



G r a d i v o

za 7. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 5. novembra 2015, ob 18. uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-33/2015 (1-02)
Datum: 23. 10. 2015

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

SKLICUJEM

7. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 5. novembra 2015, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 24. 9. 2015
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 – splošna razprava*
4. Premoženjsko pravna zadeva:
 - Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljiščih, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna
5. Osnutek Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
6. Osnutek Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljanico
7. Osnutek Odloka o spremembi meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika) ter ureditev meje med občinama
8. Predlog pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij
9. Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu
10. Upravljanje Doživljajskega razstavišča Ljubljanica
11. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2016
12. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2016
13. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
14. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Gorenja vas – Poljane, Žiri, Borovnica, Log – Dragomer, Horjul – obravnava po skrajšanem postopku
15. Predlog uradnega prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis – uradno prečiščeno besedilo 1

Op: * Pri točki 3 se uporablja tudi gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi za 6. redno sejo OS.



ŽUPAN
Stojan Jakin univ. dipl. ing. grad.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
4. Uredništvo Naš časopis
5. Snemalec seje

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
3. Simon Stržinar (SLS)
4. Nejc Škof (Solidarnost)
5. Andrej Podbregar (SDS)
6. Občina Borovnica
7. Občina Log-Dragomer
8. Upravna enota Vrhnika
9. Radio 1

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_7_redno_sejo.



ZAPISNIK

6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 24.9.2015, ob 18. uri v sejni sobi Občine Vrhnika

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić | Povezujemo Vrhniko |
| 2. Anja Sluga | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Mirko Antolovič | SDS |
| 9. Daniel Cukjati | SDS |
| 10. Alenka Džafič | SDS |
| 11. Nataša Frank | SDS |
| 12. Boštjan Erčulj | SMC |
| 13. Valerija Mojca Frank | SMC |
| 14. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija – Krščanski demokrati |
| 15. Alojz Kos | SD |
| 16. Janez Kikelj | SD |
| 17. Vid Drašček | DeSUS |
| 18. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 19. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 20. Pavel Oblak | SLS |
| 21. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

OPRAVIČENO ODSOTINI:

- | | |
|------------------------|--------------------------------------|
| 1. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 2. mag. Miroslav Ribič | SMC |
| 3. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija – Krščanski demokrati |

Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
5. Tina Kobač, vodja Oddelka za okolje in komunalo
6. Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
7. Milivoj Kalanj, programer aplikacij V

Ostali prisotni:

8. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
9. Darjan Kacin, snemalec
10. Gašper Tominc, urednik Našega časopisa
11. Irena Šinkovec, kustosinja za prazgodovino v Mestnem muzeju Ljubljana
12. Sonja Žakelj, v. d. direktorice CKV
13. Irena Petrovič, predsednica sveta CKV
14. Zlata Brezovar, predsednica strokovnega sveta CKV

Župan Stojan Jakin je na začetku seje pozdravil vse navzoče in povedal, da so se za sejo opravičili Barbara Kovačič, mag. Miroslav Ribič in Sebastian Kovačič, povedal je še, da so člani občinskega sveta poleg rednega gradiva prejeli še dodatno gradivo. Župan je predlagal, da se 12. in 17. točka dnevnega reda obravnavata po skrajšanem postopku.

Svetnik Daniel Cukjati je v skladu s Poslovnikom o delu občinskega sveta v imenu svetnikov Viktorja Sladiča, Mirka Antoloviča, Alenke Džafič in Daniela Cukjatija zahteval, da se dvanajsto točko z naslovom Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika sprejema po skrajšanem postopku.

Župan je nato pred glasovanjem o dnevnem redu predlagal, da se 17. točka dnevnega reda sprejme po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se sprejme po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

V potrditev je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 2. 7. 2015
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015
4. Predlog Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2015
5. Osnutek Odloka o proračunu za leto 2016 – predstavitev
6. Osnutek Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
7. Premoženskoppravne zadeve:
 - a) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc.št. 2869/16, k.o. Vrhnika
 - b) Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljiščih parc.št. 1941/5, 1941/6, 1941/8, 1942/5, 1942/6, 1942/8, 1942/9 in 1942/11, vse k.o. Zaplana
 - c) Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljišču, parc. št. 692/6, k.o. Podlipa
 - d) Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljiščih, parc. št. 1076/3, 1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1076/8 in 1021/4, vse k.o. Smrečje
 - e) Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljiščih, parc. št. 1024/1, 1010/14 in 1010/15, vse k.o. Smrečje
 - f) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. *420, k.o. Vrhnika

8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu območja Pristave v Bistri
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu osnovne šole Pod Hruševco na Vrhniki
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki
11. Osnutek Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika
12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika
13. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij
14. Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu
15. Predlog Statuta Občine Vrhnika
16. Predlog Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
17. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu – sprejem po skrajšanem postopku
18. Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 2. 7. 2015

Valerija Mojca Frank je opozorila na tipkarsko napako v zapisniku predhodne seje; napaka priimka iz Novak v Frank se bo ustrezno popravila.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Potrdi se zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 2. 7. 2015.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Zapisnik je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

(iz magnetograma)

Stojan Jakin

Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta. Torej, tako kot po navadi v prvem krogu dobili ste odgovore; v prvem krogu sprejemamo pripombe na te odgovore, potem v drugem krogu bomo pa nove pobude in pa vprašanja sprejemali. Torej glede na dane odgovore, ki jih imate pred sabo, ki ste jih videli v materialih, ali so še kakšne pripombe, prosim za prijave!

Janez Kikelj

Hvala lepa. Tale odgovor na moje vprašanje je klasično uradniško DARS-ovsko, nisem zadovoljen, ampak kaj več niti nisem pričakoval od njih, tako da tudi sam bom še ponavljal take stvari, bi pa mogoče še bolj detajlno, pa bom prosil tudi Občinsko upravo oz. župana, da bomo to posredovali dalje.

Mislím, da tukaj ni problema, dejansko mi bi radi stvari razčistili, res pa je, da teli, bom rekel državní koncerni, odgovorijo tako, kot odgovorijo.

Mirko Antolovič

Hvala lepa. Glede mojega predloga o rezervacijah za vrtec za starše, jaz se zahvaljujem za te podatke, ki smo jih dobili, tako kot je bilo takrat nekako naročeno oz. izraženo. Tudi tukaj imamo točko dnevnega reda, o kateri bomo razpravljali, kjer je predlog 50-ih procentov. Jaz bi pa vseeno tukaj potem v nadaljevanju pri tisti točki vztrajal pri tem, da je to 70%, ker če pogledamo iz teh zneskov, ki so tukaj prikazani, koliko je to malo denarja glede na učinek, zadovoljstvo potem staršev,

mislim, da tudi če damo 70%, pa še nekaj malo tisočakov malih, ne bi nič bilo narobe. Tako, da glede te točke se vseeno zahvaljujem, da so že izračuni, da je že vsaj tistih 50% bilo potrjenih. Hvala.

Stojan Jakin

Gospod Antolovič, bomo posebej to obravnavali, tako da tukaj niti ne bi nič odgovarjal.

Gremo na nove pobude in vprašanja, prosim za prijave!

mag. Viktor Sladič:

Hvala. Imel bi vprašanje, ki se nanaša na obdobje lanskega leta. Namreč štiriindvajsetega decembra lani, to je na božični večer, so nekateri krajaní Stare Vrhnike dobili v nabiralnike obvestilo Medobčinskega inšpektorata, v katerih je bilo navedeno, da glede na to, da kršijo odlok o oskrbi s pitno vodo, so dolžni v osmih dneh po prejemu tega obvestila na Komunalno podjetje sporočiti podatke o tem, kdaj se lahko izvede pregled vodomernege mesta. Sicer je bila zagrožena globa 1.400€ Komunalno podjetje Vrhnika pa mora potem obvestiti Medobčinski inšpektorat, ali je bil ta ukrep, ki je bil naložen krajanom, izveden. Krajaní, so to vsi, ki se jih je to dotikalo, ki so ta obvestila dobili, to naredili v roku 8 dni, pa še do danes niso dobili nobenega odgovora. Tako, da bi prosil, če pridobite pojasnilo Komunalnega podjetja. Gospa Kranjc ve, ker je takrat, sem jo zaprosil za pomoč in je res aktivno pomagala, ker je bil pač tak dan, da se kaj dosti v tako kratkem času ni dalo narediti. Pa bi prosil, da pozovete Komunalno podjetje, zakaj ni odreagiralo in zakaj je to še vedno odprto. Drugo vprašanje, ki ga imam, se nanaša pa na nedavno otvoritev Cankarjevega doma, vprašal bi, kdo je pripravil program in kdo ga je odobril, ker po mojem skromnem prepričanju je nedopustno, da na otvoritvi Cankarjevega doma ni bila izvedena slovenska himna, kar se mi zdi blamaža, ostalega poteka pa niti ne bom komentiral. To je moje drugo vprašanje. Pobuda pa, sem razumel, da glede na to, da imamo danes točko o subvencioniranju v vrtcu pa rezervacijah, ali lahko sedaj dam to pobudo ali potem na točki, ki jo bomo obravnavali?

Stojan Jakin

To bo posebej točka, nima smisla.

mag. Viktor Sladič

Potem nimam več vprašanj.

Janez Kikelj:

Jaz imam kratko vprašanje glede parkirišča v Sinji Gorici P plus R, parkiraj in se pelji, kakor koli, po slovensko. Ali bo to zaživel oz. ali je kaj uspešnega dogovora z LPP-jem za subvencioniranje kart oz. ali bo to ostalo samo navadno parkirišče? Še ena pripomba, danes sem že videl dva tovornjaka tam parkirana in so začeli sedaj očitno izkoriščati za te stvari. Imam pa eno kratko pripombo. Ne bom postavil

vprašanja, pričakoval sem župan, da boste sami povedali o trenutnem zraku na Vrhniki. Samo to. Spraševal pa ne bom. Hvala.

Stojan Jakin

Najlepša hvala. Kar se tiče Park&Ridea bi povedal sledeče: investicija Park&Ridea je končana. Z LPP-jem je dogovorjeno. Mislim, da je danes ali včeraj prišel mail, da je tudi priklopljen urbanomat. Ta urbanomat bo delal na ta način, da tisti, ki se bodo registrirali na tem urbanomatu, bodo dobili s tem, ko bo plačal karto Vrhnika-Ljubljana tudi brezplačen žeton za vožnjo z mestnim avtobusom v roku pol ure. Torej, to je tista nagrada za parkiranje na Park&Rideu. Sicer je karta iz Sinje Gorice do Ljubljane 2,70€, povratna 5,40€, če vzamemo povratno, ravno tako velja, da potem v Ljubljani, ko startamo na mestnem avtobusu, imamo en žeton brezplačen do vrhničana v roku tistih 90 minut. S tem, da je treba vedeti, da tisti drugi žeton, ki ga dobimo za vožnjo po Ljubljani ob 24:00 propade. Se pravi treba ga je izkoristiti v istem dnevu. Tako da to je to. Kar se tiče ... žeton je v bistvu elektronski, to je samo na samem tem, ni v fizični obliki. Kar se tiče prevozov proti Ljubljani v konicah, se dogovarjamo z LPP-jem in vsak čas lahko pričakujemo, da bo tu ustavljal tudi Logatčan, to pomeni, da se od Vrhnike do Ljubljane ne ustavlja več. Gre tudi za to, da tudi vožnja ni eno uro od Sinje Gorice, ampak direktna. Pogovarjamo se tudi v tej smeri, da bi ob teh konicah, v kolikor se bomo lahko dogovorili, namreč vse stvari so potem vsaj s strani LPP-ja vezane na dodatna sredstva, ki jih hočejo dobiti, mi pa vse stvari želimo v okviru sredstev, ki so sedaj že na razpolago pri njih, torej, da bi v teh konicah vozil tudi direkten avtobus z Vrhnike do Ljubljane, se pravi postaja Vrhnika in pa postaja v Ljubljani, lahko tudi na treh mestih v Ljubljani potem. Skratka na tem se dela. Mi smo tudi pripravili 10.000 letakov, ki jih bomo razdelili. Kaj je s tem Park&Rideom, kako, katere so prednosti, ki jih pridobimo. Tako da jaz mislim, da ta stvar bo zaživela. Če so tam tovornjaki, to je možno. Tovornjaki parkirajo povsod, tudi ob Tržaški cesti tukaj po Vrhniki, čeprav ni mesto to za njih, vendar tako stvar se obvesti komunalne redarje in oni to tukaj v tem primeru ukrepajo. Isto velja tudi v tem trenutku za avtodome, ker verjetno parkirajo, ampak ni njim namenjeno, v tem trenutku ne. Tako da ta stvar je. Vemo pa, kako je bilo s Park&Rideom tudi v Ljubljani. Na Viču, na Dolgem mostu je bil leta in leta prazen in verjetno to bo moralo priti v zavest ljudi. To ne bo čez noč, ne bodo ljudje tam parkirali. Mi bomo par akcij probali, še kaj drugega, če se boste tudi vi spomnili, kako bi motivirali ljudi, če imate predloge, so dobrodošli. Bomo skušali, treba je ljudi motivirati, da začnejo tam parkirati. Z modrimi conami na Vrhniki bomo pa tudi, upam, dosegli to, da tisti, ki se v Ljubljano v službo vozijo, ne bodo parkirali na Vrhniki, ampak, da bodo na robu Vrhnike. S tem bodo imeli, kot sem prej rekel, še enkrat tudi žeton za avtobus. To je kar se tiče Park&Ridea.

Kar se tiče pa smradu na Vrhniki, sem pričakoval to vprašanje. Stvari najbrž zasledujete, kako se dogajajo. Bom v parih besedah povedal moje osebno gledanje, še enkrat osebno gledanje, ki je sledeče: družba Siliko je prišla na Vrhniko s tem, da je poiskala prostor za svoje obrate, za njihov razvoj. Dobila je prostore Usnjarne, ki jih je kupila po neki ceni, s katero je kupila zemljišče in pa tiste objekte, ki so bili na tej lokaciji. Ta cena je bila bistveno nižje, kolikor je bila vrednost same čistilne naprave, vendar gospod Koprivc kot lastnik Silika in kot kupec teh prostorov je pač videl podjetniško priložnost, kar je v današnjih časih ne samo dopustno, ampak tudi zaželeno najbrž, da je potem razširil svojo dejavnost, ki jo je imel prej, tudi na čiščenje odpadnih voda. Verjetno poznate, oni so dobili okoljsko dovoljenje novembra 2012. Na to okoljsko dovoljenje, ki ga je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, so se pritožili ribiči, vendar instanca ga je zavrnila. To se pravi druga stopnja je zavrnila tisto pritožbo. Z ribiči smo bili mi tudi Občinska uprava v dogovoru takrat, da gre taka pritožba naprej, kajti že takrat sem jaz gospodu Koprivcu, ko je prišel k meni, povedal, namreč on je celo želel, da bi vrhniško kanalizacijo preusmerili, da ne bi gradili svoje čistilne naprave, da bi preusmerili v to čistilno napravo. To so isti pritiski, kot so bili že prej s strani Usnjarne, ko je bila Usnjarna še tukaj. Jaz sem mu to povedal,

da to ne sodi, namreč čistilna naprava po predpisih mora biti oddaljena od prvih stanovanjskih objektov neko razdaljo, ali je to 300 ali 500 metrov, odvisno, tu je treba pogledati v predpise, kaj notri piše. Torej v samem centru mesta čistilna naprava tja ne sodi in čistilna naprava je obratovala od leta 2012. Težav ni bilo, ljudje tudi niso praktično vedeli, da obratuje, ker je dobro delala, potem je pa kar na enkrat prišlo do težave, ko se je sesul sistem in ko je enostavno odpovedala ta SBR naprava, je prišlo prenehanja vpihovanja zraka. S prenehanjem vpihovanja zraka je prišlo do gnitja, z gnitjem je prišlo do smradu in ta smrad je bil izredno hud in tega še sedaj odpravljajo. Oni lahko odpravijo samo na ta način, da dodajajo luge, s tem dvigajo pH, ko se dviga pH, se tudi same razmere za čiščenje odpravljajo. Vendar dokler ne bo ta voda očiščena, je oni niti ne smejo spustiti v Ljubljano. Če ste prebrali na spletni strani tisto uradno izjavo inšpekcijskih služb. Notri čisto natančno piše; izpustov v Ljubljano ni bilo. Torej oni ne smejo spustiti, dokler voda ni očiščena in ta čas, dokler ni očiščena, pa zadeve še smrdijo. Jaz mislim, da je treba doseči to, da bo gospod Koprivc čistilno napravo opustil, da v centru Vrhnike nima kaj iskati taka čistilna naprava. Vem, da ne bo zadovoljen, ko bo zvedel, da jaz tako govorim, vendar dejstva so, še enkrat, gospod Koprivc je kupil za Siliko. Osnovna naloga Silika ni čiščenje odpadnih voda, ampak on je dobil čistilno napravo v sklopu lokacije in jasno to izkorišča, mislim pa, da to ni prav. Ker to je podobno, kot, če bi se vozili z avtomobilom, lepo je na cesti vse fino, kdaj nam bo guma počila, ne vemo. Bomo mi lahko dolgo vozili, pa ne bo počila, lahko pa vsak dan enkrat nam bo počila in to isto pomeni s tem smradom. Lahko ne bo nič, lahko bo pa praktično stalno se ponavljalo, tako da jaz se bom še dogovarjal z njim, do sedaj enkrat govoril, ni nakazal, da bi on to zapiral, ampak se še o tem odloča. Jaz mislim, da s pritiski, ki so se sedaj, ker občanom dejansko ni vseeno. Jaz vam lahko pokažem kar nekaj mailov, ki so zelo grobo tudi do mene napisani, ampak dobro, jaz to razumem ljudi, ker enostavno tako se ne da delati. Torej smrad bi lahko bil, vse je pa v rokah gospoda Koprivca ali lastnika Silika. Misli, da sem v glavnem vse povedal. Gremo naprej, gospod Cukjati!

Daniel Cukjati

Hvala za besedo. Se bom najprej navezal nad temo smradu, in sicer podpiram to idejo, da se z Vrhnike doseže, da se opustijo te dejavnosti na Vrhniki, v samem centru, in pa da se doseže opustitev dejavnosti kompostarn, ker kompostarna Saubermacher dela že nekaj let, Rosa 5 let, ves čas so obljubljali, da se bo nekaj naredilo, da se bo nekaj zgradilo, da sedaj ne bo več smrdelo, ampak toliko smrdečekot je bilo pa letošnje poletje, je bilo pa mislim prvo leto, ko je dejansko začela iz nule. Sedaj zanašati se na inšpekcije, ne vem, jaz jim ne zaupam, tudi ko berem njihova poročila, zapisnike ... En primer, mislim, da je v gradivu celo, da je bil opravljen inšpekcijski nadzor. Ugotavljajo, da papirje imajo vse, vsa dovoljenja in pa, kakor jaz opozarjam, da ni problem v papirjih, problem je v tem, ker, kako bi rekel, jaz iz svojega dvorišča vidim, ali so hale zaprte, ali niso, na to opozarjam in odgovor inšpekcije je, v času njihovega inšpekcijskega nadzora so bila vrata zaprta. Tako, kot bi se norca delali iz nas, kakor, da bi policaj rekel; tole ni ropar, ker sedaj nič ne krade, ko ga on gleda. Mislim tako, norca se delajo in za njih se zanašati, jaz ne vem, pač naredijo tisto svoje delo, ko ga morajo po liniji najmanjšega upora, in zaradi tega apeliram na Občino, da se enkrat usede in konkretno loti teh problemov s tožbami, z vsem mogočim, če so uspeli spraviti ven Lafarge, če so uspeli spraviti ven Papirnico Vevče, ne vem, zakaj ne bi mi tega uspeli. Če je volja za to, da se gre v to, pa ne samo to merjenje zraka pa smradu, kakor je v rebalansu predvideno, ampak konkretni primeri bi se, se mi odločimo, ali gremo za to, da grejo kompostarne ven in se začnejo vsi postopki za to, do takrat to ne bo nehalo, mogoče bo nehalo, ko bo kakšna inšpekcija prišla za kakšen teden, dva, potem bo pa spet.

To je prvo, drugo je v bistvu pobuda. Občani so me opozorili, da je v zadnjem času povečan tranzitni promet skozi Vrhniko, skozi celo občino Vrhniko, od Logatca do Loga, in da je zelo moteč

za te okoliške prebivalce. Apeliram na to, da se pač pozove ustrezne organe, da se poveča nadzor nad tem. Potem imam pa vprašanje v zvezi z zelo vročo aktualno svetovno evropsko in tudi slovensko temo, in sicer Vrhnika je pred slabim tednom postala v bistvu največji migrantski center, za enkrat še prazen, vendar je vse pripravljeno, da lahko v uri pa pol sprejme 970 teh migrantov. Sedaj na Odboru za družbene dejavnosti sem jaz podobno vprašanje postavil, je bilo rečeno, da še ni nič znanega, in me zanima za naprej, to je v bistvu ogromen socialni poseg v občino Vrhnika in, da o tem kako bi rekel, nekako bodo tudi lahko izredne razmere, vrtec bo zaposlil varnostnika, torej se predvideva večja ogroženost, če morajo pač javne ustanove zaposliti varnostne službe, in mislim, da bi morala biti Občina pa Občinski svet s tem seznanjen. Mene je zelo veliko ljudi klicalo v zvezi s tem, starši, ki obiskujejo otroke, in pa krajan bližnje okolice. Poleg tega bo ta center odprtega tipa, tako da bo prost prehod, odhod, in me zanima sedaj, ali gre to za migrantski center ali je to begunski center. Ker sem drugače to smatral, če eno ali bo to mišljeno za družine, ali za bolj rizične skupine, družine z otroci, ali gre le tukaj za tisto največjo populacijo samskih moških med 25 in 40 let. Sem statistiko zasledil in pa kaj se bo s tem centrom naredilo, kakor naj bi sedaj prehodni, ampak če Avstrija, Nemčija zapreta meja, to ne bo več prehodni center, ker ti ljudje ne bodo imeli kam prehajati. Kaj se bo potem zgodilo, kdo bo zagotavljal tudi varnost, ne samo vrtca, ampak okoliških prebivalcev in pa same Vrhnike. Za primerjavo, to je tako kot bi Ljubljana sprejela 35.000 teh migrantov. To je ogromna številka, glede na to, da vemo, da ene razširjene družine ne morejo [5min] kontrolirati.

Pa še eno, ta zadnje vprašanje na hitro. Zadnjič je bil sprejet OPN, pa je ven padla dikcija, da ni več omejitve parkiranja tovornih vozil, kakor je bilo prej, mislim, da v območju industrijsko obrtnih con pa mestih za tovorna vozila, pa je to ven padlo. Tega sedaj ni več notri, je bilo črtano, pa me zanima, ali sedaj lahko tovorna vozila parkirajo tudi v stanovanjskih območjih? Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa. Pa bi šli kar od konca. Slučajno, gospa Rodetova, imamo kakšen odgovor nato? Na zadnje vprašanje

Aleksandra Rode Turšič:

Tole sem zelo presenečena, ne razumem, če lahko malo več poveste.

Stojan Jakin:

Nič ni treba, bomo pisno pripravili do naslednje seje, ker danes se nam mudi. Kar se tiče predhodnega vprašanja okrog beguncev, bi pa povedal sledeče: Dejansko ni bilo nobenega obvestila s strani države, kako bodo te stvari tekle, jaz kot župan sem zvedel šele, ko so, ko je bilo že vse urejeno v tem centru. Ampak to mene dosti ne moti. Jaz moram reči, da šli smo tja, Slovenija je ena izmed tistih evropskih držav, ki ni tako prestrašena pred temi begunci, očitno je pa vse, kar se pogovarjamo, državnega pomena. Občina tukaj bo nudila samo določen suport, ves suport, ki ga nudi, bo tudi plačan. Tudi ta varnostnik, ki ni postavljen zaradi tega, ker bi se bal teh beguncev, ampak zaradi tega, ker starši se bojijo, da bo kaj narobe, in smo rekli, da pa zadevo rešimo, bo tam neke varnostnik. Tudi to bo plačala država, ne bomo mi plačali. Ampak še enkrat, to ni pogoj, da je on tam, in vsi centri v Sloveniji so odprtega tipa, to niso zapori, to so odprtega tipa. Vsi, ki pridejo kot begunci k nam, so popisani, dobijo določene papirje in s temi papirji gredo tudi naprej. Kaj se bo dogajalo, ne vem. Lahko jih bo Nemčija tudi vrnila nazaj v Slovenijo, lahko bo Avstrija vrnila, ne vem, vendar ni smo sestavni del Evropske unije in upam, da smo napreden del, ne neki nazadnjaški del in tudi občani Vrhnike, tisti, ki so tukaj malo boječi, da ne bom uporabil kakšnega drugega izraza, so v manjšini. Vidi se, zakaj je to tako, tudi pri podpori od gasilcev pa do občanov, ki nosijo rabljeno obleko in pa druge zadeve tja v sam center, kjer se zbira za te prišleke, če bodo prišli. Verjetno pa bodo, do danes ni prišel še nihče. Tako da je to popolnoma odprtega tipa.

Lahko pa povem, kaj mi je povedal župan Logatca, kjer sta že dve skupini prišli. Pravijo, popoldan pridejo, zvečer jih nahranimo, jim damo za obleči in jih nekako "uštimo", zjutraj, kakor se da, takoj po zajtrku gredo na vlak. Ljudje imajo denar, to niso neki izgubljeni, ampak to so v glavnem ljudje, ki so bili pregnani iz svojih domov zato, ker je tam vojna. To niso "podn" družbe, ampak očitno so to ljudje, ki so tam imeli tudi nek status. Tako, da za enkrat... V torek je bila tu ministrica za obrambo, ko smo se pogovarjali, nikjer še ni bilo nobenega izgreda do danes, tako da te stvari gredo naprej in jaz želim, da tudi Vrhničani ne bi delali problemov, ker bolj, ko bomo "klicali hudiča", da tako rečem, prej rad pride. Ampak ljudje, tudi prostovoljcev, mi imamo, stalno čaka vrsta prostovoljcev. Točne številke se ne spomnim, jih je kar nekaj deset, ki čakajo na klic. Takoj bodo prišli tja in pomagali tem revežem, ki so pač morali svoje domove zapustiti. Tako da tukaj jaz upam, da ljudi, posebej kot svetniki morate tvorno delovati, in dokler ni nekega vzroka, da je nekaj narobe, jaz mislim, da se ne smemo tako obnašati, da bi jih zavračali, ker še enkrat, jutri se to lahko nam zgodi oz. še drugače, naši starši ali pa stari starši so bili izgnani ali v Srbijo ali v Nemčijo ali kamor koli iz svojih domov tudi med drugo svetovno vojno. In če so jih tam ljudje lepo sprejeli, so tudi potem nekako nazaj prišli zadovoljni. Tako da bi res prosil vas, ki ste v bistvu elita Vrhnike, da tudi med ljudmi ne povzročate še dodatnih težav, ker ne vem, zakaj. Ni bilo do danes nobenega problema, jaz tudi jih ne pričakujem. Tudi ta varnostnik je samo tako, pravim, zakaj bi ljudje skakali tam čez mrežo pri vrtcu, če lahko skozi vrata gre ven, kamor hoče. Nihče v Sloveniji, ko pride čez mejo, ni, pa ko je popisano, ko je dobil te dokumente, ni potem zaprt ali kakor koli. Tako da to je, kar se drugega vprašanja tiče.

Kar se tiče kompostarn, bom tako rekel: jaz upam, da smo še v pravni državi, mi se vsaj tako obnašamo. Lahko se je zgodilo tudi, jaz nimam nič proti, mene sicer tam ne bo, ampak, drugače bom rekel. Za Siliko jaz vidim nekoliko drugače, vseeno kot pri kompostarnah, ker Siliko je v skladu s predpisi čistilnih naprav preblizu hišam. Tudi kompostarna Rosa je po mojem mnenju preblizu, čeprav uradno tolmačenje, pardon ne Rosa, ampak CRO, dočim Rosa pa odgovarja vsem pogojem, ki so notri napisani v uredbi. Kaj bo inšpekcija naredila, ne vem, pač jaz to puščam inšpekciji. Še enkrat, dajte mi natančno povedati, kaj naj Občina naredi, v kolikor je to v skladu s predpisi, bomo mi to naredili. Mi smo se udeležili nebroj sestankov na Ministrstvu in na sestanku s Civilno iniciativo in v rebalansu proračuna imamo predlog, da zagotovimo sredstva za te tako imenovane elektronske nosove, pa čeprav je ta stvar vprašljiva, ker predpisov s tega področja ni. Torej še enkrat, povejte natančno, kaj lahko naredimo, ker pavšalno znam tudi jaz vsakega, kakor rečemo "v plajbo dati". To nisi naredil, vendar če živimo v pravni državi, neka pravila igre morajo obstajati.

Kar se tiče pa prvega vprašanja, je bilo pa tranzit skoz Vrhniko, bomo policiji dali naprej, naj oni to. Ker vem, da vsako toliko časa na SPVC-ju to obravnavamo in potem oni tudi to pregledujejo. Oni gledajo potem te potne naloge in ugotavljajo, vemo, kako se lahko vozi po teh cestah, pa dajmo še na avtocesto, tako da to zadevo bomo pa reševali na ta način, s policijo. In pa še gospa Valerija Mojca Frank!

Valerija Mojca Frank

Hvala za besedo. Sedaj prvo vprašanje, ki je bilo že zastavljeno od strani gospoda Cukjatića, tako, da te teme še enkrat ne bom odpirala, mi je pa vse eno, kaj v primeru, če smo pripravljeno, pa mogoče vsi pa nebi šli naprej, da določeno število ljudi pa vseeno ostane, če smo tudi na to pripravljeno ali samo čakamo do takrat, ko bo problem, da se začnemo z njim ukvarjati, ali so mogoče že prej kakšne stvari že. Da ne čakamo sedaj, da bodo prišli, pa potem, kaj se bo zgodilo, ampak, da že vemo, plan A, plan B. Mislim, te stvari, če imamo pokrite, da nismo potem izgubljeni, ta drugo vprašanje je pa občinske štipendije. Kolikor vem, Vrhnika jih nima, zakaj jih nima, pa če jih bo kdaj imela. Hvala.

Stojan Jakin:

Na vsa vprašanja bomo pisno odgovorili do prihodnjic. Zaključujem to točko in prehajam na tretjo točko.

3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015

Uvodna poročevalka je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki povedala, da je na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah in 5. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 župan dolžan poročati občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015.

Sestavni del poročila sta tudi poročilo o opravljenih prerazporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na podlagi obrazloženega predloga odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk, in poročilo o izvajanju Načrta z ravnanjem z nepremičnim premoženjem, ki ga na podlagi osmega odstavka 6. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 samostojno sprejme župan.

Razpravljal je mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

4. Predlog Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2015

Uvodna poročevalka je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 3. izredni seji dne 23. 12. 2014 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015.

S predlogom rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2015 se uravnotežijo odhodki in prihodki v letu 2015.

S sprejemom rebalansa proračuna se uskladijo prioritete izvajanja investicij krajevnih skupnosti. Poleg tega se z rebalansom usklajuje tudi stanje računov krajevnih skupnosti na dan 31.12.2014 z dejanskim stanjem.

Glede na navedeno rebalans vsebuje spremembe finančnih načrtov trinajstih krajevnih skupnosti, ki delujejo na območju občine.

Ker krajevne skupnosti s svojimi finančnimi načrti sestavljajo celotni proračun občine, se s sprejemom rebalansa spremeni prihodkovna in odhodkovna stran v splošnem in posebnem delu proračuna ter načrtu razvojnih programov.

Sprejem rebalansa je potreben zaradi uskladitve investicije, ki jo občini sofinancira Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo na podlagi 23. člena Zakona o financiranju občin. Gre za imensko in vrednostno uskladitev investicije ter uskladitev glede na vire financiranja, saj se trenutno veljavni podatki v proračunu razlikujejo od podatkov, ki nam jih je posredovalo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Vprašanja so postavili: Mirko Antolović, Daniel Cukjati in mag. Viktor Sladič.

Razpravljal je: mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2015.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o proračunu za leto 2016 – predstavitev

Uvodna poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala da je Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev.

Proračun za leto 2016 je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. Splošni del je sestavljen iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V splošnem delu je seštevke vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine. Posebni del je pripravljen v skladu s predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oz. programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta. V besedilu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 so se upoštevala zakonska določila Zakona o javnih financah, Zakona o financiranju občin, Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2014 in 2015, Statuta občine Vrhnika ter ostalih zakonov, ki opredeljujejo financiranje nalog občine.

Po uvodni predstavitvi so vodje oddelkov in direktorica občinske uprave predstavili osnutek proračuna s posameznih področij.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 v okviru svojih pristojnosti:

- **Odbor za ekologijo in infrastrukturo**
- **Odbor za družbene dejavnosti**
- **Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine**
- **Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet.

6. Osnutek Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v občini Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je obrazložila, da se je v Sinji Gorici zaključila gradnja parkirišča P+R, s katerim se je pridobilo 149 novih parkirnih mest za osebna vozila, izvedenih na dveh platojih. Od tega je 10 parkirnih mest namenjenih invalidom. Na zbirnem platuju je postavljena kolesarnica in 27 stojal za kolesa. Urejena

je tudi navezava na avtobusni potniški promet. V nadaljevanju je bilo povedano, da se predlaga še časovno omejeno parkiranje na dve uri za območje Trga Karla Grabeljška, Poštne ulice in uvedbo novega območja pri Mrakovi šoli in Vrtcu Želvica

Točko sta obravnavala Odbor za ekologijo in infrastrukturo in Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Delovni telesi kljub podanim pripombam predlagata, da se točka lahko obravnava na občinskem svetu.

Razpravljali in vprašanja so postavili: Mirko Antolović, mag. Viktor Sladič in Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

7. Premoženskokpravne zadeve

Uvodna poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Celotna 7. točkaje obravnavala postopek ukinitve javnega dobra.V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oz. delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oz. pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oz. župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oz. pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Točko 7a do 7f je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo kot primerno posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo

V sprejem so bili predlagani naslednji sklepi

a) Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2869/16, k.o. Vrhnika

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2869/16, k.o. Vrhnika (2002). Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 2869/16, k.o. Vrhnika (2002), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

b) Ukinitev statusa javnega dobra naparc. št. 1941/5, 1941/6, 1941/8, 1942/5, 1942/6, 1942/8, 1942/9 in 1942/11, vse k.o. Zaplana

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1941/5, 1941/6, 1941/8, 1942/5, 1942/6, 1942/8, 1942/9 in 1942/11, vse k.o. Zaplana (2000). Lastninska pravica pri zemljiščih parc. št. 1941/5, 1941/6, 1941/8, 1942/5, 1942/6, 1942/8, 1942/9 in 1942/11, vse k.o. Zaplana (2000), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet.

c) Ukinitev statusa javnega dobra pri zemljišču parc. št. 692/6, k.o. Podlipa

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 692/6, k.o. Podlipa (1999). Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 692/6, k.o. Podlipa (1999), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet.

d) Ukinitev statusa javnega dobra pri zemljiščih parc. št. 1076/3, 1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1076/8 in 1021/4, vse k.o. Smrečje

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 1021/4, k.o. Smrečje (2692), ki je zaznamovan pod ID omejitve 12193296, in pri nepremičninah parc. št. 1076/3, 1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7 in 1076/8, vse k.o. Smrečje (2692), ki so zaznamovani pod ID omejitve 12193302.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet.

e) Ukinitev statusa javnega dobra pri zemljiščih parc. št. 1024/1, 1010/14 in 1010/15, vse k.o. Smrečje

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1024/1, k.o. Smrečje (2692), ki je zaznamovan pod ID omejitve 12193291, in pri nepremičninah, parc. št. 1010/14 in 1010/15, obe k.o. Smrečje (2692), ki sta zaznamovani pod ID omejitve 12193275.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet.

- f) **Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. *420, k.o. Vrhnika**

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri nepremičnini parc. št. *420, k.o. Vrhnika (2002).

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet.

8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu območja Pristave v Bistri

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala da je v Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika območje Pristave v Bistri namenjeno za CU – osrednje območje centralnih dejavnosti, ki se ureja z OPPN. Na delu območja velja Odlok o ureditvenem načrtu območja Pristava v Bistri.

Enota urejanja prostora BB_329 je v območju kulturnega spomenika državnega pomena Območje samostana Bistra. Na območju velja Odlok o razglasitvi Samostana Bistra za kulturni spomenik državnega pomena. Vsi posegi so dopustni samo na podlagi kulturnovarstvenih pogojev in soglasij.

Investitorji želijo legalizirati restavrirani in dograjeni paviljon za Pristavo v Bistri ter urediti okolico za potrebe dodatne turistične ponudbe v okviru hotela in hostla.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu območja Pristava v Bistri.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil soglasno sprejet.

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu osnovne šole Pod Hruševco na Vrhniki

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala da je bila OŠ Antona Martina Slomška zgajena na podlagi Odloka o zazidalnem načrtu Osnovne šole Pod Hruševco na Vrhnika.

Zaradi polne zasedenosti šole in normativov za šolske prostore, ki določajo tudi velikost jedilnice, je treba šolo prizidati. Predvideni prizidek se načrtuje na zemljišču s parcelno št. 2658/111, k.o. Vrhnika.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljaj in vprašanje je postavil Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Osnovne šole Pod Hruševco na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor. Za območje Gabrč je bil sprejet Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja. Odlok predvideva gradnjo stanovanjskih objektov, ki so individualni enodružinski do največ dvostanovanjski. Dvostanovanjski so lahko, če je možno na pripadajoči parceli, brez večjih posegov v konfiguracijo terena, zagotoviti zadostno število parkirnih mest (min. 2 PM na stanovanje). Pobuda investitorja za spremembe in dopolnitve prostorskega akta se nanaša na zemljišči s parc. št. 975/1 in 976/1 k.o. Vrhnika. Na parceli št. 975/1, na kateri po veljavnem aktu ni bila predvidena gradnja, se predvidi novogradnja stanovanjskega objekta (eno ali največ dve stanovanji v objektu), zunanja ureditev ter priključitev na javno infrastrukturo omrežje.

Za zemljišče s parc. št. 976/1 se spreminjajo pogoji iz veljavnega prostorskega akta, ker je bilo na območju zgrajena stanovanjska hiša z gradbenim dovoljenjem, ki pa ni bil v celoti skladen z veljavnim prostorskim aktom. Polega tega se določa pogoje za gradnjo enostavnih objektov.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

11. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da Krajevna skupnost Zaplana želi graditi mrliško vežico na pokopališču v Zaplani. Ker predvidena lokacija mrliške vežice sega na območje več enot urejanja prostora z različnimi namenskimi rabami, je potrebno spremeniti in dopolniti prostorske izvedbene pogoje za navedene enote.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Uvodni poročevalec pri točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Doživljajsko razstavišče prinaša nove in specifične vsebinske dejavnosti, ki bodo tesno povezovale kulturno dediščino, arheologijo, naravno dediščino, pedagoške in andragoške programe prezentacije Vrhniske dediščine ter aktivnosti na področju turizma. Izhodišče in osnova dejavnosti je kulturna in naravna dediščina Vrhnike, ki bo predstavljena v Kulturnem centru Vrhnika v obliki stalne razstave, drugi del je strokovni razvoj varovanja in prezentacije arheologije, kjer bo imel glavno vlogo Muzej in galerije mesta Ljubljane, ki je pooblaščen muzej za izvajanje državne javne službe ter oblikovanje kulturnih turističnih produktov (učne poti po dediščini, Barju, izviri Ljubljane, tematska vodenja itd.).

Glede na to, da bo doživljajsko razstavišče vozlišče in točka povezovanja obstoječih akterjev v občini Vrhnika (Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Cankarjeva knjižnica Vrhnika) ter v regiji (muzeji v regiji, Krajinski park Ljubljansko barje itd.) in da bo organizacijsko to majhna enota (največ 4 zaposleni), ni smotno ustanavljati javnega zavoda. Smotno pa je oblikovati samostojno notranjo organizacijsko enoto znotraj enega od obstoječih zavodov.

Povedal je, da je vsebino odloka obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki po širši obravnavi predlaganega sklepa z navedenimi razlogi ni potrdil, je pa k predmetni zadevi podal naslednje mnenje:

V razpravi članov odbora so bili izpostavljeni predvsem naslednji razlogi (g. Cukjati) za zavrnitev sklepa:

- **ime (doživljajsko razstavišče) ni primerno,**
- **ni jasno, zakaj je najbolj smotno, da je razstavišče v okviru knjižnice, želijo številke, stroške, organizacijsko shemo, razstavišče bi moral voditi nekdo, ki ima več izkušenj na tem področju,**
- **dejavnosti bi se podvajale z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika,**
- **ni jasno, kdo bi nosil odgovornost, če se ne doseže predvidenih rezultatov,**
- **obstaja nevarnost, da se stroške razstavišča skrrije v okviru knjižnice.**

Glede na navedeno so štirje svetniki podali predlog po 75. čl. Poslovnika o delu OS OV, da se razprava o odloku kljub zavrnitvi odbora obravnava.

Daniel Cukjati je poudaril, da obravnava ni mogoča, saj predlagatelj (štirje svetniki) niso podali predloga na pravi pravni podlagi (naveden je bil 7. in ne 75. čl. Poslovnika o delu OS OV).

Pojasnilo glede navedbe člana poslovnika je podala Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika.

V nadaljevanju so razpravljali: Daniel Cukjati, mag. Viktor Sladič, Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet v skladu s 75. členom Poslovnika nadaljuje z razpravo o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 11
PROTI: 7

Sklep je bil sprejet.

Nadaljevala se je razprava o osnutku odloka.

Predstavitev, mnenje Knjižnice: v. d. direktorica knjižnice Sonja Žakelj.

Vprašanja so postavili: Vid Drašček, Janez Kikelj, Daniel Cukjati in mag. Viktor Sladič.

Razpravljali so: Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič, Janez Kikelj, Andrej Kos, Leon Marjan Možina, Vinko Keršmanc in Valerija Mojca Frank.

Pred glasovanjem o sklepu so obrazložitev svojega glasu podali: Mirko Antolovič, Daniel Cukjati in Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo ter ga prekvalificiral v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do 10. 10. 2015.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 10
PROTI: 9

Sklep je bil sprejet.

13. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij

Uvodni poročevalec je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Glede na spremenjeno zakonodajo, zbrane pripombe društev, predloge komisije, ki vrednoti prijave na vsakoletni razpis in ugotovitve o določenih nejasnostih ter medsebojnih neskladjih določil pravilnika, se je pripravilo popravke in izboljšave besedila in meril. Pravilnik se usklajuje z Zakonom o splošnem upravnem postopku, Zakonom o javnem interesu v mladinskem sektorju, ki jasno opredeljuje mladinsko delo in javni interes na tem področju. Popravljajo se poleg obstoječega kvantitativnega vrednotenja posameznih aktivnosti dodajajo še merila za vrednotenje kakovosti.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem. Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij, ga

prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 12. 10. 2015.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan po zaključku 13. točke predlagal, da se točka z naslovom Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu zaradi časovne stiske prestavi na naslednjo sejo

15. Predlog Statuta Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala da se je točka obravnavala na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 2. 7. 2015. Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel osnutek Statuta Občine Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 31. 8. 2015. V času javne obravnave je bilo vloženih več predlogov in pripomb, ki so se smiselno že vnesli v samo besedilo. Občina Vrhnika je pri pripravi besedila upoštevala tudi mnenja, ki jih je na veljavni Statut Občine Vrhnika podala Služba za lokalno samoupravo, Ministrstvo za javno upravo.

Vprašanj in razprave ni bilo

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Statut Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

16. Predlog Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je bila točka obravnavana na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 2. 7. 2015. Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel osnutek Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 31. 8. 2015. V času javne obravnave je bilo vloženih več predlogov, večina jih je bila upoštevanih in so že vneseni v samo besedilo. Občina je za pregled poslovnika zaprosila tudi Ministrstvo za javno upravo, Službo za lokalno samoupravo. Spremembe poslovnika so se uskladile na sestanku na Ministrstvu za javno upravo 24.8.2015.

Razpravljaj in vprašanje je postavil Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

17. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu – sprejem po skrajšanem postopku

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je v SPV potrebno imenovati predstavnika Medobčinskega inšpektorata in redarstva (MIREd).

Na podlagi veljavnega Odloka o ustanovitvi in delovanju SPV svet sestavlja devet članov. Na sejah sveta in v komisiji SPV za delo in ogled na terenu je vedno prisoten tudi predstavnik MIREd-a, ki pa na podlagi veljavnih predpisov ni imenovan v svet.

Vprašanj in razprave ni bilo

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil soglasno sprejet.

18. Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Uvodna poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da direktorici Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., mag. Brigiti Šen Kreže dne 1.12.2015 poteče mandat. Zaradi navedenega je treba imenovati direktorja JPKPV, d.o.o. Na podlagi 36. člena Odloka direktorja imenujejo in razrešujejo občinski sveti občin ustanoviteljic na podlagi javnega natečaja pod pogoji, na način in po postopku, določenem s tem odlokom. Direktor se imenuje za štiri leta, ista oseba pa je lahko po preteku mandata ponovno imenovana.

V skladu s 28. členom odloka o imenovanju in razrešitvi direktorja javnega podjetja odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log - Dragomer na način, da se poslovni delež posamezne občine ustanoviteljice deli s številom svetnikov, ki so se pri posameznem glasovanju opredelili. Tako pridobljeni rezultat predstavlja utež glasu opredeljenega svetnika, ki se pomnoži s številom glasov »PROTI« in številom glasov »ZA« v posamezni občini (delni rezultati glasovanja). Končni rezultat glasovanja predstavlja vsoto vseh delnih rezultatov glasovanja.

Razgovore je vodila komisija za izvedbo javnega natečaja, 19.8.2015 od 9.00 do 11.15.

Od vseh kandidatov je mag. Brigita Šen Kreže dosegla daleč največje število točk. Glede na citirane določbe odloka in opisano dejansko stanje je skupni ustanoviteljski organ dne 3. 9. 2015 sprejel sklep, da se mag. Brigito Šen Kreže predlaga v imenovanje za direktorico Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., in sicer za obdobje 4-ih let od nastopa funkcije.

Točko je na svoji seji dne 8.9.2015 obravnavala KMVIAZ in k zadevi podala pozitivno mnenje.

Razpravljali in vprašanja so postavili: Pavel Oblak, Vid Drašček, mag. Viktor Sladič, Nataša Grom in Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika imenuje za direktorico Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., mag. Brigito Sen Kreže za obdobje štirih let od 1. 12. 2015 do 30. 11. 2019.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 15
PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22.36.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Predsedujoči:
Župan
Stojan Jakin

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: mag. Viktor Sladič na 6. redni seji OS, 24. 9. 2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

mag. Viktor Sladič:

Hvala. Imel bi vprašanje, ki se nanaša na obdobje lanskega leta. Namreč štiriindvajsetega decembra lani, to je na Božičen večer so nekateri krajan Stare Vrhnike dobili v nabiralnike obvestilo Medobčinskega inšpektorata v katerih je bilo navedeno, da, glede na to, da kršijo odlok o oskrbi s pitno vodo so dolžni v osmih dneh po prejemu tega obvestila na Komunalno podjetje sporočiti podatke o tem, kdaj se lahko izvede pregled vodomernega mesta. Sicer je bila zagrožena globa 1.400€. Komunalno podjetje Vrhnika pa mora v tem obvestiti Medobčinski inšpektorat ali je bil ta ukrep, ki je bil

naložen krajanom izveden. Krajanji so to vsi, ki se jih je to dotikalo, ki so ta obvestila dobili to naredilo v roku 8 dni, pa še do danes niso dobili nobenega odgovora. Tako, da bi prosil, če pridobite pojasnilo Komunalnega podjetja. Gospa Kranjc ve, ker je takrat, sem jo zaprosil za pomoč in je res aktivno pomagala, ker je bil pač tak dan, da se kaj dosti v tako kratkem času ni dalo narediti. Pa bi prosil, da pozovete Komunalno podjetje, zakaj ni odreagiralo in zakaj je to še vedno odprto.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala. Do prihodnje seje bodo pripravljene odgovori.

ODGOVOR:

Odgovor je pripravilo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in ga prilagam.



Javno podjetje **Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Pot na Tobjnice 40

1360 Vrhnika

Občina Vrhnika
Občinska uprava
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 15. 10. 2015
Številka: 1/1-361/15

Zadeva: Pojasnilo k vprašanju svetnika mag. Viktor Sladič

Spoštovani,

v nadaljevanju vam posredujem pojasnilo k svetniškemu vprašanju:

Dne 22.12.2014 je Medobčinski inšpektorat in redarstvo posredoval dvanajstim lastnikom objektov na Stari Vrhniki Zapisnik z opozorilom. V zapisniku je navedel, da mora uporabnik zavezanec, v osmih dneh od prejema zapisnika, pisno obvestiti JP KPV, d.o.o., o možnosti pregleda vodomernega mesta. Hkrati je navedel tudi, da mora JP KPV, d.o.o. obvestiti naslovni organ o izvedenem ukrepu.

Uporabniki - lastniki objektov, so se v navedenem roku odzvali in se izjasnili o možnosti pregleda vodomernega mesta. JP KPV, d.o.o. je na sestanku dne 6.1.2015, Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu, posredoval informacijo, da so se prejemniki obvestil odzvali na Zapisnik z opozorilom.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je postopke zaključil, saj so zavezanci izvršili ukrep inšpekcije.

Lep pozdrav,

Direktorica
mag. Brigita Šen Kreže



VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 6. redni seji OS, 24. 9. 2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

...Pa še eno ta zadnje vprašanje na hitro. Zadnjič je bil sprejet OPN, pa je ven padla dikcija, da je, da se, da ni več omejitve parkiranja tovornih vozil kakor je bilo prej, mislim, da v območju industrijsko obrtnih con, pa mestih za tovorna vozila, pa je to ven padlo. Tega sedaj ni več notri, je bilo črtano, pa me zanima ali sedaj lahko tovorna vozila parkirajo tudi v stanovanjskih območjih? Hvala.

ODGOVOR:

Določilo o parkiriščih za tovorna vozila se je črtalo iz 29. člena OPN – PIP. Črtano določilo se glasi: "-.... Parkirišča za tovornjake so dovoljena samo v območjih proizvodnih dejavnosti (I) in v območjih prometne infrastrukture(P)". Natančno določilo o parkiriščih za tovorna vozila je zapisano v 4. točki, 54.člena OPN – PIP, v poglavju, ki obravnava mirujoč promet in se glasi "(4) Parkirne površine in garaže za tovorna vozila, ki presegajo 3,5 ton, ter za priklopnike teh vozil je dopustno graditi le na območjih namenske rabe P, IP, IG in O. PM in garaže za avtobuse ni dovoljeno zgraditi na območjih namenske rabe S, A in Z.". S popravkom OPN se je odpravilo podvajanje istih določil v tekstualnem delu OPNja.

ODGOVOR PRIPRAVILA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Valerija Mojca Frank na 6. redni seji OS, 24. 9. 2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Valerija Mojca Frank:

»Drugo vprašanje je pa občinske štipendije. Kolikor vem Vrhnika jih nima, kakaj jih nima, pa, če jih bo kdaj imela?«.

Odgovor:

Občina Vrhnika v zadnjih mandatih ni podeljevala občinskih štipendij. To tudi ni predvideno v tem mandatu. Za podeljevanje štipendij so pristojne državne institucije, ki imajo za to tudi natančno izdelana merila in kriterije ter s proračunom države zagotovljena sredstva in za to ustanovljeni posebni sklad ter zaposlene kadre. To je Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije, ki izvaja različne programe štipendiranja. Tako podeljuje Zoisove štipendije, zbira in objavlja seznam kadrovske štipendije, ki jih prejme s strani delodajalcev, razpisuje različne štipendije za izobraževanje v tujini, in podobno. V kolikor bi občina to želela, bi morala zagotoviti sredstva s proračunom in izdelati natančna merila in kriterije za dodelitev ter objaviti razpis in seveda zagotoviti ustrezno komisijo za odločanje ter reševanje pritožb.

Odgovor je pripravila direktorica Občinske uprave.

VPRAŠANJE JE POSTAVIL mag. Viktor Sladič na 6. seji OS OV, dne 24. 9. 2015

VPRAŠANJE (iz magnetograma):

Mag. Viktor Sladič

Drugo vprašanje, ki ga imam se nanaša pa na nedavno otvoritev Cankarjevega doma. Vprašal bi kdo je pripravil program in kdo ga je odobril, ker po mojem skromnem prepričanju je nedopustno, da se je, da na otvoritvi Cankarjevega doma ni bila izvedena himna slovenska, kar se mi zdi blamaža, ostalega poteka pa niti ne bom komentiral. To je moje drugo vprašanje.

ODGOVOR:

Za odgovor smo zaprosili Zavod Ivana Cankarja, kateremu je bilo zaupano, da skupaj z zunanjim izvajalcem pripravi slavnostno otvoritev prenovljenega Cankarjevega doma. Prejeli smo odgovor, ki ga prilagamo.

»Spoštovani,

Odprtje smo načrtovali že od zgodnje pomladi. S scenarijem odprtja je bila občina sproti seznanjena in nanj ni imela večjih pripomb. Tudi o samem protokolu odprtja smo se dogovarjali sporazumno in dodatnih navodil nismo prejeli.

Odprtje prenovljenega Cankarjevega doma je bil slavnostni dogodek, kakršne Zavod Ivana Cankarja Vrhnika pripravi večkrat letno, tako v samem Cankarjevem domu, kot na drugih prizoriščih Vrhnika.

Scenarij je predstavljal vse ključne vsebine, ki domujejo v kulturnem hramu Vrhniko in k sodelovanju smo povabili vsa registrirana kulturna društva naše občine. Veseli smo njihovega odziva in odgovornega sodelovanja na samem odprtju, za kar smo se jim po dogodku tudi posebej zahvalili.

Odprtje ni bilo zasnovano ne kot državna, ne kot občinska proslava, pač pa kot praznovanje nove gradbene pridobitve v Občini Vrhnika, kjer izvajanje himne ni pričakovano. Podobno je tudi pri ostalih gradbenih prireditvah (npr. odprtje čistilne naprave), kjer protokol ne predvideva izvajanje himne.

Pripravila: Tatjana Oblak Milčinski in Boštjan Koprivec, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika«

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 6. redni seji OS, 2 4.9.2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

... drugo je u bistvu pobuda. Občani so me opozorili, da je v zadnjem času povečan tranzitni promet skozi Vrhniko, skozi celo občino Vrhniko, od Logatca, do Loga in, da je zelo moteč za te okoliške prebivalce. Apeliram na to, da se pač pozove ustrezne organe, da se poveča nadzor nad tem...

Stojan Jakin:

....

ODGOVOR:

Pobuda za povečan nadzor nad odvijanjem prometa na območju občine Vrhnika (v prilogi) je bila posredovana pristojni Policijski postaji.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

Številka: 371-53/2015 (6-04)
Datum: 12.10.2015

PP Vrhnika
Krpanova ulica 3

1360 Vrhnika

ZADEVA: Povečan nadzor nad odvijanjem prometa v občini Vrhnika

Spoštovani,

Posredujemo vam pobudo občinskega svetnika iz 6. redne seje, ki je potekala 24.9.2015.

"Občani so me opozorili, da je v zadnjem času povečan tranzitni promet skozi Vrhniko, skoz celo občino Vrhniko, od Logatca, do Loga in, da je zelo moteč za te okoliške prebivalce. Apeliram na to, da se pač pozove ustrezne organe, da se poveča nadzor nad tem"

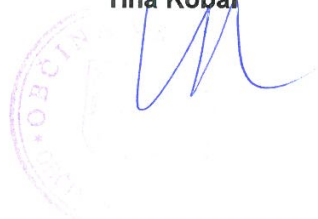
Prosimo vas za izvajanje povečanega nadzora nad odvijanjem prometa na območju državnih cest v občini Vrhnika.

Lep pozdrav

Pripravila:
Ana Janša Jurjevič
Svetovalka za gradbene zadeve



Vodja oddelka
Tina Kobal



Prejmejo:

1. Naslovnik
2. Vložiti k zadevi, tu

Številka: 410-68/2015 (4-01)

Datum: 20.10.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 – splošna razprava

PRAVNA PODLAGA:

- Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/2008)
- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 14/2013-popr., 101/2013 in 55/2015-ZFisP)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 40/2012-ZUJF, 14/2015-ZUUJFO)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 44/07),
- Odredbo o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov (Uradni list RS, št. 43/00),
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 57/05, 88/05-popr., 138/06 in 108/08),
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12 in 108/13)
- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10; v nadaljevanju: UEM),
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Uradni list RS, št. 37/04; v nadaljevanju: ZSDrP)

NAMEN:

Predstavitev s splošno razpravo

POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

Na 6. seji Občinskega sveta, 24. 9. 2015 je bil predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016.

V skladu z 90. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika je ta točka dnevnega reda namenjena splošni razpravi o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016. Gradivo, ki je bilo posredovano za 6. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika za točko predstavitev Osnutka odloka o proračunu za leto 2016, se uporablja tudi pri obravnavi na tej seji Občinskega sveta, razen Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki ste ga dopolnjenega prejeli dne, 16.10.2015 po elektronski pošti, prilagamo pa ga tudi v tem gradivu. Spremembe oz. dopolnitve načrta so označene rdeče.

Poleg tega v obstoječi osnutek proračuna za leto 2016 dodajamo tudi sledeče spremembe:

- v okviru proračunskega uporabnika 4004 Oddelek za okolje in komunalo se odpre nova proračunska postavka 15162 Betajnova-meteorna kanalizacija, konto 420402 in NRP projekt OB140-15-0049 Betajnova-meteorna kanalizacija z vrednostjo 60.000,00 EUR,
- v okviru proračunskega uporabnika 4004 Oddelek za okolje in komunalo se za enako vrednost 60.000,00 EUR zniža proračunska postavka 13002 Lokalne ceste-tekoče vzdrževanje, konto 402503, iz 1.000.000,00 EUR na 940.000,00 EUR,
- v okviru proračunskega uporabnika 4003 Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo se odpre nova proračunska postavka 18067 Razpis – planinske kočje, konto 431000 in NRP projekt OB140-15-0050, na katera se doda 20.000,00 EUR,
- v okviru proračunskega uporabnika 4004 Oddelek za okolje in komunalo se za enako vrednost 20.000,00 EUR zniža proračunska postavka 13239 Most Ljubljani, konto 420401 in NRP projekt OB140-15-0043, iz 900.000,00 EUR na 880.000,00 EUR,
- v okviru proračunskega uporabnika 4004 Oddelek za okolje in komunalo se na proračunsko postavko 15151 Meritve emisij smrada, konto 402199, ki je bila odprta z rebalansom proračuna za leto 2015, dodajo sredstva v višini 20.000,00 EUR. Glede na to, da sredstva na tej postavki v letošnjem letu po vsej verjetnosti ne bodo realizirana, se razlika sredstev v višini 20.000,00 proračuna s prenosom sredstev na račun v leto 2016.
- v okviru proračunskega uporabnika 4005 Oddelek za prostor se v okviru proračunske postavke 16166 OPPN za ureditev bajerjev na Vrhniki predvidena sredstva v višini

30.000,00 EUR na predlog Odbora za urejanje prostora razdelijo na sledeči način:

- 5.000,00 EUR na konto 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija in
- 25.000,00 EUR na nov konto 42080474 Povezovalna cesta z mostom.

Skladno z delitvijo se uredi tudi NRP projekt OB140-15-0001 OPPN za ureditev bajerjev na Vrhniki.

Občinski svet je na svoji 6. redni seji sprejel sklep, s katerim je določil delovna telesa, ki obravnavajo osnutek proračuna za leto 2016, vsako v delu, ki se nanaša na dejavnost, k je v pristojnosti posameznega odbora:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

V roku, predvidenem po poslovniku za obravnavo proračuna na sejah delovnih teles, so obravnavo opravila vsa zgoraj navedena delovna telesa. Mnenja odborov so priložena.

Poslovník Občinskega sveta Občine Vrhnika v 91. členu določa, da lahko v času javne obravnave svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge. Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Razen zgoraj naštetih sprememb ostaja gradivo enako kot pri prejšnji seji občinskega sveta.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 15.11.2015.

**OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Stojan Jakin**

Številka: 440-68/2015 (4-01)
Datum: 14.10.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2016

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 7. seji dne 14. 10. 2015 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2016, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednica odbora
Barbara Kovačič, l. r.



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

**ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA
IN VARSTVO NARAVNE IN
KULTURNE DEDIŠČINE**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 410-25/2014 (4-01)

Datum: 12.10.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 6. seji dne 12.10.2015 obravnaval Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 ter Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2016.

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2016 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2016, ga ocenil kot primernega in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu za nadaljnjo obravnavo.

Predsednik odbora
Andrej KOS, l. r.



Številka: 410-68/2015 (4-01)
Datum: 12.10.2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 6. redni seji dne 12. 10. 2015 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za družbene dejavnosti, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Leon Marjan MOŽINA I. r.



Številka: 410-68/201 (4-01)
Datum: 13.10.2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 5. redni seji dne 13.10.2015 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2016 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za ekologijo in infrastrukturo, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
Edin Behrić, l.r.



Številka: 410-68/2015 (4-01)
Datum: 12.10.2015

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2016

Spoštovani,

Zaradi nujne vključitve zemljišč v Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2016, kot sestavnega dokumenta proračuna občine za 2016, vam v prilogi posredujemo dopolnjeno verzijo nepremičnega premoženja, ki vključuje ažurirane podatke nepremičnin, s katerimi razpolaga občina.

Poleg navedenega načrt vsebuje tudi ažurirane podatke pri nekaterih nepremičninah, ki bodo v prihodnjem letu predmet razpolaganja.

Vse spremembe so označene z rdečo barvo. Načrt, ki je bil priložen proračunu kot njegov sestavni del, je tako neveljaven.



Direktorica občinske uprave
Vesna KRANJC
univ. dipl. pravnica

Priloga:

- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem

Na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. [86/10](#), [75/12](#), [47/13](#) – ZDU-1G, [50/14](#), [90/14](#) – ZDU-1I in [14/15](#) – ZUUJFO), Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. [34/11](#), [42/12](#), [24/13](#) in [10/14](#)) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____redni seji dne _____sprejel

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2016

Posamezne vrste načrtovanih pravnih poslov so prikazane v tabeli, in sicer kot prodaje, menjave ter odkupi nepremičnega premoženja, ki so finančno podprti v proračunu Občine Vrhnika za leto 2016.

Sredstva, pridobljena s prodajo stvarnega premoženja, se lahko uporabljajo samo za vzdrževanje ali nakup stvarnega premoženja. Zemljišča, navedena v letnem načrtu, se bodo prodajala oziroma odkupovala upoštevajoč izhodiščno vrednost, določeno s cenitvijo ocenjevalca vrednosti nepremičnin.

Način in postopek prodaje ter pridobitve stvarnega premoženja določa Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. [86/10](#), [75/12](#), [47/13](#) – ZDU-1G, [50/14](#), [90/14](#) – ZDU-1I in [14/15](#) – ZUUJFO) – v nadaljevanju ZSPDSL in Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. [34/11](#), [42/12](#), [24/13](#) in [10/14](#)).

NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM

ZAP. ŠTEV	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (v m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	ORIENTACIJSKA VREDNOST (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
P1	parc. št. 2246/9, 2246/10, 2246/11, 2246/12, 2246/13, 2246/14, 2246/15, 2246/16, 2246/24, 2246/29, 2246/21, 2246/22, 2246/33, 2246/34, 2246/35, 2246/23, 2246/28, 2246/30, 2246/31, 2246/27, vse k.o. Vrhnika (2002)	391	zemljišče	39.100,00	neposredna pogodba	Zemljišča se prodajo v okviru sprememb ZN Mantova.
P2	parc. št. 2011/19 in 2011/20, obe k.o. Vrhnika (2002)	53	zemljišče	3.800,00	neposredna pogodba	Na zemljiščih stojijo garaže na Cesti 6. maja.
P3	parc. št. 3057/2 in 3253/7, obe k.o. Borovnica (2004)	263	zemljišče	9.600,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu.
P4	parc. št. 2586/6, k.o. Blatna Brezovica (1997)	268	zemljišče	16.080,00	neposredna pogodba	Zemljišče - se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dostopna pot in dvorišče.
P5	del parc. št. 2740/11, k.o. Vrhnika (2002)	975	zemljišče	58.500,00	neposredna pogodba, javna dražba	Zemljišča se prodajo kot funkcionalna zemljišča k stanovanjskim objektom v okviru predvidenega OPN.
P6	parc. št. 2658/107 in 2658/110, obe k.o. Vrhnika (2002)	132	zemljišče	10.560,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu - vrt, dostopna pot in parkirišče.
P7	del parc. št. 2699/234, k.o. Vrhnika (2002)	200	zemljišče	14.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu
P8	parc. št. 1485/5, k.o. Velika Ligojna (1998)	567	zemljišče	46.000,00	javna dražba	Zemljišče se proda kot stavbno zemljišče.
P9	parc. št. 1736/39, k.o. Verd (2003)	808	zemljišče	38.000,00	javna dražba	Zemljišče se proda kot stavbno zemljišče.
P10	parc. št. 2099/353 k.o. Blatna Brezovica (1997)	5834	zemljišče	2.000,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	Prodaja se solastniški delež Občine Vrhnika do 240/1512
P11	parc. št. 1676/21, k.o. Verd (2003)	451	zemljišče	18.490,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi
P12	del parc. št. 2656/72, k.o. Vrhnika	217	zemljišče	16.275,00	neposredna pogodba	Zemljišče se prodaja kot funkcionalno k poslovnemu objektu

P13	parc. št. 671/25, k.o. Verd (2003)	22	zemljišče	1.100,00	neposredna pogodba	Na zemljišču se nahaja del poslovnega objekta.
P14	parc. št. 1210/0, k.o. Log (1996)	9884	zemljišče	9.884,00	javno zbiranje ponudb	Gozdno zemljišče
P15	parc. št. 872/3, k.o. Log (1996)	skup.povr. zemljišča 244, občina v solasti do 1/4	zemljišče	3.050,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi
P16	del parc. št. 1940/1, k.o. Vrhnika (2002)	140	zemljišče	11.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot parkirišče k stanovanjskem bloku
P17	del parc. št. 2897/0 in del 2860/1, obe k.o. Vrhnika (2002)	240	zemljišče	16.800,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi
P18	del parc. št. 2854/64, 2868/20 in 2858/2, vse k.o. Vrhnika (2002)	600	zemljišče	25.000,00	neposredna pogodba	Po investiciji Kanalizacija Notranjska-Gabrče se je izvedla odmera. Zemljišč, ki jih za občinsko infrastrukturo ne potrebujemo prodajamo fizičnim osebam, ki zemljišča že zasedajo.
P19	del parc. št. 2862/18 k.o. Vrhnika (2002)	100	zemljišče	8.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi
P20	parc. št. 2868/22 in 2868/23, k.o. Vrhnika (2002)	225	zemljišče	13.500,00	neposredna pogodba	Zemljišče je opredeljeno kot pot, dejansko pa predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjski hiši.
P21	del parc. št. 1864/2 k.o. Verd (2003)	3000	zemljišče	9.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P22	parc. št. 1898/5 k.o. Velika Ligojna (1998)	111	zemljišče	4.500,00	neposredna pogodba	Zemljišče je opredeljeno kot pot, dejansko pa predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjski hiši.
P23	2825/12, k.o. Vrhnika (2002)	skup.povr. objekta 977,93 sol. delež občine 50%	del poslovne stavbe	69.255,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	objekt se uporablja samo v delu lastništva občine
P24	ID 2002-1026-1 in 2002-1026-2, k.o. Vrhnika	671,72	poslovna stavba	173.070,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	prostori se ne uporabljajo, polovica prostorov se nameni odprodaji
P25	2524/16, k.o. Vrhnika (2002)	201,6	del poslovne stavbe - mansarda	64.605,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	Stavba je v večinski lasti in uporabi Okrajnega sodišča na Vrhniki
P26	1990/1, 1990/2, 1987/50 k.o. Log 1210, *26/1 k.o. Blatna brezovica 1721/15 k.o. Velika Ligojna	66.412	kmet. zemljišče, objekt zgrajen 1820 gozd. zemljišče	64.703,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	Občina je pridobila nepremičnino v last v postopku dedovanja, zaradi nezmožnosti pokojnega za plačilo domske oskrbe. Nepremičnina se nameni za prodajo.
P27	1485, 1718/3, 1718/4 k.o. Blatna Brezovica	4.491	kmetijsko zemljišče	2.996,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	
P28	*53/4, 654/5, 801 k.o. Blatna Brezovica	4.363	stavba, stavb. zemljišče, kmet. zemljišče	28.088,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	
P29	58/8, 1641 k.o. Horjul	2.256	stavb. Zemljišče kmet. Zemljišče	5.624,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	
SKUPAJ				782.580,00		

NACRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM Z NADOMESTILOM V OBLIKI NEPREMIČNINE

ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (v m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
M1	del 1874/1, k.o. Velika Ligojna (1998)	120	zemljišče	6.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče, ki se dejansko ne uporablja kot pot, se predvideva za menjavo z zemljišči, po katerih poteka kategorizirana javna pot. Pridobi se zemljišča, parc. št. 1021/11 in 1021/2, obe k.o. Velika Ligojna (1998)
M2	1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1076/8, 1076/3 in 1023/10, vse k.o. Smrečje (2692)	1900	zemljišče	9.500,00	neposredna pogodba	Ureditev LC468031, menjava zemljišča katastrske ceste z zemljiščem, kjer poteka cesta v naravi, pridobi se parc. št. 487/2, 489/9, 489/12, 489/7, 489/6, 489/5, 489/4 in 489/11, vse k.o. Smrečje
M3	1809/2, 1810/3, obe k.o. Verd (2003)	286	zemljišče	7.000,00	neposredna pogodba	Odmerila se je cesta v naravi, Občina Vrhnika pridobi parc. št. 221/6, 221/4, 223/2, vse k.o. Verd (2003)
M4	del 692/1, k.o. Podlipa (1999)	180	zemljišče	6.000,00	neposredna pogodba	Pridobijo se cestna zemljišča in zemljišče za ekološki otok-parc. št. del 383/4, 383/3, 395/6, 246/0 in 701/12, vse k.o. Podlipa (1999)
M5	1942/8, 1941/6, 1941/5, 1942/6, 1942/5, 1941/8, 1941/10, 1942/9 in 1942/11, vse k.o. Zaplana (2000)	706	zemljišče	7.060,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, parc. št. 921/12, 905/14, 905/16, 4/12, 4/15, 905/8, 905/6, 605/12, 905/9 in 917/18, vse k.o. Zaplana (2000)
M6	del 1010/7 in 1024/0, obe k.o. Smrečje (2692)	1000	zemljišče	3.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče po katerem dejansko potekata kategorizirani cesti z oznakama JP567931 in JP726521- del parc. št. 690/0, 676/0, 672/0, 615/0, 616/2, vse k.o. Smrečje (2692), z delnim nadomestilom v naravi (dela parc. št. 1024/0 1010/7, obe k.o. Smrečje (2692) cca. 1000 m ²) ter doplačilom občine za razliko v vrednosti zemljišč cca. 10.000,00 EUR
M7	del 1864/2 k.o. Verd (2003)	1800	zemljišče	5.400,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče po katerem poteka novozgrajeni pločnik Verd, parc. št. 535/2, 525/5, 525/7 in 525/9, vse k.o. Verd (2003), z delnim nadomestilom v naravi ter doplačilom občine za razliko v vrednosti zemljišč cca. 6.000,00 EUR
M8	deli 2250/2, 2250/4, 2249/22, 2249/4, 2249/23 vse k.o. Vrhnika (2002)	139	zemljišče	11.000,00	neposredna pogodba	Menjava zemljišč v okviru sprememb ZN Mantova z doplačilom razlike v površini. Pridobi se parkirišče na parc. št. 2249/21, 2250/8, k.o. Vrhnika.
M9	del 877/4 k.o. Verd (2003)	300	zemljišče	8.000,00	neposredna pogodba	Pot se zamenja za pot, pridobi se parc. št. 1234/6, del 1234/1 in del 1242/5, vse k.o. Verd (2003)

M10	del 2538/54 k.o. Vrhnika (2002)	250	zemljišče	20.000,00	neposredna pogodba	Del parcele se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu, pridobi se del zemljišča 2675/46, k.o. Vrhnika (2002), na katerega sega občinska cesta- z doplačilom razlike v površini
M11	del 1811/3 in 1811/4, obe k.o. Verd (2003)	743	zemljišče	22.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se ne uporablja kot pot, pridobi se zemljišča, kjer se bi uredilo parkirišče za Retovje in za odlagališče ločenih odpadkov z doplačilom razlike v površini. Pridobi se del parc. št. 99/1 k.o. Verd
M12	parc. št. 2240/2 in 2238/14, obe k.o. Vrhnika (2002)	75	zemljišče	10.935,00	neposredna pogodba	Na zemljišču se nahaja del poslovnega objekta. Pridobi se parc. št. 2238/13, k.o. Vrhnika (2002), na katerem se nahaja del pločnika z doplačilom razlike v površini.
M13	2837/7 in 2837/8, obe k.o. Vrhnika (2002)	129	zemljišče	1.032,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja manjšo obvodno površino. Pridobi se zemljišča parc. št. 1797/30, 1800/8 in 1805/5, vse k.o. Vrhnika, na katerem se nahaja del pločnika na Idrijski cesti
M14	2242/1 in del 3090/0, obe k.o. Blatna Brezovica (1997)	310 in 23	zemljišče	14.620,00	neposredna pogodba	Zemljišče, po katerem poteka del ceste in je predvidena vzpostavitev novega dela ceste se menja za zemljišče, ki predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu. Razliko v vrednosti nepremičnin plača KS Blatna Brezovica.
M15	1076/16, 1076/17, 1076/18, 1076/19, 1076/21, 076/22, 1076/24, 1076/29, 1076/30, 1076/32, 1076/33, 1023/5 in del 1023/11, vse k.o. Smrečje (2692)	4000	zemljišče	15.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišča, parc. št.448/4, 442/7, 438/19, 439/14, 442/15, 442/11, 442/6, 442/10, 438/14, 438/7, 439/11, 442/9, 438/18, 438/16, 438/10, 438/16, 438/9, 443/2, vse k.o. Smrečje (2692), ki v naravi predstavljajo kategorizirano cesto z oznako LC468031, odsvoji pa zemljišča stare katastrske ceste
M16	del 635/2 in del 2869/15, obe k.o. Vrhnika (2002)	200	zemljišče	1.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče kategorizirane občinske ceste z oznako JP966362, parc. št. 636/12 k.o. Vrhnika (2002), z doplačilom Občine Vrhnika
M17	del 2626/1 k.o. Stara Vrhnika (2001)	200	zemljišče	600,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče, parc. št. 2627/4 k.o. Stara Vrhnika (2001), kot nadomestilo za neobstoječo pot
M18	1933/2 in 1935/13, obe k.o. Zaplana (2000)	900	zemljišče	3.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišča kategoriziranih občinskih cest z oznakama JP966151 in JP966161, deli parc. št. 616/4, 612, 589/9, 608, 589/11, 606/1 in 599, vse k.o. Zaplana (2000)

M19	del parc. št. 2885/2, k.o. Vrhnika (2002)	900	zemljišče	6.613,50	neposredna pogodba	Pridobi se del zemljišča za vodohran Storžev grič parc. št. 1287/0, k.o. Vrhnika (2002) z doplačilom razlike v vrednosti nepremičnin.
M20	parc. št. 2869/11 k.o. Vrhnika (2002)	18	zemljišče	1.300,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče kategorizirane občinske ceste z oznako JP966452 parc. št. 689/10, k.o. Vrhnika (2002)
M21	parc. št. 1178/259 k.o. Vrhnika (2002)	2971	zemljišče	6.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče kategorizirane občinske ceste z oznako JP966361, parc. št. 952/4 in 941/2, obe k.o. Vrhnika (2002)
M22	del parc. št. 1749 k.o. Stara Vrhnika (2001)	7	zemljišče	300,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče kategorizirane javne ceste z oznako JP966342, del parc. št. 1749 k.o. Stara Vrhnika (2001)
M23	parc. št. 1076/16, 1076/17, 1076/18, 1076/19, 1076/21, 1076/22, 1076/24, 1076/29, 1076/30, 1076/32 in 1076/33, vse k.o. Smrečje (2692) in del parc. št. 1023/5 in 1023/11, obe k.o. Smrečje (2692)	4000	zemljišče	5.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišča kategorizirane javne ceste z oznako LC468031, dele parc. št. 439/3, 443, 442/2, 439/1, 448/1, 442/3, 442/1, 439/4, 438/4, 433/1 in 438/3, vse k.o. Smrečje (2692)
M24	del parc. št. 1010/5 k.o. Smrečje (2692)	500	zemljišče	1.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče kategorizirane javne ceste z oznako JP966572, parc. št. 562/4 k.o. Smrečje (2692)
M25	del 2908 k.o. Vrhnika (2002)	135	zemljišče	2.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče zemljišče pločnika ob Idrijski cesti, parc. št. 1797/26 in 1797/29, obe k.o. Vrhnika (2002), z doplačilom zaradi razlike v vrednosti nepremičnin
M26	del 2444/9, k.o. Stara Vrhnika (2001)	10	zemljišče	570,00	neposredna pogodba	Pridobi se del zemljišča parc. št. 1889/3, k.o. Stara Vrhnika (2002) za cesto z oznako JP966343.
SKUPAJ				173.930,50		

NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA

ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
O1	k.o. Velika Ligojna (1998)	1100	zemljišče	15.000,00	Širitev ceste Drenov Grič-Zaklanec LC468072
O2	k.o. Blatna Brezovica (1997)	100	zemljišče	5.000,00	odkup za pločnik- Sinja Gorica
O3	1631/11, 2099/787, obe k.o. Blatna Brezovica (1997)	45	zemljišče	200,00	ureditev cest v Bevkah
O4	544/9 k.o. Smrečje (2692)	23	zemljišče	200,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP966572
O5	1783/7 in 1783/8, obe k.o. Vrhnika (2002)	62	zemljišče	3.000,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta LK466559
O6	1779/0 k.o. Vrhnika (2002)	419	zemljišče	12.000,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta LK466581

O7	1039/8 in 1040/11, obe k.o. Verd (2003)	950	zemljišče	8.000,00	Odkup zemljišča LK466831
O8	k.o. Stara Vrhnika (2001), k.o. Vrhnika (2002)		zemljišče	10.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategoriziranih javnih cest JP966361 in JP966362
O9	del parc. št. 2282, 2283/1, 2284/2, 2284/1 in 2283/2, vse k.o. Blatna Brezovica (1997)	1000	zemljišče	3.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kolesarske poti
O10	del parc. št. 1002/3, 1003/2, 1003/1, 1008/0, 1009/0, 1010/0, 1011/0, 1012/11, vse k.o. Velika Ligojna (1998)	2500	zemljišče	15.000,00	Zemljišče predstavlja kategorizirano cesto z oznako LC067141
O11	del parc. št. 423/0, 413/9, 414/0 in 416/1, vse k.o. Zaplana (2000)	500	zemljišče	5.000,00	Zemljišče predstavlja del kategorizirane ceste z oznako JP966312
O12	del parc. št. 688/0, 684/1, 684/4, 576/2, 576/0, 573/1, vse k.o. Smrečje (2692)	6500	zemljišče	28.000,00	Zemljišče predstavlja del kategorizirane ceste z oznako LC100181
O13	del parc. št. 806/3, 605/2, 578/1, 684/5, 576/0, 576/3, 573/2, *74/2, vse k.o. Smrečje (2692)	2000	zemljišče	8.000,00	Odkup dela kategorizirane ceste z oznako LC468031
O14	del parc. št. 815/2, 815/3 in 1002/3, vse k.o. Velika Ligojna (1998)	120	zemljišče	1.000,00	Zemljišče predstavlja del lokalne ceste
O15	del parc. št. 1003/1 k.o. Velika Ligojna (1998)	250	zemljišče	750,00	Odkup zemljišča za vodohran Razpotje
O16	parc. št. 1420/88, k.o. Verd (2003)	517	zemljišče	27.000,00	Odkup zemljišča za vodohran Verd
O17			zemljišče	38.749,00	Območje Občine Vrhnika
O18	parc. št. 1711/30 k.o. Zaplana (2000)	77	zemljišče	400,00	Ureditev kategorizirane ceste z oznako LC468011
O19	del parc. št. 221/1 in 279/1, obe k.o. Zaplana (2000)	3000	zemljišče	9.000,00	Ureditev kategoriziranih cest z oznakama JP966141 in LC468022
O20	k.o. Vrhnika (2002)	600	zemljišče	40.000,00	Ureditev kategoriziranih cest z oznakama LZ466011 in LK466501, po investiciji kanalizacija Notranjska cesta, Gabrče
O21	ID 2002-1053, k.o. Vrhnika		poslovna stavba	5.000,00	za morebiten odkup Doma obrtnikov
O22	parc. št. 1874/1 k.o. Vrhnika (2002)	1561	zemljišče	31.220,00	Odkup zemljišča na pokopališču na Vrhniki
O23	ID 2002-, k.o. Vrhnika 1868/4, 1868/5, 1868/1	127 4 322	stavba zemljišče	60.000,00	Odkup hiše na Voljčevi 27 za ureditev križišča
O24	del parc. št. 2740/6 k.o. Vrhnika (2002) in parc. št. 2740/2 k.o. Vrhnika (2002)	400	zemljišče	40.000,00	Odkup zemljišča za povezovalni most Tojnice in del kategorizirane javne vne ceste z oznako LC468063

O25	del parc. št. 1695/2 k.o. Vrhnika (2002)	450	zemljišče	8.000,00	Odkup zemljišča skladno z OPPN Cesta dolge njive
O26	parc. št. 1500/6 k.o. Velika Ligojna (1998)	80	zemljišče	3.200,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP966806
O27	parc. št. 2358/58 k.o. Vrhnika (2002)	38	zemljišče	2.500,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka pločnik Robove ceste in del ceste Ob izviru
O28	del parc. št. 1767/0, 1768/1, 1770/0 in 1776/0, vse k.o. Zaplana (2000)	650	zemljišče	3.000,00	Odkup zemljišča za ureditev kategorizirane javne ceste z oznako LC468021
O29	del parc. št. *93/0, 1348/1, 1358/0, 1333/0, 1347/0, 1336/0, 1339/0, 1360/0, 2628/1, 1331/0 in 1359/0, vse k.o. Stara Vrhnika (2001)	2000	zemljišče	10.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategorizirane javne ceste z oznako LC468031
O30	del parc. št. 1885/16 k.o. Zaplana (2000) in del parc. št. 1154/64, 1176, 1154/59, 1154/62, 1154/60, 1177/0, 784/0, 1154/65, 1154/57 in 1154/58, vse k.o. Vrhnika (2002)	2400	zemljišče	10.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategorizirane javne ceste z oznako JP966071
O31	del parc. št. 686/1, 689/2, 690/6, 691/0, 692/0, 694/0, 693/0, 690/7, 690/1, 689/1, 681/11, 681/12, 681/13, 681/14, 681/15, 681/16, 681/17, 681/18 in 681/28, vse k.o. Stara Vrhnika (2001)	7000	zemljišče	30.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategorizirane javne ceste z oznako JP966091
O32	del parc. št. 1664/1 in 1652/17, obe k.o. Zaplana (2000)	400	zemljišče	2.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategorizirane javne ceste z oznako LC226061 in LC468012
O33	del parc. št. 1695/0, 1704/1, 1804/0, 1620/0, 1706/3, 1619/1, 1698/1, 1703/4, 1706/4, 1702/0, 1697/0, 1704/2, 1706/1, 1806/2, vse k.o. Zaplana (2000)	3500	zemljišče	15.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategorizirane javne ceste z oznako LC468022
O34	del parc. št. 452/14, 793/0, 818/1, 818/2, 761/1, 761/2, 763/2, 786 in 791, vse k.o. Verd (2003),	660	zemljišče	20.000,00	Odkup zemljišč za pločnik Verd
O35	del parc. št. 1530/2, 1586/2, 1586/1, 1593, 1582 in 1583, vse k.o. Zaplana (2000)	1000	zemljišče	5.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategorizirane javne ceste z oznako LC468012
O36	izločeno				
				474.219,00	

NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM KRAJEVNIH SKUPNOSTI					
ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (v m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	ORIENTACIJSKA VREDNOST (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA
P1	2/2, k.o. Blatna Brezovica	542	zemljišče	50.000,00	javna dražba
SKUPAJ				50.000,00	

NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA KRAJEVNIH SKUPNOSTI					
ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
O1	delež 186/0, delež 187/0 obe k.o. Blatna Brezovica in 2282, 2283/1, 2283/2, 2284/1 in 2284/2 vse k.o. Blatna Brezovica	površina bo znana po odmeri	zemljišče	41.000,00	Odkup zemljišč za možno ureditev komunalne infrastrukture in parkirišč ter kolesarske poti v KS Blatna Brezovica
O2	del 639/5, 639/7, 639/1 in 639/4 vse k.o. Blatna Brezovica	površina bo znana po odmeri in obnovi ceste	zemljišče	8.000,00	Odkup dela zemljišča za ureditev ceste v KS Blatna Brezovica
O3	del 1259/0 in del 1189/0 obe k.o. Velika Ligojna	6645	zemljišče	1.000,00	Odkup zemljišča za športno igrišče v KS Ligojna
O4			zemljišče	10.000,00	Možen nakup zemljišča za otroško igrišče v KS Vrhnika Vas (Lokacija ni znana)
SKUPAJ				60.000,00	

Predvidene so prodaje manjših površin pri stanovanjskih objektih, ki se že ali se bodo uporabljale kot pripadajoča zemljišča k stavbam. Pri nepremičninah s statusom javnega dobra se pogosto pojavlja problematika neusklajenosti dejanskega stanja poteka občinske ceste in stanja, ki ga izkazuje zemljiški kataster. V navedenih primerih je stanje potrebno urediti, in sicer z menjavo, prodajo ali odkupom zemljišč. Predvideni so tudi odkupi zemljišč za ureditev zemljiškognjižnega stanja v zvezi z izvedbo investicij Občine Vrhnika.

Skladno z določbo četrtega odstavka 11. člena ZSPDSLS so v proračunu rezervirana tudi sredstva za ravnanje s stvarnim premoženjem na celotnem območju Občine Vrhnika pod določeno vrednostjo, ki je opredeljena v odloku. Izkupiček razpolaganja in upravljanja s stvarnim premoženjem je prihodek proračuna Občine Vrhnika. Kupnina, najemnina, odškodnine oziroma nadomestila in drugi prihodki občine, pridobljeni iz razpolaganja in upravljanja stvarnega premoženja se uporabijo izključno za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja ter pravno urejenost stvarnega premoženja občine na način, določen s predpisom, ki ureja izvrševanje proračuna (25. člen Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011, 42/2012, 24/2013, 10/2014).

Krajevna skupnost Blatna Brezovica namerava prodati zemljišče parcelna št. 2/2, k.o. Blatna Brezovica. Prav tako namerava kupiti zemljišče parcelna številka 187/0 k.o. Blatna Brezovica ter del zemljišča parcelna številka 186/0 k.o. Blatna Brezovica. Skupaj z Občino Vrhnika bo Krajevna skupnost Blatna Brezovica kupila zemljišče parcelna številka 2282, 2283/1, 2283/2, 2284/1 in 2284/2 vse k.o. Blatna Brezovica. Krajevna skupnost Ligojna planira nakup zemljišč parcelna številka 1259 in 1189, obe k.o. Velika Ligojna. Krajevna skupnost Vrhnika Vas planira nakup zemljišča parcelna številka 2127/1 k.o. Vrhnika.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2016 je sestavni del Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016. Načrt začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 410-68/2015(4-01)
Vrhnika, dne _____

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin univ.dipl.inž.grad.

Številka: 478-99/2012 (6-03)
Datum: 13. 10. 2015

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljiščih, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998)

PРАВNA PODLAGA:

23. člen Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNep, 110/13 in 19/15),
39. člen Zakona o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US in 46/15),
22. in 35. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15).

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

V postopku urejanja lastninskega stanja cest na območju Velike Ligojne je stranka na Občino Vrhnika podala predlog za odškodnino v naravi in sicer s parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), ki v naravi predstavljajo zemljišča ob zemljiščih v njeni lasti, z drugimi nepremičninami v njegovi lasti, ki v naravi predstavljajo dele dostopne ceste, dele kategorizirane občinske ceste z oznako LC067141 in zemljišče na katerem stoji vodohran Razpotje. Pri nepremičninah, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), je v zemljiški knjigi vknjiženo JAVNO DOBRO, brez navedbe zemljiškoknjžnega lastnika. Odkup nepremičnin je vključen v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015 pod zaporedno oznako O12, O18 in O19, prodajo oz. menjavo nepremičnin za izvzem iz javnega dobra pa se bo uvrstilo v Županov Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015.

Za izvedbo pravnega posla je potrebno zemljišča Občine Vrhnika, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), izvzeti iz javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen

status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Skladno s 39. členom Zakona o cestah so občinske ceste last občine, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), pa nedvomno predstavljajo stare katastrske ceste, zato je potrebno pri navedenih nepremičninah vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika, na območju katere se nepremičnine nahajajo.

Predlog o ukinitvi javnega dobra je na 6. seji dne 12. 10. 2015 obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in sprejel priložen sklep.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998). Na podlagi pravnomočne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi in vknjižbo lastninske pravice v korist Občine Vrhnika.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

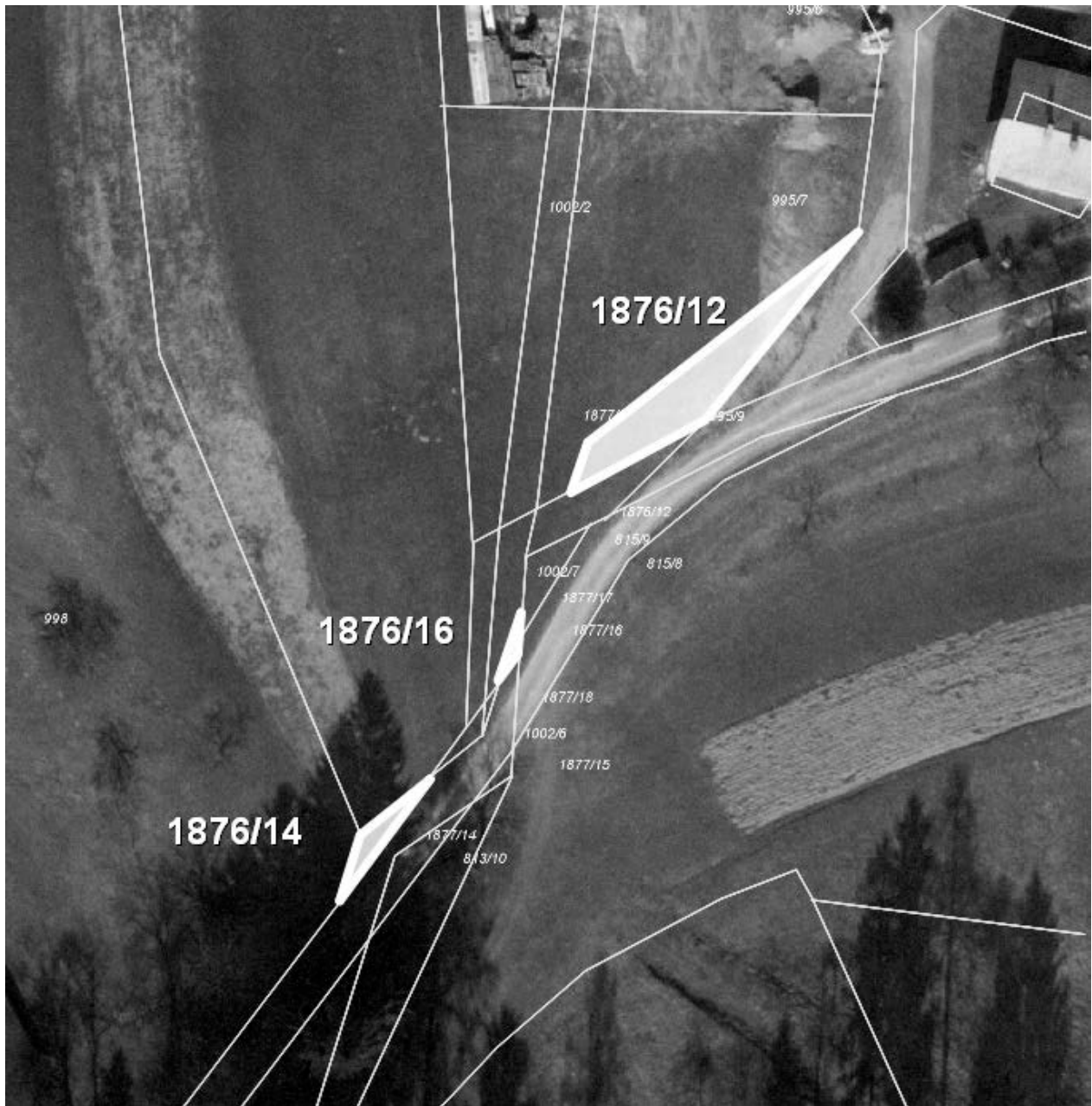
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in vknjižbi lastninske pravice na nepremičninah, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), v predlaganem besedilu.

Župan
Stojan Jakin

Priloge:

- Izris parcele,
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- Predlog sklepa.

Zemljiško-knjižni izpiski so na voljo na vpogled na Oddelku za okolje in komunalno in na sami seji Občinskega sveta.





Številka: 478-99/2012 (6-03)

Datum: 12. 10. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljiščih, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 6. redni seji, dne 12. 10. 2015, obravnaval točko

Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljiščih, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998)

in sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri zemljiščih, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998).

Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

**Predsednik odbora
Andrej Kos l.r.**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odl.US: U-I-176/08-10, 40/2012-ZUJF) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na 7. redni seji dne 05. 11. 2015 sprejel naslednji

SKLEP O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

I.

Pri nepremičninah, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), se ukine status javnega dobra.

II.

Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 1876/12, 1877/14 in 1877/16, vse k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

III.

Sklep prične veljati osmi dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 478-99/2012

Datum: 05.11.2015

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Številka: 371-10/2015 (6-08)
Datum: 15. 10. 2015

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15),
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15),
- Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304/04, 311/05),

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odredbe

V občini Vrhnika je v širšem območju centra zelo pereča problematika parkiranja. Pred kratkim se je odprlo parkirišče P&R v Sinji Gorici, kjer je omogočeno parkiranje dnevnim migrantom, zato ni potrebno, da so omejitve na modrih conah od zgodnjih jutranjih ur.

2. Finančne posledice

Parkiranje na parkirišču P+R v Sinji Gorici je brezplačno. Površine na parkiriščih v centru Vrhnike, na katero se bo spremenila ura začetka omejenega parkiranja, bo potrebno označiti z ustrezno talno in vertikalno prometno signalizacijo (cca. 1500 EUR).

3. Predlagani postopek za sprejem odredbe

Skladno s 87. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika se odredba obravnava in sprejema po skrajšanem postopku.

II. BESEDILO ODREDBE

Na podlagi 87. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji, dne _____ sprejel

Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v občini Vrhnika

1. člen

V 3. členu Odredbe se spremeni besedilo "od 7.00 do 18.00 in ob sobotah od 7.00 do 13.00" v " od 8.00 do 18.00 in ob sobotah od 8.00 do 13.00."

2. člen

V 4. členu Odredbe se spremeni besedilo "od 6.00 do 19.00 in v soboto od 6.00 do 13.00." v " od 8.00 do 19.00 ure in v soboto od 8.00 do 13.00."

3. člen

5. člen se spremeni in se glasi:

"Javne parkirne površine, kjer je parkiranje časovno omejeno, so ustrezno označene parkirne površine na naslednjih lokacijah:

- parkirišče pri Črnem orlu (delno),
- parkirišče pri Cankarjevem hramu,
- parkirišče pri avtobusni postaji nasproti OŠ Ivana Cankarja, Tržaška cesta 2 na Vrhniki,
- parkirišče na trgu Karla Grabeljška (delno),
- parkirišča na Vrtnariji – jugozahodni del.

Parkiranje je časovno omejeno od ponedeljka do petka od 8.00 do 17.00 in v soboto od 8.00 do 12.00 na 2 uri."

4. člen

Za 5. členom Odredbe se doda nov 6. člen, ki se glasi: "Na parkirišču pri Športnem parku na Vrhniki se parkiranje časovno omeji od ponedeljka do petka od 6.00 do 17.00 in v soboto od 6.00 do 12.00 na 2 uri."

5. člen

V 7. členu Odredbe se spremeni besedilo "od 7.00 do 19.00 ure." v " od 8.00 do 19.00 ure."

6. člen

Vse ostale določbe odredbe ostajajo še naprej v veljavi.

7. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati osmi dan po objavi.

Številka: 371-10/2015 (6-08)

Datum: _____

Župan
Stojan Jakin l.r.

III. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagam naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v občini Vrhnika.

**Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, l.r.**

Priloge:

- Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo,
- Mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu – naknadno.



Številka: 371-10/2015 (6-08)
Datum: 13. 10. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 5. seji, obravnaval točko z naslovom, Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

MNENJE:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika in jo posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Edin Behrić l.r.

Številka: 007-8/2015 (5-01)
Datum: 20.10.2015

6

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 – ZPNačrt-A, 80/10 – ZUPUDPP, 43/01 – ZKZ-C, 57/12 – ZPNačrt-B, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15-ZUUJFO)
- Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1, 33/07 – ZPNačrt, 108/09 – ZGO-1C, 80/10 – ZUPUDPP)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALCI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlog za pripravo odloka

Na podlagi Odloka o OPN Občine Vrhnika (Uradni list, št. 27/14, 50/14, 71/14, 92/14, 53/15; v nadaljnjem besedilu: OPN) območje za povezovalno cesto med Bajerji in Tojnicami z mostom čez Ljubljano delno posega v naslednje enote urejanja prostora: BT VR_1676, VC VR_1409, IP VR_1870, IG VR_1869, O VR_1338, O VR_1337, O VR_2054, K2 VR_2759.

Vsa našeta območja se želi ustrezno prometno, komunalno in energetsko povezati in opremiti. S ponovno postavitvijo mostu čez Ljubljano, ki se je zaradi dotrajanosti v letih po izgradnji avtoceste Ljubljana–Postojna (okoli leta 1973) moral odstraniti, bi ponovno povezali naselje Verd in njegovo zaledje z obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice. S tem bi prometno razbremenili center naselja Verd in center mesta Vrhnika predvsem tovornega prometa.

Zaradi nemotenega načrtovanja in zmanjševanja ovir pri izvedbi prostorske ureditve, ki bi bistveno zviševali stroške njene izvedbe, ter za zmanjševanje posegov v pravice in pravne koristi lastnikov nepremičnin in drugih prizadetih subjektov smo skladno z 81. in 82. členom Zakona o urejanju prostora pripravili Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano (Naš časopis, št. 430/15; v nadaljevanju: Odlok o zavarovanju).

Osnutek odloka je bil dne 12. 10. 2015 obravnavan na 6. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Odbor je podal pripombe na vsebino odloka. Pripombe so se v glavnini upoštevale, zato se je besedilo odloka spremenilo. Zaradi večje spremembe besedila, ki bo posredovan v obravnavo na Občinski svet Občine Vrhnika, se je

pripravil novi sklep odbora, ki bo posredovan v obravnavo na Občinski svet.

2. Območje obravnave

Območje obsega zemljišča ali del zemljišč s parcelnimi št. 967/8, 1865/1, 1108/3, 1757/2, *84/3, vse k.o. Verd in 2887/3, 2742/6, 2748/26, 2718/2, 2718/23, 2718/24, 2716/2, 2740/6, 2740/8, 2715/16, 2715/13, 2715/17, 2719/8, 2719/5, 2719/3, 2719/7, 2894/1, 2719/6, 2722/6, 2939, 2715/6, 2715/7, 2715/11, 2715/12, 2715/18, 2715/9, 2715/4, 2895, vse k.o. Vrhnika, in je natančno prikazano v grafični Prilogi št. 1 tega odloka.

Območje se bo natančno definiralo na podlagi strokovne podlage za ustrezne prometno tehnične rešitve s komunalno ureditvijo za povezovalno cesto in mostu čez Ljubljano. V primeru, da se bo moralo območje OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom spremeniti, ker se bo skozi strokovno podlago izkazalo, da obsega tudi druga zemljišča zaradi lažjega načrtovanja prostorske ureditve, se bo ustrezno dopolnil Sklep o začetku priprave OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano. Posledično se bo v tem primeru spremenil in dopolnil tudi ta odlok.

3. Stroški priprave prostorskega akta

Posebni stroški pri pripravi tega Odloka ni nastalo.

4. Postopek priprave odloka

Skladno s 85. in 86. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

II. BESEDILO ODLOKA

OSNUTEK

Na podlagi 81. in 82. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1, 33/07 - ZPNačrt, 108/09 – ZGO-1C, 80/10 – ZUPUDPP) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ redni seji dne _____2015 sprejel

ODLOK

o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejmejo začasni ukrepi za zavarovanje območja urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano (Naš časopis, št. 430/15; v nadaljnjem besedilu: začasni ukrepi).

2. člen

(namen odloka)

Ta odlok se izda, ker obstaja utemeljena nevarnost:

- da bo izvedba prostorske ureditve onemogočena ali močno otežena,
- da se bodo bistveno zvišali stroški njene izvedbe,
- da bodo za njeno izvedbo potrebni precej večji posegi v pravice in pravne koristi lastnikov nepremičnin in drugih prizadetih subjektov.

3. člen

(zavarovano območje)

Območje obsega zemljišča ali del zemljišč s parcelnimi št. 967/8, 1865/1, 1108/3, 1757/2, *84/3, vse k.o. Verd, in 2887/3, 2742/6, 2748/26, 2718/2, 2718/23, 2718/24, 2716/2, 2740/6, 2740/8, 2715/16, 2715/13, 2715/17, 2719/8, 2719/5, 2719/3, 2719/7, 2894/1, 2719/6, 2722/6, 2939, 2715/6, 2715/7, 2715/11, 2715/12, 2715/18, 2715/9, 2715/4, 2895, vse k.o. Vrhnika, in je prikazano v grafični Prilogi št. 1 tega odloka.

4. člen

(sprememba območje)

(1) Območje se bo natančno definiralo na podlagi strokovne podlage za ustrezne prometno tehnične rešitve s komunalno ureditvijo za povezovalno cesto in mostu čez Ljubljano.

(2) V primeru, da se bo moralo območje OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano na podlagi strokovne podlage iz 1. točke tega člena spremeniti, se ustrezno dopolni Sklep o začetku priprave OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano. Posledično se smiselno spremeni in dopolni tudi ta odlok.

5. člen

(vrste začasnih ukrepov)

(1) Na zavarovanem območju je prepovedano:

- parcelacija zemljišč in promet z njimi;
- urejanje trajnih nasadov;
- izvajanje gradenj, če za njih gradbeno dovoljenje še ni dokončno oziroma če ne gre za gradnje, s katerimi se izboljšuje komunalna ali energetska infrastruktura.

(2) Upravna enota, ki v nasprotju s prepovedmi iz prejšnjega odstavka izda dovoljenje, nosi stroške, ki bi utegnili nastati imetniku dovoljenja.

6. člen

(čas veljavnosti začasnih ukrepov)

(1) Začasni ukrepi, določeni v prejšnjem členu, veljajo štiri leta od uveljavitve tega odloka.

(2) Začasni ukrepi veljajo še eno leto po uveljavitvi Odloka o OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano.

(3) Začasni ukrepi ne veljajo za investitorja OPPN za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano.

7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Številka: 007-8/2015 (5-01)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. člen navaja predmet odloka.
2. člen navaja namen odloka.
3. člen določa, kje je zavarovano območje.
4. člen določa postopek v primeru spremembe območja začasnih ukrepov.

5. člen določa vrste začasnih ukrepov.
6. člen določa, čas veljavnosti začasnih ukrepov.
7. člen določa, kje se odlok objavi in začetek veljavnosti.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje območja urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano.

Župan
Stojan Jakin, l.r.

Priloga:

- Grafični prikaz območja, Priloga št. 1
- Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za povezovalno cesto Bajerji–Tojnice z mostom čez Ljubljano (Naš časopis, št. 340/15)
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Na podlagi od 57. Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15; v

nadaljnem besedilu: ZPNačrt) ter 36. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) sprejme župan Občine Vrhnika

S K L E P
o začetku priprave
Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu
za povezovalno cesto Bajerji – Tojnice z mostom čez Ljubljanico

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom)

- 1.) Na podlagi Odloka o OPN Občine Vrhnika (Uradni l., št. 27/14, 50/14, 71/14, 92/14, 53/15; v nadaljnem besedilu: OPN) območje za povezovalno cesto med Bajerji in Tojnicami z mostom čez Ljubljanico delno posega v naslednje enote urejanja prostora: BT VR_1676, VC VR_1409, IP VR_1870, IG VR_1869, O VR_1338, O VR_1337, O VR_2054, K2 VR_2759;
- 2.) Vsa našeta območja se želi ustrezno prometno, komunalno in energetska povezati in opremiti. S ponovno postavitvijo mostu čez Ljubljanico, ki se je zaradi dotrajanosti v letih po izgradnji avtoceste Ljubljana – Postojna (okoli leta 1973) moral odstraniti bi ponovno povezali naselje Verd in njegovo zaledje z obrtno-proizvodno-komunalno cono Tojnice. S tem bi prometno razbremenili center naselja Verd in center mesta Vrhnika predvsem tovornega prometa.
- 3.) Občinski podrobni prostorski načrt za povezovalno cesto Bajerji – Tojnice z mostom čez Ljubljanico (v nadaljevanju: OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom) se bo pripravil na podlagi 88.člena OPN, ki določa splošne pogoje za pripravo OPPN, ki niso predvideni v OPN in sicer, da se OPPN lahko izdelava za posamezno enoto urejanja prostora ali manjše območje znotraj posamezne enote urejanja prostora, tudi takrat, kadar njihova izdelava ni predvidena v OPN-ju, če se izkaže investicijski interes in ta ni v nasprotju s strateškim delom OPN za predlagano območje ali če gre za gradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture.

2. člen

(območje OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom)

- 1.) Območje se bo natančno definiralo na podlagi strokovne podlage za ustrezne prometno tehnične rešitve s komunalno ureditvijo za povezovalno cesto in mostu čez Ljubljanico.
- 2.) Območje obsega zemljišča ali del zemljišč s parcelnimi št. 967/8, 1865/1, 1108/3, 1757/2, *84/3, vse k.o. Verd in 2887/3, 2742/6, 2748/26, 2718/2, 2718/23, 2718/24, 2716/2, 2740/6, 2740/8, 2715/16, 2715/13, 2715/17, 2719/8, 2719/5, 2719/3, 2719/7, 2894/1, 2719/6, 2722/6, 2939, 2715/6, 2715/7, 2715/11, 2715/12, 2715/18, 2715/9, 2715/4, 2895, vse k.o. Vrhnika;
- 3.) Območje OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom lahko obsega tudi druga zemljišča, če se pokaže potreba po vključitvi zaradi lažjega načrtovanja prostorske ureditve.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

- 1.) Strokovne rešitve se pripravijo na podlagi:
 - prikaza stanja prostora,
 - OPN Vrhnika
 - Okoljsko poročilo za OPN Vrhnika
 - smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora,
 - strokovnih podlag.

4. člen

(roki za pripravo OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom)

Postopek priprave OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom bo potekal v naslednjih fazah in okvirnih rokih:

1. Osnutek: november 2015
2. Pridobitev smernic od nosilcev urejanja prostora: december -januar 2016,
3. Pridobitev odločbe o CPVO od Ministrstva za okolje in prostor: februar 2016,
4. Izdelava strokovnih podlag – glede na smernice: marec 2016
5. Izdelava okoljskega poročila - glede na odločbo o CPVO: april 2016
6. Dopolnitev osnutka: april 2016,
7. Javno naznanilo: maj 2016, 7 dni pred začetkom javne razgrnitve
8. Javna razgrnitev in javna obravnava; maj 2016,
9. Priprava stališč do pripomb in predlogov javnosti: junij 2016,
10. Priprava predloga OPPN za NH: junij 2016
11. Zbiranje mnenj nosilcev urejanja prostora in mnenja o sprejemljivosti vplivov na okolje: julij - avgust 2016,
12. Priprava usklajenega predloga: avgust -september 2016
13. Predložitev usklajenega predloga Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine v obravnavo: september 2016
14. Predložitev usklajenega predloga Občinskemu svetu v sprejem: september 2016
15. Sprejem predloga z Odlokom in objava v uradnem glasilu: september 2016.

5. člen
(nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve iz njihove pristojnosti so:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana
2. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
3. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana
4. Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana
5. Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana
6. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana
7. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana
8. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana
9. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana
10. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova 61, 1000 Ljubljana
11. Občina Vrhnika, Oddelek za družbene zadeve in gospodarstvo, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
12. Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
13. drugi nosilci urejanja prostora, v kolikor bi se v postopku priprave OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom izkazalo, da so njihove smernice potrebne.

6. člen
(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom)

Finančna sredstva za izdelavo OPPN cesta Bajerji – Tojnice z mostom zagotavlja pobudnik Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.

7. člen
(objava)

Ta sklep se objavi v Našem časopisu in začne veljati naslednji dan po objavi. Objavi se tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505 - 16/2015 (5-01)
Vrhnika, dne 17. 9. 2015

Občina Vrhnika
Župan
Stojan Jakin

Številka: 3505-16/2015 (5-01)

Datum: 19. 10. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljano

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 1. korespondenčni seji, ki je potekala od 15.10.2015 do 19.10.2015, obravnaval osnutek Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljano ter sprejel naslednji SKLEP, ki ga posreduje kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljano, obravnava po skrajšanem postopku in da ga v predlaganem besedilu sprejme.

Predsednik odbora
Andrej Kos, l.r.

Številka: 353-6/2015 (5-01)

Datum: 15.10.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

7

ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembi meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika), ter ureditev meje med občinama

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09 - ZPNačrt-A, 80/10 - ZUPUDPP, 43/01 - ZKZ-C, 57/12 - ZPNačrt-B, 57/12 - ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO)
- Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)

Z ureditvijo meje bo meja naselij oz. meja med občinama poteka po mejah zemljiških parcel, ki sovpadajo z mejami katastrskih občin. Z ureditvijo meje med naselji se bo hkrati uredila tudi meja med občinama Logatec in Vrhnika.

GURS je obema občinama pripravila podatke po presekih podatkovnega sloja občin iz registra prostorskih enot (RPE) in podatkov zemljiškega katastra (DKN), kjer je bilo izračunano sledeče:

- občina Logatec bo po opravljeni uskladitvi pridobila **91476 m²** območja občine Vrhnika,
- občina Vrhnika bo po opravljeni uskladitvi pridobila **170740 m²** območja občine Logatec.

V končnem skupnem izračunu se bo po uskladitvi površina občine Vrhnika povečala za **79264 m²** in za enako število zmanjšala površina občine Logatec.

Opozoriti velja, da je omenjen izračun narejen na podlagi danih podatkov in so mogoča manjša odstopanja zaradi grafičnih presekov in zaokroževanj na katera se ne da vplivati, niti ni znano koliko lahko natančno znašajo.

Zato predlaga GURS, da te podatke občine predstavijo na km² natančno, in sicer 0,09km² in 0,17km² (nova površina občine Logatec 173,03 km², občine Vrhnika pa 115,64 km²)

NAMEN:

Obravnavo

POROČEVALCI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlog za pripravo odloka

Občina Vrhnika in Občina Logatec sta opazili v državni uradni evidenci Geodetske uprave RS nedosledno in nenatančno vrisano mejo med občino Vrhnika in občino Logatec. Meje občin so bile v preteklosti risane po mejah naselij, ki pa ne sovpadajo z mejami katastrskih občin. Zaradi tega se dogaja, da so nekatera zemljišča nahajajo v dveh različnih občinah. Ob pripravi Občinskega prostorskega načrta smo opazili, da smo na določenih lokacijah posegali tudi v območje občine Logatec, ter da v občini Logatec ob pripravi svojih prostorskih dokumentov posegajo na območje občine Vrhnika.

Župan Občine Logatec, g. Berto Menard in župan Občine Vrhnika, g. Stojan Jakin sta dne 14.8.2015 skupaj podala vlogo na Geodetsko upravo RS za pripravo elaborata za določitev območij naselij in izdajo mnenja Ministrstva za okolje in prostor. GURS je dne 4.9.2015 pripravila Elaborat za spremembo meje med naselji in za predlagano ureditev meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika) podala pozitivno mnenje. (v prilogi)

2. Območje obravnave

Območje medobčinske meje, ki je predmet tega odloka je prikazano v prilogi in je sestavni del odloka.

3. Stroški priprave prostorskega akta

Posebnih stroškov pri pripravi tega odloka in kasneje pri izvedbi popravkov uradnih državnih evidenc za Občino Vrhnika in Občino Logatec ni.

4. Postopek priprave odloka

Skladno s 85. in 86. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

II. BESEDILO ODLOKA

OSNUTEK

Na podlagi 7. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08), 16. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 1-2/14 - uradno prečiščeno besedilo) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) sta Občinski svet Občine Logatec na ____ redni seji dne __. __. 2015 in Občinski svet Občine Vrhnika na ____ redni seji dne __. __. 2015 sprejela

O D L O K

o spremembi meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana-del, Logatec, Laze (vse občina Logatec)

in

Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika) ter ureditev meje med občinama

1. člen

S tem odlokom se spremeni meja med naselji:

- Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana-del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in
- Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika),
ter uredi meja med občinama.

2. člen

Spremenjena meja med naselji oziroma meja med občinama poteka po prostorski enoti zemljiško katastrskega prikaza (ZKP).

3. člen

Natančni prikaz naselij, meja naselij in meje med občinama je razviden iz grafičnega prikaza registra območij prostorskih enot in je sestavni del tega odloka. Hrani se pri Geodetski upravi Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Ljubljana.

4. člen

Spremembo območij evidentira Geodetska uprava Republike Slovenije v registru prostorskih enot, skladno z zakonodajo.

5. člen

Stroški zamenjave osebnih dokumentov, hišnih tablic s hišno številko in drugi morebitni stroški, ki bi nastali kot posledica tega odloka, bremenijo lastnika stavbe znotraj spremenjenega območja naselja.

6. člen

Ta odlok se objavi v uradnem glasilu, ko ga v identičnem besedilu sprejmeta Občinski svet Občine Logatec in Občinski svet Občine Vrhnika. Odlok začne veljati osmi dan po objavi v uradnem glasilu Občine Logatec in Občine Vrhnika.

Številka: 353-8/2015

Datum:

ŽUPAN
OBČINE LOGATEC
Berto Menard

Številka: 353-6/2015 (5-01)

Datum:

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. člen navaja naselja, kjer se meja naselij spreminja.
2. člen navaja kje poteka sprememba.
3. člen navaja grafični prikaz, ki je del tega odloka.
4. člen določa kdo izvede spremembo.

5. člen določa, če bi bile morebitne kakšne finančne posledice, ki jih ob pregledu s strani GURS sedaj ni bilo mogoče ugotoviti ali predvideti.
6. člen določa pričetek veljavnosti odlokov.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembi meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika), ter ureditev meje med občinama.

Župan
Stojan Jakin, l.r.

Priloga:

- Grafični prikaz območja iz Elaborata
- Mnenje Ministrstva za okolje in prostor, GURS
- Mnenje odbora

**Predlog spremembe območij naselij
Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana – del,
Logatec, Laze (občina Logatec)
in
Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič,
Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (občina Vrhnika)**

Merilo 1 : 25000

Predlagana meja med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana – del, Logatec, Laze (občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (občina Vrhnika)

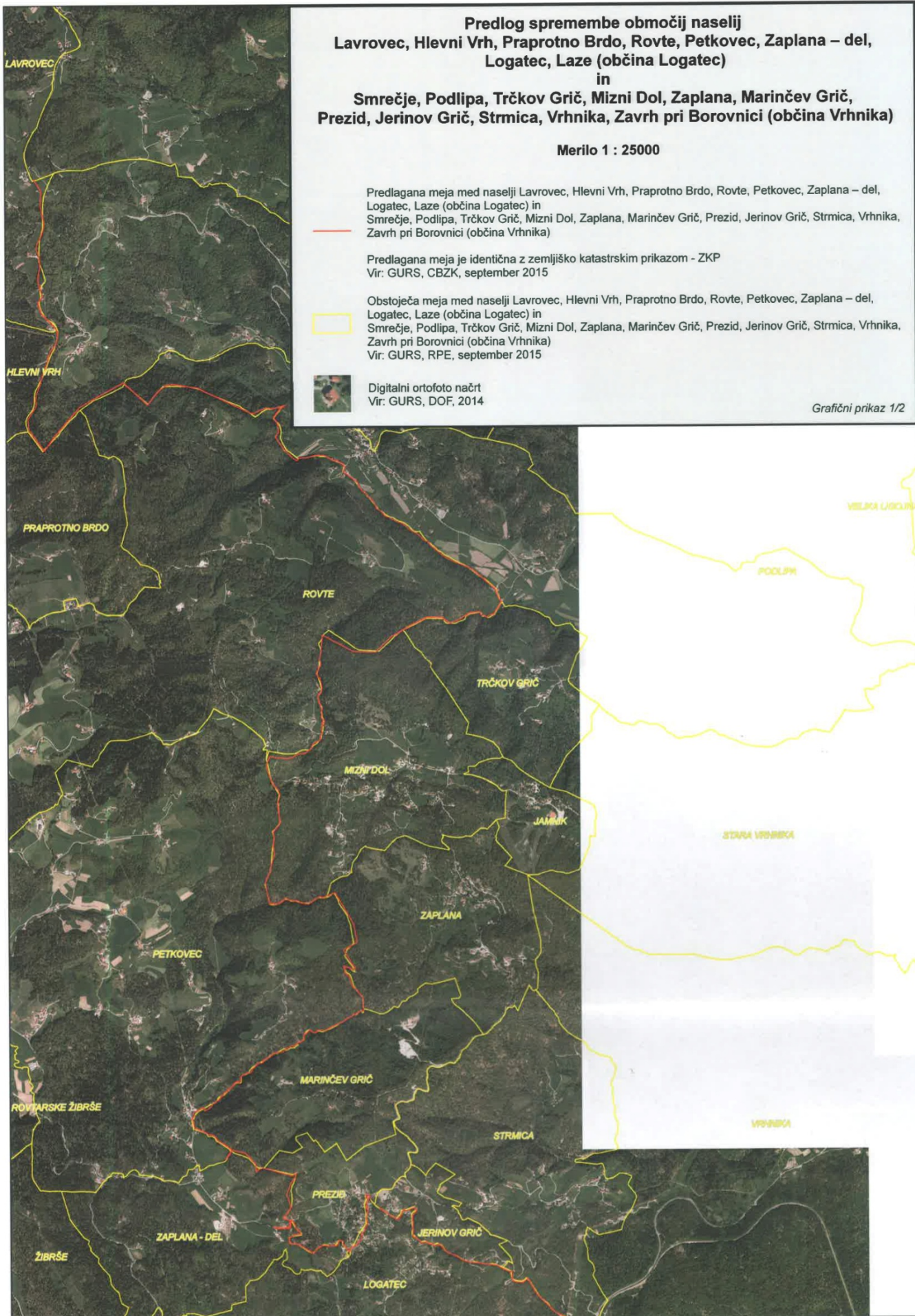
Predlagana meja je identična z zemljiško katastrskim prikazom - ZKP
Vir: GURS, CBZK, september 2015

Obstoječa meja med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana – del, Logatec, Laze (občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (občina Vrhnika)
Vir: GURS, RPE, september 2015



Digitalni ortofoto načrt
Vir: GURS, DOF, 2014

Grafični prikaz 1/2



**Predlog spremembe območij naselij
Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana – del,
Logatec, Laze (občina Logatec)
in
Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič,
Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (občina Vrhnika)**

Merilo 1 : 25000

Predlagana meja med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana – del, Logatec, Laze (občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (občina Vrhnika)

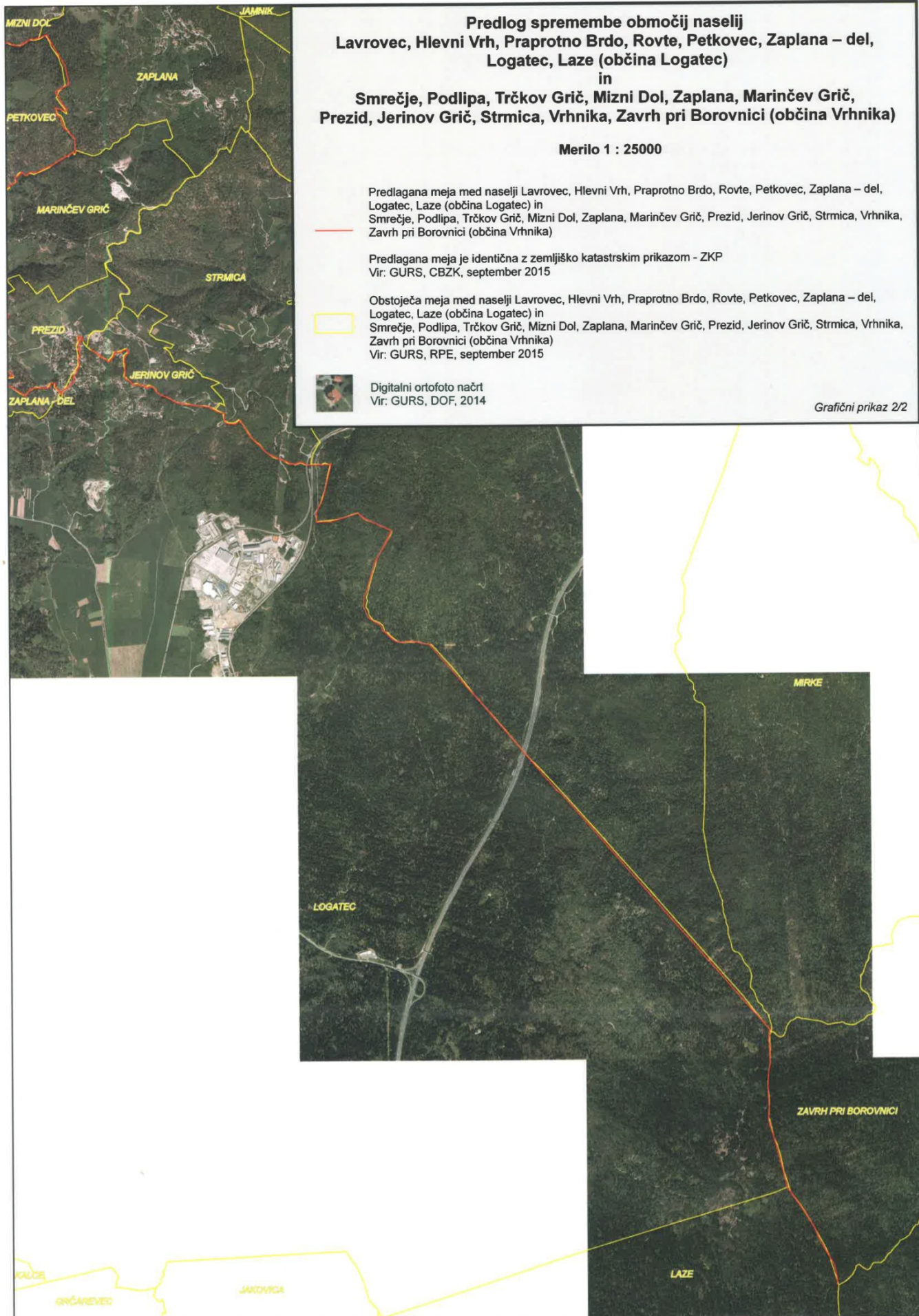
Predlagana meja je identična z zemljiško katastrskim prikazom - ZKP
Vir: GURS, CBZK, september 2015

Obstoječa meja med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana – del, Logatec, Laze (občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (občina Vrhnika)
Vir: GURS, RPE, september 2015



Digitalni ortofoto načrt
Vir: GURS, DOF, 2014

Grafični prikaz 2/2





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana

T: 01 478 48 00
F: 01 478 48 34
E: pisarna.gu@gov.si
www.gu.gov.si

Občina Logatec
Tržaška cesta 50a
1370 Logatec

In

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Številka: 35324-10/2015-3
Datum: 04.09.2015

ZADEVA: Mnenje glede predloga spremembe meje med naselji: Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana-del, Logatec, Laze, ki spadajo v občino Logatec in naselji: Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici, ki spadajo v občino Vrhnika

Zveza: Vaša vloga št. 353-8/2015-3 (občina Logatec) in št. 353-6/2015(5-01) (občina Vrhnika)

Geodetska uprava Republike Slovenije **izdaja pozitivno mnenje** k predlagani spremembi območij naselij: Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana-del, Logatec, Laze, ki spadajo v občino Logatec in naselij: Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici, ki spadajo v občino Vrhnika. Predlog je oblikovan skladno z Zakonom o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb – ZDOIONUS (Uradni list RS, št. 25/2008).

Bojan Pirc
višji svetovalec





Številka: 353-6/2015 (5-01)

Datum: 15. 10. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembi meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika), ter ureditev meje med občinama

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 6. seji, dne 12. 10. 2015, obravnaval osnutek Odloka o spremembi meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika), ter ureditev meje med občinama ter sprejel naslednji SKLEP, ki ga posreduje kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da Odlok o spremembi meje med naselji Lavrovec, Hlevni Vrh, Praprotno Brdo, Rovte, Petkovec, Zaplana del, Logatec, Laze (vse občina Logatec) in Smrečje, Podlipa, Trčkov Grič, Mizni Dol, Zaplana, Marinčev Grič, Prezid, Jerinov Grič, Strmica, Vrhnika, Zavrh pri Borovnici (vse občina Vrhnika), ter ureditev meje med občinama, obravnava po skrajšanem postopku in da ga v predlaganem besedilusprejme.

Predsednik odbora
Andrej Kos, l.r.

Številka: 007-6/2015 (3-01)
Datum: 16. 10. 2015

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na seji dne 24. 9. 2015 obravnaval osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 12. 10. 2015.

V času javne obravnave smo prejeli pripombo Radiokluba 'Ivan Cankar', ki se ne strinja z omejitvijo, da Občina Vrhnika sofinancira samo do 10 tekmovalnih in prireditev posamezne vrste, saj da so prijavljali cca med 60 in 80 programov s področja tekmovalne dejavnosti. Moti jih tudi, da niso upoštevani doseženi rezultati. Pripombe se ne upošteva, saj nasprotuje vsakoletnim ugotovitvam komisij za vrednotenje programov na razpisu, na

podlagi katerih se je omejilo število točkovanih dogodkov posamezne vrste na 10. Prijave na ta razpis so izjemno raznolike, saj daje možnost prijave društvom, ki se ne morejo prijaviti na druge področne razpise občine. Radioklubu 'Ivan Cankar' je bilo v letu 2015 na razpisu odobreno največ sredstev izmed prijavljenih, hkrati pa vsako leto prejme tudi sredstva v okviru civilne zaščite.

Prejeli smo tudi predlog Modelarskega kluba Vrhnika. Predlagajo spremembo merila, ki so ga prvotno predlagali in je bilo upoštevano v osnutku. Prvotno so predlagali, da društvo prejme dodatne točke v primeru v preteklem letu v celoti realiziranega programa, sedaj pa predlagajo, da društvo prejme dodatne točke v primeru vsaj 80 ali 90 % realizacije programa. Predlog je upoštevan.

Ponovno se je preverilo ustreznost kakovostnih kriterijev za mladinske organizacije, vendar se ocenjuje, da so ti ustrezni; primerljivi so s kriteriji na podobnih nacionalnih in občinskih razpisih. Kljub razpravi nismo prejeli nobenega predloga za popravke ali izboljšave. Še bolj konkretno kot v pravilniku se bo kriterije opredelilo v obrazcih, v katerih bodo morali prijavitelji jasno prikazati in utemeljiti svoj način dela in doseganje opredeljenih ciljev, kot jih za dejavnosti v javnem interesu na področju mladinskega dela opredeljuje zakon. Zainteresirani svetniki lahko sodelujejo pri oblikovanju vsebine obrazcev, če to želijo.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015), je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ seji dne _____ sprejel

PRAVILNIK

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU PROGRAMOV HUMANITARNIH IN MLADINSKIH DEJAVNOSTI TER DEJAVNOSTI TEHNIČNE KULTURE IN STANOVSKIH ORGANIZACIJ

1. člen

V Pravilniku o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij (Naš časopis, št. 311/2005) se 3. člen spremeni tako, da se glasi:
Pravico do sofinanciranja imajo:

- društva in organizacije, namenjene skrbi za invalide, reševanju socialne stiske prebivalcev ali članov, dobrodelnosti in samopomoči, ki izvajajo programe za funkcionalno, socialno in zdravstveno ogrožene posameznike na območju Občine Vrhnika,
- mladinske skupine, klubi, društva in druge organizacije, ki izvajajo programe mladinskega dela in programe za otroke. Mladinsko delo je organizirano in ciljno usmerjeno oblika delovanja mladih in za mlade, v okviru katere mladi na podlagi lastnih prizadevanj prispevajo k lastnemu vključevanju v družbo, krepijo svoje kompetence ter prispevajo k razvoju skupnosti,
- stanovske organizacije in društva, ki izvajajo programe tehnične kulture.

2. člen

V 9. členu se na koncu drugega odstavka pred ločilom doda naslednje besedilo:
ali prej

3. člen

V 16. členu se vse besede 'sklep', v ustreznih sklonih, zamenja z besedo 'odločba', v ustreznih sklonih.

4. člen

22. člen se črta.

5. člen

23. člen se spremeni tako, da se glasi:

Izvajalci programov morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da delujejo in so registrirani najmanj eno leto,
- da izvajajo programe, namenjene občanom Vrhnike,
- da so registrirani za izvajanje dejavnosti, s katero se prijavljajo na razpis oziroma imajo to opredeljeno v svojih aktih,
- da imajo sedež v Občini Vrhnika,
- društva na področju humanitarnih dejavnosti imajo lahko sedež tudi izven območja Občine Vrhnika, vendar morajo imeti med člani tudi občane Občine Vrhnika,
- društva na področju mladinskih dejavnosti imajo lahko sedež tudi izven območja Občine Vrhnika, vendar morajo imeti na Vrhniki podružnico oziroma lokalno enoto, namenjeno občanom Vrhnike,
- da imajo urejeno evidenco o članstvu, plačano članarino in ostalo dokumentacijo v skladu z zakonom,
- da imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih aktivnosti,
- da imajo poravnane vse morebitne pogodbene obveznosti do Občine Vrhnika,
- da se ne sofinancirajo direktno iz drugih postavk proračuna,
- da delujejo kot prostovoljska in neprofitna organizacija.

6. člen

24. člen se črta.

7. člen

28. člen se črta.

8. člen

V Pogojih in merilih se obstoječe alineje I. poglavja, točke b), nadomestijo z naslednjima alinejama:

- Mladinske skupine, klubi, društva in druge organizacije, ki izvajajo programe mladinskega dela in programe za otroke.
- Stanovske organizacije in društva, ki izvajajo programe tehnične kulture.

9. člen

V Pogojih in merilih se II. poglavje, točka b), spremeni tako, da se glasi:

b) S področja mladinskih dejavnosti, dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij

- sofinanciranje programov neprofitnih prostovoljskih društev in organizacij, ki pri mladih spodbujajo avtonomijo, ustvarjalnost in inovativnost, prostovoljstvo, solidarnost in medgeneracijsko sodelovanje, mobilnost in mednarodno povezovanje, zdrav način življenja in preprečevanje različnih oblik odvisnosti, neformalno učenje in usposabljanje ter večanje kompetenc mladih, sodelovanje mladih pri upravljanju javnih zadev v družbi, ki izboljšujejo dostop mladih do kulturnih dobrin in do trga delovne sile, razvijajo podjetnost mladih, skrbijo za mlade z manj priložnostmi v družbi,
- sofinanciranje organizacije tečajev oz. tematskih delavnic, celoletnih krožkov, prireditvev in drugih aktivnosti za otroke in mladino,
- sofinanciranje organizacije tekmovanj ter sodelovanja na tekmovanjih oziroma prireditvah,
- sofinanciranje organizacije strokovnega predavanja za člane in občane Vrhnike,
- sofinanciranje izdaje tiskane brošure, glasila, biltena oz. internetne strani.

10. člen

V Pogojih in merilih se III. poglavje, točka b), spremeni tako, da se glasi

b) MLADINSKE DEJAVNOSTI TER DEJAVNOSTI TEHNIČNE KULTURE IN STANOVSKIH ORGANIZACIJ

REDNA DEJAVNOST

1.1.	društvo ali organizacija, ki ima status delovanja v javnem interesu	100
	društvo ali organizacija brez statusa društva v javnem interesu	50
1.2.	članstvo – točkuje se največ 100 članov	
	do 50 članov – za vsakega člana	1
	od 51 do 100 članov – za vsakega člana	0,5
1.3.	izvedba programa v preteklem letu	
	društvo je bilo sofinancirano po tem pravilniku že v preteklem letu in je realiziralo vsaj 90% vrednosti pogodbenega programa	20

PROGRAMI:

2.1.	organizacija prireditvev za otroke in mladostnike	5
2.2.	organizacija prireditvev za aktivno preživljanje prostega časa otrok in mladostnikov med poletnimi počitnicami	15
2.3.	organizacija večdnevni aktivnosti izven občine (zimovanje, letovanje, tabori,...)	30
2.4.	organizacija večjih prireditvev (glasbene, kulturne,...)	10
2.5.	organizacija tečajev oz. tematskih delavnic za otroke in mladino	10
2.6.	organizacija celoletnega krožka pod strokovnim vodstvom	
	- v obsegu 90 ur	30
	- v obsegu 180 ur	50
2.7.	organizacija aktivnosti za otroke s posebnimi potrebami	20
	udeležba na usposabljanju za vodenje programa (velja samo za mladinske dejavnosti) – za člana	5
2.8.	organizacija tekmovanja v občini	10
2.9.	organizacija tekmovanja izven občine	15
2.10.	udeležba na tekmovanju državnega ali mednarodnega ranga – za člana tekmovalca	2

2.11.	udeležba na tekmovanju mednarodnega ranga, ki vključuje potovanje v tujino – za člana tekmovalca	5
2.12.	sodelovanje na prireditvi državnega ranga – za člana	1
2.13.	sodelovanje na prireditvi mednarodnega ranga – za člana	3
2.14.	sodelovanje na prireditvi občinskega pomena	5
2.15.	organizacija strokovnega predavanja za člane s kvalificiranimi izvajalci– priznanih največ 10 predavanj v obsegu 90 min	5
2.16.	organizacija strokovnega predavanja ali ekskurzije za občane Vrhnike	10
2.17.	izdaja tiskane brošure, glasila, biltena, internetna stran	10

Pri postavkah od 2.10 do 2.14 se točkuje največ do 10 dogodkov posamezne vrste.

**MERILA ZA KAKOVOST IN NAČIN MLADINSKEGA DELA PRI PROGRAMIH
(velja samo za mladinske dejavnosti):**

		Ne velja	Delno velja	V celoti velja
3.1.	participacija mladih – iz vloge je razvidno, da večina udeležencev aktivno sodeluje pri oblikovanju programov	0	25	50
3.2.	razvoj kompetenc mladih – v vlogi so dobro opisane kompetence, ki jih mladi pridobijo pri programih, možnosti neformalnega učenja	0	25	50
3.3.	iz vloge je razvidno, da programi spodbujajo zdrav način življenja in preprečujejo različne oblike odvisnosti	0	25	50
3.4.	iz vloge je razvidno, da programi spodbujajo prostovoljstvo, solidarnost in medgeneracijsko sodelovanje	0	25	50
3.5.	iz vloge je razvidno, da programi vključujejo aktivnosti, ki razvijajo podjetnost mladih in izboljšujejo dostop mladih do trga delovne sile	0	25	50

Točke za kakovost in način mladinskega dela se prištejejo točkam za programe.

11. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Našem časopisu.

Številka: 007-6/2015 (3-01)

Datum: _____

Župan Občine Vrhnika
Stojan JAKIN

III. PREDLOG SKLEPA:

Članom občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov humanitarnih in mladinskih dejavnosti ter dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij.

Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Številka: 602-28/2010 (3-01)

Datum: 16. 10. 2015

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
Zakon o vrtcih (Ur. l. RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008,
98/2009-ZIUZGK, 36/2010, 62/2010-ZUPJS, 40/2012-
ZUJF, 14/2015 - ZUUJFO)
Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v
vrtcih, ki izvajajo javno službo (Ur. l. RS, št. 97/2003,
77/05 in 120/2005)

2010:	8.124,29	EUR
2011:	10.559,89	EUR
2012:	11.960,51	EUR
2013:	11.699,76	EUR
2014:	13.400,00	EUR

Po ponovnem pregledu vseh stroškov za rezervacije ugotavljamo, da je skupni strošek za vse vrtce v letu 2014 znašal 13.400 EUR. V primeru, da bi namesto 30 % rezervacije Občina Vrhnika plačala 50 %, bi znašal skupni strošek 22.333 EUR. Ob predpostavki, da bo višji delež kritja rezervacije s strani Občine pritegnil nekoliko večje število staršev in da se število rezervacij tudi sicer z leti povečuje, je v osnutku proračuna za leto 2016 namenjenih 30.000 EUR.

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

mag. Matej Čemetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Višanje deleža Občine za kritje rezervacije pomeni sicer višje stroške za občinski proračun, hkrati pa razbremenitev staršev in vrtca, ki oboletni odsotnosti otrok lažje omogoči zaposlenim koriščenje letnih dopustov.

I. OBRAZLOŽITEV:

Občina Vrhnika od leta 2008 omogoča staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, uveljavljanje rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno v času med junijem in septembrom. Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi v primeru, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo. V teh primerih starši otrok, za katere je Občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 70 %, Občina Vrhnika pa 30 % prispevka staršev, določenega z odločbo o višini plačila za program vrtca.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP O UVELJAVLJANJU REZERVACIJ V VRTCU:

Staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje najmanj enega meseca do največ dveh mesecev in sicer v času med 1. junijem in 30. septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati vrtcu do 20. junija.

Na podlagi izraženih pobud se predlaga povišanje deleža, ki ga plača Občina Vrhnika za rezervacije, iz 30 % na 50 %.

Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi izven obdobja med 1. junijem in 30. septembrom, ko gre za več kot 30 dni do največ dva meseca neprekinjene odsotnosti zaradi bolezni otroka, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila o bolezni otroka, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo.

Vrtec Vrhnika ob tem predlaga tudi spremembo roka, do katerega morajo starši v posameznem letu napovedati začasen izpis, in sicer iz 10. na 20. junij, saj 10. junija nekateri starši še ne vedo, ali bodo lahko uskladili dopuste in koristili rezervacijo.

V teh primerih starši otrok, za katere je Občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 50 % prispevka, določenega z odločbo o višini plačila za program vrtca.

V novem sklepu se jasno določi, da lahko starši koristijo zdravstveno rezervacijo za več kot 30 dni do največ dva meseca neprekinjene odsotnosti zaradi bolezni otroka letno.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-28/2010 (3-01), sprejet dne 18. 2. 2011.

V letu 2015 je v Vrtcu Vrhnika uveljavljalo rezervacije 198 otrok od skupno 729, podobno kot v letu 2014.

Pregled stroškov rezervacij v vrtcih za občinski proračun v preteklih letih:

2008:	576,63	EUR
2009:	3.691,32	EUR

Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Številka: 602-28/2010 (3-01)
Datum: 9. 9. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 6. seji dne 9. 9. 2015 obravnaval točko Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da vrne predlog sprememb predlagatelju, da ga utemelji s predlogom, katera proračunska postavka se v proračunu Občine Vrhnika za navedeni znesek zmanjša.

**PRESEDNICA ODBORA ZA
GOSPODARSTVO, FINANCE IN PRORAČUN**
Barbara KOVAČIČ I. r.

Številka: 602-28/2010 (3-01)

Datum: 7. 9. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 5. seji dne 7. 9. 2015 obravnaval točko Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu in ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP O UVELJAVLJANJU REZERVACIJ V VRTCU:

Staršem s stalnim bivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega ali dveh mesecev in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati vrtcu do 20. junija.

Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi izven obdobja med junijem in septembrom, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo.

V teh primerih starši otrok, za katere je Občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 50 % prispevka, določenega z odločbo o višini plačila za program vrtca.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-28/2010 (3-01), sprejet dne 18. 2. 2011.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Leon Marjan MOŽINA I. r.



Datum: 26. 10. 2015

k točki 10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Upravljanje Doživljajskega razstavišča Ljubljana

Prilagamo dopis Muzeja in galerije mesta Ljubljane št. 649IŠ15 z dne 14. 10. 2015, ki smo vam ga posredovali že 16. 10. 2015 po e-pošti. Ostalo gradivo in predloge sklepov bomo posredovali naknadno.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Občina Vrhnika

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Ljubljana, 14.10.2015

Številka: 649IŠ15

Upravljanje bodočega razstavišča v Kulturnem centru Vrhnika

Občina Vrhnika je v letu 2014 v sodelovanju s partnerjema Muzejem in galerijami mesta Ljubljane in Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani kandidirala na razpisu Finančnega mehanizma EGP. Projekt Doživljajsko razstavišče Ljubljana, ki vključuje zaščito kulturnega spomenika državnega pomena in njegovo prezentacijo, je bil s kompleksno zasnovno in usmerjenostjo v dolgoročne učinke prepoznan za kakovostnega in izbran za izvedbo. V prijavi na razpis je bilo potrebno definirati tudi učinkovito upravljanje po izteku projektnih dejavnosti ter programsko / organizacijsko zasnovno delovanje. Ker cilji novega razstavišča temeljijo na **prezentaciji originalnih muzealij državnega pomena** s programsko in sodobno zasnovano razstavo, je bil izbor bodočega upravljavca vezan na nacionalne standarde varovanja in ohranjanja premične kulturne dediščine in državna pooblastila. Gre torej za segment muzejske dejavnosti znotraj obstoječe državne mreže in ne za ustanavljanje novega javnega zavoda s področja premične kulturne dediščine, kar bi bilo neskladno z Nacionalnim programom za kulturo 2014-2017 in usmeritvami Ministrstva za kulturo. Z obrazložitvijo podan predlog, da upravljanje bodočega razstavišča v kombinaciji z izvajanjem javne državne službe Muzeja in galerij mesta Ljubljane prevzame Knjižnica Ivana Cankarja, je bil na razpisu izbran za ustreznega in učinkovitega, dodatno pa kot najbolj primeren v vsebinskem in organizacijskem smislu potrjen z mnenjem Direktorata za kulturno dediščino Ministrstva za kulturo RS. Muzej in galerije mesta Ljubljane (MGML) je z državnim pooblastilom odgovoren za ustrezno varovanje, hranjenje in prezentacijo premične kulturne dediščine, ki je državna last na območju širše ljubljanske regije. V pooblastilu so navedena območja in področja, ki jih pokriva ter naloge javne državne službe, ki jih izvaja. V tem kontekstu je MGML odgovoren

tudi za izbor bodočega upravljavca, hkrati pa skladno z izvajanjem javne državne službe v vsakem primeru ostaja skrbnik premične kulturne dediščine.

Cilj pri izboru upravljavca je bil poleg zgoraj naštetih obveznih kriterijev predvsem ta, da upravljanje izvaja ustanova, ki deluje v lokalnem okolju, kar bi zaradi poznavanja prostora in pripadnosti lokalni skupnosti lahko omogočilo bolj kakovostno izvajanje programov, aktivno vključevanje lokalne in širše javnosti, predvsem pa ohranjanje finančnih sredstev in pridobivanje novih delovnih mest znotraj lokalne skupnosti. Knjižnica Ivana Cankarja je bila tako zaradi organizacije, statusa in pogojev dela, kot tudi dolgoletnega prizadevanja, da Vrhnika pridobi ustrezno prezentacijo kulturne dediščine, ki jo je v svojem domoznanskem oddelku tudi delno izvajala, predlagana za bodočega upravljavca razstavišča. Dodatne prednosti, ki jih je skupina avtorjev ob pripravi projekta prepoznala za učinkovite so: delovanje v skupnem objektu, nadgradnja obstoječih dejavnosti (predvsem domoznanskega oddelka knjižnice), možnost širjenja ciljnih publik ter s tem povezane dostopnosti do kulturne in naravne dediščine, racionalnost poslovanja, vzpostavitev novih delovnih mest ter nadgraditev programov in dejavnosti, ki delujejo na sinergiji kulture, znanosti in gospodarstva.

Projekt Doživljajsko razstavišče Ljubljana je v polnem teku. Rok za izvedbo je 30.4.2016, z morebitno možnostjo podaljšanja, kar pa ni v interesu ne nosilca projekta (Občina Vrhnika) niti partnerjev na projektu, saj je načrtovano odprtje novega razstavišča vezano na praznovanje občinskega praznika ob pomembni obletnici rojstva Ivana Cankarja - 10.5.2016. Glede na obveznosti pri izvedbi projekta in odprtim vprašanjem glede morebitne spremembe upravljanja bodočega razstavišča smo kakršnekoli spremembe izvajanja projekta s pogodbo za izvedbo zavezani čim prej posredovati Službi vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, ki jih v primeru, da ustrezajo kriterijem, ki so bili podani na razpisu in so skladni s cilji, rezultati in učinki izbranega projekta, potrdi, v nasprotnem primeru pa je za neizvajanje pogodbenih obveznosti odgovoren nosilec projekta.

Vodstvo knjižnice Ivana Cankarja je na zadnjem občinskem svetu izrazilo nestrinjanje glede upravljanja razstavišča z njihove strani. Enaki dvomi o primernosti izbora so bili izraženi s strani nekaterih občinskih svetnikov. Ker želimo k nastalemu problemu pristopiti čim bolj konstruktivno, da ne bi ogrozili aktualnega projekta ter vseh nadaljnjih projektov, ki se glede na potencial obetajo v prihodnosti, smo preverili vse možne opcije upravljanja doživljaljskega razstavišča, pri čemer smo upoštevali izredno kompleksnost njegove vsebinske zastavitve: doživljaljsko razstavišče bo namreč delovalo na občutljivem presečišču med prezentiranjem kulturne dediščine, razvijanjem konservatorskih tehnik za moker les, pedagoških in andragoških programov zlasti za vrtnice in šole, povezovanjem naravne in kulturne dediščine ter oblikovanjem kulturno-turističnih produktov. S tem delovanjem v polju kulture-znanosti-šolstva-narave-turizma bo razstavišče nastopalo kot vezivo vseh obstoječih dejavnosti in organizacij na Vrhniki (ZIC, Knjižnica, TD Blagajana itd.) ter v regiji (Muzej in galerije mesta Ljubljane, Krajinski park Ljubljansko Barje, Notranjski krajinski park itd.). Ob tem je potrebno poudariti, da ne gre zgolj za izvedbo aktualnega projekta, temveč za dolgoročne prilagoditve za razvoj širšega vrhniškega območja, njihova realizacija pa je odvisna predvsem od interesa in angažiranosti lokalne skupnosti.

Evropski parlament je nedavno sprejel resolucijo o pomenu kulturne dediščine kot temelju »evropskosti« z ugotovitvijo, da je vlaganje v kulturno dediščino investicija in ne strošek. MGML je v pripravo in izvedbo projekta vložil ogromno strokovnega znanja in dela, ki smo ga izvedli v okviru redne dejavnosti brez kakršnihkoli dodatnih sredstev, ne zgolj zaradi upoštevanja Zakona o varstvu kulturne dediščine, pooblastila države in strokovne etike, ki nam nalaga optimalno ohranjanje, varovanje in prezentacijo premične kulturne dediščine, temveč tudi zaradi prepoznanega dediščinskega potenciala na območju Vrhnike. Dejstvo je, da bodoče razstavišče lahko kakovostno ter skladno z zakonodajo in cilji projekta upravlja le ustanova / posameznik, ki razume poslanstvo in čuti pripadnost zastavljenim ciljem, kar pa predlagani upravljavci (z jasno izraženo željo proti upravljanju) žal ne izkazuje. V primeru konkretnega projekta, kjer moramo zagotoviti realizacijo ciljev in učinkov, ki vključujejo tudi razstavljanje nekaterih najpomembnejših premičnih kulturnih spomenikov v državi, so

kakršnekoli vsebinske spremembe znotraj projekta nedopustne in ne bodo potrjene. Muzej in galerije mesta Ljubljane, ki skladno z javno državno službo upravlja muzejsko zbirko, bo pripravil strokovne kriterije za razpis za izvajanje programskih vsebin obratovanja razstavišča, na katerega se bodo lahko prijavile obstoječe ali nove javne in nevladne ustanove in posamezniki, ki izpolnjujejo kriterije za izvajanje dejavnosti izven državnih pooblastil (torej tudi ZIC, knjižnica, društva ter druge nepridobitne in nevladne organizacije). S tem zagotovimo, da bodo v razstavišču na ogled originalni eksponati in ne zgolj replike, kar bi bilo v okviru prijavljenega razpisa nedopustno. Občina Vrhnika in MGML bosta glede na oddane prijave, kjer bo glavni poudarek na kakovosti in pestrosti programskih dejavnosti v razstavišču in v javnem prostoru, izbrala strokovno najbolj verodostojno, strateško in skladno s projektnimi cilji pripravljeno prijavo, ter z izbranim ponudnikom sklenila koncesijsko pogodbo za izvajanje dejavnosti skladno s 74. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo za določeno obdobje. S tem bo omogočen uspešen zaključek aktualnega projekta, predvsem pa kakovostno obratovanje razstavišča, doseganje zastavljenih multiplikativnih učinkov projekta, dolgoročno izvajanje programskih dejavnosti ter nadaljnji razvoj. Hkrati bo mandatna podelitev koncesije omogočala prekinitev sodelovanja z izbranim ponudnikom, v kolikor ta programa ne bo izvajal po načrtovanih kriterijih ter ne bo dosegal s projektom zastavljenih ciljev.

Ocenjujemo, da je glede na pogodbene pogoje to trenutno edina možnost za potrditev spremembe s strani Finančnega mehanizma EGP in dokončanje projekta. Predlog nekaterih občinskih svetnikov, da upravljanje razstavišča prevzame neposredno Zavod Ivana Cankarja v obliki, kot je bil predviden za Knjižnico Ivana Cankarja, zaradi statusa zbirke in kompleksnosti projekta, ne bi bil potrjen s strani stroke in financerjev projekta. Za predlagani ZIC pa se v smislu iskanja najbolj kakovostnih rešitev pričakuje, da se skladno s kriteriji prijavi na razpis s kvaliteto in pestro programsko zasnovano. Poudariti je treba, da so vsi obstoječi javni zavodi in nevladne organizacije v vsakem primeru ključni partnerji doživljaljskega razstavišča in da bo le sinergija vseh privedla do razvojnega zagona Vrhnike tudi v turističnem smislu.

V kolikor se nosilec projekta (Občina Vrhnika) odloči, da izvedba projekta ni smiselna, bo potrebno sredstva finančnega mehanizma EGP vrniti ter prevzeti tudi vso odgovornost za pridobivanje EU sredstev v prihodnosti. Neuspešno izveden projekt gre žal tudi na škodo naši ustanovi, ki je doslej izvedla že številne evropske projekte, med katerimi so nekateri prejeli tudi mednarodna priznanja.

S spoštovanjem!

Irena Šinkovec
strokovni vodja projekta

Blaž Petšič
direktor



Številka: 610-4/2015 (3-01)
Datum: 22. 10. 2015

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2016

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13)

Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1)

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1) pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2016, ki ga prilagamo.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V 4. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij kulture se je glede na leto 2015 minimalno spremenilo, na podlagi

vrednosti točke na zadnjem razpisu po posameznih področjih (pol odstotka manj pri plesnih dejavnostih in ravno toliko več pri ostalih dejavnostih).

Podobno kot prejšnja leta se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi čim prej in da društva ne čakajo na finančna sredstva predolgo. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2016 še ni sprejet, so navedene zgolj predvidene številke za ljubiteljsko kulturo, kot so navedene v osnutku proračuna. V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski. Postavke drugih področij kulture bodo natančneje razdelane v Proračunu Občine Vrhnika za leto 2016.

Mnenje odbora bo posredovano naknadno.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2016.

**Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

Na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07- ZUJIK – UPB 1, 56/08 in 4/10) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Naš časopis št. 340/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Vrhnika na redni seji, dne 2015 sprejel

LETNI PROGRAM KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2016

1. člen

Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2016 opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

2. člen

V letu 2016 se iz proračuna Občine Vrhnika predvideva sofinanciranje naslednjih področij: nepremične kulturne dediščine, knjižničarstva in založništva, umetniških programov, ljubiteljske kulture, medijev in avdiovizualne kulture, drugih programov v kulturi.

3. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 bodo na področju ljubiteljske kulture predvidoma naslednja sredstva:

Postavka 18012 Ljubiteljska kultura v predvideni višini 78.209 EUR:

sredstva se namenijo predvidoma za:

- ⇒ 41200010 delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin (**53.557 EUR**),
- ⇒ 41200011 sofinanciranje programov območne izpostave JSKD (8.520 EUR),
- ⇒ 41200012 tekoči transferi - Pihalni orkester Vrhnika (9.269 EUR),
- ⇒ 41200015 tekoči transferi - Društvo Orkester Simfonika Vrhnika (6.863 EUR).

V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se zgoraj navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski.

4. člen

S sredstvi za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se bo sofinancirala naslednja redna dejavnost in projekti:

1. Redna dejavnost (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju redne dejavnosti (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **40 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

2. Projekti ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **60 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin. Sofinanciranje projektov poteka na naslednjih področjih ljubiteljske kulture:

- ⇒ Glasbena dejavnost
- ⇒ Gledališka dejavnost
- ⇒ Plesna dejavnost
- ⇒ Arheološka, muzejska dejavnost
- ⇒ Ostalo

Sofinanciranje projektov bo potekalo z naslednjimi razmerji med področji ljubiteljske kulture:

Sredstva, namenjena sofinanciranju **glasbene dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **32 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **gledališke dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **8,5 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **plesne dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **7,5 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **arheološke, muzejske dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **9 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **ostale dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **3 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

5. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v 40 dneh po sprejemu Letnega programa kulture objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov, naštetih v prvi in drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture Občine Vrhnika za leto 2016. Zavod izračuna vrednost točke glede na predvideno višino sredstev iz proračuna v skladu s 15. členom Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika v roku dveh mesecev in pol od izteka razpisnega roka.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin med kandidate, ki se bodo prijavi na Javni razpis, se bo opravila v skladu z Merili za vrednotenje kulturnih programov in projektov za Občino Vrhnika, ki so priloga Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določene vsebine, ki so našete v drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture Občine Vrhnika za leto 2016 na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, razdelijo v enakovrednih deležih na druge vsebine, našete v drugi točki tretjega člena.

Številka: 610-4/2015 (3-01)

Datum: 22. 10. 2015

Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Številka: 671-1/2015 (3-01)
Datum: 22. 10. 2015

12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2016

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03)
Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 423/2015)
Rezolucija o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2015-2023 (Uradni list RS, št. 26/14)
Izvedbeni načrt Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2015-2023 (Sklep vlade št. 00727-13/2014/7 z dne 26. 08. 2014)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je pripravil predlog Letnega programa športa v občini Vrhnika za leto 2016. V skladu s 6. členom Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 423/2015) je priložena tudi analiza Letnega programa športa za leto 2015, za soglasje je bila zaprošena Športna zveza Vrhnika.

Morebitno soglasje in mnenje odbora bosta posredovana naknadno.

Po podatkih zavoda je vsebina programa zelo podobna programu za leto 2015 (npr. odstotki za posamezne vsebine športa so enaki).

Glede na to, da proračun za leto 2016 še ni sprejet, je naveden znesek, ki ga Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika predvideva za razpis. V primeru, da bo višina postavke v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni znesek avtomatsko spremeni in velja v proračunu določeni znesek. Predlog župana za razpis je razviden iz osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 in znaša 180.000 EUR, (2.140 EUR več kot v letu 2014).

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2016.

Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03), v skladu z Resolucijo o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2015-2023 (Uradni list RS, št. 26/14) in Izvedbenega načrta Resolucije o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2015-2023 (Sklep vlade št. 00727-13/2014/7 z dne 26. 08. 2014) je Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne sprejel

LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2016

1. člen

Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2016 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 bodo predvidoma sredstva za Razpis - šport na proračunski postavki 4003 18059001 18019 v višini 220.000 € namenjeno za sofinanciranje:

- Športni programi (84,5 % - 3. člen, točka 1. do 5.)
- Ostale dejavnosti v športu (15,5 % - 3. člen, točka 6. do 8.)

V primeru, da bo višina postavke v sprejetem proračunu drugačna, se zgoraj navedeni znesek avtomatsko spremeni in velja v proračunu določen znesek.

3. člen

S sredstvi za Razpis – šport se bodo sofinancirali naslednji programi športa, ter ostale dejavnosti v športu v občini Vrhnika glede na vsebino:

1. Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine

1.1 Prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok:

- Programi celoletne vadbe
- "Ciciban planinec"

V okviru teh programa se v programih izvajalcev vrednoti strokovni kader in objekt za izvedbo 60-urnih programov celoletne vadbe, v programu »Ciciban planinec« pa strokovni kader in propagandno gradivo.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 1,70 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.2 Prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok:

- Programi celoletne vadbe
- »Ciciban planinec« in »Mladi planinec«
- Pohodi in planinski izleti
- Šolska športna tekmovanja

V okviru navedenih programov se v programih izvajalcev vrednoti strokovni kader in objekt v programih celoletne vadbe (najmanj 60ur in največ 80 ur); strokovni kader in propagandno gradivo v programu »Ciciban planinec«; v programu »Mladi planinec« strokovni kader, objekt in propagandno gradivo; v programu pohodi in izleti strokovni kader in objekt; v programu šolskih športnih tekmovanj pa udeležbo na regijskih tekmovanjih, v športnih panogah, v katerih se v šoli v okviru razširjenega programa izvajajo interesna dejavnost.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 13,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.3 Prostočasna športna vzgoja mladine:

- Programi celoletne vadbe
- Pohodi in planinski izleti

V okviru navedenih programov se v programih izvajalcev vrednoti strokovni kader in objekt v programih celoletne vadbe (najmanj 60 ur in največ 80 ur); v programu pohodi in izleti strokovni kader in objekt.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 1,60 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

2. Tekmovalni šport

2.1. Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

Programi športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport v različnih športnih panogah so razvrščeni v tri starostne kategorije:

- cicibani in cicibanke
- mlajši dečki in mlajše deklice
- starejši dečki in starejše deklice

V okviru navedenih programov se vrednoti programe, v katere so vključeni registrirani športniki v Nacionalni panožni športni zvezi in tekmujejo v uradnem tekmovalnem sistemu Nacionalne panožne športne zveze. V programih vadbe se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 180 ur za kategorijo cicibanov in cicibank, 240 ur za kategorijo mlajših dečkov in deklic in 330 ur za kategorijo starejših dečkov in deklic 330 ur.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 33,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

2.2 Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Programi športne vzgoje mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport v različnih športnih panogah so razvrščeni v dve starostni kategoriji:

- kadeti in kadetinje
- mladinci in mladinke

V okviru navedenih programov se vrednoti programe, v katere so vključeni registrirani športniki v Nacionalni panožni športni zvezi in tekmujejo v uradnem tekmovalnem sistemu Nacionalne panožne športne zveze. V program so vključeni tudi kategorizirani športniki z nazivom športnik mladinskega razreda. V programih vadbe se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 440 ur programa v vsaki od starostnih kategorij. Dodatno se vrednoti kategorizirane športnike.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 21,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

2.3. Kakovostni šport

Program kakovostnega športa v različnih športnih panogah vključuje programe v kategoriji:

- člani, članice

V okviru navedenega programa se vrednoti programe vadbe izvajalcev, v katere so vključeni registrirani športniki v Nacionalni panožni športni zvezi in tekmujejo v uradnem tekmovalnem sistemu Nacionalne panožne športne zveze. V program so vključeni tudi kategorizirani športniki z nazivom športnik državnega razreda. V programih vadbe se vrednoti objekt v obsegu do 320 ur. Dodatno se vrednoti kategorizirane športnike.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 6,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

2.4. Vrhunski šport

Program vrhunškega športa v različnih športnih panogah vključuje programe, v katere se vključeni vrhunski športniki, to so kategorizirani športniki z nazivom športnik svetovnega razreda, športnik mednarodnega razreda in športnik perspektivnega razreda.

V programih vadbe se vrednoti strokovni kader in objekt, dodatno pa se vrednoti kategorizirane športnike športnika glede na naziv.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 3,60 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

3. Šport invalidov

Program športa invalidov v različnih športnih panogah vključuje programe, ki se izvajajo kot rekreativni ali tekmovalni programi.

- Športna rekreacija invalidov
- Kakovostni šport invalidov

V programih vadbe se v športni rekreaciji vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu najmanj 60 in največ 80 ur programa. V programu kakovostnega športa se vrednoti objekt za programe vadbe izvajalcev, v katere so vključeni registrirani športniki v Nacionalni panožni športni zvezi oz. Zvezi za šport invalidov – Paraolimpijskem komiteju Slovenije in tekmujejo v uradnem tekmovalnem sistemu ene od navedenih zvez v obsegu do 320 ur. Dodatno se vrednoti kategoriziranega športnika.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,70 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. Športna rekreacija

Program športne rekreacije v različnih športnih panogah vključujejo programe izvajalcev, v katerih so vključene osebe v starosti nad 19 let, ki niso vključeni v redne tekmovalne sisteme Nacionalnih panožnih zvez.

- Programi celoletne vadbe
- Planinski izleti, pohodništvo

V programih izvajalcev celoletne vadbe se v programih ki imajo visok zdravstveni učinek, in se izvajajo v obsegu najmanj 60 ur in največ 80 ur, vrednoti strokovni kader in objekt. V programu planinski izleti in pohodništvo se vrednoti strokovni kader in objekt.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

5. Šport starejših

Program športa starejših v različnih športnih panogah vključujejo programe izvajalcev, V programe športa starejših so vključene osebe, starejše od 65 let in razširjene družine.

- Programi celoletne vadbe
- Planinski izleti, pohodništvo

V programih izvajalcev celoletne vadbe se v programih ki se izvajajo v obsegu najmanj 60 ur in največ 80 ur, vrednoti strokovni kader in objekt. V programu planinski izleti in pohodništvo se vrednoti strokovni kader in objekt.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 0,40 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

6. Razvojne dejavnosti v športu

Usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev v športu

Usposabljanje za pridobitev 2. ali 3. stopnje usposobljenosti, ki se izvaja v skladu z veljavnim programom usposabljanja, se sofinancira izvajalcu športnih programov za največ dva strokovna delavca, ki pri izvajalcu v športnih programih opravljata vzgojno-izobraževalno delo in izpolnjujeta pogoj za vključitev v program usposabljanja. Strokovni delavec, katerega usposabljanje se sofinancira iz sredstev proračuna se s pogodbo obveže, da bo pri izvajalcu letnega programa športa v občini, opravljal vzgojno-izobraževalno delo še najmanj dve leti.

Izpopolnjevanje strokovnih delavcev – licenciranje, ki se ga izvaja v skladu s pravili mednarodne športne zveze, nacionalne panožne športne zveze oz. izdajatelja licence se sofinancira vsem strokovnim delavcem, ki pri izvajalcu opravljajo vzgojno-izobraževalno delo.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 2,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

7. Organiziranost v športu

Delovanje športnih organizacij

Sofinancira se kritje osnovnih materialnih stroškov in plačilo storitev, povezanih z njihovo dejavnostjo športni zvezi in športnim društvom, ki izvajajo najmanj en športni program.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 10,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

8. Športne prireditve in promocija športa

Sofinancira se materialne stroške športnih prireditev, ki niso sofinancirane iz drugih občinskih javnih sredstev. Sofinancira se prireditve, namenjene tekmovalnemu športu, športno rekreativne prireditve in promocijske prireditve. Vsakemu izvajalcu se sofinancira največ dve športni prireditvi, ki niso sofinancirane iz drugih občinskih javnih sredstev.

Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. člen

Občina Vrhnika mora najpozneje v roku 45 dni po sprejetju letnega programa športa za leto 2016 oziroma v prvi številki Našega časopisa po sprejetju letnega programa športa objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje vsebin in programov, naštetih v tretjem členu Letnega programa športa. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika opravlja strokovne in administrativna dela za potrebe razpisa. Delo komisije mora biti zaključeno najmanj 10 dni pred 90 dnevni rok, ki ga Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa določa za izdajo sklepov o izbiri izvajalcev.

Številka: 671-1/2015 (3-01)

Datum: 22. 10. 2015

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

ANALIZA LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA 2015

1. LETNI PROGRAM ŠPORTA (v nadaljevanju: LPŠ) 2015

1.1 Sredstva LPŠ 2015 po posameznih vsebinah

V LPŠ za leto 2015, sprejetem na Občinskem svetu Občine Vrhnika, 23. 12. 2014 je bilo za sofinanciranje športa v letu 2015 zagotovljenih 197.360 €, od tega 85% za športne programe in 15% za ostale dejavnosti v športu. Po posameznih programih so bila sredstva zagotovljena v naslednjem obsegu:

ŠPORTNI PROGRAMI	166.771,00 €	%
1.1 prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok	3.355,00	1,7
1.2 prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok	25.657,00	13
1.3 prostočasna športna vzgoja mladine	3.158,00	1,6
2.1. športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	66.116,00	33,5
športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	43.617,00	22,1
2.2. šport	11.842,00	6
2.3. kakovostni šport	4.934,00	2,5
2.4. vrhunski šport	1.382,00	0,7
3. šport invalidov	5.921,00	3
4. športna rekreacija	789,00	0,4
5. šport starejših	30.589,00 €	
OSTALE DEJAVNOSTI V ŠPORTU		
6. razvojne dejavnosti v športu	4.934,00	2,5
7. organiziranost v športu	19.734,00	10
8. športne prireditve in promocija športa	5.921,00	3

1.2 Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje programov športa v občini Vrhnika v letu 2015

Na javni razpis je prislo 39 vlog. Vloge je oddalo 35 športnih društev, 1 športna zveza, 1 društvo invalidov, 1 društvo upokojencev in 1 samostojna podjetnica. Na dopolnitev vlog je bilo pozvanih 30 predlagateljev. Zavrnjene so bile vloge 2 predlagateljev, zavržene pa so bile vloge 6 predlagateljev. Pritožbe 6 predlagateljev so bile neutemeljene.

1.3 Število izvajalcev po posameznih vsebinah in število udeležencev

ŠPORTNI PROGRAMI	izvajalci	udel.
1.1 prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok	4	73
1.2 prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok	19	537
1.3 prostočasna športna vzgoja mladine	11	67
2.1. športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	13	276
2.2. športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	11	88
2.3. kakovostni šport	10	38
2.4. vrhunski šport	7	8
3. šport invalidov	1	35
4. športna rekreacija	16	566
5. šport starejših	1	136

OSTALE DEJAVNOSTI V ŠPORTU	izvajalci	€ na uro programa
6. razvojne dejavnosti v športu	16	53 strokovnih delavcev 3185 članov šp. društev, 985 reg. športnikov, 26 članov SZ, 18 društev v javnem interesu
7. športne prireditve in promocija športa	35	
8. športne prireditve in promocija športa	19	

1.4 Primerjava posameznih kazalcev Športni programi

Vsebina	sredstva		vključeni		Program		€ na udeleženca	€ na uro programa
	€	%	število	%	ur	%		
1.1	3355	2,0	73	4,0	364,50	1,23	45,96	9,2
1.2	25657	15,4	537	29,6	3.972,50	13,45	47,78	6,46
1.3	3158	1,9	67	3,7	1.072,00	3,63	47,13	2,95
2.1.	66116	39,6	276	15,2	8774	29,71	239,55	7,54
2.2.	43617	26,2	88	4,9	5.247,50	17,77	495,65	8,31
2.3.	11842	7,1	38	2,1	3.162,00	10,71	311,53	3,75
2.4.	4934	3,0	8	0,4	3.133,00	10,61	616,75	1,57
3.	1382	0,8	35	1,9	320,00	1,08	39,49	4,32
4.	5921	3,6	556	30,7	2.978,50	10,09	10,65	1,99
5	789	0,5	136	7,5	504,50	1,71	5,8	1,57

Ostale dejavnosti v športu

Delež sredstev za ostale dejavnosti v športu

Program	6	7	8
30.589 €	4934 €	19734 €	5921 €
%	16,1	64,5	19,4

1.5 Primerjava programov tekmovalnega športa v kolektivnih in individualnih športnih panogah, uvrščenih v program lps 2015 po posameznih kazalcih

V programih tekmovalnega športa (2.1.2.2.2.3 in 2.4) so v letu 2015 vključeni programi v 3 kolektivnih športnih panogah (rokomet, košarka, nogomet) in 13 individualnih športnih panogah (karate, lokostrelstvo, ritmična gimnastika, judo, jadrnalno padalstvo, strelstvo (zračna puška in trap), avtomobilizem, alpsko smučanje, atletika, namizni tenis, savate, taekwon-do in tenis).

a) Višina sredstev dodeljenih kolektivnim in individualnim športnim panogam:

Program	2.1	2.2	2.3	2.4	skupaj
višina sredstev	66.116,00 €	43.617,00 €	11.842,00 €	4.934,00 €	126.509,00 €
individualne šp. panoge	21.907,76 €	19.070,45 €	9.552,67 €	4.934,00 €	55.464,88 €
	33%	44%	81%	100%	44%
kolektivne šp. panoge	4.208,24 €	24.546,55 €	2.289,33 €	0	71.044,12 €
	67%	56%	19%	0%	56%

b) Število udeležencev v kolektivnih in individualnih športnih panogah:

Program	2.1	2.2	2.3	2.4	skupaj
število udeležencev	276	88	38	8	410
individualne šp. panoge	101	24	31	8	164
	37%	27%	82%	100%	40%
kolektivne šp. panoge	175	64	7	0	246
	63%	73%	18%	0%	60%

c) Število vrednotenih ur programa

Program	2.1	2.2	2.3	2.4	skupaj
število vrednotenih ur prog.	8.774	5.248	3.162	3.133	20.317
individualne šp. panoge	5119	3913	2973	3133	15138
	58%	75%	94%	100%	75%
kolektivne šp. panoge	3.655	1.335	189	0	5.179
	42%	25%	6%	0%	25%

d) Višina dodeljenih sredstev na udeleženca in na uro programa

Program	2.1	2.2	2.3	2.4
€ na udeleženca - individualne šp. pan.	216,91	794,60	308,15	616,75
€ na udeleženca - kolektivne šp. pan.	252,62	383,54	327,05	0,00
€ na uro vrednotenega prog. - individualne šp. pan.	4,28	4,87	3,21	1,57
€ na uro vrednotenega prog. - kolektivne šp. pan.	12,10	18,39	12,11	0,00

2. PRIMERJAVA LPŠ 2015 IN LPŠ 2014

Zaradi spremembe pravilnika so za primerjavo posameznih programov LPŠ 2015 in 2014 so za leto 2015 so na področju športnih programov v športni rekreaciji* vključeni tudi programi športa starejših, za leto 2014 pa so v programih športne rekreacije vključeni tudi programi športa študentov.

Na področju ostalih dejavnosti v športu pa sta v podatkih programa organiziranosti v športu za leto 2014 združena programa delovanja in informatike v športu.

2.1 Primerjava višine sredstev LPŠ 2015 in 2014 po posameznih vsebinah in programih

Športni programi	2015	2014	indeks 15/14
1.1 prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok	166.771	150.292	111
1.2 prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok	3.355	2.994	112
1.3 prostočasna športna vzgoja mladine	25.657	30.384	84
	3.158	5.484	58

2.1. športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	66.116	49.060	135
2.2. športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	43.617	32.163	136
2.3. kakovostni šport	11.842	15.118	78
2.4. vrhunski šport	4.934	4.447	111
3. šport invalidov	1.382	1.245	111
4. športna rekreacija *	6.710	9.397	71

Ostale dejavnosti v športu			
6. razvojne dejavnosti v športu	30.589	27.568	111
7. organiziranost v športu	4.934	4.447	111
8. športne prireditve in promocija športa	19.734	17.786	111
	5.921	5.336	111

2.2. Primerjava LPŠ 2015 in 2014 po naslednjih kazalcih: število izvajalcev programov, število vključenih v programe, višina sredstev na udeleženca, število ur programa in višina sredstev na uro programa.

a) Število izvajalcev, število udeležencev in višina sredstev na udeleženca

	število izvajalcev			število udeležencev			€ na udeleženca		
	2015	2014	indeks 15/14	2015	2014	indeks 15/14	2015	2014	indeks 15/14
prost.šp.vzbg. predšol.otrok	4	10	40	73	203	36	45,96	14,75	312
prost.šp.vzbg. šoloobv. otrok	19	20	95	537	670	80	47,78	45,35	105
prost.šp.vzbg. mladine	11	9	122	67	151	44	47,13	15,50	304
šp.vzbg.otrok usm.v kš in vš	13	15	87	276	442	62	239,55	110,99	216
šp.vzbg.mladine usm.v kš in vš	11	14	79	88	148	59	495,65	217,32	228
kakovostni šport	10	12	83	38	201	19	311,63	75,21	414
vrhunski šport	7	2	350	8	4	200	616,75	111,63	55
šport invalidov	1	1	100	35	66	53	39,49	18,68	211
športna rekreacija	17	17	100	702	1300	54	9,56	7,18	133
			Skupaj:	3839	5199	74			

Manjše število izvajalcev v nekaterih vsebinah je posledica kriterija izvajanja programa 30 tednov letno v obsegu najmanj 60 ur. Izrazito povečanje števila izvajalcev programov vrhunskega športa je

posledica povečanega števila vrhunskih športnikov. Vrhunskim športnikom v letu 2014 so se v letu 2015 priključili še vrhunski športniki v taekwondoju, savatu, jadrnem letenju in avto moto športu. Skupno število udeležencev programov v letu 2015 je 3.839 in je za 26% manjše glede na leto 2014, ko je bilo udeležencev 5199. Zmanjšanje udeležencev je v največji meri posledica upoštevanja kriterija stalnega prebivališča udeležencev programov, v tekmovalnem športu pa tudi tekmovalnega rezultata oz. udeležbe na tekmovalstvu v letu 2014 registriranih športnikov. Povečanje sredstev LPŠ in manjše število udeležencev programov pomeni tudi povečana višina sredstev na udeleženca programa, razen v vrhunskem športu, kjer je zaradi bistvenega povečanja števila udeležencev glede na leto 2014 (indeks 200) višina sredstva na udeleženca glede na leto 2014 manjša za 45%.

b) Število ur programa in višina sredstev na uro programa

	ure programov			€ na uro programa		
	2015	2014	indeks 15/14	2015	2014	indeks 15/14
prost.šp.vzg. predšol.otrok	365	704	52	9,20	4,25	217
prost.šp.vzg. šoloobv. otrok	3973	3.163	126	6,46	9,61	67
prost.šp.vzg. mladine	1.072	924	116	2,95	5,94	50
šp.vzg.otrok usm.v kš in vš	8.774	12.502	70	7,54	3,92	192
šp.vzg.mladine usm.v kš in vš	5.248	9772	54	8,31	3,29	253
kakovostni šport	3162	4.378	72	3,78	2,20	172
vrhunski šport	3133	1812	173	1,57	2,45	64
šport invalidov	320	392	82	4,32	3,18	136
športna rekreacija	3483	4224	82	1,93	2,22	87

Izrazito zmanjšanje števila ur programov pristočasne športne vzgoje predšolskih otrok izhaja iz neuvrstitve v LPŠ programov, ki niso izpolnjevali kriterija obsega vadbe. Povečanje števila ur programov pristočasne športne vzgoje otrok in mladine pa je ob upoštevanju kriterija minimalnega obsega vadbe tudi zvrstitev udeležencev, ki niso izpolnjevali kriterijev za uvrstitev v programe športne vzgoje otrok in mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport v pristočasno športno vzgojo. Povečanje ur programa v vrhunskem športu pa izhaja iz večjega števila vrhunskih športnikov, kljub zmanjšanemu obsegu v merilih. Zmanjšanje števila vrednotenih ur programa v tekmovalnem športu je delno zaradi spremembe meril, predvsem pa zaradi zmanjšanja števila udeležencev in posledično števila vadbениh skupin. Vrednotene ure pa se nanašajo izključno na izvajanje vadbe.

2.3. Primerjava izvajalcev športnih programov v letu 2015 in 2014 po naslednjih kazalcih: višina prejetih sredstev, število vključenih, število vrednotenih ur programa.

KARATE KLUB VRHNIKA	€		št.udel.		ur prog.		index 15/14
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	
prost.šp.vzg. predšol.otrok	156,32	613,43	10	13	60	60	100
prost.šp.vzg. šoloobv. otrok	111,54	515,11	19	10	80	60	75
prost.šp.vzg. mladine	735,61	270,36	11	3	80	80	100
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	1597,39	4358,14	25	20	884	1001	113
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	1575,54	647,17	11	1	712	337,5	47
kakovostni šp.	290,34	482,32	3	1	320	300	94
šp.rekreacija in šport star.	58,04	18,52	11	1	66	80	121
Skupaj:	4524,78	6905,05	90	49	2202	1918,5	87

DRUŠTVO UPOKOJENCEV	€		št.udel.		ur prog.		index 15/14
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	
šp.rekreacija in šport star.	2725,09	638,24	299	130	543	360	66
Skupaj:	2725,09	638,24	299	130	543	360	66

ŠD VLR VILJEM	€		št.udel.		ur prog.		index 15/14
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	
prost.šp.vzg. mladine	190,36	136,93	7	5	53	80	151
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	884,85	243,76	13	1	876	330	38
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	1622,87	2265,89	6	4	1106	880	80
kakovostni šp.	1928,12	719,68	22	5	320	320	100
vrhunski šport	1313,24	524,86	1	1	1056	800	76
šp.rekreacija in šport star.	18,95	39,39	8	7	79	80	101
Skupaj:	5958,39	3930,51	66	23	3490	2490	71

LK POTENS	€				št. udel.			ur prog.		
	index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
šp.vzɡ.otrok usm.vkš in vš	3276,37	311,3	10	38	2	5	965	408	42	
šp.vzɡ.mladine usm.vkš in vš	444,67	0		5	0	0	196	0		
kakovostni šp.	2810	1481,54	53	42	2	5	609	320	53	
vrhunski šport	3133,26	2227,26	71	3	2	67	756	800	106	
šp.rekreacija in šport star.	21,58	31,67	147	6	4	67	80	160	200	
Skupaj:	9685,88	4051,77	42	94	10	11	2606	1688	65	

ŠAHOVSKO DRUŠTVO VRHNIKA	€				št. udel.			ur prog.		
	index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
prost.šp.vzɡ. šoloobv. Otrok	760,53	597,01	78	13	10	77	80	80	100	
prost.šp.vzɡ. mladine	573,21	0		15	0		60	0		
kakovostni šp.	223,18	0	0	20	0		95	0		
Skupaj:	1556,92	597,01	38	48	10	21	235	80	34	

GD VRHNIKA	€				št. udel.			ur prog.		
	index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
prost.šp.vzɡ. Predšolotrok	418,63	1176,51	281	18	18	100	120	60	50	
prost.šp.vzɡ. šoloobv. Otrok	3746,93	3684,01	98	52	47	90	240	320	133	
šp.vzɡ.otrok usm.vkš in vš	4353,04	3097,74	71	32	16	50	860	516	60	
šp.vzɡ.mladine usm.vkš in vš	2801,08	1644,28	59	9	2	22	620	253	41	
kakovostni šp.	0	1669,12		0	3		0	253		
šp.rekreacija in šport star.	0	37,66		0	2		0	80		
Skupaj:	11319,68	11309,32	100	111	88	79	1840	1482	81	

ŠD POVŽ	€				št. udel.			ur prog.		
	index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
prost.šp.vzɡ. Predšolotrok	115,29	0	0	12	0	0	42	0	0	
šp.rekreacija in šport star.	971,1	692,44	71	118	52	44	422	361	86	
Skupaj:	1086,39	692,44	64	130	52	40	464	361	78	

DRUŠTVO INVALIDOV	€				št. udel.			ur prog.		
	index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
šp.rekreacija in šport star.	1245,02	1382	111	66	35	53	392	320	82	
Skupaj:	1245,02	1382	111	66	35	53	392	320	82	

JUDO KLUB VRHNIKA	€				št. udel.			ur prog.		
	index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
prost.šp.vzɡ. šoloobv. Otrok	0	1055,69	0	0	48	0	0	260		
šp.vzɡ.otrok usm.vkš in vš	642,17	597,15	93	35	8	23	408	120	29	
Skupaj:	642,17	1652,84	257	35	56	160	408	380	93	

KLUB LETALCEV VRHNIKA	€				št. udel.			ur prog.		
	index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14		index 15/14	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
kakovostni šp.	505,01	565,06	112	10	1	10	320	108	34	
vrhunski šport	0	479,31		0	1		0	1		
šp.rekreacija in šport star.	51,96	65,43	126	13	5	38	80	80	100	
Skupaj:	556,97	1109,8	199	23	7	30	400	189	47	

STRELSKO DRUŠTVO VRHNIKA									
	€			št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
prost.šp.vzg. šolobv. otrok	1376,2	587,31	43	38	11	29	144	80	56
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	1626,31	2245,16	138	17	9	53	225	750	333
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	5867,76	6559,15	112	28	8	29	858	880	103
kakovostni šp.	3777,65	1724,26	46	17	5	29	640	640	100
šp.rekreacija in šport star.	0	129,56		0	9		0	80	
Skupaj:	12647,92	11245,44	89	100	42	42	1867	2430	130

SMUČARSKO DRUŠTVO VRHNIKA									
	€			št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
prost.šp.vzg. šolobv. otrok	910,04	75,23	8	12	2	17	80	80	100
prost.šp.vzg. mladine	0	246,8		0	5		0	80	
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	811,51	293,24	36	4	2	50	480	330	69
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	195,58	1232,3	630	1	2	200	200	440	220
Skupaj:	1917,13	1847,57	96	17	11	65	760	930	122

ŠD DREN DRENOV GRİČ									
	€			št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
prost.šp.vzg. predšol.otrok	453,32	0		29	0			0	
prost.šp.vzg. šolobv. otrok	3384,53	4307,96	127	51	73	143		508	
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	2539,08	10396,73	409	46	46	100	1440	960	67
šp.rekreacija in šport star.	1249,87	847,3	68	227	94	41	822	341,5	42
Skupaj:	7626,8	15551,99	204	353	213	60	2262	1809,5	80

KOŠARKARSKI KLUB VRHNIKA									
	€			št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
prost.šp.vzg. šolobv. otrok	961,11	1622,37	169	29	60	207	120	224	187
prost.šp.vzg. mladine	0	382,14		0	4		0	80	
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	9435,63	19976,79	212	54	65	120	803	621	77
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	4674,29	12102,09	259	21	19	90	685	483	71
kakovostni šp.	1488,57	2289,33	154	9	7	78	200	189	95
šp.rekreacija in šport star.	0	176,67		0	6		0	80	
Skupaj:	16559,6	36549,39	221	113	161	142	1808	1677	93

AIKIDO DRUŠTVO URUWASHI									
	€			št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
prost.šp.vzg. šolobv. otrok	317,58	0	0	6	0	0		0	
prost.šp.vzg. mladine	92,07	148,4	161	0	2		0	80	
šp.rekreacija in šport star.	213,58	152,46	71	24	10	42	160	80	50
Skupaj:	623,23	300,86	48	30	12	40	160	160	100

ŠPORTNO DRUŠTVO VRHNIKA									
	€			št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
prost.šp.vzg. predšol.otrok	669,12	1200,52	179	39	18	46	80	60	75
prost.šp.vzg. šolobv. otrok	3700,56	1356,99	37	66	26	39	464	320	69
prost.šp.vzg. mladine	1480,43	55,41	4	45	2	4	103	80	78
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	5140,94	8432,9	164	34	36	106	1043	1050	101
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	5959,56	3856,52	65	16	3	19	946	370	39
šp.rekreacija in šport star.	1678,82	1263,52	75	137	69	50	394	360	91
Skupaj:	18629,43	16165,86	87	337	154	46	3030	2240	74

SAVATE KLUB VRHNIKA	€						št.udel.			ur prog.		
	2014		2015		index 15/14		2014		2015		index 15/14	
	2014	2015	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2015	2014	2015
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	42,8	0	0	2	0	0	81	0	0	0	0	0
kakovostni šp.	0	717,89	0	3	3	0	0	320				
vrhunski šport	0	557,93	0	1	1	0	0	546				
Skupaj:	42,8	1275,82	2981	2	4	200	81	866				1069

ŠD RŠ VRHNIKA	€						št.udel.			ur prog.		
	2014		2015		index 15/14		2014		2015		index 15/14	
	2014	2015	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2015	2014	2015
prost.šp.vzg. šoloobv. otrok	705,74	266,05	38	20	5	25	140	80	57			
prost.šp.vzg. mladine	0	0	0	0	0	0	0	0				
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	6636,21	5922,84	89	48	24	50	1552	972	63			
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	533,93	3966,23	743	4	10	250	325	288	89			
Skupaj:	7875,88	10155,12	129	72	39	54	2017	1340	66			

TAEKWONDO KLUB PANTAR	€						št.udel.			ur prog.		
	2014		2015		index 15/14		2014		2015		index 15/14	
	2014	2015	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2015	2014	2015
prost.šp.vzg. šoloobv. otrok	1315,53	3044,28	231	34	32	94	160	160	100			
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	116,56	0	0	6	0	0	184	0	0			
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	289,68	0	0	4	0	0	216	0	0			
kakovostni šp.	0	316,27	0	5	5	0	0	72				
vrhunski šport	0	361,85	0	1	1	86	560	304	54			
Skupaj:	1721,77	3722,4	216	44	38	86	560	304	54			

BOKSARSKI KLUB BARJE	€						št.udel.			ur prog.		
	2014		2015		index 15/14		2014		2015		index 15/14	
	2014	2015	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2015	2014	2015
prost.šp.vzg. predšol.otrok	42,7	0	0	3	0	0	40	0	0			
prost.šp.vzg. šoloobv. otrok	0	206,04	0	3	3	0	80					
prost.šp.vzg. mladine	254,76	371	146	5	5	100	160	80	50			
šp.vzg.mladine usm.vkš in vš	168,98	0	0	3	0	0	280	0	0			
kakovostni šp.	99,2	0	0	4	0	0	164	0	0			
šp.rekreacija in šport star.	191,87	0	0	30	0	0	240	0	0			
Skupaj:	757,51	577,04	76	45	8	18	884	160	18			

ŠPORTNI KLUB "2002"	€						št.udel.			ur prog.		
	2014		2015		index 15/14		2014		2015		index 15/14	
	2014	2015	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2015	2014	2015
prost.šp.vzg. šoloobv. otrok	839,46	669,52	80	20	21	105	260	260	100			
prost.šp.vzg. mladine	777,01	398,38	51	21	12	57	184	160	87			
šp.vzg.otrok usm.vkš in vš	241,71	120,13	50	2	1	50	267	330	124			
šp.rekreacija in šport star.	0	109,14	0	0	12	0	0	80				
Skupaj:	1858,18	1297,17	70	43	46	107	711	830	117			

ŠD BEVKE	€						št.udel.			ur prog.		
	2014		2015		index 15/14		2014		2015		index 15/14	
	2014	2015	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2015	2014	2015
prost.šp.vzg. šoloobv. otrok	493,09	1218,29	247	13	20	154	84	80	95			
šp.rekreacija in šport star.	184,67	86,88	47	37	56	151	240	144	60			
Skupaj:	677,76	1305,17	193	50	76	152	324	224	69			

NOGOMETNI KLUB VRHNIKA	€				št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
	prost. šp. vzg. predšol. otrok	312,64	364,55	117	120	20	24	120	60	120
prost. šp. vzg. šolobov. otrok	2102,37	2812,39	134	168	40	67	168	240	480	200
prost. šp. vzg. mladine	0	695,1			0	14		0	160	
šp. vzg. otrok usm. vkš in vš	8127,35	7911,87	97	56	72	40	56	1439	1102	77
šp. vzg. mladine usm. vkš in vš	2493,87	8478,23	340	167	21	35	167	506	564	111
šp. rekreacija in šport star.	359,35	428,17	119	115	60	69	115	160	480	300
Skupaj:	13395,58	20690,31	154	117	213	249	117	2405	2906	121

TENIŠKI KLUB VRHNIKA	€				št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
	prost. šp. vzg. šolobov. otrok	1585,44	924,1	58	81	26	21	81	80	564
prost. šp. vzg. mladine	210,18	45,86	22	56	9	5	56	44	144	327
šp. vzg. otrok usm. vkš in vš	3630,63	2208,23	61	38	16	6	38	1075	284	26
šp. vzg. mladine usm. vkš in vš	2135,72	2262,07	106	38	8	3	38	875	312	36
šp. rekreacija in šport star.	657,21	1595,12	243	97	140	136	97	150	420	280
Skupaj:	8219,18	7035,38	86	86	199	171	86	2224	1724	78

ŠD VUČKO	€				št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
	prost. šp. vzg. predšol. otrok	305,01	0		0	25	0	0	42	0
prost. šp. vzg. šolobov. otrok	3164,45	702,04	22	15	89	13	15	222,5	64,5	29
Skupaj:	3469,46	702,04	20	11	114	13	11	264,5	64,5	24

PLANINSKO DRUŠTVO VRHNIKA	€				št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
	prost. šp. vzg. šolobov. otrok	2474,43	1845,64	75	86	70	60	86	400	192
prost. šp. vzg. mladine	702	407,62	58	50	20	10	50	160	48	30
šp. rekreacija in šport star.	0	397,83			0	40		0	152	
Skupaj:	3176,43	2651,09	83	122	90	110	122	560	392	70

AUTO SPORT IAZON	€				št. udel.			ur prog.		
	2014	2015	index 15/14	index 15/14	2014	2015	index 15/14	2014	2015	index 15/14
	šp. vzg. mladine usm. vkš in vš	3356,7	603,06	18	11	9	1	11	2166	440
kakovostni šp.	2245,95	1876,52	84	35	17	6	35	1110	640	58
vrhunski šport	0	428,05			0	1		0	504	
Skupaj:	5602,65	2907,63	52	31	26	8	31	3276	1584	48

3. VPLIV SPREMENJENIH MERIL NA VREDNOTENJE PROGRAMOV

Na vrednotenje programov so imele največji vpliv naslednje spremembe Pravilnika:

- V programe so vključeni prebivalci občine
- Najmanjši obseg programa (60 ur, 30 tednov)
- Sprememba velikosti vadbene skupin v programih tekmovalnega športa: zmanjšani kriteriji velikosti vadbene skupine
- Pogoji udeležbe na tekmovalnih v letu 2014 v programih tekmovalnega športa
- Povečanje oz. zmanjšanje koeficientov za objekte in ne vrednotenje objektov izven občine v programih športne rekreacije in pristočasne športne vzgoje
- Vrednotenje strokovnega kadra glede na usposobljenost oz. izobrazbo in licenco

Da bi lahko ocenili vpliv spremenjenih meril na višino dodeljenih sredstev je v nadaljevanju prikazana primerjava v LPŠ 2015 uvrščenih programih, vrednotenih z višino sredstev LPŠ 2014 in prejetimi sredstvi za športne programe v letu 2014.

	1		2		Indeks 1/2	Obrazložitev
	Prog. 2015 – sred. 2014 €	Prog. in sred. 2014 €	Prog. in sred. 2014 €	Prog. in sred. 2014 €		
KARATE KLUB VRHNIKA	5.980,32	5.574,79	107	5.574,79	107	Kljub zmanjšanju števila udeležencev za 46%, bi izvajalec zaradi zmanjšanja velikosti vadbene skupine in povečanja faktorja objekt prejel več sredstev.
ŠD VILR VILIJEM	3.735,66	5.958,38	63	5.958,38	63	Največji vpliv na zmanjšanje sredstev ima zmanjšano število udeležencev za 60%, predvsem v programih šp. vzg. otrok,

LOKOSTRELSKI KLUB POTENS	4.175,11	9.686,29	43	usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport in kakovostnem športu. Največji vpliv na zmanjšanje sredstev ima zmanjšano število udeležencev za 89%, predvsem v programih šp. vzg. otrok in mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport in kakovostnem športu. Na zmanjšanje sredstev kljub višjemu faktorju za objekt je posledica ne uvrstitve programov akrobatike v tekmovalni šport, ker nima potrjenega tehnološkega sistema in registriranih športnikov na OKS.
GIMNASTIČNO DRUŠTVO VRHNIKA	11.108,76	11.319,68	98	Zmanjšanje sredstev zaradi zmanjšanja števila udeležencev za 60%. Strokovni kader ni bil vrednoten v treh prog. od petih.
ŠD POVŽ	947,84	1.086,39	87	Zmanjšanje zaradi zmanjšanja števila udeležencev za 79%. Pogoje za vrednotenje programa je izpolnjeval le program prostočasne šp. vzg. otrok, ostali prijavljeni programi pa niso izpolnjevali kriterija minimalnega obsega vadbe.
ŠAHOVSKO DRUŠTVO VRHNIKA	707,02	1.556,91	45	Zmanjšanje zaradi zmanjšanja števila udeležencev za 57%. Le trije prijavljeni programi so izpolnjevali kriterij minimalnega obsega vadbe, strokovni kader je bil vrednoten le v enem prog.
DRUŠTVO UPOKOJENCEV	716,63	2.725,09	26	Sredstva za programe športa invalidov so dodeljena le enemu izvajalcu, zato tudi zmanjšano število udeležencev za 65% ni vplivalo na višino sredstev.
DRUŠTVO INVALIDOV	1.245,02	1.245,02	100	Na višino sredstev vpliva povečano število udeležencev za 60%, večji faktor za objekt in zmanjšana velikost vadbene skupine v programu šp. vzg. otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport.
JUDO KLUB VRHNIKA	1.693,30	642,17	264	Na povečanje sredstev kljub manjšemu številu uvrščenih v program za 70% vpliva predvsem višja vrednost točke v programu kakovostnega športa in vrednotenje programa vrhunškega športnika.
KLUB LETALCEV VRHNIKA	1.247,38	556,98	224	Zmanjšanje sredstev je posledica predvsem zmanjšanja števila udeležencev za 58%.
STRELSKO DRUŠTVO	9.585,64	12.647,92	76	Zmanjšanje sredstev je posledica zmanjšanja števila udeležencev za 35%.
SMUČARSKO DRUŠTVO	1.643,96	1.917,12	86	Povečanje sredstev je posledica zmanjšanja velikosti vadbenih skupin v programih šp. vzg. otrok, usmerjenih v kak. in vrh. šport. Kljub zmanjšanemu številu vseh udeležencev za 40%, povečanje števila udeležencev v programih prostočasne šp. vzgoje, delno pa tudi spremembe faktorja objektov.
ŠD DREN	14.034,02	7.626,80	184	Povečanje sredstev je posledica večjega števila udeležencev v programih za 42%, zmanjšanja kriterija velikosti vadbenih skupin v tekmovalnem športu, delno pa tudi spremembe faktorja objektov.
KOŠARKARSKI KLUB VRHNIKA	29.508,52	16.559,59	178	

15

ŠPORTNO DRUŠTVO VRHNIKA	13.691,71	18.629,43	73	Zmanjšanje višine sredstev je posledica zmanjšanja števila udeležencev za 54% in neizpolnjevanja kriterija za vrednotenje strokovnega kadra v petih programih od trinajstih..
AIKIDO DRUŠTVO URUWASHI	476,83	531,17	90	Sprememba faktorja objekta je bistveno vplivala na višino sredstev klub zmanjšanemu številu udeležencev za 60%.
SAVATE KLUB VRHNIKA	1.419,31	42,80	3316	Izjemno povečanje višine sredstev je posledica vrednotenja programov, v katerih lanskem letu ni bilo udeležencev.
ŠD RŠ VRHNIKA	7.634,56	7.875,88	97	Zmanjšanje velikosti vadbene skupine je bistveno vplivala na to, da je višina sredstev zmanjšana minimalno kljub temu da je število udeležencev manjše za 46%. Višji je tudi faktor objekta, v katerem poteka program.
TAEKWONDO KLUB PANTAR	4.335,07	1.721,77	252	Število udeležencev je manjše za 14%, saj program šp. vzg. otrok usmerjenih v kak. in vs. ni izpolnjeval pogoja po minimalnem obsegu vadbe. V program pa je uvrščen kakovostni in vrhunski šport, ki v letu 2014 ni bil sofinanciran.
BOKSARSKI KLUB BARJE	888,26	757,50	117	Kljub zmanjšanju števila udeležencev za 82% je sredstev več zaradi višjega faktorja objekta.
ŠK "2002"	1.730,69	1.858,18	93	Zmanjšanje višine sredstev je kljub povečanemu številu udeležencev za 7% zaradi zmanjšanja št. udeležencev v programu šp. vzg. otrok, usmerjenih v kak. in vs., ter zmanjšanje faktorja za zunanji objekt.
ŠD VUČKO	831,39	3.469,46	24	Zmanjšanje višine sredstev je posledica zmanjšanja števila udeležencev za 89%..
PLANINSKO DRUŠTVO	3.465,36	3.176,43	109	Povečanje višine sredstev je posledica večjega števila udeležencev.
AUTOSPORT KLUB JAZON	3.226,11	5.602,65	58	Zmanjšanje sredstev je posledica zmanjšanja števila udeležencev za 69%.
ŠD BEVKE	1.567,64	677,76	231	Povečanje višine sredstev je posledica večjega št. udeležencev za 52%.
NK VRHNIKA	17.600,90	13.395,57	131	Povečanje sredstev je delno posledica povečanja št. udeležencev za 17% in zmanjšanje velikosti vadbenih skupin v programih šp. vzg. otrok, usmerjenih v kak. in vs.
TENIŠKI KLUB VRHNIKA	6.773,22	8.219,17	82	Zmanjšanje sredstev je posledica zmanjšane št. udeležencev za 14% in ne v neizpolnjevanje pogojev za vrednotenje zaprtega objekta v prostočasni šp. vzgoji otrok in zmanjšanje faktorja za zunanji objekt.

Ob navedeni simulaciji višine dodeljenih sredstev za športne programe v letu 2015 ob višini sredstev LPŠ iz leta 2014 je potrebno tudi poudariti, da bi na višino sredstev bistveno vpliva vrednost točke, ki bi bila predvsem zaradi manjšega števila udeležencev naslednja:

16

Programi 2015 – sredstva 2014 (vrednosti točke upoštevana v simulaciji)

1.1.	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3	4
4,959877	7,185116	13,82514	2,622482	4,54235	8,156823	1,943961	5,153228	2,351151

LPŠ 2014

1.1.	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3	4
2,54177	6,190718	7,076607	0,659761	0,782316	1,32317	1,727704	1,46763	2,030805

4. PREDLOG USMERITEV ZA LPŠ 2016

a) Razpisane vsebine športnih programov

- V vsebini pristočasne športne vzgoje šoloobveznih otrok se ne razpiše šolskih športnih tekmovanj, saj v letu 2015 ni bilo nobene prijave.
- V vsebini športne vzgoje otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport se ne razpiše programov cicibanov in cicibank. Uradni tekmovalni sistemi panožnih športnih zvez, potrjenih na Olimpijskem komiteju v programih tekmovalnega športa so starostno omejeni s starostjo nad 12 let za vse športne panoge, razen za umetnostno drsanje ter športno in ritmično gimnastiko, kjer je spodnja starost 10 let. Tako v nobeni športni panogi v program športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ne morejo biti uvrščene kategorije cicibanov.

b) Razporeditev sredstev za športne programe

- Nemogoče je predvideti, koliko prijaviteljev bo izpolnjevalo pogoje za izvajanje LPŠ 2016, kolikšno bo število udeležencev v letu 2016, predvsem pa koliko bo zmanjšano število udeležencev predvsem v programih pristočasne športne vzgoje otrok in mladine in s tem povečanje števila udeležencev v programih pristočasne športne vzgoje otrok.
- Program športa invalidov izvaja le en izvajalec tako da ne glede na število udeležencev za katerikoli program (športni rekreaciji ali tekmovalnem športu) prejmejo z LPŠ določena sredstva.

Predlog 1:

Vrednost točke naj bo enaka za vsebine.

Simulacija vrednotenja športnih programov v letu 2015 po enotni vrednosti točke (4,23 €).

	1.1.	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3	4	5	skupaj
KARATE KLUB VRHNIKA											
Prog. 2015 - točka 4,23	467,22	359,40	143,76	5.220,01	444,74	319,57	0,00	0,00	47,92	0,00	7.002,63
LPŠ 2015	613,43	515,11	270,36	4.358,14	647,17	482,32	0,00	0,00	18,52	0,00	6.905,05
razlika	-146,21	-155,70	-126,60	861,87	-202,42	-162,76	0,00	0,00	29,40	0,00	97,58

ŠD VLR VILIJEM

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	116,50	72,81	291,97	1.557,16	476,83	1.030,03	0,00	101,94	0,00	3.647,24
LPŠ 2015	0,00	166,97	136,93	243,76	2.265,89	719,68	524,86	0,00	39,39	0,00	4.097,49
razlika	0,00	-50,47	-64,12	48,21	-708,73	-242,85	505,17	0,00	62,55	0,00	-450,25

LOKOSTRELSKI KLUB POTENS

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	372,86	0,00	981,60	4.370,95	0,00	81,96	0,00	5.807,38
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	311,30	0,00	1.481,54	2.227,26	0,00	31,67	0,00	4.051,77
razlika	0,00	0,00	0,00	61,56	0,00	-499,93	2.143,69	0,00	50,29	0,00	1.755,61

GIMNASTIČNO DRUŠTVO VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	896,09	2.570,43	0,00	3.710,35	1.129,98	1.105,89	0,00	0,00	97,45	0,00	9.510,19
LPŠ 2015	1.176,51	3.684,01	0,00	3.097,74	1.644,28	1.669,12	0,00	0,00	37,66	0,00	11.309,32
razlika	-280,41	-1.113,58	0,00	612,61	-514,30	-563,23	0,00	0,00	59,79	0,00	-1.799,13

ŠD POVŽ

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.401,80	304,79	1.706,59
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	541,68	150,76	692,45
razlika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	860,11	154,03	1.014,14

18

ŠAHOVSKO DRUŠTVO VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	416,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	416,55
LPŠ 2015	0,00	597,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	597,01
razlika	0,00	-180,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-180,46

DRUŠTVO UPOKOJENCEV

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.290,29	1.290,29
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	638,24	638,24
razlika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	652,06	652,06

DRUŠTVO INVALIDOV

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.022,75	0,00	0,00	1.022,75
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.382,00	0,00	0,00	1.382,00
razlika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-359,25	0,00	0,00	-359,25

JUDO KLUB VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	736,58	0,00	715,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.451,83
LPŠ 2015	0,00	1.055,69	0,00	597,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.652,85
razlika	0,00	-319,11	0,00	118,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-201,02

KLUB LETALCEV VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	374,39	940,63	0,00	169,33	0,00	1.484,34
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	565,06	479,31	0,00	65,43	0,00	1.109,80
razlika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-190,68	461,32	0,00	103,90	0,00	374,54

19

STRELSKO DRUŠTVO VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	409,78	0,00	2.689,17	4.507,56	1.142,43	0,00	0,00	335,27	0,00	9.084,20
LPŠ 2015	0,00	587,31	0,00	2.245,16	6.559,15	1.724,26	0,00	0,00	129,56	0,00	11.245,44
razlika	0,00	-177,53	0,00	444,01	-2.051,59	-581,84	0,00	0,00	205,72	0,00	-2.161,24

AMK ATOM

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	696,16	0,00	0,00	0,00	696,16
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	354,73	0,00	0,00	0,00	354,73
razlika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	341,42	0,00	0,00	0,00	341,42

SMUČARSKO DRUŠTVO

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	52,49	131,23	351,23	846,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.381,82
LPŠ 2015	0,00	75,23	246,80	293,24	1.232,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.847,58
razlika	0,00	-22,74	-115,57	57,99	-385,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-465,76

ŠD DREN

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	3.005,77	0,00	12.452,81	0,00	0,00	0,00	0,00	2.192,69	0,00	17.651,27
LPŠ 2015	0,00	4.307,96	0,00	10.396,73	0,00	0,00	0,00	0,00	847,30	0,00	15.551,99
razlika	0,00	-1.302,19	0,00	2.056,07	0,00	0,00	0,00	0,00	1.345,39	0,00	2.099,28

KOŠARKARSKI KLUB VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	1.131,97	203,20	23.927,44	8.316,76	1.516,81	0,00	0,00	457,19	0,00	35.553,36
LPŠ 2015	0,00	1.622,37	382,14	19.976,79	12.102,09	2.289,33	0,00	0,00	176,67	0,00	36.549,39
razlika	0,00	-490,40	-178,95	3.950,64	-3.785,33	-772,51	0,00	0,00	280,52	0,00	-996,03

20

ŠPORTNO DRUŠTVO VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	914,38	946,81	29,46	10.100,60	2.650,26	0,00	0,00	0,00	3.269,80	0,00	17.911,32
LPŠ 2015	1.200,52	1.356,99	55,41	8.432,90	3.856,52	0,00	0,00	0,00	1.263,52	0,00	16.165,86
razlika	-286,14	-410,18	-25,95	1.667,70	-1.206,26	0,00	0,00	0,00	2.006,28	0,00	1.745,46

AIKIDO DRUŠTVO URUWASHII

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	78,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	394,54	0,00	473,45
LPŠ 2015	0,00	0,00	148,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	152,46	0,00	300,86
razlika	0,00	0,00	-69,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	242,08	0,00	172,59

SAVATE KLUB VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	475,65	1.094,93	0,00	0,00	0,00	1.570,58
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	717,89	557,93	0,00	0,00	0,00	1.275,83
razlika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-242,25	537,00	0,00	0,00	0,00	294,75

ŠD RŠ VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	185,63	0,00	7.094,15	2.725,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.005,44
LPŠ 2015	0,00	266,05	0,00	5.922,84	3.966,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.155,12
razlika	0,00	-80,42	0,00	1.171,31	-1.240,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-149,68

TAEKWONDO KLUB PANTAR

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	2.124,07	0,00	0,00	0,00	209,55	710,13	0,00	0,00	0,00	3.043,74
LPŠ 2015	0,00	3.044,28	0,00	0,00	0,00	316,27	361,85	0,00	0,00	0,00	3.722,40
razlika	0,00	-920,21	0,00	0,00	0,00	-106,72	348,27	0,00	0,00	0,00	-678,66

21

BOKSARSKI KLUB BARJE

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	143,76	197,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	341,03
LPŠ 2015	0,00	206,04	371,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	577,04
razlika	0,00	-62,28	-173,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-236,01

ŠK "2002"

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	467,14	211,83	143,89	0,00	0,00	0,00	0,00	282,44	0,00	1.105,30
LPŠ 2015	0,00	669,52	398,38	120,13	0,00	0,00	0,00	0,00	109,14	0,00	1.297,17
razlika	0,00	-202,38	-186,55	23,76	0,00	0,00	0,00	0,00	173,30	0,00	-191,87

ŠD VUČKO

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	489,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	489,83
LPŠ 2015	0,00	702,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	702,04
razlika	0,00	-212,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-212,21

PLANINSKO DRUŠTVO

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	1.287,75	216,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.029,52	0,00	2.534,02
LPŠ 2015	0,00	1.845,64	407,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	397,83	0,00	2.651,09
razlika	0,00	-557,89	-190,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	631,69	0,00	-117,07

AUTOSPORT KLUB JAZON

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	0,00	0,00	0,00	414,43	1.243,30	840,04	0,00	0,00	0,00	2.497,78
LPŠ 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	603,06	1.876,52	428,05	0,00	0,00	0,00	2.907,63
razlika	0,00	0,00	0,00	0,00	-188,63	-633,21	411,99	0,00	0,00	0,00	-409,85

22

ŠD BEVKE

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	850,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	224,83	0,00	1.074,86
LPŠ 2015	0,00	1.218,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	86,88	0,00	1.305,17
	0,00	-368,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	137,95	0,00	-230,31

NK VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	277,66	1.962,28	369,60	9.476,54	5.826,38	0,00	0,00	0,00	1.108,05	0,00	19.020,51
LPŠ 2015	364,55	2.812,39	695,10	7.911,87	8.478,23	0,00	0,00	0,00	428,17	0,00	20.690,32
razlika	-86,89	-850,11	-325,49	1.564,66	-2.651,85	0,00	0,00	0,00	679,88	0,00	-1.669,81

TENIŠKI KLUB VRHNIKA

Prog. 2015 - točka 4,23	0,00	644,77	24,38	2.644,93	1.554,53	0,00	0,00	0,00	4.127,92	0,00	8.996,53
LPŠ 2015	0,00	924,10	45,86	2.208,23	2.262,07	0,00	0,00	0,00	1.595,12	0,00	7.035,37
razlika	0,00	-279,33	-21,47	436,70	-707,54	0,00	0,00	0,00	2.532,80	0,00	1.961,16

23

Predlog 2

Ob razporeditvi sredstev po posameznih vsebinah športnih programov, naj se ob razporeditvi sredstev upošteva:

- kategorizacija je ločena za nogomet in futsal
- registrirani športniki lahko nastopajo v obeh panogah za različne klube

a) Višino sredstev, ki so bila v letu 2015 namenjena za udeležence, ki ne izpolnjujejo starostnega pogoja in zato ne bodo uvrščeni v programe športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, naj se prenese na prostočasno športno vzgojo otrok.

b)

V letu 2015 je v programe športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport vključenih cca udeležencev, ki ne izpolnjujejo zgoraj omenjenega starostnega kriterija. Glede na starostne kategorije v letu 2015 je v programih LPŠ 2015 uvrščenih cca 90 udeležencev (32,6 % vseh udeležencev), ki v letošnjem letu ne izpolnjujejo starostnega kriterija. Po športnih panogah je število teh udeležencev, za katere je bilo v LPŠ 2015 namenjenih 23.161,29 € (35% vseh sredstev).

	Št. udeležencev	€
Nogomet	35	7212,75
Rokomet	1	2477,86
Košarka	25	6711,41
Karate	8	1558,98
Lokostrelstvo	3	311,29
Ritmična gimnastika	10	2919,84
Atletika	3	484,04
Namizni tenis	1	12,97
Tenis	4	1472,15
	90	23161,29

Pripravila:
Vida Miheičič

Žiri, 16.08.2015

- Uradni tekmovalni sistemi za leto 2016 naj bi bili na OKS potrjeni v mesecu septembru. Iz pregleda starostnih kategorij v letu 2015 pa izhaja, da bi bili lahko v uradni tekmovalni sistem vključene v kolektivnih športnih panogah kategorije od MDI dalje in v individualnih športnih panogah od kategorije SDI oz. SDE dalje.

c) Za uravnoveženost sofinanciranja programov športne rekreacije in športa starejših naj bo višina sredstev skupna za programe v obeh vsebinah.

5. PREDLOG ZA SPREMEMBO PRAVILNIKA

- S spremembo naj se počaka do sprejema normativnega dela meril na OKS (obseg programov in velikosti vadbenih skupin).
- Preučiti ustreznost vrednotenja objektov.
- Razmisliti o drugačnem načinu vrednotenja programov v tehničnih športnih panog (avto moto šport, jadrnalno padalstvo, balonarstvo....), saj se izvajanja programov vadbe ne more primerjati z načinom izvajanja vadbe v drugih športnih panogah.
- Razmisliti o načinu vrednotenja nogometa in futsala saj:
 - evidenca registriranih športnikov na OKS je enotna in se ne vodi ločeno

Številka: 103-1/2003 (2-01)
Datum: 15.10.2015

13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015)
Končno poročilo o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika (september, 2015)
Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov - UPB (Naš časopis št. 10/2013)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica OU

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

Občinski svet občine Vrhnika je dne 7.11.2013 potrdil uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 410/2013) in obsega sprejeti pravilnik s spremembami in dopolnitvami (Naš časopis, št. 293/2003, 316/2005, 385/2011, 404/2013, 408/2013; Ur. l. RS, št. 95/2008).

V skladu z izvajanjem vsakoletne notranje revizije, je bilo s strani notranje revizije letos pregledano poslovanje občine na tem področju.

Preverjena so bila tudi posamezna določila pravilnika o plačah funkcionarjev z vidika (ne)usklajenosti s predpisi. Obseg pregleda se je nanašal na določila, ki urejajo plačila funkcionarjem (župan, podžupan, člani občinskega sveta). Pravilnik je zaradi tega potrebno uskladiti s priporočili revizorja iz Končnega poročila o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika.

Prav tako je bil navedeni pravilnik v času sprejemanja Statuta OV in Poslovnika o delu OS OV pregledan s strani Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo. Ugotovljene so bile pomanjkljivosti, ki jih je potrebno odpraviti in pravilnik uskladiti z zakonodajo.

2. Cilji sprejetja Pravilnika

Sprejem sprememb pravilnika pomeni njegovo uskladitev s priporočili revizije in s stališčem Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo.

3. Finančne posledice

Sprejem sprememb pravilnika v predlaganem besedilu nima dodatnih finančnih posledic.

Glede na dejstvo, da so sejnine v občini Vrhnika med občinami, kjer je notranjo revizijo izvajalo ZOS med višjimi oz. najvišje, je potrebno razmisliti o primernosti višine sejin. Primerjava bruto višin sejin je razvidna iz priloge, ki jo je pripravilo ZOS in je priložena temu gradivu. Poleg tega smo preverili višino sejin tudi v okoliških občinah Logatec, Borovnica in Horjul. Podatki so sledeči:

	za udeležbo na redni seji (EUR bruto)	za udeležbo na izredni seji (EUR bruto)	za predsedovanje seji delovnega telesa OS (EUR bruto)	za udeležbo na seji delovnega telesa OS (EUR bruto)
Logatec	228,17	/	88,23	63,89
Borovnica	141	84	84	24,56
Horjul	80 (neto)	/	ni odborov	ni odborov

Do oktobra, leta 2008 so bile v občini Vrhnika višine sejin določene s količniki, trenutno pa je višina sejin v občini Vrhnika določena v 11. členu Pravilnika o plačah in plačilih za

opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in znaša za:

- udeležbo na redni seji občinskega sveta	6,85 %
- udeležbo na izredni seji občinskega sveta	5,48 %
- predsedovanje na seji stalnega del. telesa občin. sveta in Nadzorni odbor	4,11 %
- udeležbo na seji stalnega del. telesa občin. sveta in Nadzornem odboru	2,74 %
- predsedovanje na seji občasnega del. telesa občinskega organa	3,28 %
- udeležbo na seji občasnega občinskega organa	2,20 %
- udeležbo na seji štaba Civilne zaščite	2,46 %

Osnova za izplačilo sejin je mesečna osnovna plača župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo. Poleg tega je letni znesek sejin posameznega člana občinskega sveta omejen v 12. členu pravilnika, in sicer letni znesek sejin, vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu

občinskega sveta, na sme presegati 7,5 % plače župana. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo župana.

V predlogu besedila, ki je priložen gradivu, se v višino sejin ne posega.

Ker gre zgolj za uskladitev pravilnika z zakonodajo, predlagamo njegov sprejem po skrajšanem postopku, skladno s 86. členom poslovnika od delu Občinskega sveta.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 34. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07- uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 - ZUUJFO), 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430 z dne 28.9.2015) in Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis št. 387 z dne 24.10.2011-UPB2, Naš časopis št. 404/13 z dne 26.4.2013,) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ___seji, dne _____ sprejel

PRAVILNIK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PLAČAH IN PLAČILIH ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE OBČINSKEGA FUNKCIONARJA TER O SEJNINAH ZUNANJIH ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV TER O POVRAČILIH STROŠKOV

1. člen

V sedmem členu pravilnika se v celoti črta tretji odstavek.

Spremeni se četrti odstavek sedmega člena pravilnika, ki sedaj postane tretji odstavek in se po novem glasi:

»Plača podžupana se določi s sklepom, ki ga sprejme župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil.«

2. člen

V celoti se črta drugi odstavek devetega člena pravilnika.

3. člen

10. člen pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»O udeležbi na sejah vodi občinska uprava evidenco z listo prisotnosti, na katero se podpišejo prisotni člani delovnega telesa.«

4. člen

V drugem odstavku 11. člena pravilnika se na koncu stavka doda Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Četrti odstavek 11. člena pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»Občasno delovno telo je:

- Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.

Spremeni se sedmi odstavek 11. člena pravilnika tako, da se glasi:

»Za udeležbo na nadaljevanju seje Občinskega sveta, Nadzornega odbora, štaba Civilne zaščite, Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, stalnega ali občasnega delovnega telesa udeležencu pripada 70 % sejnine določene v prejšnjem odstavku.«

Osmi odstavek 11. člena pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»Vsakemu svetniku, predsedniku ali članu stalnega ali občasnega delovnega telesa pripada sejnina za tisto sejo ali nadaljevanje seje, katere se udeleži v celoti ali najmanj v sedemdesetih odstotkih.«

5. člen

Trinajsti člen pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»Sejnine se izplačujejo na podlagi podpisanih list prisotnosti udeleženih članov delovnih teles na seji.

6. člen

Spremeni se 17. člen pravilnika, tako, da se glasi:

»Plača, sejnine in druga plačila se izplačujejo po zasedanju delovnega telesa skladno z roki, določenimi v vsakokrat veljavnem zakonu o izvrševanju proračuna RS.«

7. člen

Ta pravilnik o spremembah in dopolnitvah začne veljati 15 dni po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka:103-1/2003 (2-01)

Datum:

Župan:

Stojan JAKIN, univ.dipl.inž.grad.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

K 1. členu:

Po priporočilu notranjega revizorja se črta tretji odstavek 7. člena, ki pravi: »V primeru predčasnega prenehanja funkcije župana, podžupanu, ki bo opravljal funkcijo župana, pripada plača, ki bi jo dobil župan«.

Avtomatičen »prenos županove plače« na podžupana (v primeru predčasnega prenehanja funkcije župana) ni ustrezen, saj v primeru da podžupan funkcijo opravlja nepoklicno, župan pa pred prenehanjem poklicno, bi takšno določilo spremenilo delovno pravni položaj podžupana.

Četrti odstavek sedmega člena pravilnika se spremeni skladno s priporočili revizorja, saj določitev plače podžupanu, ki jo s sklepom določi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (stalno delovno telo občinskega sveta) ni skladna z ZLS, ZSPJS ter s prvim odstavkom tega člena pravilnika, saj plačni razred oziroma višino plačila za opravljanje funkcije podžupanu določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil.

K 2. členu:

Črtanje drugega odstavka devetega člena z naslednjim besedilom: »Za udeležbo na seji Občinskega sveta pripada 50 % sejnine člana Občinskega sveta tudi predsedniku Nadzornega odbora, če se je seje v celoti udeležil, razen v primeru, če izvaja naloge poročevalca, ko je upravičen do celotne sejnine. V primeru, da se seje Občinskega sveta namesto predsednika Nadzornega odbora udeleži podpredsednik ali član Nadzornega odbora, tako določena sejnina pripada podpredsedniku ali pooblaščenemu članu.«, je skladna s priporočili Službe Vlade RS za lokalno samoupravo, ki navaja, da se predsednika nadzornega odbora ne vabi na seje občinskega sveta, na katerih njegova navzočnost nipotrebna, ker ne nastopa kot poročevalec. V nobenem primeru pa predsedniku nadzornega odbora (ali njegovemu namestniku, če je zadržan) ne pripada sejnina zaradi udeležbe na seji občinskega sveta, četudi je v vlogi poročevalca. Za opravljeno delo je predsednik nadzornega odbora plačan že s sejnino za udeležbo na seji nadzornega odbora. Posebne

pravice dosejnine namreč nimajo niti drugi poročevalci k posameznim točkam dnevnega reda oziromasodelujoči (npr. direktor komunalnega podjetja, direktorji javnih zavodov, zaposleni na občini).

K 3. členu:

10. člen se uskladi s priporočilom revizorja, ki ocenjuje, da bi bolj učinkovito kontrolo zagotavljale podpisane liste prisotnosti s strani članov z vsake seje delovnega telesa.

K 4. členu:

11. člen se uskladi s priporočili Službe za lokalno samoupravo, saj Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ni občasno delovno telo, ampak delovno telo, ustanovljeno na podlagi zakona o javnih cestah.

Prav tako je v predzadnjem odstavku, ki se glasi: »Vsakemu svetniku, predsedniku ali članu stalnega ali občasnega delovnega telesa pripada sejnina za tisto sejo ali nadaljevanje seje, katere se v celoti ali v pretežnem delu udeleži.«, potrebno določiti, da je pretežni del 70 odstoten.

K 5. členu:

Sprememba ukinja predhodno potrditev izplačila sejin Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve in določa obveznost, da se prisotnost na sejah evidentira s podpisom na listah prisotnosti.

K 6. členu:

V skladu z revizorjevim priporočilom se sejnine uvrščajo med druga obdavčljiva izplačila in se izplačujejo skladno z roki, določenimi v trenutno veljavnem Zakonu o izvrševanju proračunov RS, to je ob sprejemu pravilnika ne prej kot dvajset dni od seje in ne kasneje kot 45 dni od seje.

K 7. členu:

Določa veljavnost pravilnika.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP

Občinski svet sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

**Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

Priloge:

- izsek iz dopisa Ministrstva za javno upravo, Službe za lokalno samoupravo
- izsek iz Končnega poročila o izvedbi notranje revizije za leto 2015 v Občini Vrhnika
- primerjava bruto višine sejin, ki jih prejmejo člani občinskega sveta po občinah

OBČINA VRHNIKA

Gospod Stojan Jakin, župan
obcina.vrhnika@vrhnika.si

Številka: 037-27/2015/5
 Datum: 26.8.2015

Zadeva: Strokovna pomoč občinam – opozorilo

Ministrstvo za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo, je prejela dopis, št. 007-4/2015 (2-01) z dne 29.7.2015, v katerem ste nas zaprosili za pregled Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05 in 62/08) in Poslovnika Nadzornega odbora Občine Vrhnika.

Naša služba je na podlagi 88.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, v nadaljevanju Zakon o lokalni samoupravi) opravila pregled usklajenosti zgoraj navedenih občinskih predpisov ter še nekaterih drugih predpisov Občine Vrhnika z Ustavo RS (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99, v nadaljevanju: Ustava RS), Zakonom o lokalni samoupravi in drugimi zakoni ter ugotovila naslednja neskladja:

1. Statut Občine Vrhnika:

Uvodoma opozarjamo, da smo ugotovili, da se v statutu ponavljajo nekatere določbe iz Zakona o lokalni samoupravi in drugih zakonov. Menimo, da bi bilo treba glede tistih vprašanih, ki so že urejena v zakonu, navesti le, da to ureja zakon (npr. nezdružljivost za člane občinskega sveta, župana, člane nadzornega odbora, nastop in trajanje mandata, prenehanje mandata (...)), natančneje pa je treba urediti tista vprašanja, glede katerih je v Zakonu o lokalni samoupravi ali drugem zakonu določeno, da jih je treba urediti v statutu. Prepisovanje določb zakonov ni priporočljivo zaradi pravne varnosti (2. člen Ustave RS), saj se zakonodajna spreminja, občine pa pogosto sprememb ne spremljajo in statutov ter drugih občinskih predpisov ne uskladijo. Poleg tega je treba upoštevati, da so nekatera vprašanja izključno zakonska materija in jih ni mogoče urejati z občinskimi predpisi. Naše ugotovitve po posameznih členih statuta so naslednje:

2. člen:

V 2. členu statuta niso določeni sedeži krajevnih skupnosti, čeprav so te pravne osebe. Kot sedež krajevne skupnosti je lahko določena nepremičnina (objekt), ki je v lasti občine ali krajevne skupnosti, nikakor pa ne more biti sedež krajevne skupnosti določen glede na stalno

23. člen:

Menimo, da se nadzori ne morejo deliti na redne in občasne, saj morajo biti vsi zajeti v letnem programu nadzora. Glede zahteve za izvedbo nadzora (župan in občinski svet) je naša pripomba enaka kot pri 13. členu poslovnika nadzornega odbora.

24. člen in 29. člen:

Določiti je treba, da nadzorni odbor izvede nadzor v skladu s Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09). Postopek v 29. členu tega poslovnika je treba uskladiti z navedenim pravilnikom.

Poslovnik nadzornega odbora mora vsebovati določbo, da je končno poročilo nadzornega odbora s priporočili in predlogi na podlagi 10. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDVP-2, 23/14, 50/14 in 19/15 – odl. US) informacija javnega značaja in se ga objavi na uradni spletni strani občine.

26. člen:

Pri izločitvi člana nadzornega odbora je treba navesti tudi določbo iz 37. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo), ki ureja dolžnost izogibanja nasprotju interesov, saj ta velja za vse »uradne osebe«, kamor po tem zakonu sodijo tudi člani nadzornega odbora. Član nadzornega odbora mora biti pozoren na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne. Član nadzornega odbora svoje funkcije ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničil kak nedovoljen zasebni interes. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije tudi pojasnjuje pojem »nasprotje interesov« (v določbah o pomenu izrazov).

27. člen:

Črtati je treba besedo »praviloma«, saj se vsak nadzor lahko začne le na podlagi sklepa o izvedbi nadzora.

Dodatno:

Tretji odstavek 32. člena Zakona o lokalni samoupravi določa, da mora nadzorni odbor obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče Republike Slovenije v roku petnajst dni, če v okviru svoje pristojnosti ugotovi hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v poslovniku nadzornega odbora. V poslovniku nadzornega odbora je zato treba določiti nepravilnosti pri poslovanju občine, ki bodo razlog za obvestitev pristojnega ministrstva in Računskega sodišča RS.

4. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 410/13 – uradno prečiščeno besedilo):

9. člen in 17. člen:

V četrtem odstavku 9. člena navedenega pravilnika je določeno, da predsedniku nadzornega odbora za udeležbo na seji občinskega sveta pripada 50 % sejnine člana občinskega sveta, če se je seje v celoti udeležil, razen v primeru, če izvaja naloge poročevalca, ko je upravičen do

celotne sejnine. V primeru, da se seje občinskega sveta namesto predsednika nadzornega odbora udeleži podpredsednik ali član nadzornega odbora, tako določena sejnina pripada podpredsedniku ali pooblaščenemu članu.

Kot smo navedli že pri statutu občine (pripomba k 24. členu statuta), se predsednika nadzornega odbora ne vabi na seje občinskega sveta, na katerih njegova navzočnost ni potrebna, ker ne nastopa kot poročevalec. V nobenem primeru pa predsedniku nadzornega odbora (ali njegovemu namestniku, če je zadržan) ne pripada sejnina zaradi udeležbe na seji občinskega sveta, četudi je v vlogi poročevalca. Za opravičeno delo je predsednik nadzornega odbora plačan že s sejnino za udeležbo na seji nadzornega odbora. Posebne pravice do sejnine namreč nimajo niti drugi poročevalci k posameznim točkam dnevnega reda oziroma sodelujoči (npr. direktor komunalnega podjetja).

11. člen:

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je stalni organ, ustanovljen na podlagi Zakona o voznikih, in ni delovno telo občinskega sveta, zato je to alinejo treba črtati.

Če bo komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj urejena kot stalno delovno telo občinskega sveta, je treba to določiti tudi v 31. členu statuta občine in ustrezno spremeniti 7. poglavje v poslovniku občinskega sveta. Predlagamo, da komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj ostane občasno delovno telo občinskega sveta.

5. Pravila za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta (sprejeta dne 26.9.2002):

Ugotovljeno je bilo, da navedena pravila niso bila objavljena, kar je v nasprotju s 154. členom Ustave RS. Da občinski predpis začne veljati, mora biti objavljen.

Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: ministrstvo) predlaga županu, občinskemu svetu in nadzornemu odboru, da opravijo uskladitev zgoraj navedenih pregledanih občinskih predpisov z Ustavo RS in zakoni v najkrajšem možnem roku in ministrstvo o tem obvestijo.

S spoštovanjem,

Besedilo aktov pregledala:

Melita Nikšič
sekretarka

dr. Roman Lavtar
sekretar
vodja službe



Priporočilo:

Srednja stopnja tveganja

v. Občina mora nameniti večjo skrbnost pri pravilnem številčenju dokumentov pri in po postopku oddaje javnega naročila. Dokumente (lastne, vhodne, izhodne) naj se vpisuje v popis zadeve, sprti in po ustreznih subjektih. Te številke pa morajo biti zavedene tudi na samem dokumentu.

4.3 Izplačila funkcionarjem

Funkcionarji samoupravnih lokalnih skupnosti so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine. Podžupana (občina ima najmanj enega podžupana) imenuje izmed članov občinskega sveta župan.

Praviloma opravljajo funkcionarioji svojo funkcijo nepoklicno, vendar pa se lahko župan ter tudi podžupan (v soglasju z županom) odločita, da bosta funkcijo opravljala poklicno. V tem primeru imata pravico do plače za opravljanje funkcije. Plača, ki je sestavljena iz osnovne plače in dodatka za delovno dobo³⁴, se določi z odločbo oziroma sklepom. Osnovna plača funkcionarja je določena s plačnim razredom, v katerega je uvrščena posamezna funkcija. Plačni razredi za funkcije županov se razlikujejo glede na število prebivalcev občine, na primer župan v občini z do 2.000 prebivalcev je uvrščen v 46. plačni razred.

V kolikor župan funkcijo opravlja nepoklicno, mu pripada plačilo v višini 50% plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno (brez upoštevanja dodatka za delovno dobo); medtem ko podžupan ob nepoklicnem opravljanju funkcije pripada plačilo največ v višini 50% plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno (brez upoštevanja dodatka za delovno dobo).

Plačni razred (poklicno opravljanje funkcije) oziroma višino plačila (nepoklicno opravljanje funkcije) podžupana določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Župan in podžupan ne moreta napredovati v višji plačni razred. Funkcionarjem pripada in prejemejo povračila stroškov v zvezi z delom ter nekatere druge prejemke v skladu z Zakonom za uravnotežanje javnih financ.

Za udeležbo na seji občinskega sveta ali seji delovnega telesa občinskega sveta pripada članu občinskega sveta (razen podžupanu) sejinina. Merila za izplačilo sejinin določi občinski svet s svojim aktom (pravilnikom). Skladno s 34. a členom ZLS letni znesek sejinin, vključno s sejininami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 7,5% plače župana (v tem okviru se ne upošteva dodatek za delovno dobo).

Obsseg preverjanj

Na tem mestu se je preverjala vzpostavljenost notranje kontrolnega sistema in delovanje le-tega pri izplačilu plačil za opravljanje funkcije oziroma sejinin občinskim funkcionarjem.

Ugotovitve:

45. Podatki o občini in občinskih funkcionarjih na podlagi statističnih podatkov in izpolnjene preglednice občine:

Število prebivalcev v občini Vrhnika ³⁵	16.564 prebivalcev
Število članov občinskega sveta občine Vrhnika	24 članov

Ljubljana, september 2015

³⁴ V višini 0,33% od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe.
³⁵ Na dan 1.1.2014 po podatkih Statističnega urada RS.

Način opravljanja funkcije:

Funkcionar:	Pred volitvami ³⁶ :	Po volitvah ³⁷ :
Župan	Poklicno opravljanje funkcije	Poklicno opravljanje funkcije
Podžupan (1) ³⁸	Poklicno opravljanje funkcije	Poklicno opravljanje funkcije

46. Višina načrtovanih sredstev v proračunu občine Vrhnika za leto 2014 za namene izplačil sredstev funkcionarjem in njihova realizacija ob koncu leta 2014:

Vrsta odhodka	Višina planiranih sredstev-veljavni proračun (EUR)	Proračunska postavka in konto	Realizacija-po podatkih zaključnega računa za leto 2014 (v EUR)
Izplačila županu (plača ³⁹)	50.779	PP: Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim- župan; Konto: Osnovne plače, Dodatek za delovno dobo in dodatek stalnost, Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje, Prispevek za zdravstveno zavarovanje, Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni, Prispevek za zaposlovanje, Prispevek za starševsko varstvo, Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU.	50.276,46 ⁴⁰
Izplačila županu in podžupanu (povračila stroškov v zvezi z delom ⁴¹)	3.096,56	PP: Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim- župan; Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim- podžupan; Konto: Povračilo stroškov prehrane med delom, Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela.	2.853,93
Izplačila podžupanu (plača)	34.584,44	PP: Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim - podžupan; Konto: Osnovne plače, Dodatek za delovno dobo in dodatek stalnost, Regres za letni dopust, Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje, Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni, Prispevek za zaposlovanje, Prispevek za starševsko varstvo, Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi	34.576,75

³⁶ Oktobra 2014.

³⁷ Oktobra 2014.

³⁸ Župan je imenoval enega podžupana.

³⁹ Vključuje osnovno plačo s prispevki, premije KDPZ in dodatek na delovno dobo.

⁴⁰ Od tega dodatek za delovno dobo 3.863,04 EUR.

⁴¹ Vključuje regres za prehrano ter prevoz na delo in z dela.

⁴² Vključuje osnovno plačo s prispevki, premije KDPZ in dodatek na delovno dobo.

Izplačila članom občinskega sveta	37.000	ZKDPZJU.	31.229,98
Izplačila sejin članom odborov	18.000	PP: Nadomestilo za nepoklicno opravljanje funkcije- občinski svet; Konto: Plačila po podjemnih pogodbah. PP: Nadomestilo za nepoklicno opravljanje funkcije- odbori, sveti, komisije; Konto: Plačila po podjemnih pogodbah.	15.756,19

Plačni razred in odstotek plačila⁴³.

Funkcionar:	Pred volitvami ⁴⁴ :	Po volitvah ⁴⁵ :
Župan	53. plačni razred	53. plačni razred
Podžupan	43. plačni razred	45. plačni razred

47. Občinski svet občine Vrhnika je dne 7.11.2013 potrdil uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Nas časopis, št. 410/2013) in obsega sprejeti pravilnik s spremembami in dopolnitvami (Nas časopis, št. 293/2003, 316/2005, 389/2011, 404/2013, 408/2013; Ur. l. RS, št. 95/2008)⁴⁶.

48. Pravilnik o plačah funkcionarjev obsega štiri vsebinske sklope, in sicer: splošna določila; način določanja plač oziroma plačil za opravljanje funkcije župana, podžupana ter način določanja sejin za člane občinskega sveta, člane delovnih teles ter za člane nadzornega odbora; povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije, ter način izplačevanja.

49. V nadaljevanju izpostavljamo posamezna določila Pravilnika o plačah funkcionarjev z vidika (ne)uskajenosti s predpisi, pri čemer se obseg pregleda nanaša na določila, ki urejajo funkcionarje (župan, podžupan, člani občinskega sveta), ne pa tudi na druge člane občinskih organov in zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta:

- tretji odstavek 7. člena: »V primeru predčasnega prenehanja funkcije župana, podžupanu, ki bo opravljal funkcijo župana, pripada plača, ki bi jo dobil župan«. Ocenjujemo, da avtomatično »prenos županove plaček na podžupana (v primeru predčasnega prenehanja funkcije župana) ni ustrezen, saj:
 - v primeru da podžupan opravlja nepoklicno, župan pa pred prenehanjem poklicno, bi takšno določilo spremenilo delovno pravni položaj podžupana;
- 7. člen v zadnjem odstavku določa, da plačo podžupanu s sklepom določi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (stalno delovno telo občinskega sveta). Navedeno ni skladno z ZLS, ZSPJS ter s prvim odstavkom tega člena pravilnika, saj plačni razred oziroma višina plačila za opravljanje funkcije podžupanu določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil;
- skladno s predzadnjim odstavkom 11. člena pripada svetniku, predsedniku ali članu stalnega ali občasnega delovnega telesa sejinna za tisto sejo ali nadaljevanje seje, katere se v celoti ali v pretežnem delu udeleži. Ocenjujemo, da se lahko pri besedni zvezi »v pretežnem delu« pojavijo različna tolmačenja o tem kolikšen odstotek zadostuje za izvedbo izplačila sejinne, na primer ali za izplačilo sejinne zadostuje prisotnost na seji daljši od 50% časa trajanja posamezne seje, ali mora biti ta odstotek višji, ali pa je

⁴³ Če župan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo v višini 50% plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo največ v višini 50% plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno.

⁴⁴ Oktobra 2014.

⁴⁵ Oktobra 2014.

⁴⁶ V nadaljevanju: Pravilnik o plačah funkcionarjev.

izplačilo po pretežnosti odvisno od zahtevnosti točk dnevnega reda seje. Zaradi navedenega bi bilo primernejše, da se pravica do izplačila sejnine veže na jasneje definirano udeležbo svetnika na seji;

- v 17. členu je določeno: »...sejnine in druga plačila se izplačujejo trimesečno za pretekle tri mesece najkasneje do 10. dne v mesecu izplačila⁴⁷. Plačilne roke v breme občinskih proračunov določa veljavni ZIPRS, ki v 26. členu določa, da je pri izplačilu drugih stroškov dela (podjemne pogodbe, avtorske pogodbe in druga obdavčljiva izplačila) plačilni rok od 20 do največ 45 dni. Ocenjujemo, da sodijo plačila za opravljanje nepoklicnih funkcij pod »druga obdavčljiva izplačila«, zato bi se moral upoštevati tako določen zakonski rok.

Izplačila županu

50. Za obračun in izplačilo plače županu občine Vrhnika, za obdobje pred lokalnimi volitvami 2014, se je uporabljal sklep o določitvi plače, ki ga je dne 24.11.2010 sprejela Komisija za mandata vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. S sklepom se je županu določila plača za poklicno opravljanje funkcije župana na podlagi uvrstitve funkcije v plačni razred ter datum začetka izplačevanja plače. Sklep obsega izrek v treh točkah, obrazložitev in pouk o pravnem sredstvu. V sklepu je določen plačni razred, vrednost plačnega razreda župana na dan uveljavitve sklepa ter tudi način spreminjanja vrednosti osnovne plače.

51. Plačni razred je bil županu (za obdobje pred volitvami) določen skladno s priložo 3 ZSPJS.

52. Dne 5.11.2014 je Komisija za mandata vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve sprejela sklep o določitvi plače za poklicno opravljanje funkcije župana od 22.10.2014 dalje (za mandatno obdobje 2014-2018). Z izdajo sklepa se je županu uvrstilo v 53. plačni razred kar je glede na število prebivalcev občine Vrhnika skladno s priložo 3 ZSPJS.

53. »Novi sklep« z dne 5.11.2014:

- v obrazložitvah citirata neveljaven predpis, in sicer Odlok o plačah funkcionarjev, ki je z uveljavitvijo ZSPJS-G⁴⁸ prenehal veljati.

54. V revizijski vzorec so bile predložene plačilne liste župana za mesece marec, april, november in december 2014. Ugotavljamo, da se je upošteval plačni razred skladno z izdanim sklepom in vrednost plačnega razreda skladno z zakonodajo. Županu se je obračunal tudi dodatek za delovno dobo skladno z ZSPJS.

Izplačila podžupanu

55. Župan občine Vrhnika je dne 19.10.2010 (za podžupana pred volitvami 2014) oziroma dne 22.10.2014 (za podžupana po volitvah 2014) sprejel sklep o imenovanju:

- iz sklepa in revizijske dokumentacije je razvidno, da se je za podžupana imenoval član občinskega sveta,
- iz katerega izhaja, da bo podžupan funkcijo opravljal profesionalno,
- v katerem so opredeljene splošne naloge⁴⁹, dolžnosti ter pravice podžupana.

56. Komisija za mandata vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je dne 24.11.2010 (za podžupana pred volitvami 2014) oziroma 5.11.2014 (za podžupana po volitvah 2014) sprejela sklep o določitvi plače za opravljanje poklicne funkcije podžupana.

⁴⁷ Razen v izjemnih primerih na prošnjo člana občinskega sveta ali zunanjega člana delovnega telesa Občinskega sveta ter člana Nadzornega odbora, ko se izplačuje mesečno.

⁴⁸ Uradni list RS, št. 57/2007.

⁴⁹ Posamezne naloge podžupana so določene s pooblastilom z dne 19.11. in 1.12.2010 oziroma z dne 22.10.2014. Podžupan je pooblaščen za na primer: koordinacija med določenimi oddelki občinske uprave v smislu pospeševanja in usklajevanja pripravljane in izvedbene faze, za pripravo in koordinacijo manj zahtevne investicijske dokumentacije ali njene posamezne dele zahtevnejših investicijskih dokumentov in vlog za prijavo na razpise, po potrebi vrši koordinacijo in usklajevanje med investitorjem, nosilci javno zasebnega partnerstva, upravljavcem infrastrukture, projektantom, soglasodajalci, geodetom, upravno ento izdelovalcem industrijske dokumentacije, izvajalcem del, nadzornikom in drugimi nosilci posameznih strokovnih nalog pri pripravi in izvedbi investicije, ipd.

Ugotavljamo, da je sklep o določitvi plače podžupanu sprejel nepristojen organ, kar je v neskladju s petim odstavkom 34. a člena ZLS⁵⁰. Zadnji odstavek 7. člena pravilnika o plačah funkcionarjev sicer določa, da se plača podžupana določa s sklepom, ki ga sprejme Komisija za mandata vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Vendar pa hkrati prvi odstavek tega člena pravilnika določa, da plačni razred podžupana določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. V zvezi z izdanimi sklepoma ugotavljamo, da:

- v obrazložitvah citirata neveljaven predpis, in sicer Odlok o plačah funkcionarjev, ki je že z uveljavitvijo ZSPJS-G (Uradni list RS, št. 57/2007) prenehal veljati.

57. Imenovanemu podžupanu (pred in po volitvah) se je določil 43. oziroma 45. plačni razred, kar je za podžupana občine s takšnim številom prebivalstva (razpon plačnih razredov za podžupana občine od 15.001 do 30.000 prebivalcev je od 38 do 45) ustrezno.

58. V revizijski vzorec so bile predložene plačilne liste podžupana za mesece marec, april, november in december 2014. Ugotavljamo, da se je upošteval plačni razred skladno z izdanim sklepom ter vrednost plačnega razreda skladno z zakonodajo. Podžupanu se je obračunal tudi dodatek za delovno dobo skladno z ZSPJS.

Izplačila članom občinskega sveta

59. Podatki o sejah občinskega sveta in sejah delovnih teles na podlagi izpolnjene preglednice občine:

Organ/delovno telo	Število sej v letu 2014
1. Občinski svet- redna seja	5
2. Občinski svet- izredna seja	3
3. Občinski svet- dopisna seja	1
Delovno telo (občinskega sveta): Komisija za mandata vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve	7+7 ⁵¹
5. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun	7
6. Delovno telo (občinskega sveta): Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine	5
7. Delovno telo (občinskega sveta): Odbor za ekologijo in infrastrukturo	3
8. Delovno telo (občinskega sveta): Odbor za družbene dejavnosti	3+1 ⁵²

60. Skladno s Statutom občine Vrhnika in Poslovnikom občinskega sveta občine Vrhnika so odbori in komisije iz predhodne točke ustanovljeni kot stalna delovna telesa občinskega sveta.

61. Občina je nove člane občinskega sveta v letu 2015 prijavila v zavarovanje za poškodbo pri delu in poklicno bolezen z obrazcem M12. To obveznost je izpolnila dne 12.6.2015, s posredovanjem izpolnjenih obrazcev (M12)⁵³.

62. V pravilniku o plačah funkcionarjev je plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta določeno kot sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma seji delovnega telesa občinskega sveta. Izplačila članom občinskega sveta se opravljajo trimesečno na podlagi evidence o udeležbi na sejah, ki jo vodi občinska uprava.

63. V zvezi z izplačilom sejnin članom občinskega sveta za udeležbo na sejah občinskega sveta in za udeležbo na sejah delovnih teles občinskega sveta v letu 2014 ugotavljamo, da:

⁵⁰ In točko e) v prilogi 3 k ZSPJS.

⁵¹ Korespondenčna seja.

⁵² Izredna seja.

⁵³ Dne 17.6.2015 so bili obrazci potrjeni s strani ZZZS.

- so osnovo za izvedbo izplačil sejnin članom občinskega sveta predstavljale podpisane liste prisotnosti s sej sveta, za izvedbo izplačil sejnin članom delovnih teles pa zapisniki s sej delovnih teles⁵⁴. Ocenjujemo, da osnova za izplačilo sejnin članom delovnih teles, ne omogoča naknadne kontrole, saj zapisniki sej navajajo le udeležbo posameznih članov na dan seje. Povečanje učinkovitosti kontrole bi v tem primeru lahko zagotavljale podpisane liste prisotnosti s strani članov v vsake seje delovnega telesa. Takšen sistem ima občina vzpostavljen že za potrebe izvajanja sej občinskega sveta,
- je višina plačila posameznemu svetniku skladna z višino določeno v pravilniku o plačah funkcionarjev (11. člen),
- je pristojna oseba občine obračunala vse davke in prispevke skladno z zakonodajo,
- so bili ti obračuni davčnih odtegljajev in prispevkov za socialno varnost vključeni v obrazec REK-2, ki je bil posredovan DURS-u,
- se je izplačilo sejnine izvedlo članu Odbora za družbene dejavnosti K.S., in sicer za 12. redno sejo z dne 17.3.2014, s katere je bil odstoten (podatek razviden iz liste prisotnosti),
- so se *sejnine izplačevale trimesečno šele na podlagi sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve skladno s 13. členom pravilnika o plačah funkcionarjev*. Člane stalnega delovnega telesa- Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve sestavljajo člani občinskega sveta. Sredstva za izplačilo sejnin se zagotavljajo v proračunu občine, za izvrševanje katerega je skladno z zakonodajo pristojen župan občine (Z.JF). Ker je za vzpostavitev in delovanje ustreznega sistema finančnega poslovanja in kontrol odgovoren župan, ocenjujemo, da morajo pregled in potrditev knjigovodskih listin, ki nastanejo v okviru tega procesa, zagotoviti odgovorne osebe občinske uprave,
- sejnine so se članici občinskega sveta J.V. na podlagi njene prošnje izplačevale mesečno skladno s 17. členom pravilnika o plačah funkcionarjev.

64. Sejnine (za mesece od januarja do septembra 2014) so se izplačevale le za redne seje občinskega sveta in za redne seje delovnih teles občinskega sveta skladno s pravilnikom o plačah funkcionarjev.

65. Skupni znesek izplačanih sejnin (za seje občinskega sveta in seje delovnih teles občinskega sveta) svetnikom v letu 2014 je znašalo 46.986,17 EUR (sicer znesek vključuje tudi izplačila članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta). Upošteva joč število članov občinskega sveta (23⁵⁵) bi povprečni znesek izplačanih sejnin na člana občinskega sveta v letu 2014 znašal 2.042,88 EUR, kar predstavlja 4,4% letne (bruto) plače župana⁵⁶. Na podlagi navedenega ugotavljamo, da (povprečni) letni znesek sejnin izplačan posameznemu članu občinskega sveta ni presegel zakonsko določene meje 7,5 odstotkov letne plače župana.

66. Izplačila sejnin članom občinskega sveta ne vključujejo izplačil sejnin podžupanu občine, kar je skladno s 34. a členom ZLS.

67. V dokumentacijo so predložili pripravljene obračuni sejnin za tri obdobja (januar- marec, april- junij, julij- september 2014), ki vključujejo osnove za obračun sejnin članom občinskega sveta in članom delovnih teles (seštevek sejnin in obračuni po posameznih članih sveta oziroma delovnega telesa), REK-2 obrazce, obvestila o nakazilu ter seznam nakazil (veljajo kot odredbe za izplačilo sredstev). Slednje so podpisane s strani nalagodajca (direktorica

⁵⁴ Razen za seje Odbora za družbene dejavnosti, kjer so za potrebe izplačil sejnin k revizijski dokumentaciji priložene podpisane liste prisotnosti ter evidence občine o udeležbi članov delovnega telesa.

⁵⁵ Brez podžupana.

⁵⁶ Brez dodatka za delovno dobo, za izplačano plačo v letu 2014.

občinske uprave). Pred izplačilom obveznosti v breme proračuna občine pa je potrditvev listin (obračun sejnin) zagotovila še vodja oddelka za finance.

68. Občina izplačila sejnin občinskim svetnikom ni izvajala skladno z ZIPRS 1415, ki za druga obdobja izplačila določa plačilni rok od 20 do 45 dni. V letu 2014 je občina zaradi skupnega obračunavanja sejnin (za štiri obdobja), le-te izplačevala še pred potekom roka oziroma je zakonski rok zamudila. Tako je bila na primer sejmina za sejo Odbora za ekologijo (z dne 28.1.2014), Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (z dne 13.2.2014), Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine (z dne 5.2.2014), občinskega sveta (z dne 13.2.2014) izplačana šele 10.4.2014; za sejo občinskega sveta (z dne 3.4.2014) in za sejo Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (z dne 23.4.2014) so bila izplačila izvedena šele 10.7.2014; za sejo občinskega sveta z dne 25.9.2014 pa je bilo izplačilo opravljeno že 10.10.2014.

Priporočila:

Srednja stopnja tveganja

- Višino plačila za opravljanje funkcije podžupana mora s sklepom določiti župan.
- Občina naj pri izplačilu drugih stroškov dela (druga obdavčljiva izplačila) upošteva plačilni rok, ki znaša od 20 do največ 45 dni.

Majhna stopnja tveganja

- Občini priporočamo, da ob prvi predvideni spremembi/dopolnitvi Pravilnika o plačah funkcionarjev, upošteva tudi ugotovljene neuskajenosti.
- Občini predlagamo, da tudi članom delovnih teles občinskega sveta (vsa delovna telesa, ki so po statutu in poslovniku opredeljena kot stalna delovna telesa) na začetku vsake seje v podpis predložijo listo za evidentiranje prisotnosti.

4.4 Prihodki iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Lastni vir financiranja občine so, do uvedbe davka na nepremičnine⁵⁷, prihodki od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: NUSZ). Državni zbor RS je konec leta 2013 sicer sprejel Zakon o davku na nepremičnine (ZDavNep), ki pa ga je Ustavno sodišče RS z odločbo št. U-I-313/13-86 z dne 21.3.2014 (v nadaljevanju: odločba) razveljavilo. ZDavNep je v 25. členu določil, da prihodek od davka na nepremičnine v letu 2014 v celoti pripada državnemu proračunu, občinam pa se odstopijo le sredstva v zakonsko določeni višini. Ustavno sodišče je v svoji odločbi v zvezi z navedenim poudarilo, da sredstva iz državnega proračuna, ki so občinam le odstopljena, povzročajo odvisnost občine od države in ne uresničujejo njene odgovornosti za zagotavljanje lokalne samouprave in za zagotavljanje za to potrebnih sredstev. S tem bi se namreč občinam odvzel lastni finančni vir, ne da bi ga nadomestili z drugim, enakim finančnim virom (85. in 86. točka obrazložitve).

Odmera NUSZ za leto 2014 je potekala na način, kot je to veljalo za pretekla leta, saj so v veljavi ostali predpisi, ki so se uporabljali v postopku odmere že v preteklih letih, z razliko datumov odmere ter rokov plačila.

Postopke glede odmere in pobiranja ter vračanje NUSZ, prisihne izterjave, odpisa zaradi neizterljivosti, zastaranja in plačila obresti od NUSZ, ki ga zavezanec ni plačal v predpisanem roku, opravlja Davčna uprava RS za občino. Po Zakonu o davčnem postopku davčni organ izdaja odločbe o NUSZ po uradni dolžnosti na podlagi občinskega odloka in vrednostni točke, ki veljata na dan 1. januarja leta, za katero se določa nadomestilo. NUSZ določijo zavezanecem davčni organ na podlagi podatkov občine do 31. marca za tekoče leto oziroma v treh mesecih po prejemu podatkov, ki mu jih posreduje občina⁵⁸. NUSZ se plačuje za leto vnapre.

⁵⁷ Po ZFO-1.

⁵⁸ Po odločbi Ustavnega sodišča- roki, ki so za pristojne organe za leto 2014 že potekli, potekajo 30. 6. 2014.

PRIMERJAVA BRUTO VIŠIN SEJNIN, KI JIH PREJMEJO ČLANI OBČINSKEGA SVETA PO OBČINAH:

izračuni so opravljeni na dan 15.7.2015 (saj so višine nekaterih sejnin odvisne od osnovne plače župana)!

Občina	Za udeležbo na redni seji (EUR bruto)	Za udeležbo na izredni seji (EUR bruto)	Za predsedovanje seji delovnega telesa OS (EUR bruto)	Za udeležbo na seji delovnega telesa OS (EUR bruto)
1. APAČE	126	126	72	54
2. BLEJ	138,92	100,91	100,91	80,73
3. BLOKE	138,39	138,39	62,91	37,74
4. BOVEC	132,61	66,31	94,51	56,43
5. CERKNO	152,12	60,85	91,27	45,64
6. DOBRNA	88	61,6	88	44
7. DOLENJSKE TOPLICE	126,97	90,29	90,29	53,61
8. HOČE-SLIVNICA	136,9	136,9	68,45	36,51
9. KOBARID	123,58	80,69	87,75	52,19
10. LJUBNO				
11. LUKOVICA				
12. MIREN-KOSTANJEVICA	211,61	56,43	56,43	141,07
13. MIRNA	84,64	47,97	28,21	19,75
14. MIRNA PEČ	112,86	84,64	98,75	70,54
15. MOKRONOG - TREBELNO				
16. OPLOTNICA	55,02	31,74	31,74	21,16
17. ORMOŽ	136,91	91,27	36,51	27,38
18. PIVKA	316	316	68	34
19. POLJČANE	141,07	84,4	70,54	42,32
20. SLOVENSKA BISTRICA	196,83	124,66	49,21	82
21. SVETI TOMAŽ	126,97	84,64	33,86	25,39
22. ŠENTRUPERT				
23. ŠKOCJAN	112,86	84,64	98,75	70,54
24. ŠMARJEŠKE TOPLICE	65	46	46	28
25. ŠMARTNO PRI LITIJU	152,12	91,27	60,85	30,42
26. ŠTORE (neto zneski)	75	75	55	40
27. TOLMIN	142,99	92,79	71,49	57,19
28. VIPAVA	191,68	158,20	60,85	42,59
29. VODICE	211,61	211,61	126,97	84,64
30. VRHNIKA	224,71	179,77	134,83	89,89
31. ŽELEZNIKI (neto zneski)	100	100	100	50

OBČINA	Za udeležbo na redni seji občinskega sveta (EUR bruto)	Za udeležbo na izredni seji občinskega sveta (EUR bruto)	Za predsedovanje seji delovnega telesa OS (EUR bruto)	Za udeležbo na seji delovnega telesa OS (EUR bruto)	Za udeležbo na seji Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (EUR bruto)	Za predsedovanje seji Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (EUR bruto)	Za udeležbo na seji Štaba Civilne zaščite (EUR bruto)
OBČINA ŽALEC	196,83	196,83	98,41	65,61	98,41	65,61	65,61
GROSVPLJE	123,02	123,02	73,81	49,21	73,81	49,21	49,21
JESENICE	246,04	246,04	123,02	61,51	123,02	61,51	61,51
ŠKOFJA LOKA	160,74	134,50	52,49	108,26	26,24	26,24	61,51
Tržič	152,12	152,12	91,27	56,89	91,27	56,89	Brez sejnine
Mestna občina Murska Sobota	221,10	221,10	95,46	56,42	95,46	56,42	56,42
MEDVODE	236,19	236,19	186,99	124,66	186,99	124,66	124,66
IZOLA	314,93	314,93	59,05	45,93	59,05	45,93	59,05
SLOVENJ GRADEC	295,24	295,24	98,41	73,81 – svetniki 59,05 – zunanji	98,41	73,81 – svetniki 59,05 – zunanji	nimajo plačila
KOČEVJE	123,02	82,01	73,81	49,21	65,61	49,21	49,21



Številka: 103-1/2003 (2-01)
Datum: 23.10.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 6. redni seji dne, 21. 10. 2015 obravnavala Osnutek pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in sprejela naslednji:

SKLEP:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je obravnavala osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, ga ocenila kot primernega in ga posreduje v nadaljnjo obravnavo Občinskemu svetu Občine Vrhnika.

Predsednik komisije
mag. Miroslav Ribič, l. r.

Številka: 103-1/2003 (2-01)
Datum: 14.10.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 7. seji dne 14. 10. 2015 obravnaval Osnutek pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in sprejel naslednji:

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, ga ocenil kot primernega in ga posreduje v nadaljnjo obravnavo Občinskemu svetu Občine Vrhnika.

V zvezi z višino sejin Odbor za gospodarstvo, finance in proračun nalaga občinski upravo, da pridobi podatke o višini sejin v primerljivih občinah Občini Vrhnika glede na število prebivalcev.

Predsednik odbora
Barbara Kovačič, l. r.

Številka: 007-9/2015 (1-02)

Datum: 2.10.2015

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul – obravnava po skrajšanem postopku

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Vesna Kranjc, direktorica OU

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

V prilogi je nov Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul. Navedeni akt je potrebno sprejeti zaradi pristopa dveh novih občin k Skupni upravi MIRED. Začetek delovanja skupne uprave je v vseh občinah ustanoviteljicah vključno z novima dvema Gorenja vas – Poljane in Žiri, vezan na 1.1.2016. Razen določb, ki se nanašajo na število občin ustanoviteljic se odlok vsebinsko ne razlikuje od trenutno veljavnega akta.

Glede na to, da se odlok sprejema izključno zaradi priključitve dveh novih občin k MIRED, predlagamo, da se odlok obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

2. Cilji sprejetja

S sprejemom Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul, bo s 1.1.2016 zagotovljeno izvajanje nalog MIRED - a tudi v dveh novih občinah ustanoviteljicah.

3. Finančne posledice

Sam sprejem odloka ni povezan s stroški.

S prejemom odloka pa se spremeni odstotek financiranja, ki ga mora zagotavljati občina Vrhnika za delovanje Skupne uprave MIRED. Trenutno ob šestih občinah ustanoviteljicah je Občina Vrhnika dolžna zagotavljati 36,1 % vseh sredstev, po 1.1.2016 pa bo ob osmih občinah ustanoviteljicah zagotavljala 28,2 %.

4. Sprejem odloka po skrajšanem postopku

Skladno s 86. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo sprejem po skrajšanem postopku, saj se odlok sprejema izključno zaradi priključitve dveh novih občin k MIRED.

I. BESEDILO ODLOKA:

Na podlagi 8. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015); 6. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brezovica (Ur.l. RS, št. 48/09); 7. in 8. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dobrova - Polhov Gradec (Ur.l. RS, št. 31/12); 16. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Gorenja vas - Poljane (Ur.l. RS, št. 53/05); 56. člena Statuta Občine Žiri (Ur.l. RS, št. 94/11) in Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Žiri (Ur.l. RS, št. _____); 17. člena, 18. in 19. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 14/00); 20. in 21. člena Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Log - Dragomer (Ur.l. RS, št. 48/07); 17., 18. in 19. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju Občine Horjul (Naš časopis št. 253/99), so Občinski svet Občine Vrhnika dne _____, Občinski svet Občine Brezovica dne _____, Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec dne _____, Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane dne _____, Občinski svet Občine Žiri dne _____, Občinski svet Občine Borovnica dne _____, Občinski svet Občine Log - Dragomer dne _____, in Občinski svet Občine Horjul dne _____, v skladu z 49.a členom Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10), sprejeli

O D L O K

**o ustanovitvi organa skupne občinske uprave
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
OBČIN VRHNIKA, BREZOVICA, DOBROVA - POLHOV
GRADEC, GORENJA VAS - POLJANE, ŽIRI, BOROVNICA,
LOG - DRAGOMER, HORJUL«**

I. Splošne določbe

1. člen

- (1) S tem odlokom se ustanovi organ skupne občinske uprave (v nadaljevanju: skupna uprava), določi njegovo ime in sedež, delovno področje, notranja organizacija, vodenje ter zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za njegovo delo.
- (2) S tem odlokom so določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic in njihovih organov v razmerju do skupne uprave in v medsebojnih razmerjih.

2. člen

Občina Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul,

ustanovijo skupno upravo Medobčinski inšpektorat in redarstvo za skupno opravljanje nalog občinske uprave na področju:

- občinske inšpekcije in
- občinskega redarstva.

3. člen

- (1) Sedež skupne uprave je v občini Vrhnika, Cankarjev trg 4, Vrhnika.
- (2) Skupna uprava uporablja žig okrogle oblike. Ob zunanjem robu žiga je napis: Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Cankarjev trg 4, Vrhnika, v notranjem krogu pa imena občin ustanoviteljic: Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul.

4. člen

- (1) Ustanoviteljske pravice občin, razen sprejema sprememb in dopolnitev tega odloka ter zagotavljanja proračunskih sredstev za delovanje skupne uprave, za kar so pristojni občinski sveti, izvršujejo župani občin ustanoviteljic.
- (2) Župani na predlog vodje skupne uprave sprejmejo kadrovski načrt, program dela in finančni načrt skupne uprave, nadzoruje delo ter dajejo skupne usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne uprave.
- (3) Župan sedežne občine imenuje in razrešuje vodjo skupne uprave po predhodnem soglasju županov vseh občin soustanoviteljic.

II. Naloge in organizacija dela

5. člen

Skupna uprava je sestavljena iz dveh notranjih organizacijskih enot:

1. Medobčinske inšpekcije
2. Medobčinskega redarstva

6. člen

- (1) Skupna uprava opravlja upravne in strokovne naloge občinskih uprav občin ustanoviteljic, in sicer: naloge občinske inšpekcije in občinskega redarstva.
- (2) Svoje naloge opravlja skupna uprava v skladu z zakonom, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic.

7. člen

- (1) Medobčinski inšpektorat in redarstvo je prekrškovni organ občin ustanoviteljic skupne uprave.
- (2) Sedež medobčinskega inšpektorata in redarstva je na Vrhniki, Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika.
- (3) Pooblaščené uradne osebe medobčinskega inšpektorata in redarstva vodijo prekrškovne postopke in odločajo o prekrških iz občinske pristojnosti, določenih s predpisi ki so kot posebna priloga dela tega Odloka in so objavljeni v uradnih glasilih in na spletnih straneh občin ustanoviteljic.
- (4) Plačane globe za prekrške, ki jih izreče medobčinski inšpektorat in redarstvo, so prihodek proračuna občine, na območju katere je bil prekršek storjen oziroma katere predpis je bil kršen.

8. člen

- (1) Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa skupna uprava kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.

- (2) Skupna uprava mora pri izvrševanju svojih nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogih tajnika občine oziroma direktorja občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada oziroma, za katero izvršuje nalogo.

- (3) O izločitvi zaposlenega v skupni upravi odloča tajnik občine oziroma direktor občinske uprave, v katere krajevno pristojnost zadeva spada. V primeru izločitve vodje skupne uprave pa o stvari tudi odloči.

- (4) Za škodo, povzročeno z nezakonitim delom zaposlenega v skupni upravi odgovarjajo občine ustanoviteljice solidarno.

9. člen

- (1) Skupno upravo vodi vodja, ki ga po predhodnem soglasju županov občin ustanoviteljic imenuje in razrešuje župan sedežne občine v skladu z zakonom o javnih uslužbencih.
- (2) Vodja skupne uprave je vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva kot prekrškovnega organa občin ustanoviteljic.
- (3) Vodja skupne uprave ima status uradnika na položaju.
- (4) Vodja skupne uprave mora imeti univerzitetno izobrazbo ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo ali magisterijem in najmanj 6 let delovnih izkušenj.
- (5) Župani lahko sklenejo pisni sporazum, da bo naloge vodja skupne uprave opravljal tajnik občine oziroma direktor občinske uprave.

10. člen

- (1) Vodja skupne uprave odgovarja za izvrševanje nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice županu in tajniku občine oziroma direktorju občinske uprave te občine, za delo skupne uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.
- (2) Vodja skupne uprave predstavlja skupno upravo, organizira opravljanje nalog, odloča v upravnih zadevah iz pristojnosti uprave ter izvaja vse druge naloge, ki so potrebne za zagotovitev pravočasnega in strokovnega dela skupne uprave.

11. člen

- (1) Občina, v kateri ima skupna uprava sedež, ima za javne uslužbenke skupne uprave status delodajalca. Javni uslužbenci sklenejo delovno razmerje v občini Vrhnika.
- (2) Pravice in dolžnosti delodajalca na podlagi pooblastila županov občin soustanoviteljic izvršuje župan sedežne občine oziroma vodja skupne uprave na podlagi pisnega pooblastila županov občin ustanoviteljic.

12. člen

Akt o sistemizaciji delovnih mest skupne uprave sprejmejo župani občin ustanoviteljic na predlog vodje skupne uprave.

III. Sredstva za delo

13. člen

- (1) Sredstva za delo skupne uprave in druga materialna sredstva zagotavljajo občine ustanoviteljice in sicer glede na število prebivalcev v naslednjem razmerju:

– Občina Vrhnika	28,2 %
– Občina Brezovica	20,1 %
– Občina Dobrova - Polhov Gradec	12,7 %
– Občina Gorenja vas - Poljane	12,5 %
– Občina Žiri	8,2 %
– Občina Borovnica	7,2 %
– Občina Log - Dragomer	6,1 %

– Občina Horjul 5 %
Skupaj: 100 %.

14. člen

- (1) Skupna uprava opravlja svoje delo v upravnih prostorih na naslovu Cankarjev trg 4 na Vrhniki.
- (2) Nakup opreme, ki je potrebna za delo skupne uprave, naroči v skladu s predpisi o javnem naročanju župan občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež.
- (3) Stroške za uporabo upravnih prostorov, stroške nabave in uporabe opreme, obratovalne stroške in stroške vzdrževanja, si občine ustanoviteljice skupne uprave delijo v razmerju, določenim v prejšnjem členu.

15. člen

- (1) Skupna uprava je neposredni uporabnik proračuna občine ustanoviteljice, v kateri ima sedež.
- (2) Finančni načrt skupne uprave, ki ga na predlog vodja skupne uprave določijo župani občin ustanoviteljic, je vključen v proračun občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež.
- (3) Občine soustanoviteljice zagotavljajo sredstva za skupno upravo v finančnih načrtih svojih občinskih uprav na posebni postavki. Finančni načrt skupne uprave je priloga k njihovim proračunom.
- (4) Odredbodajalec za sredstva finančnega načrta skupne uprave je njen vodja, ki je tudi skrbnik prihodkov.

16. člen

Tekoče upravne in strokovne naloge za skupno upravo opravlja občinska uprava občine Vrhnika. Ostale občine so dolžne kriti te stroške v skladu s 13. členom odloka.

IV. Medsebojne pravice in obveznosti občin ustanoviteljic

17. člen

Župani občin ustanoviteljic z dogovorom podrobneje uredijo način izvrševanja medsebojnih pravic, obveznosti in odgovornosti, določenih z odlokom.

18. člen

- (1) Občina ustanoviteljica lahko izrazi interes za izstop iz skupne uprave tako, da svojo namero pisno poda županom občin soustanoviteljic. Občina lahko izstopi kadarkoli z enostransko izjavo, o kateri izda občinski svet ugotovitveni sklep, ki se pošlje vsem občinam ustanoviteljicam.
- (2) Svojo namero o izstopu mora občina ustanoviteljica podati najkasneje 6 mesecev pred zaključkom proračunskega leta (do 30.6. tekočega leta), svoje obveznosti do skupne uprave pa je dolžna izpolnjevati do konca proračunskega leta, v katerem je podala namero o izstopu (do 31.12. tekočega leta).
- (3) O izstopu iz skupne uprave sprejmejo občinski sveti občin soustanoviteljic ugotovitveni sklep, s katerim določijo rok, do katerega je ustanoviteljica dolžna zagotavljati ustrezni delež sredstev za skupno upravo ter tudi določijo delež stroškov za morebitne presežne javne uslužbenice.
- (4) Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do skupne uprave na podlagi tega odloka in dogovora iz 17. člena tega odloka.

(5) V primeru, da želi v skupno upravo pristopiti nova občina, se morajo s tem strinjati vse občine ustanoviteljice.

(6) Po izstopu ali pristopu občine morajo vse občine ustanoviteljice sprejeti nov odlok, s katerim se določijo nova razmerja. Nov odlok o ustanovitvi skupne uprave se uveljavi z novim proračunskim letom.

V. Prehodne in končne določbe

19. člen

- (1) Župan sedežne občine skupne uprave objavi ta odlok v Uradnem listu Republike Slovenije v petnajstih dneh po sprejemu na seji tistega občinskega sveta, ki je o Odloku o ustanovitvi skupne uprave zadnji odločal. Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Odlok objavijo tudi občine ustanoviteljice v uradnih glasilih svojih občin.
- (2) Odlok se sprejme v enakem besedilu v vseh občinah ustanoviteljicah in se začne uporabljati naslednji dan po zadnji objavi, če ni drugače določeno.
- (3) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul« (Ur.l. RS, št. 37/12).

Številka: 110-16/2009

Vrhnika, dne : _____
Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin l.r.

Brezovica, dne: _____
Župan Občine Brezovica
Metod Ropret l.r.

Dobrova - Polhov Gradec, dne: _____
Župan Občine Dobrova - Polhov Gradec
Franc Setnikar l.r.

Gorenja vas - Poljane, dne: _____
Župan Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež l.r.

Žiri, dne: _____
Župan Občine Žiri
Janez Žakelj l.r.

Borovnica, dne: _____
Župan Občine Borovnica
Bojan Čebela l.r.

Log Dragomer, dne: _____
Župan Občine Log - Dragomer
Miran Stanovnik l.r.

Horjul, dne: _____
Župan Občine Horjul
Janko Prebil l.r.

II. PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagamo v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul.

**Župan
Stojan Jakin**



**SKUPNA UPRAVA
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

Cankarjev trg 4, p.p. 21,1360 Vrhnika

telefon: ☎ 01-320 55 59

fax: 01-750 59 75

Številka: 069-9/ 2013-4

Datum 15. 5.2015

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Metod Ropret, župan Občine Brezovica
Franc Setnikar, župan Občine Dobrova – Polhov Gradec
Bojan Čebela, župan Občine Borovnica
Miran Stanovnik, župan Občine Log – Dragomer
Janko Prebil, župan Občine Horjul
Vesna Kranjc, direktorica OU Občine Vrhnika

Zadeva: Priključitev novih občin SU MIRED-primerjalna analiza in pojasnila

Na sestanku v torek dne 12.5.2015 ob 9. uri v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika so bile predstavljene vloge Občine Žiri in Občine Gorenja vas-Poljane za priključitev v SU MIRED.

I. Podatki o številu prebivalcev, površini in deležu financiranja

Tabela 1

Občina	Št. prebivalcev ¹	Delež na občino glede na skupno št. prebivalcev
Vrhnika	16291	36,1%
Brezovica	11129	24,6%
Dobrova - Polhov Gradec	7325	16,2%
Borovnica	3984	8,8%
Log - Dragomer	3581	7,9%
Horjul	2872	6,4%
Skupaj	45182	100,00 %

Vir: Dogovor občin soustanoviteljic 2012.

Stanje z novima občinama:

Tabela 2

Občina	Površina km ²	Št. prebivalcev ¹	Delež na občino glede na skupno št. prebivalcev (%)
Vrhnika	116	16.477	28,2
Brezovica	91,2	11.531	19,8
Dobrova - Polhov Gradec	118	7.465	12,8
Gorenja vas-Poljane	153	7.302	12,5
Žiri	49,2	4.929	8,4
Borovnica	42,3	3.992	6,8
Log - Dragomer	11	3.640	6,3
Horjul	33	2.893	4,9
skupaj		58.229	100

Vir: (Podatki o številu prebivalcev/Statistični urad RS 2012)

Iz tabele 2 izhaja, da bi imele nove soustanoviteljice Občina Gorenja vas-Poljane 12,5 % in Občina Žiri 8,4 % delež sofinanciranja. Za primerjavo podajam podatek Občine Logatec, ki je iz SU MIRED izstopila v letu 2012, in ima površino 173 km² in 13.575 prebivalcev.

Občini, ki sta podali vloge za pristop v SU MIRED imata tako skupaj 202 km² površine in 12.231 prebivalcev. Primerjalno tako površinsko kot po številu prebivalcev gre za primerljive statistične podatke. Druga zadeva pa je razdalja med sedeži občin, ki je večja in bo imela že zaradi daljše vožnje vpliv na prisotnost.

Iz podatka o deležih sofinanciranja je jasno tudi, da se občinam soustanoviteljicam SU MIRED z novima soustanoviteljicama zmanjša delež sofinanciranja kot to izhaja iz tabele 2, in iz katere izhaja tudi delež sofinanciranja na posamezno soustanoviteljico.

Za primerjalno te analize podajam sofinanciranje soustanoviteljic za leto 2014, kjer so podale zahteve v naslednjih zneskih.

Tabela 3

ŠT.	OBČINA		SREDSTVA
1.	VRHNIKA	36,1%	107.868,70 €
2.	BREZOVICA	24,6%	77.474,85 €
3.	DOBROVA - POLHOV GRADEC	16,2%	51.070,25 €
4.	BOROVNICA	8,8%	27.247,00 €
5.	LOG - DRAGOMER	7,9%	25.045,50 €
6.	HORJUL	6,4%	20.167,53 €

V preteklem letu so občine ustanoviteljice za financiranje delovanja SOU plačale skupaj 308.873,83 evrov. Realizacija proračuna SU MIRED za leto 2014 je znašala 304.944,38 evrov, razlika med tem in plačili oziroma zahtevki občin soustanoviteljic za leto 2014 je 3.929,83, ta razlika so plačala računov iz leta 2013, ki so zapadli v letu 2014. V ta znesek niso zajeta osnovna sredstva, kot je nakup vozil in podobno.

V tem segmentu bi lahko približno povzeli, da bo strošek na letnem nivoju iz naslova sofinanciranja za Občino Gorenja vas-

Poljane ob upoštevanju proračuna oziroma realizacije tega za leto 2014 in dodatni zaposlitvi približno 40.000 evrov, za Občino Žiri pa približno 27.000 evrov. Oba zneska sta tako tudi predmet sofinanciranja v 50% deležu s strani RS.

V prvem letu 2016 bosta imeli obe občini še tako imenovane vstopne stroške, ki se izkazujejo v poplačilo že vloženih sredstev sedanjih soustanoviteljic s sofinanciranjem službenega vozila.

Posamezni stroški soustanoviteljic

Iz prikazanih tabel izhaja, da se bo delež sofinanciranja posamezne soustanoviteljice zmanjšal. Če povzamem se bodo stroški proporcionalno zmanjšali za 20%. Primer Občina Brezovica ima sedaj delež sofinanciranja 24,6%, z novo ureditvijo je ta delež 19,8 %, če izhajamo iz plačila za leto 2014 je bil ta znesek 77.474,85 evrov, ob stroškovni delitvi in zmanjšanem deležu sofinanciranja pa bi ta delež dosegal približno za 20 % nižji znesek (cca 62.000 evrov).

V letu 2016 bodo tako stroški sofinanciranja večji le za novi občini v deležu poplačila pristopa za že vloženo opremo v SU MIRED.

II. Kadrovski vidik

SU MIRED ima trenutno 9 zaposlenih uradnikov za nedoločen čas in enega za določen čas (javni razpis je v postopku redne zaposlitve), ki izvajajo spodaj navedene naloge:

1. Vodja SU MIRED-inšpektor,kadri, finančno poslovanje, prekrškovni organ,
2. Inšpektor-vodja medobčinskega redarstva, prvostopenjski prekrškovni organ za zadeve medobčinskega redarstva,
3. Inšpektorica, splošne in kadrovske zadeve,
4. Svetovalec III, sprejemna pisarna, prekrškovni organ,
5. Svetovalec III, prekrškovni organ, inšpekcijske zadeve,
6. Medobčinska Redarka, sprejemna pisarna,
7. Medobčinski Redar, mirujoč promet, radar
8. Medobčinska Redarka, mirujoč promet in druge naloge
9. Medobčinski Redar, mirujoč promet in druge naloge
10. Medobčinski Redar, mirujoč promet, radar

SU MIRED ima v veljavni sistemizaciji eno delovno mesto prosto in sicer je to delovno mesto medobčinski redar.

Glede na večje območje oziroma večanje krajevne pristojnosti, bo tako potrebna zaposlitev vsaj enega medobčinskega redarja, za kar pa je že zagotovljena sistemizacija. K temu sodi še nabava uniforme in ostala osebna oprema za zagotavljanje potreb delovanja medobčinskega redarja.

III. Organizacijski vidik

Večanje področja delovanja ima nedvomno vpliv na samo organizacijo organa, saj se poleg časa potrebnega za tako preventivne kot redne nadzore veča tudi število prebivalcev in aktov, ki so predmet preučitve in so podlaga za ukrepanje.

Sama organizacija izvajanja nadzora je v pristojnosti SU MIRED, ki mora zagotoviti, da je nadzor nad celotnim območjem občin soustanoviteljic iz pristojnosti organa permanenten in učinkovit. Organizacijski vidik torej ureja področje delovanja samega organa, njegove naloge po posameznih področjih, terminsko opredeljen nadzor na področju občin soustanoviteljic, ter nadzor glede na potrebe in navodila soustanoviteljic. Navodila soustanoviteljic so lahko dana glede samega območja nadzora ali predmetna nadzora, ne morejo pa posegati v samo stvarno pristojnost odločanja.

Organizacijska shema se torej ne spreminja, prav tako se ne spreminja način delovanja organa, ne spreminja se tudi stvarna pristojnost, sprememba se bo nanašala le na večanje področja nadzora, kar pomeni večanje krajevne pristojnosti. Ta dnevni nadzor na posameznih občinah soustanoviteljicah, kot je že

dosedanja praksa, se bo izvajal s prisotnostjo patrulje v občini in prisotnostjo vozila, ki bo izvajalo meritve hitrosti. Inšpekcijski nadzor pa se izvaja tako z rednimi obhodi kot izrednimi ali na podlagi prijave občanov ali občinske uprave oziroma javnega podjetja (prijavitelja). Nujne intervencije pa lahko izvaja redna patrulja ali pooblaščen uradna oseba, ki je stalno v poslovnem času v prostorih organa SU MIRED.

Iz organizacijskega vidika tako ne pričakujemo bistvenih sprememb, večanje sodi v širitev krajevne pristojnosti, to zagotovitev pa nadgradimo z dodatnim zaposlenim in enim dodatnim vozilom.

V samo organiziranje dela sodi tudi pravočasno podajanje zahtevkov s strani občin soustanoviteljic, ki izrazijo zahtevo po prisotnosti organa nadzora, naj si bo to za razne prireditve ali povečan promet na določenih lokacijah in dnevih. V ostalih zadevah, ki so nekako utečene in sodijo v redne naloge ni pričakovati večjih organizacijskih sprememb.

Pristop novih občin se lahko izvede z novim proračunskim letom, kar izhaja iz šestega odstavka 18. člena Odloka o ustanovitvi SU MIRED (Uradni list RS, št. 37/2012).

Glede na to bo potrebno v mesecu septembru 2015 pripraviti predloge sprememb odloka in ostalih izvedbenih aktov in jih posredovati vsem občinam v odločanje in sprejem na Občinskih svetih. Novi akti bodo datirani na 1.1.2016 s katerim se ustanavlja nov organ SU MIRED Občin, Vrhnika, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Gorenja vas-Poljane, Žiri, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul.

Vozila in Oprema

Vozila

SU MIRED ima v upravljanju štiri osebna vozila in sicer: Fiat Sedici (opremljeno redarsko vozilo, letnik 2009), Renault Clio (radar, letnik 1999) Renault Clio (redarstvo, inšpekcija, letnik 2005) Fiat panda (inšpekcija, letnik 2014)

V letu 2015 je potrebna menjava Renault Clio (radar) z novim. Predlog je bil dan za najem vozila nižjega cenovnega razreda. Mesečni najem 260+ddv (ponudba iz 25.3.2015). Občine Borovnica in Horjul so že podale strinjanje k temu.

Ob pristopu novih občin bo potrebna nabava še enega vozila za potrebe medobčinskega redarstva in sicer v rangu obstoječih, opremljeno v barve občinskega redarstva. Financiranje vozila in opremljanje v barve občinskega redarstva bi zagotovile občini Gorenja vas-Poljane in Žiri, nabavo in postopke v zvezi s tem pa izvede SU MIRED. S to nabavo osebnega vozila se tudi poravna delež novih občin pri vstopu v SU MIRED.

Nabava mobilnega radarja

Na sestanku je bil s strani župana Občine Vrhnika podan predlog, da se v letu 2016 pristopi k nabavi mobilnega stacionarnega merilnika hitrosti. Predlog je utemeljen tako na podlagi vse več zahtev občanov kot tudi organov in institucij, da se meritve izvaja na lokacijah, kjer z obstoječim merilnikom hitrosti ne moremo izvajati meritev. Obstoječi stacionarni merilnik hitrosti se sicer lahko postavlja le na lokacije, kjer je zagotovljeno oziroma dopustno parkiranje in na mesta kjer se lahko zagotovi pogojem take postavitve stacionarnega merilnika hitrosti.

Oprema

S pristopom novih občin glede pisarniške opreme in pisarniškega materiala bodo potrebna tudi dodatna sredstva. Menjava žigov in ostalih štampiljk (200-300 evrov), menjava tabel za označevanje sedeža organa (3x ca 150 evrov) in ostala oprema.

Računalniška oprema se obnavlja skladno s potrebami in izrabiljenostjo.

Sklep

Če strnemo zadeve iz te primerjalne analize potem je nesporno, da sama pripojitev zmanjšuje stroške posamezne občine, večja se tako povezovalno območje in sodelovanje občin, po drugi strani pa ne moremo zanemariti dejstva, da se bo za samo pot od sedeža organa do sedeža občine porabilo tudi več časa. Ali bo to imelo vpliv na prisotnost ali ne pa bo pokazal čas, predvsem pa se bomo skladno s tem tudi prilagajali zahtevam. Zagotovo je to, da bo SU MIRED kot je to delala do sedaj, še naprej skrbno in z vso odgovornostjo vodila svoje upravne in prekrškovne postopke.

Seveda so lahko pričakovanja večja od dejanske stvarne pristojnosti organa, ki pa mora na to še posebej paziti, da ne presega mej svoje pristojnosti. Vsak ukrep in poseg organa se lahko meritorno izvaja le v okvirih predpisa skladno z načeli samostojnosti, neodvisnosti in sorazmernosti, za vsako tako odločitvijo pa tudi stoji pooblaščen uradna oseba.

Tako soustanoviteljice kot skupna uprava moramo predvsem upoštevati to do kje segajo meje naše pristojnosti, kakšne ukrepe in v kakšnem obsegu te lahko izvajamo, zato je razumevanje tega medsebojnega sodelovanja nujno, posebej pa je pomembno zaupanje v odločitve nadzornega organa. Narava dela nadzornega organa je nadzirati predpise na nivoju države in lokalne skupnosti tam kjer je ta nadzor izrecno podeljen in kjer je za neko opustitev dolžnega ravnanja določena sankcija. Narava našega dela je torej izrekanje ukrepov, da s tem zagotovimo tisti del predpisa, ki nam to izrecno nalaga, kako se to odraža ni v domeni nadzornega organa ampak je to naloga tistega, ki predpis sprejme.

Ta dejstva so za nas zelo pomembna ne tako iz vidika same stvarne pristojnosti ampak bolj iz vidika krajevne pristojnosti, kjer ne moremo prilagajati ukrepov zahtevam ampak samo in izključno predpisu.

Širitev krajevne pristojnosti ob tem, da imamo enak obseg stvarne pristojnosti tako nima večjega vpliva na samo učinkovitost organa, lahko pa je ta vezan na zmanjšano prisotnost, kar je razumljivo iz vidika večjih razdalj oziroma območja. Zagotavljati povsem enako storitev ob širitvi tako krajevne pristojnosti kot stvarne pristojnosti terja večanje

kadrovskih in materialnih kapacitet. Zato morajo biti tudi pričakovanja skladna s tem.

Glede na to, da so predmet tega sestanka bile nekatere odločitve, predlagam sprejem sklepov.

Župani Občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul, sprejmejo naslednje sklepe:

- 1. Odobri se pristop Občin Gorenja vas-Poljane in Občine Žiri v Skupno upravo MIRED s sedežem na Vrhniki,**
- 2. Ob pristopu Občina Gorenja vas-Poljane in Občina Žiri v Skupno upravo MIRED v novem proračunskem letu 2016 skupaj sofinancirata nakup službenega osebnega vozila za potrebe medobčinskega redarstva in sicer v rangu obstoječih vozil. Financiranje vozila in opremljanje v barve občinskega redarstva bi tako zagotovili Občini Gorenja vas-Poljane in Žiri, nabavo in postopke v zvezi s tem pa izvede SU MIRED. S to nabavo novega osebnega vozila se tudi poravna delež novih občin pri vstopu v SU MIRED.**
- 3. Odobri se zaposlitev enega medobčinskega redarja v letu 2016 oziroma se to prilagodi terminu, ko bo Ministrstvo za notranje zadeve pričelo z izvedbo usposabljanja za občinske redarje v letu 2016,**
- 4. V letu 2015 se najame osebne vozila za potrebe stacionarnega merilnika hitrosti,**
- 5. V letu 2016 se prične postopek nabave mobilnega stacionarnega merilnika hitrosti,**
- 6. V drugi polovici meseca Septembra 2015 mora SU MIRED pripraviti predloge sprememb odloka in ostalih izvedbenih aktov in jih posredovati vsem občinam v odločanje in sprejem na Občinskih svetih.**

**Bele Stanislav, mag.
Vodja SU MIRED**



Številka: 900-3/2015
Datum: 14.10.2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul – obravnava po skrajšanem postopku

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 7. seji dne 14. 10. 2015 obravnaval Osnutek odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul in sprejel naslednji:

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Barbara Kovačič, l. r.

Številka: 002-2/2005(2-01)
Datum: 3.8.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

15

ZADEVA: Predlog uradnega prečiščenega besedila Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis – uradno prečiščeno besedilo 1

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015)

spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta, strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo.

NAMEN:

Obravnava in sprejem

Glavni cilj sprejetja je, da je odlok, ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oziroma dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

Ker gre za uradno prečiščeno besedilo, se odlok v skladu z drugim odstavkom 101. člena Poslovnika potrdi brez razprave, po potrditvi pa se objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

I. UVOD:

1. Ocena stanja in razlogi

2. Stroški priprave

101. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju besedila: Poslovnik) določa, da po vsaki

Stroškov priprave uradnega prečiščenega besedila ni.

II. BESEDILO URADNEGA PREČIŠČENEGA BESEDILA (UPB 1) ODLOKA

Na podlagi 101. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, na podlagi 100. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 33/2008) je Občinski svet Občine Borovnica na svoji _____ seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, na podlagi 94. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Dobrova – Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 31/2012) je Občinski svet Občine Dobrova – Polhov Gradec na svoji _____ seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, na podlagi 101. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 55/2007) je Občinski svet Občine Log - Dragomer na svoji _____ seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, ki obsega:

- Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/2003 z dne 21.10.2003)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS, št. 65/2005 z dne 8.7.2005 in Našem časopisu št. 316 z dne 27.6.2005)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS,

št. 69/2010 z dne 27.8.2010 in v Našem časopisu št. 374 z dne 30.8.2010)

- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS, št. 80/12 z dne 26.10.2012 in v Našem časopisu št. 398 z dne 29.10.2012)

Številka: 002-2/2005(2-01)

Datum: _____ župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin _____

Datum: _____ župan
Občine Borovnica
Bojan Čebela _____

Datum: _____ župan
Občine Horjul
Janko Prebil _____

Datum: _____ župan
Občine Dobrova – Polhov Gradec
Franc Setnikar _____

Datum: _____ župan
Občine Log - Dragomer
Miran Stanovnik _____

ODLOK
O USTANOVITVI IN IZDAJANJU GLASILA NAŠ ČASOPIS
- uradno prečiščeno besedilo 1

1. člen
(uvodna določba)

S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje glasila Občine Vrhnika, Občine Borovnica, Občine Horjul, Občine Dobrova - Polhov Gradec in Občine Log - Dragomer kot informativnega glasila omenjenih občin.

2. člen
(ime)

Ime glasila je Naš časopis, s podnaslovom Glasilo občin Vrhnika, Borovnica, Horjul, Dobrova-Polhov Gradec in Log - Dragomer.

3. člen
(ustanovitelj in izdajatelj)

Ustanoviteljica glasila je Občina Vrhnika.
Izdajatelj glasila je javni zavod »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« (sedež: Tržaška cesta 9, Vrhnika), katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika.

Soizdajateljice glasila so Občina Borovnica (sedež: Paplerjeva ulica 22, Borovnica), Občina Horjul (sedež: Občinski trg 1, Horjul), Občina Dobrova - Polhov Gradec (sedež: Stara cesta 13, Dobrova) in Občina Log - Dragomer (sedež: Na grivi 5, 1358 Log pri Brezovici).

4. člen
(izhajanje)

Glasilo izhaja praviloma enkrat mesečno. Lahko izide tudi kot dvojna ali izredna številka.
Glasilo je brezplačno in ga prejmejo vsa gospodinjstva v občini, kjer je sedež izdajatelja in vseh občinah soizdajateljicah.

5. člen
(naslov uredništva)

Naslov uredništva glasila je: Naš časopis, Tržaška cesta 9, Vrhnika.

6. člen
(jezik)

Glasilo izhaja v slovenskem jeziku.

7. člen
(namen in naloge)

Glasilo je namenjeno obveščanju javnosti o dogodkih v občini, kjer je sedež izdajatelja in vseh občinah soizdajateljicah ter o hotenjih in interesih prebivalcev teh občin.
Opravlja nalogo osrednjega informatorja o življenju in delu v občini izdajateljici in vseh občinah soizdajateljicah. Objavlja objektivne in celovite informacije o vseh področjih življenja in dela v občini izdajateljici in občinah soizdajateljicah, obenem pa je tudi javna demokratična tribuna prebivalcev teh občin.

8. člen
(programska zasnova)

Programsko zasnovo glasila sprejme občinski svet občine ustanoviteljice s soglasjem komisije za izdajanje glasila, na predlog odgovornega urednika. S programsko zasnovo se podrobneje določijo namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča glasila.
Programska zasnova se objavi v Našem časopisu.

9. člen
(komisija za izdajanje glasila)

Občinski svet občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in občinski sveti občin soizdajateljic imajo skupno komisijo za izdajanje glasila (v nadaljnjem besedilu: komisija), ki je imenovana za štiriletno mandatno obdobje.
Komisija je sestavljena iz predstavnikov občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in vseh občin soizdajateljic glasila, pri čemer vsak občinski svet občin soizdajateljic vanjo imenuje dva predstavnika, občinski svet občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja pa tri.

Mandat predstavnikov Komisije je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času morajo novi občinski sveti nove člane komisije. Do izvolitve novih članov dotedanji člani opravljajo svojo funkcijo.

Vsak občinski svet lahko iz upravičenih razlogov na predlog občinske komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve odpokliče člana komisije iz svoje občine pred iztekom mandata, lahko tudi na predlog najmanj tretjine članov občinskega sveta.

Naloge komisije so:

- predlaga občinskemu svetu imenovanje odgovornega urednika,
- obravnava programsko zasnovo glasila in daje soglasje k njej,
- obravnava in sprejema stališča v zvezi z uresničevanjem programske zasnove,
- obravnava pobude, mnenja in predloge sodelavcev in urednikov, ki se nanašajo na urejanje glasila in o njih sprejema stališča,
- opozarja na spoštovanje določil kodeksa novinarske poklicne etike pri uresničevanju programske zasnove glasila,
- obravnava finančna poročila in daje mnenja o ekonomskih in drugih vprašanjih v zvezi z glasilom,
- obravnava in predlaga vse spremembe, ki določajo frekvenco izhajanja in razširjenost glasila,
- pisno obvešča občinske svete o uresničevanju programske zasnove in materialnih vprašanj glasila najkasneje do 30. 4. v letu za preteklo leto, po potrebi ali na željo posamezne občine pa tudi med letom.

10. člen
(odgovorni urednik)

Odgovornega urednika glasila imenuje komisija za izdajanje glasila. Komisija mora pred imenovanjem odgovornega urednika pridobiti soglasje občinskega sveta občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja. Če soglasje ni dano ali zavrnjeno v roku 90 dni, se šteje, da je soglasje dano.

Mandat odgovornega urednika traja štiri leta.

Za odgovornega urednika je lahko imenovan kandidat, ki poleg zakonskih, izpolnjuje tudi pogoj najmanj visoko strokovno izobrazbo družboslovne smeri.

Komisija lahko odgovornega urednika razreši, če deluje v nasprotju z zakonom, sprejeto programsko zasnovo, ali zoper uredniško politiko glasila. Odgovornega urednika komisija razreši na način in po postopku, ki je določen za imenovanje odgovornega urednika.

Odgovorni urednik:

- predlaga programsko zasnovo glasila,
- odgovarja za uresničevanje uredniške politike,
- angažira sodelavce in sodeluje pri izboranju urednikov za posamezne občine,
- naroča, pripravlja in ureja besedila in sodeluje pri vseh fazah nastajanja glasila, vključno s koordinacijo z izvajalci tiskarskih storitev,
- skrbi za smotno organizacijo dela, usklajuje delo z vsemi občinskimi upravami,
- predlaga komisiji sprejem cenika avtorskih honorarjev in cenika oglasnega prostora ter drugih sporočil,
- oblikuje predloge za nagrajevanje sodelavcev časopisa in za pridobivanje drugih prihodkov časopisa,
- enkrat letno pred novim proračunskim letom pisno poroča komisiji o uresničevanju uredniške politike in o gmotnem stanju časopisa.

Odgovorni urednik izvaja tudi druge naloge in pooblastila na podlagi zakona ter skrbi za izvajanje kodeksa novinarske poklicne etike.

Vršilca dolžnosti odgovornega urednika imenuje komisija do imenovanja odgovornega urednika, vendar največ za eno leto.

Ista oseba ne more biti imenovana za vršilca dolžnosti odgovornega urednika več kot dvakrat.

11. člen

Komisija za izdajanje glasila opravi vsa opravila od objave razpisa do predloga imenovanja odgovornega urednika občinskemu svetu občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja.

Stroške v zvezi z imenovanjem nosijo občina, ki je ustanoviteljica izdajatelja in občine soizdajateljice sorazmerno glede na delež pri nakladi glasila.

12. člen

(tehnična in organizacijska opravila)

Posamezna tehnična in organizacijska opravila (pisarna in uprava glasila, računovodske storitve) opravlja izdajatelj ali občinska uprava občine soizdajateljice, vendar se posamezna tehnična in organizacijska opravila lahko na podlagi razpisa prenesejo tudi na zunanjega izvajalca.

13. člen

(viri financiranja)

Viri financiranja glasila so naslednji:

- proračunska sredstva občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in občin soizdajateljic,
- prihodki od propagandnih in drugih sporočil,
- drugi prihodki.

Glasilo sme izhajati samo na podlagi zagotovljenih sredstev.

14. člen

(poraba sredstev)

Sredstva iz prejšnjega člena se smejo nameniti samo za:

- stroške priprave in tiska glasila,
- stroške pridobivanja propagandnih sporočil,
- stroške razpečevanja,
- materialne stroške uredništva,
- avtorske honorarje,
- druge stroške, ki so neposredno povezani s pripravljanjem, urejanjem in izdajanjem glasila.

14. a člen

Izdajatelj na podlagi sprejetega finančnega poročila, praviloma do 30. 4., z vsako občino navedeno v prvem členu, podpiše Dogovor o medsebojnih pravicah in obveznostih, s katerim se uredi vprašanje glede števila izvodov za posamezno občino, način financiranja in način poročanja.

15. člen

(volilna kampanja)

Med volilno kampanjo ob razpisu lokalnih volitev mora glasilo del prostora brezplačno nameniti predstavitvi kandidatov in kandidatnih list. Prostor se nameni brezplačno tudi ob razpisu volitev v državni zbor in državni svet, vendar vsebinsko povezano s predstavitvijo državnih strank in list na lokalne razmere in politiko.

V času referendumске ali volilne kampanje se pri izdaji časopisa upoštevajo določbe Zakona o volilni in referendumski kampanji, komisija za izdajanje glasila pa lahko ob tem sprejme tudi poseben pravilnik.

16. člen

Občinski svet občine ustanoviteljice izdajatelja in občin soizdajateljic pristop novih občin in izstop obstoječih občin urejajo s sklepom.

Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/2003 z dne 21.10.2003) vsebuje naslednje prehodne in končne določbe:

17. člen

(prehodna določba)

Komisija za izdajanje glasila, imenovana po določilih prejšnjega odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, ohrani mandat.

Občinski svet občine Dobrova-Polhov Gradec imenuje dva predstavnika v komisijo po sprejetju tega odloka. Mandat jima poteče hkrati z mandatom komisije iz prejšnjega odstavka tega člena.

Občinski svet občine Log - Dragomer imenuje dva predstavnika v komisijo po sprejetju odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis.

18. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Uradni list RS, št. 46/96, 76/97, 21/00, 101/03, 65/05 in Naš časopis št. 267/00).

19. člen

(končna določba)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v glasilu občin Naš časopis.

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS, št. 65/2005 z dne 8.7.2005 in Našem časopisu št. 316 z dne 27.6.2005) vsebuje naslednjo končno določbo:

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS, št. 69/2010 z dne 27.8.2010 in v Našem časopisu št. 374 z dne 30.8.2010) vsebuje naslednjo prehodno in končno določbo:

10. člen

(prehodna določba)

Občinski svet občine Log- Dragomer imenuje dva predstavnika v komisijo po sprejetju odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis.

11. člen

Ta odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (objavljen v Uradnem listu RS, št. 80/12 z dne 26.10.2012 in v Našem časopisu št. 398 z dne 29.10.2012) vsebuje naslednjo končno določbo:

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v Našem časopisu, uporabljati se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

III. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagam naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo (UPB 1) Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis.

**Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

