



Dodatno gradivo

za 6. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 24. septembra 2015, ob 18. uri

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 900-28/2015 (1-02)
Datum: 21. 9. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Dodatno gradivo za 6. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika

V prilogi vam dostavljamo dodatno gradivo za 6. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo 24. 9. 2015, in sicer:

- **k točki 12:**
 - Zahteva za izvedbo razprave občinskega sveta
 - Mnenje strokovnega sveta Cankarjeve knjižnice Vrhnika o dodatni dejavnosti za Cankarjevo knjižnico Vrhnika
 - Mnenje Vesne Horžen, predsednice Združenja splošnih knjižnic
 - Mnenje Marjana Gujtmana, sekretarja z Ministrstva za kulturo
 - Razlogi za zavrnitev odloka o ustanovitvi javnega zavoda CKV, Daniel Cukjati
 - Odgovori na vprašanja oz. dileme
- **k točki 15:** popravki tiskarskih napak
- **k točki 16:** popravek tiskarske napake

Lep pozdrav!



Župan:
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.




Prejeto: 16-09-2015	Sig.z.: 3-01
Številka zadeve: 007-7/2015-1	Pril.: /
	Vredn.: /


k točki 12

ZAHTEVA ZA IZVEDBO RAZPRAVE OBČINSKEGA SVETA

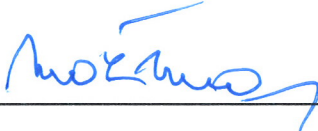
Spodaj podpisani svetniki Občinskega sveta Občine Vrhnika na podlagi 7. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika zahtevamo, da Občinski svet opravi razpravo o razlogih, ki zahtevajo sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika ter o ciljih, načelih in temeljnih rešitvah osnutka odloka (splošna razprava).

Vrhnika, 16. 9. 2015


JANKO SKODLAR


EDIN BEHRIĆ


ANDREJ KOS


LEON MARJAN MOŽINA

Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Tržaška cesta 32

1360 Vrhnika

Občina Vrhnika

Oddelek za družbene dejavnosti

Zadeva: Mnenje strokovnega sveta Cankarjeve knjižnice Vrhnika o dodatni dejavnosti za Cankarjevo knjižnico Vrhnika. Sprejem spremembe Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, po skrajšanem postopku

Strokovni svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika je na sestanku v ponedeljek, 14. 9. 2015, razpravljal o spremembi zgoraj navedenega Odloka, sprejem po skrajšanem postopku.

Opozarjamo, da smo današnji sestanek sklicali zato, ker o upravljanju Doživljajskega razstavišča in o podpisu o tem z dne, 28. 2. 2014, **ni bil obveščen niti Svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika niti njen strokovni svet.** Zato svoje mnenje podajamo šele sedaj, ko je dotični Odlok že v fazi potrjevanja.

Z Odlokom se člani Strokovnega sveta Cankarjeve knjižnice Vrhnika **ne strinjamo**, kar utemeljujemo v naslednjih točkah:

- **Nekompatibilnost dodatne dejavnosti z obstoječimi dejavnostmi Cankarjeve knjižnice Vrhnika**

Čeprav ima Cankarjeva knjižnica Vrhnika velik in bogat domoznanski oddelek, tega **ni mogoče enačiti** »s specifičnimi vsebinskimi dejavnostmi, ki bodo tesno povezovale kulturno dediščino, arheologijo, naravno dediščino, pedagoške in andragoške programe, prezentacije vrhniške dediščine ter aktivnosti na področju turizma«, ki jih bo svojim obiskovalcem nudilo Doživljajsko razstavišče. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je organizacija, ki se s tovrstno dejavnostjo že ukvarja in ima s tem ustrezne izkušnje. Poleg tega je CKV v prvi vrsti socialna ustanova, ki nudi vsem občanom brezplačne usluge, Doživljajsko razstavišče pa je pridobitna dejavnost.

Strokovna avtonomija CKV bo zaradi dodane dejavnosti in njunih različnih nalog in poslanstev okrnjena; zavod bo brez ustreznega vodstva profesionalno nazadoval in na dolgi rok shiral.

- **Kader**

Zaposleni Cankarjeve knjižnice Vrhnika **niso usposobljeni** za opravljanje del in nalog dodatne dejavnosti Doživljajskega razstavišča, spoznajo se na bibliotekarsko stroko, ki z muzejsko praktično nima nič skupnega.

Če bo ustanovitelj Cankarjeve knjižnice Vrhnika kljub **negativnemu mnenju strokovnega sveta** knjižnici vseeno vsilil dodatno dejavnost (Doživljajsko razstavišče), potem vztrajamo, da:

- se v 15. člen Odloka v razpis (pogoji za direktorja) doda kot pogoj opravljen bibliotekarski izpit, četudi z odložilnim pogojem v roku dveh let po nastopu mandata (Pravilnik o pogojih za izv. knj. dej. kot javne službe (UL, št. 73, člen 7., 19. 7. 2003), istočasno pa je za kandidata z že opravljenim bibliotekarskim izpitom dovolj dve leti delovni izkušnji na vodilnem položaju.
- morajo biti po zakonu (Zakon o knjižničarstvu, UL, št. 87, 39. člen, 8. 11. 2001) ločene finance obstoječih dejavnosti CKV in dodane dejavnosti (Doživljajsko razstavišče), kar pomeni, da morajo biti ločeni tudi strokovni kadri.

SKLEP: Strokovni svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika je odločno proti sprejetju Odloka o dodatni dejavnosti za Cankarjevo knjižnico Vrhnika, sprejem po skrajšanem postopku. Pozivamo občinske svetnike, naj pri svoji odločitvi upoštevajo tudi strokovno plat (in ne zgolj administrativno) rešitve tega problema.

Dobro organizirana splošna knjižnica je velik potencial znanja in kulture, ki ga, če ima dobre pogoje, uspešno prenaša na svoje uporabnike (vseh treh občin). Le razgledani in zadovoljni občani predstavljajo kapital v ožji in širši družbi.

Vrhnika, 14. 9. 2015

Zlata Brezovar
Predsednica Strokovnega sveta
Cankarjeve knjižnice Vrhnika

Prilagam še strokovni mnenji:

- gospe Vesne Horžen, predsednice Združenja splošnih knjižnic,
- gospoda Marjana Gujtmana, sekretarja, bibliotekarskega specialista, Ministrstvo za kulturo (Direktorat za kulturno dediščino. Sektor za arhive, muzeje in knjižnice)

Sonja Žakelj, v.d. direktoric
Cankarjeva knjižnica Vrhnika
Tržaška cesta 32
Vrhnika

Datum: 13. 9. 2015

Poslano po elektronski pošti

Zadeva: Združitev Cankarjeve knjižnice Vrhnika z doživljajskim razstaviščem

Dne 11. 9. 2015 smo na Združenje splošnih knjižnic prejeli prošnjo direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika, Sonje Žakelj, in njenega kolektiva za mnenje Združenja splošnih knjižnic v zvezi s aktivnostmi Občine Vrhnika, ki predlaga združitev Cankarjeve knjižnice Vrhnika z doživljajskim razstaviščem.

Zakon o knjižničarstvu iz leta 2001, ki definira knjižnično mrežo splošnih knjižnic, v 19. členu določa, da je knjižnica **samostojna pravna oseba** in še:

*Knjižnica iz prejšnjega odstavka lahko **izjemoma** izvaja druge kulturne dejavnosti v okviru posebnih organizacijskih enot.*

Knjižnica iz prejšnjega odstavka mora zagotoviti ločeno vodenje finančnega poslovanja.

Ko je stopil navedeni zakon v veljavo, je sicer ustanoviteljem še vedno omogočal združevanje različnih dejavnosti, vendar pa so se v praksi skoraj vse tiste slovenske splošne knjižnice, ki so bile združene v zavodih z več dejavnostmi, reorganizirale v skladu z zakonom in postale samostojni javni zavod.

Določba v Zakonu o knjižničarstvu o samostojnosti knjižnic je namreč nastala na podlagi raziskav iz 90-ih let, ki so vedno znova dokazovale, da so se knjižnice, ki so bile združene z različnimi dejavnostmi v skupen zavod, slabše razvijale kot tiste, ki so bile samostojne. Po letu 2001 je ostala le redkokatera knjižnica združena z drugimi dejavnostmi, večina je postala samostojna. To je tudi eden od razlogov, da imamo v Sloveniji enega najbolj razvitih in kvalitetnih knjižničnih sistemov v Evropi, kar je ne nazadnje sinonim za visoko razvito demokratično družbo.

Cankarjeva knjižnica Vrhnika je v skladu z Zakonom o knjižničarstvu samostojen javni zavod, ki s svojim poslanstvom dosega zastavljene cilje na območju lokalnih skupnosti, ki jih

pokriva in zadovoljuje potrebe različnih ciljnih skupin prebivalcev tako, da je ves čas prisotna v vsakodnevnem življenju občanov. Za takšno delovanje pa je potrebna maksimalna aktivnost vseh zaposlenih v knjižnici v skladu z zahtevami stroke in pričakovanji okolja in popolna suverenost pri odločanju znotraj zavoda tako na področju stroke kot na področju poslovanja.

Od takrat, ko je stopil Zakon o knjižničarstvu v veljavo, je minilo več kot desetletje. Res so se v tem času razmere v naši družbi spremenile, česar se zavedamo tudi knjižničarji, kljub temu pa smo prepričani, da moramo v tem kritičnem obdobju ohraniti razvitost splošnih knjižnic v smislu organiziranosti in mreže takšno, kakršno smo v tem času dosegli.

Vsako vračanje knjižnic in njihovih statusov v oblike zavodov pred letom 2001, pomeni lahko nazadovanje stroke in s tem kvalitete splošnih knjižnic.

Lepo vas pozdravljam,

Vesna Horžen
predsednica Združenja splošnih knjižnic





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00
F: 01 369 59 01
E: gp.mk@gov.si
www.kultura.gov.si

Cankarjeva knjižnica Vrhnika
Tržaška cesta 32
Sonja Žakelj, v. d. direktorice

1360 Vrhnika

Številka: 612-7/2015/36

Datum: 14. 9. 2015

Zadeva: Odgovor na elektronski dopis glede reorganizacije knjižnične dejavnosti
Zveza: Vaše elektronsko dopis z dne 11. 9. 2015

Spoštovani,

dne 11. 9. 2015 smo prejeli vaše elektronsko sporočilo, v katerem nas v svojem in v imenu kolektiva seznanjate z aktivnostmi Občine Vrhnika, ki predlaga organizacijsko spremembo javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, in sicer pridružitvev organizacijske enote »doživljajsko razstavišče«. Obveščate nas, da je Občina Vrhnika že pripravila predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, katerega ste priložili sporočilu.

Po pregledu omenjenega predloga spremembe odloka, predlagamo, da ponovno preučite ustreznost pogojev o imenovanju direktorja (4. člen) in ustreznost opredelitve vodenja ločenega računovodstva na način, kakor je zapisan v 8. členu.

Glede prvega menimo, da je glede na zakonske določbe, glede imenovanja direktorja splošne knjižnice, potrebno upoštevati, da bo direktor vodil tudi strokovno delo knjižnice, zato naj bi tudi izpolnjeval pogoje, ki se zahtevajo za direktorja splošne knjižnice (7. člen Pravilnika o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe, Uradni list RS št. 73/03, 70/08 in 80/12).

Glede drugega pa pojasnjujemo, da Zakon o knjižničarstvu opredeli, da mora knjižnica, ki v okviru posebnih organizacijskih enot izvaja druge kulturne dejavnosti, zagotoviti ločeno vodenje finančnega poslovanja le za te dejavnosti in ne za vsako notranjo organizacijsko enoto, kot je navedeno v predlagani spremembi (19. člen Zakona o knjižničarstvu).

S spoštovanjem,



Marjan Gujtman
sekretar

RAZLOGI ZA ZAVRNITEV ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA CKV

1. Ime razstavišče je vprašljivo, ker ni mednarodno prepoznaven (experience and exhibition side)
2. Ni znanega organograma novega zavoda. Dejansko gre za nov zavod s 4 novimi zaposlitvami (direktor, strok. delavec, vzdrževalec, čistilka). Novi pomočnik direktorja bo dejansko dir. knjižnice. Ni znanih plačnih razredov za nova delovna mesta. Od prijave na evropska sredstva se je dodalo direktorsko mesto, dotacija občine (ki je že sedaj nerealno nizka) pa je ostala na enaki ravni

STROŠKOVNIK

- 2x strok.delavec cca 2000,00 € bruto-bruto x 2 = 48.000,00 €/leto
 - 1x čistilec cca 1.000,00 € bruto-bruto = 12.000,00 €/leto
 - 1x vzdrževalec cca 1.500,00 € bruto-bruto = 18.000,00 €/leto
 - SKUPAJ za plače 78.000,00 €
 - V kolikor namesto enega strok.vodje dodamo direktorja se znesek za plače poveča za cca 20.000,00 €/leto.
 - Obratovalni stroški cca 50.000,00 €/leto
 - Promocije, trženje ... cca 50.000,00 €/leto

 - SKUPAJ med 180.000,00 € in 200.000,00 €
3. Kolikšen je predviden obisk in po kakšni ceni
 4. Kdo nosi odgovornost za nerealno prijavljene številke obiska in prihodka
 5. Kolikšni so vsi stroški izgradnje
 6. V samo izgradnjo in oblikovanje turističnega produkta nista vključena ne knjižnica ne ZIC kot osrednji javni zavod na področju turizma.
 7. Razstavišče in knjižnica si NE delita isto občestvo in uporabnike
 8. Doživljajsko razstavišče razen, da si deli isti objekt, ni organsko povezan s knjižnico.
 - a. V strategiji razvoja turizma sprejeti pred nekaj meseci, knjižnica ni omenjena kot partner
 - b. Gre za muzejsko dejavnost s katero knjižnica nima izkušenj in tudi po zakonu ni to poslanstvo knjižnice
 - c. Kdo vodi promocijo in kdo trži produkt (s čimer knjižnica nima izkušenj)
 - d. Podvajanje stroškov trženja, oglaševanja ZIC-knjižnica
 - e. Kdo organizira vodenja
 - f. Podvajanje TIC-a
 - g. Oblikovanje in trženje spominkov
 9. Razstavišče lahko nastopi kot samostojni zavod ali kot dodatna organizacijska enota znotraj ZIC-a.
 10. Najbolj organizacijsko smotno in cenovno ugodno, kot notranja enota ZIC-a.
 - a. Namesto direktorja, strokovni delavec (20.000,00 € na leto za plače manj, kot če gre pod knjižnico)
 - b. Boljša in enotna promocija
 - c. Boljša povezanost strokovnega in tudi tehničnega kadra (TIC, strok.delavec za turizem, strokovna delavca v muzeju)
 - d. ZIC ima izkušnje s turizmom:
 - Dnevnikova izvidnica ocenila Vrhniko z najvišjo oceno. (vse kar vodi ZIC je bilo ocenjeno z najvišjo oceno)

- e. Enotno oblikovanje spominkov
- f. V odloku ZIC-a je že muzejska dejavnost.
- g. Boljša povezanost z ostalimi turističnimi programi

- 11. Ponovno preveriti prijavljen investicijski program (število obiska, število zaposlenih, obratovalne stroške, predvideno število obiskovalcev)
- 12. V oblikovanje turistične ponudbe povabiti ZIC

(Razloge je posredoval Danijel Cukjati po e-pošti)

ODGOVORI NA VPRAŠANJA OZ. DILEME

1. *Ime razstavišče je vprašljivo, ker ni mednarodno prepoznaven (experience and exhibition side)*

ODGOVOR: Ime razstavišča še ni dokončno izbrano. Do sedaj smo aktivnosti poimenovali predvsem zaradi potrebe po tem, kaj sploh želimo narediti. Doživljajsko razstavišče Ljubljana, še prej »Interpretacijski center Ljubljana« so delovna imena nastajanja in predstavljanja projekta za potrebe pridobitve sredstev. Več kot očitno je, da smo z izbiro delovnega imena »Doživljajsko razstavišče Ljubljana« in samo vsebino projekta prepričali sofinancerje, da so nam sredstva namenili.

Po izgradnji razstavišča opis dejavnosti v imenu, kaj tam bo ni več potreben. Zato se iskanje najboljših besednih zvez za poimenovanje usmerja v smeri oblikovanja bodoče blagovne znamke z navezavo na akronim projekta, to je »LJUBLJANICA«. Preko imena reke Ljubljanice skušamo povezovati naravno in kulturno dediščino Vrhnike, saj se je vse dogajanje skozi zgodovino na območju današnje Vrhnike in širše odvijalo prav okoli nje. Enako ugotavlja tudi strategija turizma, ki jo je pripravil ZIC in smo jo sprejemali nedavno tega, na občinskem svetu. Gre torej za medsebojno usklajenost aktivnosti za prepoznavo blagovne znamke. Lahko pa na tem mestu omenim še namero stroke s področja varovanja kulturne dediščine, da za reko Ljubljanico predlaga razglasitev zavarovanja kot UNESCO-vo dediščino. Glede na najdbe, pomen kot plovne poti, zgodovinsko ozadje zgodb povezanih z Ljubljano naj bi bila ta zaščita samo še vprašanje časa.

Če povzamem. Za dolgoročne učinke je v potrebna vzpostavitev prepoznavne celostne podobe - blagovne znamke, ki zagotavlja kvaliteto, kredibilnost in usmeritev v trajnostni razvoj, hkrati pa omogoča izdelavo dolgoročnih strategij s področja varovanja in ohranjanja naravne in kulturne dediščine ter njihovo prezentacijo in popularizacijo za najširšo javnost. Ljubljana je kot prepoznavni simbol in državni spomenik z neprecenljivo kulturno in naravno dediščino najprimernejša za predstavitev in prepoznavnost Vrhnike v lokalnem, nacionalnem in svetovnem okolju. Trenutno ime je vezano na projekt in projektne aktivnosti. Naslov razstave je Moja Ljubljana.

2. *Ni znanega organograma novega zavoda. Dejansko gre za nov zavod s 4 novimi zaposlitvami (direktor, strok. delavec, vzdrževalec, čistilka). Novi pomočnik direktorja bo dejansko dir. knjižnice. Ni znanih plačnih razredov za nova delovna mesta. Od prijave na evropska sredstva se je dodalo direktorsko mesto, dotacija občine (ki je že sedaj nerealno nizka) pa je ostala na enaki ravni.*

ODGOVOR: Kot je pojasnjeno v Stokovnem mnenju Ministrstva za kulturo 19. člen Zakona o knjižničarstvu omogoča izvajanje druge kulturne dejavnosti z razširitvijo dejavnosti knjižnice, v okviru posebne organizacijske enote. Tako bodo nekateri novi zaposleni napr.: (direktor, strok. delavec, vzdrževalec, čistilka, računovodja,) opravljali delo, ki ne bo povezano samo z dejavnostmi razstavišča, ampak zagotavljanju delovanja obeh samostojnih organizacijskih enot ali nemotenemu obratovanju celotne stavbe. Temu primerno bo razdeljen tudi strošek za plače. V prikazu poslovanja so predvideni stroški za plače vodstva in zaposlenih, ki odpade na Doživljajsko razstavišče. Končna sistematizacija delovnih mest v doživljajskem razstavišču bo podrejena organizacijski shemi, ki jo bo predlagal direktor, ki bo pred izbiro moral predložiti organizacijski in delovni načrt z vizijo razvoja ter investicijski program dejavnosti. Slednji bo moral vključevati najmanj pričakovanja povzeta v IP-ju za prijavo na razpis, ki v prvih treh letih predvideva tri zaposlene, v četrtem pa skupno štiri. Trije zaposleni so tudi sprejeta zaveza občine do sofinancerja. Knjižnica že nekaj let izpostavlja potrebo po zaposlitvi računovodje (sedaj pokriva zavod samo v deležu) in vzdrževalca, hkrati je knjižnica trenutno brez direktorja. Z organizacijo razstavišča v okviru knjižnice bo možno

pokriti tudi te potrebe na način, ki bo še zdržen za občinski proračun in vendar s sinergijskimi učinki.

Pričakujemo, da se bo število obiskovalcev v prvih treh letih povečevalo in v četrtem letu doseglo stalno povprečje to je okoli 12.000 obiskovalcev. Seveda bodo lahko kandidati za direktorja napovedali tudi bistveno višje število obiskovalcev in s tem tudi prihodkov. Take napovedi bodo potem njihova zaveza.

PRIKAZ POSLOVANJA RAZSTAVIŠČA – FINANČNA ANALIZA iz IP

Predpostavke/leto	2016	2017	2018	2019
Vodstvo	1	1	1	1
Plača vodstvo (bruto brutto)	1.741,50 €	1.741,50 €	1.741,50 €	1.741,50 €
Število zaposlenih	2	2	2	3
Plača zaposlenih (bruto brutto)	916,20 €	916,20 €	916,20 €	916,20 €
Velikost objekta	1302m2	1302m2	1302m2	1302m2
Število obiskovalcev	5000	7000	9000	11700
Vstopnina	5,00 €	5,00 €	5,00 €	5,00 €
Družinska vstopnina	15,00 €	15,00 €	15,00 €	15,00 €
Odstotek obiskovalcev - družine	10,00%	30,00%	40,00%	40,00%
A1 Prihodki				
Skupaj prihodki od vstopnic	24.375,00 €	32.375,00 €	40.500,00 €	52.650,00 €
Prihodki od navadnih vstopnic	22.500,00 €	24.500,00 €	27.000,00 €	35.100,00 €
Prihodki od družinskih vstopnic	1.875,00 €	7.875,00 €	13.500,00 €	17.550,00 €
Trgovina z spominki	5.000,00 €	7.000,00 €	9.000,00 €	11.700,00 €
Kavarna/čajnica	8.650,00 €	10.650,00 €	12.650,00 €	15.350,00 €
Skupaj prihodki	38.025,00 €	50.025,00 €	62.150,00 €	79.700,00 €

A2 Operativni stroški	2016	2017	2018	2019
Stroški plač	42.886,88 €	42.886,88 €	42.886,88 €	53.881,31 €
A3 Neposredni stroški				
Amortizacija - avtomat za karte	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €
Čiščenje	1.692,60 €	1.692,60 €	1.692,60 €	1.692,60 €
Stroški stalne razstave	4.900,00 €	4.900,00 €	4.900,00 €	4.900,00 €
Stroški obratovanja razstavišča	13.982,16 €	13.982,16 €	13.982,16 €	13.982,16 €
Ostali	10.100,00 €	14.100,00 €	18.300,00 €	20.120,00 €
Skupaj neposredni stroški	31.674,76 €	35.674,76 €	39.874,76 €	41.694,76 €
Skupaj stroški A2+A3	78.135,54 €	82.135,54 €	86.335,54 €	100.066,18 €
Skupaj prihodki	38.025,00 €	50.025,00 €	62.150,00 €	79.700,00 €
DOTACIJA OBČINE	40.110,54 €	32.110,54 €	24.185,54 €	20.366,18 €

3. Kolikšen je predviden obisk in po kakšni ceni

ODGOVOR: Predviden obisk je ponazorjen v spodnji tabeli prav tako cene vstopnic in drugi prihodki:

Predpostavke/leto	2016	2017	2018	2019
Število obiskovalcev	5000	7000	9000	11700
Vstopnina	5,00 €	5,00 €	5,00 €	5,00 €
Družinska vstopnina	15,00 €	15,00 €	15,00 €	15,00 €
Odstotek obiskovalcev - družine	10,00%	30,00%	40,00%	40,00%
A1 Prihodki				
Skupaj prihodki od vstopnic	24.375,00 €	32.375,00 €	40.500,00 €	52.650,00 €
Prihodki od navadnih vstopnic	22.500,00 €	24.500,00 €	27.000,00 €	35.100,00 €
Prihodki od družinskih vstopnic	1.875,00 €	7.875,00 €	13.500,00 €	17.550,00 €
Trgovina z spominki	5.000,00 €	7.000,00 €	9.000,00 €	11.700,00 €
Kavarna/čajnica	8.650,00 €	10.650,00 €	12.650,00 €	15.350,00 €
Skupaj prihodki	38.025,00 €	50.025,00 €	62.150,00 €	79.700,00 €

Obseg je odvisen od števila izvedenih programov ter kvalitetne promocije in trženja. Cena posameznega programa bo določena v okviru standardov za posamezno dejavnost, primerljivo z ostalimi razstavišči (različni paketi).

4. Kdo nosi odgovornost za prijavljene številke obiska in prihodka

ODGOVOR: Odgovornost bo nosil izbrani direktor v skladu s napovedanim poslovnim načrtom, ki ga bo predložil.

5. Kolikšni bodo vsi stroški izgradnje?

ODGOVOR: V skladu s prijavljenim projektom so predvideni stroški po naslednji specifikaciji:

Vrsta del	Ocena stroškov - vrednost z DDV
DS1 - Upravljanje in koordinacija	33.792,67 €
DEJ1.1 Vodenje projekta in koordinacija	0,00 €
DEJ1.2 Upravljanje projekta, projektna skupina, poročanje, računovodstvo	28.992,67 €
DEJ1.3 Vsebinsko in strokovno vodenje in koordinacija	4.800,00 €
DS2 - Informiranje in obveščanje	9.200,00 €
DEJ2.1 Izdelava in vzdrževanje internetne strani Ljubljana	4.200,00 €
DEJ2.2 Izvedba tiskovnih konferenc (4x)	1.000,00 €
DEJ2.3 Izdaja tiskane in digitalne brošure o projektu	1.200,00 €
DEJ2.4 Izvedba informativne razstave o projektu (mobilna)	2.600,00 €
DEJ2.5 Obveščanje medijev o projektu	200,00 €
DS3 - Dostopnost kulturne dediščine	931.720,00 €
DEJ3.1 Izdelava projektne dokumentacije	8.000,00 €
DEJ3.2 Izdelava oblikovalske dokumentacije, načrtov opreme, računalniškega krmiljenja, oblikovanja svetlobe in zvoka, grafično oblikovanje, CGP	49.300,00 €

DEJ3.3 Gradbena, obrtniška in inštalacijska dela	470.920,00 €
DEJ3.4 Gradbeni nadzor	13.000,00 €
DEJ3.5 Zasnova in priprava vsebinskih izhodišč, scenariji, izbor gradiva, besedila	18.000,00 €
DEJ3.6 Prevodi, lekture, digitalizacija, vektorizacija, obdelava gradiva, filmske in multimedijske vsebine, animacija, postprodukcija	93.020,00 €
DEJ3.7 Razstavna oprema, multimedijska oprema, interaktivni elementi, splošna oprema	269.620,00 €
DEJ3.8 Zasnova programov za najširšo javnost, vzgojno izobraževalne vsebine	4.600,00 €
DEJ3.9 Izdelava interaktivnega info modula in situ	5.260,00 €
DS4 - Obnova in restavriranje kulturnega spomenika	365.680,00 €
DEJ4.1 Arheološke raziskave (deblak, ladja, ITP)	141.600,00 €
DEJ4.2 Zaščita spomenika - sanacija brežine	82.580,00 €
DEJ4.3 Aktivna konservacija in 3D dokumentacija deblaka	77.200,00 €
DEJ4.4 Aktivna konservacija predmetov iz različnih materialov	12.000,00 €
DEJ4.5 Zaščita in situ in trajna hramba konserviranih elementov	52.300,00 €
DS5 - Monitoring in analize	41.556,00 €
DEJ5.1 Podvodni monitoring, vzorčenje, dokumentiranje	5.200,00 €
DEJ5.2 Analize mikrobioloških in kemijsko-fizikalnih vplivov na vzorcih vode, organskih ostankov in sedimenta	36.356,00 €
Skupaj	1.381.948,67 €

6. *V samo izgradnjo in oblikovanje turističnega produkta nista vključena ne knjižnica ne ZIC kot osrednji javni zavod na področju turizma.*

ODGOVOR: Gre za novo dejavnost, katere bistvo je predstavitev in promocija kulturne dediščine. To je tudi razlog, da je projekt predmet saj se je osredotočalo predvsem na varovanje kulturne dediščine. Partnerja pri projektu sta poleg Občine Vrhnika še Mestni muzej in Biotehniška fakulteta. Med njimi je natančno dogovorjena porazdelitev nalog. Med nalogami, ki jih opravi Mestni muzej je tudi Zasnova programov za najširšo javnost, vzgojno izobraževalne vsebine (glej točko DEJ3.8 zgoraj). Ta aktivnost v okviru projekta do sedaj še ni bila začeta in bo na vrsti predvidoma ob zaključevanju gradnje razstavišča in izvedbi arheoloških raziskav. Ena od osnovnih nalog oblikovanja programov za najširšo javnost je tudi sodelovanje in povezovanje z lokalnimi deležniki med katera sodita prav gotovo tudi ZIC in knjižnica. V vsakem primeru bo nujno zelo aktivno in tesno sodelovanje omenjenih deležnikov za uspešen razvoj.

Prepoznavnost Vrhnike je danes razpršena med več tradicij, med katerimi izstopajo Argonavti (mit), Ivan Cankar (rojstni kraj pisatelja), izviri Ljubljani (Bistra, Močilnik) in industrializacija pred po drugi svetovni vojni (IUUV, LIKO,...). Ljubljana kot edini tovrstni spomenik naravne in kulturne dediščine državnega pomena v Sloveniji, z edinstveno in široko paleto potencialov (reka sedmerih imen, kraški svet, Ljubljansko barje, podvodna arheologija, razvoj mesta skozi različna zgodovinska obdobja kot posledica prehodnosti prostora in komunikacij po Ljubljani,...) je popolnoma zanemarjena, hkrati pa združuje vse zgoraj omenjene podobe trenutne prepoznavnosti. Lega Vrhnike in njen potencial sta optimalna dejavnika za razvoj turizma v najširšem pomenu besede: na sredini poti med dvema najbolj obiskanima turističnima destinacijama (Postojnska jama in Ljubljana), vpeta med vse tri spomenike, ki so razglašeni na svetovni seznam dediščine UNESCO (Škocjanske jame, Idrija, Ljubljansko barje – kolišča) in potencialom, da to postane tudi sama (Ljubljana) ter obsežnimi infrastrukturnimi možnostmi za razvoj turizma ob avtocestni povezavi s katerimi je omogočena tudi revitalizacija degradiranih območij, ki so posledica propada večjih industrijskih obratov in posledično trajnostni razvoj kraja in širšega zaledja.

Zaščita dediščine brez revitalizacije, ki je usmerjena v sodobne in aktualne tokove vsakdanjega življenja, je nesmiselna in vodi v nadaljnje propadanje, zato je upoštevanje dostopnosti do dediščine skozi različne metode komuniciranja ključnega pomena pri prijavljenem projektu. Poseben poudarek je namenjen sinergiji naravne in kulturne dediščine, ki predstavlja dodaten potencial za širjenje dostopnosti.

Pri vsem naštetem se moramo zavedati dejstva, da brez povezovanja vseh deležnikov na tem področju, promocija in razvoj Vrhnike ne bo mogoča. Zato je potrebno upoštevati dejstvo, da ima knjižnica že ustanovljen in delujoč domoznanski oddelek, katerega nadgrajuje doživljajsko razstavišče, kar kaže na organsko povezanost obeh dejavnosti.

7. Razstavišče in knjižnica si NE delita isto občestvo in uporabnike

ODGOVOR: Ciljna publika je najširša: občani, državljani, tuji obiskovalci, posamezniki, družine, skupine, obiskovalci s posebnimi potrebami, itn. V ta opis sodijo tudi obiskovalci knjižnice, ki bodo hkrati lahko tudi obiskovalci doživljajskega razstavišča. Predvsem pa obratno, saj pričakujemo še širši nabor obiskovalcev, ki danes knjižnice sploh še ne poznajo. Ponuja se priložnost, da se programsko predstavitev knjižnice sočasno ponudi obiskovalcem razstavišča. Prav to je priložnost za širjenje ciljnih publik. Delita si iste prostore, kar bo omogočilo bistveno hitrejše doseganje novih ciljnih publik, kvalitetnejšo ponudbo ter racionalizacijo stroškov.

8. Doživljajsko razstavišče razen, da si deli isti objekt, ni organsko povezan s knjižnico.

Delno odgovorjeno že pod točko 6. in še: Doživljajsko razstavišče ni pridobitna dejavnost, sicer ne bi bili izbrani na razpisu EGP. Projekt je bil na nivoju kompleksnosti, zasnove in dolgoročnih učinkih prepoznan kot najbolj kakovosten. Gre za prvo fazo širšega projekta Revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike, ki bo v prihodnosti lahko prinesla tudi drugačno vrsto upravljanja (cilj je, da Ljubljana pride na Unesco seznam svetovne dediščine). V tej fazi je upravljanje s strani Knjižnice najbolj primerno, kar je potrjeno tudi z izborom projekta EGP ter priporočilom Ministrstva za kulturo.

9. Razstavišče lahko nastopi kot samostojni zavod ali kot dodatna organizacijska enota znotraj ZIC-a.

ODGOVOR: Kot ugotavlja Ministrstvo za kulturo v svojem dopisu bo razstavišče prineslo **novе vsebinske dejavnosti**, ki bodo povezovale kulturno in naravno dediščino, pedagoške in andragoške programe ter dejavnosti s področja turizma za širše območje Ljubljane. Po mnenju ministrstva bodo kakovost prezentacije bistveno povečali originalni predmeti, ki pa zahtevajo posebno (specifično) obravnavo ter vsebine s področja dediščine. Zato je izbor upravljavca vezan na nacionalne standarde varovanja in ohranjanja dediščine ter državna pooblastila. Ustanavljanje novih javnih zavodov s področja kulture je neskladno z nacionalnim programom in usmeritvami Ministrstva za kulturo RS. Zato ustanovitev novega zavoda nikakor ni smiselna in ekonomično ni upravičena. Dodajajo še, da je zato knjižnica tako iz vsebinskega kot tudi organizacijskega vidika najbolj primerna, konsistentna in ekonomsko daleč najbolj optimalna rešitev, še posebej ker gre za domači zavod, ki je v okolju prepoznan in s svojimi dejavnostmi, v sklopu domoznanskega oddelka, že sedaj izvaja nekatere dejavnosti s področja dediščine. Glede na potrebe po zgoraj omenjenih zaposlitvah v knjižnici bi v primeru organiziranja razstavišča pri drugih zavodih težko dosegli primerljive sinergijske učinke. Hkrati pa organiziranost v okviru knjižnice ni nikakršna ovira za že omenjeno zelo aktivno sodelovanje razstavišča z Zavodom Ivana Cankarja. Zavoda že sedaj dobro sodelujeta, z novo dejavnostjo pa bo sodelovanje še precej več.

Osnovna naloga upravljavca bo:

- zagotoviti redno obratovanje razstavišča (vodenja znotraj razstavišča, organizacija delavnic, oddaja prostorov, praznovanja, ...)
- zagotoviti njegovo tehnično vzdrževanje;
- izvajati programsko dejavnost s področja dediščine vključno s prijavi na razpise;

- izvajati promocijske in tržne aktivnosti za promoviranje programske dejavnosti z namenom vključevanja v obstoječe in nove turistične programe, bodisi kot izhodiščne točke za ogled Vrhnike ali kot dopolnitev že obstoječim turističnim programom, ki jih izvajajo organizacije s področja turizma (ZIC, Turizem Ljubljana, turistične agencije itn);
- povezovanje in grozdenje s programi drugih organizacij s področja muzealne dejavnosti predvsem iz Ljubljane in Postojne, pa tudi širše;

10. V oblikovanje turistične ponudbe povabiti ZIC

ODGOVOR: ZIC je ena ključnih organizacij na področju turizma s katero bo Doživljajsko razstavišče sodelovalo pri oblikovanju ali dopolnjevanju turističnih programov. Od ZIC-a se pričakuje, da bo tržil kulturni program, ki ga bo ponujalo doživljajsko razstavišče. Predvsem je potrebno zagotoviti povezovanje z Ljubljano in Postojno saj sta tukaj zaenkrat največja bazena turistov in obiskovalcev in to v neposredni bližini Vrhnike. Območje porečja Ljubljanice ima izjemen potencial na področju kulturne in naravne dediščine. Zato se tukaj predvideva aktivno sodelovanje ZIC-a in doživljajskega razstavišča.

Glede na obsežnost in zahtevnost nalog ter kadrovske zasedenosti ZIC in bodočega predstavitvenega centra, bo neobhodno sodelovanje in skupinsko nastopanje na trgu obeh dejavnikov, kakor tudi drugih subjektov s tega področja v Občini Vrhnika (Blagajana, turistične agencije, gostilne, ...)

Na koncu bi poudarili se mnenje, da se večina zgoraj navedenih vprašanj nanaša na Doživljajsko razstavišče kot celoto in se mogoče le posredno tiče tematike Osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika. Večina izpostavljenih dilem je bila razrešena že ob sprejemanju proračuna za leto 2015, ko se je reševalo vprašanje uvrstitve projekta Doživljajsko razstavišče v občinski proračun in na tej podlagi kandidiranje za pridobitev sredstev.

Na Vrhniki, 22. 9. 2015

Občina Vrhnika
podžupan
Janko Skodlar



Številka: 007-4/2015 (2-01)
Datum: 21.9.2015

k točki 15

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PREDLOG STATUTA OBČINE VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - Odl. US, 40/12 – ZUJF in 14/14 ZUUJFO);
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13 in 101/13 - ZIPRS1415)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365, z dne 26.10.2009);

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. UVOD

Gradivo za zgoraj navedeno točko je bilo članom OS dostavljeno skladno s celotnim gradivom za sejo. Po odpremi se je pokazalo še nekaj malenkostnih tiskarskih (ne vsebinskih) napak, zato predlagamo, da jih uvrstimo v tekst poslovnika in jih sprejmemo s celotnim besedilom.

Pomanjkljivost je naslednja:

V drugem odstavku 17. čl. Statuta Občine Vrhnika Je napisano "Odločitev je sprejeta, če zanjo glasuje večina opredeljenih članov, razen v" **Pomotoma je izpadla beseda navzočih, zato je besedilo popravljeno, tako da se glasi:** Odločitev je sprejeta, če zanjo glasuje večina **navzočih** opredeljenih članov, razen v primeru, da zakon, ta statut ali poslovnik občinskega sveta ali poslovnik nadzornega odbora določata drugače. V poslovniku je beseda "navzoči" ohranjena, zato jo je smiselno vnesti tudi v statut, da ne bo dvoma in da se tako določilo v statutu in v poslovniku ne bo razlikovalo.

Župan
Stojan Jakin



Številka: 007-3/2015 (2-01)
Datum: 21. 8. 2015

k točki 16

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PREDLOG POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - Odl. US, 40/12 - ZUJF in 14/14 ZUUJFO);
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13 in 101/13 - ZIPRS1415)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365, z dne 26.10.2009);
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05 in 62/08, Naš časopis št. 354/08 z dne 27.10.2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. UVOD

Gradivo za zgoraj navedeno točko je bilo članom OS dostavljeno skladno s celotnim gradivom za sejo. Po odpremi se je pokazalo še nekaj malenkostnih tiskarskih (ne vsebinskih) napak, zato predlagamo, da jih uvrstimo v tekst poslovnika in jih sprejmemo s celotnim besedilom.

Pomanjklivosti so naslednje:

POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

- 60. člen:** V zadnji alineji drugega odstavka se za besedo "sredstvi" postavi pika; nadaljevanje stavka se črta
- 61. člen:** V drugem odstavku se za besedilom "in nepremičnim premoženjem občine" postavi pika; nadaljevanje stavka se črta.
- Naslov 69. in 70. člena** Poslovnika je pomotoma označen s črko, spremenili bi v številko, torej: 2. Način dela delovnih teles.
- 69. člen, nov četrti odstavek:** "Delovno telo obravnava predloge aktov in drugih odločitev s svojega delovnega področja, ki so svetu predlagani v sprejem, in svetu posreduje svoje mnenje oz. sklep s predlogom odločitve." Preostali odstavki se preštevilčijo.
- 74. člen:** Prvi stavek bi nekoliko poenostavili: "Odlok se sprejema ~~po naslednjem postopku, in sicer~~ v prvi obravnavi kot osnutek ..." Torej, besedo po naslednjem bi črtali.
- 82. člen** se črta, ker je pomotoma napisan dvakrat. Ostali členi se ustrezno preštevilčijo.

Župan
Stojan Jakin

