



G r a d i v o

za 3. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 2. aprila 2015, ob 18. uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-13/2015 (1-02)
Datum: 18. 3. 2015

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

3. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 2. aprila 2015, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika:
 - a) 2. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12. 2. 2015
 - b) Poročila o glasovanju s 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Tehničnih popravkov Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah
4. Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika
5. Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
6. Premožensko pravna zadeva:
 - Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2626/4, k.o. Stara Vrhnika
7. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2014*
8. Predlog za odpis plačila dolga fizični osebi - ZAUPNO**
9. Predlog Strategije razvoja turizma v občini Vrhnika
10. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2015

Op. *Gradivo za 7. točko dnevnega reda ste prejeli v posebni mapi.

**Gradivo za 8. točko dnevnega reda se zaradi osebnih podatkov dolžnika obravnava kot zaupno.



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 4: Igor Dimnik, Kaliopa d. o. o., Marinka Konečnik Kunst, ZUM d. o. o.
 - k točki 9: Marija Zakrajšek, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Upravna enota Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija
10. Uredništvo Naš časopis
11. Radio 1
12. Kacin Jožica s.p., Metalika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Občina Borovnica
3. Občina Log-Dragomer
4. Simon Stržinar (SLS)
5. Nejc Škof (Solidarnost)

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_3_redno_sejo.



1a

ZAPISNIK

2. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 12.2.2015, ob 18. uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. EdinBehrič | Povezujemo Vrhniko |
| 2. Anja Sluga | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 9. Mirko Antolović | SDS |
| 10. Daniel Cukjati | SDS |
| 11. Alenka Džafič | SDS |
| 12. Nataša Frank | SDS |
| 13. mag. Miroslav Ribič | SMC |
| 14. Boštjan Erčulj | SMC |
| 15. Valerija Mojca Novak | SMC |
| 16. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija – Krščanski demokrati |
| 17. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija – Krščanski demokrati, prihod ob 18.30 uri |
| 18. Alojz Kos | SD |
| 19. Janez Kikelj | SD |
| 20. Vid Drašček | DeSUS |
| 21. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 22. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 23. Pavel Oblak | SLS |
| 24. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni
 - Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
 - Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
 - Sonja Žakelj, v.d. direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika
 - Marija Zakrajšek, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
 - mag. Brigita Šen-Kreže, direktorica JP KPV d.o.o.
 - Klavdija Plestenjak, JP KPV d.o.o.
 - Tomaž Glažar, direktor ZD
 - Roman Strgar, kandidat za direktorja ZD
 - Gašper Tominc, odgovorni urednik Našega časopisa
 - Darjan Kacin, snemalec

Župan Stojan Jakin jena začetku seje pozdravil vse navzoče; povedal je, da dnevni red vsebuje 13 točk in predlagal, da se 3. točko dnevnega reda obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Nato je župan predlagal v potrditev dnevni red.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 12. 2014
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
4. Predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika
5. Premoženjsko pravne zadeve:
 - a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2863/32, k.o. Vrhnika,
 - b) Ukinitve statusa grajenega javnega doba pri par.št. 2656/22 in 2656/72, obe k.o. Vrhnika
6. Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki
7. Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020
8. Predhodno mnenje k strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019)
9. Osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika
10. Potrditev cene storitve, povezane z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami
11. Razrešitev direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
12. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
13. Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Vrhnika

GLASOVANJE

Navzočih: 22

ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 12. 2014

Pripomb na zapisnik ni bilo, v zapisnik pa se vnese dopolnitev, ki je bila predlagana na politični koordinaciji, in sicer, da se je Edin Behrić priključil seji ob 18.30.

V sprejem je predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23.12.2014 v predlagani vsebini, z omenjeno dopolnitvijo.

GLASOVANJE

Navzočih: 22

ZA: 22

Zapisnik je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (iz magnetograma)

Stojan Jakin

»Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta, pri tem bi na začetek povedal to, da je na vprašanje gospoda Sebastjana Kovačiča na politični koordinaciji dne 10. 2. danes na mizi bil posredovan odgovor, ki smo ga dobili od Glasbene šole, pripravil ga je pa Oddelek za družbene dejavnosti, ga je še dopolnil, tako, da gospod Kovačič, ste pogledal, je v redu? Hvala lepa. Mogoče bi, še preden gremo, podal še eno obrazložitev, ki sem jo na začetku mogoče pozabil, in sicer gre za to, da na mizi ste dobili še dodatno dopolnitve strategiji razvoja turizma. Tukaj so že določene pripombe Odbora za gospodarstvo, na katere je podal Zavod Ivana Cankarja določene obrazložitve, ali pa dopolnitve, tako da imamo tudi ta material. Sedaj bi pa odprl prijave za vprašanja in pobude, prosim!

Medtem ko čakamo, bi ponovno opozoril na to, kar sem na politični koordinaciji že povedal, danes se držimo poslovnika v njegovi vsebini, to pomeni, da vsak razpravljavec ima pet minut za vprašanja, pet minut za razpravo, replika tri minute, če je pa v imenu svetniške skupine pa deset minut, tako, da prosim, da se tega držimo, ker dejansko bi bilo fino, da je tudi seja končana v treh urah, tudi to je v poslovniku zapisano, da nimamo potem nadaljevanja nek drug dan, kar je dosti nerodno.«

Borut Fefer

»Hvala za besedo, jaz bi rad samo pokomentiral mojo odločitev, ko sem glasoval proti sprejemu pravilnika o sofinanciranju športa na Vrhniki, namreč v celoti s pravilnikom se lahko strinjam vendar z preglednico 8 pa ne, ki je bila narejena mimo vsega usklajevanja, mimo vseh mnenj panožne zveze, tudi zaradi tega sem jaz glasoval proti. Tako, da na koncu je izpadlo, kot to, da sem športnik, da sem jaz proti, lahko povem samo to, da sem bil proti zaradi tega, ker je ta preglednica 8 narejena, bom tako po domače rekel, čez palec in tukaj pač stvari ne morejo tako biti narejene. Zato, samo toliko, da vsi vedo zakaj.«

Vid Drašček

»Takole. V preteklem letu je bila zgrajena knjižnica, je bila tudi preseljena, je predstavljal velik napor, da sedaj to normalno funkcionira svojem namenu. V letošnjem letu so tudi, bodo maja meseca priznanja Cankarjeve značke, oz. plakete, pa bi jaz predlagal, da take uspehe, kakor je sedaj knjižnica, ali pa drugo leto Zavod Ivana Cankarja, pa Zdravstveni dom, da je uspešen, da pokaže en napredek, da se jih posebej tretira in to bi kot našega sveta, da bi se to priznanje, to je tudi spodbuda in obenem tudi nagrada, to bi jaz svetu predlagal, da svet na

primer, če jaz rečem, predlagam letos posebno nagrado za knjižnico za res celoletno delo, pa zgodovino, ker ona res predstavlja za Vrhniko nekaj posebnega. To sem mislil. Saj meni ta predlog ni problem napisati, samo to je spet nek Drašček, pa veste potem, rad bi pa, da je to mnenje celotnega sveta. To delo je bilo res narejeno, da so se dekleta tam matrala in to je neka nagrada in spodbuda. Toliko sem mislil, sedaj pa če ima kdo kakšen predlog kaj, naj predlaga. Hvala lepa.«

Stojan Jakin

»Najlepša hvala, bi jaz mogoče takoj podal odgovor na to pobudo, in sicer sedaj je zunaj trenutno razpis za podelitev Cankarjevih priznanj. Mi imamo nek pravilnik, na podlagi katerega tudi poslušamo in delamo, tako, da v kolikor se smatra, da bi nekdo moral neko priznanje dobiti, je prav, da se da v skladu s pravilnikom pobuda oz. predlog. Ta predlog bo Komisija za podeljevanj priznanj obravnavala in kasneje ga potrjuje Občinski svet. Mi imamo, verjetno vsi poznate, predvidene, mislim, da so dve zlati znački, pa štiri srebrne, pa mislim, da je šest onih bronastih pa en častni občan. To je predvideno, v tej kvoti je vse in predlagam, da v kolikor smatrate, da je opravičen kdor koli pridobiti kakršno koli priznanje v skladu s tem pravilnikom, podate predlog. S tem, da tudi to vemo, da organizacije, ne posamezniki, to se pravi društva, firme in podobno lahko dobijo največ srebrno plaketo Ivana Cankarja. Tako imamo pač zapisano v našem pravilniku. Tako, da tukaj mislim, da je zadeva jasna, možnost je napisati, se pravi dati predlog in komisija bo obravnavala Občinski svet pa potem na koncu potrdi tiste, ki bodo prišli skozi vsa sita.«

Pavel Oblak

»Hvala lepa. Imam vprašanje in pobudo Vprašanje imam v zvezi z Občinskim prostorskim načrtom, postavil mi ga je občan Drenovega Griča, ki je vložil pobudo za spremembo v prostorskem planu in ko ga je zanimalo, po kakšnih kriterijih se bodo ovrednotile te pobude, je dobil odgovor, da te kriteriji še niso postavljeni.

Vprašanje je naslednje: Kakšni bodo ti kriteriji, na katerih se bodo vrednotile pobude za spremembe Občinskega prostorskega načrta, kdaj bodo ti kriteriji postavljeni, pa kdo jih bo potrjeval oz. postavljaj.

Imam pa še pobudo, in sicer v zvezi z zastavami pri tem novem Kulturnem centru oz. knjižnici. Kaj me moti pri teh zastavah? Zakon o slovenski zastavi točno določa obliko, barvo pa tudi kako se zastava obeša. Oblika zastave mora biti razmerje med krajšo in daljšo stranico ena proti dva in obešena mora biti pravokotno na drog, se pravi ne sme biti pokonci, ali kakor koli drugače obešena.

To je prvič, drugič je tudi ne samo zakonsko tudi heraldično narobe obešena ta zastava, kajti sedaj ko pokonci visi, je grb ležeč, kar je absolutno narobe, potem je pa tudi narobe obrnjena, ker gledano desno, če bi jo hoteli postaviti v pravilno lego obesiti na drog je grb na desni strani namesto na levi, tako da je tudi narobe obrnjena. Torej dal bi pobudo, da se te zastave obesijo pravilne oblike in pravilno se jih obesi tako, kot je v Parku samostojnosti, še boljše je pa, da se izognemo velikim stroškom, da se obesi tako, kot je na Občini, se pravi na zid objekta. Ker te drogoví sploh niso primerni za obešanje državnih zastav, to so v bistvu drogoví za reklame.«

Stojan Jakin

»Najlepša hvala, za pobudo. Kar se tiče prvega vprašanja, nekaj se da odgovoriti, in sicer kriterije bo sprejemal ta Občinski svet. Kriterije postavi Občinski svet, datum kdaj bomo pa to naredili (pa mogoče vi veste), pa v tem trenutku še ne vemo. Strokovne službe bodo pripravile in takrat, pravočasno, v glavnem bo vse posredovano Občinskemu svetu, da bo lahko to razpravljaj in pa potem sprejemal.

Kar se tiče zastav na knjižnici oz. na Kulturnem centru, bomo mi to pobudo posredovali naprej, videli, kaj se da narediti, se pa strinjam, problemi slovenske zastave so, da v osnovi je predvidena vedno, da je pravokotno na drogu, se pravi, da je vedno na objekt obešena na drogu. Nikakor ni predvideno bilo,

tisti, ki je pripravljaj, to, da se na pokončne vertikalne droge zastave obešajo. Vendar v praksi se to tudi dogaja in imamo zastav na drogu kar dostikrat. Res pa je, da je zelo pomembno, kako je orientirana ta zastava, kaj je levo, kaj je desno. Mi bomo to vašo pobudo posredovali naprej, bodo pregledali in uskladili s predpisi pa s pravilnim stanjem.«

mag. Viktor Sladič

»Hvala. Moje vprašanje se nanaša na obračunavanje komunalnega prispevka, oz. odločbah v odmeri komunalnega prispevka, ki so bile izdane v lanskem letu. Tukaj bi pojasnil ostalim kolegom svetnicam in svetnikom, da smo pred časom na Občinsko upravo naslovili vprašanje, koliko teh odločb je bilo izdanih v letu 2014 ločeno po vsebini, to se pravi novogradnje pa obstoječi objekti in pa kakšna revalorizacija glede na gibanje cen v gradbeništvu je bila pri tem izračunu uporabljena. Iz odgovora, ki smo ga prejeli, ki je bil sicer korekten, smo seveda ugotovili in o tem tudi seznanili nazaj Občinsko upravo, da so bile v vsem obdobju od leta 2009 do konca leta 2014, komunalni prispevek v občini preveč zaračunani, in sicer za to, ker je bil napačen narejen izračun revalorizacije glede na indeks rasti cen v gradbeništvu, ki ga skladno z uredbo objavlja Gospodarska zbornica Slovenije, to pa je, da se je za obdobje, govorim sedaj za odločbe 2014, za obdobje 31. 12. 2008 do 31. 12. 2014, je obdobje, ki je bilo uporabljeno v odločbah v lanskem letu za valorizacijo, upošteval tudi celoten indeks oz. indeks za celotno leto 2008, pa se ne bi smel. Seveda je prvi indeks šele 2009, kar pomeni, da so bile v lanskem letu je bila ta revalorizacija za 7,57% preveč odmerjena.

To je bila ena ugotovitev, druga je pa bila ta, da se je tudi komunalni prispevek sam narobe izračunal v neskladju z uredbo. Namreč v odločbah se obračunava tako, da se izračuna komunalni prispevek in se potem pomnoži z revalorizacijo, uredba pa določa, da je treba indeksirati delež enote, delež vrednosti na enoto parcele in posebej delež neto stanovanjske površine in po tako določenih spremenljivkah izračunati komunalni prispevek. Tukaj imam seveda vprašanje, tako kot smo ga že zastavili, kaj namerava Občinska uprava v zvezi s tem narediti. Seveda je jasno, da je treba te napake odpraviti. Preveč zaračunane prispevke vrniti ne glede na omejitve, ki jo ZUP sicer formalno daje v primeru odprave ali razveljavitve odločb, mislim, da bi morala tukaj občina stopiti nasproti občanom, tudi seznaniti Občinski svet, kakšen je delež teh oškodovanih in pa seveda predlagati ustrezne rešitve.«

Vesna Kranjc

»Hvala za vprašanje in pa hvala za besedo gospod župan. Midva z gospodom magistrom Viktorjem Sladičem sva o tej zadevi že govorila, res je pri nas je bil indeks napačno vzet, in to že v času, ko je odlok začel veljati, tako da se pravi še v predpreteklem mandatu, ne v preteklem ampak že v predpreteklem se je indeks napačno začel obračunavati in dejansko je bil indeks previsoko obračunan. Občinska uprava je seveda po opozorilu Liste za razvoj vrhniškega podeželja takoj pristopila k rešitvi te zadeve in pregledala, kaj se da narediti. Seveda tukaj je treba ravnati skladno z zakonodajo. Ne da se nekaj po svoje oz. sprejemati nekih odločitev, ker potem jih bomo morali vedno. Treba je ravnati skladno z zakonodajo, skladno z Zakonom o upravnem postopku, ki tukaj velja. In ko sva se z gospodom magistrom Sladičem pogovarjala o tej zadevi sva ugotovila, da je to možno vrniti po 247. členu na podlagi Zakona o upravnem postopku, se pravi razveljavitev odločbe po nadzorstveni pravici. Vendar tudi tukaj smo zelo na plehkkih tleh. Ker tukaj gre sicer za napačno uporabljen materialni predpis, ampak zakon določa, da je možno odločbo razveljaviti že pravnomočno odločbo zgolj v primeru, da gre kršitev, očitno kršitev materialnega predpisa. Kaj je očitna kršitev materialnega predpisa, zakon ne določa, pač pa je to nek pravni standard in to je potrebno ugotoviti. Kar je ovira nadaljnja pri teh odločbah, je, seveda odločbe so pravnomočne, komunalni prispevek je bil plačan, kjer je pač bil plačan. Ljudje so pridobili gradbeno dovoljenje, ko so plačali komunalni prispevek. Skratka ovira v nadaljnjem ravnanju Občinske uprave je pa v tem, da Zakon v 276. členu ZUP-a določa, da to

ne more narediti sama Občinska uprava, niti župan, lahko pa to naredi zgolj ministrstvo, pristojno za to področje torej, da niti ni Občina tista, ki bi lahko naredila, zato smo zadevo natančno preučili in dejansko, da mi sedaj po svoje nekaj ravnamo, ne moremo, lahko pa zadevo odstopimo ministrstvu, čeprav tudi tukaj ni Občina pristojna za odstop te zadeve ministrstvu, pač pa stranke, ki so tukaj zainteresirane, v nadaljevanju javni pravobranilec, javni tožilec ali pa inšpekcijske službe. Skratka tukaj se bomo o zadevi še pogovorili, župan predlaga, da se zadeva reši skladno z zakonodajo, in da se reši. Ljudje, če so plačali, da seveda da dobilo te zneske nazaj, bisto pa je procedura, skratka, da se zadeva pravilno in zakonito reši, ker v kolikor bomo tukaj nekaj po svoje naredili, bomo morali vedno ravnati nekaj mimo predpisov, kar pa zagotovo ni prav.«

Stojan Jakin

»Najlepša hvala. Torej z dvema besedama, da povem, mi bomo celotno zadevo predali ministrstvu, da da svoje mnenje, kaj lahko naredimo. Še enkrat, verjetno se vsi borimo zato, da delamo v skladu s predpisi in v tem primeru bomo tudi delali v skladu s predpisi.«

mag. Miroslav Ribič

»Hvala vam. Jaz bi ponovil isto, kar sem že na politični koordinaciji bil. Sedaj je zelo veliko materiala prihajalo sproti in jaz kot svetnik se zelo težko pripravim, zelo težko preberem, ker imam tudi svoje obveznosti. Ta material, da ga dobro preberem, da lahko kvalitetno diskutiram, zato bi lepo prosil, če se jaz razumem, popolnoma razumem, da včasih prihaja, da smo včasih "cajntotu" in da, ampak če se le da pač pri teh materialih, ki jih dobimo po "meilu", da se poskuša držati tega 22. člena, ki pravi, da je 16 dni pred določenim zasedanjem, če bi lahko dobivali. Popolnoma razumem, da so nekateri, nekateri stvari so manj pomembne, nekatere bolj, ampak recimo pri današnji peti točki, recimo, ki se meni, pardon pri četrtem, se mi zdi, da je dosti pomembno, ampak ta material smo malo pozno dobili, tako da, to je edina moja želja, če se lahko da narediti, pri tistih, katerih se da.«

Vesna Kranjc

»... odgovor, še mogoče tukaj. Za določene točke pač vidite tudi naša komisija, KMVIAZ, katere predsednik ste, je zasedala šele po datumu, ko je šlo gradivo ven in včasih se res naredi, da dejansko ne moremo odpremiti gradiva pravočasno. Moram pa še nekaj povedati, da smo skoraj edina občina, pa lahko pogledate poslovnike ostalih občin, ki gradivo posredujejo 15 dni pred sejo. Moram povedati, da je poslovanje Občinske uprave včasih zelo težko in je treba dnevno spreminjati gradivo, tako da vas prosim za razumevanje. Bili ste izvoljeni s strani ljudi, odločili ste se, da boste delali na lokalni samoupravi. Res je tukaj mogoče malo hitrejša se treba obrniti kot mogoče v državni upravi, zato res prosim za strpnost, no pa, da to gradivo seveda natančno in pogledate če je le mogoče.«

Stojan Jakin

»Najlepša hvala. Mi se bomo trudili, ne glede na vse skupaj, da bomo dejansko pošiljali gradivo tako, kot piše v poslovniku. Se bo pa dogajalo, vsaj jaz vem za prejšnji mandat, ko sem bil prisoten tudi, da včasih pride tudi kakšna stvar na mizo, ker so zadeve tako kritične, ali pa, da je potem izredna seja, kar pa tudi ni najbolj fino.«

Valerija Mojca Frank

»Hvala lepa za besedo. Jaz imam pa tudi eno vprašanje, in sicer ne vem, koliko sedaj hodite pred ta nov Kulturni, naš Kulturni center. Dejstvo je, da tam v tem Kulturnem centru so tudi, je šola, in sicer ljudje vozijo otroke v šolo in sedaj se je pokazalo, da so parkirna mesta pred tem centrom totalno zgrešena. Nekdo, ne vem, tisti, ki je to projektiral, je tam, kjer bi se ljudje radi parkirali, postavil neka satja, kjer se sedaj nahaja več ali manj samo blato in voda, kar pomeni, da je tudi posledično se ne more to plužiti in dobro očistiti, tu in tam na teh parkiriščih je več snega, kot ne. Tako da blatne luže, umazanija, ko stopiš iz avta, kar pomeni tudi, da to se vse nosi

tudi v samo stavbo. Sedaj, ali je možnost kaj narediti v to smer, ali se da to kaj z asfaltirati, kakšne tlakovce, če omenim še ženski spol, ki hodi v visokih petah, je tam nemogoče, ne moreš iz avta stopiti v primeru, da nisi primerno obut. Morate pa vedeti, da otroci, jaz mislim, da tamle tisti, ki je tole, zelo zgrešeno. Jaz imam tukaj tudi slike, kako trenutno situacija zgleda, tako da kaj bi se dalo mogoče v tem primeru kaj narediti.

In pa dobila sem tudi eno pripombo glede slabo očiščenih kolesarskih stez, če bi mogoče kakšne take stvari tudi lahko sproti po določenem času, ko je že nehalo snežiti, jaz razumem to pač takrat ko je prve dva tri dni, ko je to veliko snega. Po določenem času bi mogoče tudi te stvari malo bolj lahko se očistile.«

Stojan Jakin

»Najlepša hvala, jaz bi skušal na drugo vprašanje zelo kratko. Mi imamo letni program zimske službe in tukaj ni predvideno kakšno odvažanje snega s kolesarskih stez. Namreč mi smo tudi tu finančno omejeni in tako odvažanje je zelo drag zadeva. Sedaj, če smatrate, da je smiselno zaradi parih koles, ki bodo, recimo še par deset tisoč narediti si stroška, potem boste predlagali, vendar v tem trenutku neko, vsaj tako, kot je še sedaj, ker je veliko snega, ker je vse iz ceste tam narinjeno, ni predvideno čiščenje tega. Kar se tiče pa prvega dela, ne vem, če me bo lahko podžupan dopolnil, jaz bi samo to rekel, da je parkirišče urejeno v skladu s projektom in pa gradbenim dovoljenjem. Takrat je bilo to tako predvideno, sedaj, ali je to najbolje ali to ni najbolje, ne znam povedati, vem pa, da me zelo moti, da je parkirišče sedaj zasedeno, da se včasih sploh na njega ne da priti, ker sedaj kompletno Gradišče tam parkira, ker se jim ne ljubi skidati svojega parkirišča, pa pripeljejo tu notri. Zaradi tega tudi ne pride do pluzenja parkirnih mest, ker enostavno, če gremo pogledati, jaz se pač vsak dan tam mimo vozim in še par dni nazaj so avtomobili, ki jih vidiš so pod snegom. To se pravi tisti avto sploh ni premaknjen cel teden. Tako da tukaj bomo morali neko rešitev najti, glede tega parkiranja. Ali rampa ali časovno omejitve, pa naši vrli komunalni redarji, ali kaj drugega. Tako, kot je sedaj zadeva, ni fino. Če so govorilne ure, če je dogodek v sami knjižnici, ko pridejo gostje, ki jim je namenjeno to, sploh parkirati nimajo kje. Tako, da meni se zdi to večji problem.

Kar se pa tiče teh rešitev samih parkirnih mest, v svetu se to uporablja. Jaz tega sem tudi že videl od zunaj, ali so plastični tako kot tukaj ali pa celo neke travne plošče betonske, ki imajo ravno tako luknje notri, da trava lahko skozi raste. Ker tukaj je zeleno, vsaj projektant si je to tako zamislil, da gre trava skozi. Je pa res, ali je to fino ali ni fino, se strinjam z vami, z visokim petam je to nemogoče. Tako, da bomo posredovali naprej, bomo videli, ali se da kaj narediti.«

Daniel Cukjati

»Hvala lepa za besedo, lep dober večer tudi v mojemu imenu. Sedaj, glede na to, da je sedaj po dolgem času redna seja, imam malo več vprašanj, ki se tudi nanašajo na obdobje parih mesecev nazaj. In sicer prvo vprašanje v zvezi s poslovno dejavnostjo med Komunalnim podjetjem, Občino in pa podjetnikom vrhniškimi. Ta članek, mislim, da smo vsi prebrali, to je bilo saj Reporterja ni bilo mogoče kupiti na Vrhniki. Sedaj, ali so tu nepravilnosti ali tukaj niso, mislim nepravilnosti, korupcija, to bodo druge institucije tu ugotavljale, če ugotavljajo. Mene pa bolj zanima to, ta podatek me je zbodel v oči, sicer, da podjetnik, ki večinoma opravlja s Komunalnim podjetjem in pa Občino, opravi 80 odstotkov svojega prometa z Občino, ali pa s Komunalnim podjetjem Vrhnika. Le te podatki je bili pridobljeni na dostopnih spletnih straneh in me sedaj zanima, zakaj Komunalno podjetje samo ne kupi te stroje, mehanizacijo, če praktično Občina pa komunalna amortizira te stroje. Nekaj še za Občino Borovnica dela in da v bistvu te občine amortizirajo praktično vse te stroje. Bi bilo bolj smotrno, da Komunalno podjetje kupi te stroje in pač oni to delajo in bi v bistvu praktično ves dobiček ostajal v Občini oz. v Komunalnem podjetju Vrhnika, ker je v lasti Občine oziroma, če je podjetnik res toliko bolj ugoden oz. bolj racionalen pri svojem delu kot Komunalno

podjetje Vrhnika, me pa zanima, zakaj se pa postavlja drugo vprašanje, da v bistvu ta "In house" naročila niso smotrna. Da je bolj smiselno, da Občina direktno naredi pogodbo z omenjenim podjetnikom in bi prišparala pri administrativnih stroških, kar pod točko 10 lahko vidimo. Tu govori o čiščenju greznic, ko bo potem naslednja, mislim v nadaljevanju. Ugotavljam iz teh cen, predvidnih predračunskih cen storitev, da 15% stroškov so drugi poslovni odhodki in pa splošni upravni stroški. To čiščenje opravlja neko drugo podjetje, torej v bistvu Komunalno podjetje samo prefakturira drugemu podjetju. Če bi Občina naredila direktno pogodbo z tem podjetjem, ki to če, bi to bilo 15% ceneje za nas občane in nekako bi ___ pri vprašanju, ki sem ga dal, pač, da se izognemo "In house" naročilom in gre direktno na nekoga, ki je bolj racionalen, ali pa Komunala sama kupi te stroje in dela, zato, kar je v bistvu ustanovljena. To je prvo vprašanje.

Drugo vprašanje pa, osebno se vozim po cesti Podčelo-Podlipa, ker sem z tistega konca, in pred zimo, tako kot je običajno, Komunala postavi te snežne količke, zasuje oziroma to Komunalno podjetje dela te luknje v bankinah in da je nekako cestišče pripravljeno pred zimo. V bistvu ___ pa pozoren ker je, sedaj okvirno govorim, 14 dni po postavitvi teh količkov so bili količki, vsaj na začetku trije podrti, kot sem rekel, sem postal pozoren in sem videl, da so se začele pa bankine urejati, tako urejati, kakor se po navadi urejajo spomladi, ko je konec zimske službe, ko so bankine razrite, po navadi se te bankine splanirajo, zasujejo in tako naprej, zaradi tega me zanima, ali je to praksa prejšnjih let, ker jaz nimam v spominu, da se je to delalo pred zimo in zanima me ___ tudi drugi odseki cest tako urejalo pred zimo, ali se običajno urejajo po zimi.

To in pa tretjo vprašanje, se pa nanaša na smrad, saj jaz sem zadnje obdobje več doma in sem zaznal več smradu na Vrhniki in tudi na delu Stare Vrhnike, da se te emisije včasih neznosne, kar so me tudi opozorili iz civilne iniciative in me zanima, ali je Občina v tem času, v zadnjih štirih mesecih, kaj naredila za odpravo tega smradu iz teh naših vrhniških kompostarn, Saubermacher in Rose, ali je urgirala na kakšno inšpekcijsko službo, da bi pač omejila in izboljšala okolje občanom. Bi pa samo tukaj dopolnil, občani Sinje Gorice so me opozorili, da se v bližini kompostarne Rosa pojavlja zasluženost Podlpiščice in ta zasluženost izhaja iz stare, pod narekovajih opuščene cevi, ki je upravljala prej IUUV, iz teh območij, ki jih je imela prej IUUV predelavo. Sedaj me zanima, ali je ta cev še zmeraj odprta, ker uradno bi morala biti zaprta in če ni, zakaj ni oz. naprošam inšpekcijske službe Vrhniko ___ vrhniška Občina sama angažira, da se naredi pregled in odstrani to cev.«

Stojan Jakin

»Najlepša hvala, bomo skušali kaj pojasniti, če začnem s prvim vprašanjem. Zanimiv članek je bil v Reporterju, jaz sicer dosti ne dam na članke, ki so plačljivi, Reporter vsi vemo, da je plačljiv, in pač nekdo se je spravil na nekoga, zato notri piše. Jaz na ta članek nisem reagiral, čeprav so mi pravniki rekli, da je možnost tudi tožbe in ki bi jo dobil. Ker če je to res, kar tam notri piše, potem je treba mene pa še koga odstraniti oz. zapreti. Jaz imam prijavo protikorupcijski komisiji, kar nekaj, pa vse so bile lahko temu rečem lažne, imam tudi njihove odgovore, kar je pač bilo, določene stvari so bile zavržene, zavržene, pardon. Tako, da če je kar koli narobe in če vi veste oz. kdor koli karkoli ve, naj to javi UJV-ju, protikorupcijski komisiji in podobnim, ki se s takimi stvarmi ukvarjajo. Kajti tudi nas lahko blatijo, vse po vrsti. Recimo bom sedajle začel, zakaj pa Zavodu Ivana Cankarja imajo zunanje sodelavce, zakaj imajo za oblikovanje vedno iste ljudi, zakaj imajo za marsikaj marsikoga. To so "rekla kazala" in dejansko imate pravico to spraševati, samo mislim, da taka debata ne pelje nikamor. Če je kakršna koli pripomba, če je kakršen koli očitke, zato so določeni, določene službe, ki imajo te stvari za rešiti. Tudi to 80% in podobno, dajte preveriti, saj lahko vsi na internetu preverimo, koliko je tega res, pa še nekaj tudi odgovor je bil že dan. To so krajevne skupnosti, Občina Vrhnika niti slučajno, ko seštejemo, tega ni 80%. Tako, da nekdo lahko napiše, kar hoče. Zakaj je to, saj pravim, še enkrat, ne vem, so pa točni

podatki, ki se jih da dobiti, zato imamo tudi Nadzorni odbor tukaj naš, dajte mu nalogo, saj konec koncev je predsednik Nadzornega odbora tudi iz vaše stranke, dajte jim nalogo, naj to raziščejo, kaj je tukaj res, kaj ni res, te debate, ki so pa po Vrhnikih, jih tudi jaz slišim, veliko je tega, ampak to je vedno "rekla kazala" in to o marsikomu marsikaj govori. Kar se drugega vprašanja tiče, bomo pridobili odgovor od Komunalnega podjetja. Tukaj ne bi jaz kaj dosti vedel. Kar se pa tretjega, moram pa reči, da sem seznanjen s strani UJV-ja, da so pregledali to sluz, gospod Rus je pa celo meni neke slike pošiljal, kjer dokazuje, da je ta sluz bistveno nad kompostarno, se pravi višje gor. Torej priteka od neke druge in tudi on je, on je sicer dosti tak, neugoden človek, je celo rekel, da bo šel v določene tožbe, kar se mi zdi bedarija, ampak dejansko vse te poškodbe, ki so oz. te emisije naj bi bile nad kompostarno. Tako, da bi vam predlagal oz. lahko tudi mi pridobimo zapisnik UJV-ja, ko je to pregledoval in kaj so ugotovili. Tudi ribiči so bili tam, tudi ribičem je bilo pokazano, ker so ribiči prvi to prinesli in so rekli, ja, res je. To je bilo meni povedano, lahko je pa, tisto od Usnjarne, baje je zaprto, tako kot ste rekel, je bilo zahtevano, on je očistil vse, zaprl in zasul. Ali je res ali ne, bomo probali dobiti zapisnik UJV-ja, pa bomo videli, kaj so oni takrat ugotovili. Kar se tiče pa ostalega, mi redno posredujemo na ministrstvo za okolje pritožbe, tudi civilne iniciativa je tukaj aktivna, tudi Občina pripravlja neke meritve. Dobili smo neke podatke, da se, obstaja neka metoda, saj ne vem, koliko bo to stalo, ker pridobivamo ponudbi, obstaja neka metoda, ki do neke mere lahko tudi pove, od kod smrad izhaja. Torej, da se analizira smrad na nekem viru in potem se to ugotavlja tam, kjer ljudje govorijo, da smrdi, ali res smrdi, ali ne smrdi in če smrdi, ali je to isti smrad, kakor je bil analiziran nekje. To mi imamo v letošnjem letu načrt narediti, jaz tega še nisem povedal, ker nimam še ponudbe. Danes prvič to objavljam, ampak dejansko smrad je, vsi vemo, da je, skušamo ga rešiti, samo ponovno poudarjam, tisto, kar je bilo že stokrat povedano, gospodarstvo je v rokah države ne pa občine. Obe podjetji, tako CRO kot ROSA imata vsa okoljska dovoljenja in delata popolnoma legalno. Dejstvo pa je, da res smrdi in kaj smrdi, zakaj smrdi, ne vem. Tudi čistilna naprava pravijo, da je lahko leglo teh smradov. Bomo skušali ugotoviti, kaj je tukaj res, kaj ni res. Čistilna naprava sedaj poskusno deluje. To je to, ali imamo še kaj? Ja replika, prosim!»

Daniel Cukjati

»Bi prosil še za pisne odgovore. Sicer pri prvem odgovoru _____ jaz pravim, da to, kar je pisalo v članku, če je kaj sumljivega, to pač drugi delajo, to ni naša stvar, jaz dajem samo to pobudo oz. me zanima zakaj Občina ne daje direktnih naročil, tukaj so določena velika naročila, direktno tem, ki bili bolj racionalni, ne pa preko Komunalnega podjetja, ki se zgubi denar za administracijo, ali pa, da če ta podatek dejansko drži, Komunalna kupi stroje in dela, to kar je treba. Hvala lepa.«

Stojan Jakin

»Mogoče bi še to, Občina oddaja vsa naročila v skladu z Zakonom o javnih naročilih, mi ne moremo direktno komu nekaj dati, razen podjetju, ki je v naši 100% lasti, s tem, da tudi to podjetje mora izkazati določene pogoje. Ti pogoji so poleg tega, da je 100% last, da dela na našem območju, tudi ti, da je trenutno tista cena najugodnejša na trgu in to je to.

Tudi na razpisih, dostikrat so določeni tisti, ki dobijo posel in imajo svoje podizvajalce, se pravi, da jih še bolj stisnejo, kakor pač so njihove cene nizke. Potem je pa treba še nekaj naprej vedeti, da recimo, določenih stvari, praznjenje greznic ne moremo mi enemu tretjemu dati, zato, ker tukaj imamo pa Zakon o varstvu okolja in imamo potem gospodarske javne službe in praznjenje greznic je tudi gospodarska javna služba in ta javna gospodarska služba je z odlokom opredeljena, da jo opravlja na področju Občine Vrhnika Komunalno podjetje in oni so zadolženi. Komunalno podjetje, jaz lahko govorim pač iz tega, ker sem bil včasih direktor, Komunalno podjetje je že razmišljalo in v preteklosti je celo imelo neko Creino, s katero je to pobiralo in dejansko je to bistveno dražje, kot pa če imamo, potem če imajo oni neko pogodbo, kajti tudi tega pobiranja ni

toliko, da bi vsak dan osem ur bil stroj zaseden in je to zagotovo z njih racionalnejše. Verjetno kaj več bo povedala direktorica, kajti sedaj so stvari, tudi nekoliko se spreminjajo skozi. Tako, da tukaj samo zadeva, ki bi jo res še enkrat ponovil, je ta, da je vse v skladu z Zakonom o javnih naročilih, in sicer, kjer so evropska sredstva od zadaj, se ne da pogodbo z ministrstvom podpisati, če ni to pregledano, na kakšen način je to dano naprej. V našem primeru so vse te zadeve v skladu s predpisi narejene.«

Nataša Frank

»Hvala za besedo. Jaz bi pa samo imela en predlog, in sicer, na cesti od Sinje Gorice proti Ligojni, kjer ste dali polovične grbine, bi predlagala, če bi šle čez celo cesto, ker sedaj se tega vsi izogibamo in bi bilo dobro zaradi varnosti, da se gre to čez celo cesto, da se vsaj maloustavi, ker to za enkrat ni dovolj.«

Stojan Jakin »Hvala bomo posredovali to svetu za preventivo in jaz mislim, da tukaj ne bo ovire, tudi to vam lahko povem, to proti Ligojni kar je, je sedaj v projektiranju tudi ta prvi del iz Sinje Gorice, ki gre gor tudi do stare železniške proge se predvideva v bližnji bodočnosti izgradnja pločnika in pa tam, kjer je križišče z staro železnico verjetno neko nadvišanje, tako, da se dejansko maloustavi hitrost, ker je res prehitro marsikdo prehitro na teh cestah vozi.

Hvala. Ugotavljam, da smo to izčrpali prehajamo na tretjo točko dnevnega reda. Vprašanje bodo tista, ki niso bila odgovorjena, tudi pisno posredovana do naslednje seje.«

3. Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika – skrajšani postopek

Uvodna poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedala je, da je bil naveden odlok sprejet že leta 2009. Odlok je bil pripravljen predvsem zaradi, v tistem času, propada gospodarskih in industrijskih dejavnosti v občini, in zaradi bojazni, da se bodo ta novo nastajajoča opuščena območja, ki so vedno bolj postajala »degradirana« površina, nekontrolirano razpadala.

Na podlagi tega odloka je moral lastnik nepremičnine na območju predkupne pravice pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe pridobiti potrdilo občine, da na nepremičnini ne uveljavlja predkupne pravice. Če bi občina izdala potrdilo, da uveljavlja predkupno pravico bi moral prodajalec podati pisno ponudbo za prodajo nepremičnine. Če pa občina ne bi uveljavljala predkupne pravice, bi lahko prodajalec prodal nepremičnino drugi osebi, vendar le pod enakimi ali zase ugodnejšimi pogoji, kot jih je ponudil občini. V več kot petih letih veljavnosti odloka ni bil nikoli izpeljan postopek uveljavljanja predkupne pravice, zato ocenjujemo, da odlok ni prinesel nobenih pozitivnih učinkov in je nepotreben, saj predstavlja samo dodatno administrativno in stroškovno obremenitev tako občinski upravi kot tudi lastniku nepremičnine.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljala sta Daniel Cukjati in Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je bila točka obravnavana na 1. seji občinskega sveta, dne 23.12.2015, ki je osnutek prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 12.1.2015. V času javne obravnave je Občina Vrhnika prejela nekaj predlogov in pripomb s strani občanov in strani Liste za razvoj vrhniškega podeželja. Upoštevani predlogi oz. odgovori so zajeti v gradivu. Po javni obravnavi je bila točka obravnavana tudi na usklajevalnem sestanku s predstavnikom Liste za razvoj vrhniškega podeželja in občinskem svetnikom mag. Viktorjem Sladičem. V nadaljevanju je bilo še povedano, da je bil članom občinskega sveta v obliki elektronske pošte posredovan dopolnjen in popravljen Elaborat št. proj. 28-2014, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa, d.o.o.

Razpravljali so: Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič, mag. Miroslav Ribič, Daniel Cukjati, Vid Drašček in Janko Skodlar.

Ob 18.30 uri se je seji pridružil Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika.**
- 3. Za obračun komunalnega prispevka v obračunskih območjih, ki izhajajo iz programa opremljanja, se obračunska vrednost tudi po gradnji dodatne infrastrukture obračuna v enaki višini.**

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 11

PROTI: 11

Sklep ni bil sprejet.

5. Premoženjsko pravne zadeve:

- a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2863/32, k.o. Vrhnika,**
- b) Ukinitve statusa grajenega javnega dobra pri par.št. 2656/22 in 2656/72, obe k.o. Vrhnika**

Uvodna poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Pri točki 5a je bilo povedano, da je stranka na Občino Vrhnika podala vlogo za odkup nepremičnine, parc. št. 2863/32, k.o. Vrhnika. Zemljišče v naravi predstavlja funkcionalno zemljišče – vrt k stanovanjski stavbi, parcela kategorizirane javne ceste pa ohranja zadostno širino. Soglasje k prodaji zemljišča je podala tudi KS Vrhnika Vas, prodaja nepremičnine pa je predvidena tudi v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015.

Pod točko 5b je bilo pojasnjeno, da občina obravnava premoženjsko pravno zadevo prodaje par. št. 2656/22 in 2656/72, obe k.o. Vrhnika. Parceli v površini 1660m² in 593m² se nahajata na Vrhniki v poslovno-obrtni coni Pod Hruševco. K navedeni prodaji je pozitivno mnenje podala tudi KS Breg, nepremičnini pa sta predvideni tudi za prodajo v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanji in razprave ni bilo.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

SKLEP1

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2863/32, k. o. Vrhnika (2002).

SKLEP2

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2656/22 in 2656/72, obe k. o. Vrhnika (2002).

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 24

Sklepa sta bila sprejeta.

6. Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

Poročevalka je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je občinski svet leta 2009 sprejel Merila in kriterije za povračila za priključitev na distribucijsko plinovodno omrežje na Vrhniki. Na plinovodnem omrežju se beleži precejšnje število neaktivnih plinskih priključkov, kar posledično pomeni slabšo izkoriščenost plinovodnega omrežja. Cilj sprejetja sklepa je spodbuditi lastnike sedanjih neaktivnih plinskih priključkov k uporabi zemeljskega plina.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljali so: Sebastian Kovačič, Mirko Antolović, Daniel Cukjati in Vid Drašček.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

- 1. Za eno ali več stanovanjske in poslovne objekte do priključne moči 50 kW znaša povračilo za priključitev 0,00 €**
- 2. Za večje porabnike plina (poslovni odjem) znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči:**
 - **priključna moč nad 50 kW do vključno 500 kW, 709,66 € in 4,7165 €/kW za vsak nadaljnji kW**
 - **priključna moč nad 500 kW, 2.832,06 € in 4,1577 €/kW za vsak nadaljnji kW**
- 3. Sklep o znižanju višine povračila velja od 1.3.2015 do 1.3.2016.**
- 4. Sklep se objavi v Uradnih objavah Našega Časopisa.**

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 24

Sklep je bil sprejet.

7. Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015–2020

Poročevalca pri točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, in Sonja Žakelj, v.d. direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika.

Mag. Matej Černetič je uvodoma povedal, da je sprememba Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki je stopila v veljavo v letu 2014 kot novost, predpisala, da morajo direktorji javnih zavodov na področju kulture sprejeti strateške načrte zavodov. K strateškemu načrtu je treba pridobiti predhodno mnenje ustanovitelja javnega zavoda ter soglasje sveta zavoda. Javni zavodi morajo sprejeti strateške načrte najkasneje v roku enega leta po uveljavitvi spremembe zakona. Strateški načrt se sprejme za obdobje petih let, pri čemer lahko vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje.

V nadaljevanju je Sonja Žakelj, v.d. direktorice CKV na kratko predstavila načrt, ki pa je že bil obravnavan na Svetu Cankarjeve knjižnice Vrhnika dne 18.12.2014.

Točko je na svoji 3. seji, dne 26.1.2015, obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, ki se s predlaganim besedilom strinja, hkrati pa je sprejel še en sklep, ki se glasi: "Zavodi morajo finančna sredstva za izvajanje strateških načrtov poleg proračuna občine zagotavljati tudi iz drugih virov."

Razpravljali so: Vid Drašček, Janko Skodlar in Leon Marjan Možina.

Župan je pred potrditvijo sklepa predlagal, da se glasuje tudi o sklepu, ki je bil sprejet na Odboru za družbene dejavnosti.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

SKLEP 1

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015–2020.

SKLEP 2

Zavod mora finančna sredstva za izvajanje strateških načrtov poleg proračuna občine zagotavljati tudi iz drugih virov.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 24

Sklepa sta bila sprejeta.

8. Predhodno mnenje k strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015–2019)

Uvodni poročevalec je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Povedal je, da je direktor ZIC-a pripravil predlog strateškega načrta za področje kulture, ki se ga sprejme za obdobje petih let, pri čemer lahko vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. Strateški načrt javnega zavoda obsega programske usmeritve in predviden obseg programa, organizacijske usmeritve, opredelitev investicij in investicijskega vzdrževanja ter podlage za kadrovske načrte, ki vključujejo tudi predvidene zunanje sodelavce.

Strateški načrt je na svoji seji dne 12.1.2015 obravnaval Svet zavoda Ivana Cankarja.

Točko je na svoji seji dne 26.1.2015 obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem, prav tako pa se predlaga v

potrditev tudi dodaten sklep, ki so ga na seji potrdili člani odbora v naslednjem besedilu: "Zavodi morajo finančna sredstva za izvajanje strateških načrtov poleg proračuna občine zagotavljati tudi iz drugih virov."

Razpravljali so: Vid Drašček, Daniel Cukjati in mag. Viktor Sladič.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

SKLEP 1

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015–2019).

SKLEP 2

Zavod mora finančna sredstva za izvajanje strateških načrtov poleg proračuna občine zagotavljati tudi iz drugih virov.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklepa sta bila sprejeta.

9. Osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v Občini Vrhnika

Mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, je povedal, da je ZIC na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda pripravil osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v Občini Vrhnika. Povedal je še, da se je prvi osnutek strategije pripravil že v letu 2013, nato pa se je dopolnjeval oz. usklajeval še s krajevnimi skupnostmi.

Točko je na svoji 3. seji dne 28.1.2014, obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, na kateri je podal tudi določene dopolnitve in popravke. Člani odbora so nato predlagano besedilo potrdili in ga kot takšnega predlagajo občinskemu svetu v sprejem.

V razpravo so se vključili: Leon Marjan Možina, Daniel Cukjati, mag. Viktor Sladič, Vid Drašček in Edin Behrić.

V razpravi sta se izoblikovala dva predloga: prvi, da se zaradi pomembnosti dokumenta podaljša rok javne obravnave, in sicer do 10.3.2015, in drugi, da pred sprejemom dokumenta celoten osnutek odloka obravnava tudi Odbor za družbene dejavnosti.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 10.3.2015.

SKLEP 2:

Pred obravnavo na Občinskem svetu dokument obravnava tudi Odbor za družbene dejavnosti.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 24

Sklepa sta bila sprejeta.

10. Potrditev cene storitve, povezane z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami

Poročevalka pri točki je bila mag. Brigita Šen Kreže, direktorica JPKPV, d.o.o., ki je med drugim povedala, da je s 1.1.2013 stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami je na lokalnih skupnostih oziroma na pristojnih občinskih organih. Tako je bil JPKPV, d.o.o. kot javni službi Občine Vrhnika na podlagi navedene uredbedolžan pripraviti elaborat o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. V nadaljevanju je poročevalka še na kratko povzela vsebino elaborata.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljali so: mag. Viktor Sladič, Daniel Cukjati in Mirko Antolovič

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občina Vrhnika potrjuje stroškovno ceno storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Vrhnika v višini 0,3512 €/m³ dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali malo komunalno čistilno napravo. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, in sicer 0,15 m³/osebo/dan. K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladna s predpisi države.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 17

PROTI: 6

Sklep je bil sprejet.

11. Razrešitev direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika

Uvodna poročevalka k točki je bila direktorica občinske uprave, Vesna Kranjc, ki je povedala, da je dne 29.1.2015, Svet ZD Vrhnika posredoval sklep Sveta o razrešitvi direktorja in prošnjo direktorja Zdravstvenega doma Tomaža Glažarja za razrešitev in prenehanje delovnega razmerja, ki ga je želel prekiniti sam, zaradi sklenitve novega.

Točko je obravnaval KMVIAZ, ki predlaga občinskemu svetu, da predlog sklepa sprejme.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z razrešitvijo Tomaža Glažarja z mesta direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 24

Sklep je bil sprejet.

12. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je bilo potrebno po razrešitvi in prenehanju delovnega razmerja Tomaža Glažarja izvesti postopek razpisa prostega delovnega mesta direktorja ZD Vrhnika. Razpisna komisija javnega zavoda ZD Vrhnika jena svoji in na spletni strani Občine Vrhnika objavila razpis za delovno mesto direktorja ZD Vrhnika. Na razpis se je prijavilo 12 kandidatov, od katerih jih je 6 izpolnjevalo vse zahtevane pogoje. Petčlanska razpisna komisija je 17.1.2015 opravila razgovore s kandidati, ki so podali popolne vloge. Komisija je Svetu zavoda predlagala Romana Strgarja za direktorja ZD Vrhnika za dobo 4let.

Svet zavoda mora pred imenovanjem direktorja pridobiti še soglasja občin ustanoviteljic. Če soglasja niso dana v roku 60 dni od prejema zaprosila, se šteje, da je soglasje dano.

Razpravljali so: Daniel Cukjati, Vid Drašček in Alenka Džafič.

Na vprašanje sta odgovarjala Tomaž Glažar, bivši direktor ZD Vrhnika in Roman Strgar, kandidat za direktorja ZD Vrhnika.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Romana Strgarja za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 19

PROTI: 5

Sklep je bil sprejet.

13. Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Dne 30.4.2015 poteče mandat članom Občinske volilne komisije.

Zakon o lokalnih volitvah v 35. členu določa sestavo občinske volilne komisije, in sicer, da Občinsko volilno komisijo sestavljajo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki. Predsednik volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov. Ostali člani volilne komisije in njihovi namestniki se imenujejo po predlogih političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter občanov.

Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je prispela predloge odprla in pregledala na svoji 3. seji dne 4.2.2015. KMVIAZ je po odprtju prispelih vlog ugotovil, da sta prispeli dve vlogi za namestnika predsednika Občinske volilne komisije, vendar pa vloga Veronike Švigelj, ki jo je predlagala SLS za namestnico člana OVK in za namestnico predsednice OVK, ne izpolnjuje pogojev za imenovanje za namestnico predsednice OVK, saj ne izpolnjuje pogoja glede izobrazbe – ni univ. dipl. prav.

Razpravljali so: Daniel Cukjati, Vid Drašček in Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinska volilna komisija Občine Vrhnika imenuje v naslednji sestavi:

- a) za predsednico občinske volilne komisije
Lidija Ravbar,**

b) za namestnico predsednice občinske volilne komisije:

Tina Grum,

c) za člane občinske volilne komisije:

Jožef Malovrh,

Andrej Mattias,

Verica Miljković,

d) za namestnike članov občinske volilne komisije:

Peter Perše,

Vojko Jerina,

Veronika Švigelj,

Občinski volilni komisiji traja mandat štiri leta, in sicer od 1.5.2015 do 30.4.2019.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

Seje je bila zaključena ob 21:56

Zapisala:

Sandra Skvarča

Predsedujoči
Župan
Stojan Jakin



Številka: 900-11/2015 (1-02)
Datum: 16. 3. 2015

1b

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: POROČILO O GLASOVANJU S 1. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 23. a člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (NČ, št. 354/08) je župan Občine Vrhnika dne 4. 3. 2015 razpisal 1. korespondenčno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika

Člani Občinskega sveta Občine Vrhnika so do podanega roka za opredelitev, to je do 10. 3. 2015 do 12.00 ure, glasovali o naslednjem predlaganem

MNENJU:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k naslednjim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika:

1. Petra Atteya Fabiani
2. Mykhaylo Madan
3. Vesna Popit
4. Mag. Polonca Šurca Gerdina

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITVIJO MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, za katere je svet šole ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika.

Od skupno 24 članov občinskega sveta je o sklepu glasovalo 18 članov in vsi so glasovali ZA predlagani sklep (mnenje). Po preteku roka določenega za opredelitev, je glasoval ZA predlagani sklep (mnenje) še en član občinskega sveta.

Predlagani sklep (mnenje) je bil sprejet.

Pripravila:
M. Tomažin

Župan
Stojan Jakin

Zap. št.	Ime in priimek	Glasovanje Način Datum	ZA	PROTI	NE ŽELIM GLASOVATI
1.	Alojz Kos	tel. 5.3.2015	ZA		
2.	Janez Kikelj				
3.	Vid Drašček	e-pošta 6.3.15	ZA		
4.	Leon Marjan Možina	29.03.2015	ZA		
5.	Edin Behrič	tel. 6.3.15	ZA		
6.	Anja Sluga				
7.	Barbara Kovačič	e-pošta 10.3.15	ZA		
8.	Andrej Kos	e-pošta 9.3.15	ZA		
9.	Nataša Grom	e-pošta 5.3.15	ZA		
10.	Borut Fefer	e-pošta 6.3.15	ZA		
11.	Janko Skodlar	5.3.2015	ZA		
12.	Ema Goričan	tel. 6.3.15	ZA		
13.	Anže Slabe				
14.	mag. Miroslav Ribič	tel. 12.3.15	ZA		
15.	Boštjan Erčulj	e-pošta 10.3.15	ZA		
16.	Valerija Mojca Frank	tel. 6.3.15	ZA		
17.	mag. Viktor Sladič	e-pošta 9.3.15	ZA		
18.	Pavel Oblak				
19.	Mirko Antolović	10.3.2015	ZA		
20.	Alenka Džafič	e-pošta 9.3.15	ZA		
21.	Daniel Cukjati				
22.	Nataša Frank	e-pošta 9.3.15	ZA		
23.	Sebastian Kovačič	e-pošta 8.3.15	ZA		
24.	Vinko Keršmanc	5.3.2015	ZA		

Možina

Skodlar

Antolović

Keršmanc

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Pavel Oblak na 2. redni seji OS, 12. 2. 2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Pavel Oblak:

Hvala lepa. Imam vprašanje in pobudo. Vprašanje imam v zvezi z Občinskim prostorskim načrtom, postavil mi ga je občan Drenovega Griča, ki je vložil pobudo za spremembo v prostorskem planu in ko ga je zanimalo po kakšnih kriterijih se bodo ovrednotile te pobude je dobil odgovor, da te kriteriji še niso postavljeni. Vprašanje je naslednje: Kakšni bodo ti kriteriji na katerih se bodo vrednotile pobude za spremembe Občinskega prostorskega načrta, kdaj bodo ti kriteriji postavljeni, pa kdo jih bo potrjeval, oz. postavljaj.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, za pobudo. Kar se tiče prvega vprašanja nekaj se da odgovoriti, in sicer kriterije bo sprejemal ta Občinski svet. Kriterije postavi Občinski svet, datum kdaj bomo pa to naredili, pa mogoče vi veste), pa v tem trenutku še ne vemo. Strokovne službe bodo pripravile in takrat, pravočasno, uglavnem bo vse posredovano Občinskemu svetu, da bo lahko to razpravljaj in pa potem sprejemal.

ODGOVOR:

Občina Vrhnika bo v postopku sprememb in dopolnitev Odloka o OPN Občine Vrhnika postopala enako kot je v postopku priprave osnovnega odloka OPN. Izdelovalec OPNja bo pripravil osnutek Meril za vrednotenje pobud za spremembo namenske rabe in drugih razvojnih predlogov na podlagi 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, ki določa, da se pobude obravnava na podlagi posebnih meril in upoštevane v postopku le, če izpolnjujejo pogoje glede skladnosti s cilji prostorskega razvoja občine, upoštevanja varstvenih in varovalnih omejitev v prostoru, ustreznosti z vidika urbanističnih meril in možnosti opremljanja zemljišč za gradnjo. Občina bo vlagateljem pobud izdala pisno opredelitev glede njihove pobude. Merila za vrednotenje pobud bo potrdil Občinski svet Občine Vrhnika.

Odgovor je pripravil Oddelek za prostor

POBUDO JE PODAL: Pavel Oblak na 2. redni seji OS, 12. 2. 2015

POBUDA: (iz magnetograma)

Pavel Oblak:

Imam pa še pobudo in sicer v zvezi z zastavami pri tem novem Kulturnem centru, oz. knjižnici. Kaj me moti pri teh zastavah. Zakon o slovenski zastavi točno določa obliko barvo, pa tudi kako se zastava obeša. Oblika zastave mora biti razmerje med krajšo in daljšo stranico ena proti dva in obešena mora biti pravokotno na drog, se pravi ne sme biti pokonci ali kakor koli drugače obešena. To je prvič, drugič je tudi ne samo zakonsko tudi heraldično je narobe obešena ta zastava, kajti sedaj ko pokonci visi je grb ležeč, kar je absolutno narobe, potem je pa tudi narobe obrnjena, ker gledano desno, če bi jo hoteli postaviti v pravilno lego obesiti na drog je grb na desni strani namesto na levi, tako, da je tudi narobe obrnjena. Torej dal bi pobudo, da se te zastave obesijo pravilne oblike in pravilno se jih obesi tako, kot je v Parku samostojnosti, še boljše je pa, da se izognemo velikim stroškom, da se obesi tako kot je na Občini, se pravi na zid objekta. Ker te drogov sploh niso primerni za obešanje državnih zastav, to so v bistvu drogov za reklame.

Stojan Jakin:

Kar se tiče zastav na knjižnici, oz. na Kulturnem centru bomo mi to pobudo posredovali naprej, videli, kaj se da narediti, se pa strinjam, problemi slovenske zastave so, da v osnovi je predvidena vedno, da je pravokotno na drogu, se pravi, da je vedno na objekt obešena na drogu. Nikakor ni predvideno bilo, tisti, ki je pripravljaj to, da se na pokončne vertikalne droge zastave obešajo. Vendar v praksi se to tudi dogaja in imamo zastav na drogu kar dostikrat. Res pa je, da je zelo pomembno kako je orientirana ta zastava, kaj je levo, kaj je desno. Mi bomo to vašo pobudo posredovali naprej, bodo pregledali in uskladili s predpisi pa s pravilnim stanjem.

ODGOVOR:

Vprašanje je bilo poslano Osnovni šoli Ivana Cankarja Vrhnika. Odgovor prilagamo.

Predvideno je, da se odstranita dva drogova za zastavi in zastavi izobesi skladno s protokolarnim načinom izobešanja. Odstranjena drogova pa namesti pred obnovljeni Cankarjev dom Vrhnika.

Občinska uprava Občine Vrhnika



Lošca 1
1360 Vrhnika
Tel.: 3301 850
Fax: 3301 875
e-mail: group.loslic@guest.arnes.si

Občina Vrhnika
Tržaška 1
1360 Vrhnika
Gospa Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Vrhnika, 27. 2. 2015

ZADEVA: Predlogi OŠ IC na pobude svetnikov:

OŠ Ivana Cankarja je začasní upravitelj stavbe Kulturni center na Tržaški 32 od 1. 9. 2014, torej po pridobitvi uporabnega dovoljenja.

V zvezi z zastavico lahko povemo:

- drogoví so bili postavljeni v skladu s projektom, gradnjo je nadzoroval nadzorni organ. Pravilna je ugotovitev svetnika, da mora biti zastava v razmerju 2:1 (zdajšnja je 300:80) in pravilno obrnjena (v tem primeru je pravilno, gledano proti stavbi s Tržaške ceste z leve strani: drog, rdeča, modra bela, grb desno zgoraj)
- tak položaj obešanja je dopusten kljub temu, da slovenska zastave nima vertikalne oblike.

Dileme:

- Projekt je vseboval postavitev drogov, ki niso v skladu Zakonom o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije ter o slovenski narodni zastavi (Uradni list RS, št. [67/94](#))
- Nadzornik gradnje ni na to opozoril.
- Pri pregledu pred izdajo uporabnega dovoljenja se tega ni opazilo.

Zastave se je nabavljalo v začetku septembra 2014 pred otvoritvijo Kulturnega centra. K oddaji ponudbe smo povabili podjetje C-graf iz Horjula, ki je dobavitelj zastav za šolo in tudi KPV Vrhnika. Ponudbo so oddali na občino Vrhnika, ki je izbrala drugega ponudnika, ki nam ni znan.

REŠITVE:

- Možna je predelava zastav na dovoljeno razmerje 2:1 (160:80) in v pravilno postavitev

Projektant mora povedati, če je to sprejemljivo glede na celoten videz (pol manjše zastave na ogromnih drogovih).

- Predelava drogov v poševno obešanje zastav, na vsakem drogu 1 zastava, velikost 180:90 ali ustrežnejša. Projektant mora povedati, če je to sprejemljivo. Pri tem mora upoštevati razmik med drogoví, ki mora biti večji od dolžine zastave.
- Ostane samo en drog, predelan tako, da zastave visijo kot na občinski stavbi.
- Odstranijo se vsi drogoví, zastave se namesti nad napis Kulturni center.

Šola predlaga naslednjo rešitev:

- Odstranita se drugi in četrti drog; s tem se poveča razdalja med drogoví na 160 cm.
- Poveča se horizontalni nosilec za 40 cm, skupaj bo dolg 120 cm (nosilci se povečajo glede na mnenje arhitekta).
- Izdelata se zastave 120 x 240 cm in obeši na dopusten, pokončen način.

OBLIKA ZASTAVE

<http://www.vlada.si/lo-sloveniji/politici/sistem/drzavni-simboli/>

PRAVILNO IZBEŠANJE ZASTAVE

<http://www.herold.si/zastavoslovje/6-izobesanje-slo-zastave.html>

Zakon o zastavi himni...

<http://www.pisrs.si/Pis/web/pregledPredpisa?id=ZAKO365>

Pripravil:

Vinko Bizjak (pomočnik ravnateljice)

**VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Valerija Mojca Frank na
2. redni seji OS, 12. 2. 2015**

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Valerija Mojca Frank:

Hvala lepa za besedo. Jaz imam pa tudi eno vprašanje in sicer ne vem koliko sedaj hodite pred ta nov Kulturni, naš Kulturni center. Dejstvo je, da tam v tem Kulturnem centru so tudi, je šola in sicer ljudje vozijo otroke v šolo in sedaj se je pokazalo, da so parkirna mesta, pred tem centrom totalno zgrešena. Nekdo, ne vem, tisti, ki je to projektiral je tam, kjer bi se ljudje radi parkirali postavil neka satja, kje se sedaj nahaja več ali manj samo blato in voda, kar pomeni, da je tudi posledično se ne more to plužiti in dobro očistiti tu in tam na teh parkiriščih je več snega, kot ne. Tako, da blatne luže, umazanija, ko stopiš iz avta, kar pomeni tudi, da to se vse nosi tudi v samo stavbo. Sedaj, ali je možnost kaj narediti v to smer, ali se da to kaj z asfaltirati, kakšne tlakovce, če omenim še ženski spol, ki hodi v visokih petah je tam nemogoče, ne moreš iz avta stopiti v primeru, da nisi primerno obut. Morate pa vedeti, da otroci, jaz mislim, da tamle tisti, ki je tole, zelo zgrešeno. Jaz imam tukaj tudi slike kako trenutno situacija zgleda, tako, da kaj bi se dalo mogoče v tem primeru kaj narediti. In pa dobila sem tudi eno pripombo glede slabo očiščenih kolesarskih stez, če bi mogoče kakšne take stvari tudi lahko sproti po določenem času, ko je že nehala snežiti, jaz razumem to pač takrat ko je prve dva tri dni, ko je to veliko snega. Po določenem času bi mogoče tudi te stvari malo bolj lahko se očistile.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, jaz bi skušal na drugo vprašanje zelo kratko. Mi imamo letni program zimske službe in tukaj ni predvideno kakšno odvažanje snega s kolesarskih stez. Namreč mi smo tudi tu finančno omejeni in tako odvažanje je zelo drag zadeva. Sedaj, če smatrate, da je smiselno zaradi parih koles, ki bodo, recimo še par deset tisoč narediti si stročka, potem boste

predlagali, vendar v tem trenutku neko, vsaj tako, kot je še sedaj, ker je veliko snega, ker je vse iz ceste tam narinjeno ni predvideno čiščenje tega. Kar se tiče pa prvega dela, ne vem če me bo lahko podžupan dopolnil, jaz bi samo to rekel, da je parkirišče urejeno v skladu s projektom in pa gradbenim dovoljenjem. Takrat je bilo to tako predvideno, sedaj ali je to najbolje ali to ni najbolje, ne znam povedati, vem pa, da me zelo moti, da je parkirišče sedaj zasedeno, da se včasih sploh na njega ne da priti, ker sedaj kompletno Gradišče tam parkira, ker se jim ne ljubi skidati svojega parkirišča, pa pripeljejo tu notri. Zaradi tega tudi ne pride do pluzenja parkirnih mest, ker enostavno, če gremo pogledati, jaz se pač vsak dan tam mimo vozim in še par dni nazaj so avtomobili, ki jih vidiš so pod snegom. To se pravi tisti avto sploh ni premaknjen cel teden. Tako, da tukaj bomo morali neko rešitev najti, glede tega parkiranja. Ali rampa ali časovno omejitev, pa naši vrli komunalni redarji ali kaj drugega. Tako, kot je sedaj zadeva ni fino. Če so govorilne ure, če je dogodek v sami knjižnici, ko pridejo gostje, ki jim je namenjeno to, sploh parkirati nimajo kje. Tako, da meni se zdi to večji problem. Kar se pa tiče teh rešitev samih parkirnih mest, v svetu se to uporablja. Jaz tega sem tudi že videl od zunaj, ali so plastični tako kot tukaj ali pa celo neke travne plošče betonske, ki imajo ravno tako luknje notri, da trava lahko skozi raste. Ker tukaj je zeleno, vsaj projektant si je to tako zamislil, da gre trava skozi. Je pa res, ali je to fino ali ni fino, se strinjam z vami, z visokim petam je to nemogoče. Tako, da bomo posredovali naprej, bomo videli ali se da kaj narediti.

ODGOVOR:

Za odgovor smo prosili OŠ Ivana Cankarja in Cankarjevo knjižnico Vrhnika, ki sta največja uporabnika objekta Kulturni center Vrhnika. Odgovora prilagamo. Rešitev je v predlagani uvedbi modre cone pred Kulturnim objektom Vrhnika, ki se bo obravnavale na 3. redni seji OS OV in je sestavni del tega gradiva.



Lošca 1
1360 Vrhnika
Tel.: 3301 850
Fax: 3301 875
e-mail: group1.osllic@guest.arnes.si

Vrhnika, 27. 2. 2015

Občina Vrhnika
Tržaška 1

1360 Vrhnika

Gospa Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

Mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

ZADEVA: Predlogi OŠ IC na pobude svetnikov:

PARKIRIŠČE

Šola je sodelovala pri načrtovanju parkirišča in prometne ureditve z vidika varnih poti za pešce in nemoteno vožnjo šolskih (in drugih) avtobusov. Menimo, da je to varno urejeno, lahko bi le odstranili sneg s pločnika pri igrišču proti Kulturnemu centru, da pešci ne bi hodili po cesti (ki je sicer na parkirišču).

Projekt parkirišča, ki predvideva travnato parkirno mesto, se nam zdi smiseln. Zelena površina vsekakor drugače deluje kot asfalt, še posebej poleti. To smo lahko opazili jeseni, ko je bila trava že kar bujna. Trenutno je res tako stanje, kot je opisala svetnica. Menimo pa, da lahko potrpimo in počakamo na uspešno rast trave.

Pri odstranjevanju snega ni bilo večjih problemov zaradi tega tlaka.

PARKIRANJE

Na parkirišču pred kulturnim centrom je 76 parkirnih mest za neomejeno parkiranje in 4 parkirna mesta za invalide.

Število avtomobilov, ki so parkirani popoldne in preko noči narašča in jih je sedaj cca 40, zadnje dni celo dva daljša kombija. Ob odstranjevanju snega (2x letos) je bila sicer ugodna situacija, da so bila vsa vozila parkirana na prvem delu, drug del je bil prazen. V situaciji kakršna je zadnje dni, pa to ne bi bilo

mogoče. Jasno je, da na prvem delu parkirišča sneg ni odstranjen, ker so to onemogočajo avtomobili bližnjih stanovalcev.

REŠITVE:

Modra cona za 2 urno parkiranje od 6.00 do 22.00 ure ob delavnikih, 6.00 do 14.00 ob sobotah

- Zaposleni parkirajo za stavbo.
- Obiskovalci, ki se želijo zadržati dalj časa, dobijo v knjižnici dovolilnico.
- Obiskovalci prireditve v CD Vrhnika namestijo na vidno mesto enkratno dovolilnico.

Možnost plačljivega abonmentskega parkirnega mesta (klub modri coni).

Nekaj parkirnih mest, morda 40 od 76, bi lahko oddajali v najem abonentom. V času pluzenja bi bili pozvani, da premaknejo vozilo.

Morda je res škoda, da bi bilo parkirišče ponoči prazno, sosednje naselje pa ima težave s parkiranjem. Vendar naj to problematiko rešujejo interesi oz. lastniki stanovanj v sodelovanju z občino. Tako so npr. občani Vrtnarje ali Ceste Krimskega odreda z enakimi problemi parkiranja v neugodnem položaju glede na občane v Gradišču, ki bi »brezplačno«
parkirali pred Kulturnim centrom oz. bi lahko zahtevali, da občina tudi njim omogoči tako ugodnost pri njihovi stanovanjih.

Možnost uporabe zapornic v tem trenutku ne vidimo kot optimalno rešitev.

Pripravil:

Vrtno Bizjak (pomočnik ravnateljice)

<

Sonja Žakelj

17.02.2015 11:51

Polonca Šurca Gerdina <

Za

Kp

Zadev Re: Sverniška vprašanja Z. seja OS

a

Pozdravljeni,

V praksi je žal res precejšen problem z blatom in umazanijo, ki se nosita v knjižnico - smo v fazi izbiranja dveh dodatnih predpražnikov, upamo, da bosta ustavila vsaj del umazanije. Večji problem prinosa umazanije v knjižnico je tudi zaradi flotexa. S petami je pa po delu parkirišča, kjer je trava - plastika res skoraj nemogoče normalno hoditi.

Kar se tiče parkiranja stanovalcev, se strinjamo z uvedbo modrih con. Naše uporabnike bomo dodatno opozarjali, da bodo prestavljali uro oziroma, da bodo pozorni na to. Saj so nekateri v naši knjižnici po več ur skupaj. Gospod Skodalr je omenil, da bi modre cone dali v prvi fazi smo na del parkirišča.

Hvala in lep pozdrav,

Sonja Žakelj

Dne 17. februar 2015 08:57 je <Vesna.Kranjc> napisal/-a:

Pozdravljeni !

Na 2. redni seji OS OV v četrtek, 12. 2. 2015 smo prejeli spodaj navedeni vprašanj, ki se nanašata na Kulturni center Vrhnika, kjer je nova knjižnica in šolski prostori.

Prosim vaju, da mi do 10. 3. 2015 pripravita odgovor na temo pravilnosti postavitve zastav ter mnenje v zvezi s primernostjo parkirne površine pred knjižnjico. Odgovore bom potem združila še z odgovori občine in vključila v gradivo za naslednjo sejo OS OV.

Hvala in lep dan,

Vesna Kranjc
direktorica OU Vrhnika

Sonja Žakelj

~~NAKUPNA KARTICA KNJIŽNICE VRHNIKA~~

Tržaška cesta 32

1360 Vrhnika

Tel.: 01 7553 114

www.ckv.si

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Nataša Frank na 2. redni seji OS, 12.02.2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Nataša Frank:

Hvala za besedo. Jaz bi pa samo imela en predlog in sicer, na cesti od Sinje Gorice proti Ligojni, kjer ste dali polovične grbine, bi predlagala, če bi šle čez celo cesto, ker sedaj se tega vsi izogibamo in bi bilo dobro zaradi varnosti, da se gre to čez celo cesto, da se vsaj mičkan ustavi, ker to za enkrat ni dovolj. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala bomo posredovali to svetu za preventivo in jaz mislim, da tukaj ne bo ovire, tudi to vam lahko povem, to proti Ligojni kar je, je sedaj v projektiranju tudi ta prvi del iz Sinje Gorice, ki gre gor tudi do stare železniške proge se predvideva v bližnji bodočnosti izgradnja pločnika in pa tam, kjer je križišče z staro železnico verjetno neko nadvišanje, tako, da se dejansko mičkan ustavi hitrost, ker je res prehitro marsikdo prehitro na teh cestah vozi.

Hvala. Ugotavljam, da smo to izčrpali prehajamo na tretjo točko dnevnega reda. Vprašanje bodo tista, ki niso bila odgovorjena tudi pisno posredovana do naslednje seje.

ODGOVOR:

Vaša pobuda bo posredovana Občinskemu Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SPV) in bo obravnavana na naslednji seji, ki bo predvidoma v mesecu marcu 2015. Odgovor bomo posredovali po zasedanju SPV.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 2. redni seji OS, 12. 2. 2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

Hvala lepa za besedo, lep dober večer tudi v mojem imenu. Sedaj, glede na to, da je sedaj po dolgem času redna seja imam malo več vprašanj, ki se tudi nanašajo na obdobje parih mesecev nazaj. In sicer prvo vprašanje v zvezi s poslovno dejavnostjo med Komunalnim podjetjem, Občino in pa podjetnikom vrhniškimi. Ta članek, mislim, da smo vsi prebrali, to je bilo saj Reporterja ni bilo mogoče kupiti na Vrhniki. Sedaj ali so tu nepravilnosti ali tukaj niso, mislim nepravilnosti, korupcija, to bodo druge institucije to ugotovljale, če ugotovljajo. Mene pa bolj zanima to, ta podatek me je zbudil v oči, sicer, da podjetnik, ki večinoma opravlja s Komunalnim podjetjem in pa Občino, opravi 80 odstotkov svojega prometa z Občino ali pa s Komunalnim podjetjem Vrhnika. Le te podatki je bili pridobljeni na dostopnih spletnih straneh in me sedaj zanima, zakaj Komunalno podjetje samo ne kupi te stroje, mehanizacijo, če praktično Občina pa komunala amortizira te stroje. Nekaj še za Občino Borovnica dela in, da v bistvu te občine amortizirajo praktično vse te stroje. Bi bilo bolj smotno, da Komunalno podjetje kupi te stroje in pač oni to delajo in bi v bistvu praktično ves dobiček ostajal v občini, oz. v Komunalnem podjetju Vrhnika, ker je v lasti Občine, oziroma, če je podjetnik res toliko bolj ugoden, oz. bolj racionalen pri svojem delu kot Komunalno podjetje Vrhnika me pa zanima zakaj se pa postavlja drugo vprašanje, da v bistvu ta "In house" naročila niso smotna. Da je bolj smiselno, da Občina direktno naredi pogodbo z omenjenim podjetnikom in bi prišparala pri administrativnih stroških, kar pod točko 10 lahko vidimo. Tu govori o čiščenju greznic, ko bo potem naslednja, mislim v nadaljevanju. Ugotavljam iz teh cen, predvidnih predračunskih cen storitev, da 15% stroškov so drugi poslovni odhodki in pa splošni upravni stroški. To čiščenje opravlja neko drugo podjetje, torej v bistvu Komunalno podjetje samo prefakturira drugemu podjetju. Če bi Občina naredila

direktno pogodbo z tem podjetjem, ki to če_, bi to bilo 15% ceneje za nas občane in nekako bi ___ pri vprašanju, ki sem ga dal, pač, da se izognemo "In house" naročilom in gre direktno na nekoga, ki je bolj racionalen ali pa Komunala sama kupi te stroje in dela, zato, kar je v bistvu ustanovljena. To je prvo vprašanje. Drugo vprašanje pa, osebno se vozim po cesti Podčelo - Podlipa, ker sem z tistega konca in pred zimo, tako, kot je običajno Komunala postavi te snežne količke, zasuje, oziroma to Komunalno podjetje dela te luknje v bankinah in da je nekako cestišče pripravljeno pred zimo. V bistvu ___ pa pozoren ker je, sedaj okvirno govorim, 14 dni po postavitvi teh količkov so bili količki, vsaj na začetku trije podrti, kot sem rekel sem postal pozoren in sem videl, da so se začele pa bankine urejati, tako urejati, kakor se po navadi urejajo spomladi, ko je konec zimske službe, ko so bankine razrite, po navadi se te bankine splansirajo, zasujejo in tako naprej, zaradi tega me zanima ali je to praksa prejšnjih let, ker jaz nimam v spominu, da se je to delalo pred zimo in zanima me _____ tudi drugi odseki cest tako urejalo pred zimo ali se običajno urejajo po zimi.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, bomo skušali kaj pojasniti, če začnem s prvim vprašanjem. Zanimiv članek je bil v Reporterju, jaz sicer dosti ne dam na članke, ki so plačljivi, Reporter vsi vemo, da je plačljiv in pač nekdo se je spravil na nekoga, zato notri piše. Jaz na ta članek nisem reagiral, čeprav so mi pravniki rekli, da je možnost tudi tožbe in, ki bi jo dobil. Ker če je to res, kar tam notri piše, potem je treba mene pa še koga odstraniti, oz. zapreti. Jaz imam prijav protikorupcijski komisiji, kar nekaj, pa vse so bile lahko temu rečem lažne, imam tudi njihove odgovore, kar je pač bilo, določene stvari so bile zavrjene, zavržene, pardon. Tako, da če je kar koli narobe in. če vi veste, oz. kdor koli karkoli ve, naj to javi UJV-ju, protikorupcijski komisiji in podobnim, ki se s takimi stvarmi ukvarjajo. Kajti tudi nas lahko blatijo, vse po vrsti. Recimo bom sedajle začel, zakaj pa Zavodu Ivana Cankarja imajo zunanje sodelavce, zakaj imajo za oblikovanje vedno iste ljudi, zakaj imajo za marsikaj marsikoga. To so rekla kazala in dejansko imate pravico to spraševati, samo mislim, da taka debata ne pelje nikamor. Če je kakršna koli pripomba, če je kakršen koli očitok, zato so določeni, določene službe, ki imajo te stvari za rešiti. Tudi to 80% in podobno, dajte preveriti, saj lahko vsi na internetu preverimo koliko je tega res, pa še nekaj tudi odgovor je bil že dan. To so krajevne skupnosti, Občina Vrhnika niti slučajno, ko seštejemo tega ni 80%. Tako, da nekdo lahko napiše kar hoče. Zakaj je to, saj pravim, še enkrat, ne vem, so pa točni podatki, ki se jih da dobiti, zato imamo tudi Nadzorni odbor tukaj naš, dajte mu nalogo, saj konec koncev je predsednik Nadzornega odbora tudi iz vaše stranke, dajte jim nalogo, naj to raziščejo, kaj je tukaj res, kaj ni res, te debate, ki so pa po Vrhniki jih tudi jaz slišim, veliko je tega, ampak to je vedno rekla kazala in to o marsikomu marsikaj govori. Kar se drugega vprašanja tiče bomo pridobili odgovor od Komunalnega podjetja. Tukaj ne bi jaz kaj dosti vedel. Kar se pa tretjega, moram pa reči, da sem seznanjen s strani UJV-ja, da so pregledali to sluz, gospod Rus je pa celo meni neke slike pošiljal, kjer dokazuje, da je ta sluz bistveno nad kompostarno, se pravi višje gor. Torej priteka od nekje drugje in tudi on je, on je sicer dosti, tak, neugoden človek, je celo rekel, da bo šel v določene tožbe, kar se mi zdi bedarija, ampak, dejansko vse te poškodbe, ki so, oz. te emisije naj bi bile nad kompostarno. Tako, da bi vam predlagal, oz. lahko tudi mi pridobimo zapisnik UJV-ja, ko je to pregledoval in kaj so ugotovili. Tudi ribiči so bili tam, tudi ribičem je bilo pokazano, ker so ribiči prvi to prinesli in so rekli ja res je. To je bilo meni povedano, lahko je pa, tisto od Usnjarne, baje je zaprto, tako kot ste rekel, je bilo zahtevano, on je očistil vse, zaprl in zasul. Ali je res ali ne, bomo probali dobiti zapisnik UJV-ja, pa bomo videli, kaj so oni takrat ugotovili. Kar se tiče pa ostalega, mi redno posredujemo na ministrstvo za okolje pritožbe, tudi civilne iniciativa je tukaj aktivna, tudi Občina pripravlja neke meritve. Dobili smo neke podatke, da se, obstaja neka metoda, saj ne vem, koliko bo to stalo, ker pridobivamo ponudbi, obstaja neka metoda, ki do neke mere lahko tudi pove

od kod smrad izhaja. Torej, da se analizira smrad na nekem viru in potem se to ugotavlja tam kjer ljudje govorijo, da smrdi, ali res smrdi, ali ne smrdi in če smrdi, ali je to isti smrad kakor je bil analiziran nekje. To mi imamo v letošnjem letu načrt narediti, jaz tega še nisem povedal, ker nimam še ponudbe. Danes prvič to objavljam, ampak dejansko smrad je, vsi vemo, da je, skušamo ga rešiti, samo ponovno poudarjam, tisti, kar je bilo že stokrat povedano, gospodarstvo je v rokah države ne pa občine. Obe podjetji, tako CRO kot ROKS imata vsa okoljska dovoljenja in delata popolnoma legalno. Dejstvo pa je, da res smrdi in kaj smrdi, zakaj smrdi ne vem. Tudi čistilna naprava pravijo, da je lahko leglo teh smradov. Bomo skušali ugotoviti, kaj je tukaj res, kaj ni res. Čistilna naprava sedaj poskusno deluje. To je to, ali imamo še kaj? Ja replika, prosim!

Daniel Cukjati:

Bi prosil še za pisne odgovore. Sicer pri prvem odgovoru _____ jaz pravim, da tok kar je pisalo v članku, če je kaj sumljivega, to pač drugi delajo, to ni naša stvar, jaz dajem samo to pobudo, oz. me zanima zakaj Občina ne daje direktnih naročil, tukaj so določena velika naročila, direktno tem, ki bili bolj racionalni, ne pa preko Komunalnega podjetja, ki se zgubi denar za administracijo, ali pa, da če ta podatek dejansko drži, Komunalna kupi stroje in dela, to kar je treba. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Mogoče bi še to, Občina oddaja vsa naročila v skladu z Zakonom o javnih naročilih, mi ne moremo direktno nekomu nekaj dati, razen podjetju, ki je v naši 100% lasti, s tem, da tudi to podjetje mora izkazati določene pogoje. Ti pogoji so poleg

tega, da je 100% last, da dela na našem območju, tudi ti, da je trenutno tista cena najugodnejša na trgu in to je to.

Tudi na razpisih, dostikrat so določeni tisti, ki dobijo posel in imajo svoje podizvajalce, se pravi, da jih še bolj stisnejo, kakor pač so njihove cene nizke. Potem je pa treba še nekaj naprej vedeti, da recimo, določenih stvari, praznjenje greznic ne moremo mi enemu tretjemu dati, zato, ker tukaj imamo pa Zakon o varstvu okolja in imamo potem gospodarske javne službe in praznjenje greznic je tudi gospodarska javna služba in ta javna gospodarska služba je z odlokom opredeljena da jo opravlja na področju občine Vrhnika Komunalno podjetje in oni so zadolženi. Komunalno podjetje, jaz lahko govorim pač iz tega, ker sem bil včasih direktor, Komunalno podjetje je že razmišljalo in v preteklosti je celo imelo neko Creino s katero je to pobiralo in dejansko je to bistveno dražje, kot pa če imamo, potem če imajo oni neko pogodbo, kajti tudi tega pobiranja ni toliko, da bi vsak dan osem ur bil stroj zaseden in je to zagotovo z njih racionalnejše. Verjetno kaj več bo povedala direktorica, kajti sedaj so stvari, tudi nekoliko se spreminjajo skozi. Tako, da tukaj samo zadeva, ki bi jo res še enkrat ponovil, je ta, da je vse v skladu z Zakonom o javnih naročilih, in sicer, kjer so evropska sredstva od zadaj se ne da pogodbo z ministrstvom podpisati, če ni to pregledano, na kakšen način je to dano naprej. V našem primeru so vse te zadeve v skladu s predpisi narejene.

ODGOVOR:

Vprašanja so bila poslana Javnemu podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. Odgovore prilagamo.



Občina Vrhnika
Občinska uprava
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 10. 3. 2015
Št. 1/1 - 105/15

Zadeva: Pojasnila k vprašanjem svetnika Daniela Cukjati

Spoštovani,

V nadaljevanju vam posredujemo nekaj pojasnil k svetniškim vprašanjem g. Cukjatija:

1. K navedbi, zakaj sami ne kupimo stroje oziroma mehanizacijo:

Pri odločitvah o obsegu lastnih sredstev (mehanizacije in delovne sile) želimo zagotoviti takšne zmogljivosti, ki omogočajo kakovostno izvajanje naših osnovnih dejavnosti, torej gospodarskih javnih služb, ob čim bolj racionalni porabi javnih sredstev. Za nakupe novih strojev in naprav se torej odločamo, ko (če) so potrebni za izvajanje javne službe in je pričakovati, da se bodo večino delovnega časa tudi dejansko uporabljali za namene javne službe. Za preostali čas, z namenom čim boljšega izkoristka prostih zmogljivosti, sredstva uporabimo tudi za izvajanje drugih aktivnosti, predvsem gradnje komunalne infrastrukture v okviru in-house projektov. Na ta način razbremenjujemo cene gospodarskih javnih služb, saj prihodke, dosežene iz tega naslova, upoštevamo pri kalkulacijah cen, na način, da se zmanjša lastna cena javne službe. S podizvajalci sodelujemo takrat, kadar potrebujemo dodatne zmogljivosti. Podizvajalce izberemo preko postopkov javnih naročil.

Ob tem želimo opozoriti na naslednje: več lastnih zmogljivosti bi sicer omogočalo, da v celoti izvedemo prav vse zadolžitve (tudi iz naslova gradenj oziroma ostalih dejavnosti), vendar bi hkrati povzročilo tudi večje fiksne stroške teh zmogljivosti, kamor še zdaleč ne sodi samo amortizacija. Sem štejemo še druge stalne stroške, povezane z zavarovanjem, vzdrževanjem vozil, strojev in naprav, ki potrebujejo tudi upravljavca, torej dodatno delovno silo. Kakšno je breme stroška delovne sile pa je tudi splošno znano dejstvo.

Za presojo kdaj, v kakšnem obsegu in če sploh je izvedba del v lastni režiji bolj ekonomična kot oddaja podizvajalcem (oziroma outsourcing), je zato treba upoštevati vse našete argumente.

2. K navedbam, da in-house naročila niso smotna oziroma, da bi bilo bolj smiselno, če bi Občina direktno sklenila pogodbo s tem podjetnikom:

Bistvena prednost instituta »in-house« oziroma notranjih naročil je predvsem v poenostavljenih, bolj ekonomičnih postopkih, ki jih omogoča neposredna oddaja del. Po našem mnenju je s tem zagotovljena tudi kakovostnejša izvedba del, saj kot vzdrževalec te iste infrastrukture, ravnamo skrbneje. Zavedamo se namreč, da bomo napake oziroma posledice neustrezne izvedbe del morali odpravljati sami.

ID št. za DDV: S175879611
Telefon: [01] 75 02 950
Telefax: [01] 75 02 951

ePošta: info@kpvs.si
splet: www.kpvs.si

Transakcijski račun:
NLB: S156 0202 7100 1262 773
SKB: S156 0311 2100 0195 321

MŠ: 5015707
Znesek osnovnega kapitala: 401.095,62 EUR

© 2014
JP KPVS
d.o.o.

AAA
boniteta odličnosti



Naj ob tem opozorimo, da je neposredna oddaja del možna samo pod določenimi pogoji¹, kar pomeni, da Občina ne more neposredno oddati del komurkoli, ampak bi za to morala izvesti sama celotne postopke javnega naročanja.

V primeru in-house naročila za projekt »Čista Ljubljana« je bil že ob sami potrditvi projekta s strani pristojnih ministrstev postavljen pogoji, da se za celotno dobo izvajanja gradenj izvede enovit, generalni javni razpis, pri čemer je bilo znotraj tega razpisano devet različnih sklopov. V nadaljevanju predstavljamo preglednico posameznih sklopov, z navedbo izbrane izvajalca za vsakega od njih:

Številka sklopa	Opis	Izbrani izvajalec
1	Asfalti	CPG d.d.
2	Cevi, PE jaški in ostali kanalizacijski material	ZAGOŽEN d.o.o.
3	Nasipni material	KAMNOLOM VERD d.o.o.
4	Dobava betona	MAROLT BETON d.o.o.
5	Dobava, montaža in zagon črpalšč	ANVINA d.o.o.
6	Drobiljenje material od izkopa	RAJKO MIVŠEK s.p.
7	Trajno deponiranje izkopanega materiala	RAJKO MIVŠEK s.p.
8	Pomoč pri gradbenih delih	RAJKO MIVŠEK s.p.
9	Najem gradbene mehanizacije	7-TRADE d.o.o.

Kot vsa javna naročila, smo tudi navedena javno objavili, in sicer na EU portalu. Poleg tega smo morali pristojnemu ministrstvu posredovati v pregled in potrditev:

- celotno razpisno dokumentacijo,
- obvestilo o naročilu (z EU portala),
- po pregledu in odločitvi o izbiri podizvajalcev: finančna zavarovanja podizvajalcev, sklenjene pogodbe z izbranimi podizvajalci in
- obvestilo o oddaji (z EU portala).

Ministrstvo je podalo tudi pogoji, da smo dolžni zagotoviti pretežni del izvedbe del v lastni režiji. V ta namen smo zato zaposlili več delavcev (za določen čas) in najeli dodatno gradbeno mehanizacijo, ki jo upravljajo naši delavci. Pogoji ministrstva je bil, da vsaj 75 % gradbenih del na Čisti Ljubljani opravimo sami.

3. K navedbam v zvezi s splošnimi stroški oziroma stroški praznjenja greznic:

Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode² v 2. točki 25. člena določa, da lahko lastniki stavb uporabljajo obstoječo greznico, če upravljavec obstoječe greznice zagotavlja njeno praznjenje z uporabo storitev javne službe. Storitve praznjenja lahko torej izvajajo samo upravljavci javnega kanalizacijskega omrežja – na območju občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika je to naše podjetje. To nadalje pomeni, da teh storitev Občina ne more oddati komurkoli ampak samo s področnim občinskim odlokom določenemu izvajalcu javne službe.

Izvajalec javne službe torej navedene storitve izvaja, kot obvezno storitev javne službe. Storitve prevzema in obdelave blata sicer oddajamo podizvajalcu, vendar se za to odločamo izključno zaradi

¹ 8. točka 1.7. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2).

² Uradni list RS, št. 88/11.

ID št. za DDV: S175879611
Telefon: [01] 75 02 950
Telefax: [01] 75 02 951

ePošta: info@kpvs.si
splet: www.kpvs.si

Transakcijski račun:
NLB: S156 0202 7100 1262 773
SKB: S156 0311 2100 0195 321

MŠ: 5015707
Znesek osnovnega kapitala: 401.095,62 EUR

© 2014
JP KPVS
d.o.o.

AAA
boniteta odličnosti



razlogov ekonomičnosti, saj pri danih obsegih izvajatskih del nabava opreme specializiranega vozila za praznjenje greznic in MKČN ne bi bila stroškovno najugodnejša možnost.

V povezavi z domnevno (pre)visokimi splošnimi stroški naj pojasnimo, da je iz elaborata za izračun predračunskih cen storitev praznjenja greznic razvidno, da vračunani tovrstni stroški znašajo 22.566,28, kar predstavlja 12,9 % celotne lastne cene teh storitev. Splošne stroške v ceno vračunamo povsem upravičeno, saj jih navedene storitve tudi povzročajo. Storitve praznjenja greznic in čiščenja grezničnega mulja se sicer odda pooblaščenemu podizvajalcu, vse administrativne aktivnosti, povezane s temi storitvami pa opravimo sami. Pri tem gre predvsem za sprejemanje naročil in usklajevanje terminov praznjenj oziroma vodenje vseh s tem povezanih evidenc, nadzor nad izvajalcem, obveščanje uporabnikov, obračun storitev, izterjava in druga računovodska opravila, izdelava ocen obratovanja malih komunalnih čistilnih naprav, poročanje pristojnim institucijam in drugo. Navedeno je skladno tudi s pravili preglednosti oziroma ločenega evidentiranja posameznih gospodarskih javnih služb, ki izhajajo iz več zakonskih podlag.

4. Vzvezi z navedbami o snežnih količnikih oziroma bankinah na cesti Podčelo – Podlipa.

Snežne količke običajno postavljamo med 1. in 15. novembrom, kar je skladno s predpisi in je zapisano tudi v programu zimске službe. Pospravljamo jih po zaključku sezone zimске službe, to je običajno konec meseca marca. V vmesnem obdobju večkrat (ko so ugodni vremenski pogoji) preverjamo kakovost postavitve količkov in kjer je potrebno količke popravimo oziroma poškodovane zamenjamo. Zaradi poškodb ali odtujitev moramo vsako leto nadomestiti približno 20 % količkov.

Bankine na cesti Podčelo – Podlipa se na celotni trasi nasipajo dvakrat letno, običajno spomladi in pozno jeseni. Udarne jame na bankinah se krpajo sproti (najmanj enkrat mesečno). Težava, ki jo opazujemo predvsem zadnjih deset let je, da je asfaltno vozlišče glede na vse širša vozila in povečanja prometa iz Žirov, postalo preozko in srečevanje vozil poteka pretežno po bankinah. Te se izrabijo, material z njih se odrine na zunanjo stran bankin, med asfaltno in bankino nastane nekakšna stopnica – ko ta doseže 5 cm ali več, je že nevarna za kolesarje in motoriste, pri 10 cm pa tudi za osebna vozila. Na robovih nenasutih bankin se začne tudi lomiti asfalt.

Na cesti skozi podlipsko dolino je cestišče široko le 4,5 m, kar je najmanj meter premalo. Tako je treba bankine pred dospim tudi porezati v pravem zunanem nagibu, nato dosuti manjkajoči material in ga dobro utrditi. Le na ta način bankine tu zdržijo več mesecev. Zadnje rezanje in dosipanje smo na predmetni cesti izvedli decembra 2014. Izvesti bi ga morali vsaj mesec prej, vendar smo dela odložili zaradi dobrih vremenskih razmer tudi v decembru.

V zadnjih letih opazamo naraščanje stroškov zaradi vse pogostejšega krpanja bankin, na kar že dlje časa opozarjamo tudi pristojne občinske organe. Ti so se odzvali in že pripravljajo projekt širitve ceste na omenjeni trasi.

Želimo vam lep dan.

Direktorica

mag. Brigita Šen Kreže



VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 2. redni seji OS, 12. 2. 2015

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

To in pa tretje vprašanje, se pa nanaša na smrad, saj jaz sem zadnje obdobje več doma in sem zaznal več smradu na Vrhniki in tudi na delu Stare Vrhnike, da se te emisije včasih neznosne, kar so me tudi opozorili iz civilne iniciative in me zanima me ali je Občina v tem času, v zadnjih štirih mesecih kaj naredila za odpravo tega smradu iz teh naših vrhniških kompostarn, Saubermacher in Rose, ali je urgirala na kakšno inšpekcijsko službo, da bi pač omejila in [5 min] izboljšala okolje občanom. Bi pa samo tukaj dopolnil, občani Sinje Gorice so me opozorili, da se v bližini kompostarne Rosa pojavlja zasluženost Podlipščice in ta zasluženost izhaja iz stare, pod narekovajih opuščene cevi, ki je upravljala prej IUUV, iz teh območij, ki jih je imela prej IUUV predelavo. Sedaj me zanima ali je ta cev še zmeraj odprta, ker uradno bi morala biti zaprta in če ni, zakaj ni, oz. naprošam inšpekcijske službe Vrhniko ___ vrhniška Občina sama angažira, da se naredi pregled in odstrani to cev. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Kar se pa tretjega, moram pa reči, da sem seznanjen s strani UJV-ja, da so pregledali to sluz, gospod Rus je pa celo meni neke slike pošiljal, kjer dokazuje, da je ta sluz bistveno nad kompostarno, se pravi višje gor. Torej priteka od nekje drugje in tudi on je, on je sicer dosti, tak, neugoden človek, je celo rekel, da bo šel v določene tožbe, kar se mi zdi bedarija, ampak dejansko vse te poškodbe, ki so, oz. te emisije naj bi bile nad kompostarno. Tako, da bi vam predlagal, oz. lahko tudi mi pridobimo zapisnik UJV-ja, ko je to pregledoval in kaj so ugotovili. Tudi ribiči so bili tam, tudi ribičem je bilo pokazano, ker so ribiči prvi to prinesli in so rekli ja res je. To je bilo meni povedano, lahko je pa, tisto od Usnarne, baje je zaprto, tako kot ste rekel, je bilo zahtevano, on je očistil vse, zaprl in zasul. Ali je res ali ne, bomo probali dobiti zapisnik UJV-ja, pa bomo videli, kaj so oni takrat ugotovili. Kar se tiče pa ostalega, mi redno posredujemo na ministrstvo za okolje pritožbe, tudi civilne iniciativa je tukaj aktivna, tudi Občina pripravlja neke meritve. Dobili smo neke podatke, da se, obstaja neka metoda, saj ne vem, koliko bo to stalo, ker pridobivamo ponudbi, obstaja neka metoda, ki do neke mere lahko tudi pove od kod smrad izhaja. Torej, da se analizira smrad na nekem viru in potem se to ugotavlja tam kjer ljudje govorijo, da smrdi, ali res smrdi, ali ne smrdi in če smrdi, ali je to isti smrad kakor je bil analiziran nekje. To mi imamo v letošnjem letu načrt narediti, jaz tega še nisem povedal, ker nimam še ponudbe. Danes prvič to objavljam, ampak dejansko smrad je, vsi vemo, da je, skušamo ga rešiti, samo ponovno poudarjam, tisti, kar je bilo že stokrat povedano, gospodarstvo je v rokah države ne pa občine. Obe podjetji, tako CRO kot ROKS imata vsa okoljska dovoljenja in delata popolnoma legalno. Dejstvo pa je, da res smrdi in kaj smrdi, zakaj smrdi ne vem. Tudi čistilna naprava pravijo, da je

lahko leglo teh smradov. Bomo skušali ugotoviti, kaj je tukaj res, kaj ni res. Čistilna naprava sedaj poskusno deluje. To je to, ali imamo še kaj? Ja replika, prosim!

ODGOVOR:

Kot dopolnitev priprave odgovora smo pridobili dokumentacijo, ki se nanaša na poslovanje in ravnanje družbe ROKS recikliranje, d.o.o.... Prilagamo več zapisnikov pristojnega inšpektorata, Odločbo ARSO št. 35472-70/2014-7 z dne 29. 8. 2014, članek iz Našega časopisa, Inšpekcijski zapisnik z dne 17. 3. 2015 ter dopis in urgenco, ki smo jih poslali na Okrožno državno tožilstvo. Odgovor, ki je prispel na Občino tik pred odpremo gradiva za sejo Občinskega sveta v prilogi dostavljamo.

(Dokumenti so razporejeni po datumu zadeve.)

Ugotovitve inšpekcijskega ogleda inšpekcije za okolje z dne 17.3.2015

(prepisano iz zapisnika Inšpektorata RS za okolje in prostor)

Na nenapovedanem inšpekcijskem pregledu na lokaciji Kompostarne Rosa (Stara Vrhnika 95 a, Vrhnika) je bilo ugotovljeno, da je zavezanec izpolnil inšpekcijski ukrep, ki mu je bil dan na zapisnik št. 0618-2640/2014 z dne 10.11.2014. Zavezanec je čiste padavinske vode iz strehe hale št. 5 (nadkrite in zaprte manipulativne ploščadi) odvedel preko obstoječega usedalnika v potok Podlipščica, kar je tudi v skladu z izdanim OVD št. 35472-70/2014-7 z dne 29.8.2014. Narejene so bile fotografije, ki so priloga tega zapisnika.

V času inšpekcijskega pregleda je bil kompost, ki je skladiščen izven nadstrešnice pokrit. Objekt (hala 5) za skladiščenje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov in komposta je bil v času inšpekcijskega pregleda zaprt.

Predložena sta bila evidenčna lista z dne 23.1.2015 in 28.1.2015 iz katerih je razvidno, da je zavezanec oddal 80 t odpadka – greznični mulj (klasif.št. 200304) pooblaščenemu zbiralcu JP Komunala Kranj d.o.o. Predložena je bila tudi evidenca o odvozi izcednih vod za leto 2015, pooblaščenemu zbiralcu, iz katere je razvidno, da je bila skupna oddana količina izcednih vod v letu 2015 360 ton. Evidenčni listi in evidence sta prilogi tega zapisnika.

V zvezi z onesnaževanjem potoka Podlipščica je bil opravljen ogled terena gorvodno in dolvodno od zavezanca (Kompostarne Rosa). Na travniku – sosednje zemljišče s parc. št. 2492 k.o. Stara Vrhnika sta bila pregledana oba jašeka, ki se nahajata na navedenem zemljišču. Jašek bližje kompostarni je bil v času inšpekcijskega pregleda suh (ni bilo pretoka, inšpekcijski pregled je bil v suhem vremenu), bolj oddaljen jašek od Kompostarne pa je bil v času inšp. pregleda pretočen (skozi je tekla voda). V delu potoka Podlipščica, ki je pred Kompostarno Rosa, glede na smer toka vode, pa je bila opažena sluz oziroma rjava pena, ki je ob vejevju, ki se nahaja v potoku tudi zastajala. Narejene so bile tudi fotografije, ki so priloga tega zapisnika.



Inšpekcija ZA OKOLJE IN RAZVOJ, Enota; Izpostava: LUBJANA
Naslov: MAJNA CESTA 58, Ljubljana tel: 01/490-44-88

ZAPISNIK št.: 0618-7640/2014
0618-05/2015
o inšpekcijskem pregledu, opravljenem
po uradni dolžnosti - na zahtevo stranke, pri: ROKS REKONSTRUKCIJE d.o.o.
Kompostovna cesta 6, novo gradbeno in lokacijsko kompostovna
koča (Stare Vinjate 35a, Vinjate), dne 17.3.2015 ob 13 uri

V zadevi: Enotni inšp. v zadevi - potvrditvene uvide
Prisotna stranka: ROKS MAJNA - družba
MAJNA ZAPRTE - trajna, vzgojna mreža
Pregled opravila: Stavna Strana 021 - inženjerske storitve

UGOTOVITVE:
Na namoženem inšpekcijskem pregledu in lokaciji
kompostovne koče (Stare Vinjate grad. št. 1) je bilo
uvidelovano, da je zorenica popoln impregnirana, s čimer
ni bilo mogoče ugotoviti, ali je zorenica impregnirana s
10.01.2014 zorenice je čisto avtomatsko urbe iz stihne
hube št. 5 (mutilik in sivi mikroorganizmi) izdelal
prebrsne čistilne urenilnik v lasti Poljopravne tar
l tuki v delu z zorenico (OVD) št. 25472-70/2014-7
z dne 25.8.2014. Narejeno so bili fotografije, ki so
polno vsebujejo zorenico.
V dosegu inšpekcijskega pregleda je bil kompost, ki je skladen

Zapisnik je bil prebran, pripomba ni bila, oziroma so bile naslednje:
Zapisnik je pisan v _____ izvodih, od katerih po en izvod prejme/je _____
Zaključeno ob _____ uri.

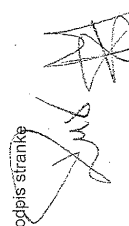
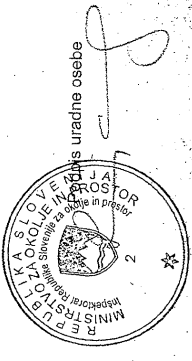
Podpis stranke

MP
Stran 1/1


Nadaljevanje s strani

izvornih matricah pobrit. Objeld (bulo 5) za
glavice inje ločen stonih bilice, azofelovih apertor in
kompust) je bil v času inšpekcijskega pregleda
Pobritost iste bile evidentirani št. 2 dne 23.1.2015
in 23.1.2015 iz tiskar je razvidno, da je zorenica izdelal
80t zaprtice - spomelni mud (bulo št. 200304)
pobritostim 25mlde IP Komunita kraj d.o.o. Pobritost
je bila tudi evidentirana o aditivih razdelih, udeležiti 2015
pobritostim določeni, a tako je razvidno, da je bila skupna
vsebnost bilicna razdelih udeležiti 2015 300kom.
Evidenca lista in evidence št. pobritostim pobritostim
V zadevi z oznako št. pobritostim pobritostim je bil
opredeljen objekt terena, obravnave in izdelave cel avtorica
Kompostovne koče. Na tisku - sprejeto 2015 2015 št.
2015 ko. Star Vinjate št. bile pobritostim pobritostim
mreže in mrežnem mreže, poseb bilice kompostov
je bilo v času inšpekcijskega pregleda suh (ni bilo pobritostim
bimobilnih, pobritostim 2015 v celotnem mrežnem) bili pobritostim
vseh, a v kompostovni je je bil v času mreže, pobritostim
pobritostim (skupaj je bilo mreže) v mreže pobritostim, ki je
bilo kompostov mreže mreže in mreže mreže, ki je
bile mreže mreže mreže mreže mreže mreže mreže mreže
je mreže mreže mreže mreže mreže mreže mreže mreže
tudi fotografije, ki so polno vsebujejo zorenico.

Zapisnik je bil prebran, pripomba ni bila, oziroma so bile naslednje

Zapisnik je pisan v 2 izvodih, od katerih en izvod prejme/je 1x Roks Majna
Kompostovna cesta 6, 1000 Ljubljana Zaključeno ob 15:00 uri.

Podpis stranke

MP
Stran 2/2




OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 900-5/2015 (1-02)
Datum: 12.3.2015

OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO
V LJUBLJANI
Slovenska cesta 41
1000 LJUBLJANA

**ZADEVA : Prošnja za dostavo zapisnika v zadevi št. D2834517/K1586197-2015
(3E699-05) - URGENCA**

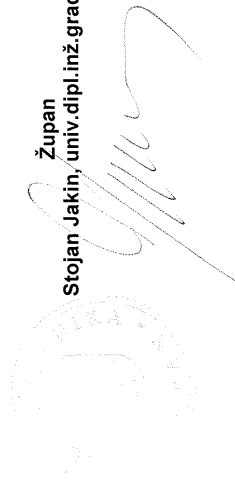
Dne 18. 2. 2015 smo na naslovni organ posredovali dopis, ki ga v prilogi dostavljamo. Ker do danes dne, 12. 3. 2015 nismo prejeli odgovora, dopis ponovno dostavljamo in prosimo, da nam željeni zapisnik posredujete **do točka, 17. 3. 2015**, ker bomo ta dan odpremljali gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika.

V prilogi dostavljamo tudi e-sporočilo Policijske postaje Vrhnika, ki nas napotuje, da zapisnik pridobimo na Okrožnem državnem tožilstvu.

Če obstajajo kakršnekoli ovire za dostavo željene dokumentacije, prosimo, da nas o tem obvestite.

Hvala in lep pozdrav!

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



Priloga :
- dopis z dne 17.2.2015
- e sporočilo Policijske postaje Vrhnika

poslano 12.
12.3.2015
JF



OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 900-5/2015 (1-02)
Datum: 17. 2. 2015

OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO
V LJUBLJANI
Slovenska cesta 41
1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Prošnja za dostavo zapisnika v zadevi št. D2834517/K1586197-2015
(3E699-05)**

Spoštovani!

Na 2. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila 12. 2. 2015, je bilo postavljeno naslednje vprašanje občinskega svetnika:

(iz magnetograma)

»Občani Sinje Gorice so me opozorili, da se v bližini kompostarne Rosa pojavlja zasluzenost Podlipšičice in ta zasluzenost izhaja iz stare, pod narekovajih opuščene cevi, ki je upravljala prej JUV in iz teh območij, ki jih je imela prej JUV predelavo. Sedaj me zanima ali je ta cev še zmeraj odprta, ker uradno bi morala biti zaprta in če ni, zakaj ni, oz. naprošam inšpekcijske službe Vrhniko ___ vrhniška Občina sama angažira, da se naredi pregled in odstrani to cev.«

V zvezi s to zadevo je bila pri podjetju Roks Recikliranje d.o.o., Kompostarna Rosa že opravljena preiskava in zapisnik o tem odstopljen na Okrožno državno tožilstvo. Glede na to, da v zvezi s tem obstaja javni interes, vas prosimo, za dostavo policijskega zapisnika v kazenskem postopku pod številko D2834517/K1586197-2015 (3E699-05).

Hvala in lep pozdrav!

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



18-02-2015
42-74

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



17.02.2015 10:31

Za zupan.obcina@vrhnika.si
Kp
Skp

Zadeva Kompostarna Rosa - odgovor

Zgodovina: ✉ Sporočilo je bilo posredovano.

g. Jakin Stojan, župan občine Vrhnika.

Zveza: vaše ustno zaprosilo z 17.2.2015

V zvezi ovadbe zoper podjetje Roks recikliranje d.o.o., Kompostarna Rosa vas obveščam, da smo v predmetni zadevi zbirali obvestila. O zadevi smo obvestili Inšpektorat RS za okolje in prostor, Dunajska cesta 58, Ljubljana. Na Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani, Slovenska cesta 41, Ljubljana, smo na podlagi 10. odstavka 148. člena Zakona o kazenskem postopku posredovali poročilo pod številko D2834517/K1586197-2015 (3E699-05).

Za vpogled v spis ali priloge, ki so sestavni del spisa je potrebno zaprositi tožilstvo, (ker je nosilec predmetne zadeve), sklicujoč se na našo zgoraj navedeno številko. ODT Ljubljana bo po zaključku zadeve obe stranki obvestil o zaključku. Do takrat je za vsako komentiranje zadeve pristojno tožilstvo.

Lep pozdrav.

=====
Komandir PP Vrhnika
Mirko NUNIČ, mag.
Krpanova ulica 3, 1360 Vrhnika
=====

Kdo je krivec za sluzenje Podlipščice?

Vrhnika – Pred nedavnim je bralec poslal fotografije, ki naj bi dokazovale zasluzenje Podlipščice. Po njegovem mnenju je vzrok iztočni kanal, ki se v potok izliva iz Kompostarne Rosa.

»Seveda ne vem, ali je sluz tudi škodljiva, dejstvo pa je, da v Podlipščici ni opaziti nikakršnega življenja,« nam je zapisal. Primer je pod drobno-gled vzela tudi Policija, kjer so povedali, da preiskava glede onesnaženja Podlipščice še vedno poteka tudi v smeri morebitnih znakov kaznivega dejanja s področja obremenjevanja okolja. »Zaradi tajnosti predkazenske-ga postopka vam več informacij ne moremo posredovati.« Lokacijo si je ogledala Inšpekcija za okolje in naravo Inšpektorata RS za okolje in pro-stor, ki pa, zanimivo, ni opazila sluzi. Z inšpekcije so sporočili, da Kom-postarna Rosa v povezavi z emisijami snovi v vode obratuje v skladu z izdanimi okoljevarstvenim dovoljenjem, ki določa, da se vse izcedne vode (industrijske odpadne vode) zbirajo v bazenu za izcedne vode, čiste pada-vinske vode s strehe hale pa se odvajajo preko obstoječega usedalnika v potok Podlipščico. V skladu z izdanimi okoljevarstvenim dovoljenjem sta na območju kompostarne ločeno zgrajeni kanalizacija za izcedne vode (in-dustrijska odpadna voda) in kanalizacija za čisto padavinsko vodo s streh. Za komentar smo prosili tudi Matjaža Rusa, direktorja Kompostarne, ki zavrača obtožbe, saj naj bi bila sluz tudi gorvodno od iztočnega kanala v Podlipščico, to pa naj bi izpodbijalo obtožbe na račun Kompostarne. Kot še dodaja, je naveličan pavšalnega obtoževanja, saj to jemlje energijo in meče slabo luč na njegovo podjetje.



Številka: 35472-70/2014-7

Datum: 29. 8. 2014

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstva (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZV/S-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13, 51/13 in 43/14), drugega odstavka 85. člena v povezavi s 77. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-JPB1, 49/06-ZMetD in 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13) v upravnih zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja na vlogo sistranke Roks recikliranje d.o.o., Kamnogoriška cesta 6, 1000 Ljubljana, matična št. 3316157000, ki jo zastopa direktor Matjaž Rus, naslednje:

O D L O Č B O

I. Izrek okoljevarstvenega dovoljenja št. 35472-21/2006-6 z dne 22. 1. 2008, spremenjenega z odločbami št. 35472-77/2010-17 z dne 8. 7. 2011, št. 35472-107/2012-4 z dne 23. 8. 2012 in št. 35472-190/2012-2 z dne 11. 12. 2012 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdane s strani Roks recikliranje d.o.o., Kamnogoriška cesta 6, 1000 Ljubljana, matična št. 3316157000 (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako kot sledi iz nadaljevanja te odločbe:

1. Točka 1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se sedaj glasi:

1. Sistranki - upravljavcu, Roks recikliranje d.o.o., Kamnogoriška cesta 6, 1000 Ljubljana, se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave - kompostarne Rosa, s površino 12.888 m², na naslovu Stara Vrhnika 95a, 1360 Vrhnika, z največjo zmogljivostjo predelave 20.000 ton ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov, na parc. št. 2491/1, 2491/2, 2491/3 in 2491/4, vse k.o. Stara Vrhnika, občina Vrhnika.

Kompostarna Rosa sestoji iz:

- pokrite in zaprte hale št. 1, 2 in 3 za zaprto kompostiranje s površino 2.738 m²,
- pokrite in zaprte hale št. 4 za skladiščenje zrelega komposta s površino 600 m²,
- nadkrite in zaprte manipulativne betonske ploščadi - hale št. 5 za skladiščenje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov in komposta s površino 1.500 m²,
- nadstrešnice - šotora za skladiščenje zrelega komposta 1. kakovostnega razreda s površino 600 m²,
- sistema za čiščenje odpadnega zraka,
- pisarne s procesnim računalnikom za vodenje in spremljanje procesa kompostiranja,
- kanalizacije za odvod industrijske odpadne vode in čiste padavinske vode,
- montažne elektronske mostne tehnice,

- drobilnega stroja,
- mešalnega stroja,
- sejalnega stroja,
- stroja za nalaganje,
- sonde za merjenje temperature,
- bazena za izcedne vode.

2. Točka 3./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

3. Upravljavcu se dovoli predelovati - kompostirati ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke, navedene v Preglednici 1, na napravi iz točke 1./I. izreka dovoljenja v skupni količini 20.000 ton /leto po postopku:

R3 - recikliranje/pridobivanje organskih snovi, ki se ne uporabljajo kot toplila (vključno s kompostiranjem in drugimi procesi biološkega preoblikovanja).

Preglednica 1: Ločeno zbrani biološko razgradljivi odpadki, ki jih je dovoljeno predelovati po postopku R3

Zap. št.	Klasifikacijska številka	Naziv odpadka
1.	02 01 03	odpadna rastlinska tkiva (biofiltrski material)
2.	02 03 04	snovi, neprimerne za uporabo ali predelavo
3.	03 01 01	odpadno lubje in pluta
4.	03 03 01	odpadno lubje in les
5.	03 01 05	žagovina, oblanci, sekanci, odrezki, les, delci plošč in furnir, ki niso navedeni pod 03 01 04
6.	03 03 11	mulji iz čiščenja odpadne vode na kraju nastanka, ki niso zajeti v 03 03 10
7.	07 05 14	irdni odpadki, ki niso navedeni pod 07 05 13 tabela 2
8.	15 01 03	lesena embalaža
9.	20 01 01	papir in karton
10.	20 01 08	birozgradljivi kuhinjski odpadki
11.	20 01 38	les, ki ni naveden pod 20 01 37
12.	20 02 01	birozgradljivi odpadki
13.	20 03 02	odpadki z živalskih trgov

3. Točka 4./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se sedaj glasi:

4. Upravljavec mora predelavo - kompostiranje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov iz Preglednice 1 izreka dovoljenja izvesti tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in brez uporabe postopkov in metod, ki bi čezmerno obremenjevali okolje, pri čemer mora:

- 4.1 ob prevzemu pošiljke ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov na območju naprave iz točke 1./I. izreka dovoljenja:
 - 4.1.1 zagotoviti njihovo tehtanje,
 - 4.1.2 z vizualnim pregledom preveriti, ali se odpadki uvrščajo med ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke iz Preglednice 1 izreka dovoljenja,
 - 4.1.3 preveriti njihovo istovetnost glede na vrsto, izvor, količino in lastnosti, navedene v spremni dokumentaciji,

- 4.1.4 zavrniti prevzem ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov, če ne gre za biološko razgradljive odpadke iz Preglednice 1 izreka dovoljenja, če dvomi o istovetnosti teh odpadkov in če je spremna dokumentacija neustrezna,
- 4.1.5 predati ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke v predelavo takoj po prevzemu ali jih skladiščiti tako, da ni škodljivih vplivov na okolje in zaposlene;
- 4.2 ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke skladiščiti ločeno od ostalih odpadkov, ki niso odpadki iz Preglednice 1 izreka dovoljenja in ločeno glede na njihovo vrsto, pri tem količina skladiščenih odpadkov, namenjenih v nadaljnje ravnanje, ne sme presežati količine odpadkov, ki je enaka dovoljeni letni količini predelave ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov;
- 4.3 zagotoviti skladiščenje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov v zaprtim zalogovniku z avtomatskim zapiranjem ter odsesavanjem in odvajanjem plinov iz zalogovnika prek enote za čiščenje odpadnih plinov;
- 4.4 kontinuirano meriti meteorološke parametre:
- 4.4.1 temperaturo zraka,
- 4.4.2 vlago zraka,
- 4.4.3 smer vetra,
- 4.4.4 hitrost vetra;
- 4.5 pripraviti kompostno saržo in jo označiti z zaporedno številko in datumom;
- 4.6 meriti vsebnost vode v ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkih;
- 4.7 meriti temperaturo in zagotoviti higienizacijo ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov tako, da:
- 4.7.1 ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke za posamezno kompostno saržo premeša tako, da nastane homogena mešanica teh odpadkov,
- 4.7.2 zagotovi enega od naslednjih režimov temperatura/čas pri zaprtim kompostiranju:

Preglednica 2: Režim temperatura/čas za zagotavljanje higienizacije

Minimalna temperatura	Merjenje temperature z uporabo sonde	Število zaporednih dni pri minimalni temperaturi	Minimalno obdobje merjenja (dni)
55 °C	kontinuirano	4	10
65 °C	kontinuirano	3	10

- 4.8 na območju naprave iz točke 1./l. izreka dovoljenja redno izvajati higienske pregledne opreme in celotnega območja predelave in rezultate pregledov beležiti;
- 4.9 izvajati ukrepe za preprečevanje onesnaženja:
- 4.9.1 z lahkimi materiali, ki jih odnaša veter,
- 4.9.2 z nepriljetnimi vonjavami,
- 4.9.3 z delci (PM) in
- 4.9.4 z raznašanjem blata;
- 4.10 izvajati ukrepe za preprečevanje dostopa ptic, glodalcev, insektov in drugih škodljivcev;
- 4.11 redno čistiti in razkuževati:
- 4.11.1 območje naprave iz točke 1./l. izreka dovoljenja,
- 4.11.2 vozila za prevoz ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke, vključno s kolesi teh vozil,
- 4.11.3 zabojnike za transport ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov,
- 4.11.4 zalogovnik za skladiščenje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov,

- 4.11.5 vse premične stroje,
- 4.11.6 merilne naprave,
- 4.11.7 osebno opremo in orodje;
- 4.12 kompost skladiščiti pod nadstrešnico; V primeru skladiščenja na prostem mora kompost prekriti zaradi varovanja pred vremenskimi vplivi.
- 4.13 po končanem kompostiranju trikrat letno zagotavljati nadzor kakovosti komposta, ki vključuje izvajanje meritve in analiz ter preizkušanje parametrov iz Preglednice 3, pri tem mora dvakrat letno zagotoviti analizo organskih onesnaževali;

Preglednica 3: Parametri nadzora kakovosti komposta

Parameter	Enota
Osnovne lastnosti materiala	
pH	-
električna prevodnost	mS/m
voda	%
suha snov	%
organska snov	% mase suhe snovi
CaO	%
Hranila	
celotni dušik (N in NH ₄ ⁺)	mg/kg suhe snovi
celotni fosfor; izražen kot P ₂ O ₅	mg/kg suhe snovi
celotni kalij; izražen kot K ₂ O	mg/kg suhe snovi
NO ₃ -N (raztopljen)	mg/kg suhe snovi
NH ₄ -N (raztopljen)	mg/kg suhe snovi
Biološki parametri	
določevanje sprejemljivosti za rastline, semena in vegetativni reproduktivni deli plevala	št./L
biološka stabilnost (AT4)	-
Fizikalna onesnaževala	
trdni delci iz stekla, plastike ali kovine, večji od 2 mm	% mase suhe snovi
mineralni trdni delci, večji od 5 mm	% mase suhe snovi
Kemijska onesnaževala	
svinec (Pb)	mg/kg suhe snovi
kadmij (Cd)	mg/kg suhe snovi
celotni krom (Cr)	mg/kg suhe snovi
nikelj (Ni)	mg/kg suhe snovi
živo srebro (Hg)	mg/kg suhe snovi
baker (Cu)	mg/kg suhe snovi
cink (Zn)	mg/kg suhe snovi
Higienski vidik	
Salmonella	št./25 g sveže snovi
Escherichia coli	CFU/1 g sveže snovi

Organska onesnaževala	
poliklicinski aromatski ogljikovodiki (PAH)	mg/kg suhe snovi
poliklorirani bifenili (PCB)	mg/kg suhe snovi

4.14 preskusiti parametre higienskega vidika komposta iz Preglednice 3, če se kompost skladišči več kot 6 mesecev na območju naprave iz točke 1./l. izreka dovoljenja oz. preskusiti parametre higienskega vidika komposta največ tri mesece pred koncem skladiščenja komposta.

4. Točka 5./l. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se sedaj glasi:

5. Upravljavec mora pred dajanjem komposta v promet ali uporabo zagotoviti razvrstitev komposta v 1. ali 2. kakovostni razred.

Upravljavec mora s kompostom, ki ne ustreza merilom za uvrstitev v 1. ali 2. kakovostni razred, ravnati kot z odpadkom.

5. Točka 6./l. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se sedaj glasi:

6. Upravljavcu se dovoli:

- 6.1 dajanje komposta 1. kakovostnega razreda v Cinkarno Celje in za vnos v tla na kmetijske površine;
- 6.2 uporaba komposta 2. kakovostnega razreda za rekultivacijsko plast pri prekrivanju odlagalšč.

6. Točka 7.a)/l. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se sedaj glasi:

7. Upravljavec mora voditi evidence o predelavi ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov:

a) kot izvajalec kompostiranja o:

- strokovno odgovorni osebi in njenem namestniku,
- izvajanju postopkov preverjanja ustreznosti ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov,
- razlogih za zavrnitev prevzema pošiljke ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov,
- zaporedni številki in datumu vstopa ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov v postopek, njihovi sestavi in zaporedni številki ter datumu predelanih odpadkov, katerih postopek je končan,
- težavah pri predelavi, vzrokih, posledicah, ukrepih za njihovo odpravo,
- opravljenem nadzoru kakovosti komposta,
- opravljenih vzdrževalnih delih na napravi iz točke 1./l. izreka dovoljenja in pripadajoči opreми,
- čiščenju in razkuževanju naprave iz točke 1./l. izreka dovoljenja,
- izvedenih ukrepih za preprečevanje dostopa ptic, glodavcev, insektov in drugih škodljivcev na območje naprave iz točke 1./l. izreka dovoljenja,
- meteoroloških parametroh: polurne poprečne vrednosti temperature in vlage v zraku ter smeri in hitrosti vetra,
- opravljenih analizah posameznih priložb in izvedenih ukrepih,
- izvedenih pregledih naprav in pripadajoče opreme ter

- izvedenih tehničnih ukrepov za preprečitev onesnaževanja z lahкими materiali, ki jih odnaša veter, preprečevanje obremenjevanja s hrupom, neprijetnimi vonjavami in delci (PM) ter za preprečevanje raznašanja blata.
- o opravljenih meritvah temperature, vsebnosti vode.

Sestavni del evidence so tudi kopije izdanih deklaracij ali specifikacij.

II. Točke 2./l., 7.b)/l., 7.c)/l. izreka in ostale točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja ostanejo v celoti nespremenjene.

III. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 28. 4. 2014 prejela vlogo sranke Roks recikliranje d.o.o., Kamnogoriška cesta 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec) za pridobitev spremembe okoljevarstvenega dovoljenja št. 35472-21/2006-6 z dne 22. 1. 2008 in spremenjenega z odločbami št. 35472-77/2010-17 z dne 8. 7. 2011, št. 35472-107/2012-4 z dne 23. 8. 2012 in št. 35472-190/2012-2 z dne 11. 12. 2012 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje) zaradi spremembe v obratovanju naprave iz 1./l. točke okoljevarstvenega dovoljenja kot sledi:

- a. spremembe vrste odpadkov, ki jih namerava predelovati v napravi iz točke 1./l. izreka dovoljenja - kompostarni Rosa ob sicer nespremenjeni največji možni količini ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov, ki jih je dovoljeno predelovati v tej napravi,
- b. postavitev nove zaprte hale na območju nenadsrešene obstoječe betonske manipulacijske ploščadi,
- c. postavitev nadstrešnice - šotora za zrel kompost,
- d. klasifikacijske številke odpadka - izcedne vode ter
- e. rekonstrukcije zajema in čiščenja odpadnega zraka.

Upravljavec v vlogi prav tako navaja, da bo uskladi obratovanje kompostarne Rosa z zahtevami nove Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13). Navedena uredba je dne 18. 12. 2013 v celoti nadomestila Uredbo o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št. 62/08 in 61/11), razen njenega 13. člena, ki bo prenehal veljati dve leti po uveljavitvi nove uredbe.

Skladno z drugim odstavkom 85. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMeiD, 66/06-OdlUS in 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13, v nadaljevanju: ZVO-1) se za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za drugo napravo ali opravljanje dejavnosti iz 82. člena ZVO-1 smiselno uporabljajo določbe 77. člena ZVO-1, razen sedmega odstavka istega člena.

Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-JPB1, 49/06-ZMetD in 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13; v nadaljevanju: ZVO-1), v 8.3.1. točki 3. člena določa, da se za večjo spremembo v obratovanju naprave, za katero je že bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje, šteje vsaka sprememba naprave ali njena razširitev, ki bistveno spremeni glavne tehnične značilnosti naprave ali njeno zmogljivost in ima za posledico spremembo količine ali vrste emisij v okolje ali odpadkov, za katere je bilo pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje.

Prvi odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da mora upravljavec vsako nameravano spremembo, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave in ki lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljalca pisno prijaviti ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Na podlagi prijave upravljalca za nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 82. člena ZVO-1 je naslovni organ ugotovil, da se ta nameravana sprememba šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave.

Upravljavcu so bile na podlagi določil Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št.62/08 in 61/11) izdane odločbe št. 35472-77/2010-17 z dne 8. 7. 2011, št. 35472-107/2012-4 z dne 23. 8. 2012 in št. 35472-190/2012-2 z dne 11. 12. 2012, ki so spremenile okoljevarstveno dovoljenje št. 35472-21/2006-6 z dne 22. 1. 2008.

Dne 18. 12. 2013 je pričela veljati Uredba o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13), ki v 1. odstavku 40. člena določa, da z dnem uveljavitve Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13) prenehajo veljati določbe Uredbe o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št.62/08 in 61/11), razen 13. člena, ki preneha veljati dve leti po uveljavitvi te uredbe.

Uredba o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13) v 36. členu prav tako določa, da morajo predelovalci biološko razgradljivih odpadkov, ki so pridobili okoljevarstveno dovoljenje v skladu z Uredbo o obdelavi biološko razgradljivih odpadkov (Uradni list RS, št.62/08 in 61/11) do uveljavitve nove Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13), obratovanje kompostarne uskladiti z zahtevami iz nove Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13) najpozneje v dveh letih po uveljavitvi te uredbe.

Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) v prvem odstavku 36. člena določa, da izvajalec obdelave lahko obdeluje odpadke, če ima okoljevarstveno dovoljenje za predelavo ali odstranjanje odpadkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja. Nadajee navedena uredba v istem členu določa, da se okoljevarstveno dovoljenje izda na zahtevo pravni osebi ali samostojnemu podjetniku posamezniku, če je vlagatelj v RS registriran za izvajanje dejavnosti obdelave odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja klasifikacijo dejavnosti, ki razpolaga z napravo ali jo gradi, če je ta za obdelavo potrebna, če so v zvezi z obratovanjem naprave urejajo emisijo snovi in energije v okolje, ravnanje s posamezno vrsto odpadkov ali posamezen postopek obdelave odpadkov in če predvidena obdelava ne ogroža človekovega zdravja ali povzroča škodljivih vplivov na okolje iz prvega odstavka 10. člena te uredbe.

V drugem odstavku 37. člena Uredbe o odpadkih je določeno, da mora vloga za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja vsebovati podatke o imenu in naslovu oziroma firmi in sedežu, dejavnosti in matični številki vlagatelja; klasifikacijskih številkah in količinah odpadkov, ki se bodo obdelovali; predvidenem postopku obdelave in predvideni metodi obdelave; kraju obdelave odpadkov; napravi in njenem obratovanju, zlasti glede vplivov na okolje, če je ta za obdelavo potrebna; prevzemanju odpadkov pri imetnikih odpadkov, če gre za primer iz tretjega odstavka 36. člena. Nadalje tretji odstavek 37. člena Uredbe o odpadkih določa, da morajo biti vlogi priložni načrt ravnanja z odpadki; dokazilo o tem, da je vlagatelj upravljavec naprave, oziroma o posesti naprave, če ni njen lastnik, kadar je naprava za obdelavo odpadkov potrebna; dokazila, določena s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in energije v okolje, ravnanje s posamezno vrsto odpadkov ali posamezen postopek obdelave odpadkov, o izpolnjevanju okoljevarstvenih, tehničnih in drugih zahtev iz teh predpisov; dokazila o izpolnjevanju pogoja iz 3. točke drugega odstavka 30. člena te uredbe, če gre za primer iz tretjega odstavka 36. člena.

Skladno z 8. členom Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata mora načrt ravnanja z odpadki vsebovati tudi podatke o predvidenih postopkih in preverjanju ustreznosti in istovetnosti pošiljke odpadkov ter spremno dokumentacijo iz prvega odstavka 10. člena te uredbe, o izpolnjevanju posebnih zahtev za kompostiranje iz 11. člena te uredbe, o tehničnih ukrepih za preprečevanje onesnaževanja z lahkimi materiali, ki jih odnaša veter, za preprečevanje obremenjevanja s hrupom, neprijetnimi vonjavami in delci (PM) ter za preprečevanje raznašanja blata, o ukrepih za preprečevanje dostopa plic, glodavcev, insektov in drugih škodljivcev na območje kompostarne ali bioplinarne, o predvidenih postopkih čiščenja in razkuževanja zabojsnikov, posod ter vozil, s katerimi se zagotavljajo prevzem, prevoz in druga ravnanja z odpadki v lasti bioplinarne ali kompostarne, o predvidenih postopkih čiščenja in razkuževanja kompostarne ali bioplinarne ter o predvideni uporabi komposta ali digestata.

II.

Naslovni organ je v ugotovljenem postopku odločil na podlagi vloge upravljalca z dne 28. 4. 2014 in dopolnitev z dne 5. 5. 2014, 14. 5. 2014, 9. 7. 2014 in 20. 8. 2014 ter dokumentacije upravne zadeve:

- načrta ravnanja z odpadki za kompostiranje – kompostarna Rosa, z dne 20. 8. 2014;
- predloga obsega in vsebine nadzora kakovosti št. 70-228/14 z dne 24. 4. 2014, ki ga je pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano;
- projektniskega mnenja za novogradnjo montažnega šotora, št. PM2491/1/14, ki ga je izdelal Slavko Gabrovšek (ZAPS 0297A) v februarju 2014;
- poročila o meritvah hrupa v okolju, št. MO88/11-21NL, ki ga je izdelalo podjetje Komplias VDPV d.o.o. z dne 3. 1. 2012;
- izjave upravljalca glede ravnanja z izcednimi vodami z dne 9. 7. 2014 in uvrstitve izcedne vode v odpadke s klasifikacijo št. 19 05 03;
- poročila o meritvah učinkovitosti biofiltra, št. 2011078A, ki ga je pripravilo podjetje Raci d.o.o. z dne 14. 7. 2011;
- preiskave komposta iz kompostarne Rosa št. 110-09/3620-13/1 z dne 20. 11. 2013, ki jo je izvedel Inštitut za varstvo okolja, Prvomajska 1, 2000 Maribor.

Upravljavec v vlogi navaja naslednje spremembe na kompostarni Rosa iz točke 1./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja:

a) spremembe vrste odpadkov, ki jih namerava predelovati v kompostarni Rosa ob sicer nespremenjeni največji količini ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov, ki jih je dovoljeno predelovati v kompostarni Rosa:

Upravljavec v vlogi navaja, da bo prenehel s kompostiranjem ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov s klasifikacijskimi št. 03 03 07 – mehansko ločeni rejektji (izvrški) iz papirne kaše odpadnega papirja in kartona, 17 02 01 – les, 20 03 04 – greznični mulji, 20 03 06 – odpadki iz čiščenja komunalne odpadne vode, 20 03 07 – kosovni odpadki ter hkrati vložil zahtevek tudi za kompostiranje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov s klasifikacijskima št. 02 01 03 ter 03 01 05.

Upravljavec navaja, da bo kompostiral le tiste ločeno zbranih biološko razgradljive odpadke, ki so navedeni v tabeli 1 priloge 1 Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata. Ostali ločeno zbrani biološko razgradljivi odpadki za kompostiranje iz Preglednice 1 točke 3./I. izreka te odločbe ostajajo enaki. Skupna letna količina predelanih ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov prav tako ostaja nespremenjena in je 20.000 t.

b) postavitev nove zaprte hale št. 5 na območju obstoječe nenadstrešene betonske manipulacijske ploščadi:

Upravljavec je obstoječo betonsko manipulacijsko ploščad za skladiščenje biološko razgradljivih odpadkov in nepresejanega komposta nadgradil s halo, s litorizno površino 1.500 m² in jo poimenoval hala št. 5. S postavitvijo nove zaprte hale na območju obstoječe betonske manipulacijske ploščadi se izcedne vode z manipulacijske ploščadi ne bodo več odvajale preko usedalnika z zapornim ventilom v potok Podlipščica. Na tleh hale sta postavljeni dve muldi, ki bosta zajeli morebitne izcedne vode (industrijske odpadne vode), katere se odvajajo v obstoječ bazen za izcedne vode, s prostornino 60 m³. Izcedna voda iz bazena se uporablja za vlaženje znotraj procesa kompostiranja. Morebitni višek izcedne vode se oddaja kot odpadke zbiralcu odpadkov.

V hali bo tudi zalogovnik, velik 20 m x 7 m, s prostornino 210 m³, za skladiščenje prevzetih biološko razgradljivih odpadkov, ki bo opremljen z avtomatskimi vrati in odsesavanjem odpadnega zraka preko obstoječega biofiltra. V zalogovniku bodo ločeno zbrani biološko razgradljivi odpadki skladiščeni do 1,5 m visoko in maksimalno do 24 ur. V tem času bodo izcedne vode iz ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov otekale v muldi za izcedne vode hale št. 5 in dalje v bazen za izcedne vode s kapaciteto 60 m³.

V hali št. 5 bo upravljavec poleg neobdelanih ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov ločeno skladiščil tudi kompost, kjer ga bo tudi presejal. Upravljavec navaja, da bo po sejanju nastal kompost z delci, velikimi od 0 mm do 25 mm, katerega bo do rezultata analize skladiščil v preostanku hale št. 5 (lorisne dimenzije 1.360 m²). Hala 5 zadostuje za skladiščenje cca. 6.000 m³ komposta.

Presejan kompost 1. kakovostnega razreda, z delci, velikimi od 0 mm do 25 mm, bo upravljavec prepeljal v nadstrešnico - šotor, presejan kompost 2. kakovostnega razreda, z delci, velikimi prav tako od 0 mm do 25 mm, pa bo do oddaje skladiščil v hali št. 5. Srednji del komposta z delci, velikimi od 25 mm do 80 mm, ki ga bo upravljavec vratačal nazaj v kompostiranje, bo prepeljal do ponovne uporabe na skladiščenje v severno polovico hale št. 1.

c) postavitev nadstrešnice – šotora, dimenzij 30,00 m x 20,00 m za zrel kompost:

Presejan kompost 1. kakovostnega razreda z delci, velikimi od 0 mm do 25 mm bo upravljavec prepeljal in skladiščil pod nadstrešnico - šotorom, kjer bo pripravljen za pakiranje ali prodajo. Zaradi nadstrešitve bo kompost, namenjen prodaji, zaščitem pred zunanjimi vplivi, hkrati pa bo manjši vpliv na okolje glede hrupa, ki bo nastal zaradi manipulacije s kompostom.

d) klasifikacijske številke odpadka – izcedne vode:

Iz območja kompostarne je ločeno zgrajena kanalizacija za izcedne vode (kot industrijska odpadna voda) in kanalizacija za čisto padavinsko vodo iz streh.

Kanalizacija za izcedne vode:

Na dnu vsake hale (1, 2, 3, 4) so postavljeni jaski za zajem izcednih vod. Od tu se odvajajo v bazen za izcedne vode s kapaciteto 60 m³.

Na območju postavitve nove zaprte hale št. 5 so tla tudi betonska – vodoneprepusna. Na tleh hale bosta dve muldi, ki bosta zajeli morebitne izcedne vode. Tudi od tu se bodo izcedne vode odvajale v bazen za izcedne vode.

Iz masne bilence je razvidno, da v času kompostiranja iz ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov 20% vode izhlapi, 10% pa nastane izcednih vod.

Glede na količino vhodnih ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov (20.000 t/leto) in glede na to, da se kompostiranje odvija v zaprtih halah, bo nastalo cca. 2.000 t/leto izcedne vode, kar pomeni cca. 2.000 m³/leto oz. cca. 166 m³/mesec. V bazenu za izcedno vodo se zbira tudi voda zaradi pranja strojev v notranjosti hale – približno 4 m³/mesec.

Za vlaženje kompostnih kupov se uporablja povratna izcedna voda. Morebitni višek izcedne vode bo upravljavec oddal kot odpadke s klasifikacijsko št. 19 05 03 zbiralcu Kernis d.o.o., ki je vpisan v evidence zbiralcev pri naslovnemu organu za nevedeni odpadke. V skladu z Uredbo o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata je odpadke s klasifikacijsko št. 19 05 03 izcedna in industrijska odpadna voda, nastala pri kompostiranju ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov, ko so navedeni v tabeli 1 priloge 1 Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata. Vlaženje z izcedno vodo se uporablja v zaprtih halah, od koder se odpadni zrak odvajajo v pršno komoro in biofilter. Čiste padavinske vode iz strahle hale št. 5 se bodo odvajale preko obstoječega usedalnika v potok Podlipščica.

e) rekonstrukcije zajema in čiščenja odpadnega zraka:

Zaradi zmanjševanja emisij snovi in vonjav v zrak so pod stropom v halah 1, 2 in 3, kjer se izvaja intenzivno kompostiranje, montirane cevi z odprtinami, ki odpadni zrak sesajo v biofilter s pomočjo ventilatorja, nameščenega zunaj teh hal.

Sistem za obdelavo odpadnega zraka z biofiltriranjem sestoji iz naslednjih tehnoloških enot:

- cevovoda za distribucijo odpadnega zraka,
- ventilatorja,
- pršne komore za navlaževanje odpadnega zraka,
- biofiltra za končno čiščenje odpadnega zraka.

Opadni zrak se prečrpa najprej v pršno komoro, kjer se sperejo prašni delci, sam zrak pa se toliko navlaži, da zagotavlja mikroorganizmom v biofiltru optimalne pogoje za delovanje tudi v sušnem času.

Biofilter je montažne izvedbe. Po celotni površini biofiltra (20 m x 7 m) so v višini 0,5 m od talne plošče položena plastična zrakoprepustna pohila. Pohila je sestavljena iz 0,3 m visoke plasti hrastovih sekancev in 1,7 m visoke plasti mešanice, ki vsebujejo tudi kokosova vlakna. Sestavni del biofiltra so še podzemni rezervoar (5 m³) za shranjevanje meteorne vode iz streh kompostarne Rosa, ki se jo dovaja v pršno komoro in kanalizacijsko omrežje, ki odpadne vode iz te komore in biofiltra odvaja v 60 m³ bazen za izcedne vode. V montažnem kontejnerju z električno krmilno omaro se krmilijo črpalke in ventilator.

Upravljaavec navaja, da bo tudi zalogovnik v notranjosti hale št. 5 opremljen z avtomatskimi vrati in odsesavanjem odpadnega zraka preko navedenega biofiltra.

Upravljaavec je za kompostarno Rosa iz 1./l. točke izreka te odločbe dne 14. 4. 2014 pridobil tudi okoljevarstveno dovoljenje št. 35430-2/2014-3 glede emisij snovi v zrak.

Na osnovi pregleda Poročila o meritvah hrupa v okolju in Strokovne ocene o meritvah hrupa v okolju št. MO88/11-21NL z dne 3.1.2012 za kompostarno Rosa, Stara Vrhnika 95a v zvezi z vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za obdelavo odpadkov na zemljiščih s parcelnimi številkami: 491/1, 2491/2, 2491/3, 2491/1, 2491/4, vse k.o. Stara Vrhnika, je naslovni organ ugotovil, da je obremenitev okolja s hrupom kot posledica emisije virov hrupa skladna z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) ter da je raven hrupa na vsakem od izbranih mest ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižja od vseh mejnih ravnih hrupa, ki so za tak vir hrupa glede na III. območje varstva pred hrupom, določene v predpisu, ki ureja mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Zaradi navedenega in skladno s 4. členom Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovanem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) upravljaavcu za napravo iz 1. točke izreka tega dovoljenja ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa hrupa.

Na podlagi navedenega je naslovni organ ugotovil, da je upravljaavcu možno izdati odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35472-21/2006-6 z dne 22. 1. 2008 in spremenjenega z odločbami št. 35472-77/2010-17 z dne 8. 7. 2011, št. 35472-107/2012-4 z dne 23. 8. 2012 in št. 35472-190/2012-2 z dne 11. 12. 2012 za obratovanje naprave iz točke 1./l. in predelavo odpadkov iz Preglednice 1 točke 2./l. izreka te odločbe pod pogoji iz točk 4./l do 7. a)/l. izreka te odločbe.

iii.

Po proučitvi vloge in predložene dokumentacije upravne zadeve ter ob upoštevanju določb predpisov je bilo ugotovljeno, da upravljaavec izpolnjuje pogoje za obratovanje naprave iz točke 1./l. izreka okoljevarstvenega dovoljenja - kompostarne Rosa po postopku R3, saj bo po določilih 10. člena Uredbe o odpadkih v kompostarni Rosa na parc. št. 2491/1, 2491/2, 2491/3 in 2491/4, vse k.o. Stara Vrhnika, v skupni površini 12.888 m², predeloval ločeno zbrano biološko razgradljive odpadke tako, da ne bo ogroženo človekovo zdravje, ne bo uporabljal postopkov in metod, ki bi čezmerno obremenjevali okolje, zlasti pa ne bo povzročal čezmerno obremenitve voda, zraka, tal, čezmerno obremenjeval okolje s hrupom ali neprijetnimi vonjavami, ki bi bistveno poslabšali življenjske pogoje živali in rastlin ali škodljivo vplival na krajino ali območja, zavarovana po predpisih o ohranjanju narave in predpisih o varstvu kulturne dediščine.

Naslovni organ je na podlagi podatkov iz vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v točki 1./l. izreka te odločbe dodal tehnološke enote kompostarne Rosa, in sicer je sestavljena iz:

- pokrite in zaprte hale št. 1, 2 in 3 za zaprt kompostiranje s površino 2.738 m²,
- pokrite in zaprte hale št. 4 za skladiščenje zrelega komposta s površino 600 m²,
- nadkrite in zaprte manipulativne betonske ploščadi - hale št. 5 za skladiščenje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov in komposta s površino 1.500 m²,
- nadstrešnice - šotora za skladiščenje zrelega komposta 1. kakovostnega razreda s površino 600 m²,
- sistema za čiščenje odpadnega zraka,
- pisarne s procesnim računalnikom za vodenje in spremljanje procesa kompostiranja,
- kanalizacije za odvod industrijske odpadne vode in čiste padavinske vode,
- montažne elektronske mostne tehnice,
- drobilnega stroja,
- mešalnega stroja,
- sejalnega stroja,
- stroja za nalaganje,
- sonde za merjenje temperature,
- bazena za izcedne vode.

Naslovni organ je prav tako na podlagi podatkov iz vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja upravljaavcu v točki 2./l. izreka te odločbe dovolil predelovati po postopku R3 ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke na podlagi prvega odstavka 11. člena Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta in v skladu s priložo 1 tabele 1 ter zato spremenil 3./l. točko okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je umaknil odpadke s klasifikacijskimi št. 03 03 07 - mehansko ločeni reječki (izvrški) iz papirne kaše odpadnega papirja in kartona, 17 02 01 - les, 20 03 04 - greznični mulji, 20 03 06 - odpadki iz čiščenja komunalne odpadne vode, 20 03 07 - kosovni odpadki ter hkrati dodal ločeno zbrane biološko razgradljive odpadke s klasifikacijskima št. 02 01 03 - odpadna rastlinska tkiva (biofiltrski material) ter 03 01 05 - žagovina, oblanci, sekanci, odrezki, les, delci plošč in furnir, ki niso navedeni pod 03 01 04.

Zahteve v točki 4./l. izreka okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi s predelavo ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov so bile spremenjene na podlagi Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata kot sledi iz točke 3./l. izreka te odločbe in sicer:

- preverjanja ustreznosti ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov iz 10. člena,
- kontinuiranega merjenja meteoroloških parametrov skladno z 11. členom,
- skladiščenja ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov ločeno od ostalih odpadkov, ki niso odpadki iz Preglednice 1 izreka te odločbe skladno z 11. členom,
- higienskih pregledov opreme in celotnega območja predelave, izvajanja ukrepov za preprečevanje onesnaženja in za preprečevanje dostopa ptic, glodalcev, insektov in drugih škodljivcev na podlagi 9. člena.

Naslovni organ je prav tako v točki 4./l. izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve glede zavrnitve ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov in priprave kompostne sarže, nadzora procesa kompostiranja, izvajanja nadzora kakovosti komposta ter preskušanja parametrov higienskega vidika komposta v skladu z Uredbo o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata kot sledi:

- zavrnitve prevzema ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov, okuženih z rastlinskimi škodljivimi organizmi, priprave ter označevanja kompostne sarže, ocenjevanja vlažnosti in merjenja temperature, zagotavljanja higienizacije skladišča z 11. členom,
- izvajanje nadzora kakovosti komposta s pogostostjo nadzora kakovosti komposta na podlagi 13. člena.
- preskušanja parametrov higienskega vidika komposta, če se kompost skladišči več kot 6 mesecev na območju kompostarne na podlagi 13. člena.

Naslovni organ je spremenil točke 5./I. in 6./I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in v točkah 4./I. in 5./I. izreka te odločbe določil zahteve glede:

- ustrezne razvrstitve komposta v 1. ali 2. kakovostni razred oz. v odpadke v skladu s 15. členom,
- predvidene uporabe komposta na podlagi 9. člena.

Zaradi spremenjenih obveznosti glede vodenja evidenc o predelavi ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov je naslovni organ spremenil točko 7.a)/I. izreka okoljevarstvenega dovoljenja na podlagi 17. člena Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata.

Točke 2./I., 7.b)/I., 7.c)/I. izreka in ostale točke okoljevarstvenega dovoljenja št. 35472-21/2006-6 z dne 22. 1. 2008, spremenjenega z odločbami št. 35472-77/2010-17 z dne 8. 7. 2011, št. 35472-107/2012-4 z dne 23. 8. 2012 in št. 35472-190/2012-2 z dne 11. 12. 2012 ostanejo nespremenjene, kot je to določeno v II. točki izreka te odločbe.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - ZUP-JPB2, 105/06 - ZUS -1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku tega dovoljenja odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo glede stroškov odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska 22, Ljubljana, v roku 15 dni po vročitvi te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini, z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinancijskih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35472014.

Postopek vodila:
Janja Podakar,
višja svetovalka I

Podakar



[Signature]
Mag. Inga Turk,
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Rokis recikliranje d.o.o., Kamnogiška cesta 6, 1000 Ljubljana – osebno.
- Poslati po osmem odstavku 84. člena ZVO-1 tudi:
 - Inšpektorat RS za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti
 - Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika – po elektronski pošti (obcina.vrhnika@vrhnika.si).



Slovenska cesta 41, 1000 LJUBLJANA
Številka: Kiv/452/2015/HD/jf
Datum: 18.3.2015

OKROŽNO DRŽAVNO TOŽILSTVO
V LJUBLJANI



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 19-03-2015	Št.z.: 1-02
Številka zadeve: 900-5/2015-3	Prih.: /
	Vradn.: /

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

ZADEVA: Vaša prošnja za dostavo zapisnika v zadevi kompostarne Rosa

Obveščam vas, da sem v tej zadevi prejela poročilo PP Vrhnika pod št. 2210-41/2015 (3E699-05) šele dne 13.2.2015. Iz poročila Policijske postaje Vrhnika je razvidno, da so prejeli kazensko ovadbo s strani Petra Peršeta, ki je navajal, da je prišlo do onesnaženja potoka Podlipščica s strani podjetja ROKS recikliranje d.o.o.

Na podlagi kazenske ovadbe z zbiranjem in ogledom kraja dejanja, torej potoka Podlipščica, je ugotovljeno, da je imelo podjetje ROKS recikliranje d.o.o. v letu 2014 s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje več inšpekcijskih nadzorov. Pri pregledu fotografij potoka, ki jih je predložil Peter Perše, so dejanske razvidne spremembe v potoku 500 metrov nižje od samega podjetja ROKS recikliranje d.o.o. Ugotovljeno je bilo, da se potok peni že pred podjetjem ROKS recikliranje d.o.o., kar pa je posledica padavinskih vod, ki izpira travnate in obdelovalne površine ob samem potoku, saj obdelovalci na omenjene površine trosijo gnoj in zlivajo gnojnico. V konkretnem primeru ni ugotoviti suma storitve kaznivega dejanja, zaradi česar je dati zadevo ad acta.

Toliko v vednost.

HELENA ZOBEC BOZJANC
okrožna državna tožilka slovenija



Številka: 3505-4/2015 (5-08)
Datum: 17. 3. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: Predlog Tehničnih popravkov Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah

PРАВNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za tehnični popravek

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Komunalnega podjetja Vrhnika na Tojnicah je objavljen v Našem časopisu, št. 417, dne 7. 7. 2014.

V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Komunalnega podjetja Vrhnika na Tojnicah (OPPN) je ob koncu postopka prišlo do spremembe poteka parcele meje vodotoka Tojnica. Komunalno podjetje Vrhnika in ARSO sta se dogovorila za popravek meje vodotoka, tako da ta poteka po dejanskem zgornjem robu brežine vodotoka. Pri izdelavi usklajenega predloga OPPN je prišlo do neskladja med odlokom ter grafičnim delom OPPN. Grafični del je bil popravljen, odlok pa je ostal neusklajen z zadnjimi popravki.

- 1.) Neskladje je pri navedbi velikosti objektov C, D in E (17. člen odloka).
- 2.) Poleg tega je poleg opisa stavb navedeno tudi število parkirnih mest, ki pa ni bistveno (ni pogoj nosilcev urejanja prostora). Pri projektiranju so razmere rahlo spremenjene, zato bi navedbo parkirnih mest ukinili. V PGD dokumentaciji je v objektu D in E predvidenih 17 parkirnih mest ter prostor za razsuti tovor, kar je več kot v veljavnem OPPN, navedba pa ni bistvena.
- 3.) V odloku sta napačno navedeni parc. št. 2718/26 (stavba Kemis) in 2932 (napaka), namesto 2718/25 (parc. ob Kemis-u) in 2939 (cestna parcela).
- 4.) Napačno je tudi naveden odmik od parcele vodotoka Tojnica: namesto npr. 2,40 m od 3114/2, k.o. Blatna Brezovica, je prav 5,00 m (uskladitev z ARSO) od 2895, k.o. Vrhnika (17. člen).

Predlog tehničnih popravkov je bil obravnavan na 3. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Sklep odbora je v prilogi gradiva.

2. Stroški priprave Tehničnih popravkov OPPN

Posebnih stroškov priprave tehničnih popravkov OPPN ni bilo.

II. BESEDILO TEHNIČNEGA POPRAVKA

Občinski svet Občine Vrhnika je na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) na ... seji dne ... sprejel

**TEHNIČNE POPRAVKE
Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za
Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah**

1. člen

V prvem in tretjem odstavku 6. člena se parcelna številka »2718/26« zamenja z »2718/25«.

2. člen

V 1. alineji drugega odstavka 7. člena se parcelna številka »2718/26« zamenja z »2718/25«.

3. člen

V 2. alineji drugega odstavka 8. člena se parcelna številka »2718/26« zamenja z »2718/25«.

4. člen

V 3. alineji šestega odstavka 16. člena se črta besedilo: »in 2718/26«.

5. člen

V 4. alineji šestega odstavka 16. člena se parcelna številka »2932« zamenja z »2939«.

6. člen

V 4. alineji šestega odstavka 16. člena se besedilo v oklepaju spremeni, tako da se glasi: »(območje B, C, D in H)«.

7. člen

V 5. alineji šestega odstavka 16. člena se parcelna številka »2718/26« zamenja z »2718/25«.

8. člen

V šestem odstavku 17. člena se pri objektih A, D in E parcelna številka »2718/26« zamenja z »2718/25«.

9. člen

V šestem odstavku 17. člena se pri objektoma C in D besedilo »min 2,40 m od parc. št. 3114/2, k.o. Vrhnika na severni strani«, zamenja z »min 5,00 m od parc. št. 2895, k.o. Vrhnika, na severni strani«.

10. člen

V šestem odstavku 17. člena se pri objektu C dimenzija »52,4« m zamenja z »53,6«.

11. člen

V šestem odstavku 17. člena se pri objektu D zbríše besedilo: », 4 PM dim. 4,0 x 10,0 m, s prostorom za razsuti tovor (pesek, sol,...)« in »predvidene parcelne meje«.

12. člen

V šestem odstavku 17. člena se pri objektu D dimenzija »58,6« m zamenja z »63,4«.

13. člen

V šestem odstavku 17. člena se pri objektu E zbríše besedilo: », 10 PM dim. 4,0 x 13,0 m«.

14. člen

V šestem odstavku 17. člena se pri objektu E pogoji o dimenzijah popravijo tako, da se glasijo: »največ 16,0 x 52,2 m«.

15. člen

V 1. alineji prvega odstavka 24. člena se parcelna številka »2932« zamenja z »2939«.

16. člen

Ta tehnični popravki začnejo veljati naslednji dan po objavi v Našem časopisu. Objavi se tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505-4/2015 (5-08)

Datum:

...

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

III. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagam naslednji

SKLEP:

Sprejme se Tehnične popravke Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Priloga:

- Sklep odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



Številka: 3505-4/2015 (5-08)

Datum: 17. 3. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Tehničnih popravkov Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 3. seji, dne 16. 3. 2015, obravnaval predlog Tehničnih popravkov Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme predlog Tehničnih popravkov Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah.

Predsednik odbora
Andrej Kos, l.r.

Številka: 007-8/2014 (6-07)
Datum: 18.3.2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

4

ZADEVA: Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- 79. in 82. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/2012 in 76/14 – odločba US)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365, z dne 26.10.2009)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354/08)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Tina Kobal, vodja oddelka za OOK,
Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
Marinka Konečnik Kunst, ZUM d.o.o

I. OBRAZLOŽITEV:

Predlagana odloka, in sicer osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika (v nadaljevanju odloka), sta bila v nekoliko drugačni vsebini že obravnavana in potrjena na Odboru za ekologijo in infrastrukturo ter Odboru za gospodarstvo, finance in proračun občine Vrhnika v novembru 2014 ter posredovana občinskemu svetu. Občinski svet je odloka potrdil, ter ju posredoval v javno obravnavo. Odloka sta bila dopolnjena v skladu s pripombami, ki so bile posredovane v času javne obravnave in usklajene s predstavnikom Liste za razvoj vrhniškega podeželja, ter obravnavana na Občinskem svetu dne 12.2.2015. Odloka nista bila sprejeta. Podane so bile dodatne pripombe, med drugim tudi na elaborat, ki je sestavni del odlokov. Elaborat je bil usklajen in dopoljen s pripombami.

Točka je bila ponovno obravnavana na 3. seji Odbora za ekologijo in infrastrukturo ter 4. seji Odbora za gospodarstvo, finance in proračun občine Vrhnika dne, 18.3.2015.

S predlaganimi odlokoma se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter določitev meril in drugih potrebnih opredelitev za odmero komunalnega prispevka. Gre za instrument, ki ga v povezavi z opremljanjem stavbnih zemljišč ter plačilom dela stroškov gradnje komunalne opreme opredeljuje Zakon o prostorskem načrtovanju.

Slednji kot komunalno opremo določa:

- objekte in omrežja vodovodne infrastrukture;
- infrastrukturne objekte in naprave, namenjene izvajanju javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode;
- objekte grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste po odloku o kategorizaciji občinskih cest (javne ceste), vključno z ustrežno opremo, javna parkirišča in javne zelene površine.

Odloka za izračun komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, s katerima se v času sprejema določi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, se sprejmeta za celotno območje občine.

Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini. S plačilom komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je zavezancu zagotovljena priključitev na že zgrajeno komunalno opremo.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme je zavezancu mogoče odmeriti, če se stavbno zemljišče nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odlokov

Občina Vrhnika odmerja komunalni prispevek na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 362/2009 in dopol. 407/2013), ki je bil sprejet 11.6.2009, ter dopolnitve sprejete 26.8.2014 na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju.

V maju 2014, t.j. 3. 5. 2014, je pričel veljati nov Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 27/14), zaradi uskladitve mora občina sprejeti nov program opremljanja s podlagami za odmero komunalnega prispevka za vso obstoječo komunalno opremo na območju celotne občine. Prav tako za območja, ki se na novo opremljajo s kanalizacijo in niso v območjih posamezne komunalne infrastrukture, potrebujemo usklajen odlok, na podlagi katerega bomo lahko obračunali komunalni prispevek.

Občina je v skladu z navedenim pristopila k pripravi novega občinskega predpisa, v katerem bo uskladila osnove za odmerjanje komunalnega prispevka v skladu z novimi pravnimi podlagami, t.j. Občinskim prostorskim načrtom (Ur. l. RS, št. 27/14).

3. Cilji in pogloblitve rešitve sprejetja odlokov

Cilj sprejetja odlokov je zagotovitev z zakonom skladnih osnov za odmero in obračun komunalnega prispevka v Občini Vrhnika.

Podlago za zagotovitev cilja predstavlja Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika in Odlok o komunalnem prispevku v občini Vrhnika.

Program opremljanja je izdelan za celotno Občino Vrhnika. Upošteva vso obstoječo komunalno infrastrukturo, ki jo je v skladu z zakonskimi določili mogoče šteti za komunalno opremo (javne občinske ceste, javno občinsko vodovodno omrežje, javno občinsko omrežje za odvajanje padavinskih in odpadnih voda).

Glede na kvaliteto in razvejanost oz. dejanski obstoj komunalne opreme je območje občine po posameznih vrstah komunalne opreme razdeljeno na obračunska območja.

Za vsako vrsto komunalne opreme so po obračunskih območjih izračunani skupni in obračunski stroški.

Obračunski stroški za posamezne vrste komunalne opreme so preračunani na enoto, t. j. na m² parcele in m² neto tlorisne površine objektov.

Poleg izračuna obračunskih stroškov na enoto mere se za odmero komunalnega prispevka upoštevajo še površina parcele za nameravano gradnjo iz projektne dokumentacije ali parcela v skladu z Občinskim prostorskim načrtom, neto tlorisna površina objekta, opremljenost parcele s komunalno opremo in namembnost objekta.

Med podrobnejšimi merili za odmero komunalnega prispevka je v predlogu odlokov določeno razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine ter faktor dejavnosti.

Odlok v skladu z ZPNačrt določa tudi oprostitve plačila komunalnega prispevka.

V odloku je določen še postopek za odmero komunalnega prispevka, ki se prične z zahtevkom zavezanca za plačilo

komunalnega prispevka ali v njegovem imenu z zahtevkom upravne enote in se v občini konča z odločbo, s katero občinska uprava odloči o zahtevku. V posebnih primerih (odmera po uradni dolžnosti) se postopek začne na občini po uradni dolžnosti.

4. Bistvene spremembe odlokov

1. Pri odmeri se upošteva površina parcele za nameravano gradnjo, ki se bo povzela iz projektne dokumentacije oziroma v skladu z določili veljavnega Občinskega prostorskega načrta.
2. K obračunskemu območju za kanalizacijo so dodana naselja v sklopu Čista Ljubljaničica, Blatna Brezovica, Bevke, Drenov Grič in Lesno Brdo, ter zemljišča katerim se je spremenila namembnost.
3. Znesek komunalnega prispevka se ne bo več revaloriziral.
4. Preteklih vlaganj se ne upošteva.
5. Veljati preneha sklep, ki je omogočal obročno odplačevanje in 10% popust na plačilo v enkratnem znesku.
6. Sprejme se sklep za obračun komunalnega prispevka, da se po izgradnji nove infrastrukture vrednost obračuna ne spremeni.

5. Finančne posledice

Obračunavanje in plačilo komunalnega prispevka pomeni prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja komunalne opreme.

Elaborat št. proj. 28-2014, marec 2015, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana in je sestavni del odloka bo, zaradi obsežnosti posredovan po e-pošti.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 14.4.2015.
2. Za obračun komunalnega prispevka v obračunskih območjih, ki izhajajo iz elaborata št. proj. 28-2014, marec 2015, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana, ki je sestavni del Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika, se obračunska vrednost tudi po izgradnji nove infrastrukture obračuna v enaki višini.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

II. PRILOGE:

1. Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika.
2. Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika.
3. Primerjalni izračun med obstoječo in predvideno odmero komunalnega prispevka.

BESEDILO ČLENOV ODLOKOV PRILOGA 1

OSNUTEK

Na podlagi 79. in 82. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 76/14 – odločba US) in 20. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, številka 365,26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

O D L O K o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika

1. člen

- 1) S tem odlokom se določijo merila in druge potrebne opredelitve za odmero komunalnega prispevka za komunalno opremo na območju občine Vrhnika.
- 2) Odlok določa:
 - merila za odmero komunalnega prispevka;
 - pogoje in način odmere komunalnega prispevka;
 - oprostitev plačila komunalnega prispevka;
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.

2. člen

- 1) Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:
 1. program opremljanja stavbnih zemljišč je akt, s katerim Občina Vrhnika podrobno določi obstoječo komunalno opremo, komunalno opremo, ki jo je treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo ter novo komunalno opremo;
 2. komunalni prispevek za komunalno opremo, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini, je plačilo dela stroškov komunalne opreme, na katero se bo zavezanec priključil oz. jo bo uporabljal;
 3. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku je investitor oz. lastnik objekta ali dela objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali ki spreminja njegovo namembnost na obračunskem območju, ki ga določa program opremljanja.
- 2) Ostali izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot v programu opremljanja iz prve točke prejšnjega odstavka.

3. člen

Za odmero komunalnega prispevka se upoštevajo naslednja merila:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med deležem parcele (Dp) in deležem neto tlorisne površine objekta (Dt);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(ij)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(ij)) iz programa opremljanja stavbnih zemljišč.

4. člen

1. Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o površini parcele povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

2. Če parcela v projektu iz prejšnjega odstavka ni določena oz. ni prikazana, se za površino parcele upošteva površina, kot je opredeljena v veljavnem izvedbenem prostorskem aktu.
3. Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanski površini parcele iz zemljiškega katastra, na kateri je zgrajen objekt in ki je namenjena njegovi redni rabi.
4. Če celotna parcela iz prejšnjega odstavka tega člena ni namenjena redni rabi objekta ali se zemljišča, namenjena redni rabi objekta, nahajajo na drugi oz. drugih zemljiških parcelah ali njihovih delih ali za parcelo iz prejšnjega odstavka ni mogoče pridobiti podatkov ali obstajajo drugi utemeljeni razlogi, se za površino parcele upoštevajo določila iz veljavnega občinskega prostorskega načrta, ki določajo pogoje za parcelacijo in maksimalni faktor zazidanosti (v nadaljevanju FZ) zemljišča na enoto urejanja prostora (v nadaljevanju EUP), v katerem se obstoječi objekt nahaja.
5. Poleg določil iz 4. odstavka tega člena parcela obstoječega objekta ne more biti manjša kot:
 - za prostostoječo enostanovanjsko hišo v območjih namenske rabe SSea, SK in A 400 m², v območju namenske rabe SSeb 800 m²,
 - za prostostoječo dvostanovanjsko hišo v območjih namenske rabe SSea, SK in A najmanj 500 m², v območju namenske rabe SSeb 900 m²,
 - za dvojček 600 m²,
 - za tristanovanjski objekt 700 m²,
 - za štiri- in večstanovanjski objekt 1000 m²
 - za strnjeno stanovanjsko gradnjo (vrstne in atrijske hiše) 250 m² za en objekt v nizu,
 - za počitniški objekt v območju namenske rabe SP 800 m². Izjemoma je dovoljena gradnja počitniških objektov v območju namenske rabe SP tudi na zemljiščih, namenjenih za gradnjo, velikosti najmanj 600 m², pod pogojem, da je zemljiška parcela v zemljiškem katastru nastala pred sprejemom tega odloka;
6. Če površine parcele ni mogoče določiti na nobenega od načinov iz prejšnjih odstavkov, se jo določi tako, da se stavbišče pomnoži s faktorjem 1,5.
7. Za enostavne in nezahtevne objekte, ki se samostojno priključujejo na posamezne vrste komunalne opreme, se površina parcele določi tako, da se stavbišče pomnoži s faktorjem 1,5.

5. člen

- 1) Neto tlorisna površina objekta se izračuna po standardu SIST ISO 9836.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o neto tlorisni površini objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja za obstoječi objekt, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanski neto tlorisni površini obstoječega objekta.
- 4) Za objekte, za katere se ne more izračunati oz. določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

6. člen

S tem odlokom se določi naslednje razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine objekta:

- delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka D_p znaša 0,4;
- delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka D_t znaša 0,6.

7. člen

- 1) Opremljenost parcele s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katere vrste komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o opremljenosti parcele s komunalno opremo povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Šteje se, da je parcela opremljena z javnim cestnim omrežjem oz. z javno cesto, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno cestno omrežje in da bo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe cestno omrežje.
- 4) Šteje se, da je parcela opremljena z vodovodom, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno javno vodovodno omrežje in da bo zavezanec za plačilo

CC-SI opis

111	enostanovanjske stavbe
1121	dvostanovanjske stavbe
1122	večstanovanjske stavbe
121	gostinske stavbe
12201	stavbe javne uprave
12202	stavbe bank, pošt, zavarovalnic
12203	druge upravne in pisarniške stavbe
123	trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti
124	stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij
125	industrijske stavbe in skladišča
126	stavbe splošnega družbenega pomena
127	druge nestanovanjske stavbe

faktor

0,7
1,0
1,3
1,3
1,0
1,3
1,3
1,3
1,3
0,9
0,7
0,7

za vse ostale vrste objektov se določi faktor dejavnosti 1.0

9. člen

- 1) Za izračun delov komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme, se uporabljajo obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m^2 parcele ($C_{p(ij)}$) in na m^2 neto tlorisne površine objekta ($C_{t(ij)}$).
- 2) Obračunski stroški na enoto mere po posamezni osnovi so določeni v programu opremljanja stavbnih zemljišč, ki ga sprejme občinski svet.

10. člen

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme, določenem v programu opremljanja stavbnih zemljišč in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe vodovodno omrežje.

- 5) Šteje se, da je parcela opremljena s kanalizacijo, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno omrežje za odvajanje odpadnih voda in da bo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe omrežje za odvajanje odpadnih voda.
- 6) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanskem novem priključevanju.

8. člen

- 1) Namembnost objekta se upošteva z uporabo faktorjev dejavnosti $K_{dejavnost}$, ki jih določa ta odlok.
- 2) Za določitev namembnosti objekta se upoštevajo predpisi s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o namembnosti objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 4) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upošteva dejanska namembnost objekta, razvrščena v ustrezno od skupin oz. vrst po predpisih iz 2. odstavka tega člena.
- 5) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji dejavnosti $K_{dejavnost}$:

11. člen

- 1) V postopku odmere komunalnega prispevka se najprej ugotovi, na katere vrste obstoječe komunalne opreme bo lahko zavezanec priključil svoj objekt oz. mu bo omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Nato se za posamezno vrsto tako ugotovljene komunalne opreme preveri, ali se predmetno zemljišče nahaja v obračunskem območju posamezne vrste komunalne opreme.
- 3) Glede na ugotovitve iz prejšnjih dveh odstavkov se del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju izračuna na način, kot je prikazano v enačbi iz 12. člena tega odloka.
- 4) Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo po formuli iz 13. člena tega odloka.

12. člen

Del komunalnega prispevka za posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP_{(ij)} = (A_{\text{parcela}} \times Cp_{(ij)} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{(ij)} \times Dt)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- i - posamezna vrsta komunalne opreme;
- j - posamezno obračunsko območje določene vrste komunalne opreme;
- KP_(ij) - izračunani znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju;
- A_{parcela} - površina parcele;
- Cp_(ij) - obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na m² parcele;
- Dp - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka;
- K_{dejavnosti} - faktor dejavnosti;
- A_{tlorisna} - neto tlorisna površina objekta;
- Ct_(ij) - obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta;
- Dt - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

13. člen

Komunalni prispevek za komunalno opremo se izračuna s seštevanjem izračunanih delov komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na naslednji način:

$$KP = \sum KP_{(ij)}$$

Oznake pomenijo:

- KP - komunalni prispevek za komunalno opremo;
- KP_(ij) - izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju;
- i - posamezna vrsta komunalne opreme.

14. člen

- 1) Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja namembnost objekta, se komunalni prispevek izračuna na naslednji način:
 - najprej se izračuna komunalni prispevek po določilih tega odloka za objekt po spremembi neto tlorisne površine objekta oz. po spremembi namembnosti objekta;
 - nato se izračuna komunalni prispevek po določilih tega odloka za objekt pred spremembo neto tlorisne površine objekta oz. pred spremembo namembnosti objekta; pri tem se upošteva dejanska priključenost objekta na posamezne vrste komunalne opreme pred spremembo neto tlorisne površine objekta oz. pred spremembo namembnosti objekta;
 - nato se od izračunanega komunalnega prispevka po spremembi odšteje izračunani komunalni prispevek pred spremembo.
- 2) Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko, izračunano na način iz prejšnjega odstavka tega člena.
- 3) Če je izračunana razlika iz prvega odstavka tega člena negativna, se komunalni prispevek ne plača.

15. člen

Za gradnjo, ko se na mestu odstranjenega objekta ali v njegovi neposredni bližini, vendar znotraj parcele, zgradi nov objekt, se komunalni prispevek izračuna na način, kot je določen za

spreminjanje neto tlorisne površine objekta v 14. členu tega odloka.

16. člen

V primeru, ko je objekt v lasti več lastnikov, se izračuna komunalni prispevek po določilih tega odloka za celotni objekt. Tako izračunani komunalni prispevek se med posamezne lastnike razdeli z upoštevanjem lastniškega deleža, evidentiranega v zemljiški knjigi.

17. člen

Komunalni prispevek se ne plača:

- za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
- za gradnjo mrliške vežice,
- za gradnjo objektov, namenjenih gasilski dejavnosti,
- za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.

18. člen

- 1) Komunalni prispevek odmeri zavezancu za plačilo komunalnega prispevka občinska uprava Občine Vrhnika z odločbo.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, izda občinska uprava odločbo, s katero odmeri komunalni prispevek, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti po tem, ko od upravne enote v zavezančevem imenu prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- 3) Zahtevku zavezanca oz. obvestilu upravne enote o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov, ki vsebuje podatke, potrebne za odmero komunalnega prispevka.
- 4) Rok za izdajo odločbe je 15 dni od prejema popolne zahteve.
- 5) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, izda občinska uprava odločbo po uradni dolžnosti.
- 6) Zoper odločbo iz 1. odstavka tega člena je dovoljena pritožba na župana Občine Vrhnika. Župan odloči o pritožbi v roku 30 dni.
- 7) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek oziroma pred izdajo gradbenega dovoljenja.
- 8) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek.
- 9) V primeru iz prejšnjega odstavka je mogoče določiti tudi obročno odplačevanje komunalnega prispevka, vendar tako, da posamezni obrok ni nižji od 100,00 EUR mesečno. O možnosti obročnega odplačevanja odloči župan na predlog zavezanca, kateremu je bila izdana odločba po uradni dolžnosti. V primeru obročnega odplačevanja ne velja rok plačila iz prejšnjega odstavka, ampak se le-ta določi v pogodbi o obročnem plačilu komunalnega prispevka v skladu z opredeljeno dinamiko plačil.

19. člen

- 1) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka poravnani vsi stroški priključevanja objekta na odmerjeno komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.

- 2) Komunalni prispevek ne vključuje gradnje priključkov. Le-te zagotovi investitor sam oz. na lastne stroške.

20. člen

Če je zavezanec plačal komunalni prispevek, pa pri pristojnem organu ne vloži zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja ali mu gradbeno dovoljenje ni izdano oziroma je prenehalo veljati, je upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka v višini, kot mu je bil odmerjen.

21. člen

Komunalni prispevek je prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme ter se lahko porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

22. člen

- 1) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 362/09 in 407/13) ter sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika št. 900-16/2014 z dne 19.6.2014.
- 2) Postopki, začeti pred uveljavitvijo tega odloka in vloge za odmero komunalnega prispevka, s katerim občina razpolaga v času uveljavitve tega odloka, se obravnavajo po tem odloku.

23. člen

Ta odlok se objavi v glasilu Naš časopis in prične veljati osmi dan po objavi.

Številka:

Datum:

Župan občine Vrhnika
Stojan JAKIN

PRILOGA 2

OSNUTEK

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 76/14 – odločba US) in 20. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365,26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

O D L O K o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

1. člen

- 1) S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.
- 2) Odlok določa:
 - vrste obstoječekomunalne opreme, ki je vključena v program opremljanja in ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na enoto mere.
- 3) Sestavni del odloka je tudi elaborat št. proj. 28-2014, marec 2015, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana.

2. člen

Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

- 1) komunalna oprema so objekti in omrežja infrastrukture, ki je že zgrajena in s katero upravlja občina Vrhnika oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:
 - objekti in omrežja vodovodne infrastrukture (v nadaljevanju: vodovod);
 - infrastrukturni objekti in naprave, namenjeni izvajanju javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (v nadaljevanju: kanalizacija);
 - objekti grajenega javnega dobra: občinske ceste po odloku o kategorizaciji občinskih cest (javne ceste), vključno z ustrežno opremo, javna parkirišča in javne zelene površine;
- 2) obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe;
- 3) skupni stroški posamezne vrste komunalne opreme so stroški, vezani na projektiranje in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju; za obstoječo komunalno opremo so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob izgradnji nove komunalne opreme, ki je po zmogljivostih in namenu primerljiva z obstoječo ter zagotavlja podobno raven oskrbe oz. so enaki stroškom, ki so dejansko nastali za gradnjo komunalne opreme;
- 4) obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financira iz sredstev, zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo zavezance za plačilo komunalnega prispevka;
- 5) objekt je stavba oz. gradbeni inženirski objekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov;
- 6) neto tlorisna površina objekta (NTPO) je seštevek vseh tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836; za del stavbe se za neto tlorisno površino

objekta šteje neto tlorisna površina ustreznega dela objekta, ki pripada posameznemu lastniku;

- 7) Parcela je zemljiška parcela ali njen del ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerih je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen, skupaj s površinami za njegovo redno rabo in za katero mora zavezanec plačati komunalni prispevek.

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določena za posamezne vrste komunalne opreme.
- 2) Za občinske ceste sta določeni dve obračunski območji, in sicer eno za lokalne ceste in javne poti in drugo za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste. Obračunsko območje za lokalne ceste (LC) in javne poti (JP) je določeno enotno za celo občino in obsega vsa zemljišča v občini, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjena poselitvi oz. so pozidana ali je na njih dopustna gradnja. Obračunsko območje za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste je določeno na širšem območju občinskega središča Vrhnika, na katerem so v skladu z veljavnim odlokom o kategorizaciji občinskih cest določene lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste. Območje občine, na katerem se določi obračunsko območje lokalnih cest in javnih poti ter obračunsko območje lokalnih zbirnih cest in lokalnih krajevnih cest je prikazano v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) Obračunsko območje vodovoda je določeno enotno, a le na tistem delu občine, ki je opremljen z vodovodom. Območje občine, na katerem se določi obračunsko območje vodovoda, je prikazano v elaboratu iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Obračunsko območje kanalizacije je določeno enotno na osrednjem delu občine, ki je opremljen s kanalizacijo. Območje občine, na katerem se določi obračunsko območje kanalizacije, je prikazano v elaboratu iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.

4. člen

- 1) Komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 2) Skupni stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih in obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni stroški (€)	Tuji viri (€)	Obračunski stroški (€)
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	0	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	0	13.983.014
Vodovod	28.612.070	0	28.612.070
Kanalizacija	33.879.311	7.066.394	26.812.916

Vsi stroški posameznih vrst komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan 31.12.2014.

4a. člen

V skupne in obračunske stroške vrednost investicij, ki so se izvajale preko Krajevnih skupnosti, ne upošteva delež investicije, ki so ga financirali občani s prispevkom. Iz tega sledi, da nihče na območju občine Vrhnika ne plača komunalnega prispevka za del investicije, ki je bil plačan iz sredstev občanov.

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(ij)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(ij)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€)	
	parcele Cp _(ij)	NTPO Ct _(ij)
Lokalne ceste in javne poti	12,71	29,44
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	6,71	13,57
Vodovod	5,69	12,65
Kanalizacija	7,25	14,38

6. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 362/09 in 407/2013) ter sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika št. 900-16/2014 z dne 19.6.2014.

7. člen

- 1) Ta odlok se objavi v glasilu Naš časopis in prične veljati osmi dan po objavi.
- 2) O sprejemu programa opremljanja obvesti občina ministrstvo, pristojno za prostor.

Številka:

Datum:

Župan občine Vrhnika
Stojan JAKIN

PRILOGA 3

PRIMERJALNI IZRAČUNI MED OBSTOJEČO IN PREDVIDENO ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA:

ENOSTANOVANJSKI OBJEKT

Velikost parcele	600					
Velikost tlorisne površine	150					
Fdej	0,7					
	<i>Upoštevamo</i>	<i>Strošek parcele</i>	<i>Strošek tloris</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Skupaj - obstoječi odlok</i>
Voda	1	1.366,08	796,70	2.163 €		2.063 €
Kanal	1	1.740,08	906,08	2.646 €		2.490 €
Mestne ceste (v UN)	1	1.611,26	854,63	2.466 €		2.408 €
Lokalne ceste in javne poti - čez celc	1	3.049,86	1.854,86	4.905 €		4.811 €
		Skupaj KOMUNALNE		12.180 €		11.773 €

ENOSTANOVANJSKI OBJEKT

Velikost parcele	800					
Velikost tlorisne površine	150					
Fdej	0,7					
	<i>Upoštevamo</i>	<i>Strošek parcele</i>	<i>Strošek tloris</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Skupaj - obstoječi odlok</i>
Voda	1	1.821,44	796,70	2.618 €		2.499 €
Kanal	1	2.320,11	906,08	3.226 €		3.047 €
Mestne ceste (v UN)	1	2.148,35	854,63	3.003 €		2.943 €
Lokalne ceste in javne poti - čez celc	1	4.066,48	1.854,86	5.921 €		5.812 €
		Skupaj KOMUNALNE		14.769 €		14.301 €

ENOSTANOVANJSKI OBJEKT

Velikost parcele	1000					
Velikost tlorisne površine	250					
Fdej	0,7					
	<i>Upoštevamo</i>	<i>Strošek parcele</i>	<i>Strošek tloris</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Skupaj - obstoječi odlok</i>
Voda	1	2.276,80	796,70	3.074 €		3.439 €
Kanal	1	2.900,14	906,08	3.806 €		4.151 €
Mestne ceste (v UN)	1	2.685,43	854,63	3.540 €		4.014 €
Lokalne ceste in javne poti - čez celc	1	5.083,10	1.854,86	6.938 €		8.019 €
		Skupaj KOMUNALNE		17.358 €		19.622 €

DVOSTANOVANJSKI OBJEKT

Velikost parcele	800					
Velikost tlorisne površine	300					
Fdej	1					
	<i>Upoštevamo</i>	<i>Strošek parcele</i>	<i>Strošek tloris</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Skupaj - obstoječi odlok</i>
Voda	1	1.821,44	2.276,28	4.098 €		3.902 €
Kanal	1	2.320,11	2.588,79	4.909 €		4.570 €
Mestne ceste (v UN)	1	2.148,35	2.441,81	4.590 €		4.438 €
Lokalne ceste in javne poti - čez celc	1	4.066,48	5.299,61	9.366 €		9.174 €
		Skupaj KOMUNALNE		22.963 €		22.085 €

INDUSTRIJSKI OBJEKT

Velikost parcele	3000					
Velikost tlorisne površine	2000					
Fdej	0,9					
	<i>Upoštevamo</i>	<i>Strošek</i>	<i>Strošek</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Skupaj -</i>
	<i>o</i>	<i>parcele</i>	<i>tloris</i>			<i>obstoječi</i>
						<i>odlok</i>
Voda	1	6.830,41	13.657,68	20.488 €		19.491 €
Kanal	1	8.700,41	15.532,77	24.233 €		22.406 €
Mestne ceste (v UN)	1	8.056,30	14.650,85	22.707 €		21.822 €
Lokalne ceste in javne poti - čez celc	1	15.249,31	31.797,65	47.047 €		46.042 €
		Skupaj KOMUNALNE		114.475 €		109.761 €

GOSTINJSKI OBJEKT

Velikost parcele	1500					
Velikost tlorisne površine	300					
Fdej	1,3					
	<i>Upoštevamo</i>	<i>Strošek</i>	<i>Strošek</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Skupaj -</i>
	<i>o</i>	<i>parcele</i>	<i>tloris</i>			<i>obstoječi</i>
						<i>odlok</i>
Voda	1	3.415,20	2.959,16	6.374 €		6.075 €
Kanal	1	4.350,20	3.365,43	7.716 €		7.222 €
Mestne ceste (v UN)	1	4.028,15	3.174,35	7.203 €		6.999 €
Lokalne ceste in javne poti - čez celc	1	7.624,66	6.889,49	14.514 €		14.227 €
		Skupaj KOMUNALNE		35.807 €		34.523 €

TRGOVSKI OBJEKT

Velikost parcele	2000					
Velikost tlorisne površine	1500					
Fdej	1,3					
	<i>Upoštevamo</i>	<i>Strošek</i>	<i>Strošek</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Skupaj -</i>
	<i>o</i>	<i>parcele</i>	<i>tloris</i>			<i>obstoječi</i>
						<i>odlok</i>
Voda	1	4.553,61	14.795,82	19.349 €		18.391 €
Kanal	1	5.883,41	15.501,44	21.385 €		20.792 €
Mestne ceste (v UN)	1	5.370,87	15.871,75	21.243 €		20.301 €
Lokalne ceste in javne poti - čez celc	1	10.166,21	34.447,46	44.614 €		43.627 €
		Skupaj KOMUNALNE		106.591 €		103.111 €



Številka: 007-8/2014 (6-07)
Datum: 19. 3. 2015

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 3. seji, dne 18. 3. 2015, obravnaval Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika in Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v občini Vrhnika in **predlaganih sklepov v spodaj navedeni vsebini ni sprejel:**

1. Odbor za ekologijo in infrastrukturo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga skupaj s sklepom pod točko dva posreduje v javno obravnavo do 14.4.2015.
2. Za obračun komunalnega prispevka v obračunskih območjih, ki izhajajo iz elaborata št. proj. 28-2014, marec 2015, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana, ki je sestavni del Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika, se obračunska vrednost tudi po izgradnji nove infrastrukture obračuna v enaki višini.

Predsednik odbora
Edin Behrić l.r.

Številka: 007-8/2014 (6-07)

Datum: 19. 3. 2015

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 4. seji, dne 18. 3. 2015, obravnaval Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika in Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v občini Vrhnika in v zadevi sprejel naslednji

SKLEP:

1. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in skupaj s sklepom pod točko dva posreduje v javno obravnavo do 14.4.2015.
2. Za obračun komunalnega prispevka v obračunskih območjih, ki izhajajo iz elaborata št. proj. 28-2014, marec 2014, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana, ki je sestavni del Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika, se obračunska vrednost tudi po izgradnji nove infrastrukture obračuna v enaki višini.

**Predsednik odbora
Barbara Kovačič l.r.**



Številka: 371-10/2015 (6-08)
Datum: 17.3.2015

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

5

ZADEVA: Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304/04, 311/05)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odloka:

Pred Kulturnim centrom Vrhnika je zelo pereča problematika parkiranja.

V Kulturnem centru Vrhnika so se odprli novi oddelki O.Š. Ivana Cankarja ter knjižnica, ob kateri so parkirna mesta, vendar jih je premalo. Zaradi zagotavljanja večjega pretoka obiskovalcev je potrebno parkiranje časovno omejiti.

Problematična so predvsem vozila, ki dalj časa zasedajo pakirne prostore pred Kulturnim centrom Vrhnika. Za daljše parkiranje so na voljo parkirna mesta ob Tržaški cesti ter bližje uvoza h Kulturnemu centru Vrhnika.

2. Cilji sprejema sprememb in dopolnitev Odredbe:

Odredba bi omogočila časovno omejeno parkiranje na sledeči lokaciji:

- Pred vhodom v Kulturni center Vrhnika (cca. 20 PM).

Časovna omejitev bi veljala 2 uri od ponedeljka do petka od 7.00 do 18.00 ter v soboto od 7.00 do 13.00. S tem bi se zmanjšala problematika parkiranja na tem območju.

3. Finančne posledice:

Predvideni so stroški (cca. 250 €) za spremembo signalizacije, ki zajema postavitve znakov in označitev cone časovno omejenega parkiranja.

II. PREDLOG ČLANOM ODBORA

Članom Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Župan
Stojan Jakin l.r.

Priloge:

- Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
- Sklep Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo.

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304/04, 311/05) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji, dne _____ sprejel

3. člen

Dosedanji 10., 11., 12. in 13. člen postanejo 11., 12., 13. in 14. člen.

4. člen

V novem 14. členu se za "do" doda "XIV".

5. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati peti dan po objavi.

Številka: 371-10/2015 (6-08)

Datum: _____

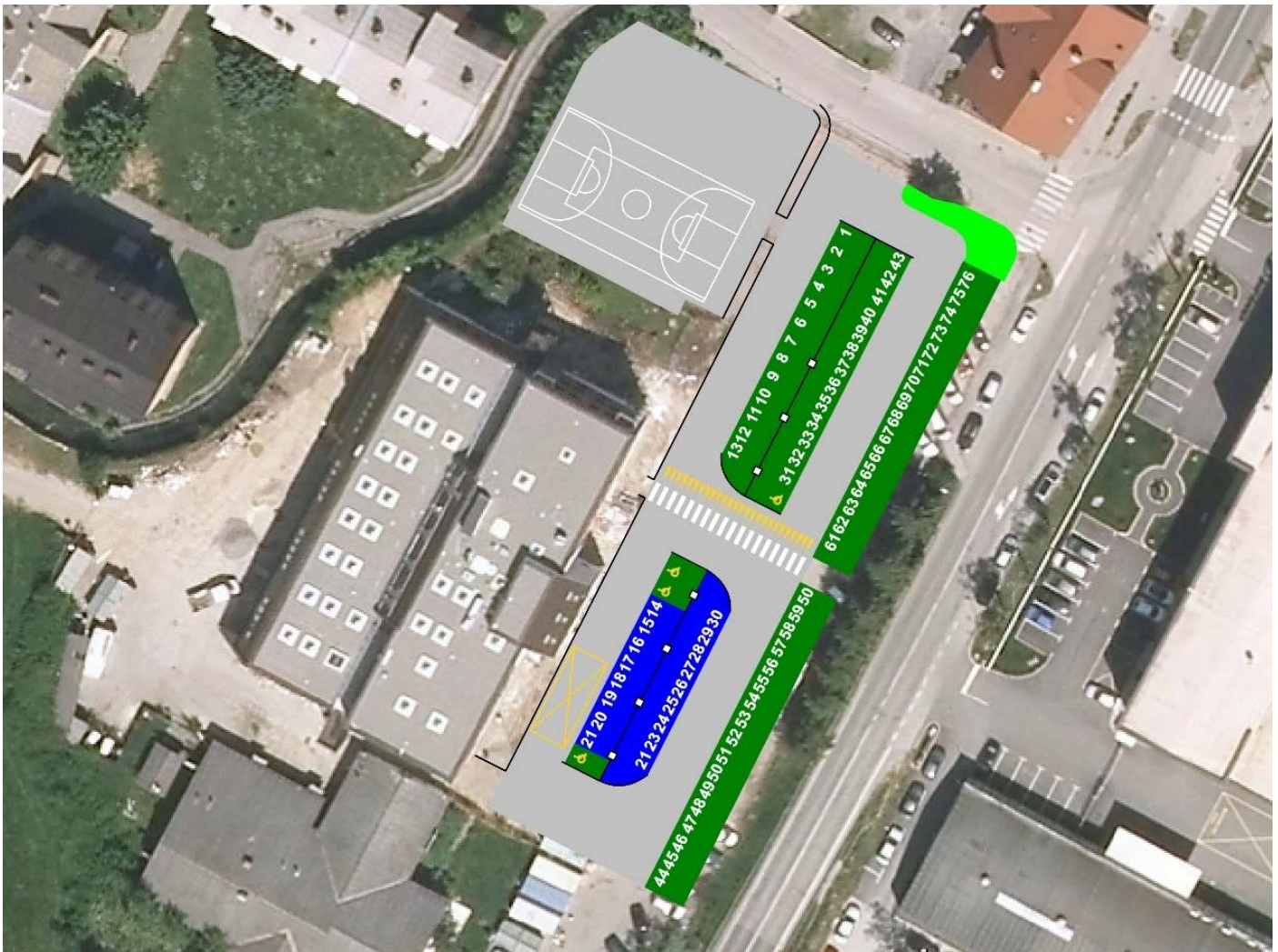
ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin l.r.

ODREDBO

o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

1. člen

Za 9. členom Odredbe se doda nov 10. člen, ki se glasi:
"Pred vhodom v Kulturni center Vrhnika je parkiranje časovno omejeno na 2 uri, in sicer od ponedeljka do petka od 7.00 do 18.00 ter v soboto od 7.00 do 13.00."



Priloga XIV: Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja pri Kulturnem centru Vrhnika

Številka: 371-10/2015 (6-08)

Datum: 17.3.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 3. seji, obravnaval točko z naslovom, Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Andrej Kos, l.r.

Številka: 371-10/2015 (6-08)
Datum: 18.3.2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 3. seji, obravnaval točko z naslovom, Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

MNENJE:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Edin Behrić l.r.

Številka: 478-44/2013 (6-03)
Datum: 18. 3. 2015

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2626/4, K. O. STARA VRHNIKA (2001)

PРАВNA PODLAGA:

- 23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popr., 92/05 - ZJC-B, 93/05 - ZVMS, 111/05 - odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 20/11 - odl. US, 57/12, 101/13 - ZDavNepr in 110/13),
- 36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

Stranka je na Občino Vrhnika podala vlogo za menjavo nepremičnine, sedaj parc. št. 2626/4, k. o. Stara Vrhnika (2001), ki v naravi predstavlja neobstoječe dostopno zemljišče do kmetijskih zemljišč, in pri kateri je v zemljiško knjigo kot lastnik vknjiženo SPLOŠNO LJUDSKO PREMOŽENJE, z nepremičnino, parc. št. 2627/8 k. o. Stara Vrhnika (2001), ki v naravi predstavlja zemljišče po katerem je mogoče vzpostaviti dostopno pot do kmetijskih zemljišč. Menjava zemljišč je predvidena v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015 pod oznako M18.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade

oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 2626/4, k. o. Stara Vrhnika (2001). Po objavi sklepa bomo na podlagi pravnomočne odločbe predlagali izbris statusa javnega dobra iz zemljiške knjige.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2626/4, k. o. Stara Vrhnika (2001).

Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 2626/4, k. o. Stara Vrhnika (2001), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

**Župan
Stojan Jakin**

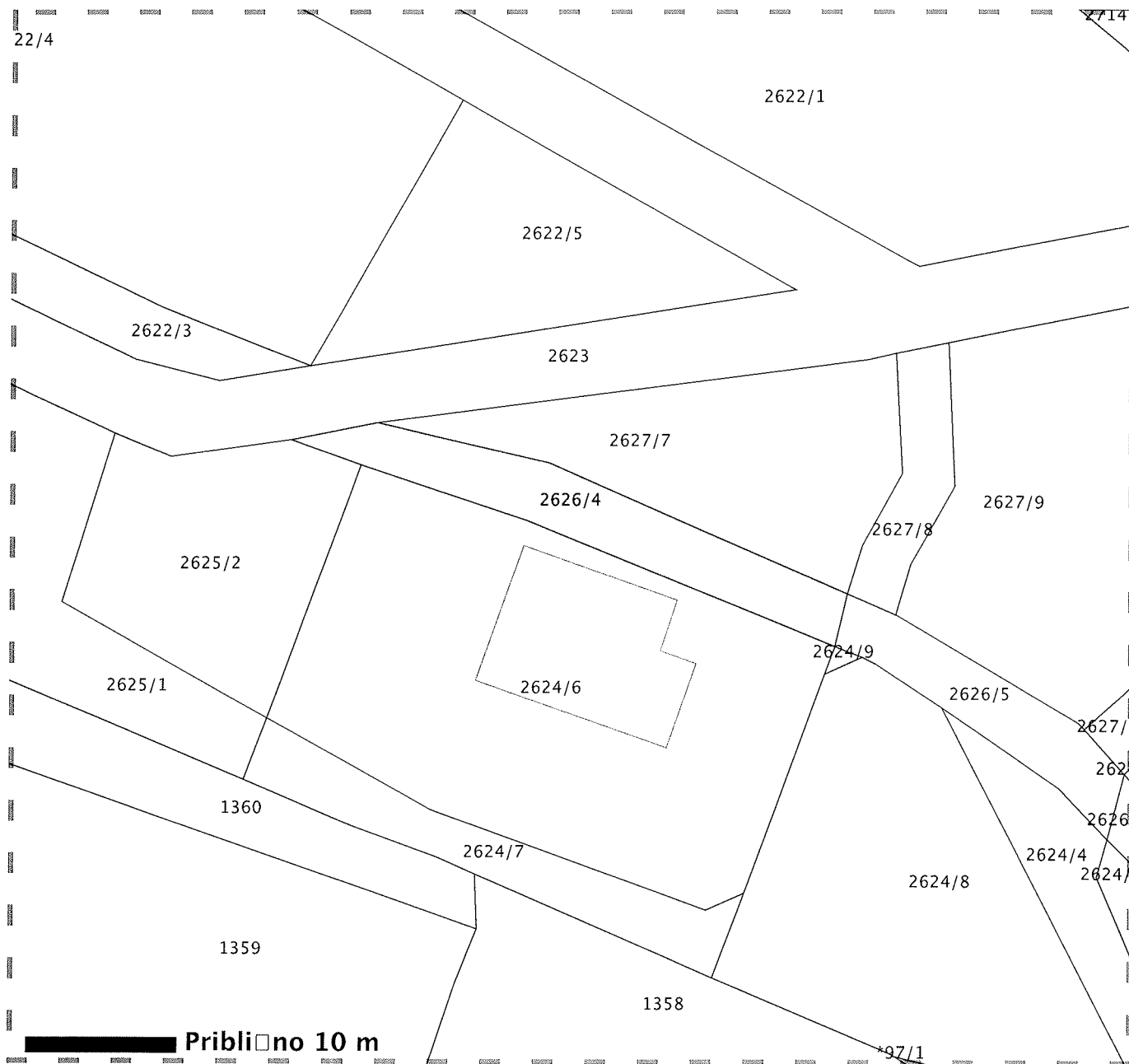
Prilogi:

- Izris parcele,
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.



IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2001 STARA VRHNIKA številka parcele 2626/4



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- ▨ Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 06.03.2015

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka: 1100466169727
Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).

© Geodetska uprava Republike Slovenije



Številka: 478-44/2013 (6-03)

Datum: 16. 3. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2626/4, K. O. STARA VRHNIKA
(2001)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 3. redni seji dne 16. 3. 2015 obravnaval točko

Ukinitev statusa javnega na parc. št. 2626/4, k. o. Stara Vrhnika (2001),

in sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2626/4, k. o. Stara Vrhnika (2001).

Andrej Kos l.r.

Številka: 410-15/2015 (4-01)
Datum: 18.3.2015

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2014

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002-ZJU, 110/2002-ZDT-B, 127/2006-ZJZP, 14/2007 ZSPDPO, 109/2008, 49/2009, 38/2010-ZUKN, 107/2010, 11/2011 UPB4 (14/2013popr.), 110/2011-ZDIU12, 46/2013-ZIPRS1314-A, 101/2013-ZIPRS1415, 101/2013)
- Zakon o računovodstvu (Ur. list RS, št. 23/99, 30/2002-ZJF-C, 114/2006-ZUE)
- Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna (Ur. list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur. list RS, št. 54/2002, 117/2002, 58/2003, 134/2003, 34/2004, 75/2004, 117/2004, 141/2004, 117/2005, 138/2006, 120/2007, 124/2008, 112/2009)
- Pravilnik o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur. list RS, št. 115/02, 21/03, 134/03, 126/04, 120/07, 124/08, 58/2010, 104/2010, 104/2011)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

Zaključni račun občinskega proračuna je občinski akt, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto. Zaključni račun se sestavlja za proračun in za finančne načrte neposrednih uporabnikov. Zaključni račun finančnega načrta neposrednega uporabnika je sestavni del zaključnega računa proračuna. Pri sestavi zaključnega računa se upošteva enaka členitev, kakor je predpisana za sestavo proračuna. Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Ur. list RS št. 11/2011, ZJF-UPB4, 110/2011 – ZDIU12) je župan dolžan pripraviti zaključni račun proračuna za preteklo leto in ga predložiti ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta. Predlog zaključnega računa občinskega

proračuna pa je župan dolžan predložiti občinskemu svetu v sprejem na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah in 22. člena Statuta Občine Vrhnika. Rok, v katerem mora občinski svet sprejeti zaključni račun, ni zakonsko opredeljen. Zakon o javnih financah zahteva le, da je o sprejetem zaključnem računu potrebno obvestiti ministrstvo, pristojno za finance v tridesetih dneh po njegovem sprejemu.

Poslovno leto občine traja od 1.1. do 31.12. V zaključnem računu so med prihodki vključena tista sredstva, ki so bila nakazana na transakcijski račun občine v obdobju od 1.1. do 31.12. in tisti odhodki, ki so bili poravnani iz sredstev proračuna v obdobju od 1.1. do 31.12. Računi, ki v tekočem letu niso bili plačani, se štejejo kot odhodki oziroma prihodki prihodnjega leta in se ne izkazujejo v zaključnem računu tekočega leta. Ker gre za prikazovanje po denarnem toku, so v zaključnem računu tekočega leta vključeni tudi prihodki in odhodki, ki so nastali v preteklem letu.

Zaključni račun proračuna je pripravljen v skladu z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna. Zaključni račun proračuna je tako sestavljen iz obrazložitve zaključnega računa proračuna in tabelarnega dela zaključnega računa proračuna, sestavni del zaključnega računa proračuna pa je tudi Poslovno poročilo Občine Vrhnika za leto 2014.

V predlogu zaključnega računa proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov – občine in krajevnih skupnosti skupaj.

Računovodsko poročilo kot sestavni del letnega poročila, ki je bilo predloženo Agenciji za javnopravne evidence in storitve (Bilanca stanja, Izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov, Izkaz računa finančnih terjatev in naložb, Izkaz računa financiranja, Izkaz prihodkov in odhodkov režijskih obratov, Stanje in gibanje neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev, Stanje in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil), ni sestavni del zaključnega računa proračuna občine.

Celotno gradivo zaključnega računa proračuna je na vpogled v prostorih Oddelka za finance.

Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki proračuna Občine Vrhnika so bili v letu 2014 realizirani v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Zaključni račun 2014
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	18.401.569,72
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.711.582,26
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	9.741.130,35
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.566.646,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	706.697,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	448.806,04
706 DRUGI DAVKI	17.981,31
71 NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.970.451,91
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.154.051,69
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	12.157,81
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	253.402,70
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	7.241,31
714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	543.598,40
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	77.975,54
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	1.868,41
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	76.107,13
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	480,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	480,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	6.611.531,92
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	1.778.031,15
741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	4.833.500,77
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	19.978.732,93
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	3.485.607,30
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	841.259,70
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	125.538,50
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.487.914,50
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	2.556,00
409 REZERVE	28.338,60
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.001.935,35
410 SUBVENCije	155.154,49
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.781.904,71
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	515.714,21
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.549.161,94
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	11.369.294,21
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	11.369.294,21
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (432)	121.896,07
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	121.896,07
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-1.577.163,21

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Zaključni račun 2014
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Zaključni račun 2014
VII ZADOLŽEVANJE (50)	2.000.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	2.000.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	2.000.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	33.333,33
55 ODPLAČILA DOLGA	33.333,33
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	33.333,33
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	389.503,46
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	1.966.666,67
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	1.577.163,21
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	1.827.722,42

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/2011 – UPB4 in 110/2011 – ZDIU12) in 22. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji, dne _____ sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2014

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2014.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2014 sestavljata splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa

financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Vrhnika za leto 2014. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2014 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2014 se objavi v uradnem glasilu občine Naš časopis in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Številka: 410-15/2015 (4-01)

Datum:

OBČINA VRHNIKA
Župan
Stojan JAKIN; univ. dipl. inž. grad.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2014.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 900-9/2015 (4-01)

Datum: 18.3.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Zaključni račun občine Vrhnika za leto 2014

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je na svoji 4. seji dne 18.3.2015 obravnaval točko Predlog Zaključnega računa občine Vrhnika za leto 2014.

Na podlagi obravnave je Odbor za gospodarstvo, finance in proračun sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je obravnaval predlog zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2014 in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da predlog zaključnega računa v predlaganem besedilu sprejme.

**Predsednica odbora
Barbara KOVAČIČ
l. r.**

Številka: 322-1/2013 (3-01)
Datum: 17. 3. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

9

ZADEVA: Predlog Strategije razvoja turizma v občini Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnavana in sprejem

POROČEVALCA:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Marija Zakrajšek, vodja delovnega področja turizem na Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 2. redni seji dne 12. 2. 2015 sprejel osnutek Strategije razvoja turizma v občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 10. 3. 2015.

V času javne obravnave so lahko vsa zainteresirana javnost, organi in posamezniki podali dopolnitve ali predloge sprememb na Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Prejete pisne dopolnitve in predlogi so priloženi.

Pri analizi pobud se je v večini primerov izkazalo, da so slednje morda pod drugim imenom, a s sorodno vsebino, že vključene v dokument, se pripravljajo ali pa celo že izvajajo v praksi. Velik del predlogov je možno realizirati le ob sodelovanju zasebne iniciative in dodatnih virov financiranja, le nekaj idej pa je zaradi praktičnih ovir težje ali ne-izvedljivih. Vodilo pri pripravi in dopolnjevanju dokumenta je bilo povezovanje, združevanje in iskanje sinergij.

V nadaljevanju so navedeni odgovori zavoda na posamezne pobude:

- 1. Pobude KS Podlipa, ga. Sonja Malovrh, 12.1.2015 in g. Boris Kononenko, 10.3.2015**
KS Podlipa se želi aktivno vključiti v razvoj in trženje turizma v občini Vrhnika. V ta namen bodo na terenu prikazovali posamezne zanimivosti skozi lutkovno-gledališko vodenje. Pobuda vsebinsko dopolni projekt št. 32 Strategije.
- 2. Pobude Odbora za finance in proračun, 28.1.2015**
Predlogi in pripombe so bili upoštevani in predloženi občinskemu svetu že pred javno obravnavo.
- 3. Boštjan Lipnik, www.ribisekerte.si, 29.1.2015**
Pobudo za umestitev ribolova med glavne športne panoge smo dodali v projekt št. 43.

4. Javna predstavitev, 2.2.2015

- G. Milan Selan: pobude so podobne tistim, ki jih predlaga Lista za razvoj vrhniškega podeželja, odgovori so v nadaljevanju.
- Ga. Sonja Malovrh: pobuda za večjo vključitev krajevnih skupnosti in šol, odgovor je v prvi točki.
- Ga. Irena Oblak: pripomba, da Športna zveza Vrhnike ni bila povabljena k soustvarjanju strategije, kljub temu, da je ena od prioritet tudi Šport in rekreacija. Pripomba upoštevana, ŠZV je bila povabljena (12.2.2015), vendar do izteka javne obravnave ni posredovala pripomb ali pobud.

5. Občinski svet občine Vrhnika, 12.2.2015

Sklepi sveta so upoštevani v celoti.

6. Planinsko društvo Vrhnika, 19.2.2015

Razširitev projekta »Tematske poti na Planino« (Projekt št. 18). Poleg ureditve tematskih poti naj bi projekt vključeval tudi postavitev novega objekta zavetišča. Projekt se financira iz zasebnih virov, ob pomoči občine pri pridobivanju dovoljenj.

7. Lista za razvoj vrhniškega podeželja, 9.3.2015

➤ Stran 4:

- Strategija je v novi verziji dopolnjena s predvidenimi viri financiranja.
- Strategija ima širok nabor kvalitetnih projektnih idej za kandidiranje za sredstva na različnih razpisih.
- Pri vseh projektih, ki so vezani na izvedbo na terenu, so potrebna soglasja, njihovo pridobivanje je del procesa. Glede na nekatere preliminarne razgovore, ki smo jih že imeli na to temo, se zavedamo številnih omejitev. V kolikor bi čakali na preverbo vseh (potencialnih) omejitev, dokument-Strategija še dalj časa ne bi bil dokončan.
- Strategija obravnava več vrst tematskih poti, ki so opisane/omenjene v različnih projektih (št: 14, 17, 18, 19, 20 in 22). Možno je zasnovati še številne nove tematske poti, glede na bogato dediščino območja. Potrebna pa je temeljita selekcija postavitev tabel - z ozirom na smernice in omejitve KPLB ter glede na povpraševanje in zanimanje obiskovalcev. V obzir je potrebno vzeti tudi novo tehnologijo, ki lahko nadomešča klasične table in gre v korak s svetovnimi trendi – na tem področju že delamo.

➤ Stran 5:

- antično-arheološko pot ZIC že izvaja v praksi, prav tako vodenja po Malem placu, Jurčevem šotišču in Kuclerjevem kamnolomu. Skupine, ki to želijo, si lahko ogledajo Power point predstavitev v Cankarjevem domu. Predstavitev bi bilo potrebno

- v prihodnje nadgraditi, kar zahteva (znatna) sredstva. Vrhniške geološke poti ni v ponudbi, prav tako ne dendrološke poti, ki ju načelno podpiramo, v kolikor se bo našel tudi primeren izvajalec za realizacijo projekta.
- Stran 6:
 - Predlogi na tej strani so zanimivi in vredni pozornosti zaradi novih vsebin, ki dopolnjujejo obstoječo ponudbo. Programe se bo podprlo, v kolikor se bo našel primeren izvajalec ter dodatna sredstva za realizacijo. Glede točke h.) je odgovor podan pri Rečni plovbi v nadaljevanju.
 - Stran 7:
 - Tematske poti Po poti Cankarjeve matere ni možno urediti s tablam in smerokazi, dokler ta ni dorečena oz. določena na terenu, kar je domena ljubiteljskega društva. Vse ostale pobude (točke k., l., m. in n.) na tej strani so lahko zanimive za obiskovalce in jih podpiramo, v kolikor se bo našel primeren izvajalec ter dodatna sredstva za realizacijo.
 - Lokalno značilno kulinariko ZIC že nekaj časa vpeljuje v svoja vodenja. Skupine šolske mladine (žal) za tovrstno ponudbo niso dovzetne zaradi načina dela, stroškov ter organizacije šolskih izletov. Primernejše skupine za tovrstne programe so skupine društev in interesnih združenj, ki jim ZIC že ponuja Cankarjevo kavo, štruklje, Cankarjevo južino in Cankarjevo pojedino.
 - Stran 8 in 9:
 - Predlogi na teh straneh so zanimivi in vredni pozornosti zaradi novih idej, ki jih predstavljajo. Vsekakor jih občina in ZIC podpirata, v kolikor se bo našel primeren izvajalec ter javno-zasebno partnerstvo za realizacijo projekta.
 - Stran 10:
 - Argonavtski dnevi: vsekakor se strinjamo, da bi bilo smotno umestiti v program Argonavtskih dni čim več dogodkov, ki so povezani s samo legendo. Na podlagi 23-letne tradicije in številnih naporov v smeri čim večjega obiska in prepoznavnosti prireditve, pa menimo, da ne bi bili smiselni ukrepi v smeri zmanjševanja števila obiskovalcev (sprememba termina Noči na Vrhnikih in Festivala hrane), saj ravno slednje prinaša največjo prepoznavnost v širšem slovenskem prostoru. Dodaten argument je tudi prvoten koncept prireditve Argonavtskih dnevih, katera je bila že v začetku mišljena kot množičen dogodek, namenjen najširšemu krogu obiskovalcev. Dodatni dogodki, ki jih navaja predlog, so resda zahtevni za realizacijo, vendar bi dali prireditvi potreben naboj oz. dodatno vrednost. Predloge v tem smislu podpiramo, v kolikor se bo našel primeren izvajalec ter dodatna sponzorska sredstva za realizacijo. Glede Cankarjevih dni so zapisani predlogi sinergijski, saj dopolnjujejo projekt št. 7 v Strategiji.
 - Stran 11:
 - Zavod Ivana Cankarja v okviru finančnih in kadrovskih zmogljivosti že doslej izvaja aktivno promocijo prenočitvenih kapacitet in gostinske ponudbe. Glede na podatke ponudnikov prenočitvenih kapacitet o zasedenosti trenutno ne bi bilo smiselno številčno povečevanje prenočitvenih kapacitet in ustvarjanje dodatne konkurence obstoječim, razen kjer bi šlo za izrazito diverzifikacijo ponudbe.
 - Stran 12:
 - Postopek postavitve tabel ob avtocesti je zaradi izgradnje protihrupnih ograj do nadaljnjega zadržan.
- Občina je v novem prostorskem načrtu že predvidela ustrezno prostorsko umestitev nove podporne infrastrukture (počivališča za avtodome in kamp), kar pomeni, da je v nadaljevanju na potezi zasebna iniciativa.
 - Pospeševanje razvoja turističnih kmetij je večplasten izziv. Kmetijska politika in zakonodaja na tem področju predvidevata tovrstno regulacijo v prvi vrsti s strani ministrstva in strokovnih služb s področja kmetijstva, šele v nadaljnjih korakih so predvideni ostali deležniki, kot je to občina in njeni organi. Predlog LZRVP navaja številne aktivnosti, katere bi lahko koristile zasebnikom, po tem, ko bi se ti že odločili za tovrstno dejavnost. Občina bo dejavnost podprla, v kolikor se bo našel zasebni interes.
 - Glede revitalizacije vrhniškega bazena so bili v preteklosti opravljeni izračuni, ki kažejo na finančno nevzdržnost projekta. Temu pritrjujejo tudi podatki konkurence (Logatec in Ljubljana) ter podatki o poslovanju bazena še iz časa, ko je obratoval. V kolikor bi se našel investitor tovrstnega kompleksa, bi ga občina za opravljanje tovrstne dejavnosti usmerila na drugo, ustreznjšo lokacijo.
 - Na lokaciji Furlanovih toplic so bile v letu 2010 opravljene temeljite analize. Voda sicer ima določen potencial, vendar obstaja več omejitev: voda je bakteriološko oporečna, temperatura je relativno nizka za potrebe toplic, pretok vode je majhen. Območje je opredeljeno kot najboljše kmetijsko zemljišče, hkrati pa še kot ekološko pomembno območje in arheološko najdišče. V kolikor bi se vsemu navkljub našel potencialni investitor, bi občina dejavnost podprla.
 - Infrastruktura v Močilniku in na Ulovki je v zasebni lasti in nanjo občina nima večjega vpliva. Glede urejanja okolice ob izvirih se na terenu že izvaja prvi del tematske poti Retovje-Močilnik. Občina podpira revitalizacijo obeh ključnih turističnih točk, kot je to razvidno iz projektov št. 13 in 35, vendar je v obeh primerih investitor in glavni akter zasebnik.
 - Stran 13:
 - Star Maln - Projekt v strategiji št. 37
 - Pristaniški muzej: lastnik-zasebnik tega objekta kljub danim pobudam Občine žal nima interesa za tovrstno ureditev.
 - Obnova pročelij stavb – trenutno je v postopku priprave občinski podrobni prostorski načrt s konservatorskim načrtom za prenovo mestnega jedra Vrhnik (del Tržaška cesta – Cankarjev trg).
 - Koliščarsko naselje javno-zasebnega partnerstva občina podpira, za to je predviden prostor ob bajerjih v Sinji Gorici, v Strategiji projekt št. 26.
 - Rečna pristanišča: Občina Vrhnika se skupaj z ostalimi barjanskimi občinami že vrsto let preko RRA LUR zavzema za plovno Ljubljano. Bregovi Ljubljane so spomeniško zaščiteni, zakonodaja na tem področju je izjemno rigidna. V okviru agencije so bile že izvedene študije, ki predvidevajo pristane, tako kot so navedeni v pobudi. Projekt v strategiji: št. 21.
 - Stran 14:
 - Vsi programi Ljubljane se bodo prioritarno izvajali v Doživljajskem centru. Za vse projekte, zajete v Strategiji velja, da gre za idejni nabor projektov, kar je treba v tej diktaciji tudi razumeti. Strateški dokumenti se razlikujejo od projektne dokumentacije že v samem namenu dokumenta in ni moč pričakovati, da bodo projekti razdelani do faze projekta ali celo aktivnosti.

➤ Stran 15:

Pri turističnih spominkih je bil v zadnjih letih narejen velik premik, ZIC še vedno dela na tem, izvedeni razpisi pa doslej niso obrodili plodnih rezultatov. Z zasebniki aktivno sodelujemo v smislu co-brandinga in kooperantstva, spominki so poleg TIC-a na voljo vsaj še na petih lokacijah, aktivno spodbujamo tudi ostale gostince.

8. Turistično društvo Blagajana in g. Boris Kononenko, 10.3.2015

Turistično društvo Blagajana in lutkovni mojster Boris Kononenko bodo na terenu prikazovali posamezne zanimivosti mesta skozi lutkovno-gledališko vodenje. Pobuda bo vsebinsko dopolnila projekt št. 32.

9. Svetniška skupina Povezujemo Vrhniko, 10.3.2015

Beseda »Sklep« na strani 2 je mišljena v retoričnem smislu, zato je zaradi jasnosti oz. nedvoumnosti teksta odstranjena.

Pri SWOT analizi - slabosti, je spremenjena dikcija prve alineje, saj gre za to, da Vrhnika nima izrazitega turističnega magneta v smislu sonce-

morje/klima/gore/toplice, vsekakor pa ima številne potenciale, po katerih je (že) prepoznavna.

Med potencialne priložnosti se doda TMS Bistra.

Dodajo se merljivi cilji.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Strategijo razvoja turizma v občini Vrhnika.

Župan

Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| UVOD | 2 |
| ANALIZA | 3 |
| SPLOŠEN ORIS STANJA | 3 |
| ANALIZA STANJA TURISTIČNE PONUDBE NA VRHNIKI | 4 |
| PRIMARNA TURISTIČNA PONUDBA | 4 |
| SEKUNDARNA TURISTIČNA PONUDBA | 6 |
| KDO SO OBISKOVALCI VRHNIKE? | 15 |
| KATERI SO MOTIVI ZA OBISK VRHNIKE? | 15 |
| KATERE OBISKOVALCE ŽELIMO PRIVABITI, DA BO KRAJ (ZAJŽIVEL KOT TURISTIČNA DESTINACIJA? | 16 |
| KDO SO OBSTOJEČI OBISKOVALCI VRHNIKE? | 16 |
| IDENTITETA VRHNIKE | 18 |
| KAKO NAPREJ? | 21 |
| VIZIJA | 21 |
| TEMELJNI STRATEŠKI CILJI | 22 |
| PRIORITETE DELOVANJA NA PODROČJU TURIZMA | 23 |
| UJEMANJE STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V OBČINI VRHNIKA S STRATEŠKIMI DOKUMENTI V ŠIRŠEM PROSTORU | 24 |
| INDIKATIVNI NABOR CILJEV IN PROJEKTIH IDEJ | 27 |
| AKCIJSKI NAČRT RAZVOJA TURIZMA 2014-2020 | 29 |

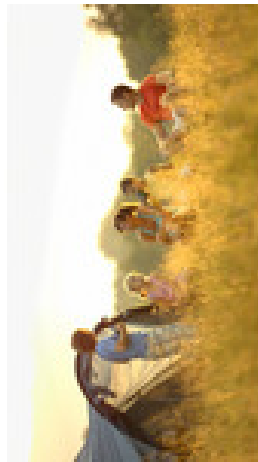


Strategija razvoja turizma v občini Vrhnika

Za obdobje 2014-2020

Pripravila: Marija Zakrajšek, Zavod Ivana Cankarja za kulturo,
šport in turizem Vrhnika

Predlog



Vrhnika, 2013/2014

UVOD

Občina Vrhnika ne velja za turistično razvito območje. Turistična infrastruktura in signalizacija sta pomanjkljivi, zastareli ali uničeni, turistična ponudba in promocija relativno skromni, splošna urejenost kraja in okolice bi bila lahko bistveno boljša. V letu 2014 je bilo na območju občine šest (6) nastanitvenih objektov, ki skupaj omogočajo dobrih 180 ležišč. V letih od 2006 do 2012 ni možno zanesljivo ugotoviti trenda letnega števila prenočitev, saj se je ob pripravi te strategije ugotovilo, da so zbrani podatki pomanjkljivi in nezanesljivi. V kraju ni avtokampa ali počivališča za avtodome, za katerega se kaže zanimanje obiskovalcev TIC-a. Se je pa pred kratkim v Bistri pri Vrhniki odprl youth hostel, za katerega je občasno povpraševanje v TIC Vrhnika.

Omeniti velja, da Vrhnika nima tradicije izrazito turističnega kraja in tudi ne razvitih ustreznih institucij. Izjema sta Turistično društvo Blagajana Vrhnika s 125-letno tradicijo ter od leta 2006 delujoči Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Vendar ob tem velja poudariti, da je (bilo) delovanje omenjenih organizacij v preteklosti v veliki meri omejeno na področja promocije in prireditve. Delovanje je bilo v manjši meri usmerjeno v razvoj predvsem zaradi zelo omejenih kadrovskih, predvsem pa finančnih virov na tem področju. Tudi v okoljskih krajih je društvena iniciativa na tem področju slabo razvita. Nadalje, občina nima nobene izrazite turistične znamenitosti ali posebnosti, ki so sicer tipičen razlog za obisk kraja, kot so: termalni vrelci, morje, gore, ugodna klima, večja naravna/kulturna znamenitost, ipd. Zato bo morala Vrhnika, če bo želela tekmovati z ostalimi kraji in destinacijami, vložiti še veliko kadrovskih, predvsem pa finančnih virov v razvoj in trženje ponudbe, v kolikor bo želela otipjive rezultate.

Lokalna skupnost je pred velikim izzivom. Namreč, v kraju, ki nima izrazite turistične tradicije, želi kot eno od nosilnih gospodarskih panog vzpostaviti turizem. Potencialov za to ima območje dovolj. Potrebno pa bo strniti vrste in narediti vrsto majhnih in velikih korakov do končnega cilja, to je razvite turistične ponudbe.

ANALIZA

SPLOŠEN ORIS STANJA

Občina Vrhnika zavzema 115,2 km², kar predstavlja približno 0,5 % ozemlja celotne Slovenije in 4,7 % Ljubljanske urbane regije. 31. decembra 2012 je v občini Vrhnika živel 16.227 prebivalcev, kar je predstavljalo 0,8 % vseh prebivalcev Slovenije in 3,4 % prebivalcev Ljubljanske urbane regije. Občina leži na zahodnem robu Ljubljanskega barja ter obronkih Pokojiške planote, s središčem cca. 20 km jugozahodno od Ljubljane. Vrhnika je pobratena z italijansko občino Gonars, grško občino Iolkos in bosansko Čapljino.

Naselja: Bevke, Bistra, Biatna Brezovica, Drenov Grič, Jamnik, Jerinov Grič, Lesno Brdo, Mala Ligojna, Maričev Grič, Mirke, Mizni Dol, Padčez, Podlipa, Pokojišče, Prezid, Sinja Gorica, Smrečje, Stara Vrhnika, Strmica, Trčov Grič, Velika Ligojna, Verd, Vrhnika, Zaplana, Zavrh pri Borovnici.

Občina Vrhnika zavzema JZ del Ljubljanske urbane regije. Ljubljanska urbana regija, ena izmed dvanajstih statističnih regij v Sloveniji, leži v osrednjem delu Slovenije in meji na Kamniško-Savinjske Alpe na severu, Posavsko hribovje na vzhodu ter gozdnate kraške planote in polja na zahodu in jugovzhodu. Za samo občino Vrhnika je značilno, da ima izredno ugodno prometno lego; locirana je na območju najkrajšega in najzložnejšega prehoda iz Ljubljanske kotline čez notranjske in kraške gozdnote planote proti morju. To je pripomoglo k temu, da je preko območja Vrhnike stekla pot proti morju in da se je razvila Vrhnika najprej kot tranzitno naselje in pozneje kot občina.

Občina Vrhnika pri reševanju svojih in skupnih razvojnih vprašanj sodeluje s sosednjimi občinami. Na severu se občina stika s občinami Log-Dragermer, Dobrova-Polhov Gradec in Horjul, na vzhodu z Brezovico in Borovnico, na jugu s Cerknico in na zahodu z občino Logatec. Zaradi ugodne lege, dobre prometne povezanosti in majhne oddaljenosti od Ljubljane, občina Vrhnika predstavlja suburbanizirano območje Ljubljane. Navezava na Ljubljano poteka v dveh smereh: zaradi relativne bližine Ljubljane in dobre prometne povezanosti predstavlja občina Vrhnika potencialno območje priselitve iz mesta (Ljubljane), po drugi strani pa predstavlja Ljubljana izobraževalni, v veliki večini tudi zaposlitveni center Vrhnčanov. Ocenjuje se, da 1/2 zaposlenih vsak dan migrira v Ljubljano. Posledica dnevnih migracij je tudi zadovoljevanje storitvenih in drugih potreb na območju zaposlitve. Tesna navezava občine Vrhnika poteka tudi z nekdanjim delom občine, ki ga sedaj predstavlja občina Borovnica. Za občino Borovnica je značilno, da nima velikega števila delovnih mest (1/2 prebivalcev ima zaposlitev v Ljubljani) in storitvenih dejavnosti, zato prebivalci večino teh potreb zadovoljujejo drugje, predvsem v Ljubljani, deloma tudi na Vrhniki. Hkrati pa se na ozemlju občine Borovnica nahaja glavni vir pitne vode, ki ga uporablja tudi občina Vrhnika, zaradi česar je prav tako potrebno sodelovanje med občinama. Na jugozahodu se občina Vrhnika navezuje predvsem na občino Logatec, na jugu pa na občino Cerknica. Za občino Logatec je značilen intenziven razvoj na področju poselitve, gospodarstva in družbene infrastrukture, hkrati pa del občine Logatec predstavlja kraško zaledje izvirov Ljubljane. Zaradi povezanosti vodnega sistema je nujno sodelovanje s sosednjimi občinami, ki prav tako tangirajo porečje Ljubljane. Usklajeno razvojno politiko pa je pomembno voditi tudi na območju Zaplane, saj ta pokrajina zavzema tako del občine Vrhnika kot del občine Logatec. Z občinami Log-Dragermer, Horjul, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec občina Vrhnika ustanavlja skupne medobčinske organe (medobčinski inšpektorat, skupna notranje revizijska služba). Z občino Horjul se Vrhnika povezuje tudi na področju družbenih dejavnosti (skupni šolski okoliš, vrtci). Z občino Brezovica potekajo povezave predvsem na področju urejanja Barja in Ljubljaničnice ter v zvezi s prometno strategijo.

Zaradi naravne in ekološke pomembnosti Ljubljanskega barja, ki predstavlja najjužnejše visoko barje v Srednji Evropi, je območje razglašeno za Krajinski park Ljubljansko barje.

Območje občine Vrhnika leži na stiku predalpskega in dinarskega sveta, zaradi česar je to območje naravogeografsko zelo raznoliko. Posledica stika dveh različnih makrogeografskih enot Slovenije je, da se na razmeroma majhnem ozemlju občine prepleta pet naravogeografskih enot, kar pogojuje njene naravogeografske in družbenogeografske značilnosti, ki povzročajo različne življenjske pogoje v različnih predelih občine. Sever občine zavzema Polhograjsko hribovje, skrajni zahodni del Rovtarsko hribovje, osrednji del z občinskim centrom in severovzhodni del zavzema Ljubljansko barje, na jugu in jugovzhodu se nahaja Krmsko Mokrško hribovje z Menišjo, na skrajnem jugozahodu pa najdemo še del Notranjskega podolja. Opisana reliefna sestava nedvomno vpliva tako na poselitvene kot tudi na gospodarske značilnosti občine.

Gospodarski razvoj občine je zaznamoval razvoj industrije. Za industrijo je značilno, da se je po odcepitvi Republike Slovenije od Jugoslavije in spremembi ekonomskega sistema znašla v težavah. Velika državna naročila so nadomestili tržni pogoji. Večina velikih podjetij ni bila pripravljena na tranzicijo. Enaka usoda je doletela občinskega paradnega konja s področja tekstilne industrije – podjetje IU.V. Na drugi strani, so se v občini začele razvijati predvsem terciarne in kvartarne dejavnosti. Poraslo je število novonastalih mikro in majhnih podjetij, v zadnjem času pa se v občini razvijajo potenciali za razmah na področju turizma.

V občini je relativno slabo izkoriščeno znanje prebivalcev, ti namreč v veliki meri svoja znanja in izkušnje unovčujejo izven lastne občine, kar posledično pomeni zmanjšanje gospodarske aktivnosti, nižje prihodke občine, zmanjševanje zaposlovanja, selitev podjetniškega kapitala v sosednje občine...

ANALIZA STANJA TURISTIČNE PONUDBE NA VRHNIKI

PRIMARNA TURISTIČNA PONUDBA

Primarna turistična ponudba obsega vse tiste dobrine, ki niso proizvod človekovega dela oziroma jih ta ne more več proizvajati v enaki kakovosti in z enako uporabno vrednostjo. Sestavljena je iz dveh različnih delov: naravnih in antropogenih oziroma kulturnih dobrin (Planina in Mihalič, 2002).

Občina Vrhnika ima številne naravne in kulturne danosti, vendar so le redke med njimi znane in primerne za ogled. Prav te slednje naj bi izkoristili v turistične namene v skladu z načeli trajnostnega razvoja. Pri tem je pomembno ločiti pojem »naravne danosti oz. znamenitosti«, ki označuje nek splošni pojem za pojave v naravi, ki po nekih merilih izstopajo, od pojma »naravne vrednote«, ki obsega vso »naravno dediščino« v RS, ki je tudi ustrezno pravno zaščiten. Postopek ureditve, ki omogoča uporabo dobrin primarne ponudbe, imenujemo turistična valorizacija, kar pomeni postopek večjega ali manjšega ovrednotenja dobrin primarne ponudbe. S tem se privlačnosti preoblikujejo v del ponudbe, ki nastopa na trgu in tam posredno dobi tudi svojo ceno (Kolar, 2006). Barbara Čepon je v letu 2010 napisala diplomsko delo z naslovom »Vrednotenje naravnih znamenitosti v občini Vrhnika za turistično rabo«. Naravna dediščina je bila sicer v predhodno omenjenih strategijah že predstavljena, vendar gre večinoma le za naštevaje oz. navajanje dejstev, brez ocene, kako naravna

dediščina lahko pripomore k trajnostnemu razvoju te panoge in posledično določenega kraja. Zato je omenjeno diplomsko delo uporabljeno kot del analize naravne dediščine.

A. NARAVNA DEDIŠČINA

Po Čeponovi je v občini Vrhnika ovrednotenih 105 naravnih vrednot, ki so razdeljene na 5 razredov po kriterijih privlačnosti, dostopnosti in naravovarstvene občutljivosti. Med njimi je 9 opredeljenih kot zelo primernih za turistično rabo, nadaljnjih 6 pa kot pogojno zelo primernih.

Zelo primerne za turistično rabo so naslednje vrednote (vrstni red ne določa prioritete, ampak vrednote le našteva):

- Cigarovec ob Oš Ivana Cankarja
- Grajski izvir v Bistri
- izvir Pod skalo
- Močilnik
- Retovje
- Veliki Močilnik
- potok Bela pri Vrhniki
- Kuclejev kamnolom
- zahodni črni kamnolom Drenov Grič

Poleg navedenih Čeponova navaja kot za obiskovalce zanimive tudi naslednje 4 pogojno zelo primerne vrednote:

- Bukec in lipovec pri Celarcu v Zaplani
- Lintvern
- izvira Malo in Veliko Okence
- Kostanjevica – Mali plac

Pri jamah in breznih so brez izjeme pri vseh problem dostopnost terena in posledično vidik varnosti za obiskovalce. Naslednji problem je občutljivost ekosistema.

K seznamu je nujno dodati še naslednje znamenitosti, ki jih naloga ne zajema:

- reka Ljubljanico kot celoto - naravno in kulturno dediščino nacionalnega pomena
- Planina nad Vrhniko
- Jurčevo šotišče
- Star Maln, pogojno umetno kopaljšče
- Vrhnški bajerji – ribniki bivše opekarne
- Furlanove toplice, vrelec termalne vode pri Mirkah
- izvir Pod orehom, Županov izvir, Galetov izvir
- dendrološko pomembne površine v parkih ob Tržaški cesti
- Podlipska dolina
- reka Bistra (kot del Ljubljanice).

B. KULTURNA DEDIŠČINA

Med kulturno dediščino prištevamo tiste dobrine, ki so sicer proizvod človekovega dela v preteklosti, a jih zaradi njihove enkratnosti in neponovljivosti danes ni več možno proizvajati z enako uporabno vrednostjo in kakovostjo. V to skupino sodijo zgodovinske in kulturne znamenitosti ter spomeniki (Planina in Mihalič, 2002). Podobna valorizacija kot za naravno, bi bila dobrodošla tudi za kulturno dediščino, ki jo je, po naročilu Občine Vrhnika, v času nastanka tega dela opravljal Mestni muzej Ljubljana, vendar Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika v času pisanja tega dela ni dosegljivo. Zato na tem mestu zgolj naštevamo najpomembnejšo doslej identificirano kulturno dediščino na območju Vrhnike:

- naselje Vrhnika, kot rojstni kraj pisatelja Ivana Cankarja, Cankarjeva spominska hiša, Cankarjev spomenik in Cankarjeva pot (Po poti Cankarjevih obležij)
- obdobje koliščarjev/mostiščarjev: ostanki kolišč, lovski tabor, prakolo, praos, puščica mit o Argonavtih
- obdobje Rima: rimska ladja, rimski Nauportus, ostanki rimskega tabora in zidu - Claustra Alpium Iuliarum, mejnik med Emono in Oglejem,
- naselje Gradišče, Tavriki, ostanki halsštatske kulture,
- samostan Bistra s parkom in Tehniškim muzejem Slovenije, razgledni stolp na Planini
- ostali kulturni objekti: stavba Pri Črnem orlu, Lavrenčeva hiša – Stara pošta, Sodnija, sakralni objekti: kapela/cerkev Svetega Lenarta, cerkev Svete Trojice, cerkev Svetega Pavla, cerkva Svetega Miklavža na Kurenu (kulturni spomenik), kapelica sv. Antona v Močliniku,
- spomenik padlim v NOB na Drči, ostanki vojaških objektov in utrdb iz 1. in 2. Stoletja ter obdobja med vojnama, Rupnikova linija, Ajdovski zid,
- dendrološke površine v parkih ob Tržaški cesti 7, na Sv. Trojici in v Verdu, portali,
- Mikličeva in ostale kašče.

Muzeji

- Cankarjeva spominska hiša
- Tehniški muzej Slovenije v Bistri

Umetniki, ki izvirajo z Vrhnike:

- Ivan Cankar (pisatelj, dramatik)
- Simon Ogrin (akademski slikar),
- Jožef Petkovšek (akademski slikar),
- Matej Sternin (akademski slikar),
- Ivan Jager (arhitekt),
- Karel Kotnik (zaveden Slovenec in velik donator),
- Karel Grabeljšek – Gaber (učitelj in pisatelj v obdobju NOB).

SEKUNDARNA TURISTIČNA PONUDBA

Sekundarna turistična ponudba je skupina dobrin, ki so proizvod človekovega dela in jih ta ob ostalih nespremenjenih okoliščinah lahko še proizvajajo (Planina in Mihalič, 2002). Na področju nastanitvenih kapacitet je v letu 2014 poslovalo 6 ponudnikov, z okvirno 180 ležišči. Vendar pri analizi zasedenosti nastanitvenih kapacitet prihaja do večjega razkoraka med podatki, ki jih pridobiva občina neposredno

od ponudnikov storitev, med podatki, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije in med dejanskim stanjem. V letu 2012 je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika sicer opozoril Občino Vrhnika na anomalijo, vendar pa je statistika za preteklih (vsaj) 5 let neuporabna z vidika analize.

Prenočitvena ponudba

- ⇒ Hotel Mantova (****) na Vrhniki je lociran v samem središču Vrhnike. Poleg 54 ležišč v 20 sobah in 2 apartmajih nudijo še storitve restavracije in kavarne. V toplejših mesecih se gostje lahko zadržujejo na lepo urejenem letnem vrtu in uživajo ob domačih sladkajih in sladoledu.
- ⇒ Gostišče Bajc (****) v Sinji Gorici. Gostom je na voljo 32 ležišč v eno-, dvo- in troposteljnih sobah. Ponudba gostišča Bajc zajema tudi možnost organizacije poročnega slavlja.
- ⇒ Gostilna Meseec (Jerinov Grič, Zaplana) s svojo bogato ponudbo postaja čedalje bolj priljubljena med tistimi, ki radi zaidejo iz mesta v naravo in uživajo ob odlični domači hrani. Obiskovalcem so na voljo po dve dvoposteljni in troposteljni sobi.
- ⇒ Gostilna Nibi (Sinja Gorica) je v letu 2012 nadgradila svojo ponudbo s prenočitvami. Nudijo dve sobi s francosko posteljo in 4 troposteljne sobe.
- ⇒ Gostilna Turšič ponuja 5 troposteljnih sob za manj zahtevne goste, delavce (ena zvezdica).
- ⇒ Gostilna Bistra je jeseni 2014 odprla nove nočitvene kapacitete v rangu hostla in hotela.

Zmogljivost teh kapacitet je 60 ležišč.



A. GOSTINSKA PONUDBA IN PRIREDITVE

Turistična infrastruktura v občini Vrhnika je na področju gostinske ponudbe relativno dobro razvita. Na območju občine Vrhnika je v letu 2012 obratovalo 21 gostinskih obratov, ki so ponujali svoje storitve tako domačinom kot tudi turistom. Kljub velikemu številu gostinskih objektov ima večina lokalov zelo podobno ponudbo, ki ne vključuje lokalno značilne hrane. Zato je v letu 2012 Zavod Ivana Cankarja Vrhnika pričel s projektom »Kulinarika na Vrhiškem«, katerega cilj je predvsem poiskati in ponuditi turistom pristno lokalno kulinariko. V času nastanka tega dela je k projektu pristopilo 6 gostinskih lokalov (gostilne: Bajc, Bistra, Simon, pri Kranjcu, Cankarjev hram in hotel Mantova).

| |
|-----------------------------------------------------|
| 1. Gostilna Bajc |
| 2. Gostilna Bistra |
| 3. Gostilna Cankarjev hram (CH) |
| 4. Gostilna Hribernik (kasarna) |
| 5. Gostilna in mesarija Kavčič |
| 6. Gostilna in pizzerija Boter |
| 7. Gostilna in pizzerija NIBI |
| 8. Gostilna Jurca |
| 9. Gostilna pri Kranjcu |
| 10. Gostilna Rajski vrt Nada (ribiški dom) |
| 11. Gostilna Simon |
| 12. Gostilna Turšč |
| 13. Družinsko gostišče in prenočišča Mesec |
| 14. Hotel Mantova |
| 15. Izletniška kmetija Kuren (kmetija odprtih vrat) |
| 16. Koča v Starem Malnu |
| 17. Gostilna Mostiček |
| 18. Pizzerija Papatek |
| 19. Mehliška restavracija Kitajska sreča |
| 20. Kitajska restavracija Kitajska sreča |
| 21. Zavetišče na Planini |

Poleg navedenih gostinskih lokalov kulinarično ponudbo zaokrožujejo še številne kavarne, ki so prijubljene med domačini in obiskovalci.

| |
|-----------------------------------|
| 1. Kavarna Park |
| 2. Kavarna Argos v hotelu Mantova |
| 3. Slaščičarni Berzo in Breza |
| 4. Kavarnica Nauportus |
| 5. Kavarna Mikavna, Sinja Gorica |

Prirreditve

V občini Vrhnika se odvija veliko število prireditev, mnogo jih je že tradicionalnih. Zaradi velikega števila ni smiselno vseh naštevati.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika na delovnem področju turizma izvaja naslednje prireditve:

- Pustovanje,
- Gregorjevo,
- Argonavtski dnevi in Noč na Vrhniki,
- Praznovanje dneva državnosti,
- Dan brez avtomobila,
- Poletje na Vrhniki,
- Miklavžev, smučarski sejem in spremljevalni program,
- Pohod otrok z baklami na Sv. Trojico,
- Božično-novoletni sejem in spremljevalni program,
- Praznovanje dneva samostojnosti,
- Silvestrovanje na prostem.

Ostale večje prireditve v občini so še: Tek Bevke, Cankarjada, Tek Barje, Argonavtski kolesarski maraton, Nočni tek, Oberfest in številne vaške veselice po krajevnih skupnostih.

Kljub temu, da so nekatere prireditve opredeljene kot »turistične«, se poraja vprašanje, koliko obiskovalcev iz drugih krajev/turistov si v resnici ogleda te prireditve. Po naših analizah se vseh zgoraj naštetih prireditev v veliki večini udeležujejo domačini in obiskovalci iz sosednjih krajev. Edina izjema so Argonavtski dnevi, ki predvsem na račun Noči na Vrhniki privablja obiskovalce iz ostalih krajev Slovenije. Kot pa je pokazala analiza v delu Furjanove (2012), pa tudi ta prireditev nima večjega vpliva na turizem, saj v kraju ni kampa oz. prenočitvenih kapacitet za mlade, ki so ciljna publika tega dogodka. Zato bi bilo smiselno razmišljati o dodatni ponudbi in prireditvah narediti »prijazno kampiranje«, s tem mlade obdržati v kraju še za kakšen dodaten dan in jim takrat ponuditi »Vrhniko«. Druga stvar pa so obstoječe prenočitvene kapacitete, ki bi jih veljalo bolj udarno tržiti s paketi ugodnosti. Še vedno ostaja neizkoriščen potencial LPP – dodatne vožnje, taksi službe in morda še kateri ukrep. Ključna stvar pri vsem tem je dober, oziroma odličen program prireditve, ki je sploh (predpogoj za obisk. To je najtesneje povezano s financami, načrti in prioriteta mi občine. Argonavtski dnevi so kljub promocijskem preboju v slovenskem prostoru še vedno premalo izkoriščen potencial, ki bi ga bilo potrebno nadgrajevati tako v sklopu prireditve same, kot tudi ustvarjati celosten turistični produkt, ki ga bo možno tržiti tudi ostale dni v letu.

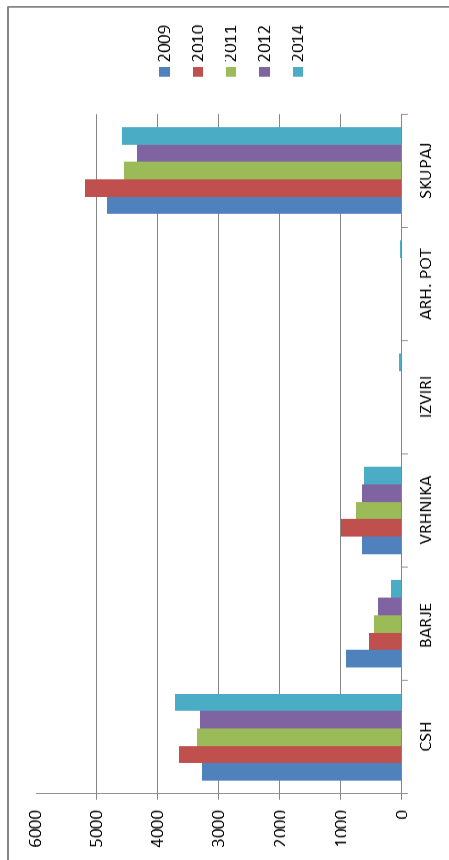
Izpostaviti velja še prireditve Cankarjevi dnevi, ki ima zelo dober potencial za razvoj kulturnega turizma, ob predpostavki, da se program ustrezno nadgradi. Trenutno je program nestrukturiran, mešanica kulturnih, športnih in ostalih dogodkov, ki v resnici nimajo rdeče niti »Cankar«, ampak jim je skupno zgolj to, da sev časa blizu obletnice Cankarjevega rojstva odvijajo na Vrhniki oz. okolici. Smiselno bi bilo razmisliti, da se naredi program, ki bo finančno in vsebinsko precej bolj zahteven, a bi upravičeval svoje ime. Še posebej, če razmišljamo v luči prihajajoče 100-letnice smrti Ivana Cankarja in na splošno uveljavitve njegovega imena v slovenskem prostoru. Takšen program naj bi bil pisan na kožo »kulturnikom«, torej ljubiteljem »resne« kulture in tistim, ki se z njo poklicno ukvarjajo. V program bi sodile uprizoritve Cankarjevih odrskih del, recitacije, branja, knjižne čajanke, okrogle mize, tečaji, delavnice, simpoziji, predavanja, razstave.... vse to s tematiko Ivana Cankarja. Za množično popularizacijo imena in kraja pa bi lahko organizirali festival »Skodelica kave«. Kjer bi

predstavljali kavo na najrazličnejše načine in privabili številne ljubitelje. Program je smiselno oblikovati tako, da imajo obiskovalci potrebo po tem, da ostanejo v kraju več dni, torej da potrebujejo nočitev. V tem trenutku prireditvev postane kulturno-turistična.

Vodenja

V okviru Zavoda Ivana Cankarja se izvajajo naslednja turistična vodenja:

- Vodenje po Cankarjevi spominski hiši
- Vodenja po Barju
- Vodenja po Vrhniki
- Vodenja po izviri Ljubljani (nov produkt)
- Vodenja po arheološki poti (nov produkt).



Graf: Obiskanost turističnih vodenj po Vrhniki in okolici

SWOT ANALIZA

V okviru priprave te Strategije smo naredili obširno SWOT analizo delovnega področja turizem v okviru delovanja ZIC-a. Analiza področja turizma sloni na osnovi analiz primarnih in sekundarnih virov, izkušenj zaposlenih ter uporabnikov storitev, zato jo navajamo in uporabljamo v celoti, kot tudi ostale derivate, ki iz nje izhajajo.

1. Kako naj uporabimo PREDNOSTI, da bomo izkoristili (današnje in jutrišnje) PRILožNOSTI?
2. Kaj moramo narediti, da bomo premagali SLABOSTI z uporabo PRILožNOSTI - kaj naj naredimo, da nam slabosti ne bodo preprečile izkoriščanje priložnosti?
3. Kako bomo izkoristili PREDNOSTI, da se bomo izognili NEVARNOSTIM?
4. Kako bomo zmanjšali SLABOSTI, da se bomo izognili NEVARNOSTIM?

| PREDNOSTI | SLABOSTI |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| = V čem smo v Občini Vrhnika močni, dobri, posebni, edinstveni, v primerjavi s konkurenti? | = Kaj so naše slabosti, pomanjkljivosti, ki nas v primerjavi s konkurenti lahko ovirajo? |
| 5 NAJMOČNEJŠIH PREDNOSTI: | 5 NAJBOLJ PAREČIH SLABOSTI: |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Bližina Ljubljane (prestočnice) 2. Dobra dostopnost (bližina avtoceste) 3. Številne izletniške (naravne in kulturne) točke, izviri Ljubljani in reka sama 4. Ivan Cankar, največji slovenski pisatelj in dramatik 5. Barje kot pojem | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrhnika nima enega prepoznavnega turističnega magneta (v smislu klasičnih magnetov: morje/sonce, toplice, gore, klima, večja naravna ali kulturna znamenitost), 2. Vrhnika nima turistične tradicije (v preteklosti ni smelo biti razvoja turizma) 3. Ni razvitih integralnih turističnih proizvodov <ul style="list-style-type: none"> - posamezni elementi kulturnega, športnega, naravnega, prireditvenega okolja so v precejšnji meri vključeni v ponudbo oziroma v celostna doživetja 4. Ni razvitih turističnih programov, ponudba je razdrobljena in ni povezana 5. Tranzitnost Vrhnike (močan tranzitni promet skozi glavno mestno vpadnico – Tržaška cesta, ni kompaktnega in turistično privlačnega mestnega središča) |
| <ol style="list-style-type: none"> 6. Razpoznavna zgodovinska in kulturna identiteta občine Vrhnika 7. Občina Vrhnika leži v najbolj razviti slovenski regiji 8. Najstarejše arheološke najdbe 9. Argonavti in mitologija 10. Reka Ljubljani z izviri 11. Več pomembnih slikarjev, ki so se tu rodili 12. Razvite kolesarske, pohodniške oziroma planinske in učne poti 13. Ohranjena narava (vendar še ne trajnostna ponudba) 14. Vzpostavljen in delujoč Zavod za področje kulture, športa in turizma 15. Številni gostinski lokali | <ol style="list-style-type: none"> 6. Bližina avtoceste 7. Ni močnejših turističnih ponudnikov (oziroma so zelo redki) 8. Ni vzpostavljenega tesnega sodelovanja med turističnimi ponudniki 9. Vrhnika nima turističnega destinacijskega portala (zdajšnji koncept v okviru ponudbe kulture in športa trženjsko ne nagovarja potencialnega obiskovalca) 10. Več neizkoriščenih priložnosti za vzpostavitev muzejske ponudbe 11. Nerazvita dodatna ponudba – na področju turizma je podjetniška kultura slabo razvita (ni pravega interesa za razvoj dodatne ponudbe) |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>16. Bližina morja (50 do 60 minut z avtomobilom)</p> <p>17. Ločnica med Barjem in Krasom (ter Balkanom in Srednjo Evropo)</p> <p>18. Jantarijeva pot</p> <p>19. Kraški pojavi</p> <p>20. Strateška geografska pozicija</p> <p>21. Kakovostna ponudba turističnih prireditev</p> <p>22. Med turističnimi točkami je med najbolj prepoznavnimi Tehniški muzej Slovenije v Bistri</p> <p>23. Ljubljana kot vodna transverzala, ki povezuje Vrhniko z Ljubljano</p> <p>24. Športna infrastruktura</p> <p>25. Vzpostavljene razvojne, trženjske in distribucijske funkcije na ravni regije (povezovanje z Ljubljano in drugimi občinami v regiji)</p> <p>26. Zavedanje o potencialih, ki jih prinaša Ljubljana kot močan generator prihodov tujih obiskovalcev kot tudi močan bazen za odkrivanje regije</p> <p>27. Že razvita trženjska platforma za povezovanje z regijo (Ljubljana kot mesto za odkrivanje regije in močna prisotnost in pozicija Ljubljane na tujih trgih)</p> | <p>12. Turistično ne dovolj valorizirane prireditve</p> <p>13. Zapiranje v občinske meje</p> <p>14. Občina v Zavodu ne vidi pravega partnerja - nestimulativno podporno okolje za razvoj turizma na ravni občine</p> <p>15. Slaba turistična statistika, ki ne omogoča pravih analiz (neporočanje, neprijavljene nočitve)</p> <p>16. Ni lokalnega vlaka (ukinitvev železniške proge na relaciji Ljubljana-Vrhnika)</p> <p>17. Slabo razvita interpretacija narave in dediščine</p> <p>18. Pomanjkanje prioritete v delovanju</p> <p>19. Obisk na treh osrednjih prodajnih programih pada</p> <p>20. Nedelovanje smučišča in športno-rekreativnega centra na Ulovki</p> <p>21. Slabe lokalne ceste do bolj oddaljenih zaselkov in območij občine</p> <p>22. Slaba kakovost storitev in objekta v Močilniku</p> |
| <p>PRILožNOSTI</p> <p>= <i>Katere priložnosti so v zunanem okolju, ki nam lahko pomagajo pri uresničevanju ciljev? kateri so trendi, ki govorijo v naš prid in ki jih lahko izkoristimo?</i></p> | <p>NEVARNOSTI</p> <p>= <i>Kateri dejavniki v zunanem okolju nas lahko ogrozijo, katerih nevarnosti se moramo izogniti?</i></p> |
| <p>5 NAJBOLJ POTENCIALNIH PRILožNOSTI:</p> <p>1. Povezovanje z regijo Osrednja Slovenija in Ljubljano (Ljubljana trži konkretne programe odkrivanja regije)</p> <p>2. Izdelani programi za odkrivanje okolice in doživljanje narave (po ciljnih skupinah), izdelana ponudba paketov (2-, 3-urni, pol dnevnj)</p> <p>3. Izvirni Ljubljance in Ljubljansko barje</p> <p>4. Urejene kolesarske in druge rekreativne poti v okolici Ljubljane</p> <p>5. Razvoj kulturnega in športno-rekreativnega turizma</p> | <p>5 NAJBOLJ PRETEČIH NEVARNOSTI:</p> <p>1. Nепреpoznavnost Vrhnike (da ne zmore vzpostaviti prioritete o tem, na čem graditi prepoznavnost)</p> <p>2. Pomanjkanje sredstev za naložbe, še posebej za javno infrastrukturo v turizmu</p> <p>3. Neizkoriščanje izletniškega turizma (takšnega, ki bi bil organiziran, ki bi temeljil na celostnih in privlačnih doživetjih in ki bi ustvarjal potrošnjo na gosta)</p> <p>4. Razpršenost delovanja in nesposobnost oblikovanja prioritete</p> <p>5. Slaba kakovost storitev</p> |
| <p>6. Aktivno povezovanje s Tehniškim muzejem Slovenije.</p> <p>7. Manjša, cenejša prenočišča (kampi, turistične kmetije, youth hostli, manjši hoteli)</p> | <p>1. Večja angažiranost sosednjih občin oziroma primerljivih občin v regiji in nevarnost, da Vrhnika ostane zadaj</p> <p>2. Ogrožanje KPLB (z vidika okolja)</p> |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>8. Ponudba za avtodome</p> <p>9. Sodelovanje med kulturo in turizmom</p> <p>10. Razvoj Ulovke kot zimsko-poletnega športno-rekreativnega centra</p> <p>11. Preureditev stavbe LUV v muzej</p> <p>12. Reka Ljubljana (za plovbo, podvodni muzej, ornitološke programe, fotolov itd.)</p> <p>13. Razvoj kulinarne ponudbe (v smeri avtentične ponudbe)</p> <p>14. Furlanov vrelc (izkoriščanje termalne vode) in Star Maln</p> <p>15. Tesnejše in bolj inovativno povezovanje z drugimi panogami (šport, kultura, kmetijstvo, gospodarstvo)</p> <p>16. Novi trendi na mednarodnem turističnem trgu & nove, spreminjajoče se vrednote – pisano na kožo celotni regiji (razvoj in trženje trajnostne ponudbe)</p> <p>17. Oblikovanje proizvodov in storitev, ki so inovativni, avtentični in imajo večjo dodano vrednost</p> <p>18. Pobratene občine in mesta</p> <p>19. Ponudba lokalnih proizvodov (z geografskim poreklom)</p> <p>20. Oblikovanje vzpodbudne lokalne politike pri dolgoročnem razvoju turistične dejavnosti</p> <p>21. Vstopne info točke v regijo – tematsko obarvane</p> <p>22. Možnost pridobitve kulturnih eksponatov</p> <p>23. Ustanovitev »interpretacijskega centra Vrhnika«</p> | <p>3. Ukinitvev Zavoda</p> <p>4. Da ponudba ne temelji na (temeljni oziroma turistični) identiteti Vrhnike</p> <p>5. Neizkoriščanje potencialov, ki jih prinaša povezovanje na širšem, regijskem področju</p> <p>6. Neizkoriščanje evropskih in svetovnih trendov (trajnostni turizem)</p> <p>7. Da se domačini ne poistovetijo z identiteto svojega kraja, oz. blagovne znamke</p> <p>8. Pomanjkanje podjetniškega interesa</p> <p>9. Oblikovanje preveč splošnih, generičnih proizvodov, ki se ne razlikujejo od drugih destinacij</p> <p>10. Nejasna (regionalna) turistična politika na nacionalnem nivoju in nesprejetje sistemskih virov financiranja razvoja in trženja na nivoju regije</p> <p>11. Razkorak med potenciali in konkretnimi aktivnostmi</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Kaj izhajaja iz SWOT matrice

Ključne ugotovitve, ki so bile oblikovane na osnovi tehnike FFFF (Facts, Feelings, Findings, Future):

1. Določena področja delovanja ZIC-a so bolj izpostavljeni (turizem).
2. V preteklih letih je bilo veliko dela vloženo v prireditve in premalo v razvoj (še posebej na področju turizma).
3. Pomanjkanje sistematičnega razvoja in dela na področju turizma v vsej preteklosti.

Iz ugotovitev in povzetka v obliki SWOT analize izhajajo naslednje ključne usmeritve, ki bodo podlaga za oblikovanje strateških smernic oziroma prioritete delovanja.

¹ Delavnica za pripravo strategije je bila izvedena konec leta 2012.

KAJ MORAMO ODPRAVITI?

1. **POMANUKANJE PRIORITET v delovanju Zavoda.**
2. **ZAPIRANJE** v »občinske meje«.
3. **RAZDROBLJENOST** in nepovezanost ponudbe.
4. **NERAZUMEVANJE** potencialov turizma.

KAJ MORAMO ZMANJŠATI?

1. **Nesodelovanje med KLJUČNIMI DELEŽNIKI v občini na področju turizma, športa in kulture.**

KJE MORAMO RASTI?

1. **V UPORABI novih medijev** (pri trženju turizma, časopis).
2. **V TURISTIČNEM obisku.**
3. **Na PRODAJI turističnih programov in produktov.**

KAJ MORAMO RAZVIJATI?

1. **SODELOVANJE** z vsemi ključnimi deležniki na področju turizma, kulture in športa.
2. **PREPOZNAVNE** produkte in programe.
3. **VODNE PROGRAME** odkrivanja Vrhnike in okolice (različno trajanje, po meri ciljnih skupin).
4. **PRENOVO** javne turistične, kulturne in športne infrastrukture.
5. **POVEZOVANJE** turizma, športa, kulture kot tudi drugih panog.
6. **Ponudbo manjših NASTANITVENIH OBJEKTOV.**

KAKO BOMO DOSEGLI CILJE?

7. **S SODELOVANJEM in POVEZOVANJEM** med vsemi deležniki znotraj in izven občine.
8. **S PREPOZNAVNOSTJO** v Sloveniji, v okviru RDO Osrednja Slovenija, med zamejskimi Slovenci.
9. **Z UPORABO** novih tehnologij v povezavi s tradicionalnimi sredstvi.
10. **Z UČINKOVITIM MARKETINGOM** na vseh ravneh.

KDO SO OBISKOKVALCI VRHNIKE?

Kateri so glavni motivi za potovanje oz. obisk kraja, gledano na splošno in glede na trende v svetu? Ugotovljeno je bilo, da se motivi za potovanja razlikujejo od primera do primera. Med glavnimi motivi so tisti, povezani z delom, religijo, obiskom prireditve, željo po sprostivni ter iskanju nečesa novega. Obstajajo številne klasifikacije (Likar, 2009), zato na tem mestu zapišemo zgolj povzetek motivov za turistična potovanja:

- Posel in poklic: kongresi, konference, seminarji, izobraževanja, nakupi in servisi opreme, vladne delegacije, študij, ipd.
- Oddih, počitnice, sprostitvev, sonce-morje-plaža.
- Zabava, prireditve, pustolovščine, adrenalin.
- Religiozna srečanja, romanja.
- Obisk sorodnikov, prijateljev, osebni stiki, poroke, pogrebi.
- Nakupi.
- Zdravje, zdravljenje, wellness.
- Turistične in druge atrakcije, sem sodijo tudi muzeji.
- Kulinarika.
- Športne aktivnosti in rekreacija.
- Mednarodna (regijska, državna, ipd.) športna tekmovanja.
- Kulturne in naravne znamenitosti, kulturno udejstvovanje: prireditve, festivali, muzeji, ipd.
- Izlet, naključno potepanje.

KATERI SO MOTIVI ZA OBISK VRHNIKE?

Motiv za potovanje je obljuba določene koristi oz. izpolnitve potreb. Glavni dejavniki, ki ločujejo posamezne skupine turistov so spol, starost, poklic, stopnja izobrazbe, družinski status in povprečni prihodek. Vrhnika je lahko motiv za potovanje v nekaterih od navedenih razlogov, ne pa vseh. Kateri so glavni motivi zaradi katerih turisti oz. obiskovalci prihajajo na Vrhniko? Zakaj obiskati Vrhniko? Kateri koristi si obiskovalci lahko nadejajo v sedanjosti? Kateri »magnet« jih privlači? **Kdo obiskuje turistične točke po Vrhniki in okolici?** Odgovori na ta vprašanja so ključni. Gre za odgovore, ki utemeljujejo identiteto, pozicioniranje in so izhodišče za načrtovanje prihodnosti. Odgovori so povzeti glede na obiskovalce TIC-a ter odgovore lastnikov gostinskih in nastanitvenih kapacitet.

1. **Izviri Ljubljance,** predvsem Močilnik in Retovje. (Obiskovalci so: domačini, Ljubljance, okoliški krajan, vodene skupine in posamezni obiskovalci iz drugih krajev Slovenije, tujci, ki so že v Sloveniji).
2. **Ivan Cankar.** (Vodene skupine, predvsem šolska mladina, društva, združenja, posamezniki...).
3. **TMS** v Bistri. (Tehniški muzej Slovenije v Bistri je najbolj obiskana točka na Vrhniki in okolici. V velikem deležu gre za vodene skupine in posameznike od vsepovsod in tujce. Ker je Bistra prostorsko ločena od Vrhnike, si le manjši del obiskovalcev ogleda tudi preostalo Vrhniko.)

4. **Šport in rekreacija:** Planina, Ulovka, Zaplana, Barje) (domačini, Ljubljanci, okoliški kraji).
5. **Obisk prirediteljev** (Argonavtski dnevi, Cankarjevi dnevi ter številne ostale prireditve (domačini, Ljubljanci, okoliški kraji).
6. **Barje** (vodene skupine, domačini, Ljubljanci, okoliški kraji).
7. **Oddih** (Vrhnika mesto in Zaplana).
8. Večina tujcev, ki zaide na Vrhniko so **naključni obiskovalci**, popotniki, (predvsem tuji) avanturisti, poslovneži.

Ostali razlogi:

KATERE OBISKOVALCE ŽELIMO PRIVABITI, DA BO KRAJ (ZAJ)VEL KOT TURISTIČNA DESTINACIJA?

1. Vednevnost goste,
2. Izletnike – Ljubljance in ostale enodnevnostne goste,
3. Tujce, ki so že v Ljubljani in v ostalih večjih mestih,
4. Vodene skupine obiskovalcev, predvsem odrasle, interesna in stanovska združenja, zamejske Slovence.
5. (Mlade) družine, in mladino, z namenom, da se v kraj vračajo v prihodnosti.
6. Obiskovalce TMS in ostalih pomembnih bližnjih turističnih znamenitosti.

KDO SO OBSTOJEČI OBISKOVALCI VRHNIKE?

TURIZEM

- Šolske skupine (vrtec, osnovna šola, srednja šola – potrebno natančno identificirati potencialne; kateri razredi glede na učni program so najbolj potencialni);
- Upokojska združenja;
- Individualni obiskovalci (gre večinoma za družine in Ljubljance oziroma okoliške prebivalce);
- Pohodniki, kolesarji;
- Nedeljski sprehajalci;
- Zamejski Slovenci;
- Druga društva in združenja (obstoječa so že npr. planinska, potrebno identificirati tudi druga potencialna);
- Ciljne skupine, vezane na razne tematske razstave (npr. tehnične šole);
- Obiskovalci TMS (okoli 35.000, od tega okoli 10 % tujih);
- Študijske skupine (npr. kompostarna);
- Športna prvenstva in turnirji;
- Tuji gostje:
 - Transzitivni poslovni gostje;
 - Organizirane skupine (trenutno si organizirano ne ogledajo zanimivosti na Vrhniki; potreben dogovor z Mantovo);
 - Družine – tranzitivni gostje na poti proti morju (Italijani, Avstrijci, Nemci);
 - Turisti, ki bivajo v Ljubljani in iščejo zanimive točke izven Ljubljane (individualno ali

preko RDO aktivnosti);
- Izleti po Barju.

7. Potencial ima produkt tipa DISCOVERY (Cankar in Ljubljanka/Barje) – programi, kjer lahko nekaj vidimo, doživimo in dobrega pojemo.

KULTURA (Cankarjev dom)

- Obiskovalci Cankarjevega doma;
- Obiskovalci kulturnih prirediteljev;
- To so Vrhničani in prebivalci sosednjih občin, okoli 5 % iz Ljubljane, precej je tudi mladih;
- Otroški abonmaji in kino;
- Shema »moja karta«;
- Potencial večjega sodelovanja med institucijami (sosednje občine).

ŠPORT

- Vrhničani (okoli 90 %);
- Prebivalci sosednjih občin;
- Iz Ljubljane rekreativne skupine na redni rekreaciji;
- Panožne zveze iz Ljubljane;
- Obiskovalci športnih prirediteljev (kolesarski maraton, tek Barje, pohodi ...);
- Koristniki naravnih plezališč (društva in individualni);
- Vrhnikiški rekreativci.

ŠPORT – KULTURA – TURIZEM

Organizirani pohodi (Po poteh Cankarjeve matere, Cankarjeva pot). Udeleženci so v več kot 50 % domačini, udeležba iz sosednjih krajev/občin je v veliki meri odvisna od vremena.

Kdo je bralec – NAŠ ČASOPIS

- Ni konkretnih podatkov glede profila oziroma strukture bralcev;
- Večinoma so starejši, tudi družine (še posebej ob koncu in začetku šolskega leta).

IDENTITETA VRHNIKE

Kako smo oblikovali turistično identiteto?

- V destinaciji smo najprej poiskali prepoznavne elemente, atrakcije (naravne, zgodovinske, kulturne, umetne), dogodke, osebnosti, običaje, identifikacijske točke ipd.
- Izhajali smo iz obstoječega stanja (saj bi sicer zgodba, ki komunicira identiteto, ne imela trdne osnove, ali pa bi potrebovali preveč časa in sredstev, da jo uresničimo) – kaj je tisto, kar že danes imamo, na čem že danes lahko gradimo.
- Atrakcije predstavljajo elemente zgodbe in opredeljujejo karakter – identiteto destinacije (medtem ko je zgodba način, kako privlačno in z učinkom povedati, kdo smo, kaj imamo, kaj ponujamo).
- Obstoječe zgodbe je nato potrebno nadgraditi, vnesti nove elemente in razvijati nove interpretacije (boji privlačno, dinamično, v skladu s trendi, postaviti se v »čevlje ciljnega turista« – kaj bo njega zadovoljilo, kaj bo presešlo njegova pričakovanja, kaj bo tisto, kar nas bo razlikovalo od drugih, kaj ga bo pritegnilo, kdo je protagonist v tej zgodbi, kdo antagonist, pomočnik itd.);

Pregled elementov identitete Vrhnike

Postopek opredelitve elementov identitete je potekal na naslednji način:

- Najprej so bili povzeti elementi identitete, ki so Vrhniko opredeljevali v preteklosti;
- Nato elementi, ki Vrhniko opredeljujejo danes;
- Nato pa so bili z vidika koncepta identitete (kot smo ga predstavili v uvodu) opredeljeni tisti elementi identitet, ki imajo potencial, da na njih gradimo identiteto in jo komuniciramo do ciljnih javnosti.

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. Kaj je bila Vrhnika – v PRETEKLOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prakolo • Ivan Cankar • Argonavti • Impresionisti (dva od štirih najpomembnejših) • Jantarjeva (trgovska) pot • Nauportus | <p>2. Elementi identitete, ki izhajajo iz preteklosti, so relevantni v sedanjosti in imajo potencial tudi v prihodnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ivan Cankar • Argonavti • Argo ladja • Stik Barja in Krasa • Izvirni Ljubljani • Prakolo • Arheološke najdbe (NAJ ...) | <p>3. Kaj je Vrhnika – DANES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Najbolj zelena občina • Ivan Cankar (spominska hiša Ivana Cankarja, črtice, Cankarjev spomenik, skodelica kave ...) • Ni središča mesta (cesta je prebila središče mesta in srednjeveški trg) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Začetek civilizacije • Stik Barja in Krasa • Barje (bogata naravna in kulturna dediščina) • Izvirni Ljubljani • Prepoznavna kulturna krajina • Bistra (nekdanja kartuzija) • Železnica • Transitni karakter Vrhnike • Vojaška zgodovina (3 vojašnice – radarji, tanki, raketarji) • Industrija usnja Vrhnika • Športna identiteta (Bikar, Suhadolc, NK Usnjar, KKV) • Pekarna Vrhnika • Razgledni stolp | <p>8. Zelena (Barje, reka, hribi)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Propad industrije • Vojske ni več • Spalno naselje • Vrhniški kruh • Športno, kulturno in družbeno se veliko dogaja • Močnejša identiteta po posameznih krajevnih skupnostih • Vrhniški pirh • Pizze Boter • Kremšnitate Berzo |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Kaj je še bilo identificirano v procesu oblikovanja identitete:

- Argonavtska pot (od Ljubljane do Vrhnike in potem naprej, vse do Grčije),
- Srečanje Argonavtov in koliščarjev;
- NAJ najdbe;
- Potrebno je razvijati komplementarne vsebine med barjanskimi občinami (kaj je bilo opredeljeno kot smernice za razvoj ponudbe v okviru smernic na področju turizma – v okviru Upravljalvskega načrta KPLB – za občino Vrhnika ni bila opredeljena tema; glej v prilogi, kjer so povzete smernice);

Glavni elementi identitete Vrhnike

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Elementi identitete, ki izhajajo iz preteklosti, so relevantni v sedanjosti in imajo potencial tudi v prihodnosti | <p>Kateri element identitete ima največji potencial za:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gradnjo prepoznavnosti Vrhnike, • komuniciranje do opredeljenih ciljnih javnosti (domačih in tujih obiskovalcev) • da ga lahko predstavimo oziroma ponudimo že danes in ne šele v prihodnosti, ko |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Ivan Cankar 2. Argonavti 3. Argo ladja 4. Stik Barja in Krasa 5. Izviri Ljubljaničnice-ostali izviri 6. Prakolo 7. Arheološke najdbe (NAJ ...) 8. Zelena (Barje, reka, hribi) | <ul style="list-style-type: none"> • razvijemo ta element v ponudbo da na njem lahko gradimo ponudbo v prihodnje • ki ima v sebi dovolj potenciala za razlikovanje od drugih • da ima v sebi dovolj močen komunikacijski naboj • da lahko skozi ta element identitete komuniciramo po principu zgodb |
| | <p>KOT GLAVNI ELEMENT IDENTITETE SO BILI OPREDELJENI:</p> <p>IZVIRI LJUBLJANIČNICE</p> <p>Beseda izviri ima tudi simboli pomen in izviri Ljubljaničnice presegajo zgolj ozko razumevanje izvirov Ljubljaničnice: Pomeni tudi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrhnika kot izvir kulture (močna kulturna identiteta, ki jo opredeljuje Ivan Cankar) • Izvir zakladov Ljubljaničnice in izviri pranejdb (kamor lahko uvrstimo celotno bogato arheološko identiteto Vrhnike) • Beseda izvir se nanaša tudi na izviren (izviren Cankar) |

KAKO NAPREJ?**VIZIJA**

»Če ne vemo, kam želimo, je vsaka pot prava. Vizija je v tem kontekstu neke vrste kompas. Torej gre za to, da si definiramo, kakšen je naš končni cilj in delno, kako bomo prišli do tega cilja. Glede na hitro spreminjajoče se okolje, recimo, da z vizijo vsaj označimo nekaj ključnih točk, na podlagi katerih se bomo kasneje v delovanju orientirali. Vizija je običajno izpeljana iz same ideje in predstavlja dolgoročni razvoj in stanje po implementaciji ideje. Torej kakšno bo stanje, ko bomo idejo do konca realizirali.

Pri viziji ne gre le za opis, kam se bo podjetje usmerilo v prihodnosti, kakšno bo in kaj naj počne. Dobra vizija izzove trenutni status quo v podjetju in prebudi njegove ustvarjalne potencialne. Postavi temelje za strateške načrte in scenarije, s katerimi podjetje predvidi poti, po katerih jo bo uresničevalo. Vizija ne sme biti sama sebi cilj, ne sme biti izolirana od dogajanja v podjetju, ampak mora izvirati iz njega. Učinkovita je le, če izraža dovolj vabljivo podobo prihodnosti, ki jo lahko podjetje doseže s primernim trudom. To pa lahko doseže le vizija, ki ne nastane »zunaj podjetja«, temveč pride od znotraj; le s takšno vizijo se podjetje in zaposleni res poistovetijo.« (ZIC delavnica, 2012)

VIZIJA NA PODROČJU TURIZMA NA VRHNIKI DO LETA 2020

Vrhnika bo v letu 2020 v slovenskem merilu sinonim za lahko dostopno izletniško in počitniško destinacijo s privlačnimi celovitimi programi narave, kulture in rekreacije.

Vrhnika bo leta 2020 prepoznavna turistična destinacija v slovenskem merilu, postala bo tudi ena od dvajsetih najbolj priljubljenih točk ogleda za tujce, ki so že v Sloveniji. Imela bo vsebinsko in marketinško dodelane programe, ki jim bodo osnova naravna in kulturna dediščina ter šport in rekreacija, ki jih bo dopolnjevala dobra, pristna kulinarčna ponudba vrhniških gostin. Osnovno vodilo pri razvoju, povezovanju, promociji in trženju ponudbe, je oblikovanje sodobnih, raznovrstnih, visoko-kakovostnih, trajnostnih in ekološko sprejemljivih programov, ki temeljijo na inovativnih in kakovostnih integralnih turističnih produktih in storitvah z visoko dodano vrednostjo in ciljem visokega zadovoljstva uporabnikov. Že obstoječe nastanitvene kapacitete bodo dobro zasedene, odprto se bo tudi nekaj novih, ki bodo dopolnjevale obstoječo ponudbo (kamp, youth hostel, počivališče za avtodome ...). Argonavtski dnevi bodo postali prepoznavni po celi državi in se bodo uveljavili kot ena največjih prireditvev. Posledično se bodo iz naslova »turizma« ustvarjala nova delovna mesta in v širšem kontekstu razvijal kraj. Vsa novo oblikovana ponudba bo temeljila na konceptu trajnostno usmerjenega turizma.

TEMELJNI STRATEŠKI CILJI

TEMELJNI STRATEŠKI CILJI TURIZMA NA VRHNIKI DO 31.12.2020:

1. Vzpostaviti blagovno znamko in prijubljeno turistično destinacijo »Vrhnika«.
2. Razviti ugodno okolje za razvoj podjetniških idej na področju turizma.
3. Okrepiti sodelovanje in povezovanje na ravni občine, regije in države.
4. Povečati obseg turistične dejavnosti:
 - 4.1. Povečati število prenočitev (2 % letna stopnja rasti),
 - 4.2. Povečati število turistov (30 % letna stopnja rasti),
 - 4.3. Povečati prihodke in dobiček iz naslova opravljanja gostinske in turistične dejavnosti (6-8 % letna stopnja rasti).

PRIORITETE DELOVANJA NA PODROČJU TURIZMA

Glede na vse doslej povedano lahko zaključimo, da se mora Vrhnika za doseganje preboja na področju turizma usmeriti v **razvoj, sodelovanje, povezovanje, oblikovanje, promocijo in izvajanje programov naravne in kulturne dediščine, kulinarike, športa in rekreacije ter razvoj (izbranih) prifreditev**. Problemi, a hkrati tudi enkratna priložnost za vrhniški turizem je široka paleta doslej slabo ali neizkoriščenih potencialov, ki so med seboj neusklajeni, nepovezani in razpršeni. Zato se določijo prioritete, ki pomenijo kompas za vse deležnike.

Vsebinske prioritete razvoja turizma na Vrhniki so razdeljene na šest sklopov, ki se bodo med seboj povezovali in dopolnjevali. V vsakem trenutku se ve, katere so prioritete delovanja, vse ostalo so dodatne možnosti oz. podporni programi. Vodilo za izbor prioritete so programi, ki so že (bili) prepoznavni v preteklosti in sedanjosti in imajo pogoje za razvoj in trženje v prihodnosti. Pomembno je, da govorimo o programih, ki imajo v slovenskem merilu že uveljavljeno ime, so del temeljne identitete kraja(novl), zato je bistveno lažje komuniciranje z notranjimi in zunanji uporabniki. Drugi pomemben vidik oblikovanja prioritete so programi, ki so trajnostni, zeleni, eko ter skladni s sodobnimi trendi in potrebami turizma.

Manjši projekti se lahko spreminjajo, dodajajo k osnovni shemi, pomembno je, da podpirajo oz. so usklajeni z prioriteta. Ob zadostni količini vloženih sredstev bodo oživele vitalne točke, ki bodo potegnile za seboj razvoj kraja in zaledja. S tem se spodbuja razvoj vseh delov občine in podpira iniciativa občanov. Tudi kraj oz. mesto se mora živeti v izvajanje prioritete, temu primerno slediti z urbano infrastrukturo in urbanističnim urejanjem. Prioritete so opredeljene glede na trenutno stanje, zato njihov vrstni red ni ključen.

VSEBINSKE PRIORITETE:

1. Prioriteta: **REKA LJUBLJANICA**
2. Prioriteta: **IVAN CANKAR**
3. Prioriteta: **ŠPORT IN REKREACIJA**
4. Prioriteta: **ARHEOLOGIJA**
5. Prioriteta: **BARJE**
6. Prioriteta: **PIREDITVE**

PRIORITETE, GLEDE NA PODROČJE DELOVANJA:

- A. **RAZVOJ:** Razvoj turistične ponudbe in integralnih turističnih proizvodov.
- B. **PROGRAMI:** Oblikovanje turističnih programov po ciljnih skupinah.
- C. **SODELOVANJE:** Povezovanje navznoter (sodelovanje vseh ključnih deležnikov v občini Vrhnika) in navzven (s ključnimi deležniki na ravni KPLB, regije in nacionalno)
- D. **PREPOZNAVNOST in PROMOCIJA:** Povečanje prepoznavnosti Vrhnike skozi učinkovite ciljne trženjske aktivnosti.

UJEMANJE STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V OBČINI VRHNIKA S STRATEŠKIMI DOKUMENTI V ŠIRŠEM PROSTORU

A. VIZIJA

Vizija **Strategije razvoja turizma v občini Vrhnika 2014-2020** je, da bo Vrhnika do leta 2020 v slovenskem merilu sinonim za lahko dostopno izletniško in počitniško destinacijo s privlačnimi celovitimi programi narave, kulture in rekreacije.

Vrhnika bo leta 2020 prepoznavna turistična destinacija v Slovenskem merilu, postala pa bo tudi ena od najbolj priljubljenih točk ogleda za tuje, ki so že v Sloveniji. Imela bo vsebinsko in marketinško dodelane programe, katerim bosta osnova naravna in kulturna dediščina ter šport in rekreacija, ki jih bo dopolnjevala dobra, pristna kulinarčna ponudba vrhniških gostin. Osnovno vodilo pri razvoju, povezovanju, promociji in trženju ponudbe, je oblikovanje sodobnih, raznovrstnih, visoko-kakovostnih, trajnostnih in ekološko sprejemljivih programov, ki temeljijo na inovativnih in kakovostnih integralnih turističnih produktih in storitvah z visoko dodano vrednostjo in ciljem visokega zadovoljstva uporabnikov. Že obstoječe nastanitvene kapacitete bodo dobro zasedene, odprlo se bo tudi nekaj novih, ki bodo dopolnjevale obstoječo ponudbo (kamp, youth hostel, počivališče za avtodome ...). Argonavtski dnevi bodo postali prepoznavni po celi državi in se bodo uveljavili kot ena največjih prirediteljev. Posledično se bodo iz naslova »turizma« ustvarjala nova delovna mesta in v širšem kontekstu razvijal kraj.

Vizija **Strategije razvoja občine Vrhnika 2006-2020** in Strategija razvoja turizma na Vrhniki se skladata, čeprav je krovna strategija Vrhnike na področju turizma manj ambiciozna od sektorske. Obe strategiji zagovarjata trajnostni razvoj, ki ohranja kakovost prostora in okolja ter spoštljiv odnos do naravne in kulturne dediščine, medobčinsko sodelovanje in zagotavljanje kvalitetnih pogojev za delo in bivanje. Podrobneje občinska strategija navaja, da Občina Vrhnika želi postati medobčinsko središče, ki zagotavlja kakovostno življenje vsem svojim prebivalcem in bo odprta za medobčinsko sodelovanje. Občina želi postati poznana po spoštljivem odnosu do naravne in kulturne dediščine ter prevzema pobudo pri skupnem razvoju in varstvu Ljubljanskega barja. Občina Vrhnika želi z umirjenim razvojem slediti načelom trajnostnega razvoja, vključno z uspešnim in vitalnim gospodarstvom, turizmom in kmetijstvom, ki ohranja kakovosti prostora in okolja in z zmerno rasje števila prebivalcev, ki se priseljujejo zaradi prepoznane kvalitete bivanja. Občina Vrhnika bo gradila razvoj na lastnih razvojnih možnostih. Občina želi prebivalcem zagotoviti kvalitetne pogoje za delo in bivanje, tako da ne bo postala spalnno naselje za Ljubljano.

Strategija razvoja turizma na Vrhniki je skladna tudi z vizijo **RDO Osrednja Slovenija**, katere vizija je »postati najbolj prepoznavna turistična regija v Sloveniji, ki privlačno turistično ponudbo gradi po trajnostnih načelih, identiteto pa ji daje edinstven preplet kreativne urbanosti prestolnice in privlačne avtentičnosti zelene okolice«.

Strategija razvoja turizma na Vrhniki se ujema tudi z vizijo **Strategije razvoja slovenskega turizma**, po kateri bo »...v letu 2016 turizem v Sloveniji temeljil na trajnostnem razvoju ter bo kot zelo uspešen gospodarski sektor narodnega gospodarstva ključno prispeval k družbeni blaginji in ugledu naše države v svetu. Slovenija bo razvita turistična destinacija s sodobno, raznovrstno in visoko-kakovostno turistično ponudbo, temelječo na inovativnih in kakovostnih integralnih turističnih proizvodih ter storitvah z visoko dodano vrednostjo in ciljem zadovoljstva turistov. S privlačnimi in raznovrstnimi turističnimi proizvodi bo postala zaželena destinacija tudi za turiste z oddaljenih trgov... Konkurenčnost je možno doseči le tako, da popolnoma sprejemamo trajnost.«

B. CILJI

Strategija razvoja turizma na Vrhniki 2014-2020 ima 4 temeljne cilje, ki jih v nadaljevanju podrobneje opredeljujejo konkretni cilji, ki se uresničujejo skozi predlagan nabor projektov:

Temeljni strateški cilji na področju turizma:

1. Vzpostavljena blagovna znamka in priljubljena turistična destinacija »Vrhnika«.
2. Razvito ugodno okolje za razvoj podjetniških idej na področju turizma.
3. Okrepljeno sodelovanje in povezovanje na ravni občine, regije in države.
4. Povečanje obsega turistične dejavnosti:
 - 4.1. Povečanje števila prenočitev (2 % letna stopnja rasti),
 - 4.2. Povečanje števila turistov (30 % letna stopnja rasti),
 - 4.3. Povečanje prihodkov in dobička iz naslova opravljanja gostinske in turistične dejavnosti (6-8 % letna stopnja rasti).

Strategija razvoja turizma na Vrhniki 2014-2020 se ujema z nekaterimi temeljnimi in sektorskimi cilji v **Strategiji razvoja občine Vrhnika 2006-2020**.

Temeljni cilji občine Vrhnika:

- Vrhnika, medobčinsko središče.
- Umirjen razvoj.
- Kvaliteten prostor in bivanje.
- Razpoznavnost in povezovanje v regionalnem okolju.

Cilji oz. ukrepi na področju turizma:

- Povečati turistični obisk;
- Povečati prihodek iz turizma.
- Izboljšati povezanost turistične ponudbe;
- Izboljšati trženje in promocijo turistične ponudbe ter oblikovati celostno turistično ponudbo;
- Izboljšati turistično infrastrukturo in kakovost ponudbe
- Urežati mesto Vrhnika in podeželje tako, da bo privlačno za razvoj turizma;
- Razvijati izletniški turizem, ki temelji na povezanosti zgodovinskih, kulturnih in naravnih entitet, z upoštevanjem ranljivosti okolja;
- Razvijati nove in dopolnilne možnosti za turistično ponudbo;
- Povečati vedenje nosilcev turistične ponudbe in drugih občanov o pomenu in razvojnih možnostih turistične dejavnosti;
- Okrepti vlogo javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« pri razvoju turistične dejavnosti.

Cilji Strategije razvoja turizma na Vrhniki se v veliki meri skladajo tudi s cilji **Strategije RDO Osrednja Slovenija**. Slednja opredeljuje kvantitativne in kvalitativne cilje, ki so podrobneje opisani in opredeljeni v omenjenem dokumentu:

KVANTITATIVNI CILJI

- Povečati obseg turističnega prometa
- Povečati turistično potrošnjo

- V načrtovanem obdobju (do leta 2016) povečati povprečno dnevno potrošnjo turistov v Ljubljani
- Drugi boji specifični kvantitativni cilji
 - Povečati nastanitvene zmogljivosti v regiji
 - Odpreti nova delovna mesta v turistični dejavnosti
 - Oblikovati 15 privlačnih in konkurenčnih krovnih turističnih programov

KVALITATIVNI CILJI:

- Razviti privlačno ponudbo & integralne turistične proizvode po trajnostnih načelih, ki bodo predstavljali dobro osnovo za izgradnjo prepoznavnosti regije Osrednja Slovenija in za pospeševanje obiska.
- Izboljšati kakovost ponudbe, ki bo omogočila kakovostno izkušnjo obiskovalca
- Izkoristiti pozitivne učinke destinacijske znamke Ljubljana in jih uspešno prenesti na celotno regijo ter skozi povezano, osredotočeno in inovativno promocijo & prodajo doseгти boljše trženjske učinke.

Cilji Strategije se skladajo s temeljnimi cilji **Strategijo razvoja slovenskega turizma**, ki predvideva:

- povečati obseg turistične dejavnosti (turistični promet: prihodki in dobiček iz naslova opravljanja gostinske in turistične dejavnosti, število turistov, število prenočitev);
- število prenočitev: 2 % (letna stopnja rasti),
- število turistov: 4 % (letna stopnja rasti),
- priliv iz naslova izvoza potovanj: 6 %-8 % (letna stopnja rasti).

INDIKATIVNI NABOR CILJEV IN PROJEKTHNIH IDEJ

1. CILJ: VZPOSTAVITI BLAGOVNO ZNAMKO »VRHNIKA«

Aktivnosti:

1. Priprava marketinškega načrta vrhniškega turizma.
2. Vzpostavitev blagovne znamke Vrhnika.
3. Obelžitev 100-letnice smrti Ivana Cankarja.
4. Izvajanje rednih in občasnih učinkovitih promocijskih kampanj.
5. Postavitev informativnih tabel za Vrhniko ob avtocesti.
6. Vzpostavitev sodobnih komunikacijskih poti.
7. Vzpostavitev koncepta in piramide turističnih prirediteljev.
8. TIC Vrhnika postane osrednja turistično-informacijska točka za zahodno barjanske občine.
9. Pozitiven odnos občanov do turizma.

2. CILJ: RAZVITI UGODNO OKOLJE ZA RAZVOJ PODJETNIŠKIH IDEJ NA PODROČJU TURIZMA

Aktivnosti:

10. Povečanje finančnih virov iz razpisov.
11. Vzpostavitev centra interpretacije naravne in kulturne dediščine območja Vrhnike IUUV.
12. Obnova in revitalizacija starega mestnega jedra.
13. Celostna ureditev območja izvirov Retovje in Močilnik.
14. Povezovanje glavnih točk Vrhnike v mrežo.
15. Sprehajalne poti ob reki Ljubljanici, mestna plaža.
16. Preureditev/posodobitev Cankarjeve spominske hiše.
17. Obnova/revitalizacija Cankarjeve poti.
18. Ureditev planinskih poti na Planino nad Vrhniko.
19. Ureditev tematske poti na Zaplani.
20. Kolesarske poti in povezave po barju.
21. Plovnost in aktivnosti ob Ljubljanici.
22. Vzpostavitev arheoloških tematskih poti.
23. Ureditev naravnega rezervata Mali plac.
24. Ureditev naravnega spomenika Jurčovo šotišče.
25. Ureditev geološkega spomenika Kuclerjev kamnolom.
26. Vzpostavitev centra za kulturno dediščino – ribniki ob opekarni.

27. Spodbujanje novih nastanitvenih kapacitet.
 28. Spodbujanje podpornih projektov in ostalih lokacij.
 29. Kašče na Vrhniskem.
 30. Vzpostavitev doživljajskega parka Vrhnika.
 31. Nadgradnja znanj.
- 3. CILJ: OKREPITI SODELOVANJE IN POVEZOVANJE NA RAVNI OBČINE REGIJE IN DRŽAVE**
- Aktivnosti:**
32. Nadgradnja obstoječih in razvoj novih, kreativnih turističnih programov in vodenj, skladno s načrtom trženja.
 33. Povezovanje s turističnimi in ostalimi deležniki.
 34. Vzpostavitev in okrepitev sodelovanja z »incoming« agencijami.

4. CILJ: POVEČATI OBSEG TURISTIČNE DEJAVNOSTI

Aktivnosti:

35. Revitalizacija športnega centra Ulowka.
36. Kompleks v Bistri.
37. Revitalizacija kompleksa Star malin.
38. Spremljanje kakovosti turistične ponudbe.
39. Statistika in raziskave turizma na Vrhniki.
40. Stalna skrb za urejen videz kraja.
41. Centralni rezervacijski sistem.
42. Spremljanje in dopolnjevanje strateškega načrta razvoja turizma.
43. Povezovanje velikih športnih in kulturnih dogodkov s turizmom.
44. Športni turizem.

AKCIJSKI NAČRT RAZVOJA TURIZMA 2014–2020

Aktivnosti so predstavljene s kratkim orisom projektov, s terminsko opredelitvijo oziroma dinamiko realizacije in nosilci, odgovornimi za realizacijo ter ostalimi partnerji v projektu, ki vplivajo na realizacijo projekta.

Akcijski načrt je potrebno razumeti kot okvir, za katerega avtorica tega dokumenta meni, da ga je potrebno uresničiti, če želimo doseči zastavljene cilje in s tem udeležiti vizijo. Pri tem je pomembno, da nabor ciljev in projektov ni dokončen oz. da ne gre za zaprto listo le-teh, pač pa za odprt dokument, kjer so dobrodošle vse zamisli in predlogi, ki imajo možnost realizacije, hkrati pa so v sozvočju s strateškimi usmeritvami in cilji, ki jih prinaša osnovni dokument.

Roki pri posameznih aktivnostih so raztegnjeni na celotno obdobje, za katerega je izdelan osnovni dokument. Razloga za to sta vsaj dva: nekatere naloge so stalne, kar pomeni, da moramo za realizacijo le-teh skrbeti ves čas, vsako leto. Nekatere naloge so v tem trenutku rokovno še neopredeljene in so odvisne v veliki meri od finančnih in ostalih načrtov Občine Vrhnika, čemur se bodo prilagajali tako Zavod Ivana Cankarja Vrhnika kot ostali deležniki. V načrtu so tudi številne naloge, ki naj bi jih deležniki izvajali v okviru rednega delovanja, ali pa so del drugih, širših projektov. V teh primerih predvideni stroški niso podani.

Pri vseh opisih velja, da gre za informativen opis projekta; zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 1 |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 1 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Zunanji izvajalec/! | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2015 |
| | Konec projekta: | 31.12.2015 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Zasnova in priprava načrta (1.1.2015 – 31.12.2015) |
| | Faza 2: | Implementiranje načrta v rednem delu (1.1.2016 – 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ 3.000 €
⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vključevanje in povezovanje na ravni občine, regije in države ter sorodnih vsebin ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma ⇒ Upoštevanje podobe in slogana blagovne znamke Vrhnike <p>Izdela se podroben marketinški načrt, ki upošteva strategijo, blagovno znamko ter upošteva realno stanje vrhniškega turizma. Podrobno opredeljuje katere promocijske aktivnosti se je potrebno posluževati za dosego čim boljšega učinka. Promocija se prepleta in je povezana z marketingom/trženjem.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Izdela se natančen načrt promocije in trženja kaj, komu, kdaj in kako ponujati. ● Načrt vsebuje izdelavo programov, ki so prilagojeni različnim ciljnim skupinam, trajanju in zahtevnosti. ● Oblikujejo se paketi/aranžmaji. ● Načrt opredeli učinkovite stalne in projektne kanale promocije in trženja. ● Načrt razvije koncept komuniciranja skozi zgodbe (Argonavti, Cankar, zgodbe in legende o naravni in kulturni dediščini). ● Izdelan je podroben sistem komunikacije preko tiskanega, elektronskega in ostalega promocijskega gradiva. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število končnih produktov-programov. ⇒ Število obiskovalcev vodenj. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 1 |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 2 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Vrhniška podjetja, organizacije in društva, krajevne skupnosti
⇒ Gostinci in nočitvene kapacitete še posebej
⇒ Turistični vodiči, ostali delavci in deležniki v turizmu | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Oblikovanje likovne podobe blagovne znamke Vrhnika, izdelava celostne grafične podobe (2015) |
| | Faza 2: | Implementiranje blagovne znamke (2016 – 2020) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ 5.000 €
⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteten slogan in likovna podoba ⇒ Upoštevanje standardov oblikovanja in komuniciranja z javnostjo ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov ⇒ Edinstvenost, prepoznavnost, asociativnost <p>Izobiljuje se blagovna znamka »Vrhnika«, ki s sloganom in oblikovnim znakom nagovarja v prvi vrsti domačine, obstoječe ter potencialne obiskovalce kraja. Razvita blagovna znamka je implementirana v vsa trženjska orodja. Uporablja se v vseh segmentih komuniciranja, ne le v turizmu. Z blagovno znamko se morajo identificirati domačini do te mere, da jo sprejmejo za »svojo« in jo prostovoljno vključujejo, kamor je le možno. Zato mora biti povezovalna, občani jo morajo »začutiti« za svojo in se z njo identificirati. Blagovna znamka se obvezno uporablja v vsem turističnem komuniciranju navzven in navznoter, kjer je možno in smiselno pa tudi v občinski komunikaciji.</p> | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zabeležena uporaba znaka na tiskanem gradivu ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 1 |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 3 | Ime projekta: OBELEŽITEV 100-LETNICE CANKARJEVE SMRTI |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni, prireditve | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za kulturo | |
| Skrbnik projekta: | župan | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, JSKD Cankarjeva knjižnica Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, vsa področja ⇒ Društva, klubi, civilna iniciativa ⇒ Osnovne šole, vrtci, KVŠ ⇒ Društvo slovenskih pisateljev ⇒ Ostale spominske hiše in muzeji po Sloveniji | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | Konec projekta: | 31.12.2018 |
| | Terminski načrt: | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Idejni načrt obeležitve (2014) |
| | Faza 2: | Organizacija (2015-2017) |
| | Faza 5: | Izvedba (2018) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika, razpisi | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ohranjanje kulturne dediščine, ⇒ Promocija kraja, revitalizacija imena in dediščine Ivana Cankarja. | |
| Kratek opis: | Leta 2018 bo obeležitev 100-letnice smrti največjega slovenskega pisatelja in dramatika Ivana Cankarja. Ob tej obletnici ima občina Vrhnika priložnost, da skozi dobro premišljen in pripravljen program aktivnosti obudi ime in dediščino Ivana Cankarja v slovenskem prostoru. To pomeni za kraj veliko promocijo in uveljavitev Vrhnike kot kulturno bogatega kraja, ki nudi možnost literarnega oz. dediščinskega turizma. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev Cankarjeve spominske hiše, ⇒ Število prireditvev oz. dogodkov, vezanih na ime Ivan Cankar. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 1 |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 4 | Ime projekta: REDNE IN OBČASNE PROMOCIJSKE KAMPANJE |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Zunanji izvajalec/i | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2015 |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Izdelan marketinški načrt turizma (2015) |
| | Faza 2: | Implementiranje načrta (1.1.2016 - 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika, vključevanje v RDO in SPIRIT promocijo,co-branding. | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje trendov, strategije in razmer na Vrhniki in širše. ⇒ Upoštevanje blagovne znamke Vrhnike. | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> ● Skladno z marketinškim načrtom se delajo intenzivne redne in občasne promocijske kampanje po Vrhniki, njeni okolici, regiji in Sloveniji. ● Kampanje so ciljne in predstavljajo konkretne produkte. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število promocijskih kampanj. ⇒ Zabeleženo in ocenjeno število obiskovalcev. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 1 |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Projekt št: | 5 | Ime projekta: POSTAVITEV TABEL OB AVTOCESTI |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Zunanji izvajalec/i | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2015 |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Pridobitev soglasij (2015) |
| | Faza 2: | Izdelaava in postavitve tabel (2016) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ 20.000 €
⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika. | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Upoštevanje strategije.
⇒ Dvojezičnost oz. nazorna likovna ponazoritev.
⇒ Upoštevanje podobe in slogana blagovne znamke Vrhnike (kolikor je to možno). | |
| Kratek opis: | Ugodno prometno lega Vrhnike z vidika dostopnosti je potrebno izkoristiti v promocijske namene. Eden od korakov v to smer je postavitve turistično-informacijskih tabel ob avtocesti Ljubljana – Koper. Na tablah se izpostavi turistične produkte (na primer: TMS, izviri Ljubljance, Cankar). | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število postavljenih tabel.
⇒ Zabeleženo in ocenjeno število obiskovalcev. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 1 |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 6 | Ime projekta: VZPOSTAVITEV SODOBNIH KOMUNIKACIJSKIH POTI |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Gostinci in ponudniki turističnih storitev
⇒ Zunanji izvajalec/i | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | Konec projekta: | 31.12.2015 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Zasnova in priprava načrta (1.1.2015 – 31.12.2016) |
| | Faza 2: | Implementiranje načrta v rednem delu (1.1.2016 – 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ 30.000 €
⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika, razpisi, co-branding | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Sodobni trendi v marketingu, tehnologiji in komuniciranju
⇒ Tehnološko sprejemljive rešitve, ki dopuščajo nadgradnjo
⇒ Upoštevanje podobe in slogana blagovne znamke Vrhnike | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Razvita in vzpostavljena so sodobna sredstva prezentacije, interpretacije in promocije: prezentacija dediščine na terenu, interaktivna spletna stran/portal, mobilne aplikacije za mobilne telefone, audio-video vodiči, zasloni na dotik, projekcije, ipd. • Vzpostavitev učinkovitega spletnega destinacijskega portala www.visitvrhnika.si, ki bo podpiral trženjske in promocijske aktivnosti za celotno območje Vrhnike. • Vzpostavitev sodobnega sistema predstavitvenega tiskanega in elektronskega promocijskega materiala. • Vključevanje v sodobne informacijske platforme, na primer: Facebook, Twitter, Tripadvisor, E-turist, ipd. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število zabeleženih uporabnikov storitev.
⇒ Zabeleženo in ocenjeno število obiskovalcev. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 2 | |
|----------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 7 | Ime projekta: | VZPOSTAVITEV KONCEPTA IN PIRAMIDE TURISTIČNIH PRIREDITEV |
| Naročnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | | Razvojni | |
| Vodja projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Skrbnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
⇒ Občina Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | | ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Društva, podjetja, sponzorji. | |
| Časovni parametri: | | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | | Konec projekta: | 31.12.2014 |
| | | Terminski načrt: | |
| Glavne faze projekta: | | Faza 1: | Zasnova in priprava načrta (1.1.2015 – 31.12.2015) |
| | | Faza 2: | Implementiranje načrta v rednem delu (1.1.2016 – 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | | ⇒ Projekt direktno ne zahteva neposrednih finančnih sredstev, potegne pa za sabo spremembe finančnih struktur prireditev. | |
| Kakovostni standardi: | | ⇒ Vključevanje in povezovanje na ravni občine, regije in države ter sorodnih vsebin.
⇒ Upoštevanje zakonodaje, lokalnih odlokov in dokumentov s področja. | |
| Kratek opis: | | <ul style="list-style-type: none"> Razviti prepoznavne koncepte turističnih prireditev in znotraj tega vsebinsko nadgraditi dve osrednji prireditvi v občini. Vsebinsko preoblikovanje in nadgradnja prireditve Cankarjevi dnevi. V program naj bi sodile uprizoritve Cankarjevih odrskih del, recitacije, branja, knjižne čajanke, okrogle mize, tečaji, delavnice, simpoziji, predavanja, razstave.... vse to s tematiko Ivana Cankarja. Program je pametno oblikovati tako, da imajo obiskovalci potrebo po tem, da ostanejo v kraju več dni, torej da potrebujejo nočitev. Tako prireditev postane kulturno-turistična. Del programa naj bi bil naravnani v smeri popularizacije dediščne Ivana Cankarja, na primer s prireditvijo »Skodelica kavek«. Vsebinsko preoblikovanje in nadgradnja prireditve Argonavtski dnevi. Koncept turizem/kultura/šport se lahko ohranja. Program pa je pametno oblikovati tako, da imajo obiskovalci potrebo po tem, da ostanejo v kraju več dni, torej da potrebujejo nočitev. Dodajati čim več vsebin, povezanih z lokalno identiteto, zgodovino, a na sodoben in dopadljiv način. Celotna rdeča ostanejo antični Argonavti, grška kultura, ki se ji pridružujejo tudi ostale pobratene občine/mesta. Vzemajna promocija v pobratenih občinah v smislu turizma. V pobratenih mestih je potrebno izvajati promocijo in privabljati obiskovalce | |

| | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>iz teh občin v času prireditve, kot tudi izven tega obdobja. Graditi na uveljavljenih vsebinah (Noč na Vrhniki, Festival hrane), ki sčasoma preraščajo svoj okvir v tem smislu, da je možnih več sočasnih prizorišč s sorodnimi vsebinami. Oblikujejo se celostna doživetja, programi za različne skupine, pomembno pa je to tržiti. Noč na Vrhniki in Festival hrane velja še boljje izkoristiti kot promocijsko orodje za vrhniški turizem: oglaševanje v sklopu prireditve, stojnice z reklamnim materialom, hostese in hostesniki -Argonavti, itd.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vse večje tradicionalne prireditve v občini se aktivno uporabljajo kot orodje promocije kraja/območja in obratno. <p>Ostali primeri oz. nabor idej za prireditve, v kolikor bodo na voljo ustrezni izvajalci, skrbniki projektov ter sredstva iz zasebnih virov ali razpisov:</p> <ol style="list-style-type: none"> Po poti cesarja Karla VI, iz leta 1728 Tekmovanje za pokal Jazonove peši S streharjem in deblakom na ogled Ljubljane Srednjeveška Vrhnika |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <p>⇒ Število obiskovalcev prireditev.</p> <p>⇒ Število nočitev v času prireditev.</p> |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--|
| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 2 | |
| Projekt št.: | Ime projekta: | TIC VRHNIKA SE UVELJAVI KOT OSREDNJA TOČKA ZA ZAHODNOBARJANSKE OBČINE | |
| 8 | | | |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Delovanje | | |
| Vodja projekta: | Vodja TIC-a Vrhnika | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Upravna enota Vrhnika
⇒ Vrhiška podjetja, organizacije in društva
⇒ Občine: Borovnica, Brezovica, Log-Dragomer, Dobrova-Polhov Gradec, Horjul in Logatec | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Redno in projektno delovanje TIC-a Vrhnika (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | Projekt v ožjem obsegu že poteka, v kolikor bo potekalo tesnejše sodelovanje, bo to zahtevalo konsenz in finance okoliških občin. | | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Povezovanje ponudbe občin zahodnega ljubljanskega barja
⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma.
⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. | | |
| Kratek opis: | TIC Vrhnika postane osrednja turistično-informacijska točka za zahodno barjanske občine. Njegove naloge so razvoj, izvajanje in trženje turističnih programov, paketov/aranžmajev, spominkov in vodenj, organizacija vodniške službe, ažurne baze splošnih informacij, podatkov o nastanitvah, prireditvah, prodaja vstopnic, točka prostega dostopa do interneta. Spremlja in posreduje ažurne podatke o prireditvah v občini Vrhnika in sosednjih občinah. Pripravlja in trži posebne aranžmaje ob večjih turističnih prireditvah (Cankarjevi dnevi, Argonavtski dnevi). Je osrednja točka zbiranja in posredovanja informacij za vse naštetih občine. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število partnerjev v sosednjih občinah.
⇒ Zabeleženo število obiskovalcev TIC-a. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--|
| STRATEŠKI CILJ: 1 | | PRIORITETA: 2 | |
| Projekt št.: | Ime projekta: | POZITIVEN ODNOS OBČANOV DO TURIZMA | |
| 9 | | | |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Delovanje | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika
⇒ Turistični vodiči, krajevne skupnosti
⇒ KPLB, MGML, RRA LUR, Turizem Ljubljana, Las barje
⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma
⇒ Zunanji izvajalec/i | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Redno delovanje (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Cca. 1.000 € letno, odvisno od ostalih realiziranih projektov
⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika, razpisi, co-branding | | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Upoštevanje uveljavljenih standardov kakovosti v izobraževanju in v turizmu. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Občasna predavanja, seminarji, posveti, delavnice za občane. Namen teh izobraževanj je osveščanje in spodbujanje občanov za pozitiven odnos do turizma. • Delitev dobrih praks iz drugih krajev, ideje za podjetništvo. • Komunikacija s prebivalci tudi preko medijev (članki v Našem časopisu, Facebook, ipd.) in obveščanje preko mailing list. • Nadaljevati s prakso brezplačnih vodenj za občane in vključevati nove programe vodenj. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število izobraževanj za občane
⇒ Število brezplačnih vodenj za občane in gostince | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 1 | |
|---------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Projekt št: | 10 | Ime projekta: | POVEČANJE FINANČNIH VIROV IZ RAZPISOV |
| Naročnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | | Projekti, delovanje | |
| Vodja projekta: | | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | | ⇨ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇨ Las barje, Geografski inštitut Antona Melika
⇨ KPLB, MGML, RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana,
⇨ Zunanji izvajalec/ | |
| Časovni parametri: | | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | | Faza 1: | Odobritev Strateškega načrta (1.1.2014 – 31.3.2014) |
| | | Faza 2: | Pridobivanja sredstev (1.1.2014 – 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | | | |
| Kakovostni standardi: | | ⇨ Zasedovanje vrednot, vizije in ciljev tega dokumenta kot tudi Strategije občine Vrhnika | |
| Kratek opis: | | <ul style="list-style-type: none"> • Redno in aktivno spremljanje razpisov. • Javljanje na razpise. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | | ⇨ Število kandidatur na razpise
⇨ Število uspešnih prijav | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 1 | |
|---------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 11 | Ime projekta: | VZPOSTAVITEV IN DELOVANJE CENTROV INTERPRETACIJE LJUBLJANICE |
| Naročnik projekta: | | Občina Vrhnika | |
| Tip projekta: | | Investicijski | |
| Vodja projekta: | | Podžupan Občine Vrhnika | |
| Skrbnik projekta: | | Občina Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | | ⇨ Občina Vrhnika
⇨ Muzej in galerije mesta Ljubljana
⇨ Krajinski park Ljubljansko barje
⇨ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇨ Vrhnika podjetja, organizacije in društva
⇨ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju | |
| Časovni parametri: | | Začetek projekta: | ? odvisno od prijav na evropske razpise |
| | | Konec projekta: | ? odvisno od prijav na evropske razpise |
| Glavne faze projekta: | | Faza 1: | Analiziranje naravne in kulturne dediščine območja (2012) |
| | | Faza 2: | Priprava načrtov in strategije (2013) - MGML |
| | | Faza 4: | Izvedba del na terenu (?) |
| | | Faza 5: | Zagon programov in začetek delovanja (?) |
| Predviden finančni obseg: | | ⇨ 2.000.000 €
⇨ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika, razpisi | |
| Kakovostni standardi: | | ⇨ Kvalitetna prezentacija naravne in kulturne dediščine, ki upošteva vsa varnostna in ostala strokovna merila.
⇨ Dostopnost predstavitev invalidom.
⇨ Razumljivost za tuje obiskovalce.
⇨ Različni nivoji zahtevnosti.
⇨ Možnosti tematskih predstavitev in delavnic za obiskovalce iz drugih krajev | |
| Kratek opis: | | Občina Vrhnika je v sodelovanju z Mestnim muzejem in galerijami mesta Ljubljana pripravila celostni projekt revitalizacije naravne in kulturne dediščine Vrhnike. V ta namen je kot prva faza predvidena vzpostavitev doživljajskega centra v prostorih bivše šivalnice IUV, katere del bi preuredili za namene prezentacije naravne in kulturne dediščine kraja, v naslednjih fazah pa je (med drugim) predvidena navezava na interpretacijski center oz. aktivnosti v Močilniku. Morebitni interpretacijski center naravne dediščine v Močilniku nadgrajuje in dopolnjuje center IUV. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | | ⇨ Število obiskovalcev interpretacijskega centra.
⇨ Število prireditvev/dogodkov za občane znotraj centra.
⇨ Število prireditvev/dogodkov za obiskovalce iz drugih krajev. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
| Projekt št.: | 12 | Ime projekta: | OBNOVA IN REVITALIZACIJA MESTNEGA JEDRA |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Investicijski | | |
| Vodja projekta: | | | |
| Skrbnik projekta: | | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevna skupnost ⇒ Arhitekturno biro, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Turistično društvo Blagajana, Muzejno in ostala društva ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO, Turizem Ljubljana, KPLB, MGML | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2017 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Načrt posega (2017) | |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu (2017-2020) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika, razpisi. | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tužce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kratek opis: | <p>Obnovijo se pročelja zgradb po ožjem središču Vrhnike. Središče se uredi tudi arhitekturno. Obnavljajo se prednostno stavbe Stare ceste, Tržaške ceste, Cankarjevega trga, Sodnijskega trga ter Ljubljanske ceste. Vključitev parkov ob Tržaški cesti v celostno podobo mesta. Izoblikovati je potrebno center dogajanja, središčno točko, ki je trenutno ni. Sredstva se pridobivajo predvsem iz evropskih razpisov. Mehанизme za spodbudo ima tudi občina.</p> <p>Na eni od središčnih lokacij (na primer Park samostojnosti ali park pri Cankarjevem domu) se uredi Park veljakov, v katerem bodo postavljena obeležja/spomeniki pomembnim, uglednim Vrhničanom. Posebna pozornost se nameni razglednim točkam, kot je Sveta Trojica, ki se jo z njeno kulturno dediščino in strateško lokacijo vključuje v turistične programe.</p> | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 1 | |
| Projekt št.: | 13 | Ime projekta: | CELOSTNA UREDITEV OBMOČJA IZVIROV MOČILNIK-RETOVJE |
| Naročnik projekta: | Zavod Ivana Cankarja Vrhnika Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, investicijski | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Lastniki zemljišč, krajevne skupnosti ⇒ Muzej in galerije mesta Ljubljana ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Vrhniska podjetja, organizacije in društva | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 2012 | |
| | Konec projekta: | 2016 | |
| Glavne faze projekta: | Terminski načrt: | Analiziranje naravne in kulturne dediščine območja (2012) | |
| | Faza 1: | Priprava načrtov in dokumentacije (2013) | |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu (2014): | |
| | Faza 4: | <ul style="list-style-type: none"> a. (prvi del) Ukrepov za povečanje varnosti in osveščenosti obiskovalcev, b. Postavitve informacijskih tabel na terenu | |
| | Faza 5: | Izvedba del na terenu (2015-16): | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> a. (drugi del) Ukrepov za povečanje varnosti in osveščenosti obiskovalcev b. Vzpostavitev tematske poti (po notranjosti terena med Močilnikom in Retovjem) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 50.000 € ⇒ Predvideni finančni viri: Občina Vrhnika, razpisi | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvalitetna prezentacija naravne in kulturne dediščine, ki upošteva vsa varnostna in ostala strokovna merila. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost predstavitev invalidom. ⇒ Razumljivost za tuje obiskovalce. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kratek opis: | <p>Izvirni Ljubljani, še posebej Retovje in Močilnik se uredijo s turistično in splošno signalizacijo. Postavijo se informacijske table, ki predstavljajo osnovne podatke o izviri in porečju Ljubljani ter porečju Ljubljani v bližini obeh skupin izvirov. Vmes so postavljene usmerjevalne table med eno in drugo lokacijo.</p> <p>Zaradi varnosti obiskovalcev so potrebni posegi v prostor, ki slednjega ne degradirajo, temveč zgolj zagotavljajo obiskovalcem varnost. Gre za zaščitne ograje, zaščitne mreže brvi, škarpe oz. sanacijo obstoječih škarp, utrjevanje terena, podporne zidove pri obstoječih objektih</p> | | |

| | |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>(most, cesta) in podobno.</p> <p>Med Močilnikom in Retovjem obiskovalci pogrešajo markirano pot po notranosti terena. Glede na bogato naravno in kulturno dediščino ter že obstoječo rabo območja se uporabijo obstoječe poti, ki se markirajo, postavi se nujna signalizacija in tako označi pot na terenu. Kjer je potrebno, se teren nasuje, utrdi, uredi nekaj razglednih točk. Uredi se varen dostop do Velikega ali Malega okenca. Postavi se pomožna infrastruktura: klopcer, igrala, itd. Na to pot bi bilo smiselno postaviti trim stezo ali drugo oblike rekreacijske dopolnitve.</p> |
| <p>Merila oz. indikatorji ukrepa:</p> | <p>⇒ Ocenjeno število individualnih obiskovalcev Močilnika in Retovja.
 ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev Močilnika in Retovja.
 ⇒ Število nočitev.</p> |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 1 | |
| Projekt št: | 14 | Ime projekta: | POVEZOVANJE GLAVNIH TOČK VRHNIKE V MREŽO |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, investicijski | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika ⇒ Arhitekturno biro Delavnica ⇒ Krajski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej ⇒ Geografski inštitut Antona Melika ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, Turizem Ljubljana. | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| Glavne faze projekta: | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| | Faza 1: | Idejni načrt (do 2017) | |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu (2017–2020) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 10.000 € (idejni načrt) ⇒ Projekt je del obsežnejših projektov – tematska pot Močilnik – Retovje in Doživljajski center Ljubljance ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | <p>Glavne točke mesta morajo biti lahko dostopne, pretočne, prijetne, urejene, predvsem pa med seboj bolj povezane kot doslej. Obiskovalec mora začutiti kraj kot privlačen in prijeten. Glavne točke mesta (občina, Sv. Trojica, Sodnijski trg-tržnica, Park samostojnosti, Stara cesta, center Loka, Enajsta šola) delujejo razdrobljeno. Nikjer ni čutiti »duha« kraja in njegove okolice. Kraj v sedanosti obiskovalcu izpričuje tranzitnost in ga ne nagovarja, da se v njem lahko zadrži za krajši ali daljši čas. Kraj mora dobiti več urbane opreme in programov. V duhu revitalizacije starega mestnega jedra, bi bilo potrebno tudi zapreti Staro cesto, jo nameniti pešcem, kolesarjem in oživljati z dogodki.</p> | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 |
|--------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 15 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: | | Občina Vrhnika |
| Tip projekta: | | Investicijski |
| Vodja projekta: | | |
| Skrbnik projekta: | | |
| Partnerji v projektu: | | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika ⇒ Lastniki zemljišč, krajevne skupnosti ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhnika podjetja, organizacije in društva ⇒ KPLB, ZVND, ZVKD, Vodna skupnost, MK, MKO, ... ⇒ RRA LUR, RDO Osrednja Slovenija |
| Časovni parametri: | | Začetek projekta: 1.1.2016 |
| | | Konec projekta: 31.12.2020 |
| | | Terminski načrt: |
| Glavne faze projekta: | | Faza 1: Idejni načrt (2016) |
| | | Faza 2: Pridobivanje dovoljenj, soglasij, ureditev lastniških razmerij (2017) |
| | | Faza 4: Dela na terenu (2018-2020) |
| | | Faza 5: Urbana in vsebinska ureditev območja (2019-2020) |
| Predviden finančni obseg: | | ⇒ 500.000 €
⇒ Občina Vrhnika, razpisi |
| Kakovostni standardi: | | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tužce. ⇒ Vključenost v vsakdanje življenje občanov. |
| Kratek opis: | | Na brežini se uredijo sprehajalne poti ob reki Ljubljani. V prostor bo to predvidoma vneslo novo dinamiko gibanja prebivalcev, nudilo sprostitve, oddih in novo točko druženja. Poti se opremijo z urbano opremo in signalizacijo. Del tematskih poti po Vrhniki predstavljajo tudi sprehajalne poti, ki so stičišče narave in kulturne dediščine območja. Tu dobijo obiskovalci nove ideje za odkrivanje ostalih točk po okolici, ali pa si zgolj oddahnejo v naravi v središču mesta. Na voljo so različne dejavnosti: najem športne opreme, ponudba športnih aktivnosti, gostinstvo in trgovina, ipd.
V kolikor bodo razmere dopuščale, se vzpostavi mestna plaža z naravnim kopalščem, kar bi bilo z vidika turizma eno najpomembnejših dejanj za razvoj panoge in kraja. |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zabeleženo število dnevnih obiskovalcev območja. ⇒ Ocenjeno število dnevnih obiskovalcev območja. ⇒ Število nočitev. |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 |
|--------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 16 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika |
| Tip projekta: | | Razvojni, investicijski |
| Vodja projekta: | | Strokovna sodelavka za kulturo |
| Skrbnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika |
| Partnerji v projektu: | | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika ⇒ Vrhnika podjetja, organizacije in društva ⇒ Društvo slovenskih pisateljev/Slovenska pisateljska pot/PEN ⇒ Zavod za varstvo kulturne dediščine, PE Ljubljana ⇒ RRA LUR, RDO Osrednja Slovenija ⇒ Ostale spominke hiše in muzeji po Sloveniji |
| Časovni parametri: | | Začetek projekta: 1.1.2014 |
| | | Konec projekta: 31.12.2017 |
| | | Terminski načrt: |
| Glavne faze projekta: | | Faza 1: Analiziranje obstoječega stanja, idejni načrt (2014) |
| | | Faza 2: Izvedba preureditve/posodobitve notranjosti hiše (2014-2015) |
| | | Faza 5: Zagon novih vsebin (2016) |
| Predviden finančni obseg: | | ⇒ 40.000 €
⇒ Občina Vrhnika, razpisi |
| Kakovostni standardi: | | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ohranjanje kulturne dediščine, zaščita objekta in inventarja. ⇒ Varnost obiskovalcev in osebja. ⇒ Upoštevanje zakonodaje in smernic ZVKD. |
| Kratek opis: | | Cankarjeva spominška hiša potrebuje vrsto manjših, dobro premišljenih ukrepov za doseganje boljšega obiska in večje prepoznavnosti tako objekta samega kot predvsem pisatelja Ivana Cankarja. Izvedejo se dovoljeni ukrepi v prostor, njegovo okolico in virtualnost, s čimer hiša ponovno postane turistična privlačnost. Hiša v nadaljevanju potrebuje predvsem kvalitetno delovanje na področju marketinga, s čimer ustvarja »ime« širši destinaciji. |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev Cankarjeve spominške hiše – individualni obiskovalci. ⇒ Število obiskovalcev Cankarjeve spominške hiše – skupinski obiskovalci. ⇒ Število prireditvev oz. dogodkov, vezanih na ime Ivan Cankar in spominško hišo. |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Projekt št: | 17 | Ime projekta: | PREUREDITEV OZ. REVITALIZACIJA CANKARJEVE POTI |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, investicijski | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Vrhniška podjetja, organizacije in društva
⇒ Društvo slovenskih pisateljev/Slovenska pisateljska pot/PEN
⇒ Zavod za varstvo kulturne dediščine, PE Ljubljana
⇒ RRA LUR, RDO Osrednja Slovenija
⇒ Ostale spominke hiše in muzeji po Sloveniji | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2017 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Vključitev v projekt Slovenska pisateljska pot (2013) | |
| | Faza 2: | Izvedba projekta na terenu (1.1.2014 – 31.12.2015) | |
| | Faza 3: | Izvajanje vodenj, analiza in spremljanje odziva (1.1.2016 – 31.12.2016) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ 40.000 €
⇒ Občina Vrhnika, razpisi, Slovenska pisateljska pot
⇒ Ohranjanje kulturne dediščine, zaščita objekta in inventarja.
⇒ Varnost obiskovalcev in osebja.
⇒ Upoštevanje zakonodaje in smernic ZVKD.
⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | Družina Ivana Cankarja je domovala po številnih hišah po Vrhniki, zato so pred več kot tremi desetletji postavili obeležja. V današnjem času ta medij sporočil ni več zadosten in je zastarel. Sama pot poteka po središču Vrhnike in je tako zaradi vsebine same kot tudi lokacije izredno primerna za interpretacijo. Posamezne točke bi morale biti označene večplastno, tako da podajo več informacij o pisatelju in kraju na moderen, privlačen in poljuden način. Sedanja obeležja (17 točk) bi zaradi kvalitete kulturne dediščine, ki jih odlikuje, ohranili. Dodati pa jim je potrebno moderne pristope in tehnologijo, več zanimivih podatkov, anekdot, zgodb in vse skupaj zapakirati v privlačno celoto. S tem bi dobili novo tematsko pot v prvi vrsti za domačine, saj bi jim približala Ivana Cankarja, njegovo življenje in delo, s čimer bi kraj zaživel s Cankarjem, domačini pa bi ga bolje spoznali, kar je izredno pomembno pri njihovi identiteti ter občine kot celote. Pot je namenjena tudi za naključne obiskovalce, za vodene skupine ter izhodišče za študijske ekskurzije za študente, slaviste oz. strokovnjake. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število naključnih obiskovalcev poti
⇒ Evidentirano število obiskovalcev poti | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Projekt št: | 18 | Ime projekta: | UREDITEV PLANINSKIH POTI IN ZAVETIŠČA NA PLANINI |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, investicijski | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Planinsko društvo Vrhnika, krajevna skupnost
⇒ Ostala podjetja, posamezniki, društva in organizacije v širšem območju, TD Blagajana
⇒ Sponzorji & donatorji | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2015 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2015 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Priprava vsebin, podatkov (2015) | |
| | Faza 2: | Pridobitev dovoljenj in soglasij (2015/16) | |
| | Faza 3: | Izvedba na terenu (16/17) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ 20.000 €
⇒ Občina Vrhnika, zasebni investitorji, prostovoljni prispevki
⇒ Varnost za obiskovalce.
⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tuje.
⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma.
⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | Pohodniške poti na Planino se opremljajo z dodatnimi smerokazi in usmerjevalnimi tablami. Na izbranih lokacijah se postavijo informacijske table. Pot se opremlja z dodatnimi klopčami, po potrebi utrdi in nasuje teren, kjer je to potrebno. | | |
| Kratek opis: | Poleg ureditve tematskih poti naj bi projekt vključeval tudi postavitev novega objekta zavetišča. Projekt se financira iz zasebnih virov, ob pomoči občine pri pridobivanju dovoljenj. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev
⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
| Projekt št: | 19 | Ime projekta: | UREDITEV TEMATSKE POTTI NA ZAPLANI |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, investicijski | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, ⇒ Planinsko društvo Vrhnika, ⇒ Gosilna Mesec, lokalni prebivalci, krajevna skupnost ⇒ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem in ožjem območju, TD Blagajana, Inštitut Ivana Michlerja, Muzejsko društvo Vrhnika, ZVND ⇒ Sponzorji & donatorji | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2015 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2017 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Priprava vsebin (1.1.2015 – 31.5.2015) | |
| | Faza 2: | Pridobitev soglasij in dovoljenj na terenu (1.1.2015 – 31.12.2015) | |
| | Faza 3: | Izvedba na terenu (1.1.2016 – 31.12.2017) | |
| | Faza 6: | Promocija produkta med domačini in ostalimi (1.9.2017 – 31.12.2017) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 60.000 € ⇒ Občina Vrhnika, razpisi, zasebni investitorji ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. ekoturizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | Na Zaplani nad Vrhniko je več zanimivih arheoloških in ostalih zgodovinskih ostankov, ki bi jih bilo smiselno povezati v tematsko učno pot, ki bi domačine ozaveščala, obiskovalcem pa nudila razlago zgodovine kraja. V tematsko pot bi vključili že identificirane zanimivosti in jih povezali z lokalno turistično ponudbo (gostilne, nastanitve, maketa rimskega zidu, morebitna interpretacijska soba). Uredijo se informacijske table, klopi, smerokazi, razgledne točke, obnovitev Napoleonovega vodnjaka, rekonstrukcija bunkerja in rekonstrukcija ali ponazoritev dela rimskega zidu. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
| Projekt št: | 20 | Ime projekta: | KOLESARSKÉ POTTI IN POVEZAVE PO BARIJ |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni | | |
| Vodja projekta: | | | |
| Skrbnik projekta: | | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Krajski park Ljubljansko barje ⇒ Krajevne skupnosti ⇒ Turizem Ljubljana, RRA LUR ⇒ Vrhnika podjetja, organizacije in društva ⇒ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju ⇒ Sponzorji & donatorji | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2016 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Načrtovanje (1.1.2016 – 31.12.2016) | |
| | Faza 2: | Pridobitev dovoljenj (1.1.2017 – 31.12.2017) | |
| | Faza 3: | Izvedba na terenu (1.1.2017 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 60.000 € ⇒ Občina Vrhnika, razpisi, LAS Barje, RRA LUR ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. ekoturizma. | | |
| Kakovostni standardi: | V okviru regijskega sodelovanja in povezovanj z barjanskimi občinami se urejajo kolesarske poti po vrhiškem delu barja. Uporabijo se obstoječe pešpoti, kolesarske steze, kolovozi, gozdne in ostale cestne povezave. Dodajo se potrebne oznake, smerokazi, kjer pa je potrebno, se uredi teren. Vzpostavi se kolesarska povezava (most, splav ali podobno) med Bevkami in Bistrom. | | |
| Kratek opis: | Preučijo se možnosti vzpostavitve novih kolesarskih poti in "downhill" steze na Pokojišču. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|
| Projekt št: | 21 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: Občina Vrhnika | | |
| Tip projekta: Razvojni, investicijski | | |
| Vodja projekta: | | |
| Skrbnik projekta: | | |
| Partnerji v projektu: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika ⇒ Vodna skupnost RS, krajevne skupnosti ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje, MGML, RRA LUR ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju ⇒ Resorna ministva, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika | | |
| Časovni parametri: <ul style="list-style-type: none"> Začetek projekta: 1.1.2014 Konec projekta: 31.12.2020 | | |
| Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: <ul style="list-style-type: none"> Faza 1: Priprava načrtov (1.1.2014 – 31.12.2016) Faza 2: Priobnavljanje dovoljenj (1.1.2015 – 31.12.2017) Faza 3: Posegi na terenu (1.1.2016 – 31.12.2020) | | |
| Predviden finančni obseg: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 100.000 € ⇒ Občina Vrhnika, razpisi, zasebni investitorji ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. | | |
| Kakovostni standardi: <p>Ljubljanka kot eden glavnih motivov obiska Vrhnike je z vidika trženja popolnoma neizkoriščena. Potrebna je vzpostavitev pogojev in dovoljenj za izvajanje aktivnosti za oživitve dogajanja ob Ljubljanci in večjega izkoriščanja reke in njenih bregov v turistične namene. Uredijo se pristani ter pristanišče za čolne ter kajake in kanuje na mirnih vodah. Po možnosti naj bi se dela izvajala v sklopu sprehajalnih poti ob Ljubljanci, s čimer bi bil projekt smiselno zaokrožen. Uredila naj bi se 4 pristanišča po vrhniškem delu toka Ljubljaniče. Reka Ljubljaniča v turističnem smislu in zavedanju občanov ni dovolj prisotna. Ko bodo sprehajalne poti fizično urejene, se tja umešča urbano opremo ter dogajanje, kot primer:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Odprte Argonavtskih dni. ● Športna tekmovanja na mirnih vodah. ● Plovila za turistično vožnjo in najem. <p>Ostale podporne dejavnosti, kot že opisano.</p> | | |
| Kratek opis: | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|
| Projekt št: | 22 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: Razvojni | | |
| Vodja projekta: Strojovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevne skupnosti ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje, Muzejsko društvo Vrhnika ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Priradoslovni muzej ⇒ Geografski inštitut Antona Melika TD Blagajana, Inštitut Ivana Michlerja, Muzejsko društvo Vrhnika, ZVKD in ZVND ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana, LAS Barje | | |
| Časovni parametri: <ul style="list-style-type: none"> Začetek projekta: 1.1.2015 Konec projekta: 31.12.2016 | | |
| Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: <ul style="list-style-type: none"> Faza 1: Natančen načrt posega (2015) Faza 2: Izvedba del na terenu (2016-2017) Faza 4: Uvedba vodenj, programov in prireditiv (1.1.2017 – 31.12.2018) | | |
| Predviden finančni obseg: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 60.000 €* ⇒ Občina Vrhnika, razpisi, zasebni investitor ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: <p>Zaradi številnih arheoloških odkritij na območju občine Vrhnika, je za turista/obiskovalca lahko izjemno zanimiva izkušnja obiska tematske arheološke učne poti. Arheološka pot se bo vklapljala v ostale tematske poti in vozišča, a bo potekala po najpomembnejših točkah odkritij. Predvidene so tri trase poti, ki se med seboj dopolnjujejo, vsaka pa ima svoje značilnosti. Arheološka pot bo na poljuden, zabaven in interaktiven način predstavljala bogato daljno zgodovino območja. Pot bo možno prehoditi, še lažje pa prekolesariti.</p> <p>*Finančni obseg predvideva tudi rekonstrukcijo ali maketo na terenu ene od znamenitih najdb.</p> | | |
| Kratek opis: | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|
| Projekt št: | 23 | Ime projekta: | UREDITEV NARAVNEGA REZERVATA MALI PLAC |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, Krajevna skupnost ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Priradoslovni muzej, ZVND ⇒ Geografski inštitut Antona Melika, LAS Barje ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2017 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Idejni načrt (2014) | |
| | Faza 2: | Natančen načrt posega (2015) | |
| | Faza 3: | Izvedba del na terenu (2016-2017) | |
| | Faza 4: | Vpeljava novih vodenj (2018) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 60.000 € ⇒ Občina Vrhnika, razpisi. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> Naravni rezervat Mali plac kot ena največjih naravnih znamenitosti v tem delu Slovenije se opremi s pohodnim mostom. S tem se hkrati zaščiti naravo pred negativnimi posledicami obiskovalcev, hkrati pa obiskovalcem na bolj kvaliteten način prikaže naravoslovne vsebine rezervata. Območje se uredi z dodatno informacijsko in prometno signalizacijo. V bližini, kjer teren to dopušta, se uredi parkirišče. | | |
| Kratek opis: | | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Projekt št: | 24 | Ime projekta: | UREDITEV NARAVNEGA SPOMENIKA JURČEVO ŠOTIŠČE |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Priradoslovni muzej ⇒ Geografski inštitut Antona Melika, LAS Barje ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana, ZVND. | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2017 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2017 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Načrt posega (do 1.5.2017) | |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu (1.6.2017 – 31.12.2017) | |
| | Faza 3: | Vpeljava novih vodenj (1.1.2020 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 20.000 € ⇒ Občina Vrhnika, razpisi. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> Naravni spomenik Mali plac se uredi za prikaz nastanka in izginotja šote na terenu. Območje se tako še dodatno zaščiti pred negativnimi posledicami obiskovalcev. Tudi to območje se uredi z dodatno informacijsko in prometno signalizacijo. V bližini, kjer teren to dopušta, se uredi parkirišče. | | |
| Kratek opis: | | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 3 | |
| Projekt št.: | 25 | Ime projekta: | UREDITEV GEOLOŠKEGA SPOMENIKA KUCLERJEV KAMINOLOM |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevna skupnost ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Prirodoslovni muzej, ZVND ⇒ Geografski inštitut Antona Melika, LAS Barje ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2017 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2017 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Načrt posega (do 1.5.2017) | |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu (1.6.2017 – 31.12.2017) | |
| | Faza 3: | Vpeljava novih vodenj (1.1.2018 – 31.12.2019) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 30.000 € ⇒ Občina Vrhnika, razpisi, zasebni investitor. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | Kučerjev kamnolom je pomemben geološki spomenik, prava učilnica geologije v naravi. Potrebno je obnoviti steber, urediti okolico in vzpostaviti dodatno informacijsko in prometno signalizacijo. V bližini, kjer teren to dopušča, se uredi parkirišče. | | |
| Kratek opis: | | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 3 | |
| Projekt št.: | 26 | Ime projekta: | VZPOSTAVITEV CENTRA ZA KULTURNO DEDIŠČINO – RIBNIKI OB OPEKARNI |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika, zasebni investitorji | | |
| Tip projekta: | Investicijski | | |
| Vodja projekta: | | | |
| Skrbnik projekta: | | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevna skupnost ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej ⇒ Zasebni investitorji ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, LAS Barje, RDO - Turizem Ljubljana ⇒ ZVND, ZVKD, DOPPS ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2017 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Načrt posega (2017) | |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu (2018-2019) | |
| | Faza 3: | Vpeljava novih vodenj (2020) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 300.000 € ⇒ Občina Vrhnika, razpisi, Mestni muzej Ljubljana, zasebni investitor. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | Cilj Mestnega muzeja in galerij mesta Ljubljana je vzpostavitev informacijskega središča za kulturno dediščino ob ribnikih pri bivši opekarni. Omenjena institucija bi s širjenjem svoje dejavnosti na novo lokacijo vzpostavila tudi depozitorij za moker les ter izvajala delavnice. Prostor je zanimiv tudi z vidika športa, rekreacije in turističnega obiska ob ustrezno urejeni infrastrukturi. Prostor je primeren in predviden za izkoriščanje za potrebe ribičije, čolnarjenja in podobnih aktivnosti. | | |
| Kratek opis: | Še posebej je prostor vredno izkoristiti z vidika postavitve koliščarskega naselja, kjer bi se lahko ponujala zanimiva dodatna ponudba prenočitvenih kapacitet. Lokacija bi bila lahko (ob primernih ureditvah) primerna tudi za vzpostavitev kampa. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 3 | |
| Projekt št.: | 27 | Ime projekta: | SPODBUJANJE NOVIH NASTANITVENIH KAPACITET |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | Tip projekta: | Investicijski, razvojni |
| Vodja projekta: | | Skrbnik projekta: | |
| Partnerji v projektu: | ⇨ Zasebna iniciativa
⇨ Občina Vrhnika
⇨ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇨ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju
⇨ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | 2014-2020 | |
| Predviden finančni obseg: | ⇨ Zasebni investitorji. | | |
| Kakovostni standardi: | ⇨ Varnost za obiskovalce.
⇨ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce.
⇨ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma.
⇨ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kratek opis: | V Vrhiškem TIC-u obiskovalci pogosto povprašujejo po turističnih kapacitetah, ki jih trenutno v kraju ali okolici ni v ponudbi. To so: kamp, parkirišče za avtodome, youth hostel, glamping, ipd. Zato se bo spodbujalo zasebno iniciativo na tem področju. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇨ Število obiskovalcev in povpraševanj v TIC-u.
⇨ Število nočitev. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 3 | |
| Projekt št.: | 28 | Ime projekta: | SPODBUJANJE PODPORNIH PROJEKTOV IN OSTALIH LOKACIJ |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | Tip projekta: | Razvojni, investicijski |
| Vodja projekta: | | Skrbnik projekta: | |
| Partnerji v projektu: | ⇨ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika
⇨ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, krajevne skupnosti, društva
⇨ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej
⇨ KPLB, LAS Barje, Krajinski park Ljubljansko barje
⇨ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju
⇨ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Izvedba se prilagaja glede na situacijo | |
| Predviden finančni obseg: | ⇨ Občina Vrhnika, razpisi, zasebni investitorji, krajevne skupnosti.
⇨ Varnost za obiskovalce. | | |
| Kakovostni standardi: | ⇨ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce.
⇨ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma.
⇨ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kratek opis: | Za zagon turizma so poleg gostinske in nastanitvene ponudbe izjemno pomembni podporni projekti, ki krepijo učinke prioriteten programov. Cel kraj mora nuditi obiskovalcem in domačinom čim boljše dostopnost, dovolj atrakcij in aktivnosti, da se v njem zadržujejo ter dobro počutijo. Poskrbeti je potrebno za različne ciljne skupine in njihove potrebe. Na primer: za mlade družine so pomembna kvaliteta javna igrala na zanimivih lokacijah in ustrezna gostinska ponudba. Za posameznike bi ob tematskih poteh uredili nekaj rekreacijskih točk. Obiskovalcem iz Ljubljane se ponuja in promovira povezava z LPP. Na vseh lokacijah je bistvenega pomena navezava na lokalno podjetništvo, predvsem gostinstvo, športne in ostale storitvene dejavnosti (na primer: izposoja športne opreme, športne aktivnosti, ribičija, plezanje, študijske ekskurzije, literarna doživetja, ipd).

Podpirajo in spodbujajo se tudi aktivnosti izven mesta Vrhnike, kjer obstaja zasebna iniciativa. Na primer: Podlipa in Pokojišče imata neizkoriščene potencialne, ki se jih lahko vključi v turistično ponudbo občine oz. območja in podobno. Podlipa se bo vključevala v ponudbo Vrhnike kot »oaza miru«, s svojo romarsko potjo ter drugimi svojimi znamenitostmi, kot so: rože blagajane, Pajsarjeva jama, Kovrtov mlin, literati. Vse to naj bi s pomočjo g. Borisa Kononenka povezali v lutkovno-gledališko predstavo za obiskovalce, ki bi nadomeščala klasična vodenja. | | |

| | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Spodbuja se tudi razvoj turističnih kmetij predvsem na Pokojišču, v Podlipi, Ugojni, Smrečju, Bevkah in Blatni Brezovici
Naslednjo vrsto potencialov predstavljajo poroke na Vrhniskem, ki se že vršijo v Bistri pri Vrhniki. Obstaja še nekaj možnosti, ki bi jih bilo možno tržiti kot poročno lokacije. Občina kot celota bi se lahko s celostnim projektom predstavljala kot poročna destinacija na sejnih in podobno usmerjenih prireditvah in dogodkih.
Ostali primeri oz. nabor idej za programe, v kolikor bodo na voljo ustrezni izvajalci, skrbniki projektov ter sredstva iz zasebnih virov ali razpisov:
1. Priprava iger za predšolske otroke, učence in odrasle
2. Postavitve Argo parka oz. otroškega igrišča
3. Razvoj spominkov |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev
⇒ Zabeleženo število obiskovalcev |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 |
| Projekt št: | Ime projekta: | VZPOSTAVITEV DOŽIVLJAJSEGA PARKA |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni | |
| Vodja projekta: | | |
| Skrbnik projekta: | Občina Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Zasebni investitor | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2016 |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Vzpostavitev doživljajskega parka |
| | Faza 2: | Podporne aktivnosti projektu |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ javno-zasebno partnerstvo. | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Dodatna turistična ponudba oz. atrakcija.
⇒ Varnost za obiskovalce.
⇒ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce.
⇒ Dostop za invalide.
⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | |
| Kratek opis: | Na Stari Vrhniki so zapušteni prostori bivše vojašnice, okrog je veliko zemljišča. Prostor bi bil lahko ob finančnem vložku zasebnega kapitala izkoriščen za namen postavitve turistične atrakcije. Vzpostavi se tematsko-adrenalinski park (tema so Argonavti + pripadajoča ponudba npr. kulinarika, 'team-building', zabava za otroke in odrasle). | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število obiskovalcev.
⇒ Število prireditvev oz. dogodkov v objektu na leto. | |

| | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 3 |
| Projekt št: | Ime projekta: | KAŠČE NA VRHNISKEM |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni | |
| Vodja projekta: | | |
| Skrbnik projekta: | Krajevne skupnosti | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Krajevne skupnosti in posamezniki-krajani
⇒ Muzejsko društvo Vrhnika
⇒ Turistično društvo Blagajana Vrhnika
⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇒ Vrhniska podjetja, organizacije in društva
⇒ Sponzorji & donatorji | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Revitalizacija Miklčeve kašče (2014) |
| | Faza 2: | Podporne aktivnosti projektu Kašče na Vrhniskem (2016) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ 30.000,00 €
⇒ Občina Vrhnika, razpisi, društva, krajevna skupnost.
⇒ Kvalitetna predstavitve kraja in zgodovine vasi Verd.
⇒ Dodatna turistična ponudba oz. točka ogleda ob izviriš Ljubljaniče.
⇒ Varnost za obiskovalce.
⇒ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce.
⇒ Dostop za invalide.
⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | |
| Kakovostni standardi: | Skladno s finančnimi in kadrovskimi možnostmi se urejajo kot dodatna turistična ponudba kašče na Vrhniki in v okolici. Kot primer navajamo kaščo v Verdu, ki ima dobre možnosti za vključitev v turistično ponudbo zaradi dostopnosti, dobre lokacije, ohranjenosti in njene kulturne vrednosti. | |
| Kratek opis: | Galerija Kašča je arhitekturni in zgodovinski spomenik. Ker je zgrajba dobro ohranjena, je možno njeno notranjost izkoristiti kot razstavni prostor, za stalne in občasne razstave. Glede na velik interes krajanov Verda po prezentaciji naravne in kulturne dediščine tega območja, bo Kašča zelo primeren prostor, ki bo nudil prostor stalni razstavi, po potrebi pa tudi začasnim razstavam ali drugim dogodkom v kraju. Urejena galerija Kašča bo tudi dopolnjevala turistično ponudbo območja. Obiskovalci jo bodo lahko obiskovali v sklopu vodenj po izviriš Ljubljaniče ali samostojno. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število obiskovalcev kašč.
⇒ Število prireditvev oz. dogodkov v objektu na leto. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 3 | |
|---------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 31 | Ime projekta: | NADGRADNJA ZNANJ |
| Naročnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | | Razvojni, delovanje | |
| Vodja projekta: | | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | | ⇨ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇨ Turistični vodilci, društva
⇨ KPLB, MGML, RRA LUR, Turizem Ljubljana, Las barje
⇨ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma
⇨ Zunanji izvajalec/i | |
| Časovni parametri: | | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | | Faza 1: | Redna oz. sprotna izobraževanja (1.1.2014 – 31.12.2020) |
| | | Faza 2: | Izobraževanja o novih programih (1.1.2015 – 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | | ⇨ 1.000 – 3.000 € na eno izobraževanje, odvisno od predavateljev
⇨ Občina Vrhnika, ZIC, deležniki (prenos znanj: RRA LUR, RDO, MGML, KPLB)
⇨ Upoštevanje uveljavljenih standardov kakovosti v izobraževanju in v turizmu. | |
| Kakovostni standardi: | | <ul style="list-style-type: none"> Redna izobraževanja, seminarji, posveti, delavnice za zaposlene v turizmu. Organiziranje izobraževanj in posvetov za občane in gostince. Skladno z novimi programi vodenj in ogledov organizirana izobraževanja za obstoječe in nove turistične vodilce. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | | ⇨ Število izobraževanj za zaposlene.
⇨ Število izobraževanj za občane in gostince. | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 3 | | PRIORITETA: 1 | |
|----------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 32 | Ime projekta: | NADGRADNJA OBSTOJEČIH IN RAZVOJ NOVH TURISTIČNIH PROGRAMOV |
| Naročnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | | Razvojni, delovanje | |
| Vodja projekta: | | Strokovna sodelavka za turizem | |
| Skrbnik projekta: | | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | | ⇨ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
⇨ Vrhniška turistična podjetja, organizacije in društva
⇨ Turistično društvo Blagajana, Planinsko društvo Vrhnika in ostala društva, krajevne skupnosti, OŠ, Cankarjeva knjižnica
⇨ LAS Barje, KPLB, RDO – Turizem Ljubljana, TMS Bistra, KPV
⇨ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju
⇨ Sponzorji & donatorji | |
| Časovni parametri: | | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | | Faza 1: | Nadgradnja obstoječih programov (1.1.2014 – 31.12.2020) |
| | | Faza 2: | Uvajanje novih programov(1.1.2015 – 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | | ⇨ Občina Vrhnika, ZIC, razpisi, ostali deležniki. | |
| Kakovostni standardi: | | ⇨ Kvaliteta programov: strokovnost, razumljivost, primernost.
⇨ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujece.
⇨ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. ekoturizma.
⇨ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. | |
| Kratek opis: | | Obstoječe programe se nadgradi v smer, da bodo ti vplivali na povečanje neposrednih prihodkov iz naslova turizma. Sedanja ponudba se poveže v pakete in aranžmaje, za različne ciljne skupine. Izdelajo se programi z različnim časovnim trajanjem. Turistična vodenja se povezujejo z lokalno kulinariko oz. gostinci in ostalo podporno ponudbo (športne dejavnosti, najem opreme, ipd). Nujna je povezava novih turističnih vodenj in tematskih poti z doživljajskim centrom IUV (delavnice, predavanja, itd.).
Programi vključujejo čim širši nabor deležnikov znotraj občine, znotraj regije ter širše. Obstoječi in novi programi so kreativni, izkoriščajo potencialne in sledijo trendom.
Dva primera izvedljivih programov:
1. Povezovanje z ZERO WASTE vodenimi ogledi JP Komunalno podjetje Vrhnika.
2. Nadgradnja klasičnih vodenj po Vrhniki in Barju z lutkovno-gledališkim vodenjem dramske skupine v izvedbi članov TD Blagajana in g. Borisa Kononenka.
Ostali primeri oz. nabor idej za programe, v kolikor bodo na voljo ustrezni izvajalci, skrbniki projektov ter sredstva iz zasebnih virov ali razpisov: | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrhnika geološka pot 2. Po poti Cankarjeve Francke s Klanca na Goro 3. Po poti vrhniških furmanov 4. Po nesojeni poti cesarice Marije Terezije 5. Po poti vrhniških ustvarjalcev 6. Po poti Cankarjeve matere 7. Po Cankarjevi poti od Cankarjevega vrha do Vrhnike 8. Spoznajmo zdravilna zelišča 9. Adrenalinski park za motoriste 10. Spoznajmo Menišijo in Barje s štirikolesnikom 11. Vaške tematske poti. | <p>Merila oz. indikatorji ukrepa:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJI: 2 | | PRIORITETA: 1 | |
| Projekt št.: | 33 | Ime projekta: | POVEZOVANJE S TURISTIČNIMI IN OSTALIMI DELEŽNIKI |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, delovanje | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevne skupnosti ⇒ Turistično društvo Blagajana Vrhnika in ostala društva ⇒ Vrhnika podjetja, organizacije in društva ⇒ KPLB, MGML, RRA LUR, Las barje z zaledjem, ministrstva ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju ⇒ Panožne organizacije na nivoju države in regije ⇒ TMS Bistra, Turizem Postojna, ipd. | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Iskanje sinergij in izvajanje skupnih projektov z dosežanimi partnerji (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| | Faza 2: | Iskanje sinergij in izvajanje skupnih projektov z novimi partnerji (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Odvisno od posamezne aktivnosti | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteta programov: strokovnost, razumljivost, primernost. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tuje. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Kakovostna in vsebinska nadgradnja obstoječih programov s turističnimi in ostalimi deležniki na ravni občine in regionalnim povezovanjem. Dodajajo se vsebine kulture, športa, kot tudi kmetijstva, razvoja podeželja, lokalne ponudnike turističnih in podpornih storitev. Na ta način so okrepljeni učinki in viri. • Razvijanje aktivnega mreženja: povezovanje navznoter (z ostalimi deležniki v občini) ter navzven, na nivoju regije in države (KPLB, RRA LUR, LAS Barje z zaledjem, Turizmom Ljubljana, Turizmom Postojna, Portorož, Koper, TMS Bistra, barjanskimi občinami, Postojna, Lipica, Idrija, Cerknica, Rakov Škocjan...). • Preučitev vsebin iz šolskih programov in oblikovanje ustrezne ponudbe za šolske skupine. Povezovanje in vključevanje v mreže šolskih in obšolskih dejavnosti. • Učinkovito povezovanje z državnimi in regionalnimi institucijami in združenji, zlasti s področja turizma. Turizem Vrhnika se povezuje z institucijami: KPLB, MGML, RRA LUR, Las barje z zaledjem, ministrstva, RDO -Turizem Ljubljana, sosednje občine in regije (barjanske občine, Postojna, Lipica, Idrija, Cerknica, Rakov Škocjan...) | | |
| | <p>Kjer je možno povezovanje preko meja občin, se vzpostavi sodelovanje na osnovi sorodne vsebine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krajinski park Ljubljansko barje, RRA LUR | | |

| | |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> Vojaška zgodovina (Logatec, Pivka) Ljubljana – površne občine Claustra Alpium Iuliarum LAS Barje z zaledjem TMS Bištra, Turizem Postojna, park vojaške zgodovine Pivka, ... Rojstne in spominke hiše po Sloveniji |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Projekt št: | 34 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Tip projekta: | Razvojni, delovanje | |
| Vodja projekta: | Vodja TIC Vrhnika | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Turistične agencije na Vrhniki in ostalih krajih ⇒ Turistični vodiči ZIC-a | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Povezovanje z agencijami (1.1.2014 – 31.12.2020) |
| | Faza 2: | Sodelovanje z agencijami (1.1.2014 – 31.12.2020) |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Odvisno od posamezne aktivnosti | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteta programov: strokovnost, razumljivost, primernost. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. | |
| Kratek opis: | Povezovanje med TIC Vrhnika in »incoming« turističnimi agencijami. Cilj povezovanja je prodaja programov turističnim skupinam.

Pomembno vlogo imajo vodiči, saj morajo biti kooperativni in fleksibilni. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 4 | | PRIORITETA: 1 |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 35 | Ime projekta: |
| Naročnik projekta: | Zasebni investitorji (lastniki objekta in površin) | |
| Tip projekta: | Investicijski, razvojni | |
| Vodja projekta: | | |
| Skrbnik projekta: | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zasebni investitorji, partnerji ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika ⇒ Druga zasebna iniciativa in organizacije v širšem območju | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 2014 |
| | Konec projekta: | 2020 |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Ureditev lastniških razmerij |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Zasebni investitor. | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. | |
| Kratek opis: | Z vidika turizma na Vrhniki je ena ključnih točk v segmentu športno-rekreativnega turizma lokacija na Ulovki. Postala bi lahko konkurenca Krvavcu, ki se promovira kot zimsko-letna lokacija, pol ure vožnje iz Ljubljane.

Dejavnosti se načrtujejo tako, da bi privabile dnevne kot tudi večdnevne goste. | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | oz. | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Letno število obiskovalcev kompleksa ⇒ Število nočitev |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 4 | | PRIORITETA: 1 | |
| Projekt št.: | 36 | Ime projekta: | GOSTINSKI KOMPLEKS V BISTRU |
| Naročnik projekta: | Zasebni investitor | | |
| Tip projekta: | Investicijski | | |
| Vodja projekta: | | | |
| Skrbnik projekta: | | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zasebni investitor ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| | Terminski načrt: | | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Pridobitev dovoljenj (2014 - 2020) | |
| | Faza 2: | Izvedba del na terenu (2014 - 2020) | |
| | Faza 3: | Promocija (2016 - 2020) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Zasebni investitor. | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dodatna kvalitetna turistična ponudba. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kratek opis: | V sklopu gostilne in prenočišč Bistra se bo nudil dodatni program: predviden je Kneippov center, ki bo kvalitetna dodatna turistična ponudba tako za dnevne obiskovalce kot turistice; nadaljevala in nadgrajevala se bo tradicija porok v Bistri. Poleg gostišča bo urejeno počivališče za avtodome. Dodatno se bo uredil tematski park (na primer v tujini uveljavljen program »Motorik park«), ter tematska pot, ki bo vodila okrog gradu in gostinskega kompleksa. Vsa dodatna ponudba bo na voljo internim in vsem ostalim obiskovalcem, na primer TMS-ja. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število obiskovalcev centra. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 4 | | PRIORITETA: 2 | |
| Projekt št.: | 37 | Ime projekta: | REVITALIZACIJA KOMPLEKSA STAR MALN |
| Naročnik projekta: | Turistično društvo Blagajana Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, investicijski | | |
| Vodja projekta: | | | |
| Skrbnik projekta: | | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Turistično društvo Blagajana Vrhnika ⇒ Muzejsko društvo Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhniska podjetja, organizacije in društva ⇒ Krajevna skupnost Verd in posamezniki-krajani ⇒ Sponzorji & donatorji | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Predstavitve idejnega projekta (2014) | |
| | Faza 2: | Izvedbena dela na terenu (2015-2017) | |
| | Faza 3: | Zagon programov (2018) | |
| Predviden finančni obseg: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 60.000,00 € ⇒ Občina Vrhnika, TD Blagajana, zasebni investitor. ⇒ Dodatna turistična ponudba oz. točka ogleda ob izvrih Ljubljaniče. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. | | |
| Kakovostni standardi: | Urejen kompleks v Starem malhu del bo turistične ponudbe območja in dodatna izletniška točka. Lokacija je potrebno tako vsebinsko kot infrastrukturno revitalizirati ter najti primernega najemnika oz. oskrbnika lokala. Objekt oz. kompleks je pomemben tudi za domačine, kot točka sprostitve in druženja. | | |
| Kratek opis: | | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev. ⇒ Število priraditev oz. dogodkov v objektu na leto. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 4 | | PRIORITETA: 2 | |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Projekt št: | 38 | Ime projekta: | SPREMLJANJE KAKOVOSTI TURISTIČNE PONUDBE |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, delovanje | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Območno-obrtna zbornica SURS ⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇒ Zunanji izvajalec/i | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Vzpostavitev standardov kakovosti (1.1.2014 – 31.12.2014) | |
| | Faza 2: | Spremljanje (1.1.2015 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Redno delovanje ZIC-a. | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje zakonodaje in uveljavljenih standardov kakovosti v Sloveniji in svetu. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Vzpostaviti in spremljati standarde kakovosti v turistični in s turizmom povezani ponudbi in s tem povečati konkurenčnost destinacije Vrhnika. Promocija najboljših. • Spodbujati dobre prakse v lokalnem okolju in jih izpostavljati. • Poudarjati ugodno razmerje med kvaliteto in ceno storitev. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število akcij – ukrepov spodbud. ⇒ Število nočitev. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 4 | | PRIORITETA: 2 | |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Projekt št: | 39 | Ime projekta: | STATISTIKA IN RAZISKAVETURIZMA |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Razvojni, delovanje | | |
| Vodja projekta: | Vodja TIC Vrhnika | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ SURS, Območno-obrtna zbornica ⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇒ Zunanji izvajalec/i | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Vzpostavitev zanesljivih virov statistike (1.1.2014 – 31.12.2015) | |
| | Faza 2: | Spremljanje statistike, opravljanje statističnih raziskav in anket (1.1.2015 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Redno delo ZIC-a in občine. | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje zakonodaje in uveljavljenih standardov turistične statistike v Sloveniji in svetu. ⇒ Dosledna podpora občine pri zbiranju podatkov. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Vzpostaviti in dosledno spremljati statistiko nočitev in prihodov gostov. • Redno opravljati ankete med obiskovalci TIC-a, Vrhnike, obiskovalci turističnih prireditev ter med nastanjenimi gosti. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Popolnost (pravilnost?) pridobljenih podatkov o nočitvah. ⇒ Število opravljenih anket. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 4 | | PRIORITETA: 2 | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------|
| Projekt št: | 40 | Ime projekta: | SKRB ZA UREJEN VIDEZ KRAJA |
| Naročnik projekta: | Občina Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Delovanje | | |
| Vodja projekta: | | | |
| Skrbnik projekta: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Komunalno podjetje Vrhnika ⇒ Krajevne skupnosti ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Turistično društvo Blagajana ⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇒ Zunanji izvajalec/ | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | | |
| | Faza 2: | | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ Redno delovanje javnih ustanov, podjetij in organizacij, iniciative in prostovoljno delo zasebnikov. | | |
| Kakovostni standardi: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pohvale/graje občanov in obiskovalcev. ⇒ Doseganje priznanj za ureditev kraja ali dela kraja (poti) izven meja občin. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Smiselno bi bilo ustanoviti komisijo (oz. lažja pot: vzpostaviti interaktivni spletni forum), ki bi poročala občini in komunalni o »črnih točkah«. • Stalna skrb za urejen kraj, predvsem na turistično obremenjenih območjih. Skrb, negovanje in ohranjanje, kar je dobrega. • Odpravljanje »črnih točk«. • Še večje spodbujanje čistilnih in olepševalnih akcij. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Popolnost (pravilnost?) pridobljenih podatkov o nočitvah. ⇒ Število opravljenih anket. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 4 | | PRIORITETA: 3 | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Projekt št: | 41 | Ime projekta: | CENTRALNI REZERVACIJSKI SISTEM |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Delovanje | | |
| Vodja projekta: | Vodja TIC Vrhnika | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika ⇒ gostinci, lastniki nastanitvenih objektov | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Redno oz. sprotno vključevanje (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| | Faza 2: | Izobraževanja o novih programih (1.1.2015 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | ⇒ cca. 500 € letno.** | | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Vključitev v slovenske in svetovne rezervacijske sisteme | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Spodbujanje ponudnikov nastanitvenih kapacitet, da se vsi vključijo v centralne rezervacijske sisteme: slovenskega in mednarodnega (booking.com). • Pomoč in podpora pri vključevanju, skrb za vnašanje popravkov oz. sprememb. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število vključenih ponudnikov ⇒ Število nočitev | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

** Projekt je bil v času nastanka strategije prekinjen oz. ni bil v delovanju. Glede na trende in stanje na terenu, je pomembno, da so vsi ponudniki storitev vključeni na portal Booking.com ali druge velike rezervacijske sisteme.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Projekt št: | 42 | Ime projekta: | SPREMILJANJE IN NADGRADNJA STRATEŠKEGA NAČRTA |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Delovanje | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika
⇒ Vsi doslej navedeni deležniki | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Redno delovanje turizma Vrhnika (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | Redno delo ZIC-a in občine. | | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Upoštevanje vseh potrebnih standardov kakovosti in zakonodaje v turizmu. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> Sprotno spremljanje izvajanja in dopolnjevanje strateškega načrta razvoja vrhniškega turizma glede na novonastale okoliščine. Strateški načrt naj bi se izvajal po opredeljenem programu, razen če okoliščine tega ne bodo omogočale ali pa se bodo spremenile prioritete delovanja zaradi novonastalih razmer. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število izvedenih projektov oz. aktivnosti.
⇒ Doseganje vsebinskih in posledično temeljnih strateških ciljev. | | |

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Projekt št: | 43 | Ime projekta: | POVEZOVANJE VELIKIH ŠPORTNIH IN KULTURNIH DOGODKOV S TURIZMOM |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Delovanje | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem in vodje posameznih prireditvev | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika
⇒ Vsi doslej navedeni deležniki | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Redno delovanje turizma Vrhnika (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | Dodatna sredstva iz naslova promocije za večjo naklado oz. ponatis brošur. | | |
| Kakovostni standardi: | ⇒ Sodelovanje organizatorjev prireditvev z ZIC pri promociji.
⇒ Kvalitetna distribucija promocijskega materiala in vključitev blagovne znamke Vrhnika na vse komunikacijsko gradivo posamezne prireditve. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> Gre za izvedbo celostne promocije, po možnosti pa tudi skupnih trženskih akcij, ki omogočajo, da se posamezni poživni turistični utrip. Uspeh bo možen, če se bodo vključili posamezni organizatorji – vodje prireditvev in aktivno sodelovali v vseh fazah promocije in izvedbe. Med pomembnejšimi prireditvami so: prireditve v organizaciji ZIC-a, Tek Bevke, Tek barje, Argonavtski maraton, Tek Ulovka, Tek po mejah krajevnih skupnosti, Tu smo doma, Harpaston cup, Futsal turnir, Fireball Open Cup, Oberfest,. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇒ Število izvedenih projektov oz. aktivnosti.
⇒ Doseganje vsebinskih in posledično temeljnih strateških ciljev.
⇒ Co-branding. | | |

| | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|
| STRATEŠKI CILJ: 2 | | PRIORITETA: 2 | |
| Projekt št: | 44 | Ime projekta: | ŠPORTNI TURIZEM |
| Naročnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Tip projekta: | Delovanje | | |
| Vodja projekta: | Strokovna sodelavka za turizem, | | |
| Skrbnik projekta: | Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika | | |
| Partnerji v projektu: | ⇨ Strokovni sodelavec za šport,
⇨ Športna zveza Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika,
⇨ Športna društva | | |
| Časovni parametri: | Začetek projekta: | 1.1.2014 | |
| | Konec projekta: | 31.12.2020 | |
| Glavne faze projekta: | Faza 1: | Redno delovanje turizma Vrhnika (1.1.2014 – 31.12.2020) | |
| Predviden finančni obseg: | | | |
| Kakovostni standardi: | ⇨ Upoštevanje vseh potrebnih standardov kakovosti in zakonodaje v turizmu in športu. | | |
| Kratek opis: | <ul style="list-style-type: none"> • Vrhnika ima dobre možnosti za preboj na področju športnega in rekreacijskega turizma. Zato je smiselno v turistično ponudbo vključevati športni turizem in športne prireditve. • Primeri: plezanje, ribolov ter panoge na podlagi predloga Športne zveze Vrhnika. | | |
| Merila oz. indikatorji ukrepa: | ⇨ Število izvedenih projektov oz. aktivnosti.
⇨ Doseganje vsebinskih in posledično temeljnih strateških ciljev. | | |

Spoštovani,

pri prebiranju strategije nisem nikjer naletel na ribolov. Glede na to, da je bilo o tem že ogromno povedanega (tudi v relaciji z našim podjejem), predlagam, da dodaste ribolov kot eno izmed glavnih panog. Imate namreč potoka Bistra ter Lubija, kakor vse izvire Luubljanice in veliko ribnikov, ki so zanimivi za ribolov. Zaenkrat je razvoj ribiškega turizma v neki meri še rahlo zaviran iz strani ribiške družine, kar pa se po mojih informacijah spreminja v pozitivno smer.

Morate vedeti, **da je v raziskavi iz posočja, ki jo je opravil ekonomski inštitut iz Anglije bilo dokazano, da ribiški turist zapravi 2,4 x več ter ostane 2x dlje kot ostali turisti.**

Za dodatne informacije sem vam na voljo.

lp,

Boštjan Lipnik | CEO



www.ribiskekarte.si - Greatest choice of fishing destinations in Slovenia

Contact information:

GSM: +386 40 46 56 06

No virus found in this message.



<obcina.vrhnika@vrhnika.si

> 09.03.2015 06:47

Za <direktor.obcina@vrhnika.si>

Kp

Skp

Zadeva Fw: Pripombe in dopolnitve Liste za razvoj vrhniškega podeželja na Strategijo turizma 2015-2020



----- Original Message -----

From: Lista za razvoj vrhniškega podeželja

To: Občinska uprava ; zupan.obcina@vrhnika.si

Cc: Lista za razvoj vrhniškega podeželja

Sent: Saturday, March 07, 2015 1:29 PM

Subject: Pripombe in dopolnitve Liste za razvoj vrhniškega podeželja na Strategijo turizma 2015-2020

V priponki prilagamo naše dopolnitve in predloge. Če ocenite, da rabite dodatne informacije, se obrnite neposredno na glavnega avtorja pripomb Milana Selana (051/645-823)

Lep pozdrav

Lista za razvoj vrhniškega podeželja



<http://lista-za-razvoj-vrhniškega-podezelja.org/wp/?cat=7> LRVP_Strategija_turizma_pripombe_predlogi.pdf

| | |
|-------------------------------|------|
| Projeto: 09-03-2015 | 3-01 |
| Številka zadeve: 322-1/2013-3 | 1 |



Lista za razvoj vrhniškega podeželja
Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika
Lista.rvp@gmail.com

točka 9
stran 46

Občina Vrhnika

Tižaška cesta 1, 1360 Vrhnika

e-naslov: obcina.vrhnika@vrhnika.si

ZADEVA: Strategija razvoja turizma v Občini Vrhnika – pripombe in predlogi

Veseli nas, da se je Občina, oziroma za turizem in šport pooblaščen Zavod Ivana Cankarja, lotila priprave strategije razvoja turizma na Vrhniki. Glede na to, da je dokument obsežen in dobro pripravljen, v pripravo pa je bilo verjetno vloženo precej časa, nam čas, ki smo ga imeli na voljo za pripravo predlogov sprememb in dopolnitev oziroma pripomb, ni omogočil podrobnejše obdelave obravnavane strategije, zato smo se v prvi fazi osredotočili zgolj in predvsem na vsebino, za katero menimo, da ni dovolj dobro poudarjena ali pa je po naši oceni pomanjkljivo obdelana.

Vsekakor izhajamo iz dejstva, da bo strategijo Občina posvojila za svojo, predvsem pa, da jo bo posvojil župan in jo ustrezno vključil v širšo strategijo razvoja in usmeritve občine Vrhnika, predvsem pa, da jo bo lahko tudi suvereno zagovarjal. Turizem ima na Vrhniki bogato in dolgo tradicijo (pogledati je treba le letnico ustanovitve TD Blagajana – letos mineva že 127 let), kot gospodarska panoga pa je ena redkih perspektivnejših na našem območju. Strategiji kot dokumentu je treba dati takšno težo, da bo lahko župan z njo pri ustreznih organih, ki sedijo na okoliših naravnih in »varstvenih« narave ter naravne in kulturne dediščine, pa naj gre za tiste, ki bdijo nad projektom Natura 2000, bodisi tiste, ki so kakorkoli povezani s Krajinskimi parkom Ljubljansko barje, Ljubljaničo ter drugimi okoljevarstveniki in preprečujejo kakršnekoli, tudi smiselne posege v naravi, s tem te potrebe tudi zagovarjal in pri tem nenazadnje tudi uspel.

Naš prispevek k Strategiji razvoja turizma na Vrhniki smo razdelili v štiri poglavja in več podpoglavij in je prikazan v prvi prilogi. Temu sta dodani še dve prilogi, ki nekoliko podrobneje obravnavata prva dva predloga. Vsekakor se ta naš tekst od dokumenta, ki ga je pripravil Zavod Ivana Cankarja razlikuje v tem, da ni tako metodološko obdelan, to pa zato, ker smo v njem dali ključni poudarek na njegovi vsebini.

S spoštovanjem,

mag. Viktor Sladje

predstavniki Liste za razvoj vrhniškega podeželja
občinski svetnik

Priloga: 3:

- (1) Strategija razvoja turizma v Občini Vrhnika – pripombe in predlogi
- (2) Vrhnisko v prazgodovini
- (3) Antika na Vrhniskem

Poslano (po elektronski pošti:

- Občina Vrhnika (obcina.vrhnika@vrhnika.si)
- Župan (zupan.obcina@vrhnika.si)
- Arhiv LRPV (lista.rvp@gmail.com)
- Zavod Ivana Cankarja (turizem@zavod-cankar.si)

PRILOGA 1

STRATEGIJA RAZVOJA TURIZMA V OBČINI VRHNIKA – PRIPOMBE IN PREDLOGI

KAZALO:

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Financiranje in omejitve razvoja..... | 4 |
| 2. Turistična ponudba..... | 4 |
| 2.1. Tematske (enodnevnne) turistične poti..... | 5 |
| a.) Vrhnisko v prazgodovini (zgodovina, arheologija)..... | 5 |
| b.) Antika na Vrhniskem (zgodovina, arheologija)..... | 5 |
| c.) Vrhniska geološka pot (geologija)..... | 5 |
| č.) Flora in favna Vrhnike in vrhniškega Barja (ekologija)..... | 5 |
| d.) Po poti Cankarjeve Francke s Klanca na Goro (kultura, Ivan Cankar)..... | 6 |
| e.) Po poti vrhniških furmanov – smer Mürzschuslag (zgodovina)..... | 6 |
| f.) Po poti vrhniških furmanov – smer Mantova (zgodovina)..... | 6 |
| g.) Po nesojeni poti cesarice Marije Terezije (zgodovina)..... | 6 |
| h.) Čolnarjenje po Ljubljaniči (šport, zgodovina)..... | 6 |
| i.) Po poti vrhniških ustvarjalcev (kultura)..... | 6 |
| j.) Po poti Cankarjeve matere (kultura)..... | 7 |
| k.) Po Cankarjevi poti od Cankarjevega vrha do Vrhnike (kultura)..... | 7 |
| l.) Spoznajmo zdravilna zelišča (ekologija)..... | 7 |
| m.) Adrenališki park za motoriste (Kammolom Verd)..... | 7 |
| n.) Spoznajmo Menešijo in Barje s štrikolesnikom..... | 7 |
| o.) »Vaske« tematske poti..... | 7 |
| 2.2. Tematske turistične poti za predšolsko in šolsko mladino..... | 7 |
| a.) Cankarjeve prešče (kultura, kulinarika)..... | 7 |
| b.) Priprava iger za predšolske otroke, učence osnovnih, srednjih in višjih šol ter odrasle..... | 8 |
| c. Postavitev Argo parka..... | 8 |
| 2.3. Enodnevnne turistične prireditve..... | 8 |
| a.) Po poti cesarja Karla VI. avgusta leta 1728 (zgodovina, kulinarika)..... | 8 |
| b.) Za pokal Jazonove pesti (zgodovina, šport, kulinarika)..... | 8 |
| c.) 5 streharjem in deblakom na ogled Ljubljane (zgodovina)..... | 9 |
| 2.4. Večdnevne turistične prireditve..... | 9 |
| a.) Srednjeveška Vrhnika..... | 9 |
| b.) Argonavtski dnevi..... | 10 |
| c.) Cankarjevi dnevi..... | 10 |
| 2.5. Večdnevni turistični paketi..... | 11 |
| 3. Nastanitvene zmogljivosti in ključna turistična infrastruktura..... | 11 |
| 3.1. Nastanitvene zmogljivosti..... | 11 |
| a.) Kolesarski in pohodniški turizem..... | 11 |

| | |
|------------------------------------------------------------|-----------|
| b.) Tranzitni gosti..... | 12 |
| c.) Zeleni ali eko turizem..... | 12 |
| 3.2. Ključna turistična infrastruktura | 12 |
| 3.3. Podporna dejavnost turizmu | 14 |
| 4. Promocija turizma, spominki in razglednice. | 14 |
| 4.1. Promocija turizma..... | 14 |
| 4.2. Spominki in razglednice..... | 15 |
| Sklep | 15 |
| Priloga 2: Vrhniško v prazgodovini..... | 16 |
| Priloga 3: Antika na Vrhniškem | 17 |

1. Financiranje in omejitve razvoja

Še tako dobra strategija je slaba, če pri njej ne načrtujemo potrebnih sredstev za financiranje aktivnosti in njihovih virov. Žal je obdobje debelih krav (ko je IUV še zagotavljala zaposlenim dobre plače) za nami, v bližnji prihodnosti pa ni videti večje priložnosti za polnjenje občinske blagajne in ob upoštevanju dejstva, da v tem kriznem času tudi potencialni sovlagatelji, kot na primer gostinci, B&B, hotelirji, servisne oziroma druge podpornne dejavnosti, ki bodo od pospešenega razvoja pravzaprav edini tudi pridobili koristi, niso ravno v finančno najboljši kondiciji, je treba že strategijo razvoja zapeljati tako, da se bo z njo dalo pridobiti čim več sredstev – povratnih ali še boljše nepovratnih – iz evropskih in drugih virov. Še vedno je mogoče pridobiti znatna evropska sredstva iz naslova razvoja turistične dejavnosti, čeprav se sredstva v tem času zmanjšujejo, naj bi pa v naslednjem obdobju Evropa Sloveniji namenila več kot milijardo EUR za razvoj podeželja.

Vrhnika je v zadnjih desetletjih ostala brez tradicionalnih panog, ki so kar nekaj stoletij poganjale vrhniško gospodarstvo, kot na primer usnjarstvo, lesno predelovalna industrija in žagarstvo, opekarstva in mlinarska dejavnost, ki so tradicionalno zaposlovale veliko število ljudi in pripomogle tudi k pospešenemu priseljevanju ljudi iz bližje in daljne okolice. Industrija je ugasnila, ljudje pa ostajajo. Smo le še spalno naselje in bazen delavcev za glavno mesto Republike Slovenije, lahko tudi rečemo, morda precej banalno, da se cela občina spreminja v nekakšno podeželje. In prav na tej točki je treba graditi strategijo pridobivanja EU sredstev za razvoj podeželja, pregledati je treba vsebino in programe, ki jih EU financira in temu primerno začrtati strategijo razvoja turizma v občini.

Natura 2000, Krajinski park Ljubljansko barje, Ljubljanska z izvirni, kot naravne kulturne vrednote državnega pomena so po eni strani prednost za razvoj turizma, po drugi strani pa tudi velika zavora. V strategiji razvoja je treba podrobneje pregledati vse omejitve teh varuhov in varuhov kulturne krajine, pri vsakem programu preveriti, koliko nas predpisi omejujejo pri razvoju in predlagati ustrezne ukrepe. Menimo, da je treba celotno strategijo, pri čemer morajo biti celovito obdelani in predstavljeni vsi turistični programi (lepi primeri omejitve so ureditev mestne plaže na Vrhnikih in privezov za čolne, plovba po Ljubljani in podobno) zapeljati v obliki preživetja občine in v primeru, da z okoljevarstveniki in krajinarji ni mogoče doseči kompromisnega predloga, začeti razmišljati o nekakšni državni renti zaradi onemogočanja opravljanja dejavnosti.

2. Turistična ponudba

V strategiji je dan poudarek predvsem posameznim turističnim točkam, premalo pa turističnim potem, ki te turistične točke povezujejo. Pri povezovanju turističnih točk se hitro pokažejo vse infrastrukturne pomanjkljivosti, kot so poti, mostovi, prometno preobremenjen ceste itn, morda tudi omejitve naravarstvene zakonodaje.

Celovito turistično ponudbo lahko razdelimo na ciljno publiko in v tematske turistične poti (večinoma jih začnemo pred Kulturnim domom), eno in večnevne priveditve (tradicionalne, občasne, spominske), itd., za odrasle ter tematske turistične poti za predšolsko, osnovnošolsko in srednješolsko mladino...

Za vse naše predloge imamo pripravljeno podrobnejšo obrazložitev (lahko jo »predelamo« tudi v skladu z zahtevami SWAT analize).

2.1. Tematske (enodnevnne) turistične poti

Za precejšnje število turističnih točk predlagamo, da se začnemo in končamo v Kulturnem domu. Začenjajo se z video predstavljajo tematike (to ne zahteva posebnih finančnih sredstev, saj se v ta namen napiše in prebere ustrezno besedilo, za video podlago pa se poleg video vsebine uporabi tudi slikovno gradivo, sama montaža pa je enostavna). V kolikor bo urejeno tudi multimedijско predstavljeno središče Ljubljane, potem se v turistično pot vključijo še ogledi tega. Turistično informativni center bi moral nedvomno del svoje dejavnosti prenesti v Kulturni dom, kot recimo prodaja spominkov, literature, programov in strokovnih vodenj.

a.) Vrhniško v prazgodovini (zgodovina, arheologija)

Pot (s kolesom ali peš) začnemo in končamo pred Kulturnim domom. Povezuje kameno-dobna, bakrenodobna in bronastodobna najdišča na Ljubljanskem barju – kakšnih dvajset kolišč (vključno tistih z najdišči treh drevakov ali deblakov, dveh lesenih lokov in najstarejšega lesenega kolesa), mezolitskega lovskega tabora, najdišča starokamenodobne jelenove rogoviše in osti sulce –, ob poti pa je tudi nekaj zanimivosti iz antike (rimski mejni kamen in nagrobnik, keltsko-rimsko pristanišče Navport, zaklad iz Ljubljane, keltski in rimski novci). Voden ali (po predstavitvi v Kulturnem domu) samostojen ogled. Ob povratku ogled Predstavitevna centra Ljubljane (če bo), prodaja spominkov.... Nekaj več izhodišč je v Prilogi 1.

b.) Antika na Vrhniškem (zgodovina, arheologija)

Pot (s kolesom ali peš) začnemo in končamo pred Kulturnim domom. Povezuje najdišča iz železne dobe in rimskega obdobja – iz keltskega obdobja gradišče Tavrtiskov na Tičnici, iz keltsko-rimskega obdobja pristanišče (emporium) Navport na desnem bregu Ljubljane in Gradišče na Strmici, iz rimskega časa pa via Gemini z grobovi (Stara cesta, Čuža), naselje Navport (Breg – Kočevarjev vrt), Fritica na Drenovem Griču, zaporni zid pod Smrekovcem in pod Bukovim vrhom, zaporni zid z utrdbo pod Brestom, dolinska cesta, poštna postaja Mansio Longaticum, opazovalni stolp na Turnovšu in pentagon na Hribu. Doda se lahko še ogled Rupnikove linije (bunkerjev na Jerinovem Griču in pod Bukovim vrhom). Voden ali (po predstavitvi v Kulturnem domu) samostojen ogled. Ob povratku ogled Predstavitevna centra Ljubljane, prodaja spominkov.... Nekaj več izhodišč je v Prilogi 2.

c.) Vrhniška geološka pot (geologija)

Pot (s kolesom ali peš) začnemo in končamo pred Kulturnim domom. Vodi mimo geoloških zanimivosti – Kuceljev kamnolom, kamnolom Drenov Grič, prelom med alpskim in dinarskim svetom (potok Bela), Lintvern, Zaplanska luska, zatrepane doline Močhinika in Retovja (Malo in Veliko okence), udornice, Vrhniška jama, Svinjska jama. Voden ali (po predstavitvi v Kulturnem domu) samostojen ogled (samostojen je brez jam). Zaključijo se ogledi vrhniških ali verdskih hišnih portalov. Ob povratku ogled Predstavitevna centra Ljubljane, prodaja spominkov....

č.) Flora in fauna Vrhniške in vrhniškega Barja (ekologija)

Pot (s kolesom ali peš) začnemo in končamo pred Kulturnim domom. Vodi mimo vrhniških naravnih vrednot, vpisanih v registeru Naravne in kulturne dediščine – divji kostanj, krilati orešek, ginko, tisa, cigarovec, bukev), na Barju (predstavitev Barja – nastanek, geološke značilnosti – je v Kulturnem domu) pa si ogledamo trenutno floro (odvisno od letnega časa), Mali plac in Jurčevo šotišče, razloži se o živalstvu na Barju, predvsem o številnih in redkih pticah. Voden ali (po predstavitvi v Kulturnem domu) samostojen ogled. Ob povratku ogled Predstavitevna centra Ljubljane, prodaja spominkov....

d.) Po poti Cankarjeve Francke s Klanca na Goro (kultura, Ivan Cankar)

Pot (peš, s kolesom ali vozom – kočijo ali lojtrskim vozom) začnemo pred Cankarjevo spominsko hišo (ogled) in končamo v Kulturnem domu z ogledom Predstavitevna centra Ljubljane. Prosta interpretacija prvega poglavja Cankarjevega romana Na Klanca – Za Ljubljano. Opredeliti romarsko goro iz romana – sv. Ana, Marija Žalostna? Pot vodi po Barju, pri načrtovanju pa upoštevati morebitno brv pri Kamini.

e.) Po poti vrhniških furmanov – smer Mürrzusschlag (zgodovina)

Pot (peš, s kolesom ali vozom – kočijo ali lojtrskim vozom) začnemo pred tovornim pristaniščem na Bregu (skladišče živega srebra, dvorišče Jelovškove domačije - Lev). Pot nas pelje proti Gorenji vasi. Pregledati je treba arhivsko dokumentacijo in trasirati del poti – v eno smer 15 kilometrov (peš), 25 (voz) ali do 50 km (kolo), v povratku nazaj se pot spelje malo drugje. Pot se zaključijo pred Kulturnim domom z ogledom Predstavitevna centra Ljubljane. V sodelovanje s sosednjimi občinami (Horjul, ...) Možen enodnevn ali večdnevni program.

f.) Po poti vrhniških furmanov – smer Mantova (zgodovina)

Pot (peš, s kolesom ali vozom – kočijo ali lojtrskim vozom) začnemo pred tovornim pristaniščem na Bregu (skladišče živega srebra, dvorišče Jelovškove domačije - Lev). Pot nas vodi po Jelovškovi in Stari cesti do Hriba, od tam pa po stari furmanski poti do Logatca in naprej do Planine. Pregledati je treba arhivsko dokumentacijo in trasirati del poti – v eno smer 15 kilometrov (peš), 25 (voz) ali do 50 km (kolo), v povratku nazaj se pot lahko spelje malo drugje (po živosrebrni cesti). Pot se zaključijo pred Kulturnim domom z ogledom Predstavitevna centra Ljubljane. V sodelovanje s sosednjimi občinami (Logatec, Planina...) Možen enodnevn ali večdnevni program.

g.) Po nesojeni poti cesarice Marije Terezije (zgodovina)

Pot (peš, s kolesom, vozom ali kočijo) začnemo pred potniškim pristaniščem na Bregu (11. šola). Cesarica si je želela ogledati rudnik živega srebra v Idriji, zato v ta namen na hitro popravijo staro živosrebrno cesto. Do obiska ne pride, ker cesarica prej umre. Pot nas vodi po Jelovškovi in Stari cesti do gostilne Turšič, nato po Idrijski in živosrebrni cesti do Jerinovega Griča (gostilna Mesec) – od tam pa (glede na vztrajnost in števila dni vse do Idrije. V eno smer je dobrih 30 km. V povratku nazaj se pot lahko spelje malo drugje. Pot se zaključijo pred Kulturnim domom z ogledom Predstavitevna centra Ljubljane. V sodelovanje s sosednjimi občinami (Logatec, Planina...) Možen eno ali dvodnevn program.

h.) Čolnarjenje po Ljubljanci (šport, zgodovina)

S čolnom ali raftom od potniškega pristanišča na Bregu do Podpeči (opolidanski odmor) naprej do Ljubljane. Organizirana izposoja čolnov in raftov ter prevoz na Vrhniko tako udeležencev kot čolnov je v celoti predano zasebni iniciativi, ureditev priveza v pristojnosti Zavoda Ivana Cankarja. Zavod naj da pobudo za izgradnjo nekdanjih čolnov – streharjev in deblakov, s katerimi so nekdanji brodarji po Ljubljanci prevažali osebe. Zavod Ivana Cankarja zagotovi sredstva za raziskavo o videzu čolnov in pripravi oziroma naroči potrebne načrte za njihovo izdelavo.

i.) Po poti vrhniških ustvarjalcev (kultura)

Pot (peš) začnemo in končamo pred Kulturnim domom. Pot vodi mimo rojstnih hiš oziroma prebivališč največjih (brez Ivana Cankarja) vrhniških ustvarjalcev (slikarjev Stemen, Petkovišek, Oblak (ogled njegovih slik), Ogrin, Dominko) književnikov (Grablješek, Marolt), spomenikov (Cankar (Jurkovič, Bojka, Pirnat), Grablješek (Brdar), Drča (Kalin, Kobe), Barjanec (Lapajne), Barjan in Barjanka (Lapajne)).... Pot poteka po Vrhniko, Stari Vrhniko in

Verdu. Voden ali (po predstavitvi v Kulturnemu domu) samostojen ogled. Ob povratku ogled Predstavitvenega centra Ljubljani, prodaja spominkov.

i.) Po poti Cankarjeve matere (kultura)

Pot (peš) je že tradicionalna. Urediti je treba le informacijske table, smerokaze in brošuro o poti za samostojne ogled.

k.) Po Cankarjevi poti od Cankarjevega vrha do Vrhnike (kultura)

Pot (peš) je že tradicionalna. Urediti je treba le informacijske table, smerokaze in brošuro o poti za samostojne ogled.

l.) Spoznajmo zdravilna zelišča (ekologija)

Voden sprehod po Barju, prepoznavanje in seznanjanje z zdravilnimi zelišči, njihova priprava in namen uporabe.

m.) Adrenalinški park za motoriste (Kamnolom Verd)

Skupaj s Kamnolomom Verd se uredi poligon za motorna kolesa.

n.) Spoznajmo Menešijo in Barje s štirikolesnikom

Trasirati eno ali več krožnih poti (in se pri tem izogniti utečenim pešpotem (E7, logaška, notranjska, vrhniška)) – skupni projekt občin Borovnica, Cerknica, Borovnica, Log-Dragomer in Vrhnika. O uporabi ali souporabi gozdnih cest doseči skupen dogovor s planinci (za Menešijo), naravovarstveniki (Natura 2000 in Krajiški park Ljubljanski barje) za Barje. Celotno traso oziroma trase ustrezno označiti z usmerjevalnimi tablami in oznakami, da poti uporabljajo tudi vozniki štirikolesnikov. V predstavitveni zgibanki zarisati poti, označiti glavne zanimivosti [npr. TV 17, duglazija, ostanki med vojno zrušenega letala, Rupnikova linija z jarki in bunkerji, ...] in zapisati osnove »štirikolesniškega« bontona.

o.) »Vaške« tematske poti

Po zgledu učne poti v Bevkah se da kaj podobnega narediti še v marsikateri krajevni skupnosti – izpostavi se udarno temo, npr. v Blatni Brezovici kolišča in kozolci, v Smrečju blagajana, v Zaplani Rupnikove bunkerje in Zaporni zid (od Jerinovega griča do železniške postaje Verd).... Vse seveda v dogovoru s Krajevnimi skupnostmi.

2.2. Tematske turistične poti za predšolsko in šolsko mladino

Nekatere turistične poti pod 2.1 so primerne, ustrezno preoblikovane (skrajšane poti, zanimivejše podajanje vsebine) tudi za šolsko mladino. Navajamo le eno (novo, v utečene vsebine se ne spuščamo), in sicer:

a.) Cankarjeve prešče (kultura, kulinarika)

Cankar je o preščah pisal večkrat (Na peči, O preščah, Moje življenje), to nabiranje majhnih kruhkov v mladosti se mu je očitno zelo vtisnilo v spomin. Skušali bi začrtati pot, ki jo opisuje, ob poti pa bi v kakšnem gostinskem lokalu otrokom prikazali, kako se prešče tudi pripravljajo in spečejo. V program bi vključili še kakšne druge Cankarjeve jedi, že rahlo razvpipti slivov štrudelj, pa močnik ... in doda zgodbe o Cankarjevi mladosti. Program se lahko kombinira še z ogledom Cankarjeve spominske hiše ali Kulturnega doma in ponudi osnovnim šolam že spomladaj za naslednje šolsko leto.

b.) Priprava iger za predšolske otroke, učence osnovnih, srednjih in višjih šol ter odrasle

V sodelovanju z vrtci, šolami in občani se pripravijo družabne igre glede na zahtevnost za različna starostna obdobja (predšolski otroci, šolarji, dijaki in študentje ter odrasli), v obliki zemljevida s prikazom različnih poti, ki se prepletajo v občini, po principu igre Človek ne jezi se (ali Monopolija), to je z metanjem kocke ter premikanja po teh poteh. Na posameznih točkah in križiščih se iz priljubljenih tablic preberejo značilnosti določene znamenitosti na posamezni točki, ki so prilagojene različnim starostnim skupinam. V informacijah se prepletajo naravne znamenitosti, zgodovina, kulturna dediščina in jezik.

Cilj teh družabnih iger je, da se družinam ponudi možnost druženja in spoznavanja značilnosti občine v vseh starostnih skupinah, predvsem pa med mladimi. Na to temo se lahko organizirajo in izvedejo tudi tekmovanja (orientacijski tek oziroma pohod) ipd. v vrtcih in šolah. V dogovoru z župani sosednjih občin in občinskimi svetniki se v te aktivnosti lahko vključijo tudi ostale občine iz regije in tudi širše. Občina oziroma ZIC lahko razpiše tudi natečaj za najbolj izvorno družabno igro na to temo in tudi poskrbi, da igre sprejme čim širši krog občanov. Izhodišča za natečaj pa lahko izhajajo tudi iz posameznih točk strategije, ki jo je pripravila Lista za razvoj vrhniškega podeželja.

Ta projekt je mogoče financirati tudi s sredstvi EU sklada za regionalni razvoj in za razvoj podeželja.

c.) Postavitev Argo parka

Glede na zgodovinska izhodišča, povezana z Argonavti, občina, tudi z sredstvi EU skladov, na območju sedanjega Igrišča med občinskimi objektom in osnovno šolo Janeza Mraka, postavi Argo park, katerega osrednja postavitev je lesena ladja Argo, izdelana kot veliko leseno igralo s palubo, jambori, tobogani, mrežami in vrvmi za plezanje otrok, raznimi prehodi pod palubo in drugimi igralnimi možnostmi. Ob tem se na tem območju postavi visoke grede, v katerih so posejana zelišča in dišavnice, značilne za območje občine Vrhnika, zelenjava in vrtnine, značilne za vrhniško podeželje, z napisnimi tablicami, ki obiskovalcem (starejšem otrok in drugim obiskovalcem) nudijo osnovne informacije o prikazanih zeliščih, dišavninah, zelenjavi in vrtninah. V ta projekt se vključijo lokalni obrtniki in okoliški kmetje ter zainteresirani občani, tudi v okviru javnih del.

Ideja sicer ni povsem izvirna, saj je podobna postavitev (Euro park z ladjo Argonavtek), postavljena v občini Zagorje ob Savi, kjer ta del zgodovine, čeprav vanjo niso tako vpeti kot občina Vrhnika, zelo zgledno gojijo in seveda promovirajo, postavitev pa so izvedli na nekdanjem odlagališču rudniške jalovine, ki je tako urejeno kot športno rekreativni objekt.

2.3. Enodneвне turistične prireditve

a.) Po poti cesarja Karla VI. avgusta leta 1728 (zgodovina, kulinarika)

Prireditve obsega prihod cesarja s sprenstvom z ladjo iz Podpeči (Ljubljana je predaleč), sprejem v potniškem pristanišču na Bregu (Enajsta šola), cesarjevo kosilo (bil je sicer na večerji), nato pa s kočijami po stari furmanski poti do Logatca (sodelovanje občin Brezovica pri Ljubljani, Log-Dragomer, Logatec in Vrhnika). Urediti je treba privez ob Ljubljani.

b.) Za pokal lazonove pesti (zgodovina, šport, kulinarika)

Zgodovinska športna prireditvev podoživlja lazonovo plovo po Ljubljani od Brega (Trnovo) v Ljubljani do Močilnika. Tekmovanje je rekreativnega značaja, razdeljeno po težavnosti (start v Ljubljani, v Podpeči, pri Kaminu), vrsta čolna (raft, kanu, kajak) starosti in spolu. Na cilju v Močilniku podelitve priznanj za zmagovalce in udeležence, družabno srečanje na temo lazon in Argonavti in s kulinariko iz tega časa, morda začinjeno še s prikazom lazonove

borbe z zmagajem. Dogodek bi bil lahko organiziran tudi kot triatlon ali duatlon (dodatne aktivnosti pa so lahko recimo kolesarjenje, tek, prenašanje klad (iramov) – kar morda simbolizira prenos ladje Argo do (osrednjega) prireditvenega prostora v okviru Argonavtskih dni. V tem primeru bi bil start pri Kaminu v Bevkah ali najdlje v Podpeči. V okviru tega se lahko razpiše še natečaj za najbolj izvirno plovilo, za najbolj avtentično plovilo za vnaprej določeno zgodovinsko obdobje ...

c.) S streharjem in deblakom na ogled Ljubljane (zgodovina)

Zgodovinski spust po Ljubljani z različnimi plovili (raft, kajak, kanu, čoln – vendar le ob uporabi vesel) se začne v Močilniku in konča v Podpeči ali v Ljubljani (na Špicu). V javno-zasebnem partnerstvu Zavod Ivana Cankarja zagotovi vsaj enega streharja in en deblak (srednjeveškega, ne koliščarskega). Spust v »predpisanih« oblačilih [srednjeveški »kroj« – v pripravo se vključijo etnografsko društvo].

Ideja je še kar nekaj, vendar s številom ne gre pretiravati.

2.4. Večdnevne turistične prirreditve

a.) Srednjeveška Vrhnika

V strategiji opazimo, da je pravzaprav najpomembnejše (dokazljivo – če omdislmo dobro raziskano antiko) dogajanje na Vrhnikih v srednjem in novem veku, predstavljeno ali zastopano pomanjkljivo, vse preveč pa se v naši turistični ponudbi oklepamo legend. Izhodišča za več dnevno turistično prirreditev so (je preveč, da bi vse zapisali, sicer pa to tako ali tako ni delo Liste za razvoj vrhniškega podeželja):

- Gospodarski (obrnitiški, cehovski) vidik – kakšno tisočletje daje Vrhničanom kruh brodarjenje in tovarništvo, poldruugo stoletje pa tudi prevoznitstvo oziroma furmanstvo – razvijajo se različne obrti in pokliki;
- Družbeno-socialni vidik – Vrhnika je do začetka XX. stol. razdeljena v Hrib, ki si ga lasti cerkevna gosposka ter na bogataški Breg s trgovci, sodniki, mitničarji, poštarji in špediterji in Vas z malimi kmeti in kajžarji, ki pripadata različnim gosposkam – razvijajo se različni na zunan prepoznavni sloji - cerkveni veljaki, bogati kmetje, bogata trška gosposka, tovarniki, furmani in brodarji, revni kajžarji in pomožno osebje (pristaniški delavci, pomočniki pri brodarjenju, trgovskih karavanah...)

Po zgledu italijanskih turističnih prirreditev, ki temeljijo na zgodovinski, etnološki, kulinarčni in statusni razdelitvi srednjeveških obzidanih mestnih državic na četrti (contrade) – bistvo tedanje ureditve mestnih četrti znotraj obzidja je družbeni status prebivalcev, v eni četrti prebiva nižje plemstvo (višje ponavadi v prislonskih gradovih), v drugi cerkevna gosposka, v tretji bogati meščani (bankirji, zlatarji) itd., v vsaki četrti pa se razvije značilen slog oblačila, prehrana, zastave bandere, itd. -, lahko enako razmišljamo o vrhniškem Bregu, Hribu in Vasi. Za vsakega od teh treh delov lahko potegnemo ven številne značilnosti, na primer na Hribu se razvijajo pomembnejše obrti – minarstvo, žagarstvo, usnarstvo in čevljarstva delavnost, na Vasi vzreja konj in podpora tovarništvu in prevoznitstvu, v podaljšku Brega ob Stari cesti kolarji, kovači in druge obrti povezane s tovarništvom, naselijo se tudi brodarji in pristaniški delavci, v bogataškem jedru Brega pa sodniki, mitničarji, gostilničarji, špediterji, trgovci itd.

Ko se začne cehovsko organiziranje poklicev, tudi na Vrhnikih deluje več cehov – ceh brodarjev in ceh fakinov na Bregu, ceh izposojevalcev konj na Vasi, strojarški ceh na Hribu, vsak ceh pa ima svojo bandero. Verjetno lahko ugotovimo, da so pražnja in običajna oblačila

začno razlikovati, prav tako hrana – saj reveži natepavajo močnik, gosposka pa se redi z gosmi, če poenostavimo.

Torej, pri pripravi eno ali večdnevne prirreditve, lahko celoten dogodek razdelimo na:

- predstavitev obrti in poklicev po posameznih delih mesta
- predstavitev tipične prehrane in receptov po posameznih delih mesta,
- predstavitev praznih in delovnih oblačil po posameznih delih mesta,
- predstavitev cehov in bander (npr. slavnostni prihod cehov z banderami in prebivalci v starinskih oblačilih na osrednji prirreditveni prostor (kot argonavtski sprevod, le da krene iz treh različnih lokacij bolj ali manj ob istem času).
- ponazoritev tovarništva in prevoznitstva,
- ponazoritev brodarjenja,
- furmanske gostilne in dogajanje v in ob gostilnah (tudi kakšne kvartirke točke – predstaviti tegobe in pasti, ki prežijo na furmane, tovor, vprežno živino),
- cirkuške točke,
- pranger – privezovanje na sramotilni steber,
- sejemi,
- in še na marsikaj ... kje se je na Vrhnikih v teh časih plesalo, kakšna so bila druženja, zabava

V prirreditve se vključijo tudi nekatere tematske enodnevne poti – S streharjem in deblakom na ogled Ljubljane, po poti Vrhniških furmanov, ...

Pred izdelavo poudarkov (vsebine) prirreditve je treba preveriti nekaj dogodkov v Sloveniji, ki že obravnavajo tovarništvo oziroma prevoznitstvo (Furmanski dan v Postojni) ali predstavitev starih obrti. V našem primeru se je treba osredotočiti na raznolikost posameznih delov Vrhnike, ob tem poudariti še vlogo sodelujočih pri prevozu blaga čez Vrhniko in izpostaviti prekladalni pomen (kopno/reka, pristanišče, prelagane tovora,...)

Predstavljamo si, da se v prirreditev aktivno vključijo osrednje vrhniške krajevne skupnosti, vsaka za svojo zgodovinsko vlogo, v podporo Vasi pa priskočijo okoliške KS.

b.) Argonavtski dnevi

Prirreditev Argonavtski dnevi je treba očistiti vsega, kar vsebinsko sem ne sodi, vključno z Nočjo na Vrhnikih, ki bolj sodi v skupino dogodkov v okviru Poleja na Vrhnikih in Festival hrane, ki v zdajšnji obliki sodi v novo prirreditev pod 2.4.a, pač pa bi v ta okvir sodila hrana iz tedanjega obdobja – starogrška, keltska in rimska (izvirni recepti se dobijo kar v knjigi De Re Coquinaria znamenitega antičnega kuharja Apicija). Dodajo pa se nove vsebine, ki so močno povezane s samo legendo (naštetimo le trfi):

- Jazonov boj z zmajem in Jazonova pest v okviru predlaganega novega dogodka Za pokal Jazonove pesti,
- sestavljanje ladje Argo (na Špicu v Ljubljani, v Podpeči ali pri Kaminu), splovitev in plovba po Ljubljani do Močilnika, razstavljanje ladje in prevoz ladje s starinskimi vozovi do prirreditvenega prostora,
- tekmovanje v razstavljanju, prenosu in ponovnemu sestavljanju makete ladje Argo.

c.) Cankarjevi dnevi

Prirreditev Cankarjevi dnevi je treba očistiti vsega, kar vsebinsko ne sodi sem. V sklop te prirreditve je treba dodati že tradicionalne prirreditve, kot so Cankarjev laz, Po poti Cankarjeve matere in Po Cankarjevi poti od Cankarjevega vrha do Vrhniške ter dodati nove (omenjamo jih le nekaj):

- Po poti Cankarjeve Francke s klanca na Goro,
- Dogodke za šolsko mladino:

- kviz o poznavanju Ivana Cankarja in njegovih del,
- pisanje esejev na ozko določeno temo povezano s Cankarjem (vsako leto druga),
- recital iz Cankarjevih del, itd.

2.5. Večdnevni turistični paketi

Za naključne goste in za goste, ki dopust preživljajo v Ljubljani, so enodnevne tematske turistične poti in prireditve na dosegu roke in za večji turistični priliv je treba le odmeven marketinški pristop v okoljskih turističnih informativnih centrih, turističnih agencijah in hotelih. Žal večji del turistične smetane poberejo drugi. Za privabitev gostov, da bi se na Vrhniki zadrževali več dni, je treba tem gostom ponuditi paket tematskih turističnih poti in prireditev, Vrhnika pa mora poleg tega zagotoviti še ključno turistično infrastrukturo (več v 3. točki). K oblikovanju turističnih paketov je treba spodbuditi predvsem gostilne s prenočitvenimi zmogljivostmi, da pakete tržijo sami. Pripravljavec tega gradiva se je že pogovarjal z nekaterimi gostinci, a prav tega odziva na to ni bilo.

3. Nastanitvene zmogljivosti in ključna turistična infrastruktura,

3.1. Nastanitvene zmogljivosti

Menimo, da je v strategiji področju pospeševanja prenočitvenih zmogljivosti podan premajhen in presplošen pomen. Pri razvoju (povečevanju) prenočitvenih zmogljivosti morata ključno vlogo odigrati tako Zavod Ivana Cankarja kot občinska uprava – z povratnimi ali nepovratnimi sredstvi, pomoč pri pridobivanju evropskih sredstev (skupni nastop), promociji nastanitvenih kapacitet in rezervacijah prenočitvenih zmogljivosti (enotni rezervacijski portal s podrobnejšim opisom nočitvenih zmogljivosti in posebnih ponudbi). Morda kaže razmisliti tudi v smeri, da bi se lastniki nepremičnin, namenjenih za turistične namene, vendar se z oddajanjem ne želijo ukvarjati, lahko dogovorili z (novo) agencijo (morda tudi kot del dejavnosti Zavoda Ivana Cankarja) ali s kakšno obstoječo agencijo, ki se ukvarja s prodajo in oddajanjem nepremičnin za nekakšen »časovni zakup« nepremičnine. Pod tem pojmujeemo, da agencija v imenu lastnika upravlja s turističnimi sobami in apartnaji, lastniku pa plačuje nekakšno rento ali provizijo.

Pospeševanje prenočitvenih zmogljivosti je odvisno od ciljnih skupin, oziroma na koga se bo naš turistični razvoj usmeril v prihodnosti.

a.) Kolesarski in pohodniški turizem

Čez Vrhniko je speljano nekaj pomembnih turističnih transverzal – evropska kolesarska pot Eurovelo EV9 (vodi od Baltika (Gdansk) do Jadranskega morja (Pula), v Trstu pa se križa z EV8, ki vodi od Španije do Grčije (Atene)), evropsko pešpot E7 (od Atlantskega oceana (Escorial) do Madžarke (Hagylak) – slovenski del poteka od Soče do Mure in je odprt že leta 1988), slovenska Jakobova pot, Emina romarska pot in verjetno bi se našla še kakšna (npr. najnovejša Martinova pot).

Ob poteh bi morali spodbujati cenejše prenočitvene zmogljivosti – prenočišča z zajtrki (B&B), hostle in avtokampe. Npr. enega takih hostlov bi lahko v javno zasebnem partnerstvu z adaptacijo podstrešja odprli v Krajevnem domu Blatna Brezovica, precej več pa bi lahko naredili tudi s prenočišči na Planini in v Starem malnu.

b.) Trauzivni gosti

V turistični sezoni se mimo Vrhnike valijo kolone avtomobilov (z ali brez prikolic), avtobusov in avtomotov. Že ugotovitev, da je končno treba postaviti usmerjalno tablo, ki bo predstavila ključne zanimivosti in prednosti Vrhnike, je korak naprej, vendar premalo.

Ključno za to, da prestrežemo (pa kakšen dan več tudi zadržimo) del turistov ni samo v turističnih zanimivostih, ampak je pomembna vsa turistična infrastruktura – avtokampi, parkirišča za avtodome ... (več v 3.2). Vsekakor morajo biti turistične zanimivosti v ožji okolici prenočitvenih zmogljivosti označene tako, da se turist do njih sprehodi in ogleda sam.

c.) Zeleni ali eko turizem

Veliko gostov (vse več) se odloča, da dopust preživijo v mirnem zelenem okolju, kjer lahko tudi kaj počnejo in kaj vidijo. Menimo, da je treba pospeševati razvoj turističnih kmetij v mirnejših kottiških – predvsem na Pokojišču, v Podlipi, Ljoginji, Smrečju, Bevkah in v Blatni Brezovici), ob tem pa je treba gostom poleg turističnih zanimivosti ponuditi še kakšno drugačo aktivnost, kot je delo na kmetiji, gostom se dovoli, da lahko na kmetiji na vrtu sami naberejo zelenjavo (za kakšno zelenjavno enolončnico), če si obroke kuhajo sami, morda se gostom »odstopi« vrtiček, ki ga hodijo obdelovati celo leto, sprehodi v naravi – peš, na šestih nogah (jahanje, s kočijo, čolnarjenje, splavarjenje, poleti z baloni, nabiranje in prava priprava zeljč. Ciljna publika so tako domači (predvsem Ljubljana), kot tuji gosti.

3.2. Ključna turistična infrastruktura

- turistično-sportni-kongresni kompleks »Bazen« (vodni park, avtokamp, termalno termališče, parkirišče za avtodome, hotel s pokritim bazenom in kongresno dvorano, tematski park kolišč, pristanišče, v zimskem času tudi odprto drsališče...) – idejo imamo skicirano, celoten kompleks pa je treba reševati v dogovoru z obema šolama, saj v strategiji, kot jo vidimo v Listi za razvoj vrhniškega podeželja, predvidevamo preselitev nogometnega stadiona na drugo lokacijo, kjer bodo, če ne drugega, zagotovljeno dovolj parkirnih mest (sicer pa tudi stadion sodi bolj v tisto žalostno kategorijo) [javno-zasebno partnerstvo];
- termalno-zdraviliški kompleks »Furlanove toplice« (notranji bazen, savne, terapije, wellness center, »družinski« hotel) – menimo, da se da na lokaciji Furlanovih toplic zgraditi manjši hotel (10–15 sob) visoke kategorije (4+ zvezdic) z manjšo restavracijo, z notranjim bazenom, ki bo izkoriščal »zdravilni« topli vrelec (poudariti je treba tezo, da so se tu namakali že Rimljani) wellness centrom, savnami različnih vrst, zdravniškimi pregledi in terapijami, masažami (pravimi!), fitness centrom, oziroma z vsem, kar sodi v sodoben zdraviliški kompleks [javno-zasebno partnerstvo];
- turistično-rekreativni kompleks »Močilnik-Retovje« (zaradi aktualne »turistične ponudbe« se Vrhnici ogibamo Močilnika I) – restavracija, (vsaj štiri) tematske sobe (muzeji) – (1) Ljubljani, reka sedmih imen, (2) Argonavti, Jazon, legende o pesti in zmaju, (3) stare trgovske poti (jantarijeva, argonavtska oziroma stara grška pot) in (4) Vrhniki krasoslovci (spomeniki že imajo), ustrezno urejene in označene poti, ki povezujejo izvire Močilnika in Retovja, informacijske table (nekaj od tega se sicer že postavlja). V Listi za razvoj vrhniškega podeželja sodimo, da je ureditev Močilnika in s spremembo dejavnosti eden od štirih ključnih vrhniških projektov na področju urejanja turistične infrastrukture [javno-zasebno partnerstvo];
- turistično-rekreativni kompleks »Ulovka« (sem ne sodi le smučanje, ampak se da urediti tudi številne aktivnosti v nezimskem času – npr. kolesarski adrenalinski park, spust s sanmi, sprehod na šestih nogah (kot Angleži radi rečejo sprehodu na konjskem hrbtu), če naštejemo le trif). V projekt bi bilo treba vključiti tudi okoliške »vikendaše« (čeprav jih je

vse več tu kar priseljenih), saj bi jih bilo umestno »pregovoriti« o skupnem, sistemskem oddajanju turističnih sob [javno-zasebno partnerstvo];

- **turistično-rekreativni kompleks »Stari mlah«.** (Na temo ureditve tega prostora je bilo v zadnjem času že storjenega precej (predvsem s strani TD Blagajana), dano je bilo tudi že precej (visokoletečih) idej, kakšnega vidnega napredka pa ni. Izhodišče št. 1 – točeno naj bo ODPRTA. Če pa je zaprta, naj to piše že na parkirišču Širna na Vrhniku (trenutno je, polhalno, kočja odprta pet dni v tednu, prehrana pa je zaenkrat precej mizerna). Izhodišče št. 2 – (ponovno) uredijo se prenočitvene zmogljivosti, dodatno se v okolici lahko uredijo tudi »bivaki« (mimo vodi pešpot E7, kolesarska L034, morda se lahko sem prestavi tudi slovenska Jakobova pot – sedaj pelje pod Štampetovim mostom). Izhodišče št. 3 – uredi se (delna) zapora prometa (celoten makadamski del poti) – za (delno) zaporo imamo vsaj tri možne rešitve (in vsak od teh lahko polni občinsko blagajno). Izhodišče št. 4 – stari mlah se pozida v izvirni obliki (vsaj zunanji videz, v notranjosti je lahko tematska soba na temo mlina na Vrhniškem) ali kakšen turistični apartma višjega cenovnega razreda [javno-zasebno partnerstvo];
- **»Pristaniški muzeji«** – obnova in ureditev stavbe nekdanjega skladišča idrijskega rudnika (muzej tovarnega in potniškega prometa na Ljubljani, živosrebrna cesta, muzej idrijskega rudnika, obrti ..., restavracija, bife, morda tudi hostel v podstrežju in pristanišče) [javno-zasebno partnerstvo];
- **Turistične kmetije in oddajanje zasebnih sob** – cilj je v samotnejših (ali pa v bolj odmaknjenih) delih občine pripomoči k temu, da se v tem strateškem obdobju odpre vsaj deset turističnih kmetij s skupaj od 20–30 sobami, na Vrhniku in v bližnjih krajevnih skupnosti pa prav toliko zasebnikov za oddajanje turističnih sob. [javno-zasebno partnerstvo];
- **Obnova pročelij stavb, vpisanih na seznam (v registru)** Nepremične kulturne dediščine, ustreza označitev zgradb s kratkim opisom (za začetek je dovolj že obrazložitev iz registra). Sprejeti ustrezen predpis, da lastniki nepremičnih, vpisane v registru, zavzem lastnike v določenem obdobju (npr. treh let) za obnovo pročelij in strehe v izvirem videzu. Delno sofinanciranje iz občinskega proračuna. Če lastnik ne obnovi svoje lastnine, to stori občina, na lastnino pa vpiše hipoteko (z izterjavo vlozka občine se končno lahko nepremičnino proda tudi na javni dražbi) – menimo, da to omogoča tudi obstoječa zakonodaja (npr. Zakon o graditvi objektov). [javno-zasebno partnerstvo];
- **Celostna ureditev Cankarjevega trga, Klanca, Stare ceste in Voljčeve ceste do Tržaške ceste (vključno z ureditvijo prometa in (delne) zapore ceste med nekdanjo pekarno in cerkvi sv. Lenarta – v strategiji pa podpirati bolj turistično usmeritev dejavnosti na Stari cesti (npr. izposoja in servis koles, prodaja športne obutve in oblačil, prodaja spominov in turistične literature, (prave) kavarne, domače gostilne s furmansko hrano. [javno-zasebno partnerstvo];**
- **količarsko naselje** (predstavitev življenja na kolišču, izdelava in prodaja spominkov, restavracija, prenočišča) – več možnih lokacij, najbolj zanimiva so bajerji (če ne bo realizirano v sklopu kompleksa »Bazen«). [javno-zasebno partnerstvo];
- **rečna pristanišča:** eno takoj, vsaj tri (od v nadaljevanju naštetih petih) v strateškem obdobju (prvo v okviru **Enaliste šole** pod mostom – tu je že stalo nekdanj potniško pristanišče in ne vemo, zakaj bi kdo temu na ustreznem ministru nasprotoval, drugo v **Močilniku** (verjetno se da uporabiti tudi del nekdanjih zaježitvenih zidov (?), tretje (tudi namesto prvega) v okviru projekta »Bazen«, četrto pri Ribiškem domu v Sinji Gorici in petega pri **Kaminu** v Bevkah. Zagotovo bi en privez sodil tudi v Verd, v Krnici. Glede posegov v obrežje Ljubljane pa si je treba ogledati z državnim soglasjem postavljene za ARSO-ve merilne postaje stanja voda (kot protiarargument raznim »naravovarstvenikom«), ki so grobo posegle v brežino Ljubljane [javno-zasebno partnerstvo];

- predstavitevna/video soba v Kulturnem domu [proračun];
- (najmanj) dve brvi čez Ljubljano (Kamin, Ribiški dom–bajerji) [proračun ali v javno-zasebnem partnerstvu v primeru postavitve količarskega naselja pri bajerjih].

Doživljajski center Ljubljane (bi sicer dobro dopolnil turistično ponudbo, a je zaradi stroškov postavitev (milijon in pol EUR) in nato dragega vzdrževanja (ocena stroškov za desetletno delovanje centra bo še nadaljnjih dva milijona, z vstopninami pa se ne bo pokrilo niti do polovice), o njem vsaj pet let (samo če pogledamo občinski proračun, ki ima že sedaj letni primanjkljaj vsaj v znesku te investicije) prav pregrešno razmišljati. V obdobju »razmišljanja« pa predlagamo umestitev avdio-video predstavitev Ivana Cankarja. Za Listo za razvoj vrhniškega podeželja Doživljajski center ne sodi med prednostne investicije na področju turistične dejavnosti.

Za vse projekte, zajete v »Strategiji razvoja turizma«, se dovolj podrobno opiše dejavnost, da ne bi prihajalo do novega »Močilnika«. Umestitev rdeče dejavnosti v okolje, v Registru nepremične kulturne dediščine označeno kot naravni spomenik državnega pomena, se kakšne resne turistične dejavnosti ne moremo več iti – npr. pristanišče, jazon in njegova pest, čolnarjenje kraški rob, ponorne doline, izviri Ljubljane ...

Za večji del projektov se da brez težav prijaviti na razpise za evropska sredstva, kar občinska uprava nedvomno že precej dobro obvlada.

3.3. Podporna dejavnost turizmu

Lista za razvoj vrhniškega podeželja pod podporno dejavnost pojmuje tiste dejavnosti oziroma storitve, ki niso neposredno povezane s samo turistično dejavnostjo – prenočitvene zmogljivosti, prehrana in turistične zanimivosti, pravzaprav vse, kar je do sedaj zapisanega v teh pripombah in v strategiji razvoja turizma Zavoda Ivana Cankarja. Če omenimo le dobro prakso na področju kolesarskega turizma na Češkem, če odmislimo dobro označene kolesarske poti (kategorizirane na državne, pokrajinske in krajevne) ter klasične in interaktivne zemljevide z vrisanimi vsemi kolesarskimi in pešpotmi, so ob poti številne informacijske table, na katerih se seznanimo z bližnjimi zanimivostmi, servisi za kolesa, izposojevalnice koles, prenočitvene zmogljivosti (razvrščene cenovno) po vrstah – hostli, kočje, hoteli, B&B, kampi in avtokampi, restavracije in bifeji, vse pa s podatkom o oddaljenosti od trenutne lokacije.

Menimo, da je treba v strategiji dati večji poudarek storitvenim dejavnostim, kot so izposoja (morda je čas razmisliti tudi o projektu, kot je Ljubljanski Bicikelj) in servis koles, prevoz koles in priljage, prodaja kolesarske opreme in rezervnih delov, turistično vodenje (na »terenu«) in avdio-video predstavitev Vrhniškega v Kulturnem domu.

V Listi menimo, da je treba (oziroma je realno) v načrtovanem strateškem obdobju prenočitvene zmogljivosti v občini podvojiti, z izboljšano turistično ponudbo pa število nočitev potrojiti (letni prirast 20 %).

4. Promocija turizma, spominki in razglednice.

4.1. Promocija turizma

Kot pravilno ugotavlja že Zavod Ivana Cankarja, številne prireditve, ki se dogajajo na Vrhniškem, pritegnejo pretežno le domačine, edino odmevnejša prireditve je Noč na Vrhniku in sklopu Argonavtskih dni, ki pa ne igra kakšne pomembnejše vloge za promocijo turizma na Vrhniku. Še največjo odzivnost pri Nevrhničanih ima prireditve Argonavtski kolesarski maraton. (zgolj) pri šolski mladini pa pravzaprav edina tematska pot na Vrhniku – Po poti Cankarjeve kulturne dediščine, ki letno privabi ustajalno število avtobusov šolske mladine.

Strategijo promocije vrhniškega turizma je treba razdeliti glede na ciljne skupine. Za šolsko mladino je treba pripraviti nove programe, zanimive glede na starost otrok, programe pa je treba seveda predstaviti in promovirati pri šolskih »oblasteh«, ki odločajo o šolskih ekskurzijah. Tu moramo zagotoviti omeniti dobro prakso italijanskega šolstva, ki šolske ekskurzije vodi po krajih, ki so za Japonce in druge turiste manj zanimivi ali nezanimivi, in so otroci (in kakšen kolesar ali romar) pravzaprav edini turisti v kraju. Menimo, da mora biti naša strategija usmerjena (ločeno) za enodnevnne goste na poti na dopust (sicer zgolj sezonsko), v prodajalju eko-počitnic v naravi tako ujm kot domačim gostom, z različnimi enodnevnimi tematskim dogodki ali potmi pa pritegniti Slovence tudi iz oddaljenejših krajev Slovenije in tuje turiste, ki sicer bivajo v Ljubljani. Pravzaprav bi morali promocijo turizma zapisati na začetku in jo nadaljevati s projekti, tematskimi potmi in prireditvami.

4.2. Spominki in razglednice

Res se je stanje na tem področju v zadnjih dveh letih močno izboljšalo, a še vedno ne dosegamo ravnj manjšega turističnega kraja na zahodu – seveda pri tem ne mislimo marsikje zelo ubogo ponudbo spominkov, ki bolj sodijo na tržaški Rdeči most (če se ga še spomnite), kot v turistično prodajalno.

Omenimo naj dva uspešna (in avtentična vrhniška spominka. Prvi je (oziroma so) mimi knjižice Cankarjevih črtic, drugi pa celotna kolekcija spominkov s podobo skarabeja. Spominek najstarejšega kolesa bi se sicer dalo še dodelati (morda tudi z izdajo evrskega kovanca ob kakšni posebni priložnosti (lani smo praznovali 5200 let kolesa, ampak »točen« izračun z dendrokronološko analizo kaže, da bomo to obletnico lahko praznovali še enkrat!), v obliki medaljona, medalje (srebrne, zlate, bronaste) v posebni okrasni skatli ...», vsekakor pa bi morala biti čokoladica z narisanimi Cankarjevimi brki v obliki brk in ne pravokotna. Pri spominkih, ki sodijo na vrhniški konec so zagotovo prazgodovinski drevački (oziroma deblaki), prazgodovinski loki ter orodje in orožje, model rimske ladje in argonavtskega Arga, modeli različnih srednjeveških čolnov (od streharja za prevoz ljudi do tovornih, kot jih je narisal Valvasor), garnitura spominkov na temo tovarništva in furmanstva (tovorniki, konji, gonjci, forajtarji) oboženo spremstvo na konjih, vozovi, vprege. ...), grbi in zastave vrhniških celov in še in še.

Vrhniške razglednice ? – reprodukcije del vrhniških slikarjev (Stermen, Petkovšek, Ogrin, Oblak) in seveda vseh vrhniških zanimivosti npr. Jazonovo pest, koliščarsko kolo, ...

Seveda je vse na strani zasebnega »partnerstva«, vendar mora Zavod Ivana Cankarja igrati vlogo spodbujevalca (tudi z natečajem za izvorni vrhniški spominek) izvornih vrhniških spominkov in razglednic. Še večji problem pa je, kje spominke kupiti in na to smo želeli opozoriti v prvem odstavku tega razdelka. Zavod Ivana Cankarja mora pri tem spodbuditi predvsem gostince, saj se tam zaustavlja največ turistov, bodisi za prenočevanje ali zgolj na kosilu, večerji ali le na pljači, sicer redke trgovine s spominki, pa trafikante. Če se v zadnjem času ni prav premaknilo na bolje, lahko do vrhniških spominkov razen na Zavod Ivana Cankarja prideš v gostilni Bajc in v cvetličarni Karmen (!).

Sklep

V Listi za razvoj vrhniškega podeželja menimo, da je to v okviru predstavljenih predlogov sprememb in dopolnitev oziroma pripomb za začetek vsebinskega dopolnjevanja strategije razvoja turizma na Vrhniki dovolj in vsem aktivnim in pristojnim nosilcem ter udeležencem zaželeno uspešno delo.

PRILOGA 2: Vrhnško v prazgodovini



Začetek/konec poti: Kulturni center (zjutraj polurna predstavitev prazgodovine na Vrhnškem (videó) in prevzem brošure (vrisana tras, nekaj poučarskih točk, ob povratku prodaja turističnih spominkov, morebiti podelitev priznanja za opravljeno »raziskovalno« pot).

Glavne značilnosti: pot nas pelje mimo mezolitskega lovskega tabora, mimo 20-tih arheoloških najdišč/območij koliščarskih naselij, mimo najdišč/območij iz rimskega obdobja (ladja, čoln, nagrobnik, zaklad iz Ljubljane, Emporium oziroma Navport) ter mimo nekaj železnodobnih gradišč in keltskega svetišča.

Ključni poudarki: najstarejše leseno kolo, trije drevački iz koliščarskega obdobja in nekaj mlajših, keltsko svetišče, zaklad iz Ljubljane, najdišče mejnega kamna, kamenodobne sulične osti, jelenove rogovile in rimske ladje, za povrh še opekarne (4) z bajerji, nekaj baročnih cerkev, skupina kozolcev v Blatni Brezovici in grad Bistra.

Dolžina poti: 29–37 km, peš ali s kolesom

Kaj je treba narediti:

- smerne in informacijske table, določitev kontrolnih točk (v primeru podeljevanja priznanj)
- nekaj kamionov peska za utrditve starih poti, je treba urediti:
- brv čez Ljubljaničo pri kaminu (A) – novo
- kovinski most, da bo primeren tudi za prehod s kolesi)
- na novo nasuti (utrditi oziroma narediti nov kolovoz) cca 800 metrov poti (morebiti tudi odkup zemljišča (do 1.600 m²))

Načrtovani stroški: ?

Partnerji: Zavod Ivana Cankarja, športna društva občine Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, Krajevni park Ljubljansko barje, Institut za arheologijo ZRC ... gostilne (s prenočišči), hoteli, B&B-

Možnosti javno zasebnega partnerstva: Slabe. Ob poti je nekaj gostiln (Bistra, Bevke, Ribiški dom, gostilne-hoteli na Vrhniki). Za partnerje (predvsem tiste z namestitvenimi zmogljivostmi), če zapakiramo še dve ali tri tematske poti (glej predloge 2, 3, 4). V okviru razvoja podeželja bi se dalo konkurirati tudi za evropska sredstva (celotni paket razvoja turizma na podeželju – glej predloge 5, 6, 7).

PRILOGA 3: Antika na Vrhnškem

Začetek/konec poti: Kulturni center (ziuraj poljima predstavitev antike (Kelti, Tavriški, Rimljanji) na Vrhnškem (video) in prevzem brošure (vrtsana tras, nekaj poučarkov, morda prostor za žige s »spornozrskih« točk, ob povratku prodaja turističnih spominkov, morebiti podelitev priznanja za opravljeno »raziskovalno« pot).

Glavne značilnosti: S kolesom nas pot vodi mimo rimskih naselij Navport in utrdb na Hribu, rimskega opazovalnega stolpa na Turnovšu in utrbe na Frtici, mimo rimskih grobov ob via Gemini in gradišča keltskih Tavriškov na Tičnici, mimo rimskega zapor-nega zidu na Smrekovcu in pod Strnico ter pod Bukovim gozdom in Brestom (tudi kastel), mimo keltsko-rimskega gradišča na Strnici, rimske poštno postaje Mansio Longaticum, pot nas pelje tudi po rimski via Gemini in rimski dolnski cesti, za nagrado pa si ogledamo še nekaj bunkerjev Rupnikove linije (Jerinov grič, Bukov vrh) in se zapeljemo po živosrebri cesti. Pešočimo pa mimo rimskega naselja Navport ob izvozu na AC, naselja Tavriškov na Tičnici, nadaljujemo po živosrebri cesti do gradišča na Strnici [skok do Rupnikovega bunkerja na Jerinovem Griču], ogled zapornega zidu pod Smrekovcem, nato pod Raskovcem do stare furmanske poti nazaj proti Vrhniki z ogledom opazovalnega stolpa na Turnovšu, petstranske utrbe na Hribu.

Dolžina poti: s kolesom 40–57 km, peš 15 – 20 km,

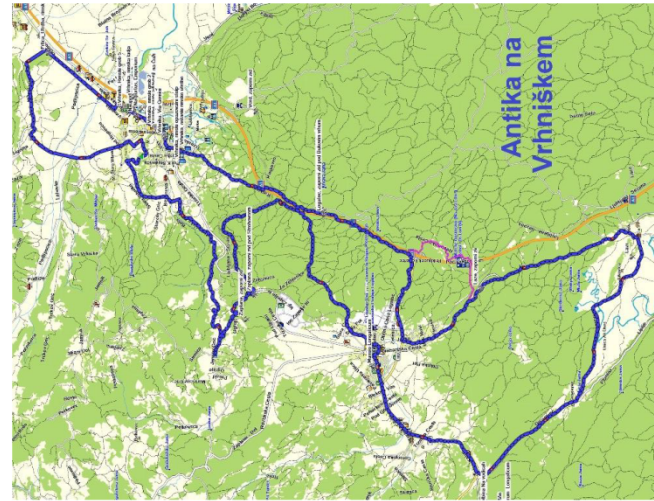
Kaj je treba narediti:

- smerne in informacijske table, določitev kontrolnih točk (v primeru podeljevanja priznanj)
- urediti dostop do opazovalnega stolpa na Turnovšu.

Načrtovani stroški: ?, majhni

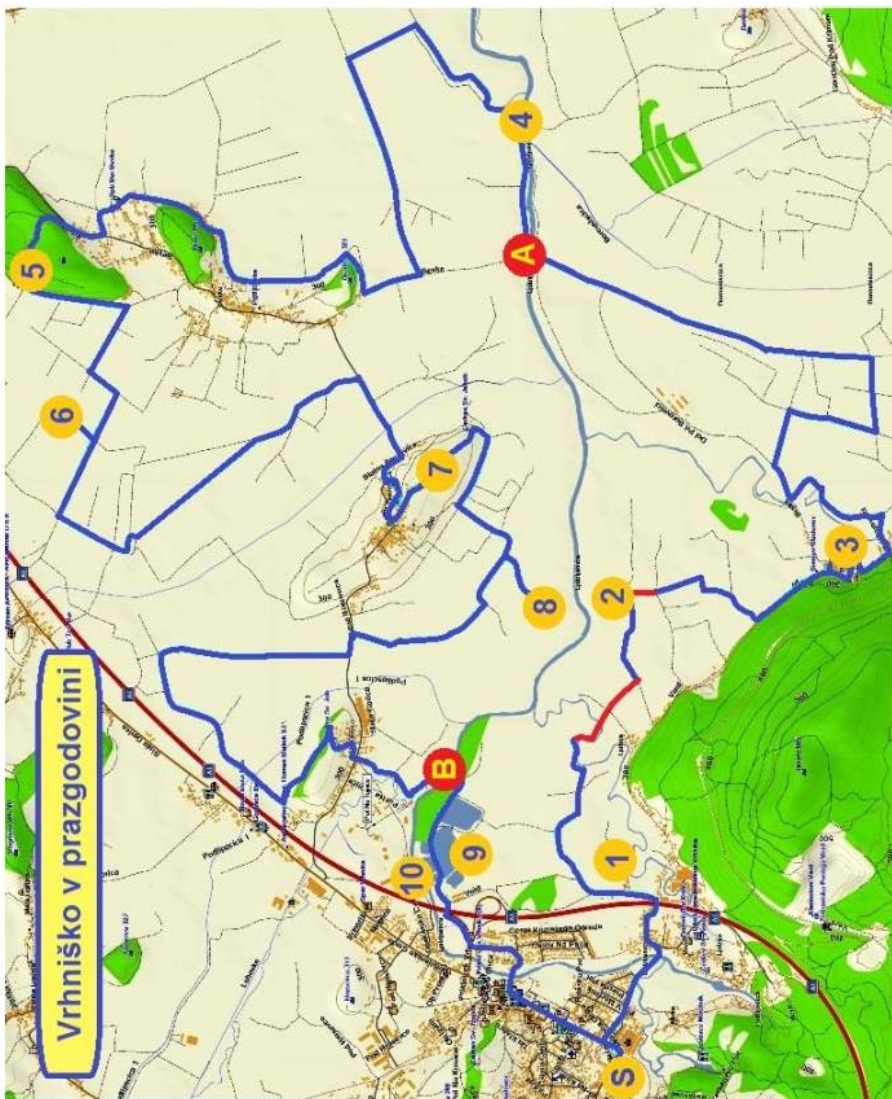
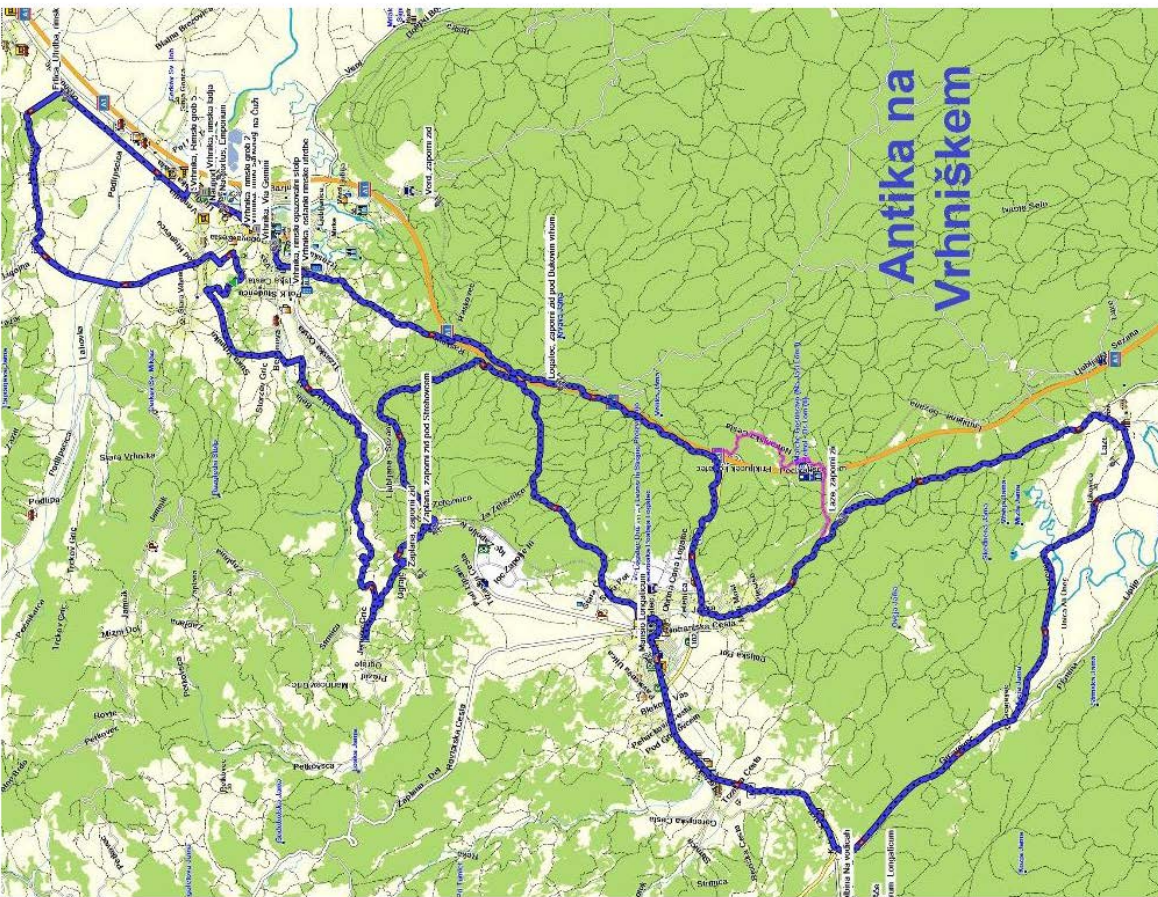
Partnerji: Zavod Ivana Cankarja, športna društva, občini Vrhnika in Logatec, inštitut Ivan Michler, Inštitut za arheologijo ZRC ...

Možnosti javno zasebnega partnerstva: Dobre. Ob poti je nekaj gostiln, hotelov (Mantova) in drugih objektov s prenočitvenimi zmogljivostmi (Mesec z Zaplani, B&B v Logatcu), zlasti če predlog zapakiramo z drugimi predlogi. Glede EU sredstev velja enaka ugotovitev v prilogi 1.



! V Kulturnem domu se uredi (manjša) video soba (do 20 oseb), kjer si turisti na računalniku (z videoprojekcijo) sami zavrtijo informacije o poti. Za vsako pot lahko dobi (brezplačno ali plačljivo brošuro, sponzorje se lahko stimulira, da turisti v gostilnah ali prodajalnah zbirajo žige s poti.

! po zaključeni poti (dokaže z žigi) pa se turista lahko tudi nagradi s kakšnim priznanjem – za eno prehojeno/prevoženo pot s »plaketo, za pet morda »zlato barjansko kolo (s tem tudi spodbujamo večdeveno bivanje na Vrhniki)... Vsekakor pa mora imeti možnost po zaključku kupiti vrhniške spominke, literaturo in razglednice (morda tudi s posebno pošto izdajo znamik oziroma žige).



Izveček slik :

Zavod Ivana Cankarja
Tržaška cesta 9
1360 Vrhnika

Vrhnika, 09.03. 2015

Spoštovani!

Glede »Strategije razvoja turizma« na območju občine Vrhnika, smo se v TD Blagajana odločili, da podamo predlog dopolnila. Prosimo za umestitev v strategijo in sicer v smislu naslednjega besedila:

Turistična ponudba na Vrhniki in njeni okolici (Mali plac, Kucurjev kamnolom, Močilnik, itd..) se obogati z vodenjem organiziranih skupin obiskovalcev vseh starosti, kjer vodenje ne izvaja turistični vodič, temveč dramska skupina z lutkovno-gledališkim vodenjem. To se izvaja tako, da se na določenih točkah uprizarjajo resnični dogodki z liki, ki obiskovalcem ponazorijo ne le dogodek, temveč približajo vzdušje teh dogodkov. Izvajalci bodo uporabljali kostume in lutke, uporabljali bodo tudi verzje, besedila in misli vrhniških književnikov. Vrhunec vodenja bo srečanje z Ivanom Cankarjem (Cankarjeva hiša, Sv. Trojica), ki se bo pojavjal v obliki profesionalne lutke, narejene po likovni zasnovi Hinka Smrekarja.

TD Blagajana Vrhnika
predsednica
Mirjam Suhadolnik

TD Blagajana tel., fax.: 01/ 7551 341, ID za DDV.: DŠ: 62766520, TRR 02027-0254167166
E-mail: drustvo.blagajana@kabelnet.net

Spoštovani,

pošiljam vam predlog dopolnitve Osnutka strateškega razvoja turizma v občini Vrhnika s strani svetniške skupine Povezuujemo Vrhniko:

- sklep na str. št. 2 je preveč splošen:

Sklep bi moral vsebovati določen cilj npr. razviti turizem v občini Vrhnika in ne samo ga vzpostaviti, saj je obdobje do leta 2020 dolgo in v tem času bi moral biti turizem v občini ena vodilnih gospodarskih panog.

Sklep bi moral tudi upoštevati KAKO bo cilj dosežen - majhni in veliki koraki žal v tržno naravnani družbi niso dovolj.

Sklep tudi ne omenja izpolnitve vseh strateških ciljev, vsaj tisti s prioriteto 1 bi morali biti 100% doseženi.

SWOT analiza na str. 11-13:

Ne strinjamo se s točko 1. SLABOSTI:

Vrhnika nima enega prepoznavnega turističnega magneta, ki bi imel potencial ustvarjanja prepoznavnosti in obiska, saj menimo da je:

- Vrhnika je prepoznana po I. Cankarju (kulturna dediščina)
- Vrhnika (Bistra) je prepoznana po Tehničnem muzeju Slovenije (muzejska dejavnost)
- Vrhnika je prepoznana po Planini in Ulovki (športni turizem)
- Vrhnika je prepoznana po prireditvi Noč na Vrhniki (dnevni turizem)
- Vrhnika kot ena vodilnih občin na področju ekologije - ZeroWaste občina (eko turizem) in še bi lahko naštevali;

je res kar je napisano pod točko 1. NAJBOLJ PRETEČE NEVARNOSTI:

- Nепrepoznavnost Vrhnike (da ne zmore vzpostaviti prioritete o tem, na čem graditi prepoznavnost

in točko 8. pod SLABOSTI:

- Ni vzpostavljenega tesnega sodelovanja med turističnimi ponudniki

Apeliramo na ZIC, kot zavod, ki je v občini Vrhnika zadolžen za razvoj turizma, da si skbno postavi prioritete, gradi na že razpoznavnih naravnih, kulturnih in turističnih objektih ter si z izpolnjevanjem dosegljivih in ambicioznih ciljev ter proaktivnostjo zagotovi, da bodo prvi nosilec razvoja turizma v občini Vrhnika ter koordinator sodelovanja med turističnimi ponudniki.

Pod POTENCIALNE PRILOŽNOSTI naj se vključijo aktivno povezovanje z Tehniškim muzejem Slovenije, saj imajo kar 35.000 obiskovalcev letno (od tega 10% tujih) - del le-teh bi s primerno ponudbo lahko prišel tudi na Vrhniko samo (kulinarika, ogledi, prenočišča ipd.), ne da se samo pelje skozi in nazaj.

Na str. 14

Manjka KAKO BOMO DOSEGLJ CILJE?

Tu ne mislimo samo na koriščenje proračunskih sredstev, katerih je seveda vsako leto, zaradi krčenja občinskih proračunov, manj, temveč tudi z npr. vzpostavitvijo tržne turistične dejavnosti, kot npr. celovita ponudba lokalnih suvenirjev (nekaj jih je že + še novi), ki bodo dodatni doprinos v "turistično blagajno" - t.i. Cankarjevi spominki (v različnih izvedbah - kot predlog predlagamo čokoladne ali čokoladne kroglice z Cankarjevim portretom (ob dvojni obletnici I.Cankarja, 2018 je 100 letnica smrti, še prej, leta 2016 pa 140 let rojstva).

Predlagamo oz. smo mnenja, da bi se lahko našel še kakšen spominek kot tržna miša pri različnih proizvajalcih, umetnikih na Vrhniki in okolici. Za izbiro predlogov za izdelke/spominke, ki bi vplivali na prepoznavnost Vrhnike, bi bil lahko razpisan javni natečaj,

kjer bi izbrali najboljše predloge in mogoče tudi kakšne nove izvirne ideje za izdelke.

Uporabilo bi se portret I. Cankarja, citate, reke, misli še na več izdelkih npr: gostinskih sladkornih, na papirnatih servietah, brisačah, obeskijh za ključče ipd. V občini imamo tudi močno svečarstvo, kjer bi kot tržno nišo lahko uporabili kakšne sveče s Cankarjevim portretom. Zanimiva in uporabna bi bila tudi unikatna knjižna kazala, ipd. Kot ponudba v mestu (npr. TIC-u ali doživljajškem razstavišču, mogoče prodajalni suvenirjev) tudi razni ročno izdelani, ali navadni bločki, z razvojem doživljajškega središča tudi z motivi Ljubljane.

In nenazadnje že omenjeni obletnici I. Cankarja se lahko tržijo tudi izven meja občine, saj je naš največji pisatelj. Razne spominke in zgoraj omenjene predloge lahko ponudimo ob obletnici tudi drugim kulturnim društvom, skupaj s turistično ponudbo v našem kraju. Vsekakor je to samo del odgovora na KAKO, ki bi moral biti celovito opredeljen in zapisan v Strategiji.

TEMELJNI STRATEŠKI CILJI so preohlapni, podprti bi morali biti z merljivimi cilji (KPI-ji), saj bomo lahko le na ta način spremljali ali je strategija razvoja turizma pravilno zastavljena in bomo lahko 2020. leta rekli, da je uspešno izpolnjena. Brez strateško postavljenih ciljev, ki so hkrati tudi merljivi, je strategija le dokument, ki nas k ničemer ne zavezuje, prav tako ne deluje stimulativno, ne za ZIC, kot nosilca dejavnosti kot tudi ne za vse ostale deležnike, ki bi se bili pripravljeno aktivno vključiti v razvoj turizma, seveda ob predpostavki, da so cilji jasni in tržno zanimivi tudi za zasebne deležnike in društva.

Nenazadnje ima tudi Strategija razvoja slovenskega turizma opredeljene cilje, kjer so jasno z odstotki zapisani cilji. Menimo, da bi se morala tudi naša strategija razvoja turizma v občini Vrhnika skladati s temi cilji oz. še bolje, da bi si jih zastavili še višje.

V strategiji **ni omenjena spletna stran www.visitvrhnika.si**, katero naj se spremlja, ne le po obisku, temveč tudi po feedbacku uporabnikov (turistov) - bodisi, da je možno zapisati kaj so si posamezniki ogledali, kaj jim manjka v ponudbi, česa si želijo, ko obiščejo kraj...

Med strateške cilje naj se doda še EKO TURIZEM.

Prosim če lahko dopolnitve posredujete tudi na ZIC. Hvala.

Lep pozdrav,
Barbara Kovačič

vodja svetniške skupine Povezuujemo Vrhniko

Številka: 094-1/2015 (3-02)
Datum: 11. 3. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

10

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2015

PРАВNA PODLAGA:

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika-UPB2
(Naš časopis, št. 359/2009)
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Pavel Oblak, predsednik komisije za podeljevanje
občinskih nagrad in priznanj

OBRAZLOŽITEV:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v 423. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 26. 1. 2015 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2015. Pisne predloge je komisija sprejemala do 2. 3. 2015 do 12. ure. V razpisanem roku je prispelo 10 predlogov:

- 1) predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Mešanemu pevskemu zboru Ivana Cankarja Vrhnika;
- 2) predlog Muzejskega društva Vrhnika, za podelitev naziva častni občan občine Vrhnika Vinku Tomšiču;
- 3) predlog Občinske organizacije DESUS Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Cankarjevi knjižnici Vrhnika
- 4) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vrhnika
- 5) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Stara Vrhnika
- 6) predlog skupine občanov občine Vrhnika, (za skupino Jože Kurinčič), za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Blažu Gregorcu
- 7) predlog KS Stara Vrhnika za podelitev naziva častni občan Francu Gromu
- 8) predlog Savate kluba Vrhnika, za podelitev naziva častni občan ali srebrne plakete Ivana Cankarja Nini Vehar
- 9) predlog Zveze kulturnih društev Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Pihalnemu orkestru Vrhnika
- 10) predlog svetniške skupine Povezujemo Vrhniko za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Planinskemu društvu Vrhnika.

Razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2013 je določal, da mora biti pobuda za podelitev priznanja pisna in mora vsebovati:

- naziv in ime predlagatelja,

- ime in priimek oz. naziv predlaganega kandidata za priznanja in osnovne podatke,
- obrazložitev pobude,
- kratko obrazložitev pobude (max. ½ tipkane A4 strani), za predstavitev na podelitvi v primeru potrditve predloga,
- dokumente, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi,
- vrsto predlaganega priznanja,
- pisno soglasje predlaganega kandidata za priznanje.

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika določa, da o izbiri iz vrst predlaganih kandidatov, ki naj prejmejo priznanja, odloča komisija na seji na osnovi prejetih pobud. Kandidat lahko prejme le eno priznanje letno, za katero je bil predlagan v pobudi za podelitev priznanja. Odločitev o podelitvi priznanj, razen priznanja župana, sprejme Občinski svet s sklepom. Sklep mora biti obrazložen.

V skladu z Odlokom o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter razpisom za podelitev občinskih priznanj v letu 2015 je komisija pregledala prispеле predloge ter ugotovila da je šest prispelih predlogov popolnih in vsebujejo vse zahtevano ter izpolnjujejo pogoje za dodelitev predlaganih priznanj.

Člani komisije Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlagajo v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se:

- 1) predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Mešanemu pevskemu zboru Ivana Cankarja Vrhnika;
- 2) predlog Muzejskega društva Vrhnika, za podelitev naziva častni občan občine Vrhnika Vinku Tomšiču;
- 3) predlog Občinske organizacije DESUS Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Cankarjevi knjižnici Vrhnika;
- 4) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vrhnika;
- 5) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Stara Vrhnika;
- 6) predlog skupine občanov občine Vrhnika, (za skupino Jože Kurinčič), za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Blažu Gregorcu.

Predsednik komisije
Pavel OBLAK l.r.

Številka: 094-1/2015 (3-02)

Datum: 10. 3. 2015

Z A P I S N I K

2. seje Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ki je bila dne 9. 3. 2015, ob 18.00 uri, v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1.

Prisotni člani komisije:

1. Pavel Oblak
2. Ema Goričan
3. Valerija Mojca Frank
4. Slavka Štirn
5. Nejc Škof

Ostali prisotni:

1. Stojan Jakin, župan
2. Sabina Ahčan, Občinska uprava

Sejo je vodil predsednik komisije Pavel Oblak, ki je uvodoma vse lepo pozdravil ter predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. seje komisije
2. Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj
3. Razno

Na dnevni red člani komisije niso imeli pripomb.

Ad/1 Pregled in potrditev zapisnika 1. seje komisije

Na zapisnik ni bilo pripomb in je bil soglasno potrjen.

Ad/2 Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v 423. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 26. 1. 2015 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2015. Pisne predloge je komisija sprejemala do 2. 3. 2015 do 12. ure. V razpisnem roku je prispelo 10 predlogov:

- 11) predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Mešanemu pevskemu zboru Ivana Cankarja Vrhnika;
- 12) predlog Muzejskega društva Vrhnika, za podelitev naziva častni občan občine Vrhnika Vinku Tomšiču;
- 13) predlog Občinske organizacije DESUS Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Cankarjevi knjižnici Vrhnika
- 14) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vrhnika
- 15) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Stara Vrhnika
- 16) predlog skupine občanov občine Vrhnika, (za skupino Jože Kurinčič), za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Blažu Gregorcju
- 17) predlog KS Stara Vrhnika za podelitev naziva častni občan Francu Gromu

- 18) predlog Savate kluba Vrhnika, za podelitev naziva častni občan ali srebrne plakete Ivana Cankarja Nini Vehar
- 19) predlog Zveze kulturnih društev Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Pihalnemu orkestru Vrhnika
- 20) predlog svetniške skupine Povezujemo Vrhniko za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Planinskemu društvu Vrhnika.

Razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2015 je določal, da mora biti pobuda za podelitev priznanja pisna in mora vsebovati:

- naziv in ime predlagatelja,
- ime in priimek oz. naziv predlaganega kandidata za priznanja in osnovne podatke,
- obrazložitev pobude,
- kratko obrazložitev pobude (max. ½ tipkane A4 strani), za predstavitev na podelitvi v primeru potrditve predloga,
- dokumente, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi,
- vrsto predlaganega priznanja,
- pisno soglasje predlaganega kandidata za priznanje.

V skladu z Odlokom o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter razpisom za podelitev občinskih priznanj v letu 2015 je komisija pregledala prispelo predloge ter ugotovila popolnost in ustreznost predlogov. Po pregledu je komisija ugotovila, da se naslednji predlogi ne posredujejo naprej, saj so nepopolni, oziroma eden neustrezen.

- 1) Predlog KS Stara Vrhnika za podelitev naziva častni občan Francu Gromu ni popoln, saj v vlogi ni priložene obrazložitve predloga, kot to določa V. točka razpisa.
- 2) Predlog Savate kluba Vrhnika, za podelitev naziva častni občan ali srebrne plakete Ivana Cankarja Nini Vehar je neustrezen. Razpis določa, da mora vloga vsebovati vrsto predlaganega priznanja. Ker sta v vlogi predlagani dve vrsti priznanja, Odlok o podeljevanju priznanj občine Vrhnika pa določa, da kandidat lahko prejme le eno priznanje letno, za katero je bil predlagan v pobudi za podelitev priznanja, komisija vrsto priznanja ne more določati. Glede na to, je ocenila vlogo kot neustrezno.
- 3) Predlog Zveze kulturnih društev Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Pihalnemu orkestru Vrhnika je nepopoln, saj ne vsebuje kratke obrazložitve (max. ½ tipkane strani), za predstavitev na podelitvi v primeru potrditve predloga. Razpis v točki V. točno določa kaj mora vsebovati pobuda za podelitev priznanja ter navaja, da nepopolnih vlog komisija ne bo obravnavala.
- 4) Predlog svetniške skupine Povezujemo Vrhniko za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Planinskemu društvu Vrhnika ni popoln, saj ne vsebuje kratke obrazložitve (max. ½ tipkane strani), za predstavitev na podelitvi v primeru potrditve predloga. Tudi v tem primeru vloga ne ustreza V. točki razpisa.

Člani komisije so soglasno izglasovali naslednji

SKLEP:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je pregledala vloge, prispele na javni razpis in ugotovila, da so navedene vloge popolne. Občinskemu svetu zato predlaga v sprejem naslednji sklep:

Potrdi se:

- 7) predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Mešanemu pevskemu zboru Ivana Cankarja Vrhnika;
- 8) predlog Muzejskega društva Vrhnika, za podelitev naziva častni občan občine Vrhnika Vinku Tomšiču;
- 9) predlog Občinske organizacije DESUS Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Cankarjevi knjižnici Vrhnika;
- 10) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vrhnika;

- 11) predlog KS Vrhnika – Breg, KS Vrhnika – Center in KS Vrhnika – Vas za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Stara Vrhnika;
- 12) predlog skupine občanov občine Vrhnika, (za skupino Jože Kurinčič), za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Blažu Gregorcu.

Ad/3 Razno

Ga. Valerija Mojca Frank je predlagala, da se Odlok o podeljevanju priznanj občine Vrhnika dopolni z določbo, da posamezna vloga za podelitev priznanja lahko vsebuje predlog le za eno osebo in le za eno vrsto predlaganega priznanja.

Drugih pripomb oz. predlogov pod točko ni bilo.

Seja je bila končana ob 19.00 uri.

Zapisala:
Sabina Ahčan

Predsednik komisije
Pavel Oblak

Datum: 19. februar 2015
Št. dokumenta: 33-2-01-15/1

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika
»Za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ V LETU 2015

Spoštovani,

V zvezi z razpisom Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj v letu 2015, ki je bil objavljen v občinskem glasilu Naš časopis št. 423 – 26. januarja 2015, vam v zakonitem razpisnem roku posredujemo predlog Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika za podelitev naziva

Srebrna plaketa Mešanemu pevskemu zboru Ivana Cankarja Vrhnika.

V Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika menimo, da je zbor ob 25. jubileju, ki ga je praznoval leta 2014, za dolgoletno in uspešno udejstvovanje na Vrhniki, Sloveniji in v tujini zaslužen tudi za pridobitev omenjene nagrade.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika svoj predlog za podelitev občinskega priznanja utemeljuje s kratkim pregledom petindvajsetletnega delovanja Mešanega pevskega zbora Ivana Cankarja Vrhnika in prilaga tudi potrebno dokumentacijo.

Direktor
Boštjan Koprivc



Po pooblastilu
strokovna sodelavka za turizem
MARIJA ŽAURAJSEK

Datum: 19. februar 2015
Št. dokumenta: 33-2-01-15/1

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika
»Za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ V LETU 2015

Naziv in ime predlagatelja:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
Tržaška cesta 9
1360 Vrhnika

Naziv in osnovni podatki predlaganega kandidata za priznanje:

Mešani pevski zbor Ivana Cankarja Vrhnika
Tržaška cesta 25
1360 Vrhnika

Vrsta predlaganega priznanja:
SREBRNA PLAKETA IVANA CANKARJA

Priloge:

- obrazložitev pobude in pregled delovanja društva
- kratka obrazložitev
- dokumentacija; koncertni listi, programi, zbornik (2008)
- pisno soglasje predlaganega kandidata



Obrazložitev pobude in pregled delovanja:

Ni iz tute izvito to, kar pravijo člani MePZ Ivana Cankarja: *»Če nekda stvar privlači nobiako časa, mora biti v njej še nekaj več, nekaj velikega in lepoga! To je ljubezen do pojave*

Mešani pevski zbor Ivana Cankarja deluje v okviru Pevskega društva Ivana Cankarja Vrhnika že več kot 25 let. Začetki zbora segajo v leto 1977, ko sta se združila Ženski pevski zbor Sinja Gorica in Moški pevski zbor Industrije usnja Vrhnika.

Že več let prej se je v Sinji Goric ob večerih zbiralo sedem žena, ki jih je družilo veselje do petja ljudskih pesmi. Dve leti kasneje so ustanovile Ženski pevski zbor Sinja Gorica, pevk je bilo kmalu 32, zbor pa je vodila Majda Smrke. Pele so večinoma priredbe slovenskih ljudskih pesmi.

Moški pevski zbor Industrije usnja Vrhnika je bil ustanovljen leta 1974. Do 1988. je 24 pevcev vodil Tone Jurjevič.

1988. leta pa sta se zbora združila v klasično sestavo MePZ Ivana Cankarja, enega prvih mešanih pevskih zborov na Vrhniki. Taktirko je prevzela Majda Smrke, profesorica glasbe, in kadrovsko prenovljeni zbor vodila in vzgajala s poudarkom na večglasnem petju vse do začetka leta 1994. Takrat so se v zbor včlanili številni pevci in pevke iz Logatca, vodenje združenih ženskih in moških glasov Ljubljanskega barja in Logaške planote pa je prevzel Lovro Grom.

Aprila 2001 so postali samostojno Pevsko društvo Ivana Cankarja, ki s podporinimi člani in častnimi člani vsa leta ohranja enako število. V njihov redni program sodijo samostojni koncerti, gostovanja po Sloveniji, mednarodne izmenjave in sodelovanje z vokalisti in instrumentalnimi skupinami; letno načrtujejo in izvedejo do 15 različnih projektov. Z enakim veseljem pojejo narodne pesmi in priredbe le teh, umetne pesmi sakralnih in posvetnih vsebin, pa tudi tuje pesmi.

Zboru, povezanemu z nitijsko spominoma na Ivana Cankarja in poistovetenemu z žlahtno klasiko, je prvinško poslanstvo - ohranjanje izvirne slovenske zborovske glasbe. To predstavljajo tako doma, kot pri zamejskih Slovencih in drugod po svetu. Prepotovali so večino Slovenije, peli po Evropi, bili so tudi v deželih vzhajajočega sonca. Pisanemu mozaiku prepevanja so dodali še en svetleč kamenček prijateljstva in mednarodnega kulturnega sodelovanja v modro zeleni barvi Dalmacije. Vedo, da je širjenje domače pesmi najdragocenejša oblika promocije Slovenije, slovenske kulture ter najpristnejši način združevanja Slovencev po svetu.

Zboru so do danes predsedovali: Peter Kobal, Valerija Jesenovec, Meta Novljan, Helena Hren Vencelj, Metoda Gradisek, Igor Novljan in Nadja Malovrh. V sak izmed njih je dal zboru, ki ima za svoje vodilo k uspehu moto: »Glasba ne pozna meja! - svoj in edinstveni pečat.

Poleg pevske kulture gojijo tudi lepe medsebojne odnose, stalno pevsko prijateljstvo med seboj in med dvema občinama – Vrhniko in Logatcem.

Mešani pevski zbor Ivana Cankarja Vrhnika je od ustanovitve pa do danes izvedel preko

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 280 nastopov doma in v tujini, in sicer: | 22 nastopov |
| - Revije pevskih zborov | 12 nastopov |
| - Majski koncerti v okviru Cankarjevih dni | 15 nastopov |
| - Tradicionalni koncerti v okviru prireditve | 7 nastopov |
| - Argonavtovski dnevi v cerkvi Sv. Lenarta | 12 nastopov |
| - Praznični koncerti v decembru | 15 nastopov |
| - Samostojni letni koncerti izven prej navedenih nastopov | 20 nastopov |
| - Nastopi na srečanjih zborov iz krajev z usnjarsko tradicijo | 14 nastopov |
| - Nastopi na koncertih v tujini (Slovaška, Švica, Hrvaška, Makedonija, BiH, Srbija, Italija, Japonska, Dalmacija ...) | preko 130 nastopov |
| - Gostovanje zboru po Sloveniji | preko 40 nastopov |
| - Ostali priložnostni nastopi | |



Snemanja zborov:

1. Za arhiv Radia Ljubljana, Sv. Trojica, Vrhnika, junij 2000
2. CD - koncert v cerkvi sv. Pavla na Vrhniki, 21. 4. 2001
3. CD - ponatis z dodatkom novega programa - koncert v živo 19. april 2002
4. CD - koncert v živo v Rosen Huber Dottedikon in v Murju (Švica), junij 2006
5. Ob gostovanju članov društva Orkesterverein iz Dottedikona je bil izdan CD s posnetki iz koncerta na Vrhniki in v Logatcu.

Izdaja Zbornika ob 20-letnici delovanja Mešanega pevskega zbora Ivana Cankarja Vrhnika.

»Glasba ne pozna meja« - sodelovanje z društvi in zbori iz tujine:

Kulturno umetniško društvo Bazovica iz Reke, Pihalni orkester Stadtmusik – Lenzburg iz Švice, MePZ Collegium Cantus iz Banske Bistrice na Slovaškem, Društvo Orkesterverein Dottedikon iz Švice, Slovensko kulturno društvo Cankar Sarajevo, MePZ France Prešeren iz Skopja v Makedoniji, Ženski pevski zbor Oggi iz Nagoje in Mešani pevski zbor Hibiki iz Chibbe na Japonskem, Kulturno društvo Slovencev dr. France Prešeren Šibenik, Slovensko kulturno društvo Triglav Split, Klapa Žrnovnica, Moški pevski zbor Japa Baško jezero

Obnovitev srečanj zborov iz mest z usnjarsko tradicijo, koncerti »Cankar v pesmi, plesu in besedi«, Praznični koncerti, tradicionalni koncerti v cerkvi Sv. Lenarta na Vrhniki.

Posebne pohvale/nagrade/priznanja:

- Na medobmočni reviji zborov v Kočevju leta 2001 - priznanje kakovosti.
- Večkratna uvrstitve v ožji izbor na medobmočne revije pevskih zborov.
- Večkratna podelitev Gallusovih značk, od katerih je več kot polovico pevcev že prejelo častno Gallusovo značko, kar je znak zvestobe in pripadnosti zboru.

Sodelovanje z društvi, zbori in posamezniki doma:

Moški pevski zbor Polšnik, Mešani pevski zbor Drenov Grič, Mešani pevski zbor Postojna, Moški pevski zbor Liko Vrhnika, Pihalni orkester Vrhnika, Mešani pevski zbor iz Bače pri Podbrdu, Moški zbor Šmartno, Komorni zbor Rakek, Mešani pevski zbor Revov Novo mesto, Ženski pevski zbor Tonja iz Borovnice, Mešani pevski zbor Društva invalidov Vrhnika, Folklorna skupina iz Stare Vrhnike, Logaški oktet, Ženski zbor Vitra iz Ribnice, Mešani pevski zbor Pentakord Zalog, Mešani pevski zbor Lubnik Škofja Loka, Oktet Kres iz Cerknice, Moški pevski zbor Ivo Struc Slovenske Konjice, Folklorna in dramska skupina Kulturno turističnega društva Hotedušica, Glasbena šola Vrhnika, Moški pevski zbor KD Pavle Voje Polšnik, Mešani pevski zbor Glasbene matice Ljubljana, ljudska glasbena vokalna skupina Pušelj iz Zgoranje Savinske doline, Glasbena šola Logatec, Glasbena skupina Kršćanskega centra Nova Generacija: Generacija slavljena, Duet Mivšek, Otroški pevski zbor Kuštavci Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika, Silvo Skvarč, Simona Černetič – Aynce, Nagisa Moritaki Škof, Akrobatska skupina Zabic in Pegice iz ŠSD Log – Dragomer, Klemen Šibel, Aleš Kovač, Branka Božič, Špela Petkovišek, botrovniška fantovska vokalna skupina »Mor' mo se še zbrats, Mešani pevski zbor Lipa iz Šempasa

V redno delovanje Mešanega pevskega zbora Ivana Cankarja sodi:

- sodelovanje na Območni reviji odraslih pevskih zborov
- premierni koncert v sklopu Cankarjevih dni,
- »Pesem nas družik« - revija pevskih zborov slovenskih mest z usnjarsko koncert pri sv. Lenartu kot zaključek Argonavtskih dni
- Večer pri Vodnjaku.
- mednarodni promocijski koncert »Glasba ne pozna meja«
- praznični koncert v decembru

Rdeča nit delovanja MePZ Ivana Cankarja Vrhnika:

- povezava s kulturnimi društvi in delavci, ki nosijo ime našega rojaka Ivana Cankarja
- stik s Slovenci po Evropi in svetu
- ljubiteljska promocija in širjenje slovenske zborovske umetnosti med drugačne kulture.

Kratka obrazložitev pobude:

Mešani pevski zbor Ivana Cankarja deluje v okviru Pevskega društva Ivana Cankarja Vrhnika že več kot 25 let. Začetki zbora segajo v leto 1977, ko sta se združila Ženski pevski zbor Sinja Gorca in Moški pevski zbor Industrije usnja Vrhnika.

Že več let prej se je v Sinji Gorici ob večerih zbiralo sedem žena, ki jih je družilo veselje do petja ljudskih pesmi. Dve leti kasneje so ustanovile Ženski pevski zbor Sinja Gorca, pevk je bilo kmalu 32, vodenje zbora pa je prevzela Majda Smrke.

Moški pevski zbor Industrije usnja Vrhnika je bil ustanovljen leta 1974. Do 1988. je 24 pevcev vodil Tone Jurjevič, novembra tega leta pa sta se zbora združila v klasično sestavo Mešanega pevskega zbora, enega prvih na Vrhniki, ki so ga poimenovali po našem največjem rojaku.

Majda Smrke, profesorica glasbe je kadrovsko prenovljeni zbor vodila in vzgajala s poudarkom na večglasnem petju vse do leta 1994. Takrat so se v zbor včlanili številni pevci in pevke iz Logatca, vodenje združenih ženskih in moških glasov Ljubljanskega barja in Logaške planote pa je prevzel Lovro Grom.

Aprila 2001 so se registrirali kot samostojno Pevsko društvo Ivana Cankarja, ki ima vsa leta enako število aktivnih, podpornih in častnih članov. V njihov redni program sodijo samostojni koncerti, gostovanja po Sloveniji, mednarodne izmenjave in sodelovanja z različnimi vokalisti in instrumentalnimi skupinami; letno načrtujejo in izvedejo do 15 različnih projektov. Z enakim veseljem potejo narodne pesmi in priredbe le teh, umetne sakralne in posvete pesmi, pa tudi pesmi drugih narodov in v tujih jezikih.

Zboru, povezanemu z nitjo spomina na Ivana Cankarja in poistovetnemu z žlahno klasiko, je prvinsko poslanstvo - ohranjanje izvirne slovenske zborovske glasbe. Predstavljajo jo tako doma, kot pri zamejskih Slovencih in drugod po svetu. Prepotovali so večino Slovenije, velik del Evrope, bili so tudi v deželi vzhajajočega sonca. Vedo, da je širjenje domače pesmi najdragocenejša oblika promocije Slovenije, slovenske kulture ter najpristnejši način združevanja Slovencev po svetu.

Ni iz trte izvito to, kar pravijo pevci zbora po več kot 25 letih druženja: »Če nekdo stvar privlači toliko časa, mora biti v njej že nekaj več, nekaj velikega in lepšega! To je ljubezen do petja!«

Menimo, da ob svojem doprinosu kulturni podobni Vrhnike in Slovenije Mešani pevski zbor Ivana Cankarja zasluži Srebrno plaketo Ivana Cankarja.

Direktor
Boštjan Koprivec



Po pooblastilu
STROJLOVNA SODELANKA ZA TURIZEM
MARIJA ŽAKRARIŠIČ





PEVSKO DRUŠTVO IVANA CANKARJA VRHNIKA
Mešani pevski zbor Ivana Cankarja Vrhnika

Tržaška cesta 25, 1360 Vrhnika

ZADEVA: Pisno soglasje predlaganega kandidata za priznanje občine Vrhnika,
Srebrna plaketa Ivana Cankarja

Mešani pevski zbor Ivana Cankarja Vrhnika izdaja pisno soglasje k predlogu Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika, da se zboru podeli občinsko priznanje Srebrna plaketa Ivana Cankarja za njihovo dolgoletno in uspešno delovanje na področju kulture v ožjem in širšem območju občine Vrhnika.

Vrhnika, 16. februar 2015



Nadja Malovrh
Nadja Malovrh,
predsednica
MePZ Ivana Cankarja Vrhnika

Datum: 20. februar 2015 5/15
Št. dokumenta:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika
»Za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2015

Naziv in ime predlagatelja:

Muzejsko društvo Vrhnika
Tržaška cesta 23
1360 Vrhnika

Naziv in osnovni podatki predlaganega kandidata za priznanje:

Vinko Tomšič
Idrijska cesta 23
1360 Vrhnika
rojen 17. oktobra 1939

Vrsta predlaganega priznanja:

NAZIV ČASTNI OBČAN OBČINE VRHNIKA

Priloge:

- obrazložitev pobude z življenjepisom Vinka Tomšiča
- fotokopije člankov, intervjujev z Vinkom Tomšičem, priložnostni govori
- pisno soglasje predlaganega kandidata

Muzejsko društvo Vrhnika
Tržaška cesta 23
1360 Vrhnika

Datum: 20. februar 2015
Št. dokumenta: ..5./15.....

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika
»Za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2015

Spoštovani,

V zvezi z razpisom Komisije za podelitev občinskih priznanj za leto 2015, ki je bil objavljen v občinskem glasilu Naš časopis št. 423, 26. januarja 2015, vam v zakonitem razpisnem roku posredujemo predlog Muzejskega društva Vrhnika za podelitev Častni občan – Vinku Tomšiču.

V Muzejskem društvu Vrhnika menimo, da Vinko Tomšič – nekdanji župan, dolgoletni svetnik in vizionar razvoja Vrhnike na prehodu iz 20. v 21. stoletje za svoje življenjsko delo in odnos do časa in prostora domačega kraja, zasluži priznanje – naziv Častni občan.

Muzejsko društvo Vrhnika svoj predlog za podelitev občinskega priznanja utemeljuje s kratkim življenjepisom Vinka Tomšiča in prilaga tudi potrebno dokumentacijo, časopisne izrezke in nekaj priložnostnih govorov .



Predsednica

Maja Oblak Čarni

Maja Oblak Čarni

Kratka obrazložitev

Vinko Tomšič

Po osnovni šoli je leta 1959 diplomiral na oddelku za gravirstvo na ljubljanski Šoli za umetno obrt kot eden zadnjih izučeni gravirjev. Najprej se je zaposlil v Mestnem gravirstvu v Šiški, potem nadaljeval delo in izobraževanje v Nemčiji, januarja 1970 pa je doma odprl lastno gravirsko obrt. To so bila zlata leta značkarstva, sodeloval pa je tudi s številnimi priznanimi slovenskimi podjetji, delavnicami in umetniki. Med največjimi poklicnimi dosežki Vinka Tomšiča je bila izdelava medalje ob 50. obletnici Slovenske akademije znanosti in umetnosti.

Leta 1992 ga je usoda pripeljala v politiko. Kot podžupan in potem v dveh mandatih župan takrat mnogo večje občine, ko je ta vključevala še Borovnico in Log –Dragomer, se je znašel pred velikimi izzivi tistega časa. Vrhnika kot staro mesto je skupaj s pripadajočimi kraji sredi mlade države potrebovala novo šolo in vrtce, glasbeno šolo, sodobno ravnanje z odpadki in deponijami, nove trgovske centre, športne parke, preureditev vojaških objektov in zemljišč. Zavzeto je podpiral in spremljal kulturno, športno in turistično dogajanje in ustvarjanje, kot tudi raziskovanje in varovanje naravne in kulturne dediščine našega prostora. Vedno je podpiral in še danes zagovarja celovit razvoj kraja, ne glede na interese in usmerjenost posameznih političnih strank. Prizadeval si je ohraniti tudi intelektualni potencial kraja - ustanoviti gimnazijo; srednja šola je bila namreč vizija Vrhnike že vse od druge svetovne vojne dalje. Kot župan se je upokojil leta 2002, a kot občinski svetnik nadaljeval politično kariero še tri mandate.

Vinko Tomšič s svojim znanjem in poklicnimi izkušnjami ne premošča le časa klasične tehnologije in časa računalniško podprtega gravirstva. Kot resnicoljuben človek in odgovoren politik se sooča tudi s prelomom časa, ko se je Vrhniki obetal gospodarski, družbeni in socialni razcvet, a se mora tako kot večina sveta zadnja leta spogledovati s povsem drugačnimi odsevi. Z zrelo življenjsko držo in spoštljivim odnosom tako do preteklosti kot do prihodnosti – postavljajo ljudje kot je Vinko Tomšič domačemu kraju spomenik vsak dan sproti.

V Muzejskem društvu Vrhnika menimo, da gospod Vinko Tomšič – nekdanji župan, dolgoletni svetnik in vizionar razvoja Vrhnike na prehodu iz 20. v 21. stoletje za svoje življenjsko delo ter odnos do časa in prostora domačega kraja, zasluži priznanje – naziv Častni občan Občine Vrhnika.

Predsednica



Marija Oblak Čarni

Marija Oblak Čarni

Obrazložitev pobude

Vinko Tomšič

Po osnovni šoli je leta 1959 diplomiral na oddelku za gravirstvo na ljubljanski Šoli za umetno obrt kot eden zadnjih izučeni gravirjev. Najprej se je zaposlil v Mestnem gravirstvu v Šiški, potem nadaljeval delo in izobraževanje v Nemčiji, januarja 1970 pa je doma odprl lastno gravirsko obrt. To so bila zlata leta značkarstva, sodeloval pa je tudi s številnimi priznanimi slovenskimi podjetji, delavnicami in umetniki. Med največjimi poklicnimi dosežki Vinka Tomšiča je bila izdelava medalje ob 50. obletnici Slovenske akademije znanosti in umetnosti.

Leta 1992 ga je usoda pripeljala v politiko. Kot podžupan in potem v dveh mandatih župan takrat mnogo večje občine, ko je ta vključevala še Borovnico in Log –Dragomer, se je znašel pred velikimi izzivi tistega časa. Vrhnika kot staro mesto je skupaj s pripadajočimi kraji sredi mlade države potrebovala novo šolo in vrtce, glasbeno šolo, sodobno ravnanje z odpadki in deponijami, nove trgovske centre, športne parke, obrtno cono, preureditev vojaških objektov in zemljišč. Zavzeto je podpiral in spremljal kulturno, športno in turistično dogajanje in ustvarjanje, kot tudi raziskovanje in varovanje naravne in kulturne dediščine našega prostora.

Vedno je podpiral in še danes zagovarja celovit razvoj kraja, ne glede na interese in usmerjenost posameznih političnih strank. Zavzemal se je za čim enakomernejši razvoj vseh delov občine, ob upoštevanju njenih geografskih, gospodarskih in drugih specifičnosti. Med največje uspehe prišteva odločitve za investicije v šolstvo, ki so jo občani podprli tudi z uspešno izglasovanjem samoprispevkom, enim zadnjih uspeh v naši državi. Program samoprispevka je zajemal gradnjo nove šole z večnamensko telovadnico in gradnjo športnih površin pri Osnovni šoli Log-Dragomer.

Prizadeval si je ohraniti tudi intelektualni potencial kraja – ustanoviti gimnazijo; srednja šola je bila namreč vizija Vrhnike že vse od druge svetovne vojne dalje.

Kot župan se je upokojil leta 2002, a kot občinski svetnik nadaljeval politično kariero še tri mandate.

Vinko Tomšič s svojim znanjem in poklicnimi izkušnjami ne premošča le časa klasične tehnologije in časa računalniško podprtega gravirstva. Kot resnicoljuben človek in odgovoren politik se sooča tudi s prelomom časa, ko se je Vrhniki obetal gospodarski, družbeni in socialni razcvet, a se mora tako kot večina sveta zadnja leta spogledovati s povsem drugačnimi odsevi. Živi z Vrhniko in njenimi ljudmi. Z zrelo življenjsko držo in spoštljivim odnosom tako do preteklosti kot do prihodnosti – postavljajo ljudje kot je Vinko Tomšič domačemu kraju spomenik vsak dan sproti.

V Muzejskem društvu Vrhnika menimo, da gospod Vinko Tomšič – nekdanji župan, dolgoletni svetnik in vizionar razvoja Vrhnike na prehodu iz 20. v 21. stoletje za svoje življenjsko delo ter odnos do časa in prostora domačega kraja, zasluži priznanje – naziv Častni občan Občine Vrhnika.

Predsednica



Marija Oblak Čarni

Marija Oblak Čarni

Vluka 19.2.2015

Podpisani Vukco Tomšič soglašam,
da me Muzejško društvo Vluka predlaga
za občinsko priznanje - častni občan obč. Vlk.

Vukco Tomšič

Občinska organizacija
D E S U S Vrhnika
Ljubljanska cesta 12
1360 Vrhnika

Datum: 25.2.2015
Št. dokumenta: 29/2015

Občina Vrhnika
Komisija za podeljevanje
občinskih priznanj in nagrad
Vrhnika, Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Zadeva:

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2015

Na podlagi objavljenega razpisa Občine Vrhnika, Občinskega sveta, Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj v Našem časopisu št. 423 dne 26. 01. 2015, vam občinska organizacija Demokratične stranke upokojenцев Vrhnika skupaj s podporniki

P R E D L A G A

Cankarjevo knjižnico Vrhnika

**ZA OBČINSKO PRIZNANJE - SREBRNO PLAKETO IVANA CANKARJA
za dolgoletne uspehe in izjemne dosežke trajnega pomena s katerimi je povečala ugled občine
Vrhnika.**

Občinska organizacija D E S U S Vrhnika svoj predlog za podelitev občinskega priznanja utemeljuje z obrazložitvijo in prilaga vso potrebno dokumentacijo.

Datum: 25.2.2015
Št. dokumenta: 29/2015

Občina Vrhnika
Komisija za podeljevanje
občinskih priznanj in nagrad
Vrhnika, Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2015

Naziv in ime predlagatelja:

Občinska organizacija
D E S U S Vrhnika
Ljubljanska cesta 12
1360 Vrhnika

Naziv in osnovni podatki predlaganega kandidata za priznanje:

Cankarjeva knjižnica Vrhnika
Tržaška cesta 32
1360 Vrhnika

Vrsta predlaganega priznanja:
SREBRNA PLAKETA IVANA CANKARJA

Priloge:

Priloga 1: Obrazložitev pobude
Priloga 2: Podporniki pobude
Priloga 3: Pisno soglasje predlaganega kandidata
Priloga 4: Kratka obrazložitev pobude
Priloga 5: Fotokopija naslovnice obeh knjig, zloženke z vabili na prireditve, zborniki Rima raja in razglednice – izbor izdelkov, ki predstavljajo del dejavnosti knjižnice.

Priloga 1: OBRAZLOŽITEV POBUDE

Knjižnična dejavnost je ena najstarejših organiziranih kulturnih in informacijskih dejavnosti na Slovenskem. Na Vrhniki sega v obdobje čitalništva, v leto 1876, rojstno leto Ivana Cankarja. 21. junija 1958 je bila na Vrhniki ustanovljena Ljudska knjižnica, ki so jo ob 100. obletnici Cankarjevega rojstva, leta 1976, preimenovali v Cankarjevo knjižnico Vrhnika. Je osrednja knjižnica za občino Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer.

Več kot pol stoletja zagotavlja občanom kvalitetne knjižnične storitve. Njena osnovna dejavnost je zbiranje, obdelava in hranjenje ter posredovanje knjižničnega gradiva, v novjšem času tudi elektronskih publikacij. Knjižnica se zaveda pomena kulturne dediščine lokalnega okolja, zato sistematično zbira, obdeluje, varuje in posreduje domoznansko gradivo. Dobro sodeluje z drugimi kulturnimi in izobraževalnimi ustanovami pa tudi s številnimi društvi in drugimi organizacijami ter posamezniki v občini. Še posebej aktivno je sodelovanje z Zavodom Ivana Cankarja – Cankarjevim domom, Glasbeno šolo Vrhnika, Zdravstvenim domom Vrhnika, z obema osnovnima šolama, vrtci, Klubom vrhniških študentov, Muzejskim in Turističnim društvom.

Knjižnica se odziva potrebam okolja, zato s svojimi dejavnostmi na široko odpira vrata otrokom, mladostnikom, zaposlenim, nezaposlenim in upokojenecem. Organizira posebne oblike dejavnosti za otroke, mladih in odrasle, ki so namenjene spodbujanju pismenosti in bralne kulture. Skrbni za uporabnike s posebnimi potrebami ter sodeluje v vseživljenjskem izobraževanju. Organizira kulturne prireditve, ustvarjalne delavnice, pripravljata razstave, najrazličnejša predavanja in srečanja. Cankarjeva knjižnica Vrhnika je soorganizator festivala otroške poezije Rima raja, ki spodbuja ustvarjalnost osnovnošolcev. Sodeluje pri izdaji zbornika Rima raja. Ob 50-letnici knjižnice je izdala samostojno publikacijo Zajčica Lina in violina. V sodelovanju z Zvezo borcev za vrednote NOB Vrhnika vsako leto organizira Grabeljskov večer. Junija 2014 so že enaindvajsetič pripravili srečanje v Cankarjevem lazu.

Potrebe okolja se spreminjajo, pričakovanja povečujejo, uporabniki postajajo čedalje zahtevnejši. Delo z uporabniki knjižnice iz leta v leto narašča saj obiskovalci v knjižnici iščejo najrazličnejše informacije. Tehnologija je v razcvetu, v knjižnicah je avtomatizirana izposoja, povezava s svetovnim spletom. Knjižnično gradivo se pojavlja na drugih nosilcih, v razmahu je digitalizacija gradiva. Na vse te dejavnike se odziva tudi Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Zadnjih dvajset let se je spopadala s perečo prostorsko stisko, ki je omejevala njeno osnovno dejavnost in onemogočala izvajanje dodatnih vsebin. Prepoznavanju pomena knjižnice za lokalno okolje ter razumevanju prostorske stiske s strani Občine Vrhnika (kot ustanovitelja knjižnice) in županu Stojanu Jakinu gredo na uslugo, da imamo na Vrhniki od lanskega leta novo, sodobno knjižnico. Občina Vrhnika je odkupila objekti šivalnice iz stečajne mase IUV-ja v začetku leta 2012, 1. septembra 2014 pa je knjižnica že odprla svoja vrata prvim obiskovalcem. Projekt obnove je vodil podžupan Občine Vrhnika Janko Skodlar.

Zaradi močne volje, znanja in pripravljenosti trdega dela direktorice knjižnice Suzane Potočnik, vseh knjižničarjev in zaposlenih na Občini Vrhnika, projektantov in izvajalcev, je zahteven projekt prenoše bivešega industrijskega objekta potekal hitro in uspešno. Kljub kasnejši boleznini in daljši odsotnosti direktorice knjižnice, ki jo je nadomestila Sonja Zakelj, je celoten delovni proces tekel nemoteno. Knjižničarji so aktivno sodelovali pri samem načrtovanju nove knjižnice, se pripravljali na selitev, jo realizirali in uredili knjižnico v novih prostorih.

Odljučna povezanost knjižnice z lokalnim okoljem se je izkazala tudi pri selitvi. Delovne organizacije, zavodi, društva in posamezniki so pomagali z materialnimi sredstvi, skatlatami, storitvami in svojim delom. Odlučno vlogo pri izredno hitro izpeljani selitvi so prispevali pripadniki Slovenske vojske.

V novi knjižnici se na dobrih 1700 kvadratnih metrih prepleta sodobnost z dediščino nekdanjega vrhniškega velikana IUV-ja ter spomini na življenje in delo pisatelja Ivana Cankarja. Mesarjeve klade kar vabijo, da se nanje uporabniki usedejo in se za trenutek spočijejo, si v »najstji šoli« pod mostom »izberejo kakšno zanimivo mladinsko knjigo, potiščejo par hrušk ali češenj v Cankarjevi hiški. Kot muzejski eksponat v čitalnici stoji parno likalna preša. V domoznanski sobi je na nekdanji skladiščni konstrukciji zložena urejena in popisana strokovna knjižnica IUV-ja. V prostoru je tudi tračni dvirni sistem, ki je bil v uporabi v šivalnici IUV-ja od leta 1983 dalje. Obnovljene in delno predelane krojilne mize so danes izposojevalni pulti in študijske mize, lesena in kovinska stojala za kožo pa služijo kot nosilci signalizacije. Organizirana vodstva po novi knjižnici z izčrpnimi razlagami so za marsikoga pravo doživetje.

Knjižnica v novih prostorih nadaljuje z izvajanjem kakovostnih storitev in je pravi magnet za uporabnike. V letu 2014 je bilo skupno število kulturnih prireditev, sprostivnih in izobraževalnih dejavnosti, ki jih je knjižnica organizirala sama ali v sodelovanju z drugimi: 586. Novi člani knjižnice postajajo številni prebivalci, tudi iz sosednjih in drugih slovenskih občin. Od odprtja nove knjižnice do konca leta 2014 se je vpisalo 410 novih članov; v letu 2014 beležijo skupno 673 novih članov Cankarjeve knjižnice Vrhnika. Številke članskih izkaznic se približujejo številu 19.000.


Z novimi prostori je Cankarjeva knjižnica Vrhnika upravičila vlogo informacijskega, izobraževalnega, kulturnega, socialnega in komunikacijskega središča Vrhnike.

Člani stranke DESUS smo redni obiskovalci Cankarjeve knjižnice Vrhnika. Ob 20 letnici osamosvojitve smo bili navdušeni nad izdajo njihove publikacije *Vrhnika se spominja*. V njej so zabeležena dogajanja iz časa osamosvojitvene vojne, v kateri so se vsi Vrhničani spoprijeli z dosti močnejšim sovražnikom. Stranka Desus skupaj s podporniki meni, da si Cankarjeva knjižnica Vrhnika zasluži, da se jo odlikuje s **Srebrno plaketo Ivana Cankarja**.

Skupaj s podporniki je predlog pripravil in napisal:

OO DESUS Vrhnika

Predsednik: Vid Drašček



Priloga 3: Pismo soglasje kandidata

Cankarjeva knjižnica Vrhnika
Tržaška cesta 32
1360 Vrhnika

Občina Vrhnika
Komisija za podeljevanje
občinskih priznanj in nagrad
Vrhnika, Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 25.2.2015

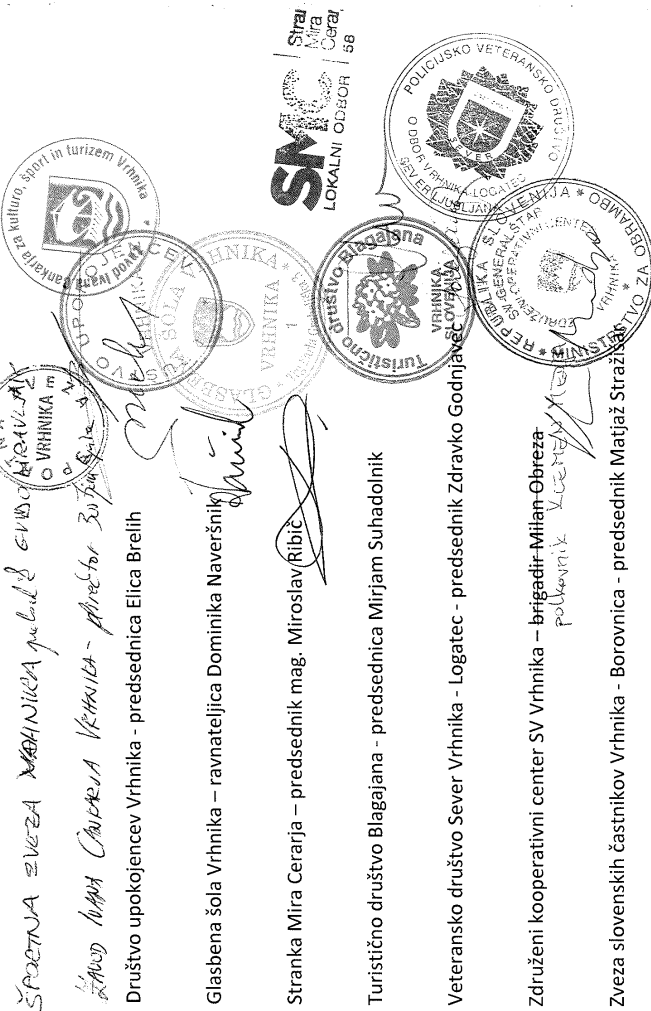
Pismo soglasje predlaganega kandidata

Soglašamo s prijavo na razpis za občinsko priznanje Občine Vrhnika za:
SREBRNO PLAKETO IVANA CANKARJA.

Sonja Žakelj,
v. d. direktorice



Priloga 2: Predlog, da se Cankarjevi knjižnici Vrhnika v letu 2015 podeli
SREBRNO PLAKETO IVANA CANKARJA za dolgoletne uspehe in izjemne
dosežke trajnega pomena s katerimi je povečala ugled občine Vrhnika podpirajo:



ŠPORTNA ZVEZA VRHNIKA
ZAVOD NAJNA ČARARJA VRHNIKA
Društvo upokojencev Vrhnika - predsednica Elica Brelih

Glasbena šola Vrhnika - ravnateljica Dominika Naveršnik

Stranka Mira Cerarja - predsednik mag. Miroslav Ribič

Turistično društvo Blagajana - predsednica Mirjam Suhadolnik

Veteransko društvo Sever Vrhnika - Logatec - predsednik Zdravko Godnjavec

Združeni kooperativni center SV Vrhnika - brigadir Milian Obreza

Zveza slovenskih častnikov Vrhnika - Borovnica - predsednik Matjaž Stražič

Zveza vojnih veteranov Slovenije Vrhnika - Borovnica - predsednik dr. Marjan Rihar

LOKALNI ODBOR SOCIARNOST VRHNIKA
PRESEDNIK NEJC ŠKOF

OBEINSKI ODBOR NSI VRHNIKA
PRESEDNIK SEBASTIAN KOVAČIČ

OBCINSKI ODBOR SLS VRHNIKA
Pred. OO SLS VRHNIKA Simon Ržinar

LISTA ZA RAZVOJ VILHUSKE
Predavateljica: mag. Viktorija Ržinar



Priloga 4: KRATKA OBRAZLOŽITEV POBUDE

Cankarjeva knjižnica Vrhnika že več kot pol stoletja zagotavlja občanom kvalitetne knjižnične storitve. Njena osnovna dejavnost je zbiranje, obdelava in hranjenje ter posredovanje knjižničnega gradiva, v največjem času tudi elektronskih publikacij. Knjižnica se zaveda pomena kulturne dediščine lokalnega okolja, zato sistematično zbira, obdeluje, varuje in posreduje domoznansko gradivo. Dobro sodeluje z drugimi kulturnimi in izobraževalnimi ustanovami pa tudi s številnimi društvi in drugimi organizacijami ter posamezniki v občini. Organizira posebne oblike dejavnosti za otroke, mladiino, zaposlene, nezaposlene in upokojene in uporabnike s posebnimi potrebami, ki so namenjene spodbujanju pismenosti in bralne kulture. V knjižnici se vrstijo kulturne prireditve, ustvarjalne delavnice, razstave, predavanja in srečanja.

Cankarjeva knjižnica Vrhnika se je zadnjih dvajset let spopadala s perečo prostorsko stisko, ki je omejevala njeno osnovno dejavnost in onemogočala izvajanje dodatnih vsebin. Prepoznavanju pomena knjižnice za lokalno okolje ter razumevanju prostorske stiske s strani Občine Vrhnika (kot ustanovitelja knjižnice), župana Stojana Jakina in podžupana Janka Skodlarja gredo zasluge, da imamo na Vrhniki od lanskega leta novo, sodobno knjižnico urejeno v prenovljeni šivalnici propadle Industrije usnja Vrhnika..

Zaradi močne volje, znanja in pripravljenosti trdega dela direktorice knjižnice Suzane Potočnik, vseh knjižničarjev in zaposlenih na Občini Vrhnika, projektantov in izvajalcev, je zahteven projekt potekal hitro in uspešno. Kljub kasnejši bolezni in daljši odsotnosti direktorice knjižnice, ki jo je nadomestila Sonja Zakelj, je celoten delovni proces tekel nemoteno. Knjižničarji so aktivno sodelovali pri samem načrtovanju nove knjižnice, se pripravljali na selitev, jo realizirali in uredili nove prostore.

Z novimi prostori je Cankarjeva knjižnica Vrhnika upravičila vlogo informacijskega, izobraževalnega, kulturnega, socialnega in komunikacijskega središča Vrhnike. Člani stranke DESUS smo redni obiskovalci Cankarjeve knjižnice. Ob 20 letnici osamosvojitve smo bili navdušeni nad izdajo njihove publikacije *Vrhnika se spominja*. V njej so zabeležena dogajanja iz časa osamosvojitvene vojne, v kateri so se vsi Vrhničani spoprijeli z dosti močnejšim sovražnikom. Stranka Desus meni, da si Cankarjeva knjižnica Vrhnika zasluži, da se jo odlikuje s **Srebrno plaketo Ivana Cankarja**.

Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Tržaška cesta 11

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 24. 2. 2015

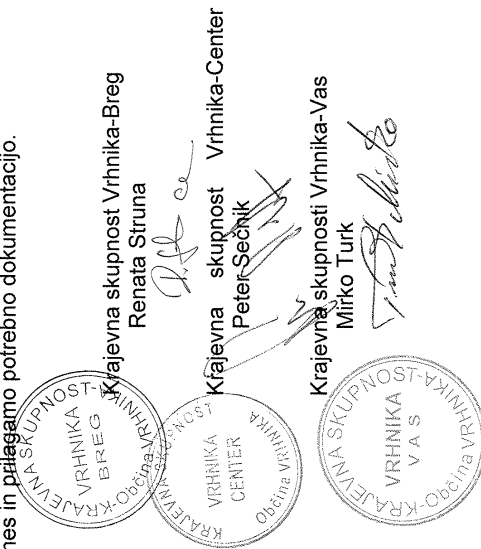
OBČINA VRHNIKA
Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA
»Za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ V LETU 2015

V zvezi z razpisom Komisije za podelitev občinskih priznanj v letu 2015, ki je bil objavljen v občinskem glasilu Naš časopis št. 423, 26. januarja 2015, vam v zakonitem razpisnem roku posredujemo predlog Krajevnih skupnosti: Vrhnika Breg, Vrhnika Center in Vrhnika Vas za podelitev naziva »Bronasta plaketa Ivana Cankarja« Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vrhnika.

Vse tri Krajevne skupnosti svoj predlog za podelitev občinskega priznanja utemeljujemo s kratkim pregledom delovanja Prostovoljnega gasilskega društva Vrhnika od leta 1878, pa do danes in prilagamo potrebno dokumentacijo.



Krajevna skupnost Vrhnika-Breg,
Krajevna skupnost Vrhnika-Center,
Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Tržaška cesta 11

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 24. 2. 2015

OBČINA VRHNIKA
Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika
»za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ V LETU 2015

Naziv in ime predlagatelja:

Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Tržaška cesta 11
1360 Vrhnika

Naziv in osnovni podatki predlaganega kandidata za priznanje:

Prostovoljno gasilsko društvo Vrhnika
Jelovškova ulica 3
1360 VRHNIKA

Vrsta predlaganega priznanja:
BRONASTA PLAKETA IVANA CANKARJA

Priloga:
Obrazložitev pobude
Pregled delovanja društva
Fotokopije dokazil
Pisno soglasje predlaganega kandidata

OBRAZLOŽITEV POBUDE:

Gasilci na Vrhniki naj bi delovali že od leta 1872 dalje. To potrjuje dejstvo, da naj bi vrhniški gasilec iz goreče hiše v Blatni Brezovici rešil mater z otrokom, ki je po porodu ležala v postelji.

Zgodba o tem požaru se je ohranila po ustnem izročilu Janeza Mušiča, očeta pokojnega člana društva in častnega predsednika Gasilske zveze Vrhnika g. Karla Mušiča, kateremu je zgodbo prenesel.

Zgodovina društva sega v dobo, ko se je po marčni revoluciji leta 1848 gospodarstvo okrepiło, s tem pa se je začelo uveljavljati kapitalistično gospodarstvo. Nastale so nove tovarne, ob teh pa je nastala veriga trgovin in prometa. Kot po vsej Kranjski deželi in drugod okoli nas, so se tudi na Vrhniki pokazale potrebe po organizirani obliki varstva pred požari, ki so že v tistih časih povzročali velikansko škodo. V drugi polovici 19. stoletja je na Vrhniki nastalo naselje skromnih hiš, kritih s slamo. Ivan Cankar je to naselje na Klancu imenoval: »Klanec siromakov«. Na tem klancu je v letu 1874 nastal katastrofalen požar, ki se je širil po klancu navzgor po sedanjih Robovi in Stari cesti. Zgorelo je okoli 50 hiš.

Ta in pa tudi naslednji, sicer ne tako obsežen požar maja 1878, ki ga v »Spominih na mater« v tretjem poglavju doživeto opisuje tudi naš veliki pisec Ivan Cankar, je bil povod za ustanovitev gasilskega društva (po uradni verziji). Še v istem letu (1878) je prišlo do ustanovitve društva na Vrhniki in že takrat so oblikovali znak gasilcev, ki služi kot priloga obrazložitvi. Po ustanovitvi so postavili na robu pogorelega naselja zasilno lopo, v kateri so hranili ročno orodje. Kmalu po ustanovitvi požarnega društva pa so si uredili druge prostore požarne obrambe in to v spodnjih prostorih, kjer je danes sodišče. Današnji gasilski dom je bil zgrajen okoli leta 1900, na njem je napis: Shramba gasilskega orodja.

V desetletju po ustanovitvi je društvo pridobilo ročno brizgalno in enoosno vozilo, na katerem so bile navite gasilske cevi, kar je razvidno iz slike ob deseti obletnici delovanja leta 1888. Ta fotografija je po do sedaj znanih podatkih najstarejša fotografija, povezana z gasilstvom na Vrhniki.

V letu 2014, ko je Slovenijo prizadel žled smo od sobote 1. 2. do torka 11. 2. 2014 odstranjevali posledice žledoloma, ki je zajel večji del Slovenije. Gasilci smo se razdelili v 3 skupine: GVU-1 – po Vrhniki razvažal električne agregate, GVC 24/50 – skrbela za tekoče intervencije (podiranje dreves, prenos onemoglih oseb, dimniški požari...); avto lestev pa je pomagala pri podiranju višjih in težko dostopnih dreves, vzpostavljanju električne energije na hišah in daljnovodih.

Pomoč smo nudili tudi v sosednjih občinah Log-Dravograd, Borovnica ter Horjul. V teh desetih dneh smo imeli v društvu preko 100 intervencij, skupno pa smo opravili več kot 1000 ur prostovoljnega dela.

V maju 2014 je potekala akcija zbiranja humanitarnih sredstev za poplavljeni območja Hrvaške in Bosne, kjer smo skupaj z ostalimi gasilskimi društvi v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dravograd, zbrali 48 ton sredstev. Vsa sredstva smo konec maja naložili na 3 priklopnike in jih odpeljali v mesto Nijemci na Hrvaškem in Doboj v Bosni.

Trenutni vozni park sestavljajo manjše gasilno vozilo z vodo za manjše požare in tehnične intervencije, večje gasilno vozilo s cisterno ter avto lestev za reševanje iz višin in globin. Ponosni smo na pridobitev avto lestve. 9. maja leta 2009 smo v Športnem parku občanom Vrhnika v živo prikazali delovanje le-te. Novo pridobitev in prizidek gasilskega doma je blagoslavlil vrhniški župnik.

V lanskem letu smo posredovali na več kot 60 intervencijah, skupaj pa samo na intervencijah preživeli več kot 1500 ur.

Velik poudarek v društvu namenimo tudi mladini, izobraževanju, osebni kondiciji.... Vsako leto poizkušamo v pomladanskem času organizirati dan odprtih vrat, poleti in v jesenskem času pa zabavne prireditve.

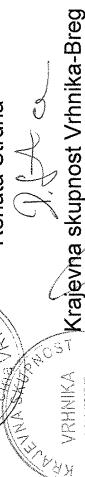
Društvo v letu 2015 praznuje svojo 137- letnico obstoja.

V času delovanja Prostovoljnega gasilskega društva smo pridobili številna priznanja, pohvale, plakete, prilagamo samo nekatera:

- Srebrni znak, katerega smo prejeli ob 120 obletnici delovanja, s strani Gasilske zveze Slovenije,
- Zlati znak, katerega smo prejeli ob 130 obletnici delovanja, s strani Gasilske zveze Slovenije,
- Zlati znak, katerega smo prejeli ob 130 obletnici delovanja, s strani Gasilske zveze Logatec,
- Bronasti častni znak Planinskega društva Vrhnika,
- Znak Civilne zaščite Republike Slovenije,
- Znak Območnega združenja vojnih veteranov Slovenije



Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Renata Struna



Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Peter Sečnik

Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Mirko Turk



OBRAZLOŽITEV POBUDE:

Letos bo Prostovoljno gasilsko društvo Vrhnika zapisalo 137 obletnico svojega delovanja. Prvi zametki gasilstva segajo v davno leto 1872, ko je po ustnem izročilu Janeza Mušiča, gasilec v Blatni Brezovici iz goreče hiše rešil mater z novorojenčkom.

V drugi polovici 19. stoletja je na Vrhniki nastalo naselje skromnih hiš, kritih s slamo. Ivan Cankar je to naselje imenoval »Klanec siromakov« in na tem klanecu je v letu 1874 izbruhnil katastrofalen požar, ki se je širil po klanecu navzgor (sedanja Robova in Stara cesta). Zgorelo je okoli 50 hiš. Naslednji požar, ki pa ni bil tako obsežen kot prvi, je izbruhnil maja 1878. To je bil povod za ustanovitev gasilskega društva (fotokopija znaka gasilskega društva). Postavili so zasilno lopo, v kateri so hranili ročno orodje. Kmalu pa so si uredili druge prostore požarne obrambe in to v spodnjih prostorih, kjer je danes sodišče. Današnji gasilski dom je bil zgrajen leta 1900 in na njem je še danes napis: Shramba gasilskega orodja.

Iz priložene fotografije, ki je nastala leta 1888, ob 10-letnici delovanja društva, je razviden takratni »vozni park«. Imeli so ročno brizgalno in enosno vozilo, na katerem so bile navite gasilske cevi. Ta fotografija je po do sedaj znanih podatkih najstarejša fotografija, povezana z gasilstvom na Vrhniki.

V letu 2014, ko je Slovenijo prizadel žledolom so odstranjevali posledice le-tega. Po Vrhniki so razvažali električne agregate, skrbeli za tekoče intervencije, t.j. podiranje dreves, prenos onemoglih oseb, posredovali pri dimniških požarih; z avto lestvijo sodelovali pri podiranju višjih in težko dostopnih dreves, vzpostavljajući električne energije na hišah in daljinovodih. Pomoč so nudili tudi v sosednjih občinah: Borovnica, Log – Dragomer in Horjul. V 10 dneh so opravili preko 100 intervencij in več kot 1000 ur prostovoljnega dela. Maja meseca so se priključili akciji zbiranja humanitarnih sredstev za poplavljeni območja Hrvaške in Bosne. Z ostalimi gasilskimi društvi so v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer zbrali 48 ton sredstev in jih na 3 priklonkih odpejali v mesto Njemci-Hrvaška in Dobož-Bosna.

Velik poudarek dajejo na usposabljanju mladine, izobraževanju, osebni kondiciji; organizirajo dan odprtih vrat ter skrbijo tudi za družabno življenje na Vrhniki.



Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Renata Struna



Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Peter Seonik



Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Mirko Turk

Prostovoljno gasilsko društvo Vrhnika
Jelovškova ulica 3

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 25. 2. 2015

SOGLASJE

Prostovoljno gasilsko društvo Vrhnika, Jelovškova ulica 3 Vrhnika

soglašam s predlogom predlagateljev za prijavo na razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2015,

in sicer za naziv »Bronasta plaketa Ivana Cankarja«.



Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Tržaška cesta 11

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 24. 2. 2015

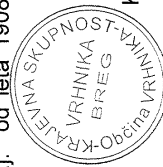
OBČINA VRHNIKA
Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA
»Za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ V LETU 2015

V zvezi z razpisom Komisije za podelitev občinskih priznanj v letu 2015, ki je bil objavljen v občinskem glasilu Naš časopis št. 423, 26. januarja 2015, vam v zakonitem razpisnem roku posredujemo predlog Krajevnih skupnosti: Vrhnika Breg, Vrhnika Center in Vrhnika Vas za podelitev naziva »**Srebrna plaketa Ivana Cankarja**« Prostovoljnemu gasilskemu društvu Stara Vrhnika.

Vse tri Krajevne skupnosti svoj predlog za podelitev občinskega priznanja utemeljujemo s kratkim pregledom delovanja Prostovoljnega gasilskega društva Stara Vrhnika od nastanka, t.j. od leta 1908 pa do danes in prilagamo potrebno dokumentacijo.



Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Renata Struna



Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Peter Sečnik



Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Mirko Turk

Krajevna skupnost Vrhnika-Breg,
Krajevna skupnost Vrhnika-Center,
Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Tržaška cesta 11

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 24. 2. 2015

OBČINA VRHNIKA
Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika
»za občinska priznanja«

PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ V LETU 2015

Naziv in ime predlagatelja:

Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Tržaška cesta 11

1360 Vrhnika

Naziv in osnovni podatki predlaganega kandidata za priznanje:

Prostovoljno gasilsko društvo Stara Vrhnika
Stara Vrhnika 10
1360 VRHNIKA

Vrsta predlaganega priznanja:
SREBRNA PLAKETA IVANA CANKARJA

Priloga:
Obrazložitev pobude
Pregled delovanja društva
Fotokopije dokazil
Pisno soglasje predlaganega kandidata

OBRAZLOŽITEV POBUDE:

Od nastanka Prostovoljnega gasilskega društva na Stari Vrhniki, ki se je zgodilo 31. maja 1908, je minilo že sto sedem let. Tajnikom in zapisničarjem društva gre zahvala za vestno zapisovanje dogajanja v društvu skozi vsa leta delovanja, saj si na podlagi teh zapisov danes zlahka ustvarimo vtis takratnega časa.

Na ustanovnem zboru je 26 izvršujočih članov izvolilo Ivana Meseca za prvega načelnika društva ter sklenilo kupiti potrebno gasilsko opremo. S tem je bilo ustanovljeno eno izmed prvih gasilskih društev v občini Vrhnika. Leta 1938 je stari dolgoletno vodstvo zamenjalo novo, ki je napravilo nekaj odločilnih korakov, da je delo društva ponovno spravilo v pogon. Društvo je namreč kupilo novo motorno gasilno črpalko ter prvi avtomobil za prevoz črpalke in moštv, kar je zopet privabilo v društvo tako stare kot tudi nove člane in veseleje do gasilstva na vasi je ponovno zrastle. Vzpon je bil tako strm in mogočen, da se je društvo leta 1938 udeležilo Kongresa Gasilske zveze v Ljubljani in na tekmovanju zasedlo tretje mesto.

Vodstvo gasilskega društva je vseskozi poudarjalo, da je potrebno privabiti mladino, saj bo prišel dan, ko bodo morali za delo poprijeti drugi, mlajši. Vendar pa to ni bilo lahko. Po letu 1986 večjih aktivnosti gasilskega društva ni bilo več zaznati. Sem ter tja se je še kaj slišalo o gasilcih, drugače pa je vladalo mrtvilo.

Prve spodbudne novice se pojavijo leta 1992. V Lopi, kjer se je zbirala vaška mladina, je prišlo do pobude, da se nazaj obudi gasilsko društvo, da poprimo za delo gasilcev mladi Starovrhničani. Povžarji so izvolili Borisa Remžgarja za predsednika in Simona Bizjana za poveljnika. Vse je kazalo, da bo ideja o ponovni oživitvi društva uspela. Vendar pa je moral preteči še nekaj časa, da se je prešlo od besed k dejanjem. Mladina je najprej odkrila, da imajo na vasi zapuščen gasilski dom, kjer so se pričeli zbirati ob večerih. S časoma pa so se pričeli spoznavati tudi z gasilsko opremo, ki je ležala vsepovprek. Le Rosenbauer-ča je pridno čakala na novi avtomobilski prikolici. Z živahnostjo v gasilskem domu se je začinjalo tudi gasilsko življenje. Bizjanov Marko je na vrhniški Gasilski zvezi predstavil nove, perspektivne mlade člane in vodstvu naznanil novo dobo gasilstva na Stari Vrhniki. Na občnem zboru leta 1994 mlada generacija gasilcev tudi uradno prevzame krmilo društva v svoje roke. Povprečna starost prve desetine mladih gasilcev je bila 14,3 leta.

Leta 2000 so člani PGD Stara Vrhnika povsem po naključju prišli v stik s poklicnimi gasilci iz Arizone, ki so bili na obisku v Sloveniji in katerim so prikazali nekaj praktičnih vaj. Navdušenje Američanov bilo nepopisno in med Američani in Starovrhničani so se spletle odlične prijateljske vezi. Na povabilo gasilcev iz Arizone so se trije člani PGD Stara Vrhnika za mesec dni odpravili čez lužo, kjer so jih v mestu Green Vally gostili ameriški poklicni gasilci, s katerimi so preživljali delovne dni. To je bila odlična prilika, da so gasilci prišli do obilo novih idej in nove vizije ter usmeritve društva (priloga fotografija in potrdilo o obisku v državi Arizoni).

Naslednji vrhunec, ki ga je društvo doseglo je bilo leta 2002, ko so v garaži parkirali Mercedes s povsem pravo gasilsko nadgradnjo. To ni le vozilo za prevoz orodja, temveč pravo hitro tehnično vozilo, za prevoz opreme za tehnično reševanje, nudenje prve pomoči ter gašenja z visokim tlakom. Vozilo so opremlili ob pomoči Občine Vrhnika, Gasilske zveze Vrhnika in Civilne zaščite. V letu 2008 pa so k temu dodali še novega VW Transporterja, za prevoz opreme in moštva, vozilo pa vsebuje predvsem opremo za nudenje prve pomoči.

Kot prisodoba na oživitvev pozabljenega društva se člani tudi dejansko ukvarjajo z reševanjem življenj. Člani Prostovoljnega gasilskega društva Stara Vrhnika znajo nuditi prvo pomoč poškodovancem kot pravi strokovnjaki in profesionalci. Za to imajo na voljo najodobnejšo opremo in potrebno znanje. Na tem področju sodelujejo z Zdravstvenim domom Vrhnika in Reševalno postajo Ljubljana. Tudi Gasilska brigada Ljubljana na terenu računa na pomoč Stare Vrhnike. Poleg tega pa so gasilci tudi jamarji in potapljači, reševalci na vodi in iz vode. V letu 2014 so pridobili tudi nov čoln za reševanje na vodi in s svojim delom še dodatno širijo področje dela društva.

Delo društva pa je pomembno tudi za celotno občino Vrhnika, saj skupaj s PGD Vrhnika in PGD Verd tvorijo osrednje gasilsko društvo na Vrhniki, kar pomeni, da so sestavni del gasilskega jedra, na katerega lahko prebivalci občine Vrhnika računajo ob vsakem klicu na pomoč.

Leta 1994, ko so začeli z delom mladi, so bile 4 intervencije v enem letu. 20 let kasneje, leta 2014, pa so imeli že 84 intervencij v enem letu.

V društvu je trenutno 112 vpisanih članov: od tega 25 operativcev, 11 gasilcev, 27 članov mladine (pionirji, mladinci, pripravniki), 40 podpornih članov in 9 veteranov.

Na poti stoteleta je društvo doživelo veliko lepega in preživelo tudi veliko težkih trenutkov. Vse preživete preizkušnje so le še dodatno okrepile zavest gasilcev, kar je dokaz, da člani Prostovoljnega gasilskega društva Stara Vrhnika niso pasivno spremljali dogodkov, temveč so z vso voljo in močjo, ki so jo premogli, držali društvo pokonci in prepiričanje v uspeh ni zamrilo tudi takrat ne, ko je bilo videti, da je zgodba že končana. Samo srčna želja, dobri medsebojni odnosi in humani namen lahko obdržijo društvo tudi po sto sedmih letih trdnog povezane med seboj in dobro vgnezdene v domačem kraju. In na koncu zagotovo drži njihov rek: »Gasilstvo ni hobii!«

Za svoje dolgoletno delovanje so prejeli številna priznanja in pohvale, to so le nekatera:

- V letu 2008 so ob 100-letnici delovanja prejeli »Srebrni znak« Civilne zaščite Slovenije in Bronasto plaketo Ivana Cankarja,
- V letu 2008 so prejeli Odlikovanje za posebne zasluge v gasilstvu s strani Predsedstva Gasilske zveze Slovenije,
- v letu 2012 so prejeli Zahvalo Gasilske zveze Slovenije za pomoč na velikih intervencijah ob požarih v mesecu avgustu,
- v letu 2014 so prejeli Zahvalo Gasilske zveze Vrhnika za sodelovanje in izvedbi humanitarne akcije – zbiranje pomoči ob poplavih v Bosni in Hercegovini ter na Hrvaškem.



Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Renata Štruna

Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Reter Sečnik

Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Mirko Turk



OBRAZLOŽITEV POBUDE:

PGD Stara Vrhnika je nastalo 31. maja 1908. leta. Na ustanovnem zboru je 26 izvršujočih članov izvolilo Ivana Meseca za prvega načelnika društva ter sklenilo kupiti potrebno gasilsko opremo. S tem je bilo ustanovljeno eno izmed prvih gasilskih društev v občini Vrhnika. Leta 1938 je staro dolgoletno vodstvo zamenjalo novo, da je delo društva ponovno spravilo v pogon. Društvo je kupilo novo motorno gasilno črpalko ter prvi avtomobil za prevoz črpalke in moštv, kar je zopet privabilo tako stare kot nove člane in veselje do gasilstva na vasi je ponovno zrastle. Vzpon je bil tako strm in mogočen, da se je društvo leta 1938 udeležilo Kongresa Gasilske zveze v Ljubljani in na tekmovanju zasedlo tretje mesto. Po letu 1986 večjih aktivnosti gasilskega društva ni bilo več zaznati. Na občnem zboru leta 1994 je mlada generacija gasilcev uradno prevzela krmilo društva v svoje roke.

Leta 2000 so člani PGD Stara Vrhnika po naključju prišli v stik s poklicnimi gasilci iz Arizone, ki so bili na obisku v Sloveniji in katerim so prikazali nekaj praktičnih vaj. Navdušenje Američanov je bilo nepopisno. Na povabilo gasilcev iz Arizone so se trije člani PGD Stara Vrhnika odpravili v Ameriko. To je bila odlična priložnost, da so gasilci prišli do obilo novih idej in nove vizije ter usmeritve društva.

Leta 2002 so pridobili Mercedes s povsem pravo gasilsko nadgradnjo. To je pravo hitro tehnično vozilo, za prevoz opreme za tehnično reševanje, nudenje prve pomoči ter gašenja z visokim tlakom. Vozilo so opremili ob pomoči Občine Vrhnika, Gasilske zveze in Civilne zaščite Vrhnika. Dodali so še novega VW Transporterja, za prevoz opreme in moštva, vozilo pa ima tudi opremo za nudenje prve pomoči. Člani PGD Stara Vrhnika se ukvarjajo z reševanjem življenj, nudijo prvo pomoč poškodovancem kot pravi strokovnjaki in profesionalci. Na voljo imajo najodobnejšo opremo in potrebno znanje. Sodelujejo z Zdravstvenim domom Vrhnika in Reševalno postajo Ljubljana, kakor tudi z Gasilsko brigado Ljubljana. Poleg tega so gasilci tudi jamarji in potapljači, reševalci na vodi in iz vode. Lansko leto so pridobili tudi nov čoln za reševanje na vodi in tako s svojim delom še dodatno širijo področje dela društva.

Delo društva je pomembno za celotno občino Vrhnika, saj skupaj s PGD Verd in PGD Vrhnika tvorijo osrednje gasilsko društvo na Vrhniki, kar pomeni, da so sestavni del gasilskega jedra, na katerega lahko prebivalci občine Vrhnika računajo ob vsakem klicu na pomoč.

Samo srčna želja, dobri medsebojni odnosi in humani nameni lahko obdržijo društvo tudi po sto sedmih letih trdnega povezane med seboj in v gnezdeno v domačem kraju. In na koncu zagotovo drži njihov rek: «Gasilstvo ni hobi!».

Krajevne skupnosti Vrhnika-Breg, Vrhnika-Center in Vrhnika-Vas menimo, da Prostovoljno gasilsko društvo Stara Vrhnika za svojo dolgoletno požrtvovalno prostovoljno delo vseh posameznikov ob številnih priznanjih, ki so jih že prejeli, zasluži tudi priznanje Občine Vrhnika in sicer **SREBRNO PLAKETO IVANA CANKARJA**.



Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Renata Struna



Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Peter Sečnik



Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Mirko Turk



Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
Renata Struna

Krajevna skupnost Vrhnika-Center
Peter Sečnik

Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
Mirko Turk



Prostovoljno gasilsko društvo Stara Vrhnika
Stara Vrhnika 10

1360 VRHNIKA

Vrhnika, 25. 2. 2015

SOGLASJE

Prostovoljno gasilsko društvo Stara Vrhnika, Stara Vrhnika 10,

soglašam s predlogom predlagateljev za prijavo na razpis za podelitev občinskih priznanj v letu 2015,

in sicer za naziv »**Srebrna plaketa Ivana Cankarja**«.

PODPIS:
PGD Stara Vrhnika
Predsednik: Boris Remžgar



Skupina občanov občine Vrhnika

Za skupino: Jože Kurinčič

Komisija za dodeljevanje občinskih nagrad in priznanj, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

PREDLOG ZA PODELITEV ZLATE PLAKETE IVANA CANKARJA

Podpisani občani občine Vrhnika se odzivamo na razpis za podelitev občinskih priznanj Občine Vrhnika, ki je bil objavljen v Našem časopisu 26. januarja 2015.

Na podlagi tega razpisa predlagamo podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Blažu Gregorc, župniku vrhniške, zaplaniške in podlipske župnije ter dekanu vrhniške dekanije.

G. Blaž Gregore je doma iz Radovljice, rojen je bil na Jesenicah, v duhovnika je bil posvečen l. 1991. Kot kaplan je služboval v Železnikih in v Grosupljem. Od l. 1995 do 2001 je bil župnik v župniji Št. Peter – Otočec pri Novem mestu, od 15. 8. 2001 pa je župnik župnije Vrhnika, Zaplana in od lani župnije Podlipa ter dekan vrhniške dekanije.

OBRAZLOŽITEV POBUDE ZA PRIZNANJE

G. Blažu Gregorc se podeli zlate plaketa Ivana Cankarja kot priznanje za delo, ki je odločilno prispevalo k dvigju kvalitete življenja občanom vrhniške občine. Naj navedemo le nekaj njegovih najpomembnejših del:

1. Predano delo in skrb za versko in duhovno rast občanov Vrhnike.
2. Razširitev in vodenje župniškega vrtca Vrhnika. Vrtec je bil ustanovljen že l. 1991, a je bil pod vodstvom g. Gregorca leta 2006 zgrajen nov vrtec z osmimi oddelki, potem pa še razširjen za tri oddelke. Tako da danes lahko sprejme okrog 200 otrok in odločilno prispeva k temu, da so na Vrhniki potrebe po varstvu otrok zadovoljivo rešene.
3. Vzdrževanje in obnavljanje mnogih cerkvenih stavb, ki so tudi kulturni spomeniki. Med njimi naj omenimo najprej popolno zunanjo prenovo (prenovo strehe in fasade) na podružnični cerkvi Svete Trojice v letu 2014. Od te prenove je Sveta Trojica spet ponos Vrhnike in spet lahko ob njej podoživimo Cankarjevo navdušenje, ko jo je poimenoval »bela golobca«. Letos se je že pričela obnova tudi notranjosti te cerkve.

V času njegovega župnikovanja so bile obnovljene tudi naslednje cerkve: cerkev sv. Antona v Verdju; enako cerkev Marijinega vnebovzeta na Lesnem Brdu, cerkev sv. Jakoba v Blatni Brezovici, cerkev sv. Jurija v Veliki Ligojni, cerkev sv. Urha in Martina v Zaplani. Trenutno pa se obnavlja cerkev sv. Lenarta na Stari Vrhniki. Poleg naštetih je organiziral tudi popravilo in restavriranje še več drugih stavb, ki niso pomembne le za cerkveno življenje, ampak so tudi pomemben del materialne in duhovne kulture kraja, npr. kapelice okrog cerkve sv. Trojice. S temi deli je ogromno naredil za ohranjanje kulturne dediščine v naši občini.

4. Ob 150-letnici cerkve sv. Pavla je poskrbel za izdajo knjige *Župnijska cerkev Spreobrnjenje sv. Pavla na Vrhniki*. Ob tej priložnosti je bilo v župniji izvedenih veliko kulturnih dogodkov.

5. Že pred 5 leti je poskrbel za okolju prijaznejše ogrevanje (toplotna črpalka) župnijske cerkve, vrtca in župnišča.

6. Organiziranje različnih izobraževalnih in kulturnih dogodkov (tečaj priprave na zakon, plesni tečaj, predavanja pomembnih gostov z različnih strokovnih področij; različne proslave in druge kulturne prireditve) v kar dveh župnijskih dvoranah (Dvorana Jožeta Cukaleta in Bela dvorana v župnijskem vrtcu), skrb za glasbeno izobraževanje (pevski zbori) ter organizacija različnih romanj in izletov, ki širijo duhovno in izobrazbeno obzorje vrhniških občanov.

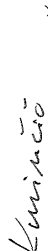
7. V župniji skrbi in organizira versko in kulturno izobraževanje otrok in mladine. Naj omenimo le veroučno šolo, počitniško delo z mladimi v oratoriju in skavtsko dejavnost.

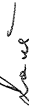
8. Zelo je dejaven na področju karitativne dejavnosti. V okviru župnijske Karitas je poskrbel za vsakoletni dobrodelni koncert Dva noviča, poleg tega naj omenimo še organizirano brezplačno pravno svetovanje ter zakonsko in družinsko terapijo. G. Gregorc dejavno sodeluje z Domom upokoencev pri skrbi za najstarejše občane in prispeva svoj delež pri paliativni oskrbi na domu.

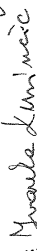
Ob življenjskem jubileju – letos 26. avgusta bo g. Blaž Gregorc praznoval 50 let življenja – je to priznanje še posebej primerno kot zahvala za njegovo požrtvovalno delo.

Podpisniki pobude smo prepričani, da je g. Blaž Gregorc eden najzaslužnejših ljudi za vrhniško bogato kulturno in duhovno življenje. Zato je več kot primerno, da se mu podeli zlato plaketo Ivana Cankarja.

Zahvaljujemo se komisiji za primerno presojo naših razlogov za podelitev priznanja in vas pozdravljamo.

Jože Kurinčič 

Franci Kovač 

Ivanka Kurinčič 

Milena Kovač 

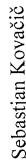
Mirjam Šemrov 

Andrej Treven 

Vincencij Šemrov 

Majda Treven 

Maksimiljan Kobal 

Sebastijan Kovačič 

Cilka Kobal 

Polona Kovačič 

Primož Jerina 

Leopold Rus 

Tajjana Jerina 

Jana Rus 

Vrhnika, 28. 2. 2015

Priloži:

- Pisno soglasje kandidata na priznanje
- Obrazložitev pobude ob podelitvi priznanja

OBRAZLOŽITEV POBUDE

G. Blažu Gregorc, župniku župnije Vrhnika, Zaplana in Podlipa ter vrhniškemu dekanu se podeli **zlata plaketa Ivana Cankarja** kot priznanje za delo, ki je odločilno prispevalo k dvigu kvalitete življenja občanov vrhniške občine. Priznanje dobi za:

- predano delo in skrb za versko in duhovno rast občanov Vrhnike;
- za izgradnjo in vodenje župnijskega vrta Vrhnika;
- za vzdrževanje in obnavljanje mnogih kulturno-sakralnih objektov, ki so pomemben del materialne kulturne dediščine naše občine. Predvsem gre za podružnično cerkev Svete Trojice pa tudi za obnove drugih cerkva: v Verdu, na Stari Vrhniki in Lesnem Brdu, v Blatni Brezovici in Veliki Ligojni ter še več drugih stavb, ki so pomemben del te dediščine;
- za izdajo knjige *Župnijska cerkev Spreobrnjenje sv. Pavla na Vrhniki*;
- za izgradnjo okolju prijaznejšega ogrevanja župnijske cerkve, vrta in župnišča;
- za organiziranje različnih izobraževalnih in kulturnih prireditev, za skrb za glasbeno izobraževanje (pevski zbori) ter organizacijo različnih romanj in izletov, ki širijo duhovno in izobrazbeno obzorje vrhniških občanov ;
- za organiziranje in vodenje verskega izobraževanja vrhniške mladine v veroučni šoli in drugje, npr. skavti;
- za organiziranje dobrotelne dejavnosti v župniji, posebno župnijske Karitas in za aktivno sodelovanje z Domom upokojenцев pri skrbi za najstarejše občane za delo na področju paliativne oskrbe na domu.

Ob življenjskem jubileju – letos 26. avgusta bo g. Blaž Gregorc praznoval 50 let življenja – je to priznanje še posebej primerno kot zahvala za njegovo požrtvovalno delo.

Blaž Gregorc

1360 Vrhnika.

Pisno soglasje za podelitev priznanja občine Vrhnika

Podpisani Blaž Gregorc, rojen _____ na Jesenicah, vrhniški župnik in dekan, soglašam, da se za delo v vrhniški župniji podeli zlato Cankarjevo plaketo, ki naj bo priznanje ne le meni osebno, ampak vsem, ki so se trudili za duhovni in materialni blagor Vrhnike.



Blaž Gregorc, župnik in dekan

Vrhnika, 28. 2. 2015



Številka: 094-1/2015
Datum: 16. 3. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2015

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) k predlogu za podelitev občinskih priznanj v letu 2015 podajam naslednje

M N E N J E:

Strinjam se s podelitvijo:

- naziva častni občan občine Vrhnika Vinku Tomšiču;
- zlate plakete Ivana Cankarja Blažu Gregorcu;
- srebrne plakete Ivana Cankarja Mešanemu pevskega zboru Ivana Cankarja Vrhnika;
- srebrne plakete Ivana Cankarja Cankarjevi knjižnici Vrhnika;
- srebrne plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Stara Vrhnika;
- bronaste plakete Ivana Cankarja Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vrhnika;

Župan
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.