



G r a d i v o

za 2. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 12. februarja 2015, ob 18. uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-5/2015 (1-02)
Datum: 26. 1. 2015

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

2. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 12. februarja 2015, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 12. 2014
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
4. Predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika
5. Premožensko pravne zadeve:
 - a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2863/32, k.o. Vrhnika,
 - b) Ukinitve statusa grajenega javnega doba pri par.št. 2656/22 in 2656/72, obe k.o. Vrhnika
6. Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki
7. Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020
8. Predhodno mnenje k strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019)
9. Osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika
10. Potrditev cene storitve, povezane z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami
11. Razrešitev direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
12. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
13. Imenovanje Občinske volilne komisije Občine Vrhnika

Op. *Gradivo za 11., 12. in 13. točko dnevnega reda vam bo dostavljeno naknadno, po zasedanju Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.*



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 4: Igor Dimnik, Kaliopa d. o. o., Marinka Konečnik Kunst, ZUM d. o. o.
 - k točki 7: Sonja Žakelj, v. d. direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika
 - k točki 8: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
 - k točki 9: Boštjan Koprivec, Marija Zakrajšek, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
 - k točki 10: mag. Brigita Šen-Kreže, JP KPV d. o. o.
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Upravna enota Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija
10. Uredništvo Naš časopis
11. Radio 1
12. Kacin Jožica s.p., Metalika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
2. Občina Borovnica
3. Občina Log-Dragomer
4. Simon Stržinar (SLS)
5. Nejc Škof (Solidarnost)

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_2_redno_sejo.

ZAPISNIK

3. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila v torek, 23.12.2014, ob 18.00 uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Edin Behrić	Povezujemo Vrhniko
2. Anja Sluga	Povezujemo Vrhniko
3. Barbara Kovačič	Povezujemo Vrhniko
4. Andrej Kos	Povezujemo Vrhniko
5. Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
6. Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
7. Janko Skodlar	Povezujemo Vrhniko
8. Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
9. Mirko Antolovič	SDS
10. Daniel Cukjati	SDS
11. Alenka Džafič	SDS
12. Nataša Frank	SDS
13. mag. Miroslav Ribič	SMC
14. Boštjan Erčulj	SMC
15. Valerija Mojca Novak	SMC
16. Sebastian Kovačič	Nova Slovenija – Krščanski demokrati
17. Vinko Keršmanc	Nova Slovenija – Krščanski demokrati
18. Alojz Kos	SD
19. Janez Kikelj	SD
20. Vid Drašček	DeSUS
21. Leon Marjan Možina	DeSUS
22. mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj vrhniškega podeželja
23. Pavel Oblak	SLS
24. Anže Slabe	Solidarnost, za pravično družbo

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
 - Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
 - Marinka Konečnik Kunst, ZUM d.o.o.
 - Vida Mihelčič, strokovna sodelavka Športne zveze Vrhnika
 - Gvido Mravljak, predsednik Športne zveze Vrhnika
 - Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
 - Gašper Tominc, odgovorni urednik Našega časopisa
 - Miha Ivančič Mele, snemalec

Župan Stojan Jakin je pozdravil vse navzoče in opravičil svetnika Edina Behrića, nato pa je povedal, da je dnevni red sestavljen iz sedmih točk in da so člani občinskega sveta prejeli tudi dodatno gradivo. V potrditev je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 12. 2014
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015
3. Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika
4. Podaljšanje veljavnosti Sklepa o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd–Pokojišče
5. Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika
6. Letni program športa občine Vrhnika za leto 2015
7. Imenovanja:
 - a) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška
 - b) Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja
 - c) Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

GLASOVANJE

Navzočih: 23

Za: 23

Dnevni red je bil sprejet.

1. Potrditev zapisnika 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 12. 2014

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4.12.2014.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

Za: 22

Sklep je bil sprejet.

2. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Na prvi izredni seji, dne 13.11.2014, je bil predstavljen osnutek odloka o proračunu, na drugi izredni seji, dne 4.12.2014, pa je bila opravljena splošna razprava o proračunu za leto 2015. Po razpravi je bil osnutek odloka poslal v desetdnevno javno obravnavo. V času javne obravnave so bile vložene pripombe in predlagana dva amandmaja.

Župan Stojan Jakin je povedal, da so bile podane pripombe temeljito obravnavane; nekatere so bile upoštevane in so vključene v besedilo proračuna za leto 2015.

Vprašanje so postavili: Nataša Frank, mag. Miroslav Ribič, Daniel Cukjati, mag. Viktor Sladič, Anže Slabe, Valerija Mojca Frank in Mirko Antolović.

Pred glasovanjem je svoj amandma umaknil Pavel Oblak.

Župan je na glasovanje dal naslednji

1. A M A N D M A:

POVEČANJE (v okviru uporabnika 4003 - Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo)

PP 15104 – Vzdrževanje jarkov

konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov

Predlog povečanja proračunske postavke za namen vzdrževanja jarkov znaša 10.000,00 € oziroma iz 0,00 € na 10.000,00 €.

ZMANJŠANJE (v okviru uporabnika 4004 - Oddelek za okolje in komunalo)

PP 13003 – Lokalne ceste – zimsko vzdrževanje

konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za namen zimskega vzdrževanja cest znaša 10.000,00 € oziroma iz 500.000,00 € na 490.000,00 €.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

Za: 24

1. Amandma je bil soglasno sprejet.

Na glasovanje je bil podan amandma, ki ga je vložil Daniel Cukjati.

2. A M A N D M A:

POVEČANJE (v okviru uporabnika 4003 - Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo)

PP 18019 Razpis šport

konto 412000 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Predlog povečanja proračunske postavke za namen razpis šport za 18.000,00 evrov.

ZMANJŠANJE (v okviru uporabnika 4003 - Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo)

PP 19011 Osnova šola Ivana Cankarja

konto 41330211 - Materialni stroški

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za namen materialnih stroškov za 18.000 EUR

GLASOVANJE

Navzočih: 24

Za: 9

PROTI: 8

2. Amandma je bil sprejet.

Nato je bil v sprejem predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015;**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015;**
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2015;**
- 4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015.**

GLASOVANJE

Navzočih: 24

Za: 15

PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

3. Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

Poročevalci pri točki so bili: Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o., Marinka Konečnik Kunst, ZUM d.o.o.

Uvodna poročevalka Tina Kobal je obrazložila, da se z navedenima odlokoma sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo in komunalno opremo v gradnji ter komunalno opremo, načrtovano z občinskim proračunom; določatudi merila in druge potrebne opredelitve za odmero komunalnega prispevka. Gre za instrument, ki ga v povezavi z opremljanjem stavbnih zemljišč ter plačilom dela stroškov gradnje komunalne opreme opredeljuje Zakon o prostorskem načrtovanju.

Tako se s komunalnim prispevkom poravnajo stroški gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec poravnava občini. S plačilom komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo se plačniku zagotavlja priključitev na že zgrajeno komunalno opremo.

Točko sta obravnavala Odbor za ekologijo in infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo posredujeta občinskemu svetu, da jo sprejme v predlaganem besedilu.

Vprašanja so postavili: Sebastian Kovačič, mag. Viktor Sladič, Pavel Oblak, Daniel Cukjati in Mirko Antolović.

Pred glasovanjem o predlaganem sklepu je župan predlagal, da se upošteva predlog iz razprave, in sicer, da se zaradi pomembnosti samega odloka podaljša javna obravnava za teden dni.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 12.1.2015.

GLASOVANJE
Navzočih: 24
Za: 22

Sklep je bil sprejet.

4. Podaljšanje veljavnosti Sklepa o dovoljenju za prevoze za Kamnom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd-Pokojišče

Uvodna poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Občina Vrhnika je v letu 2005 sprejela Odredbo o prometni ureditvi na LC št. 468041 Verd-Pokojišče. S to odredbo je omejila hitrost vožnje in predpisala časovne termine voženj.

V prejšnjem mandatu je bil dvakrat sprejet Sklep o dovolitvi prevozov za potrebe izgradnje PHO (proti hrupne ograje), ker pa PHO še ni zaključena, konec tega leta pa poteče sklep, se predlaga, da se le tega podaljša do 14.6.2015. V tem času se bo tudi zaključila investicija, za katero so bila namenjena evropska sredstva.

Razpravljali so: Mirko Antolović, Janez Kikelj, Nataša Frank in Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. Za vlačilce, tovorna vozila ter priklopnike se dovolijo prevozi v delovnih dneh od ponedeljka do petka med 8.00 - 19.00 ter ob sobotah od 7.00 do 15.00 za vozila z naslednjimi registrskimi oznakami reg. št.: LJ PS-987/LJ 34-3E, reg. št.: LJ IK-903/LJ TA-017, reg. št.: LJ 61-9UZ, reg. št.: LJ NP-224, reg. št.: LJ HZ-095, reg. št.: LJ 66 - 7RA, reg. št.: LJ 25 - 1HC, reg. št.: NM G1 - 330, reg. št.: NM H8 - 346, reg. št.: NM KA - 368, reg. št.: LJ SU - 871, reg. št.: LJ TG-776, reg. št.: LJ PU-130, reg. št.: LJ X7-23L, reg. št.: LJ GJ-315, reg. št.: LJ GT-232, reg. št.: LJ 73-2VG, reg. št.: LJ BK-061, reg. št.: LJ GT-505, reg. št.: LJ FS-791, reg. št.: LJ HZ-603, reg. št.: NM G1 - 251, reg. št.: KK GDR 12, reg. št.: KK GDR 19, reg. št.: KK GDR 21, reg. št.: LJ HZ 604, reg. št.: LJ LD-998, reg. št.: LJ 27-3F, reg. št.: KK GDR 15/KK D3-80, reg. št.: LJ RE-871, reg. št.: NM L2-51, reg. št.: NM HN-359, reg. št.: NM S6-37.

2. Ta sklep velja za vožnjo po lokalni cesti št. 468041 Verd-Pokojišče od 1. 1. 2015 do 14. 6. 2015, skladno s podano vlogo z dne 14. 5. 2014.

GLASOVANJE
Navzočih: 24
Za: 23
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

5. Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vrhnika

6. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2015

Uvodni poročevalec pri točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je povedal, da je Športna zveza Vrhnika v sodelovanju z ga. Vido Mihelčič pripravila predlog novega pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vrhnika. Predlog pravilnika je usklajen z Resolucijo o nacionalnem programu športa v RS in izvedbenim načrtom Resolucije o Nacionalnem programu športa v RS.

S strani poročevalca je bilo še povedano, da so člani odbora za družbene dejavnosti prejeli tik pred sejo odbora, dne 15.12.2014, predlog nekaterih športnih društev, da se točka umakne s seje odbora. Odbor za družbene dejavnosti je predlog upošteval in v zadevi sprejel sklep, da se navedeni pravilnik pripravi oz. dopolni do 22.12.2014. Spremembe in popravki so se usklajevali na seji odbora dne 23.12.2014.

V nadaljevanju sta pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vrhnika predstavila Vida Mihelčič, strokovna sodelavka Športne zveze Vrhnika, in mag. Guido Mravljak, predsednik Športne zveze Vrhnika.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti, Leon Marjan Možina, je povedal, da so člani odbora obravnavali Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika in Letni program športa občine Vrhnika za leto 2015 in ju s popravki predlagajo občinskemu svetu v sprejem.

Pred razpravo in vprašanji je mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, povedal, da je ZIC v skladu z 7. členom Zakona o športu pripravil Letni program športa v Občini Vrhnika za leto 2015. Letni program je tudi usklajen z Resolucijo o nacionalnem programu športa v RS za obdobje 2015-2023.

Vprašanja so postavili: Barbara Kovačič, Borut Fefer, Leon Marjan Možina, Daniel Cukjati in Boštjan Erčulj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vrhnika s spremembami, kot jih je predlagal Odbor za družbene dejavnosti.

GLASOVANJE
Navzočih: 24
Za: 20
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2015 s spremembami, kot jih je predlagal Odbor za družbene dejavnosti.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

Za: 24

Sklep je bil sprejet.

7. Imenovanja:

- a) **Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška**
- b) **Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja**
- c) **Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika**

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je obrazložila, da je pri imenovanjih predstavnikov v svete javno-izobraževalnih zavodov prišlo do napake, saj morajo imeti predstavniki, ki zastopajo posamezni javni vzgojno-izobraževalni zavod, bivališče v tem šolskem okolišju, kot je določeno v 9. členu odloka javno vzgojno-izobraževalnega zavoda.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je predloge nadomestnih predstavnikov potrdila na svoji 1. korespondenčni seji.

- a) **Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška**

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. **Občinski svet Občine Vrhnika razreši predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika:**
 1. **Franja Čretnika.**
2. **Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika imenuje:**
 1. **Jana Zaletela.**

Mandat predstavnika ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

Za: 23

Sklep je bil sprejet.

- b) **Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja**

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. **Občinski svet Občine Vrhnika razreši predstavnike ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja, in sicer:**
 1. **Jana Zaletela,**
 2. **Mojca Gutnik,**
 3. **Marjetko Podlipec.**
2. **Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja imenuje naslednje kandidate:**
 1. **Natašo Rijavec,**
 2. **Franja Čretnika,**
 3. **Leopolda Rusa.**

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 24

Za: 24

Sklep je bil sprejet.

- c) **Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika**

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. **Občinski svet Občine Vrhnika razreši predstavnico ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika:**
 1. **Natašo Rijavec**
2. **Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnico ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika imenuje naslednjo kandidatko:**
 1. **Mojca GUTNIK.**

GLASOVANJE

Navzočih: 24

Za: 24

Sklep je bil sprejet.

Župan se je zahvalil svetnikom, jim zaželel vesele praznike in jih povabil na proslavo ob Dnevu državnosti, ki bo potekala 26.12. 2014 ob 14. uri pred Mercatorjem, in na pohod po poteh matere Ivana Cankarja.

Ker je bila zadnja seja v tekočem letu, so se svetnice in svetniki po zaključku seje zadržali na krajšem neformalnem srečanju.

Zapisa:

Sandra Skvarča

Predsedujoči:

Župan, Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



Številka: 410-25/2014 (4-01)
Datum: 20.1.2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

POJASNILO PLANA PRORAČUNA ZA LETO 2015 NA KONTU 4208 – ŠTUDIJE O IZVEDLJIVOSTI PROJEKTOV, PROJEKTNA DOKUMENTACIJA, NADZOR IN INVESTICIJSKI INŽENIRING

V zvezi z večkratnimi pripombami, podanimi na seji Občinskega sveta Občine Vrhnika pred sprejemom Odloka o proračunu za leto 2015, članom občinskega sveta posredujemo pojasnilo in podrobno razčlenitev finančnega plana na kontu 4208 – Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring.

Skupni sprejeti plan proračuna za leto 2015 znaša na tem kontu v splošnem delu proračuna 544.806,45 EUR.

Znesek iz splošnega dela proračuna je sestavljen iz seštevka plana proračuna vseh proračunskih uporabnikov, kakor je razvidno iz priložene tabele.

I. KONTO 420801 – INVESTICIJSKI NADZOR: PLAN SKUPAJ 79.606,45 EUR

- Proračunski uporabnik Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo ima na kontu predviden investicijski nadzor, v skupni vrednosti 49.606,45 EUR pri projektih:
 - Doživljajsko razstavišče Ljubljane,
 - Cankarjev dom,
 - Energetska obnova OŠ Ivana Cankarja Vrhnika in dvorane Partizan.
- Proračunski uporabnik Oddelek za okolje in komunalo ima na kontu predviden investicijski nadzor za ceste, v skupnem znesku 30.000 EUR.

II. KONTO 420804 – NAČRTI IN DRUGA PROJEKTNA DOKUMENTACIJA: PLAN SKUPAJ 465.100 EUR

- Proračunski uporabnik Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo ima na kontu predviden načrte in drugo projektno dokumentacijo, v skupni vrednosti 20.000 EUR pri projektih:
 - Cankarjev dom – obnova,
 - OŠ AMS- rekonstrukcije (dokumentacija za prizidek)
- Proračunski uporabnik Oddelek za okolje in komunalo ima na kontu predviden načrte in drugo projektno dokumentacijo, v skupnem znesku 206.100 EUR pri naslednjih projektih:
 - Plin dokumentacija,
 - Kataster – plin,
 - Ceste – dokumentacija,
 - Kataster – ceste,
 - Označevalne table,
 - Kataster JR,

- Sinja Gorica – Drenov Grič – kanalizacija,
 - Kanalizacija – dokumentacija,
 - Centralna čistilna naprava Tojnice,
 - Kanalizacija – dokumentacija – kataster,
 - Kataster greznic,
 - Kanalizacija Bevke in Blatna Brezovica,
 - Vodovod – dokumentacija,
 - Ureditev rezervnega vodnega vira za vodovodni sistem borovnica-Vrhnika-Log Dragomer,
 - Ureditev primarnega vodnega vira na odseku Škof-Ščetinarna,
 - Kataster – vodovod
 - Urejanje zemljišč – meritve, parcelacije.
- Proračunski uporabnik Oddelek za prostor ima na kontu predvidene načrte in drugo projektno dokumentacijo, v skupnem znesku 210.000 EUR pri naslednjih projektih:
 - OPN Spremembe in dopolnitve,
 - OPPN konservatorski načrt za center Vrhnike in Verd,
 - Idejni projekti, revizije prostorskih aktov in CPVO,
 - OPPN dom upokojevcev Vrhnika.
 - Krajevne skupnosti imajo na kontu predvidene načrte in drugo projektno dokumentacijo pri naslednjih projektih:
 - KS Ligojna: Športni objekt KS Ligojna (2.000 EUR),
 - KS Podlipa – Smrečje: Ureditev prostorov v šoli (2.000 EUR),
 - KS Pokojišče, Padež, Zavrh: Dom krajevne skupnosti (10.000 EUR),
 - KS Verd: Širitev pokopališča (10.000 EUR),
 - KS Zaplana: Mrliška vežica in pokopališče (5.000 EUR).

III. KONTO 42080404 – PLIN DOKUMENTACIJA: PLAN SKUPAJ 100 EUR

- Proračunski uporabnik Oddelek za okolje in komunalo ima na kontu predvideno izdelavo DIP – ov za plin v višini 100 EUR.

Predvidena sredstva, v skupni višini 554.806,45 EUR bodo v letu 2015 realizirana ob predpostavki, da bodo v načrtovanem obsegu izvedeni tudi vsi zgoraj naštetih projekti.

Pripravila:
Maja Kogovšek
Vodja Oddelka za finance

Konto	PU	PK	PP	NRP	Opis	Sprejeti proračun 2015
1	2	3	4	5	6	9
420801					Investicijski nadzor	79.606,45
4003					ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI IN GOSPODARSTVO	49.606,45
			18060		Doživljajsko razstavišče Ljubljaniče	18.606,45
				OB140-13-0007	Doživljajsko razstavišče Ljubljaniče	18.606,45
			18062		Cankarjev dom	26.000,00
				OB140-14-0001	Cankarjev dom	26.000,00
			19026		Energetska obnova OŠ Ivana Cankarja Vrhnika in dvorane Partizan	5.000,00
				OB140-14-0006	En.obnova OŠ IC Vrhnika in dvorane Partizan	5.000,00
4004					ODDELEK ZA OKOLJE IN KOMUNALO	30.000,00
			13091		Nadzor	30.000,00
				OB140-07-0331	Nadzor - ceste	30.000,00
						79.606,45
420804					Načrti in druga projektna dokumentacija	465.100,00
4003					ODDELEK ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI IN GOSPODARSTVO	20.000,00
			18030		Zavod Ivana Cankarja Vrhnika - kulturni objekti	10.000,00
				OB140-07-0037	Cankarjev dom - obnova	10.000,00
			19013		OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika	10.000,00
				OB140-12-0057	OŠ AMS-rekonstrukcije	10.000,00
4004					ODDELEK ZA OKOLJE IN KOMUNALO	206.100,00
			12006		Plin - dokumentacija	14.000,00
				OB140-09-0011	Plin - dokumentacija	14.000,00
			12039		Kataster - plin	1.000,00
				OB140-09-0014	Kataster - plin	1.000,00
			13009		Ceste - dokumentacija	60.000,00
				OB140-07-0319	Ceste - dokumentacija	60.000,00
			13157		Kataster - ceste	5.000,00
				OB140-09-0019	Kataster - ceste	5.000,00
			13201		Označevalne table	5.000,00
				OB140-12-0064	Označevalne table	5.000,00
			13158		Kataster - JR	5.000,00
				OB140-09-0023	Kataster - JR	5.000,00
			15013		Sinja Gorica - Drenov Grič - kanalizacija	30.000,00
				OB140-12-0044	Kanalizacija Sinja Gorica-Drenov Grič	30.000,00
			15020		Kanalizacija - dokumentacija	30.000,00
				OB140-09-0005	Kanalizacija - dokumentacija	30.000,00
			15050		Centralna čistilna naprava Tojnice	1.000,00
				OB140-07-0271	Centralna čistilna naprava Tojnice	1.000,00
			15078		Kataster - kanalizacija	6.000,00
				OB140-07-0106	Kanalizacija - dokumentacija - kataster	6.000,00
			15096		Kataster - greznic	1.000,00
				OB140-11-0029	Kataster - greznic	1.000,00
			15125		Kanalizacija Bevke	2.000,00
				OB140-12-0050	Kanalizacija Bevke in Blatna Brezovica	2.000,00
			16022		Vodovod - dokumentacija	5.000,00
				OB140-09-0029	Generalna rešitev - vodovod	5.000,00
			16102		Ureditev rezervnega vodnega vira za vodovodni sistem Borovnica - Vrhnika - Log-Dragor	100,00
				OB140-09-0007	Ureditev rezervnega vod.vira za vod.sistem B-V-L-D	100,00
			16109		Ureditev primarnega voda na odseku Vrhnika (Škof) - Vrhnika (Ščetinarna)	1.000,00
				OB140-09-0031	Uredit. prim.voda na ods. V (Škof)- V(ščetinarna)	1.000,00
			16110		Kataster - vodovod	10.000,00
				OB140-09-0032	Kataster - vodovod	10.000,00
			16024		Urejanje zemljišč - občina	30.000,00
				OB140-07-0144	Meritve, parcelacije - občina	30.000,00
4005					ODDELEK ZA PROSTOR	210.000,00
			16134		Spremembe in dopolnitve OPN Vrhnika	80.000,00
				OB140-11-0062	OPN-Spremembe in dopolnitve	80.000,00
			16146		OPPN s konservatorskim načrtom za prenovo za center Vrhnike in Verd	80.000,00
				OB140-13-0009	OPPN kons.načrt-center Vrhnike in Verd	80.000,00
			16147		Idejni projekti,revizije prostorskih aktov in CPVO	35.000,00
				OB140-13-0010	Idejni projekti,revizije prost.aktov in CPVO	35.000,00
			16157		OPPN Dom upokojencev Vrhnika	15.000,00
				OB140-14-0008	OPPN Dom upokojencev Vrhnika	15.000,00
7005					LIGOJNA	2.000,00
			18039		Športni objekt - KS Ligojna	2.000,00
				OB140-08-0045	Športno igrišče - KS Ligojna	2.000,00
7007					PODLIPA - SMREČJE	2.000,00
			06035		Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti - KS Podlipa - Smrečje	2.000,00
				OB140-10-0010	Ureditev prostorov v šoli - KS Podlipa-Smrečje	2.000,00
7008					POKOJIŠČE, PADEŽ, ZAVRH	10.000,00
			04026		Dom krajevne skupnosti - KS Pokojišče, Padež, Zavrh	10.000,00
				OB140-11-0037	Dom krajevne skupnosti - KS Pokojišče, Padež, Zavr	10.000,00
7011					VERD	10.000,00
			16058		Investicije in investicijsko vzdrževanje pokopališč in mrliških vežic - KS Verd	10.000,00
				OB140-07-0230	Širitev pokopališča - KS Verd	10.000,00
7015					ZAPLANA	5.000,00
			16044		Investicije in investicijsko vzdrževanje pokopališč in mrliških vežic - KS Zaplana	5.000,00
				OB140-11-0078	Mrliška vežica in pokopališče - KS Zaplana	5.000,00
						465.100,00
42080404					Izdelava DIP-ov	100,00
4004					ODDELEK ZA OKOLJE IN KOMUNALO	100,00
			12006		Plin - dokumentacija	100,00
				OB140-07-0061	Plin - dokumentacija - izdelava DIP-ov	100,00
						100,00

INFORMACIJA V ZVEZI Z UREDITVIJO CANKARJEVEGA DOMA

V začetku maja 2014 smo oddali vlogo in se prijavili na razpis Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo s projektom Cankarjev dom, pri katerem gre za sredstva Evropskega sklada za regionalni razvoj s sofinanciranjem države.

V skladu s prejetim sklepom o odobritvi sredstev in podpisano pogodbo bo Projekt »Cankarjev dom« delno financirala Evropska unija iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007 – 2013, za obdobje 2013-2015, razvojne prioritete »razvoj regij«, prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi«.

Občina Vrhnika je upravičena do sredstev v **višini 767.099,50 EUR**.

Višina vseh stroškov obnove je bil ocenjena na 1.101.013,40 EUR z DDV, po sledeči specifikaciji iz Investicijskega programa:

Aktivnosti projekta	Ocenjeni bruto stroški (v EUR), brez DDV tekoče cene
izdelava projektne dokumentacije	19.900,00
Izvedba del	860.400,00
Nadzor gradnje	19.170,00
Informiranje in obveščanje javnosti	3.000,00
SKUPAJ brez DDV:	902.470,00
DDV 22%:	198.543,40
SKUPAJ z DDV:	1.101.013,40

Pogoj za prijavo na razpis je bil že izbran izvajalec del v skladu z Zakonom o javnem naročanju. V začetku januarja 2014 smo uspeli pripraviti, uskladiti in objaviti javno naročilo za dela novogradnje in obnove Cankarjevega doma, ki smo ga v začetku marca 2014 uspešno zaključili z izbiro izvajalca del. S podpisom pogodbe smo morali počakati do pozitivnega sklepa Ministrstva za gospodarstvo in sprejema rebalansa proračuna na seji Občinskega sveta ter objavo v Našem časopisu, z veljavnostjo 30.09.2014.

Dosežena vrednost del v višini **742.644,62** EUR brez DDV je v okviru zagotovljenih proračunskih sredstev. Predmet naročila

po pogodbi, ki smo jo podpisali z izbranim podjetjem GRAFIT d.o.o. iz Sodražice zajema dela:

- gradnje prizidka;
- ureditve evakuacijskih poti;
- ureditve sanitarij;
- ureditve prezračevanja dvoran;
- energetska sanacijo celotnega objekta;
- ureditev zunanjega videza po zahtevah Regionalnega zavoda za varstvo kulturne dediščine;
- izboljšanje funkcionalnosti ter nekatere posodobitve in preureditve prostorov v objektu.

Izvajalec se je s podpisom pogodbe obvezal pričeti z deli takoj po uvedbi v delo in jih dokončati 30.06.2015.

Sredi decembra 2013 je bila podpisana pogodba z izdelovalcem projektne dokumentacije S.M. STUDIO d.o.o. iz Vrhnike, za vrednost storitev v višini **19.900,00** EUR brez DDV. Po pridobljenem sklepu o sofinanciranju obnove Cankarjevega doma smo v skladu z Zakonom o javnem naročanju izbrali še izvajalca strokovnega nadzora nad gradnjo PROCTOR d.o.o. iz Šmarja Sap v vrednosti **19.875,00** EUR brez DDV

Višina vseh stroškov obnove po podpisanih pogodbah je naslednja:

Aktivnosti projekta	Ocenjeni bruto stroški (v EUR), brez DDV tekoče cene
izdelava projektne dokumentacije	19.900,00
Izvedba del	742.644,62
Nadzor gradnje	19.875,00
Informiranje in obveščanje javnosti ocena iz IP	3.000,00
SKUPAJ brez DDV:	785.419,65
DDV 22%:	172.792,32
SKUPAJ z DDV:	958.211,97

Do 28.01.2015 so bile izstavljenе 3 začasne situacije v skupni vrednosti 123.972,06 z DDV. Dela potekajo v skladu s terminskim načrtom.

Vrhnika: 28.01.2015

Janko Skodlar, podžupan

Številka: 007-7/2009 (5-01)
Datum: 27. 1. 2015

3

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika - po skrajšanem postopku

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03-ZZK-1, 33/07-ZPNačrt, 108/09-ZGO-1C, 80/10-ZUPUDPP)
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07-UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

NAMEN:

Obravnavanje in sprejem

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za razveljavitev

Odlok o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika je pripravljen na podlagi Dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnim družbenim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05). Z dnem 3. maj 2014 je začel veljati Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS št. 27/14, 50/14 - teh. popr., 71/14 - teh. popr., 92/14 - teh. popr.), ki je razveljavil dolgoročni in srednjeročni družbeni plan.

Posledično Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika ni možno več uporabljati, saj so

v odloku navedene stare oznake prostorskih območij in namenska raba zemljišč se je v OPN-ju ponekod spremenila.

Odlok o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika je bil sprejet dne 20.10.2009. Odlok je bil pripravljen predvsem zaradi, v tistem času, propada gospodarskih in industrijskih dejavnosti v občini in zaradi bojazni, da se bodo ta novo nastajajoča opuščena območja, ki so vedno bolj postajala »degradirana« površina, nekontrolirano razprodala. Na podlagi tega odloka mora lastnik nepremičnine na območju predkupne pravice pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe pridobiti potrdilo občine, da na nepremičnini ne uveljavlja predkupne pravice. Če občina izda potrdilo, da uveljavlja predkupno pravico, mora prodajalec podati pisno ponudbo za prodajo nepremičnine. Ko občina ne uveljavlja predkupne pravice, lahko prodajalec proda nepremičnino drugi osebi, vendar le pod enakimi ali zase ugodnejšimi pogoji, kot jih je ponudil občini. V več kot petih letih veljavnosti odloka ni bil nikoli izpeljan postopek uveljavljanja predkupne pravice, zato ocenjujemo, da odlok ni prinesel nobenih pozitivnih učinkov in je nepotreben, saj predstavlja samo dodatno administrativno in stroškovno obremenitev upravi, prodajalcu oz. lastniku nepremičnine pa dodatno stroškovno in časovno administrativno oviro.

Predlagam, da se skladno s prvo in tretjo alinejo prvega odstavka 81. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika odlok sprejme po skrajšanem postopku, saj gre za razveljavitev manj pomembnega oz. nepotrebne odloka.

Odlok o razveljavitvi odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika je dne 26.1.2015 obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Sklep odbora je v prilogi gradiva.

2. Stroški priprave odloka

Stroškov ni bilo.

II. BESEDILO ODLOKA

Na podlagi 85. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03-ZZK-1, 33/07-ZPNačrt, 108/09-ZGO-1C, 80/10-ZUPUDPP), 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07-UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji dne ... sprejel

ODLOK O RAZVELJAVITVI ODLOKA O DOLOČITVI OBMOČIJ PREDKUPNE PRAVICE NA NEPREMIČNINAH V OBČINI VRHNIKA

1. člen

S tem odlokom se razveljavi Odlok o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09).

2. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Našem časopisu.

Številka: 007-7/2009 (5-01)

Vrhnika, dne ...

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

III. PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednja sklepa:

SKLEP ŠT. 1:

Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

SKLEP ŠT. 2:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Priloga:

- Odlok o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika
- Sklepa Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine Občine Vrhnika

Na podlagi 85. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03-ZK-1 in 33/07 - ZPNačrt) in Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na nadaljevanju 24. seje dne 20.10.2009 sprejel

ODLOK O DOLOČITVI OBMOČIJ PREDKUPNE PRAVICE NA NEPREMIČNINAH V OBČINI VRHNIKA

I. UVODNA DOLOČBA

1. člen

(1) Ta odlok določa območja predkupne pravice občine Vrhnika na nepremičninah na območjih poselitve in na območjih obstoječih oziroma predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij.

(2) Odlok o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v občini Vrhnika vsebuje tekstualni in grafični del.

II. PODLAGA ZA DOLOČITEV OBMOČIJ

2. člen

(1) Poselitvena območja, na katerih se nahajajo nepremičnine iz 1. člena tega odloka so določena z Dolgoročnem planu Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnim družbenim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis št. 40/01, 272/01, 304/2004, 319/05), (v nadaljevanju prostorski plan občine Vrhnika).

(2) Predkupna pravica se nanaša na nepremičnine, na katerih se v celoti ali samo na delu predvideva:

- gradnja ali rekonstrukcija poškodovanih, dotrajanih ali porušenih objektov za potrebe javne uprave, pravosodja, obrambe in državnih rezerv,
- gradnja ali rekonstrukcija poškodovanih, dotrajanih ali porušenih objektov gospodarske javne infrastrukture in objektov, ki služijo varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- gradnja ali rekonstrukcija poškodovanih, dotrajanih ali porušenih objektov za potrebe zdravstva, socialnega varstva, šolstva, kulture, znanosti in športa.

(3) Predkupna pravica se ne nanaša na stanovanja v etažni lastnini.

III. PREDKUPNA PRAVICA NA OBMOČJIH POSELITVE

3. člen

Predkupna pravica je na območjih poselitve določena na nepremičninah, ki so namenjene za enega od namenov iz drugega odstavka 2. člena tega odloka na območjih, ki se urejajo z

veljavnim prostorskim izvedbenim aktom ali s predvidenim občinskim podrobnim prostorskim načrtom na spodaj navedenih območjih:

- 1) V delu planske celote V1 Vrhnika – Center:
 - v območjih urejanja V1P/3, morfološka enota 6A/1 – površine za proizvodne dejavnosti, prostostoječa gosta pozidava in morfološka enota 2A/1 – območje za individualno stanovanjsko gradnjo, prostostoječa gosta pozidava,
 - v območju urejanja V1P/5, morfološka enota 6E/4 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice),
 - v območju urejanja V1P/4, morfološka enota 6E/3 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice),
 - v območju, ki je namenjen za gradnjo dostopne ceste do vrta Barjanček na zemljiščih s parcelno št. 2502/1, 2502/2, 2103/1, 2496/1, 2496/3, 2496/4, 2494, 2859/2, 2497/1, 2500/14, 2500/15 in 2500/17 vse k.o. Vrhnika.
 - v območju urejanja V1O/5, morfološka enota 3A/3 – površine namenjene za centralne dejavnosti, zemljišče s parcelno št. 2053/16 k.o. Vrhnika,
 - v območju, kjer je predvidena gradnja Upravnega centra Vrhnika na zemljišču s parcelnimi št. 2779/2, 2779/1, *6/1, 2951/1, 2951/2, 2951/3, 2951/4, 2951/5, 2951/6, 2951/7, 2951/8 in 2951/9 vse k.o. Vrhnika.
- 2) V delu planske celote V2 Vrhnika – Verd:
 - v območjih urejanja V2P/1, morfološka enota 6E/3 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice) na delu območja, ki je v planskem aktu določen za proizvodno namensko rabo,
 - v območjih urejanja V2P/2, morfološka enota 6E/2 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice) na delu območja, ki je v planskem aktu določen za proizvodno namensko rabo,
 - v območjih urejanja V2P/4, morfološka enota 6E/1 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice) na delu območja, ki je v planskem aktu določen za proizvodno namensko rabo.
- 3) V delu planske celote V3 Vrhnika – Sinja Gorica
 - celotno območje Industrijske cone Sinja Gorica, ki zajema območji V3P/3, morfološke enote 6E/3, 6E/5 in 6E/6 ter območje V3P/4, morfološka enota 4A/1 in celotno območje Občinskega lokacijskega načrta za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (Uradni list RS, št. 75/05),
 - v območju Obrtne cone Sinja Gorica: V3P/1, morfološka enota 6G/1 – površine za proizvodne dejavnosti (dovoljena gradnja nadstrešnic in depojilj),
 - v območju Poslovno obrtne cone 2 (POC 2) in območje RTP Vrhnika, ki zajema zemljišča, namenjena za proizvodnje dejavnosti, s parcelno št. 2291/4, 2280/2, 2281/2, 2282/3, 2283/4, 2284/2, 2290, 2286/1 in 2289 k.o. Stara Vrhnika in 2658/14, 2658/2 k.o. Vrhnika.

4. člen

Na delih poselitvenih območjih naselij, ki se urejajo z Odloki o prostorskih, ureditvenih pogojih, veljavnih na območju Občine Vrhnika, je predkupna pravica občine določena:

- 1) V območju varstvenih pasov vseh občinskih kategoriziranih cest in kolesarskih poti,
- 2) V delu planske celote V1 Vrhnika – Center:
 - v območju urejanja V1P/8 – IUV – industrija, morfološka enota 6E/7 – površine za proizvodnje dejavnosti, prostostoječa gosta pozidava.

- 3) V delu planske celote V2 Vrhnika – Verd:
- v območju LIKO, v območju urejanja V2P/4, morfološka enota 6E/1 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice);
 - v območju proizvodne cone z oznako »P« ob kamnolomu Verd (proizvodne, obrtne in servisne dejavnosti);
- 4) V delu planske celote V3 Vrhnika – Sinja Gorica
- v območju proizvodna cona Bajerji, območje urejanja V3P/5, morfološka enota 6E/1 – površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice);
 - V območju Obrtno - komunalne cone Tojnice zajema območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1 – območje za komunalne dejavnosti, površine za proizvodne dejavnosti in proizvodne objekte ter druge objekte (skladišča in nadstrešnice).

IV. PREDKUPNA PRAVICA IZVEN OBMOČJU POSELITVE

5. člen

Izven poselitvenih območij je območje predkupne pravice določeno v prostorskem planu občine Vrhnika, kot območje predvidene gospodarske infrastrukture, za obstoječo gospodarsko infrastrukturo pa z varstvenim pasom ob kategoriziranih občinskih cestah in kolesarskih poteh.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

6. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o določitvi območja predkupne pravice na območju občinskega lokacijskega načrta za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (Uradni list RS, št. 85/05).

7. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš Časopis.

Št. 007-7/2009 (5-01)
Vrhnika, dne 21.10.2009

OBČINA VRHNIKA

Župan

dr. Marjan RIHAR, i.r.



Številka: 007-7/2009 (5-01)
Datum: 27. 1. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 2. redni seji, dne 26. 1. 2015 obravnaval Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika in sprejel naslednja sklepa:

SKLEP ŠT. 1:

Osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

SKLEP ŠT. 2:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi območij predkupne pravice na nepremičninah v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora
Andrej Kos, l.r.

Številka: 007-8/2014 (6-07)
Datum: 26.1.2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

4

ZADEVA: Predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (79. in 82. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/2012 in 76/14 – odločba US)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365, z dne 26.10.2009)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354/08)

NAMEN:

Obrazložitev in sprejem

POROČEVALCI:

Tina Kobal, vodja oddelka za OOK,
Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.
Marinka Konečnik Kunst, ZUM d.o.o

I. OBRAZLOŽITEV:

Točka je bila obravnavana na 1. seji Občinskega sveta dne, 23.12.2014, ki je osnutka potrdil in ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 12.1.2015.

S tema odlokoma se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo in komunalno opremo v gradnji ter načrtovano z občinskim proračunom ter določitev meril in drugih potrebnih opredelitev za odmero komunalnega prispevka. Gre za instrument, ki ga v povezavi z opremljanjem stavbnih zemljišč ter plačilom dela stroškov gradnje komunalne opreme opredeljuje Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A in 35/13 – sklep US).

Slednji kot komunalno opremo določa:

- objekte in omrežja vodovodne infrastrukture;
- infrastrukturne objekte in naprave, namenjene izvajanju javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode;
- objekte grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste po odloku o kategorizaciji občinskih cest (javne ceste), vključno z ustrežno opremo, javna parkirišča in javne zelene površine.

Odloka za izračun za obstoječo komunalno opremo, s katerima se določijo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, komunalno opremo v gradnji in načrtovano komunalno opremo, se sprejmeta za celotno območje občine.

Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini. S plačilom komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je zavezancu zagotovljena priključitev na že zgrajeno komunalno opremo.

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme je zavezancu mogoče odmeriti, če se stavbno zemljišče nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme.

2. Vprašanja, predlogi, pripombe in dopolnitve iz javne obravnave

V času javne obravnave so bila posredovana naslednja: vprašanja, predlogi, pripombe in dopolnitve, :

- vprašanja gospoda Andreja Šviglja (Priloga 3),
- predlogi gospoda Boštjana Butka (Priloga 4),
- pripombe in predlogi Danijela Bogataja (Priloga 5)
- predlogi in dopolnitve LRVP (Priloga 6)
- pripombe in predlogi Petra Babiča (Priloga 7)

Odgovori so razvidni iz posameznih prilog (Priloga 3, Priloga 4, Priloga 5, Priloga 6, Priloga 7).

Od predlogov posredovanih v javni obravnavi smo upoštevali naslednje:

1. V Odloku o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika:

- Dopolni se 1. točka, prvega odstavka 2. člena z naslednjim besedilom: *program opremljanja stavbnih zemljišč je akt, s katerim Občina Vrhnika podrobno določi obstoječo komunalno opremo, ki jo je treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo ter novo komunalno opremo.*
- Dopolni se tretji odstavek 11. člena z naslednjim besedilom: *Glede na ugotovitve iz prejšnjih dveh odstavkov se del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na način, kot je prikazano v enačbi 12. člena tega odloka.*
- Dopolni se četrti odstavek 11. člena z naslednjim besedilom: *Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo po formuli iz 13 člena.*
- V 12. in 13. členu se popravi oznaka KP_(i) v KP_(ij).
- V drugem odstavku 12. člena se dopolni besedilo pod oznako KP_(ij) z naslednjim besedilom: *izračunani znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju;*

2. V Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika:

- Dopolni se prvi odstavek 1. člena z naslednjim besedilom: *S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.*

- Dopolni se tretji odstavek 1. člena z naslednjim besedilom: Sestavni del odloka je tudi elaborat št. proj. 28-2014, december 2014, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana.
- Dopolni se definicijo v sedmem odstavku 2. člena z naslednjim besedilom: Parcela je zemljiška parcela ali njen del ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerih je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen, skupaj s površinami za njegovo redno rabo in za katero mora zavezanec plačati komunalni prispevek.
- Dopolni se v drugem odstavku 4. člena tako, da se med drugim in tretjim stolpcem doda stolpec s tujimi viri.

Vrsta komunalne opreme	Skupni stroški (€)	Tuji viri (€)	Obračunski stroški (€)
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	0	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	0	13.983.014
Vodovod	28.612.070	0	28.612.070
Kanalizacija	31.008.881	7.822.787	23.186.093

Vse spremembe so v obeh predlaganih odlokih označene krepko.

3. Posredovana vprašanja na Občino Vrhnika na temo komunalni prispevek

Posredujemo še vprašanje Liste za razvoj vrhniškega podeželja na temo komunalnega prispevka v preteklem obdobju in odgovor, ki ga je pripravil Oddelek za okolje in komunalo ter Oddelek za finance občine Vrhnika (Priloga 8).

4. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odloka

Občina Vrhnika odmerja komunalni prispevek na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 362/2009 in dopol 407/2013), ki je bil sprejet 11.6.2009, ter dopolnitve sprejete 26.8.2014 na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012).

V maju 2014, t.j. 3. 5. 2014, je pričel veljati nov Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika (Ur.l.RS, št. 27/14), zaradi uskladitve mora občina sprejeti nov program opremljanja s podlagami za odmero komunalnega prispevka za vso obstoječo komunalno opremo na območju celotne občine. Občina je zato pristopila k pripravi novega občinskega predpisa, v katerem bo uskladila osnove za odmerjanje komunalnega prispevka v skladu z novimi pravnimi podlagami, t.j. Občinskim prostorskim načrtom (Ur.l.RS, št. 27/14).

5. Cilji in pogloblitve rešitve sprejetja odloka

Cilj sprejetja odloka je zagotovitev z zakonom skladnih osnov za odmero in obračun komunalnega prispevka v Občini Vrhnika.

Podlago za zagotovitev cilja predstavlja Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika in Odlok o komunalnem prispevku v občini Vrhnika.

Program opremljanja je izdelan za celotno Občino Vrhnika. Upošteva vso obstoječo komunalno infrastrukturo, komunalno opremo v gradnji in načrtovano komunalno opremo, ki jo je v skladu z zakonskimi določili mogoče šteti za komunalno opremo (javne občinske ceste, javno občinsko vodovodno omrežje, javno občinsko omrežje za odvajanje padavinskih in odpadnih voda).

Glede na kvaliteto in razvejanost oz. dejanski obstoj komunalne opreme je območje občine po posameznih vrstah komunalne opreme razdeljeno na obračunska območja.

Za vsako vrsto komunalne opreme so po obračunskih območjih izračunani skupni in obračunski stroški.

Obračunski stroški za posamezne vrste komunalne opreme so preračunani na enoto, t. j. na m² parcele in m² neto tlorisne površine objektov.

Poleg izračuna obračunskih stroškov na enoto mere se za odmero komunalnega prispevka upoštevajo še površina parcele za nameravano gradnjo iz projektne dokumentacije ali parcela v skladu z Občinskim prostorskim načrtom, neto tlorisna površina objekta, opremljenost parcele s komunalno opremo in namembnost objekta.

Med podrobnejšimi merili za odmero komunalnega prispevka je v predlogu odloka določeno razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine ter faktor dejavnosti.

Odlok v skladu z ZPNačrt določa tudi oprostitve plačila komunalnega prispevka.

V odloku je določen še postopek za odmero komunalnega prispevka, ki se prične z zahtevkom zavezanca za plačilo komunalnega prispevka ali v njegovem imenu z zahtevkom upravne enote in se v občini konča z odločbo, s katero občinska uprava odloči o zahtevku. V posebnih primerih (odmera po uradni dolžnosti) se postopek začne na občini po uradni dolžnosti.

6. Bistvene spremembe odloka

1. Pri odmeri se upošteva površina parcele za nameravano gradnjo, ki se bo povzela iz projektne dokumentacije oziroma v skladu z določili veljavnega Občinskega prostorskega načrta.
2. Znesek komunalnega prispevka se ne bo več revaloriziral.
3. Preteklih vlaganj se ne upošteva.
4. Veljati preneha sklep, ki je omogočal obročno odplačevanje in 10% popust na plačilo v enkratnem znesku.

7. Finančne posledice

Obračunavanje in plačilo komunalnega prispevka pomeni prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja komunalne opreme.

II. PRILOGE:

- PRILOGA 1 Predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika.
 PRILOGA 2 Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika.
 PRILOGA 3 vprašanja gospoda Andreja Šviglja,
 PRILOGA 4 predlogi gospoda Boštjana Butka,
 PRILOGA 5 pripombe in predlogi Danijela Bogataja,
 PRILOGA 6 predlogi in dopolnitve LRVP,
 PRILOGA 7 pripombe in predlogi Petra Babiča,
 PRILOGA 8 Posredovana vprašanja Liste za razvoj podeželja in odgovore na temo komunalnega prispevka v preteklem letu 2014.

PREDLOG

Na podlagi 79. in 82. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 76/14 – odločba US) in 20. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365, 26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

**O D L O K
o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika**

1. člen

- 1) S tem odlokom se določijo merila in druge potrebne opredelitve za odmero komunalnega prispevka za komunalno opremo na območju občine Vrhnika.
- 2) Odlok določa:
 - merila za odmero komunalnega prispevka;
 - pogoje in način odmere komunalnega prispevka;
 - oprostitve plačila komunalnega prispevka;
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.

2. člen

- 1) Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:
 1. **program opremljanja stavbnih zemljišč je akt, s katerim Občina Vrhnika podrobno določi obstoječo komunalno opremo, ki jo je treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo ter novo komunalno opremo;**
 2. komunalni prispevek za komunalno opremo, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini, je plačilo dela stroškov komunalne opreme, na katero se bo zavezanec priključil oz. jo bo uporabljal;
 3. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku je investitor oz. lastnik objekta ali dela objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali ki spreminja njegovo namembnost na obračunskem območju, ki ga določa program opremljanja.
- 2) Ostali izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot v programu opremljanja iz prve točke prejšnjega odstavka.

3. člen

Za odmero komunalnega prispevka se upoštevajo naslednja merila:

- površina parcele;
- neto tlorisna površina objekta;
- razmerje med deležem parcele (Dp) in deležem neto tlorisne površine objekta (Dt);
- opremljenost parcele s komunalno opremo;
- namembnost objekta;
- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(ij)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(ij)) iz programa opremljanja stavbnih zemljišč.

4. člen

- 1) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o površini parcele povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.

- 2) Če parcela v projektu iz prejšnjega odstavka ni določena oz. ni prikazana, se za površino parcele upošteva površina, kot je opredeljena v veljavnem izvedbenem prostorskem aktu.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanski površini parcele iz zemljiškega katastra, na kateri je zgrajen objekt in ki je namenjena njegovi redni rabi.
- 4) Če celotna parcela iz prejšnjega odstavka tega člena ni namenjena redni rabi objekta ali se zemljišča, namenjena redni rabi objekta, nahajajo na drugi oz. drugih zemljiških parcelah ali njihovih delih ali za parcelo iz prejšnjega odstavka ni mogoče pridobiti podatkov ali obstajajo drugi utemeljeni razlogi, se za površino parcele upoštevajo določila iz veljavnega občinskega prostorskega načrta, ki določajo pogoje za parcelacijo in maksimalni faktor zazidanosti (v nadaljevanju FZ) zemljišča na enoto urejanja prostora (v nadaljevanju EUP), v katerem se obstoječi objekt nahaja.
- 5) Poleg določil iz 4. odstavka tega člena parcela obstoječega objekta ne more biti manjša kot:
 - za prostostoječo enostanovanjsko hišo v območjih namenske rabe SSea, SK in A 400 m², v območju namenske rabe SSeb 800 m²,
 - za prostostoječo dvostanovanjsko hišo v območjih namenske rabe SSea, SK in A najmanj 500 m², v območju namenske rabe SSeb 900 m²,
 - za dvočkek 600 m²,
 - za tristanovanjski objekt 700 m²,
 - za štiri- in večstanovanjski objekt 1000 m²
 - za strnjeno stanovanjsko gradnjo (vrstne in atrijske hiše) 250 m² za en objekt v nizu,
 - za počitniški objekt v območju namenske rabe SP 800 m². Izjemoma je dovoljena gradnja počitniških objektov v območju namenske rabe SP tudi na zemljiščih, namenjenih za gradnjo, velikosti najmanj 600 m², pod pogojem, da je zemljiška parcela v zemljiškem katastru nastala pred sprejemom tega odloka;
- 6) Če površine parcele ni mogoče določiti na nobenega od načinov iz prejšnjih odstavkov, se jo določi tako, da se stavbišče pomnoži s faktorjem 1,5.
- 7) Za enostavne in nezahtevne objekte, ki se samostojno priključujejo na posamezne vrste komunalne opreme, se površina parcele določi tako, da se stavbišče pomnoži s faktorjem 1,5.

5. člen

- 1) Neto tlorisna površina objekta se izračuna po standardu SIST ISO 9836.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o neto tlorisni površini objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja za obstoječi objekt, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanski neto tlorisni površini obstoječega objekta.
- 4) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega večstanovanjskega objekta, ki ga predstavlja del stavbe, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se kot neto tlorisna površina objekta upošteva neto tlorisna površina ustreznega dela objekta, ki pripada posameznemu lastniku.

- 5) Za objekte, za katere se ne more izračunati oz. določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

6. člen

S tem odlokom se določi naslednje razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine objekta:

- delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka Dp znaša 0,4;
- delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka Dt znaša 0,6.

7. člen

- 1) Opremljenost parcele s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katere vrste komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o opremljenosti parcele s komunalno opremo povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Šteje se, da je parcela opremljena z javnim cestnim omrežjem oz. z javno cesto, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno cestno omrežje in da bo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe cestno omrežje.
- 4) Šteje se, da je parcela opremljena z vodovodom, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno javno vodovodno omrežje in da bo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe vodovodno omrežje.
- 5) Šteje se, da je parcela opremljena s kanalizacijo, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno omrežje za odvajanje odpadnih voda in da bo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe omrežje za odvajanje odpadnih voda.
- 6) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanskem novem priključevanju.

8. člen

- 1) Namembnost objekta se upošteva z uporabo faktorjev dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$, ki jih določa ta odlok.
- 2) Za določitev namembnosti objekta se upoštevajo predpisi s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o namembnosti objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 4) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upošteva dejanska namembnost objekta, razvrščena v ustrezno od skupin oz. vrst po predpisih iz 2. odstavka tega člena.
- 5) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$:

CC-SI	opis	faktor
111	enostanovanjske stavbe	0,7
1121	dvostanovanjske stavbe	1,0
1122	večstanovanjske stavbe	1,3
121	gostinske stavbe	1,3
12201	stavbe javne uprave	1,0
12202	stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,3
12203	druge upravne in pisarniške stavbe	1,3
123	trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,3
125	industrijske stavbe in skladišča	0,9
126	stavbe splošnega družbenega pomena	0,7
127	druge nestanovanjske stavbe	0,7
za vse ostale vrste objektov se določi faktor dejavnosti 1.0		

9. člen

- 1) Za izračun delov komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme, se uporabljajo obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m^2 parcele ($C_{p(ij)}$) in na m^2 neto tlorisne površine objekta ($C_{t(ij)}$).
- 2) Obračunski stroški na enoto mere po posamezni osnovi so določeni v programu opremljanja stavbnih zemljišč, ki ga sprejme občinski svet.

10. člen

Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme, določenem v programu opremljanja stavbnih zemljišč in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.

11. člen

- 1) V postopku odmere komunalnega prispevka se najprej ugotovi, na katere vrste obstoječe komunalne opreme bo lahko zavezanec priključil svoj objekt oz. mu bo omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Nato se za posamezno vrsto tako ugotovljene komunalne opreme preveri, ali se predmetno zemljišče nahaja v obračunskem območju posamezne vrste komunalne opreme.
- 3) **Glede na ugotovitve iz prejšnjih dveh odstavkov se del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na način, kot je prikazano v enačbi 12. člena tega odloka.**
- 4) **Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo po formuli iz 13 člena.**

12. člen

Del komunalnega prispevka za posamezno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP_{(ij)} = (A_{\text{parcels}} \times C_{p(ij)} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times C_{t(ij)} \times Dt)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

i	- posamezna vrsta komunalne opreme;
j	- posamezno obračunsko območje določene vrste komunalne opreme;
KP_(ij)	- izračunani znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju;
A _{parcela}	- površina parcele;
Cp _(ij)	- obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na m ² parcele;
Dp	- delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka;
K _{dejavnosti}	- faktor dejavnosti;
A _{tlorisna}	- neto tlorisna površina objekta;
Ct _(ij)	- obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na m ² neto tlorisne površine objekta;
Dt	- delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

13. člen

Komunalni prispevek za komunalno opremo se izračuna s seštevanjem izračunanih delov komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na naslednji način:

$$KP = \sum KP_{(ij)}$$

Oznake pomenijo:

KP	- komunalni prispevek za komunalno opremo;
KP_(ij)	- izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme;
i	- posamezna vrsta komunalne opreme.

14. člen

- 1) Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja namembnost objekta, se komunalni prispevek izračuna na naslednji način:
 - najprej se izračuna komunalni prispevek po določitih tega odloka za objekt po spremembi neto tlorisne površine objekta oz. po spremembi namembnosti objekta;
 - nato se izračuna komunalni prispevek po določitih tega odloka za objekt pred spremembo neto tlorisne površine objekta oz. pred spremembo namembnosti objekta;
 - nato se od izračunanega komunalnega prispevka po spremembi odšteje izračunani komunalni prispevek pred spremembo.
- 2) Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko, izračunano na način iz prejšnjega odstavka tega člena.
- 3) Če je izračunana razlika iz prvega odstavka tega člena negativna, se komunalni prispevek ne plača.

15. člen

Za gradnjo, ko se na mestu odstranjenega objekta ali v njegovi neposredni bližini, vendar znotraj parcele, zgradi nov objekt, se komunalni prispevek izračuna na način, kot je določen za spreminjanje neto tlorisne površine objekta v 14. členu tega odloka.

16. člen

V primeru, ko je objekt v lasti več lastnikov, se izračuna komunalni prispevek po določitih tega odloka za celotni objekt. Tako izračunani komunalni prispevek se med posamezne lastnike razdeli z upoštevanjem lastniškega deleža, evidentiranega v zemljiški knjigi.

17. člen

Komunalni prispevek se ne plača:

- za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
- za gradnjo mrliške vežice,
- za gradnjo objektov, namenjenih gasilski dejavnosti,
- za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.

18. člen

- 1) Komunalni prispevek odmeri zavezancu za plačilo komunalnega prispevka občinska uprava Občine Vrhnika z odločbo.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, izda občinska uprava odločbo, s katero odmeri komunalni prispevek, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti po tem, ko od upravne enote v zavezančevem imenu prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- 3) Zahtevku zavezanca oz. obvestilu upravne enote o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov, ki vsebuje podatke, potrebne za odmero komunalnega prispevka.
- 4) Rok za izdajo odločbe je 15 dni od prejema popolne zahteve.
- 5) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, izda občinska uprava odločbo po uradni dolžnosti.
- 6) Zoper odločbo iz 1. odstavka tega člena je dovoljena pritožba na župana Občine Vrhnika. Župan odloči o pritožbi v roku 30 dni.
- 7) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek oziroma pred izdajo gradbenega dovoljenja.
- 8) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek.
- 9) V primeru iz prejšnjega odstavka je mogoče določiti tudi obročno odplačevanje komunalnega prispevka, vendar tako, da posamezni obrok ni nižji od 100,00 EUR mesečno. O možnosti obročnega odplačevanja odloči župan na predlog zavezanca, kateremu je bila izdana odločba po uradni dolžnosti. V primeru obročnega odplačevanja ne velja rok plačila iz prejšnjega odstavka, ampak se le-ta določi v pogodbi o obročnem plačilu komunalnega prispevka v skladu z opredeljeno dinamiko plačil.

19. člen

- 1) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka poravnani vsi stroški priključevanja objekta na odmerjeno komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.
- 2) Komunalni prispevek ne vključuje gradnje priključkov. Le-te zagotovi investitor sam oz. na lastne stroške.

20. člen

Če je zavezanec plačal komunalni prispevek, pa pri pristojnem organu ne vloži zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja ali mu gradbeno dovoljenje ni izdano oziroma je prenehalo veljati, je upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka v višini kot mu je bil odmerjen.

21. člen

Komunalni prispevek je prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme ter se lahko porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

22. člen

1) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in

merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 369/09 in 407/13, ter sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika št. 900-16/2014 z dne 19.6.2014. Postopki, začeti pred uveljavitvijo tega odloka in vloge za odmero komunalnega prispevka, s katerim bo občina razpolagala v času uveljavitve tega odloka, se obravnavajo po tem odloku.

23. člen

Ta odlok se objavi v glasilu Naš časopis in prične veljati petnajsti dan po objavi.

Številka:

Datum:

Župan občine Vrhnika
Stojan JAKIN

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 76/14 – odločba US) in 20. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, številka 365,26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

1. člen

- 1) **S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.**
- 2) Odlok določa:
 - vrste komunalne opreme, ki je vključena v program opremljanja in ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere.
- 3) **Sestavni del odloka je tudi elaborat št. proj. 28-2014, december 2014, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana.**

2. člen

Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. komunalna oprema so objekti in omrežja infrastrukture, ki je že zgrajena ali je v gradnji ali je načrtovana z občinskim proračunom za leto 2015 in s katero upravlja občina Vrhnika oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:
 - objekti in omrežja vodovodne infrastrukture;
 - infrastrukturni objekti in naprave, namenjeni izvajanju javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode;
 - objekti grajenega javnega dobra: občinske ceste po odloku o kategorizaciji občinskih cest (javne ceste), vključno z ustrežno opremo, javna parkirišča in javne zelene površine;
2. obračunska območja posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe;
3. skupni stroški posamezne vrste komunalne opreme so stroški, vezani na projektiranje in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju; za obstoječo komunalno opremo so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob izgradnji nove komunalne opreme, ki je po zmogljivostih in namenu primerljiva z obstoječo ter zagotavlja podobno raven oskrbe oz. so enaki stroškom, ki so dejansko nastali za gradnjo komunalne opreme;
4. obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financira iz sredstev, zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo zavezanca za plačilo komunalnega prispevka;
5. objekt je stavba oz. gradbeni inženirski objekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov;
6. neto tlorisna površina objekta (NTPO) je seštevek vseh tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836; za del stavbe se za neto tlorisno površino objekta šteje neto tlorisna površina ustreznega dela objekta, ki pripada posameznemu lastniku;

7. **Parcela je zemljiška parcela ali njen del ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerih je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen, skupaj s površinami za njegovo redno rabo in za katero mora zavezanec plačati komunalni prispevek.**

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določena za posamezne vrste komunalne opreme.
- 2) Za občinske ceste sta določeni dve obračunski območji, in sicer eno za lokalne ceste in javne poti in drugo za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste. Obračunsko območje za lokalne ceste (LC) in javne poti (JP) je določeno enotno za celo občino in obsega vsa zemljišča v občini, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjena poselitvi oz. so pozidana ali je na njih dopustna gradnja. Obračunsko območje za lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste je določeno na širšem območju občinskega središča Vrhnika, na katerem so v skladu z veljavnim odlokom o kategorizaciji občinskih cest določene lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste. Območje občine, na katerem se določi obračunsko območje lokalnih cest in javnih poti ter obračunsko območje lokalnih zbirnih cest in lokalnih krajevnih cest je prikazano v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) Obračunsko območje vodovoda je določeno enotno za območje celotne občine, na katerem se določi obračunsko območje vodovoda, je prikazano v elaboratu iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) Obračunsko območje kanalizacije je določeno enotno za območje celotne občine, na katerem se določi obračunsko območje kanalizacije, je prikazano v elaboratu iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.

4. člen

- 1) Komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 2) Skupni stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih in obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni stroški (€)	Tuji viri (€)	Obračunski stroški (€)
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	0	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	0	13.983.014
Vodovod	28.612.070	0	28.612.070
Kanalizacija	31.008.881	7.822.787	23.186.093

Vsi stroški posameznih vrst komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan 31.12.2014.

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(ij)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(ij)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€)	
	parcele Cp _(ij)	NTPO Ct _(ij)
Lokalne ceste in javne poti	12,71	29,44
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	6,71	13,57
Vodovod	5,69	12,65
Kanalizacija	7,35	13,25

Vsi stroški posameznih vrst komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan oktober 2014.

6. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih

za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 369/09 in 407/2013 ter sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika št. 900-16/2014 z dne 19.6.2014.

7. člen

- 1) Ta odlok se objavi v glasilu Naš časopis in prične veljati petnajsti dan po objavi.
- 2) O sprejemu programa opremljanja obvesti občina ministrstvo, pristojno za prostor.

Številka:

Datum:

Župan občine Vrhnika
Stojan JAKIN

Odgovori na predloge gospoda Andreja Šviglja

V zvezi z javno obravnavo predlaganih odlokov o komunalnem prispevku (v nadaljevanju KP) in odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč podajam naslednje predloge:

- 1) Najprej predlagam združitev predlaganih: odloka o KP in odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč v en sam odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč. Če je bilo lahko do sedaj vse v enem doku in ni bilo zaradi tega nič narobe, potem ne vidim razumnega razloga, da bi bilo to področje urejati v dveh odlokih, saj dva ločena odloka povzročata še dodatno zmedo. Kot primer: Odlok o Komunalnem prispevku se že v drugem členu drugega odstavka nanaša na Odlog o programu opremljanja in to res ne pripomore k preglednosti. Poleg tega pa to področje ureja en sam odlok v vseh sosednjih občinah in sistem funkcionira čisto v redu.

Odgovor:

Odloka sta ločena namenoma in sicer zaradi ločenega obravnavanja metodologije izračunavanja odmere komunalnega prispevka (O D L O K o komunalnem prispevku v občini Vrhnika), ter višine odmere z upoštevanjem vrednosti infrastrukture in izračunom faktorjev za parcelo in neto tlorisno površino (O D L O K o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika). V odloku namreč ni več člena o letni indeksaciji, ki se je v starem odloku glasil: " *Obračunski stroški na enoto mere iz 5. člena tega odloka se letno indeksirajo z indeksom cen, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«*"

- 2) Predlagam da se bolj jasno definira in striktno loči med pojmi zemljiška parcela in gradbena parcela (lahko tudi stavbno zemljišče), saj je v 7. odstavku drugega člena predlaganega odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč parcela definirana narobe. Geodetski slovar natančno definira in razlikuje med različnimi vrstami parcel in parcela ali zemljiška parcela po definiciji nima nobene veze z gradbeno parcelo, oziroma stavbnim zemljiščem in po državnem pravilniku o merilih za odmero KP se v izračunu upošteva le velikost gradbene parcele ne glede na to, ali gre za obstoječo stavbo ki se priključuje na novo zgrajeno komunalno infrastrukturo ali novogradnjo. Kot podkrepitev predlagam da si predlagatelji pogledajo delovanje občine Cerknica.

Odgovor:

Parcela v predlaganem odloku je smiselno definirana kot gradbena parcela in to tudi v primeru, ko je gradbena parcela enaka zemljiški parceli.

2. in 3. odstavek 2. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka natančno določa pojem parcele. V 2. odstavku jo veže na zemljiško parcelo, v 3.odstavka pa na gradbeno parcelo.

Ker ZGO več ne pozna pojma gradbena parcela, smo v odloku uporabili pojem parcele in ga definirali s smiselnim upoštevanjem točke 6.2, 2 člena ZGO-1 in 1. alineje, 1 odstavka 18. člena Pravilnika o projektni dokumentaciji.

Definicijo parcele, katere uporabljamo v predlaganem odloku smo preverili na sestanku na Ministrstvu za infrastrukturo, Direktorat za prostor, kateri definicijo v celoti podpira

- 3) Kakor predpisuje tudi ministrstvo, je potrebno v skladu z uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč določiti tudi merila za določanje gradbenih parcel oziroma stavbnih zemljišč.

Odgovor:

Uredba nikjer ne predpisuje, da moramo z odlokom določiti zgoraj omenjena pravila. Pojem parcela, gradbena parcela, stavbna zemljišča opredeljujejo drugi akti.

- 4) V predlaganem odloku o opremljanju stavbnih zemljišč je trditev:

»Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih so enaki obračunskim stroškom in znašajo«

Zanikana že nekaj vrstic nižje, saj v končnem izračunu Skupni in Obračunski stroški niso enaki.

Trditve je tudi v nasprotju s 3. odstavkom 11. člena državne uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč, ki nato v 4. In 5. odstavku jasno določa kaj se lahko obračunava pri komunalnem prispevku.

Od skupnih stroškov je tako potrebno odšteti vsa evropska in državna sredstva s pomočjo katerih se je zgradila komunalna infrastruktura. Prav pa bi bilo, da se pri tem odštejejo tudi vsa namenska občinska sredstva. Glede na to, da je bil delež občine pri projektu »Čista Ljubljana« le 10,07%, kar je tudi navedeno, je na koncu izračun obračunskih storoškov za kanalizacijo napačen.

Odgovor:

Te dikcije v predlaganem tekstu odloka ni.

- 5) Glede na to, da se med drugim predlaga tudi odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč bi pričakoval, da je v eni izmed prvih členov naprej definiran pojem »stavbno zemljišče« in je tudi v odloku uporabljan. Tako pa ne odlok o KP, ne odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ne vsebujeta niti ene besedne zveze tistega, na čemer pravzaprav slonita, o čemur govorita, in zaradi česar je pravzaprav njun namen.

Odgovor:

Oba odloka v celoti definirata pojme, katere v nadaljevanju uporabljata v svojih členih pri opredeljevanju Komunalnega prispevka in Programa opremljanja stavbnih zemljišč.

- 6) Predlagam tudi bolj podrobno razdelitev obračunskih območji, tako kot je to v občini Cerknica.

Odgovor:

Obračunska območja sledijo socialnim ciljem k zmanjševanju različnosti v občini. Število obračunskih območij določa občina, kar je za predlog odloka tudi storila. V primeru občine Vrhnika smo se odločili za enovito obračunsko območje, saj smatramo, da smo s tem dosegli zastavljeni cilj.

Ni potrebno pogledati daleč, da tudi neuk občan vidi, kaj se v naši občini izvaja narobe in da so izračunani komunalni prispevki v primerjavi s sosednjimi občinami občutno previsoki.

PRILOGA 4

Odgovori na predloge gospoda Boštjana Butka

V zvezi z javno obravnavo predlaganih odlokov o komunalnem prispevku in odloka od programu opremljanja stavbnih zemljišč predlagam, da se v obravnavanih odlokih jasno definira in striktno loči med zemljiško parcelo in gradbeno parcelo (lahko tudi stavbno zemljišče), saj je v 7. odstavku drugega člena predlaganega odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč parcela definirana narobe.

Že samo geodetski slovar pravi da je:

GRADBENA PARCELA zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji oz. katerem je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile takšnemu objektu.

ZEMLJIŠKA PARCELA, ali tudi samo **PARCELA**, pa strnjeno zemljišče, ki leži znotraj ene katastrske občine. Evidentirana je v zemljiškem katastru z mejo in označena z identifikacijsko oznako (parcelna številka). Parcela je najmanjša enota v pravnem prometu z zemljišči.

V izračunu komunalnega prispevka pa se vedno uporabi velikost gradbene parcele in ne zemljiške, saj je le to edino smiselno in zakonito.

Odgovor:

Vprašanje je identično drugemu vprašanju g.Šviglja, zato je tudi odgovor enak:

Parcela v predlaganem odloku je smiselno definirana kot gradbena parcela in to tudi v primeru, ko je gradbena parcela enaka zemljiški parceli.

2. in 3. odstavek 2. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka natančno določa pojem parcele. V 2. odstavku jo veže na zemljiško parcelo, v 3. odstavku pa na gradbeno parcelo.

Ker ZGO več ne pozna pojma gradbena parcela, smo v odloku uporabili pojem parcele in ga definirali s smiselnim upoštevanjem točke 6.2, 2 člena ZGO-1 in 1. alineje, 1 odstavek 18. člena Pravilnika o projektni dokumentaciji.

Definicijo parcele, katere uporabljamo v predlaganem odloku smo preverili na sestanku na

Ministrstvu za infrastrukturo, Direktorat za prostor, kateri definicijo v celoti podpira

Predlagam tudi, da se v obračunskih stroških upoštevajo vsa evropska, državna in namenska občinska sredstva, tako kot so to naredile sosednje občine, saj ni prav, da se oprema, ki je bila zgrajena s temi sredstvi obračunava investitorjem pri komunalnih prispevkih.

Odgovor:

Zgoraj opisan predlog smo v celoti upoštevali pri kanalizacijskem omrežju, saj je vrednost Skupnih in Obračunskih stroškov za kanalizacijsko omrežje različno. Glej tabelo spodaj, prepisano z odloka "O D L O K o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika", člen 4.

Vrsta	Skupni stroški (€)	Obračunski stroški (€)
komunalne opreme		
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	13.983.014
Vodovod	28.612.070	28.612.070
Kanalizacija	25.829.324	23.186.093

Zaradi večje preglednosti smo 4. člen tega odloka spremenili na obliko, kjer prikazujemo tudi tuje vire:

Vrsta	Skupni stroški (€)	Tuji viri (€)	Obračunski stroški (€)
komunalne opreme			
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	0	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	0	13.983.014
Vodovod	28.612.070	0	28.612.070
Kanalizacija	31.008.881	7.822.787	23.186.093

PRILOGA 5

Odgovori na predloge in dopolnitve Liste za razvoj vrhniškega podeželja

Lista za razvoj vrhniškega podeželja daje v zvezi s predlogom Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in predlogom Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika, v predpisanem roku naslednje predloge sprememb in dopolnitev, in sicer:

Predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika V tem delu predlogov sprememb in dopolnitev smo se omejili zgolj na besedila posameznih členov predloga, za katere menimo, da niso skladna z določbami posameznih zakonov in predpisov, ostale pripombe oziroma predlogi pa so navedeni v delu, ki se nanaša na predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika.

K 2. členu:

V zvezi s predlogom 2. člena predlagamo, da se točka 1. prvega odstavka spremeni tako, da se glasi: »Program opremljanja stavbnih zemljišč je akt, s katerim Občina Vrhnika podrobno določi komunalno opremo, ki jo je treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določi podlage za odmero komunalnega prispevka«.

Obrazložitev:

75. člen Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP – 106/2010 popr., 43/2011 – ZKC-C, 57/2012, 57/2012 – ZUPUDPP-A in 109/2012) v prvem odstavku določa, da se s prostorskim aktom predvideva gradnja nove komunalne opreme ali objektov in omrežij druge gospodarske infrastrukture, podrobneje določi komunalna oprema, ki jo je treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določijo podlage za odmero komunalnega prispevka.

Drugi odstavek tega člena določa, da morajo biti investicije v komunalno opremo iz načrta razvojnih programov utemeljene v občinskem prostorskem načrtu ali občinskem podrobnem prostorskem načrtu.

Skladno s tretjim odstavkom tega člena se s programom opremljanja za obstoječo komunalno opremo določijo podlage za odmero komunalnega prispevka. Podlage za odmero komunalnega prispevka so obračunska območja, stroški komunalne opreme, preračun stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

V prvem odstavku 1. člena predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika pa je določeno, da s tem odlokom sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ki vsebuje tudi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, komunalno opremo v gradnji in načrtovano gradnjo, nikakor pa to ni akt, s katerim občina določa zgolj podlage za odmero komunalnega prispevka za komunalno opremo, kot je to opredeljeno v sedANJI točki 1. prvega odstavka 2. člena predloga Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika.

Odgovor:

Pripomba se upošteva in dopolni: Program opremljanja stavbnih zemljišč je akt, s katerim Občina Vrhnika podrobno določi obstoječo komunalno opremo, ki jo je treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo ter novo komunalno opremo

K 3. členu:

V zvezi s predlogom 3. člena predlagamo, da se:

- v prvi alineji besedna zveza: »površina parcele« nadomesti z besedno zvezo: »površina stavbnega zemljišča«;

Odgovor:

V Pravilniku za odmero komunalnega prispevka je v 6. členu (izračun komunalnega prispevka) navedeno, da se komunalni prispevek obračunava od velikosti

parcele (glej 4. točka, 2 alineja). Sprememba predlagane diktacije bi pomenila, da se spremenijo merila za odmero komunalnega prispevka kar posledično pomeni, da je odlok protizakonit.

- v četrti alineji besedna zveza: »opremljenost parcele s komunalno opremo« nadomesti z besedno zvezo: »opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo«;

Odgovor: enako, kot zgoraj

- doda nova, sedma alineja, ki se glasi: »izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo«.

Odgovor:

Ne upoštevano, ker takšna alineja ni smiselna. Alineja ni merilo temveč je dejstvo, zaradi katerega se zaračunava komunalni prispevek.

Obrazložitev:

V 3. členu predloga so napačno in v nasprotju z 5. členom Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/2007) navedena merila za odmero komunalnega prispevka, zato gre v predlogu sprememb in dopolnitev zgolj za njihovo usklajitev z navedeno določbo citiranega pravilnika.

K 4. členu:

V zvezi s predlogom 4. člena predlagamo, da se besedilo prvega, tretjega, četrtega in petega odstavka v celoti črta in nadomesti z besedilom enega odstavka, in sicer:

»1) Pri površini stavbnega zemljišča se upošteva velikost stavbnega zemljišča po projektih za pridobitev gradbenega dovoljenja oziroma podatki o dejanski površini stavbnega zemljišča iz zemljiškega katastra, na kateri je zgrajen objekt in je namenjena njegovi redni rabi«.

Sedanji šesti, postane tretji odstavek, sedanji sedmi pa postane četrti odstavek.

Obrazložitev:

Četrti člen osnutka je v celoti neustrezen in nezakonit. Ne glede na to, ali se komunalni prispevek odmerja zaradi priklopa obstoječega objekta na komunalno opremo ali pa se odmerja v okviru postopka izdaje gradbenega dovoljenja za novogradnjo, so merila glede velikosti stavbnega zemljišča enaka.

O tem govori tudi sodba Upravnega sodišča IU 2103/2011 z dne 24. 5. 2012, ki v svojem jedru določa, da ne Zakon o prostorskem načrtovanju, ne Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka, v postopkih za odmero komunalnega prispevka ne dajejo podlage za avtomatično izenačitev površine stavbnega zemljišča s površino katastrske parcele, na kateri (oziroma na delu katere) stoji objekt. Sicer je možno, da se zemljiška in gradbena parcela v naravi prekrivata, vendar je to prej izjema kot pravilo. Zlasti je ta možnost prisotna na podeželju, kjer se stavbna zemljišča prepletajo s kmetijskimi zemljišči.

Prav tako velikosti parcel, namenjenih gradnji, ki so opredeljene v 48. členu Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 27/2014) ni mogoče enačiti z velikostjo stavbnih zemljišč oziroma parcel objekta, kot to določa Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka.

Vprašanje, ki se tu zastavlja je, ali se lahko za gradbeno parcelo smatra samo tista parcela, ki je vrisana v karte, ki so sestavni del Občinskega prostorskega načrta, saj če gradbena parcela ni vrisana, potem tudi ni določena. Če pa so določena samo merila za parcelacijo, potem Občinski prostorski načrt sicer daje podlage za določitev gradbene parcele objekta, vendar s tem le-ta še ni določena.

Če pa se gradbena parcela določa v okviru priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, potem to parcelo določi projektant na podlagi meril za parcelacijo in na podlagi konkretne situacije posameznega objekta na terenu.

Vprašanje pri tem je, ali to lahko naredi občinski uradnik, ki

odmeri komunalni prispevek v primeru, da gradbena parcela objekta ni določena, oziroma ali lahko to stori sam, na podlagi določenih pavšalov. Pragmatično gledano je to sicer najbolj praktična možnost, striktno zakonsko gledano, pa je to lahko pravno sporno. Občina bi morala v takem primeru občana napotiti na strokovno usposobljeno osebo, da mu odmeri in izriše gradbeno parcelo njegovega objekta oziroma sama zagotoviti strokovno usposobljeno osebo.

Postavlja se tudi vprašanje, kako ravnati v primeru, ko bo neka konkretna parcela morda manjša od z Občinskim prostorskim načrtom določene minimalne velikosti parcele, namenjene gradnji? Ob tem pa se zastavi tudi vprašanje, ali je pravilno, da se v primeru, ko parcela objekta ni določena, uporabi določilo Občinskega prostorskega načrta glede minimalne površine parcele, namenjene gradnji, če pa državni predpis, to je Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka določa, da se v primeru, ko parcela objekta ni določena, uporablja pravilo stavbišče, to je neto tlorisna površina objekta x 1,5.

Navedeno merilo je dovolj ustrezno urejal 8. člen sedaj neveljavnega Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 362/2009 in 407/2013), ki je določal, da se pri površini parcele upošteva velikost parcele po podatkih iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Če parcela objekta ni določena oziroma ni prikazana, se skladno z drugim odstavkom tega člena za površino parcele upošteva površina, ki je opredeljena v ustreznem prostorskem izvedbenem aktu. V tretjem odstavku tega člena pa je določal, da se v primeru, ko parcela objekta ni določena oziroma njena površina ni določena v projektu iz prvega odstavka tega člena oziroma je ni mogoče določiti na način iz drugega odstavka tega člena, parcelo objekta opredeli tako, da se velikost stavbišča, to je neto tlorisna površina objekta, pomnoži s faktorjem 1,5.

Ob tem je potrebno upoštevati tudi sodbo Upravnega sodišča ev.št.: UL0007525 z dne 18. 04. 2013, ki v prvem odstavku jedra določa, da gradbeno parcelo tvori del zemljišča, na katerem stoji objekt (to je stavbišče) in del zemljišča, na katerem so površine, ki služijo temu objektu. Le tako površino je treba upoštevati pri izračunu komunalnega prispevka.

Da je velikost stavbnega zemljišča merilo za odmero komunalnega prispevka pa določa tudi prvi odstavek 82. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, ki določa, da se komunalni prispevek določi na podlagi programa opremljanja glede na površino in opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo ter glede na neto tlorisno površino objekta in njegovo namembnost oziroma glede na izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

Odgovor:

Stavbno zemljišče je vrsta osnovne rabe prostora, ki se jo določa v OPN in ne v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja. Zato podatka o površini stavbnega zemljišča ni v zemljiškem katastru.

V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja se določi parcela skladno s 1. alinejo, 1. odstavka 18. člena Pravilnika o projektni dokumentaciji in sicer " grafični prikaz lege, velikosti in oblike zemljiške parcele oziroma zemljiških parcel, na katerih objekt stoji oziroma na katerih bo potekala nameravana gradnja, s seznamom teh parcel" (po ZGO-1 imenovano gradbena parcela)

Alineje 4. člena so napisane tako, da zajamejo vse primere, ki nimajo urejenih "gradbenih" oz. zemljiških parcel in ki pripadajo objektom (so namenjeni za redno rabo objektov). Brisanje posameznih alinej bi pomenilo otežkočeno izdajanje odločb ter nepregleden odlok. Prvi dve alineji sta namenjeni novogradnjam, ostale objektom, ki se na novo priklapljujejo na komunalno infrastrukturo, kjer smo zaradi preglednosti povzeli tudi trenutno veljavni OPN.

Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka, 5.člen, 2 odstavek eksplicitno navaja, da se pri

izračunu upošteva velikost parcele. Prav tako se parcela uporablja pri pojasnilih formule za izračun komunalnega prispevka, 4.odstavek, 6.člena, 2 alineja – A(parcela) površina parcele.

Predzadnji odstavek vaše obrazložitve "Ob tem je potrebno upoštevati tudi sodbo Upravnega sodišča ev.št.: UL0007525 z dne 18. 04. 2013, ki v prvem odstavku jedra določa, da gradbeno parcelo tvori del zemljišča, na katerem stoji objekt (to je stavbišče) in del zemljišča, na katerem so površine, ki služijo temu objektu. Le tako površino je treba upoštevati pri izračunu komunalnega prispevka" natančno govori, katero 'gradbeno' parcelo upoštevamo pri izračunu komunalnega prispevka, kar smo tudi naredili.

zemljiška parcela - parcela iz geodetske stroke – Gradbena parcela – namišljena parcela, brez poligona Stavbo zemljišče – zemljišče, s katerim operiramo v OPN, za katere naredimo PIP

K 11. členu:

V zvezi s predlogom 11. člena predlagamo, da se besedilo sedanjega tretjega odstavka spremeni tako, da se glasi: »Del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na način, kot je prikazano v enačbi iz 12. člena tega odloka«.

Obrazložitev:

Sedani tretji odstavek 11. člena predloga ni v skladu z določili Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka, zato gre v tem predlogu sprememb in dopolnitev zgolj za uskladitev z navedeno določbo citiranega pravilnika.

Odgovor:

Pripomba se upošteva in se jo dopolni: "Glede na ugotovitve iz prejšnjih dveh odstavkov se del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na način, kot je prikazano v enačbi 12. člena tega odloka"

Gre za praktično enako dikcijo, kot predlagana dikciji s tem, da se jo dopolni z: "Glede na ugotovitve iz prejšnjih dveh odstavkov"

4. alineja 11 člena se spremeni iz " Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo. Vsota je komunalni prispevek, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini." v " Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo po formuli iz 13 člena."

K 12. členu:

V zvezi s predlogom 12. člena predlagamo, da se pri elementu KPi, besedna zveza »izračunani del komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme«, nadomesti z besedno zvezo »znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju«.

Obrazložitev:

Četrti odstavek 6. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka določa pomen elementov enačbe, zato gre v tem predlogu sprememb in dopolnitev zgolj za uskladitev z navedeno določbo citiranega pravilnika.

Odgovor: Pripomba se upošteva in se smiselno popravi tudi oznaka KPi v KPi.

K 13. členu:

Predlagamo, da se 13. člen v celoti črta, saj je nepotreben, ker je ta vsebina opredeljena že v četrtem odstavku 11. člena predloga. Ostali členi pa se nato ustrezno preštevilčijo.

Odgovor: ta člen ostaja. Za obrazložitev glej predhodni odgovor.

K 18. členu:

V zvezi s predlogom 18. člena predlagamo, da se:

- peti odstavek spremeni tako, da se glasi: »Če se komunalni prispevek odmerja zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo, izda Občinska uprava odločbo po uradni dolžnosti«;

Odgovor:

Pripomba je zajeta v 5. odstavku 18. člena predlaganega odloka, ker je v obstoječi dikciji širša, kot je predlagana v pripombi. Zato se zavrne.

Priključitev je možna na dva načina in sicer, ko gre za izboljšanje opremljenosti zemljišča, ker se na novo gradi komunalna oprema ali se na novo priklaplja na komunalno opremo, ki je že izgrajena in je do sedaj ni uporabljal (ne gre za izboljšanje opremljenosti samega zemljišča).

- v šestem odstavku besedna zveza: «Zoper odločbo iz 1.» spremeni tako, da se glasi: «Zoper odločbo iz 1., 2. in 5.»

Odgovor:

Pripomba se ne upošteva, ker bi pripomba pomenila podvajanje. Odločbe v 2 in 5 odstavku so konkretizirane, ker so zajete v 1. odstavku.

Obrazložitev:

Sedmi odstavek 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju določa, da v primeru, kadar se komunalni prispevek odmerja zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo, izda pristojni organ občinske uprave odločbo po uradni dolžnosti.

Prvi odstavek 256. člena Zakona o splošnem upravnem postopku pa določa, da mora biti odločba o pritožbi izdana in vročena stranki, brž ko je to mogoče, najpozneje pa v dveh mesecih od dneva, ko je organ prejel popolno pritožbo.

30 dnevni rok, v katerem mora župan odločiti o pritožbi je določen v osmem odstavku 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, ki določa, da mora župan odločiti o pritožbi zoper odločbo iz sedmega odstavka tega člena citiranega zakona, to je v primerih, ko je odločba o odmeri komunalnega prispevka izdana po uradni dolžnosti zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

Na podlagi navedenega ocenjujemo predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika kot neustreznega in predlagamo, da se ga uskladi v skladu z našimi predhodno navedenimi predlogi sprememb in dopolnitev.

Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

Splošno k predlogu odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika:

75. člen Zakona o prostorskem načrtovanju v svojem prvem odstavku določa, da se s programom opremljanja za območja, na katerih se s prostorskim aktom predvideva gradnja nove komunalne opreme ali objektov in omrežij druge gospodarske infrastrukture, podrobneje določi komunalna oprema, ki jo je treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določijo podlage za odmero komunalnega prispevka.

Drugi odstavek tega člena določa, da morajo biti investicije v komunalno opremo iz načrta razvojnih programov utemeljene v občinskem prostorskem načrtu ali občinskem podrobnem prostorskem načrtu.

Skladno s tretjim odstavkom tega člena se s programom opremljanja za obstoječo komunalno opremo določijo podlage za odmero komunalnega prispevka. Podlage za odmero komunalnega prispevka so obračunska območja, stroški komunalne opreme, preračun stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

Pri pripravi podlag za odmerjanje komunalnega prispevka občina na podlagi četrtega odstavka tega člena upošteva že vložena sredstva v izgradnjo komunalne opreme in investicije v komunalno opremo, ki so določene v občinskem načrtu

razvojnih programov za tekoče in naslednje leto.

Ob tem Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/2007) v 4. členu določa, da se s programom opremljanja določi komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki jo je treba zgraditi in rekonstruirati skladno s prostorskim aktom občine in roke za gradnjo komunalne opreme po posameznih enotah urejanja prostora. S programom opremljanja se za komunalno opremo skladno s tretjim odstavkom 75. člena Zakona o prostorskem načrtovanju in Pravilnikom o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/2007), določijo tudi podlage za odmero komunalnega prispevka.

Iz navedenega tako sledi, da je temeljni dokument občine za predmetno področje Program opremljanja stavbnih zemljišč s komunalno opremo, ki poleg ostalih predpisanih vsebin določa tudi podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka, in sicer na način in po postopku, določenim s Pravilnikom o merilih za odmero komunalnega prispevka.

Obravnavani osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika je pomanjkljiv, saj ne vsebuje in ne obravnava sestavin, ki so predpisane z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč. Glede podrobnejših meril za odmero komunalnega prispevka, ki jih ureja Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka, pa občina predpisane vsebine glede odmere komunalnega prispevka poskuša urejati z drugim odlokom, to je predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika.

Tak pristop je v R Sloveniji zelo redek, sicer pa ni nezakonit, čeprav so to vsebine, ki bi jih moral skladno s tretjim odstavkom 75. člena Zakona o prostorskem načrtovanju in 4. členom Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč, urejati Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč s komunalno opremo.

Predlogi sprememb in dopolnitev predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

V tem delu predlogov sprememb in dopolnitev smo se omejili zgolj na besedila posameznih členov predloga, za katere menimo, da niso skladna z določbami posameznih zakonov in predpisov. V drugem delu, ki se nanaša na predlog tega odloka, pa so navedene pomanjkljivosti, za katere ocenjujemo, da bi morale biti v njem v skladu s predpisi upoštevane, pa niso.

K 1. členu:

V zvezi s predlogom 1. člena predlagamo, da se:

- v drugi vrstici prvega odstavka za besedno zvezo: »stavbnih zemljišč« doda besedna zveza: »s komunalno opremo«;
- v zadnji vrstici prvega odstavka za besedno zvezo: »in načrtovano gradnjo« doda besedna zveza: »komunalne opreme«;

Odgovor:

1. odstavek 1. člena se preoblikuje tako, da se glasi: " S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika, ki vsebuje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo."

- v tretjem odstavku pred zaključkom stavka oziroma pred piko doda besedna zveza: », ki sta ga skupaj s tem odlokom izdelali podjetji ZUM d.o.o., Grajska ulica 7, 2000 Maribor in Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana«;

Odgovor:

tretji odstavek se preoblikuje v: "Sestavni del odloka je tudi elaborat št. proj. 28-2014, december 2014, ki ga je izdelalo podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana."

- da se elaborat iz tretjega odstavka predlogu odloka dejansko tudi priloži.

Obrazložitev:

75. člen Zakona o prostorskem načrtovanju v prvem odstavku določa, da se s programom opremljanja za območja, na katerih se s prostorskim aktom predvideva gradnja nove komunalne opreme ali objektov in omrežij druge gospodarske infrastrukture, podrobneje določi komunalna oprema, ki jo je

treba zgraditi, roke za gradnjo po posameznih enotah urejanja prostora ter določijo podlage za odmero komunalnega prispevka.

V zvezi s predlogom dopolnitve tretjega odstavka pa gre za zagotavljanje preglednosti tega akta in ustrezne stopnje pravne varnosti občank in občanov.

K 2. členu:

V zvezi s predlogom 2. člena predlagamo, da se sedmi odstavek spremeni tako, da se glasi: »Parcela objekta je zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel, na katerem stoji oziroma na katerem je predviden objekt in del zemljišča, na katerem so površine, ki služijo temu objektu in je po prostorskem aktu opredeljeno kot stavbno zemljišče.«

Odgovor:

Parcela v predlaganem odloku je smiselno definirana kot gradbena parcela in to tudi v primeru, ko je gradbena parcela enaka zemljiški parceli.

2. in 3. odstavek 2. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka natančno določa pojem parcele. V 2. odstavku jo veže na zemljiško parcelo, v 3. odstavku pa na gradbeno parcelo.

Ker ZGO več ne pozna pojma gradbena parcela, smo v odloku uporabili pojem parcele in ga definirali s smiselnim upoštevanjem točke 6.2, 2 člena ZGO-1 in 1. alineje, 1 odstavka 18. člena Pravilnika o projektni dokumentaciji.

Definicijo parcele, katere uporabljamo v predlaganem odloku smo preverili na sestanku na Ministrstvu za infrastrukturo, Direktorat za prostor, kateri definicijo v celoti podpira

Definicijo parcele rahlo dopolnimo: "Parcela je zemljiška parcela ali njen del ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerih je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen, skupaj s površinami za njegovo redno rabo in za katero mora zavezanec plačati komunalni prispevek"

Obrazložitev:

Definicijo parcele objekta oziroma stavbnega zemljišča definirata drugi in tretji odstavek 2. člena v povezavi z drugim odstavkom 5. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka, ki določajo, da se za parcelo po tem objektu šteje zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno graditi objekt ali je objekt že zgrajen, in za katerega mora zavezanec plačati komunalni prispevek, kot tudi gradbena parcela iz veljavnih prostorskih aktov. Pri površini stavbnega zemljišča, kot merila za odmero komunalnega prispevka iz prve alineje prvega odstavka 5. člena predhodno citiranega pravilnika, ki ga je poleg ostalih meril potrebno navesti v programu opremljanja, pa se upošteva velikost parcele. V primeru, ko le-ta ni določena, pa se za določitev površine stavbnega zemljišča uporabijo merila iz drugega odstavka 5. člena tega pravilnika.

Ob tem je treba upoštevati tudi sodbi Upravnega sodišča RS, in sicer sodbo ev. št.: IU 2103/2011 z dne 24. 5 2012, ki v svojem jedru določa, da ne Zakon o prostorskem načrtovanju, ne Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka, v postopkih za odmero komunalnega prispevka ne dajejo podlage za avtomatično izenačitev površine stavbnega zemljišča s površino katastrske parcele, na kateri (oziroma na delu katere) stoji objekt ter sodbo ev. št.: UL0007525 z dne 18. 04. 2013, ki v prvem odstavku jedra določa, da gradbeno parcelo tvori del zemljišča, na katerem stoji objekt (to je stavbišče) in del zemljišča, na katerem so površine, ki služijo temu objektu. Le tako površino je treba upoštevati pri izračunu komunalnega prispevka.

Z obravnavanim predlogom sprememb in dopolnitev tako želimo vzpostaviti jasna merila glede določitve velikosti parcele, ki se upošteva pri odmeri komunalnega prispevka, to je gradbene parcele oziroma stavbnega zemljišča, ki je eno od predpisanih meril za odmero komunalnega prispevka in s tem preprečiti, da bi se velikost te parcele določala nepregledno in v

nasprotju s predpisi.

K 4. členu:

V zvezi s predlogom 4. člena predlagamo, da se ga v drugem odstavku dopolni tako, da bo jasno razviden način ugotavljanja skupnih stroškov posamezne vrste komunalne opreme, določen z 12. členom Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč, Uradni list RS, št. 80/2007 (v nadaljevanju: uredba), saj iz preglednice iz drugega odstavka le-ta ni razviden.

Ravno tako iz predhodno navedene preglednice ni razviden način določanja obračunskih stroškov, kot delež skupnih stroškov, ki se financirajo s komunalnim prispevkom, prav tako pa ta preglednica ne vsebuje natančnega prikaza vseh prejetih zunanjih dotacij in virov vlaganj za gradnjo posamezne vrste komunalne opreme, to je najmanj znesek evropskih skladov in državnega proračuna kot tudi znesek namenskih sredstev občinskega proračuna, rezerviranih za gradnjo posamezne vrste komunalne opreme.

Obrazložitev:

Stroške, ki predstavljajo skupne stroške gradnje komunalne opreme, stroške, ki se ne upoštevajo kot skupni stroški ter način ugotavljanja teh stroškov in njihovo izkazovanje, podrobno določa 12. člen uredbe. Prav tako tretji odstavek 11. člena te uredbe določa, da se skupni stroški financirajo iz komunalnega prispevka, proračuna občine, proračuna države in drugih virov, da občina določi delež skupnih stroškov, ki se financirajo s komunalnim prispevkom in da ta delež predstavlja obračunske stroške.

Iz določil drugega odstavka 4. člena in iz preglednice v delu, ki se nanaša na znesek skupnih stroškov gradnje posamezne vrste komunalne opreme pa vse to ni razvidno, zato je to določbo treba ustrezno dopolniti.

Prav tako iz te določbe ni razviden način določitve obračunskih stroškov, ki se financirajo s komunalnim prispevkom, saj v njej ni prikazan delež evropskih skladov, proračuna R Slovenije, delež namenskih sredstev občinskega proračuna in drugi viri, s katerimi se je gradila posamezna vrsta komunalne opreme. Dejstvo je namreč, da je treba skladno z tretjim odstavkom 11. člena uredbe te deleže natančno določiti, saj sicer ni mogoče ustrezno in pravilno določiti obračunskih stroškov, kot deleža skupnih stroškov. To v primeru kanalizacije, kot vrste komunalne opreme pomeni, da bi bilo treba znesek skupnih stroškov znižati najmanj za znesek vseh prejetih zunanjih dotacij, to je sredstev Kohezijskega sklada in proračuna R Slovenije, ki v projektu Čista Ljubljana predstavljajo 89,39% načrtovane investicije v to vrsto komunalne opreme. Ob tem pa to, da ta sredstva niso ustrezno prikazana in upoštevana v znižanju obračunskih stroškov lahko pomeni njihovo nenamensko rabo in posledično tudi zahtevo po njihovem vračanju.

Iz elaborata, ki je priložen elektronski verziji predlogov obeh obravnavanih odlokov na spletni strani www.obcina.si v okviru poziva za posredovanje predlogov sprememb in dopolnitev v času njune javne obravnave, je na strani 8 in 9 razvidno zgolj to, da je bil pri izračunu vrednosti kanalizacije upoštevan zgolj delež (lastni viri) v višini 10,07%, kateri viri predstavljajo razliko do 100% vrednosti oziroma 89,93% preostalih sredstev, pa iz tega elaborata ni razvidno.

Iz določil drugega odstavka 4. člena in iz preglednice v delu, ki se nanaša na znesek obračunskih stroškov posamezne vrste komunalne opreme pa vse to ni razvidno, zato je to določbo treba ustrezno dopolniti.

Odgovor: odlok je ustrezno dopolnjen v 4. členu odloka:

Vrsta	Skupni stroški (€)	Tuji viri (€)	Obračunski stroški (€)
komunalne opreme			
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	0	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	0	13.983.014
Vodovod	28.612.070	0	28.612.070
Kanalizacija	31.008.881	7.822.787	23.186.093

K 5. členu:

V zvezi s predlogom 5. člena predlagamo, da se ga ustrezno dopolni tako, da bo jasno razviden način ugotavljanja obračunskih stroškov posamezne vrste komunalne opreme, kot je to predlagano k predlogu 4. člena, preračunanih nato na enoto mere, to je na m² parcele in na enoto, to je m² neto tlorisne površine objekta, določen z 14. členom uredbe, saj iz predloga te določbe in preglednice le-ta ni razviden.

Ob tem tudi predlagamo, da se v besedilo za oziroma pod preglednico, datum: »1. oktober 2014« nadomesti z datumom: 31. december 2014«.

Obrazložitev:

14. člen uredbe določa način preračuna izračunanih obračunskih stroškov na enoto mere, ki se uporabljajo za odmero komunalnega prispevka. Ker iz predloga 5. člena to ni razvidno, prav tako pa predlogu odloka ni priložen elaborat, v katerem je morda ta način preračuna prikazan, je treba to določbo z vidika zakonitosti in preglednosti posameznih vsebin predloga, ustrezno dopolniti na predlagan način in v skladu z navedeno uredbo, prav tako pa iz predhodno navedenega elaborata ni jasno razviden način ugotavljanja obračunskih stroškov za komunalno opremo.

Glede spremembe v datumu pa predlagamo, da glede na to, da se bosta predloga odlokov predvidoma sprejemala v prvem in drugem kvartalu leta 2015 zagotovi, da bo v njih zajeta vsa obstoječa komunalna oprema, za katero pa se pri določitvi obračunskih stroškov upoštevajo tudi najmanj vse zunanje dotacije, prejete oziroma potrjene do tega datuma.

Odgovor:

Dopolnjen odlok v 4. členu ter tabela Obračunskih stroškov v 5. členu jasno in pregledno prikazujeta skupne ter obračunske stroške in obračunske stroške na enoto.

Pomanjkljivosti predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika

Predlog odloka:

- ne določa komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture, ki jo je treba zgraditi in rekonstruirati skladno s prostorskim aktom občine (prvi odstavek 4. člena uredbe);
- ne določa rokov za gradnjo komunalne opreme po posameznih enotah urejanja prostora (prvi odstavek 4. člena uredbe);
- za komunalno opremo, ki jo je treba zgraditi:
 - ne vsebuje ugotovitev ustreznosti in zmožljivosti obstoječe komunalne opreme (prva alineja prvega odstavka 5. člena uredbe);
 - iz prostorskega akta ne vsebuje ugotovitev komunalne opreme, ki jo je treba zgraditi, vključno z njeno zmožljivostjo in ravnijo oskrbe glede na pričakovane potrebe (druga alineja prvega odstavka 5. člena uredbe);
 - ni ocenjena višina stroškov gradnje komunalne opreme, ki jo je treba zgraditi (tretja alineja prvega odstavka 5. člena uredbe);
 - ni navedenega popisa in opisa komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture z osnovnimi podatki ter prikaza na karti, ki je pripravljena v merilu prostorskega akta, ki je podlaga za pripravo programa opremljanja (drugi odstavek 5. člena uredbe);
 - niso ocenjeni stroški gradnje komunalne opreme, niso ocenjene finančne možnosti občine in niso določene

prioritete gradnje komunalne opreme (tretji odstavek 5. člena uredbe)

- ne določa komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture, ki jo je treba rekonstruirati, in sicer ločeno po posameznih vrstah opreme in po posameznih enotah urejanja prostora, iz predloga odloka pa tudi niso razvidne smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora, ki se nanašajo na rekonstrukcijo komunalne opreme in so jih nosilci urejanja prostora podali k prostorskemu aktu (6. člen uredbe);
- ne vsebuje prioriteta za gradnjo ali rekonstrukcijo komunalne opreme, ki so podlaga za določitev rokov za gradnjo nove komunalne opreme ali njeno rekonstrukcijo, in sicer za vsako posamezno leto posebej in vsaj za naslednja štiri leta (prvi odstavek 7. člena uredbe);
- z datumom predvidenega začetka in datumom predvidenega dokončanja gradnje nove komunalne opreme ali njene rekonstrukcije niso opredeljene naslednje minimalne aktivnosti (drugi odstavek 7. člena uredbe):
 - pridobitev lastninske in drugih stvarnih pravic na zemljiških parcelah, ki bodo služile komunalni opreми;
 - izdelava potrebne projektne in tehnične dokumentacije v skladu s predpisi s področja graditve objektov;
 - gradnja ali rekonstrukcija komunalne opreme;
 - tehnični pregled in izdaja uporabnega dovoljenja za komunalno opremo.
- ne določa podlag za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo in ločeno za komunalno opremo, katere gradnja je predvidena v občinskem proračunu za tekoče oziroma naslednje leto (druga in tretja alineja prvega odstavka 9. člena uredbe);
- ne opredeljuje načina ugotavljanja skupnih stroškov posamezne vrste komunalne opreme na načine, določene z petim odstavkom 12. člena uredbe in ob upoštevanju šestega in sedmega odstavka uredbe;
- ne vsebuje natančnega prikaza vseh prejetih zunanjih dotacij in virov vlaganj za gradnjo posamezne vrste komunalne opreme, to je najmanj znesek evropskih skladov in državnega proračuna kot tudi znesek namenskih sredstev občinskega proračuna, rezerviranih za gradnjo posamezne vrste komunalne opreme;
- ne opredeljuje znižanja obračunskih stroškov najmanj za vrednost vseh zunanjih dotacij, to je sredstev evropskih skladov in proračuna R Slovenije.

Na podlagi navedenega ocenjujemo predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika kot neustreznega in predlagamo, da se ga uskladi v skladu z našimi predhodno navedenimi predlogi sprememb in dopolnitev ter trenutno veljavno zakonodajo na tem področju.

Ob tem poudarjamo, da je delitev ureditve področij programa opremljanja stavbnih zemljišč s komunalno opremo in meril za določitev komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na sedanji način, to je z dvema odlokoma izredno nepregledno, zato ob tem tudi predlagamo, da se v ponovni pripravi združita oba predloga odlokov, to sta Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Vrhnika in Odlok o komunalnem prispevku v Občini Vrhnika in se pripravi enoten dokument, to je predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč s komunalno opremo na območju občine Vrhnika.

Odgovori na predloge in pripombe gospoda Danijela Bogataja

Pri pripravi predloga odloka o komunalnem prispevku ste žal malo spregledali socialni vidik. Verjamem, da ste vse izračune in ocene temeljito pripravili in uskladili. In verjamem, da kljub temu, da je prispevna stopnja med višjimi v državi, novograditelju ta ne predstavlja večjega problema- konec koncev se pred izgradnjo lahko na podlagi izračunov sam odloča, ali naj gre v gradnjo ali ne.

Nam, ki pa imamo hiše postavljene že desetletja in smo bili brez možnosti lastnega vpliva postavljeni pred dejstvo, da moramo plačati visok prispevek za novozgrajeno omrežje, pa to ni lahko. Še posebej v teh časih, ko so pokojnine majhne in so srečni tisti, ki imajo redne dohodke. In še ti večinoma niso veliki. Več tisoč evrov stroška si dandanes večina zelo težko privoščiti.

Strinjam se, da vsakdo plača prispevek. Vendar bi bilo prav, da so višine teh prispevkov bolj pravično porazdeljene. Za primer vzemimo neko staro, manjšo hišo (140m² neto) na gričevnatem obrobju mesta, ki ima okoli veliko zemlje- takšne so večinoma vse parcele s hišami, ki so bile zidane pred ali kmalu po drugi svetovni vojni. Večina takih hiš že ima vodovod (ki so ga udarniško gradili stanovalci sami), asfaltirano cesto (ki so jo večinoma asfaltirali s samoprispevkom oz. finančno soudeležbo), kanalizacije pa takrat še ni bilo in je zato vsak vložil lastna sredstva v izgradnjo greznice. Zaradi velikosti parcele (recimo 2100m²), ki se razen hiše in malo dvorišča sestoji iz vrta, sadovnjaka in morda kakšne njive, ostalo pa je travnik, bi moral lastnik po novem predlogu plačati približno 7000€ prispevka za kanalizacijo- kanalizacijo, ki je bila zgrajena brez njegovega soglasja in na katero se mora (na lastne stroške!) hočeš-nočeš priklopiti, saj tako piše v zakonu. Tudi pri upoštevanju predlagane minimalne velikosti parcele (800m²) bi tak lastnik še vedno moral plačati preko 3000€. Olajšav ni predvidenih. Preteklih lastnih vlaganj se ne upošteva. Prav tako je tudi poenoten prispevek med hišo novogradnjo in priklopom obstoječe hiše na novozgrajeno omrežje.

Kako naj lastnik take stare hiše to sploh zmore?! Marsikateri lastnik take hišice ne zmore niti stroška za nujno popravilo strehe, zamenjavo oken ali pa morda izolacijo fasade, da bi pozimi bival v toplejših prostorih.

Odgovor:

Odloka "O D L O K o komunalnem prispevku v občini Vrhnika" ter "O D L O K o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika" sta odloka, pisana s socialno noto. To trditev utemeljujemo z naslednjimi dejstvi:

- Obračunska območja so določena za območje celotne občine in ne po posameznih manjših obračunskih območjih. S tem smo občanom, ki živijo na obrobju mesta in potrebujejo zato daljšo cesto, kanalizacijsko ter vodovodno omrežje ter uživajo s tem posledično dražjo infrastrukturo kot občani v mestnih jedrih, ki tega nimajo, znižali komunalni prispevek. Ta znižani komunalni prispevek plačujejo tisti, ki te infrastrukture ne potrebujejo. To so stanovalci v naseljih z večstanovanjskimi objekti ter koncentrirano gradnjo.
- Občina se je odločila, da vso novozgrajeno infrastrukturo, za katero je prejela tudi druga sredstva, ta pa niso upoštevana v izračunu, izdela nova odloka, katera smo predstavili na občinskih odborih ter na občinskem svetu, 1. branje. Občina bi se lahko odločila tudi za drugačen obračun stroškov, saj bi lahko samo za novozgrajeno infrastrukturo izvedla poseben program opremljanja. Ta znesek za plačilo

novozgrajene komunalne opreme pa bi bil mnogo višji, kot je v predlogu obeh odlokov.

V marsikateri občini za določitev parcele veljajo podatki iz PGD, če pa teh ni, pa velja samo, da se za obračun vzame velikost parcele, ki je enaka velikosti stavbišča pomnoženi z 1,5. Še posebej velja to za objekte zgrajene pred letom 1967. V predlogu odloka navajate, da v primeru, če celotna parcela ni namenjena redni rabi objekta, se za površino parcele upoštevajo določila iz veljavnega občinskega prostorskega načrta, ki določajo pogoje za parcelacijo in maksimalni faktor zazidanosti zemljišča na enoto urejanja prostora, v katerem se obstoječi objekt nahaja. Odlok je diskriminatoren do lastnikov starejših, večjih parcel na katerih stojijo stare hiše, saj jim vsili pogoje, kot veljajo za lastnike, ki so gradbene parcele pridobili po trenutno veljavnem prostorskem načrtu. Najmanjše obračunske velikosti parcel, kjer gradbena parcela ni določena (večinoma vse stare stavbe in parcele) ste predvideli zelo visoko- recimo za enostanovanjsko stavbo na parceli tipa SSeb (kamor spada velika večina obstoječih stavb, ki se na novo priključujejo na komunalno omrežje) je najnižja obračunska velikost parcele dvakrat višja (800m²) kot za enostanovanjsko stavbo na parceli tipa SSea aliA (400m²). Še za tristanovanjski objekt je 700m²- torej nižja kot za enostanovanjsko »SSeb« stavbo. Sicer v skladu s trenutno veljavnim prostorskim aktom a nelogično in tudi nepravilno do lastnikov starih hiš in parcel. Lastnik enostanovanjske hiše v območju SSeb je tako recimo prisiljen plačati dobrih 1000€ več prispevka samo za kanalizacijo, kot lastnik enostanovanjske hiše na drugih (administrativno določenih) območjih.

Predlagam, da se za obstoječe objekte za katere ne obstaja podatek o velikosti gradbene parcele iz veljavnega PGD vzame za velikost parcele podatek o stavbišču pomnožen z vrednostjo 1,5.

Odgovor:

Poenotena odmera za obračun Komunalnega prispevka za novogradnje in obstoječe objekte:

- **Zakonodaja ne predvideva, da bi lahko ločili objekte med tipom gradnje, kot ste navedli v dopisu. Tu je zakonodaja jasna: različni faktorji dejavnosti so lahko samo za objekte, katere ločimo po standardni klasifikaciji objektov opisanimi v CC-SI le ta pa se določa s predpisi s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov.**
- **Velja enakost med investitorji. Vsi se priključujejo na isto kom. infrastrukturo**

Velikost parcele ne vpliva toliko na obremenjenost in izkoriščenost posameznega komunalnega priključka kot nanj vpliva velikost bivalne površine. Predlagam, da tako kot tudi večina okoliških občin razmerje med deležem parcele (Dp) in deležem neto tlorisne površine objekta (Dt) postavite na 0,3:0,7 (iz zdaj predlaganih Dp 0,4: Dt 0,6).

Odgovor:

Ugotavljamo, da je razmerje Dt:Dp povzeto iz OPN, glede na konfiguracijo terena ter načine gradnje v občini Vrhnika. Tudi trditev, da večina občin uporablja faktorja 0,3:0,7 ne drži, kar je razvidno iz ogradiva svetnikom

Občine lahko povsem avtonomno odločajo o višinah komunalnih prispevkov, načinih plačila... Predlagam, da se kot ena prvih občin začnemo obnašati socialno prijazno do občanov. In to vnesemo tudi v odlok o plačilu komunalnega

prispevka. Če gre za novogradnjo naj veljajo predlagane stopnje in načini plačila. Če pa gre za priklop obstoječega objekta na novo omrežje, pa naj se uvede vsaj 50% olajšava na višino prispevka in možnost obročnega odplačila za vse.

Odgovor:

Olajšave: olajšave za priklop po uradni dolžnosti po zakonu niso dopustne

V takem primeru bi se višina prispevka za priklop obstoječe enostanovanjske hiše na kanalizacijo znižala na raven okoli 1000-1500€, kar je za večino še dokaj sprejemljiva vrednost. Upoštevati je namreč potrebno še to, da bo velika večina morala vložiti še skoraj enak znesek za priklop hiše na kanalizacijsko omrežje, saj je to dolžna storiti na svoje stroške.

»Občina ima tudi v skladu z Uredbo možnost določiti delež skupnih stroškov, ki se bodo upoštevali kot obračunski, pri čemer se poleg upoštevanih vložkov iz drugih virov lahko delež še dodatno zniža glede na stopnjo sofinanciranja zavezancev preko komunalnega prispevka, pri čemer se zasleduje cilj zelene obremenitve s komunalnim prispevkom«. Tudi na tak način bi se lahko zmanjšala obremenitev občanov,

lastnikov obstoječih hiš, ki se morajo priključiti na novozgrajeno omrežje.

Glede na to, da se večino novega kanalizacijskega omrežja gradi oz. posodablja z evropskimi sredstvi, ki pokrijejo zelo velik del investicije, bi bil tudi s tega stališča tak odlok bolj pravičen in prijazen do občanov. Lahko pa bi za take projekte širitve omrežja pripravili tudi poseben odlok, ki bi bolj realno upošteval vlaganja, kar tudi stori veliko občin.

Zanimiv zgled je občina Brezovica, kjer so prispevne stopnje posameznih tipov komunalnega prispevka postavili tako, da so najvišje ovrednotili ceste, najnižje pa kanalizacijo. Tak način je prijazen tako do občanov, ki se (morajo!) priključiti na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje (za vodovod in ceste so že prispevali) kot tudi do novograditeljev, ki v skupnem znesku še vedno prispevajo približno enako, kot bi tudi v kakšni drugi občini, kjer so vsi tipi bolj enakomerno ovrednoteni.

Naštel sem kar nekaj možnosti ki obstajajo, da se višino prispevka naredi bolj sprejemljivo in prijazno za lastnike obstoječih objektov, ki se prvič priključujejo na novo komunalno omrežje.

PRILOGA 7

Odgovori na pripombe in predloge gospoda Petra Babiča

V zvezi z javno obravnavo predlaganih odlokov o komunalnem prispevku (v nadaljevanju KP) in odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč podajam naslednje pripombe oz. predloge:

V odloku je nejasno definiran pojem parcela. Gre za širok pojem, ki se ga lahko različno razlaga, kot bi se to po moji oceni dogajalo s predlaganim odlokom. Menim, da bi bilo potrebno natančno opredeliti pojem zemljiška parcela in gradbena parcela. Natančna opredelitev pojmov je nujna, saj bi v nasprotnem primeru zaradi napačnega tolmačenja, prihajalo tudi do napačnih izračunov.

Odgovor:

Parcela v predlaganem odloku je smiselno definirana kot gradbena parcela in to tudi v primeru, ko je gradbena parcela enaka zemljiški parceli.

2. in 3. odstavek 2. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka natančno določa pojem parcele. V 2. odstavku jo veže na zemljiško parcelo, v 3. odstavku pa na gradbeno parcelo.

Ker ZGO več ne pozna pojma gradbena parcela, smo v odloku uporabili pojem parcele in ga definirali s smiselnim upoštevanjem točke 6.2, 2 člena ZGO-1 in 1. alineje, 1 odstavek 18. člena Pravilnika o projektni dokumentaciji.

Definicijo parcele, katere uporabljamo v predlaganem odloku smo preverili na sestanku na Ministrstvu za infrastrukturo, Direktorat za prostor, kateri definicijo v celoti podpira

Naslednja pripomba predlaganih odlokov se nanaša na spremembe v delu, ki se tičejo stroškov. Predlagani razdelilnik stroškov ne izkazuje jasne slike, koliko stroškov je bilo namenskih s strani Občine Vrhnike, koliko stroškov je bilo pridobljenih in uporabljenih s strani evropskega kohezijskega sklada. Menim, da je trenutni izračun obračunskih stroškov napačen in ne odraža resničnega oz. dejanskega stanja.

Odgovor:

Zgoraj opisan predlog smo v celoti upoštevali pri kanalizacijskem omrežju, saj je vrednost Skupnih in Obračunskih stroškov za kanalizacijsko omrežje različno. Glej tabelo spodaj, prepisano z odloka "O D L O K o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Vrhnika", člen 4.

Vrsta komunalne opreme	Skupni stroški (€)	Obračunski stroški (€)
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	13.983.014
Vodovod	28.612.070	28.612.070
Kanalizacija	25.829.324	23.186.093

Zaradi večje preglednosti smo 4. člen dopolnili s poljem Tuji viri – tabela spodaj:

Vrsta komunalne opreme	Skupni stroški (€)	Tuji viri (€)	Obračunski stroški (€)
Lokalne ceste in javne poti	64.004.573	0	64.004.573
Lokalne zbirne in lokalne krajevne ceste	13.983.014	0	13.983.014
Vodovod	28.612.070	0	28.612.070
Kanalizacija	31.008.881	7.822.787	23.186.093

Menim, da bi bile predlagane spremembe nujne in potrebne, predvsem s ciljem sprejetja odloka, ki bo jasen, pregleden in nenazadnje kvaliteten, predvsem v smeri poštenega in pravičnega izračuna komunalnega prispevka.

Naprošam vas, da mi na pisanje odgovorite v roku, ki ga določa Uredba o upravnem poslovanju.



Lista za razvoj vrhniškega podeželja

Mirke 4B, 1360 Vrhnika

e- naslov: lista.rvp@gmail.com

Občina Vrhnika

Oddelek za okolje in komunalo

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

e-naslov: obcina.vrhnika@vrhnika.si

Zadeva: Odločbe o odmeri komunalnega prispevka v občini Vrhnika, izdane v letu 2014

Spoštovani,

V zvezi z odmero komunalnega prispevka za stanovanjske objekte vas prosimo za posredovanje podatka o tem, koliko odločb o odmeri komunalnega prispevka je bilo v občini Vrhnika izdanih v letu 2014, in sicer ločeno za:

- odločbe, izdane v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za novogradnjo ali legalizacijo stanovanjskega objekta;
- odločbe, izdane zaradi priklopa obstoječega stanovanjskega objekta na določeno vrsto komunalne opreme.

Ob tem vas prosimo tudi za podatek o tem:

- kakšno stopnjo oziroma odstotek revalorizacije ste glede na indeks rasti cen v gradbeništvu pri odmeri komunalnega prispevka v obeh, predhodno navedenih postopkih, upoštevali in za katero obdobje;
- koliko odločb, izdanih v obeh, predhodno navedenih postopkih, je dokončnih in pravnomočnih in v koliko primerih so bile obveznosti investitorjev iz njihovega naslova poravnane ter v kakšnem skupnem znesku.

V zvezi z navedenim vas prosimo, da nam zaprošene podatke v najkrajšem možnem času, najkasneje pa do 28. 1. 2015, posredujete na naš e-naslov.

S spoštovanjem,

mag. Viktor Sladič

predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja
Občinski svetnik

Poslano:

- naslovniku po e-pošti.
- arhiv LRVP



Številka: 092-3/2015
Datum: 26.1.2015

Lista za razvoj podeželja
Mirke 4b
1360 Vrhnika
e-naslov: lista.rvp@gmail.com

ZADEVA: Odločbe o odmeri komunalnega prispevka v občini Vrhnika izdane v letu 2014

Spoštovani!

Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo je dne, 21.1.2015 po elektronski pošti prejela vaš dopis, v katerem prosite za posredovanje podatkov v zvezi z odmero komunalnega prispevka za stanovanjske in sicer koliko odločb je bilo izdanih v letu 2014.

Sporočamo podatke .

Število odločb izdanih v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za novogradnjo ali legalizacijo	53
Število odločb izdanih zaradi priklopa obstoječega stanovanjskega objekta na določeno vrsto komunalne opreme	151
Število pritožb na odločbe izdane zaradi priklopa obstoječega stanovanjskega objekta na določeno vrsto komunalne opreme	65

Revalorizacija je bila izračunana na sledeči način:

Indeks na: 31.12.2008 je 106,14;
31.12.2009 je 100,19;
31.12.2010 je 102,34;
31.12.2011 je 102,14;
31.12.2012 je 102,96;
31.12.2013 je 100,87;

$(106,14 \times 100,19 \times 102,34 \times 102,14 \times 102,96 \times 100,87) : 100 = 115,45$

Zvišanje komunalnega prispevka po indeksaciji je 15,45%.

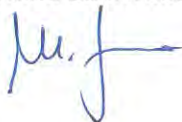
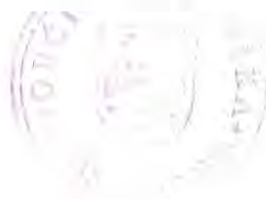
Indeks je bil upoštevan za vloge od 1.1.2014 do 31.12.2014, tudi za odločbe po uradni dolžnosti za območje Verda in območje Gabrč.

Število odločb, ki so dokončne in pravnomočne (izdanih v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za novogradnjo ali legalizacijo in izdanih zaradi priklopa obstoječega stanovanjskega objekta na določeno vrsto komunalne opreme)	133
Skupni znesek poravnanih obveznosti iz naslova KP za stanovanjske objekte v letu 2014	271.409,12 €

Obveznosti so bile v celoti poravnane v 89 primerih, v 19 primerih je bilo zavezancem odobreno obročno plačilo.

Lep pozdrav!

Postopek vodila:
 Marija Ana Jakše
 Svetovalka za investicije

Vodja oddelka za okolje in komunalno
Tina Kobal



Vodja oddelka za finance
Maja Kogovšek



Posredovati:

1. Lista za razvoj podeželja na elektronski naslov

Vložiti:

1. spis št. 092-3/2015

Številka: 351-30/2012 (6-03)
Datum: 27. 1. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

5a

ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2863/32, K. O. VRHNIKA (2002)

PРАВNA PODLAGA:

- 23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popr., 92/05 - ZJC-B, 93/05 - ZVMS, 111/05 - odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 20/11 - odl. US, 57/12, 101/13 - ZDavNepr in 110/13),
- 36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

Stranka je na Občino Vrhnika podala vlogo za odkup nepremičnine, parc. št. 2863/32, k. o. Vrhnika (2002), pri kateri je v zemljiško knjigo vknjižena zaznamba statusa javnega dobra in katere lastnica je Občina Vrhnika. Zemljišče v naravi predstavlja funkcionalno zemljišče - vrt k stanovanjski stavbi, parcela kategorizirane javne ceste pa ohranja zadostno širino. Soglasje k prodaji zemljišča je podala tudi KS Vrhnika Vas, prodaja nepremičnine pa je predvidena v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015 pod oznako M17.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen

status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 2863/32, k. o. Vrhnika (2002). Po objavi sklepa bomo na podlagi pravnomočne odločbe predlagali izbris statusa javnega dobra iz zemljiške knjige.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. parc. št. 2863/32, k. o. Vrhnika (2002).

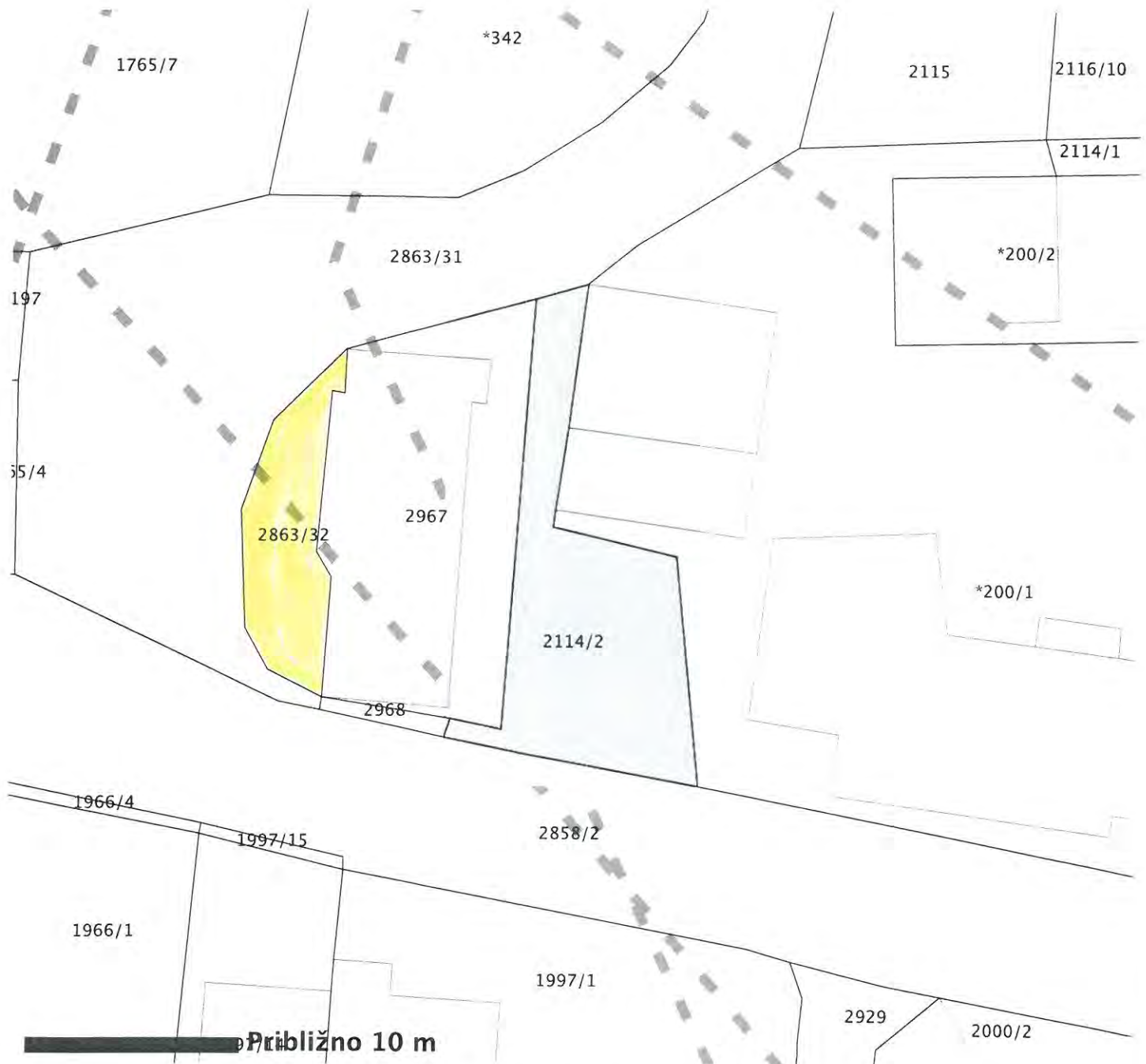
Župan
Stojan Jakin

Priloge:

- Izris parcele,
- Mnenje KS Vrhnika-Vas,
- Mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2114/2



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 03.07.2014

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka: 1100403298776
Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).

Prejeto: 30-07-2014	6-08
Številka zadeve: 351-30/2012-7	✓

KS VRHNIKA-VAS

Tržaška 11

1360Vrhnika

ge. Drazdler

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za okolje,
Prostor in komunalo

OBČINSKA UPRAVA

Tržaška 1
1360 Vrhnika

ZADEVA: Odkup oziroma zamenjave parcele št.: 2863/3 k.o. Vrhnika *del*

Spoštovana:

Na dopis, ki ste ga poslali na KS Vrhnika Vas, z dne: 21. 7. 2014 Vam pošiljam mnenje. K.S. Vrhnika Vas se strinja za odprodajo oziroma zamenjavo tega zemljišča št.: 2863/3 k.o. Vrhnika, kjer je tudi naš interes KS Vrhnika Vas.

Vrhnika Vas: 26.7.2014



Vrhnika - Vas
Predsednik :
Karol Jurjevčič

Številka: 351-30/2012 (6-03)

Datum: 26. 1. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2863/32, K. O. VRHNIKA (2002)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 2. redni seji dne 26. 1. 2015 obravnaval točko

Ukinitve statusa javnega na parc. št. 2863/32, k. o. Vrhnika (2002),

in sprejel naslednji

S K L E P:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2863/32, k. o. Vrhnika (2002).

**Predsednik odbora
Andrej Kos l.r.**

Številka: 478-27/2014 (6-09)

Datum: 27. 1. 2015

5b

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA PRI PARC. ŠT. 2656/22 IN 2656/72,
OBE K.O. VRHNIKA**

PRAVNA PODLAGA:

- 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 126/2007, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/11 - odl. US, 57/12, 101/13 - ZDavNepr in 110/13),
- 36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

Na Občini Vrhnika obravnavamo premoženjskopravno zadevo prodaje parc. št. 2656/22 in 2656/72, obe k.o. Vrhnika (2002). Parceli v površini 1660 m² in 593 m² se nahajata na Vrhniki v poslovno-obrtni coni Pod Hruševco. K prodaji je podala pozitivno mnenje tudi KS Vrhnika Breg. Nepremičnini sta predvideni za prodajo v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015 pod zaporedno št. P29. Pri obeh zemljiščih je v zemljiški knjigi zaznamovan status grajenega javnega dobra.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni

občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Zemljišča, ki so opredeljena kot javno dobro, so izven pravnega prometa, zato je potrebno pred izvedbo postopka prodaje status grajenega javnega dobra ukiniti. Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 2656/22 in 2656/72, obe k.o. Vrhnika (2002). Na podlagi pravnomočne odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra pa je nadalje potrebno pri predmetnih nepremičninah predlagati izbris zaznambe grajenega javnega dobra v zemljiški knjigi.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE
VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

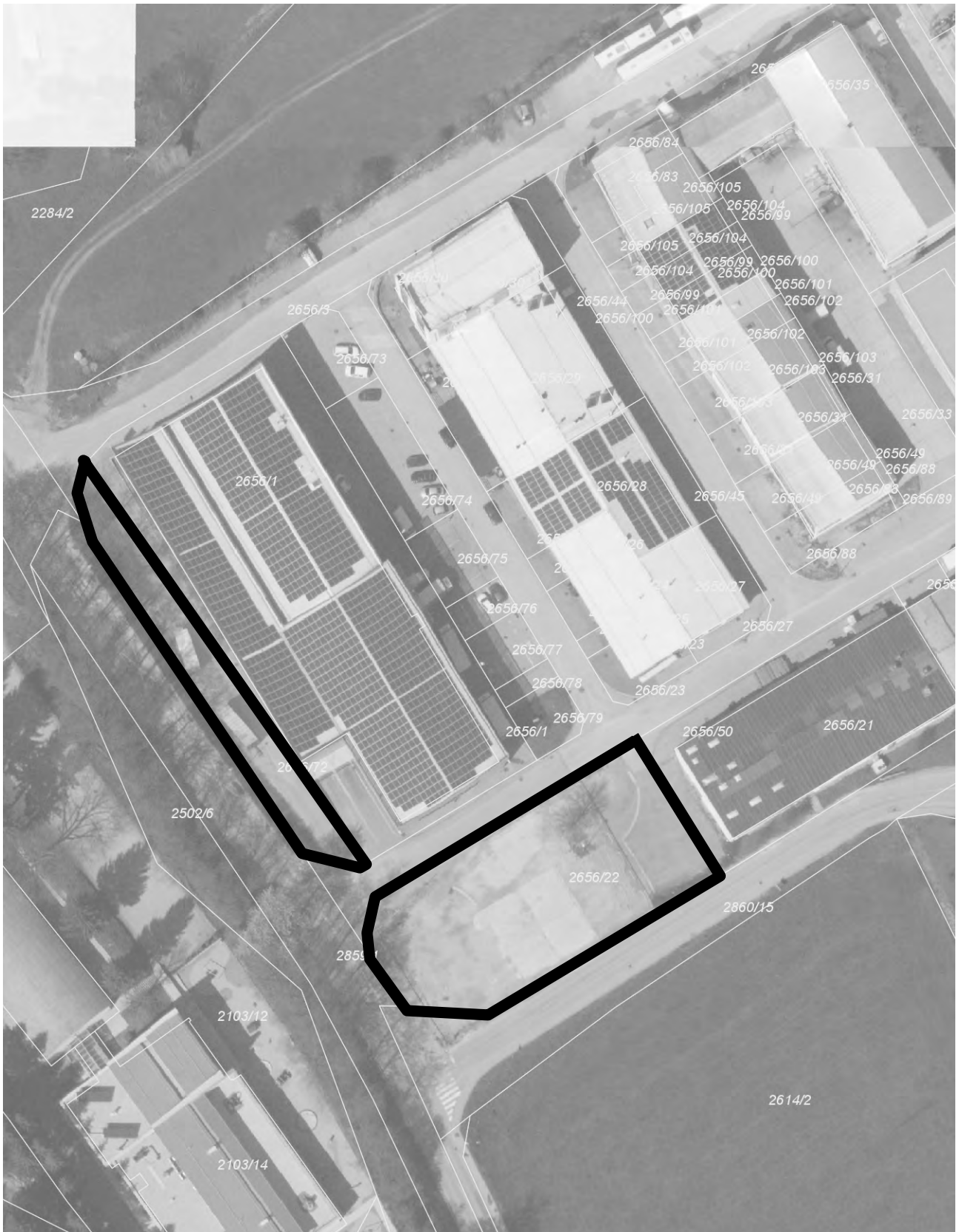
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2656/22 in 2656/72, obe k. o. Vrhnika (2002).

Župan
Stojan Jakin

Priloge:

- Situacija parcel iz digitalnega katastra z orto-foto posnetkom,
- Mnenje KS Vrhnika Breg,
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Izris iz katastra z orto-foto posnetkom- parc. št. 2656/22 in 2656/72, obe k.o. Vrhnika
M 1:1000



Krajevna skupnost Vrhnika – Breg
Tržaška cesta 11
1360 Vrhnika

 OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

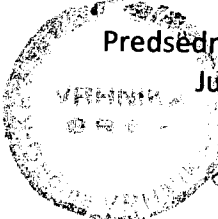
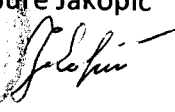
Prejeto: 09-06-2014	Sig.z.: 6-09
Številka zadeve: 478-27 / 2014-6	Pril.: /
	Vredn.: /

OBČINA VRHNIKA
ODDELEK ZA OKOLJE IN KOMUNALO
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 9. 6. 2014

ZADEVA: Mnenje za prodajo parc. št. 2656/22 in 2656/72, k.o. Vrhnika

Krajevna skupnost Vrhnika-Breg nima nobene pripombe glede prodaje parcel št. 2656/22 in 2656/72, k.o. Vrhnika.


Predsednik KS Vrhnika-Breg
Jure Jakopič


Številka: 478-27/2014 (6-09)
Datum: 26. 1. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA PRI PARC. ŠT. 2656/22 IN 2656/72,
OBE K.O. VRHNIKA**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 2. redni seji dne 26. 1. 2015 obravnaval točko

Ukinitev statusa javnega na parc. št. 2656/22 in 2656/72, obe k. o. Vrhnika (2002),

in sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2863/32, k. o. Vrhnika (2002).

Predsednik odbora:
Andrej Kos l.r.

Številka: 354-2/2015 (6-08)
Datum: 28.1.2015

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

6

ZADEVA: Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009),
Merila in kriteriji za povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki (Naš časopis, št. 363/09),
Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki (Naš časopis, št. 402/13).

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje sklepa o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

Občinski svet Občine Vrhnika je dne 9.7.2009 sprejel Merila in kriterije za povračila za priključitev na distribucijsko plinovodno omrežje na Vrhniki. Na plinovodnem omrežju beležimo precejšnje število (244) neaktivnih plinskih priključkov, kar posledično pomeni slabšo izkoriščenost plinovodnega omrežja in ima neposredne posledice pri višini omrežnine. V lanskem letu je občinski svet Občine Vrhnika podaljšal Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki iz leta 2013, ker se je le-ta dobro obnesel, ga bomo podaljšali še za eno leto. Pred sprejetjem sklepa je bila cena za priključitev z obračunsko priključno močjo 7kW cca. 400 €, po sprejetju sklepa pa 200 €, ker se je cena na kW zmanjšala za 50%.

2. Cilji in poglobitve rešitve sprememb in dopolnitev

Osnovni cilj sprejetja sklepa o znižanju višine povračila je spodbuditi lastnike sedanjih neaktivnih plinskih priključkov k uporabi zemeljskega plina, ki ima poleg ekonomskih tudi ugodne ekološke posledice, kot so zmanjšanje nevarnosti

razlitja kurilnega olja, zmanjšanje neugodnih izpustov delcev pod 10 µm v zrak ob kurjenju z lesno biomaso in s tem izboljšanje kvalitete zraka.

3. Finančne posledice

Sprejetje sklepa o znižanju ne predstavlja dodatnih finančnih obveznosti za Občino Vrhnika. Predvidevamo, da bo znižanje povračil kompenzirano z večjim številom uporabnikov zemeljskega plina oziroma zmanjšanjem števila neaktivnih uporabnikov. Večje število odjemalcev zemeljskega plina pa bo imelo ugoden vpliv na višino omrežnine, ki se bo v naslednjem regulativnem obdobju lahko znižala, pri čemer se bo posledično znižala cena zemeljskega plina.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki v naslednji obliki:

S K L E P :

- 1. Za eno ali več stanovanjske in poslovne objekte do priključne moči 50 kW znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči 28,3864 €/kW.**
- 2. Za večje porabnike plina znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči:**
 - priključna moč nad 50 kW do vključno 500 kW, 1419,32 € in 9,4329 €/kW za vsak nadaljnji kW
 - priključna moč nad 500 kW, 5.664,13 € in 8,3153 €/kW za vsak nadaljnji kW.
- 3. Sklep o znižanju višine povračila velja od 1.3.2015 do 1.3.2016.**
- 4. Sklep se objavi v Uradnih objavah Našega Časopisa.**

**Župan
Stojan Jakin l.r.**



Številka: 354-2/2015 (6-08)

Datum: 28.1.2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Zadeva: Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 3. seji obravnaval točko z naslovom, Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji

SKLEP:

1. Za eno ali več stanovanjske in poslovne objekte do priključne moči 50 kW znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči 28,3864 €/kW.
2. Za večje porabnike plina znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči:
 - priključna moč nad 50 kW do vključno 500 kW, 1419,32 € in 9,4329 €/kW za vsak nadaljnji kW
 - priključna moč nad 500 kW, 5.664,13 € in 8,3153 €/kW za vsak nadaljnji kW.
3. Sklep o znižanju višine povračila velja od 1.3.2015 do 1.3.2016.
4. Sklep se objavi v Uradnih objavah Našega Časopisa.

Predsednica odbora
Barbara Kovačič I.r.

Številka: 610-1/2015 (3-01)

Datum: 26. 1. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

7

ZADEVA: Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEC:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Sonja Žakelj, v. d. direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Vršilka dolžnosti direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika je na podlagi 35. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13) pripravila predlog strateškega načrta Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020, ki ga prilagamo. Sprememba Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki je stopila v veljavo v letu 2014, je namreč kot novost predpisala, da morajo direktorji javnih zavodov na področju kulture sprejeti strateške načrte zavodov. K strateškemu načrtu je treba pridobiti predhodno mnenje ustanovitelja javnega zavoda ter soglasje sveta zavoda. Javni zavodi morajo sprejeti strateške načrte najkasneje v roku enega leta po uveljavitvi

spremembe zakona. (Sprememba je bila objavljena 27. 12. 2013, veljati pa je začela 15. dan po objavi.)

Zakon določa, da je strateški načrt dokument srednjeročnega razvojnega načrtovanja, ki upošteva cilje in prioritete nacionalnega oziroma lokalnega programa za kulturo. Strateški načrt se sprejme za obdobje petih let, pri čemer lahko vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. Strateški načrt javnega zavoda obsega programske usmeritve in predviden obseg programa, organizacijske usmeritve, opredelitev investicij in investicijskega vzdrževanja ter podlage za kadrovske načrte, ki vključujejo tudi predvidene zunanje sodelavce.

Strateški načrt Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020 je dne 18. 12. 2014 obravnaval Svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika, ki je soglašal z dokumentom v prilogi.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020.

**Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**



STRATEŠKI NAČRT

ZA OBDOBJE 2015-2020

Kazalo vsebine:

1 UVOD	3
2 POSLANSTVO	4
3 ANALIZA SEDANJEGA STANJA IN NAČRTI	4
3.1 PROSTORI	4
3.2 ZAPOSLENI	5
3.2.1 ZAPOSLOVANJE	5
3.2.2 PERMANENTNO IZOBRAŽEVANJE STROKOVNIH DELAVCEV	6
3.3 GRADIVO	6
3.3.1 OBSEG GRADIVA – temeljna zaloga	7
3.3.2 LETNI PRIRAST GRADIVA	7
3.4 DEJAVNOSTI: KULTURNA, SPROSTITIVNA IN IZOBRAŽEVALNA	8
3.4.1 DEJAVNOSTI ZA PREDŠOLSKE OTROKE	8
3.4.2 DEJAVNOSTI ZA OSNOVNOŠOLSKE OTROKE	8
3.4.3 DEJAVNOSTI ZA ODRASLE	8
3.5 ČLANI KNJIŽNICE IN IZPOSJOJA	9
3.6 UPORABNIKI IN DOSTOPNOST KNJIŽNIČNIH STORITEV	10
4 ZAKLJUČEK	11

Suzana Potočnik, direktorica
Po pooblastilu direktorice Sonja Žakej

Vrhnika, november 2014

1 UVOD

Strateški načrt je dokument srednjeročnega razvojnega načrtovanja, ki upošteva cilje in prioritete nacionalnega oziroma lokalnega programa za kulturo, program dela pa je njegov lemi izvedbeni načrt, katerega sestavni del je finančni načrt. Sprejme se za obdobje petih let, pri čemer lahko vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. Strateški načrt javnega zavoda obsega programske usmeritve in predvideni obseg programa, organizacijske usmeritve, opredeljenosti investicij in investicijskega vzdrževanja ter podlage za kadrovske načrte, ki vključujejo tudi predvidene zunanje sodelavce. K strateškemu načrtu je treba pridobiti predhodno mnenje ustanovitelja in financerja javnega zavoda.

Podlage za strateški načrt:

- Zakon o knjižničarstvu, Uradni list RS, št. 87/2001, 96/2002.
- Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo Uradni list RS, št. 77/07 - uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11 in 111/13.
- Uredba o osnovnih storitvah knjižnic, Uradni list RS, št. 29/2003,
- Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe, Uradni list RS, št. 73/03.
- Normativi in standardi za splošne knjižnice.
- Manifest o splošnih knjižnicah (1994). Knjižničarske novice (5) 3. Priloga.
- Pravilnik o načinu določanja skupnih stroškov osrednjih knjižnic, ki zagotavljajo knjižnično dejavnost v več občinah, in stroškov krajevnih knjižnic, Uradni list RS, št. 19/03.
- Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Cankarjeva knjižnica Vrhnika je javni zavod, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika. Je osrednja knjižnica, ki zagotavlja knjižnično dejavnost v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dravograd. Osrednja knjižnica je splošna knjižnica za območje ene ali več občin, ki po potrebi organizirata mrežo organizacijskih enot in izvaja skupne funkcije. Splošna knjižnica je samostojna pravna oseba (samostojna knjižnica), ki izvaja knjižnično dejavnost na območju ene ali več občin s skupaj najmanj 10.000 prebivalci. Naša knjižnica deluje na področju s 24.448 prebivalci (število prebivalcev na dan 1.7.2014; vir: Statistični urad).

Od leta 2004 ima ponovno v svoji organizacijski sestavi krajevno knjižnico dr. Marje Boršnik Borovnica. Krajevna knjižnica je organizacijska enota, ki se ustanovi za izvajanje knjižnične dejavnosti na določenem geografskem področju. Je organizacijska enota splošne knjižnice v kraju, ki ima nad 1.500 prebivalcev.

Od leta 2007 zagotavlja knjižnično dejavnost tudi za občino Log-Dravograd, ker pa v občini še ni zagotovljenih prostorov za knjižnico, je gradivo, ki ga nabavimo s sredstvi občine Log-Dravograd, trenutno ločitano na Vrhniki. Občini Borovnica in Log-Dravograd sta pogodbeni partnerici.

2 POSLANSTVO

Poslanstvo knjižnice je omogočiti vsem prebivalcem na območju njenega delovanja (Občina Vrhnika, Občina Borovnica in Občina Log-Dravograd) neomejen dostop do knjižničnega gradiva in informacij ter informacijskih, kulturnih, sprostitvenih in izobraževalnih storitev, kot jih določajo zakoni in predpisi ter tradicija knjižnice in področje, v katerem deluje. Je pomemben dejavnik, ki vpliva na kulturni, gospodarski in socialni razvoj okolja.

3 ANALIZA SEDANJEGA STANJA IN NAČRTI

3.1 PROSTORI

V letu 2012 nas je razveselil nakup prostorov nekdanje šivalnice Industrije usnja Vrhnika. Poleti 2014 smo vso opremo in knjižnično gradivo s pomočjo vojske in prostovoljcev preselili v nove prostore na Tržaško cesto 32. Za uporabnike smo vrata odprli prvega septembra 2014. V prvem nadstropju so na približno 1.400 m² vse storitve za uporabnike na enem mestu. Skladišče, obdelava, nabava in uprava so v medetazi. Idejni osnutek ureditve notranje opreme nove knjižnice je nastal v sodelovanju arhitekta Nataše Oblak Japelj in direktorice Suzane Potočnik, ki se je projektu nove knjižnice posvetila z dušo in srcem. Z novo knjižnico lahko našim uporabnikom ponudimo boljše pogoje dostopnosti (dostop z dvigalom), boljše prostore za prireditve, ustreznije pogoje za shranjevanje gradiva in lepše ter prijetnejše prostore za srečanja, saj vemo, da je knjižnica marsikomu "tretji dom". Hvaležni smo Občini Vrhnika za prepoznavanje pomena knjižnice za lokalno okolje in razumevanje prostorske stiske na stari lokaciji.

S podobnim namenom se mora izvesti investicija v Borovnici, saj prostori zaradi svoje dotrajanosti ogrožajo delo in varnost delavk in uporabnikov. Najemodajalec nam vsako leto podaljšuje najemno pogodbo. Prostorska problematika je bila večkrat izražena v dopisih, izvedena je bila anketa med uporabniki, vrednotenih je bilo več lokacij za gradnjo novih knjižničnih prostorov, izdelane so bile idejne zasnove, januarja 2008 je vodja krajevne knjižnice Simona Stražičar izdelala nalogo, v kateri je razdelala prostorske potrebe. Namen investicije: S pridobitvijo novih prostorov in izselitvijo iz dotrajanega najemniškega objekta, bi zagotovili ustrezne površine za delovanje knjižnice.

Občina Log - Dravograd še ni zagotovila primerne lokacije za nove knjižnične prostore. V skladu z 19. čl. Zakona o knjižničarstvu je splošna knjižnica samostojna pravna oseba, če izvaja knjižnično dejavnost za 10.000 ali več prebivalcev. Knjižnica, ki izvaja to dejavnost za območje z manjšim številom prebivalcev, je enota samostojne knjižnice. V skladu z 20. čl. Zakona o knjižničarstvu (Ur. L. RS 87/2001) mora vsaka občina zagotoviti knjižnično dejavnost za svoje občane. Občina mora pridobiti potrebne prostore, ki bi ustrezali standardom, kar bi omogočilo kakovostno izvajanje načrtovanih dejavnosti.

ČILJi:

- Zagotoviti nove prostore za knjižnično dejavnost v Občini Borovnica.
- Zagotoviti prostore za knjižnično dejavnost v Občini Log-Dravograd.

3.2 ZAPOSLENI

Minimalno število delavcev knjižnice določa Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe. Standardi pa določajo potrebno kadrovsko zasedbo.

3.2.1 ZAPOSLOVANJE

Splošne knjižnice zaposljujejo strokovne, manipulative in administrativne delavce. Nosilci poklici strokovnih delavcev so: bibliotekar (najmanj visoka izobrazba), višji knjižničar (najmanj višja izobrazba) in knjižničar (srednja izobrazba). Splošna knjižnica zaposluje strokovne delavce okvirno v razmerju 70% bibliotekarjev in višjih knjižničarjev ter 30% drugih strokovnih delavcev.

Splošna knjižnica ima za opravljanje nalog iz 2. člena zakona najmanj 0,32 strokovnega delavca na 1000 prebivalcev in najmanj 1 administrativno – tehničnega oziroma manipulativnega delavca na 10.000 prebivalcev.

Pri zaposlovanju upošteva knjižnica naslednje standarde:

- 5 strokovnih knjižničnih delavcev na 10.000 prebivalcev, ki jih v skladu z dejavnostjo razporedi v osrednjo knjižnico in organizacijske enote
- 1 manipulativni ali tehnični knjižnični delavec na 10.000 prebivalcev
- 1 strokovni delavec za razvoj računalniške mreže, komunikacij in programske opreme na 40 osebnih računalnikov
- 1 upravni delavec do 50.000 prebivalcev
- 1 delavec za računovodska in administrativna dela do 10.000 prebivalcev, 1 dodatni na vsakih nadaljnjih 25.000 prebivalcev.

Prikaz potreb skladno s Standardi za splošne knjižnice in dejanskega stanja:

	strokovni delavci	manipulativni delavci	računalniški delavec	računovodja
Standard	12	2,4	0,5	1,6
Stanje	12	0	0	0,4

Največjo težavo predstavlja delovno mesto računovodje, ki smo jo zaposlili sredi leta 2009. V skladu s sporazumom med javnima zavodoma opravlja 40 % dela za Cankarjevo knjižnico Vrhnika in 60 % za Zavod Ivana Cankarja Vrhnika. Delavka ima sklenjeno pogodbo s Cankarjevo knjižnico Vrhnika, delo pa opravlja na sedežu ZIC-a. Pokazalo se je, da je obseg dela absolutno prevelik in da je delavka maksimalno obremenjena, zato mora opravljati nadure. Standard: 1 delavec za računovodska in administrativna dela do 10.000 prebivalcev in 1 dodatni na vsakih nadaljnjih 25.000 prebivalcev, kar pomeni 1,6 računovodje. Stanje: zaposleno imamo 0,4 računovodje. Zato bi bilo smiselno, da se v prihodnosti zagotovi 100 % zaposlitev.

S selitvijo knjižnice na Vrhniki v nove, trikrat večje prostore imamo možnost organizirati veliko večje število prireditvev, delavnic in tečajev. V obdobju do 2020 bi bilo zato smiselno zaposliti vsaj enega manipulativnega delavca, ki bi prevzel določene naloge in s tem razbremenil del strokovnega kadra. Enega strokovnega delavca bi v celoti potrebovali na področju organizacijske dejavnosti, prireditvev in sodelovanja z okoljem, da bodo prostori nove knjižnice res maksimalno uporabljeni in s tem v največji meri na voljo lokalnemu prebivalstvu.

V novi knjižnici imamo tudi sodobno opremljeno računalniško učilnico (donacija podjetja Kemis), zato bi bilo smiselno zagotoviti tudi 0,5 računalniškega delavca. Čiščenje knjižnica izvaja s pomočjo zunanjih čistilnih servisov. Hišnika knjižnica nima, zato za Kulturni center Vrhnika skrbi hišnik Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika.

CILJI:

- Zagotoviti 100% zaposlitev računovodkinje.
- Zaposliti vsaj enega manipulativnega delavca.
- Zaposliti vsaj 0,5 računalničarja.

3.2.2 PERMANENTNO IZOBRAŽEVANJE STROKOVNIH DELAVCEV

Strokovni delavci svoje delo opravljajo kvalitetno le, če imajo ustrezno znanje in se sproti izobražujejo. Zaposleni se udeležujemo različnih izobraževanj, izobraževanj, ki jih v pretežni meri izvajata IZUM in NUK ter izobraževanj v okviru OOK, Združenja splošnih knjižnic, Zveze bibliotekarskih društev Slovenije in DBPN. Izobražujemo se tudi za bibliopedagoško in domoznansko delo. Strokovno izpopolnjevanje bo knjižnica organizirala na različnih ravneh. Vsak strokovni delavec se bo lahko udeležil tistih izobraževanj, ki so zanj pomembni in nujni za strokovno delo in knjižničarsko izobrazbo glede na stopnjo izobrazbe posameznika.

CILJ:

- Vsak zaposleni se udeleži vsaj enega izobraževanja na leto.

3.3 GRADIVO

Knjižnično zbirko oblikujemo glede na finančne zmožnosti (cena enote gradiva, sofinanciranje s strani občin, sredstva MK, lastna sredstva), kvaliteto gradiva, povpraševanje ter glede na število prebivalcev v občinah. Zbirka omogoča uporabnikom ponuditi predvsem kvalitetno izbiro knjižničnega gradiva. Pod enakimi pogoji je na razpolago različnim ciljnim skupinam prebivalstva, od otrok, mladine, odraslih, upokojencev, brezposelnih, invalidov, starejših občanov in oseb s posebnimi potrebami. Pri nakupu bo knjižnica upoštevala tudi predloge uporabnikov. Knjižnica bo kupovala gradiva prek katalogov, medmrežja, predstavnikov založb, knjigoizdajev, v knjigarnah, antikvariatih ali prek ponudb posameznikov. Nabavo bo načrtovala predvsem gospodarno. Sezname novo nakupljenih gradiv knjižnica posreduje mesečno na Nis časopis, na internetno stran in na oglasne deske. Prav tako tudi lestvico najbolj branih knjig. Domačo spletno stran, ki jo vsebinsko dopolnjujemo z domoznanskimi prispevki (Cankarjevi prvotiski), bo knjižnica s pridom uporabljala za sprotno informiranje uporabnikov o knjižnici, o prireditvah v knjižnici, novostih in zanimivostih. Novitete bodo sproti razporejene pri izposojevalnem pultu, poročali bomo o nominiranih in nagradjenih literarnih del. Knjižnica bo nadaljevala z dopolnjevanjem domoznanske zbirke in domoznanske dokumentacije gradiv, ki so vsebinsko vezana na to območje. Analitično se bo obdelovalo časopisje in zbornike in zapise pošiljalo v vzajemno bazo podatkov.

3.3.1 OBSEG GRADIVA – temeljna zaloga

Pravilnik:

Pravilnik določa minimalen standard obsega gradiva, če ima splošna knjižnica v osrednji in krajevnih knjižnicah skupaj najmanj 3,7 enote gradiva na prebivalca svojega območja, v okviru tega najmanj 0,3 enote neknižnjega gradiva na prebivalca. Krajevna knjižnica, ki izvaja dejavnost za območje do 5000 prebivalcev, ima 4 enote gradiva na prebivalca, vendar zbirka ne sme biti manjša od 6000 enot gradiva.

Standard:

Standard določa 4 izvide knjig na prebivalca, vendar ne manj kot 10.000 izvodov, 0,4 izvide neknižnjega gradiva na prebivalca ter 30 tekočih naslovov informativnega periodičnega tiska.

Standard obsega gradiva presegamo: na Vrhniki in v Borovnici. V Log – Dragomerju temeljna zaloga gradiva dosega 3,2 enote gradiva na prebivalca. Zaloga neknižnjega gradiva je na Vrhniki 0,43 izvodov na prebivalca, v Borovnici je 0,53, v Log - Dragomerju pa je 0,05 (vzrok manjše nabave je v hitri obrabi in poškodbah nosilcev, zato bomo neknižžno gradivo kupovali, ko bo enota v občini odprta). Posebno pozornost bomo do leta 2020 posvetili nabavi gradiva za Občino Log – Dragomer.

3.3.2 LETNI PRIRAST GRADIVA

Pravilnik:

Pravilnik o splošnih pogojih poslovanja predpisuje minimalni letni prirast splošne knjižnice z 200 enotami gradiva na 1000 prebivalcev.

Standard:

Knjižnica, ki dosega standard, dopolnjuje knjižnično zbirko z letnim prirastom z najmanj 250 izvodi knjig na 1.000 prebivalcev in najmanj 25 izvodov neknižnjega gradiva na 1.000 prebivalcev. S premissijo in racionalno rabo sredstev, večjimi popusti, nakupu brošuram izdaj idr., smo kljub zmanjšanju sredstev še uspeli dosežati in celo presežati standard. Enako načrtujemo za obdobje naslednjih 5 let.

ČILJI:

- Zagotoviti večja finančna sredstva za nakup gradiva v Občini Log – Dragomer (10.000 eur na letni ravni).
- Pri nakupu upoštevati želje uporabnikov – oblikovati Listo želja, kamor uporabniki vpišejo svoje želje.
- S premissijo in racionalnejšo rabo sredstev dosežati obseg nakupa kot je določen s standardi.
- Knjižnično zbirko promovirati tako v naših prostorih kot tudi v lokalnem okolju. Pri promociji uporaba sodobnih medijev. Nakup knjig v elektronski obliki.

3.4 DEJAVNOSTI: KULTURNA, SPROSTITIVNA IN IZOBRAŽEVALNA

Knjižnica izobražuje uporabnike, izvaja bibliopedagoško delo in usposablja uporabnike za uporabo knjižnice. Poleg sodobne informacijske opremljenosti in ponudbe elektronskih virov sodi v sklop informatizacije tudi informacijsko opismenjevanje in sodelovanje knjižnic pri razvijanju informacijske pismenosti in spodbujanje vseživljenjskega izobraževanja.

3.4.1 DEJAVNOSTI ZA PREDŠOLSKE OTROKE

V knjižnici izvajamo bibliopedagoško delo, širokovna sodelavka obišče otroke v vrtcih. Otroke iz vrtcev povabimo v knjižnico. Pravižne urice izvajamo na Vrhniki, v Borovnici in v Podlipi. Pogovarjamo pa se tudi o možnosti izvajanja pravižnih uric v Slinji Gorici.

3.4.2 DEJAVNOSTI ZA OSNOVNOŠOLSKE OTROKE

1. razred: Pravižni ringaraja (izbor najrajnih avtorskih slikanic in ljudskih pravižic);
2. razred: 22. oktober Praznik »Čebelice« (Kratek uvod o Kristini Brenkovi in predstavitev letošnje zbirke slikanic »Čebelica«);
3. razred: Za devetimi gorami (izbor slovenskih ljudskih pravižic), 200 let pravižic bratov Grimm;
4. razred: 2. april: Dan z Andersenom (kratek razgovor o Andersenu in predstavitev ene ali dveh Andersenovih pravižic)
5. razred: Vila Jezerka (projekt Barje) Bajka o začetkih Ljubljanskega barja
6. razred: S pravižice okrog sveta (ljudske pravižice z raznih koncev sveta), Modrosti sveta
- 7 razred: Projekt »Rastem s knjigo«
- 8/9. razred: Pobrano na kup (izbor pravižic in zgodb za odrasle)

Organiziramo in sodelujemo tudi pri zaključku Cankarjeve bralne značke, festivalu otroške poezije Rima raja, projektu Poletavci – poletni bralci in projektu Maček v zaklju.

3.4.3 DEJAVNOSTI ZA ODRASLE

Knjižna čajanka (mesečna predstavitev novosti in kakovostnega branja).
Tedenski obiski Varstveno delovnega centra (bralna značka, zaključna prireditve).
Literarni večeri.

- Potopisna predavanja.
- Računalniško izobraževanje: individualno in skupinsko.
- Tematske razstave.
- Medgeneracijsko sodelovanje.
- Tečaj angleškega jezika.
- Različne delavnice.

V novi knjižnici na Vrhniki imamo odlične prostorske pogoje, da svoje dejavnosti še razširimo, okrepmo sodelovanje z lokalnim okoljem in našim uporabnikom ponudimo pestrejši izbor dogodkov. V letu 2014 smo v sodelovanju z Zdravstvenim domom Vrhnika prvič organizirali Solo za starše, Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika pa ima v naših prostorih roditeljske sestanke. Z domacijo podjetja Kemis smo opremili računalniško učilnico, kjer izvajamo in bomo izvajali računalniško opismenjevanje. Sodelujemo in bomo sodelovali tudi v bodoče z drugimi kulturnimi in izobraževalnimi ustanovami v občini, s CDI Univerzum-om Ljubljana bo sodelovala v projektu vseživljenjskega učenja s Točko

vseživljenjskega učenja in Svetovalnim središčem; z Mestno knjižnico Ljubljana kot osrednjo območno knjižnico bo sodelovala v TVŽU ter domoznanskih projektih (Kamra), digitalizacija, z ostalimi knjižnicami in Zdrženjem splošnih knjižnic, MK, NUK, predvsem pa z ustanoviteljem in pogodbenima partnericama. V letu 2018 bomo v sodelovanju z lokalnim okoljem pripravili več prireditev ob 100-ti obletnici smrti Ivana Cankarja.

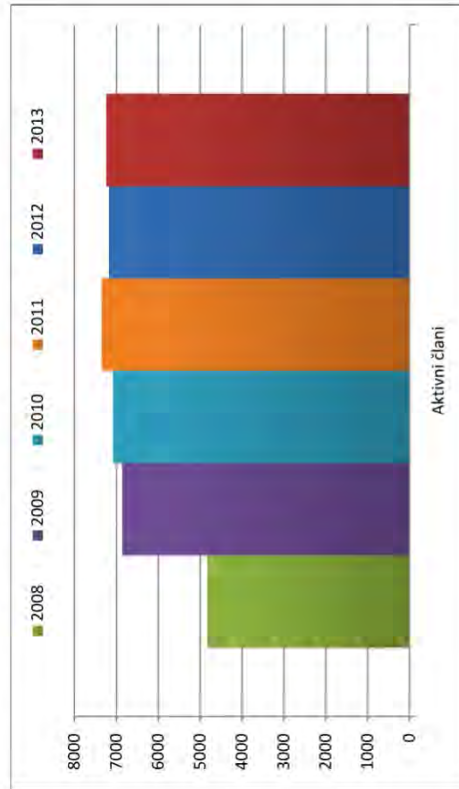
CILJI:

- Okrepitev sodelovanja z lokalnim okoljem – sodelovanje z vsemi zavodi v Občini Vrhnika.
- Organizacija Simbioza šole.
- Organizacija in sodelovanje pri prireditvah ob obletnici Cankarjeve smrti.
- Pravljicne urice v Sinji Gorici.
- Krajsja predstavitev vseh krajevnih skupnosti v našem lokalnem okolju v Malavašičevem kotičku in v vitrinah ob vhodu.

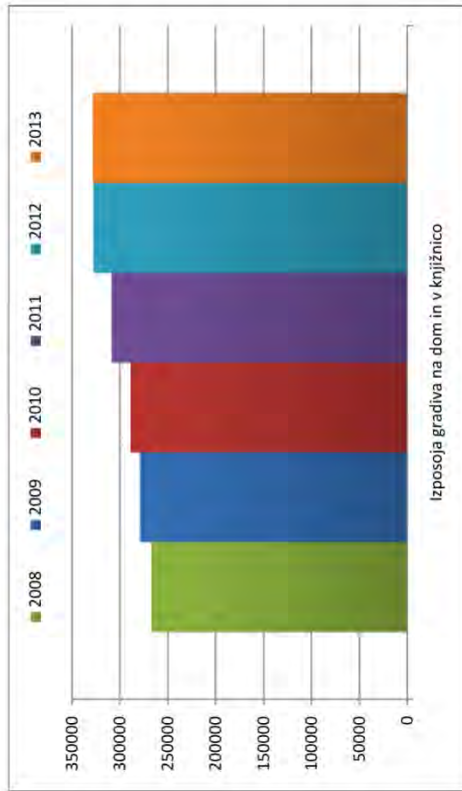
3.5 AKTIVNI ČLANI KNJIŽNICE IN IZPOSOJA

V knjižnico prihajajo občani iz različnih razlogov. Vsi si ne izposodijo gradiva na dom ali samo na dom, ampak si veliko število uporabnikov izposodi gradivo (knjige in predvsem časopise) v čitalniškem prostoru. Nekateri obiskovalci obiščejo knjižnico iz drugih razlogov: iskanje najrazličnejših informacij, možnost uporabe interneta, obisk prireditev, izobraževanje uporabnikov. Aktivni člani knjižnice so uporabniki, ki so knjižnico v tekočem koledarskem letu obiskali vsaj enkrat.

Aktivni člani v obdobju od 2008 – 2013:



Naraščanje izposoje gradiva na dom in v knjižnico v obdobju od 2008 – 2013:



CILJI:

- 32% aktivnih članov v knjižnici glede na vso populacijo.
- Število izposoje povečati za 2%.

3.6 UPORABNIKI IN DOSTOPNOST KNJIŽNIČNIH STORITEV

Knjižnica kot javna služba je namenjena zagotavljanju enakomernega in enakopravnega dostopa do knjižničnega gradiva, informacij in storitev, izvajanju programov in projektov za razvoj branja in posvečanju ciljnim skupinam prebivalcev, ki so predšolski otroci, osnovnošolci, srednješolci in študenti, zaposleni, upokojenici, ljubitelji predavanja, mladina in odrasli s posebnimi potrebami idr. Svojim uporabnikom bomo zagotavljali čim boljše dostopnost do knjižnične zbirke in drugih informacijskih virov tako v svojih prostorih kot na daljavo. Omogočamo dostop do podatkovnih zbirk z dostopom na daljavo, izposoje e-knjig – projekt Biblos. Na Vrhniki je knjižnica odprta 55 ur tedensko, v Borovnici 25 ur tedensko, ni omogočenega dostopa z dvigalom. Brez lokalnega dostopa do knjižničnih storitev so samo v občini Log – Dragomer. Z ureditvijo prostora za izvajanje knjižnične dejavnosti bo omogočen tudi lokalni dostop do knjižničnih storitev v omejeni občini.

CILJI:

- V Občini Borovnica vsem uporabnikom omogočiti dostop do knjižnice.
- V Občini Log – Dragomer omogočiti vsem prebivalcem dostop do knjižničnih storitev.
- Promocija in izobraževanje uporabe podatkovnih zbirk, dostopnih na daljavo in e-knjig.
- Nadaljevanje digitalizacije domoznanskega gradiva in omogočanje dostopa do tega gradiva na daljavo – sodelovanje pri projektih Mestne knjižnice Ljubljana.

4 ZAKLJUČEK

Knjižnica je odprta je vsem segmentom javnosti, je kontaktna točka za druženje občanov in v današnji informacijski družbi instrument nenehnega izobraževanja. Na razpolago je različnim ciljnim skupinam prebivalstva, otrokom, mladini, odraslim, upokojencem, brezposelnim, invalidom, občanom s posebnimi potrebami in starejšim občanom.

S selitvijo v nove prostore na Tržaški cesti 32 je na Vrhniki rešen problem s prostorsko stisko. Vse moči bodo zdaj usmerjene v poglobljeno sodelovanje z lokalnim okoljem in organiziranjem dogodkov, kjer bodo vključene vse ciljne skupine naših uporabnikov. Nove prostore želimo napolniti s kvalitetnimi in za naše uporabnike koristnimi vsebinami, saj vemo, da knjižnica kot javni zavod prispeva k skladnemu razvoju kulture v lokalnem okolju in večanju dostopnosti kulturnih dobrin občanom. Od odprtja knjižnice, 1. septembra 2014 že beležimo povečan vpis novih uporabnikov. Strokovno usposobljeni zaposleni, ki dodatno izpopolnjujejo svoje znanje bodo sposobni uporabnikom ponuditi dejavnosti in informacije, ki jih le ti potrebujejo. Zaposlovali bomo strokoven in usposobljen kader. Zaposleni se bomo izobraževali na področjih, ki jih nujno potrebujemo za kvalitetno delo. Še naprej bomo spremljali novosti na področju tehnologije in jih uvajali v naše delo.

Prednostna naloga v Borovnici bo v obdobju do leta 2020 zagotovitev novih knjižničnih prostorov, saj so le ti pogoj za kvalitetno delovanje knjižnice in izvajanje različnih knjižničnih dejavnosti. Enako velja tudi za Log – Dragomer, ki je ena od desetih občin v Sloveniji, ki še nima urejene knjižnične dejavnosti za svoje občane.

Potrebno je razmišljati o knjižnicah, ki bodo zadovoljevala vsem standardom in predpisom, predvsem pa potrebam uporabnikov, ki so upravičeno vedno bolj zahtevni in pričakujejo sodoben, lepo urejen prostor, kjer se družijo, izobražujejo in pridobivajo informacije. S primernimi prostori, kvaliteto izbire knjižničnega gradiva in zanimivimi dogodki lahko prispevamo svojo vlogo sodobne knjižnice, ki je kulturno, informacijsko, izobraževalno in socialno središče.

Številka: 610-1/2015 (3-01)

Datum: 26. 1. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 3. seji dne 26. 1. 2015 obravnaval točko Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020 ter po razpravi sprejel naslednja sklepa:

SKLEP 1:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Strateški načrt Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 2015-2020.

SKLEP 2:

Zavodi morajo finančna sredstva za izvajanje strateških načrtov poleg proračuna občine zagotavljati tudi iz drugih virov.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Leon Marjan MOŽINA l.r.

Številka: 610-2/2015 (3-01)
Datum: 26. 1. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

8

ZADEVA: Predhodno mnenje k strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019)

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEC:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi 35. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13) pripravil predlog strateškega načrta javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019), ki ga prilagamo. Sprememba Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki je stopila v veljavo v letu 2014, je namreč kot novost predpisala, da morajo direktorji javnih zavodov na področju kulture sprejeti strateške načrte zavodov. K strateškemu načrtu je treba pridobiti predhodno mnenje ustanovitelja javnega zavoda ter soglasje sveta zavoda. Javni zavodi morajo sprejeti strateške načrte najkasneje v roku enega

leta po uveljavitvi spremembe zakona. (Sprememba je bila objavljena 27. 12. 2013, veljati pa je začela 15. dan po objavi.)

Zakon določa, da je strateški načrt dokument srednjeročnega razvojnega načrtovanja, ki upošteva cilje in prioritete nacionalnega oziroma lokalnega programa za kulturo. Strateški načrt se sprejme za obdobje petih let, pri čemer lahko vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. Strateški načrt javnega zavoda obsega programske usmeritve in predviden obseg programa, organizacijske usmeritve, opredelitev investicij in investicijskega vzdrževanja ter podlage za kadrovske načrte, ki vključujejo tudi predvidene zunanje sodelavce.

Strateški načrt je dne 12. 1. 2015 obravnaval Svet zavoda Ivana Cankarja in z njim soglašal.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019).

**Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

KAZALO

1. UVOD	3
1.1 ORGANIZACIJSKA PODSTRUKTURA KULTURNE DEJAVNOSTI V OBČINI VRHNIKA	4
1.2 ORGANIZACIJSKA PODSTRUKTURA KULTURNE DEJAVNOSTI V OBČINI VRHNIKA	5
1.2.1 Gledališki abonma	5
1.2.2 Otroški abonma 11. šola	6
1.2.3 Razstave v Galeriji CDV	6
1.2.4 Kino predstave	7
1.2.5 Skupaj obiskovalci	8
1.2.6 Ljubiteljska dejavnost Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika	9
2. POSLANSTVO	10
3. SWOT ANALIZA	11
3.1 Uvodno pojasnilo k oblikovanju SWOT analize	11
3.2 SWOT analize na področju kulture	12
3.3 Kaj izhaja iz SWOT matrik na področju kulture	14
4. OBLIKOVANJE VIZIJE	15
4.1 Pregled vizij, ki jih pri oblikovanju nove vizije upoštevamo	15
4.2 Oblikovanje vizije – kaj želimo doseči	17
4.2.1 Vizija zavoda	17
4.2.2 Vizija Vrhnike na področju KULTURE	18
5. OBLIKOVANJE PRIORITET PO PODROČJH IN NABOR PROJEKTOV	19
5.1 Prioritete, cilji in nabor projektov na področju kulture	20

STRATEŠKI NAČRT JAVNEGA ZAVODA

»ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«

NA PODROČJU KULTURE (2015 – 2019)

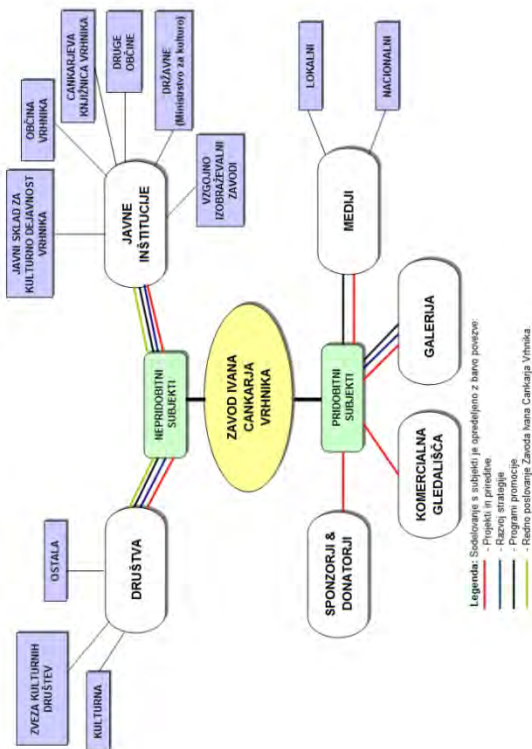
1. UVOD

Strateško načrtovanje je izjemnega pomena pri delovanju posamezne organizacije in razvoju posameznega področja. Zato je tudi priložnost dokument logična konsekvenca in nadaljevanje dobre prakse, ki jo je zavod imel do sedaj. Naj uvodoma poudarimo, da se v strategiji ne bomo pretirano spuščali v dosežke iz preteklega obdobja in poveličevali rezultate, ki smo jih dosegli, čeprav bi lahko temu posvetili dobišen prostor analitičnega dela dokumenta, temveč bomo s klasičnimi modeli strateškega načrtovanja analizirali trenutno stanje področju. Te rezultate bomo navedli izključno zavoljo boljšega analitičnega vplogleda v delovanje zavoda na področju kulture. Kajti osnovno vodilo našega delovanja je vedno bilo in bo – zadovoljstvo občank in občanov.

V Občini Vrhnika (OV) na kulturnem področju deluje več institucij in številne organizacije. Nekatere se s kulturo ukvarjajo poklicno oz. profesionalno (Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Cankarjeva knjižnica Vrhnika ...), druge delujejo na ljubiteljskem nivoju (Zveza kulturnih društev Vrhnika – ZKD in številna društva, pevski zbori, muzejsko društvo ...), tretje pa se profesionalno ukvarjajo s podporo in organizacijo ljubiteljske dejavnosti na državnem nivoju (javni sklad republike Slovenije za kulturne dejavnosti, Območna izpostava Vrhnika – JSKD OI Vrhnika). Vse našete institucije, organizacije in društva se vsaka na svojem področju trudijo dvigniti nivo na področju kulture v Občini Vrhnika. Ta nivo je medljiv in sicer na več načinov. Najprej po množičnosti obiska in številu članov posameznega društva. Drugo merilo je kvaliteta delovanja na posameznem področju, kar se kaže v odmevnosti, ki je dosežena v strokovnih krogih v širši okolici in včasih celo na državni ravni. Npr. na glasbenem področju razni orkestri in pevski zbori, ki so registrirani v občini Vrhnika, delujejo na državnem nivoju (Otkester Simfonika Vrhnika, Društvo MelPZ Mavrica, Pevsko društvo Ivan Cankar Vrhnika) in celo v mednarodnem prostoru in za svoje delovanje prejemajo številne nagrade. V občini Vrhnika je zelo živahna muzejska dejavnost: Muzejsko društvo Vrhnika v sodelovanju z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika izdaja letni zbornik Vrhuški razgledi, številna društva v krajevnih skupnostih ustvarjajo razstave, obujajo stare običaje, prirejajo ljubiteljske gledališke predstave in podobno.

1.1 ORGANIZACIJSKA PODSTRUKTURA KULTURNE DEJAVNOSTI V OBČINI VRHNIKA

Prikaz 1: Organizacijska podstruktura kulturne dejavnosti Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika.



Zavod Ivana Cankarja Vrhnika je poleg Cankarjeve knjižnice Vrhnika, osrednja nepridobitna javna kulturna organizacija na področju občine Vrhnika. V organizacijski podstrukturi kot jo prikazuje prikaz 1 vidimo, da je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika s svojo dejavnostjo vpet in povezan tako z organizacijami v občini Vrhnika kakor tudi z organizacijami, ki delujejo v širšem slovenskem okolju. Na eni strani se pri izvajanju svoje dejavnosti povezuje z predstavnikmi civilne sfere na področju kulture, ki so ustanovljene na podlagi Zakona o zavodih, kakor tudi s nepridobitnimi organizacijami, ki so ustanovljene na podlagi Zakona o društvih. Na drugi strani pa je povezan tudi s pridobitnimi organizacijami, ki prav tako odločilno vplivajo na izvajanje kulturne dejavnosti Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika z zagotavljanjem programa, finančnih sredstev in promocije programa.

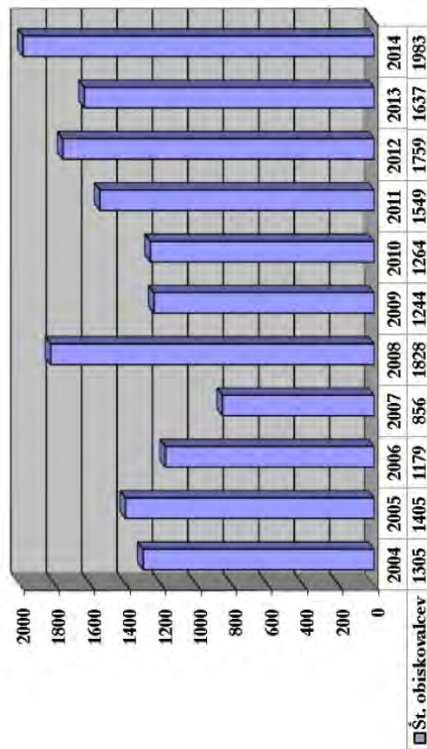
Občina Vrhnika iz svojega proračuna neposredno financira kulturne dejavnosti, ki jih izvajajo Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Cankarjeva knjižnica Vrhnika in javni sklad za kulturne dejavnosti Vrhnika (JSKD OI Vrhnika) in preko javnega razpisa ljubiteljska kulturna društva in Zvezo kulturnih društev Vrhnika. Delovanje JSKD OI Vrhnika je financirano tudi iz državnega proračuna. Prav tako Zavod Ivana Cankarja Vrhnika in Cankarjeva knjižnica lahko preko javnih razpisov pridobivata dodatna sredstva za izvajanje investicij in programa.

1.2 ORGANIZACIJSKA PODSTRUKTURA KULTURNE DEJAVNOSTI V OBČINI VRHNIKA

Zavod v okviru svoje kulturne dejavnosti vsako leto pripravi dva abonmaja: gledališkega in otroškega (*11. šola*) abonma. Glasbeni abonma je bil zaradi premajhnega interesa pred štirimi leti ukinjen, se pa trudimo obogatiti gledališki abonma z dodatno gledališko-glasbeno predstavo, v kolikor je v tistem letu na voljo primerna predstava. Poleg tega se na odru velike dvorane Cankarjevega doma na Vrhniki uprizorjajo tudi gledališke predstave komercialnega tipa. V galeriji Cankarjevega doma na Vrhniki zavod vsako leto odpre od 14 do 20 razstav (lapisarske, slikarske, zgodovinske, naravoslovne ...).

1.2.1 Gledališki abonma

Prikaz 2: Število obiskovalcev Gledališkega abonmaja od leta 2004 do 2014.



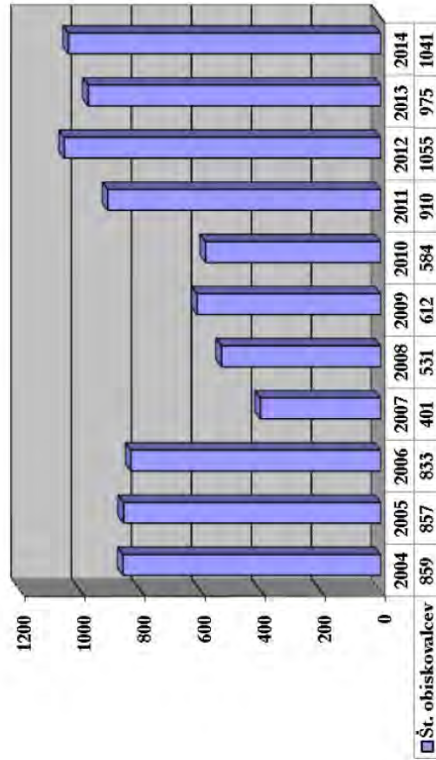
V letu 2014 si je predstave gledališkega abonmaja ogledalo **1.983** obiskovalcev. Primerjalno z letom 2004, ko si je predstave ogledalo 1.305 obiskovalcev, gre za kar **52 % rast**. Leta 2008 je bilo 7 gledaliških predstav, zato je prišlo do razlike, saj je prikaz narejen na podlagi podatkov koledarskega leta in ne abonmajskega (solskega) leta. Zaradi obnove velike dvorane Cankarjevega doma v letu 2007, je bilo potrebno več predstav izvesti leta 2008.

Dejstvo pa je, da se je z ustanovitvijo zavoda leta 2006 število in kvaliteta gledaliških predstav močno izboljšalo, kar kažejo tudi ankete, ki jih vsako leto izvedemo. Kljub gospodarsko

izjemno težkim pogojem, nam je v zadnjih letih uspelo doseči impresivne številke obiska gledališkega abonmaja. Kot smo lahko prebrali v medijih, se je večini gledaliških hiš število abonmentov znižalo za 20 %, medtem ko se je nam to število celo zvišalo. Prepričani smo, da je to posledica tako odličnega programa, kot sinergičnega učinka delovanja zavoda, saj TTC izvaja promocijsko dejavnost programa.

1.2.2 Otroški abonma 11. šola

Prikaz 4: Število obiskovalcev Otroškega abonmaja 11. šola od leta 2004 do 2014.

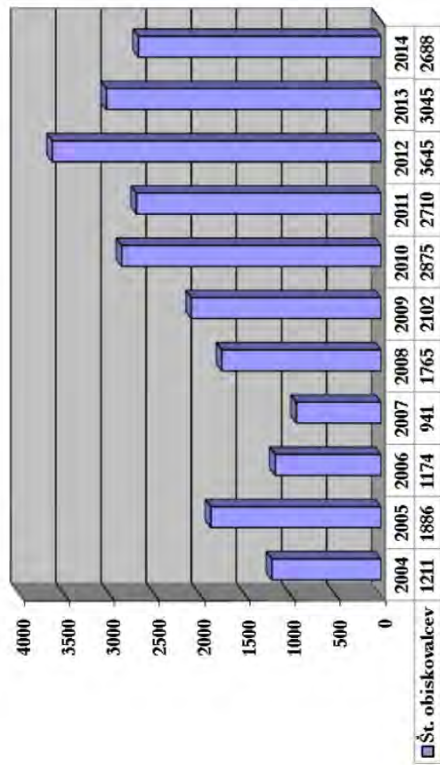


V letu 2014 si je predstave Otroškega abonmaja 11. šola ogledalo skupaj **1.041** obiskovalcev, medtem ko si je leta 2004 predstave ogledalo **859** obiskovalcev. Tudi tu gre za **velik porast, in sicer 21 %**. Leta 2004 in 2005 gre za podatke pred ustanovitvijo zavoda, zato nismo čisto prepričani o točnosti le-teh. Tako da je lahko porast obiskovalcev še večji. Kajti od leta 2007 dalje število obiskovalcev strmo raste in je še en dokaz, kako pomembna je sinergijska dejavnost zavoda.

1.2.3 Razstave v Galeriji CDV

Še bolj impresivne številke so pri razstavah, saj je bil v letu 2008 spremenjen koncept razstav in smo začeli v večji meri razstavljeni dela vrhniških umetnikov ali dela, ki so povezana z vrhniko. Leta 2004 se je orvortitev udeležilo skupaj **1.211** obiskovalcev. Leta 2014 pa se jih je udeležilo kar **2.688**.

Prikaz 5: Število obiskovalcev otvoritev razstav v letih 2004 do 2014.



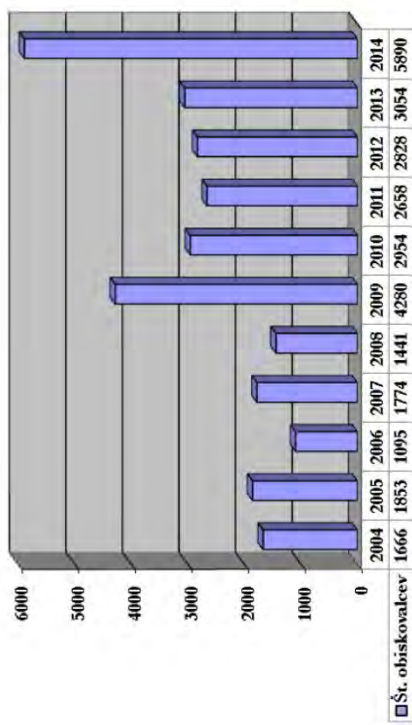
Ob tem je pomembno vedeti, da je bilo v letu 2004 14 razstav, medtem ko jih je bilo v letu 2014 16. Skok leta 2012 lahko opišemo tudi večjemu številu razstav, saj jih je bilo v letu 2012 kar 20. Leta 2004 je bilo tako povprečno število obiskovalcev na razstavah 86,5. Leta 2014 je ta številka za več kot **94 % višja** in znaša 168 obiskovalca na razstavo.

1.2.4 Kino predstave

V letu 2004 je bilo organiziranih 14 filmskih projekcij, ki jih je obiskalo skupaj **1.666 obiskovalcev**. V letu 2014 pa je bilo organiziranih skupaj 115 predstav, ki jih je obiskalo **5.890 obiskovalcev**.

V letu 2014 smo namreč z digitalizacijo meseca novembra naredili velik kvalitetni preskok pri kino dejavnosti. Kajti po letu 2013 se praktično ni dalo več dobiti filma na celuidnem traku. S podporo občine ter uspehom na državnem razpisu za digitalizacijo bo lahko filmska umetnost na Vrhniki živeča še naprej.

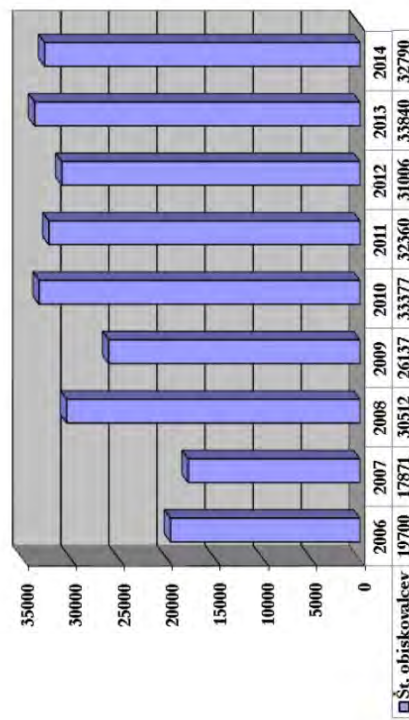
Prikaz 6: Število obiskovalcev kino predstav od leta 2004 do leta 2014.



1.2.5 Skupaj obiskovalci

Še večji pokazatelj uspešnosti zavoda pa je tudi skupna številka obiskovalcev, ki je lepo razvidna v spodnjem prikazu:

Prikaz 7: Število obiskovalcev od leta 2006 do leta 2014.



Na žalost nimamo vseh podatkov od leta 2004 dalje, a ocenjujemo, da je bilo število obiskovalcev podobno kot leta 2006. Z ustanovitvijo zavoda in prenovi velike dvorane, številke ekstremno zrastejo. Leta 2014 je bilo tako kar za **66,45 % več** obiskovalcev kot leta 2006.

1.2.6 Ljubiteljska dejavnost Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika v prostorih CDV ponuja približno 70 % profesionalnega kulturno-umetniškega programa, v okviru preostalega dela programa pa podpira lokalno ljubiteljsko kulturno dejavnost posameznih organizacij in društev.

Posamezna društva in pevski zbori imajo tedenske vaje v prostorih CDV (Društvo MePZ Mavrica Vrhnika, Društvo Invalidov Vrhnika MePZ, pevski zbor, Orkester Simfonika Vrhnika, Plesna šola Peter Pan).

V letu **2013** je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika vodil javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje ljubiteljske kulturne dejavnosti; in sicer jeseni za leto 2014. Na razpis se je prijavilo **20 društev in skupin, s skupaj 1.689 člani**

1. Društvo MePZ Ivana Cankarja Vrhnika (52 članov)
2. Društvo ljubiteljev narave in običajev Notranjske (39 članov)
3. Muzejsko društvo Vrhnika (168 članov)
4. KUD Podlipa - Smrečje (65 članov)
5. MePZ Društva invalidov Vrhnika (30 članov)
6. KUD Lajojna (90 članov)
7. Fotoklub Okular (50 članov)
8. KUD Drenov Grič - Lesno Brdo (86 članov)
9. Društvo Čarogledališče (30 članov)
10. Društvo Hic et Nunc Vrhnika (54 članov)
11. Društvo Big Band Vrhnika (32 članov)
12. Mladinsko športno in kulturno društvo Verd (103 člani)
13. Društvo cerkvenih pevskih zborov Vrhnika (36 članov)
14. KUD Ivan Cankar Bevke (60 članov)
15. Društvo MePZ Mavrica Vrhnika (49 članov)
16. Kulturno društvo Raskovec (46 članov)
17. Kulturno društvo Stara Vrhnika (71 članov)
18. Humanistično društvo O (22 članov)
19. Zveza kulturnih društev (671 članov)

Večina ljubiteljskih društev izvaja svoj kulturni program tudi v prostorih Cankarjevega doma na Vrhniki. Zavod Ivana Cankarja Vrhnika te dejavnosti izvaja v sodelovanju z JSKD OI Vrhnika, Cankarjevo knjižnico Vrhnika, Glasbeno šolo Vrhnika, Osnovno šolo Ivana Cankarja Vrhnika, Vrtecem Vrhnika, vrhniškimi kulturnimi društvi in ostalimi občani, ki uresničujejo svoje ljubiteljske umetniške ambicije in bogatijo kulturno dejavnost v Občini Vrhnika.

2. POSLANSTVO

»Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je ustanovljen tudi za opravljanje kulturne dejavnosti na območju Občine Vrhnika. S tem pomembno prispevamo in vplivamo na razvoj kvantitete in kvalitete kulture v zadovoljstvo uporabnikov naših storitev.«

3. SWOT ANALIZA

3.1 Uvodno pojasnilo k oblikovanju SWOT analize

Namen SWOT matrike je opredeliti, kje smo danes oziroma kaj so naše prednosti in pomanjkljivosti (od znotraj) ter kakšne priložnosti in nevarnosti nam prinaša zunanje okolje.

Za vsako področje ločeno iščemo odgovore na naslednja vprašanja:

- PREDNOSTI** = V čem smo na področju občine Vrhnika močni, dobri, posebni, edinstveni – v primerjavi s konkurenti?
- SLABOSTI** = Kaj so naše slabosti oziroma pomanjkljivosti, ki nas v primerjavi s konkurenti lahko ovirajo?

Gre za **NOTRANJE prednosti in slabosti**, ki izhajajo iz notranjega okolja; na katere lahko s svojim delovanjem vplivamo.

- PRILOŽNOSTI** = Katere priložnosti so v zunanem okolju, ki nam lahko pomagajo pri uresničevanju ciljev? Kateri so trendi, ki govorijo v naš prid in ki jih lahko izkoristimo?
- NEVARNOSTI** = Kateri dejavniki v zunanem okolju nas lahko ogrozijo?

Gre za **ZUNANJE priložnosti in nevarnosti**, ki izhajajo iz zunanjega okolja; ki so dane, na katere s svojim delovanjem ne moremo neposredno vplivati, lahko pa jih izkoristimo oziroma se jim izognemo.

Cilj pri oblikovanju SWOT analiz je, da si na osnovi elementov v SWOT matriki postavimo vprašanja, ki so osnova za oblikovanje strategije:

- Kako naj uporabimo **PREDNOSTI**, da bomo izkoristili (današnje in jutrišnje) **PRILOŽNOSTI**?
- Kaj moramo narediti, da bomo premagali **SLABOSTI** z uporabo **PRILOŽNOSTI** - kaj naj naredimo, da nam slabosti ne bodo preprečile izkoriščanja priložnosti?
- Kako bomo izkoristili **PREDNOSTI**, da se bomo izognili **NEVARNOSTIM**?
- Kako bomo zmanjšali **SLABOSTI**, da se bomo izognili **NEVARNOSTIM**?

3.2 SWOT analize na področju kulture

Uvodno pojasnilo k področju kulture:

Kultura je obravnavana kot ločeno področje delovanja zavoda. Pri tem bi veljalo do določene mere ločiti:

- Kulturo in aktivnosti zavoda na področju kulture, ki so namenjene kulturnemu udejstvovanju prebivalcev Vrhnike, okoljskih občin kot tudi obiskovalcev iz širše regije;
- Kulturo, ki je del turistične ponudbe (kulturna dediščina in ponudba, ki je namenjena obiskovalcem/turistom)

V nadaljevanju se tako v spodnji SWOT analizi osredotočam na prvi vidik, kajti drugega vidika se dotikamo pri strateškem načrtu na področju turizma.

PREDNOSTI = V čem smo v občini Vrhnika močni, dobri, posebni, edinstveni, v primerjavi s konkurenti?	SLABOSTI = Kaj so naše slabosti, pomanjkljivosti, ki nas v primerjavi s konkurenti lahko ovirajo?
5 NAJMOČNEJŠIH PREDNOSTI: <ol style="list-style-type: none"> Tradicija kulturnih društev Tradicija kulturnih programov Osrednja kulturna ustanova s tradicijo (in objekt) Ivan Cankar kot tržna znamka Pestra in kakovostna programska ponudba 	5 NAJBOLJ PEREČIH SLABOSTI: <ol style="list-style-type: none"> Cankarjev dom ni do konca prenovljen Ni lastne produkcije Pomanjkanje strokovnega kadra za še intenzivnejšo pomoč delovanju ljubiteljskih kulturnih društev Pomanjkanje kadrov za nadgradnjo programskega področja Ni širšega povezovanja na področju kulture (izven občine in na nacionalni ravni)
<ol style="list-style-type: none"> Prepoznaven kulturni program, tudi izven občine Tradicionalne kulturne prireditve, ki so praviloma dobro obiskane Konstantna rast programov in obiskovalcev v preteklih letih Sodelovanje med kulturo in turizmom Naklonjenost občine kulturnemu programu Povezovanje in sodelovanje z zunanjimi deležniki na področju kulture Regionalni kulturni center (5 občin) Razpoznavna zgodovinska in kulturna 	<ol style="list-style-type: none"> Kultura se obravnava pogosto ločeno od turizma Slabša medijska pokritost področja kulture Pomanjkanje kakovostnega izobraževanja in vzpodbujanja mentorstva na deficitarnih področjih kulturnih dejavnosti

<p>identiteta občine Vrhnika</p> <p>14. Veliko število delujočih raznih ljubiteljskih kulturnih društev.</p> <p>15. Blizina Ljubljane in dobra prometna dostopnost Vrhnike obiskovalcem iz regije</p> <p>16. Dobro razvit sistem financiranja ljubiteljskih kulturnih društev in skupin iz proračuna Občine Vrhnika</p>	<p>PRILožNOSTI</p> <p>= Katere priložnosti so v zunanjem okolju, ki nam lahko pomagajo pri uresničevanju ciljev? Katere so trendi, ki govorijo v naš prid in ki jih lahko izkoristimo?</p>	<p>NEVERNOSTI</p> <p>= Katere dejavniki v zunanjem okolju nas lahko ogrozijo, katerih nevarnosti se moramo izogniti?</p>
<p>5 NAJBOLJ POTENCIALNIH PRILožNOSTI:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lastna programska produkcija 2. Tesnejše povezovanje kulture in turizma (tako na področju ponudbe, programov kot prireditve) 3. Ugodna lega (avtocesta) dobra prometna dostopnost za obiskovalce iz širšega okolja in tujine 4. Nadgraditev prireditve Cankarjevi dnevi v smeri kakovosti in osredotočenosti na vsebine, povezane z Ivanom Cankarjem 5. Aktivnejše sodelovanje s kulturnimi društvi 	<p>5 NAJBOLJ PRETEČIH NEVERNOSTI:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pomanjkanje sredstev za naložbe, še posebej za javno infrastrukturo na področju kulturne dejavnosti 2. Da občina zaradi gospodarske situacije zmanjšuje sredstva za kulturo 3. Da zaradi gospodarske situacije ljudje vedno manj namenljajo kulturnemu udejstvovanju 4. Izguba identitete Vrhnike kot zgodovinskega mesta (gradnja številnih mega marketov- potrošništvo in nevlaganje v gradnjo kulturnih objektov, ki bi predstavljali kulturno podobo mesta) 5. Pomanjkanje interesa za investiranje v razvoj in investicijske projekte na področju kulture 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Usmerjanje naporov v kvantiteto in ne dovolj v kvaliteto 7. Nesposobnost učinkovito nagovoriti potrebe posameznih ciljnih skupin (mladina, otroci, družine) 8. Ukinitve zavoda
<ol style="list-style-type: none"> 6. Programi za otroke 7. Razni kulturni raziskovalni tabori 8. Pridobivanje sovlagateljev na področju kulture (sosednje občine, ki imajo slabo razvito kulturno infrastrukturo in knjižnično dejavnost) 9. Možnost pridobivanja sredstev iz državnega proračuna za osrednje kulturne objekte v občini Vrhnika 		

3.3 Kaj izhaja iz SWOT matrik na področju kulture

Iz ugotovitev in povzetka v obliki SWOT analize izhajajo naslednje ključne usmeritve, ki bodo podlaga za oblikovanje strateških smernic oziroma prioritete delovanja.

<p>KAJ MORAMO ODPRAVITI?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. POMANJKANJE PRIORITET pri usmeritvah s strani ustanovitelja (zavod naj predlaga prioritete) 2. ZAPIRANJE v »občinske meje«. 3. RAZDROBLJENOST in nepovezanost ponudbe. 	<p>KAJ MORAMO ZMANJŠATI?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ZADRŽKE za povezovanje: znotraj občine s ključnimi deležniki po področjih, na ravni KPLB, regije in širše na nacionalni ravni. 2. Nesodelovanje med KLJUČNIMI DELEŽNIKI v občini na področju kulture. 3. ZASTARELOST infrastrukturnih objektov. 4. ZAOSTANEK na razvojnem področju.
<p>KJE MORAMO RASTI?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V PREPOZNAVNOSTI kulturne ponudbe. 2. V UPORABI novih medijev. 3. v PRIDOBIVANJU zunanjih virov financiranja (EU in državna sredstva) 4. Na izboljšanje KAKOVOSTI ponudbe. 	<p>KAJ MORAMO RAZVIJATI?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SODELOVANJE z vsemi ključnimi deležniki na področju kulture. 2. PREPOZNAVNE produkte in programe. 3. PRENOVO javne kulturne infrastrukture. 4. POVEZOVANJE s področji turizma in športa kot tudi drugih panog.

4. OBLIKOVANJE VIZIJE

Vizijo občine Vrhnika razumemo kot vodilo in podlago za vse aktivnosti na področju kulture. Oblikovanje vizije temelji na upoštevanju obstoječe vizije in na prepoznanih ključnih konkurenčnih sposobnostih občine ter edinstvenih prodajnih priložnostih, kot so bile opredeljene skozi analizo stanja.

Vizija odgovarja na vprašanja: Kaj želimo doseči?

4.1 Pregled vizij, ki jih pri oblikovanju nove vizije upoštevamo

Najprej povzemamo obstoječe vizije, ki jih upoštevamo pri oblikovanju nove vizije – začnemo z obstoječo vizijo iz prejšnjega strateškega dokumenta in nato sledi vizija Vrhnike iz temeljnega razvojnega dokumenta. Zaradi temeljite analize smo se odločili, da oblikujemo vizijo za področje kulture, ki pa presegajo zgolj raven, ki jo pokriva zavod, temveč zajema posamezno dejavnost celotne lokalne skupnosti ali celo širše. Na ta način lahko se lahko posamezna strokovna služba lažje identificira in presoja svoje delovanje. Tovrsten način je veliko boljši in učinkovitejši. Obenem pa navajamo tudi vizijo zavoda kot krovno vizijo, kot smet, ki ji lahko sledi vsakdo. Korak naprej pa je definiranje področne vizije kulture.

1. Vizija ZAVODA IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA

Kot jo opredeljuje Strategija razvoja kulture, športa in turizma v občini Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika (2007)

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika bo smotno in učinkovito organiziran javni zavod, ki bo v tesnem sodelovanju z drugimi organi upravljanja v občini in civilno družbo na področju kulture, športa in turizma pomembno prispeval in vplival na razvoj kvantitativno in kvalitativno kulture, športa in turizma v Občini Vrhnika.

2. Vizija Občine Vrhnika

Kot jo opredeljuje Strategija razvoja občine Vrhnika (2006-2020), občina Vrhnika (2006)

Občina Vrhnika želi postati medobčinsko središče, ki zagotavlja kakovostno življenje vsem svojim prebivalcem in je odprta za medobčinsko sodelovanje. Občina želi postati poznana po spoštujem odnosu do naravne in kulturne dediščine ter prevzema pobudo pri skupnem razvoju in varstvu Ljubljanskega barja. Občina Vrhnika z umirjenim razvojem sledi načelom trajnostnega razvoja, vključno z uspešnim in vitalnim gospodarstvom, turizmom in kmetijstvom, ki ohranja kakovosti prostora in okolja in z zmerno rastjo številca prebivalcev, ki se priseljujejo zaradi prepoznane kvalitete bivanja. Občina Vrhnika gradi razvoj na lastnih razvojnih možnostih. Občina želi prebivalcem zagotoviti kvalitete pogoje za delo in bivanje, tako da ne bo postala spalno naselje za Ljubljano.

Občina zagotavlja uresničevanje vizije razvoja z: (1) ustvarjanjem pogojev in možnosti za razvoj in podporo programom gospodarstva, turizma, kmetijstva in podeželja; (2) varovanjem

okolja, kot osnovnim pogojem za življenje, delovanje in razvoj; (3) ustvarjanjem pogojev in možnosti za združeno življenje ter za pridobivanje znanj in s podpiranjem ustvarjalnosti občanov, s čimer dviguje raven kakovosti življenja in omogoča posameznikom, da realizirajo cilje, ki so pomembni tako zanje kot za širšo družbo.

4.2 Oblikovanje vizije – kaj želimo doseči

4.2.1 Vizija zavoda

<p>Vizija Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika</p>
<p><i>Zavod je v občini Vrhnika OSREDNJI PARTNER za področje razvoja, izvajanja in promocije ponudbe in programov na področju kulture, športa in turizma.</i></p>
<p>Odlikuje ga:</p> <ul style="list-style-type: none">- Homogen, prijazen, vljuden, poživljen kolektiv.- Vsi uporabniki storitev (prebivalci in obiskovalci/turisti) so po uporabi storitev zadovoljni in se vračajo.- Občina prepoznava zavod kot pomembnega sogovornika.- Zavod je v Sloveniji primer dobre prakse učinkovitega managementa na področju kulture, športa in turizma ter izdajanja občinskega glasila.

4.2.2 Vizija Vrhničke na področju KULTURE

<p>Vizija Vrhničke na področju KULTURE</p>
<p><i>Vrhnička je za prebivalce in okoliške obiskovalce s svojim bogatim kulturnim programom in ponudbo središče kulturnega življenja južno od Ljubljane in osrednji povezovalac celotnega dogajanja in akterjev na področju kulture.</i></p>
<p>Področje kulture odlikujejo:</p> <ul style="list-style-type: none">- Prepoznaven kulturni dom.- Kultura, ki presega programsko delovanje Cankarjevega doma.- Preboj skozi obeležitev 100. letnice Cankarjeve smrti (2018).- Lastna produkcija (krepitev lastne identitete).- Povečano število abonementov.- Povečan obisk v povezovanju z drugimi institucijami.- Digitalizacija kina.- Posodobitev kulturne ponudbe, vezane na Ivana Cankarja, v skladu s sodobnimi trendi.- Povezovanje z drugimi turističnimi in športnimi dogodki, kulturnimi društvi in institucijami.- Doseganje sinergij med kulturo, turizmom in športom.

5. OBLIKOVANJE PRIORITET PO PODROČJIH IN NABOR PROJEKTOV

Uvodoma pojasnjujemo potek oblikovanja ciljev, prioriteta in projektov (ki so osnova za akcijskega načrta):

Na osnovi opredeljene vizije smo oblikovali cilje.

Na osnovi ciljev smo oblikovali **PRIORITETE** (prioritete predstavljajo ključna področja, na katera se bom osredotočil).

Nato je oblikovan nabor projektov, ki opredeljuje:

1. Naziv projekta
2. Vodja projekta, skrbnik projekta in partnerji pri izvajanju projekta
3. Časovni vidik
4. Financiranje
5. Cilj projekta in opredelitev, k uresničevanju katerih ciljev prispeva projekt
6. Aktivnosti za izvedbo projekta (po fazah)
7. Opis projekta

Naj na tem mestu opozorimo, da so pri financiranju opredeljeni stroški posameznega projekta, saj je natančna opredelitev stroškov ter virov financiranja domena projektnega managementa oz. projektnega načrtovanja. Strateško načrtovanje zariše predvsem vizijo, prioritete in cilje. Dodana vrednost je nabor projektov s katerimi bi lahko to vizijo oz. strateške cilje lahko dosegli. Samo financiranje projektov pa je odvisno od številnih dejavnikov: uspeha na različnih razpisih, tržne moči ter interesa in finančnih zmožnosti lokalne skupnosti, ki pa je, kot rečeno, domena posameznega projekta in posledično projektnega načrtovanja.

5.1 Prioritete, cilji in nabor projektov na področju kulture

<p style="text-align: center;">PODROČJE KULTURE – na kaj se bomo osredotočili v prihodnjem strateškem obdobju?</p>
<p style="text-align: center;">PRIORITETE DELOVANJA NA PODROČJU KULTURE</p> <p>INFRASTRUKTURA: Obnova infrastrukture (objektov) za izvajanje kulturnih programov. POVEZOVANJE: Povezovanje na ravni programov, področij, organizacij/institucij in ljudi. PROGRAM: Razvoj lastne produkcije.</p>
<p style="text-align: center;">TEMELJNI STRATEŠKI CILJI (do 31. 12. 2019)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izpeljan je investicijski cikel v obnovo infrastrukture (objektov) za izvajanje kulturnih programov. 2. Stevilo obiskovalcev v Cankarjevem domu je večje za 10 odstotkov (skozi povečanje števila predstav, v obliki ponovitev) tj. 44.000. 3. Osredotočeni smo na razvoj programov za otroke, mladino in družine. 4. Učinkovito povezujemo in izkoriščamo sinergij med kulturo, športom in turizmom. 5. Povezani smo z različnimi institucijami, organizacijami in ljudmi.
<p style="text-align: center;">Indikativni nabor projektov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Celosten projekt obeležitve 100. obletnice Cankarjeve smrti (leta 2018) 2. Zaključek prenove Cankarjevega doma Vrhnika 3. Razvoj založništva (ponovna izdaja Cankarjevih črtic) 4. Vzpostavitev različnih muzejskih točk 5. Vzpostavitev lastne polprofesionalne gledališke skupine 6. Vključitev v Združenje kulturnih centrov 7. Cankarjevi dnevi 8. Abonmaji; gledališki in otroški 9. Kino Vrhnika 10. Razstave 11. Festival Vrhnika

	<p>družbene in kulturne prelopnice).</p> <p>V prvi fazi je predvideno skrbno načrtovanje vsebine projekta, ki mora vključevati stroko in širšo javnost, profesionalne in ljubiteljske izvajalce kulture. Kulturnim projektom sledijo turistični (spominske poti, spominki...), izobraževalni (seminarji, raziskovalni tabori, delavnice) prostorski (obnova Cankarjevega doma, Cankarjeve knjižnice, Cankarjeve spominske hiše... delno se ti projekti že izvajajo) in drugi projekti.</p>
<p>Merila indikatorji ukrepa:</p>	<p>⇒ Število obiskovalcev različnih dogodkov na različnih prizoriščih (šole, Cankarjev dom in drugi kulturni domovi, Cankarjeva spominska hiša, Cankarjeva literarna pot ... spominske turistične poti...)</p> <p>⇒ Število soustvarjalcev</p> <p>⇒ Število prireditelj/dogodkov</p>

Projekt:	1	Ime projekta:	100-letnica smrti Ivana Cankarja (11. 12. 2018)
Naročnik projekta:			Občina Vrhnika
Tip projekta:			Kulturni, pedagoški, turistični
Vodja projekta:			Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditelj
Skrbnik projekta:			Župan Občine Vrhnika
			<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ MO Ljubljana ⇒ Ministrstvo za kulturo RS ⇒ JSKD ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Cankarjeva knjižnica Vrhnika in druge slovenske knjižnice ⇒ Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika in Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika, vrhniški vrtci in druge izobraževalne ustanove ⇒ Kulturna društva občine Vrhnika in sosednjih občin; Klubi (KVS) ⇒ Društva in kulturne in izobraževalne institucije, poimenovane po Ivanu Cankarju, Društvo slovenskih pisateljev, Slavistično društvo, PEN.... ⇒ Založbe, kulturni domovi doma in v zamejstvu ⇒ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju, civilna iniciativa
Partnerji v projektu:			
Časovni parametri:		Začetek projekta:	2015
		Konec projekta:	2018
Glavne faze projekta:		Faza 1:	Priprava načrtov (2015, 2016)
		Faza 2:	Priprava programa, organizacija (2016, 2017)
		Faza 3:	Izvedba programa (2018)
Predviden finančni obseg:			⇒ 100.000 €
Kakovostni standardi:			<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Počistitev spomina na našega najpomembnejšega rojaka, največjega slovenskega pisatelja in dramatika Ivan Cankarja na lokalnem, državnem, tudi mednarodnem nivoju ⇒ Združevanje projektov na določene teme in sodelovanje različnih kulturnih društev in izobraževalnih institucij ⇒ Osveščanje domačinov, turistov; ohranjanje kulturne dediščine ⇒ Različni nivoji zahtevnosti kulturnih in drugih povezanih dogodkov; za različne skupine ustvarjalcev in obiskovalcev (različni interese in starostne skupine, domačine tujce...)
Kratek opis:			Občina Vrhnika v sodelovanju z Ministrstvom za kulturo in mestom Ljubljana pripravi projekt praznovanja 100 letnice smrti Ivana Cankarja, ki sovpada z drugimi širšimi političnimi dogodki in zgodovinskimi dejstvi, ki so zaznamovala vse preteklo stoletje (konec prve svetovne vojne, nova Evropa ... razvoj znanosti in tehnologije,

Projekt: 2	Ime projekta:	Zaključek prenove Cankarjevega doma
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika	
Tip projekta:	Gradbeni, tehnični	
Vodja projekta:	Prodžupan občine Vrhnika	
Skrbnik projekta:	Direktor zavoda	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika ⇒ Evropski skladi za sofinanciranje energetske preneve? ⇒ Regionalni zavod za varstvo kulturne dediščine RS ⇒ Arhitekturno biro MS ⇒ Gradbeni izvajalci in nadzor ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	2012
Glavne faze projekta:	Konec projekta:	2015
	Faza 1:	Priprava načrtov in projektne dokumentacije (2012 – 2014)
	Faza 2:	Prijava na razpise za sofinanciranje (2013, 2014)
	Faza 3:	Izvedba programa, gradnja (2014, 2015)
Predviden finančni obseg:	⇒ 1.100.000 €	
Kakovostni standardi:	⇒ zagotoviti normalne delovne pogoje za izvajalce in obiskovalce, ⇒ doseči višjo kakovost in ustvariti razmere, ki bodo omogočale večjo konkurenčnost, ⇒ Kvalitetna prezentacija stavbne kulturne dediščine, ki upošteva vsa varnostna in ostala strokovna merila. ⇒ Dostopnost invalidom, protipožarna varnost Obnova Cankarjevega doma se je septembra 2014 že pričela. V ostnovi je to energetska sanacija, ki vključuje tudi nekaj prostorsko funkcionalnih sprememb, rešitev in v neki meri vpliva tudi na nove vsebine CDV. V to gradbeno fazo ni zajeta zunanja ureditev (parkirišča, zelenice, zunanji prireditveni prostor...), in še nekaj servisnih prostorov, ki jih je možno urediti po staitnji presoji in načrtih tudi kasneje (kabina za tonskega in lučnega mojstra nad stopniščem na balkonu) Dokončanje svetlobne (mostovi), tonske (ozvočenje, komunikacija) in scenske (vlak) tehnike in postopen prehod na LED tehnologijo osvetljave.	
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Število obiskovalcev in nastopajočih ⇒ Število prireditvev oz. dogodkov

Projekt: 3	Ime projekta:	RAZVOJ ZALOŽNIŠTVA
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika	
Tip projekta:	Razvojni	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditvev	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ JSKD ⇒ Muzejsko društvo Vrhnika ⇒ Cankarjeva knjižnica Vrhnika ⇒ Slovenske založbe	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1. 1. 2015
	Konec projekta:	31. 12. 2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje programa (2015-2017)
	Faza 2:	Izvedba programa (2015 – 2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ 20.000 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Vsebinske in oblikovne kvalitete ⇒ Kulturno literarna in poljudnoznanstvena dediščina, domoznanstvo, folkloristika ⇒ Razumljivost za tujce (vsaj delni prevodi, izvečki) Zavod Ivana Cankarja Vrhnika se ukvarja tudi z založništvom. Skupaj z Muzejskim društvom Vrhnika izdaja letni zbornik Vrhniki razgledi (zgodovina Vrhnike in okolice, opis pomembni posameznikov in družbenih skupin, gospodarskih dejavnosti, nosilcev kulturnega in športnega razvoja, etnografska, arheološka, arhitekturna prepoznavnost Vrhnike in njene okolice...)	
Kratek opis:	V okviru založniške dejavnosti tudi finančno podpiranje posamezne vrhniskih pisateljev, izdajanje brošur posameznih uveljavljenih umetnikov iz Vrhnike in okolice, strokovnih publikacij o arheoloških izkopavanjih na Ljubljanskem barju. V načrtu so tudi ponatisi, nove izdaje starih avtorjev (Ivan Cankar, Dobrovoljčev Cankarjev album...)	
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Ocenjeno število prodaje ⇒ Zabeleženo število bralcev ⇒ Strokovne reference, kritike, medijska pojavnost

Projekt: 5	Ime projekta:	LASTNA POLPROFESIONALNA GLEDALIŠKA PRODUKCIJA
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Programski	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditev	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji projektu:	v ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ vrhniška kulturna društva ⇒ KVVŠ, Osnovne šole in vrtci	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015
	Konec projekta:	31.12.2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje (2015)
	Faza 2:	Izvedba del (2016 - 2018)
	Faza 4:	Zaključek projektov (do 31.12.2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ 60.000 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Strokovno načrtovanje in vodenje posameznih projektov ⇒ Povezovanje z različnimi interesnimi skupinami	
Kratek opis:	Ljubiteljska kultura ima na Vrhniki in okolici večstoletno tradicijo, ZIC ponuja v prostorih CDV tako profesionalni kulturno umetniški program, kot podpira tudi lokalno ljubiteljsko kulturno dejavnost posameznih organizacij in društev. Prenovljeni prostori CDV sicer ne vključujejo mizarških in šiviljskih osnovne prostorske pogoje za lastno produkcijo. Zametki le te so v nekaj projektih, ki se pod okriljem ZICA izvajajo zadnja leta; slavnostno odprtje Argonavtskih dni z elementi senčnega gledališča, gledališke recitatorske skupine, plesnimi in glasbenimi elementi, kabarejska predstava Sto svečk za jezka	
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Zabeleženo število obiskovalcev ⇒ Strokovne reference, kritike, medijska pojavnost

Projekt: 4	Ime projekta:	VZPOSTAVITEV RAZLIČNIH MUZEJSKIH TOČK
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika	
Tip projekta:	Razvojni, razstavní	
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem	
Skrbnik projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditev (za področje kulture)	
Partnerji projektu:	v ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevne skupnosti ⇒ JSKD, Cankarjeva knjižnica Vrhnika ⇒ Interpretacijski center Vrhnika (institucija v nastajanju) ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje, Muzejsko društvo Vrhnika; TD Blagajana, vrhniška kulturna društva ⇒ Mesni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej, Geografski inštitut Antona Melika TD Blagajana, Inštitut Ivana Michlerja, ZVKD in ZVND ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015
	Konec projekta:	31.12.2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje (2015 - 2016)
	Faza 2:	Izvedba del na terenu (2017 - 2019)
	Faza 4:	Uvedba vodenj, programov in prireditev (1.1.2017 - 31.12.2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ 60.000 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Strokovno načrtovanje in vodenje posameznih projektov ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika.	
Kratek opis:	Številna arheološka odkritja, gospodarske dejavnosti v preteklosti in nekatere današnje obrti, literarna zapuščina, naravna in kulturna dediščina prostora, mitološka izročila in druge posebnosti Vrhnike in okolice bi potrebovale krajevni muzej – s posameznimi točkami, raziskanimi in urejenimi bi se združevala kulturna, turistična, izobraževalna ponudba kraja. (objekt Stara pošta, stara železniška postaja, Rokodelski dom, Doživljajski center v stavbi Kulturnega centra Vrhnike, Cankarjeva spominjska hiša, različne arheološke poti in poti povezane z delom in življenjem Ivana Cankarja, prostor Močilnika, Starega malna, Jurčevo šotisce, Mali plac, vrhniški kamnolomi, Gradšče ...)	
Merila, indikatorji ukrepa:	⇒ Ocenjeno število ključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev	

Projekt: 6	Ime projekta:	VKLJUČITEV V ZDRUŽENJE KULTURNIH CENTROV
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Razvojni	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditev	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ JSKD ⇒ Drugi slovenski kulturni centri	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1. 1. 2015
	Konec projekta:	31. 12. 2016
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Vključitev in delovanje (2015 – 2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ Irena članarina v višini 200 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Povezovanje, konkurenčnost, informiranost	
Kratek opis:	Združjenje kulturnih centrov je povezovalna inštitucija	
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ število skupnih srečanj ⇒ število povezovalnih projektov

Projekt: 7	Ime projekta:	CANKARJEVI DNEVI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Programski	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditev	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Cankarjeva knjižnica Vrhnika, KVS ⇒ Vrhniška društva; kulturna, humanistična, turistična, športna ⇒ JSKD ⇒ Muzejsko društvo Vrhnika ⇒ Slovenske založbe in druge kulturne institucije	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1. 1. 2015
	Konec projekta:	31. 12. 2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje programa (2015 - 2019)
Predviden finančni obseg:	Faza 2:	Izvedba programa (2015 - 2019) ⇒ 20.000 €
Kakovostni standardi:	⇒ Tematska usmerjenost kulturnih in drugih dogodkov ⇒ Združevanje kulturnih, turističnih in športnih smeric ⇒ Varnost za obiskovalce, dostopnost za invalide, razumljivost za tujce.	
Kratek opis:	Cankarjevi dnevi so pomladni festival, ki se je pred več kot dvajsetimi leti razvil iz praznovanja Dneva osvoboditve in Cankarjevega rojstnega dne ter številnih, za pomladni čas značilnih športnih in turističnih prireditev. Vsebinsko je zasnovan program še danes tako in kot tak omogoča vrhniškim društvom, organizacijam in posameznikom predstavitve, druženje in spoznavanje domačega prostora in njegovih vsebin. Zadnja leta postaja udeležba vse številčnejša, privablja ljudi iz širšega slovenskega prostora, zameje in tuje državljanje. Ob bližnji spominski obletnici Cankarjeve smrti bo še več dogodkov tematsko stredilo delu in življenju velikega rojaka; tako poljudno, kot tudi strokovno združevanje s t. i. projektu literarnega in domoznanskega turizma.	
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Ocenjeno število obiskovalcev in nastopajočih ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev in nastopajočih ⇒ Strokovne reference, kritike, medijska pojavnost

Projekt: 8	Ime projekta:	ABONMAJI; GLEDALIŠKI IN OTROŠKI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Programski	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditelj	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Slovenske gledališke hiše, kulturne organizacije	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1. 1. 2015
	Konec projekta:	31. 12. 2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje programa (2015 - 2019)
	Faza 2:	Izvedba programa (2015 – 2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ 30.000 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Kvaliteta programa ⇒ Varnost za obiskovalce, dostopnost za invalide Gledališki in otroški abonma zadnja leta privabljata vse več gledalcev; vsa, oz. ne pada tudi ocena, ki jo izbranim predstavam namenijo vsako leto znova anketiranci. Gledališki abonma združuje šest predstav, otroški pet – mnenje anketirancev se nagiba k povečanju števila pri obeh abonmajih. Ob nadaljnji rasti števila abonentov se predvideva nov, dodaten termin za oba abonmaja; kar v končni fazi pomeni tudi pocenitev nakupa predstav. V primeru, da res začnemo z lastno produkcijo vsaj ene predstave na leto, bo program zanimivejši tudi zato.	
Kratek opis:		
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Povečano število obiskovalcev ⇒ Povečano število abonentov

Projekt: 9	Ime projekta:	KINO VRHNIKA
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Programski	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditelj	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Art kino mreža	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1. 1. 2015
	Konec projekta:	31. 12. 2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje programa (2015 - 2019)
	Faza 2:	Izvedba programa (2015 – 2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ 75.000 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Kvaliteta programa; Art kino in komercialne filmske predstave ⇒ Smernice Kino vzgoje ⇒ Varnost za obiskovalce, dostopnost za invalide Porast in ponoven razcvet Kino dejavnosti v CDV je opazen tako pri številu predvajanih filmov kot tudi pri številu obiskovalcev. Vsemu temu botruje bogata povojna tradicija in razvita dejavnost Kino sekcije, načrten ponovni zagon v zadnjih letih in interes tako ZICa kot zunanjih sodelavcev, regionalna pomembnost kulturnega doma takega kot je, digitalizacija v letošnjem letu, vzdrževanje in par let omogočala »muzijski kinov, novo obliko ponudbe, katere vrednost pokaže šele čas. Skrbno izbran art kino program in t. i. filmska vzgoja je dodatna pozitivna vsebina vrhniškega Kina.	
Kratek opis:		
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Povečano število obiskovalcev ⇒ Omogočanje predvajanja 3D projekcij ⇒ Število filmskih predstav; Art kino, ⇒ Število projekcij za filmsko vzgojo

Projekt: 10	Ime projekta:	RAZSTAVNA DEJAVNOST
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	programski	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditev	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Komisija Kašča ⇒ Razstavljavci – posamezniki in skupine ⇒ Druge slovenske galerije, muzeji in kulturne institucije	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1. 1. 2015
	Konec projekta:	31. 12. 2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje programa (2015 - 2019)
	Faza 2:	Izvedba programa (2015 - 2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ 37.500 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Kvaliteta programa ⇒ Prostorske kvalitete razstavnih prostorov ⇒ Vsebinsko in oblikovno primerna vabila, zloženske za razstave ⇒ Tematske postavitev, časovna aktualnost (Cankarjevi dnevi, Argonavtski dnevi, različna zgodovinska obeležja in predstavitev), domoznanske raziskave... ⇒ Varnost za obiskovalce, dostopnost za invalide, obiskovalcem prilagojen odpralni čas	
Kratek opis:	Razstavna dejavnost Cankarjevega doma privablja vsako leto več obiskovalcev, veliko je tudi medijsko zanimanje in več se tudi sam interes razstavljalcev. Z novimi prostori CDV se bodo nekatere razstavne površine sicer spremenile, a novi prostori bi omogočali tudi postavitev razstav za daljši čas, morda celo sezonske ali delno stalne postavitev. Potrebno bi bilo oživiti tudi obisk stalne razstave akad. Slikarja Florisa Oblaka v sosednjem Rokodelskem domu. Prvi pogoj je vsekakor tudi obljudenost prostorov in medijsko obveščanje, vključevanje v turistično ponudbo, izobraževalno osveščanje...	
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Število obiskovalcev na odprtju in kasnejših ogledov ⇒ Število razstav

Projekt: 11	Ime projekta:	FESTIVAL VRHNIKA
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	programski	
Vodja projekta:	Koordinatorica in organizatorica kulturnih prireditev	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Glasbena šola Vrhnika ⇒ Izvajalci – posamezniki in skupine ⇒ Župnija Vrhnika	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1. 1. 2015
	Konec projekta:	31. 12. 2019
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrtovanje programa (2015 - 2016)
	Faza 2:	Izvedba programa (2017 - 2019)
Predviden finančni obseg:	⇒ 8.000 €	
Kakovostni standardi:	⇒ Strokovno načrtovanje programa ⇒ Sodelovanje z drugimi organizacijami Zavod Ivana Cankarja Vrhnika izjemno dobro sodeluje z Glasbeno šolo Vrhnika, saj njihovi učenci nastopajo na številnih prireditvah pod okriljem zavoda. Mnogi izmed njih postajajo uspešni glasbeniki širom po državi ter tudi v mednarodnem prostoru. Sv. Trojica bi bil idealen prostor za izvedbo tovrstnega festivala klasične glasbe, kjer bi se predstavili tako mladi perspektivni izvajalci kot tudi uveljavljeni glasbeniki.	
Merila indikatorji ukrepa:	oz.	⇒ Število obiskovalcev ⇒ Kvaliteta programa



Številka: 610-2/2015 (3-01)

Datum: 26. 1. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predhodno mnenje k strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019)

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 3. seji dne 26. 1. 2015 obravnaval točko Predhodno mnenje k strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019) ter po razpravi sprejel naslednja sklepa:

SKLEP 1:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Strateški načrt javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019) in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k Strateškemu načrtu javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika na področju kulture (2015-2019).

SKLEP 2:

Zavodi morajo finančna sredstva za izvajanje strateških načrtov poleg proračuna občine zagotavljati tudi iz drugih virov.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Leon Marjan MOŽINA l.r.

Številka: 322-1/2013 (3-01)
Datum: 26. 1. 2015

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnava

POROČEVALCI:

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
Marija Zakrajšek, vodja delovnega področja turizem na Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda 'Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika' (Naš časopis, št. 398/2012) pripravil osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika. Omenjeni odlok v 7. členu med dejavnostmi

zavoda navaja številne dejavnosti na področju turizma, ki jih osnutek strategije povezuje v razvojno usmerjen načrt.

Prvi osnutek strategije je zavod pripravil že v letu 2013 in jo nato v preteklem letu usklajeval s pomembnejšimi deležniki na področju turizma v občini, med drugim tudi s krajevnimi skupnostmi. Osnutek je 26. 5. 2014 obravnaval tudi svet zavoda in ga soglasno potrdil.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 2. 3. 2015.

**Župan
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**



Strategija razvoja turizma v občini Vrhnika

Za obdobje 2014-2020

Pripravila: Marija Zakrajšek, Zavod Ivana Cankarja za kulturo,
šport in turizem Vrhnika

Osnutek



Vrhnika, 2013/2014

UVOD	2
ANALIZA	3
SPLOŠEN ORIS STANJA	3
ANALIZA STANJA TURISTIČNE PONUDBE NA VRHNIKI	4
PRIMARNA TURISTIČNA PONUDBA	4
SEKUNDARNA TURISTIČNA PONUDBA	7
KDO SO OBISKOVALCI VRHNIKE?	15
KATERI SO MOTIVI ZA OBISK VRHNIKE?	15
KATERE OBISKOVALCE ŽELIMO PRIVABITI, DA BO KRAJ (ZAJ)ŽIVEL KOT TURISTIČNA DESTINACIJA?	16
KDO SO OBSTOJEČI OBISKOVALCI VRHNIKE?	16
IDENTITETA VRHNIKE	18
KAKO NAPREJ?	21
VIZIJA	21
TEMELJNI STRATEŠKI CILJI	22
PRIORITETE DELOVANJA NA PODROČJU TURIZMA	23
UJEMANJE STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V OBČINI VRHNIKA S STRATEŠKIMI DOKUMENTI V ŠIRŠEM PROSTORU	24
INDIKATIVNI NABOR CILJEV IN PROJEKTHNI IDEI	27
AKCIJSKI NAČRT RAZVOJA TURIZMA 2014-2020	29

UVOD

Občina Vrhnika ne velja za turistično razvito območje. Turistična infrastruktura in signalizacija sta pomanjkljivi, zastareli ali uničeni, turistična ponudba in promocija relativno skromni, splošna urejenost kraja in okolice bi bila lahko bistveno boljša. V letu 2014 je bilo na območju občine šest (6) nastanitvenih objektov, ki skupaj omogočajo dobrih 180 ležišč. V letih od 2006 do 2012 ni možno zanesljivo ugotoviti trenda letnega števila prenočitev, saj se je ob pripravi te strategije ugotovilo, da so zbrani podatki pomanjkljivi in nezanesljivi. V kraju ni avtokampa ali počivališča za avtodome, se je papred kratkim v Bistri pri Vrhniki odprl youth hostel, za katerega se kaže zanimanje obiskovalcev TIC-a.

Omeniti velja tudi, da Vrhnika nima tradicije izrazito turističnega kraja in tudi ne razvitih ustreznih institucij. Izjema sta Turistično društvo Blagajana Vrhnika s 125-letno tradicijo ter od leta 2006 delujoči Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Vendar ob tem velja poudariti, da je (bilo) delovanje omenjenih organizacij v preteklosti v veliki meri omejeno na področja promocije in prireditve. Delovanje je bilo v manjši meri usmerjeno v razvoj predvsem zaradi zelo omejenih kadrovskih, predvsem pa finančnih virov na tem področju. Tudi v okoljskih krajih je društvena iniciativa na tem področju slabo razvita. Nadalje, občina nima nobene izrazite turistične znamenitosti ali posebnosti, ki so sicer tipičen razlog za obisk kraja, kot so: termalni vrelci, morje, gore, ugodna klima, večja naravna/kulturna znamenitost, ipd. Zato bo morala Vrhnika, če bo želela tekmovati z ostalimi kraji in destinacijami, vložiti še veliko kadrovskih, predvsem pa finančnih virov v razvoj in trženje ponudbe, v kolikor bo želela otipljive rezultate.

Sklep.

Lokalna skupnost je pred velikim izzivom. Namreč, v kraju, ki nima izrazite turistične tradicije, želi kot eno od nosilnih gospodarskih panog vzpostaviti turizem. Potencialov za to ima območje dovolj. Potrebno pa bo strniti vrste in narediti vrsto majhnih in velikih korakov do končnega cilja, to je razvite turistične ponudbe.

ANALIZA

SPLOŠEN ORIS STANJA I

Občina Vrhnika zavzema 115,2 km², kar predstavlja približno 0,5 % ozemlja celotne Slovenije in 4,7 % Ljubljanske urbane regije. 31. decembra 2012 je v občini Vrhnika živel 16.227 prebivalcev, kar je predstavljal 0,8 % vseh prebivalcev Slovenije in 3,4 % prebivalcev Ljubljanske urbane regije. Občina leži na zahodnem robu Ljubljanskega barja ter obronkih Pokojiške planote, s središčem cca. 20 km jugozahodno od Ljubljane. Vrhnika je pobratena z italijansko občino Gonars, grško občino Iolkos in bosansko Čapljino.

Naselja: Bevke, Bistra, Biatna Brezovica, Drenov Grič, Jamnik, Jerinov Grič, Lesno Brdo, Mala Ligojna, Marinčev Grič, Mirke, Mizni Dol, Padež, Podlipa, Pokojišče, Prezid, Sinja Gorica, Smrečje, Stara Vrhnika, Strmica, Trčkov Grič, Velika Ligojna, Verd, Vrhnika, Zaplana, Zavrh pri Borovnici.

Občina Vrhnika zavzema 1/2 del Ljubljanske urbane regije. Ljubljanska urbana regija, ena izmed dvanajstih statističnih regij v Sloveniji, leži v osrednjem delu Slovenije in meji na Kamniško-Savinjske Alpe na severu, Posavsko hribovje na vzhodu ter gozdnote kraške planote in polja na zahodu in jugovzhodu. Za samo občino Vrhnika je značilno, da ima izredno ugodno prometno lego; locirana je na območju najkrajšega in najzložnejšega prehoda iz ljubljanske kotline čez notranjske in kraške gozdnote planote proti morju. To je pripomoglo k temu, da je preko območja Vrhnike stekla pot proti morju in da se je razvila Vrhnika najprej kot tranzitno naselje in pozneje kot občina.

Občina Vrhnika pri reševanju svojih in skupnih razvojnih vprašanj sodeluje s sosednjimi občinami. Na severu se občina stika z občinami Log-Dravograd, Dobrova-Polhov Gradec in Horjul, na vzhodu z Brezovico in Borovnico, na jugu s Cerknico in na zahodu z občino Logatec. Zaradi ugodne lege, dobre prometne povezanosti in majhne oddaljenosti od Ljubljane, občina Vrhnika predstavlja suburbanizirano območje Ljubljane. Navezava na Ljubljano poteka v dveh smereh: zaradi relativne bližine Ljubljane in dobre prometne povezanosti predstavlja občina Vrhnika potencialno območje priselitve iz mesta (Ljubljane), po drugi strani pa predstavlja Ljubljana izobraževalni, v veliki večini tudi zaposlitveni center Vrhnitanov. Ocenjuje se, da 1/2 zaposlenih vsak dan migrira v Ljubljano. Posledica dnevnih migracij je tudi zadovoljevanje storitvenih in drugih potreb na območju zaposlitve. Tesna navezava občine Vrhnika poteka tudi z nekdanjim delom občine, ki ga sedaj predstavlja občina Borovnica. Za občino Borovnica je značilno, da nima velikega števila delovnih mest (1/2 prebivalcev ima zaposlitev v Ljubljani) in storitvenih dejavnosti, zato prebivalci večinoma teh potreb zadovoljujejo drugače, predvsem v Ljubljani, deloma tudi na Vrhniki. Hkrati pa se na ozemlju občine Borovnica nahaja glavni vir pitne vode, ki ga uporablja tudi občina Vrhnika, zaradi česar je prav tako potrebno sodelovanje med občinama. Na jugozahodu se občina Vrhnika navezuje predvsem na občino Logatec, na jugu pa na občino Cerknica. Za občino Logatec je značilen intenziven razvoj na področju poselitve, gospodarstva in družbene infrastrukture, hkrati pa del občine Logatec predstavlja kraško zaledje izvirov Ljubljaničnice. Zaradi povezanosti vodnega sistema je nujno sodelovanje s sosednjimi občinami, ki prav tako tangirajo porečje Ljubljaničnice. Usklajeno razvojno politiko pa je pomembno voditi tudi na območju Zaplane, saj ta pokrajina zavzema tako del občine Vrhnika kot del občine Logatec. Z občinami Log-Dravograd, Horjul, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec občina Vrhnika ustanavlja skupne medobčinske organe (medobčinski inšpektorat, skupna notranje revizijska služba). Z občino Horjul se Vrhnika povezuje tudi na področju družbenih dejavnosti (skupni šolski okoliš, vrtci). Z

¹ Poizeto po Strategiji razvoja občine Vrhnika (2006–2020).

občino Brezovica potekajo povezave predvsem na področju urejanja Barja in Ljubljance ter v zvezi s prometno strategijo.

Zaradi naravne in ekološke pomembnosti Ljubljanskega barja, ki predstavlja najjužnejše visoko barje v Srednji Evropi, je območje razglašeno za Krajski park Ljubljansko barje.

Ozemlje občine Vrhnika leži na stiku predalpskega in dinarskega sveta, zaradi česar je to območje naravogeografsko zelo raznoliko. Posledica stika dveh različnih makrogeografskih enot Slovenije je, da se na razmeroma majhnem ozemlju občine prepleta pet naravogeografskih enot, kar pogojuje njene naravogeografske in družbenogeografske značilnosti, ki povzročajo različne življenjske pogoje v različnih predelih občine. Sever občine zavzema Pohorjsko hribovje, skrajni zahodni del Rovtarsko hribovje, osrednji del z občinskim centrom in severovzhodni del zavzema Ljubljansko barje, na jugu in jugovzhodu se nahaja Krimsko Mokroško hribovje z Menišjo, na skrajnem jugozahodu pa najdemo še del Notranjskega podolja. Opisana reliefna sestava nedvomno vpliva tako na poselitvene kot tudi na gospodarske značilnosti občine.

Gospodarski razvoj občine je zaznamoval razvoj industrije. Za industrijo je značilno, da se je po odcepitvi Republike Slovenije od Jugoslavije in spremembi ekonomskega sistema znašila v težavah. Velika državna naročila so nadomestili tržni pogoji. Večina velikih podjetij ni bila pripravljena na tranzicijo. Enaka usoda je doletela občinskega paradnega konja s področja tekstilne industrije – podjetje IUV. Na drugi strani, so se v občini začele razvijati predvsem terciarne in kvartarne dejavnosti. Poraslo je število novonastalih mikro in majhnih podjetij, v zadnjem času pa se v občini razvijajo potenciali za razmah na področju turizma.

V občini je relativno slabo izkoriščeno znanje prebivalcev, ti namreč v veliki meri svoja znanja in izkušnje unovčujejo izven lastne občine, kar posledično pomeni zmanjšanje gospodarske aktivnosti, nižje prihodke občine, zmanjševanje zaposlovanja, selitev podjetniškega kapitala v sosednje občine....

Z vidika občinskega proračuna pomeni povprečna bruto/neto plača, ki je v povprečju 15% nižja od povprečne plače v državi, zelo pomemben podatek in kazalec razvoja, saj predstavlja dohodnina, ki je s povprečnimi plačami v precej tesni korelaciji, pomemben vir prihodkov.

ANALIZA STANJA TURISTIČNE PONUDBE NA VRHNIKI

PRIMARNA TURISTIČNA PONUDBA

Primarna turistična ponudba obsega vse tiste dobrine, ki niso proizvod človekovega dela oziroma jih ta ne more več proizvajati v enaki kakovosti in z enako uporabno vrednostjo. Sestavljena je iz dveh različnih delov: naravnih in antropogenih oziroma kulturnih dobrin (Planina in Mihalič, 2002).

Občina Vrhnika ima številne naravne in kulturne danosti, vendar so le redke med njimi znane in primerne za ogled. Prav te slednje naj bi izkoristili v turistične namene v skladu z načeli trajnostnega razvoja. Pri tem je pomembno ločiti pojem »naravne danosti oz. znamenitosti«, ki označuje nek splošni pojem za pojave v naravi, ki po nekih merilih izstopajo, odpojima »naravne vrednote«, kiobsega vso »naravno dediščino« v RS, ki je tudi ustrezno pravno zaščiten. Postopek ureditve, ki

omogoča uporabo dobrin primarne ponudbe, imenujemo turistična valorizacija, kar pomeni postopek večjega ali manjšega ovrednotenja dobrin primarne ponudbe. S tem se privlačnosti preoblikujejo v del ponudbe, ki nastopa na trgu in tam posredno dobi tudi svojo ceno (Kolar, 2006). Barbara Čepon je v letu 2010 napisala diplomsko delo z naslovom »Vrednotenje naravnih znamenitosti v občini Vrhnika za turistično rabo«. Naravna dediščina je bila sicer v predhodno omenjenih strategijah že predstavljena, vendar gre večinoma le za naštevane oz. navajanje dejstev, brez ocene, kako naravna dediščina lahko pripomore k trajnostnemu razvoju te panoge in posledično določenega kraja. Zato je omenjeno diplomsko delo uporabljeno kot del analize naravne dediščine.

A. NARAVNA DEDIŠČINA

Po Čeponovje v občini Vrhnika ovrednotenih 105 naravnih vrednot, ki so razdeljene na 5 razredov po kriterijih privlačnosti, dostopnosti in naravovarstvene občutljivosti. Med njimi je 9 opredeljenih kot zelo primernih za turistično rabo, nadaljnjih 6 pa kot pogojno zelo primernih.

Zelo primerne za turistično rabo so naslednje vrednote (vrstni red ne določa prioriteta, ampak vrednote le našteva):

- Cigarovec ob Oš Ivana Cankarja
- Grajski izvir v Bistri
- izvir Pod skalo
- Močilnik
- Retovlje
- Veliki Močilnik
- potok Bela pri Vrhniki
- Kuclerjev kamnolom
- zahodni črni kamnolom Drenov Grič

Poleg navedenih Čeponova navaja kot za obiskovalce zanimive tudi naslednje 4 pogojno zelo primerne vrednote:

- Bukev in lipovec pri Celarcu v Zaplani
- Lintvern
- izvira Malo in Veliko Okence
- Kostanjevica – Mali plac

Pri jamah in breznihi so brez izjeme pri vseh problematostih terena in posledično vidik varnosti za obiskovalce. Naslednji problem je občutljivost ekosistema.

K seznamu je nujno dodati še naslednje znamenitosti, ki jih naloga ne zajema:

- reka Ljubljanica kot celoto - naravno in kulturno dediščino nacionalnega pomena
- Planina nad Vrhniko
- Jurčevo šotišče
- Star Maln, pogojno umetno kopališče
- Vrhniki bajerji – ribniki bivših opekarn
- Furlanov toplice, vrelec termalne vode pri Mirkah
- izvir Pod orehom, Zupanov izvir, Galetov izvir

- dendrološko pomembne površine v parkih ob Tržaški cesti
- Podlipska dolina
- reka Bistra (kot del Ljubljaniče).

B. KULTURNA DEDIŠČINA

Med kulturno dediščino prištevamo tiste dobrine, ki so sicer proizvod človekovega dela v preteklosti, a jih zaradi njihove enkratnosti in neponovljivosti danes ni več možno proizvajati z enako uporabno vrednostjo in kakovostjo. V to skupino sodijo zgodovinske in kulturne znamenitosti ter spomeniki (Planina in Mihalič, 2002). Podobna valorizacija kot za naravno, bi bila dobrodošla tudi za kulturno dediščino, ki jo je po naročilu občine Vrhnika, v času nastanka tega dela opravil Mestni muzej Ljubljana, vendar Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika v času pisanja tega dela ni dosegljiva. Zato na tem mestu zgolj naštevamo najpomembnejšo doslej identificirano kulturno dediščino na območju Vrhnike:

- naselje Vrhnika, kot rojstni kraj pisateljavana Cankarja, Cankarjeva spominska hiša, Cankarjev spomenik in Cankarjeva pot (Po poti Cankarjevih oboležij)
- obdobje koliščarjev/mostiščarjev: ostanke kolišč, lovski tabor, prakolo, praos, puščica mit o Argonavtih
- obdobje Rima: rimska ladja, rimski Nauportus, ostanke rimskega tabora in zidu - Claustra Alpinum Iularum, mejnik med Emono in Oglejem,
- naselje Gradisce, Tavriki, ostanke halštatske kulture,
- samostan Bistra s parkom in Tehniškim muzejem Slovenije,
- razgledni stolp na Planini
- ostali kulturni objekti: stavba Pri Črnem orlu, Lavrenčičeva hiša – Stara pošta, Sodnija, sakralni objekti: kapela/cerkev Svetega Lenarta, cerkev Svete Trojice, cerkev Svetega Pavla, cerkva Svetega Miklavža na Kurenu (kulturni spomenik), kapelca sv. Antona v Močliniku,
- spomenik padlim v NOB na Drči, ostanke vojaških objektov in utrdb iz 1. in 2. stoletjater obdobja med vojnama, Rupnikova linija, Ajdovski zid,
- dendrološke površine v parkih ob Tržaški cesti 7, na Sv. Trojici in v Verdu,
- portal,
- Miklčeva in ostale kašče.

Muzeji

- Cankarjeva spominska hiša
- Tehniški muzej Slovenije v Bistri

Umetniki, ki izvirajo z Vrhnike:

- Ivan Cankar (pisatelj, dramatik)
- Simon Ogrin (akademski slikar),
- Jožef Petkovšek (akademski slikar),
- Matej Sternin (akademski slikar),
- Ivan Jager (arhitekt),
- Karel Kotnik (zaveden Slovenec in velik donator),
- Karel Grabeljšek – Gaber (učitelj in pisatelj v obdobju NOB).

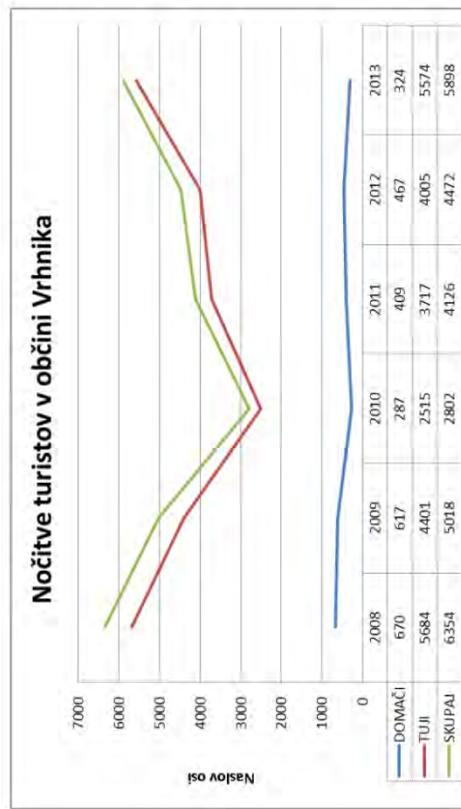
SEKUNDARNA TURISTIČNA PONUDBA

Sekundarna turistična ponudba je skupina dobrin, ki so proizvod človekovega dela in jih ta ob ostalih nespremenjenih okoliščinah lahko še proizvajajo (Planina in Mihalič, 2002). Na področju nastanitvenih kapacitet je v letu 2014 poslovalo 6 ponudnikov, z okvirno 180 ležišči. Vendar pri analizi zasedenosti nastanitvenih kapacitet prihaja do večjega razkoraka med podatki, ki jih pridobiva občina neposredno od ponudnikov storitev, med podatki, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije in med dejanskim stanjem. V letu 2012 je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika sicer opozoril občino Vrhnika na anomalijo, vendar pa je statistika za preteklih (vsa) 5 let neuporabna z vidika analize.

Prenočitvena ponudba

- ⇒ Hotel Mantova (****) na Vrhniki je lociran v samem središču Vrhnike. Poleg 54 ležišč v 20 sobah in 2 apartmajih nudi še storitve restavracije in kavarne. V toplejših mesecih se gostje lahko zadržujejo na lepo urejenem letnem vrtu in uživajo ob domačih sladkajih in sladoledu.
- ⇒ Gostišče Bajc (****) v Sinji Gorici. Gostom je na voljo 32 ležišč v eno-, dvo- in troposteljnih sobah. Ponudba gostišča Bajc zajema tudi možnost organizacije poročnega slavlja.
- ⇒ Gostilna Mesec (Ierinov Grič, Zaplana) s svojo bogato ponudbo postaja čedalje bolj priljubljena med tistimi, ki radi zaidejo iz mesta v naravo in uživajo ob odlični domači hrani. Obiskovalcem so na voljo po dve dvoposteljni in troposteljni sobi.
- ⇒ Gostilna Nibi (Sinja Gorica) je v letu 2012 nadgradila svojo ponudbo s prenočitvami. Nudijo dve sobi s francosko posteljo in 4 troposteljne sobe.
- ⇒ Gostilna Turšič ponuja 5 troposteljnih sob za manj zahtevne goste, delavce (ena zvezdica).
- ⇒ Gostilna Bistranje jeseni 2014 odprla nove nočitvene kapacitete v rangju hostla in hotela.

Zmogljivost teh kapacitet je 60 ležišč.



A. GOSTINSKA PONUDBA IN PRIREDITVE

Turistična infrastruktura v občini Vrhnika je na področju gostinske ponudbe relativno dobro razvita. Na območju občine Vrhnika je v letu 2012 obratovalo 21 gostinskih obratov, ki so ponujali svoje storitve tako domačinom kot tudi turistom. Kljub velikemu številu gostinskih objektov ima večina lokalov zelo podobno ponudbo, ki ne vključuje lokalno značilne hrane. Zato je v letu 2012 Zavod Ivana Cankarja Vrhnika pričel s projektom »Kulinarika na Vrhiškem«, katerega cilj je predvsem poiskati in ponuditi turistom pristno lokalno kulinariko. V času nastanka tega dela je k projektu pristopilo 6 gostinskih lokalov (gostilne: Bajc, Bistra, Simon, pri Kranjcu, Cankarjev hram in hotel Mantova).

1.	Gostilna Bajc
2.	Gostilna Bistra
3.	Gostilna Cankarjev hram (CH)
4.	Gostilna Hribernik (kasarna)
5.	Gostilna in mesarija Kavčič
6.	Gostilna in pizzerija Boter
7.	Gostilna in pizzerija NIBI
8.	Gostilna Jurca
9.	Gostilna pri Kranjcu
10.	Gostilna Rajski vrt Nada (ribiški dom)
11.	Gostilna Simon
12.	Gostilna Turšič
13.	Družinsko gostišče in prenočišča Mesec
14.	Hotel Mantova
15.	Izletniška kmetija Kuren (kmetija odprtih vrat)
16.	Koča v Starem Malnu
17.	Gostilna Mostiček
18.	Pizzerija Papatek
19.	Mehiška restavracija Flamingo
20.	Kitajska restavracija Kitajska sreča
21.	Zavetišče na Planini

Poleg navedenih gostinskih lokalov kulinarično ponudbo zaokrožujejo še številne kavarne, ki so prikljubljene med domačini in obiskovalci.

1.	Kavarna Park
2.	Kavarna Argos v hotelu Mantova
3.	Slašičarni Berzo in Breza
4.	Kavarnica Nauportus
5.	Kavarna Mikavna, Sinja Gorica

Prireditve

V občini Vrhnika se odvija veliko število prireditev, mnogo jih je že tradicionalnih. Zaradi velikega števila ni smiselno vseh naštevati.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika na delovnem področju turizma izvaja naslednje prireditve:

- Pustovanje,
- Gregorjevo,
- Argonavtski dnevi in Noč na Vrhniki,
- Praznovanje dneva državnosti,
- Dan brez avtomobila,
- Poletje na Vrhniki,
- Miklavžev, smučarski sejem in spremljevalni program,
- Pohod otrok z baklami na Sv. Trojico,
- Božično-novoletni sejem in spremljevalni program,
- Praznovanje dneva samostojnosti,
- Silvestrovanje na prostem.

Ostale večje prireditve v občini so še: Tek Bevke, Cankarjada, Tek Barje, Argonavtski kolesarski maraton, Nočni tek, Oberfest in številne vaške veselice po krajevnih skupnostih.

Kljub temu, da so nekatere prireditve opredeljene kot »turistične«, se poraja vprašanje, koliko obiskovalcev iz drugih krajev/turistov si v resnici ogleda te prireditve. Po naših analizah, se vseh zgoraj naštetih prireditev v veliki večini udeležujejo domačini in obiskovalci iz sosednjih krajev. Edina izjema so Argonavtski dnevi, ki predvsem na račun Noči na Vrhniki privablja obiskovalce iz ostalih krajev Slovenije. Kot pa je pokazala analiza v delu Furjanove (2012), pa tudi ta prireditve nima večjega vpliva na turizem, saj v kraju ni kampa oz. prenočitvenih kapacitet za mlade, ki so ciljna publika tega dogodka. Zato bi bilo smiselno razmišljati o dodatni ponudbi in prireditvah narediti »prijazno kampiranje«, s tem mlade obdržati v kraju še za kakšen dodaten dan in jim takrat ponuditi »Vrhnikok«. Druga stvar pa so obstoječe prenočitvene kapacitete, ki bi jih veljalo bolj udarno tržiti s paketi ugodnosti. Še vedno ostaja neizkoriščen potencial LPP – dodatne vožnje, taksi službe in morda še kateri ukrep. Ključna stvar pri vsem tem je dober, oziroma odličen program prireditve, ki je sploh (pred)pogoj za obisk. To je najtesneje povezano s financami, načrti in prioritetaми občine. Argonavtski dnevi so kljub promocijskem preboju v slovenskem prostoru še vedno premalo izkoriščen potencial, ki bi ga bilo potrebno nadgrajevati tako v sklopu prireditve same, kot tudi ustvarjati celosten turistični produkt, ki ga bo možno tržiti tudi ostale dni v letu.

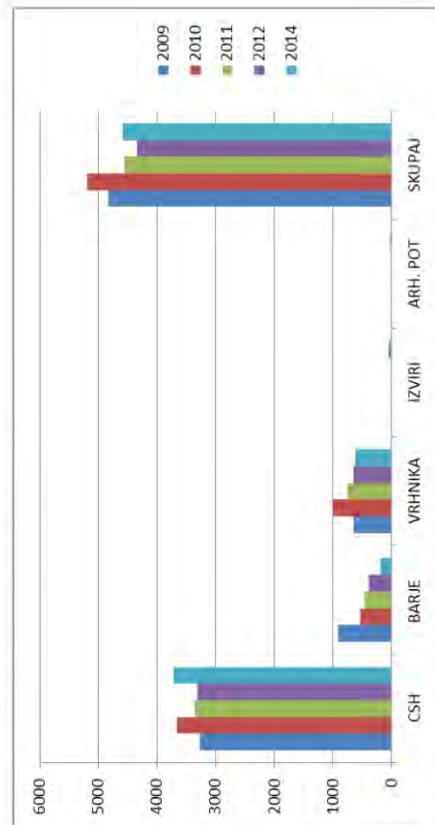
Izpostaviti velja še prireditve Cankarjevi dnevi, ki ima zelo dober potencial za razvoj kulturnega turizma, ob predpostavki, da se program ustrezno nadgradi. Trenutno je program nestrukturiran, mešanica kulturnih, športnih in ostalih dogodkov, ki v resnici nimajo rdeče niti »Cankar«, ampak jim je skupno zgolj to, da se vsi odvijajo v bližini Cankarjevega rojstva odvijajo na Vrhniki oz. okolici. Smiselno bi bilo razmišljati, da se naredi program, ki bo finančno in vsebinsko precej bolj zahteven, a bi upravičeval svoje ime. Še posebej, če razmišljamo v luči prihajajoče 100-letnice smrti Ivana Cankarja in na splošno uveljavitve njegovega imena v slovenskem prostoru. Takšen program naj bi bil pisan na kožo »kulturnikom«, torej ljubiteljem »resne« kulture in tistim, ki se z njo poklicno ukvarjajo. V program bi sodile uprizoritve Cankarjevih odskih del, recitacije, branja, knjižne čajanke, okrogle

mize, tečaji, delavnice, simpoziji, predavanja, razstave.... vse to s tematiko Ivana Cankarja. Za množično popularizacijo imena in kraja pa bi lahko organizirali festival »Skodelica kave«, kjer bi predstavljali kavo na najrazličnejše načine in privabili številne ljubitelje. Program jermiselno oblikovati tako, da imajo obiskovalci potrebo po tem, da ostanejo v kraju več dni, torej da potrebujejo nočitve. V tem trenutku prireditvev postane kulturno-turistična.

Vodenja

V okviru Zavoda Ivana Cankarja se izvajajo naslednja turistična vodenja:

- Vodenje po Cankarjevi spominski hiši
- Vodenja po Barju
- Vodenja po Vrhniku
- Vodenja po izvrih Ljubljance (nov produkt)
- Vodenja po arheološki poti (nov produkt).



Graf: Obiskanost turističnih vodenj po Vrhniku in okolici

SWOT ANALIZA

V okviru priprave te Strategije smo naredili obširno SWOT analizodelovnegapodročja turizem v okviru delovanja ZIC-a. Analiza področja turizma sloni na osnovi analiz primarnih in sekundarnih virov, izkušeni zaposlenih ter uporabnikov storitev, zato jo navajamo in uporabljamo v celoti, kot tudi ostale derivate, ki iz nje izhajajo.

1. Kako naj uporabimo PREDNOSTI, da bomo izkoristili (današnje in jutrišnje) PRILožNOSTI?
2. Kaj moramo narediti, da bomo premagali SLABOSTI z uporabo PRILožNOSTI - kaj naj naredimo, da nam slabosti ne bodo preprečile izkoriščanje priložnosti?
3. Kako bomo izkoristili PREDNOSTI, da se bomo izognili NEVARNOSTIM?
4. Kako bomo zmanjšali SLABOSTI, da se bomo izognili NEVARNOSTIM?

PREDNOSTI	SLABOSTI
= V čem smo v Občini Vrhnika močni, dobri, posebni, edinstveni, v primerjavi s konkurenti?	= Kaj so naše slabosti, pomanjkljivosti, ki nas v primerjavi s konkurenti lahko ovirajo?
5 NAJMOČNEJŠIH PREDNOSTI:	5 NAJBOLJ POREČEH SLABOSTI:
1. Bližina Ljubljane (prestolnice)	1. Vrhnika nima enega prepoznavnega turističnega magneta (niti regijsko, niti nacionalno), ki bi imel potencial ustvarjanja prepoznavnosti in obiska
2. Dobra dostopnost (bližina avtoceste)	2. Vrhnika nima turistične tradicije (v preteklosti ni smelo biti razvoja turizma)
3. Številne izletniške (naravne in kulturne) točke, izviri Ljubljance in reka sama	3. Ni razvitih integralnih turističnih proizvodov
4. Ivan Cankar, največji slovenski pisatelj in dramatik	- posamezni elementi kulturnega, športnega, naravnega, prireditvenega okolja so v premajhni meri vključeni v ponudbo oziroma v celostna doživetja
5. Barje kot pojem	4. Ni razvitih turističnih programov, ponudba je razdrobljena in ni povezana
6. Razpoznavna zgodovinska in kulturna identiteta občine Vrhnika	5. Transitnost Vrhniko (močan tranzitni promet skozi glavno mestno vpadnico - Tržaška cesta, ni kompaktnega in turistično privlačnega mestnega središča)
7. Občina Vrhnika leži v najbolj razviti slovenski regiji	6. Bližina avtoceste
8. Najstarejše arheološke najdbe	7. Ni močnejših turističnih ponudnikov (oziroma so zelo redki)
9. Argonavti in mitologija	8. Ni vzpostavljenega tesnega sodelovanja med turističnimi ponudniki
10. Reka Ljubljanka z izviri	9. Vrhnika nima turističnega destinacijskega portala (zdajšnji koncept v okviru ponudbe kulture in športa trženjsko ne nagovarja potencialnega obiskovalca)
11. Več pomembnih slikarjev, ki so se tu rodili	10. Več neizkoriščenih priložnosti za vzpostavitev muzejske ponudbe
12. Razvite kolesarske, pohodniške oziroma planinske in učne poti	11. Nerazvita dodatna ponudba - na področju turizma je podjetniška kultura slabo razvita (ni pravega interesa za razvoj dodatne ponudbe)
13. Ohranjena narava (vendar še ne trajnostna ponudba)	12. Turistično ne dovolj valorizirane prireditve
14. Vzpostavljen in delujoč Zavod za področje kulture, športa in turizma	
15. Številni gostinski lokali	
16. Bližina morja (50 do 60 minut z avtomobilom)	

<p>avtomobilom)</p> <p>17. Ločnica med Barjem in Krasom (ter Balkanom in Srednjo Evropo)</p> <p>18. Jantarijeva pot</p> <p>19. Kraški pojavi</p> <p>20. Strateška geografska pozicija</p> <p>21. Kakovostna ponudba turističnih prireditvev</p> <p>22. Med turističnimi točkami je med najboljši prepoznavnimi Tehniški muzej Slovenije v Bistri</p> <p>23. Ljubljanska kot vodna transverzala, ki povezuje Vrhniko z Ljubljano</p> <p>24. Športna infrastruktura</p> <p>25. Vzpostavljene razvojne, trženjske in distribucijske funkcije na ravni regije (povezovanje z Ljubljano in drugimi občinami v regiji)</p> <p>26. Zavedanje o potencialih, ki jih prinaša Ljubljana kot močan generator prihodov tujih obiskovalcev kot tudi močan bazen za odkrivanje regije</p> <p>27. Že razvita trženjska platforma za povezovanje z regijo (Ljubljana kot mesto za odkrivanje regije in močna prisotnost in pozicija Ljubljane na tujih trgih)</p>	<p>13. Zapiranje v občinske meje</p> <p>14. Občina v Zavodu ne vidi pravega partnerja - nestimulativno podporno okolje za razvoj turizma na ravni občine</p> <p>15. Slaba turistična statistika, ki ne omogoča pravih analiz (neporočanje, neprijavljene nočitve)</p> <p>16. Ni lokalnega vlaka (ukinitvev železniške proge na relaciji Ljubljana-Vrhnika)</p> <p>17. Slabo razvita interpretacija narave in dediščine</p> <p>18. Pomanjkanje prioritete v delovanju</p> <p>19. Obisk na treh osrednjih prodajnih programih pada</p> <p>20. Nedelovanje smučišča in športno-rekreacijskega centra na Ulovki</p> <p>21. Slabe lokalne ceste do bolj oddaljenih zaselkov in območij občine</p> <p>22. Slaba kakovost storitev in objekta v Močilniku</p>
<p>PRILožNOSTI</p> <p>= <i>Kateri priložnosti so v zunanem okolju, ki nam lahko pomagajo pri uresničevanju ciljev? Kateri so trendi, ki govorijo v naš prid in ki jih lahko izkoristimo?</i></p> <p>5 NAJBOLJ POTENCIALNIH PRILožNOSTI:</p> <p>1. Povezovanje z regijo Osrednja Slovenija in Ljubljano (Ljubljana trži konkretne programe odkrivanja regije)</p> <p>2. Izdelani programi za odkrivanje okolice in doživljanje narave (po ciljnih skupinah), izdelana ponudba paketov (2-, 3-urni, pol dnevni)</p> <p>3. Izviri Ljubljaničin Ljubljansko barje</p> <p>4. Urejene kolesarske in druge rekreativne poti v okolici Ljubljane</p> <p>5. Razvoj kulturnega in športno-rekreativnega turizma</p>	<p>NEVARNOSTI</p> <p>= <i>Kateri dejavniki v zunanem okolju nas lahko ogrozijo, katerih nevarnosti se moramo izogniti?</i></p> <p>5 NAJBOLJ PRETEčIH NEVARNOSTI:</p> <p>1. Nепреpoznavnost Vrhniko (da ne zmore vzpostaviti prioritete o tem, na čem graditi prepoznavnost)</p> <p>2. Pomanjkanje sredstev za naložbe, še posebej za javno infrastrukturo v turizmu (takšnega, ki bi bil organiziran, ki bi temeljil na celostnih in privlačnih doživetjih in ki bi ustvarjal potrošnjo na gosta)</p> <p>4. Razpršenost delovanja in nesposobnost oblikovanja prioritete</p> <p>5. Slaba kakovost storitev</p>
<p>6. Manjša, cenejša prenočišča (kampi, turistične kmetije, youth hostli, manjši hoteli)</p> <p>7. Ponudba za avtodome</p> <p>6. Sodelovanje med kulturo in turizmom</p> <p>8. Razvoj Ulovke kot zimsko-poletnega športno-</p>	<p>1. Večja angažiranost sosednjih občin oziroma primerljivih občin v regiji in nevarnost, da Vrhnika ostane zadaj</p> <p>2. Ogrožanje KPLB (z vidika okolja)</p> <p>3. Ukinitvev Zavoda</p>

<p>9. Preureditev stavbe IUU v muzej</p> <p>10. Reka Ljubljanka (za plovbo, podvodni muzej, ornitološke programe, fotolov itd.)</p> <p>11. Razvoj kulinaricne ponudbe (v smeri aventične ponudbe)</p> <p>12. Furlanov vrelac (izkoriščanje termalne vode) in Star Malin</p> <p>13. Tesnejše in bolj inovativno povezovanje z drugimi panogami (šport, kultura, kmetijstvo, gospodarstvo)</p> <p>14. Novi trendi na mednarodnem turističnem trgu & nove, spreminjajoče se vrednote – pisano na kožo celotni regiji (razvoj in trženje trajnostne ponudbe)</p> <p>15. Oblikovanje proizvodov in storitev, ki so inovativni, avtentični in imajo večjo dodano vrednost</p> <p>16. Pobratene občine in mesta</p> <p>17. Ponudba lokalnih proizvodov (z geografskim poreklom)</p> <p>18. Oblikovanje vzpodbudne lokalne politike pri dolgoročnem razvoju turistične dejavnost</p> <p>19. Vstopne info točke v regijo – tematsko obarvane</p> <p>20. Možnost pridobitve kulturnih eksponatov</p> <p>21. Ustanovitev »interpretacijskega centra Vrhniko«</p>	<p>4. Da ponudba ne temelji na (temeljni oziroma turistični) identiteti Vrhniko</p> <p>5. Neizkoriščanje potencialov, ki jih prinaša povezovanje na širšem, regijskem področju</p> <p>6. Neizkoriščanje evropskih in svetovnih trendov (trajnostni turizem)</p> <p>7. Da se domačini ne poistovetijo z identiteto svojega kraja, oz. blagovne znamke</p> <p>8. Pomanjkanje podjetniškega interesa</p> <p>9. Oblikovanje preveč splošnih, generičnih proizvodov, ki se ne razlikujejo od drugih destinacij</p> <p>10. Nejasna (regionalna) turistična politika na nacionalnem nivoju in nesprejetje sistemskih virov financiranja razvoja in trženja na nivoju regije</p> <p>11. Razkorak med potenciali in konkretnimi aktivnostmi</p>
---	--

Kaj izhaja iz SWOT matrike

Ključne ugotovitve, ki so bile oblikovane na osnovi tehnike FFFF (Facts, Feelings, Findings, Future)²:

1. Zavod se je v preteklih letih moral zelo veliko ukvarjati z oboji znotraj Zavoda kot tudi z oboji do ključnih deležnikov (med katerimi so: Občina in občinski svet, TD Blagajana, Izvršni odbor Športne zveze Vrhniko, Svet Zavoda, Komisija za razvoj turizma; med drugimi pomembnimi deležniki pa so kulturna in športna društva, RDO Osrednja Slovenija, Javni zavod Krajinski park Ljubljansko barje in večji turistični ponudniki).
2. Veliko število dobrih projektov in porast števila obiskovalcev (še posebej na kulturnih programih).
3. Homogen kolektiv v Zavodu.
4. Določena področja delovanja so bolj izpostavljena (turizem in šport).
5. V preteklih letih je bilo veliko dela vloženega v prireditve in premalo v razvoj.

²Delavnica za pripravo strategije je bila izvedena konec leta 2012.

Iz ugotovitev in povzetka v obliki SWOT analize izhajajo naslednje ključne usmeritve, ki bodo podlaga za oblikovanje strateških smernic oziroma prioritete delovanja.

KAJ MORAMO ODPRAVITI?

1. **POMANJKANJE PRIORITET v delovanju Zavoda.**
2. **ZAPIRANJE** v »občinske meje«.
3. **RAZDROBLJENOST** in nepovezanost ponudbe.
4. **NERAZUMEVANJE** potencialov turizma.

KAJ MORAMO ZMANJŠATI?

1. Nesodelovanje med **KLUČNIMI DELEŽNIKI** v občini na **področju turizma, športa in kulture.**

KJE MORAMO RASTI?

1. **V UPORABI novih medijev** (pri trženju turizma, časopis).
2. **V TURISTIČNEM obisku.**
3. **Na PRODAJI turističnih programov in produktov.**

KAJ MORAMO RAZVIJATI?

1. **SODELOVANJE** z vsemi ključnimi deležniki na področju turizma, kulture in športa.
2. **PREPOZNAVNE** produkte in programe.
3. **VODENE PROGRAME** odkrivanja Vrhnike in okolice (različno trajanje, po meri ciljnih skupin).
4. **PRENOVO** javne turistične, kulturne in športne infrastrukture.
5. **POVEZOVANJE** turizma, športa, kulture kot tudi drugih panog.
6. **Ponudbo manjših NASTANITVENIH OBJEKTOV.**

KDO SO OBISKOVALCI VRHNIKE?

Kateri so glavni motivi za potovanje oz. obisk kraja, gledano na splošno in glede na trende v svetu? Ugotovljeno je bilo, da se motivi za potovanja razlikujejo od primera do primera. Med glavnimi motivi so tisti, povezani z delom, religijo, obiskom prireditelj, željo po sprostitvi ter iskanju nečesa novega. Obstajajo številne klasifikacije (Likar, 2009), zato na tem mestu zapišemo zgolj povzetek motivov za turistična potovanja:

- Posel in poklic: kongresi, konference, seminarji, izobraževanja, nakupi in servisi opreme, vladne delegacije, študij, ipd.
- Oddih, počitnice, sprostitve, sonce-morje-plaža.
- Zabava, prireditve, pustolovščine, adrenalini.
- Religiozna srečanja, romanja.
- Obisk sorodnikov, prijateljev, osebnih stiki, poroke, pogrebi.
- Nakupi.
- Zdravje, zdravljenje, wellness.
- Turistične in druge atrakcije, sem sodijo tudi muzeji.
- Kulinarika.
- Športne aktivnosti in rekreacija.
- Mednarodna (regijska, državna, ipd.) športna tekmovanja.
- Kulturne in naravne znamenitosti, kulturno udejstvovanje: prireditve, festivali, muzeji, ipd.
- Izlet, naključno potepanje.

KATERI SO MOTIVI ZA OBISK VRHNIKE?

Motiv za potovanje je obljuba določene koristi oz. izpolnitve potreb. Glavni dejavniki, ki ločujejo posamezne skupine turistov so spol, starost, poklic, stopnja izobrazbe, družinski status in povprečni prihodek. Vrhnika je lahko motiv za potovanje v nekaterih od navedenih razlogov, ne pa vseh. Kateri so glavni motivi zaradi katerih turisti oz. obiskovalci prihajajo na Vrhniko? Zakaj obiskati Vrhniko? Kateri koristi si obiskovalci lahko nadejajo v sedanosti? Kateri »magnet« jih privlači? **Kdo obiskuje turistične točke po Vrhniki in okolici?** Odgovori na ta vprašanja so ključni. Gre za odgovore, ki utemeljujejo identiteto, pozicioniranje in so izhodišče za načrtovanje prihodnosti. Odgovori so povzeti glede na obiskovalce TIC-a ter odgovore lastnikov gostinskih in nastanitvenih kapacitet.

1. **Izvirni Ljubljance,** predvsem Močilnik in Retovje. (Obiskovalci so: domačini, Ljubljance, okolški krajan, vodene skupine in posamezni obiskovalci iz drugih krajev Slovenije, tuji, ki so že v Sloveniji).
2. **Ivan Cankar.** (Vodne skupine, predvsem šolska mladina, društva, združenja, posamezniki...).
3. **TMS v Bistri.** (Tehniški muzej Slovenije v Bistri, najbolj obiskana točka na Vrhniki in okolici. V velikem deležu gre za vodene skupine in posameznike od vsepovsod in tuje. Ker je Bistra prostorsko ločena od Vrhnike, si le manjši del obiskovalcev ogleda tudi preostalo Vrhniko.)

4. **Šport in rekreacija:** Planina, Ulovka, Zaplana, Barje) (domačini, Ljubljanci, okoliški kraji).
5. **Obisk prirediteljev** (Argonavtski dnevi, Cankarjevi dnevi ter številne ostale prireditve (domačini, Ljubljanci, okoliški kraji).
6. **Barje** (vodene skupine, domačini, Ljubljanci, okoliški kraji).
7. **Oddih** (Vrhniška mesto in Zaplana).
8. Večina tujcev, ki zaide na Vrhniko so **najkjučni obiskovalci**, popotniki, (predvsem tuji) avanturisti, poslovneži.

Ostali razlogi:

KATERE OBISKOVALCE ŽELIMO PRIVABITI, DA BO KRAJ (ZAJŽVEL KOT TURISTIČNA DESTINACIJA?

1. Večdnevne goste,
2. Izletnike – Ljubljance in ostale enodnevnne goste,
3. Tujce, ki so že v Ljubljani in v ostalih večjih mestih,
4. Vodene skupine obiskovalcev, predvsem odrasle, interesna in stanovska združenja, zamejske Slovence.
5. (Mlade) družine, in mladino, z namenom, da se v kraj vračajo v prihodnosti.
6. Obiskovalce TMS in ostalih pomembnih bližnjih turističnih znamenitosti.

KDO SO OBSTOJEČI OBISKOVALCI VRHNIKE?

TURIZEM

- Šolske skupine (vrtec, osnovna šola, srednja šola – potrebno natančno identificirati potencialne; kateri razredi glede na učni program so najbolj potencialni);
- Upokojska združenja;
- Individualni obiskovalci (igre večnoma za družine in Ljubljance (oziroma okoliške prebivalce);
- Pohodniki, kolesarji;
- Nedeljski sprehajalci;
- Zamejski Slovenci;
- Druga društva in združenja (obstoječa so že npr. planinska, potrebno identificirati tudi druga potencialna);
- Ciljne skupine, vezane na razne tematske razstave (npr. tehnične šole);
- Obiskovalci TMS (okoli 35.000, od tega okoli 10 % tujih);
- Študijske skupine (npr. kompostarna);
- Športna prvenstva in turnirji;
- Tuji gostje:
 - Tranzitni poslovni gostje;
 - Organizirane skupine (trenutno si organizirano ne ogledajo zanimivosti na Vrhnik; potreben dogovor z Mantovo);
 - Družine – tranzitni gostje na poti proti morju (Italijani, Avstrijci, Nemci);
 - Turisti, ki bivajo v Ljubljani in iščejo zanimive točke izven Ljubljane (individualno ali

preko RDO aktivnosti);
- Izletni po Barju.

7. Potencial ima produkt tipa DISCOVERY (Cankar in Ljubljana/Barje) – programi, kjer lahko nekaj vidimo, doživimo in dobrega pojemo.

KULTURA (Cankarjev dom)

- Obiskovalci Cankarjevega doma;
- Obiskovalci kulturnih prirediteljev;
- To so Vrhničani in prebivalci sosednjih občin, okoli 5 % iz Ljubljane, precej je tudi mladih;
- Otroški abonmaji in kino;
- Shema »moja kartav«;
- Potencial večjega sodelovanja med institucijami (sosednje občine).

ŠPORT

- Vrhničani (okoli 90 %);
- Prebivalci sosednjih občin;
- Iz Ljubljane rekreativne skupine na redni rekreaciji;
- Panožne zveze iz Ljubljane;
- Obiskovalci športnih prirediteljev (kolesarski maraton, tek Barje, pohodni ...);
- Koristniki naravnih plezališč (društva in individualni);
- Vrhniški rekreativci.

ŠPORT – KULTURA – TURIZEM

Organizirani pohodi (Po poteh Cankarjeve matere, Cankarjeva pot). Udeleženci so v več kot 50 % domačini, udeležba iz sosednjih krajev/občin je v veliki meri odvisna od vremena.

Kdo je bralec – NAŠ ČASOPIS

- NI konkretnih podatkov glede profila oziroma strukture bralcev;
- Večinoma so starejši, tudi družine (še posebej ob koncu in začetku šolskega leta).

IDENTITETA VRHNIKE

Kako smo oblikovali turistično identiteto?

- V destinaciji smo najprej poiskali prepoznavne elemente, atrakcije (naravne, zgodovinske, kulturne, umetne), dogodke, osebnosti, običaje, identifikacijske točke ipd.
- Izhajali smo iz obstoječega stanja (saj bi sicer zgodba, ki komunicira identiteto, ne imela trdne osnove, ali pa bi potrebovali preveč časa in sredstev, da jo uresničimo) – kaj je tisto, kar že danes imamo, na čem že danes lahko gradimo.
- Atrakcije predstavljajo elemente zgodbe in opredeljujejo karakter – identiteto destinacije (medtem ko je zgodba način, kako privlačno in z učinkom povedati, kdo smo, kaj imamo, kaj ponujamo).
- Obstoječe zgodbe je nato potrebno nadgraditi, vnesti nove elemente in razvijati nove interpretacije (bolj privlačno, dinamično, v skladu s trendi, postaviti se v »čevlje ciljnega turista« – kaj bo njega zadovoljilo, kaj bo preseglo njegova pričakovanja, kaj bo tisto, kar nas bo razlikovalo od drugih, kaj ga bo pritegnilo, kdo je protagonist v tej zgodbi, kdo antagonist, pomočnik itd.);

Pregled elementov identitete Vrhnike

Postopek opredelitve elementov identitete je potekal na naslednji način:

- Najprej so bili povzeti elementi identitete, ki so Vrhniko opredeljevali v preteklosti;
- Nato elementi, ki Vrhniko opredeljujejo danes;
- Nato pa so bili z vidika koncepta identitete (kot smo ga predstavili v uvodu) opredeljeni tisti elementi identitete, ki imajo potencial, da na njih gradimo identiteto in jo komuniciramo do ciljnih javnosti.

1. Kaj je bila Vrhnika – v PRETEKLOSTI	2. Elementi identitete, ki izhajajo iz preteklosti, so relevantni v sedanjosti in imajo potencial tudi v prihodnosti	3. Kaj je Vrhnika – DANES
<ul style="list-style-type: none"> 1. Prakolo 2. Ivan Cankar 3. Argonavti 4. Impresionisti (dva od štirih najpomembnejših) 5. Jantarjeva (trgovska) pot 6. Nauportus 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Ivan Cankar 2. Argonavti 3. Argo ladja 4. Stik Barja in Krasa 5. Izvirni Ljubljani 6. Prakolo 7. Arheološke najdbe (NAJ ...) 	<ul style="list-style-type: none"> Najbolj zelena občina Ivan Cankar (spominska hiša Ivana Cankarja, črtice, Cankarjev spomenik, skodelica kave...) Ni središča mesta (cesta je prebila središče mesta in srednjeveški trg)

18

8. Zelena (Barje, reka, hribi)

<ul style="list-style-type: none"> • Začetek civilizacije • Stik Barja in Krasa • Barje (bogata naravna in kulturna dediščina) • Izvirni Ljubljani • Prepoznavna kulturna krajina • Bištra (nekdanja kartuzija) • Železnica • Tranzitni karakter Vrhnike • Vojška zgodovina (3 vojašnice – radarji, tanki, raketarji) • Industrija usnja Vrhnika • Športna identiteta (Bikar, Suhadolec, NK Usnjar, KKV) • Pekarna Vrhnika • Razgledni stolp 	<ul style="list-style-type: none"> • Propad industrije • Vojske ni več • Spalno naselje • Vrhniški kruh • Športno, kulturno in družbeno se veliko dogaja • Močnejša identiteta po posameznih krajevnih skupnostih • Vrhniški pirh • Pizze Boter • Kremšnite Berzo
---	--

Kaj je še bilo identificirano v procesu oblikovanja identitete:

- Argonavtska pot (od Ljubljane do Vrhnike in potem naprej, vse do Grčije);
- Srečanje Argonavtov in kolščarjev;
- NAJ najdbe;
- Potrebno je razvijati komplementarne vsebine med barjanskimi občinami (kaj je bilo opredeljeno kot smernice za razvoj ponudbe v okviru smernic na področju turizma – v okviru Upravljaljskega načrta KPLB – za občino Vrhnika ni bila opredeljena tema; glej v prilogi, kjer so povzete smernice);

Glavni elementi identitete Vrhnike

<ul style="list-style-type: none"> • Elementi identitete, ki izhajajo iz preteklosti, so relevantni v sedanjosti in imajo potencial tudi v prihodnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Kateri element identitete ima največji potencial za: • gradnjo prepoznavnosti Vrhnike, • komuniciranje do opredeljenih ciljnih javnosti (domačih in tujih obiskovalcev) • da ga lahko predstavimo oziroma ponudimo že danes in ne šele v prihodnosti, ko
---	--

19

<ol style="list-style-type: none"> 1. Ivan Cankar 2. Argonavti 3. Argo ladja 4. Stik Barja in Krasa 5. Izviri Ljubljaniče-ostali izviri 6. Prakolo 7. Arheološke najdbe (NAJ ...) 8. Zelena (Barje, reka, hribi) 	<p>razvijemo ta element v ponudbo da na njem lahko gradimo ponudbo v prihodnje</p> <ul style="list-style-type: none"> • ki ima v sebi dovolj potenciala za razlikovanje od drugih • da ima v sebi dovolj močen komunikacijski naboj • da lahko skozi ta element identitete komuniciramo po principu zgodb
	<p>KOT GLAVNI ELEMENT IDENTITETE SO BILI OPREDELJENI:</p> <p style="text-align: center;">IZVIRI LJUBLJANICE</p> <p>Beseda izviri ima tudi simbolični pomen in izviri Ljubljaniče presegaajo zgolj ozko razumevanje izvirov Ljubljaniče: Pomeni tudi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vrhnika kot izvir kulture (močna kulturna identiteta, ki jo opredeljuje Ivan Cankar) • Izvir zakladov Ljubljaniče in izviri pranjdb (kamor lahko uvrstimo celotno bogato arheološko identiteto Vrhničke) • Beseda izvir se nanaša tudi na izviren (izviren Cankar)

KAKO NAPREJ?

VIZIJA

»Če ne vemo, kam želimo, je vsaka pot prava. Vizija je v tem kontekstu neke vrste kompas. Torej gre za to, da si definiramo, kakšen je naš končni cilj in delno, kako bomo prišli do tega cilja. Glede na hitro spreminjajoče se okolje, recimo, da z vizijo vsaj označimo nekaj ključnih točk, na podlagi katerih se bomo kasneje v delovanju orientirali. Vizija je običajno izpeljana iz same ideje in predstavlja dolgoročni razvoj in stanje po implementaciji ideje. Torej kakšno bo stanje, ko bomo idejo do konca realizirali.

Pri viziji ne gre le za opis, kam se bo podjetje usmerilo v prihodnosti, kakšno bo in kaj naj počne. Dobra vizija izzove trenutni status quo v podjetju in prebudi njegove ustvarjalne potencialne. Postavi temelje za strateške načrte in scenarije, s katerimi podjetje predvidi poti, po katerih jo bo uresničevalo. Vizija ne sme biti sama sebi cilj, ne sme biti izolirana od dogajanja v podjetju, ampak mora izvirati iz njega. Učinkovita je le, če izraža dovolj vabljivo podobo prihodnosti, ki jo lahko podjetje doseže s primernim trudom. To pa lahko doseže le vizija, ki ne nastane »zunaj podjetja«, temveč pride od znotraj: le s takšno vizijo se podjetje in zaposleni res poistovetijo.« (ZIC delavnica, 2012)

VIZIJA NA PODROČJU TURIZMA NA VRHNIKI DO LETA 2020

Vrhnika bov letu 2020v slovenskem merilu sinonim za lahko dostopno izletniško in počitniško destinacijo sprivačnimi celovitimi programirave, kulture in rekreacije.

Vrhnika bo leta 2020 prepoznavna turistična destinacija v slovenskem merilu, postala bo tudi ena od dvajsetih najbolj priljubljenih točk ogleda za tujce, ki so že v Sloveniji. Imela bo vsebinsko in marketinško dodelane programe, ki jim bodo osnova naravna in kulturna dediščina ter šport in rekreacija, ki jih bo dopolnjevala dobra, pristna kulturnična ponudba vrhniških gostlin. Osnovno vodilo pri razvoju, povezovanju, promociji in trženju ponudbe, je oblikovanje sodobnih, raznovrstnih, visoko-kakovostnih, trajnostnih in ekološko sprejemljivih programov, ki temeljijo na inovativnih in kakovostnih integralnih turističnih produktih in storitvah z visoko dodano vrednostjo in ciljem visokega zadovoljstva uporabnikov. Že obstoječe nastanitvene kapacitete bodo dobro zasledene, odprlo se bo tudi nekaj novih, ki bodo dopolnjevale obstoječo ponudbo (kamp, youth hostel, počivališče za avtodome ...). Argonavtski dnevi bodo postali prepoznavni po celi državi in se bodo uveljavili kot ena največjih prireditiv. Posledično se bodo iz naslova »turizma« ustvarjala nova delovna mesta in v širšem kontekstu razvijal kraj.

TEMELJNI STRATEŠKI CILJI

TEMELJNI STRATEŠKI CILJI TURIZMA NA VRHNIKI DO 31.12.2020:

1. Vzpostaviti blagovno znamko in priljubljeno turistično destinacijo »Vrhniko«.
2. Razviti ugodno okolje za razvoj podjetniških idej na področju turizma.
3. Okrepiti sodelovanje in povezovanje na ravni občine, regije in države.
4. Povečati obseg turistične dejavnosti:
 - 4.1. Povečati število prenočitev.
 - 4.2. Povečati število turistov.
 - 4.3. Povečati prihodek in dobiček iz naslova opravljanja gostinske in turistične dejavnosti.

PRIORITETE DELOVANJA NA PODROČJU TURIZMA

Glede na vse doslej povedano lahko zaključimo, da se mora Vrhnika za doseganje preboja na področju turizma usmeriti v **razvoj, sodelovanje, povezovanje, oblikovanje, promocijo in izvajanje programov naravne in kulturne dediščine, kulinarike, športa in rekreacije ter razvoj (izbranih) prireditvev**. Problem, a hkrati tudi enkratna priložnost za vrhniški turizem je široka paleta doslej slabo ali neizkoriščenih potencialov, ki so med seboj neuskajeni, nepovezani in razpršeni. Zato se določijo prioritete, ki pomenijo kompas za vse deležnike.

Vsebinske prioritete razvoja turizma na Vrhniki sorazdeljene na šest sklopov, ki se bodo med seboj povezovale in dopoljevali. V vsakem trenutku se ve, katere so prioritete delovanja, vse ostalo so dodatne možnosti oz. podporni programi. Vodilo za izbor prioritete so programi, ki so že (bili) prepoznani v preteklosti in sedanjosti in imajo pogoje za razvoj in trženje v prihodnosti. Pomembno je, da govorimo o programih, ki imajo v slovenskem merilu že uveljavljeno ime, so del temeljne identitete kraja(novi), zato je bistveno lažje komuniciranje z notranjimi in zunanjimi uporabniki. Drugi pomemben vidik oblikovanja prioritete so programi, ki so trajnostni, zeleni, eko ter skladni s sodobnimi trendi in potrebami turizma.

Manjši projekti se lahko spreminjajo, dodajajo k osnovni shemi, pomembno je, da podpirajo oz. so usklajeni z prioriteta. Ob zadostni količini vloženih sredstev bodo oživele vitalne točke, ki bodo potegnile za seboj razvoj kraja in zaledja. S tem se spodbujajo razvoj vseh delov občine in podpira iniciativa občanov. Tudi kraj oz. mesto se mora živeti v izvajanje prioritete, temu primerno slediti z urbano infrastrukturo in urbanističnim urejanjem. Prioritete so opredeljene glede na trenutno stanje, zato njihov vrstni red ni ključen.

VSEBINSKE PRIORITETE:

1. Prioriteta: **REKA LJUBLJANICA**
2. Prioriteta: **IVAN CANKAR**
3. Prioriteta: **ŠPORT IN REKREACIJA**
4. Prioriteta: **ARHEOLOGIJA**
5. Prioriteta: **BARJE**
6. Prioriteta: **PRIREĐITVE**

PRIORITETE, GLEDE NA PODROČJE DELOVANJA:

- A. RAZVOJ:** Razvoj turistične ponudbe in integralnih turističnih proizvodov.
- B. PROGRAMI:** Oblikovanje turističnih programov po ciljnih skupinah.
- C. SODELOVANJE:** Povezovanje navznoter (sodelovanje vseh ključnih deležnikov v občini Vrhnika) in navzven (s ključnimi deležniki na ravni KPLB, regije in nacionalno)
- D. PREPOZNAVANJE in PROMOCIJA:** Povečanje prepoznavnosti Vrhniko skozi učinkovite ciljne trženjske aktivnosti.

UJEMANJE STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V OBČINI VRHNİKA S STRATEŠKIMI DOKUMENTI V ŠIRŠEM PROSTORU

A. VIZIJA

Vizija **Strategije razvoja turizma v občini Vrhnika 2014-2020** je, da bo Vrhnika do leta 2020 v slovenskem merilu sinonim za lahko dostopno izletniško in počitniško destinacijo s privlačnimi celovitimi programi narave, kulture in rekreacije.

Vrhnika bo leta 2020 prepoznavna turistična destinacija v Slovenskem merilu, postala pa bo tudi ena od najbolj priljubljenih točk ogleda za tujce, ki so že v Sloveniji. Imela bo vsebinsko in marketinško dodelane programe, katerim bosta osnova naravna in kulturna dediščina ter šport in rekreacija, ki jih bo dopolnjevala dobra, pristna kulinarčna ponudba vrhniških gostin. Osnovno vodilo pri razvoju, povezovanju, promociji in trženju ponudbe, je oblikovanje sodobnih, raznovrstnih, visoko-kakovostnih, trajnostnih in ekološko sprejemljivih programov, ki temeljijo na inovativnih in kakovostnih integralnih turističnih produktih in storitvah z visoko dodano vrednostjo in ciljem visokega zadovoljstva uporabnikov. Že obstoječe nastanitvene kapacitete bodo dobro zasedene, odprlo se bo tudi nekaj novih, ki bodo dopolnjevale obstoječo ponudbo (kamp, youth hostel, počivališče za avtodome ...). Argonavtski dnevi bodo postali prepoznavni po celi državi in se bodo uveljavili kot ena največjih prireditelj. Posledično se bodo iz naslova »turizma« ustvarjala nova delovna mesta in v širšem kontekstu razvijal kraj.

Vizija **Strategije razvoja občine Vrhnika 2006-2020** in Strategija razvoja turizma na Vrhniki se skladata, čeprav je krovna strategija Vrhnike na področju turizma manj ambiciozna od sektorske. Obe strategiji zagovarjata trajnostni razvoj, ki ohranja kakovost prostora in okolja ter spoštljiv odnos do naravne in kulturne dediščine, medobčinsko sodelovanje in zagotavljanje kvalitativnih pogojev za delo in bivanje. Podrobneje občinska strategija navaja, da Občina Vrhnika želi postati medobčinsko središče, ki zagotavlja kakovostno življenje vsem svojim prebivalcem in bo odprta za medobčinsko sodelovanje. Občina želi postati poznana po spoštljivem odnosu do naravne in kulturne dediščine ter prevzema pobudo pri skupnem razvoju in varstvu ljubljanskega barja. Občina Vrhnika želi z umirjenim razvojem slediti načelom trajnostnega razvoja, vključno z uspešnim in vitalnim gospodarstvom, turizmom in kmetijstvom, ki ohranja kakovosti prostora in okolja in z zmerno rastjo števila prebivalcev, ki se priseljujejo zaradi prepoznane kvalitete bivanja. Občina Vrhnika bo gradila razvoj na lastnih razvojnih možnostih. Občina želi prebivalcem zagotoviti kvalitativne pogoje za delo in bivanje, tako da ne bo postala spalno naselje za Ljubljano.

Strategija razvoja turizma na Vrhniki je skladna tudi z vizijo **RDO Osrednja Slovenija**, katere vizija je »postati najbolj prepoznavna turistična regija v Sloveniji, ki privlačno turistično ponudbo gradi po trajnostnih načelih, identiteto pa ji daje edinstven preplet kreativne urbanosti prestolnice in privlačne avtentičnosti zelene okolice«.

Strategija razvoja turizma na Vrhniki se ujema tudi z vizijo **Strategije razvoja slovenskega turizma**, po kateri bo »...v letu 2016 turizem v Sloveniji temeljni na trajnostnem razvoju ter bo kot zelo uspešen gospodarski sektor narodnega gospodarstva ključno prispeval k družbeni blaginji in ugledu naše države v svetu. Slovenija bo razvita turistična destinacija s sodobno, raznovrstno in visoko-kakovostno turistično ponudbo, temelječo na inovativnih in kakovostnih integralnih turističnih proizvodih ter storitvah z visoko dodano vrednostjo in ciljem zadovoljstva turistov. S privlačnimi in raznovrstnimi turističnimi proizvodi bo postala zaželena destinacija tudi za turiste z oddaljenih trgov... Konkurenčnost je možno doseči le tako, da popolnoma sprejemamo trajnost.«

B. CILJI

Strategija razvoja turizma na Vrhniki 2014-2020 ima 4 temeljne cilje, ki jih v nadaljevanju podrobneje opredeljujejo konkretni cilji, ki se uresničujejo skozi predlagan nabor projektov:

Temeljni strateški cilji na področju turizma:

1. Vzpostavljena blagovna znamka in priljubljena turistična destinacija »Vrhnika«.
2. Razvito ugodno okolje za razvoj podjetniških idej na področju turizma.
3. Okrepljeno sodelovanje in povezovanje na ravni občine, regije in države.
4. Povečanje obsega turistične dejavnosti:
 - 4.1. Povečanje števila prenočitev.
 - 4.2. Povečanje števila turistov.
 - 4.3. Povečanje prihodkov in dobička iz naslova opravljanja gostinske in turistične dejavnosti.

Strategija razvoja turizma na Vrhniki 2014-2020 se ujema z nekaterimi temeljnimi in sektorskimi cilji v **Strategiji razvoja občine Vrhnika 2006-2020**.

Temeljni cilji občine Vrhnika:

- Vrhnika, medobčinsko središče.
 - Umirjen razvoj.
 - Kvaliteten prostor in bivanje.
 - Razpoznavnost in povezovanje v regionalnem okolju.
- Cilji oz. ukrepi na področju turizma:**
- Povečati turistični obisk;
 - Povečati prihodke iz turizma.
 - Izboljšati povezanost turistične ponudbe;
 - Izboljšati trženje in promocijo turistične ponudbe ter oblikovati celostno turistično ponudbo;
 - Izboljšati turistično infrastrukturo in kakovost ponudbe
 - Urejati mesto Vrhnika in podeželje tako, da bo privlačno za razvoj turizma;
 - Razvijati izletniški turizem, ki temelji na povezanosti zgodovinskih, kulturnih in naravnih entitet, z upoštevanjem ranljivosti okolja;
 - Razvijati nove in dopolnilne možnosti za turistično ponudbo;
 - Povečati vodenje nosilcev turistične ponudbe in drugih občanov o pomenu in razvojnih možnostih turistične dejavnosti;
 - Okrepi vlogo javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« pri razvoju turistične dejavnosti.

Cilji Strategije razvoja turizma na Vrhniki se v veliki meri skladajo tudi s cilji **Strategije RDO Osrednja Slovenija**. Slednja opredeljuje kvantitativne in kvalitativne cilje, ki so podrobneje opisani in opredeljeni v omenjenem dokumentu:

KVANTITATIVNI CILJI

- Povečati obseg turističnega prometa
- Povečati turistično potrošnjo
- V načrtovanem obdobju (do leta 2016) povečati povprečno dnevno potrošnjo turistov v

Ljubljani

- Drugi bolj specifični kvantitativni cilji
 - Povečati nastanitvene zmogljivosti v regiji
 - Odpreti nova delovna mesta v turistični dejavnosti
 - Oblikovati 15 privlačnih in konkurenčnih krovnih turističnih programov

KVALITATIVNI CILJI:

- Razviti privlačno ponudbo & integriralne turistične proizvode po trajnostnih načelih, ki bodo predstavljali dobro osnovo za izgradnjo prepoznavnosti regije Osrednja Slovenija in za pospeševanje obiska.
- Izboljšati kakovost ponudbe, ki bo omogočila kakovostno izkušnjo obiskovalca
- Izkoristiti pozitivne učinke destinacijske znamke Ljubljana in jih uspešno prenesti na celotno regijo ter skozi povezano, osredotočeno in inovativno promocijo & prodajo dosežati boljše trženjske učinke.

Cilji Strategije se skladajo s temeljnimi cilji **Strategije razvoja slovenskega turizma**, ki predvideva:

- povečati obseg turistične dejavnosti (turistični promet: prihodki in dobiček iz naslova opravljanja gostinske in turistične dejavnosti, število turistov, število prenočitev);
- število prenočitev: 2 % (letna stopnja rasti),
- število turistov: 4 % (letna stopnja rasti),
- priliv iz naslova izvoza potovanj: 6 %-8 % (letna stopnja rasti).

INDIKATIVNI NABOR CILJEV IN PROJEKTHNIH IDEJ

1. CILJ: VZPOSTAVITI BLAGOVNO ZNAMKO »VRHNJKA«

Aktivnosti:

1. Priprava marketinškega načrta vrhnjskega turizma.
2. Vzpostavitev blagovne znamke Vrhnjka.
3. Obeležitev 100-letnice smrti Ivana Cankarja.
4. Izvajanje rednih in občasnih učinkovitih promocijskih kampanj.
5. Postavitev informativnih tabel za Vrhnjko ob avtocesti.
6. Vzpostavitev sodobnih komunikacijskih poti.
7. Vzpostavitev koncepta in piramide turističnih prireditev.
8. TIC Vrhnjka postane osrednja turistično-informacijska točka za zahodno barjansko občino.
9. Pozitiven odnos občanov do turizma.

2. CILJ: RAZVITI UGODNO OKOLJE ZA RAZVOJ PODJETNIŠKIH IDEJ NA PODROČJU TURIZMA

Aktivnosti:

10. Povečanje finančnih virov iz razpisov.
11. Vzpostavitev centra interpretacije naravne in kulturne dediščine območja Vrhnjke IUV.
12. Obnova in revitalizacija starega mestnega jedra.
13. Celostna ureditev območja izvirov Retovje in Močilnik.
14. Povezovanje glavnih točk Vrhnjke v mrežo.
15. Sprehajalne poti ob reki Ljubljanci, mestna plaža.
16. Preureditev/posodobitev Cankarjeve spominske hiše.
17. Obnova/revitalizacija Cankarjeve poti.
18. Ureditev planinskih poti na Planino nad Vrhnjko.
19. Ureditev tematske poti na Zaplani.
20. Kolesarske poti in povezave po barju.
21. Plovnost in aktivnosti ob Ljubljanci.
22. Vzpostavitev arheoloških tematskih poti.
23. Ureditev naravnega rezervata Mali plac.
24. Ureditev naravnega spomenika Jurčevo šotišče.
25. Ureditev geološkega spomenika Kucerjev kamnolom.
26. Vzpostavitev centra za kulturno dediščino – ribniki ob opekarni.

- 27. Spodbujanje novih nastanitvenih kapacitet.
- 28. Spodbujanje podpornih projektov in ostalih lokacij.
- 29. Kašče na Vrhiškem.
- 30. Vzpostavitev doživljajskega parka Vrhnika.
- 31. Nadgradnja znani.

3. CILJ: OKREPITI SODELOVANJE IN POVEZOVANJE NA RAVNI OBČINE REGIJE IN DRŽAVE

Aktivnosti:

- 32. Nadgradnja obstoječih in razvoj novih, kreativnih turističnih programov in vodenj, skladno s načrtom trženja.
- 33. Povezovanje s turističnimi in ostalimi deležniki.
- 34. Vzpostavitev in okrepitev sodelovanja z »incomings« agencijami.

4. CILJ: POVEČATI OBSEG TURISTIČNE DEJAVNOSTI

Aktivnosti:

- 35. Revitalizacija športnega centra Ulova.
- 36. Kompleks v Bistri.
- 37. Revitalizacija kompleksa Star maln.
- 38. Spremljanje kakovosti turistične ponudbe.
- 39. Statistika in raziskave turizma na Vrhniki.
- 40. Stalna skrb za urejen videz kraja.
- 41. Centralni rezervacijski sistem.
- 42. Spremljanje in dopolnjevanje strateškega načrta razvoja turizma.

AKCIJSKI NAČRT RAZVOJA TURIZMA 2014–2020

Aktivnosti so predstavljene s kratkim orisov projektov, s terminsko opredelitvijo oziroma dinamiko realizacije in nosilci, odgovornimi za realizacijo ter ostalimi partnerji v projektu, ki vplivajo na realizacijo projekta.

Akcijski načrt je potrebno razumeti kot okvir, za katerega avtorica tega dokumenta meni, da ga je potrebno uresničiti, če želimo doseči zastavljene cilje in s tem udeležiti vizijo. Pri tem je pomembno, da nabor ciljev in projektov ni dokončen oz. da ne gre za zaprto listo le-teh, pač pa za odprt dokument, kjer so dobrodošle vse zamisli in predlogi, ki imajo možnost realizacije, hkrati pa so v sozvočju s strateškimi usmeritvami in cilji, ki jih prinaša osnovni dokument.

Roki pri posameznih aktivnostih so raztegnjeni na celotno obdobje, za katerega je izdelan osnovni dokument. Razloga za to sta vsaj dva: nekatere naloge so stalne, kar pomeni, da moramo za realizacijo le-teh skrbeti ves čas, vsako leto. Nekatere naloge so v tem trenutku rokovno še neopredeljene in so odvisne v veliki meri od finančnih in ostalih načrtov Občine Vrhnika, čemur se bodo prilagajali tako Zavod Ivana Cankarja Vrhnika kot ostali deležniki. V načrtu so tudi številne naloge, ki naj bi jih deležniki izvajali v okviru rednega delovanja, ali pa so del drugih, širših projektov. V teh primerih predvideni stroški niso podani.

Pri vseh opisih velja, da gre za informativen opis projekta; zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	1	Ime projekta:	MARKETINŠKI NAČRT TURIZMA VRHNIKA
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Zunanji izvajalec/ 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015	
	Konec projekta:	31.12.2015	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Zasnova in priprava načrta (1.1.2015 – 31.12.2015)	
	Faza 2:	Implementiranje načrta v rednem delu (1.1.2016 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒ 5.000 €		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vključevanje in povezovanje na ravni občine, regije in države ter sorodnih vsebin ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. ekološkega turizma ⇒ Upoštevanje podobe in sloga blagovne znamke Vrhnika <p>Izdela se podroben marketinški načrt, ki upošteva strategijo, blagovno znamko ter upošteva realno stanje vrhniškega turizma. Podrobno opredeljuje katere promocijske aktivnosti se je potrebno posluževati za dosego čim boljšega učinka. Promocija se prepleta in je povezana z marketingom/trženjem.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izdela se natančen načrt promocije in trženja kaj, komu, kdaj in kako ponujati. • Načrt vsebuje izdelavo programov, ki so prilagojeni različnim ciljnim skupinam, trajanju in zahtevnosti. • Oblikujejo se paketi/aranžmaji. • Načrt opredeli učinkovite stalne in projektne kanale promocije in trženja. • Načrt razvije koncept komuniciranja skozi zgodbe (Argonavti, Cankar, zgodbe in legende o naravi in kulturni dediščini). • Izdelan je podroben sistem komunikacije preko tiskanega, elektronskega in ostalega promocijskega gradiva. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število končnih produktov-programov. ⇒ Število obiskovalcev vodenj. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	2	Ime projekta:	UVELJAVITEV BLAGOVNE ZNAMKE »VRHNIKA«
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhniška podjetja, organizacije in društva, krajevne skupnosti ⇒ Gostinci in nočitvene kapacitete še posebej ⇒ Turistični vodiči, ostali delavci in deležniki v turizmu 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Oblikovanje likovne podobe blagovne znamke Vrhnika, izdelava celostne grafične podobe (2015)	
	Faza 2:	Implementiranje blagovne znamke (2016 – 2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒ 15.000 €		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteten slogan in likovna podoba ⇒ Upoštevanje standardov oblikovanja in komuniciranja z javnostjo ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov ⇒ Edinstvenost, prepoznavnost, asociativnost <p>Izoblikuje se blagovna znamka »Vrhnika«, ki s sloganom in oblikovnim znakom nagovarja v prvi vrsti domačine, obstoječe ter potencialne obiskovalce kraja. Razvita blagovna znamka je implementirana v vsa trženjska orodja. Uporablja se v vseh segmentih komuniciranja, ne le v turizmu. Z blagovno znamko se morajo identificirati domačini do te mere, da jo sprejmejo za »svojo« in jo prostovoljno vključujejo, kamor je le možno. Zato mora biti povezavalna, občani jo morajo »začutiti« za svojo in se z njo identificirati. Blagovna znamka se obvezno uporablja v vsem turističnem komuniciranju navzven in navznoter, kjer je možno in smiselno pa tudi v občinski komunikaciji.</p>		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zabeležena uporaba znaka na tiskanem gradivu ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	3	Ime projekta:	OBELEŽITEV 100-LETNICE CANKARJEVE SMRTI
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, prireditve		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za kulturo		
Skrbnik projekta:	župan		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, JSKD, Cankarjeva knjižnica Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, vsa področja ⇒ Društva, klubi, civilna iniciativa ⇒ Osnovne šole, vrtci, KVS ⇒ Društvo slovenskih pisateljev ⇒ Ostale spominske hiše in muzeji po Sloveniji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2018	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Idejni načrt obeležitve (2014)	
	Faza 2:	Organizacija (2015-2017)	
	Faza 5:	Izvedba (2018)	
Predviden finančni obseg:	⇒		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ohranjanje kulturne dediščine. ⇒ Promocija kraja, revitalizacija imena in dediščine Ivana Cankarja. 		
Kratek opis:	Leta 2018 bo obeležitev 100-letnice smrti največjega slovenskega pisatelja in dramatika Ivana Cankarja. Ob tej obletnici ima občina Vrhnika priložnost, da skozi dobro premišljen in pripravljen program aktivnosti obudi ime in dediščino Ivana Cankarja v slovenskem prostoru. To pomeni za kraj veliko promocijo in uveljavitev Vrhnike kot kulturno bogatega kraja, ki nudi možnost literarnega oz. dediščinskega turizma.		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev Cankarjeve spominske hiše, ⇒ Število prireditvev oz. dogodkov, vezanih na ime Ivan Cankar. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	4	Ime projekta:	REDNE IN OBČASNE PROMOCIJSKE KAMPANJE
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Zunanji izvajalec/i 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	izdelan marketinški načrt turizma (2015)	
	Faza 2:	Implementiranje načrta (1.1.2016 - 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje trendov, strategije in razmer na Vrhniki in širše. ⇒ Upoštevanje blagovne znamke Vrhnike. 		
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Skladno z marketinškim načrtom se delajo intenzivne redne in občasne promocijske kampanje po Vrhniki, njeni okolici, regiji in Sloveniji. • Kampanje so ciljne in predstavljajo konkretne produkte. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število promocijskih kampanj. ⇒ Zabeleženo in ocenjeno število obiskovalcev. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 1	
Projekt št.:	5	Ime projekta:	POSTAVITEV TABEL OB AVTOCESTI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Zunanji izvajalec/i		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Pridobitev soglasij (2015)	
	Faza 2:	Izdelava in postavitve tabel (2016)	
Predviden finančni obseg:	⇒ 40.000 €		
Kakovostni standardi:	⇒ Upoštevanje strategije. ⇒ Dvojezičnost oz. nazorna likovna ponazoritev. ⇒ Upoštevanje podobe in slogana blagovne znamke Vrhnike (kolikor je to možno).		
Kratek opis:	Ugodno prometno lega Vrhnike z vidika dostopnosti je potrebno izkoristiti v promocijske namene. Eden od korakov v to smer je postavitve turistično-informacijskih tabel ob avtocesti Ljubljana – Koper. Na tablah se izpostavi turistične produkte (na primer: TMS, izvirni Ljubljance, Cankar).		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	⇒ Število postavljenih tabel. ⇒ Zabeleženo in ocenjeno število obiskovalcev.		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 1	
Projekt št.:	6	Ime projekta:	VZPOSTAVITEV SODOBNIH KOMUNIKACIJSKIH POTI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Gostinci in ponudniki turističnih storitev ⇒ Zunanji izvajalec/i		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2015	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Zasnova in priprava načrta (1.1.2015 – 31.12.2016)	
	Faza 2:	Implementiranje načrta v rednem delu (1.1.2016 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒ 30.000 €		
Kakovostni standardi:	⇒ Sodobni trendi v marketingu, tehnologiji in komuniciranju ⇒ Tehnološko sprejemljive rešitve, ki dopuščajo nadgradnjo ⇒ Upoštevanje podobe in slogana blagovne znamke Vrhnike		
Kratek opis:	Razvita in vzpostavljena so sodobna sredstva prezentacije, interpretacije in promocije: prezentacija dediščine na terenu, interaktivna spletna stran/portal, mobilne aplikacije za mobilne telefone, audio-video vodiči, zasloni na dotik, projekcije, ipd. * Vzpostavitev učinkovitega spletnega destinacijskega portala, ki bo podpiral trženske in promocijske aktivnosti. * Vzpostavitev sodobnega sistema predstavitvenega tiskanega in elektronskega promocijskega materiala. * Vključevanje v sodobne informacijske platforme, na primer: Facebook, Twitter, Tripadvisor, E-turist, ipd.		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	⇒ Število zabeleženih uporabnikov storitev. ⇒ Zabeleženo in ocenjeno število obiskovalcev.		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 2
Projekt št.:	7	VZPOSTAVITEV KONCEPTA IN PIRAMIDE TURISTIČNIH PRIREDITEV
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Razvojni	
Vodja projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	⇒ Občina Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Društva, podjetja, sponzorji.	
Časovni parametri:	Začetek projekta: 1.1.2014 Konec projekta: 31.12.2014	
Glavne faze projekta:	Terminski načrt: Faza 1: Zasnova in priprava načrta (1.1.2015 – 31.12.2015) Faza 2: Implementiranje načrta v rednem delu (1.1.2016 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒	
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vključevanje in povezovanje na ravni občine, regije in države ter sorodnih vsebin. ⇒ Upoštevanje zakonodaje, lokalnih odlokov in dokumentov s področja. • Razviti prepoznavne koncepte turističnih prireditev in znotraj tega vsebinsko nadgraditi dve osrednji prireditvi v občini. • Vsebinsko preoblikovanje in nadgradnja prireditve Cankarjevi dnevi. V program naj bi sodile uprizoritve Cankarjevih odskih del, recitacije, branja, knjižne čajanke, okrogle mize, tečaji, delavnice, simpoziji, predavanja, razstave.... vse to s tematiko Ivana Cankarja. Program je pametno oblikovati tako, da imajo obiskovalci potrebo po tem, da ostanejo v kraju več dni, torej da potrebujejo nočitve. Tako prireditev postane kulturno-turistična. Del programa naj bi bil naravnani v smeri popularizacije dediščine Ivana Cankarja, na primer s prireditvijo »Skodelica kave«. • Vsebinsko preoblikovanje in nadgradnja prireditve Argonavtski dnevi. Koncept turizem/kultura/šport se lahko ohranja. Program pa je pametno oblikovati tako, da imajo obiskovalci potrebo po tem, da ostanejo v kraju več dni, torej da potrebujejo nočitve. Dodajati čimveč vsebin, povezanih z lokalno identiteto, zgodovino, a na sodoben in dopadljiv način. Celotna rdeča ostanejo antični Argonavti, grška kultura, ki se ji pridružujejo tudi ostale pobratene občine/mesta. Vzajemna promocija v pobratenih občinah v smislu turizma. V pobratenih mestih je potrebno izvajati promocijo in privabljati obiskovalce 	
Kratek opis:		

	<p>iz teh občin v času prireditve, kot tudi izven tega obdobja. Graditi na uveljavljenih vsebinah (Noč na Vrhniki, Festival hrane), ki sčasoma preraščajo svoj okvir v tem smislu, da je možnih več sočasnih prizorišč s sorodnimi vsebinami. Oblikujejo se celostna doživetja, programi za različne skupine, pomembno pa je to tržiti. Noč na Vrhniki in Festival hrane vejeta še bolje izkoristiti kot promocijsko orodje za vrhniški turizem: oglaševanje v sklopu prireditve, stojnice z reklamnim materialom, gostese in hostesniki -Argonavti, itd.</p> <p>Vse večje tradicionalne prireditve v občini se aktivno uporabljajo kot orodje promocije kraja/območja in obratno.</p>
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev prireditev. ⇒ Število nočitev v času prireditev.

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 2	
Projekt št.:	8	Ime projekta:	TIC VRHNIKA SE UVELJAVI KOT OSREDNJA TOČKA ZA ZAHODNOBARJANSKE OBČINE
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Delovanje		
Vodja projekta:	Vodja TIC-a Vrhnika		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika ⇒ Vrhiška podjetja, organizacije in društva ⇒ Občine: Borovnica, Brezovica, Log-Drager, Dobrova-Polhov Gradec, Horjul in Logatec 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Redno in projektno delovanje TIC-a Vrhnika (1.1.2014 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:			
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Povezovanje ponudbe občin zahodnega ljubljanskega barja ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. ekološkega turizma. ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. <p>TIC Vrhnika postane osrednja turistično-informacijska točka za zahodno barjanske občine. Njegove naloge so razvoj, izvajanje in trženje turističnih programov, paketov/aranžmajev, spominkov in vodenje organizacija vodniške službe, ažurne baze splošnih informacij, podatkov o nastanitvah, prireditvah, prodaja vstopnic, točka prostega dostopa do interneta. Spremlja in posreduje ažurne podatke o prireditvah v občini Vrhnika in sosednjih občinah. Pripravlja in trži posebne aranžmaje ob večjih turističnih prireditvah (Cankarjevi dnevi, Argonavtski dnevi). Je osrednja točka zbiranja in posredovanja informacij za vse naštetih občine.</p>		
Kratek opis:			
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število partnerjev v sosednjih občinah. ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev TIC-a. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 1		PRIORITETA: 2	
Projekt št.:	9	Ime projekta:	POZITIVEN ODNOS OBČANOV DO TURIZMA
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Delovanje		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika ⇒ Turistični vodiči, krajevne skupnosti ⇒ KPLB, MGML, RRA LUR, Turizem Ljubljana, Las barje ⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇒ Zunanji izvajalec/! 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Redno delovanje (1.1.2014 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	Cca. 1.000 € letno, odvisno od ostalih realiziranih projektov		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje uveljavljenih standardov kakovosti v izobraževanju in v turizmu. • Občasna predavanja, seminarji, posveti, delavnice za občane. • Namen teh izobraževanj je osveščanje in spodbujanje občanov za pozitiven odnos do turizma. • Delitev dobrih praks iz drugih krajev, ideje za podjetništvo. • Komunikacija s prebivalci tudi preko medijev (članki v Našem časopisu, Facebook, ipd.) in obveščanje preko mailing list. • Nadaljevati s prakso brezplačnih vodenj za občane in vključevati nove programe vodenj. 		
Kratek opis:			
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število izobraževanj za občane ⇒ Število brezplačnih vodenj za občane in gostince 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	10	Ime projekta:	POVEČANJE FINANČNIH VIROV IZ RAZPISOV
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Projekti, delovanje		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Las barje, Geografski inštitut Antona Melika ⇒ KPLB, MGML, RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana, ⇒ Zunanji izvajalec/i 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Odobritev Strateškega načrta (1.1.2014 – 31.3.2014)	
	Faza 2:	Pridobivanje sredstev (1.1.2014 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:			
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zasedovanje vrednot, vizije in ciljev tega dokumenta kot tudi Strategije občine Vrhnika 		
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Redno in aktivno spremljanje razpisov. • Javljanje na razpise. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število kandidatov na razpise ⇒ Število uspešnih prijav 		

* Opis projekta je informativen, zaradi številnih sprememb so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	11	Ime projekta:	VZPOSTAVITEV IN DELOVANJE CENTROV INTERPRETACIJE LUBLJANICE
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika		
Tip projekta:	Investicijski		
Vodja projekta:	Podžupan občine Vrhnika		
Skrbnik projekta:	Občina Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Muzej in galerije mesta Ljubljana ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhniska podjetja, organizacije in društva ⇒ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	? odvisno od prijav na evropske razpise	
	Konec projekta:	? odvisno od prijav na evropske razpise	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Analiziranje naravne in kulturne dediščine območja (2012)	
	Faza 2:	Priprava načrtov in strategije (2013) - MGML	
	Faza 4:	Izvedba del na terenu (?)	
	Faza 5:	Zagon programov in začetek delovanja (?)	
Predviden finančni obseg:	⇒ 2.000.000 €		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvalitetna prezentacija naravne in kulturne dediščine, ki upošteva vsa varnostna in ostala strokovna merila. ⇒ Dostopnost predstavitev invalidom. ⇒ Razumljivost za tuje obiskovalce. ⇒ Različni nivoji zahtevnosti. ⇒ Možnosti tematskih predstavitev in delavnic za obiskovalce iz drugih krajev 		
Kratek opis:	<p>Občina Vrhnika je v sodelovanju z Mestnim muzejem in galerijami mesta Ljubljana pripravila celostni projekt revitalizacije naravne in kulturne dediščine Vrhnike. V ta namen je kot prva faza predvidena vzpostavitev interpretacijskega centra v prostorih bivše šivalnice IUUV, katere del bi preuredili za namene prezentacije naravne in kulturne dediščine kraja, v naslednjih fazah pa je (med drugim) predvidena navezava na interpretacijski centeroz aktivnosti v Močilniku. Morebitni interpretacijski center naravne dediščine v Močilniku nadgrajuje in dopolnjuje center IUUV.</p>		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev interpretacijskega centra. ⇒ Število prireditvev/dogodkov za občane znotraj centra. ⇒ Število prireditvev/dogodkov za obiskovalce iz drugih krajev. 		

* Opis projekta je informativen, zaradi številnih sprememb so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	12	Ime projekta:	OBNOVA IN REVITALIZACIJA MESTNEGA JEDRA
Naročnik projekta:		Vodja projekta:	Občina Vrhnika
Tip projekta:			Investicijski
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:			<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevna skupnost ⇒ Arhitekturni biro, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Turistično društvo Blagajana, Muzejsko in ostala društva ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ozjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO, Turizem Ljubljana, KPLB, MGML
Časovni parametri:		Začetek projekta:	1.1.2017
		Konec projekta:	31.12.2020
Glavne faze projekta:		Faza 1:	Načrt posega (2017)
		Faza 2:	Izvedba del na terenu (2017-2020)
Predviden finančni obseg:			⇒
Kakovostni standardi:			<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika.
Kratek opis:			<p>Obnovijo se pročelja zgradb po ožjem središču Vrhnike. Središče se uredi tudi arhitekturno. Obnavljajo se prednostno stavbe Stare ceste, Tržaške ceste, Cankarjevega trga, Sodnijskega trga ter Ljubljanske ceste. Vključitev parkov ob Tržaški cesti v celostno podobo mesta. Izoblikovati je potrebno center dogajanja, središčno točko, ki je trenutno ni. Sredstva se pridobivajo predvsem iz evropskih razpisov. Mehanizme za spodbudo ima tudi občina.</p> <p>Na eni od središčnih lokacij (na primer Park samostojnosti ali park pri Cankarjevem domu) se uredi Park veljakov, v katerem bodo postavljena obeležja/spomeniki pomembnim, uglednim Vrhnicanom.</p> <p>Posebna pozornost se nameni razglednim točkam, kot je Sveta Trojica, ki se jo z njeno kulturno dediščino in strateško lokacijo vključuje v turistične programe.</p>
Merila oz. indikatorji ukrepa:			<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	13	Ime projekta:	CELOSTNA UREDITEV OBMOČJA IZVIROV MOČLNIK-RETOVJE
Naročnik projekta:			Zavod Ivana Cankarja Vrhnika Vrhnika
Tip projekta:			Razvojni, investicijski
Vodja projekta:			Strokovna sodelavka za turizem
Skrbnik projekta:			Direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika Vrhnika
Partnerji v projektu:			<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Lastniki zemljišč, krajevne skupnosti ⇒ Muzej in galerije mesta Ljubljana ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Vrhniška podjetja, organizacije in društva
Časovni parametri:		Začetek projekta:	2012
		Konec projekta:	2016
Glavne faze projekta:		Terminski načrt:	
		Faza 1:	Analiziranje naravne in kulturne dediščine območja (2012)
		Faza 2:	Priprava načrtov in dokumentacije (2013)
		Faza 4:	Izvedba del na terenu (2014): <ul style="list-style-type: none"> a. (prvi del) Ukrepov za povečanje varnosti in osveščenosti obiskovalcev, b. Postavitve informacijskih tabel na terenu
		Faza 5:	Izvedba del na terenu (2015-16): <ul style="list-style-type: none"> a. (drugi del) Ukrepov za povečanje varnosti in osveščenosti obiskovalcev b. Vzpostavitev tematske poti (po notranjosti terena med Močlinikom in Retovljem)
Predviden finančni obseg:			⇒ 80.000 €
Kakovostni standardi:			<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteta prezentacija naravne in kulturne dediščine, ki upošteva vsa varnostna in ostala strokovna merila. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost predstavitev invalidom. ⇒ Razumljivost za tuje obiskovalce. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika.
Kratek opis:			<p>Izvirni Ljubljance, še posebej Retovlje in Močlinik se uredijo s turistično in splošno signalizacijo. Postavijo se informacijske table, ki predstavijo osnovne podatke o Izvirih in porečju Ljubljance ter porečju Ljubljance v bližini obeh skupin izvirov. Vmes so postavljene usmerjevalne table med eno in drugo lokacijo.</p> <p>Zaradi varnosti obiskovalcev so potrebni posegi v prostor, ki slednjega ne degradirajo, temveč zgolj zagotavljajo obiskovalcem varnost. Gre za zaščitne ograje, zaščitne mreže brvii, škarpe oz. sanacijo obstoječih škarp, utrjevanje terena, podporne zidove pri obstoječih objektih</p>

	(most, cesta) in podobno. Med Močilnikom in Retovjem obiskovalci pogršeajo markirano pot po notranjosti terena. Glede na bogato naravno in kulturno dediščino ter že obstoječo rabo območja se uporabijo obstoječe poti, ki se markirajo, postavi se nujna signalizacija in tako označi pot na terenu. Kjer je potrebno, se teren nasuje, utrdi, uredi nekaj razglednih točk. Uredi se varen dostop do Velikega ali Malega okenca. Postavi se pomožna infrastruktura: klopcer, igrala, itd. Na to pot bi bilo smiselno postaviti trim stezo ali drugo oblike rekreacijske dopolnitve.
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število individualnih obiskovalcev Močilnika in Retovja. ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev Močilnika in Retovja. ⇒ Število nočitev.

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	14	Ime projekta:	POVEZOVANJE GLAVNIH TOČK VRHNIKE V MREŽO
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	Tip projekta:	Razvojni, investicijski
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem	Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika ⇒ Arhitekturno biro Delavnica ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej ⇒ Geografski inštitut Antona Melika ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, Turizem Ljubljana. 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Idejni načrt (do 2017)	
	Faza 2:	Izvedba del na terenu (2017 –2020)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 10.000 € (idejni načrt)	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:		<p>Glavne točke mesta morajo biti lahko dostopne, pretočne, prijetne, urejene, predvsem pa med seboj boljše povezane kot doslej. Obiskovalec mora začuti kraj kot privlačen in prijeten. Glavne točke mesta (občina, Sv. Trojica, Sodnijski trg-tržnica, Park samostojnosti, Stara cesta, center Loka, Enajsta šola) delujejo razdrobljeno. Nikjer ni čuti »duha« kraja in njegove okolice. Kraj v sedanjosti obiskovalcu izpričuje tranzitnost in ga ne nagovarja, da se v njem lahko zadrži za krajši ali daljši čas. Kraj mora dobiti več urbane opreme in programov. V duhu revitalizacije starega mestnega jedra, bi bilo potrebno tudi zapreti Staro cesto, jo nameniti pešcem, kolesarjem in oživljati z dogodki.</p>	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	15	Ime projekta:	SPREHAJALNE POTI OB LJUBLJANICI IN MESTNA PLAŽA
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika		
Tip projekta:	Investicijski		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika ⇒ Lastniki zemljišč, krajevne skupnosti ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhnika podjetja, organizacije in društva ⇒ KPLB, ZVND, ZVKD, Vodna skupnost, MK, MKO, ... ⇒ RRA LUR, RDO Osrednja Slovenija 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2016	
	Konec projekta:	31.12.2020	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Idejni načrt (2016)	
	Faza 2:	Pridobivanje dovoljenj, soglasij, ureditev lastniških razmerij (2017)	
	Faza 4:	Dela na terenu (2018-2020)	
	Faza 5:	Urbana in vsebinska ureditev območja (2019-2020)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 500.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Vključenost v vsakdanje življenje občanov. 	
Kratek opis:		<p>Na brežini se uredijo sprehajalne poti ob reki Ljubljanici. V prostor bo to predvidoma vneslo novo dinamiko gibanja prebivalcev, nudilo sprostitev, oddih in novo točko druženja. Poti se opremijo z urbano opremo in signalizacijo. Del tematskih poti po Vrhniki predstavljajo tudi sprehajalne poti, ki so stičišče narave in kulturne dediščine območja. Tu dobijo obiskovalci nove ideje za odkrivanje ostalih točk po okolici, ali pa si zgolj oddahnemo v naravi v središču mesta. Na voljo so različne dejavnosti: najem športne opreme, ponudba športnih aktivnosti, gostinstvo in trgovina, ipd.</p> <p>V kolikor bodo razmere dopuščale, se vzpostavi mestna plaža z naravnim kopaljščem, kar bi bilo z vidika turizma eno najpomembnejših dejanj za razvoj panoge in kraja.</p>	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zabeleženo število dnevnih obiskovalcev območja. ⇒ Ocenjeno število dnevnih obiskovalcev območja. ⇒ Število nočitev. 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	16	Ime projekta:	(PRE)UREDITEV/POSODOBITEV CANKARJEVE SPOMINSKE HIŠE
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, investicijski		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za kulturo		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika ⇒ Vrhnika podjetja, organizacije in društva ⇒ Društvo slovenskih pisateljev ⇒ Zavod za varstvo kulturne dediščine, PE Ljubljana ⇒ RRA LUR, RDO Osrednja Slovenija ⇒ Ostale spominske hiše in muzeji po Sloveniji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2017	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Analiziranje obstoječega stanja, idejni načrt (2014)	
	Faza 2:	Izvedba preureditve/posodobitve notranjosti hiše (2014-2015)	
	Faza 5:	Zagon novih vsebin (2016)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 40.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ohranjanje kulturne dediščine, zaščita objekta in inventarja. ⇒ Varnost obiskovalcev in osebja. ⇒ Upoštevanje zakonodaje in smernic ZVKD. 	
Kratek opis:		<p>Cankarjeva spominska hiša potrebuje vrsto manjših, dobro premissljenih ukrepov za doseganje boljšega obiska in večje prepoznavnosti tako objekta samega kot predvsem pisatelja Ivana Cankarja. Izvedejo se dovoljeni ukrepi v prostor, njegovo okolico in virtualnost, s čimer hiša ponovno postane turistična privlačnost. Hiša v nadaljevanju potrebuje predvsem kvalitetno delovanje na področju marketinga, s čimer ustvarja »ime« širši destinaciji.</p>	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev Cankarjeve spominske hiše – individualni obiskovalci. ⇒ Število obiskovalcev Cankarjeve spominske hiše – skupinski obiskovalci. ⇒ Število prireditvev oz. dogodkov, vezanih na ime Ivan Cankar in spominsko hišo. 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	17	Ime projekta:	PREUREDITEV OZ. REVITALIZACIJA CANKARJEVE POTI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, investicijski		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhniška podjetja, organizacije in društva ⇒ Društvo slovenskih pisateljev ⇒ Zavod za varstvo kulturne dediščine, PE Ljubljana ⇒ RRA LUR, RDO Osrednja Slovenija ⇒ Ostale spominske hiše in muzeji po Sloveniji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2017	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Vključitev v projekt Slovenska pisateljska pot (2013)	
	Faza 2:	Izvedba projekta na terenu (1.1.2014 – 31.12.2015)	
	Faza 3:	Izvajanje vodenj, analiza in spremljanje odziva (1.1.2016 – 31.12.2016)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 40.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ohranjanje kulturne dediščine, zaščita objekta in inventarja. ⇒ Varnost obiskovalcev in osebja. ⇒ Upoštevanje zakonodaje in smernic ZVKD. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:		Družina Ivana Cankarja je domovala po številnih hišah po Vrhniki, zato so pred več kot tremi desetletji postavili obeležja. V današnjem času ta medij sporočil ni več zadosten in je zastarel. Sama pot poteka po središču Vrhnike in je tako zaradi vsebine same kot tudi lokacije izredno primerna za interpretacijo. Posamezne točke bi morale biti označene večplastno, tako da podajo več informacij o pisatelju in kraju na moderen, privlačen in poljuden način. Sedanja obeležja (17 točk) bi zaradi kvalitete kulturne dediščine, ki jih odlikuje, ohranili. Dodati pa jim je potrebno moderne pristope in tehnologijo, več zanimivih podatkov, anekdot, zgodb in vse skupaj zapakirati v privlačno celoto. S tem bi dobili novo tematsko pot v prvi vrsti za domačine, saj bi jim približala Ivana Cankarja, njegovo življenje in delo, s čimer bi kraj zaživel s Cankarjem, domačini pa bi ga bolje spoznali, kar je izredno pomembno pri njihovi identiteti ter občine kot celote. Pot je namenjena tudi za ključne obiskovalce, za vodene skupine ter izhodišče za študijske ekskurzije za študente, slaviste oz. strokovnjake.	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število vključenih obiskovalcev poti ⇒ Evidentirano število obiskovalcev poti 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjiljk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	18	Ime projekta:	UREDITEV PLANINSKIH POTI NA PLANINO
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, investicijski		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Planinsko društvo Vrhnika, krajevna skupnost ⇒ Ostala podjetja, posamezniki, društva in organizacije v širšem območju, TD Blagajana ⇒ Sponzorji & donatorji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015	
	Konec projekta:	31.12.2015	
Glavne faze projekta:	Terminski načrt:		
	Faza 1:	Priprava vsebin, podatkov (do 1.4. 2015)	
	Faza 2:	Pridobitev dovoljenj in soglasij (do 1.4. 2015)	
	Faza 3:	Izvedba na terenu (do 31.12.2015)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 20.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:		Pohodniške poti na Planino se opremljajo z dodatnimi smerokazi in usmerjevalnimi tablami. Na izbranih lokacijah se postavijo informacijske table. Pot se opremlja z dodatnimi klopami, po potrebi utrdi in nasuje teren, kjer je to potrebno.	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjiljk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	19	Ime projekta:	UREDITEV TEMATSKE POTI NA ZAPLANI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, investicijski		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, ⇒ Planinsko društvo Vrhnika, ⇒ Gostilna Mesec, lokalni prebivalci, krajevna skupnost ⇒ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem in ožjem območju, TD Blagajana, Inštitut Ivana Michlerja, Muzejsko društvo Vrhnika, ZVND ⇒ Sponzorji & donatorji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015	
	Konec projekta:	31.12.2017	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Priprava vsebin (1.1.2015 – 31.5.2015)	
	Faza 2:	Pridobitev soglasij in dovoljenj na terenu (1.1.2015 – 31.12.2015)	
	Faza 3:	Izvedba na terenu (1.1.2016 – 31.12.2017)	
	Faza 6:	Promocija produkta med domačini in ostalimi (1.9.2017 – 31.12.2017)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 60.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:		Na Zaplani nad Vrhniko je več zanimivih arheoloških in ostalih zgodovinskih ostankov, ki bi jih bilo smiselno povezati v tematsko učno pot, ki bi domačine ozaveščala, obiskovalcem pa nudila razlago zgodovine kraja. V tematsko pot bi vključili že identificirane zanimivosti in jih povezali z lokalno turistično ponudbo (gostilne, nastanitve, maketa rimskega židu, morebitna interpretacijska soba). Uredijo se informacijske table, klopi, smerokazi, razgledne točke, obnovitev Napoleonovega vodnjaka, rekonstrukcija bunkerja in rekonstrukcija ali ponazoritev dela rimskega židu.	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	20	Ime projekta:	KOLESARSKÉ POTI IN POVEZAVEPO BARJU
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Krajevne skupnosti ⇒ Turizem Ljubljana, RRA LUR ⇒ Vrhniska podjetja, organizacije in društva ⇒ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju ⇒ Sponzorji & donatorji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2016	
	Konec projekta:	31.12.2020	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Nacrtovanje (1.1.2016 – 31.12.2016)	
	Faza 2:	Pridobitev dovoljenj (1.1.2017 – 31.12.2017)	
	Faza 3:	Izvedba na terenu (1.1.2017 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 60.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. 	
Kratek opis:		V okviru regijskega sodelovanja in povezovanj z barjanskimi občinami se urejajo kolesarske poti po vrhniskem delu barja. Uporabijo se obstoječe pešpoti, kolesarske steze, kolovozi, gozdne in ostale cestne povezave. Dodajo se potrebne oznake, smerokazi, kjer pa je potrebno, se uredi teren. Vzpostavijo se kolesarska povezava (most, splav ali podobno) med Bevkami in Bistro. Preučijo se možnosti vzpostavitve novih kolesarskih poti in "down hill" steze na Pokojišču.	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2
Projekt št.:	21	Ime projekta:
Naročnik projekta:	PLOVNOST IN AKTIVNOSTI OB LJUBLJANICI	
Tip projekta:	Občina Vrhnika	
Vodja projekta:	Razvojni, investicijski	
Skrbnik projekta:		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika ⇒ Vodna skupnost RS, krajevne skupnosti ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje, MGML, RRA LUR ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju ⇒ Resorna ministrstva, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika 	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014
	Konec projekta:	31.12.2020
	Terminski načrt:	
	Faza 1:	Priprava načrtov (1.1.2014 – 31.12.2016)
	Faza 2:	Pridobivanje dovoljenj (1.1.2015 – 31.12.2017)
	Faza 3:	Posegi na terenu (1.1.2016 – 31.12.2020)
Predviden finančni obseg:	⇒ 100.000 €	
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. 	
Kratek opis:	<p>Ljubljanska kot eden glavnih motivov obiska Vrhnike je z vidika trženja popolnoma neizkoriščena. Potrebna je vzpostavitev pogojev in dovoljenj za izvajanje aktivnosti za oživetev dogajanja ob Ljubljani in večjega izkoriščanja reke in njenih bregov v turistične namene.</p> <p>Uredijo se pristani ter pristanišče za čolne ter kajake in kanuje na mirnih vodah. Po možnosti naj bi se dela izvajala v sklopu sprehajalnih poti ob Ljubljani, s čimer bi bil projekt smiselno zaokrožen.</p> <p>Uredila naj bi se 4 pristanišča po vrhiškem delu toka Ljubljani.</p> <p>Reka Ljubljana v turističnem smislu in zavedanju občanov ni dovolj prisotna. Ko bodo sprehajalne poti fizično urejene, se tja umešča urbano opremo ter dogajanje, kot primer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odprtje Argonavtskih dni. • Športna tekmovanja na mirnih vodah. • Plovila za turistično vožnjo in najem. <p>Ostale podporne dejavnosti, kot že opisano.</p>	
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2
Projekt št.:	22	Ime projekta:
Naročnik projekta:	VZPOSTAVITEV ARHEOLOŠKIH TEMATSKIH POTI	
Tip projekta:	Razvojni	
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevne skupnosti ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje, Muzejsko društvo Vrhnika ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej ⇒ Geografski inštitut Antona Melika TD Blagajana, Inštitut Ivana Michlerja, Muzejsko društvo Vrhnika, ZVKD in ZVND ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana, LAS Barje 	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2015
	Konec projekta:	31.12.2016
	Terminski načrt:	
	Faza 1:	Natančen načrt posega (2015)
	Faza 2:	Izvedba del na terenu (2016-2017)
	Faza 4:	Uvedba vodenj, programov in prireditvev (1.1.2017 – 31.12.2018)
Predviden finančni obseg:	⇒ 60.000 €	
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujece. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:	<p>Zaradi številnih arheoloških odkritij na območju občine Vrhnika, je za turista/obiskovalca lahko izjemno zanimiva izkušnja obiska tematske arheološke učne poti. Arheološka pot se bo vklapljala v ostale tematske poti in vozišča, a bo potekala po najpomembnejših točkah odkritij. Predvidene so tri trase poti, ki se med seboj dopolnjujejo, vsaka pa ima svoje značilnosti. Arheološka pot bo na poljuden, zabaven in interaktiven način predstavljala bogato daljno zgodovino območja. Pot bo možno prehoditi, še lažje pa prekolesariti.</p>	
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	23	Ime projekta:	UREDITEV NARAVNEGA REZERVATA MALI PLAC
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, Krajevna skupnost ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Prirodoslovni muzej, ZVND ⇒ Geografski inštitut Antona Melika, LAS Barje ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2017	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Idejni načrt (2014)	
	Faza 2:	Natančen načrt posega (2015)	
	Faza 3:	Izvedba del na terenu (2016-2017)	
	Faza 4:	Vpeljava novih vodenj (2018)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 60.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:	Naravni rezervat Mali plac kot ena največjih naravnih znamenitosti v tem delu Slovenije se opremi s pohodnim mostom. S tem se hkrati zaščiti naravo pred negativnimi posledicami obiskovalcev, hkrati pa obiskovalcem na bolj kakovosten način prikaže naravoslovne vsebine rezervata. Območje se uredi z dodatno informacijsko in prometno signalizacijo. V bližini, kjer teren to dopušča, se uredi parkirišče.		
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	24	Ime projekta:	UREDITEV NARAVNEGA SPOMENIKA JURČEVO ŠOTIŠČE
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej ⇒ Geografski inštitut Antona Melika, LAS Barje ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana, ZVND. 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2017	
	Konec projekta:	31.12.2017	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrt posega (do 1.5.2017)	
	Faza 2:	Izvedba del na terenu (1.6.2017 – 31.12.2017)	
	Faza 3:	Vpeljava novih vodenj (1.1.2020 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 20.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:	Naravni spomenik Mali plac se uredi za prikaz nastanka in izginotja šote na terenu. Območje se tako še dodatno zaščiti pred negativnimi posledicami obiskovalcev. Tudi to območje se uredi z dodatno informacijsko in prometno signalizacijo. V bližini, kjer teren to dopušča, se uredi parkirišče.		
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 3	
Projekt št.:	25	Ime projekta:	UREDITEV GEOLOŠKEGA SPOMENIKA KUCLERJEV KAMNOLOM
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevna skupnost ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Prirodoslovni muzej, ZVND ⇒ Geografski inštitut Antona Melika, LAS Barje ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2017	
	Konec projekta:	31.12.2017	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrt posega (do 1.5.2017)	
	Faza 2:	Izvedba del na terenu (1.6.2017 – 31.12.2017)	
	Faza 3:	Vpeljava novih vodenj (1.1.2018 – 31.12.2019)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 30.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:		Kucierjev kamnolom je pomemben geološki spomenik, prava učilnica geologije v naravi. Potrebno je obnoviti steber, urediti okolico in vzpostaviti dodatno informacijsko in prometno signalizacijo. V bližini, kjer teren to dopušta, se uredi parkirišče.	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 3	
Projekt št.:	26	Ime projekta:	VZPOSTAVITEV CENTRA ZA KULTURNO DEDIŠČINO – RIBNIKI OB OPEKARNI
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika, zasebni investitorji		
Tip projekta:	Investicijski		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevna skupnost ⇒ Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej ⇒ Zasebni investitorji ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ožjem in širšem območju ⇒ RRA LUR, LAS Barje, RDO - Turizem Ljubljana ⇒ ZVND, ZVKD, DOPPS ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2017	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Načrt posega (2017)	
	Faza 2:	Izvedba del na terenu (2018-2019)	
	Faza 3:	Vpeljava novih vodenj (2020)	
Predviden finančni obseg:		⇒ 300.000 €	
Kakovostni standardi:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 	
Kratek opis:		Cilj Mestnega muzeja in galerij mesta Ljubljana je vzpostavitev informacijskega središča za kulturno dediščino ob ribnikih pri bivši opekarni. Omenjena institucija bi s širjenjem svoje dejavnosti na novo lokacijo vzpostavila tudi depozitorij za moker les ter izvajala delavnice. Prostor je zanimiv tudi z vidika športa, rekreacije in turističnega obiska ob ustrezno urejeni infrastrukturi. Prostor je primeren in predviden za izkoriščanje za potrebe ribičije, čolnarjenja in podobnih aktivnosti. Še posebej je prostor vredno izkoristiti z vidika postavitve količarskega naselja, kjer bi se lahko ponujala zanimiva dodatna ponudba prenočitvenih kapacitet. Lokacija bi bila lahko (ob primerni ureditvi) primerna tudi za vzpostavitev kampa.	
Merila oz. indikatorji ukrepa:		<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 3	
Projekt št:	27	Ime projekta:	SPODBUJANJE NOVIH NASTANITVENIH KAPACITET
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika		
Tip projekta:	Investicijski, razvojni		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zasebna iniciativa ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ozemlju in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	2014-2020	
Predviden finančni obseg:	⇒		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 		
Kratek opis:	V Vrhnškem TIC-u obiskovalci pogosto povprašujejo po turističnih kapacitetah, ki jih trenutno v kraju ali okolici ni v ponudbi. To so: kamp, parkirišče za avtodome, youth hostel, glamping, ipd. Zato se bospodbujalo zasebno inicativo na tem področju.		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število obiskovalcev in povpraševanj v TIC-u. ⇒ Število nočitev. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 3	
Projekt št:	28	Ime projekta:	SPODBUJANJE PODPORNH PROJEKTOV IN OSTALIH LOKACIJ
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, investicijski		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Upravna enota Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, krajevne skupnosti, društva ⇒ Mestni muzej, Narodni muzej Slovenije, Prirodoslovni muzej ⇒ KPLB, LAS Barje, Krajinski park Ljubljansko barje ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v ozemlju in širšem območju ⇒ RRA LUR, RDO - Turizem Ljubljana. 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
	Terminski načrt:		
Glavne faze projekta:	Faza 1:	izvedba se prilagaja glede na situacijo	
Predviden finančni obseg:	⇒		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 		
Kratek opis:	<p>Za zagon turizma so poleg gostinske in nastanitvene ponudbe izjemno pomembni podporni projekti, ki krepijo učinke prioritarnih programov. Cel kraj mora nuditi obiskovalcem in domačinom čim boljše dostopnost, dovolj atrakcij in aktivnosti, da se v njem zadržujejo ter dobro počutijo. Poskrbeti je potrebno za različne ciljne skupine in njihove potrebe. Na primer: za mlade družine so pomembna kvalitetna javna igrala na zanimivih lokacijah in ustrezna gostinska ponudba. Za posameznike bi ob tematskih poteh uredili nekaj rekreacijskih točk. Obiskovalcem iz Ljubljane se ponuja in promovira povezava z LPP. Na vseh lokacijah je bistvenega pomena navezava na lokalno podjetništvo, predvsem gostinstvo, športne in ostale storitvene dejavnosti (na primer: izposoja športne opreme, športne aktivnosti, ribičija, plezanje, študijske ekskurzije, literarna doživetja, ipd).</p> <p>Podpirajo in spodbujajo se tudi aktivnosti izven mesta Vrhnike, kjer obstaja zasebna iniciativa. Na primer: Podlipa in Pokojišče imata neizkoriščene potencialne, ki se jih lahko vključi v turistično ponudbo občine oz. območja in podobno.</p> <p>Drugo vrsto potencialov predstavljajo poroke na Vrhnškem, ki se že vršijo v Bistri pri Vrhniki. Obstaja še nekaj možnosti, ki bi jih bilo možno tržiti kot poročne lokacije. Občina kot celota bi se lahko s celostnim projektom predstavljala kot poročna destinacija na sejmih in podobno</p>		

Merila oz. indikatorji ukrepa:	usmerjenih prireditvah in dogodkih. ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev
*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.	
STRATEŠKI CILJ: 2	PRIORITETA: 2
Projekt št.: 29	Ime projekta: VZPOSTAVITEV DOŽIVLJAJSKEGA PARKA
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika
Tip projekta:	Razvojni
Vodja projekta:	Občina Vrhnika
Skrbnik projekta:	⇒ Zasebni investitor
Časovni parametri:	Začetek projekta: 1.1.2016 Konec projekta: 31.12.2020
Glavne faze projekta:	Vzpostavitev doživljajskega parka
Faza 1:	Podporna aktivnosti projekta
Faza 2:	⇒ Javno-zasebno partnerstvo.
Predviden finančni obseg:	⇒ Dodatna turistična ponudba oz. atrakcija. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce. ⇒ Dostop za invalide. ⇒ Upoštevanje celostne podobe znamenke Vrhnika.
Kakovostni standardi:	Na Stari Vrhniki so zapušteni prostori bivše vojašnice, okrog je veliko zemljišča. Prostor bi bil lahko ob finančnem vložku zasebnega kapitala izkoriščen za namen postavitve turistične atrakcije. Vzpostavi se tematsko-adrenalinski park (tema so Argonavti + pripadajoča ponudba npr. kulturnika, team-buildingi, zabava za otroke in odrasle).
Kratek opis:	
Merila oz. indikatorji ukrepa:	⇒ Število obiskovalcev. ⇒ Število prireditvev oz. dogodkov v objektu na leto.

STRATEŠKI CILJ: 2	PRIORITETA: 3
Projekt št.: 30	Ime projekta: KAŠČE NA VRHNIŠKEM
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika
Tip projekta:	Razvojni
Vodja projekta:	
Skrbnik projekta:	Krajevne skupnosti
Partnerji v projektu:	⇒ Krajevne skupnosti in posamezniki-krajani ⇒ Muzejsko društvo Vrhnika ⇒ Turistično društvo Blagajana Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhnikiška podjetja, organizacije in društva ⇒ Sponzorji & donatorji
Časovni parametri:	Začetek projekta: 1.1.2014 Konec projekta: 31.12.2020
Glavne faze projekta:	Revitalizacija Mikičeve kašče (2014)
Faza 1:	Podporna aktivnosti projekta
Faza 2:	Vrhnikiškem (2016)
Predviden finančni obseg:	⇒ 30.000,00 €
Kakovostni standardi:	⇒ Kvalitetna predstavitev kraja in zgodovine vasi Verd. ⇒ Dodatna turistična ponudba oz. točka ogleda ob izvrih Ljubljani. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce. ⇒ Dostop za invalide. ⇒ Upoštevanje celostne podobe znamenke Vrhnika.
Kratek opis:	Skladno s finančnimi in kadrovskimi možnostmi se urejajo kot dodatna turistična ponudba kašče na Vrhniki in v okolici. Kot primer navajamo kaško v Verdu, ki ima dobre možnosti za vključitev v turistično ponudbo zaradi dostopnosti, dobre lokacije, ohranjenosti in njene kulturne vrednosti. Galerija Kašča je arhitekturni in zgodovinski spomenik. Ker je zgradba dobro ohranjena, je možno njeno notranjost izkoristiti kot razstavni prostor, za stalne in občasne razstave. Glede na velik interes krajanov Verda po prezentaciji naravne in kulturne dediščine tega območja, bo Kašča zelo primeren prostor, ki bo nudil prostor stalni razstavi, po potrebi pa tudi začasnim razstavam ali drugim dogodkom v kraju. Urejena galerija Kašča bo tudi dopolnjevala turistično ponudbo območja. Obiskovalci jo bodo lahko obiskovali v sklopu vodeni po izvrih Ljubljani ali samostojno.
Merila oz. indikatorji ukrepa:	⇒ Število obiskovalcev kašč. ⇒ Število prireditvev oz. dogodkov v objektu na leto.

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 3	
Projekt št:	31	Ime projekta:	NADGRADNJA ZNANJ
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, delovanje		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika ⇒ Turistični vodiči, društva ⇒ KPLB, MGML, RRA LUR, Turizem Ljubljana, Las barje ⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇒ Zunanji izvajalec/i 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Redna oz. sprotna izobraževanja (1.1.2014 – 31.12.2020)	
	Faza 2:	Izobraževanja o novih programih (1.1.2015 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒ 1.000 – 3.000 € na eno izobraževanje, odvisno od predavateljev		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje uveljavljenih standardov kakovosti v izobraževanju in v turizmu. • Redna izobraževanja, seminarji, posveti, delavnice za zaposlene v turizmu. • Organiziranje izobraževanj in posvetov za občane in gostince. • Skladno z novimi programi vodenj in ogledov organizirana izobraževanja za obstoječe in nove turistične vodiče. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število izobraževanj za zaposlene. ⇒ Število izobraževanj za občane in gostince. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 3		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	32	Ime projekta:	NADGRADNJA OBSTOJEČIH IN RAZVOJ NOVIH TURISTIČNIH PROGRAMOV
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, delovanje		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Vrhniška turistična podjetja, organizacije in društva ⇒ Turistično društvo Blagajana, Planinsko društvo Vrhnika in ostala društva, krajevne skupnosti, OŠ, Cankarjeva knjižnica ⇒ LAS Barje, KPLB, RDO – Turizem Ljubljana, TMS Bistra, KPV ⇒ Ostala podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju ⇒ Sponzorji & donatorji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Nadgradnja obstoječih programov (1.1.2014 – 31.12.2020)	
	Faza 2:	Uvajanje novih programov(1.1.2015 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒ Odvisno od posameznega programa		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteta programov: strokovnost, razumljivost, primernost. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. 		
Kratek opis:	<p>Obstoječe programe se nadgradi v smer, da bodo ti vplivali na povečanje neposrednih prihodkov iz naslova turizma. Sedanja ponudba se poveže v pakete in aranžmaje, za različne ciljne skupine. Izdelajo se programi z različnim časovnim trajanjem. Turistična vodenja se povezujejo z lokalno kulinariko oz. gostinci in ostalo podporno ponudbo (športne dejavnosti, najem opreme, ipd). Nujna je povezava novih turističnih vodenj in tematskih poti z interpretacijskim centrom IUJ (delavnice, predavanja, itd.). Programi vključujejo čim širši nabor deležnikov znotraj občine, znotraj regije ter širše. Obstoječi in novi programi so kreativni, izkoriščajo potencialne in sledijo trendom.</p>		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenjivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 1
Projekt št.:	33	Ime projekta:
		POVEZOVANJE S TURISTIČNIMI IN OSTALIMI DELEŽNIKI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Razvojni, delovanje	
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika, krajevne skupnosti ⇒ Turistično društvo Blagajna Vrhnika in ostala društva ⇒ Vrhniska podjetja, organizacije in društva ⇒ KPLB, MGML, RRA LUR, Las barje z zaledjem, ministrstva ⇒ Podjetja, posamezniki in organizacije v širšem območju ⇒ Panožne organizacije na nivoju države in regije ⇒ TMS Bistra, Turizem Postojna, ipd. 	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014
	Konec projekta:	31.12.2020
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Iskanje sinergij in izvajanje skupnih projektov z dosedanjimi partnerji (1.1.2014 – 31.12.2020)
	Faza 2:	Iskanje sinergij in izvajanje skupnih projektov z novimi partnerji (1.1.2014 – 31.12.2020)
Predviden finančni obseg:	⇒ Odvisno od posamezne aktivnosti	
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteta programov: strokovnost, razumljivost, primernost. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. 	
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Kakovostna in vsebinska nadgradnja obstoječih programov s turističnimi in ostalimi deležniki na ravni občine in regionalnih povezovanjem. Dodajajo se vsebine kulture, športa, kot tudi kmetijstva, razvoja podeželja, lokalne ponudnike turističnih in podpornih storitev. Na ta način so okrepljeni učinki in viri. • Razvijanje aktivnega mreženja: povezovanje navznoter (z ostalimi deležniki v občini) ter navzven, na nivoju regije in države (KPLB, RRA LUR, LAS Barje z zaledjem, Turizmom Ljubljana, Turizmom Postojna, Portorož, Koper, TMS Bistra, barjanskimi občinami, Postojna, Lipica, Idrija, Cerknica, Rakov Škočjan...). • Preučitev vsebin iz šolskih programov in oblikovanje ustrezne ponudbe za šolske skupine. Povezovanje in vključevanje v mreže šolskih in obšolskih dejavnosti. • Učinkovito povezovanje z državnimi in regionalnimi institucijami in združenji, zlasti s področja turizma. Turizem Vrhnika se povezuje z institucijami: KPLB, MGML, RRA LUR, Las barje z zaledjem, ministrstva, RDO -Turizem Ljubljana, sosednje občine in regije (barjanske občine, Postojna, Lipica, Idrija, Cerknica, Rakov Škočjan...) <p>Kjer je možno povezovanje preko meja občin, se vzpostavi sodelovanje na osnovi sorodne vsebine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krajinski park Ljubljansko barje, RRA LUR 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Vojaška zgodovina (Logatec, Pivka) • Ljubljana – površne občine • Clastra Alpium Iuliarum • LASBarje zaledjem • TMS Bistra, Turizem Postojna, park vojaške zgodovine Pivka, ... • Rojstne in spominske hiše po Sloveniji
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ocenjeno število naključnih obiskovalcev ⇒ Zabeleženo število obiskovalcev

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2
Projekt št.:	34	Ime projekta:
		POVEZOVANJE Z INCOMING AGENCIJAMI
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Tip projekta:	Razvojni, delovanje	
Vodja projekta:	Vodja TIC Vrhnika	
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika	
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Turistične agencije na Vrhniki in ostalih krajih ⇒ Turistični vodiči ZIC-a 	
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014
	Konec projekta:	31.12.2020
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Povezovanje z agencijami (1.1.2014 – 31.12.2020)
	Faza 2:	Sodelovanje z agencijami (1.1.2014 – 31.12.2020)
Predviden finančni obseg:	⇒ Odvisno od posamezne aktivnosti	
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Kvaliteta programov: strokovnost, razumljivost, primernost. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tujce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. ⇒ Vključevanje oz. povezovanje lokalnih in regionalnih deležnikov. 	
Kratek opis:	<p>Povezovanje med TIC Vrhnika in »incoming« turističnimi agencijami. Cilj povezovanja je prodaja programov turističnim skupinam.</p> <p>Pomembno vlogo imajo vodiči, saj morajo biti kooperativni in fleksibilni.</p>	
Merila oz. indikatorji ukrepa:	⇒ Zabeleženo število obiskovalcev	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 4		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	35	Ime projekta:	REVITALIZACIJA ŠPORTNEGA CENTRA ULOVKA
Naročnik projekta:	Zasebni investitorji (lastniki objekta in površin)		
Tip projekta:	Investicijski, razvojni		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zasebni investitorji, partnerji ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ Upravna enota Vrhnika ⇒ Druga zasebna iniciativa in organizacije v širšem območju 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	2014	
	Konec projekta:	2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Ureditev lastniških razmerij	
	Faza 2:	Izvedba del na terenu	
Predviden finančni obseg:	⇒		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Dostopnost za invalide, razumljivost za tužce. ⇒ Upoštevanje standardov trajnostnega, zelenega oz. eko turizma. 		
Kratek opis:	<p>Z vidika turizma na Vrhniki je ena ključnih točk v segmentu športno-rekreativnega turizma lokacija na Ulovki. Postala bi lahko konkurenca Krvavcu, ki se promovira kot zimsko-letna lokacija, pol ure vožnje iz Ljubljane.</p> <p>Dejavnosti se načrtujejo tako, da bi privabile dnevne kot tudi večdnevne goste.</p>		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	oz.	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Letno število obiskovalcev kompleksa ⇒ Število nočitev 	

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 4		PRIORITETA: 1	
Projekt št:	36	Ime projekta:	GOSTINSKI KOMPLEKS V BISTRU
Naročnik projekta:	Zasebni investitor		
Tip projekta:	Investicijski		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zasebni investitor ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Terminski načrt:		
	Faza 1:	Pridobitev dovoljenj (2014 - 2020)	
	Faza 2:	Izvedba del na terenu (2014 - 2020)	
	Faza 3:	Promocija (2016 - 2020)	
Predviden finančni obseg:	⇒		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dodatna kvalitetna turistična ponudba. ⇒ Varnost za obiskovalce. ⇒ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce. ⇒ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 		
Kratek opis:	<p>V sklopu gostilne in prenočišč Bistra se bo nudil dodatni program: predviden je Kneippov center, ki bo kvalitetna dodatna turistična ponudba tako za dnevne obiskovalce kot turiste; nadaljevala in nadgrajevala se bo tradicija porok v Bistri. Poleg gostišča bo urejeno počivališče za avtodome. Dodatno se bouredli tematski park (na primer v tujini uveljavljen program »Motorik park«), ter tematska pot, ki bo vodila okrog gradu in gostinskega kompleksa. Vsa dodatna ponudba bo na voljo internim in vsem ostalim obiskovalcem, na primer TMS-ja.</p>		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	⇒ Število obiskovalcev centra.		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 4		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	37	Ime projekta:	REVITALIZACIJA KOMPLEKSA STAR MALN
Naročnik projekta:	Turistično društvo Blagajana Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, investicijski		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Turistično društvo Blagajana Vrhnika ⇨ Muzejsko društvo Vrhnika ⇨ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇨ Vrhniska podjetja, organizacije in društva ⇨ Krajevna skupnost Verd in posamezniki-krajani ⇨ Sponzorji & donatorji 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Predstavitve idejnega projekta (2014)	
	Faza 2:	Izvedbena dela na terenu (2015-2017)	
	Faza 3:	Zagon programov (2018)	
Predviden finančni obseg:	⇨ 60.000,00 €		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Dodatna turistična ponudba oz. točka ogleda ob izvrih Ljubljaniče. ⇨ Varnost za obiskovalce. ⇨ Razumljivost za slovenske in tuje obiskovalce. ⇨ Upoštevanje celostne podobe blagovne znamke Vrhnika. 		
Kratek opis:	Urejen kompleks v Starem malnu del bo turistične ponudbe območja in dodatna izletiška točka. Lokacijo je potrebno tako vsebinsko kot infrastrukturno revitalizirati ter najti primernega najemnika oz. oskrbnika lokala. Objekt oz. kompleks je pomemben tudi za domačine, kot točka sprostitve in druženja.		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Število obiskovalcev. ⇨ Število prireditvev oz. dogodkov v objektu na leto. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 4		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	38	Ime projekta:	SPREMILJANJE KAKOVOSTI TURISTIČNE PONUDBE
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, delovanje		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇨ Območno-obrtna zbornica Vrhnike, SURS ⇨ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇨ Zunanji izvajalec/i 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Vzpostavitev standardov kakovosti (1.1.2014 – 31.12.2014)	
	Faza 2:	Spremljanje (1.1.2015 – 31.12.2020)	
Predviden finančni obseg:	⇨		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Upoštevanje zakonodaje in uveljavljenih standardov kakovosti v Sloveniji in svetu. 		
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Vzpostaviti in spremljati standarde kakovosti v turistični in s turizmom povezani ponudbi in s tem povečati konkurenčnost destinacije Vrhnika. Promocija najboljših. • Spodbujati dobre prakse v lokalnem okolju in jih izpostavljati. • Poudarjati ugodno razmerje med kvaliteto in ceno storitev. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇨ Število akcij – ukrepov spodbud. ⇨ Število nočitev. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 4		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	39	Ime projekta:	STATISTIKA IN RAZISKAVETURIZMA
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Razvojni, delovanje		
Vodja projekta:	Vodja TIC Vrhnika		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ⇒ SURS, Območno-obrtna zbornica ⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇒ Zunanji izvajalec/i 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:	Vzpostavitev zanesljivih virov statistike (1.1.2014 – 31.12.2015)	
	Faza 2:	Spremljanje statistike, opravljanje statističnih raziskav in anket (1.1.2015 – 31.12.2020)	
Predviden obseg:	finančni	⇒	
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje zakonodaje in uveljavljenih standardov turistične statistike v Sloveniji in svetu. ⇒ Dosednja podpora občine pri zbiranju podatkov. 		
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Vzpostaviti in dosledno spremljati statistiko nočitev in prihodov gostov. • Redno opravljati ankete med obiskovalci TIC-a, Vrhnike, obiskovalci turističnih prireditev ter med nastanjenimi gosti. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Popolnost (pravilnost?) pridobljenih podatkov o nočitvah. ⇒ Število opravljenih anket. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 4		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	40	Ime projekta:	SKRB ZA UREJEN VIDEZ KRAJA
Naročnik projekta:	Občina Vrhnika		
Tip projekta:	Delovanje		
Vodja projekta:			
Skrbnik projekta:			
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Občina Vrhnika ⇒ Komunalno podjetje Vrhnika ⇒ Krajevne skupnosti ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Turistično društvo Blagajana ⇒ Društva, podjetja, sponzorji, gostinci, ostali deležniki turizma ⇒ Zunanji izvajalec/i 		
Časovni parametri:	Začetek projekta:	1.1.2014	
	Konec projekta:	31.12.2020	
Glavne faze projekta:	Faza 1:		
	Faza 2:	⇒	
Predviden obseg:	finančni	⇒	
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pohvale/graje občanov in obiskovalcev. ⇒ Doseganje priznanj za ureditev kraja ali dela kraja (poti) izven meja občin. 		
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Smiselno bi bilo ustanoviti komisijo (oz. lažja pot: vzpostaviti interaktivni spletni forum), ki bi poročala občini in komunali o »črnih točkah«. • Stalna skrb za urejen kraj, predvsem na turistično obremenjenih območjih. Skrb, negovanje in ohranjanje, kar je dobrega. • Odpravljanje »črnih točk«. • Še večje spodbujanje čistilnih in olepševalnih akcij. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Popolnost (pravilnost?) pridobljenih podatkov o nočitvah. ⇒ Število opravljenih anket. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 4		PRIORITETA: 3	
Projekt št:	41	Ime projekta:	CENTRALNI REZERVACIJSKI SISTEM
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Delovanje		
Vodja projekta:	Vodja TIC Vrhnika		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika ⇒ gostinci, lastniki nastanitvenih objektov 		
Časovni parametri:	Začetek projekta: 1.1.2014 Konec projekta: 31.12.2020		
Glavne faze projekta:	Faza 1: Redno oz. sprotno vključevanje (1.1.2014 – 31.12.2020) Faza 2: Izobraževanja o novih programih (1.1.2015 – 31.12.2020)		
Predviden finančni obseg:	⇒ cca. 500 € letno.		
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vključitev v slovenske in svetovne rezervacijske sisteme 		
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Spodbujanje ponudnikov nastanitvenih kapacitet, da se vsi vključijo v centralne rezervacijske sisteme: slovenskega in mednarodnega (booking.com). • Pomoč in podpora pri vključevanju, skrb za vnašanje popravkov oz. sprememb. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število vključenih ponudnikov ⇒ Število nočitev 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

STRATEŠKI CILJ: 2		PRIORITETA: 2	
Projekt št:	42	Ime projekta:	SPREMLJANJE IN NADGRADNJA STRATEŠKEGA NAČRTA
Naročnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Tip projekta:	Delovanje		
Vodja projekta:	Strokovna sodelavka za turizem		
Skrbnik projekta:	Direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika		
Partnerji v projektu:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, Občina Vrhnika ⇒ Vsi doslej navedeni deležniki 		
Časovni parametri:	Začetek projekta: 1.1.2014 Konec projekta: 31.12.2020		
Glavne faze projekta:	Faza 1: Redno delovanje turizma Vrhnika (1.1.2014 – 31.12.2020)		
Predviden finančni obseg:			
Kakovostni standardi:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Upoštevanje vseh potrebnih standardov kakovosti in zakonodaje v turizmu. 		
Kratek opis:	<ul style="list-style-type: none"> • Sprotno spremljanje izvajanja in dopolnjevanje strateškega načrta razvoja vrhniškega turizma glede na novonastale okoliščine. • Strateški načrt naj bi se izvajal po opredeljenem programu, razen če okoliščine tega ne bodo omogočale ali pa se bodo spremenile prioritete delovanja zaradi novonastalih razmer. 		
Merila oz. indikatorji ukrepa:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Število izvedenih projektov oz. aktivnosti. ⇒ Doseganje vsebinskih in posledično temeljnih strateških ciljev. 		

*Opis projekta je informativen, zaradi številnih spremenljivk so možna odstopanja ob realizaciji.

Številka: 322-1/2013 (3-01)
Datum: 28. 1. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 3. seji dne 28. 1. 2015 obravnaval točko Osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Odbor je podal dopolnitve dokumenta glede športnega turizma in eko turizma ter nekaj popravkov redakcijske narave. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Strateškega načrta razvoja turizma v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 2. 3. 2015.

**PREDSEDNICA ODBORA ZA
GOSPODARSTVO, FINANCE IN PRORAČUN**
Barbara Kovačič l.r.

Številka: 410-41/2013(1-02)
Datum: 28. 1. 2015

**ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE VRHNIKA**

10

ZADEVA: Potrditev cene storitve, povezane z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12),
Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012),
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Brigita Šen Kreže, direktorica JP KP V d.o.o.
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in cilji

Dne, 1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012, v nadaljevanju Uredba), katera določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami je na lokalnih skupnostih oziroma na pristojnih občinskih organih.

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde in tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Na podlagi tega je vlada sprejela in izdala zgoraj omenjeno Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe varstva okolja oz. odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Vrhnika.

Glavni cilj potrditve spremembe cen je uskladitev cen z Uredbo, ki v 5. členu določa, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlagala izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/2008, 3/2013) je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika, kamor se uvršča tudi storitev povezana z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami. Javna služba se izvaja skladno z Odlokom o

odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/08).

2. Ocena finančnih posledic

Nova izračuna cena storitve gospodarske javne službe praznjenja greznic in malih čistilnih naprav je glede na preteklo leto nižja. Razlogi in način obračuna so razvidni iz priloženega elaborata.

II. PRIKAZ IZRAČUNA PREDRAČUNSKE CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE IN PREDRAČUNSKE CENE JAVNE INFRASTRUKTURE ALI OMREŽNINE ZA PRIHODNJE OBRAČUNSKO OBDOBJE

Cena storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi čistilnimi napravami, je na podlagi četrte točke 19. čl. Uredbe sestavljena iz omrežnine, cene opravljanja storitve javne službe in okoljske dajatve.

Predračunska cena storitve z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN je cena, ki krije stroške izvajanja javne službe in se uporabnikom obračuna mesečno glede na količino dobavljene vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali MKČN. V primeru, da na objektu ni merilnega merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, z upoštevanjem normativa, in sicer 0,15 M³/osebo/dan. V ceni storitve je zajet tudi strošek izvedbe obratovalnih monitoringov za MKČN.

Natančen izračun in pravna podlaga je razvidna iz priloženega elaborata.

Predlagana cena storitev, povezanih z greznicami in MKČN znaša 0,3512 €/m³ in je za 13,65 % nižja od trenutno veljavne cene storitev, ki znaša 0,4067 €/m³.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občina Vrhnika potrjuje stroškovno ceno storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Vrhnika v višini 0,3512 €/m³ dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali malo komunalno čistilno napravo. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, in sicer 0,15 m³/osebo/dan. K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladna s predpisi države.

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad., l.r.**

PRILOGA:

- *Elaborat o oblikovanju cene storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi čistilnimi napravami, januar 2015*



točka 10
stran 2

Javno podjetje
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Pot na Tojnice 40 1360 Vrhnika
ePošta: info@kpv.si http://www.kpv.si
tel.: [01] 7502 950 fax: [01] 7502 951

Elaborat o oblikovanju cene storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

Elaborat o oblikovanju cene storitve, povezane z greznicami
in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

J.P. KPV, d.o.o.

Žig in podpis odgovorne osebe:


Javno podjetje
KOMUNALNO PODJETJE
VRHNIKA d.o.o.
Pot na Tojnice 40 ①

Vrhnika, januar 2015

KAZALO TABEL

Tabela 1: Količina prevzetih grezničnih gošč in blata ter število izpraznjenih greznic in MKČN za leto 2013 in 2014.....	7
Tabela 2: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje.....	8
Tabela 3: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje.....	8
Tabela 4: Kazalniki izvajalca javne službe.....	9
Tabela 5: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje.....	10
Tabela 6: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje.....	10
Tabela 7: Izračun storitev, povezanih z greznicami in MKČN.....	12

KAZALO:

1	Uvod.....	5
1.1	PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA.....	5
1.2	NAMEN IZDELAVE ELABORATA.....	6
2	Dejavnost storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN.....	6
2.1	PREDSTAVITEV DEJAVNOSTI.....	6
2.2	SESTAVA CENE.....	7
2.3	ELABORAT OBLIKOVANJA CENE STORITEV, POVEZANIH Z GREZNICAMI IN MKČN.....	8
2.3.1	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje.....	8
2.3.2	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje.....	8
2.3.3	Pojasnila odmikov med predračunsko in obračunsko ceno posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje.....	9
2.3.4	Primerljiva območja.....	9
2.3.5	Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge.....	9
2.3.6	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje 10.....	10
2.3.7	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje 10.....	10
2.3.8	Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	10
2.3.9	Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	10
2.3.10	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	10
2.3.11	Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje.....	11
2.3.12	Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture.....	11
2.3.13	Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev 11.....	11
2.3.14	Predračunska cena storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN.....	11
2.3.15	Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah 12.....	12

1 Uvod

S 1. januarjem 2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012, v nadaljevanju: Uredba), ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju: javnih služb). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami so se prenesle na lokalne skupnosti, oziroma na pristojne občinske organe.

S sprejetjem nove Uredbe je prenehal veljati Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 63/2009).

1.1 PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - Zmetd, 66/06 - odl. US, 33/07 ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Na podlagi tega je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami (v nadaljevanju MKČN).

V 5. členu Uredbe je določeno, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe.

Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/2008, 3/2013) je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, matična številka 5015707000.

V okviru gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode mora izvajalec skladno z Odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 413/14) zagotoviti:

- redno praznjenje nepretočnih greznic in odvoz ter obdelavo njihove vsebine v komunalni čistilni napravi,
- prevzem blata iz MKČN in obstoječih (pretočnih) greznic ter njegovo obdelavo najmanj enkrat na tri leta,
- izvedbo prvih meritev in obratovnih monitoringov ali izdelavo ocen obratovanja za MKČN v skladu z Uredbo, ki ureja monitoring in izdelavo ocene obratovanja,
- evidenco o izvoru, vrsti in količini prevzetega blata oziroma odplak ter druge evidence v skladu z veljavno zakonodajo.

1.2 NAMEN IZDELAVE ELABORATA

Elaborat je namenjen oblikovanju cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN. Glavne vsebine elaborata so (skladno z 9. členom Uredbe): količine opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju, stroški izvajanja storitev v preteklem obračunskem obdobju, pojasnila odmikov cen v preteklem obračunskem obdobju, primerjava poslovanja izvajalca javne službe s povprečjem panoge, podatki glede obsega poslovno potrebnih osnovnih sredstev za opravljanje storitev dejavnosti, načrtovane količine in stroški opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje, izračun predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

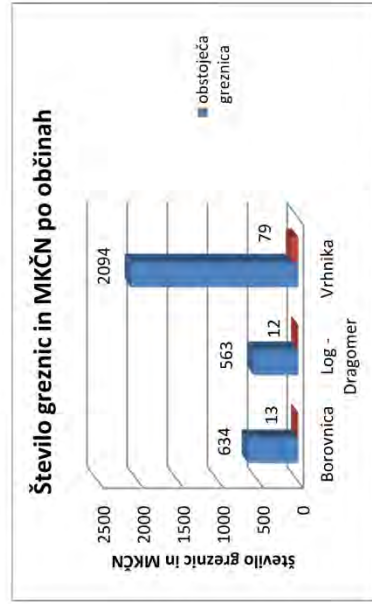
2 Dejavnost storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN

2.1 PREDSTAVITEV DEJAVNOSTI

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. (v nadaljevanju JP KPV, d. o. o.) je kot izvajalec gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode na podlagi 13. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. list RS, št. 88/11, 8/12, 108/13) dolžno zagotoviti prevzem odpadnih vod iz nepretočnih greznic, greznicnih gošč iz obstoječih (pretočnih) greznic in blata iz MKČN.

Prevzem greznicnih gošč in blata iz MKČN izvaja pooblaščen izvajalec, ki ima z JP KPV, d.o.o. sklenjeno pogodbo za prevzem in odlaganje greznicnih gošč iz obstoječih greznic in blata iz MKČN za celotno območje izvajanja, ki obsega občine Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika, kar obravnavamo kot enoten oskrbovalni sistem.

Znotraj oskrbovalnega območja ni evidentiranih nepretočnih greznic, medtem ko je obstoječih (pretočnih greznic) 3291 ter 104 MKČN.



Graf 1: število greznic in MKČN po občinah (l. 2014)

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode se uporabnikom obračuna v skladu s predpisom, ki ureja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

2.3 ELABORAT OBLIKOVANJA CENE STORITEV, POVEZANIH Z GREZNICAMI IN MKČN

V nadaljevanju je prikazano oblikovanje cene storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN, skladno z določbami 19. člena Uredbe. Pri tem so najprej predstavljeni izračuni razlik med predračunsko in obračunsko ceno za preteklo obdobje, ki jim sledi še izračun nove predračunske cene.

2.3.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2014).

Obračunska količina opravljenih storitev je podatek o dejanski količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2014).

Tabela 2: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITVE	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m ³] za preteklo obračunsko obdobje	OBRAČUNSKA KOLIČINA [m ³] za preteklo obračunsko obdobje
storitve, povezane z greznicami in MKČN	475.625	460.821

1 - za leto 2014

2.3.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev so podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2014).

Obračunski stroški opravljenih storitev so podatek o dejanskih (obračunskih) stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2014). Podatki o teh stroških so začasni - dokončni obračuni bodo izvršeni po izdelavi zaključnega računa za leto 2014.

Tabela 3: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

STORITVE	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje	OBRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo obračunsko obdobje
storitve, povezane z greznicami in MKČN	193.446,21	143.675,38

V letu 2013 je bilo izpraznjenih 963 obstoječih greznic in MKČN, celotna količina prevzete greznične gošče in blata iz MKČN je dosegla 2630,5 m³, kar v povprečju znaša 2,73 m³/greznico. V letu 2014 se je število izpraznjenih obstoječih greznic in MKČN povečalo za 13,81 %, kar pomeni 1096 greznic in MKČN, medtem ko se je količina prevzete greznične gošče in blata povečala za 45,03 %, kar znaša 3815 m³. V tem letu je zato bistveno višja tudi povprečna količina prevzete greznične gošče in blata iz obstoječih greznic in MKČN, ki znaša 3,48 m³/greznico.

Tabela 1: Količina prevzetih grezničnih gošč in blata ter število izpraznjenih greznic in MKČN za leto 2013 in 2014

	2013 - JAN - DEC	2014 - JAN - DEC	% 14/13 JAN - DEC
količina praznjenja [m ³]	2630,5	3815	145,03%
število greznic in MKČN	963	1096	113,81%
povpr. količina [m ³]/greznico	2,73	3,48	127,43%

2.2 SESTAVA CENE

Cena storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN, je na podlagi četrte točke 19. člena Uredbe sestavljena iz omrežnine, cene opravljanja storitev javne službe in okoljske dajatve.

Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanje infrastrukture javne službe,
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje.

Predračunska cena opravljanja storitev javne službe lahko vključuje le stroške, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključuje naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodne stroške,
- splošne nabavno - prodajne stroške,
- splošne upravne stroške,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- druge poslovne odhodke,
- donos.

2.3.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2015).

Tabela 5: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m ³] za prihodnje obračunsko obdobje
storitve, povezane z greznicami in MKČN	460.930

1 - za leto 2015

2.3.7 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev so podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v prihodnjem obračunskem obdobju (leto 2015).

Tabela 6: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA [€] za prihodnje obračunsko obdobje
storitve, povezane z greznicami in MKČN	161.881,11

1 - za leto 2015

2.3.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Poslovno potrebna osnovna sredstva so osnovna sredstva izvajalca, potrebna za neposredno opravljanje posamezne javne službe (13. točka 2. člena Uredbe).

Za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje znaša obseg poslovno potrebno osnovnih sredstev za izvajanje storitev, povezanih z greznicami in MKČN 7.161,31 €.

2.3.9 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Podjetje pri izvajanju gospodarske javne službe storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN, ne izvaja storitev, ki bi jih lahko opredelili kot posebne storitve.

2.3.10 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

1 - za leto 2014

2.3.3 Pojasnila odmikov med predračunsko in obračunsko ceno posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunska cena storitev je za preteklo obračunsko obdobje znašala 0,4067 €/m³. Glede na podatke iz tabel 2 in 3 lahko izračunamo, da z realiziranimi stroški oziroma ob upoštevanju dejanskih količin opravljenih storitev, obračunska cena storitev znaša 0,3118 €/m³. Delno je bila razlika v ceni (v višini 0,0678 €/m³) poračunana z izdanimi dobropisi uporabnikom na dan 31. 12. 2014. Razlika (0,0271 €/m³) je upoštevana pri izračunu predračunske cene za naslednje obdobje.

2.3.4 Primerljiva območja

Do opredelitve primerljivih območij (27. člen Uredbe) elaborat ne vsebuje podatkov iz četrte, pete in šeste alineje prvega odstavka 9. člena Uredbe, ki opredeljujejo primerjavo obračunskih cen posamezne javne službe, potrjenih cen posamezne javne službe in obračunskih cen javne infrastrukture javne službe na primerljivih območjih.

2.3.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge

Tabela 4: Kazalniki izvajalca javne službe

LETO	2012		2013	
KAZALNIK	*POVPREČJE PANOG E36 ¹	JP KPV, d.o.o.	*POVPREČJE PANOG E36 ¹	JP KPV, d.o.o.
pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	1,50	2,76	1,40	3,06
gospodarnost poslovanja	1,01	1,04	1,02	1,05
povprečna mesečna plača [€]	1.545,41	1.454,69	1.573,21	1.540,56

*E36 - dejavnost zbiranja, prečiščevanja in distribucije vode

1- vir Bonitete.si in SURS

Primerjave kazalnikov v zgornji tabeli niso prikazane samo na ravni dejavnosti E37- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, temveč na ravni celotnega podjetja, ki pa je z glavno dejavnostjo uvrščeno v skupino E36 - zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode. Javno dostopni statistični podatki so namreč izračunani le za podjetje kot celoto, torej na ravni glavne dejavnosti. Menimo, da primerjave s podjetji iz dejavnosti E37 niso ustrezne, saj je v to skupino uvrščenih le nekaj izvajalcev javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode. Hkrati želimo opozoriti, da so te primerjave tudi strokovno sporne. Kazalniki namreč ne upoštevajo specifičnih pogojev izvajanja (geografske, poselitvene, oskrbovalne značilnosti) posamezne javne službe, ki bistveno vplivajo na višino stroškov izvajanja posamezne dejavnosti v določenem okolju. Bolj verodostojna bi bila primerjava podatkov, izračunanih na podlagi poročil izvajalcev javne službe v povezavi z učinkovitostjo poslovanja.

upoštevanjem normativa, in sicer 0,15 m³/osebo/dan. V ceni storitev je zajet tudi strošek izvedbe obratovalnih monitoringov za MKČN.

2.3.14.1 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITEV, POVEZANIH Z GREZNICAMI IN MKČN

Tabela 7: Izračun storitev, povezanih z greznicami in MKČN

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [EUR]
NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	0,00
NEPOSREDNI STROŠKI DELA	6.000,00
DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI	145.437,81
SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI	0,00
SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI	0,00
SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI	16.652,87
OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV	0,00
DRUGI POSLOVNI ODHODKI	5.913,41
DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)	358,07
SKUPAJ STROŠKI	174.362,16
poračun l. 2014	- 12.481,05
SKUPAJ STROŠKI, ZMANJŠANI za poračun leta 2014	161.881,11
KOLIČINA DOBAVLJENE PITNE VODE OBJEKTOM, KI IMAJO GREZNICO ALI MKČN[m ³]	460.930 m ³
CENA STORITEV, povezanih z GREZNICAMI in MKČN	0,3512 EUR/m³

2.3.15 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Pravila, po katerih se razporejajo stroški in prihodki, so zapisani v Pravilniku o razporejanju stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov, ki ga je potrdila tudi revizijska hiša, zaradi določb Uredbe jih je sprejel tudi nadzorni svet podjetja.

Vsi stroški in prihodki se vselej knjižijo po stroškovnih mestih (odslej SM) oziroma po stroškovnih nosilcih (odslej SN).

Stroški in prihodki se ločijo na neposredne in posredne (splošne) stroške. Za večino njih je mogoče že izvirno ugotoviti na katero dejavnost oziroma občino se nanašajo. Na podlagi nalogov za knjiženje se pripoznajo kot neposredni stroški in prihodki posamezne dejavnosti in posamezne občine.

Donos na vložena poslovno potrebna sredstva izvajalca je donos izvajalca, ki ne sme presegati pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe (16. točka 2. člena Uredbe).

Za prihodnje obračunsko obdobje je upoštevan dovoljen donos 358,07 € kar predstavlja 5 % od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje dejavnosti.

Za preteklo obračunsko obdobje donos ni bil upoštevan.

2.3.11 Številno zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

V letu 2014 za izvajanje storitve, povezanih z greznicami in MKČN nismo imeli zaposlenega delavca. Za leto 2015 se načrtuje zaposlitev enega delavca, ki bo v tej dejavnosti deloval približno tretjino delovnega časa.

2.3.12 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Občina Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika za opravljanje dejavnosti storitev, povezanih z greznicami in MKČN nimajo v lasti ali finančnem najemu javne infrastrukture, ki je potrebna za opravljanje dejavnosti.

V času priprave izračuna nove cene storitev, povezanih z greznicami in MKČN še niso bili znani podatki o višini najemnine nove ČČN Vrhnika, medtem ko nova čistilna naprava Občine Borovnica ne sme sprejemati grezničnih gošč in blata, Občina Log - Dragomer še nima čistilne naprave.

2.3.13 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Glede na dejstvo iz poglavja 2.3.13 se ne more podati podatek o stopnji izkoriščenosti, saj javne infrastrukture v tej dejavnosti ni.

2.3.14 Predračunska cena storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN

Predračunska cena storitev za nepretočne, obstoječe greznice in MKČN je enotno določena za celoten, notni oskrbovalni sistem, ki obsega občine Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika.

Predračunska cena storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in MKČN je cena, ki krije stroške izvajanja javne službe in se uporabnikom obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali MKČN. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, z

Pri poslovanju nastaja tudi nekaj splošnih ali posrednih stroškov in prihodkov. Ti se pripišejo:

- splošnemu stroškovnemu mestu posamezne dejavnosti ali
- splošnemu stroškovnemu mestu podjetja (SM 19-Skupne službe).

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tiste postavke, ki jih ni bilo mogoče že izvirno knjižiti na neko temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške ali prihodke dejavnosti in občine), jih je pa bilo mogoče pripisati določeni dejavnosti. Na posamezno občino se nato razporejajo z uporabo režijskih sodil, določenih za vsako dejavnost posebej.

Postavke, zbrane na splošnem stroškovnem mestu podjetja (SM 19 - Skupne službe), se na posamezne dejavnosti razporejajo na podlagi režijskega ključa, to je števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanega iz opravljenih ur.

Številka: 410-41/2013 (1-02)

Datum: 28. 1. 2015

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Potrditev cene storitve, povezane z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 3. redni seji, dne 28. 1. 2015 obravnaval cene storitve povezane z nepretočnimi greznicami in malimi čistilnimi napravami ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občina Vrhnika potrjuje stroškovno ceno storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Vrhnika v višini 0,3512 €/m³ dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali malo komunalno čistilno napravo. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, in sicer 0,15 m³/osebo/dan. K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladna s predpisi države.

Predsednica odbora
Barbara Kovačič, l.r.

