



D o d a t n o g r a d i v o

za 3. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v TOREK, 23. decembra 2014, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 900-44/2014 (1-02)
Datum: 17. 12. 2014

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Dodatno gradivo za 3. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika

V prilogi vam pošiljamo dodatno gradivo za 3. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo 23. 12. 2014, in sicer:

- **k točki 1:** Zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 12. 2014
- **k točki 2:** Predlog sprememb in dopolnitev ter odgovor na podan predlog za spremembe osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 v času javne obravnave s prilogami
- **k točki 5 in 6:** Sklep Odbora za družbene dejavnosti s prilogami

Gradivo za 7. točko dnevnega reda bo dostavljeno na sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Lepo pozdravljeni!



Župan
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad., l.r.

ZAPISNIK

2.izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek,4.12.2014,ob 18.00 uri,v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. EdinBehrić	Povezujemo Vrhniko
2. Anja Sluga	Povezujemo Vrhniko
3. Barbara Kovačič	Povezujemo Vrhniko
4. Andrej Kos	Povezujemo Vrhniko
5. Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
6. Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
7. Janko Skodlar	Povezujemo Vrhniko
8. Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
9. Mirko Antolovič	SDS
10. Alenka Džafič	SDS
11. Nataša Frank	SDS
12. mag. Miroslav Ribič	SMC
13. Boštjan Erčulj	SMC
14. Valerija Mojca Novak	SMC
15. Sebastijan Kovačič	Nova Slovenija krščanski demokrati
16. Vinko Keršmanc	Nova Slovenija krščanski demokrati
17. Alojz Kos	SD
18. Janez Kikelj	SD
19. Vid Drašček	DeSUS
20. Leon Marjan Možina	DeSUS
21. mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj vrhniškega podeželja
22. Pavel Oblak	SLS
23. Anže Slabe	Solidarnost, za pravično družbo

OPRAVIČENO ODSOTEN:

1. Daniel Cukjati	SDS
-------------------	-----

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni
 - Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
 - Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
 - Mirko Turk, predsednik KS Vrhnika-Vas
 - Gašper Tominc, odgovorni urednik Našega časopisa
 - Miha Ivančič Mele, snemalec

Župan Stojan Jakin je na začetku seje pozdravil vse navzoče,opravičil svetnika Daniela Cukjatija in povedal, da se bo Sebastijan Kovačič ostalim pridružil kasneje, nato pa predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. *Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 13. 11. 2014*
2. *Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 – splošna razprava**
3. *Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2015*
4. *Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljišču, parc.št. 1885/13 k.o.Velika Ligojna*
5. *Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika*
6. *Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015*
7. *Imenovanja:*
 - a) *Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu*
 - b) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja*
 - c) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika*
 - d) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika*
 - e) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika*
 - f) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika*
 - g) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«*
 - h) *Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis*
 - i) *Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti svet Centra za socialno delo Vrhnika*
 - j) *Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška*
8. *Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška*
9. *Predlog Sklepa o financiranju političnih strank*
10. *Predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov*
11. *Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2015*

GLASOVANJE

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

1. Potrditev zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 13. 11. 2014

Na zapisnik 1. izredne seje so podali pripombe: Anja Sluga, mag. Viktor Sladič in Barbara Kovačič. Pripombe so bile korektne in se bodo ustrezno popravile.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

Potrdi se zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 13.11.2014.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

2. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 – splošna razprava*

Poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. S strani poročevalke je bilo povedano, da je bil na 1. izredni seji predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika.

V skladu s 85. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je bila na 2. izredni seji splošna razprava o proračunu. Z osnutkom odloka je bil seznanjen tudi Nadzorni odbor. Prav tako so osnutek odloka obravnavali vsi odbori in se do predlaganega besedila pozitivno opredelili.

Osnutek odloka je bil nato posredovan v desetdnevno javno obravnavo, ki bo trajala do 14.12. V tem času se lahko vložijo pripombe na besedilo odloka.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljali so: Mirko Antolović, Boštjan Erčulj, mag. Viktor Sladič, Sebastian Kovačič in mag. Miroslav Ribič

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 in ga posreduje desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 14.12.2014.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 20

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

3. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2015

Poročevalka je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je cilj sprejetja sklepa izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika in 6. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika. Predlagana vrednost točke za leto 2015 znaša 0,003488 evra, povišanje točke je določeno na podlagi rasti indeksa cen nizkih gradenj.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in predlaga Občinskemu svetu, da jo sprejme v predlaganem besedilu..

Razpravljal je Andrej Kos.

točka 1
stran 2

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2015 v višini 0,003488 EUR.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

4. Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljišču, parc.št. 1885/13, k.o. Velika Ligojna

Poročevalka je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedala je, da je stranka na občino podala vloga za menjavo dela parc. št. 1885/1, k.o. Velika Ligojna, pri geodetskem postopku pa se je ugotovilo, da Občina Vrhnika z občinsko cesto ne posega na strankino zemljišče, zato se del zemljišča v površini 15m², prodaja.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago se zato predlaga izvzem parc. št. 1885/13, k.o. Velika Ligojna, iz javnega dobra. Po sprejemu sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika se sklep objavi v Našem časopisu, nato pa pripravi odločbo o vknjižbi lastninske pravice in izvzemu iz javnega dobra ter jo po pravnomočnosti posreduje na Zemljiško knjigo.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in predlaga Občinskemu svetu, da jo sprejme v predlaganem besedilu.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1885/13, k.o. Velika Ligojna (1998).

Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 1885/13 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika

Poročevalka je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je obrazložila predlog Tehničnega popravka odloka o OPN. Tehnični popravek se nanaša na pravilno poimenovanje projekta za vzpostavitev nadomestnih habitatov v posameznih enotah urejanja prostora na območju Bistre.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in predlaga Občinskemu svetu, da jo sprejme v predlaganem besedilu.

Razpravljala sta mag. Viktor Sladič in Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

6. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015

Poročevalca sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem.

ZIC je na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in na podlagi Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015. Tako kot ostala leta dosedaj se tudi letos program sprejema že pred sprejetjem proračunaz namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi čim prej in da društva ne čakajo na finančna sredstva predlogo.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in predlaga Občinskemu svetu, da jo sprejme v predlaganem besedilu.

Razpravljal je mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. Imenovanja:

a) Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Poročevalka je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da gre pri točkah od 7b do 7j za imenovanja v svete zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika

Pri točki 7a je bilo povedano, da članom Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika 23.12.2014 poteče mandat.

V 3. členu Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je določeno, da svet šteje devet članov, ki jih na podlagi predlogov udeleženih organizacij predlaga Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, imenuje pa Občinski svet Občine Vrhnika za mandatno dobo štirih let. Po poteku mandata so člani lahko ponovno imenovani. Pravočasno prispele predloge je KMVIAZ pregledala in obravnavala na svoji 2. seji dne 26.11.2014.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za člane Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Ana JANŠA JURJEVIČ**
2. **Mirko Turk**
3. **Gabrijela Mlinar**

4. **Janez Vtič**
5. **Karol Jurjevčič**
6. **Jože Turk**
7. **Maja Zobec**
8. **Ljubica Breitenberger**
9. **Vinko Bizjak**

Mandat članom Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu traja do 22.12.2018.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Za ostale točke od 7b do 7j velja, da 21.1.2015 poteče mandat članom spodaj navedenih predstavnikov ustanoviteljev javnih zavodov. Mandat predstavnika ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. Člani so imenovani za štiri leta.

KMVIAZ je na svoji 1. seji dne 5.11.2014 sprejel sklep, da se pozove politične stranke in liste kandidatov, da do 21.11.2014 do 10. ure podajo kandidate.

KMVIAZ je pravočasno prispele kandidate obravnaval na svoji 2. seji dne 26.11.2014.

b) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Jan ZALETEL**
2. **Mojca GUTNIK**
3. **Marjetka PODLIPEC**

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

c) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Nataša RIJAVEC**
2. **Nataša GROM**
3. **Leon Marjan MOŽINA**

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

d) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje kandidate:

1. Inka HAUKO
2. Vinko BIZJAK
3. Mladen LUJIČ

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

e) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje kandidate:

1. Nataša TEŠAR
2. Alojz SUHADOLC
3. Zala KURINČIČ

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

f) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje kandidate:

1. Alenka Džafič
2. Vid Drašček
3. mag. Miroslav Ribič

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

g) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. Slavka ŠTIRN
2. Borut FEFER
3. Mirjam DOMINKO
4. Matevž KUSTEC

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

h) Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike Občine Vrhnika v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje kandidate:

1. Nataša TEŠAR
2. Nejc ŠKOF
3. Andrej PODBREGAR

Mandat predstavnikov komisije je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

i) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednjo članico:

1. **Barbara Bogataj.**

Mandat članici traja štiri leta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

j) Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Franjo ČRETNIK**
2. **Džemal Mustafić**
3. **Neža GABROVŠEK**

Mandat predstavnikov ustanovitelja prične po zaključku postopka izbire ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška, ki je v teku oz. najkasneje 21. 1. 2015, ko poteče mandat sedanjim članom sveta zavoda.

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

8. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška

Poročevalka je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je

Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika na da podlagi Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja pozval Občinski svet Občine Vrhnika, da poda mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška. Mnenje je potrebno tudi obrazložiti.

V primeru, da lokalna skupnost mnenja ne izda v 20 dneh od dneva, ko je zanj zaprosena (rok prične teči 17.11.2014), lahko svet šole o izbiri odloči tudi brez tega mnenja.

Razpravljala sta Nataša Grom, Sebastian Kovačič in mag. Viktor Sladič

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k naslednjim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška:

1. **Elissa Tawitian;**
2. **Uroš Križanič**
3. **Darja Guzelj**

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITEV MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, za katere je svet šole ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog Sklepa o financiranju političnih strank

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica OU, ki je povedala da Zakon o političnih strankah v 26. členu določa, da lahko pristojni organ občine določi financiranje političnih strank iz proračuna občine. Politična stranka pridobi sredstva iz proračuna občine, če je dobila najmanj polovico števila glasov, potrebnih za izvolitev enega člana občinskega sveta, ki ga dobimo, če število veljavnih glasov delimo s številom mest v občinskem svetu.

Višina sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank, se določi v proračunu občine za posamezno proračunsko leto. Pri opredelitvi višine sredstev se izhaja z izhodišča, da ta ne smejo presegati 0,6 % sredstev, ki jih ima lokalna skupnost opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občin, in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog.

Predlog sklepa sta obravnavala tudi KMVIAZ in Odbor za finance, gospodarstvo in proračun in predlagata Občinskemu svetu, da ga sprejme v predlaganem besedilu.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o financiranju političnih strank v občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občina Vrhnika Naš časopis.

GLASOVANJE

Navzočih: 23

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

10. Predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov

Poročevalka je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave. Delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov je vezano na delo Občinskega sveta. Za njihovo uspešno delovanje je potrebno pogosto usklajevanje, ki je povezano z določenimi materialnimi stroški, ki ob tem nastajajo.

Občinski svet, kot eden od organov občine, ima v občinskem proračunu posebno postavko, v okviru katere se lahko občinski svet odloči, da bo namenil posebno kvoto sredstev za delovanje

svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov. Višina sredstev se določi vsako leto v proračunu občine, sredstva pa naj se delijo sorazmerno številu svetnikov v občinskem svetu.

Točko sta obravnavala KMVIAZ in Odbor za finance, gospodarstvo in proračuna in predlagata Občinskemu svetu, da jo sprejme v predlaganem besedilu.

Razpravljajal je mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

GLASOVANJE
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

11. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2015

Direktorica Občinske uprave, Vesna Kranjc je povedala, da je kolegij župana pripravil predlog dokumenta Program dela občinskega sveta za leto 2015, s katerim je določil predvidene datume sej.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2015 in okvirni terminski plan sej v letu 2015.

GLASOVANJE
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Predsedujoči:
Župan, Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Številka: 410-25/2014
Datum: 17.12.2014

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

k tč **2**

ZADEVA: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr. in 101/13); v nadaljevanju: ZJF),
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 76/2008, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF),
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 44/07),
- Odredbo o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov (Uradni list RS, št. 43/00),
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 57/05, 88/05 - popr., 138/06 in 108/08),
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12 in 108/13)
- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10; v nadaljevanju: UEM),
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Uradni list RS, št. 37/04; v nadaljevanju: ZSDrP)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Janko Skodlar, podžupan
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

1.1

Na 1. izredni seji Občinskega sveta, 13.11.2014 je bil predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015.

Splošna razprava o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 je bila opravljena na 2. izredni seji OS dne, 4.12.2014. Na tej seji je Občinski svet sprejel sklep, s katerim je poslal Osnutek proračuna v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 14.12.2014. Gradivo, ki je bilo posredovano za 1. izredno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika za točko predstavitev Osnutka odloka o proračunu za leto 2015, se uporablja tudi pri obravnavi na tej seji Občinskega sveta.

Pred javno obravnavo proračuna za leto 2015 so bile z gradivom za 2. izredno sejo dostavljene tudi do takrat znane spremembe od prvotnega gradiva, ki pa zajemajo le spremembo 4. člena odloka in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2015.

1.2 SVETNIŠKI PREDLOGI OZ. PRIPOMBE

V času javne obravnave, ki je v Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika opredeljena kot čas, v katerem lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge, smo prejeli predloge oz. pripombe predstavnika Liste za razvoj vrhniškega podeželja, mag. Viktorja Sladiča, ki so razvidne iz Priloge 1.

1.3 STALIŠČA ŽUPANA DO PRISPELIH PREDLOGOV OZ. PRIPOMB

Župan je obravnaval predloge, prejete v času javne obravnave in zavzel stališča, ki so razvidna iz Priloge 2: Odgovor na podan predlog za spremembe osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 v času javne obravnave.

1.4 PREDLOGI OBČINSKE UPRAVE:

V času javne obravnave je občinska uprava pripravila svoje predloge sprememb, ki so zbrani in obrazloženi v spodnji tabeli:

ODHODKI

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSNUTEK PR. 2015 v EUR	PREDLAGANA SPREMEMBA PRORAČUNA 2015 v EUR	NRP	RAZLIKA V EUR	OBRAZLOŽITEV
14014 Zavod Ivana Cankarja – prireditve, 40299940 – Tekmovanje koscev in grabljic	str. 43	20.000,00	0,00	/	zmanjšanje odhodka za 20.000 €	V letu 2015 občina ne bo pristopila k sofinanciranju omenjenega projekta.
18031 Zavod Ivana Cankarja Vrhnika –šport, 40299919 Ulična košarka na Vrhniki	str. 48	1.500,00	0,00	/	zmanjšanje odhodka za 1.500 €	V letu 2015 občina ne bo pristopila k sofinanciranju omenjene prireditve.
18019 Razpis šport, 412000 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	str. 48	177.860,00	179.360,00	/	povečanje odhodka za 1.500 €	Za razpis za sofinanciranje športa se na predlog svetnikov, podan na 2. izredni seji, povečajo sredstva za 1.500 EUR.
13204 Barvanje kandelabrov, 402511-Tekoče vzdrževanje druge opreme	str. 59	65.000,00	30.000,00	/	zmanjšanje odhodka za 35.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del.
15114 Zbirni center za ravnanje z odpadki 420299-nakup druge opreme in napeljav	str. 61	50.000,00	10.000,00	str. 122 OB140-11-0088	zmanjšanje odhodka za 40.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del.
13003 Lokalne ceste – zimsko vzdrževanje 402503 Tekoče vzdrževanje drugih objektov	str. 56	580.000,00	500.000,00	/	zmanjšanje odhodka za 80.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.
13140 Investicije na cestah – KS Podlipa Smrečje 420401 Novogradnje	str. 56	140.000,00	40.000,00	str. 119 OB140-14-0022	zmanjšanje odhodka za 100.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.
13220 Rekonstrukcija LC Strmica Zaplana 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	str. 58	125.000,00	100.000,00	str. 120 OB140-14-0020	zmanjšanje odhodka za 25.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.
13227 Obnova ceste PodčeloUlovka-odsek Podčelo 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	str. 58	300.000,00	250.000,00	str. 120 OB140-14-0052	zmanjšanje odhodka za 50.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.
19013 OŠ Antona Martina Slomška 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija	str. 51	1.000,00	10.000,00	str. 116 OB140-12-0057	povečanje odhodka za 9.000 €	Povečanje je potrebno zaradi zagotovitve sredstev za izdelavo proj. dokumentacije za prizidek k OŠ AMS za povečanje jedilnice.
16147 Idejni projekti, revizije prostorskih aktov, CPVO 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija	str. 70	20.000,00	35.000,00	str. 128 OB140-13-0010	povečanje odhodka za 15.000 €	Povečanje tega odhodka je potrebno zaradi izdelave študije za obvoznico in izdelavo vodne študije.
17004 Prispevek v ZZZS 413105 Prispevek v ZZZS za zdravstveno zavarovanje oseb, ki ga plačujejo občine	str. 45	110.000,00	130.000,00	/	povečanje odhodka za 20.000 €	Povečanje tega odhodka je potrebno zaradi spremembe razlage zakonodaje.
06001 Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim – občinska uprava 400000 Osnovne plače	str. 35	557.182,12	532.182,12	/	zmanjšanje odhodka za 25.000 €	Skladno s sprejetim dogovorom med Vlado RS in sindikati javnega sektorja, se podaljšajo ukrepi o znižanju plačnih razredov tudi v letu 2015, prav tako so napredovanja JU predvidena šele v mesecu decembru 2015.

06021 Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim – medobčinski inšpektorat 400000 Osnovne plače	str. 72	150.000,00	143.000,00	/	zmanjšanje odhodka za 7.000 €	Skladno s sprejetim dogovorom med Vlado RS in sindikati javnega sektorja, se podaljšajo ukrepi o znižanju plačnih razredov tudi v letu 2015, prav tako so napredovanja JU predvidena šele v mesecu decembru 2015.
16080 NUSZ in NSZ 402099 Drugi splošni material in storitve	str. 39 Postavka se uvrsti v izvrševanje proračuna pri PU 4002 – Oddelek za finance	0,00	5.000,00	/	povečanje odhodka za 5.000 €	Povečanje je potrebno zaradi dodatno izkazane potrebe po pripravi novega Odloka o NUSZ, ki zahteva pokritje nastalih stroškov z usklajevanjem evidenc.
01025 Financiranje političnih strank in svetniških skupin 402999 Drugi operativni odhodki	str. 28	11.000,00	5.500,00 5.500,00	/	ni povečanja/zmanjšanja	Razdelitev sredstev v višini 11.000 EUR na dve proračunski postavki: - 5.500 EUR na 01005 Financiranje političnih strank - 5.500 EUR na 01026 Financiranje svetniških skupin in samostojnih svetnikov.
18060 Doživljajsko razstavišče Ljubljane 420401 Novogradnje	str. 47	90.000,00	911.716,27	str. 116 OB140-13-0007	povečanje odhodka za 821.716,27	Povečanje je potrebno zaradi pozitivne prijave na javni razpis za sredstva Evropskega gospodarskega prostora- Norveški mehanizem. Zagotoviti je potrebno vsa celotna sredstva za projekt, vendar se na prihodkovni strani povečujejo tudi prihodki.
18060 Doživljajsko razstavišče Ljubljane 420801 Investicijski nadzor	str. 47	10.000,00	18.606,45	str. 116	povečanje odhodka za 8.606,45	Povečanje je potrebno zaradi pozitivne prijave na javni razpis za sredstva Evropskega gospodarskega prostora - Norveški mehanizem. Zagotoviti je potrebno vsa celotna sredstva za projekt, vendar se na prihodkovni strani povečujejo tudi prihodki.
18062 Cankarjev dom 420801 Investicijski nadzor	str. 48	20.000,00	26.000,00	str. 116 OB140-14-0001	povečanje odhodka za 6.000,00	Povečanje je potrebno, ker se dela ne bodo izvedla v letu 2014.
18062 Cankarjev dom 420401 Novogradnje	str. 48	762.351,84	1.065.200,00	str. 116 OB140-14-0001	povečanje odhodka za 302.848,16	Povečanje je potrebno, ker se dela ne bodo izvedla v letu 2014.
13054 Investicije na cestah - KS Pokojišče Padež Zavrh, 42050138 Rekonstrukcija krajevnih cest	str. 92	4.500,00	0,00	str. 135 OB140-07-0211	zmanjšanje odhodka za 4.500,00	Zaradi prioritete izgradnje prostorov za delovanje KS in Gasilskega društva, se sredstva iz postavke »Investicije na cestah« prerazporedijo na postavko »Vodovod«.
16156 Vodovod - KS Pokojišče Padež Zavrh, 420401 Novogradnje	str. 92	0,00	4.500,00	str. 135 OB140-13-0021	povečanje odhodka za 4.500,00	Zaradi prioritete izgradnje prostorov za delovanje KS in Gasilskega društva, se sredstva iz postavke »Investicije na cestah« prerazporedijo na postavko »Vodovod«.

13224 Cesta KS Pokojišče, 420401Novogradnje	str. 58	45.000,00	0,00	str. 120 OB140-14-0024	zmanjšanje odhodka za 45.000,00	V KS Padež Pokojišče, Zavrh se bo pričelo z izgradnjo Gasilskega doma/doma krajevne skupnosti. Zato se bo za ta namen potrebovalo več sredstev. Da pa bi se gradnja lahko pričela, pa je potrebno do zemljišča oziroma na zemljišče pripeljati tudi vodovod. KS je sicer v osnutku proračuna planirala, da bi del sredstev namenila za ureditev cest na svojem območju, vendar bo zaradi prioritete izgradnje prostorov, sredstva iz postavke »Investicije na cestah« prerazporedila na postavko »Vodovod«. Glede na to, da je na to vezana tudi postavka v občinskem proračunu, se prav tako v občinskem proračunu sredstva iz postavke »Ceste« prenese na postavko »Vodovod Padež Pokojišče Zavrh«.
16165 Vodovod Padež, Pokojišče, Zavrh 420401Novogradnje	str. 68 Postavka se uvrsti v izvrševanje proračuna pri PU 4004	0,00	45.000,00	str. 127 OB140-14-0024	povečanje odhodka za 45.000,00	V KS Padež Pokojišče, Zavrh se bo pričelo z izgradnjo Gasilskega doma/doma krajevne skupnosti. Zato se bo za ta namen potrebovalo več sredstev. Da pa bi se gradnja lahko pričela, pa je potrebno do zemljišča oziroma na zemljišče pripeljati tudi vodovod. KS je sicer v osnutku proračuna planirala, da bi del sredstev namenila za ureditev cest na svojem območju, vendar bo zaradi prioritete izgradnje prostorov, sredstva iz postavke »Investicije na cestah« prerazporedila na postavko »Vodovod«. Glede na to, da je na to vezana tudi postavka v občinskem proračunu, se prav tako v občinskem proračunu sredstva iz postavke »Ceste« prenese na postavko »Vodovod Padež Pokojišče Zavrh«.
04026 Dom krajevne skupnosti-KS Pokojišče ,Padež Zavrh 420401Novogradnje	str. 91	12.000,00	10.950,00	str. 135 OB140-11-0037	zmanjšanje odhodkov za 1.050,00	Plačilo obveznosti po pogodbi o sofinanciranju med KS in Občino Vrhnika za prestavitev vodovoda na Pokojišču.
16156 Vodovod - KS Pokojišče Padež Zavrh, 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	str. 92	0,00	1.050,00	str. 135 OB140-13-0021	povečanje odhodkov 1.050,00	Plačilo obveznosti po pogodbi o sofinanciranju med KS in Občino Vrhnika za prestavitev vodovoda na Pokojišču.

PRIHODKI

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSN. PR. 2015	SPREMEMBA OSNUTKA PR. 2015	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
700020 - Dohodnina	STRAN 7	8.566.646,00	8.387.565	zmanjšanje prihodka za 179.091 EUR	Skladno s trenutnim, dogovorom med Vlado RSin združenji občin, se občinam znižuje povprečnina na 525 EUR (ZIPRS14/15), natančen izračun pa bo znan v letu 2015 do prvega rebalansa državnega proračuna RS.
740001–Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	STRAN 12	514.862,00	395.443,00	zmanjšanje prihodka za119.419 EUR	Skladno s sprejetim dogovorom med Vlado RSin združenji občin, se ukinja sofinanciranje investicij na podlagi 21 člena ZFO.
741300– Prejeta sredstva iz sredstev proračuna Evropske unije iz kohezijskega sklada	STRAN 13	2.681.968,00	3.258.906,00	povečanje prihodka za576.938,00 EUR	Povečanje je potrebno zaradi pozitivne prijave na javni razpis za sredstva EGP – Norveški mehanizem – projekt Doživljajsko razstaviščeLjubljani in prenosa sredstev za projekt Cankarjev dom v leto 2015.
714107 - Prispevki in doplačila občanov za izvajanje določenih programov investicijskega značaja	STRAN 11	450.000,00	380.000,00	zmanjšanje prihodka za 70.000 EUR	Zmanjšanje je potrebno zaradi znižanja investicije na cestah, izvedenih preko KS.

SKUPAJ SPREMEMBE

	OSNUTEK PRORAČUNA	PREDLOG PRORAČUNA	RAZLIKA
PRIHODKI	18.962.179,07	19.170.617,07	povečanje 208.438,00
ODHODKI	21.551.214,30	22.357.385,18	povečanje 806.170,88
			597.732,88

Skupna razlika povečanja odhodkov nad prihodki, v višini 597.732,88 EUR, se bo v proračunu 2015 zapirala na naslednji način:

- 300.000 EUR na račun zadolževanja,
- 297.732,88 EUR pa na račun stanja na občinskem računu na zadnji dan leta 2014, saj se del sredstev iz leta 2014 pri projektu Cankarjev dom in Doživljajsko razstavišče Ljubljane ne bo realiziral.

Zaradi znižanja prihodkov s strani države, v višini 179.091 EUR in investicij na podlagi 21. člena ZFO, v višini 119.419 EUR, kar znaša skupaj 298.510 EUR, je potrebno ob načrtovanih odhodkih predvideti novo zadolžitev. Zaradi uskladitve nekaterih investicij (npr. Obnova Cankarjevega doma in Doživljajsko razstavišče Ljubljane), v letošnjem letu ne bodo porabljena vsa načrtovana sredstva, kar pomeni, da bodo ostala na občinskem računu in se prenesla v prihodnje leto.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 76/2008, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 14/2013, 101/2013) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ seji dne _____ sprejel

O D L O K

O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2015

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2015 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštov občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v EUR

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2015	
I	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	19.170.617,07
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.750.664,07
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.952.165,00
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.387.565,00
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	2.112.100,00
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	449.500,00
706	DRUGI DAVKI	3.000,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.798.499,07
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.241.874,94
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	15.000,00
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	273.500,00
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	12.050,00
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.256.074,13
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	1.359.904,00
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	600.000,00
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	759.904,00
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	200,00
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	200,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	4.059.849,00
740	TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	800.943,00
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	3.258.906,00
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	22.357.385,18
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.076.006,39
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	904.604,85
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	139.365,44
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.863.036,10
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	97.500,00
409	REZERVE	71.500,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.345.036,94
410	SUBVENCije	122.500,00
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.888.071,50
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	530.439,00
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.804.026,44
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	12.826.341,85
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	12.826.341,85
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	110.000,00
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	30.000,00
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	80.000,00
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-3.186.768,11

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2015	
IV	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00

C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2015
VII ZADOLŽEVANJE (50)	2.800.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	2.800.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	2.800.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	701.100,00
55 ODPLAČILA DOLGA	701.100,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	701.100,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-1.087.868,11
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	2.098.900,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	3.186.768,11
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	-1.087.868,11

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen
(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

4. člen
(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevnih skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB-1), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- prihodki iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se porabljajo za namene, določene v sprejetem občinskem odloku,
- prihodki iz naslova pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, ki se porabijo kot namenski izdatki za vzdrževanje gozdnih cest,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi.

5. člen
(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2015 in konec leta s zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2015 in njegovi realizaciji.

6. člen
(pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega uporabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključi župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 1.400 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi neunovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgovi se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem do skupne letne vrednosti 100.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poroča občinskemu svetu.

- izvršuje sprejeti načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
 - 03001 Mednarodno sodelovanje
 - 14001 Stroški promocije občine,
 - 18055 Založništvo
 - 20001 Stroški humanitarnih dejavnosti – druge organizacije.
- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča očasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.
- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

7. člen

(sredstva proračuna, namenjena KS, in pravni posli KS)

V proračunskem letu 2015 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 85.666,47 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad pa sredstva v višini 171.332,90 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

8. člen

(izvajanje investicij po 2.a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2015 se določi sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

1. investicije v ceste v višini 30 %;
2. investicije v vodovod v višini 30 %;
3. investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
4. investicije v javno razsvetljavo v višini 25%;
5. investicije v plin v višini 35 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2015 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- 13111 Ceste - KS Zaplana
- 13140 Investicije na cestah - KS Podlipa Smrečje
- 13142 Ceste – KS Ligojna
- 13144 Ceste – KS Verd
- 13168 Ceste – KS Vrhnika Vas
- 13169 Ceste – KS Vrhnika Center
- 13223 Ceste KS Stara Vrhnika
- 13208 KS Podlipa Smrečje – javna razsvetljava
- 13215 KS Vrhnika center – JR
- 13216 KS Verd –JR
- 16165 Vodovod Padež Pokojišče, Zavrh.

9. člen

(proračunski skladi)

Proračunska sklada v letu 2015 sta:

1. račun proračunske rezerve, oblikovan na podlagi 49. člena ZJF,

2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2015 oblikuje v višini 10.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

10. člen (dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo trimesečno. Sredstva za nakup oziroma obnavljanje opreme se neposrednim uporabnikom dodeljujejo trimesečno na podlagi predloženega plana nabav.

11. člen (obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

12. člen (največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 60 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2016 do 30 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 20 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

13. člen (spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov, predinvesticijske zasnove, dokumente identifikacije investicijskih projektov in ostalo investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006 in 54/2010) in skladno s pojasnilom Ministrstva za finance (junij 2011) sprejema župan.

14. člen (pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

15. člen (letni načrt pridobivanja premoženja in letni načrt razpolaganja s premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2015 sprejme župan letni načrt pridobivanja premoženja za leto 2015.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2015,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

16. člen (načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna). Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb, ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen (obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2015 lahko zadolži do višine 2.800.000,00EUR.

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5% vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna, če zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanja proračuna ne more uravnovesiti. Likvidnostni dolg mora biti poravnan najkasneje do 31.12.2015. O zadolžitvi odloča župan.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2015 ne sme preseči skupne višine glavnice 200.000 EUR. Soglasje o izdaji poroštev do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

18. člen (obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2015 zadolžijo do skupne višine 100.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

19. člen (obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2015 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

20. člen (obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 50.000 EUR.

5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA

21. člen
(naloge NO)

Nadzorni odbor pri občinskem svetu opravlja:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen
(začasno financiranje v letu 2016)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2016, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

23. člen
(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, objavljen pa bo tudi v občinskem glasilu Naš časopis. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, www.vrhnika.si.

Številka: 410-25/2014 (4-01)
Vrhnika, dne _____

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Stojan JAKIN univ.dipl.inž.grad.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednje

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015.
3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2015.
4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2015.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Stojan Jakin



Lista za razvoj vrhniškega podeželja
C/O Viktor Sladič
Mirke 4b, 1360 Vrhnika
lista.rvp@gmail.com

Vrhnika, 13. 12. 2014

Občina Vrhnika

Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

gospod Stojan Jakin, župan

e-naslov: stojan.jakin@vrhnika.si

gospa Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

e-naslov: vesna.kranjc@vrhnika.si

Zadeva: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 – predlogi sprememb in dopolnitev

Lista za razvoj vrhniškega podeželja, daje v predpisanem roku v zvezi z osnutkom Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 naslednje predloge sprememb in dopolnitev, in sicer:

K besedilu členov odloka:

TOČKA 1 Predlagamo črtanje 8. člena (drugi pa se ustrezno preštevilčijo).

Obrazložitev: Naštete stvari, omenjene v tem členu, so v lasti občine Vrhnika. Pri pregledu Odloka o cestah je v 16. členu navedeno, citiramo:

16. člen

(opravljanje strokovnih nalog za občinske ceste)

(1) Upravljanje občinskih cest povezuje funkciji lastništva in izvajanja aktivnosti v sklopu graditve, vzdrževanja in varstva občinskih cest.

(2) Upravljevec občinskih cest opravlja strokovno tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge, tako da se namenska finančna sredstva za graditev in vzdrževanje ter varstvo cest učinkovito in upravičeno uporabijo.

(3) Te naloge obsegajo zlasti pripravo strokovnih podlag za plane vzdrževanja in za načrtovanje razvoja omrežja občinskih cest (konec citata).

V odloku se ne omenja, da pri izgradnji občinskih cest sodelujejo KS in krajani.

Menimo, da bi se moral ta člen črtati iz proračuna, saj za gradnjo vodovoda plačujemo omrežnino, za kanalizacijo omrežnino in okoljske dajatve, itd. Vse naštete dobrine pa plačamo s komunalnim prispevkom.

TOČKA 2 Prvi odstavek 13. člena naj se spremeni tako, da se glasi: »O spremembi vrednosti projekta ali programa v načrtu razvojnih programov, največ do 20% vrednosti projekta, na predlog

pooblaščenega odredbodajalca in na podlagi predhodnega mnenja Odbora za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika, odloča župan. O spremembi vrednosti projekta nad 20% odloča Občinski svet».

TOČKA 3 Doda naj se nov, četrti odstavek, ki bi se glasil: »Župan o opravljenih spremembah projekta ali programa v načrtu razvojnih programov redno trimesečno obvešča Nadzorni odbor in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika, najmanj dvakrat letno pa Občinski svet».

TOČKA 4 Doda naj se nov, peti odstavek, ki bi se glasil: »Župan za investicijske projekte in programe iz načrta razvojnih programov, ki so v fazi izvajanja, najmanj enkrat letno Občinskemu svetu predstavi poročilo o izvajanju investicijskega projekta ali programa. Za investicijske projekte ali programe iz načrta razvojnih programov, ki so zaključeni, župan najmanj enkrat letno Občinskemu svetu predstavi zaključno poročilo investicijskega projekta ali programa, najkasneje v roku enega leta po zaključku pa tudi poročilo o spremljanju rezultatov in učinkov investicijskega projekta ali programov».

TOČKA 5 Sedanji četrti odstavek tako postane šesti odstavek, ki pa se naj v prvih treh vrsticah spremeni tako, da se glasi: »Dokumente identifikacije investicijskih projektov, predinvesticijske zasnove, investicijske programe, novelacije investicijskih programov in ostalo investicijsko dokumentacijo«, pred besedno zvezo »sprejema župan« v zadnji vrstici pa se doda besedna zveza »po predhodni seznanitvi Občinskega sveta».

Obrazložitev: Predlagane spremembe in dopolnitve predstavljajo zgolj uskladitev z določbami Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (v nadaljevanju: UEM), in sicer v delu, ki se nanaša na izpolnjevanje obveznosti investitorja v postopkih izvajanja in spremljanja projektov in programov ter vzpostavitve dobrih praks občin v R Sloveniji na tem področju. Sprememba četrtega odstavka pa je potrebna zaradi pravilnega vrstnega reda investicijske dokumentacije, ki je skladen z predhodno citirano uredbo.

TOČKA 6 Predlagamo, da se doda nov, 14. člen (drugi členi pa ustrezno preštevilčijo), ki se glasi:

»Posredni proračunski uporabniki sredstev občinskega proračuna so dolžni pristojnim organom občinske uprave predložiti program dela in finančni načrt za leto 2015 ter poročila o realizaciji programov in o porabi sredstev po namenih za preteklo leto v skladu s predpisi oziroma metodologijo ekonomske klasifikacije javnofinančnih odhodkov. Posredni proračunski uporabniki uskladijo svoje finančne načrte s sprejetim proračunom v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

Posredni proračunski uporabniki morajo najpozneje do 15. avgusta tekočega leta županu posredovati polletno poročilo v skladu z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2015 in 2016.

Posredni proračunski uporabniki so dolžni dodatno predložiti podatke za analizo poslovanja, ki jih zahteva župan, Nadzorni odbor ali za finance pristojen organ občinske uprave».

Obrazložitev: Predlagane spremembe in dopolnitve predstavljajo uskladitev pravic in obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov v občini s pravicami in obveznostmi občine kot njihove ustanoviteljice in neposredne proračunske uporabnice.

TOČKA 7 Prvi odstavek 17. člena se naj črta, oziroma se v njem navede, da se občina za proračun leta 2015 ne bo dodatno zadolževala.

TOČKA 8 Predlagamo, da se zadnji stavek drugega odstavka 17. člena spremeni tako, da se glasi: »O zadolžitvi po predhodnem soglasju Občinskega sveta odloča župan».

Obrazložitev: Menimo, da je prioritetni cilj usklajevanja proračuna za leto 2015 njegova uravnoteženost in izvajanje projektov in programov na podlagi jasnih in preglednih razvojnih prioritet, zato je določba, ki dopušča zadolževanje zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki neustrezna in preveč tvegana.

K posameznim proračunskim postavkam:

TOČKA 9 703 Davki na premoženje (stran 7) in 714 Drugi nedavčni prihodki (stran 11):

- 703003 – Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča – od pravnih oseb (faktor povečanja glede na predvideno realizacijo v letu 2014 je 3,36 (336%)),
- 703004 – Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča – od pravnih oseb (faktor povečanja glede na predvideno realizacijo v letu 2014 je 3,36 (336%)),
- 714105 – Prihodki od komunalnih prispevkov (faktor povečanja glede na predvideno realizacijo v letu 2014 je 2,00 (200%)) in
- 714107 – Prispevki in doplačila občanov za izvajanje določenih programov investicijskega značaja (faktor povečanja glede na predvideno realizacijo v letu 2014 je 5,62 (556%)).

Vplačila občanov v občinski proračun izkazujejo nenormalno visoko povečanje, med 200 in 556 odstotki glede na predvideno realizacijo prihodkov v letu 2014. Glede na plačilno sposobnost Vrhnčanov menimo, da bo potrebna zelo natančna razlaga, za kaj takšno povečanje ter koga bo in v kakšnem znesku bremenilo (703003, 703004, 714105), oziroma za katere investicije so ta sredstva namenjena in kako (na kakšni podlagi) so bile investicije sprejete (214107).

TOČKA 10 402 Izdatki za blago in storitve (strani 16 – 18):

- 402009 – Izdatki za reprezentanco naj se z 21.400 EUR znižajo na raven ocene realizacije za leto 2014, to je na 18.000 EUR.
- 402099 – Drugi splošni material in storitve se naj z 19.100 EUR znižajo na raven ocene realizacije za leto 2014, to je na 4.750 EUR.
- 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov-stran 17: iz 1.508.100 EUR znižati na raven ocene realizacije za leto 2014, to je 1.322.442 EUR.
- 402511 – Tekoče vzdrževanje druge opreme se naj s 171.125 EUR znižajo na raven ocene realizacije za leto 2014, to je na 111.676 EUR.
- 4029 – Drugi operativni odhodki se naj s 567.742 EUR znižajo na raven ocene realizacije za leto 2014, to je na 494.371 EUR.

Komentar: predvideni stroški se lahko valorizirajo za faktor inflacije v letu 2014.

- 40299940 – Tekmovanje koscev in grabljic – načrtovani znesek se naj z 20.000 EUR zniža na 5.000 EUR.

Obrazložitev: Za navedeno prireditev predlagamo, da ZIC pripravi razpis za Krajevne skupnosti s preglednimi merili za izbor izvajalca, ki nato to prireditev izvedejo kot lastno turistično promocijo v okviru razvoja podeželja. Menimo, da za izvedbo tekmovanja zadostuje 5.000 EUR.

TOČKA 11 413 Drugi tekoči domači transferji (stran 21):

- 413300 – Tekoči transferji v javne zavode, sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim. V proračunu se naj na enem mestu prikažejo vsi transferji za vsak posamični javni zavod.

420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev (stran 22):

TOČKA 12

420804 – Stroški za načrte in drugo projektno dokumentacijo se naj s 441.100 EUR znižajo na raven ocene realizacije za leto 2014, to je na 229.285 EUR.

Obrazložitev: V letu 2015 ni predvidenih večjih novih investicij, ki bi zahtevale izdelavo in pripravo projektne dokumentacije v takem obsegu oziroma s takšnim stroškom, zato je ocena teh stroškov pretirana.

0101 Politični sistem (stran 27):

TOČKA 13

02902 – Plačilo po podjemnih pogodbah naj se s 37.000 EUR znižajo na raven ocene realizacije za leto 2014, to je na 31.908 EUR.

Obrazložitev: Glede na število zaposlenih v občinski upravi ne vidimo nobene podlage za sklepanje tovrstnih pogodb, če pa že, pa največ v obsegu realizacije za leto 2014.

0603 Dejavnost občinske uprave (stran 35):

TOČKA 14

400000 – Osnovne plače naj se s 557.182 EUR znižajo na raven ocene realizacije za leto 2014, to je na 497.939 EUR. Ustrezno naj se zmanjšajo tudi na osnovno plačo navezana druga izplačila.

Obrazložitev: V letu 2015 se ne predvideva povečanje števila zaposlenih v občinski upravi, ob tem pa je treba upoštevati tudi dejstvo, da nov socialni sporazum ne prinaša ponovne vzpostavitve napredovanj zaposlenih v takšnem obsegu, zato menimo, ga pri načrtovanju te postavke za pretirano oceno.

1302 Cestni promet in infrastruktura (stran 56):

TOČKA 15

V zvezi s tem zahtevamo podrobno pojasnilo, ali je bil izdelan celovit načrt gradnje in rekonstrukcije cest, javne razsvetljave in pločnikov v pristojnosti občine kot investitorja, ali so bili izdelani kriteriji za določitev prioritet obnove cestne infrastrukture in kje so bili objavljeni.

Menimo, da so ocenjene vrednosti teh investicij pretirane, ob tem pa tudi ni znano, kako so bili izvedeni postopki javnega naročanja oziroma oddaje javnih naročil za te projekte. Nesporno je tudi, da bi morale biti vse te investicije zajete v enotni investicijski dokumentaciji, skladno s točko 3 prvega odstavka 4. člena UEM.

Sicer ne zatrujemo, da vsi ti projekti niso potrebni, vendar ocenjujemo, da v proračun niso uvrščeni na podlagi preglednih prioritarnih kriterijev in v skladu s predpisi.

Primer: 1322 Obnova ceste Podčelo Ulovka – odsek Podčelo v ocenjeni vrednosti 300.000 EUR, v proračun za leto 2015 pa ni vključena izgradnja pločnikov v Blatni Brezovici.

13212 Ureditev kolesarske in šolske poti v središču Vrhnike (stran 58).

V zvezi s tem ocenjujemo, da je navedena investicija nepotrebna, saj menimo, da je treba kolesarsko pot urediti preko Jelovškove ulice, Stare ceste in Voljčeve ceste, v tem delu pa je treba urediti predvsem križišče Voljčeve in Tržaške ceste ter urediti promet na Stari cesti skladno z že podanimi pobudami stanovalcev.

V primeru pristopa k celoviti ureditvi kolesarske poti pa menimo, da jo je treba urediti do občinske meje z Logatcem in ne le skozi središče Vrhnike, ki kolesarsko stezo že ima.

13204 Barvanje kandelabrov (stran 59): strošek barvanja se naj zniža s 65.000 EUR na 20.000 EUR.

Obrazložitev: V kolikor je treba to nalogo v resnici izvesti predlagamo, da se naročilo odda kot javna dela, za kar pa predlagan znesek zadostuje.

V Listi za razvoj vrhniškega podeželja menimo, da je predlog proračuna za leto 2015 premalo razvojno naravna, zato za razliko sredstev v znesku 672.378 EUR predlagamo, da se prerazporedi na naslednje postavke:

TOČKA 16 1402 Pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti

14029001 – Spodbujanje razvoja malega gospodarstva (spodbujanje Start up in malih podjetij, ki bi zaposlovala pretežno ljudi iz vrhniške občine): predlagamo, da se znesek s 25.000 EUR poveča na 225.000 EUR.

1402900x – Spodbujanje razvoja turistične dejavnosti): predlagamo, da se v te namene zagotovi 200.000 EUR.

Za številko 14029002 se doda nova proračunska postavka Spodbujanje razvoja turistične dejavnosti, in sicer izven delovanja ZIC (spodbude podeželju za povečanje prenočitvenih zmogljivosti (Bed&Breakfast), avto kamp visoke kategorije, postavitve informacijskih turističnih tabel z označevanjem vrhniških zgodovinskih znamenitosti, ohranjanje nepremične kulturne dediščine, športno rekreacijski center na Ulovki idr.), za kar se nameni 200.000 EUR.

1102 Program reforme kmetijstva in živilstva: sredstva na tej postavki se naj z 28.500 EUR povečajo na 228.500 EUR.

1505 Pomoč in podpora ohranjanju narave: sredstva na tej postavki se naj s 300 EUR povečajo na 72.678 EUR.

Ob tem poudarjamo, da je ključnega pomena za navedena področja priprava strategij razvoja teh področij, ki morajo biti prednostna naloga v letu 2015.

Povzetek sprememb:

Postavka	V predlogu	Naš predlog	razlika
402009	21.400	18.000	-3.400
402099	19.100	4.750	-14.350
402503	1.508.100	1.322.442	-185.658
402511	171.125	111.676	-59.449
4029	567.742	494.371	-73.371
40299940	20.000	5.000	-15.000
420804	441.100	229.285	-211.815
402902	37.000	31.908	-5.092
400000	557.182	497.939	-59.243
13204	65.000	20.000	-45.000
14029001	25.000	225.000	200.000
1402900x	0	200.000	200.000
1102	28.500	228.500	200.000
1505	300	72.678	72.378
	3.461.549	3.461.549	0

K načrtu razvojnih programov

V zvezi s projekti v načrtu razvojnih programov zahtevamo:

Točka 17

- da občinska uprava za vse investicijske projekte in programe iz načrta razvojnih programov, ki so v fazi izvajanja (kot na primer projekt Čista Ljubljana, Cankarjev dom, cestno prometna infrastruktura idr.) pred obravnavo osnutka proračuna za leto 2015 na Občinskemu svetu, skladno z 15. členom UEM, predstavi poročilo o izvajanju posameznega investicijskega projekta ali programa;
- za investicijske projekte ali programe iz načrta razvojnih programov, ki so v letu 2014 zaključeni (kot na primer Kultumi center, energetska sanacija Glasbene šole idr.), občinska uprava pred obravnavo osnutka proračuna za leto 2015 na Občinskemu svetu predstavi zaključno poročilo investicijskega projekta ali programa;
- Za investicijske projekte ali programe iz načrta razvojnih programov, ki so bili zaključeni v obdobju enega leta pred obravnavo proračuna za leto 2015, pa mora občinska uprava skladno z 16. členom UEM Občinskemu svetu predstaviti poročilo o spremljanju rezultatov in učinkov investicijskega projekta ali programa.

Za projekt OB140-13-0007 Doživljajsko razstavišče Ljubljane na strani 116 pred njegovo vključitvijo v načrt razvojnih programov zahtevamo, da občinska uprava predhodno Občinskemu svetu podrobno predstavi investicijsko dokumentacijo projekta, in sicer v obsegu iz 13. člena UEM, predvsem glede namenov in ciljev projekta, ekonomike projekta skozi njegov življenjski cikel (stroški vzdrževanja, podatki o številu zaposlenih po zaključenem projektu), analizo tržnih možnosti in analizo tveganj z analizo občutljivosti.

Ob tem naj poudarimo znano dejstvo, da strošek izvedbe projekta predstavlja le 30% stroškov projekta v njegovem življenjskem ciklu, medtem ko stroški, vezani na njegovo vzdrževanje v celotnem življenjskem ciklu, predstavljajo kar 70% vseh stroškov.

V kolikor tej zahtevi ne bo ugodeno, bomo zahtevali črtanje tega projekta iz načrta razvojnih programov, in to ne glede na morebiti že pridobljena oziroma odobrena finančna sredstva oziroma dotacije zunanjih virov.

Na podlagi vsega navedenega ocenjujemo obravnavani osnutek odloka o proračunu občine za leto 2015 kot neustreznega in predlagamo, da se ga uskladi v skladu z našimi predhodno navedenimi predlogi njegovih sprememb in dopolnitev.

Mag. Viktor Sladič

Predstavnik liste za razvoj vrhniškega podeželja
Občinski svetnik

Poslano samo po elektronski pošti na naslove:

- obcina.vrhnika@vrhnika.si
- stojan.jakin@vrhnika.si
- vesna.kranjc@vrhnika.si
- lista.rvp@gmail.com (kp, arhiv)

Številka: 410-25/2014 (4-01)

Datum: 16. 12. 2014

PRILOGA 2

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: Odgovor na podan predlog za spremembe osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 v času javne obravnave

V času javne obravnave, ki je v Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika opredeljena kot čas, v katerem lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge, smo prejeli en svetniški predlog oz. pripombo, podano s strani Liste za razvoj vrhniškega podeželja, ki ga je podal svetnikmag. Viktor Sladič. Predlog je priložen gradivu kot Priloga 1.

V Prilogi 1 smo za lažje razumevanje odgovora vsebino označili po točkah. Odgovor k posamezni označeni točki je podan spodaj.

K točki 1:

Predlagane spremembe se ne upošteva, saj 2. a člen Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – UPB2 (Naš časopis, št. 370/2010) določa način izvajanja investicij:

2 a čl.

Odloka o financiranju Krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (UPB2)(Naš časopi 370/2010)

Občina Vrhnika z dnem prenehanja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči prevzame način sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki jih pripravljajo krajevne skupnosti, in sicer:
investicije v ceste v višini 30 %;
investicije v vodovod v višini 30 %;
investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
investicije v javno razsvetljavo v višini 25 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

Vsebinsko prejšnjih odstavkov tega člena lahko spreminja Občinski svet s sprejemom Odloka o proračunu Občine Vrhnika za posamezno proračunsko obdobje.

Vsebinsko 2. a člena lahko spreminja Občinski svet s sprejemom Odloka o proračunu Občine Vrhnika za posamezno obdobje. Zaradi navedenega vsakršni proračun Občine Vrhnika določa način izvajanja investicij krajevnih skupnosti. Za leto 2015 je tako kot že nekaj let predvideno sofinanciranje v deležih kot so določeni v 8. členu Odloka o proračunu.

Za leto 2015 so krajevne skupnosti podale večje število predlogov kot v preteklih letih. Upoštevani so bili vsi podani

predlogi, zato je temu primerno tudi povečanje na prihodkovni strani pri prihodkih od plačil občanov investicijskega značaja. Pri tem bi želeli poudariti, da se omenjene investicije pričnejo z izvedbo šele, ko posamezna krajevna skupnost zagotovi 85% strinjanja vseh zainteresiranih, ki prispevajo svoja sredstva. Pri teh investicijah namreč občina prvotno založi celoten strošek, na drugi strani pa 70 % tega zneska v občinski proračun vrnejo krajevna skupnost in njihovi krajan. Zaradi tega je med prihodki iz naslova plačil občanov investicijskega značaja indeks povečanja 450. Do izvajanja teh gradenj pa pride le na željo KS in njenih krajanov.

Citiranje 16. člena Odloka o cestah je v tem delu nepomembno, saj občina zagotavlja osnovno varstvo občinskih cest, krajevne skupnosti, občani in občina pa v določenih primerih (če se tako odločijo krajan in KS) izvedejo investicijo v večjem obsegu, kot je zgolj vzdrževanje in omogočanje normalne uporabe.

V zvezi z navajanjem, da občani plačujejo omrežnino, pojasnjujemo, da je plačana omrežnina za vodo in za kanalizacijo, namenjena nadomeščanju izrabljenih delov infrastrukture, nikakor pa ne za novogradnje oz. nove investicije.

K točki 2:

Predloga k tej točki ne moremo upoštevati, ker bi bilo s predlaganim načinom dela in sklicevanjem Odbora za finance, gospodarstvo in proračun pred vsakršno prerazporeditvijo popolnoma onemogočeno redno delo in poslovanje občinske uprave. To bi pomenilo, da bi moral odbor obravnavati velik delež predlogov za prerazporeditve med postavkami proračuna, kar bi bistveno upočasnilo postopek izvajanja proračuna oziroma onemogočilo pravočasno izvedbo v določenih primerih, ko je nujen hiter odziv, hkrati pa povečalo administriranje, stroške zaradi dodatnih sej odbora.

Poleg navedenega je določilo tega člena odloka usklajeno s 25. členom Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2014 in 2015 (ZIPRS 1415), ki določa spremljanje in spremembe NRP.

K točki 3 in k točki 4:

To določilo ne sodi v Odlok o proračunu, saj je obveznost poročanja o izvrševanju proračuna, ki zajema tudi poročanje o izvajanju NRP projektov, določena v 63. členu Zakona o javnih financah:

63. člen

(Poročanje o izvrševanju proračuna)

(1) Minister, pristojen za finance, oziroma župan v juliju poroča vladí oziroma občinskemu svetu, o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Poročilo vsebuje:

1. poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju in oceno realizacije do konca leta;

2. podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilo neporavnanih obveznosti iz preteklih let, prerazporejanju proračunskih sredstev, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev;

3. razlago glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in

4. predlog potrebnih ukrepov.

(2) Vlada mora poročilo iz prejšnjega odstavka predložiti Državnemu zboru.

Poleg polletnega poročila, župan letno poroča občinskemu svetu tudi ob obravnavi Zaključnega računa proračuna.

K točki 5:

Sedanji četrty odstavek 13. člena Odloka o proračunu je bil oblikovan skladno s pojasnilom Ministrstva za finance (junij, 2011), ki ga dostavljamo v priložo 3.

Predlog novega določila bi bil v nasprotju s pojasnilom Ministrstva za finance in bi onemogočal učinkovito in pravočasno prijavo občinskih projektov na marsikatero državne in evropske razpise.

Z obvezno predhodno seznanitvijo občinskega sveta z DIIP-i bi bilo praktično nemogoče pridobiti sredstva na skoraj vseh javnih razpisih za državna in evropska sredstva, saj so po pravilu roki za prijavo zelo kratki, DIIP se dopolnjuje do zadnjega trenutka pred oddajo, o dodelitvi ali ne dodelitvi sredstev pa pogosto odločajo minute. V primeru, da bi to veljalo zadnja leta, ne bi uspeli pridobiti sredstev za Kulturni center, Glasbeno šolo, Cankarjev dom, Doživljajski center in nekatere druge projekte.

Glede na dejstvo, da predlagatelj predlaga, da bi se v vsakem primeru izdelovala investicijska dokumentacija pojasnjujemo še, da izdelava investicijske dokumentacije predstavlja velik strošek (cca 5.000 EUR/kos) in bi priprava v vsakem primeru, tudi ko ne kandidiramo na razpisih, povzročala dodatne obremenitve občinskega proračuna. Ne nazadnje bi ta strošek bremenil občane v okviru komunalnega prispevka, v primeru, da bi se izdelovali za komunalno infrastrukturo.

K točki 6:

Predlagano določilo je nepotrebno, saj smiselno podobno določbo vsebuje že 53. člen Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2014 in 2015:

*53. člen
(polletno poročilo)*

(1) Posredni uporabniki proračuna države in občin ter ZZZS in ZPIZ morajo, najkasneje do 15. avgusta tekočega leta, pristojnemu ministrstvu oziroma županu posredovati polletno poročilo.

(2) V polletnem poročilu iz prejšnjega odstavka se izkazujejo:

- podatki o sprejetem finančnem načrtu tekočega leta,

- podatki o realizaciji sprejetega finančnega načrta v obdobju januar–junij tekočega leta in

- ocena realizacije sprejetega finančnega načrta do konca tekočega leta.

(3) Če iz ocene realizacije sprejetega finančnega načrta izhaja, da bo posredni proračunski uporabnik ob koncu tekočega leta realiziral presežek odhodkov nad prihodki, mora odgovorna oseba posrednega uporabnika proračuna, ZPIZ oziroma ZZZS polletnemu poročilu predložiti tudi sanacijski načrt, ki vsebuje ukrepe, s katerimi se finančni načrt posrednega uporabnika izravna do konca tekočega leta.

(4) Šteje se, da je odgovorna oseba posrednega uporabnika predstojnik oziroma poslovodni organ, ki pri proračunskem uporabniku izvaja pravice in obveznosti delodajalca oziroma je odgovoren za njegovo finančno poslovanje

K točki 7:

Predloga pod točko sedem ne moremo upoštevati, saj se mora občina v primeru, da v letu 2015 izvede vse načrtovane odhodke, zadolžiti in najeti kredit. V nasprotnem primeru je

nujno za znesek predvidene zadolžitve zmanjšati odhodke, za kar pa ne vidimo možnosti.

K točki 8:

Določila ni mogoče spreminjati, saj bi bilo s tem lahko onemogočeno poslovanje občine.

Likvidnostni kredit se najame zgolj v primeru, da občina nujno potrebuje denar za plačilo tekočih že nastalih obveznosti (npr. če od države ne bi prejeli odobrenega nakazila). To določilo je v občinskem odloku že vsa leta, vendar se do sedaj še nikoli ni izvršilo. Določilo je usklajeno tudi z drugim odstavkom 85. člena Zakona o javnih financah:

85. člen

(Posebnosti zadolževanja občin)

(1) Občina se lahko zadolžuje na podlagi predhodnega soglasja ministra, pristojnega za finance, pod pogoji, ki jih določa zakon, ki ureja financiranje občin. Posli zadolžitve, za katere ministrstvo, pristojno za finance, ni izdalo soglasja, so nični.

(2) Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, se lahko občina likvidnostno zadolži, vendar največ do višine 5% zadnjega sprejetega proračuna. Če posebni zakon ne določa drugače, so prihodki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi prihodek proračuna in stroški v zvezi z zagotavljanjem likvidnosti sredstev proračuna izdatek proračuna.

(3) Občina mora o zadolževanju in odplačilih glavnih dolgov poročati ministrstvu, pristojnemu za finance, na način in v rokih, ki jih predpiše minister, pristojen za finance.

(4) V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine, ki je potrebna za odplačilo glavnih občinskega dolga v tekočem proračunskem letu.

K točki 9:

Upoštevanje pripomb ni mogoče, pojasnila so podana spodaj po posameznem prihodku:

- Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča od fizičnih in od pravnih oseb je izvorni prihodek občine, zaradi izpada tega prihodka v letu 2014, katerega razlog je naveden v nadaljevanju, pa je imela občina kar nekaj težav. Prihodki iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča od fizičnih in od pravnih oseb so načrtovani na podlagi podatkov Davčne uprave RS, ki je odločbe za odmero navedenega nadomestila izdala v mesecu novembru. Izdaja odločb s strani DURS je zamujala, zaradi nejasnosti v zvezi z uvedbo nepremičninskega davka. Ko je bilo končno odločeno, da uvedbe nepremičninskega davka ne bo, se je pričelo z aktivnostmi za odmero NUSZ. Ker so bile odločbe, katere pošilja zavezancem DURS, izdane zelo pozno, se bo v občinski proračun v letu 2014 natekla le tretjina prihodka, dve tretjini pa zapadeta v plačilo v letu 2015. Zaradi tega je med prihodki iz naslova NUSZ v letu 2015 v proračunu indeks povečanja 197,8. V letu 2015 je namreč med prihodki v proračunu upoštevano celotno nadomestilo iz leta 2015 in dve tretjini iz leta 2014.
- Komunalni prispevek
Komunalni prispevek se odmeri občanom, ki gradijo objekte na območju občine in tistim, ki se priklopijo na novo zgrajeno komunalno infrastrukturo. Glede na to, da bo občina dokončala večji del investicij, ki se nanašajo na komunalno infrastrukturo v t. i. projektu Čista Ljubljana (izgradnja kanalizacijskega omrežja), bo občanom skladno s predpisi odmerjen tudi komunalni prispevek. Zaradi tega razloga je med prihodki iz naslova komunalnega prispevka tudi večji delež le-teh v letu 2015.
- Prihodki od plačil občanov investicijskega značaja - delno je odgovorjeno že pod točko 1.
Planirani prihodki se nanašajo na investicije, ki se sofinancirajo na podlagi odloka o financiranju krajevnih skupnosti. Glede na to, da so bile želje krajevnih skupnosti pri pripravi proračuna za leto 2015 kar

obsežne, smo poskušali ugoditi vsem. Pri tem bi želeli poudariti, da se omenjene investicije pričnejo z izvedbo šele, ko posamezna krajevna skupnost zagotovi 85% strinjanja vseh zainteresiranih, ki prispevajo svoja sredstva. Pri teh investicijah namreč občina prvotno založi celoten strošek, na drugi strani pa 70 % tega zneska v občinski proračun vrnejo krajevna skupnost in njihovi krajan. Zaradi tega je med prihodki iz naslova plačil občanov investicijskega značaja indeks povečanja 450. Do izvajanja teh gradenj pa pride le na željo KS in njenih krajanov.

K točki 10:

Izdatki za posamezne namene so povzeti iz splošnega dela proračuna, ki vsebuje finančne načrte vseh neposrednih proračunskih uporabnikov:

- občinskega sveta
- nadzornega odbora
- župana
- občinske uprave
- MIRED
- KS.

Za upoštevanje znižanja:

- 402009 -stroškov za reprezentanco,
- 402099 - drugega splošnega materiala in storitev,
- 402503 - tekočega vzdrževanja drugih objektov,
- 402511 - tekočega vzdrževanja druge opreme in
- 4029 - drugih operativnih odhodkov,

je podani predlog premalo natančen, saj bi bilo potrebno podati konkretnije predloge, pripravljene iz posebnega dela proračuna, ki se začne na strani 27 v gradivu in vsebuje načrtovane odhodke proračuna po proračunskih uporabnikih.

Vsi zgoraj navedeni odhodki namreč v splošnem delu vsebujejo seštevke vseh odhodkov po proračunskih uporabnikih. Za posamezno znižanje bi bilo potrebno navesti, pri katerem uporabniku proračuna naj se izvede. Občinska uprava ocenjuje, da so stroški primerno načrtovani.

Obrazložitev:

Posebej pojasnjujemo povečanje sredstev na kontu 402099 glede na preteklo leto, saj gre povečanje na račun potrebnih sredstev za plačilo priprave Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in Odloka o komunalnem prispevku.

Znesek sredstev na kontu 402099, ki se nahaja na strani 16 splošnega dela proračuna, v višini 19.100,00 EUR, je skupni seštevke za ta ekonomski namen vseh neposrednih proračunskih uporabnikov, katerih finančni načrti se nahajajo v posebnem delu proračuna, ki se začne na strani 27. Ta znesek je seštevke stroškov drugega splošnega materiala in storitev naslednjih uporabnikov:

- 1000 OBČLINSKI SVET, str. 28: postavka 01024 Predvajanje občinskih sej širši javnosti, 402099 2.000 EUR
- 4004 ODDELEK ZA OKOLJE IN KOMUNALO, str. 54: postavka 02009 Novo ovrednotenje odloka KP, 402099 12.500 EUR
- 5000 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO, str. 73: postavka 06023 Materialni stroški – medobčinski inšpektorat, 402099 4.000 EUR

SKUPAJ 402099

19.500 EUR

Na zgoraj navedeni način so sešteti vsi zneski po ekonomskih namenih iz splošnega dela proračuna in se torej smiselno uporablja tudi pri ostalih kontih.

Predlog za znižanje sredstev, namenjenih za tekmovanje koscev in grabljic, je delno upoštevan, saj so sredstva v celoti znižana.

K točki 11:

Predlog je neutemeljenv smislu, da se poda pojasnilo na mestu, kot predlaga predlagatelj.Sredstva za plače in za druge izdatke pri posrednih uporabnikih proračuna so že natančno pojasnjena na naslednjih straneh gradiva **v posebnem delu proračuna:**

- str. 45: Zdravstveni dom: financira se le del dejavnosti
- str. 46: Cankarjeva knjižnica: proračunska postavka 18008
- str. 46: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika – dejavnost: proračunska postavka 18010
- str. 49 - 50: podprogram 19029001 Vrtci
- str. 50 - 51: podprogram 19039001 Osnovno šolstvo: proračunske postavke 19011 OŠ Ivana Cankarja, 19012 OŠ Log Dragomer, 19013 OŠ Antona Martina Slomška
- str. 51: proračunska postavka 19015 Glasbena šola

Predlagamo, da se zelene podatke pridobi na zgoraj navedenih straneh v gradivu.

K točki 12:

Izdatki za namen nakupa in gradnje osnovnih sredstev so povzeti iz splošnega dela proračuna, ki vsebuje finančne načrte vseh neposrednih proračunskih uporabnikov:

- občinskega sveta
- nadzornega odbora
- župana
- občinske uprave
- MIRED
- KS.

Za upoštevanje znižanja tega odhodka je podani predlog nedorečen, saj bi bilo potrebno podati konkretnije predloge, pripravljene iz posebnega dela proračuna, ki se začne na strani 27 v gradivu in vsebuje načrtovane odhodke proračuna po proračunskih uporabnikih. Iz predloga ni razvidno, katere konkretne postavke naj bi se znižale.

Kljub temu podajamo obrazložitev, za katere projekte so namenjena sredstva za načrte in projektno dokumentacijo. Za pripravo investicij se bo pridobila projektna dokumentacija za območje občine Vrhnika za investicije v letu 2015 (investicije ki so navedene v proračunu) in del investicij, ki se bodo tekom leta pokazale za izvedbo v naslednjih letih (Sinja Gorica, Drenov Grič, Ligojna, Podlipa, Zaplana,...). Sredstva na postavki pa so namenjena tudi za arheološke nadzore in raziskave, varnostne načrte, tehnične preglede, koordinatorja in piar pri projektu Čista Ljubljana, itd...

K točki 13:

Predlog je neutemeljen, saj so ta sredstva namenjena **za plačilo sejnin članom občinskega sveta**, nadzornega odbora in delovnih teles Občinskega sveta. Osnutek proračuna je pripravljen na podlagi števila predvidenih sej v letu 2015.V nadaljevanju še poudarjamo, da občina ne sklepa večje število podjemnih pogodb, tako kot meni predlagatelj.

Pojasnjujemo še (najbrž je zaradi neustreznega poznavanja področja proračunskih predpisov prišlo do napačnega razumevanja postavke): Osnovni predpis za določitev ekonomskega namena odhodka je *Programska klasifikacija izdatkov občinskih proračunov*, ki jo je izdalo Ministrstvo za finance in predpisani Kontni načrt, na podlagi katerega so v občinski proračun uvrščeni tudi izdatki, namenjeni za podprogram Dejavnost občinskega sveta, kamor sodijo tudi

plačila stroškov sejin članom občinskega sveta in ostalih delovnih teles.

K točki 14:

Predlog se delno upošteva, saj dogovor med Vlado RS in sindikati javnega sektorja v letu 2015, ki je bil sklenjen v času postopka sprejemanja občinskega proračuna, podaljšuje vsa trenutno veljavna znižanja plačnih razredov javnih uslužbencev. Tudi napredovanja javnih uslužbencev so »zamrznjena«. Zaradi tega se je na proračunski postavki za plače znižalo sredstva za 25.000 EUR pri občinski upravi in za 7.000 EUR pri MIRED. Delni vpliv na povečanje proračunske postavke plač v primerjavi z lanskim letom pa ima vračanje ne nadomeščene delavke iz porodniškega dopusta in omogočanje dela delavk s polnim delovnim časom (do sedaj so delala s krajšim delovnim časom).

K točki 15:

NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV

PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

Za pripravo investicij se bo pridobila projektna dokumentacija za območje občine Vrhnika za investicije v letu 2015 (investicije ki so navedene v proračunu) in del investicij, ki se bodo tekom leta pokazale potrebne za izvedbo v naslednjih letih (Sinja Gorica, Drenov Grič, Ligojna, Podlipa, Zaplana,...). Sredstva na predmetni postavki, kot je že bilo napisano, so namenjena med drugim tudi za arheološke nadzore, varnostne načrte, tehnične preglede, Koordinator in piar pri projektu Čista Ljubljana...

CESTNI PROMET IN INFRASTRUKTURA

Kriterij za določitev vrednosti proračunskih postavk:

Lokalne ceste - tekoče vzdrževanje

Obseg rednih vzdrževalnih del je opredeljen v letnem in zimskem programu vzdrževanja cest in javnih površin, ki se pripravlja skladno s predpisi. Vrednost postavke je določena v skladu z razpoložljivimi sredstvi in na podlagi porabe v preteklih letih.

Osvetlitev prehodov

Vsako leto se nameni nekaj sredstev za izvedbo osvetlitve prehodov za pešce. Glede na potrebe in ocene nujnosti se nato določi lokacijo ter obseg potrebnih del.

Obnova mostov

V preteklih letih so se izvajale kontrole nosilnosti mostov. Na podlagi izdelanih elaboratov je razvidna prioriteta obnavljanja obstoječih mostov. Stremimo k temu, da se vsak leto obnovi vsaj en most. Vrednost postavke je določena na podlagi vrednosti že izvedenih investicij (cene na trgu). Vrednosti del na podlagi izdelane projektne dokumentacije so običajno višje od zagotovljenih sredstev.

Pločnik Drenov Grič - Zaklanec

Vrednost je določena na podlagi projektantske vrednosti iz projekta PGD.

Pločnik Betajnova

Vrednost je določena na podlagi projektantske ocene iz projekta IDP za izgradnjo pločnika na Betajnovi.

Ureditev P+R površin na Vrhniki

Vrednost je določena na podlagi podpisanih izvajalskih pogodb in IP za ureditev P+R površin.

Ocena izvedbe del vzdrževalca pri obnovi oz. rekonstrukciji cest

Izvedba rekonstrukcije oziroma obnove se bo pričela na odsekih, ki so po podatkih vzdrževalca cest v najslabšem stanju, in sicer:

Cesta Podčelo – Podlipa

Potrebno je rekonstruirati začetni odsek od Podčela proti Podlipi v dolžini okoli 600m. Na predmetni cesti je spodnji rob posejen, na zgornjem pa je potrebno izvesti zaščito pred padanjem kamenja. Vozišče je potrebno razširiti za 1m. Drugi najbolj kritičen odsek, je odsek med hišnimi št. Podlipa 19 in 94. Tu je več večjih nevarnih posedkov vozišča, ki jih ni možno popraviti le s krpanjem. Tudi izvire vode ob robu vozišča je potrebno drenirati.

Za predvideni znesek bo možno izvesti le en odsek. Na Odseku Podčelo – Podlipa je zaradi preozkega vozišča potrebno 2-krat letno rezati in dosipati celotne bankine, kar sedaj predstavlja zelo velik strošek.

Podlipa – Smrečje

Najbolj kritičen je odsek pred novim opornim zidom. Spodnji rob vozišča je nestabilen, cesta je zožena. Os ceste bi bilo nujno premakniti proti zgornji brežini, cesto razširiti in postaviti odbojno ograjo. Drugi kritičen odsek na tej cesti je tudi od križišča Smrečje – Šentjošt v smer Žiri. Tu je asfaltno vozišče mrežno razpadlo in stalno krpanje udarnih jam ne bo zadostovalo. Za predlagani znesek in 6,00 m širino vozišča bo možno urediti okrog 150,00m ceste.

Strmica – Zaplana

Povezovalna cesta Strmica – Spodnja Zaplana je za sedanje potrebe s svojim voziščem okoli 3,00m bistveno preozka. Bankine so zvožene povprečno 1,00m v širino. Na predmetni cesti je zaradi preozkega vozišča potrebno 2-krat letno rezati in dosipati celotne bankine. Robovi enoslojnega asfalta razpadajo in krpanje s hladno maso je le začasno. Nujno je obnoviti in razširiti vozišče. Predlagani je prvi odsek od križišča z državno cesto R2 do križišča Bizjan – Pivk. To je dolžine cca. 600m. Za predvideni znesek se obnovi ta odsek v širini vozišča 5,00m skoraj v celoti.

Cesta Podčelo – Ulovka

Cesta se prenavlja zadnja 3 leta od zgoraj navzdol. Cesto je potrebno, zaradi starega in ozkega vozišča, ki je 3,50m, 2-krat letno rezati in dosipati celotne bankine. Staro enoslojno vozišče je dotrajano in nadaljevanje preнове je nujno. Prav na tem delu se je, lahko tudi zaradi razpadlega vozišča, pred cca. 5 leti, zgodila nesreča kolesarja s smrtnim izidom. S planiranim zneskom bi nadaljevali z več kot 1000m obnove ceste od Kurena proti Podčelu. Predvidena širina nove ceste je 5,50m.

Cesta Bevke – Drenov Grič.

Zadnjih 5 let se izvaja s pomočjo KS Bevke širitev ceste Bevke – Drenov Grič. Obstoječe – prvotno vozišče ni omogočalo srečevanja tovornih vozil in robovi so bili nestabilni in nevozni. S planiranim zneskom se bo pred nadvozom Drenov Grič dosulo cca. 3.000,00m³ spodnjega ustroja. S tem bo razširjen zadnji odsek te ceste. Poleg tega bo potrebno iz predvidenih sredstev začasno urediti prečne naklone in dosuti z drobnim nasipom, da bo makadam prevozen za vse prometne udeležence.

Barvanje kandelabrov

Predlog za zmanjšanje sredstev je bil delno upoštevan.

Sredstva te postavke se bodo namenila za pregled in obnovo prižigališč JR. Pregledati in izvesti bo potrebno meritve za vsa prižigališča JR. Nekatera prižigališča (omarice starosti med 20 in 40 let) so zastarela in jih je potrebno zaradi varnosti nujno prenoviti. Občina Vrhnika ima skupaj 52 prižigališč JR.

Pregled in obnovo neustreznih prižigališč smo dolžni izvajati po Pravilniku o pregledovanju in preizkušanju električnih naprav. To je energetski pravilnik in smo ga dolžni izvajati od uveljavitve, to je od leta 2013 dalje. To pomeni, da je prvi pregled leta 2013 (kar že zamujamo) in v nadaljevanju je za JR predpisano na vsakih 8 let. Izvajanje tega zakona bodo kontrolirali kar trije inšpektorji in sicer: energetski, požarni in delovni.

Predlogu za zmanjšanje te postavke, smo delno ugodili, tako da je ostalo za izvedbo samo najbolj potrebno.

Pločnik v Blatni Brezovici

V sklopu izgradnje kanalizacije Bevke-Blatna Brezovica se bo izvajala tudi obnova ostale infrastrukture, tako kot je bila praksa do sedaj in upamo, da bo tudi v bodoče. Nikakor ni smiselno v

letu 2015 izvajati investicijo pločnika in posledično tudi cestišča, če je v bližnji prihodnosti predvidena izgradnja kanalizacijskega sistema, ki bo povezan na čistilno napravo na Vrhnikih.

Ocenjena vrednost investicij je običajno določena na podlagi izdelane projektne dokumentacije. Merila in kriteriji za določitev prioritete so ocena stanja na terenu in vzdrževanje cestišč skladno z zakonodajo. Problematika in pobude občanov so obravnavane tudi na SPVCP (svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu), ki sestoji iz predstavnika upravljavca, vzdrževalca, redarja, policije, osnovnih šol, vrtcev in občinskega sveta. SPVCP običajno določi tudi prioritete in obveznosti za izvedbo.

Predlogu za znižanje postavk v okviru izgradnje in obnove cest je bilo deloma ugodeno. Spremembe so razvidne iz spodnje tabele.

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSNUTEK PR. 2015 v EUR	PREDLAGANA SPREMEMBA PRORAČUNA 2015 v EUR	NRP	RAZLIKA V EUR	OBRAZLOŽITEV
13003 Lokalne ceste – zimsko vzdrževanje 402503 Tekoče vzdrževanje drugih objektov	str. 56	580.000,00	500.000,00	/	zmanjšanje odhodka za 80.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.
13140 Investicije na cestah – KS Podlipa Smrečje 420401 Novogradnje	str. 56	140.000,00	40.000,00	str. 119 OB140-14-0022	zmanjšanje odhodka za 100.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.
13220 Rekonstrukcija LC Strmica Zaplana 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	str. 58	125.000,00	100.000,00	str. 120 OB140-14-0020	zmanjšanje odhodka za 25.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.
13227 Obnova ceste PodčeloUlovka - odsek Podčelo 420402 Rekonstrukcije in adaptacije	str. 58	300.000,00	250.000,00	str. 120 OB140-14-0052	zmanjšanje odhodka za 50.000 €	Zaradi zmanjšanja prihodkov za investicije s strani države, se zmanjšuje obseg del na cestah.

Postopki oddaje javnih naročil in kasneje izvedbe del se bo izvajala v skladu z veljavno zakonodajo predmetnega področja. Seveda pa bo to mogoče šele po sprejetem proračunu, ko bodo sredstva zagotovljena.

K točki 16:

Predloga ni bilo mogoče upoštevati.

- področje 14029001 - kljub preteklim izboljšavam določil razpisa v sodelovanju z obrtno zbornico je v zadnjih letih realizacija na postavki razpisa manjša od razpisanih sredstev. Delno zato, ker podjetja pri bankah ne uspejo pridobiti kreditov (v preteklosti so velik delež sredstev predstavljale subvencije obrestnih mer za investicije), delno pa zaradi evropskih omejitev - pravil proti ogrožanju konkurence. Veseli smo pobude glede spodbujanja Start up podjetij, saj se v zadnjem času pogovarjamo o možnosti zagotovitve ustreznih prostorov za te namene. Morebitna potrebna sredstva se bo zagotovilo z rebalansom proračuna. Dobrodošli so tudi konkretni predlogi za aktivnosti.

- področje 1402900x (turizem) - na tem področju zavod, na katerega so bila prenesena pooblastila za razvoj turizma, že izvaja številne aktivnosti, tudi nekatere predlagane, zato je predlog dobrodošel, kljub temu bomo veselili konkretnih predlogov. V tem mesecu je občina pristopila k slovenski mreži kampov, sredstva za ta namen so zagotovljena na postavki, namenjeni promociji.

- 1102, 1505 - iz predloga ni razvidno, za kakšen namen bi namenili sredstva.

K točki 17:

Navedenega predloga ni mogoče upoštevati, saj je bil osnutek proračuna za leto 2015 že obravnavan na Občinskem svetu. Vsi

projekti, ki jih navaja predlagatelj so predstavljeni ministrstvom pred pridobitvijo evropskih oz. državnih sredstev, Občinski svet pa v vsakokratnem zaključnem računu, ki se pripravi in obravnava na občinskem svetu v spomladanskem času za preteklo leto. V primeru nujnosti po predstavitvi posameznega projekta, se na posebno zaprosilo lahko kadarkoli vpogleda v spis na sedežu občinske uprave. Pravilnost in zakonitost izvajanja projektov spremlja tudi Nadzorni odbor, ki skrbi za zakonitost poslovanja občinske uprave.

Projekt Doživljajsko razstavišče je Ljublanica je bil uspešen na kandidiranju razpisa za sredstva Evropskega Gospodarskega Prostora. Natančnejši opis in stroškovnik sta razvidna iz priloge 4.

Natančnejši opis in stroškovnik za Projekt Ureditev kolesarske in šolske poti v središču Vrhnik - od KCV do križišča z Voljčevo cesto sta razvidna iz priloge 5.

Osrednja cesta skozi Vrhniko je pri novem Kulturnem centru Vrhnik, v dolžini 560m v smeri Logatca, prometno tehnično neurejena, brez pločnika in kolesarskih stez ter z zelo prometno nevarnimi križišči za šibkejše udeležence v prometu. Hkrati preko nje poteka tudi šolska pot do šole Ivana Cankarja Vrhnik. Pešcem in kolesarjem je v tem delu mesta onemogočen varen dostop do naravne dediščine - izvirov Ljublanice (Močilnika in Drče ter Retovja). Projekt predvideva ureditev novega priključka za Kulturni center Vrhnik z ureditvijo peš in kolesarskih poti na tem območju.

Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl. inž.grad

SKLEP O POTRDTVITVI INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Pojasnilo

1. Uvod

Gradiva, ki jih v zvezi s spremembami načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) pripravljajo uporabniki državnega proračuna, morajo v postopku uvrstitve projektov v NRP ob pripravi proračuna oz. med letom za obravnavo na vladi ter drugih večjih spremembah NRP po določbah 2. odstavka 170. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna RS (Ur. list RS, št. 50/2007, 61/2008, 99/2009 in 3/2013 v nadaljevanju: Pravilnik), kot prilogo vsebovati sklep odgovorne osebe investitorja o potrditvi investicijskega dokumenta, ki je v konkretnem primeru podlaga za oblikovanje načrta financiranja projekta v proračunu. Določila glede obveznosti potrditve investicijske dokumentacije s sklepom so zapisana v Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006 in 54/2010^[1], v nadaljevanju UEM).

V zvezi s tem se občasno porajajo tudi vprašanja, ki izhajajo iz nerazumevanja teh določil. Tako se namesto sklepov o potrditvi investicijske dokumentacije v praksi uporabijo drugi dokumenti, ker jih proračunski uporabniki zamenjujejo na primer z mnenji, ki jih na podlagi investitorjevega imenovanja v skladu z 19. ali 20. členom UEM izda strokovna komisija za pregled in presojo investicijske dokumentacije, nadalje z raznimi izjavami o vključenosti projekta v NRP občine, soglasji Organa upravljanja za (so)financiranje projekta s sredstvi EU in drugimi dokumenti, ki pa po vsebini in njihovem namenu ne ustrezajo investitorjevemu sklepu o potrditvi investicijske dokumentacije.

Investitorje in tudi ustanove, ki objavljajo razpise za sofinanciranje investicij v javnem sektorju in na tej podlagi izbirajo projekte, ki so upravičeni do proračunskih sredstev, zato napotujemo na dosledno upoštevanje UEM, s katero je določena obveznost potrditve posameznega od investicijskih dokumentov s sklepom s strani odgovorne osebe investitorja, kar je pojasnjeno tudi v nadaljevanju.

2. Sklep o potrditvi investicijske dokumentacije

Sklep o potrditvi investicijske dokumentacije opredeljujejo določila 18., 19. in 20. člena UEM, po katerih se investitor opredeli do investicijskega dokumenta s pisnim sklepom. Tako npr. se odgovorna oseba investitorja skladno z 18. členom UEM do dokumenta identifikacije investicijskega projekta opredeli tako, da s pisnim sklepom:

- potrdi dokument identifikacije investicijskega projekta in s tem odobri pripravo predinvesticijske zasnove ali investicijskega programa oz. v izjemnih primerih izvedbo investicije (glej 4. in 11. člen) ali
- zavrne dokument identifikacije investicijskega projekta z navedbo razlogov predlagatelju.

Pisni sklep, ki je bil izdan pri obravnavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta, je obvezna priloga dokumenta identifikacije investicijskega projekta. Podobno velja tudi za potrditev predinvesticijske zasnove (PIZ) in investicijskega

^[1] Čistopis uredbe je med drugim tudi na spletni strani Sektorja za investicije skupaj s pojasnili sprememb (glej http://www.mf.gov.si/si/o_ministrstvu/direktorati/direktorat_za_proracun/sektor_za_investicije/predpisi/ in http://www.mf.gov.si/si/delovna_podrocja/proracun/nacrt_razvojnih_programov/)

programa (19. in 20. člen UEM), kakor tudi za novelacijo investicijskega programa, ki jo je potrebno izdelati, kadar je prišlo do večjih sprememb. Vsakega od teh dokumentov investitor potrdi ali pa zavrne, sklepi, podpisani s strani odgovorne osebe, pa so po tej uredbi tudi obvezna priloga in torej sestavni del posameznega dokumenta.

Sklep o potrditvi investicijske dokumentacije pomeni dokazilo, da je investitor v postopku priprave in obravnave investicijskega dokumenta ravnal v skladu s predpisi ter, da je pred začetkom izvajanja projekta zagotovil strokovno presojo o upravičenosti investicije. S tem jamči, da je proučil najpomembnejše dejavnike, ki določajo projekt, oziroma v primeru, da gre za novelacijo investicijskega programa, da verificira tudi spremembe dejanskega stanja projekta, ki so posledica odstopanj od prvotnih načrtov. Odgovorna oseba investitorja s svojim podpisom tako prevzame tudi odgovornost za izvajanje investicije v načrtovanih okvirih.

Ker je namen potrditve s sklepom strokovna verifikacija teh dokumentov, lahko pred podpisom sklepa oz. potrditvijo investicijske dokumentacije, v skladu s tretjim odstavkom 19. člena in tretjim odstavkom 20. člena UEM, investitor oz. odgovorna oseba investitorja imenuje strokovno komisijo za pregled in presojo investicijske dokumentacije, sklep pa izda na osnovi poročila te komisije. Komisija namreč pripravi poročilo s strokovno oceno o skladnosti investicijske dokumentacije s predpisano metodologijo in oceno upravičenosti investicije z vidika veljavnih meril uspešnosti in učinkovitosti in na tej podlagi presoja o upravičenosti investicije. V ta namen so proračunski uporabniki, ki so odgovorni za izvedbo velikega števila investicij (npr. Ministrstvo za promet) imenovali kar stalne strokovne komisije za pregled in oceno investicij skladno z navedenimi predpisi. Pri presoji o upravičenosti investicije pa lahko investitor upošteva tudi strokovno mnenje zunanjih presojevalcev (21. člen UEM).

Investitor se za imenovanje strokovne komisije običajno odloči zaradi tega, da strokovnjaki iz različnih področij preverijo zapisane predpostavke in izhodišča ter ugotovitve, oz. utemeljenost izbire najbolj optimalne variante, predvsem pa upravičenost investicije z vidika veljavnih meril uspešnosti in učinkovitosti. To dokazuje, da investitor pri prizadevanju za izvedbo določene investicije ni ravnal samovoljno, ampak se je odgovorna oseba pred podpisom sklepa oprla na strokovno mnenje, ki so ji ga pripravili člani komisije oziroma strokovnjaki za posamezna področja. Naj izpostavimo še, da skladno z drugim odstavkom 21. člena komisije ne smejo sestavljati člani, ki so sodelovali pri izdelavi investicijske dokumentacije! Ni pa izključeno, da je pooblaščen oseba investitorja kot specialist z določenega področja član te komisije in pri njenih odločitvah zastopa stališča svoje stroke, ki se ji zdijo pomembna in primerna. Najbolj smiselno seveda je, da člani strokovne komisije niso v nikakršni povezavi z obravnavanim investicijskim projektom.

Vendar pa se investitorjeve komisije za presojo smotrnosti projekta ne sme zamenjevati s komisijami, ki so ustanovljene za preverjanje upravičenosti (so)financiranja projektov s sredstvi EU oz. s sredstvi državnega proračuna pri izboru projektov na podlagi javnih razpisov pri Organu upravljanja in drugih proračunskih uporabnikih, ki odločajo o dodelitvi sredstev iz državnega proračuna. V teh primerih morajo investitorji posredovati potencialnim sofinancerjem že izdelano in potrjeno investicijsko dokumentacijo, torej le-ta vsebuje tudi že prilogo (pisni sklep). Te komisije namreč na podlagi predvidenih učinkov projekta in drugih prikazanih rezultatov v teh dokumentih preverjajo, ali so prijavitelji upravičeni do sofinanciranja s sredstvi državnega proračuna. Po opravljenem izboru projektov, ki izpolnjujejo v naprej postavljena merila in za katere je bilo ugotovljeno, da so bili tudi postopki pri

pripravi in obravnavi investicijske dokumentacije vodeni skladno s predpisi, se ta proces praviloma zaključi s podpisom pogodbe o sofinanciranju.

3. Investitor

V 2. členu UEM je tudi opredelitev pojma investitor (tč. 24), ki se glasi: "investitor ali soinvestitor" je pravna oseba, ki je opredeljena v investicijski dokumentaciji in po dokončanju projekta praviloma prevzame premoženje v lastništvo in/ali upravljanje ter vzdrževanje«.

Gre torej za splošno navedbo in UEM ne določa, kdo tj. katera fizična oseba ali organ je pooblaščen in s tem odgovoren za odločanje o investicijah in s tem torej tudi za podpis sklepa o potrditvi posameznega investicijskega dokumenta.

S tem v zvezi opozarjamo, da je v skladu s 65. členom zakona, ki ureja javne finance (ZJF) za prevzemanje obveznosti, verifikacijo obveznosti, izdajo odredb v breme proračunskih sredstev organa, ki ga vodi in tudi za zakonitost, namenskost, učinkovitost in gospodarnost razpolaganja s proračunskimi sredstvi pristojen predstojnik neposrednega uporabnika. Tako je npr. na občinski ravni ta oseba župan, v kolikor ni s statutom oz. internimi akti drugače določeno.

Kadar pa je investitorjev več, ti skladno z 18., 19., oz. 20. členom UEM z medsebojno pogodbo opredelijo nosilca, ki opravlja v imenu vseh soinvestitorjev dejavnosti investitorja.

4. Uvrstitev projekta v načrt razvojnih programov

ZJF določa tudi, da morajo neposredni uporabniki pripraviti predlog NRP na način, da je posamezen investicijski projekt v skladu s predpisano metodologijo za pripravo investicijske dokumentacije. Uvrstitev projekta v načrt razvojnih programov podrobneje urejajo določila iz 24. člena UEM, ki zavezuje neposrednega proračunskega uporabnika, da uvrsti projekt v NRP najmanj na podlagi s sklepom potrjenega dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP), medtem ko so pogoji za uvrstitev opredeljeni v 44. členu Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 44/2007) oziroma novi uredbi za pripravo državnega proračuna (Uradni list RS št. 54/2010), na to področje pa posredno ali neposredno vplivajo tudi drugi predpisi.

Ker v postopkih priprave dokumentacije o projektih nastajajo najrazličnejši dokumenti, ki igrajo pomembno vlogo pri pripravi in kasnejšem izvajanju projekta, je pomembno, da se jih med seboj ločuje. V postopkih načrtovanja proračuna in kasnejših spremembah veljavnega NRP ter pri obravnavanju gradiv za vladno proceduro tj. večjih spremembah NRP ima sklep o potrditvi investicijske dokumentacije oz. druge ustrezne dokumentacije, ali novelacije teh dokumentov, pomembno vlogo. Podpisan sklep je namreč hkrati tudi zagotovilo, da je bil določen del planskega procesa zaključen in da se lahko začnejo nadaljnje aktivnosti, vključno zagotavljanje proračunskih sredstev z uvrstitvijo projekta v NRP občine ali države. S podpisom sklepa odgovorna oseba investitorja prevzame odgovornost za navedbe v tem dokumentu, vključno za učinkovito in uspešno izvedbo projekta.

Sklep o potrditvi investicijske dokumentacije je torej izhodišče za proračunsko planiranje oz. za uvrstitev projekta v NRP ob pripravi proračuna ali pa za spremembo veljavnega plana projekta v času izvrševanja proračuna – saj je v primerih, ko se spremenijo ključne predpostavke iz investicijskega programa v takem obsegu, da te pomembno vplivajo na pričakovane učinke, zlasti pa tedaj, če se vrednost projekta spremeni za več kot 20 odstotkov, potrebno izdelati novelacijo investicijskega programa (6. člen UEM). To torej pomeni, da se proračunska sredstva načrtujejo le za projekte, za katere je bila predhodno investicijska dokumentacija potrjena s sklepom odgovorne osebe investitorja. Tako npr. se lahko že na podlagi izdelanega in s sklepom potrjenega DIP projekt uvrsti v NRP državnega ali občinskega proračuna (24. člen UEM), kasneje pa se na osnovi bolj dodelanih strokovnih podlag pripravi PIZ (po potrebi oz. obvezno za projekte nad 2,5 mio evrov) ter investicijski program (IP), iz teh dokumentov pa se povzamejo podatki za ažuriranje načrta financiranja projekta v NRP.

Te procese nazorno prikazuje shema na spletni strani MF-SI, iz nje pa tudi sledi, da ne more (sme) priti do tega, da se za projekte, kjer je glede na mejne vrednosti potrebno izdelati več investicijskih dokumentov, s sklepom potrdita dva dokumenta istočasno! Tako npr. s potrditvijo DIP odgovorna oseba šele odobri izdelavo PIZ ali IP oz. njegovo novelacijo in torej tega dokumenta ni mogoče obravnavati hkrati s predhodnikom.

Od splošnega pravila odstopajo le primeri, ko je ocenjena vrednost izdatkov nižja od določene mejne vrednosti (pod 300.000 oz. 500.000 EUR) tj. kadar DIP lahko prevzame vlogo IP. Naj opozorimo še, da tedaj, ko je za take vrste dokument potrebno izdelati novelacijo, je pravilno poimenovanje tega dokumenta Novelacija IP (in ne novelacija DIP!). Kljub tej olajšavi, pa je v primerih, ko priprave potekajo dalj časa, se še prijavljajo na razpise za sofinanciranje, ipd., koristno izdelati tudi IP in predhodno preveriti variante. Navsezadnje to, da ni obvezno izdelati PIZ ali IP, še ne pomeni, da je tudi prepovedano. Zato investitorjem, ki razpolagajo s kvalitetnejšimi strokovnimi izhodišči in drugimi dopolnjenimi podlagami, svetujemo, da pri odločanju o izvedbi investicij izkoristijo možnost stopenjskega planiranja projekta.

Če je investitor občina, je potrebno izpostaviti še določila zakona, ki ureja financiranje občin, po katerem mora občina projekt najprej uvrstiti v NRP občine in šele na tej podlagi lahko projekt prijavi na razpis za dodatna sredstva za sofinanciranje s sredstvi državnega proračuna (ZFO, 21. člen). V primerih, ko je pri enem projektu udeleženih več občin, mora vsaka od njih projekt vključiti v svoj proračun oz. njegov tretji del NRP in sicer v njegovi celotni vrednosti ter z vsemi viri za njegovo izvedbo - kot to določa ZJF. Načrt financiranja tega projekta se v proračunih občin razlikuje le v tem, da vsaka občina svoj del, ki se nanaša na sofinancerski delež, prikaže v NRP med proračunskimi viri, sredstva drugih občin oz. drugih sofinancerjev pa med ostalimi viri. Pomembno je, da ima vsaka od njih za ta delež zagotovljena lastna sredstva v svojem finančnem načrtu na proračunskih postavkah v posebnem delu proračuna, saj morata biti drugi in tretji del proračuna usklajena, posledično pa se to nadalje odrazi tudi v njenem premoženju.

V povezavi z vsem navedenim velja še poudariti, da je tudi tehnična rešitev za uvrstitev projekta v sistem za pripravo in izvrševanje državnega proračuna vezana na sklep o potrditvi investicijske dokumentacije in sicer je potreben vpis oznake in datuma tega sklepa. To je povezano tudi z določitvijo ali spremembo izhodiščne vrednosti projekta ter pripadajočega načrta financiranja. Zato je zelo pomembno, da imajo investitorji v zvezi s sprejemanjem tovrstnih sklepov sistematično določene aktivnosti, kar omogoča kasnejšo sledljivost in preglednost postopkov in dokumentov.

5. Povzetek

Iz podane razlage nedvomno izhaja, da se kot sklep o potrditvi investicijske dokumentacije **ne štejejo** razne izjave o vključenosti projekta v občinski NRP, že omenjeni sklepi strokovnih komisij iz 19. člena UEM, soglasja Organa upravljanja, sklepi vlade ali občinskih svetov (razen v izjemnih primerih) in drugi dokumenti, ki nimajo neposredne zveze z verifikacijo strokovnih podlag tj. investitorjevo potrditvijo investicijske dokumentacije v fazi odločanja o projektu.

Sklep je tudi le v funkciji priloge. Vzorec sklepa, ki je bil nekaj časa na spletni strani MF-SI, se je pogosto uporabljal tudi kot samostojen dokument. V številnih primerih je bilo celo razumljeno, da so z njim določene obvezne vsebine, praviloma tudi niso bila korektno upoštevana navodila iz opomb, s katerimi smo usmerjali investitorje v prilagoditve vsebine sklepa konkretnim primerom, dogajalo se je celo, da so te opombe kar ostale kot sestavni del vsebine. Zaradi naštetega tega delovnega pripomočka ni več na spletni strani in zato investitorjem priporočamo, da se pri oblikovanju sklepov oprejo na svoje izkušnje in izhajajo iz svojih potreb. Koristno sicer je, da sklep vsebuje osnovne podatke o projektu, vključno tiste o finančni konstrukciji, vendar zgolj zaradi informacije, kajti v osnovnem dokumentu, katerega priloga je ta sklep, so vsi ti podatki že navedeni!

Priporočamo tudi, da se proračunski uporabnik tedaj, ko je v dvomih glede teh postopkov, vsebin dokumentov, ipd., predhodno posvetuje s sodelavci Sektorja za investicije MF-DP, kajti le verodostojni dokumenti pripravljene in potrjeni po predpisanih postopkih, so ustrezna podlaga za planiranje in spreminjanje podatkov o projektih v času njihove izvedbe ter ugotavljanje učinkovitosti teh projektov potem, ko so zaključeni.

Februar 2013

MF Sektor za investicije



PRILOGA 4

USPEŠNO KANDIDIRANJE »DOŽIVLJASKO RAZSTAVIŠČE LJUBLJANICA« NA RAZPIS ZA SREDSTVA Evropskega Gospodarskega Prostora - EGP

NAMEN

projekta je varovanje, ohranjanje, prezentacija ter maksimalna dostopnost do naravne in kulturne dediščine najširši javnosti z dolgoročnimi učinki na družbeni in trajnostni razvoj v lokalnem, nacionalnem in svetovnem kontekstu ter kvalitetna ponudba za prebivalce kraja ter domače in tuje obiskovalce.

Predvidena investicija v Kulturni center z doživljajskim razstaviščem Ljubljana v bivših prostorih objekta IUUV bo bistveno povečala možnosti dostopnosti do kulturne in naravne dediščine ter razvoja turizma na območju kar treh občin. Rezultati ureditve Kulturnega centra bodo bistveno vplivali na nove tržne možnosti opuščene objekta IUUV saj bodo direktno odpirali nova delovna mesta, ustvarili center kulturnega udejstvovanja občanov in turistov ter povečali število obiskovalcev v regiji. Dodana vrednost umestitve programa bo razvidna tudi skozi že poznane prednosti izobraženega in kulturno ozaveščenega prebivalstva: zmanjšanje brezposelnosti, boljši položaj na trgu delovne sile itd.

TRŽNE MOŽNOSTI

Območje Vrhnike ima izjemen **potencial na področju naravne in kulturne dediščine**, dostopnost do nje pa je parcialna in premalo izkoriščena. Posamezni projekti, ki so bili izvedeni v preteklem obdobju, so preveč razpršeni in nepovezani, zato niso pripomogli k prepoznavnosti kraja in povečanju obiska. Prav tako je zaznati pomanjkanje celovitih in dolgoročnih usmeritev, ki temeljijo na strokovnosti in temeljnem poslanstvu ohranjanja dediščine za bodoče generacije ter kvalitetne prezentacije za lokalne prebivalce in turiste.

Za dolgoročne učinke je v potrebna vzpostavitev prepoznavne celostne podobe - **blagovne znamke**, ki zagotavlja kvaliteto, kredibilnost in usmeritev v trajnostni razvoj, hkrati pa omogoča izdelavo dolgoročnih strategij s področja varovanja in ohranjanja naravne in kulturne dediščine ter njihovo prezentacijo in popularizacijo za najširšo javnost. **Ljubljana** je kot prepoznavni simbol in državni spomenik z neprecenljivo kulturno in naravno dediščino najprimernejša za predstavitev in prepoznavnost Vrhnike v lokalnem, nacionalnem in svetovnem okolju.

Ozaveščanje lokalne javnosti s posebnim poudarkom na vzgoji in izobraževanju je predpogoj za krepitev identitete kraja, hkrati pa odpira nove možnosti za razvoj kreativnih industrij, turizma ter oživljanja starih obrti in lokalnih tradicij. Omogoča tudi kvalitetnejše varovanje in ohranjanje dediščine kot lastne vrednote in potenciala za bodoče generacije. Zato morajo biti aktivnosti v prvi vrsti namenjene lokalni javnosti, ki bo v prihodnosti najboljši promotor za nove obiskovalce in turiste.

Za večjo prepoznavnost in promocijo je ključno tudi **povezovanje in dopolnjevanje** z drugimi kraji in regijami (npr. Ljubljana, Ljubljansko Barje, Postojnska jama, Lipica, Idrija,...). Na ta način se vzpostavi tudi pogoje za **razvoj turistične dejavnosti**: na sredini poti med dvema najbolj obiskanimi turističnima destinacijama (Postojnska jama in Ljubljana), vpeta med vse tri spomenike, ki so razglašeni na svetovni seznam dediščine UNESCO (Škocjanske jame, Idrija, Ljubljansko barje – kolišča) in potencialom, da to postane tudi sama (Ljubljana) ter obsežnimi infrastrukturnimi možnostmi za razvoj turizma ob glavni avtocestni povezavi s katerimi je omogočena tudi revitalizacija degradiranih območij, ki so posledica propada

večjih industrijskih obratov in posledično trajnostni razvoj kraja in širšega zaledja.

Z vzpostavitvijo doživljajskega razstavišča Ljubljana, ki bo umeščeno v središče Vrhnike, bo dopolnjena ponudba Vrhnike in širše regije s področja kulturne in naravne dediščine, katere izjemen potencial je trenutno praktično neizkoriščen. Večnamenski objekt bivše šivalnice IUUV, ki je namenjen kulturnim in izobraževalnim programom, je že energetsko saniran, zato bodo stroški izvedbe razstave bistveno nižji in obsegajo izključno vlaganje v prostor za potrebe razstave.

Kompleksna vsebina razvoja vrhniškega prostora iz perspektive reke Ljubljane bo predstavljena nivojsko in večplastno za različne ciljne publike. Poseben poudarek bo namenjen dinamiki ogleda (slika, zvok, taktili, interakcija, svetlobni in vodni efekti) in sodobnim muzeološkim standardom. Izkušnja obiskovalca bo večplastna in abstraktno uokvirja tri svetove, ki jih definira prostor reke, kot nosilne gradnike razstave: svet spodaj (podvodni svet, podzemni svet krasa, prostor arheologije, prostor neznanega); svet gladine (nivo vmes, prehajanje iz enega sveta v drugega, ravnina/tok vode - tok časa); svet zgoraj (svet ob reki, svet ljudi, svet znanega).

Investicija bo zapolnila vrzeli v dostopnosti do kulturne in naravne dediščine najširši javnosti in omogočila kvalitetnejše življenje lokalnim prebivalcem. Z vzpostavitvijo osrednje informacijske točke bo ustvarjen potencial za izobraževalne, vzgojne, priložnostne in turistične dejavnosti, za razvoj kreativnih industrij, ohranjanje starih obrti in nesnovne dediščine ter s tem zvišana kvaliteta življenja v mestu in širši regiji ter ustvarjena nova delovna mesta. Hkrati bo omogočena vzpostavitev povezave med dvema najbolj obiskanimi turističnima destinacijama v Sloveniji (Postojna – Ljubljana) in omreženje lokacij v porečju Ljubljane s kvalitetno, interaktivno in doživljajsko točko v središču Vrhnike.

Z investicijo se rešuje najbolj akutno ogroženost edinstvenega spomenika v Sloveniji, ki mu zaradi lege (spodjedanja neutrjene brežine), stopnje degradacije in vrste materiala grozi uničenje. Ker gre za izjemno redke ostanke spomenikov, ki se ohranijo izključno v mokrem okolju, bi bila škoda ob morebitnem uničenju neprecenljiva. Na podlagi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav in projekta za sanacijo desne brežine Ljubljane bo izvedena zaščita rimske ladje, ki se po kulturnovarstvenih smernicah ohranja in situ ter premeščeni ostanke čolna – deblaka, ki bodo zaščiteni z aktivno konservacijo in mikroklimatsko komoro, kar bo poleg ohranjanja omogočilo tudi razstavljanje objekta. S sanacijo brežine bo kulturni spomenik dolgoročno zaščiten v širšem območju, hkrati pa bo preprečeno potencialno uničenje rimske ladje in ekološka katastrofa ob možni porušitvi brežine in izlitju vode iz enega od ribnikov opuščeni glinokopov na Verdu v Ljubljano.

Na podlagi testnih rezultatov bodo s pilotnim projektom rednega monitoringa, vzorčenja in analiz spremljani mikrobiološki in fizikalno-kemijski vplivi okolja na rimsko ladjo v Ljubljani in vzorce lesa v depozitoriju. Dobljeni rezultati bodo namenjeni spremljanju stanja rimske ladje in situ in ustvarjanju možnosti za trajno hranjenje najbolj ogroženih spomenikov iz mokrega lesa v depozitoriju ter pripravi standardov za upravljanje tovrstne dediščine.



OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE

Splošni cilji projekta:	Zaščitena, obnovljena in restavrirana kulturna dediščina s povečano dostopnostjo do kulturne in naravne dediščine.
Specifični cilji projekta:	<p>Prepoznavna celostna podoba spomenika, ki zagotavlja usmeritev v trajnostni razvoj in omogoča izdelavo dolgoročnih strategij s področja varovanja in ohranjanja kulturne in naravne dediščine ter njihovo prezentacijo in popularizacijo za najširšo domačo in tujo javnost.</p> <p>Povečana dostopnost do kulturne in naravne dediščine ter ustvarjen potencial za izobraževalne, vzgojne, prostočasne in turistične dejavnosti, za razvoj kreativnih industrij, ohranjanje starih obrti in nesnovne dediščine ter s tem zvišana kvaliteta življenja v mestu in širši regiji ter ustvarjena nova delovna mesta.</p> <p>Vzpostavljena povezava med dvema najbolj obiskanima turističnima destinacijama v Sloveniji (Postojna – Ljubljana) in omrežene lokacije v porečju Ljubljaniče s kvalitetno, interaktivno in doživljajsko točko v središču Vrhnik. Dopolnjena ponudba prestolnice in omogočeno daljše bivanje turistov na Vrhnik.</p> <p>Revitalizirano degradirano urbano območje, ki je zaradi razvojnih gibanj zapuščeno in zaostalo v razvoju.</p>
Pričakovani merljivi rezultati projekta:	<p>Zaščita spomenika državnega pomena (1): Najbolj ogrožen del spomenika obnovljen, restavriran in zaščiten (rimska ladja). Iz ogroženega dela spomenika premeščen deblak, dokumentiran, aktivno konserviran, zaščiten in dostopen javnosti (razstavljen). Zaščiten, dokumentiran in vzorčeno širše območje spomenika. Sanirana in stabilizirana brežina struge Ljubljaniče, preprečeno uničenje kulturnega spomenika in ekološka katastrofa. Rezultati analiz in spremljanja mikrobioloških in fizikalno-kemijskih vplivov okolja na vzorcih vode, sedimenta in mokrega lesa v Ljubljaniči. Rezultati analiz in spremljanja mikrobioloških in fizikalno-kemijskih vplivov okolja na vzorcih vode, sedimenta in mokrega lesa v depozitoriju. Rezultati primerjalne analize vzorca rimske ladje v okolju Ljubljaniče in depozitorija. Preverjena ustreznost za začasno in/ali dolgotrajno hranjenje najdb iz mokrega lesa na nacionalni ravni (depozitorij).</p> <p>Povečana dostopnost do kulturne dediščine (80%) Izvedena sodobna, interaktivna in atraktivna razstava Ljubljaniča. Zasnovani programi za prezentacijo in večjo dostopnost do kulturne dediščine Ljubljaniče in širše regije. Izvedeni testni programi (kolišča, rimski Nauportus, Enajsta šola). Izvedena spletna stran Ljubljaniča s facebook profilom, tiskana in digitalna brošura ter mobilna razstava za večjo dostopnost do informacij o vsebinah projekta, aktualnih rezultatih raziskav. Izveden interaktivni informacijski modul z osnovnimi podatki o kulturnem spomeniku državnega pomena in postavljen na lokacijo rimske ladje. Zasnovani programi za celovito prezentacijo kulturne in naravne dediščine za različne starostne in ranljive skupine na lokacijah izvirov Ljubljaniče (Močilnik, Retovje) in na Ljubljanskem barju. Izvedeni testni programi (eksperimentalna delavnica ob opuščeni glinokopih na Verdu, voden ogled izvirov Ljubljaniče in arheoloških najdišč). Izvedeni vsebinski tematski sklopi na temo naravne dediščine in vključeni v doživljajsko razstavišče Ljubljaniča s posebnim poudarkom na prepletanju kulturne in naravne dediščine.</p>
Ciljne skupine:	Projekt je namenjen vsem ciljnim skupinam občanov Občine Vrhnik in Ljubljanske urbane regije kakor tudi vsem drugim obiskovalcem Vrhnik.



1.1 DOSEGANJE CILJEV OPERACIJE

Splošni cilj operacije je zaščiten, obnovljen in restavriran kulturna dediščina s povečano dostopnostjo do kulturne dediščine. Cilji operacije bodo doseženi najkasneje pet let po zaključku operacije. Posebej pomembni pričakovani merljivi rezultati projekta, ki bodo doseženi takoj po zaključku investicije so:

Najbolj ogrožen del spomenika obnovljen, restavriran in zaščiten (rimska ladja).

Iz ogroženega dela spomenika premeščen deblak, dokumentiran, aktivno konserviran, zaščiten in dostopen javnosti (razstavljen).

Zaščiteno, dokumentirano in vzorčeno širše območje spomenika.

Sanirana in stabilizirana brežina struge Ljubljanice, preprečeno uničenje kulturnega spomenika in ekološka katastrofa.

Kazalnik rezultata: število obnovljenih, restavriranih in zaščitene spomenikov, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 1.

Izvedena sodobna, interaktivna in atraktivna razstava Ljubljana.

Kazalnik rezultata: število razstav, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 1.

Zasnovani programi za prezentacijo in večjo dostopnost do kulturne dediščine Ljubljane in širše regije.

Kazalnik rezultata: število zasnovanih programov, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 5.

Izvedeni testni programi (kolišča, rimski Nauportus, Enajsta šola).

Kazalnik rezultata: število izvedb, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 3.

Izvedena spletna stran Ljubljana s facebook profilom, tiskana in digitalna brošura ter mobilna razstava za večjo dostopnost do informacij o vsebinah projekta, aktualnih rezultatih raziskav.

Kazalnik rezultata: število spletnih strani, brošur, mobilnih razstav, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 3.

Izveden interaktivni informacijski modul z osnovnimi podatki o kulturnem spomeniku državnega pomena in postavljen na lokaciji rimske ladje.

Kazalnik rezultata: število informacijskih elementov na lokaciji spomenika, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 1.

Rezultati analiz in spremljanja mikrobioloških in fizikalno-kemijskih vplivov okolja na vzorcih vode, sedimenta in mokrega lesa v Ljubljani.

Kazalnik rezultata: število opravljenih analiz, začetna vrednost 1, ciljna vrednost 5.

Rezultati analiz in spremljanja mikrobioloških in fizikalno-kemijskih vplivov okolja na vzorcih vode, sedimenta in mokrega lesa v depozitoriju.

Kazalnik rezultata: število opravljenih analiz, začetna vrednost 13, ciljna vrednost 20.

Rezultati primerjalne analize vzorca rimske ladje v okolju Ljubljane in depozitorija.

Kazalnik rezultata: število opravljenih analiz, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 1.

Preverjena ustreznost za začasno in/ali dolgotrajno hranjenje najdb iz mokrega lesa na nacionalni ravni (depozitorij).

Kazalnik rezultata: število depozitorijev v Sloveniji, začetna vrednost 1 – testno preverjena, ciljna vrednost 1 – s potrjeno ustreznostjo / neustreznostjo.

Zasnovani programi za celovito prezentacijo kulturne in naravne dediščine za različne starostne in ranljive skupine na lokacijah izvirov Ljubljane (Močilnik, Retovje) in na Ljubljanskem barju.

Kazalnik rezultata: število zasnovanih programov, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 5.

Izvedeni testni programi (eksperimentalna delavnica ob opuščeni glinokopih na Verdu, voden ogled izvirov Ljubljane in arheoloških najdišč).

Kazalnik rezultata: število izvedb, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 2.

Izvedeni vsebinski tematski sklopi na temo naravne dediščine in vključeni v doživljajsko razstavišče Ljubljana s posebnim poudarkom na prepletanju kulturne in naravne dediščine.

Kazalnik rezultata: število razstav, začetna vrednost 0, ciljna vrednost 1.

VREDNOST INVESTICIJE:

TEKOČE CENE Vrsta del	Ocena stroškov z DDV	DDV	Ocena stroškov brez DDV
DS1 - Upravljanje in koordinacija	33.792,67 €	6.093,76 €	27.698,91 €
DS2 - Informiranje in obveščanje	9.200,00 €	1.659,02 €	7.540,98 €
DS3 - Dostopnost kulturne dediščine	931.720,00 €	168.015,08 €	763.704,92 €
DS4 - Obnova in restavriranje kulturnega spomenika	365.680,00 €	65.942,30 €	299.737,70 €
DS5 - Monitoring in analize	41.556,00 €	7.493,70 €	34.062,30 €
Skupaj	1.381.948,67 €	249.203,86 €	1.132.744,81 €



SPECIFIKACIJA NALOŽBE

Specifikacija je okvirna in se lahko po izdelavi projektne dokumentacije, PZI in oblikovalskega načrta še spremeni znotraj predvidene vrednosti.

Investicijo želimo začeti v letu 2015 in končali konec marca leta 2016 po naslednji specifikaciji.

Vrsta del	Ocena stroškov - vrednost z DDV
DS1 - Upravljanje in koordinacija	33.792,67 €
DEJ1.1 Vodenje projekta in koordinacija	0,00 €
DEJ1.2 Upravljanje projekta, projektna skupina, poročanje, računovodstvo	28.992,67 €
DEJ1.3 Vsebinsko in strokovno vodenje in koordinacija	4.800,00 €
DS2 - Informiranje in obveščanje	9.200,00 €
DEJ2.1 Izdelava in vzdrževanje internetne strani Ljubljana	4.200,00 €
DEJ2.2 Izvedba tiskovnih konferenc (4x)	1.000,00 €
DEJ2.3 Izdaja tiskane in digitalne brošure o projektu	1.200,00 €
DEJ2.4 Izvedba informativne razstave o projektu (mobilna)	2.600,00 €
DEJ2.5 Obveščanje medijev o projektu	200,00 €
DS3 - Dostopnost kulturne dediščine	931.720,00 €
DEJ3.1 Izdelava projektne dokumentacije	8.000,00 €
DEJ3.2 Izdelava oblikovalske dokumentacije, načrtov opreme, računalniškega krmiljenja, oblikovanja svetlobe in zvoka, grafično oblikovanje, CGP	49.300,00 €
DEJ3.3 Gradbena, obrtniška in inštalacijska dela	470.920,00 €
DEJ3.4 Gradbeni nadzor	13.000,00 €
DEJ3.5 Zasnova in priprava vsebinskih izhodišč, scenariji, izbor gradiva, besedila	18.000,00 €
DEJ3.6 Prevodi, lekture, digitalizacija, vektorizacija, obdelava gradiva, filmske in multimedijske vsebine, animacija, postprodukcija	93.020,00 €
DEJ3.7 Razstavna oprema, multimedijska oprema, interaktivni elementi, splošna oprema	269.620,00 €
DEJ3.8 Zasnova programov za najširšo javnost, vzgojno izobraževalne vsebine	4.600,00 €
DEJ3.9 Izdelava interaktivnega info modula in situ	5.260,00 €
DS4 - Obnova in restavriranje kulturnega spomenika	365.680,00 €
DEJ4.1 Arheološke raziskave (deblak, ladja, ITP)	141.600,00 €
DEJ4.2 Zaščita spomenika - sanacija brežine	82.580,00 €
DEJ4.3 Aktivna konservacija in 3D dokumentacija deblaka	77.200,00 €
DEJ4.4 Aktivna konservacija predmetov iz različnih materialov	12.000,00 €
DEJ4.5 Zaščita in situ in trajna hramba konserviranih elementov	52.300,00 €
DS5 - Monitoring in analize	41.556,00 €
DEJ5.1 Podvodni monitoring, vzorčenje, dokumentiranje	5.200,00 €
DEJ5.2 Analize mikrobioloških in kemijsko-fizikalnih vplivov na vzorcih vode, organskih ostankov in sedimenta	36.356,00 €
Skupaj	1.381.948,67 €



FINANČNI NAČRT (v EUR) IZ INVESTIJSKEGA PROGRAMA (TEKOČE CENE)

Viri sredstev	leto 2014	leto 2015	leto 2016	SKUPAJ po virih	%
1. Lastna udeležba	14.893,91	46.516,13	7.687,39	69.097,43	5,00
Prijavitelj OBČINA VRHNIKA	14.030,06	43.818,20	7.241,52	65.089,78	4,71
Partner 1 MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANE	476,61	1.488,51	246,00	2.211,12	0,16
Partner 2 UNIVERZA V LJUBLJANI (BIOTEHNIŠKA FAKULTETA)	387,24	1.209,42	199,87	1.796,53	0,13
2. Nepovratna sredstva sofinanciranja projekta	282.984,33	883.806,59	146.060,32	1.312.851,24	95,00
2.1 Namenska sredstva EGP	240.536,68	751.235,60	124.151,27	1.115.923,55	80,75
2.2 Nacionalna sredstva	42.447,65	132.570,99	21.909,05	196.927,69	14,25
SKUPAJ po letih	297.878,24	930.322,72	153.747,71	1.381.948,67	100,00

FINANČNI NAČRT PO IZBORU PROJEKTOV IN PONUJENEM DELEŽU

Viri sredstev	leto 2014*	leto 2015	leto 2016	SKUPAJ po virih	%
1. Lastna udeležba	14.893,91	370.268,44	179.747,13	550.015,57	39,80
Prijavitelj OBČINA VRHNIKA	14.030,06	367.570,51	178.437,41	546.007,92	39,51
Partner 1 MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANE	476,61	1.488,51	722,61	2.211,12	0,16
Partner 2 UNIVERZA V LJUBLJANI (BIOTEHNIŠKA FAKULTETA)	387,24	1.209,42	587,11	1.796,53	0,13
2. Nepovratna sredstva sofinanciranja projekta	282.984,33	560.054,28	271.878,82	831.933,10	60,20
2.1 Namenska sredstva EGP	240.536,68	476.046,14	231.097,00	707.143,14	51,17
2.2 Nacionalna sredstva	42.447,65	84.008,14	40.781,82	124.789,96	9,03
SKUPAJ po letih	297.878,24	930.322,72	451.625,95	1.381.948,67	100,00

*V LETU 2014 NI MOGOČE VEČ IZPELJATI NAČRTOVANIH AKTIVNOSTI

FINANČNA ANALIZA

Glede na to, da v našem primeru ne gre za gradnjo objekta v dobičkonosne namene izračuni dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe pri finančni analizi v tem investicijskem dokumentu niso pozitivni. Zato prilagamo samo tabelo Finančna

donosnost naložbe, kjer so naložbe v osnovna sredstva prikazana z vključenim DDV-jem. Interna stopnja donosa pa je po pričakovanju negativna (0,000).

PRIKAZ POSLOVANJA RAZSTAVIŠČA – FINANČNA ANALIZA

Predpostavke/leto	2016	2017	2018	2019
Vodstvo	1	1	1	1
Plača vodstvo (bruto bruto)	1.741,50 €	1.741,50 €	1.741,50 €	1.741,50 €
Število zaposlenih	2	2	2	3
Plača zaposlenih (bruto bruto)	916,20 €	916,20 €	916,20 €	916,20 €
Velikost objekta	1302m ²	1302m ²	1302m ²	1302m ²
Število obiskovalcev	5000	7000	9000	11700
Vstopnina	5,00 €	5,00 €	5,00 €	5,00 €
Družinska vstopnina	15,00 €	15,00 €	15,00 €	15,00 €
Odstotek obiskovalcev - družine	10,00%	30,00%	40,00%	40,00%
A1 Prihodki				
Skupaj prihodki od vstopnic	24.375,00 €	32.375,00 €	40.500,00 €	52.650,00 €
Prihodki od navadnih vstopnic	22.500,00 €	24.500,00 €	27.000,00 €	35.100,00 €
Prihodki od družinskih vstopnic	1.875,00 €	7.875,00 €	13.500,00 €	17.550,00 €
Trgovina z spominki	5.000,00 €	7.000,00 €	9.000,00 €	11.700,00 €
Kavarna/čajnica	8.650,00 €	10.650,00 €	12.650,00 €	15.350,00 €
Skupaj prihodki	38.025,00 €	50.025,00 €	62.150,00 €	79.700,00 €



A2 Operativni stroški	2016	2017	2018	2019
Stroški plač	42.886,88 €	42.886,88 €	42.886,88 €	53.881,31 €
A3 Neposredni stroški				
Amortizacija - avtomat za karte	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €
Čiščenje	1.692,60 €	1.692,60 €	1.692,60 €	1.692,60 €
Stroški stalne razstave	4.900,00 €	4.900,00 €	4.900,00 €	4.900,00 €
Stroški obratovanja razstavišča	13.982,16 €	13.982,16 €	13.982,16 €	13.982,16 €
Ostali	10.100,00 €	14.100,00 €	18.300,00 €	20.120,00 €
Skupaj neposredni stroški	31.674,76 €	35.674,76 €	39.874,76 €	41.694,76 €
Skupaj stroški A2+A3	78.135,54 €	82.135,54 €	86.335,54 €	100.066,18 €
Skupaj prihodki	38.025,00 €	50.025,00 €	62.150,00 €	79.700,00 €
DOTACIJA OBČINE	40.110,54 €	32.110,54 €	24.185,54 €	20.366,18 €

V prvih treh letih predvidevamo tri zaposlene, v četrtem pa skupno štiri. Pričakujemo, da se bo število obiskovalcev v prvih treh letih povečevalo in v četrtem letu doseglo stalno povprečje.

Dejavnost samega razstavišča se iz poslovanja ne bo mogla v celoti finančno pokrivati.

IZRAČUN FINANČNE VRZELI

Določitev procenta sofinanciranja temelji na stopnji »primanjkljaja v financiranju« projekta, tj. delež diskontiranega stroška začetne naložbe, ki ga ne krijejo diskontirani neto prihodki.

Glede na to, da v našem primeru ne gre za gradnjo objekta v dobičkonosne namene izračuni dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe pri finančni analizi v tem investicijskem dokumentu niso pozitivni. Prav tako za proračun Občine Vrhnika ne bodo nastali prihodki. Delež sofinanciranja tako lahko znaša do 100% opravičljivih stroškov. Glede na najvišjo možno stopnjo sofinanciranja 95% opravičljivih stroškov znaša višina sofinanciranja: 1.312.851,24 EUR.

Določitev procenta sofinanciranja temelji na stopnji »primanjkljaja v financiranju« projekta, tj. delež diskontiranega stroška začetne naložbe, ki ga ne krijejo diskontirani neto prihodki.

EKONOMSKA ANALIZA

Dejansko gre pri tej investiciji v delu tudi za nemerljivo velike ekonomske učinke, ki se potencialno lahko tudi tržijo v smislu turistične ponudbe in ohranjanja naravne in kulturne dediščine. Večanje dodane vrednosti naravni in kulturni dediščini pomeni danes tudi dvig vrednosti nepremičnin.

Pri negospodarskih naložbah donosnost naložbe izračunana na osnovi denarnih tokov praviloma ni zadostna, ker ne upošteva stroškov in koristi javne narave. Stroški in koristi javne narave se ne odražajo neposredno v denarnih tokovih naložbe, so pa kljub temu prisotni.

Rekapitulacija:

Predpostavke/leto	2016/€	2017/€	2018/€	2019/€
Načrtovani prihodki (A1) iz finančne analize	38.025	50.025	62.150	79.700
Brezplačne usluge in programi doživljajskega razstavišča (skupaj prihodki od vstopnic)	24.375	32.375	40.500	52.650
Povečan dohodek območja – prodaja- manjši nakupi	8.333	11.667	15.000	19.500
Dohodnina iz območja iz naslova povečanja št. zavezancev za dohodnino	66.930	66.930	66.930	66.930
Prihranek pri plačevanju za brezposelne osebe	20.739	20.739	20.739	27.652
Prihranek pri plačevanju prispevkov za brezposelne	15.657	15.657	15.657	20.876
Prihranek lokalne skupnosti iz naslova najemnine za prostore	31.248	31.248	31.248	31.248
SKUPAJ	205.307	228.641	252.224	298.556

ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

Po izvedbi operacije bo prišlo do izboljšanja ekonomskih kazalcev območja, ki bodo imeli za posledico povečanje

blaginje lokalnih prebivalcev, občine in države. Naložba bo dodala vrednost endogenim potencialom.



ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ NALOŽBE

V poglavju Analiza občutljivosti naložbe prikazujemo občutljivost naložbe ob spremembi načrtovanih hipotez.

Ugotovitve:

Doseženi prilivi od ustvarjenih ekonomskih učinkov investicije so lahko tudi za -10 % nižji od načrtovanih ob hkratnem povečanju strokov za +20% in vrednosti naložbe za +15% pa pri investiciji še vedno beležimo pozitivno neto sedanjo vrednost in višjo interno stopnjo donosnosti kot je uporabljen diskontna stopnja (7%).

V primeru zmanjšanja prilivov od ustvarjenih ekonomskih učinkov investicije za -20% in sočasnem povečanju stroškov za naložbo +10% bomo še vedno beležili pozitivno neto sedanjo vrednost in višjo interno stopnjo donosnosti kot je uporabljena diskontna stopnja.

Če bi se pričakovani priliv od ustvarjenih ekonomskih učinkov zmanjšal za -24% bi še vedno beležili pozitivno neto sedanjo vrednost in višjo interno stopnjo donosnosti kot je uporabljena diskontna stopnja (7%).

V primeru povečanja stroškov za +30% in povišanja vrednosti naložbe za +30% bi še vedno beležili pozitivno neto sedanjo vrednost in višjo interno stopnjo donosnosti kot je uporabljena diskontna stopnja.

Ocenjujemo, da je verjetnost tveganj minimalna glede na ugotovitve iz Analize občutljivosti naložbe. Negotovost bi lahko povzročilo edino le dejstvo, da za investicijo Občina Vrhnika ne bi uspela pridobiti nepovratnih finančnih sredstev. V tem primeru bi se investicija izvajala fazno v več letih (odvisnost od vsakokratne vključitve delov investicije v izvedbeni del proračuna za posamezno leto) in s precejšnjim časovnim zamikom, kar bi negativno vplivalo na doseganje predvidenih ekonomskih učinkov, kar za sam razvoj obravnavanega območja nikakor ne bi bilo dobro. Zelo verjetno je, da bi Občina Vrhnika odstopila od urejanja/zavarovanja kulturne dediščine državnega pomena, saj bi investicija pomenila preveliko finančno breme.

Vrhnika 23.12.2014

PRIPRAVIL:
JANKO SKODLAR, podžupan
Občina Vrhnika

Ureditev kolesarske in pešpoti v središču Vrhnike –od KCV do križišča z Voljčevo cesto

1 Splošno

Občina Vrhnika je v letu 2013 pristopila k izdelavi Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike je, ki je temeljila na oceni stanja in potenciala kulturne dediščine Vrhnike, evalvacij obstoječih dejavnosti in kompleksnejših načrtov razvoja občine Vrhnika. Idejna zasnova obsega širše in ožje območje občine Vrhnika z možnostjo povezovanja v širši prostor. Glavni poudarek je na maksimalni dostopnosti do naravne in kulturne dediščine za različne ciljne publike, komunikacijah, mreženju med dejavnostmi v širšem prostoru ter oživiljanju degradiranih območij, ki poleg revitalizacije prinašajo še dodaten potencial in širjenje dejavnosti (razvoj storitvenih dejavnosti, kreativnih industrij, turističnih dejavnosti, socialnih programov za robne in ranljive skupine, vzgojno in izobraževalno dejavnost za mlade in starejše, oživitev tradicionalnih obrti in žive dediščine, znanstveno raziskovalno dejavnost ter posledično gospodarski razvoj občine in nova delovna mesta). S tem bodo omogočeni tudi pogoji za boljše varovanje in ohranjanje kulturne dediščine ter njene popularizacije in promocije v svet.

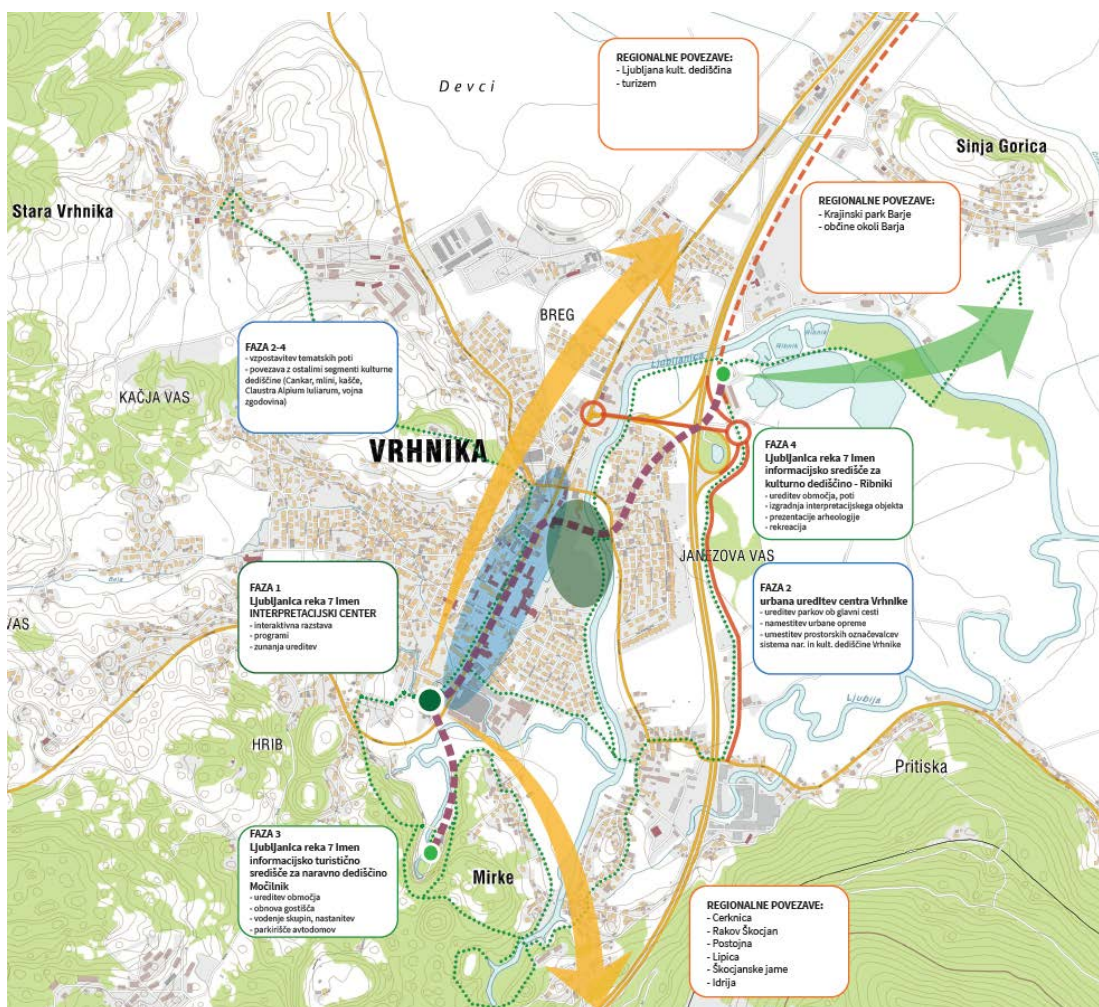
Kulturni center z raznovrstnimi dejavnostmi, ki se je uredil v starem objektu Šivalnice IUUV, predstavlja osrednjo informacijsko točko z interaktivnim razstaviščem za predstavitev kulturne in naravne dediščine Vrhnike z zaledjem ter s poudarkom na dolgoročni prepoznavnosti območja preko edinstvene reke Ljubljanice. Objekt ima hkrati primerno lokacijo za usmerjanje obiskovalcev na druge sklope z različnimi

komunikacijskimi možnostmi (cesta, kolesarske poti, peš poti. Ravno peš in kolesarska povezanost kulturnega centra s kulturnimi in naravnimi znamenitostmi na širšem območju omogoča projektu celovitost in prepoznavnost, ki ju je možno vgraditi v turistično ponudbo naselja Vrhnika.

V okviru prometnih ureditev je bila septembra 2014 izdelana idejna zasnova prometne ureditve, ki je obsegala: izgradnjo novega priključka za kulturni center, ureditev peš površin ter ureditev kolesarskih površin ob regionalni cesti R2-409/0301, na odseku od km 0,800 do km 1.400.

Ureditev novega priključka za Kulturni center je predvidena na območju parkirišča kulturnega centra (enota urejanja CD VR_465) tako, da zagotavlja varen dostop vozil na območje novega kulturnega centra in ločuje promet vezan na objekt kulturnega centra od prometa vezanega na ostalo območje centralnih dejavnosti.

Z upoštevanjem izhodišč Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike je občina Vrhnika pristopila k obnovi objekta stare šivalnice IUUV ter urejanju prometnih, peš in kolesarskih povezav s katerimi bo dosegla povezanost novega kulturnega centra z naravnimi in kulturnimi znamenitostmi v zaledju.



Slika 1: Shema koncepta projekta iz Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike

Potek peš površin je načrtovan tako, da v največji možni meri povezuje dele naselij, ki so danes za pešce nepovezana ter z navezavo na obstoječe lokalne ceste rešuje tudi peš dostope do zaledja Vrhnike ter omogoča dostop do naravnih in kulturnih znamenitosti. Obenem v največji možni meri rešuje potek šolske poti do stavbe Kulturnega centra, kjer se nahajajo novi šolski prostori ter peš dostop do obstoječega pokopališča.

Kolesarska povezava je načrtovana v obliki kolesarskih stez in poteka vzdolž regionalne ceste, kar sovпада s potekom daljinske kolesarske povezave, ki jo načrtuje Direkcija RS za

ceste. Z upoštevanjem predhodno izdelane dokumentacije in stanja v prostoru je v idejni zasnovi združena funkcija lokalne kolesarske povezave s funkcijo daljinske kolesarske povezave, pri čemer je obvezna navezava kolesarske povezave na lokalno cestno omrežje preko katerega je omogočen kolesarski promet do Logatca.

Tako načrtovan potek kolesarske povezave zahteva minimalno porabo prostora znotraj obstoječih prometnih koridorjev, pri čemer doseže multiplikativne učinke tako na lokalnem kot državnem nivoju.



Slika 2: Pregledna situacija območja projektne obdelave, od km 0,830 do km 1,400

Tako peš površine in kolesarske površine se pri objektu Voljčeva 27 oz, v km 1.400 navežejo na obstoječe stanje.

2.0 Izhodišča za projektiranje

Kot je bilo navedeno že v uvodu so bila izhodišča za projektiranje novega priključka ter kolesarskih in peš površin povzeta iz Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike.

Pri urejanju novega priključka za kulturni center in kolesarskih ter peš povezav je bilo potrebno upoštevati obstoječe vodenje prometa, prostorske možnosti, prometno varnostne zahteve ter zakonodajo s področja urejanja prometnih površin.

Vsi elementi novega priključka, vključno z ureditvami v njegovem vplivnem območju so oblikovani in projektirani z upoštevanjem rezultatov prometno – kapacitetne analize prometa in prometne varnosti.

Obstoječ prečni prerez ceste skozi strnjeni del naselja se v celoti ohrani. V nadaljevanju cesta spremeni prečni prerez in poteka skozi nekdanje industrijsko območje IUV ter preide v neposeljen del naselja vse do priključka za Močilnik, kjer ponovno preide v strnjeno obcestno pozidavo.

Nov priključek za kulturni center se predvidi na mestu, kjer je bilo možno zagotoviti vsaj minimalne razdalje med obstoječimi priključki, ki se ohranijo, obenem pa je bilo potrebno z njim razmejiti poslovno območje od območja kulturno – šolskega objekta ter se na ta način izogniti vodenju prometa skozi šolsko dvorišče.

Izhodišča za urejanje površin za pešce in kolesarje

Kolesarske povezave se vodi ločeno od pešcevih površin, saj je kapaciteta kolesarskega prometa na obravnavanem območju

velika. Predvsem so zaradi nivelete večje hitrosti kolesarjev, zaradi česar je bilo smiselno ločiti površine za pešce in kolesarje. Zaradi obstoječih peš povezav, šolskih poti ter novo predvidenih povezav kulturnega centra z okoliškimi kulturnimi spomeniki je bilo treba površine za pešce in kolesarje načrtovati tako, da se vse že obstoječe povezave medsebojno poveže in hkrati izboljša varnost najšibkejših udeležencev v prometu.

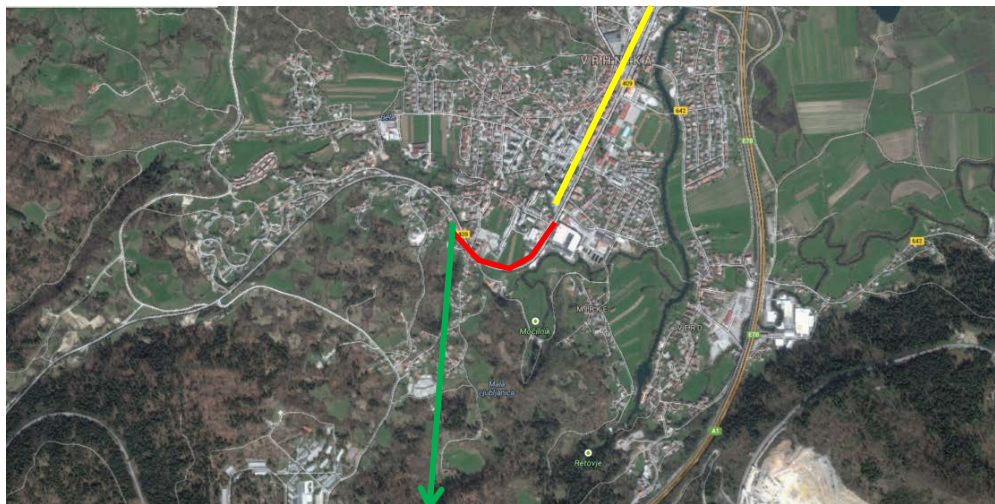
Pri načrtovanju kolesarskih povezav so upoštevana izhodišča Idejne zasnove Celostnega projekta revitalizacije kulturne in naravne dediščine Vrhnike ter Študija kolesarskih povezav DRSC. Kolesarske steze, ko potekajo obojestransko enosmerno ob regionalni cesti se, v km. 1.340, navežejo na obstoječ priključek krajevne ceste 466531, po kateri se omogoči vodenje kolesarjev po lokalnih cestah proti Logatcu.

Peš povezave so načrtovane z upoštevanjem obstoječih peš površin, obstoječe pozidave in zavarovanih območij. Pešca se vodi obojestransko ob regionalni cesti na celotnem območju urejanja. V okviru urejanja peš povezav so načrtovani tudi varni prehodi za pešce.

3. Variantna preveritev poteka kolesarskih in peš površin.

Reševanje novega priključka in iskanje optimalnega poteka kolesarskih in peš površin se je v izhodišču pričelo na odseku od km 0,830 do priključka za Močilnik v km 1.250.

Po prejemu projektних pogojev DRSC in Študije kolesarskih povezav se je odsek projektne obdelave podaljšal do priključka krajevne ceste št. 466531, v km 1,340, kjer lahko kolesarske povezave navežemo na obstoječo krajevno cesto 466531 in zagotovimo daljinski kolesarski promet po obstoječih lokalnih cestah do naselja Logatec.



Slika 3: Prikaz zveznega poteka kolesarskih povezav (rumena črta = obstoječe kolesarske povezave, rdeča črta = obravnavan odsek kolesarskih povezav ob regionalni cesti, zelena črta = nadaljevanje daljinske kolesarske povezave po obstoječih lokalnih cestah do Logatca)



Slika 4: Območje navezave kolesarske steze na krajevno cesto 466531

Za ureditev kolesarskega in peš prometa je bilo izdelanih več variant poteka kolesarskih in peš površin. Kot najustreznejša se je izkazala varianta 3, ki se nahaja v prilogi tega gradiva.

Glede na razmeroma odprt prostor potek kolesarskih in peš površin na odseku od km 0,830 do km 1,250 ni problematičen in je podrejen obstoječim kolesarskim povezavam in peš prometu ter predvidenim peš in kolesarskim povezavam.

Zaradi prostorske utesnjenosti in razgibane konfiguracije terena pa v zaključku obravnavanega odseka, od km 1,280 do km 1,400, trčimo v ozko obcestno pozidavo, ki zahteva rušitve obstoječih objektov, ki že danes posegajo v območje ceste in zmanjšujejo prometno varnost v tem delu naselja. Zagotavljanje zveznosti kolesarskih in peš povezav na tem odseku zahteva rušitve obstoječih stanovanjskih objektov, med katerimi je objekt Voljčeva 27, evidentiran kot objekt KD Vrhnika-Hiša Voljčeva 27, št. EŠD 12448.



Slika 5: Območje ob regionalni cesti R2 do priključka za Močilnik (do km 1,250)



Slika 6: Območje ozke občestne pozidave ob regionalni cesti R2 (v km 1,320)



Slika 7: Lokacija objekta KD v cestnem pasu regionalne ceste

Iz navedenega razloga je bilo izdelanih več prostorskih preveritev umestitve kolesarskih in peš površin na tem pododseku. V izhodišču se je v celoti poskusilo izogniti posegu v obravnavan objekt KD, zato sta bili izdelani dve preveritvi (varianta 0.1 – s tehničnimi elementi kolesarskih stez in pločnikov kot na preostalem odseku, varianta 0.2 – z minimalnimi dopustnimi tehničnimi elementi pločnika in kolesarskih stez). Grafični prikaz obeh variant se nahaja v prilogi tega gradiva.

Na podlagi preveritev je bilo ugotovljeno, da pri obeh variantah umeščanje kolesarskih in peš povezav v občestni prostor in sočasno ohranjanje objekta KD zahteva pomik trase regionalne ceste levo s čimer ureditve trčijo v visok podporni zid ob regionalni cesti ter podporni zid ob krajevni cesti ter v bližnja stanovanjska objekta na levi strani vozišča regionalne ceste. Poleg rušitev takšna projektna rešitev zahteva tudi prestavitev priključka krajevne ceste, izgradnjo novih podpornih zidov na ustrezno odmaknjeni lokaciji ter preureditev obstoječe komunalne in energetske infrastrukture.

Glede na nesorazmerno velike posege, ki nastanejo z odklikom cestne infrastrukture od objekta KD in izgradnjo hodnikov za pešce in kolesarskih stez se je iskala rešitev z razširitvijo cestnega prereza na desno stran ceste s čimer trasa poseže v objekt KD. Izdelani sta bili dve varianti, vendar se je kot ustrežnejša izkazala varianta 3, ki se nahaja v grafičnih prilogah tega gradiva.

Odstranitev objekta KD in ureditev kolesarskih in peš površin hkrati omogoča tudi izboljšanje preglednosti na priključku zbirne ceste št. 466032 ter večjo varnost pešcev in šolarjev na prehodu za pešce po katerem poteka tudi šolska pot.

3.0 Projektne osnove

Projektne osnove so bile podane:

- s potrjeno projektno nalogo naročnika Občina Vrhnika in obsegajo:
 - ureditev novega priključka za kulturni center na državno cesto R2-409/0301 v km 0.930, vključno z ureditvijo državne ceste v vplivnem območju priključka,
 - ureditev kolesarskih in peš povezav od km 0.800 do km 1.400 ter
 - ureditev prehodov za pešce in kolesarje,
- projektnimi pogoji DRSC ter
- »Študija izvedljivosti državne kolesarske povezave Šentilj – Koper, št. 910100, na odseku Vrhnika – Logatec«, št.: AP041-06, ki jo je posredovala Direkcija RS za ceste.

3.1 Predhodno izdelana dokumentacija

- PGD in PZI dokumentacija za kulturni center, št. 11845, Projekt d.d. Nova Gorica (arhiv občina Vrhnika) ter
- Projektni pogoji in soglasja, ki jih je izdala DRSC drugim investitorjem na obravnavanem odseku.
- Prometno študijo »Študija izvedljivosti državne kolesarske povezave Šentilj – Koper, št. 910100, na odseku Vrhnika – Logatec«, št.: AP041-06, izdelovalca Appia d.o.o., marec 2007, ki jo je posredovala Direkcija RS za ceste.

3.2 Prometni podatki

Prometni podatki, ki so bili uporabljeni so povzeti iz podatkov o prometnih obremenitvah na državni cestni mreži za leta 2009-2013 (vir: DRSC).

	Števec Zapošlje, št.: 153	Števec Drenov grič, št.: 611
2009	5.932	7.220
2010	6.234	7.682
2011	6.958	8.188
2012	6.435	7.658
2013	5.545	7.108

3.2.1 Prometna študija

Prometna študija je povzeta po elaboratu št. PR241-STU-P, ki ga je v juniju 2014 izdelalo podjetje PROVIA d.o.o.

Za potrebe izdelave IDZ in reševanja prometne varnosti v vplivnem območju novega priključka je bila izdelana kapacitetna analiza prometa, ki je bila osnova za izbiro optimalne geometrije novega priključka.

Kapacitetna analiza je bila izdelana z upoštevanjem novega priključka in treh sosednjih priključkov, za plansko dobo 20 let, pri čemer je bila za izhodiščno leto upoštevana poselitev celotnega območja.

Za potrebe izdelave kapacitetne analize je bilo v torek, 27.05.2014, izvedeno štetje prometa in sicer na priključku lokalne ceste za Gradišče, v km 0.830 in na priključku za podjetje Siliko, v km 0.888.

Kapacitetna analiza je bila narejena za primer:

- izvedbe novega priključka brez dodatnih ukrepov na glavni prometni smeri (GPS) in
- izvedbe novega priključka z dodatnimi ukrepi na GPS.

1. **Izvedba priključka brez ukrepov na GPS:** analiza je bila narejena za primer izvedbe novega priključka s skupnim pasom za leve in desne zavijalce na priključku ter brez dodatnih ukrepov na GPS. V planskem letu 2034 je pričakovati, da bodo zamude na novem priključku majhne (17.6 sek). V GPS nastajajo kolone povprečne dolžine 15.6 m, saj vozila, ki želijo zaviti levo v območje z novo vrsto rabe iz smeri Logatca, potrebujejo nekoliko več časa, da počakajo praznino med dvema nasproti vožečima voziloma.

Ob predpostavljene generaciji in distribuciji prometa nastajajo nekoliko večje zamude na priključku lokalne ceste za smer Gradišče, ki pa so v planskem letu še vedno znotraj mejnih vrednosti. Prav tako nastajajo kolone na neprednostnem kraku tega priključka (max. 53.7 m), vendar je v tem primeru pričakovati, da se bo del teh vozil preusmeril na nov priključek, ki pa ima še precejšnje rezerve.

- Izvedba priključka z dodatnimi ukrepi na GPS** obsega:
 - izgradnjo pasu za leve zavijalce iz smeri Logatca v dolžini 25 m (območje novega priključka),
 - ureditev novega pasu za leve zavijalce na razpoložljivi dolžini za priključek Silico, iz smeri Vrhnika, in za priključek lokalne ceste za Gradišče, iz smeri Logatca (v km 0.888).

Z izvedbo ukrepov na GPS se stanje območja bistveno izboljša, predvsem na GPS, kjer nastajajo kolone dolge 9.0 m, torej znotraj zaježitvene dolžine novega pasu za leve zavijalce.

Na novem priključku se varovanje levih zavijalcev, iz smeri Logatca, uredi z dodatnim pasom za leve zavijalce na polni dolžini 25 m. Na ta način se izboljša pretočnost križišča, saj se, na kraku Tržaške ceste iz smeri Logatca, s tem prepreči nastajanje kolon. Še pomembnejše pa je, da se s tem ukrepom izboljša prometna varnost. Ker se lokacija novega priključka nahaja neposredno za horizontalno krivino iz smeri Logatca se leve zavijalce dodatno štiti z ločilnim otokom.

4. Opis projektnih rešitev

Pri projektiranju so upoštevana določila Zakona o cestah (ZCes-1) (Uradni list R Slovenije, št. 109/2010), Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05), Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste (Ur.l. RS, št. 86/09), Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah (Ur.l.RS, št. 7/12) ter Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list R Slovenije, št. 49/97).

4.1 Ureditev regionalne ceste

Glede na prometno funkcijo in prometne obremenitve se cesta R2-409/0301 uvršča med povezovalne ceste. Cesta poteka po gričevnatem terenu. Podrobnejši podatki o potrebnih in uporabljenih elementih so prikazani v naslednji razpredelnici:

PLDP (Promet 2013)	7108
Predvidena letna rast prometa v %	1%
Predviden PLDP na dan izvedbe: leto 2015	7250
Planska doba (10.člen Pravilnika)	10 let
PLDP po pretečeni planski dobi (vozil/dan): leto 2025	8006
Prometna funkcija ceste	Povezovalna cesta
Vrsta terena	Gričevnat teren
Vrsta ceste	Regionalna cesta
Projektna hitrost (16.člen Pravilnika)	80 km/h
Utemeljitev morebitnih odstopanj od 16. člena: - vzdolž regionalne ceste se urejajo površine za pešce in kolesarje, ne spreminja se horizontalni potek ceste. Cesta poteka skozi naselje, horizontalni elementi ustrezajo projektni hitrosti 70 km/h	50 km/h
NPP (28.člen Pravilnika) – širina voz. pasu (m) 2 x 3,25 m za Vp=80 km/h	2 x 3.25 m
NPP (34.člen Pravilnika) – širina robnega pasu (m)	2 x 0,25 m
NPP (9.člen /ad.2 Pravilnika) – širina površin za pešce (m)	1.70 m ob vozišču
NPP (37.člen Pravilnika) – širina bankine (m)	0.50m ob hodniku za pešce, 1,25 m ob vozišču

Projektna hitrost:

Projektno hitrost se določi za posamezno funkcijo ter vrsto ceste in je odvisna od vrste in zahtevnosti terena.

Glede na prometno funkcijo in vrsto ceste regionalno cesto R2-409/0301 uvrščamo med povezovalne ceste. Poteka po

gričevnatem terenu, zato je projektna hitrost, skladno s 16. členom Pravilnika o projektiranju cest, Vp=80 km/h.

Obstoječi horizontalni elementi regionalne ceste na odseku od km 0.880 do km 1.400 ustrezajo projektni hitrosti 70 km/h.

Horizontalni potek trase:

Horizontalni potek trase je prilagojen obstoječi trasi državne ceste z upoštevanjem potrebne razširitve vozišča v območju ureditve novega priključka za potrebe Kulturnega centra v km 0.930 in ureditev površin za kolesarje in pešce vzdolž regionalne ceste, na odseku od km 0.830 do km 1.320.

Vertikalni potek trase:

Vertikalni potek trase je v celoti prilagojen niveleti obstoječega vozišča.

Tipski prečni profil regionalne ceste:

Glede na prometno funkcijo državne ceste (povezovalna cesta), vrsto ceste (regionalna cesta), zahtevnost terena (gričevnat teren) in projektno hitrost (80 km/h) je bil izbran sledeč **tipski prečni profil ceste:**

1. Na odseku od km 0.830 do km 0.930:

Vozni pas	2 x 3,25 m	6,50 m
Pas za leve zavijalce	1 x 3,25 m	3,25 m
Robni pas	2 x 0,25 m	0,50 m
Enosmerna obojestransko kolesarska steza	2 x 0,50 m 2 x 1,25 m	3,50 m
zelenica	2x min. 0,75 m	1,50 m
Obojestranski hodnik za pešce	2 x 1,60 m	3,20 m
Bankina ob hodniku za pešce	2 x 0,50 m	1,00 m
skupaj:		19,25 m

2. Na odseku od km 0.930 do km 1.000:

Vozni pas	2 x 3,25 m	6,50 m
Pas za leve zavijalce	1 x 3,25 m	3,25 m
Robni pas	2 x 0,25 m	0,50 m
Enosmerna obojestransko kolesarska steza	2 x 0,50 m 2 x 1,25 m	3,50 m
Obojestranski hodnik za pešce	2 x 1,60 m	3,20 m
Bankina ob hodniku za pešce	2 x 0,50 m	1,00 m
skupaj:		17,75 m

3. Na odseku od km 0.930 do km 1.340:

Vozni pas	2 x 3,25 m	6,50 m
Robni pas	2 x 0,25 m	0,50 m
Enosmerna obojestransko kolesarska steza	2 x 0,50 m 2 x 1,25 m	3,50 m
Obojestranski hodnik za pešce	2 x 1,60 m	3,20 m
Bankina ob hodniku za pešce	2 x 0,50 m	1,00 m
skupaj:		14,50 m

5. Ocena stroškov

Ocena stroškov je izdelana za vsako varianto na nivoju idejne zasnove. Razdeljena je na dva dela in sicer:

- ureditev novega priključka za kulturni center, z ureditvijo kolesarskih in peš površin, odsek od km 0,800 do km 1,020 ter
- ureditev hodnikov za pešce in kolesarskih površin na odseku od km 1,020 do km 1,400.

a) Ocena stroškov na odseku od km 0,800 do km 1,020 (enako za vse variante), ki zajemajo:

- ureditev novega priključka za Kulturni center
- rekonstrukcijo državne ceste z ureditvijo pasov za leve zavijalce za Kulturni dom, Silico d.o.o. in lokalno cesto v km 0.830
- ureditev obojestranske enosmerne kolesarske steze in obojestranskega hodnika za pešce,
- ureditev cestne razsvetljave,
- odvodnjavanje na državni cesti,
- ureditev TK kableske kanalizacije.

b) Ocena stroškov za izvedbo kolesarskih in peš povezav na odseku od km 1,020 do km 1,400 – variantno:

b.1 Varianta z ohranitvijo objekta KD, obsega:

- ureditev obojestranske enosmerne kolesarske steze in obojestranskega hodnika za pešce,
- ureditev sredinskega ločilnega otoka in prehoda za pešce in kolesarje
- izgradnja podpornih konstrukcij ob levem robu vozišča, od km 1,255 do km 1,330,
- ureditev priključka za Močilnik in ureditev priključka lokalnih cest v km 1.340 (levo) in v km 1.325 (desno),
- izgradnja podpornega zidu ob desnem robu vozišča, od km 1,340 do km 1,360,
- ureditev cestne razsvetljave,
- odvodnjavanje na državni cesti,
- ureditev obstoječe TK kableske kanalizacije,
- rušitvena dela (rušitev dveh stanovanjskih objektov in podpornega zidu),
- nadomestna gradnja dveh stanovanjskih objektov ali odkup.

b.2 Varianta s posegom v objekt KD, obsega:

- ureditev obojestranske enosmerne kolesarske steze in obojestranskega hodnika za pešce,
- ureditev sredinskega ločilnega otoka in prehoda za pešce in kolesarje
- ureditev priključka za Močilnik in ureditev priključka lokalnih cest v km 1.340 (levo) in v km 1.325 (desno),
- izgradnja podpornega zidu ob desnem robu vozišča, od km 1,340 do km 1,360,
- ureditev cestne razsvetljave,
- odvodnjavanje na državni cesti,
- ureditev obstoječe TK kableske kanalizacije,
- rušitvena dela (rušitev objekta KD, Voljčeva 27),
- odkup hiše KD Voljčeva 27.

Zahtevnost izvedbe posamezne variante se odraža tudi stroške investicije. Ocenjeni investicijski stroški so prikazani v tabeli, ki sledi.

5.1 Tabela stroškov

	Vrsta stroška	Cena/EM	EM	VARIANTA 0*		VARIANTA 3*	
				Količina	Vrednost del	Količina	Vrednost del
1	Ureditev ceste, s kolesarsko stezo, hodnikom za pešce in priključkom za Kulturni center, od km 0,800 do km 1,020	80,00 €	m2	3980	318.400,00 €	3980	318.400,00 €
2	Ureditev ceste s kolesarsko stezo, hodnikom za pešce in priključki, od km 1,020 do km 1,400	80,00 €	m2	5404	432.320,00 €	4500	360.000,00 €
3	Ureditev priključka krajevne ceste	80,00 €	m2	323	25.840,00 €	0	0,00 €
4	Oporne konstrukcije	300,00 €	m2	317	95.100,00 €	55	16.500,00 €
5	Rušitvena dela	50,00 €	m2	710	35.500,00 €	206	10.300,00 €
6	Cestna razsvetljava	65,00 €	m	570	37.050,00 €	560	36.400,00 €
7	Odvodnjavanje	90,00 €	m	570	51.300,00 €	560	50.400,00 €
8	Prestavitev/zaščita komunalnih in energetskih vodov	45,00 €	m	550	24.750,00 €	540	24.300,00 €
9	Zavarovanje stan. objekta na parceli 62/1, k.o. Vrhnika	ocena			20.000,00 €	0	0,00 €
10	Odkupi objektov**	GURS		2	180.874,00 €	1	54.514,00 €
11	Odkupi zemljišč - kmetijska zemljišča	2,00 €	m2	610	1.220,00 €	170	340,00 €
12	Raziskave		2,00%		20.805,00 €		16.326,00 €
13	Dokumentacija in nadzor		5,00%		52.013,00 €		40.815,00 €
	SKUPAJ:				1.295.172,00 €		928.295,00 €

* VARIANTA 0 = varianta z ohranitvijo objekta KD, VARIANTA 3 = varianta z rušitvijo objekta KD

**Vrednost objektov je povzeta iz podatkov GURS. Glede na stanje objektov (novi oz. obnovljeni objekti) je potrebno upoštevati, da je tržna vrednost stanovanjskih objektov predvidenih za rušenje višja. Večja tržna vrednost objektov predvidenih za rušenje pa povečuje tudi razliko med obema variantama.



Številka: 007-24/2012 (3-01)

Datum: 15. 12. 2014

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

k tč **5** in **6**

ZADEVA: Pravidnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 2. redni seji dne 15. 12. 2014 obravnaval točko Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2015 ter po razpravi soglasno sprejel naslednja dva sklepa:

SKLEP 1

Športna zveza Vrhnika naj pripravi dopolnitve Pravidnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika do vključno 22. 12. 2014.

SKLEP 2

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika za kulturo, šport in turizem naj pripravi Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2015 v ustrezni obliki.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Leon Marjan MOŽINA l.r.



Občina Vrhnika
Za: župan g. Stojan Jakin, Oddelek za družbene dejavnosti, Občinski svet
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Prejeto: 12-12-2014	Sig.z.: 3-01
Številka zadeve: 007-24/2012-4	Pril.: 3
	Vredn.: /

Vrhnika, 5.12.2014

Zadeva: Predlog pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika

Glede predloga »Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika«, ki je predložen v sprejem na sejo občinskega sveta, vas spodaj podpisani predstavniki športnih društev na Vrhniki, seznanjamo da:

1. Na javno obravnavo osnutka pravilnika, katera je bila 20. oktobra 2014, niso bila povabljeni vsa društva člani Športne zveze Vrhnika, katera se ta pravilnik zadeva.
2. Predstavnikom društev ni bil posredovan zapisnik javne obravnave.
3. Simulacija in metodologija izračuna delitve sredstev ni bila narejena in ne pojasnjena.
4. Vam v sprejem predloženi predlog pravilnika, društvom ni bil poslan v pregled in kot tak ni usklajen s športnimi društvi.
5. Se zaradi zgoraj naštetih dejstev s predlaganim pravilnikom ne strinjamo.

Prosimo, da pri glasovanju upoštevate nedemokratično ravnanje Športne zveze Vrhnika in pravilnika ne sprejmete.

S spoštovanjem,

Predstavniki športnih društev:

ŠD SENT

NK VRHNIKA

ŠD VUČKO

ŠD Rokometna šola Vrhnika

KARATE KLUB VRHNIKA

KARATE KLUB VRHNIKA

ŠD SINJA GORICA

BŠK BLAGA JANA



BOKSARSKI KLUB ŽARJE

ŠPORTNI KLUB "202" VRHNIKA

TENIŠKI KLUB VRHNIKA

TENIŠKI KLUB VRHNIKA

ŠPORTNO DRUŠTVO AGONIJA

športno društvo
Agonija

FUTSAL KLUB ZAVAS

AIKIDO DRUŠTVO UROWASHII

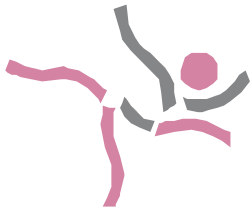
MLADINSKO ŠPORTNO KULTURNO DRUŠTVO VERD



LIK DO-DRENIČANSKI



SE VIDIMO...



Športna Zveza Vrhnika

Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika, p.p.88

Tel: 00 386 41 367 516

E- pošta: sportnazvezavrhnika@gmail.com

www.sportnazveza-vrhnika.si

Spoštovani!

V kolikor še niste bili seznanjeni vas obveščamo, da je bilo dne 11.12.2014 na volilni skupščini Športne zveze Vrhnika izbrano novo vodstvo. IO ŠZV se je zavezal članom, da bo deloval in v največji možni meri zastopal interese vseh članov ŠZV. To pomeni usklajevanje različnih pogledov, potreb ali interesov posameznih članov do oblikovanja za veliko večino sprejemljivega dogovora. Prav tako imamo moralno obvezo, da se zavzemamo za enakopravno in pravično obravnavo vseh športnih društev in klubov, ki niso člani, vendar so se na nas obrnili za pomoč. Vse skupaj razumemo kot usklajevanje različnih pogledov, potreb in interesov posameznih klubov in društev, vse do sprejetja dogovora, ki bi bil sprejemljiv za veliko večino.

S tem dopisom se obračamo na Vas z zahtevo, da se iz dnevnega reda seje Odbora za družbene dejavnosti, predvidene za ponedeljek 15.12.2014, umakne točka dnevnega reda, ki narekuje obravnavo in sprejem Pravilnika o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Vrhnika in točka, ki obravnava predlog Letnega programa športa v Občini Vrhnika..

Za takšen ukrep smo se odločili po tehtnem razmisleku, kateremu povod je bila predložena peticija kar 16 društev in klubov v občini. Ker gre za enega najpomembnejših dokumentov na področju športa v Občini Vrhnika, ki ni povsem usklajen in se eksistenčno dotika slehernega športnega kolektiva, poleg tega pa podpisniki peticije predstavljajo skoraj polovico športnih društev in klubov v občini, smo prepričani, da je naša zahteva utemeljena.

Novi IO ŠZV je prejel pobudo kot urgenten predlog obravnave, ter zahtevo klubov in društev podpisanih v peticiji, ki jih je kar 16, da opravi nujno uskladitev neusklajenih določb besedila Pravilnika o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Vrhnika, še pred nadaljnji obravnavami v postopku njegovega sprejemanja. Zato se je sestal na nujni seji dne, 12.12.2014, in sprejel sklep, da se posreduje zahteva o umiku obravnave Pravilnika o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Vrhnika, ter v prihodnjem tednu opravi nadaljnja usklajevanja.

Svojo zahtevo utemeljujemo tudi z zavezo prejšnjega vodstva ŠZV, dano klubom in društvom na Javni obravnavi, ki je potekala dne, 20.10. 2014, da bo osnutek Pravilnika o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Vrhnika dopolnila in še spremenila ter ponovno opravila javno obravnavo. V nadaljevanju navajamo citat zapisa, objavljenega na spletni strani ŠZV:

“Razpravo smo zaključili z dogovorom, da se predlogov, ki niso usklajeni z zakonodajo, ne upošteva, da pa Športna zveza Vrhnika: prouči ustreznost sprememb glede vrednotenja prireditelj; prouči ustreznost sprememb glede sofinanciranja tekmovanj; nacionalne panožne športne zveze zaprosi, da za starostne kategorije, vključene v uradni tekmovalni sistem, posredujejo velikosti vadbenih skupin za izvajanje vadbe (treningov) in podatek, kakšno je primerno razmerje uporabe med odprtimi in zaprtimi športnimi objekti za nekatere športne panoge; poda pobudo Občini Vrhnika, da zagotovi strokovnjaka - cenilca, ki bi ogledal objekte ter strokovno določil faktorje posameznih objektov, ki jih za izvajanje vadbe uporabljajo izvajalci letnega programa športa ter da pridobljene podatke in predloge iz razprave, ki so usklajeni z zakonodajo, vključi v osnutek pravilnika in ponovno pripravi javno obravnavo.”



Športna Zveza Vrhnika

Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika, p.p.88

Tel: 00 386 41 367 516

E- pošta: sportnazvezavrhnika@gmail.com

www.sportnazveza-vrhnika.si

Poleg tega bo sporni pravilnik potrebno že v kratkem uskladiti z Nacionalnim programom športa in novim Zakonom o športu. V zvezi s tem so pristojni z Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (MIZŠ) ob javnih predstavitvah svetovali, da se s spremembami pravilnikov ne hiti, saj jih bo potrebno naknadno ponovno usklajevati.

Glede na dejstvo, da je kar 16 klubov javno izrazilo nezadovoljstvo nad vodenjem dosedanjega postopka usklajevanja in nasprotujejo posredovanemu Pravilniku o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Vrhnika, se bo ob sprejetju besedila v trenutni obliki, upravičeno postavljalo vprašanje njegove legitimnosti.

S predlaganim umikom obravnave Pravilnika o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Vrhnika, s seje Odbora za družbene dejavnosti Občine Vrhnika, bi pridobili nekaj dragocenega časa za potrebno usklajevanje. Predlog rešitve in popravke neprimerne vsebine Pravilnika, bomo poskušali s klubi in društvi uskladiti v prihodnjih dneh in Vas o sprejetih sklepih pravočasno obvestiti.

Športni pozdrav!

mag.Gvido Mravljak, l.r.

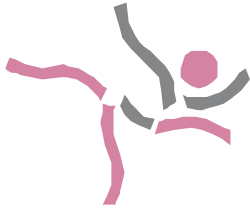
predsednik IO ŠZV

PRILOGA:

- Peticija 16.klubov

POSLANO NASLEDNJIM NASLOVNIKOM:

- g. Marjan Možina, predsednik
- g.Borut Fefer
- g. Daniel Cukjati
- g. Boštjan Erčulj
- ga.Špela Jerina
- g. mag. Milan Selan



Športna Zveza Vrhnika

Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika, p.p.88

Tel: 00 386 41 367 516

E- pošta: sportnazvezavrhnika@gmail.com

www.sportnazveza-vrhnika.si

- g. Nejc Škof

V VEDNOST:

- g. Stojan Jakin, župan
- g. Janko Skodlar, podžupan
- g. Boštjan Koprivec, direktor ZIC
- g. mag. Matej Černetič, vodja oddelka