

Magnetogram in glasovanja 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 12. 2014

18:05 *začetek seje*

Stojan Jakin:

Lep pozdrav, na današnji drugi izredni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika! Od 24-tih svetnikov imamo opravičilo za enega, gospoda Daniela Cukjatija, ki je zadržan. Gospod Kovačič, pa se nam bo verjetno kasneje pridružil, on ima ponavadi mičkan težav s prihodom iz službe. Predlagan dnevni red, kot ste ga dobili s sklicom in sicer:

prva točka: Potrditev zapisnika 1. izredne seje;

druga točka: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015;

tretja točka: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2015;

četrti točka: Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljišču, parcelna številka 1885/13 katastrska občina Velika Ligojna;

peti točka: Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika;

šesta točka: Program kulture za leto 2015;

sedma točka: Imenovanje, pa ne bi vseh sedaj tukaj bral, ker jih bomo sproti;

osma točka: Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja osnovne šole Antona Martina Slomška;

deveta točka: Predlog Sklepa o financiranju političnih strank;

deseta točka: Predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov in pa enajsta točka: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2015.

Najprej bi preverili prisotnost, potem bomo pa glasovali o dnevnem redu. Prosim, da se... Prosim za prijave!

Ste vsi?

18:07 *prisotnost 21 prisotnih*
odsotni: Janko Skodlar, Daniel Cukjati in Sebastian Kovačič.

Janko skodlar, tudi ga ni. OK, to se pravi od 24-tih jih je 21 prisotnih. Lahko nadaljujemo z delom. Predlagam, da se odločimo o današnjem dnevnem redu, pa prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

18:08 *sklep 21 prisotnih 21 ZA*

Ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet. Prehajamo na prvo točko.

**1. Potrditev zapisnika 1. izredne seje
Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 13.
11. 2014**

Stojan Jakin:

In sicer zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 13. 11. 2014. Ali ima kdo kakšne pripombe na zapisnik? So kakšne spremembe, dopolnitve? Na koordinaciji je bilo nekaj povedano, pa bi prosil, če ponovite to, da bomo vnesli. Gospod Sladič prosim... aha dva sta se prijavila. Anja Sluga!

Anja Sluga:

Jaz be samo tukaj popravila, mene zopet ni na seznamu prisotnih, na mesto mene ste vi dvakrat napisani.

Stojan Jakin:

Bomo popravili, ni problem, lahko pa temu rečem šlamparija. Drug... gospod Sladič!

mag. Viktor Sladič:

Ja, tako, kot smo govorili v torek, samo redakcijski popravki. Na drugi strani, pri točki dva, z naslovom Osnutek Odloka o proračunu, v četrtem odstavku v prvi alineji je verjetno mišljen letni program prodaje Občinskega nepremičnega premoženja, ne pa finančnega premoženja, tukaj je navedeno v zapisniku.

Stojan Jakin:

Samo moment, bo tako odgovorila gospa...

Maja kogovšek:

Samo trenutek...

Stojan Jakin:

Bi kar jaz podal obrazložitev, tukaj ne gre za finančno premoženje, meni je bilo pojasnjeno, da so to lahko delnice ali pa kakšni drugi vrednostni papirji, in tako, kot je napisano je verjetno prav, ker v zadnji alineji imamo pa nepremično premoženje. Zadnja alineja ima letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem, tako, da ta dikcija je u redu. Gremo naprej, naslednjo pripombo.

mag. Viktor Sladič:

U redu, hvala, pa potem v naslednjem odstavku, samo par vejic v predzadnji vrstici, predvidoma 23. decembra, pred katero je možno vložiti, manjka j, pa v naslednji vrstici presledek med biti finančno. Čisto....

Stojan Jakin:

Hvala, bomo to popravili, to je dejansko, je napaka, tipkarska napaka in pa še zadnjič je bila dana ta pripomba...

Barbara Kovačič:

Jaz bi samo opozorila, tako kot že na usklajevanju, da je pri Komisiji za podeljevanji občinskih priznanj in nagrad, pri Emi Goričan, pa pri gospodu Pavlu

Oblaku potrebno še opredeliti, da sta to svetnika.
Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala, to bomo popravili. No predlog je bil tudi, da gre predsednik na prvo mesto, to se pravi Pavel Oblak je sedaj na četrtem mestu, se napiše na prvem in pa gospa Ema Goričan, ki je na prvem se napiše na četrto mesto. Pač, če imamo povsod predsednike na prvem mestu bi tudi tu lahko bilo. U redu, predlagam, da sprejemamo ta zapisnik z temi popravki, ki so bili sedaj povedani. Prosim za glasovanje, ne najprej še enkrat, da se prijavitmo, kdo je tukaj, kdo ni, ker vidim, da ljudje prihajajo še vedno.

*18:11 prisotnost 23 prisotnih
odsoten: Daniel Cukjati.*

Hvala lepa, ugotavljam, da smo vsi prisotni razen gospoda Cukjatija, ki se je pa opravičil. Sedaj bi predlagal, da glasujemo o prvi točki, o sprejemu zapisnika s popravki, ki smo jih v razpravi dogovorili. Prosim za glasovanje!
Smo vsi?
Hvala!

18:12 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Ugotavljam, da je zapisnik soglasno sprejet. Gremo na drugo točko.

2. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 - splošna razprava

Stojan Jakin:

Osntek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 - splošna razprava, pa bi prosil za začetek gospo Majo Kogovšek, vodjo Oddelka za finance za uvodno obrazložitev.

Maja Kogovšek:

Dober večer vsem skupaj. Na danšnji seji, ki je namenjena splošni razpravi proračuna Občine za leto 2015, boste lahko podali svoja vprašanja na osnutek. Osnutek je bil predstavljen na prvi izredni seji. Je bil posredovan vsem delovnim telesom po posameznih področjih. S tem Osnutkom pa se je seznanil tudi Nadzorni odbor. Po današnji seji bo proračun posredovan za deset dni v javno obravnavo, v tem času, pa se lahko vlagajo pisni predlogi in pripombe k temu Osnutku. Pri samem Odloku se je od prvotnega gradiva spremenil samo četrti člen tega Odloka, ki opredeljuje namenske prihodke Občinskega proračuna med katerimi v letu 2015 ni več okoljske dajatve za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov in pa prihodkov iz sodne obravnave s Kamnolomom Verd. Gradivu imate priložen tudi Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, kjer smo dodali nekaj tehničnih popravkov in pa vključili še zemljišča krajevnih skupnosti. Javna obravnava dokumenta proračuna za 2015 bo trajala do vključno 14. decembra, pripombe pa lahko vlagate pisno po pošti,

po elektronski pošti, lahko pa tudi osebno. Po preteku tega časa se bodo vse pripombe preučile in po potrebi vključile v proračun, ki naj bi bil potrjen na naslednji seji, predvidoma 31. decembra. Hvala lepa

...Triindvajsetega decembra ...

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Proračun Osnutek Odloka so obravnavali tudi odbori. Po poslovniku so pač naslednji predsedniki odborov, da podajo svoje mnenje, oz. mnenje odbora. Prosim, gremo po vrsti in sicer, Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, gospa Barbara Kovačič.

Barbara Kovačič:

Na svoji seji je Odbor za gospodarstvo, finance in proračun sprejel naslednji sklep: Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015, ga ocenil kot primernega za nadaljno obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno obravnavo.

Stojan Jakin:

Hvala, drugi po vrsti je napisan Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine, gospod Kos!

Andrej Kos:

Odbor za prostor je obravnaval gradivo, v tistem delu, ki se nanaša na našo pristojnost in predlagamo

Občinskemu svetu, da nadaljuje s postopkom, sklep je pa napisan v gradivu. Nimamo pripomb.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, naslednji je bil Odbor za ekologijo in infrastrukturo, gospod Behrić!

Edin Behrić:

Hvala za besedo in lepo pozdravljeni. Odbor za ekologijo in infrastrukturo je pač obravnaval osnutek Odloka in predalgamo, da se sprejme priložen sklep. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, in še zadnji odbor je Odbor za družbene dejavnosti, gospod Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala, lep pozdrav vsem. Tudi na našem odboru smo dejansko obravnavali ta del proračuna, ki se nanaša na to dejavnost in sicer sprejeli sklep: Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za družbene dejavnosti, ga ocenil kot primernega za nadaljno obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, odpiram vprašanja, prosim za prijavo za vprašanja. Prosim!

Ali nihče nima nič za vprašati? Neverjetno!

Vkolikor vprašanj ni odpiram razpravo, prosim za prijavo za razpravo!

Še kdo, ki bi rad razpravljaj?

Če ni nikogar več, zaključujem prijave!

Prvi je gospod Antolović, prosim gospod Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala za besedo, lep pozdrav tudi z moje strani. Je kar nekaj vprašanj kar se tiče, zato bi moglo se že prej postavljati vprašanja, vendar verjamem, da bodo tudi v nadaljnji razpravi tudi kaj odgovorov, po grobi oceni in pregledu postavk glede odhodkovne strani ugotavljam, da je kar nekako obsežen strošek, oz. obsežno investiranje v obnovo cest. Jaz verjamem, da si krajan, tam kjer se bodo te, kje naj bi se te ceste asfaltirale, pločniki delali in tako naprej, da seveda komaj čakajo in pričakujejo urejanje teh površin, vendar mislim, da in verjamem, da niso vse tako prioriteto potrebne teh obnov prav v tem letu, ker, če vzamemo zneske, ki se bodo vložili v te projekte bomo prav tam prišli, kjer se bomo za nek znesek tudi zadolžili. Tako, da apeliram na to, da se mogoče še do naslednje razprave, še pred sprejemom, mogoče pregleda prioriteta in se resnično ugotovi kar je res potrebno urediti v letu 2015 in kar bi bilo možno preložiti za kasnejši čas, seveda, pa imamo pa še možnost, potem imamo amandmaje vlagati in bom verjetni tudi v imenu svetniške skupine ali pa pač osebno vložil še kakšen amandma na te zneske, ki so tukaj izpostavljeni. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, jaz bi prosil gospo Kobalovo, če lahko poda obrazložitev k temu.

Tina Kobal:

Hvala! Glejte jaz bi tukaj poudarila, če pogledamo v proračunu, ko ste gledali zadevo, da so večina, zelo veliko je cest pri krajevnih skupnosti. To so v bistvu predlogi krajevnih skupnosti, ki se financirajo s strani Občine, samo pač trideset procentov vrednosti investicije, ostalo so krajan in pa krajevna skupnost. Kot tukaj imate prikazano celo investicijo, ne samo del, ampak je cela investicija, kar je pa teh večjih investicij, ki se imamo pa letos namen dejansko tudi v obnovo infrastrukture, cestne infrastrukture vlagati, je pa Drenov Grič, kar se je začelo že v letu 2012 pa 13 pa se v 2014 ni nič nadaljevalo, odsek je problematičen in se nekako zagovarja tudi s strani upravljalca cest in tudi s strani nadzora, da te zadeve je treba urediti. En del je namenjen za cesto na Ulovko, ki se je v bistvu tudi zaključila v letu 2013, pa se v 2014 ni delala nič in je tudi predvidena v letu 2015. Potem je en del v bistvu pločnika na Betajnovi, kar dobimo zelo dosti pobud s strani krajanov zelo dejansko obiskana točka Star maln in pa Planina, tako, da tam je tudi dejansko zadeva problematična. Tako, da zadeve so se pogledale po prioritetni listi in tudi po prioritetni listi so bile v bistvu vložene v proračun glede na to, da se v preteklih dveh letih večina vlagalo vse v projekt Čista Ljubljana. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, Mirko? Če so kakršni koli kasnejši predlogi, bom rekel še enkrat, tako kot vedno sprejemamo proračun, letos je kar nekaj novih, to bom večkrat poudaril, se potem, ko bo odprta javna obravnava, lahko vložijo pisni predlogi, kaj se zmanjša, kam se ta sredstva prekanalizirajo in to je tudi možno še narediti. Še mogoče na tem mestu, da povem, gremo v desetdnevno javno obravnavo, ki se bo zaključila, če se ne motim petnajstega, potem imamo v četrtek, mislim, da osemnajstega politično koordinacijo, kjer bomo vse predloge še enkrat preleli, tako, kot smo sedaj na politični koordinaciji in pa triindvajsetega je potem pa Občinski svet. Zakaj je to prej? Zaradi tega, da tudi vidimo potem, tisti, ki bo izpadel, da lahko pripravi amandma, ker tri dni prej je pa treba amandmaje pripraviti in tudi, pač, da dogovorimo, da vidimo, kaj se da narediti, kaj se ne da narediti, tako, da tisti zaključek sprejemanja proračuna ne bo samo na Občinskem svetu, ampak, da bomo tudi prej imeli neko možnost še kakšne razprave, mogoče v takem ožjem krogu, pa bomo videli že po zaključeni javni obravnavi. Tako, da mislim, da je to na mestu, mislim, da je to eden izmed načinov. Gremo naprej, gospod Erčulj, prosim!

Boštjan Erčulj:

Hvala za besedo, tudi jaz vas vse pozdravljam. Glede na to, kar ste sedaj rekel, bom tudi jaz zelo kratek, ker tudi ne pričakujem odgovora, bolj bi apeliral na vse svetnike tukaj, namreč tale zadeva je

kar dosti obsežna, kar zahteva nekaj časa pa tudi nekaj znanja. Sam osebno, glede na to tudi, da sem na Oddelku za družbene dejavnosti v Odboru za družbene dejavnosti smo se pač bolj s tem ukvarjali in nisem se mogel ____, da se ne bi ustavil pri športu. Zato sedaj tukaj sprašujem vse, namreč zelo, zelo malo namenjamo za šport. Konec koncev se vsi tako ali drugače ukvarjamo s športom, ali v prostem času ali aktivno, vsi imamo neke otroke, vnuke, nečake, nečakinje in tako naprej. Na Vrhniki je cel kup enih društev, ki se ukvarjajo s temi otroci. Srečo imamo, da večinoma vsi bolj volontersko. Vkolikor bodo te volonterji še, oz. entuzijasti še uspeli delati z tako minornimi sredstvi v bistvu u redu, kar pa mičkan dvomim in potem se bomo mogoče spraševali, kam so nam te otroci ušli. Zato bi vas prosil, oz. bi apeliral na vas, da poskušamo to postavko za šport dvigniti. Borih 177 tisoč 860 namenjamo za šport, mislim, da Logatec čez 200 tisoč. Nimamo nekega, razen zgodovinskih nekih uspehov v športu, že deset let praktično nič, oz. nič res tako resnega. Tako, da končal s tem, da res bi prosil, apeliral, mi bomo tako ali tako izkoristili tudi pač amandma in tako naprej, kar se tega področja tiče, ampak saj pravim, to je to.

Stojan Jakin:

Hvala za razpravo, velja isto, kar sem že prej rekel, pač pripraviti je treba predlog, kje se vzame, kam se da, potem bomo to obravnavali. Še enkrat po pravilih igre se to dela tako, da če nekomu hočeš dodati moraš nekomu drugemu povečevati zadolženost, ki že tako ni ravno majhna. Mislim, da ne gre, pa tudi

zakon tega ne predvideva. Prosim še gospoda Sladiča!

mag. Viktor Sladič:

Hvala, nekaterim še enkrat lep pozdrav v mojem imenu, nekaterim pa prvič. Po pregledu tega proračuna, ki je seveda zahteven dokument v katerega je bilo vloženo nedvomno veliko dela in zavzetosti za to, da ga imamo sedaj priložnost obravnavati. Ugotavljam, da je tako, kot je že prej kolega preda menoj omenil, izrecno potrošno in premalo ali skoraj nič razvojno naravnano. Večina investicij, kot je bilo ugotovljeno, je namenjenih gradnji komunalne opreme in pa prenove mesta. Na primer za razvoj kmetijstva, turizma, malega gospodarstva pa so namenjena mizerna sredstva, brez zamere ampak na primer v proračunu je ravidno, da je za barvanje kandelabrov v mestu skupaj namenjenih več sredstev, kot pa za celoten razvoj kmetijstva, turizma in pa malega gospodarstva skupaj. Kar se pa tiče dela, ki se nanaša na načrt razvojnih programov, pa ni pregleda nad stanjem posameznih projektov o spremljanju njihovih učinkov skozi življenski cikel posameznega projekta in pa o dodani vrednosti, ki ga ti projekti prinašajo, predvsem v vidika zaposlovanja, razvoja in pa odpiranja občin. Kar se tiče konkretnih predlogov sprememb in dopolnitev tako tekstualnega dela kot posameznih postavk, bomo seveda podali predloge v amandmajski obliki, za enkrat pa kar se razprave tiče pa toliko za enkrat. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, bi kdo podal kakšno komentar od strokovnih služb, gospa Kobalova!

Tina Kobal:

Jaz bi mogoče edino objasnila kar se tiče javne razsvetljave, pa tega barvanja kandelabrov po mestu. Jaz moram reči, da smo dve leti nazaj kandidirali na evropska sredstva. Bili smo tudi zelo uspešni tudi s petimi občinami in ta zadeva, kar se je pač namenila temu, rekonstrukciji javne razsvetljave, je večina šla vse po krajevnih skupnosti, se pravi po vaseh. Pa moram reči, da tudi kar se gradi v sklopu projektov se v bistvu povsod pristopi tudi k menjavi te javne razsvetljave. Se pravi, da v bistvu, kar se tiče je šel večin znesek te javne razsvetljave sedaj po vaseh, je pa tudi dejansko stanje tako, da v središču mesta se pa ta javna razsvetljava že dolgo časa ni obnavljala in sedaj razmišljamo ali se jih bo pobavalo, ali se jih bo en del celo nadomestil z novimi, če boste pogledali je v zelo slabem stanju in rjasti, tako, da v bistvu že nevaren, da kakšen ____ dol pade, tako, da smo pozvani s strani vzdrževalca, da se to uredi. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, jaz bi samo še en komentar potem na koncu dal, lepo prosim, če se da v tej desetdnevni javni obravnavi, da se te predloge pripravi. Lahko so amandmaji kasneje, vendar amandmaji bo zelo težko, oz. težje bo potem se o tem pogovarjati, kot pa v javni razpravi, ker imamo

še enkrat potem tudi politično koordinacijo, kjer bomo o marsičem razpravljali. Na samem Občinskem svetu 23-tega je fino, bodo amandmaji, vem, da bodo, vendar je fino, da se stvari nekoliko bolj dogovorjene, ker drugače je težko. So obrazložitve, je vsaka stvar, ki se predlaga ima svojo dobro in slabo stran ponavadi. Dobra stran je to, da nekam damo denar, slaba stran je pa to, da ga nekje vzamemo in zato bi bilo fino, da se v javni obravnavi čim več teh stvari skuša rešiti. Še to dodajam naprej, da strokovne službe skupaj z menoj in podžupanom smo na voljo v teh desetih dneh, če bo kdor koli hotel priti, da gremo osebno skozi posamezne postavke, da osebno predebatiramo kaj je kje, kaj se da narediti in, da mogoče še boljše obrazložitev kakšni stvari damo, kakšna stvar se pa lahko tudi spremeni. Nihče ni rekel, da je sedaj to sveto pismo, da ni nobene spremembe možne. Spremembe so možne, seveda mora biti pa stvar s konsenzom določena. Najlažje je pavšalno nekaj reči, težje je potem nekaj konkretno reči. Dajmo to probati, zato vas naprošam, da v tej desetdnevni obravnavi, ki sledi, resno to vzamete, tudi pokličete na občino. Jaz imam strokovne službe, jaz sem zraven, še marsikdo bo zraven in bomo to predebatirali, skušali narediti. Bo lažje kot če 24 ljudi potem o tej stvari na koncu odloča, pa marsikdo niti ne bo vedel o čem se odloča. Toliko je moj apel, poziv. V kolikor ni več ..., kako?, pa pojdimo še en krog, saj je šlo hitro. Sedaj je zadnji krog, kdor se še sedaj prijavi je v redu, tretjega kroga ne bo.

Hvala lepa!

Gospod Kovačič!

Sebastian Kovačič:

Hvala za besedo gospod župan. V bistvu bi se na gospoda Erčulja navezal in pa na Odbor za družbene dejavnosti, oz. za šport. Dejstvo je, da več let ostaja znesek enak. Spomnil bi samo gospoda župana, glede na to, da je bilo prej omenjeno za pločnik Betajnova, da se je čakalo malo na konec projekta Čista Ljubljana in se, spomnil bi tudi župana, da je rekel, da za eno leto nazaj, dobro leto nazaj, da za šport se ne da nič narediti, ker so sredstva namenjena v Čisto Ljubljano, tako, da bi spomnil vas, da naj se sedaj začne gledati tudi na ostale stvari. Druga zadeva, pa kje pa sam vidim, največ rezerv je pa, zdi se mi, da pri več odhodkih so glede na realizacijo v prejšnjih letih odhodki napihnjeni. In tukaj mislim, da je največ rezerv. Tako, da tudi največ vprašanj, ki jih bom imel v naslednjih dneh bodo v smislu, če so opravičeno načrtovani toliko višji prihodki glede na realizacijo preteklih let. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, res je, da sem to rekel, kar je gospod Kovačič sedaj povedal, dejstvo je pa to, da Čista Ljubljana v letu 2015 še poteka, še ni končana, bo končana konec leta 2015. Res pa je tudi to, ne vem kaj nam bo ta naša ljuba vlada naredila. Za sedem procentov so že obljubili, da bodo zmanjšali tisto dotacijo na podlagi glavarine, ki jo občina dobi. To se pravi, če bomo za sedem

procentov znižali, kaj to pomeni, kje bomo to jemali, jaz sem tudi par krat ne smo to rekel, da po Čisti Ljubljani se bomo drugače pogovarjali, ampak se tudi to rekel, da smo lahko veseli, da nismo zniževali proračun, oz. prihodki s strani države se vsako leto redno znižujejo, mi pa ohranjamo kjer se le da. Tako, da ja se strinjam z vami, bomo poiskali kakšno varianto, mogoče pa bomo kje kaj našli kakšno malenkost, ne vem, neke določene predloge sem jih že dobil, ki jih danes na tem skupu nobeden še ni omenil, bomo videli kaj bo v teh desetih dneh. Mogoče bo pa kakšna stvar se kje našla, treba bo se pogovarjati. Naslednji je gospod Ribič, prosim!

mag. Miroslav Ribič:

Dober dan. Jaz sem ta proračun, je kar zajeten, ko sem ga bral moram reči, da me kar nekako veliko ustavi na prilivih in potem, ko sem ugotavljal, kakšni so ti prilivi so ti prilivi predvsem iz povišanj enih sredstev. To se mi je zdelo, tako malo diskutabilno. Vendarle šel bi naprej na proračun, ker proračun se mi zdi, da v proračun ne vidim ene, ene vizije nekaga razvoja, ne vidim enih poti, ki bi jih lahko ljudje pričakovali, en optimizem. Če je optimizem v organizir, jaz tudi pogledal sem, veliki projekti so ne. Te veliki projekti recimo, neki potem neke raziskave, so recimo eni zneski okrog 500 tisoč evrov, pa se mi zdi, da zelo malo je pa tisto, kar je že nekdo dejal, recimo ___ razvoj, razvoj gospodarstva, razvoj kmetijstva, razvoj podeželja. To so tako, recimo takšni minorni majhni zneski, da se človek vpraša ali to je sploh smiselno tak znesek dati, to je že tako

malo ___ malo poniževalno. Po drugem, tako, da rečeš di ader hent je pa spet se mi zdi so pa eni veliki projekti, ki pa kar, kar po ene dva miliona, pa milion in tako naprej, se mi zdi, da te projekti, ali bodo ti projekti, kdaj se bo lahko videlo tudi ena konstrukcija teh projektov in keš ___ kako bo to priha? Ali ___ zagotovljena sredstva? Kako se bodo te projekti peljali. Sedaj če to, bom rekel recimo eno stvar, ki je to rekla kazala, če se bodo te projekti, tako kot se nekje govori, za en projekt, da je bil trikrat, po, trikrat večji, več stroškov, narejeno za ta vrtec, če je to res, potem ni to dobro, da se tako govori, da se tako dela in morate potem tudi objasniti, da so takšni projekti, zakaj se delajo taki projekti, ali bodo narejeni v okvirju sredstev, ki bodo in kaj bodo ti projekti prinesli občini. Jaz mislim, da, da je vse premalo, po drugi zopet gledam recimo si tam en projekt ne vem, ___ tisto ni bacanje kamena z ramena, ampak neke grabljice ali nekaj takšnega, je pa kar 20.000 evrov. A veste in zopet so vprašanja ali je bilo to tudi dobro narejeno, ali je to bilo racionalno narejeno ali je to bilo v smislu razvoja Vrhnike in pa predvsem ljudi. Tako, da jaz mislim, da takšni, premalo, tudi, da bi malo več v bistvu morali usmeriti sredstva v razvoj recimo ali novih delovnih mest, v bistvu tisto, kar ste gospod župan obljubljali v času volitev. To bi mel za začetek, potem bom pa še več. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala, bi jaz mogoče, par stvari odgovoril, pa bo mogoče še kdo drug, kaj. Razvoj gospodarstva,

kmetijstva, podeželja poniževalno, jaz mislim, da bolj poniževalno kot biti brez ministra za gospodarstvo, ki je res država zadolžena za to ne more biti. Tako, da trdim, da je država tista prva, ki mora zagotavljati pogoje gospodarstvu, država je tista prva, ki mora bankam dati nalog, da dajejo kredite gospodarstvu. Občina naredi kar lahko naredi, trdim pa, da ne moremo prenašati in tudi nimamo ne zakonske osnove ne moralne osnove, da dolžnosti države prenašamo na občino. To se ravno pri nas dogaja. Občina pripravlja pogoje bivanja, pripravlja pogoje delovanja firm, podjetij in te pogoje pripravljamo, kolikor se jih le da. Eden izmed teh pogojev je ureditev cest, drugi je ureditev kanalizacije. Ureditev kanalizacije ni samo pogoj za gospodarstvo, pač pa tudi pogoj, da Slovenija ne bo plačevala Evropski uniji kazni, ki jih bo sicer, če ne bo imela do konca leta 2017 vseh aglomeracij nad 2000 enot kanaliziranih in zato smo mi morali dati velika sredstva tja notri, res je, da smo nekaj evropskih in nekaj državnih sredstev dobili, ampak občina je še vedno veliko denarja morala dati. Proračun nima optimizam! Jaz trdim ravno nasprotno, naš proračun je izredno optimističen in če pogledam jaz sedaj nazaj, najprej na prejšnjo finančno perspektivo, ko je v zadnjih štirih letih Občina Vrhnika pridobila okrog 10 milijonov evropskih sredstev, mislim, da je to izredno optimistično, izredno uspešno. V vseh letih po letu 91 Vrhnika niti približno toliko sredstev, v vseh letih skupaj ni pridobila, kot v zadnjih štirih letih. Če gledamo, kako ljudje na to gledajo, ne vem kakšno imate vi znake, vendar jaz imam take, da

ljudje me tudi na ulici ustavljajo, tako šivalnica, ki smo jo na novo naredili in je tudi zagotovila dodatna delovna mesta, kjer je sedaj knjižnica notri, kjer je notri šola, da imajo otroci pogoje, ker tisto kar smo se prej pogovarjali, na prejšnjem odboru. Dejansko Vrhnika ima vedno več prebivalcev, treba je nove vrtce, nove šole delati, to zagotavljamo in to je. Vrhnika nima problema danes s sprejemom otrok v vrtec, Vrhnika ima okrog 1000 mest v vrtcih in zgrajen je nov vrtec, oz. osposobljena Poštna 1. Poštna 1 je objekt, ki je bil na začetku res znesek za adaptacijo, oz. sanacijo predviden bistveno nižji vendar zato, ker statik niti dobro ga ni pogledal in ni ugotovil, da je potresno tako nevaren, da je treba ga v celoti sanirati in pa zamenjati ostrešje in vse. Prvotno, tisto, kar je bilo rečeno, je bilo rečeno samo nekaj popravil. Na koncu tisti, ki je mimo hodil je videl, da so ostali samo zunanji zidovi, tudi danes, če greste notri je praktično v celoti obnovljen. Bral sem pač na spletni strani tudi, kar ste napisali sedaj Vrhnika in. Moram reči, da se s tem ne morem strinjati. Žal mi je, da ne pride do neke razprave med nami, da se to pač po medijih, sedaj, če je taka vaša navada, u redu, ampak tukaj jaz mislim, da je najprej treba vprašati, potem pisati. Ker stvari niso take. Mogoče na prvi pogled, če jih človek ne pozna se mu zdijo, da so zelo negativne, ampak trdim, na Vrhniki, da je dosti pozitivnega. Veliko smo naredili. Imamo trideset ljudi, ki na javnih delih delajo, ki jih Občina tudi financira. 30 zaposlenih, to ni malo. Res je, da zame tudi javna dela niso dokončna rešitev, ampak so v tistem trenutku za tistega, ki je

brezposelen in to so Vrhničani. Dodatno smo zaposlili ljudi v okviru Depoja. Danes je bila otvoritev, ne vem, če je kdo slučajno bil. Trgovina, ki je na Sodnijskem trgu, Depo, kjer se pač rabljeni stari predmeti uporabljajo, tudi tam je na novo zaposlen človek. Nekaj se dela, ampak še enkrat iščemo možnosti, mi smo blokirani s strani Nature tako močno, da ta podjetniško obrtna cona, ki je predvidena v Sinji Gorici po petnajstih letih, ko se o njej pogovarjamo je še zmeraj samo en delček rešen. Kako bo šlo naprej, kako bo ostalo rešeno, ne znam povedati. To je dodaten pogoj. Vendar jaz trdim, da ni samo tisto zemljišče, ki je pogoj, da podjetnik k nam pride. Dejansko je treba imeti infrastrukturo, je treba imeti vse. In še nekaj, konkretno, Vrhnika ima kar nekaj takih prostorov, recimo Siliko je prišel v staro usnjarno. Hvala bogu, imamo eno dosti kvalitetno firmo, ki tukaj dela, ampak je cel Liko, ki je sedaj v zraku. In Liko je lokacija dosti neprimerna. Sami tisti, ki ste iz Verda, ste ugotovili, kaj se dogaja sedaj, ko je bila cesta zaprta proti Črni vasi na oni strani, ko so ljudje mene klicali in pravili 20minut, pa tudi več čakamo, da pridemo pri Črnem orlu ven. Te stvari moramo rešiti, na tem delamo, skušamo dobiti konsenz z avtocesto z DARSom, da naredimo nov uvoz iz tiste strani, iz Borovniške strani in Verdske strani. Pogovarjamo se o obvoznici. Obvoznica je bila že daleč pred mano, je bila nekaj izrisanega. Še vedno nismo, ne moremo priti naprej. Probleme imamo z Ministrstvom za obrambo zaradi tega, ker brezplačno ne prenesejo na nas nekih zemljišč. Nam bi blazno prav prišel en

vogalček samo vojašnice na Stari Vrhniki, da speljemo, da začnemo s Tankovsko cesto, vsaj, če ne moremo obvoznice po drugi trasi pripeljati. Skratka kup teh stvari je, ki se jih mogoče direktno iz tega ne vidi, ampak jaz verjamem, da v štirih letih, ko bomo skupaj, bomo vse to se spoznali, pa bomo videli. Pravzaprav ni toliko malo. Vas pa pozivam ponovno tudi na tem mestu. Takojaz, kot tudi strokovne službe smo v vsake trenutku pripravljene se pogovarjati z vami. Vse ideje prevetriti, jih prediskutirati in jih poskusiti speljati. Kakšna stvar je tudi še v preteklosti bila peljana, pa se je ustavila iz takih ali drugačnih vzrokov. In jaz bom zelo vesel tudi kar se tiče inkubatorja. Poglejte moja ideja je, ne vem ali mi bo uspelo ali ne, mi se sedaj dogovarjamo, da objekt, kjer je bil včasih Primis notri, to je bil Rokodelski dom, na sproti Cankarjevega doma, se sedaj dogovarjamo, da, ker je v pol, pol lasti pol naša, pol pa v privatni, da Občina Vrhnika pridobi izključno pravico, lastniško pravico na tem objektu, s tem, da bi zamenjali za neke druge objekte in je to krasna lokacija za nek inkubator, oz. pospeševalnik ali kakor koli to imenujemo, mladih podjetnikov. Imeli bomo prostor. Na razgovorih, ki sem jih imel na Gospodarski zbornici v Ljubljani, so pripravljene nam pomagati. In tudi Vrhniški podjetniki, najbrž bodo pomagali. Ampak to so vse step by step koraki, rabim tudi vašo pomoč. Mislim, da je prav, da se tudi pri meni dobite, pridete z idejami, poveste, glejte, to bi pa tako in tako, mi pomagajte, kako bi se stvar lahko speljala. Jaz moram reči, da podžupan je tudi zelo sposoben

pridobivati sredstva na raznih razpisih. Dobili smo jih že ogromno, pa še jih bomo, samo sedaj na žalost, leto 2014, oz. 15 je dosti mrtvo, ker Evropska unija se šele konstituirala nekako, Slovenija neke programe ima, nima niti jasnih načrtov, kam ta sredstva bodo šla. Razpisi še niso odzunanaj. Ko bodo pa zunaj, bomo mi takoj štartali in zato je mogoče včasih tudi kakšna postavka v proračunu smešna. Ker imamo samo odprto pa 1000 evrov zraven napisano, pa čeprav vemo, da je to smešno, pa kakšna postavka, ki pa mogoče tudi ne bo šla skozi z velikimi denarji. Skratka možnost je tudi kasneje se dogovarjati, vendar mi imamo nek sistem proračunov, kjer je težava, če ti postavke nimaš odprte. Mi v preteklosti, ko štartali na evropska sredstva, šele, ko je bil razpis odzunanaj smo vedeli, kje lahko štartamo. In ko smo dobili ta podatek, kje lahko štartamo smo tudi proračun na Občinskem svetu na brzino prilagajali temu, da smo potem sploh na razpis šli. Mi smo od prve ideje pa do pridobljene odločbe o dodelitvi sredstev je preteklo par mesecev. Ne vem, gospod Skodlar lahko tudi pove, koliko je bil najkrajši, ampak praktično, ko je nekje na vidiku Evropska sredstva takrat bomo mi štartali in takrat bomo tudi dejansko Občinski svet prosili, da gremo res ekspeditivno naprej, kajti denar zna vsak zapraviti pridobiti ga je nekoliko težje. Se oproščam, če sem bil malo daljši ampak mislim, da je prav, ker sedaj v naslednjih štirih letih, saj pravim, bo marsikaj, pa je prav, da poznate tudi moje razmišljanje. Najlepša hvala! Glede na to, da sem bil tako dolg, ali bi še kdo kaj dodal? V nasprotnem

primeru bi šli na glasovanje... še? ... ali sem ga preskočil, Mirko se oproščam Prosim!

Mirko Antolovič:

Hvala lepa, res, prej sem spustil eno vprašanje, ki sem mislil, da se bo razprava, da se ne bi ponavljali in tako naprej. Postavlja se mi vprašanje za investicijo v vzdrževanje in obnovo pri Glasbeni šoli. Tukaj je namenjeni, mislim predvidenih 37 tisoč evrov, vemo pa, da je glasbena šola, po mojem vsaj, dokončana in urejena, da tukaj, ne vem, razen, če se kaj prenaša. Pa zanima me še ena stvar, za zbirni center za ravnanje z odpadki se tudi načrtuje 80 tisoč evrov. Sedaj, če se to, gre k izboljšavam, modernizaciji, ne vem kaj še, bi mogoče bilo za pričakovati potem tudi kakšne manjše položnice za občene, če iz proračuna investiramo v eno taoko investicijo. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, še enkrat se oproščam, ker sem te izpustil, pa bi kar, Glasbena šola, mogoče bo ravno podžupan tisti, ki bo znal kaj več povedati.

Janko Skodlar:

Res moram reči, da ne vem za ta strošek Glasbene šole, najbrž gre za neke tekoče vzdrževanje, mogoče ...

Stojan Jakin:

Vkolikor ne, potem Matej bo verjetno vedel, Matej!

mag Matej Černetič:

Ja, za kateri konto? Katera postavka? ...

Ampak ne najdem te številke, ki ste jo povedali. ...

Gre za postavko Vzdrževanje in obnova, 15 tisoč evrov. ...

37? ... 37 so pa tekoči transferi za javne zavode, sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim, to je tisto, kar mora, po zakonu mora Občina za plače in dodatke zaposlenim plačevati. Tukaj ne gre za investicije ampak čisto za te redne tekoče transfere. Pri vzdrževanju in obnovi, gre pa tudi za tisto redno vzdrževanje, ki pač je, vedno mora biti do določene mere. ... Pet tisoč evrov je pa investicijsko vzdrževanje in izboljšave, tukaj je pa mišljeno predvsem za inštrumente. Sedaj je bila vemo, ta energetska obnova. Že par let so oni prosili za kakšna sredstva za inštrumente in vedno smo jim govorili, pogledjte, dajte počakati, sedaj gremo pač z to energetske obnovo in ne moremo še za inštrumente, sedaj bo pa treba nekaj malega dati tudi za inštrumente.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Zbirni center, odpadki gospa Kobalova.

Tina Kobal:

Hvala. V bistvu ta sredstva so namenjena večina projektni dokumentaciji, en del je pa namenjen pač tudi opremlitvi tega novega zbirnega centra, ki se pripravlja na Občini Vrhnika. Tako, da se v bistvu že ta začasni center opremlja s to novo opremo, ki se bo potem selila na nov center, je pa tudi en del

namenjen teh sredstev nakupu ekoloških otokov in pa teh rolerjev, ki se uporabljajo za te zadeve.

Stojan Jakin:

Najlepša Hvala! Mogoče, da dopolnim. Na podlagi načrtov, ki jih imamo, naj bi se nov zbirni center delal ne na komunalnem, sedaj se odpadki vozijo na Komunalno podjetje. Imamo v okvirju samega Komunalnega podjetja en del, ki se uporablja kot zbirni center. Zbirni center je sicer predviden na, čez cesto zraven CROja, verjetno je kdo, če pridete od gasilskega doma, videli, preden je tisti uvoz v CRO je na desni strani en platojček, to je Občinska zemlja in na tem naj bi bil ta zbirni center. Mi smo imeli prvotno zbirni center na CROju v sklopu CROja, tega smo takrat prodali, smo začasno prenesli v Komunalno podjetje, ker Občina je dolžna to organizirati no in sedaj, ker Komunalno podjetje pač rabi za svoje potrebe, gremo v izdelavo tega zbirnega centra, posebej. Se pravi, to je na posebni parceli pred, ker to je pa čisto Občinski objekt. Najlepša hvala. Vkolikor smo zaključili predlagam Občinskemu svetu sprejem sledečega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 14. decembra 2014, prosim za glasovanje!

Se kdo?

Najlepša hvala

18:50 sklep 23 prisotnih 20 ZA 1 PROTI

Od trindvajsetih prisotnih jih je 20 glasovalo za eden proti, dva sta se vzdržala. Gremo naprej na naslednjo na tretjo točko.

3. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2015

Stojan Jakin:

Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2015, bi prosil gospo Kogovškovo za kratko obrazložitev.

Maja Kogovšek:

Hkrati s sprejemom proračuna je potrebno za leto 2015 na podlagi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč tudi določiti vrednost točke, ki je podlaga za izračun tega nadomestila. Predalgana vrednost točke za leto 2015 znaša 0,003488 evra in v praksi pomeni pri stanovanju v centru Vrhnike, ki meri 60 m², se pravi se nahaja prvem območju 46,04 evra. Za stanovanjsko hišo z 150 m², ki se nahaja v Verdu na tretjem območju, to pomeni pa to pomeni 86,33 evra. Povišanje točke je določeno na podlagi rasti indeksa cen nizkih gradenj, ki znaša na dan 31. 10. 2014 101,26, Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! To točko je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, jaz bi prosil gospo predsednico za obrazložitev

Barbara Kovačič:

Odbor je na svoji seji obravnaval to točko in soglasno sprejel sklep, da se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2015 v višini 0,003488 evra in posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja, prosim za prijave.

Še kdo?

Zaključujem prijave za vprašanja prosim.

Gospod Kos!

Andrej Kos:

Verjetno sem se malo prezgodaj prijavil, pa bi se moral med razpravo, pa bom kar sedaj povedal, ker imam že besedo. Nimam seveda nobenega vsebinskega pomisleka imam pa samo dve redakcijski, pod predpostavko, da bo ta sklep danes, predlagam, da se v uvodu napiše, da je na izredni seji sprejet, ker piše redna seja. Taki gradivi so vsaj še dve, v nadaljevanju, pa se potem na to temo ne bom več oglašal. Povsod, kjer je napisano redan seja, pa se danes sprejema, napišimo izredna seja. To je eno, drugo, predlagam, da se v drugem členu

črta beseda uradnem, piše Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Občinskem uradnem glasilu, predlagam, da se beseda uradnem črta, ker Naš časopis ni uradno glasilo, ima pa uradne objave, pri ostalih dokumentih vidim, da ni uporabljena beseda uradnem. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Mislim, da te dve pripombi lahko upoštevamo. Opiram razpravo, prosim prijave za razpravo!

Če ne želi nihče razpravljati potem Občinskemu svetu predalгам v sprejem sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2015 v višini 0,003488 evra. Prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

18:55 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet in prehajamo na četrto točko.

4. Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljišču, parc.št. 1885/13 k.o.Velika Ligojna

Stojan Jakin:

Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljišču, parcela številka 1885/13 katastrska občina Velika Ligojna. Gospa Kobalova prosim!

Tina Kobal:

Hvala. U bistvu se pogovarjamo o ukinitvi statusa javnega dobra pri zemljišču, parcela številka 1885/13 katastrska občina Velika Ligojna. Na Občino Vrhnika je stranka naslovila vlogo v preteklem letu in sicer za menjavo zemljišča, kar se je pa potem pri geodetskem postopku izkazalo, da Občina Vrhnika z občinsko cesto ne posega na strankino zemljišče, bo ostala prodaja tega zemljišča. Uključeno je tudi v letni načrt razpolaganja z občinskim premoženjem za leto 2014, pridobljeno je pa tudi mnenje Krajevne skupnosti. Glede na to, da mi hočemo razpolagati s tem občinskim premoženjem je treba ukiniti status grajenega javnega dobra, kar pa je obravnaval tudi Odbor za prostor. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala za obrazložitev, kot je bilo pvedano je to obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine, gospod Kos, prosim!

Andrej Kos:

Odbor za prostor soglaša z ukinitvijo statusa javnega dobra na tej parceli 1885/13 k.o. Velika Ligojna in predlaga Občinskemu svetu, da sprejme tak sklep. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Opiram vprašanja na to točko, prosim!

Vkolikor ni nobenega vprašanja, odpiram še razpravo!

Tudi razpravljati nihče ne želi zato predlagam, da o tej točki glasujemo in sicer predlagam sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parcelna številka 1885/13 katastrska občina Velika Ligojna (1998). Lastninska pravica pri zemljišču, parcelna številka 1885/13 katastrska občina Velika Ligojna, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična številka 5883407000. Prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

18:57 sklep 23 prisotnih 22 ZA

Od 23-tih svetnikov jih je 22 za eden je pozabil glasovati. Gremo naprej na peto točko.

5. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**Stojan Jakin:**

Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika pa bi prosil gospo Aleksandro Rode Turšič za kratko obrazložitev.

Aleksandra Rode Turšič:

Pred sabo imate predlog tehničnega popravka, ki se nanaša v bistvu na tehnični popravek okoli nadomestnih habitatov, oz. Občinskega podrobnega prostorskega načrta za nadomestne habitate. Pri pripravi Občinskega prostorskega načrta, v usmeritvah s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave in skozi okoljsko poročilo nismo dobili natančnih navodil, kakšno upravno dovoljenje v bistvu je potrebno za to, da lahko v naravi izvedeš postavitev nadomestnih habitatov, kar so nam šele sedaj v bistvu povedali, da je to upravno dovoljenje, to dovoljenje za poseg v naravo, za katerega mora biti pravna podlaga za takšno dovoljenje, da je projekt za vzpostavitev nadomestnih habitatov za določeno enoto urejanja prostora. Ta natančnost določila v bistvu se bi lahko razumelo tudi pod tista določila, ki smo jih imeli zapisane v prilogi številka 3, torej v usmeritvah za pripravo občinskih podrobnih prostorskih načrtov za nadomestne habitate vendar so premalo natančna, oz. premalo natančno opredeljuje dokument za katerega v bistvu gre.

Zaradi tega gre samo za tehnično polnilo ali popravek teh določil. Ob ponovnem pregledu celotnega dokumenta pri nadomestnih habitatih smo ugotovili še pri treh občinskih podrobnih prostorskih načrtih, torej še pri treh usmeritvah pripravo teh podrobnih načrtov, da manjkajo še dve enoti urejanja prostora, ki so navedene kot prostorske lokacije za nadomeščanje habitatov. Torej tudi to je kot tehnični popravek, da se pri treh občinskih podrobnih prostorskih načrtih dodajajo še te dve enoti urejanja prostora. Toliko za enkrat, hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala za obrazložitev, gospod Andrej Kos, vaš odbor je to obravnaval, pa prosim če poveste kaj je bilo.

Andrej Kos:

Odbor za prostor je predlagani tehnični popravek obravnaval, moram reči, da precej temeljito, smo kar vztrajali, da je bilo to zares razloženo in smo zadeve mislim, da razčistili in zato predlagamo Občinskemu svetu, da ta tehnični popravek sprejme, tako kot pri prejšnjem gradivu, tukaj pa nismo nič napisali, imamo pa v uvodu še pikice, napišimo izredan seja, da se nam ne bo kakšna redna pilepila. Hvala. Predlagam, da Občinski svet sprejme tehnični popravek.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, odpiram vprašanja in razpravo skupaj, vprašanja in razprava skupaj.

Še kdo?

Zaključujem prijave. Prosim gospod Sladič!

mag. Viktor Sladič:

izklopljen mikrofón

Stojan Jakin:

Najlepša hvala za pobudo. Gospa Aleksandra prosim!

Aleksandra Rode Turšič:

Ja res je. V tem kratkem času, v teh pol leta odkar imamo OPN v veljavi smo že, to je že tretji tehnični popravek in sedaj trenutno imamo po skrajšanem postopku zopet spremembe prostorskih izvedbenih pogojev, ki so trenutno v teku. Z naslednjim s tem prostorskim izvedbenimi pogoji, s temi spremembami in dopolnitvami bomo istočasno tudi tukaj poleg teh sprememb predlagali v bistvu uradno prečiščeno besedilo in dalo kot tako v sprejem v razpravo in sprejem Občinskemu svetu.

Stojan Jakin:

Če sem prav razumel, z še enim popravkom, ki ga sedaj pripravljamo okrog PIPov, naj bi se pripravilo tudi uradno, mislim prečiščeno besedilo, ki bi ga potem tukaj sprejeli in bi bilo to v bistvu uradno prečiščeno besedilo. No gospod Sladič je predlagal še nekaj več. Tudi kasneje, ker bodo tudi še taki popravki, da bi se to čisto prontno delalo, se pravi, da bi se sproti kakor se le da te stvari vklapljali in, da na spletni strani, ne da iščemo, da imamo osnovo,

potem je pa en kup enih popravkov, da se popravi in, da je vedno tista zadnja verzija, ki velja, če sem vas prav razumel, kot neuradno prečiščeno besedilo. Tako. Jaz mislim, da tukaj ni ovir, da tukaj bomo lahko naredili tako

Aleksandra Rode Turšič:

Bom rekla pa takole, ne mi zameriti ampak Občinski prostorski načrt ima s125 členov in ima tri take debele priloge in dejansko sedaj, da bi pogledal tale tehnični popravek, je nekaj v, ne vem na 19-strani, pa 29-ti strani se skozi cel dokument. Če bi hoteli vsakič vsak neuradno prečiščeno besedilo popravljati, to je res ogromen, obsežen dokument, ki se ga v bistvu Jovo na novo. Jaz bi za za take večje spremembe ja, ko pa pride do takih manjših tehničnih popravkov, tako kot so v bistvu, ne vem številčen je členov, pa take stvari, to se meni pa zdi škoda, da se delajo take neuradna prečiščena besedila, je zelo težko.

Stojan Jakin:

Jaz bi pa drugače rekel, ravno zaradi tega, kar ste sedaj povedali, če eden občinski uradnik ima težave, da se to prebije eden občan se ne bo mogel, zato mislim, da bo to vašo pobudo upošteval in dejansko, to je neuradno prečiščeno besedilo, to ni uradno. Uradno bomo sprejemali tako, kot sedaj, ampak tisti, ki bo pripravil popravke bo tudi to vklopil notri, ker se mi pa zdi, da je veliko večja škoda, če nekdo narobe razume in potem zaradi tega ima on škodo utрпи, kakor pa če nekdo zamudi par ur, da to stvar popravi

in, da da potem na internet. Govorimo o neuradnem. Najlepša hvala, gospod Leon Marjan Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa. Verjetno, da se nanašajo tele enote, spadajo v območje Nature 2000, po verjetnosti vsaj tako razumem, pa me zanima, ker mi ni popolnoma jasno, mogoče drugače je, meni ne. Da v času pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja se v enotah uredi nadomestne habitate v sorazmerni površini glede na poseg. kaj to natančno pomeni? To je moje vprašanje. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, gospa Rodetova prosim!

Aleksandra Rode Turšič:

Ja to takole pomeni. Površine, ki se nahajajo na Naturi 2000 in za katere imamo v Občinskem prostorskem načrtu določeno kot stavbno zemljišče so praktično zahodno od stare proge železnice proti Podlipski dolini. Na Naturi moramo zagotavljati v bistvu za tisto stavbno zemljišče, ki je velikosti bom rekla cca, moramo zagotavljati habitatnih površin 79 hektarov nadomestnih površin. Da ne zagotavljamo za vse, torej za vse stanovanjska naselja, za industrijska območja, za tista območja stavbnih zemljišč v Podlipski dolini na enkrat zagotavljamo v bistvu samo po projektih torej po občinski, po teh enotah urejanja prostora recipročno vrednost teh nadomestnih habitatov. Po predpisani količini. Torej če imamo bom povedala na primeru mogoče najlažje

razložim. Če imamo, če mi 10 hektarov vzamemo teh površin jih pozidamo torej jih vzamemo Naturi, torej ne bodo več imeli teh vrednostnih habitatov jih moramo nekje drugje nadomeščati 15 hektarov, torej krat ena pa pol, včasih je 1,4 potem, te razmerja se pride od Občinskega podrobnega prostorskega načrta. Torej od enote urejanja prostora do enore urejanja prostora se razlikujejo, zaradi tega ker nekje je več teh habitatnih ___ vrednejše habitate moramo nadomeščati kakor drugje. Tako, da se dela, ko se zida pred zidavo torej pred izdajo gradbenega dovoljenja se uzpostavlja te nadomestne habitate, po delih ne nāenkrat vse, ker to je praktiāno nemogoāe izvesti. Nevem āe sem odgovorila. Teāko je tako specifiāo preprosto razloāiti. Prostor za preselitev teh habitatov, oz. za uspostavitvev, izvedbo teh omilitvenih ukrepov je bil izdelan elaborat in je v na Barju nad Bistrom, ob Ljubljānici so teh pet enot urejanja prostora, ki so skozi tekst ta dva ušla ven, tako, da teh površin je na tem mestu dobrih 100 hektarov, ampak mi moramo zagotavljati 79 hektarov, ker vse te površine niso enakovredne za nadomeščanje, torej nadomeščajo se lahko samo na zemljišāih, ki so danes njive, āe lahko tako reāem. Ker mi imamo v Podlipski dolini prvenstveno potrebo za nadomeščanje za izvedbo omilitvenih ukrepov zaradi tiāa kosca. Zaradi tega ptiāa kosca, ki moremo imeti, more biti na površina je primerna zanjga je zamoāvirjen ekstenzivni travnik, ki se kosi z pozno košnjo torej prviā prvega osmega. Torej in more biti, niso vse te njive, mislim te njive, ki so tam danes na tem obmoāju so primerne za

nadomeščanje habitatov za ptiāa kosca. Ni pa primerno tam kjer je ne vem, zatravljen travnik, ta površina pa jo narava ne priznava kot površino, ki bi lahko bila primerna za izvedbo omilitvenih ukrepov, mislim 65:40

Stojan Jakin:

... mi doloāimo nova zemljišāa, pa pravimo gospod kosec pojdi tje, mi bomo pa tukaj delali. Kakor koli.

Aleksandra Rode Turšič:

... lahko preselil ptiā kosec.

Stojan Jakin:

Gospod Moāina, niste zadovoljni z odgovorom?

Leon Marjan Moāina:

Dodatno vprašanje bi postavil še. āigava je naloga? Namreā prepelj je āe gospod Źupan omenil, da je takoimenovana, sicer ne poslovno obrtna cona, ampak predvsem poslovna cona, kot se imenuje, industrijska cona ali kakor koli, saj je imela āe veā imen. Se āe dela, oz. se pridobiva dovoljenje za to, enajst let je minilo odkar je ta takoimenovana Vidmarjeva cona, kot smo jo imenovali po domaāe, na nekaj deset hektarjih in do danes dejansko še nimamo OPPN-ja, ker smo āakali na OPN in tako dalje in me zanima sedaj, kdo bo zadolāen zato, da se ti nadomestni habitati dejansko pridobijo, oz. naāin, kako bo dejansko to potekalo. Tukaj bodo verjetno vprašanja posameznikov sigurno prisotna. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, gospa Rodetova!

Aleksandra Rode Turšič:

Ja tole je kar težko vprašanje, meni je to zelo težko razlagati, te stvari, ker, dejansko je za te, tisti, ki investira, tisti investitor, ki bo uničil te habitate po evropski konvenciji, dolžan zagotavljati, izvesti tudi omilitvene ukrepe, tako je ...

Zelo bomo pomagali narediti, torej v teh smereh, torej kar smo že, da smo v bistvu naročili elaborat, da smo ugotovili kje so ta primerna zemljišča, da smo zagotovili v OPN-ju, da se to nekako le bi bilo možno sploh izvajati, Da se, sedaj bomo naprej nadaljevali vse tiste stvari, ker oni v bistvu zahtevajo neke vrste obligacijo, veste na teh zemljiščih, torej da, se bodo res to uspostavilo. Vse pogodbe, vse te zadeve, maksimalen suport, kar je v naši moči bo Občina tukaj nudila. Več pa.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, Občina je pomagala in Občina bo še pomagala, koliko bomo pa uspešni bomo pa potem videli. Predlagam Občinskemu svetu, da sprejme sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.

Jaz bi samo korigiral, prekorigiral bi sklep, ker se mi zdi, da bi bilo bolj prav napisano, Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Tehnični popravek Odloka brez tistega predlog, ker mi smo sprejeli Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu

Občine Vrhnika. Zato, da smo bolj jasni, sicer ne spreminjamo nič.

19:14 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala, ugotavljam, da je soglasno podprt ta sklep in prehajamo na.

6. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015

Stojan Jakin:

Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015. Prosim gospoda Černetiča za kratko obrazložitev.

mag. Matej Černetič:

Hvala, Zavod Ivana Cankarja za kulturo šport in turizem Vrhnika je pripravil letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015, kot to predpisuje zakon. Program opredeljuje dejavnosti, ko vsi, ki se sofinancirajo s sredstvi Občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva namenjena ljubiteljski kulturi. Podobno, kot zadnja leta sprejemamo program že pred sprejemom proračuna z namenom, da bo možno razpis objaviti čim prej in da društva ne čakajo dolgo na finančna sredstva. Sklepe je z določljivijo zneskov za posamezna društva se bo v vsakem primeru izdalo po sprejemu proračuna, tako, da tukaj ne bo zapletov. Glede na to, da proračun za leto 2015 še ni sprejet so navedene zgolj predvidene številke za

ljubiteljsko kulturo, v primeru, da bo višina postav v sprejetem proračunu drugačna se v programu navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski. Sicer pa so postavke po drugih področjih kulture natančneje razdelane v proračunu samem, predlagam pa, da vsebino programa predstavi direktor zavoda, gospod Boštjan Koprivec.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, gospod Koprivec, prosim!

Boštjan Koprivec:

Spoštovane svetnice in svetniki, gospod župan hvala za besedo, en lep dober večer tudi z moje strani. Jaz se bom osredotočil pred vsem na četrti člen tega, ki smo tudi mi dejansko potem razdelili, kajti v tretjem členu, ko govorimo o kontih, glede območne izpostave pihalnega orkestra in društva orkestra, tega mi ne definiramo. Definiramo pa tisto razliko, oz. točko o delovanju ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, tam je že, ker je pač kar nekaj novih, dovolite, da sem mogoče malenkost daljši, da se razdeli na 60 – 40%. 40% gre za delovanje društev, to pomeni, za njihovo redno dejavnost. Med tem, ko tistih 60%, ki ostane se pa razdeli na sofinanciranje projektov teh društev. Razdelimo, kakor tukaj vidite, na glasbeno dejavnost, gledališko dejavnost, plesno dejavnost, arheološko muzejsko dejavnost in ostalo. To je tudi primerna razdelitev, že kar, mislim, vsa leta, ker društva kot taka na to razdelitev nimajo nobenih pripomb, kar je tudi vsebinsko. Kandidiranje

je podlagi teh alinej. Sofinanciranje pa poteka potem glede na število posameznih projektov. Tako je bilo, recimo v letu 2014 na glasbeni dejavnosti prijavljenih 100 projektov, na gledališki dejavnosti 36, na plesni dejavnosti 26, arheološki 31 in ostale dejavnosti 10. Če malo prekalkulirate vidite, da je približno, saj potem lovimo sicer še vrednost točke je tudi ta razdelitev potem naprej po odstotkih glede tudi na število teh projektov. Torej glasbena dejavnost, ki je 100 projektov. Projektov vseh skupaj je pa 200, malenkost več in ima tudi glasbena dejavnost, kot taka 32% od 60-tih, ne se opravičujem, tistih 60%, tole če seštejete 60 skupaj, torej polovico od teh 60%, tako kakor je 100 projektov od dvestotih skupaj, gre za dejansko projekte za glasbeno dejavnost. In podobno je tudi naprej. Če vam povem zato, da boste tudi, mislim so razlike, za one, ki ste tudi lansko leto potrevali,. Glasbena dejavnost je malenkost izpadla iz 104-ih projektov na 100, gledališka je zrasla iz 32 na 26, podobno je plesna zrasla 24 na 26, arheološka je ostala identično 31 in ostale dejavnosti je malenkost padlo iz 12 na 10. Zato so tudi te procenti, ki smo jih predlagali, so tako malenkostne, je prišlo do malenkostnih popravkov, kar pomeni, da je recimo pri glasbeni dejavnosti 33 na 32%, iz gledališke iz 8 na 8,5, ker je več teh gledaliških projektov, plesna dejavnost iz 7 na 8, arheološka je ostala ista in ostale dejavnosti iz 3 na 2,5%. S tem, glede na vrednost 53 tisoč evrov, predstavlja ta, predstavlja 1%, toliko, da si boste tako mogoče bolj plastično predstavljali, 535 evrov, to pomeni v takih zneskih se pogovarjamo. To

pomeni, tam kjer je pol procenta razlike govorimo o 250-tih evrih razlike. Ampak, tako kot sem povedal, društva kot taka, vsaj do sedaj do mene ni prišlo, da bi imeli kakšno pripombo glede na samo razdelitev, bolj jih pač žulji ta celotna kvota, celotna kvota finance pa pač tako je. Če vam povem, ker dejansko je prišlo do določene rasti. Recimo 2011 je bilo teh projektov 187, sedaj se pogovarjamo o 203, kar je to spodbudno, tudi pač, tako, da tudi vi kot svetniki veste, da tudi na področju kulture ne zamira zadeva ampak raste. Tudi društva delujejo in dobro delujejo in mislim, da je kar se same porazdelitve tiče v letnem programu kulture, kako bi rekel, sledimo tej pravičnosti in mislim, da je s temi majhnimi popravki še malo bolj zasledujemo ta naš cilj. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Gospod Leon Marjan Možina, vaš odbor je obravnaval to točko, prosim, kaj ste rekli!

Leon Marjan Možina:

Rekli smo naslednje; da po besedah sedaj, gospoda direktorja vidim, da je v kulturi kar zadovoljivo stanje napram tistemu kar je prej povedal svetnik, gospod Erčulj, kjer v športu denarja primanjkuje, ampak, izgleda, da tukaj stvari kar nekako so urejene in tudi društva niso ogrožena, da bodo propadla. Sprejeli smo pa naslednji sklep: Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslenji

sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Tudi tukaj bi združil vprašanja in razpravo, pa prosim za prijave!

Še kdo?

Vkolikor ni zaključujem prijave, prosim gospod Sladič, če se ne motim!

mag. Viktor Sladič:

Hvala, imam samo vprašanje, bolj tudi za to, ker sem imel in sem rad, da se o stvareh podučim. Če sem prav razumel gospoda direktorja, bo Zavod Ivana Cankarja na podlagi tega sprejetega letnega programa kulture objavil razpis, na katerega se bodo društva lahko prijavila s svojimi projekti, ki bodo potem financirani na ta način kot je predlagano v tem letnem programu, pa me zanima kar se tiče meril, kako je z oblikovanjem meril, na kateri podlagi se določajo merila, katerim morajo ti projekti ustrezati? Saj verjetno so vsi odobreni, če sem prav razumel, da ni primera, da bi kakšnega zavrnil in pa potem na podlagi teh meril seveda izbor teh projektov, ki so primerni za to, da se v okviru tega letnega programa tudi financirajo. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Bo to mogoče gospod Černetič? Prosim!

mag. Matej Černetič:

Merila so zapisana v samem pravilniku o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika in na podlagi tega se tudi oblikuje vsako leto razpis, tako, da tukaj ni kakšnih posebnih dilem.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Ali je bilo zadovoljivo ali še kaj bolj natančno?

mag. Viktor Sladič:

Hvala, za enkrat hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Vkolikor smo izčrpali predlagam občinskemu svetu, da sprejme sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2015. Prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

19:24 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet. prehajamo na točko sedem.

7. Imenovanja

Stojan Jakin:

Ki je razdeljena na malo morje podtočk in predlaga, da kot obrazložitev, ker je pač isti poročevalec, kar

združimo vse skupaj obrazlago, potem bomo pa tudi skupaj spraševali in pa se pogovarjali okrog tega. Pa bi prosil gospo Vesno Kranjc, da poda uvodno obrazložitev.

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo in dober večer tudi v mojem imenu. Tukaj pred nami imamo kar nekaj imenovanj. Imenovanja so potekala že na prejšnjem občinskem svetu, zadnjič smo imenovali odbore, oz. delovna telesa Občinskega sveta, sedaj pa je potrebno imenovati še organe v katerih sodelujejo člani, ki jih imenuje ustanovitelj, se pravi Občinski svet. Pa bi začeli mogoče z imenovanjem članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Bom to povedala posebej zato, ker je tukaj mogoče imenovan je malo drugačno. Ta Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je sestavljen iz več predstavnikov in sicer predstavnikov Občinskega sveta, predstavnik Upravne enote, predstavniki policijske postaje, predstavnik zveze šoferjev in avtomehanicov Vrhnika, predstavnik Komunalnega podjetja Vrhnika in pa trije predstavniki javnih zavodov s področja vzgoje in izobraževanja, ter na koncu še predstavnik Občinske uprave. Tukaj so tudi predlagatelji različni, kot vidite iz samega gradiva, je Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve pozvala vse te inštitucije, da predlagajo svoje člane, predloge je Komisija dobila, odprla, ugotovila, da so predlogi popolni, pravilni, da so prišli pravočasno in zato predlaga Občinskemu svetu, da imenuje določene člane, ki so tukaj naštet. Teh

članov je 9 in mislim, da ni potrebno, da jih preberem jaz, jih bo potem prebral gospod župan, ko bo predlagal imenovanja, oz. ko bo predlagal sam sklep. Potem so pa tukaj še imenovanja ostalih članov, gre pa zlasti za Občinske zavode, se pravi, to so imenovanja predstavnikov ustanovitelja v svet zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika. Tukaj so šole, Zavod Ivana Cankarja, vrtec, Glasbena šola in ostali zavodi. Tudi tukaj je Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve pozvala politične stranke, katerih kandidati naj bi delovali v teh zavodih, da podajo svoje predloge. Kandidati so pravilno podali svoje predloge in v gradivu imate tiste kandidate, ki so pač bili odprte kuverte s strani Komisije za imenovanja, volitve in administrativne zadeve. Tukaj bi mogoče povedala, samo eno zamenjavo, ki se je zgodila od dneva, ko ste prejeli gradivo in sicer gre za imenovanje člana v Svet Javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo šport in turizem Vrhnika, tukaj je bil predlagan kot član ustanovitelja gospod Alojz Kos, za katerega se pa tekom tega postopka izkazalo, da je že član sveta zavoda, imenovan s strani predstavnikov zainteresirane javnosti in, da ne more biti še imenovan s strani politične stranke, tako, da je ta stranka zamenjala predlaga v imenovanje gospo Slavi Štirn, tako, da prosimo, če tukaj ste bolj pozorni. Ostale zadeve, pa mislim, da so take kot so, edino v gradivu je ena napaka pri gospodu, pri enem izmed gospodov je navedeno, da je član stranke SD, pa je član stranke SDS in prosimo, da to zamenjate, prišlo je do tiskarske napake.

Stojan Jakin:

Gospa Kranjčeva, najlepša hvala! Gospod Miroslav Ribič, vi ste predsednik Komisije za mandatna vprašanja volitve, imenovanja in administrativne zadeve, pa bi vas prosil, če imate kaj za dodati temu.

mag. Miroslav Ribič:

Jaz mislim, da je gospa Kranjčeva povedala vse, kar bi bilo, kar je potrebno povedati in lahko mirno glasujemo o tem.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! No dejansko, Komisija je obravnavala vse predloge in z njimi tudi soglašala in predlaga Občinskemu svetu, da jih sprejme. Sedaj odpiram tudi vprašanja in razpravo po vseh točkah skupaj. Pa bi vas prosil, če bi kdo rad kaj vprašal ali razpravljal, da se prijavi, prosim! Vkolikor ni nikogar bom šli na glasovanje po posameznih podtočkah in sicer najprej.

7 a. Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Stojan Jakin:

Točka 7 a Imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Predlagam sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika za člane Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika imenuje naslednje kandidate: 1. Ana Janša Jurjevič, 2. Mirko Turk, 3. Gabrijela Mlinar, naslednji

Janez Vtič, Karol Jurjevčič, Jože Turk, Maja Zobec, Ljubica Breitenberger, in Vinko Bizjak. Prosim za glasovanje!

19:30 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala.

7 b. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja

Stojan Jakin:

Naslednji sklep Imenovanje predstavnikov ustanovitelja zavod Osnovne šole Ivana Cankarja. Sklep: Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate: Jan Zaletel, Mojca Gutnik, Marjetka Podlipec. Prosim za glasovanje!

19:31 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala, ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet.

7 c. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet vzgojno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Stojan Jakin:

Prehajamo na točko c, Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet Vzgojno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika in sicer sklep je sledeč: Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu Vzgojno – varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate: Nataša Rijavec, Nataša Grom, Leon Marjan Možina. Prosim za glasovanje!

19:32 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala, tudi ta sklep je soglasno sprejet.

7 d. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

Stojan Jakin:

Prehajamo na Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet Javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika. Sklep: Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v Svet Javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu

Občine Vrhnika, imenuje naslednje kandidate: Inka Hauko, Vinko Bizjak, Mladen Lujčič. Prosim za glasovanje!

19:33 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Hvala lepa! Tudi tu je soglasno sprejeto.

7 e. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Stojan Jakin:

Gremo naprej, Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet Javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika. Predlagam sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu Javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate: Nataša Tešar, Alojz Suhadolc, Zala Kurinčič. Prosim za glasovanje!

19:34 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Hvala lepa!

7 f. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Stojan Jakin:

Prehajmo na Svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika. Predlagam sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v Svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika na predlog političnih strank kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje kandidate: Alenka Džafič, Vid Drašček, magister Miroslav Ribič. Prosim za glasovanje!

19:34 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Hvala lepa, tudi tu je soglasno podprto.

7 g. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika"

Stojan Jakin:

In že smo pri Javnem zavodu "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika" kjer je sklep sledeč: Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu Javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate: Alojz Kos smo

rekli se zamenja z Slavi Štirn potem pa Borut Fefer, Mirjam Dominko in Matevž Kustec. Prosim za glasovanje!
Hvala!

19:35 sklep 23 prisotnih 22 ZA

22 za eden ni glasoval.

7 h. Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis

Stojan Jakin:

Potem je Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis imamo sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike Občine Vrhnika v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate: Nataša Tešar, Nejc Škof in Andrej Podbregar, prosim za glasovanje!

19:36 sklep 23 prisotnih 23 ZA

7 i. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika

Stojan Jakin:

Gremo še na Svet Centra za socialno delo Vrhnika, kjer predlagamo sledeč sklep: Občinski svet Občine

Vrhnika kot predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednjo članico: Barbara Bogataj. Prosim za glasovanje!

19:37 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Hvala tudi tu je soglasno sprejet sklep.

7 j. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška

Stojan Jakin:

In še zadnji je Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda osnovna šola Anton Martin Slomšek Vrhnika. Sklep: Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika na predlog političnih strank in list kandidatov, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate: Franjo Čretnik, Džemal Mustafić, Neža Gabrovšek. Prosim za glasovanje!

In sedaj bi še za vse skupaj povedal kako je s stanjem mandata, samo za tega Mandat predstavnikov ustanovitelja prične po zaključku postopka izbire ravnatelja Osnovne šole Antona Martina Slomška, ki je v teku oz. najkasneje 21. 1.

2015, ko poteče mandat sedanjim članom sveta zavoda. Ta del pa velja za vse točke: Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat Občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega Občinskega sveta. To velja za vse razen tam kjer je država ustanovitelj, mislim, da je bilo to pri Centru za socialno delo, pa v Svetu za preventivo

19:37:52sklep 23 prisotnih 23 ZA

Hvala lepa, če smo zaključili s tem sklopom, prehajmo na osmo točko.

8. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška

Stojan Jakin:

Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika. Poročevalec gospa Vesna Kranjc, prosim!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo še enkrat. Kot je že omenil gospod župan v teku je postopek za imenovanje ravnatelja Osnovne šole Antona Martina Slomška zato tudi tem članom, ki smo jih danes imenovali mandat prične šele, ko bo ta postopek zaključen. Svet zavoda nas je zaprosil, kot ustanovitelja za mnenje k

kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje ravnatelja osnovne šole. Na razpis za ravnatelja osnovne šole so se namreč prijavi kandidati od katerih trije izpolnjujejo pogoje. Svet zavoda je z njimi že opravil razgovor, na tem razgovoru so bili prisotni tudi nekateri člani Komisije za imenovanja, volitve in administrativne zadeve iz Občine Vrhnika, tako, da smo to zadevo na tej komisiji že obravnavali. Občinski svet Občine Vrhnika mora k vsem tem kandidatom podati svoje mnenje. To je zgolj mnenje, ki nikakor ni obvezujoče. Svet zavoda ga upošteva ali pa tudi ne, vsekakor pa je smiselno, da se to mnenje da. To mnenje pa je potrebno dati v 20-tih dneh od id dneva, ko smo bili zanj zaproseni. Torej rok 20-tih dni se isteče jutri, tako, da je nujno, da se danes ta sklep sprejme. Vsi ti kandidati, ki jih bomo danes tukaj obravnavali, oz. bo župan to mnenje tudi prebral izpolnjujejo pogoje, to pomeni, da je Komisija ocenila, da so primerni glede na dokazila, ki so jih predložili k tej vlogi, so primerni za opravljanje te funkcije. Sam izbor je pa seveda odvisen od Sveta zavoda, ki bo pa za mnenje na koncu vprašal tudi Ministra za šolstvo, ki mora dati svoje mnenje v roku 30 dni, pa tudi to mnenje za Svet zavoda ni obvezujoče.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Komisija za mandatna vprašanja volitve, imenovanja in administrativne zadeve je to obravnavala na svoji seji. Gospod Ribič.

mag. Miroslav Ribič:

To točko je komisija obravnavala in mislim, da smo po taki zanimivi diskusiji smo sprejeli sklep, ki ga predlagam, da ga tudi potrdimo.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja in razpravo!
Zaključujem prijave!
Prosim gospod Kovačič!

Sebastian Kovačič:

Hvala. Glede na to, da smo se pri tej točki kar nekaj časa na Komisiji ustavili, bi mogoče predlagal, če bi nam gospa Grom, ki je bila iz naše komisije edina prisotna, mogoče samo v dveh stavkih dala povzetek, kaj, njena opažanja mogoče. Na predstavitvi, mogoče. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Gospa Nataša prosim!

Nataša Grom:

Hvala za ta poziv. Jaz sem se udeležila predstavitve vseh treh kandidatov za ravnatelja osnovne šole Antona Martina Slomška. Glede na situacijo, ki sem jo tam prepoznala in smo jo na naši komisiji dodobra preklepetali in ker smo tukaj pozvani v potrditev predlaganega sklepa, ki smo ga sprejeli predlagam, da se ne bi pretirano zapletali, ker ni potrebe in bi nadaljevali z potrditvijo našega predlaganega sklepa. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Gospod Sladič

mag. Viktor Sladič:

Hvala, sicer smo to vprašanje že odprli, ni vsebinsko v ničemer sporno, gre samo za to ali najmanj nenavadno, da Svet zavoda v mnenje Občinskemu svetu posreduje vse tri kandidate s katerimi je že opravil razgovor, da se ne opredeli zgolj do enega? Samo toliko kot vprašanje.

Stojan Jakin:

To stvar obrazložila gospa Kranjčeva.

Vesna Kranjc:

V bistvu tak predpis je v zakonu, Zakonu o financiranju vzgoje in izobraževanja, piše, da Občinski svet poda mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja, torej o vseh kandidatih se mora Občinski svet izreči. To je pač določilo Zakonu o financiranju vzgoje in izobraževanja, ko bomo pa obravnavali, na primer direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika, tam je pa zadeva drugačna, tam pa dobimo kot Občinski svet v mnenje samo enega kandidata, ki ga pač že prej nekako določijo, oz. predlaga Svet zavoda, Tukaj je pa zakonodaja taka in dejansko moramo ravnati skladno z zakonodajo.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala!

Leon Marjan Možina:

Se vzdržim.

Stojan Jakin:

Gospod Možina, isto vprašanje verjetno. U redu ... smo to izčrpali, ali ima še kdo kakšno drugo vprašanje? U redu potem predlagam, da preidemo na glasovanje in sicer Občinskemu svetu predlagam sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k naslednjim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Osnovne šole Antona Martina Slomška: 1. Elissa Tawitian, 2. Uroš Križanič, 3. Darja Guzelj z naslednjo obrazložitvijo mnenja: Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, za katere je Svet šole ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika. Prosim za glasovanje!

19:46 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala, ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet. Prehajmo na deveto točko.

9. Predlog Sklepa o financiranju političnih strank

Stojan Jakin:

Predlog Sklepa o financiranju političnih strank. Gospa Vesna Kranjc, prosim!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo, Zakon o političnih strankah v 26. členu določa, da lahko pristojni organ občine določi tudi financiranje političnih strank. Poudarila sem lahko, se pravi občinski svet ima možnost, da financira politične stranke, možnost pa tudi, da pač politične stranke ne financira. Občinska uprava je pripravila predlog sklepa o načinu financiranja političnih strank, ki ga daje Občinskemu svetu v presojo in predlaga, da se tak sklep tudi objavi v Našem časopisu in potem s prvim prvim 2015, da se začnejo izvajati njegove določbe. Sam način financiranja političnih strank, mogoče za tiste, ki še niste bili v Občinskem svetu, poteka na ta način, da se znesek, ki ga Občinski svet določi v proračunu za financiranje političnih strank razdeli med vse politične stranke, ki so dobile po zakonu določeno število glasov pri lokalnih volitvah in, da se razdeli med vse te politične stranke, potem s političnimi strankami sklene dogovor o načinu financiranja in se praviloma po dvajsetinah nakazuje mesečno politični stranki na račun politične stranke, torej dejansko v Ljubljano, oz. tam kjer ima politična stranka svoj sedež. V Občinskem proračunu za leto 2015, ki smo ga predhodno obravnavali je predvideno za

financiranje političnih strank in svetniških skupin 11 tisoč evrov. Občinska uprava predlaga, da se ta znesek razpolovi, torej se polovica tega zneska 5.500 nameni za financiranje političnih strank, torej se razdeli med političnimi stranke in se nakazuje direktno na račune v Ljubljano, ostali znesek polovico, pa, da se financira svetniške skupine, ki delujejo tukaj na območju občine Vrhnika. O tem pa mogoče pri naslednji točki.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Tudi o tej zadevi je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja volitve, imenovanja in administrativne zadeve, gospod Ribič!

mag. Miroslav Ribič:

Ta predlog je Komisija sprejela soglasno in predlagam, da se sprejmejo sklepi takšni, kot je predlagano.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Tudi Odbor za gospodarstvo je nekaj rekel o tem

Barbara Kovačič:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je ta Predlog Sklepa o financiranju političnih strank obravnaval in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme ta sklep v predlaganem besedilu. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, odpiram vprašanja in razpravo skupaj. Prosim!

Če ni prijav prehajamo na glasovanje in sicer predlagam sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o financiranju političnih strank v občini Vrhnika ter ga objavi v Našem časopisu. Uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis, kakor je rekel gospod Kos, to ni uradno glasilo, ampak je glasilo Občine Vrhnika.

Vesna Kranjc:

Ali lahko pojasnim, ko smo govorili. Mi imamo večkrat tole napisano v uradnem glasilu Naš časopis in verjetno se bo še kdaj pojavilo. Za Občino Vrhnika, za naše predpise je to uradno glasilo, če si pogledate Statut, imamo v statutu določeno, da je uradno glasilo za Občino Vrhnika Naš časopis, tako, kot je Uradni list za nekatere druge občine je za naše predpise uradno glasilo Naš časopis, tako, da to je mogoče, ni lepa besedna zveza, je pa vsekakor pravilna. Najbrž se bo to še kdaj pojavilo, pa to ni neka napaka, zato ker bodo ostali kakšni stari vzorci. Toliko v pojasnitev.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, mislim, da je tudi prav, da tudi to razčistimo, da ne bi prišlo potem zaradi takih banalnih stvari do kakšnih težav. Še enkrat preberem sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o financiranju političnih strank v občini

Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis, prosim za glasovanje!
Hvala!

19:5 sklep 23 prisotnih 21 ZA

Od 23-tih prisotnih jih je 21 za, dva nista glasovala.
Gremo na naslednjo točko.

10. Predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov

Stojan Jakin:

Deseta točka, Predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov, prosim gospo Kranjčevo!

Vesna Kranjc:

Nadaljujemo kar prejšnjo točko, se pravi razpravo vprašanja in pa obrazložitev. Namenili smo prej sklep za financiranje političnih strank, ker pa v Občinskem svetu Občine Vrhnika delujejo tudi svetniške skupine, smo bili že seznanjeni, da se nekateri povezujejo, pa je prav, da se nameni določena sredstva tudi za delo teh svetniških skupin. Kajti svetniške skupine delajo tako kot dela Občinski svet in zato verjetno potrebujejo tudi določena sredstva. Pripravili smo pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov v katerem so določbe, da imajo tudi te svetniške skupine pravico do določenih sredstev. Ta sredstva bi se

delila skladno s sedmim členom tega pravilnika, kjer je točno določeno, za kakšen namen bi lahko te svetniške skupine porabila ta sredstva. Pa bom kar prebrala to kar se mi zdi, da je smiselno, da se tukaj poudari. Šlo bi za nakup pisarniškega materiala, plačilo potnih stroškov in poštnih stroškov, plačilo stroškov fotokopiranja in tiskarskih storitev, plačilo stroškov za obveščanje volivcev, morebitni stroški seminarjev, konferenc, simpozijev mogoče reprezentativni stroški, seveda tisti, ki so neposredno povezani z delom Občinskega sveta, nakup in vzdrževanje osnovnih sredstev, ki bi jih potrebovale svetniške skupine in pa plačilo najemnin in stroškov povezanih z najemom poslovnih prostorov. Vemo namreč, da tukaj na območju občine Vrhnika nimamo nekih brezplačnih prostorov, ki bi jih lahko Občina namenila za delo svetniških skupin, zato je prav, da se ta sredstva uporabijo tudi v kolikor se bodo svetniške skupine srečavale v nekih najetih prostorih. Predlagamo, da se pravilnik v obliki kot je sprejme. Ta sredstva moram poudariti ne bodo dobili posamezni svetniki na svoj račun, pač pa bodo zahtevo po izplačilo teh sredstev prišli v finančno službo na Občino Vrhnika kjer bo v kolikor bodo ta sredstva razdeljena skladno s tem namenom, kot sem jih tukaj prebrala, kot določa pravilnik se bodo ti računi plačevali. Računi se bodo vedno morali glasiti na Občino Vrhnika in tudi županu, oz. od njega pooblaščen oseba bo nakup tega, potrošnje teh sredstev odobril ali pa ne odobril. Torej tukaj do neke mere zlorab zagotovo ne more prihajati. V kolikor ta pravilnik potrdimo bo objavljen v Našem časopisu,

boste mogle svetniške skupine v najkrajšem možnem času sporočiti, kdo ste člani posamezne svetniške skupine in kdo je vodja te svetniške skupine. Zato, ker potem bo naša Občinska uprava z vodjem svetniške skupine komunicirala. Ne more vsak svetnik priti sam pa reči, jaz bi pa želel, da se to pa to kupi. Pride vodja svetniške skupine in se potem poveže z Občinsko upravo. V kolikor pa seveda, kateri izmed svetnikov deluje kot samostojni svetnik, nam pa to tudi sporoči, potem ima pač možnost koriščenja teh sredstev. Kot sem že prej poudarila. Želeli bi, da se teh 11 tisoč, kot jih imamo v proračunu razdeli polovico na politične stranke, polovico pa na svetniške skupine.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Tudi to sta obravnavala odbora in sicer najprej Komisija za mandatna vprašanja volitve, imenovanja in administrativne zadeve, gospod Ribič!

mag. Miroslav Ribič:

Ta pravilnik smo preučili, prediskutirali in na koncu z enim majhnim, takim lepim popravkom tudi soglasno sprejeli. Tako, da predlagam, da takšen sklep tudi sprejmemo.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Odbor za gospodarstvo finance in proračun, gospa Barbara!

Barbara Kovačič:

Hvala za besedo tudi Odbor za gospodarstvo finance in proračun je obravnaval predlog sklepa o financiranju političnih strank in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da ta Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov sprejme v predlagani obliki. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, kakšno vprašanje in razprava? Prosim za prijave!

Vkolikor tega ni predlagam, da glasujemo o sklepu in sicer eden je, se opravičujem gospod Sladič

mag. Viktor Sladič:

.... razpravljati, smo prej je kolegica opozorila na kakšne napake bi to tukaj verjetno kot predsednica odbora, ne komisije

Stojan Jakin:

Komisije? napaka. Torej predlagam Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme sledeči sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis. Prosim za glasovanje!

19:57 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala, ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno potrjen in gremo na zadnjo današnjo točko.

11. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2015

Stojan Jakin:

Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2015, gospa Kranjčeva

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo še enkrat. Vsako leto pred zaključkom leta se Občinska uprava pri županu sestane im med drugim pripravi tudi program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika. V tem programu so zajeti tisti akti za katere se ve, oz. se predvideva zagotovo, da bodo v naslednjem letu obravnavani na Občinskem svetu in za katere se ve, da bi jih želela Občinska uprava, da se jih popravi, spremeni, oz. sprejme. Predviden je tudi plan sej, tako, da lahko svetniki v svoje koledarje dodaste termine v katerih bo najbrž seja Občinskega sveta. Pred to sejo pa seveda tudi zasedanje odborov. Te seje seveda so redne seje, ta program ne zajema izrednih sej, ne zajema niti tistih točk, ki se bodo verjetno, zagotovo, vsaj tako je bilo vsako leto pojavile tekom leta in, ki jih bo nujno potrebno obravnavati. Mislimo, pa da je smiselno, da se nek okvirni program in pa neke okvirne točke sprejmejo in potrdijo, da vemo, kaj pričakujemo v prihodnjem letu.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, odpiram razpravo in vprašanja. Prosim za prijave!

Hvala lepa prijavi. Jaz bi mogoče samo to dopolnil, na politični koordinaciji je bila iznešena dilema glede priznanj, ki se podeljujejo na občinskem prazniku glede na to, da januarja ni seje in, da je aprila seja že v začetku meseca. Mi smo prosili našo službo, ki te stvari podpira, da pripravi rokovnik. Skratka že takoj v začetku januarja bo razpis, sklicana bo komisija in v januarju že razpis, tako, da do četrtega aprila, ko je seja predvidena, oz. drugega aprila bodo lahko vse aktivnosti končane in desetega maja, ko bo občinski praznik ne bo kakšnih posebnih težav s podeljevanjem teh priznanj zaslužnim vrhničanom. Predlagam pa Občinskemu svetu, da sprejme sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2015 in okvirni terminski plan sej v letu 2015. Prosim za glasovanje!

20:00 sklep 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala, tudi tu ugotavljam, da smo soglasno za, tako, da smo današnji dnevni red izčrpali. Vidimo se ponovno 23-tega decembra, upam, da bodo aktivnosti tako stekle, da ne bo treba tridesetega. Triindvajsetega decembra in tudi takrat bomo končali letno delo. Najlepša hvala.

20:01 konec seje

Pregledal
Milivoj Kalanj