

Z A P I S N I K

26. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 25.9.2014 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Pavel Oblak (SLS)
12. Vincencij Tomšič (SLS)
13. Jožef Malovrh (SDS)
14. Mirko Antolović (SDS)
15. Magdalena Metelko (SDS)
16. Vinko Keršmanc (N.Si)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Anton Sluga (DeSuS)
19. Leon Marjan Možina (DeSuS)
20. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
21. Daniel Cukjati (SDS)

OPRAVIČENO ODSOTNI:

22. Klavdija Japelj (SDS)
23. Matevž Caserman (SDS)
24. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
 - Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
3. Ostali vabljeni:
 - Uredništvo Naš časopis
 - Center za informiranje
 - Radio Orion

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil, opravičil svetnike ki so sporočili svojo odsotnost in povedal, da je bilo poleg osnovnega gradiva svetnikom dodeljeno tudi dodatno gradivo. Po uvodnih besedah je župan predlagal, da se dve točki dnevnega rada in sicer 5. in 12. po vrstnem redu obravnavata po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil podan naslednji

S K L E P:

Točki z naslovom: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika in Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika se obravnavata po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Nato pa je župan podal na glasovanje še predlagani

DNEVI RED:

1. **Pregled in potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 6. 2014**
2. **Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**
3. **Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2014 do 30. 6. 2014***
4. **II. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014***
5. **Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika – skrajšani postopek**
6. **Ukinitev statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 969/16 k.o. Vrhnika**
7. **Razveljavitev Sklepa o največji površni parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje**
8. **Podaljšanje veljavnosti Sklepa o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd - Pokojišče**
9. **Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**
10. **Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice**
11. **Predlog poravnave v denacionalizacijskem postopku Lenarčič ****
12. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**
13. **Zbirno poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje januar 2012 – junij 2014**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 6. 2014

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19.6.2014.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Zapisnik je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

VPRAŠANJA:

Mirko Antolović (iz magnetograma)

»Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem! Jaz bi tukaj imel par stvari, tudi v imenu kolege Casermana, ki je danes izredno odsoten zaradi zdravstvenih težav, mi je tudi sporočil, zaradi tudi njegove pobude iz prejšnje seje. Tukaj je imel vprašanje v zvezi z kamnolomom, okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo gradbenih odpadkov. On je sicer, tukaj je odgovor, upam, da se tukaj postavlja vprašanje zakaj na tisti seji ni... Župan je pač dal izjavo, da do takrat ni bilo nobenih informacij v zvezi z tem okoljevarstvenim dovoljenjem, čeprav je Občina dvajsetega petega naj bi sprejela, bil prejemnik tega okoljevarstvenega dovoljenja, ki ga je kamnolom Verd dobil. Mi smo pa imeli sejo devetnajstega šestega, en mesec po izdaji okoljevarstvenega dovoljenja, takrat pa Občina po teh izjavah ni vedela še ničesar. Tukaj imamo mi vse podatke, koliko se naj bi predelovalo, za kakšno dovoljenje so dobili. O tem smo se tudi pogovarjali na koordinaciji politični, tako, da smo nekatere zadeve že tam razčistili, vendar vseeno še kakšno pojasnilo v zvezi s tem.«

»Potem, eno stvar, tukaj smo dobili v gradivu tudi dopis ene občanke glede otroških igrišč v Vrtnariji. Tudi tukaj se občanka tudi na njega obrnila, čeprav sem tudi sam mislil izpostaviti ta problem. Tam bi bilo dobro za to stanovanjsko sosesko v ta del naselja ugotoviti, kako je z vsemi interventnimi potmi, parkirnimi mesti, kaj sploh in kakšna situacija je z zemljišči okoli teh stanovanjskih blokov. Na podlagi teh ugotovitev pa se resnično poišče rešitev za tudi za prostočasovne dejavnosti otrok tega naselja, ki je resnično nimajo prostora za svoje aktivnosti. Seveda bo treba absolutno poskrbeti za ustrezno signalizacijo in označbe poti. Ali so to parkirna mesta, ali so to prevozna pot ali so to intervencijske poti in tako naprej in potem uspostaviti seveda nadzor nad tem. Tako, da kot prvo bi se moralo vzpostaviti najprej stanje kakšno je, v čigavi lasti je zemljišče in tako kot sem že prej omenil, da se uredi, kar pač zakonodaja predvideva.«

»Potem bomo seveda v nadaljevanju reševali naprej, ko bomo dobili ustrezne odgovore. Tukaj izpostavljam tudi en problem ambrozije. Ambrozijo, do konec septembra seveda moramo odstranjevati vsi lastniki površin, kjer ambrozija se razrašča jo je treba uničevati. postavlja se vprašanje kdo je zadolžen za uničevanje ambrozije na površinah katere so v občinski lasti Občine Vrhnika. To vprašanje in še eno vprašanje je bilo; kompostarna Rosa. Sedaj je dobila novo okoljevarstveno dovoljenje, kaj to pomeni za občane v zvezi z izpustom v zrak. Evo toliko iz moje strani«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Najlepša hvala! Mogoče bom jaz v parih besedah. Kar se tiče prve zadeve, kamnolom Verd OVD, dejansko je tam neka šlamparija okrog obrazložitve. Jaz sem, moram reči, klical ARSO, jih vprašal, kaj je s to stvarjo in gospa, ki je podpisana na okoljevarstvenem dovoljenju, ki naj bi bila pripravljavka mi je povedala, da je pač to okoljevarstveno dovoljenje z njene strani bilo narejeno samo do izreka obrazložitev je pa nekdo drug delal, ker je podobno kot naš kolega Caserman morala iti nujno na operacijo in je potem očitno nekdo, ki je delal obrazložitev, copy-paste, in potem so notri namesto kamnolom Verd dikcija Komunalno podjetje Logatec. Tukaj bi še enkrat mogoče izpostavil to, da je okoljevarstveno dovoljenje predmet o katerem odloča ARSO, to se pravi država ne občina in kakor mi je poznano so oni približno dve do tri leta čakali, da so to okoljevarstveno dovoljenje dobili in so uskladili vse kar pač imajo z samim ARSOjem, oz. ministrstvom. Dana je bila tudi pripomba okrog količin prevoza, no vendar te količine kot so tukaj zapisane, kot smo tudi že zadnjič ugotovili, verjetno v celotni Sloveniji toliko robe ni. Oni so se zagarantirali, da lahko to vozijo. Mi lahko damo kakšno pripombo na to v kolikor boste želeli ampak za enkrat jaz ne ugotavljam, da bi bile kakršne koli povečane, saj od občanov nismo dobili nobenega namiga, da bi bilo kakršni koli povečani prevozi. Tako, da to je to kar lahko povem. Mogoče bo kdo drug kaj dodatno povedal. Kar se tiče Vrtnarije bi v uvodu povedal samo to, da sem seznanjen s to problematiko. Seznanjen sem od prvega dneva, ko sem tukaj prišel za župana. Namreč takrat, kolikor se spomnimo smo na prvih sejah reševali parkiranje na Vrtnariji, modro cono in parkiranje. Ko smo mi tukaj na Občini pripravili rešitve za njih, je zadeva v momentu utihnila, zakaj? Zaradi tega, ker razčistili smo čigava so ta parkirišča, pač tisti čas, ko se je gradila Vrtnarija so bili predpisi drugačni in k objektom ni sodilo toliko parkirišč kolikor jih danes rabijo. Mi smo jim ponudili izgradnjo garaž na koncu, tam proti, kaj je to severozahodna stran, na tistem makadamu, vendar ko so ugotovili, da bi morali sami nekaj prispevati ni bilo v momentu nobenega interesa več. Tako, da je to to. Kar se tiče interventnih poti smo tudi večkrat že obravnavali na svetu za preventivo in mislim, da tam so postavljeni že določeni znaki. Kar lahko še naredimo je, da pogledamo ali so jih odstranili ali jih niso, pa da še pošljemo komunalne redarje tam okrog, da kaznujejo. Ker to je res interventne poti pa ni samo na Vrtnariji ta problem, isti problem imamo tudi v Gradišču, da so mnogokrat enostavno zasedene z vozili in če bi se res nekaj zgodilo, gasilci blizu ne morejo. Vem, podatke imam, ker dobivam potem ogorčena pisma iz Gradišča, da ko so pa kazni dobili, ja saj sem samo za pet minut tukaj parkiral. Ampak to nas ne zanima prav dosti, verjetno je treba te stvari urediti. Kar se tiče otroškega igrišča na sredini med bloki, jaz vem, da je bila tudi neka delegacija pri meni, pa me bo gospa Kobalova popravila če se spomni, kjer so oni sami zahtevali, da se tam neko nasutje naredi na sredini med bloki in organizira parkirišče. Če se ne bodo oni med sabo zmenili bomo mi zelo težko. Tako, da bi jaz tukaj bom apeliral na Stanovanjsko zadrugo naj naredijo nek zbor stanovalcev in naj se točno odločijo kaj hočejo imeti. Mi bomo sledili njihovim zahtevam kolikor je v naši možnosti, je pa dejstvo, da taka otroška igrišča so v pristojnosti krajevnih skupnosti. Občina da neka sredstva zraven, ampak otroška igrišča v bistvu bi morali sami stanovalci preskrbeti, Občina sofinancira, samo jaz mislim, da tukaj bi morala biti pobuda od občanov proti krajevni skupnosti in potem skupaj to problematiko rešimo. Kar se tiče teh zemljišč okoli, je dosti, da smo te že takrat s parkirišči pregledovali, čigavo je kaj, tako, da te stvari smo določili, mislim pa, da tudi ta funkcionalna zemljišča, ne vem ali so sedaj že določena tam okrog, tudi to ni še vse dokončano. Tako, da, ne vem če je treba kaj dopolniti me...«

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

»Mogoče samo to še v zvezi z igrišči. Pri nas na Občini je vsako letno razpis za igrišča. Na ta razpis se prijavijo krajevne skupnosti, ki potem skupaj z občanom pač določijo lokacijo, kje bi to igrišče bilo, Občina to sofinancira, krajevna skupnost potem vodi sam postopek izgradnje igrišč. In tudi tej občanki smo večkrat ji predlagali, naj se obrne na krajevno skupnost, pa najdejo skupaj rešitev. Ker če to občani naredijo sami, potem tudi za ta objekt, za to igrišče skrbijo. V kolikor to naredi Občina, žal je potem manjša skrb, oziroma je bolj tisto, saj to je od nekoga tretjega. Tako, da izkazalo se je, da je res smiselno, da to delamo v okviru krajevne skupnosti, Občina pa to seveda sofinancira. Tako, da mislim, da je to najboljša rešitev.«

Tina Kobal (iz magnetograma)

»Dejansko mi tudi vsako leto dobimo poziv s strani države, glede tega rastlinja, da v bistvu ima to pri nas redni vzdrževalec, kar se tiče teh javnih površin, tako, da se to odstranjuje, mu je naročeno in se odstrani. Vemo, da se to zelo hitro razrašča tako, da ukrepamo tudi v tej smeri.«

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

»Okrog kompostarne Rosa, kot ste videli je kompostarna Rosa dobila novo okoljevarstveno dovoljenje, tudi svoje poslovanje in delovanje je prilagodila temu okoljevarstvenemu dovoljenju, zato je bilo organizirano tudi dan odprtih vrat o katerem ste bili tudi vsi obveščeni in tudi lepo povabljeni. Ravno danes sem prejela zapisnik kompostarne Rosa iz katerega je razvidno, da so se žal samo trije predstavniki iz Občinske uprave in pa iz strani svetnikov udeležili tega dneva odprtih vrat, tako, da so bili tudi malo razočarani, prav tako žal ni bilo nobenega predstavnika civilne iniciative, kar bi bilo mogoče smiselno že zato, da se vidi, da dejansko so nekaj naredili. pokrili so svoje kompostarne, svoje prostore, tudi v sedanji reviji Eol, to je revija, ki deluje, ki obravnava najpomembnejše okoljske projekte na območju Republike Slovenije. V tej reviji so se tudi predstavili kot primer dobre prakse in edini, ki v Sloveniji delajo pravi kompost in ga zato tudi prodajajo direktno občanom, oz. je sposoben, da lahko gre v zemljišče. Tako, da mislim, da so svoje poslovanje trenutno uredili. Kaj bo? Kako bo sedaj naprej? Ne more nobeden vedeti, ampak drugi teden imamo tudi na ministrstvu za okolje in prostor po novem sestanek v zvezi z problematiko smradu na Vrhnikih. Tudi tukaj se bomo pogovarjali o kompostarni, tako Rosa in CRO s predstavniki civilne iniciative, inšpekcije in vsemi službami, ki delujejo in upam, da bomo našli kakšno rešitev, da bo poslovanje, delovanje obeh kompostarn in pa življenje na Vrhnikih znosno in brez smradu.«

Anton Sluga (iz magnetograma)

»Hvala lepa! No pa še enkrat! Se pravi pot v Močilnik pelje. Močilnik je pravzaprav za nas en turističen biser Vrhnik. kolikor jaz vem so pravzaprav vse te vodni izviri bi naj bili dostopni občanom. Če smo lahko tam v Verdu vzeli košček zemlje, ki jo je bilo že tako malo, za pločnik, da se je to odtujilo, zakaj se ne bi potrudili to stvar speljati tudi v Močilniku, da bi.. Imaš po eni strani greš gor na grobnico, po drugi strani pa okrog Močilnika in tukaj, za cel Močilnik bi bilo na sploh gledati, da se to uredi, namreč tukaj je že veliko napisala predsednica Blagajane. Oni pravzaprav, da bi oni šli v tožbo, oni nimajo tega denarja, torej se pravi bi se moral Občinski svet dogovoriti kako in kaj narediti, da bi se to speljalo do kraja. Moralo bi pa biti prosto.«

»To je ena stvar, druga stvar kot sem jo že prej hotel povedati je pa ta cesta ob Urški, ki dejansko če bi šel kdor koli te tovornjakarji bi videl, da je samo začetek tisti, ki je res težaven za speljati. ... se zaletavajo na eni strani v zid na drugo stran. Tam bi bilo zelo majhen strošek, da se to uredi. To je druga stvar.

»Tretja stvar, ki me zanima je pa, verjetno so tudi kakšni denarji zraven, je dovoz zemlje, zemljin na ob tej cesti proti Logatcu. Tja se ogromno zemlje pripelje, pa me zanima, če peljete v Ljubljano zemljino na javno komunalno podjetje bosta za vsak kubik kar lep denar plačali. Tukaj se pa delajo nasipi s tem materialom, pa občina od tega nima nič. Je že v redu, da ima lastnik nekaj ko mu je dolina zasuta, ampak se mi zdi, da bi bilo pametno, da bi tudi občina imela nekaj od tega, ker je pravzaprav na občinskem terenu se zasipavajo doline. Enkrat jih bo pa le zmanjkalo in ne vem kam bomo pa potem Vrhničan odvažali material ki bo izkopan. Tretja stvar, ki me zanima, pa bi tudi rad vedel je pa veliko govorimo o Cankarju o Vrhnikih in to, veliko smo poslušali o Enajsti šoli pod mostom, ampak danes, če bi hoteli otrokom pokazati kje je ta enajsta šola pod mostom ne more priti do vode dol pod mostom tako kot je to bilo včasih. Potem je še četrta, parkirišče pri pošti, sem že večkrat omenil, pa bi ponovno omenil. Ne vem zakaj ne bi ena močna firma kot je Pošta Slovenije ... nekaj malega denarja, pa bi na tistem zemljišču, tem kjer ga ima za pošto ob pošti bi lahko naredila trinajst parkirnih mest in bi bilo tam še marsikaj rešeno. Tako pa ni. To bi rad še enkrat poudaril, da se poskuša pritisniti na Pošto, da to stvar uredi. To bi jaz imel.«

Tina Kobal (iz magnetograma)

»Hvala! Kar se tiče razlastitve mora biti izkazan zelo dober javni interes, tako, da jaz mislim, da v tem primeru ne bo šlo. Kar se pa to navezuje kar ste prej povedal, pločnik, bi pa tam tudi mi mogoče čisto drugače postopali v Verdu če bi bila to občinska cesta. Tako je bila pa to državna cesta in smo s strani države dobili pogoje kakšna mora biti širina pločnika, širina cestišča in tako naprej. Tako, da na to zadevo težko komentiramo je pa res, da so bila tam dva primera, kjer ni prišlo do razlastitve, smo se dogovorili, pa odkupili to zemljišče, je bilo pa res samo po tisti strani kjer je državna cesta. Drugje v Verdu ni bilo nikjer nobenega odkupa zemljišča. Tako, da saj pravim še enkrat, kar se tiče razlastitve je treba izkazati javni interes, kar bi pa bilo v tem primeru težko.«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Mogoče bi samo par besed dodal pri poti v Močilnik, ker sem pač bil tudi na parih sestankih zraven. Jaz sicer tega gospoda Briclja ne razumem zakaj ovira dostop in čiščenje tega gozda od zadaj, vendar je popolnoma jasno, v dopisu je bilo napisano, da je Zavod za gozdove, ki je matična ustanova, ki skrbi za gozdove izdal odločbo ampak je gospod Bricelj zahteval izločitev tako gospoda Vidmarja, ki je to odločbo izdal, kot Zavod za gozdove, kot vložil motenjko, tožbo z odvetnikom prišel, ko so prišli oni to čistiti. Skratka problemi so veliko in ne nazadnje mislim, da je pravi naslov Turistično društvo Blagajana in Tone in sedaj ko nisi več predsednik Desusa boš imel kaj več časa, mogoče ti priporočam, da se vklopiš tudi tam zraven, se ne hecam, resno mislim, da se potem oni so tisti, ki vložijo na sodišču nepravdni postopek za določitev nujne poti. In to je to, ker namreč Občina ni tista, ampak je turistično društvo, ki ima od zadaj park in oni rabijo dostop. Tako, da turistično društvo je neka organizacija in oni lahko te stvari na nek način speljejo. Tako, da tukaj okrog tega dejansko vsi potem, tudi jaz dobivam maile užaljenih občanov, kaj pa Občina nič ne naredi. Občina pa povsod res ne more vsega narediti. Mi lahko opozorimo na zadeve, mi lahko prijave delamo, ampak stranka v postopku je tukaj lahko le Blagajana, ker so oni lastnik zemljišča, oni rabijo dostop. Mi smo rešili dostop kar se tiče Drče, tudi z gospodom Briclom, da so bile tam narejene določene zamenjave določeni odkupi, dočim kar se tiče pa okrog samega izvira bi pa morala verjetno Blagajana ali pa v krajni fazi mogoče celo krajinski park Barje, ker je, posebej je zapisano v tistem odloku o krajinskem parku, da je Močilnik neka posebna točka in Občina ne more čisto vsake stvari na njenem področju sama rešiti. Tako, da je težava. Kar se tiče pot na Trojico, tukaj jaz ne vem, kaj je za en problem, oz. ne vem kako bi to lahko rešili, bomo pač strokovnim službam naprej dali, bomo vam pisno odgovorili. Praviš, da je to zelo enostavno za rešiti, ne vem če je tako enostavno, te bomo povabili, da boš povedal, pa bomo, če se da to res enostavno rešiti, pač bomo poizkusili rešiti. Dovoz zemljine na cesti proti Logatcu. No tukaj moram reči, da naši predpisi so takšni, da je treba za zasipavanje dobiti okoljevarstveno dovoljenje, tako kot ga imajo vsi ostali za svoje obratovanje in okoljevarstveno dovoljenje za zasipavanje te vrtače proti Logatcu je dobil pač občan, delal je pa to nek možak iz Cerknice za Hidrotehnik iz Ljubljani. Torej Hidrotehnik iz Ljubljane je sklenil neko pogodbo z nekim našim občanom mi nismo bili nič drugega, kot, da smo izdali, če se prav spomnim neko lokacijsko informacijo kakšno zemljišče je tam. To je vse, kar smo bili mi v tem postopku udeleženi in dostopi in vse ostalo je bila stvar potem postopka ARSA, ki je potem tako dovoljenje izdajal. Torej Občina nima pravno formalno nobene možnosti, kakršne koli takso na to dati. Mi smo včasih imeli določene takse, ki so padle, če se jih še spomnite, za obremenjevanje okolja so bile takse pri odpadkih, odpadnih vodah pa tudi pri kamnolomu smo že imeli, pa so potem to že več kot deset let nazaj država to nekako, bom rekel, ker ni v naši pristojnosti razveljavila. Res se to dogaja to ni prva taka zadeva, ampak Občina lahko ukrepa samo, če se vozi po naših cestah in, da ugotovimo poškodbe teh cest. To lahko ukrepamo sicer pa nimamo nobenih posebnih pristojnosti. Enajsta šola pod mostom, bi gospa Kobalova povedala.«

Tina Kobal (iz magnetograma)

»Hvala! V bistvu smo mi tudi že večkrat pozvali ZIC na to zadevo. Dve urgenci sta bili podani, da bi se ta zadeva uredila, ker tisto zemljišče tam je v upravljanju ZICa, kar se tiče teh, enajste šole in teh zaved. Tako, da bomo pač enkrat naslovili dopis na njih. Hvala!«

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

»Parkirišče pri pošti, smo pa Pošto že večkrat pozvali, da bi vendarle uredili tisto zelenico pri pošti. Pošta je sicer zainteresirana, da to stvar uredi vendar, kot povsod so tudi pri Pošti problem finance. Problem je tudi v tem ker Pošta ni edini lastnik tega objekta. Tukaj je lastnik Telekom pa Pošta, včasih je bilo to ena pravna oseba, sedaj so to dve pravni osebi. Telekom pravi, mi v ta objekt ne bomo vlagali, Pošta pravi sami tudi ne moremo vlagati v lastništvo Telekomu, ker to je sedaj čisto ločena pravna oseba, tako kot Občina pa Elektro recimo, dejansko nimajo nič skupnega in se stvar zatika, zlasti pri denarju. Oni so pripravljeni narediti, čutijo, da bi bilo potrebno to narediti, z njimi smo v dogovorih vendar vsako leto dajo v načrt, da naslednje leto bodo pa uredili parkirišče na Vrhniki pri pošti, vendar se potem ti načrti, plani investicij premikajo tako, da ni to najbolj nujnega pomena in dejansko se stvari utikajo. Tudi sedaj bomo vašo pobudo za katero se zahvaljujemo poslali na Pošto in jih spet na nek način spodbudili, kar delamo vsak mesec, da se stvari premikajo naprej, ampak ne morem pa obljubiti, da bo pa Pošta parkirišče naredila. So pa vsekakor zainteresirani in poznamo to problematiko.«

Mateja Saksida (iz magnetograma)

»Hvala lepa! No saj na eno vprašanje glede intervencijske poti na Vrtnariji, sem dobila odgovor. Sedaj pa na drugo stvar me zanima in sicer sprehajalne poti po Vrhniki, še posebej tale po stari železnici, ki je zelo priljubljena ampak razen tega, da je označena kot peš pot mislim, da ni ravno ne vem kako urejena. Ni ene same klopce, en koš ali dva mogoče za smeti, saj pravim od Zlatice, ko gre pa vse do Drenovega Griča. Skratka me zanima čigava je to pravzaprav ozemlje, da se malo bolj uredi, označi, ker je saj pravim res priljubljena, jaz pa sem zadnje čase veliko tam, tako, da vem, da je res ogromno sprehajalcev. Isto recimo bi rekla za tole po Ljubljanskem barju, tam sicer ni označena, da bi kar koli bilo, kakšna peš pot, ampak bi bilo fino malo urediti, da bi bila kot ena peš pot s klopami in označbami, košem za smeti, kakšnimi zanimivostmi, ki se tičejo Ljubljanskega barja. To, pa me zanima čigavo je pravzaprav ozemlje, tako na stari železnici tako pa Ljubljansko barje, na koga se obrniti. Hvala.«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Najlepša hvala! Hvala za pobudo. Kar se tiče sprehajalne poti po Vrhniki, oz., če govorimo o stari železniški trasi, že ime pove, čigavo bi lahko bilo. To je last Železnice. Mi to pot sicer vzdržujemo. Jaz misli, glede nato, da smo pred štirimi leti to pot nekako uredili, obsekali jo pripravili mogoče, bi pa v prihodnjih letih dejansko še kje kakšno klopco montirali, to so vse zadeve, ki jih pač sami delamo na tujem zemljišču, to moram priznati, ampak nihče protestira in fino je, če ta pot živo. Tako, da hvala za pobudo, bomo sigurno to za prihodnje leto, oz. mogoče še letos kaj, najbrž pa spomladi, da bi Komunalno podjetje v sklopu svojega vzdrževanja teh poti malo bolje opremila s kakšnim košem za iztrebke pasji in pa mogoče kje kakšno klopco. Kar se tiče sprehajalnih poti po Barju je pa zadeva dosti širša. Barje je veliko in gospod Skodlar je bil tisti, ki učno pot po Bevkah uspel speljati. Ta učna pot se delno vzdržuje, delno ne, kolikor je pač denarja, poti je pa veliko po Barju, ne vem kam kdo gre pa tudi katera je res mišljena. Mi imamo tiste, ko so tam v Bevkah, potem na Mali plac in te poti, druge so pa v glavnem neke kmečke poti. Jaz drugih sprehajalnih poti ne poznam, ne vem če kdo drug kaj več ve, mogoče Janko, ki je z barja ali pa gospa Kobalova, oz. o katerih poteh konkretno se pogovarjamo? Ker poti je veliko po barju. Jaz sem mislila, saj tisto mogoč ni kot pot, bolj kot cesta makadamska od tukaj od Lidla, ko se začne, pa takoj čez most levo dol, od tam naprej recimo, to.«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Od Lidla naprej je stara železniška proga, to bomo uredili..... Čez avtocesto, na to pa v bistvu ni tretirana kot sprehajalna pot, to so te kolovozi, ki so kolovozi za dostop na njive..... To niso neke sprehajalne poti v osnovi. Jaz ne vem kdo to vzdržuje, nekaj najbrž tudi mi, ampak to so predvsem poti, ki so namenjene dostopu na okoliške njive, tako, da to gre v sklopu urejanja teh poljskih poti, ki so na tem območju, urejanju Barja, ni kakšnih posebnih. Sprehajalne poti

so tiste, navadno po barju, kar imamo, to je pravim Janko peljal, ki so bile kot učne poti Bevke, to je nekako sprehajalna pot, vse ostalo je pa več ali manj samo dostopna pot namenjena kmetijstvu in jasno jo lahko vsak uporablja, samo je kakršna je. Tako, da jaz tukaj kakšne boljše rešitve skoraj, da ne poznam, ker mi določena sredstva damo za urejanje teh poti, ampak to bolj kampanjsko ureja, ker toliko denarja nimamo. Mi imamo še ostale ceste luknjaste, kaj šele ceste po barju. Kar se pa tiče tiste prve zadeve bomo pa uredili, ker je pa zelo pomembna ta sprehajalna pot zmeraj večjo težo dobiva, ker tam naj ne bi bilo prometa, smo ga kolikor se da preprečili in je zanimivo. Hvala lepa! V kolikor smo to vsaj približno izčrpali predlagam, da preidemo na tretjo točko in sicer...34:49«

3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2014 do 30. 6. 2014*

Poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je na podlagi Zakona o javnih financah in na podlagi Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2014 župan dolžan poročati občinskemu svetu o veljavnem proračunu in njegovi realizaciji. V poročilu za čas od 1.1.2014 do 30.6.2014 je obrazložena realizacija prihodkovne strani in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna.

Točko je podrobno obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun. Predsednik odbora g. Antolovič je povedal, da je bila razprava obsežna, veliko je bilo vprašanj in diskusije, vendar so člani odbora prejeli ustrezne odgovore in točko podpri.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1.1.2014 do 30.6.2014.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

4. II. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014*

Poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je prvi razlog za sprejem rebalansa povabilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo za financiranje projektov, ki se financirajo na podlagi zakona o financiranju občin. Drugi razlog za rebalans pa so spremembe, ki se nanašajo na finančne načrte krajevnih skupnosti, s tem pa se tudi usklajuje stanje računov krajevnih skupnosti na dan 31.12.2013.

V nadaljevanju je poročevalka obrazložila še vsebino dveh vloženih amandmajev. Vsebina prvega amandmaja se nanaša na zagotovitev dodatnih sredstev za energetska sanacija in obnovo Cankarjeva doma, razlog za to je uspešna prijava na javni razpis. Drugi amandma pa se nanaša na KS Sinja gorica, s katerim se zagotavljajo sredstva za ureditev poljskih poti.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo po daljši razpravi soglasno potrdil.

Vprašanj in razprave ni bilo.

Župan je nato v sprejem predlagal vložena amandmaja

A M A N D M A 1

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval predlog Amandmaja št. 1 k II. Rebalansu proračuna Občine Vrhnika za leto 2014 in ga v celoti sprejema v naslednjem besedilu:

Poveča se proračunska postavka 18062 Cankarjev dom, konto 420401 Novogradnje iz 24.734,96 EUR na 370.000,00 EUR.

Zmanjša se proračunska postavka 18062 Cankarjev dom konto 420801 Investicijski nadzor iz 10.000,00 EUR na 5.000,00 EUR.

Zmanjša se proračunska postavka 12050 Plin – Stara Vrhnika za UE konto 420401 Novogradnje iz 105.000,00 EUR na 0 EUR.

Zmanjša se proračunska postavka 04005 Poslovni prostori konto 402606 Druga nadomestila za uporabo zemljišča iz 245.501,38 EUR na 9.847,34 EUR.

Skladno z navedenimi spremembami se vrednostno uskladita tudi projekta NRP OB140 – 14 – 0001 Cankarjev dom in OB140 – 13 – 0013 Plin – Stara Vrhnika za UE.

A M A N D M A 2

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval predlog Amandmaja št. 2 k II. Rebalansu proračuna Občine Vrhnika za leto 2014 in ga v celoti sprejema v naslednjem besedilu:

Poveča se proračunska postavka 13103 Upravljanje in tekoče vzdrževanje javnih poti – KS Sinja Gorica, konto 40250304 Vzdrževanje nekategoriziranih poljskih poti iz 1.000,00 EUR na 1.220,00 EUR.

Zmanjša se proračunska postavka 06037 Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti – KS Sinja Gorica konto 402200 Električna energija iz 1.800,00 EUR na 1.580,00 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme II. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Vrhnika – skrajšani postopek

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Povedano je bilo, da sprejem sprememb pravilnika pomeni njegova uskladitev z Uredbo Komisije (EU), kar je

predpogoj za pridobitev mnenja o skladnosti pomoči, ki ga izdaja Ministrstvo za finance in s tem dodeljevanja finančnih sredstev za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v letu 2014.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo soglasno podprl.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v občini Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

6. Ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 969/16 k.o. Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno, ki je povedala, da je stranka na Občino Vrhnika naslovila vlogo za odkup dela nepremičnine. Nepremičnina v naravi predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu, ki je v lasti stranke. Odsvojitvev nepremičnine je že vključena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 969/16, k.o. Vrhnika (2002).

Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 969/16, k.o. Vrhnika (2002), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

7. Razveljavitev Sklepa o največji površni parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno, ki je povedala, da je občina Vrhnika na 25. seji Občinskega sveta sprejela sklep, s katerim se pri odmeri komunalnega prispevka za stanovanjske objekte upošteva maksimalna površina zemljišča, ki ja podlaga za izračun 1000m². Vendar pa je Ministrstvo za infrastrukturo in prostor ugotovilo, da je sklep nezakonit in ga je potrebno razveljaviti.

Vprašanje sta postavila Mirko Antolovič in Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Razveljavi se sklep Občinskega sveta občine Vrhnika št. 900-16/2014, z dne 19. 6. 2014 z naslednjim besedilom:

Za izračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje znaša maksimalna površina zemljišča, ki je podlaga za izračun 1000 m².

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

8. Podaljšanje veljavnosti Sklepa o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd – Pokojišče

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedano je bilo, da je občina že na 25. seji Občinskega sveta sprejela sklep, da se začasno oz. do naslednje seje občinskega sveta dovoli prevoz tudi v času, ko sicer velja omejitev prevoza s kamioni. V nadaljevanju se predlaga, da se dovoljenje za prevoze podaljša, kar je podprla tudi KS Verd, saj je osnovni cilj, da se investicija z izrabo evropskih sredstev čimprej zaključi.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Janez Kikelj, Franc Mišič, Pavel Oblak in Vinko Tomšič.

Do točke se je pozitivno opredelil tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Za vlačilce, tovorna vozila ter priklopnike se dovolijo prevozi v delovnih dneh od ponedeljka do petka med 6.00 - 19.00 ter ob sobotah od 6.00 do 15.00 za vozila z naslednjimi registrskimi oznakami reg. št.: LJ PS-987/LJ 34-3E, reg. št.: LJ IK-903/LJ TA-017, reg. št.: LJ 61-9UZ, reg. št.: LJ NP-224, reg. št.: LJ HZ-095, reg. št.: LJ 66 - 7RA, reg. št.: LJ 25 - 1HC, reg. št.: NM G1 - 330, reg. št.: NM H8 - 346, reg. št.: NM KA - 368, reg. št.: LJ SU - 871, reg. št.: LJ TG-776, reg. št.: LJ PU-130, reg. št.: LJ X7-23L, reg. št.: LJ GJ-315, reg. št.: LJ GT-232, reg. št.: LJ 73-2VG, reg. št.: LJ BK-061, reg. št.: LJ GT-505, reg. št.: LJ FS-791, reg. št.: LJ HZ-603, reg. št.: NM G1 - 251, reg. št.: KK GDR 12, reg. št.: KK GDR 19, reg. št.: KK GDR 21, reg. št.: LJ HZ 604, reg. št.: LJ LD-998, reg. št.: LJ 27-3F, reg. št.: KK GDR 15/KK D3-80, reg. št.: LJ RE-871, reg. št.: NM L2-51, reg. št.: NM HN-359, reg. št.: NM S6-37.**
- 2. Ta Sklep velja za vožnjo po lokalni cesti št. 468041 Verd - Pokojišče od sprejetja do 31. 12. 2014.**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 15
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je v 53. členu Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Vrhnika prišlo do tehnične napake, tako se v drugem odstavku 53. člena navedenega odloka črta tretja alineja »*lokalne ceste 8m*«.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

10. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da gre za popravek 35. člena navedenega odloka, v tretjem odstavku 35. člena se zbriše beseda »*plaža*«.

Vprašanj in razprave ni bilo, v sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejeme se tehnični popravek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

11. Predlog poravnave v denacionalizacijskem postopku Lenarčič **

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je Občina Vrhnika zoper Ustanovo ing. Lenarčiča vložila tožbo na okrožnem sodišču.

Tožba je bila vložena iz razloga, ker je Občina Vrhnika po oporoki pridobila volilo po pokojnem g. Lenarčiču. G. Lenarčič je želel, da se z njegovimi dohodki oz. premoženjem na Vrhniki zgradi Zdravstveni dom, del premoženja se nameni občanom Verda in del se ga nameni za nadarjene študente.

Ustanova tega premoženja še ni dobila nazaj v celoti, ker še vedno teče denacionalizacijski postopek na Upravni enoti.

Po večletnih pogajanjih se je pristalo, da se sklene sodna poravnava v kateri se občina odpove zahtevkom do volila, se pravi do zgraditve zdravstvenega doma, Ustanova pa se odpove zahtevkom iz odškodnine zaradi nezmožnosti uporabe premoženja. V nadaljevanju tako sledi na sodišču mediacijski postopek, in če se bodo stranke v postopku strinjale s takšnim načinom poravnave, se bo ta uspešno zaključila.

Razpravljali so: Anton Sluga, Vinko Tomšič in Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme in potrjuje poravnavo v smiselno podobni vsebini, ki je navedena v gradivu in pooblašča župana občine Vrhnika za njen podpis.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

Za točko je bilo uvodoma izglasovano, da se sprejme po skrajšanem postopku.

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Povedala je, da se je Cankarjeva knjižnica po večletni prostorski stiski preselila v nove prostore na Tržaško cesto 32, glede na navedeno je potrebno tudi uradno spremeniti sedež zavoda.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

13. Zbirno poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje januar 2012 – junij 2014

ZD Vrhnika je pripravil zbirno poročilo o delu zdravstvenega doma za obdobje od januarja 2012 do junija 2014. Podrobno poročilo je podal Tomaž Glažar, direktor ZD Vrhnika.

Razpravljala sta Danijel Cukjati in Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s poročilom o delu Zdravstvenega doma Vrhnika v obdobju: januar 2012 do junij 2014.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet

Župan se je po uradnem zaključku seje zahvalil vsem svetnikom za dobro sodelovanje v tem mandatu, ter zaželel vse dobro tistim, ki vnovič kandidirajo na volitvah.

Seja je bila zaključena ob 19.52. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča