

Magnetogram in glasovanja

1. - konstitutivne seje z dne 21. 10. 2014

17:59 začetek seje

Leon Marjan Možina:

...sejo Občinskega sveta in sicer najprej lep pozdrav vsem prisotnim in čestitke tudi vsem, ki ste bili izvoljeni, tako županu tako svetnicam in svetnikom. Istočasno pozdravljam tudi predstavnike medijev in ostale prisotne. Sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika v skladu s 15 b členom Zakona o lokalni samoupravi vodim kot najstarejši novoizvoljeni svetnik. Dnevni red za sejo ste vsi prejeli. O dnevnem redu se danes ne razpravlja, ker je bil usklajen s nosilci političnih strank, ki so zastopane v občinskem svetu. Na današnjo sejo smo povabili tudi vse, tudi Volilno komisijo mislim, da so tukaj in vse ostali, ki ste prejeli gradivo po pošti. Ob gradivu ste dobili tudi navodilo, kako se glasuje in mislim, da ga imate vsi, poleg tega pa še danes dopolnitev pritožbo zoper podelitev mandatov na lokalnih volitvah v Občinski svet 2014. To imate vsi na mizi. V skladu s 53. čl. Poslovnika o delu občinskega sveta se seja snema. Pa pi prešli takoj na dnevni red še poprej pa mogoče bi ugotavljali prisotnost na seji. Da vam na kratko obrazložim, tisti, ki ne poznate te glasovnice; zelena tipka je potrditev, rdeča tipka, to se pravi tipka v rdečem polju je zavrnitev glasovanja. Tako za vse tiste, ki tega še ne veste, pogledajte si tudi navodilo, ki ga imate verjetno pred sabo, da ne bo nekih problemov. Dnevni red, kot sem že povedal je

naslednji, vsi ste ga prejeli in sicer prvič to kar sem že omenil Ugotovitev števila navzočih novoizvoljenih članov sveta, drugič; Poročilo občinske volilne komisije o izidu volitev v svet in volitev župana. Tretjič Imenovanje komisije za potrditev mandatov članov sveta in ugotovitev izvolitve župana, to se pravi gre za mandatno komisijo. Četrtič; Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov članov sveta, petič; Poročilo mandatne komisije in ugotovitev izvolitve župana, šestič; Prisega župana in sedmič Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanje in administrativne zadeve. O dnevnem redu se ne razpravlja in ne glasuje.

1. Ugotovitev števila navzočih novoizvoljenih članov sveta

Leon Marjan Možina:

Sedaj bi ugotovili število navzočih, pa bi prosil za glasovanje, prosim, glasujemo!

prisotnost 24 prisotnih

Prisotnih je vseh 24 članov Občinskega sveta in lahko nadaljujemo s sejo. In bi takoj prešli na drugo točko.

2. Poročilo občinske volilne komisije o izidu volitev v svet in volitev župana

Leon Marjan Možina:

To se pravi Poročilo Občinske volilne komisije Občine Vrhnika o izidu volitev v svet in volitev župana. Ker Občinska volilna komisija mislim, da zaseda, saj kolikor sem bil obveščen tik pred sejo bi prosil upam, da se nam bo pridružila predsednica Občinske volilne komisije gospa Lidija Ravbar, bomo trenutek počakali, da se nam pridruži za govornico. Ta trenutek bomo izkoristili, dokler ne pride predsednica, da bo gospa direktorica vam podala pojasnila, če so potrebna za izpolnjevanje obrazcev, ki ste jih tudi prejeli, pa bi prosil gospo direktorico, prosim!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo in dober večer tudi v mojem imenu, tudi jaz vam vsem skupaj čestitam k izvolitvi za občinske svetnike in seveda župana, ker ste pa sedaj občinski svetniki imate določene pravice in tudi dolžnosti, pa bom sedaj samo povedala v zvezi stemi obrazci, ki ste jih prejeli skupaj z gradivom za sejo Občinskega sveta. Priloženi so trije obrazci. Prvi obrazec se nanaša na osebne podatke, prosili bi vas, da izpolnete osebne podatke, ki jih bomo potem uporabili deloma za obračun sejin in dohodkov, ki jih boste prejeli iz naslova opravljanja mandata svetnikov, potem pa tudi za obrazce, ki jih boste, za podatke, ki jih bomo objavili na naši spletni strani, kot objava občinskih svetnikov. Tukaj ste svobodni v

tem kaj želite, da se objavi na naši spletni strani. Lahko podaste soglasje samo za objavo določenih podatkov lahko pa za objavo vseh podatkov. Tukaj je stališče zelo različno, nekateri dajo svoje podatke, nekateri so malo bolj skrivnostni, vsekakor se pa v vsakem primeru objavi ime in priimek in pa lista, oz. stranka pri kateri kandidirate. Ko smo primerjali občine, imajo res zelo različno objavljeno, mi kot občinska uprava ne vidimo težav če daste svoj elektronski naslov, da vam stranke v primeru, da želijo, vam pošiljajo kakšna vabila, komentarje, pisma, potem tudi z naslovom, mi ne vidimo problema ampak tukaj se morate sami odločiti, kaj želite, da se na spletni strani objavi. Potem je pa še en obrazec, to je pa obrazec, ki ga pa je potrebno objaviti v zvezi s poročilom, ki ga da Občinska uprava Komisiji za preprečevanje korupcije. Namreč v kolikor ste vi sami ali pa vaš bližnji sorodnik, poslovodja v posamezni gospodarski družbi ali zavodu, oz. lastnik gospodarske družbe, le ta ne sme poslovati z Občino Vrhnika. Velja prepoved poslovanja oz. nezdružljivost poslovanja. Tako, da ta obrazec prosim izpolnite. V kolikor vam ni poznano, kako se to naredi, lahko vprašate Občinsko upravo. Mi bomo te obrazce pobrali in potem vnesli v program na spletni strani Komisije za preprečevanje korupcije, ker komisija potem vodi nek poseben seznam na katerem so gospodarski subjekti, ki ne smejo poslovati z posameznim organom. Upam, da je jasno. Mi smo priložili samo en obrazec, v kolikor imate več teh gospodarskih družb ali zavodov, prosim, da ta obrazec v ustreznem številu kopirate in

ga potem v najkrajšem možnem času dostevite na Občino, je pa tudi neki rok, do katerega pa vas resno prosimo, da to dostavite, da bomo mi pravočasno posredovali Komisiji za preprečevanje korupcije. Toliko iz moje strani zaenkrat. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa direktorici. Med nami je tudi Volilna komisija, oz. dve članici, pa bi prosil gospo predsednico Lidijo Ravbar za govornico!

Lidija Ravbar:

Lep pozdrav! Se opravičujem za to, ampak je Občinska volilna komisija zasedala. Podala bom samo kratko poročilo o izidu volitev, lokalnih volitev v letu 2014 in sicer najprej za volitve župana. Nekaj osnovnih podatkov, jaz verjamem, da imate vsi poročila pred sabo, če jih nimate pred sabo, boste jih pa zagotovo videli, ker so bila tudi objavljena. Teh nekaj osnovnih podatkov je, da je skupaj v občini Vrhnika župana volilo 13.350 ljudi, od tega je skupaj glasovalo 5.105 ljudi, kandidirali so trije kandidati, od teh treh kandidatov je, kot veste, veliko večino dobil Stojan Jakin in to kar 80,18%. Mogoče še samo toliko, da je bilo kar nekaj, 251 glasovnic neveljavnih, veljavnih pa je bilo od vseh glasovanjih 4.855 glasov. To je glede volitve župana, hkrati bom podala tudi poročilo o delu Občinske volilne komisije glede članov Občinskega sveta Občine Vrhnika. Število volivcev je enako kot za župana, tudi skupaj je glasovalo enako število ljudi, kakor za župana, s tem, da je bilo tukaj neveljavnih glasovnic 185, to je

kar 3,62%, veljavnih pa 4.920 glasovnic. Glasovalo se je v dveh volilnih enotah, kot veste v prvi volilni enoti jih je bilo 10 list, v drugi volilni enoti 11 list kandidatov, končni rezultat je pa, ga pa v bistvu tudi poznate, ko so se mandati delili glede na rezultate. To je kratko poročilo, če bi kdo želel še kaj vprašati...

Leon Marjan Možina:

Odpiram vprašanja!

Hvala lepa!

Želi kdo kaj vprašati?

Mirko Antolović, kot prvi prosim!

Mirko Antolović:

Hvala lepa, lep pozdrav vsem. Vsem iskrene čestitke na izvolitvi v Občinski svet. Sedaj tukaj ne vem ali bomo imeli razpravo ali vprašanja, ker dejansko imamo tukaj tudi pritožbe na poročilo Občinske volilne komisije, tako, da mislim, da bi sedaj morali vedeti ali postavljamo konkretna vprašanja ali razpravljamo o zadevah, ki se pač pojavljajo posledično zaradi poročila Občinske volilne komisije.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa za vprašanje, gre za to, da mi bomo pod točko tri, ko bomo imenovali komisijo, bomo razpravljali tudi o pritožbah in ostalih vprašanjih, tako, da mi sedaj v tem trenutku govorimo in se pogovarjamo dejansko samo o poročilu o izidu volitev in bomo tudi sprejeli s tem v zvezi sklep, da je to poročilo bilo podano.

Mirko Antolović:

Potem pa eno samo kratko vprašanje; tukaj v poročilu imamo podpisane vse člane komisije, razen enega člana, ki ni podpisal in tukaj je bila na enem izvodu sem dobil, da eden od članov ne želi podpisati poročila, je pa tudi ta član dal svoje ločeno mnenje, ki bo moralo biti v poročilu, pa ga ni. Me zanima zakaj na enem poročilu imam izvod, kjer član Občinske volilne komisije ne želi podpisati, oz. v nadaljevanju zakaj ni zavedenega njegovega ločenega mnenja? Hvala.

Leon Marjan Možina:

... za vprašanje, pa bi prosil gospo predsedni...

Lidija Ravbar:

Njegovo ločeno mnenje je v glasovanju, ko smo glasovali o poročilu o izidu volitev in tam je njegovo ločeno mnenje, to je pa zapisnik Občinske volilne komisije.

Leon Marjan Možina:

... za pojasnilo. Bi prosil gospoda Daniela Cukjatija, da postavi vprašanje. Prosim!

Daniel Cukjati:

Hvala lepa za besedo. Sicer je bilo delno že odgovorjeno, da bo to pač tema naslednje točke in pa vprašanje, ki je ločeno mnenje tega člana, kjer, za naslednjič bi bilo primerno, da se tukaj ločena mnenja ostalih članov notri tudi v poročilu, ker to je del poročila, sploh glede na to, da je bilo letos prvič,

da komisija ni bila soglasna. Bom ostala vprašanja pri naslednji točki. Hvala.

Leon Marjan Možina:

...Ker ni več vprašanj, odpiram še razpravo, če bi kdo mogoče želel še razpravljati okrog tega? Prosim! ...prave bi predlagal in dal na glasovanje naslednji predlog sklepa; Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom Občinske Volilne Komisije o izidu volitev v Občinski svet Občine Vrhnika in volitev župana. Prosim za glasovanje!

sklep 24 prisotnih 23 ZA

Glasovanje je zaključeno ugotavljam, da so glasovali vsi prisotni torej 24 članov pozitivno, to se pravi za. Triindvajset, pardon se opravičujem 23 Za, eden se je vzdržal, oz. ni glasoval.

3. Imenovanje komisije za potrditev mandatov članov sveta in ugotovitev izvolitve župana (mandatne komisije)**Leon Marjan Možina:**

3. točka, Imenovanje komisije za potrditev mandatov članov sveta in ugotovitev izvolitve župana to se pravi zopet, kot je bilo že prej rečeno mandatne komisije in bi prosil gospo direktorico Vesno Kranjc, da obrazloži in predlaga tudi komisijo ali jo bom pa jaz, kakor koli.

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo, še enkrat. Na mizo ste dobili tudi Poslovnik o delu Občinskega sveta, to so tele poslovnik v zelenem ovitku. Poslovnik v drugem odstavku devetega člena določa, da na prvi seji sveta izmed navzočih svetnikov, da se najprej imenuje mandatna komisija. Ta komisija je sestavljena iz treh članov. Predlog za imenovanje članov najprej poda župan, vkolikor se s temi predlogi ne strinjamo, potem svetniki podajajo svoje predloge in se glasuje toliko časa, da je izvoljena tričlanska komisija. Na sestanku, ki ste ga že imeli s predstavniki političnih strank in list je bilo dogovorjeno, da se v komisijo predlagajo trije člani in sicer gospod Janez Kikelj, gospod Vid Drašček in gospod Viktor Sladič. Ker je to tudi županov predlog smo to pripravili tudi v gradivu, tako, da mislimo, da je smiselno, da se najprej glasuje o tem, vkolikor pa imate nasprotno predloge pa seveda bomo razpravljali naprej. Hvala za besedo.

Leon Marjan Možina:

Želi kdo razpravljati, oz. podati nasprotni predlog? Prosim!

Če tega ne želi nobeden, dajem na glasovanje, ker smo še vedno vsi prisotni, ne bomo ugotavljali prisotnosti, na glasovanje naslednji predlog sklepa V skladu z drugim odstavkom 9. člena Pravilnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika, se v mandatno komisijo Občine Vrhnika za potrditev mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana izmed navzočih članov imenuje;

gospod Janez Kikelj, gospod Vid Drašček in gospod Viktor Sladič. Predsednika člani izvolijo jasno izmed sebe. Prosim za glasovanje!

sklep 24 prisotnih 24 ZA

Ugotavljam, da je soglasno sprejeto, sprejet ta predlog in prehajamo, sklep je bil sprejet, jasno in prehajamo na četrto točko.

4. Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov članov sveta

Leon Marjan Možina:

Poročilo mandatne komisije in potrditev mandatov članov sveta. Kot predsedujoči moram povedati, da so do seje občinskega sveta prispele tri pritožbe in na samo sejo še ena dopolnitev pritožbe zoper podelitev mandatov na lokalnih volitvah v občinski svet, iz NSija. Pritožbe so vložili predstavnik liste kandidatov Mladen Lujic, predstavnik liste kandidatov Matevž Caserman, predstavnik liste kandidatov Leopold Rus in vabim prestavnike, če želijo po tem vrstnem redu, kot sem jih omenil, oz. kot so pritožbe prispele, da podajo obrazložitev svoje pritožbe. Ker gospoda Casermana ni vabim gospoda Leopolda Rusa za besedo....gospod Caserman je pooblastil gospoda Antolovića in bi prosil gospoda Leopolda Rusa, da povzame besedo, pa bi prosil, da pride pred govornico, da bo zadeva snemana, prosim!

Leopold Rus:

Hvala za besedo, Nova Slovenija je dala pritožbo na volilni rezultat glasovanja v občini Vrhnika. Spoštovani, če dovolite bi prebral to pritožbo.

Pritožba za razdelitev mandatov na lokalnih volitvah v Občinski svet leta 2014. Spoštovani skladno z stotim členom Zakona o lokalnih volitvah, kot predstavnik liste vlagam pritožbo zoper odločitev Občinske volilne komisije v nadaljevanju OVK. Vezano na podelitev mandatov na lokalnih volitvah z dne 5. 10. 2014. Zaradi kršitev pri delu OVK je prišlo do oškodovanja treh kandidatnih list med katerimi je poleg dveh drugih lista Nove Slovenije Krščanskih demokratov. Obrazložitev iz poročila. Poročilo o delu Občinske volilne komisije Občine Vrhnika. Pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah za Občinski svet Občine Vrhnika dne 5. oktobra 2014 je razvidno, da OVK ni upoštevala kandidatnih list iz razglasa seznama za volitve članov Občinskega sveta z dne 17. 9. 2014. Na spletni strani ter v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis je bil 29. 9. 2014 objavljen razglas, seznam za volitve članov Občinskega sveta 5. 10. 2014. Na ve ve Vrhnika si datoteke petnajst tisoč dva tisoč šeststo štirinajst razglas.pdf, imena list kakršna izhaja iz razglasa, so bila tudi na glasovnicah in za te liste so volivci na volitvah glasovali. Komisija po 87. členu Zakona, Zakon o lokalnih volitvah listi Stojan Jakin in skupina volivcev Povezujemo Vrhniko v volilni enoti ena in listi Janko Skodlar in skupina volivcev Povezujemo Vrhniko v volilni enoti dva ni podelila nobenega mandata. V poročilu Komisije kako ni

zgoraj navedenih dveh list temveč se v obeh volilnih enotah pojavlja nova lista, Povezujemo Vrhnika. Novi listi je pripisan seštevek glasov omenjenih dveh list. Na ta način je nova lista pridobila več mandatnih mest v Občinskem svetu v škodo drugih strank, oz. kandidatnih list. Predlagamo, da Občinski svet sprejme ugotovitev, da je poročilo o delu Občinske volilne komisije Občina Vrhnika pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah za Občinski svet Občine Vrhnika dne petega oktobra 2014 v neskladju z razglasom seznamom za volitve Občinskega sveta in glasovnicami ter celotnim potekom volitev do razglasa uradnih volilnih rezultatov. Drugič je kandidatoma Nataši Grom in Borutu Feferju s kandidatne liste Stojan Jakin ter skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko protizakonito podeljen mandat v Občinskem svetu. Je kandidatki Emi Goričan s kandidatne liste Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko protizakonito podeljen mandat v Občinskem svetu. Se na podlagi dejstev in volje volivcev vpiše tiste kandidate strank, oz. kandidatnih list, ki bi ob upoštevanju pravil in zakonitosti bili tudi izvoljeni ..er so jim volivci podelili mandat v Občinskem svetu. Na podlagi sprejetih ugotovitev se Občinskemu svetu predlaga, da sprejme sklep s katerim uskladi poročilo o delu Občinske volilne komisije Občina Vrhnika, pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah za Občinski svet Občine Vrhnika dne 5. oktobra 2014 z razglasom dne 17. 9. 2014 in dejanskem stanjem med volitvami in izidom glasovanja, izidom volitev. V skladu s tem naj Občinski svet ugotovi, da se izvoljeni svetniki

kandidatka Nove Slovenije Krščanski demokrati Špela Jerina, kandidat Slovenske demokratske stranke Jožef Malovrh in kandidatka Stranke Mira Cerarja Marjana Žnidaršič. S Spoštovanjem, predstavnik liste Leopold Rus. Tu smo podali še dopolnitev. Dopolnitev pritožbe zoper razdelitev mandatov na lokalnih volitvah v Občinski svet 2014. Spoštovani! Občinskemu svetu Občine Vrhnika vlagamo dopolnitev pritožbe, ki sem jo vložil dne 20. 10. 2014. Poleg dejstev, ki so bila že navedena v pritožbi želim poudariti naslednje. 87. člen Zakona o lokalnih volitvah določa naslednje: kadar se pri proporcionalnih volitvah delijo mandati v volilni enoti na ravni občine občinska volilna komisija ugotovi koliko mandatov se dodeli istoimenskim listam kandidatov na ravni občine in kateri kandidati so izvoljeni. Pomembna je torej ugotovitev ali gre pri listah Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko in Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko za istoimenske liste ali ne. Kot že omenjeno v odločbi gre v tem primeru za dve različni listi saj to izhaja tako iz razglasa kot iz glasovnic. 83. člen Zakona o lokalnih volitvah določa, da glasovnica za proporcionalne volitve pri katerih se glasuje o listi kandidatov vsebuje oznako občine in oznako volilne enote. Drugič zaporedne številke in imena list kandidatov po vrstnem redu iz seznama list kandidatov, pri vsaki listi pa prostor za vpis preferenčnega glasu za posameznega kandidata na listi in navodilo o načinu glasovanja. Poudariti želimo, da je za celoten postopek ugotavljanja volilnih rezultatov pomemben zapis liste

glasovnicah, kot tudi na glasovnicah. Iz lista Povezujemo, oz. kot je razvidno iz glasovnic je lista Povezujemo Vrhniko zapisana na obeh glasovnicah z dvema različnima imenoma. Torej so volivci glasovali v dveh različnih listah, zato je potrebno ugotavljati volilni rezultat za dve različni listi. S spoštovanjem predstavnik liste Leopold Rus. Hvala lepa za poslušanje.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa gospodu Rusu, pa bi prosil gospoda Mirka Antolovića, da pride tudi za zagovornico in poda tudi svoje mnenje, oz. svojo pritožbo. Prosim!

Mirko Antolović:

29:23Še enkrat dober večer vsem, osebno lahko rečen, da mi je žal, da je prišlo do tega zapleta, sploh pa na Vrhniki, kjer smo znani po neki visoki politični kulturi, va vendar upam, da bomo tudi iz tega problema izšli zadosti močnini, da zaključka vsega tega, kar se bo končalo danes ali pa kadar koli, da ne bo poražencev in ne zmagovalcev, ampak, da bomo še vedno enoten občinski svet. Slovenska demokratska stranka de je seveda pritožila zaradi podobne ugotovitve, kot je prej kolega predstavil, namreč ugotavljamo, da med volitvami se je pojavljalo so se pojavljala druga imena strank, kot se to danes, oz. po zaključku občinske volilne komisije v rezultatih, uradnih rezultatov volitev v Občinski svet. Mi smo se pritožili na podlagi stotega člena zakona o volitvah zoper odločitev Občinske volilne komisije o razdelitvi

mandatov v Občinski svet svetnikov na lokalnih volitvah 2014, ker Občinska volilna komisija pri razglasih ni dosledno upoštevala naziva list kandidatov kot sledijo iz volilnega razglasa in posledično pri podelitvi mandatov ni upoštevala pravilne razdelitve mandatov po določbah Zakona o lokalnih volitvah. Vse liste kandidatov, ki so sodelovale na lokalnih volitvah dne 5. 10. pri tem je naša lista oškodovana za enega svetnika, seveda tam so še druge liste. Tukaj vsi imamo razglase, v razglasih so jasno napisana imena enako je to bilo na glasovnicah, imena list oz. strank katere so nastopale na volitvah, z jasnim imenom liste, tako kot to zahteva Zakon, kjer piše, da lista nosi tako in drugačno ime, to se pravi z imenom enega od kandidatov z pripisom in volivci, seveda doda se pa tudi dodatno ime po želji kandidatov oz. volivcev, ki so podprli to listo. Naj obrazložimo, da iz poročila o delu Občinske volilne komisije, pri ugotavljanju tega izida, teh volitev dne 5. oktobra 2014 je razvidno, da Občinska volilna komisija ni dosledno upoštevala imen teh list, kot sem jih sedaj omenjal. Te liste so bile objavljene, kot že rečeno na spletni strani Občine in tudi na javnih izobešena na javnih mestih pa tudi v javnem glasilu. Komisija po 87. členu Zakona o lokalnih volitvah listi Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko v volilni enoti 1 in listi Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko v volilni enoti 2 ni podelila nobenega mandata. Iz volilnega razglasa in glasovnic namreč očitno, da sta na volitvah nastopali dve različni imenski listi, vsaka v svoji volilni enoti. V

poročilu komisije ni zgoraj navedenih list, to poročilo smo vsi dobili, teh dveh list v teh razpredelnicah ni na strani 5, temveč se ponavlja nova lista Povezujemo Slovenijo, pardon Povezujemo Vrhniko. Torej pojavi se lista samo z enakim imenom, ki sta ga te dve listi imele kot pripisano k svojemu imenu, tem obema listama so pripisani rezultati, so se sešteli rezultati in so se pripisali še drugi glasovi, ki jim po tem ključu ne gredo. S tem je OVK omogočila novi listi pridobitev več mandatnih mest v Občinskem svetu v škodo drugih strank, oz. list kandidatov. Predlagamo, da Občinski svet sprejme ugotovitev, da poročilo o delu Občinske volilne komisije Občine Vrhnika, pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah za Občinski svet Občine Vrhnika dne 5. oktobra 2014, ni skladno z razglasom seznama za volitve članov Občinskega sveta, glasovnicami in celotnim potekom volitev do razglasa uradnih rezultatov. Posledično je kandidatoma Nataša Grom in Borut Fefer s kandidatne liste Stojana Jakina in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko protizakonito podeljen mandat v Občinskem svetu in je kandidatki in še ugotovitev, da je kandidatki Ema Goričan s kandidatne liste Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko protizakonito podeljen mandat v Občinskem svetu. Na podlagi teh ugotovitev predlagamo, da Občinski svet sprejme naslednji sklep: Občinski svet uskladi poročilo o delu Občinske volilne komisije pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah v Občinski svet Občine Vrhnika dne 5. oktobra 2014, z razglasom z dne 17. 9. 2014 in dejanskim stanjem med volitvami in izidom volitev in

sicer: v točki 3 rezultati glasovanja, kjer je tudi na v tem poročilu, točka 3 se nahaja na strani 2, pardon to je županovo, točka 3, na strani 2 se nahaja, so naslednji: briše se ime liste pod zaporedno številko 8, na strani 2. Lista pod zaporedno številko 8 se briše, kar pomeni Povezujemo Vrhniko in doda dve listi iz razglasa, Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko s prejetimi glasovi 392, oz. 7,97% v volilni enoti 2 in Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko s prejetimi glasovi 2 967 glasovi oz. 19,65% v volilni enoti 1. To je tudi potem izhodišče za nadaljevanje. V točki 3 poglavje a volilna enota v točki h se spremeni naziv kandidatne liste Povezujemo Vrhniko v listo Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko, pod b v točki 3 poglavje b volilna enota 2 v točki h spremeni naziv kandidatne liste iz Povezujemo Vrhniko v Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko. V točki 6 se v prvi koloni tabele z izvoljenimi kandidati popravi naziv iz Povezujemo Vrhniko v naziv iz razglasa Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko in se v drugi koloni volilna enota 1 brišejo imena Nataša Grom, to so spodnja dva imena, Nataša Grom in Borut Fefer. V tretji koloni pri volilni enoti 2 se briše ta imena Janko Skodlar in Ema Goričan. Pod e v drugi vrstici Slovenska demokratska stranka se v tretjo kolono volilna enota 2 doda ime kandidata Jožef Malovrh. V tretji vrstici Stranka Mira Cerarja se v drugo kolono volilna enota doda ime kandidatke Marjana Žnidaršič. G v četrti vrstici Nova Slovenija - Krščanski demokrati se v drugo kolono volilna enota

doda ime kandidatke Špela Jerina in h doda se enajsta nova vrstica z imeno kandidatne liste Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko in v tretjo kolono volilna enota 2 vpiše ime kandidata Janko Skodlar. Mislim, da je s tem pritožba utemeljena in Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme kot je navedeno. Tukaj je še nekaj stvari za podebatirati vendar se bomo sedaj trenutno, omejil se bom samo na vsebino pritožbe. Hvala lepa.

Leon Marjan Možina:

..... gospod Antolović in pozivam še tretjega kandidata to je gospod Lujč, prosim Mladen!

Mladen Lujč:

Hvala lepa za besedo. Glede na to, da ste moja predhodnika povedala dejansko podobne zadeve, jaz bi poskušal samo, da vas seznanim s tem delom obrazložitve. Iz poročila o delu Občinske volilne komisije Občine Vrhnika z dne 9. 10. 2014 izhaja, da Občinska volilna komisija ni upoštevala kandidatnih list, kot so bile javnosti oz. volilcem predstavlja v razglasu seznama za volitve članov Občinskega sveta objavljeno 17. 9. 2014 in kandidatnih list, ki so bile navedene na glasovnicah. V razglasu sta bili kot ločeni navedeni lista Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko, ter lista Janko Skodlar Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko. Ob seštevanju glasov, ki so bili oddani na rednih lokalnih volitvah za predstavnike v Občinskem svetu Občine Vrhnika, pa je Občinska volilna komisija Občine Vrhnika štela glasove obeh list, kot, da bi šlo za eno

listo vloženo v dveh volilnih enotah znotraj občine Vrhnika. Zakon o lokalnih volitvah v 72. členu jasno določa, da mora kandidatura oz. lista kandidatov vsebovati naslednje: oznako volilne enote, ime predlagatelja, pardon, ime liste kandidatov in osebne podatke kandidatov. V skladu s citiranim členom je mogoče izpeljati ugotovitev, da gre pri zgoraj omenjenih listah za dve različni in posledično ločeni listi, saj sta tako predlagatelj, kot tudi imeni list različna, Stojan Jakin in Janko Skodlar, Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko ter Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko, dve različni imeni list. 74. člen Zakona o lokalnih volitvah v drugem odstavku, glede postopka potrjevanja kandidatur, oz. list kandidatov, določanja seznamov potrjenih kandidatur, oz. list kandidatov in njihove objave napotuje na uporabo zakona o volitvah v Državni zbor. V tej zvezi je bistvena določba 61. člena Zakona o volitvah v Državni zbor, ki določa, da je namen objave kandidatur, oz. kandidatnih list čim širša obveščenost volivcev. V razglasu sta bili listi objavljeni pod različnimi imenoma z različnima predlagateljema, na podlagi česar so lahko volivci utemeljeno skleпали, da gre za dve povsem različni listi. Za presojo volivcev ali gre za isto listo ali za dve različni listi so bistveni zunanji znaki, torej tisti, ki jih lahko zazna povprečen volilec, takšne zunanje znake zagotovo sodi poimenovanje list objavljene na razglasih in glasovnicah razlike med listama, oz. indetičnosti list povprečen volilec ne more zaznati z okoliščinami, ki so, ali gre za istega organizatorja volilne kampanje in en transakcijski

račun. Zato slednji pri presoji ali gre za isto listo. V skladu z zgoraj navedenim se glasovi obeh list Stojan Jakin in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko ter Janko Skodlar in skupina volivcev - Povezujemo Vrhniko nebi smeli seštevati saj gre za dve popolnoma ločeni listi čeprav imata skupno končnico pri imenu Povezujemo Vrhniko, temveč bi morala Občinska volilna komisija Občine Vrhnika mandate, oz. število Občinskih svetov razdeliti izhajajo iz predpostavke, da gre za dve različni listi. Izpostaviti je potrebno, da zakon o lokalnih volitvah izrecno določa, da mora imeti kandidat stalno prebivališče v volilni enoti v kandidira, medtem, ko zakon ne vsebuje določbe, da mora imeti tudi predlagatelj stalno prebivališče v volilni enoti, kjer vlaga kandidaturo. Po sedaj veljavnem poročilu o delu občinske volilne komisije Občine Vrhnika z dne 9. 10. 2014 so mandati razdeljeni naslednji način: pod a volilna enota 1, prvič Stojan Jakin in lista volivcev - Povezujemo Vrhniko šest mandata, drugič SDS Slovenska demokratska stranka dva mandata, tretjič SMC Stranka Mira Cerarja en mandat. Pod b volilna enota 2, prvič SDS Slovenska demokratska stranka dva mandata, drugič Janko Skodlar in lista volivcev - Povezujemo Vrhniko 2 mandata, tretjič SMC Stranka Mira Cerarja dva mandata. Upoštevaajoč vse zgoraj navedeno, bi morali biti mandati pravilno razdeljeni na naslednji način: pod a, volilna enota 1 Stojan Jakin in lista volivcev - Povezujemo Vrhniko štiri mandate, drugič SDS Slovenska demokratska stranka tri mandate, tretjič SMC Stranka Mira Cerarja dva mandata. Pod

b volilna enota 2, prvič SDS Slovenska demokratska stranka 2 mandata, drugič SMC Stranka Mira Cerarja dva mandata, tretjič Nova Slovenija Krščanski demokrati dva mandata, četrtič Janko Skodlar in lista volivcev - Povezujemo Vrhniko en mandat. To so samo razlike, niso navedeni vsi mandati. Toliko hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa gospodu Lujčcu. Nadaljujemo še povabil bi še gospo predsednico Volilne komisije, da poda svojo obrazložitev v zvezi s stališčem Občinske volilne komisije do sprejetih pritožb. Prosim! Gospod Kovačič!

Sebastian Kovačič:

Hvala, za besedo. Prvo bi samo kolega iz SMCja opozoril, v bistvu so se v, kakšni naj bi bili novi rezultati, v bistvu so se zmotili, bi moral biti Nova Slovenija v prvi enoti dva mandata in v drugi enoti en mandat, tako, da tukaj je, bom rekel čisto verjetno tiskarski škrat, ... tako, ampak ne vpliva to na nič, kot drugo, bi pa samo opozoril na zadevo, oz. vprašal, kakšna podlaga je, da dejansko občinska komisija odloča o pritožbah, ker kakor vem je Občinska volilna komisija zaključila svoje delo s posredovanjem uradnih rezultatov volitev in s pritožbami se ukvarja samo Občinski svet Občine Vrhnika. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Pa bi prosil gospo direktorico, prosim!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo, Občinska volilna komisija je podala svojo odločitev, te prejete pritožbe je tudi prejela v obravnavo, ker se pač mora podati svoje stališče do prejetih pritožb, Občinski svet bo pa o tem odločal. Tukaj velja načelo, da naj se slišijo vse tri, obe ali kakor koli, strani. Občinska volilna komisija je sprejela svoje poročilo na nekih temeljih in te temelje je prav da Občinska volilna komisija tudi potrdi, pove, tistim, ki boste potem o teh pritožbah odločali, in mislim, da je prav, da se da besedo predstavnikom, ki so vložili pritožbo, kot Občinski volilni komisiji, da odgovori na pritožbo in pa seveda prizadetim, ki pač imajo na sodišču ali kjer koli se odločajo pač naj se slišijo vse strani.

Leon Marjan Možina:

Gospod Kovačič!

Sebastian Kovačič:

Hvala še enkrat. Pač, če se boste vsi strinjali gremo z zadevo naprej damo besedo, bi pa povedal, da nikjer ne vidim, mi ko smo dali neko mnenje na Občinsko volilno komisijo smo naslovili na Občinsko volilno komisijo, ko smo dali pritožbo smo na Občinski svet Občine Vrhnika naslovili, tako, da dejansko mi nismo dali v obravnavo Občinski volilni komisiji

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa. Prosim gospo predsednico za obrazložitev!

Lidija Ravbar:

Jaz bom kar prebrala stališče Občinske volilne komisije, katero je sprejela ravno pred sejo tega Občinskega sveta, in podajam odgovor. Na vse podane pritožbe, ki so zelo podobne bo odgovor eden. Opredeljujemo se sicer do vseh, odgovor je eden, povdarjam pa, da je to stališče Občinske volilne komisije in se opredeljuje samo do pritožb, pritožbe so pa dane zoper delo Občinske volilne komisije, odloča pa se pa potem Občinski svet. Občinska volilna komisija je odgovorila, da je poročilo o delu Občinske volilne komisije Občine Vrhnika pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah za Občinski svet Občine Vrhnika dne 5. 10. 2014 sestavljeno v skladu z Zakonom. Drži navedba pritožnikov, da je bil na seznamih potrjenih list kandidatov v posamezni volilni enoti pri vseh listah, ki so jih določili volivci in ne politične stranke dodan pri vsaki posamični listi volivcev tudi predlagatelj, za tako sestavo seznama list kandidatov v posamezni volilni enoti se je Občinska volilna komisija odločila iz razloga namena in pomena volitev in sicer, da so volitve notranje razločevanje predmetov od predmeta, pri čemer volivec izrazi svojo izbiro z glasovanjem, glede na večje število list volivcev s podobnim imenom, ki kot sestavni del imena liste ne morejo imeti vizualnega simbola ali znaka, kot to velja za politične stranke je Občinska volilna komisija pri imenu liste volivcev dodala tudi predlagatelja, kar je sicer značilno kot podatek za razlikovanje pri večinskem volilnem sistemu. Pri svoji odločitvi je Občinska volilna komisija upoštevala tudi velik

pomen razlikovanja v postopku izbire volivcev, ki ga je namenila državna volilna komisija, to je bilo v skladu z zakonom, ki določa enotne standarde za izvedbo volilnih opravil in skrbi za enotno uporabo določil zakona, tako za državne kot za lokalne volitve. To pa je bilo storjeno pri letošnjih volitvah v Evropski parlament in pri volitvah v Državni zbor, kajti takrat je dovoila, da v primru politične stranke, kolicijska lista uporablja znak, ki ni registriran, to je bil recimo primer združene levice in takrat to ni povzročilo prav nobenega ugovora. Občinska volilna komisija je pred sestavitvijo seznama pravnomočno odločbo potrdila listo kandidatov z imenom Lista povezujemo Vrhniko in sicer v prvi in drugi volilni enoti, pri čemer je formalni predlagatelj posamezne liste skupina volivcev, ki imajo stalno prebivališče v posamezni volilni enoti, obe listi z istim imenom, sta bili vloženi skoraj istočasno, kot izhaja iz potrdil o vložitvi list kandidatov, imata istega organizatorja volilne kampanje in isti transakcijski račun. Zakon določa, da se mandati, ki niso bili razdeljeni v volilni enoti, to so direktni po Harejevem količniku, razdelijo med istoimenske liste na ravni občine, kar pa pride tukaj v poštev D'hondtov sistem. Ker je bilo z odločbo Občinske volilne komisije odločeno, pri vsaki listi kandidatov, ki so jo vložili sicer različni predlagatelji, da eno ime Povezujemo Vrhniko, je Občinska volilna komisija v skladu z Zakonom drugo delitev mandatov opravila na način, ki ga določa prvi odstavek 16. člena Zakona o lokalnih volitvah in torej enajst preostalih mandatov razdelila med istoimenske liste, ki so nastopile v obeh volilnih

enotah. Torej kot že navedeno je Občinska volilna komisija z namenom jasnega razlikovanja pri vseh listah volivcev dodala tudi predlagatelje z namenom razlikovanja med listami znotraj volilne enote. Zoper tako ugotovljeni seznam potrjenih list kandidatov Občinska volilna komisija ni prejela ugovora niti od pritožnikov niti od predlagatelja niti od katere koli druge liste kandidatov, pa tudi ne od volivcev. Enako velja tudi za postopek glasovanja, ko zoper razglas s seznamom list na volišču in zoper glasovnico lahko ugovarja vsak kandidat, predstavnik liste kandidatov, vsak volivec in takega ugovora ni bilo. Ugovor se pa poda na podlagi 98. člena Zakona o lokalnih volitvah, niti ni kateri koli zaupnik na volišču podal pripombo na zapisnik zaradi uporabljene glasovnice, oz. razglaša. Poleg tega Občinska volilna komisija tudi meni, da oblika imena liste volivcev je predmet vseh teh pritožb na glasovnici in na razglasu in pa tudi na seznamu ni v ničemer vplivala na volivce, tko, da ne bi glasovali za listo pritožnika. Pred izdajo poročila je Občinska volilna komisija pregledal vse zapisnike volilnih odborov. Te zapisniki imajo splošni in posebni del ter preverila vse izide volitev v obeh volilnih enotah. Pri obravnavi pritožbe Občinska volilna komisija je najprej ugotovila, da ni bil nobeden vložen ugovor na podlagi 98. člena Zakona, gre pa tukaj za nepravilnosti pri delu volinega odbora, ki pa zajemajo tudi nepravilnosti pri razglasu in glasovnici, ta rok, pa je bil do ponedeljka 6. 10. 2014 do 24. ure. Poleg tega je Občinska volilna komisija ugotovila, da so bili mandati podeljeni na podlagi 15. in 16. člena Zakona o

lokalnih volitvah, se pravi prva delitev mandatov na ravni volilne enote po Harejevem količniku ter druga delitev mandatov na ravni občine po D'onthovem sestemu. Personalizacija mandatov, se pravi ime in priimek kandidata, ki mu je mandat podeljen, pa vse v skladu z drugim odstavkom 18. člena Zakona o lokalnih volitvah. To je stališče Občinske volilne komisije, ki je bilo sprejeto sicer z enim glasom proti.

Leon Marjan Možina:

Zahvaljujem. Hvala lepa gospe predsednici. Nadaljujemo z to zadevo in sicer vabim predstavnike, se pravi prizadete kandidate katerih mandati so sporni, če želijo, da podajo tudi svoje stališče v zvezi z pritožbami, ki ste jih slišali. Je kdo izmed kandidatov, gre pa za gospoda so bili vabljeni!

Tukaj gospod Fefer, pa gospa Goričanova in sporni mandati, ki so.

Želi kdo razpravljati od vas treh?

Lahko ja, izvolite gospod Antolović!

Mirko Antolović:

Jaz bi prosil, da se to ne razume kot kakšen koli spor s posameznikom, imena so pač omenjena, zaradi tega ker so imena. Tukaj se govori o listi, govori so o rezultatih, ki so napisana na poročilu. Jaz se v naprej opravičujem vsakemu posamezniku, ki je omenjen z imenom in priimkom ampak pač edino tako smo lahko spisali, da je razumljiva zadeva. Tako, da tukaj jaz mislim, da posamezniki niso prizadeti, nimajo kaj biti prizadeti, mi se pogovarjamo o poteku in

postopku do tega. Tako, da mislim, da je pomembna še razprava za vse, komplet sestavo tukaj.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa, gospod Antolović. Gre za sporni mandat in ker smo rekli, da bomo dali besedo vsem, zakaj ne bi tudi svoje mnenje tudi prizadeti, to se pravi prvi je Borut Fefer, ki se je prijavil. Pa bi prosil če pride zraven, prišel za govornico. Prosim!

Borut Fefer:

Tudi jaz tako razumem, kot je gospod Antolović rekel. Zakaj je do vsega tega prišlo jaz ne bom razpravljaj, lahko samo to povem, da naša lista je od začetka, ko smo se prvič srečali, tako tisti, ki so kandidirali na prvi, tako tisti, na drugi volilni enoti, delovali enotno skupaj, vse akcije, vse kar smo delali skupaj, skupaj smo se dogovarjali, tako, da nismo nikoli niti razmišljali, da so to dve liste, ker smo tako delovali. Ne jemljem pa nič osebno. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Ponovno pozivam mogoče še ostali dve, da se prijavijo, ja hvala lepa

.....

Nima spornega mandata. ... Sedaj sem povabil te tri, saj bo kasneje še možnost razprave, tako, da ni problema, pa bi prosil gospo Natašo Grom, da ravno tako pride na govornico.

Nataša Grom:

Dober dan. V zvezi s tole pritožbo in razpravo bi rekla takole. Ko sem bila povabljen na listo Povezujemo Vrhniko, mi je bilo predstavljeno, da je to ena lista, ki nastopa v dveh volilnih enotah. Nikoli nisem razumela, da bi bile to dve listi in nekako se ne morem strinjati z pritožbami, ki so bile danes podane, zato predlagam, če mi je to dovoljeno Občinskemu svetu, to, da se na glasovanju izreče v korist trenutni sestavi občinskega sveta. Hvala!

Leon Marjan Možina:

.... Še mogoče naslednja oseba, bi se prijavila? Kar prijavite se tamle na zeleno tipko. Uredu Hvala lepa.
... Goričan!

Emma Goričan:

Lepo pozdravljeni vsi skupaj. Jaz bi pa rekla, da se pridružujem, isto mnenje tem mojim dvem sogovornikom pred mano in, da sem istega mnenja kot ona dva. Hvala lepa.

Leon Marjan Možina:

..... sedaj bi pozval še predstavnike list, da se predstavijo, prosim za prijavo, predstavniki list, še kdo? Predstavniki list, predstavniki list, še enkrat ponavljam, list, kdor želi seveda.

U redu, zaključujem.

Janko Skodlar, prosim!

Janko Skodlar:

...., da sem predstavnik neke liste, ki je po molji oceni nikoli ni bilo, ampak je to čisti konstrukt, bom pač to povedal. Preprosto ne morem razumeti tega sprenevedanja, da smo mi delovali kakor koli različno, da sva jaz in aktualni župan in novi župan imela dve različne liste, ne vem kako lahko to sprejmete na neki čisto človeški ravni. Ko to veste, kaj in kako se je to dogajalo in tudi sedaj govoriti o neki napaki Občinske volilne komisije, ki je imela za namen samo pokasnuti, da zaradi tega, da je bilo volivcem bolj jasno, kar je sicer tudi dovoljeno in ne vidim, in sedaj to šteti za tako zlo, za tako zlo, ko ga sedaj tukaj poslušamo, da je delo Občinske volilne komisije celo nezakonito in take izraze uporabljate, tega preprosto ne morem sprejeti in ne more sprejeti nobeden iz naše liste Povezujemo Vrhniko, ker mi smo Povezujemo Vrhniko in nič drugega, če so nam dodali predlagatelje, prosim še enkrat, je to dodan predlagatelj zaradi razumevanja, torej tukaj ni nobenega drugega namena bilo, v smislu samo razlaganja ne pa spreminjanja imena, mi to tako ne razumemo, v nasprotnem primeru, če bi tako razumeli, bi morali napasti volilno komisijo, kaj je počela, kaj je počela z našim imenom. Tega ne smatramo tako. Nam so to obrazložili, da je to bilo z namenom zaradi razlaganja volivcem za koga to gre, nikakor pa se ne moremo strinjati z oceno vašo, v vseh teh pritožbah, da gre za zavajanje volivcev, da gre za druge liste in podobno. S tem se ne moremo strinjati. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa gospod Skodlar. Naslednji je gospod Miroslav Ribič. Prosim!

Miroslav Ribič:

Hvala lepa. Še enkrat jaz, ravno tako kot ostali jaz mislim, da mi nikogar ne napadamo, mi smo samo ugotovili, da je prišlo mogoče do kakšne napake. Poglejte, prva, prvič, ko smo v naši stranki ugotovili, da je lahko prišlo do napake, je bilo tisti, mislim, da je bil četrtek, dan pred zaključnimi rezultati volitev, kjer so bile še, seštevek je bil še takšen, kot da so to dve listi in to je bilo do petnajste ure. Po petnajsti uri so se rezultati spremenili in ob petnajsti uri so bile vaše liste združene, tako rekoč, jaz sem takrat gospo predsednico volilne komisije vprašal na prejšnji koordinaciji, kako to, da so takrat spremenili te liste in ona mi je odgovorila, da so jo opozorili iz državne volilne komisije. Tako je bilo. Jaz sem se pozanimal, pa sem pač vprašal, mogoče tudi državna volilna komisija, čisto popolnoma vsi vemo, da nima pravice, nima nikakršnega vpliva na Občinsko volilno komisijo, se pravi jaz ne vem kdo bi jo klical, pa kdo bi rekel, da mora to listo sestaviti skupaj. Se pravi bil je en klic na osnovi katerega ste te dve listi združili. Tako, da naš pomislek je samo pri razdelitvi mandatov in jaz še vedno trdim in mislim, da je prišlo do napake pri razdelitvi mandatov. Kajti, če bi bilo to od vsega časa, tako kot se trdi potem bi verjetno takšno razdelitev mandatov imeli že kar nekaj časa prej, kajti rezultati naši in pa tudi, jaz lahko govorim za mojo stranko, ko sem

gledal številke, so bili isti dva dni, tretji dan, dan pred zaključnimi, to se pravi pred uradnimi rezultati se pa naš mandat spremenil, tako, da to je naš pomislek in ta pomislek bomo zagovarjali in naši pravniki na naši stranki pravijo, da imamo prav. Pa glejte gospod Skodlar, zelo grdo ste me gledali prej ko ste govorili, ampak jaz nimam nič proti vam, jaz sem samo, mislim, da imam prav in jaz mislim, da je prav, da se vsakdo za tisto, kar misli, da je prav, da se bori. Jaz se ne borim proti nikomur, jaz se borim samo za nas in če imam prav potem se bo nekdan dokazalo, v kolikor pa ne bo prav se bom pa tudi opravičil, ker pač vsi se motimo in jaz se motim, ja za nisem strokovnjak za pravo ampak v naši stranki kar nekaj eminentnih pravnikov in pravijo, da imamo prav. Sedaj pa verjetno bo o tem odločilo, če ne bomo mi danes odločili, bo pa o tem odločilo verjetno Upravno sodišče. Tako, da to je moje mnenje. Mislim pa, da imam prav. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala gospod Ribič. Naslednji gospod Daniel Cukjati. Prosim!

Daniel Cukjati:

Hvala lepa za besedo. Sedaj jaz se bom glede na to, da se je tudi predsednica Občinske volilne komisije oglasila, malo se bom malo spotaknil ob delo Občinske volilne komisije, pa prosil še za kakšen odgovor. Glede na to, da na prejšnji točki je bilo rečeno, da bo pri tej točki to mogoče. Sedaj kako, pa kdaj, pa s kakšnim namenom je vlagal kandidatne

liste, konec koncev ni moja zadeva. Čeprav smo naknadno ugotovili, da je prišlo do napake, da predstavnik liste mora kandidirati, tako je, da mora biti iz iste, živeti v isti volilni enoti. Kolikor sem jaz videl, liste je gospod Behrič vlagal za okolico in gospod Skodlar za center kako gre ___ to tudi ni mogoče. Ampak dobro, ta zadeva je pase, tako kot je pase kakšno ime so si oni izbrali, ker Občinska volilna komisija, oz. nekateri člani Občinske volilne komisije so ta ime spremenili in so na razglas dali dva različna. Če, mislim njihovi člani niso s tem strinjali so imeli možnost pritožbe, po zakonu, o tem, da bi se ta ime popravil, ker tega niso naredili je nekako obveljala sta različna imena. Sedaj jaz kot volivec, oz. kot drugi volivci, ne vemo kakšne račune imamo in tudi donirali nismo bog vedi kaj, da bi videli, da se so isti računi. Ne morem tega sprejeti, da je to ena lista, ker jaz sprašujem Občinsko volilno komisijo: ali bi Občinska volilna komisija sprejela, če bi prišel en organizator in bi rekel v centru vlagam listo za lepše mesto pomišljaj skupaj in pa listo za razvoj vrhniškega podeželja pomišljaj skupaj. Ali je to ista lista? Ali bi jih zavrnili? Če to ne bi bila ista lista, ali je to ista? Kolikor jaz vem po zakonu mora biti isto ime celo ime in Janko Skodlar ni Stojan Jakin, ker Zakon določa, da se pač izbere ime liste, lista Zorana Jankoviča ne, ki ni nosilec liste je bil povsod v svojih volilnih enotah ampak je imel listo Zorana Jankoviča zaradi tega, da so vedeli, kam spadajo, da so izbrali predlagatelji njihovo ime, da so jih znali povezati, če bi prišlo tukaj do napake, da se da tako ime neprepoznavno vrhničanom, to mene in

Občinske volilne komisije ne zanima, ker ni vaša naloga po zakonu, da določate imena razen, če ne napiše nobenega imena, takrat pa določite ime po prvem nosilcu in skupina volivcev. Samo potem pride pa tukaj do problema, ker če je to v vseh volilnih enotah so različna imena. Ni pa to vaša naloga, jaz nikjer v zakonu nisem videl, da vi lahko spreminjate imena. Poleg tega ste rekli, da je Občinska volilna komisija spremenila najprej ime v razglase naslednji dan pa po volitvah pa spet spremenila ime. Določeni člani Občinske volilne komisije o tem ne vedo nič. So člani, ko so jih predlagale politične stranke, za dva člana sigurno, oz. trije člani te komisije sigurno niso vedeli nič o teh spremembah ne prej ne potem. Po volitvah se je sklicevalo na Državno volilno komisijo, tudi po internetu je bilo objavljeno, da je prišlo do računalniške napake. Računalnik se ni nič zmotil, računalnik je vnašal svoje številke notri, kakor so bili vnešeni imena glede na razglas. Poleg tega to ne dela Državna volilna komisija, kakor je nam bilo rečeno na prejšnjem sestanku in pa tudi na Občinski spletni strani, da je prišlo tam do napake. Tehnično podpora, tako računalniško izvaja Občina, izvaja Občinski računalnik, Občinski računalničar, ki je geslo, ne vem kdo ga ima, ampak nekdo ima geslo, ki se neto logira. In kdo je temu računalničarju, dal navodilo, da mora spremeniti v ponedeljek, ne vem, po tretji uri, ko so prišle te spremembe, da to spremeni. Člani volilne komisije tega niso vedeli in niso dali tega soglasja, ali je to samo predsednik naredil? Ne vem, ampak po tem zakonu jaz ne vidim

pristojnice predsednika, da to lahko dela in, da s tem upliva, grobo vpliva na rezultat volitev. Sedaj pa, vsaka zadeva je vedno neka dokončna ne? Tudi, ko dobimo mi, ne vem položnico za prehitro vožnjo, imamo rok časa osem dni, da se pritožimo, če se ne pritožimo smo krivi, moramo plačati, tudi če mi nismo vozili ne tistega avta, ne tisti čas tam ne, pač, da nismo krivi, moramo plačati, če se ne pritožimo v določenem roku. In tudi lista bi se morala pritožiti v določenem roku in če se ni je pač to vaša napaka, ali je napaka bila namerna ali nenamerna, ali je to vaša napaka, ali napaka Občinske volilne komisije, ali ste to vi naknadno spreminjali, to vi rešujete, mi pa rešujemo to, da so volilni rezultati niso v skladu z razglasom in, da v volilnih rezultatih, ki jih je občinska volilna komisija dala jaz nikjer ne najdem stranke Stojana Jakina in liste, pa Janka Skodlarja, je pa neka nova lista. Tako, da tukaj se meni postavlja vprašanje v bistvu sploh, ali so vsi ti člani sploh opravičeni, ker kandidirali ste na eni listi rezultati ste pa po drugi listi. Hvala lepa.

Leon Marjan Možina:

.... gospod Cukjati, im bi dal besedo samo trenutek, gospod Jakin!

Stojan Jakin:

... proceduralno. Sedaj je bilo nekaj dosti težkih obtožb povedanih, jaz bi prosil vodjo, oz. predsednico Občinske volilne komisije, da odgovori na ta, v bistvu na te obtožbe, ki so sedaj bile, ki so bile kar ... ja ampak so bile obtožbe notri v sklopu

vprašanja so bile, da je bilo to narejeno, da je bilo ono narejeno, tretje narejeno kar je bilo nezakonito samo

Leon Marjan Možina:

..... gospod Jakin, pa bi prosil gospoda Sebastiana Kovačiča. Prosim!

Sebastian Kovačič:

Hvala za besedo. Tudi jaz prosim, da se to ne jemlje kot neki napad ampak mi smo se odločili, ko smo se slišali, da se gre le za pravila igre, ki veljajo za vse enako in bi samo par členov iz Zakona o lokalnih volitvah bi navedel in sicer, prvo nalogo Občinske volilne komisije 41. člen, prva točka: skrbi za zakonitost volitev v Občinski svet, druga točka: potrjuje posamične kandidature, oz. liste kandidatov in sestavlja sezname kandidatov oz. list kandidatov. Tretjič določa volišča, četrtič imenuje volilne odbore, volilna odbora v primeru Vrhnike. Petič, ugotavlja rezultate glasovanja in razglasi kateri člani občinskega sveta so izvoljeni ter daje poročilo o izidu volitev. Šesta točka opravlja in vodi neposredo tehnično delo v zvezi z volitvami in sedma točka opravlja druge naloge, ki določa ta zakon. Misli, da kar v nekaterih primerih je šla pač izven teh določil, ki jih Zakon dovoljuje. 73. člen, naslednji, ki se mi zdi zelo pomemben pri današnji tematiki je, če je predlagatelj kandidature, oz. liste kandidatov skupina volivcev, se kot ime predlagatelja navede ime in priimek enega izmed teh volivcev z dodatkom in skupina volivcev, kot predlagatelja. Ime predlagatelja

se šteje tudi za ime liste, če volivci niso določili drugega imena liste, v njihovem primeru pa smo vaše vloge videli, ste določali ime Povezujemo Vrhniko, to se pravi, ko nek kandidat volivec te liste izrazi ime se nič ne dogaja, dodaja se ko se tega ne izrazi. 83. člen, kaj glasovnica vsebuje. Glasovnica za proporcionalne volitve, pri katerih se glasuje o listi kandidatov, vsebuje oznako občine in oznako volilne enote, zaporedne številke in imena list kandidatov po vrstnem redu iz seznama list kandidatov, pri vsaki listi pa prostor za vpis preferenčnega glasu za posameznega kandidata na listi in pa navodilo o načinu glasovanja ___ smo, volivec glasuje tako, da obkroži, uglavnem nikjer nič o imenu predlagatelja. Bi pa še povedal, moj odgovor na gospoda iz Ministrstva za javno upravo, ki je dal svoje mnenje je pa naslednje: predvsem se opira na, pa me popravite, če to ni res, enak transakcijski račun, obeh list in pa na enako ime organizatorja. Čist, šel sem pregledati glasovnice, šel sem pregledati stvari, kje pa so te stvari zapisane, da bi lahko nekdo primerjal, ali se te stvari ujemajo, kaj je imel volivec možnost narediti na volilno nedeljo, ali je imel možnost videti vloge kandidatov, govorim, opiram se na zadeve, ki volivcu niso bile obrazložene na volišču, toliko mogoče preden date odgovor. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa, jaz bi samo kot komentar, kaj je volivec imel. Kolikor se spomnim, mislim, ampak to, kar sem videl pri nas doma, mi smo dobili po pošti listo Povezujemo Vrhniko in so bile zgoraj fotografije,

Stojan Jakin in kandidati in spodaj Janko Skodlar in kandidati in tu je pisalo Povezujemo Vrhniko, pa nekaj teksta misli, da je bilo, kolikor se dobro spomnim, ampak tako, kaj je volivec, ker ste me, mislim to me je mene zmotilo, ker ste rekli, da volivec dejansko ni vedel kaj počne, oz. kaj voli. ... ne na volišču, doma je preden je šel na volitve je bil seznanjen z to listo. Hvala lepa. Jaz bi odprl še razpravo, če kdo želi razpravljati, prosim.

Janko Skodlar:

Šlo je za neke stvari, ki mislim, da potrebujejo odgovore, tako kot je že gospod Stojan Jakin povedal, mislim, da je to sedaj čas, da dovolite, da se dajo obrazložitve na te trditve, ki so bile izdane.

Leon Marjan Možina:

Hvala gospod Skodlar. Gospod Cukjati prosim!

Daniel Cukjati:

V poročilu, oz. pri predstavitvi poročila Občinske volilne komisije je bilo rečeno, da je Občinska volilna komisija spremenila ime. Sedaj, naši člani niso bili s tem seznanjeni, zaradi tega sem spraševal, kdo je to naredil, ker v tem zakonu ne piše da ima to, da je to pristojnost predsednice, oz. kakšnega člana Občinske volilne komisije. To je bilo zadeva, potem isto se je zgodilo pri razglasih, ko je prišlo do spremembe imena, če se vi prijavljali Povezujem Vrhnika, na razglasih je drugo, kdo je spreminjal to, spet, kje je ta pristojnost določenih članov, ker, pravim eni člani o tem niso vedeli nič, in pa kdo je,

glede nato, kar so nam iz Državne volilne komisije sporočili, da oni ne opravljajo in ne vnašajo računalniške podpore, da to dela Občina, kdo je Vrhniki, oz. Vrhniki Občini naložil, da naj spremeni v računalnik te vnose. Kdo ima to pristojnost, da to naredi, ker člani Občinske volilne komisije, nekateri niso vedeli nič. To so vglavnem, mislim, če _____. Pa še to, če bi potrdili listo, kakor sem prej omenil dva različna imena, če bi jih potrdila Občinska volilna komisija, kot, da je to ena lista. Hvala.

Leon Marjan Možina:

.... Gospa Ravbarjeva, prosim za odgovor.

Lidija Ravbar:

Bom dala odgovor, oz. odgovor na zadnje vaše vprašanje ne bom podala, ker je hipotetično in se v to ne bom spuščala. Kar se tiče imena list kandidatov o katerih razpravljate, je bil postopek tak: od vsega začetka je bilo eno ime liste z dvema predlagateljema, od vsega začetka in te liste kandidatur so bile potrjene, to imamo tudi v zapisniku seje Občinske volilne komisije, nihče, nikoli in nikdar ni spreminjal imena liste, ampak je bil dodan samo predlagatelj, zakaj je bil dodan predlagatelj sem pa prej pojasnila in stališče Občinske volilne komisije, zato nasprotujem, temi, da je kdor koli, kdor koli, nezakonito spreminjal imena liste. Ime liste je vseskozi enako, povdarjam dodan je samo predlagatelj in ne samo, ko gre za ime liste Povezujemo Vrhniko, gre tudi za drugi dve listi, ki sta jih podali drugi dve skupini volivcev, enako

je bilo narejeno in storjeno tudi pri drugih dveh listah. Vse tri liste so bile obravnavane enako in vedno je bil dodan predlagatelj. Zakaj? O delu Občinske volilne komisije mislim, da sedaj ni čas, da se razpravlja, jaz vam povem svoje stališče zakaj je bilo to narejeno. Zakon dopušča, dopušča, da predsednik občinske komisije, volilne komisije, se oproščam, določena opravila sam naredi, to pa zato, ker so roki za opravlo posameznih volilnih opravil izredno kratki in je potrebno v zelo kratkem določena opravila opraviti in to zakon dopušča v to, kaj se je dogajalo v Občinski volilni komisiji, pa mislim, da ni prostor niti stvar razprave tukaj na Občinskem svetu, oz. pred sestavo Občinskega sveta.

Lahko pa še dodam, če so pa kakšne obtožbe, ki se pojavljajo vse skozi, sedajle so se pojavljale, pa prosim za argumentacijo teh obtožb.

Leon Marjan Možina:

Ja saj prijave so še odprte, pa dajte se prijaviti, prosim! Kar prijavite se, ... boste počasi, na zeleno tipko, oz. tipka, ki je v zelenem polju. Še kdo? To je sedaj zadnja prijava za razpravo in eventualna vprašanja.

Zaključujem razpravo, oz. prijavo.

Prosim gospa Barbara Kovačič ali Kováčič ... Kováčič u redu.

Barbara Kovačič:

Hvala lepa za besedo. Jaz bi se samo nadovezala na to, kar so napisali kolegi iz SMCja. Za presojo volivcev ali gre za isto listo ali za dve različni listi so

bistveni zunanji znaki. Torej tisti, ki jih lahko zazna povprečen volivec in kaj so zaznali naši volivci, da smo mi ena lista in naša lista je dobila 1359 glasov to je volja ljudstva, ljudstva, ki se je na volitvah izrazilo, da podpre listo, ki smo jo, ki jo je zastopalo 23 naših članov in vzven, da so volivci zaznali to smo nastopali enotno in z objavo v Našem časopisu, z zloženko, ki so jo vsa gospodinjstva prejela na dom, tako, da tukaj volivci niso bili zavedeni in niso mogli biti zavedeni zaradi tega, ker je bilo imenu Povezujemo Vrhniko dodan predlagatelj, tako, da v tej meri bi jaz se še navedla na gospoda Cukjatija in sicer on je rekel, da člani Občinske komisije niso bili seznanjeni s spreminjanjem imen, bi pa vprašala potem zakaj so potem potrdili to poročilo, najbrž so dobili soglasno ne, z enim glasom proti ampak on je omenil tri člane glasujejo itak samo člani in ne namestniki v občinski volilni komisiji, tako, da tukaj je potrebno spoštovati voljo ljudstva, zato smo mi tukaj, ker smo bili izvoljeni od ljudstva, ne zato, da se gremo imena liste, gori doli, važna je volja ljudstva in jaz bi prosila vse navzoče tukaj, da to upoštevajo. Hvala.

Leon Marjan Možina:

.... gospa Kovačičeva, gospod Vid Drašček. Prosim!

Vid Drašček:

Malo težje govorim. Jaz bi dal vprašanje na izvajanje gospoda Antolovića. Taka trditev je bila, s tem je OVK omogočila Povezujemo Vrhniko protizakonite

kandidate. To me sedaj zanima, kaj to pomeni, to je resna dikcija.

Leon Marjan Možina:

.... gospod Drašček. Naslednji je gospod Miroslav Ribič. Prosim!

Miroslav Ribič:

Hvala, Jaz bi še enkrat predsednico vprašal eno, dva vprašanja, bi imel. Jaz verjamem, da je cel čas, da so vodili pod eno listo, samo zakaj so pa potem, je prišlo do, med časom, to se pravi, ko so med volitvami je prišlo do spremembe mandatov, med tem časom, ko ste volili, ko ste sešteli glasove in tik pred, dan pred uradnimi rezultati spremenili ste spremenili mandate. Če ste vi vodili in če so bili rezultati prešteti zakaj je potem prišlo do spremembe mandatov. To je prvo, potem ste vi, vprašanje nasledno. Vi ste rekli, da so vas opozorili iz DVKja na napako, pa dajte nam povedati, kdo je to vas opozoril, saj to ne more biti nobena skrivnost. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala gospod Ribič, naslednji je gospod Sebastian Kovačič. Prosim!

Sebastian Kovačič:

Hvala. Iščem trenutno člen, bom rekel, kaj predsednik lahko, kakor mi je znano, mislim, da je v zakonu omenjeno v nujnih primerih. Nujni primer je da se nekomu doda zaradi lažjega razumevanja, pa mislim, da to ni. Drugače tudi na gospo Kovačič, oba

dva sva kovačič, bom rekel, od občinske volilne komisije, do občinske volilne komisije predsedniki lahko določijo drugače, ali volijo samo člani, glasujejo samo člani ali, ali tudi, ali tudi namestniki članov no, tukaj, tukaj, tukaj je razlika v našem primeru ... okej, če ni prosim, da se, bral sem Zakon. Naslednja zadeva je pa, da je v zapisniku so ločena mnenja, ne v zapisnikih in je bilo, je bilo več, pač več pripomb, a ne ___ zadeve in tako, kot je Danijel rekel, se je prvič zgodilo, da se ni soglasno sprejelo, ker mogoče, za tiste, ki ne veste, že Občinska volilna komisija, saj z naše strani prejela, prejela pač mnenje oz. neko, neko pismo pred odločanjem o uradnih izidih, to se pravi na podlagi česa naj še preverijo zadeve. Kaj se ___ nič toliko za enkrat. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Gospod Jakin

Stojan Jakin:

Hvala, bom čisto kratek. Jaz dejansko, mi ni všeč, da je prišlo do tega zapleta ampak nič hudega, jaz mislim, da smo zreli ljudje in teh stvari res ne jemljemo osebno, pač pa zaplet, ki je nastal, na žalost pri nas, vendar ne po naši krivdi. Kot je meni znano takih zapletov je bilo v Sloveniji več. Do danes, kakor vem, tudi so vsi rešeni, mi smo zadnji, ki še to rešujemo. Rešili bomo tako ali drugače, rešili bomo sami ali pa preko sodišč. Konec koncev ni bistveno. Vendar rad bi povedal samo sledeče, dejansko lista Povezujemo Vrhniko je nastala dosti

spontano, kajti tudi na Vrhniki mislim, da je bil čas, da se najde nekdo, ki mogoče majčkeno se odkloni od tistih standardnih strank, mogoče se malo zadeve prevetrijjo, čeprav so me vsi, ki so se bili takoj pripravljene z veseljem sodelovati v tej listi nagovarjali, da bi bila to lista Stojana Jakina, ampak nisem jaz tisti samodržec, ki bi dajal svoje ime na listo, ker želim, da je ta lista tista, kjer vsi odločajo ne pa eden. Dejansko tudi, ko bomo to končali, ko bom verjetno potrjen za župana, ta lista bo delovala samostojno, ne želim vplivati nanjo, kakršna koli bo, ali jih bo pet ali osem, niti ni bistveno, vendar gre za to, da mogoče krajanje Vrhnike tudi na nek drugačen način pristopijo, da s svojo glavo razmišljajo, ne strankarsko, ne na tisti način, ko nekateri pravijo, šefi strank, tako kot bom jaz rekel, tako boste glasovali. To pač jaz sem malo drugačen, no saj zato tudi drugače nastopam in povedal bi pa sledeče. V Našem časopisu, ena lista notri narisana čez celo stran moja slika in pa slika vseh svetnikov, zloženska, ki je bila tudi že povedana. Imam pogodbo s Pošto iz katere je razvidno, da so popolnoma vsa gospodinjstva v občini Vrhnika to dobila, ali so nas pa golfali. Ampak vsi številka osem kdo je notri. Naslednja zadeva: transparent, ki ste ga videli na Vrhniki, vsi smo gor, Povezujemo Vrhniko, Stojan Jakon piše tukaj, pa lista Povezujemo Vrhniko. Vsi skupaj. To se pravi, volivci so lahko to tudi videli. Stojnica na Sodnijskem trgu, vsi, večina vas je z veseljem bila pri njej, ena je bila. Žrebanje za plakatna mesta, enotna ampak, ... ja eno mesto, na enem mestu, kot ena. Žrebanje za plakatna mesta,

glejte tam so bili prisotni vsi člani vseh strank, pa pooblaščenca, nihče se, nihče ni rekel, ja kako, pa da vi žrebate samo eno, saj ste vendar dve listi, nihče ni omenil, dokler nismo prišli do volilnih rezultatov, ko je pa, so bili predobri za Vrhniko, očitno in zakaj potem ne bi stranke nekaj dobile, če je kakšna druga možnost. Vendar tukaj se, no tisti en skupen račun, pustimo to, to dejansko ugotavlja potem računsko sodišče volivec tega ne ve. Ampak tisto, kar so povedali predstavniki liste Mira Cerarja je res pomembno in mislim, da naša zakonodaja gre cela v tej smeri. Treba je ugotoviti, kaj so želeli volivci. To je osnova vsega. In moram reči, da volivci so pač glasovali kot so glasovali in moram reči, da so volivci dali podporo tej listi, listi povezujemo Vrhniko. Zraven je bil res nekdo napisan, nekje Stojan Jakin, nekje pa Janko Skodlar, nič hudega ampak Povezujemo Vrhniko je bilo povsod napisano in ljudje so tako glasovali. Sedaj, kako vi to gledate je pa popolnoma jasno. Če bi bil jaz na drugi strani, bi se enako boril, verjetno. Res je tukaj za tiste tri mandate, okej, to je podobno kot Alenka Bratušek, pa njeno kandidiranje. Boriti se je do konca. Jaz upam, no, da bomo sedaj pač tudi, komisija bo to pregledala, bo imala pač nek čas, potem se pa bomo odločili, kakor se bomo odločili. Jaz sem prepričan, da to, kar je Občinska volilna komisija od sebe dala je bilo prav. Samo toliko.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa gospod Jakin. V tem trenutku. Replika, gospod Antolovič izvolite!

Mirko Antolović:

Hvala lepa. Gospod Drašček hvala za vprašanje. Kompletne volitve temeljijo na neki zakonodaji na Zakonu o lokalnih volitvah, lokalni samoupravi in tako naprej. Naša pritožba tudi temelji na temu, da nekaj ni narejeno v skladu z določili zakonodaje. Torej, če manj boli, če rečemo, da so podeljeni mandati v nasprotju z določili zakona lahko tudi tako napišemo, brez problema. Zato je ta dikcija, da so protizakoniti, ker smatramo, da smo s pritožbo, da smo pritožbo utemeljili in, da je, da smo upravičeno in upravičeni do teh pomislekov, da se dogajalo od ulaganja kandidatur, do končanja volitev, da se je nekaj dogajalo, se spreminjalo teh imen, oz. za nas, za volivce so to uradni dokumenti, ne tisto, kar smo mi pošiljali po gospodinjskih in se opiramo na uradne dokumente, ki jih nekako tudi zakonodajalec predpisuje. Zato smo se tudi, zato smatramo, da če je pritožba seveda upravičena, in če pač bo potrjena, kjer bo potrjena, bomo smatrali, da je to bilo protizakonito, če ne potem smo se pa, seveda nismo vedeli prav. Tako, da iz tega razloga smatram, da je proti zakonito, ker je tukaj Zakon točno in jasno govori vse te postopke in poteke, zato je ta beseda notri v naši pritožbi.

Leon Marjan Možina:

Prosil bi še, ker me je prosila za besedo predsednica Občinske volilne komisije, gospa Ravbarjeva. Prosim!

Lidija Ravbar:

Ja rada bi odgovorila gospodu Ribiču, to pa mislim, da sem dolžna, se opravičujem gospodu Cukjatiju, še en odgovor in sicer zakaj je prišlo do spremembe neuradnih rezultatov, poudarjam neuradnih rezultatov. Uradni rezultati so bili s sprejemom poročila o izidu volitev, to je bilo 9. 10. na seji Občinske volilne komisije. Do takrat so rezultati neuradni. Zakaj je do tega prišlo, bom prosila tajnico Občinske volilne komisije, ki bo znala pojasniti, kako je bilo pri vnosu tega. Samo toliko.

Leon Marjan Možina:

Gospod Ribič, še mogoče vprašanje. Prosim! Kar izvolite.

Miroslav Ribič:

Še ono, tisto kar za klic, ker Državna volilna komisija pač nima nobene, ja, okej, dobro, hvala vam.

Leon Marjan Možina:

Gospa Ravbarjeva, še Izvoli.

Tanja Kohne:

Dober dan vsem skupaj. Bom še jaz malo vam povedala, ker sem sodelovala pri teh volitvah kot tajnik Občinske volilne komisije in, ker pač tudi nisem prvič na tem mestu pač te zadeve tudi malo poznam in zaradi tega vam bom pač malo stvar, pač objasnila. Najprej, kot vsi veste, ste vlagali kandidature in to je bil datum 10. 9. do sedmih zvečer. Ko ste prinašali kandidature, smo jih, se prvi

preizkus kandidature že jaz pregledala, vemo, da so bile tudi kje kakšne napake, da smo že opozorili, če kaj ni bilo, ste šli zamenjati, ste poravili, kakor koli in potem, po sedmi uri, ob pol osmih zvečer je imela Občinska volilna komisija sejo, kjer je pregledala vse vložene kandidature, preizkusila vložene kandidature in sicer ugotovila, da so bile vse pravočasne in sicer, da so bile tudi določene v skladu z Zakonom. Sestavljene v skladu z Zakonom. Naj omenim, da so prišle tri kandidature za župana, deset kandidatov za Občinski svet volilna enota 1, enajst kandidatov za Občinski svet, volilna enota 2 in enaintrideset kandidatov za svete krajevnih skupnosti, torej trinajst krajevnih skupnosti. Občinska komisija je vse to pregledala, na koncu te komisije je pač sestavila poročilo, oz. ugotovila, da so bile, kot sem že rekla vložene prav in da se lahko izdajo odločbe. Vendar faza naslednja potem je taka, da grejo potem vsi podatki, torej vsi podatki od kandidatov, grejo na Upravno enoto v preveritev in sicer ali ste podali pravilna imena in priimke, rojstne datume in pač naslove. Pri tem se je zgodilo tudi to, da smo pri eni listi, eni politični stranki ugotovili, da kandidatka na eni listi v eni volilni enoti ni imela stalnega prebivališča in ko smo to ugotovili, smo del, tisto listo v tem delu zavrnili in potrdili, mislim, da enajst kandidatov. Ko smo mi dajali te podatke v preveritev, torej iz centralnega registra prebivalstva v upravni enoti, to se je dajalo vse, kandidature, ki so prinašale krajevne skupnosti, stranke in vse. Upravna enota jih je dobila, preverjala te podatke, da smo potem lahko vnašali v program. V ta program, ki

ga je v bistvu imel Ministrstvo za notranje zadeve. In tukaj so bile kandidature pomešane, dobil si enkrat od krajevne skupnosti, imel si od ene politične stranke in pri tem je prišlo do teh vnosov. Tukaj je pa v bistvu bilo tako, da moram povedati, da je program v katerega smo vnašali v bistvu precej zavajajoč in sicer, program je narejen tak, da se pri vnosu kandidatov, si recimo izbral iz obstoječega seznama politične stranke, tukaj ni bil noben problem. Pač si izbral stranko in je bilo zadeva vnešena. Če je pa predlagatelj ni bilo v obstoječem seznamu se je pa potem v drugi seznam vnesel nov predlagatelj, oz. lista in iz tega seznama se je potem izbral predlagatelj liste, vpisal se je ime liste, predstavnik liste in kandidate. In ker sta bile v primeru, torej v primeru liste Povezujemo Vrhniko, kjer je bilo, naj povdarim še enkrat iz kandidature, ki so jo vložili je bilo jasno, da je ime liste Povezujemo Vrhniko, ker ima kandidatura sama, pač je obrazec, kjer je notri napisano ime liste in tam so oni napisali Povezujemo Vrhniko in napisali so tudi soglasje kandidatov, ki so kandidirali za člane sveta, torej Občinskega sveta so, ne bom rekla, da vsi ampak večina jih je napisala, da soglašajo s kandidiranjem kot pač liste kandidatov Povezujemo Vrhniko. In pri tem se je pa tako zgodilo, da smo pač vnesli v program dva predlagatelja, sta bila pač dva predlagatelja in ena lista, ampak program je pa potem pri izračunu teh volilnih rezultatov upošteval predlagatelje in ne ime liste. zato je prišlo, do napačnega izračuna in posledično do napačnih neuradnih rezultatov. Ko smo napako ugotovili, ni bilo možno več dostopati in

popravljeni vnosa kandidatur, temveč smo za popravek zaprosili Ministrstvo za notranje zadeve, ki je tudi samo ugotovilo to napako. Tako, da to je, ja z naše strani, dostop do programa, imeli smo strokovno tehnično pomoč, pa še tako bi lahko rekla, da glejte, kaj vse Občinska volilna komisija mora. Ampak potem mislite, če bomo za vsako stvar morali vprašati Občinsko volilno komisijo, potem pa mislili, da je najboljši skozi tam. Ker roki so kratki, treba je hitro delati in ne vem, v bistvu delali smo v dobri veri, je prišlo pač do te napake. Ja mogoče še to lahko tudi pojasnim. Bil je tisti večer, ko smo mi zelo dolgo čakali en volilni odbor, ko pač so imeli težave z ugotavljanjem izida, ker jim pač nekaj ni štimalo dobesedno. Prišli so in ko smo mi vnašali te kandidature notri, ki so prišle je bila ura že precej. Ko smo prvič izpisali, ko so bile vse kandidature vnešene, ko smo prvič izpisali tole neuradne rezultate, so člani samo dobili tiste izpise in došli, veliko jih je odšlo, ne vem mogoče eden ali pa dva sta tukaj ostala. Vendar po tem, ko smo, sem pač okrog hodila in ko smo videli, tisto tamle, takole gor, smo rekli tole nekaj ni v redu, nekaj je bilo čudno. toliko glasov pa tako, mi smo šel takrat v bistvu ugotovili, da nekaj ni u redu pri programu, ni se nam prav naredilo in iz tega je potem šla zadeva tudi naprej, da smo se pogovarjali z ministratom, da so nam oni pogledali v program, da so rekli ja res ni tole, zadeva ni povezana, da so tudi oni opazili to zadevo, no tako in potem je prišlo do tega, da so nam rekli, da se to tisti dan dogaja pri večih občinah

in, da če je to tako, da potem lahko to samo oni spremenijo. To bi imela jaz za povedati. Hvala.

Leon Marjan Možina:

.... za pojasnilo članici Občinske volilne komisije. Jaz bi sedaj v tem trenutku kot predsedujoči enourni odmor, to se pravi petnajst do devetih. V tem času naj mandatna komisija pregleda zapisnik o delu Občinske volilne komisije Občine Vrhnika pri ugotavljanju izida glasovanja na volitvah za župana in Občinski svet, ki so bile 5. 10. 2014 in potrdila o izvolitvi za svetnike in potrdila o volitvi za župana. Komisija naj pregleda in prouči tudi prejete pritožbe in se do njih opredeli. To je zaključek in petnajst do devetih tukaj. Lahko greste v Mantovo in ali katero koli drugi lokal na kavo.

19:45 prekinitev seje

20:45 nadaljevanje seje

Leon Marjan Možina:

Majčken posluha prosim, jaz se opravičujem, mandatna komisija še ni končala s svojim delom tako, da čakamo, lahko se zgodi, da tudi še pol ure, upamo, pa da ne bo treba tako dolgo. Hvala lepa!

20:46 prekinitev seje

21:25 nadaljevanje seje

Leon Marjan Možina:

Spoštovane svetnice in svetniki nadaljujemo z sejo in bi na samem začetku preverili prisotnost, prosim!

prisotnost 24 prisotnih

Ugotavljam, da je prisotnih 24 svetnikov, oz. svetnic in lahko nadaljujemo z sejo. Prosil bi predstavnika, oz. predsednika verjetno mandatne komisije, da poda poročilo.

Janez Kikelj:

Hvala lepa predsedujoči. Mandatna komisija je zasedala tričetrt ure dalj, kot smo predvideli, materija je zahtevna, smo pregledali vse detalje, pregledali smo poročilo Občinske volilne komisije o volitvah, pregledali smo potrdilo o izvolitvah članov in članic Občinskega sveta, tudi pritožbe na poročilo Občinske volilne komisije. Tudi predebatirali smo stališča do teh pritožb in zavzeli svoja stališča. Komisija je bila soglasna v vseh sklepih oz. o tistem kar smo pripravili za poročilo. Prva je ta, da so vse vložene pritožbe, glede na razpravo in tudi na odgovore na tem Občinskem svetu neutemeljene. Svojo ugotovitev pa opiramo na teh točkah. Do uradnega poročila Občinske volilne komisije, so bili vsi rezultati neuradni. Špekuliranje, kaj bi bilo, če bi bilo v takih zadevah ni na mestu. Na delo samih volilnih odborov in na rezultate, ki so takrat takoj po volitvah prihajali ni bilo nobene pritožbe v 24 tih urah. Lista Povezujemo Vrhiko ima v vlogi enotno ime, iz vloge izhaja, da je to enotna lista, ima

skupnega organitorja, ima skupni volilni račun, po zakonu, že po zakonu en organizator ne more biti organizator kampanje dveh list. Torej en organizator ne more predlagati dveh list zato iz tega izhaja, da je enotna lista. Občinska volilna komisija je o poročilu glasovala s tri proti 1. Prvič, da je bilo izraženo tudi nasprotovanje, šele na končnem poročilu. Govora je bilo o glasovnicah. Zakaj je bila glasovnica z dodatnimi sestavinami? Zakon res, da določa obvezne sestavine glasovnic ne prepoveduje pa odatnih vsebin. Tudi logotipi stranke niso določeni, ampak jih se dodaja zaradi pomoči vizualne. Volivke in volivci so vsaki enoti imeli na voljo le eno glasovnico, torej niso, načeloma niso vedeli kakšna je glasovnica v drugi volilni enoti, tako, da so lahko predvidevali za katero listo se gre. Glede tega smo mnenja, da niso bili zavedeni glede različnih poimenovanj list. Svojo odločitev mi opiramo na izčrpno in detaljno izpoved predsednice Občinske volilne komisije, tukaj na tej seji Občinskega sveta in z njenim se potem, izpovedjo se popolnoma strinjamo. Zato predlagamo Občinskemu svetu, da potrdi vse danes predlagane mandate v skladu z zakonom. Najprej bomo potrjevali 21, ki so popolnoma nesporni mandati, potem pa v skladu z zakonodajo vsakega posebej še za tiste tri sporne. Hvala lepa.

Leon Marjan Možina:

Hvala predstavniku mandatne komisije. Če želi kdo razpravljati, oz. postavljati vprašanja na poročilo mandatne komisije, prosim za prijavo!

Zaključujem prijavo.
Gospod Mirko Antolović prosim!

Mirko Antolović:

Hvala lepa. Jaz sem mislil, da bo mogoče Občinski svet odločal o pritožbah, se pravi, da Občinski svet odloča o pritožbi ali je utemeljena ali ni, sicer pa predlagam, da o mandatih odločamo s tajnim glasovanjem, v skladu z 45. členom Poslovnika.

Leon Marjan Možina:

U redu, o katerih mandatih? O treh mandatih ali o vseh mandatih? Ker mi bomo dali listo 21 kandidatov mandatov na glasovanje, ali je to lahko javno, ali so dejansko tajno, ali je tajno glasovanje samo o treh kandidatih? Prosim za odgovor!

Mirko Antolović:

Meni še vedno ni jasno odločanje o pritožbi, ker o pritožbi piše, da prvostopenjski organ na pritožbe je Občinski svet. To ni Občinski svet, če je komisija, komisija je pač dala svoje mnenje, Občinski svet o tem mora odločati, to se pravi, da o tem najprej odločamo tajno, potem pa o mandatih.

Vesna Kranjc:

Samo za pojasnilo za postopek. Mandatna komisija je pogledala to, kar so sedaj pogledali. Oni so dali svoje mnenje in predlagali Občinskemu svetu glade na odločitev, vi pa lahko to mnenje potrdite ali p zavrnete, kar pomeni, da še vedno vi odločate o mandatih. Je pa po zakonu tako, da najprej se

glasuje o nespornih mandatih v Občinskem svetu v paketu. Se pravi 21 mandatov je nespornih in o tem glasujemo v paketu. O spornih mandatih se glasuje o vsakem mandatu posebej in ko se odloča o spornih mandatih se istočasno odloči tudi o pritožbi, kar pomeni, da če potrdimo en mandat, prvi drugi in tretji se zavrnejo tudi pritožbe, istočasno ali v nasprotnem primeru se pritožbam ugodi, vkolikor Občinski svet mandate ne potrdi. Je pa to mnenje komisije, ona je predlagala sklep, ki ga seveda vi lahko kot Občinski svet sprejmete ali pa zavrnete.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa za pojasnilo. Gospod Antolović prosim!

Mirko Antolović:

Mislím, da je sedaj bila obrazložitev jasna, to se pravi, da še vedno bo Občinski svet odločal o zadevi, tako, da če je pot ta ali druga, cilj je končen isti. Okej, hvala.

Leon Marjan Možina:

Za dodatno pojasnilo prosim direktorico.

Vesna Kranjc:

Če sem vas prav razumela bi vi javno glasoval o nespornih mandatih, potem bi pa uvedli tajno glasovanje za sporne mandate?

Mirko Antolović:

Tako.

Leon Marjan Možina:

To se pravi, glasjemo za nesporne mandate javno, za sporne mandate kjer so bile pritožbe pa tajno, u redu. ... hoče še kdo razpravljati? Dajem še enkrat samo še trenutek gospa direktorica.

Vesna Kranjc:

Najprej bi glasovali o nespornih mandatih, naslednjo bo ali ste sploh za tajno glasovanje. To mora najprej Občinski svet najprej izglasovati, da se strinjate s tajnim glasovanjem, potem se imenuje tričlanska komisija, ki bo izvedla tajno glasovanje, spet bo eden predsednik, se pravi, razdeli se glasovnice, ki poskrbi za zakonitost, tako, da dejansko najprej glasujete o nespornih mandatih, potem je pa zopet najprej glasovanje, če se strinjate s tajnim glasovanjem, potem je pa imenovanje komisije.

Leon Marjan Možina:

Zaključujem razpravo.

Sebastian Kovačič:

Hvala za besedo. Mogoče bi samo še tukaj rekel na debato preden je komisija zasedala, ja bilo je to sporno v osmih občinah, kar se računalnika tiče, kakor je župan omenil, ampak v sedmih od teh so bile liste z enakim imenom v vseh enotah. Vrhnika je bila edina, ki je bila pa tukaj z različnimi imeni po našem mnenju, tako, da se ne gre za iste stvari, zato je Vrhnika res zadnja, ki še to razčiščuje. Preden, preden na splošno Občinski svet o vsem skupaj odloča, bi še enkrat prebral del 73. člena Zakona o

lokalnih volitvah, ker pač ne morem mimo tega, da nas predvidevam, saj devet nas bo delalo po Zakonu ostali pa mimo tega in sicer v stavku: če skupina volivcev predlaga listo kandidatov za volitve članov občinskega sveta po proporcionalnem načelu, se ime predlagatelja, ime in priimek enega izmed volivcev z dodatkom in skupina volivcev šteje za ime liste kandidatov, le če volivci ne določijo drugega imena liste. Pustimo to, a ne, ne govorimo, vsi mi ne govorimo, da so bili volivci zavedeni, saj niso bili, volili so tisto kar so, a ne. Ne govorimo, da bil rezultat drugačen, kar se glasov tiče, za te dve listi, govorimo samo o tem, da je prišlo do administrativne napake, nekdo, ki je to dodajal in želel volivcem, recimo, da dobro, je verjetno nenamenoma iz ene naredil dve listi, samo o tem govorimo. Napaka ampak, napaka je, iz ene liste dve listi. Še eno zadevo bi povedal no. Imeli smo tudi dva različna razglasa. To, da se je o razglasu, v Našem časopisu se je gospodu, gospodu iz liste za razvoj vrhniškega podeželja se ni dodalo predlagatelja, se pravi govorimo, prej je bilo rečeno, da je bilo povsod dodano, ni bilo dodano, dodano je bilo samo, to se pravi pri listi Povezujemo Vrhniko. Kasneje spet nov razglas, na www.vrhnika.si pa je dodano povsod, ali so to samo naključja ali jaz mislim, glejte veliko stvari takih in drugačnih. Zaključil bi mogoče s tem pač, da jaz imam, nimam slabe vesti, ker želim, bom glasoval in želim delati pač po zakonu in tako bom delal skozi celotem mandat občinskega svetnika, za dobre projekte bom stal za tem, za slabe bom dal kritiko ampak pozitivno kritiko, tukaj pa, držimo se

zakona, pismo, mlad sem, želim si, da bo vse delano tako kot je treba. Glejte, če lahko še eno stvar povem, mene, mene je, mene so samo obvestili iz volilne komisije, vaša članica je napačen naslov dala, ni bilo možnosti nobene spremembe, ničesar ni bilo možno, ni je sem sprejel, hvala bogu sem imel ženske kvote vse v redu, tako, da ni, da ni nevem bila cela lista ovržena ali pa kar koli, ampak ni variante. A veste? In ko dobiš občutek, kako, nekje se lahko spreminjajo zadeve, nekje se ne da, a veste? Predvsem pa govorimo, gospod župan zavedajte se, stvar je tudi, kako ljudje gledajo na to. To je hišna lista, a ne? Plus, ja zaključujem pa s tem: dejstvo je, da še nekaj drugih stvari, a ne? Dejstvo je tudi, če gremo gledati bolj globoko v vse kandidature, a ne? Če gremo v to kdo je predstavnik list in, da je kandidiral, a ne, na volitvah, kar je izrecno prepovedano, mislim, da lahko pridemo še kam dlje, tako, da zaključujem s tem hvala.

Leon Marjan Možina:

Bi prosil še gospo Ravbarjevo, predsednico OVK.

Lidija Ravbar:

Jaz bi samo tole dodala. Razglas v Našem časopisu, poslano je bilo pravilno tudi z nazivom predlagatelja tudi za gospoda Viktorja Sladiča vendar žal je prišlo do napake pri izdaji Našega časopisa. Tako, da Občinska volilna komisija je v vse občila podala enako. Samo toliko, hvala.

Leon Marjan Možina:

Razprava je zaključena in dejansko na podlagi 10. odstavka 15. b člena Zakona o lokalni samoupravi se glasuje najprej o podelitvi mandatov, kot smo že dejali, članov Občinskega sveta, ki niso sporni, kasneje pa še o spornih mandatih, o vsakemu posebej, tudi dogovorili se bomo po tem glasovanju o tajnem, bomo glasovali tudi, bo glasovanje tajno ali ne. V sprejem dajem naslednji predlog sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje mandate naslednjim novo izvoljenim članom Občinskega sveta Občine Vrhnika in sicer: Edinu Behriću, Stojanu Jakinu, Barbari Kovačič, Andreju Kosu, Janku Skodlarju, Mirku Antoloviću, Alenki Džafič, Danielu Cukjatiju, Nataši Frank, Miroslavu Ribiču, Boštjanu Erčulju, Valeriji Mojci Frank, Sebastianu Kovačiču, Vinku Keršmancu, Alojzu Kosu, Janezu Kiklju, Vidu Draščku, Leonu Marjanu Možini, Viktorju Sladiču, Pavlu Oblaku in Anžetu Slabetu. Prosim za glasovanje! Najprej prisotnost, ... vsi glasujejo, najprej dajmo prisotnost, ... potem pa glasujemo. Zaključujem Glasovanje

sklep 24 prisotnih 23 ZA

Od 24 prisotnih so vsi glasovali, je 23 glasovalo za eden ni glasoval, oz. se je vzdržal glasovanja, to je Sebastian Kovačič, potem pa dajmo ponoviti, se opravičujem, še enkrat glasujemo prosim! ... glasovanje.
Zaključujem glasovanja

sklep 24 prisotnih 24 ZA

Od 24 tih prisotnih so vsi glasovali za. S tem je dejansko sklep sprejet. V nadaljevanju bomo najprej za tajno glasovanje, oz. najprej bi dali sklep o tem ali smo za tajno glasovanje in bi prosil za glasovanje. Prosim!

Glasovanje je zaključeno!

sklep 24 prisotnih 18 ZA 4 PROTI

Od 24 tih prisotnih je 18 glasovalo za, štirje proti, dva vzdržana. Jaz sem sicer pritisnil. Skle je dejansko sprejet in glasujemo tajno. Na osnovi tega bi predlagal volilno komisijo in sicer v sestavi: Mirko Antolović, Miroslav Ribič in Barbara Kovačič. Je kakšen proti predlog? Dajem na glasovanje volilno komisijo za tajno glasovanje. Prosim!

sklep 24 prisotnih 24 ZA

Od 24 tih prisotnih 24 za. Prekinjam sejo za deset minut, oz. za izvedbo glasovanja, predvidoma deset, do petnajst minut.

21:44 prekinitev seje

21:56 nadaljevanje seje

Leon Marjan Možina:

.... in bi prosil predsednico komisije, da poda izid tajnega glasovanja. Prosim!

Barbara Kovačič:

Poročilo o izidu glasovanja o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Občine Vrhnika gospodu Borutu Feferju. Število oddanih glasovnic je bilo 23, število neveljavnih glasovnic 0, število veljavnih glasovnic 23, število glasov za 13, število glasov proti 10. komisija je ugotovila, da se potrdi mandat gospodu Borutu Feferju za občinskega svetnika Občine Vrhnika.

Leon Marjan Možina:

.... lepa. Jaz bi predlagal ugotovitveni sklep, z ozirom na glasovanje. Pritožbe vlagateljev Matevža Casermana, Leopolda Rusa in Mladena Lujča se zavrnejo, potrdi se mandat izvoljenemu članu Borutu Feferju. Gremo na nasljenega člana, oz. ... pardon se opravičujem, prosim za potrditev tega glasovanja. Glasujemo!

Vesna Kranjc:

To je zgolj potrditev, se oproščam no, to je zgolj potrditev ugotovitvenega sklepa, potrditev dela komisije, ker sedaj bi se vi lahko spet pritožili na delo komisije, ker komisija ni naredila tajno, ni naredila skladno s poslovníkom. Vi sedaj samo potrjujete ugotovitveni sklep, da je komisija zakonito in pravilno opravila svoje delo. Samo to, ne pa sklepa, ker tudi to ugotovi, tudi poročilo OVK ste morali potrditi, tako morate potrditi tudi poročilo te komisije, to je zgolj ugotovitveni sklep ne pa več sklep glasovanja ali ste za potrditev mandata ali ne.

Leon Marjan Možina:

Jaz sem tudi povedal, da je, da glasujemo o ugotovitvenem sklepu in sme ga prebral, tako, da je bilo to glasovanje o ugotovitvenem sklepu. Glasovanje je zaključeno.

sklep 24 prisotnih 16 ZA

... svetnica gospa Goričan glede na določbo 15. b člena Zakona o lokalnih volitvah, ki določa, da član Občinskega sveta katerega mandat je sporen ne glasuje o potrditvi svojega mandata. Gospa Ema Goričan o tej točki ne glasuje in začnemo z razdelitvijo glasovnic, prosim volilno komisijo.

Ta čas se seja prekinjena.

22:00 prekinitev seje

22:08 nadaljevanje seje

Leon Marjan Možina:

... z glasovanjem oz. dajem besedo predsednici volilne komisije, kjer smo glasovali o gospe Emi Goričan, kandidatki in prosim za besedo.

Barbara Kovačič:

Hvala. Poročilo o izidu glasovanja o potrditvi mandata članici Občinskega sveta Občine Vrhnika gospe Emi Goričan. Število oddanih glasovnic 23, število neveljavnih glasovnic 0, število veljavnih glasovnic 23, število glasov za 12, število glasov proti 11. komisija je ugotovila, da se potrdi mandat

gospe Emi Goričan za občinsko svetnico Občine Vrhnika. Hvala.

Leon Marjan Možina:

... za poročilo. In zopet bom dal na glasovanje ugotovitveni sklep, z ozirom na glasovanje. Pritožbe vlagateljev Matevža Casermana, Leopolda Rusa in Mladena Lujića se zavrnejo, potrdi se mandat članici Emi Goričan, izvoljeni članici Emi Goričan. Dajmo preveriti prisotnost upam, da smo vsi, prosim za preverjanje prisotnosti!

prisotnost 24 prisotnih

24 prisotnih, začnemo z glasovanjem, prosim za glasovanje! Trenutek, lahko glasujemo. Zaključujem glasovanje.

sklep 24 prisotnih 15 ZA

Od 24 tih prisotnih jih je 15 glasovalo za, 0 proti, ostali so bili zadržani.

Ugotovitveni sklep sem prebral.

Zopet prekinjam sejo in prosim volilno komisijo, da razdeli listke, volilne listke za članico Natašo Grom.

22:10 prekinitev seje

Leon Marjan Možina:

Nadaljujemo z konstitutivno sejo in prosim predsednico volilne komisije, da poda izid volitev za Natašo Grom. Prosim!

Barbara Kovačič:

Hvala. Poročilo o izidu glasovanja o potrditvi mandata članici Občinskega sveta Občine Vrhnika gospe Nataše Grom. Število oddanih glasovnic 23, število neveljavnih glasovnic 0, število veljavnih glasovnic 23, število glasov za 12, število glasov proti 11. komisija je ugotovila, da se potrdi mandat gospe Nataši Grom za občinsko svetnico Občine Vrhnika.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa. Prebral bi zopet ugotovitveni sklep in sicer: Pritožbe vlagateljev Matevža Casermana, Leopolda Rusa in Mladena Lujčiča se zavrnejo, potrdi se mandat izvoljeni članici Nataši Grom. S tem smo izčrpali, prosim za glasovanje Ugotovitveni sklep, prosim za glasovanje! Zaključujemo z glasovanjem.

sklep 24 prisotnih 17 ZA

Od 24 prisotnih sedemnajst za, nič proti ostali vzdržani. Hvala lepa.

5. Poročilo mandatne komisije in ugotovitev izvolitve župana

.....

Janez Kikelj:

Hvala za besedo. Mandatna komisija je že prej pregledala tudi potrdilo o izvolitvi Stojana Jakina za župana. Seveda zapisnik smo pregledali v sklopu prejšnjih točk in ugotavljamo, da ni bilo nobenih napak in se strinjamo s poročilom, zato občinskemu svetu predlagami, da potrdi mandat staremu novemu županu Stojanu Jakinu. Hvala.

Leon Marjan Možina:

... želo kdo razpravljati, oz. postaviti vprašanje, to združujem?

Nobeden.

Ugotavljam, da ni želel nobeden razpravljati in sicer Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil z poročilom občinske volilne komisije o izidu rednih volitev za župana Občine Vrhnika in glede na dejstvo, da je bil Stojan Jakin izvoljen za svetnika, ga sprašujem, ali sprejema mandat za župana.

Stojan Jakin:

Sprejemam mandat župana in se odpovedujem istočasno pritožbi. Namreč, tisti, ki ne veste je osemdnevni rok za pritožbo tudi z moje strani, jaz se temu roku odpovedujem.

Leon Marjan Možina:

Na podlagi izjave novoizvoljenega župana, da sprejema mandat in se odpoveduje pravici do pritožbe dajem na glasovanje naslednji predlog ugotovitvenega sklepa: Na podlagi prvega odstavka 37. a in prvega odstavka 37. b člena Zakona o lokalni samoupravi Stojanu Jakinu predčasno preneha mandat člana Občinskega sveta Občine Vrhnika, ker je bil izvoljen za župana Občine Vrhnika in ker ta funkcija ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta. Mandat preneha s sprejemom tega ugotovitvenega sklepa. Preverjamo navzočnost!

prisotnost 24 prisotnih

U redu, 24 prisotnih, sedaj dajem na glasovanje še ugotovitveni sklep o potrditvi mandata župana Občine Vrhnika. Predlog sklepa se glasi. A ja pardon se opravičujem glasujemo o predlogu, oz. ugotovitvenem sklepu prosim za glasovanje!

Bom še enkrat prebral. Predlog ugotovitvenega sklepa Na podlagi prvega odstavka 37. a in prvega odstavka 37. b člena Zakona o lokalni samoupravi Stojanu Jakinu predčasno preneha mandat člana Občinskega sveta Občine Vrhnika, ker je bil izvoljen za župana Občine Vrhnika in ker ta funkcija ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta. Mandat preneha s sprejemom tega ugotovitvenega sklepa. Prosim za glasovanje!

sklep 24 prisotnih 24 ZA

Od 24 prisotnih 24 za, nič proti. Ugotovitveni sklep je sprejet. Sedaj pa dajem na glasovanje še ugotovitveni sklep o potrditvi mandata županu Občine Vrhnika, ta predlog sklepa se glasi: Občinski svet Občine Vrhnika ugotavlja, da je za župana Občine Vrhnika izvoljen Stojan Jakin, roj. 14. 4. 1954, stanujoč Gabrče 25, 1360 Vrhnika. Dajem ta predlog sklepa na glasovanje. Prosim, da glasujemo! Zaključujem glasovanje.

sklep 24 prisotnih 23 ZA

Od 24 tih prisotnih je bilo 23 za en glas je bil zadržan, očitno je prišlo do napake, ampak nič hudega.

Predsedujoči, Zaradi ugotovljene nezdržljivosti opravljanja funkcije župana in člana občinskega sveta odrejam prekinitev seje, da bo Občinska volilna komisija na podlagi te ugotovitve lahko izvedla nadaljnji postopek v skladu z zakonom o lokalnih volitvah. In prekinjamo sejo za deset minut.

22:25 prekinitev seje

22:51 nadaljevanje seje

Leon Marjan Možina:

Nadaljujemo sejo, očitno se je raztegnila, raztegnil ta odmor na pol ure, ampak kljub temu upam, da bomo zdržali do konca. Pozivam predsednico OVK, da poda poročilo.

Lidija Ravbar:

Občinska volilna komisija je na podlagi ugotovitvenega sklepa Občinskega sveta sprejela sklep, da mandat člana Občinskega sveta Občine Vrhnika Stojana Jakina, da je prešel na naslednjega kandidata z liste Povezujemo Vrhniko, v prvi volilni enoti, to pa je kandidatka Anja Sluga, rojena 23. 6. 1988, stanujoča Stara cesta 7 Vrhnika. Mandat ji pripada za preostanek mandatne dobe 2014 - 2018. Gospa Anja Sluga je soglašala z nadomestnim mandatom, ga sprejema, zato je Občinska volilna komisija tudi izdala ta sklep, se pa Anja Sluga odpoveduje pravici vseh tožb in pritožb, da je ta sklep pravnomočen.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa gospe predsednici, vabim tudi mandatno komisijo, da poda svoj sklep o podelitvi seveda, mandata nadomestni članici.

Janez Kikelj:

Hvala lepa za besedo, tudi mandatna komisija je potem pogledala poročilo OVK-ja. Nekih vidnih nepravilnosti ni bilo, zato predlagamo, oz. smo mnenja in predlagamo, da se gospe Sluga potrdi mandat občinske svetnice. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa predsedniku gospodu Kiklju. Prosim nadomestno članico, v kolikor ima željo, da poda tudi svojo izjavo. Prosim!

Anja Sluga:

Uglavnem, hvala za potrditev sklepa, drugače pa nimam nobenih posebnih izjav, se odpovedujem pritožbi, kot sem že prej podpisala in sprejemem mandat nadomestne svetnice. ... sodelovali.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa nadomestni članici gospe Sluga. Dajem zadevo, odpiram razpravo, oz. vprašanja, v kolikor je kakšno vprašanje.

Če ni nobenega vprašanja niti ne želi kdo razpravljati, potem dajem na podlagi poročila OVK in pa mandatne komisije predlog ugotovitvenega sklepa: Občinski svet Občine Vrhnika potrdi mandat članice Občinskega sveta Občine Vrhnika Ga Anje Sluga. Mandat članice je vezan na mandat članov občinskega sveta. Mandat prične z dnem sprejema tega ugotovitvenega sklepa. Prosim za potrditev. Prisotnost.

prisotnost 24 prisotnih

Prisotnih je vseh 24. Sedaj prosim, da pričnemo z glasovanjem, prosim!

sklep 24 prisotnih 24 ZA

Od prisotnih 24 tih članov občinskega sveta je 24 glasovalo za. Sklep je sprejet, čestitam novi članici Občinskega sveta, tudi v mojem imenu in prosim, da članica Občinskega sveta zasede svoje mesto v dvorani. Istočasno predsedujoči prosim župana za

prisego, oz. še prej bi zaželel novemu županu, novemu staremu županu, kot se to reče, da bi imel vsaj toliko uspeha, kot v preteklem mandatu. Mislim, da je bilo kar precej dela opravljenega in, da smo tudi v Občinskem svetu, katerega tretjina članov je ostala tudi v novem, da smo bili nekako uspešno sodelovali in bili uspešni pri svojem delu. No prosim, da.

Ja izvolite prosim!

Stojan Jakin:

V zapisniku prosim, da se vnese, da je glasovala Anja Sluga, ne pa Stojan Jakin, ker imamo še zmerom njega napisanega gor, on pa ni več svetnik ampak je župan in nima pravice glasovati, zato proceduralno, naj se, ko se bo zapisnik pripravljaj, tudi to tako vnese, da ne bo kasneje kakšnih težav zaradi tega. Hvala lepa.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa! Prehajmo na naslenjo točko.

6. Prisega župana

Leon Marjan Možina:

To se pravi točka 6. Prosim župana, da poda svojo prisego. Prosim, da pridete za govornico.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala za zaupanje, tako vam svetnikom, kot občanom, tistim, ki ste pač glasovali za mene in spodobi se, da preberem to prisego.

Izjavljam, da bom svojo dolžnost opravljal v skladu s pravnim redom Republike Slovenije in Občine Vrhnika. Pri izvrševanju svojih nalog in funkcije bom ravnal vestno, odgovorno in pošteno v korist in za blaginjo vseh občanov in občank Občine Vrhnika. Funkcijo bom opravljal profesionalno ali poklicno. Še enkrat najlepša hvala.

No še toliko, kar sem že parkrat, pa še enkrat ponovim; jaz se vam zahvaljujem tudi danes, moram reči, da je bilo in raprave in celoten potek izredno korekten, hvala vam, jasno je, da vsak skuša braniti pač tisto, kar misli, da je prav in verjamem, da bomo sodelovali tvorno in uspešno. Že v jutrišnjem dnevu bom navezal kontakte z vsemi vodji svetniških skupin, kajti pričakujem, da bomo v roku enega tedna se dogovorili okrog odborov, komisij in pa ostalih delovnih teles, ki jih moramo oblikovati. Namreč, rad bi, da do novega leta sprejmemo tudi proračun. Mi smo proračun, strokovne službe že v dobrišnji meri pripravili, zato bomo imeli v kratkem, najkrajšem možnem roku, sedaj ne morem povedati kdaj tudi izredno sejo na kateri se bo proračun predstavil in potem, do novega leta, da speljemo vse postopke in ga sprejmemo, kajti v nasprotnem primeru v prihodnjem letu pričnemo s poslovanjem po dvanajstinah. Vemo kakšna je zakonodaja. To pa bi bilo lahko problematično pri investicijah in pa pri kakšnih takih, bom rekel nalogah, ki se v prvi polovici

leta ali pa v začetku leta bolj izvajajo kakor pa kasneje. Tako, da še enkrat, najlepša hvala za zaupanje in v jutrišnjem dnevu se slišimo, pa se skušamo dogovoriti za naprej.

Leon Marjan Možina:

... za te besede, ki jih je izrazil tudi nekaj za v bodoče, kako naj bi zadeve zgledale glede proračuna, mi pa prehajamo na šesto točko, sedmo točko, to je.

7. Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

Leon Marjan Možina:

Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, prosim gospo Vesno Kranjc, da poda obrazložitev.

Vesna Kranjc:

.... za besedo še enkrat. Skladno s Poslovnikom o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je prvo telo, ki se imenuje že na seji, na konstitutivni seji, komisija za imenovanja administrativne zadeve, dolgo ime ima, skratka ta komisija je sestavljena iz petih članov, tudi predsednika te komisije potrdi Občinski svet že na prvi seji. Pristojnosti te komisije so natančno opredeljene v poslovniku, skratka to je neka kadrovska komisija, ki potem poskrbi med drugim tudi za to, da se oblikujejo odbori in potem, da je omogočeno normalno delo in delovanje

Občinskega sveta. Že na tem sestanku, ki sem ga predhodno omenila so se predstavniki kandidatur pogovarjali o članih te komisije in nekako soglasno je bilo sprejeto med predstavniki političnih strank in pa list, da to komisijo sestavljajo člani, ki so dosegli največje število glasov na volitvah. Tako, da imamo predlog volilne komisije oblikovan im bo predsedujoči prdlagal prebral predlog za to komisijo, v kolikor so pa nasprotni predlogi, pa se lahko tudi o tem glasuje. Hvala.

Leon Marjan Možina:

... gospe Kranjčevi. Jaz bi prebral sklep, ki vsebuje kandidate v skladu s prvim odstavkom 12. člena in 4. odstavkom 57. člena poslovnika se v Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, imenujejo naslednji člani občinskega sveta: Nataša Grom, Na klancu 12, Vrhnika, Miroslav Ribič, Pri lipi 7 B, Vrhnika, cMirko Antolović, Krpanova ulica 1, Vrhnika, Sabastian Kovačič, Ljubljanska cesta 36 A, Vrhnika, Alojz Kos, Med vrtovi 1, Vrhnika. Ima kdo kakršno koli pripombo? Prosim!

Vidim, da so zadeve nekako usklajene, zato prosim za glasovanje. Začenjamo z glasovanjem!

Zaključujem glasovanje

sklep 24 prisotnih 24 ZA

Od 24 tih prisotnih ji je bilo 24 za, s tem je bil sklep za mandatno, Komisijo za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

sprejet. Na glasovanje dajem; za predsednico se predlaga, ja pardon. Na glasovanje dajem naslednji predlog sklepa: V skladu z drugim odstavkom 64. člena poslovnika se za predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve imenuje Nataša Grom. Prosim, je izvolite gospod Cukijati!

Daniel Cukjati:

Hvala za besedo, sedaj jaz tukaj po Poslovniku ne vidim, da Občinski svet potrdi predsednika te komisije, v kolikor je meni znano, da je bil to ponavadi dogovor, medtem ko so stranke dobile in pač uskladile vsa delovna telesa, ker to pač vpliva na razdelitev ostalih mandatov, ker se med sabo, oz. takrat predlagali predsednika, tako, da ta odbor in kakor ostale odbore in člane. V poslovniku pa se nič ne piše o potrditvi predsednika na Občinskem svetu. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Prosim gospo Kranjčevo za obrazložitev.

Vesna Kranjc:

V Poslovniku o delu Občinskega sveta, moramo si pogledati, člen je točno določen, da predsednike delovnih teles imenuje Občinski svet in tudi predsednika tega telesa imenuje Občinski svet in to moramo pač narediti na prvi seji, ker ima ta komisija že določene naloge, ki jih mora izvesti tekom dela. Samo prvo sejo delovnega telesa skliče predsednik le tega, to je določeno 64. členu, v 64. členu je pa v

drugem odstavku določeno tudi, da predsednike delovnih teles imenuje svet izmed svetnikov, tako, da dejansko imamo podlago v 64. členu, drugi odstavek, predsednike delovnih teles, četrti odstavek, da prvo sejo tega telesa skliče predsednik, tako, da dejansko mi moramo imenovati, lahko pa prekinemo sejo, da se politične stranke še enkrat dogovorijo v zvezi s predsednikom, v kolikor se vam zdi pomembno in to lahko tudi predlagate.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa gospe Kranjčevi, ima mogoče še kdo kakršno koli pripombo, mnenje. V kolikor ne ponovno berem sklep: V skladu z drugim odstavkom 64. člena poslovnika se za predsednika, oz. predsednico Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve imenuje Nataša Grom. Prekinjam. Samo trenutek, da vam dam besedo.

Daniel Cukjati:

Se opravičujem. Vprašal, če so člani oz. te politične skupine, oz. svetniške skupine dogovorjene? Če niso bi jaz mogoče predlagal iz stranke SMCja gospoda Ribiča, umikam pa ta predlog, če ste se med sabo uskladili no. Hvala.

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa. Prekinjamo sejo do nadaljnega, da se dogovorite glede predsednika, oz. predsednice komisije

23:08 *prekinitev točke*

23:16 *nadaljevanje točke*

Leon Marjan Možina:

Nadaljujemo, z ozirom, na dogovor, ki ste ga dosegli dajem predlog sklepa: V skladu z drugim odstavkom 64. člena poslovnika se za predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve imenuje gospod Miroslav Ribič. Prosim za glasovanje! Zaključujemo.

sklep 24 prisotnih 24 ZA

..... današnja konstitutivna seja zaključena in se vsem svetnikom še enkrat čestitam, predvsem tisti, ki so bili sporni in zaključujem sejo, prav tako iskrene čestitke še enkrat županu za izvolitev. Hvala lepa

Stojan Jakin:

Halo samo še nekaj zelo na kratko. Vodje svetniških skupin ali pa predsednik, ali imate jutri čas, a bi šlo to, recimo, ne vem, ... četrtek, u redu v četrtek ob osemnajsti uri, bo u redu. Okej bomo še jutri poslali maile vsem, načeloma četrtek ob osemnajsti.

23:17 *konec seje*

Pregledal
Milivoj Kalanj