

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

Stojan Jakin:

Lep pozdrav vsem prisotnim!

Lepo pozdravljeni še enkrat. Začeli bi z šestindvajseto redno sejo, oz. zadnjo sejo v tem mandatu Občinskega sveta Občine Vrhnika. Pa bi za začetek najprej pogledali kako je s prisotnostjo!

Ali ste se vsi prijavili?

prisotnost 20 prisotnih

Janko Skodlar! ... ven je šel.

Gospod podžupan! Mi prisotnost preverjamo. Dajmo še enkrat, lepo prosim!

prisotnost 21 prisotnih

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je od štiriindvajsetih svetnikov enaindvajset prisotnih in lahko normalno nadaljujemo sejo. Za današnji sklic ste dobili materiale in dnevni red in sicer prva točka je zapisnik, druga točka pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika. Tretja točka; Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. do 30. 6. letos. Četrta točka; Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014. Peta točka; Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in

podjetništva v občini Vrhnika za katerega bom predlagal, da jo sprejemamo po skrajšanem postopku. Šesta točka; Ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini. Sedma točka; Razveljavitev Sklepa o največji površni parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklapljuje na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje. Osmo točka; Podaljšanje veljavnosti Sklepa o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd. Deveta točka; Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika, deseta točka ; Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice. Enajsta točka; Predlog poravnave v denacionalizacijskem postopku Lenarčič. Dvanajsta točka; Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, tudi tu bom predlagal skrajšani postopek in pa trinajsta točka; Zbirno poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje 12 – 14, to se pravi od kar imamo tako vodstvo, kot je sedaj. Pa bi najprej vprašal, če se strinjamo z dnevnim redom?

Ne, saj to še ni glasovanje, ker glasovali bomo posebej, ker najprej moramo glasovati o točka h po skrajšanem postopku. Tako, da prosim še enkrat, oz. lahko tudi rečemo, ali se strinjate s dvema točkama, to je peto in dvanajsto, da sprejmemo po skrajšanem

postopku. Jaz sem najprej hotel samo, če ima kdo še kakšen predlog.

Hvala lepa!

sklep **21 prisotnih 19 ZA**

Ugotavljam, da lahko sprejmemo dnevni red, s tem, da peta in dvanajsta točka se obravnava po skrajšanem postopku. Sedaj bi pa dal celotni dnevni red na glasovanje. Lepo prosim še enkrat, celotni dnevni red z dvema točkama po skrajšanem postopku.

sklep **21 prisotnih 21 ZA**

Hvala ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet. Prehajamo na prvo točko.

1. Pregled in potrditev zapisnika 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 6. 2014

Stojan Jakin:

Zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta, ali imamo kakršne koli pripombe, dopolnitve?

V kolikor ni, ja eden je, prosim! Tone!

Anton Sluga:

Hvala lepa, jaz bi samo toliko pripomnil na te točke. Namreč tole, kar sem rekel za pot okrog Močilnika. Lepe stvari je že napisala predsednica Blagajane in

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

se mi zdi, da bi bilo treba v Občinskem svetu sprejeti kakšno stvar na ta račun. Namreč, če smo lahko v Verdu nekje, kjer je bilo čisto malo zemlje, še tisto vzeli za pločnik, se mi zdi, da bi lahko tudi začeli postopek, da se odzame tudi ta cesta okrog Močilnika, ki je splošnega pomena zaradi turistov in pa zaradi spomina na Cankarja. To je prva stvar...

Stojan Jakin:

Trenutek Tone, imamo točko Zapisnik, ti si pa že pri pobudah,... to ni zapisnik... Torej če ni drugega okrog zapisnika bi predlagal, da sprejmemo zapisnika 25. redne seje.

Najlepša hvala!

sklep **21 prisotnih 21 ZA**

Zapisnik v priloženi obliki je sprejet. Predlagam, da preidemo na drugo točko.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta, gospod Tone Sluga je že pričel, bo nadaljeval, ampak sedaj prosim najprej za prijave!

Pa se še enkrat prijavi, Tone.

Hvala lepa!

Bi Mirko Antolović prvi!

Mirko Antolović:

Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem! Jaz bi tukaj imel par stvari, tudi v imenu kolege Casermana, ki je danes izredno odsoten zaradi zdravstvenih težav, mi je tudi sporočil, zaradi tudi njegove pobude iz prejšnje seje. Tukaj je imel vprašanje v zvezi z kamnolomom, okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo gradbenih odpadkov. On je sicer, tukaj je odgovor, upam, da se tukaj postavlja vprašanje zakaj na tisti seji ni... Župan je pač dal izjavo, da do takrat ni bilo nobenih informacij v zvezi z tem okoljevarstvenim dovoljenjem, čeprav je Občina dvajsetega petega naj bi sprejela, bil prejemnik tega okoljevarstvenega dovoljenja, ki ga je kamnolom Verd dobil. Mi smo pa imeli sejo devetnajstega šestega, en mesec po izdaji okoljevarstvenega dovoljenja, takrat pa Občina po teh izjavah ni vedela še ničesar. Tukaj imamo mi vse podatke, koliko se naj bi predelovalo, za kakšno dovoljenje so dobili. O tem smo se tudi pogovarjali na koordinaciji politični, tako, da smo nekatere zadeve že tam razčistili, vendar vseeno še kakšno pojasnilo v zvezi s tem. Potem, eno stvar, tukaj smo dobili v gradivu tudi dopis ene občanke glede otroških igrišč v Vrtnariji. Tudi tukaj se občanka tudi na njega obrnila, čeprav sem tudi sam mislil izpostaviti ta problem. Tam bi bilo dobro za to stanovanjsko sosesko v ta del naselja ugotoviti, kako je z vsemi interventnimi potmi, parkirnimi mesti, kaj sploh in kakšna situacija je z zemljišči okoli teh stanovanjskih blokov. Na podlagi teh ugotovitev pa se resnično poišče rešitev za tudi za prostočasovne dejavnosti otrok tega naselja, ki je

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta

resnično nimajo prostora za svoje aktivnosti. Seveda bo treba absolutno poskrbeti za ustrezno signalizacijo in označbe poti. Ali so to parkirna mesta, ali so to prevozna pot ali so to intervencijske poti in tako naprej in potem uspostaviti seveda nadzor nad tem. Tako, da kot prvo bi se moralo vzpostaviti najprej stanje kakšno je, v čigavi lasti je zemljišče in tako kot sem že prej omenil, da se uredi, kar pač zakonodaja predvideva. Potem bomo seveda v nadaljevanju reševali naprej, ko bomo dobili ustrezne odgovore. Tukaj izpostavljam tudi en problem ambrozije. Ambrozijo, do konec septembra seveda moramo odstranjevati vsi lastniki površin, kjer ambrozija se razrašča jo je treba uničevati. postavlja se vprašanje kdo je zadolžen za uničevanje ambrozije na površinah katere so v občinski lasti Občine Vrhnika. To vprašanje in še eno vprašanje je bilo; kompostarna Rosa. Sedaj je dobila novo okoljevarstveno dovoljenje, kaj to pomeni za občane v zvezi z izpustom v zrak. Evo toliko iz moje strani. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Mogoče bom jaz v parih besedah. Kar se tiče prve zadeve, kamnolom Verd OVD, dejansko je tam neka šlampaarija okrog obrazložitve. Jaz sem, moram reči, klical ARSO, jih vprašal, kaj je s to stvarjo in gospa, ki je podpisana na okoljevarstvenem dovoljenju, ki naj bi bila pripravljavka mi je povedala, da je pač to okoljevarstveno dovoljenje z njene strani bilo narejeno samo do izreka obrazložitve je pa nekdo

Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

stran 3

drug delal, ker je podobno kot naš kolega Caserman morala iti nujno na operacijo in je potem očitno nekdo, ki je delal obrazložitev, copy-paste, in potem so notri namesto kamnolom Verd dikcija Komunalno podjetje Logatec. Tukaj bi še enkrat mogoče izpostavil to, da je okoljevarstveno dovoljenje predmet o katerem odloča ARSO, to se pravi država ne obična in kakor mi je poznano so oni približno dve do tri leta čakali, da so to okoljevarstveno dovoljenje dobili in so uskladili vse kar pač imajo z samim ARSOjem, oz. ministrstvom. Dana je bila tudi pripomba okrog količin prevoza, no vendar te količine kot so tukaj zapisane, kot smo tudi že zadnjič ugotovili, verjetno v celotni Sloveniji toliko robe ni. Oni so se zagarantirali, da lahko to vozijo. Mi lahko damo kakšno pripombo na to v kolikor boste želeli ampak za enkrat jaz ne ugotavljam, da bi bile kakršne koli povečane, saj od občanov nismo dobili nobenega namiga, da bi bilo kakršni koli povečani prevozi. Tako, da to je to kar lahko povem. Mogoče bo kdo drug kaj dodatno povedal. Kar se tiče Vrtnarije bi v uvodu povedal samo to, da sem seznanjen s to problematiko. Seznanjen sem od prvega dneva, ko sem tukaj prišel za župana. Namreč takrat, kolikor se spomnimo smo na prvih sejah reševali parkiranje na Vrtnariji, modro cono in parkiranje. Ko smo mi tukaj na Občini pripravili rešitve za njih, je zadeva v momentu utihnila, zakaj? Zaradi tega, ker razčistili smo čigava so ta parkirišča, pač tisti čas, ko se je gradila Vrtnarija so bili predpisi drugačni in k objektom ni sodilo toliko parkirišč kolikor jih danes rabijo. Mi smo jim ponudili izgradnjo

garaž na koncu, tam proti, kaj je to severozahodna stran, na tistem makadamu, vendar ko so ugotovili, da bi morali sami nekaj prispevati ni bilo v momentu nobenega interesa več. Tako, da je to to. Kar se tiče interventnih poti smo tudi večkrat že obravnavali na svetu za preventivo in mislim, da tam so postavljeni že določeni znaki. Kar lahko še naredimo je, da pogledamo ali so jih odstranili ali jih niso, pa da še pošljemo komunalne redarje tam okrog, da kaznujejo. Ker to je res interventne poti pa ni samo na Vrtnariji ta problem, isti problem imamo tudi v Gradišču, da so mnogokrat enostavno zasedene z vozili in če bi se res nekaj zgodilo, gasilci blizu ne morejo. Vem, podatke imam, ker dobivam potem ogorčena pisma iz Gradišča, da ko so pa kazni dobili, ja saj sem samo za pet minut tukaj parkiral. Ampak to nas ne zanima prav dosti, verjetno je treba te stvari urediti. Kar se tiče otroškega igrišča na sredini med bloki, jaz vem, da je bila tudi neka delegacija pri meni, pa me bo gospa Kobalova popravila če se spomni, kjer so oni sami zahtevali, da se tam neko nasutje naredi na sredini med bloki in organizira parkirišče. Če se ne bodo oni med sabo zmenili bomo mi zelo težko. Tako, da bi jaz tukaj bom apeliral na Stanovanjsko zadrugo naj naredijo nek zbor stanovalcev in naj se točno odločijo kaj hočejo imeti. Mi bomo sledili njihovim zahtevam kolikor je v naši moč, je pa dejstvo, da taka otroška igrišča so v pristojnosti krajevnih skupnosti. Občina da neka sredstva zraven, ampak otroška igrišča v bistvu bi morali sami stanovalci preskrbeti, Občina sofinancira, samo jaz mislim, da tukaj bi morala biti pobuda od

občanov proti krajevni skupnosti in potem skupaj to problematiko rešimo. Kar se tiče teh zemljišč okoli, je dosti, da smo te že takrat s parkirišči pregledovali, čigavo je kaj, tako, da te stvari smo določili, mislim pa, da tudi ta funkcionalna zemljišča, ne vem ali so sedaj že določena tam okrog, tudi to ni še vse dokončano. Tako, da, ne vem če je treba kaj dopolniti me...

Vesna Kranjc:

Mogoče samo to še v zvezi z igrišči. Pri nas na Občini je vsako letno razpis za igrišča. Na ta razpis se prijavijo krajevne skupnosti, ki potem skupaj z občanom pač določijo lokacijo, kje bi to igrišče bilo, Občina to sofinancira, krajevna skupnost potem vodi sam postopek izgradnje igrišč. In tudi tej občanki smo večkrat ji predlagali, naj se obrne na krajevno skupnost, pa najdejo skupaj rešitev. Ker če to občani naredijo sami, potem tudi za ta objekt, za to igrišče skrbijo. V kolikor to naredi Občina, žal je potem manjša skrb, oziroma je bolj tisto, saj to je od nekoga tretjega. Tako, da izkazalo se je, da je res smiselno, da to delamo v okviru krajevne skupnosti, Občina pa to seveda sofinancira. Tako, da mislim, da je to najboljša rešitev.

Stojan Jakin:

.. okrog ambrozije lahko kdo kaj pove? Gospa Kobalova!

Tina Kobal:

Hvala! Dejansko mi tudi vsako leto dobimo poziv s strani države, glede tega rastlinja, da v bistvu ima to pri nas redni vzdrževalec, kar se tiče teh javnih površin, tako, da se to odstranjuje, mu je naročeno in se odstrani. Vemo, da se to zlo hitro razrašča tako, da ukrepamo tudi v tej smeri.

Stojan Jakin:

Še gospa Kranjčeva okrog OVD Rose, kompostarne.

Vesna Kranjc:

Okrog komostarne Rosa, kot ste videli je kompostarna Rosa dobila novo okoljevarstveno dovoljenje, tudi svoje poslovanje in delovanje je prilagodila temu okoljevarstvenemu dovoljenju, zato je bilo organizirano tudi dan odprtih vrat o katerem ste bili tudi vsi obveščeni in tudi lepo povabljeni. Ravno danes sem prejela zapisnik kompostarne Rosa iz katerega je razvidno, da so se žal samo trije predstavniki iz Občinske uprave in pa iz strani svetnikov udeležili tega dneva odprtih vrat, tako, da so bili tudi malo razočarani, prav tako žal ni bilo nobenega predstavnika civilne iniciative, kar bi bilo mogoče smiselno že zato, da se vidi, da dejansko so nekaj naredili. pokrili so svoje kompostarne, svoje prostore, tudi v sedanji reviji Eol, to je revija, ki deluje, ki obravnava najpomembnejše okoljske projekte na območju Republike Slovenije. V tej reviji so se tudi predstavili kot primer dobre prakse in edini, ki v Sloveniji delajo pravi kompost in ga zato tudi prodajajo direktno občanom, oz. je sposoben, da

lahko gre v zemljišče. Tako, da mislim, da so svoje poslovanje trenutno uredili. Kaj bo? Kako bo sedaj naprej? Ne more nobeden vedeti, ampak drugi teden imamo tudi na ministrstvu za okolje in prostor po novem sestanek v zvezi z problematiko smradu na Vrhniki. Tudi tukaj se bomo pogovarjali o kompostarni, tako Rosa in CRO s predstavniki civilne iniciative, inšpekcije in vsemi službami, ki delujejo in upam, da bomo našli kakšno rešitev, da bo poslovanje, delovanje obeh kompostarn in pa življenje na Vrhniki znosno in brez smradu.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Gremo naprej, gospod Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! No pa še enkrat! Se pravi pot v Močilnik pelje. Močilnik je pravzaprav za nas en turističen biser Vrhnike. kolikor jaz vem so pravzaprav vse te vodni izviri bi naj bili dostopni občanom. Če smo lahko tam v Verdu vzeli košček zemlje, ki jo je bilo že tako malo, za pločnik, da se je to odtujilo, zakaj se ne bi potrudili to stvar speljati tudi v Močilniku, da bi.. Imaš po eni strani greš gor na grobnico, po drugi strani pa okrog Močilnika in tukaj, za cel Močilnik bi bilo na sploh gledati, da se to uredi, namreč tukaj je že veliko napisala predsednica Blagajane. Oni pravzaprav, da bi oni šli v tožbo, oni nimajo tega denarja, torej se pravi bi se moral Občinski svet dogovoriti kako in kaj narediti, da bi se to speljalo do kraja. Moralo bi pa biti prosto. To je ena stvar, druga stvar kot sem jo že prej hotel povedati je pa ta cesta

ob Urški, ki dejansko če bi šel kdor koli te tovornjakarji bi videl, da je samo začetek tisti, ki je res težaven za speljati. ... se zaletavajo na eni strani v zid na drugo stran. Tam bi bilo zelo majhen strošek, da se to uredi. To je druga stvar. Tretja stvar, ki me zanima je pa, verjetno so tudi kakšni denarji zraven, je dovoz zemlje, zemljin na ob tej cesti proti Logatcu. Tja se ogromno zemlje pripelje, pa me zanima, če peljete v Ljubljano zemljino na javno komunalno podjetje bosta za vsak kubik kar lep denar plačali. Tukaj se pa delajo nasipi s tem materialom, pa občina od tega nima nič. Je že v redu, da ima lastnik nekaj ko mu je dolina zasuta, ampak se mi zdi, da bi bilo pametno, da bi tudi občina imela nekaj od tega, ker je pravzaprav na občinskem terenu se zasipavajo doline. Enkrat jih bo pa le zmanjkalo in ne vem kam bomo pa potem Vrhnčan odvažali material ki bo izkopan. Tretja stvar, ki me zanima, pa bi tudi rad vedel je pa veliko govorimo o Cankarju o Vrhniki in to, veliko smo poslušali o Enajsti šoli pod mostom, ampak danes, če bi hoteli otrokom pokazati kje je ta enajsta šola pod mostom ne more priti do vode dol pod mostom tako kot je to bilo včasih. Potem je še četrta, parkirišče pri pošti, sem že večkrat omenil, pa bi ponovno omenil. Ne vem zakaj ne bi ena močna firma kot je Pošta Slovenije ... nekaj malega denarja, pa bi na tistem zemljišču, tem kjer ga ima za pošto ob pošti bi lahko naredila trinajst parkirnih mest in bi bilo tam še marsikaj rešeno. Tako pa ni. To bi rad še enkrat poudaril, da se poskuša pritisniti na Pošto, da to stvar uredi. To bi jaz imel. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala gospod Sluga, bomo kar skušali kaj odgovoriti. Za prvo točko, pot v Močilnik. Postopki razlastitve in kaj podobnega, bi mogoče gospa Kobalova nekaj povedala?

Tina Kobal:

Hvala! Kar se tiče razlastitve mora biti izkazan zelo dober javni interes, tako, da jaz mislim, da v tem primeru ne bo šlo. Kar se pa to navezuje kar ste prej povedal, pločnik, bi pa tam tudi mi mogoče čisto drugače postopali v Verdu če bi bila to občinska cesta. Tako je bila pa to državna cesta in smo s strani države dobili pogoje kakšna mora biti širina pločnika, širina cestišča in tako naprej. Tako, da na to zadevo težko komentiramo je pa res, da so bila tam dva primera, kjer ni prišlo do razlastitve, smo se dogovorili, pa odkupili to zemljišče, je bilo pa res samo po tisti strani kjer je državna cesta. Drugje v Verdu ni bilo nikjer nobenega odkupa zemljišča. Tako, da saj pravim še enkrat, kar se tiče razlastitve je treba izkazati javni interes, kar bi pa bilo v tem primeru težko.

Stojan Jakin:

Mogoče bi samo par besed dodal pri poti v Močilnik, ker sem pač bil tudi na parih sestankih zraven. Jaz sicer tega gospoda Briclja ne razumem zakaj ovira dostop in čiščenje tega gozda od zadaj, vendar je popolnoma jasno, v dopisu je bilo napisano, da je Zavod za gozdove, ki je matična ustanova, ki skrbi za gozdove izdal odločbo ampak je gospod Bricelj

zahteval izločitev tako gospoda Vidmarja, ki je to odločbo izdal, kot Zavod za gozdove, kot vložil motenjko, tožbo z odvetnikom prišel, ko so prišli oni to čistiti. Skratka problemi so veliko in ne nazadnje mislim, da je pravi naslov Turistično društvo Blagajana in Tone in sedaj ko nisi več predsednik Desusa boš imel kaj več časa, mogoče ti priporočam, da se vklopiš tudi tam zraven, se ne hecam, resno mislim, da se potem oni so tisti, ki vložijo na sodišču nepravdni postopek za določitev nujne poti. In to je to, ker namreč Občina ni tista, ampak je turistično društvo, ki ima od zadaj park in oni rabijo dostop. Tako, da turistično društvo je neka organizacija in oni lahko te stvari na nek način speljejo. Tako, da tukaj okrog tega dejansko vsi potem, tudi jaz dobivam maile užaljenih občanov, kaj pa Občina nič ne naredi. Občina pa povsod res ne more vsega narediti. Mi lahko opozorimo na zadeve, mi lahko prijave delamo, ampak stranka v postopku je tukaj lahko le Blagajana, ker so oni lastnik zemljišča, oni rabijo dostop. Mi smo rešili dostop kar se tiče Drče, tudi z gospodom Briclom, da so bile tam narejene določene zamenjave določeni odkupi, dočim kar se tiče pa okrog samega izvira bi pa morala verjetno Blagajana ali pa v krajni fazi mogoče celo krajinski park Barje, ker je, posebej je zapisano v tistem odloku o krajinskem parku, da je Močilnik neka posebna točka in Občina ne more čisto vsake stvari na njenem področju sama rešiti. Tako, da je težava. Kar se tiče pot na Trojico, tukaj jaz ne vem, kaj je za en problem, oz. ne vem kako bi to lahko rešili, bomo pač strokovnim službam naprej dali, bomo vam pisno

odgovorili. Praviš, da je to zelo enostavno za rešiti, ne vem če je tako enostavno, te bomo povabili, da boš povedal, pa bomo, če se da to res enostavno rešiti, pač bomo poizkusili rešiti. Dovoz zemljine na cesti proti Logatcu. No tukaj moram reči, da naši predpisi so takšni, da je treba za zasipavanje dobiti okoljevarstveno dovoljenje, tako kot ga imajo vsi ostali za svoje obratovanje in okoljevarstveno dovoljenje za zasipavanje te vrtače proti Logatcu je dobil pač občan, delal je pa to nek možak iz Cerknice za Hidrotehnik iz Ljubljani. Torej Hidrotehnik iz Ljubljane je sklenil neko pogodbo z nekim našim občanom mi nismo bili nič drugega, kot, da smo izdali, če se prav spomnim neko lokacijsko informacijo kakšno zemljišče je tam. To je vse, kar smo bili mi v tem postopku udeleženi in dostopi in vse ostalo je bila stvar potem postopka ARSA, ki je potem tako dovoljenje izdajal. Torej Občina nima pravno formalno nobene možnosti, kakršne koli takso na to dati. Mi smo včasih imeli določene takse, ki so padle, če se jih še spomnite, za obremenjevanje okolja so bile takse pri odpadkih, odpadnih vodah pa tudi pri kamnolomu smo že imeli, pa so potem to že več kot deset let nazaj država to nekako, bom rekel, ker ni v naši pristojnosti razveljavila. Res se to dogaja to ni prva taka zadeva, ampak Občina lahko ukrepa samo, če se vozi po naših cestah in, da ugotovimo poškodbe teh cest. To lahko ukrepamo sicer pa nimamo nobenih posebnih pristojnosti. Enajsta šola pod mostom, bi gospa Kobalova povedala.

Tina Kobal:

Hvala! V bistvu smo mi tudi že večkrat pozvali ZIC na to zadevo. Dve urgenci sta bili podani, da bi se ta zadeva uredila, ker tisto zemljišče tam je v upravljanju ZICa, kar se tiče teh, enajste šole in teh zadev. Tako, da bomo pač enkrat naslovili dopis na njih. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala tudi za ta odgovor. In pa parkirišče pri pošti bo pa gospa Kranjčeva povedala, ker tukaj je bilo že veliko razgovorov, pa ona to vodi.

Vesna Kranjc:

Parkirišče pri pošti, smo pa Pošto že večkrat pozvali, da bi vendarle uredili tisto zelenico pri pošti. Pošta je sicer zainteresirana, da to stvar uredi vendar, kot povsod so tudi pri Pošti problem finance. Problem je tudi v tem ker Pošta ni edini lastnik tega objekta. Tukaj je lastnik Telekom pa Pošta, včasih je bilo to ena pravna oseba, sedaj so to dve pravni osebi. Telekom pravi, mi v ta objekt ne bomo vlagali, Pošta pravi sami tudi ne moremo vlagati v lastništvo Telekomu, ker to je sedaj čisto ločena pravna oseba, tako kot Občina pa Elektro recimo, dejansko nimajo nič skupnega in se stvar zatika, zlasti pri denarju. Oni so pripravljene narediti, čutijo, da bi bilo potrebno to narediti, z njimi smo v dogovorih vendar vsako leto dajo v načrt, da naslednje leto bodo pa uredili parkirišče na Vrhniki pri pošti, vendar se potem ti načrti, plani investicij premikajo tako, da ni to najbolj nujnega pomena in dejansko se stvari utikajo. Tudi

sedaj bomo vašo pobudo za katero se zahvaljujemo poslali na Pošto in jih spet na nek način spodbudili, kar delamo vsak mesec, da se stvari premikajo naprej, ampak ne morem pa obljubiti, da bo pa Pošta parkirišče naredila. So pa vsekakor zainteresirani in poznamo to problematiko.

Stojan Jakin:

Hvala u redu? Gremo naprej Mateja!

Mateja Saksida:

Hvala lepa! No saj na eno vprašanje glede intervencijske poti na Vrtnariji, sem dobila odgovor. Sedaj pa na drugo stvar me zanima in sicer sprehajalne poti po Vrhnikih, še posebej tale po stari železnici, ki je zelo priljubljena ampak razen tega, da je označena kot peš pot mislim, da ni ravno ne vem kako urejena. Ni ene same klopce, en koš ali dva mogoče za smeti, saj pravim od Zlatice, ko gre pa vse do Drenovega Griča. Skratka me zanima čigava je to pravzaprav ozemlje, da se malo bolj uredi, označi, ker je saj pravim res priljubljena, jaz pa sem zadnje čase veliko tam, tako, da vem, da je res ogromno sprehajalcev. Isto recimo bi rekla za tole po Ljubljanskem barju, tam sicer ni označena, da bi kar koli bilo, kakšna peš pot, ampak bi bilo fino malo urediti, da bi bila kot ena peš pot s klopami in označbami, košem za smeti, kakšnimi zanimivostmi, ki se tičejo Ljubljanskega barja. To, pa me zanima čigavo je pravzaprav ozemlje, tako na stari železnici tako pa Ljubljansko barje, na koga se obrniti. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Hvala za pobudo. Kar se tiče sprehajalne poti po Vrhnikih, oz., če govorimo o stari železniški trasi, že ime pove, čigavo bi lahko bilo. To je last Železnice. Mi to pot sicer vzdržujemo. Jaz misli, glede nato, da smo pred štirimi leti to pot nekako uredili, obsekali jo pripravili mogoče, bi pa v prihodnjih letih dejansko še kje kakšno klopco montirali, to so vse zadeve, ki jih pač sami delamo na tujem zemljišču, to moram priznati, ampak nihče protestira in fino je, če ta pot živo. Tako, da hvala za pobudo, bomo sigurno to za prihodnje leto, oz. mogoče še letos kaj, najbrž pa spomladi, da bi Komunalno podjetje v sklopu svojega vzdrževanja teh poti malo bolje opremila s kakšnim košem za iztrebke pasji in pa mogoče kje kakšno klopco. Kar se tiče sprehajalnih poti po Barju je pa zadeva dosti širša. Barje je veliko in gospod Skodlar je bil tisti, ki učno pot po Bevkah uspel speljati. Ta učna pot se delno vzdržuje, delno ne, kolikor je pač denarja, poti je pa veliko po Barju, ne vem kam kdo gre pa tudi katera je res mišljena. Mi imamo tiste, ko so tam v Bevkah, potem na Mali plac in te poti, druge so pa v glavnem neke kmečke poti. Jaz drugih sprehajalnih poti ne poznam, ne vem če kdo drug kaj več ve, mogoče Janko, ki je z barja ali pa gospa Kobalova, oz. o katerih poteh konkretno se pogovarjamo? Ker poti je veliko po barju.

Mateja Saksida:

Jaz sem mislila, saj tisto mogoč ni kot pot, bolj kot cesta makadamska od tukaj od Lidla, ko se začne, pa takoj čez most levo dol, od tam naprej recimo, to.

Stojan Jakin:

Od Lidla naprej je stara železniška proga, to bomo uredili..... Čez avtocesto, na to pa v bistvu ni tretirana kot sprehajalna pot, to so te kolovozi, ki so kolovozi za dostop na njive..... To niso neke sprehajalne poti v osnovi. Jaz ne vem kdo to vzdržuje, nekaj najbrž tudi mi, ampak to so predvsem poti, ki so namenjene dostopu na okoliške njive, tako, da to gre v sklopu urejanja teh poljskih poti, ki so na tem območju, urejanju Barja, ni kakšnih posebnih. Sprehajalne poti so tiste, navadno po barju, kar imamo, to je pravim Janko peljal, ki so bile kot učne poti Bevke, to je nekako sprehajalna pot, vse ostalo je pa več ali manj samo dostopna pot namenjena kmetijstvu in jasno jo lahko vsak uporablja, samo je kakršna je. Tako, da jaz tukaj kakšne boljše rešitve skoraj, da ne poznam, ker mi določena sredstva damo za urejanje teh poti, ampak to bolj kampanjsko ureja, ker toliko denarja nimamo. Mi imamo še ostale ceste luknjaste, kaj šele ceste po barju. Kar se pa tiče tiste prve zadeve bomo pa uredili, ker je pa zelo pomembna ta sprehajalna pot zmeraj večjo težo dobiva, ker tam naj ne bi bilo prometa, smo ga kolikor se da preprečili in je zanimivo. Hvala lepa! V kolikor smo to vsaj približno izčrpali predlagam, da preidemo na tretjo točko in sicer...34:49

3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2014 do 30. 6. 2014

Stojan Jakin:

Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. do 30. 6. 2014, pa bi prosil kar gospo Kogovškvo za uvodno obrazložitev.

Maja Kogovšek:

Dober večer, pred vami je polletna realizacija izvrševanja proračuna, ki jo je župan dolžan na podlagi veljavne zakonodaje predložiti občinskemu svetu. V tem poročilu, ki ste ga prejeli v posebni mapci imate napisano realizacijo vseh prihodkov in odhodkov na podlagi plačane realizacije do 30. 6. tega leta. Ugotavljamo, da so se prihodki in odhodki realizirali v skladu z načrtovanjem. Celotni odhodki Občine so dosegli osem celih osem milijonov evrov, kar predstavlja dobrih 35 odstotkov od načrtovanega, med tem, ko celotni prihodki dosegajo devet celih en milijon evra, kar predstavlja 47 odstotkov načrtovanega. Med proračunskim letom se je sprejel en rebalans proračuna in pa en odlok o porabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic žledu. Odhodke, ko so bili do 30. 6. porabljeni za odpravo posledic žledu imate tudi navedene v tem poročilu. Nadalje ugotavljamo, da sredstva splošne proračunske rezervacije v prvi polovici leta 2014 niso bila porabljena. V poročilu imate tudi transakcije načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za to obdobje, ki ga med letom sprejme župan na podlagi Odloka o proračunu in pa v tem poročilu so

navedene vsi odkupi in pa menjave zemljišč. Ugotavljamo, da do bistvenih sprememb in novih obveznosti v prvi polovici leta ni prišlo, zato ni bilo potrebe za dodatno sprejemanje ukrepov. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Imamo kakšno vprašanje? Jaz bi kar združil razpravo in vprašanja, jaz mislim, sedaj smo že v desetem mesecu, verjetno ne bo kakšnih hudih problemov, pa bi prosil kar združeno razpravo in vprašanja.

Če ni nikogar bi jaz to zaključil, potem bi jaz predlagal Občinskemu svetu.... Pardon. To je tudi obravnaval Odbor, predsednik odbora Mirko Antolović bi mogoče povedal kaj ste tam rekli.

Mirko Antolović:

Ste že vedeli, da ni nič posebnega. Sicer je bilo res, razprava je bila kar obsežna, veliko vprašanj je bilo, vendar so bila na vsa vprašanja dani ustrezni odgovori, tako, da Odbor je soglasno sprejel sklep, da se, smo pač seznanjeni z vsebino realizacije proračuna in je primeren za razpravo na občinskem svetu. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Predlagam, da preidemo na glasovanje o sklepu in sicer: Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil in sprejema Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2014 do 30. 6. 2014, prosim za glasovanje

sklep21 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je poročilo soglasno sprejeto. Gremo na četrto točko in sicer.

4. II. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014

Stojan Jakin:

Drugi Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014, poročevalka Maja Kogovšek, prosim!

Maja Kogovšek:

Pred vami je še gradivo za drugi rebalans proračuna v letošnjem letu in sicer razlogi za sprejem rebalansa so sledeči: eden izmed njih je javno povabilo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo za financiranje projektov, ki se financirajo na podlagi zakona o financiranju občin. Tukaj je bilo potrebno uskladiti projekt ureditve učilnic v objektu IUUV z njihovimi zahtevami. Drugi razlog je uskladitev dejanskega stanja na računu na dan 31. 12. preteklega leta pri krajevnih skupnostih in pa uskladitev investicij, ki se izvajajo v okviru krajevnih skupnostih, poleg tega pa ste prejeli na mizo še dva amandmaja in sicer prvi amandma, katerega ste danes na mizo prejeli, ker je prišlo do tipkarske napake se nanaša na ugotovitev dodatnih sredstev na projektu za energetska sanacijo in obnovo Cankarjevega doma. Razlog za to je uspešna prijava na javni razpis. Na tem projektu je bilo tudi potrebno

zagotoviti dodatna sredstva in uskladiti s prijavo in pa še drugi amandma, ki se seveda nanaša spet na krajevno skupnost in sicer Sinja Gorica s katerim se zagotavlja sredstva za vzdrževanje poljskih poti v višini 220 evrov. Hala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! To točko je obravnaval ravno tako Odbor za gospodarstvo finance in proračun, gospod Antolović!

Mirko Antolović:

Ja hvala! Tudi pri tej točki so člani razpravljali, sicer je bilo moram reči pripomba saj z moje strani, da se velikokrat pojavlja pri raznih zneskih opis; drugi operativni odhodki, drugi stroški in tako naprej. Tukaj smo malo opozorili, da bi mogoče bilo v bodoče bolje opisovati, kaj točno to je, ker dejansko zneski so, pač ni pomembno koliko visoki so, lahko so res visoki ali pa srednje visoki ali pa celo majhni. Ko se pojavlja beseda drugi stroški, drugi materialni stroški, potem je malo problematično, ker moraš iskati še v drugih podrobnostih na kaj se nanaša. Drugače je pa odbor sprejel soglasno ta sklep, da je rebalans primeren za obravnavi in sprejem.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja!
V kolikor vprašani ni odpiram razpravo!

Ker ugotavljam, da tudi nihče ne želi razpravljati bi najprej predlagal sledeči sklep. Namreč po Poslovniku najprej obravnavamo amandma, potem

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta

pa še končni sklep. In sicer amandma pravi sledeče: Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval predlog Amandmaja št. 1 k II. Rebalansu proračuna Občine Vrhnika za leto 2014 in ga v celoti sprejema v naslednjem besedilu: Poveča se proračunska postavka 18062 Cankarjev dom, konto 420401 Novogradnje iz 24.734,96 evra na 370.000,00 evrov. Zmanjša se proračunska postavka 18062 Cankarjev dom konto 420801 Investicijski nadzor iz 10.000,00 evrov na 5.000,00 evrov. Zmanjša se proračunska postavka 12050 Plin – Stara Vrhnika za Upravno enoto konto 420401 Novogradnje iz 105.000,00 evrov na 0 evrov. Zmanjša se proračunska postavka 04005 Poslovni prostori konto 402606 Druga nadomestila za uporabo zemljišča iz 245.501,38 evra na 9.847,34 evra. Skladno z navedenimi spremembami se vrednostno uskladita tudi projekta NRP OB140 – 14 – 0001 Cankarjev dom in OB140 – 13 – 0013 Plin – Stara Vrhnika za Upravno enoto. Pa bi prebral še sklep, ker bi potem oba sklepa skupaj glasovali, ker misli, da ne pomena, da vsako stvar posebej. Sklep k točki je Občinski svet občine Vrhnika sprejme II. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014. V kolikor se strinjate s teme dvema sklepoma prosim za glasovanje! ...Ali je kdo ven šel. Dajmo potem prisotnost najprej.

prisotnost

21 prisotnih

Hvala lepa vidi, da smo spet vsi. Pred nadaljevanjem glasovanja bi jaz prebral še drug amandma, pozabil sem nanjga, imamo dva amandmaja in sicer drugi

Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

stran 12

amandma pa pravi takole: Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval predlog Amandmaja št. 2 k II. Rebalansu proračuna Občine Vrhnika za leto 2014 in ga v celoti sprejema v naslednjem besedilu: Poveča se proračunska postavka 13103 Upravljanje in tekoče vzdrževanje javnih poti – KS Sinja Gorica, konto 40250304 Vzdrževanje nekategoriziranih poljskih poti iz 1.000,00 evrov na 1.220,00 evrov. Zmanjša se proračunska postavka 06037 Delovanje ožjih delov lokalne skupnosti – KS Sinja Gorica konto 402200 Električna energija iz 1.800,00 evrov na 1.580,00 evrov. To se pravi imamo dva amandmaja in sklep, prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 21 ZA

Ugotavljam, da je tako sklep kot dva amandmaja soglasno sprejet. Prehajamo na peto točko. 46:54

5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v občini Vrhnika

Stojan Jakin:

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz Občinskega proračuna in iz sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v občini Vrhnika, sprejemamo po

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta

skrajšanem postopku prosim gospo Kogovškovo za obrazložitev.

Maja Kogovšek:

Pred vami je še Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva. Določbe pravilnika morajo biti namreč usklajene z Uredbo evropske komisije pri dodeljevanju pomoči 'de minimis'. Od 30. 6. 2014 je v veljavi nova uredba evropske komisije, zato se s predlaganim predlogom usklajujejo spremembe, ki se nanašajo na podjetja, ki do te 'de minimis' niso upravičena. Ker ta sprememba ni zahtevna, pa se predlaga tudi skrajšan postopek za sprejem. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala za obrazložitev. Mislim, da bom moral ponovno matratati gospoda Antoloviča.

Mirko Antolović:

Ni problem, saj tudi tukaj je Odbor bil soglasen, da se ta predlog sprejme in sicer v taki obliki in besedilu po skrajšanem postopku. Hvala.

Stojan Jakin:

Ponovno bi združil razpravo in vprašanja, pa v kolikor bi kdo rad naj se prijavi. Prosim!

Očitno je vse jasno predlagam Občinskem svetu, da sprejme sledeč sklep: Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz Občinskega proračuna in iz

Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

stran 13

sredstev Območne obrtne zbornice za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v občini Vrhnika. Prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala! Tudi tu vidim, da smo soglasni. Gremo naprej na šesto točko.

6. Ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 969/16 k.o. Vrhnika

Stojan Jakin:

Ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini, parcela številka 969/16 katastrska občina Vrhnika. Prosim gospo Kobalovo!

Tina Kobal:

Hvala, v postopku urejanja zemljišč na Gabrčah je stranka podala vlogo in sicer za odkup dela zemljišča, ki je dobila svojo parcelno številko 969/16 k.o. Vrhnika. V skladu z navedenim to predstavlja funkcionalno zemljišče k objektu, ki ga stranka tudi že uporablja, zato si je naredila odmero od parcele 969/3 in je tudi bila obravnavana pri proračunu Občine Vrhnika z razpolaganjem nepremičnega premoženja, tako, da je treba sedaj ukiniti samo status grajenega javnega dobra in prenesti v last Občine Vrhnika, da bomo lahko razpolagali s tem zemljiščem. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Tudi to točko je obravnaval pristojni odbor, to je Odbor za urejanje prostora in varstvo kulturna dediščine in so ravno tako ugotovili, da ni kakšnih posebnih pripomb. Na žalost predsednika ni tukaj, da bi njega matral, moram pa sam povedati. Predlagam, da gremo na vprašanja in razpravo okrog te točke, prosim za prijave!

V kolikor ne želimo razpravljati predlagam, da glasujemo o sledečem sklepu: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parcela številka 969/16, katastrska občina Vrhnika, lastninska pravica pri nepremičnini, parcelna številka 969/16, katastrska občina Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000. Prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala! Tudi tu vidim, da smo soglasni, tako prehajamo na sedmo točko. 51:33

7. Razveljavitev Sklepa o največji površni parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklaplajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje

Stojan Jakin:

Razveljavitev Sklepa o največji površni parcele, ki je predlagana za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklaplajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje. Prosim gospo Kobalovo za eno kratko obrazložitev, prosim!

Tina Kobal:

Občina Vrhnika, kot veste je že pospešeno pristopila k izgradnji infrastrukture, se pravi, kar se tiče čiste Ljubljane, izgradnja kanalizacije, v skladu s tem se pa obračuna tudi komunalni prispevek in sicer, v skladu z Odlokom o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka. Občinski svet je na eni izmed prejšnjih sej tudi sprejel sklep s katerim si pri odmeri komunalnega prispevka za stanovanjske objekte upošteva maksimalna površina 1000 kvadratnih metrov in sicer s tem zgoraj navedenim sklepom Občinskega sveta Občine Vrhnika je Ministrstvo za infrastrukturo navedlo, da pa je ta sklep skratka, ni zakonit in, da ga je treba Občina Vrhnika je šla tukaj nasproti krajanom, da se zmanjšajo te površine, ki so za odmero komunalnega prispevka, samo ministrstvo nas je pač opozorilo, da

to ni v skladu z zakonodajo in, da se pač obračuna drugače, zato mi je predlog s strani ministrstva, da se ta sklep odpravi na prvi naslednji seji Občinskega sveta, to je pa ta. Hvala!

Stojan Jakin:

Odpiram vprašanja! Zadevo je obravnaval Odbor za gospodarstvo finance in proračun, Mirko, mi je žal, še enkrat!

Mirko Antolović:

.... samo znak, da je ta odbor celo poletje delal in, da je ... tako je bilo, garači smo bili. Tukaj kot je že bilo pojasnjeno, samo odprava te nezakonitosti, ki ni ne vem kako po moji oceni taka teža bila, pač smo sprejeli sklep, ki ga je treba sedaj odpraviti in potrditi, kar je že bilo predlagano sedaj v razpravi. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja! Gospod Sluga, prosim!

Anton Sluga:

Hvala, saj bi čisto na kratko ampak zdi se mi, kadar se sprejemajo take odločitve, kot je ta bila dana na Občinski svet bi se morali le predhodno malo bolj pregledati, pa posvetiti zakonu o teh zadevah, da ne bi to romalo na ministrstvo, pa na nazaj. Med tem časom imel pa en kup enih urgenc pa enih problemov, pa pravzaprav po drugi strani tudi pljuvanje po Občinskem svetu, da je tak sklep sprejel

takrat. Mislim, da bo treba v bodoče malo bolj paziti. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala Tone, če ne bi ti tega povedal ne bi vedel. Ampak, moram reči, da smo želeli mi ljudem samo dobro in tudi Občinski svet, takrat če se spomnimo, kaj smo rekli, mi smo hoteli dobro, če je to res narobe, pač smo delali narobe, priznam, se lahko posujemo z pepelom, gremo delati drugače ampak nismo delali zato, da bi ljudem škodovali ampak koristili, tako, da, sprejemem kritiko, samo hoteli smo ljudem pomagati. Hvala, gremo še na razpravo. Prosim bi rad kdo razpravljaj? Gospod Antolović prosim!

Mirko Antolović:

... Podprl besede župana. Mi smo sprejeli pač en sklep, ki smo si želeli dobro občanom, ker verjetno tukaj večinoma tako razmišljamo in delamo, da kar lahko naredimo naredimo v dobro. Sedaj pa, če je bila pritožba zaradi nekih postopkov, zaradi nečesa drugega in smo potem prišli do tega, da je Ministrstvo prišlo do ugotovitve, da je tukaj bilo nekaj protizakonitega vendar v dobro občanom, potem pa jaz se ne čutim tukaj nič, nimam nobenega moralnega mačka, da smo ta sklep tudi v preteklosti bili sprejeli tako, da ni nič slabega bilo. Če je bila pritožba zaradi nečesa drugega, pa smo sedaj prišli do tega, da odpravljamo ta sklep tudi ni nič narobe.

Stojan Jakin:

... bi samo še dopolnil, da ni samo to, da smo teh tisoč metrov imeli ampak smo šli tudi na brezobrestno obročno odplačevanje tega. Tudi to bo lahko kdo razveljavil. Kolikor ni tožnika, ni sodnika, kakor se pa nekdo začne pritoževati, de pa marsikaj začne gledati in tudi tisto, kar je v korist, ne samo tisto, kar je v škodo občanov, tudi tisto, kar je v korist občanov se razveljavlja in tako, da, pač mislim, da ta Občinski svet, vsaj moje mnenje je zelo skrbel za občane, saj konec koncev smo se vedno postavili na stran občanov, saj nismo se obnašali tako kot, da smo država v državi, ampak smo jim skušali pomagati. Tako, da sprejemem kritiko Tone ampak mislim, da smo hoteli samo dobro, tako kot je tudi Mirko povedal. U redu v kolikor smo to izčrpali, predlagam, da glasujemo o sklepu in sicer sledeče: Razveljavi se sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika številka 900-16/2014, z dne 19. 6. 2014 z naslednjim besedilom: Za izračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklaplajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje znaša maksimalna površina zemljišča, ki je podlaga za izračun 1000 m2, prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala! Ugotavljam, da smo soglasno to sprejeli. Gremo naprej na osmo točko.

8. Podaljšanje veljavnosti Sklepa o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd - Pokojišče

Stojan Jakin:

Podaljšanje veljavnosti Sklepa o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti številka 468041 Verd - Pokojišče, prosim gospo Kobalovo za eno kratko poročilo.

Tina Kobal:

Kot je bilo že na eni predhodni seji predstavljeno je družba DARS začela z predobremenilnimi nasipi za postavitev protihrupnih ograj, tako, družba Kamnolom, pa je bila izbrana za prevoze tega materiala. Na predhodni seji je bilo sprejet sklep, da v bistvu damo veljavnost tega, da se izvajajo izredni prevozi, ker drugače na tej cesti veljajo drugačen režim prevoza. S strani krajanov je bilo pač takrat pobuda dana, tako, da smo v bistvu sedaj podaljšali sklep. Ta prvo smo pripravili sklep, da je veljal do sedaj, sedaj pa pač predlagam podaljšanje glede na to, da s strani krajanov Verda, oz. tudi s strani krajevne skupnosti, ki je dala pozitivno mnenje k temu podaljšanju, da se sprejme sklep o podaljšanju in sicer do 31. 12. 2014, potem se pa vidi naprej kakšne bodo razmere. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja in razpravo. Hvala tukaj sta dve prijavi prvi je gospod Kikelj, prosim!

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Glede na to, da smo par točk nazaj ugotavljali, da je kamnolom dobil okoljevarstveno dovoljenje še za neko drugo dejavnost dvomom, da se gre pri sproščanju prometa samo za gradnjo protihrupne ograje ampak enostavno širitev dejavnosti kamnoloma. Krajevna skupnost pravite, da se ni pritožila, krajeni se ne pritožujejo. Verjamem, da se ne, ker se ni treba pritožiti, smo pojdite ob treh tamle k Črnem orlu, pa boste videli kaj to pomeni. Sedaj glede na to, da uradne pritožbe kot to ni, krajeni naj bi se strinjali, ne mislim temu več nasprotovati, tako kot sem prejšnjič se mi pa ne zdi to fer.

Stojan Jakin:

Hvala, gospod Mišič!

Franc Mišič:

Hvala za besedo, danes bom ravno tako proti glasoval, kot na prejšnji seji glede tega. Glasoval bom pa zato proti, kakor je že kolega Kikelj rekel, pogledite si promet kakšen je skozi Verd, krajeni se pa zato ne pritožujejo, ker nas imajo polne čevlje po domače povedano. Pogledite, eno stvar bi morali, če je avtocesta, DARS je toliko materiala že speljal iz tega kamnoloma, da pa niso toliko sposobni, da bi pa industrijski uvoz naredili, samo za kamnolom, za lastne potrebe. Mislim, da bi tale Občinski svet lahko proti glasoval, da te tovornjaki vozijo čez Verd in dajem pobudo, da glasujete proti in, da prepovemo to vožnjo, kajti edino s tem bomo DARS prisilili, da

bodo začeli razmišljati o industrijskem uvozu na avtocesto, kajti to ni vse, DARS bo še gradil avtoceste in bodo še potrebovali ta pesek iz kamnoloma Verd in edino taki bi lahko Verd razbremenili, če dobimo industrijski uvoz za kamnolom Verd. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Nato razpravo bi mogoče jaz, še mogoče malo drugače obrnil. Se popolnoma strinjam, res je in na nek način bi morali te stvari speljati. Ali nam bo uspelo ali ne bo ne vem. Mi imamo v planu tudi obvoznico, to, ki bi se na Verdski kamnolom povezovala z avtocesto. V tem trenutku pa v kolikor se mi s tem ne strinjamo, saj avtocesta zaradi tega se ne bo sekirala od neke druge bodo pripeljali to robo, pa mogoče bomo imeli še več prometa po cestah, lahko tudi iz Logatca. Ne vem, ne znam povedati, ker kamnolom je od železnice, avtocesta je DARS, je druga firma in tukaj v bistvu mi udarimo bolj kamnolom kakor če sprejmemo ta sklep kakor pa v bistvu DARS, tako, da se strinjam s tabo, fino bi bilo najti neke poti in jo bomo probali še iskati ampak s tem, da jim prepovemo v tem trenutku ne naredimo nič drugega kot, bodo pač pesek od neke druge vozili. Kakor pač bo bo, pa tudi vprašanje če res lahko prepovemo. S temle sklepom gre v bistvu za v določenem času, da se podaljša. Oni še vedno lahko v tistem rednem delovnem času vozijo, saj mi jim ne moremo fabrike kar tako zapreti, tako, da se boste pač odločili. Moje mnenje je, da s tem, če prepovemo nismo veliko naredili. Mi moramo iskati

druge načine in sicer, da speljemo to cesto okrog in tudi razgovori, ki so bili z DARSom, oz. ne z DARSom z DRSCjem, do DARSa pač na žalost nismo mogli priti, so bili v tej smeri, da bi bilo vse rešeno takoj ko bo država rešila cestninjenje tovornjakov na avtocesti, s tem, da ni potrebno več hišica in pa neka vstopna postaja kot jo imamo sedaj na Vrhniki. Če bi oni direktno na avtocesto zapeljali se, ker bi bilo cestninjenje na nek drug način potem bi verjetno zelo hitro tudi prišli do uvoza na avtocesto tam kjer je pentlja sedaj v tem trenutku pač ta Vrhnški uvoz. Odločite se kot mislite, da je prav, jaz bom pa prebral... prosim!

Janez Kikelj:

Saj ne govorimo o prepovedi prometa. Do sedaj je bila omejitve, tukaj lepo piše 18:15, 6:45, 13:30, 14:30 izhajam recimo iz konkretno iz današnjega zamaška ob štirih. Avtomobili, ki prihajajo iz Ljubljane pa gredo proti Verdu stojijo že pri črpalki. To se pravi je v celoti nemogoče zavijanje v levo, če greš proti Ljubljani, proti Stari Vrhniki. Zjutraj na srečo imamo policijsko postajo, ki nam priskoči na pomoč, da urejajo semarifikacijo uredijo tako, da iz Verda ne stojimo več do Turšiča ali pa celo do moje ulice, do Krimskega odreda ampak se to spelje. To zjutraj so že tudi kamioni, potem smo, če je pač, krajevna skupnost se je nekaj odločila in razmišlja drugače.

Stojan Jakin:

Hvala! Dajmo dobro.

Pavel Oblak:

Hvala lepa za besedo, niti se nisem hotel oglasiti bi pa obrazložil glas. Glasoval bom za. Misli, da je pa tudi gradnja protihrupnih ograj ob avtocesti tudi strateški projekt tudi za občino in če so prebivalci ob avtocesti morali hrup prenašati trideset let, pa mislim, da ni take težave če bodo prebivalci Verda pač morali en mesec prenašati kamionski promet. To je mislim, da je res pomembna stvar, da se te protihrupne ograje zgradijo in mislim, da smo lahko veseli in kot je že župan rekel bodo pač pesek od drugje vozili, samo gre se tudi za kohezijska sredstva, gre se za roke, ki jih mora investitor loviti. Moram reči, da je ta gradnja že tako poteka počasi. Toliko Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Vinko, prosim!

Vincencij Tomšič:

.... da ima že kar brado in sicer pripravljenost Družbe za državne ceste je že staro najmanj petnajst let, vendar je edina moteča zadeva klančina iz Logatca proti Vrhniki. Na taki strmini se ne da vključevati na avtocesto, ker zahteva en dal ravnine. Mi smo preverjali z eno študijo gospoda Belčiča, od Štampetovega mosta pa navzdol do Verda, kje bi bilo možno priključek narediti za kamnolom Verd, vendar ni nobene take lokacije. ... Ja Frtica je pa malo predaleč. Samo, stvar je v tem, da moramo dolgoročno gledati, da nastaja gor en velik plato, kjer naj bi imela pa Vrhiška občina tudi interes v okviru

ŽGja za kakšne druge stvari, ko bo enkrat ta kamnolom opuščen. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Jaz bi prebral sklep in sicer: Za vlačilce, tovorna vozila ter priklopnike se dovolijo prevozi v delovnih dneh od ponedeljka do petka med šesto in devetnajsto uro ter ob sobotah med šesto in petnajsto uro za vozila z naslednjimi registrskimi oznakami, registrskih oznak ne bi bral, ker imate vsi tukaj napisanih jih je kar nekaj, ker mislim, da je škoda časa. prosim za glasovanje. Se opravičujem tukaj imam še drugi del sklepa, ki sem ga spregledal, ta Sklep velja za vožnjo po lokalni cesti 468041 Verd - Pokojišče od sprejetja do 31. 12. 2014.

sklep21 prisotnih 15 ZA 2 PROTI

U redu hvala. 15 za, dva proti par se jih je pa vzdržalo. Hvala lepa sklep je sprejet. Gremo naprej na deveto točko.

9. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**Stojan Jakin:**

Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika, pa bi prosil gospo Aleksandro Rode Turšič!

Aleksandra Rode Turšič:

Dober večer še v mojem imenu. Odlok o občinskih cestah in Odlok o Občinskem prostorskem načrtu ste sprejemali na isti seji. Mi smo v bistvu tik pred sprejemom še usklajevali ta dva odloka in popravljali Odlok o Občinskem prostorskem načrtu, ga usklajevali, tako, da bi bila popolnoma kompatibilna. Vmes se je pa žal tako ukradla ene neljuba napaka ena tehnična pomanjkljivost tega odloka, ki pa otežuje izdajo gradbenega dovoljenja. Namreč odlok o občinskih cestah je ukinil osem metrski pas od odmika od lokalne ceste, mi smo pa imeli to še od bivšega odloka o občinskih cestah vpisano v občinski prostorski načrt in vse, kar je ta tehnični popravek, je da se to zbríše zaradi uskladitve teh odlokov. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! To zadevo je tudi obravnaval Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine in se je s tem tehničnim popravkom strinjal. Predlagam, da ponovno združimo vprašanja in pa razpravo, prosim za prijave!

Hvala lepa, saj popravek je jasen zato predlagam Občinskemu svetu, da sprejme sledeč sklep: Sprejme se Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala. Soglasno smo za. Prehajamo na deseto točko.

10. Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice

Stojan Jakin:

Predlog Tehničnega popravka Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice. Ponovno bi prosil gospo Aleksandro Rode Turšič za pojasnilo.

Aleksandra Rode Turšič:

Ja še en tehnični popravek, pa drugega akta, to je za CRO. Takrat k smo na koncu usklajevali člene, ko napišeš na koncu odlok in usklajuješ člene se preštevilčijo členi na tapravo mesto, pravo številko dobi in potem se v tekstje v bistvu ustavlja, da se nanaša vsebina, to kar bi moralo na deseti člen ne pa na deveti člen, pride do nesmisla pri uporabi tega odloka. In še ena beseda se je notri ukradla in to je plaža, ki pa res nima za v CROju kaj početi, tako, da bi tudi to zbrisali.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! tudi to točko je obravnaval pristojni odbor in ravno tako smatral, da ni ovir za sprejem tega sklepa, pa bi jaz kar odprl razpravo in vprašanja v kolikor je kaj takega!

V kolikor ni predlagam Občinskemu svetu sprejem sledečega sklepa: Sprejme se Tehnični popravek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu

za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika - Tojnice. Prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 20 ZA

Najlepša hvala! Od enaindvajsetih prisotnih je dvajset za. Hvala lepa, sklep je bil sprejet. Prehajam na naslednjo točko

11. Predlog poravnave v denacionalizacijskem postopku Lenarčič

Stojan Jakin:

Vračilo premoženja v denacionalizacijski zadevi po pokojnem Lenarčiču. Predlog za sklenitev sodne poravnave. Pa bi prosil gospo Kranjčevo za obrazložitev.

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo. Denacionalizacijska zadeva Lenarčič ima na Vrhniku zelo dolgo brado iz gradiva je razvidno sicer opisano po alinejah, da se stvar dogaja že zelo dolgo časa. Najprej se je začelo odvijati na Občini, potem kasneje se je nadaljevala na Upravni enoti. Sam potek denacionalizacijskega postopka je zelo podrobno opisan in ne bom sedaj še enkrat poudarjala, povedal bom samo bistvo. Občina Vrhnika je zoper Ustanovo inženirja Lenarčič Milana vložila tožbo na okrožnem sodišču. Tožba je bila pa vložena iz razloga ker je Občina Vrhnika podedovala, oz. je bilo podano volilo po oporoki, ki jo je pripravil

pokojni Lenarčič. Z volilom je namreč občini naklonil, da se iz premoženja, ki ga imel takrat gospod Lenarčič na Vrhniku izgradi Zdravstveni dom, oz. se to premoženje, oz. dohodki iz tega premoženja namenijo za občane Verda in pa za nadarjene študente. Zato je bila tudi ustanovljena Ustanova inženirja Lenarčiča, ki naj bi s tem premoženjem upravljala in tudi po samem sklepu o dedovanju je premoženje, ki je na območju občine Vrhnika pripadalo ustanovi, oz. pripada Ustanovi inženirja Lenarčiča. Ustanova sicer tega premoženja do danes še ni dobila v celoti nazaj, ker teče še vedno denacionalizacijski postopek pred Upravno enoto. Vendar Občina je pa za uveljavljanje svoje pravice, pravice dovolila morala vložiti tožbo, ker to volilo pa lahko zahteva upravičenec v roku enega leta od dneva, ko mu je ta pravica pripadla, se pravi v enem letu od dneva, ko je prejel sklep o dedovanju, oz. ko je bil ta sklep o dedovanju pravnomočen. Tako, da je Občina je vložila tožbo, Ustanova inženirja Lenarčiča pa je zoper to tožbo ugovarjala, se pravi nekako je pravda na sodišču odvijata se nek pravdni postopek, kljub temu, da Ustanova v celoti še ni pridobila tega premoženja. V lanskem letu smo se z Ustavo tudi začeli temeljito pogovarjati in predlagati, da se sklene neka sodna poravnava, ker sicer se bodo te razprave vleklo še dolgo časa in dejansko bo to premoženje, ki je in še nekaj več premoženja lahko zapravljeno v teh pravnih postopkih za odvetnike in ostale stroške. Tako, da je bilo predlagano, da Občina Vrhnika nameni to premoženje, ki bi ga sicer dobila, Ustanovi, se pravi Ustanova naj dobi v celoti to

premoženje, Ustanova pa, ko dobi premoženje nazaj se pa odpove odškodnini, ki bi jo imela zmožnost uveljavljati zoper nemožnost uporabe tega premoženja od uveljavitve Zakona o denacionalizaciji pa do sedaj, ko s tem premoženjem še vedno upravlja Občina Vrhnika. To je od leta, od 7. decembra 1991 leta, pa do vrnitve. To je že kar nekaj let, se pravi v kolikor bi Ustanova, oz. bo Ustanova zahtevala od Občine to odškodnino bo ta odškodnina vsekakor preseгла znesek, ki ga ima Občina Vrhnika do Ustanove. Tako, da predlog je, da se sklene neka sodna poravnava v kateri se Občina odpove zahtevkom do volila, se pravi do zgraditve zdravstvenega doma, Ustanova se pa odpove zahtevkom iz odškodnine zaradi nezmožnosti uporabe. Menimo, da bi bilo to najbolje, tako za Občino kot za samo Ustanovo. V teku so pogajanja že več kot leto. Tukaj je pomagalo tudi Ministrstvo za šolstvo, ker ta ustanova spada pod okrilje Ministrstva za šolstvo. Ustanova trenutno še nima neke uprave, ima pa skrbnika Ustanove, to je odvetnik Bauk. Tukaj se moram tudi zahvaliti gospodu Kosu, ki je intenzivno pomagal našemu odvetniku, da smo nekako prišli v stik s pristojnimi osebami na Ministrstvu za šolstvo pod to vlado, da smo dosegli te dogovore, da so bili nekako pripravljene, da se z nami v tej zadevi pogovarjajo in so tiho pristali na sklenitev te sodne poravnave. Drugi teden bo na sodišču mediacijski postopek, kjer upamo, da v kolikor se boste vi strinjali s takim sistemom poravnave, da bomo to poravnavo tudi dosegli. Seveda tukaj je še odvetnik, ki ima neke svoje interese, ampak upamo,

da bomo prišli do sodne poravnave in to dosegli po mirni poti rešitve tega spora, da se ne bomo tožarili in zapravili vse premoženje, kar sigurno ni bila volja zapustnika inženirja Lenarčiča.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Samo toliko, da dodam, da dejansko je ta stvar, kot st slišali se vleče že skoraj četrto stoletja. To je dolga doba, spis, ki sem ga videl pri naši odvetnici je 15 cm sigurno debel, mogoče selo več, bi bilo po mojem mnenju zelo fino. Namreč vsi moramo vedeti nekaj, tisti, ki imate izkušnje pa sploh najbrž to že veste. Na sodišču nikoli ne veš kako se bo razsodilo in lahko gre nam v prid lahko gre Ustanovi v prid skratka ne vemo kako bo se ta stvar odpeljala, če se pa nekaj dogovoriš, pa kjer ni tožnika ni sodnika in je stvar zaključena. Jaz mislim, da je to najboljša varianta za oba. Je pa problem zato, kot je že izpostavila gospa Kranjčeva, da mogoče kdo ni zainteresiran, da se to do konca pripelje. Jaz upam Ministrstvo je, mi smo, potezo ima sedaj praktično samo tisti upravitelj, k je določen, to je odvetnik Bauk. Če bo on podpisal zadevo, potem smo stvar končali. Če ne bo podpisal potem se lahko stvar vleče še leta in leta, mi bomo plačevali, oni bodo plačevali eni bodo pa na ta račun prav fino živeli. Odpiram vprašanja in razpravo skupaj, pa prosim za prijave.

Se kdo?

Hval lepa, Tone!

Anton Sluga:

Hvala lepa, Samo čisto na kratko. Jaz če prav razumem, to poravnava naj bi naredili samo do tistega časa, ko bo razrešeno to, da bo ta ustanova dobila tisto, kar je Lenaršič volil, ko pa to dobi, bomo pa iz tega naslova ven nazaj dobili, tudi tisti denar, ki bi šel za zdravstveni dom. Je tako mišljeno ali je mišljeno, da se čisto odpovemo pa konec.

Vesna Kranjc:

Žal ni tako, ker ne moremo dvakrat dobiti, mi bi se odpovedali tej pravici do volila, ker mi zdravstveni dom imamo, se pravi ga ne bomo zgradili, reveže na Verdu, oz. za študente tudi skrbimo, kolikor je v naši moči, medtem, ko Ustanova bo pa delovala naprej, skrbela bo za nadarjene študente, pridobila bo pa premoženje, ki je na območju občine Vrhnika, se pravi tudi Črnega orla in ostalo nepremičnino, kmetijsko in nekmetijsko zemljišče, seveda pa Občini ostane, ker to je bilo pa že tudi vprašanje vse javne površine, vse ceste, ker tega se pa ne da vrniti v naravi. Medtem, ko pa Ustanova ne bo zahtevala od Občine odškodnine zaradi nezmožnosti uporabe teh zemljišč vse od leta 91 naprej. Ker v kolikor bo ustanova dobila ta zemljišča nazaj, bo od občine zahtevala ogromne odškodnine, ki presegajo naš proračun zagotovo, ker ni mogla uporabljati teh zemljišč. To sodišče, tako ustavno, upravno, skratka sodišča priznavajo to odškodnino in tega se mi kot Občina najbolj bojimo.

Stojan Jakin:

Da je informacija popolna, namreč takoj, ko bi se to zgodilo, pa, da bi oni od nas zahteval ta denar, ko v povratku, tako kot imate tukaj notri napisano, zahtevamo sredstva za izgradnjo zdravstvenega doma in ostalega, ki je tukaj notri neka ocena dva milijona pa pol minimalno in potem se pa začnemo nategovati in potem pride do tistega, kar sem prej rekel. Lahko leta in leta vsak s svoje strani dokazuje koliko kdo rabi in preden pridemo do konca, sami veste, pa enkrat eden manjka na sodišču, drugič drug, enkrat en izvedenec enkrat drug, skratka če pridemo do poravnave, jaz mislim, da je volk sit in koza cela. Mi nimamo tega meča nad glavo, da bi morali kakršno koli odškodnino plačati, oni nimajo tega, da bi morali nam kakršen koli denar dati za gradnjo zdravstvenega doma, ker pač v tem trenutku ga imamo, potrebna bo širitev, to je tudi osnova pri tem naše mnenju, saj oni bodo rekli, saj imate zdravstveni dom, saj ga ne rabite več, pa se spet lahko nategujemo. Skratka tukaj gre za nek sporazum dobimo, nobeden ni nobenemu nič več dolžan in nehamo se prepirati, ker to stane veliko denarja.

Vincencij Tomšič:

.... gospodom Majdičem, Aleksandrom, na žalost pokojnim, tudi imel precej posla okrog te denacionalizacije, vendar jaz mislim kakor župan pravilno ugotavlja tukaj niti ni problem niti ne Univerze niti ne vseh, Občine pa ostalih ampak predvsem je tukaj 16 dedičev iz družine Majdič in

Gros. Te spodbijajo na vsak način to volitev in se bodo seveda se bodo do konca upirali, ker oni računajo, da bodo oni iz tega potegnili koristi več, kot naj bi jih dobili. Misli, da tukaj zna biti še kar dolgotrajna zadeva s te strani. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Še kakšen drug komentar sicer bi jaz prešel na glasovanje, ja.

Vinko Keršmanc:

Jaz bi samo ... če sem prav razumel gospoda Tomšiča potem če Občina izterja ... dediči potem še tožijo imajo opravka z Univerzo in mislim.

Vesna Kranjc:

Za pojasnitev gospodu Tomšiču pa še vam. Sodišče, višje sodišče je odločilo, da dediči, to so vseh teh šestnajst dedičev, kot je gospod rekel, Tomšič, oni nimajo pravice do tega premoženja. Ker tukaj je bila oporoka, katera je bila veljavna in s katero je dedič Ustanova. Volilo pa pripada Občini Vrhnika. Vendar teh 16 dedičev s pravnomočno odločitvijo ni bilo zadovoljno in so šli še naprej, se pravi zadeva je sedaj v reviziji, kaj bo reklo to sodišče na reviziji pa seveda ne moremo predvidevati. Tako, da zna se narediti kot ste rekel, potem če nas ne bo več zraven, se bodo oni z ustanovo pogovarjali.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Tone ali je nujno?

Anton Sluga:

Jaz bi kar se tega tiče samo toliko rekel potem bi lahko v skrajšani obliki to volilo vpisali v Naš časopis, da bi ljudje vedeli, kaj bil lahko dobili, pa zaradi raznoraznih sodnijskih odločitev in to nismo dobili. Lahko bi pa vedeli, da je gospod Lavrenčič toliko pa toliko želel podeliti občini Vrhnika. Lenarčič ja. No samo to sem hotel reči.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Mi smo se danes že z enim svetnikom pogovarjali o teh zadevah in jaz sem tudi povedal, da bomo sigurno to dali v Naš časopis, vendar bi radi tudi prej Občinskega sveta, če ne je to smo mnenje župana in Občinske uprave. Mi bi radi dali celotno zgodbo v neko skupno, da ne delamo potem tako kot mehiške nadaljevanke, pa nikoli ne končamo. Če se ne bomo dogovorili bo to še dvajset let trajalo, to je pa ravno ena mehiška nadaljevanke lahko. Tako, da bomo to naredili. Jaz bi pa med tem časom dal pa vseeno to na glasovanje, če se seveda strinjate, da gremo naprej s poravnavo: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme in potrjuje poravnavo v smiselno podobni vsebini, ki je navedena v gradivu in pooblašča župana občine Vrhnika za njen podpis. Torej v sklepu je navedeno to, da če slučajno bo kakšno malenkost v sklepu spremeniti, ker tukaj notri je napisan nek osnutek poravnave, pač lahko tudi spremenimo, vsebine ne samo detajle. Prosim za glasovanje!

Se kdo? Fino je treba pritisniti.

sklep21 prisotnih 20 ZA

Hvala, ugotavljam, da je od 21 prisotnih 20 za. Prehajamo naprej na naslednjo dvanajsto točko.

12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Stojan Jakin:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, tudi to sprejemamo po skrajšanem postopku. Prosim gospo Kranjčevo.

Vesna Kranjc:

.. prostorske stiske je naša knjižnica dobila lepe krasne prostore, to ste si lahko sedaj že ogledali, tudi najbrž že uporabljate te prostore. Treba je pa še dokumentarno oz. papirno urediti njihovo selitev, kar pomeni, da je treba najprej spremeniti Odlok o ustanovitvi naše knjižnice in potem seveda, da tudi vse statutarne akte in pa v registru podjetij spremeniti sedež tega podjetja, tako, da predlagamo, da se odlok spremeni iz sedež zavoda, ki je bil sedaj na Tržaški cesti 9b, da se preseli sedež zavoda na Tržaško 32.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Bi rad kdo kaj vprašal ali pa razpravljaj, če bi naj se prijavi.

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta

V kolikor ni nikogar predlagam, da sprejmemo sklep: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, po skrajšanem postopku. Prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala, soglasno in prehajamo še na zadnjo točko.

13. Zbirno poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje januar 2012 – junij 2014

Stojan Jakin:

Zbirno poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje januar 2012 – junij 2014, pa prosim gospoda Tomaža Glažarja, direktorja Zdravstvenega doma za poročilo!

Tomaž Glažar:

Najlepša hvala, hvala tudi za to, da imam priliko na zadnji točki tega mandata nekaj reči, verjetno nisem zadnji, ki bo to rekel ampak vseeno. Veseli me, da lahko na kratko pač temu sestavu občinskega sveta predstavim, kaj smo v teh dveh letih in devetih mesecih naredilo, kar ste kar eno pomembno vlogo odigrali iz tega vidika v Zdravstvenem domu Vrhnika. Najprej v bistvu začetka se vsi spomnite, nekateri še boljše kot jaz. Zdravstveni dom, ki sem ga jaz prevzel je bil v sledeči situaciji. Veste, da je bila finančna

Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

stran 25

blagajna izropana pravzaprav Zdravstvenega doma, bili smo tudi kar precej dolžni, imeli smo zelo okrnjeno kadrovsko strukturo, zato so bile tudi ambulate zelo preobremenjene. Primanjkovalo je tudi primerne opreme za izvajanje dejavnosti. Tudi sama dejavnost je bila, storitve v Zdravstvenem domu so bile precej neorganizirane to je peljalo seveda v to, da so bile te storitve slabo izvedene, nekatere celo niso bile pa bi morale biti, po pogodbah, ki jih je Zdravstveni dom imel podpisanih z zavarovalnico ZZS. Problem je bil seveda tudi v premalo programih. Rezultat tega so seveda bili precej nezadovoljni ljudje, pacienti in tudi nekako Zdravstveni dom Vrhnika je bil takrat znan kot slab zdravstveni dom v slovenskih razmerah. Danes imamo še vedno likvidnostne težave, to se ni spremenilo. Žal predvsem vkljub bi rekel zelo močni racionalizaciji poslovanja sem na področju nabave materialov, pa raznih najemov in tako naprej nas predvsem tare znižanje cen storitev, javnih storitev iz Zavarovalnice. Mi smo v teh treh letih so se te cene znižale za deset procentov, ni priznано povečanje DDVja, ker naše cene so skupaj z DDVjem, mi imamo pa cene neto. Problem v letošnjem letu je tudi to, da smo morali poravnati ta plačna nesorazmerja zaposlenim in zato nismo dobili nobenega povračila od Zavarovalnice. No vkljub temu, v bistvu je pomembno to, da smo v tem času povečali število programov. V tem poročilu imate zapisano, da smo pridobili dve referenčni ambulanti za splošne ambulate. Jaz moram reči, da v tem času, ko se je ta material napisal pa do danes smo

dobili že tretjo, s prvim oktobrom štarta. To so bili na Zavarovalnici malo presenečeni, da smo tako pripravljene, sem rekel, seveda to čakamo že nekaj časa. Tako, da je, to je kar pomembno, tudi patronaža, število programov za patronažo smo sicer za pol povečali, pridobili smo tudi dispanzer za ženske. To je bila moja obljuba tukaj, pred dvema letoma in devetimi meseci. Žal tudi samo pol programa za enkrat ampak ko se bo ta napolnil bomo prosili za širitve. V tem času smo seveda tudi z vašo pomočjo pridobili eno splošno ambulanto, na račun vračila programa s strani koncesionarke. V tem obdobju mi v bistvu sedaj danes rečemo, da imamo kakovostno zdravstveno osebje, tudi oprema je dovolj kakovostna in tudi posodobljena tam kjer je bilo to potrebno, zato so tudi zagotovljeni normalni delovni pogoji za ambulate, tudi sama organizacija se je v tem času spremenila in izboljšala, tako, da nas pravzaprav v tem času smo celo uspeli nekatere dejavnosti razviti, na novo postaviti. Rezultat je v tem, da se tudi zadovoljstvo pacientov izboljšalo, to se vidi konkretno po številu pohval, ko sedaj pohvale in zahvale presegajo pritožbe. Prej je to bila obrnjena slika bistveno obrnjena slika, kaže se pa zaupanje, to zaupanje se kaže tudi v tem, da se zelo močno povečuje število pacientov pri naših zdravnikih. Tukaj imamo že kar malo probleme, ker dejansko Vrhnika je kar se programov tiče zdravstvenih kar precej prizadeta glede na število prebivalcev. Menda smo tudi postali vzoren zdravstveni dom v slovenskih razmerah, to izjavljajo tako na Ministrstvu za zdravje, kot v nacionalnem inštitutu za javno zdravje, pohvale

smo prejeli tudi s strani sindikata Publikum, pa zbornice medicinskih sester. Kaj v tem času, pravzaprav na kaj smo najbolj ponosni v Zdravstvenem domu. Zanesljivo na postavitve in organiziranje nujne medicinske pomoči. Ta je vplivala pravzaprav na delovanje celega Zdravstvenega doma, razbremenila ambulate, ki so bile prej preobremenjene v precejšnji meri, predvsem pa kar je najbolj pomembno, kakovost dela na področju nujne medicinske pomoči se je bistveno popravila. Ob tem moram reči dejansko smo predvsem tem, da smo dodatno nekaj pridobili res strokovno usposobljene celo z nižjo zgubo, kot smo jo imeli prej na tej dejavnosti. Jasno smo ponosni tudi na pridobljene nove programe in pa predvsem moram reči na nove kadre, ki so v tem času prišlo, ki so zelo kvalitetni, eni so pravzaprav med najbolj kvalitetnimi v Sloveniji, tudi po pripovedovanju drugih. Jaz upam, da ji bomo uspeli zadržati, ker to je bitka za take kadre je v zdravstvu kar huda. Mogoče kakšni so, na kratko kakšni so izzivi za prihodnost. En izziv se je pravzaprav že začel, to je na področju preventivne zdravstvene dejavnosti v katerem smo pravzaprav v Vrhnikih precej zaostajali, sedaj pa želimo prehiteti tudi ostale, zato smo nekako v letošnjem letu pravzaprav sprožili en projekt 'skupaj za zdravje', kjer želimo povezati, ker vemo, da samo od Zdravstvenega doma ni zdravje odvisno ampak dejansko mora v tem našem prostoru morajo sodelovati drugi, tako, da smo se povezali tako s šolami, vrtci, športnimi organizacijami jasno tudi z ustanovitelji občinami, da bi dejansko prišli do tega,

da se zdravstveno stanje v pravzaprav vseh treh občinah v Borovnici, Log - Dragomeru in jasno na Vrhnikih izboljša. Ta preventivna dejavnost počasi povezuje celotne dejavnosti, pravzaprav je prepletena z vsemi dejavnostmi v Zdravstvenem domu. Rešitve, do katerih smo sedaj prišli vsaj na papirju, v bistvu ugotavljamo, da so pravzaprav kar edinstvene v Sloveniji in zato nas že vabijo v sodelovanje, tako Nacionalni inštitut za javno zdravje, vključeni smo tudi v projekt Univerze, za katerega je zaprosila sredstva pri Norveškem finančnem mehanizmu Univerze Ljubljana, mi smo samo partnerji. Tako, da očitno je to že neka predpotrditev preden smo resno se pravzaprav začeli izvajati to. Kar se tega projekta tiče imamo ideje imamo voljo imamo kadre imamo tudi podporo lokalne skupnosti, žal še nimamo financ, ampak tudi na to računamo, ker to v finančah je vedno vrag, ne pride takrat, ko jih najbolj rabiš. Cilj tega, teh naših prizadevanj je vsekakor, predvsem so zdravje naših občanov. Mi smo sedaj nekako to idejo, da Zdravstveni dom to, da zdravi ljudi obrnili v idejo, da Zdravstveni dom mora zagotavljati zdravje, oz. pomagati pri zagotavljanju zdravja prebivalcev na območju, ki ga pokrivamo. Drug izziv za prihodnost, ki je pa bolj nujna kot pa sama želja je pa dejansko širitev Zdravstvenega doma, počasi ne moremo več pridobivati programov, če ne bomo tudi v fizični obliki razširili Zdravstvenega doma, ker vsi pridobljeni, kaj pomenijo pridobljeni programi za Vrhničane, pomenijo to, da ji te zdravstvene storitve, ki jih mi organiziramo znotraj Zdravstvenega doma ni treba

hoditi za te stvari v Ljubljano, Postojno in druge kraje. To je jaz mislim, da je zelo pomembno, to se vidi tudi, bo rekel, da je to potreba po teh stvareh, saj se vidi tudi laboratorij, dostikrat je debata, ker laboratorij je, zdravstveni sistem pri nas je tak, da je laboratorij v enem takem kraju kot je Vrhnika, pa imamo velik laboratorij, ne more biti pozitiven. Žal je tako nastavljena zadeva, finančno, v Sloveniji, tako ga plačuje, storitve plačujejo, želijo pač imeti samo ene v Slovenijo samo ene dva do tri laboratorije za celo Slovenijo in to je to. Ampak potreba po laboratoriji je to na Vrhniki je velika, mi vidimo, da dejansko zjutraj, jaz ko imam tam pisarno zraven, tam pridem, je po navadi hodnik čisto črn, tako, da je tudi tukaj smo posegli v organizacijo na tak način, da tudi, če je vse polno pacientov v hodniku, poskušamo, da vsaj v dvajsetih, petindvajsetih minutah pridejo na vrsto, da je tako delo organizirano. Vse te zato, kakor je to gradnja bo prej ali slej potrebna zaradi teh širitev, ki jih želimo pač pripeljati na Vrhniko. Vse seveda ni zasluga Zdravstvenega doma, ni zasluga niti direktorja Zdravstvenega doma niti zaposlenih, čeprav so ti veliko prispevali, niti samozaposleni niti samo Sveta zavoda v katerem so aktivno sodelovali, tudi vaši člani, jaz moram se tudi posebej zahvaliti v tem oziru. Ampak dejansko je širša usluga vas, prav Občine, brez sodelovanja, tako dobrega sodelovanja z Občino mi teh ciljev, ki smo jih dosegli, ne bi dosegli v tako kratkem času, zato se zahvaljujem, tako gospodu županu, kot podžupanu in Občinski upravi na čelu z direktorico Občinske uprave. Tukaj smo veliko operativnih sestankov dostikrat imeli, pa

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta

tudi informativnih, jasno pa tudi Občinskemu svetu. Tukaj bi želel predvsem to poudariti, dejansko, da brez sklepov, ki ste jih tukaj sprejeli, kar se tiče proračuna, ker res ste nam v zadnjih dveh letih pa pričakujem da tudi v naslednjem s tem pomagali, da smo dejansko speljali tiste nujno potrebne investicije za našo dejavnost. Zahvala tudi za podpore tudi novim idejam, ker recimo idejo o novi organizaciji nujne medicinske pomoči je bila zelo predrzna po svoje. To je bilo nekaj novega, ni bilo praktičnih izkušenj, pokazala se je pa pravzaprav v zelo krasno. In podpora tudi tem seveda širitvam programov kar ste jih dali. Tako, da jaz bi tako rekel, kar se tiče zdravstva v tej občini se ta mandat vaš mandat lahko zaključi res z ponosom. Bilo je veliko težav, v prvem delu, jaz upam, da smo v tem drugem delu mandata te težave malo izravnali. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala gospodu direktorju! V kolikor ima kdo vprašanje zanj, bi vas pozval, da se izjasnite. Še kdo? U redu hvala. Danijel!

Daniel Cukjati:

Hvala za besedo. Se vprašal, najprej, da pohvalim vse delo v Zdravstvenem domu. Imam pa tukaj pri financah izkaz uspeha eno vprašanje in sicer za leto 2012, ker razlog za negativno poslovanje rezultat ni bilo tekoče poslovanje ampak odpis vrednosti terjatev 160 tisoč evrov, čisto tako informativno, ker o tem je bilo dosti govora tukaj notri, mogoče ostali

Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

stran 28

vedo, jaz ne vem, kaj se je potem s to zgodbo naredilo. Hvala lepa.

Tomaž Glažar:

Ja trenutno je situacija taka, mi smo šli v mediacijo z bivšim direktorjem, ki je uspela, dogovorili smo se, da bo. To je bila sodna mediacija, to je zelo pomembno, namreč na mediaciji smo se dogovorili, da mora bivši direktor teh 160 tisoč vrniti do konca letošnjega novembra, potem pač mu oprostimo obresti, v nasprotnem primeru seveda mora plačati vse obresti. Za enkrat tega še ni nič plačal, jaz sem malo pesimist, ker če bi imel denar, da bi to plačal, bi že plačal, je pa pomembna ta rezultat mediacije je v tem, da smo mi s tem bistveno skrajšali sodni postopek. Nam ni več treba tožiti to ampak imamo že, ko poteče november imamo že možnost izvršbe, seveda bomo šli na se tisto kar ima, premičnine in nepremičnine. Mi smo takoj praktično vložili plombe in potem kasneje te plombe spremenili v hipoteke na nepremičnine, žal v največjih dveh hipotekah nismo prvi na vrsti, smo pa na nekih manjših, menda so neke parcele, neki gozdovi, edini in prvi, tako, da nekaj bo. Je pa res nekaj, bom rekel, zelo z veseljem lahko pozabimo tiste obresti, če bi on v tem trenutku teh 160 tisoč evrov nam nakazal. To bi nam sedaj izredno pomenilo, veliko, za vse te dejavnosti, ki jih pravzaprav pripravljamo jih niti ne moremo sedaj pokreniti, kar se tiče preventivne zdravstvene dejavnosti. Za ta začetna sredstva bi bilo to krasno, mi bi šli lahko mirno v aktivnosti za otroke, za šole, ker imamo praktično že vse pripravljeno, tako bomo

Magnetogram in glasovanja 26. seje Občinskega sveta

pa malo morali še čakati, oz. malo prositi okoli tudi kakšne donatorje, da nam bodo za to prispevali.

Stojan Jakin:

Hvala še gospod Možina!

Leon Marjan Možina:

Ja, hvala lepa. Prvo vprašanje je že bilo postavljeno, tako, da odpade, je pa dejstvo, da se iz poročila vidi, da je določen napredek dejansko v Zdravstvenem domu narejen, da so vse stvari nekako uredile, poznam to izpred štirih let nazaj, še kako je bilo in menim, da je bi rekel neko razumevanje v samem kolektivnu, ki ga ni bilo in o tem smo tudi tukaj dosti razpravljali, tudi na Občinskem svetu v preteklosti. Tako, da upajmo, da se bodo stvari tudi, da bodo stvari napredovale, je pa dejstvo, mislim, da bi morali na preventivi, ko taki dati več poudarka in ne nazadnje mislim, da se bo v bodoče delala tudi nova mreža zdravstvene, da bi se tukaj morali dejansko maksimalno angažirati, mogoče tudi vi kot direktor pa tudi vi s strani Občine, da bi dejansko razširili te dejavnosti, ki so pač potrebne za ta okoliš v katerem pač živimo in, ki ga Zdravstveni dom dejansko tudi pokriva. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala, to je bolj razprava, tako, da niti ne rabimo dodatnih pojasnil. Jaz mislim, da smo s tem današnji dnevni red izčrpali, seveda bomo najprej še sprejeli sklep in sicer: Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s poročilom o delu Zdravstvenega doma

Občine Vrhnika z dne 25. 9. 2014

stran 29

Vrhnika v obdobju: januar 2012 do junij 2014. prosim za glasovanje!

sklep21 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala! Vsi smo poslušali, tako, da smo vsi rekli, da smo se seznanili.

Preden čisto do konca se poslovimo. Danes je zadnja seja. Jaz bi kot župan res se vam zahvalil. Jaz moram reči, da ta Občinski svet je lahko vzor občinskim svetom v Sloveniji. Res je, da smo včasih tudi kaj na vzkiž prišli ampak to je popolno normalno človeško. Današnja seja je tudi, če jo malo analiziram, povzetek vseh štirih let. Glejte, praktično skoraj vsa vprašanja vse točke so bile soglasno sprejete in štejem si v čast in pa v ponos, da so bili proračuni vsa leta praktično soglasno sprejeti, ker to je najbolj bistven dokument ene občine, štejem si tudi to v ponos, da ste nam zaupali z podžupanom, namreč jaz vodim zadevo tukaj, da tukaj sedim pa seje vodim on je pa tisti, ki pretežno gara in pridobiva tudi sredstva in moram reči, da brez vaše podpore verjetno tudi ta duet ne bi igral, seveda ne sme pozabiti tudi Občinske uprave. Občinska uprava v celoti je podpirala delo, tako moje, tako podžupanova in tako delo samega Občinskega sveta. Tako, da kdor bo v naslednjem mandatu tu, jaz verjamem in

upam, da bo na podoben način funkcioniralo tudi naprej. Razne koalicije in opozicije, tisto ni fino, ker se potem prepucava, to naj delajo v Ljubljani, ker jim je všeč. Tukaj Vrhnika je pa tista, ki res projektno pelje zadeve in temu se v bistvu reče projektno vodenje, projektno delo Občinskega sveta. Ni važno iz katere strani pride pobuda. Pri sedmih strankah, kolikor nas je tukaj, oz. nas je tukaj so bili vedno doseženi konsenzi. To se odraža tudi na ven. Poglejmo, sedaj smo slišali o Zdravstvenem domu, rešili smo glasbeno šolo, v Komunalnem podjetju je bilo enih priznanj, toliko, da hrbet boli, če bi moral vse to okoli nositi, šole so izredno uspešne. Ne vem, stvari na Vrhniku funkcionirajo, tečejo in mislim, da je to tudi zasluga Občinskega sveta in tudi zasluga tega dela, kot mi tukaj delamo, da se ne kregamo pač pa peljemo stvari naprej in smo speljali marsikaj smo speljali. In še enkrat, bile so kakšne ostre besede ampak to je normalno, saj bi bilo nenormalni, če bi zmeraj vsi samo kimali, tako, da se vam še enkrat zahvaljujem. Ob zaključku, ki ga imamo sedaj bi mogoče še nazdravili in potem uspešno na volitve vsem, ki bomo kandidirali želim in tistemu, ki bo uspel, bo pač v naslednjem mandatu tudi tu in bo verjetno delo moralo teči naprej. Še enkrat hvala!

19:52

konec seje

Po magnetogramu in rezultati glasovanja pripravil
Milivoj Kalanj