

ZAPISNIK

25. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 19.6.2014 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | |
|------------------------|----------|
| 1. Dr. Vid Margon | (SD) |
| 2. Janez Kikelj | (SD) |
| 3. Greta Dečman | (SD) |
| 4. Alojz Kos | (SD) |
| 5. Edin Behrič | (LDS) |
| 6. Vera Jesenovec | (LDS) |
| 7. Richard Beuerman | (LDS) |
| 8. Janko Skodlar | (LDS) |
| 9. Franc Mišič | (SNS) |
| 10. Mateja Saksida | (SNS-ZE) |
| 11. Pavel Oblak | (SLS) |
| 12. Vincencij Tomšič | (SLS) |
| 13. Jožef Malovrh | (SDS) |
| 14. Mirko Antolovič | (SDS) |
| 15. Matevž Caserman | (SDS) |
| 16. Magdalena Metelko | (SDS) |
| 17. Vinko Keršmanc | (N.Si) |
| 18. Jurij Zimšek | (N.Si) |
| 19. Anton Sluga | (DeSuS) |
| 20. Leon Marjan Možina | (DeSuS) |
| 21. Gabrijel Jelovšek | (DeSuS) |
| 22. Klavdija Japelj | (SDS) |

OPRAVIČENO ODSOTNI:

- | | |
|--------------------|-------|
| 23. Daniel Cukjati | (SDS) |
| 24. Vlado Petek | (SDS) |

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
 - Stanislav Bele, mag. vodja Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo
3. Ostali vabljeni:
 - Tina Verbič, LUZ d.d.,
 - Tadej Zupančič, Geateh d.o.o.
 - Slavko Gabrovšek, Sonet d.o.o.
 - Uredništvo Naš časopis
 - Center za informiranje
 - Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
 - mag. Brigita Šen Kreže
 - Karla Jankovič, LUZ
 - Rudolf Horvat, Saubermacher d.o.o., pod tč. 4
 - Mojca Mele – CI pod tč. 4
 - Boštjan Brodnik – CI, pod tč. 4
 - Jure Rejc – CI, pod tč. 4

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil, povedal do so člani občinskega sveta prejeli dve dodatni gradivi oz. naslova novih točk, in sicer prva je Predlog tehničnega popravka Odloka o OPN Vrhnika, točka bo obravnavana kot osma po vrstnem redu in pa točka z naslovom: Pristop k mednarodni strategiji ZERO WASTE in imenovanje komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji ZERO WASTE, ki se obravnava kot 18. po vrstnem redu. Župan je v nadaljevanju predlagal, da se točko z naslovom: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, obravnava po skrajšanem postopku.

Pred glasovanjem je župan še povedal, da bosta na seji občinskega sveta odsotna Danijel Cukjati in Vlado Petek.

Nato je župan predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Točka z naslovom: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal v potrditev naslednji

DNEVI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 3. 4. 2014
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerezporeditev sredstev med projekti
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika - Tojnice – nadaljevanje točke
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Betajnova na Vrhniki
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki
8. Predlog tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika
9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
10. Pridobitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Občine Vrhnika
11. Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljiščih:
 - a) parcelna št. 1010/11 k.o. Smrečje (2692)
 - b) parcelna št. 1020/2, k.o. Smrečje (2692)
 - c) parcelna št. 1933/3, 1933/4 in 1935/14, vse k.o. Zaplana (2000)

- d) parcelna št. 1954/3, 1954/5 in 1954/6, vse k.o. Zaplana (2000)
12. Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2013*
 13. Sklep o največji površini parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje in Sklep o obročnem plačilu in o ugodnostih pri takojšnjem plačilu komunalnega prispevka za občane, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje
 14. Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2013
 15. Sklep o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd – Pokojišče
 16. Razrešitev in imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika
 17. Osnutek Odloka o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju
 18. Pristop k mednarodni strategiji ZERO WASTE in imenovanje komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji ZERO WASTE

1. Pregled in potrditev zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 3. 4. 2014

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 24. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 3.4.2014.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta. Z samim osnovnim materialom, pa s tem dopolnitvam, prvim in drugim dodatnim gradivom je bilo mislim, da pretežno odgovorjeno. Prvo gradivo je bilo tisto, ki smo pač rabili še nekaj časa za odgovore, drugo, v tistem gradivu, ki ste ga danes dobili so pa tiste pobude, za katere smo ugotavljali na politični koordinaciji, da odgovorov še ni in ste jih pričakovali, zato odpiram razpravo za odgovorjene, še enkrat za tiste odgovore, ki so bili, ali so u redu ali niso.«

Richard Beuermann (iz magnetograma)

»Hvala za besedo, gospod župan, torej jaz sem odgovor prejel sedaj na mizo, tako, da s samimi odgovorom sem sicer zadovoljen, nisem pa zadovoljen s tem, kako se Direkcija Republike Slovenije za ceste obnaša do tega problema. Jaz se bojim, da bodo odreagirali šele takrat, ko se bo zgodila kakšna tragična zadeva. In samo še en dodatek, ko bo Občina poslala nov dopis na DRSC, bi ga res prosil, da ga dobim tudi jaz v vednost.«

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

»Ja, hvala lepa! Tukaj je sicer nazorno narisano, kako in poslikano, kako zgleda ta zadeva, vendar jaz govorim o desnem radiu, o desnem radiu na cesto proti Ligojni. In tam imate, če gledate četrti avtomobil na zadnji strani, to se pravi tretji strani je, vidimo, da je tam en jašek in če bi mi speljali

dejansko, naredili radij enak, kot je na levi strani te ceste Pod Hruševco, oz. stika z Robovo cesto, oz. cesto proti Ligojni potem, bi stvar bila popolnoma jasna, tako pa vozila, ki pripeljejo iz ceste Pod Hruševco na obstoječo regionalno cesto večkrat peljejo preko, preko sredine vozišča, posebej to velja za tovornjake, ker namreč moramo vedeti, da se tu odvija tudi promet s tovornimi vozili iz kamnoloma in v kamnolom. In v tem je ta problem in gre samo za to, ali če ne gre drugače, bi se začasno uredilo, uredila bankina do tega dvojnega ovinka, bankina, da je temu primerna in pa tukaj ta del, da se poasfaltira, če ne gre za robnik. Dejansko bi bilo lepše, če bi bil robnik in bi bila stvar dejansko zaključena. Samo za to gre in to sem jaz že povedal pred časom pa, ne vem, ali ni bilo razumljeno ali mogoče še sedaj ni komu jasno. Gre za radius, to se pravi za polmer zavoja v desno, ta naj bi bil enak kot je ta na levi strani.«

Stojan Jakin:

Hvala, bomo to vašo današnjo razpravo posredovali ponovno oddelku, pa bodo videli, kaj se da narediti. Naslednji je gospo Matevž Caserman!

Matevž Caserman (iz magnetograma)

»Hvala za besedo, gospod župan! Pozdravljeni vsi svetniki in svetnice. Rahlo se bom navezal na tematiko, oz. na vprašanje, ki sem ga zastavil že zadnjič, to je problematika smradu na Vrhniki in tudi v povezavi na tisto vprašanje, ki jih je zastavil kolega gospod Zimšek, o odvajanju vod iz kompostarne Rosa v Podlipščico. Tematika se odvija naprej. Kar nekaj samih informacij smo pridobili v vmesnem času, jaz se za vse te informacije zahvaljujem in mi lahko ugotavljamo zgolj to, navkljub temu, da je tako Občina, kot tudi svetniki, kot tudi civilna iniciativa, ki se stalno bori priti temu smradu in odplakami, naredila ogromen napor, verjamem, da tudi postopki, ki sicer dolgo trajajo na ARSOtu in na Ministrstvu za kmetijstvo zato, da bi se posodobili. Tako okoljevarstvena dovoljenja, kot tudi zakonodaja v tej smeri je žal ta problematika še vedno prisotna, smrad se na Vrhniki še vedno povečuje, intenzivira, zato bi zaprosil za stalno prisotnost tudi Občine, to je nekak, jemljite, kot pobudo, da spremlja situacijo na tem področju. Tako na področju sanacij obeh objektov, nadgradenj, ki se trenutno opravljajo in tudi pomaga tako civilni iniciativi v temu boju, kot tudi pri svetovanju katere akte se lahko še uporabi pri temu, da se čim hitreje poskuša sanirati to problematiko. Prihaja poletje, namreč in ta problem bo narasel v poletnih mesecih zato upam, da bodo sanacije, ki so napovedane nekako izboljšale stanje, v kolikor ne bodo, bomo pa bili soočeni z ljudmi, ki bodo zelo nezadovoljni, mogoče celo tudi s kakšnim nadaljnjim ukrepom.«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Najlepša hvala, sprejemamo to pobudo, zagotovo bomo skušali narediti vse, da bi stanje izboljšali tako s kompostarno Rosa, kot CROjem, bomo nadaljevali z povezavami in s našimi, ne prošnjami ampak zahtevami, da se stanje popravi. Hvala, gospod Antolović!

Mirko Antolović (iz magnetograma)

»Hvala lepa za besedo, lep pozdrav tudi z moje strani, Jaz sem imel na prejšnji seji dve zadevi. Ena od teh je bila ureditev križišča na lokalni cesti Sinja Gorica – Ligojna. Moram pohvaliti, da se je hitro odreagiralo, da je križišče urejeno toliko, kot je urejeno. Tudi prebivalci trdijo, da je dokaj u redu, tudi so se zmanjšale hitrosti avtomobilov, čeprav ne želimo hitrost, ki bi še zagotavljala neko res varnost udeležencev v prometu, najbolj pa izpostavljenih pešcev. Mogoče v nadaljevanju še predlog, da se uredi še prehod za pešce po stezi tako imenovane bivše železniške trase, da bi, ker to je namenjena pot za pešce in kolesarje. Se pravi, da bi tukaj v nadaljevanju, se pravi čez to cesto bil še prehod za pešce, tako, da bi še dodatno nekako imelo dodatni psihološki učinek na voznike, ki vozijo na relaciji Sinja Gorica – Ligojna in obratno. Druga stvar, ki sem jo izpostavil je to bilo šele dva

meseca in pol od tega, ampak sem šele danes dobil na mizo odgovor glede stroškov in prihodkov praznjenja greznic, to smo izpostavili zaradi visokih stroškov, ki jih občani imajo s tem praznjenjem teh greznic, ker je seveda pooblaščen Javno Komunalno podjetje Vrhnika za izvajanje teh dejavnosti, ki pa ima svoje podizvajalce in sedaj, ko sem dobil na mizo ta pregled, na hitro pogledano je tukaj enajst cela devetinsedemdeset procentni presežek sredstev pri odhodkih in prihodkih iz naslova praznjenja. Če sem to res v tej minuti uspel dobro preračunati, mislim, da vsekakor bo treba v bodoče ali pa tudi za nazaj, kakor koli. Tukaj ne smemo kovati nekih dobičkov na račun podražitve praznjenja greznic ljudem, ki jim je pač na nek način tudi vsiljeno, seveda red mora biti, ne moremo pa pretiravati z nekimi cenami, da bo nekdo ustvarjal dobiček na poslovanje samo zaradi tega, ker smo to tako sprejeli v odloku. Mogoče se motim glede na hitro pregledanih teh zavedenih zneskov, ko pogledam odhodke in prihodke, pa ostanek se pravi višek bo treba premisliti v to smer, da se razmisli o znižanju teh cen in ali pa tudi iskanje izvajalca te javne gospodarske službe, tisti, ki ima vse pogoje in neko primerno ceno postavi. Hvala. «

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Hvala za obe pobudi. Jaz moram reči, tista prva je dejansko že bila dana in mislim na oddelku tudi preučujejo kako tam narediti, da bi bilo dejansko varno prečkanje pešcev, ki gredo po stari železniški trasi preko te Ligojske ceste, to upam, da bo rešeno. Kar se pa druge pobude tiče, pa se strinjam z vami, treba bo stvar res dobro premisliti, vendar še enkrat poudarjam, tisto kar sem že zadnjič rekel merodajni so šele letni rezultati, takrat bomo potem tudi spremembe delali. Lahko tudi znižali ceno, nobeden ni rekel da ne, vendar dejansko vmes so tako zadeve nekako varirajo, posebno bi rad opozoril to, da se zaključuje kar nekaj investicij v gradnjo kanalizacije in pri teh investicijah se bodo morale greznice prazniti, ko se bo izpraznila, ljudje ne bodo več nič plačevali. Tisti strošek bo pa iz te mase šel on ga ne bo malo, tako, da se bojim, da na koncu leta ne bo kakšnih bistvenih presežkov ampak pustimo času čas. Komunalno podjetje bo pripravilo še take analize tudi pred koncem leta, zakaj ne? Saj konec koncev malo več dela, pa potem, ko sem se z njimi pogovarjal je ta stvar potem bila tudi narejena in bomo to stvar sledili tudi v bodoče. Konec leta bo pa podatek res tisti, dosti natančen, bomo pa videli, ali je prevelika cena ali je ta prava, prenizka najbrž ni, kolikor vidimo te rezultate, dejansko je v tem trenutku vse pokrito in enajst tisoč je res, tako kot ste rekli, tistega kar je še na rezervi vendar še enkrat, stroški še nastajajo. Hvala! Zaključujem prvi krog, grem v drugi krog, nove pobude in nova vprašanja svetnikov. Prosim za prijave! Hvala lepa, zaključujem prijave. «

Franc Mišič (iz magnetograma)

»Hvala za besedo! Imam vprašanje; kdo je odgovoren za prevzem regionalne ceste v Verdu in kanalizacije. Že na odboru sem enkrat ali dvakrat zelo izpostavil to vprašanje, da je cesta v zelo slabem stanju in cesta ni tri leta stara, da bi bilo treba reklamacije upoštevati. Začele so se posedati jaški in določene razpoke na cesti so se pojavile, ker se cesta poseda. To pomeni, da je bilo izvajanje zelo slabo, pač krajani Verda so me obvestili in vprašali, da naj vprašam na Občinskem svetu kdo je odgovoren, kajti občani Verda so to plačali in cesta, če se ne bo popravila sedaj še v garancijskem roku bomo morali Verjani, krajani Verda zopet plačati sami in če se to ne bo popravilo v kratkem bo cesta v slabša kakršna je bile pred tremi, štirimi. «

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo vprašanje posredovali naprej na oddelek za komunalo in dobite na naslednji seji.

Franc Mišič:

...ceste od hišne številke Verd 100, pa do Ljubije.

Stojan Jakin:

Ja to je regionalna cesta. Hvala! Doktor Vid Margon!

Dr. Vid Margon (iz magnetograma)

»Hvala za besedo! Govoril bi o dveh stvareh, prva se nanaša, bom takoj pogledal, na počitniški,... rezervacije v času počitnic, kar se tiče vrtcev. Prebral bom samo nekaj podatkov, kako imajo druge občine urejeno to. Vem, da občina Vrhnika, če uveljavljajo starši to rezervacijo plačajo 70 procentov cene določene z odločbo. Sedaj bom povedal še za neke mogoče primerljive občine, Borovnica ima 40, Domžale 50, Ljubljana 30, Logatec 50, Piran 50. Te podatke sem dobil v vrtcu samem in mislim, da ne vem, glede na to, da sem dobil tudi podatek, da občinski sveti določajo te procente, oz. te deleže, ne vem, nisem čisto prepričan natančno, kako je prišlo do te trenutne stopnje, ampak mislim, da bi mogoče morali malo prevetriti, mogoče bi morali sedaj kaj zmanjšati, ne vem, kaj to pomeni sicer za proračun, verjetno ne kaj dobrega ampak mislim, da tudi nekaj hudega to ne bi bilo, bi bilo pa fino, da bi se to čim prej uredilo, zato, ker sedaj čas prihaja, ko se bo to dogajalo. Je pa mogoče res malo pozno, tako, da če že ne moremo na tej seji nič pametnega ukreniti, mogoče s kakšno korespondenčno sejo ali kaj takega, pa naj mogoče občinska uprava mogoče malo v roke pljune, pa se podviza. Mogoče predlagam 50% ali kaj takega, najde se nekaj primernega, ampak sedemdeset se mi zdi veliko. Mogoče se pogleda lahko še za druge občine, ne samo tiste, ki sem jih jaz naštel. Tukaj pri tej točki, pri tem prvem, pri tej prvi zadevi v bistvu če že ne korespondenčna seja vsaj pričakujem odgovor, kje smo, kako bomo ravnali v prihodnje. Drugo pa je v zvezi z šivalnico IUV, mogoče bi nas moralo že to zmotiti, da to kar sem sedaj rekel, šivalnica IUV, to je šivalnica IUV včasih bila sedaj to ni več. Ne bom se sedaj spuščal, kako Občina, oz. mi tukaj vodimo same zadeve, kar se tiče prenove, ampak bi morali začeti razmišljati kako bomo to poimenovali v prihodnje, ker ponekod zasledujem kulturni center Vrhnika, pa je ta kulturni z malo, pa ne vem sedaj, kaj to pomeni, ker sem zasledil tudi z veliko, ali je to že sedaj novo ime ali ne, kako je s tem. Sam tukaj sedaj predloga ne dajem, ga nimam, čeprav sem o njemu razmišljal, kaj bi to lahko bilo, mislim, pa da bi morali imeti jeseni neko pametno ime, tako, da tukaj pa neki odgovor oz. če bomo kakšne aktivnosti imeli v zvezi s tem ali kako. «

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

»Mogoče lahko. Mi smo nekaj let nazaj to tematiko obravnavali na seji občinskega sveta, jaz se sedaj ne spomnim ali je bilo to v tem mandatu, ali je bilo mogoče v prejšnjem mandatu in glede na zneske, ki smo jih takrat ocenili in dejansko sredstva v proračunu smo ocenili, da je smiselno, da je to 70%. Sedaj natančnejša obrazložitev, kako smo prišli do tega zneska, oz. do 70% vam bomo pa odgovorili lahko, ker je to za vas zanimivo mogoče že v naslednjem tednu, po mailu, da boste videli od kje je ta znesek. Kar se tiče korespondenčne seje, žal tega ne moremo obravnavati na korespondenčni seji, ker imamo v poslovniku, da če gre za dodatne finančne obveznosti se to ne sme obravnavati na korespondenčni seji. Tudi v proračunu imamo ta sredstva zagotovljena v tem okviru in najbrž bo težko sedaj prerazporejati, tako, da žal mislim, da je res za letos prepozno, bomo pa preučili in vam v naslednjem tednu tudi odgovorili. «

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Najlepša hvala! Kar se tiče pa drugega vprašanja, oz. pobude, pa mislim, da imamo več ali manj že dogovorjeno kakšno je ime tega, to je sicer Kulturni center Vrhnika. Tako, da ni tisti standarden Ivan Cankar ali kaj takega, pojavljajo se pa res različna imena; enkrat Šivalnice, enkrat Kulturni center s knjižnico, enkrat Kulturni center Vrhnika, kakor koli, ampak tisto dokončno ime smo ugotovili, da je najboljši širok in najbolj pravilen Kulturni center Vrhnika, ker konec koncev, osnova vsega je tukaj knjižnica in pa potem tisti večnamenski predstavitveni prostori Ljubljani. Šola je verjetno začasna,

šola bo dokler so te potrebe, potem se bodo ti prostori lahko preuredili tudi v kaj drugega, ker tudi sam način delovanja šole je malo problematičen. Sedaj šola Ivana Cankarja deluje na treh lokacijah in to je potem dejansko hudo, to je četrta lokacija sedaj, imamo Drenov Grič, imamo bivšo Mrakovo šolo, tako imenovano, imamo osnovno šolo na Lošci in pa še tole sedaj in je dejansko težko delovati. Jaz računam, da se bodo te stvari skoncentrirale na Lošci, ker po mojem pričakovanju število otrok ne bo več tako, na tak način naraščalo. Vprašanje je potem tudi ali bo pri Slomšku se še kaj zgodilo, da se bo povečalo. Skratka te stvari se bo moralo še na kakšen drug način reševati, okrog imena je jasno. Gremo naprej, gospa Dečmanova!«

Greta Dečman (iz magnetograma)

»Hvala za besedo. Jaz imam pa eno pobudo in pa eno vprašanje in sicer prvo je pobuda, ki se nanaša na podjetje Hamex iz Stare Vrhlike. Brali smo tudi v Našem časopisu, da se pač podjetje svoje dejavnosti nekoliko razširilo, kar je dobrodošlo in pozdravljamo to, je pa ena neprijetna zadeva, da imamo sedaj na tem delu Vrhlike občasne eksplozije, oz. razstreljujejo ta njihova pirotehnične izdelke. Noben problem, mogoče ne bi bilo slabo in jaz imam to kot pobudo, da bi mogoče Hamex objavil katere ure v mesecu, v tednu bo to počel, ker nas je kar nekaj, ki se tam sprehajamo s psi in v bistvu nikoli ne veš kaj se lahko zgodi. Za novo leto zelo opozarjajo na to, da bodimo pazljivi z živalmi, ki so res občutljive na ta hrup, tako, da samo to pobudo, če bi lahko na podlagi njihovih proizvodnih planov se to v bistvu, mesečno se v Našem časopisu objavljalo, če jim to ne predstavlja ne vem kakšnega problema. To bi bilo eno, drugo je pa zadeva okoli mostu tukaj čez Hribski potok, s Klisa proti Zelenici ali kakor koli, tukaj pri Kogoju, oz. Zupanu. Tam smo imeli v letu, v zimi 2011, oz. dva dvanajst, dva trinajst nesreč s smrtnim izidom. In jaz sem takrat dala pobudo, da bi se tisti most zaščitil, oz. ne most ampak pot, ki nadaljuje naprej. Tam je v bistvu nespremenjeno. Jaz verjamem, da ministrstvo je takrat dalo odgovor, ampak v dveh letih se nič ni spremenilo in da bi se vsaj dokler ne bodo posegli v strugo ali kamor koli, naredila neka zaščita s strani komunale ali kogar koli. Tam je res nevarno, tako, da to bi bilo to.«

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo obe pobudi posredovali, pa upam, da bomo lahko kaj naredili na tem. Matevž!

Matevž Caserman(iz magnetograma)

»Hvala še enkrat za besedo. Tokrat bom krajši. Zanima me če mi lahko potrdite informacijo, ki sem je prejel glede kamnoloma Verd. Menda so pred kratkim pridobili dovoljenje za obdelavo gradbenih odpadkov, pa me zanima če je Občina o tem obveščena, oz. če kar koli ve o morebitnih vplivih na lokalno skupnost, oz. na okolje?«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Posebnega obvestila o tem na Občino nismo dobili, vem pa, že pred dvema leti so oni imeli vlogo za predelavo gradbenih odpadkov, tako, da je možno da so dobili, praktično pa take vloge ARSO izdaja, oz. dovoljenja ARSO izdaja brez Občine. Tako, da mi nismo stranka v postopku. Bomo preverili, pa vas bomo obvestili.«

Anton Sluga (iz magnetograma)

»Hvala lepa za besedo! Imel bi kar več vprašanj. Eno od prvih vprašanj je, mene veseli, res me veseli, da se ureja kanalizacija in cesta proti gor v Gabrčah. No naj postavim vprašanje; od odcepa iz glavne ceste za Gabrče na celotni levi strani se delajo krasne kamnite škarpe, kar je sicer zelo lepo, je pa tudi zelo drago. Pa me zanima; te škarpe so prav za prav, kolikor jaz vem, je bila cesta včasih toliko široka in so ljudje na levi strani si vzeli dva, tri ali pa tudi štiri metre te ceste kot svoje zemljišče. Sedaj pa, ko se izvaja ta cesta na novo se zakopava v to zemljišče in seveda, da se ne bo posipalo se delajo škarpe. Po drugi strani jaz pa zastopim, da

se dela škarpa tam kjer se poseže v lastnikovo zemljišče, ampak ves ta del gor skozi, kolikor jaz vem je prav za-prav občinski, bivša glavna cesta in se mi zdi, da je to razmetavanje denarja, če mi plačujemo te škarpe. Če bi jih ti isti, ki so tem oni plačali, potem je u redu, naj pa imajo tudi lepo zemljišče do same škarpe. To je to vprašanje, mislim, da je to kar velik denar. Drugo vprašanje, pobuda, pa je, jaz sem jo že enkrat podal. Iz Stare ceste tukaj pri Medeji proti Čuži gor, če gledamo recimo smetarsko vozilo, pa tudi tovorna vozila, kadar morajo iti gor proti Trojici se mučijo tukaj od začetka, da pridejo skozi tisti ozki del, kjer bi se pa dalo z majhnimi stroški urediti, prvo z lastnikom, da bi odstopili tisti meter svojega zemljišča, tam kjer ima prav za prav „gajtrc“ je včasih bil, sedaj pa to vse skupaj ni nič, ampak fino bi bilo, da bi se to naredilo. Tretja stvar. Prej smo se pogovarjali o kulturnem centru na Vrhlike, to je vse lepo in krasno. Zanima pa me ali se trudimo, kaj na tem, da bi odkupili še tisto, kar pa ni kulturni center ampak je razbijaško, recimo mulci, kar počnejo na tistem objektu in kakor tako zgloda, da je to sramota pogledati tisti objekt, ki je bila včasih menza IUVja. To je naslednja stvar, še ki me zanima, prav za prav sem jo tudi že omenjal je pa cesta okrog Močilnika, se pravi izvira Ljubljance v Močilniku. Ta cesta pelje okrog in na tej cesti je recimo otroci ali turisti, kdor koli gleda izvir Ljubljance, ampak sedaj od žleda naprej to ni dostopno. Z druge strani na tem delu tudi tabla, obeležje Ivana Cankarja, do katere otroci tudi ne morejo, treba je najti način, da se lastnika prisilo, da to cesto očisti, pa da bo možen dostop do vsega tega. Pa ni treba da po travniku hodi ampak sama cesta kot peš potka okoli bi pa morala biti „fraj“. Te stvari, bi res bilo za pogledati pa poskušalo razrešiti.«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Hvala! Kar se tiče prvega vprašanja, bo oddelek pripravil pisni odgovor, ker tam zadeva ni tako grozno enostavna, dejansko je bila tam res včasih ta stara notranjska cesta vendar kar se lastništva tiče vse stvari niso bile rešene in kakor jaz vem, marsikaj je bilo tudi sredi obstoječe ceste privatnega. To so morali sedaj vse reševati, zakaj je toliko škarp bo pač pojasnil oddelek, oz. nadzor, ki za te zadeve daje soglasja. Kar se tiče pobude pri Medeji za širitev ceste, hvala, bomo sprožili, bom jaz tudi naročil, da bodo na oddelku pristopili k aktivnostim. Sedaj ali bomo to dobili ali ne, ampak kjer koli se govori o širitvi cest jaz mislim, da je vedno dobrodošla, ker ceste morajo biti normalne, da je normalen promet možen. Kar se tiče tretjega vprašanja, odkup Blagajane, mi smo se pogovarjali, mi se pogovarjamo že več kot eno leto, vendar je cena v tem trenutku za nas previsoka. Je sicer tržna, je realna vendar tam je pet tisoč kvadratnih metrov zemlje. Vi vsi poznate, vsaj približno, koliko je cena zemlje na Vrhlike in če nimaš ti enega posebnega programa, da boš to samo nekaj kupoval, pol milijona najbrž ni majhen denar in glede na to kakšne potrebe so veliko bolj, take v nebo vpijoče, dejansko ta stvar za enkrat stoji. Če bomo uspeli, če bo šla zadeva toliko slabo, da bo spuščal cene, oz. če bodo cene še padale, pa da bo tudi ta cena šla dol, potem bomo skušali to mi odkupiti, sicer pa tudi navezujemo kontakte z lastnikom in pa eventualnimi kupci, če bi slučajno se nekdo našel, ki bi nek pameten program tam notri dal, da ne bi bila taka hiša strahov, kot je sedajle, kjer so vandali dejansko vse šipe razbili in je tam res zadeva nevarna. Kar se tiče ceste okoli Močilnika, dejansko je privatna lastnima. Gospod Bricelj je tam od gospoda Tomšiča odkupil kar nekaj zemljišč, sedaj so pa problemi. On ovira dostop turističnemu društvu Blagajana, ki je lastnik parka od zadaj za Močilnikom, ovira dostop in pa ovira možnost odstranitve tega podrtega drevja. Kaj je nazadnje ne poznam, vendar iz prejšnjega tedna, kot mi je Mirjam povedala so imeli pod okriljem zavoda za gozdove, gospoda Vidmarja nek sestanke, kjer pa ima tudi zavod za gozdove neko možnost. Tukaj bi na silo morali dobiti od njega dovoljenje za prehod preko njegovega zemljišča. On to sedaj v tem trenutku ovira, vsaj take podatke imam jaz in se to ne da očistiti. To je sramota tako za Vrhlike, kot za Blagajano, mislim pa, da za njega tudi, ker na takšen način se

problemi ne rešujejo. Tako, da Močilnik v tem trenutku, tudi k meni hodijo razni gosti, pa sprašujejo o njem mi je nerodno karkoli reči, ker tja človeka peljati, saj se da plezati čez tista debela, ampak to ni to. Tako, da tukaj je Blagajana na potezi in jaz pričakujem od vodstva Blagajane bolj ostra ukrepanja, zaradi mene tudi po sodni poti, ker na tak način, sedaj je že, kar pogledajmo sedaj so že štiri mesece mimo od žleda in nič se tam ni zgodilo, tako, da je to to. In pa še gospod Jelovšek!«

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

»Hvala za besedo. Imam dva vprašanja. Prvo je o ureditvi pločnika na Drenovem Griču od gasilskega doma pa do Marolta ali do DG69. Ko je bilo rečeno na zboru krajanov, ko je bil denar ni bilo soglasja vseh lastnikov, pa me zanima če se, da zvedeti kdo je to oviral, sedaj pa je vse „pošlihtano“, pa denarja ni. Potem me pa zanima, ker pravijo, da bo propadlo gradbeno dovoljenje, to se pravi, bo se vse še enkrat začelo čisto iz novega vse delati. Če se dajo začeti gradbena dela, da se samo zemeljska dela naredijo bi se potem počakalo, ko bo denar. To je eno vprašanje. Drugo me, kar sem že enkrat podal, pa za staro železniško postajo, pa za tisti del Simona, ko je bil včasih od Slovenija avta. Ali se res ne da to „zrihtati“, da bi malo podobno iz gledalo. Vrhniko urejamo, lepšamo, tam je pa žalostno.«

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Kar se tiče pločnika na Drenovem Griču, ali slučajno gospod podžupan ima kaj več podatkov, kolikor vem letos ga ni notri v proračunu našem?

Janko Skodlar (iz magnetograma)

»V zvezi s tem odsekom smo imeli aktivnosti peljane, da bi zadeva bila pripravljena za prijavo na razpis za tri dva dva ukrep ampak tam nismo bili uspešni. Dvakrat smo poskušali, pa nismo bili uspešni, zato, tam tudi v proračunu za letošnje leto je bilo premalo, kot sem zastopil ni bilo možnosti vključiti te investicije v proračun. Ven je izpadla tudi cesta proti Ulovki, če se spomnite in glede na druge investicije, ki so pač toliko velike. Se pa odpira v naslednjem letu spet nova finančna perspektiva. Kot kaže bo Ministrstvo za kmetijstvo najprej pripravilo operativni program, tako, da bo možno prijavo začeti delati, tako, da računajo, da do konca leta bi lahko že bil kakšen razpis. In ne vidim razloga zakaj ne bi to pripravljeno investicijo prijavi. Tako, da jaz računam, da bo prihodnje leto to aktualno.«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Najlepša hvala! Kar se tiče pa drugega vprašanja je pa to problem, ki je tukaj pa tudi kje drugje zasebna lastnina, privatna lastnina in mi nimamo nobenega posebnega orodja, da bi prisilili Tončka, da to stvar uredi. Dejansko tukaj on prodaja te stvari, kot je meni znano, samo cene so tudi tukaj tako v nebo vpijoče, da kupca enostavno ni in stvari tam propadajo. Kaj se bo tam zgodilo jaz osebno vem za dva kupca, ki sta se že zanimala, pa sta bila resna kupca z denarjem, ampak apetiti so bili preveliki in enostavno skupaj niso prišli. Mi lahko kvečjemu kakšen dopis mu pošljemo in mislim, da ne bi bilo čisto nič narobe glede nato, da je to občinski svet obravnaval, pač mu pošljemo dopis, da smo obravnavali in, da ga naprošamo, da stvari nekoliko popravi. Sedaj ali bo to kaj zaleglo ne vem, ampak vsaj poskušali bomo. Na tak način, je res tista hiša je katastrofalna. Toliko, hvala lepa! Prehajam na tretjo točko dnevnega reda.«

3. Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerazporeditev sredstev med projekti

Poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka z finance, ki je povedala, da se sprememba nanaša na Zunanjo ureditev objekta IUV in sicer za znesek v višini 326.448,77

EUR. Prerazporeditev zneska se prenese iz projekta Doživljajsko središče Ljubljane.

Točko je obravnaval Odbor za finance, gospodarstvo in proračun in se do predmetne zadeve pozitivno opredelil.

Razpravljaj je Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval predlog spremembe načrta razvojnih programov in soglašal s predlagano spremembo veljavnega načrta razvojnih programov občine Vrhnika, in sicer s povečanjem vrednosti projekta Zunanja ureditev objekta IUV za 326.448,77 EUR in z zmanjšanjem vrednosti projekta Doživljajsko središče Ljubljane za 326.448,77 EUR v letu 2014.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika - Tojnice – nadaljevanje točke

Poročevalka točke je bila Karla Jankovič, LUZ d.d. Povedano je bilo, da je bil Predlog odloka obravnavan že na predhodni seji, vendar se je točka prekinila, saj je bilo potrebno v sam odlok vnesti določene popravke.

Predlog odloka se je ustrezno dopolnil in spremembe so v naslednjih členih:

- 26. člen (varstvo zraka) – ukrepi za varstvo zraka so prepisani iz okoljskega poročila, ki je priloga OPPN;
- 32. člen (etapnost izvedbe) – vsebina člena je bila spremenjena na način, da je se ureditev OPPN izvede v dveh fazah. Prva faza je namenjena sanaciji kompostarne. Vsebina člena je enaka vsebini amandmaja predlaganega na 21. seji občinskega sveta.

Župan Stojan Jakin je pred obravnavo točke obrazložil še vsebino vložnih amandmajev.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in se do besedila pozitivno opredelil.

Vprašanja sta postavila Matevž Caserman in Mirko Antolovič.

Razpravljaj je Franc Mišič.

Po obravnavi točke sta bila v sprejem najprej predlagana vložena amandmaja

AMANDMA 1

V prvem odstavku 11. člena odloka se popravi vrsta objekta za objekt št. 6 (skladiščenje in obdelava gradbenega materiala). Objekt št. 6 je namenjen skladiščenju in obdelavi strukturnega materiala. Beseda »gradbenega« se zamenja z besedo »strukturnega«.

AMANDMA 2

V prvo alineo 32. člena odloka (etapnost izvedbe) se doda objekt št. 6.

Besedilo 32. člena se tako glasi:

»Prostorska ureditev se izvede v naslednjih fazah, ki se izvedejo ločeno:

- **prva faza obsega sanacijo obstoječe kompostarne, ki obsega vsa potrebna dela na obstoječih objektih št. 6, 11/1, 12, 13, 13/1, 15/1, 16 in 17 in na novih objektih št. 7, 8, 9, 11, 15, 17/1 in L, ki so nujno potrebna za izvedbo sanacije obstoječe kompostarne ter gradnja prometne, okoljske, energetske in elektronske komunikacijske infrastrukture;**
- **ko bodo uspešno zaključena dela sanacije obstoječe kompostarne (prva faza), se lahko nadaljujejo dela druge faze, ki obsegajo gradnjo novih objektov in ureditev površin za potrebe delovanja centra za ravnanje z odpadki.**«.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Amandmaja sta bila sprejeta.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah

Poročevalka točke je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je obrazložila, da je pobudo za pripravo in sprejem OPN za Komunalno podjetje na Tojnicah podal investitor JP KPV d.o.o. Območje se nahaja v obrtno – komunalni coni Tojnice na območju obstoječih objektov KPV, med cesto Pot na Tojnice in novo Cesto na Tojnice. Območje je dostopno z nove Ceste na Tojnice. Investitor želi na omenjenem območju graditi nove objekte za opravljanje dejavnosti komunalnega podjetja.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in se do predlagane točke pozitivno opredelil.

Vprašan in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje na Tojnicah.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Betajnova na Vrhniki

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor. S strani poročevalke je bilo povedano, da je namen sprememb in dopolnitev uskladitev stanja z obstoječim oz. sprememba arhitekturnih in urbanističnih elementov za gradnjo na parcelah z oznako P11 in P12.

Predvidena je uskladitev z obstoječim stanjem za objekt 12 (na parceli z oznako 12), ki je zgrajen v spremenjenih gabaritih in spremenjeni lokaciji od veljavnega zazidalnega načrta Betajnova. Objekt je zgrajen legalno (pridobljeno je veljavno gradbeno dovoljenje). Sprememba veljavnega zazidalnega načrta Betajnova se nanaša na nov predvideni objekt št. 11 (na parceli z oznako 11). Oba objekta ležita trenutno na parceli enega lastnika, ki je pobudnik in investitor sprememb. Zaradi spremenjenih okoliščin se je pojavila potreba po večjem izkoristku zemljišča ter izgradnji novega objekta št. 11.

Točko je na svoji 21. seji obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in se do predmetne zadeve pozitivno opredelil.

Vprašanje je postavil Jožef Malovrh.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu – Betajnova na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki

S strani poročevalke Aleksandre Rode Turšič, vodje Oddelka za prostor je bilo povedano, da se spremembe in dopolnitve nanašajo na OLN Gabrče 3, ki ureja stanovanjsko naselje na Gabrčah. Navedeno območje je večinoma že pozidano, nepozidanih je le še nekaj zemljišč, ki sodijo v morfološko enota 11. Na prostih zemljiščih oz. parc. št. 1053/8, 1053/9, 1053/10, 1053/11 k.o. Vrhnika je predvidena gradnja štirih stanovanjskih objektov.

V odloku se popravi, da se v morfološki enoti 11 lahko gradi enostanovanjske objekte in ne dvostanovanjskih.

Prav tako je tudi to točko na svoji 21. seji obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in se do predlagane spremembe pozitivno opredelil.

Vprašanja sta postavila Matevž Caserman in Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 16

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika

Poročevalka točke je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je v četrtem odstavku 24. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika je prišlo do tehnične napake, tako da se 24. člensedaj glasi:

»V četrtem odstavku 24. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14) se številka »94.« zamenja s »93.«.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika. Tehnični popravek se objavi v uradnem listu RS.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

Za točko je bilo izglasovano, da se le ta sprejme po skrajšanem postopku.

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika. S strani poročevalke je bilo povedano, da je Občina Vrhnika sprejela Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika v letu 2012.

Občina Vrhnika je v letu 2013 in v letu 2014 postavila obvestilne signalizacije ob državni cesti, med javnimi objekti so označeni tudi objekti zasebnih institucij, ki so pomembni za Vrhniko. Občina Vrhnika bo določen del obvestilne signalizacije ob državni cesti oddala podjetjem, ki so za Občino Vrhnika ključni in bi želeli z obvestilno signalizacijo označiti pot do svojih poslovnih prostorov. V ta namen bo pridobljeno tudi soglasje Direkcije RS za ceste.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in zadevo podprl.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

10. Pridobitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Občine Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave. S strani poročevalke je bilo povedano, da so zemljišča parc. št. 1624/5 k.o. Vrhnika, parc. št. 435/12, 435/9 k.o. Smrečje in parc. št. 1027/6 in 1027/7 k.o. Verd vse v lasti občine Vrhnika in v naravi predstavljajo zemljišča po kateri potekajo kategorizirane in nekategorizirane javne poti in njihovi pripadni deli (pločnik, brežine, podporni zidovi,...) in parkirišča. Glede na navedeno pravno podlago, zemljišča ustrezajo definiciji grajenega javnega dobra, zato se pristopi k postopku, da se predmetna zadeva zaključi in vpiše v zemljiško knjigo.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in podprl predmetno zadevo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 1624/5 k.o. Vrhnika (2002), 435/12 in 435/9 ob k.o. Smrečje (2692) ter 1027/6 in 1027/7, obe k.o. Verd (2003).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

11. Ukinitvev statusa javnega dobra pri zemljiščih:

- a) parcelna št. 1010/11 k.o. Smrečje (2692)**
- b) parcelna št. 1020/2, k.o. Smrečje (2692)**
- c) parcelna št. 1933/3, 1933/4 in 1935/14, vse k.o. Zaplana (2000)**
- d) parcelna št. 1954/3, 1954/5 in 1954/6, vse k.o. Zaplana (2000)**

Tudi pri tej točki je bila poročevalka direktorica občinske uprave, Vesna Kranjc, ki je povedala, da gre pri točkah od a) do d) za ukinitvev statusa javnega dobra. Ukinitvev javnega dobra se lahko izvede na podlagi Zakona o graditvi objektov, občinski svet bo tako v obravnavanih zadevah sprejel ustrezen sklep, ki bo po objavi v Našem časopisu in na podlagi pravnoomočne odločbe zemljiška knjiga lahko sprovedla postopek o ukinitvi oz. izbrisu statusa javnega dobra.

Vprašanj in razprave ni bilo.

Točka je bila obravnavana na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, člani odbora so se do predlaganega besedila pozitivno opredelili.

Župan je pred glasovanjem predlagal, da se o točkah a, b, c, d glasuje v paketu

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- a) Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1010/11 k.o. Smrečje (2692), ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID 12193285.**
- b) Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1020/2 k.o. Smrečje (2692), ki je v zemljiško knjigo zaznamovan pod ID 12193304.**

- c) **Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 1933/3, 1933/4 in 1935/14, vse k.o. Zaplana (2000).**

Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 1933/3, 1933/4 in 1935/14, vse k.o. Zaplana (2000), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

- d) **Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 1954/3, 1954/5 in 1954/6, vse k.o. Zaplana (2000).**

Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 1954/3, 1954/5 in 1954/6, vse k.o. Zaplana (2000), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

12. Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2013

V Odloku o ustanovitvi in organiziranju JP KPV d.o.o. je med drugim tudi zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

Podrobno poročilo o poslovanju JP KPV d.o.o. je podala direktorica JP KPV d.o.o. mag. Brigita Šen Kerže. Med drugim je bilo tudi povedano, da je bilo letno poročilo pripravljeno v skladu z zakonodajo in sprejetimi standardni. Letno poročilo je revidirala revizijska družba ACAM d.o.o. Letno poročilo je Nadzorni svet JP KPV d.o.o., obravnaval na svoji 26. seji dne 2.4.2014, Skupščina JP KPV pa je letno poročilo obravnavala na svoji 12. seji dne 11.4.2014.

Točko je na svoji 19. seji obravnaval Obor za gospodarstvo, finance in proračun, in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljali so: Matevž Caserman, Anton Sluga in Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil n sprejel revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2013.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

- 13. Sklep o največji površini parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje in Sklep o obročnem plačilu in o ugodnostih pri takojšnjem plačilu komunalnega prispevka za občane, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje**

Poročevalka pri točki je bila direktorica občinske uprave, Vesna Kranjc. Poročevalka je povedala, da občina Vrhnika pospešeno gradi komunalno infrastrukturo, ki se izvaja v

okviru projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljani, sofinanciranega tudi iz evropskih sredstev. Tako se bodo na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika za novo zgrajeno občinsko infrastrukturo izdale odločbe za plačilo komunalnega prispevka. Občina Vrhnika se je glede na splošno stanje prebivalstva odločila, da se pri odmeri komunalnega prispevka za stanovanjske objekte upošteva maksimalna površina zemljišča 1000m². Zavezancem oz. fizičnim osebam se tudi omogoči možnost izbire obročnega plačila komunalnega prispevka ali pa gotovinski popust v višini 10% od izračunanega zneska.

Razpravljali so: Anton Sluga, Pavel Oblak in Leon Marjan Možina

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Za izračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje znaša maksimalna površina zemljišča, ki je podlaga za izračun 1000 m².**
- 2. Zavezancem (fizičnim osebam) za plačilo komunalnega prispevka za obstoječe objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje, se omogoči obročno brezobrestno odplačilo prispevka, pri čemer posamezni mesečni obrok ne sme biti nižji od 100,00 EUR.**
Zavezancem (fizičnim osebam) za plačilo komunalnega prispevka za obstoječe objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje, se pri plačilu le –tega v 15 dneh odobri popust v višini 10% od zneska določenega z odločbo.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 19
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

14. Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2013

Poročevalec pri točki je bil Stanislav Bele, mag., vodja Skupne uprave, Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul ter Dogovorom o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih je med drugim določeno, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30.4. tekočega leta za preteklo leto o svojem delu in ugotovitvah poročati županom občin ustanoviteljic. S strani poročevalca je bilo povedano, da je bilo na območju občine Vrhnika izvedenih 3586 ukrepov. Zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil je bilo izvedenih 1438 ukrepov. Izvedenih je bilo 1821 ukrepov zoper prekoračitev hitrosti. Uvedenih je bilo 18 postopkov zoper zapuščena vozila, zoper lastnika zapuščenih vozil sta bila izdana 2 plačilna naloga. Vse skupaj pa je bilo izdanih 307 opozoril.

Razpravljali so: Matevž Caserman, Mirko Antolovič in Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika se je seznanil z Letnim poročilom Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2013.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

15. Sklep o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd – Pokojišče

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Občinski svet je v letu 2005 sprejel Odredbo o prometni ureditvi na LC št. 468041 Verd-Pokojišče. Z odredbo se je določila prometna ureditev lokalne ceste št. 468041 od stacionaže 0.000 km (trgovina Verd) do stacionaže 1.269 km (podvoz pod AC). Na omenjenem odseku se je omejila hitrost vožnje tovornih vozil na 30 km/h ter prepovedala vožnja tovornih vozil nad skupno dovoljeno maso 7,5 t ob sobotah, nedeljah in praznikih ter od ponedeljka do petka v času med 18.15 - 6.45. ter 13.30 - 14.30.

V času prepovedi vožnje tovornih vozil lahko zaradi posebnih potreb pristojen občinski organ izda dovoljenje za prevoz. Zaradi zagotovitve upoštevanja prometne ureditve pa je bila postavljena prometna signalizacija z dvema prometnima znakoma. Odredba je prinesla zelene učinke.

Glavni cilj sprejetja Sklepa o dovoljenju za prevoze za prevoze za Kamnolom Verd je v tem, da je bila v letu 2014 družba Kamnolom Verd izbrana za dobavitelja nasipnih materialov za izvajalce SŽ-ŽGP Ljubljana d.d. in Rafael d.o.o. pri investiciji izgradnja PHO Brezovica Vrhnika. Za izgradnjo PHO Brezovica Vrhnika je Družba za avtoceste RS prejela evropska sredstva.

Točko je obravnaval Odbor za finance, gospodarstvo in proračun. Člani odbora so predlagano besedilo podprli, so pa mnenja da bo potrebno vzpostaviti nadzor in kontrolo.

Razpravljali so: Janez Kikelj, Franc Mišič, Mirko Antolovič in Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Za vlačilce, tovorna vozila ter priklopnike se dovolijo prevozi v delovnih dneh od ponedeljka do petka med 6.00 - 19.00 ter ob sobotah od 6.00 do 15.00 za vozila z naslednjimi registrskimi oznakami reg. št.: LJ PS-987/LJ 34-3E, reg. št.: LJ IK-903/LJ TA-017, reg. št.: LJ 61-9UZ, reg. št.: LJ NP-224, reg. št.: LJ HZ-095, reg. št.: LJ 66 - 7RA, reg. št.: LJ 25 - 1HC, reg. št.: NM G1 - 330, reg. št.: NM H8 - 346, reg. št.: NM KA - 368, reg. št.: LJ SU - 871, reg. št.: LJ TG-776, reg. št.: LJ PU-130, reg. št.: LJ X7-23L, reg. št.: LJ GJ-315, reg. št.: LJ GT-232, reg. št.: LJ 73-2VG, reg. št.: LJ BK-061, reg. št.: LJ GT-505, reg. št.: LJ FS-791, reg. št.: LJ HZ-603, reg. št.: NM G1 - 251, reg. št.: KK GDR 12, reg. št.: KK GDR 19, reg. št.: KK GDR 21, reg. št.: LJ HZ 604, reg. št.: LJ LD-998, reg. št.: LJ 27-3F, reg. št.: KK GDR 15/KK D3-80, reg. št.: LJ RE-871, reg. št.: NM L2-51, reg. št.: NM HN-359, reg. št.: NM S6-37.**
- 2. Ta Sklep velja za vožnjo po lokalni cesti št. 468041 Verd - Pokojišče od 20.6.2014 do 30.9.2014 oziroma do naslednje seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.**

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 16
PROTI: 6

Sklep je bil sprejet.

16. Razrešitev in imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Zaradi odstopne izjave g. Petra Petkovška, ki je bil imenovan za namestnika člana volilne komisije je potrebno imenovati novega člana OVK.

KMVIJAZ je odstopno izjavo obravnavala na svoji 26. seji dne 21.5.2014, na kateri je tudi sprejela sklep, da se za namestnico člana OVK imenuje ga. Nežo Vihtelič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika Petra Petkovška, Cesta 6. maja 10, 1360 Vrhnika zaradi odstopa od funkcije.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika za namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika na predlog politične stranke DeSUS imenuje naslednjo kandidatko:
Neža Vihtelič, Ob izviru 3, 1360 Vrhnika**

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

17. Osnutek Odloka o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju

Poročevalec pri točki je bil župan, Stojan Jakin.

Občina Vrhnika je s strani Civilne iniciative proti novemu 2x400 KV daljnovodu preko občin Vrhnika, Logatec, Horjul, Civilne iniciative proti 2x400 KV daljnovodu Dobrova-Polhov Gradec in Civilne iniciative Vižmarje - Brod prejela pobudo za sprejem Odloka o elektroenergetskem sevanju v naravnem in življenjskem okolju. Namen sprejema odloka je določitev mejne vrednosti elektroenergetskega sevanja v občini Vrhnika.

Glede na poznavanje določila 17. čl. Zakona o varstvu okolja, ki predpisuje Ukrepe varstva okolja in pristojnost nad določanjem mejnih vrednosti emisij in pravila ravnanja, se je za mnenje o pristojnosti lokalne samouprave za sprejem predlaganega odloka zaprosilo pristojno ministrstvo, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje.

Iz dopisa ministrstva izhaja, da določanje mejne vrednosti elektromagnetnega sevanja ni v pristojnosti občin. Sprejem nezakonitega odloka oz. besedila, ki ne more biti podlaga za ravnanje inšpekcijskih službe ter ga pristojni organi ne bi uporabili pri izdaji upravnih dovoljenju ni smiselno, saj bi v lokalno okolje vnesel negotovost občanov.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s pobudo Civilne iniciative proti 400 kV daljnovodu preko občin Vrhnika in Logatec, jo podpira in Ministrstvu za infrastrukturo in prostor predlaga, da za prehod 220 kV omrežja na 400 kV od Beričevega do Divače izbere južno varianto.

Sklep je bil takoj po sprejemu posredovan Civilni iniciativi – ga Andreji Mencej, Občini Logatec, KS Zaplana, Ministrstvu za infrastrukturo in prostor ter na ELES, d.o.o.. O sprejetem sklepu, pobudah civilne iniciative in predlogu, da se izbere južna trasa so bili tudi v telefonskem razgovoru seznanjeni predstavniki družbe ELES, d.o.o..

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

18. Pristop k mednarodni strategiji ZERO WASTE in imenovanje komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji ZERO WASTE

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

Občina Vrhnika skupaj z Občino Log – Dragomer in Borovnico v sodelovanju z JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in Ekologi brez meja pričanja s postopkom pristopa k mednarodni ZERO WASTE mreži.

Župani občin Borovnica, Log – Dragomer, Vrhnika in predstavniki JP KPV, d.o.o. so na seji dne, 10. 6. 2014 sprejeli dogovor, da se pričnejo aktivnosti za uresničevanje t.i. projekta ZERO WASTE. Projekt se navezuje na ravnanje s komunalni odpadki v Notranjsko kraški regiji. Za ta namen pa je bila tudi napisana knjiga z naslovom Kam z odpadki?

Razpravljali so : Jožef Malovrh, Edin Behrič in Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

1. Občina Vrhnika pristopa k članstvu v mednarodni strategiji »ZERO WASTE«.
2. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za podpis sklepa o članstvu v mednarodni strategiji ZERO WASTE in morebitne potrebne spremembe tega sklepa.
3. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za ustanovitev Komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji Zerowaste.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Zapisała:
Sandra Skvarča