

## Magnetogram in glasovanja 25. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 6. 2014

### Stojan Jakin:

Lep pozdrav! Ura je šest, glede na to, da je danes obsežen dnevni red in pa glede na to, da marsikdo bi rad šel na tekmo ob devetih, predlagam, ja, tako sugestijo sem dobil, predlagam, da pričnemo z delom in sicer s petindvajseto redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Dnevni red ste dobili skupaj s sklicem, ga ne bom na tem mestu še enkrat bral, bom pa poudaril to, da sta bili še dani dve dodatni gradivi, eno je bilo v začetku tedna, drugo je pa bilo danes na mizo. Drugo dodatno gradivo je predvsem dopolnitev na podlagi tistih zahtevkov, vprašanj ali pa pobud, ki so bile dane na politični koordinaciji in zato predlagam sledeče: imamo šestnajst točk, ki so napisane v sklicu, dodal bi še dve točki in sicer to so tiste točke, ki ste jih dobili v dodatnem gradivu. V dodatnem gradivu je v današnjem sklopu, ki ste ga dobili na mizo, na koncu na prvi strani napisano: Predlog tehničnega popravka Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika. To bi dali pod točko osem iz tehničnih razlogov, ker gospa to tolmači in je to potem zadnja točka, kjer je še prisotna potem ostale se bodo preoštevilčile in pa potem še osemnajsta točka, dodatna: Pristop k mednarodni strategiji Zerowaste in imenovanje Komisije za spremljanje uresničevanja ciljev, to imamo pa v prvotnem dodatnem gradivu, tistega, ki

ste ga dobili v začetku tedna. Ob enem bi sedanjo osmo, bodočo deveto točko, Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, predlagal, da ga sprejmemo po krajšem postopku, zato bomo tudi o tej zadevi posebej glasovali. Ali ima kdo kakšne pripombe, kakšne predloge, kar koli? V kolikor ni, bi najprej preverili prisotnost, prosim, da se logirate za prisotnost!

Ob enem bi rad poudaril, da opravičen je samo eden, gospod Cukjati se je opravičili zaradi znanih razlogov, od ostalih nihče.

Ste se vsi logirali? Hvala lepa!

Drugič Tone...

Ja, penzionisti vem, da nimate nikoli časa ampak vseeno probaj dve minuti prej od doma.

Ja vedno isti zamujajo, dajmo Edih hitro, ali je že kdo pritisnil za njega? Hvala lepa!

*prisotnost 22 prisotnih*

Ugotavljamo, da sta odsotna Daniel Cukjati in Vlado Petek, tako, da je dvaindvajset od štiriindvajsetih svetnikov prisotnih in lahko z delom. Najlepša hvala, sedaj bi predlagal, da glasujemo in sicer; prva zadeva je, da glasujemo o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku, v

kolikor se strinjate, prosim, da glasujete za.  
Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Ugotavljam, da vsi podpirate takšen sprejem. In sedaj bi predlagal o celotnem dnevnem redu, kot je bil predlagan!  
Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Dnevni red je soglasno potrjen. Gremo naprej na prvo točko.

## **1. Pregled in potrditev zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 3. 4. 2014**

### **Stojan Jakin:**

Zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 3. 4. 2014, prosim za pripombe, dopolnitve...  
V kolikor pripomb na zapisnik ni predlagam, da o zapisniku glasujemo. Prosim za glasovanje!  
Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Zapisnik je soglasno sprejet. Prehajamo na drugo točko.

## **2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

### **Stojan Jakin:**

Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta. Z samim osnovnim materialom, pa s tem dopolnitvam, prvim in drugim dodatnim gradivom je bilo mislim, da pretežno odgovorjeno. Prvo gradivo je bilo tisto, ki smo pač rabili še nekaj časa za odgovore, drugo, v tistem gradivu, ki ste ga danes dobili so pa tiste pobude, za katere smo ugotavljali na politični koordinaciji, da odgovorov še ni in ste jih pričakovali, zato odpiram razpravo za odgovorjene, še enkrat za tiste odgovore, ki so bili, ali so u redu ali niso. Prosim za prijavo!

Še kdo, hvala lepa, zaključujem prijave.  
Prvi gospod Beuermann.

### **Richard Beuermann:**

Hvala za besedo, gospod župan, torej jaz sem odgovor prejel sedaj na mizo, tako, da s samimi odgovorom sem sicer zadovoljen, nisem pa zadovoljen s tem, kako se Direkcija Republike Slovenije za ceste obnaša do tega problema. Jaz se bojim, da bodo odreagirali šele takrat, ko se bo zgodila kakšna tragična zadeva. In samo še en dodatek, ko bo Občina poslala nov dopis na DRSC, bi ga res prosil, da ga dobim tudi jaz v vednost. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Hvala, bomo zabeležili in bomo skušali to tudi uresničiti. Naslednji je gospod Leon Marjan Možina!

**Leon Marjan Možina:**

Ja, hvala lepa! Tukaj je sicer nazorno narisano, kako in poslikano, kako zgleda ta zadeva, vendar jaz govorim o desnem radiu, o desnem radiu na cesto proti Ligojni. In tam imate, če gledate četrti avtomobil na zadnji strani, to se pravi tretji strani je, vidimo, da je tam en jašek in če bi mi speljali dejansko, naredili radij enak, kot je na levi strani te ceste Pod Hruševco, oz. stika z Robovo cesto, oz. cesto proti Ligojni potem, bi stvar bila popolnoma jasna, tako pa vozila, ki pripeljejo iz ceste Pod Hruševco na obstoječo regionalno cesto večkrat peljejo preko, preko sredine vozišča, posebej to velja za tovornjake, ker namreč moramo vedeti, da se tu odvija tudi promet s tovornimi vozili iz kamnoloma in v kamnolom. In v tem je ta problem in gre samo za to, ali če ne gre drugače, bi se začasno uredilo, uredila bankina do tega dvojnega ovinka, bankina, da je temu primerna in pa tukaj ta del, da se poasfaltira, če ne gre za robnik. Dejansko bi bilo lepše, če bi bil robnik in bi bila stvar dejansko zaključena. Samo za to gre in to sem jaz že povedal pred časom pa, ne vem, ali ni bilo razumljeno ali mogoče še sedaj ni komu jasno. Gre za radius, to se pravi za polmer zavoja v desno, ta naj bi bil enak kot je ta na levi strani. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Hvala, bomo to vašo današnjo razpravo posredovali ponovno oddelku, pa bodo videli, kaj se da narediti. Naslednji je gospod Matevž Caserman!

**Matevž Caserman:**

Hvala za besedo, gospod župan! Pozdravljeni vsi svetniki in svetnice. Rahlo se bom navezal na tematiko, oz. na vprašanje, ki sem ga zastavil že zadnjič, to je problematika smradu na Vrhniki in tudi v povezavi na tisto vprašanje, ki jih je zastavil kolega gospod Zimšek, o odvajanju vod iz kompostarne Rosa v Podlipščico. Tematika se odvija naprej. Kar nekaj samih informacij smo pridobili v vmesnem času, jaz se za vse te informacije zahvaljujem in mi lahko ugotavljamo zgolj to, navkljub temu, da je tako Občina, kot tudi svetniki, kot tudi civilna iniciativa, ki se stalno bori priti temu smradu in odplakami, naredila ogromen napor, verjamem, da tudi postopki, ki sicer dolgo trajajo na ARSOtu in na Ministrstvu za kmetijstvo zato, da bi se posodobili. Tako okoljevarstvena dovoljenja, kot tudi zakonodaja v tej smeri je žal ta problematika še vedno prisotna, smrad se na Vrhniki še vedno povečuje, intenzivira, zato bi zaprosil za stalno prisotnost tudi Občine, to je nekaj, jemljite, kot pobudo, da spremlja situacijo na tem področju. Tako na področju sanacij obeh objektov, nadgradenj, ki se trenutno opravljajo in tudi pomaga tako civilni iniciativi v temu boju, kot tudi pri svetovanju katere akte se lahko še uporabi pri temu, da se čim hitreje poskuša sanirati to problematiko.

Prihaja poletje, namreč in ta problem bo narasel v poletnih mesecih zato upam, da bodo sanacije, ki so napovedane nekako izboljšale stanje, v kolikor ne bodo, bomo pa bili soočeni z ljudmi, ki bodo zelo nezadovoljni, mogoče celo tudi s kakšnim nadaljnjim ukrepom. Hvala lepa!

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, sprejemamo to pobudo, zagotovo bomo skušali narediti vse, da bi stanje izboljšali tako s kompostarno Rosa, kot CROjem, bomo nadaljevali z povezavami in s našimi, ne prošnjami ampak zahtevami, da se stanje popravi. Hvala, gospod Antolović!

#### **Mirko Antolović:**

Hvala lepa za besedo, lep pozdrav tudi z moje strani, Jaz sem imel na prejšnji seji dve zadevi. Ena od teh je bila ureditev križišča na lokalni cesti Sinja Gorica – Ligojna. Moram pohvaliti, da se je hitro odreagiralo, da je križišče urejeno toliko, kot je urejeno. Tudi prebivalci trdijo, da je dokaj u redu, tudi so se zmanjšale hitrosti avtomobilov, čeprav ne želena hitrost, ki bi še zagotavljala neko res varnost udeležencev v prometu, najbolj pa izpostavljenih pešcev. Mogoče v nadaljevanju še predlog, da se uredi še prehod za pešce po stezi tako imenovane bivše železniške trase, da bi, ker to je namenjena pot za pešce in kolesarje. Se pravi, da bi tukaj v nadaljevanju, se pravi čez to cesto bil še prehod za pešce, tako, da bi še dodatno nekako imelo dodatni

psihološki učinek na voznike, ki vozijo na relaciji Sinja Gorica – Ligojna in obratno. Druga stvar, ki sem jo izpostavil je to bilo šele dva meseca in pol od tega, ampak sem šele danes dobil na mizo odgovor glede stroškov in prihodkov praznjenja greznic, to smo izpostavili zaradi visokih stroškov, ki jih občani imajo s tem praznjenjem teh greznic, ker je seveda pooblaščen Javno Komunalno podjetje Vrhnika za izvajanje teh dejavnosti, ki pa ima svoje podizvajalce in sedaj, ko sem dobil na mizo ta pregled, na hitro pogledano je tukaj enajst cela devetinsedemdeset procentni presežek sredstev pri odhodkih in prihodkih iz naslova praznjenja. Če sem to res v tej minuti uspel dobro preračunati, mislim, da vsekakor bo treba v bodoče ali pa tudi za nazaj, kakor koli. Tukaj ne smemo kovati nekih dobičkov na račun podražitve praznjenja greznic ljudem, ki jim je pač na nek način tudi vsiljeno, seveda red mora biti, ne moremo pa pretiravati z nekimi cenami, da bo nekdo ustvarjal dobiček na poslovanje samo zaradi tega, ker smo to tako sprejeli v odloku. Mogoče se motim glede na hitro pregledanih teh zavedenih zneskov, ko pogledam odhodke in prihodke, pa ostanek se pravi višek bo treba premisliti v to smer, da se razmisli o znižanju teh cen in ali pa tudi iskanje izvajalca te javne gospodarske službe, tisti, ki ima vse pogoje in neko primerno ceno postavi. Hvala.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala za obe pobudi. Jaz moram reči, tista prva je dejansko že bila dana in mislim na oddelku tudi

preučujejo kako tam narediti, da bi bilo dejansko varno prečkanje pešcev, ki gredo po stari železniški trasi preko te Ligojske ceste, to upam, da bo rešeno. Kar se pa druge pobude tiče, pa se strinjam z vami, treba bo stvar res dobro premisliti, vendar še enkrat poudarjam, tisto kar sem že zadnjič rekel merodajni so šele letni rezultati, takrat bomo potem tudi spremembe delali. Lahko tudi znižali ceno, nobeden ni rekel da ne, vendar dejansko vmes so tako zadeve nekako varirajo, posebno bi rad opozoril to, da se zaključuje kar nekaj investicij v gradnjo kanalizacije in pri teh investicijah se bodo morale greznice prazniti, ko se bo izpraznila, ljudje ne bodo več nič plačevali. Tisti strošek bo pa iz te mase šel on ga ne bo malo, tako, da se bojim, da na koncu leta ne bo kakšnih bistvenih presežkov ampak pustimo času čas. Komunalno podjetje bo pripravilo še take analize tudi pred koncem leta, zakaj ne? Saj konec koncev ..... malo več dela, pa potem, ko sem se z njimi pogovarjal je ta stvar potem bila tudi narejena in bomo to stvar sledili tudi v bodoče. Konec leta bo pa podatek res tisti, dosti natančen, bomo pa videli, ali je prevelika cena ali je ta prava, prenizka najbrž ni, kolikor vidimo te rezultate, dejansko je v tem trenutku vse pokrito in enajst tisoč je res, tako kot ste rekel, tistega kar je še na rezervi vendar še enkrat, stroški še nastajajo. Hvala! Zaključujem prvi krog, gremo v drugi krog, nove pobude in nova vprašanja svetnikov. Prosim za prijave!  
Hvala lepa, zaključujem prijave.

Gospod Mišič!

**Franc Mišič:**

Hvala za besedo! Imam vprašanje; kdo je odgovoren za prevzem regionalne ceste v Verdu in kanalizacije. Že na odboru sem enkrat ali dvakrat zelo izpostavil to vprašanje, da je cesta v zelo slabem stanju in cesta ni tri leta stara, da bi bilo treba reklamacije upoštevati. Začele so se posedati jaški in določene razpoke na cesti so se pojavile, ker se cesta poseda. To pomeni, da je bilo izvajanje zelo slabo, pač krajani Verda so me obvestili in vprašali, da naj vprašam na Občinskem svetu kdo je odgovoren, kajti občani Verda so to plačali in cesta, če se ne bo popravila sedaj še v garancijskem roku bomo morali Verjani, krajani Verda zopet plačati sami in če se to ne bo popravilo v kratkem bo cesta v slabša kakršna je bile pred tremi, štirimi. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Hvala! Bomo vprašanje posredovali naprej na oddelek za komunalno in dobite na naslednji seji.

**Franc Mišič:**

...ceste od hišne številke Verd 100, pa do Ljubije.

**Stojan Jakin:**

Ja to je regionalna cesta. Hvala! Doktor Vid Margon!

**Dr. Vid Margon:**

Hvala za besedo! Govoril bi o dveh stvareh, prva se

nanaša, bom takoj pogledal, na počitniški,... rezervacije v času počitnic, kar se tiče vrtcev. Prebral bom samo nekaj podatkov, kako imajo druge občine urejeno to. Vem, da občina Vrhnika, če uveljavljajo starši to rezervacijo plačajo 70 procentov cene določene z odločbo. Sedaj bom povedal še za neke mogoče primerljive občine, Borovnica ima 40, Domžale 50, Ljubljana 30, Logatec 50, Piran 50. Te podatke sem dobil v vrtcu samem in mislim, da ne vem, glede na to, da sem dobil tudi podatek, da občinski sveti določajo te procente, oz. te deleže, ne vem, nisem čisto prepričan natančno, kako je prišlo do te trenutne stopnje, ampak mislim, da bi mogoče morali malo prevetriti, mogoče bi morali sedaj kaj zmanjšati, ne vem, kaj to pomeni sicer za proračun, verjetno ne kaj dobrega ampak mislim, da tudi nekaj hudega to ne bi bilo, bi bilo pa fino, da bi se to čim prej uredilo, zato, ker sedaj čas prihaja, ko se bo to dogajalo. Je pa mogoče res malo pozno, tako, da če že ne moremo na tej seji nič pametnega ukreniti, mogoče s kakšno korespondenčno sejo ali kaj takega, pa naj mogoče občinska uprava mogoče malo v roke pljune, pa se podviza. Mogoče predlagam 50% ali kaj takega, najde se nekaj primernega, ampak sedemdeset se mi zdi veliko. Mogoče se pogleda lahko še za druge občine, ne samo tiste, ki sem jih jaz naštel. Tukaj pri tej točki, pri tem prvem, pri tej prvi zadevi v bistvu če že ne korespondenčna seja vsaj pričakujem odgovor, kje smo, kako bomo ravnali v prihodnje. Drugo pa je v zvezi z šivalnico IUV, mogoče bi nas moralo že to

zmotiti, da to kar sem sedaj rekel, šivalnica IUV, to je šivalnica IUV včasih bila sedaj to ni več. Ne bom se sedaj spuščal, kako Občina, oz. mi tukaj vodimo same zadeve, kar se tiče prenove, ampak bi morali začeti razmišljati kako bomo to poimenovali v prihodnje, ker ponekod zasledujem kulturni center Vrhnika, pa je ta kulturni z malo, pa ne vem sedaj, kaj to pomeni, ker sem zasledil tudi z veliko, ali je to že sedaj novo ime ali ne, kako je s tem. Sam tukaj sedaj predloga ne dajem, ga nimam, čeprav sem o njemu razmišljal, kaj bi to lahko bilo, mislim, pa da bi morali imeti jeseni neko pametno ime, tako, da tukaj pa neki odgovor oz. če bomo kakšne aktivnosti imeli v zvezi s tem ali kako. Hvala lepa!

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče prve pobude, mogoče bi gospa Kranjčeva v parih besedah povedala.

#### **Vesna Kranjc:**

Mogoče lahko. Mi smo nekaj let nazaj to tematiko obravnavali na seji občinskega sveta, jaz se sedaj ne spomnim ali je bilo to v tem mandatu, ali je bilo mogoče v prejšnjem mandatu in glede na zneske, ki smo jih takrat ocenili in dejansko sredstva v proračunu smo ocenili, da je smiselno, da je to 70%. Sedaj natančnejša obrazložitev, kako smo prišli do tega zneska, oz. do 70% vam bomo pa odgovorili lahko, ker je to za vas zanimivo mogoče že v naslednjem tednu, po mailu, da boste videli od kje je ta znesek. Kar se tiče korespondenčne seje, žal tega

ne moremo obravnavati na korespondenčni seji, ker imamo v poslovniku, da če gre za dodatne finančne obveznosti se to ne sme obravnavati na korespondenčni seji. Tudi v proračunu imamo ta sredstva zagotovljena v tem okviru in najbrž bo težko sedaj prerazporejali, tako, da žal mislim, da je res za letos prepozno, bomo pa preučili in vam v naslednjem tednu tudi odgovorili.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče pa drugega vprašanja, oz. pobude, pa mislim, da imamo več ali manj že dogovorjeno kakšno je ime tega, to je sicer Kulturni center Vrhnika. Tako, da ni tisti standarden Ivan Cankar ali kaj takega, pojavljajo se pa res različna imena; enkrat Šivalnice, enkrat Kulturni center s knjižnico, enkrat Kulturni center Vrhnika, kakor koli, ampak tisto dokončno ime smo ugotovili, da je najboljšo širok in najbolj pravilen Kulturni center Vrhnika, ker konec koncev, osnova vsega je tukaj knjižnica in pa potem tisti večnamenski predstavitveni prostori Ljubljane. Šola je verjetno začasna, šola bo dokler so te potrebe, potem se bodo ti prostori lahko preuredili tudi v kaj drugega, ker tudi sam način delovanja šole je malo problematičen. Sedaj šola Ivana Cankarja deluje na treh lokacijah in to je potem dejansko hudo, to je četrta lokacija sedaj, imamo Drenov Grič, imamo bivšo Mrakovo šolo, tako imenovano, imamo osnovno šolo na Lošci in pa še tole sedaj in je dejansko težko delovati. Jaz računam, da se bodo te

stvari skoncentrirale na Lošci, ker po mojem pričakovanju število otrok ne bo več tako, na tak način naraščalo. Vprašanje je potem tudi ali bo pri Slomšku se še kaj zgodilo, da se bo povečalo. Skratka te stvari se bo moralo še na kakšen drug način reševati, okrog imena je jasno. Gremo naprej, gospa Dečmanova!

### **Greta Dečman:**

Hvala za besedo. Jaz imam pa eno pobudo in pa eno vprašanje in sicer prvo je pobuda, ki se nanaša na podjetje Hamex iz Stare Vrhnike. Brali smo tudi v Našem časopisu, da se pač podjetje svoje dejavnosti nekoliko razširil, kar je dobrodošlo in pozdravljam to, je pa ena neprijetna zadeva, da imamo sedaj na tem delu Vrhnike občasne eksplozije, oz. razstreljujejo ta njihova pirotehnične izdelke. Noben problem, mogoče ne bi bilo slabo in jaz imam to kot pobudo, da bi mogoče Hamex objavil katere ure v mesecu, v tednu bo to počel, ker nas je kar nekaj, ki se tam sprehajamo s psi in v bistvu nikoli ne veš kaj se lahko zgodi. Za novo leto zelo opozarjajo na to, da bodimo pazljivi z živalmi, ki so res občutljive na ta hrup, tako, da samo to pobudo, če bi lahko na podlagi njihovih proizvodnih planov se to v bistvu, mesečno se v Našem časopisu objavljalo, če jim to ne predstavlja ne vem kakšnega problema. To bi bilo eno, drugo je pa zadeva okoli mostu tukaj čez Hribski potok, s Klisa proti Zelenici ali kakor koli, tukaj pri Kogoju, oz. Zupanu. Tam smo imeli v letu, v zimi 2011, oz. dva dvanajst, dva trinajst nesreč s smrtnim izidom. In jaz

sem takrat dala pobudo, da bi se tisti most zaščutil, oz. ne most ampak pot, ki nadaljuje naprej. Tam je v bistvu nespremenjeno. Jaz verjamem, da ministrstvo je takrat dalo odgovor, ampak v dveh letih se nič ni spremenilo in da bi se vsaj dokler ne bodo posegli v strugo ali kamor koli, naredila neka zaščita s strani komunale ali kogar koli. Tam je res nevarno, tako, da to bi bilo to. Hvala lepa!

### **Stojan Jakin:**

Hvala! Bomo obe pobudi posredovali, pa upam, da bomo lahko kaj naredili na tem. Matevž!

### **Matevž Caserman:**

Hvala še enkrat za besedo. Tokrat bom krajši. Zanima me če mi lahko potrdite informacijo, ki sem je prejel glede kamnoloma Verd. Menda so pred kratkim pridobili dovoljenje za obdelavo gradbenih odpadkov, pa me zanima če je Občina o tem obveščena, oz. če kar koli ve o morebitnih vplivih na lokalno skupnost, oz. na okolje?

### **Stojan Jakin:**

Posebnega obvestila o tem na Občino nismo dobili, vem pa, že pred dvema leti so oni imeli vlogo za predelavo gradbenih odpadkov, tako, da je možno da so dobili, praktično pa take vloge ARSO izdaja, oz. dovoljenja ARSO izdaja brez Občine. Tako, da mi nismo stranka v postopku. Bomo preverili, pa vas bomo obvestili. Gospod Sluga!

### **Anton Sluga:**

Hvala lepa za besedo! Imel bi kar več vprašanj. Eno od prvih vprašanj je, mene veseli, res me veseli, da se ureja kanalizacija in cesta proti gor v Gabrčah. No naj postavim vprašanje; od odcepa iz glavne ceste za Gabrče na celotni levi strani se delajo krasne kamnite škarpe, kar je sicer zelo lepo, je pa tudi zelo drago. Pa me zanima; te škarpe so prav za prav, kolikor jaz vem, je bila cesta včasih toliko široka in so ljudje na levi strani si vzeli dva, tri ali pa tudi štiri metre te ceste kot svoje zemljišče. Sedaj pa, ko se izvaja ta cesta na novo se zakopava v to zemljišče in seveda, da se ne bo posipalo se delajo škarpe. Po drugi strani jaz pa zastopim, da se dela škarpa tam kjer se poseže v lastnikovo zemljišče, ampak ves ta del gor skozi, kolikor jaz vem je prav za-prav občinski, bivša glavna cesta in se mi zdi, da je to razmetavanje denarja, če mi plačujemo te škarpe. Če bi jih ti isti, ki so tem oni plačali, potem je u redu, naj pa imajo tudi lepo zemljišče do same škarpe. To je to vprašanje, mislim, da je to kar velik denar. Drugo vprašanje, pobuda, pa je, jaz sem jo že enkrat podal. Iz Stare ceste tukaj pri Medeji proti Čuži gor, če gledamo recimo smetarsko vozilo, pa tudi tovorna vozila, kadar morajo iti gor proti Trojici se mučijo tukaj od začetka, da pridejo skozi tisti ozki del, kjer bi se pa dalo z majhnimi stroški urediti, prvo z lastnikom, da bi odstopili tisti meter svojega zemljišča, tam kjer ima prav za prav „gajtrc“ je včasih bil, sedaj pa to vse skupaj ni nič, ampak fino bi bilo, da bi se to naredilo. Tretja stvar. Prej smo se

pogovarjali o kulturnem centru na Vrhniki, to je vse lepo in krasno. Zanima pa me ali se trudimo, kaj na tem, da bi odkupili še tisto, kar pa ni kulturni center ampak je razbijaško, recimo mulci, kar počnejo na tistem objektu in kakor tako zgleda, da je to sramota pogledati tisti objekt, ki je bila včasih menza IUVja. To je naslednja stvar, še ki me zanima, prav za prav sem jo tudi že omenjal je pa cesta okrog Močilnika, se pravi izvira Ljubljaniče v Močilniku. Ta cesta pelje okrog in na tej cesti je recimo otroci ali turisti, kdor koli gleda izvir Ljubljaniče, ampak sedaj od žleda naprej to ni dostopno. Z druge strani na tem delu tudi tabla, obeležje Ivana Cankarja, do katere otroci tudi ne morejo, treba je najti način, da se lastnika prisilo, da to cesto očisti, pa da bo možen dostop do vsega tega. Pa ni treba da po travniku hodi ampak sama cesta kot peš potka okoli bi pa morala biti „fraj“. Te stvari, bi res bilo za pogledati pa poskušalo razrešiti. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Hvala! Kar se tiče prvega vprašanja, bo oddelek pripravil pisni odgovor, ker tam zadeva ni tako grozno enostavna, dejansko je bila tam res včasih ta stara notranjska cesta vendar kar se lastništva tiče vse stvari niso bile rešene in kakor jaz vem, marsikaj je bilo tudi sredi obstoječe ceste privatnega. To so morali sedaj vse reševati, zakaj je toliko škarp bo pač pojasnil oddelek, oz. nadzor, ki za te zadeve daje soglasja. Kar se tiče pobude pri Medeji za širitev ceste, hvala, bomo sprožili, bom jaz tudi naročil, da

bodo na oddelku pristopili k aktivnostim. Sedaj ali bomo to dobili ali ne, ampak kjer koli se govori o širitvi cest jaz mislim, da je vedno dobrodošla, ker ceste morajo biti normalne, da je normalen promet možen. Kar se tiče tretjega vprašanja, odkup Blagajane, mi smo se pogovarjali, mi se pogovarjamo že več kot eno leto, vendar je cena v tem trenutku za nas previsoka. Je sicer tržna, je realna vendar tam je pet tisoč kvadratnih metrov zemlje. Vi vsi poznate, vsaj približno, koliko je cena zemlje na Vrhniki in če nimaš ti enega posebnega programa, da boš to samo nekaj kupoval, pol milijona najbrž ni majhen denar in glede na to kakšne potrebe so veliko bolj, take v nebo vpajoče, dejansko ta stvar za enkrat stoji. Če bomo uspeli, če bo šla zadeva toliko slabo, da bo spuščal cene, oz. če bodo cene še padale, pa da bo tudi ta cena šla dol, potem bomo skušali to mi odkupiti, sicer pa tudi navezujemo kontakte z lastnikom in pa eventualnimi kupci, če bi slučajno se nekdo našel, ki bi nek pameten program tam notri dal, da ne bi bila taka hiša strahov, kot je sedajle, kjer so vandali dejansko vse šipe razbili in je tam res zadeva nevarna. Kar se tiče ceste okoli Močilnika, dejansko je privatna lastnima. Gospod Bricelj je tam od gospoda Tomšiča odkupil kar nekaj zemljišč, sedaj so pa problemi. On ovira dostop turističnemu društvu Blagajana, ki je lastnik parka od zadaj za Močilnikom, ovira dostop in pa ovira možnost odstranitve tega podrtega drevja. Kaj je nazadnje ne poznam, vendar iz prejšnjega tedna, kot mi je Mirjam povedala so imeli pod okriljem zavoda

za gozdove, gospoda Vidmarja nek sestanke, kjer pa ima tudi zavod za gozdove neko možnost. Tukaj bi na silo morali dobiti od njega dovoljenje za prehod preko njegovega zemljišča. On to sedaj v tem trenutku ovira, vsaj take podatke imam jaz in se to ne da očistiti. To je sramota tako za Vrhniko, kot za Blagajano, mislim pa, da za njega tudi, ker na takšen način se problemi ne rešujejo. Tako, da Močilnik v tem trenutku, tudi k meni hodijo razni gosti, pa sprašujejo o njem mi je nerodno karkoli reči, ker tja človeka peljati, saj se da plezati čez tista debla, ampak to ni to. Tako, da tukaj je Blagajana na potezi in jaz pričakujem od vodstva Blagajane bolj ostra ukrepanja, zaradi mene tudi po sodni poti, ker na tak način, sedaj je že, kar pogledajmo sedaj so že štirje meseci mimo od žleda in nič se tam ni zgodilo, tako, da je to to. In pa še gospod Jelovšek!

### **Gabrijel Jelovšek:**

Hvala za besedo. Imam dva vprašanja. Prvo je o ureditvi pločnika na Drenovem Griču od gasilskega doma pa do Marolta ali do DG69. Ko je bilo rečeno na zboru krajanov, ko je bil denar ni bilo soglasja vseh lastnikov, pa me zanima če se, da zvedeti kdo je to oviral, sedaj pa je vse „pošlihtano“, pa denarja ni. Potem me pa zanima, ker pravijo, da bo propadlo gradbeno dovoljenje, to se pravi, bo se vse še enkrat začelo čisto iz novega vse delati. Če se dajo začeti gradbena dela, da se samo zemeljska dela naredijo bi se potem počakalo, ko bo denar. To je eno vprašanje. Drugo me, kar sem že enkrat podal, pa za

staro železniško postajo, pa za tisti del Simona, ko je bil včasih od Slovenija avta. Ali se res ne da to „zrihtati“, da bi malo podobno iz gledalo. Vrhniko urejamo, lepšamo, tam je pa žalostno. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče pločnika na Drenovem Griču, ali slučajno gospod podžupan ima kaj več podatkov, kolikor vem letos ga ni notri v proračunu našem?

### **Janko Skodlar:**

V zvezi s tem odsekom smo imeli aktivnosti peljane, da bi zadeva bila pripravljena za prijavo na razpis za tri dva dva ukrep ampak tam nismo bili uspešni. Dvakrat smo poskušali, pa nismo bili uspešni, zato, tam tudi v proračunu za letošnje leto je bilo premalo, kot sem zastopil ni bilo možnosti vključiti te investicije v proračun. Ven je izpadla tudi cesta proti Ulovki, če se spomnite in glede na druge investicije, ki so pač toliko velike. Se pa odpira v naslednjem letu spet nova finančna perspektiva. Kot kaže bo Ministrstvo za kmetijstvo najprej pripravilo operativni program, tako, da bo možno prijavo začeti delati, tako, da računajo, da do konca leta bi lahko že bil kakšen razpis. In ne vidim razloga zakaj ne bi to pripravljeno investicijo prijavi. Tako, da jaz računam, da bo prihodnje leto to aktualno.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče pa drugega vprašanja je

pa to problem, ki je tukaj pa tudi kje drugje zasebna lastnina, privatna lastnina in mi nimamo nobenega posebnega orodja, da bi prisilili Tončka, da to stvar uredi. Dejansko tukaj on prodaja te stvari, kot je meni znano, samo cene so tudi tukaj tako v nebo vpijoče, da kupca enostavno ni in stvari tam propadajo. Kaj se bo tam zgodilo jaz osebno vem za dva kupca, ki sta se že zanimala, pa sta bila resna kupca z denarjem, ampak apetiti so bili preveliki in enostavno skupaj niso prišli. Mi lahko kvečjemu kakšen dopis mu pošljemo in mislim, da ne bi bilo čisto nič narobe glede nato, da je to občinski svet obravnaval, pač mu pošljemo dopis, da smo obravnavali in, da ga naprošamo, da stvari nekoliko popravi. Sedaj ali bo to kaj zaleglo ne vem, ampak vsaj poskušali bomo. Na tak način, je res tista hiša je katastrofalna. Toliko, hvala lepa! Prehajam na tretjo točko dnevnega reda.

### **3. Predlog spremembe načrta razvojnih programov - prerazporeditev sredstev med projekti**

#### **Stojan Jakin:**

Predlog spremembe načrta razvojnih programov - prerazporeditev sredstev med projekti, pa bi kar prosil poročevalko!

#### **Maja Kogovšek:**

Dober dan! Danes boste obravnavali točko in sicer Predlog spremembe načrta razvojnih programov, oz.

prerazporeditev sredstev med projekti. Zadeva se nanaša na zunanjo ureditev objekta pri IUV in sicer v sprejetem proračunu za leto 2014 se je izkazalo, da je premalo zagotovljenih sredstev, ker gre za zelo obsežna dela v okviru zunanje ureditve, potrebno je zagotoviti dodatnih 326,448 evrov, ki bi jih prerazporedili iz projekta doživljajsko središče Ljubljaniče. Zakon o izvrševanju proračunov in pa tudi Odlok o proračunu Občine Vrhnika namreč narekujeja, da se vsaka sprememba načrta razvojnih programov nad 20 odstotkov predhodno obravnava na občinskem svetu, zato predlagamo, da se sredstva zagotovijo iz projekta doživljajsko razstavišče Ljubljaniče v višini 326,448 evrov. Hvala lepa!

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! To točko je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo finance in proračun in podprl sklep, bi mogoče predsednik kakšno besedo dodal?

Najlepša hvala! Jaz bi mogoče samo toliko povedal v informacijo tistim, ki niste bili na politični koordinaciji, da je ta sprememba in ta velik znesek, ki ga tukaj vidite več kot v polovici, oz. polovici samo zaradi stroškov javne infrastrukture, kajti preko Gradišča, mi smo lansko leto imeli v planu gradnjo vodovoda in kanalizacije, tega nismo izvršili. Letos tega v planu ni, vendar smo ugotovili, da zaradi priklonov same Šivalnice v preteklosti ali Kulturnega centra na dan današnji na samo Industrijo usnja enostavno, ni bilo, prej je bilo na to priključeno Industrija usnja in sedaj

je treba pa na javno kanalizacijo kanala v Gradišču pa ni. Isto velja tudi za vodovod in te stvari je treba obnoviti in ta strošek je 160 tisoč evrov. Tako, da gro sredstev gre ravno na ta račun. Odpiram razpravo in vprašanja skupaj, lepo prosim razprava in vprašanja skupaj.

Zaključujem!

Gospod Caserman!

### **Matevž Caserman:**

Hvala! Samo eno pojasnilo bi prosil in to je tukaj na razpredelnici, ki nam je bila v dodatku posredovana je obrazložen, na kratko znesek, dejanskega povečanja vrednosti zunanje ureditve iz razlogov, ki so navedeni, sto pet in šestdeset tisoč. Zanima me samo, kako se je do te številke prišlo, je to ocena, že to temelji na kakšnih pridobljenih ponudbah ali je to v tem trenutku še zelo v nekih ocenah projektne dokumentacije. Se pravi, da se pojasni iz kje ta številka prihaja in koliko je že gotova, se bo še premikala in ali je že fiksna. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Hvala! Ta številka prihaja iz pridobljenih ponudb. Mi smo že izvedli pridobivanje ponudb in to je konkretna številka, koliko bo to stalo. Če bi mogoče kaj dodal gospod Skodlar, ampak.

### **Janko Skodlar:**

Mislím, da je bilo bistveno povedano, gre za čisto konkretne cene, ki smo jih dobili s tem, ko smo dobili

izvajalca. Zadeve smo razdelili v okviru tistega ponudbenega predračuna na tri dele in sicer na del, ki se tiče zunanje ureditve, na del, ki se tiče športnega igrišča, košarkarskega igrišča in pa na del, ki se tiče infrastrukture za kanalizacijo in vodovod. To je vse.

### **Matevž Caserman:**

Ali lahko posredujete mi podatke, kdaj je izšel razpis ven in kakšni so bili rezultati?

### **Janko Skodlar:**

Lahko dobite.

### **Stojan Jakin:**

Hvala na pojasnilu, če se ne motim je bil javni razpis, sedem se jih je prijavilo. Ali jih je bilo sedem? Zapisnik boste dobili odpiranja ponudb in pa cen od najvišje do najnižje. Razlike so bile pa ogromne med najvišjim in najnižjim. Hvala lepa! Predlagam, da glasujemo o sklepu; Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval predlog spremembe načrta razvojnih programov in soglašá s predlagano spremembo veljavnega načrta razvojnih programov občine Vrhnika, in sicer s povečanjem vrednosti projekta Zunanja ureditev objekta IUUV za 326.448,77 evra in z zmanjšanjem vrednosti projekta Doživljajsko središče Ljubljaniice za enak znesek v letu 2014, prosim za glasovanje!

Hvala lepa!

Od dvaindvajsetih svetnikov jih je enaindvajset glasovalo za, tako, da smatram, da je sklep sprejet. Prehajamo na četrto točko dnevnega reda.

#### **4. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika - Tojnice - nadaljevanje točke**

##### **Stojan Jakin:**

Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CRO Vrhnika – Tojnice. Prosim poročevalko, gospa Karla Janković.

##### **Karla Janković:**

Vsebina tega dokumenta in namen tega dokumenta vam je bil predstavljen že na predhodni seji in glade na to, da gre pravzaprav samo za nadaljevanje točke. Tukaj ne bi imeli dodatne predstavitve, gre pa za to, da so pač na podlagi nekaterih razprav sedaj dopolnjeni člani in sicer en člen, ki se nanaša na varovanje zraka, kjer so v tem dokumentu v OPNju sedaj povzeti ukrepi, ki so določeni tudi v okoljskem poročilu, potem je ena manjša dopolnitev v členu, ki opisuje predvidene objekte, kjer je prav posebno poudarjeno pri nekih objektih kompostarne, da gre tam za objekte kjer ni posebej kompostiranja, oz. odlaganja mulja in tretji mogoče najpomembnejši je

pa člen o katerem je bila razprava in sicer o etapnosti izvedbe teh prostorskih ureditev, kjer sta sedaj predlagani dve fazi izvedbe projekta.

##### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Materiale st dobili s sklicem, jaz bi mogoče še dopolnil gospo Jankovičevo in sicer: danes sta bila vam posredovana še dva amandmaja. Amandma na enajsti in amandma na dvaintrideseti člen, ki sta posledica napake pri samem označevanju posameznih objektov. Tukaj na sliki vidite, bom jaz kar tukaj pokazal, objekt številka šest. V prvotnem materialu je napisano, da je to prostor za skladiščenje ali pa za obdelavo gradbenega materiala, v resnici je to prostor, kjer se bo skladiščil ta material, ki se bo, strukturni material, ki se bo uporabljal za izdelavo komposta. To je treba popraviti v samem odloku zato je potem dan tudi amandma, saj sem rekel enajsti in pa dvaintrideseti člen, ker sta povezana. Enajsti je pač opis, kateri objekti so, dvaintrideseti člen so pa potem notri ukrepi. Se pravi faznost o kateri smo se pogovarjali. O samem odloku je razpravljajal tudi Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine, predsednika danes tukaj ni, vendar kakor mi je znano je pač sprejel takšen sklep, takrat je bil še brez amandmajev in predlagal Občinskemu svetu, da usklajen ta Odlok sprejme. Odpiram najprej vprašanja! Prosim za prijavo! V kolikor ni več prijav, zaključujem! Gospod Caserman, prosim!

### **Matevž Caserman:**

Hvala za besedo gospod župan! Na politični koordinaciji je bilo kar nekaj besed tudi o možnostih, ki jih lahko zapišemo v sam OPN in eno od vprašanj je bilo tudi kako je z prepisom samih določb OPNja v gradbeno dovoljenje. Namreč nobeden od svetnikov si ne želi, da bi z tem OPNjem lahko omogočili selektivno gradnjo posameznih stavb znotraj tega OPNja. Vsi si želimo, da se najprej zagotovi sanacija smradu in tistih objektov, ki so potrebni za to, da se ta problematika, ki na Vrhniki obstaja čim hitreje sanira in, da se šele kasneje v drugi fazi, tako kot naš amandma predvideva dovoli gradnjo naslednjih objektov, ki predstavljajo dejansko širitev proizvodnje. Zanima me kaj ste pri tem ugotovili, ali imamo pri tem kakršno koli zagotovilo, da bo tudi gradbeno dovoljenje tako strukturirano? Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Hvala bo gospa Kranjčeva pojasnila.

### **Vesna Kranjc:**

Dejansko smo to vprašanje naslovili tudi na Upravno enoto Vrhnika, ker so oni najbolj pristojni za izdajo gradbenih dovoljenj in tudi najbolj poznajo to zakonodajo. Dobili smo odgovor, da oni dejansko prepišejo odločbo iz OPPNja. Torej to kar bomo mi napisali v OPPN, to bodo tudi oni vpisali v gradbeno dovoljenje v kolikor bodo dogovorjeno, da gre fazno, bodo tudi oni tako napisali v gradbeno dovoljenje, to pa potem seveda nadzira v primeru kršitev prijave,

oz. v primeru kakršnih koli sumov, da gre karkoli narobe gradbena inšpekcija, ki pač na te stvari odreagira in potem izda ustrezne odločbe. Tako, da glede na to, če mi to vpišemo v OPPN bodo oni to citirali v gradbenemu dovoljenju in dejansko se bo potem moralo na tak način postopati pri sami izvedbi del.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Mirko Antolović!

### **Mirko Antolović:**

Hvala lepa! Se bom ... samo na vprašanja. Tako kot je ta trenutek tudi določeno. Drugega šestega datiran en dopis s strani Saubermacherja z zadevo vsebina OPPN z vidika načrtovanih investicij, v enem odstavku se navaja, da naj bi investicija potekala kot neko skupno vlaganje v celoten center in tako naprej. Omenja se pa tudi to, da Občina bo s tem izpolnila svoje obveznosti iz pogodbe in se izognila morebitnim odškodninskim zahtevkom našega lastnika, torej lastnika Saubermacherja. Mogoče kakšno informacijo v zvezi s tem, kakšna je ta pogodba, kaj je to kar bi lahko bilo kot odškodninski zahtevek zaradi teh posledic? Pa še eno stvar, omenja se tudi v enem od odstavkov, da je bila načrtovana obvoznica o kateri tudi verjetno ne vemo, se ne spomnim, nisem zasledil, da se kdaj koli o tem govorilo, mogoče kakšno informacijo, če Občina ima kakršno koli informacijo v zvezi s tem kako, za kaj se pač na to sklicujejo, ali je kaj otipljivega ali kakor

koli? Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Hvala za vprašanje! Jaz bi mogoče tako povedal, kar se tiče pogodbe. Pogodba je bila podpisana v letu 2007, ko je Komunalno podjetje in Občina Vrhnika sta prodala ta center za ravnanje z odpadki kupci, družbi Saubermacher Slovenija. Družba Saubermacher Slovenija se je notri v tej pogodbi zavezala k rekonstrukciji, oz. posodobitvi tega centra, Občina Vrhnika pa se je zavezala, da bo s svojim delovanjem tudi pripomogla k izvajanju teh posodobitev. Moje osebno mnenje je, da sprejem takega OPPNja pomeni izpolnitev pogojev iz pogodbe, kajti mi želimo, da se te stvari rešijo in, da oni lahko to rešijo je predpogoj OPPN. Ali je pa sedaj, kakšen je pa ta OPPN pa na žalost Saubermacher ne more diktirati ampak diktira na žalost Saubermacherja v kolikor lahko tako rečem, pač diktira Občina Vrhnika, ker to je njen akt in mi smo skušali s tem aktom, zato je bila tudi seja prekinjena zadnjič, smo skušali najti nek konsenz med samim lastnikom in pa prebivalci. Občina Vrhnika zagovarjati interese prebivalcev. Mi vemo, da je sedaj prav kot za nalašč ali pa je mogoče prav tako, točno pred sprejemanjem tega OPPNja situacija ponovno katastrofalna na Vrhniki. Jaz ne bom se tukaj spuščal ali so smradi s strani Rose ali CROja vendar smradi so in to hudo je, zato smo mi tudi na tak način pristopili pri tej faznosti v ta odlok. In še enkrat poudarjam, kar je bilo vprašanje, moje

mnenje je, da Občina Vrhnika deluje popolnoma v skladu s pogodbo, kajti mi omogočamo družbi Saubermacher sanacijo kompostarne. Če pa je pogoj Občine Vrhnika, da je razvoj družbe vezan najprej na odpravo negativnih vplivov na okolje, pa mislim, da je to tudi naša pravica, da lahko tako zahtevamo. Ali bo prišlo tukaj do tožbe ali ne, jaz sem prepričan, da ne, da bomo našli nek konsenz, ko se enkrat začneš tožiti, potem je to hudo, ni fino ampak prosim, to so v modernem svetu tudi oblike reševanja sporov, lahko tudi s tožbo. Jaz se tega ne bojim, ker še enkrat trdim, da je obnašanje Občine popolnoma na nivoju in pa v skladu z pogodbo. Kar se tiče obvoznice. Ena izmed variant je, da bo obvoznica zgrajena, to se pravi izvoz iz avtoceste, tista deteljica, ki je, tam bo priklon na avtocesto in potem ob avtocesti preko Ljublanjice in v industrijsko cono. Ta obvoznica bo zagotovo izboljšala stanje, kajti potem bo ta industrijska cona, kjer se nahaja Komunalno podjetje, Kemis, CRO, pa zaradi mene tudi sam gasilski dom Sinjgoriških gasilcev bo povezan z avtocesto po najkrajši poti. Ne bo potrebno prometa čez celotno Vrhniko. Ta ukrep bo jasno temu delu dvignil tudi vrednost. Ali bo se posegalo tudi na zemljišče CROja ali ne ne znam povedati, ampak mislim, da ne, zato ker cesta tam je že obstoječa in zato obvoznico, ki ne bo avtocesta ali kaj takega, bo čisto normalna mestna cesta. Ne bo verjetno nobenih dodatnih zemljišč potrebnih, tako, da jaz tukaj ne vidim kakšnih težjih posegov v zemljišče družbe CRO. Predlagam, da gremo sedaj še na razpravo.

V kolikor se noben ne javlja, no eden je u redu prosim!

Gospod Mišič!

### **Franc Mišič:**

Hvala za besedo. Ja glejte, tukaj v tem dopisu če ga beremo vidimo, da Saubermacherju ni v interesu če gremo v dvofazno gradnjo, če sprejemmo tak OPPN. V tem dopisu vidimo tudi, da se zavzemajo zmanjšanje emisij v zrak. Kaj to pomeni zmanjšanje emisij v zrak? Ali, da bo malo manj smrdelo, nič smrdelo ali, da bo še bolj smrdelo? Jaz tukaj mislim, da ta stavek mi absolutno ni nič všeč. Jaz bom sicer podprl zadevo za dvofazno gradnjo, čeprav s težkim srcem, ampak mislim, da zadeva ne bo šla skozi, ker oni niso zadovoljni s tem OPPNjem, takšnim, kot ga mi želimo sprejeti. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala za vašo razpravo. Predlagam, da o samem, o sami točki glasujemo in sicer, glede na poslovnik najprej glasujemo o amandmajih. Prvi amandma je: V prvem odstavku 11. člena odloka se popravi vrsta objekta za objekt št. 6 (skladiščenje in obdelava gradbenega materiala). Objekt št. 6 je namenjen skladiščenju in obdelavi strukturnega materiala. Beseda »gradbenega« se zamenja z besedo »strukturnega«. To je prvi amandma in drugi amandma je pač povezan z tem, s to spremembo in se glasi: V prvo alinejo 32. člena odloka (etapnost izvedbe) se doda objekt št. 6. Prosim, da glasujemo

o teh dveh amandmajih!

Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Ugotavljam, da se občinski svetniki strinjajo s temi amandmaji, zato lahko preidemo na glasovanje o odloku kot celoti. Prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Ugotavljam, da je Odlok soglasno podprt, tako, da jaz upam, da je Občina Vrhnika naredila tisto, kar je lahko v tej fazi in pričakujem od družbe Saubermacher, da bo resno pristopila z družbo ROKS, pa se bomo verjetno še pogovarjali. Pri Saubermacherju imamo tole rešeno, kaj pa družba ROKS sedaj dela bomo pa verjetno na prihodnji seji se kaj več pogovarjali. Najlepša hvala! Gospod Horvat prosim, vam dajem besedo.

### **Rudolf Horvat:**

Hvala lepa gospod župan. Pozdravljeni. To kar je prej povedal župan, jaz se nisem hotel oglaševati, je pošteno povedal, tako je tudi bilo takrat v tej sobi tudi dogovorjeno, da se po teh korakih razvija ta Center za ravnanje z odpadki. Rokovno je bilo sicer to povedano, da bi nja se izvršilo dolet 2012, oz. do 2014 ob pogoju, da bo tudi sprejet, tako, kot je v vašem prostorskem dokumentu, ki je sedaj veljaven,

do sedaj bil, do danes PUPu ali prostorskih ureditvenih pogojih bilo določeno, da je tu potrebno sprejeti izvedbeni prostorski dokument. Tam je bilo tudi zapisano, da naj ta izvedbeni dokument obsegal širše območje, to se pravi ne samo območje CRO Vrhnika ampak tudi celovito ostalo območje za katerega bi naj bil potem sprejet OPPN. Ker do tega ni prišlo in ker je bilo potrebno predhodno tudi opraviti številne študije, kot na primer vodooskrbno študijo, kot na primer tudi glede cestne študije, ki so pripravljene, smo se potem mi odločili, da sami pristopimo samo k sprejemu in pripravi OPPN, ki ste ga danes sprejeli za naše območje in tiste razprave na prejšnji seji, meni je sicer žal, ker sem bil zaseden, takrat je bilo našo nasprotovanje faznosti v tem, kajti v tistem prvem delu je bila dovoljena samo sanacija obstoječih objektov, mi pa rabimo tudi za izgradnjo, to se pravi za sanacijo tudi gradnjo objektov, ki so potrebni za dejansko dograditev kompostarne. To so objekti, ki so bili prej namenjeni med tem je tudi dodatni biofilter, med tem je tudi dodatni prostor prekritja, torej tisti, ki bodo samo namenjeni za prvo fazo sanacije te deponije. Kajti te kompostarne. Kajti brez tega mi ne bi dobili dovoljenja, to se pravi gradbenega dovoljenja, ker bi bila ta zahteva postavljena tudi po ostali infrastrukturi s strani ARSOta pri izdaji okoljevarstvenega soglasja. To je bilo sedaj narejeno s pogoji so in mi bomo takoj po pridobitvi gradbenega dovoljenja tudi pristopili k tej izgradnji prve faze. Po izgradnji prve faze bomo potem tudi nadaljevali drugo fazo, tako, da se vam v

tem trenutku zahvaljujem v imenu vseh družb Saubermacher. Mi stojimo za našim projektom tako kot stojimo tudi za vsemi drugimi projekti, ki jih izvajamo v Sloveniji. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala gospodu Horvatu. Mi pa nadaljujemo s peto točko.

## **5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah**

**Stojan Jakin:**

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah. Prosim poročevalko gospo Aleksandro Rode Turšič.

**Aleksandra Rode Turšič:**

Pred sabo imate predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Komunalnega podjetja Vrhnika na Tojnicah. Sama pobuda je prišla s strani Komunalnega podjetja v juniju leta 2010. Ko se je delal v bistvu prvi osnutek in se je šlo v pridobivanje smernic nosilcem urejanja prostora. Po pridobitvi smernic je bila zahteva v soglasju, oz. v smernicah s strani vodarjev, da se izdela vodna študija kot strokovna podlaga in k tej vodni študiji so pristopili kar štirje območja, med

drugim tudi območja, ki sta ravnokar Odlok sedaj sprejeli, CROja, Kemisa, OPPNja za zbirni center Komunalnega podjetja Vrhnika. Torej naredila se je vodna študija za vsa ta štiri območja na Tojnicah, ki je bila izdelana kot strokovna podlaga in vključena v sam dopolnjen osnutek in kot takšen je bil tudi razgrnjen v letu 2011, novembra 2011, oz. oktobra 2011. Medtem se je tudi pridobilo mnenje, da celovita presoja vplivov na okolje za to območje ni potrebna in ta predlog, kakor ga danes vidite so tudi potrdili vsi nosilci urejanja prostora in tako, da imate danes ta predlog pred sabo, pripravljen v skladu z zakonodajo, kaj več o ureditvi par besed vam bo pa.

#### **Stojan Jakin:**

V tem trenutku ne rabimo dodatne, če bodo pa zahtevali.

#### **Aleksandra Rode Turšič:**

Dobro u redu, če boste imeli kakšno vprašanje o sami ureditvi, pa .....

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Jaz moram reči, da je to točko obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine in je se strinjal z takšnim aktom. Jaz bi kar odprl vprašanja. V kolikor bo vprašanje se nanašalo na tehnične zadeve odgovoril tudi projektant. Imamo ga danes tukaj, da o direktorici Komunalnega podjetja ne izgubljam besed. Prosim za prijavo!

V kolikor ni nobenega odpiram razpravo! Ali je tukaj kdo, ki bi razpravljajl?

Najlepša hvala! Predlagam, da sprejmemo sledeč sklep: Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Komunalno podjetje Vrhnika na Tojnicah, prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Ugotavljam, da svetniki soglasno podpirajo ta prostorski načrt in lahko rečem, da je očitno kvalitetno narejen. Hvala lepa! Prehajamo na šesto točko.

### **6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Betajnova na Vrhniki**

#### **Stojan Jakin:**

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Betajnova na Vrhniki, prosim gospo Turšičevo za uvod!

#### **Aleksandra Rode Turšič:**

Za Betajново, za območje Betajnova je bilo leta 1992 sprejet zazidalni načrt, ki je na obravnavanem območju, to je na delu tega, te lokacije zazidalnega načrta predvidelo izgradnjo dveh objektov, ki jih bom poimenovala skozi obrazložitev P11 in P12. Zgrajen je bil samo en objekt P12, ki pa ni bil zgrajen v

skladu z zazidalnim načrtom. Takrat je lastnik celotnega zemljišča, kjer je bilo predvideno, da bo gradnja obeh objektov, to imate v gradivu trdil, oz. se je odločil, da investicijo on ne bo vodil kot dva objekta ampak, da bo gradil en objekt in zgradil dejansko samo en objekt. Lansko leto, v gradivu imate skico, lansko leto v decembru je prišla pobuda od tega lastnika, da bi južen del te parcele, torej na tem delu, zgradil še en manjši stanovanjski objekt, kar je pomenilo, da je treba prvo ažurirati ta zazidalni načrt s tem objektom, že obstoječim in zraven vrisati še, vkomponirati, oz. vlocirati še en že predviden objekt, ki je sedaj drugačen kakor je bil v osnovnem. Gospod Možina, vas bega, kje to je? To je na Betajnovi tukaj spodaj je Idrijska, Betajnova potem je ta zanka na Betajnovi. Postopek je bil peljan po skrajšanem postopku. Pridobljeno je bilo to, da ni potrebno delati CPVOja, pridobljene so bile smernice in mnenja, pozitivna, Odlok je pripravljen v skladu z zakonodajo, tako, če bi imeli še kakšna dodatna vprašanja sem pa tukaj na razpolago.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala gospe Rodetovi. Tudi to točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine in ravno tako, sprejel sklep, da je točka primerna za obravnavo na Občinskem svetu. Odpiram vprašanja, oz. združujem vprašanja in razpravo, da skrajšamo postopke. Še kdo?

Hvala lepa zaključujem! Gospod Malovrh prosim!

### **Jožef Malovrh:**

Tukaj me samo zanima območje te parcele, tukaj vidim, da gre čez polovico asfalta. To je .... tako mišljeno, pa me vseeno zanima zakaj je taka postavitev te parcele gor na cesto, na javno cesto najbrž? Hvala lepa!

### **Aleksandra Rode Turšič:**

To je zamik, katastrski zamik, kataster, pa ortofoto sta zamaknjena, to v naravi ni tako, to je zamik katastra.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala za pojasnilo. Predlagam, da glasujemo o sledečem sklepu: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu- Betajnova na Vrhniki, prosim za glasovanje!  
Hvala lepa!

*sklep 22 prisotnih 21 ZA*

Tudi za ta sklep ugotavljam, soglasno sprejet z enim vzdržanim. Prehajamo na naslednjo sedmo točko.

## **7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki**

### **Stojan Jakin:**

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki, gospa Rodetova prosim!

### **Aleksandra Rode Turšič:**

Tudi tukaj gre za popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah obstoječega Odloka o zazidalnem, o lokacijskem načrtu za območje Gabrče tri. To je bilo v, ta odlok je veljaven, več ali manj je ves pozidan razen v tem severovzhodnem delu ni še pozidan. Sedaj, ker so želeli investitorji to pozidati so ugotovili in nas opozorili, da v odloku napisano, tako določilo, da je možno tolmačiti samo, da je tukaj gradnja možna samo dvostanovanjskih objektov. Torej ni možna gradnja enostanovanjskega objekta, s tem, da so dimenzije teh dvostanovanjskih objektov deset krat šest metrov tlorisne dimenzije, in domnevamo, da je prišlo do napake in ... ta sprememba, ta dopolnitev v bistvu samo sanira, torej da dopolnjuje, da je na tem območju možno graditi tudi enostanovanjske objekte enakih dimenzij in nič drugega ne spreminja se v tem.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Tudi to točko je obravnaval Odbor za

urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine in ravno tako, smatral, da je sprememba upravičena. Odpiram razpravo in vprašanja! Še kdo?

Zaključujem. Gospod Caserman

### **Matevž Caserman:**

Hvala za besedo. Eno vprašanje bi imel glede zelenih površin in uporabnega dovoljenja celotnega kompleksa. Če se prav spomnim v repu, se pravi severno zahodnem delu, tam kjer se naselje prične bi moralo biti po OPNNju zgrajeno tudi neko igrišče za otroke, oz. vsaj zelene površine, pa me zanima če je to zgrajeno ali, če do te realizacije ni nikoli prišlo. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Gospa Rodetova

### **Aleksandra Rode Turšič:**

Takrat, kakor sem seznanjena, samo jaz bi vas prosila, če lahko na to vam odgovorimo, da bi res dala verodostojne informacije, pisno. Ampak, kot mi je bilo rečeno v informacijo, da se je prevzemala tukaj samo infrastruktura, torej tehnični pregled, ki se je opravljal zgolj samo za infrastrukturo brez ceste. Torej tudi ceste ni prevzela Občina in tudi te stvari, kar se tiče tehničnega pregleda zunanje ureditve se tudi ni v tem, v tistem postopku prevzemanja infrastrukture, se ni to opravljala. Ampak to sedaj rekla dokaj nepreverjena informacija. U redu.

### **Stojan Jakin:**

Lahko dodam, otroško igrišče ni zgrajeno, pač vsak dan mimo hodim, tako, da dobro poznam to. Gospod Sluga!

### **Anton Sluga:**

Hvala lepa! Rekel bi takole: jaz se spomnim še več manjših takih gradenj, povsod so bili veliki problemi ravno s tem kje se bodo igrali otroci. Ko smo sprejemali tale lokacijski načrt za Gabrče 3 je bila ravno na tem delu, kolikor se jaz spomnim ....., da ne bi se gradili stanovanjski objekti je bilo predvideno, da bo na tem mestu igrišče za otroke in za igrala. No sedaj bomo pa naredili tukaj stanovanjske objekte, pa me zanima vseh teh, to je kar precej otrok bo, enkrat, za enkrat še ni, kje naj se te otroci sploh zadržujejo in igrajo? Nobenega prostora ni na celotnem območju ....., Da bi se pa nekje lahko skupaj dobili, pa igrali pa tukaj ni, ta stvar bi se morala razrešiti ravno na ta način, če že mislijo, da bi se tukaj gradilo, naj vzamejo pa .... na drugo stran si pridobijo prostor, zemljišče na katerem bi dejansko lahko zgradili igrala in kjer bi se otroci lahko zadrževali. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala za pobudo. Jaz bi mogoče dopolnil to v toliko, da po lokacijskem načrtu je predvideno igrišče na severozahodni strani in ne vzhodni. Mi sedaj na vzhodni strani se pogovarjamo o teh objektih, dočim pa, ali lahko to sliko nazaj vrnemo.

Tole belo tu bi moralo biti igrišče. In moram reči, ko je Damjan Jankovič kot investitor okrog nas hodil, ko je hotel imeti določene papirje smo mi, nismo hoteli podpisati dokler ne bo s svojim podpisom jamčil, da bo to narejeno. Naprej se vzdržim komentارja. Tako, da igrišče bi tam moralo biti. Kar se pa tiče te pobude, ki sicer bi spadala v drugo točko, dejansko Krajevna skupnost Vas, ki je na tej strani je že večkrat govorila o otroških igriščih in te stvari absolutno, za ta del, za Betajново in za ta del niso rešene tako, da tukaj je pa res, da mora Krajevna skupnost tista, ki mora stvari pokreniti. Predlagam Občinskemu svetu, da sprejem sledeč sklep: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki. Prosim za glasovanje!

Se kdo? Hvala lepa!

*sklep 22 prisotnih 16 ZA 1 PROTI*

Od dvaindvajsetih prisotnih šestnajst za in eden proti. Smatram, da je sklep sprejet! Prehajamo na naslednjo novo osmo točko.

## **8. Predlog Tehničnega popravka k Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**

### **Stojan Jakin:**

In ponovno prosim gospo Rodetovo za obrazložitev. Naslov točke: Predlog Tehničnega popravka k Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika, to ste dobili v danšnji pošti na mizo posredovano. Prosim!

### **Aleksandra Rode Turšič:**

V Občinski prostorskem načrtu, ki je bil sprejet aprila smo zasledili eno napako, ki se je pojavila pri številčenju členov, ko smo člene preštevilčevali v samem Odloku smo ugotovili, da je v štiriindvajsetem členu OPNja, da se sklicuje na določila za gradnjo, razpršeno gradnjo, torej takšno kakor, namesto za stanovanjske objekte ter v kmečkem ruralnem okolju na počitniške objekte. Torej v ta štiri in devetdeseti člen na katerega sklicuje možna gradnja v razpršeni gradnji, kakšna je možna gradnja v razpršenih območjih je napačen in bi moral biti v bistvu v triindevetdeseti člen. Tukaj gre samo za tehnični popravek tega, da se nanaša na pravilne.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. V kolikor ima še kdo kakšno vprašanje ali pa bi rad razpravljal, prosim, da se prijavi. V kolikor nihče ne želi s prijaviteli prosim za glasovanje. Predlagam sledeč sklep: Sprejme se

Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika. Tehnični popravek se objavi v uradnem listu Republike Slovenije. Prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Tehnični popravek je soglasno sprejet in prehajamo na osmo točko.

## **9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v občini Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku**

### **Stojan Jakin:**

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju v občini Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku, gospa Kranjčeva prosim!

### **Vesna Kranjc:**

Hvala ta besedo. V letu 2012 je Občina Vrhnika sprejela Odlok o oglaševanju v občini Vrhnika. Kot pa veste, tudi gledate, vsak dan so bile po letu 2013 in pa letu 2014 postavljene označevalne table na območju občine Vrhnika. Te table sicer označujejo zlasti javne objekte, med njimi je pa tudi nekaj zasebnih objektov, vemo pa tudi, da je tukaj na teh lamelah še nekaj prostorov, kajti na vsaki tej tabli, oz. lameli je lahko postavljeno sedem tabel. Ponekje so

te table recimo samo po tri, po dve, po štiri, odvisno od lokacije. Občina Vrhnika je že nekako pristopila temu, da bi uredili to oglaševanje tudi, da bi na teh lamelah postavili mogoče tudi označevanje nekaterih gospodarskih subjektov, ki so za občino Vrhnika pomembni, vendar ja pa bilo ugotovljeno, da nimamo podlage v samem Odloku o oglaševanju za zaračunavanje takse takim lamelam, oz. takim gospodarskim subjektom in, da je to treba v najkrajšem možnem času urediti. Preden se pripravi razpis za gospodarske subjekte, da bi oglaševali na teh lamelah. Tako, da je pred vami Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju, ki vključuje te lamele. Poleg tega pa je bilo v obstoječem odloku ugotovljeno, da je deveti člen nekoliko pomanjkljiv saj vsebuje le vrednost točke za določene taksne tarife, ne pa za vse, ki smo jih imeli že prej opredeljeno v Odloku, tako, da se je Odlok dopolnil še v tem delu in dodala se je še ena taksna priloga, tako, da je sedaj zadeva mnogo bolj jasna. Namreč, ko začneš odlok, oz. predpis uporabljati, večkrat ugotoviš, da pri samem načrtovanju odloka nisi zajel vseh življenjskih situacij. Zato predlagamo, da tak Odlok sprejmemo in ga potem tudi uporabljamo.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala za obrazložitev! To točko je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, gospod Antolović!

### **Mirko Antolović:**

Odbor je Odlok soglasno potrdil in seveda,... kar je že direktorica povedala, da je to odlok življenjskega nekega pomena, ki se ga prilagajati tudi potrebam, ko se ugotovi, kaj je narobe in kaj je bolje prilagoditi. Tako, da seveda je to potrjeno soglasno in se tudi predlaga v sprejem Občinskemu svetu.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja in razpravo skupaj.

V kolikor se nihče ne javi predlagam, da sprejmemo sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju v občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš Časopis, prosim za glasovanje!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je Občinski svet soglasno tudi to točko. Prehajamo na deseto točko.

## **10. Pridobitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Občine Vrhnika**

### **Stojan Jakin:**

Pridobitev statusa javnega dobra na nepremičninah v lasti Občine Vrhnika, ponovno prosim gospo Kranjčevo za kratko obrazložitev.

### **Vesna Kranjc:**

Hvala ta besedo. Kot že mnogokrat tudi danes imamo pred sabo nepremičnino, ki v naravi predstavlja grajeno javno dobro, vendar je pa zemljiško knjižno še neurejeno in bi želeli, da se ta nepremičnine zemljiškoknjižno uredijo. To so v bistvu ceste, se pravi, zemljišča po katerih potekajo ceste. Eno izmed zemljišč je na območju občine Vrhnika, k.o. Vrhnika ena na območju k.o. Smrečje in dve na območju k.o. Verd. Vse te ceste so v lasti Občine Vrhnika vendar pa dejansko še niso zemljiško – knjižno urejene, da bi bile podeljen status grajenega javnega dobra. Če se spomnimo nazaj, smo kar nekaj nepremičninam v preteklem obdobju že podelili status javnega dobrega in to tudi zemljiško knjižno uredili, med njimi smo ugotovili, da smo izpustili te nepremičnine, zato predlagamo, da se tudi to uredi po enaki poti.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Tudi to točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora, ter varstvo naravne in kulturne dediščine in tudi pri tej točki se je s predlogom strinjal. Odpiram... Ali rabimo še kaj za pogledati slikice? Jaz se opravičujem, ne vem zakaj so izpadle, tehnična napaka očitno, ker do sedaj še vedno so bile zraven tudi slikice. Tokrat so izpadle, še enkrat se opravičujem, se zgodi. Odpiram razpravo in vprašanja, prosim!

V kolikor ni predlagam, da sprejmemo sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o

pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika, parcela številka 1624/5 katastrska občina Vrhnika, 435/12 in 435/9, obe katastrska občina Smrečje, ter 1027/6 in 1027/7, obe katastrska občina Verd, prosim za glasovanje!  
Hvala lepa!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet.

## **11. Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljiščih**

### **Stojan Jakin:**

Prehajamo na enajsto točko, kjer bi jaz združil a, b, c in d z eno obrazložitvijo, pa bi prosil Vesno Kranjc, da obrazloži!

### **Vesna Kranjc:**

Hvala za besedo. Pri tej točki je pa situacija ravno obratna, tukaj gre pa za ukinitve statusa javnega dobra in sicer povsod gre za primere, ko bi se v bistvu tam kjer ne poteka kategorizirana občinska javna cesta zemljišče izvzelo iz statusa javnega dobra in bi se zamenjalo za zemljišče kjer poteka kategorizirana javna cesta. Če pa želimo to zemljišče zamenjati zemljiško knjižno moramo pa seveda najprej ukiniti status javnega dobra, da lahko potem sklenemo pravni posel. Tukaj gre za zemljišče, kot vidite tukaj na prosojnicah za Smrečje tam je bila

odmerjena cesta in se je izkazalo, da gre za drugačno stanje v naravi, kot je bilo v geodetskem katastru in pa za zemljišča v Zaplani. Predlagamo, da se točka od a do d, od 11. a do 11. d potrdimo.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Tudi to točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora, ter varstvo naravne in kulturne dediščine in je vse predloge podprl. Odpiram razpravo in vprašanja. Prosim za prijavo!

V kolikor prijave ni, predlagam, da glasujemo skupaj za vse štiri točke, jaz bom pa prebral sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parcela številka 1010/11 k.o. Smrečje, ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID in številka je tu napisana. Gremo na točko b. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parcela številka 1020/2 k.o. Smrečje, ki je v zemljiško knjigo zaznamovan pod ID in tudi tu je številka napisana. Potem je točka c. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parcela številka 1933/3, 1933/4 in 1935/14, vse k.o. Zaplana. Lastninska pravica pri zemljiščih, parcelna številka 1933/31933/4 in 1935/14, vse katastrska občina Zaplana, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika, z navedeno matično številko. In pod točko d. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parcelna številka 1954/3, 1954/5 in 1954/6, vse k.o.

Zaplana. Lastninska pravica pri zemljiščih, parcela številka 1954/3, 1954/5 in 1954/6, vse k.o. Zaplana, se vknjiži v korist Občine Vrhnika. Prosim za skupno glasovanje za vse predlagane sklepe!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je tudi to soglasno sprejeto. Prehajamo na dvanajst točko.

## **12. Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2013**

### **Stojan Jakin:**

Revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2013. Prosim gospo direktorico Komunalnega podjetja, da poda kratko obrazložitev!

### **Brigita Šen Kreže:**

Dober dan! Pozdravljeni tudi v mojem imenu. Letno poročilo dva trinajst je pred vami in v kratkih povzetkih bom poudarila tiste bistvene zadeve in elemente, ki so zaznamovali leto dva trinajst. V letu dva trinajst je bil sprejet nov Odlok o ustanovitvi in organiziranju našega podjetja, prav tako smo preko Skupščine v bistvu sprejeli in dopolnili našo družbeno pogodbo, na podlagi katere naše podjetje dela in pa tudi področni odloki so bili sprejeti. V nekaterih občinah so že vsi pod streho v nekaterih pa še ne. V

letu dva trinajst je bil višji dobiček in tudi višji prihodki so bili, prav tako tudi donosnost je bila višja. V letu dva trinajst smo imeli še problem nekritih stroškov najemnin in pa večje vodne izgube, višje vodne izgube, kot leto poprej. Poudariti pa moram in na tem mestu se še enkrat zahvaliti vsem uporabnikom, vsem občanom vseh treh občin, kajti z njimi lahko dosegamo rezultate, kot piše na prosojnici, namreč v letu dva trinajst smo dosegli preko 76% ločenih zbranih odpadkov. Tako, da res pohvala vsem občanom. In pa naš začasni zbirni center še vedno deluje na našem dvorišču. Jaz upam, da se vidi, sicer to so poslovni prihodki po občinah in v občini Vrhnika smo v letu dva trinajst ustvarili skoraj 73% vseh prihodkov. Kosmati donos po dejavnostih, skratka v tej tabeli se lahko vidi koliko je prihodkov ustvarjenih na gospodarski javni službi in koliko so ostale dejavnosti, s tem, da moramo poudariti, da v ostalih dejavnostih je zajet tudi delež prodaje zemeljskega plina, tisti del, ki ni sistemski operater, tako, da je v teh med ostalih dejavnostih so zajeti tudi te prihodki. In kako so se gibal v letu dva dvanajst in dva trinajst, to razmerje, no in tu še v grafu prikazano. Višji poslovni izid je potem posledično, glede na uspešnost in na način dela, ki ga imamo vodil tudi v višjo dodano vrednost na zaposlenega, ravno tako smo okrepili obratni kapital in pa izboljšali likvidnostne kazalce. Tudi sama dobičkonosnost je bila boljša in pa uspeli smo nadaljno racionalizirati poslovanje. In iz teh tabel, ko so pred vami se lahko vidi, kako se v bistvu skupni stroški podjetja tekem,

če gledamo od leta dva deset do dva trinajst, kako so v bistvu padali in pa v spodnji tabeli imate predstavljeno primerjavo samo izluščeno iz leta dva dvanajst in dva trinajst, skratka koliko delavcev, izračunano iz efektivnih ur, kaj predstavljajo skupni stroški na zaposlenega in pa tudi kakšna je dodana vrednost na zaposlenega v našem podjetju. In, če pokažemo še po posameznih dejavnostih.

Dolžina cest, ki jih upravljamo so v tem trenutku ostale še vedno nespremenjene, preko tristo kilometrov jih imamo. Enota ustvari velik delež celotnih prihodkov podjetja in pa opažamo v vseh treh občinah problem, seveda, ker sedaj se izvajajo investicije in pač za ceste zmanjkuje sredstev, tako, da bo potrebno v prihodnje več pozornosti nameniti tem obnovitvenim delom. In v tem grafu je prikazano delež prihodkov po občinah, ki jih ustvarimo na tej enoti in tako v občini Vrhnika ustvarimo preko 76% vseh prihodkov.

Vzdrževanje javne razsvetljave, vzdržujemo jo v občini Vrhnika in Log – Dragomeru, to sem pa v bistvu zato predstavila, da se lahko vidi, koliko je v bistvu ta učinek sredstev, ki jih je občina Vrhnika vložila v zamenjavo svetilk se lahko vidi, da kljub temu, da, z novimi investicijami se običajno postavljajo tudi nove javne razsvetljave, se pa na drugi strani, kot vidite poraba električne energije zmanjšala na Vrhniki za 12%, me tem, ko pač v Log – Dragomeru samo za 0,41%, ker so tudi delež svetilk, ki so jih zamenjali minimalen.

Ravnanje z odpadki. Odloženih je bilo dobrih 15%

manj nekoristnih odpadkov, kot leto popreje, tako, da smo dosegali manj kot 80 kilogramov na letnem nivoju na občana. Na ekoloških otokih smo zbrali več surovin, organskih odpadkov skoraj 45% manj, kot leto popreje. To se že čuti ta kompostiranje, oz. promocija tega kompostiranja, ki ga pač izvajamo. Nevarnih odpadkov, smo sicer manj kot pa leto popreje, s tem, da jaz menim, da so te nevarni odpadki tudi pri raznih drugih odjemalcih, kot so, ne vem, razne trgovine imajo že postavljene, pa razni servisi in podobno. Tako, da ne leži v gozdu. No iz tega grafa se vidi, kako je delež ločeno zbranih odpadkov tekom let naraščal, če pogledamo, da je v bistvu v letu 2009, če zaokrožimo, ta odstotek bil skoraj 52% smo v bistvu v letu dva trinajst preko 76%, kar je pa v bistvu sam vrh. Večji del, oz. vse poslovanje v letu dva trinajst je bil predvsem tudi na delovanje zbirnega centra, ki smo ga vzeli z prvim prvim leta dva trinajst in posledično potem tudi delež bioloških, strošek bioloških odpadkov, ki v bistvu preidejo k izbranemu izvajalcu preko javnega razpisa. Tu so še prihodki posebnih storitev, ki jih ustvarjamo, to so v bistvu vidi, to se pravi prihodki od pogodbenikov pomenijo, to so tisti prihodki, ki jih mi pridobimo od pravnih oseb in pa prihodki od prodaje surovin, ki jih v bistvu, to se pravi, vse te surovine, kijih na našem zbirnem centru zberemo in jih v bistvu uspemo plasirati na trg jih lahko tu prodamo. Tu se v bistvu vidi ta učinek rasti in to ravno posledično zato, ker je pa sedaj zbirni center pri nas, mi s temi surovinami, če govorimo o železu, o teh surovinah, ki

jih pač lahko izločimo iz zbranih surovin, dosežemo. In to potem posledično zmanjšuje ceno gospodarske javne službe. Moram pa še nekaj poudariti, da odpadki so pač živa stvar in, da je lahko danes nek odpadek stroškovni, skratka v bistvu moramo mi plačati za to, da ta odpadek neko podjetje prevzame, lahko je pa tako že jutri drugače. In, če ta odpadek ni več odpadek ampak je v bistvu že surovina in ga lahko plasiramo na trg, zato pravim, da je živa stvar. No v letu dva trinajst je tudi v taki strukturi, kot je imate na tej drsnici bilo zbrane steklene embalaže papirja in mešane plastične in kovinske embalaže na ekoloških otokih, tako malo za občutek, da veste koliko je tega materiala zbranega na otokih. Malo več morda ... odpadkih, tiste odpadke, ki predajamo brezplačno, prevzemnikom no in jaz bom rekla sicer majhna, malo manjša številka ampak vseeno zanimiv je podatek za silažno folijo. To smo imeli v preteklosti kar veliko problemov, namreč porabniki, oz. imetniki te silažne folije so nam običajno folijo dajali na ekološke otoke in jo tlačili v zabojnik za embalažo in seveda, ko je to prišlo na linijo je presortirc, podjetje, ki to sortira, za njega je bilo to nekoristni odpadek, mi ga pa izluščimo, mala količina, ampak to je že napredek, da so tudi kmetje in vsi ti, ki silažno folijo imajo, ki imajo te bale, da se zavedajo, da jih lahko pripeljejo na naš zbirni center, da jih lahko tam oddajo im mi jo brezplačno naprej oddamo, se pravi, da nimamo stroškov z njo. In zanimivo, v letu dva trinajst v bistvu 100 ton tekstila in oblačil. No to so pa v bistvu tudi prihodki za katere mi dobimo plačane,

dobimo plačilo ... recimo sicer majhen prihodek ampak vseeno en tak primer je jedilno olje in motorno olje, za to smo v preteklosti morali plačati prevzemniku, danes dobimo prihodke, res, da samo dvesto evrov, ampak stvari se spreminjajo, to so recimo, ali pa baterije in akumulatorji, to je bil v preteklosti strošek in je sedaj prihodek.

Oskrba s pitno vodo. Ostali uporabniki, kot boste videli n nadaljevanju poraba pada, pri gospodinjstvih smo v dva trinajst beležili rahel porast in kot vidite so bile vodne izgube v letu dva trinajst višje za 2,60 odstotne točke glede na leto dva dvanajst. Imeli smo pa v bistvu dva in štirideset večjih okvar, se pravi malo več kot leta dva dvanajst. No in tukaj kot vidite gospodinjstva v letu dva trinajst smo prodali 630 tisoč kubikov, dočim pravne osebe pa 127 tisoč kubikov vode, pa izvajali smo določena obnovitvena dela kot so napisane na drsnici.

Odvajanje in čiščenje. Seveda, to je posledično, če se zmanjšuje poraba vode se potem tudi, če govorimo o tistih odjemalcih, ki so priklopljeni na kanalizacijski sistem zmanjšuje tudi količina odvedene vode, seveda se bo sedaj z novimi priklopi na kanalizacijsko omrežje tudi tu številka povečala. Tako, da smo izvajali nekaj tudi vzdrževalnih investicijskih del, kot so zapisane na drsnici in pa v dva trinajst smo imeli v bistvu samo petnajst novih priključkov. In kot vidite, pri ostalih uporabnikih tako pač količina pada, pri gospodinjstvih pa narašča. Pokopališče. Mi smo tudi vzdrževalci pokopališča. V letu dva trinajst smo imeli sedem pogrebov manj kot

v dva dvanajst. V tem trenutku, oz. v začetku leta smo imeli še šest žarnih grobov, tako, da moramo za dva petnajst nujno imeti v mislih izgradnjo novih žarnih grobov in izvajale so se nujna vzdrževalna dela.

Enota oskrbe s plinom. Tu se, tako na sistemskem operaterju, kot tudi na sami prodaji plina veliko dogaja trg je v tem trenutku neizprosni in se pač borimo z ostalo konkurenco, ki je, če govorimo o prodaji plina, vidite v bistvu, da je tudi sama distribucija, to se pravi kot sistemski operater padla količina distribuirane količine zemeljskega plina v letu dva trinajst in pa seveda tudi ta prodaja je v bistvu, odkar se je trg sprostil mi se res borimo, smo sicer majhni prodajalci, ampak mislim, da z pogajanjem, ki jih imamo stalno z podjetjem dobaviteljem bomo uspeli nekako, načrtujemo, da bomo vsaj ta trend malo upočasnili.

Pričakovanja v letu dva štirinajst, sedaj, cene smo sicer uveljavili, letos praznujemo petdeset letnico našega podjetja, tako, da imamo okroglo, morda ste to tudi že na naših položnicah zasledili, ... ampak letos je petdeset let, sicer smo načrtovali tudi odprtje trgovine „Depo“, vendar se sedaj stvari mičkeno zapletajo, ampak nismo še vrgli puške v koruzo. Tudi k projektu Zerowaste, kot sodelujoči partner, načrtujemo, oz. pristopamo skupaj z občinami in pa seveda še naprej sodelujemo, intenzivno delamo na projektu Čista Ljubljana in ne nazadnje, pod katero točko, štiri ali pet ste potrdili OPN, namreč potrebujemo dejansko nove objekte. Namreč vsi

naši, govorimo o garažah, o prostorih za sol, pesek. Namreč naši kamioni so trenutno pozimi in poleti pod milim nebom in v bistvu se dela škoda. Toliko. Hvala lepa!

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala za izčrpno predstavitev. Jaz moram reči, da je to poročilo obravnavala tako Skupščina kot Nadzorni svet in oba sta potrdila. Odpiram vprašanja in razpravo! Pa odbor za finance, sem Mirkota spustil, ne mi zameriti, ali bi rad kaj dodal?

### **Mirko Antolovič:**

No pa bom dodal, čeprav je od našega odbora, ko smo obravnavali to poročilo minilo že kar nekaj časa, ker je bilo pripravljeno za sejo, ki ni bila maja. Sicer lahko ugotovimo, da je podjetje dobro poslovalo, misli, da tudi odbor je imel kar nekaj vprašanj. Tukaj izgube vode, na katere ne more vplivati samo trenutno, z samim poslovanjem, vendar poslovanje je bilo dobro, uspešno, pohvale vredno, pa mislim, da cel kolektiv, tudi delavci s katerimi se občani srečujejo, bodisi tam kjer odvažajo naše odpadke izpred naših lokacij, kjer jih odlagamo, bodisi, na sami lokaciji, kamor sami pripeljemo, misli, da je podjetje u redu. To sem pa hotel povedati, kljub temu, ker je tudi izkazano pozitivno poslovanje, kar direktorica sedaj ni niti povedala takrat smo se pogovarjali tudi o nekih inovacijah, mislim, da so na pravi poti, tako, da obvladovanje podjetja je na dobrem nivoju. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, pa ne jih preveč hvaliti, da se pokvarijo. Ali bi se še kdo prijavil? V kolikor ne, bi zaključil s prijavi. Prosim! Matevž!

### **Matevž Caserman:**

Hvala bomo hitro popravili vtis. Dejansko začel bom s pohvalo. Opazimo vedno boljšo organiziranost in tudi rezultate na področju zbiranja odpadkov, tukaj mislim, da sodimo, kar se Slovenije tiče v sam vrh in dosežemo res vidne rezultate. Mene vsakič zaboli, ko se v kakšni drugi občini pri kolegu ustavim, tudi v njegovi kuhinji in hočem odložiti ločeno, pa opazim, da je samo ena kanta. Pač pride to v kri, to mislim, da je pozitivno. Kakor smo pa zeleni in pozitivni na področju odlaganja odpadkov, smo pa, ne vem kakšne barve na podlagi oskrbe s pitno vodo, oz. same dostave te pitne vode. Sedaj bom skoraj ponovil moje izvajanje izpred enega leta, ko sem močno kritiziral vodne izgube, tokrat jih bom ponovno, ker jih žal moram. Namreč mogoče nekemu procent 39 odstotkov nič ne pove, ampak hiter preračun, tako čez palec pomeni, da je to šesto petinpetdeset milijonov litrov čiste pitne vode, ki gre stran, jaz verjame, da zaradi tehničnih ukrepov, zaradi zastarane omrežja je nujno potrebno v tem trenutku, da so take vodne izgube sicer bi imeli blato v vseh ceveh in tako naprej. Ampak že takrat sem pozval in tokrat ponovno pozivam če nas čaka kasneje ena točka, ki se imenuje zerawaste, mi

moramo nujno pristopiti še k eni točki in to je zerowaterwaste, se pravi nič vodnih izgub, se pravi neko iniciativo, ki bo s financiranjem, tako s strani Občine, kot tudi z Javnega podjetja Komunalnega podjetja nemudoma pristopili k postopku, oz. k vsem rekonstrukcijam vodnega omrežja, ki so potrebna zato, da se ta procent predvsem na področju Vrhnike, ki vidim, da ima 40 odstotkov in Loga Dragomer, ki ima celo 44 odstotne vodne izgube pristopi, da saniramo stanje. Jaz sem takrat že pozval, da se naredi na področju vodnih izgub neko strategijo, kako bomo to v prihodnje reševali, pa jaz do danes nekega dokumenta nisem dobil v roke, zato imam na tem mestu vprašanje in tudi pobudo. Kako se namerava ta problematika v prihodnje reševati in pobuda, da k temu resno resno pristopimo, če ne mogoče sedaj v tem času poletja, pa v naslednjem mandatu mislim, da je to ena ključnih zadalžitev. Vem sicer, da bo župan takoj pripombo, ja pa to bo dvignilo cene same omrežnine. Vem, ampak na drugi strani se pa bodo občutno znižali stroški črpanja, same električne energije, ki je potrebna in hkrati bomo postali pa tudi zeleni, se pravi nekak naravovarstveni h čemer smo se pa zavzeli že s kar parimi sklepi. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Izzval si me, bom dejansko nekaj rekel, ampak ne tisto kar si ti omenil ampak nekoliko drugače. Dejansko Komunalno podjetje daje pobude, da je treba te napake odpraviti, ne samo zmanjšati

izgube. Mi imamo v omrežju tudi še salonitne cevi, tudi to imamo, kar je treba odpraviti, skratka kup stvari je, vendar jaz mislim, da vsaj še leto in pol, ne bo se dalo dosti narediti, ker imamo Čisto Ljubljano. Čista Ljubljana je tista, kjer imamo pač evropska sredstva odzad. Za vodovod ni evropskih sredstev in jih v naslednji finančni perspektivi tudi država ne predvideva, predvideva bolj za energetske sanacije in podobno. Ampak vseeno se popolnoma strinjam s tabo, treba bo nekaj narediti. Program je treba narediti in spremeniti celoten sistem. Parkat sem že, mislim, da tudi že takrat, ko smo imeli to debato pred enim letom sem povedal, da Vrhnika mora v osnovi spremeniti način obratovanja, treba je zmanjšati tlake v omrežju in takoj, ko bomo zmanjšali tlake v omrežju bodo tudi izgube manjše. Tako, da je kar nekaj ukrepov ampak bo treba zagotoviti sredstva. Glavni problem bo v sredstvih. Mi pri Čisti Ljubljani menjamo povsod vodovode, tako, da te dele kjer se kanalizacija gradi jih posodabljam, ampak to ni dovolj. Treba bo izdelati več oskrbovalnih sistemov glede na pritiske v cevovodu. Ponovno bom povedal zgodbico. Namreč bil sem zraven leta tri in osemdeset, ko je Vrhnika dobila nov vodni vir. Mi smo ena in osemdesetega uvedli samoprispevek za vodovod in takrat smo zamenjali oporečne vodne vire z Borovniškimi vršajem in ker smo hoteli, da pač čim več ljudi vodo dobi smo takrat enostavno dvignili vse rezervoarje na maksimalno dovoljene kote. To pomeni, da imamo v omrežju pritiske šest barov. To je maksimalen dovoljen pritisk v omrežju, ni pa

prijazen pritisk. Prijazen pritisk je tri do štiri bare. Če bi to takrat naredili bi bila investicija dražja, tega denarja pa takrat ni bilo, zato je bila rešitev takšna, ampak na žalost tisto nič ne bolj stalno, kot začasno velja tudi v tem primeru. Mi smo to naredili in potem pozabili. Našli smo druge izzive, pa bom kar naštel jih, kje sem se razburjal kot direktor Komunale, gradili smo vrtnce, gradili smo šole, nismo gradili kanalizacije, nismo gradili čistilne naprave, nismo gradili vodovodov. Sedaj sem jaz tukaj župan, prosim ne me zmerjati, ampak se zelo podobno obnašam, kajti določene zadeve imaš zakonsko predpisane in tiste moramo reševati. In pa še nekaj, najprej smo se lotili Čiste Ljubljance, ker tam imamo evropska sredstva odzad, kar nekaj milijonov, tako, da to bomo rešili. In strinjam se, da bo treba, tisti, ki bo pač v naslednjem mandatu na teh položajih moral razmisliti o pričetku vlaganj v sanacijo omrežja. V kolikor tega ne bomo naredili nas bo zelo kmalu glava bolele. Država pripravlja takse in te izgube, ki jih imamo, ne samo, da vodo izgublamo, še kazni bomo plačevali zaradi tega. Tako, da to res niso heci, se strinjam tukaj in Matevžu pravim tudi hvala za opozorilo okrog te zadeve, ampak to so problemi, ki jih bomo naslednjem mandatu morali reševati, oziroma jih bodo ali bomo, ni važno kako bo, reševati. Naslednji je gospod Sluga!

#### **Anton Sluga:**

Hvala! Vse to kar je že gospod Caserman sem mislil povedati tudi jaz. ... dve stvari, ki mi ne gredo v

glavo; ne verjamem, da je tolikšna, takšen procent izgube vode, to je eno. Drugo me pa zanima, koliko pa potem Ljubljana izgubi vode v procentih, ker je večina, velik te Ljubljane je na prodnatem terenu. Po mojem ta procent izgube bi morala kar po vrh iti voda kot je poplava, ne pa samo kadar je res poplava in jaz tudi tako kot Caserman menim, treba je čim več delati na tem, da se ta vodna izguba res zmanjša. Hvala!

#### **Stojan Jakin:**

Hvala se strinjam. Gospod Možina!

#### **Leon Marjan Možina:**

Že prvi predgovornik je pohvalil kar zadeva ekologije in tudi jaz pozdravljam, dejansko s tako velikim procentom dejansko odpadkom razpolagamo. Vendar istočasno kritika, ker smo premalo publicitete na ta račun. Beremo v Delu, v razno raznih časopisih, ta občina, ona občina ne vem kakšne rezultate dosega pri ločevanju in pri procentom teh odpadkov, ki jih predelajo. Vrhnika tukaj ni nikjer omenjena in bi prosil, da se tukaj le pokliče nekega novinarja in, da se to le majčkeno, več poudarka daje temu, ker smo bili dejansko prvi, ki smo šli na ločevanje odpadkov, vendar danes smo tukaj skoraj neomenjeni. To je to, kar zadeva drugega, to se pravi vode je tudi že bilo povedanega toliko, vendar mene zanima vseeno, katere lokacije so tiste, kjer dejansko, kjer se voda izgublja. Ali se to ve? Jaz mislim, da bi neke lokacije morale biti znane. Ne

nazadnje tudi tisto, kar je župan rekel, da se v preteklosti ni naredilo na vodovodnem omrežju nič. Mislim, da nekaj je bilo narejenega, da imamo še salonitne cevi je tudi res, vendar katere so tiste lokacije, kjer so te izgube dejansko največje? Verjetno da komunalno podjetje bi moralo vedeti za te lokacije. To je moje vprašanje. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Gospa direktor!

**Brigita Šen Kreže:**

Jaz bom tako rekla, če se povrnemo na publiciteto, mislim, da teden, deset dni nazaj je bilo na „Top uri“ na „24ur“ ravno naše podjetje in Vrhnika predstavljena, potem revija Eol, ki je v bistvu transportno logistična in komunalna revija. Potem, prejšnji teden so bili, ko so bili že tu na Vrhniki, Grki so si prišli tudi naš način pogledati, danes smo imeli delegacijo iz ministrstva iz Albanije. Tako, da v praksi širimo in učimo naprej, je pa publiciteta vedno dobrodošla, je pa dejstvo takšno, da opazili smo, da novinarji, oz. uredniki od novinarjev predvsem zahtevajo in pričakujejo tiste slabe novice. Tisto se danes dobro prodaja in dobro novico prodati je težje kot pa slabo. Kar se pa tiče vodnih izgub. Tako je, mi sektorskih števecv, da bi imeli območje Vrhnike že razdeljene, nimamo. Mi v bistvu, ločili smo pred časom Log – Dragomer od občine Vrhnika, tako, da se to ve. In na Log – Dragomeru smo tudi znotraj ločili še posebej, da se bo tam prepoznali oz. videli

kje so te okvare in tudi res podatek, zmanjšali so izgube. Namreč naredili so eno študijo v lanskem letu in letošnjem letu, tako, da so z zunanjim podjetjem smo v bistvu šli od ulice, do ulice in odpravili kar nekaj takih kapitalnih okvar in sedaj so se izgube kar dobro znižale. Seveda je pomembno to, da če se okvare takrat najdejo, da se tudi sanira. To pa zahteva svoja finančna sredstva.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. V kolikor smo izčrpali predlagam Občinskemu svetu, da sprejme sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil in sprejel revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2013. Prosim za glasovanje!  
Najlepša hvala.

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Ugotavljam, da je tudi to poročilo soglasno sprejeto. Komunalno podjetje pa verjetno iz teh pobud, ki smo jih dali bo tudi nekaj izluščilo, to se pravi, dejansko je treba na področju vodovoda mogoče še bolj pritisniti na Občino, sicer bogokletno govorim za mene ampak treba je zahtevati. Če bodo oni zahtevali, mi se bomo pa itak branili, ker je vedno kup nujnih stvari, ali so ceste. Na začetku njenega poročila, če se spomnite, je rekla veliko stroškov je bilo, predvsem v lanskem letu, ko smo imeli tisto hudo zimo, na zimski službi, letno vzdrževanje ga je bilo prekleto malo. Če

gospoda Oblaka sedaj citiram je rekel; moramo začeti s pločnikom zaradi tega, ker če ne nam bo celo gradbeno dovoljenje lahko propadlo. Skratka, potreb je na tem področju še pa še, sredstva so pa iz proračuna. Da pa mi gremo dvigati cene zato, da bomo dobivali od občanov, pa mislim, da to pa ne gre. Tisti časi so mimo, mi sicer moramo zaračunavati tisto omrežnino, pa moram reči, da tale Občinski svet je tudi sklepe sprejel kjer subvencioniramo del omrežnine ravno zaradi tega, ker enostavno ne moremo občanov čisto z valjarjem povoziti, gre zato, da je treba peljati, normalno je treba peljati z pametjo in mislim, da so določeni ukrepi, ki jih lahko Komunalno podjetje na vodovodu naredi ravno to kar je tudi direktorica rekla, da že delajo, to je sektorski pregledi. So pač določene firme, ki pregledujejo to in tam kjer se sumi, naj se to naredi in pa sedaj bo poletni čas. Predvsem tisti dislocirana naselja od Vrhnike, predlagam, da se tudi nočni obhodi delajo. Naprej ne bi govoril. Če mi eno naselje, kot je Zaplana, ki je novo deset let staro ugotavlja, da ima sedemdeset procentne izgube, potem mi je to malo sumljivo. Tako, da so te izgube lahko večplastne. Treba jih je pač reševati. Najlepša hvala! Prehajamo na naslednjo točko.

**13. Sklep o največji površini parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklaplajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje in Sklep o obročnem plačilu in o ugodnostih pri takojšnjem plačilu komunalnega prispevka za občane, ki se priklaplajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje**

**Stojan Jakin:**

In sicer: Sklep o največji površini parcele, ki je podlaga za obračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte, ki se priklaplajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje in Sklep o obročnem plačilu in o ugodnostih pri takojšnjem plačilu komunalnega prispevka za občane, ki se priklaplajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje, gospa Kranjčeva bo dala kratko pojasnilo.

**Vesna Kranjc:**

Hvala za besedo. Tudi ta točka je namenjena našim občanom in seveda, da bi jim omogočilo čim lažje bivanje na našem območju. Kot vemo vsi, v okviru Čiste Ljubljani je bilo zgrajeno kar nekaj kanalizacijskega omrežja, še se gradi in objekti, stari objekti se bodo morali na to kanalizacijsko omrežje tudi priključiti, zato pa skladno z Odlokom o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika plačati komunalni prispevek. Ta komunalni

prispevek pa tako, kot v celi Sloveniji za posameznika ni najmanjši, se pravi je to kar neka huda obremenitev za nekoga, ki že živi v stanovanjski hiši in pač se priključi na novo kanalizacijsko omrežje. Predlog Občinske uprave je, da se tem uporabnikom, ki se bodo na novo priključili na omrežje omogoči obročno odplačilo tega komunalnega prispevka. Ta obrok, posamezni obrok naj ne bi bil manjši od 100 evrov mesečno zato, ker bi se sicer to zelo zavleklo. V kolikor pa se posameznik odloči, da bi ta komunalni prispevek plačal v enkratnem znesku, se pravi v petnajstih dneh, po prejemu odločbe pa predlagamo, da se mu nudi nek popust in sicer 10 procentni popust. S tem bi spodbujali, ki imajo sicer sredstva, da to plačajo takoj, na drugi strani bi pa tudi v občinski proračun sredstva pritekla takoj in nam ne bi bilo treba posebno najemati dodatnih kreditov, ki so sicer predvideni po proračunu. Kot vemo bo sedaj na Notranjski in pa Gabrčah izdano približno štirideset odločb, vrednosti okrog sto trideset tisoč evrov in pa na Verdu približno devetdeset odločb v vrednosti dvesto petdeset tisoč evrov. Tako, da to ni majhen denar in želeli bi, da dejansko ta denar pride v proračun čim prej, seveda kjer je to mogoče. Na drugi strani smo pa ugotovili, da vse parcele na katerih stojijo objekti niso bile v preteklosti odmerjene in, da se nekatere površine parcel zelo velike. Gre tudi za parcele večje kot tisoč kvadratnih metrov. Tam pa ni pošteno, da občanu potem zaračunamo površino celotnega te nepremičnine na kateri objekt

stoji ampak je padla odločitev, oz. predlog Občinske uprave, da v kolikor je parcela večja od tisoč kvadratnih metrov, da se vzame osnova tisoč kvadratnih metrov ne pa več, ker bi sicer zopet komunalni prispevek šel v take zneske, da bi se lahko naredilo, da bi se nekdo tudi odločil in začel z odmero te svoje nepremičnine, kar tudi ni prav in ne želimo sedaj spodbujati, da bodo geometri služili na naš račun. Tako, da predlagamo, da tak sklep kot je predlagan sprejmemo in s tem omogočimo res plačilo tega komunalnega prispevka.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. To je obravnaval Odbor za gospodarstvo finance in proračun, predsednik nima nobenih pripomb, Odbor je to soglasno podprl. Odpiram vprašanja in razpravo!

Še kdo?

Hvala lepa. Zaključujem! Prvi je gospod Sluga!

### **Anton Sluga:**

Hvala lepa! Moti me ta površina, toliko kvadratnih metrov. Namreč če gledamo po Verdu so v glavnem še stare kmetije, ki imajo velike parcel, ampak ne glede na parcelo hiša je recimo samo ena in iz hiše gre samo en iztok ven. Sedaj ne vem zakaj ...

govorim o hišah, hlev ima pa itak gnojnico, ki jo odvažajo drugam, ne gre v kanalizacijo. In če vzamemo, tamle nekdo ima tristo kvadratnih metrov pa hišo gor, pa plačal za tristo, drug ima pa tisoč bo pa od tisoč plačal, se pravi dvakrat trikrat več. Ne

vem zakaj bo pa v kanalizacijo spustil enako toliko odpadnih vod kot oni, ki ima tristo kvadratnih metrov. In to se mi ne zdi prav in jaz mislim, da bi v glavnem bila od stanovanjske hiše je toliko pa zdravo, ne pa od kvadrature parcele. Potem jaz ne bi smel nič plačati, ker imam samo sto triinsedemdeset kvadratnih metrov veliko parcelo. Mislim, da bi bilo tukaj le pogledati, ker verjemite mi, da bo to velik revolt na tiste, ki imajo pač, podedoval je veliko parcelo, ima pa eno hišo, pa nič več, bo pa plačal toliko in toliko več kot oni, ki ima samo eno barako tam. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa za pobudo, bo gospa Kranjčeva skušala kaj odgovoriti?

**Vesna Kranjc:**

Dejansko v bistvu je podlaga za plačilo komunalnega prispevka najprej državni predpis, ki določa, da se komunalni prispevek odmeri od površine nepremičnine na kateri stoji objekt in pa od površine objekta. Tako, da Občina Vrhnika ne more teh stvari urejati po svoje. Tudi naš odlok, ki sem ga že prej citirala, zelo dolgo ime ima, tudi ta odlok določa površino parcele in ne malokrat se naredi, da v praksi ljudje dejansko tako kot ste rekli, odmerijo nepremičnino na kateri bodo zgradili objekt zato, da plačajo manj komunalnega prispevka. V teh primerih zatečenih smo ravno zato predlagali, da ljudje ne bi delali teh akcij, da se v primeru, da je nepremičnina

velika, tako kot ste omenil, kmetija tri tisoč kvadratnih metrov, da se odmeri zgolj za tisoč kvadratnih metrov. Ne moremo pa mimo teh meril, površina nepremičnine in pa površina objekta, ker je to državni predpis in ne smemo drugače urejati na območju občine Vrhnika.

**Stojan Jakin:**

No če samo ena kratka, razmislek, zakaj je to tako. Namreč če imamo mi parcelo recimo pet tisoč kvadratnih metrov, pa hišo gor je ta kanal, ki poteka ob cesti bistveno daljši in bistveno manj priključkov ima. Torej na eno hišo pade najbrž večji sorazmerni delež, zato je zakonodajalec, se pravi država takrat tudi tako predvidel. Gremo naprej na gospoda Oblaka!

**Pavel Oblak::**

Hvala lepa za besedo. Jaz bi se kar vezal na predhodno vprašanje kolega Sluge, zanima me ali tukaj notri navedena ena primerljiva nepremičnina z določeno površino, pa določeno površino parcele me zanima če obstaja okvirni izračun o kakšnih zneskih se pogovarjamo. Recimo koliko bi znašal komunalni prispevek za ta objekt, če bi stal na tisoč metrski parceli? Najbrž ste naredili kakšne izračune, da sploh vemo o kakšnih zneskih se pogovarjamo. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Hvala, gospa Kranjčeva!

**Vesna Kranjc:**

Žal vam ne znam sedaj povedati kaj bi bilo, če bi bilo tisoč kvadratov, lahko vam pa že jutri pošljemo po mailu. Ali pa sam preračunajte, saj imamo na spletni strani.

**Stojan Jakin:**

Na spletni strani imate aplikacijo, lahko vsak zase izračuna, kaj to pomeni.

**Pavel Oblak:**

Ja hvala lepa! Nisem šel preračunavati, no mislim, da bi bilo pametno če bi bilo to v gradivu, ker mislim, da bi se tudi lažje odločali. Hvala!

**Stojan Jakin:**

.. je en primer. Sedaj ne moremo dati, vsak bo malo drugačen primer hotel imeti. To je težko, zato bi moral vsak, ki je zainteresiran tak preračun si narediti, če ne mi lahko tukaj damo sto primerov, pa če vedno bo eden manjkal, bo rekel jaz bi rad pa mičkeno drugačno hišo. To je težko. Hvala! Gremo naprej gospod Možina!

**Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa, mene zanima, z ozirom na to, da tukaj ni nikjer ni omenjeno. Začela se je gradnja kanalizacije tudi na Stari Vrhniki in verjetno, da bo to veljalo, ta isti kriterij bo veljal za bodoče priključke, ne samo te, ki se sedaj priključujejo, ampak tudi za bodoče, tako, da bo verjetno ta zadeva imela tak princip

izračunavanja. Čeprav mislim, da nisem nikjer zasledil, naj ne bi bil manjši od sto, in koliko let, na kakšno dobo, nikjer ne piše, ta ni določena, leta niso nekako določena. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Lahko samo to rečem, ta sklep po veljal do preklica. Ta Občinski svet je to sprejel, lahko naslednji to zahteva kakšne drugačne pogoje, jaz ne vem, mi predlagamo, da je to dosti korekten sklep in predlagamo, da bo to veljalo, sedaj pa če bo nekdo enkrat hotel ga spremeniti pač po istem postopku, kot je bil sprejet se sklep lahko tudi spremeni. Hvala! Torej predlagam Občinskemu svetu, da sprejme sledeča sklepa:

Prvič: Za izračun komunalnega prispevka za obstoječe stanovanjske objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje znaša maksimalna površina zemljišča, ki je podlaga za izračun 1000 m<sup>2</sup>. Drugi sklep: Zavezancem (fizičnim osebam) za plačilo komunalnega prispevka za obstoječe objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje, se omogoči obročno brezobrestno odplačilo prispevka, pri čemer posamezni mesečni brok ne sme biti nižji od 100,00 EUR. Zavezancem to je fizičnim osebam, za plačilo komunalnega prispevka za obstoječe objekte na območju občine Vrhnika, ki se priklapljajo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje, se pri plačilu le – tega v 15 dneh odobri popust v višini 10% od zneska

določenega z odločbo. Prosim za glasovanje!  
Med tem časom bi samo to povedal, dejansko to velja samo za fizične osebe ne za firme. Firme so izvzete iz tega in morajo pač plačati glede na odločbo. Še kdo?

Hvala lepa!

**Sklep 22 prisotnih 19 ZA 1 PROTI**

Od dvaindvajsetih prisotnih je devetnajst za eden proti, dva sta se vzdržala. Prehajamo na naslednjo štirinajsto točko.

#### **14. Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2013**

##### **Stojan Jakin:**

Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat za redarstvo za leto 2013, pa bi prosil gospoda Beleta, da pride za govornico.

##### **Stanislav Bele:**

Župan hvala za besedo. Spoštovane občinske svetnice in občinski svetniki, pred vami je letno poročilo za preteklo leto. Jaz bom na hitro preletel tiste vsebine, ki se nanašajo na občino Vrhnika. Mi imamo šest občin. Poročilo govori o organizacijskih zadevah, ki se nanašajo na samo delovanje Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Občina Vrhnika je v preteklem letu imela petdeset

inšpekcijskih postopkov. Ti postopki so podrobno razdeljeni na strani sedem, vseh teh ukrepov, ki so bili. Potem na strani devet je navedenih koliko smo imeli postopkov v redarstvu 3.586. V nadaljevanju peta stran, peto poglavje stran dvanajst govori o financiranju. Skupni proračun, pod katerega se tudi vodimo na Občini Vrhnika je bil predviden za naš organ v višini štiristo tisoč evrov. Ta proračun smo realizirali v znesku tristo petinpetdeset tisoč evrov, kar pomeni približno dvanajst procentov manj od načrtovanega. Kot veste, s strani države naš organ, oz. skupna Občinska uprava financira v petdeset procentnem deležu. Tudi v tem letu je država že potrdila sklepe in Občini Vrhnika bo bilo v tem letu v dveh obrokih vrnjeno približno sedemdeset tisoč evrov od skupnih 150 tisoč evrov, kolikor je namenjeno za delovanje skupne občinske. Potem je finančno poročilo na strani trinajst govori o realizaciji število glob, zneskih neplačanih skupno neplačane globe. Skupna medobčinska uprava je v letu 2013 je prišlo na naslov plačila 617 tisoč evrov in še nekaj. Občina Vrhnika ima od tega približno 248 tisoč evrov. V nadaljevanju poročilo govori o oceni izvajanja občinskega programa varnosti. To gre za program varnosti, ki daje pravno podlago za delovanje naše službe in ga moramo vsako letno tudi to poročilo spisati in potem sklep. To bi bilo z moje strani čisto na kratko o samem letnem poročilu Skupne medobčinske uprave. Hval lepa!

**Stojan Jakin:**

Hvala za poročilo. Odpiram razpravo in vprašanja! Sedaj imate šefa inšpekcijskih služb tukaj, če so kakršna koli vprašanja, pobude, razprava, prosim na dan z besedo.

Še kdo?

Najlepša hvala!

Matevž prosim!

**Matevž Caserman:**

Hvala. Prihajam ravnokar iz seje odbora Zdravstvenega doma. Tam so uporabniki parkirišč, ki so označeni kot modra cona izrazili nekako nezadovoljstvo zaradi tega, ker pogosto nekateri pridejo ob izrednih okoliščinah, bodisi, da imajo starejše, starše za pripeljati in tako naprej. Včasih pozabijo označiti z uro kdaj, ob katerem trenutku so parkirali, pa se jim je že kar pogosto zgodilo, da so imeli kazen. Jaz verjamem, da red mora biti za vse, da sprejeta merila je treba upoštevati. Razmišljal sem pa o možni rešitvi za ta problem, da bi v kolikor bi nekdo prejel tako kazen, vendar bi jo potem z neko pritožbo posredoval, da je bil res takrat v zdravstvenem domu zaradi nujnega primera, da bi inšpektorat to pritožbo upošteval in nekako to kazen razveljavil. Imel bi pa, poleg te pobude še eno vprašanje, tukaj za nekatere terjatve pred letom dva tisoč trinajst so zneski kar visoki, se pravi za neplačane globe, pa me zanima samo kako do takih neplačanih glob pride, kako nastanejo in predvsem to, kako nastanejo.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Gospod Bele bi podal odgovor?

**Stanislav Bele:**

Hvala za vprašanje, te neplačane globe so večinoma, ne pa vse, pač izhajajo iz osebnih stečajev. To je v zadnjem letu dokaj pogost pojav, tudi naša zakonodaja to zelo lagodno omogoča in ljudje se na to precej sklicujejo. To je največja, iz tega naslova. Prvo vprašanje je bilo Zdravstveni dom. Poznamo to problematiko, tudi v kontaktih smo z vodstvom Zdravstvenega doma. Tiste osebe, ki imajo res, ker se jim je nudila neka medicinska pomoč ali je pa je bilo oseba pripeljana, tudi neko potrdilo pridobimo s strani lečečega zdravnika in potem tudi na nek način izrekamo neke opomine. Ljudje se pa v takih primerih izmišljujejo vse sorte. Tako, da tam kamor gre za dejansko neko opravičilo, da je bila res zadeva nujna in, da druge možnosti ni bilo in tudi organ gre v tej smeri. Je pa tam tistih parkingov zelo malo, vsi bi želeli biti tam, čim bližje vhodnim vratom, nekateri to izkoriščajo, drugi pa, ki bi pa dejansko rabili morajo pa dlje parkirati. Tako, da skušamo biti uvidevni, sodelujemo pa tudi z vodstvom Zdravstvenega doma, kjer se dogovarjamo z njimi, na kak način bi to zadevo rešili čim bolj v vsesplošno korist.

*Mikrofon ni vključen*

**Mirko Antolović:**

Hvala lepa! Jaz bi to pokomentiral; nekdo tam

pripelje otroka, bolnega, pa mi je na pameti še tista ura, ali pa mammo ali pa ne vem koga, morali bi biti bolj človeški, kar se tiče tega. Ampak bom postavil dva taka vprašanja, ki mogoče niti nista vezana na samo poročilo, ampak bolj praktičnega vidika. Tukaj imamo nekje zavedeno, da je bil izrečen prekršek zaradi odmetavanja snega na pločnik, kaj pa pomeni, če jaz očistim pločnik, vsak popoldan, pa zjutraj pride, pa mi ga on z odmetalnikom nameče spet nazaj, nekajkrat na dan, ali je to tudi prekršek, da že tisto, kar ljudje naredijo in popravijo vzdrževalec zimske službe naredi prekršek, če nazaj odmetava tam kjer je očiščeno. To je čisto eno tako vprašanje, mnenje samo na to. Pa še ena stvar, sedaj so aktualne te razno razne volitve, plakataranje in to imamo tudi uredbo ali pa predpis za odstranjevanje teh plakatov, ali je to tudi pod ingerenco inšpektorata...

**Stanislav Bele:**

Zakon je, zakon.

**Mirko Antolović:**

Zakon, ali je to tudi pod vašo ingerenco, nadzor in sankcioniranje tistih, ki to ne uredijo v tistem času?

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Gospod Bele!

**Stanislav Bele:**

Prvo vprašanje, ki se nanaša ne odmetavanje snega,

zakon o cestah določa, da mora lastnik zemljišča dopustiti komunalnem podjetju, da na njegovo zemljišče odmetava sneg. Tukaj je globa zagrožena petsto evrov, če ne dopusti. Sicer ne gremo direktno v kaznovanje ampak ljudi podučimo v tej smeri, da je potrebno komunalnemu podjetju, oz. upravljavcu, oz. izvajalcu cest, ki pač pluži ceste omogočiti, da , če gre za velike količine snega, da se dopusti nametavanje snega na zemljišča, ki so v vaši lasti. Tudi izvajalec ima pač kazni, ni tukaj nekaj samoumevno, da lahko on ta sneg odmetava, pa brez kakršne koli odgovornosti, da povzroči vam neko škodo ali karkoli drugega, tako, da za enkrat izvajalca nismo še kaznovali, mu pa damo tudi opozorilo in mu tudi povemo, da v naslednjem primeru, ni nujno, da bomo izrekli tak ukrep. Tega pa ni tako pogosto, nekdo nasprotuje ampak večinoma ljudje to dopustijo, tisti eni pač iz svojih zemljišč, dvorišč odmetavajo sneg na cestišče, tudi to je prepovedano in zelo nevarno. Jaz vem, da se tam sneg stopi bistveno prej kot na dvorišču ampak tudi za to je sankcija. Na gremo pa v izrekanje teh sankcij, predvsem ljudi opozarjamo, da tega ne počenjajo več. Ni pa to tak problem, da bi bilo treba res...

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Gremo še naprej, gospod Sluga!

**Anton Sluga:**

Hvala še enkrat. Zanima me med drugim tudi, kako

je z merkanjem teh otrok, ki se po Vrhniku prevlačvajo z mopedi šibajo ovamo – tamo, kot sto hudičev. Ali jih kdo kdaj ustavlja kaj? To je ena stvar, ki me zanima, druga stvar je, ali imajo občinski redarji tudi kakšno besedo tovornem prometu skozi Vrhniko? In tretja stvar, ki me zanima, ali imajo tudi kaj besede pri pregledu terena, kaj se na terenu dela, recimo, jaz vem, da sem pred časom tri, štiri leta rabil, da smo uspeli dobiti, tukaj smo prenovili ne vem kolikokrat zasip doline, ampak med tem časom se jih en kup, pa tudi sedaj se jih par zasipa in to z materialom od drugod. Recimo, in nazadnje, ko bomo pa rabili za deponijo materiala iz same občine pa prostora ne bomo imeli. Te stvari me zanimajo. Hvala!

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Gospod Bele!

#### **Stanislav Bele:**

Hvala za vprašanje. Kar se tiče motornih koles ima tukaj pristojnost, bistveno večjo kot redarstvo, policija Vrhniška. Če se s tem, če ti motorji so neregistrirani in tako, naprej. Če gre za ne vem, kaj ste mislil, kakšno nevarno vožnjo, tako osebo moraš fizično zaustaviti, sedaj to moraš iti v tak postopek, taka oseba, ki ima neregistrirano motorno vozilo ti ne bo ustavila sama, verjetno bo poskušal bežati. Tako, da tukaj bi bilo treba apelirati predvsem na policijo, da policija poskuša, pa saj na tem segmentu policija tudi dela precej, saj kolikor imam jaz podatke. Kar se tiče tovornih vozil skozi Vrhniko, problematiko verjetno

izpostavljate za Kamnolom Verd? Ali pa splošno, tranzitni promet. Tukaj gre za regionalno cesto, neke pristojnosti ima tudi redarska služba, kar se tiče po novem zakonu, pravilih cestnega prometa, ampak tukaj je treba kupiti vage za tehtanje, usposobiti kader, pa v povezavi s tem se poveže tudi z Javnim komunalnim podjetjem, ko bi izvajal tak nadzor, da bi pripeljal na Javno komunalno podjetje vage, ko bi se to tehtalo, ali pa nekega zunanjega izvajalca, ki ima že to opremo. To so postopki, ker policija ima te aktivnosti že utečene in lahko, če je taka situacija, da je res taka problematika, stopimo v kontakt tudi s policijo, pa bi policija enkrat na leto morda izvedla neko akcijo tehtanja, pa vem, da to tudi izvaja ta policija, Ljubljana – Brdo, tako, da tu ne vidim težave. Nasipovanje dolin ni v naši pristojnosti, v naši pristojnosti je ravnanje s komunalnimi odpadki, nasipovanje dolin pa v načelu mora biti podkrepjeno z okoljevarstvenim dovoljenjem, ki ga izda ARSO in to pristojnost ima okoljska inšpekcija. Za vsako dolino, ki se nasipajo imajo neka soglasja ali pa neka dovoljenja, večinoma, dosti je pa tudi takih, ki jih nimajo.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Jaz bi mogoče samo gospodu Slugi skušal odgovoriti na tista vprašanja, da se nasipavajo doline, jaz poznam dva primera in sicer na cesti proti Logatcu, velikega premera, oba primera sta podkrepjena z dovoljenji. Vozi Hidrotehnik, lastniki zemljišč so dali tista zemljišča v najem in pridobljeno

je okoljevarstveno dovoljenje, tako, da je to vse legalno. Hvala lepa v kolikor smo to točko za enkrat izčrpali bi jaz predlagal Občinskemu svetu, da sprejme sledeči sklep: Občinski svet se je seznanil z Letnim poročilom Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2013, bi prosil za glasovanje!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Hvala, ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Gospod Bele najlepša Hvala! Gremo naprej na petnajsto točko.

## **15. Sklep o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti št. 468041 Verd – Pokojišče**

### **Stojan Jakin:**

Sklep o dovoljenju za prevoze za Kamnolom Verd na lokalni cesti številka 468041 Verd – Pokojišče, prosim gospo Kranjčevo za kratko obrazložitev!

### **Vesna Kranjc:**

Občinski svet Občine Vrhnika je v letu 2005 sprejel Odredbo o prometni ureditvi na lokalni cesti, ki jo je župan omenil in v tej cesti je določil tudi omejitve hitrosti vožnje tovornih vozil na 30 kilometrov na uro ter prepoved vožnje tovornih vozil nad skupno dovoljeno maso nad 7,5 ton ob sobotah, nedeljah in praznikih ter od ponedeljka do petka v času med 18:15 in 6:45, ter 13:30 in 14:30. Ta omejitev velja in

je tudi prinesla določene zelene učinke v tem času, ko je bilo tega tovornega prometa res veliko. Sedaj je pa Kamnolom Verd pa bil izbran kot najugodnejši ponudnik za dobavitelja nasipnih materialov za izvajalce pri investiciji izgradnje protihrupnih ograd Brezovica – Vrhnika, ki je financirana iz Evropskih sredstev. Ta projekt se mora v najkrajšem možnem času zaključiti, ker je še financiran iz te kohezijske politike. Zato je Kamnolom Verd na Občino Vrhnika poslal vlogo, da bi se za določena vozila, registrske številke so tukaj v gradivu označena, pa jih ne bi vse brali, odobrili, da bi oni vozili tudi v tem času, ko sicer velja prepoved tovornega vozila. To pa zlasti zato, da se ta projekt dejansko zaključi v tem obdobju in, pa da se omogoči čim boljše izrabo delovnih strojev energije in pa delovne sile. Gospod župan in Uprava se je odločila, da to odločitev prepusti Občinskemu svetu, vsekakor pa to odločitev podpiramo. Ker pa ne vemo, kaj bo to prineslo za Občino Vrhnika, predlagamo, da se tak tovorni promet odobri, oz. to dovoljenje odobri do konca septembra, oz. do naslednje seje Občinskega sveta, ko se bodo videli učinki tega dovoljenja in bomo o tej tematiki ponovno razpravljali na seji Občinskega sveta.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Tudi o tej zadevi je razpravljala Odbor za gospodarstvo finance in proračun, Odbor je bil mnenja, da se takšen sklep lahko sprejme. Prosim za vprašanja in razpravo!

Še kdo?

Zaključujem prijave!  
Gospod Kikelj!

**Janez Kikelj:**

Hvala lepa za besedo. No jaz sem bil takrat tudi občinski svetnik, ko smo pripravljali to odredbo. O prometni ureditvi vemo, da je nastala zaradi problematike res gostega prometa. Takrat je deloval še Liko, to je bilo dejansko nevzdržno. Predvsem me zanima, ker tukaj se gre za sam Verd, za vas Verd, za krajanje. Ali je bil Svet Krajevne skupnosti Verd pozvan, da da svoje mnenje? Pa Svet za varstvo v cestnem prometu, ali so dali kakšno mnenje na to? To me zanima.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala.

**Vesna Kranjc:**

Kar se tiče Krajevne skupnosti, je bil v preteklosti s strani Krajevne skupnosti celo podan predlog, da se ta odredba odpravi. Tako, da ne vidimo ovir, da bi tukaj Krajevna skupnost to kar koli zavlačevala in niti nismo sedaj v konkretnem primeru še ponovno spraševali, da bi imeli neko pisno mnenje, mislim pa, da so s tem seznanjeni. Kar se tiče pa SPVCja pa mislim, da ni bilo na seji.....oba sva bila odsotna ampak mislim, da ta tematika ni bila obravnavana. Lahko pa preverimo in vas tudi o tem obvestimo, v kolikor je to pomembno za odločitve.

**Stojan Jakin:**

Ja prosim!

**Janez Kikelj:**

No jaz sem bil v kontaktu s predsednikom Krajevne skupnosti, on pravi, da so dobili ne v mnenje ampak v obvestilo, kako se reče uradno, odredbo, oz. ne, sklep o dovoljenju, da se že to kar ste vi povedali, da je sam Svet Krajevne skupnosti že večkrat sam pozval, da se to odpravi, ker naj bi zaviral prosto podjetništvo in tako dalje. Tako, da lahko na podlagi vseh teh izrečenih besed sklepamo, da sam Svet KS Verd s tem soglaša. Kakšno je moje mnenje, pa ali sem presenečen ali ne, bo zadržal zase. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Gospod Mišič!

**Franc Mišič:**

Hvala za besedo! Saj predhodnik je v bistvu že vse povedal, kar sem mislil tudi jaz vendar, nekaj časa nazaj sva z kolegom Kikljem, ko je Kamnolom Verd nakazal neko tožbo, cca 400 tisoč evrov sva s kolegom Kikljem takrat apelirala na vodstvo Občinske uprave, da bi tisti denar ostal v Verdu, vendar takratna računovodkinja, gospa Dremelj se mi zdi, da je bila takrat, zavrnila to prošnjo, namreč, da je to, če se prav izrazim, integriran proračun in, da ta denar ne more samo v Verdu ostati. Mislim, da ne niti enega centa ostalo v Verdu, da je šlo vse povsod, samo v Verd ne. Tako, da jaz se bom najbrž vzdržal

temu glasovanju, ker cesta, če gledate skozi Verd, je uničena totalno, čez Verdsko polje, so jo kamnolomski kamioni uničili več ali manj in jaz se bom vzdržal ali pa proti glasoval. Hvala.

### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa. Jaz bi mogoče skušal par pojasnil tukaj podati. Nisem bil zraven, ne poznam vseh teh postopkov, vendar nekaj vem. Občina Vrhnika že kar nekaj časa se trudi, da bi našla lokacijo za obvoznico iz Verda. Ta obvoznica verjetno bo. Določeni signali so, da bomo lokacijo našli in tudi sedaj ta del od avtoceste, pa do regionalne, do borovniške mislim, upam, da bo šel skozi, imamo nekaj že narisano, to cesto se bo zgradilo. Ta denar bo treba najti v proračunu tako ali drugače. Pravilno ste ugotovili, da integralni proračun pač je takšen, kot je. Jaz sem se tudi, kosem bil še na Komunalni, vedno razburjal, ko je denar prišel notri, tudi komunalni prispevek, kar koli se potem pač porabi tam kjer se porabi, ker tako je zakonodajalec predpisal in tako te proračuni tečejo. Istočasno bi pa rad rekel, da ravno sedaj se u Verdu kar nekaj investicij pelje, sredstva, se pravi v Verd prihajajo, tako, da mislim, da ni Verd nič drugačen kot vsi ostali. Ko so neke potrebe se tista stvar skuša realizirati, seveda tako kot pač na ostalih delih Vrhnike. Gospod Antolović!

### **Mirko Antolović:**

Hvala! Tudi na odboru smo o tej zadevi govorili, pogovarjali se, tudi sem postavil vprašanje ali lahko

iz tega lokalna skupnost kaj črpa, oz. kakršno koli odškodnino, če ne drugega vsaj za Verd, recimo, ker cesta je tako ali tako uničena, smo že prej slišali pri eni točki, kaj bo šele sedaj s tem. Meni se pa takole postavlja vprašanje, lahko bi se to dalo tudi izračunati, v kakšnih intervalih bodo ti kamioni vozili, ker tukaj jih je naštetih dvaintrideset plus med temi dvaintridesetimi jih je pa še štirje, ki imajo še dodatne prikolice. To je ogromno materiala, jaz ne verjamem, da je to namenjeno samo temu tukaj, kar se dela ob tej avtocesti, protihrupne ograje, zato bom predlagal, da se pri teh prevozih opravlja pogosto kontrola, kam ta material gre, gor ali dol, ali to tudi povezano celo z predelavo gradbenega materiala na Verdu in tako naprej. Tako, da dejansko na tem bomo morali vzpostaviti močno kontrolo in tudi še vedno vztrajati, da lokalna skupnost iz tega ima kakšno korist, oz. ne korist, vsaj, da se pokrije tisto, kar se bo škode naredilo. Toliko z moje strani.

### **Stojan Jakin:**

Hvala, se strinjam z vami, no moram pa reči, da nekaj sredstev dobimo. Mi dobivamo koncesnino, določena sredstva od njih dobimo pa, če jaz prav se spomnim, ima Občina že dalj časa nek sporazum z njimi, tudi zaradi same ceste. Pred leti je bil saj podpisan. Tako, da določena sredstva mi dobivamo, več kot oni izkopljejo in tukaj peljejo več dobimo. To je tista koncesnina, res ni, obogateli od tega ne bomo, ampak za tisto najnujnejše vzdrževanje cest, pa mislim, da bi sredstev moralo biti zadosti. Jaz se

sedaj številke za lansko leto ne spomnim vendar mislim, da je preko deset tisoč evrov, pa lani ni bilo kakšno bogato leto, tako, da nekaj tega dobivamo. Koncesnina se deli na državni del in pa na občinski del. En del od tega dobimo. Sedaj s tem izvajanjem se strinjam, vendar po drugi strani imamo kamione, ki peljejo, recimo od Ljubljene proti Logatcu, ali pa na Vrhniki gredo ven in gredo v obrtno cono v Logatcu, kar lahko naredijo. Nič ne vemo za njih. Imamo kamnolom v Podčelcu, oz. v čelu, nič ne dobimo za cesto ekstra. Dobimo, koncesnino. Tako, da te stvari so delikatne, se popolnoma strinjam, res je treba skrbeti, ampak vedno, ko postavljamo neke metre, moramo paziti, da so ti metri na vse konce enako dolgi. Da potem nekdo reče, sedaj ste pa vi mene postavili v podrejen položaj, kar je potem zelo nerodno. Gospod Caserman!

#### **Matevž Caserman:**

Hvala. Saj ravno o tem podrejenem položaju sem mislil razpravljati. Mi smo za tale tovorna vozila s točno določenimi registrskimi številkami omogočili prevoz, medtem ko vsi drugi, ki pa mogoče bi imeli interes jim pa nismo dovolili. Tukaj se mi postavlja vprašanje o neenakem položaju ampak, kar me pa najbolj moti osebno, oz. me čudi, da to krajane, oz. Krajevne skupnosti Verd ne moti. Je pa tole omogočanje prevozov ob sobotah ob šestih zjutraj dalje. Ta zadeva se mi pa zdi malo rizična, recite kar koli, ampak jaz bi se tukaj res zavzel, da bi to uro premaknili na sedmo zjutraj. Ob šestih zjutraj v

soboto, pa res ni prijetno da ti tovornjaki vozijo mimo. Moje osebno mnenje, vi boste pa povedali, če je to možno.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Jaz ne vem, mi imamo sklep oblikovan, sedaj... Namreč število tovornjakov bo zelo podobno, to smo se že pogovarjali, samo po tem bodo bolj skoncentrirani. Sedaj so bolj razpršeni, če imamo daljše obdobje, če ne bodo pa vsi v vrsti čakali, to je že bilo, ko so bile omejitve in ob isti uri so vsi „zaštartali“ in smo imeli pri „Črnem orlu“ kar lepe zastoje. Takrat, ko so morali čakati pa potem vsi naenkrat „štartali“ tako, da ne vem, jaz predlagam sklep, ko je tukaj notri zapisan. V kolikor se z njim ne boste strinjali potem bomo šli v spremembo sklepa, zato predlagam Občinskemu svetu, da glasuje najprej o tem sklepu, v kolikor se o njemu ne strinjamo potem bomo spreminjali ure. Prosim!

#### **Janez Kikelj:**

Sklep sploh mora biti predlagan, da ... o drugem sploh....ne tisti drugi kontra sklep...

#### **Stojan Jakin:**

Kontra sklep je tisto, kar je, amandma v bistvu, tisto kar je gospod Caserman rekel, da se za sedmo uro zjutraj predvidi ob sobotah.

#### **Janez Kikelj:**

..že tabla šest pet in štirideset postavljena, če šest

pet in štirideset pustimo...

### **Stojan Jakin:**

Glejte, jaz ne vem, tako prošnjo so dali oni, sedaj smo mi lahko tukaj pametni pa jim kompletne delovne procese lahko spreminjamo. Kaj smo s tem naredili, ne vem. Zato jaz predlagam, da glasujemo najprej o tem sklepu, kot ga je predlagal izvajalec del, ker najbrž on ve zakaj je tako predlagal. Če se ne bomo strinjali gremo na amandma. Predlagam Občinskemu svetu, da sprejme naslednji sklep: Za vlačilce, tovorna vozila ter priklopnike se dovolijo prevozi v delovnih dneh od ponedeljka do petka med 6.00 – 19.00 uro, ob sobotah od 6.00 do 15.00 za vozila z naslednjimi registrskimi oznakami registrskimi oznakami, ki jih sedaj ne bom prebral, so pa tukaj navedena. Drugič: Ta Sklep velja za vožnjo po lokalni cesti številka 468041 Verd - Pokojišče od 20. 6. 2014 do 30. 9. oziroma do naslednje seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 16 ZA 6 PROTI*

Šestnajst za, šest proti, to se pravi ugotavljam, da je sklep v predlagani obliki tudi sprejet. ... To je pa bilo že povedano, do takrat bomo dobili mi podatke, kaj to pomeni, ali je to res tako poslabšalo življenjske pogoje ali samo delamo znanost tam, ki jo ni. Naslednja seja je v septembru. ... Ja saj je logično,

zato pa do tridesetega devetega tukaj napisano. Predlagam, da gremo na naslednjo šestnajsto točko.

### **16. Razrešitev in imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika**

#### **Stojan Jakin:**

Razrešitev in imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika. Obrazložitev bo podala gospa Vesna Kranjc. Prosim!

#### **Vesna Kranjc:**

Zaradi odstopne izjave gospoda Petra Petkovška stanujočega na Vrhniki, da odstopa iz Občinske volilne komisije, je potrebno imenovati, najprej ugotoviti, da njemu mandat preneha in seveda imenovati novega namestnika člana Občinske volilne komisije. Ker je mesto tega namestnika člana Občinske volilne komisije skladno z Zakonom o lokalnih volitvah in pa izida volitev na lokalnih volitvah pripadli stranki Desus, je tudi stranka Desus takoj predlagala novo članico, oz nadomestno članico volilne komisije in sicer gospo Nežo Vihtelič iz Vrhnike. Predlagamo, da Občinski svet ugotovi, da je prejšnjemu članu prenehal mandat in, da imenuje novo članico, kot namestnico Občinske volilne komisije.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala za obrazložitev. O tem sklepu je

razpravljaj tudi KMVIAZ, ki je podprl sklep, kakršen je tukaj predlagan. Odpiram razpravo in vprašanja. Prosim!

V kolikor ni ne razprave ne vprašanja dajem na glasovanje sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika razreši namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika Petra Petkovška, Cesta 6. maja 10, 1360 Vrhnika zaradi odstopa od funkcije in pa drugič, Občinski svet Občine Vrhnika za namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika na predlog politične stranke DeSUS imenuje naslednjo kandidatko:

Neža Vihtelič, Ob izviru 3, 1360 Vrhnika. Prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

**sklep 22 prisotnih 21 ZA**

Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Prehajamo na sedemnajsto točko.

## **17. Osnutek Odloka o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju**

**Stojan Jakin:**

Osnutek Odloka o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju, pa bi zopet prosil gospo Kranjčevu za uvodno obrazložitev.

**Vesna Kranjc:**

S strani civilne iniciative, ki so bori, oz. predlaga

posebno traso novega dvakrat 400kV daljnovoda preko občin Vrhnika, Logatec, Horjul, smo dobili pobudo, da se sprejme Odlok o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju. Ta Odlok naj bi določal, kot ste prebrali samo vsebino, kar je predloženo. Elektromagnetno sevanje, dopustnost tega sevanja v življenjskem okolju. Kar poznamo Zakon o varstvu okolja in ker se o tem zakonu kar veliko govori, smo za mnenje v zvezi s tem določilom, oz. sprejemom takega odloka zaprosili Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, ki nam je v svojem odgovoru, ki je tudi priložen gradivu povedalo in jasno odločilo, da pristojnost za sprejem takega odloka ni v občinskih službah. Se pravi ni na lokalni samoupravi. 17. člen Zakona o varstvu okolja namreč predpisuje ukrepe varstva okolja in pristojnost na določenem mejnih vrednosti, emisij ter pravila ravnanja. Tukaj je pa jasno določeno, da so te pristojnosti v rokah državnih organov. Tako, da žal sprejem takega odloka ni v pristojnosti lokalnih služb in bi, v kolikor bi tak odlok sprejeli, prinesli negotovost med občane, upravne enote, ga ne bi upoštevale pri izdaji gradbenih dovoljenj, zato ocenjuje Občinska uprava, da je sprejem takega odloka nesmiseln. Seveda se pa dejavnost te civilne iniciative podpira in v ta namen se tudi spomnite, da smo v preteklosti že sprejeli določen sklep, naj gre ta daljnovod po trasi, ki bi se izognila občini Vrhnika. Ta sklep je bil tudi posredovan na ministrstva, na ELLES, skratka na pristojne službe, ki odločajo v zvezi s tem daljnovodom. Tudi s telefonskim

razgovorom s predstavniki ELLESa smo se pogovarjali, tako, da zadevo vodimo, vendar pa odloka pa žal ne moremo sprejeti, ker ni v naši pristojnosti.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Bi kdo kaj dodal? Se pravi razprava, vprašanja? ... Za glasovanje, nimamo za kaj glasovati. Slep ni, glasujemo, samo o tem, da smo seznanjeni, če želimo, to je vse kar lahko naredimo. Se pravi nihče ne bi nič razpravjal. Lahko glasujem s tem, da se seznanili z pobudo in odlokom, predlogom odloka in pa z mnenji Ministrstva za kmetijstvo in okolje. Prosim, za glasovanje!

*sklep 22 prisotnih 22 ZA*

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet. Prehajamo na zadnjo točko današnjega sklica.

## **18. Pristop k mednarodni strategiji Zerowaste in imenovanje Komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji Zerowaste**

### **Stojan Jakin:**

Točka se imenuje: Pristop k mednarodni strategiji Zerowaste in imenovanje Komisije za spremljanje uresničevanja ciljev pa bi še tukaj gospo Kranjčevu

prosil!

### **Vesna Kranjc:**

Prišli smo do zadnje točke, to je pa pristop k mednarodni strategiji Zerowaste in pa imenovanje Komisije, ki bi spremljala uresničevanje teh ciljev Zerowaste. Že danes smo govorili pri poročilu Komunalnega podjetja, kako dobra je občina Vrhnika s sosednimi občinami in pa seveda s Komunalnim podjetjem pri ločenem zbiranju odpadkov in pri ravnanju z odpadkom. V ta namen, ker smo res izvrstni in ker smo se tudi nekaj že promovirali, čeprav mogoče še premalo nas je mednarodno združenje Zerowaste povabilo, da pristopimo k mednarodni Zerowastwe organizaciji in seveda sprejmemo določene zaveze, da bomo ravnali skladno z njihovo usmeritvijo. To pa je seveda zmanjševanje odpadkov, promocija ravnanja z odpadki in pa seveda doseganje določenih rezultatov, ki so podrobnejše opisani tudi v osnutku sklepa, ki ga bo sprejel župan v kolikor se bo Občinski svet danes odločil, da pristopimo k članstvu mednarodni Zerowaste organizaciji. Tukaj naj povem še to, da je potrebno za spremljanje uresničevanja teh ciljev imenovati tudi komisijo. Postopek za imenovanje te komisije je že stekel. Naša Komisija za volitve, imenovanje in administrativne zadeve je že pozvala nevladne organizacije, ki bodo predlagale, ki bodo imele v tej komisij svojega člana naj predlagajo kandidate, ki bi radi delovali na tem področji in, ki bi s svojim delovanjem lahko

pripomogli k boljšemu rezultatu in še k boljšemu delovanju občine Vrhnika na tem področju. Tako, da predlagam, da Občinska uprava predlaga, da ta sklep sprejmemo, da pristopimo k mednarodni Zerowaste organizaciji in pa seveda, da imenujemo komisijo, ki bi bedela nad tem delom in vas, oz. Občinski svet o svojih rezultatih in ugotovitvah tudi sprotno obveščala

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja, razpravo!  
Še kdo?

Najlepša hvala!

Gospod Malovrh prvi prosim!

**Jožef Malovrh:**

Hvala lepa! Tukaj sem, pred seboj imam tale sklep na koncu in pri teh alinejah sem, sicer v prvi alineji, to je na strani, to je v prilogi 3, piše med drugim: organiziranje izobraževanja povezanega s trajnostnim razvojem in pravilnim ravnanjem z odpadki. Na kakšen način bi mi lahko vplivali na osnovne šole, ker tam se najprej začne to izobraževanje v to smer, da bi te šole imele v svojih programih. To najbrž ne velja samo za Vrhnika ampak širše, da bi otroke že k temu cilju, ker to bo verjetno čez nekaj časa, bo zadeva aktualna vedno bolj, da bi šole pristopile k tem izobraževanju otrok in posledično potem tudi staršev. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Hvala, ali bi Edin ti?

**Edin Behrić:**

Hvala za besedo! Kolikor jaz imam informacije, letno pride na Komunalno Vrhnika, tam, tisoč petsto otrok. Tega od vrtčevskih otrok, osnovnošolskih, pa tudi starejša generacija, tam cca petnajst do devetnajst let. Tisoč petsto otrok na leto, od tega je pa vrhniške šole se pa udeležujejo raznih dogodkov, kakor smo imeli pred kratkim, delavnice na temo odpadkov, tako, da je obiskanost, kar se tiče teh treh šol lepo urejeno, so povabljeni k tem dogodkom.

**Stojan Jakin:**

Prosim!

**Jožef Malovrh:**

Jaz sem mislil v šolskih programih, skozi učbenike, v šolah samih. Verjamem, da hodijo oni na ekskurzije k vam, ampak, da bi šole imele v programih to vgrajeno, kot za ostale predmete, recimo.

**Stojan Jakin:**

Mogoče bi samo malo dopolnil Edina. Kot je meni poznano ima osnovna šola v svojem ciklusu izobraževanja dvakrat obisk, vsaka obisk Centra za ravnanje z odpadki, oz. Komunalnega podjetja, kjer se te stvari predstavijo in potem v sklopu njihovega šolskega programa tudi te stvari obravnavajo. To se pravi, to ni izlet ampak to je enostavno program v

sklopu programa. Prvič je v nižji stopnji, drugič je pa v višji stopnji, tako, da tukaj je s šolo, je delano in oni, vsaj Vrhniškimi šolami in oni potem v tej smeri tudi imajo izobraževanje. Bolj natančne podatke lahko tudi pridobimo, ni problem ampak, vem pa, da je dvakrat. V enem dokumentu, ki sem ga bral, tukaj o temle ni, je to zapisano. Hvala gremo naprej, še gospod Beuermann!

### **Richard Beuermann:**

Hvala za besedo. Saj jaz sem prav za prav hotel samo, kot predsednik KMVIAZa dodatno povedati, da se je komisija odločila, da posebej pisno ne bo pozivala vseh teh nevladnih organizacij in pa društev v občini Vrhnika, oz. tistih, ki imajo sedež v občini Vrhnika ampak je to objavljeno na spletni strani, danes zjutraj sem videl, da je že objavljeno, tako, da sem hotel na to opozoriti. Ko sem pa že ravno pri besedi, jaz mislim, da smo lahko ponosni vsi skupaj, da živimo v Vrhniki, ki na tem področju sigurno zasluži to, da postane prva članica, oz. prva občina v Sloveniji, ki bo postala članica tega združenja. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Torej jaz predlagam sledeče: sklep v treh točkah: prvič Občina Vrhnika pristopa k članstvu v mednarodni strategiji »ZERO WASTE«. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za podpis sklepa o članstvu v mednarodni strategiji ZERO WASTE in morebitne potrebne spremembe tega

sklepa, ter za podpis ostalih listin potrebnih za pristop. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za ustanovitev Komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji Zero waste. Prosim za glasovanje!

Še kdo?

Najlepša hvala!

*sklep 22 prisotnih 19 ZA*

Od dvaindvajsetih prisotnih jih je devetnajst za trije so se vzdržali. Preden vas, preden se poslovimo za čez poletje, bi vas povabil še v sredo, bo občinska proslava ob dnevu državnosti pri Lipi, če imate čas ste zelo dobrodošli, slavnostna govornica bo Tanja Fajon. To je v sredo, potem, začetku julija, mislim, da dvanajstega julija je predvidena selitev knjižnice, če bo vse po sreči skušamo izvesti eno akcijo, ki naj bi tudi medijsko bila odmevna in sicer tako, da bi naredili živo verigo od stare knjižnice, do nove knjižnice in nekaj knjig vsaj na tak način prenesli iz ene knjižnice v drugo. Torej to bo sobota, pogovarjamo se z policijo zaradi zapore ceste in podobno. In tretja zadeva, samo trenutek še. Računamo, da bo zadnji teden v avgustu slavnostna otvoritev tega novega Kulturnega centra, tako so mi vsaj obljubili izvajalci zunanje ureditve, da se bodo potrudili, da bi tik pred šolo to lahko naredili in tudi takrat ste vabljeni. Vse te stvari bodo na spletnih straneh, tudi za, vsaj za otvoritev boste tudi pisna vabila na dom dobili, ker je to tak dogodek in se

vidimo tudi med počitnicami.

...Molitev za domovino bo .... ja tisto je lahko, mi imamo molitev za domovino v sklopu občinske proslave. Mašo pa lahko ima kdor jo hoče imeti za kar koli. ... Nič ne vemo, mi smo skušali združiti proslave, zato je tudi molitev, ki je včasih ni bilo in tako, da na istem mestu, bom rekel in ta rdeči in ta drugi skup stopijo. Jaz bi rad videl, da preidemo tiste meje, vsaj na občinskem nivoju, pustimo državo, državni se bodo še vedno kregali, ampak vsaj na

občinskem nivoju, da stranka ni tista bistvena zadeva. Bistveno je ali bomo kaj premaknili, pa kaj za Vrhniko naredili. Lepo poletje, lepe počitnice, zdrave počitnice, da vas jeseni vidim črne, pa nič polomljene. Hvala lepa!

*21:03 konec seje*

Po magnetogramu in podatki glasovanja pripravil  
Milivoj Kalanj