



Dodatno gradivo

za 25. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 19. junija 2014, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 900-14/2014 (1-02)
Datum: 16. 6. 2014

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Dodatno gradivo za 25. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika

V prilogi vam dostavljamo dodatno gradivo za 25. sejo Občinskega sveta, ki bo 19. 6. 2014, in sicer:

- k točki 2: na vprašanje g. Casermana, zapisnik sestanka na MKO z dne 20. 5. 2014,
- k točki 4: dopis CRO Vrhnika d.o.o. z dne 2. 6. 2014.

Dostavljamo vam tudi predlog za dodatno točko dnevnega reda ter gradivo k tej točki, in sicer:

- **Pristop k mednarodni strategiji Zerowaste in imenovanje Komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji Zerowaste**

ter

- **Informacijo v zvezi z urejanjem šivalnice IUUV – junij 2014.**

Lepo pozdravljeni!



Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad., l.r.

Datum: 22. 5. 2014

ZABELEŽKA

sestanka v zvezi s problematiko neprijetnega vonja na Vrhniki, ki je potekal 20. 5. 2014, s pričetkom ob 16.00 uri, v prostorih Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 47, sejna soba, 5. nadstropje

Prisotni:

- Jure Rejc, Civilna iniciativa
- Boštjan Brodnik, Civilna iniciativa
- Mojca Mele, Civilna iniciativa
- Stojan Jakin, Župan Občine Vrhnika
- Vesna Kranjc, Občina Vrhnika
- Jana Miklavčič, IRSKO
- Tanja Bolte, MKO, generalna direktorica za okolje
- Uroš Vajgl, MKO
- Tanja Gomišček, MKO

Mag. Tanja Bolte je povzela realizacijo sklepov prejšnjega sestanka. Pojasnila je, da po informacijah ARSO OVD za obe kompostarni na območju Vrhnike še nista bili posodobljeni skladno z dopolnitvami Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov, da pa je ena vloga za posodobitev že v obdelavi, k vložitvi druge vloge pa bo ARSO pozval, v kolikor je upravljavec ne vloži sam. Dr. Tanja Gomišček je nadalje pojasnila, da je razlaga Uredbe, ki jo bo MKO objavil na spletnih straneh, že v zaključni fazi, v postopku priprav so potekale tudi tri predstavitve (kmetijski inštitut, kmetijsko gozdarska zbornica ter pristojni inšpektorski službi), odzivi na predstavitve bodo upoštevani v obrazložitvi. Prav tako pa je bilo že dosedaj veliko dela vložnega v pripravo smernic za kompostiranje. Pripravljen je širši osnutek ukrepov za obvladovanje neprijetnih vonjav. Nadalje so bile s strani Občine Vrhnika podane informacije, da predvideva kompostarna Rosa že naslednjih tednih pokritje širšega območja kompostarne z odvajanjem zraka skozi biofilter. Sprejem OPPN za kompostarno CRO se pričakuje 19.6., saj se lahko zgolj s tem zagotovi, bo upravljavec čimprej pokril tudi širše območje te kompostarne. Zagotovilo bi se lahko, da kompostiranje ne zajame predelave blat čistilnih naprav, ter da bo upravljavec širitev CRO opravil v dveh fazah, pri čemer bi v prvi fazi izvedel predvideno pokritje.

Na sestanku so bili sprejeti naslednji sklepi:

- MKO pri ARSO pridobi informacijo o lokaciji vremenske postaje ARSO in oceno v kolikšni meri lahko vremenski podatki postaje služijo pri oceni gibanja emisij iz kompostarn po širšem območju.
- MKO nadaljuje s pripravo razlage Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov, ki jo čimprej objavi na spletnih straneh. Prav tako MKO nadaljuje s pripravo smernic, ki jih predhodno posreduje tudi še v vpogled.

- Glede na potencialno izboljšanje stanja glede neprijetnih vonjav, ki je posledica prilagoditve postopkov (iz odgovorov upravljavcev na pritožbe glede vonjav, ki so bile podane skladno z dopolnitvami Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov, je mogoče oceniti, da so vonjave najmočnejše v brezvetrju) in pričakovano pokritje ene izmed kompostarn, je bilo dogovorjeno, da se prisotni ponovno sestanejo čez nekaj tednov, ko bo možno oceniti novo stanje.

Zapisal: Uroš Vajgl



Center za ravnanje z odpadki
Vrhnika d.o.o.
Pot na Tojnice 45
1360 Vrhnika

Tel.: 01/75-05-800
Fax.: 01/75-05-800
e-naslov: info@crovrhnika.si
Vpis: Okrožno sodišče v Ljubljani
Štev. reg. vložka: 061/14159400
Osnovni kapital: 1.934.512,00 €
Matična številka: 20 88 061
Davčna številka: SI 21796238
Unicredit: SI56 29000- 0050607279

Občina Vrhnika

g. župan Stojan Jakin

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Vrhnika, dne 2.6.2014

Naš znak:

Zadeva: **Vsebina OPPN z vidika načrtovanih investicij**

Spoštovani gospod župan,

Naša lastnica družba Saubermacher Slovenija d.o.o. vas je z dopisom z dne 25.05.2014 seznanila s svojimi stališči glede vsebine Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za center za ravnanje z odpadki CeRO Vrhnika – Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1) (v nadaljevanju: »OPPNa«) in podala svoje videnje problematike razvoja družbe CRO Vrhnika d.o.o., katere edini družbeniki je, vse tudi z vidika obveznosti Občine Vrhnika (v nadaljevanju: »Občina«) po Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o. z dne 31. 8. 2007 (v nadaljevanju: »Pogodba«).

Predlagala je, da se pristopi k sprejemu OPPN, konkretno 32. čl. OPPN, z vsebino, ki bo zagotovila rešitev tako za Občino kot za CRO Vrhnika d.o.o. Torej da se namesto predloga Občine o faznosti vlaganj vsebina 32. čl. OPPN uredi tako, da je nujno skupno vlaganje v celoten center, in sicer:

» *Prostorska ureditev, ki obsega:*

- *dograditev obstoječe kompostarne (obstoječi objekti št. 6, 11/1, 12, 13, 13/1, 15/1, 16 in 17) v zaprt sistem (z novimi objekti z oznako 8, 9, 11, 14, 14/1, 15 in 17/1) z namenom, da se zagotovi zmanjšanje emisij v zrak,*
- *ureditev odprtih površin, prometne, okoljske, energetske in elektronsko komunikacijske infrastrukture na celotnem območju OPPN glede na potrebe investitorja,*
- *gradnjo novih objektov in ureditev površin,*

se izvede skupaj kot enoten projekt gradnje. «

V telefonskem razgovoru z direktorico Občinske uprave Občine Vrhnika, gospo Vesno Kranjc, smo bili seznanjeni, da so člani Odbora za prostor na seji dne 29.05.2014 takšen predlog amandmaja o istočasnosti izvajanja investicije zavrnil in da ste se odločili, da boste na prvo naslednjo redno sejo

Občinskega sveta, ki bo 19.06.2014, v potrditev poslali dopolnjeno verzijo OPPN z vašim prvotnim amandmajem o faznosti vlaganj.

Nad takšno odločitvijo smo bili presenečeni, saj smo verjeli, da zadevo rešujemo v sodelovanju in da gre tudi na strani Občine za izpolnitev njenih obveznosti iz Pogodbe. Kot tudi zato, ker dejansko samo takšna vsebina 32. čl. OPPN, kot smo jo predlagali, omogoča dosego glavnega cilja Občine, to je dograditev kompostarne, ob nadaljnjem razvoju naše družbe ter s tem ohranitvi obstoječih in ustvarjanju novih delovnih mest v Občini.

Kot poslovodstvo družbe CRO Vrhnika d.o.o. smo zadevo natančno proučili tudi z vidika možnosti faznosti gradnje, z namenom, da tudi v tem okviru najdemo način dogovora. Vendar kljub vsem poskusom s faznostjo, kot je predlagana s strani Občine, kakršnakoli nadaljnja vlaganja žal niso izvedljiva in jih CRO Vrhnika d.o.o. ne bo sposobna izvesti. CRO Vrhnika d.o.o. namreč nima pogojev, da pristopi k investiciji v nadaljnjo dograditev obstoječe kompostarne, če tega ne izvede v okviru celovite investicije v center za ravnanje z odpadki. Pa ne zato, ker tega ne bi hotela, ampak ker ne more pridobiti sredstev za financiranje samo dograditve kompostarne. Pri vseh bankah, s katerimi smo se pogovarjali o možnostih financiranja, so nam dali jasno vedeti, da ga samo za dograditev ni mogoče dobiti, ampak se zahteva celovit razvojni projekt, ker le ta banki zagotavlja, da bomo kot prejelniki sredstev iz investicije ustvarjali prihodke, ki bodo omogočali njihovo vračanje.

Zato je tako za nas kot za Občino dejansko edina možnost, da se zagotovi izvedba zadeve tako, da se bo investicija realizirala kot skupno vlaganje v celoten center. Samo tako bomo lahko dobili sredstva za dograditev kompostarne, ker bo ta izvedena v okviru celotne investicije. Medtem ko bo z vidika Občine poskrbljeno, da bo kompostarna zagotovo dograjena, saj mi drugače ne bomo mogli pridobiti ne gradbenega ne uporabnega dovoljenja za preostali del investicije (po predlogu vsebine 32. čl. OPPN, kot smo ga dali, bo izdano skupno gradbeno dovoljenje, zato bo tako treba odločati tudi o uporabnem dovoljenju). Občina pa bo tudi izpolnila svoje obveznosti iz Pogodbe in se izognila morebitnim odškodninskim zahtevkom našega lastnika.

S tem bo torej Občina postavila jasen pravni okvir, ki bo omogočil nadaljnjo dograditev kompostarne skupaj z investicijo v celoten center, kar je tudi namen takšnega akta. To pa bo pomenilo tudi jasno odgovornost pristojnih državnih organov, ko bodo odločali o gradbenem in uporabnem dovoljenju in, kot rečeno, mimo zaveze o skupnem vlaganju ne bodo mogli. Zato res verjamemo, da je to glede na interese Občine edina prava pot, da pridemo do skupne in transparentne rešitve zadeve.

Tako je bil z naše strani namreč peljan ves dosedanji proces projekta OPPN – s strani Oddelka za prostor je bil voden zelo korektno – v katerem so bile upoštevane vse smernice in vse pripombe na osnutek. Še več, upoštevane so bile celo bodoče gradnje cestne infrastrukture (obvoznica, ki je mogoče nikoli ne bo) in to na škodo naših zemljišč, pridobljena so bila vsa potrebna soglasja Ministrstva, narejena je bila javna razgrnitev projekta in izvedena javna obravnava, pa v vseh teh petih letih s strani civilne iniciative ali občinskih svetnikov na naš projekt nismo prejeli ene same pripombe. Niti strokovne, niti poljudne, niti politične. Ko je projekt končan in tik pred sprejetjem, pa so glasni vsi po vrsti, čeprav gre za rešitev za vse, in nočejo videti, da bodo edino na takšen način onemogočili dosego interesa Občine in njenih

prebivalcev. Sprašujemo se, s kakšno pravico ima nekdo rušiti projekt na koncu, ko je imel za to celih pet let časa ali pravzaprav že ob samem pričetku postopka, ob pobudi investitorja v letu 2009. Zato za morebitne nezmožnost izvedbe dograditve kompostarne, če bo prišlo do sprejema OPPN kot predlaga Občina, ne bomo odgovorni mi, ampak tisti, ki nam tega ne bodo omogočili narediti, čeprav smo jih seznanili z vsemi okoliščinama, tudi s tem dopisom in z dopisom našega lastnika.

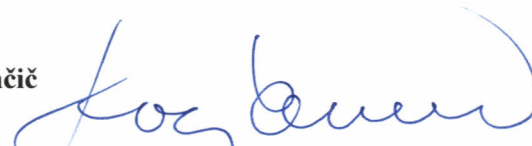


Skratka, tudi nam kot bodočemu investitorju ni v interesu, da zadeve ostanejo na dosedanji ravni, da si ne moremo obetati razvoja in rasti poslovanja naše družbe ter hkrati precej doprinesiti h gospodarskemu razvoju Občine Vrhnika. Vendar v primeru faznosti gradnje, kot jo trenutno predlaga občine, dograditve kompostarne in nadaljnje investicije enostavno ne bo, ker ju ne bomo sposobni izvesti. **Zato smo mnenja, da je edina možnost sprejem OPPN z vsebino 32. čl., kot smo predlagali, ker bo samo tako dejansko izpolnjena zaveza Občine v razmerju do njenih občanov. Če to na strani Občine ni izvedljivo, pa kot osnovni pobudniki OPPN predlagamo, da ga Občina Vrhnika umakne iz planiranega dnevnega reda junijske seje Občinskega sveta in da ga ne sprejema v obliki, ki ne omogoča izvedbe ničesar, ker bo to najslabše ravno za njene občane.**

Preden se situacija dodatno zaplete bodisi s sprejetjem takega odloka, kakor ga trenutno predlaga Občina, bodisi z amandmajem, ki bo dejansko samo blokiral nadaljnjo investicijo, je z namenom skupnega pregleda celotne situacije vsekakor smiselno tudi še enkrat sestiti za skupno mizo. Zato **predlagamo tudi sestanek pri županu Občine Vrhnika, skupaj z vodji vseh svetniških skupin na eni strani ter investitorjem – poslovodstvom CRO Vrhnika d.o.o. in upravo našega lastnika, družbe Saubermacher Slovenija d.o.o.** Na sestanku bi se še enkrat pogovorili o predlagani varianti vsebine 32. čl. OPPN in o tem, zakaj menimo, da je naš predlog boljši za obe strani, tako za lokalno skupnost, kot za investitorja, ter skupaj pregledali vse pomisleke Občine in njenih predstavnikov.

V pričakovanju vašega hitrega odgovora vas lepo pozdravljamo,

Marko Kocjančič

direktor

CRO Vrhnika d.o.o.
Pot na Tojnice 45, 1360 Vrhnika
Davčna št. SI1780238 - Matična 2088061

V vednost:

- Saubermacher Slovenija, d.o.o.: g. Rudolf Horvat in ga. Mojca Letnik



Številka: 354-232/2014 (1-01)

Datum: 17. 06. 2014

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PRISTOP K MEDNARODNI STRATEGIJI ZERO WASTE IN
IMENOVANJE KOMISIJE ZA SPREMLJANJE
URESNIČEVANJA CILJEV V MEDNARODNI STRATEGIJI
ZERO WASTE**

PRAVNA PODLAGA: - **Zakon o varstvu okolja (Ur. list RS 39/2006 s
spremembami)**
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/2009), Poslovnik o
delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis,
365/2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV

Občina Vrhnika skupaj z Občino Log – Dragomer in Borovnicov sodelovanju z JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in Ekologi brez meja pričinja s postopkom pristopa k mednarodni ZERO WASTE mreži. Župani občin Borovnica, Log – Dragomer, Vrhnike in predstavniki JP KPV, d.o.o. smona seji dne, 10.6. 2014 sprejeli dogovor, da pričnemo z aktivnostmi za uresničevanje t.i. projekta ZERO WASTE. Opis projekta je razviden iz priloge, ki je povzeta iz knjige Jerneja Feferja z naslovom Kam z odpadki? (priloga 1). Župani smo sprejeli sklepe, ki so razvidni iz zapisnika sestanka (priloga 2). Drugi sklep določa, da bo vsaka občina v KOMISIJO ZA SPREMLJANJE URESNIČEVANJA CILJEV v mednarodni strategiji ZERO WASTE 2020 imenovala po enega predstavnika občinskih strokovnih služb, vsaka enega predstavnika nevladne organizacije s sedežem na svojem območju, enega predstavnika pa imenuje JP KPV, d.o.o. V komisiji mora biti poleg naštetih tudi predstavnik nacionalne Zerowaste organizacije.

Za predstavnika Občinske uprave Vrhnika župan predlaga direktorico OU Vrhnika Vesno Kranjc, za predstavnika Nacionalne ZW organizacije gospo Eriko Oblak, ki je tudi članica Ekologov brez meja. Predstavnika JP KPV, d.o.o. imenuje JP KPV, d.o.o. skladno s svojimi pristojnostmi. Kot predstavnika nevladne organizacije je glede na pristojnosti, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve pričela s kandidacijskim

postopkom s pozivom vsem nevladnim organizacijam, ki imajo sedež na Vrhniki, da predlagajo kandidata ali kandidatko.

Predstavnika nevladnih organizacij bo po izvedbi kandidacijskega postopka na predlog KMVIAZ skupaj z ostalimi člani komisije za občino Vrhnika imenoval Župan Občine Vrhnika.

Mandat komisije traja do leta 2020, do katerega naj bi bili izpolnjeni cilji, zastavljeni v pristopni izjavi. Cilji in zaveza so razvidni iz osnutka Sklepa o članstvu v mednarodni strategiji »Zerowaste« (priloga 3), ki ga bo sprejel župan takoj po potrditvi pristopa na Občinskem svetu Občine Vrhnika.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

- 1. Občina Vrhnika pristopa k članstvu v mednarodni strategiji »ZERO WASTE«.**
- 2. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za podpis sklepa o članstvu v mednarodni strategiji ZERO WASTE in morebitne potrebne spremembe tega sklepa.**
- 3. Občinski svet pooblašča župana Občine Vrhnika za ustanovitev Komisije za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji Zerowaste.**

Župan Občine Vrhnika
STOJAN JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

ZERO WASTE

Če bi besedno zvezo prevedli, bi se glasila "brez odpadka". Ali je to mogoče? Ko se ozremo okoli sebe in vidimo, da nastajajo okoli nas vsak dan gore odpadkov, takoj podvomimo v o njeni verodostojnosti. Večina jih le zamahne z roko in gre naprej.

KAJ JE "ZERO WASTE"

Če pa vse skupaj podrobneje pretehtamo, postane zanimivo. Zamisel je zrasla v glavah ljudi, ki so se in se še vedno upirajo odlaganju in sežiganju odpadkov. Njihov cilj je namreč ločeno zbiranje odpadkov, njihova predelava in ponovna uporaba. Kar nekaj držav se je že odločilo za »zero waste«. Seveda so to le posamezna območja, ki pa se vztrajno širijo in dokazujejo, da je z odpadki mogoče ravnati tudi drugače. Leta 2001 se je na primer v Novi Zelandiji več kot polovica lokalnih skupnosti odločila za »zero waste« kot način ravnanja z odpadki. Tako so dosegli, da je bila ta strategija ravnanja z odpadki sprejeta tudi na državni ravni. Večina lokalnih skupnosti naj bi postala skupnost brez odpadkov do leta 2015, druge pa do 2020. Jeseni leta 2001 je Novi Zelandiji sledila ameriška zvezna država Kalifornija, tej pa še nove regije, skupnosti in mesta v Avstraliji in Kanadi. Morda je to odziv ljudi na počasnost posameznih vlad; ali pa ukrepanje, ki naj bi pomagalo ubraniti naš planet pred tonami odpadkov.

Strategija "zero waste" zahteva, da ljudje spremenimo način razmišljanja. Temelji na tem, da na prvo mesto ne postavlja vprašanja, kako se bomo odpadkov znebili, ampak dejstvo, da moramo proizvajati odpadke, ki jih bo mogoče brez izjeme predelati, reciklirati in ponovno uporabiti.

Država v okviru te strategije od proizvajalcev zahteva opuščanje proizvodnje nevarnih snovi, njihovi izdelki in embalaža pa morajo biti iz materialov, ki ustrezajo zahtevam trajnostnega razvoja družbe. Zelo pomembno je, da država pri tem poudarja tudi etična načela, vse skupaj pa postavlja na trdne ekonomske temelje, ki spodbujajo razvoj lokalnih skupnosti in podjetij. Tako naj bi uvajanje strategije prineslo tudi dodatna delovna mesta, povečalo učinkovitost podjetij, zmanjšalo uporabo dragih materialov in znižalo stroške odstranjevanja odpadkov. V velikih industrijskih sistemih moramo doseči spremembo strategije enosmernega toka, ki se začne s pridobivanjem materialov iz naravnih virov in se nadaljuje do odlagališča ali sežigalnice. V svojih razvojnih načrtih morajo podjetja dejavnost usmeriti v kroženje surovin, ki temelji na iskanju poti za vračanje odvrženi materialov ter njihovo ponovno uporabo.

»Zero waste« temelji na:

- ločenem zbiranju odpadkov v lokalni skupnosti. Občane moramo prepričati, da smeti – nekoristne odpadke ustvarjajo tako, da vse koristne odpadke odlagajo v eno posodo. Ker smeti niso primerne za nadaljnje razvrščanje, recikliranje in nadaljnjo uporabo, jih moramo na različne načine ločevati;
- zmanjševanju količin odpadkov. Pri tem morajo izvajalci javnih služb pokazati vso svojo spretnost in doseči, da bodo občani proizvajali manj odpadkov in bodo zato nagrajeni;
- spodbujanju ponovne uporabe izdelkov, kamor spadajo različne garažne prodaje, boljši trgi, oddaja rabljenih izdelkov v humanitarne namene in podobno;
- ločevanju organskih odpadkov in njihovem kompostiranju. Vemo, da organski odpadki na odlagališčih z razpadanjem povzročajo toplogredne pline, da iz njih nastajajo organske snovi, ki razjedajo kovine v odpadkih in posredno onesnažujejo podtalnico in da med razpadanjem povzročajo neznosen smrad;
- zbiranju nevarnih odpadkov na določenih zbirnih mestih ali v akcijah s premičnimi zbirnicami. Veliko energije moramo vložiti v oblikovanje predpisov, ki urejajo organizirano vračanje izdelkov z nevarnimi sestavinami proizvajalcem;
- ozaveščanju posameznika o tem, kako lahko s pravilno izbiro materialov, z vračanjem odpadne embalaže, uporabo recikliranih materialov in podobnim vpliva na zmanjševanje odpadkov.

Čeprav strategija "zero waste" deluje po preprostih načelih, je ni mogoče doseči brez truda. Rezultati se pokažejo šele po trdem delu, z vztrajnostjo in ustvarjalnostjo udeležencev sistema. Prav zaradi navedenega je odločitev za »zero waste« manj privlačna, saj so navidezne rešitve, kot so odlaganje in sežig odpadkov, lažje.

Je pa res, da po sežigu še vedno ostane tretjina pepela in drugih ostankov onesnaženih s težkimi kovinami. Te ostanke moramo še vedno odlagati na odlagališča in kljub skrbnemu ravnanju z njimi onesnažujemo ozračje, prst in podtalnico.

Strategija deluje na dolgi rok in bije bitko z lastniki kapitala, ki želijo še naprej prodajati sežigalniško opremo, saj so v njen razvoj vložili veliko denarja, in ne izbirajo sredstev za to, da prepričujejo ljudi, kako je sežiganje edina prava pot.

Upamo lahko, da bodo zgledi iz drugih držav prepričali odgovorne, da je strategija »zero waste« med najboljšimi potmi ravnanja z odpadki, saj zajema vse akterje, vključene v snovne tokove, od proizvajalcev do končnih uporabnikov. Ima še pomembnejšo vlogo, kot si upamo priznati, saj s spodbujanjem ločenega zbiranja in ponovne uporabe ter recikliranja ozavešča vse udeležence gospodarjenja z odpadki in spreminja njihove vzorce razmišljanja.

UVAJANJE STRATEGIJE "ZERO WASTE"

Do zdaj je strategijo sprejelo in vključilo v svojo zakonodajo kar nekaj mest in držav. Iz njihovih izkušenj in izkušenj vseh, ki se ukvarjajo z odpadki, se je mogoče naučiti naslednje:

- Ne tehnologija, temveč strategija

Tehnologija rešuje težavo le do določene mere, ker je povezana z velikimi investicijami in z vlagatelji, ki pričakujejo dobiček. Potreben je premik v naših glavah. Doumeti moramo, da je sežiganje oziroma zakopavanje odpadkov neracionalno, saj ni smiselno uničevanje surovin, ki jih lahko koristno uporabimo.

Strategija "zero waste" se začne z oblikovanjem novih izdelkov in embalaže ter konča z ločenim zbiranjem.

- Smeti

Smeti nastanejo, ko posamezne vrste odpadkov odvržemo v en zabojnik. Tako se med seboj neločljivo pomešajo, kar onemogoči kakršno koli recikliranje ali kompostiranje.

- Kategorije ločevanja

Da bi se izognili sežiganju odpadkov oziroma odlaganju na odlagališča, jih moramo ločiti po skrbno izbranih kategorijah:

- odpadki, ki se jim lahko izognemo;
- odpadki, ki jih je mogoče ponovno uporabiti;
- odpadke, ki jih je mogoče kompostirati;
- odpadke, ki jih je mogoče reciklirati;
- nevarni odpadki;
- ostanki odpadkov oziroma mešani odpadki, ki jih ne moremo ponovno uporabiti ali jih predelati.

- Sistem ločenega zbiranja odpadkov

Za ločeno zbiranje odpadkov poskrbimo tako, da pred hišo postavimo zabojnik za organske odpadke in zabojnik za nekoristne odpadke. Slednjih bo čez čas vedno manj. Po mestu postavimo tudi ekološke otoke za ločeno zbiranje papirja, stekla in umetnih mas.

- Odpadki, ki se jim lahko izognemo

Proizvajalce moramo spodbuditi, da proizvajajo tako embalažo oziroma izdelke, ki jih je mogoče reciklirati in ponovno uporabiti. Tako se lahko ceneje znebijo odpadkov in prihranijo vsako leto veliko denarja.

- Odpadki, ki jih je mogoče ponovno uporabiti

Z njimi lahko pripravimo garažne prodaje, boljši trg ali pa jih oddamo v humanitarne namene. Zanimiv je primer iz Ontaria, kjer so nepridobitne organizacije najele veliko skladišče in v njem organizirale popravilo pohištva, gospodinjskih aparatov in koles. Na istem mestu so zbirale tudi reciklate, ki jih zbrali že v okviru ločenega zbiranja odpadkov. Med drugim so

poskrbeli tudi za izobraževanje ljudi o pomenu zmanjševanja nastajanja nenevarnih in nevarnih odpadkov.

- Organski odpadki

Pripravljati je treba akcije, v okviru katerih občane naučijo kompostiranja na domačih vrtovih, ki so poleg centralnega kompostiranja v kompostarnah pomemben dejavnik pri zmanjševanju organskih odpadkov na odlagališčih.

- Reciklati in ekonomika recikliranja

Materiali iz recikatov so cenejši od materialov iz naravnih virov, vendar se njihova cena vedno prilagaja gibanju cen materialov iz naravnih virov. Za proizvodnjo materialov iz recikatov porabimo namreč bistveno manj energije kot za pridobivanje in proizvodnjo materialov iz naravnih virov.

Prihranki ob uporabi recikatov se kažejo v:

- stroškov pridobivanja materiala;
- prihrankih zaradi zmanjšanja onesnaževanja zraka in vode pri pridobivanju materialov iz naravnih virov;
- prihrankih zaradi zmanjšanja izkoriščanja mineralov, rudnin in gozdov;
- zmanjšanju emisij toplogrednih plinov (kvote);
- zmanjševanju uporabe zemljišč za odlagališča.

- Nevarni odpadki

Čeprav so nevarni odpadki le majhen delež gospodinjskih odpadkov, jih ne smemo zanemariti. Organizirati moramo posebne akcije za zbiranje nevarnih odpadkov in ljudem omogočiti, da jih pripeljejo na posebej opremljena mesta, kjer jih lahko oddajo. Spodbujati moramo tudi vračanje neuporabljenih nevarnih odpadkov proizvajalcu in ljudem predstaviti škodljive vplive, ki nastajajo zaradi proizvodnje in uporabe nevarnih odpadkov.

- Ostanki odpadkov

V prvi fazi uvajanja strategije "zero waste" še vedno ostaja določena količina mešanih odpadkov. Ponekod so se odločili, da jih še enkrat pregledajo. To storijo na ločevalni liniji. Koristne odpadke ločijo od nevarnih, ki jih niso izločili na začetku. Ostanek zmeljejo in ga kompostirajo, da stabilizirajo organske frakcije. Kompostiranje poteka 21 dni. Tako zmanjšajo količino odloženih mešanih odpadkov še za 50 %.

ODGOVORNOST PROIZVAJALCEV

Družbo, v kateri živimo, lahko opišemo kot družbo nevarnih izdelkov in izdelkov za enkratno uporabo. Glavna razloga za to sta, da oblast v državah subvencionira izkoriščanje naravnih virov, ker jim to dviguje bruto družbeni proizvod, in da občani sprejemamo breme odstranjevanja vseh izdelkov in embalaže, ki jih proizvajalci pošljejo na trg.

Ko postane vračanje odpadne embalaže in izdelkov odgovornost proizvajalca, je prisiljen uporabljati nenevarne materiale in oblikovati izdelke z daljšo življenjsko dobo.

Na območjih, kjer so uvedli strategijo "zero waste", so podjetja iz proizvodnega procesa kmalu izločila vse nevarne snovi in jih nadomestila z nenevarnimi, biološko razgradljivimi materiali. Kjer se uporabi nevarnih snovi niso mogli izogniti, so poskrbeli, da niso prišle v stik z ekosistemom in jim zagotovili »neskončno« ponovno uporabo.

ZAPISNIK

o uskladitvi mnenj povezanih s članstvom v Zero waste strategiji

Na sedežu Občine Vrhnika so se 10. 6. 2014 sestali župani občin Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika.

Prisotni župani: Stojan Jakin, Andrej Ocepek in Mladen Sumina
Ostali prisotni: Jernej Fefer

Pričetek ob 13.00 uri.

1. Predstavitve mednarodne strategije Zero waste
2. Razno

AD 1

Jernej Fefer je predstavil osnovno idejo ZW in potek dogodkov, ki so pripeljali do tega, da je bila Vrhnika povabljena v članstvo svetovne ZW mreže.

Po razpravi so bili župani soglasni, da:

- bodo gradivo za podpis pristopne izjave vključili na spomladanski del zasedanj občinskih svetov,
- bo vsaka občina v komisijo za spremljanje zavez navedenih v ZW pristopni izjavi imenovala po enega predstavnika občinskih strokovnih služb in po enega predstavnika iz občinskih nevladnih organizacij. V komisijo bo enega predstavnika imenovalo tudi JP KPV d. o. o.,
- bo mandat komisije trajal do leta 2020, do katerega naj bi se izpolnili cilji, zastavljeni v pristopni izjavi,
- bodo na Občini Vrhnika pripravili vzorec sklepa o imenovanju komisije in ga poslali županoma občine Borovnica in občine Log – Dragomer,
- bodo na JP KPV, d. o. o., pripravili dokument o članstvu v mednarodni strategiji »Zero waste«

AD 02 - Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

Sestanek je bil zaključen ob 13.50 uri.

Zapisal
Jernej Fefer l.r.

Na podlagi statuta Občine Borovnica (.....), Občine Log – Dragomer (.....) in Občine Vrhnika (....) in na podlagi sklepov Občinskega sveta Občine Borovnica št. sprejetega na redni seji dne, Občinskega sveta Občine Log – Dragomer št. sprejetega na... seji dne in Občinskega sveta Občine Vrhnika št. sprejetega na ... seji dne sprejemajo župani občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika

S K L E P

o pristopu k članstvu v mednarodni strategiji "Zero waste 2020"

Na področju občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer storitve ravnanja z odpadki izvaja Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju JP KPV), ki je v lasti prej navedenih občin. Odpadki se na tem področju ločeno zbirajo že 20 let in dosegajo uspehe, ki sodijo v sam Evropski vrh. Iz navedenega je vključitev v slovensko in evropsko mrežo ZW lokalnih skupnosti logična posledica dela in razvoja na področju ravnanja z odpadki in trajnostnega razvoja.

Ker se pot razvoja nikoli ne ustavi in je želja vseh nas, da se čim bolj približamo družbi brez odpadkov, se občine podpisnice s pristopom v mednarodno Zero waste strategijo zavezujejo, da bodo do leta 2020 vzpostavila pogoje, ki bodo omogočili:

- na področju ločenega zbiranja izmed vseh odpadkov izločiti 82 % in jih poslati naprej v snovno izrabo (recikliranje, kompostiranje, anaerobna predelava),
- zmanjšanje količine odloženih nekoristnih odpadkov na 70 kg letno na prebivalca,
- zmanjšati količino nastalih odpadkov na prebivalca (koristnih in nekoristnih) na 300 kg letno,
- v največji možni meri okrepiti prioritete na področju ravnanja z odpadki (preprečevanje, ponovno uporabo in recikliranje) ter odpadkov praviloma ne usmerjati v sežigalnice. Odložene količine odpadkov na odlagališče zmanjševati na najnižjo možno raven.
- enkrat letno opravljati analizo nekoristnih odpadkov ter na osnovi rezultatov definirati operativno strategijo in kampanje za doseganje dodatnihboljšav sistema ravnanja z odpadki.

Poleg zgornjih zavez bodo občine v obdobju do 2020 spodbujale in sodelovale pri:

- organiziranju izobraževanja povezanega s trajnostnim razvojem in pravilnim ravnanjem z odpadki,

- graditvi občinskih centrov za popravilo, dodelavo, predelavo in preoblikovanje ter prodajo rabljenih predmetov,
- organiziranju sistema samooskrbe lokalnega prebivalstva,
- samooskrbi prebivalcev in prodaji lokalno pridelane zelenjave in sadja,
- izvedbi promocije kompostiranja na domu,
- promociji povečevanja števila gospodinjstev, vključenih v sistem, ki omogoča olajšavo pri plačevanju položnic (akcija KOKO) ali drugih vrstah spodbude gospodinjstvom po načelu »plačaj kolikor odvržeš«,
- pri zagonu projektov na vseh ravneh razvoja, javnih ali zasebnih pobud, preko katerih se zagotavljajo izboljševanje pogojev bivanja in trajnostnega razvoja na njenem področju,
- pravilno upravljanje zemljišč (nadzor zmogljivosti preobsežne gradnje, obnove in sanacije ter degradiranih območij),
- načrtovanju zelenih nakupov (menze, biološka predelava, prodajo živil v razsutem stanju ..),
- trajnostni mobilnosti (delitev sedežev v avtomobilu, hoja, avtobusni prevoz, itd.),
- spodbujanje novih življenjskih slogov (kratke nakupovalne verige, turizem in gostinstvo, trajnostna pravična trgovina, itd.)

Z namenom spremljanja izvajanja Zero waste zaveze, bodo občine ustanovile Komisijo za spremljanje uresničevanja ciljev v mednarodni strategiji Zero waste, ki jo sestavljajo člani:

- predstavnik občinske uprave vsake občine
- predstavnik JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
- predstavnik Zero waste Slovenija
- predstavnik nevladne organizacije iz vsake občine.

Predsednik komisije je predstavnik JP Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o..

Komisija se sestane najmanj enkrat letno.

Občina Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika se z doseženimi rezultati in načrti za prihodnost pridružujejo mnogim lokalnim skupnostim po svetu: Nova Zelandija, Nova Scotia, British Columbia v Kanadi, mesto Buenos Aires v Argentini, San Francisco v Kaliforniji, Cambera v Avstraliji, številnim lokalnim skupnostim v EU ter Novi Zelandiji, (prva država na svetu, ki je Zero waste strategijo vključila v nacionalno zakonodajo).

Podlaga za odločitev za vključitev v mednarodno Zero waste strategijo ravnanja z odpadki je bilo, poleg lokalnih in republiških predpisov ter smernic EU, tudi dejstvo, da ravnanje z odpadki, ki je povezano z aktivnostmi za preprečevanje njihovega nastajanja, ponovno uporabo in trajnostnim razvojem s ciljem zmanjševanja količine "toplogrednih plinov", predstavlja skupaj z bojem usmerjenim proti spodbujanju potrošništva, pomemben temelj k izboljšanju pogojev za življenje.

Z omenjenim bodo Občine Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika postale primer dobre prakse vsem tistim lokalnim skupnostim, ki v Sloveniji in tudi širše, strmiijo v smeri družbe brez odpadkov.

V zadnjih letih je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o z določenimi ukrepi, kot so postopno zmanjševanje frekvenca odvoza nekoristnih ostankov, neprestanim ozaveščanjem, odvozom kosovnih odpadkov, prijaznim nadzorom in še mnogimi drugimi aktivnostmi, doseglo zavidljive rezultate.

Količina odloženih nekoristnih odpadkov na občana:

2006 4 709 ton - 215 kg / občana
2009 4 362 ton - 190 kg / občana
2011 2 586 ton - 113 kg / občana
2013 1 900 ton - 80 kg / občana

Količine zbranih organskih odpadkov / na prebivalca:

2006 2 394 ton - 108 kg / prebivalca
2009 2 766 ton - 121 kg / prebivalca
2011 3 215 ton - 139 kg / prebivalca
2013 3 066 ton - 130 kg / prebivalca

Ločeno zbrani odpadki izraženi v odstotkih:

2006 – 43,94%
2009 – 51,89%
2011 – 69,06%
2013 – 76.13%

Skupni nastali komunalni (koristni in nekoristni) odpadki:

2006 8 471 ton – 406,84 na prebivalca
2009 9 067 ton – 395,78 na prebivalca
2011 8 357 ton – 363,69 na prebivalca
2013 7 830 ton – 333,72 na prebivalca

Če se ozremo v zgodovino vidimo, da je bila usmeritev na področju ravnanja z odpadki že od vsega začetka naravnana proti družbi brez odpadkov. Ker v preteklosti nihče v državi še ni razmišljal na tak način, je bilo potrebno na začetku premagati marsikatero oviro. Glavna težava je bila miselnost ljudi, ki odpadka niso videli kot surovino, iz katere je mogoče narediti nekaj novega, temveč kot nepotrebno smet, ki se jo je potrebno znebiti.

Prvemu koraku je sledil naslednji in kmalu so se začeli kazati rezultati, ki so bili povezani s povečevanjem ločeno zbranih koristnih odpadkov in zmanjševanju količine odloženih in nastalih odpadkov.

V letu 2013 je bilo na oskrbovalnem območju občin podpisnic sklepa, izmed vseh nastalih odpadkov, izločenih 76 odstotkov koristnih odpadkov, ki so bili poslani naprej v predelavo.

Datum:

Župan Občine Borovnica
Andrej Ocepek

Datum:

Župan Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina

Datum:

Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin

INFORMACIJA V ZVEZI Z UREJANJEM ŠIVALNICE IUV

JUNIJ 2014

Neto tlorisnapovršina objekta Šivalnice IUV v velikosti 4087m² omogoča umestitev treh programskih sklopov, in sicer :

1. interpretacijski center in telovadnico šolev pritličju,
2. knjižnico v medetaži nad zakloniščem in v prvem nadstropju ter
3. dodatni oddelki osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika v drugem nadstropju.

Ocena vrednosti iz idejnega projekta za celotno ureditev objektov dne 07.12.2012:

	vrednost v EUR z 20% DDV, na dan 07.12.2012	vrednost v EUR iz 07.12.2012, po dvigu DDV na 22%
NAKUP OBSTOJEČEGA OBJEKTA IUV - po izvedenih dodatnih pogajanjih	1.100.000,00	1.100.000,00
SPREMEMBA NAMEMBNOSTI IN OBNOVA		
Ocena iz IDP	2.798.400,00	2.845.040,00
Zunanja ureditev	150.000,00	152.500,00
Oprema	150.000,00	152.500,00
Nadzor, inženiring, obveščanje javnosti	18.000,00	18.300
SKUPAJ z 20% DDV (ocena iz 07.12.2012)	4.216.400,00	
SKUPAJ 22% DDV		4.268.340,00

PRIKAZ DOSEŽENIH VREDNOSTI PO IZBORU IZVAJALCEV DEL IN IZPOGAJANIH VREDNOSTI ZA DODATNA DELA, ZA KULTURNI CENTER S KNJIŽNICO, ENERGETSKO SANACIJO, ŠOLO IN ZUNANJO UREDITEV, V OKVIRU CELOTNE OBNOVE ŠIVALNICE IUV:

Aktivnosti projekta (vse izvajalske pogodbe za dela in opremo so bile podpisane po dvigu stopnje DDV in že vsebujejo 22% DDV)	KUTURNI CENTER S KNJIŽNICO Del pritličja, M+1. Nad.	ENERGETSKA SANACIJA OBJEKTA IUV« 1. IN 2. DEL	Ureditev telovadnice v pritličju in šole v 2. nadstropju	Zunanja ure ditev	Ureditev Infrastrukture Gradišče (kanalizacija, Vodovod)
nakup objekta IUV –	1.100.000,00				
Izvedba del	820.501,19	960.856,14	474.445,46	*339.466,77	161.040,00
DODATNA DELA	**54.393,96	***124.636,83	****44.196,59		
Izvedba del drugi razpis		221.851,41			
DODATNA DELA		****21.225,66			
Potrebna manjkajoča oprema	181.260,52				
Nadzor, inženiring	20.252,61	23.272,15	20.862,00		
Informiranje in obveščanje javnosti - OCENA	1.500,00	1.500,00			
SKUPAJ stroški z 22% DDV	2.177.908,28	1.353.342,19	539.704,05	500.506,77	
SKUPAJ VSI STROŠKI, KI ODPADAJO NA ŠIVALNICO, BREZ UREDITVE INFRASTRUKTURE V GRADIŠČU in INTERPRETACIJSKEGA CENTRA V PRITLIČJU Z DDV:	4.410.421,29				
Rezervirana sredstva za investiciji v zunanjo ureditev in košarkaško igriščev veljavnem proračunu, brez sredstev za investicijski nadzor				174.058,00	
Potreba po prerezporeditvi sredstev med projekti v višini:				326.448,77	

* POJASNILO RAZLOGOV ZA POVEČANJE VREDNOSTI DEL ZUNANJE UREDITVE GLEDE NA OCENO IZ VELJAVNEGA PRORAČUNA ZA LETO 2014

Zunanja ureditev	
Skupna vrednost del zunanje ureditve z 22% DDV	*339.466,77 EUR
Ocenjena/predvidena vrednost zunanje ureditve	174.058,00 EUR
DEJANSKO POVEČANJE VREDNOSTI ZUNANJE UREDITVE IZ RAZLOGOV SPODAJ:	165.408,77 EUR
<ul style="list-style-type: none"> - Povečanje vrednosti zaradi potrebne nove ureditve meteorne kanalizacije; meteornih voda ni mogoče več voditi čez cesto proti Siliku, po privatnem zemljišču; - Povečanje vrednosti zaradi spremembe lokacije uvoza in izvoza na cesto v Gradišče; - Povečanje vrednosti zaradi potrebe po večjem posegu v sedanjo zunanjo ureditev od predvidene, zaradi zagotavljanja prometnega koridorja za šolski avtobus, ki mora dostavljati otroke vozačev prav do vhoda v objekt na parkirišču, njegova smer vožnje pa se mora nadaljevati brez vzratnega obračanja; - Povečanje vrednosti zaradi gradnje pomožnega objekta – pokrite kolesarnice in eko otoka. 	

** POJASNILO ZA DODATNA DELA PRI KULTURNEM CENTRU S KNJIŽNICO – IZVAJALEC ZIR d.o.o.

Dodatna dela so nastala:

- kot nepredvidene demontaže in rušitve, obdelava okroglih špalet, vrtanje lukenj in vgradnje sider za opremo knjižnice, opažanja in betoniranja prebojev, kjer so potekale inštalacije, ožičenje stropnih konvektorjev, dodatna elektro dela v medetaži in 1. nadstropju, ki niso bila zajeta v nobeni postavki iz razpisa del, po osnovni pogodbi.
- Zaradi varnega pritrjevanja nekatere fiksne opreme v telovadnici (plezalna stena, orodja za gimnastiko, itd. je bilo potrebno porušiti obstoječi opečni zid in ga nadomestiti z novim betonskim (dodatno odranje in opažanje na večji višini, težko dostopno vgrajevanje na višini pod betonskim nosilcem, itd)
- Dobava in montaža stopnic iz terazza, kot nadomeščanje poškodovanih stopnic;
- Izvedba parozapornega premaza zaradi premalo suhega estriha;

*** POJASNILO ZA DODATNA DELA PRI ENERGETSKI SANACIJI – IZVAJALEC TIPO d.o.o.

Glavnina dodatnih del je nastala na rušitvenih delih strehe in krovsko kleparskih delih, kot posledica drugače izvedene strehe, kot je bila projektirana v starem PGD projektu Šivalnice IUUV. PID-i za šivalnico niso bili izdelani. Prav tako ni bilo nikoli pridobljeno uporabno dovoljenje. Zato dejanskega obstoječega stanja takratne izvedbe ni bilo mogoče v celoti predvideti.

Na zahodnem delu objekta je bilo potrebno krajšanje strehe zaradi oken za odvod dima, kot posledica naknadno spremenjene namembnosti prostorov v pritličju iz športnih dvoran v doživljajsko razstavišče Ljubljane. Tej spremembi je bilo potrebno prilagoditi požarni elaborat, ki je zahteval spremembe nekaterih oken in vrat.

Pri krovsko kleparskih delih so manjkali razni zaključki.

Stara izvedba kupol je vsebovala betonske parapetne zidove, ki v času projektiranja niso bili vidni. Potrebno pa jih je bilo prav tako vodotesno obdelati in toplotno izolirati.

Naknadno je bil ugotovljen posedek objekta diagonalno od JZ proti SV, kjer je zaklonišče, za več kot 20 cm. Zato je bilo potrebno izravnati tla povešenega objekta.

Dodatno je bilo potrebno dobaviti dve napravi za mehčanje vode, montirati dodatna požarna vrata iz zaklonišča v telovadnico ter opraviti dodatna dela na strelovodu na strehi zaradi spremenjene lokacije dveh klimatov.

**** POJASNILO ZA DODATNA DELA PRI ENERGETSKI SANACIJI 2. del – IZVAJALEC IMP PROMONT d.o.o.

Zaradi zahteve šole je bilo potrebno montiranje dodatnih umivalnikov v razredih. Kombinirane sanitarije za invalide in osebje so po novem v celoti namenjene invalidom. Temu je sledila prilagoditev opreme, ki je dražja. V popisu so manjkale tuš kadi in požarne manšete za požarne zapore ter požarni ventili za preprečevanje širjenja požara, slednje kot posledica spremenjenega požarnega elaborata.

***** POJASNILO ZA DODATNA DELA PRI UREJANJU UČILNIC – IZVAJALEC AS PRIMUS d.o.o.

Zaradi poškodovanja objekta, preden smo postali lastniki, je bilo potrebno obnoviti tudi celotne elektroinštalacije zaklonišča, ga gradbeno očistiti in odpeljati staro in polomljeno pisarniško opremo na deponijo. V zaklonišču je bilo potrebno v celoti obnoviti oplesk.

Dodatno je bilo potrebno obdelati okrogle špalete in špalete kupol v drugem nadstropju ter zahodno, v delu zamočeno steno, sanirati s sušilnim ometom.

Predvidena multimedijaska oprema, se zaradi zastarelosti ni obnovila. V celoti je obveznost montaže (nakupa) prevzela šola v sklopu siceršnjih rednih letnih zamenjav multimedijaska opreme. Prilagojeno so se izvedle samo potrebne elektro inštalacije.

Po priporočilu dobavitelja sistema odvodnjavanja strehe glede zimskega vzdrževanja objekta, se je zagotovilo ogrevanje vtočnikov in žlebov.

Potrebno je bilo izvesti parozaporni premaz v telovadnici, pod športnim podom.

Zaradi siceršnje nefunkcionalnosti senčil pod kupolami, je bilo potrebno dodatno zagotoviti njihovo ožičenje. Enako velja za ožičenje loput za prezračevanje v knjižnici in cevne inštalacije agregata na strehi.

IZVAJANJE DEL

TEHNIČNI PREGLED:

Tehnični pregled izvedenih del je bil opravljen dne 28.05.2014. Sedaj se odpravljajo napake po zapisniku in posebej še kvalitativno izboljšuje stanje izvedenih del, glede na naše pripombe in pripombe bodočih uporabnikov.

ENERGETSKA SANACIJA:

Izvajalec energetske sanacije – 1. delTIPO d.o.o. je izstavil skupno že devetzačasnih situacij v skupni vrednosti 988.214,97EUR z DDV. Od tega je od skupno izvedenih del opravičenih stroškov za 609.877,38 EUR.

Izvajalec 2. dela energetske sanacije IMP Promont je do sedaj izstavil tri situacije v vrednosti 199.666,25 EUR, od katerih je 89.735,20 EUR opravičljivih stroškov. Uveljavili smo tudi delni račun za nadzor v višini 8.727,06 EUR opravičljivih stroškov.

Tako smo do sedaj posredovali na Ministrstvo za infrastrukturo in prostorže štiri zahteve v skupni vrednosti 548.366,73 EUR, kar predstavlja nekaj več kot 60% odobrenih sredstev (864.136,99 EUR) za energetsko sanacijo Šivalnice IUV. Ministrstvo nam je omenjena sredstva že v celoti nakazalo.

KULTURNI CENTER S KNJIŽNICO:

Dela na knjižnici so prav tako v zaključni fazi. Dokončuje se montaža opreme.

Izvajalec del Kulturnega centra s knjižnico ZIR d.o.o. je do sedaj izstavil osem začasnih situacij v skupni vrednosti 738.234,27 EUR z DDV. Že v lanskem letu smo na Ministrstvo za gospodarstvo posredovali en zahtevek za izplačilo v višini **429.536,85 EUR** in jih tudi v letu 2013 **dobili izplačana v celoti**. V letu 2014 načrtujemo zgolj en zahtevek za še preostala sredstva v višini 27.872,85 EUR, do katerih smo po pogodbi še upravičeni.

Izvajalec del opreme Kulturnega centra s knjižnico As primus d.o.o. je izstavil tretjo situacijo v skupni vrednosti 90.827,44 EUR z DDV.

UREDITEV UČILNIC IN TELOVADNICE:

Tudi v drugem nadstropju so dela praktično končana. Nadaljuje se odprava pomanjkljivosti. Izbrani izvajalec del za ureditev učilnic in telovadnice v objektu IUV AS Primus d.o.o. je izstavil četrto situacijo v skupni vrednosti 213.803,52 EUR z DDV.

Vrhnika: 16.06.2014

Janko Skodlar, podžupan



Številka: 3500-22/2006 (5-08)
Datum: 18. 6. 2014

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Predlog Tehničnega popravka k Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12,)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za tehnični popravek OPN

V četrtem odstavku 24. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14) je prišlo do tehnične napake. Navedeno je, da se v primeru oblikovne sanacije objektov razpršene gradnje upošteva določila 45. in 94. člena odloka.

94. člen se nanaša na površine počitniških hiš – SP, kar pa ne ustreza območjem razpršene gradnje. Pravilno bi bilo navedeno, da se upošteva določila 93. člena, ki se nanašajo na površine podeželskega naselja – SK.

Do napake je verjetno prišlo zaradi preštevilčenja členov pri pripravi odloka.

2. Stroški priprave tehničnega popravka OPN

Strošek predstavlja objava tehničnega popravka v Uradnem listu RS. Strošek krije Občina Vrhnika.

II. BESEDILO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA

V Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika, objavljenem v Uradnem listu, št. 27/14, z dne 18.4. 2014, je bila ugotovljena redakcijska napaka, zato na podlagi 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 112/05 – UPB, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN) dajem

TEHNIČNI POPRAVEK Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika

V četrtem odstavku 24. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 27/14) se številka »94.« zamenja s »93.«.

Številka: 3500-22/2006 (5-08)
Datum: ...

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin**

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Sprejme se Tehnični popravek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika. Tehnični popravek se objavi v Uradnem listu RS.

**Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin**