

## Z A P I S N I K

22. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 12.12.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Pavel Oblak (SLS)
13. Vincencij Tomšič (SLS)
14. Jožef Malovrh (SDS)
15. Klavdija Japelj (SDS)
16. Mirko Antolović (SDS)
17. Matevž Caserman (SDS)
18. Magdalena Metelko (SDS)
19. Daniel Cukjati (SDS)
20. Vinko Keršmanc (N.Si)
21. Jurij Zimšek (N.Si)
22. Anton Sluga (DeSuS)

### OPRAVIČENO ODSOTNA:

23. Leon Marjan Možina (DeSuS)
24. Vlado Petek (SDS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
  - Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
3. Ostali prisotni:
  - Mojca Kalan Šabec, Šabec Kalan arhitekti, Ljubljana
  - Aljoša JasimTahir, Bosond.o.o, Ljubljana
  - Brigita Šen Kerže, direktorica JP KPV d.o.o.
  - Mirko Nunič, mag. komandir Policijske postaje Vrhnika
  - Uredništvo Naš časopis
  - Center za informiranje
  - Radio Orion

Župan je na začetku seje pozdravil vse prisotne ter povedal, da sta se za sejo opravičila Leon Marjan Možina in Vlado Petek, nato pa je podal na glasovanje naslednji

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 7. 11. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014\*
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič
5. Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika
6. Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika
7. Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo
8. Potrditev cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode
9. Poročilo o stanju varnosti na območju občine Vrhnika v letu 2013
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2014
11. Imenovanje kandidata za predstavnika Občine Vrhnika v svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2014-2018

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Dnevi red je bil sprejet.

#### 1. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 7. 11. 2013

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb. V sprejem je bil predlagan naslednji

#### S K L E P:

**Potrdi se zapisnik 21. seje občinskega sveta z dne 7.11.2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Zapisnik je bil sprejet.

#### 2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

G. župan je povedal, da je prvi del, kot vedno, rezerviran za obstoječe, se pravi, stare pobude in odgovore.

#### Mirko Antolović

#### POBUDA (iz magnetograma)

Dober večer, hvala za besedo. En dan sem bil prijetno presenečen, ko sem se vozil skozi križišče na izvozu iz avtoceste, da smo le uspeli nekako dokazati in dopovedati svoj prav in, da so naši argumenti bili pravilni in en dokaz, da se spleča res vztrajati pri zahtevah, ki so vezane na obveznosti nekoga drugega, da nam ustvarja pogoje primerne za promet in varnost v prometu tako, da evo križišče, oz. cestišče podlaga je urejena in mislim, da evo tukaj enkrat tudi nekaj pohvalnega pa nekaj zadovoljnega, ker če se spomnimo njihovega odgovora

da bo to sanirano z asfaltiranjem ostalega dela ceste, danes vidimo, da to se da tudi drugače urejati, evo samo ena hvala tudi upravi, ki je potem sledila našim pobudam in predlogom, da je tem pošiljala ustrezne dopise, da se je zadeva zaključila. Hvala.

**Matevž Caserman**

#### **POBUDA (iz magnetograma)**

Lep dober večer in hvala za besedo. Tako kot je že župan povedal data uredba s strani vlade je spremenila to področje mi smo veseli že zaradi tega, da ni vladina uredba, tako kot smo po navadi navajeni zadeve še dodatno poslabšala ampak je v nekaterih področjih celo dodatno zaostriła pravila pri kompostiranju, oz. obdelavi bioloških odpadkov, bi pa rad seveda poudaril to, da tudi civilna iniciativa z veseljem sprejema ta dialog z Občino, da se tudi dogovori o ustreznosti teh meritev seveda si nobeden ne želi, da bi se meritve izvajale, ki bi bile potrebne uporabne in bi se izkazalo, da z njimi ne moremo ničesar doseči vendar tukaj dajem neko pobudo, da se ta del nadaljuje, da se pride do nekega konsenza katere meritve so tiste, ki nam bodo lahko pomagale pri dodatnem zmanjševanju tega smradu bi pa povedal to, da še vedno se sprenevedati ne smemo, smrdi v tem naselju še vedno in to ne samo določenim posameznikom ampak je to težava v celoti v dveh blokovskih naseljih tako Vrtnarije, kot tudi zlatice. Vseeno pa se mi zdi pravilno, da tukaj tudi s strani Občine naredimo vse, da tudi pozovemo inšpekcijske službe, da pogledajo ali so trenutno obstoječe in delujoče kompostarne obratujejo v skladu s trenutno sprejeto uredbo. Hvala.

**Anton Sluga**

#### **VPRAŠANJA (iz magnetograma)**

Hvala lepa. Lep pozdrav vsem. Imam kar nekaj vprašanj. Prvo vprašanje je kar se je ravno danes zastavil našem občinskem svetu na našem svetu Desusa in sicer to je: na Vrhniki se sedaj dela veliko kanalizacije. Povsod je napisano, da osemdeset procentov te kanalizacije pravzaprav financira Evropska ta kohezijski sklad, pa predvsem ljudi zanima sestava tega potrebnega denarja od vsakega občana posebej, ki ga naj bi moral dati za da bo njegova kanalizacija priključena na javno oziroma ali bo potem kaj ceneje kot sedaj ker je se šteje toliko evropskih sredstev.

Drugo vprašanje je, ne vem včasih dam pobudo, pa nič od nje ni, pa ena od teh je tudi ob šestem maju je tam kjer so tele sedem ali osem teh brez, ki je bilo posekanih, še danes čeprav sem večkrat poudaril, da je treba to urediti, še zmeraj so te luknje praktično, kjer se kakšen starejši spotakne pa pade.

Tretje je jaz sem že večkrat dal pobudo. Marsikje se kaj naredi na Vrhniki nismo na tem nič naredili glede smučišča Ulovka. Rekel sem, da je težko kaj doseči ampak če se le toliko dolgo časa pritiska sa pa tudi to naredi. Mislim, da Ulovka ima vso infrastrukturo za smučišče urejeno narejeno tudi želja je, da se tu dela vendar s strani Občinskega organa ni bilo nič pokrenenega v smislu, da se to na nek način prisili, da se da v uporabo ali, da se to odvzame. In četrto pobudo, ki sem jo dal že večkrat ne samo enkrat je pritisk na Pošto, da končno uredi tisto zelenico ob Krpanovi ulici in usposobi tam dvanajst oz. trinajst parkirnih mest za svoje potrebe. To se v glavnem moja vprašanja. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala, vidim, da ne poslušáš dobro ampak nič hudega, ker prvi del je bil namenjen starim odgovorom, vendar si svoj bonus izkoristil se pa v nadaljevanju ne boš več oglašil. No jaz bi samo, bi pisno odgovorili, na vprašanja ampak vseeno na tisto tretjo tvojo pa le ne morem biti čisto tiho, da za Ulovko nismo nič naredili. Tam je bilo marsikaj narejenega. Z Maroltom smo se veliko pogovarjali. V bistvu je poteza bolj na Maroltu, tam gori imamo tudi v OPN-ju sedaj novem predvidene vse te površine in potem je treba to naprej tudi peljati. Jaz ne vem bomo tudi to pisno obrazložitev dali, samo, da ne bi izpadlo, da nič ne delamo, ni res, za Ulovko smo se zelo angažirali. Tone ti zelo dobro veš kaj je problem na Ulovki in tega problema se pa ne da tako enostavno rešiti. Država je že pred vrsto leti obljubila

neko zakonodajo, kjer bi se dalo razlastiti take v zimsko športnih centrih, pa kot jaz vem še do danes stvari enostavno niso stekle in imaš ti smučišča, ki so mogoče še bolj obiskana bila včasih kot Ulovka pa zaradi teh lastniških težav enostavno ne gredo skozi. Tako, da bi zaključil sedaj ta prvi del in gremo na drugi del in sicer nove pobude in nova vprašanja. Prva zadeva, ki bi jo jaz imel je pobuda civilne iniciative proti 400 kilovoltnem daljnovodu preko občin Vrhnika in Logatec. Pri meni so se oglasili predsednik krajevne skupnosti Zaplana in pa če sem prav razumel predsednica civilne iniciative, gospa Mencejeva s tem, da predlagajo, da se ob tej razgrnitvi tega 400 kilovoltnega daljnovoda predlaga državi, da se ta ne pelje preko Zaplane in pa po tej trasi, ki je sedaj bila to se pravi, pri nas gre tam čez Ligojno, pa Staro Vrhniko, tako je, pa potem gor na Strmico, ampak, da se uporabi južna varianta, katera je tudi že trideset varovana in ima bistveno, bistveno manj objektov. Jaz mislim, da je ta predlog na mestu in pravilen in jaz osebno civilno iniciativo podpiram. Če pa pogledate današnje materiale, ki so bili vam še posredovani, na žalost res najbrž nimate časa vse prebrati, ker je kar nekaj tega, boste pač še kasneje, vendar je v tem dopisu, ki so ga naslovili meni sedmega dvanajstega trinajst, dejansko naštetih kup vzrokov zakaj je tako. Namreč sevanje pri takih daljnovodih je znatno in bolj ko povečujemo napetost jasno tudi ta radij sevanja je večji in jaz sem le prepričan, d če se da peljati tak daljnovod, jasno daljnovod mora biti nekje, če se ga da peljati po neki drugi trasi, ki manj obremenjuje okolje dajmo to predlagati, da to tako tudi naredijo. Ali nam bo to uspelo ali ne, ne vem ampak jaz mislim, da Občinski svet pa le mora imeti neko težo, da bo predlagal in, da bo potem bi morali ga upoštevati tudi načrtovalci. Tako, da če ima kdo samo okrog tega kakšno... ja bi to posebej pa naj se oglasi, prijavite se če je. Civilne iniciative ni, ker jaz sem jim obljubil, da bom to dal seznanil občinski svet in predlagal sprejetje sklepa, ki ga imate tudi tu zapisanega, ker je pač zadeva je taka, da prav veliko časa ne moremo izgubiti ampak dejstvo je, da ima civilna iniciativa po mojem mnenju sto procentno prav torej .....ja saj kar.

**Matevž Caserman**

#### **POUBUDA (iz magnetograma)**

Hvala za besedo. Kot fizik nisem mogel mimo te točke, da se ne bi mičkan bolj se pozanimal glede dejstev, oz. raziskal na tem področju in naj že v začetku rečem, da podpiram samo prizadevanje civilne iniciative, čeprav so nekatere raziskave, ki jih oni navajajo in sem si jih jaz tudi podrobno prebral lahko statistično dvomljive, so nekatere, nekatera dejstva sto procentno jasna. Eno od teh dejstev je, da obstajajo povezave med določenimi boleznimi in dolgotrajnim življenjem v bližini bliže kot petdeset metrov od teh daljnovodov, dejansko v tem pasu predvsem pri otrocih in pri levkemiji in določenih ostalih boleznih se opazi lahko korelacija, ki je potrjena z določenimi raziskavami in pri tem je razlika med sto deset kilovoltnimi in štiristo kilovoltnimi, pa ni tukaj problem samo v napetosti ampak tudi pri tokovih je bistveno različna, če opazimo recimo pri sto deset kilovoltnih napeljavah vplivno območje kjer lahko rečemo je ta magnetno in električno polje škodljivo v radiju recimo en meter okoli vodnika, pri štiristo kilovoltnih segajo ta območja vse do tal in tudi širše res je, da ta vpliv eksponentno pada z razdaljo ampak tam do petdeset metrov se ga lahko še statistično zabeleži, naprej pa roko na srce je že zašumljen oziroma se ga ne opazi ven iz radija in lahko govorimo tudi o škodljivostih telefonov in radijskih sevanj in tako naprej, ki tudi vplivajo na naše zdravje, tako, da definitivno če povzamem prizadevanje civilne iniciative podpiram, če je le možno, dajmo zgraditi to na območju kjer nimamo naseljenih pozidav in tukaj bi seveda apeliral na celotni občinski svet, da tudi to podpre. Hvala.

**Daniel Cukjati**

#### **POBUDA (iz magnetograma)**

Hvala za besedo. Sem se mislil oglašiti potem pri pobudah, kar ste to že izpostavili, sedaj ta ministrstvo za infrastrukturo, oz. Elles pripravlja to študijo za izgradnjo tega daljnovoda, ki bo evropski, ki ga morajo narediti Slovenija, ker bo za prehod

energije čez Slovenijo, ne bomo mi Slovenci uporabniki tega in obstajajo dve varianti in sicer ena je južna, kot je že gospod Jakin. Ena severna. Sedaj jaz sem govoril z predstavniki, ki so delali revizijo teh študij in oni so ocenili sami, da je nekako boljša ta južna varianta, ki gre čez Rakitno izven poseljenih območij. Sedaj kar se tiče teh zdravstvenega vpliva se vedno krešejo mnenja če električna industrija pravi, da vpliva ni ne, tako kot tobačna je trdila mnoga leta, da kajenje ne škoduje zdravju. Tako kot avtoceste dolga časa niso škodovala zdravju, tudi še sedaj elektro industrija pravi, da pač ti daljnovodi ne škodujejo zdravju ne, ampak to je njihov vidik, ker tukaj je v ozadju velik kapital. In sedaj pri tej študiji, ki je na internetu tudi objavljena bodo oni te dve varianti imajo pač okrogle mize okrog po terenu, da ugotavljajo kakšne so tukaj navedene iz njihovih strani pobrano, prostorski vpliv na regionalni razvoj, razvoj dejavnosti kakovost bivalnega okolja. Tukaj, če gre čez severno območje, torej čez Vrhniko oziroma tri krajevne skupnosti, to je Ligojna, Stara Vrhnika, Zaplana, se bivanjsko okolje izredno poslabša. Tukaj ne gre za zamenjavo dvesto dvajset kilovoltnega za štiristo ampak bo dvesto dvajset zamenjan za dvakrat štiristo kilovolti. Torej gre za izredno povečanje. Potem gre za zmanjšanje kako bi rekel čisto tržne vrednosti teh zemljišč ker to gre čez velik del zazidljivih parcel kjer ljudje živijo že sedaj v sami bližini teh daljnovodov in vse ti vidiki no, ko so te revizorji delali so nekako namigovali, da je boljša ta južna varianta ampak velik vpliv na to bo imela pa ko ocenjuje sprejemljivost v lokalnem okolju, to je posebna postavka ko oni sedaj okrog hodijo in gledajo kje se bodo občani, bili bolj pasivni pa aktivni, kje bodo lažje delali ne. In tukaj v bistvu apeliram na Občino, da se poveže s temi kraji, ki so v bistveno bolj poseljeni na tej severni trasi to je od Ljubljane, Polhov Gradec, Dobrova, Logatec in pa Vrhnika, da se povežejo župani uprave in, da aktivno stopijo skupaj pri telisu da je to za nas kako bi rekel nesprejemljivo. Sedaj na to, da je občina tukaj največja občina od Ljubljane do Postojne nekako pričakujem, da bo pač Občina svojo glavno vlogo vodilno vlogo pri tem prevzela. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Najlepša hvala. Moram reči, da smo že stopili, namreč civilna iniciativa je k nam prišla, oni bodo peljali, ker so zainteresirani si bodo tudi lažje čas vzeli vse, Občina pa kompletan backup nudi, to se pravi vso pomoč pri kopiranju, pri razdeljevanju in pri logistiki, ki jo rabijo, tako, da to so tudi stroški. Oni so ocenili, da je približno dva tisoč objektov tangiranih s tem, vsak objekt posebej bodo obvestili o teh aktivnostih njihovih in tukaj je prevzela tisto vodilno mesto krajevna skupnost Zaplana in pa teli ki živijo pod samim daljnovodom, to se pravi gospa mislim, da se piše Mencej.

Jaz bi predlagal, prebral bi sklep in predlagal glasovanje

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s pobudo Civilne iniciative proti 400 kV daljnovodu, no sedaj če pravite, da je dvakrat 400kV bomo to popravili, to smo danes pripravljali, lahko, da je kakšna napaka, daljnovodu preko občin Vrhnika in Logatec, jo podpira in Ministrstvu za infrastrukturo in prostor predlaga, da za prehod 220 kV omrežja na 400 kV od Beričevega do Divače izbere južno varianto.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

No kot sem pričakoval sto procentno svetniki podpirajo ta trud civilne iniciative. Prehajamo na nadaljevanje druge točke in sicer na nove pobude in nova vprašanja. Prosim za prijavo. Če ni nikogar, eden dva, zaključujem prijave.

#### **Daniel Cukjati VPRAŠANJE (iz magnetograma)**

Hvala za besedo. Bi se navezal na bi rekel na del, ki smo ga že imeli in sicer bi vprašal, glede na to, da Vrhnika postaja kako bi rekel degradirano območje v zadnjih petnajstih letih, izgubili smo veliko industrijo dve veliki podjetji, obrtniki odhajajo iz Vrhnike, smo pa poleg teh kako bi rekel degradacije zaposlitvene smo v zadnjih petnajstih dvajsetih letih tudi bivanjsko degradirali. Saj najprej z izgradnjo avtoceste, ki še zmeraj po vseh teh letih nima protihrupnih ograj in se okolje v bistvu prebivalci, ki živijo ob tej avtocesti, ki so živeli že pred izgradnjo na tem območju so kako bi rekel v slabih bivanjskih pogojih in me zanima, kaj Občina dela? Ali je ostala pri pobudi izpred dveh let, ki je šla na DARS oz. ministrstvo in se nanaša na vprašanje kdaj bodo te protihrupne ograje izgrajene? Ali se je pri tem ustavilo ali Občina aktivno dela na tem? Ker na Brezovici so med tem časom naredili protihrupne ograje, mislim, da jih pri Uncu delajo. Vrhnika vmes pa nekako miruje. To ena zadeva, druga zadeva je se nanaša na kompostarne, sedaj mislim, da na prejšnji seji smo imeli to civilno iniciativo zaradi tega smradu. Po tej, po tej civilni iniciativi sem jaz izvedel, da je ena izmed Vrhniških kompostarn dobila obratovalno dovoljenje za predelavo beljakovinskih odpadkov. To so odpadki, ki povzročajo največji smrad pri predelavi in me preseneča, kakor sem bil obveščen je bila Občina Vrhnika o tem seznanjena in pa v bistvu tega seznanila dala naprej k nam svetnikom pa občanom. Tukaj pričakujem, da bo Občina bila bolj aktivna, ne tako pasivna, da ko je o tem obveščena, da aktivno stopi in se kako bi rekel, kapacitete predelave ne povečujejo. Predelava drugih vrst odpadkov ne povečujejo dokler ni bil rešen ta problem, ki je že sedaj. Po tem dovoljenju za predelavo se poveča tudi smrad, zato ... poveča smrad na Vrhniki. Sedaj zakaj Občina ni odreagirala? Boste mogoče vi povedali. Drugo bi pa na tale še na tale daljnovod dopolnil. Sedaj res je ta strošek, ki ga bo civilna iniciativa imela, ne vem tisoč, dva tisoč evrov, tri tisoč evrov, samo v primeru izgradnje tega daljnovoda bo vrednost nepremičnin bistveno bolj padla in že s pobranim bi rekel temi davki in komunalnimi prispevki bo Občina bistveno več zaslužila, če tega daljnovoda ga ne bo kakor če je. Tako, da strošek za kopiranje znamke ne sme biti problem tudi za mogoče, da se obvesti ostale občine. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala, no mislim, da čisto vseh podatkov nimate točnih. Kar se tiče okoljskih dovoljenj, pač jih država izstavlja, ona tudi pove kdo je lahko stranka v postopku in tega se mi tudi držimo. Tukaj imate kar obsežne materiale, kaj je vse Občina naredila v zvezi s kompostarnami in mi to še vedno naprej delamo in jaz bom ponovno poudaril tisto, kar sem že velikokrat povedal, Občina je tista, župan pa sploh, ki mora skrbeti za zakonitost vseh postopkov in sedaj, da bomo mi nekam kjer nismo, kjer pač ne moremo nič vplivati, pa nekaj na vrat na nos samo protestirati sigurno ni dovolj. Na začetku sem kar dosti obrazložil kaj se dogaja z kompostarnami in verjemite mi, da bomo mi točno bdeli, da bodo vse te zahteve, ki so sedaj v tej uredbi napisane, da se bodo tudi na Vrhniki izvajale in kot ste tudi verjetno videli v današnjem materialu tudi v kratkem bo ponovno sestanek z ministrstvom in pa s civilno iniciativo. Tako, da tukaj se veliko dogaja. Tudi ne morem sprejeti kritike, da iz Vrhnike vse odhaja, saj smo Siliko dobili. Pa moram reči, da so še stvari, ki gredo naprej saj bo Žito prišlo na Vrhniko. Tako, da če je nekaj propadlo, to je normalno, v celi Sloveniji propadajo firme, sedaj, da bi še kakšni obrtniki izselili iz Vrhnike ne poznam, nekaj jih je šlo jasno v cono, ker so gor boljši pogoji v Logatcu, ampak to je popolno normalna migracija in dejstvo je, če so oni še vedno na Vrhniki, pa tudi če v Logatcu tista stvar teče je to še vedno dosti blizu. Tako, da ne moremo, ne smemo tako črno vse gledati, dajmo včasih kaj probati tudi z pozitivno energijo pogledati in na Vrhniki se je marsikaj, saj moje mnenje, vem sedaj bomo kmalu prišli v predvolilno fazo in se bomo marsikaj pogovarjali ampak dejstvo je, da na Vrhniki se stvari premikajo, če gremo Tržaško cesto ravno ko je bila Blagajana, nikogar od vas ne vem če sem videl, ko je imela svoj praznik v torek, obletnico je bilo kar, no pardon nekaj vas je bilo, ampak je bilo kar nekaj pohval, kaj se, no Tržaška cesta nekaj po zaslugi Občine, nekaj pa tudi drugih, recimo, kaj jaz vem, tale vila Kunstelj ni po naši ampak je vrtec

prej, sedaj bo narejeno tamle šivalnica, Siliko je uredil, stvari se grejo. Imamo pa kar se tiče avtoceste imamo ne bo rekel pojasnila, neke dopise kjer pišejo kako imajo oni to v vseh svojih programov in najbrž me bo gospod Beuermann, ki je bil poslanec dopolnil, da je že v devetdesetih letih Vrhnika se trudila, da bi prišla do teh protihrupnih ograj. Saj nekaj je bilo narejenega tudi na Vrhniku imamo nekaj protihrupnih ograj ampak oni pač delajo po nekem svojem razporedu in države ne more nihče kar tako premakniti. Mi se trudimo, skušamo kjer je pač naša moč ampak vse ne gre. Tako, da če kaj nisem odgovoril bomo pisno odgovorili. Smatram, da le ni vse tako grozno črno, so pač časi taki kakršni pač so in tudi Občinski proračun je vsak dan manjši in tudi tisto, kar je prej gospod Sluga govoril o kanalizaciji in podobno. Dobivamo evropska sredstva, državna sredstva, kjer se le da vtikamo jih tam kjer jih pač lahko damo je pa sedaj konec finančne perspektive, naslednja pa se bo šele v letu petnajst aktivirala. V letu štirinajst bo šele, ker so drugo leto volitve, evropske, maja meseca, celo leto se bodo konstituirali, do konca leta in šele v letu petnajst bodo spet na novo. Moram pa reči, da pa obljubah je zelo slabo. Cela Slovenija naj bi jih dobila devetsto pa še nekaj milijonov, to se bo delilo na vzhodno in zahodno regijo. Zahodna regija bo nekaj manj dobila, pri tem, pred vsem, da govorim razvojna sredstva za regionalne razvojne programe, bo tega manj, nekaj več bo na koheziji, vendar na koheziji bo predvsem energetske sanacije. To je tisto, kar bomo lahko v naslednjem še od evropskih sredstev dobivali. Glede na izkušnje, ki jih imamo, pa saj tudi kakor poznamo je Vrhnika kar nekaj izplenila tudi evropskih sredstev in tudi pri proračunu bomo še kaj o tem kakšno besedo povedali, ker vlagamo tudi nek amandma ravno zato, da bi pa še nekaj teh evropskih sredstev probali dobiti. Tako, da če kaj nisem odgovoril saj pravim bo pisno odgovorjeno. Samo, ampak zelo na kratko, lepo prosim.

**Daniel Cukjati**

#### **VPRAŠANJE (iz magnetograma)**

Saj kar sem mislil, da je pač propad industrije tukaj Občina nima nič ker je IUUV propadel, LIKO propadel, ne vi kot sedanji župan ne prejšnji župani bolj sem na to, da v bistvu, da Vrhnika pa še sedaj nima neke industrijske cone, da v bistvu če se lahko dopolni, ali se s tem kaj dela industrijski coni ali bo ta preselitev habitata, kar je bilo govora že pred tremi leti ali stvar stoji na ministrstvu oziroma na Občini.

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Obrtno industrijska cona je povezana z OPN jem. Jaz krepko upam, danes sem ponovno na ministrstvu z direktorjem direktorata govoril, da bomo to na februarjski seji, prvi naslednji seji to sprejemali. Obljubljeno mi je bilo, da bodo petnajstega decembra oni to v roke vzeli, da bodo začeli namreč stvar stoji že več kot pol leta že na ARSO-u in ARSO je tisti problem, vse ostalo smo že rešili, samo še to čakamo ena majhna formalnost s tem, da je vse usklajeno, gre samo za kljukico, da dajo formalno, da potem mi lahko to sprejemamo in potem je tudi ta en del cone notri. Ampak nekaj moram reči, cona ni rešitev. Kakor koli se pogovarjamo cona je samo neko zemljišče, ki bo lahko tudi prazno, v Logatcu imajo kar veliko praznega in na Vrhniku tudi vprašanje kaj bo, namreč vprašanje kakšni stroški bodo potem v tej coni. Jaz moram reči, da sem govoril z županom Gonarsa, ker sva pač kot prijatelja, ker smo pobrateni pa tudi sicer se včasih dobiva privat. Razložil mi je v Gonarsu imajo cono kjer prodajajo zemljišče s komunalnim prispevkom z vsem skupaj po devetindvajset evrov za kvadraten meter ni firme, ki bi prišla notri. Devetindvajset evrov. Pri nas, dajte malo vprašati ljudi, tisti, ki imajo privat zemljišča po koliko jih prodajajo, pa potem še komunalni prispevek gori obesimo pa so take številke. Ampak pustimo sedaj to. Cono bomo speljali, cona bo tam in jaz upam, da bomo koga dobili, samo namreč to ni samo po sebi umevno. Tudi v Industriji usnja v IUUV-ju, Siliko ima kar nekaj hal potem ima tale LIKO je ostalo nekaj hal v Verdu, kjer bi se lahko kaj dogajalo. Potem imamo LIKO PRIS, ki se prodaja tisti objekt že štiri leta pa ni kupca kjer bi lahko nekdo prišel. Kaj je problem? Problem je v tem, da enostavno

sedaj je takšna kriza, cene pa še zmeraj niso tiste tako nizke, da bi bile zanimive za investitorje. Tako, da, ampak Občina na tem dela ne misliti, da ne. Prosim gospod Caserman!

#### **Matevž Caserman:**

Hvala za besedo, oprostite, ker si bom dovolil par komentarjev, kar se tiče obveščanja o tem ali so spremenjeni, oz. ali so podane pobude za spremembo okoljevarstvenih dovoljenj to ni proti nobenemu zakonu, da tudi občinske svetnike o tem obvestite, tako, da mislim tukaj res lahko računamo z vami, da boste to tudi opravili, kar se tiče sestanka z ministrstvom za okolje in prostor je bil obljubljen do konca novembra, danes smo sredi decembra pa tudi ni bilo še sestanka s civilno iniciativo. Če ste pa rekli cona za devetindvajset evrov, jaz mislim, da bi se marsikdo javil, če bi po takšni ceni kvadraten meter prodajali, samo je pa res, da je treba tukaj mogoče kakšen občinski pravilnik spremeniti, da bomo lahko se tej ceni približali, ki bo tudi zanimiva za investitorje, pa da preidem na moje vprašanje oz. pobudo...

#### **Stojan Jakin:**

V privatna zemljišča občinski pravilniki ne morejo posegati

#### **Matevž Caserman:**

No saj kakšno je pa tudi občinsko

#### **Stojan Jakin:**

Ni ga povej mi katero, ne na pamet ne demagogijo zganjaš, oprosti kolega demagogijo zganjaš. Gremo naprej

#### **Matevž Caserman:**

Če je tukaj na vrsti moja pobuda, ker se tiče točke štiri in pet, ko ste iz nekako omogočili spremembo Predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu pardon Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode in oskrbi s pitno vodo. V navadi je bilo v vseh prejšnjih sejah, da smo ob spremembah podobnih odlokov dobili označena mesta kjer so bili te pravilniki spremenjeni glede na stare spremenjene pravilnike, zato podajam na tem mestu pobudo, da se ta praksa ohrani tudi naprej, oz. v kolikor so te odloki bistveno spremenjeni in prihaja do velikih sprememb, da se v gradivo vključi tudi stare odloke, tako, da lahko na mestu samem tudi svetniki primerjamo te odloke.

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala lepa. Mislim, da je korektna pripomba, bomo jo upoštevali, ko bomo imeli kakšen tak odlok naslednji. Moram pa reči, da kot sem se, ker ta pripomba je bila dana že na politični koordinaciji sem tudi mojim povedal, prenesel, ker se strinjam s to pripombo, pa so rekli, da je toliko sprememb bilo, da tukaj, res pa je da bi lahko še star odlok zraven bil ampak po drugi strani je pa dejansko če hočemo šparati toliko papirja, saj vsi so pa na internetu, stari odloki, tako, da tisti, ki bi hotel pogledati, ampak sprejem pobudo in da bomo drugič tudi to lahko naredili. U redu zaključujem drugo točko in prehajamo na tretjo točko.

### **3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014\***

O osnutku Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 je Občinski svet Občine Vrhnika opravil splošno razpravo na svoji 21. seji, dne 7.1.2013, in sprejel Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 ter ga posredoval v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 17.11.2013.

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je med drugim tudi obrazložila vsebino vloženih amandmajev. Prvi amandma je amandma župana, drugi pa je bil na podlagi 88. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vložen s strani občinskega svetnika, g. Daniela Cukjatija.

Vprašanja so postavili: Matevž Caserman, Pavel Oblak, Mirko Antolović, Daniel Cukjati, Richard Beuermann.

Po razpravi sta bila v sprejem naprej predlagana vložena amandmaja

## **1. AMANDMA**

### **POVEČANJE**

#### **PP18030 – Zavod Ivana Cankarja Vrhnika – kulturni objekti konto 42050149 – Cankarjev dom**

Predlagam povečanje proračunske postavke, namenjene za obnovo Cankarjevega doma zaradi možnosti prijave na javni razpis MGRT iz naslova sofinanciranja regionalnih razvojnih programov. Predlog povečanja znaša 129.000,00 EUR oziroma iz 21.000,00 EUR na 150.000,00 EUR.

#### **Skladno s predlogom povečanja na proračunski postavki, se uskladi tudi NRP OB140-07– 0037 Cankarjev dom - obnova**

Proračunsko ravnovesje se zagotovi z znižanjem odhodkov kot je navedeno spodaj:

### **ZMANJŠANJE**

#### **13003–Lokalne ceste-zimsko vzdrževanje konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov**

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za namen zimskega vzdrževanja cest znaša 100.000,00 EUR oziroma iz 600.000,00 EUR na 500.000,00 EUR.

### **ZMANJŠANJE**

#### **11015–Urejanje kmetijskih površin konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov**

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za namen urejanja kmetijskih površin znaša 29.000,00 EUR oziroma iz 30.000,00 EUR na 1.000,00 EUR.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

## **2. AMANDMA**

### **POVEČANJE**

#### **PP 18019–Razpis - šport konto 412000–Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam**

Predlog povečanja proračunske postavke za namen letnega razpisa za programe športa znaša 30.000,00 EUR oziroma iz 177.860,00 EUR na 207.860,00 EUR.

### **ZMANJŠANJE**

#### **19010–Drugi vrtci – druge občine konto 411992101 – plačilo razlike v ceni VIZ**

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za namen plačil razlike v ceni za vzgojno izobraževalne programe v drugih občinah znaša 30.000,00 EUR oziroma iz 160.000,00 EUR na 130.000,00 EUR.

## **OBRAZLOŽITEV**

Skladno z 89. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika podajam naslednjo obrazložitev k vložnemu amandmaju:

### **ZMANJŠANJE**

#### **19010–Drugi vrtci – druge občine konto 411992101 – plačilo razlike v ceni VIZ**

Na prehodu iz leta 2012 v 2013 sta bila v okviru proračunske postavke 19010 - Drugi vrtci - druge občine združena dva konta. Poleg konta 'Plačilo razlike v ceni VIZ', kjer je bila v letu 2012 realizacija 96.263 EUR, je potrebno upoštevati tudi konto '20% cene programa vrtcev - redni program', kjer je bila v letu 2012 realizacija nadaljnjih 48.071 EUR (skupaj torej 144.334 EUR). Od letos je zaradi preglednosti in enostavnosti drugi konto ukinjen oz. združen s prvim, vsi stroški bremenijo prvi konto, zato predpostavka predlagatelja o preteklih realizacijah ni točna. Ocenjujemo, da je načrtovani znesek za leto 2014 v višini 160.000 EUR ustrezen. Letos realizacija še ne dosega planiranega zneska zato, ker trenutno Mestna občina Ljubljana ne izstavlja redno računov – nazadnesmo prejeli njihov račun za storitve, opravljene v mesecu avgustu. Poleg tega pa je višina omenjene postavke že v predlogu proračuna za leto 2014 nižja za 20.000 EUR glede na leto 2013.

### **POVEČANJE**

#### **PP 18019 – Razpis - šport konto 412000 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam**

Povečanje bi bilo možno v primeru, da bi lahko zagotovili sredstva brez poseganja v sredstva, ki jih mora občina zagotoviti v skladu z Zakonom o vrtcih.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 6  
PROTI: 13

Amandma ni bil sprejet.

V sprejem so bili predlagani naslednji

### **S K L E P I:**

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014.
3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2014.
4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21  
PROTI: 1

Sklepi so bili sprejeti.

#### 4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič

Uvodni poročevalki pri točki sta bili Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor in Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Pobuda za pripravo in sprejem OPPN za poslovno storitveni center v območju urejanja LK/1 Drenov grič je bila podana, ker želijo investitorji graditi poslovno storitvene objekte, manipulacijske površine, dostopne in uvozne ter potrebno komunalno in energetska infrastrukturo.

Območje OPPN se nahaja na JZ strani naselja Drenov Grič. V naravi predstavlja travnat, nepozidan teren. Na JV strani območje meji na avtocesto Ljubljana-Koper, na SZ stani na regionalno cesto Ljubljana-Vrhnika, na JZ in SV pa območje meji na redko stanovanjsko pozidavo. Teren je pretežno raven z rahlim nagibom od regionalne ceste proti avtocesti.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo kot takšno predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

#### 5. Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je med drugim povedala, da odlok na novo določa, da se za javno službo odvajanja in čiščenja padavinske vode šteje tudi odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo iz zasebnih utrjenih površin, ki niso večje od 100m<sup>2</sup> in ki pripadajo stavbi iz katere se odvaja komunalna odpadna voda ali padavinska odpadna voda s streh.

Točko sta obravnavala tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo s pripombami posredujeta občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanje je postavil Matevž Caserman.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 31.12.2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

#### 6. Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je obrazložila, da je cilj sprejetja odloka njegova uskladitev z državno Uredbo o oskrbi s pitno vodo.

Točko sta obravnavala tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo s pripombami posredujeta občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanje je postavil Jožef Malovrh.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 31.12.2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

#### 7. Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo

Uvodna poročevalka je bila Brigita Šen Kerže, direktorica JP KPV d.o.o.

Dne, 1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, katera določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami je na lokalnih skupnostih oziroma na pristojnih občinskih organih.

Navedena uredba, je tudi podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na območju Občine Vrhnika.

Glavni cilj potrditve spremembe cen je uskladitev cen z Uredbo, ki v 5. členu določa, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlagala izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo Komunalnemu podjetju Vrhnika. Javna služba se izvaja skladno z Odlokom o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika.

Prav tako sta tudi to točko obravnavala Odbor za ekologijo in infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo s podanimi pripombami posredujeta občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanje je postavil Matevž Caserman. Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika, ki vključuje:**

**1. Omrežnino do vključno dimnezije DN 20 - faktor 1 iz 17. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva**

okolja v višini 3,3513 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

## 2. Vodarino v višini 0,7417 EUR/m3

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

### 8. **Podržitve cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode**

Poročevalka pri točki je bila Brigita Šen Kerže, direktorica JP KPV d.o.o.

Dne, 1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, katera določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami je na lokalnih skupnostih oziroma na pristojnih občinskih organih. Navedena uredba je tudi podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe varstva okolja oz. odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Vrhnika.

Glavni cilj podritve spremembe cen je uskladitev cen z Uredbo, ki v 5. členu določa, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlagala izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda Komunalnemu podjetju Vrhnika. Javna služba se izvaja skladno z Odlokom o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika.

Vsebinsko točke sta potrdila tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun.

Vprašanje sta postavila Matevž Caserman in Jožef Malovrh.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

I. **Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno gospodarske javne službe odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin v občini Vrhnika, ki vključuje:**

1. omrežnino do vključno dimenzije DN 20 -za faktor 1 iz 17. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 4,8124 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.
2. kanalščino/ odvajanje odpadne vode (cena storitve) v višini 0,4941 EUR/m3
3. okoljsko dajatev, skladna s predpisi države

Subvencija Občine Vrhnika iz proračuna gospodinjstvom uporabnikom za omrežnino za vodomere dimenzije do vključno DN 20 - s faktorjem 1 znaša v višini 1,6561 EUR /mesec.

II. **Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi čistilnimi napravami v občini Vrhnika v višini 0,4067 EUR/m3 dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali malo komunalno čistilno napravo. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, in sicer 0,15 m3/osebo /dan. K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladna s predpisi države.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

### 9. **Poročilo o stanju varnosti na območju občine Vrhnika v letu 2013**

Poročevalec pri točki je bil Mirko Nunič mag., komandir Policijske postaje.

Policijska postaja Vrhnika je pripravila poročila o svojem delu in zaznanih kršitvah za obdobje do 31.10.2013.

Poročilo se nanaša na delovanje na območju občine Vrhnika in vsebuje tri tematske sklope:

1. Prometna varnost (v prvih 10-ih mesecih se je na območju občine Vrhnika obravnavalo 136 prometnih nesreč kar je za 12%manj kot v istem obdobju leta 2012);
2. Javni red in mir (beležilo se je 123 kršitev javnega reda in miru, kar je 14,5% manj kot v letu 2012);
3. Zatiranje kriminalitete (napisanih je bil 767 kazenskih ovadb, kar je 32% porast glede na preteklo leto).

Razpravljali so: Daniel Cukjati, Richard Beuermann, Pavel Oblak in Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:** **Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s stanjem varnosti na območju občine Vrhnika v letu 2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

### 10. **Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2014**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da je kolegij župana pripravil predlog dokumenta Program dela občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2014, s katerim je določil predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2014 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

Vprašanja sta postavila Vinko Keršmanc in Mirko Antolovič.

V sprejem je predlagan naslednji

#### **S K L E P:** **Občinski svet Občine Vrhnika sprejem Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2014 in okvirni terminski plan sej v letu 2014.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

**11. Imenovanje kandidata za predstavnika Občine Vrhnika v svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2014-2018**

Poročala je Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Vrhnika. Članom Sveta javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje dne 12.1.2014 poteče mandat. Glede na navedeno je KMVIAZ pozvala politične stranke, zastopane v občinskem svetu Občine Vrhnika, da do 10.11.2013 do 10.00 ure predložijo kandidaturo za predstavnika Občine Vrhnika v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje. Pravočasno je prispel predlog stranke LDS, ki predlaga kandidata Janka Skodlarja.

Razpravljala sta Vinko Keršmanc in Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik ustanovitelja v svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2014 - 2018 na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednjega predstavnika:**

- 1. Janko Skodlar, Bevke 78, 1358 Log pri Brezovici**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21:07. uri.

Zapisala:  
Sandra Skvarča