

Z A P I S N I K

21. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 7.11.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janez Kikelj (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrič (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuerman (LDS)
7. Janko Skodlar (LDS)
8. Franc Mišič (SNS)
9. Mateja Saksida (SNS-ZE)
10. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
11. Leon Marjan Možina (DeSuS)
12. Pavel Oblak (SLS)
13. Vincencij Tomšič (SLS)
14. Jožef Malovrh (SDS)
15. Klavdija Japelj (SDS)
16. Mirko Antolović (SDS)
17. Matevž Caserman (SDS)
18. Magdalena Metelko (SDS)
19. Daniel Cukjati (SDS)
20. Vlado Petek (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)
23. Anton Sluga (DeSuS)

OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Dr. Vid Margon (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 – splošna razprava*
4. Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerazporeditev sredstev med projekti
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
7. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki
8. Predlog Odloka o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika
9. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika
10. Soglasje za sklenitev Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova
11. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
12. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – uradno prečiščeno besedilo 3

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
- Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
- Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
- Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
- Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora

3. Ostali prisotni:

- Maria Zlobec Vukašinovič, City studio, d.o.o.
- Uroš Košir, LOCUS d.o.o.
- Gašper Tominc, Uredništvo Naš časopis
- Center za informiranje

Župan je na začetku seje pozdravil navzoče, navedel manjkajoče svetnike nato pa predlagal, da se 5. in 6. točka dnevnega reda obravnavata po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Točki Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika in Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika se obravnavata po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Nato je podal župan na glasovanje naslednji

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Mirko Antolović (iz magnetograma)

»Hvala lepa, dober večer vsem. V zvezi s križiščem na izvozu iz avtoceste, tukaj vidim, da je poslan dopis še na Direkcijo republike Slovenije za ceste, na vem ali so se že kaj na to odzvali, drugače kar se tiče odgovora s strani Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije republike Slovenije za ceste je to skrajno neodgovorno in milo rečeno cinično. Ker to ni nobena sanacija, to ni nič, cesta je preprosto uničena, udarne jame so, tudi prodiranje vode v spodnji del cestišča. Ne vem kako bo to zgledalo čez kakšen mesec, dva, ko bo še mraz in še vremenski vplivi še bolj to uničili tako, da tukaj bo treba še pomisliti o dodatnih ukrepih, pravna služba, da se spoprime s tole zadevo na ta način, da se ugotovi odgovornost upravljavca te ceste in izpolnjevanje njihovih obveznosti za varen promet. Hvala!«

Odgovor je podala Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo (iz magnetograma)

Tina Kobal (iz magnetograma)

Dve zadevi sta. Eno je vozišče iz, ko se pride iz avtoceste, eno je pa poškodovano vozišče, ki je še v območju od DARS-a. Tisti dopis je tudi že šel, da se tam sanira, kar se pa tiče DRI-ja so pa v bistvu oni odgovorili, da so oni sanirali, tako, da voda ne stoji, ko so šli pogledati ob deževju in, da so prioriteta tudi druge zadeve, ki jih imajo še na državnih cestah, da pač ta kategorija državne ceste se je tudi spremenila tako, da ni toliko prioriteta, da bodo šli najprej to sanirati. So pa napisali, da v bistvu imajo namen to sanirati, tudi drugače preplastitev asfalta. Tako, da bodo, jaz predvidevam, ko bo do takšne poškodbe prišlo, to dejansko naredili.

Richard Beuermann (iz magnetograma)

»Hvala za besedo gospod župan, spet bom pri isti zadevi, pri kateri sem že večkrat bil, gre za semaforizacijo prehoda za pešce tam na Raskovcu. Jaz z žalostjo ugotavljam, da približno 90% voznikov ne spoštuje pravil vožnje, ne spoštujejo preprosto tistega prehoda za pešce in samo čakam, kdaj se bo zgodilo najhujše. Jaz sedaj govorim o tem že tretjič, četrtič, pa vem, da to ni v pristojnosti niti Občinskega sveta niti občinskih organov ampak je to v pristojnosti države. Seveda je pa na nas, da naredimo vse kar je možno, da se ta država enkrat premakne, ker potem, ko se bo kaj zgodilo bodo vsi pametni, oz. vsi bodo stran gledali kot, da se ni zgodilo nič. Jaz pa mislim, da je tam potrebno urediti semafor in ga skratka takega ali drugačnega, ker tako kot je zadeva ni u redu. Osebnost sem bil že večkrat priča izredno nevarnim situacijam, ko je samo slučaj pomagal, da ni prišlo do hude nesreče. Tako, da dajem še enkrat pobudo, da občina pozove državo, da stori tisto kar je potrebno, ker sicer bo treba razmišljati tako kot razmišljajo v Litiji, kjer so pred kratkim, verjetno ste to zasledili organizirali civilno iniciativo, ki bo hodila po prehodu sem pa tja in zapirala promet. Jaz tega ne

bi rad organiziral ampak, če pa ne bo nikakršnega odziva bo pa treba razmišljati tudi o takih ukrepih. Hvala.«

Vprašanje se bo poslalo v reševanje pristojnim službam. Odgovor bo posredovan v pisni obliki.

Jurij Zimšek (iz magnetograma)

»Hvala za besedo tudi v mojem imenu vsem skupaj en lep dober večer in sicer dajem pobudo v imenu Vrhniske Karitas. Prosijo, da se poišče možnost pridobitve zemljišča kjer bi lahko občani, ki so prejemniki socialne pomoči, oz. brezposelni, ki to želijo pridelovali zelenjavo za lastno uporabo. To zemljišče bi bilo mogoče pridobiti tudi z sodelovanjem, po mojem mnenju, sklada kmetijskih zemljišč. Podobni projekti se uspešno že izvajajo v večjih mestih in občinah, na primer, primer je Maribor, oz. Ajdovščina. Tudi v teh občinah, v krajih se soočajo z visoko stopnjo brezposelnosti. Sedaj pred kratkim se je na Vrhniki zaprla tovarna Liko in posledica tega bo, da se bo ta pritisk na te ustanove, kot so rdeči križ in Karitas še povečal. Zato predlagam, da občina v teh zimskih mesecih poišče primerno rešitev za ta projekt. Hvala lepa.«

Odgovor je podal župan, Stojan Jakin.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Hvala! Mogoče bi rad povedal, da Občina ne sedi križem rok. Projekt tako imenovani Urbani vrtovi poteka pri nas že več kot eno leto. Tudi nekaj lokacij smo že preučili in na žalost do danes do neke ustrezne lokacije še nismo prišli. Problem je v tem, da Občina sama takih zemljišč nima, kajti Občini so bili ob spremembah zakonodaje odvzeta vsa kmetijska zemljišča in so bila prenesena na sklad kmetijskih zemljišč. Sklad kmetijskih zemljišč po informacijah, ki jih imamo ima ta zemljišča vsa oddana v najem. Mi smo se že povezali, konkretno tukaj pri, kako se že reče ta vrt, pri avtocesti, Hočevarjev vrt, tako, z gospodom Hočevarjem. Zadaj je kar nekaj zemljišča. Na prvih razgovorih je kazal določeno pripravljenost, kasneje je rekel, da ne. Tako, da je to propadlo. Naslednja lokacija, ki smo jo imeli že zelo dogovorjeno je bila pri Močilniku. Z gospodom Briclom smo bili dogovorjeni, gospod Bricelj je tudi bil pripravljen tam okrog 150 takih vrtičkov, površine, te vrtički so površine od 60 do 100 m², bi bilo lahko tam narejenih, na kar smo na razgovoru na Krajinskem parku Barje dobili jasno rdečo luč. Ker je to Močilnik je v krajinskem parku Barje posebnega pomena in tam niso dovoljeni nobeni takšni posegi. Tako, da sedaj je obljubil gospod Drašler iz kmetijsko pospeševalne službe. Želeli bi, ker namreč taka stvar je fino, da je čim bližje centra mesta zato, ker ti ljudje, ki nimajo denarja tudi nimajo avtomobilov navadno oz. grejo peš ali s kolesi. Gospod Drašler je obljubil, da bo pogledal kaj je z možnostjo pridobitve najema zemljišč v bližini osnovne šole Antona Martina Slomška tako, da tudi tisto preučujemo, skratka išče se lokacija. Ni enostavno, Občina nima razen stavbnih zemljišč nič. Stavbna zemljišča, kar jih imamo smo jih že nekaj oddali, imamo tudi pogodbe podpisane, to je pa na Vrtnariji. Vrtnarija, tam kjer smo nekaj od vojske dobili za Vrtec in pa še nekaj zemljišč, ki je bilo predvidenih za gradnjo kasneje so oddani najemnikom Vrtnarije kot taki vrtički. Tako, da ja iščemo. Če ima kdo kakršno koli idejo, če kdo pozna katero koli možnost ali kogar koli, ki bi bil pripravljen sodelovati v tem projektu. To se pravi, da ima zemljo, lepo prosim, da se obrne na Občino, da nam pove, ker naše urbanistke intenzivno, več kot eno leto že na tem delamo, iščejo pravo lokacijo. Jaz imam že eno debelo mapo možnih lokacij zrisanega ampak, ko pridemo do tistega, da bi tam nekaj bilo se pa zmeraj sfiži stvar. Tako, da vas naprošam, če kdo slučajno ima kakršno koli idejo oz. možnost naj se obrne naj to sporoči tudi Občini. Bomo pa še pisno podali, kaj je bilo do danes narejenega, tako, da boste potem lahko tudi odgovoril tistim, ki so dali pobudo.«

Anton Sluga (iz magnetograma)

»Hvala lepa. Ravno o tem zemljišču in o tem me je spomnil, da bi povprašal, oz. dal pobudo. poslušam okrog večjih občinah po Sloveniji je Občina dobila v trajno last zemljišča od vojske. Mi

smo dobili dejansko zlato plaketo, kot priznanje, ampak to nam gospodarsko ne pomeni nič in sprašujem ali res nimamo mi nobene možnosti, da tudi mi od države dobimo nekakšno odškodnino del zemljišč, ki jih ima še zmeraj ne vojska sedaj ampak jih ima ta poseben kaj jaz vem, odbor, da bi se nekaj naredilo na tem, da bi del teh zemljišč dobili. To je prva stvar. Druga stvar, ki me zanima, poslušam sem pa tja, Evropska direktiva se šteje, čim več meteorne vode spraviti nazaj v zemljo ne v vodotoke, pa bi rad vprašal; na Vrhniki se dela sedaj kar precej teh kanalizacije, fekalna, meteorna in res bi rad videl, da se pozanimamo, zveste, da pravimo, kje je možno ne delati priključkov iz hiš na kanalizacijo meteorno ampak naj imajo nekateri ponikovalnice oz. imajo tele vodnjake iz katerih črpajo za zalivanje in bi lahko tudi to speljali tja notri. To je druga stvar. Tretja stvar, ki bi jo rekel, na večjih krajih sem videl začasna, nič težkega dela narejena krožišča. Krožišča recimo eno takih krožišč je pri Grosupljem. Ko je zavijete iz avtoceste dol, tam kjer je tale, tale bi rekel, igralnica je narejeno tudi krožišče in to iz plastike so postavljeni te in tam krasno gre vse okrog. In dajmo pogledati možnosti če je kakšna taka stvar možno narediti tudi na Vrhniki, pred vsem gori pri Šestega maja, tam je vedno taka gužva in tak dren, da je to groza, posebno še ko otroci hodijo po levi strani čez cesto, takrat ko je odprt, grejo pa otroci, pa ne moreš ti iti z avtom. No to bi jaz imel, hvala«

Odgovor sta podaladirektorica občinske uprave, Vesna Kranjc in župan, Stojan Jakin.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

»Hvala za besedo. V zvezi z zemljišči od vojske se Občina Vrhnika že kar nekaj časa trudi, da bi dobila čim več zemljišč zlasti na območju prejšnje vojašnice na Stari Vrhniki. Že v prejšnjem mandatu smo z gospodom Riharjem pa z gospodom Možino aktivno sodelovali z vojsko in jo večkrat obiskali z zaprosili, da bi nam vojska odstopila del tega zemljišča. Takoj po nastopu župana je Občina zopet začela s temi aktivnostmi in se že z prejšnjim ministrom gospodom Hojsom aktivno pogovarjala za pridobitev zemljišča. Tudi z novim ministrom, gospodom Jakičem smo takoj stopili v stik in kakor je bilo možno hitro ministra pridobili tudi na Občino Vrhnika tako, da smo v tej sejni sobi sedeli skupaj in predstavljali problematiko in pa težnjo po pridobitvi zemljišč na tem območju, moram reči, da smo kar nekaj stvari že rešili, saj vemo, da smo recimo vrtec, ki stoji, Barjanček, ki stoji na območju vojašnice, je bilo pridobljeno zemljišče za gradnjo tega. Prav tako vsa parkirišča, ki so na tem območju, potem smo dobili zemljišča od vojske tudi na Vrtnarji, tam kjer dejansko je bil predlog, da bo vrtec, pa mogoče sedaj ne bo potrebno, ker smo ga zgradili tukaj na ob glavni Tržaški cesti. Vendar Občina je še postavlja težnje naprej tako, da se še dodatno uredijo stvari in nedavno nazaj smo se z gospodom Jakičem, sedanjim ministrom dogovorili, da bomo brezplačno še naprej uporabljali športni park, oz. športno igrišče na območju bivše vojašnice. Prav tako se brezplačno uporablja tudi strelišče, bivše strelišče vojske, tam imajo lokostrelci in pa strelci sedaj svoje poslovne prostore in pa prostore za izvajanje svoje dejavnosti. Če pogledate sedaj aktivno obnavljajo streho postavili so ograjo, skratka na tem območju se kar intenzivno Občina poskuša vriniti na to območje in poskuša pridobiti določena zemljišča. Kaj naj še rečem, želeli bi si seveda še več ampak z enim korakom najbrž ne bo šlo vse. Od koraka do koraka in mogoče bomo nekoč tudi bolj intenzivno in še bolj posegli na to območje. Sedaj vojska in pa seveda država ima predpise, da zemljišča ne odsvojuje brezplačno, vse je treba plačati seveda po posebnih javnih razpisih. To velja tudi za občine in vse kar sedaj nekako dobimo brezplačno oz. uporabljamo, moramo vedeti, da je velik uspeh, ker z vojsko se je zelo težko pogovarjati, kar se tiče brezplačnih prevzemov in uporabe tako, da nikakor pa Občina ne zanemarja tega, trudi se in vojsko opozarja, da smo bili ves čas vpeti in, da je bila vojska ves čas tukaj, da je še tukaj in, da je nujno intenzivno sodelovanje tako, da imamo res če ne mesečne pa vsaj trimesečne sestanke z vojsko, vedno z novim vodstvom in

upam, da bomo še več dosegli, mislim pa, da smo že sedaj kar nekaj premaknili na tem področju.«

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Hvala lepa! Jaz bi skušal odgovoriti v parih besedah samo okrog meteorne vode. Dejansko meteorna voda je z vladnimi predpisi zahtevano, da se v najkrajši poti odvede v zemljo. Odvajanje v vodotoke je treba omejiti kolikor se da tudi zaradi poplavne ogroženosti. Vrhnika je ena od tistih občin, ki je poplavno kar dobro ogrožena. Iz tega vzroka se pri gradnjah dejansko dela meteorna kanalizacija praktično samo za ceste, pa še to v najmanjšem obsegu in pa na tistih mestih, kjer ponikanje ni možno. Konkretno če govorimo, sedaj se kar nekaj te kanalizacije gradi. V Verdu je ponikanje praktično nemogoče, tam se nekaj meteorne kanalizacije obstaja, ki pa je obstoječa stara kanalizacija krajevne skupnosti. Mi v projektu Čista Ljubljana na tem delu nimamo meteorne kanalizacije, na Gabrčah, oz. Notranjski cesti pa ravno tako samo deli, tisti kjer je cestna kanalizacija, pri tem bi mogoče opozoril tudi na to, da smo mi pred, ne vem če je točno, mislim, da je bilo to tri ali pa štiri leta nazaj tudi zahtevali in uvedli spremembo odloka glede zasipanja vrtač. Namreč kaj se dogaja? Ljudje zasipavajo vrtače in ob cesti kjer se je cestna voda vedno zlivala v vrtačo jo še malo dvigne tako, da ja tista voda nima več kam iti. Zato dosti ostro reagiramo in tudi zahtevamo, da se ne omeji dotok vode v vrtače in, da se tudi če kdo zasipava vrtačo, pogoji odstranjevanje vode na tem mestu, to se pravi ponikanje vode ohranijo. Je pa težko, črnega zasipavanja je veliko, pred vsem v preteklosti, v zadnjih časih to že nekoliko nadziramo in dejansko je treba vodo ponikati in pameten investitor bo vsak sam poskrbel za to, da bo vodo na svoji parceli ponikal. Namreč poznate vse, pa veliko je bilo v časopisih napisanega, davek na dež. Država pripravlja uredbe, da se bo meteorna voda, ki se bo vodila v meteorno kanalizacijo posebej obračunavala, to je popolnoma logično. Ta beseda, davek na dež je skovanka novinarjev, ni ta prava, ampak v bistvu je to kanalščina za meteorno vodo, samo novinarji so to malo okoli obrnili, ker se to lepše sliši, pa vidim po nasmehih na vaših obrazih, da ker država dejansko z davki pretirava, da je to tudi eden od tistih prijemov kjer bodo oni ta denar pobirali. Ampak ni ravno samo to, dejstvo je to, če je kanalizacija narejena, če se meteorna voda notri vodi, ta kanalizacija nekaj stane, obratovanje in to bo treba plačevati. Če boš pa tisto vodo iz svoje parcele na parceli tudi ponikal, jasno ni osnove za plačevanje tako, da tega se držimo in skušamo kolikor se da vode na licu mesta ponikati, da se ne vodijo v vodotoke. In tretja zadeva okrog krožišč, nisem dobro razumel, ulica 6. maja ali je to mišljeno na križišču Tržaška pa ulica 6. maja? Tržaška je državnega pomena, Občina s tem nima nič, poleg tega pa tam krožišče absolutno ne spada. Krožišča se nikoli ne delajo v bližinah šol. Pri šolah je edini varen prehod za otroke je semafor. Če pogledamo križišče kjer je odcep za avtocesto, jaz osebno poznam, štiri nesreče, ki so bile zaradi izsiljevanja, enostavno ljudje spregledajo, če pa pogledamo krožišče pri Šparu, pri Šparu je samo tudi vprašanje časa, kdaj bo do nesreče prišlo. Ljudje, ki peljejo naravnost po cesti gre čisto po notranjem, najprej po zunanjem robu ceste pa po čisto po notranjem robu ob samem krožišču in vozi šestdeset sedemdeset ali več. Tisti, ki pride iz Špara ven je zelo, bom rekel reskira, po drugi strani pa kolesarji in pešci tam morajo biti izredno previdni. Kolesarjev in pešcev v krožiščih na žalost, to smo imeli tudi na Svetu za preventivo, enostavno jih spregledajo. Kolesar ima prednost pred avtomobilom, ki tam pelje, ampak vozniki pa peljejo. Na žalost pri nas ljudje v krožiščih sploh ne znajo voziti, pustimo to, da ne da, vsak drugi ne da niti žmigovca za ven iti, kaj šele, da bi gledal pešce pa kolesarje. Tako, da najbolj varna križišča so še vedno ta semaforizirana in, da zaključim, na prejšnji seji, mislim, da smo imeli že pobudo za spremembo semaforizacije, oz. za posodobitev semaforizacije, pred vsem za Črnega orla zaradi tistega zavijanja v levo in odgovor je bil tudi podan s strani DRSC-ja, da ko bodo imeli denar, da je v programu že, da se vsi ti programi semaforizacije tukaj spremenijo in takrat bo verjetno tudi na ulici 6. maja, čeprav ti zastoji, ki so na ulici 6. maja so pač ob določenih urah, tistih konicah. Res pa je, da bo

treba še kaj drugega tu razmisliti, zaradi tega, ker ulica 6. maja je že preveč obremenjena. Poleg tega se gradijo nova naselja, to je zaradi mene tisti Jankovičev log gori na Gabrčah, ali pa Mrle, ki imajo vsi izhod, pa danes obravnavamo še Žito, vsi imajo izhod na ulici 6. maja in te obremenitve so, moram reči res hude. Ampak če pa gledamo zjutraj ob sedmih ali pa predvsem pa ob treh popoldne imamo pa tudi na Tržaški cesti gor do izvoza v Močilnik tudi kolone, to pa je predvsem vzrok vojska kakor se meni zdi ampak to so problemi, da se vrnem samo še na krožišče, smatram, da iz varnostnih razlogov krožišče, to smo že govorili pred časom na tem mestu, ne pride v poštev, pa tudi če bi prišlo je to stvar države, ker je to na državni cesti praktično«

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

»Hvala lepa, dober večer vsem. Območje bivše kasarne 26. oktober, skrajno zanemarjena, mislim lahko je sram občino in pa tudi državo. Ni pokošeno, celo leto gledamo, jaz se vsakdan vozim parkat mimo in če ne drugače, vsaj ta vhod v vrtec Barjanček bi lahko bil pokošeno, ker je dostopen in mislim, da to bi tudi vojska, dejansko oz. ministrstvo kot tako dovolilo košnjo do Barjančka, to se pravi od vhoda, to se pravi bivšega vhoda v vojašnico, do parkirišča Barjanček. Tam je, mislim, to je nemogoče je no mislim, jaz gledam to vsak dan in taka zanemarjenost presega dejansko vse meje. To je ena zadeva, drugo je bilo govora okrog kmetijskih zemljišč, oz. zemljišč za vrtičkarje. Na Stari Vrhniki je bilo pred desetimi, petnajstimi leto od vasi Stara Vrhnika pa do bivšega vojaškega skladišča vse obdelano. Danes je pokošeno, pa ni pokošeno, skratka jaz mislim, da bi se splačalo govoriti z kmeti na Stari Vrhniki kdo bi bil pripravljen oddati, recimo zemljišče v najem in podobno. Mislim tukaj bi se splačalo pogovarjati s posameznimi lastniki njiv, bivših njiv, ki so sedaj travniki, pokošeni ali kot pravim nepokošeni, na nekaterih se pase živina ali se pa ne pase, kakor koli, skratka bi rekel tudi Stara Vrhnika je na onem koncu tudi zanemarjena v tem smislu, da ni košnje tako kot bi bilo dejansko treba, oz. niti obdelanih njiv. To je eno, govora je bilo danes o kanalizaciji in meteornih vodah. Jaz mislim, to bom rekel malo v smislu paradije na greznice, v preteklosti je ogromno greznic bilo zgrajenih, ki niso držale gnojnice, oz. odpadnih voda skratka fekalij tako, da mislim da kar nekaj procentov lastnikov bo lahko spuščalo meteorne vode v sedanje greznice. Tako, da tukaj mislim, da ne bo kakšnih večjih problemov. Namreč to je res, jaz sem bil eden izmed redkih na Stari Vrhniki, ki sem zgradil greznico z ploščo na tleh in potem montažno greznico gori tako, da tukaj mislim, da vsekakor pa se splača na teh območjih, ki so višje ležeča in kjer so dejansko že apnenčasta tla. To se pravi na Stari Vrhniki je to sigurno prisotno na vseh višjih predelih, da se ta meteorna voda spravi v zemljo. Toliko samo v okviru debate, ki je bila danes. Hvala lepa.«

Franc Mišič (iz magnetograma)

»Hvala za besedo. Na prejšnji seji smo imeli zelo ostro debato, no ostra, mogoče malo hudi rečeno, debato o smradu na Vrhniki. Malo me zanima, kaj se kej dogaja v tem času? Je kakšna nova informacija iz ministrstva? Ali se bo to kaj uredilo ali ne, kajti sedaj en dan nazaj je spet toliko smrdelo, da je bilo za znoreti in ne vem, ali smo že razmišljali mogoče tudi o tem, recimo v Vevčah so okoljevarnostno dovoljenje so jim vzeli, Papiroservis, pa mislim, da ni toliko smrdelo, kot pri nas smrdi. In mislim, da bi se morali tudi z njimi povezati, da bi pač probali to isto narediti, da bi jim okoljevarnostno dovoljenje odvzeli in, da bi se ta smrad na Vrhniki prekinil. Potem bi pa dal eno pobudo. Zadnjič je ravno tako civilna iniciativa rekla, da čistilna naprava na Tojnicah zaudarja. Sedaj če je to res ne vem. Jaz že dolgo časa živim na Vrhniki in dokler ni bilo kompostarne na Vrhniki ni zaudarjalo, usnjarna je zaudarjala po svoje, ta zadeva pa smrdi pa po svoje. Čistilna naprava mislim, da nikoli ni smrdela. Da bi Občina, oz. Komunalno podjetje to dokazalo bi dal predlog, da se postavi neki šotor čez čistilno napravo, ki ni toliko velika in, da bi se to zadevo zaščitilo in, da bi dokazali pač občanom, da čistilna naprava ni tista, ki zaudarja in tudi upravljavcem CRO-ju oz. Saubermacher-ju bi dokazali s tem,

ker tudi oni so nas že enkrat obsojali, Občino, da čistilna naprava smrdi, da ne oni. To bi bil en korak, prvi narejen, da Občina bi dokazala, da nismo mi krivi, da tisto smrdi. Kar se tiče pa kompostarn, pa ne vem, očitno bo treba ali naprej prenašati ta smrad ali bo treba pa res nekaj takega narediti, kar so naredili v Vevčah. Hvala lepa.«

Odgovor je podala Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

Vesna Kranj (iz magnetograma)

»V zvezi s smradom, oz. neprijetnim vonjem lahko povemo, da smo na podlagi sklepa civilne iniciative in sestanka z županom in pa na podlagi sklepa Občinskega sveta intenzivno pritisnili na Ministrstvo, da se je vendarle sestalo z nami in pa na pristojne inšpekcije, da smo se skupaj usedli na Ministrstvu, povedali še enkrat vso zgodbo in dejansko poudarili, da imamo na Vrhniki probleme s smradom in, da naj vendarle končno resno razmišljajo kaj se da tukaj narediti. Sklepi tega sestanka so bili, da bo Ministrstvo najprej skupaj z obema kompostarnama se usedlo in poskušalo ugotoviti kako pa oni dve razmišljata v zvezi s tem. Ker pač ugotovljeno je bilo dejansko uredb kaj je smrad, kakšen smrad je določen nimamo. Prav tako je sama inšpekcija povedala, da kompostarni sicer pri svojem poslovanju včasih delno odstopata od pravilnosti ni pa nekih večjih nepravilnosti zaradi katerih recimo bi lahko bil povzročen smrad. Tako, da dejansko je bilo naloženo naj določene postopke izboljšata vendar pa dvomijo, da bi to lahko pripomoglo k tem, da nekega smradu ne bi bilo. Sicer so odredili ukrepe, tudi obe kompostarni sta bili pripravljene te ukrepe izvršiti vendar pa ne vemo ali bo zaradi tega poslovanje, oz. sam zrak na občini boljši ali ne. Tako, da dejansko je bilo dogovorjeno, da se bo Ministrstvo sestalo z obema kompostarnama in jih povprašalo kako in kaj oni dve razmišljata in če vidita problem smradu na Vrhniki. Potem se bo Ministrstvo sestalo tudi z civilno iniciativo in se z njimi poskušalo dogovoriti, oz. ugotoviti kaj se da narediti v zvezi s tem. Tretje je, da v kolikor bo ugotovljeno, da so smiselne meritve smradu na Vrhniki, da bomo šli tudi skupaj v te meritve ampak tudi na Ministrstvu so skeptični do tega, ker vsi vemo, da smrad je od kje prihaja pa pravi Ministrstvo, da kljub temu, če bi postavilo neke vohljače, oz. da bi sami vohali, najbrž ne bi ugotovili od kje dejansko smrad je, oz. bi lahko ugotovili, tako kot laično ugotavljamo, ne bi pa to bilo za obtoževati oz. za posredovati na inšpekcijo. Zraven je bila tudi inšpektorica, ki dejansko je povedala, kar sem že povzela v teh ugotovitvah tako, da nekih tipičnih otipljivih ukrepov pa za enkrat še nismo povzeli. Čakamo pa sedaj zapisnike Ministrstva in njihove sklepe, tako s civilno iniciativo kot pa s samimi kompostarnami. Kar se tiče Saubermacherja, na prejšnji seji Občinskega sveta je bil sprejet sklep, da Občina preuči pogodbo in pozove Saubermacher k sklenitvi vseh stvari, oz. k izpolnitvi pogojev iz pogodbe, ki še niso bili izpolnjeni. Mi smo dopis poslali, Saubermacher nam je tudi odgovoril ampak bolj v smislu, da sprejemajo OPPN, da takoj ko bo sprejet OPPN bodo pač, ki je pa v samem postopku in proceduri na ministrstvih in na Občini, bodo izvedli še določene ukrepe ampak do takrat pa ocenjujejo in smatrajo, da poslujejo skladno z zakonodajo, skladno z sprejeto pogodbo, skratka, da z njihove strani ne vidijo nekih pomanjkljivosti. Ta dopis vam lahko tudi vsem skupaj pošljemo po elektronski pošti, da boste tudi svetniki z njim seznanjeni, prav tako vam bomo pa poslali tudi zapisnik Ministrstva. Tako, da dejansko Občina stalno sodeluje v tem procesu ampak nekih otipljivih rezultatov, kot vidimo glede smrad, ki se še vedno dnevno pojavlja pa ni. Se pa trudimo tako, da ni, ne zanemarjamo tega problema, vemo, da je trenutno to velik problem občine.«

Mateja Saksida (iz magnetograma)

»Hvala lepa! V bistvu sem že na prejšnji seji izpostavila tole problematiko intervencijske poti, na Vrtnarji med številko dve in pet, mogoče bi se morala oglasiti tudi pri prejšnji točki, ampak takrat sem pač dobila odgovor, da je zato odgovoren upravnik. No mi smo imeli sestanek z upravnikom, upravnik je zagotovil, da ta intervencijska pot ni v njihovi lasti, oz. v lasti etažnih lastnikov ampak v lasti Občine, ker tudi plužijo Komunalna.

Potem nazadnje sem šla še pogledati na GURS, kjer je pa izpisek kaže, da je pravzaprav lastnik intervencijske poti Občina Vrhnika. Sedaj me pa resno zanima, kdo je sedaj nekako odgovoren za upravljanje te poti, ker to ni zraven blokov, tista zelenica zraven blokov, pač za urejanje so odgovorni lastniki. To je intervencijska pot, ki poteka po sredini. Imam tukaj tudi skico skratka zanima me kdo je sedaj lastnik. Hvala. «

Odgovor je podala Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

Tina Kobal (iz magnetograma)

»Verjetno so tam zemljišča malo zmešana, nekaj Občina Vrhnika, nekaj vsakokratni etažni lastniki ampak kakor smo mi preverili, tam kjer ste vi navedla med tistimi bloki je bilo preverjeno v zemljiški knjigi, da so dejansko vsakokratni etažni lastniki. Lahko, da je prišlo do kakšnega nesporazuma, bomo še enkrat preverilo, pa bomo podali odgovor. «

Matevž Caserman (iz magnetograma)

»Hvala za besedo in lep dober večer. Rahlo bi se najprej navezal na gospoda Mišiča in gospo direktorico, ki je obrazložila kakšen je trenutni potek te problematike smradu na Vrhniki. Iz vsega izvajanja se nekako razbere, da če imamo enega onesnaževalca, potem se da ukrepati in lahko dosežemo ukinitvev okoljevarnostnega dovoljenja, v kolikor imamo pa dva ali več pa tega več ne moremo narediti, ker sedaj se pa več ne da razbrati kdo najbolj onesnažuje in kako. Jaz se s takim stališčem nikakor ne morem strinjati vem, da to ni stališče Občinske uprave ampak, da je Ministrstvo tako pristopil ampak treba je jasno zagovarjati, da tako stališče ni sprejemljivo. Zanima pa me kako se uresničujejo vsi tisti sklepi, ki smo jih takrat na Občinskem svetu tudi sprejeli, med drugim tudi pred vsem zaradi tega me zanima, kako je glede tega predračuna za opravljanje meritev smradu. Ali smo tukaj že kaj naredili, smo že dobili kakšne podatke ali ne? Drugo vprašanje se pa nanaša na mojo prejšnjo pobudo, oz. vprašanje glede tovornjakov, ki parkirajo ob trgovini Lidl, sedaj kot sem razumel v odgovoru je signalizacija postavljena, zanima me ali se nadzor tam opravlja in če se ne, oz. je pomanjkljiv bi prosil, da se pošlje pobudo tudi na tiste, ki so odgovorni za nadzor nad izvajanjem te signalizacije v večernem in nočnem času torej očitno na policijo. Hvala. «

Vincencij Tomšič (iz magnetograma)

»Hvala lepa, delno sta se v problematiko že vpela notri kolega Sluga in gospod Možina in seveda gospa Kranjčeva je dala nek odgovor. Odnos lokalne skupnosti do obrambnega ministrstva, oz. Ministrstva za obrambo. Poglejte Vrhnika je takozvana del Postojnskih vrat in zelo pomembno geostrateško že nekaj tisočletij, to ostaja ampak to je za lokalno skupnost neka obremenitev. Koliko smo uspešni z dogovori z ministrstvom za obrambo je drugo vprašanje. Tekom teh dvajsetih let po osamosvojitvi so bile preigrane vse sorte igre, od tega, da je bilo obljubljeno skoraj zastoj neka zemljišča pa neki poligoni sedaj je te zgodbe konec, to se prodaja, postopno se odprodaja in mislim, da bi mogla Vrhnika igrati bolj odločno vlogo. Ko gledam Postojnsko občino in problem Počeka je tam kar dosti agresivno in zgleda, če ne bomo zavzeli takega stališča kot ga je Postojna ne bomo uspeli. Dejstvo je nekaj, da izračun kaže, da zaradi izgube nadomestila za mestna zemljišča je Vrhnika izgubila približno dva ali celo tri letne proračune, to ni majhen denar, tekem let bivše Jugoslovanske vojske in tekem slovenske samostojnosti. Tako, da jaz bi priporočil gospodu Županu in tudi Občinski upravi, da se te stvari lotimo resno in, da nastopamo zelo odločno, kajti vojska kraju Vrhnika je bolj obremenitev kot pa neka dobrodošla prisotnost. Hvala lepa. «

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

»Dober večer vsem prisotnim! Imam nekaj vprašanj in sicer prvo se nanaša, pred časom je bilo v medijih zaslediti, da je bil neko srečanje, sestanek med vlado in pa Mestno občino Ljubljana. Sedaj se v medijih pregovarja kateri zapisnik je taprav ali eden ali drug. Je pa iz tega zapisnika vidno no, da,

je nekako, da bolj Ljubljana vodi vlado kakor vlada v bistvu Slovenijo no. Ta zapisnik naj bi bil poslan tudi vsem občinam. Ene občine so se odzvale, me zanima če se je vrhniška občina odzvala, na tak način dela mislim, da ima Ljubljana tak privilegiran način napram državi, da je izjema Ljubljana ali imajo tudi ostale občine nekako tako možnost sodelovanja in dela.

Potem bi se, postavil vprašanje za cesto, ki vodi v Podlipo in sicer od križišča Vrhnika - Horjul pri Podčelu v Podlipo je en odsek ki je zelo nevaren. Večkrat pride tam do loma skal, kamenja na cesto. V zadnjem, pred kratkim no je prišlo do večjega koma, ki je na drugo stran cesto, neka taka skala se še sedaj vidi na polju. Vprašanje ki jih je bilo na cesti je bila tudi neka nezgoda, oz. poškodba avtomobila. Me zanima kaj bo Komunala naredila vem, da je sedaj postavila table ampak to ni rešitev, sedaj bo zima, zmrzal in bo tega še bistveno več. Ali se pripravlja kakšne zaščitne mreže? Ali pa kakšna druga sanacija tiste brežine.

Potem se pa navezal na gospoda Beuermanna, za to križišče, ki sem tudi pred časom vzpostavil, z Raskovca, ki je zelo prehodno in sicer na zadnji seji smo obravnavali rešitev križišča nekaj sto metrov višje, ki ni tako obremenjeno in se ga bo z ministrstvom dalo rešiti. Sami rekli, da je to približno na vašem koncu, pa me zanima ali se ne da v bistvu je to ista cesta 200 metrov nižje od tistega križišča, ki je bistveno bolj obremenjeno, nevarno tudi rešiti v podobnih okvirih. Hvala lepa! «

Odgovor sta podala Stojan Jakin, župan občine Vrhnika in Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Najlepša hvala! Kar se tiče prvega vprašanja, to zadevo so obravnavali na sestanku županov pred štirinajstimi dnevi v Celju. Kar se pa mene tiče, jaz sem dobil ta dopis vendar glede na to, da je ta zapisnik nepodpisan in da tudi v medijih obstaja, da je to ne verificiran, da ni taprav zapisnik, smatram, da ga kaj posebej ne moremo obravnavati ne bi jaz prejudicialno nobene stvari, poleg tega je pa to Ljubljana. Naj se najprej tam stvari razčistijo. Jaz mislim, da jaz osebno, kakor naš Občinski svet nima kaj dosti o tem razpravljati, ta zapisnik, verjetno ste videli, večina ga je videla, ampak jaz ne vidim nobene potrebe, da bi o njem karkoli na Občinskem svetu govorili, še enkrat zaradi tega ker ne vemo kaj je res, kaj ni res. Moram reči, da ko sem tudi govoril kasneje, oz. že prej, ne istočasno nekako, z ministrom temlem Jakičem, ki je bil tukaj sem ga tudi o te stvari malo pobaral in je zelo vehementno odgovoril, da stvari ne držijo. Namreč dva dni preden je on sem prišel je v Ljubljanskem dnevniku članek, da je Ljubljana dobila brezplačno zemljišče, kjer je bil včasih za Bežigradom star vojaški odpad in, da bodo oni tam urbane vrtove naredili. On je zelo odločno zanimal stvar in trdil, da to ni res. Tako, da okrog tega še enkrat pravim jaz ne bom nekaj razpravljal, kar ne vem kaj je res kaj ni res, če bi mel stvari verificirane potem je zadeva drugače. Kar se tiče za cesto za Podlipo bi gospo Kobalovo prosil, če lahko v parih besedah nekaj pove. «

Tina Kobal (iz magnetograma)

»Na Komunalo so dejansko dobili zahtevek, kako bo rešen vam bomo dali odgovor, kar se pa tiče teh brežin pa v letošnjem proračunu sicer ni bilo predvideno, če se bo pa to dejansko toliko krušiti bomo dali pa te zaščitne ograje, to pa delamo vsako leto, delamo pač neke odseke. Letos so zadeve že narejene sicer od lanskega leta smo jih letos delali v Verdu tako, da se vsako letno se pogleda s tem, ki pač ureja te brežine, kje je pač najbolj smiselno, da se postavijo te zaščitne ograje tako, da bomo tudi pozorni na to zemljišče v Podlipi. «

Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Kar se tiče tretje točke križišče na Raskovcu, jaz se popolnoma strinjam z gospodom Beuermannom, ne morem pa se strinjati s tem, da sta križišči Gabrče pa to križišče enaki ker to ni res. To križišče je v naselju za tablo Vrhnika ono križišče je pa na odprti cesti in na onem križišču vozijo motoristi 200 na uro, na tem križišču je pa ravno tako nevarno, smo na srečo je naš radar zelo umiril tam že promet, ker redno vsak teden stoji

pri tistem kozolčku gori. Tako, da so se ljudje že kar fino navadili, da so zmanjšali hitrosti. Seveda s tem ne želim negirati ali pa zmanjševati pomembnosti ureditve tega prehoda za pešce, absolutno ne in se zavzemam, ker sem tudi jaz bil že priča nesreči tam, ko je enega otroka mislim, da je nekih pet let nazaj, tam zbil, na srečo ni bilo njemu nič, ampak zbil ga je, na tleh je bil videl sem to, tako, da dejansko to niso šale. Samo treba je rešiti oba križišča in še to bi mogoče, za ono križišče, zakaj se rešuje ono križišče na Gabrčah, zaradi tega, ker je Občina Vrhnika bila zavezana z OPPN-jem že v začetku, okrog leta 2000, ko je bil sprejet prvi OPPN Gabrče, da se to križišče uredi in to je bilo pozabljeno zgubljeno skratka nič se ni naredilo, ko smo potem skušali dodatno reševati pri Lukanu tiste parcele, saj je to bilo že vse razloženo tudi na tem Občinskem svetu, takrat je potem prišlo do nekih dogovorov in še nekaj, reševanje popolnoma nekaj drugega, tam gre za nekaj drugega. Tam gre za celotno naselje, ki se ga bo peljalo na Tržaško cesto s tem, da bo država kar nekaj denarja primaknila zraven tako, da ne bi želel, da potem izpade, zato ker to je v bližini mene, kjer jaz stanujem, da izpade, aha sedaj pa župan za sebe rešuje za ostalo pa ne, ni res reševati je treba obe križišči in za to križišče na Raskovcu je bilo poslanih dopisov že nebroj tudi na Ministrstvo, pa vedno je bilo zavrnjeno. To križišče gori na Gabrčah pa je bilo zahtevano s strani ministrstva, Občina je to spregledala, pozabila, skratka zakaj se to ni naredilo ne vem je več kot 10 let nazaj. Sedaj ko smo reševali drugo problematiko ugotovili, da je treba to narediti in hvala bogu je tudi ministrstvo pokazalo neko voljo, da bodo oni to financirali, ali pa vsaj sofinancirali. Financirajo pač oni svojo cesto mi bomo pa svoje, ker tam je, imamo tako Gabrče 1, Gabrče 2. Gabrče 3, naselja, ki so nastala, ki jih včasih ni bilo, poleg tega se ne smemo slepiti, tudi te iz Jankovičevega naselja jih bo veliko tam gori vozilo ven. Skratka to križišče je potrebno rešiti. Se z gospodom Cukjatijem strinjam, treba je rešiti tako prehod, istočasno pa tudi to križišče.«

3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 – splošna razprava*

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka z finance.

Povedala je, da je bil osnutek odloka predstavljen na 20. seji dne 26.9.2013, na kateri je bil sprejet sklep, da osnutek obravnavajo pristojna delovna telesa.

Na podlagi 85. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se na današnji seji opravi splošna razprava.

Povedano je še bilo, da se v besedilo odloka na priporočila revizorja iz končnega poročila o izvedeni reviziji v Občini Vrhnika doda nov 8. člen, ki se glasi:

"Krajevne skupnosti lahko samostojno sklepajo pravne posle, kot so investicije ter prodaja in nakup nepremičnin do vrednosti 50.000,00 EUR za posamezni pravni posel. Nad navedeno vrednostjo morajo krajevne skupnosti pridobiti predhodno pisno soglasje župana.

Razpravljala sta Daniel Cukjati in Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 17.11.2013.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerazporeditev sredstev med projekti

Uvodna poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je obrazložila, da lahko na podlagi Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2013 in 2014 in na podlagi Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 predstojnik neposrednega uporabnika spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov največ do višine 20% vrednosti projekta. Projekte, katerih vrednosti se s prerazporeditvijo spremenijo za več kot 20%, mora predhodno potrditi občinski svet.

Pri razporeditvi sredstev je prišlo do dveh sprememb in sicer povečanje proračunske postavke in projekta Revizije prostorskih aktov, Celovito presojo vplivov na okolje je potrebno zaradi izdelave idejnega projekta in druge projektne dokumentacije za ureditev parkirišča Park&Ride v Sinji Gorici. Zmanjšanje proračunske postavke in projekta OPPN Ulovka za 30.000 EUR se lahko izvede zato, ker se OPPN za to območje trenutno ne bo izdeloval zaradi premoženjsko pravnih zadržkov.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo kot takšno predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Predlog za prerazporeditev sredstev št. 5-2013-0001.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

Uvodni poročevalec pri točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Na 15. redni seji Občinskega sveta, dne 13.12.2012, je bila glede na povečano število otrok ter izvajanja nivojskega pouka v zadnjih razredih OŠ podana potreba po dodatnem številu učilnic. Glede na odločitev, da se dodatni prostori zagotovijo v objektu »bivše šivalnice«, se je v odlok vključilo izvajanje pouka tudi na navedeni lokaciji.

Sprejem spremembe odloka pomeni uskladitev odloka s področno zakonodajo, izvajanje osnovnošolskega izobraževanja v novo pridobljenih prostorih, formalno uskladitev organizacijske oblike učencev s posebnimi potrebami, vključitev otrok iz naselja Ograje (Zaplana) ter možnost fleksibilnejše organizacije pouka na podružnični šoli Drenov grič.

Točko je obravnaval Oddelek za družbene dejavnosti in jo po daljši razpravi soglasno podprl.

Razpravljal je Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

Uvodni poročevalec je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Občina Vrhnika je prejela predlog Glasbene šole Vrhnika za spremembo oz. natančnejšo interpelacijo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika in sicer v delu, ki se nanaša na imenovanje predstavnikov staršev v svet zavoda.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in se do predlaganega besedila opredelil pozitivno.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je pobudo za pripravo Odloka o OPN za pekarno na Vrhniki podalo podjetje Žito v novembru leta 2011. Sklep o pričetku postopka je bil v decembru l. 2011 objavljen v Našem časopisu. Osnutek prostorskega akta pa je bil pripravljen v marcu l. 2012. V postopku so se pridobila tudi vsa potrebna mnenja. Investitor ŽITO namerava ob obstoječi pekarni zgraditi nove objekte za potrebe pekarnice Vrhnika. Območje OPPN je namenjeno proizvodnim, skladiščnim, poslovnim in storitvenim dejavnostim.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja so postavili: Anton Sluga, Edin Behrić, Leon Marjan Možina, Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog Odloka o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedano je bilo, da je bil predlog odloka obravnavan že na predhodni seji, dne 26.9.2013, vendar ni bil sprejet. Podane so bile pripombe, ki pa so se nanašale predvsem na višino predvidenih glob.

Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

9. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da občina Občina Vrhnika že vrsto red ureja lastninsko-pravna razmerja z Ministrstvom za obrambo. Po zadnjih pogajanjih in pregledu obstoječega stanja se je ugotovilo, da je znotraj vojašnice na Stari Vrhniki tudi nepremičnina, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika, ki je v zemljiški knjigi vknjižena kot javno dobro- pot in je kot taka v lasti Občine Vrhnika. Če želimo zadeve urediti je potrebno nepremičnino, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika, izvzeti iz javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika.

Razpravljal je Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika (2001).

Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika (2001), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

10. Soglasje za sklenitev Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova*

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedano je bilo, da je v skladu z Odlokom o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 bila sprejeta odločitev o izgradnji infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova, katera zajema izgradnjo meteornege in odpadnega kanala, plinovoda, vodovoda in obnovitev javne razsvetljave. Zaradi več in dodatnih del je potrebno skleniti aneks k pogodbi, kar pa ga mora predhodno odobriti OS Občine Vrhnika.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje v skladu s sedmim odstavkom 29. člena ZJN-2-UPB5 soglasje k spremembi pogodbe - sklenitvi Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

11. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave. Povedala je, da članom Sveta javnega zavoda ZD Vrhnika 15.12.2013 poteče mandat.

KMVIAZ je na svoji 11. korespondenčni seji, dne 24.9.2013, pozvala politične stranke, da do 10.10.2013 do 10. ure predložijo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda ZD Vrhnika. KMVIAZ je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 24. seji, dne 16.10.2013, ter ugotovila, da so prispeli trije popolni predlogi.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje predstavnike:

1. **Franc Mišič**
2. **Mateja Saksida**
3. **Matevž Caserman**

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

12. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – uradno prečiščeno besedilo 3

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave občine Vrhnika, ki je povedala, da je glavni cilj sprejetja, da je odlok oz. drugi splošni pravni akt dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami občanom dosegljiv v celoti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov - uradno prečiščeno besedilo 3 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.16. uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča