



***G r a d i v o***

***za 22. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 12. decembra 2013, ob 18.00 uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-41/2013 (1-02)  
Datum: 22. 11. 2013

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

## SKLICUJEM

22. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 12. decembra 2013, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 7. 11. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014\*
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič
5. Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika
6. Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika
7. Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo
8. Potrditev cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode
9. Poročilo o stanju varnosti na območju občine Vrhnika v letu 2013
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2014
11. Imenovanje kandidata za predstavnika Občine Vrhnika v svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2014-2018

Op. \* Pri točki 3 se uporablja tudi gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi za 20. redno sejo OS.

Prilagamo Poslovník o delu Nadzornega odbora Občine Vrhnika, ki ga je sprejel Nadzorni odbor na 10. seji dne 6. 11. 2013.



ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci
  - k točki 4: Mojca Kalan Šabec, Šabec Kalan arhitekti, Ljubljana
  - Aljoša Jasim Tahir, Boson d.o.o., Ljubljana
  - k točki 7, 8: Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV d.o.o.
  - k točki 9: Mirko Nunič, mag. komandir Policijske postaje Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
  - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Upravna enota Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http:// www.vrhnika.si /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 22. redno sejo.](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_22_redno_sejo)*

## ZAPISNIK

21. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 7.11.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

## PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janez Kikelj (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrič (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beurman (LDS)
7. Janko Skodlar (LDS)
8. Franc Mišič (SNS)
9. Mateja Saksida (SNS-ZE)
10. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
11. Leon Marjan Možina (DeSuS)
12. Pavel Oblak (SLS)
13. Vincencij Tomšič (SLS)
14. Jožef Malovrh (SDS)
15. Klavdija Japelj (SDS)
16. Mirko Antolović (SDS)
17. Matevž Caserman (SDS)
18. Magdalena Metelko (SDS)
19. Daniel Cukjati (SDS)
20. Vlado Petek (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)
23. Anton Sluga (DeSuS)

- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
- Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
- Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
- Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
- Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora

## 3. Ostali prisotni:

- Maria Zlobec Vukašinovič, City studio, d.o.o.
- Uroš Košir, LOCUS d.o.o.
- Gašper Tominc, Uredništvo Naš časopis
- Center za informiranje

Župan je na začetku seje pozdravil navzoče, navedel manjkajoče svetnike nato pa predlagal, da se 5. in 6. točka dnevnega reda obravnavata po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Točki Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika in Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika se obravnavata po skrajšanem postopku.**

## OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Dr. Vid Margon (SD)

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

## OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

Sklep je bil sprejet.

Nato je podal župan na glasovanje naslednji

## DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 – splošna razprava\*
4. Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerazporeditev sredstev med projekti
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
7. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki
8. Predlog Odloka o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika
9. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika
10. Soglasje za sklenitev Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova
11. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
12. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – uradno prečiščeno besedilo 3

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

## **1. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013**

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Sprejme se zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## **2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

### **Mirko Antolović (iz magnetograma)**

»Hvala lepa, dober večer vsem. V zvezi s križiščem na izvozu iz avtoceste, tukaj vidim, da je poslan dopis še na Direkcijo republike Slovenije za ceste, na vem ali so se že kaj na to odzvali, drugače kar se tiče odgovora s strani Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije republike Slovenije za ceste je to skrajno neodgovorno in milo rečeno cinično. Ker to ni nobena sanacija, to ni nič, cesta je preprosto uničena, udarne jame so, tudi prodiranje vode v spodnji del cestišča. Ne vem kako bo to zgledalo čez kakšen mesec, dva, ko bo še mrz in še vremenski vplivi še bolj to uničili tako, da tukaj bo treba še pomisliti o dodatnih ukrepih, pravna služba, da se spoprime s tole zadevo na ta način, da se ugotovi odgovornost upravljavca te ceste in izpolnjevanje njihovih obveznosti za varen promet. Hvala!«

Odgovor je podala Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo (iz magnetograma)

### **Tina Kobal (iz magnetograma)**

Dve zadevi sta. Eno je vozišče iz, ko se pride iz avtoceste, eno je pa poškodovano vozišče, ki je še v območju od DARS-a. Tisti dopis je tudi že šel, da se tam sanira, kar se pa tiče DRI-ja so pa v bistvu oni odgovorili, da so oni sanirali, tako, da voda ne stoji, ko so šli pogledati ob deževju in, da so prioriteta tudi druge zadeve, ki jih imajo še na državnih cestah, da pač ta kategorija državne ceste se je tudi spremenila tako, da ni toliko prioriteta, da bodo šli najprej to sanirati. So pa napisali, da v bistvu imajo namen to sanirati, tudi drugače preplastitev asfalta. Tako, da bodo, jaz predvidevam, ko bo do takšne poškodbe prišlo, to dejansko naredili.

### **Richard Beuermann (iz magnetograma)**

»Hvala za besedo gospod župan, spet bom pri isti zadevi, pri kateri sem že večkrat bil, gre za semaforizacijo prehoda za pešce tam na Raskovcu. Jaz z žalostjo ugotavljam, da približno 90% voznikov ne spoštuje pravil vožnje, ne spoštujejo preprosto tistega prehoda za pešce in samo čakam, kdaj se bo zgodilo najhujše. Jaz sedaj govorim o tem že tretjič, četrtič, pa vem, da to ni v pristojnosti niti Občinskega sveta niti občinskih organov ampak je to v pristojnosti države. Seveda je pa na nas, da naredimo vse kar je možno, da se ta država enkrat premakne, ker potem, ko se bo kaj zgodilo bodo vsi pametni, oz. vsi bodo stran gledali kot, da se ni zgodilo nič. Jaz pa mislim, da je tam potrebno urediti semafor in ga skratka takega ali drugačnega, ker tako kot je zadeva ni u redu. Osebnost sem bil že večkrat priča izredno nevarnim situacijam, ko je samo slučaj pomagal, da ni prišlo do hude nesreče. Tako, da dajem še enkrat pobudo, da občina pozove državo, da stori tisto kar je potrebno, ker sicer bo treba razmišljati tako kot razmišljajo v Litiji, kjer so pred kratkim, verjetno ste to zasledili organizirali civilno iniciativo, ki bo hodila po prehodu sem pa tja in zapirala promet. Jaz tega ne

bi rad organiziral ampak, če pa ne bo nikakršnega odziva bo pa treba razmišljati tudi o takih ukrepih. Hvala.«

Vprašanje se bo poslalo v reševanje pristojnim službam. Odgovor bo posredovan v pisni obliki.

### **Jurij Zimšek (iz magnetograma)**

»Hvala za besedo tudi v mojem imenu vsem skupaj en lep dober večer in sicer dajem pobudo v imenu Vrhniske Karitas. Prosijo, da se poišče možnost pridobitve zemljišča kjer bi lahko občani, ki so prejemniki socialne pomoči, oz. brezposelni, ki to želijo pridelovali zelenjavo za lastno uporabo. To zemljišče bi bilo mogoče pridobiti tudi z sodelovanjem, po mojem mnenju, sklada kmetijskih zemljišč. Podobni projekti se uspešno že izvajajo v večjih mestih in občinah, na primer, primer je Maribor, oz. Ajdovščina. Tudi v teh občinah, v krajih se soočajo z visoko stopnjo brezposelnosti. Sedaj pred kratkim se je na Vrhniki zaprla tovarna Liko in posledica tega bo, da se bo ta pritisk na te ustanove, kot so rdeči križ in Karitas še povečal. Zato predlagam, da občina v teh zimskih mesecih poišče primerno rešitev za ta projekt. Hvala lepa.«

Odgovor je podal župan, Stojan Jakin.

### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

»Hvala! Mogoče bi rad povedal, da Občina ne sedi križem rok. Projekt tako imenovani Urbani vrtovi poteka pri nas že več kot eno leto. Tudi nekaj lokacij smo že preučili in na žalost do danes do neke ustrezne lokacije še nismo prišli. Problem je v tem, da Občina sama takih zemljišč nima, kajti Občini so bili ob spremembah zakonodaje odvzeta vsa kmetijska zemljišča in so bila prenesena na sklad kmetijskih zemljišč. Sklad kmetijskih zemljišč po informacijah, ki jih imamo ima ta zemljišča vsa oddana v najem. Mi smo se že povezali, konkretno tukaj pri, kako se že reče ta vrt, pri avtocesti, Hočevarjev vrt, tako, z gospodom Hočevarjem. Zadaj je kar nekaj zemljišča. Na prvih razgovorih je kazal določeno pripravljenost, kasneje je rekel, da ne. Tako, da je to propadlo. Naslednja lokacija, ki smo jo imeli že zelo dogovorjeno je bila pri Močilniku. Z gospodom Briclom smo bili dogovorjeni, gospod Bricelj je tudi bil pripravljen tam okrog 150 takih vrtičkov, površine, te vrtički so površine od 60 do 100 m<sup>2</sup>, bi bilo lahko tam narejenih, na kar smo na razgovoru na Krajinskem parku Barje dobili jasno rdečo luč. Ker je to Močilnik je v krajinskem parku Barje posebnega pomena in tam niso dovoljeni nobeni takšni posegi. Tako, da sedaj je obljubil gospod Drašler iz kmetijsko pospeševalne službe. Želeli bi, ker namreč taka stvar je fino, da je čim bližje centra mesta zato, ker ti ljudje, ki nimajo denarja tudi nimajo avtomobilov navadno oz. grejo peš ali s kolesi. Gospod Drašler je obljubil, da bo pogledal kaj je z možnostjo pridobitve najema zemljišč v bližini osnovne šole Antona Martina Slomška tako, da tudi tisto preučujemo, skratka išče se lokacija. Ni enostavno, Občina nima razen stavbnih zemljišč nič. Stavbna zemljišča, kar jih imamo smo jih že nekaj oddali, imamo tudi pogodbe podpisane, to je pa na Vrtnariji. Vrtnarija, tam kjer smo nekaj od vojske dobili za Vrtec in pa še nekaj zemljišč, ki je bilo predvidenih za gradnjo kasneje so oddani najemnikom Vrtnarije kot taki vrtički. Tako, da ja iščemo. Če ima kdo kakršno koli idejo, če kdo pozna katero koli možnost ali kogar koli, ki bi bil pripravljen sodelovati v tem projektu. To se pravi, da ima zemljo, lepo prosim, da se obrne na Občino, da nam pove, ker naše urbanistične intenzivno, več kot eno leto že na tem delamo, iščejo pravo lokacijo. Jaz imam že eno debelo mapo možnih lokacij zrisanega ampak, ko pridemo do tistega, da bi tam nekaj bilo se pa zmeraj sfiži stvar. Tako, da vas naprošam, če kdo slučajno ima kakršno koli idejo oz. možnost naj se obrne naj to sporoči tudi Občini. Bomo pa še pisno podali, kaj je bilo do danes narejenega, tako, da boste potem lahko tudi odgovorili tistim, ki so dali pobudo.«

### **Anton Sluga (iz magnetograma)**

»Hvala lepa. Ravno o tem zemljišču in o tem me je spomnil, da bi povprašal, oz. dal pobudo. poslušam okrog večjih občinah po Sloveniji je Občina dobila v trajno last zemljišča od vojske. Mi

smo dobili dejansko zlato plaketo, kot priznanje, ampak to nam gospodarsko ne pomeni nič in sprašujem ali res nimamo mi nobene možnosti, da tudi mi od države dobimo nekakšno odškodnino del zemljišč, ki jih ima še zmeraj ne vojska sedaj ampak jih ima ta poseben kaj jaz vem, odbor, da bi se nekaj naredilo na tem, da bi del teh zemljišč dobili. To je prva stvar. Druga stvar, ki me zanima, poslušam sem pa tja, Evropska direktiva se šteje, čim več meteorne vode spraviti nazaj v zemljo ne v vodotoke, pa bi rad vprašal; na Vrhniki se dela sedaj kar precej teh kanalizacije, fekalna, meteorna in res bi rad videl, da se pozanimamo, zveste, da pravimo, kje je možno ne delati priključkov iz hiš na kanalizacijo meteorno ampak naj imajo nekateri ponikovalnice oz. imajo tele vodnjake iz katerih črpajo za zalivanje in bi lahko tudi to speljali tja notri. To je druga stvar. Tretja stvar, ki bi jo rekel, na večjih krajih sem videl začasna, nič težkega dela narejena krožišča. Krožišča recimo eno takih krožišč je pri Grosupljem. Ko je zavijete iz avtoceste dol, tam kjer je tale, tale bi rekel, igralnica je narejeno tudi krožišče in to iz plastike so postavljeni te in tam krasno gre vse okrog. In dajmo pogledati možnosti če je kakšna taka stvar možno narediti tudi na Vrhniki, pred vsem gori pri Šestega maja, tam je vedno taka gužva in tak dren, da je to groza, posebno še ko otroci hodijo po levi strani čez cesto, takrat ko je odprt, grejo pa otroci, pa ne moreš ti iti z avtom. No to bi jaz imel, hvala«

Odgovor sta podaladirektorica občinske uprave, Vesna Kranjc in župan, Stojan Jakin.

#### **Vesna Kranjc (iz magnetograma)**

»Hvala za besedo. V zvezi z zemljišči od vojske se Občina Vrhnika že kar nekaj časa trudi, da bi dobila čim več zemljišč zlasti na območju prejšnje vojašnice na Stari Vrhniki. Že v prejšnjem mandatu smo z gospodom Riharjem pa z gospodom Možino aktivno sodelovali z vojsko in jo večkrat obiskali z zaprosili, da bi nam vojska odstopila del tega zemljišča. Takoj po nastopu župana je Občina zopet začela s temi aktivnostmi in se že z prejšnjim ministrom gospodom Hojsom aktivno pogovarjala za pridobitev zemljišča. Tudi z novim ministrom, gospodom Jakičem smo takoj stopili v stik in kakor je bilo možno hitro ministra pridobili tudi na Občino Vrhnika tako, da smo v tejle sejni sobi sedeli skupaj in predstavljali problematiko in pa težnjo po pridobitvi zemljišč na tem območju, moram reči, da smo kar nekaj stvari že rešili, saj vemo, da smo recimo vrtec, ki stoji, Barjanček, ki stoji na območju vojašnice, je bilo pridobljeno zemljišče za gradnjo tega. Prav tako vsa parkirišča, ki so na tem območju, potem smo dobili zemljišča od vojske tudi na Vrtnarji, tam kjer dejansko je bil predlog, da bo vrtec, pa mogoče sedaj ne bo potrebno, ker smo ga zgradili tukaj na ob glavni Tržaški cesti. Vendar Občina je še postavlja težnje naprej tako, da se še dodatno uredijo stvari in nedavno nazaj smo se z gospodom Jakičem, sedanjim ministrom dogovorili, da bomo brezplačno še naprej uporabljali športni park, oz. športno igrišče na območju bivše vojašnice. Prav tako se brezplačno uporablja tudi strelišče, bivše strelišče vojske, tam imajo lokostrelci in pa strelci sedaj svoje poslovne prostore in pa prostore za izvajanje svoje dejavnosti. Če pogledate sedaj aktivno obnavljajo streho postavili so ograjo, skratka na tem območju se kar intenzivno Občina poskuša vriniti na to območje in poskuša pridobiti določena zemljišča. Kaj naj še rečem, želeli bi si seveda še več ampak z enim korakom najbrž ne bo šlo vse. Od koraka do koraka in mogoče bomo nekoč tudi bolj intenzivno in še bolj posegli na to območje. Sedaj vojska in pa seveda država ima predpise, da zemljišča ne odsvojuje brezplačno, vse je treba plačati seveda po posebnih javnih razpisih. To velja tudi za občine in vse kar sedaj nekako dobimo brezplačno oz. uporabljamo, moramo vedeti, da je velik uspeh, ker z vojsko se je zelo težko pogovarjati, kar se tiče brezplačnih prevzemov in uporabe tako, da nikakor pa Občina ne zanemarja tega, trudi se in vojsko opozarja, da smo bili ves čas vpeti in, da je bila vojska ves čas tukaj, da je še tukaj in, da je nujno intenzivno sodelovanje tako, da imamo res če ne mesečne pa vsaj trimesečne sestanke z vojsko, vedno z novim vodstvom in

upam, da bomo še več dosegli, mislim pa, da smo že sedaj kar nekaj premaknili na tem področju.«

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

»Hvala lepa! Jaz bi skušal odgovoriti v parih besedah samo okrog meteorne vode. Dejansko meteorna voda je z vladnimi predpisi zahtevano, da se v najkrajši poti odvede v zemljo. Odvajanje v vodotoke je treba omejiti kolikor se da tudi zaradi poplavne ogroženosti. Vrhnika je ena od tistih občin, ki je poplavno kar dobro ogrožena. Iz tega vzroka se pri gradnjah dejansko dela meteorna kanalizacija praktično samo za ceste, pa še to v najmanjšem obsegu in pa na tistih mestih, kjer ponikanje ni možno. Konkretno če govorimo, sedaj se kar nekaj te kanalizacije gradi. V Verdu je ponikanje praktično nemogoče, tam se nekaj meteorne kanalizacije obstaja, ki pa je obstoječa stara kanalizacija krajevne skupnosti. Mi v projektu Čista Ljubljana na tem delu nimamo meteorne kanalizacije, na Gabrčah, oz. Notranjski cesti pa ravno tako samo deli, tisti kjer je cestna kanalizacija, pri tem bi mogoče opozoril tudi na to, da smo mi pred, ne vem če je točno, mislim, da je bilo to tri ali pa štiri leta nazaj tudi zahtevali in uvedli spremembo odloka glede zasipanja vrtač. Namreč kaj se dogaja? Ljudje zasipavajo vrtače in ob cesti kjer se je cestna voda vedno zlivala v vrtačo jo še malo dvigne tako, da ja tista voda nima več kam iti. Zato dosti ostro reagiramo in tudi zahtevamo, da se ne omeji dotok vode v vrtače in, da se tudi če kdo zasipava vrtačo, pogoji odstranjevanje vode na tem mestu, to se pravi ponikanje vode ohranijo. Je pa težko, črnega zasipavanja je veliko, pred vsem v preteklosti, v zadnjih časih to že nekoliko nadziramo in dejansko je treba vodo ponikati in pameten investitor bo vsak sam poskrbel za to, da bo vodo na svoji parceli ponikal. Namreč poznate vse, pa veliko je bilo v časopisih napisanega, davek na dež. Država pripravlja uredbe, da se bo meteorna voda, ki se bo vodila v meteorno kanalizacijo posebej obračunavala, to je popolnoma logično. Ta beseda, davek na dež je skovanka novinarjev, ni ta prava, ampak v bistvu je to kanalščina za meteorno vodo, samo novinarji so to malo okoli obrnili, ker se to lepše sliši, pa vidim po nasmehih na vaših obrazih, da ker država dejansko z davki pretirava, da je to tudi eden od tistih prijemov kjer bodo oni ta denar pobirali. Ampak ni ravno samo to, dejstvo je to, če je kanalizacija narejena, če se meteorna voda notri vodi, ta kanalizacija nekaj stane, obratovanje in to bo treba plačevati. Če boš pa tisto vodo iz svoje parcele na parceli tudi ponikal, jasno ni osnove za plačevanje tako, da tega se držimo in skušamo kolikor se da vode na licu mesta ponikati, da se ne vodijo v vodotoke. In tretja zadeva okrog krožišč, nisem dobro razumel, ulica 6. maja ali je to mišljeno na križišču Tržaška pa ulica 6. maja? Tržaška je državnega pomena, Občina s tem nima nič, poleg tega pa tam krožišče absolutno ne spada. Krožišča se nikoli ne delajo v bližinah šol. Pri šolah je edini varen prehod za otroke je semafor. Če pogledamo križišče kjer je odcep za avtocesto, jaz osebno poznam, štiri nesreče, ki so bile zaradi izsiljevanja, enostavno ljudje spregledajo, če pa pogledamo krožišče pri Šparu, pri Šparu je samo tudi vprašanje časa, kdaj bo do nesreče prišlo. Ljudje, ki peljejo naravnost po cesti gre čisto po notranjem, najprej po zunanjem robu ceste pa po čisto po notranjem robu ob samem krožišču in vozi šestdeset sedemdeset ali več. Tisti, ki pride iz Špara ven je zelo, bom rekel reskira, po drugi strani pa kolesarji in pešci tam morajo biti izredno previdni. Kolesarjev in pešcev v krožiščih na žalost, to smo imeli tudi na Svetu za preventivo, enostavno jih spregledajo. Kolesar ima prednost pred avtomobilom, ki tam pelje, ampak vozniki pa peljejo. Na žalost pri nas ljudje v krožiščih sploh ne znajo voziti, pustimo to, da ne da, vsak drugi ne da niti žmigovca za ven iti, kaj šele, da bi gledal pešce pa kolesarje. Tako, da najbolj varna križišča so še vedno ta semaforizirana in, da zaključim, na prejšnji seji, mislim, da smo imeli že pobudo za spremembo semaforizacije, oz. za posodobitev semaforizacije, pred vsem za Črnega orla zaradi tistega zavijanja v levo in odgovor je bil tudi podan s strani DRSC-ja, da ko bodo imeli denar, da je v programu že, da se vsi ti programi semaforizacije tukaj spremenijo in takrat bo verjetno tudi na ulici 6. maja, čeprav ti zastoji, ki so na ulici 6. maja so pač ob določenih urah, tistih konicah. Res pa je, da bo

treba še kaj drugega tu razmisliti, zaradi tega, ker ulica 6. maja je že preveč obremenjena. Poleg tega se gradijo nova naselja, to je zaradi mene tisti Jankovičev log gori na Gabrčah, ali pa Mrle, ki imajo vsi izhod, pa danes obravnavamo še Žito, vsi imajo izhod na ulici 6. maja in te obremenitve so, moram reči res hude. Ampak če pa gledamo zjutraj ob sedmih ali pa predvsem pa ob treh popoldne imamo pa tudi na Tržaški cesti gor do izvoza v Močilnik tudi kolone, to pa je predvsem vzrok vojska kakor se meni zdi ampak to so problemi, da se vrnem samo še na krožišče, smatram, da iz varnostnih razlogov krožišče, to smo že govorili pred časom na tem mestu, ne pride v poštev, pa tudi če bi prišlo je to stvar države, ker je to na državnih cestih praktično«

#### **Leon Marjan Možina (iz magnetograma)**

»Hvala lepa, dober večer vsem. Območje bivše kasarne 26. oktober, skrajno zanemarjena, mislim lahko je sram občino in pa tudi državo. Ni pokošeno, celo leto gledamo, jaz se vsakdan vozim parkat mimo in če ne drugače, vsaj ta vhod v vrtec Barjanček bi lahko bil pokošeno, ker je dostopen in mislim, da to bi tudi vojska, dejansko oz. ministrstvo kot tako dovolilo košnjo do Barjančka, to se pravi od vhoda, to se pravi bivšega vhoda v vojašnico, do parkirišča Barjanček. Tam je, mislim, to je nemogoče je no mislim, jaz gledam to vsak dan in taka zanemarjenost presega dejansko vse meje. To je ena zadeva, drugo je bilo govora okrog kmetijskih zemljišč, oz. zemljišč za vrtničarje. Na Stari Vrhniki je bilo pred desetimi, petnajstimi leti od vasi Stara Vrhnika pa do bivšega vojaškega skladišča vse obdelano. Danes je pokošeno, pa ni pokošeno, skratka jaz mislim, da bi se splačalo govoriti z kmeti na Stari Vrhniki kdo bi bil pripravljen oddati, recimo zemljišče v najem in podobno. Mislim tukaj bi se splačalo pogovarjati s posameznimi lastniki njiv, bivših njiv, ki so sedaj travniki, pokošeni ali kot pravim nepokošeni, na nekaterih se pase živina ali se pa ne pase, kakor koli, skratka bi rekel tudi Stara Vrhnika je na onem koncu tudi zanemarjena v tem smislu, da ni košnje tako kot bi bilo dejansko treba, oz. niti obdelanih njiv. To je eno, govora je bilo danes o kanalizaciji in meteornih vodah. Jaz mislim, to bom rekel malo v smislu paradije na greznice, v preteklosti je ogromno greznice bilo zgrajenih, ki niso držale gnojnice, oz. odpadnih voda skratka fekalij tako, da mislim da kar nekaj procentov lastnikov bo lahko spuščalo meteorne vode v sedanje greznice. Tako, da tukaj mislim, da ne bo kakšnih večjih problemov. Namreč to je res, jaz sem bil eden izmed redkih na Stari Vrhniki, ki sem zgradil greznico z ploščo na tleh in potem montažno greznico gori tako, da tukaj mislim, da vsekakor pa se splača na teh območjih, ki so višje ležeča in kjer so dejansko že apnenčasta tla. To se pravi na Stari Vrhniki je to sigurno prisotno na vseh višjih predelih, da se ta meteorna voda spravi v zemljo. Toliko samo v okviru debate, ki je bila danes. Hvala lepa.«

#### **Franc Mišič (iz magnetograma)**

»Hvala za besedo. Na prejšnji seji smo imeli zelo ostro debato, no ostra, mogoče malo hudi rečeno, debato o smradu na Vrhniki. Malo me zanima, kaj se kej dogaja v tem času? Je kakšna nova informacija iz ministrstva? Ali se bo to kaj uredilo ali ne, kajti sedaj en dan nazaj je spet toliko smrdelo, da je bilo za znoreti in ne vem, ali smo že razmišljali mogoče tudi o tem, recimo v Vevčah so okoljevarnostno dovoljenje so jim vzeli, Papiroservis, pa mislim, da ni toliko smrdelo, kot pri nas smrdi. In mislim, da bi se morali tudi z njimi povezati, da bi pač probali to isto narediti, da bi jim okoljevarnostno dovoljenje odvzeli in, da bi se ta smrad na Vrhniki prekinil. Potem bi pa dal eno pobudo. Zadnjič je ravno tako civilna iniciativa rekla, da čistilna naprava na Tojnicah zaudarja. Sedaj če je to res ne vem. Jaz že dolgo časa živim na Vrhniki in dokler ni bilo kompostarne na Vrhniki ni zaudarjalo, usnjarna je zaudarjala po svoje, ta zadeva pa smrdi da po svoje. Čistilna naprava mislim, da nikoli ni smrdela. Da bi Občina, oz. Komunalno podjetje to dokazalo bi dal predlog, da se postavi neki šotor čez čistilno napravo, ki ni toliko velika in, da bi se to zadevo zaščitilo in, da bi dokazali pač občanom, da čistilna naprava ni tista, ki zaudarja in tudi upravljavcem CRO-ju oz. Saubermacher-ju bi dokazali s tem,

ker tudi oni so nas že enkrat obsojali, Občino, da čistilna naprava smrdi, da ne oni. To bi bil en korak, prvi narejen, da Občina bi dokazala, da nismo mi krivi, da tisto smrdi. Kar se tiče pa kompostarn, pa ne vem, očitno bo treba ali naprej prenašati ta smrad ali bo treba pa res nekaj takega narediti, kar so naredili v Vevčah. Hvala lepa.«

Odgovor je podala Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

#### **Vesna Kranj (iz magnetograma)**

»V zvezi s smradom, oz. neprijetnim vonjem lahko povemo, da smo na podlagi sklepa civilne iniciative in sestanka z županom in pa na podlagi sklepa Občinskega sveta intenzivno pritisnili na Ministrstvo, da se je vendarle sestalo z nami in pa na pristojne inšpekcije, da smo se skupaj usedli na Ministrstvu, povedali še enkrat vso zgodbo in dejansko poudarili, da imamo na Vrhniki probleme s smradom in, da naj vendarle končno resno razmišljajo kaj se da tukaj narediti. Sklepi tega sestanka so bili, da bo Ministrstvo najprej skupaj z obema kompostarnama se usedlo in poskušalo ugotoviti kako pa oni dve razmišljata v zvezi s tem. Ker pač ugotovljeno je bilo dejansko uredb kaj je smrad, kakšen smrad je določen nimamo. Prav tako je sama inšpekcija povedala, da kompostarni sicer pri svojem poslovanju včasih delno odstopata od pravilnosti ni pa nekih večjih nepravilnosti zaradi katerih recimo bi lahko bil povzročen smrad. Tako, da dejansko je bilo naloženo naj določene postopke izboljšata vendar pa dvomijo, da bi to lahko pripomoglo k tem, da nekega smradu ne bi bilo. Sicer so odredili ukrepe, tudi obe kompostarni sta bili pripravljene te ukrepe izvršiti vendar pa ne vemo ali bo zaradi tega poslovanje, oz. sam zrak na občini boljši ali ne. Tako, da dejansko je bilo dogovorjeno, da se bo Ministrstvo sestalo z obema kompostarnama in jih povprašalo kako in kaj oni dve razmišljata in če vidita problem smradu na Vrhniki. Potem se bo Ministrstvo sestalo tudi z civilno iniciativo in se z njimi poskušalo dogovoriti, oz. ugotoviti kaj se da narediti v zvezi s tem. Tretje je, da v kolikor bo ugotovljeno, da so smiselne meritve smradu na Vrhniki, da bomo šli tudi skupaj v te meritve ampak tudi na Ministrstvu so skeptični do tega, ker vsi vemo, da smrad je od kje prihaja pa pravi Ministrstvo, da kljub temu, če bi postavilo neke vohljače, oz. da bi sami vohali, najbrž ne bi ugotovili od kje dejansko smrad je, oz. bi lahko ugotovili, tako kot laično ugotavljamo, ne bi pa to bilo za obtoževati oz. za posredovati na inšpekcijo. Zraven je bila tudi inšpektorica, ki dejansko je povedala, kar sem že povzela v teh ugotovitvah tako, da nekih tipičnih otipljivih ukrepov pa za enkrat še nismo povzeli. Čakamo pa sedaj zapisnike Ministrstva in njihovih sklepe, tako s civilno iniciativo kot pa s samimi kompostarnami. Kar se tiče Saubermacherja, na prejšnji seji Občinskega sveta je bil sprejet sklep, da Občina preuči pogodbo in pozove Saubermacher k sklenitvi vseh stvari, oz. k izpolnitvi pogojev iz pogodbe, ki še niso bili izpolnjeni. Mi smo dopis poslali, Saubermacher nam je tudi odgovoril ampak bolj v smislu, da sprejemajo OPPN, da takoj ko bo sprejet OPPN bodo pač, ki je pa v samem postopku in proceduri na ministrstvih in na Občini, bodo izvedli še določene ukrepe ampak do takrat pa ocenjujejo in smatrajo, da poslujejo skladno z zakonodajo, skladno z sprejeto pogodbo, skratka, da z njihove strani ne vidijo nekih pomanjkljivosti. Ta dopis vam lahko tudi vsem skupaj pošljemo po elektronski pošti, da boste tudi svetniki z njim seznanjeni, prav tako vam bomo pa poslali tudi zapisnik Ministrstva. Tako, da dejansko Občina stalno sodeluje v tem procesu ampak nekih otipljivih rezultatov, kot vidimo glede smrad, ki se še vedno dnevno pojavlja pa ni. Se pa trudimo tako, da ni, ne zanemarjamo tega problema, vemo, da je trenutno to velik problem občine.«

#### **Mateja Saksida (iz magnetograma)**

»Hvala lepa! V bistvu sem že na prejšnji seji izpostavila tole problematiko intervencijske poti, na Vrtnarji med številko dve in pet, mogoče bi se morala oglasiti tudi pri prejšnji točki, ampak takrat sem pač dobila odgovor, da je zato odgovoren upravnik. No mi smo imeli sestanek z upravnikom, upravnik je zagotovil, da ta intervencijska pot ni v njihovi lasti, oz. v lasti etažnih lastnikov ampak v lasti Občine, ker tudi plužijo Komunalna.

Potem nazadnje sem šla še pogledati na GURS, kjer je pa izpisek kaže, da je pravzaprav lastnik intervencijske poti Občina Vrhnika. Sedaj me pa resno zanima, kdo je sedaj nekako odgovoren za upravljanje te poti, ker to ni zraven blokov, tista zelenica zraven blokov, pač za urejanje so odgovorni lastniki. To je intervencijska pot, ki poteka po sredini. Imam tukaj tudi skico skratka zanima me kdo je sedaj lastnik. Hvala.«

Odgovor je podala Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

#### **Tina Kobal (iz magnetograma)**

»Verjetno so tam zemljišča malo zmešana, nekaj Občina Vrhnika, nekaj vsakokratni etažni lastniki ampak kakor smo mi preverili, tam kjer ste vi navedla med tistimi bloki je bilo preverjeno v zemljiški knjigi, da so dejansko vsakokratni etažni lastniki. Lahko, da je prišlo do kakšnega nesporazuma, bomo še enkrat preverilo, pa bomo podali odgovor.«

#### **Matevž Caserman (iz magnetograma)**

»Hvala za besedo in lep dober večer. Rahlo bi se najprej navezal na gospoda Mišiča in gospo direktorico, ki je obrazložila kakšen je trenutni potek te problematike smradu na Vrhniki. Iz vsega izvajanja se nekako razbere, da če imamo enega onesnaževalca, potem se da ukrepati in lahko dosežemo ukinitvev okoljevarnostnega dovoljenja, v kolikor imamo pa dva ali več pa tega več ne moremo narediti, ker sedaj se pa več ne da razbrati kdo najbolj onesnažuje in kako. Jaz se s takim stališčem nikakor ne morem strinjati vem, da to ni stališče Občinske uprave ampak, da je Ministrstvo tako pristopil ampak treba je jasno zagovarjati, da tako stališče ni sprejemljivo. Zanima pa me kako se uresničujejo vsi tisti sklepi, ki smo jih takrat na Občinskem svetu tudi sprejeli, med drugim tudi pred vsem zaradi tega me zanima, kako je glede tega predračuna za opravljanje meritev smradu. Ali smo tukaj že kaj naredili, smo že dobili kakšne podatke ali ne? Drugo vprašanje se pa nanaša na mojo prejšnjo pobudo, oz. vprašanje glede tovornjakov, ki parkirajo ob trgovini Lidl, sedaj kot sem razumel v odgovoru je signalizacija postavljena, zanima me ali se nadzor tam opravlja in če se ne, oz. je pomanjkljiv bi prosil, da se pošlje pobudo tudi na tiste, ki so odgovorni za nadzor nad izvajanjem te signalizacije v večernem in nočnem času torej očitno na policijo. Hvala.«

#### **Vincencij Tomšič (iz magnetograma)**

»Hvala lepa, delno sta se v problematiko že vpela notri kolega Sluga in gospod Možina in seveda gospa Kranjčeva je dala nek odgovor. Odnos lokalne skupnosti do obrambnega ministrstva, oz. Ministrstva za obrambo. Poglejte Vrhnika je takozvana del Postojnskih vrat in zelo pomembno geostrateško že nekaj tisočletij, to ostaja ampak to je za lokalno skupnost neka obremenitev. Koliko smo uspešni z dogovori z ministrstvom za obrambo je drugo vprašanje. Tekom teh dvajsetih let po osamosvojitvi so bile preigrane vse sorte igre, od tega, da je bilo obljubljeni skoraj zastoj neka zemljišča pa neki poligoni sedaj je te zgodbe konec, to se prodaja, postopno se odprodaja in mislim, da bi mogla Vrhnika igrati bolj odločno vlogo. Ko gledam Postojnsko občino in problem Počeka je tam kar dosti agresivno in zgleđa, če ne bomo zavzeli takega stališča kot ga je Postojna ne bomo uspeli. Dejstvo je nekaj, da izračun kaže, da zaradi izgube nadomestila za mestna zemljišča je Vrhnika izgubila približno dva ali celo tri letne proračune, to ni majčken denar, tekem let bivše Jugoslovanske vojske in tekem slovenske samostojnosti. Tako, da jaz bi priporočil gospodu Županu in tudi Občinski upravi, da se te stvari lotimo resno in, da nastopamo zelo odločno, kajti vojska kraju Vrhnika je bolj obremenitev kot pa neka dobrodošla prisotnost. Hvala lepa.«

#### **Daniel Cukjati (iz magnetograma)**

»Dober večer vsem prisotnim! Imam nekaj vprašanj in sicer prvo se nanaša, pred časom je bilo v medijih zaslediti, da je bil neko srečanje, sestanek med vlado in pa Mestno občino Ljubljana. Sedaj se v medijih pregovarja kateri zapisnik je taprav ali eden ali drug. Je pa iz tega zapisnika vidno no, da,

je nekako, da bolj Ljubljana vodi vlado kakor vlada v bistvu Slovenijo no. Ta zapisnik naj bi bil poslan tudi vsem občinam. Ene občine so se odzvale, .... me zanima če se je vrhniška občina odzvala, na tak način dela mislim, da ima Ljubljana tak privilegiran način napram državi, da je izjema Ljubljana ali imajo tudi ostale občine nekako tako možnost sodelovanja in dela.

Potem bi se, postavil vprašanje za cesto, ki vodi v Podlipo in sicer od križišča Vrhnika - Horjul pri Podčelu v Podlipo je en odsek ki je zelo nevaren. Večkrat pride tam do loma skal, kamenja na cesto. V zadnjem, pred kratkim no je prišlo do večjega koma, ki je na drugo stran cesto, neka taka skala se še sedaj vidi na polju. Vprašanje ki jih je bilo na cesti je bila tudi neka nezgoda, oz. poškodba avtomobila. Me zanima kaj bo Komunala naredila vem, da je sedaj postavila table ampak to ni rešitev, sedaj bo zima, zmrzal in bo tega še bistveno več. Ali se pripravlja kakšne zaščitne mreže? Ali pa kakšna druga sanacija tiste brežine.

Potem se pa navezal na gospoda Beuermanna, za to križišče, ki sem tudi pred časom vzpostavil, z Raskovca, ki je zelo prehodno in sicer na zadnji seji smo obravnavali rešitev križišča nekaj sto metrov višje, ki ni tako obremenjeno in se ga bo z ministrstvom dalo rešiti. Sami rekli, da je to približno na vašem koncu, pa me zanima ali se ne da v bistvu je to ista cesta 200 metrov nižje od tistega križišča, ki je bistveno bolj obremenjeno, nevarno tudi rešiti v podobnih okvirih. Hvala lepa!«

Odgovor sta podala Stojan Jakin, župan občine Vrhnika in Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

»Najlepša hvala! Kar se tiče prvega vprašanja, to zadevo so obravnavali na sestanku županov pred štirinajstimi dnevi v Celju. Kar se pa mene tiče, jaz sem dobil ta dopis vendar glede na to, da je ta zapisnik nepodpisan in da tudi v medijih obstaja, da je to ne verificiran, da ni taprav zapisnik, smatram, da ga kaj posebej ne moremo obravnavati ne bi jaz prejudiciral nobene stvari, poleg tega je pa to Ljubljana. Naj se najprej tam stvari razčistijo. Jaz mislim, da jaz osebno, kakor naš Občinski svet nima kaj dosti o tem razpravljati, ta zapisnik, verjetno ste videli, večina ga je videla, ampak jaz ne vidim nobene potrebe, da bi o njem karkoli na Občinskem svetu govorili, še enkrat zaradi tega ker ne vemo kaj je res, kaj ni res. Moram reči, da ko sem tudi govoril kasneje, oz. že prej, ne istočasno nekako, z ministrom temlem Jakičem, ki je bil tukaj sem ga tudi o te stvari malo pobaral in je zelo vehementno odgovoril, da stvari ne držijo. Namreč dva dni preden je on sem prišel je v Ljubljanskem dnevniku članek, da je Ljubljana dobila brezplačno zemljišče, kjer je bil včasih za Bežigradom star vojaški odpad in, da bodo oni tam urbane vrtove naredili. On je zelo odločno zanimal stvar in trdil, da to ni res. Tako, da okrog tega še enkrat pravim jaz ne bom nekaj razpravljal, kar ne vem kaj je res kaj ni res, če bi mel stvari verificirane potem je zadeva drugače. Kar se tiče za cesto za Podlipo bi gospo Kobalovo prosil, če lahko v parih besedah nekaj pove.«

#### **Tina Kobal (iz magnetograma)**

»Na Komunalo so dejansko dobili zahtevek, kako bo rešen vam bomo dali odgovor, kar se pa tiče teh brežin pa v letošnjem proračunu sicer ni bilo predvideno, če se bo pa to dejansko .... toliko krušiti bomo dali pa te zaščitne ograje, to pa delamo vsako leto, delamo pač neke odseke. Letos so zadeve že narejene sicer od lanskega leta smo jih letos delali v Verdu tako, da se vsako letno se pogleda s tem, ki pač ureja te brežine, kje je pač najbolj smiselno, da se postavijo te zaščitne ograje tako, da bomo tudi pozorni na to zemljišče v Podlipi.«

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

»Kar se tiče tretje točke križišče na Raskovcu, jaz se popolnoma strinjam z gospodom Beuermannom, ne morem pa se strinjati s tem, da sta križišči Gabrče pa to križišče enaki ker to ni res. To križišče je v naselju za tablo Vrhnika ono križišče je pa na odprti cesti in na onem križišču vozijo motoristi 200 na uro, na tem križišču je pa ravno tako nevarno, smo na srečo je naš radar zelo umiril tam že promet, ker redno vsak teden stoji

pri tistem kozolčku gori. Tako, da so se ljudje že kar fino navadili, da so zmanjšali hitrosti. Seveda s tem ne želim negirati ali pa zmanjševati pomembnosti ureditve tega prehoda za pešce, absolutno ne in se zavzemam, ker sem tudi jaz bil že priča nesreči tam, ko je enega otroka mislim, da je nekih pet let nazaj, tam zbil, na srečo ni bilo njemu nič, ampak zbil ga je, na tleh je bil videl sem to, tako, da dejansko to niso šale. Samo treba je rešiti oba križišča in še to bi mogoče, za ono križišče, zakaj se rešuje ono križišče na Gabrčah, zaradi tega, ker je Občina Vrhnika bila zavezana z OPPN-jem že v začetku, okrog leta 2000, ko je bil sprejet prvi OPPN Gabrče, da se to križišče uredi in to je bilo pozabljeno zgubljeno skratka nič se ni naredilo, ko smo potem skušali dodatno reševati pri Lukanu tiste parcele, saj je to bilo že vse razloženo tudi na tem Občinskem svetu, takrat je potem prišlo do nekih dogovorov in še nekaj, reševanje popolnoma nekaj drugega, tam gre za nekaj drugega. Tam gre za celotno naselje, ki se ga bo peljalo na Tržaško cesto s tem, da bo država kar nekaj denarja primaknila zraven tako, da ne bi želel, da potem izpade, zato ker to je v bližini mene, kjer jaz stanujem, da izpade, aha sedaj pa župan za sebe rešuje za ostalo pa ne, ni res reševati je treba obe križišči in za to križišče na Raskovcu je bilo poslanih dopisov že nebroj tudi na Ministrstvo, pa vedno je bilo zavrnjeno. To križišče gori na Gabrčah pa je bilo zahtevano s strani ministrstva, Občina je to spregledala, pozabila, skratka zakaj se to ni naredilo ne vem je več kot 10 let nazaj. Sedaj ko smo reševali drugo problematiko ugotovili, da je treba to narediti in hvala bogu je tudi ministrstvo pokazalo neko voljo, da bodo oni to financirali, ali pa vsaj sofinancirali. Financirajo pač oni svojo cesto mi bomo pa svoje, ker tam je, imamo tako Gabrče 1, Gabrče 2. Gabrče 3, naselja, ki so nastala, ki jih včasih ni bilo, poleg tega se ne smemo slepiti, tudi te iz Jankovičevega naselja jih bo veliko tam gori vozilo ven. Skratka to križišče je potrebno rešiti. Se z gospodom Cukjatijem strinjam, treba je rešiti tako prehod, istočasno pa tudi to križišče.«

### **3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 – splošna razprava\***

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka z finance.

Povedala je, da je bil osnutek odloka predstavljen na 20. seji dne 26.9.2013, na kateri je bil sprejet sklep, da osnutek obravnavajo pristojna delovna telesa.

Na podlagi 85. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se na današnji seji opravi splošna razprava.

Povedano je še bilo, da se v besedilo odloka na priporočila revizorja iz končnega poročila o izvedeni reviziji v Občini Vrhnika doda nov 8. člen, ki se glasi:

"Krajevne skupnosti lahko samostojno sklepajo pravne posle, kot so investicije ter prodaja in nakup nepremičnin do vrednosti 50.000,00 EUR za posamezni pravni posel. Nad navedeno vrednostjo morajo krajevne skupnosti pridobiti predhodno pisno soglasje župana.

Razpravljala sta Daniel Cukjati in Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 17.11.2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

### **4. Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerazporeditev sredstev med projekti**

Uvodna poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je obrazložila, da lahko na podlagi Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2013 in 2014 in na podlagi Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 predstojnik neposrednega uporabnika spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov največ do višine 20% vrednosti projekta. Projekte, katerih vrednosti se s prerazporeditvijo spremenijo za več kot 20%, mora predhodno potrditi občinski svet.

Pri razporeditvi sredstev je prišlo do dveh sprememb in sicer povečanje proračunske postavke in projekta Revizije prostorskih aktov, Celovito presojo vplivov na okolje je potrebno zaradi izdelave idejnega projekta in druge projektne dokumentacije za ureditev parkirišča Park&Ride v Sinji Gorici. Zmanjšanje proračunske postavke in projekta OPPN Ulovka za 30.000 EUR se lahko izvede zato, ker se OPPN za to območje trenutno ne bo izdeloval zaradi premoženjsko pravnih zadržkov.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo kot takšno predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Predlog za prerazporeditev sredstev št. 5-2013-0001.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

### **5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

Uvodni poročevalec pri točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Na 15. redni seji Občinskega sveta, dne 13.12.2012, je bila glede na povečano število otrok ter izvajanja nivojskega pouka v zadnjih razredih OŠ podana potreba po dodatnem številu učilnic. Glede na odločitev, da se dodatni prostori zagotovijo v objektu »bivše šivalnice«, se je v odlok vključilo izvajanje pouka tudi na navedeni lokaciji.

Sprejem spremembe odloka pomeni uskladitev odloka s področno zakonodajo, izvajanje osnovnošolskega izobraževanja v novo pridobljenih prostorih, formalno uskladitev organizacijske oblike učencev s posebnimi potrebami, vključitev otrok iz naselja Ograje (Zaplana) ter možnost fleksibilnejše organizacije pouka na podružnični šoli Drenov grič.

Točko je obravnaval Oddelek za družbene dejavnosti in jo po daljši razpravi soglasno podprl.

Razpravljal je Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

Uvodni poročevalec je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Občina Vrhnika je prejela predlog Glasbene šole Vrhnika za spremembo oz. natančnejšo interpelacijo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika in sicer v delu, ki se nanaša na imenovanje predstavnikov staršev v svet zavoda.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in se do predlaganega besedila opredelil pozitivno.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **7. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki**

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je pobudo za pripravo Odloka o OPN za pekarno na Vrhniki podalo podjetje Žito v novembru leta 2011. Sklep o pričetku postopka je bil v decembru l. 2011 objavljen v Našem časopisu. Osnutek prostorskega akta pa je bil pripravljen v marcu l. 2012. V postopku so se pridobila tudi vsa potrebna mnenja. Investitor ŽITO namerava ob obstoječi pekarni zgraditi nove objekte za potrebe pekarnice Vrhnika. Območje OPPN je namenjeno proizvodnim, skladiščnim, poslovnim in storitvenim dejavnostim.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanja so postavili: Anton Sluga, Edin Behrić, Leon Marjan Možina, Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **8. Predlog Odloka o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedano je bilo, da je bil predlog odloka obravnavan že na predhodni seji, dne 26.9.2013, vendar ni bil sprejet. Podane so bile pripombe, ki pa so se nanašale predvsem na višino predvidenih glob.

Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### **9. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da občina Občina Vrhnika že vrsto red ureja lastninsko-pravna razmerja z Ministrstvom za obrambo. Po zadnjih pogajanjih in pregledu obstoječega stanja se je ugotovilo, da je znotraj vojašnice na Stari Vrhniki tudi nepremičnina, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika, ki je v zemljiški knjigi vknjižena kot javno dobro- pot in je kot taka v lasti Občine Vrhnika. Če želimo zadeve urediti je potrebno nepremičnino, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika, izvzeti iz javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika.

Razpravljal je Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika (2001).**

**Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika (2001), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

#### **10. Soglasje za sklenitev Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova\***

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedano je bilo, da je v skladu z Odlokom o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 bila sprejeta odločitev o izgradnji infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova, katera zajema izgradnjo meteornege in odpadnega kanala, plinovoda, vodovoda in obnovitev javne razsvetljave. Zaradi več in dodatnih del je potrebno skleniti aneks k pogodbi, kar pa ga mora predhodno odobriti OS Občine Vrhnika.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje v skladu s sedmim odstavkom 29. člena ZJN-2-UPB5 soglasje k spremembi pogodbe - sklenitvi Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

**11. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika**

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave. Povedala je, da članom Sveta javnega zavoda ZD Vrhnika 15.12.2013 poteče mandat.

KMVIAZ je na svoji 11. korespondenčni seji, dne 24.9.2013, pozvala politične stranke, da do 10.10.2013 do 10. ure predložijo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda ZD Vrhnika. KMVIAZ je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 24. seji, dne 16.10.2013, ter ugotovila, da so prispeli trije popolni predlogi.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje predstavnike:**

1. **Franc Mišič,**
2. **Mateja Saksida,**
3. **Matevž Caserman,**

**Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

**12. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – uradno prečiščeno besedilo 3**

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave občine Vrhnika, ki je povedala, da je glavni cilj sprejetja, da je odlok oz. drugi splošni pravni akt dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami občanom dosegljiv v celoti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov - uradno prečiščeno besedilo 3 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.16. uri.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

# 2

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



**POBUDO JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 21. seji OS**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Mirko Antolović:**

Hvala lepa, dober večer vsem. V zvezi s križiščem na izvozu iz avtoceste, tukaj vidim, da je poslan dopis še na Direkcijo republike Slovenije za ceste, na vem ali so se že kaj na to odzvali, drugače kar se tiče odgovora s strani Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije republike Slovenije za ceste je to skrajno neodgovorno in milo rečeno cinično. Ker to ni nobena sanacija, to ni nič, cesta je preprosto uničena, udarne jame so, tudi prodiranje vode v spodnji del cestišča. Ne vem kako bo to zgledalo čez kakšen mesec, dva, ko bo še mrz in še vremenski vplivi še bolj to uničili tako, da tukaj bo treba še pomisliti o dodatnih ukrepih, pravna služba, da se spoprime s tole zadevo na ta način, da se ugotovi odgovornost upravljavca te ceste in izpolnjevanje njihovih obveznosti za varen promet. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa! Bi kaj dodala gospa Kobalova? Ne. Če sem jaz prav razumel nadaljevanje te pobude, da nek odgovor na ta dopis pošljemo tudi DRSC-ju oz. DRI-ju. Gospa Kobalova!

**Tina Kobal:**

Dve zadevi sta. Eno je vozišče iz, ko se pride iz avtoceste, eno je pa poškodovano vozišče, ki je še v območju od DARS-a. Tisti dopis je tudi že šel, da se tam sanira, kar se pa tiče DRI-ja so pa v bistvu oni odgovorili, da so oni sanirali, tako, da voda ne stoji, ko so šli pogledati ob deževju in, da so prioriteta tudi druge zadeve, ki jih imajo še na državnih cestah, da pač ta kategorija državne ceste se je tudi spremenila tako, da ni toliko prioriteta, da bodo šli najprej to sanirati. So pa napisali, da v bistvu imajo namen to sanirati, tudi drugače preplastitev asfalta. Tako, da bodo, jaz predvidevam, ko bo do takšne poškodbe prišlo, to dejansko naredili.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa! Kolikor se jaz razumel gospoda Antolovića, njega predvsem skrbi, da bo ob zmrzali pa ob soljenju ceste prišlo do udarnih jam, samo za to. U redu, počakamo, potem počakamo še na odgovor DRSC-ja pa bomo videli ali bo DRI kaj naredil na tej državni cesti. Avtocesta cesta je nekaj, drugo je pa ta državna cesta. Hvala lepa.

**ODGOVOR:**

Poškodbe se nahajajo tako v cestnem svetu državne ceste, kot tudi na izvozu priključka iz avtoceste, ki je v pristojnosti DARS. Dopis smo poslali tudi DARS-u, ki je izvoz priključka v novembru 2013 tudi saniral. Na državni cesti so bili izvedeni ukrepi začasne narave (predvidevamo, da je nivo vzdrževanja povezan s sredstvi). V kolikor bomo opazili napredovanje poškodb, ki jih ne bodo sanirali z asfaltiranjem, bomo zadevo posredovali na Prometni inšpektorat Republike Slovenije.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**POBUDO JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 21. seji OS**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Daniel Cukjati:**

Dober večer vsem prisotnim! Imam nekaj vprašanj in sicer prvo se nanaša, pred časom je bilo v medijih zaslediti, da je bil neko srečanje, sestanek med vlado in pa Mestno občino Ljubljana. Sedaj se v medijih pregovarja kateri zapisnik je taprav ali eden ali drug. Je pa iz tega zapisnika vidno no, da, da je nekako, da bolj Ljubljana vodi vlado kakor vlada v bistvu Slovenijo no. Ta zapisnik naj bi bil poslan tudi vsem občinam. Ene občine so se odzvale, .... me zanima če se je vrhniška občina odzvala, na tak način dela mislim, da ima Ljubljana tak privilegiran način napram državi, da je izjema Ljubljana ali imajo tudi ostale občine nekako tako možnost sodelovanja in dela. Potem bi se, postavil vprašanje za cesto, ki vodi v Podlipo in sicer od križišča Vrhnika - Horjul pri Podčelu v Podlipo je en odsek ki je zelo nevaren. Večkrat pride tam do loma skal, kamenja na cesto. V zadnjem, pred kratkim no je prišlo do večjega koma, ki je na drugo stran ceste, neka taka skala se še sedaj vidi na polju. Vprašanje ki jih je bilo na cesti je bila tudi neka nezgoda, oz. poškodba avtomobila. Me zanima kaj bo Komunala naredila vem, da je sedaj postavila table ampak to ni rešitev, sedaj bo zima, zmrzal in bo tega še bistveno več. Ali se pripravlja kakšne zaščitne mreže? Ali pa kakšna druga sanacija tiste brežine. Potem se pa navezal na gospoda Beuermanna, za to križišče, ki sem tudi pred časom vzpostavil, z Raskovca, ki je zelo prehodno in sicer na zadnji seji smo obravnavali rešitev križišča nekaj sto metrov višje, ki ni tako obremenjeno in se ga bo z ministrstvom dalo rešiti. Sami rekli, da je to približno na vašem koncu, pa me zanima ali se ne da v bistvu je to ista cesta 200 metrov nižje od tistega križišča, ki je bistveno bolj obremenjeno, nevarno tudi rešiti v podobnih okvirih. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče prvega vprašanja, to zadevo so obravnavali na sestanku županov pred štirinajstimi dnevi v Celju. Kar se pa mene tiče, jaz sem dobil ta dopis vendar glede na to, da je ta zapisnik nepodpisan in da tudi v medijih obstaja, da je to ne verificiran, da ni taprav zapisnik, smatram, da ga kaj posebej ne moremo obravnavati ne bi jaz prejudiciral nobene stvari, poleg tega je pa to Ljubljana. Naj se najprej tam stvari razčistijo. Jaz mislim, da jaz osebno, kakor naš Občinski svet nima kaj dosti o tem razpravljati, ta zapisnik, verjetno ste videli, večina ga je videla, ampak jaz ne vidim nobene potrebe, da bi o njem karkoli na Občinskem svetu govorili, še enkrat zaradi tega ker ne vemo kaj je res, kaj ni res. Moram reči, da ko sem tudi govoril kasneje, oz. že prej, ne istočasno nekako, z ministrom temlem Jakičem, ki je bil tukaj sem ga tudi o te stvari malo pobaral in je zelo vehementno odgovoril, da stvari ne držijo. Namreč dva dni preden je on sem prišel je v Ljubljanskem dnevniku članek, da je Ljubljana dobila brezplačno zemljišče, kjer je bil včasih za Bežigradom star vojaški odpad in, da bodo oni tam urbane vrtove naredili. On je zelo odločno zanikal stvar in trdil, da to ni res. Tako, da okrog tega še enkrat pravim jaz ne bom nekaj razpravljal, kar ne vem kaj je res kaj ni res, če bi mel stvari verificirane potem je zadeva drugače. Kar se tiče za cesto za Podlipo bi gospo Kobalovo prosil, če lahko v parih besedah nekaj pove.

**Tina Kobal:**

Na Komunalo so dejansko dobili zahtevek, kako bo rešen vam bomo dali odgovor, kar se pa tiče teh brežin pa v letošnjem proračunu sicer ni bilo predvideno, če se bo pa to dejansko .... toliko krušiti bomo dali pa te zaščitne ograje, to pa delamo vsako leto, delamo pač neke odseke. Letos so zadeve že narejene sicer od lanskega leta smo jih letos delali v Verdu tako, da se vsako letno se pogleda s tem, ki pač ureja te brežine, kje je pač najbolj smiselno, da se postavijo te zaščitne ograje tako, da bomo tudi pozorni na to zemljišče v Podlipi.

**Stojan Jakin:**

Kar se tiče tretje točke križišče na Raskovcu, jaz se popolnoma strinjam z gospodom Beuermannom, ne morem pa se strinjati s tem, da sta križišči Gabrče pa to križišče enaki ker to ni res. To križišče je v naselju za tablo Vrhnika ono križišče je pa na odprti cesti in na onem križišču vozijo motoristi 200 na uro, na tem križišču je pa ravno tako nevarno, smo na srečo je naš radar zelo umiril tam že promet, ker redno vsak teden stoji pri tistem kozolčku gori. Tako, da so se ljudje že kar fino navadili, da so zmanjšali hitrosti. Seveda s tem ne želim negirati ali pa zmanjševati pomembnosti ureditve tega prehoda za pešce, absolutno ne in se zavzemam, ker sem tudi jaz bil že priča nesreči tam, ko je enega otroka mislim, da je nekih pet let nazaj, tam zbil, na srečo ni bilo njemu nič, ampak zbil ga je, na tleh je bil videl sem to, tako, da dejansko to niso šale. Samo treba je rešiti oba križišča in še to bi mogoče, za ono križišče, zakaj se rešuje ono križišče na Gabrčah, zaradi tega, ker je Občina Vrhnika bila zavezana z OPPN-jem že v začetku, okrog leta 2000, ko je bil sprejet prvi OPPN Gabrče, da se to križišče uredi in to je bilo pozabljeno zgubljeno skratka nič se ni naredilo, ko smo potem skušali dodatno reševati pri Lukanu tiste parcele, saj je to bilo že vse razloženo tudi na tem Občinskem svetu, takrat je potem prišlo do nekih dogovorov in še nekaj, reševanje popolnoma nekaj drugega, tam gre za nekaj drugega. Tam gre za celotno naselje, ki se ga bo peljalo na Tržaško cesto s tem, da bo država kar nekaj denarja primaknila zraven tako, da ne bi želel, da potem izpade, zato ker to je v bližini mene, kjer jaz stanujem, da izpade, aha sedaj pa župan za sebe rešuje za ostalo pa ne, ni res reševati je treba obe križišči in za to križišče na Raskovcu je bilo poslanih dopisov že nebroj tudi na Ministrstvo, pa vedno je bilo zavrnjeno. To križišče gori na Gabrčah pa je bilo zahtevano s strani ministrstva, Občina je to spregledala, pozabila, skratka zakaj se to ni naredilo ne vem je več kot 10 let nazaj. Sedaj ko smo reševali drugo problematiko ugotovili, da je treba to narediti in hvala bogu je tudi ministrstvo pokazalo neko voljo, da bodo oni to financirali, ali pa vsaj sofinancirali. Financirajo pač oni svojo cesto mi bomo pa svoje, ker tam je, imamo tako Gabrče 1, Gabrče 2. Gabrče 3, naselja, ki so nastala, ki jih včasih ni bilo, poleg tega se ne smemo slepiti, tudi te iz Jankovičevega naselja jih bo veliko tam gori vozilo ven. Skratka to križišče je potrebno rešiti. Se z gospodom Cukjatičem strinjam, treba je rešiti tako prehod, istočasno pa tudi to križišče. Zaključujem točko in prehajamo na naslednjo tretjo točko.

#### **ODGOVOR:**

Cesto Podčelo-Podlipa smo si z vzdrževalcem rednega vzdrževanja že ogledali, predvideno je zamreženje brežine čez zgornji rob. S strokovnjakom bomo naredili še dodaten ogled, če je potrebno na brežino namestiti lovilne mreže. Namestitev mrež je predvidena v proračunskem letu 2014, ker smo v 2013 za sanacijo brežin porabili vsa sredstva. Takoj spomladi, ko bodo vremenske razmere dopuščale, se bodo dela izvedla, hkrati se bodo izvedla še nekatera vzdrževalna dela na odseku te ceste.

Križišče na Raskovcu sto metrov višje bomo obravnavali skupno z omenjenim prehodom Raskovc. Pobuda, ki bo poslana na DRSC, se bo navezovala tudi na to križišče.

#### **ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

#### **POBUDO JE POSTAVIL: Anton Sluga na 21. seji OS**

#### **POBUDA: (iz magnetograma)**

##### **Anton Sluga:**

Hvala lepa. Ravno o tem zemljišču in o tem me je spomnil, da bi povprašal, oz. dal pobudo. poslušam okrog večjih občinah po Sloveniji je Občina dobila v trajno last zemljišča od vojske. Mi smo dobili dejansko zlato plaketo, kot priznanje, ampak to nam gospodarsko ne pomeni nič in sprašujem ali res nimamo mi nobene možnosti, da tudi mi od države dobimo nekakšno odškodnino del zemljišč, ki jih ima še zmeraj ne vojska sedaj ampak jih ima ta poseben kaj jaz vem, odbor, da bi se nekaj naredilo na tem, da bi del teh zemljišč dobili. To je prva stvar. Druga stvar, ki me zanima, poslušam sem pa tja, Evropska direktiva se šteje, čim več meteorne vode spraviti nazaj v zemljo ne v vodotoke, pa bi rad vprašal; na Vrhniki se dela sedaj kar precej teh kanalizacije, fekalna, meteorna in res bi rad videl, da se pozanimajte, zveste, da pravimo, kje je možno ne delati priključkov iz hiš na kanalizacijo meteorno ampak naj imajo nekateri ponikovalnice oz. imajo tele vodnjake iz katerih črpajo za zalivanje in bi lahko tudi to speljali tja notri. To je druga stvar. Tretja stvar, ki bi jo rekel, na večjih krajih sem videl začasna, nič težkega dela narejena krožišča. Krožišča recimo eno takih krožišč je pri Grosupljem. Ko je zavijete iz avtoceste dol, tam kjer je tale, tale bi rekel, igralnica je narejeno tudi krožišče in to iz plastike so postavljeni te in tam krasno gre vse okrog. In dajmo pogledati možnosti če je kakšna taka stvar možno narediti tudi na Vrhniki, pred vsem gori pri Šestega maja, tam je vedno taka gužva in tak dren, da je to groza, posebno še ko otroci hodijo po levi strani čez cesto, takrat ko je odprt, grejo pa otroci, pa ne moreš ti iti z avtom. No to bi jaz imel, hvala.

##### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Bi mogoče za prvo vprašanje prosil gospo Kranjčevu, da odgovori.

##### **Vesna Kranjc:**

Hvala za besedo. V zvezi z zemljišči od vojske se Občina Vrhnika že kar nekaj časa trudi, da bi dobila čim več zemljišč zlasti na območju prejšnje vojašnice na Stari Vrhniki. Že v prejšnjem mandatu smo z gospodom Riharjem pa z gospodom Možino aktivno sodelovali z vojsko in jo večkrat obiskali z zaprosili, da bi nam vojska odstopila del tega zemljišča. Takoj po nastopu župana je Občina zopet začela s temi aktivnostmi in se že z prejšnjim ministrom gospodom Hojsom aktivno pogovarjala za pridobitev zemljišča. Tudi z novim ministrom, gospodom Jakičem smo takoj stopili v stik in kakor je bilo možno hitro ministra pridobili tudi na Občino Vrhnika tako, da smo v tej sejni sobi sedeli skupaj in predstavljali problematiko in pa težnjo po pridobitvi zemljišč na tem območju, moram reči, da smo kar nekaj stvari že rešili, saj vemo, da smo recimo vrtec, ki stoji, Barjanček, ki stoji na območju vojašnice, je bilo pridobljeno zemljišče za gradnjo tega. Prav tako vsa parkirišča, ki so na tem območju, potem smo dobili zemljišča od vojske tudi na Vrtnariji, tam kjer dejansko je bil predlog, da bo vrtec, pa mogoče sedaj ne bo potrebno, ker smo ga zgradili tukaj na ob glavni Tržaški cesti. Vendar Občina je še postavlja težnje naprej tako, da se še dodatno uredijo stvari in nedavno nazaj smo se z gospodom Jakičem, sedanjim ministrom dogovorili, da bomo brezplačno še naprej uporabljali športni park, oz. športno igrišče na območju bivše vojašnice. Prav tako se brezplačno uporablja tudi strelišče, bivše strelišče vojske, tam imajo lokostrelci in pa strelci sedaj svoje poslovne prostore in pa prostore za izvajanje svoje dejavnosti. Če pogledate sedaj aktivno obnavljajo streho postavili so ograjo, skratka na tem območju se kar intenzivno Občina poskuša vriniti na to območje in poskuša pridobiti določena zemljišča. Kaj naj še rečem, želeli bi si seveda še več ampak z enim korakom najbrž ne bo šlo vse. Od koraka do koraka in mogoče bomo nekoč tudi bolj intenzivno in še bolj posegli na to območje. Sedaj vojska in pa seveda država ima predpise, da zemljišča ne odsvojuje brezplačno, vse je treba plačati seveda po posebnih javnih razpisih. To velja tudi za

občine in vse kar sedaj nekako dobimo brezplačno oz. uporabljamo, moramo vedeti, da je velik uspeh, ker z vojsko se je zelo težko pogovarjati, kar se tiče brezplačnih prevzemov in uporabe tako, da nikakor pa Občina ne zanemarja tega, trudi se in vojsko opozarja, da smo bili ves čas vpeti in, da je bila vojska ves čas tukaj, da je še tukaj in, da je nujno intenzivno sodelovanje tako, da imamo res če ne mesečne pa vsaj trimesečne sestanke z vojsko, vedno z novim vodstvom in upam, da bomo še več dosegli, mislim pa, da smo že sedaj kar nekaj premaknili na tem področju.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa! Jaz bi skušal odgovoriti v parih besedah samo okrog meteorne vode. Dejansko meteorna voda je z vladnimi predpisi zahtevano, da se v najkrajši poti odvede v zemljo. Odvajanje v vodotoke je treba omejiti kolikor se da tudi zaradi poplavne ogroženosti. Vrhnika je ena od tistih občin, ki je poplavno kar dobro ogrožena. Iz tega vzroka se pri gradnjah dejansko dela meteorna kanalizacija praktično samo za ceste, pa še to v najmanjšem obsegu in pa na tistih mestih, kjer ponikanje ni možno. Konkretno če govorimo, sedaj se kar nekaj te kanalizacije gradi. V Verdu je ponikanje praktično nemogoče, tam se nekaj meteorne kanalizacije obstaja, ki pa je obstoječa stara kanalizacija krajevne skupnosti. Mi v projektu Čista Ljubljana na tem delu nimamo meteorne kanalizacije, na Gabrčah, oz. Notranjski cesti pa ravno tako samo deli, tisti kjer je cestna kanalizacija, pri tem bi mogoče opozoril tudi na to, da smo mi pred, ne vem če je točno, mislim, da je bilo to tri ali pa štiri leta nazaj tudi zahtevali in uvedli spremembo odloka glede zasipanja vrtač. Namreč kaj se dogaja? Ljudje zasipavajo vrtače in ob cesti kjer se je cestna voda vedno zlivala v vrtačo jo še malo dvigne tako, da ja tista voda nima več kam iti. Zato dosti ostro reagiramo in tudi zahtevamo, da se ne omeji dotok vode v vrtače in, da se tudi če kdo zasipava vrtačo, pogoji odstranjevanje vode na tem mestu, to se pravi ponikanje vode ohranijo. Je pa težko, črnega zasipavanja je veliko, pred vsem v preteklosti, v zadnjih časih to že nekoliko nadziramo in dejansko je treba vodo ponikati in pameten investitor bo vsak sam poskrbel za to, da bo vodo na svoji parceli ponikal. Namreč poznate vse, pa veliko je bilo v časopisih napisanega, davek na dež. Država pripravlja uredbe, da se bo meteorna voda, ki se bo vodila v meteorno kanalizacijo posebej obračunavala, to je popolnoma logično. Ta beseda, davek na dež je skovanka novinarjev, ni ta prava, ampak v bistvu je to kanalščina za meteorno vodo, samo novinarji so to malo okoli obrnili, ker se to lepše sliši, pa vidim po nasmehih na vaših obrazih, da ker država dejansko z davki pretirava, da je to tudi eden od tistih prijemov kjer bodo oni ta denar pobirali. Ampak ni ravno samo to, dejstvo je to, če je kanalizacija narejena, če se meteorna voda notri vodi, ta kanalizacija nekaj stane, obratovanje in to bo treba plačevati. Če boš pa tisto vodo iz svoje parcele na parceli tudi ponikal, jasno ni osnove za plačevanje tako, da tega se držimo in skušamo kolikor se da vode na licu mesta ponikati, da se ne vodijo v vodotoke. In tretja zadeva okrog križišč, nisem dobro razumel, ulica 6. maja ali je to mišljeno na križišču Tržaška pa ulica 6. maja? Tržaška je državnega pomena, Občina s tem nima nič, poleg tega pa tam križišče absolutno

ne spada. Križišča se nikoli ne delajo v bližinah šol. Pri šolah je edini varen prehod za otroke je semafor. Če pogledamo križišče kjer je odcep za avtocesto, jaz osebno poznam, štiri nesreče, ki so bile zaradi izsiljevanja, enostavno ljudje spregledajo, če pa pogledamo križišče pri Šparu, pri Šparu je samo tudi vprašanje časa, kdaj bo do nesreče prišlo. Ljudje, ki peljejo naravnost po cesti gre čisto po notranjem, najprej po zunanem robu ceste pa po čisto po notranjem robu ob samem križišču in vozi šestdeset sedemdeset ali več. Tisti, ki pride iz Špara ven je zelo, bom rekel reskira, po drugi strani pa kolesarji in pešci tam morajo biti izredno previdni. Kolesarjev in pešcev v križiščih na žalost, to smo imeli tudi na Svetu za preventivo, enostavno jih spregledajo. Kolesar ima prednost pred avtomobilom, ki tam pelje, ampak vozniki pa peljejo. Na žalost pri nas ljudje v križiščih sploh ne znajo voziti, pustimo to, da ne da, vsak drugi ne da niti žmigovca za ven iti, kaj šele, da bi gledal pešce pa kolesarje. Tako, da najbolj varna križišča so še vedno ta semaforizirana in, da zaključim, na prejšnji seji, mislim, da smo imeli že pobudo za spremembo semaforizacije, oz. za posodobitev semaforizacije, pred vsem za Črnega orla zaradi tistega zavijanja v levo in odgovor je bil tudi podan s strani DRSC-ja, da ko bodo imeli denar, da je v programu že, da se vsi ti programi semaforizacije tukaj spremenijo in takrat bo verjetno tudi na ulici 6. maja, čeprav ti zastoji, ki so na ulici 6. maja so pač ob določenih urah, tistih konicah. Res pa je, da bo treba še kaj drugega tu razmisliti, zaradi tega, ker ulica 6. maja je že preveč obremenjena. Poleg tega se gradijo nova naselja, to je zaradi mene tisti Jankovičev log gori na Gabrčah, ali pa Mrle, ki imajo vsi izhod, pa danes obravnavamo še Žito, vsi imajo izhod na ulici 6. maja in te obremenitve so, moram reči res hude. Ampak če pa gledamo zjutraj ob sedmih ali pa predvsem pa ob treh popoldne imamo pa tudi na Tržaški cesti gor do izvoza v Močilnik tudi kolone, to pa je predvsem vzrok vojska kakor se meni zdi ampak to so problemi, da se vrnem samo še na križišče, smatram, da iz varnostnih razlogov križišče, to smo že govorili pred časom na tem mestu, ne pride v poštev, pa tudi če bi prišlo je to stvar države, ker je to na državni cesti praktično.

#### **ODGOVOR:**

Križišče namesto križišča Tržaške ceste in Ulice 6. maja je sporno iz varnostnih razlogov, kot je v svojem odgovoru navedel že župan Stojan Jakin. Navadno križišče ima 8 konfliktnih točk, križišče pa jih ima 32. Poleg tega je za križišče potrebno več prostora. V kolikor prostora ni dovolj, križišča nimajo ustreznih dimenzij. Takšnih je v Sloveniji 90%. Prometni tokovi, ki so sporni ob konicah, se bodo reševali tudi z nastavitvijo programov semaforjev. Iz DRSC so nam že posredovali dopis, da je predvidena zamenjava krmilne naprave, ki vpliva na delovanje vseh treh glavnih križišč na Vrhnikih, šele potem bo možna posodobitev programov. Nosilca projekta ROSEE bomo prosili za proučitev možnosti postavitve križišča. Upoštevali bomo strokovno mnenje. Če bo predlagal postavitev križišča se bodo tudi nadaljevalni postopki vodili v tej smeri.

#### **ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA CESTE

Prometnotehnični sektor

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Številka: 37152-397/2013/12 (1701)  
DN: 17/1012, iks: 28910/GH  
Datum: 08.10.2013

Zadeva: Predlog za spremembo ureditve prometne signalizacije na R2-409/0300

Prejeli smo dopis krajanov Krajevne skupnosti Verd št. 25L/2013 z dne 04.09.2013, v katerem posredujejo predlog za spremembo semaforkega programa v semaforiziranem križišču regionalne ceste R2-409, odsek 0300 Brezovica - Vrhnika in regionalne ceste R3-642, odsek 1146 Vrhnika - Podpeč. V dopisu navajajo, da prihaja v popoldanski konici do zastojev na regionalni cesti R2-409, odsek 0300 Brezovica - Vrhnika v km 13.190, to je v križišču na Vrhniki, kjer se nahaja odcep proti Verdu in Borovnici. Gneča se nabere na levo- zavijalnem pasu v takšnem obsegu, da vozila zaprejo tudi smer za naravnost. Obstoječi semafor v enem zelenem intervalu omogoča prepustnost 2 – 3 vozilom, ki zavijajo levo.



Slika 1: Obravnvano križišče regionalnih cest v naselju Vrhnika

Obveščamo vas, da deluje na obravnavanem semaforsem križišču državnih cest R2-409, odsek 0300 Brezovica – Vrhnika, R2-409, odsek 0301 Vrhnika – Logatec in R3-642, odsek 1146 Vrhnika – Podpeč krmilna naprava stara 30 let. Krmilna naprava deluje v koordinaciji s sosednjima dvema semaforiziranim križiščema. Dotrajanost krmilne naprave otežuje njeno vzdrževanje, saj ni na razpolago rezervnih delov, kot tudi ni mogoča nobena nadgradnja ali



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št.: 5300177,  
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 15 -10- 2013	Sig.z: 2.04
Številka zadeve: OB-2/2013-36	Pril: /
ga Blažič	Vredn: /

T: 01 478 80 60  
F: 01 478 80 70  
E: gp.drsc@gov.si  
www.dc.gov.si

posodobitev. Direkcija RS za ceste pripravlja razpis za izvedbo naročila »Ureditev semaforizacije križišča cest R2-409, R2-407 in R3-642 na Vrhniki«. Z navedenim razpisom se bo v obravnavanem semaforiziranem križišču zamenjala dotrajana krmilna naprava z novo, kar bo omogočilo večjo možnost prometnega delovanja in povezave v koordinacijsko delovanje.

Izvedba navedenega razpisa je seveda odvisna od finančnih sredstev, ki bodo na razpolago.



Slika 2: Obravnvano križišče

S spoštovanjem,

Pripravil:  
Gorazd Hudej, univ.dipl.inž.grad.  
DRI upravljanje investicij d.o.o.

Mag. Stanislav Zottar, univ.dipl.inž.prom.,  
sekretar,  
vodja Prometnotehničnega sektorja

Vročiti:  
- naslovniku (s povratnico),  
- Krajevna skupnost Verd, Verd 100, 1360 Vrhnika.



Prosimo za dopolnitev:  
- ali je razpis v letnem načrtu? (nikjer ni terminsko opredeljeno kdaj bo to? – vsaj predvidoma)

S. Z.

**POBUDO STA PODALA: Jurij Zimšek in Leon Marjan Možina na 21. seji OS**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Jurij Zimšek:**

Hvala za besedo tudi v mojem imenu vsem skupaj en lep dober večer in sicer dajem pobudo v imenu Vrhniške Karitas. Prosim, da se poišče možnost pridobitve zemljišča kjer bi lahko občani, ki so prejemniki socialne pomoči, oz. brezposelni, ki to želijo pridelovali zelenjavo za lastno uporabo. To zemljišče bi bilo mogoče pridobiti tudi s sodelovanjem, po mojem mnenju, sklada kmetijskih zemljišč. Podobni projekti se uspešno že izvajajo v večjih mestih in občinah, na primer, primer je Maribor oz. Ajdovščina. Tudi v teh občinah, v krajih se soočajo z visoko stopnjo brezposlenosti. Sedaj pred kratkim se je na Vrhniku zaprla tovarna Liko in posledica tega bo, da se bo ta pritisk na te ustanove, kot so rdeči križ in Karitas še povečal. Zato predlagam, da občina v teh zimskih mesecih poišče primerno rešitev za ta projekt.

**Leon Marjan Možina:**

To je ena zadeva, drugo je bilo govora okrog kmetijskih zemljišč, oz. zemljišč za vrtničarje. Na Stari Vrhniku je bilo pred desetimi, petnajstimi leti od vasi Stara Vrhnika pa do bivšega vojaškega skladišča vse obdelano. Danes je pokošeno, pa ni pokošeno, skratka jaz mislim, da bi se splačalo govoriti z kmeti na Stari Vrhniku kdo bi bil pripravljen oddati, recimo zemljišče v najem in podobno. Mislim tukaj bi se splačalo pogovarjati s posameznimi lastniki njiv, bivših njiv, ki so sedaj travniki, pokošeni ali kot pravim nepokošeni, na nekaterih se pase živina ali se pa ne pase, kakor koli, skratka bi rekel tudi Stara Vrhnika je na onem koncu tudi zanemarjena v tem smislu, da ni košnje tako kot bi bilo dejansko treba, oz. niti obdelanih njiv.

**ODGOVOR:**

Občina Vrhnika se že od decembra 2012 trudi in išče primerno lokacijo za projekt »Urbani vrtovi«. S tem projektom želimo urediti kmetijsko zemljišče, ki bi ga oddali zainteresiranim občanom za ureditev bio-vrtov s katerimi bi povečali samooskrbo z lokalno biološko pridelano zelenjavo in sadjem. Temu projektu je pristopilo veliko slovenskih občin, vendar po večini se srečujemo z zelo podobno problematiko – najti primerno zemljišče, ki bi omogočal ureditev takih vrtov, imel urejen dostop in istočasno nebi bil preveč oddaljen od goste poseljenih območij urbanih središč. Problematika je tudi v lastniški strukturi kmetijskih zemljišč, ki jih občine »praviloma« nimamo v lasti in je potrebno pridobiti soglasje oz. pogodbeni dogovor z lastniki teh potencialno primernih območij. Poleg tega pa so kmetijska zemljišča v velikem delu naše občine tudi pod takšnim ali drugačnim varstvenim režimom, kot naravovarstvena zaščita ali kulturna zaščita, kjer pa je potrebno poiskati tudi soglasja pristojnih državnih organov.

Do sedaj smo imeli že dve lokaciji v približni velikosti 10 000m<sup>2</sup> – 15 000m<sup>2</sup> oz. do 1,5ha ,kjer smo z idejno zasnovo pripravili predlog ureditev »Urbanih vrtov«. Prva lokacija je bila zavrnjena s strani lastnika zemljišča, druga lokacija pa s strani Krajiškega parka Ljubljansko barje zaradi najstrožjega naravovarstvenega režima, ki velja na tisti potencialni lokaciji.

V samem postopku iskanja primernih lokacij je občinska upava z dopisom dne 23.7.2013 podala pobudo tudi nekaterim Krajevnim skupnostim (med drugimi tudi KS Stara Vrhnika), da nam pomagajo najti primerno lokacijo za izvedbo tega projekta. Odzvala se je samo KS Verd in podala svoj predlog, ki pa žal ni primeren, zaradi varovanja kulturne dediščine.

Sedaj pripravljamo še dve novi lokaciji, kjer pa imamo za razrešiti podobna predhodna vprašanja: lastništvo in varstvene režime. Predlog za ureditev »Urbanih vrtov« na območju Stare Vrhnike bomo natančno preučili saj glede kvalitete kmetijskega zemljišča in dostopnosti je predlagana lokacija primerna, je pa za projekt nujno potreben soglasje lastnikov zemljišč.

**ODGOVOR PRIPRAVILA:**

**Aleksandra Rode Turšič – vodja Oddelka za prostor**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 21. seji OS**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Daniel Cukjati:**

Hvala za besedo. .... imam jaz nekaj vprašanj oz. prošenj. Na oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo in sicer, ko je bilo govora o tej novi knjižnici, tem centru, kulturnem centru sem spraševal že ene dve tri seje nazaj, ali bo obratovanje tega centra ali bo to v proračunu, ker je bilo v enem dokumentu pisano, da to ne bo podražilo delovanje knjižnice. ... je bilo takrat odgovorjeno, da bo zaposlena ena nova čistilka zaradi povečanje površine, da pa strokovni kader, strokovni delavci bi pa ostali v isti, v istem številu in, da ostali stroški, da se ne bodo povečali. V tem proračunu ....., da je za letošnje leto povečani materialni stroški iz 32 tisoč na 55 tisoč. Zakaj so ti materialni stroški toliko povečani knjižnice? In pa sedaj, ko se bo spraznila ta stara knjižnica, kam bodo šli te materialni stroški, oz. te stroški ali bo to šlo pod šolo, ker te stroški ostanejo tudi če bit prazen saj je treba nekaj skrbeti za njega. Ni pa nisem zasledil ali bo ta postavka, kam se je prerazporedila? Oz. šola Ivana Cankarja ima nekaj več ali je to ta znesek? Potem imam tukaj, ko se bo pri šivalnici urejalo zunanje igrišče, sicer piše ureditev košarkarskega igrišča. Sedaj glede na to, da sem tudi sam v športu me ta številka za ureditev, ni majhna bom tako rekel, bi prosil za popis ves del, kaj to zajema ta številka? In pa ureditev učilnice v objektu IUV, to je za šolski del. Gre za investicijsko vzdrževanje in izboljšave teh učilnic, Tukaj piše 600 tisoč evrov, oz. 588 plus 12 tisoč nadzora, kaj to zajema ta ureditev učilnic, glede na to, da je gradbeno, pa energetska sanacija to so po drugih postavkah, kaj tih 600 tisoč evrov za teh osem učilnic ali kolikor jih bo ... je nekam visok znesek. Hvala lepa.

**Stojan Jakin:**

Hvala, bi kar takoj probali odgovoriti, bi prosil mag. Černetiča če lahko.

**mag. Matej Černetič**

Bom jaz odgovoril za zadeve mogoče, ki jih lahko jaz odgovorim, ostalo bo pa verjetno podžupan povedal. Glede materialnih stroškov vsekakor lahko odgovorimo, da so že predvideno nekoliko več sredstev za materialne stroške knjižnice, ker bodo imeli sedaj precej, precej več prostora kot prej, ki ga bo treba plačevati, ogrevanje in vse ostalo. Je res, da to povečanje ni tako veliko, ker bo sedaj prostor bistveno boljše ogrevan, kot so zdajšnji prostori, nekaj pa vseeno bo, ker je vendarle povečanje izjemno. Smo pa tudi že povečali nekoliko materialne stroške za šolo, ker bo šola sedaj imela čez tudi te prostore kjer je sedaj knjižnica in še tiste dodatne prostore. Smo pa seveda poskušali to povečanje čim bolj omejiti. Dejansko tudi bo šele čas pokazal kakšni bodo te stroški. Pač kakršni bodo, toliko se bo plačalo. Ostalo, pa mislim, da bo gospod podžupan povedal, če se ne motim.

**Stojan Jakin:**

Gospod Skodlar, prosim!

**Janko Skodlar:**

Hvala za besedo. Kar se tiče zunanjega igrišča, mi s tem projektom kandidiramo na sredstva fundacije za šport, maksimalno lahko tam pričakujemo 62.500 evrov, veliko investicijo, gre za manjšo investicijo in mi poskušamo nekako tudi te stroške utemeljiti na neke te vrednosti. Nekako na ta način tudi računam, da bomo uredili še malo več mogoče, te površine, malo večji obseg, pač del stroškov pač sofinancira lahko tudi fundacija. Res pa je, da v te stroške sodi sama ureditev asfaltne ploščadi za katero ne vemo kakšno podlago bo imela, oz. ima in bo možno, da bo treba izkopavati materiala do 70 cm in ponovno utrjevati. Tam je treba urediti meteorno kanalizacijo in temu primerno tudi tako in tako dolžino tega kanala in toliko in toliko jaškov. Tam je treba urediti kompletno ograjo okoli samega igrišča in je temu primerno tudi dati toliko in toliko sredstev. Poskrbelo se pa bo tudi za javno razsvetljavo, ki mora biti malo močnejša v tistem delu, tudi zato, da se

odvrača kakšen vandalizem iz tega območja, tudi na to smo mislili, tudi to smo upoštevali pri tej stvari. Seveda je tukaj zraven oprema sama, ki mora biti narejena, torej dva koša in pa to bo tudi namenjeno igrišču za odbojko, se pravi tudi to je treba upoštevati in pa same črte, zaris in vse ostalo kar še zraven sodi. Vse to vrže okrog 76 tisoč evrov po sedanji oceni, oceni za ta projekt 76 tisoč evrov je pa upoštevan že 22% DDV, to je to. Drugo je ureditev učilnice v sami, v drugem nadstropju, v ta sklop ureditve učilnice sodi tudi telovadnica, sodijo tudi torej prostori v pritličju, to je ta telovadnica plus hodnik, plus dve garderobi, plus dvoje sanitarije, plus ureditev manjšega dvigala za potrebe dostave hrane v razdelilno kuhinjo. Potem pa kompletno zgornje nadstropje, torej drugo nadstropje v velikosti 720 kvadratnih metrov, v kar sodi ureditev šest učilnic, ureditev hodnika z dvema velikima garderobama, v to sodi sama jedilnica in pa razdelilnica hrane, ki pa vemo, da mora biti po standardih opremljena in tudi oprema za tako razdelilnico hrane tudi kar nekaj stane. V to sodi tudi seveda oprema kompletna za šolo, tako, da če k temu še 22% DDV, se bojim, da bo ta znesek še premajhen, če upoštevamo še posebej, da imamo rezervacijo še za samo dvorano še nekje na drugem kontu, da bo dejansko to še premalo. Toliko, upam, da sem nekoliko odgovoril.

#### DOPOLNITEV ODGOVORA:

V prilogi dostavljamo še popis del, ki bodo osnova za izvedbo javnega naročila za ureditev košarkarskega igrišča. Skupna vrednost teh del je 76.057,46 EUR.

#### ODGOVOR PRIPRAVIL:

**Janko Skodlar, podžupan Občine Vrhnika**

#### UREDITEV KOŠARKARSKEGA IGRIŠČA PRI ŠIVALNICI IUV

##### A UREDITEV IGRIŠČA

1.	določitev pravih višin in postavitvev profilov	18,0	kom
2.	rušitev asfalta, nakladanje in odvoz na deponijo do 10 km skupaj z mletjem	748,0	m2
3.	izkop terena 0,7 m v globino z odvozom materiala na deponijo	523,6	m3
4.	izdelava planuma z grobim planiranjem in utrjevanjem pred vgradnjo spodnjega ustroja	748,0	m2
5.	dobava in vgrajevanje gruščastega nevezanega materiala v debelini do 40 cm z grobim planiranjem in uvaljanjem	299,2	m3
6.	izdelava grobega in finega planuma s tamponiranjem do 30 cm za doseganje prečnega sklona vključno z utrjevanjem do zahtevnega modula podajnosti	748,0	m2
7.	dobava in polaganje dvoslojnega asfalta bitudrobir 0-22mm debeline 5 cm in asfaltbetona 0-8 mm debeline 3 cm	748,0	m2
8.	dobava in postavitvev kompletne opreme za košarkaško igrišče z vsemi deli in prenos, vključno z izdelavo temelja	2,00	kom
9.	dobava in postavitvev kompletne opreme za odbojkarško igrišče z vsemi deli in prenos, vključno z izdelavo temelja	2,00	kom
10.	barvanje talnih označb: odbojka, košarka	1,0	kpl
11.	Nepredvidena dela 5%		

##### B ELEKTRO NAPELJAVA ZA ELEK. OSVETLITEV IGRIŠČA - javna razsvetljava

1.	izkop, priprava jarka, zasutje in vzpostavitev v prejšnje stanje	40,0	m3
2.	izdelava kabelske kanalizacije fi 110 mm z uvlečeno jekleno žico	90,0	tm
3.	izdelava vmesnih jaškov iz betonskih cevi fi 40 cm globine 70 cm z LTŽ pokrovom 35/35 cm	6,0	kom
4.	dobava in položitev valjenca Fe/Zn 25x4mm ter položitev PVC traku "POZOR ENERGETSKI KABEL"	90,0	tm
5.	dobava, postavitvev in montaža kandelabra višine 5,5m, vročecinkan, vkop, s priključno ploščo s sponkami in varovlk s svetilko in žarnico	6,0	kom
6.	dobava, uvlek in vezava kabla NYY-J 5x10mm2	90,0	m
7.	vezava, drobni material, režija, ....	ocena	

##### C ODVODNJAVANJE IGRIŠČA

1.	izkop, priprava jarka, zasutje in vzpostavitev v prejšnje stanje	46,8	m3
2.	izdelava peskolova iz betonske cevi fi 40 cm z LTŽ rešetko 40/40 cm kompletno z izkopom, obbetoniranjem in zasipom	4,0	kom
3.	dobava in vgrajevanje peska granulacije 4-8mm v debelini do 25 cm	20,0	m3
4.	izdelava kanalizacije iz PVC cevi fi 200 mm z obbetoniranjem in priključkom na obstoječ meteorno kanalizacijo z izkopom in preostalim zasipom z izkopanim materialom	65,0	tm

##### D. POSTAVITEV OGRAJE

1.	dobava in postavitvev ograje axis c na axor višina 2,03	108,0	tm
2.	dobava dvokrilnih vrat 2x2m	1,0	kom
3.	montaža komplet	1,0	kom

#### REKAPITULACIJA :

##### A UREDITEV IGRIŠČA

##### B. ELEKTRO NAPELJAVA ZA ELEK. OSVETLITEV IGRIŠČA - javna razsvetljava

##### C. ODVODNJAVANJE IGRIŠČ

##### D. POSTAVITEV OGRAJE

<b>SKUPAJ</b>	<b>62.342,18 €</b>
<b>22 % DDV</b>	<b>13.715,28 €</b>
<b>SKUPAJ Z DDV</b>	<b>76.057,46 €</b>

**POBUDO JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 21. seji OS, 7.11.2013**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa, dober večer vsem. Območje bivše kasarne 26. oktober, skrajno zanemarjena, mislim lahko je sram občino in pa tudi državo. Ni pokošeno, celo leto gledamo, jaz se vsakdan vozim parkat mimo in če ne drugače, vsaj ta vhod v vrtec Barjanček bi lahko bil pokošen, ker je dostopen in mislim, da to bi tudi vojska, dejansko oz. ministrstvo kot tako dovolilo košnjo do Barjančka, to se pravi od vhoda, to se pravi bivšega vhoda v vojašnico, do parkirišča Barjanček. Tam je, mislim, to je nemogoče je no mislim, jaz gledam to vsak dan in taka zanemarjenost presega dejansko vse meje.

**Stojan Jakin:**

Hvala za pobude, dejansko bomo skušali, kar se pač iz tega da izvleči tudi narediti.

**ODGOVOR:**

Vprašanje v zvezi z neurejenostjo okolice znotraj območja bivše Vojašnice 26. oktobra na Vrhniki smo dne, 20.11.2013, posredovali na Ministrstvo za obrambo RS. Do dneva odpreme gradiva za sejo OS odgovora še nismo prejeli, zato prilagamo posredovani dopis. O odgovoru bomo občinski svet obvestili takoj, ko ga prejmemo.

**ODGOVOR JE PRIPRAVILA: Nataša Čož, strokovna sodelavka VI**



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-34/2013 (1-02)  
Datum: 19.11.2013

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO  
Vojkova cesta 55

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Prošnja za odgovor na svetniško vprašanje**

Spoštovani.

Na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika je bilo postavljeno svetniško vprašanje, kot sledi (iz magnetograma):

"Hvala lepa, dober večer vsem. Območje bivše kasarne 26. oktober, skrajno zanemarjena, mislim lahko je sram občino in pa tudi državo. Ni pokošeno, celo leto gledamo, jaz se vsakdan vozim parkat mimo in če ne drugače, vsaj ta vhod v vrtec Barjanček bi lahko bil pokošen, ker je dostopen in mislim, da to bi tudi vojska, dejansko oz. ministrstvo kot tako dovolilo košnjo do Barjančka, to se pravi od vhoda, to se pravi bivšega vhoda v vojašnico, do parkirišča Barjanček. Tam je, mislim, to je nemogoče je no mislim, jaz gledam to vsak dan in taka zanemarjenost presega dejansko vse meje."

Na neurejenost območja vojašnice so nas opozorili tudi občani občine Vrhnika, kar pa smo izpostavili tudi na sestanku z MORS.

Prosimo vas za odgovor na zastavljeno vprašanje ter nam podajte rešitve s katerimi bi se uredila okolica v vojašnici 26. oktober na Vrhniki.

Odgovor bomo posredovali vsem svetnikom.

V upanju pridobitve čimprejšnjega odgovora vas pozdravljamo.

Pripravila:  
Nataša Čož  
Strokovna sodelavka VI

*Nataša Čož*



Direktorica občinske uprave  
**Vesna KRANJČ**  
univ. dipl. pravnica

*Vesna Kranjč*

Poslati:

- po e-pošti

**VPRAŠANJE JE POSTAVILA : Mateja Saksida na 21. Seji OS,**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Mateja Saksida:**

Hvala lepa! V bistvu sem že na prejšnji seji izpostavila tole problematiko intervencijske poti, na Vrtnariji med številko dve in pet, mogoče bi se morala oglasiti tudi pri prejšnji točki, ampak takrat sem pač dobila odgovor, da je zato odgovoren upravnik. No mi smo imeli sestanek z upravnikom, upravnik je zagotovil, da ta intervencijska pot ni v njihovi lasti, oz. v lasti etažnih lastnikov ampak v lasti Občine, ker tudi plužijo Komunala. Potem nazadnje sem šla še pogledati na GURS, kjer je pa izpisek kaže, da je pravzaprav lastnik intervencijske poti Občina Vrhnika. Sedaj me pa resno zanima, kdo je sedaj nekako odgovoren za upravljanje te poti, ker to ni zraven blokov, tista zelenica zraven blokov, pač za urejanje so odgovorni lastniki. To je intervencijska pot, ki poteka po sredini. Imam tukaj tudi skico skratka zanima me kdo je sedaj lastnik. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Naša premoženjsko pravna služba bo to ponovno preverila. V kolikor je lastnik Občina Vrhnika bomo postavili prometne znake potem bo verjetno lahko tudi inšpekcija, oz. komunalni redarji bodo ukrepali. Gospa Kobalova!

**Tina Kobal:**

Verjetno so tam zemljišča malo zmešana, nekaj Občina Vrhnika, nekaj vsakokratni etažni lastniki ampak kakor smo mi preverili, tam kjer ste vi navedla med tistimi bloki je bilo preverjeno v zemljiški knjigi, da so dejansko vsakokratni etažni lastniki. Lahko, da je prišlo do kakšnega nesporazuma, bomo še enkrat preverilo, pa bomo podali odgovor.

**Stojan Jakin:**

Mislím, da lahko dejansko zadolžimo premoženjsko pravno službo, da se poveže z upravnikom in to stvar rešijo ali eden ali drugi, nekdo mora tam znake postaviti potem so tudi komunalni redarji tisti, ki lahko izvršujejo potrebne ukrepe.

**ODGOVOR:**

Del intervencijske poti na zemljišču parc. št. 2699/128 k.o. Vrhnika je v lasti Občine Vrhnika, drugi del intervencijske poti na zemljišču parc. št. 2699/172 k.o. Vrhnika pa v lasti Gradbenega podjetja Grosuplje d.d. - v stečaju. Zadevo bomo predali v reševanje Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, glede omejitve motornega prometa.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Matevž Caserman na 21. seji OS, 7.11.2013**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Matevž Caserman:**

Hvala za besedo in lep dober večer. Rahlo bi se najprej navezal na gospoda Mišiča in gospo direktorico, ki je obrazložila kakšen je trenutni potek te problematike smradu na Vrhniki. Iz vsega izvajanja se nekako razbere, da če imamo enega onesnaževalca, potem se da ukrepati in lahko dosežemo ukinitvev okoljevarnostnega dovoljenja, v kolikor imamo pa dva ali več pa tega več ne moremo narediti, ker sedaj se pa več ne da razbrati kdo najbolj onesnažuje in kako. Jaz se s takim stališčem nikakor ne morem strinjati vem, da to ni stališče Občinske uprave ampak, da je Ministrstvo tako pristopil ampak treba je jasno zagovarjati, da tako stališče ni sprejemljivo. Zanima pa me kako se uresničujejo vsi tisti sklepi, ki smo jih takrat na Občinskem svetu tudi sprejeli, med drugim tudi pred vsem zaradi tega me zanima, kako je glede tega predračuna za opravljanje meritev smradu. Ali smo tukaj že kaj naredili, smo že dobili kakšne podatke ali ne? Drugo vprašanje se pa nanaša na mojo prejšnjo pobudo, oz. vprašanje glede tovornjakov, ki parkirajo ob trgovini Lidl, sedaj kot sem razumel v odgovoru je signalizacija postavljena, zanima me ali se nadzor tam opravlja in če se ne, oz. je pomanjkljiv bi prosil, da se pošlje pobudo tudi na tiste, ki so odgovorni za nadzor nad izvajanjem te signalizacije v večernem in nočnem času torej očitno na policijo. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Hvala, bomo odgovorili na vsa vprašanja pisno.

**ODGOVOR:**

Zadevo glede izvrševanja nadzora nad izvajanjem prometne signalizacije pri trgovini Lidl smo odstopili MIRED-u in Policijski postaji Vrhnika. Odgovora še nismo prejeli. Dopis v prilogi dostavljam.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

**SVET ZA PREVENTIVO  
IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 013-2/2013 (6-04)  
Datum: 28.11.2013

Medobčinski inšpektorat in redarstvo  
Cankarjev trg 4  
p.p. 21  
1360 Vrhnika

**ZADEVA: Parkiranje tovornih vozil na cesti G**

Spoštovani!

Na cesti G pri Lidlu je postavljena signalizacija, ki prepoveduje parkiranje, poleg tega je zarisana tudi polna črta, ki preprečuje obračanje vozil. Kljub temu pa se še vedno parkirajo tovornjakarji, ki ne upoštevajo signalizacije. Prosim za poostren nadzor.

Lep pozdrav!

Pripravila:  
Špela Blažič

Predsednik sveta  
Karol Jurjevčič i.r.

Prejmejo:  
- naslovnik  
- vložiti v zadevo št. 013-1/2012 (6-04)



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

**SVET ZA PREVENTIVO  
IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 013-2/2013 (6-04)  
Datum: 28.11.2013

Polijska postaja Vrhnika  
Kranova ulica 3

1360 Vrhnika

**ZADEVA: Parkiranje tovornih vozil na cesti G**

Spoštovani!

Na cesti G pri Lidlu je postavljena signalizacija, ki prepoveduje parkiranje, poleg tega je zarisana tudi polna črta, ki preprečuje obračanje vozil. Kljub temu pa se še vedno parkirajo tovornjakarji, ki ne upoštevajo signalizacije. Prosim za poostren nadzor, še posebej ob vikendih, ko se to dogaja.

Lep pozdrav!

Pripravila:  
Špela Blažič

Predsednik sveta  
Karol Jurjevčič i.r.

Prejmejo:  
- naslovnik  
- vložiti v zadevo št. 013-1/2012 (6-04)

## **VPRAŠANJE STA POSTAVILA: Franc Mišič in Matevž Caserman na 21. seji OS**

### **VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

#### **Franc Mišič:**

Hvala za besedo. Na prejšnji seji smo imeli zelo ostro debato, no ostra, mogoče malo hudi rečeno, debato o smradu na Vrhniki. Malo me zanima, kaj se kaj dogaja v tem času? Je kakšna nova informacija iz ministrstva? Ali se bo to kaj uredilo ali ne, kajti sedaj en dan nazaj je spet toliko smrdelo, da je bilo za znoreti in ne vem, ali smo že razmišljali mogoče tudi o tem, recimo v Vevčah so okoljevarnostno dovoljenje so jim vzeli, Papiroservisu, pa mislim, da ni toliko smrdelo, kot pri nas smrdi. In mislim, da bi se morali tudi z njimi povezati, da bi pač probali to isto narediti, da bi jim okoljevarnostno dovoljenje odvzeli in, da bi se ta smrad na Vrhniki prekinil. Potem bi pa dal eno pobudo. Zadnjič je ravno tako civilna iniciativa rekla, da čistilna naprava na Tojnicah zaudarja. Sedaj če je to res ne vem. Jaz že dolgo časa živim na Vrhniki in dokler ni bilo kompostarne na Vrhniki ni zaudarjalo, usnjarna je zaudarjala po svoje, ta zadeva pa smrdi pa po svoje. Čistilna naprava mislim, da nikoli ni smrdela. Da bi Občina, oz. Komunalno podjetje to dokazalo bi dal predlog, da se postavi neki šotor čez čistilno napravo, ki ni toliko velika in, da bi se to zadevo zaščitilo in, da bi dokazali pač občanom, da čistilna naprava ni tista, ki zaudarja in tudi upravljavcem CRO-ju oz. Saubermacher-ju bi dokazali s tem, ker tudi oni so nas že enkrat obsojali, Občino, da čistilna naprava smrdi, da ne oni. To bi bil en korak, prvi narejen, da Občina bi dokazala, da nismo mi krivi, da tisto smrdi. Kar se tiče pa kompostarn, pa ne vem, očitno bo treba ali naprej prenašati ta smrad ali bo treba pa res nekaj takega narediti, kar so naredili v Vevčah. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Bi mogoče gospa Kranjčeva v parih besedah povedala kaj se dogaja.

#### **Vesna Kranjc:**

V zvezi s smradom, oz. neprijetnim vonjem lahko povemo, da smo na podlagi sklepa civilne iniciative in sestanka z županom in pa na podlagi sklepa Občinskega sveta intenzivno pritisnili na Ministrstvo, da se je vendarle sestalo z nami in pa na pristojne inšpekcije, da smo se skupaj usedli na Ministrstvu, povedali še enkrat vso zgodbo in dejansko poudarili, da imamo na Vrhniki probleme s smradom in, da naj vendarle končno resno razmišljajo kaj se da tukaj narediti. Sklepi tega sestanka so bili, da bo Ministrstvo najprej skupaj z obema kompostarnama se usedlo in poskušalo ugotoviti kako pa oni dve razmišljata v zvezi s tem. Ker pač ugotovljeno je bilo dejansko uredb kaj je smrad, kakšen smrad je določen nimamo. Prav tako je sama inšpekcija povedala, da kompostarni sicer pri svojem poslovanju včasih delno odstopata od pravilnosti ni pa nekih večjih nepravilnosti zaradi katerih recimo bi lahko bil povzročen smrad. Tako, da dejansko je bilo naloženo naj določene postopke izboljšata vendar pa dvomijo, da bi to lahko pripomoglo k tem, da nekega smradu ne bi bilo. Sicer so odredili ukrepe, tudi obe kompostarni sta bili pripravljene te ukrepe izvršiti vendar pa ne vemo ali bo zaradi tega poslovanje, oz. sam zrak na občini boljši ali ne. Tako, da dejansko je bilo dogovorjeno, da se bo Ministrstvo sestalo z obema kompostarnama in jih povprašalo kako in kaj oni dve razmišljata in če vidita problem smradu na Vrhniki. Potem se bo Ministrstvo

sestalo tudi z civilno iniciativo in se z njimi poskušalo dogovoriti, oz. ugotoviti kaj se da narediti v zvezi s tem. Tretje je, da v kolikor bo ugotovljeno, da so smiselne meritve smradu na Vrhniki, da bomo šli tudi skupaj v te meritve ampak tudi na Ministrstvu so skeptični do tega, ker vsi vemo, da smrad je od kje prihaja pa pravi Ministrstvo, da kljub temu, če bi postavilo neke vohljače, oz. da bi sami vohali, najbrž ne bi ugotovili od kje dejansko smrad je, oz. bi lahko ugotovili, tako kot laično ugotavljamo, ne bi pa to bilo za obtoževati oz. za posredovati na inšpekcijo. Zraven je bila tudi inšpektorica, ki dejansko je povedala, kar sem že povzela v teh ugotovitvah tako, da nekih tipičnih otipljivih ukrepov pa za enkrat še nismo povzeli. Čakamo pa sedaj zapisnike Ministrstva in njihove sklepe, tako s civilno iniciativo kot pa s samimi kompostarnami. Kar se tiče Saubermacherja, na prejšnji seji Občinskega sveta je bil sprejet sklep, da Občina preuči pogodbo in pozove Saubermacher k sklenitvi vseh stvari, oz. k izpolnitvi pogojev iz pogodbe, ki še niso bili izpolnjeni. Mi smo dopis poslali, Saubermacher nam je tudi odgovoril ampak bolj v smislu, da sprejemajo OPPN, da takoj ko bo sprejet OPPN bodo pač, ki je pa v samem postopku in proceduri na ministrstvih in na Občini, bodo izvedli še določene ukrepe ampak do takrat pa ocenjujejo in smatrajo, da poslujejo skladno z zakonodajo, skladno z sprejeto pogodbo, skratka, da z njihove strani ne vidijo nekih pomanjkljivosti. Ta dopis vam lahko tudi vsem skupaj pošljemo po elektronski pošti, da boste tudi svetniki z njim seznanjeni, prav tako vam bomo pa poslali tudi zapisnik Ministrstva. Tako, da dejansko Občina stalno sodeluje v tem procesu ampak nekih otipljivih rezultatov, kot vidimo glede smrad, ki se še vedno dnevno pojavlja pa ni. Se pa trudimo tako, da ni, ne zanemarjamo tega problema, vemo, da je trenutno to velik problem občine.

#### **Matevž Caserman:**

Hvala za besedo in lep dober večer. Rahlo bi se najprej navezal na gospoda Mišiča in gospo direktorico, ki je obrazložila kakšen je trenutni potek te problematike smradu na Vrhniki. Iz vsega izvajanja se nekako razbere, da če imamo enega onesnaževalca, potem se da ukrepati in lahko dosežemo ukinitvev okoljevarnostnega dovoljenja, v kolikor imamo pa dva ali več pa tega več ne moremo narediti, ker sedaj se pa več ne da razbrati kdo najbolj onesnažuje in kako. Jaz se s takim stališčem nikakor ne morem strinjati vem, da to ni stališče Občinske uprave ampak, da je Ministrstvo tako pristopil ampak treba je jasno zagovarjati, da tako stališče ni sprejemljivo. Zanima pa me kako se uresničujejo vsi tisti sklepi, ki smo jih takrat na Občinskem svetu tudi sprejeli, med drugim tudi pred vsem zaradi tega me zanima, kako je glede tega predračuna za opravljanje meritev smradu. Ali smo tukaj že kaj naredili, smo že dobili kakšne podatke ali ne?

#### **Stojan Jakin:**

Hvala, bomo odgovorili na vsa vprašanja pisno.

#### **ODGOVOR:**

Kot odgovor na svetniško vprašanje g. Mišiča in g. Casermana vam v prilogi pošiljamo dopis Problematika onesnaževanja in smradu na Vrhniki – realizacija sklepov 20. seje OS z dne 26. 9. 2013 s prilogami, ki je bil poslana. Mojci Mele (Civilna iniciativa) ter zainteresiranim občanom, ki so bili prisotni na srečanju z županom dne 4. 9. 2013.

**ODGOVOR JE PRIPRAVILA: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave**



Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 19. 11. 2013

Ga. Mojca Mele  
Vrtnarija 8 B  
1360 VRHNIKA

CIVILNA INICIATIVA

7. Dopis naslovljen na Saubermacher Slovenija d.o.o. z dne 2. 10. 2013,
8. Dopis naslovljen na Zdravstveni dom Vrhnika z dne 15. 10. 2013,
9. Odgovor CRO Vrhnika d.o.o. z dne 25. 9. 2013,
10. Odgovor JP KPV d.o.o. (e-pošta),
11. Odgovor Agencije RS za okolje z dne 4. 10. 2013,
12. Odgovor Inšpektorata RS za kmetijstvo in okolje,
13. Odgovor Saubermacher Slovenija z dne 23. 10. 2013
14. Odgovor Zdravstvenega doma Vrhnika z dne 18. 11. 2013
15. Zabeležka sestanka v zvezi s problematiko neprijetnega vonja na Vrhniki z dne 15. 10. 2013, na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje

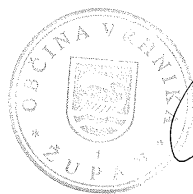
**ZADEVA: Problematika onesnaževanja in smradu na Vrhniki – realizacija sklepov  
20. seje OS z dne 26. 9. 2013**

V zvezi s sprejetimi sklepi z 20. seje Občinskega sveta z dne 26. 9. 2013, vam pošiljamo dokumente, ki kažejo aktivnosti Občinske uprave v zvezi s sprejetimi sklepi. Priloženi so dopisi, ki so bili posredovani pristojnim organom ter prejeti odgovori.

V zvezi z izvedbo in pridobitvijo ponudb za meritev smradu je bilo na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje dogovorjeno, da se s sklepom počaka, da se Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Civilna iniciativa in domnevni onesnaževalci sestanejo in dogovorijo o smiselnosti in načinu izvajanja meritev.

Na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje smo zaprosili za podatek o sklepih, sprejetih na teh srečanjih, vendar odgovora še nismo prejeli.

Lep pozdrav!

  
Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

**PRILOGA:**

1. Dopisi naslovljeni na Ministrstvo RS za kmetijstvo in okolje, Inšpektorat RS za kmetijstvo in okolje, Agenciji RS za okolje, JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., Zdravstveni dom Vrhnika, z dne 9. 9. 2013,
2. Sklep 20. seje OS z dne 26. 9. 2013,
3. Dopis naslovljen na Ministrstvo RS za kmetijstvo in okolje z dne 18. 9. 2013,
4. Dopis naslovljen na Ministrstvo RS za kmetijstvo in okolje z dne 30. 9. 2013,
5. Dopis naslovljen na Inšpektorat RS za kmetijstvo in okolje z dne 1. 10. 2013,
6. Dopis naslovljen na Agencijo RS za okolje z dne 2. 10. 2013,

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

20. 11. 2013  
N (TV)



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 9. 9. 2013

MINISTRSTVO RS  
ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Dunajska 22

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika – pobuda za sodelovanje pri reševanju problematike (sprejem predpisov in izvedba meritev za ugotavljanje emisij neprijetnega vonja)**

Kot smo vas že večkrat, zadnjič z dopisom št. 354-45/2007 (1-01) z dne 18. 7. 2013, obvestili, se na Vrhniki v zadnjem času intenzivno in vsakodnevno pojavlja močan neprijeten vonj, ki se domnevno širi iz kompostarn na območju občine Vrhnika (ROKS Recikliranje, d.o.o., CRO, d.o.o.).

Zaradi nevdržnosti stanja, je bil pri županu Občine Vrhnika, sklican sestanek predstavnikov civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven. Sestanka se je na naše povabilo udeležil tudi predstavnik vašega ministrstva.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.

2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.

3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročiteljici neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.

4. Občina pisno pozove JP KP V, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.

5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

Ker je problematika zelo pereča, saj se neprijeten vonj dejansko pojavlja vsakodnevno, **naslovnemu ministrstvu kot pristojnemu organu za urejanje emisij neprijetnega vonja podajamo pobudo in zahtevo za skupno sodelovanje pri reševanju.**

Možnost vidimo v tem, da **MKO zagotovi sredstva za financiranje izvedbe meritev neprijetnega vonja in s tem omogoči, da se ugotovi dejanski izvor oz. povzročitelj emisij.** Kot v občini Ljubljana, naj se tudi v občini Vrhnika izvede t.i. pilotski projekt reševanja omenjene problematike.

V nadaljevanju je nujno, da **MKO prouči evropska priporočila in sprejme predpise, ki bodo inšpekcijskim službam omogočali učinkovito sankcioniranje in ukrepanje zoper povzročitelje neprijetnih emisij.**

MKO prosimo tudi, da glede na že pridobljene izkušnje in ukrepanje v podobnih primerih poda predloge in možnosti za ureditev situacije.

V zvezi z vsem zgoraj navedenim **predlagamo, da se predstavniki Občine Vrhnika in MKO sestanemo** in dogovorimo o načinu in terminu izvedbe predlaganih ukrepov.

V primeru potrebnih dodatnih pojasnil, nas, prosimo, pokličite na tel. 01/7555-419 (Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika)

V upanju na čimprejšnji prejem odgovora in povabilo na sestanek, Vas lepo pozdravljamo.

V prilogi vam pošiljamo tudi zapisnik sestanka z dne 4. 9. 2013.



Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

10 -09- 2013

(Tj) R.



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)

Datum: 9. 9. 2013

INŠPEKTORAT RS  
ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Parmova ulica 33  
1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika – zahteva za inšpekcijski pregled**

Kot smo vas že večkrat, zadnjič z dopisom št. 354-45/2007 (1-01) z dne 18. 7. 2013 obvestili, se na Vrhniki v zadnjem času intenzivno in vsakodnevno pojavlja močan neprijeten vonj, ki se domnevno širi iz kompostarn na območju občine Vrhnika (ROKS Recikliranje, d.o.o., CRO, d.o.o.).

Zaradi nevdržnosti stanja, je bil pri županu Občine Vrhnika, sklican sestanek predstavnikov civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

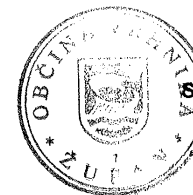
1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročitelji neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KPV, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.
5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.
6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

**Pozivamo vas, da sklane s sklepom št. 3, ponovno pregledate ali domnevni povzročiteljici neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju.**

Prosimo vas tudi, da nas o vaših dosedanjih ukrepih (na našo prošnjo z dne 18. 7. 2013) pisno obvestite. Prav tako prosimo, da nas obvestite o ugotovitvah, pridobljenih na podlagi tega dopisa.

V prilogi vam pošiljamo zapisnik sestanka z dne 4. 9. 2013, na katerega ste bili pisno vabljeni.

Hvala in lep pozdrav!



Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

10 -09- 2013

Ty (R)

- 2 -



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 9. 9. 2013

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO  
IN OKOLJE  
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVEIJE  
ZA OKOLJE  
Vojkova 1b

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika – zahteva za ustavitev izdaje okoljevarstvenega dovoljenja**

Zadnje čase se na območju občine Vrhnika ponovno ponavlja intenzivnejši neprijetni vonj, ki domnevno izvira iz delovanja kompostarn na tem območju, in sicer:

- ROKS Recikliranje, d.o.o., Kamnogoriška 6, Ljubljana
- CRO, d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika.

Vse več je pritožb občanov, ki opozarjajo na nevdržnost življenja na Vrhniki, na kratenje njihovih pravic do zdravega in prijetnega okolja ter na zmanjšano vrednost nepremičnin na tem območju.

Zaradi nevdržnosti stanja, je bil pri županu Občine Vrhnika, sklican sestanek predstavnikov civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročitelji neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KPVP, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.
5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.

6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

**Vljudno vas prosimo, da skladno s citiranim sklepom št. 5, preverite in nas obvestite, ali je podana vloga delujočih kompostarn na Vrhniki po okoljevarstvenem dovoljenju za povečanje količin sprejema bioloških odpadkov. Če je, vas pozivamo, da se kompostarnam na Vrhniki, zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov.**

V prilogi vam pošiljamo tudi zapisnik sestanka z dne 4. 9. 2013.

V upanju na prejem odgovora, vas spoštljivo pozdravljamo.

Hvala in lep pozdrav!



Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 9. 9. 2013

JAVNO PODJETJE  
KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, d.o.o.  
Pot na Tojnice 40  
1360 VRHNIKA

### ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika

Zadnje čase se na območju občine Vrhnika ponovno ponavlja intenzivnejši neprijetni vonj, ki domnevno izvira iz delovanja kompostarn na našem območju in sicer: ROKS Recikliranje, d.o.o., CRO, d.o.o.. Vse več je pritožb občanov, ki opozarjajo na nevezdržnost življenja na Vrhniki, na kratenje njihovih pravic do zdravega in prijetnega okolja ter na zmanjšano vrednost nepremičnin na tem območju.

Zaradi nevezdržnosti stanja, je bil pri g. županu Občine Vrhnika, sklican sestanek predstavnikov civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročiteljici neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KPV, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.
5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.
6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

Prosimo vas, da skladno s sklepom št. 4, preverite in proučite možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave.

V upanju na prejem odgovora, vas spoštljivo pozdravljamo.

Hvala in lep pozdrav!



Župan  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

10-09-2013

Ty (R)

- 2 -



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 9. 9. 2013

ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA  
Cesta 6. maja 11

1360 VRHNIKA

#### ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika

Zadnje čase se na območju občine Vrhnika ponovno ponavlja intenzivnejši neprijetni vonj, ki domnevno izvira iz delovanja kompostarn na tem območju, in sicer: ROKS Recikliranje, d.o.o., CRO, d.o.o.. Vse več je pritožb občanov, ki opozarjajo na nevezdržnost življenja na Vrhniki, na kratenje njihovih pravic do zdravega in prijetnega okolja ter na zmanjšano vrednost nepremičnin na tem območju.

Zaradi nevezdržnosti stanja, je bil pri g. županu Občine Vrhnika, sklican sestanek predstavnikov civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročitelji neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KPVI, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.
5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.
6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

Prosimo vas, da nam skladno s sklepom št. 6 posredujete podatke ali je morda znano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

V upanju na prejem odgovora, vas spoštljivo pozdravljamo.

Hvala in lep pozdrav!



Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

10 -09- 2013

Ty (R)



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKI SVET

Tržaška cesta 1,1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 30. 9. 2013

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št 365/2009) in Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis št. 354/2008) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 20. seji dne 26. 9. 2013 sprejel v

v zadevi: **Problematika onesnaževanja in smradu na Vrhniki**

#### S K L E P E :

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročitelji neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KPV, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.
5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.
6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.
7. Pristojni inšpektorat RS se opozori, da v primeru da pri delovanju kompostarn na Vrhniki ugotovi večkratne kršitve okoljevarstvenega dovoljenja razmisli o odvzemu okoljevarstvenega dovoljenja.
8. Izvede se temeljit pregled pogodbe med prodajalcema in kupcem centra za ravnanje z odpadki na Vrhniki ter kupca pozove k spoštovanju navedb in zavez iz pogodbene dokumentacije.

#### VROČITI:

1. Ministrstvo RS za kmetijstvo in okolje
2. Inšpektorat RS za kmetijstvo in okolje
3. MKO, Agencija RS za okolje
4. JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
5. Zdravstveni dom Vrhnika
6. V spis
7. Evidenca sklepov



Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1,1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 18. 9. 2013

MINISTRSTVO RS  
ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Dunajska 22

1000 LJUBLJANA

#### ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika – pobuda za sodelovanje pri reševanju problematike (prošnja za dostavo predpisov v državah EU)

Svetniška skupina Občinskega sveta Občine Vrhnika je na dnevni red seje Občinskega sveta skladno s Poslovníkom predlagala uvrstitev dodatne točke "**Problematika onesnaževanja in smradu na Vrhniki**". V zvezi s tem je zahtevano, da občinska uprava svetnikom dostavi **povzetke pravnih ureditev in normativov, ki se za omejevanje smradu uporabljajo v Evropski uniji (EU standard EN13725:2003 in direktivo EU: Integrated Pollution Prevention and Control directive of the European Union, nemški VDI3881 itd.)**.

Ker z navedenimi povzetki in predpisi razpolaga ministrstvo, ki je pristojno za sprejem določil v zvezi z ugotavljanjem in odpravljanjem emisij neprijetnega vonja in je osnutke teh predpisov po naših informacijah že pripravljalo, naslovni organ vljudno prosimo, da nam razpoložljivo dokumentacijo dostavi oz. nam posreduje linke za dostop do teh predpisov.

Glede na dejstvo, da je seja Občinskega sveta Občine Vrhnika v **četrtek, 26. septembra 2013**, prosimo, da nam dokumentacijo dostavite v najkrajšem možnem roku, da bomo z njo še pravočasno seznanili svetnike.

Želena nam lahko posredujete tudi na e-mail: vesna.kranjc@vrhnika.si oz. stojan.jakin@vrhnika.si.

V upanju na prejem odgovora, Vas lepo pozdravljamo !

#### PRILOGA:

- dopis svetniške skupine



Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

18 -09- 2013

TJ(R)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPANTržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.siŠtevilka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 30. 9. 2013MINISTRSTVO RS  
ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Dunajska 22

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika – pobuda za sodelovanje pri reševanju problematike (sprejem predpisov in izvedba meritev za ugotavljanje emisij neprijetnega vonja) – URGENCA in SPREJETI SKLEPI NA SEJI Občinskega sveta Občine Vrhnika**

#### Spoštovani !

Občina Vrhnika si že dalj časa prizadeva urediti odpravo emisije neprijetnega vonja na Vrhniki, ki se domnevno širi zaradi delovanja kompostarn. Življenje je postalo nevzdržno, saj se neprijeten vonj širi vsakodnevno in onemogoča občanom normalno bivanje na Vrhniki.

O tem smo ministrstvo v zadnjem času že večkrat obvestili, npr. z dopisom št. 354-45/2007 (1-01) z dne 18. 7. 2013, z dopisom št. 354-45/2007 (1-01) z dne 9. 9. 2013, z dopisom št. 354-45/2007 (1-01) z dne 18. 9. 2013, vendar odgovora oz. povabila na sestanek še vedno nismo prejeli.

Na seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 26. 9. 2013, je bila problematika onesnaževanja in smradu uvrščena na dnevni red. Po daljši razpravi in obravnavi so bili sprejeti naslednji

#### S K L E P I :

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročiteljici neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KPV, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.

5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.

6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

7. Pristojni inšpektorat RS se opozori, da v primeru da pri delovanju kompostarn na Vrhniki ugotovi večkratne kršitve okoljevarstvenega dovoljenja razmisli o odvzemu okoljevarstvenega dovoljenja

8. Izvede se temeljit pregled pogodbe med prodajalcema in kupcem centra za ravnanje z odpadki na Vrhniki ter kupca pozove k spoštovanju navedb in zavez iz pogodbene dokumentacije

**Glede na sprejete sklepe, pristojno ministrstvo ponovno pozivamo, da nam odgovori že na posredovane dopise in nas seznanji z možnimi rešitvami navedene problematike.**

K temu MKO sili tudi 11. čl. Zakona o varstvu narave, ki določa:

#### 11. člen

*(načelo subsidiarnega ukrepanja)*

*(1) Država skrbi za odpravo posledic čezmerne obremenitve okolja in krije stroške odprave teh posledic, če jih ni mogoče naprtiti določenim ali določljivim povzročiteljem ali ni pravne podlage za naložitev obveznosti povzročitelju obremenitve ali posledic ni mogoče drugače odpraviti.*

*(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka občina skrbi za odpravo posledic čezmerne obremenitve okolja zaradi ravnanja s komunalnimi odpadki in krije stroške odprave teh posledic, če jih ni mogoče naprtiti določenim ali določljivim povzročiteljem ali ni pravne podlage za naložitev obveznosti povzročitelju obremenitve ali posledic ni mogoče drugače odpraviti.*

*(3) Če se v primeru iz prejšnjih odstavkov povzročitelj ugotovi kasneje, imata država ali občina pravico in dolžnost izterjati vračilo stroškov iz prejšnjih odstavkov.*

*(4) Načelo subsidiarnega ukrepanja velja za državo tudi, ko je vir obremenjevanja okolja zunaj njenih meja, vprašanja o posledicah čezmerne obremenitve na območju Republike Slovenije pa s tujo državo, v kateri je vir, niso urejena.*

*(5) Stroški subsidiarnega ukrepanja države ali občine ne pokrivajo stroškov odškodninskih zahtevkov oškodovancev zaradi posledic čezmerne obremenitve okolja.*

V zvezi z navedenim podajamo zahtevo za skupno sodelovanje pri reševanju. **Možne rešitve smo vam že posredovali, in sicer:**

**1. MKO zagotovi sredstva za financiranje izvedbe meritev neprijetnega vonja in s tem omogoči, da se ugotovi dejanski izvor oz. povzročitelj emisij. Kot v občini Ljubljana, naj se tudi v občini Vrhnika izvede t.i. pilotski projekt reševanja omenjene problematike.**

2. MKO prouči evropska priporočila in sprejme predpise, ki bodo inšpekcijskim službam omogočali učinkovito sankcioniranje in ukrepanje zoper povzročitelje neprijetnih emisij (za dostavo evropskih predpisov in priporočil smo vas že zaprosili z dopisom z dne 18. 9. 2013).


3. da MKO na podlagi že pridobljenih izkušenj in ukrepanj v podobnih primerih poda predloge in možnosti za ureditev situacije.

Ponovno predlagamo, da se predstavniki Občine Vrhnika in MKO **sestanemo** in dogovorimo o načinu in terminu izvedbe predlaganih ukrepov.

V primeru potrebnih dodatnih pojasnil, nas, prosimo, pokličite na tel. 01/7555-419 (Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika).

V upanju na čimprejšnji prejem odgovora in povabilo na sestanek, Vas lepo pozdravljamo.

V prilogi vam pošiljamo tudi Sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013.

  
Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)

Datum: 1. 10. 2013

INŠPEKTORAT RS  
ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Parmova ulica 33  
1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika – zahteva za ponovni inšpekcijski pregled in morebitna uvedba postopka za odvzem okoljevarstvenega dovoljenja**

Kot smo vas že večkrat obvestili, se na Vrhniki vsakodnevno pojavlja intenziven močan neprijeten vonj, ki se domnevno širi iz kompostarn na območju občine Vrhnika (ROKS Recikliranje, d.o.o., CRO, d.o.o.).

Zaradi nevdržnosti stanja je navedeno problematiko na zadnji seji, dne 26. 9. 2013 obravnaval tudi Občinski svet Občine Vrhnika. Svetnikom je bila dostavljena tudi dokumentacija, ki ste jo na podlagi ugotovitev na inšpekcijskem pregledu posredovali na občino.

Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. **Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročiteljici neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.**
4. Občina pisno pozove JP KPV, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.
5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.

30 -09- 2013

TJ (AR)

- 3 -

6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

**7. Pristojni inšpektorat RS se opozori, da v primeru da pri delovanju kompostarn na Vrhniki ugotovi večkratne kršitve okoljevarstvenega dovoljenja razmisli o odvzemu okoljevarstvenega dovoljenja**

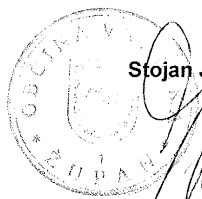

8. Izvede se temeljit pregled pogodbe med prodajalcema in kupcem centra za ravnanje z odpadki na Vrhniki ter kupca pozove k spoštovanju navedb in zavez iz pogodbene dokumentacije.

**Pozivamo vas, da sklano s sklepom št. 3 in 7., ponovno preverite ali domnevni povzročitelji neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju, še posebej ali se zmes za kompost dejansko dovolj časa zadržuje v zaprtem prostoru. V primeru ugotovljenih večkratnih kršitev predlagamo, da se razmisli o odvzemu posameznega okoljevarstvenega dovoljenja.**

**Prosimo vas tudi, da nas o vaših ugotovitvah in ukrepih ponovno pisno obvestite.** Zavedamo se, da le s skupnim sodelovanjem lahko rešimo problematiko, ki otežuje oz. onemogoča normalno bivanje na Vrhniki.

V prilogi vam pošiljamo sklepe Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013.

Hvala in lep pozdrav!

  
**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**  




**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 2. 10. 2013

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO  
IN OKOLJE  
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVEIJE  
ZA OKOLJE  
Vojkova 1b

1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika – zahteva za ustavitev izdaje okoljevarstvenega dovoljenja – URGENCA in SKLEP OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Kot smo Vas že obvestili z dopisom št. 354-45/2007 (1-01) z dne 9. 9. 2013 se na območju občine Vrhnika vsakodnevno ponavlja intenzivni neprijetni vonj, ki domnevno izvira iz delovanja kompostarn na tem območju, in sicer:

- ROKS Recikliranje, d.o.o., Kamnogiška 6, Ljubljana
- CRO, d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika.

Žvljenje na Vrhniki postaja nevzdržno, občanom so s tem kratene osnovne pravice do zdravega in prijetnega okolja ter bivanja.

Zaradi nevzdržnosti stanja, je bil pri županu Občine Vrhnika, sklican sestanek predstavnikov civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven. O tem smo Vas že obvestili. Dne 26. 9. 2013 je bila navedena problematika obravnavana tudi na seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Po obsežni razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročitelji neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KPV, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.

**5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.**

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

- 2 -10- 2013  
TJ (AR)



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

7. Pristojni inšpektorat RS se opozori, da v primeru da pri delovanju kompostarn na Vrhniki ugotovi večkratne kršitve okoljevarstvenega dovoljenja razmisli o odvzemu okoljevarstvenega dovoljenja

8. Izvede se temeljit pregled pogodbe med prodajalcema in kupcem centra za ravnanje z odpadki na Vrhniki ter kupca pozove k spoštovanju navedb in zavez iz pogodbene dokumentacije

**Ker odgovora na prvotno posredovani dopis z vaše strani nismo prejeli, vas ponovno prosimo, da skladno s citiranim sklepom št. 5, preverite in nas obvestite, ali je podana vloga delujočih kompostarn na Vrhniki po okoljevarstvenem dovoljenju za povečanje količin sprejema bioloških odpadkov. Če je, vas pozivamo, da se kompostarnam na Vrhniki, zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja, ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov.**

V prilogi vam pošiljamo tudi sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013..

V upanju na prejem odgovora, vas spoštljivo pozdravljamo.



Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

- 3 -10- 2013

Ty (AR)

Številka: 354-97/2007 (1-02)  
Datum: 2. 10. 2013

**Saubermacher Slovenija d.o.o.**  
**Direktor Rudolf Horvat**  
**Ulica Matije Gubca 2**

**9000 M. Sobota**

**ZADEVA: Pogodba o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika, d.o.o., z dne 31/8-2007 – zahteva za poročilo in izpolnitev obveznosti**

Spoštovani!

Znano Vam je, da se na območju občine Vrhnike v letošnjem letu ponovno intenzivno širijo emisije neprijetnega vonja. Občani v zvezi s tem stalno obveščajo občino z zahtevkom, da se ukrepa zoper povzročitelje. Onemogočeno jim je namreč normalno življenje in bivanje, zmanjšanja pa je tudi vrednost njihovih nepremičnin. Družba CRO, d.o.o. očitke o povzročanju neprijetnih emisij ostro zavrača, vendar kljub temu ocenjujemo, da je smiselno, da kot lastnik vendarle preverite pravilnost delovanja in poslovanja vaše družbe ter njeno družbeno odgovorno ravnanje.

Zaradi smradu in z njim povezanih nevšečnosti, je bil na občini sklican sestanek s predstavniki civilne iniciative in krajevno skupnostjo iz območja najintenzivnejših emisij. Sprejeti so bili sklepi, ki smo jih posredovali in se je do njih že opredelila družba CRO, d.o.o.. Tema »smrad in onesnaževanje na Vrhniki« je bila obravnavana tudi na 20. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Po obsežni razpravi in obravnavi, kjer se je velik del poročila civilne iniciative, nanašal tudi na sklenjeno Pogodbo o prodaji poslovnih deležev CRO med vami kot kupcem in občino ter JP KP V, d.o.o kot prodajalcema, so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. Občina Vrhnika pridobi predračun za olfaktorične meritve (meritve za ugotavljanje smradu) s strani ZZV Maribor in Veterinarske fakultete ter skupaj z MKO uskladi način in rok financiranja izvedbe meritev. Rok za realizacijo: 2 meseca.
2. Občina Vrhnika na MKO posreduje zahtevo za sprejem predpisov, ki bodo omogočili kaznovanje povzročiteljev neprijetnega vonja. V Evropi namreč obstaja nabor priporočil oz. predpisov, ki urejajo emisijo neprijetnega vonja. Rok za izvedbo: takoj.
3. Občina Vrhnika pozove pristojni inšpektorat Republike Slovenije, da ponovno pregleda ali domnevni povzročiteljici neprijetnega vonja (kompostarni na območju Vrhnika) upoštevata tehnologijo, predpise oz. izdano okoljevarstveno dovoljenje pri svojem delovanju in poslovanju. Rok za izvedbo: takoj.
4. Občina pisno pozove JP KP V, d.o.o. da preveri in prouči možnosti, ki bi pripomogle k zmanjšanju smradu in ostalih okolju neprijaznih izpustov v času do izgradnje nove čistilne naprave. Rok za izvedbo: takoj.

5. Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje RS, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Rok za izvedbo: takoj.

6. Občina pridobi od Zdravstvenega doma Vrhnika odgovor ali je zaznano morebitno povečanje obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.

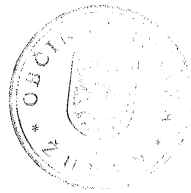
7. Pristojni inšpektorat RS se opozori, da v primeru da pri delovanju kompostarn na Vrhniki ugotovi večkratne kršitve okoljevarstvenega dovoljenja razmisli o odvzemu okoljevarstvenega dovoljenja

**8. Izvede se temeljit pregled pogodbe med prodajalcema in kupcem centra za ravnanje z odpadki na Vrhniki ter kupca pozove k spoštovanju navedb in zavez iz pogodbene dokumentacije**

Zlasti v zvezi s sklepom št. 8 smo ponovno proučili zgoraj citirano pogodbo in preverili zaveze, ki so bile dogovorjene med pogodbenimi strankami. Ker nam podatki o uresničevanju zavez kupca v skladu s terminskim planom, ki je bil sestavni del pogodbe, niso znani, Vas prosimo, da nas o realizaciji le teh natančno obvestite. Prosimo, da nam za namen preveritve pojasnite Vaše aktivnosti in dosežene cilje v zvezi s sklenjeno pogodbo. Še zlasti vas pozivamo, da dejansko poskrbite za izpolnitev vseh še ne izpolnjenih zavez ter nam v zvezi s tem posredujete predvideni terminski plan izvedbe.

Zaradi stalno ponavljajočega smradu, so namreč pritiski na občino v zvezi z ureditvijo neprijetnosti vedno večje in nujno bo odpraviti vzroke le tega. Tokrat bomo to primorani storiti z vsemi razpoložljivimi sredstvi.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,



Župan Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

- 7 -10- 2013  
(AR) Ty



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE  
INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Parmova ulica 33, 1000 Ljubljana

T: 01 434 57 00  
F: 01 434 57 17  
E: irskgh.mkgp@gov.si  
www.iko.gov.si

OBČINA VRHNIKA  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

[zupan.obcina@vrhnika.si](mailto:zupan.obcina@vrhnika.si)

Številka: 0618-70/2013/10g

Datum: 25.9.2013

**ZADEVA: Predelava odpadkov v kompostarni Vrhnika in kompostarni Rosa**

**ZVEZA: Vaš dopis številka 354-45/2007(1-01) z dne 18.07.2013 in 09.09.2013**

V zvezi z navedenima dopisoma, kateremu so bile priložene tudi nekatere prijave občanov in zapisnik sestanka na temo »neprijeten vonj na Vrhniki« z dne 04.09.2013, s katerim ste Inšpektorat RS za kmetijstvo in okolje seznanili z domnevnimi nepravilnostmi pri obratovanju dveh kompostarn na območju Občine Vrhnika, predvsem z vidika povzročanja emisije neprijetnih vonjav v okolju, vam posredujemo informacijo o ugotovitvah in ukrepih inšpekcije za okolje pri nadzoru obeh zavezancev, to je pri CRO Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika (kompostarna Vrhnika) in družbi Roks recikliranje d.o.o. na lokaciji Stara Vrhnika 95a, Vrhnika (kompostarna Rosa).

Agencija RS za okolje je družbi CRO Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika - kompostarna Vrhnika izdala:

- v mesecu junij 2011 okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov in v sklopu navedenega dovoljenja tudi okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave glede emisije v vode
- decembra 2011 okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave glede emisij snovi v zrak

in

družbi Roks recikliranje d.o.o., Kamnogoriška cesta 6, Ljubljana - kompostarna Rosa

- v mesecu julij 2011 okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov

Pri inšpekcijskem nadzoru kompostarne Vrhnika v mesecu septembru 2013, ki je v upravljanju CRO Vrhnika d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je družba začasno v začetku meseca septembra 2013 (zaradi dokončanja konstrukcijske ojačitve objekta) sejala zreli kompost na prostem, kar je v nasprotju z izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem glede emisij snovi v zrak. Za navedeno kršitev je bil zoper pravno osebo in odgovorno osebo kompostarne uveden prekrškovni postopek in izdan inšpekcijski ukrep prepoved sejanja zrelega komposta na prostem. Drugih nepravilnosti pri inšpekcijskem nadzoru ni bilo ugotovljenih.



OBČINA VRHNIKA  
ZUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 15. 10. 2013

ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA  
Cesta 6. maja 11

1360 VRHNIKA

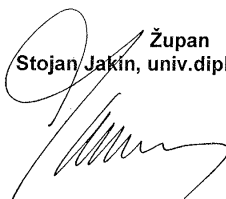
**ZADEVA: Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika**

Dne 10. 9. 2013 smo vam poslali dopis s sklepi, ki so bili sprejeti na sestanku dne 4. 9. 2013, ki so se ga udeležili predstavniki občine, civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven. V dopisu smo vas prosili za odgovor na 6. točko iz omenjenega sklepa.

Problematico onesnaževanja in smradu na Vrhniki je kasneje obravnaval tudi Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne 26. 9. 2013 in potrdil in deloma dopolnil že sprejete sklepe, katere vam v prilogi pošiljamo.

**Ker odgovora od vas še nismo prejeli, vas ponovno prosimo, da nam skladno s sklepom št. 6, posredujete podatke o morebitnem povečanju obolenj občanov z območja Vrtnarije in Zlatice.**

Hvala in lep pozdrav!

  
Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

16 -10- 2013

TJ (R)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

**Saubermacher**  
za življenja vredno okolje



CRO Vrhnika d.o.o.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Občina Vrhnika

Gospod Stojan Jakin, župan

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Prejeto: 25 -09- 2013	Št.z.: 1-01
Številka zadeve: 354-45/2007-78	Pril.: /
	Vredn: /

Center za ravnanje z odpadki  
Vrhnika d.o.o.  
Pot na Tojnice 40  
1360 Vrhnika

Tel.: 01/75-05-800  
Fax.: 01/75-05-800  
e-naslov: info@crovrhnika.si  
Vpis: Okrožno sodišče v Ljubljani  
Štev. reg. vložka: 061/14159400  
Osnovni kapital: 1.934.512,00 €  
Matična številka: 20 88 061  
Davčna številka: SI 21796238  
NLB: 02027-0254954321  
SKB: 03112-1000268071

Vrhnika, dne 25.9.2013

Naš znak: CRO/13-R-134

Zadeva: Vabilo na 20.sejo OS Občine Vrhnika

**Spoštovani gospod župan!**

Zahvaljujemo se vam za povabilo na Občinski svet (opp. 20. redno sejo) Občine Vrhnika, dne 26.9.2013, kjer boste, kot navajate, pod točko dnevnega reda št. 17 obravnavali problematiko onesnaževanja in smradu na Vrhniki. Razprava o omenjeni točki dnevnega reda naj bi predvidoma potekala ob 20. uri in kljub temu, da bi se te radi udeležili, bomo svojo udeležbo žal morali opravičiti. Vabilo smo namreč žal prejeli prepozno, da bi lahko za navedeni termin prilagodili svoje urnike.

Po navedbah prejetih prilog za obravnavo navedene problematike na seji OS ugotavljamo, da so bili predvideni sklepi, o katerih boste tokrat odločali/razpravljali na občinski seji, že sprejeti na sestanku občine in KS Breg, dne 04.9.2013. Na omenjeni sestanku smo bili predstavniki gospodarskih družb sicer z zamikom povabljeni, toda zaradi nestrinjanja civilne iniciative z našo prisotnostjo na sestanku, smo ga bili primorani zapustiti. Sklepi sestanka so tako bili sprejeti brez nas, brez naših argumentov, ki bi z marsikatero utemeljitvijo bili bolj razumljivi in jasni.

Zatorej se nam poraja vprašanje: zakaj smo predstavniki gospodarskih družb sploh vabljeni na sejo, ko pa ne bo šlo za sprejemanje novih sklepov in zaključkov, temveč le za potrditve že izbranih in dorečenih sklepov iz vašega sestanka s KS Breg? Razen morda za nabiranje političnih točk stranke oz. svetniške skupine, ki je razpravo

predlagala? Smatramo, da bo četrtkova seja predstavljala zgolj formalno ureditev pristojnosti občine in svetnikov (opp. potrjevanje omenjenih sklepov), na kar pa naša stališča in argumenti znova nimajo vpliva. Sicer pa imajo občinski svetniki povsem avtonomno pravico odločati o posameznih pripravljenih sklepih, dokler ti direktno ne presejajo pristojnosti Občine.

Prepričani smo, da zato zadnja dva od šestih pripravljenih sklepov, sprejetih na sestanku 4.9.2013, nista utemeljena. In sicer peti, kjer navajate, da bo občina pisno sporočila ARSO, da se kompostarnama na Vrhniki ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Sami menimo, da to ni v pristojnosti občine, saj količino možnih predelanih odpadkov določa infrastruktura in pa tehnologija oz. proces predelave v obratu, kar je hkrati s presojo okoljske skladnosti tudi temelj za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja s strani ARSO. Kljub temu pa je ta »bojazen« nekaterih odveč, saj bomo kompostarne še naprej ostale na že sedaj omejeni količini: 10.000 ton/leto v kompostarni CRO Vrhnika, verjetno pa enako velja za sosednjo kompostarno z 20.000 ton/leto. Prav tako menimo, da je sklep številka 6 neprimeren že iz naslova varovanja osebnih podatkov, poleg tega pa dvomimo, da bi lahko bili kakršnikoli statistični podatki o povečanem številu obolenj?? V določenem obdobju iz zgolj enega specifičnega območja Vrhnike kredibilno povezani z dejavnostjo naše oz. naših družb oz. direktno z »onesnaženostjo okolja zaradi smradu« na tem območju.

Ker pa nikakor ne želimo, da bi naša neprisotnost na seji pri predlagatelju zadeve oz. pri drugih prisotnih občinskih svetnikih vzbudila napačno sporočilo, da se bodisi izmikamo svojim odgovornosti ali dajanju pojasnil zainteresirani javnosti, predstavnikom krajevne skupnosti Breg ali drugim krajanom, podajamo še nekaj pojasnil, ki se navezujejo na sprejete sklepe. Obenem želimo znova poudariti, da zavračamo pavšalno oceno določene skupine krajanov, da smo za vso očitano ekološko stanje in njihove slabe življenjske pogoje na Vrhniki odgovorni zgolj tisti, ki v sklopu svojih dejavnosti ravnamo s takimi ali drugačnimi odpadki.

V družbi CRO Vrhnika so ti odpadki predvsem gospodinjskega izvora, pri čemer predstavljajo večji del biološki odpadki iz gospodinjstev. Njihova predelava poteka skladno z dovoljenji in veljavnimi predpisi, pri čemer se zavedamo, da vsaka minimalna napaka ali nedoslednost lahko pomeni njihovo kršitev in posledično ukrepanje pristojni organov. Ti nas nemalokrat obiščejo, poleg pozitivnih ocen pa včasih najdejo tudi kakšne napake. Te jemljemo kot dobronamerne kritike, ki se jih trudimo takoj popraviti, zanje pa smo tudi zmeraj pripravljeni odgovarjati. Zavedamo se, da je nenehen nadzor ključen za to, da se ves čas izboljšujemo in stremimo k še bolj kakovostnim storitvam.

Prav zaradi tega zavračamo očitke skupin, ki svoje bivalno okolje opisuje kot nevzdržno zaradi močnega smradu, ki naj bi domnevno vel iz dveh ali pa vsaj ene od kompostarn v


mestu (vir: [www.vrhnika.si/?m=news&id=12971](http://www.vrhnika.si/?m=news&id=12971)), saj to ne drži. Lahko da v določenih trenutkih oz. ob določenih klimatskih razmerah iz posameznega obrata za ravnanje z odpadki v okolje zaide tudi neprijeten vonj – tega pri nas nikakor ne zanikamo, vendar je v primeru CRO Vrhnika to prej izjema, kot pravilo. O tem se lahko v našem obratu prepriča vsakdo, ne samo uradne osebe Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, saj smo zmeraj pripravljeni vsakomur pokazati, kaj v kompostarni počnemo, in kako predelava bioloških odpadkov ne vpliva negativno na okolje. Kaj šele na zdravje ljudi, kar se je v zadnjem času začelo pospešeno izpostavljati kot dodaten problem krajanov Zlatice in Vrtnarije (vir: <http://www.mojaobcina.si/vrhnika/novice/obvestila/narocili-naj-bi-vohljace-za-smrad.html>). Vse prevzete količine bioloških odpadkov - te se glede na sezono razlikujejo iz meseca v mesec – se na okolju prijazen in naraven način predelajo v gnojilo oz. zemljino, ki sodi nazaj v naravo, ne pa na odlagališče ali v sežig. V našem podjetju so namreč prav tako zaposleni ljudje, ki živijo v tej občini, zato bi bilo hkrati skrajno neodgovorno od njih, da bi želeli v svojem delu ravnati tako, da bi svoj kraj spreminjali v »neprimerno okolje za bivanje« ali celo »zdravju škodljivo«, kot navajajo nekateri.

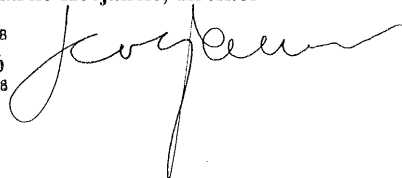
Če se navežemo še na zapisnik sestanka iz dne 4.9.2013, kjer je izpostavljeno, da naj bi kompostarna CRO Vrhnika kršila predpise in celo presejala letno dovoljeno kapaciteto 10.000 ton: tukaj lahko z gotovostjo zatrdimo, da je vsakršna skrb odveč, saj lahko prav vsak količino prevzetih bioloških odpadkov preveri na prej omenjenem inšpektoratu RS. Prav tako izjava predstavnika Ministrstva za kmetijstvo in okolje, da naj bi Saubermacher?? podal vlogo za povišanje teh količin na 20.000 ton letno, nikakor ne drži. O tej količini v naši družbi CRO Vrhnika d.o.o., ki je povsem samostojen pravni subjekt, sicer pa v lasti družbe Saubermacher Slovenija d.o.o., ne razmišljamo, zato nam je tudi navedba predstavnika ministrstva popolnoma nejasna in vzrok zanjo nepoznan. Tudi v prihodnosti nimamo načrtovane širitve infrastrukture kompostarne, razen njenega izboljšanja: pokritje dvorišča med hangarjema za fazo sprejema odpadkov in odsesavanje zraka skozi biofilter tudi iz tega prostora – vse to, ko bodo za bodoče gradbene posege zagotovljeni vsi prostorski pogoji oz. ko bo sprejet OPPN Tojnice.

Žal pa smo se v tem času že bili primorani sprijazniti, da opravljamo dejavnost ravnanja z nenevarnimi odpadki ter odpadnimi vodami, ki smo že zato, ker je v igri medij, ki kot ostanek človeške uporabe ali predelave ne diši oz. je daleč od tega, da bi bil čist, podvrženi številnim kritikam in pomanjkanju zaupanja lokalnega prebivalstva. Kljub temu, da svoje delo opravljamo korektno in vestno. Dejstvo pa ostaja, da je v Sloveniji izredno težko pridobiti dovoljenja za opravljanje del na področju ravnanja z odpadki - najsi bo to v ruralnem okolju (ali sploh izven »okolja«) - enako težko, ali še težje pa v urbanih okoljih, tudi tam, kjer so za to predvideni splošni prostorski akti. To torej že


samo po sebi pomeni, da so družbe, ki s takimi dovoljenji razpolagajo, zavezane upoštevanju vse veljavne okoljske regulative. CRO Vrhnika d.o.o. izhaja iz tega načela in je družba z dolgoletno tradicijo ter visokimi strokovnimi in etičnimi standardi. V njej je zaposlenih 20 delavcev iz Vrhnike in njene okolice in prav vsi zaposleni v podjetju CRO Vrhnika se trudimo, da ustvarjamo za življenje vredno okolje, ki ga bodo spoštovale številne generacije, ki prihajajo za nami. Hkrati si želimo kvalitetnega in neobremenjujočega sobivanja z lokalno skupnostjo, za kar bomo naredili vse, kar je v naši moči!

S spoštovanjem,

**Marko Kocjančič, direktor**  
CENTER ZA  
RAVNANJE Z  
ODPADKI  
VRHNIKA d.o.o.  
Pot na Tojnice 40  
ID št. PDV: SI21796238



**Vročiti:**

 naslov

- direktorica Občinske uprave, ga Vesna Kranjc
- občinski svetniki, kot gradivo pred sejo (distribucija s strani OU)
- Saubermacher Slovenija d.o.o., g. Rudi Horvat po e-pošti



**MOJCA MELE**  
<mojca\_mele@yahoo.com>  
01.09.2013 21:54  
Prosimo, odgovorite za  
**MOJCA MELE**  
<mojca\_mele@yahoo.com>

Za Brigita Šen Kreže <brigita.sen-kreze@kpv.si>  
"Stojan.Jakin@vrhnika.si" <Stojan.Jakin@vrhnika.si>,  
Kp "Vesna.Kranjc@vrhnika.si" <Vesna.Kranjc@vrhnika.si>, Jure  
Rejc <jure.rejc@gmail.com>, "brodnik.bostjan@siol.net"  
Skp  
Zadeva Re: Emisije neznosnega smradu iz "čistilne naprave"

Spoštovani,

zaradi vnaprej dogovorjenih neodložljivih obveznosti mene, žal, v sredo na sestanek ne bo, bodo pa ostali predstavniki naše soseske in KS, ki so s problematiko v celoti seznanjeni.

Še enkrat pa bi poudarila, da je najpomembnejše pri vsem, da občanom nemudoma jasno in transparentno predstavite ukrepe, ki bodo omejili ali preprečili tovrstne emisije v prihodnje. Najbolje, kar na spletni strani Vrhnika.si, kjer je odprt zavihek "emisije neprijetnega vonja", ki že dolgo ni bil osvežen, čeravno se problematika na Vrhniki zgolj slabša in slabša.

Smrad iz "čistilne naprave" pa se ne širi zgolj po zraku, temveč tudi po kanalizacijskih jaških in potrebno bo razmisliti tudi o teh ukrepih. Tudi to je razlog, zakaj je smrad najbolj intenziven in koncentriran prav na območju Zlatice in Vrtnarije in bistveno manj le 500 m stran od omenjenih naselij.

Z lepimi pozdravi,

Mojca Mele

**From:** Brigita Šen Kreže <brigita.sen-kreze@kpv.si>  
**To:** 'MOJCA MELE' <mojca\_mele@yahoo.com>  
**Cc:** Stojan.Jakin@vrhnika.si; Vesna.Kranjc@vrhnika.si  
**Sent:** Friday, August 30, 2013 1:56 PM  
**Subject:** RE: Emisije neznosnega smradu iz "čistilne naprave"

Pozdravljena,

glede nato, da je za sredo 4.9. sklican sestanek na celotno problematiko verjamem, da bomo lahko na tem sestanku podali poglede in razmišljanja.

*Lep pozdrav,*

*Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.  
direktorica  
mag. Brigita Šen Kreže*

*telefon: 01 750 29 80  
fax: 01 750 29 51*

Varujmo okolje. Sporočilo natisni le, če je to potrebno.

**From:** MOJCA MELE [mailto:mojca\_mele@yahoo.com]  
**Sent:** Tuesday, August 27, 2013 5:26 PM  
**To:** Brigita Šen Kreže  
**Cc:** Vesna.Kranjc@vrhnika.si; zupan.obcina@vrhnika.si; Stojan.Jakin@vrhnika.si; mojca.plecnik@kpv.si  
**Subject:** Re: Emisije neznosnega smradu iz "čistilne naprave"

Spoštovani,

hvala lepa za odgovor, ki pa, žal, ne ponuja konkretnih rešitev za obdobje do izgradnje čistilne naprave. Izgradnja čistilne naprave je sicer spodbudna informacija, s katero smo bili ustrezno seznanjeni iz tudi medijev, vendar na vidiku očitno ni rešitve za vmesni čas.

Ali to pomeni, da moramo stanovalci Vrtnarije in Zlatice še naprej trpeti vse prekomerne emisije neznosnega smradu vseh onesnaževalcev? Ali vendarle pripravljate ukrepe, ki bi tovrstne škodljive emisije omejili ali preprečili? To nas predvsem zanima in vas prosimo za konkreten odgovor.

Moram vam sporočiti, da praktično ni dneva, ko ne bi vsaj eden od onesnaževalcev spuščal škodljive emisije v okolje, včasih se zgodi tudi orkestrirana akcija. Jasno razločujemo emisije, ki prihajajo iz kompostarn in emisije, ki prihajajo iz "čistilne naprave". Slednjih je, žal, zelo veliko in izjemno negativno vplivajo na počutje, vsaj osebno lahko zagotovim, saj se smrad naseli v vse koticke bloka in posameznih stanovanj ob situaciji odprtega okna. Lahko mi verjamete, da situacija ni samo neprijetna, ampak negativno vpliva na naše zdravje in počutje. Da pa niti ne omenjam vrednosti nepremičnin in kakovosti bivanja na splošno.

Ponovno bomo preverili vsa dejstva, zakonske podlage in v sodelovanju s pravnimi strokovnjaki sprejeli konkretne ukrepe.

V pričakovanju odgovora vas lepo pozdravljam,

mag. Mojca Mele

**From:** Brigita Šen Kreže <[brigita.sen-kreze@kpv.si](mailto:brigita.sen-kreze@kpv.si)>

**To:** [mojca\\_mele@yahoo.com](mailto:mojca_mele@yahoo.com)

**Cc:** [Vesna.Kranjc@vrhnika.si](mailto:Vesna.Kranjc@vrhnika.si); [zupan.obcina@vrhnika.si](mailto:zupan.obcina@vrhnika.si); [Stojan.Jakin@vrhnika.si](mailto:Stojan.Jakin@vrhnika.si); [mojca.plecnik@kpv.si](mailto:mojca.plecnik@kpv.si)

**Sent:** Tuesday, August 27, 2013 1:55 PM

**Subject:** FW: Emisije neznosnega smradu iz "čistilne naprave"

Spoštovani,

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. upravlja z infrastrukturo, ki je v lasti Občine Vrhnika. Med drugim upravljamo tudi z tako imenovano čistilno napravo, katere izgradnja nikoli ni bila dokončana. Tako težko govorimo o pravi čistilni napravi, saj ima zgrajen le mehanski del obdelave (peskolov). Odpadna voda se na tem objektu ne zadržuje.

Občina Vrhnika je glede na veljavne predpise dolžna zgraditi čistilno napravo do konca leta 2015. K temu je tudi pristopila, saj je že izbran izvajalec, prav tako so že pričeli z pripravljalnimi deli.

Naše podjetje, kot upravljavec izvaja monitoringe odpadnih voda glede na veljavno zakonodajo. O rezultatih monitoringov obveščamo tudi pristojno ministrstvo, kamor seveda sodijo tudi ustrezne inšpekcijske službe. Rezultate obratovalnega monitoringa, smo Občini Vrhnika posredovali že v avgustu leta 2011, skupaj z odgovorom na vprašanje oz. pismo Civilne iniciative Vrtnarija - Zlatica. Obratovalne monitoringe hranimo v naši arhivi, njihove rezultate pa bomo objavili na naši spletni strani v najkrajšem možnem času.

Pri tem moramo poudariti, da naprava ne dosega predpisanih vrednosti, saj kot smo že omenili v začetku, le-ta ni bila nikoli dokončana. Na iztoku se presega BPK<sub>5</sub>, KPK in neraztopljene snovi.

Glede na vašo e-pošto v preteklem tednu, smo tudi ob večernih urah (nekaj pred 22:00), ter prav tako v jutranjih urah (okrog 6 ure) opravili terenske ogleda in ugotovili sledeče: 22. in 23. avgusta smo zabeležili nekaj smradu na območju Zlatice. 25.8. smo ponovno naredili obhod in nismo zabeležili smradu. Pri tem moramo poudariti, da smo 22. in 23. avgusta izvajali vzdrževalna dela.

Nova čistilna naprava bo izvajala kvalitetnejšo obdelavo odpadne vode, kar je tudi ustrezno. Verjamemo, da bo s tem narejen velik okoljski premik tako za občane, kot tudi za občino samo in nas kot upravljavce.

*Lep pozdrav,*

*Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.  
direktorica  
mag. Brigita Šen Kreže*

*telefon: 01 750 29 80  
fax: 01 750 29 51*

Varujmo okolje. Sporočilo natisni le, če je to potrebno.

**From:** JP KPV, d.o.o. :: INFO [<mailto:info@kpv.si>]

**Sent:** Tuesday, August 27, 2013 7:16 AM

**To:** 'Brigita Sen-Kreze'

**Subject:** FW: Emisije neznosnega smradu iz "čistilne naprave"

**From:** MOJCA MELE [[mailto:mojca\\_mele@yahoo.com](mailto:mojca_mele@yahoo.com)]

**Sent:** Monday, August 26, 2013 10:18 PM

**To:** [info@kpv.si](mailto:info@kpv.si)

**Cc:** [vesna.kranjc@vrhnika.si](mailto:vesna.kranjc@vrhnika.si); [zupan.obcina@vrhnika.si](mailto:zupan.obcina@vrhnika.si); Jure Rejc; [renata.struna@quest.arnes.si](mailto:renata.struna@quest.arnes.si); [bostjan.nardin@gmail.com](mailto:bostjan.nardin@gmail.com); [brodник.bostjan@siol.net](mailto:brodник.bostjan@siol.net); [jure.jakopic@kabelnet.net](mailto:jure.jakopic@kabelnet.net); Matevz Caserman; P

C

**Subject:** Emisije neznosnega smradu iz "čistilne naprave"

**Mag. Brigita Šen Krže, direktorica  
Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Spoštovana,

stanovalci Vrtnarije in Zlatice smo bili obveščeni o odgovoru, ki ste ga posredovali Občini Vrhnika glede delovanja "čistilne naprave" Tojnice. Nisem sicer seznanjena, na kakšno vprašanje konkretno ste odgovarjali, vendar želimo kljub temu posredovati nekaj pripomb in sugestij glede poslanega odgovora, ki nas je zelo razburil.

Komunalno podjetje Vrhnika je javno podjetje, ki bi moralo delovati v interesu vseh občanov. To pomeni tudi, da celotno predstavi celotno situacijo glede delovanja "čistilne naprave" (ki to ni), podatke monitoringa in ukrepe inšpekcijske službe. Vaš odgovor, da niste "ugotovili posebnosti pri delovanju čistilne naprave in da deluje enako, kot je delovala že vrsto let" nas ni in nas ne more

zadovoljiti. Sledite torej logični premisi: *onesnaževali smo do sedaj in bomo še naprej skladno z dosedanjjo prakso. Moliti se ne damo.*

Očitno smo stanovanjci vrsto let živeli v lažnem prepričanju, da so samo kompostarne glavni krivec za prekomerne emisije in šele bolj podrobno proučevanje občanov na terenu je privedlo do drugačnih ugotovitev. O prekomernih emisijah s strani KPV ste oz. so molčali vsi, ki ste odgovorni za stanje okolja v Občini Vrhnika (!?!).

Najprej me zanima, ali ste se kdaj sredi noči odpravili do vaše "čistilne naprave" in osebno preverili prekomerne emisije smradu, ki onesnažujejo našo sosesko in nam s tem znižujejo kakovost bivanja, vrednosti stanovanja in eklatantno kršijo naše ustanovo zagotovljene pravice do čistega okolja?

Primerno bi bilo, da občanom javno razkrijete vse inšpekcijske zapisnike zadnjih 5-ih let in ugotovitve v njih. Gre za informacijo javnega značaja, ki ste jo dolžni skladno z zakonom posredovati vsem prosičcem (kot tudi inšpekcije). V tem delu pričakujemo proaktivno transparentnost, v nasprotnem primeru bomo zahtevali z uradnim zahtevkom in objavili na Facebooku "Nočemo smradu na Vrhniki, ki ima iz dneva v dan več privržencev. Pričakujemo tudi javno razkritje in objavo na spletni strani vseh monitoringov emisij.

Najpomembnejše pri vsem pa je, da občanom nemudoma jasno in transparentno predstavite ukrepe, ki bodo omejili ali preprečili tovrstne emisije v prihodnje.

S spoštovanjem,

mag. Mojca Mele  
Vrtnarja, Vrhnika



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE  
**AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE**

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

**Občina Vrhnika**  
**Tržaška cesta 1**  
**1360 Vrhnika**

Številka: 35400-332-2013-3  
Datum: 4.10.2013

**Zadeva: Neprijeten vonj na območju obline Vrhnika – zahteva za ustavitve  
izdaje okoljevarstvenega dovoljenja**  
**Zveza: Vaš dopis št. 354-45/2007 (1-01) z dne 9.9.2013**

Agencija Republike Slovenije za okolje (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 11.9.2013 prejela vaš dopis št. 354-45/2007 (1-01) z dne 9.9.2013, v katerem pojasnjujete, da se zadnje čase na območju občine Vrhnika ponovno pojavlja intenzivnejši neprijeten vonj, ki domnevno izvira iz delovanja kompostarn na tem območju, in sicer:

- ROKS Recikliranje d.o.o., Kamnogoriška 6, Ljubljana
- CRO d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika.

K dopisu št. 354-45/2007 (1-01) z dne 9.9.2013 (v nadaljevanju: dopis) je bila priložena še priloga »Zapisnik sestanka na temo »neprijetne vonj na Vrhniki, ki je bil 4.9.2013 ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika«.

V dopisu pojasnjujete, da je bil zaradi nevdržnega stanja pri županu Občine Vrhnika sklican sestanek predstavnikov civilne iniciative in krajevne skupnosti z območja, kjer je neprijeten vonj najbolj intenziven, ter da je bilo sprejetih več sklepov, med drugim tudi sklep številka 5: »Občina pisno sporoči Agenciji RS za okolje, da se kompostarnama na Vrhniki zaradi pojavljanja emisij neprijetnega vonja ne dovoli povečevanja količin sprejema bioloških odpadkov. Roka za izvedbo: takoj«.

V zvezi s tem naslovni organ prosite, naj preveri in vas obvesti, ali je podana vloga delujočih kompostarn na Vrhniki po okoljevarstvenem dovoljenju za povečanje količin sprejema bioloških odpadkov. Če je, naslovni organ pozivate, da se kompostarnam na Vrhniki, zaradi pojava emisij neprijetnega vonja, ne dovoli povečanja količin sprejema bioloških odpadkov.

Dne 4.10.2013 je naslovni organ prejel še dopis št. 354-45/2007 (1-01) z dne 2.10.2013, v katerem pa ste predložili tudi Sklep št. 354-45/2007 (1-01) Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26.9.2013

Naslovni organ je preveril oba upravljavca kompostarn na Vrhniki navedenih v vašem dopisu in ugotovil:



**OBČINA VRHNIKA**  
**OBČINSKA UPRAVA**

Prejeto: 08-10-2013	Sig.z.: 1-01
T: 01 478 40 00	Pril.: /
F: 01 478 40 52	Vredn.: /
E: gp.arso@gov.si	Številka zadeve: 354-45/2007-86
www.arso.gov.si	

*g. xlyaw*

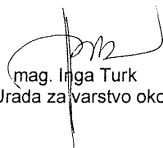
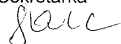
- ROKS Recikliranje d.o.o., Kamnogoriška 6, Ljubljana – upravljavec nima vložene nobene prijave spremembe v obratovanju kompostarne Rosa na Vrhniki. Prav tako naslovni organ ne vodi nobenega upravnega postopka izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35472-21/2006-6, z dne 22. 1. 2008.
- CRO d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika – upravljavec nima vložene nobene prijave spremembe v obratovanju kompostarne CRO Vrhnika. Prav tako naslovni organ ne vodi nobenega upravnega postopka izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja. 35472-56/2010-23 z dne 7. 6. 2011.

V zvezi z upravljavcem CRO Vrhnika Pot na Tojnice 40, Vrhnika pa naslovni organ vodi postopek izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35472-24/2007-16 z dne 2.6.2008, ki se nanaša na obdelavo odpadkov na napravi »sortirna linija s stiskalnico, pokritim in nepokritim skladiščem«. Vloga za spremembo tega okoljevarstvenega dovoljenja se nanaša na povečanje količin, ki naj bi jih bilo dovoljeno obdelovati, iz 2.650 ton/leto na 16.000 ton /leto, na spremembo vrst odpadkov, ki se bodo obdelovali, in na spremembo posameznih tehnoloških naprav, na katerih se bo izvajala obdelava odpadkov po postopku R12, R13. Vloga pa se v ničemer ne nanaša na obratovanje kompostarne, za katero je izdano okoljevarstveno dovoljenje št. 35472-56/2010-23 z dne 7. 6. 2011.

Za nadaljnje informacije smo vam na voljo.

S spoštovanjem,

Brigita Šarc  
Sekretarka



mag. Inga Turk  
Direktorica Urada za varstvo okolja in narave

**Vročiti:**

- naslovu - osebno.

Pri nadzoru kompostarne Rosa prav tako v mesecu septembru 2013, ki je v upravljanju družbe Roks recikliranje d.o.o je bilo ugotovljeno, da zavezanec tako kot v letu 2012, tudi letu 2013 ni opravljal monitoringe komposta v skladu s predpisano zakonodajo in izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem za predelavo odpadkov. Za navedeno kršitev je bil zoper zavezanca uveden prekrškovni postopek in bosta pravni osebi in odgovorni osebi izdana plačilna naloga. Za ugotovljeno nepravilnost je bil zavezancu izdan inšpekcijski ukrep odprave navedene nepravilnosti. Ob tem naj omenimo, da pri nadzoru zavezanca, z vidika izvrševanja zahtev iz OVD, ki je bil izdan 08.07.2011, drugih nepravilnosti ni bilo ugotovljenih. V zvezi z ugotovljeno nepravilnostjo (zavezanec ni opravljal monitoringe komposta v skladu s predpisano zakonodajo in izdanim OVD) sta bila v letu 2012 pravni in odgovorni osebi izdana plačilna naloga v višini in sicer 10.000 eurov za pravno osebo in 1.200 eurov za odgovorno osebo kompostarne.


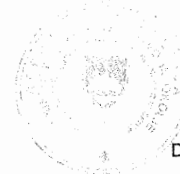
Omenimo naj, da ste s strani inšpekcije za okolje v septembru 2011 prejeli odgovor, s katerim smo vas seznanili z ugotovitvami in ukrepi inšpekcije za okolje pri nadzoru obeh zavezancev, to je pri CRO Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika (kompostarna Vrhnika) in družbi Roks recikliranje d.o.o. na lokaciji Stara Vrhnika 95a, Vrhnika (kompostarna Rosa) v letu 2011.

V zvezi s pojavljanjem smradu oziroma neprijetnih vonjav na območju Vrhnike pa naj ponovno pojasnimo, da inšpekcija za okolje nima zakonske podlage za ukrepanje, ker predpis, ki bi urejal tovrstne emisije v okolje ni sprejet. Prav tako v okoljevarstvenih dovoljenjih za predelavo odpadkov, s katerima zavezanca od junija oziroma julija 2011 razpolagata, ni zahtev v zvezi s tovrstnimi emisijami.

Prosimo vas, da z odgovorom seznanite tudi vse zainteresirane občane Občine Vrhnika.

Lepo pozdravljeni.

Pripravila:  
Simona Stražišar Guzelj  
Inšpektorica za okolje



mag. Jana Miklavčič  
Direktorica Inšpekcije za okolje in naravo

Poslati: na elektronski naslov: [zupan.obcina@vrhnika.si](mailto:zupan.obcina@vrhnika.si)

Občina Vrhnika

Gospod Stojan Jakin, župan

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Vaš znak: 354-97/2007 (1-02)

Naš znak:

Zadeva: **Pogodba o prodaji poslovnih deležev**

#### Spoštovani!

Podjetje Saubermacher Slovenija, d.o.o., kot večinski lastnik družbe CRO Vrhnika, d.o.o., je zelo dobro seznanjeno z zadnjimi sklepi, sprejetimi 04. septembra 2013 na sestanku med predstavniki civilne iniciative in krajevne skupnosti Breg, ki so bili uvrščeni tudi na dnevni red 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Seznanjeni pa smo tudi s stališči naše družbe CRO Vrhnika, ki zavrača večino očitkov na račun nevezdržnih razmer na Vrhniki zaradi delovanja njihovega obrata kompostarne na Tojnicah.

Delovanje naše družbe CRO Vrhnika, d.o.o., spremljamo z vso odgovornostjo in ga ocenjujemo kot izredno uspešnega ter odgovornega, tako do okolja kot tudi do poslovanja samega. Zato nanj nimamo pripomb. Skrbnost svojega dela dokazujejo oz. dokazujemo tudi s številnimi investicijami, ki smo jih izvedli v vseh teh letih. V letih obratovanja od nakupa družbe smo na lokaciji Tojnice investirali 2,64 milijona EUR v infrastrukturo, dodatno zemljišče, delovne stroje, tovorna vozila in ostala osnovna sredstva, s katerimi smo izboljšali obratovne pogoje vseh glavnih dejavnosti: kompostarne, sortirnice in do lani obratujočega zbirnega centra za občane. Hkrati pa smo na ta način izboljšali tudi poslovanje podjetja. Tudi v prihodnje nameravamo še dodatno izboljšati faze sprejema odpadkov (pokritje dvorišča med hangarjema, ko bodo za bodoče gradbene posege zagotovljeni vsi prostorski pogoji oz. ko bo sprejet OPPN Tojnice) in odsesavanja zraka skozi biofiler tudi iz tega prostora. Vse to v dobrobit kvalitetnega sobivanja z lokalno skupnostjo.

Datum: 16. 10. 2013

#### ZABELEŽKA

sestanka v zvezi s problematiko neprijetnega vonja na Vrhniki, ki je potekal 15. 10. 2013, s pričetkom ob 8. 00 uri, v prostorih Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 47, sejna soba, 5. nadstropje

#### Prisotni:

- Stojan Jakin, Župan Občine Vrhnika
- Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Vrhnika
- Simonka Stražišar Guzelj, IRSKO
- Branko Ravnik, MKO, v.d. generalni direktor Direktorata za okolje
- Tanja Bolte, MKO, namestnica generalnega direktorja
- Uroš Vajgl, MKO, Vodja sektorja za okolje in podnebne spremembe
- Tanja Gomišček, MKO, Sektor za okolje in podnebne spremembe
- Zorana Komar, MKO, Sektor za okolje in podnebne spremembe

#### DNEVNI RED:

1. Pregled trenutnega stanja in opravljenega dela pri reševanju problematike neprijetnega vonja na Vrhniki
2. Dogovor o poteku nadaljnjega dela

#### Ad1/ Pregled trenutnega stanja in opravljenega dela pri reševanju problematike neprijetnega vonja na Vrhniki

Župan Občine Vrhnika, g. Stojan Jakin je predstavil sklepe 20. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika v zadevi s problematiko onesnaževanja in smradu na Vrhniki. Izrazil je oceno, da sta verjetni izvor smradu dve kompostarni, možni vir pa tudi podjetje ki se ukvarja z zbiranjem, predelavo, odstranjevanjem ter posredovanjem različnih vrst odpadkov ter zaprta deponija odpadkov, ki je v upravljanju komunalnega podjetja Vrhnika. Izrazil je pričakovanje, da bi se izvedle meritve smradu, ki bi lahko opredelile izvor. Župan Jakin je tudi poudaril, da je po njegovi oceni glavni vir neprijetnih vonjav dejstvo, da kompost v vseh fazah ni pokrit.

V.d. generalnega direktorja Branko Ravnik je predlagal, da bi se v prvi vrsti osredotočili na ukrepe usmerjene v odpravo smradu. Same meritve smrada so namreč drage, dolgotrajne in smradu ne bi odpravile, predvsem pa na osnovi meritev ne bo mogoče opredeliti izvor smrada. Predstavniki MKO so nadalje pojasnili, da že Uredba o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata, ki je v zaključni fazi priprav, vsebuje ukrepe, ki so usmerjeni v odpravo neprijetnih vonjav, pri čemer je ključni predviden ukrep redno merjenje meteoroloških pogojev in knjiga pritožb ter obveznost upravljavca kompostarne, da analizira pritožbe tudi na podlagi omenjenih merenj in ravnanja v času zaznanja neprijetnih vonjav. To bo prispevalo k večji odgovornosti in usposobljenosti upravljavca, kajti za ustrezno izvajanje predelave tovrstnih odpadkov so potrebne izkušnje in znanje pri rokovanju. V tem pogledu bodo na MKO pripravili smernice dobre prakse, ki bodo pomagale

upravljavcem kompostarn pri bolj učinkovitem upravljanju delovanja le-teh, vendar pa bo priprava smernic terjala še nekaj časa.

Simonka Stražišar Guzelj, Inšpektorica IRSKO, območne enote Ljubljana je poleg predstavitve rezultatov inšpekcijskih nadzorov in uvedenih prekrškovnih postopkov v letu 2012 in 2013 v obeh kompostarnah izpostavila dejstvo, da ima kompostarna Vrhnika s strani ARSO izdani dve okoljevarstveni dovoljenji (za predelavo biološko razgradljivih odpadkov in emisije snovi v vode, ter drugega za emisije snovi v zrak), kompostarna ROSA pa samo okoljevarstveno dovoljenje za predelavo biološko razgradljivih odpadkov. Ker kompostarna Rosa nima izdanega okoljevarstvenega dovoljenja za emisije snovi v zrak, tudi nima s strani ARSO predpisanih določenih dodatnih obveznosti, dodatnih zaščitnih ukrepov s ciljem zmanjšanja neprijetnih vonjav v okolje in zato inšpekcijski nadzor zavezanca v tem delu ni mogoč.

#### Ad2/ Dogovor o poteku nadaljnjega dela

V.d. Generalnega direktorja Branko Ravnik je napovedal, da se bo v naslednjih treh tednih sestal še z upravljavcema kompostarn in preveril možnosti, da bi v roku enega meseca na Vrhniki potekal širši sestanek, tudi s civilno družbo in upravljavcema.

Zapisal: Zorana Komar



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 19-11-2013	Sig.z.: 1-01
Številka zadeve: 354-45/2007-90	Pril.: /
	Vredn.: /

g. zlapow

Tel.: (01) 7555 110  
Fax.: (01) 7555 112

ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA  
Cesta 6. maja 11

1360 VRHNIKA

Datum: 18.11.2013  
Številka: 4/14-2013

OBČINA VRHNIKA  
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Zadeva: **Neprijeten vonj na območju občine Vrhnika –  
vaš dopis št. 354-45/2007 (1-01)**

Spoštovani,

Skladno z vašim dopisom št. 354-45/2007 (1-01), vas obveščamo, da v splošnih ambulantah ZD Vrhnika, nismo opazili povečanega števila pacientov z območij Vrtnarija in Zlatica, zaradi novo nastalih težav z alergijami ali težav z dihalni, kar bi bila posledica neprijetnega vonja v občini Vrhnika.

Lep pozdrav,

Zdravstveni dom Vrhnika  
direktor  
Tomaž Glazar, univ.dipl.ekon.



Številka: 410-17/2013 (4-01)  
Datum: 25.11.2013

**3**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF)  
Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12)  
Zakon o interventnih ukrepih (Ur. list RS, št. 94/2010, 110/2011-ZDIU12)  
Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS, št. 110/2011)  
Zakon za uravnoteženje javnih financ (Ur. list RS, št. 40/2012, 55/2012 Skl.US: U-I-162/12-5, Up-626/12-5, 96/2012-ZPIZ-2, 104/2012-ZIPRS1314, 105/2012, 25/2013 Odl.US: U-I-186/12-34, 46/2013-ZIPRS1314-A, 47/2013, 56/2013-ZŠtip-1, 63/2013-ZOsn-I, 63/2013-ZJAKRS-A)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:**

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve  
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV:**

1.1

O osnutku Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 je Občinski svet Občine Vrhnika opravil splošno razpravo na svoji 21. seji, 7.11.2013 in sprejel Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 ter ga posredoval v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 17.11.2013.

Za točko se uporablja že prejeto gradivo Osnutek odloka o proračunu, ki je bilo posredovano hkrati z gradivom za 20. sejo občinskega sveta. Pred javno obravnavo proračuna za leto 2014 so bile z gradivom za 21. sejo dostavljene tudi do takrat znane spremembe od prvotnega gradiva, ki so povzete v spodnji tabeli.

**Spremembe k Osnutku odloka o proračunu za leto 2014, ki jih bomo upoštevali pri Predlogu Odloka o proračunu za leto 2014:**

**PRIHODKI**

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSN. PR. 2014	SPREMEMBA OSNUTKA PR. 2014	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
700020 - Dohodnina	STRAN 9	8.233.514,00	8.566.646,00	povečanje prihodka za 333.132,00	Nov izračun, prejet s strani Ministrstva za finance 16.10.2013

**ODHODKI**

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSN. PR. 2014	SPREMEMBA OSNUTKA PR. 2014	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
4004 – OOK 16131 – Vrtina Bevke, 420402 – Rekonstrukcije in adaptacije	STRAN 67	1.000,00	6.023,37	povečanje odhodka za 5.023,37	Dela na Vrtini Bevke ne bodo dokončana v letu 2013, zato je potrebno del sredstev planirati v letu 2014.
4003 – ODDG 19019 – Skupno za osnovne šole, 411900 Regresiranje prevozov v šolo	STRAN 53	201.500,00	214.000,00	povečanje odhodka za 12.500,00	Ministrstvo prevozov ne bo sofinanciralo v predvidenem obsegu
4003 – ODDG 17001 Zdravstveni dom Vrhnika-dejavnost	STRAN 46	87.476,75	86.584,00	zmanjšanje odhodka za 892,75	Podana je natančnejša ocena vrednosti za nakup opreme za službo nujne medicinske pomoči.
4003 – ODDG 18051 – Kulturni center s knjižnico	STRAN 48	123.264,00	bo znana naknadno	bo znana naknadno	bo znana po dokončnih projektnih rešitvah
4003 – ODDG 18054 – Energetska sanacija objekta 'Šivalnica IUV'	STRAN 48	42.285,00	bo znana naknadno	bo znana naknadno	bo znana po dokončnih projektnih rešitvah
4003 – ODDG 04005 Poslovni prostori, nov konto za 402606-Druge nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	STRAN 41	0,00	316.501,38	316.501,38 oz. natančnejši znesek bo znan naknadno	Potrebno je zagotoviti dodatna sredstva za plačilo davka na nepremičnine v lasti občine, zaradi uveljavitve novega zakona.

Poleg zgoraj navedenih sprememb so v Predlog vnešene še spodnje spremembe, ki nimajo finančnih posledic:

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSN. PR. 2013	SPREMEMBA OSNUTKA PR. 2013	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
4003 - ODDG 16074 – Otroška igrišča, ukinitvev konta 432001 in odpiranje novega konta 402500	STRAN 45	7.600,00	7.600,00	brez finančne spremembe	Obvestilo, prejet s strani Ministrstva za finance, dne 9.10.2013 o prepovedi uporabe konta 432001

V besedilu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 smo na priporočilo revizorja iz končnega poročila o izvedeni reviziji v Občini Vrhnika dodali nov 8. člen, ki se glasi:

"Krajevne skupnosti lahko samostojno sklepajo pravne posle, kot so investicije ter prodaja in nakup nepremičnin do vrednosti 50.000,00 EUR za posamezni pravni posel. Nad navedeno vrednostjo morajo krajevne skupnosti pridobiti predhodno pisno soglasje župana."  
Ostale člene odloka smo preštevilčili.

točka 3  
stran 2

1.2

V času javne obravnave, ki je v Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika opredeljena kot čas, v katerem lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge, smo prejeli predlog oz. pripombo, podano s strani občinskega svetnika g. Pavla Oblaka. Predlog prilagamo (Priloga 1).

S strani občinske uprave so predloge za spremembo podali Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo, Oddelek za

okolje in komunalo in Medobčinski inšpektorat in redarstvo – MIREĐ.

Župan je obravnaval predloge, prejete v času javne obravnave in zavzel naslednje stališče:

#### 1.2.1

V okviru predlagane spremembe, podane s strani g. Oblaka:

- stran 46 v gradivu: predlog za povečanje sredstev v okviru proračunskega uporabnika Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo, na proračunski postavki 18006 – Zavod Ivana Cankarja Vrhnika – spomeniki, konto 402599 iz 2.600 EUR na 5.600 EUR. Za razliko 3.000 EUR se znižajo sredstva v okviru proračunskega uporabnika Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo, na proračunski postavki 18010 – Zavod Ivana Cankarja Vrhnika – dejavnost, konto 420299 iz 20.000 EUR na 17.000 EUR (str. 47).

Sredstva se zagotovi zaradi potrebe po sanaciji posedajočega temelja spomenika na Drenovem Griču.

#### 1.2.2

V okviru predlaganih sprememb, ki se nanašajo na predlog proračunskega uporabnika Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo se:

- str. 42: na proračunski postavki 10001–Javna dela, konto 413300, se povečajo sredstva za 12.000 EUR, in sicer iz 81.000 EUR na 93.000 EUR. Povečanje je potrebno zaradi kontinuiranega zagotavljanja sredstev za izvajanje programa javnih del, saj občina na ta način ohranja sofinanciranje programov javnih del v enaki višini kot preteklo leto. Razliko v višini 12.000 EUR se zagotovi z znižanjem postavke 04005 Poslovni prostori, konto 402606 (str. 41).
- str. 50: na proračunski postavki 18058 - Ureditev košarkarskega igrišča, konto 420401 se znižajo sredstva iz 80.000 EUR na 76.058 EUR, na kontu 420801 pa se znižajo sredstva iz 1.600 EUR na 0 EUR. Sredstva se usklajujejo s popisom del.
- str. 50: na proračunski postavki 18061 - Ureditev telovadnice v Kulturnem centru, konto 420401 se povečajo sredstva iz 73.500 EUR na 76.178, na kontu 420801 pa se znižajo sredstva iz 1.500 EUR na 0 EUR. Sredstva se usklajujejo s popisom del.
- str. 52: na proračunski postavki 19025 - Ureditev učilnic v objektu IUUV, konto 420500 se znižajo sredstva iz 588.000 EUR na 579.000, na kontu 420801 pa se povečajo sredstva iz 12.000 EUR na 21.000. Razlike med povečanjem in zmanjšanjem ni.
- str. 48: na proračunski postavki 18051–Kulturni center s knjižnico, konto 420401 se povečajo sredstva iz 119.264 EUR na 906.852, na kontu 420801 pa se povečajo sredstva iz 12.000 EUR na 16.203 EUR. Razliko se delno pokrije s stanjem sredstev na računu zaradi nižje realizacije na tem projektu v letu 2013, delno pa s povečanjem prihodka za ta projekt s strani države. Sredstva se usklajujejo s terminskim planom izvajanja del na projektu.
- str. 48: na proračunski postavki 18054–Energetska sanacija kulturnega centra, konto 420500 se povečajo sredstva iz 42.285 EUR na 906.000 EUR. Razliko se delno pokrije s stanjem sredstev na računu zaradi nižje realizacije na tem projektu v letu 2013, delno pa s povečanjem prihodka za ta projekt s strani države. Sredstva se usklajujejo s terminskim planom izvajanja del na projektu.

#### 1.2.3

V okviru predlaganih sprememb, ki se nanašajo na predlog proračunskega uporabnika Oddelek za okolje in komunalo se zaradi uskladitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014:

- str. 13: poveča prihodek od prodaje zemljišč, konto 7221 za 84.000 EUR, in sicer iz 370.000 EUR na 454.000 EUR,
- str. 69: za enako višino 84.000 EUR pa se poveča tudi odhodek na proračunski postavki tega proračunskega uporabnika, na postavki 16024 – Urejanje zemljišč – občina, konto 420600, iz 500.000 EUR na 584.000 EUR.
- str. 69: na postavki 16024 – Urejanje zemljišč – občina, konto 420606, iz 6.000 EUR na 56.000 EUR (zaradi uvedbe davka na nepremičnine). Razlika v višini 50.000 EUR se zagotovi iz postavke 04005 - Poslovni prostori, konto 402606.

#### 1.2.4

V okviru predlaganih sprememb, ki se nanašajo na predlog proračunskega uporabnika Medobčinski inšpektorat in redarstvo – MIREĐ se zaradi nakupa novega avtomobila, ki bo nadomestil poškodovanega v prometni nesreči:

- str.73: poveča proračunska postavka 06024 – Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave, konto 420101 nakup avtomobilov iz 0 na 13.020 EUR.
- str. 73: sredstva se zagotovi z znižanjem na kontih proračunske postavke 06023, in sicer 402007 iz 6.000 na 4.000, 404200 iz 6.000 na 5.000, 402600 iz 35.000 na 30.980, 402099 iz 5.000 na 4.000 in 402999 iz 15.000 na 10.000.

#### 1.2.5

V okviru predlaganih sprememb se pri KS Zaplana v letu 2013 zmanjša realizacija odhodkov za 4.000 EUR. Za enak znesek se v planu proračuna za leto 2014 poveča postavka 16044, konto 420804 – dokumentacija za mrliško vežico (str. 111).

#### 1.3

V skladu s spremembami, navedenimi v točki 1.1 se je spremenil tudi splošni del proračuna, ustrezno so se popravili tudi NRP-ji.

#### 1.4

Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2014 je usklajen s splošnim in posebnim delom proračuna. Zaradi zagotovitev sredstev za nakup avtomobila za MIREĐ, je gradivu na novo priložen letni načrt ravnanja s premoženjem občine Vrhnika.

#### 1.5

Na dopolnjen predlog proračuna lahko svetniki v skladu z 88. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vložijo **amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo sveta**. Amandmaji se dostavijo županu. Amandma mora obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja. **Nov predlog splošnega dela proračuna, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014, Načrt ravnanja s premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014 je v prilogi.**

## II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### O D L O K O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2014

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen  
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2014 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg

zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

#### 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen  
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

#### A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2014	v evrih
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	19.432.963,16	
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	12.186.367,51	
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.353.889,57	
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.566.646,00	
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.324.780,00	
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	461.500,00	
706 DRUGI DAVKI	963,57	
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.832.477,94	
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.057.067,94	
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	15.000,00	
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	271.500,00	
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	9.100,00	
714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	479.810,00	
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	714.290,00	
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	260.290,00	
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	454.000,00	
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	200,00	
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	200,00	
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	6.532.105,65	
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	2.607.990,65	
741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	3.924.115,00	
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	25.217.769,90	
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.563.375,36	
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	923.278,53	
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	136.858,45	
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	3.291.738,38	
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	140.000,00	
409 REZERVE	71.500,00	
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.414.662,17	
410 SUBVENCije	217.500,00	
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	2.899.221,00	
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	531.204,38	
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.766.736,79	
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	15.047.148,37	
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	15.047.148,37	
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	192.584,00	
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	192.584,00	
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-5.784.806,74	

#### B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2014
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

## C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2014
VII ZADOLŽEVANJE (50)	3.700.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	3.700.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.700.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	353.050,00
55 ODPLAČILA DOLGA	353.050,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	353.050,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-2.437.856,74
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	3.346.950,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	5.784.806,74
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	2.437.856,74

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen  
(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

4. člen  
(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- prihodki, ki se zbirajo na podlagi odlokov o uvedbi občinskega samoprispevka po posameznih krajevnih skupnostih in se porabljajo za namen, za katerega so bili uvedeni,
- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevne skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB-1), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od republiške takse za obremenjevanje voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki od takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki se porabljajo za financiranje investicij v skladu z veljavno zakonodajo,
- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- prihodki iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki se porabljajo za namene, določene v sprejetem občinskem odloku,
- prihodki iz naslova pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, ki se porabijo kot namenski izdatki za vzdrževanje gozdnih cest,
- prihodki iz naslova sodne poravnave s Kamnolom Verd z dne 15. 5. 2008 in se porabijo za prometno povezavo Kamnolom Verd,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi.

5. člen  
(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2014 in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2014 in njegovi realizaciji.

6. člen  
(pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega uporabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključi župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 1.400 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgovi se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem do skupne letne vrednosti 100.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poroča občinskemu svetu.

- izvršuje sprejeti načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
  - 03001 Mednarodno sodelovanje
  - 14001 Stroški promocije občine,
  - 18055 Založništvo
  - 20001 Stroški humanitarnih dejavnosti – druge organizacije.
- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.
- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

#### 7. člen

(sredstva proračuna, namenjena KS, in pravni posli KS)

V proračunskem letu 2014 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 84.335,13 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad pa sredstva v višini 168.670,28 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

#### 8. člen

Krajevne skupnosti lahko samostojno sklepajo pravne posle, kot so investicije ter prodaja in nakup nepremičnin do vrednosti 50.000,00 EUR za posamezni pravni posel. Nad navedeno vrednostjo morajo krajevne skupnosti pridobiti predhodno pisno soglasje župana.

#### 9. člen

(izvajanje investicij po 2.a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2014 se določi sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

1. investicije v ceste v višini 30 %;
2. investicije v vodovod v višini 30 %;
3. investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
4. investicije v javno razsvetljavo v višini 25%;
5. investicije v plin v višini 35 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2014 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- 13142 Ceste - KS Ligojna
- 13141 Ceste KS Drenov Grič – Lesno Brdo.

#### 10. člen

(proračunski skladi)

Proračunska sklada v letu 2014 sta:

1. račun proračunske rezerve, oblikovanje po ZJF,
2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2014 oblikuje v višini 10.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

#### 11. člen (dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo trimesečno. Sredstva za nakup oziroma obnavljanje opreme se neposrednim uporabnikom dodeljujejo trimesečno na podlagi predloženega plana nabav.

#### 12. člen (obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegale odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

#### 13. člen (največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 60 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2014 do 30 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 20 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitev iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje

obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prezete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

**14. člen**  
(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov, predinvesticijske zasnove, dokumente identifikacije investicijskih projektov in ostalo investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006 in 54/2010) in skladno s pojasnilom Ministrstva za finance (junij 2011) sprejema župan.

**15. člen**  
(pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

**16. člen**  
(letni načrt pridobivanja premoženja in letni načrt razpolaganja s premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2014 sprejme župan letni načrt pridobivanja premoženja za leto 2014.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2014,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

**17. člen**  
(načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna). Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb,

ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

**4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA**

**18. člen**  
(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2014 lahko zadolži do višine 3.700.000 EUR.

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5% vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna, če zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanja proračuna ne more uravnovesiti. Likvidnostni dolg mora biti poravnan najkasneje do 31.12.2014. O zadolžitvi odloča župan. Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2014 ne sme preseči skupne višine glavnice 200.000 EUR. Soglasje o izdaji poroštev do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

**19. člen**  
(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2014 zadolžijo do skupne višine 100.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

**20. člen**  
(obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2014 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

**21. člen**  
(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 50.000 EUR.

**5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA**

**22. člen**  
(naloge NO)

Nadzorni odbor pri občinskem svetu opravlja:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana

občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

24. člen  
(uveljavitev odloka)

## 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

23. člen  
(začasno financiranje v letu 2015)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2015, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si).

Številka: 410-17/2013 (4-01)  
Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**  
Stojan JAKIN univ.dipl.inž.grad.

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednje

#### SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014.
3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2014.
4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014.

**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**  
Stojan JAKIN univ.dipl.inž.grad.

Na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010, 75/2012, 47/2013-ZDU-1G), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011, 42/2012, 24/2013) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_redni seji dne \_\_\_\_\_sprejel

## NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2014

Posamezne vrste načrtovanih pravnih poslov so prikazane v tabeli, in sicer kot načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem z nadomestilom v obliki nepremičnine ter načrt pridobivanja nepremičnega premoženja, ki so finančno podprti v proračunu Občine Vrhnika za leto 2014.

Sredstva, pridobljena s prodajo nepremičnega premoženja, se lahko uporabljajo samo za vzdrževanje ali nakup nepremičnega premoženja. Zemljišča, navedena v načrtu ravnanja, se bodo

prodajala oziroma odkupovala upoštevajoč ocenjeno vrednost. izhodiščno vrednost, določeno s cenitvijo ocenjevalca vrednosti nepremičnin.

Način in postopek prodaje ter pridobitve nepremičnega premoženja določata Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010, 75/2012, 47/2013-ZDU-1G)– v nadaljevanju ZSPDSLS in Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011, 42/2012, 24/2013).

NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM						
ZAP. ŠT.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVID. POVRŠINA (v m <sup>2</sup> )	VRSTA NEPREMIČNINE	ORIENTACIJSKA VREDNOST (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
P1	2520/26, k.o. Vrhnika (2002)	146	zemljišče	13.870,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče pri hiši-del dvorišča
P2	2246/9, 2246/10, 2246/11, 2246/12, 2246/13, 2246/14, 2246/15, 2246/16, 2246/24, 2246/29, 2246/21, 2246/22, 2246/33, 2246/34, 2246/35, 2246/23, 2246/28, 2246/30, 2246/31, 2246/27, vse k.o. Vrhnika (2002)	391	zemljišče	39.100,00	neposredna pogodba	Zemljišča se prodajo v okviru sprememb ZN Mantova.
P3	1620/13, 1620/14 in 1620/15, vse k.o. Verd (2003)	805	zemljišče	40.250,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja funkcionalno zemljišče k več stanovanjskim objektom.
P4	969/16, k.o. Vrhnika (2002)	318	zemljišče	19.080,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu.
P5	2011/16, 2011/19, 2011/20, vse k.o. Vrhnika (2002)	53	zemljišče	4.770,00	neposredna pogodba	Na zemljiščih stojijo garaže na Cesti 6. maja.
P6	3057/2 in 3253/7, obe k.o. Borovnica (2004)	263	zemljišče	9.600,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu.
P7	2586/6, k.o. Blatna Brezovica (1997)	268	zemljišče	16.080,00	neposredna pogodba	Zemljišče - se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dostopna pot in dvorišče.
P8	del 2740/11, k.o. Vrhnika (2002)	975	zemljišče	58.500,00	neposredna pogodba, javna dražba	Zemljišča se prodajo kot funkcionalna zemljišča k stanovanjskim objektom v okviru predvidenega OPN.
P9	2658/107 in 2658/110, obe k.o. Vrhnika (2002)	132	zemljišče	10.560,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu - vrt, dostopna pot in parkirišče.
P10	2247/3, k.o. Vrhnika (2002)	29	zemljišče	4.350,00	neposredna pogodba	Na zemljišču se nahaja del poslovnega objekta.

P11	1486/26 in 1486/27, obe k.o. Velika Ligojna (1998)	29	zemljišče	2.030,00	neposredna pogodba	Zemljišče se proda kot funkcionalno zemljišče k večstanovanjskemu objektu.
P12	252/1*, k.o. Vrhnika (2002)	194	zemljišče s stavbo	17.250,00	neposredna pogodba	Opuščena stanovanjska hiša s stavbiščem - proda se solastniški delež do 1/2.
P13	del parc. št. 2699/234, k.o. Vrhnika (2002)	135	zemljišče	8.100,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu - dostopna pot in zelenica
P14	del 2855/18 k.o. Vrhnika (2002)	20	zemljišče	2.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k poslovnemu objektu
P15	del 2887/4 k.o. Vrhnika (2002)	20	zemljišče	2.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi
P16	2862/18 k.o. Vrhnika (2002)	100	zemljišče	8.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi
P17	2872/9 k.o. Vrhnika (2002)	12	zemljišče	720,00	neposredna pogodba	Na zemljišču stoji transformatorska postaja.
P18	2868/22 in 2868/23, k.o. Vrhnika (2002)	225	zemljišče	17.325,00	neposredna pogodba	Zemljišče je opredeljeno kot pot, dejansko pa predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjski hiši.
P19	del 2908, k.o. Vrhnika (2002)	135	zemljišče	9.500,00	neposredna pogodba	Zemljišče - del opuščene poti se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P20	del 1864/2, k.o. Verd (2003)	2755	zemljišče	22.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P21	2882/24, k.o. Vrhnika (2002)	7	zemljišče	490,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P22	del. 1898/3, k.o. Velika Ligojna	200	zemljišče	10.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P23	1898/5 k.o. Velika Ligojna (1998)	111	zemljišče	4.500,00	neposredna pogodba	Zemljišče je opredeljeno kot pot, dejansko pa predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjski hiši.
P24	1047/6, k.o. Verd (2003)	130	zemljišče	7.000,00	neposredna pogodba	Del parcele predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi, po katerem nikoli ni potekal javni promet.
P25	2825/12 k.o. Vrhnika (2002)	skup.pov. objekta 977,93 sol. delež Občine 50%	del poslovne stavbe	100.000,00	javno zbiranje ponudb	Solastnik objekta svoj delež nepremičnine, ki je prazna prodaja
P26	2524/16 k.o. Vrhnika (2002)	201,6	poslovni prostor-mansarda	50.000,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	Stavba se uporablja za potrebe sodišča, ki je večinski lastnik objekta, mansarda v lasti Občine je prazna
P27	št. stavbe 651, št. dela stavbe 4, k. o. 2002 (Vrhnika)	68,15	stan.	90.290,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	Stanovanje na Sodnijskem trgu
P28	.16-ID718.ES k.o. Vrhnika (2002-178)	34,94	70 % posl. prostora	20.000,00	neposredna pogodba	Poslovni prostor v stanovanjskem objektu - 70% poslovnega prostora lastnik Občina, 30 % Župnija Vrhnika
P29	1485/5, k.o. Velika Ligojna (1998)	567	zemljišče	46.000,00	javna dražba	Zemljišče se proda kot stavbno zemljišče.
P30	1736/39, k.o. Verd (2003)	808	zemljišče	38.000,00	javna dražba	Zemljišče se proda kot stavbno zemljišče.
<b>SKUPAJ</b>				<b>671.365,00</b>		

**NACRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM Z NADOMESTILOM V OBLIKI NEPREMIČNINE**

ZAP. ŠT.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVID. POVRŠINA (v m <sup>2</sup> )	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
M1	1916/3, k.o. Zaplana (2000)	204	zemljišče	6.800,00	neposredna pogodba	Zemljišče po katerem dejansko poteka cesta se predvideva za menjavo z zemljiščem po katerem poteka katastrska cestn nadomestilo v naravi z nepremičninama, parc. št. 1156/29 in 1156/32, obe k.o. Zaplana (2000)
M2	del 1885/5, k.o. Velika Ligojna (1998)	60	zemljišče	3.600,00	neposredna pogodba	Menjava zemljišč za ureditev ceste v Pajsarjev kot, pridobi se zemljišča, parc. št. 619/4 in 618/2, obe k.o. Podlipa (1999)
M3	del 1874/1, k.o. Velika Ligojna (1998)	120	zemljišče	6.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče, ki se dejansko ne uporablja kot pot, se predvideva za menjavo z zemljišči, po katerih poteka kategorizirana javna pot. Pridobi se zemljišča, parc. št. 1021/11 in 1021/2, obe k.o. Velika Ligojna (1998)
M4	1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)	20	zemljišče	40,00	neposredna pogodba	Ureditev JP966811, menjava z doplačilom občine, pridobi se zemljišča, parc. št. 1551/2, 1550/2, 1549/5 in 1556/1, vse k.o. Velika Ligojna
M5	1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1076/8, 1076/3 in 1023/10, vse k.o. Smrečje (2692)	1900	zemljišče	9.500,00	neposredna pogodba	Ureditev LC468031, menjava zemljišča katastrske ceste z zemljiščem, kjer poteka cesta v naravi, pridobi se parc. št. 487/2, 489/9, 489/12, 489/7, 489/6, 489/5, 489/4 in 489/11, vse k.o. Smrečje
M6	1809/2, 1810/3, obe k.o. Verd (2003)	286	zemljišče	7.000,00	neposredna pogodba	Odmerila se je cesta v naravi, Občina Vrhnika pridobi parc. št. 221/6, 221/4, 223/2, vse k.o. Verd (2003)
M7	del 1935/2, del 1933, obe k.o. Zaplana (2000)	1135	zemljišče	4.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče, po katerem dejansko poteka cesta se predvideva za menjavo z delom opuščene poti ob stanovanjski hiši - višek kvadrature se kompenzira z delitvijo ostalih stroškov, Občina Vrhnika pridobi del parc. št. 1191/52, 616/4 in 616/3, vse k.o. Zaplana (2000)
M8	del 692/1, k.o. Podlipa (1999)	180	zemljišče	6.000,00	neposredna pogodba	Pridobijo se cestna zemljišča in zemljišče za ekološki otok - parc. št. del 383/4, 383/3, 395/6, 246/0 in 701/12, vse k.o. Podlipa (1999)
M9	1788/8, k.o. Verd (2003)	205	zemljišče	10.660,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, parc. št. 277/16 k.o. Verd (2003)
M10	del 1899/0, k.o. Zaplana (2000)	350	zemljišče	1.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče LC226061, del parc. št. 1684/24 k.o. Zaplana (2000)

M11	2454/1, 2454/2, 2454/3, 2454/4, 2453/5 in 2453/8, vse k.o. Stara Vrhnika (2001) in 2868/17, 2876/1, 2877/1, 2877/2, 2877/3 in 2877/24, vse k.o. Vrhnika (2002)	1528	zemljišče	60.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestna zemljišča, parc. št. 2903/1, 2903/2, 2672/12, vse k.o. Vrhnika (2002), 101/5, 101/7, 108/3, 109/3, 113/3, 116/3, 117/3, 122/3, 126/5, 179/4, 183/4, 187/4, 194/4, 195/3, 198/3, 199/3, 199/4, 200/3, 200/4, 204/4, 204/5, 212/3, 212/4, 213/3, 213/4, 214/3, 214/4, 220/3, 220/4, 221/3, 221/4, 224/4, 224/5, 225/3, 225/4, 337/2, 1983/1, 1983/2, 1983/3, 2014/1 in 2067/4, vse k.o. Stara Vrhnika (2001) in zemljišč parc. št. 1548/2, 1555/5, 1556/7 in 1565/2, vse k.o. Vrhnika (2002), 2067/4 k.o. Stara Vrhnika (2001) in del 2076/1, 2103/6, 2122/4, 2128/4 in 2128/6, vse k.o. Stara Vrhnika (2001)
M12	1942/8, 1941/6, 1941/5, 1942/6, 1942/5, 1941/8, 1941/10, 1942/9 in 1942/11, vse k.o. Zaplana (2000)	706	zemljišče	7.060,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, parc. št. 921/12, 905/14, 905/16, 4/12, 4/15, 905/8, 905/6, 605/12, 905/9 in 917/18, vse k.o. Zaplana (2000)
M13	del 1887/2 in 1885/5, obe k.o. Velika Ligojna (1998)	30	zemljišče	1.200,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, del parc. št. 803/1 k.o. Velika Ligojna (1998), po katerem poteka kategorizirana občinska cesta
M14	del 1010/7 in 1024/0, obe k.o. Smrečje (2692)	1000	zemljišče	3.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče po katerem dejansko potekata kategorizirani cesti z oznakama JP567931 in JP726521- del parc. št. 690/0, 676/0, 672/0, 615/0, 616/2, vse k.o. Smrečje (2692), z delnim nadomestilom v naravi (dela parc. št. 1024/0 1010/7, obe k.o. Smrečje (2692) cca. 1000 m <sup>2</sup> ) ter doplačilom občine za razliko v vrednosti zemljišč cca. 10.000,00 EUR
M15	del 1864/2 k.o. Verd (2003)	1800	zemljišče	5.400,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče po katerem poteka novozgrajeni pločnik Verd, parc. št. 535/2, 525/5, 525/7 in 525/9, vse k.o. Verd (2003), z delnim nadomestilom v naravi ter doplačilom občine za razliko v vrednosti zemljišč cca. 6.000,00 EUR
M16	2250/2, 2250/4 in 2249/23, vse k.o. Vrhnika (2002)	139	zemljišče	11.000,00	neposredna pogodba	Menjava zemljišč v okviru sprememb ZN Mantova z doplačilom razlike v površini. Pridobi se parkirišče na parc. št. 2249/21, k.o. Vrhnika.
M17	del 877/4 k.o. Verd (2003)	300	zemljišče	8.000,00	neposredna pogodba	Pot se zamenja za pot, pridobi se parc. št. 1234/6, del 1234/1 in del 1242/5, vse k.o. Verd (2003)
M18	del 2538/54 k.o. Vrhnika (2002)	250	zemljišče	20.000,00	neposredna pogodba	Del parcele se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu, pridobi se del zemljišča 2675/46, k.o. Vrhnika (2002), na katerega sega občinska cesta- z doplačilom razlike v površini

M19	2437/2 k.o. Stara Vrhnika (2003)	591	zemljišče	15.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, parc. št. 620/4, 620/6 in 620/7, vse k.o. Stara Vrhnika (2003)
M20	del 1811/3 in 1811/4, obe k.o. Verd (2003)	743	zemljišče	22.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se ne uporablja kot pot, pridobi se zemljišča, kjer se bi uredilo parkirišče za Retovje in za odlagališče ločenih odpadkov z doplačilom razlike v površini. Pridobi se del parc. št. 99/1 k.o. Verd
M21	parc. št. 2240/2 in 2238/14, obe k.o. Vrhnika	75	zemljišče	10.935,00	neposredna pogodba	Na zemljišču se nahaja del poslovnega objekta. Pridobi se parc. št. 2238/13, k.o. Vrhnika (2002), na katerem se nahaja del pločnika z doplačilom razlike v površini.
M22	2837/7 in 2837/8, obe k.o. Vrhnika (2002)	129	zemljišče	1.032,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja manjšo obvodno površino. Pridobi se zemljišča parc. št. 1797/30, 1800/8 in 1805/5, vse k.o. Vrhnika, na katerem se nahaja del pločnika na Idrijski cesti
M23	2242/1 in del 3090, obe k.o. Blatna Brezovica (1997)	310 in 25	zemljišče	14.700,00	neposredna pogodba	Zemljišče, po katerem poteka del ceste in je predvidena vzpostavitev novega dela ceste se menja za zemljišče, ki predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu. Razliko v vrednosti nepremičnin plača KS Blatna Brezovica.
<b>SKUPAJ</b>				<b>233.927,00</b>		

**NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA**

ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVID. POVRŠINA (m <sup>2</sup> )	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
O1	del *423 k.o. Vrhnika (2002)	65	zemljišče	4.550,00	Odkup dela zemljišča za kategorizirano cesto LC227111
O2	k.o. Velika Ligojna (1998)	2100	zemljišče	30.000,00	Širitev ceste Drenov Grič-Zaklanec LC468072
O3	k.o. Blatna Brezovica (1997)	330	zemljišče	5.000,00	odkup za pločnik- Sinja Gorica
O4	k.o. Blatna Brezovica (1997), k.o. Log (1996), k.o. Velika Ligojna (1998)		zemljišče	8.000,00	ureditev cest v Bevkah
O5	Solastniški delež do 3/8 parc. št. 2672/18, 2672/19 in 2672/20, vse k.o. Vrhnika (2002)	566	zemljišče	13.000,00	Odkup dela zemljišča zaradi širitve ceste LZ466071
O6	544/9 in 543/7, obe k.o. Smrečje (2692)	157	zemljišče	4.710,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP966572
O7	1783/12, 1783/13, 1783/11, 1783/10, 1783/9, 1783/7, 1783/8 in 1780/14, vse k.o. Vrhnika (2002)	148	zemljišče	5.920,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta LK466559
O8	1779/0 k.o. Vrhnika (2002)	419	zemljišče	12.000,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta LK466559
O9	del 2503/6 in del 2614/2, obe k.o. Vrhnika (2002)	60	zemljišče	6.000,00	Vrtec Barjanček- pločnik
O10	1035/2 in 1040/11, obe k.o. Verd (2003)	950	zemljišče	17.450,00	Odkup zemljišča LC466842 in LC466841

O11	k.o. Stara Vrhnika, k.o. Vrhnika		zemljišče	10.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategoriziranih javnih cest JP966361 in JP966362
O12	del parc. št. 2282, 2283/1, 2284/2, 2284/1 in 2283/2, vse k.o. Blatna Brezovica (1997)	1000	zemljišče	3.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kolesarske poti
O13	del 2479/1 k.o. Vrhnika (2002)	200	zemljišče	2.000,00	Zemljišče predstavlja del kategorizirane ceste z oznako JP466801
O14	del parc. št. 1002/3, 1003/2, 1003/1, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012/11, vse k.o. Velika Ligojna (1998)	2500	zemljišče	15.000,00	Zemljišče predstavlja kategorizirano cesto z oznako LC067141
O15	del parc. št. 439/3, 443, 442/2, 439/1, 448/1, 442/3, 442/1, 439/4, 438/4, 433/1, 438/3, vse k.o. Smrečje (2692)	5000	zemljišče	15.000,00	Zemljišče predstavlja kategorizirano cesto z oznako LC468031
O16	del parc. št. 515/1, 513/1, 461/1, 460/1, 460/2, 458/0, 194/2 in 194/4, vse k.o. Smrečje (2692) ter del 74/0, 69/0, 71/0, 63/1 in 61/1, vse k.o. Podlipa (1999)	3000	zemljišče	12.000,00	Zemljišče predstavlja kategorizirano cesto z oznako LC468031
O17	del parc. št. 423/0, 413/9, 414/0 in 416/1, vse k.o. Zaplana (2000)	500	zemljišče	5.000,00	Zemljišče predstavlja del kategorizirane ceste z oznako JP966312
O18	del 787/29, 782/7 in 782/1, vse k.o. Vrhnika ter del 1890/1, 1890/2 in 1890/4, vse k.o. Zaplana (2000)	800	zemljišče	3.000,00	Zemljišče predstavlja del kategorizirane ceste z oznako LC468021
O19	del 688/0, 684/1, 684/4, 576/2, 576/0, 573/1, vse k.o. Smrečje (2692)	6500	zemljišče	28.000,00	Zemljišče predstavlja del kategorizirane ceste z oznako LC100181
O20	del 806/3, 605/2, 578/1, 684/5, 576/0, 576/3, 573/2, *74/2, vse k.o. Smrečje (2692)	2000	zemljišče	8.000,00	Odkup dela kategorizirane ceste z oznako LC468031
O21	del parc. št. 815/2, 815/3 in 1002/3, vse k.o. Velika Ligojna (1998)	120	zemljišče	1.000,00	Zemljišče predstavlja del lokalne ceste
O22	del 1003/1, k.o. Velika Ligojna (1998)	250	zemljišče	750,00	Odkup zemljišča za vodohran Razpotje
O23	parc. št. 1699/3 k.o. Vrhnika (2002)	32	zemljišče	2.500,00	Parcela predstavlja del kategorizirane ceste z oznako LK466552
O24	parc. št. 1420/88, k.o. Verd (2003)	517	zemljišče	27.000,00	Odkup zemljišča za vodohran Verd
O25	parc. št. 1731/6, k.o. Verd (2003)	70	zemljišče	2.800,00	Odkup zemljišča, na katerem se nahaja vodno črpališče
O26	1031/4, 1028/4, obe Velika Ligojna (1998)	184	zemljišče	184,00	Odkup zemljišča za vrtino Lipelca
O27	1797/26, 1797/29, obe k.o. Vrhnika (2002)		zemljišče	160,00	Odkup zemljišč za ureditev pločnika na Idrijski cesti
O28	*44/4 k.o. Vrhnika (2002)	222,12 arkade 87,16	poslovni prostor	160.000,00	Odkup prostorov se predvideva za ureditev pokrite tržnice – Cank. trg 8
O29			zemljišče	38.749,00	Območje Občine Vrhnika
O30	2900/4 in 2900/20, obe k.o. Vrhnika (2002)	1693 in 115	zemljišče	40.000,00	Na zemljišču se nahaja del pešpoti in makadamsko parkirišče.
O31	1750/4, 1750/5, 1750/6, 1711/30, 1711/32 in 1684/27, vse k.o. Zaplana (2000)	2000	zemljišče	10.000,00	Ureditev kategorizirane ceste z oznako LC468011
O32	221/7, 279/8, del 278/1, del 279/1	7000	zemljišče	19.300,00	Ureditev kategoriziranih cest z oznaki
<b>SKUPAJ</b>				<b>510.073,00</b>	

NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM KRAJEVNIH SKUPNOSTI						
ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (v m <sup>2</sup> )	VRSTA NEPREMIČNINE	ORIENTAC. VREDNOST (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
P1	2/2, k.o. Blatna Brezovica	542	zemljišče	50.000,00	javna dražba	KS Blatna Brezovica bo sredstva od prodaje vložila v infrastrukturo
<b>SKUPAJ</b>				<b>50.000,00</b>		

NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA KRAJEVNIH SKUPNOSTI						
ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (m <sup>2</sup> )	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA	EKONOMSKA UTEMELJENOST	
O1	del 1354/1 in 1354/2, obe k.o. Blatna Brezovica	1415	zemljišče	2.000,00	Odkup dela zemljišča za ureditev okolice igrišča v KS Bevke	
O2	delež 186/0, delež 187/0 obe k.o. Blatna Brezovica in 2282, 2283/1, 2283/2, 2284/1 in 2284/2 vse k.o. Blatna Brezovica	površina bo znana po odmeri	zemljišče	40.000,00	Odkup zemljišč za možno ureditev komunalne infrastrukture in parkirišč ter kolesarske poti v KS Blatna Brezovica	
O3	del 639/5, 639/7, 639/1 in 639/4 vse k.o. Blatna Brezovica	površina bo znana po odmeri in obnovi ceste	zemljišče	8.000,00	Odkup dela zemljišča za ureditev ceste v KS Blatna Brezovica	
O4	del 1259/0 in del 1189/0 obe k.o. Velika Ligojna	6645	zemljišče	1.000,00	Odkup zemljišča za športno igrišče v KS Ligojna	
O5	2127/1 k.o. Vrhnika	površina bo znana po odmeri	zemljišče	10.000,00	Ureditev pešpoti v KS Vrhnika Vas	
O6			zemljišče	10.000,00	Možen nakup zemljišča za otroško igrišče v KS Vrhnika Vas (Lokacija ni znana)	
<b>SKUPAJ</b>				<b>71.000,00</b>		

Predvidene so prodaje manjših površin pri stanovanjskih objektih, ki se že ali se bodo uporabljale kot pripadajoča zemljišča k stavbam. Pri nepremičninah s statusom javnega dobra se pogosto pojavlja problematika neusklajenosti dejanskega stanja poteka občinske ceste in stanja, ki ga izkazuje zemljiški kataster. V navedenih primerih je stanje potrebno urediti, in sicer z menjavo, prodajo ali odkupom zemljišč. Predvideni so tudi odkupi zemljišč za ureditev zemljiškknjižnega stanja v zvezi z izvedbo investicij Občine Vrhnika ter v zvezi s spremembami zazidalnega načrta.

Skladno z določbo četrtega odstavka 11. člena ZSPDLS so v proračunu rezervirana tudi sredstva za ravnanje z nepremičnim premoženjem na celotnem območju Občine Vrhnika pod določeno vrednostjo, ki je opredeljena v odloku. Izkupiček razpolaganja in upravljanja s stvarnim premoženjem je prihodek proračuna Občine Vrhnika. Kupnina, najemnina, odškodnine oziroma nadomestila in drugi prihodki občine, pridobljeni iz razpolaganja in upravljanja stvarnega premoženja se uporabijo

izključno za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja ter pravno urejenost stvarnega premoženja občine na način, določen s predpisom, ki ureja izvrševanje proračuna

V načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014 so v ločeni tabeli prikazani tudi prodaje oz. odkupi krajevnih skupnosti.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014 je sestavni del Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014. Načrt začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 410-17/2013(4-01)  
Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

**ŽUPAN**  
**OBČINE VRHNIKA**  
**Stojan Jakin univ.dipl.inž.grad.**

Na podlagi 13. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010, 75/2012, 47/2013-ZDU-1G), Uredbe o stvarnem premoženju

države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011, 42/2012, 24/2013) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_redni seji dne \_\_\_\_sprejel

## NAČRT RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2014

Načrt ravnanja s premičnim premoženjem je sestavljen iz:

- načrta pridobivanja premičnega premoženja v posamični vrednosti nad 10.000,00 EUR in
- načrta razpolaganja s premičnim premoženjem v posamični vrednosti nad 10.000,00 EUR

### 1. Načrt pridobivanja premičnega premoženja v letu 2014:

zap. št.	vrsta premoženja	okvirni obseg premoženja	predvidena sredstva v EUR
1.	osebni avtomobil: službeno vozilo se bo nabavilo zaradi potreb opravljanja rednih nalog v okviru Medobčinskega inšpektorata in redarstva.	1 kom	13.020

### 2. Načrt razpolaganja premičnega premoženja v letu 2014:

V letu 2014 se ne predvideva odsvojitve premičnega premoženja v vrednosti nad 10.000 EUR.

Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2014 je sestavni del Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014. Načrt začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis, uporablja pa se s 1. 1. 2014..

Številka: 410-17/2013 (4-01)

Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

št. 2

Pavel Oblak  
Drenov Grič 8  
1360 Vrhnika

Drenov Grič, 15.11.2013

Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika  
Župan

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 15-11-2013	Služb. št.: 4-01
Številka zadeve: 410-17/2013-2	Priloge: 1
	Vredn.: /

ga Kogovšek

**Zadeva: Svetniški predlog k predlaganemu osnutku odloka proračuna občine Vrhnika za l.2014.**

Spodaj podpisani Pavel Oblak, v skladu z 86.členom poslovnika OS Vrhnika, vlagam predlog za spremembo predlaganega osnutku odloka o proračunu občine Vrhnika za l.2014, ki se glasi:

zniža se postavka na 4001 OSZ	osnutek	predlog spremembe
06005 - stroški nakupa računalniške opreme		
420202 - nakup strojne računalniške opreme	41.800,00	38.800,00
zviša se postavka na 4003 ODDG		
18006 - zavod Ivana Cankarja spomeniki		
402599 - drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje	2.600,00	5.600,00

Obrazložitev:

zvišanje na navedeni postavki predlagam, zaradi potrebe po sanaciji posedajočega temelja spomenika na Drenovem Griču.

priloga-mnenje ZIC-a

se skinja  
[Signature]

Pavel Oblak  
[Signature]



Številka: 3505-12/2010 (5-06)  
Datum: 21. 11. 2013

**ČLANOM**  
**OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**4**

**ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004, 319/05; v nadaljevanju besedila: prostorski plan)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09))
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

**NAMEN:**

Obravnavava

**POROČEVALKI:**

Aleksandra Rođe Turšič, vodja Oddelka za prostor  
Mojca Kalan Šabec, Šabec Kalan Šabec arhitekti;  
Ljubljana  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno  
Aljoša Jasim Tahir, Boson d.o.o., Ljubljana

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem prostorskega akta**

Pobuda za pripravo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (v nadaljevanju OPPN) za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič so podali:

- Podjetje Ipros, d.o.o.; Cesta v Gorice 30, 1111 LJUBLJANA,
- Andrej Friškovec, Drenov Grič 23 A, 1360 VRHNIKA in
- Pavel Oblak, Drenov Grič 8, 1360 VRHNIKA

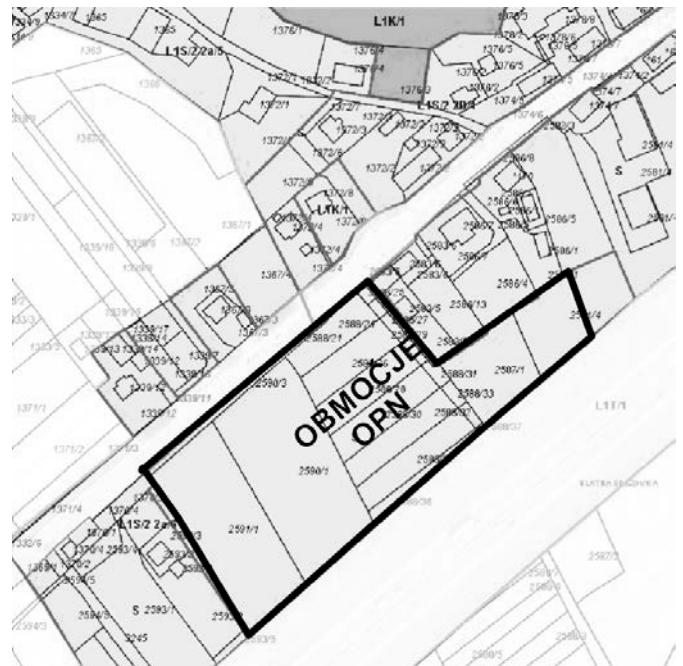
Pobuda za pripravo in sprejem OPPN za poslovno storitveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič je bila podana, ker želijo investitorji graditi poslovne storitvene objekte, manipulacijske površine, dostope in uvoze ter potrebno komunalno in energetska infrastrukturo.

Območje OPPN se nahaja na JZ strani naselja Drenov Grič. V naravi predstavlja travnat, nepozidan teren. Na JV strani območje meji na avtocesto Ljubljana – Koper, na SZ strani na regionalno cesto Ljubljana–Vrhnika, na JZ in SV pa območje meji na redko stanovanjsko pozidavo. Teren je pretežno raven z rahlim nagibom od regionalne ceste proti avtocesti.

Območje obsega naslednja zemljišča s parcelnimi številkami: 2590/3, 2591/1, 2590/1, 2588/21, 2588/24, 2588/26, 2588/28, 2588/30, 2588/32, 2588/34, 2588/36, 2588/25, 2588/27, 2588/29, 2588/31, 2588/33, 2588/35, 2588/37, 2587/1 in 2581/4 (del), vse v katastrski občini Blatna Brezovica. Površina območja OPPN znaša 20.290 m<sup>2</sup>.

**2. Določila občinskih prostorskih aktov**

V dolgoročnem planu Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004, 319/05) je obravnavano območje opredeljeno kot stavbno zemljišče z oznako L1K/1.



Za obravnavano območje je skladno s prostorskim planom predvidena izdelava občinskega prostorskega izvedbenega akta s katerim se predvideva gradnja oblikovno usklajenih proizvodnih, skladišnih, trgovskih in poslovno – storitvenih objektov s skupno prometno in komunalno infrastrukturo.

### 3. Opis ureditve

#### Izhodišča in programska zasnova

S sprejetjem OPPN bo zemljišče, ki v naravi predstavlja travnato površino med avtocesto in regionalno cesto Ljubljana – Vrhnika, celovito urejeno. Večji del zemljišča bo namenjen proizvodno skladiščno trgovski dejavnosti. Predvidena je gradnja oblikovno usklajenih poslovno – storitvenih objektov s skupno prometno in komunalno infrastrukturo.

V fazi sprejemanja in priprave prostorskega akta še niso dokončno poznane bodoče dejavnosti, ki se lahko umestijo v obravnavan prostor. Zaradi tega je odlok sestavljen na fleksibilen način, ki omogoča tolerance in dopustna odstopanja pri predvidenih prostorskih ureditvah (parcelaciji ter umestitvi, številu, gabaritih ter bruto etažni površinah objektov). S OPPN je predvidena možnost faznega urejanja obravnavanega območja. Faznost omogoča posameznim investitorjem, da neodvisno od ostalih investitorjev prilagodijo dinamiko izgradnje predvidenih ureditev svojim interesom ter finančnim načrtom ter hkrati s tem ne onemogočajo ostalih investitorjev.

#### Zasnove prostorske ureditve

Območje OPPN je razdeljeno na pet prostorskih enot.

V prostorski enoti PE1 je načrtovana gradnja stavb A1, A2, A3 in A4, ki so v prostor umeščene v pravokotnem rastru. Ob stavbah so vozne in manipulacijske površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni in jugozahodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z drevesi. Ob jugovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z obvodno vegetacijo. Ob dovozni cesti 1 je zelenica, široka najmanj 1,5 m.

V prostorski enoti PE2 sta načrtovani stavbi B1 in B2. Stavbi sta umeščeni pravokotno oziroma vzporedno na smer regionalne ceste in avtoceste. Stavbi se lahko dotikata in sta lahko med seboj funkcionalno povezani. Ob stavbah so vozne in manipulacijske površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni in severovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas, ki je ob cesti Ljubljana–Vrhnika zasajen z drevesi.

V prostorski enoti PE3 je načrtovana je gradnja dveh stavb, C1 in C2, ki sta postavljeni zaporedno in vzporedno s smerjo avtoceste. Ob stavbah so vozne površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z drevesi.

V prostorski enoti PE4 je do ureditve dovozne poti za stanovanjsko območje dopustna ureditev zelenice.

V prostorski enoti PE5 je predvidena izvedba ceste 1.

#### Kapacitete

Površina območja OPPN:	20.290 m <sup>2</sup>
Površina prostorske enote PE1	8.851 m <sup>2</sup>
– BTP nad terenom	4.500 m <sup>2</sup>
Površina prostorske enote PE2	6.596 m <sup>2</sup>
FAZA 1	
– BTP nad terenom	2.700 m <sup>2</sup>
FAZA 2	
– BTP nad terenom	1.400 m <sup>2</sup>
Površina prostorske enote PE3	3.426 m <sup>2</sup>
– BTP nad terenom	930 m <sup>2</sup>
Površina prostorske enote PE4	317 m <sup>2</sup>
Površina prostorske enote PE5	1.100 m <sup>2</sup>

Navedene BTP lahko v okviru toleranc tudi odstopajo pod pogojem, da je na zemljiščih zagotovljeno zadostno število parkirnih mest za potrebe dejavnosti.

#### Prometna ureditev

Območje OPPN je dostopno po regionalni cesti R2-409/0300 Ljubljana–Vrhnika. Predviden je nov levi zavijalni pas na cesti Ljubljana–Vrhnika. Poseg v prometno opremo regionalne ceste (odbojna ograja) je dopusten le na območju načrtovanega priključka.

Za gradnjo v prvi fazi je dopustna izvedba začasnega priključka brez levega zavijalnega pasu. Po izvedbi ceste 1 je treba začasni priključek ukiniti. Dostop do prostorskih enot v območju OPPN je zagotovljen po dovoznih cestah 1 in 2. Znotraj prostorskih enot je treba zagotoviti ustrezne dostope do vseh stavb preko internih voznih površin. Zagotoviti je treba dostope za osebna, tovorna, komunalna in intervencijska vozila. Ob cesti 2 je treba zagotoviti pregledna izogibališča oziroma je treba promet urediti izmenično enosmerno.

#### Komunalna ureditev

V območju OPPN so predvideni novi komunalni, energetski in telekomunikacijski vodi. Območje bo komunalno opremljeno (vodovod, električno in telekomunikacijsko omrežje). Do izgradnje javne kanalizacije bodo na posameznih prostorskih enotah male čistilne naprave. Za energetsko oskrbo stavb je treba predvideti plinske cisterne, razen v primeru uporabe obnovljivih virov energije (sončna energija, biomasa, bioplin, geotermalna energija ...).

Za območje je izdelan elaborat **Program opremljanja**, ki sestavni del tekstualnega dela odloka. Elaborat Program opremljanja je priloga k OPPN.

#### Etapnost izvajanja

Posegi v območju OPPN se lahko izvajajo fazno. Dopustne so naslednje zaključene faze:

- faza 1: gradnja stavbe B1 v prostorski enoti PE2,
- faza 2: gradnja stavbe B2 v prostorski enoti PE2,
- faza 3: gradnja ceste 1 s pripadajočo komunalno, energetsko in telekomunikacijsko infrastrukturo,
- faza 4: gradnja stavb v prostorski enoti PE1,
- faza 5: gradnja ceste 2 s pripadajočo komunalno, energetsko in telekomunikacijsko infrastrukturo,
- faza 6: gradnja stavb v prostorski enoti PE3.

Faza 1 se lahko izvaja pred ostalimi fazami ali sočasno z njimi.

Faza 3 je treba izvesti pred fazama 4 in 6 ali sočasno z njima.

Faza 5 je treba izvesti pred fazo 6 ali sočasno z njo.

Znotraj posamezne faze se stavbe lahko gradijo etapno.

### 4. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega akta krijeta:

- Podjetje Ipros, d.o.o.; Cesta v Gorice 30, 1111 LJUBLJANA,
- Andrej Friškovec, Drenov Grič 23 A, 1360 VRHNIKA.

### 5. Postopek priprave

Postopek priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič se vodi v naslednjih fazah:

Prejeta pobuda in idejna zasnova	1.6. 2010
Objava sklepa o začetku postopka	Naš časopis:28. 6. 2010, št. 373/2010 Internetna stran: 2. 7. 2010
Spr. in dop. sklepa o začetku postopka	15. 2. 2011
Objava spremenjenega in dopolnjenega sklepa	Naš časopis, 28. 2. 2011, št. 380/2011
<b>Osnutek</b>	16. 3. 2011
Poziv za pridobitev smernic – 30 dni	23. 3. 2011
<b>Odločba MOP - CPVO</b>	30. 9. 2011
<b>Izdelava strokovnih podlag</b>	
prometna analize	18. 11. 2011
Elaborat hh, izdelal PUH d.d.	jan. 2012, avg. 2013, okt. 2013
IDZ prometne ureditve	4. 6. 2012
<b>Dopolnitev osnutka</b>	16. 1. 2012
<b>Javna razgrnitev</b>	
Javna razgrnitev	3. 1.2012 – 3. 2. 2012
Javna obravnava	18. 1. 2012
Objava stališč	26. 3. 2012 (Naš časopis)
<b>Predlog</b>	
Izdelava predloga OPPN	30. 5. 2012
Poziv za mnenja – 30 dni	4. 6. 2012
<b>Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora</b>	
MORS, Direktorat za logistiko	11. 6. 2012
MORS, Uprava rS za zaščito in reševanje	22. 6. 2012
Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo	22. 6. 2012
JP KPV d.o.o.	2. 7. 2012
Min. za izob., zna., kult. in šport,	9. 7. 2012
Min. za infrastrukturo in prostor, Direktorat za infrastr.	10. 7. 2012
Elektro Ljubljana d.d.	30. 7. 2012
Telekom Slovenije d.d.	31. 7. 2012
ARSO, Oddelek območja Srednje Save	7. 11. 2013
<b>Usklajeni predlog</b>	
Izdelava PO – programa opremljanja	11. 11. 2013
Obravnava predloga na Odboru	20. 11. 2013
<b>Sprejem odloka na OS</b>	
<b>Objava odloka</b>	Naš časopis, Uradni list RS, Internet

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1

Drenov Grič na 17. seji, dne 20. 11. 2013. Mnenje odbora je priloženo gradivu.

## II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007, 70/2008 – ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012, 35/2013 Skl.US: U-I-43/13-8) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na ..... seji dne ..... sprejel

### ODLOK

**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-storitveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič**

#### I. UVODNE DOLOČBE

##### 1. člen (podlaga za prostorski akt)

S tem odlokom se v skladu z Dolgoročnim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročnim družbenim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 – 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05, Ur. l. RS, št. 21/90, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99), sprejem Občinski podrobni prostorski načrt za poslovno – storitveni center v območju urejanja L1L/1 Drenov Grič (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

##### 2. člen (predmet odloka)

Ta odlok določa:

- območje OPPN,
- vplive in povezave s sosednjimi območji,
- arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- komunalni prispevek,
- dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev,
- druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

##### 3. člen (prostorske ureditve, ki se načrtujejo z OPPN)

(1) S tem odlokom se načrtujejo gradnja novih stavb in drugih objektov, namenjenih proizvodni, skladiščni, trgovski in poslovni dejavnosti ter pripadajoče ureditve.

(2) Ta odlok določa prostorsko ureditev območja, pogoje za gradnjo novih objektov, pogoje za ureditev utrjenih in zelenih površin ter pogoje za gradnjo prometne, energetske, komunalne infrastrukture in elektronskih komunikacij.

##### 4. člen (sestavni deli OPPN)

(1) OPPN vsebuje tekstualni del (besedilo odloka) in grafični del.

(2) Grafični del OPPN obsega naslednje grafične načrte:

- Načrt namenske rabe prostora
  - Izsek iz strateškega prostorskega akta M 1:2000
  - Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora
    - Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora M 1:2000
- Načrt območja z načrtom parcelacije

točka 4  
stran 4

- Katastrski načrt s prikazom območja OPPN M 1:1000
- Geodetski načrt s prikazom območja OPPN M 1:1000
- Načrt parcelacije – prikaz na katastrskem načrtu M 1:1000
- Zakoličbeni načrt z načrtom parcelacije ter površine javnega dobra
  - prikaz na geodetskem načrtu – končna ureditev M 1:1000
- Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev
  - Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1 M 1:1000
  - Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev M 1:1000
  - Značilni prerezi M 1:1000
  - Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija – faza 1 M 1:1000
  - Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija – končna ureditev M 1:1000
  - Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav – faza 1 M 1:1000
  - Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav – končna ureditev M 1:1000
  - Prikaz ureditev, potrebnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – faza 1 M 1:1000
  - Prikaz ureditev, potrebnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – končna ureditev M 1:1000

##### 5. člen (priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

- izvleček iz strateškega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- strokovne podlage,
- smernice in mnenja,
- obrazložitev in utemeljitev OPPN,
- program opremljanja stavbnih zemljišč,
- povzetek za javnost,

##### 6. člen (izdelovalec OPPN)

OPPN je izdelalo podjetje Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec, s.p., Ljubljana, pod številko projekta UP 10-015 v novembru 2012.

#### II. OBMOČJE OPPN

##### 7. člen (območje OPPN)

(1) Površina območja OPPN znaša 20.290 m<sup>2</sup>.

(2) Območje obsega zemljišča s parcelnimi številkami: 2590/3, 2591/1, 2590/1, 2588/21, 2588/24, 2588/26, 2588/28, 2588/30, 2588/32, 2588/34, 2588/36, 2588/25, 2588/27, 2588/29, 2588/31, 2588/33, 2588/35, 2588/37, 2587/1 in 2581/4 (del), vse v katastrski občini Blatna Brezovica.

##### 8. člen (meja območja OPPN)

(1) Meja območja OPPN poteka od izhodišča z oznako T1 v smeri proti severovzhodu po robu zemljišča s parcelno številko 2590/3, naprej po robu zemljišč s parcelnima številkami 2588/21 in 2588/25, nato obrne smer proti jugovzhodu in poteka po robu zemljišč s parcelnimi številkami 2588/25, 2588/27 in 2588/29, spet obrne smer proti severovzhodu po robu zemljišč s parcelnima številkami 2587/1 in 2581/4 do točke T15, kjer obrne smer proti jugu in prečka zemljišče do točke T16, obrne smer proti jugozahodu po meji zemljišč s parcelnimi številkami 2581/4, 2587/1, 2588/36, 2590/1 in 2591/1, na robu tega zemljišča obrne smer proti severozahodu in se zaključuje v izhodiščni točki T1.

(2) Vsa naštetá zemljišča so v katastrski občini Blatna Brezovica.

(3) Meja območja OPPN je določena v grafičnih načrtih št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN«, št. 3.2 »Geodetski načrt s prikazom območja OPPN«, št. 3.3 »Načrt parcelacije – prikaz na katastrskem načrtu« in št. 3.4 »Zakoličbeni načrt z načrtom parcelacije ter površine javnega dobra – prikaz na geodetskem načrtu – končna ureditev«.

### **9. člen (prostorske enote)**

Območje OPPN je razdeljeno na pet prostorskih enot:

- prostorske enote PE1, PE2 in PE3 so površine, namenjene proizvodno-skladišni, trgovski in poslovni dejavnosti,
- prostorska enota PE4 je površina, namenjena dostopu za stanovanjsko območje,
- prostorska enota PE5 so površine, namenjene urejanju cest.

## **III. VPLIVI IN POVEZAVE S SOSEDNJIMI OBMOČJI**

### **10. člen (vplivi in povezave s sosednjimi območji)**

(1) Območje je prometno dostopno po obstoječi cesti Vrhnika–Ljubljana. Območje se na severnem delu navezuje na to cesto. Južno od območja OPPN poteka avtocesta A1. Najbližji priključek na avtocesto je priključek Vrhnika. Pešcem je zagotovljen hodnik ob cesti Vrhnika–Ljubljana. Najbližje postajališče javnega avtobusnega prevoza potnikov je ob cesti Vrhnika–Ljubljana v neposredni bližini območja.

(2) Po cesti Vrhnika–Ljubljana ob robu območja OPPN potekata obstoječa komunalna in energetska infrastruktura, na kateri je treba priključiti načrtovane stavbe. Za izvedbo nameravane prostorske ureditve je treba zunaj območja OPPN dograditi javno vodovodno omrežja, telekomunikacijsko omrežje in elektrokabelsko kanalizacijo.

(3) Načrtovane stavbe so od obstoječih stanovanjskih stavb v neposredni okolici odmaknjene najmanj za eno višino stavbe. V zgodnjih jutranjih in popoldanskih urah novo predvidene stavbe vplivajo na osončenje obstoječih stanovanjskih stavb na severni in vzhodni strani območja, vendar vpliv ni velik.

(4) Na obodu območja so predvideni zeleni pasovi, ki omilijo stik med poslovno-storitvenim centrom in sosednjimi območji. Če meritve hrupa pokažejo, da je to potrebno, so ob avtocesti in na stiku s stanovanjskim območjem dopustne protihrupne ograje.

(5) Širše območje je dobro opremljeno z družbeno infrastrukturo, ki zadovoljuje potrebe novih poslovnih površin.

(6) Vplivi in povezave s sosednjimi območji so prikazani v grafičnem načrtu št. 2.1 »Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora«.

## **IV. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV**

### **11. člen (dopustni posegi na območju OPPN)**

Skladno z določili tega odloka so na območju OPPN dopustni naslednji posegi:

- odstranitev objektov in naprav,
- redna in investicijska vzdrževalna dela,
- rekonstrukcije obstoječih objektov, ki niso predvideni za odstranitev,
- spremembe namembnosti obstoječih stavb,
- gradnja novih objektov,
- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture,
- urejanje zelenih in utrjenih zunanjih površin.

### **12. člen (dopustni objekti in dejavnosti)**

(1) V prostorskih enotah PE1, PE2 in PE3 so dopustni:

- 12510 Industrijske stavbe
- 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (le kot sestavni del osnovne dejavnosti)
- 12301 Trgovske stavbe
- 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe
- 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti
- 12420 Garažne stavbe za potrebe območja

(2) V območju OPPN niso dopustni posegi, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

### **13. člen (zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve)**

(1) Prostorska enota PE1

V prostorski enoti PE1 je načrtovana gradnja stavb A1, A2, A3 in A4, ki so v prostor umeščene v pravokotnem rastru vzporedno oziroma pravokotno na smer avtoceste in regionalne ceste. Ob stavbah so vozne in manipulacijske površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni in jugozahodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z drevesi. Ob jugovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z obvodno vegetacijo. Ob dovozni cesti 1 je zelenica, široka najmanj 1,5 m. Ograditev parcel je dopustna pod naslednjimi pogoji:

- ograja ne sme segati v priobalno zemljišče,
- zeleni pas ob cesti Ljubljana–Vrhnika ne sme biti ograjen,
- do vseh stavb znotraj prostorske enote morajo biti zagotovljeni dostopi za intervencijska vozila in
- zagotovljen mora biti dostop do javnih hidrantov.

(2) Prostorska enota PE2

V prostorski enoti PE2 sta načrtovani stavbi B1 in B2. Stavbi sta umeščeni pravokotno oziroma vzporedno na smer regionalne ceste in avtoceste. Stavbi se lahko dotikata in sta lahko med seboj funkcionalno povezani. Ob stavbah so vozne in manipulacijske površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni in severovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas, ki je ob cesti Ljubljana–Vrhnika zasajen z drevesi. Ob jugovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z obvodno vegetacijo. Ob dovozni cesti 1 je zelenica, široka najmanj 1,5 m. V priobalnem zemljišču je treba urediti zeleno površino z obvodno vegetacijo kot del zelenega pasu ob vodotoku. Izvedba ceste 2 ne sme segati v priobalno zemljišče.

Ograditev parcel je dopustna pod naslednjimi pogoji:

- ograja ne sme segati v priobalno zemljišče,
- zeleni pas ob cesti Ljubljana–Vrhnika ne sme biti ograjen,
- na jugovzhodni strani stavb mora biti zagotovljen stalen dostop do prostorske enote PE3.

(3) Prostorska enota PE3

Načrtovana je gradnja dveh stavb, C1 in C2, ki sta postavljeni zaporedno in vzporedno s smerjo avtoceste. Ob stavbah so vozne površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z drevesi. Ob jugovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z obvodno vegetacijo. Ograditev parcel je dopustna pod naslednjima pogojevama:

- ograja ne sme segati v priobalno zemljišče,
- do obeh stavb v prostorski enoti morajo biti zagotovljeni dostopi za intervencijska vozila.

(4) Prostorska enota PE4

Do ureditve dovozne poti za stanovanjsko območje je dopustna ureditev zelenice.

(5) Prostorska enota PE5

Izvedba ceste 1 ne sme segati v priobalno zemljišče. V priobalnem zemljišču je treba urediti zeleno površino z obvodno vegetacijo kot del zelenega pasu ob vodotoku.

(6) Zazidalna zasnova in zunanja ureditev sta določeni v grafičnih načrtih št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1« in št. 4.2 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev«.

#### 14. člen

##### (pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

(1) Na celotnem območju OPPN, razen v varovalnem pasu avtoceste, je dovoljeno postaviti ali urediti naslednje nezahtevne in enostavne objekte:

- spominska obeležja in
- objekte za oglaševanje.

(2) Na celotnem območju OPPN je dopustna gradnja pomožnih infrastrukturnih objektov v skladu z določili, opredeljenimi v pogojih glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.

(3) Drugih enostavnih in nezahtevnih objektov ni dopustno graditi oziroma postavljati.

#### 15. člen

##### (pogoji za oblikovanje objektov)

(1) Stavbe morajo biti preprostih geometrijskih oblik.

(2) Strehe stavb morajo biti ravne ali z majhnim naklonom do 15 stopinj.

(3) Stavbe morajo biti izdelane iz sodobnih kakovostnih materialov. Fasade morajo biti enotno ploskovno oblikovane z ravnimi vodoravnimi in navpičnimi zaključki brez izrazitih podrobnosti. Oblikovanje in horizontalna ter vertikalna členitev fasad ter strukturiranje fasadnih odprtih in drugih fasadnih elementov naj bodo enostavni in poenoteni po celi fasadi. Fasade stavb, ki so višje od 8 m, morajo biti členjene v horizontalni smeri tako, da se optično zniža gabarit stavbe. Večji poudarek pri oblikovanju fasad je treba posvetiti fasadam, ki so orientirane proti cesti Ljubljana–Vrhnika in proti avtocesti. Nadstreški nad vhodi, napušči stavb in drugi fasadni elementi morajo biti oblikovani tako, da ne ovirajo prometa na vozni in manipulacijskih površinah.

(4) Sestavljene stavbe in prizidki morajo biti oblikovno ter v izbiri barv in materialov usklajeni z osnovnim objektom oziroma z njim povezani v skladno likovno kompozicijo.

#### 16. člen

##### (pogoji za oblikovanje zunanjih površin)

(1) Na območju OPPN je treba upoštevati naslednje pogoje za ureditev zunanjih površin:

- vozne in parkirne površine morajo biti asfaltirane in obrobene z robniki, površine, namenjene zgolj pešcem, pa tlakovane;
- skladiščenje na odprtih površinah ni dovoljeno;
- zasaditve v zelenih pasovih na robu območja je treba izvesti z avtohtonimi rastlinskimi vrstami;
- zasaditve ob cesti Vrhnika–Ljubljana je treba izvesti z visokoraslimi avtohtonimi drevesnimi vrstami, ki morajo imeti obseg debla več kot 18 cm, merjeno na višini 1,00 m od tal po saditvi, in višino debla več kot 2,20 m. Končna višina dreves mora biti vsaj 10,00 m;
- zasaditve v priobalnem zemljišču je treba izvesti z avtohtono obvodno vegetacijo (na primer vrbe, jelše, dren, trsje in podobno);
- višinske razlike morajo biti v čim večji meri premoščene z ozelenjenimi brežinami; izjemoma so dopustni ozelenjeni oporni zidovi do višine največ 1,50 m.

(2) Ograje:

- ograje v območju OPPN morajo biti žičnate na parapetnem zidu ali brez njega. Parapetni zid je lahko visok do 70 cm, merjeno od kote terena. Višina celotne ograje je do 3,00 m, merjeno od kote terena pri ograji. Vse ograje so lahko ozelenjene;
- na jugovzhodni strani parcel ter na stikih s stanovanjskim območjem je dopustna postavitve protihrupnih ograj, ki morajo biti v vseh prostorskih enotah oblikovane enotno;
- na obodu območja OPPN znaša odmik ograje od parcelne meje 0,50 m. Izvedba ograje tik ob parcelni meji je dopustna le ob soglasju mejaša;
- odmik ograje od ceste 1 in ceste 2 je najmanj 0,5 m, med ostalimi parcelami znotraj območja OPPN je dopustna

postavitve ograj tik ob parcelni meji. Po izvedbi mora investitor ograje na lastne stroške odpraviti morebitne poškodbe na sosednjem zemljišču in na njem vzpostaviti prvotno stanje.

#### 17. člen

##### (regulacijski elementi)

(1) Posegi v prostor morajo upoštevati regulacijske elemente, ki imajo naslednji pomen:

- gradbena meja (GM) je črta, ki je novo grajeni objekti ne smejo preseči, lahko pa se je dotikajo z zunanjo linijo fasade ali pa so odmaknjeni od nje v notranjost;
- meja priobalnega zemljišča (PZ) omejuje 5 metrov širok pas, merjeno od vodnega zemljišča. Na vodnem in priobalnem zemljišču gradnja stavb ni dopustna. Dovoljena je gradnja objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na infrastrukturo;
- višina stavbe (h) je najvišja dopustna višina stavbe. Merjena je od kote zaključnega tlaka v pritličju stavbe. Nad njo je dopustno postaviti tehnične naprave za obratovanje stavbe, inštalacijske jaške, jaške dvigal, dostope na streho, svetlobnike in podobno. Ti elementi, razen jaškov dvigal in inštalacijskih jaškov, morajo biti od roba fasade zadnje etaže odmaknjeni najmanj 1 m proti notranjosti stavbe.

(2) Regulacijski elementi so določeni v grafičnih načrtih št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1« in št. 4.2 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev«.

(3) Točke za zakoličbo GM in GL so določene v grafičnem načrtu št. 3.4 »Zakoličbeni načrt z načrtom parcelacije ter površine javnega dobra – prikaz na geodetskem načrtu – končna ureditev«. Točke za zakoličbo GM in GL so opredeljene v Državnem koordinatnem sistemu (D96/TM) in so sestavni del obrazložitve odloka.

#### 18. člen

##### (tlorisni gabariti)

(1) Tlorisne dimenzije stavb so:

- **Stavbe A1, A2, A3 in A4:**  
dolžina: 30,00 m  
širina: 25,00 m
- **Stavba B1:**  
dolžina: 50,00 m  
širina: 36,00 m
- **Stavba B2:**  
dolžina: 52,00 m  
širina: 18,00 m
- **Stavbi C1 in C2:**  
dolžina: 22,00 m  
širina: 13,50 m

(2) Tlorisne dimenzije novo predvidenih stavb so določene v grafičnih načrtih št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1« in št. 4.2 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev«.

(3) Lega in tlorisne dimenzije stavb so s točkami za zakoličbo določene v grafičnem načrtu št. 3.4 »Zakoličbeni načrt z načrtom parcelacije ter površine javnega dobra – prikaz na geodetskem načrtu – končna ureditev«. Točke za zakoličbo so opredeljene v Državnem koordinatnem sistemu (D96/TM) in so sestavni del obrazložitve odloka.

#### 19. člen

##### (višinski gabariti in etažnost)

(1) Višinski gabariti nad terenom so:

- etažnost do P+2N,
- višina h = do 12,00 m.

(2) Vse stavbe v območju OPPN so lahko podkletene z eno kletno etažo. V kletih je dopustno le parkiranje. Zaradi prisotnosti talne vode in zaradi poplavne ogroženosti območja je izvedba kleti dopustna le pod naslednjimi pogoji:

- klet mora biti izvedena vodotesno,

- kleti so lahko dvonamenske in služijo tudi kot zadrževalnik vode v primeru poplav,
  - kleti morajo biti označene s tablami, ki opozarjajo na nevarnost visoke vode,
  - v primeru večjih padavin, ki bi predstavljale nevarnost za visoke vode, parkiranje v kleti ni dopustno.
- (3) Višinski gabariti stavb so določeni v grafičnih načrtih št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1«, št. 4.2 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev« in št. 4.4 »Značilni prerezi«.

## 20. člen (višinske kote terena in pritličja)

- (1) Višinska kota terena ob stavbi je prilagojena koti zaključnega tlaka pritličja pri vhodu v stavbo. Kote zunanje ureditve se prilagajajo kotam dostopnih cest in kotam zunanje ureditve na sosednjih zemljiščih.
- (2) Kote utrjenega terena ob stavbah so:
- v prostorskih enotah PE1 in PE3: 291 m n. v.,
  - v prostorski enoti PE2 na severozahodni strani stavbe B1: 292 m n. v.,
  - v prostorski enoti PE2 na jugozahodni in severovzhodni strani stavbe B1 ter ob stavbi B2: 291 m n. v.
- (3) Kote zaključnega tlaka v pritličjih stavb so:
- v prostorskih enotah PE1 in PE3: 291 m n. v.,
  - v prostorski enoti PE2 v severozahodnem delu stavbe B1: 292 m n. v.,
  - v prostorski enoti PE2 v jugozahodnem delu stavbe B1 ter v stavbi B2: 291 m n. v.
- (4) Višinske kote terena in pritličja so določene v grafičnih načrtih št. 4.4 »Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija– faza 1« in 4.5 »Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija– končna ureditev«.

## 21. člen (kapacitete območja)

- |                                   |                       |
|-----------------------------------|-----------------------|
| (1) Površina območja OPPN:        | 20.290 m <sup>2</sup> |
| (2) Površina prostorske enote PE1 | 8.851 m <sup>2</sup>  |
| – BTP nad terenom                 | 4.500 m <sup>2</sup>  |
| (3) Površina prostorske enote PE2 | 6.596 m <sup>2</sup>  |
| FAZA 1                            |                       |
| – BTP nad terenom                 | 2.700 m <sup>2</sup>  |
| FAZA 2                            |                       |
| – BTP nad terenom                 | 1.400 m <sup>2</sup>  |
| (4) Površina prostorske enote PE3 | 3.426 m <sup>2</sup>  |
| – BTP nad terenom                 | 930 m <sup>2</sup>    |
| (5) Površina prostorske enote PE4 | 317 m <sup>2</sup>    |
| (6) Površina prostorske enote PE5 | 1.100 m <sup>2</sup>  |
- (7) Bruto tlorisna površina stavbe (BTP) je vsota vseh etažnih površin stavbe nad terenom oziroma pod njim, izračunanih skladno s standardom SIST ISO 9836. Izračun BTP nad terenom vključuje površine pod točkama a) in b) v točki 5.1.3.1 navedenega standarda.
- (8) Zazidano površino (ZP) določa tlorisna projekcija zunanjih dimenzij stavbe nad terenom na zemljišče. Pri tlorisni projekciji zunanjih dimenzij stavbe nad terenom se ne upoštevajo balkoni in napušči, upoštevajo pa se površine vseh enostavnih in nezahtevnih objektov ter površine uvoza v klet in izvoza iz kleti.

## V. NAČRT PARCELACIJE

### 22. člen (načrt parcelacije)

- (1) Mejne točke parcel in stavb so opredeljene po Državnem koordinatnem sistemu (D96/TM).
- (2) Območje OPPN se deli na naslednje parcele:
- Prostorska enota PE1:
- P1/1: parcela, namenjena gradnji stavbe A1,
  - P1/2: parcela, namenjena gradnji stavbe A2,
  - P1/3: parcela, namenjena gradnji stavbe A3,
  - P1/4: parcela, namenjena gradnji stavbe A4 ter

- P1/5: parcela, namenjena ureditvi priobalnega zemljišča
- Prostorska enota PE2:
- P2/1: parcela, namenjena gradnji stavb B1 in B2,
  - P2/2: parcela, namenjena gradnji ceste 2,
  - P2/3: parcela, ki se lahko priključi k parceli P2/1 ter
  - P2/4: parcela, namenjena ureditvi priobalnega zemljišča
- Prostorska enota PE3:
- P3/1: parcela, namenjena gradnji stavbe C1,
  - P3/2: parcela, namenjena gradnji stavbe C2,
  - P3/3: parcela, namenjena ureditvi parkirišč,
  - P3/4: parcela, namenjena gradnji ceste 2 ter
  - P3/5: parcela, namenjena ureditvi priobalnega zemljišča,
- Prostorska enota PE4:
- P4/1: parcela, namenjena dostopu za stanovanjsko območje.
- Prostorska enota PE5:
- P5/1: parcela ceste 1,
  - P5/2: parcela ceste Ljubljana–Vrhnika,
  - P5/3: parcela ceste Ljubljana–Vrhnika,
  - P5/4: parcela ceste Ljubljana–Vrhnika ter
  - P5/5: parcela, namenjena ureditvi priobalnega zemljišča.
- (3) Parcelacija je določena v grafičnem načrtu št. 3.3 »Načrt parcelacije – prikaz na katastrskem načrtu«. Točke za zakoličbo parcel in umestitev stavb so določene v grafičnem načrtu št. 3.4 »Zakoličbeni načrt z načrtom parcelacije ter površine javnega dobra – prikaz na geodetskem načrtu – končna ureditev«.

### 23. člen (javne površine)

- (1) Površine, namenjene javnemu dobru, so površine v rezervatu državne ceste ter obsegajo zemljišča s parcelnima številka 2588/21 in 2590/3 v katastrski občini Blatna Brezovica.
- (2) Površine, namenjene javnemu dobru, merijo 323 m<sup>2</sup>.
- (3) Površine, namenjene javnemu dobru, so določene v grafičnih načrtih št. 3.3 »Načrt parcelacije – prikaz na katastrskem načrtu« in št. 3.4 »Zakoličbeni načrt z načrtom parcelacije ter površine javnega dobra – prikaz na geodetskem načrtu – končna ureditev«.

## VI. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

### 24. člen (etapnost gradnje)

- (1) Posegi v območju OPPN se lahko izvajajo fazno. Dopustne so naslednje zaključene faze:
- faza 1: gradnja stavbe B1 v prostorski enoti PE2,
  - faza 2: gradnja stavbe B2 v prostorski enoti PE2,
  - faza 3: gradnja ceste 1 s pripadajočo komunalno, energetske in telekomunikacijsko infrastrukturo,
  - faza 4: gradnja stavb v prostorski enoti PE1,
  - faza 5: gradnja ceste 2 s pripadajočo komunalno, energetske in telekomunikacijsko infrastrukturo,
  - faza 6: gradnja stavb v prostorski enoti PE3.
- (2) Faza 1 se lahko izvaja pred ostalimi fazami ali sočasno z njimi. Faza 3 je treba izvesti pred fazama 4 in 6 ali sočasno z njima. Faza 5 je treba izvesti pred fazo 6 ali sočasno z njo.
- (3) Znotraj posamezne faze se stavbe lahko gradijo etapno.
- (4) Ureditve, ki so zajete v fazi 1, so določene v grafičnem načrtu št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – strehe – faza 1«. Končna ureditev območja je določena v grafičnem načrtu št. 4.2 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – strehe – končna ureditev«.

### 25. člen (pogoji za gradnjo v posameznih fazah)

- (1) Za vse faze in etape gradnje je treba znotraj prostorske enote zagotoviti potrebne pripadajoče objekte, naprave in ureditve. Zagotoviti je treba tisti del komunalne, energetske in

telekomunikacijske infrastrukture, ki je potreben za priključitev stavb znotraj posamezne faze ali etape.

(2) V primeru etapne gradnje je treba zagotoviti dostope do sosednjih zemljišč namenjenih gradnji stavb znotraj prostorske enote.

(3) Pogoj za gradnjo v fazi 1 je ureditev zelenega pasu na severozahodni in severovzhodni strani prostorske enote PE2. Pogoj za gradnjo v fazah 2, 4 in 6 je ureditev zelenih pasov in priobalnega zemljišča znotraj prostorske enote.

(4) V fazi 1 je dopustna izvedba začasnega uvoza za prostorsko enoto PE2 s ceste Ljubljana–Vrhnika. Po izvedbi ceste 1 se začasni uvoz ukine.

(5) Pred začetkom gradnje v fazah 2, 3 in 4 je treba izvesti celovite omilitvene ukrepe za zaščito pred visokimi vodami v skladu s Hidrološko-hidravlično študijo s predlogom ukrepov za območje Občine Vrhnika (67/2010 Celje, april 2011, dopolnitev 67/2010-DOP, januar 2013, izdelal Svetovanje, projektiranje, posredništvo in študije Matija Bogdan Marinček, s.p., Teharska cesta 13, 3000 Celje). Gradnja v fazah 2, 3 in 4 je dopustna v kolikor se izkaže, da omilitveni ukrepi učinkovito rešujejo poplavno varnost. V fazi 1 so dopustni lokalni ukrepi v skladu s študijo HH Elaborat, št. IV -05ZF/2013, julij 2013, izdelal HIDROPRO, inženirske storitve, Zoran Fujs s.p., Spodnje Gameljne 118, 1211 Ljubljana – Šmartno.

## **VII. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE**

### **26. člen (celostno ohranjanje kulturne dediščine)**

(1) Na območju OPPN ni registriranih enot kulturne dediščine. Ker predhodna ocena arheološkega potenciala zemljišča še ni bila izdelana, je priporočljivo izvesti predhodne arheološke raziskave.

(2) Če predhodne arheološke raziskave niso opravljene pred začetkom izvedbe zemeljskih del, je zaradi varstva arheoloških ostalin treba Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se izvajajo zemeljska dela, in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.

(3) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin, oziroma se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.

## **VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJE NARAVE**

### **27. člen (varstvo vode in podtalnice)**

(1) Načrtovana gradnja se nahaja ob melioracijskem jarku, ki povezuje vodotoka Zrnico in potok iz Uršje doline. Melioracijski jarek predstavlja vodotok drugega reda. Gradnja in posegi na vodnem in priobalnem zemljišču, ki sega 5 metrov od meje vodnega zemljišča, so prepovedani. Dovoljena je gradnja objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na infrastrukturo. Mejo vodnega zemljišča predstavlja zgornji rob brežine vodotoka. Pas priobalnega zemljišča je določen v grafičnih načrtih št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1« in št. 4.2 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev«.

(2) Posegi morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da ni onemogočeno varstvo pred škodljivim delovanjem vode.

(3) Investitor ne sme posegati v vodotok z nobenimi posegi, ki bi imeli za posledico zmanjševanje ali spreminjanje pretočnega profila oziroma zmanjševanje pretočne prevodnosti. Zacevljenje in prekrivanje vodotoka nista dopustni.

(4) Investitor si mora za posege v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, pridobiti vodno soglasje skladno s predpisi s področja voda.

(5) V projektu je treba preveriti možne oziroma smiselne rešitve za varčno in smotrno rabo pitne vode (uporaba različnih tehnoloških rešitev, kot so npr. reciklaža vode, zapiranje krogotokov, ponovna uporaba odpadne vode, montaža varčnih pip, wc kotličkov, uporaba padavinske vode za sanitarno vodo ali zalivanje zelenic ...).

### **28. člen (ohranjanje narave)**

Na obravnavanem območju ni naravnih vrednot, zavarovanih območij ali območij, pomembnih za biotsko raznovrstnost.

### **29. člen (varstvo zraka)**

(1) Gradnja mora biti organizirana in izvajana tako, da se kar najbolj prepreči dodatno onesnaženje zraka. Med gradnjo je treba upoštevati naslednje ukrepe:

- vlaženje sipkih materialov in nezaščitenih površin v suhem in vetrovnem vremenu,
- preprečevanje nekontroliranega raznašanja materiala z gradbišč, tudi s čiščenjem vozil pri vožnji z gradbišč na javne prometne površine,
- upoštevanje emisijskih norm za gradbeno mehanizacijo in vse naprave, ki se uporabljajo za gradnjo.

(2) Prezračevanje vseh delov stavb je treba izvesti naravno ali prisilno. Odvod dimnih plinov in umazanega zraka iz nadzemnih delov stavbe je treba speljati nad strehe stavb.

(3) Proizvodne dejavnosti morajo uporabljati najboljše dostopne tehnologije za zmanjšanje emisij onesnaževal v zrak. Vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri v skladu z zakonskimi zahtevami.

### **30. člen (varstvo pred hrupom)**

(1) Območje OPPN je opredeljeno kot območje IV. stopnje varstva pred hrupom. Prvo ocenjevanje hrupa in obratovalni monitoring je treba izvesti v skladu z veljavnimi predpisi.

(2) Če se v območjih stanovanj ugotovijo presežene zakonsko predpisane vrednosti hrupa, ki so posledica posegov v območju OPPN, investitor v skladu s predpisi zagotovi ustrezno protihrupno zaščito območij stanovanj (npr. dodatne ozelenitve, protihrupna ograja, ustrezna zvočna izolacija stanovanjskih objektov, dodatna protihrupna izolacija prostorov z viri hrupa itd.).

(3) Med gradnjo in obratovanjem OPPN morajo biti upoštevani naslednji ukrepi z vidika zmanjševanja hrupa:

- uporabljajo se brezhibni in s predpisom ustrezni delovni stroji in naprave,
- vsi stroji in oprema so ustrezno tehnično opremljeni za zmanjševanje hrupa ter redno vzdrževani in nadzorovani,
- delavci, zaposleni ob viru hrupa, uporabljajo osebna varovalna sredstva, če nivoja hrupa ni mogoče znižati s tehničnimi ukrepi.

(4) Pred začetkom urejanja območja OPPN je treba izdelati načrt izvajanja del, ki mora biti pripravljen tako, da je ob njegovem izvajanju začasna obremenitev s hrupom na dovoljeni ravni.

(5) Izvedba ukrepov za zaščito pred hrupom in morebitnimi drugimi vplivi, ki so posledica avtoceste, je obveznost investitorjev.

### **31. člen (odstranjevanje odpadkov)**

(1) V vseh prostorskih enotah so predvidena zbirno-prevzemna mesta za odpadke.

(2) Dovoz za komunalna vozila je predviden po cestah v območju OPPN.

(3) Zbirna in prevzemna mesta morajo biti urejena v skladu s predpisi o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

(4) Pred začetkom urejanja območja OPPN morajo biti zagotovljeni ukrepi in rešitve za ravnanje z odpadki, ki bodo nastali pri urejanju območja. Za te je potrebno poskrbeti v skladu z veljavno zakonodajo, ki ureja to področje.

### **32. člen** **(učinkovita raba energije v stavbah)**

Objekti in proizvodni procesi morajo biti energetsko učinkoviti. Pri projektiranju stavb v območju OPPN je treba upoštevati veljavni pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah. Za energetsko oskrbo stavb je treba primarno preučiti možnost uporabe obnovljivih virov energije.

## **IX. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM**

### **33. člen** **(potresna nevarnost)**

(1) Obravnavana lokacija se nahaja v seizmičnem območju z intenziteto VIII. Projektni pospešek tal s povratno dobo 475 let znaša 0,225 g. Pri projektiranju stavb je treba predvideti ustrezne ukrepe za potresno varnost.

(2) Pri načrtovanju novogradenj je treba predvideti ojačitev prve plošče nad kletjo ali gradnjo zaklonišč, če to zahtevajo veljavni predpisi.

### **34. člen** **(splošni ukrepi za varstvo pred požarom)**

(1) Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:

- pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
- odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov,
- prometne in delovne površine za intervencijska vozila,
- vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

(2) V fazi izdelave projektne dokumentacije je treba za stavbe izdelati študijo požarne varnosti, če to zahtevajo požarni predpisi.

(3) Investitorji stavb, za katere je obvezna izdelava študije požarne varnosti, morajo pred vložitvijo vloge za izdajo gradbenega dovoljenja pridobiti požarno soglasje k projektnim rešitvam.

### **35. člen** **(intervencijske poti in površine)**

(1) Stavbe v območju OPPN so z intervencijskimi vozili dostopne po cesti 1 in cesti 2. Znotraj prostorskih enot je treba zagotoviti dostope do stavb z najmanj dveh strani.

(2) Intervencijske poti in površine je treba urediti skladno z veljavnimi predpisi. Intervencijske vozne poti izven vozišč je treba izvesti na način, ki dopušča ustrezno tlakovanje in ozelenitev. V območju intervencijskih poti ne sme biti grajenih ali drugih nepremičnih ovir. Vse vozne intervencijske površine je treba dimenzionirati v skladu s predpisi.

(3) Intervencijske poti so določene v grafičnih načrtih št. 4.8 »Prikaz ureditev, potrebnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – faza 1« in št. 4.9 »Prikaz ureditev, potrebnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – končna ureditev«.

### **36. člen** **(hidrantno omrežje, odmiki in evakuacijske poti)**

(1) Požarna zaščita je predvidena z zunanjim hidrantnim omrežjem. V primeru požara je voda za gašenje zagotovljena iz načrtovanega javnega hidrantnega omrežja.

(2) Če pretok vode ne zadošča za potrebe gašenja, mora investitor zgraditi požarni bazen ali zagotoviti ustrezno požarno varnost z drugimi ukrepi.

(3) Z izbranimi materiali in odmiki je treba preprečiti možnost širjenja požara z objektov na sosednja zemljišča ali objekte. Odmiki morajo biti utemeljeni v projektni dokumentaciji v skladu s požarnimi predpisi.

(4) V projektni dokumentaciji je treba predvideti način varne evakuacije iz stavb v območju OPPN na proste površine ob njih. Dalje je evakuacija mogoča po cesti 1 in cesti 2 do ceste Ljubljana–Vrhnika. Za prostorsko enoto PE3 je evakuacija mogoča tudi na površine na vzhodni strani območja OPPN.

### **37. člen** **(ukrepi za varstvo pred poplavami)**

(1) Območje OPPN sega v poplavno območje, ki ga ogrožajo 100-letne visoke vode Zrnice, potoka iz Uršje doline (jarek v Kantalah) in Ljubljane. Območje OPPN se glede ogroženosti z visokimi vodami na južni strani uvršča v razred srednje poplavne nevarnosti, manjši del pa v razred srednje in preostale poplavne nevarnosti. Manjši del območja na severni strani ni poplavno ogrožen. Kota 100-letne poplavne vode znaša 290,25 m n. v.

(2) Kote pritličij stavb je treba projektirati najmanj 0,5 m nad koto poplavne vode.

(3) Gradnja v fazi 1 je dopustna pod naslednjimi pogoji:

- nasipavanje terena je dopustno le na severni strani do linije LT, ki je določena v grafičnem načrtu št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1«.
- na južni strani je treba s poglobitvijo terena na koto 289,60 m n. v. zagotoviti vsaj 458 m<sup>3</sup> dodatnega prostora za razlivanje poplavnih vod,
- pri projektiranju je treba upoštevati študijo HH Elaborat, št. IV -05ZF/2013, julij 2013, izdelal HIDROPRO, inženirske storitve, Zoran Fujs s.p., Spodnje Gameljne 118, 1211 Ljubljana – Šmartno..

(4) Gradnja v fazah 2, 3 in 4 je dopustna po izvedbi celovitih protipoplavnih ukrepov na območju Drenovega Griča. Pred izvedbo celovitih ukrepov je gradnja dopustna le pod naslednjima pogojevama:

- izdelati je treba hidrološko hidravlično študijo,
- izvesti je treba ustrezne omilitvene ukrepe za zaščito pred visokimi vodami in ukrepe, s katerimi se zaradi načrtovanih novogradenj ne bo povečala poplavna ogroženost sosednjih zemljišč.

(5) Posegi morajo biti skladni z veljavno zakonodajo, ki opredeljuje pogoje glede poseganja na poplavno ogrožena območja.

(6) Za posege v poplavnem območju morajo biti v projektu za pridobitev vodnega soglasja obdelani in ustrezno prikazani vsi ukrepi, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na sam objekt in okolje nasploh.

## **X. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO**

### **38. člen** **(splošni pogoji za prometno urejanje)**

(1) Vse prometne površine in vozne intervencijske površine morajo biti utrjene v skladu z veljavnimi predpisi. Površine vozišč morajo biti asfaltirane.

(2) Utrjene površine za pešce, glavni dostopi do stavb, primarne peš površine, parkirni prostori in druge površine morajo biti urejeni tako, da so zagotovljeni neoviran dostop ter vstop in uporaba stavb za funkcionalno ovirane ljudi v skladu z zakonodajo s tega področja.

(3) Pred vsakim posegom v varovalni pas državne ceste je treba pridobiti soglasje upravljavca ceste (DARS, d.d., DRSC). Varovalni pas državne ceste je določen v grafičnih načrtih št. 4.1 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – faza 1« in št.

4.2 »Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev«.

### 39. člen (motorni promet)

(1) Območje OPPN je dostopno po regionalni cesti R2-409/0300 Ljubljana–Vrhnika. Predviden je nov levi zavijalni pas na cesti Ljubljana–Vrhnika. Poseg v prometno opremo regionalne ceste (odbojna ograja) je dopusten le na območju načrtovanega priključka. Za projektno dokumentacijo za ureditev dela državne ceste zaradi priključevanja območja OPPN na regionalno cesto R2-409/0300 mora biti izveden recenzijski postopek pred izdajo soglasja upravljavca državne ceste.

(2) Za gradnjo v prvi fazi je dopustna izvedba začasnega priključka brez levega zavijalnega pasu. Po izvedbi ceste 1 je treba začasni priključek ukiniti.

(3) Dostop do prostorskih enot v območju OPPN je zagotovljen po dovoznih cestah 1 in 2. Znotraj prostorskih enot je treba zagotoviti ustrezne dostope do vseh stavb preko internih vozniških površin. Zagotoviti je treba dostope za osebna, tovorna, komunalna in intervencijska vozila.

(4) Predvideni minimalni profil dovozne ceste 1 ima naslednje elemente:

- vozišče 6,00 m
- skupaj 6,00 m

(5) Predvideni minimalni profil dovozne ceste 2 ima naslednje elemente:

- vozišče 3,50 m
- skupaj 3,50 m

(6) Ob cesti 2 je treba zagotoviti pregledna izogibalnišča oziroma je treba promet urediti izmenično enosmerno.

(7) Na parcelah, namenjenih gradnji stavb, mora biti zagotovljen prostor za obračanje vozil, tako da le-ta ne bi pripeljala vzvratno na vozišči državne ceste in ceste 1.

### 40. člen (mirujoči promet)

(1) Površine, potrebne za mirujoči promet, so predvidene na površinah ob stavbah in v stavbah.

(2) Število parkirnih mest (v nadaljnjem besedilu: PM) se izračuna glede na BTP objekta ali dela objekta glede na namembnost. Za potrebe novogradenj je treba zagotoviti PM ob upoštevanju naslednjih meril:

12203 Druge upravne in pisarniške stavbe (mešani poslovni program)	1 PM/40 m <sup>2</sup>
12510 Industrijske stavbe (več kot 200 m <sup>2</sup> )	1 PM/60 m <sup>2</sup>
12520 Rezervoarji, silosi, skladišča (brez strank)	najmanj 3 PM
12520 Rezervoarji, silosi, skladišča (razstavni in prodajni prostori)	1 PM/100,00 m <sup>2</sup> površine
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambnimi izdelki)	1 PM/70,00 m <sup>2</sup> , od tega najmanj 75 % PM za obiskovalce

(3) Za vozila funkcionalno oviranih oseb je treba zagotoviti zadostno število PM skladno z veljavnimi predpisi.

### 41. člen (pogoji za komunalno, energetsko in telekomunikacijsko urejanje)

(1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne in energetske infrastrukture so:

- načrtovani objekti morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno komunalno in energetsko infrastrukturno omrežje po pogojih posameznih upravljavcev komunalnih in energetskih vodov;
- vsi sekundarni in primarni vodi ter pripadajoči infrastrukturni objekti in naprave morajo biti praviloma umeščeni na javne površine oziroma površine v javni rabi

- tako, da je omogočeno njihovo vzdrževanje;
- kadar umestitev na javne površinah ni mogoča, mora lastnik zadevnega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih komunalnih naprav in energetske infrastrukture na svojem zemljišču, upravljavec pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;
- upoštevati je treba predpisane odmike od obstoječih komunalnih in energetskih vodov in naprav;
- gradnja komunalnih in energetskih naprav ter objektov mora potekati usklajeno;
- dopustne so delne inčasne ureditve, ki morajo biti izdelane v skladu s programi upravljavcev in izvedene tako, da jih je mogoče vključiti v končno fazo ureditve posameznega komunalnega oziroma energetskega voda po izdelanih idejnih rešitvah za območje OPPN;
- obstoječo komunalno in energetsko infrastrukturo je dopustno obnavljati, dograjevati in povečevati zmogljivost v skladu s prostorskimi in okoljskimi možnostmi;
- dovoljeni sta gradnja in ureditev naslednjih infrastrukturnih objektov: cestne ureditve, gradnja pomožnih energetskih objektov, pomožnih telekomunikacijskih objektov, pomožnih komunalnih objektov (razen zbiralnice ločenih frakcij in vodnega zajetja);
- del energije za potrebe stavb v območju OPPN je treba zagotoviti z uporabo obnovljivih virov za energetsko oskrbo objektov (geotermalna, sončna energija ipd.) v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

(2) Komunalna ureditev je določena v grafičnih načrtih št. 4.6

»Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav – faza 1« in št. 4.7

»Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav – končna ureditev«.

### 42. člen (vodovod)

(1) Obstoječe javno vodovodno omrežje PE fi 110 poteka po južnem robu regionalne ceste Ljubljana–Vrhnika do zemljišča s parcelno številko 2586/6, k. o. Blatna Brezovica, kjer se zaključuje s hidrantom.

(2) Predvideni objekti se bodo priključili na projektirani javni vodovod PE110, ki bo potekal ob južnem robu regionalne ceste Ljubljana–Vrhnika in po predvidenih cestah 1 in 2. Vsaka stavba bo imela svoj vodovodni priključek.

(3) V prvi fazi je načrtovan vodovod ob južnem robu regionalne ceste Ljubljana–Vrhnika do prostorske enote PE2. V drugi fazi je vodovod podaljšan po cestah 1 in 2 do prostorske enote PE3. Vodovod bo opremljen z nadzemnimi hidranti.

(4) Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno zasnovo »Vodovodno omrežje za območje OPPN L1K/1 Drenov grič«, številka projekta 1509-V/12, ki jo je v januarju 2011 izdelalo podjetje Kono-B, d.o.o.

(5) Pred priključitvijo na javno vodovodno omrežje je treba zaprositi upravljavca javnega vodovoda za soglasje za priključitev objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

### 43. člen (kanalizacija)

(1) Obstoječe javne kanalizacije na obravnavanem območju še ni. Za obravnavano območje je že izdelana idejna zasnova IDZ za podtlačno kanalizacijo, ki jo je izdelal IEI, d.o.o. Trasa že projektirane javne kanalizacije poteka čez novo predvidene stavbe B2, C1 in C2, zato jo je treba prestaviti.

(2) Projektirana kanalizacija obravnavanega območja je zasnovana v ločenem sistemu za vsako prostorsko enoto posebej.

(3) Do izgradnje javne kanalizacije je treba vse komunalne odpadne vode voditi v malečasne čistilne naprave z iztokom v odprti jarek na jugozahodnem robu zemljišča.

(4) Vse padavinske vode s streh objektov in z utrjenih površin so speljane v odprti jarek, ki poteka ob avtocesti Ljubljana–Koper. Vse padavinske vode z utrjenih parkirnih površin je treba voditi preko lovilcev olja. Zagotoviti je treba ustrezno izvedbo izlivne glave, tako da se v času visokih vod prepreči vdor vode iz jarka v padavinski kanal. Izpustna glava kanala mora biti

oblikovana pod naklonom brežine in ne sme segati v svetli profil vodotoka. Na območju iztoka mora biti struga vodotoka ustrezno zavarovana.

(5) Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno zasnovo »Kanalizacijsko omrežje za območje OPPN L1K/1 Drenov grič«, številka projekta 1509-V/12, ki jo je v januarju 2011 izdelalo podjetje Kono-B, d.o.o.

(6) Po izvedbi javne kanalizacije se čistilne naprave ukinejo, kanalizacija objektov pa se priključi na javno kanalizacijo za komunalne odpadne vode. Pred priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje je treba zaprositi upravljavca javne kanalizacije za soglasje za priključitev objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

(7) V prvi fazi je vpliv hipnega odtoka vode z urbanih površin zmanjšan s poglobitvijo terena na južni strani zemljišča, kjer je zagotovljen dodatni prostor za razlivanje poplavnih vod. V naslednjih fazah je treba odvajanje padavinskih voda urediti tako, da bo hipni odtok z urbanih površin v čim večji možni meri zmanjšan, kar pomeni, da je treba predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, suhi zadrževalnik ...). Število načrtovanih iztokov v vodotok naj bo optimalno.

(8) Zaradi izpusta meteornih voda v površinske vode morajo biti v dokumentaciji podatki o srednjih in najnižjih nizkih pretokih vodotoka  $sQ_n$  in  $nQ_n$ . Definirane morajo biti količine vode na iztoku v vodotok v l/s in definirana mora biti obstoječa prevodnost struge na obravnavanem območju. Računsko je treba dokazati, da je pretočna sposobnost vodotoka dovolj velika za prevajanje novih količin vode.

(9) Morebitne tehnološke odpadne vode morajo biti odvajane v kanalizacijske odvodne sisteme, ki morajo poleg zbirnega in prenosnega omrežja obsegati tudi naprave za ustrezno čiščenje voda pred izlitem v odvodnike. Zaradi zagotavljanja pogojev za nemoteno delovanje teh naprav morajo biti posebej onesnažene, torej tehnološke odpadne vode, pred izpustom v sistem nevtralizirane oziroma predčiščene do tiste mere, ki jih sistem dopušča.

(10) Odpadna voda z območja OPPN ne sme biti speljana v naprave za odvodnjavanje avtoceste in njenega cestnega sveta. Izvedba odvodnjavanja ne sme poslabšati ali ogroziti sistema odvodnjavanja avtoceste.

#### **44. člen (ogrevanje, hlajenje)**

(1) Za energetska oskrba stavb je treba predvideti plinske cisterne, razen v primeru uporabe obnovljivih virov energije (sončna energija, biomasa, bioplin, geotermalna energija ...).

(2) Uporaba električne energije je dovoljena za dodatno ogrevanje prostorov in pripravo tople sanitarne vode, če ni drugih tehničnih možnosti. Uporaba električne energije je dovoljena tudi za pogon toplotnih črpalk.

#### **45. člen (elektroenergetsko omrežje)**

(1) Objekti v bližini obravnavanega območja se trenutno napajajo preko NN-omrežja iz TP Drenov grič - Kavčič.

(2) V fazi 1 se stavba B1 priključi na obstoječo transformatorsko postajo do še razpoložljive priključne moči 55kW. V naslednjih fazah je zaradi predvidenega povečanega odjema in nezadostne moči obstoječe TP predvidena gradnja nove TP na območju OPPN. V kolikor priključna moč obstoječe transformatorske postaje ne bo zadoščala, se nova TP zgradi že v fazi 1. Med obstoječo TP Drenov grič - Kavčič in predvideno TP je predvidena gradnja elektrokabelske kanalizacije, v celoti obbetonirane v javnih površinah. Priključna moč TP je predvidena do 630 kVA oziroma 1000 kVA (odvisno od vrste dejavnosti).

(3) Stopnja nizkofrekvenčnega sevanja ob novi transformatorski postaji ne sme presegati vrednosti, ki jih določajo veljavni predpisi s tega področja.

(4) Na območju OPPN je predvidena elektrokabelska kanalizacija za nizkonapetostni razvod do priključno-merilnih

omar. Za vsako priključno-merilno omaro (odjemalca) je predviden svoj izvod, v primeru manjših moči pa je lahko en izvod za dve ali več merilnih omar.

(5) Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno zasnovo »Elektroenergetsko omrežje za območje OPPN L1K/1 Drenov grič«, številka projekta ELR3-29/11T1509-V/12, ki jo je v januarju 2011 izdelalo podjetje Elektro, d.d.

#### **46. člen (telekomunikacijsko in kabelsko omrežje)**

(1) Zgraditi je treba telekomunikacijsko kabelsko kanalizacijo do posameznih objektov v območju, ki jo je treba povezati na priključno točko na obstoječem omrežju operaterja Telekom na severni strani državne ceste Ljubljana–Postojna.

(2) Novo omrežje je zasnovano tako, da sta v 1. fazi objekta B s kabelsko kanalizacijo povezana na priključno točko Telekom neposredno, objekti A in C v naslednjih fazah pa so navezani na to kanalizacijo.

(3) Obstoječe naročniško samonosilno kabelsko omrežje Telekoma, ki poteka preko območja OPPN in je zaradi gradnje ogroženo, je treba v 1. fazi zaščititi tako, da so nosilni drogovi ob uvozni cesti nadomeščeni z višjimi, za 2. fazo pa je treba kabel prestaviti in zaščititi tako, da je na celotni relaciji ukinjen in nadomeščen v novi kabelski kanalizaciji ob objektih A.

(4) Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno zasnovo »Telekomunikacijsko in kabelsko omrežje za območje OPPN L1K/1 Drenov grič«, številka projekta št. 16121162, ki jo je v januarju 2011 izdelalo podjetje Dekatel, d.o.o.

#### **47. člen (osvetlitev zunanjih površin)**

(1) Javna razsvetljava v območju OPPN ni predvidena. Osvetlitev zunanjih površin je treba izvesti z interno razsvetljavo. Obvezna je osvetlitev ceste 1 in ceste 2.

(2) Svetlobna telesa morajo biti skladna z usmeritvami glede energijske učinkovitosti in varstva pred vsiljeno svetlobo. Osvetlitev zunanjih površin ob stavbah v območju OPPN mora biti zadostna, enakomerna in nebleščeča. Za osvetlitev zunanjih površin ob stavbah naj bodo prednostno uporabljena svetila na samodejni vklop/izklop.

### **XI. DOPUSTNA ODSTOPANJA OD NAČRTOVANIH REŠITEV**

#### **48. člen (dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)**

(1) Parcelacija:

- Pri parcelnih mejah cest so dopustna odstopanja do 0,5 m v korist cestnih površin zaradi prilagoditve dejansko izvedenemu profilu ceste.
- Znotraj prostorske enote je dopustno združevanje parcel, namenjenih gradnji stavb, v večje parcele.
- Znotraj parcele P2/3 oziroma P2/1 je dopustno določiti parcelo transformatorske postaje.

(2) Gabariti stavb:

- Pri tlorisnih gabaritih stavb so dopustna odstopanja znotraj GM.
- Višina stavb lahko od največje dopustne višine  $h$  odstopa navzdol.

(3) Odstopanja pri GM:

- Preko GM lahko segajo le konzolni nadstreški nad vhodi in napušči stavb.

(4) Število stavb:

- Število stavb v prostorski enoti je lahko manjše.

(5) Višinska regulacija terena in višinska kota prtiličja:

- V prostorskih enotah PE1 in PE3 so dopustna odstopanja do +0,5 m.
- V prostorski enoti PE2 so dopustna odstopanja od +0,5 m do -1,0 m.

(6) Kapaciteta območja:

- Brutoetažne površine se lahko spremenijo.

(7) Vhodi in dostopi:

- Mikrolokacijo vhodov in dostopov do stavb je mogoče spremeniti.
- (8) Prometne, komunalne in energetske ureditve:
  - Pri realizaciji OPPN so dopustna odstopanja od poteka tras, objektov, naprav in priključkov posamezne prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture, če so pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju pridobljene rešitve, ki so primernejše s tehničnega ali okoljevarstvenega vidika ali omogočajo boljše prometno funkcioniranje in dostopnost celotnega območja načrta, ki pa ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati upravljavci posamezne infrastrukture.
  - Transformatorska postaja se lahko prestavi vzporedno z regionalno cesto Ljubljana – Koper na parcelo P2/1.
  - Mikrolokacijo zbirno-prevzemnih mest za odpadke je mogoče spremeniti pod pogojem, da je predvidena ustrežna rešitev za dostop s komunalnimi vozili.

## XII. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

### 49. člen (obveznosti investitorjev in izvajalcev)

Za zagotavljanje prometne varnosti med gradnjo objektov ter zaradi zagotavljanja kakovosti bivalnega okolja med gradnjo in po njej imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- promet med gradnjo je treba organizirati tako, da prometna varnost zaradi gradnje ni slabša in da ne prihaja do zastojev na obstoječem cestnem omrežju;
- zagotoviti je treba nemoteno komunalno oskrbo prek vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav; infrastrukturne vode je treba takoj obnoviti, če so ob gradnji poškodovani;
- pripravo tal in temeljenje je treba izvajati v skladu z Geotehničnimi smernicami št. 1-40/2011, ki jih je izdelalo podjetje Gracen, d.o.o., v decembru 2011;
- zagotoviti je treba sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, pripadajočih ureditev in naprav;
- v času gradnje je treba zagotoviti ustrezen strokovni nadzor, ki mora vključevati tudi spremljanje stanja sosednjih objektov. Investitor gradnje posamezne stavbe je dolžan izvesti sanacijo poškodb na sosednji stavbi, če je le-ta nastala zaradi izvajanja gradbenih del. Stopnja poškodb se ugotovi s strokovno ekspertizo. V fazi PGD za vsako posamezno etapo strokovnjak s področja gradbenih konstrukcij določi, katere od obstoječih objektov je treba opazovati, in opredeli potreben obseg meritev;
- investitor mora zagotoviti naročilo za prevzem gradbenih odpadkov, preden se začnejo izvajati gradbena dela.

## XIII. KOMUNALNI PRISPEVEK

### 50. člen (program opremljanja)

(1) Podlaga za odmero komunalnega prispevka je Program opremljanja stavbnih zemljišč za poslovnostoritveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič (občina Vrhnika), ki ga je izdelalo podjetje Boson, trajnostno načrtovanje, d.o.o., Dunajska cesta 106, Ljubljana, pod številko projekta 83/13 v novembru 2013.

(2) Podlage za odmero komunalnega prispevka:

- skupni stroški gradnje nove komunalne opreme znašajo 225.499,92 EUR;
- obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo znašajo 489.926,87 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme so enaki vsoti obračunskih stroškov za novo komunalno opremo in obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo in znašajo 715.426,79 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m<sup>2</sup> parcele, znašajo 30,97 EUR/m<sup>2</sup> (od tega 13,17

EUR/m<sup>2</sup> za novo komunalno opremo in 17,80 EUR/m<sup>2</sup> za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m<sup>2</sup> neto tlorisne površine, znašajo 55,22 EUR/m<sup>2</sup> (od tega 14,84 EUR/m<sup>2</sup> za novo komunalno opremo in 40,38 EUR/m<sup>2</sup> za obstoječo komunalno opremo);

- preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremi je prikazan v programu opremljanja;
- obračunsko območje za vso novo komunalno opremo je eno (skupno, enotno obračunsko območje) in zajema gradbene parcele, na katerih je predvidena gradnja objektov (to so gradbene parcele: P1/2, P1/2, P1/3, P1/4, P2/1, P2/3, P3/1 in P3/2);
- obračunska območja za obstoječo komunalno opremo so določena na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (objavljeno v občinskem glasilu „Naš časopis“, št. 362 in št. 407);
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka: razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine je 0,4 : 0,6. Predpostavljen faktor dejavnosti je 0,7. Olajšav za zavezance ni;
- v vseh stroških je vključen DDV;
- za indeksiranje stroškov se uporabi povprečni letni indeks cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«. Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve programa opremljanja;
- pri odmeri komunalnega prispevka po tem odloku je treba upoštevati površine parcel in neto tlorisne površine objektov iz programa opremljanja;
- če bodo dejanske neto tlorisne površine objektov večje od navedenih v programu opremljanja, se komunalni prispevek za dodatne neto tlorisne površine odmeri v skladu z načinom odmere komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika.

### 51. člen (pogodba o opremljanju)

- (1) Izgradnja obravnavane javne komunalne opreme se s pogodbo med občino in investitorjem lahko preda investitorju oz. zavezancu za plačilo komunalnega prispevka v obravnavanem območju. Dogovor iz zgornjega odstavka je lahko vključen tudi v pogodbo o opremljanju oz. pogodbo o oddaji gradnje objektov in omrežij komunalne opreme ali v pogodbo o medsebojnih obveznostih v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno infrastrukturo, v skladu s predpisi o urejanju prostora.
- (2) Če se občina in zavezanec dogovorita, da bo zavezanec zgradil komunalno opremo, ki bi jo sicer morala zagotoviti občina, se zavezancu dogovorjena obveznost lahko odšteje od komunalnega prispevka vendar največ do višine, ki se za takšno vrsto komunalne opreme v posameznem obračunskem območju lahko odmeri. V primeru iz prejšnjega stavka se zavezancu izračuna komunalni prispevek ter tak izračun navede v odločbo o odmeri komunalnega prispevka.
- (3) Če med občino in zavezancem ni dogovorjeno drugače, se poračun medsebojnih obveznosti opravi pri prenosu komunalne opreme v javno last na pobudo zavezanca.

## XIV. KONČNE IN PREHODNE DOLOČBE

### 52. člen (posegi, dopustni po izvedbi načrtovanih ureditev)

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev so dopustni naslednji posegi:

- redna in investicijsko-vzdrževalna dela in rekonstrukcije;

- gradnje, dozidave in nadzidave v okviru dopustnih gabaritov in ob upoštevanju pogojev za oblikovanje novogradenj na območju OPPN;
- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju OPPN;
- spremembe namembnosti v okviru dopustnih vrst objektov in dejavnosti na območju OPPN, če je na gradbeni parceli zagotovljeno zadostno število parkirnih mest,
- odstranitve objektov in naprav.

**53. člen**  
**(vpogled v OPPN)**

OPPN je stalno na vpogled pri:

- Občini Vrhnika, pristojnemu oddelku za prostor in
- Upravni enoti Vrhnika.

**54. člen**  
**(uveljavitev)**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnih objavah Našega časopisa.

Številka: 3505-12/2010 (5-06)  
Vrhnika, dne

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

- 1. člen:** Določa pravno podlago za sprejem odloka.
- 2. člen:** Določa predmet odloka.
- 3. člen:** Navaja prostorske ureditve, ki se načrtujejo s prostorskim aktom.
- 4. člen:** Določa sestavne dele prostorskega akta.
- 5. člen:** Navaja priloge prostorskega akta.
- 6. člen:** Navaja izdelovalca prostorskega akta.
- 7. člen:** Navaja zemljišča, ki so zajeta s prostorskim aktom.
- 8. člen:** Določa potek meje območja prostorskega akta.
- 9. člen:** Določa prostorske enote, nekatere je razdeljeno območje prostorskega akta.
- 10. člen:** Navaja vplive in povezave s sosednjimi območji.
- 11. člen:** Navaja dopustne posege v območju prostorskega akta.
- 12. člen:** Navaja dopustne objekte in dejavnosti v območju prostorskega akta.
- 13. člen:** Določa zazidalno zasnovo in zasnovo zunanje ureditve.
- 14. člen:** Določa pogoje za izgradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov.
- 15. člen:** Določa pogoje za oblikovanje objektov.
- 16. člen:** Določa pogoje za oblikovanje zunanjih površin.
- 17. člen:** Navaja regulacijske elemente.
- 18. člen:** Navaja predvidene tlorisne gabarite.
- 19. člen:** Navaja načrtovane višinske gabarite in etažnost.
- 20. člen:** Določa višinske kote terena in pritličja.
- 21. člen:** Navaja predvidene kapacitete območja.
- 22. člen:** Določa načrt parcelacije.
- 23. člen:** Določa javne površine.
- 24. člen:** Določa etapnost gradnje.
- 25. člen:** Določa pogoje za gradnjo v posameznih fazah.
- 26. člen:** Navaja rešitve za celostno ohranjanje kulturne dediščine.
- 27. člen:** Navaja rešitve za varstvo voda in podtalnice.
- 28. člen:** Določa rešitve za ohranjanje narave.
- 29. člen:** Navaja rešitve za varstvo zraka.
- 30. člen:** Navaja rešitve za varstvo pred hrupom.
- 31. člen:** Določa rešitve za odstranjevanje odpadkov.
- 32. člen:** Navaja rešitve za učinkovito rabo energije v stavbah.
- 33. člen:** Navaja rešitve in ukrepe za obrambo pred potresno nevarnostjo.
- 34. člen:** Določa splošne ukrepe za varstvo pred požarom.
- 35. člen:** Določa intervencijske poti in površine.
- 36. člen:** Določa hidrantno omrežje, odmike in evakuacijske poti.
- 37. člen:** Določa ukrepe za varstvo pred poplavami.
- 38. člen:** Določa splošne pogoje za prometno urejanje.
- 39. člen:** Obravnava motorni promet.
- 40. člen:** Obravnava mirujoči promet.
- 41. člen:** Določa pogoje za komunalno, energetsko in telekomunikacijsko urejanje.
- 42. člen:** Obravnava vodovod.
- 43. člen:** Obravnava kanalizacijo.
- 44. člen:** Obravnava ogrevanje in hlajenje.
- 45. člen:** Obravnava elektroenergetsko omrežje.
- 46. člen:** Obravnava telekomunikacijsko in kabelsko omrežje.
- 47. člen:** Določa osvetlitev zunanjih površin.
- 48. člen:** Določa dopustna odstopanja od načrtovanih ureditev.
- 49. člen:** Določa obveznosti investitorjev in izvajalcev.
- 50. člen:** Obravnava program opremljanja.
- 51. člen:** Obravnava pogodbo o opremljanju.
- 52. člen:** Določa posege, ki so dopustni po izvedbi načrtovanih ureditev.
- 53. člen:** Določa možnost vpogleda v prostorski akt.
- 54. člen:** Določa objavo in uveljavitev prostorskega akta

### IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič.**

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**

Priloge:

- Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – 1. Faza
- Pregledna arhitekturna zazidalna situacija – končna ureditev
- Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav – 1. Faza
- Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav – končna ureditev
- Sklep Odbora

# OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA OBMOČJE UREJANJA L1K/1 Drenov Grič

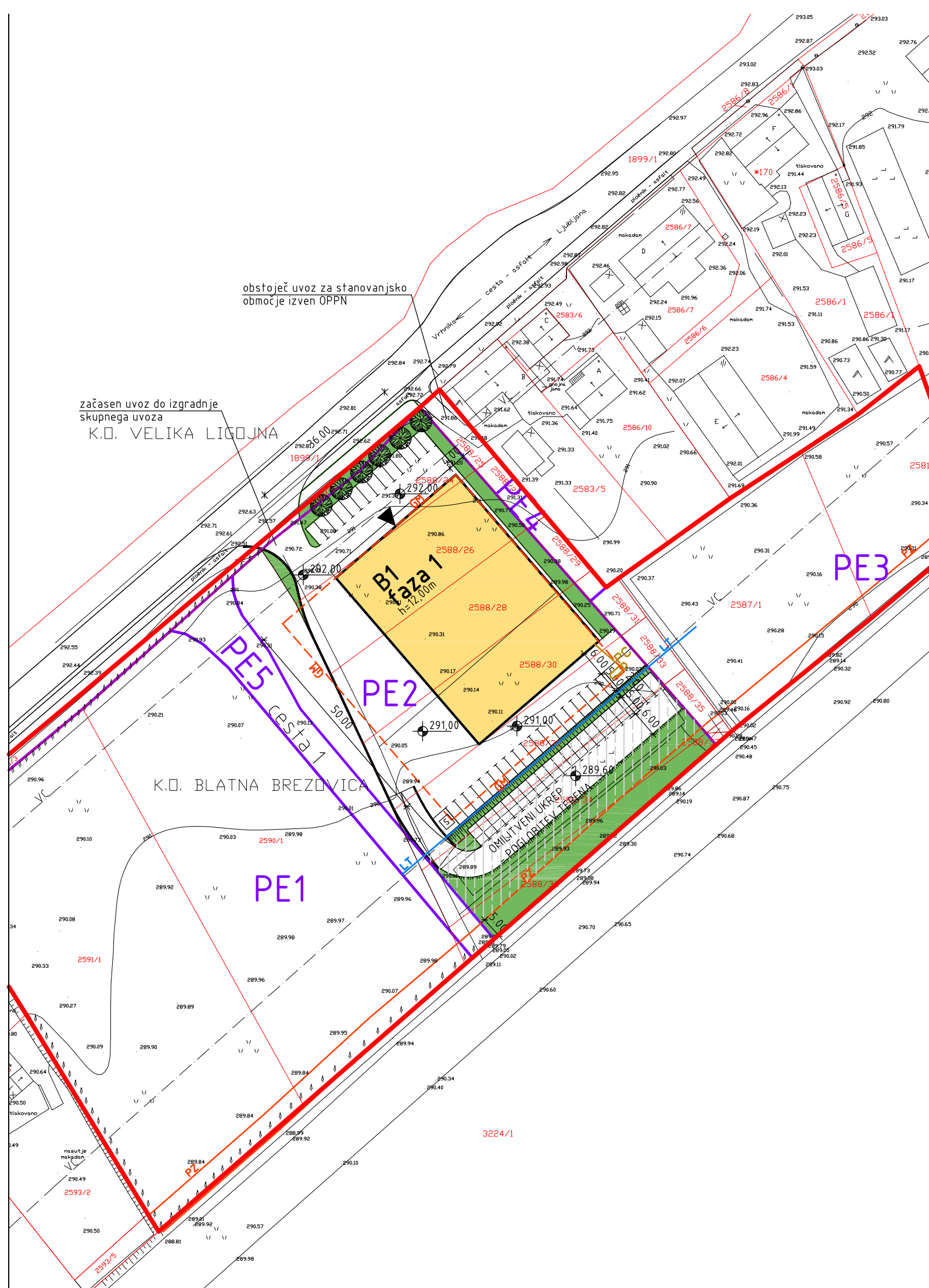
## LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA OPPN
- A1, A2 OZNAKA STAVBE
- PE1 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- MEJA PROSTORSKE ENOTE
- NOVOPREDVIDENE STAVBE
- VHOD
- DREVO
- ZELENE POVRŠINE
- OMILITVENI UKREP - POGLOBITEV TERENA
- GRADBENA MEJA
- VAROVALNI PAS CESTE
- PRIOBALNO ZEMLJIŠČE
- LINIJA NASUTEGA TERENA
- S ZBIRNO - PREVZEMNO MESTO ZA KOMUNALNE ODPADKE

**ŠABEC  
KALAN  
ŠABEC**  
ARHITEKTI

mojca kalan šabec, s.p.  
hacquetova ulica 16, ljubljana

Številka naloge:	UP-10-015			
Investitor:	FRIŠKOVEC ANDREJ, Drenov grič 23A, Vrhnika in IPROS d.o.o., Cesta v Gorice 30, Ljubljana			
Vsebina risbe:	<b>Pregledna arhitekturna zazidalna situacija - faza 1</b>			
Odg. vodja izdelave OPPN:	Mojca Kalan Šabec, u.d.i.a.	id.št. ZAPS 0275 A		
Sodelavci:	Lucija Herlec, u.d.i.a., Mojca Gros, u.d.i.a.			
Datum izdelave načrta:	maj 2012	Merilo:	1:1000	Številka risbe: <b>4.1</b>



## OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA OBLAČJE UREJANJA L1K/1 Drenov Grič

LEGENDA:

- MEJA OBLAČJA OPPN
- OZNAKA STAVBE
- OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- MEJA PROSTORSKE ENOTE
- NOVOPREDVIDENA STAVBA
- VHOD
- DREVO
- ZELENE POVRŠINE
- PROMETNE POVRŠINE
- GRADBENA MEJA
- VAROVALNI PAS CESTE
- PRIOBALNO ZEMLJIŠČE
- ZBIRNO - PREVZEMNO MESTO ZA KOMUNALNE ODPADKE



**ŠABEC**  
**KALAN**  
**ŠABEC**  
ARHITEKTI  
mojca kalan šabec, s.p.  
hacquetova ulica 16, ljubljana

Številka naloge:	UP-10-015		
Investitor:	FRIŠKOVEC ANDREJ, Drenov grič 23A, Vrhnika in IPROS d.o.o., Cesta v Gorice 30, Ljubljana		
Vsebina risbe:	<b>Pregledna arhitekturna zazidalna situacija - končna ureditev</b>		
Odg. vodja izdelave OPPN:	Mojca Kalan Šabec, u.d.i.a.	id.št. ZAPS 0275 A	
Sodelavci:	Lucija Herlec, u.d.i.a., Mojca Gros, u.d.i.a.		
Datum izdelave načrta:	maj 2012	Merilo:	1:1000
Številka risbe:	<b>4.2</b>		

# OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA OBMOČJE UREJANJA L1K/1 Drenov Grič

## LEGENDA:

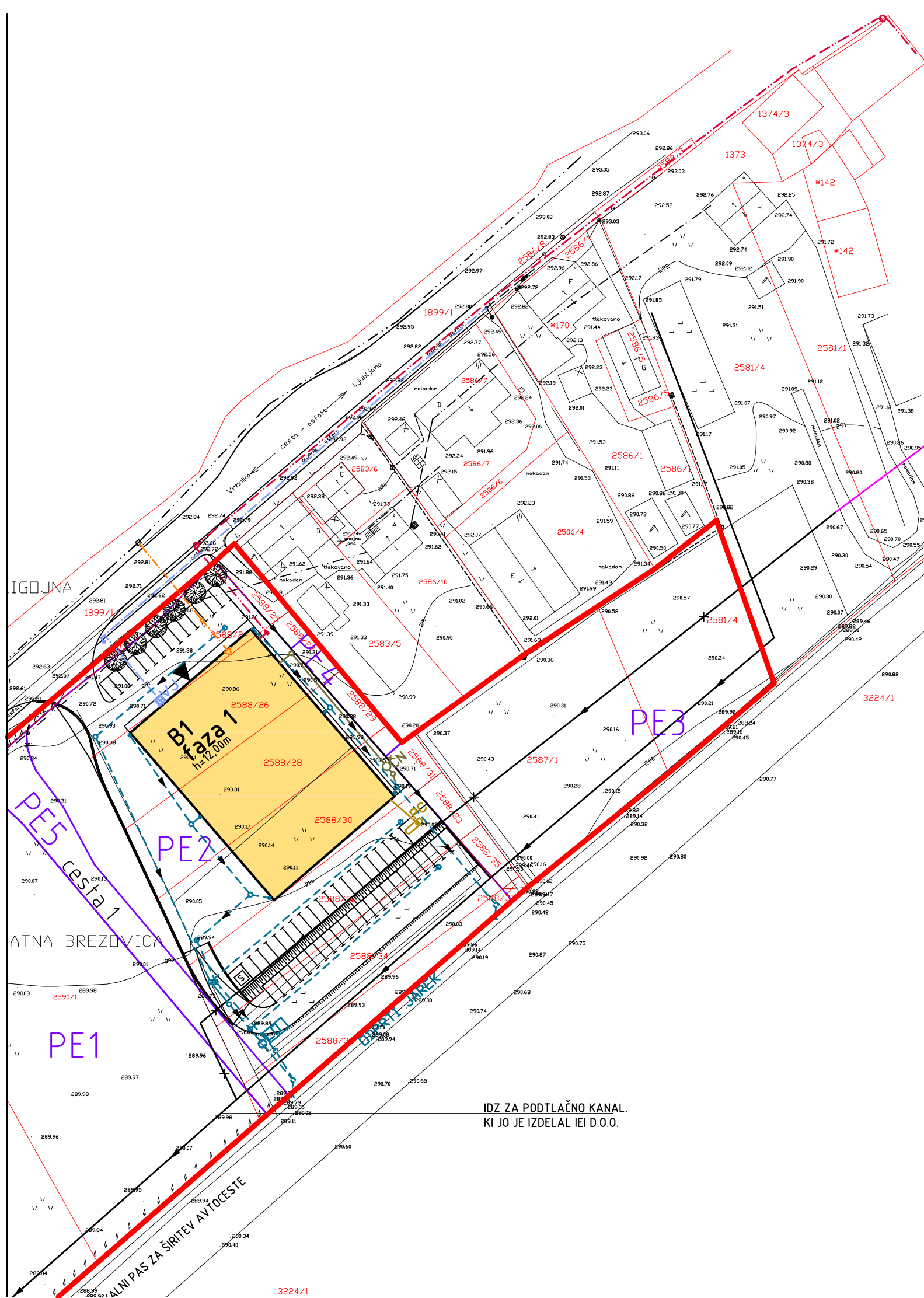
- MEJA OBMOČJA OPPN
- A1, A2 OZNAKA OBJEKTA
- PE1 OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
- MEJA PROSTORSKE ENOTE
- NOVOPREDVIDENA STAVBA
- DREVO
- ČN ČISTILNA NAPRAVA
- LO LOVILEC OLJ
- VJ VODOMERNI JAŠEK
- PC PLINSKA CISTERNA
- S ZBIRNO IN ODJEMNO MESTO ZA KOMUNALNE ODPADKE

	OBSTOJECI	PREDVIDENI JAVNI KOM.VODI, KI JIH OBRAV.OPPN	PREDVIDENI INTERNI KOM.VODI IN PRIKLJUČKI	PREDVIDENI KOM.VODI IZVEN NASELJA (NISO PREDMET OPPN)
KANALI ZACIJA	meteorna			
	fekalna			
VODOVOD				
PLINOVOD				
TOPLOVOD				
ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE	TKK			
	KKS			
ELEKTRIKA	javna razsvet.			
	nizka napetost			
	visoka napetost			
	v cevi			

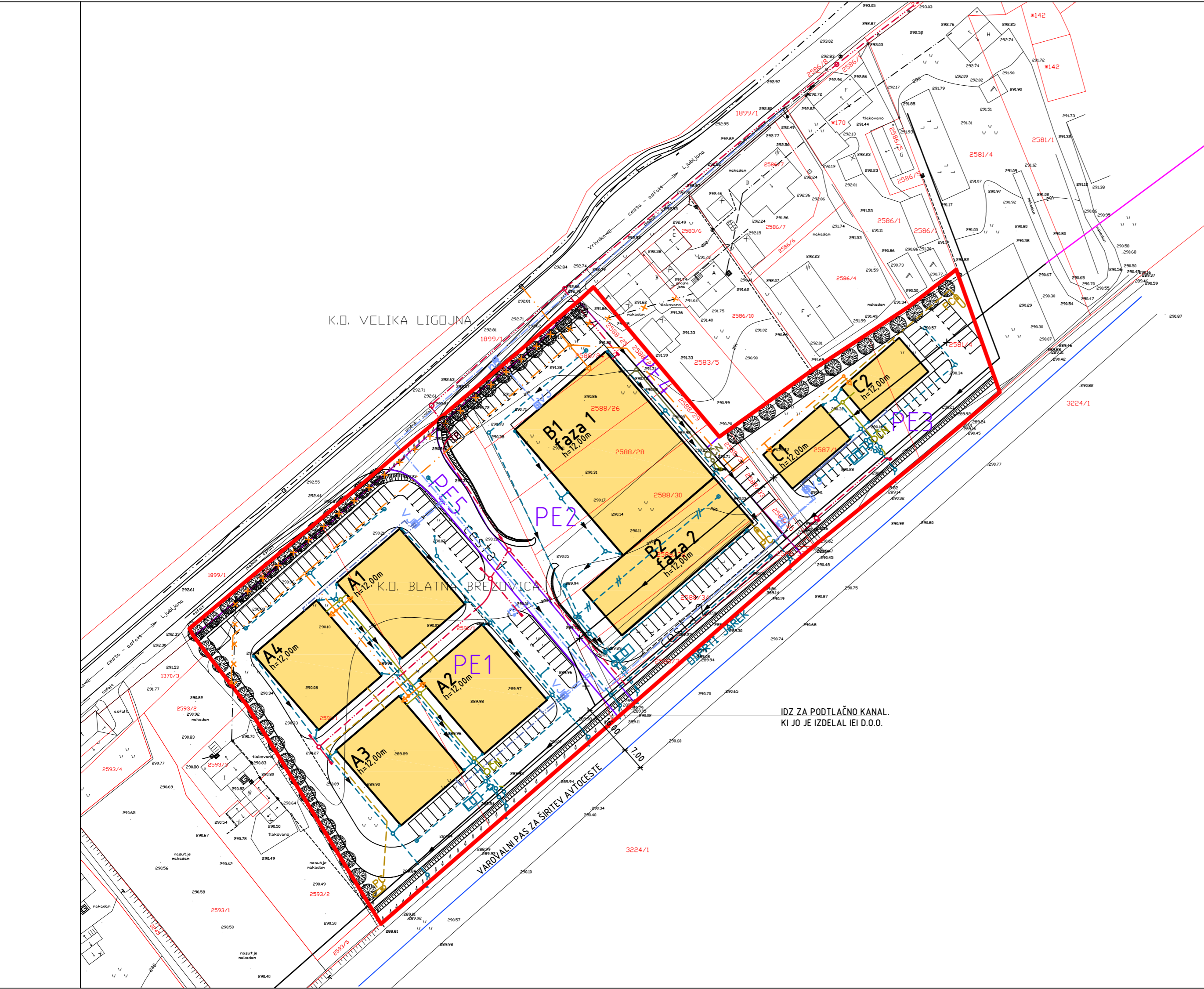
**ŠABEC  
KALAN  
ŠABEC**  
ARHITEKTI

mojca kalan šabec, s.p.  
hacquetova ulica 16, ljubljana

Številka naloge:	UP-10-015			
Investitor:	FRIŠKOVEC ANDREJ, Drenov grič 23A, Vrhnika in IPROS d.o.o., Cesta v Gorice 30, Ljubljana			
Vsebina risbe:	<b>Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav - faza 1</b>			
Odg. vodja izdelave OPPN:	Mojca Kalan Šabec, u.d.i.a.	id.št. ZAPS 0275 A		
Sodelavci:	Lucija Herlec, u.d.i.a., Mojca Gros, u.d.i.a.			
Datum izdelave načrta:	maj 2012	Merilo:	1:1000	Številka risbe: <b>4.6</b>



IDZ ZA PODTLAČNO KANAL.  
KI JO JE IZDELAL IEI D.O.O.



## OBSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA OBMOČJE UREJANJA L1K/1 Drenov Grič

- LEGENDA:
- MEJA OBMOČJA OPPN
  - A1, A2** OZNAKA OBJEKTA
  - PE1** OZNAKA PROSTORSKE ENOTE
  - NOVOPREDVIDENA STAVBA
  - DREVO
  - TRANSFORMATORSKA POSTAJA
  - ČISTILNA NAPRAVA
  - LOVILEC OLJ
  - VOOMERNI JAŠEK
  - PLINSKA CISTERNA
  - ZBRNO - PREVZEMNO MESTO ZA KOMUNALNE ODPADKE

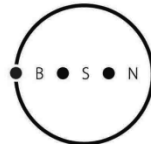
	OBSTOJEČI	PREDVIDENI JAVNI KOM.VODI, KI JIH OBRAV.OPPN	PREDVIDENI INTERNI KOM.VODI IN PRIKLJUČKI	PREDVIDENI KOM.VODI IZVEN NASELJA (NISO PREDMET OPPN)
KANALI ZACIJA	meteorna			
	fekalna			
VODOVOD				
PLINOVOD				
TOPLOVOD				
ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE	TKK			
	KKS			
ELEKTRIKA	javna razsvet.			
	nizka napetost			
	visoka napetost			
	v cevi			

IDZ ZA PODTLAČNO KANAL.  
KI JO JE IZDELAL IEI D.O.O.

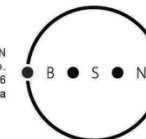
**ŠABEC KALAN ŠABEC** ARHITEKTI  
mojca kalan šabec, s.p.  
hacquetova ulica 16, ljubljana

Številka naloge:	UP-10-015			
Investitor:	FRIŠKOVEC ANDREJ, Drenov grič 23A, Vrhnika in IPROS d.o.o., Cesta v Gorice 30, Ljubljana			
Vsebina risbe:	<b>Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav - končna ureditev</b>			
Odg. vodja izdelave OPPN:	Mojca Kalan Šabec, u.d.i.a.	id.št. ZAPS 0275 A		
Sodelavci:	Lucija Herlec, u.d.i.a., Mojca Gros, u.d.i.a.			
Datum izdelave načrta:	maj 2012	Merilo:	1:1000	Številka risbe: <b>4.7</b>

BOSON  
trajnostno načrtovanje, d.o.o.  
Dunajska cesta 106  
1000 Ljubljana, Slovenija



BOSON  
trajnostno načrtovanje, d.o.o.  
Dunajska cesta 106  
1000 Ljubljana, Slovenija



Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

## PROGRAM OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA POSLOVNO-STORITVENI CENTER V OBMOČJU UREJANJA L1K/1 DRENOV GRIČ

Naslov	Program opremljanja stavbnih zemljišč za poslovno-storitveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič
Naročnik	Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Plaćnik	IPROS d.o.o. Cesta v Gorice 30, 1000 Ljubljana
Izvajalec	BOSON, trajnostno načrtovanje, d.o.o. Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana
Direktor (podpis in žig)	mag. Aljoša Jasim Tahir
Številka	083/13
Datum izdelave	11.11.2013
Vodja projekta	mag. Aljoša Jasim Tahir
Sodelavci	Mateja Ganc, univ. dipl. inž. grad. Jože Kunšek, univ. dipl. inž. arh. Gregor Bunčič, absolvent geog.

november, 2013

Matična številka: 3708837, ID številka za DDV: SI 91818508  
Transakcijski račun št.: SI56 34000-1012697824 odprt pri banki Sparkasse d.d.  
Družba je bila vpisana v sodni register Okrožnega sodišča v Ljubljani  
dne 15.03.2010 pod št. vložka Srg 2010/9105  
Osnovni kapital znaša 7.5000,00 €

Matična številka: 3708837, ID številka za DDV: SI 91818508  
Transakcijski račun št.: SI56 34000-1012697824 odprt pri banki Sparkasse d.d.  
Družba je bila vpisana v sodni register Okrožnega sodišča v Ljubljani  
dne 15.03.2010 pod št. vložka Srg 2010/9105  
Osnovni kapital znaša 7.5000,00 €

# 1. KAZALO

1. KAZALO.....	3
2. POVZETEK.....	5
3. PODATKI O IZDELOVALCU IN NAROČNIKU.....	7
3.1.NAROČNIK.....	7
3.2.PLAČNIK.....	7
3.3.IZDELOVALEC.....	7
4. PODLAGE PROGRAMA OPREMLJANJA.....	8
4.1.OZADJE IN NAMEN PROGRAMA OPREMLJANJA.....	8
4.2.PODLAGE ZA IZDELAVO PROGRAMA OPREMLJANJA.....	8
4.2.1.POJASNILA K VSEBINI PROGRAMA OPREMLJANJA.....	8
4.2.2.DRŽAVNI PREDPISI.....	9
4.2.3.OBČINSKI PREDPISI.....	9
4.2.4.PROJEKTNA DOKUMENTACIJA IN STROKOVNE PODLAGE.....	9
5. OPREDELITEV OBMOČJA UREJANJA.....	10
5.1.OBSTOJEČE STANJE.....	10
5.2.URBANISTIČNA UREDITEV.....	10
5.3.PROMETNA UREDITEV.....	12
5.4.KOMUNALNA UREDITEV.....	12
6. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI.....	13
6.1.CESTE.....	14
6.1.1.OPIS PREDVIDENEGA STANJA.....	14
6.1.2.OBRAČUNSKO OBMOČJE.....	15
6.1.3.SKUPNI STROŠKI.....	16
6.1.4.OBRAČUNSKI STROŠKI.....	16
6.2.VODOVOD.....	16
6.2.1.OPIS PREDVIDENEGA STANJA.....	16
6.2.2.OBRAČUNSKO OBMOČJE.....	16
6.2.3.SKUPNI STROŠKI.....	16
6.2.4.OBRAČUNSKI STROŠKI.....	17
6.3.KANALIZACIJA.....	17
6.3.1.OPIS PREDVIDENEGA STANJA.....	17
6.3.2.OBRAČUNSKO OBMOČJE.....	17
6.3.3.SKUPNI STROŠKI.....	17
6.3.4.OBRAČUNSKI STROŠKI.....	17
6.4.JAVNA RAZSVETLJAVA.....	17
6.5.RAVNANJE Z ODPADKI.....	18
6.6.ELEKTROENERGETSKO OMREŽJE.....	18
6.7.TELEKOMUNIKACIJSKO OMREŽJE.....	18
7. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA.....	19
7.1.OPREMLJENOST OBJEKTA S POSAMEZNO VRSTO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE.....	19
7.2.PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV KOMUNALNE OPREME NA MERSKE ENOTE.....	19
7.3. IZRAČUN (ODMERA) KOMUNALNEGA PRISPEVKA.....	22
7.3.1. DEFINICIJA FORMULE IZRAČUNA.....	22
7.3.2. RAZMERJE MED MERILOM POVRŠINE PARCELE (DPI) IN MERILOM NETO TLOVISNE POVRŠINE (DTI).....	22
7.3.3. FAKTOR DEJAVNOSTI (K-DEJ).....	23
7.3.4. ZNIŽANJE KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZARADI VLAGANJ INVESTITORJA.....	23
7.3.5.POSEBNI PRIMERI OBRAČUNA KOMUNALNEGA PRISPEVKA.....	23
7.3.6. IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA POSAMEZEN OBJEKT ZNOTRAJ SKUPNE PARCELE VEČ OBJEKTOV.....	24

7.3.7. INDEKSIRANJE STROŠKOV OPREMLJANJA (I).....	24
7.3.8.IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA OB SPREMEMBI NETO TLOVISNE POVRŠINE OBJEKTA ALI SPREMEMBI NAMEMBNOSTI.....	25
7.3.9.INFORMATIVNI IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA.....	25
7.4.OSTALA INFRASTRUKTURA.....	25
8. NAČRT IZVEDBE OPREMLJANJA.....	26

## TABELE:

Tabela 1: Ocenjeni stroški cestne in komunalne infrastrukture.....	14
Tabela 2: Obračunski stroški komunalne opreme (stroški vključujejo DDV).....	20
Tabela 3: Struktura cene opremljanja 1 m <sup>2</sup> parcele in faktor Cpi po posameznih obračunskih območjih.....	21
Tabela 4: Struktura cene opremljanja 1 m <sup>2</sup> NTP in faktor Cti po posameznih obračunskih območjih.....	21
Tabela 5: Faktorji dejavnosti.....	23
Tabela 6: Primer izračunanega komunalnega prispevka.....	25

## PRILOGE:

- Priloga 1:  
Prikaz predvidene komunalne in cestne infrastrukture na ureditvenem območju L1K/1 Drenov Grič;
- Priloga 2:  
Prikaz enotnega obračunskega območja komunalnega opremljanja.

## 2. POVZETEK

Podlaga za odmero komunalnega prispevka je Program opremljanja stavbnih zemljišč za poslovno-storitveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič (občina Vrhnika), ki ga je izdelalo podjetje Boson, trajnostno načrtovanje, d.o.o., Dunajska cesta 106, Ljubljana, pod številko projekta 83/13 v novembru 2013.

Podlage za odmero komunalnega prispevka:

- skupni stroški gradnje nove komunalne opreme znašajo 225.499,92 EUR;
- obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo znašajo 489.926,87 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme so enaki vsoti obračunskih stroškov za novo komunalno opremo in obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo in znašajo 715.426,79 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m<sup>2</sup> parcele, znašajo 30,97 EUR/m<sup>2</sup> (od tega 13,17 EUR/m<sup>2</sup> za novo komunalno opremo in 17,80 EUR/m<sup>2</sup> za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m<sup>2</sup> neto tlorisne površine, znašajo 55,22 EUR/m<sup>2</sup> (od tega 14,84 EUR/m<sup>2</sup> za novo komunalno opremo in 40,38 EUR/m<sup>2</sup> za obstoječo komunalno opremo);
- preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremi je prikazan v programu opremljanja;
- obračunsko območje za vso novo komunalno opremo je eno (skupno, enotno obračunsko območje) in zajema gradbene parcele, na katerih je predvidena gradnja objektov (to so gradbene parcele: P1/1, P1/2, P1/3, P1/4, P2/1, P2/3, P3/1 in P3/2);
- obračunska območja za obstoječo komunalno opremo so določena na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (objavljeno v občinskem glasilu „Naš časopis“, št. 362 in št. 407);
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka: razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine je 0,4 : 0,6. Predpostavljen faktor dejavnosti je 0,9. Olajšav za zavezanca ni;
- v vseh stroških je vključen DDV;
- za indeksiranje stroškov se uporabi povprečni letni indeks cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«. Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve programa opremljanja;
- pri odmeri komunalnega prispevka po tem odloku je treba upoštevati površine parcel in neto tlorisne površine objektov iz programa opremljanja;
- če bodo dejanske neto tlorisne površine objektov večje od navedenih v programu opremljanja, se komunalni prispevek za dodatne neto tlorisne površine odmeri v skladu z načinom odmere komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika.

Izgradnja obravnavane javne komunalne se s pogodbo med občino in investitorjem lahko preda investitorju oz. zavezancu za plačilo komunalnega prispevka v obravnavanem območju. Dogovor iz zgornjega odstavka je lahko vključen tudi v pogodbo o opremljanju oz. pogodbo o oddaji gradnje objektov in omrežij komunalne opreme ali v pogodbo o medsebojnih obveznostih v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno infrastrukturo, v skladu s predpisi o urejanju prostora. Če se občina in zavezanec dogovorita, da bo zavezanec zgradil komunalno opremo, ki bi jo sicer morala

zagotoviti občina, se zavezancu dogovorjena obveznost lahko odšteje od komunalnega prispevka vendar največ do višine, ki se za takšno vrsto komunalne opreme v posameznem obračunskem območju lahko odmeri. V primeru iz prejšnjega stavka se zavezancu izračuna komunalni prispevek ter tak izračun navede v odločbo o odmeri komunalnega prispevka. Če med občino in zavezancem ni dogovorjeno drugače, se poračun medsebojnih obveznosti opravi pri prenosu komunalne opreme v javno last na pobudo zavezanca.

### 3. PODATKI O IZDELOVALCU IN NAROČNIKU

#### 3.1. NAROČNIK

Občina Vrhnika,  
Tržaška cesta 1,  
1360 Vrhnika

Matična št.: 5883407  
Davčna št.: SI43542204

Zastopa:

- Stojan Jakin (župan)
- Marija Ana Jakše (odgovorna zastopnica)

#### 3.2. PLAČNIK

IPROS d.o.o.,  
Cesta v Gorice 30,  
1000 Ljubljana

Matična št.: 5293286  
Davčna št.: SI72555050

Zastopa:

- Marjan Trampuš (direktor)

#### 3.3. IZDELOVALEC

Boson, trajsnostno načrtovanje, d.o.o.,  
Dunajska cesta 106  
1000 Ljubljana

Matična št.: 3708837  
Davčna št.: SI91818508

Zastopa:

- mag. Aljoša Jasim Tahir (direktor in vodja projekta)

### 4. PODLAGE PROGRAMA OPREMLJANJA

#### 4.1. OZADJE IN NAMEN PROGRAMA OPREMLJANJA

Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12) v 74. členu predpisuje, da se zemljišča s komunalno infrastrukturo opremljajo na podlagi programa opremljanja. S programom opremljanja se uskladi gradnja objektov in omrežij komunalne infrastrukture, okvirno določijo roki gradnje komunalne infrastrukture s pogoji priključevanja nanjo ter določijo tehnični pogoji opremljanja in finančna konstrukcija opremljanja.

Program komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za gradnjo je akt, ki ga občina sprejme v obliki odloka, za določanje in usklajevanje dejavnosti v zvezi z opremljanjem zemljišč s komunalno opremo ter ostalo gospodarsko javno infrastrukturo. Program opremljanja je izdelan za odmero komunalnega prispevka, za stroške izgradnje že zgrajene komunalne opreme in komunalne infrastrukture v izgradnji ter vsebuje vse potrebne podlage za obračun komunalnega prispevka. Program opremljanja določi tudi način izbora izvajalca gradnje komunalne infrastrukture ter z njo povezanih drugih ureditev v skladu z zakonom o javnih naročilih.

Za potrebe odmere komunalnega prispevka zavezancem je potrebno obračunske stroške preračunati na merske enote, ki se uporabljajo za odmero komunalnega prispevka. Gre za preračun stroškov opremljanja na parcelo in na neto tlorisno površino objekta. Površina na parcelo se izračuna glede na skupno površino obračunskega območja. Neto tlorisna površina objekta pa se določi skladno z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07) po SIST ISO 9836; Standardom za lastnosti stavb - Definicija in računanje indikatorjev površine in prostornine.

Program opremljanja sprejme ali zavrne pristojni organ občine. Program lahko zavrne le, če ni v skladu s predpisi oziroma če stroški niso prikazani realno. Komunalna infrastruktura se lahko financira iz proračuna občine, iz sredstev fizičnih in pravnih oseb, ki sklenejo pogodbo o opremljanju in iz drugih virov.

Program opremljanja stavbnih zemljišč je izdelan za območje, ki se ureja z Odlokom o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-storitveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič (v nadaljevanju OPPN).

#### 4.2. PODLAGE ZA IZDELAVO PROGRAMA OPREMLJANJA

##### 4.2.1. POJASNILA K VSEBINI PROGRAMA OPREMLJANJA

Zemljišča se s komunalno infrastrukturo opremljajo na podlagi programa opremljanja. Program opremljanja pripravi pristojni organ občinske uprave na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12) in Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07).

V primeru spremembe velikosti gradbenih parcel ali neto tlorisne površine objektov je skladno z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07) potrebno Program opremljanja uskladi z morebitnimi spremembami.

Investitor izgradnje posameznega objekta bo moral izvesti priključitev objekta na sekundarno komunalno opremo in drugo javno gospodarsko infrastrukturo in plačati prispevke na priključno moč za priključitev neposredno dobavitelju. Stroški gradnje individualnih priključkov in navedenih prispevkov v programu opremljanja niso obračunani ali upoštevani.

#### 4.2.2. DRŽAVNI PREDPISI

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12);
- Zakon o graditvi objektov (ZGO-UPB1) (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05, 126/07, 108/09, 57/12);
- Zakon o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1) (Ur. l. RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12);
- Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07);
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur. l. RS, št. 95/07);

#### 4.2.3. OBČINSKI PREDPISI

- Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (objavljeno v občinskem glasilu „Naš časopis“, št. 362 in št. 407);
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 – 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05, Ur. l. RS, št. 21/90, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99).

#### 4.2.4. PROJEKTNA DOKUMENTACIJA IN STROKOVNE PODLAGE

- IDZ OPPN Drenov Grič voda in kanal (KONO-B d.o.o.; Ljubljana, december 2011);
- IDZ priključnega križišča in notranjih cest v območju L1K/1 na Drenovem Griču – Strokovne podlage za občinski podrobni prostorski načrt za območje L1K/1 Drenov Grič (Ljubljanski urbanistični zavod, d.d.; Ljubljana, april 2012);
- dopolnjen osnutek Odlok o OPPN za poslovno-storitveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič (Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec, s.p.; Ljubljana, maj 2012).

## 5. OPREDELITEV OBMOČJA UREJANJA

Območje obravnavanega programa opremljanja se nahaja v občini Vrhnika v JZ delu naselja Drenov Grič in obsega območje urejanja L1K/1 Drenov Grič. Območje se nahaja med avtocesto A1 in regionalno cesto R2-409 Ljubljana-Vrhnika, nahaja pa se tudi tik ob melioracijskem jarku, ki povezuje vodotoka Zrnico in potok iz Uršje doline (vodotok drugega reda).

Območje obsega zemljišča s parcelnimi številkami: 2590/3, 2591/1, 2590/1, 2588/21, 2588/24, 2588/26, 2588/28, 2588/30, 2588/32, 2588/34, 2588/36, 2588/25, 2588/27, 2588/29, 2588/31, 2588/33, 2588/35, 2588/37, 2587/1 in 2581/4 (del), vse v katastrski občini Blatna Brezovica.

V skladu z Dolgoročnim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročnim družbenim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 – 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05, Ur. l. RS, št. 21/90, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99) je obravnavano območje opredeljeno kot stavbno zemljišče, kjer je predvidena izdelava prostorskega izvedbenega načrta.

Površina obravnavnega območja znaša 20.290 m<sup>2</sup>.

### 5.1. OBSTOJEČE STANJE

Po dejanski rabi prostora je obravnavano območje opredeljeno kot njiva in v manjšem obsegu kot travnik ter trajni travnik. Po stanju v naravi je obravnavano območje še v celoti nepozidano.

Območje je prometno dostopno po obstoječi cesti Vrhnika–Ljubljana (R2-409). Območje se bo na severnem delu navezovalo na to cesto. Južno od območja OPPN poteka avtocesta A1. Najbližji priključek na avtocesto je priključek Vrhnika. Pešcem je zagotovljen hodnik ob cesti Vrhnika–Ljubljana. Najbližje postajališče javnega avtobusnega prevoza potnikov je ob cesti Vrhnika–Ljubljana v neposredni bližini obravnavnega območja.

Po cesti Vrhnika–Ljubljana ob robu območja OPPN potekata obstoječa komunalna in energetska infrastruktura, na katero se bodo priključevale načrtovane stavbe. Za izvedbo nameravane prostorske ureditve je potrebno zunaj območja OPPN dograditi javno vodovodno omrežje, telekomunikacijsko omrežje in elektrokabelsko kanalizacijo.

Širše območje obravnave je dobro opremljeno z družbeno infrastrukturo, samo območje obravnave pa še ni komunalno opremljeno.

### 5.2. URBANISTIČNA UREDITEV

Po obstoječi namenski rabi prostora je obravnavano območje v celoti definirano kot stavbno zemljišče. Po predvideni namenski rabi prostora bo območje namenjeno proizvodni, skladiščni, trgovski in poslovni dejavnosti.

Območje OPPN je razdeljeno na pet prostorskih enot:

- prostorske enote PE1, PE2 in PE3 so površine, namenjene proizvodno-skladišni, trgovski in poslovni dejavnosti;

- prostorska enota PE4 je površina, namenjena dostopu za stanovanjsko območje;
- prostorska enota PE5 so površine, namenjene urejanju cest.

Na območju urejanja so dopustni naslednji posegi:

- odstranitev objektov in naprav,
- redna in investicijska vzdrževalna dela,
- rekonstrukcije obstoječih objektov, ki niso predvideni za odstranitev,
- spremembe namembnosti obstoječih stavb,
- gradnja novih objektov,
- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture,
- urejanje zelenih in utrjenih zunanjih površin,
- posegi, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, niso dopustni.

Na celotnem območju OPPN je dopustna gradnja pomožnih infrastrukturnih objektov v skladu z določili, opredeljenimi v pogojih glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, drugih enostavnih in nezahtevnih objektov ni dopustno graditi oziroma postavljati.

Površine, namenjene javnemu dobru, so površine v rezervatu državne ceste ter obsegajo zemljišča s parcelnima števkama 2588/21 in 2590/3 v katastrski občini Blatna Brezovica.

V prostorski enoti PE1 je načrtovana gradnja stavb A1, A2, A3 in A4, ki so v prostor umeščene v pravokotnem rastru vzporedno oziroma pravokotno na smer avtoceste in regionalne ceste. Ob stavbah so vozne in manipulacijske površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni in jugozahodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z drevesi. Ob jugovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z obvodno vegetacijo.

V prostorski enoti PE2 sta načrtovani stavbi B1 in B2. Stavbi sta umeščeni pravokotno oziroma vzporedno na smer regionalne ceste in avtoceste. Stavbi se lahko dotikata in sta lahko med seboj funkcionalno povezani. Ob stavbah so vozne in manipulacijske površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni in severovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas, ki je ob cesti Ljubljana–Vrhnika zasajen z drevesi. Ob jugovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z obvodno vegetacijo.

V prostorski enoti PE3 je načrtovana gradnja dveh stavb, C1 in C2, ki sta postavljeni zaporedno in vzporedno s smerjo avtoceste. Ob stavbah so vozne površine, parkirišča in dostopi. Ob severozahodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z drevesi. Ob jugovzhodni meji prostorske enote je zeleni pas zasajen z obvodno vegetacijo.

Tlorisne dimenzije stavb so:

- Stavbe A1, A2, A3 in A4 (dolžina: 30,00 m; širina: 25,00 m);
- Stavba B1 (dolžina: 50,00 m; širina: 36,00 m);
- Stavba B2 (dolžina: 52,00 m; širina: 18,00 m);
- Stavbi C1 in C2 (dolžina: 22,00 m; širina: 13,50 m).

Višinski gabariti stavb nad terenom so:

- etažnost do P+2N,
- višina h = do 12,00 m.

Faktor zazidave – FZ (je razmerje med stavbiščem in velikostjo gradbene parcele) ter indeks intenzivnosti izrabe zemljišča oziroma faktor izrabe – FSI (je razmerje med bruto etažnimi površinami objekta nad nivojem terena in površino pripadajoče gradbene parcele), nista določena.

### 5.3. PROMETNA UREDITEV

Predvideno območje urejanja z OPPN je ob severni strani omejeno s Tržaško cesto (R2 – 409), na južni strani pa z avtocesto LJ – KP. Na omenjeno regionalno cesto se poleg območja L1K/1 navezujejo dostopi do privatnih objektov, drugih cest in križišč ni. Ureditveno območje je v naravi njiva (travnik), zato obstoječe prometne infrastrukture na ureditvenem območju ni.

Ob regionalni cesti R2-409 poteka državna kolesarska povezava Brezovica–Vrhnika–Logatec, ki je del daljinske kolesarske povezave št. 910100 MMP Šentilj–Koper. Skozi Drenov Grič kolesarska povezava poteka v obliki enosmerne, dvostranske kolesarske steze, višinsko ločene od vozišča.

Hodnik za pešce je v naselju Drenov Grič urejen obojestransko, konča se severo-vzhodno od obravnavanega območja, skladno s koncem strnjene poselitve ob regionalni cesti R2-409.

Po regionalni cesti R2 - 409 poteka avtobusna linija Vrhnika - Ljubljana. Avtobusno postajališče izven vozišča je urejeno obojestransko severo-vzhodno od obravnavanega območja.

### 5.4. KOMUNALNA UREDITEV

Obravnavano območje trenutno še ni komunalno opremljeno.

Komunalna ureditev zajema celovito opremo območja z navezavo na obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo, elektroenergetskim omrežjem in telekomunikacijskim omrežjem. Tako bo območje opremljeno z naslednjo infrastrukturo:

- vodovodnim omrežjem s hidrantskim omrežjem;
- prometna infrastruktura, ki bo internega značaja;
- sistemom odvoda odpadnih padavinskih voda (odvajanje komunalnih voda se do izgradnje javnega kanalizacijskega omrežja izvaja individualno),
- nizkonapetostnim električnem omrežjem in
- telekomunikacijskih omrežjem in CATV omrežjem.

Navedena oprema se bo preko območja zgradila na način, ki bo omogočal priključevanje objektov na vso navedeno infrastrukturo in bo praviloma zgrajena znotraj koridorjev notranjih cestišč.

Javna razsvetljava znotraj ureditvenega območja ni predvidena (predvidena interna razsvetljava). Elektroenergetsko omrežje in telekomunikacijsko omrežje s CATV omrežjem niso obvezna gospodarska javna infrastruktura zato niso predmet skupnih in obračunskih stroškov. Za navedena omrežja je v programu opremljanja določen samo način opremljanja stavbnih zemljišč.

## 6. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI

Obračunsko območje komunalne opreme je območje investicije, na katerem se zagotavlja priključevanje na načrtovano komunalno opremo in drugo infrastrukturo oziroma je to območje njene uporabe. Celotno območje, ki se opremlja na podlagi investicije, je lahko razdeljeno na več obračunskih območij komunalne opreme, če območje investicije zajema več geografsko in funkcionalno zaokroženih območij z ločenimi območji možnega priključevanja na posamezni vod komunalne opreme.

Na obravnavanem območju urejanja je predpostavljeno **eno – skupno obračunsko območje** za vsako predvideno komunalno opremo, ki predstavlja parcele namenjene gradnji za predvidene objekte na njih, ki se bodo na novo priklopili na komunalno opremo.

Celotno ureditveno območje L1K/1 Drenov Grič obsega 20.290 m<sup>2</sup>. Površina parcel namenjenih gradnji stavb je bila določena skladno z obravnavanim Odlokom OPPN Drenov Grič oziroma grafičnim delom OPPN Drenov Grič – grafični načrt 3.3 „Načrt parcelacije – prikaz na katastrskem načrtu“ (Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec, s.p.; Ljubljana, maj 2012). Parcele namenjene gradnji obsegajo **17.120 m<sup>2</sup>** in jih lahko definiramo kot stavbna zemljišča namenjena gradnji objektov (to so gradbene parcele: P1/1, P1/2, P1/3, P1/4, P2/1, P2/3, P3/1 in P3/2).

Pri izračunu neto tlorisnih površin predvidenih objektov so bile skladno z obravnavanim Odlokom OPPN Drenov Grič ter v skladu s standardom SIST ISO 9836 upoštewane predvidene tlorisne dimenzije stavb (faktor zazidanosti in faktor izrabe zemljišč nista določena) ter njihova maksimalna možna etažnost. Tako znaša skupna neto tlorisna površina predvidenih objektov **15.192 m<sup>2</sup>**.

Kot skupni stroški gradnje komunalne opreme se upoštevajo naslednji stroški:

- stroški izdelave projektne in investicijske dokumentacije za gradnjo komunalne opreme,
- stroški odkupa nepremičnin, stroški odškodnin zaradi razlastitve nepremičnin ter omejitev lastninske pravice ter stroški rušitev, ki so potrebni zaradi gradnje komunalne opreme in
- stroški gradnje komunalne opreme (stroški materiala, stroški dela, stroški gradbene opreme, stroški režije).

Za vsako načrtovano investicijo se ovrednotijo skupni stroški načrtovane investicije na obračunskem območju. Skupni stroški se določijo po posameznih vrstah komunalne infrastrukture, ki je predmet načrtovane investicije. Na obravnavanem območju urejanja bo vsa infrastruktura zgrajena na novo. Za izračun komunalnega prispevka je evidentirana infrastruktura, ki je predvidena za izgradnjo. Skupni stroški predstavljajo stroški naslednje komunalne infrastrukture:

- kanalizacijsko omrežje,
- vodovodno omrežje.

Predvidena prometna infrastruktura bo internega značaja, zato se za prometno infrastrukturo zaračuna le komunalni prispevek obstoječe prometne infrastrukture (za evidenco je sicer prikazan ocenjen strošek izgradnje interne cestne infrastrukture).

Program opremljanja obravnava komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki je predvidena skladno z projektno dokumentacijo IDZ OPPN Drenov Grič voda in kanal (KONO-B d.o.o.; Ljubljana, december 2011) ter IDZ priključnega križišča in notranjih cest v območju L1K/1 na Drenovem Griču – Strokovne podlage za občinski podrobni prostorski načrt za območje L1K/1

Drenov Grič (Ljubljanski urbanistični zavod, d.d.; Ljubljana, april 2012). Skupni in obračunski stroški prometne in komunalne infrastrukture območja so določeni na podlagi ocenjene vrednosti stroškov, ki so sestavni del navedene projektne dokumentacije (predvidena prometna infrastruktura se v komunalnem prispevku sicer ne obračuna, saj gre za interno cestno infrastrukturo).

Tabela 1: Ocenjeni stroški cestne in komunalne infrastrukture

Vrsta infrastrukture oz. stroška	Količina	Vrednost [EUR]	Vrednost z DDV [EUR]
<b>CESTNA INFRASTRUKTURA</b>			
- preddela	/	2.600,00	3.172,00
- zemeljska dela	/	86.000,00	104.920,00
- voziščne konstrukcije	/	470.000,00	573.400,00
- odvodnjavanje	/	18.500,00	22.570,00
- oporni zidovi	/	14.800,00	18.056,00
- oprema ceste	/	2.650,00	3.233,00
- nadzor in organizacija del	/	26.754,75	32.640,80
- projektna in investicijska dokumentacija	/	29.727,50	36.267,55
<b>KANALIZACIJSKO OMREŽJE</b>			
- kanalizacijsko omrežje za padavinske odpadne vode DN 160-300	670 m	107.200,00	130.784,00
- nadzor in organizacija del	/	4.824,00	5.885,28
- projektna in investicijska dokumentacija	/	5.360,00	6.539,20
<b>VODOVODNO OMREŽJE</b>			
- vodovodno omrežje za oskrbo s pitno vod DN 110 – polietilenske cevi	201 m	32.160,00	39.235,20
- hidrantno omrežje DN 110 – polietilenske cevi	184 m	29.440,00	35.916,80
- nadzor in organizacija del	/	2.772,00	3.381,84
- projektna in investicijska dokumentacija	/	3.080,00	3.757,60
<b>SKUPAJ</b>		<b>835.868,25</b>	<b>1.019.759,27</b>

Predvidena komunalna infrastruktura je prikazana v grafični prilogi 1. Predvidena komunalna je sicer prikazana v grafičnih prilogah, ki so sestavni del projektne dokumentacije oziroma osnutka Odloka o OPPN za poslovno-storitveni center v območju urejanja L1K/1 Drenov Grič (Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec, s.p.; Ljubljana, maj 2012).

### 6.1. CESTE

#### 6.1.1. OPIS PREDVIDENEGA STANJA

Ureditveno območje se bo s cestno infrastrukturo urejalo v dveh fazah. V prvi fazi se ureja PE2, kasneje je predvidena še ureditev PE 1 in PE 3.

FAZA1:

V prvi fazi se za PE2 uredi začasen priključek na regionalno cesto. Na regionalni cesti niso predvideni dodatni ukrepi. Širina dvosmernega uvoza je 7 m. Uporabljen je enostranski prečni

nagib v velikosti 2,5%. Za potrebe objekta B1 se uredi 14 parkirnih mest na severni strani objekta ter 41 parkirnih mest na južni strani. Na južni strani so parkirna mesta poglobitve terena urejena v dveh nivojih. Na nivoju južne strani objekta je urejenih 19PM, ostala parkirna mesta so dostopna po rampi z vzdolžnim naklonom 8%. Manevrska površina na zahodni strani objekta se uredi v vzdolžnem padcu 4% do dosežene višinske kote 291m, na kateri je predviden vhod objekta. Velikost manevrske površine pred objektom zadošča tudi težkim tovornim vozilom. V območju urejanja L1K/1 ni predvidenih površin za pešce in kolesarje. Prečkanje državne daljinske kolesarske povezave ob regionalni cesti se uredi z zamikanjem poteka kolesarske povezave in talnimi oznakami. V priključek na regionalno cesto se ustrezno opremi s horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo za neprednostno priključevanje. Za gradnjo v prvi fazi je dopustna izvedba začasnega priključka brez levega zavijalnega pasu. Po izvedbi ceste 1 je treba začasni priključek ukiniti.

#### FAZA2:

V drugi fazi se zaradi pričakovanih večjih prometnih obremenitev za območje L1K/1 uredi priključek z ločenim pasom za leve in desne zavijalce. Širina zunanjih voznih pasov je 3,25m, širina pasu za leve zavijalce pa 3,00m. Dolžina razširitve za desne zavijalce omogoča čakanje težkih tovornih vozil na vključitev brez oviranja drugih uporabnikov priključka. Uporabljen je prečni nagib v velikosti 2,5%.

Osrednja cesta območja L1K/1 povezuje vse tri prostorske enote PE1, PE2 in PE3. Na južni strani območja PE2 je vozišče osrednje ceste območja široko 3,5m, z dodatno manevrsko površino za potrebe čelnega parkiranja vozil na predvidenih parkirnih mestih in izogibanje nasproti vozečim vozilom. V prostorski enoti 1 je predvidena cesta na oboju PE ter povezovalna enosmerna cesta po sredini PE, ki ima poleg povezovalne funkcije tudi dostopno funkcijo za težka tovorna vozila do objektov v PE1. Prostorska enota 2 se na osrednjo cesto priključuje na istem mestu kot PE1. Tehnični elementi priključka PE2 zagotavljajo prevoznost težkih tovornih vozil. Prostorska enota 3 je na koncu osrednje ceste območja urejanja. Projektne rešitve cestnega omrežja v PE3 zagotavljajo dober dostop in obračanje osebnih in intervencijskih ter komunalnih vozil ne zagotavljajo pa obračanja težkih tovornih vozil (vlačilec, tovornjak s priklopnikom).

V območju urejanja L1K/1 je predviden hodnik za pešce v širini 1,5m ob osrednji cesti, ki se zaključijo na koncu prostorske enote 2. Drugih površin za pešce in kolesarje v območju L1K/1 ni predvidenih. Ob regionalni cesti R2 – 409 se na južni strani ceste vzporedno z daljinsko kolesarsko povezavo uredi tudi hodnik za pešce, ki povezuje Drenov Grič ter avtobusni promet z območjem urejanja L1K/1. Križanje državne daljinske kolesarske povezave Vrhnika – Ljubljana se uredi z zamikanjem poteka kolesarske povezave in potrebnimi talnimi oznakami. V priključek na regionalno cesto se ustrezno opremi s horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo za neprednostno priključevanje.

Skupni stroški interne cestne infrastrukture znašajo 794.259,35 € (skupaj z 22% DDV). Skupni stroški cestne infrastrukture zajemajo stroške preddel, zemeljskih del, voziščne konstrukcije, odvodnjavanja, opreme cest, opornih zidov, nadzora in organizacije del ter izdelave projektne in investicijske dokumentacije.

Strošek izgradnje predvidene interne cestne infrastrukture se ne odmeri v komunalnem prispevku (odmeri se le strošek obstoječe cestne infrastrukture).

## 6.2. VODOVOD

### 6.2.1. OPIS PREDVIDENEGA STANJA

Obstoječe javno vodovodno omrežje PE fi 110 poteka po južnem robu regionalne ceste Ljubljana – Vrhnika do zemljišča s parcelno številko 2586/6, k.o. Blatna Brezovica, kjer se zaključijo s hidrantom. Projektiran javni vodovod PE fi 110 bo potekal od obstoječega javnega vodovoda po južnem robu regionalne ceste Ljubljana – Vrhnika in po predvidenih cestah Cesta 1 in Cesta 2.

Projektiran javni vodovod je razdeljen na dve fazi gradnje. V prvi fazi se ga zgradi za potrebe prostorske enote PE2, kjer se vodovod ravno tako zaključijo z nadtalnim hidrantom DN80, v drugi fazi pa se ga podaljša še za potrebe prostorske enote PE1 in PE3 in sicer po cestah Cesta 1 in Cesta 2. Vodovod bo opremljen z nadzemnimi hidranti.

V prostorski enoti PE1 se bodo na projektiran javni vodovod priključili objekti A1, A2, A3 in A4 preko štirih vodovodnih priključkov z dvema vodomernima jaškomoma s po 2 vodomeroma, ki bodo merilo sanitarno pitno vodo za 4 objekte. V prostorski enoti PE2 se bosta na projektiran javni vodovod priključila objekta B1 in B2 preko enega vodovodnega priključka, v enem vodomernim jaškom. Vodovodni priključek bo preko vodomera meril sanitarno pitno vodo za objekta B1 in B2. Vodomerni jašek z dvema vodomeroma bo lociran na severozahodnem delu objekta B1. V prostorski enoti PE3 se bosta na projektiran javni vodovod priključila objekta C1 in C2 preko dveh vodovodnih priključkov. Vodomerni jašek je lociran na južni strani objekta C1.

### 6.2.2. OBRAČUNSKO OBMOČJE

Obračunsko območje za vodovodno in hidrantno omrežje je eno (enotno-skupno obračunsko območje), v njem se nahaja 17.120 m<sup>2</sup> stavbnih zemljišč in 15.192 m<sup>2</sup> neto tlorisnih površin predvidenih objektov. Obračunsko območje navedene infrastrukture je prikazano v grafični prilogi 2.

### 6.2.3. SKUPNI STROŠKI

Vrednost skupnih stroškov sestavljajo stroški izgradnje vodovodnega omrežja za oskrbo s pitno vodo in hidrantnega omrežja (požarna varnost), stroški nadzora in organizacije del ter stroški izdelave projektne in investicijske dokumentacije. Projektiran interni vodovod ni upoštevan. Skupni stroški vodovodnega omrežja znašajo 82.291,44 € (skupaj z 22% DDV).

### 6.2.4. OBRAČUNSKI STROŠKI

Višina skupnih stroškov je enaka obračunskim stroškom. To pomeni, da je izključni vir vračila sorazmernega dela skupnih stroškov posameznega zavezanca občini komunalni prispevek.

## 6.3. KANALIZACIJA

### 6.3.1. OPIS PREDVIDENEGA STANJA

Obstoječe javne kanalizacije na obravnavanem območju še ni. Za obravnavano območje je že

izdelana idejna zasnova IDZ za podtlačno kanalizacijo, ki jo je izdelal IEI, d.o.o. Projektirana kanalizacija obravnavanega območja je zasnovana v ločenem sistemu.

Do izgradnje javne kanalizacije je treba vse komunalne odpadne vode voditi v male začasne čistilne naprave z iztokom v odprti melioracijski jarek na jugozahodnem robu zemljišča. Po izvedbi javne kanalizacije se čistilne naprave ukinejo, kanalizacija objektov pa se priključi na javno kanalizacijo za komunalne odpadne vode.

Vse padavinske vode s streh objektov in z utrjenih površin so speljane v odprti jarek, ki poteka ob avtocesti Ljubljana–Koper. Vse padavinske vode z utrjenih parkirnih površin se bodo odvajale preko lovilcev olja.

### 6.3.2. OBRAČUNSKO OBMOČJE

Obračunsko območje za kanalizacijo omrežje je eno (enotno-skupno obračunsko območje), v njem se nahaja 17.120 m<sup>2</sup> stavbnih zemljišč in 15.192 m<sup>2</sup> neto tlorisnih površin predvidenih objektov. Obračunsko območje navedene infrastrukture je prikazano v grafični prilogi 2.

### 6.3.3. SKUPNI STROŠKI

Vrednost skupnih stroškov sestavljajo stroški izgradnje kanalizacije za padavinske odpadne vode (manipulativne površine), stroški nadzora in organizacije del ter stroški izdelave projektne in investicijske dokumentacije. Predvideno javno kanalizacijsko omrežje za komunalne odpadne vode, interna kanalizacija za padavinske odpadne vode in male čistilne naprave niso upoštevane. Skupni stroški kanalizacijskega omrežja znašajo 143.208,48 € (skupaj z 22% DDV).

### 6.3.4. OBRAČUNSKI STROŠKI

Višina skupnih stroškov je enaka obračunskim stroškom. To pomeni, da je izključni vir vračila sorazmernega dela skupnih stroškov posameznega zavezanca občini komunalni prispevek.

## 6.4. JAVNA RAZSVETLJAVA

Javna razsvetljava v območju OPPN ni predvidena. Osvetlitev zunanjih površin bo izvedena z interno razsvetljavo.

## 6.5. RAVNANJE Z ODPADKI

Na obravnavanem območju urejanja ni predvidenih skupnih objektov ravnanja z odpadki.

## 6.6. ELEKTROENERGETSKO OMREŽJE

Na obravnavanem območju urejanja je predvidena ureditev nizko napetostnega (NN) elektroenergetskega omrežja. Za vse gradbene parcele znotraj območja bo tako možen priklop na električno omrežje.

Elektroenergetsko omrežje sodi v gospodarsko javno infrastrukturo državnega pomena, zato se strošek izgradnje ne odmeri v komunalnem prispevku.

## 6.7. TELEKOMUNIKACIJSKO OMREŽJE

Na obravnavanem območju urejanja je predvidena izgradnja telekomunikacijskega omrežja (s CATV omrežjem). Vse parcele na območju ureditvenega načrta bodo tako imele možnost priklopa na telekomunikacijsko omrežje.

Telekomunikacijsko omrežje sodi v gospodarsko javno infrastrukturo državnega pomena, zato se strošek izgradnje ne odmeri v komunalnem prispevku.

## 7. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

Podlaga za odmero komunalnega prispevka za določeno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju je višina obračunskih stroškov komunalne opreme. Obračunski stroški komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financirajo iz sredstev zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo določljive zavezance (13. člen Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč; Ur. l. RS, št. 80/07).

Za potrebe odmere komunalnega prispevka zavezancem je potrebno obračunske stroške preračunati na merske enote, ki se uporabljajo za odmero komunalnega prispevka. Gre za preračun stroškov opremljanja na parcelo in na neto tlorisno površino objekta. Površina na parcelo se izračuna glede na skupno površino obračunskega območja. Neto tlorisna površina objekta pa se določi skladno z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur. l. RS, št. 80/07) po SIST ISO 9836; Standardom za lastnosti stavb - Definicija in računanje indikatorjev površine in prostornine.

Program opremljanja v merilih za odmero komunalnega prispevka določa razmerje, s katerim izračunava delež komunalnega prispevka, ki se ga obračunava glede na površino parcele in delež, s katerim se obremeni neto površine objekta s komunalnim prispevkom.

Program opremljanja obravnava komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki je predvidena skladno z projektno dokumentacijo IDZ OPPN Drenov Grič voda in kanal (KONO-B d.o.o.; Ljubljana, december 2011) ter IDZ priključnega križišča in notranjih cest v območju L1K/1 na Drenovem Griču – Strokovne podlage za občinski podrobni prostorski načrt za območje L1K/1 Drenov Grič (Ljubljanski urbanistični zavod, d.d.; Ljubljana, april 2012). Skupni in obračunski stroški komunalne infrastrukture območja so določeni na podlagi ocenjene vrednosti stroškov, ki so sestavni del navedene projektne dokumentacije.

Za določitev cen smo uporabili ocenjene vrednosti stroškov iz projektne dokumentacije IDZ OPPN Drenov Grič voda in kanal (KONO-B d.o.o.; Ljubljana, december 2011) ter IDZ priključnega križišča in notranjih cest v območju L1K/1 na Drenovem Griču – Strokovne podlage za občinski podrobni prostorski načrt za območje L1K/1 Drenov Grič (Ljubljanski urbanistični zavod, d.d.; Ljubljana, april 2012). Stroški so navedeni v tabeli 1.

### 7.1. OPREMLJENOST OBJEKTA S POSAMEZNO VRSTO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

Ob odmeri komunalnega prispevka, pristojni organ Občine ugotovi, na katero vrsto komunalne opreme se objekt, ki je predmet odmere komunalnega prispevka, priključuje oziroma katero vrsto (obstoječe) komunalne opreme bo objekt koristil.

### 7.2. PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV KOMUNALNE OPREME NA MERSKE ENOTE

Na podlagi vrednosti infrastrukture, površine stavbnih zemljišč in neto tlorisne površine objektov prikazanih v poglavju 6. Skupni in obračunski stroški, se določi merska enota za površino stavbnega zemljišča (C<sub>pi</sub>) in merska enota za neto tlorisno površino (C<sub>ti</sub>).

S tem je določena višina obračunskih stroškov preračunana na enoto mere, za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme.

Preračun se opravi na naslednji način:

$$C_{pij} = OS / \sum A_j \text{ in } C_{tij} = OS / \sum T_j$$

pri čemer je:

- C<sub>pij</sub> - stroški opremljanja kvadratnega metra parcele z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.
- C<sub>tij</sub> - stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.
- OS - obračunski stroški investicije za določeno komunalno opremo na posameznem obračunskem območju.
- $\sum A_j$  - vsota površin vseh parcel, ki ležijo na obračunskem območju in so predmet obračuna komunalnega prispevka.
- $\sum T_j$  - vsota vseh neto tlorisnih površin obstoječih in predvidenih objektov na obračunskem območju.

Seštevek prispevkov za posamezno vrsto infrastrukture po zazidljivih zemljiščih določa ceno opremljanja enega kvadratnega metra (faktor C<sub>pi</sub>), ločeno po neto stanovanjskih površinah pa ceno opremljanja enega kvadratnega metra neto stavbne površine (faktor C<sub>ti</sub>). Faktorja sta podana v tabeli 3 oziroma v tabeli 4.

Razčlenitev merske enote za površino parcele (površina stavbnega zemljišča) po posameznih vrstah komunalne opreme je prikazana v tabeli 3, merske enote za neto tlorisno površino pa v tabeli 4. Navedena razčlenitev predstavlja strukturo cene opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma neto tlorisne površine.

Tabela 2: Obračunski stroški komunalne opreme (stroški vključujejo DDV)

Komunalna oprema	Obračunski stroški za novo komunalno opremo (EUR)	Obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo (EUR)	Skupaj (EUR)
Lokalne ceste in javne poti	0,00	344.541,62	344.541,62
Lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste	0,00	0,00	0,00
Vodovodno omrežje	82.291,44	145.385,25	227.676,69
Kanalizacijsko omrežje	143.208,48	0,00	143.208,48
<b>SKUPAJ</b>	<b>225.499,92</b>	<b>489.926,87</b>	<b>715.426,79</b>

Obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo so izračunani na podlagi indeksiranih obračunskih stroškov obstoječega komunalnega opremljanja, skladno z Odlokom o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (objavljeno v občinskem glasilu „Naš časopis“, št. 362 in št. 407). Indeks razlik v ceni za »Gradbena dela – ostala nizka gradnja« za obdobje 2009 – 2013 znaša po podatkih Občine Domžale 1,1445.

Tabela 3: Struktura cene opremljanja 1 m<sup>2</sup> parcele in faktor Cpi po posameznih obračunskih območjih

Obračunsko območje	Cpi (€/m <sup>2</sup> )	Lokalne ceste in javne poti (€/m <sup>2</sup> )	Vodovodno omrežje (€/m <sup>2</sup> )	Kanalizacijsko omrežje (€/m <sup>2</sup> )
Enotno obračunsko območje za novo komunalno opremo	13,17	0,00	4,81	8,36
Enotno obračunsko območje za obstoječo komunalno opremo*	17,88	12,39	5,40	0,00

Tabela 4: Struktura cene opremljanja 1 m<sup>2</sup> NTP in faktor Cti po posameznih obračunskih območjih

Obračunsko območje	Cti (€/m <sup>2</sup> )	Lokalne ceste in javne poti (€/m <sup>2</sup> )	Vodovodno omrežje (€/m <sup>2</sup> )	Kanalizacijsko omrežje (€/m <sup>2</sup> )
Enotno obračunsko območje za novo komunalno opremo	14,84	0,00	5,42	9,43
Enotno obračunsko območje za obstoječo komunalno opremo*	40,38	28,49	11,89	0,00

\* faktorji Cpi oziroma Cpij ter Cti oziroma Ctij za obstoječo komunalno opremo so že indeksirani za obdobje 2009 – 2013

## 7.3. IZRAČUN (ODMERA) KOMUNALNEGA PRISPEVKA

### 7.3.1. DEFINICIJA FORMULE IZRAČUNA

Višina komunalnega prispevka se izračuna po formuli:

$$KPIj = (A_{parcela} * C_{pij1} * Dpi) + (K_{dejavnost} * A_{tlorisna} * Ct_{ij1} * Dti)$$

pri čemer je:

- Kpij - komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju;
- Aparcela - površina parcele objekta;
- Cpij1 - indeksirani stroški opremljanja kvadratnega metra parcele z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju;
- Dpi - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka
- Kdejavnost - faktor dejavnosti
- Ctij1 - indeksirani stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju;
- Atlorisna - neto tlorisna površina objekta;
- Dti - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka

Višina komunalnega prispevka oziroma vrednosti skupnih stroškov za opremljanje 1 m<sup>2</sup> stavbnega zemljišča in 1 m<sup>2</sup> neto tlorisne površine objekta je določena na podlagi faktorja Cpi in Cti. Faktorja sta določena za posamezno predvideno komunalno infrastrukturo.

### 7.3.2. RAZMERJE MED MERILOM POVRŠINE PARCELE (DPI) IN MERILOM NETO TLORISNE POVRŠINE (DTI)

Osnova za odmero komunalnega prispevka zavezancem sta površina parcele (Dpi) in neto tlorisna površina stavbe (Dti).

Program opremljanja ali drug občinski odlok v merilih za odmero komunalnega prispevka določa razmerje, s katerim izračunava delež komunalnega prispevka, ki se ga obračunava glede na površino parcele in delež, s katerim se obremeni neto površine objekta s komunalnim prispevkom.

Razmerje med deležem površine stavbnih zemljišč (gradbene parcele) in deležem neto tlorisne površine je določeno po Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (objavljeno v občinskem glasilu „Naš časopis“, št. 362, dne 29.6.2009):

- delež gradbene parcele pri izračunu komunalnega prispevka Dp znaša 0,4;
- delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka Dt znaša 0,6.

### 7.3.3. FAKTOR DEJAVNOSTI (K-DEJ)

Program opremljanja lahko določi tudi faktor dejavnosti. Faktor dejavnosti se lahko določi za posamezne vrste objektov, glede na pretežno dejavnost v sorazmerju z obremenjevanjem komunalne opreme. Pri določitvi vrst objektov glede na dejavnosti je potrebno upoštevati predpise o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena. Faktorji dejavnosti so povzeti po Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (objavljeno v občinskem glasilu „Naš časopis“, št. 362 in št. 407).

Tabela 5: Faktorji dejavnosti

Vrsta objekta*	Dejavnost	Faktor (Kdej)
12203	Druge upravne in pisarniške stavbe	1,3
123	Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,3
125	Industrijske stavbe in skladišča	0,9

\* Oznaka CC-SI v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena

### 7.3.4. ZNIŽANJE KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZARADI VLAGANJ INVESTITORJA

Če se Občina in zavezanec dogovorita, da bo zavezanec sam zgradil komunalno opremo, se zavezancu dogovorjena obveznost odšteje od komunalnega prispevka, vendar največ do višine, ki se za takšno vrsto komunalne opreme v posameznem obračunskem območju lahko odmeri. Podrobnosti o oddaji gradnje objektov in omrežij komunalne opreme, financiranja investicije, podrobnosti v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo ter druge podrobnosti, ki lahko vplivajo na izgradnjo in financiranje načrtovane komunalne opreme, določita Občina in zavezanec v pogodbi o opremljanju, v skladu s predpisi o urejanju prostora. V primeru iz prejšnjega odstavka se zavezancu izračuna komunalni prispevek ter tak izračun navede v odločbi o odmeri komunalnega prispevka (v nadaljevanju: Odmerna odločba). Če komunalni priključek po dolžini bistveno presega povprečne dolžine priključkov na določenem obračunskem območju oziroma poteka po parcelah, na katerih zavezanec nima lastninske pravice ali izkazane pravice graditi v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, Občina in zavezanec skleneta pogodbo o medsebojnih obveznostih v zvezi z naknadnim priključevanjem drugih zavezancev na isti priključek. V pogodbi uredita finančne in tehnične pogoje morebitnega naknadnega priključevanja drugih zavezancev ter lastništvo komunalnega priključka

### 7.3.5. POSEBNI PRIMERI OBRAČUNA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

Komunalni prispevek se bo na območju, katero se bo komunalno opremljalo po uveljavitvi predmetnega odloka, odmeril na podlagi za to investicijo sprejetega programa komunalnega opremljanja oziroma po pogodbi o opremljanju, ki bo prikazala in obračunala predvidene stroške izgradnje komunalne opreme. Stroški za obstoječo – že zgrajeno komunalno opremo na tem območju se bodo obračunali na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (objavljeno v občinskem glasilu „Naš časopis“, št. 362, 407). To pomeni:

$$C_{pij} \text{ skupni} = C_{pij} \text{ obstoječi} + C_{pij} \text{ investicija}$$

oziroma

$$C_{tij} \text{ skupni} = C_{tij} \text{ obstoječi} + C_{tij} \text{ investicija}$$

pri čemer oznake pomenijo:

- $C_{pij}$  skupni -  $C_{pij}$ , ki se odmeri na posameznem območju investicije;
- $C_{tij}$  skupni -  $C_{tij}$ , ki se odmeri na posameznem območju investicije;
- $C_{pij}$  obstoječi -  $C_{pij}$ , ki je predmet obstoječih obračunskih stroškov;
- $C_{tij}$  obstoječi -  $C_{tij}$ , ki je predmet obstoječih obračunskih stroškov;
- $C_{pij}$  investicija -  $C_{pij}$ , ki je predmet investicije;
- $C_{tij}$  investicija -  $C_{tij}$ , ki je predmet investicije.

### 7.3.6. IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA POSAMEZEN OBJEKT ZNOTRAJ SKUPNE PARCELE VEČ OBJEKTOV

V primeru, da bo gradnja posameznih objektov znotraj iste parcele potekala v več fazah, je potrebno komunalni prispevek odmeriti za vsak objekt posebej. Sama formula za izračun komunalnega prispevka ne predvideva izračuna komunalnega prispevka za posamezen objekt znotraj ene parcele za primer, ko je na neki parceli predvidenih več objektov. Za potrebe izračuna komunalnega prispevka se temu objektu določi delež parcele, ki glede na razmerje med neto tlorisno površino posameznega objekta v primerjavi z neto tlorisno površino vseh objektov na isti gradbeni parceli odpade na predviden objekt. Na podlagi tako določenega pripadajočega dela parcele se nato določi pripadajoči komunalni prispevek.

### 7.3.7. INDEKSIRANJE STROŠKOV OPREMLJANJA (I)

Obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele ter stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine obstoječega ali predvidenega objekta, ki so določeni v programu opremljanja, se ob uporabi povprečnega letnega indeksa za posamezno leto pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«, katerega objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije indeksirajo na naslednji način:

$$C_{pii} = C_{p(ij)} * i$$

oziroma

$$C_{tii} = C_{t(ij)} * i$$

Kjer so:

- $C_{pij}$  - indeksirani stroški opremljanja m<sup>2</sup> gradbene parcele z določeno komunalno infrastrukturo na obračunskem območju;
- $C_{tij}$  - indeksirani stroški opremljanja m<sup>2</sup> neto tlorisne površine obstoječega ali predvidenega objekta z določeno komunalno infrastrukturo na obračunskem območju;
- $i$  - letni povprečni indeks

Kot izhodiščni datum za določitev faktorja se upošteva datum sprejema Programa opremljanja stavbnih zemljišč.

### 7.3.8. IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA OB SPREMEMBI NETO TLORISNE POVRŠINE OBJEKTA ALI SPREMEMBI NAMEMBNOSTI

Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost, se komunalni prispevek odmeri tako, da se izračunata višina komunalnega prispevka po spremembi neto tlorisne površine oziroma namembnosti objekta in višina komunalnega prispevka pred spremembo neto tlorisne površine oziroma namembnosti objekta. Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko med komunalnim prispevkom po spremembi in komunalnim prispevkom pred spremembo neto tlorisne površine oziroma namembnosti objekta. Če je razlika negativna, se komunalni prispevek ne plača.

$$KP = KP \text{ pred spremembo} - KP \text{ po spremembi (če je } KP > 0!)$$

### 7.3.9. INFORMATIVNI IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA

V spodnji tabeli je podan informativni izračun komunalnega prispevka za vsak obravnavani objekt, pri čemer je za faktor dejavnosti upoštevana dejavnost Industrijske stavbe in skladišča (0,9). Za izračun neto tlorisne površine objektov se upošteva maksimalna etažnost objektov (kot izhaja iz obravnavnega OPPN), t.j. 3.

Tabela 6: Primer izračunanega komunalnega prispevka

Objekt	Velikost gradbene parcele (m <sup>2</sup> )	NTP nad nivojem terena (m <sup>2</sup> )	NTP pod nivojem terena (m <sup>2</sup> )	Obračunski strošek - nova komunalna oprema (EUR)	Obračunski strošek – obstoječa komunalna oprema (EUR)	Skupaj komunalni prispevek (EUR)
A1	2.083,00	1.800,00	0,00	25.402,40	54.075,82	<b>79.478,22</b>
A2	1.987,00	1.800,00	0,00	24.896,61	53.392,41	<b>78.289,02</b>
A3	2.297,00	1.800,00	0,00	26.529,90	55.599,24	<b>82.129,14</b>
A4	2.035,00	1.800,00	0,00	25.149,50	53.734,11	<b>78.883,62</b>
B1	3.920,00	4.320,00	0,00	55.279,79	122.099,36	<b>177.379,15</b>
B2	2.246,4	2.246,40	0,00	28.743,38	63.488,82	<b>92.232,20</b>
C1	712,8	712,8	0,00	11.888,28	23.885,18	<b>35.773,46</b>
C2	712,8	712,8	0,00	14.080,06	26.846,60	<b>40.926,66</b>

## 7.4. OSTALA INFRASTRUKTURA

Ostale infrastrukture, ki nima statusa komunalne opreme in jo upravlja koncesionar ali je upravljana na kak drug način, ta program opremljanja ne obravnava. Za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno pred gradnjo zemljišče opremiti še vsaj z elektroenergetskim omrežjem, zato morajo investitorji računati še na te stroške. Poleg elektroenergetskega omrežja je mogoče zemljišče opremiti še s telekomunikacijskim omrežjem ali drugim omrežjem. Stroške opremljanja določí upravljavec omrežja. Individualno priključevanje objektov na obravnavano komunalno infrastrukturo ni predmet obravnavanega programa opremljanja.

## 8. NAČRT IZVEDBE OPREMLJANJA

Izvedba opremljanja stavbnih zemljišč in izgradnja objektov na obravnavanem ureditvenem območju bo izvedena v dveh fazah in sicer:

- faza I: zgradi se objekt B1 v prostorski enoti PE2, za prostorsko enoto PE2 se uredi začasni cestni priključek na regionalno cesto, za potrebe prostorske enote PE2 se zgradi javni vodovod (s pripadajočim hidrantnim omrežjem), ki se zaključi z nadtalnim hidrantom, v prostorski enoti PE2 se zgradi meteorna kanalizacija za odvajanje padavinske odpadne vode z manipulacijskih prometnih površin.
- faza II: zgradijo se objekti A1, A2, A3, A4, B2, C1 in C2. Zaradi pričakovanih večjih prometnih obremenitev se uredi nov priključek z ločenim pasom za leve in desne zavijalce in zgradi osrednjo cesto območja L1K/1 (osrednja cesta povezuje vse tri prostorske enote PE1, PE2, in PE3). Za potrebe prostorske enote PE1 in PE3 se dogradi oziroma podaljša javni vodovod s hidrantnim omrežjem. V prostorskih enotah PE1 in PE3 se zgradi meteorno kanalizacijo za odvajanje padavinske odpadne vode z manipulacijskih prometnih površin.

Rok izgradnje predvidene komunalne in cestne infrastrukture prve faze je 30.6.2015, druga faza pa naj bi se zaključila konec leta 2016.



Številka: 3505-12/2010 (5-06)

Datum: 21. 11. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za  
območje urejanja L1K/1 Drenov Grič**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 17. seji, dne 20. 11. 2013, obravnaval predlog Odloka o o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič ter sprejel sklep, ki ga posreduje kot

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja L1K/1 Drenov Grič, ki ga je izdelalo podjetje Šabec Kalan Šabec arhitekti; Mojca Kalan Šabec s.p., Ljubljana. Predlog odloka se posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerneza za nadaljnjo obravnavo.**

Predsednik odbora  
**Vlado Petek**

Številka: 007-6/2013  
Datum: 26.11.2013

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**5**

**ZADEVA: Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika - OSNUTEK**

**PRAVNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)  
Zakon o varstvu okolja (ZVO-1 UPB1; Uradni list RS, št. [39/2006](#), [49/2006-ZMetD](#), [66/2006](#) Odl.US: U-I-51/06-10, [112/2006](#) Odl.US: U-I-40/06-10, [33/2007-ZPNačrt](#), [57/2008-ZFO-1A](#), [70/2008](#), [108/2009](#), [108/2009-ZPNačrt-A](#), [48/2012](#), [57/2012](#), [97/2012](#) Odl.US: U-I-88/10-11)  
Zakon o lokalni samoupravi (ZLS UPB2; Uradni list RS, št. 94/2007, [27/2008](#) Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, [76/2008](#), [100/2008](#) Odl.US: U-I-427/06-9, [79/2009](#), [14/2010](#) Odl.US: U-I-267/09-19, [51/2010](#), [84/2010](#) Odl.US: U-I-176/08-10, [40/2012-ZUJF](#))  
Zakon o prekrških (ZP-1 UPB8; Uradni list RS, št. 29/2011, [43/2011](#) Odl.US: U-I-166/10-8, [21/2013](#))  
Zakon o gospodarskih javnih službah (ZGJS; Uradni list RS, št. 32/1993, [30/1998-ZZLPP0](#), [127/2006-ZJZP](#), [38/2010-ZUKN](#), [57/2011](#))

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odloka:**

Trenutno veljaven Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na področju občine Vrhnika (Naš časopis št.

313, 342, 354 – uradno prečiščeno besedilo) je bil sprejet v letu 2005 ter spremenjen v letu 2007 ter izdelano uradno prečiščeno besedilo v letu 2008. Konec leta 2011 je bila sprejeta Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 88/11). Zaradi sprejete uredbe se morajo uskladiti občinski akti na področju odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih vod.

**2. Cilji sprejema Odloka:**

Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika je pripravljen upoštevajoč veljavno zakonodajo, predvsem Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode.

Odlok na novo določa, da se za javno službo odvajanja in čiščenja padavinske odpadne vode šteje tudi odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo z zasebnih utrjenih površin, ki niso večje od 100 m<sup>2</sup> in ki pripadajo stavbi iz katere se odvaja komunalna odpadna voda ali padavinska odpadna voda s streh.

**3. Finančne posledice:**

V odloku so navedeni viri financiranja izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Odlok določa, da cena odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode potrjuje Občinski svet Občine Vrhnika.

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1 UPB1; Uradni list RS, št. 39/2006, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS UPB2; Uradni list RS, št. 94/2007, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odl.US: U-I-176/08-10, 40/2012-ZUJF), 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1 UPB8; Uradni list RS, št. 29/2011, 43/2011 Odl.US: U-I-166/10-8, 21/2013), 3. in 7. člena Zakon o gospodarskih javnih službah (ZGJS; Uradni list RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN, 57/2011) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## **Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika**

### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

#### **1. člen (namen)**

(1) Ta odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika (v nadaljevanju: odlok), ureja način opravljanja obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode (v nadaljevanju: javna služba) tako, da določa:

- vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
- pogoje izvajanja javne službe,
- izvajanje javne službe na območjih, ki so opremljena z javno kanalizacijo,
- izvajanje javne službe na območjih, ki niso opremljena z javno kanalizacijo,
- pravice in obveznosti izvajalca in uporabnikov,
- financiranje javne službe,
- meritve in obračun,
- vrste in obseg objektov in naprav za izvajanje javne službe,
- nadzor nad izvajanjem tega odloka in kazenske določbe in
- druge elemente potrebne za izvajanje javne službe.

Namen odloka je:

- zagotavljanje učinkovitega izvajanja javne službe,
- uskladitev s predpisi, ki se nanašajo na varovanje okolja in posebej na varovanje voda,
- zagotavljanje trajnostnega razvoja javne službe, virov financiranja in nadzora izvajanja javne službe.

(2) Podrobnejša vsebina o tehnični izvedbi ter uporabi objektov in naprav za izvajanje javne službe je opredeljena v Internem pravilniku o tehnični izvedbi ter uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občini Vrhnika. (v nadaljevanju: Interni pravilnik).

#### **2. člen (pomen izrazov)**

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

- a. *Izvajalec gospodarske javne službe (v nadaljevanju: izvajalec)* je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ki ima v najemu objekte in naprave za izvajanje gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda in jih vzdržuje.
- b. *Upravljaec javnega kanalizacijskega omrežja* je pravna oseba, ki zagotavlja pogoje za izvajane gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne in padavinske odpadne vode, na njenem oskrbovanem področju.

- c. *Uporabnik javne službe* je vsaka pravna ali fizična oseba, ki je lastnik objekta ali zemljišča, kjer nastaja odpadna komunalna voda.
- d. *Komunalna odpadna voda* je voda, ki nastaja v bivalnem okolju gospodinjstev zaradi rabe vode v sanitarnih prostorih, pri kuhanju, pranju in drugih gospodinjstevskih opravilih. Komunalna odpadna voda je tudi voda, ki nastaja v stavbah v javni rabi ali pri kakršnikoli dejavnosti, če je po nastanku in sestavi podobna vodi po uporabi v gospodinjstvu. Komunalna odpadna voda je tudi odpadna voda, ki nastaja kot industrijska odpadna voda v proizvodnji ali storitveni ali drugi dejavnosti ali mešanica te odpadne vode s komunalno ali padavinsko odpadno vodo, če je po naravi ali sestavi podobna odpadni vodi po uporabi v gospodinjstvu, njen povprečni dnevni pretok ne presega 15 m<sup>3</sup>/dan, njena letna količina ne presega 4.000 m<sup>3</sup>, obremenjevanje okolja zaradi njenega odvajanja ne presega 50 PE in pri kateri za nobeno od nevarnih snovi letna količina ne presega količine nevarnih snovi, predpisane v veljavni zakonodaji.
- e. *Padavinska odpadna voda* je voda, skladna s predpisom, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.
- f. *Mešan kanalizacijski sistem* je sistem, ko odvajamo komunalno in padavinsko odpadno vodo skupaj v enem kanalu.
- g. *Ločen kanalizacijski sistem* je sistem, ko odvajamo komunalno odpadno vodo posebej v kanalu za komunalno odpadno vodo in padavinsko odpadno vodo posebej v kanalu namenjenem padavinskim odpadnim vodam.
- h. *Javna kanalizacija* je javna kanalizacija v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Je v lasti Občine in v upravljanju pri izvajalcu javne službe. Javna kanalizacija so tudi infrastrukturni objekti in naprave kanalizacije, namenjeni izvajanju občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Priključki stavb na javno kanalizacijo, greznice in male komunalne čistilne naprave z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, niso objekti javne kanalizacije.
- i. *Interna kanalizacija* so cevovodi s pripadajočo opremo, ki so namenjeni odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode iz stavbe v javno kanalizacijo, nepretočno greznico, obstoječo greznico, malo komunalno čistilno napravo z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE.
- j. *Kanalizacijski priključek* je del interne kanalizacije in poteka od mesta priključitve na sekundarno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije do vključno zadnjega revizijskega jaška, ki se praviloma nahaja ob parcelni meji nepremičnine, ki je priključena na javno kanalizacijo. Če revizijskega jaška ni na parceli, na kateri stoji stavba, kanalizacijski priključek poteka do zunanje stene stavbe.
- k. *Primarno kanalizacijsko omrežje* javne kanalizacije je sistem kanalov ter z njimi povezanih objektov in tehnoloških sklopov (npr. peskolovi, lovilniki olj, črpališča in druge naprave za prečrpavanje odpadne vode, zadrževalniki čistilnega vala, razbremenilniki in podobno), ki so namenjeni odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode, lahko pa tudi odvajanju industrijskih odpadne vode, iz dveh ali več sekundarnih kanalizacijskih omrežij. Primarno omrežje se zaključuje z navezavo na komunalno ali skupno čistilno napravo ali čistilno napravo padavinske odpadne vode.

- l. *Sekundarno kanalizacijsko omrežje* je sistem kanalov ter z njimi povezanih objektov in tehnoloških sklopov (npr. peskolovi, lovilniki olj, črpališča in druge naprave za prečrpavanje odpadne vode, zadrževalniki čistilnega vala, razbremenilniki in podobno), ki so namenjeni odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode, ki nastaja na območju poselitve ali njegovem delu, lahko pa tudi odvajanju industrijske odpadne vode, ki nastaja na območju poselitve ali njegovem delu in se čisti v komunalni ali skupni čistilni napravi. Sekundarno omrežje se zaključí z navezavo na komunalno ali skupno čistilno napravo ali čistilno napravo padavinske odpadne vode ali z navezavo na primarno omrežje.
- m. *MKČN je mala komunalna čistilna naprava* za čiščenje komunalne odpadne vode z zmogljivostjo čiščenja, manjšo od 2000 populacijskih ekvivalentov, skladno z zakonom, ki ureja male komunalne čistilne naprave (v nadaljevanju MKČN).
- n. *Obstoječa greznica* je obstoječa greznica v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav in je obratovala na dan uveljavitve te uredbe (dne 1.11.2007).
- o. *Zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju kataster GJI)* je sistem zbirk prostorskih podatkov, katere na nivoju države vodi GURS. Občina pooblasti IJS za vodenje zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture, posredovanje podatkov državnim organom v skladu z zakonodajo in plača stroške povezane s tem.
- p. *Kataster izvajalca javne službe (v nadaljevanju kataster IJS)* je sistem zbirk podatkov, ki vsebuje vse spremembe na javnih vodih in hišnih priključkih, ki so posledica posegov v komunalno infrastrukturo. V primerih novogradenj in vzdrževanja komunalne infrastrukture stroške povezane z vpisom sprememb v kataster IJS, poravnava lastnik voda.
- q. *Populacijski ekvivalent (v nadaljevanju PE)* je enota za obremenjevanje vode, izražena z biokemijsko potrebo po kisiku (v nadaljnjem besedilu: BPK(5)).
- (4) Storitve iz prejšnjega odstavka izvajalec javne službe izvaja v okviru prostih zmogljivosti javne kanalizacije kot posebno storitev z uporabo javne infrastrukture in v soglasju z lastnikom infrastrukture.
- (5) V okviru javne službe mora izvajalec javne službe za stavbe v naselju ali delu naselja, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo, in za stavbo ali za funkcionalno zaokroženo skupino stavb zunaj naselja zagotoviti:
- redno praznjenje nepretočnih greznic in odvoz ter obdelavo njihove vsebine v komunalni čistilni napravi,
  - prevzem blata iz MKČN in obstoječih (pretočnih) greznic ter njegovo obdelavo najmanj enkrat na tri leta,
  - izvedbo prve meritve in obratovalni monitoring ali izdelavo ocene obratovanja za MKČN v skladu z Uredbo, ki ureja monitoring in izdelavo ocene obratovanja,
  - evidenco o izvoru, vrsti in količini prevzetega blata oziroma odplak ter druge evidence v skladu z veljavno zakonodajo.

#### 4. člen

##### (izvajalec in uporabnik javne službe)

- (1) Občina Vrhnika je lastnica objektov in naprav za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode in zagotavlja izvajanje javne službe v obliki javnega podjetja na celotnem območju Občine Vrhnika v obsegu in pod pogoji, določenimi s tem odlokom.
- (2) Izvajalec javne službe ter upravljavec objektov in naprav za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode na celotnem območju občine Vrhnika je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: izvajalec).
- (3) Uporabniki javne službe so lastniki oziroma najemniki oziroma posestniki stavb, dela stavb, gradbeno inženirskega objekta ali utrjenega zemljišča in upravljavci javnih površin, za katerega se zagotavlja izvajanje javne službe.

#### 5. člen

##### (program odvajanja in čiščenja)

Občina Vrhnika zagotavlja izvajanje storitev javne službe na svojem območju v skladu z veljavno zakonodajo, izvajalec pa javno službo na navedenem območju občine Vrhnika, izvaja skladno s predpisi in s Programom odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (v nadaljevanju: program). Program izdelava izvajalec skladno z Uredbo, ki ureja odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode in ga sprejme župan, po sprejemu pa ga izvajalec objavi na svoji spletni strani.

#### 6. člen

##### (čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode)

Čiščenje komunalne odpadne vode na območju občine se prostorsko zagotavlja:

- v Centralni čistilni napravi Vrhnika za komunalne in padavinske odpadne vode, ki se vanjo odvajajo prek javnega kanalizacijskega omrežja iz območij, ki so na to omrežje priključena,
- v MKČN z zmogljivostjo enako ali večjo od 50 PE in manjšo od 2.000 PE za komunalne odpadne vode, ki se odvajajo prek javnega kanalizacijskega omrežja in z njimi upravlja izvajalec javne službe,
- v MKČN z zmogljivostjo manjšo od 50 PE za komunalne odpadne vode iz stavb oziroma drugih objektov (v nadaljevanju: objektov), ki niso priključeni na javno kanalizacijo in z njimi upravlja zasebni lastnik ali upravljavec, ki ga potrdijo lastniki.

## II. VRSTA IN OBSEG STORITEV TER PROSTORSKA OPREDELITEV JAVNE SLUŽBE

### 3. člen (javna služba)

- (1) Javna služba na območju ali njegovem delu, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, obsega:
- odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo,
  - vzdrževanje in čiščenje objektov javne kanalizacije,
  - odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, ki se s streh in javnih površin odvaja v javno kanalizacijo,
  - vodenje evidenc v skladu z veljavno zakonodajo,
  - odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo z zasebnih utrjenih površin, ki niso večje od 100 m<sup>2</sup> in pripadajo stavbi, iz katere se odvaja komunalna odpadna voda ali padavinska odpadna voda s streh.
- (2) V okviru javne službe mora izvajalec javne službe upravljati naprave iz drugega odstavka 13. člena tega odloka.
- (3) Odvajanje in čiščenje industrijske odpadne vode ter padavinske odpadne vode s površin, ki niso javne, se ne šteje za javno službo tudi če se takšna odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo in čisti v komunalni ali skupni čistilni napravi.

## **7. člen**

### **(prevzem vsebin greznic in blata MKČN)**

Ravnanje z blatom iz greznic in MKČN ter komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznic se zagotavlja na Centralni čistilni napravi Vrhnika, ki je opremljena za obdelavo blata.

## **III. POGOJI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE**

### **8. člen**

#### **(javna pooblastila)**

- (1) Izvajalec ima javno pooblastilo za vodenje katastra in posredovanje podatkov iz katastra javne kanalizacije.
- (2) Izvajalec izdaja smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve, mnenja k dopolnjenim predlogom prostorskih aktov, projektne pogoje, soglasja k projektnim rešitvam, soglasja za priključitev in soglasja k izvedbi priključkov na podlagi vloge in predložene dokumentacije, ki je podrobneje določena v predpisih o graditvi objektov in prostorskem načrtovanju, Internem pravilniku in tem odloku.
- (3) Izvajalec je dolžan izdati soglasje za priključitev najpozneje v 30-ih dneh od prejema popolne vloge.
- (4) Izvajalec je dolžan posredovati informacije iz katastra osebam, ki za to izkažejo upravičeni interes.
- (5) Skladno z določili zakona, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, je izvajalec dolžan posredovati vse informacije iz katastra, razen tistih informacij, za katere isti zakon določa, da prosilcem ne smejo biti posredovane. Informacije javnega značaja se posredujejo v skladu z veljavno zakonodajo.
- (6) Izvajalec sodeluje pri tehničnih pregledih objektov oziroma novozgrajene javne infrastrukture ter priključkov povezanih z javno infrastrukturo.

### **9. člen**

#### **(prevzem objektov in naprav javne kanalizacije)**

- (1) Obstoječ kanalizacijski sistem, ki ni v lasti Občine, se lahko prenese v njeno last ter tako postane del javne kanalizacije. S pogodbo med dosedanjim lastnikom ter Občino Vrhnika se določijo vse obveznosti dosedanjega lastnika ter obveznosti Občine Vrhnika.
- (2) Kadar je s pogodbo o opremljanju določeno, da bo novozgrajena kanalizacija s pripadajočimi objekti obravnavana kot javna kanalizacija, je investitor novozgrajenih kanalizacijskih objektov in omrežij le-te dolžan po končani gradnji prenesti v last Občini Vrhnika s pogodbo med dosedanjim lastnikom ter Občino Vrhnika. V pogodbi se določijo vse obveznosti dosedanjega lastnika ter obveznosti Občine Vrhnika.
- (3) Pred prevzemom objektov in naprav, ki niso v lasti Občine, je potrebno Občini Vrhnika predložiti:
  - izvod projektne dokumentacije: projekt za gradbeno dovoljenje, gradbeno dovoljenje, uporabno dovoljenje, zaključno situacijo, projekt izvedenih del z vodilno mapo, tehničnim delom in geodetskim načrtom novega stanja ter vrisom v kataster javne infrastrukture, dokazila o zanesljivosti, navodila za vzdrževanje in obratovanje vgrajenih elementov in naprav,
  - pridobljene služnosti v korist Občine Vrhnika za vse objekte in naprave kanalizacije, ki so predmet prenosa,
  - izdelano evidenco osnovnih sredstev s finančnim ovrednotenjem,
  - izračunane stroške obratovanja,
  - pri MKČN uspešno opravljene prve meritve MKČN,
  - okoljevarstveno dovoljenje (v nadaljevanju OVD) za čistilne naprave, za katere je OVD potrebno,
  - zapisnik o opravljenem terenskem pregledu objektov, omrežij in naprav, za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode na celotnem območju občine Vrhnika, izdanega s strani izvajalca javne službe.

(4) Občina kot lastnik in investitor zagotavlja podatke o novozgrajenih objektih in omrežjih javne kanalizacije in jih daje v upravljanje izvajalcu.

(5) Medsebojna razmerja med izvajalcem in lastnikom javne kanalizacije glede razpolaganja s to komunalno infrastrukturo in druga, s komunalno infrastrukturo povezana vprašanja se podrobneje uredijo v pogodbi o najemu, vzdrževanju in uporabi javne infrastrukture.

### **10. člen**

#### **(sistem odvajanja)**

Obstoječe kanalizacijsko omrežje je grajeno v mešanem in ločenem sistemu. Vsa nova kanalizacijska omrežja se morajo praviloma graditi v ločenem sistemu.

## **IV. OBJEKTI IN NAPRAVE ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE**

### **11. člen**

#### **(objekti in naprave javne kanalizacije)**

- (1) Objekti in naprave javne kanalizacije obsegajo primarno in sekundarno kanalizacijsko omrežje.
- (2) Z objekti in napravami javne kanalizacije upravlja izvajalec.
- (3) Izvajalec ima ves čas pravico dostopa do objektov in naprav javne kanalizacije z namenom zagotavljanja rednega vzdrževanja in kontrole, ne glede na lastništvo zemljišča, na katerem so objekti in naprave javne kanalizacije.
- (4) Izvajalec je dolžan po opravljenem rednem ali izrednem (intervencijskem) delu vzpostaviti zemljišče v prvotno stanje v najkrajšem možnem času po izvedbi del.

### **12. člen**

#### **(objekti in naprave uporabnikov)**

- (1) Objekti in naprave uporabnikov so:
  - kanalizacijski priključek,
  - objekti in naprave za predčiščenje odpadnih voda, peskolovi in lovilci olj,
  - interna kanalizacija,
  - interno črpališče,
  - nepretočne greznice, obstoječe greznice ter MKČN z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE in enako ali večjo od 50 PE za nestanovanjske stavbe v skladu z Uredbo in niso objekti javne kanalizacije in pripadajo stavbi ali gradbenemu inženirskemu objektu, v katerem nastaja komunalna ali padavinska odpadna voda.

## **V. IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE NA OBMOČJIH, KI SO OPREMLJENA Z JAVNO KANALIZACIJO**

### **13. člen**

#### **(obveznosti, vezane na priključitev objektov)**

- (1) Na območjih poselitve, kjer je zgrajena, se gradi, obnavlja ali rekonstruira javna kanalizacija, je priključitev stavbe ali preureditev obstoječega priključka stavbe na javno kanalizacijo, v kateri nastaja komunalna odpadna voda, obvezna.
- (2) Ne glede na prvi odstavek tega člena se lahko na teh območjih komunalna odpadna voda izjemoma odvaja v MKČN z zmogljivostjo pod 50 PE ali nepretočno greznico, če so izpolnjeni pogoji iz predpisa, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz MKČN, ki jih zagotavlja Občina in upravlja izvajalec javne službe, če je letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 m dolžine kanalskega voda, ki ga je treba zagotoviti za priključitev stavbe na kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije, manjša od 0,02 PE, odvajanje komunalne odpadne vode iz stavbe, ki nastaja nad

nivojem terena, v kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije pa ni mogoče brez naprav za prečrpavanje.

- (3) V kolikor je preračunana obremenitev na 1 m dolžine kanalskega voda večja od 0,02PE, odvajanje pa je možno s prečrpavanjem, je uporabnik dolžan izvesti interno črpališče.
- (4) V javno kanalizacijo se mora neposredno odvajati tudi komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi zunaj območja naselja ali dela naselja, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, če je letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 m dolžine kanalskega voda, ki ga je treba zagotoviti za priključitev na javno kanalizacijo, večja od 0,02PE, odvajanje komunalne odpadne vode iz stavbe, ki nastaja nad nivojem terena, pa je mogoče brez naprav za prečrpavanje.
- (5) Priključitev na javno kanalizacijo iz tretjega in četrtega odstavka tega člena ni obvezna, ko bi bile tehnične rešitve, ki bi le to omogočile, nesorazmerno drage. V tem primeru je uporabnik dolžan vgraditi MKČN.
- (6) Izvajalec mora v roku 30 dni po prejemu uporabnega dovoljenja za javno kanalizacijo oz. po njeni izgradnji, obvestiti lastnika objekta, da je priključitev njegovega objekta na javno kanalizacijo obvezna in mu posredovati pogoje za priključitev. Priključitev na javno kanalizacijo se mora pod nadzorom izvajalca opraviti v roku šestih mesecev od prejema obvestila o obvezni priključitvi, razen če ni z odločbo o odmeri komunalnega prispevka ali drugim pravnim aktom določeno drugače.
- (7) Objekt, iz katerega se je do zgraditve javne kanalizacije odvajala komunalna odpadna in padavinska voda v greznico ali MKČN, se mora priključiti na javno kanalizacijo tako, da lastnik na svoje stroške greznico ali MKČN odstrani ali očisti in izključi iz sistema odvajanja odpadne vode ter izvajalcu dopusti nadzor nad izvedenimi deli.
- (8) Izvajalec lahko skladno s predpisi in v soglasju za priključitev na kanalizacijo določi uporabniku storitve javne kanalizacije obveznost, da opravlja periodične meritve količin in lastnosti odpadne vode v skladu s kriteriji, določenimi v Internem pravilniku. Navedene obveznosti uporabnik izvaja na lastne stroške. Ravno tako uporabnik na lastne stroške nabavi in vzdržuje za to potrebne naprave. Uporabnik redno dostavlja izvajalcu poročila o opravljenih meritvah v skladu z veljavnimi predpisi.
- (9) Uporabnik, ki odvaja v javno kanalizacijo industrijsko odpadno vodo obremenjeno z več kot 50 PE oziroma 4.000 m<sup>3</sup> na leto, mora v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka izvesti merilno mesto v skladu s predpisi in zahtevami izvajalca javne službe.
- (10) Merilno mesto mora biti ob vsakem času brez posebnega obvestila dostopno izvajalcu.

#### **14. člen**

##### **(način priključitve)**

- (1) Za vsak objekt je dovoljen samo en priključek na javno kanalizacijo. V primeru zahtevne konfiguracije terena ali ko to zahtevata položaj in velikost objekta, se izjemoma skladno s soglasjem izvajalca dovoli tudi izgradnja več priključkov.
- (2) V primeru ločenega sistema odvajanja odpadnih in padavinskih voda se mora izvajati dosledno priključevanje odpadnih vod na sanitarni kanal in padavinskih vod na meteorni kanal.

- (3) Kanalizacijski priključek mora biti izveden tako, da na objektu ne nastane škoda zaradi vdora vode iz javne kanalizacije. Odvajanje odpadne vode iz objekta, pri katerem je iztok odpadne vode nižji od temena javne kanalizacije se mora izvesti s črpanjem na nivo, iz katerega bodo odpadne vode gravitacijsko odtekale preko revizijskega jaška v javno kanalizacijo. V primeru, da na lokaciji priključka obstaja nevarnost poplav, je potrebno odpadne vode črpati nad zaježitveno črto, od tega nivoja pa gravitacijsko odvajati v revizijski jašek priključnega kanala. Zaježitvena črta predstavlja nivo zemljišča, po katerem poteka javna kanalizacija. Podrobnosti so določene v Internem pravilniku.
- (4) V primeru priključitve preko hišnega črpališča mora biti le-to zasnovano tako, da ne povzroča prekomernega zastajanja odpadne vode.
- (5) Vsak kanalizacijski priključek mora imeti revizijski jašek, ki izvajalcu služi za preverjanje razmer v priključni cevi in preverjanje emisij v odpadni vodi, uporabniku pa za vzdrževanje in čiščenje priključnega cevovoda. Revizijski jašek mora biti postavljen na takšnem mestu, da lahko do njega nemoteno dostopata izvajalec in uporabnik.
- (6) V primeru, da priključek v celoti ne poteka po zemljišču, ki je v lasti lastnika objekta, mora lastnik tega objekta predložiti izvajalcu notarsko overjeno služnostno pogodbo ali izjemoma soglasje lastnika zemljišča, po katerem poteka.
- (7) Izgradnja in vzdrževanje objektov in naprav iz prvega odstavka tega člena, ki se morajo graditi po enakih določenih kot veljajo za javno kanalizacijo, bremeni uporabnika. Uporabnik je s temi objekti dolžan gospodariti tako, da je omogočeno nemoteno odvajanje komunalne in padavinske vode v javni kanalizaciji.

#### **15. člen**

##### **(pogoji priključitve)**

- (1) Priključitev objekta na javno kanalizacijo se opravi ob izpolnitvi naslednjih pogojev:
  - da to dopuščajo zmogljivosti in tehnična izvedba javne kanalizacije,
  - da je izdelan projekt priključka,
  - da je pridobljeno soglasje in so poravnane vse obveznosti do lastnika infrastrukture,
  - da so izpolnjeni vsi pogoji iz soglasja izvajalca.Lastnik objekta je dolžan podati vlogo za priključitev in izvajalca obvestiti o fizični izvedbi priključka najmanj osem dni pred izvedbo del. Izdajanje strokovnih navodil, pregled in prevzem kanalizacijskega priključka izvede izvajalec na stroške uporabnika.

Po priključitvi objekta na javno kanalizacijo, se novega uporabnika vpiše v evidenco uporabnikov javne kanalizacije in v evidenco priključenih uporabnikov na čistilno napravo.
- (2) K vlogi za priključitev na javni kanalizacijski sistem uporabniku ni potrebno predložiti projekta hišnega priključka v primeru, da se gradi nova ulična kanalizacija in je priključek že obravnavan v projektu nove ulične kanalizacije in je za celotno območje izdelan projekt priključkov.

#### **16. člen**

##### **(izvajanje priključkov)**

- (1) Priključek na javno kanalizacijo lahko izvede:
  - izvajalec,
  - drug, za to usposobljen in registriran izvajalec gradbenih del oziroma druga oseba v skladu z Zakonom o graditvi objektov pod nadzorom izvajalca.

- (2) Priključitev na javno kanalizacijo izvede izvajalec.
- (3) V primeru iz druge alineje prvega odstavka, nadzor nad deli pri gradnji priključka izvede izvajalec na stroške uporabnika. V ta namen izvajalec pred pričetkom del opravi ogled za izvedbo priključka.
- (4) Izvajalec ob pregledu priključka izdelava izvedbeno skico ali geodetski načrt. Tehnični podatki kanalizacijskega priključka se vnesejo v bazo kanalizacijskih priključkov. Stroške izdelave izvedbene skice ali geodetskega načrta in vnosa podatkov nosi uporabnik priključka v skladu z veljavnim cenikom izvajalca.
- (5) Izvajalec po priključitvi vpiše uporabnika v evidenco priključenih uporabnikov.

#### **17. člen**

##### **(material kanalizacije priključkov)**

Priključek uporabnika mora biti grajen iz materialov, ki zagotavljajo popolno tesnost in ustrezajo evropskim normativom (SIST EN) na tem področju. Podrobnejše zahteve so navedene v Internem pravilniku.

#### **18. člen**

##### **(spremembe na priključkih)**

- (1) Sprememba dimenzije ali trase priključka, izvedba dodatnega priključka se obravnava na enak način kot za nov kanalizacijski priključek.
- (2) Ukinitiv priključka na javno kanalizacijo je mogoča le v primeru rušenja priključenega objekta ali spremembe mesta priključitve. Za izvedbo ukinitve se smiselno uporabi prvi in drugi odstavek 16. člena.
- (3) Vsaka sprememba priključka se evidentira v interni bazi priključkov na stroške uporabnika.

#### **19. člen**

##### **(padavinske in tuje vode)**

Javna kanalizacija je namenjena odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode. V javno kanalizacijo, ki mora biti vodotesna, ni dovoljeno odvajati drenažnih vod, podtalnice, vod odprtih vodotokov, meteornih vod, kjer jih je mogoče speljati v ponikanje ali v vodotok, vsebine greznic, malih komunalnih čistilnih naprav in ostankov čiščenja kanalizacijskih priključkov. Ravno tako ni dovoljeno odvajanje kemikalij, olj, organskih odpadkov in jedkih snovi. V javno kanalizacijo se sme odvajati samo komunalno odpadno vodo v skladu z veljavno zakonodajo.

#### **20. člen**

##### **(industrijske odpadne vode)**

V javno kanalizacijo se smejo odvajati tiste industrijske odpadne vode, ki jih dovoljujejo proste zmogljivosti omrežja in ustrezajo veljavnim predpisom o emisijah snovi, ki se smejo odvajati iz virov onesnaževanja v javno kanalizacijo, pod pogoji, ki jih določa ta odlok in soglasje izvajalca.

### **VI. IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE NA OBMOČJIH, KI NISO OPREMLJENA Z JAVNO KANALIZACIJO**

#### **21. člen**

##### **(način odvajanja in čiščenja odpadnih vod)**

- (1) Na območjih, ki niso opremljene z javno kanalizacijo in na katerih je po operativnem programu opremljanja naselij z javno kanalizacijo predvidena gradnja javne kanalizacije, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (mala komunalna čistilna naprava ali izjemoma nepretočna greznica v skladu z veljavno uredbo o malih komunalnih čistilnih napravah). Lastni objekti za čiščenje odpadnih vod, ki morajo biti zgrajeni v skladu z veljavnimi predpisi, imajo na teh območjih začasen značaj. Za gradnjo ustrezne male komunalne čistilne naprave oziroma greznice, si je povzročitelj obremenitve dolžan pridobiti ustrezno dovoljenje.

- (2) Na območjih, kjer po operativnem programu opremljanja naselij z javno kanalizacijo ni predvidena gradnja javne kanalizacije, so lastniki obstoječih objektov dolžni obstoječe pretočne greznice odstraniti iz uporabe v zakonsko predpisanih rokih in jih nadomestiti z MKČN ali izjemoma nepretočnimi greznicami, ki morajo ustrezati vsem veljavnim predpisom. Posamezni uporabniki lahko zgradijo skupno MKČN s pripadajočim kanalizacijskim omrežjem, ki nima statusa javne kanalizacije; za upravljanje s temi objekti pa morajo lastniki izbrati in pooblastiti odgovornega upravljavca - vzdrževalca naprav.
- (3) Skladno z veljavnimi predpisi izvajalec na stroške lastnika ali uporabnika izdelava obratovalni monitoring oziroma oceno obratovanja MKČN.
- (4) Ob izdelavi ocene obratovanja je potrebno preveriti:
  - način nastajanja komunalne odpadne vode, ki se odvaja v MKČN, v zvezi s prepovedmi in omejitvami iz Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz MKČN,
  - način odvajanja očiščene komunalne odpadne vode v zvezi s prepovedmi in omejitvami iz Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz MKČN,
  - izpolnjevanje pogojev ustreznega čiščenja komunalne odpadne vode iz Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz MKČN,
  - zmogljivost MKČN glede na količino komunalne odpadne vode, ki se odvaja vanjo,
  - skladnost MKČN s standardi navedenimi v Uredbi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz MKČN ali s priporočili o stanju tehnike čiščenja komunalne odpadne vode v MKČN, ki jih ministrstvo objavlja na svojih spletnih straneh,
  - vodenje obratovalnega dnevnika v skladu z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz MKČN.

#### **22. člen**

##### **(pogodba o praznjenju)**

Investitor, ki namerava graditi na območju kjer ni javnega kanalizacijskega omrežja, mora pred izdajo soglasja z izvajalcem skleniti pogodbo o praznjenju malih komunalnih čistilnih naprav oziroma greznic.

#### **23. člen**

##### **(prevzem in ravnanje z blatom in odpadnimi vodami iz greznic)**

- (1) Izvajalec prevzema in zagotavlja ravnanje, čiščenje in obdelavo blata iz nepretočnih greznic, MKČN in obstoječih greznic na celotnem območju občine. Praznjenje individualnih greznic se izvaja na podlagi programa praznjenja greznične gošče oziroma na podlagi predhodnega naročila uporabnikov (najmanj enkrat na tri leta). Uporabniki morajo v ta namen omogočiti dostop do greznic. Izvajalec je dolžan voditi evidenco uporabnikov z individualnimi greznicami in količino načrpane greznične gošče.
- (2) Izvajalec je uporabnika dolžan obveznosti o datumu dejanske izvedbe prevzema blata oziroma komunalne odpadne vode s priporočeno pošto najmanj 15 dni pred predvideno izvedbo storitve.
- (3) Uporabniki javne službe iz prejšnjega odstavka lahko zahtevajo spremembo datuma opravljanja obveznih storitev javne službe najmanj osem dni pred predvideno izvedbo storitve. V tem primeru mora biti obvezna storitev izvedena najpozneje v 30 dneh po poslani zahtevi.
- (4) Če uporabnik najavljenega časa opravljanja storitve ne odpove in ga v dogovoru z izvajalcem ne prestavi ter s tem onemogoči izvedbo storitve ali če izvajalcu ne omogoča opravljanja storitev, mora plačati nastale

stroške. Stroška ravnanja z blatom izvajalec uporabniku v tem primeru ni upravičen zaračunati.

- (5) Uporabnik ni dolžan plačati stroškov iz prejšnjega odstavka v primeru, ko zaradi daljše odsotnosti upravičeno ni mogel odpovedati najavljenega opravljanja storitve.
- (6) Občina za posamezne stavbe ali skupine stavb, do katerih dostop s cestnim motornim vozilom, namenjenim prevozu komunalne odpadne vode in neobdelanega blata, ni mogoč, opredeli izvajanje službe v omejenem obsegu in s posebnimi prevoznimi sredstvi. Omejen obseg in način izvajanja storitve sta opredeljena v Programu, ki ga za obdobje štirih let pripravi izvajalec.
- (7) Praznjenje greznice ali MKČN je obveznost izvajalca.
- (8) Izvajalec lahko odda storitev praznjenja in čiščenja blata iz greznic in MKČN po pogodbi drugim podizvajalcem.

#### **24. člen**

##### **(obstoječe greznice in MKČN)**

- (1) Storitve prevzema in ravnanja z blatom iz obstoječih greznic in MKČN, izvajalec javne službe na območju občine, zagotavlja iz prostornine prvega usedalnika, merjenega v m<sup>3</sup>.
- (2) V primeru, da obstoječa greznica ni zgrajena v skladu s predpisi, je izvajalec javne službe dolžan izprazniti do 6 m<sup>3</sup> vsebine iz obstoječe greznice ob enkratnem praznjenju v obdobju treh (3) let za enostanovanjsko stavbo.

#### **25. člen**

##### **(ravljanje z blatom znotraj kmetijskega gospodarstva)**

- (1) Blato iz MKČN ali greznic znotraj kmetijskega gospodarstva se lahko zmeša skupaj z gnojivko oz. gnojnico in mora biti skupaj skladiščena najmanj šest (6) mesecev pred uporabo za gnojilo v kmetijstvu skladno s predpisom, ki ureja uporabo blata iz komunalnih čistilnih naprav. Kmetijsko gospodarstvo je izvzeto iz plačevanja storitev prevzema in ravnanja blata iz greznic ali MKČN. Izvajalec v tem primeru kot obvezno storitev javne službe zagotavlja samo prve meritve in obratovalni monitoring, oziroma oceno obratovanja za MKČN. Uporabnik te storitve plača po ceniku izvajalca javne službe.
- (2) Lastnik kmetijskega gospodarstva rejnih živali mora izvajalcu ob začetku, prenehanju ali kakršnikoli spremembi, v zvezi z opravljanjem te dejavnosti vložiti zahtevek za oprostitev plačila storitve, povezane z greznicami in MKČN do 50 PE, ki nastaja v kmetijskem gospodarstvu na območju občine Vrhnika za dostaviti obrazec o kmetijskem gospodarstvu in obrazec o staležu rejnih živali ali kopijo zadnjega izpiska iz registra živali (GVŽ), ki pa ne sme biti starejši od šest (6) mesecev, ter predložiti pisno izjavo, da je ravnanje z blatom namenjeno za gnojilo v kmetijstvu skladno s predpisom, ki ureja uporabo blata iz komunalnih čistilnih naprav v kmetijstvu.
- (3) Če lastnik kmetijskega gospodarstva izvajalcu ne dostavi ustreznih potrdil oziroma ne sporoči sprememb skladno s prejšnjim odstavkom, mu izvajalec zaračuna stroške odvajanja in čiščenja odpadnih voda oziroma storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami ali MKČN. Vse spremembe se upoštevajo naslednji mesec od dneva prejema potrdila, izvajalec javne službe uporabniku za nazaj ne sme povrniti stroškov odvajanja in čiščenja odpadnih voda in storitev, povezanih z greznicami ali MKČN, merjenih po m<sup>3</sup> dobavljene pitne vode.

## **VII. MONITORING**

#### **26. člen**

##### **(obveznost opravljanja periodičnih meritev)**

- (1) Izvajalec v soglasju, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, določi uporabniku obveznost opravljati periodične meritve količin in kvalitete odpadne vode in izgradnje merilnega mesta.
- (2) Naprave, s katerimi uporabnik izvaja meritve, vzdržuje na lastne stroške.

#### **27. člen**

##### **(izvajanje meritev)**

- (1) Prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih vod, določene v soglasju, izvaja uporabnik sam pri za to pooblaščenem izvajalcu, ki je pridobil pooblastilo Agencije RS za okolje.
- (2) Izvajalec predpiše način vzorčenja, pogostost meritev in analizne parametre.

#### **28. člen**

##### **(način merjenja, obseg meritev in poročanja)**

- (1) Izvajalec lahko v skladu z veljavno zakonodajo določi način merjenja količin, stopnjo onesnaženosti in pogostost meritev odpadnih voda.
- (2) Izvajalec lahko zmanjša pogostost in obseg meritev, ki so določene v soglasju, če uporabnik dokaže, da so lastnosti odpadne vode na priključku na javno kanalizacijo ustrezne, vendar ne v manjšem obsegu kot predpisuje Uredba o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje.
- (3) O rezultatih meritev je uporabnik dolžan obveščati izvajalca v skladu z določili v soglasju, oziroma najmanj enkrat na leto, najkasneje do 31.1. tekočega leta za preteklo leto.

#### **29. člen**

##### **(merilno mesto)**

- (1) Uporabnik mora izvajalcu predložiti v potrditev projekt za izvedbo merilnega mesta.
- (2) Uporabnik mora v roku osmih dni po izgradnji merilnega mesta pisno zaprositi izvajalca za nadzorni pregled merilnega mesta. Uporabnik mora izvajalcu dovoliti dostop do merilnega mesta in mu omogočiti odvzem vzorcev odpadne vode in pregled delovanja merilnih naprav. Merilno mesto mora biti dostopno izvajalcu 24 ur na dan.
- (3) Kadar izvajalec presodi, da uporabnik iz tehničnih razlogov ne more zgraditi merilnega mesta ali bi bila gradnja tega mesta nesorazmerno draga, lahko izvajalec predvidi druge načine za določitev količin in kvalitete odpadnih voda.

#### **30. člen**

##### **(stroški)**

Vse stroške za meritve plača uporabnik.

## **VIII. PRAVICE IN OBVEZNOSTI IZVAJALCA IN UPORABNIKOV**

#### **31. člen**

##### **(obveznosti izvajalca)**

Zaradi izvajanja javne službe ima izvajalec naslednje obveznosti:

- zagotavljati javno službo odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda, ki se odvajajo v kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije, skladno z veljavno zakonodajo,
- zagotavljati odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se s streh in javnih površin odvaja v kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije,

- zagotavljati odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo s površin, ki niso javne površine ter manjše od 100 m<sup>2</sup>, in industrijske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo. Navedene storitve izvajalec javne službe izvaja v okviru prostih zmogljivosti javne kanalizacije kot posebno storitev z uporabo javne infrastrukture in v soglasju z lastnikom infrastrukture,
- zagotavljati prevzemanje in ravnanje z blatom iz pretočnih greznic in MKČN,
- zagotavljati odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznic,
- izdelovati Program odvajanja in čiščenja v skladu z veljavno zakonodajo,
- na poziv Občine sodelovati pri izdelavi programskih rešitev širitve javne kanalizacije v okviru opremljanja stavbnih zemljišč s komunalno infrastrukturo,
- izdajati ocene obratovanja MKČN ter voditi ustrezne evidence o teh objektih,
- obveščati uporabnike o načrtovanih prekinitvah odvajanja odpadne vode in o času trajanja prekinitev,
- voditi kataster o objektih in napravah javne kanalizacije na stroške lastnika infrastrukture,
- voditi predpisane evidence o javni infrastrukturi in druge evidence,
- izdelovati in posredovati na ustrezne občinske in državne službe predpisana poročila v zvezi z dejavnostjo odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območjih z urejeno javno infrastrukturo ali pa brez nje,
- redno obračunavati storitve javne službe in izvajati izterjavo dolgovanih zneskov,
- izvajati preglede javne kanalizacije in kanalizacijskih priključkov ter MKČN,
- izvajati obnovitvena dela v skladu z zagotovljenimi finančnimi viri lastnika infrastrukture na objektih za odvajanje in čiščenje odpadnih voda,
- uporabnikom omogočati priključevanje objektov na javno kanalizacijo, kot je določeno s tem odlokom, in jih o tem obveščati v rokih, določenih v tem odloku,
- iz naslova zagotavljanja nemotene delovanja javne kanalizacije nadzirati stanje kanalizacijskega priključka in interne kanalizacije do vstopa v objekt uporabnika,
- izvajati priprave za hitro vnovično vzpostavitev delovanja kanalizacijskega omrežja po naravnih in drugih nesrečah oziroma priprave za nadomestno začasno odvajanje odpadne vode in v okviru priprav izdelati ustrezne načrte zaščite in reševanja,
- voditi evidence na podlagi podatkov, ki jih pridobi od uporabnikov, upravnikov večstanovanjskih objektov, organov lokalne skupnosti ter državnih organov in služb na podlagi Zakona o javnih gospodarskih službah, Zakona o lokalni samoupravi in odloka, vendar v skladu s predpisi o varstvu osebnih podatkov,
- izdajati projektne pogoje in soglasja ter voditi evidenco o njih,
- izvajati dežurno službo,
- izvajati druge obveznosti tega odloka.

### **32. člen (vzdrževanje in izvajanje investicij)**

- (1) Za izvedbo vzdrževalnih del na javni kanalizaciji skrbi izvajalec javne službe, lahko pa določena dela v skladu s predpisi o javnem naročanju pisno naroči pri tretji osebi, ki je strokovno usposobljena za ta dela. Stroški za vzdrževalna dela se krijejo iz cene storitve javne službe.
- (2) Investitor v novogradnjo javne kanalizacije je Občina, ki pa izvajalca javne službe lahko s pogodbo pooblasti za vodenje in nadzor investicije.

- (3) Če vzdrževalnih ali investicijskih del ne izvaja izvajalec javne službe, ampak tretja oseba, mora izvajalec javne službe zagotoviti strokovni nadzor pri posegih v javno kanalizacijsko omrežje, izvajalec del pa mora tak nadzor omogočiti.
- (4) V primeru rekonstrukcije in novogradnje javne kanalizacije mora projekt nove kanalizacije predvideti mesto priključitve vseh obstoječih in predvidenih objektov. Mesta priključitve morajo biti vrisana v situaciji in podolžnem profilu. V projektu za izvedbo morajo biti v situaciji vrisani hišni priključki v celoti z vsemi višinskimi kotami za vsak obstoječ objekt, od mesta priključitve na javno kanalizacijo do iztoka iz objekta.
- (5) V primeru vzdrževanja, rekonstrukcije in novogradnje javne kanalizacije se v sklopu izvedbe izvedejo odcepi za hišne priključke do parcelne meje oziroma roba cestnega telesa tako, da je možna kasnejša izvedba priključka brez posega v cestno telo.
- (6) Izvajalec ima zaradi izvajanja javne službe brez soglasja lastnika pravico pristopati do kanalizacijskih objektov in naprav, MKČN in greznic, vendar mora pisno ali ustno obvestiti lastnika prizadetega zemljišča.

### **33. člen (obveznosti uporabnikov)**

Uporabniki imajo naslednje obveznosti:

- zgraditi objekt in naprave interne kanalizacije skladno s soglasjem za priključitev in projektno dokumentacijo;
- omogočiti izvajalcu pregled interne kanalizacije in sestavo odpadne vode v vsakem času, tudi izven obratovalnega časa;
- redno vzdrževati (pregledovati, čistiti,...) interno kanalizacijo, z vsemi objekti in napravami, ter voditi dnevnik obratovanja posamezne MKČN in lovilca olja;
- redno kontrolirati sestavo odpadne tehnološke vode in rezultate na zahtevo posredovati izvajalcu;
- pravočasno opozarjati na ugotovljene pomanjkljivosti na javni kanalizaciji;
- obveščati izvajalca o vseh spremembah pogojev za priključitev;
- redno plačevati odvajanje in čiščenje odpadnih voda na podlagi izdanih računov;
- odvajati odpadno vodo, ki ne prekoračuje mejnih koncentracij, določenih v uredbi, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo;
- prijaviti izvajalcu vsako spremembo količine in kvalitete komunalne odpadne in padavinske vode;
- spremeniti priključek v primeru spremembe pogojev odvajanja odpadne in padavinske vode;
- pri odvajanju odpadno tehnološke vode v javno kanalizacijo najmanj štirikrat letno oziroma pri vseh spremembah proizvodnje, ki bi imele za posledico spremembo sestave odpadne vode, predložiti izvajalcu analizo odpadne vode, izdelano v skladu z Uredbami Vlade RS;
- preprečiti spuščanje odpadne vode, ki ni primerna za spuščanje v javno kanalizacijo in ne smejo odpadne vode pred spuščanjem v javno kanalizacijo redčiti z neonesnaženo vodo (pitno, hladilno, drenažno) da bi z redčenjem dosegli zahtevane lastnosti;
- v primeru, da naprava za predčiščenje ne dosega predpisanih učinkov, morajo izvajalca pisno obvestiti o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali o uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili doseganje zahtevanih učinkov predčiščenja;
- od izvajalca pridobiti soglasje za priključitev na javno kanalizacijo;
- ne smejo preprečiti odvoda odpadne vode drugemu uporabniku ali ga z nestrokovnim delom onemogočiti;

- upoštevati, da ne smejo v javno kanalizacijo odvajati ali izliti odpadno vodo, ki vsebuje snovi v takšni koncentraciji, ki bi lahko:
  - o povzročila požar ali nevarnost eksplozije,
  - o povzročila korozijo ali kako drugače poškodovala kanal, naprave, opremo in ogrožala zdravje zaposlenega osebja,
  - o povzročala ovire v kanalih ali kako drugače motila delovanje sistema zaradi odlaganja usedlin in lepljivih snovi,
  - o stalno ali občasno povzročala hidravlične preobremenitve in tako škodljivo vplivala na delovanje javne kanalizacije,
  - o povzročala ogrevanje odpadne vode preko predpisane temperature,
  - o povzročala, da bi v kanalih nastajal vodikov sulfid,
  - o zavirala tehnološke postopke na čistilni napravi,
  - o povzročala, da nastaja neprijeten vonj,
  - o povzročala onesnaženje z radioaktivnimi snovmi
- pisno obvestiti upravljavca o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili doseganje zahtevanih učinkov predčiščenja, če naprava za predčiščenje ne dosega predpisanih učinkov;
- poravnati stroške in odpravo škode zaradi nepravilnega ravnanja.

#### **34. člen**

##### **(posegi v območju kanalizacije)**

- (1) Uporabnikom in drugim nepooblaščenim osebam ni dovoljeno posegati v objekte in naprave javne kanalizacije. V varovalnem pasu kanalizacije se ne sme graditi objektov, spreminjati višine nadkritja (zasipa) kanalizacijskega omrežja, zasipavati pokrovov jaškov in izvajati ostalih aktivnosti, ki bi lahko povzročile poškodbe na kanalizacijskem omrežju ali ovirale njegovo delovanje in vzdrževanje. Prav tako ni dovoljeno posegati v obstoječe interne kanalizacijske objekte in naprave drugih uporabnikov ali jim celo preprečiti odvod odpadne vode v javno kanalizacijsko omrežje.
- (2) Izvajalci del morajo pri vzdrževanju in rekonstrukciji cest, ulic in trgov vzpostaviti kanalizacijsko omrežje in naprave v prvotno stanje.
- (3) Upravljalci drugih objektov in naprav (vodovodnega, elektro, PTT, toplovodnega, plinovodnega omrežja ipd.) morajo o opravljanju del na svojih objektih in napravah v varovalnem pasu kanalizacije obvestiti izvajalca in izvajati dela tako, da ostanejo kanalizacijske naprave nepoškodovane. V primeru poškodb morajo na lastne stroške naročiti popravila.

### **IX. PREKINITEV ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNE VODE**

#### **35. člen**

##### **(prekinitev odvajanja)**

- (1) Izvajalec lahko na stroške uporabnika brez objave prekine odvajanje in čiščenje odpadne vode v naslednjih primerih:
  - če z odvodom odpadne vode povzroča nevarnost za vodni vir ali javni vodovod;
  - če odpadna voda ogroža zdravje občanov in varno obratovanje javne kanalizacije;
  - če odpadna voda prekorači dovoljeno količino maščob, kislin, trdih predmetov, radioaktivnih strupenih, gorljivih, eksplozivnih, korozivnih in drugih škodljivih snovi, ki lahko same ali skupaj z drugimi ogrožajo nemoteno delovanje omrežja in naprav;
  - če je bil priključek na kanalizacijsko omrežje izveden brez soglasja izvajalca ali v nasprotju z njim, ali če uporabnik brez soglasja izvajalca spremeni način izvedbe priključka;
  - če uporabnik onemogoča pooblaščenim delavcem izvajalca odčitavanje, zamenjavo in pregled merilca pretoka;

- če uporabnik brez privolitve izvajalca odstrani plombo na merilcu pretoka ali kako drugače spremeni izvedbo priključka;
  - če uporabnik izvajalcu onemogoči izvajanje nujnih vzdrževalnih del;
  - če je prostor, kjer se nahaja obračunski vodomer nedostopen ali tako zanemarjen, da ni mogoče odčitati količine porabljene vode;
  - če uporabnik ne vzdržuje merskega mesta in v njem instalirane merilne opreme;
  - če uporabnik v sanitarni sistem nedovoljeno odvaja padavinsko, drenažno ali izvorno vodo;
  - če uporabnik, ki mora izvajati redni monitoring, izvajalcu ne predloži analize odpadne vode ali če te analize ni opravil pooblaščen laboratorij;
  - če uporabnik ne plača računa niti v roku 7 dni po prejemu pisnega opomina.
- (2) Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode se prekine za čas, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve. Uporabnik mora plačati stroške prekinitve in ponovne priključitve.

#### **36. člen**

##### **(povrnitev povzročene škode)**

Uporabnik je dolžan povrniti škodo na objektih in napravah javne kanalizacije, ki jo je povzročila njegova odpadna voda s tem, ko je zaradi njegovega ravnanja prišla v omrežje.

#### **37. člen**

##### **(začasna prekinitve)**

- (1) Izvajalec ima pravico prekiniti odvajanje odpadne vode za krajši čas zaradi vzdrževalnih del na objektih in napravah javne kanalizacije, vendar mora v času trajanja prekinitve pravočasno obvestiti uporabnike neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja.
- (2) V primeru intervencije na objektih in napravah lahko izvajalec prekine odvajanje odpadne vode, vendar mora o tem takoj obvestiti uporabnike.

### **X. PREKINITEV ODVAJANJA ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA V PRIMERU VIŠJE SILE**

#### **38. člen**

##### **(prekinitev v primeru višje sile)**

V primeru višje sile kot so potres, požar, izpad električne energije, velike okvare, poplave povezane z nalivi, vdori in izlitji škodljivih snovi v kanalizacijo, ima IJS pravico brez povračila škode prekiniti odvajanje odpadnih voda, vendar mora o tem obvestiti uporabnike in postopati skladno s sprejetimi načrti ukrepov za take primere.

### **XI. FINANCIRANJE IN PLAČEVANJE STORITEV**

#### **39. člen**

##### **(viri financiranja)**

- (1) Viri financiranja javne službe so:
  - cena odvajanja odpadne komunalne in padavinske odpadne vode;
  - cena čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode;
  - komunalni prispevek;
  - okoljska dajatev za onesnaževanje odpadnih voda;
  - cena storitve, povezane z greznicami in MKČN;
  - sredstva občinskega proračuna;
  - lastna sredstva občanov in pravnih oseb;
  - sredstva državnega proračuna in državnih skladov;
  - sredstva Evropske unije;
  - različne dotacije ali subvencije;

- druga sredstva, namenjena izgradnji javne kanalizacije.

- (2) Cene odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, potrjuje Občinski svet Občine Vrhnika.

#### **40. člen (obračun)**

- (1) Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode se plačuje glede na količino v javno kanalizacijsko omrežje odvedene vode. Enota za obračun je m<sup>3</sup>.
- (2) Količina meteorne vode se določi in obračuna v skladu z veljavnimi predpisi.
- (3) Velikost strešnih in zasebnih utrjenih površin posameznega uporabnika se določi na podlagi projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja oziroma na podlagi podatkov iz uradnih evidenc.

#### **41. člen**

##### **(obračun na podlagi porabe vode iz lastnega vodnega vira)**

- (1) Uporabniki, ki uporabljajo vodo iz lastnih vodnih virov ali vodovodov plačajo stroške odvedene vode v količini kot jo načrpajo. Količina porabljene vode se meri z internim vodomermom. Uporabniki, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire in nimajo vgrajenih vodomermov, jih morajo vgraditi.
- (2) Uporabniki vode, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire in nimajo vgrajenih vodomermov, plačujejo povpreček za količino kot jo določa Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih služb varstva okolja (0,15 m<sup>3</sup> odvedene vode na osebo na dan).

#### **42. člen**

##### **(obračun na podlagi nemerjene porabe vode)**

- (1) Če izvajalec ali uporabnik ugotovi, da je obračunski vodomerm v okvari ali je ugotovljen nedovoljen način rabe ali če iz drugega razloga ni mogoče odčitati obračunskega vodomera, je osnova za obračun povprečna dnevna poraba v zadnjem, na osnovi odčitkov obračunanem obdobju.
- (2) Če še ni bilo nobenega obračuna in vgradnja vodomera ni mogoča, se obračuna porabo na podlagi standardov porabe.

#### **43. člen**

##### **(oprostitve)**

- (1) Uporabnik, ki vodo uporablja v reprodukcijske namene (jo vgrajuje v izdelke, uparja ali uporablja v kmetijski proizvodnji), jo odvaja neposredno v vodotok ali ponika, ima pravico zahtevati, da se mu ta delež odšteje od obračuna odvajanja, stroška čiščenja in okoljske dajatve za obremenjevanje vode, pod naslednjimi pogoji:
- da se količina tako uporabljene vode meri s posebej vgrajenim vodomermom,
  - da razpolaga s sistemom za ponikanje ali odvajanje vode v vodotok in da je za ta objekt pridobil tudi uporabno dovoljenje in vsa soglasja za objekte za katere se zahteva.
- (2) Nosilci dejavnosti, ki vodo uporabljajo v skladu s prvim odstavkom tega člena, lahko ob izpolnjevanju določila iz prve alineje tega člena vložijo zahtevek za oprostitev stroškov odvajanja, stroškov čiščenja in okoljske dajatve za obremenjevanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda za nosilce dejavnosti po 43. členu Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika (Priloga 1), ki je sestavni del tega odloka.

## **XII. NADZOR**

#### **44. člen**

##### **(nadzor)**

- (1) Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju MIRED).

#### **45. člen**

##### **(obseg inšpekcijskega nadzorstva)**

- (1) občinska inšpekcija pri opravljanju inšpekcijskega nadzora nadzira zlasti:
- ali se kanalizacijska omrežja uporabljajo za namen ter na način in pod pogoji, kot jih določajo ta odlok in predpisi, izdani na njegovi podlagi;
  - ali so izpolnjeni pogoji za gradnjo in rekonstrukcijo stavb in objektov, postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav, postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje, gradnjo gospodarske javne infrastrukture ter za druge posege v območju javnega kanalizacijskega omrežja po tem odloku;
  - ali se priključki na kanalizacijsko omrežje gradijo, rekonstruirajo ter ali so zgrajeni in vzdrževani skladno s pogoji določenimi v tem odloku in predpisi izdanimi na podlagi tega odloka;

#### **46. člen**

##### **(vodenje inšpekcijskega postopka)**

- (1) Vodenje inšpekcijskega postopka, izrekanje ukrepov in vročanje inšpekcijskih odločb se izvede po določbah zakona, ki ureja inšpekcijski nadzor.
- (2) V primeru nujnih ukrepov v javnem interesu se za kraj vročanja in mesto, na katerem se pusti obvestilo o poskusu vročanja, šteje tudi gradbišče, objekt oziroma kraj izvajanja del, v zvezi s katerim se vodi postopek.

#### **47. člen**

##### **(prisilna izvršba inšpekcijskih ukrepov)**

Prisilna izvršba inšpekcijskih ukrepov, izdanih v skladu z določbami tega odloka, se opravlja po določbah zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

#### **48. člen**

##### **(splošni inšpekcijski ukrepi)**

- (1) Pristojni občinski inšpektor z opozorilom, če oceni, da je to zadosten ukrep, ali z odločbo:
1. odredi, da se v roku, ki ga določi, odpravijo nepravilnosti, ki jih ugotovi v zvezi:
    - z vzdrževalnimi deli na javnem kanalizacijskem omrežju v nasprotju z odlokom ali izvedbenimi predpisi;
    - s priključki na javno kanalizacijsko omrežje, ki se gradijo, rekonstruirajo, ali so zgrajeni v nasprotju s soglasjem, oziroma niso vzdrževani skladno s soglasjem oziroma s predpisi, ki urejajo priključitev na kanalizacijsko omrežje;
    - z gradnjo in rekonstrukcijo stavb in objektov, postavljanjem kakršnih koli drugih objektov in naprav ter izvajanjem kakršnihkoli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu javnega kanalizacijskega omrežja v nasprotju s soglasjem;
    - z gradnjo gospodarske javne infrastrukture oziroma drugimi posegi v območju javnega kanalizacijskega omrežja brez soglasja ali če niso izpolnjeni pogoji izdanega soglasja;
    - z ukrepi kjer se posega v kanalizacijsko omrežje (odstranitev plomb, okvara na priključku...);
  2. odredi, da se do pridobitve soglasja ali do izpolnitve pogojev iz izdanega soglasja ustavi:
    - gradnja oziroma rekonstrukcija priključkov na kanalizacijsko omrežje brez soglasja;
    - gradnja gospodarske javne infrastrukture oziroma drugi posegi v območju javnega kanalizacijskega omrežja brez soglasja;
    - gradnja ali rekonstrukcija stavb in objektov, postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav

ter izvajanje kakršnihkoli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu ali zunaj varovalnega pasu javnega kanalizacijskega omrežja brez soglasja;

3. odredi, da se do odprave ugotovljenih nepravilnosti ustavi vsa dela vezana na posege v javno kanalizacijsko omrežje, če se ne odpravijo ugotovljene nepravilnosti v roku, ki ga je določil;
4. prepove izvedbo priključka na javno vodno omrežje:
  - ki je zgrajen brez soglasja;
  - ki je zgrajen v nasprotju s pogoji izdanega soglasja in niso odpravljene ugotovljene nepravilnosti v roku, ki ga je določil;
  - ki ni vzdrževan v skladu s pogoji izdanega soglasja oziroma v skladu s pogoji iz tega odloka, in niso odpravljene ugotovljene nepravilnosti v roku, ki ga je določil;
5. odredi odstranitev predmetov, opreme ali materiala s katerimi se posega v območju javnega kanalizacijskega omrežja brez soglasja ali v nasprotju s pogoji iz izdanega soglasja ali se uporablja v nasprotju s pogoji iz izdanega soglasja;
6. odredi vzpostavitev prejšnjega stanja ali drugačno sanacijo priključka ali javnega kanalizacijskega omrežja, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni možna, po drugi osebi, na stroške povzročitelja.

#### **49. člen**

##### **(začasni ukrep omejitve odvajanja odpadne vode)**

- (1) Pristojni občinski inšpektor sme v primerih iz tega odloka, ko bi bilo ogroženo odvajanje odpadne vode in bi lahko nastale škodljive posledice za kanalizacijsko omrežje izvesti začasni ukrep omejitve odvajanja odpadne vode, ter druge ukrepe, da se odvrne nevarnost ali prepreči škoda na kanalizacijskem omrežju.
- (2) Ukrep iz prejšnjega odstavka je začasen in traja dokler so razlogi zanj.
- (3) O ukrepih iz prvega odstavka tega člena mora pristojni občinski inšpektor obvestiti Občinsko upravo, upravljavca in policijo.

### **XIII. KAZENSKÉ DOLOČBE**

#### **50. člen**

##### **(globe za izvajalca)**

Z globo 1.400,00 € se kaznuje izvajalec, če:

- prekine odvod odpadnih vod brez predhodnega obvestila uporabnikom (37. člen),
- ne izda soglasja kot to določa 8. člen,
- ne dopusti priključitve, kot to določa 15. člen
- ne izpolnjuje obveznosti iz 31. in 57. člena.

Z globo 400,00 € se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena tudi odgovorna oseba izvajalca.

#### **51. člen**

##### **(globe za fizične osebe)**

Z globo 400,00 € se kaznuje za prekršek fizična oseba, če:

- se ne priključi in ne uporablja javne kanalizacije (13., 14. in 15. člen),
- ne izprazni opuščene greznice in ne odstrani MKČN (13. člen),
- ne prazni greznice in MKČN v okviru javne službe in posreduje netočne podatke MKČN (21. in 22. člen),
- ne izključi greznice iz sistema odvajanja odpadne vode (54. člen),
- ne evidentira spremembe priključka v interni bazi priključkov (18. člen).

#### **52. člen**

##### **(globe za pravne osebe – tehnološke vode)**

Z globo 1.400,00 € se kaznuje pravna oseba, ki pri odvajanju tehnoloških odpadnih voda:

- ne obvesti upravljavca javnega kanalizacijskega omrežja o izpustu nevarnih in škodljivih snovi v javno kanalizacijo (33. člen),
- ne zaprosi za pregled merilnega mesta oziroma ne omogoči dostopnosti do le-tega v vsakem času, ter ne obvešča o rezultatih meritev (28. in 29. člen),
- prekine odvajanje odpadne vode drugemu uporabniku oziroma s svojim ravnanjem onesnaži vodo v omrežju (33. člen),
- ne izpolnjuje pogojev iz 33. člena,
- ne evidentira spremembe priključka v interni bazi priključkov (18. člen).

Z globo 400,00 € se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

#### **53. člen**

##### **(globe za pravne osebe - ostalo)**

Z globo 1.400,00 € se kaznuje pravna oseba, ki:

- ne poskrbi, da pri vzdrževanju in rekonstrukciji cest ali ulic in trgov ostanejo objekti in naprave javne kanalizacije v prvotnem stanju (34. člen),
- pri opravljanju del na svojih objektih ne zagotovijo, da ostanejo objekti in naprave javne kanalizacije v prvotnem stanju (34. člen),
- ne opravljajo meritev, predpisanih v soglasju (26. člen).

Z globo 400,00 € se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

### **XIV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

#### **54. člen**

##### **(ukinitvev greznic)**

- (1) V naselju, kjer obstaja javna kanalizacija se morajo nanjo priključiti vsi povzročitelji odpadnih voda, v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka.
- (2) Objekt, iz katerega se je do zgraditve centralne čistilne naprave komunalna odpadna voda odvajala v kanalizacijo preko greznice, mora greznico v roku šestih mesecev po končani gradnji čistilne naprave, izključiti iz sistema odvajanja odpadne vode, če ni prejel s strani izvajalca drugačnih navodil.

#### **55. člen**

##### **(evidenca uporabnikov)**

Uporabniki, ki niso vpisani v evidenco uporabnikov, se morajo prijaviti izvajalcu v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka.

#### **56. člen**

##### **(lokacija deponiranja blata in greznične gošče)**

- (1) Določba prve alineje 6. člena in 7. člen se začne uporabljati z dnem pričetka obratovanja centralne čistilne naprave Vrhnika.
- (2) Do pričetka obratovanja centralne čistilne naprave Vrhnika izvajalec gošče iz greznic ter blato iz MKČN odvažna na drugo, za to usposobljeno čistilno napravo. Vse stroške prevoza in čiščenja krije uporabnik.

#### **57. člen**

##### **(Interni tehnični pravilnik)**

- (1) Izvajalec je dolžan v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka sprejeti Interni pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občini Vrhnika in ga objaviti na svoji spletni strani.
- (2) Do uveljavitve novega Internega pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občini Vrhnika se uporablja Interni pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občini Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer.

**58. člen**  
**(prenehanje veljavnosti)**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na področju občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 – uradno prečiščeno besedilo).

**59. člen**  
**(začetek veljavnosti)**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Našem časopisu.

Št. 007-6/2013  
Datum: 26.11.2013

**ŽUPAN**  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin l.r

Priloge:

- PRILOGA 1: ZAHTEVEK ZA OPROSTITEV STROŠKOV ODVAJANJA, STROŠKOV ČIŠČENJA IN OKOLJSKE DAJATVE ZA OBREMENJEVANJE OKOLJA ZARADI ODVAJANJA ODPADNIH VODA za nosilce dejavnosti po 43. členu Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika.
- PRILOGA 2: ZAHTEVEK ZA OPROSTITEV PLAČILA STORITVE, POVEZANE Z GREZNICAMI IN MKČN DO 50 PE, KI NASTAJA V KMETIJSKEM GOSPODARSTVU NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA

**PRILOGA 1: ZAHTEVEK ZA OPROSTITEV STROŠKOV ODVAJANJA, STROŠKOV ČIŠČENJA IN OKOLJSKE DAJATVE ZA OBREMENJEVANJE OKOLJA ZARADI ODVAJANJA ODPADNIH VODA** za nosilce dejavnosti po 43. členu Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika.

Vlagatelj (ime in priimek)	
Naslov:	
MKG-MID:	
Šifra uporabnika:	
Številka in koda vodomera	

Na podlagi 43. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika in Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda vlagam zahtevek za oprostitev stroškov odvajanja, stroškov čiščenja in okoljske dajatve za obremenjevanje vode v občini Vrhnika za količino vode, ki jo uporabljam za izvajanje dejavnosti

Datum: \_\_\_\_\_

Podpis vlagatelja:

\_\_\_\_\_

Priloge:

- izpis iz registra kmetijskih gospodarstev ali drugo dokazilo povezano z 43. členom Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika,
- dokazilo o posebej vgrajenem vodomeru za opravljanje dejavnosti,
- izjava o namenski porabi vode za dejavnost iz 43. člena tega odloka (npr. za kmetijsko kopijo zadnjega izpiska iz registra živali (GVŽ), ki pa ne sme biti starejši od šest mesecev)

**PRILOGA 2: ZAHTEVEK ZA OPROSTITEV PLAČILA STORITVE POVEZANE Z GREZNICAMI IN MKČN DO 50 PE, KI NASTAJA V KMETIJSKEM GOSPODARSTVU NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA**

Vlagatelj (ime in priimek)	
Naslov:	
MID HŠ:	
KMG-MID:	
Parc.št. greznice/MKČN	
ID greznice/MKČN	
Številka in koda vodomera	

Na podlagi 25. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika vlagam dokazila o načinu deponiranja blata iz \_\_\_\_\_ (MKČN ali greznica) za oprostitev oddaje greznične gošče oziroma blata iz MKČN.

**Izjavljam**, da blato iz \_\_\_\_\_ nastalo na kmetijskem gospodarstvu \_\_\_\_\_ (KMG-MID) uporabljam skladno z Uredbo o uporabi blata iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS 62/2008; 8. člen) in ga skupaj z gnojevko skladiščim najmanj šest mesecev pred uporabo za gnojilo na

parcelah \_\_\_\_\_, ki niso na vodovarstvenem območju.

Datum: \_\_\_\_\_

Podpis vlagatelja:

\_\_\_\_\_

Priloge:

- Izpis iz registra kmetijskih gospodarstev (25. člen Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika).

### **III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETGA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 31.12.2013**

**OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
Stojan Jakin**



Številka: 007 - 7/2013 (6-02)

Datum: 27.11.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**Zadeva: Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. seji obravnaval točko z naslovom, Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E:***

**Osnutek oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, je primeren za nadaljnjo obravnavo in se ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika skupaj s podanimi pripombami.**

Predsednik odbora  
**dr. Vid Margon l.r.**



Številka: 900-40/2013 (4-01)  
Datum: 27.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**Zadeva: Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je na svoji 16. redni seji obravnaval točko z naslovom, Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

**M N E N J E:**

**Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu, je primeren za nadaljnjo obravnavo in se ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika skupaj s podanimi pripombami.**

**Predsednik odbora  
Mirko Antolovič, l.r**



Številka: 007-7/2013 (6-07)

Datum: 26.11.2013

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**6**

**ZADEVA: Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika - OSNUTEK**

**PРАВNA PODLAGA:**

- **Zakon o lokalni samoupravi** (Ur. list RS, št. 94/07 – UPB, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF)
- **Zakon o varstvu okolja** (Ur. list RS, št. 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11)
- **Zakon o gospodarskih javnih službah** (Ur. list RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN, 57/2011)
- **Zakon o prekrških** (Ur. list RS, št. 29/11 – UPB, 43/11 – Odl. US in 21/13)
- **Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Vrhnika** (Uradni list RS, št. 71/1995)
- **Uredbe o oskrbi s pitno vodo** (Ur. list RS, št. 88/2012)
- **Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja** (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012 )
- **Statut Občine Vrhnika** (Naš časopis št. 365, 26.10.2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 21. seji dne 15.3.2005 sprejel Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (v nadaljevanju Odlok) in na 10. seji dne 24.1.2008 Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (v nadaljevanju Odlok o spremembah in dopolnitvah).

Dne 23.11.2012 je vlada Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 149. člena in za izvrševanje 36. člena Zakona o varstvu okolja ter na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o vodah izdala Uredbo o oskrbi s pitno vodo, na podlagi katerega je potrebno zaradi spremenjenih zahtev določenih v Uredbi o oskrbi s pitno vodo prilagoditi tudi občinske predpise na tem področju.

**2. Cilji in poglavitne rešitve**

Osnovni cilj sprejetja odloka je ustrezna uskladitev Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika z Uredbo o oskrbi s pitno vodo.

**3. Finančne posledice**

Sprejetje odloka predstavlja določene dodatne finančne obveznosti za Občino Vrhnika, ki se nanaša zlasti na vzdrževanje hišnega vodovodnega priključka.

**II. BESEDILO ODLOKA:**

Na podlagi 21., 29. in 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – Odl. US, 112/06 – Odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12 in 97/12 – Odl. US), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11), 3. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/11 – Odl. US in 21/13), 3. člena Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 71/1995), Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365, 26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ..... seji dne ..... sprejel

## O D L O K O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA

### I. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 1. člen

S tem odlokom se na območju občine Vrhnika ureja:

1. dejavnost izvajanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in lastne oskrbe s pitno vodo,
2. obveznosti upravljavca in uporabnikov,
3. obveznosti upravljavca zasebnega vodovoda
4. vodovodno omrežje, objekte in naprave upravljavca in uporabnikov,
5. vzdrževanje, obnova in novogradnja objektov in naprav vodovodnega omrežja,
6. pogoje priključitve na javni vodovod,
7. meritve in obračun porabljene pitne vode,
8. prekinitev dobave vode,
9. odvzem vode iz hidrantov,
10. varovanje javnega vodovoda,
11. vire financiranja oskrbe s pitno vodo,
12. prenos vodovodnega omrežja, objektov in naprav v upravljanje.

#### 2. člen

(območja izvajanja oskrbe s pitno vodo)

- (1) Občina mora zagotoviti izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih na njenem območju s 50 ali več prebivalci s stalnim prebivališčem in z gostoto poselitve večjo od pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar.
- (2) Ne glede na prejšnji odstavek mora biti z javnim vodovodom opremljeno tudi območje poselitve z manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in gostoto poselitve manjšo ali enako pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar, razen če se na območju poselitve izvaja lastna oskrba s pitno vodo ali samooskrba objekta s pitno vodo v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, in sta hkrati izpolnjena naslednja pogoja:
  - da se iz posameznega zasebnega vodovoda oskrbuje manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in
  - da je letna povprečna zmogljivost posameznega zasebnega vodovoda manjša kot 10 m<sup>3</sup> pitne vode na dan.
- (3) Lastna oskrba s pitno vodo se izvaja na območjih poselitve in za posamezne stavbe ali gradbene inženirske objekte kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja s storitvami javne službe in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo oskrbo s pitno vodo.

## II. POMEN UPORABLJENIH POJMOV

### 3. člen

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

1. **Javni vodovod** je vodovod, ki je kot občinska gospodarska javna infrastruktura namenjen izvajanju javne službe; del javnega vodovoda je tudi zunanje hidrantno omrežje za gašenje požarov, ki je neločljivo hidravlično povezano z javnim vodovodom in vodovod, ki ga sestavlja en ali več sekundarnih vodovodov, lahko pa tudi en ali več primarnih ali transportnih vodovodov in je namenjen kot občinska gospodarska javna infrastruktura opravljanju storitev javne službe.
2. **Uporabnik javnega vodovoda** je vsaka fizična ali pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki je lastnik objekta ali zemljišča in uporablja pitno vodo iz javnega vodovoda.
3. **Magistralno vodovodno omrežje in naprave** so: tranzitni vodovodi, zajetja, vodna črpališča, prečrpališča, naprave za bogatenje podtalnice in čiščenje ter pripravo vode, objekti za hranjenje vode, objekti za dvig ali reduciranje tlaka v vodovodu in služijo oskrbi s pitno vodo več občinam ali regiji.
4. **Primarni vodovod** je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za obdelavo vode, vodohrani in črpališča, ki so namenjeni transportu pitne vode od enega ali več vodnih virov do sekundarnega vodovoda. Gradbeni inženirski objekti in oprema primarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura.
5. **Transportni vodovod** je regionalno ali magistralno vodovodno omrežje za dovajanje pitne vode od vira do vodovodnega omrežja za oskrbo s pitno vodo, ki je infrastruktura lokalnega pomena.
6. **Sekundarni vodovod** je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za dvigovanje ali zmanjševanje tlaka v omrežju in za obdelavo vode na sekundarnem vodovodu, ki je namenjeno za neposredno priključevanje stavb na posameznem poselitvenem območju. V sekundarni vodovod je vključeno tudi vodovodno omrežje, vključno z zunanjimi hidranti, in vodovodno omrežje za vzdrževanje javnih površin. Gradbeni inženirski objekti in oprema sekundarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura. Priključki stavb na sekundarni vodovod niso objekti oziroma oprema javne infrastrukture.
7. **Upravljavec javnega vodovoda (v nadaljevanju upravljavec)** je pravna oseba, ki jo v skladu s predpisi, ki urejajo javno službo, Občina določi ali izbere za izvajalca javne službe.
8. **Priključek stavbe** ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod (v nadaljnjem besedilu: priključek) je cevovod od javnega vodovoda do odjemnega mesta in njegova oprema; priključek je v lasti lastnika stavbe ali gradbenega inženirskega objekta in ne sodi med objekte in opremo javne infrastrukture; priključni sklop na javni vodovod, odjemno mesto in obračunski vodomer so sestavni deli priključka.
9. **Obračunski vodomer** je naprava za merjenje porabe pitne vode iz javnega vodovoda, ki je nameščen pred odjemnim mestom in je osnova za obračun izvedenih storitev javne službe.
10. **Odjemno mesto** je mesto spoja interne vodovodne napeljave z obračunskim vodomerom (ventil za vodometno uro); odjemno mesto je tudi mesto, kjer se izvaja odjem vode iz javnega vodovoda,
11. **Interni vodovod** je vodovodna inštalacija od obračunskega vodomera dalje.
12. **Interni vodomer** je vodomer, ki je nameščen za obračunskim vodomerom in uporabnikom služi za interno

- porazdelitev stroškov porabe vode ter ga upravljavec ne vzdržuje in ne uporablja za obračun porabljene vode.
13. **Vodarina** je sestavljena iz stroškov opravljanja storitev javne službe oskrbe s pitno vodo.
  14. **Omrężnina** je sestavljena iz stroškov javne infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo ter javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter so opredeljeni v Uredbi o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.
  15. **Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo** je oskrba stavb in gradbenih inženirskih objektov s pitno vodo na območjih, kjer občina javne službe ne zagotavlja in se pri odvzemu vode iz podzemnih ali površinskih voda izvaja na podlagi vodnega dovoljenja, izdanega v skladu s predpisi, ki urejajo vode.
  17. **Zasebni vodovod** je vodovod, ki je v zasebni lasti in namenjen lastni oskrbi s pitno vodo.
  18. **Pitna voda** je voda v skladu s predpisom, ki ureja pitno vodo.
  19. **Oskrbovalno območje** je ena ali več poselitvenih območij skupaj, ki ga s pitno vodo oskrbuje posamezni vodovod.
  20. **Hidrantno omrežje** so gradbeni inženirski objekti in naprave, s katerimi se voda od vira za oskrbo z vodo dovaja do zunanjih hidrantov, ki se uporabljajo za gašenje požara ali se nanje priključijo gasilna vozila z vgrajenimi črpalkami ali prenosne gasilne črpalke.
  21. **Obstoječe poselitveno območje** je naselje in območje, ki je z ustreznim prostorskim aktom, uveljavljenim najpozneje do 31. decembra 2005, določeno za širitev naselja.
  22. **Predvideno poselitveno območje** je v skladu s predpisi s področja urejanja prostora določeno območje za širitev naselja, razen območij iz prejšnje točke.
  23. **Izgube pitne vode iz vodovoda** so razlika med načrpano ali odvzeto pitno vodo iz zajetja ali zajetij za pitno vodo, ki napaja vodovod, in pitno vodo, ki je iz vodovoda dobavljena uporabnikom javne službe, uporabnikom posebnih storitev ali prebivalcem pri lastni oskrbi s pitno vodo.
  24. **Kataster gospodarske javne infrastrukture** je sistem zbirke evidentiranih podatkov infrastrukture, ki jih na nivoju države zagotavlja Občina. Upravljavec ali skrbnik s pooblastilom Občine vodi sistem zbirke in ga posreduje GU Ljubljana.

### III. DEJAVNOST IZVAJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZA OSKRBO S PITNO VODO

#### 4. člen

(določitev izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo)

- (1) Obvezno gospodarsko javno službo oskrbe s pitno vodo zagotavlja Občina Vrhnika preko javnega podjetja na območju občine Vrhnika v obsegu in pod pogoji, določenimi s tem odlokom in drugimi predpisi.
- (2) Javno službo iz prejšnjega odstavka na območju občine Vrhnika izvaja JP KPV, d.o.o., ki ima v najemu objekte in naprave vodovodne infrastrukture.
- (3) Upravljavec opravlja javno službo oskrbe s pitno vodo sam. Posamezne dejavnosti, ki jih zaradi zakonskih ali tehničnih omejitev ne more izvajati sam, lahko prenese na druge pravne ali fizične osebe v skladu s predpisi in pod pogojem, da so izpolnjeni vsi predpisani tehnični, sanitarni ter drugi standardi in normativi.

#### 5. člen

- (1) Občina določi območja, kjer se opravlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe in območja, kjer se opravlja lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo. Območja so

lokacijsko opredeljena s topološko pravilnimi poligoni, ki jih določajo točke z ravninskimi koordinatami v državnem koordinatnem sistemu in so prikazana na temeljni topografski karti, ki je sestavni del tega odloka.

- (2) V primeru lastne oskrbe s pitno vodo mora zasebni vodovod imeti upravljavca, če oskrbuje:
  - eno ali več stanovanjskih stavb, v katerih je skupno pet ali več stanovanj, v katerih prebivajo osebe s stalnim prebivališčem,
  - eno ali več stanovanjskih stavb z oskrbovanimi stanovanji, stanovanjskih stavb za posebne namene, gostinskih stavb, upravnih ali pisarniških stavb, trgovskih ali drugih stavb za storitvene dejavnosti, stavb za promet ali stavb za izvajanje elektronskih komunikacij, industrijskih stavb ali skladišč in stavb splošnega družbenega pomena in
  - eno ali več stavb ali gradbenih inženirskih objektov, kjer je omogočena splošna raba vode iz zasebnega vodovoda.
- (3) Lastniki zasebnega vodovoda iz prejšnjega odstavka morajo skleniti pogodbo o upravljanju zasebnega vodovoda s pravno ali fizično osebo in o upravljavcu zasebnega vodovoda pisno obvestiti Občino.
- (4) Ne glede na prejšnji odstavek se pogodba o upravljanju zasebnega vodovoda ne sklene, če imajo stavbe iz tretjega odstavka tega člena enega lastnika, ki je hkrati upravljavec zasebnega vodovoda. Lastnik zasebnega vodovoda mora o njegovem upravljanju pisno obvestiti Občino.
- (5) Občina zagotavlja vodenje evidence zasebnih vodovodov in njenih upravljavcev na svojem območju.
- (6) Če se oskrbovanci, ki se oskrbujejo s pitno vodo iz zasebnega vodovoda ne morejo dogovoriti o upravljavcu zasebnega vodovoda, Občina za upravljavca zasebnega vodovoda določi izvajalca javne službe, ki oskrbuje sosednja poselitvena območja.
- (7) Občine, ki jih javni vodovod oskrbuje s pitno vodo, se morajo dogovoriti o upravljavcu celotnega javnega vodovoda ali njegovega dela. V primeru, da do dogovora ne pride, o tem obvestijo pristojno ministrstvo, ki ukrepa skladno z določbami zakona, ki ureja lokalno samoupravo.

#### 6. člen

Dejavnost oskrbe s pitno vodo obsega:

- upravljanje z vodovodnim omrežjem, objekti in napravami za oskrbo s pitno vodo,
- zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode uporabnikom in varnost vodooskrbe v skladu z veljavnimi predpisi,
- izvajanje meritev in monitoringa kvalitete pitne vode,
- vzdrževanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- izvajanje potrebnih rekonstrukcij, novogradenj in tehnoloških izboljšav,
- razvoj, ki obsega planiranje in gradnjo novih vodovodov, objektov in naprav,
- priključevanje novih uporabnikov na vodovodno omrežje,
- redno vzdrževanje priključkov,
- vodenje in razvijanje katastra upravljavca in zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture vodovodnega omrežja.

#### 7. člen

Na oskrbovalnem območju, kjer Občina zagotavlja oskrbo s pitno vodo s storitvami javne službe, ni dovoljena oskrba s pitno vodo z lastno oskrbo s pitno vodo. Vodni vir, ki zagotavlja pitno

vodo javnemu vodovodu, se ne sme uporabljati za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo.

## 8. člen

(vodenje evidence o javnih in zasebnih vodovodih in o upravljavcih javnih vodovodov )

- (1) Pristojno ministrstvo vodi evidenco o upravljavcih javnih vodovodov. Potrebne podatke za vodenje evidence iz prejšnjega stavka in njihove morebitne spremembe, ministrstvu priskrbi Občina Vrhnika.
- (2) Pristojno ministrstvo vodi evidenco o javnih in zasebnih vodovodih. Potrebne podatke povezane z vodenjem evidenc iz prejšnjega stavka priskrbijo ministrstvu upravljavci vodovodov, ki o posredovanih podatkih hkrati obvestijo tudi Občino Vrhnika.

## 9. člen

(opremljenost naselij)

- (1) Območje poselitve s 50 ali več prebivalci s stalnim prebivališčem in z gostoto poselitve večjo od pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar mora biti opremljeno z javnim vodovodom.
- (2) Ne glede na prejšnji odstavek mora biti z javnim vodovodom opremljeno tudi območje poselitve z manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in gostoto poselitve manjšo ali enako pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar, razen če se na območju poselitve izvaja lastna oskrba s pitno vodo ali samooskrba objekta s pitno vodo v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, in sta hkrati izpolnjena naslednja pogoja:
  1. da se iz posameznega zasebnega vodovoda oskrbuje manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in
  2. da je letna povprečna zmogljivost posameznega zasebnega vodovoda manjša kot 10 m<sup>3</sup> pitne vode na dan.
- (3) Na poselitem območju iz prvega in drugega odstavka tega člena je treba zagotoviti vgradnjo hidrantov na sekundarnem vodovodu ali izjemoma na primarnem vodovodu v skladu s predpisom na področju varstva pred požari, ki ureja obratovanje javnih vodovodov in hidrantnih omrežij.
- (4) Če je hidrantno omrežje zasebni vodovod z vgrajenimi hidranti, je tako omrežje zasebno hidrantno omrežje, ki ga upravlja upravljavec zasebnega vodovoda.
- (5) Občina v Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika opredeli poselitvena območja oziroma njihove dele, kjer se stavbe in gradbeni inženirski objekti ne bodo priključevali na javni vodovod zaradi nesorazmerno visokih stroškov priključitve.

## IV. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCA

### 10. člen

Upravljavec ima pri oskrbi s pitno vodo zlasti naslednje obveznosti:

- skrbi za normalno obratovanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- skrbi za zadostne količine pitne vode in zagotavlja higiensko neoporečnost pitne vode ter redno zagotavlja kontrolo in preiskave kakovosti pitne vode v skladu z veljavno zakonodajo,
- redno vzdržuje in obnavlja vodovodno omrežje, objekte in naprave z namenom odkrivanja morebitnih nepravilnosti,

- izvaja potrebne rekonstrukcije in novogradnje na vodovodnem omrežju,
- vzdržuje okolico vodovodnih objektov in naprav, za katere je odgovoren,
- kontrolira delovanje vodovodnih naprav in objektov, skrbi za brezhibno delovanje javnih hidrantov in hidrantnega omrežja,
- vzdržuje in obnavlja ali nadzira vzdrževanje in obnavljanje priključkov, če jih na pobudo lastnika vzdržuje nekdo drug, izvede ali nadzira izvedbo novih priključkov,
- izdaja soglasja za priključitev na javni vodovod in soglasja k projektnim rešitvam,
- redno vzdržuje obračunske vodomere in skrbi za njihove redne in izredne preglede skladno z veljavno zakonodajo,
- redno odčitava vodomere in skrbi za redni obračun porabljene vode,
- neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja obvešča uporabnike o času trajanja in ukrepih ob redukcijah ali prekinitvah dobave vode, o oporečni pitni vodi ter obveznem prekuhavanju vode kot preventivnem zdravstvenem ukrepu na podlagi navodil republiškega zdravstvenega inšpektorata ali pooblaščenega zavoda za zdravstveno varstvo,
- v primeru višje sile skupaj z Občinskim štabom civilne zaščite organizira dobavo pitne vode, ter o nastopu višje sile poroča pristojnim občinskim organom,
- pripravlja predloge obnove, širitve in dopolnitve oskrbovalnega sistema,
- sodeluje pri projektiranju vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- pripravlja sanacijski program vodooskrbe za eventualni oporečni vodni vir,
- obvešča pristojne organe o nizkem vodostaju izvirne in načrpane podtalne vode,
- skrbi za zavarovanje in varovanje vodnih virov,
- skrbi za razvoj vodovodnega sistema in nove vodne vire,
- stalno zagotavlja ustrezen kadrovski nivo in tehnično opremljenost v skladu s stanjem tehnike,
- vodi bazo priključkov,
- vodi kataster gospodarske javne infrastrukture s pooblastilom lastnika,
- letno oddaja (oz. po potrebi) digitalno bazo za lastnikov predstavitevni medij,
- omogoči lastniku dostop do podatkov katastra upravljavca,
- opravlja druga dela v zvezi z vodooskrbo.

### 11. člen

Upravljavec je dolžan z javnimi vodovodi gospodariti v skladu s predpisi tako, da ohranja oziroma povečuje njihovo zmogljivost in kvaliteto.

### 12. člen

Upravljavec je dolžan v skladu s predpisi hraniti vso projektno in tehnično dokumentacijo ter drugo dokumentacijo, ki se nanaša na finančno in materialno poslovanje in jo ob prenehanju upravljanja v celoti predati lastniku.

## V. OBVEZNOSTI UPORABNIKA

### 13. člen

Uporabnik ima naslednje obveznosti:

- za priključitev na javni vodovod ter za vse posege na objektih in napravah mora pridobiti soglasje upravljavca,
- pridobiti mora soglasje upravljavca za povečanje dogovorjene količine vode,
- redno mora vzdrževati interno vodovodno instalacijo z vsemi objekti in napravami, vodomerni jašek in interno hidrantno omrežje,
- upravljavcu mora dovoliti in omogočiti dostop do obračunskega vodomera,
- zaščititi mora obračunski vodomere pred zmrzovanjem in fizičnimi poškodbami,

- skrbeti mora za dostopnost in vidnost zasuna na lastnem priključku,
- naročiti vris priključka v kataster upravljavca,
- upravljavcu mora javljati vse okvare in nepravilnosti na priključku,
- upoštevati mora varčevalne in ostale ukrepe v primeru višje sile ali ob prekinitvi dobave vode,
- redno mora plačevati prejete račune v plačilnem roku,
- urejati mora medsebojno delitev stroškov, kadar je obračun preko skupnega obračunskega vodomerja,
- upravljavcu mora omogočiti vzorčenje pitne vode na katerikoli pipi internega odvodnega omrežja,
- pisno obveščati upravljavca o spremembi naslova, lastništva in spremembah na stavbi ali inženirskem objektu, ki imajo vpliv na odvzem in obračun vode.

#### 14. člen

Uporabnik se sme oskrbovati z vodo iz javnega vodovoda samo na način, ki ne poslabšuje pogojev oskrbe z vodo.

#### 15. člen

Uporabnik se sme oskrbovati iz javnega vodovoda in hkrati iz lastnih virov le pod pogojem, da sta priključek in vse instalacije za vodo iz javnega vodovoda in instalacije za vodo iz lastnih virov izvedena ločeno in brez medsebojnih povezav.

### VII. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCA ZASEBNEGA VODOVODA

#### 16. člen

- (1) V okviru lastne oskrbe s pitno vodo iz zasebnega vodovoda mora upravljavec zasebnega vodovoda na celotnem oskrbovalnem območju zagotoviti:
  - oskrbo s pitno vodo vsem porabnikom pitne vode pod enakimi pogoji v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo in storitve javnih služb,
  - redno vzdrževanje objektov in opreme zasebnega vodovoda,
  - vzdrževanje zasebnega hidrantnega omrežja in hidrantov, priključenih nanj, v skladu s predpisom, ki na področju varstva pred požari ureja obratovanje javnih vodovodov in hidrantnih omrežij,
  - nadzor priključkov stavb na zasebni vodovod,
  - monitoring količine iz vodnih virov pitne vode odvzete vode zaradi obratovanja zasebnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja za rabo vode iz vodnih virov,
  - obvezno udeležbo pri izobraževanju upravljavcev zasebnih vodovodov, ki ga organizira izvajalec javne službe,
  - meritve količin dobavljene vode in obračun storitev,
  - vodenje katastra zasebnega vodovoda,
  - letno (oz. po potrebi) oddajo digitalne baze za lastnikov predstavitevni medij,
  - dostop do podatkov katastra upravljavca.
- (2) Upravljavec zasebnega vodovoda izdaja projektne pogoje in soglasja k projektnim rešitvam ter smernice in mnenja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora.

### VII. VODOVODNO OMREŽJE, OBJEKTI IN NAPRAVE UPRAVLJAVCA IN UPORABNIKOV

#### 17. člen

- (1) Vodovodno omrežje, objekti in naprave so lahko javni ali interni.
- (2) Vodovodno omrežje, objekti in naprave, ki niso del javnega vodovodnega omrežja, objektov in naprav, so internega značaja.

(3) V primeru, ko se gradi sekundarni vodovod za dva ali več objektov po zasebnem zemljišču, je potrebno lastniku javnega vodovoda zagotoviti služnost in vpis v zemljiško knjigo. V kolikor ni pridobljena služnost, je tak vodovod internega značaja.

(4) Javno vodovodno omrežje, objekti in naprave so:
 

- magistralni vodovodi, objekti in naprave,
- primarni vodovodi, objekti in naprave,
- sekundarni vodovodi, objekti in naprave.
- transportni vodovod.

(5) Interno vodovodno omrežje in naprave v lasti uporabnika so:
 

- interno vodovodno ali hidrantno omrežje, ki ga od javnega omrežja ločuje merilno mesto,
- vodovodni priključek s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja vključno z obračunskim vodomerom in z vsemi vgrajenimi elementi.

(6) Obračunski vodomeri so lahko:
 

- navadni mehanski ali vodomeri na daljinsko odčitavanje,
- kombinirani, navadni mehanski ali vodomeri na daljinsko odčitavanje.

#### 18. člen

(kataster javnega vodovoda)

- (1) Vodenje katastra javnega vodovoda zagotavlja Občina v skladu s predpisi, ki urejajo prostorsko načrtovanje, graditev objektov in geodetsko dejavnost.
- (2) V katastru javnega vodovoda se vodijo podatki o:
  - objektih in napravah sekundarnega, primarnega in transportnega vodovoda,
  - hidrantnih omrežjih in hidrantih, če so oskrbovani iz javnega vodovoda in priključkih.
- (3) Med objekte, naprave in opremo javnega vodovoda, ki se evidentirajo v katastru javnega vodovoda, spadajo:
  - vodovodna cev,
  - vodohran,
  - črpališče,
  - razbremenilnik,
  - jašek,
  - naprave za obdelavo pitne vode,
  - zajetje,
  - objekti za bogatenje ali aktivno zaščito vodonosnika,
  - drugi objekti, naprave in oprema javnega vodovoda.
- (4) V katastru javnega vodovoda se evidentirajo tudi območja objektov javnega vodovoda.
- (5) Lokacija objektov, naprav in opreme iz tretje točke tega člena se v katastru javnega vodovoda vodi v skladu s predpisom, ki ureja vodenje zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture.
- (6) Občina mora posredovati spremembe podatkov v katastru javnega vodovoda, ki bi pomenile tudi spremembo podatkov v zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture, organu pristojnemu za geodetske zadeve, v roku treh mesecev od nastanka spremembe.
- (7) Občina pooblasti upravljavca za vodenje in posredovanje podatkov v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture.

## VIII. VZDRŽEVANJE, OBNOVA IN NOVOGRADNJA OBJEKTOV IN NAPRAV VODOVODNEGA OMREŽJA,

### 19. člen

- (1) Vsa vzdrževalna, obnovitvena dela in novogradnje na objektih in napravah vodovodnega omrežja, praviloma izvaja upravljavec. V kolikor del ne izvaja, in lastnik ne zagotovi nadzora, izvaja nadzor nad tehnično pravilnostjo izvajanih del.
- (2) Redno vzdrževanje priključkov izvaja upravljavec v sklopu storitve javne službe.
- (3) Redno vzdrževanje priključkov na javni vodovod obsega:
  - preverjanje in redno vzdrževanje priključka tako, da ni negativnih vplivov na zdravstveno ustreznost pitne vode in javni vodovod ter da je priključek vodotesen,
  - zagotavljanje delovanja obračunskega vodomera v skladu s predpisi, ki urejajo meroslovje, in
  - interventno vzdrževanje v primeru nepredvidljivih dogodkov (npr. lomi in puščanje pitne vode na priključku, okvare obračunskega vodomera in podobno).V primeru, ko se vodomerno mesto nahaja znotraj objekta, vsa gradbena dela znotraj objekta vključno s preboji izvede uporabnik na svoje stroške. Prav tako izvede uporabnik vsa gradbena dela zgornjega ustroja na svoje stroške, v delu poteka priključka, kjer končna utrditev ni makadamska ali asfaltna.
- (4) Vsa obnovitvena dela priključkov se izvedejo na stroške uporabnikov.
- (5) Priključek je potrebno obnoviti:
  - praviloma najkasneje, ko doseže starost 30 let,
  - če dejansko stanje priključka kaže na stopnjo dotrajanosti, ki povzroča okvare in vodne izgube ali ogroža varnost vodooskrbe,
  - če je priključek zgrajen iz zdravstveno neustreznih materialov,
  - v primeru rekonstrukcije javnega vodovoda, ko se izvajajo vsa obnovitvena dela javne infrastrukture.

Prostor za vodomero mora biti praviloma zgrajen izven objekta na uporabnikovem zemljišču in mora biti v vsakem trenutku dostopen upravljavcu. Kadar se prostor za vodomero nahaja znotraj objekta, se mora vodomero ob obnavljanju, vzdrževalnih delih na priključku ali rekonstrukciji objekta, prestaviti izven objekta na stroške lastnika.

- (6) Uporabnik je dolžan za posege v območju priključka, vključno z ureditvijo zemljišča nad potekom cevovoda, pridobiti predhodno soglasje upravljavca.
- (7) Pri večstanovanjskih objektih, ki imajo upravljavca in se vodomero nahaja znotraj objekta, izvedbo gradbenih del in delitev stroškov uredi upravljavec objekta. Kjer upravljavec ni določen ali ga zakonodaja ne zahteva se o izvedbi in delitvi stroškov lastniki stanovanj dogovorijo med seboj.
- (8) Upravljavec postavi lastnikom objektov in stanovanj oz. upravljavcu objektov rok za izvedbo gradbenih del.
- (9) Redna menjava in umerjanje vodomero se izvaja skladno z veljavno zakonodajo.

## IX. POGOJI PRIKLJUČITVE NA JAVNI VODOVOD

### 20. člen

- (1) Stavba ali gradbeni inženirski objekt morata biti priključena na javni vodovod, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna

voda uporablja za oskrbo živali, in leži znotraj območja javnega vodovoda, kjer se izvaja javna služba.

- (2) Najkasneje v 6 mesecih po izgradnji javnega vodovoda so se uporabniki, ki se nahajajo na območju javnega vodovodnega, dolžni priključiti nanj.
- (3) Na javni vodovod se mora priključiti vsako odjemno mesto posebej s samostojnim priključkom. Priključek sestavljajo priključna garnitura s spojno cevjo v zaščiti od sekundarnega vodovodnega omrežja preko obračunskega vodomera z vsemi vgrajenimi elementi do odjemnega mesta.

### 21. člen

- (1) Vsak uporabnik ima pravico pridobiti na območju vodovodnega sistema priključek na vodovodno omrežje, če izpolnjuje z zakonodajo predpisane pogoje.
- (2) Uporabnik si mora pridobiti predhodno soglasje upravljavca za vse gradnje ali rekonstrukcije, ki segajo v območje varovalnega pasu javnega vodovodnega sistema.

### 22. člen

- (1) K vlogi za pridobitev projektnih pogojev ter izdajo soglasja in soglasja za priklop na javni vodovod mora investitor oziroma od njega pooblaščen projektant projektne dokumentacije predložiti dokumentacijo v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.
- (2) Soglasji iz prejšnjega odstavka se izda:
  - če je investitor objekta k vlogi za izdajo soglasja k projektni rešitvi predložil predpisano dokumentacijo,
  - če je priključitev na javno vodovodno omrežje tehnično možna.

### 23. člen

- V projektnih pogojih iz 21. člena tega odloka mora upravljavec določiti:
  - minimalni odmik novogradnje od vodovodnega omrežja,
  - pogoje in navodila za zaščito vodovodnega omrežja proti vplivom novogradnje,
  - globino, dimenzijo priključnih cevi in priključno mesto na javno omrežje,
  - lokacijo, obliko in velikost vodomernega jaška,
  - dimenzijo in tip vodomera,
  - tehnične pogoje za križanje podzemnih komunalnih in drugih vodov z vodovodom,
  - pogoje zunanje ureditve objektov na mestu, kjer je predvidena trasa priključka,
  - posebne zaščitne ukrepe za objekte, ki so locirani na vplivnem območju podtalnice oz. vodnega vira,
  - posebne pogoje v primeru neustreznega tlaka vode,
  - ostale pogoje, ki so določeni s Pravilnikom o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav centralnega vodovoda v občini Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer, katerega sprejme izvajalec (v nadaljevanju pravilnik).

### 24. člen

Priključek mora biti izveden v skladu s pravilnikom ter v skladu s pogoji soglasja za priključitev na javni vodovod, izdanih s strani upravljavca.

### 25. člen

Upravljavec je dolžan izvesti priključek najkasneje v 30 dneh od popolne pisne vloge uporabnika za izvedbo priključka pod pogojem, da je uporabnik izpolnil vse pogoje iz soglasja in poravnal vse obveznosti do Občine Vrhnika in upravljavca. Upravljavec sme priključiti uporabnika na javni vodovod, ko je preveril, da je uporabnik zgradil prostor za vodomero v skladu z

veljavnimi sanitarno - tehničnimi predpisi, tem odlokom in pravilnikom.

#### 26. člen

- (1) Na predvidenem poselitvenem območju upravljavec ne sme priključiti stavb ali gradbenih inženirskih objektov na javni vodovod, če na območju ni zagotovljenega odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v skladu s predpisi, ki urejajo emisije snovi pri odvajanju odpadne vode in predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode.
- (2) Na obstoječem ali predvidenem poselitvenem območju upravljavec ne sme priključiti na javni vodovod nestanovanjskih stavb ali gradbenih inženirskih objektov, če lastnik stavbe oziroma inženirskega objekta ni pridobil vodnega dovoljenja in gre za rabo vode iz javnega vodovoda, za katero je treba pridobiti vodno dovoljenje.

#### 27. člen

Vse spremembe na odjemnih mestih upravljavec evidentira v internem informacijskem sistemu baze vodovodnih priključkov. Storitve vnosa v bazo priključkov plača lastnik priključka.

#### 28. člen

- (1) Uporabnik lahko pisno naroči odklop priključka, ki ga upravljavec izvede na stroške uporabnika. Odklop se lahko izvede samo v primeru, ko uporabnik s pisnim dokumentom dokaže, da objekt ni naseljen.
- (2) Če je bil izveden odklop, je v primeru ponovnega priklopa uporabnik dolžan plačati vse stroške, ponovne priključitve.

#### 29. člen

Spremembo dimenzije priključka, trase, merilnega mesta priključka, izvedbo dodatnega priključka in zahtevo za povečan odvzem vode se obravnava na enak način kot za nov priključek.

V primeru zahteve po dodatnem obračunskem vodomoru za isti objekt mora upravljavec pridobiti soglasje Občine.

### X. MERITVE IN OBRAČUN PORABLJENE VODE

#### 30. člen

Količina porabljene vode iz omrežja javnega vodovoda se meri z obračunskimi vodomeri. Z velikimi porabniki vode lahko upravljavec sklene posebno pogodbo o dobavi vode in plačilnih pogojih.

#### 31. člen

Obračunski vodomere mora imeti vsak uporabnik vodovodnega omrežja. Stroški upravljanja, vzdrževanja in zamenjave vodomero bremenijo upravljavca in se krijejo iz naslova omrežnine. Stroški okvar, ki nastanejo na vodomoru zaradi nepravilnega ravnanja uporabnika (zmrzal, udar tople vode, mehanske poškodbe, itd.), bremenijo uporabnika.

#### 32. člen

Tip, velikost in mesto namestitve obračunskega vodomera določi upravljavec skladno s projektom in določili pravilnika. Uporabniku je prepovedano prestavljati, menjati ali popravljati obračunski vodomere ter odstranjevati plombe.

#### 33. člen

- (1) Uporabnik je dolžan zgraditi in vzdrževati prostor za vodomere, ki mora biti vedno dostopen delavcem ali pooblaščenim osebam upravljavca, za vzdrževanje, redne preglede in odčitke vodomera.

- (2) V primeru, da upravljavec ugotovi, da obračunskega vodomera ni mogoče odčitati, se obračuna povprečna poraba vode na osnovi zadnjega obračunskega obdobja, če tega podatka ni, pa se obračuna s pavšalno porabo 6 m<sup>3</sup> na osebo. Uporabnik mora omogočiti odčitek oziroma odpraviti vse ovire za nemoteno odčitavanje najkasneje v roku enega meseca, v nasprotnem primeru se prične obračunavati dvojna cena porabe vode. Če se ugotovi, da je bil vodomere odstranjen oz. je odčitek vodomera manjši od zadnjega odčitka, se uporabniku obračuna 10 - kratna povprečna poraba zadnjega obračunskega obdobja za obdobje od zadnjega odčitka do dneva ugotovitve kršitve.

#### 34. člen

- (1) Uporabnik ima poleg rednih pregledov pravico zahtevati izredno kontrolo točnosti obračunskega vodomera.
- (2) Če se ugotovi, da je točnost vodomera izven dopustnih meja, se uporabniku obračuna povprečna poraba vode iz prejšnjega obračunskega obdobja, stroške kontrole točnosti vodomera nosi upravljavec.
- (3) Če se ugotovi, da je točnost vodomera v dopustnih mejah, se uporabniku obračuna dejanska poraba vode, stroške kontrole točnosti vodomera nosi uporabnik.

#### 35. člen

Količina porabljene vode se meri v kubičnih metrih (m<sup>3</sup>) po odčitku na obračunskem vodomoru.

#### 36. člen

- (1) Upravljavec praviloma mesečno zaračunava stroške uporabnikom na osnovi povprečne mesečne porabe vode v zadnjem obračunskem obdobju. Obračunsko obdobje je obdobje med zadnjima odčitkoma. Najmanj enkrat letno, ob menjavi obračunskega vodomera ali ob odčitku obračunskega vodomera opravi upravljavec obračun porabljene vode za posamezno gospodinjstvo.
- (2) V večstanovanjskih stavbah, kjer je na obračunskem vodomoru letna poraba vode več kot 1500 m<sup>3</sup>, upravljavec zaračunava uporabnikom porabljeno vodo mesečno, na podlagi dejanske porabe.

#### 37. člen

- (1) Upravljavec razdeli porabnike vode iz gospodarstva in negospodarstva, ki so pravne osebe, na dva razreda, pri čemer se upošteva količino porabljene vode v preteklem letu. V prvi razred se uvrstijo tisti, ki letno porabijo manj kot 500 m<sup>3</sup>, v drugi razred pa vsi ostali.
- (2) Odčitavanje pri pravnih osebah, uvrščenih v prvi razred, se izvaja najmanj enkrat letno. Akontacija vodarine temelji na osnovi povprečne mesečne porabe. V primeru, da želi uporabnik, da se dejanska poraba vode obračuna mesečno, mora stanje sporočiti do prvega delovnega dne v tekočem mesecu za pretekli mesec.
- (3) Pri vseh ostalih pravnih osebah se odčitavanja opravljajo mesečno, obračun pa temelji na dejanski porabi, ki je zabeležena na obračunskem vodomoru.

#### 38. člen

- (1) Večstanovanjski objekti, ki se na novo priključujejo na vodovodni sistem, morajo imeti za vsako stanovanjsko enoto svoj obračunski vodomere praviloma lociran v skupnem jašku izven objekta. Dopustna je tudi priključitev več stanovanj objekta na en obračunski vodomere, vendar mora biti nameščen najmanj en obračunski vodomere na

posamezen glavni vhod večstanovanjskega objekta. Lastnik ali upravljavec objekta mora poskrbeti za vgradnjo internih vodomerov, na podlagi katerih izvede delitev stroškov enotnega računa upravljavca.

- (2) Če lastnik oziroma upravljavec objekta ne zagotovi potrebnega števila vodomerov, je v večstanovanjskih objektih, kjer je po Stanovanjskem zakonu potrebno določiti upravnika, le-ta zavezanec za plačilo stroškov. V primerih, ko po Stanovanjskem zakonu določitev upravnika ni obvezna, pa se morajo lastniki stanovanjskih enot v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka dogovoriti o načinu delitve stroškov, sicer upravljavec oskrbe s pitno vodo izstavi račun vsem lastnikom po ključu števila prijavljenih oseb na stanovanjsko enoto. Storitve razdelitve stroškov upravljavec računa po internem ceniku.
- (3) Če so v objektu tudi uporabniki, ki opravljajo pridobitno dejavnost, morajo vgraditi svoje obračunske vodometre, v kolikor so za to izpolnjeni tehnični pogoji. V primeru, da ti pogoji niso izpolnjeni, mora pravna ali fizična oseba iz prvega stavka tega odstavka ugotoviti in upravljavcu sporočiti delež porabljene količine vode teh porabnikov.
- (4) Uporabnik oz. upravnik v večstanovanjskem ali poslovnem objektu je dolžan upravljavcu sporočiti podatke o pravni ali fizični osebi, kateri bo upravljavec izstavljal račune za oskrbo s pitno vodo.

#### 39. člen

Račun za vodo se naslovi na lastnika objekta oziroma stanovanjske enote, v katerem je bila ta porabljena. Lastnik in najemnik se lahko dogovorita, komu naj upravljavec pošilja račune za porabljeno vodo. O dogovoru morata pisno obvestiti upravljavca.

#### 40. člen

V primeru, ko upravljavec prevzame v upravljanje zasebni vodovod in postane to javni vodovod, na katerem uporabniki nimajo vodomerov, so uporabniki dolžni naročiti in omogočiti, da upravljavec najkasneje v 4 mesecih od prevzema na stroške uporabnikov vgradi obračunski vodomer. Dokler priključek ni opremljen z obračunskim vodomerom, se za obračun upošteva mesečna pavšalna poraba vode, in sicer:

- 6 m<sup>3</sup> na osebo,
- govedo: 1,8 m<sup>3</sup> na kravo molznico, 1,2 m<sup>3</sup> na kravo dojiljo in 0,6 m<sup>3</sup> za vse ostale kategorije govedi,
- konji: 1,2 m<sup>3</sup> na konja,
- drobnica: 0,18 m<sup>3</sup> na glavo odrasle drobnice (ovce, koze), 0,10 m<sup>3</sup> na odstavljenega jagnjeta in kozliča,
- prašiči: 0,21 m<sup>3</sup> na prašiča.

#### 41. člen

Na osnovi porabljene količine vode in veljavnih cen, upravljavec zaračuna stroške oskrbe s pitno vodo uporabniku. Upravljavec je dolžan objavljati spremembe cen v občinskem glasilu in na spletni strani upravljavca.

#### 42. člen

Uporabnik je dolžan plačati račun za oskrbo s pitno vodo najkasneje do dneva zapadlosti računa. Če uporabnik obveznosti ne poravna v celoti v 15 dneh po prejemu pisnega opomina, s katerim mora biti izrecno opozorjen na posledice neplačila, mu lahko upravljavec prekine dobavo vode.

#### 43. člen

- (1) Če se uporabnik s prejetim računom ne strinja, ima pravico, da v osmih dneh od prejema računa vloži pisni ugovor pri upravljavcu. Ugovor na izdan račun ne zadrži plačila.

- (2) Upravljavec je dolžan na pisni ugovor uporabnika pisno odgovoriti v roku 8 dni od prejema ugovora in v tem roku ne sme prekiniti dobave vode. V kolikor uporabnik računa ne poravna niti v sedmih dneh po prejemu pisnega odgovora, se mu izda pisni opomin. Če tudi takrat uporabnik računa ne poravna, se mu sedmi dan po prejemu opomina lahko prekine dobava vode.

### XI. PREKINITEV DOBAVE VODE

#### 44. člen

- (1) Upravljavec lahko na stroške uporabnika brez obvestila prekine dobavo pitne vode, če uporabnik pomanjkljivosti ne odpravi v postavljenem roku, in sicer:
- če interna instalacija ni brezhibna in je zaradi te instalacije ogrožena kvaliteta pitne vode v omrežju javnega vodovoda,
  - če je bil priključek izveden brez soglasja upravljavca ali če uporabnik brez soglasja upravljavca spremeni način izvedbe priključka,
  - če uporabnik odvzema vodo na nedovoljen način oziroma odstrani plombo na vodomeru,
  - če uporabnik onemogoča pooblaščenim osebam upravljavca odčitavanje, zamenjavo in pregled vodomera in interne instalacije in internega hidrantnega omrežja,
  - če uporabnik ne plača računa za dobavo vode v roku, predpisanem v 42. členu tega odloka,
  - če uporabnik ne dopusti na svojih nepremičninah upravljavcu opravljanja nujnih del na priključku,
  - če lastnik objekta ali stanovanja oz. upravljavec objekta v primerih določenih v 19. členu, v roku ki ga postavi upravljavec, ne izvede gradbenih del pri vzdrževanju priključka,
  - če je prostor, kjer se nahaja vodomer, nedostopen ali tako zanemarjen, da ni mogoče odčitati vodomera,
  - če je namestitev vodomera možna, uporabnik pa ga ne namesti,
  - če uporabnik krši objavljeno odredbo o varčevanju z vodo,
  - če uporabnik v večstanovanjskem ali poslovnem objektu skladno s četrtem odstavkom 40. člena tega odloka upravljavcu ne sporoči pravne ali fizične osebe, ki prejema ter plačuje račune.
- (2) Dobava vode je prekinjena dokler ni odpravljen vzrok prekinitve dobave vode. Za ponovno priključitev mora uporabnik plačati stroške izterjave, prekinitve, ponovne priključitve ter morebitne stroške, ki so nastali kot posledica prekinitve dobave vode. Upravljavec je dolžan uporabnika ponovno priključiti najkasneje v enem delovnem dnevu po odpravi vzroka prekinitve dobave vode.

#### 45. člen

- (1) Upravljavec ima pravico brez povračila škode prekiniti dobavo vode:
- za čas izvedbe načrtovanih del na vodovodnem omrežju,
  - za čas odprave nepredvidljivih okvar na vodovodnem omrežju, objektih in napravah javnega vodovoda,
  - v primerih višje sile (npr. potres, požar, suša, onesnaženje vodnih virov, izpad energije, ipd.).
- (2) Upravljavec mora o času trajanja prekinitve dobave vode pravočasno obvestiti uporabnike neposredno ali preko sredstev javnega obveščanja. V primerih iz tretje alineje prejšnjega odstavka se je dolžan ravnati v skladu s sprejetimi načrti ukrepov za navedene primere.
- (3) V izrednih razmerah in na podlagi strokovnega mnenja pooblaščenega zavoda za zdravstveno varstvo je

upravljavca dolžan obveščati uporabnike o obveznem izvajanju preventivnih ukrepov.

## XII. ODVZEM VODE IZ HIDRANTA

### 46. člen

- (1) Hidranti na javnem vodovodnem omrežju so namenjeni izključno požarni varnosti, ter morajo biti vsak čas dostopni in v brezhibnem stanju. Javne hidrante vzdržuje upravljavec oskrbe s pitno vodo. Upravljavca sodelovanju z javno gasilsko službo enkrat letno pregleda javne hidrante na njihovem območju.
- (2) Odvzem vode iz javnih hidratov brez dovoljenja upravljavca je prepovedan. Ta prepoved ne velja v primerih, ko se voda iz javnih hidratov uporabi za gašenje požarov in za odpravo posledic drugih elementarnih nezgod. O odvzemu vode je treba najkasneje naslednji delovni dan obvestiti upravljavca.
- (3) Za posamezen nedovoljen odvzem vode iz javnega hidranta se kršitelju zaračuna porabljena voda v višini predpisane količine za zagotavljanje požarne varnosti, ki znaša 72 m<sup>3</sup>.
- (4) Odvzem vode iz javnih hidratov je izjemoma dovoljen le s soglasjem upravljavca po predhodnem dogovoru o uporabi in poravnavi stroškov za porabljeno vodo.
- (5) Uporabnik mora po odvzemu vode pustiti javni hidrant v brezhibnem stanju, sicer je odgovoren za posledice in nosi stroške popravila, ki bi morebiti nastali.
- (6) Interni hidranti so sestavni deli instalacije objekta in morajo biti priključeni na vodovodno omrežje za vodomerno napravo. Interne hidrante vzdržuje uporabnik vode. O vsaki uporabi iz hidranta je uporabnik dolžan nemudoma poročati upravljavcu oskrbe s pitno vodo in sicer o vzroku uporabe, času uporabe in porabljeni količini vode.

## XIII. VAROVANJE JAVNEGA VODOVODA

### 47. člen

- (1) Na vodovodnih napravah se ne sme graditi, postavljati objektov ali nasipati materiala, ki lahko povzroči poškodbe na vodovodu ali ovira njegovo delovanje in vzdrževanje. Sprememba nivelete terena nad vodovodom je možna le s soglasjem upravljavca in pod pogoji, ki jih le-ta določi.
- (2) Kdor gradi, opravlja vzdrževalna dela, rekonstrukcije in druga dela ob vodovodnem omrežju, mora pred opravljanjem teh del pridobiti predhodno soglasje upravljavca.
- (3) Pri trajni spremembi okolice mora investitor poskrbeti, da se prilagodijo elementi oziroma globina vodovodnega omrežja novi niveleti terena.

### 48. člen

- (1) Investitorji vzdrževanja in rekonstrukcij infrastrukturnih objektov morajo po zaključenih delih vzpostaviti vodovodno omrežje v prvotno stanje.
- (2) Upravljavci drugih omrežij (elektrika, telefon, kabela, plinovod, toplovod, ipd.) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah zagotoviti zaščito vodovodnega omrežja. V primeru poškodb morajo na lastne stroške naročiti popravilo pri upravljavcu.

## XIV. VIRI FINANCIRANJA OSKRBE S PITNO VODO

### 49. člen

Viri financiranja oskrbe s pitno vodo so:

- vodarina,
- omrežnina,
- lastna sredstva občanov in pravnih oseb,
- komunalni prispevek za izgradnjo javnega vodovoda,
- sredstva občinskega proračuna,
- sredstva državnega proračuna in državnih skladov,
- dotacije in subvencije,
- druga sredstva namenjena, za izgradnjo in delovanje vodovodnega sistema.

### 50. člen

Ceno oskrbe s pitno vodo na predlog upravljavca in v skladu z veljavnimi predpisi sprejme Občinski Svet Občine Vrhnika.

## XV. PRENOS VODOVODNEGA OMREŽJA, OBJEKTOV IN NAPRAV V UPRAVLJANJE

### 51. člen

Obstoječi vodovod (lokalni ali vaški vodovod, itd.), ki ni v lasti Občine Vrhnika, se lahko prenese v last Občine Vrhnika z medsebojno pogodbo med dosedanjim lastnikom ter Občino Vrhnika. V pogodbi se določijo vse obveznosti dosedanjega lastnika ter obveznosti Občine Vrhnika.

### 52. člen

Za prenos vodovodnega sistema v lasti Občine Vrhnika v upravljanje morajo biti izpolnjeni praviloma naslednji pogoji:

- vodovod, ki se predaja, mora imeti vso potrebno dokumentacijo, uporabno dovoljenje, situacijo in popis omrežja, objektov in naprav, evidenco priključkov uporabnikov, določeno vodovarstveno območje predpisu, ki ureja vodovarstveno območje za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane,
- vodovod, ki se predaja, mora ustrezati določilom tega odloka in navodilom o tehnični izvedbi in uporabi omrežja, objektov in naprav,
- izdelana mora biti evidenca osnovnih sredstev s finančnim ovrednotenjem,
- izračunani morajo biti stroški obratovanja vodovoda, ki se predaja,
- zagotovljena morajo biti sredstva za potrebno sanacijo vodovoda,
- izračunana mora biti takšna cena, ki upravljavcu omogoča nemoteno upravljanje prevzetega vodovoda,
- na vseh odjemnih mestih vodovoda morajo pred prevzemanjem oziroma v roku 4 mesecev od prevzema vodovoda vgrajeni obračunski vodomeri, ki morajo biti pregledani in žigosani, skladno z veljavnimi predpisi o meroslovnih zahtevah za vodomere,
- vodomerni jaški morajo biti dostopni in grajeni skladno s pravilnikom za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema,
- pred prevzemanjem se mora izvršiti terenski pregled obstoječega vodovoda in narediti zapisnik o pomanjkljivostih na vodovodnem sistemu,
- urediti in pridobiti služnostne pogodbe ali lastništvo za zemljišča, na katerih se nahajajo objekti in naprave,
- prevzem vodovoda mora biti dokumentiran z zapisniki o primopredaji.

## XVI. KAZENSKÉ DOLOČBE

### 53. člen

- (1) Z globo 1.400,00 EUR se kaznuje za prekršek upravljavca:

- če ne dopusti priključitve, kot to določata 20. in 21. člen tega odloka,
- če prekine dobavo vode brez obvestila v nasprotju z 44. in 45. členom tega odloka,
- če ne izpolnjuje obveznosti iz 10., 11., 12., 25. in 36. člena tega odloka.

- (2) Z globo 400,00 EUR se kaznuje tudi odgovorno osebo upravljavca, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

#### 54. člen

- (1) Z globo 1.400,00 EUR se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba ali samostojni podjetnik:
- če se priključi na vodovodno omrežje pred ali mimo obračunskega vodomera,
  - če onemogoča osebam upravljavca preglede in odčitavanje vodomera,
  - če odstrani plombe na vodomeru in na vodovodnih objektih in napravah,
  - če samovoljno odpira in zapira vodovodne armature (zasune, hidrante ipd.),
  - če prekine dobavo vode drugemu uporabniku,
  - če koristi vodo iz hidranta v nasprotju z 46. členom tega odloka,
  - če ne prijavi okvare na priključku,
  - če v primeru pomanjkanja vode koristi vodo v nasprotju z opozorili in navodili o racionalni rabi vode,
  - če ne izpolnjuje obveznosti iz 13., 14., 15., 20., 21., 25., 33., 38., 44., 46., člena tega odloka.
- (2) Z globo 400,00 EUR se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena.
- (3) Z globo 400,00 EUR se kaznuje za prekršek tudi posameznik, ki stori katerokoli izmed dejanj iz prvega odstavka tega člena.

### XVII NADZOR

#### 55. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojna občinska inšpekcija.

#### 56. člen

- (1) občinska inšpekcija pri opravljanju inšpekcijskega nadzora nadzira zlasti:
- ali se vodovodno omrežje uporabljajo za namen ter na način in pod pogoji, kot jih določajo ta odlok in predpisi, izdani na njegovi podlagi;
  - ali so izpolnjeni pogoji za gradnjo in rekonstrukcijo stavb in objektov, postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav, postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje, gradnjo gospodarske javne infrastrukture ter za druge posege v območju javnega vodovodnega omrežja po tem odloku;
  - ali se priključki na vodovodno omrežje gradijo, rekonstruirajo ter ali so zgrajeni in vzdrževani skladno s pogoji določenimi v tem odloku in predpisi izdanimi na podlagi tega odloka;

#### 57. člen

- (1) Vodenje inšpekcijskega postopka, izrekanje ukrepov in vročanje inšpekcijskih odločb se izvede po določbah zakona, ki ureja inšpekcijski nadzor.
- (2) V primeru nujnih ukrepov v javnem interesu se za kraj vročanja in mesto, na katerem se pusti obvestilo o poskusu vročanja, šteje tudi gradbišče, objekt oziroma kraj izvajanja del, v zvezi s katerim se vodi postopek.

#### 58. člen

Prisilna izvršba inšpekcijskih ukrepov, izdanih v skladu z določbami tega odloka, se opravlja po določbah zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

#### 59. člen

- (1) Pristojni občinski inšpektor z opozorilom, če oceni, da je to zadosten ukrep, ali z odločbo:
1. odredi, da se v roku, ki ga določi, odpravijo nepravilnosti, ki jih ugotovi v zvezi:
    - z vzdrževalnimi deli na javnem vodovodnem omrežju v nasprotju z odlokom ali izvedbenimi predpisi;
    - s priključki na javno vodovodno omrežje, ki se gradijo, rekonstruirajo, ali so zgrajeni v nasprotju s soglasjem, oziroma niso vzdrževani skladno s soglasjem oziroma s predpisi, ki urejajo priključitev na vodovodno omrežje;
    - z gradnjo in rekonstrukcijo stavb in objektov, postavljanjem kakršnih koli drugih objektov in naprav ter izvajanjem kakršnihkoli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu javnega vodovodnega omrežja v nasprotju s soglasjem;
    - z gradnjo gospodarske javne infrastrukture oziroma drugimi posegi v območju javnega vodovodnega omrežja brez soglasja ali če niso izpolnjeni pogoji izdanega soglasja;
    - z ukrepi kjer se posega v vodovodno omrežje (odstranitev plomb, okvara na priključku...);
  2. odredi, da se do pridobitve soglasja ali do izpolnitve pogojev iz izdanega soglasja ustavi:
    - gradnja oziroma rekonstrukcija priključkov na vodovodno omrežje brez soglasja;
    - gradnja gospodarske javne infrastrukture oziroma drugi posegi v območju javnega vodovodnega omrežja brez soglasja;
    - gradnja ali rekonstrukcija stavb in objektov, postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav ter izvajanje kakršnihkoli del na pripadajočih zemljiščih v varovalnem pasu ali zunaj varovalnega pasu javnega vodovodnega omrežja brez soglasja;
  3. odredi, da se do odprave ugotovljenih nepravilnosti ustavi vsa dela vezana na posege v javno vodovodno omrežje, če se ne odpravijo ugotovljene nepravilnosti v roku, ki ga je določil;
  4. prepove izvedbo priključka na javno vodno omrežje:
    - ki je zgrajen brez soglasja;
    - ki je zgrajen v nasprotju s pogoji izdanega soglasja in niso odpravljene ugotovljene nepravilnosti v roku, ki ga je določil;
    - ki ni vzdrževan v skladu s pogoji izdanega soglasja oziroma v skladu s pogoji iz tega odloka, in niso odpravljene ugotovljene nepravilnosti v roku, ki ga je določil;
  5. odredi odstranitev predmetov, opreme ali materiala s katerimi se posega v območju javnega vodovodnega omrežja brez soglasja ali v nasprotju s pogoji iz izdanega soglasja ali se uporablja v nasprotju s pogoji iz izdanega soglasja;
  6. odredi vzpostavitev prejšnjega stanja ali drugačno sanacijo priključka ali javnega vodovodnega omrežja, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni možna, po drugi osebi, na stroške povzročitelja.

#### 60. člen

- (1) Pristojni občinski inšpektor sme v primerih iz tega odloka, ko bi bila ogrožena varna uporaba pitne vode ali bi lahko nastale posledice za zdravje ljudi, živali, odrediti začasno prepoved oziroma uporabo pitne vode in druge ukrepe, da se odvrne nevarnost ali prepreči škoda.
- (2) Ukrep iz prejšnjega odstavka je začasen in traja dokler so razlogi zanj.

(3) O ukrepih iz prvega odstavka tega člena mora pristojni občinski inšpektor obvestiti občinsko upravo, upravljavca in policijo.

## **XVIII. PREHODNE DOLOČBE**

### **61. člen**

Upravljavec uskladi pravilnik s tem odlokom najpozneje v roku šestih mesecev od uveljavitve tega odloka

### **62. člen**

Vodovode, ki niso v lasti Občine Vrhnika in ne izpolnjujejo zahtev iz 2. člena tega odloka za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo, morajo lastniki prenesti v last Občine Vrhnika najpozneje do 31. decembra 2015.

### **63. člen**

Do uskladitve cene oskrbe s pitno vodo z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, se redno vzdrževanje priključkov izvaja na stroške uporabnika.

### **64. člen**

V primeru obnove, vzdrževanja ali rekonstrukcije že obstoječega javnega vodovoda, ki nima vknjižene služnostne

pravice v korist lastnika javnega vodovoda, se lastnika zemljišča pozove na ureditev zemljiškoknjižnega stanja.

## **XIX. KONČNE DOLOČBE**

### **65. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o oskrbi s pitno vodo, v občini Vrhnika, ki obsega:

- Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 313/2005),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 345/2008),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 363/2009),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 373/2010).

### **66. člen**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 007-7/2013

Datum: 26.11.2013

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin l.r.

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETGA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 31.12.2013**

**OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
Stojan Jakin**

Številka: 007 - 7/2013 (6-07)

Datum: 27.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**Zadeva: Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. seji obravnaval točko z naslovom Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

***M N E N J E:***

**Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika v predlaganem besedilu, je primeren za nadaljnjo obravnavo in se ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika skupaj s podanimi pripombami.**

**Predsednik odbora  
dr. Vid Margon l.r.**



Številka: 900-40/2013 (4-01)  
Datum: 27.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

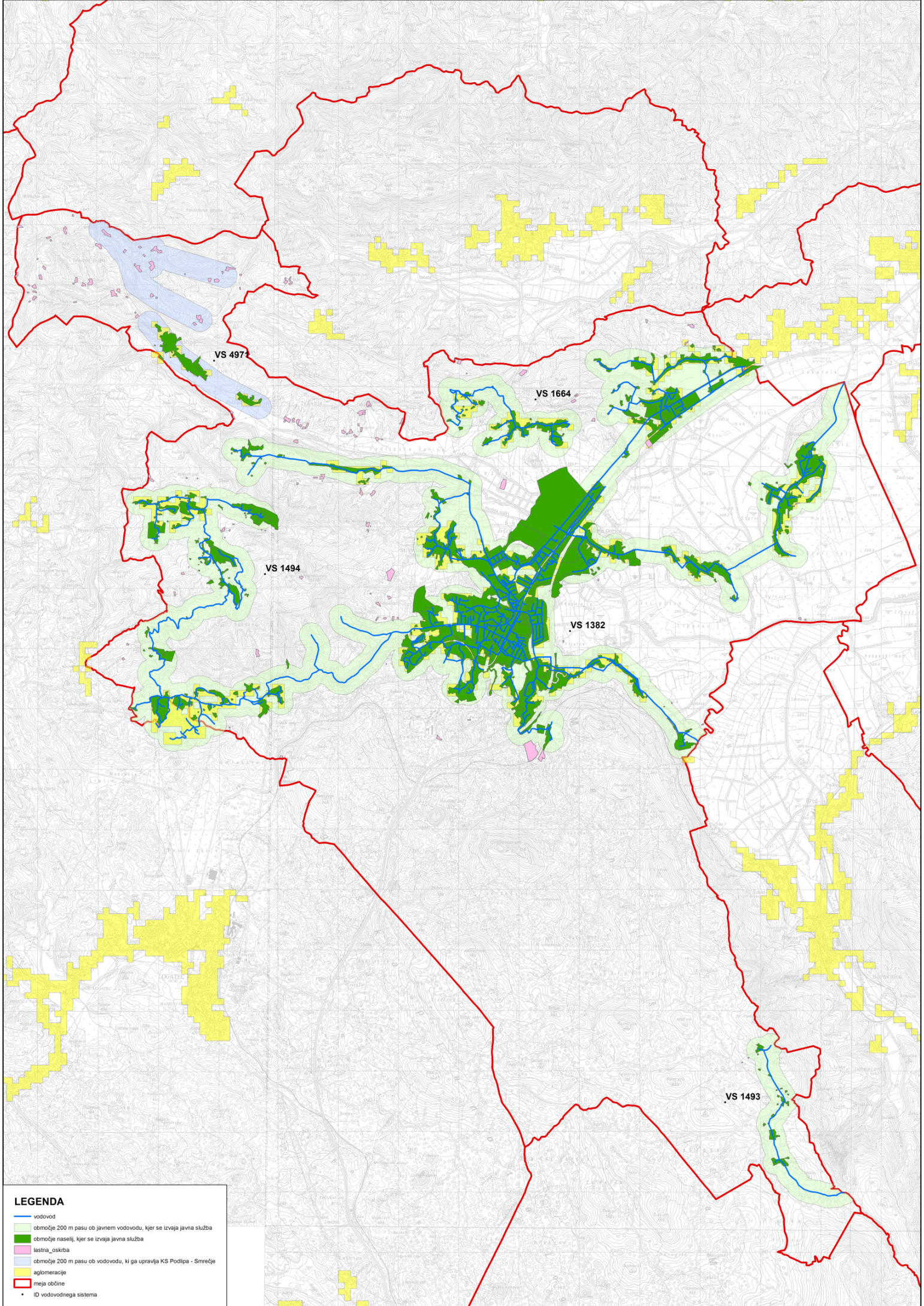
**Zadeva: Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je na svoji 16. redni seji obravnaval točko z naslovom Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

***M N E N J E:***

Osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika v predlaganem besedilu je primeren za nadaljnjo obravnavo in se ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika skupaj s podanimi pripombami.

**Predsednik odbora  
Mirko Antolović, l. r.**



**LEGENDA**

- vodovod
- območje 200 m pasu ob javnem vodovodu, kjer se izvaja javna služba
- območje naselij, kjer se izvaja javna služba
- lastna oskrba
- območje 200 m pasu ob vodovodu, ki ga upravlja KS Podlipa - Smrečje
- aglomeracije
- meja občine
- ID vodovodnega sistema



Številka: 410-40/2013  
Datum: 27. 11. 2013

# 7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12)  
Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnavana in sprejem

**POROČEVALCI:**

Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV d.o.o.  
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in cilji**

Dne, 1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012, v nadaljevanju Uredba), katera določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami je na lokalnih skupnostih oziroma na pristojnih občinskih organih..

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde in tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Na podlagi tega je vlada sprejela in izdala zgoraj omenjeno Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na območju Občine Vrhnika.

Glavni cilj potrditve spremembe cen je uskladitev cen z Uredbo, ki v 5. členu določa, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlagala izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/2008, 3/2013) je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika. Javna služba se izvaja skladno z Odlokom o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 274/10).

**2. Ocena finančnih posledic**

Zadnja sprememba cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo je bila potrjena oktobra 2009, v veljavo pa je stopila s 1.11.2009.

Občina za opravljanje javne službe izvajalcem obračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe, najmanj v višini obračunane amortizacije.

**II. PRIKAZ IZRAČUNA PREDRAČUNSKE CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE IN PREDRAČUNSKE CENE JAVNE INFRASTRUKTURE ALI OMREŽNINE ZA PRIHODNJE OBRAČUNSKO OBDOBJE**

Predračunska lastna cena storitev javne službe je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov in prihodkov izvajalca v tekočem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.

Cena storitve je del cene, ki vključuje stroške opravljanja storitev posamezne javne službe. Izračuna se tako, da se stroški opravljanja storitev posamezne javne službe delijo s količino opravljenih storitev.

Uporabnikom se obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode.

Natančen izračun in pravna podlaga je razvidna iz priloženega elaborata.

**III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

I. Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika, ki vključuje:**

**1. omrežnino do vključno dimnezije DN 20 - faktor 1 iz 17. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 3,3513 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.**

**2. vodarino v višini 0,7417 EUR/m3**

**ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan JAKIN**



Javno podjetje  
**Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Pot na Tojnice 40  
ePošta: info@kpv.si  
tel.: [01] 7502 950

1360 Vrhnika  
<http://www.kpv.si>  
fax.: [01] 7502 951

JP KPV, d.o.o.

Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS  
OSKRBE S PITNO VODO

## Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS varstva okolja OSKRBE S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA

Vrhnika, november 2013

Žig in podpis odgovorne osebe:



**KAZALO:**

1	Uvod .....	6
1.1	PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA .....	6
1.2	NAMEN IZDELAVE ELABORATA .....	6
2	Oskrba s pitno vodo.....	7
2.1	PREDSTAVITEV DEJAVNOSTI.....	7
2.2	SESTAVA CENE .....	7
2.3	ELABORAT OBLIKOVANJA CEN OSKRBE S PITNO VODO .....	9
2.3.1	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
2.3.2	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
2.3.3	Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	10
2.3.4	Primerljiva območja .....	10
2.3.5	Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge .....	10
2.3.6	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje 10	
2.3.7	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje 11	
2.3.8	Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	11
2.3.9	Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	11
2.3.10	Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	13
2.3.11	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	13
2.3.12	Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	14
2.3.13	Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture .....	14
2.3.14	Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev 15	
2.3.15	Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje 15	

## 2.3.16 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah 18

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
Tabela 2: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
Tabela 3: Kazalniki izvajalca javne službe .....	10
Tabela 4: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje .....	11
Tabela 5: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje .....	11
Tabela 6: Obseg poslovno potrebnih OS za izvajanja storitev javne službe .....	11
Tabela 7: Razdelitev splošnih stroškov za preteklo obračunsko obdobje (leto 2012) .....	12
Tabela 8: Razdelitev splošnih stroškov za tekoče obračunsko obdobje (leto 2013) .....	13
Tabela 9: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva .....	13
Tabela 10: Izobrazbena struktura za leto 2012 (Vir: JP KPV, d.o.o., 31.12.2012) in leto 2013 (Vir: JP KPV, d.o.o., oktober 2013) .....	14
Tabela 11: Višina najemnine za javno infrastrukturo .....	14
Tabela 12: Izračun vodarine .....	16
Tabela 13: Izračun stroškov omrežnine - voda .....	17
Tabela 14: Predračunska cena javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2014) .....	17

## 1 Uvod

1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012, v nadaljevanju Uredba), katera določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami se je preneslo na lokalne skupnosti oziroma na pristojne občinske organe.

S sprejetjem nove uredbe je prenehal veljati Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 63/2009).

### 1.1 PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA

Na podlagi tretja odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - ZmetD, 66/06 - odl. US, 33/07 ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde in tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Na podlagi tega je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na območju Občine Vrhnika.

V 5. členu Uredbe je določeno, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlagala izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/2008, 3/2013) je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, matična številka 5015707000. Javna služba se izvaja skladno z Odlokom o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 274/10).

### 1.2 NAMEN IZDELAVE ELABORATA

Elaborat je namenjen oblikovanju cene izvajanja storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo. Glavne vsebine elaborata so (določeno v 9. členu Uredbe): količine opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju, stroški izvajanja storitev v preteklem obračunskem obdobju, pojasnila odmikov cen v preteklem obračunskem obdobju, primerjava poslovanja izvajalca javne službe s povprečjem panoge, podatki glede obsega potrebnih osnovnih sredstev za opravljanje storitev javne službe, načrtovane količine in stroški opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje, izračun predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

## 2 Oskrba s pitno vodo

### 2.1 PREDSTAVITEV DEJAVNOSTI

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. (v nadaljevanju JP KPV, d. o. o.) izvaja v Občini Vrhnika javno službo oskrbe s pitno vodo, katera obsega številne naloge, med drugim:

- zagotavljanje zdravstveno ustrezne pitne vode,
- izvajanje meritev in monitoringa kvalitete pitne vode,
- zagotavljanje varne vodooskrbe v skladu z veljavnimi predpisi (zadostna količina in kakovost pitne vode, ustrezen pritisk na odjemnih mestih ter zagotavljanje ustrezne rezervne količine požarne vode),
- redno vzdrževanje vodovodnega omrežja, objektov in naprav,
- odčitavanje in redna menjava vodomero, investicijsko vzdrževanje vodovodnega omrežja, ki obsega gradnjo novega omrežja ter izdelavo priključkov,
- izvajanje HACCP programa, ki predstavlja preventivni sistem notranjega nadzora nad morebitno prisotnimi dejavniki v pitni vodi, ki lahko ogrožajo življenje človeka,
- sodelovanje pri izdaji soglasij za področje vodovoda ter sodelovanje pri vodenju in razvijanju katastra vodovnega omrežja,
- redno obveščanje in informiranje javnosti o storitvah ter stanju vodooskrbe preko glasil, radijskih in spletnih medijev.

Na območju Občine Vrhnika se nahajajo štiri vodovodni sistemi (v nadaljevanju VS):

- VS Borovnica - Vrhnika - Log - Dragomer,
- VS Pokojišče,
- VS Zaplana,
- VS Ligojna.

### 2.2 SESTAVA CENE

V okviru javne službe oskrbe s pitno vodo se oblikuje in obračunava storitev samo za oskrbo s pitno vodo. Na računu se ločeno prikaže zaračunana cena storitve javne službe oskrbe s pitno vodo, katere je sestavljena iz:

- omrežnine,
- vodarine.

Omrežnina vključuje naslednje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,
- stroške obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo,
- stroške nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti,
- plačilo za vodno pravico,

- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje.

Vodarina lahko vključuje le stroške, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitve javne službe in vključujejo naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodne stroške,
- splošno nabavno - prodajne stroške,
- splošne upravne stroške,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- stroške vodnega povračila vodnih izgub,
- druge poslovne odhodke,
- donos.

### 2.3 ELABORAT OBLIKOVANJA CEN OSKRBE S PITNO VODO

V nadaljevanju so skladno s 16. členom Uredbe oblikovane cene javne službe oskrbe s pitno vodo.

#### 2.3.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

Obračunska količina opravljenih storitev je podatek o dejanski količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	OBRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje
OSKRBA S PITNO VODO	763.439	753.365

Tabela 1: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

1 - za leto 2012

#### 2.3.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunski stroški izvajanja storitve oskrbe s pitno vodo je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

Obračunski stroški izvajanja storitve oskrbe s pitno vodo je podatek o realiziranih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	OBRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje
OSKRBA S PITNO VODO	554.814,73	542.820,98

Tabela 2: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

1 - za leto 2012

#### 2.3.3 Pojasnila odklikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Nova izračunana cena storitve gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Vrhnika znaša 0,7417 €/m<sup>3</sup>. V ceni je v skladu z Uredbo vključeno vodno povračilo in sorazmerni del vodnega povračila namenjenega vodnim izgubam.

Nova cena storitve se tako od sedaj veljavne in primerljive cene (upoštevano vodno povračilo in vodne izgube) razlikuje za 0,02 €/m<sup>3</sup>.

#### 2.3.4 Primerljiva območja

Zaradi neopredeljenosti primerljivih območij (27. člen Uredbe), elaborat ne vsebuje zahtev iz četrte, pete in šeste alineje prvega odstavka 9. člena Uredbe, ki določa primerjavo obračunskih cen posameznih javnih služb, potrjenih cen posameznih javnih služb in primerjavo obračunskih cen javne infrastrukture javne službe za katero se oblikuje cena.

#### 2.3.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge

Podatki o primerjavi izvajalca javne službe s povprečjem panoge tiste javne službe, za katero se oblikuje cena, so prikazani s pomočjo kazalnikov, ki so: pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti, gospodarnost poslovanja in povprečna mesečna plača na zaposlenca. Podatki za povprečje panoge oskrbe s pitno vodo so prikazani za leto 2011, saj podatkov za leto 2012 še ni na voljo. Podatki izvajalca javne službe so prikazani na nivoju celotnega podjetja in ne za posamezno dejavnost.

LETO	2011		2012
KAZALNIK	POVPREČJE PANOGE E36 <sup>1</sup>	JP KPV, d.o.o.	JP KPV, d.o.o.
pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	1,3	2,39	2,76
gospodarnost poslovanja	1,02	1,04	1,1
povprečna mesečna plača [€]	1.527,59	1.471,14	1.454,69

Tabela 3: Kazalniki izvajalca javne službe

E36 - panoga oskrba s pitno vodo  
1 - vir AJPES (FI-PO) in SURS

#### 2.3.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev v tekočem obračunskem obdobju (v letu 2013).

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za tekoče <sup>1</sup> obračunsko obdobje
OSKRBA S PITNO VODO	739.747

Tabela 4: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje

1 - za leto 2013

## 2.3.7 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v tekočem obračunskem obdobju (letu 2013).

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA [€] za tekoče <sup>1</sup> obračunsko obdobje
OSKRBA S PITNO VODO	548.652,78

Tabela 5: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje

1 - za leto 2013

## 2.3.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Poslovno potrebna osnovna sredstva so osnovna sredstva izvajalca, potrebno za neposredno opravljanje posamezne javne službe (13. točka 2. člena uredbe). Podani so podatki o nabavni vrednostih osnovnih sredstev.

STORITEV	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za tekoče <sup>2</sup> obračunsko obdobje
OSKRBA S PITNO VODO	238.996,94	251.096,46

Tabela 6: Obseg poslovno potrebnih OS za izvajanja storitev javne službe

1 - za leto 2012

2 - za leto 2013

## 2.3.9 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Prikaz razdelitve splošnih stroškov za preteklo obračunsko obdobje (leto 2012).

Enota	Skupni stroški	Delež skupnih stroškov
Vzdrževanje cest Vrhnika	120.865,22	19,01
Vzdrževanje cest Borovnica	19.524,98	3,07
Vzdrževanje cest Log - Dragomer	15.063,46	2,37
<b>Skupaj Vzdrževanje cest</b>	<b>155.453,66</b>	<b>24,46</b>
Javna razsvetljava Vrhnika	8.422,31	1,32
Javna razsvetljava Log - Dragomer	1.171,39	0,18
<b>Skupaj javna razsvetljava</b>	<b>9.593,70</b>	<b>1,51</b>
Komunalni inženiring Vrhnika	21.474,74	3,38
Komunalni inženiring Borovnica	3.177,57	0,50
Komunalni inženiring Log - Dragomer	3.592,77	0,57
<b>Skupaj Komunalni inženiring</b>	<b>28.245,08</b>	<b>4,44</b>
Oskrba s pitno vodo Vrhnika	100.397,52	15,79
Oskrba s pitno vodo Borovnica	28.069,43	4,42
Oskrba s pitno vodo Log - Dragomer	23.259,69	3,66
<b>Skupaj Oskrba s pitno vodo</b>	<b>151.726,64</b>	<b>23,87</b>
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Vrhnika	71.388,85	11,23
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Borovnica	19.959,10	3,14
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Log - Dragomer	16.539,08	2,60
<b>Skupaj Odvajanje in čiščenje odpadnih voda</b>	<b>107.887,03</b>	<b>16,97</b>
<b>Zbiranje odpadkov</b>	<b>153.830,59</b>	<b>24,20</b>
Plin Vrhnika	28.918,66	4,55
<b>Skupaj skupne službe</b>	<b>635.655,35</b>	<b>100,00</b>

Tabela 7: Razdelitev splošnih stroškov za preteklo obračunsko obdobje (leto 2012)

Prikaz razdelitve splošnih stroškov za tekoče obračunsko obdobje (leto 2013).

Enota	Skupni stroški	Delež skupnih stroškov
Vzdrževanje javnih površin Vrhnika	122.717,38	19,49
Vzdrževanje javnih površin Borovnica	19.824,18	3,15
Vzdrževanje javnih površin Log - Dragomer	15.294,29	2,43
<b>Skupaj Vzdrževanje javnih površin</b>	<b>157.835,85</b>	<b>25,07</b>
Vzdrževanje javne razsvetljave Vrhnika	8.242,41	1,31
Vzdrževanje javne razsvetljave Log - Dragomer	1.146,37	0,18
<b>Skupaj vzdrževanje javne razsvetljave</b>	<b>9.388,78</b>	<b>1,49</b>
Komunalni inženiring Vrhnika	14.387,68	2,29
Komunalni inženiring Borovnica	2.532,15	0,40
Komunalni inženiring Log - Dragomer	2.483,65	0,39
<b>Skupaj Komunalni inženiring</b>	<b>19.403,48</b>	<b>3,08</b>
Oskrba s pitno vodo Vrhnika	92.083,90	14,63
Oskrba s pitno vodo Borovnica	25.745,08	4,09
Oskrba s pitno vodo Log - Dragomer	21.333,63	3,39

<b>Skupaj Oskrba s pitno vodo</b>	<b>139.162,61</b>	<b>22,10</b>
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Vrhnika	68.269,10	10,84
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Borovnica	19.086,87	3,03
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Log - Dragomer	15.816,31	2,51
<b>Skupaj Odvajanje in čiščenje odpadnih voda</b>	<b>103.172,28</b>	<b>16,39</b>
<b>Zbiranje odpadkov</b>	<b>153.663,07</b>	<b>24,41</b>
<b>Oskrba s plinom - Vrhnika</b>	<b>26.079,95</b>	<b>4,14</b>
<b>Projekt Čista Ljubljana</b>	<b>20.863,96</b>	<b>3,31</b>
<b>Skupaj skupne službe</b>	<b>629.569,98</b>	<b>100,00</b>

Tabela 8: Razdelitev splošnih stroškov za tekoče obračunsko obdobje (leto 2013)

### 2.3.10 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Podjetje pri izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ne izvaja storitev, ki bi jih lahko opredelili, kot posebne storitve.

Podjetje je pri izračunu cene upoštevalo ustrezne interne prihodke, ki jih enota oskrbe s pitno vodo ustvari z deli na drugih dejavnostih.

### 2.3.11 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva izvajalca je donos izvajalca, ki ne sme presegati pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe (16. točka 2. člena Uredbe).

Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva izvajalca v preteklem obračunskem obdobju ni bil sestavni del cene, medtem ko se za oblikovanje cene za tekoče obračunsko obdobje upošteva dovoljeni donos v višini pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe.

STORITEV	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za tekoče <sup>2</sup> obračunsko obdobje
OSKRBA S PITNO VODO	/	12.793,51

Tabela 9: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva

1 - za leto 2012

2 - za leto 2013

### 2.3.12 Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Na področju oskrbe s pitno vodo je bilo v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012) zaposlenih 17 oseb, (tabela 10). Za tekoče obračunsko obdobje (za leto 2013) se planira zaposlitev dveh oseb, medtem ko se bo ena oseba upokojila. Z nastalimi spremembami se bo spremenila izobrazbena struktura (tabela 10).

ŠT. ZAPOSLENIH		
STOPNJA IZOBRAZBENE STRUKTURE	leto 2012	leto 2013
I	1	1
II	2	1
IV	9	9
V	3	4
VI	1	2
VII/I	1	1
SKUPAJ	17	18

Tabela 10: Izobrazbena struktura za leto 2012 (Vir: JP KPV, d.o.o., 31.12.2012) in leto 2013 (Vir: JP KPV, d.o.o., oktober 2013)

### 2.3.13 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Občina za opravljanje javne službe izvajalcem obračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe in jo ima občina v lasti ali finančnem najemu, najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za izvajanje posamezne javne službe, v skladu z Uredbo (1. odstavek 3. člena Uredbe).

STORITEV	VIŠINA NAJEMNINE ZA JAVNO INFRASTRUKTURO [€] za tekoče <sup>1</sup> obračunsko obdobje	VIŠINA NAJEMNINE ZA JAVNO INFRASTRUKTURO [€] za prihodnje <sup>2</sup> obračunsko obdobje
OSKRBA S PITNO VODO	240.488,07	237.899,91

Tabela 11: Višina najemnine za javno infrastrukturo

1 - za leto 2013

2 - za leto 2014

V 4. odstavku 3. člena Uredbe je zapisano; na uporabnike storitev gospodarske javne službe se lahko prenese le tisti del najemnine, ki jo občina za uporabo javne infrastrukture zaračuna izvajalcem in je sorazmeren z deležem zmogljivosti javne infrastrukture, ki je namenjena uporabnikom storitev gospodarske javne službe.

V Občini Vrhnika se vsa najemnina prenese na uporabnike storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.

### 2.3.14 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Javna infrastruktura, ki je namenjena izvajanju javne službe oskrbe s pitno vodo, je izkoriščena 100 %.

### 2.3.15 Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje

#### 2.3.15.1 PREDRAČUNSKA CENA STORITVE OSKRBE S PITNO VODO

**Predračunska lastna cena** (določa 8. točka 2. člena Uredbe) storitev javne službe je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov in prihodkov izvajalca v tekočem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.

**Cena storitve** je del cene, ki vključuje stroške opravljanja storitev posamezne javne službe. Izračuna se tako, da se stroški opravljanja storitev posamezne javne službe delijo s količino opravljenih storitev.

Uporabnikom se obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode.

#### 2.3.15.2 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITVE OSKRBE S PITNO VODO

##### Postavka na računu: VODARINA

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
<b>NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV</b>	<b>149.160,55</b>
- stroški materiala	20.250,00
- stroški električne energije	69.420,00
- stroški pogonskega goriva	21.210,00
- stroški storitev	53.791,74
<b>NEPOSREDNI STROŠKI DELA</b>	<b>257.122,31</b>
<b>DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI</b>	<b>26.569,75</b>
<b>SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI</b>	<b>40.990,00</b>
- stroški amortizacije v lasti izvajalca	20.000,00
- stroški vzdrževanja OS izvajalca	20.990,00
<b>SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI</b>	<b>0,00</b>
<b>SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI</b>	<b>92.083,90</b>
<b>OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV</b>	<b>0,00</b>
<b>STROŠKI VODNEGA POVRAČILA</b>	<b>77.000,00</b>
<b>DRUGI POSLOVNI ODHODKI</b>	<b>6.400,00</b>
<b>DONOS NA VLOŽENA POSLOVNE POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)</b>	<b>12.793,51</b>
<b>SKUPAJ STROŠKI</b>	<b>662.120,02</b>
interni prihodki	-113.467,24
<b>SKUPAJ STROŠKI ZMANJŠANI ZA interne prihodke</b>	<b>548.652,78</b>
<b>KOLIČINA DOBAVLJENE PITNE VODE [m<sup>3</sup>]</b>	<b>739.747 m<sup>3</sup></b>
<b>CENA STORITVE - OSKRBE S PITNO VODO</b>	<b>0,7417 EUR/m<sup>3</sup></b>

Tabela 12: Izračun vodarine

#### 2.3.15.3 PREDRAČUNSKA CENA INFRASTRUKTURE ZA STORITEV OSKRBE S PITNO VODO

**Omrežnina** je del cene, ki vključuje stroške javne infrastrukture posamezne javne službe. Omrežnina se določi na letni ravni, (uporabnikom se zaračunava mesečno) in se uporabnikom obračunava glede na zmožljivost priključkov, katere je določena s premerom vodomer.

Omrežnina se za posamezni vodomer izračuna tako, da se vsota vseh stroškov omrežnine deli z vsoto faktorjev omrežnine na obračunski vodomerih. Tako dobljeni količnik se nato pomnoži s faktorjem omrežnine glede na premer posameznega vodomera.

Izračun predračunske cene javne infrastrukture za oskrbo s pitno vodo je prikazan v spodnji tabeli:

2.3.15.4 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE INFRASTRUKTURE ZA STORITEV OSKRBE S PITNO VODO

**Postavka na računu: OMREŽNINA - VODA**

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
Stroški najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura	237.889,91
Stroški zavarovanja infrastrukture	
Stroški odškodnin	800,00
Stroški intervencijskega vzdrževanja priključkov in števnine	94.034,90
Stroški nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijstva	
Plačilo za vodno pravico	
Odhodki financiranja (obresti, drugi stroški)	
<i>Poračun preplačila števnine</i>	18.556,20
<b>SKUPAJ STROŠKI INFRASTRUKTURE</b>	<b>314.168,61</b>

Tabela 13: Izračun stroškov omrežnine - voda

Pri številu vodomerov v Občini Vrhnika je upoštevano:

- v primeru, da je stavba opremljena s kombiniranim obračunskim vodomero, se upošteva faktor, določen za vodomero z višjim pretokom,
- v večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne stanovanjske enote nimajo obračunskih vodomerov, se za vsako stanovanjsko enoto obračuna omrežnina za priključek s faktorjem 1 oziroma DN ≤ 20.

nazivni pretok	VODOMERI VRHNIKA			CENA INFRASTRUKTURE [EUR brez DDV]	
	faktor	skupaj	vsota faktorjev vodomero	LETO	MESEC
DN ≤ 20	1,00	5.487	5.487	40,2162	<b>3,3513</b>
20 < DN < 40	3,00	10	30	120,6485	<b>10,0540</b>
40 ≤ DN < 50	10,00	2	20	402,1616	<b>33,5135</b>
50 ≤ DN < 65	15,00	33	495	603,2423	<b>50,2702</b>
65 ≤ DN < 80	30,00	1	30	1.206,4847	<b>100,5404</b>
80 ≤ DN < 100	50,00	17	850	2.010,8078	<b>167,5673</b>
100 ≤ DN < 150	100,00	9	900	4.021,6156	<b>335,1346</b>
150 ≤ DN	200,00			8.043,2312	<b>670,2693</b>
	Σ =	5.559	7.812		

Tabela 14: Predračunska cena javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2014)

2.3.16 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Pravila, po katerih se razporejajo stroški in prihodki, so zapisani v Pravilniku o razporejanju stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov, ki ga je potrdila tudi revizijska hiša, zaradi določb Uredbe jih je sprejel še nadzorni svet podjetja.

Stroški in prihodki se ločijo na neposredne in posredne (splošne) stroške. Za večino njih je mogoče že izvorno ugotoviti, na katero dejavnost oziroma občino se nanašajo. Na podlagi nalogov za knjiženje se pripoznajo kot neposredni stroški in prihodki posamezne dejavnosti in posamezne občine.

Pri poslovanju pa nastaja tudi nekaj splošnih ali posrednih stroškov in prihodkov. Ti se pripišejo:

- splošnemu stroškovnemu mestu posamezne dejavnosti ali
- splošnemu stroškovnemu mestu podjetja (SM 19 - Skupne službe).

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tiste postavke, ki jih ni bilo mogoče že izvorno knjižiti na neko temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške ali prihodke dejavnosti in občine), jih je pa bilo mogoče pripisati določeni dejavnosti. Na posamezno občino se nato razporejajo z uporabo režijskih sodil, določenih za vsako dejavnost posebej.

Postavke, zbrane na splošnem stroškovnem mestu podjetja (SM 19-Skupne službe), se na posamezne dejavnosti razporejajo na podlagi režijskega ključa, to je števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanega iz opravljenih ur.

OSKRBA S PITNO VODO									
PRIMERJAVA VELJAVNE CENE (v veljavi od 01.11.2009) S PREDLAGANO - gospodinjstvo									
					OBSTOJEČE		PREDLAGANO		
	prodana voda v m <sup>3</sup>	veljavna cena	predlagana cena	DDV [ % ]	vrednost v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	vrednost v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	IND. PREDLAGANA /VELJAVNA
vodarina	12	0,6258	0,7417	9,5	7,51	8,22	8,90	9,75	102,77
osnova vodnega povračila	12	0,0638		9,5	0,77	0,84			
vodno povračilo zaradi vodnih izgub	12	0,0321		9,5	0,39	0,42			
<b>VMESNA VSOTA</b>		<b>0,7217</b>			<b>8,66</b>	<b>9,48</b>			
števnina za vodomer 3/4" (DN 20)	1	1,5429	3,3513	9,5	1,54	1,69	3,35	3,67	93,39
omrežnina za vodomer 3/4" (DN 20)	1	2,0458		9,5	2,05	2,24			
<b>VMESNA VSOTA</b>		<b>3,5887</b>			<b>3,59</b>	<b>3,93</b>			
<b>SKUPAJ :</b>					<b>12,25</b>	<b>13,41</b>	<b>12,25</b>	<b>13,42</b>	<b>100,02</b>

Pri izračunu je upoštevana poraba vode 3 m<sup>3</sup>/osebo.

OSKRBA S PITNO VODO									
PRIMERJAVA VELJAVNE CENE (v veljavi od 01.11.2009) S PREDLAGANO - ostali									
					OBSTOJEČE		PREDLAGANO		
	količina v m <sup>3</sup>	veljavna cena	predlagana cena	DDV [ % ]	vrednost v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	vrednost v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	IND. PREDLAGANA /VELJAVNA
vodarina	80	0,6258	0,7417	9,5	50,0640	54,8201	59,3341	64,9708	102,77
osnova vodnega povračila	80	0,0638		9,5	5,1040	5,5889			
vodno povračilo zaradi vodnih izgub	80	0,0321		9,5	2,5680	2,8120			
števnina za vodomer DN 20	1	1,5429	50,2702	9,5	1,5429	1,6895	50,2702	55,0459	134,15
omrežnina za vodomer DN 20	1	4,0915		9,5	4,0915	4,4802			
števnina za vodomer DN 50	1	7,3392	50,2702	9,5	7,3392	8,0364	50,2702	55,0459	134,15
omrežnina za vodomer DN 50	1	24,5000		9,5	24,5000	26,8275			
<b>VMESNA VSOTA</b>		<b>37,4736</b>			<b>37,4736</b>	<b>41,0336</b>			
<b>SKUPAJ:</b>					<b>95,2096</b>	<b>104,2545</b>	<b>109,6043</b>	<b>120,0167</b>	<b>115,12</b>

Pri izračunu je upoštevana poraba vode 80 m<sup>3</sup>.



Številka: 007-6/2013 (6-02)

Datum: 27.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. seji dne, 26. 11. 2013 obravnaval točko Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji:

**S K L E P:**

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval predlagane spremembe cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in jih kot take posreduje Občinskemu svetu v sprejem.**

**Predsednik odbora**  
**Dr. Vid Margon, l.r.**



Številka: 410-40/2013  
Datum: 27.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika**

ODBOR ZA GOSPODARSTVO, FINANCE IN PRORAČUN je na svoji 16. seji dne, 26. 11. 2013 obravnaval točko Potrditev cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji:

**S K L E P:**

**ODBOR ZA GOSPODARSTVO, FINANCE IN PRORAČUN je obravnaval predlagane spremembe cen gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in jih kot take posreduje Občinskemu svetu v sprejem.**

**Predsednik odbora**  
**Mirko Antolović, l.r.**



Številka: 410-41/2013  
Datum: 19. 11. 2013

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Potrditev cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12)  
Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:**

Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV d.o.o.  
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in cilji**

Dne, 1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012, v nadaljevanju Uredba), katera določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami je na lokalnih skupnostih oziroma na pristojnih občinskih organih..

V tretjem odstavku 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 – UPB, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde in tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Na podlagi tega je vlada sprejela in izdala zgoraj omenjeno Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe varstva okolja oz. odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Vrhnika.

Glavni cilj potrditve spremembe cen je uskladitev cen z Uredbo, ki v 5. členu določa, da ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlagala izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika,

d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/2008, 3/2013) je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika. Javna služba se izvaja skladno z Odlokom o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/08).

**2. Ocena finančnih posledic**

Nova izračuna cena storitve gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Vrhnika znaša 0,4941 €/m<sup>3</sup> in se tako od sedaj veljavne in primerljive cene razlikuje za 0,0059 €/m<sup>3</sup>.

**II. PRIKAZ IZRAČUNA PREDRAČUNSKE CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE IN PREDRAČUNSKE CENE JAVNE INFRASTRUKTURE ALI OMREŽNINE ZA PRIHODNJE OBRAČUNSKO OBDOBJE**

Predračunska lastna cena (določa 8. točka 2. člena Uredbe) storitev javne službe je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in načrtovanih stroškov in prihodkov izvajalca v tekočem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.

Cena storitve je del cene, ki vključuje stroške opravljanja storitev posamezne javne službe. Izračuna se tako, da se stroški opravljanja storitev posamezne javne službe delijo s količino opravljenih storitev.

Uporabnikom se obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode, če iz nje nastaja komunalna odpadna voda, v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanja komunalne odpadne vode.

Cene so oblikovane skladno z 19. členom Uredbe oblikovane cene javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.

Natančen izračun in pravna podlaga je razvidna iz priloženega elaborata.

**III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom občinskega sveta občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

- I. Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno gospodarske javne službe odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin občini Vrhnika, ki vključuje:
1. omrežnino do vključno dimenzije DN 20 -za faktor 1 iz 17. čl. Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v višini 4,8124 EUR/mesec. Za vodomere drugih dimenzij, se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.
  2. kanalščino/ odvajanje odpadne vode (cena storitve) v višini 0,4941 EUR/m<sup>3</sup>
  3. okoljsko dajatev, skladna s predpisi države
- II. Občinski svet občine Vrhnika potrjuje stroškovno ceno storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi čistilnimi napravami v občini Vrhnika v višini 0,4067 EUR/m<sup>3</sup> dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali malo komunalno čistilno napravo. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi, in sicer 0,15 m<sup>3</sup>/osebo /dan. K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladna s predpisi države.

**ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan JAKIN**

Subvencija Občine Vrhnika iz proračuna gospodinjstvom uporabnikom za omrežnino za vodomere dimenzije do vključno DN 20 - s faktorjem 1 znaša v višini 1,6561 EUR /mesec.



Javno podjetje  
**Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Pot na Tojnice 40  
ePošta: info@kpv.si  
tel.: [01] 7502 950

1360 Vrhnika  
<http://www.kpv.si>  
fax.: [01] 7502 951

JP KPV, d.o.o.

Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne GJS  
ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PDAVINSKE ODPADNE VODE

Elaborat o oblikovanju cen obvezne GJS  
varstva okolja  
ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN  
PADAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI  
VRHNIKA

Vrhnika, november 2013

Žig in podpis odgovorne osebe:

 Javno podjetje  
KOMUNALNO PODJETJE  
VRHNIKA, d.o.o.  
Pot na Tojnice 40

 1

## KAZALO:

1	Uvod .....	6
1.1	PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA .....	6
1.2	NAMEN IZDELAVE ELABORATA .....	6
2	Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode .....	7
2.1	PREDSTAVITEV DEJAVNOSTI.....	7
2.2	SESTAVA CENE .....	7
2.3	ELABORAT OBLIKOVANJA CEN ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE .....	9
2.3.1	Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
2.3.2	Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
2.3.3	Pojasnila odmikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	10
2.3.4	Primerljiva območja.....	10
2.3.5	Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge .....	10
2.3.6	Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje 10	
2.3.7	Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje 11	
2.3.8	Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	11
2.3.9	Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	12
2.3.10	Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	13
2.3.11	Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	13
2.3.12	Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	14
2.3.13	Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture .....	14
2.3.14	Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev 15	
2.3.15	Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje 15	

2.3.16	Predračunske cene storitev povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami .....	18
2.3.17	Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah 19	

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
Tabela 2: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje .....	9
Tabela 3: Kazalniki izvajalca javne službe .....	10
Tabela 4: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje .....	11
Tabela 5: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje ...	11
Tabela 6: Obseg poslovno potrebnih OS za izvajanja storitev javne službe .....	11
Tabela 7: Razdelitev splošnih stroškov za preteklo obračunsko obdobje (leto 2012) .....	12
Tabela 8: Razdelitev splošnih stroškov za tekoče obračunsko obdobje (leto 2013) .....	13
Tabela 9: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje .....	14
Tabela 10: Izobrazbena struktura za leto 2012 (Vir: JP KPV, d.o.o., 31.12.2012) in leto 2013 (Vir: JP KPV, d.o.o., oktober 2013).....	14
Tabela 11: Višina najemnine za javno infrastrukturo .....	15
Tabela 12: Izračun odvajanja odpadne vode.....	16
Tabela 13: Izračun stroškov omrežnine - odvajanje .....	17
Tabela 14: Predračunska cena javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2014) .....	17
Tabela 15: Izračun storitve povezane z greznicami in MKČN .....	18

## 1 Uvod

1.1.2013 je stopila v veljavo Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 87/2012, 109/2012, v nadaljevanju: Uredba), katera določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljevanju: javne službe). Pristojnosti za sprejemanje in nadzor nad cenami se je preneslo na lokalne skupnosti oziroma na pristojne občinske organe.

S sprejetjem nove uredbe je prenehal veljati Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 63/2009).

## 1.1 PRAVNE PODLAGE ZA IZDELAVO ELABORATA

Na podlagi tretjega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - ZmetD, 66/06 - odl. US. 33/07 ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12) je določeno, da pristojni minister podrobneje predpiše metodologijo za oblikovanje cen, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske ter druge ukrepe in normative za opravljanje javnih služb. Na podlagi tega je vlada sprejela in izdala Uredbo, ki je podlaga za izdelavo Elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Vrhnika.

V 5. členu Uredbe je določeno, da cen storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja posamezne javne službe. Z Odlokom o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. (Ur. list RS, št. 98/2008, 3/2013) je bilo dodeljeno izvajanje občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda Javnemu podjetju Komunalnemu podjetju Vrhnika, d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, matična številka 5015707000. Javna služba se izvaja skladno z Odlokom o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/08).

## 1.2 NAMEN IZDELAVE ELABORATA

Elaborat je namenjen oblikovanju cene izvajanja storitev gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode. Glavne vsebine elaborata so (določeno v 9. členu Uredbe): količine opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju, stroški izvajanja storitev v preteklem obračunskem obdobju, pojasnila odmikov cen v preteklem obračunskem obdobju, primerjava poslovanja izvajalca javne službe s povprečjem panoge, podatki glede obsega potrebnih osnovnih sredstev za opravljanje storitev javne službe, načrtovane količine in stroški opravljenih storitev za prihodnje obračunsko obdobje, izračun predračunske cene za prihodnje obračunsko obdobje.

## 2 Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode

### 2.1 PREDSTAVITEV DEJAVNOSTI

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. (v nadaljevanju JP KPV, d. o. o.) izvaja v Občini Vrhnika javno službo odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, katera obsega številne naloge, med drugim:

- skrbi za običajno vzdrževanje in obratovanje objektov in naprav javne kanalizacije in čistilnih naprav, ki so v njegovem upravljanju,
- skrbi za meritve in obračun odvedene vode oziroma vode, ki jo uporabniki sami načrpajo,
- nadzira gradnjo objektov in naprav javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,
- pregleduje objekte in naprave javne kanalizacije ter kanalizacijske priključke,
- skrbi za odstranjevanje odpadnih voda in usedlin iz greznic in ostalih naprav,
- vodi kataster objektov in naprave javne kanalizacije,
- izdaja soglasja in projektne pogoje.

Dolžina primarnega in sekundarnega kanalizacijskega omrežja, ki ga upravlja JP KPV, d.o.o. v Občini Vrhnika znaša 49.300 m. Na območju Občine Vrhnike se nahaja ena čistilna naprava, ter ena mala komunalna čistilna naprave nad 50 PE.

### 2.2 SESTAVA CENE

V okviru javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode se ločeno oblikujejo in obračunavajo cene za naslednje storitve javne službe:

1. odvajanje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin,
2. odvajanje padavinske odpadne vode s streh,
3. storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami,
4. čiščenje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin,
5. čiščenje padavinske odpadne vode s streh.

Cena storitve javne službe iz 1. in 3. točke je sestavljena iz omrežnine, cene opravljanja storitev javne službe in okoljske dajatve.

Cena storitve javne službe iz točke 2., 4. in 5. je sestavljena iz omrežnine in cene opravljanja storitev javne službe.

V Občini Vrhnika se javna služba odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode s streh še ne izvaja. Dokler izvajalec nima vzpostavljene evidence uporabnikov javne službe v skladu s predpisom, ki ureja odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode za storitev odvajanje in čiščenje odpadne vode s streh (5. točka 31. člena Uredbe) cen za te storitve ne sme oblikovati in zaračunati. Stroškov teh storitev niso upravičeni kalkulatívni element cene storitve javne službe.

### Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanje infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanje infrastrukture javne službe,
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje.

Predračunska cena opravljanja storitev javne službe lahko vključuje le stroške, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključuje naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodjalne stroške,
- splošno nabavno - prodajne stroške,
- splošne upravne stroške,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- druge poslovne odhodke,
- donos.

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode se uporabnikom obračuna v skladu s predpisom, ki ureja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

## 2.3 ELABORAT OBLIKOVANJA CEN ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

V nadaljevanju so skladno z 19. členom Uredbe oblikovane cene javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.

### 2.3.1 Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

Obračunska količina opravljenih storitev je podatek o dejanski količini opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	OBRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	454.936	430.569

Tabela 1: Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

1 - za leto 2012

### 2.3.2 Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

Obračunski stroški opravljenih storitev je podatek o realiziranih stroških opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju (v letu 2012).

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	OBRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	165.252,40	226.523,10

Tabela 2: Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje

1 - za leto 2012

### 2.3.3 Pojasnila odklikov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje

Nov izračunana cene storitve gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda v Občini Vrhnika znaša 0,4941 €/m<sup>3</sup>.

Nova cena storitve se tako od sedaj veljavne in primerljive cene razlikuje za 0,0059 €/m<sup>3</sup>.

### 2.3.4 Primerljiva območja

Do opredelitve primerljivih območij (27. člen Uredbe), elaborat ne vsebuje četrte, pete in šeste alineje prvega odstavka 9. člena Uredbe, ki opredeljujejo primerjavo obračunskih cen posamezne javne službe, potrjenih cen posamezne javne službe in obračunskih cen javne infrastrukture javne službe na primerljivih območjih.

### 2.3.5 Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge

Prikazani so podatki izvajalcev javne službe s povprečjem panoge za katero se oblikuje cena. Primerjava se dela s pomočjo kazalnikov, ki so: pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti, gospodarnost poslovanja in povprečna mesečna plača na zaposlenca. Podatki za podjetje za leto 2011 in 2012 so prikazani na nivoju celotnega podjetja in ne nivoju posamezne gospodarske javne služb. Podatki o povprečju panoge so prikazani samo za leto 2011, saj podatkov za leto 2012 še ni na voljo.

LETO	2011		2012
	POVPREČJE PANOG E37 <sup>1</sup>	JP KPV, d.o.o.	JP KPV, d.o.o.
pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti	1,91	2,39	2,76
gospodarnost poslovanja	1,01	0,98	0,88
povprečna mesečna plača [€]	1.436,47	1.471,14	1.454,69

Tabela 3: Kazalniki izvajalca javne službe

E37 - panoga odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode

1- vir AJPEŠ (FI-PO) in SURS

2- za leto 2012 še ni podatkov

### 2.3.6 Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunska količina opravljenih storitev je podatek o načrtovani količini opravljenih storitev za tekoče obračunsko obdobje (leto 2013).

STORITEV	PREDRAČUNSKA KOLIČINA [m <sup>3</sup> ] za tekoče <sup>1</sup> obračunsko obdobje
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	426.595

Tabela 4: Predračunska količina opravljenih storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje

1 - za leto 2013

### 2.3.7 Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Predračunski stroški opravljenih storitev je podatek o načrtovanih stroških opravljenih storitev v tekočem obračunskem obdobju (letu 2013).

STORITEV	PREDRAČUNSKI STROŠKI IZVAJANJA [€] za tekoče <sup>1</sup> obračunsko obdobje
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	210.785,47

Tabela 5: Predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za tekoče obračunsko obdobje

1 - za leto 2013

### 2.3.8 Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Poslovno potrebna osnovna sredstva so osnovna sredstva izvajalca, potrebno za neposredno opravljanje posamezne javne službe (13. točka 2. člena uredbe). Podani so podatki o nabavni vrednostih OS.

STORITEV	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OS [€] za tekoče <sup>2</sup> obračunsko obdobje
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	231.576,67	332.452,17

Tabela 6: Obseg poslovno potrebnih OS za izvajanja storitev javne službe

1 - za leto 2012

2 - za leto 2013

### 2.3.9 Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom uredbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Prikaz razdelitve splošnih stroškov za preteklo obračunsko obdobje (leto 2012).

Enota	Skupni stroški	Delež skupnih stroškov
Vzdrževanje cest Vrhnika	120.865,22	19,01
Vzdrževanje cest Borovnica	19.524,98	3,07
Vzdrževanje cest Log - Dragomer	15.063,46	2,37
<b>Skupaj Vzdrževanje cest</b>	<b>155.453,66</b>	<b>24,46</b>
Javna razsvetljava Vrhnika	8.422,31	1,32
Javna razsvetljava Log - Dragomer	1.171,39	0,18
<b>Skupaj javna razsvetljava</b>	<b>9.593,70</b>	<b>1,51</b>
Komunalni inženiring Vrhnika	21.474,74	3,38
Komunalni inženiring Borovnica	3.177,57	0,50
Komunalni inženiring Log - Dragomer	3.592,77	0,57
<b>Skupaj Komunalni inženiring</b>	<b>28.245,08</b>	<b>4,44</b>
Oskrba s pitno vodo Vrhnika	100.397,52	15,79
Oskrba s pitno vodo Borovnica	28.069,43	4,42
Oskrba s pitno vodo Log - Dragomer	23.259,69	3,66
<b>Skupaj Oskrba s pitno vodo</b>	<b>151.726,64</b>	<b>23,87</b>
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Vrhnika	71.388,85	11,23
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Borovnica	19.959,10	3,14
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Log - Dragomer	16.539,08	2,60
<b>Skupaj Odvajanje in čiščenje odpadnih voda</b>	<b>107.887,03</b>	<b>16,97</b>
<b>Zbiranje odpadkov</b>	<b>153.830,59</b>	<b>24,20</b>
<b>Plin Vrhnika</b>	<b>28.918,66</b>	<b>4,55</b>
<b>Skupaj skupne službe</b>	<b>635.655,35</b>	<b>100,00</b>

Tabela 7: Razdelitev splošnih stroškov za preteklo obračunsko obdobje (leto 2012)

Prikaz razdelitve splošnih stroškov za tekoče obračunsko obdobje (leto 2013).

Enota	Skupni stroški	Delež skupnih stroškov
Vzdrževanje javnih površin Vrhnika	122.717,38	19,49
Vzdrževanje javnih površin Borovnica	19.824,18	3,15
Vzdrževanje javnih površin Log - Dragomer	15.294,29	2,43
<b>Skupaj Vzdrževanje javnih površin</b>	<b>157.835,85</b>	<b>25,07</b>
Vzdrževanje javne razsvetljave Vrhnika	8.242,41	1,31
Vzdrževanje javne razsvetljave Log - Dragomer	1.146,37	0,18
<b>Skupaj vzdrževanje javne razsvetljave</b>	<b>9.388,78</b>	<b>1,49</b>
Komunalni inženiring Vrhnika	14.387,68	2,29
Komunalni inženiring Borovnica	2.532,15	0,40

Komunalni inženiring Log - Dragomer	2.483,65	0,39
<b>Skupaj Komunalni inženiring</b>	<b>19.403,48</b>	<b>3,08</b>
Oskrba s pitno vodo Vrhnika	92.083,90	14,63
Oskrba s pitno vodo Borovnica	25.745,08	4,09
Oskrba s pitno vodo Log - Dragomer	21.333,63	3,39
<b>Skupaj Oskrba s pitno vodo</b>	<b>139.162,61</b>	<b>22,10</b>
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Vrhnika	68.269,10	10,84
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Borovnica	19.086,87	3,03
Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Log - Dragomer	15.816,31	2,51
<b>Skupaj Odvajanje in čiščenje odpadnih voda</b>	<b>103.172,28</b>	<b>16,39</b>
<b>Zbiranje odpadkov</b>	<b>153.663,07</b>	<b>24,41</b>
<b>Oskrba s plinom - Vrhnika</b>	<b>26.079,95</b>	<b>4,14</b>
<b>Projekt Čista Ljubljana</b>	<b>20.863,96</b>	<b>3,31</b>
<b>Skupaj skupne službe</b>	<b>629.569,98</b>	<b>100,00</b>

Tabela 8: Razdelitev splošnih stroškov za tekoče obračunsko obdobje (leto 2013)

### 2.3.10 Prihodki, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Podjetje pri izvajanju gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda ne izvaja storitve, ki bi jih lahko opredelili, kot posebne storitve.

Podjetje je pri izračunu cene upoštevalo ustrezne interne prihodke, ki jih enota odvajanja in čiščenja odpadnih voda ustvari z deli na drugih dejavnostih.

### 2.3.11 Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva izvajalca je donos izvajalca, ki ne sme presegati pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe (16. točka 2. člena Uredbe).

Donos na vložena poslovna potrebna osnovna sredstva v preteklem obračunskem obdobju ni bil sestavni del cene, medtem ko je za tekoče obračunsko obdobje upoštevan dovoljeni donos v višini pet odstotkov od vrednosti poslovno potrebnih osnovnih sredstev za neposredno opravljanje posamezne javne službe.

STORITEV	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za preteklo <sup>1</sup> obračunsko obdobje	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OS [€] za tekoče <sup>2</sup> obračunsko obdobje
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	/	16.622,61

Tabela 9: Donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

### 2.3.12 Število zaposlenih za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Na področju odvajanja komunalne odpadne vode je bilo v letu 2012 zaposlenih 12 oseb, v letu 2013 se število zaposlenih ne bo spremenilo. V spodnji tabeli sledi izobrazbena struktura zaposlenih.

STOPNJA IZOBRAZBENE STRUKTURE	ŠT. ZAPOSLENIH	
	leto 2012	leto 2013
II	2	2
III	2	1
IV	3	3
V	4	4
VII/I	1	2
SKUPAJ	12	12

Tabela 10: Izobrazbena struktura za leto 2012 (Vir: JP KPV, d.o.o., 31.12.2012) in leto 2013 (Vir: JP KPV, d.o.o., oktober 2013)

### 2.3.13 Podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture

Občina za opravljanje javne službe izvajalcem obračunava najemnino za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe, ki jo ima občina v lasti ali finančnem najemu, najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe (1. odstavek 3. člena Uredbe).

STORITEV	VIŠINA NAJEMNINE ZA JAVNO INFRASTRUKTURO [€] za tekoče <sup>1</sup> obračunsko obdobje	VIŠINA NAJEMNINE ZA JAVNO INFRASTRUKTURO [€] za prihodnje <sup>2</sup> obračunsko obdobje
ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN	271.825,36	277.947,36

Tabela 11: Višina najemnine za javno infrastrukturo

1 - za leto 2013

2 - za leto 2014

Na uporabnike storitev javne službe se lahko prenese le tisti del najemnine, ki jo občina za uporabo javne infrastrukture zaračuna izvajalcem in je sorazmeren z deležem zmogljivosti javne infrastrukture, ki je namenjena uporabnikom storitev gospodarske javne službe (4. odstavek 3. Člena Uredbe).

Delež najemnine se v celoti prenese na uporabnike javne infrastrukture.

### 2.3.14 Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Javna infrastruktura, ki je namenjena izvajanju javne službe odvajanje komunalne odpadne vode je izkoriščena 100 %.

### 2.3.15 Izračun predračunske cene storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje

#### 2.3.15.1 PREDRAČUNSKA CENA STORITVE ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

**Predračunska lastna cena** (določa 8. točka 2. člena Uredbe) storitev javne službe je cena, ki se izračuna v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi in uredbo, na podlagi načrtovane količine opravljenih storitev in **načrtovanih** stroškov in prihodkov izvajalca v tekočem obračunskem obdobju in ne vključuje omrežnine ali cene javne infrastrukture.

**Cena storitve** je del cene, ki vključuje stroške opravljanja storitev posamezne javne službe. Izračuna se tako, da se stroški opravljanja storitev posamezne javne službe delijo s količino opravljenih storitev.

Uporabnikom se obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode, če iz nje nastaja komunalna odpadna voda, v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanja komunalne odpadne vode.

### 2.3.15.2 IZRAČUN PREDRAČUNSKA CENE STORITVE ODVAJANJA KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN

#### Postavka na računu: ODVAJANJE ODPADNE VODE

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	84.370,00
- stroški električne energije	22.390,00
- stroški pogonskega goriva	16.388,50
- stroški storitev	40.700,00
NEPOSREDNI STROŠKI DELA	195.201,50
DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI	12.221,60
SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI	48.314,00
- stroški amortizacije v lasti izvajalca	20.784,00
- stroški vzdrževanja OŠ izvajalca	27.530,00
SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI	0,00
SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI	68.269,10
OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV	0,00
DRUGI POSLOVNI ODHODKI	950,00
DONOS NA VLOŽENA POSLOVNE POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)	16.622,61
SKUPAJ STROŠKI	425.948,81
interni prihodki	-215.163,34
<b>SKUPAJ STROŠKI ZMANJŠANI ZA interne prihodke</b>	<b>210.785,47</b>
KOLIČINA DOBAVLJENE PITNE VODE OBJEKTOM PRIKLJUČENI NA KANALIZACIJSKO OMREŽJE [m <sup>3</sup> ]	426.595 m <sup>3</sup>
<b>CENA STORITVE - ODVAJANJA KOMUNALNE ODPADNE VODE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE Z JAVNIH POVRŠIN</b>	<b>0,4941EUR/m<sup>3</sup></b>

Tabela 12: Izračun odvajanja odpadne vode

#### 2.3.15.3 PREDRAČUNSKA CENA JAVNE INFRASTRUKTURE ZA STORITEV ODVAJANJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

**Omrežnina** je del cene, ki vključuje stroške javne infrastrukture posamezne javne službe. Omrežnina se določi na letni ravni, (uporabnikom se zaračunava mesečno) in se uporabnikom obračunava glede na zmogljivost priključkov, katere je določena s premerom vodomer.

Omrežnina se za posamezni vodomer izračuna tako, da se vsota vseh stroškov omrežnine deli z vsoto faktorjev omrežnine na obračunskih vodomerih. Tako dobljeni količnik se nato pomnoži s faktorjem omrežnine glede na premer posameznega vodomera.

2.3.15.4 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE INFRASTRUKTURE ZA STORITEV ODVANJA KOMUNALNE IN  
PADAVINSKE ODPADNE VODE**Postavka na računu: OMREŽNINA -ODPADNA VODA**

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
Stroški najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura	277.947,36
Stroški zavarovanja infrastrukture	0,00
Stroški odškodnin	0,00
Odhodki financiranja (obresti, drugi stroški)	0,00
<b>SKUPAJ STROŠKI INFRASTRUKTURE</b>	<b>277.947,36</b>

Tabela 13: Izračun stroškov omrežnine - odvajanje

Pri številu vodomero v Občini Vrhnika je upoštevano:

- upoštevani so vodomeri objektov, ki so priključeni na javno kanalizacijsko omrežje,
- v primeru, da je stavba opremljena s kombiniranim obračunskim vodomero, se upošteva faktor, določen za vodomer z višjim pretokom,
- v večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne stanovanjske enote nimajo obračunskih vodomero, se za vsako stanovanjsko enoto obračuna omrežnina za priključek s faktorjem 1 oziroma DN ≤ 20.

nazivni pretok	faktor	VODOMERI VRHNIKA		CENA INFRASTRUKTURE [EUR brez DDV]	
		skupaj	vsota faktorjev vodomero	LETO	MESEC
DN ≤ 20	1,00	3.334	3.334	57,7493	<b>4,8124</b>
20 < DN < 40	3,00	3	9	173,2479	<b>14,4373</b>
40 ≤ DN < 50	10,00	0	0	577,4930	<b>48,1244</b>
50 ≤ DN < 65	15,00	28	420	866,2394	<b>72,1866</b>
65 ≤ DN < 80	30,00	0	0	1.732,4789	<b>144,3732</b>
80 ≤ DN < 100	50,00	9	450	2.887,4648	<b>240,6221</b>
100 ≤ DN < 150	100,00	6	600	5.774,9296	<b>481,2441</b>
150 ≤ DN	200,00			11.549,8591	<b>962,4883</b>
	Σ =	3.380	4.813		

Tabela 14: Predračunska cena javne infrastrukture za prihodnje obračunsko obdobje (leto 2014)

## 2.3.16 Predračunske cene storitev povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

Predračunska cena storitve za nepretočne, obstoječe greznice in MKČN je enotno določena za občine Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika.

Predračunska cena storitve povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami (v nadaljevanju cena storitve za nepretočne, obstoječe greznice in MKČN) je cena, ki pokriva stroške izvajanja javne službe in se uporabnikom obračunava mesečno glede na količino dobavljene pitne vode, ki se odvaja v nepretočno greznico, obstoječo greznico ali malo komunalni čistilno napravo. V primeru, da na objektu ni merjenega odjema vode, se storitev obračuna po osebi in sicer 0,15 m<sup>3</sup>/osebo/dan. V ceni storitve je tudi zajet strošek izvedbe obratovnih monitoringov za male komunalne čistilne naprave.

2.3.16.1 IZRAČUN PREDRAČUNSKE CENE STORITEV POVEZANIH Z GREZNICAMI IN MALIMI  
KOMUNALNIMI ČISTILNIMI NAPRAVAMI**Postavka na računu: STORITVE POVEZANE Z GREZNICAMI IN MKČN**

SKUPINA STROŠKOV	STROŠKI [ EUR]
NEPOSREDNI STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	0,00
NEPOSREDNI STROŠKI DELA	5.927,90
DRUGI NEPOSREDNI STROŠKI	182.056,51
SPLOŠNI (POSREDNI) PROIZVAJALNI STROŠKI	0,00
SPLOŠNI NABAVNO PRODAJNI STROŠKI	0,00
SPLOŠNI UPRAVNI STROŠKI	0,00
OBRESTI ZARADI FINANCIRANJA OPRAVLJANJA STORITEV	0,00
DRUGI POSLOVNI ODHODKI	5.461,70
DONOS NA VLOŽENA POSLOVNE POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA IZVAJALCA (16. točka 2. člena Uredbe)	0,00
<b>SKUPAJ STROŠKI</b>	<b>193.446,11</b>
posebne storitve	0,00
<b>SKUPAJ STROŠKI ZMANJŠANI ZA POSEBNE STORITVE</b>	<b>193.446,11</b>

KOLIČINA DOBAVLJENE PITNE VODE OBJEKTOM, KI IMAJO GREZNICO ALI MKČN[m <sup>3</sup> ]	475.625 m <sup>3</sup>
--------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

CENA STORITEV- povezanih z GREZNICAMI in MKČN	0,4067 EUR/m <sup>3</sup>
-----------------------------------------------	---------------------------

Tabela 15: Izračun storitve povezane z greznicami in MKČN

### 2.3.17 Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Pravila, po katerih se razporejajo stroški in prihodki, so zapisani v Pravilniku o razporejanju stroškov (oziroma odhodkov) in prihodkov, ki ga je potrdila tudi revizijska hiša, zaradi določb Uredbe jih je sprejel tudi nadzorni svet podjetja.

Vsi stroški in prihodki se vselej knjižijo po stroškovnih mestih (odslej SM) oziroma po stroškovnih nosilcih (odslej SN).

Stroški in prihodki se ločijo na neposredne in posredne (splošne) stroške. Za večino njih je mogoče že izvirno ugotoviti na katero dejavnost oziroma občino se nanašajo. Na podlagi nalogov za knjiženje se pripoznajo kot neposredni stroški in prihodki posamezne dejavnosti in posamezne občine.

Pri poslovanju nastaja tudi nekaj splošnih ali posrednih stroškov in prihodkov. Ti se pripišejo:

- splošnemu stroškovnemu mestu posamezne dejavnosti ali
- splošnemu stroškovnemu mestu podjetja (SM 19-Skupne službe).

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tiste postavke, ki jih ni bilo mogoče že izvirno knjižiti na neko temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške ali prihodke dejavnosti in občine), jih je pa bilo mogoče pripisati določeni dejavnosti. Na posamezno občino se nato razporejajo z uporabo režijskih sodil, določenih za vsako dejavnost posebej.

Postavke, zbrane na splošnem stroškovnem mestu podjetja (SM 19 - Skupne službe), se na posamezne dejavnosti razporejajo na podlagi režijskega ključa, to je števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanega iz opravljenih ur.

ODVAJANJE - VRHNIKA							
19. ČLEN MEDO							
NAJEM OSNOVNIH SREDSTEV IN NAPRAV, KI SO JAVNA INFRASTRUKTURA					277.947,36		
ZAVAROVANJE INFSTRUTKURE					0,00		
ODŠKODNINE					0,00		
ODHODKE FINANCIRANJA (OBRESTI IN DRUGE STROŠKE)					0,00		
<b>SKUPAJ</b>					<b>277.947,36</b>		
OMREŽNINA - ODVAJANJE					KONTROLA		
	faktor	število števcov na dan 14.10.2013	faktor*število vodomero	omrežnina na leto	omrežnina na mesec	znesek na mesec	znesek na leto
DN ≤ 20	1,00	3.334	3.334	57,7493	<b>4,8124</b>	16.044,68	192.536,15
20 < DN < 40	3,00	3	9	173,2479	<b>14,4373</b>	43,31	519,74
40 ≤ DN < 50	10,00	0	0	577,4930	<b>48,1244</b>	0,00	0,00
50 ≤ DN < 65	15,00	28	420	866,2394	<b>72,1866</b>	2.021,23	24.254,70
65 ≤ DN < 80	30,00	0	0	1.732,4789	<b>144,3732</b>	0,00	0,00
80 ≤ DN < 100	50,00	9	450	2.887,4648	<b>240,6221</b>	2.165,60	25.987,18
100 ≤ DN < 150	100,00	6	600	5.774,9296	<b>481,2441</b>	2.887,46	34.649,58
150 ≤ DN	200,00	0	0	11.549,8591	<b>962,4883</b>	0,00	0,00
		3.380	4.813				277.947,36
OMREŽNINA - ODVAJANJE					KONTROLA		
	faktor	število števcov na dan 14.10.2013	faktor*število vodomero	omrežnina na leto	omrežnina na mesec	znesek na mesec	znesek na leto
DN ≤ 20	1,00	3.126	3.126	37,8756	<b>3,1563</b>	9.866,59	118.399,13
20 < DN < 40	3,00	0	0	113,6268	<b>9,4689</b>	0,00	0,00
40 ≤ DN < 50	10,00	0	0	378,7560	<b>31,5630</b>	0,00	0,00
50 ≤ DN < 65	15,00	1	15	568,1340	<b>47,3445</b>	47,34	568,13
65 ≤ DN < 80	30,00	0	0	1.136,2680	<b>94,6890</b>	0,00	0,00
80 ≤ DN < 100	50,00	0	0	1.893,7800	<b>157,8150</b>	0,00	0,00
100 ≤ DN < 150	100,00	0	0	3.787,5600	<b>315,6300</b>	0,00	0,00
150 ≤ DN	200,00	0	0	7.575,1200	<b>631,2600</b>	0,00	0,00
		3.127	3.141				<b>118.967,26</b>
<b>KONTROLA</b>						<b>62.423,28</b>	- subvencija
						(od 90.000, ki je na razpolago)	
						<b>KONTROLA</b>	
	faktor	število števcov na dan 14.10.2013	faktor*število vodomero	omrežnina na leto	omrežnina na mesec	znesek na mesec	znesek na leto
DN ≤ 20	1,00	208	208	57,7493	<b>4,8124</b>	1.000,99	12.011,85
20 < DN < 40	3,00	3	9	173,2479	<b>14,4373</b>	43,31	519,74
40 ≤ DN < 50	10,00	0	0	577,4930	<b>48,1244</b>	0,00	0,00
50 ≤ DN < 65	15,00	27	405	866,2394	<b>72,1866</b>	1.949,04	23.388,46
65 ≤ DN < 80	30,00	0	0	1.732,4789	<b>144,3732</b>	0,00	0,00
80 ≤ DN < 100	50,00	9	450	2.887,4648	<b>240,6221</b>	2.165,60	25.987,18
100 ≤ DN < 150	100,00	6	600	5.774,9296	<b>481,2441</b>	2.887,46	34.649,58
150 ≤ DN	200,00	0	0	11.549,8591	<b>962,4883</b>	0,00	0,00
		253	1.672				<b>96.556,82</b>
<b>KONTROLA</b>						<b>96.556,82</b>	

ODVAJANJA KOMUNALNE ODPADNE VODE									
PRIMERJAVA VELJAVNE CENE (v veljavi od 01.11.2009) S PREDLAGANO - gospodinjstvo									
					OBSTOJEČE		PREDLAGANO		
	količina v m <sup>3</sup>	veljavna cena	predlagana cena	DDV [ % ]	vrednost v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	vrednost v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	IND. PREDLAGANA /VELJAVNA
drugi stroški odvajanja	12	0,5000	0,4941	9,5	6,0000	6,5700	5,9293	6,4926	98,82
okoljska dajatev za odpadne vode	12	0,5283	0,5283	0,0	6,3396	6,3396	6,3396	6,3396	100,00
omrežnina za vodomer 3/4" (DN 20)	1	3,1563	4,8124	9,5	3,1563	3,4561	4,8124	5,2696	152,47
<b>Skupaj v € brez DDV</b>					<b>15,4959</b>	<b>16,3657</b>	<b>17,0814</b>	<b>18,1018</b>	<b>110,61</b>

Pri izračunu je upoštevana poraba vode 3 m<sup>3</sup>/osebo.

ODVAJANJA KOMUNALNE ODPADNE VODE									
PRIMERJAVA VELJAVNE CENE (v veljavi od 01.11.2009) S PREDLAGANO - ostali									
					OBSTOJEČE		PREDLAGANO		
	količina v m <sup>3</sup>	veljavna cena	predlagana cena	DDV [ % ]	vrednost skupaj v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	vrednost skupaj v € brez DDV	vrednost v € z DDV za plačilo	IND. PREDLAGANA /VELJAVNA
drugi stroški odvajanja	80	0,5000	0,4941	9,5	40,0000	43,8000	39,5289	43,2842	98,82
okoljska dajatev za odpadne vode	80	0,5283	0,5283	0,0	42,2640	42,2640	42,2640	42,2640	100,00
omrežnina za vodomer 3/4" DN 20	1	3,1563		9,5	3,1563	3,4561			
omrežnina za vodomer DN 50	1	18,9000	72,1866	9,5	18,9000	20,6955	72,1866	79,0443	327,28
<b>VMESNA VSOTA</b>		<b>22,0563</b>			<b>22,0563</b>	<b>24,1516</b>			
					<b>104,3203</b>	<b>110,2156</b>	<b>153,9795</b>	<b>164,5925</b>	<b>147,60</b>

Pri izračunu je upoštevana poraba vode 80 m<sup>3</sup>.



Številka: 007-6/2013 (6-02)

Datum: 27.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Potrditev cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske  
odpadne vode**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. seji dne, 26. 11. 2013 obravnaval točko Potrditev cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter po razpravi sprejel naslednji:

**S K L E P:**

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval predlagane spremembe cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in jih kot take posreduje Občinskemu svetu v sprejem.**

Predsednik odbora  
**Dr. Vid Margon, l.r.**



Številka: 410-41/2013  
Datum: 27.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Potrditev cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske  
odpadne vode**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 16. seji dne, 26. 11. 2013 obravnaval točko Potrditev cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter po razpravi sprejel naslednji:

**S K L E P:**

**Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval predlagane spremembe cen gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in jih kot take posreduje Občinskemu svetu v sprejem.**

Predsednik odbora  
**Mirko Antolović, l.r.**

Številka: 900-41/2013 (1-02)  
Datum: 25. 11. 2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

9

## ZADEVA: POROČILO O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA V LETU 2013

### PРАВNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi  
Zakon o policiji (UR. list RS št.  
Statut občine Vrhnika (NČ, št. 365/2009)

### POROČEVALEC:

Mirko Nunič, mag, komandir Policijske postaje  
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika

### I. OBRAZLOŽITEV:

Občina Vrhnika in Policijska postaja Vrhnika nenehno in zgleđno sodelujeta ter s tem poskušata doseči življenje na Vrhniki varnejše ter prijetnejše.

Policijska postaja Vrhnika je pripravila poročila o svojem delu in zaznanih kršitvah za obdobje do 31. 10. 2013.

Poročilo se nanaša na delovanje na območju občine Vrhnika in vsebuje tri tematske sklope:

1. PROMETNA VARNOST
2. JAVNI RED IN MIR
3. ZATIRANJE KRIMINALITETE

### II. PREDLOG ČLANOM

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

### S K L E P :

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s stanjem varnosti na območju občine Vrhnika v letu 2013.**

**Župan**  
**Stojan Jakin l.r.**



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE**  
**POLICIJA**  
 POLICIJSKA UPRAVA LJUBLJANA  
 POLICIJSKA POSTAJA VRHNIKA  
 Krpanova ulica3, Vrhnika  
 Telefon: 01 7502 910, telefaks: 01 7502 926

Številka: 3E699-02-

Datum: 12.10.2013

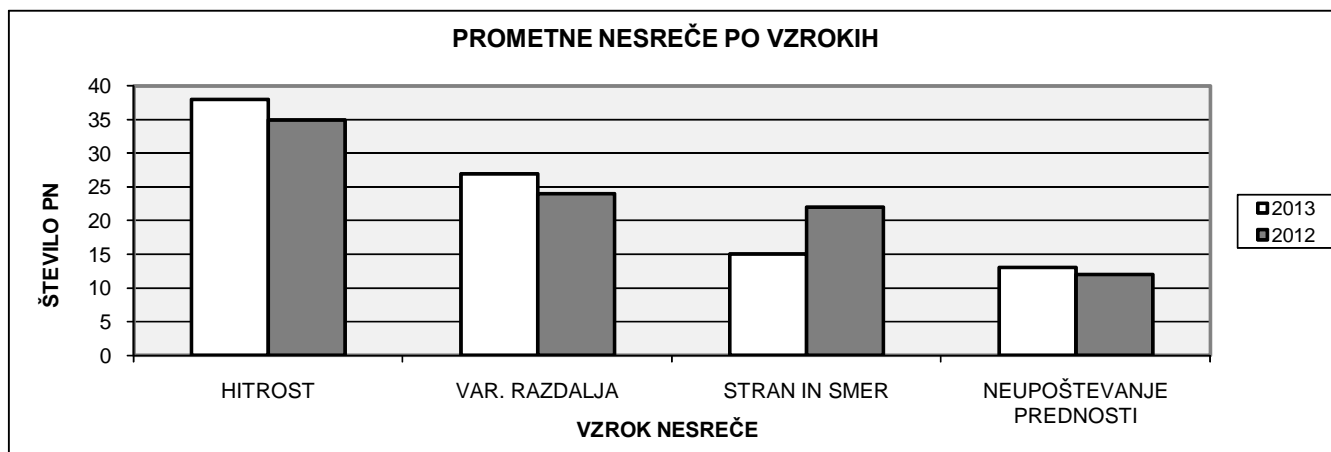
**ZADEVA: POROČILO O STANJU NA PODROČJU PROMETNE VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA DO 31.10.2013**

V prvih desetih mesecih leta 2013 se je na območju Občine Vrhnika obravnavalo 136 (154) prometnih nesreč kar je za -12 % manj kot v istem obdobju leta 2012.

(22; -32%), sledi **Neupoštevanje pravil o prednosti** 13 (12; +8%) ter **Premiki z vozilom** 11 (24; -54%).

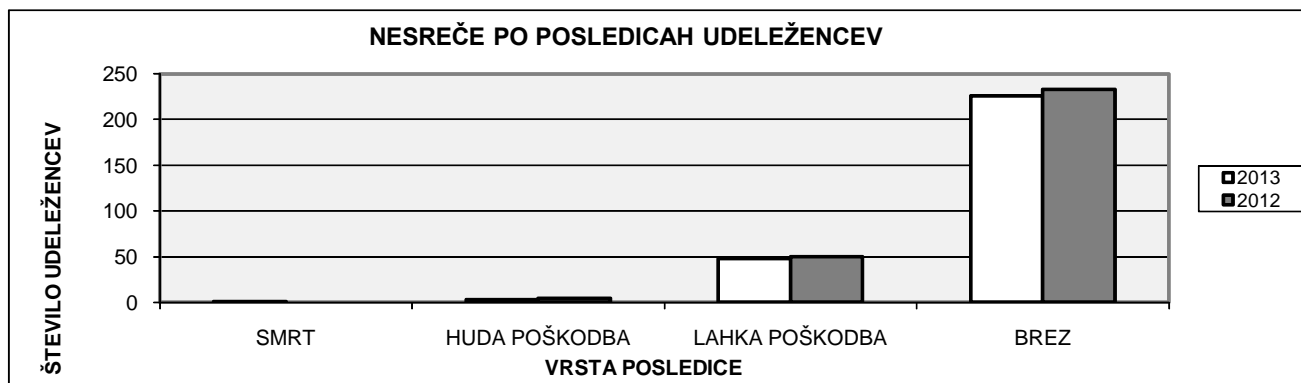
Najpogostejši vzrok za prometno nesrečo je bila **Nepriklagovana hitrost** 38 (35; +8,5%), sledi **Neustrezna varnostna razdalja** 27 (24; +12,5%), nato **Nepravilna stran in smer vožnje** 15

V spodnji tabeli je grafično prikazano število prometnih nesreč po posameznih vzrokih in primerjava glede na leto 2012.



Glede na posledice v prometnih nesrečah je bila v analiziranem obdobju 1 (0; +100%) smrtna žrtev (cesta Podlipa-Vrhnika), 3 (4; -25%) udeleženci so bili hudo telesno poškodovanih, 48 (50;

-4%) lahko telesno poškodovanih in 226 (233; -3%) brez poškodb.



Če izključimo prometne nesreče, ki so se zgodile na avtocesti, se je **zaradi nepriklagovane hitrosti**, kot najpogostejši vzrok za

prometno nesrečo, največ prometnih nesreč pripetilo na naslednjih lokacijah:

- v naselju brez uličnega sistema v kraju Podlipa ..... 3 nesreče od tega 1 smrtna žrtev
- v naselje z uličnim sistemom v naselju Vrhnika ..... 3 nesreče
- na R II-409 Vrhnika – Logatec..... 3 nesreče

Po številu prometnih nesreč se jih največ zgodi v naselju Vrhnika (23) in na R2-409, relacija Sinja gorica -Vrhnika – Logatec.

Pripravil:  
 Janez Vtič  
 Pomočnik komandirja PP

Mirko Nunič, mag.  
 Komandir policijske postaje  
 Policijski inšpektor I



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE**  
**POLICIJA**  
 POLICIJSKA UPRAVA LJUBLJANA  
 POLICIJSKA POSTAJA VRHNIKA  
 Krpanova ulica 3, Vrhnika  
 Telefon: 01 7502 910, telefaks: 01 7502 926

Številka: 3E699-02-

Datum: 8.11.2013

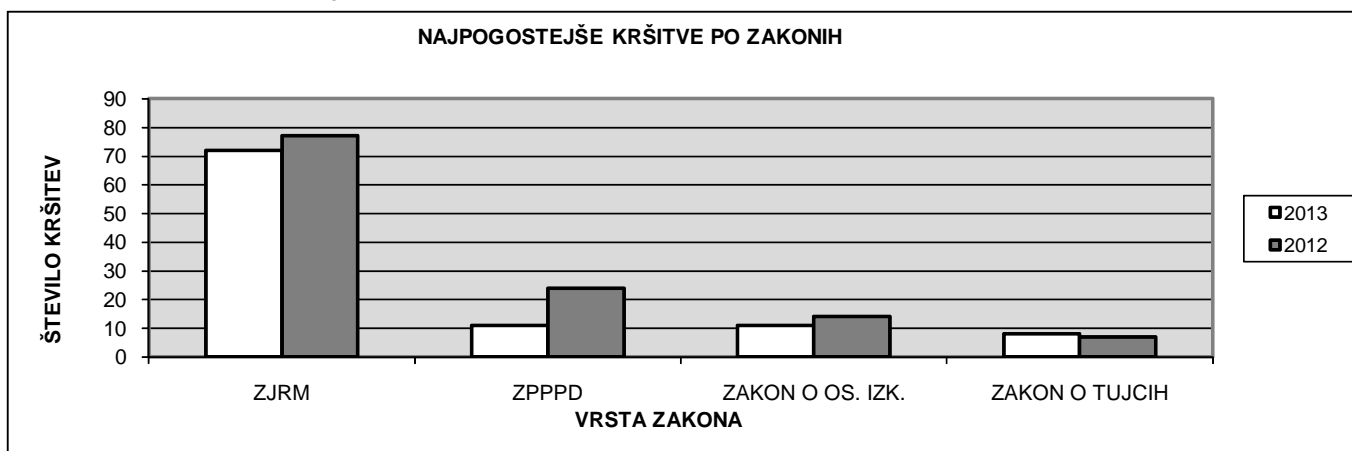
**ZADEVA: POROČILO O STANJU JAVNEGA REDA IN MIRU NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA DO 31.10.2013**

PP Vrhnika je v prvih desetih mesecih leta 2013, na območju Občine Vrhnika beleži 123 (144) kršitev javnega reda in miru, kar je za **14,5 % manj kot v letu 2012**.

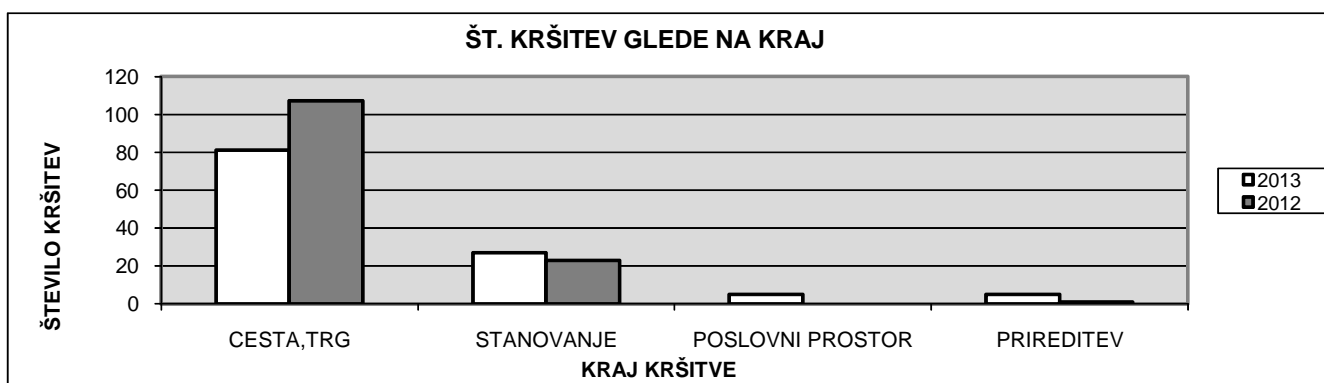
Največkrat so bile storjene kršitve po Zakonu o varstvu javnega reda in miru 72 (77, -6,5%), nato po Zakonu o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami 11 (24; -54%), Zakonu o

osebni izkaznici 11 (14; -11,5%), sledi po Zakonu o tujcih 8 (7; +14%), omeniti pa velja tudi Zakon o prijavi prebivališča in Uredbo o prepovedi vožnje z vozilom v naravnem okolju po katerih so bile obravnavane 4 kršitve.

Najpogostejše kršitve po zakonih.



Največ kršitev javnega reda in miru 81 (107; -24%) je bilo storjenih na javnem kraju (cesta, trg), nato v stanovanju 27 (23; +17%), sledi poslovni prostor 5 (0; +500%), javna prireditev 5 (1; +500%) in gostinski objekt 4 (6; -33%).



Najbolj kritične ure glede na število kršitev so 18.00 – 20.00 ure (26 kršitev) in 10.00 – 12.00 ure (17 kršitev).

Pripravil:  
 Janez Vtič  
 Pomočnik komandirja PP

Mirko Nunič, mag.  
 Komandir policijske postaje  
 Policijski inšpektor I



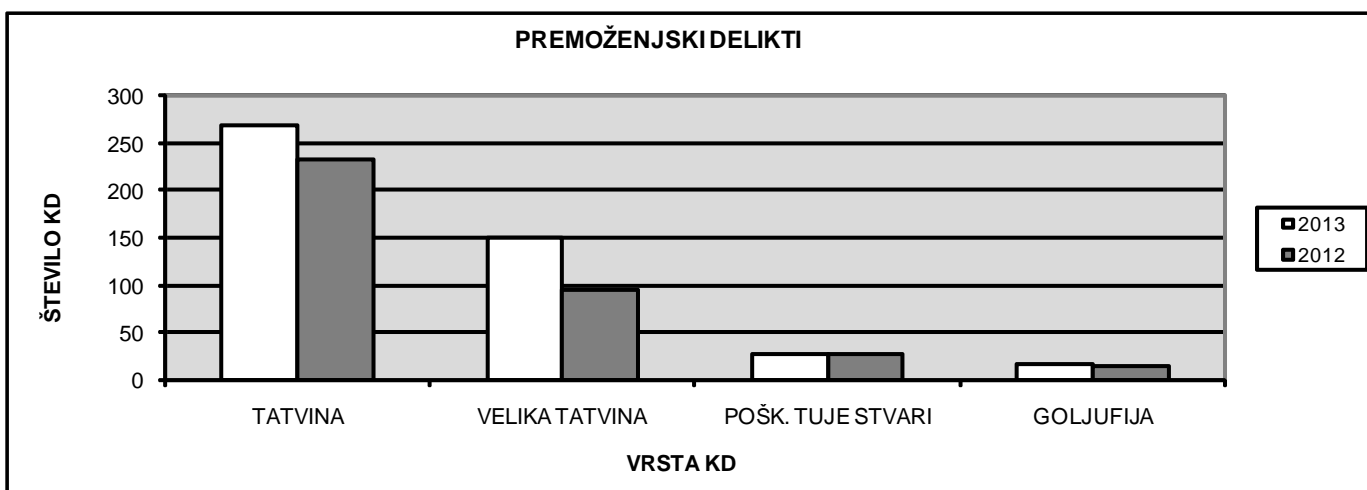
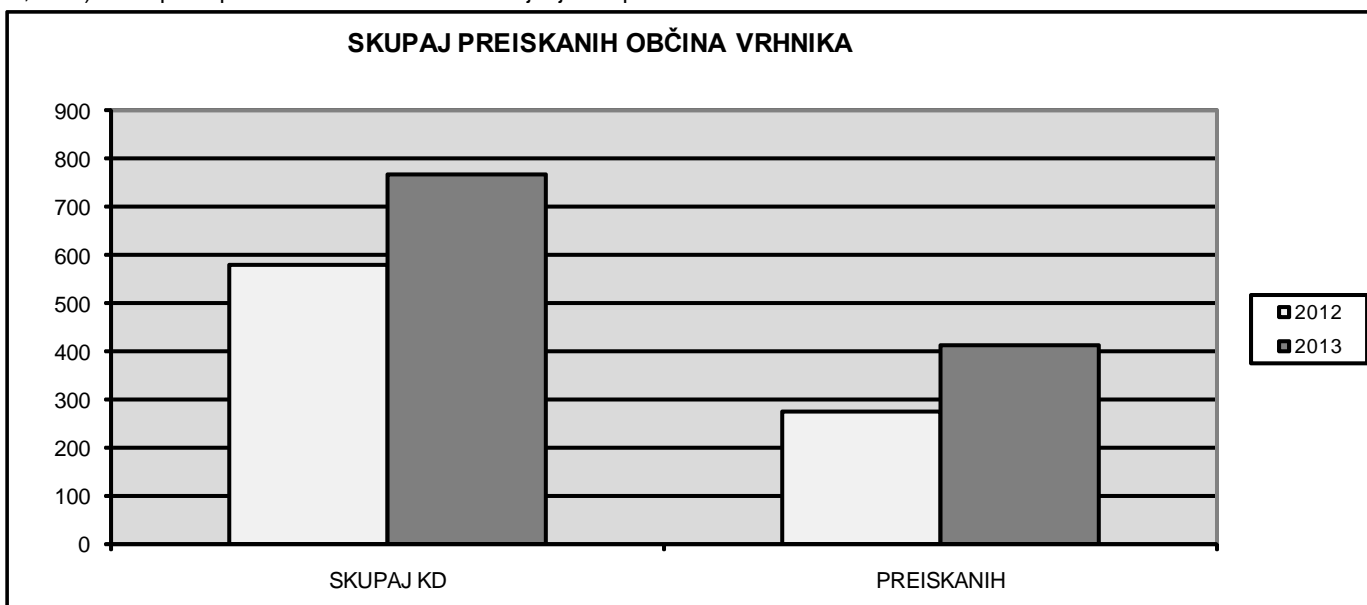
REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE  
POLICIJA  
POLICIJSKA UPRAVA LJUBLJANA  
POLICIJSKA POSTAJA VRHNIKA  
Krpanova ulica3, Vrhnika  
Telefon: 01 7502 910, telefaks: 01 7502 926

Šifra: (3E699-03)  
Datum: 11. 11. 2013

## ZADEVA: POROČILO O STANJU NA PODROČJU ZATIRANJA KRIMINALITETE NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA DO 31. 10. 2013

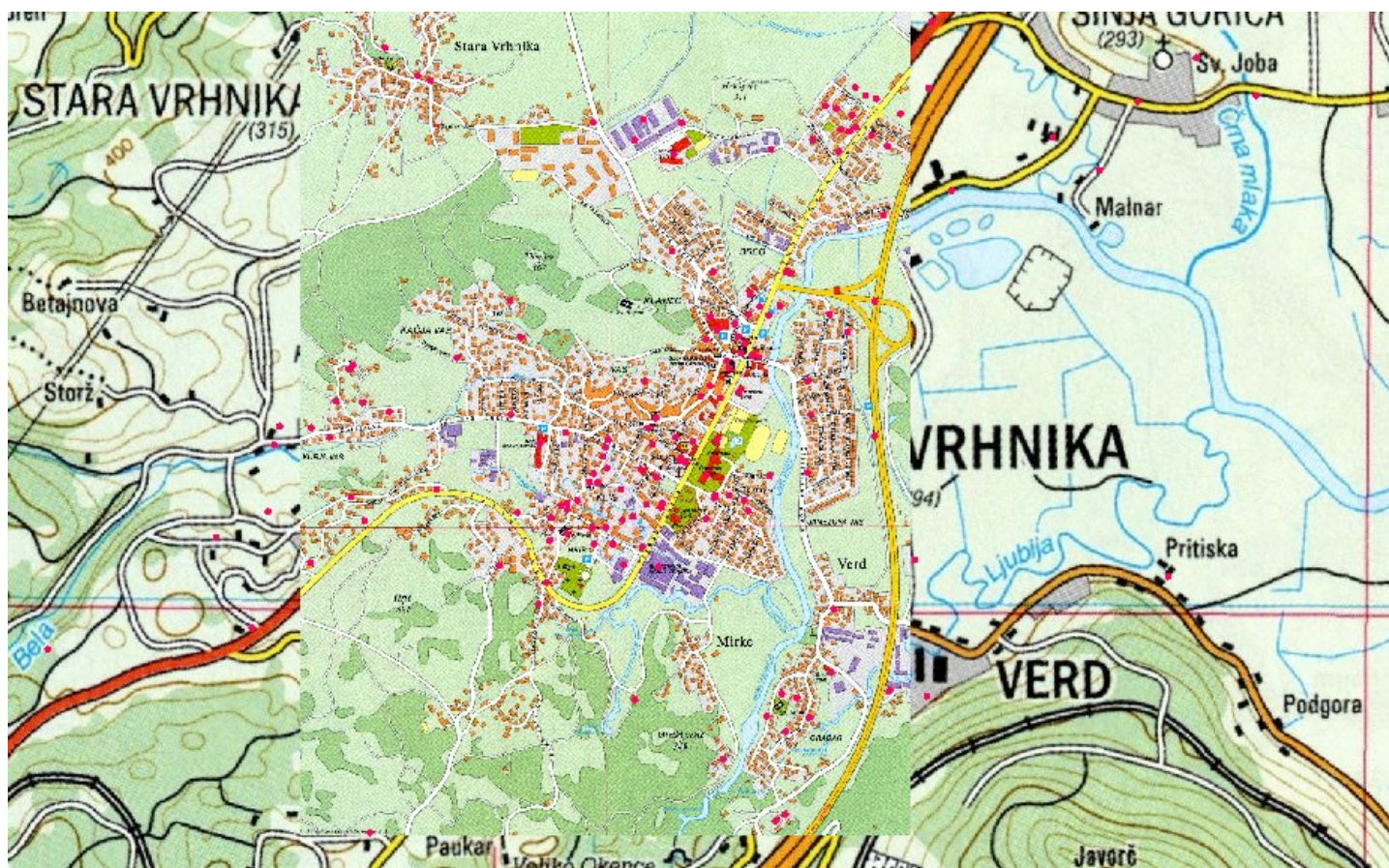
Do 31. 10. 2013 smo za območje Občine Vrhnika napisali 767 (581) kazenskih ovadb, kar je 32 % **porast** kazenskih ovadb, od tega 414 (274) po znanem storilcu (54 % **raziskanost** – lani 47,2 %). Skupen porast števila kaznivih dejanj naspram

lanskega leta pa je 186 kaznivih dejanj. Porast števila kaznivih dejanj gre predvsem na račun kaznivih dejanj zoper gospodarstvo in delovno razmerje.



Po številu kaznivih dejanj je največja problematika na področju premoženjskih deliktov, to je tatvin, velikih tatvin in poškodovanja tuje stvari. Ta kazniva dejanja so tudi najslabše preiskana. Tako je bilo storjenih 151 (96) velikih tatvin, 269 (223), 27 (28) poškodovanj tuje stvari in 16 (14) goljufig. Skupna preiskanosť kaznivih dejanj zoper premoženje je 31,3 % (24%).

**Najbolj se je povečalo število vlomov v krajevni skupnosti VRHNIKA Center in Vrhnika Breg, Problem sta še Sinja Gorica in Stara Vrhnika Gre predvsem za vlome v kleti stanovanjskih blokov, v stanovanjske hiše in podjetja. Velik del tatvin odpade na tatvine registrskih tablic in goriva ter barvnih kovin.**



V zvezi tujske problematike smo na območju občine Vrhnika obravnavali 13 (9) tujcev.

Pripravil:  
Janez Podržaj  
Pomočnik komandirja PP

Mirko Nunič, mag.  
Komandir policijske postaje  
Policijski inšpektor I



Številka: 900-41/2013 (1-02)  
Datum: 25.11.2013

# 10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

## ZADEVA: PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2014

### PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

### NAMEN:

Obravnava in sprejem

### POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

### I: OBRAZLOŽITEV

Kolegij župana je pripravil predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2014, s katerim je določil predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2014 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih

župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

### II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2014 in okvirni terminski plan sej v letu 2014.**

**Župan**  
**Stojan Jakin**

## PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNİKA ZA LETO 2014

Zadeva oziroma pravni akt		Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju občine Vrhnika	trofazni postopek	IV. kvartal 13	I. kvartal	OOK	
Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika	trofazni postopek	IV. kvartal 13	I. kvartal	OOK	
Predlogi za odpis plačila dolga	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OF	po potrebi
Ukinitve statusa javnega dobra	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OOK	
Pridobitev statusa javnega dobra	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OOK	
Dopolnitev Lokalnega energetskega koncepta Občine Vrhnika	trofazni	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o denarnih pomočeh iz sredstev Občine Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v občini Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
OPN - Občinski prostorski načrt	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
OPPN IC Sinja Gorica - 1. faza	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
OPPN CRO	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
OPPN JP KPV	obravnavna in sprejem	I. kvartal	II. kvartal	OP	
Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	II. kvartal	OOK	
Odlok o občinskih cestah v občini Vrhnika	trofazni postopek	I. kvartal	II. kvartal	OOK	
Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v občini Vrhnika	ukinitv odloka	I. kvartal		OOK	
Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika	trofazni	II. kvartal	II. kvartal	ODDG	
Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2013	enofazni postopek	II. kvartal	II. kvartal	OF	
Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest	obravnavna in sprejem	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2014 do 30. 6. 2014	sprejem poročila	III. kvartal	III. kvartal	OF	
Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	OF	
Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015	poseben postopek za prejem proračuna	III. kvartal	IV. kvartal	OF	
Spr. in dop. OLN za PUSP za Reciklažni center na Vrhniki (Kemis)	obravnavna in sprejem	III. kvartal	IV. kvartal	OP	
Spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
Odlok o posebni in podrejeni rabi javnih površin v občini Vrhnika	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OSZ in OOK	
Program dela OS Občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
Imenovanje kandidatov v Svet za premitvo in vzgojo v cestnem prometu	obravnavna in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
Imenovanje kandidatov v Okrajno volilno komisijo	obravnavna in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
Imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve	obravnavna in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
Imenovanje članov in predsednikov stalnih delovnih teles OS in Nadzornega odbora Občine Vrhnika	obravnavna in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OSZ	

**PLAN SEJ 2014**

Zap. št. seje	Predviden datum seje
23	13. 2.2014
24	3. 4. 2014
25	22.5.2014
26	3.7.2014
27	25.9.2014
1	6.11.2014
2	11.12.2014

Plan sej ne zajema ostalih izrednih in korespondenčnih sej, ki bodo v primeru potreb sklicane v skladu s 23. in 23a. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika.



Številka: 032-7/2013 (2-02)

Datum: 25.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**11**

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA OBČINE VRHNIKA V SVET JAVNEGA  
ZAVODA KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE ZA OBDOBJE 2014-2018**

**PRAVNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Sklep o ustanovitvi Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje (Uradni list RS, št. 55/2009)

10.11.2013 do 10.00 ure predložijo kandidature za predstavnika Občine Vrhnika v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje.

Občinska uprava je dne, 11.11.2013 pravočasno prispeli predlog odprla in pregledala, ter ugotovila, da je prispel naslednji predlog:

**NAMEN:**

Obrazložitev in sprejem

- Janko Skodlar,**  
**(predlagatelj LDS Vrhnika)**

**POROČEVALKA:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

**II. PREDLOG SKLEPA:**

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Članom Sveta javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje dne 12.01.2014 poteče mandat.

Na podlagi drugega odstavka 8. člena Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje svet zavoda sestavlja tudi sedem predstavnikov parkovnih lokalnih skupnosti, ki jih imenujejo občine Borovnica, Brezovica, Ig, Log – Dragomer, Škofljica, Vrhnika ter Mestna občina Ljubljana tako, da imenuje vsaka občina po enega predstavnika. Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta. Po poteku mandata je lahko član sveta ponovno imenovan ali izvoljen.

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2014 - 2018 na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednjega predstavnika:**

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 24. seji KMVIAZ, dne 16.10.2013 sprejela sklep, da se pozove politične stranke, zastopane v občinskem svetu Občine Vrhnika, da do

- Janko Skodlar,**

**Predsednik komisije  
Richard Beuermann, I.r.**

Številka: 032-7/2013 (2-02)

Datum: 25.11.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA OBČINE VRHNIKA V SVET JAVNEGA  
ZAVODA KRAJINSKI PARK LJUBLJANSKO BARJE ZA OBDOBJE 2014-2018**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu  
Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne  
27.10.2008) podajam naslednje

**M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika  
kot predstavnik ustanovitelja v svet javnega zavoda  
Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2014 - 2018 na  
predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu  
Občine Vrhnika, imenuje:**

1. Janka Skodlarja,

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**