

## Magnetogram 21. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 7. 11. 2013

18:00 *začetek seje*

**Stojan Jakin:**

Dober večer vsem zbranim, ura je čas in je prav, da začnemo z 21. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika. Za današnjo sejo se je opravičil gospod dr. Vid Margon, ostali svetniki upam, da ste večinoma prisotni. Pa bi za začetek mogoče, najprej prisotnost preverili.

Najlepša hvala!

*prisotnost: 21 prisotnih*

Ugotavljamo, da poleg gospoda Margona manjkata še Edin Behrič in Pavel Oblak, pa bi mi vseeno pričeli z današnjo sejo. Predlagam dnevni red, ki ste ga dobili s sklicem, obsega 12 točk, jih ne bom posebej prebiral. Opozarjam le na točko 5 Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, ker ga sprejemamo po skrajšanem postopku in ravno tako po skrajšanem postopku predlagamo, da sprejmemo Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika. Preden gremo na glasovanje o dnevnem redu, ker počasi kapljamo skupaj, bi prosil še enkrat za prisotnost.

Hvala lepa!

*prisotnost: 22 prisotnih*

Ugotavljam, da je samo še Edin tisti, ki ne vemo ali pride ali ne, prisotnih je 22 svetnikov, tako, da lahko normalno delujemo naprej. Predlagam, da glasujemo o sprejemu dnevnega reda in sicer

najprej o sprejemu pete in šeste točke skupaj bi glasovali, ker je to po skrajšanem postopku ali se s tem strinjamo pa prosim za glasovanje.

*sklep: 22 prisotnih 22 ZA*

Najlepša hvala ugotavljam, da soglasno potrjujemo skrajšan postopek in sedaj bi dal še na glasovanje dnevni red v celoti. Prosim!

*sklep: 22 prisotnih 22 ZA*

Najlepša hvala ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet. Prehajamo na prvo točko dnevnega reda

### 1. Pregled in potrditev zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2013

**Stojan Jakin:**

In sicer zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek 26. 9. 2013, pa prosim, če ima kdo kakršne koli dopolnitve, pripombe ali kar koli o tem zapisniku.

V kolikor pripomb ni predlagam, da sprejmemo zapisnik 20. redne seje. Prosim za glasovanje!

Najlepša hvala!

*sklep: 22 prisotnih 21 ZA*

Ugotavljam, da je od enaindvajsetih, ki so glasovali praktično vsi za. Prehajam direktno na drugo točko dnevnega reda.

## **2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

### **Stojan Jakin:**

In sicer pobude in vprašanja članov Občinskega sveta. V samem gradivu ste pridobili, oziroma so vam je bila, so bili dostavljeni določeni odgovori, pa bi najprej povprašal, ali ste s temi odgovori zadovoljni, ali je potrebna še kakšna dodatna obrazložitev oz. pojasnilo. Prosim!

Še kdo?

Zaključujem!

Gospod Antolović, prosim!

### **Mirko Antolović:**

Hvala lepa, dober večer vsem. V zvezi s križiščem na izvozu iz avtoceste, tukaj vidim, da je poslan dopis še na Direkcijo republike Slovenije za ceste, na vem ali so se že kaj na to odzvali, drugače kar se tiče odgovora s strani Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije republike Slovenije za ceste je to skrajno neodgovorno in milo rečeno cinično. Ker to ni nobena sanacija, to ni nič, cesta je preprosto uničena, udarne jame so, tudi prodiranje vode v spodnji del cestišča. Ne vem kako bo to zgledalo čez kakšen mesec, dva, ko bo še mrz in še vremenski vplivi še bolj to uničili tako, da tukaj bo treba še pomisliti o dodatnih ukrepih, pravna služba, da se spoprime s tole zadevo na ta način, da se ugotovi odgovornost upravljavca te ceste in izpolnjevanje njihovih obveznosti za varen promet. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa! Bi kaj dodala gospa Kobalova? Ne. Če sem jaz prav razumel nadaljevanje te pobude, da nek odgovor na ta dopis pošljemo tudi DRSC-ju oz. DRI-ju.

Gospa Kobalova!

### **Tina Kobal:**

Dve zadevi sta. Eno je vozišče iz, ko se pride iz avtoceste, eno je pa poškodovano vozišče, ki je še v območju od DARS-a. Tisti dopis je tudi že šel, da se tam sanira, kar se pa tiče DRI-ja so pa v bistvu oni odgovorili, da so oni sanirali, tako, da voda ne stoji, ko so šli pogledati ob deževju in, da so prioriteta tudi druge zadeve, ki jih imajo še na državnih cestah, da pač ta kategorija državne ceste se je tudi spremenila tako, da ni toliko prioriteta, da bodo šli najprej to sanirati. So pa napisali, da v bistvu imajo namen to sanirati, tudi drugače preplastitev asfalta. Tako, da bodo, jaz predvidevam, ko bo do takšne poškodbe prišlo, to dejansko naredili.

### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa! Kolikor se jaz razumel gospoda Antolovića, njega predvsem skrbi, da bo ob zmrzali pa ob soljenju ceste prišlo do udarnih jam, samo za to. U redu, počakamo, potem počakamo še na odgovor DRSC-ja pa bomo videli ali bo DRI kaj naredil na tej državni cesti. Avtocesta cesta je nekaj, drugo je pa ta državna cesta. Hvala lepa. Gospod Beuermann!

### **Richard Beuermann:**

Hvala za besedo gospod župan, spet bom pri isti zadevi, pri kateri sem že večkrat bil, gre za semaforizacijo prehoda za pešce tam na Raskovcu. Jaz z žalostjo ugotavljam, da približno 90% voznikov ne spoštuje pravil vožnje, ne spoštujejo preprosto tistega prehoda za pešce in samo čakam, kdaj se bo zgodilo najhujše. Jaz sedaj govorim o tem že tretjič, četrtič, pa vem, da to ni v pristojnosti niti Občinskega sveta niti občinskih organov ampak je to v pristojnosti države. Seveda je pa na nas, da naredimo vse kar je možno, da se ta država enkrat premakne, ker potem, ko se bo kaj zgodilo bodo vsi pametni, oz. vsi bodo stran gledali kot, da se ni zgodilo nič. Jaz pa mislim, da je tam potrebno urediti semafor in ga skratka takega ali drugačnega, ker tako kot je zadeva ni u redu. Osebnost sem bil že večkrat priča izredno nevarnim situacijam, ko je samo slučaj pomagal, da ni prišlo do hude nesreče. Tako, da dajem še enkrat pobudo, da občina pozove državo, da stori tisto kar je potrebno, ker sicer bo treba razmišljati tako kot razmišljajo v Litiji, kjer so pred kratkim, verjetno ste to zasledili organizirali civilno iniciativo, ki bo hodila po prehodu sem pa tja in zapirala promet. Jaz tega ne bi rad organiziral ampak, če pa ne bo nikakršnega odziva bo pa treba razmišljati tudi o takih ukrepih. Hvala.

### **Stojan Jakin:**

Hvala, bomo pa poslali novo pobudo, drugega praktično v tem trenutku ne moremo narediti.

U redu, zaključujem, pa bi predlagal, da ponovno preverimo prisotnost mislim, da sedaj smo pa kompletni tisti, ki mislimo danes biti.

Najlepša hvala!

*prisotnost: 23 prisotnih*

Ugotavljam, da je 23 svetnikov prisotnih in nadaljujemo z delom. Odpiram nove pobude in nova vprašanja svetnikov, prosim za prijave.

Še kdo? Zaključujem prijave.

Gospod Zimšek!

### **Jurij Zimšek:**

Hvala za besedo tudi v mojem imenu vsem skupaj en lep dober večer in sicer dajem pobudo v imenu Vrhniške Karitas. Prosijo, da se poišče možnost pridobitve zemljišča kjer bi lahko občani, ki so prejemniki socialne pomoči, oz. brezposelni, ki to želijo pridelovali zelenjavo za lastno uporabo. To zemljišče bi bilo mogoče pridobiti tudi z sodelovanjem, po mojem mnenju, sklada kmetijskih zemljišč. Podobni projekti se uspešno že izvajajo v večjih mestih in občinah, na primer, primer je Maribor, oz. Ajdovščina. Tudi v teh občinah, v krajih se soočajo z visoko stopnjo brezposlenosti. Sedaj pred kratkim se je na Vrhnikih zaprla tovarna Liko in posledica tega bo, da se bo ta pritisk na te ustanove, kot so rdeči križ in Karitas še povečal. Zato predlagam, da občina v teh zimskih mesecih poišče primerno rešitev za ta projekt. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Hvala! Mogoče bi rad povedal, da Občina ne sedi križem rok. Projekt tako imenovani Urbani vrtovi

poteka pri nas že več kot eno leto. Tudi nekaj lokacij smo že preučili in na žalost do danes do neke ustrezne lokacije še nismo prišli. Problem je v tem, da Občina sama takih zemljišč nima, kajti Občini so bili ob spremembah zakonodaje odvzeta vsa kmetijska zemljišča in so bila prenesena na sklad kmetijskih zemljišč. Sklad kmetijskih zemljišč po informacijah, ki jih imamo ima ta zemljišča vsa oddana v najem. Mi smo se že povezali, konkretno tukaj pri, kako se že reče ta vrt, pri avtocesti, Hočevarjev vrt, tako, z gospodom Hočevarjem. Zadaj je kar nekaj zemljišča. Na prvih razgovorih je kazal določeno pripravljenost, kasneje je rekel, da ne. Tako, da je to propadlo. Naslednja lokacija, ki smo jo imeli že zelo dogovorjeno je bila pri Močilniku. Z gospodom Briclom smo bili dogovorjeni, gospod Bricelj je tudi bil pripravljen tam okrog 150 takih vrtičkov, površine, te vrtički so površine od 60 do 100 m<sup>2</sup>, bi bilo lahko tam narejenih, na kar smo na razgovoru na Krajinskem parku Barje dobili jasno rdečo luč. Ker je to Močilnik je v krajinskem parku Barje posebnega pomena in tam niso dovoljeni nobeni takšni posegi. Tako, da sedaj je obljubil gospod Drašler iz kmetijsko pospeševalne službe. Želeli bi, ker namreč taka stvar je fino, da je čim bližje centra mesta zato, ker ti ljudje, ki nimajo denarja tudi nimajo avtomobilov navadno oz. grejo peš ali s kolesi. Gospod Drašler je obljubil, da bo pogledal kaj je z možnostjo pridobitve najema zemljišč v bližini osnovne šole Antona Martina Slomška tako, da tudi tisto preučujemo, skratka išče se lokacija. Ni enostavno, Občina nima razen stavbnih zemljišč nič. Stavbna

zemljišča, kar jih imamo smo jih že nekaj oddali, imamo tudi pogodbe podpisane, to je pa na Vrtnariji. Vrtnarija, tam kjer smo nekaj od vojske dobili za Vrtec in pa še nekaj zemljišč, ki je bilo predvidenih za gradnjo kasneje so oddani najemnikom Vrtnarije kot taki vrtički. Tako, da ja iščemo. Če ima kdo kakršno koli idejo, če kdo pozna katero koli možnost ali kogar koli, ki bi bil pripravljen sodelovati v tem projektu. To se pravi, da ima zemljo, lepo prosim, da se obrne na Občino, da nam pove, ker naše urbanistke intenzivno, več kot eno leto že na tem delamo, iščejo pravo lokacijo. Jaz imam že eno debelo mapo možnih lokacij zrisanega ampak, ko pridemo do tistega, da bi tam nekaj bilo se pa zmeraj sfiži stvar. Tako, da vas naprošam, če kdo slučajno ima kakršno koli idejo oz. možnost naj se obrne naj to sporoči tudi Občini. Bomo pa še pisno podali, kaj je bilo do danes narejenega, tako, da boste potem lahko tudi odgovoril tistim, ki so dali pobudo.

Gremo naprej, gospoda Slugo, prosim!

### **Anton Sluga:**

Hvala lepa. Ravno o tem zemljišču in o tem me je spomnil, da bi povprašal, oz. dal pobudo. poslušam okrog večjih občinah po Sloveniji je Občina dobila v trajno last zemljišča od vojske. Mi smo dobili dejansko zlato plaketo, kot priznanje, ampak to nam gospodarsko ne pomeni nič in sprašujem ali res nimamo mi nobene možnosti, da tudi mi od države dobimo nekakšno odškodnino del zemljišč, ki jih ima še zmeraj ne vojska sedaj ampak jih ima ta poseben kaj jaz vem, odbor, da bi se nekaj naredilo

na tem, da bi del teh zemljišč dobili. To je prva stvar. Druga stvar, ki me zanima, poslušam sem pa tja, Evropska direktiva se šteje, čim več meteorne vode spraviti nazaj v zemljo ne v vodotoke, pa bi rad vprašal; na Vrhniki se dela sedaj kar precej teh kanalizacije, fekalna, meteorna in res bi rad videl, da se pozanimате, zveste, da pravimo, kje je možno ne delati priključkov iz hiš na kanalizacijo meteorno ampak naj imajo nekateri ponikovalnice oz. imajo tele vodnjake iz katerih črpajo za zalivanje in bi lahko tudi to speljali tja notri. To je druga stvar. Tretja stvar, ki bi jo rekel, na večjih krajih sem videl začasna, nič težkega dela narejena krožišča. Krožišča recimo eno takih krožišč je pri Grosupljem. Ko je zavijete iz avtoceste dol, tam kjer je tale, tale bi rekel, igralnica je narejena tudi krožišče in to iz plastike so postavljeni te in tam krasno gre vse okrog. In dajmo pogledati možnosti če je kakšna taka stvar možno narediti tudi na Vrhniki, pred vsem gori pri Šestega maja, tam je vedno taka gužva in tak dren, da je to groza, posebno še ko otroci hodijo po levi strani čez cesto, takrat ko je odprt, grejo pa otroci, pa ne moreš ti iti z avtom. No to bi jaz imel, hvala.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Bi mogoče za prvo vprašanje prosil gospo Kranjčevu, da odgovori.

### **Vesna Kranjc:**

Hvala za besedo. V zvezi z zemljišči od vojske se Občina Vrhnika že kar nekaj časa trudi, da bi dobila

čim več zemljišč zlasti na območju prejšnje vojašnice na Stari Vrhniki. Že v prejšnjem mandatu smo z gospodom Riharjem pa z gospodom Možino aktivno sodelovali z vojsko in jo večkrat obiskali z zaprosili, da bi nam vojska odstopila del tega zemljišča. Takoj po nastopu župana je Občina zopet začela s temi aktivnostmi in se že z prejšnjim ministrom gospodom Hojsom aktivno pogovarjala za pridobitev zemljišča. Tudi z novim ministrom, gospodom Jakičem smo takoj stopili v stik in kakor je bilo možno hitro ministra pridobili tudi na Občino Vrhnika tako, da smo v teje sejni sobi sedeli skupaj in predstavljali problematiko in pa težnjo po pridobitvi zemljišč na tem območju, moram reči, da smo kar nekaj stvari že rešili, saj vemo, da smo recimo vrtec, ki stoji, Barjanček, ki stoji na območju vojašnice, je bilo pridobljeno zemljišče za gradnjo tega. Prav tako vsa parkirišča, ki so na tem območju, potem smo dobili zemljišča od vojske tudi na Vrtnariji, tam kjer dejansko je bil predlog, da bo vrtec, pa mogoče sedaj ne bo potrebno, ker smo ga zgradili tukaj na ob glavni Tržaški cesti. Vendar Občina je še postavlja težnje naprej tako, da se še dodatno uredijo stvari in nedavno nazaj smo se z gospodom Jakičem, sedanjim ministrom dogovorili, da bomo brezplačno še naprej uporabljali športni park, oz. športno igrišče na območju bivše vojašnice. Prav tako se brezplačno uporablja tudi strelišče, bivše strelišče vojske, tam imajo lokostrelci in pa strelci sedaj svoje poslovne prostore in pa prostore za izvajanje svoje dejavnosti. Če pogledate sedaj aktivno obnavljajo streho postavili so ograjo, skratka na tem območju

se kar intenzivno Občina poskuša vriniti na to območje in poskuša pridobiti določena zemljišča. Kaj naj še rečem, želeli bi si seveda še več ampak z enim korakom najbrž ne bo šlo vse. Od koraka do koraka in mogoče bomo nekoč tudi bolj intenzivno in še bolj posegli na to območje. Sedaj vojska in pa seveda država ima predpise, da zemljišča ne odsvojuje brezplačno, vse je treba plačati seveda po posebnih javnih razpisih. To velja tudi za občine in vse kar sedaj nekako dobimo brezplačno oz. uporabljamo, moramo vedeti, da je velik uspeh, ker z vojsko se je zelo težko pogovarjati, kar se tiče brezplačnih prevzemov in uporabe tako, da nikakor pa Občina ne zanemari tega, trudi se in vojsko opozarja, da smo bili ves čas vpeti in, da je bila vojska ves čas tukaj, da je še tukaj in, da je nujno intenzivno sodelovanje tako, da imamo res če ne mesečne pa vsaj trimesečne sestanke z vojsko, vedno z novim vodstvom in upam, da bomo še več dosegli, mislim pa, da smo že sedaj kar nekaj premaknili na tem področju.

### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa! Jaz bi skušal odgovoriti v parih besedah samo okrog meteorne vode. Dejansko meteorna voda je z vladnimi predpisi zahtevano, da se v najkrajši poti odvede v zemljo. Odvajanje v vodotoke je treba omejiti kolikor se da tudi zaradi poplavne ogroženosti. Vrhnika je ena od tistih občin, ki je poplavno kar dobro ogrožena. Iz tega vzroka se pri gradnjah dejansko dela meteorna kanalizacija praktično samo za ceste, pa še to v najmanjšem obsegu in pa na tistih mestih, kjer ponikanje ni

možno. Konkretno če govorimo, sedaj se kar nekaj te kanalizacije gradi. V Verdu je ponikanje praktično nemogoče, tam se nekaj meteorne kanalizacije obstaja, ki pa je obstoječa stara kanalizacija krajevne skupnosti. Mi v projektu Čista Ljubljana na tem delu nimamo meteorne kanalizacije, na Gabrčah, oz. Notranjski cesti pa ravno tako samo deli, tisti kjer je cestna kanalizacija, pri tem bi mogoče opozoril tudi na to, da smo mi pred, ne vem če je točno, mislim, da je bilo to tri ali pa štiri leta nazaj tudi zahtevali in uvedli spremembo odloka glede zasipanja vrtač. Namreč kaj se dogaja? Ljudje zasipavajo vrtače in ob cesti kjer se je cestna voda vedno zlivala v vrtačo jo še malo dvigne tako, da ja tista voda nima več kam iti. Zato dosti ostro reagiramo in tudi zahtevamo, da se ne omeji dotok vode v vrtače in, da se tudi če kdo zasipava vrtačo, pogoji odstranjevanje vode na tem mestu, to se pravi ponikanje vode ohranijo. Je pa težko, črnega zasipavanja je veliko, pred vsem v preteklosti, v zadnjih časih to že nekoliko nadziramo in dejansko je treba vodo ponikati in pameten investitor bo vsak sam poskrbel za to, da bo vodo na svoji parceli ponikal. Namreč poznate vse, pa veliko je bilo v časopisih napisanega, davek na dež. Država pripravlja uredbe, da se bo meteorna voda, ki se bo vodila v meteorno kanalizacijo posebej obračunavala, to je popolnoma logično. Ta beseda, davek na dež je skovanka novinarjev, ni ta prava, ampak v bistvu je to kanalščina za meteorno vodo, samo novinarji so to malo okoli obrnili, ker se to lepše sliši, pa vidim po nasmehih na vaših obrazih, da ker država dejansko z davki pretirava, da je to

tudi eden od tistih prijemov kjer bodo oni ta denar pobirali. Ampak ni ravno samo to, dejstvo je to, če je kanalizacija narejena, če se meteorna voda notri vodi, ta kanalizacija nekaj stane, obratovanje in to bo treba plačevati. Če boš pa tisto vodo iz svoje parcele na parceli tudi ponikal, jasno ni osnove za plačevanje tako, da tega se držimo in skušamo kolikor se da vode na licu mesta ponikati, da se ne vodijo v vodotoke. In tretja zadeva okrog krožišč, nisem dobro razumel, ulica 6. maja ali je to mišljeno na križišču Tržaška pa ulica 6. maja? Tržaška je državnega pomena, Občina s tem nima nič, poleg tega pa tam krožišče absolutno ne spada. Krožišča se nikoli ne delajo v bližinah šol. Pri šolah je edini varen prehod za otroke je semafor. Če pogledamo križišče kjer je odcep za avtocesto, jaz osebno poznam, štiri nesreče, ki so bile zaradi izsiljevanja, enostavno ljudje spregledajo, če pa pogledamo krožišče pri Šparu, pri Šparu je samo tudi vprašanje časa, kdaj bo do nesreče prišlo. Ljudje, ki peljejo naravnost po cesti gre čisto po notranjem, najprej po zunanjem robu ceste pa po čisto po notranjem robu ob samem krožišču in vozi šestdeset sedemdeset ali več. Tisti, ki pride iz Špara ven je zelo, bom rekel reskira, po drugi strani pa kolesarji in pešci tam morajo biti izredno previdni. Kolesarjev in pešcev v krožiščih na žalost, to smo imeli tudi na Svetu za preventivo, enostavno jih spregledajo. Kolesar ima prednost pred avtomobilom, ki tam pelje, ampak vozniki pa peljejo. Na žalost pri nas ljudje v krožiščih sploh ne znajo voziti, pustimo to, da ne da, vsak drugi ne da niti žmigovca za ven iti, kaj šele, da bi gledal pešce pa kolesarje. Tako, da

najbolj varna križišča so še vedno ta semaforizirana in, da zaključim, na prejšnji seji, mislim, da smo imeli že pobudo za spremembo semaforizacije, oz. za posodobitev semaforizacije, pred vsem za Črnega orla zaradi tistega zavijanja v levo in odgovor je bil tudi podan s strani DRSC-ja, da ko bodo imeli denar, da je v programu že, da se vsi ti programi semaforizacije tukaj spremenijo in takrat bo verjetno tudi na ulici 6. maja, čeprav ti zastoji, ki so na ulici 6. maja so pač ob določenih urah, tistih konicah. Res pa je, da bo treba še kaj drugega tu razmisliti, zaradi tega, ker ulica 6. maja je že preveč obremenjena. Poleg tega se gradijo nova naselja, to je zaradi mene tisti Jankovičev log gori na Gabrčah, ali pa Mrle, ki imajo vsi izhod, pa danes obravnavamo še Žito, vsi imajo izhod na ulici 6. maja in te obremenitve so, moram reči res hude. Ampak če pa gledamo zjutraj ob sedmih ali pa predvsem pa ob treh popoldne imamo pa tudi na Tržaški cesti gor do izvoza v Močilnik tudi kolone, to pa je predvsem vzrok vojska kakor se meni zdi ampak to so problemi, da se vrnem samo še na krožišče, smatram, da iz varnostnih razlogov krožišče, to smo že govorili pred časom na tem mestu, ne pride v poštev, pa tudi če bi prišlo je to stvar države, ker je to na državni cesti praktično. Gremo naprej, gospod Možina!

### **Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa, dober večer vsem. Območje bivše kasarne 26. oktober, skrajno zanemarjena, mislim lahko je sram občino in pa tudi državo. Ni pokošeno, celo leto gledamo, jaz se vsakdan vozim

parkat mimo in če ne drugače, vsaj ta vhod v vrtec Barjanček bi lahko bil pokošeno, ker je dostopen in mislim, da to bi tudi vojska, dejansko oz. ministrstvo kot tako dovolilo košnjo do Barjančka, to se pravi od vhoda, to se pravi bivšega vhoda v vojašnico, do parkirišča Barjanček. Tam je, mislim, to je nemogoče je no mislim, jaz gledam to vsak dan in taka zanemarjenost presega dejansko vse meje. To je ena zadeva, drugo je bilo govora okrog kmetijskih zemljišč, oz. zemljišč za vrtičkarje. Na Stari Vrhniki je bilo pred desetimi, petnajstimi leto od vasi Stara Vrhnika pa do bivšega vojaškega skladišča vse obdelano. Danes je pokošeno, pa ni pokošeno, skratka jaz mislim, da bi se splačalo govoriti z kmeti na Stari Vrhniki kdo bi bil pripravljen oddati, recimo zemljišče v najem in podobno. Mislim tukaj bi se splačalo pogovarjati s posameznimi lastniki njiv, bivših njiv, ki so sedaj travniki, pokošeni ali kot pravim nepokošeni, na nekaterih se pase živina ali se pa ne pase, kakor koli, skratka bi rekel tudi Stara Vrhnika je na onem koncu tudi zanemarjena v tem smislu, da ni košnje tako kot bi bilo dejansko treba, oz. niti obdelanih njiv. To je eno, govora je bilo danes o kanalizaciji in meteornih vodah. Jaz mislim, to bom rekel malo v smislu parodije na greznice, v preteklosti je ogromno greznic bilo zgrajenih, ki niso držale gnojnice, oz. odpadnih voda skratka fekalij tako, da mislim da kar nekaj procentov lastnikov bo lahko spuščalo meteorne vode v sedanje greznice. Tako, da tukaj mislim, da ne bo kakšnih večjih problemov. Namreč to je res, jaz sem bil eden izmed redkih na Stari Vrhniki, ki sem zgradil greznico z ploščo na tleh in potem montažno

greznico gori tako, da tukaj mislim, da vsekakor pa se splača na teh območjih, ki so višje ležeča in kjer so dejansko že apnenčasta tla. To se pravi na Stari Vrhniki je to sigurno prisotno na vseh višjih predelih, da se ta meteorna voda spravi v zemljo. Toliko samo v okviru debate, ki je bila danes. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Hvala za pobude, dejansko bomo skušali, kar se pač iz tega da izvleči tudi narediti. Pa bi šli naprej, gospoda Mišiča!

### **Franc Mišič:**

Hvala za besedo. Na prejšnji seji smo imeli zelo ostro debato, no ostra, mogoče malo hudi rečeno, debato o smradu na Vrhniki. Malo me zanima, kaj se kej dogaja v tem času? Je kakšna nova informacija iz ministrstva? Ali se bo to kaj uredilo ali ne, kajti sedaj en dan nazaj je spet toliko smrdelo, da je bilo za znoreti in ne vem, ali smo že razmišljali mogoče tudi o tem, recimo v Vevčah so okoljevarnostno dovoljenje so jim vzeli, Papiroservisu, pa mislim, da ni toliko smrdelo, kot pri nas smrdi. In mislim, da bi se morali tudi z njimi povezati, da bi pač probali to isto narediti, da bi jim okoljevarnostno dovoljenje odvzeli in, da bi se ta smrad na Vrhniki prekinil. Potem bi pa dal eno pobudo. Zadnjič je ravno tako civilna iniciativa rekla, da čistilna naprava na Tojnicah zaudarja. Sedaj če je to res ne vem. Jaz že dolgo časa živim na Vrhniki in dokler ni bilo kompostarne na Vrhniki ni zaudarjalo, usnjarna je zaudarjala po svoje, ta zadeva pa smrdi pa po svoje. Čistilna naprava

mislim, da nikoli ni smrdela. Da bi Občina, oz. Komunalno podjetje to dokazalo bi dal predlog, da se postavi neki šotor čez čistilno napravo, ki ni toliko velika in, da bi se to zadevo zaščitilo in, da bi dokazali pač občanom, da čistilna naprava ni tista, ki zaudarja in tudi upravljavcem CRO-ju oz. Saubermacher-ju bi dokazali s tem, ker tudi oni so nas že enkrat obsojali, Občino, da čistilna naprava smrdi, da ne oni. To bi bil en korak, prvi narejen, da Občina bi dokazala, da nismo mi krivi, da tisto smrdi. Kar se tiče pa kompostarn, pa ne vem, očitno bo treba ali naprej prenašati ta smrad ali bo treba pa res nekaj takega narediti, kar so naredili v Vevčah. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Bi mogoče gospa Kranjčeva v parih besedah povedala kaj se dogaja.

### **Vesna Kranjc:**

V zvezi s smradom, oz. neprijetnim vonjem lahko povemo, da smo na podlagi sklepa civilne iniciative in sestanka z županom in pa na podlagi sklepa Občinskega sveta intenzivno pritisnili na Ministrstvo, da se je vendarle sestalo z nami in pa na pristojne inšpekcije, da smo se skupaj usedli na Ministrstvo, povedali še enkrat vso zgodbo in dejansko poudarili, da imamo na Vrhniki probleme s smradom in, da naj vendarle končno resno razmišljajo kaj se da tukaj narediti. Sklepi tega sestanka so bili, da bo Ministrstvo najprej skupaj z obema kompostarnama se usedlo in poskušalo ugotoviti kako pa oni dve razmišljata v zvezi s tem. Ker pač ugotovljeno je bilo

dejansko uredb kaj je smrad, kakšen smrad je določen nimamo. Prav tako je sama inšpekcija povedala, da kompostarni sicer pri svojem poslovanju včasih delno odstopata od pravilnosti ni pa nekih večjih nepravilnosti zaradi katerih recimo bi lahko bil povzročen smrad. Tako, da dejansko je bilo naloženo naj določene postopke izboljšata vendar pa dvomijo, da bi to lahko pripomoglo k tem, da nekega smradu ne bi bilo. Sicer so odredili ukrepe, tudi obe kompostarni sta bili pripravljene te ukrepe izvršiti vendar pa ne vemo ali bo zaradi tega poslovanje, oz. sam zrak na občini boljši ali ne. Tako, da dejansko je bilo dogovorjeno, da se bo Ministrstvo sestalo z obema kompostarnama in jih povprašalo kako in kaj oni dve razmišljata in če vidita problem smradu na Vrhniki. Potem se bo Ministrstvo sestalo tudi z civilno iniciativo in se z njimi poskušalo dogovoriti, oz. ugotoviti kaj se da narediti v zvezi s tem. Tretje je, da v kolikor bo ugotovljeno, da so smiselne meritve smradu na Vrhniki, da bomo šli tudi skupaj v te meritve ampak tudi na Ministrstvu so skeptični do tega, ker vsi vemo, da smrad je od kje prihaja pa pravi Ministrstvo, da kljub temu, če bi postavilo neke vohljače, oz. da bi sami vohali, najbrž ne bi ugotovili od kje dejansko smrad je, oz. bi lahko ugotovili, tako kot laično ugotovljamo, ne bi pa to bilo za obtoževati oz. za posredovati na inšpekcijo. Zraven je bila tudi inšpektorica, ki dejansko je povedala, kar sem že povzela v teh ugotovitvah tako, da nekih tipičnih otipljivih ukrepov pa za enkrat še nismo povzeli. Čakamo pa sedaj zapisnike Ministrstva in njihove sklepe, tako s civilno iniciativo kot pa s samimi

kompostarnami. Kar se tiče Saubermacherja, na prejšnji seji Občinskega sveta je bil sprejet sklep, da Občina preuči pogodbo in pozove Saubermacher k sklenitvi vseh stvari, oz. k izpolnitvi pogojev iz pogodbe, ki še niso bili izpolnjeni. Mi smo dopis poslali, Saubermacher nam je tudi odgovoril ampak bolj v smislu, da sprejemajo OPPN, da takoj ko bo sprejet OPPN bodo pač, ki je pa v samem postopku in proceduri na ministrstvih in na Občini, bodo izvedli še določene ukrepe ampak do takrat pa ocenjujejo in smatrajo, da poslujejo skladno z zakonodajo, skladno z sprejeto pogodbo, skratka, da z njihove strani ne vidijo nekih pomanjkljivosti. Ta dopis vam lahko tudi vsem skupaj pošljemo po elektronski pošti, da boste tudi svetniki z njim seznanjeni, prav tako vam bomo pa poslali tudi zapisnik Ministrstva. Tako, da dejansko Občina stalno sodeluje v tem procesu ampak nekih otipljivih rezultatov, kot vidimo glede smrad, ki se še vedno dnevno pojavlja pa ni. Se pa trudimo tako, da ni, ne zanemarjamo tega problema, vemo, da je trenutno to velik problem občine.

### **Stojan Jakin:**

Mateja!

### **Mateja Saksida:**

Hvala lepa! V bistvu sem že na prejšnji seji izpostavila tole problematiko intervencijske poti, na Vrtnariji med številko dve in pet, mogoče bi se morala oglasiti tudi pri prejšnji točki, ampak takrat sem pač dobila odgovor, da je zato odgovoren upravnik. No mi smo imeli sestanek z upravnikom,

upravnik je zagotovil, da ta intervencijska pot ni v njihovi lasti, oz. v lasti etažnih lastnikov ampak v lasti Občine, ker tudi plužijo Komunalna. Potem nazadnje sem šla še pogledati na GURS, kjer je pa izpisek kaže, da je pravzaprav lastnik intervencijske poti Občina Vrhnika. Sedaj me pa resno zanima, kdo je sedaj nekako odgovoren za upravljanje te poti, ker to ni zraven blokov, tista zelenica zraven blokov, pač za urejanje so odgovorni lastniki. To je intervencijska pot, ki poteka po sredini. Imam tukaj tudi skico skratka zanima me kdo je sedaj lastnik. Hvala.

### **Stojan Jakin:**

Naša premoženjsko pravna služba bo to ponovno preverila. V kolikor je lastnik Občina Vrhnika bomo postavili prometne znake potem bo verjetno lahko tudi inšpekcija, oz. komunalni redarji bodo ukrepali. Gospa Kobalova!

### **Tina Kobal:**

Verjetno so tam zemljišča malo zmešana, nekaj Občina Vrhnika, nekaj vsakokratni etažni lastniki ampak kakor smo mi preverili, tam kjer ste vi navedla med tistimi bloki je bilo preverjeno v zemljiški knjigi, da so dejansko vsakokratni etažni lastniki. Lahko, da je prišlo do kakšnega nesporazuma, bomo še enkrat preverilo, pa bomo podali odgovor.

### **Stojan Jakin:**

Mislim, da lahko dejansko zadolžimo premoženjsko pravno službo, da se poveže z upravnikom in to

stvar rešijo ali eden ali drugi, nekdo mora tam znake postaviti potem so tudi komunalni redarji tisti, ki lahko izvršujejo potrebne ukrepe.  
Gremo naprej, gospod Caserman

### **Matevž Caserman:**

Hvala za besedo in lep dober večer. Rahlo bi se najprej navezal na gospoda Mišiča in gospo direktorico, ki je obrazložila kakšen je trenutni potek te problematike smradu na Vrhniki. Iz vsega izvajanja se nekako razbere, da če imamo enega onesnaževalca, potem se da ukrepati in lahko dosežemo ukinitiv okoljevarnostnega dovoljenja, v kolikor imamo pa dva ali več pa tega več ne moremo narediti, ker sedaj se pa več ne da razbrati kdo najbolj onesnažuje in kako. Jaz se s takim stališčem nikakor ne morem strinjati vem, da to ni stališče Občinske uprave ampak, da je Ministrstvo tako pristopil ampak treba je jasno zagovarjati, da tako stališče ni sprejemljivo. Zanima pa me kako se uredničujejo vsi tisti sklepi, ki smo jih takrat na Občinskem svetu tudi sprejeli, med drugim tudi pred vsem zaradi tega me zanima, kako je glede tega predračuna za opravljanje meritev smradu. Ali smo tukaj že kaj naredili, smo že dobili kakšne podatke ali ne? Drugo vprašanje se pa nanaša na mojo prejšnjo pobudo, oz. vprašanje glede tovornjakov, ki parkirajo ob trgovini Lidl, sedaj kot sem razumel v odgovoru je signalizacija postavljena, zanima me ali se nadzor tam opravlja in če se ne, oz. je pomanjkljiv bi prosil, da se pošlje pobudo tudi na tiste, ki so odgovorni za nadzor nad izvajanjem te

signalizacije v večernem in nočnem času torej očitno na policijo. Hvala.

### **Stojan Jakin:**

Hvala, bomo odgovorili na vsa vprašanja pisno.  
Gospod Tomšič!

### **Vincencij Tomšič:**

Hvala lepa, delno sta se v problematiko že vpela notri kolega Sluga in gospod Možina in seveda gospa Kranjčeva je dala nek odgovor. Odnos lokalne skupnosti do obrambnega ministrstva, oz. Ministrstva za obrambo. Poglejte Vrhnika je takozvana del Postojnskih vrat in zelo pomembno gestrateško že nekaj tisočletij, to ostaja ampak to je za lokalno skupnost neka obremenitev. Koliko smo uspešni z dogovori z ministrstvom za obrambo je drugo vprašanje. Tekom teh dvajsetih let po osamosvojitvi so bile preigrane vse sorte igre, od tega, da je bilo obljubljeno skoraj zastoj neka zemljišča pa neki poligoni sedaj je te zgodbe konec, to se prodaja, postopno se odprodaja in mislim, da bi mogla Vrhnika igrati bolj odločno vlogo. Ko gledam Postojnsko občino in problem Počeka je tam kar dosti agresivno in zgleda, če ne bomo zavzeli takega stališča kot ga je Postojna ne bomo uspeli. Dejstvo je nekaj, da izračun kaže, da zaradi izgube nadomestila za mestna zemljišča je Vrhnika izgubila približno dva ali celo tri letne proračune, to ni majčken denar, tekom let bivše Jugoslovanske vojske in tekom slovenske samostojnosti. Tako, da jaz bi priporočil gospodu Županu in tudi Občinski upravi, da se te stvari lotimo resno in, da

nastopamo zelo odločno, kajti vojska kraju Vrhnika je bolj obremenitev kot pa neka dobrodošla prisotnost. Hvala lepa.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa!  
Gospod Cukjati!

**Daniel Cukjati:**

Dober večer vsem prisotnim! Imam nekaj vprašanj in sicer prvo se nanaša, pred časom je bilo v medijih zaslediti, da je bil neko srečanje, sestanek med vlado in pa Mestno občino Ljubljana. Sedaj se v medijih pregovarja kateri zapisnik je taprav ali eden ali drug. Je pa iz tega zapisnika vidno no, da, da je nekako, da bolj Ljubljana vodi vlado kakor vlada v bistvu Slovenijo no. Ta zapisnik naj bi bil poslan tudi vsem občinam. Ene občine so se odzvale, .... me zanima če se je vrhniška občina odzvala, na tak način dela mislim, da ima Ljubljana tak privilegirani način napram državi, da je izjema Ljubljana ali imajo tudi ostale občine nekako tako možnost sodelovanja in dela. Potem bi se, postavil vprašanje za cesto, ki vodi v Podlipo in sicer od križišča Vrhnika - Horjul pri Podčelu v Podlipo je en odsek ki je zelo nevaren. Večkrat pride tam do loma skal, kamenja na cesto. V zadnjem, pred kratkim no je prišlo do večjega koma, ki je na drugo stran cesto, neka taka skala se še sedaj vidi na polju. Vprašanje ki jih je bilo na cesti je bila tudi neka nezgoda, oz. poškodba avtomobila. Me zanima kaj bo Komunala naredila vem, da je sedaj postavila table ampak to ni rešitev, sedaj bo zima, zmrzal in

bo tega še bistveno več. Ali se pripravlja kakšne zaščitne mreže? Ali pa kakšna druga sanacija tiste brežine. Potem se pa navezal na gospoda Beuermanna, za to križišče, ki sem tudi pred časom vzpostavil, z Raskovca, ki je zelo prehodno in sicer na zadnji seji smo obravnavali rešitev križišča nekaj sto metrov višje, ki ni tako obremenjeno in se ga bo z ministrstvom dalo rešiti. Sami rekli, da je to približno na našem koncu, pa me zanima ali se ne da v bistvu je to ista cesta 200 metrov nižje od tistega križišča, ki je bistveno bolj obremenjeno, nevarno tudi rešiti v podobnih okvirih. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče prvega vprašanja, to zadevo so obravnavali na sestanku županov pred štirinajstimi dnevi v Celju. Kar se pa mene tiče, jaz sem dobil ta dopis vendar glede na to, da je ta zapisnik nepodpisan in da tudi v medijih obstaja, da je to ne verificiran, da ni taprav zapisnik, smatram, da ga kaj posebej ne moremo obravnavati ne bi jaz prejudicialno nobene stvari, poleg tega je pa to Ljubljana. Naj se najprej tam stvari razčistijo. Jaz mislim, da jaz osebno, kakor naš Občinski svet nima kaj dosti o tem razpravljati, ta zapisnik, verjetno ste videli, večina ga je videla, ampak jaz ne vidim nobene potrebe, da bi o njem karkoli na Občinskem svetu govorili, še enkrat zaradi tega ker ne vemo kaj je res, kaj ni res. Moram reči, da ko sem tudi govoril kasneje, oz. že prej, ne istočasno nekako, z ministrom temlem Jakičem, ki je bil tukaj sem ga tudi o te stvari malo pobaral in je zelo vehementno odgovoril, da stvari ne držijo. Namreč

dva dni preden je on sem prišel je v Ljubljanskem dnevniku članek, da je Ljubljana dobila brezplačno zemljišče, kjer je bil včasih za Bežigradom star vojaški odpad in, da bodo oni tam urbane vrtove naredili. On je zelo odločno zanikal stvar in trdil, da to ni res. Tako, da okrog tega še enkrat pravim jaz ne bom nekaj razpravljaj, kar ne vem kaj je res kaj ni res, če bi mel stvari verificirane potem je zadeva drugače. Kar se tiče za cesto za Podlipo bi gospo Kobalovo prosil, če lahko v parih besedah nekaj pove.

### **Tina Kobal:**

Na Komunalno so dejansko dobili zahtevek, kako bo rešen vam bomo dali odgovor, kar se pa tiče teh brežin pa v letošnjem proračunu sicer ni bilo predvideno, če se bo pa to dejansko .... toliko krušiti bomo dali pa te zaščitne ograje, to pa delamo vsako leto, delamo pač neke odseke. Letos so zadeve že narejene sicer od lanskega leta smo jih letos delali v Verdu tako, da se vsako letno se pogleda s tem, ki pač ureja te brežine, kje je pač najbolj smiselno, da se postavijo te zaščitne ograje tako, da bomo tudi pozorni na to zemljišče v Podlipi.

### **Stojan Jakin:**

.Kar se tiče tretje točke križišče na Raskovcu, jaz se popolnoma strinjam z gospodom Beuermannom, ne morem pa se strinjati s tem, da sta križišči Gabrče pa to križišče enaki ker to ni res. To križišče je v naselju za tablo Vrhnika ono križišče je pa na odprti cesti in na onem križišču vozijo motoristi 200 na uro, na tem križišču je pa ravno tako nevarno, smo na

srečo je naš radar zelo umiril tam že promet, ker redno vsak teden stoji pri tistem kozolčku gori. Tako, da so se ljudje že kar fino navadili, da so zmanjšali hitrosti. Seveda s tem ne želim negirati ali pa zmanjševati pomembnosti ureditve tega prehoda za pešce, absolutno ne in se zavzemam, ker sem tudi jaz bil že priča nesreči tam, ko je enega otroka mislim, da je nekih pet let nazaj, tam zbil, na srečo ni bilo njemu nič, ampak zbil ga je, na tleh je bil videl sem to, tako, da dejansko to niso šale. Samo treba je rešiti oba križišča in še to bi mogoče, za ono križišče, zakaj se rešuje ono križišče na Gabrčah, zaradi tega, ker je Občina Vrhnika bila zavezana z OPPN-jem že v začetku, okrog leta 2000, ko je bil sprejet prvi OPPN Gabrče, da se to križišče uredi in to je bilo pozabljeno zgubljeno skratka nič se ni naredilo, ko smo potem skušali dodatno reševati pri Lukanu tiste parcele, saj je to bilo že vse razloženo tudi na tem Občinskem svetu, takrat je potem prišlo do nekih dogovorov in še nekaj, reševanje popolnoma nekaj drugega, tam gre za nekaj drugega. Tam gre za celotno naselje, ki se ga bo peljalo na Tržaško cesto s tem, da bo država kar nekaj denarja primaknila zraven tako, da ne bi želel, da potem izpade, zato ker to je v bližini mene, kjer jaz stanujem, da izpade, aha sedaj pa župan za sebe rešuje za ostalo pa ne, ni res reševati je treba obe križišči in za to križišče na Raskovcu je bilo poslanih dopisov že nebroj tudi na Ministrstvo, pa vedno je bilo zavrnjeno. To križišče gori na Gabrčah pa je bilo zahtevano s strani ministrstva, Občina je to spregledala, pozabila, skratka zakaj se to ni naredilo ne vem je več kot 10 let nazaj. Sedaj ko

smo reševali drugo problematiko ugotovili, da je treba to narediti in hvala bogu je tudi ministrstvo pokazalo neko voljo, da bodo oni to financirali, ali pa vsaj sofinancirali. Financirajo pač oni svojo cesto mi bomo pa svoje, ker tam je, imamo tako Gabrče 1, Gabrče 2. Gabrče 3, naselja, ki so nastala, ki jih včasih ni bilo, poleg tega se ne smemo slepiti, tudi te iz Jankovičevega naselja jih bo veliko tam gori vozilo ven. Skratka to križišče je potrebno rešiti. Se z gospodom Cukjatijem strinjamo, treba je rešiti tako prehod, istočasno pa tudi to križišče. Zaključujem točko in prehajamo na naslednjo tretjo točko.

### **3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 – splošna razprava**

#### **Stojan Jakin:**

Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 – splošna razprava, pa bi kar prosil poročevalce, najprej gospo Kogovškovo. Prosim!

#### **Maja Kogovšek:**

Dober večer. Današnja točka Osnutek Odloka o proračunu za leto 2014 je namenjena splošni razpravi. Na prejšnji seji Občinskega sveta je bil predstavljen osnutek Odloka, Osnutek so nato obravnavala vse delovna telesa vključno z Nadzornim odborom. Gradivo, ki se ga uporablja je enako prejšnjemu, iz prejšnje seje. Imate pa pri tej točki tudi eno tabelo v kateri so vključene do sedaj znane spremembe za katere vemo, da jih bomo pri, po končani javni obravnavi vključili v proračun. Prav

tako bomo v besedilu Odloka na priporočilo revizorke dodali nov 8. člen, ki se nanaša na sklepanje pravnih poslov krajevnih skupnosti in sicer nad določeno vrednost 50.000,00 evrov bo potrebno soglasje župana. V času javne obravnave, ki bo potekala do vključno 18. 11. pardon 17. 11. pa lahko vlagate svoje pisne predloge in pripombe, ki morajo biti proračunsko usklajeni in ne v breme dodatne zadolžitve, proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala, glede na to, da je bil Osnutek odloka obravnavan na vseh odborih in vsi odbori so tudi ta Osnutek podprli, jaz niti ne bi sedaj spraševal vodij, ker bodo isto povedali, da so obravnavali in podprli, zato bi kar odprl najprej vprašanja.

Prosim, za prijave!

Še kdo?

Zaključujem.

Gospod Cukjati!

#### **Daniel Cukjati:**

Hvala za besedo. .... imam jaz nekaj vprašanj oz. prošenj. Na oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo in sicer, ko je bilo govora o tej novi knjižnici, tem centru, kulturnem centru sem spraševal že ene dve tri seje nazaj, ali bo obratovanje tega centra ali bo to v proračunu, ker je bilo v enem dokumentu pisano, da to ne bo podražilo delovanje knjižnice. ... je bilo takrat odgovorjeno, da bo zaposlena ena nova čistilka zaradi povečanje površine, da pa strokovni kader,

strokovni delavci bi pa ostali v isti, v istem številu in, da ostali stroški, da se ne bodo povečali. V tem proračunu ....., da je za letošnje leto povečani materialni stroški iz 32 tisoč na 55 tisoč. Zakaj so ti materialni stroški toliko povečani knjižnice? In pa sedaj, ko se bo spraznila ta stara knjižnica, kam bodo šli te materialni stroški, oz. te stroški ali bo to šlo pod šolo, ker te stroški ostanejo tudi če bit prazen saj je treba nekaj skrbeti za njega. Ni pa nisem zasledil ali bo ta postavka, kam se je prerazporedila? Oz. šola Ivana Cankarja ima nekaj več ali je to ta znesek? Potem imam tukaj, ko se bo pri šivalnici urejalo zunanje igrišče, sicer piše ureditev košarkarskega igrišča. Sedaj glede na to, da sem tudi sam v športu me ta številka za ureditev, ni majhna bom tako rekel, bi prosil za popis ves del, kaj to zajema ta številka? In pa ureditev učilnice v objektu IUV, to je za šolski del. Gre za investicijsko vzdrževanje in izboljšave teh učilnic, Tukaj piše 600 tisoč evrov, oz. 588 plus 12 tisoč nadzora, kaj to zajema ta ureditev učilnic, glede na to, da je gradbeno, pa energetska sanacija to so po drugih postavkah, kaj tih 600 tisoč evrov za teh osem učilnic ali kolikor jih bo ... je nekam visok znesek. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Hvala, bi kar takoj probali odgovoriti, bi prosil mag. Černetiča če lahko.

### **mag. Matej Černetič**

Bom jaz odgovoril za zadeve mogoče, ki jih lahko jaz odgovorim, ostalo bo pa verjetno podžupan

povedal. Glede materialnih stroškov vsekakor lahko odgovorimo, da so že predvideno nekoliko več sredstev za materialne stroške knjižnice, ker bodo imeli sedaj precej, precej več prostora kot prej, ki ga bo treba plačevati, ogrevanje in vse ostalo. Je res, da to povečanje ni tako veliko, ker bo sedaj prostor bistveno boljše ogrevan, kot so zdajšnji prostori, nekaj pa vseeno bo, ker je vendarle povečanje izjemno. Smo pa tudi že povečali nekoliko materialne stroške za šolo, ker bo šola sedaj imela čez tudi te prostore kjer je sedaj knjižnica in še tiste dodatne prostore. Smo pa seveda poskušali to povečanje čim bolj omejiti. Dejansko tudi bo šele čas pokazal kakšni bodo te stroški. Pač kakršni bodo, toliko se bo plačalo. Ostalo, pa mislim, da bo gospod podžupan povedal, če se ne motim.

### **Stojan Jakin:**

Gospod Skodlar, prosim!

### **Janko Skodlar:**

Hvala za besedo. Kar se tiče zunanjega igrišča, mi s tem projektom kandidiramo na sredstva fundacije za šport, maksimalno lahko tam pričakujemo 62.500 evrov, veliko investicijo, gre za manjšo investiciji in mi poskušamo nekako tudi te stroške utemeljiti na neke te vrednosti. Nekako na ta način tudi računam, da bomo uredili še malo več mogoče, te površine, malo večji obseg, pač del stroškov pač sofinancira lahko tudi fundacija. Res pa je, da v te stroške sodi sama ureditev asfaltne ploščadi za katero ne vemo kakšno podlago bo imela, oz. ima in bo možno, da bo treba izkopavati materiala do 70 cm in ponovno

utrjevati. Tam je treba urediti meteorno kanalizacijo in temu primerno tudi tako in tako dolžino tega kanala in toliko in toliko jaškov. Tam je treba urediti kompletno ograjo okoli samega igrišča in je temu primerno tudi dati toliko in toliko sredstev. Poskrbelo se pa bo tudi za javno razsvetljava, ki mora biti malo močnejša v tistem delu, tudi zato, da se odvrča kakšen vandalizem iz tega območja, tudi na to smo mislili, tudi to smo upoštevali pri tej stvari. Seveda je tukaj zraven oprema sama, ki mora biti narejena, torej dva koša in pa to bo tudi namenjeno igrišče za odbojko, se pravi tudi to je treba upoštevati in pa same črte, zaris in vse ostalo kar še zraven sodi. Vse to vrže okrog 76 tisoč evrov po sedanji oceni, oceni za ta projekt 76 tisoč evrov je pa upoštevan že 22% DDV, to je to. Drugo je ureditev učilnice v sami, v drugem nadstropju, v ta sklop ureditve učilnice sodi tudi telovadnica, sodijo tudi torej prostori in pritličju, to je ta telovadnica plus hodnik, plus dve garderobi, plus dvoje sanitarije, plus ureditev manjšega dvigala za potrebe dostave hrane v razdelilno kuhinjo. Potem pa kompletno zgornje nadstropje, torej drugo nadstropje v velikosti 720 kvadratnih metrov, v kar sodi ureditev šest učilnic, ureditev hodnika z dvema velikima garderobama, v to sodi sama jedilnica in pa razdelilnica hrane, ki pa vemo, da mora biti po standardih opremljena in tudi oprema za tako razdelilnico hrane tudi kar nekaj stane. V to sodi tudi seveda oprema kompletna za šolo, tako, da če k temu še 22% DDV, se bojim, da bo ta znesek še premajhen, če upoštevamo še posebej, da imamo rezervacijo še za samo dvorano še nekje na

drugem kontu, da bo dejansko to še premalo. Toliko, upam, da sem nekoliko odgovoril.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala,  
Gospod Cukjati!

#### **Daniel Cukjati:**

Samo toliko. .... košarkaško igrišče, tukaj je 81.600 napisano vi ste rekla 76.

#### **Janko Skodlar:**

Mi smo takrat, ko smo sestavljali proračun še nismo točno vedeli.

#### **Daniel Cukjati:**

..o kej. Drugo je pa edina tisto prejšnjo, ko je gospod Černetič odgovarjal in sicer, da so ti materialni stroški sedaj okvirni in, da če se bo pač pokazal, da bo treba več plačevati, ali bo plačala Občina več? Ker jaz imam izkušnjo iz drugje, da pač Občina ne pokrije tistega kar bi morala tudi po zakonu. Hvala lepa.

#### **mag. Matej Černetič**

Ja o te se bomo seveda pogovarjali potem, ko bo prišel čas za to samo knjižnico in bomo pogledali, kaj so drugi stroški, ker vemo, da tukaj niso samo stroški ogrevanja so še drugi materialni stroški in pač treba bo varčevati, to je jasno ampak seveda se bo zagotovilo, če bo potrebno.

## **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! gospod Caserman!

## **Matevž Caserman:**

Hvala še enkrat za besedo. Imel bi dve zelo kratki vprašanji. Prvo vprašanje naslavljam mogoče na gospoda župana in to je, v letošnjem in v naslednjih proračunih smo kar nekaj sredstev namenili za investiranje v šivalnico, tudi za projekt Čiste Ljubljance, pa me zanima, o tem smo se zagotovo tudi vsaj zmerno zadolžili, kar bo vplivalo tudi na vse naslednje proračune. Ob tem pa seveda nekaj investicijskih projektov v prihodnosti zaradi tega posledično ne bo uzrlo luči dneva in v povezavi s tem me zanima kje smo danes mi z projektom prenove športnega parka? Je ta projekt, ki je bil nekoč zastavljen, pa smo tudi neke projektne dokumentacije zastavili v tem trenutku popolnoma ustavljen do katerega leta približno računamo, da za njega ne bomo zbrali sredstev? In še zadnjič smo se pogovarjali tudi o vodovodnem omrežju in smo ugotovili, da hidravlični model Vrhnike naj bi bil narejen vendar še ni sektorsko razdeljen celoten model tako, da bi lahko bom rekel, nekakšne ukrepe in tudi nadaljnje investicije zasnovali, pa me zanima tudi v katerem letu recimo bi lahko prišlo v poštev, da začnemo prenavljati že dokaj dotrajano to vodovodno omrežje? To je prvo vprašanje, drugo vprašanje pa je kaj se dogaja z nepremičninami naše občine, ki jih imamo trenutno v lasti pa že več let, saj jaz sem dobil tak vtis, nimamo ravno zelo dobre ideje kaj bi z njimi naredili, oz. vsakič znova jih uvrščamo v program odprodaje, da jih bomo

prodali pa nam to nekako ne uspe. Sedaj, zanima me ali bomo tukaj naredili kakšen korak naprej, v mislih imam predvsem tisto nepremičnino, ki je po mojih informacijah še zmeraj v Občinski lasti še vedno v Občinski lasti nasproti bivše mlečne. Ali tukaj lahko naredimo kakšen korak naprej, najdemo kakšno vsebino, ki bi jo notri dali, ali tukaj še vedno ne vemo kaj se s tem lahko zgodi? Dobro, to sta dve vprašanji.

## **Stojan Jakin:**

Hvala lepa, bom jaz skušal odgovoriti, kakor pač znam. Namreč nisem tudi jaz kakšen vizionar, ampak neke ideje, neka razmišljanje tudi vnaprej pa zagotovo so. V tem mandatu, ki ga drugo leto zaključujemo smo dejansko prišli do bistveno višjih zneskov Evropskih in pa državnih sredstev kot v preteklosti. Dejstvo pa je, da kjer koli gremo po Evropska in državna sredstva je treba tudi lastno udeležbo imeti. Torej pri vseh investicijah, ki smo jih peljali, kjer smo dobili pač denar smo morali tudi sami dati. Če grem najprej na Čisto Ljubljano, Čista Ljubljana se je pričela, projekt se je pričel že kar pred šestimi leti in pred dvema leti smo dobili tisto zeleno luč. Čista Ljubljana je posledica Evropskih direktiv, kjer morajo vse aglomeracije nad 2000 prebivalcev zagotoviti odvajanje in čiščenje odpadnih voda do leta 2015, to bomo realizirali. Stroški, ki so bili priznani v projektu so nekaj čez 11 milijonov, govorim sama kanalizacija in pa čistilna naprava. Vendar, kot dober gospodar, ko se lotiš razkopavanja ceste, najbrž je potrebno urediti vse ne samo ceste, zato je tukaj tudi pločnik je v kolikor

je potrebno zamenjava vodovoda potem kabelski razvodi, to govorim o telekomu, elektriki in pa kabelski televiziji. Skratka in pa tudi v kolikor bi prišlo do potrebe tudi plin. Vse to zagotavljamo, zato so te številke dosti višje in vsa tista sredstva, ki so več kot tistih Evropska sredstva moramo zagotavljati sami, drugih virov tukaj nimamo. Zato, da bomo to speljali in speljali bomo do konca leta 2015 jasno bo potrebno vzeti kredite. Vrhnika do danes nima še nobenega kredita. Mi se s tem proračunom, ko se pogovarjamo tudi dogovarjamo, da bi v prihodnjem letu do 3 milijone 700 tisoč evrov vzeli kredita. Kakšni pogoji kreditov bodo jaz v tem trenutku ne vem. Imeli smo že nekaj razgovorov z bankami. Gre za to, da bomo skušali čim daljše kredite dobiti, da bodo potem tudi tranše čim nižje. Dejstvo pa je, da zakon predpisuje, da se Občina lahko zadolži do te mere, da na leto plačuje največ 8% tistega proračuna, ki je zagotovljen s strani države, se pravi tisti davčni del, kakor se pač to imenuje. To pomeni, da bi se lahko Vrhnika zadolževala kje do te mere, da bi na leto plačevala do 900 tisoč evrov. In če vzamemo, da recimo, da so ti ročnosti kreditov tam okrog deset let, pa če vkalkuliramo še obresti pomeni, da recimo kakšnih, na pamet govorim, 7 milijonov kredita bi lahko Občina vzela. Po letu 2015, po letu 2015 ko bo končana ta izgradnja bo tudi ta sredstva za investicije padla na tej postavki in se bodo dejansko druge investicije lahko tudi izvajale, kakšne druge. Tukaj predvsem govorim o tem vodovodu, ki je nujno potreben. Potem imamo še eno tako investicijo o kateri še nismo dosti govorili in to je

Čista Ljubljana 2. Čista Ljubljana 2 so občutljiva območja. Tukaj notri pridejo Bevke in Blatna Brezovica, ker so v krajinskem parku in pa v naturi 2000 in tudi te bi morali kanalizirati, vrednost je bila pa ocenjena pred časom na 2 milijona tristo, če se ne motim. Ta kanalizacija iz teh ... in tukaj ravno tako 85% dobimo od Evropske unije. Te investicije bo treba tudi speljati, to bi bilo potem 15-17 v tistem obdobju moralo notri priti. Zelo taka neljuba zadeva je to, ko bo čistilna naprava zgrajena bo potrebno uvesti tudi novo ceno, ceno čiščenja, to zahteva zakonodaja. Istočasno pa bi poudaril še to, da z gradnjo novih omrežij se dviga vrednost infrastrukture, to pomeni, da z vrednostjo infrastrukture se dviga potem tudi omrežnina in se dviga strošek komunalnega prispevka. To so zadeve, ki na eni strani nam bodo pomagale, da bomo imeli čisto okolje, na drugi strani pa stroški življenja gotovo se ne bodo nižali ampak kvečjemu višali. Sedaj naslednja stvar, ki je bila vprašana je športni park. Športni park je bilo dejansko takrat, so bile neke rešitve nakazane in takrat je bilo tudi jasno povedano, da samo v primeru javno zasebnega partnerstva grejo projekti lahko naprej. Zasebnika v tej krizi ni, še za marsikaj drugega, kaj šele za športni park, tako, da takoj ko se nekdo pojavi, ki bi bil pripravljen te stvari tudi financirati gremo mi naprej. V tem trenutku mi športni park pač samo vzdržujemo do neke mere tiste najnujnejše. Dogovarjamo se tudi, nekaj projektov smo imeli, konkretno pomožno igrišče pri nogometaših, ki pa vemo, da na koncu ni šlo skozi in pa skratka, vsi ti ukrepi, vse te aktivnosti so neke v drugem planu,

ker enostavno sama Občina v tej krizi denarja za te stvari nima, zasebnikov, ki bi se pa teh stvari lotili pa tudi ni. No in, da dokončam, za vodovod sem že par besed rekel, jaz mislim, da po letu 2015 bomo lahko resneje razmišljali o vodovodu. Do konca leta 2015 pa sem mnenja, da bo ta Čista Ljubljana in pa ta kulturni center s knjižnico le preveč nas angažiralo, da kakšnih večjih posegov na vodovod ne bo, ne bo šlo. Veste verjetno to, da imamo že v letošnjem planu novo črpališče tudi v Bevkah, pri vodovodu, kar bo potem vodooskrbo tudi onega konca barjanskega izboljšalo. To novo črpališče bo pomagalo sami Logu in Dragomeru vendar istočasno bo tudi rezerva za Vrhniko in pa za ta del in ker bo del vode iz tega šel v Dragomer bo tudi več vode na Vrhniku ostalo iz Borovniškega vršaja tako, da se bodo razmere iz tega naslova tudi lahko na Vrhniku nekoliko izboljšala. Tukaj je še veliko stvari vendar enostavno upam, da sem samo na tiste glavne stvari skušal odgovoriti. Čarati ne znam, to mi je res žal ampak dejstvo je, da v mejah možnega delamo, kajti Čista Ljubljana, če bi v preteklosti Vrhnika lahko več dala na okolje verjetno sedaj ne bi bila tako draga in toliko obsežna. Mesta kot je Vrhnika te velikosti v Sloveniji jih jaz ne poznam, ki bi bili brez čistilne naprave. Mi smo brez čistilne naprave, s tem, da mogoče sem celo zadovoljen ker, če bi mi čistilno napravo delali takrat skupaj z usnjarno bi danes imeli pa še večji golaž kot ga pač imamo. Sedaj moramo zgraditi čistilno napravo, če bi pa z usnjarno skupaj delali bi imeli pa nek kolos zgrajen, ki ne vem kdo bi ga lahko vzdrževal, ampak dejstvo je, da zakonodaja je tu. Mi

moramo te stvari rešiti, rešujemo jih pač tako kot je tukaj narisan, napisano, ali bomo uspešni ali ne bo pa čas pokazal.

Gospod Caserman, še kaj?

Aha, še nepremičnine. Vsi vemo, kakšni časi so za nepremičnine. Mi smo se dogovarjali in se vsako leto dogovarjamo o prodaji določenega števila nepremičnin, ki ga imamo. Imamo v programu prodaje podstrežje na sodišču, včasih smo imeli notri Center za socialno skrbstvo, oni so odšli je prazno. Imamo prostore, ker verjetno ste mislili nasproti, te prostore na Tržaški 23, tam kjer je bila usnjarna včasih. Te prostori tudi tam samevajo, takrat je bilo mišljeno, da bo šel vrtec notri, glede na odpore občanov enostavno je to ostalo kjer je, in bili so na trgu, če se ne motim že pred osmimi leti, da bi se stanovanja naredila ni bilo povpraševanja. Imamo bivši Primis, imamo prostore notri, smo se tudi že dogovarjali, saj Vlado to tudi dobro pozna, smo se nekako dogovorili z solastnikom, ni povpraševanja. Skratka dejansko so sedaj tisti čudni časi, da tiste nepremično premoženje, ki ga imamo vsako leto, zato smo tudi letos bistveno zmanjšali v proračunu če sta pogledali. Prejšnja leta smo imeli zmeraj bolj napihnjen ta znesek, kaj vse bomo prodali. Letos vemo, da bomo zelo srečni, če bomo sploh kaj prodali takega. Pred vsem so tukaj notri sedaj mišljena zemljišča, tiste manjše stvari, ki so, ne vem kakšne opuščene ceste in pa podobno to še gre, kar se pa tiče kakšnih zahtevnejših nepremičnin, pa na žalost bo verjetno treba počakati še dve tri leta, da se bo tista krivulja spet obrnila

navzgor, ker v tem trenutku je promet katastrofalno nizek.

Hvala lepa, v kolikor smo vsaj približno izčrpali vprašanja, odpiram razpravo. Prosim za prijavo za razpravo!

Če se nihče ne prijavlja zaključujem. Predlagam, da gremo na glasovanje in sicer imamo predlagan sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 17.11.2013. Glasujemo o tem sklepu jaz bi pa med glasovanjem samo še rekel, dajte posredovati, če so kakršne koli pripombe vendar ponovno opozarjam, da je treba pripombe uravnoteženo dajati, to se pravi, če zahtevamo dodatna sredstva na neki postavki je treba povedati na kateri postavki vzamemo tako, da, to bi samo dodal. Ja gospod Cukjati!

#### **Daniel Cukjati:**

Se bom oglasil, mislim, da sem se že lansko leto. Sedaj ne vem, mogoče me bo gospod Černetič popravil, ene tri leta nazaj so bili predlogi dani, ki je bilo uravnoteženi prihodki in odhodki. Občinska uprava je upoštevala samo zmanjšanje, pač na onih postavkah predlog zmanjšanja odhodkov ne pa povečanja na drugih postavkah in sedaj bi jaz eno zagotovilo ustno pred kamero, ali se bo Občina letos držala tega, prakse izpred treh let ali bo upoštevala tak predlog ne pa samo predlog zmanjšanja, ker če upošteva samo predlog zmanjšanja nima smisla sploh predlagat. To pa

lahko gospod Černetič potrdi, da se je to res zgodilo. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin:**

Vse pripombe, ki bodo dane bodo obravnavane in do njih se bomo opredelili, torej jaz ne morem reči, da se bo upoštevalo ali se ne bo upoštevalo.

#### **Daniel Cukjati:**

Nismo se razumeli. Občinska uprava je upoštevala samo tisto, tisti del predloga, ki je upošteval zmanjšanje na neki postavki ne pa prerazporeditve na drugi del. Lahko gospod Černetič potrdi.

#### **Stojan Jakin:**

Jaz tega ne vem, da bi bilo tako, da bi pač nekaj samo zmanjševali.

#### **Mag. Matej Černetič:**

Predlog je bil podan za prerazporeditev, iz ene postavke na drugo postavko. Možno, da se je res potem samo presodilo, da se nekje pač vzame, malo sem že pozabil ampak možno je ... v preteklosti.

#### **Stojan Jakin:**

Ne glede kaj je bilo jaz ponovno poudarjam. Občinska uprava se bo opredelila, tudi na odborih bomo to obravnavali, če bodo pač pripombe v tem času in potem ali jih bomo upoštevali ali ne pa ne znam sedaj povedati. Pač vprašanje, sedaj ne pomeni, če nekdo da pripombo, da je že avtomatično upoštevano ne. Tako dobro, da ampak

to je to saj mislim, da je to več ali manj jasno. Ali je še kdo, ki bi rad glasoval pa ni? V kolikor ste se vsi odločili za glasovanje, prosim za rezultate!

*sklep: 23 prisotnih 21 ZA*

Ugotavljamo, da od triindvajsetih prisotnih je enaindvajsetih ZA

Gremo naprej na četrto točko.

#### **4. Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerazporeditev sredstev med projekti**

##### **Stojan Jakin:**

Predlog spremembe načrta razvojnih programov – prerazporeditev sredstev med projekti prosim gospo Kogovškovo!

##### **Maja Kogovšek:**

Obravnavamo še predlog spremembe načrta razvojnih programov in sicer prerazporeditev sredstev med dvema projektoma, ki presega 20% vrednosti posameznega projekta, zato mora to prerazporeditev obravnavati Občinski svet. Povečujemo proračunsko postavko in projekt revizije prostorskih aktov in CPVO. To povečanje pa je potrebno zaradi izdelave idejnega projekta in projektne dokumentacije za ureditev parkirišča Park & Ride. Za znesek 30.000 evrov pa zmanjšujemo proračunsko postavko in projekt OPPN Ulovka. Prerazporeditev se lahko izvede zato, ker se za to območje trenutno ne bo izdeloval OPPN zaradi premoženjsko pravnih zadržkov. Hvala lepa.

##### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, točko je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo finance in proračun. Gospod Antolović!

##### **Mirko Atolović:**

Hvala, to smo res obravnavali ta predlog rebalansa, prerazporeditev sredstev, nekaj je bilo nejasnosti. Vidim sedaj, da je to popravljeno. Pod drugo točko tega predloga, ki smo ga imeli na odboru, to je bila verjetno tiskarska napaka, ker smo imeli 35.000 namesto 40.000, to je bilo tudi takrat razčiščeno na odboru samem, na vprašanje posameznih članov odbora in je Odbor po razpravi sprejel predlog prerazporeditve in ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje občinskemu svetu v razpravo.

##### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, odpiram vprašanja!

V kolikor vprašanj ni odpiram razpravo!

Če ni tudi razprave predlagam Občinskemu svetu, da se opredeli do sledečega sklepa:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Predlog za prerazporeditev sredstev št. 5-2013-0001. Prosim za glasovanje!

*sklep: 23 prisotnih 23 ZA*

Najlepša hvala, ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Prehajamo na peto točko.

## **5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

### **Stojan Jakin:**

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja – sprejem po skrajšanem postopku. Prosim gospoda Černetiča

### **Mag. Matej Černetič:**

V gradivu je pripravljenih nekaj manj zahtevnih sprememb Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja. V prihodnjem letu bo pouk šole potekal tudi v prostorih nekdanje šivalnice, kot smo slišali, zato se je v Odlok zapisalo še to lokacijo. Druga sprememba se nanaša na šolski okoliš. Šola že vsa leta vpisuje tudi iz naselja Ograje, Zaplana, ki je sicer del občine Logatec vendar bolj gravitira k naši šoli. Letos bi bili vpis sedmih otrok iz Ograj onemogočen zaradi okrožnice Ministrstva za izobraževanje znanost in šport, ki navaja, da navedeno Ministrstvo ne bo več financiralo dodatnih oddelkov, ki bi jih šole oblikovale zaradi prepisa otrok iz drugega šolskega okoliša. Zato šola Ivana Cankarja predlaga vključitev navedenega naselja v njihov šolski okoliš. S tem se strinja tudi Občina Logatec, kamor sicer sodi to naselje, vendar jim vse do sedaj niso uredili šolskega okoliša. S tem bi torej tudi uradno vključili

v naš šolski okoliš naselje od koder otroci, sicer že od nastanka naselja pred približno petindvajsetimi leti hodijo na našo šolo. Tretja sprememba se nanaša na podružnico na Drenovem Griču, ki sedaj vključuje oddelke prve triade, s predlagano spremembo, da se lahko izvaja pouk tudi četrtega in petega razreda v kolikor so izpolnjeni vsi predpisani pogoji se omogoča fleksibilnejša organizacija pouka šole in v skladu s željami staršev daje možnost, da se otroci dlje časa šolajo v svojem domačem kraju. Ker na šoli Ivana Cankarja deluje šest oddelkov učencev s posebnimi potrebami, kar po pravilniku ustreza organizaciji podružnice šole bi to ustrezno uskladili z zakonodajo še v Odloku. Predlog sprememb so obravnavali na Svetu zavoda in jih podpirajo, prav tako na vsebino Odloka ni bilo pripomb na seji Odbora za družbene dejavnosti. Sprejem tega Odloka ne prinaša kakšnih posebnih finančnih posledic. Glede na to, da gre za manj zahtevno spremembo, oz. za uskladitev z zakonodajo predlagamo, da se predlog spremembe Odloka obravnava po skrajšanem postopku.

### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa, glede na to, da na Odboru za družbene dejavnosti je bilo nekaj pripomb smo danes posredovali na mizo tudi dodatno gradivo, mnenje še dodatno Osnovne šole glede šole na samem Drenovem Griču. Pa bi prosil mogoče še gospoda Možino kot predsednika Odbora za družbene dejavnosti, da še on pove kaj je pa odbor rekel.

### **Leon Marjan Možina:**

Ja, mi smo na Odboru kar nekaj besed tudi posvetili tej problematiki in tej tematiki, ki dejansko po končnem mnenju ne negira vseh teh predlogov oz. teh pripomb, ki so bile dane in dejansko to tematiko, ki jo je že povedal gospod Černetič smo potem v celoti podprli tako, da se tudi strinjamo in v tudi v sklepu je dejansko napisano, da gre lahko zadeva po skrajšanem postopku. Toliko.

### **Stojan Jakin:**

Hvala, jaz se samo opravičujem ni bil odbor ampak politična koordinacija. Pač pri mojih letih včasih človek že kaj zameša tako, da v torek dejansko so bile določene pripombe in obrazložitev pripomb ste pa danes prejeli na mizo. Vidimo, da dejansko šola res podpira, pa ne samo šola, kar je za mene bolj bistveno, starši na Drenovem Griču tak način, podpirajo. Odpiram vprašanja. Zaključujem vprašanja, odpiram razpravo. V kolikor, aha eden je, prosim.

### **Matevž Caserman:**

Hvala za besedo, na politični koordinaciji smo res govorili glede ureditve teh podružničnih šol in mislim, da smo se vsi strinjali s tem, da podružnične šole morajo ostati in, da bomo to zagovarjali tudi napram ministrstvu, ki je sedaj v zadnjem času zelo nagnjeno k temu, da jih ukinja. Vendar smo pa nekaj govorili tudi o možnosti, da bi določene oddelke med sabo kombinirali z podružnično šolo v Bevkah, ali je bilo o tej možnosti kar koli rečeno ali

je to stvar, ki se bo verjetno debatiralo v prihodnjem času?

### **Stojan Jakin:**

Nastaja problem pri Bevkah ta, da je Bevka druga šola, drugi šolski okoliš in v kolikor tukaj notri posegamo, potem je treba ponovno kup stvari spremeniti. Država te šolske okoliše oblikuje vendar mi nismo ravno toliko prosti, da potem otroke samo iz ene šole v drugo dajemo. Tako, da tudi glede na ta dopis, ki smo ga dobili od ravnateljice osnovne šole in pa na mnenja staršev, da imajo raje otroke doma, ker namreč, če bi vozili v Bevke potem pomeni, da so spet od doma oddaljeni določeno razdaljo, praktično toliko kot do Vrhnike, saj ni, Bevke - Drenov Grič ni dosti bližje kakor Bevke - Ivan Cankar tako, da v tem trenutku o tej rešitvi ne razmišljamo. V kolikor ni drugega bi jaz predlagal, da gremo na glasovanje o sklepu: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja, prosim za glasovanje.

*sklep: 23 prisotnih 23 ZA*

Najlepša hvala. Ugotavljam, da je Odlok, Spremembe Odloka, da so soglasno sprejete. Šesta točka.

## **6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

### **Stojan Jakin:**

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika tudi tu je sprejem po skrajšanem postopku in bi ponovno prosil gospoda Černetiča za obrazložitev.

### **Mag. Matej Černetič:**

V Glasbeni šoli Vrhnika so v okviru postopka imenovanja novih članov Sveta zavoda ugotovili, da Odlok o ustanovitvi zavoda določa postopek imenovanja članov, ki dejansko ni izvedljiv, če bi se ga želeli dosledno držati, zato so predlagali popravek Odloka. V veljavnem Odloku je določeno, da Svet zavoda sestavljajo tudi trije predstavniki staršev, ki jih volijo starši na svetih staršev in sicer po enega predstavnika staršev iz vsake organizacijske enote. Glasbena šola Vrhnika pa sploh nima organizacijskih enot. V prejšnjem mandatu so kot organizacijski enoti verjetno razumeli oddelke v Horjulu in Borovnici, kjer za manjše število učencev izvajajo pouk, vendar to niso organizacijske enote kot jih pozna zakonodaja na področju šol, pa tudi sicer sta tam samo po en predstavnik staršev v Svetu staršev, tisti iz Horjula recimo v tem primeru niti ne želi sodelovati v Svetu zavoda, mu je to ne, ne vem, prevelika obremenitev. Iz Borovnice pa je niti ni bilo na seji

Sveta staršev, ko so nameravali izbrati predstavnike. Skratka interesa ni. Dejstvo je pa tudi, da je iz Horjula in Borovnice samo manjši delež učencev in pomembno, ustanovitelj Glasbene šole je samo Občina Vrhnika. Glede na navedeno je predlagano, da se v Odloku izbriše stavek, ki omenja izbiro po enega predstavnika iz vsake organizacijske enote. Posledično se izberejo predstavniki staršev v Svetu zavoda izmed vseh, ki so v Svetu staršev, se pravi lahko tudi iz Horjula in iz Borovnice, ampak večina je pač iz Vrhnike. Ker gre za manj zahtevno spremembo Odloka, predlagamo, da se v skladu z 81. členom Poslovnika Predlog spremembe Odloka obravnava po skrajšanem postopku. Sicer pa sprejem tega Odloka ne prinaša posebnih finančnih posledic.

### **Stojan Jakin:**

Najlejša hvala, tudi ta Odlok je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, gospod Možina, prosim!

### **Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa. Kot je že povedal gospod Černetič, gre za to, da se popravi zastopstvo staršev, ki dejansko obsega tri člane in sicer tiste, ki obiskujejo Glasbeno šolo ne pa več podružnice, ki je dejansko ni bilo niti v Borovnici niti kjer koli drugje. Tako, da je Odbor za družbene dejavnosti predlagal, da s sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika po skrajšanem postopku. Hvala.

## **Stojan Jakin:**

Hvala lepa. Odpiram vprašanja!

V kolikor vprašani ni odpiram razpravo!

Če ni tudi te prosim za glasovanje o odloku in sicer glasujemo o sledečem sklepu: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika. Prosim!

*sklep: 23 prisotnih 23 ZA*

Najlepša hvala, ugotavljam, da je tudi ta odlok, ta sprememba sprejeta z absolutno večino, oz. z glasovi vseh svetnikov. Prehajamo na sedmo točko.

## **7. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki**

### **Stojan Jakin:**

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki. Prosim gospo Turšičevo za uvodno obrazložitev.

### **Aleksandra Rode Turšič:**

Dober večer tudi v mojem imenu. Pobudo za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta je podalo podjetje Žito prehrabena industrija iz Ljubljane v novembru leta 2011. Ta sklep o pričetku postopka je bil decembra 2011 objavljen v Našem časopisu in osnutek prostorskega akta je bil pripravljen v marcu 2012. Ta osnutek se je poslal nosilcem urejanja prostora v smernice in na pristojni organ povprašalo ali je potrebno izdelati celovito presojo vplivov na okolje.

V juliju 2012 smo dobili odločbo, da celovite presoje vplivov na okolje za pripravo tega akta ni potrebno tako, da smo takoj pristopili k izdelavi dopolnjenega osnutka in podali akt v javno razgrnitev in javno obravnavo, ki je potekala od 20. 6. do 20. 7. 2012 in v tem času ni bilo pridobljenih, ni prišlo do nobenih pripomb na predlagano ureditev tako, da se je v juliju 2012 se tudi že pripravil potem predlog, ki se ga je poslalo v mnenja nosilcem urejanja prostora. Vsa mnenja so bila pozitivna le mnenja od ARSO-ta nismo mogli pridobiti, ker je bilo potrebno uskladiti določene stvari. No tudi te smo uspešno uskladili in oktobra 2013, skoraj po enem letu pridobili tudi to pozitivno mnenje. Ta OPPN je pripravljen v skladu z zakonodajo. Sam odlok ima tako kot klasično dva dela, torej tekstualni in grafični del. V tekstualnem delu pa razdeljen na dva dela, eden del je arhitekturno urbanistična določila drugi del pa je finančen del, to je program opremljanja. Urbanistične arhitekturne določila in ureditev vam bo predstavila gospa iz City studia gospa Marija Zlobec Vukšinič, dočim program opremljanja pa gospod iz LOCUS-a Košir Uroš. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, prosim potem gospo Marijo Zlobec Vukšinič, da poda svojo predstavitev!

### **Marija Zlobec Vukšinič:**

Dober večer, jaz bi vam na kratko predstavila Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki, in sicer območje občinskega podrobnega prostorskega načrta se nahaja na južni

strani Idrijske ceste ob izviru Hribskega potoka. Območje se nahaja na stavbnem zemljišču namenjenem proizvodnim dejavnostim. Kot vidite iz desne slike se tukaj na območju nahajajo obstoječe objekti kompleksa Žita na Vrhniki in sicer Pekarna z manjšim, trgovinico, potem imamo razne skladiščne in pisarniške objekte in hladilnico, to je na severni strani, Hribskega potoka, na južni strani pa imamo obstoječi objekt mlina Intes. Če pogledamo slike tega območja vidimo dovozno cesto in sicer iz Idrijske ceste do obstoječega objekta, pogled na objekt Žita, tukaj imamo industrijsko prodajalno v ozadju se vidijo še silosi in proizvodna hala na tej sliki vidimo cesto, ki poteka ob Hribskem potoku, obstoječi gospodarski objekt na majhnem otočku na Hribskem potoku pa še objekti mlina in luščilnice ter izvir Hribskega potoka, ki se nahaja v neposredni bližini. Kot sem že prej povedala se območje OPPN nahaja na stavbnem zemljišču, namenjenem proizvodni dejavnosti, tukaj je pobarvano v dolgoročnem planu v modri barvi. Večji del zemljišča je v lasti Žita, nekatera zemljišča pa so v lasti privatnih investitorjev. Za predvideno gradnjo bo potrebno rušiti nekaj pomožnih objektov na jugozahodni strani kompleksa. Območje OPPN-ja je razdeljeno na šest prostorskih enot in sicer na prostorsko enoto P1, to je osrednja in največja prostorska enota, to so površine namenjene razširitvi proizvodnega kompleksa Pekarne Vrhnika. Druga prostorska enota z oznako P2 se nahaja na zahodni strani, tu je predvidena gradnja novega objekta in sicer z storitveno ali pisarniško ali

proizvodno dejavnostjo. Potem imamo prostorsko enoto P3, to je območje obstoječega objekta mlina in luščilnice. P4 je otoček na Hribskem potoku z obstoječim gospodarskim poslopjem, potem imamo še dve prostorski enoti in sicer Z1, to je območje zelenih površin ob severni strani, oz. namenjene ureditvi zelenih površin na severni strani Hribskega potoka. Pa še območje C1 in to je območje ceste, ki je predvidena v sklopu občinskega podrobnega prostorskega načrta. Če si sedaj malo podrobneje pogledamo predvideno pozidavo. V prostorski enoti P1 je predvidena izgradnja prizidka na zahodni strani, tole je ta prizidek. V nadaljevanju je predvidena izvedba skupne nadstrešnice, to je enotne nadstrešnice nad Pekarno in nad manipulacijskim dvoriščem. Predvidena je tudi izvedba zunanje in prometne ureditve z manipulacijskim dvoriščem. Prostorska enota bo dostopna tako od vzhodne kot severne strani. V sklopu izgradnje prizidka bo istočasno izvedena tudi dovozna cesta, ki bo potekala po severnem robu obstoječe in predvidene hale. Ob tej cesti bodo izvedena tudi parkirišča za potrebe prostorske enote. V sklopu prostorske enote P1 imamo pa tudi vse te zelene površine, ki se nahajajo na pobočju nad Hribskim potokom in se tudi ohranijo. Pred izdelavo in izvedbo teh ukrepov, oz. prizidka v prostorski P1 bo pa potrebno izvesti v jugovzhodnem delu, to se pravi v tem tukaj protipoplavno kamnito zložbo cirka dolžine 40 metrov, ker po poplavnih kartah je bilo ugotovljeno, da ta jugovzhodni rob območje, kjer se nahaja obstoječa vratarnica v območju poplavnih površin in

s tem ukrepom bomo to območje obvarovali pred poplavami v prostorski enoti P2 je predvidena gradnja novega objekta, kot sem že prej povedala za poslovno dejavnost, lahko tudi proizvodno, trgovsko dejavnost, v sklopu izgradnje tega objekta se bodo uredile tudi zunanje in prometne površine in zgradil drugi del ceste, ki se bo navezoval na obstoječi priključek za Idrijsko cesto. Kar se tiče prometnih ureditev bi rada pač povedala, da predvidena cesta bo dvosmerna imela bo enostranski pločnik, cesta bo osvetljena z javno razsvetljavo in kar se tiče pa obstoječih dostopov do dveh stanovanjskih objektov, ki se nahajajo na južni strani Hribskega potoka in sicer en kompleks je kmetija na jugovzhodni strani, se ohrani obstoječi dostop, ki bo potekal preko prostorske enote P4 in P3, kar se tiče pa dostopa do obstoječega objekta, ki se nahaja na južni strani Hribskega potoka pa bo potekal dostop preko površini, ki se nahajajo na severni strani potoka, kjer je tudi predvidena ureditev parkirnih mest za potrebe tega stanovanjskega objekta. Površine cest teh dveh, kot jih vidite na sliki so namenjene javnemu dobru. Vsi objekti bodo priključeni na kanalizacijo, vodovod, plinovod, elektroenergetsko in telefonsko omrežje. Kar se tiče še podatkov o sami ureditvi območja OPPN meri nekaj manj kot 18.000 kvadratnih metrov. Iz prilog, ki ste jih dobili v gradivu, ki je bilo pripravljeno za občinski svet se vidijo tudi pač velikosti teh posameznih prostorskih enot, ki bodo pozidane. Menim, da pač s temi ureditvami bo ta prostor prostorsko in tudi okoljsko saniran in nova cesta bo doprinesla eno ureditev k temu območju.

Tako bi jaz na kratko končala to svoje predstavitev. Če imate kakšno vprašanje, lepo prosim.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, imamo še enega predstavnika, gospoda Koširja, iz podjetja LOCUS.

### **Košir Uroš:**

Lep pozdrav še v mojem imenu. Jaz bom predstavil program tega našega opremljanja stavbnih zemljišč. ki je v bistvu poglavje 10 v tem vašem OPPN-ju. Namreč to zemljišče, to območje Pekarne Žito je trenutno bo neki obstoječi objekti so, kot smo že slišali nekaj se bo pa novega gradilo. Se pravi potrebno bo dograditi določeno komunalno opremo in ker Občina v svojem proračunu nima v letošnjem, oz. v prihodnjem letu namenjenih sredstev za opremljanje tega območja bo Žito, oz. podjetje Žito samo gradilo komunalno opremo in za potrebe tega je treba pripraviti program komunalnega opremljanja na podlagi katerega se bo potem sklenila pogodba o komunalnem opremljanju. To je v bistvu tako na kratko in s tem ko bo v bistvu Žito zgradilo komunalno opremo se bo tako imenovano bo plačalo komunalni prispevek v naravi. Seveda po izgradnji komunalne opreme bo šla vsa komunalna oprema v last Občine. Bo pa moralo žito plačati tudi delež komunalnega prispevka za obstoječo že zgrajeno komunalno opremo, se pravi tako za ceste kot za kanalizacijo in vodovod, ker se bo z temi vodi, ki jih bo dogradila priključevala tudi na obstoječo opremo. Toliko na kratko. Če bodo pa

kakšna konkretna vprašanja bomo pa potem raje odgovarjali. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala razlagalcem. Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine, gospod Petek!

**Vlado Petek:**

Hvala za besedo. Res je na našem Odboru smo to točko obravnavali in tudi ugotovili, da je primerna za nadaljnjo obravnavo in tudi za sprejem, sam osebno pa mislim, da je to točko za podpreti, sploh v današnji gospodarski situaciji, ki je v Sloveniji je malo firm, ki se širijo na tak način. Hvala lepa.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, odpiram vprašanja!

Še kdo?

Zaključujem vprašanja!

Gospod Sluga!

**Anton Sluga:**

Hvala lepa, čisto na kratko. Namreč zanima me samo to, to jaz tudi to pozdravljam, da se bo to enkrat dalo, bo prav, ampak me pa zanima, kaj se bo zgodilo ker vemo je Žito v prodaji, ali je to kar je zamišljeno z sedanjem vodstvom, bo pasalo tudi tistim drugim, ki bo to kupil, ali bo to vplivalo ali nič? Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, sedaj na to se težko odgovori na to vprašanje, namreč z žitom smo imeli kar nekaj razprav, kar nekaj pogovorov. Jaz moram reči, da tudi jaz osebno, preden je Siliko kupil Industrijo usnja je vodstvo Žita tudi pri nas bilo na parih sestankih in so bile tendence, da bi se usnjarna kupila in vse skupaj prestavilo na lokacijo usjarne. Mislim, da rešitev sploh ne bi bila slaba ampak na koncu ni bilo iz tega nič. Sedaj, če bo šel Žito v prodajo so to pač neki dokumenti, ki jih bodo potem tudi novi lastniki lahko uporabili. Namreč vsi vemo, da takle OPPN ni tako enostavno skup speljati, pogledjmo tudi pri nas se kar nekaj časa že ta stvar pelje in danes smo šele prišli do točke, ko to lahko to potrdimo, da potem tudi nov lastnik lahko nadaljuje z svojimi aktivnostmi. Moram reči da tiste debate Žita, ki so bile, vsaj, ki jih jaz poznam, takoj že na začetku mojega mandata, pa mislim, da tudi že prej, ko sem bil v Komunalnem podjetju so bile, da bi Žito iz Ljubljane se enostavno umaknil. Takrat so bile še veliko bolj poudarjene, zato ker cena zemljišč v Ljubljani je bila bistveno višja kot na Vrhniki in takrat so celo imeli idejo, da bi vse predstavili na Vrhniko. Verjetno poznate vi že te stvari ampak zaradi kar nekaj problemov, ki jih tudi s tem odpiramo, ne nazadnje jaz mislim, da eden največjih problemov ravno prevoz, oz. logistični problemi. Že prej smo se pogovarjali, vaše vprašanje je bilo okrog rondoja na Tržaški cesti in pa obremenjenosti ulice 6. maja, ampak to verjetno ostaja odprto, še enkrat, ko bo ta dokument sprejet, kateri koli lastnik bo, bo pač lahko po tem

dokumentu delal. Drugega, ali bodo prodali ali ne, pa ne vemo, danes je to težko vedeti. U redu jaz bi še prešel na razpravo, če bi kdo razpravljajal? Še kdo?

Zaključujem prijave!

Gospod Behrić

### **Edin Behrić:**

Hvala za besedo. Jaz sem v bistvu bi imel, prej sem pozabil pri vprašanih vprašati, tale trideseti člen, četrti odstavek, glede odpadkov. "Do njihove predaje pooblaščenem podjetju ali končni dispoziciji in deponiji posebnih odpadkov". V bistvu odpadke oddajamo pooblaščenem prevzemniku, ki je lahko trgovec, predelovalec, ..... in podobno. Sedaj pa "ali končna dispozicija posebnih odpadkov", kaj je s tem mišljeno? Ker mi imamo odlagališča, ki so za komunalne pa industrijske odpadke. Ali je tukaj mišljeno kot posebni odpadki, kot nevarni odpadki, sedaj ne vem kaj je tukaj prav mišljeno? Samo to.

### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa. Ali lahko kdo obrazloži to?

Gospa Turšičeva!

### **Aleksandra Rode Turšič:**

Tukaj ni nobenih nevarnih odpadkov, je pa to direktno prepisano iz smernic in mnenja Komunalnega podjetja. Tako, da je ta vsebina prepisana.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! gremo naprej, gospod Možina.

### **Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa. Vsekakor je ta pridobitev dobrodošla za Vrhniko, ker dejansko ... za zaposlovanje in tako naprej, skratka treba bo pa resno brez ozira, da se pogovarjamo in dogovarjamo, kako in kaj, prometno ureditev, to se pravi logistika tukaj ni rešena in jaz mislim, brez ozira ali Žito ja ali ne, je potrebno dejansko začeti pripravljati določene rešitve cestne ureditve in priključka na Tržaško, kjer koli. Skratka mislim, da je sedaj trenutek, brez obzira, še enkrat ponavljam, brez obzira ali se bo realiziralo Žito ali ne rešitev ulice 6. maja ali pa nekje višje, da se priključi na obstoječo Tržaško cesto. Hvala.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, se strinjam. Gospod Beuermann!

### **Richard Beuermann:**

Hvala lepa. Jaz seveda podpiram sprejem tega OPPN-ja, oglašam pa se samo zato, da opozorim na eno netočnost, ki je tukaj v programu opremljanja. Namreč pod šesto točko, ko piše ostala gospodarska javna infrastruktura, piše, da je za popolno opremo območja potrebno izvesti še ureditev elektro energetskega omrežja, plinovodnega omrežja in telekomunikacijskega omrežja. Sedaj jaz za elektro pa za telekomunikacije ne vem ampak, kar se pa plinovodnega omrežja tiče pa lahko rečem, da tam plinovodno omrežje zgrajeno in tisto, kar bo treba dograditi bo seveda stvar notranje plinske inštalacije. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, razlagalci?

**Tina Kobal:**

Saj tako je mišljeno je tudi lepo povedano, da plin ni predmet tega programa opremljanja, ker je posebna pogodba. Ni sestavni del kot tega programa opremljanja v komunalnem prispevku ampak je posebna pogodba, ker imamo posebej odlok. Je pa dejansko tam plinovodno zgrajeno in samo v bistvu kar se tiče notri še za zgraditi pa kar bo za priklopiti.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa. Če smo izčrpali tudi razpravo predlagam, da gremo na glasovanje in sicer glasujemo o sledečem sklepu: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za pekarno na Vrhniki, prosim za glasovanje!

Najlepša hvala.

*sklep: 23 prisotnih 23 ZA*

Ugotavljam, da soglasno podpiramo ta odlok. Gremo naprej na osmo točko.

**8. Predlog Odloka o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika****Stojan Jakin:**

Predlog Odloka o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika. Prosim gospo Kobalovo za uvodno obrazložitev.

**Tina Kobal:**

Hvala. Pred vami je ponovno Predlog Odloka o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika, kot vidite je že pri naslovu malo sprememb. V bistvu so bile upoštevane tudi vaše pripombe, ki so bile podane na prejšnjem občinskem svetu. Na začetku imate že obrazložitev, kje so se popravljali členi in sicer v petindvajsetem, petinštiridesetem nov petinštirideseti a člen je, ki govori tudi pravilniku o tarifnem sistemu. Tudi cene, kot vidite tam v drugem odstavku, potrjujejo občinski sveti. Največ sprememb je bilo pa v 46-tem in 47-členu, kar se tiče glob. To je bila na prejšnjem svetu zelo izpostavljena zadeva tako, da so se sedaj zelo znatno znatno znižale globe za vse te prekrške, tako za fizične osebe, tako za pravne osebe. Kar se pa tiče v 47 členu so pa v bistvu dodani recimo roki, ki so bili za prireditve malo kratki ali pa ne vem za spremembo bivališča upoštevamo tako kot je zamenjava osebnih dokumentov. To na kratko, sedaj pa če bo pa še kakšno vprašanje pa lepo prosim.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala za uvodno obrazložitev. No jaz bi mogoče poudaril samo še to, da je v samem materialu, ki ste ga danes dobili tudi dopis inšpekcijskih služb iz katerega je razvidno koliko je sploh teh kršiteljev okoli katerih smo se zadnjič toliko tudi pogovarjali in dejansko iz dopisa inšpektorja gospoda Beleta se tudi vidi, da ta stvar ni tako grozno kritična. Ker tudi Komunalno podjetje

in pa inšpekcijske službe delujejo na preventivi kolikor se da in pa na opozarjanju, jasno tisti najbolj zakrknjeni pa na koncu zagotovo dobijo tudi potem kakšen pozdrav v obliki položnice. Odpiram vprašanja, prosim!

V kolikor vprašani ni razprava!

Še kdo?

Hvala lepa zaključujem prijave.

Gospod Cukjati!

### **Daniel Cukjati:**

Hvala za besedo, jaz sem mislil že pri vprašanih pa sem malo zamudil. Tako, da bom kar združil vprašanje pa razpravo in sicer 47. člen prekrški uporabnikov. Zadnjič je bilo malo debate o teh emisijah smradu, da se bo uporabnike kaznovalo, kompostarne se pa ne more. Ampak druga alineja tega 47. člena govori, da je kaznovan tisti, ki ne zagotovi zbiranja odpadkov na zbirnem mestu tako, da se prepreči onesnaževanje okolice in sicer (prvi odstavek 19. člena). Ta prvi odstavek 19. člena govori pa uporabniki morajo zagotoviti, da se odpadki zbirajo na način, ki ne povzroča emisije vonjav. Torej smo na istem kot zadnjič, hočem reči, uporabniki fizične osebe se bo kaznovalo ..... in izdelovalca smradu se pa ne more. Potem imam pa še tale globa no za fizične osebe 400 evrov, mi je še vedno veliko, to je skoraj povprečno povprečne plače. Ta znesek je velik, glede na to, da tisti, ki ima majhno plačo, oz. minimalno ali pa tudi če ima povprečno štiristo evrov plačati v roku jim je težko in potem, če v roku osmih dneh imaš polovičko, ampak v osmih dnevih plačati, če nimaš denarja

boš na 400 evrih. Tako, da bi ta znesek ..... Hvala lepa

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, no jaz bi tukaj mogoče rekel, da je treba devetnajsti člen prvi odstavek v celoti prebrati in tukaj gre predvsem za to, kje se ti odpadki zbirajo, kje je tisto zbirno mesto. Na to je povdarek. Sedaj jaz sem prepričan, zaradi smradu še nobeden ni bil kaznovan od tudi občanov ne, ampak lahko pa je kaznovan, če tisto kanto pušča bilo kje, samo tu je poudarek. Tukaj se meni ta stvar ne zdi sporna, mogoče bi bilo več odstavkov potrebno, da bi bilo še bolj jasno. Tukaj se mi ne zdi problem. Kar se pa tiče višine glob, ponovno poudarjam, da teh je zelo malo. Tudi na politični koordinaciji sem isto rekel. Dejansko v Sloveniji smo toliko daleč prišli, da zelo nas zanimajo kršitelji, tisti, ki se pa odgovorno obnašajo, za tiste nam je pa vseeno. Ne vem jaz mislim, da, če nekdo, ki je enkrat, dvakrat, trikrat opozorjen, če bo četrtič isto naredil, saj policaj te tudi nič ne vpraša, ampak ti kar kazen da. Tukaj gre za to, da ljudje se vklopijo in, če vemo, da na Vrhniki, pa govorim vse tri občine, že vzorno na področju odpadkov delujemo. Jaz se teh kazni ne bojim, res ne zakaj bi se jih pa bal? Konec koncev, ne smeš, tega ne smeš narediti, fertik. Tako, kot ne smem skozi naselje osemdeset vozu, ker vem, da bom istočano dovoljenje izgubil, ne samo, da me bo po žepu udarilo tako, da ne vem meni se zdijo globe ta zadnja zadeva. Tudi če nekajkrat višje, mene to ne bi skrbelo ampak so sedaj znižane, glede so bile take zahteve. Ne samo še enkrat, obnašati se

moramo tako, da do globe ne pride, enostavno. Če pa kdo kdaj naredi napako je pa najprej opozorjen, če pa tisto napako ponavlja, potem je pa težko, ja gospod Cukjati!

#### **Daniel Cukjati:**

Se strinjam, skoraj no v celoti glede tega kaznovanja, vendar ni možnosti, saj v tem Odloku, da je opozorjen, mislim ni, tega pravnega sredstva ni, takoj je kazen. Ni opozorila, možnost opozorila. Vem, da pri cestno prometnih predpisih je možnost opozorila, tukaj pa ni. Hvala lepa.

#### **Stojan Jakin:**

Gospa Kranjčeva bo podala odgovor na to.

#### **Vesna Kranjc:**

Sam zakon o prekrških določa, da v primeru, da gre za prekršek, ki je neznatnega pomena, da lahko odredi inšpekcijski organ, oz. redarstvo opozorilo tako, da to je po samem zakonu, Komunalno podjetje pa sploh ni pristojno izdajati kazni. In dejansko imamo v prvi vrsti komunalnega redarja iz komunalnega podjetja, ki ne odreje kazni ampak zgolj opozarja tako, da ko pa pridejo pa inšpekcijske službe, imajo pa možnost odrediti tudi še zmeraj opozorilo, če gre za prekršek neznatnega pomena. Običajno pa gre za kazen, ker je verjetno to že kršitelj, ki je večkrat ponovil svoje dejanje in potem je v bistvu komunalni redar poklical oz. prosil inšpektorje za urgenco.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala lepa. Jaz upam, da smo bili vsaj približno jasni. Bi predlagal, da gremo na glasovanje o tem odloku in sicer predlagam sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ravnanju z odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika prosim za glasovanje!

*sklep: 23 prisotnih 22 ZA 1 PROTI*

Najlepša hvala! Ugotavljam, da jih je 22 za in eden proti. Sklep je sprejet ravno tako Odlok. Prehajamo na naslednjo deveto točko.

### **9. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2453/8 k.o. Stara Vrhnika**

#### **Stojan Jakin:**

In sicer Ukinitev statusa javnega dobra na parceli številka 2453/8 katastrska občina Stara Vrhnika. Gospa Kobalova prosim!

#### **Tina Kobal:**

Hvala. Kot je že gospa Kranjčeva pri pobudah in vprašanih svetnikov poudarila, Občina že vrsto let ureja lastninsko pravna razmerja z ministrstvom za obrambo. Pred vami je tudi tokrat ukinitvev statusa javnega dobra na zemljišču parcelna številka 2453/8 k. o. Stara Vrhnika, ki je v zemljiški knjigi knjižen kot javno dobro. Če hočemo zadeve urejati in menjati zemljišča je treba ukiniti status javnega dobra. Hvala.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala, No to točko je obravnaval tudi odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in ni imel nobenih pripomb. U redu? Bi kar združil vprašanja in pa razpravo!

Še kdo?

V kolikor ni zaključujem.

Vinko Keršmanc, prosim!

**Vinko Keršmanc:**

Hvala za besedo. Jaz če bi šli nazaj na ono sliko lahko bi smo rad vprašal, kako je z tem delom parcel, ki zajedajo v cesto, da se ne bodo potem neki mejniki potem sredi ceste pojavili, ker tukaj na tej strani, ne vem ali je ta del urejen. Ali vidite tam rumene črte za rdečo, in zajedajo v cesto

**Tina Kobal:**

Ta del tankovske na tej strani ni bil ....

**Stojan Jakin:**

To so zasebna zemljišča, mi se v tem trenutku pogovarjamo o ....

**Vinko Keršmanc:**

Tukaj gre pa to v to stran, to se pravi tukaj bi bilo možno umika, v tem primeru se pa ta meja lahko pojavi sredi ceste enkrat, oziroma tukaj kjer je.

**Stojan Jakin:**

Saj tudi je, samo to se bo posebej reševalo.

**Tina Kobal:**

Ta del tankovske tukaj še ni odmerjen

**Stojan Jakin:**

To se posebej rešuje. Tankovska cesta je v naravi tako kot jo vidi...

**Vinko Keršmanc:**

To bi bilo smiselno istočasno reševati.

**Stojan Jakin:**

Na Vrhniki imamo 70% cest, ki so lastninsko sporne in jih rešujemo takrat ko je kašen poseg. Recimo cesta na Ulovko...

**Vinko Keršmanc:**

Jaz bi v izogib temu pač

**Stojan Jakin:**

Dobro, da ne bom ponavljal, saj ni bilo nič posebnega ampak dejstvo je, da mi gremo pač po posameznih odsekih, po korakih. Gospa Kobalova bi dodala.

**Tina Kobal:**

Jaz bi mogoče tukaj edino še poudarila, da v zadnjih letih je tudi zmeraj več prakse, pogodba namesto razlastitve. To niso več take zadeve, to je kategorizirana cesta, z ljudmi se da načeloma vedno zmeniti, če se pa to res ne da zmeniti je pa dejansko postopek, ki se vodi na Upravni enoti in je zelo hiter. V bistvo je enako s sodnim cenilcem cena določena, kakor bi bila s pogajanjmi in je zadeva

precej hitreje rešena. Tako, da s tem že imamo izkušnje in zadeve, saj pravim po navadi so ljudje dejansko pripravljeni sodelovati. Zelo malo takih primerov je kjer nasprotujejo.

#### **Stojan Jakin:**

Jaz bi samo še nekaj dodal, da na tankovski cesti smo kar nekaj že teh zemljišč rešili, enih par je bilo zelo težkih in tudi to se bo reševalo takrat, ko na vrsto pride ampak v tem trenutku gre za tisti dogovor med nami pa med vojsko in mi bi radi z ministrstvom za obrambo zaključili vse kar imamo zato je v bistvu prioriteta tisto, kar je na vojaški strani. Bi predlagal, da gremo na glasovanje in sicer tukaj je sklep oblikovan tako: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parcelna številka 2453/8 katastrska občina Stara Vrhnika in drugi odstavek: Lastninska pravica pri nepremičnini, parcela številka 2453/8 k.o. Stara Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična številka toliko in toliko.

Ja glede na to, da nas je nekdo zapustil bi predlagal, da prisotnost pregledamo.

Hvala lepa!

*prisotnost: 22 prisotnih*

Dvaindvajset nas je, prosim sedaj za glasovanje

*sklep: 22 prisotnih 22 ZA*

Najlepša hvala, soglasno za. Gremo naprej na deseto točko.

## **10. Soglasje za sklenitev Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova**

#### **Stojan Jakin:**

Deseta točka je v dodatnem gradivu in sicer: Soglasje za sklenitev Aneksa h gradbeni pogodbi številka 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova. Prosim gospa Kobalova!

#### **Tina Kobal:**

Hvala! Občina Vrhnika je letu 2013 se pravi letos, pristopila v bistvu k izgradnji vse komunalne infrastrukture na Kotnikovi in pa na Cankarjevem nabrežju. V skladu z zakonodajo je tudi izbrala na javnem razpisu izvajalca in sicer v višini 457.522,74, to je bilo z 12% popustom, ki ga je izvajalec prinesel pred odpiranjem ponudb. Vedeli smo že prej, da bo zadeva na tem delu Vrhnike v bistvu kar kritična, to se je dejansko pokazalo, čeprav smo pričakovali več problemov na Cankarjevem nabrežju, kot na Kotnikovi cesti, na kar se je izkazalo, da smo v bistvu tudi na Kotnikovi cesti naleteli na tole glino povžarico in tudi tistega izkopa, ki smo ga imeli namen v bistvu namen uporabiti potem za nazaj se ga ni dalo. Poleg tega smo morali celo Kotnikovo delati z opaži, ker se je drugače vse posipalo notri. V bistvu je bilo kar nekaj stroškov na plinovod, ki prej niso bili predvideni, pa so se potem naknadno, je bila pač odločitev, da se te odcepe tudi naredi. Seveda nekaj smo prišparali pri Elektru pa pri Telekomu, ker so pač sami naredili te zadeve. Bili

so pa tudi več in pa dodatna dela pri naročilu izdelavi odcepnih kosov, kot sem že povedala prej za plinovodske priključke, pa za pri izvedbi podboja, ki je čez glavno cesto proti PBMV-ju. Tako, da v bistvu celotna izvedba naročila se je tako spremenila za približno 13%, ki pa je tudi priloga 1, to je ta tabela iz katere je razvidno koliko se je dejansko, koliko je bila vrednost izbrane na razpisu, koliko je bila vrednost s popustom razlika brez popusta in razlika s popustom, tako, da se vidi, da na koncu pridemo na skupaj brez DDV na 57.584,22 evra. Hvala.

#### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Odpiram vprašanja!

V kolikor vprašanj ni, odpiram razpravo!

Če ni tudi razprave, bi ponovno prisotnost preverili.

Najlepša hvala.

*prisotnost: 23 prisotnih*

Ponovno nas je triindvajset. Predlagam, da preidemo na glasovanje in sicer v gradivu je zapisan sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje v skladu s sedmim odstavkom 29. člena ZJN-2-UPB5 k spremembi pogodbe - sklenitvijo Aneksa h gradbeni pogodbi št. 351-186/2012 za izgradnjo infrastrukture Cankarjevo nabrežje in Kotnikova. Prosim za glasovanje!

*sklep: 23 prisotnih 23 ZA*

Najlepša hvala, ugotavljam, da je sklep sprejet. Prehajamo na enajsto točko.

## **11. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika**

#### **Stojan Jakin:**

Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, pa bi gospa Kranjčeva podala kratko obrazložitev.

#### **Vesna Kranjc:**

Hvala za besedo, članom sveta javnega zavoda v decembru poteče mandat, zato je potrebno imenovati nove člane Sveta javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika. Na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, svet sestavlja devet članov in sicer trije predstavniki ustanovitelja, trije predstavniki delavcev zavoda, pet predstavnikov ustanovitelja se opravičujem in pa eden predstavnik zavarovancev in drugih uporabnikov. Predstavnike ustanovitelja imenujejo občinski sveti občin ustanoviteljic Zdravstvenega doma, tako je en predstavnik iz občine Log - Dragomer, en predstavnik iz občine Borovnica in pa trije predstavniki iz občine Vrhnika. Glede na navedeno je Komisija za volitve imenovanja in administrativne zadeve pozvala politične stranke, da predlagajo predstavnike. Komisija je prejela tri popolne vloge in sicer za kandidate Franca Mišiča, gospo Matejo Saksida in gospoda Matevža Casermana. Vsi predstavniki so tudi člani Občinskega sveta, tako, da izpolnjujejo pogoje skladno z odlokom, da morajo biti

predstavniki člani občinskega sveta, oz. občinskih organov. Predlagamo, da predstavnike potrdimo in, da potem vestno in odgovorno opravljajo svoje delo v svetu zavoda.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Odpiram vprašanja in razpravo!

V kolikor tega ni prehajamo na glasovanje in sicer glasujemo o sklepu: Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje predstavnike: Franc Mišič, Mateja Saksida, Matevž Caserman. Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. Prosim, za glasovanje!

*sklep:23 prisotnih 23 ZA*

Najlepša hvala, mislim, da je predlog soglasno sprejet. Prehajamo na zadnjo točko, dvanajsto in sicer.

## **12. Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – uradno prečiščeno besedilo 3**

### **Stojan Jakin:**

Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – uradno prečiščeno besedilo 3. Gospa Kranjčeva prosim!

### **Vesna Kranjc:**

Še malo zdržimo, potem pa bo. Na prejšnji seji smo sprejeli spremembo Pravilnika, ki ga je župan imenoval zelo dolg naslov je da ne bom ponavljala. Naš Poslovnik o delu Občinskega sveta pa določa, da po vsaki spremembi naj Občinska uprava pripravi prečiščeno besedilo, občinski svet potrdi prečiščeno besedilo, da je potem uradno objavljeno na spletni strani in pa v Našem časopisu, da je v polnem besedilu dostopen svetnikom in ostalim, ki jih pač to gradivo, oz. to področje zanima. Tako predlagamo, da uradno prečiščeno besedilo 3 sprejmete in, da ga potem tudi skladno s tem uporabljamo.

### **Stojan Jakin:**

Najlepša hvala. Odpiram vprašanja in razpravo. Pardon, dobro, v kolikor ni, ja, konec je že. Dajmo

še glasovati o sklepu: Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Pravidnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov - uradno prečiščeno besedilo 3 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje!

*sklep: 23 prisotnih 23 ZA*

Najlepša hvala, vsi za! Hvala za današnjo udeležbo. Naslednja seja je dvanajstega decembra. Danes je

vam na mizo tudi dano neko vabilo za naslednjo soboto. Izvajalci del in pa krajevna skupnost Zaplana vas vabijo na ogled tega dela od Kurena pa do same Ulovke, nove ceste tisti, ki ima čas in voljo naj pride naslednjo soboto ob petnajsti uri, če se ne motim. To je to, hvala lepa!

*20:16 konec seje*

*Po magnetogramu in poročilu glasovanja sestavil  
Milivoj Kalanj*