

Z A P I S N I K

19. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 4.7.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janez Kikelj (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrič (LDS)
5. Richard Beuerman (LDS)
6. Janko Skodlar (LDS)
7. Franc Mišič (SNS)
8. Mateja Saksida (SNS-ZE)
9. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
10. Leon Marjan Možina (DeSuS)
11. Pavel Oblak (SLS)
12. Vincencij Tomšič (SLS)
13. Jožef Malovrh (SDS)
14. Klavdija Japelj (SDS)
15. Mirko Antolović (SDS)
16. Matevž Caserman (SDS)
17. Magdalena Metelko (SDS)
18. Daniel Cukjati (SDS)
19. Vinko Keršmanc (N.Si)
20. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Vera Jesenovec (LDS)
3. Anton Sluga (DeSuS)
4. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
 - Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana
 - Uredništvo Naš časopis
 - Center za informiranje

Župan je na začetku seje pozdravil vse prisotne ter opravičil svetnike, ki so sporočili svojo odsotnost, nato pa prešel na obravnavno dnevnega reda.

Predlagal je, da se 4. točko dnevnega reda obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Točka z naslovom Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter

podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Župan je nato v potrditev podal naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 5. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki
4. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika – skrajšani postopek
5. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vrhnika
6. Premoženjsko pravne zadeve:
 - a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika
 - b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna
7. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
8. Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika
9. Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16
Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 5. 2013

Na zapisnik 18. seje ni bilo pripomb. V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 19. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23.5.2013.

Glasovanje
 Navzočih: 18
 ZA: 17

Zapisnik je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta. Dobili ste odgovore, ki jih je kar nekaj pa bi najprej postavil vprašanje ali so ti odgovori zadovoljivi oz. če ima kdo še kakršno koli vprašanje okrog teh že podanih odgovorov, prosim za prijavo! V drugem krogu bomo potem pa nove pobude in nova vprašanja obravnavali.

Franc Mišič (iz magnetograma)

Hvala lepa! Jaz sem zadnjič podal pobudo glede parkirišč na Zelenici, na parcelni številki 2053/1, nisem dobil odgovor strokovni službi, bi prosil za odgovor! Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! O tem smo se zadnjič že pogovarjali, jaz moram reči, da sem naši strokovni službi naročil, da najde neko rešitev za to...

Tina Kobal:

Saj je notri.

Stojan Jakin:

Ali je notri? No saj jaz niti ne vem, se na spomnim več ampak torej če je potem itak imamo, ta zelenica skratka naj ne bi bila namenjena,..Točno saj notri imamo napisano tudi o številu parkirnih mest, ki jih je dovolj okoli...

Franc Mišič:

V Sinji Gorici za 80 parkirnih mest.

Stojan Jakin:

Okrog Zdravstvenega doma je kar nekaj parkirnih mest in ugotavljamo, da kakšnih posebnih potreb ni.

Franc Mišič:

Ne vem, dobro vam ne bom težil ampak se ne strijam s tem. Hvala!

Stojan Jakin:

No jaz ponovno ponavljam tisti odgovor, ki sem ga že zadnjič dal, da ta zelenica, jo je škoda za parkirišče, mi delamo na tem, da bomo mirujoč promet iz centra Vrhniko spravili na obrobje in center Vrhniko potem naj bi bil namenjen samo tistim, ki pač rabijo po nekih opravkih ali pa potem prebivalcem čez noč in podobno. Sama zelenica, pa glede na njeno res centralno lego mislim, da bi morala čemu drugemu namenjena.

Naslednji je gospod Leon Marjan Možina.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Hvala lepa! Ne vem nisem zasledil odgovorov, pa sem ga dvakrat prebral. Ko sem govoril o priključku Ceste pod Hruševco na Robovo cesto v smeri proti Ligojni ne. Gre za ta lok, ki ga je potrebno urediti, da ne bo tam jam in da bodo ali robniki tako kot so v nadaljevanju ali pa ustrezno, narediti

ustrezni radij tega priključka, gre za priključek Ceste pod Hruševco na Robovo cesto, to je pod vrtcem sedanjim. Hvala!

Tina Kobal:

To je mišljeno, nova cesta iz Barjančka, ki pride dol?

Leon Marjan Možina:

Ne Cesta pod Hruševco, veste kje je?

Tina Kobal:

Ja, mimo šole.

Leon Marjan Možina:

Priključek na Robovo cesto, desni lok proti Ligojni, tam so vedno jame in tam je potrebno narediti enak lok kot je na levi strani. Skratka, da bosta oba loka enaka, lok na levi strani, kjer se normalno zavija iz Robove ceste na Cesto pod Hruševco, enako iz Ceste pod Hruševco na Robovo cesto proti Ligojni, za to gre, mislim, da je to jasno.

Stojan Jakin:

O.k. Hvala!

Leon Marjan Možina:

Proti Ligojni tukaj je pa proti Vrhniki. Proti Vrhniki je robnik, proti Ligojni tega robnika ni in so tam jame.

Tina Kobal:

Tukaj je podan odgovor, da je bila predvidena ureditev Robove ceste. Smo s tem, da bi bilo to...ja zastopimo ja.

Stojan Jakin:

U redu, bomo dopolnili. Gospod Caserman!

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Hvala za besedo gospod župan. Že na prejšnji seji Občinskega sveta sem izpostavil postavil problematiko Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih vod, ki zahteva od občanov, ki imajo že zgrajeno svojo malo čistilno napravo, da v kolikor se komunalna infrastruktura pelje mimo njihove stavbe, da se morajo v roku pol leta priključiti na njo pa sem predlagal, da se ta rok podaljša, v današnjem gradivu tega ni zato me zanima kaj se je na tem področju do danes zgodilo, naredilo ali imamo konkreten podatek, ker če bomo še dodatno zavlačevali z odločanjem oz. s spreminjanjem tega odloka, se bojim, da tudi tistih pet kolikor je bilo zadnjič rečeno ne bo več, ker bodo prisiljeni, da se priključijo na to kanalizacijo, pa če jim pomagamo tukaj s podaljšanjem tega roka, mislim, da bi bili zelo hvaležni, zato me zanima kaj se je na tem področju naredilo. Hvala.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala za vprašanje. No Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda je sedaj v pripravi nov, ker je kar nekaj novosti na strani zakonodaje in moram reči, ko smo danes ponovno preučevali državne predpise, državni predpis dejansko nima teh 6 mesecev ampak ima takoj. Ko je zgrajena kanalizacija je treba takoj se priklopiti na novo zgrajeno kanalizacijo. Tako, da se bojim, da teh 6 mesecev ne bomo mogli podaljševati. Bomo pa še enkrat na prvi jesenski seji obravnavali ta odlok in takrat bomo potem skušali najdet kakšne take rešitve, ki bi bile zadovoljive za, verjetno tako za zakonodajalca, kot pa uporabnika kanalizacije. Še enkrat pa, ko smo natančno gledali uredbo, dejansko je izpadlo, včasih je bilo v državni uredbi 6 mesecev sedaj tega ni notri, vendar tisti člen, ko se bere izpade, da je priklop na kanalizacijo obvezen takoj. Tako, da v tem trenutku zato ni posebnega odgovora, bomo z novim odlokom skušali te stvari skušali razčistiti. Ali je u redu? Matevž?

Matevž Caserman:

Kaj naj svetujem sedaj tistim, ki so dejansko tukaj prizadeti, ali naj jim svetujem, da počakajo do novega odloka pa tukaj reskirajo, da bodo kršili ta odlok ali naj tega ne reskirajo, pa naj se vdajo v usodo. Razumete? Mi s tem, ko zavlačujemo to

spremembo smo dejansko jih že pritisnili, da se morajo po tem odloku ravnati, ker pol leta je pač že mimo.

Stojan Jakin:

Z novim odlokom, pa zna biti, da se bodo morali takoj priklopiti. Saj tako država zahteva z uredbo vlade, ki je bila sprejeta pred približno letom dni....Ja saj bomo do naslednjič.

Pavel Oblak (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo. Imam pripombo glede odgovora na moje vprašanje oz. pobudo glede tovarnega prometa. Tukaj gre za en ne točen odgovor. Citiram: "tovorni promet na državni cesti skozi Vrhniko ni omejen ali prepovedan, nadzor s strani policije je lahko le v zvezi z omejitvijo hitrosti", torej tovorni promet na cesti od Ljubljane do Vrhnike in naprej do Logatca je omejen z vladno uredbo, o tem priča tudi signalizacija in številni prometni znaki, eden od njih je tukaj nasproti občinske stavbe dvajset metrov čez cesto pri prehodu za pešce. Ta omejitev seveda ne velja za lokalni promet, samo pri recimo tranzitnem prometu za luko Koper, pa po navadi še kakšnimi Ukrajinskimi pa Ruskimi tablicami gotovo ne gre za lokalni promet. Torej policija ima tukaj vsa pooblastila, da nadzira ta tovorni promet in ga tudi po potrebi sankcionira, tako kot recimo počne pri kontrolah voznikov, ki niso privezani z varnostnim pasom ali pa v zadnjih časih je imela tudi akcije ko so preverjali alkoholiziranost kolesarjev tudi mislim, da tukaj imajo vsa pooblastila vendar v tem primeru neprivezani vozniki oz. kolesarji ogrožajo samo sebe, kamionski promet v tranzitu pa ogroža tudi ostale udeležence v prometu, onesnažuje promet, uničuje državne ceste, pred vsem to o tem smo razpravljali na prejšnji seji in pa onesnažuje okolje. Torej še enkrat podajam pobudo, da Občina čim bolj pritisne na policijo, da začne uporabljati svoja pooblastila, kar se tiče tovarnega prometa.

Tina Kobal:

...omenila tukaj če preberete v prvem odstavku, da bo zadeva obravnavana na naslednji seji SPVC-ja, takrat je tudi predstavnik policije zraven. To se bo podrobno obravnavalo in v bistvu so vedno obveščeni. Pa tukaj ni tako mišljeno, da je, da nimajo te pristojnosti. Tako kot ste rekli za lokalni promet je dovoljeno, kontrolirajo vedno lahko ampak izpostavljena bo zadeva podrobno obravnavana na seji kjer je tudi predstavnik policije zraven.

Stojan Jakin:

Tukaj bi jaz samo gospo Kobalovo dopolnil. Mi ne rabimo SPVC-ja za to zadevo, mi damo pobudo direktno policiji, ne direktno pošljemo dopis policiji, ne čakamo nič, tako, da predlagam, da Oddelek pošlje policiji tu pobudo in SPVC bo pa sigurno se strinjal, saj konec koncev SPVC, njegova naloga je, da skrbi za varnost prometa v občini tako, da ja hvala za pobudo bomo neposredno na policijsko postajo poslali.

Mirko Antolovič (iz magnetograma)

Hvala lepa! Jaz bi tukaj samo v zvezi z vprašanjem kolesnic na cesti R2 409, tukaj konkretno na križišču z avtocesto, ne rabim tukaj odgovora niti pojasnila, sam bi izrazil svoje nezadovoljstvo z Direkcijo Republike Slovenije za ceste, ker pač navajajo v svojem odgovoru, da bodo izvedli rezkanje kolesnic in s tem začasno izboljšali stanje vozišča in varnost v prometu menim, da tudi že po dveh mesecih ta stvar in ali pa sploh ni sanirana tako, da čisto eno nezadovoljstvo z upraviteljem te ceste in mislim, da se temu lahko pridruži še kdo oz. cela lokalna skupnost, ker dejansko če preštejemo vsa ta vozila, ki se vozimo čez koliko plačamo skozi svoja plačila za uporabo cest in še ostale zneske, ki jih plačamo tej Direkciji mislim, da si zaslužimo malo bolj urejeno to križišče. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Jaz bi vas toliko dopolnil, mi smo to dobili iz Direkcije in tole vašo razpravo bomo Direkciji nazaj poslali. Opozorili jih bomo, da z odgovorom nismo zadovoljni in da želimo, da stvari sanirajo tako, kot se tehnično pravilno sanira ne, pa z nekimi zasilnimi ukrepi.

II. krog vprašanj in pobud

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

Jaz nisem recimo približno zadovoljen s tem odgovorom o zavijanju na levo stran pri Petrolu češ, da ko greš iz Ljubljane imaš normalno, pa zavijaš desno, ne rabiš zavijati levo na levi strani pač ne rabiš, ko greš iz Vrhnike imaš na desni strani Petrol ne rabiš na levo stran iti. Ampak zakaj ne bi imeli vseeno prekinjeno črto, ko se pa zgodi, sedaj je kršitev tam, to se pravi je zaradi tega polna črta, da potem policaji lovijo one. Jz sem sedaj šel čez Bled, parkrat že, imajo na obeh straneh črpalke in na obeh straneh je zavijanje v levo dovoljeno. Toliko bi imel.

Stojan Jakin:

Hvala, bomo dali pobudo naprej.

Vincencij Tomšič (iz magnetograma)

V zadnjem času je precej govora o ponovnem zmanjševanju števila občin. Sam nimam določenega mnenja o tem ali je to pametno ali ne, zdi se mi v zelo kratkem času, da prihaja do takih sprememb, kar je verjetno administrativna škoda oz. finančna škoda pa prav gotovo. Moje vprašanje naslovljeno na vas in sicer; koliko ste v teh treh letih svojega mandata poskušali navezati stike z župani notranjskih občin, ne mislim ne Loga niti ne Borovnice pač pa notranjskih občin, Logatec, Cerknica, Postojna. Jaz mislim, da je za Vrhniko pomembno, da se ponovno skuša najiti neke skupne točke, kjer bi lahko razvijali tisto sodelovanje, ki je včasih že bilo. Če mi lahko poveste kolikokrat ste, na vašo pobudo v teh treh letih, se dobili s temi župani.

Stojan Jakin:

Zadeva je dosti preprosta. Mi spadamo tudi po statistični in pa državni razporeditvi v Osrednjo slovensko regijo. Do Logatca sega Osrednjeslovenska regija in mi smo tudi organizirani tako, da se srečujemo v Ljubljani. 26 občin je in tako nas tudi obravnavajo. Notranjske občine imajo svojo regijo in tudi svoje interese in tudi svoj način financiranja. Mi smo se dobili skupaj z tako Logatcem, Postojno, Ilirsko Bistrico, Pivko kar na nekaj projektih. Dejansko povezave so predvsem projektne, za posamezne projekte. Če se spomnimo CERO NIK, kjer nas je potem država ustavila, ker enostavno nam ni dovolila iti naprej, ker je teh centrov dovolj v Sloveniji in so nas prisilili, da se povezujemo z Ljubljano naprej. Potem druga zadeva je Čista Ljubljana, tukaj sta dva projekta, dejansko smo zaključili projekt za čiščenje odpadnih voda 1. faza kjer je Vrhnika notri s čistilno napravo in kanalizacijam, potem smo naslednji projekt Čista Ljubljana vodovod, kjer smo notri, tudi do Pivke in Ilirske Bistrice notranjske občine, pa do Vrhnike, vendar iz tega projekta smo potem se za enkrat začasno umaknili, ker enostavno Vrhnika nima toliko finančnih možnosti, da bi toliko projektov lahko na enkrat peljala in pa tretji tak projekt je Čista Ljubljana kanalizacija 2. To je pa že občutljiva področja in sicer Bevke in pa Blatna Brezovica, kanaliziranje in povezovanje z centralno čistilno napravo na Tojnicah. Torej povezovanja so vendar samo projektna, drugih povezovanj ni in tudi to kar se sedaj govori o združevanju občin se govori samo o občinah, ki imajo manj kot pet tisoč prebivalcev, kar je v skladu z obstoječo zakonodajo, in po podatkih, ki jih imam jaz, na našem območju naj bi ostala občina Borovnica in občina Vrhnika. Občina Log - Dragomer bi po teh merilih se ukinjala, verjetno bo podobno z občino Horjul, jaz sem se z obema županoma že pogovarjal. Vendar tukaj bo stvar potem kako se bodo odločali krajani, ker tukaj bodo verjetno referendumi. Ne vem koliko poznate Avstrijski model združevanja občin. Zadnjič je bilo po televiziji je bila lepa oddaja in sicer tam so jim dali eno leto časa, da se dogovarjamo med seboj, v kolikor v enem letu se ne dogovorijo jih bodo administrativno združevali in veliko občin se je v Avstriji že združilo, ker Avstrija je na podobni zadevi. Podobno je Italija, sedaj med Argonavtskimi dnevi je bil župan iz Gonarsa. Pri njih so ravno tako sprejeli zakon, pod pet tisoč prebivalcev občin ni več, se morajo združevati, no pravi sedaj z novo vlado, ki je prišla so stvari popolnoma utihnile, na

pol poti je to ostalo. Tretja zadeva občina Volos, tudi njihov župan je bil tukaj med Argonavtskimi dnevi, z njim smo se tudi pogovarjali, kako so oni te stvari speljali. In ta občina Volos je požrla devet občin, ena izmed njih je Iolkos, tista s katero je Vrhnika tudi pobratena. Sedaj imajo sto šestdeset tisoč prebivalcev samo moram reči kakor mi je razlagal, parkrat sem ga prosil za ponovitev razlage, pa ga nisem razumel. On je župan poleg tega ima pa še devet županov se pravi, da so, grki so vedno originalni pri teh zadevah, očitno vsi župani ostali in eden je kot glavni župan, drugi ker je vsak odgovoren za svoje območje. Tako, da ne vem kaj so oni naredili na tem, ampak ravno tako so se združevali na tem področju. Tako, da povezovanje, mi se z notranjskimi občinami lahko povezujemo samo s programi, ne moremo se pa s kakšnimi drugimi zadevami, ker enostavno, pa še ti programi morajo imeti neko osnovo in recimo tu je Ljubljana osnova, ker je reka sedmih imen čez celo Notranjsko teče zato smo se lahko povezovali. Pri odpadkih pa vemo kakšna je bila problematika, da je tako Obala in Kras, kateri so tudi zraven bili, imela svoje probleme, mi svoje probleme, ampak na koncu se je stvar končala kot se je. Toliko lahko povem, če bi še kaj? Vinko?

Vincencij Tomšič (iz magnetograma)

Ja, jaz mislim, da ste med vesticami pogruntali kaj sem hotel vprašati. Gre za to če prihaja z Vrhnike pobuda, je to pobuda z Vrhnike. Če prihaja iz Logatca je to logaška pobuda, če prihaja od kje drugje je Vrhnika takoj v drugem planu. Mislim, da majčkeno izgubljam in bi bilo škoda, da tisto mesto, ki je Vrhnika imela desetletja, da bi kdo drug prevzel. Vidim pa, da tudi na področju lokalne samouprave je ta borba neusmiljena in bo tekla naprej. Po eni strani je Logatec zelo uspešen in je bil zmeraj konkurent Vrhniki in jo je hotel tudi prehiteti na en način, zato bi bilo pametno, da bi mogoče na tem področju, tudi v Našem časopisu kdaj bil kakšen članek, ki bi v tej smeri poskušal ljudi motivirati. Hvala lepa.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Gre za problematiko vodovoda in pritiska na Stari Vrhniki, to sem omenil že v torek, in mislim, da bi bilo potrebno, ker so ti pritiski na koti 320 in naprej. Gre za predel od cerkve navzgor proti v smeri Kurena so pritiski zelo majhni in premajhni za normalno uporabo vode, tako bi bilo smiselno, da se uredi ta zadeva. Jaz sem zadnjič že tudi povedal eno izmed rešitev, ker je en del pod, v enem delu vgrajena črpalka, da bi se dejansko ta krog zaključil, je pa to stvar tehnike in bi rekel same izvedbe bi rekel ne bi govoril. Bi pa prosil, da bi se to uredilo, ker imamo sedaj že tretje leto se ta pritisk se dejansko manjša in število prebivalcev se je pa na tem koncu, bi rekel je kar številčnejše kot je bilo, tudi število družin in pa tudi ne nazadnje hiš.

Stojan Jakin:

Hvala, kot sem že v torek obljubil, ta stvar gre na Komunalno podjetje. Predlagali jim bomo, da postavijo te njihove logarje, kjer je 24 urno zasledovanje tlakov v omrežju, tako, da dejansko ugotovimo, kaj se tam dogaja? In po tem bomo predlagali, da poiščejo neke tehnične rešitve. Lahko je ta taprava, kot ste predlagal, da gremo z povezavo cevovodov in da zaključimo neke sisteme kjer bi se pritiski dvignili ali pa naj predlagajo kakšno ustrezno drugo rešitev. Hvala, gre to naprej Komunalnemu podjetju. Gospod Cukjati!

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Lep dober večer vsem prisotnim. Imam pobudo in nekaj vprašanj in sicer prva pobuda se nanaša na pred časom obnovljeno staro železniško progo, ki je zelo dobro zaživela, tako s pešci kot kolesarji. Je pa opaženo, da so določeni odseki na tej progji, ki prečka lokalne ceste zelo nevarni. Pred vsem gre za najbolj nevaren odsek v Sinji Gorici, ki gre proti Ligojni, na kar so me opozorili tako krajani Sinje Gorice kot Ligojne, ker je ta križišče nepregledno. Ker se pač zaradi narave izletov družin večkrat zgodi, da otroci ne gledajo in letijo čez to cesto. Zaradi tega predlagam, da se vsaj na tem delu za enkrat namestijo mogoče kakšne grbine ker tabla, da je prehod je premalo. Zaradi tega, da se zavaruje pa da se prepreči kakšna hujša

nesreča. To, potem pa imam vprašanja in prvo se nanaša na asfaltiranje ceste iz Sinje Gorice v Ligojno. Ta cesta je bila preozka in se je razširila. Me pa zanima zakaj se je kar stari del asfalta, glede na to, da se vsak dan peljem po tej cesti, v dobrem stanju, zakaj se je ponovno asfaltirala, preasfaltirala. Zakaj se ni raje ta sredstva namenilo za dograditev pločnika, kar je bil tudi predlog Velike Ligojne, saj veliko pešcev iz Ligojne hodi v Sinjo Gorico na avtobusno postajo. To, potem imam pa, na prejšnji seji sem imel pripombo v zvezi s tem, da za tale projekt Knjižnica vedno dobimo na samo sejo poročila. Ker v petih minutah takega poročila ne moreš pregledati in pa si ustvariti sliko. In danes smo zopet dobili pred sejo to gradivo. Sedaj zadnji datum v tem gradivu je 28. 6. torej pred petimi dnevi tako, da vseeno bi bil čas, da bi se, kakšen dan prej, da bi dobili to gradivo, da ga lahko pregledamo no, ker zanimivo ali se kdo malo heca ali je pač zopet prišlo do tega, da je na mizi to gradivo. To, me pa zanima, ko se gremo en tak projekt širitve knjižnice, šole, tega muzeja reprezentativnega centra, se je moral narediti en elaborat vzdrževalnih del oz. obratovanih stroškov, pa me zanima koliko bo Občina sedaj to podražilo. Glede na to, da stara knjižnica funkcionalna, se bodo ti stroški obratovalni tam ohranili. Kako bodo pa te stroški novega objekta in kakšni bodo to breme Občine in pa kakšna bo povečana zaposlitev v Knjižnici, pred vsem in pa tudi centra, glede na to, da ima knjižnica neke svoje normative glede na število snažilk, vzdrževalcev na kvadrato. Sedaj pa ta knjižnica bo trikrat večja ali to pomeni, da bo Občina morala zaposliti še dve čistilki in kakšnega vzdrževalca. Elaborat predvidevam, da je bil narejen bi pa prosil za odgovor.

Stojan Jakin:

Kar se tiče prve pobude jo bomo poslali naprej, se strinjam s tem, da zna biti tam tisto prečkanje res nevarno. Predlagali bomo strokovnim službam, da preučijo kaj bi bilo tam najbolj pametno narediti. Zaradi mene je tam tudi lahko nek plato ali pa grbina, nekaj takega ker dejansko se strinjam s tem, da otroci ne upoštevajo znakov niti ne vejo pa lahko prilafufajo. Za enkrat ni bilo tam nobene nesreče videli pa bomo kaj se tam, da narediti, kar se pa tiče ostalih vprašanj, ki se pa navezujejo pred vsem na Knjižnico, pa bi kar prepustil besedo gospodu podžupanu.

Janko Skodlar (iz magnetograma)

Hvala, lep pozdrav še z moje strani. Sedaj kar se tiče tega gradiva kdaj pride, jaz se pač opravičujem, da nisem mogel že za politično koordinacijo oz. do torka to pripraviti, preprosto sem bil na dopustu ta teden, kjer se je zgodila ta bistvena zadevščina in sicer, da je bil sprejem dokončne odločitve glede izbire izvajalca. Čakali smo pač na ta dogodek, ker je to eden izmed bistvenih stvari v fazi izbire izvajalcev oz. same faze napredka pri tem projektu. Če grem, mislim, da to, kar se tiče povečanja zaposlitve v knjižnici, predvidevamo eno osebo več za zaposlitev. Ne glede na to če je prostor toliko večji od sedanjega prostora je pa v eni etaži, sedaj vemo, da ima knjižnica drugje, razbiti so na dva taka samostojna ali celo tri samostojne prostore. In to je težko pokrivati, do čim tukaj bo pa vse v eni etaži, tako, da oni načrtujejo, da bodo s tem osebjem lahko pokrili to stvar. Plus tega bodo nekaj še avtomatizirali, knjigomat si bodo nabavili. Tako, da določeni ukrepi bodo še olajšali njihovo delo, eno osebo je pa potrebno po vsem tem. Kar se tiče interpretacijskega centra tam bo ta zadeva vezana predvsem na tiste pogoje, ki bi jih imel razpis za norveški mehanizem. Predvideva se, da bo dejansko pri zagotavljanju zadostnega števila točk to pomembna stvar kolikšno število zaposlenih bo predvideno, zato že sedaj delamo aktivnosti, peljemo aktivnosti v smeri tega, da probamo ugotoviti kakšna oblika upravljanja bo, bi bila najboljša in v okviru tega bo seveda tudi končna odločitev padla koliko bo tistih zaposlitev res treba, koliko jih pa bo možno občasno uporabljati. Ne vem, v obliki raznih oblik začasnega dela. Tako, da toliko samo na odgovor. Sedaj pa bi mogoče še nadaljeval glede na to, da sem že pri besedi. Videli ste kaj se je zgodilo na področju energetske sanacije, torej stvar deset ponudnikov, sam zapisnik o odpiranju ponudb imate v prilogi, zraven so še tudi vrednosti,

skratka vidite lahko tudi kdo so bili ti ponudniki. Moram reči, da so se zelo potrudili. Šest, kar 6 teh ponudnikov je v okviru 100.000 evrov, se pravi med prvim in drugim ponudnikom je nekaj več kot 12.000 evrov razlike, skratka, res, moral sem kar pohvaliti jih, ko smo odpirali, da so se tako potrudili. Bistvena je ta zgodba, da imamo mi sicer po projektantski oceni za projekt milijon sto, nekaj čez milijon sto tisoč evrov predvidenih sredstev, da pa je bila najnižja ponudba na 945.104,40 zaključena, kar je približno 160.000 evrov manj, kolikor je bila ta ocenjena vrednost projektantska. Če grem naprej, kar se tiče Evropskega sklada za regionalni razvoj, tam smo dobili pogodbo, podpisana je, urejamo pa formalnosti, da bomo podali prvi zahtevek za sofinanciranje, sedaj to vse elektronsko teče, moraš dobiti neka gesla, moraš vstopiti v nek sistem ISAR in tako naprej tako, da to načrtujemo sedaj v teh 14-ih dneh, da bomo to uredili. Glede tistih pripravljanih del v šivalnici so zaključena tako, da tudi to se je nekako uredilo. Na Drenovem Griču pa je bila podpisana pogodba, ki jo je podpisala Krajevna skupnost in pa dela so se začela, mislim, da je sedaj že zalita plošča, če ni že nadaljevanje tega tako, da tudi uspešno poteka. Toliko imam jaz.

Stojan Jakin:

Hvala. Gospod Cukjati ste zadovoljni?

Daniel Cukjati:

Ne čisto, kar sem iz odgovora razbral v bistvu se ve samo za knjižnico, da bo ena zaposlitev več, za ostalo se ne ve. Me pa zanima te obratovalni stroški elektrika, voda, ogrevanje, koliko bo to, saj to je projektantska ocena, se nekako ve koliko bo poraba takšnega objekta in koliko bo to Občino stalo vzdrževanje glede tega, da vemo, da se knjižnica ne pokriva iz trženja knjig, to je strošek Občine oz. občin. In pa še enkrat zakaj je bilo potrebno asfaltiranje ceste iz Sinje Gorice do Ligojne. Hvala lepa.

Tina Kobal:

Poglejte, to je bilo v bistvu dogovorjeno s Cestnim podjetjem Ljubljana, ker smo imeli ugodno ceno asfalta, ker je pač bila neka kompenzacija, smo se odločili tukaj kjer je bila zelo potrebna širitve cesta tako, da smo v bistvu mi smo samo tisto kar je bilo nasutja zraven pa razširitve tisto utrdili, preplastili so pa v bistvu oni. Zaradi tega smo se odločili to leto za Sinjo Gorico povezavo z Ligojno. Lahko pa tudi natančno ceno vam damo pri odgovoru, kakšna cena je bila, pa po kakšni ceni smo asfalt dobili.

Daniel Cukjati:

Ja Ligojna je izrazila željo.....

Tina Kobal:

Ja samo bilo je vedno govora na oni strani Ligojne, v tej tukaj tudi še nikoli niti projekta niti nobene zasnove ni bilo za kakršno koli to povezavo s hodnikom za pešce.

Stojan Jakin:

Bi mogoče še par besed rekel okrog obratovalnih stroškov. Jaz sem globoko prepričan, da obratovalni stroški praktično ne bodo višji kot so danes, namreč mi smo dobili določena sredstva za energetske sanacije, to je bilo že prej pojasnjeno in objekt bo energetsko učinkovit, objekt bo dejansko bistveno manj energije porabil, kot ta današnji, ki je star, ne vem, štirideset let in ki dejansko ni grajen po teh normativih kakor se jih danes upošteva. Tako, da moje mnenje je, nimam tukaj nobenega papirja, da bi to dokazoval, vendar glede na to zakaj smo mi dobili sredstva od države, zakaj je država šla v projekt energetske sanacije in kjer je tukaj upoštevan PURES, to je pravilnik o energetski izrabi, energetski učinkovitosti objektov, sem prepričan, da kakšnih večjih stroškov zaradi tega ne bo. Kar se pa tiče prostorov stare knjižnice smo se pa tudi že pogovarjali, da določene namene, bo ta stara knjižnica dobila. Pred vsem je tukaj zainteresirana osnovna šola. Moram reči, ravno danes sva z direktorico govorila in osnovna šola ima že letos hude, hude probleme z številom otrok, drugo leto je pa

tako kot smo rekli pač. Samo tisti prostori, ki naj bi bili na razpolago v šivalnici verjetno ne bodo zadoščali in bodo pač določeni prostori, saj to je bilo že večkrat povedano, določeni prostori tudi v obstoječi knjižnici. Tako, da vseh analiz ni narejeno, nekaj jih je, saj nekaj je bilo tudi posredovanega vendar kar se stroškov obratovanja tiče, kar se stroškov zaposlenih tiče, vsaj knjižnica in pa šola vemo kaj je s tem. Kar se pa stroškov tiče za ta center, prezentacijski center ali kakor ga pač imenujemo, za ti stroški, pa bo moral biti kdor koli bo to upravljal z njim pokriti iz same dejavnosti. Torej ne bo recimo tako kot so danes določeni zavodi in določeno, ki so vezani 100% na proračun. Tukaj se bo moral ta sam preživljati. To je osnovni namen in pa jasno tisti namen, da bi končno Vrhnika dobila tisto svoje mesto, tisto kar je tudi gospod Tomšič že prej načel, da bi svoje mesto v Slovenijo, ki ji pripada dobila. Konec koncev jaz moram reči, da sem kar slabe volje, ko sem gledal televizijo in sem videl kako se Janković s kolesom iz Verda, jasno nikjer ni omenjen, da je iz Verda, hvali ko hodi z razni monarhi po Ljubljani po muzeju in najstarejše kolo je v Ljubljani, jasno nihče ne ve, da je to bilo na Vrhniku najdeno, ali pa najstarejša puščica neandertalčeva, ki bi jo tudi tu lahko tukaj imeli, nekdo drug se z njo hvali. Zato je ta prezentacijski center ena izmed tistih točk ponovno pridobiva tisto svoje mnenje, ki ji gre, financiranje vsega tega pa jaz toplo upam, da ne bo šlo na proračun ampak, da bomo našli nekoga, ki bo sposoben ta prezentacijski center tako peljati, da se bo sam sebe pokrival.

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Jaz se s tem strinjam, da Vrhnika potrebuje eno tako v bistvu bogastvo nazaj, kulturno in zgodovinsko, ampak sedaj bo, čez poletje se pripravljaja osnutek proračuna, nekako bo potrebno dati neke številke notri koliko bo šlo za knjižnico, za ogrevanje, vodo, koliko bo šlo za šolo. Te številke nekako saj čez prst, saj mogoče Občinska uprava že ve, saj ima primerljive objekte okrog, koliko je to, bo letno občino pač dodatnih sredstev. Saj nekaj pač zato dobimo nazaj, lepo knjižnico in to ampak to me zanima, koliko to pride v proračunu.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Repliko bi imel. Glede na to, da smo odprli vprašanje financiranja celotnega projekta. Tukaj v poročilu, res je zelo malo povedanega o tem ali so se predvidena sredstva za celotno investicijo Izgradnja šivalnice v tem času kakor koli spremenila. Sedaj vidim, da so se znižala na tej postavki energetske sanacije, tukaj se je že zmanjšalo. Me pa zanima če je celoten znese, ki je bil sprejet takrat na Občinskem svetu še vedno tak kot smo predvideli ali se je kakor koli spremenil v tem času.

Janko Skodlar:

Hvala za vprašanje. Ja to je gibljiva zadeva, stalno se neke nove stvari pojavljajo. Tako kot smo načrtovali na začetku je bilo to zelo skromno predvideno. Ni bilo mišljeno, da bi bil tam interpretacijski center, bile so mišljene tri športne dvorane pa še nič kaj dosti natančno opredeljene kako. Ves tloris in prtiličju naj bi ostal enak, se pravi, se ne bi posegalo nič v sam tloris torej tudi ne bi bilo nekih rušitvenih del in nekih gradenj. Seveda s tem programom, je bilo pa nujno odpreti avlo. Avla, je bilo pa pomembno kje, v kakšnem delu sploh lahko zagotovimo mi to razširitev in preprosto ta del kjer so bili klimati v medetaži in je tam tudi medetažna armirano betonska plošča je potrebno čisto na novo statično urediti. Zato je tam sedaj predvideno približno podražitev za okrog 300.000 evrov, ki jih pa očitno ustrezno bomo lahko sanirali glede na to, da so že pri tem razpisu za 160.000 evrov nižji stroški kot smo pričakovali. Moram reči, da smo notri dodali še ene stroške, še iz tistega dela, ki predstavlja povečanje, približno še 100.000 evrov več teh stroškov smo dali v popis tako, da je dejansko ta razlika, ni smo 160.000 evrov ampak kar 260.000 evrov. Toliko nižja ponudba dejansko prišla kot najugodnejša. Tako, da mislim, da so stvari čisto obvladljive v tistih okvirih, kot smo se takrat pogovarjali tako, da še zmeraj imamo cilj 4.200.000 evrov.

Stojan Jakin:

Jaz bi še toliko dodal, da ko smo se pogovarjali o teh 4.200.000 norveškega mehanizma niti nismo poznali še, tako, da tudi če bodo kakšne podražitve jaz mislim, da bomo sredstva še dodatna skušali saj tisto kar se da. Konkretno je tukaj prezentacijski center in pa norveški mehanizem tako, da proračun ne bi smel biti bolj obremenjen, kot smo se na prvi seji, ko smo sprejemali te usmeritve oz. te investicije pogovarjali. Gospa Dečman!

Greta Dečman:

Hvala lepa. Jaz bi prosila, če se da beseda tudi gospe Suhadolnik, ki predvidevam, da je danes tukaj v zvezi z mojim vprašanjem glede Močilnika in Starega malna. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

To sem pričakoval, Mirjam je tukaj. Mirjam prosim! Bi kar mogoče sem prišla, za govornico pa bi par stvari povedala.

Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana (iz magnetograma)

Ja hvala za besedo gospod župan in seveda najprej za povabilo. Lep pozdrav vsem zbranim, če dovolite bi čisto na kratko predstavila turistično društvo, saj vem, da vsi poznate ampak, da bodo potem stvari bolj jasne tudi glede teh vprašanj, ki jih je vaš kolegica že zastavila. Turistično društvo Blagajana je letos praznovalo že 125 let dela in je bilo edino društvo v naši občini vse do leta 2006 oz. društvo, ki se je ukvarjalo s turizmom do 2006, ko je bil ustanovljen Zavod Ivana Cankarja za kulturo šport in turizem in takrat je zaposlena Turistično informativni center in pa kar tudi veliko opreme društva prešlo v roke Zavoda Ivana Cankarja, društvo je pa ohranilo nekatere dejavnosti, nekatere prireditve, dodala še nekatere nove in pa seveda bogato dediščino, ki so jo zapustili predniki, to so zemljišča in sicer Močilnik, Star maln, Trojica in tudi del zemljišča še na Planini, ki smo ga pa predali lansko leto Planinskemu društvu Vrhnika. Problem je nastal pravzaprav v tem, da je društvo imelo nekako smolo vsa ta leta z najemniki oz. če grem kar po vrsti, naj najprej začnem mogoče z Starim malnom, da vam bo lažje, da vsako stvar obrazložim posebej. Star maln, pravzaprav ves čas je bil problem z najemniki, dokler ni potem društvo še v prejšnjih mandatih obnovilo kočjo, dodalo sobe in v letu 2007 sklenilo najemno pogodbo z sedanjim najemnikom in tudi mu dalo izredno dobre pogoje za zagon te dejavnosti. Če dovolite bi vseeno povedala tudi ceno zato, ker največkrat ljudje sprašujejo, da nagajamo, da nismo realni. Najemniku smo dali in zapisali v pogodbi šest ne sezonskih mesecev po 50 evrov najemnine in šest sezonskih mesecev po 350 najemnine za celoten Star malen, to se pravi kočjo in vso okolico, zato, da bi fant delal in je tudi lepo začel. Potem z novim mandatom smo mu podaljšali to še za eno leto, iste pogoje, smo rekli fino dela, naj se ustali, potem je pa sam predlagal, da bi investiral in da bi najemnina ostala za naslednjih 20 let enako, da bi on investiral, s tem, tukaj pa smo se potem, prišlo do razhajanj zato ker je želel šest let izvedbeno obdobje, to se pravi šest let naj bi bilo tako kot je, kadar bi začel bi začel, on bi že brez gradbenih dovoljenj posegel v kakšne temelje in tako naprej, preveč vse na pamet je bilo in tukaj je prišlo do takih razhajanj med nami, tudi usklajevali smo, že pripravljali pogodbo, da bi pomagali, da bi sodelovali, da bi se Star maln razvijal vendar nismo prišli do pametne odločitve vse do takrat ko sem predlagala, da pridobimo mnenja vrhniških arhitektov, strokovnjakov, ki naj podajo mnenje kaj v to okolje spada in tisto, kar je najemnik predlagal vsekakor ni vsebina Starega malna, torej streha pri strehi, pokvarjena okolica, nekaj kar ne sodi v naravno okolje. Takrat so se pa začela potem druga nesoglasja spotikanja, podtikanja in smo prišli do te faze, ko je tudi najemnik nehal plačevati najemnino in seveda potem smo morali sprožiti postopke, sodišča pa meljejo tako kot meljejo. Sprožili smo postopek izvršbe na katero se ni pritožil, potem pa smo tudi na podlagi tega postopka dali na sodišče vlogo za odpoved najemne pogodbe, izpraznitev prostorov. V tej fazi se je pa pritožil in Društvo ne more ničesar narediti dokler nima pravnomočne odločbe sodišča, da lahko razpolaga

s svojimi prostori, vendar mi ves čas potem nismo mirovalo, pač so pa že v letu 2011 izdelali strategijo razvoja Starega malna. Že takrat smo spet privabili, tako od župana, bivšega zraven do ZIC-a, do strokovnjakov in smo to strategijo izdelali, v lanskem letu do konca leta, pa je bil izdelan idejni projekt Starega malna, čisto samo po alinejah vam bom povedala kaj predvideva. Tudi anketo smo izvedeli, lahko ste sodelovali ob njej, takrat je bila objavljena v Našem časopisu, če ste želeli, če ste jo zasledili in je tudi pokazala to kar pravzaprav sedaj ta idejni projekt tudi vključuje notri. In sicer najprej rekonstrukcija mlina in mlinskega kolesa. Včasih je bil že v Starem malnu krasna stavba mlina in že v nekem obdobju ne tako davno je nekako, so bili pripravljene načrti rekonstrukcije vendar ni bilo sredstev, to je sedaj ponovno vključeno, potem tudi reinterpretaacija funkcije mlina prezentacija mlina, ohranjanje dediščine vsekakor sodi zraven do nekega turistične informativne točke, ki bil lahko na tem punktu bila. Potem ureditev in povečanje objekta gostišča vendar ne obsega ne po gabaritih pač pa vsebine, to pa bi dosegli z reorganizacijo in povečanje kapacitet na ta način v okviru danosti. Poudarek bi dali na skladnosti z naravnim okoljem, kar je vsekakor nujno, pa sanacijo infrastrukturnih nepravilnosti oz. nesoglasij. Tako, da tudi predvideli bi, smo v tem delu 12 mesečno uporabo tega objekta oz. te turistične točke za obiskovalce. Vsekakor pa bi bilo potrebno urediti te odprte površine, kopališče je seveda tudi zajeto notri. Vendar, potem pa še kar je zelo pomembno, tudi ta pot od Starega malna, to se pravi, ena pot je že do Starega malna in ena doživljajska pot od kočje pa do Lintverna in potem tudi še naprej proti Planini, ker to je izredno lepa točka. Star maln smo vedno videli tako kot neko ali izhodiščno ali pa ciljno točko nekega lepega celodnevnega izleta za domače obiskovalce, pa tudi za prišleke iz drugih krajev ali se pravi za tuje goste. Vsekakor pa je to potrebno dolga, dolga pot, pravzaprav, ta idejna zasnova je, predstavili jo bomo v letošnji jeseni tudi širši javnosti tako, da upam, da bomo lahko takrat sodelovali, vse do takrat pa dokler meljejo sodni mlini, dokler nimamo nekih konkretnih oprijemljivih dejstev, tudi finančne podpore morda še nekega partnerja ali javno zasebno partnerstvo, ali interes Občine ali kakor koli že, seveda je to nemogoče. Kar se tiče sodnega postopka mislim, da se bo, da bo v tem mesecu odločba spisana vendar seveda pričakujemo na vsa dosedanja dogajanja tudi pritožbe, če prav mislim, da ni pisnih argumentov, da bi to lahko bilo. Torej na Star maln vsekakor ves čas mislimo, smo se pa celo od njega tudi sami, kot društvo odmaknili. Če ste zaznali smo letos našo prireditev Tu smo doma izpeljali na Sveti trojici, ker dejansko turisti oz. obiskovalci se pritožujejo, kličejo tudi na Društvo, po zimi je bilo odprto, ni bilo odprto. Dogovor je bil z najemnikom, avtobus turistov se je pripeljal na Zaplano, da bo šel peš v Star maln, da bo tam, da bodo postreženi z golažem, ni bilo ne golaža ne človeka tako, da, ampak vse to kasiramo mi in, da seveda sprejemamo tako kot vam je včasih vam vsem čudno zakaj ampak dejansko ne moremo nič. Ker do sedaj je bilo tako, če bi šli v Star maln, če bi kar koli hoteli početi, bi pač kršili mi, bi bili v prekršku mi, ker bi motili posest dokler ni sodne odločbe. To je kar se tiče Starega malna, kar se tiče pa če bo kdo še potem vprašal, da ne bom predolga. Še Močilnik, v Močilniku pa je morda še večji problem. Tam pa je dvolastništvo in pa zemljiško knjižena služnost na parcelo vsakokratnega lastnika restavracije. Torej, stavba je v bistvu takrat, ko je bila sezidana je bila sezidana tako, da deluje kot celota in je ves čas, ko je vsakokratni upravljavec restavracije je imel tudi najemno pogodbo z društvom za Stari Močilnik, tako kot ga imenujemo stari del stavbe vendar isto tako smo imeli smolo. Med tem, ko je v zadnjih pet let je nazaj spet želela imet Marinčičeva, ker je lastnica restavracije, ker Marinčič Jani je kupil to restavracijo, torej prenesla se je na njih zemljiško knjižna služnost in v zemljiško knjigo vpisana pravica do strežbe na terasi v poletnih mesecih. Zopet smo imeli nesoglasja, 500 evrov najemnine smo dali za cel Močilnik s tem, da 300 naj bi vlagala v naš del za tekoče, za vzdrževanje 200 društvu, tudi tega ni bilo, potem so nehali z obratovanjem. Pritožb ves čas. Društvo si je moralo pravico do vstopa priboriti za ogled lastnih prostorov na podlagi pogodbe z posredovanjem odvetnice. U glavnem tudi imamo sodni spor, tako kot naša odvetnica pravi

pa je, pa so, pa je najemnica pravi strokovnjak za pisanje ugovorov na vse kar pride. S tem, da smo večkrat že skupaj poskušali pridobiti kupca, tudi s pomočjo župana, tudi pri njemu smo se sestajali, vendar dokler niso urejena nesoglasja med nami in med Marinčičevo, dokler pravzaprav Marinčičeva ni pristala. Kako bi razložila na kratko? Postavljala je veliko ceno, najprej ni hotela prodati, potem pa, ko je do neke faze že prišlo, da bi se prodalo je pač dobila kupca, ki se je obrnil na nas, hotel najprej naš del kupiti, potem pa smo vedeli, da je to pravzaprav samo bi bila podlaga za izsiljevanje tudi nje ne samo nas. Tako, da kolobocije, ki škoda besed za, ker je premalo časa, imam takle spis... Sedaj v tem trenutku torej je ta naš odnos spet na sodišču, vrnjen v pravdni postopek. Mi smo se javili na predlog sodišča na mediacijo, oni se niso, torej to kaže za nepripravljenost, je pa ravno včeraj ali pa če ste zasledili v na facebooku, Klub Močilnik odpira v kratkem spet neko dejavnost. Mene je klical včeraj Dejan Marinčič, če dovolimo da tam na naši terasi nekaj uredijo, sem rekla, da pač morajo v končni fazi nam pojasniti, kaj sploh bo če bodo na našem terenu delali oz., da naj dajo pisno vlogo. Na podlagi pisne vloge se bomo potem pogovarjali, kaj sploh je, če bomo dovolili kar na pamet tako kot je bodo izsiljevanja tako kot so bila doslej. S tem, da močno dvomimo, da bo trajalo več kot kakšen mesec ali pa tja do zime, več pa težko. S tem, da neki posegi v naše imetje lahko pomenijo potem tudi izsiljevanje, toliko smo vložili, dajte nam nazaj tako kot nekateri, nič ustnega, vedno vse na podlagi sklepa Upravnega odbora. Čakamo sedaj te dni na vlogo za, da bomo sploh lahko vedeli, kaj obravnavati v nadaljevanju. Seveda pa spet isto kot do sedaj s sodiščem....

Mateja Saksida:

Hvala lepa samo eno vprašanje, kako se pa vi financirate poleg članarin predvidevam, pa nekaj iz Občinskega proračuna še ...?

Mirjam Suhadolnik:

Po programu nas financira tudi iz proračuna za dejavnosti.

Mateja Saksida:

Kaj pa na kakšna evropska sredstva, ste se že kdaj prijavljali?

Mirjam Suhadolnik:

Za izdelavo samih teh projektnih, te dokumentacije, to se pravi za Strategijo razvoja za idejni projekt smo kandidirali za sredstva pri LAS Barje in smo tudi dobili 30% sofinanciranja. To smo že izdelali, to je že pokrito, to je bilo v lanskem letu, sicer pa če bi želeli za kakršno koli stvar, nimamo lastnih sredstev, da bi jih vložili, ker veste, da je treba imeti sredstva, da jih vložiš, pa ji šele potem vrneš, vsekakor pa menim, da je pravzaprav turizem na Vrhniki izredno pomemben tudi gospodarska panoga in, da vsekakor je treba prej, ko vabimo vse turiste na Vrhniko urediti določene točke, da morajo biti destinacije pripravljene, da morajo ljudje priti v urejeno okolje, da morajo videti, ker je grozljivo, da pridejo pa naletijo na neoznačene poti. No ne rečem, saj sedaj ZIC je kar veliko stvari je bilo sedaj narejenih ampak prav te določene točke, ki pa so tudi naša šibka točka, pa zaostajajo, prav tudi zaradi teh sporov.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Z ozirom na to, ker imamo nosilca turizma na Vrhniki, to je javni zavod Ivana Cankarja me zanima koliko dejansko sodelujete z njimi in koliko bi lahko tudi sam Zavod pomagal pri določeni problematiki, ki ste jo danes omenila in dejansko tudi sodeloval, bi rekel pri določenih stvareh, kar zadeva starega malna in pa tudi Močilnika ne nazadnje pa me zanima koliko sta se dogovarjali z Turistično društvo kot tako z Zavodom. Hvala lepa.

Mirjam Suhadolnik:

Kot sem že rekla, ko je bil ustanovljen Zavod, je bilo med Društvom in med Zavodom podpisana neka pogodba o upravljanju s sredstvi v lasti Turističnega društva, ampak to je šlo bolj za ta tekoča vzdrževalna dela teh javnih površin, površin v javni rabi ampak vse do tiste točke, ko pa je enkrat, ko Društvo da neko površino v najem nekomu mora pa najemnik

vzdrževati, takrat pa Zavod tega ne vzdržuje, to je za tekoče vzdrževanje in to z Zavodom lepo še sodelujemo in se dogovarjamo s tem, da pri strategiji razvoja Starega malna vsekakor je bil vključen sam direktor Zavoda vse od samega začetka, tako, da je to nek skupni projekt, ki se je odvijal. Seveda pa dokler te lastniške zadeve pa ostajajo tako kot so. V Močilniku pa je tudi velik problem ne samo na naše zemljišču ampak tudi na zemljišču preko Ljubljaniče kjer lastnik ovira prepoveduje, premika v dialogih meje in tako naprej. Tudi tam ima Zavod z njimi probleme in imamo mi z njim probleme no tako, da prav ti odnosi medčloveški, ko bi se dalo urediti vse na neki taki človeški prijetni ravni, ker gre za lepe točke le za bom rekla, nekaj kar bi moralo biti vsem nam v veselje se zapleta do onemoglosti. In se počutimo največkrat nemočni, ker društvo pa dejansko res nekaj sredstev za to nima. Težko je pridobiti v teh časih.

Greta Dečman:

Hvala lepa, Jaz bi samo konkretno vprašala za Močilnik, tam spodaj pod stavbo v tistem gozdčiku, tam sta dva ali pa eden lesen objekt. Ali je tisto od Društva ali je tisto od Marinčiča, ker če drugega ne, ker očitno bo ta zgodba še trajal bi bilo mogoče tam spodaj, letos mogoče ne, usposobiti to zadevo, da bi vsaj tako, če se greš že tja sprehoditi, da imaš tam nekaj za spiti, tam se da čisto improvizirati s nekimi lesenimi mizami in tako. Toliko, da se ustaviš in zadržiš kakšno minuto. Hvala.

Mirjam Suhadolnik:

Ja še to mogoče, se opravičujem, da bom res predolga ampak dokler smo mi to dajali v najem in dokler nimamo pravnomočne odločbe sodišča, da lahko pravzaprav lahko razpolagamo s svojim posestvom ne moremo narediti nič. Smo pa imeli priložnost v smislu, ker se je lansko leto smo 26. aprila v naši pisarni podpisali z Simono in Dejanom Marinčičem sporazum na predlog župana, da med seboj najprej uredimo zadeve, da jim odpišemo kar nekaj dolga, da preostalo plačajo in da s prvim junijem predajo ključ Turističnemu društvu, da pravzaprav lahko sploh razpolaga s svojimi... in, da umaknemo vse, kar je na sodišču. Od takrat ne bom govorila, kaj se je dogajalo, še mnogo huj ampak potem smo pa novembra lanskega leta prejeli od sodišča odločbo v katri, s katero je sodišče umaknilo zadevo nam v prid, pravzaprav rešeno odločbo, je vrnilo v pravdni postopek zato, ker se je najemnica oz. lastnica restavracije na sodišče pritožila, da naših prostorov že ne uporablja 18 mesecev od kar nam je vrnila ključ. To se pravi, takrat je naša odvetnica, da na podlagi take pritožbe na sodišče mi vstopimo v lastne prostore, vendar ne vem kako so vam poznana delovanja društev. Društvo oz. predsednik društva v zadnjem času pa tudi člani Upravnega odbora, ki glasujejo za nek predlog odgovarjajo za nekatere zadeve z vsem svojim premoženjem, zato se Upravni odbor, predvidevam, da zato razen mene se ni odločil za ta postopek, potem pa smo spet na podlagi posredovanja odvetnice hoteli vstopiti, pravzaprav, da nam pride odkleniti naše prostore v mesecu februarju letos, da bi si ogledali kakšna situacija znotraj je, seveda je ni bilo. Takoj za tem smo dobili zavržen račun, seveda mi pa moramo izdajati račune dokler je zadeva še za najemnino, nam je vrnila februarski račun z obrazložitvijo, da naših prostorov ne uporablja že dve leti od kar je predsednica Mirjam Suhadolnik vrnila ključ. Ponovno smo se dobili na upravnem odboru in s pomočjo odvetnice tudi potem sklenili, da vstopimo in prevzamemo naše prostore v posest. o tem smo najemnico obvestili. Ni se pritožila. Nas je bilo kar nekaj, tudi varnostnika smo imeli zraven pač priče, odvetnico. U glavnem smo vstopili v naše prostore smo jih tudi počistili. Takoj za tem ko smo jih počistili je bilo trikrat vlomljeno. No sedaj se pa dogaja to kar se dogaja se bo odprlo. Mi imamo naše prostore sedaj nekako v posesti ampak, in je ta pravdni postopek po obrazložitvi odvetnice sedaj ne relevanten za izpraznitev prostorov, ker smo mi to že naredili, ker mislim, da tožila nas ne bo. No sedaj pa za park je pa tako, zato sem se povezala z Zavodom Ivana Cankarja, da bi vsaj v prvi fazi postavili tiste klopce, ki so prepovedane, da stojijo na preko Ljubljaniče na Bricljevi, tako, da so mi obljubili, da bodo pregledali kaj je, da se

tam postavi, da se lahko vsaj posedejo s tem mogoče tudi vodo iz enega števca potegnemo kadar je sezona, da se da kakšne roke umiti ali kar koli s tem, da WC-ji so pa neuporabni

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki

Uvodna poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je bil OLN Gabrče 3 sprejet že leta 2007. Na predlog investitorja je bil leta 2012 sprejet Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev OLN Gabrče 3 na Vrhniki. Predmet sprememb in dopolnitev je dopustitev možnosti zamenjave plina, kot osnovnega vira energije za ogrevanje objektov in sanitarne vode, z obnovljivimi viri energije. Ogrevanje na plin se lahko nadomesti s toplotno črpalko zraka in/ali z ogrevanjem na bio maso na lastni zalogovnik v kombinaciji z vgradnjo sprejemnikov s sončne energije za predogrevanje sanitarne vode. Predmet sprememb in dopolnitev je posledično tudi možnost ureditve skupnega parkirišča na mestu, kjer je sedaj predvidena postavitve plinske postaje, hkrati pa se lahko poda zahtevo, da se akt dopolni v delu, ki je namenjen za otroško igrišče.

Točko je predhodno obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki do predlaganega besedila ni imel pripomb.

Vprašanje je postavil Leon Marjan Možina.
Razpravljal je Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 16
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika – skrajšani postopek

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je bil navedeni odlok sprejet 11.6.2009. Občina Vrhnika je dne 22.4.2013, s strani Ministrstva za infrastrukturo in prostor prejela dopis v katerem navaja nepravilnosti v odloku, katere je potrebno uskladiti v 90. dneh od prejema dopisa. Ker gre za manj zahtevne nepravilnosti oz. uskladitve odlokov z zakoni, državnim proračunom in drugimi predpisi državnega zbora in ministrstev, se na podlagi Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika predlaga sprejem sprememb po skrajšanem postopku.

Točko sta obravnavala tudi Odbor za finance, gospodarstvo in proračun in Odbor za ekologijo in infrastrukturo in predlagano vsebino soglasno podprla.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

Sprejme se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vrhnika

Poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je uvodoma povedala, da je Občina Vrhnika vodilna občina v Sloveniji na področju zbiranja ločenih odpadkov, saj je ločeno zbiranje odpadkov v občini prisotno že 18 let.

Konec leta 2011 je bila sprejeta Uredba o odpadkih s katero se morajo uskladiti občinski akti na področju ravnanja z odpadki, tako je potrebno občinski odlok iz leta 2002 ustrezno uskladiti z novo zakonodajo. Prav tako bo potrebno po sprejemu Odloka o načinu opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika, v roku treh mesecev sprejeti tudi tehnični pravilnik.

Točko je podrobno obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo. Na osnutek odloka so imeli člani kar nekaj pripomb, le te pa so smiselno že vključene v besedilo.

Razpravljali so: Magdalena Metelko, Matevž Caserman, Jožef Malovrh, Edin Behrič in Mirko Antolovič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o načinu opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika in ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 5. avgusta 2013.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

6. Premožensko pravne zadeve:

- a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika**
- b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna**

Točki a. in b. je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in do predlaganega besedila ni imel pripomb.

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedala je, da je občina Vrhnika lastnica nepremičnine na parc. št. 2909/4 k.o. Vrhnika. Parcela je bila uvrščena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 in je bila predvidena za prodajo. V ta namen je bil v letu 2012 sprejet sklep o ukinitvi statusa javnega dobra, na zemljiški knjigi pa je bil izveden izbris statusa javnega dobra. Z zainteresiranim kupcem Občina Vrhnika ni dosegla soglasja o ceni zemljišča, zato parc. ne bo predmet prodaje, o čemer je bil zainteresirani kupec pisno seznanjen. Glede na

navedeno je potrebno pri navedeni parceli ponovno vzpostaviti status grajenega javnega dobra. Po sprejemu sklepa in njegovi objavi v občinskem glasilu bo občinska uprava izdala ugotovitveno odločbo, na podlagi katere bo zaznamba o statusu grajenega javnega dobra vpisana v zemljiško knjigo.

Vprašanje je postavil Vincencij Tomšič.

a)
V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Zemljišče parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), pridobi status grajenega javnega dobra.

Pri zemljišču parc. št. 2909/4 k.o. Vrhnika (2002) se v zemljiški knjigi vpiše zaznamba statusa grajenega javnega dobra.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

b)
Pri urejanju cest v KS Podlipa – Smrečje je stranka na Občino Vrhnika podala predlog za menjavo parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna, ki v naravi predstavlja del zemljišča ob stanovanjski hiši stranke in slepi krak javne poti, z nepremičninami v njegovi lasti par št. 629/4 in 618/2 k.o. Podlipa, ki v naravi predstavljata del kategorizirane ceste. Menjava je bila že vključena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013. Sedaj je potrebno v skladu z zakonodajo sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna in vpisu lastninske pravice v korist Občine Vrhnika. Na podlagi pravnomočne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra in vknjižbo lastninske pravice v zemljiški knjigi.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998).

Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Uvodni poročevalec je bil Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Vrtec Vrhnika je v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo pripravil predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1.7.2013. Zadnja uskladitev cen je bila izvedena 1.9.2012 in sicer so se cene znižale, prav tako so se znižale ob predzadnji uskladitvi, leta 2009. Tako se cena za prvo starostno skupino zniža za 1,03%, za drugo 0,71% za razvojni oddelek pa se cena zviša za 8,37% in se tako plača strokovne sodelavke uskladi v skladu z zakonom. Med drugim je bilo tudi povedano, da ima Vrtec Vrhnika 15 oddelkov prve starostne skupine v katerih je 216 otrok, 23 oddelkov druge

starostne skupine v katerih je 499 otrok in en razvojni oddelek v katerem je šest otrok.

Na dan seje so člani Občinskega sveta prejeli dodatno gradivo oz. predlog za dopolnitev sklepa. Starši bodo lahko od 1.9.2013 dalje odsotnost sporočili tudi elektronsko do 9.00 ure, tako, da se lahko z istim dnemodšteje strošek prehrane.

Pripravljeno gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in ga kot takšnega predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 7. 2013 znašajo cene:

- za I. starostno skupino	405,17 EUR,
- za II. starostno skupino	310,13 EUR,
- za razvojni oddelek	731,27 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, ostajajo nespremenjena in znašajo tudi od 1. 7. 2013 naprej:

- za I. starostno skupino	1.034,08 EUR,
- za II. starostno skupino	839,61 EUR.

Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 18. seji, dne 23.5.2013, obravnaval in potrdil osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 7.6.2013. V času javne obravnave ni bilo vloženih pripomb ali predlogov za spremembe.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

9. **Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Uvodna poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave občine Vrhnika, ki je povedala, da so Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja KPV d.o.o., sprejele občine Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer že leta 2009. V letu 2011 so občine ustanoviteljice pripravile nov osnutek novega Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja KPV d.o.o., ki sta ga potrdili Občina Borovnica in Občina Vrhnika. Leta 2013 pa so občine Vrhnika, Borovnica in Log –Dragomer pripravile novo besedilo odloka. Tako je vsebina odloka usklajena z obstoječim poslovanjem in delovanjem javnega podjetja ter veljavno zakonodajo.

Odlok se sprejema kot nov akt, s katerim se nadomešča veljavni odlok. Odlok mora biti v enakem besedilu sprejet v vseh treh občinah ustanoviteljicah.

Razpravljali so: Mirko Antolović, Daniel Cukjati, Richard Beuermann in Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 5. avgusta 2013.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 18
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.35 uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

ŽUPAN
Stojan Jakin