



***G r a d i v o***

***za 20. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 26. septembra 2013, ob 18.00 uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-27/2013 (1-02)  
Datum: 6. 9. 2013

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

## SKLICUJEM

20. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 26. septembra 2013, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 7. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 – predstavitev\*
4. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013\*
5. Predlog rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2013\*
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3S/5, morfološka enota 2a/3)
8. Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika
9. Premožensko pravne zadeve:
  - a) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1898/6 k.o. Velika Ligojna
  - b) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1788/8 k.o. Verd
  - c) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 3102/2, 3102/3 in 3102/4, vse k.o. Blatna Brezovica
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014
11. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014
12. Predlog Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.\*
13. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – skrajšani postopek
14. Imenovanje članov v Svet javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
15. Imenovanje članov Sveta javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika
16. Imenovanje nadomestnega člana Odbora za družbene dejavnosti

- Op. \* Pri točki 3 se uporablja gradivo, ki ga boste prejeli naknadno v posebni mapi.  
\* Pri točki 4 se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi.  
\* Pri točki 5 se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi.  
\* Gradivo za točko 12, vam bo zaradi usklajevanja z ostalimi občinami, dostavljeno naknadno.



ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci  
- k točki 10 in 11: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:  
- Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika  
- Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo  
- Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor  
- mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti  
- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
- Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Upravna enota Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http://www.vrhnika.si/Občinski\\_svet/Seje\\_občinskega\\_sвета/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_20\\_redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sвета/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_20_redno_sejo).

## Z A P I S N I K

19. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 4.7.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

# 1

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janez Kikelj (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrič (LDS)
5. Richard Beuerman (LDS)
6. Janko Skodlar (LDS)
7. Franc Mišič (SNS)
8. Mateja Saksida (SNS-ZE)
9. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
10. Leon Marjan Možina (DeSuS)
11. Pavel Oblak (SLS)
12. Vincencij Tomšič (SLS)
13. Jožef Malovrh (SDS)
14. Klavdija Japelj (SDS)
15. Mirko Antolović (SDS)
16. Matevž Caserman (SDS)
17. Magdalena Metelko (SDS)
18. Daniel Cukjati (SDS)
19. Vinko Keršmanc (N.Si)
20. Jurij Zimšek (N.Si)

### OPRAVIČENO ODSOTNI:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Vera Jesenovec (LDS)
3. Anton Sluga (DeSuS)
4. Vlado Petek (SDS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
  - Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
  - Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana
  - Uredništvo Naš časopis
  - Center za informiranje

Župan je na začetku seje pozdravil vse prisotne ter opravičil svetnike, ki so sporočili svojo odsotnost, nato pa prešel na obravnavno dnevnega reda.

Predlagal je, da se 4. točko dnevnega reda obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Točka z naslovom Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter**

**podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.**

Glasovanje  
Navzočih: 17  
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

Župan je nato v potrditev podal naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 5. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki
4. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika – skrajšani postopek
5. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vrhnika
6. Premoženjsko pravne zadeve:
  - a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika
  - b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna
7. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
8. Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika
9. Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 16  
Dnevni red je bil sprejet.

## **1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 5. 2013**

Na zapisnik 18. seje ni bilo pripomb. V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Sprejme se zapisnik 19. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23.5.2013.**

Glasovanje  
 Navzočih: 18  
 ZA: 17

Zapisnik je bil sprejet.

## **2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

### **Stojan Jakin:**

Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta. Dobili ste odgovore, ki jih je kar nekaj pa bi najprej postavil vprašanje ali so ti odgovori zadovoljivi oz. če ima kdo še kakršno koli vprašanje okrog teh že podanih odgovorov, prosim za prijavo! V drugem krogu bomo potem pa nove pobude in nova vprašanja obravnavali.

### **Franc Mišič (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Jaz sem zadnjič podal pobudo glede parkirišč na Zelenici, na parcelni številki 2053/1, nisem dobil odgovor strokovni službi, bi prosil za odgovor! Hvala!

### **Stojan Jakin:**

Hvala! O tem smo se zadnjič že pogovarjali, jaz moram reči, da sem naši strokovni službi naročil, da najde neko rešitev za to...

### **Tina Kobal:**

Saj je notri.

### **Stojan Jakin:**

Ali je notri? No saj jaz niti ne vem, se na spomnim več ampak torej če je potem itak imamo, ta zelenica skratka naj ne bi bila namenjena...Točno saj notri imamo napisano tudi o številu parkirnih mest, ki jih je dovolj okoli...

### **Franc Mišič:**

V Sinji Gorici za 80 parkirnih mest.

### **Stojan Jakin:**

Okrog Zdravstvenega doma je kar nekaj parkirnih mest in ugotavljamo, da kakšnih posebnih potreb ni.

### **Franc Mišič:**

Ne vem, dobro vam ne bom težil ampak se ne strijam s tem. Hvala!

### **Stojan Jakin:**

No jaz ponovno ponavljam tisti odgovor, ki sem ga že zadnjič dal, da ta zelenica, jo je škoda za parkirišče, mi delamo na tem, da bomo mirujoč promet iz centra Vrhnike spravili na obrobje in center Vrhnike potem naj bi bil namenjen samo tistim, ki pač rabijo po nekih opravkih ali pa potem prebivalcem čez noč in podobno. Sama zelenica, pa glede na njeno res centralno lego mislim, da bi morala čemu drugemu namenjena.

Naslednji je gospod Leon Marjan Možina.

### **Leon Marjan Možina (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Ne vem nisem zasledil odgovorov, pa sem ga dvakrat prebral. Ko sem govoril o priključku Ceste pod Hruševco na Robovo cesto v smeri proti Ligojni ne. Gre za ta lok, ki ga je potrebno urediti, da ne bo tam jam in da bodo ali robniki tako kot so v nadaljevanju ali pa ustrezno, narediti

ustrezni radij tega priključka, gre za priključek Ceste pod Hruševco na Robovo cesto, to je pod vrtcem sedanjim. Hvala!

### **Tina Kobal:**

To je mišljeno, nova cesta iz Barjančka, ki pride dol?

### **Leon Marjan Možina:**

Ne Cesta pod Hruševco, veste kje je?

### **Tina Kobal:**

Ja, mimo šole.

### **Leon Marjan Možina:**

Priključek na Robovo cesto, desni lok proti Ligojni, tam so vedno jame in tam je potrebno narediti enak lok kot je na levi strani. Skratka, da bosta oba loka enaka, lok na levi strani, kjer se normalno zavija iz Robove ceste na Cesto pod Hruševco, enako iz Ceste pod Hruševco na Robovo cesto proti Ligojni, za to gre, mislim, da je to jasno.

### **Stojan Jakin:**

O.k. Hvala!

### **Leon Marjan Možina:**

Proti Ligojni tukaj je pa proti Vrhniki. Proti Vrhniki je robnik, proti Ligojni tega robnika ni in so tam jame.

### **Tina Kobal:**

Tukaj je podan odgovor, da je bila predvidena ureditev Robove ceste. Smo s tem, da bi bilo to...ja zastopimo ja.

### **Stojan Jakin:**

U redu, bomo dopolnili. Gospod Caserman!

### **Matevž Caserman (iz magnetograma)**

Hvala za besedo gospod župan. Že na prejšnji seji Občinskega sveta sem izpostavil postavil problematiko Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih vod, ki zahteva od občanov, ki imajo že zgrajeno svojo malo čistilno napravo, da v kolikor se komunalna infrastruktura pelje mimo njihove stavbe, da se morajo v roku pol leta priključiti na njo pa sem predlagal, da se ta rok podaljša, v današnjem gradivu tega ni zato me zanima kaj se je na tem področju do danes zgodilo, naredilo ali imamo konkreten podatek, ker če bomo še dodatno zavlačevali z odločanjem oz. s spreminjanjem tega odloka, se bojim, da tudi tistih pet kolikor je bilo zadnjič rečeno ne bo več, ker bodo prisiljeni, da se priključijo na to kanalizacijo, pa če jim pomagamo tukaj s podaljšanjem tega roka, mislim, da bi bili zelo hvaležni, zato me zanima kaj se je na tem področju naredilo. Hvala.

### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala za vprašanje. No Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda je sedaj v pripravi nov, ker je kar nekaj novosti na strani zakonodaje in moram reči, ko smo danes ponovno preučevali državne predpise, državne predpis dejansko nima teh 6 mesecev ampak ima takoj. Ko je zgrajena kanalizacija je treba takoj se priklopiti na novo zgrajeno kanalizacijo. Tako, da se bojim, da teh 6 mesecev ne bomo mogli podaljševati. Bomo pa še enkrat na prvi jesenski seji obravnavali ta odlok in takrat bomo potem skušali najdet kakšne take rešitve, ki bi bile zadovoljive za, verjetno tako za zakonodajalca, kot pa uporabnika kanalizacije. Še enkrat pa, ko smo natančno gledali uredbo, dejansko je izpadlo, včasih je bilo v državni uredbi 6 mesecev sedaj tega ni notri, vendar tisti člen, ko se bere izpade, da je priklop na kanalizacijo obvezen takoj. Tako, da v tem trenutku zato ni posebnega odgovora, bomo z novim odlokom skušali te stvari skušali razčistiti. Ali je u redu? Matevž?

### **Matevž Caserman:**

Kaj naj svetujem sedaj tistim, ki so dejansko tukaj prizadeti, ali naj jim svetujem, da počakajo do novega odloka pa tukaj reskirajo, da bodo kršili ta odlok ali naj tega ne reskirajo, pa naj se vdajo v usodo. Razumete? Mi s tem, ko zavlačujemo to

spremembo smo dejansko jih že pritisnili, da se morajo po tem odloku ravnati, ker pol leta je pač že mimo.

**Stojan Jakin:**

Z novim odlokom, pa zna biti, da se bodo morali takoj priklopiti. Saj tako država zahteva z uredbo vlade, ki je bila sprejeta pred približno letom dni....Ja saj bomo do naslednjič.

**Pavel Oblak (iz magnetograma)**

Hvala lepa za besedo. Imam pripombo glede odgovora na moje vprašanje oz. pobudo glede tovarnega prometa. Tukaj gre za en ne točen odgovor. Citiram: "tovorni promet na državni cesti skozi Vrhniko ni omejen ali prepovedan, nadzor s strani policije je lahko le v zvezi z omejitvijo hitrosti", torej tovorni promet na cesti od Ljubljane do Vrhnike in naprej do Logatca je omejen z vladno uredbo, o tem priča tudi signalizacija in številni prometni znaki, eden od njih je tukaj nasproti občinske stavbe dvajset metrov čez cesto pri prehodu za pešce. Ta omejitev seveda ne velja za lokalni promet, samo pri recimo tranzitnem prometu za luko Koper, pa po navadi še kakšnimi Ukrajinskimi pa Ruskimi tablicami gotovo ne gre za lokalni promet. Torej policija ima tukaj vsa pooblastila, da nadzira ta tovorni promet in ga tudi po potrebi sankcionira, tako kot recimo počne pri kontrolah voznikov, ki niso privezani z varnostnim pasom ali pa v zadnjih časih je imela tudi akcije ko so preverjali alkoholiziranost kolesarjev tudi mislim, da tukaj imajo vsa pooblastila vendar v tem primeru neprivezani vozniki oz. kolesarji ogrožajo samo sebe, kamionski promet v tranzitu pa ogroža tudi ostale udeležence v prometu, onesnažuje promet, uničuje državne ceste, pred vsem to o tem smo razpravljali na prejšnji seji in pa onesnažuje okolje. Torej še enkrat podajam pobudo, da Občina čim bolj pritisne na policijo, da začne uporabljati svoja pooblastila, kar se tiče tovarnega prometa.

**Tina Kobal:**

...omenila tukaj če preberete v prvem odstavku, da bo zadeva obravnavana na naslednji seji SPVC-ja, takrat je tudi predstavnik policije zraven. To se bo podrobno obravnavalo in v bistvu so vedno obveščeni. Pa tukaj ni tako mišljeno, da je, da nimajo te pristojnosti. Tako kot ste rekli za lokalni promet je dovoljeno, kontrolirajo vedno lahko ampak izpostavljena bo zadeva podrobno obravnavana na seji kjer je tudi predstavnik policije zraven.

**Stojan Jakin:**

Tukaj bi jaz samo gospo Kobalovo dopolnil. Mi ne rabimo SPVC-ja za to zadevo, mi damo pobudo direktno policiji, ne direktno pošljemo dopis policiji, ne čakamo nič, tako, da predlagam, da Oddelek pošlje policiji tu pobudo in SPVC bo pa sigurno se strinjal, saj konec koncev SPVC, njegova naloga je, da skrbi za varnost prometa v občini tako, da ja hvala za pobudo bomo neposredno na policijsko postajo poslali.

**Mirko Antolovič (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Jaz bi tukaj samo v zvezi z vprašanjem kolesnic na cesti R2 409, tukaj konkretno na križišču z avtocesto, ne rabim tukaj odgovora niti pojasnila, sam bi izrazil svoje nezadovoljstvo z Direkcijo Republike Slovenije za ceste, ker pač navajajo v svojem odgovoru, da bodo izvedli rezkanje kolesnic in s tem začasno izboljšali stanje vozišča in varnost v prometu menim, da tudi že po dveh mesecih ta stvar in ali pa sploh ni sanirana tako, da čisto eno nezadovoljstvo z upraviteljem te ceste in mislim, da se temu lahko pridruži še kdo oz. cela lokalna skupnost, ker dejansko če preštejemo vsa ta vozila, ki se vozimo čez koliko plačamo skozi svoja plačila za uporabo cest in še ostale zneske, ki jih plačamo tej Direkciji mislim, da si zaslužimo malo bolj urejeno to križišče. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Hvala! Jaz bi vas toliko dopolnil, mi smo to dobili iz Direkcije in tole vašo razpravo bomo Direkciji nazaj poslali. Opozorili jih bomo, da z odgovorom nismo zadovoljni in da želimo, da stvari sanirajo tako, kot se tehnično pravilno sanira ne, pa z nekimi zasilnimi ukrepi.

**II. krog vprašanj in pobud**

**Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)**

Jaz nisem recimo približno zadovoljen s tem odgovorom o zavijanju na levo stran pri Petrolu češ, da ko greš iz Ljubljane imaš normalno, pa zavijaš desno, ne rabiš zavijati levo na levi strani pač ne rabiš, ko greš iz Vrhnike imaš na desni strani Petrol ne rabiš na levo stran iti. Ampak zakaj ne bi imeli vseeno prekinjeno črto, ko se pa zgodi, sedaj je kršitev tam, to se pravi je zaradi tega polna črta, da potem policaji lovijo one. Jz sem sedaj šel čez Bled, parkrat že, imajo na obeh straneh črpalke in na obeh straneh je zavijanje v levo dovoljeno. Toliko bi imel.

**Stojan Jakin:**

Hvala, bomo dali pobudo naprej.

**Vincencij Tomšič (iz magnetograma)**

V zadnjem času je precej govora o ponovnem zmanjševanju števila občin. Sam nimam določenega mnenja o tem ali je to pametno ali ne, zdi se mi v zelo kratkem času, da prihaja do takih sprememb, kar je verjetno administrativna škoda oz. finančna škoda pa prav gotovo. Moje vprašanje naslovljeno na vas in sicer; koliko ste v teh treh letih svojega mandata poskušali navezati stike z župani notranjskih občin, ne mislim ne Loga niti ne Borovnice pač pa notranjskih občin, Logatec, Cerknica, Postojna. Jaz mislim, da je za Vrhniko pomembno, da se ponovno skuša najiti neke skupne točke, kjer bi lahko razvijali tisto sodelovanje, ki je včasih že bilo. Če mi lahko poveste kolikokrat ste, na vašo pobudo v teh treh letih, se dobili s temi župani.

**Stojan Jakin:**

Zadeva je dosti preprosta. Mi spadamo tudi po statistični in pa državni razporeditvi v Osrednjo slovensko regijo. Do Logatca sega Osrednjeslovenska regija in mi smo tudi organizirani tako, da se srečujemo v Ljubljani. 26 občin je in tako nas tudi obravnavajo. Notranjske občine imajo svojo regijo in tudi svoje interese in tudi svoj način financiranja. Mi smo se dobili skupaj z tako Logatcem, Postojno, Ilirsko Bistrico, Pivko kar na nekaj projektih. Dejansko povezave so predvsem projektne, za posamezne projekte. Če se spomnimo CERO NIK, kjer nas je potem država ustavila, ker enostavno nam ni dovolila iti naprej, ker je teh centrov dovolj v Sloveniji in so nas prisilili, da se povezujemo z Ljubljano naprej. Potem druga zadeva je Čista Ljubljana, tukaj sta dva projekta, dejansko smo zaključili projekt za čiščenje odpadnih voda 1. faza kjer je Vrhnika notri s čistilno napravo in kanalizacijam, potem smo naslednji projekt Čista Ljubljana vodovod, kjer smo notri, tudi do Pivke in Ilirske Bistrice notranjske občine, pa do Vrhnike, vendar iz tega projekta smo potem se za enkrat začasno umaknili, ker enostavno Vrhnika nima toliko finančnih možnosti, da bi toliko projektov lahko na enkrat peljala in pa tretji tak projekt je Čista Ljubljana kanalizacija 2. To je pa že občutljiva področja in sicer Bevke in pa Blatna Brezovica, kanaliziranje in povezovanje z centralno čistilno napravo na Tojnicah. Torej povezovanja so vendar samo projektna, drugih povezovanj ni in tudi to kar se sedaj govori o združevanju občin se govori samo o občinah, ki imajo manj kot pet tisoč prebivalcev, kar je v skladu z obstoječo zakonodajo, in po podatkih, ki jih imam jaz, na našem območju naj bi ostala občina Borovnica in občina Vrhnika. Občina Log - Dragomer bi po teh merilih se ukinjala, verjetno bo podobno z občino Horjul, jaz sem se z obema županoma že pogovarjal. Vendar tukaj bo stvar potem kako se bodo odločali krajani, ker tukaj bodo verjetno referendumi. Ne vem koliko poznate Avstrijski model združevanja občin. Zadnjič je bilo po televiziji je bila lepa oddaja in sicer tam so jim dali eno leto časa, da se dogovarjamo med seboj, v kolikor v enem letu se ne dogovorijo jih bodo administrativno združevali in veliko občin se je v Avstriji že združilo, ker Avstrija je na podobni zadevi. Podobno je Italija, sedaj med Argonavtskimi dnevi je bil župan iz Gonarsa. Pri njih so ravno tako sprejeli zakon, pod pet tisoč prebivalcev občin ni več, se morajo združevati, no pravi sedaj z novo vlado, ki je prišla so stvari popolnoma utihnile, na

pol poti je to ostalo. Tretja zadeva občina Volos, tudi njihov župan je bil tukaj med Argonavtskimi dnevi, z njim smo se tudi pogovarjali, kako so oni te stvari speljali. In ta občina Volos je požrla devet občin, ena izmed njih je Iolkos, tista s katero je Vrhnika tudi pobratena. Sedaj imajo sto šestdeset tisoč prebivalcev samo moram reči kakor mi je razlagal, parkrat sem ga prosil za ponovitev razlage, pa ga nisem razumel. On je župan poleg tega ima pa še devet županov se pravi, da so, grki so vedno originalni pri teh zadevah, očitno vsi župani ostali in eden je kot glavni župan, drugi ker je vsak odgovoren za svoje območje. Tako, da ne vem kaj so oni naredili na tem, ampak ravno tako so se združevali na tem področju. Tako, da povezovanje, mi se z notranjskimi občinami lahko povezujemo samo s programi, ne moremo se pa s kakšnimi drugimi zadevami, ker enostavno, pa še ti programi morajo imeti neko osnovo in recimo tu je Ljubljana osnova, ker je reka sedmih imen čez celo Notranjsko teče zato smo se lahko povezovali. Pri odpadkih pa vemo kakšna je bila problematika, da je tako Obala in Kras, kateri so tudi zraven bili, imela svoje probleme, mi svoje probleme, ampak na koncu se je stvar končala kot se je. Toliko lahko povem, če bi še kaj? Vinko?

#### **Vincencij Tomšič (iz magnetograma)**

Ja, jaz mislim, da ste med vrsticami pogruntali kaj sem hotel vprašati. Gre za to če prihaja z Vrhnike pobuda, je to pobuda z Vrhnike. Če prihaja iz Logatca je to logaška pobuda, če prihaja od kje drugje je Vrhnika takoj v drugem planu. Mislim, da majčkeno izgubljam in bi bilo škoda, da tisto mesto, ki je Vrhnika imela desetletja, da bi kdo drug prevzel. Vidim pa, da tudi na področju lokalne samouprave je ta borba neusmiljena in bo tekla naprej. Po eni strani je Logatec zelo uspešen in je bil zmeraj konkurent Vrhniki in jo je hotel tudi prehiteti na en način, zato bi bilo pametno, da bi mogoče na tem področju, tudi v Našem časopisu kdaj bil kakšen članek, ki bi v tej smeri poskušal ljudi motivirati. Hvala lepa.

#### **Leon Marjan Možina (iz magnetograma)**

Gre za problematiko vodovoda in pritiska na Stari Vrhniki, to sem omenil že v torek, in mislim, da bi bilo potrebno, ker so ti pritiski na koti 320 in naprej. Gre za predel od cerkve navzgor proti v smeri Kurena so pritiski zelo majhni in premajhni za normalno uporabo vode, tako bi bilo smiselno, da se uredi ta zadeva. Jaz sem zadnjič že tudi povedal eno izmed rešitev, ker je en del pod, v enem delu vgrajena črpalka, da bi se dejansko ta krog zaključil, je pa to stvar tehnike in bi rekel same izvedbe bi rekel ne bi govoril. Bi pa prosil, da bi se to uredilo, ker imamo sedaj že tretje leto se ta pritisk se dejansko manjša in število prebivalcev se je pa na tem koncu, bi rekel je kar številčnejše kot je bilo, tudi število družin in pa tudi ne nazadnje hiš.

#### **Stojan Jakin:**

Hvala, kot sem že v torek obljubil, ta stvar gre na Komunalno podjetje. Predlagali jim bomo, da postavijo te njihove logarje, kjer je 24 urno zasledovanje tlakov v omrežju, tako, da dejansko ugotovimo, kaj se tam dogaja? In po tem bomo predlagali, da poiščejo neke tehnične rešitve. Lahko je ta taprava, kot ste predlagal, da gremo z povezavo cevovodov in da zaključimo neke sisteme kjer bi se pritiski dvignili ali pa naj predlagajo kakšno ustrezno drugo rešitev. Hvala, gre to naprej Komunalnemu podjetju. Gospod Cukjati!

#### **Daniel Cukjati (iz magnetograma)**

Lep dober večer vsem prisotnim. Imam pobudo in nekaj vprašanj in sicer prva pobuda se nanaša na pred časom obnovljeno staro železniško progo, ki je zelo dobro zaživela, tako s pešci kot kolesarji. Je pa opaženo, da so določeni odseki na tej progji, ki prečka lokalne ceste zelo nevarni. Pred vsem gre za najbolj nevaren odsek v Sinji Gorici, ki gre proti Ligojni, na kar so me opozorili tako krajani Sinje Gorice kot Ligojne, ker je ta križišče nepregledno. Ker se pač zaradi narave izletov družin večkrat zgodi, da otroci ne gledajo in letijo čez to cesto. Zaradi tega predlagam, da se vsaj na tem delu za enkrat namestijo mogoče kakšne grbine ker tabla, da je prehod je premalo. Zaradi tega, da se zavaruje pa da se prepreči kakšna hujša

nesreča. To, potem pa imam vprašanja in prvo se nanaša na asfaltiranje ceste iz Sinje Gorice v Ligojno. Ta cesta je bila preozka in se je razširila. Me pa zanima zakaj se je kar stari del asfalta, glede na to, da se vsak dan peljem po tej cesti, v dobrem stanju, zakaj se je ponovno asfaltirala, preasfaltirala. Zakaj se ni raje ta sredstva namenilo za dograditev pločnika, kar je bil tudi predlog Velike Ligojne, saj veliko pešcev iz Ligojne hodi v Sinjo Gorico na avtobusno postajo. To, potem imam pa, na prejšnji seji sem imel pripombo v zvezi s tem, da za tale projekt Knjižnica vedno dobimo na samo sejo poročila. Ker v petih minutah takega poročila ne moreš pregledati in pa si ustvariti sliko. In danes smo zopet dobili pred sejo to gradivo. Sedaj zadnji datum v tem gradivu je 28. 6. torej pred petimi dnevi tako, da vseeno bi bil čas, da bi se, kakšen dan prej, da bi dobili to gradivo, da ga lahko pregledamo no, ker zanimivo ali se kdo malo heca ali je pač zopet prišlo do tega, da je na mizi to gradivo. To, me pa zanima, ko se gremo en tak projekt širitve knjižnice, šole, tega muzeja reprezentativnega centra, se je moral narediti en elaborat vzdrževalnih del oz. obratovanih stroškov, pa me zanima koliko bo Občino sedaj to podražilo. Glede na to, da stara knjižnica funkcionalna, se bodo ti stroški obratovalni tam ohranili. Kako bodo pa te stroški novega objekta in kakšni bodo to breme Občine in pa kakšna bo povečana zaposlitev v Knjižnici, pred vsem in pa tudi centra, glede na to, da ima knjižnica neke svoje normative glede na število snažilk, vzdrževalcev na kvadrato. Sedaj pa ta knjižnica bo trikrat večja ali to pomeni, da bo Občina morala zaposliti še dve čistilki in kakšnega vzdrževalca. Elaborat predvidevam, da je bil narejen bi pa prosil za odgovor.

#### **Stojan Jakin:**

Kar se tiče prve pobude jo bomo poslali naprej, se strinjam s tem, da zna biti tam tisto prečkanje res nevarno. Predlagali bomo strokovnim službam, da preučijo kaj bi bilo tam najbolj pametno narediti. Zaradi mene je tam tudi lahko nek plato ali pa grbina, nekaj takega ker dejansko se strinjam s tem, da otroci ne upoštevajo znakov niti ne vejo pa lahko prilafufajo. Za enkrat ni bilo tam nobene nesreče videli pa bomo kaj se tam, da narediti, kar se pa tiče ostalih vprašanj, ki se pa navezujejo pred vsem na Knjižnico, pa bi kar prepustil besedo gospodu podžupanu.

#### **Janko Skodlar (iz magnetograma)**

Hvala, lep pozdrav še z moje strani. Sedaj kar se tiče tega gradiva kdaj pride, jaz se pač opravičujem, da nisem mogel že za politično koordinacijo oz. do torka to pripraviti, preprosto sem bil na dopustu ta teden, kjer se je zgodila ta bistvena zadevščina in sicer, da je bil sprejem dokončne odločitve glede izbire izvajalca. Čakali smo pač na ta dogodek, ker je to eden izmed bistvenih stvari v fazi izbire izvajalcev oz. same faze napredka pri tem projektu. Če grem, mislim, da to, kar se tiče povečanja zaposlitve v knjižnici, predvidevamo eno osebo več za zaposlitev. Ne glede na to če je prostor toliko večji od sedanjega prostora je pa v eni etaži, sedaj vemo, da ima knjižnica drugje, razbiti so na dva taka samostojna ali celo tri samostojne prostore. In to je težko pokrivati, do čim tukaj bo pa vse v eni etaži, tako, da oni načrtujejo, da bodo s tem osebjem lahko pokrili to stvar. Plus tega bodo nekaj še avtomatizirali, knjigomat si bodo nabavili. Tako, da določeni ukrepi bodo še olajšali njihovo delo, eno osebo je pa potrebno po vsem tem. Kar se tiče interpretacijskega centra tam bo ta zadeva vezana predvsem na tiste pogoje, ki bi jih imel razpis za norveški mehanizem. Predvideva se, da bo dejansko pri zagotavljanju zadostnega števila točk to pomembna stvar kolikšno število zaposlenih bo predvideno, zato že sedaj delamo aktivnosti, peljemo aktivnosti v smeri tega, da probamo ugotoviti kakšna oblika upravljanja bo, bi bila najboljša in v okviru tega bo seveda tudi končna odločitev padla koliko bo tistih zaposlitev res treba, koliko jih pa bo možno občasno uporabljati. Ne vem, v obliki raznih oblik začasnega dela. Tako, da toliko samo na odgovor. Sedaj pa bi mogoče še nadaljeval glede na to, da sem že pri besedi. Videli ste kaj se je zgodilo na področju energetske sanacije, torej stvar deset ponudnikov, sam zapisnik o odpiranju ponudb imate v prilogi, zraven so še tudi vrednosti,

skratka vidite lahko tudi kdo so bili ti ponudniki. Moram reči, da so se zelo potrudili. Šest, kar 6 teh ponudnikov je v okviru 100.000 evrov, se pravi med prvimi in drugim ponudnikom je nekaj več kot 12.000 evrov razlike, skratka, res, moral sem kar pohvaliti jih, ko smo odpirali, da so se tako potrudili. Bistvena je ta zgodba, da imamo mi sicer po projektantski oceni za projekt milijon sto, nekaj čez milijon sto tisoč evrov predvidenih sredstev, da pa je bila najnižja ponudba na 945.104,40 zaključena, kar je približno 160.000 evrov manj, kolikor je bila ta ocenjena vrednost projektantska. Če grem naprej, kar se tiče Evropskega sklada za regionalni razvoj, tam smo dobili pogodbo, podpisana je, urejamo pa formalnosti, da bomo podali prvi zahtevek za sofinanciranje, sedaj to vse elektronsko teče, moraš dobiti neka gesla, moraš vstopiti v nek sistem ISAR in tako naprej tako, da to načrtujemo sedaj v teh 14-ih dneh, da bomo to uredili. Glede tistih pripravljanih del v šivalnici so zaključena tako, da tudi to se je nekako uredilo. Na Drenovem Griču pa je bila podpisana pogodba, ki jo je podpisala Krajevna skupnost in pa dela so se začela, mislim, da je sedaj že zalita plošča, če ni že nadaljevanje tega tako, da tudi uspešno poteka. Toliko imam jaz.

**Stojan Jakin:**

Hvala. Gospod Cukjati ste zadovoljni?

**Daniel Cukjati:**

Ne čisto, kar sem iz odgovora razbral v bistvu se ve samo za knjižnico, da bo ena zaposlitev več, za ostalo se ne ve. Me pa zanima te obratovalni stroški elektrika, voda, ogrevanje, koliko bo to, saj to je projektantska ocena, se nekako ve koliko bo poraba takšnega objekta in koliko bo to Občino stalo vzdrževanje glede tega, da vemo, da se knjižnica ne pokriva iz trženja knjig, to je strošek Občine oz. občin. In pa še enkrat zakaj je bilo potrebno asfaltiranje ceste iz Sinje Gorice do Ligojne. Hvala lepa.

**Tina Kobal:**

Poglejte, to je bilo v bistvu dogovorjeno s Cestnim podjetjem Ljubljana, ker smo imeli ugodno ceno asfalta, ker je pač bila neka kompenzacija, smo se odločili tukaj kjer je bila zelo potrebna širitve cesta tako, da smo v bistvu mi smo samo tisto kar je bilo nasutja zraven pa razširitve tisto utrdili, preplastili so pa v bistvu oni. Zaradi tega smo se odločili to leto za Sinjo Gorico povezavo z Ligojno. Lahko pa tudi natančno ceno vam damo pri odgovoru, kakšna cena je bila, pa po kakšni ceni smo asfalt dobili.

**Daniel Cukjati:**

Ja Ligojna je izrazila željo.....

**Tina Kobal:**

Ja samo bilo je vedno govora na oni strani Ligojne, v tej tukaj tudi še nikoli niti projekta niti nobene zasnove ni bilo za kakršno koli to povezavo s hodnikom za pešce.

**Stojan Jakin:**

Bi mogoče še par besed rekel okrog obratovalnih stroškov. Jaz sem globoko prepričan, da obratovalni stroški praktično ne bodo višji kot so danes, namreč mi smo dobili določena sredstva za energetske sanacije, to je bilo že prej pojasnjeno in objekt bo energetsko učinkovit, objekt bo dejansko bistveno manj energije porabil, kot ta današnji, ki je star, ne vem, štirideset let in ki dejansko ni grajen po teh normativih kakor se jih danes upošteva. Tako, da moje mnenje je, nimam tukaj nobenega papirja, da bi to dokazoval, vendar glede na to zakaj smo mi dobili sredstva od države, zakaj je država šla v projekt energetske sanacije in kjer je tukaj upoštevan PURES, to je pravilnik o energetski izrabi, energetski učinkovitosti objektov, sem prepričan, da kakšnih večjih stroškov zaradi tega ne bo. Kar se pa tiče prostorov stare knjižnice smo se pa tudi že pogovarjali, da določene namene, bo ta stara knjižnica dobila. Pred vsem je tukaj zainteresirana osnovna šola. Moram reči, ravno danes sva z direktorico govorila in osnovna šola ima že letos hude, hude probleme z številom otrok, drugo leto je pa

tako kot smo rekli pač. Samo tisti prostori, ki naj bi bili na razpolago v šivalnici verjetno ne bodo zadoščali in bodo pač določeni prostori, saj to je bilo že večkrat povedano, določeni prostori tudi v obstoječi knjižnici. Tako, da vseh analiz ni narejeno, nekaj jih je, saj nekaj je bilo tudi posredovanega vendar kar se stroškov obratovanja tiče, kar se stroškov zaposlenih tiče, vsaj knjižnica in pa šola vemo kaj je s tem. Kar se pa stroškov tiče za ta center, prezentacijski center ali kakor ga pač imenujemo, za ti stroški, pa bo moral biti kdor koli bo to upravljal z njim pokriti iz same dejavnosti. Torej ne bo recimo tako kot so danes določeni zavodi in določeno, ki so vezani 100% na proračun. Tukaj se bo moral ta sam preživljati. To je osnovni namen in pa jasno tisti namen, da bi končno Vrhnika dobila tisto svoje mesto, tisto kar je tudi gospod Tomšič že prej načel, da bi svoje mesto v Slovenijo, ki ji pripada dobila. Konec koncev jaz moram reči, da sem kar slabe volje, ko sem gledal televizijo in sem videl kako se Janković s kolesom iz Verda, jasno nikjer ni omenjen, da je iz Verda, hvali ko hodi z razni monarhi po Ljubljani po muzeju in najstarejše kolo je v Ljubljani, jasno nihče ne ve, da je to bilo na Vrhniki najdeno, ali pa najstarejša puščica neandertalčeva, ki bi jo tudi tu lahko tukaj imeli, nekdo drug se z njo hvali. Zato je ta prezentacijski center ena izmed tistih točk ponovno pridobiva tisto svoje mnenje, ki ji gre, financiranje vsega tega pa jaz toplo upam, da ne bo šlo na proračun ampak, da bomo našli nekoga, ki bo sposoben ta prezentacijski center tako peljati, da se bo sam sebe pokrival.

**Daniel Cukjati (iz magnetograma)**

Jaz se s tem strinjam, da Vrhnika potrebuje eno tako v bistvu bogastvo nazaj, kulturno in zgodovinsko, ampak sedaj bo, čez poletje se pripravljaja osnutek proračuna, nekako bo potrebno dati neke številke notri koliko bo šlo za knjižnico, za ogrevanje, vodo, koliko bo šlo za šolo. Te številke nekako saj čez prst, saj mogoče Občinska uprava že ve, saj ima primerljive objekte okrog, koliko je to, bo letno občino pač dodatnih sredstev. Saj nekaj pač zato dobimo nazaj, lepo knjižnico in to ampak to me zanima, koliko to pride v proračunu.

**Matevž Caserman (iz magnetograma)**

Repliko bi imel. Glede na to, da smo odprli vprašanje financiranja celotnega projekta. Tukaj v poročilu, res je zelo malo povedanega o tem ali so se predvidena sredstva za celotno investicijo Izgradnja šivalnice v tem času kakor koli spremenila. Sedaj vidim, da so se znižala na tej postavki energetske sanacije, tukaj se je že zmanjšalo. Me pa zanima če je celoten znese, ki je bil sprejet takrat na Občinskem svetu še vedno tak kot smo predvideli ali se je kakor koli spremenil v tem času.

**Janko Skodlar:**

Hvala za vprašanje. Ja to je gibljiva zadeva, stalno se neke nove stvari pojavljajo. Tako kot smo načrtovali na začetku je bilo to zelo skromno predvideno. Ni bilo mišljeno, da bi bil tam interpretacijski center, bile so mišljene tri športne dvorane pa še nič kaj dosti natančno opredeljene kako. Ves tloris in prtiličju naj bi ostal enak, se pravi, se ne bi posegalo nič v sam tloris torej tudi ne bi bilo nekih rušitvenih del in nekih gradenj. Seveda s tem programom, je bilo pa nujno odpreti avlo. Avla, je bilo pa pomembno kje, v kakšnem delu sploh lahko zagotovimo mi to razširitev in preprosto ta del kjer so bili klimati v medetaži in je tam tudi medetažna armirano betonska plošča je potrebno čisto na novo statično urediti. Zato je tam sedaj predvideno približno podražitev za okrog 300.000 evrov, ki jih pa očitno ustrezno bomo lahko sanirali glede na to, da so že pri tem razpisu za 160.000 evrov nižji stroški kot smo pričakovali. Moram reči, da smo notri dodali še ene stroške, še iz tistega dela, ki predstavlja povečanje, približno še 100.000 evrov več teh stroškov smo dali v popis tako, da je dejansko ta razlika, ni smo 160.000 evrov ampak kar 260.000 evrov. Toliko nižja ponudba dejansko prišla kot najugodnejša. Tako, da mislim, da so stvari čisto obvladljive v tistih okvirih, kot smo se takrat pogovarjali tako, da še zmeraj imamo cilj 4.200.000 evrov.

### **Stojan Jakin:**

Jaz bi še toliko dodal, da ko smo se pogovarjali o teh 4.200.000 norveškega mehanizma niti nismo poznali še, tako, da tudi če bodo kakšne podražitve jaz mislim, da bomo sredstva še dodatna skušali saj tisto kar se da. Konkretno je tukaj prezentacijski center in pa norveški mehanizem tako, da proračun ne bi smel biti bolj obremenjen, kot smo se na prvi seji, ko smo sprejemali te usmeritve oz. te investicije pogovarjali. Gospa Dečman!

### **Greta Dečman:**

Hvala lepa. Jaz bi prosila, če se da beseda tudi gospe Suhadolnik, ki predvidevam, da je danes tukaj v zvezi z mojim vprašanjem glede Močilnika in Starega malna. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin:**

To sem pričakoval, Mirjam je tukaj. Mirjam prosim! Bi kar mogoče sem prišla, za govornico pa bi par stvari povedala.

### **Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana (iz magnetograma)**

Ja hvala za besedo gospod župan in seveda najprej za povabilo. Lep pozdrav vsem zbranim, če dovolite bi čisto na kratko predstavila turistično društvo, saj vem, da vsi poznate ampak, da bodo potem stvari bolj jasne tudi glede teh vprašanj, ki jih je vaša kolegica že zastavila. Turistično društvo Blagajana je letos praznovalo že 125 let dela in je bilo edino društvo v naši občini vse do leta 2006 oz. društvo, ki se je ukvarjalo s turizmom do 2006, ko je bil ustanovljen Zavod Ivana Cankarja za kulturo šport in turizem in takrat je zaposlena Turistično informativni center in pa kar tudi veliko opreme društva prešlo v roke Zavoda Ivana Cankarja, društvo je pa ohranilo nekatere dejavnosti, nekatere prireditve, dodala še nekatere nove in pa seveda bogato dediščino, ki so jo zapustili predniki, to so zemljišča in sicer Močilnik, Star maln, Trojica in tudi del zemljišča še na Planini, ki smo ga pa predali lansko leto Planinskemu društvu Vrhnika. Problem je nastal pravzaprav v tem, da je društvo imelo nekako smolo vsa ta leta z najemniki oz. če grem kar po vrsti, naj najprej začnem mogoče z Starim malnom, da vam bo lažje, da vsako stvar obrazložim posebej. Star maln, pravzaprav ves čas je bil problem z najemniki, dokler ni potem društvo še v prejšnjih mandatih obnovilo kočo, dodalo sobe in v letu 2007 sklenilo najemno pogodbo z sedanjim najemnikom in tudi mu dalo izredno dobre pogoje za zagon te dejavnosti. Če dovolite bi vseeno povedala tudi ceno zato, ker največkrat ljudje sprašujejo, da nagajamo, da nismo realni. Najemniku smo dali in zapisali v pogodbi šest ne sezonskih mesecev po 50 evrov najemnine in šest sezonskih mesecev po 350 najemnine za celoten Star malen, to se pravi kočo in vso okolico, zato, da bi fant delal in je tudi lepo začel. Potem z novim mandatom smo mu podaljšali to še za eno leto, iste pogoje, smo rekli fino dela, naj se ustali, potem je pa sam predlagal, da bi investiral in da bi najemnina ostala za naslednjih 20 let enako, da bi on investiral, s tem, tukaj pa smo se potem, prišlo do razhajanj zato ker je želel šest let izvedbeno obdobje, to se pravi šest let naj bi bilo tako kot je, kadar bi začel bi začel, on bi že brez gradbenih dovoljenj posegel v kakšne temelje in tako naprej, preveč vse na pamet je bilo in tukaj je prišlo do takih razhajanj med nami, tudi usklajevali smo, že pripravljali pogodbo, da bi pomagali, da bi sodelovali, da bi se Star maln razvijal vendar nismo prišli do pametne odločitve vse do takrat ko sem predlagala, da pridobimo mnenja vrhniških arhitektov, strokovnjakov, ki naj podajo mnenje kaj v to okolje spada in tisto, kar je najemnik predlagal vsekakor ni vsebina Starega malna, torej streha pri strehi, pokvarjena okolica, nekaj kar ne sodi v naravno okolje. Takrat so se pa začela potem druga nesoglasja spotikanja, podtikanja in smo prišli do te faze, ko je tudi najemnik nehal plačevati najemnino in seveda potem smo morali sprožiti postopke, sodišča pa meljejo tako kot meljejo. Sprožili smo postopek izvršbe na katero se ni pritožil, potem pa smo tudi na podlagi tega postopka dali na sodišče vlogo za odpoved najemne pogodbe, izpraznitev prostorov. V tej fazi se je pa pritožil in Društvo ne more ničesar narediti dokler nima pravnomočne odločbe sodišča, da lahko razpolaga

s svojimi prostori, vendar mi ves čas potem nismo mirovalo, pač so pa že v letu 2011 izdelali strategijo razvoja Starega malna. Že takrat smo spet privabili, tako od župana, bivšega zraven do ZIC-a, do strokovnjakov in smo to strategijo izdelali, v lanskem letu do konca leta, pa je bil izdelan idejni projekt Starega malna, čisto samo po alinejah vam bom povedala kaj predvideva. Tudi anketo smo izvedeli, lahko ste sodelovali ob njej, takrat je bila objavljena v Našem časopisu, če ste želeli, če ste jo zasledili in je tudi pokazala to kar pravzaprav sedaj ta idejni projekt tudi vključuje notri. In sicer najprej rekonstrukcija mlina in mlinskega kolesa. Včasih je bil že v Starem malnu krasna stavba mlina in že v nekem obdobju ne tako davno je nekako, so bili pripravljene načrti rekonstrukcije vendar ni bilo sredstev, to je sedaj ponovno vključeno, potem tudi reinterpretaacija funkcije mlina prezentacija mlina, ohranjanje dediščine vsekakor sodi zraven do nekega turistične informativne točke, ki bil lahko na tem punktu bila. Potem ureditev in povečanje objekta gostišča vendar ne obsega ne po gabaritih pač pa vsebine, to pa bi dosegli z reorganizacijo in povečanje kapacitet na ta način v okviru danosti. Poudarek bi dali na skladnosti z naravnim okoljem, kar je vsekakor nujno, pa sanacijo infrastrukturnih nepravilnosti oz. nesoglasij. Tako, da tudi predvideli bi, smo v tem delu 12 mesečno uporabo tega objekta oz. te turistične točke za obiskovalce. Vsekakor pa bi bilo potrebno urediti te odprte površine, kopališče je seveda tudi zajeto notri. Vendar, potem pa še kar je zelo pomembno, tudi ta pot od Starega malna, to se pravi, ena pot je že do Starega malna in ena doživljajska pot od koče pa do Lintverna in potem tudi še naprej proti Planini, ker to je izredno lepa točka. Star maln smo vedno videli tako kot neko ali izhodiščno ali pa ciljno točko nekega lepega celodnevnega izleta za domače obiskovalce, pa tudi za prišleke iz drugih krajev ali se pravi za tuje goste. Vsekakor pa je to potrebno dolga, dolga pot, pravzaprav, ta idejna zasnova je, predstavili jo bomo v letošnji jeseni tudi širši javnosti tako, da upam, da bomo lahko takrat sodelovali, vse do takrat pa dokler meljejo sodni mlini, dokler nimamo nekih konkretnih oprijemljivih dejstev, tudi finančne podpore morda še nekega partnerja ali javno zasebno partnerstvo, ali interes Občine ali kakor koli že, seveda je to nemogoče. Kar se tiče sodnega postopka mislim, da se bo, da bo v tem mesecu odločba spisana vendar seveda pričakujemo na vsa dosedanja dogajanja tudi pritožbe, če prav mislim, da ni pisnih argumentov, da bi to lahko bilo. Torej na Star maln vsekakor ves čas mislimo, smo se pa celo od njega tudi sami, kot društvo odmaknili. Če ste zaznali smo letos našo prireditev Tu smo doma izpeljali na Sveti trojici, ker dejansko turisti oz. obiskovalci se pritožujejo, kličejo tudi na Društvo, po zimi je bilo odprto, ni bilo odprto. Dogovor je bil z najemnikom, avtobus turistov se je pripeljal na Zaplano, da bo šel peš v Star maln, da bo tam, da bodo postreženi z golažem, ni bilo ne golaža ne človeka tako, da, ampak vse to kasiramo mi in, da seveda sprejemamo tako kot vam je včasih vam vsem čudno zakaj ampak dejansko ne moremo nič. Ker do sedaj je bilo tako, če bi šli v Star maln, če bi kar koli hoteli početi, bi pač kršili mi, bi bili v prekršku mi, ker bi motili posest dokler ni sodne odločbe. To je kar se tiče Starega malna, kar se tiče pa če bo kdo še potem vprašal, da ne bom predolga. Še Močilnik, v Močilniku pa je morda še večji problem. Tam pa je dvolastništvo in pa zemljiško knjižena služnost na parcelo vsakokratnega lastnika restavracije. Torej, stavba je v bistvu takrat, ko je bila sezidana je bila sezidana tako, da deluje kot celota in je ves čas, ko je vsakokratni upravljavec restavracije je imel tudi najemno pogodbo z društvom za Stari Močilnik, tako kot ga imenujemo stari del stavbe vendar isto tako smo imeli smolo. Med tem, ko je v zadnjih pet let je nazaj spet želela imet Marinčičeva, ker je lastnica restavracije, ker Marinčič Jani je kupil to restavracijo, torej prenesla se je na njih zemljiško knjižna služnost in v zemljiško knjigo vpisana pravica do strežbe na terasi v poletnih mesecih. Zopet smo imeli nesoglasja, 500 evrov najemnine smo dali za cel Močilnik s tem, da 300 naj bi vlagala v naš del za tekoče, za vzdrževanje 200 društvu, tudi tega ni bilo, potem so nehali z obratovanjem. Pritožb ves čas. Društvo si je moralo pravico do vstopa priboriti za ogled lastnih prostorov na podlagi pogodbe z posredovanjem odvetnice. U glavnem tudi imamo sodni spor, tako kot naša odvetnica pravi

pa je, pa so, pa je najemnica pravi strokovnjak za pisanje ugovorov na vse kar pride. S tem, da smo večkrat že skupaj poskušali pridobiti kupca, tudi s pomočjo župana, tudi pri njemu smo se sestajali, vendar dokler niso urejena nesoglasja med nami in med Marinčičevo, dokler pravzaprav Marinčičeva ni pristala. Kako bi razložila na kratko? Postavljala je veliko ceno, najprej ni hotela prodati, potem pa, ko je do neke faze že prišlo, da bi se prodalo je pač dobila kupca, ki se je obrnil na nas, hotel najprej naš del kupiti, potem pa smo vedeli, da je to pravzaprav samo bi bila podlaga za izsiljevanje tudi nje ne samo nas. Tako, da kolobocije, ki škoda besed za, ker je premalo časa, imam takle spis... Sedaj v tem trenutku torej je ta naš odnos spet na sodišču, vrnjen v pravdni postopek. Mi smo se javili na predlog sodišča na mediacijo, oni se niso, torej to kaže za nepripravljenost, je pa ravno včeraj ali pa če ste zasledili v na facebooku, Klub Močilnik odpira v kratkem spet neko dejavnost. Mene je klical včeraj Dejan Marinčič, če dovolimo da tam na naši terasi nekaj uredijo, sem rekla, da pač morajo v končni fazi nam pojasniti, kaj sploh bo če bodo na našem terenu delali oz., da naj dajo pisno vlogo. Na podlagi pisne vloge se bomo potem pogovarjali, kaj sploh je, če bomo dovolili kar na pamet tako kot je bodo izsiljevanja tako kot so bila doslej. S tem, da močno dvomimo, da bo trajalo več kot kakšen mesec ali pa tja do zime, več pa težko. S tem, da neki posegi v naše imetje lahko pomenijo potem tudi izsiljevanje, toliko smo vložili, dajte nam nazaj tako kot nekateri, nič ustnega, vedno vse na podlagi sklepa Upravnega odbora. Čakamo sedaj te dni na vlogo za, da bomo sploh lahko vedeli, kaj obravnavati v nadaljevanju. Seveda pa spet isto kot do sedaj s sodiščem....

#### **Mateja Saksida:**

Hvala lepa samo eno vprašanje, kako se pa vi financirate poleg članarin predvidevam, pa nekaj iz Občinskega proračuna še ...?

#### **Mirjam Suhadolnik:**

Po programu nas financira tudi iz proračuna za dejavnosti.

#### **Mateja Saksida:**

Kaj pa na kakšna evropska sredstva, ste se že kdaj prijavljali?

#### **Mirjam Suhadolnik:**

Za izdelavo samih teh projektnih, te dokumentacije, to se pravi za Strategijo razvoja za idejni projekt smo kandidirali za sredstva pri LAS Barje in smo tudi dobili 30% sofinanciranja. To smo že izdelali, to je že pokrito, to je bilo v lanskem letu, sicer pa če bi želeli za kakršno koli stvar, nimamo lastnih sredstev, da bi jih vložili, ker veste, da je treba imeti sredstva, da jih vložiš, pa ji šele potem vrneš, vsekakor pa menim, da je pravzaprav turizem na Vrhniki izredno pomemben tudi gospodarska panoga in, da vsekakor je treba prej, ko vabimo vse turiste na Vrhniko urediti določene točke, da morajo biti destinacije pripravljene, da morajo ljudje priti v urejeno okolje, da morajo videti, ker je grozljivo, da pridejo pa naletijo na neoznačene poti. No ne rečem, saj sedaj ZIC je kar veliko stvari je bilo sedaj narejenih ampak prav te določene točke, ki pa so tudi naša šibka točka, pa zaostajajo, prav tudi zaradi teh sporov.

#### **Leon Marjan Možina (iz magnetograma)**

Z ozirom na to, ker imamo nosilca turizma na Vrhniki, to je javni zavod Ivana Cankarja me zanima koliko dejansko sodelujete z njimi in koliko bi lahko tudi sam Zavod pomagal pri določeni problematiki, ki ste jo danes omenila in dejansko tudi sodeloval, bi rekel pri določenih stvareh, kar zadeva starega malna in pa tudi Močilnika ne nazadnje pa me zanima koliko sta se dogovarjali z Turistično društvo kot tako z Zavodom. Hvala lepa.

#### **Mirjam Suhadolnik:**

Kot sem že rekla, ko je bil ustanovljen Zavod, je bilo med Društvom in med Zavodom podpisana neka pogodba o upravljanju s sredstvi v lasti Turističnega društva, ampak to je šlo bolj za ta tekoča vzdrževalna dela teh javnih površin, površin v javni rabi ampak vse do tiste točke, ko pa je enkrat, ko Društvo da neko površino v najem nekomu mora pa najemnik

vzdrževati, takrat pa Zavod tega ne vzdržuje, to je za tekoče vzdrževanje in to z Zavodom lepo še sodelujemo in se dogovarjamo s tem, da pri strategiji razvoja Starega malna vsekakor je bil vključen sam direktor Zavoda vse od samega začetka, tako, da je to nek skupni projekt, ki se je odvijal. Seveda pa dokler te lastniške zadeve pa ostajajo tako kot so. V Močilniku pa je tudi velik problem ne samo na naše zemljišču ampak tudi na zemljišču preko Ljubljaniče kjer lastnik ovira prepoveduje, premika v dialogih meje in tako naprej. Tudi tam ima Zavod z njimi probleme in imamo mi z njim probleme no tako, da prav ti odnosi medčloveški, ko bi se dalo urediti vse na neki taki človeški prijetni ravni, ker gre za lepe točke le za bom rekla, nekaj kar bi moralo biti vsem nam v veselje se zapleta do onemoglosti. In se počutimo največkrat nemočni, ker društvo pa dejansko res nekaj sredstev za to nima. Težko je pridobiti v teh časih.

#### **Greta Dečman:**

Hvala lepa, Jaz bi samo konkretno vprašala za Močilnik, tam spodaj pod stavbo v tistem gozdčiku, tam sta dva ali pa eden lesen objekt. Ali je tisto od Društva ali je tisto od Marinčiča, ker če drugega ne, ker očitno bo ta zgodba še trajal bi bilo mogoče tam spodaj, letos mogoče ne, usposobiti to zadevo, da bi vsaj tako, če se greš že tja sprehoditi, da imaš tam nekaj za spiti, tam se da čisto improvizirati s nekimi lesenimi mizami in tako. Toliko, da se ustaviš in zadržiš kakšno minuto. Hvala.

#### **Mirjam Suhadolnik:**

Ja še to mogoče, se opravičujem, da bom res predolga ampak dokler smo mi to dajali v najem in dokler nimamo pravnomočne odločbe sodišča, da lahko pravzaprav lahko razpolagamo s svojim posestvom ne moremo narediti nič. Smo pa imeli priložnost v smislu, ker se je lansko leto smo 26. aprila v naši pisarni podpisali z Simono in Dejanom Marinčičem sporazum na predlog župana, da med seboj najprej uredimo zadeve, da jim odpišemo kar nekaj dolga, da preostalo plačajo in da s prvim junijem predajo ključ Turističnemu društvu, da pravzaprav lahko sploh razpolaga s svojimi... in, da umaknemo vse, kar je na sodišču. Od takrat ne bom govorila, kaj se je dogajalo, še mnogo huje ampak potem smo pa novembra lanskega leta prejeli od sodišča odločbo v katri, s katero je sodišče umaknilo zadevo nam v prid, pravzaprav rešeno odločbo, je vrnilo v pravdni postopek zato, ker se je najemnica oz. lastnica restavracije na sodišče pritožila, da naših prostorov že ne uporablja 18 mesecev od kar nam je vrnila ključ. To se pravi, takrat je naša odvetnica, da na podlagi take pritožbe na sodišče mi vstopimo v lastne prostore, vendar ne vem kako so vam poznana delovanja društev. Društvo oz. predsednik društva v zadnjem času pa tudi člani Upravnega odbora, ki glasujejo za nek predlog odgovarjajo za nekatere zadeve z vsem svojim premoženjem, zato se Upravni odbor, predvidevam, da zato razen mene se ni odločil za ta postopek, potem pa smo spet na podlagi posredovanja odvetnice hoteli vstopiti, pravzaprav, da nam pride odkleniti naše prostore v mesecu februarju letos, da bi si ogledali kakšna situacija znotraj je, seveda je ni bilo. Takoj za tem smo dobili zavržen račun, seveda mi pa moramo izdajati račune dokler je zadeva še za najemnino, nam je vrnila februarski račun z obrazložitvijo, da naših prostorov ne uporablja že dve leti od kar je predsednica Mirjam Suhadolnik vrnila ključ. Ponovno smo se dobili na upravnem odboru in s pomočjo odvetnice tudi potem sklenili, da vstopimo in prevzamemo naše prostore v posest. o tem smo najemnico obvestili. Ni se pritožila. Nas je bilo kar nekaj, tudi varnostnika smo imeli zraven pač priče, odvetnico. U glavnem smo vstopili v naše prostore smo jih tudi počistili. Takoj za tem ko smo jih počistili je bilo trikrat vlomljeno. No sedaj se pa dogaja to kar se dogaja se bo odprlo. Mi imamo naše prostore sedaj nekako v posesti ampak, in je ta pravdni postopek po obrazložitvi odvetnice sedaj ne relevanten za izpraznitev prostorov, ker smo mi to že naredili, ker mislim, da tožila nas ne bo. No sedaj pa za park je pa tako, zato sem se povezala z Zavodom Ivana Cankarja, da bi vsaj v prvi fazi postavili tiste klopce, ki so prepovedane, da stojijo na preko Ljubljaniče na Bricljevi, tako, da so mi obljubili, da bodo pregledali kaj je, da se

tam postavi, da se lahko vsaj posedejo s tem mogoče tudi vodo iz enega števca potegnemo kadar je sezona, da se da kakšne roke umiti ali kar koli s tem, da WC-ji so pa neuporabni

### **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki**

Uvodna poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je bil OLN Gabrče 3 sprejet že leta 2007. Na predlog investitorja je bil leta 2012 sprejet Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev OLN Gabrče 3 na Vrhniki. Predmet sprememb in dopolnitev je dopustitev možnosti zamenjave plina, kot osnovnega vira energije za ogrevanje objektov in sanitarne vode, z obnovljivimi viri energije. Ogrevanje na plin se lahko nadomesti s toplotno črpalko zraka in/ali z ogrevanjem na bio maso na lastni zalogovnik v kombinaciji z vgradnjo sprejemnikov s sončne energije za predogrevanje sanitarne vode. Predmet sprememb in dopolnitev je posledično tudi možnost ureditve skupnega parkirišča na mestu, kjer je sedaj predvidena postavitve plinske postaje, hkrati pa se lahko poda zahtevo, da se akt dopolni v delu, ki je namenjen za otroško igrišče.

Točko je predhodno obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki do predlaganega besedila ni imel pripomb.

Vprašanje je postavil Leon Marjan Možina.  
Razpravljal je Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 16  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

### **4. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika – skrajšani postopek**

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je bil navedeni odlok sprejet 11.6.2009. Občina Vrhnika je dne 22.4.2013, s strani Ministrstva za infrastrukturo in prostor prejela dopis v katerem navaja nepravilnosti v odloku, katere je potrebno uskladiti v 90. dneh od prejema dopisa. Ker gre za manj zahtevne nepravilnosti oz. uskladitve odlokov z zakoni, državnim proračunom in drugimi predpisi državnega zbora in ministrstev, se na podlagi Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika predlaga sprejem sprememb po skrajšanem postopku.

Točko sta obravnavala tudi Odbor za finance, gospodarstvo in proračun in Odbor za ekologijo in infrastrukturo in predlagano vsebino soglasno podprla.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP**

**Sprejme se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

### **5. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vrhnika**

Poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je uvodoma povedala, da je Občina Vrhnika vodilna občina v Sloveniji na področju zbiranja ločenih odpadkov, saj je ločeno zbiranje odpadkov v občini prisotno že 18 let.

Konec leta 2011 je bila sprejeta Uredba o odpadkih s katero se morajo uskladiti občinski akti na področju ravnanja z odpadki, tako je potrebno občinski odlok iz leta 2002 ustrezno uskladiti z novo zakonodajo. Prav tako bo potrebno po sprejemu Odloka o načinu opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika, v roku treh mesecev sprejeti tudi tehnični pravilnik.

Točko je podrobno obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo. Na osnutek odloka so imeli člani kar nekaj pripomb, le te pa so smiselno že vključene v besedilo.

Razpravljali so: Magdalena Metelko, Matevž Caserman, Jožef Malovrh, Edin Behrič in Mirko Antolovič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o načinu opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika in ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 5. avgusta 2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

### **6. Premožnjsko pravne zadeve:**

- a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika**
- b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna**

Točki a. in b. je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in do predlaganega besedila ni imel pripomb.

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Povedala je, da je občina Vrhnika lastnica nepremičnine na parc. št. 2909/4 k.o. Vrhnika. Parcela je bila uvrščena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 in je bila predvidena za prodajo. V ta namen je bil v letu 2012 sprejet sklep o ukinitvi statusa javnega dobra, na zemljiški knjigi pa je bil izveden izbris statusa javnega dobra. Z zainteresiranim kupcem Občina Vrhnika ni dosegla soglasja o ceni zemljišča, zato parc. ne bo predmet prodaje, o čemer je bil zainteresirani kupec pisno seznanjen. Glede na

navedeno je potrebno pri navedeni parceli ponovno vzpostaviti status grajenega javnega dobra. Po sprejemu sklepa in njegovi objavi v občinskem glasilu bo občinska uprava izdala ugotovitveno odločbo, na podlagi katere bo zaznamba o statusu grajenega javnega dobra vpisana v zemljiško knjigo.

Vprašanje je postavil Vincencij Tomšič.

a)  
V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Zemljišče parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), pridobi status grajenega javnega dobra.**

**Pri zemljišču parc. št. 2909/4 k.o. Vrhnika (2002) se v zemljiški knjigi vpiše zaznamba statusa grajenega javnega dobra.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

b)  
Pri urejanju cest v KS Podlipa – Smrečje je stranka na Občino Vrhnika podala predlog za menjavo parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna, ki v naravi predstavlja del zemljišča ob stanovanjski hiši stranke in slepi krak javne poti, z nepremičninami v njegovi lasti par št. 629/4 in 618/2 k.o. Podlipa, ki v naravi predstavljata del kategorizirane ceste. Menjava je bila že vključena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013. Sedaj je potrebno v skladu z zakonodajo sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna in vpisu lastninske pravice v korist Občine Vrhnika. Na podlagi pravno močne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra in vknjižbo lastninske pravice v zemljiški knjigi.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998).**

**Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

## **7. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**

Uvodni poročevalec je bil Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Vrtec Vrhnika je v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo pripravil predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1.7.2013. Zadnja uskladitev cen je bila izvedena 1.9.2012 in sicer so se cene znižale, prav tako so se znižale ob predzadnji uskladitvi, leta 2009. Tako se cena za prvo starostno skupino zniža za 1,03%, za drugo 0,71% za razvojni oddelek pa se cena zviša za 8,37% in se tako plača strokovne sodelavke uskladi v skladu z zakonom. Med drugim je bilo tudi povedano, da ima Vrtec Vrhnika 15 oddelkov prve starostne skupine v katerih je 216 otrok, 23 oddelkov druge

starostne skupine v katerih je 499 otrok in en razvojni oddelek v katerem je šest otrok.

Na dan seje so člani Občinskega sveta prejeli dodatno gradivo oz. predlog za dopolnitev sklepa. Starši bodo lahko od 1.9.2013 dalje odsotnost sporočili tudi elektronsko do 9.00 ure, tako, da se lahko z istim dnemodšteje strošek prehrane.

Pripravljen gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in ga kot takšnega predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 7. 2013 znašajo cene:**

- za I. starostno skupino	405,17 EUR,
- za II. starostno skupino	310,13 EUR,
- za razvojni oddelek	731,27 EUR.

**Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, ostajajo nespremenjena in znašajo tudi od 1. 7. 2013 naprej:**

- za I. starostno skupino	1.034,08 EUR,
- za II. starostno skupino	839,61 EUR.

**Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

## **8. Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika**

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 18. seji, dne 23.5.2013, obravnaval in potrdil osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 7.6.2013. V času javne obravnave ni bilo vloženih pripomb ali predlogov za spremembe.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

9. **Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Uvodna poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave občine Vrhnika, ki je povedala, da so Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja KPV d.o.o., sprejele občine Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer že leta 2009. V letu 2011 so občine ustanoviteljice pripravile nov osnutek novega Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja KPV d.o.o., ki sta ga potrdili Občina Borovnica in Občina Vrhnika. Leta 2013 pa so občine Vrhnika, Borovnica in Log –Dragomer pripravile novo besedilo odloka. Tako je vsebina odloka usklajena z obstoječim poslovanjem in delovanjem javnega podjetja ter veljavno zakonodajo.

Odlok se sprejema kot nov akt, s katerim se nadomešča veljavni odlok. Odlok mora biti v enakem besedilu sprejet v vseh treh občinah ustanoviteljicah.

Razpravljali so: Mirko Antolović, Daniel Cukjati, Richard Beuermann in Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 5. avgusta 2013.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 18  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.35 uri.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

ŽUPAN  
Stojan Jakin

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



**VPRAŠANJE JE POSTAVIL:** Leon Marjan Možina na 19. seji OS, 4.7.2013

**VPRAŠANJE:** (iz magnetograma)

**Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa! Ne vem nisem zasledil odgovorov, pa sem ga dvakrat prebral. Ko sem govoril o priključku Ceste pod Hruševco na Robovo cesto v smeri proti Ligojni ne. Gre za ta lok, ki ga je potrebno urediti, da ne bo tam jam in da bodo ali robniki tako kot so v nadaljevanju ali pa ustrezno, narediti ustrezni radij tega priključka, gre za priključek Ceste pod Hruševco na Robovo cesto, to je pod vrtcem sedanjim. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Hvala ali je kaj za dodati tu?

**Tina Kobal:**

To je mišljeno, nova cesta iz Barjančka, ki pride dol?

**Leon Marjan Možina:**

Ne Cesta pod Hruševco, veste kje je?

**Tina Kobal:**

Ja, mimo šole.

**Leon Marjan Možina:**

Priključek na Robovo cesto, desni lok proti Ligojni, tam so vedno jame in tam je potrebno narediti enak lok kot je na levi strani. Skratka, da bosta oba loka enaka, lok na levi strani, kjer se normalno zavija iz Robove ceste na Cesto pod Hruševco, enako iz Ceste pod Hruševco na Robovo cesto proti Ligojni, za to gre, mislim, da je to jasno.

**Stojan Jakin:**

O.k. Hvala!

**Leon Marjan Možina:**

Proti Ligojni tukaj je pa proti Vrhniki. Proti Vrhniki je robnik, proti Ligojni tega robnika ni in so tam jame.

**Tina Kobal:**

Tukaj je podan odgovor, da je bila predvidena ureditev Robove ceste. Smo s tem, da bi bilo to...ja zastopimo ja.

**Stojan Jakin:**

U redu, bomo dopolnili. Gospod Caserman!

**ODGOVOR:**

Dne 6.8. smo si z vzdrževalcem ogledali križišče Pod Hruševco na Robovo, ki je preozko, še posebej, če se zavija proti Stari Vrhniki. Potrebno je razširiti križišče v desnem loku. Okvirni obseg se je določili, vendar se bodo dela izvajala v okviru investicije Stara Vrhnika v letu 2014.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalo

**POBUDO JE PODAL:** Pavel Oblak na 19. seji OS, 4.7.2013

**POBUDA:** (iz magnetograma)

**Pavel Oblak:**

Hvala lepa za besedo. Imam pripombo glede odgovora na moje vprašanje oz. pobudo glede tovornega prometa. Tukaj gre za en ne točen odgovor. Citiram: "tovorni promet na državni cesti skozi Vrhniko ni omejen ali prepovedan, nadzor s strani policije je lahko le v zvezi z omejitvijo hitrosti", torej tovorni promet na cesti od Ljubljane do Vrhnike in naprej do Logatca je omejen z vladno uredbo, o tem priča tudi signalizacija in številni prometni znaki, eden od njih je tukaj nasproti občinske stavbe dvajset metrov čez cesto pri prehodu za pešce. Ta omejitev seveda ne velja za lokalni promet, samo pri recimo tranzitnem prometu za luko Koper, pa po navadi še kakšnimi Ukrajinskimi pa Ruskimi tablicami gotovo ne gre za lokalni promet. Torej policija ima tukaj vsa pooblastila, da nadzira ta tovorni promet in ga tudi po potrebi sankcionira, tako kot recimo počne pri kontrolah voznikov, ki niso privezani z varnostnim pasom ali pa v zadnjih časih je imela tudi akcije ko so preverjali alkoholiziranost kolesarjev tudi mislim, da tukaj imajo vsa pooblastila vendar v tem primeru neprivezani vozniki oz. kolesarji ogrožajo samo sebe, kamionski promet v tranzitu pa ogroža tudi ostale udeležence v prometu, onesnažuje promet, uničuje državne ceste, pred vsem to o tem smo razpravljali na prejšnji seji in pa onesnažuje okolje. Torej še enkrat podajam pobudo, da Občina čim bolj pritisne na policijo, da začne uporabljati svoja pooblastila, kar se tiče tovornega prometa. Hvala!

**Tina Kobal:**

...omenila tukaj če preberete v prvem odstavku, da bo zadeva obravnavana na naslednji seji SPVC-ja, takrat je tudi predstavnik policije zraven. To se bo podrobno obravnavalo in v bistvu so vedno obveščeni. Pa tukaj ni tako mišljeno, da je, da nimajo te pristojnosti. Tako kot ste rekli za lokalni promet je dovoljeno, kontrolirajo vedno lahko ampak izpostavljena bo zadeva podrobno obravnavana na seji kjer je tudi predstavnik policije zraven.

**Stojan Jakin:**

Tukaj bi jaz samo gospo Kobalovo dopolnil. Mi ne rabimo SPVC-ja za to zadevo, mi damo pobudo direktno policiji, ne direktno pošljemo dopis policiji, ne čakamo nič, tako, da predlagam, da Oddelek pošlje policiji tu pobudo in SPVC bo pa sigurno se strinjal, saj konec koncev SPVC, njegova naloga je, da skrbi za varnost prometa v občini tako, da ja hvala za pobudo bomo neposredno na policijsko postajo poslali. Gospod Antolović

**ODGOVOR:**

Pobuda je bila posredovana na Policijsko postajo Vrhnika. Prilagamo njihov odgovor.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalo



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Policijska uprava Ljubljana  
Policijska postaja Vrhnika

Krpanova ulica 3, 1360 Vrhnika

OBČINA VRHNIKA  
Občinska uprava  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

OBČINA VRHNIKA OBČINSKA UPRAVA	
Prejeto: 07-08-2013	Sig.z: 6-04
Številka zadeve: 371-7/2013-39	Pril: /
	Vredn: /

T: 01 750 29 10  
F: 01 750 29 26  
E: pp\_vrhnika.pulj@policija.si  
www.policija.si

Številka: 0312-1/2013/1 (3E699-1)  
Datum: 31. 7. 2013

**Zadeva: OMEJITEV TOVORNEGA PROMETA SKOZI VRHNIKO – ODGOVOR**  
**Zveza : vaš dopis št. 371-7/2013 Z 29.7.2013**

V zvezi vašega dopisa pod zgoraj navedeno opr. številko, vas obveščamo, da smo seznanjeni z omenjeno problematiko in smo v ta namen izvedli več preventivnih, kakor tudi represivnih ukrepov zoper kršitelje oziroma voznike tovornih vozil, kateri omejitve prometa ne upoštevajo in skozi navedena naselja pasirajo v smeri Ljubljane oziroma Logatca. Ravno tako smo poostriili nadzor nad vozniki tovornih vozil, ki parkirajo ob trgovini Lidl in ne upoštevajo prometne signalizacije ter z odmetavanjem odpadkov onesnažujejo okolico.

Problematika zastojev prometa na R-II je najbolj pereča ob morebitnih nesrečah na avtomobilski cesti A1, ko se v cilju čim hitreje sanacije posledic prometne nesreče, v sodelovanju z vodstvom DARSA-a promet preusmerja na R-II, ki v takih primerih služi za obvoz. Ob takih dogodkih je potrebno nekaj časa, da se sanirajo posledice in se promet normalizira, še posebej, če je to v času prometne konice ali turistične sezone.

PP Vrhnika bo v sodelovanju s PPP Ljubljana in PP Logatec nadaljevala z izvajanjem poostrenih nadzorov nad vožnjo tovornih vozil, o čemer bo seznanjen tudi SPVCP Vrhnika.

Lep pozdrav,

Mirko Nunič  
Komandir policijske postaje  
Policijski inšpektor II



**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 19. seji OS, 4.7.2013**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Mirko Antolović:**

Hvala lepa! Jaz bi tukaj samo v zvezi z vprašanjem kolesnic na cesti R2 409, tukaj konkretno na križišču z avtocesto, ne rabim tukaj odgovora niti pojasnila, sam bi izrazil svoje nezadovoljstvo z Direkcijo Republike Slovenije za ceste, ker pač navajajo v svojem odgovoru, da bodo izvedli rezkanje kolesnic in s tem začasno izboljšali stanje vozišča in varnost v prometu menim, da tudi že po dveh mesecih ta stvar in ali pa sploh ni sanirana tako, da čisto eno nezadovoljstvo z upraviteljem te ceste in mislim, da se temu lahko pridruži še kdo oz. cela lokalna skupnost, ker dejansko če preštejemo vsa ta vozila, ki se vozimo čez koliko plačamo skozi svoja plačila za uporabo cest

in še ostale zneske, ki jih plačamo tej Direkciji mislim, da si zaslužimo malo bolj urejeno to križišče. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Hvala! Jaz bi vas toliko dopolnil, mi smo to dobili iz Direkcije in tole vašo razpravo bomo Direkciji nazaj poslali. Opozorili jih bomo, da z odgovorom nismo zadovoljni in da želimo, da stvari sanirajo tako, kot se tehnično pravilno sanira ne, pa z nekimi zasilnimi ukrepi. Odpiram drugi krog za nove pobude in nova vprašanja. Prosim!  
Zaključujem prijave.

**ODGOVOR:**

Sanacija kolesnic je bila izvedena dne 22.5.2013, križišče smo si po tem ponovno ogledali in ugotovili, da ukrep ni zadosten, zato smo na DRSC ponovno posredovali dopis, ki je v prilogi.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno**



Številka: 371-7/2013  
Datum: 27.8.2013

**ODDELEK ZA  
OKOLJE IN KOMUNALNO**  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: komunalne.obcina@vrhnika.si

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor  
Direkcija Republike Slovenije za ceste  
Sektor za upravljanje cest  
Tržaška cesta 19  
1000 Ljubljana

**ZADEVA: Križišče priključka AC s Tržaško cesto (R2-409), odsek 0300 Brezovica - Vrhnika**

Zveza : Naš dopis 371-7/2013 z dne 29.4.2013, vaš dopis 37166-4/2016/238/RA/305(800) z dne 21.5.2013

Spoštovani!

Skladno z našim predhodnim dopisom z dne 29.4.2013 in vašim odgovorom z dne 21.5.2013 ugotavljamo, da zgolj porezkanje vrhov nagubanega asfalta ni zadosten ukrep z ozirom na poškodbe vozišča, ki je zaradi kolesnic neraven do te mere, da je onemogočeno ustrezno odvodnjavanje. V zimskem času ni možno ustrezno pluzenje snega po celotni širini, tako da ostajajo na vozišču zaplate snega in to predstavlja potencialno nevarno mesto – daljše zavorne poti vozil v območju križišča.

Nadalje ugotavljamo, da so sanirana mesta udarnih jam predvsem v območju kraka križišča iz AC v smeri desno proti Sinji Gorici poškodovana do te mere, da omogočajo prodor meteornih vod v zgornjo konstrukcijo vozišča – tampon, kar posledično povzroča posedanje in nastanek udarnih jam.

V cilju zagotovitve ustrezne prometne varnosti vas pozivamo, da si stanje ogledate in privzamete nujne ukrepe s katerimi boste preprečili oziroma sanirali nevarna mesta za varno odvijanje prometa.

Opozarjamo vas, da nosite vso odgovornost za neustrezno stanje vozišča v območju križišča.

Prijazno vas pozdravljamo.

Pripravila:  
Špela Blažič  
Svetovalka za gradbene zadeve

Vodja oddelka  
Tina Kobal

Prejmejo:  
- Naslovnik AR  
- vložiti v zadevo, tu

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

**POBUDO JE PODAL: Gabrijel Jelovšek na 19. seji OS, 4.7.2013**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Gabrijel Jelovšek:**

Lep pozdrav! Jaz nisem recimo približno zadovoljen s tem odgovorom o zavijanju na levo stran pri Petrolu češ, da ko greš iz Ljubljane imaš normalno, pa zavijaš desno, ne rabiš zavijati levo na levi strani pač ne rabiš, ko greš iz Vrhnike imaš na desni strani Petrol ne rabiš na levo stran iti. Ampak zakaj ne bi imeli vseeno prekinjeno črto, ko se pa zgodi, sedaj je kršitev tam, to se pravi je zaradi tega polna črta, da potem policaji

lovijo one. Jaz sem sedaj šel čez Bled, parkrat že, imajo na obeh straneh črpalke in na obeh straneh je zavijanje v levo dovoljeno. Toliko bi imel.

**Stojan Jakin:**

Hvala, bomo dali pobudo naprej.

**ODGOVOR:**

Pobudo (v prilogi) smo posredovali na DRSC, odgovora še nismo prejeli.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno**



**OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA**

Številka: 371-7/2013  
Datum: 29.7.2013

**ODDELEK ZA  
OKOLJE IN KOMUNALO**  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: komunalne.obcina@vrhnika.si

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor  
Direkcija Republike Slovenije za ceste  
Prometnotehnični sektor  
1000 Ljubljana

**ZADEVA: Predlog za ureditev talnih označb na državni cesti Brezovica - Vrhnika**

Spoštovani!

Občinski svet Občine Vrhnika je na 19. seji podal pobudo za ureditev talne signalizacije na Ljubljanski cesti, to je državni regionalni cesti Brezovica – Vrhnika odsek 300 v območju bencinskih črpalk Petrol.

Prosimo za vašo razlago, zakaj ni dovoljeno zavijanje levo iz smeri Vrhnika na bencinsko črpalko Ljubljanska cesta 3, čeprav se lahko zavija na Jelovškovo ulico ter zavijanje levo iz smeri Brezovica na bencinsko črpalko Ljubljanska cesta 4, čeprav se lahko zavija na parkirišče pri Črnem orlu (lokacija je v prilogi 1). Po obstoječi talni signalizaciji ni dovoljeno levo zavijanje na črpalke, ker je zarisana polna črta. Problem je, kadar deluje samo ena črpalka, to je na lokaciji Ljubljanska cesta 3, ker vsi vozniki, ki prihajajo iz smeri Vrhnika kršijo prometna pravila, ker zavijejo levo na Petrol in prevozijo polno črto. Hkrati pa opozarjamo še na eno zadevo pri zavijanju levo na Jelovškovo ulico in sicer na semafor v križišču na levi strani iz smeri Vrhnika, saj vozniki, ki zavijejo levo na Jelovškovo le tega ne prevozijo, se pa zgodi, da čakajo pred semaforjem v primeru rdeče luči, čeprav jih to ne obvezuje in s tem povzročajo zastoje.

Potem je na Ljubljanski cesti v območju križišča z avtocestnim priključkom proti Brezovici na cesti dolgo polje za usmerjanje prometa na kateri nista dovoljena ustavitve in parkiranje. Ali je možno to polje delno spremeniti v levi zavijalni pas za zavijanje k objektu Ljubljanska cesta 16. Lokacija je označena v prilogi 2.

Prosimo za obrazložitev prometne signalizacije in ukrepanje, v kolikor je to možno, v upanju na ugodno rešitev vas lepo pozdravljamo!

Lep pozdrav!

Pripravila:  
Špela Blažič  
Svetovalka za gradbene zadeve

*Blažič*

Priloge:  
-Priloga 1  
-Priloga 2

Prejmejo:

- Naslovnik AR
- vložiti v zadevo, tu

Vodja oddelka  
**Tina Kobal**



*pod. m. 30.7.2013*

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

# PRILOGA 1



Občina Vrhnika

gis.iobcina.si



29.7.2013 10:48

ana.janse-jurjevic@vrhnika.si

Podatki so informativni, za uradno informacije se obrnite na pristojne ustanove.

gis.iobcina.si

1 / 1

# PRILOGA 2



Občina Vrhnika

gis.iobcina.si



29.7.2013 11:38

ana.janse-jurjevic@vrhnika.si

Podatki so informativni, za uradno informacije se obrnite na pristojne ustanove.

gis.iobcina.si

1 / 1

**POBUDO IN VPRAŠANJE JE PODAL: Daniel Cukjati na 19. seji OS, 4.7.2013**

**POBUDA IN VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Daniel Cukjati:**

Lep dober večer vsem prisotnim. Imam pobudo in nekaj vprašanj in sicer prva pobuda se nanaša na pred časom obnovljeno staro železniško progo, ki je zelo dobro zaživela, tako s pešci kot kolesarji. Je pa opaženo, da so določeni odseki na tej progi, ki prečka lokalne ceste zelo nevarni. Pred vsem gre za najbolj nevaren odsek v Sinji Gorici, ki gre proti Ligojni, na kar so me opozorili tako krajanje Sinje Gorice kot Ligojne, ker je ta križišče nepregledno. Ker se pač zaradi narave izletov družin večkrat zgodi, da otroci ne gledajo in letijo čez to cesto. Zaradi tega predlagam, da se vsaj na tem delu za enkrat namestijo mogoče kakšne grbine ker tabla, da je prehod je premalo. Zaradi tega, da se zavaruje pa da se prepereči kakšna hujša nesreča. To, potem pa imam vprašanja in prvo se nanaša na asfaltiranje ceste iz Sinje Gorice v Ligojno. Ta cesta je bila preozka in se je razširila. Me pa zanima zakaj se je kar stari del asfalta, glede na to, da se vsak dan peljem po tej cesti, v dobrem stanju, zakaj se je ponovno asfaltirala, preasfaltirala. Zakaj se ni raje ta sredstva namenilo za dograditev pločnika, kar je bil tudi predlog Velike Ligojne, saj veliko pešcev iz Ligojne hodi v Sinjo Gorico na avtobusno postajo.

**ODGOVOR:**

Predlog za grbine ali tabla na križišču proge in ceste Sinja Gorica – Mala Ligojna bo obravnavan na SPV, pri reševanju problema bomo upoštevali njihove predloge.

Asfaltiranje ceste Sinja Gorica - Mala Ligojna se je izvedla v sklopu rednih vzdrževalnih del zaradi posejdenih robov, ki jih je bilo potrebno sanirati. Hkrati se je uredilo tudi bankine in brežino ceste ter fino preplastilo odsek, ker je bila cena pogodbenega kooperanta za preplastitev s finim asfaltom do maja 2013 nerealno nizka, to je 0,5618 €/m<sup>2</sup> brez DDV, kar pomeni da smo za preplastitev 4.329,38 m<sup>2</sup> plačali 2.432,25 € brez DDV. Za primerjavo naj povemo, da so v povprečju cene za fino asfaltiranje 10 x višje. Tako smo izkoristili dobro priložnost, da se je cesta uredila v celoti.

Za pločnik v Veliki Ligojni je Občina že pristopila k reševanju problematike. Imamo tudi projekt, katerega smo v pregled posredovali na KS, vendar se je zadeva ustavila zaradi nestrinjanja pri pridobivanju zemljišč.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 19. seji OS, 4.7.2013**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

**Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa! Gre za problematiko vodovoda in pritiska na Stari Vrhniki, to sem omenil že v torek, in mislim, da bi bilo potrebno, ker so ti pritiski na koti 320 in naprej. Gre za predel od cerkve navzgor proti v smeri Kurena so pritiski zelo majhni in premajhni za normalno uporabo vode, tako bi bilo smiselno, da se uredi ta zadeva. Jaz sem zadnjič že tudi povedal eno izmed rešitev, ker je en del pod, v enem delu vgrajena črpalka, da bi se dejansko ta krog zaključil, je pa to stvar tehnike in bi rekel same izvedbe bi rekel ne bi govoril. Bi pa prosil, da bi se to uredilo, ker imamo sedaj že tretje leto se ta pritisk se dejansko manjša in število prebivalcev se je pa na tem koncu, bi rekel je kar številčnejše kot je bilo, tudi število družin in pa tudi ne nazadnje hiš.

**Stojan Jakin:**

Hvala, kot sem že v torek obljubil, ta stvar gre na Komunalno podjetje. Predlagali jim bomo, da postavijo te njihove logarje, kjer je 24 urno zasledovanje tlakov v omrežju, tako, da dejansko ugotovimo, kaj se tam dogaja? In po tem bomo predlagali, da poiščejo neke tehnične rešitve. Lahko je ta taprava, kot ste predlagal, da gremo z povezavo cevovodov in da zaključimo neke sisteme kjer bi se pritiski dvignili ali pa naj predlagajo kakšno ustrezno drugo rešitev. Hvala, gre to naprej Komunalnemu podjetju.

**ODGOVOR:**

Glede na posredovano pobudo smo na lokaciji Stara Vrhnika 70, na hidrantu postavili merilni inštrument Drulo za meritev tlakov. Meritve so potekale od 10.7. do 24.7. Dobljene vrednosti so se gibale od min 0,96 do max 2,8 bara, v povprečju med 1,9 – 2,0 bara. Na navedenem območju se nahajajo objekti, ki so locirani 2-10m višje od merjenega hidranta. Za zagotovitev enakomernejše dobave vode je možno navedeno področje vezati na hidroformo postajo Stara Vrhnika. Preveritev količin in potek povezave se bo določilo v projektantski rešitvi, pred izvedbo investicije Čista Ljubljana - kanalizacija in rekonstrukcijo vodovoda. S strani projektanta bo tudi podana rešitev za navedeno problematiko.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno**

Številka: 410-70/2012 (4-01)  
Datum: 1. 7. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

4

**ZADEVA: Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2013 do 30.6.2013**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 110/2011-ZDIU12)
- Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 (Naš časopis, št. 400/2012)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava

**POROČEVALCI:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**OBRAZLOŽITEV:**

Na podlagi 63. člena Zakona o javnih finančah in 5. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 je župan dolžan poročati občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

63. člen Zakona o javnih finančah določa:

- (1) *Minister, pristojen za finance, oziroma župan v juliju poroča vladi oziroma občinskemu svetu, o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Poročilo vsebuje:*
  1. *poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju in oceno realizacije do konca leta;*
  2. *podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilu neporavnanih obveznosti iz preteklih let, prerazporejanju proračunskih sredstev, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih*

*poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova porošttev;*

3. *razlago glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in*
4. *predlog potrebnih ukrepov.*

(2) *Vlada mora poročilo iz prejšnjega odstavka predložiti Državnemu zboru.*

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013.

Sestavni del poročila sta tudi poročilo o opravljenih prerazporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na podlagi obrazloženega predloga odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk in poročilo o izvajanju Načrta z ravnanjem z nepremičnim premoženjem, ki ga na podlagi osmega odstavka 6. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 samostojno sprejme župan.

Poročilo, ki vsebuje tabelo realizacije splošnega dela proračuna in tabelo realizacije posebnega dela proračuna ter evidenco sklepov o prerazporeditvah ste prejeli v posebnem zvezku.

**PREDLOG ČLANOM ODBORA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil in sprejema Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013.**

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 410-70/2012 (4-01)

Datum: 11.9.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Sklep o Poročilu o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 14. seji obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013 in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013 in ga ocenil kot primernega ter ga posreduje v seznanitev Občinskemu svetu.

Predsednik odbora  
**Mirko Antolović, l. r.**

Številka: 410-70/2012 (4-01)  
Datum: 11.9.2014

5

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

**ZADEVA: Predlog Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2013**

**PРАВNA PODLAGA:**

Poslovník o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/2008)  
Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2011-ZDIU12)  
Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF)  
Zakon o javnih finančah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12)  
Zakon o interventnih ukrepih (Ur. l. RS, št. 94/2010)  
Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS, št. 110/2011)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKI:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Razlogi za sprejem Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2013**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 15. redni seji dne 13. 12. 2012 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013.

1.1 Razlog za sprejem rebalansa proračuna je uskladitev prioritete izvajanja investicij krajevnih skupnosti. Poleg tega se z rebalansom usklajuje tudi stanje računov krajevnih skupnosti na dan 31.12.2012 z dejanskim stanjem.

Glede na navedeno rebalans vsebuje spremembe finančnih načrtov trinajstih krajevnih skupnosti, ki delujejo na območju občine.

Ker krajevne skupnosti s svojimi finančnimi načrti sestavljajo celotni proračun občine, se s sprejemom rebalansa spremeni prihodkovna in odhodkovna stran v splošnem in posebnem delu proračuna ter načrtu razvojnih programov.

1.2 Razlog za sprejem rebalansa je tudi uskladitev investicije, ki jo občini sofinancira Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo na podlagi 21. člena Zakona o financiranju občin. Gre za imensko in vrednostno uskladitev investicije ter uskladitev glede na vire financiranja, saj se trenutno veljavni

podatki v proračunu razlikujejo od podatkov, ki nam jih je posredovalo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Na podlagi tega se s sprejemom Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2013 v izvrševanje proračuna uvrsti nov NRP projekt z nazivom **Obnova ceste Podčelo – Ulovka, odsek: Kuren** z naslednjo dinamiko in viri financiranja:

**PREDLOG REBALANSA 2013: odpre se nov projekt: NRP OB140 - 13 - 0002 Obnova ceste Podčelo – Ulovka, odsek: Kuren**

	PRORAČUN 2013
Lastna proračunska sredstva (občinski vir) PP 13202	66.047,00
Transfer iz državnega proračuna	233.953,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>300.000,00</b>

Obstoječi projekt OB140-11-0012 Podčelo – Ulovka - cesta, na katerem se je v letu 2012 vodila investicija se zaključi kot je razvidno iz spodnje tabele:

**VELJAVNI PRORAČUN 2013**

**NRP OB140 – 11 - 0012 Podčelo – Ulovka – cesta**

	pred letom 2013	VELJAVNI PRORAČUN 2013	PREDLOG REBALANSA 2013
Lastna proračunska sredstva (občinski vir) PP 13164	59.503	51.193,00	40.998,07
Transfer iz državnega proračuna	243.261	248.807,00	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>302.764</b>	<b>300.000,00</b>	<b>40.998,07</b>

Skladno z navedenim se zniža tudi prihodek iz državnega proračuna, v višini 14.854 EUR na konto 740001 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije: iz 1.226.692,98 EUR na 1.211.838,98 EUR

Razlika se zagotovi:

- z znižanjem PP 13083 Cesta Drenov Grič – Zaklanec iz 378.500,00 EUR na 335.932,83 EUR

**1.2**

Z rebalansom se usklajuje tudi stanje sredstev na občinskem računu z dejanskim stanjem na dan 31.12.2012.

**1.3**

Z rebalansom se poveča tudi:

- postavka subvencioniranih najemnin (19006) za 25.000 EUR, saj se je izjemno povečalo število odločb Centra za

- socialno delo, na kar občina nima vpliva, zakon pa ji predpisuje plačilo subvencij tudi za tržne najemnine stanovanj,
- postavka javnih del (10001) za 11.169 EUR, na kateri je potrebno zagotoviti dodatna sredstva zaradi povečanih stroškov z javnimi delavci, za katere plačila prav tako predpisuje zakon,
  - postavka oskrbe zapuščenih živali (11002) za 3.500 EUR
- Sredstva se zagotavljajo z znižanjem naslednjih postavk:
- 19006 VIZ Antonije Kucler Vrhnika, konto 41330202 – znižanje za 29.919 EUR,

- 04005 Poslovni prostori, konto 420500 – znižanje za 6.250 EUR,
- 06001 Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim-občinska uprava, konto 400000 – znižanje za 3.500 EUR

1.4 Z rebalansom se za 0,31 EUR poveča tudi PP 15103 Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljane, CČN Vrhnika (Tojnice), konto 420401. Gre za uskladitev zaokroževanja.

1.5 Predlog sprememb občinskega proračuna je zajet v spodnji tabeli

<b>Predlog Rebalansa proračuna 2013</b>				
<b>PRIHODKI</b>	<b>VP 2013</b>	<b>REBALANS 2013</b>	<b>POVEČANJE</b>	<b>ZMANJŠANJE</b>
740001 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	1.226.692,98	1.211.838,98		14.854,00
<b>ODHODKI</b>	<b>VP 2013</b>	<b>REBALANS 2013</b>	<b>POVEČANJE</b>	<b>ZMANJŠANJE</b>
13202 (Nova proračunska postavka/ Nov NRP OB140-12-0067) Obnova ceste Podčelo - Ulovka: odsek: Kuren, 420401 Novogradnje	0,00	300.000,00	300.000,00	
PP 13164 - Podčelo - Ulovka- cesta, 420401 Novogradnje	300.000,00	40.998,07		259.001,93
PP 13083 Drenov Grič - Zaklanec - cesta, 420401 Novogradnje	378.500,00	335.933,56		42.566,44
PP 20006 Sofinanciranje socialnega varstva socialno ogroženih, 411920 Subvencioniranje stanarin	55.000,00	80.000,00	25.000,00	
PP 10001 Javna dela, 413300 Tekoči transferi v javne zavode-sredstva za plače in druge izdatke zaposlenim	69.831,00	81.000,00	11.169,00	
PP 19006 VIZ Antonije Kucler Vrhnika- 20%, 8.,10.člen,vzdrževanje in obnova, 41330202 Vzdrževanje in obnova	144.340,00	114.421,00		29.919,00
PP 04005 Poslovni prostori, 420500 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave	14.250,00	8.000,00		6.250,00
PP 15103 Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljane, CČN Vrhnika (Tojnice), 420401	3.241.716,29	3.241.716,50	0,31	
PP 06001 Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim-občinska uprava, 400000	536.740,00	533.240,00		3.500,00
PP 11002 Oskrba zapuščenih živali, 402999	11.000,00	14.500,00	3.500,00	

1.6

V veljavni načrt razvojnih programov se skladno s priloženimi tabelami s sprejemom Rebalansa občine Vrhnika za leto 2013 uvrsti tudi nov projekt:

#### **OB140 - 13 - 0003 Park &Ride v Sinji Gorici**

VIR FINANCIRANJA	pred letom 2013	Plan 2013	Plan 2014	Plan 2015	SKUPAJ
OBČINA VRHNIKA PP 13203 Ureditve P+R površin na Vrhniki	0,00	0,00	106.190,00	119.414,00	225.604,00
PRORAČUN RS EU sredstva – kohezijski sklad	0,00	0,00	243.950,00	274.329,00	518.279,00
<b>SKUPAJ VIRI</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>350.140,00</b>	<b>393.743,00</b>	<b>743.883,00</b>

Obrazložitev:

*Namen in cilj projekta:*

Namen projekta je vzpostavitev cenejšega in bolj trajnostno naravnega prevoza občanov na relaciji Vrhnika – Ljubljana in

razbremenitev središča Vrhnike celodnevne parkiranja vozil. S projektom bo zagotovljenih cca 150 parkirnih mest na urejeni površini.

**OB140 - 13 – 0007 Doživljajsko razstavišče Ljubljance**

VIR FINANCIRANJA	pred letom 2013	Plan 2013	Plan 2014	Plan 2015	Plan 2016	SKUPAJ
OBČINA VRHNIKA PP 18060 Doživljajsko razstavišče Ljubljance	0,00	0,00	119.484,60	171.632,32	34.439,38	325.556,30
PRORAČUN RS EU sredstva (norveški mehanizem)	0,00	0,00	361.477,90	448.527,68	90.000,62	900.006,20
ARSO	0,00	0,00	19.037,50	0,00	0,00	19.037,50
SKUPAJ VIRI	0,00	0,00	500.000,00	620.160,00	124.440,00	1.244.600,00

Obrazložitev:

*Namen in cilj projekta:*

*Namen projekta je vzpostavitev interpretacijskega centra naravne in kulturne dediščine.*

1.7 Zaradi potrebe KS Verd po širitvi pokopališča so predmet rebalansa za leto 2013 tudi Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013.

**2. Cilji sprejema Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2013**

Cilj sprejema rebalansa proračuna je uskladitev prihodkovne in odhodkovne strani proračuna.

## II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (URL RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 84/2010, 40/2012-ZUJF), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

### REBALANS PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2013

## 1. Splošna določba

1. člen

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Vrhnika za leto 2013 so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2013 se določa v naslednjih zneskih:

#### A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v EUR

Skupina/Podskupina kontov	Rebalans 2013
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	19.428.731,93
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	12.451.606,47
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.314.587,58
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.433.514,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.358.073,58
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	522.000,00
706 DRUGI DAVKI	1.000,00
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.137.018,89
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.094.187,94
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	13.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	172.450,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	13.650,00
714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	843.730,95
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	992.346,80
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	278.000,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	714.346,80
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	250.100,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	250.100,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	5.734.678,66
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	2.026.476,36
741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	3.708.202,30
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	24.118.637,86
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.268.160,09
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	947.595,04
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	150.259,80
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	3.009.305,25
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	91.000,00
409 REZERVE	70.000,00
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.524.494,62
410 SUBVENCije	202.500,00
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.080.856,25
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	532.804,38
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.708.333,99
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	14.157.919,15
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	14.157.919,15
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	168.064,00
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	168.064,00
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-4.689.905,937

#### B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2013
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

## C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2013
VII ZADOLŽEVANJE (50)	3.000.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	255.800,00
55 ODPLAČILA DOLGA	255.800,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	255.800,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-1.945.705,93
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	2.744.200,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	4.689.905,93
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	1.945.705,93

### 2. Končna določba

2. člen

Posebni del rebalansa proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si).

Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2013 začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis in se uporablja za leto 2013.

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednje

#### SKLEPE:

##### 1. SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2013.

##### 2. SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013.

##### 3. SKLEP:

Občinski svet občine Vrhnika uvršča naslednje nove projekte v izvrševanje proračuna:

- OB140 – 13 – 0001 Javna razsvetljava - KS Vrhnika Center
- OB140 - 13 - 0002 Obnova ceste Podčelo – Ulovka, odsek: Kuren
- OB140 - 13 - 0003 - Park & Ride v Sinji Gorici.
- OB140 – 13-0007 Doživljajsko razstavišče Ljubljaniče,

jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo ter OS OV predlaga, da projekte uvrsti v izvrševanje proračuna.

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_ seji dne, \_\_\_\_\_ sprejel

## SPREMEMBE IN DOPOLNITVE NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2013

1.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 se dopolni v delu, ki se nanaša na načrt razpolaganja in pridobivanja nepremičnega premoženja, in sicer pod rubrikami ODKUPI, kot sledi:

### ODKUPI

ZAP. ŠTEV.	ŠIFRA IME K.O.	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	OKVIRNA VELIKOST PARC./m <sup>2</sup> oz. PREDVIDENA POVRŠINA	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA (V EUR) orientacijska vrednost	OPOMBA, OBRAZLOŽITEV, EKONOMSKA UTEMELJENOST
O29	k. o. 2003 VERD	parc.št. 2	678 m/2	zemljišče	<b>9.500,00</b>	Zemljišče se odkupuje za potrebe širitve pokopališča v KS Verd.

2.

Spremembe in dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 so sestavni del rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2013.

Številka: 410-70/2012 (4-01)  
Datum:

3.

Spremembe in dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 začnejo veljati naslednji dan po objavi v Našem časopisu.

OBČINA VRHNIKA  
Župan  
Stojan Jakin



Številka: 410-70/2012 (4-01)

Datum: 11. 9. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Sklepi o Rebalansu proračuna občine Vrhnika za leto 2013**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 14. seji obravnaval Rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2013 in sprejel naslednje

**SKLEPE:**

**1. SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Rebalans proračuna za leto 2013, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

**2. SKLEP**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013, jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo ter OS OV predlaga, da jih sprejme.

**3. SKLEP**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval predloge uvrstitve naslednjih novih projektov v izvrševanje proračuna:

- OB140 – 13 – 0001 Javna razsvetljava - KS Vrhnika Center
- OB140 - 13 - 0002 Obnova ceste Podčelo – Ulovka, odsek: Kuren
- OB140 - 13 - 0003 - Park & Ride v Sinji Gorici,
- OB140-13-0007 Doživljajsko razstavišče Ljubljaniče, jih ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo ter OS OV predlaga, da projekte uvrsti v izvrševanje proračuna.

Predsednik odbora  
**Mirko Antolović, l. r.**



Številka: 3505-14/2012 (5-06)  
Datum: 9. 9. 2013

# 6

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljevanju besedila: prostorski plan)
- Odloku o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki (Naš časopis, št. 278/01, 318/05, 395/12)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

**POROČEVALKA:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem prostorskega akta**

Za razširjeno območje Gabrč je bil leta 2001 sprejet in dopolnjen leta 2005 Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2 S/2 Gabrče 2 na Vrhniki (Naš časopis, št. 278/01, 328/05). V letu 2012 je bila sprejeta zadnja sprememba in dopolnitev tega odloka (Naš časopis št. 395/2012).

Predlagana sprememba odloka oz. območje spremembe se navezuje oz. je del omenjenega naselja Gabrče, se predlagana sprememba vodi kot dopolnitev veljavnega občinskega prostorskega akta – Odlok o ZN Gabrče 2 (Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2 S/2 Gabrče 2, Naš časopis št. 278/01, 318/05, 395/12). Sprememba akta se je pripravila, ker za obravnavano območje niso predpisana merila in pogoji za gradnjo in posege. Do sprejema izvedbenega prostorskega akta tako ni mogoče vzdrževanje, rekonstrukcija ali rušitev obstoječih objektov, niti gradnja novih objektov in posegov.

Spremembe in dopolnitve ZN Gabrče 2 se nanašajo na manjše območje, kjer je predvidena gradnja enostanovanjske hiše ter dvojčka (dveh enostanovanjskih enot).

V postopku priprave odloka je občina Vrhnika skladno z zahtevami iz smernic Ministrstva za infrastrukturo in prostor glede urejanja prometne varnosti na regionalni cesti Vrhnika – Logatec, podala pobudo na omenjeno ministrstvo za urejanje te problematike. Mnenje ministrstva je bilo, da se postopek ne more nadaljevati oz. da se ne dovoli nadaljnje posege, dokler se ne zagotovi način reševanja varnosti vključevanja prometa iz dveh občinskih cest na omenjeno regionalno cesto. Zato je bil sprejet Protokol med omenjenim ministrstvom in Občino Vrhnika o sodelovanju pri ureditvi prometa na odseku regionalne ceste R2-409/0301 Vrhnika – Logatec (v prilogah), ki predvideva ureditev križišča v km 2.425, obstoječi priključek v km 2.710 pa se ukine. Do ukinitve bo prometni režim na tem priključku desno – desno.

Podpis sporazuma je bil pogoj za izdajo pozitivnega mnenja na predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ZN Gabrče 2.

**2. Določila občinskih prostorskih aktov**

V prostorskem planu Občine Vrhnika je območje Sprememb in dopolnitev Zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki, opredeljeno kot: S – stavbno zemljišče za stanovanja in spremljajoče dejavnosti.

V prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd je območje opredeljeno kot območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/5:

- 2 – območje za individualno stanovanjsko pozidavo,
- a – prostostoječa redka pozidava.

Za območje urejanja V2S/2, morfološka enota 2a/5 je s strateškim občinskim načrtom določeno urejanje z prostorskimi izvedbenimi akti oz. s podrobnim prostorskim načrtom. Za večji del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2a/5 je izvedbeni prostorski akt že sprejet (Odlok o ZN Gabrče 2).

**3. Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroške priprave prostorskega akta krijejo pobudniki oz. investitorji prostorskega akta.

#### 4. Postopek priprave

Postopek priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Gabrče 2 se vodi kot skrajšan postopek v naslednjih fazah:

Prejeta pobuda in idejna zasnova	2. 8. 2012
<b>Sprejem sklepa</b>	10. 10. 2012
Objava sklepa	Naš časopis: 29.10. 2012 (398/2012) Internetna stran: 29. 10. 2012
Obvestilo o nameri izdelave akta – MOP, CPVO	27. 3. 2012
<b>Osnutek</b>	3. 1. 2013
Poziv za pridobitev smernic – 15 dni	8. 1. 2013
<b>Prejem smernic od nosilcev urejanja</b>	
Plinovodi d.o.o.	14. 1. 2013
Občina Vrhnika	15. 1. 2013
Telekom	24. 1. 2013
KPV	29. 1. 2013
Elektro Ljubljana	30. 1. 2013
Mzip, Direktorat za prostor oz. Direkcija RS za ceste	15. 2. 2013 – poziv za dopol.
<b>Obvestilo o CPVO – MOP</b>	
Odločba MOP	25. 4. 2013
<b>Dopolnitev osnutka</b>	28. 3. 2013
<b>Javna razgrnitev</b>	
Javno naznanilo	22. 3. 2013
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	Internet: 22. 3. 2013
Javna razgrnitev	29. 3. – 12. 4.(15 dni)
Javna obravnava	3. 4. 2013
Obvestilo (ni bilo podanih pripomb)	19. 4. 2013
<b>Predlog</b>	
Izdelava predloga	29. 4. 2013
Poziv za mnenja – 30 dni	30. 4. 2013
<b>Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora</b>	
KPV	3. 6., 27. 5. 2013
Telekom	23. 5. 2013
Elektro Ljubljana	13. 6. 2013
Občina Vrhnika	5. 6. 2013
Mzip, Direktorat za prostor oz. Direkcija RS za ceste	
<b>Priprava gradiva za sprejem</b>	
Obravnava predloga na Odboru	4. 9. 2013
<b>Sprejem odloka na OS</b>	
<b>Objava odloka</b>	Naš časopis - Internet

## II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 30/07, 108/09, 57/12) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne sprejel

(5) Spremembe in dopolnitve ZN Gabrče 2 je izdelal Projektiranje, Svetovanje, Ivan Matijević s.p., marec 2013 pod številko naloge 22/2012.

### 2. člen

#### ODLOK

#### **o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki**

#### 1. člen

V odloku o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki (Naš časopis št. 278/01, 318/05, 395/12), se besedilo 1. člena spremeni tako, da se za prvim odstavkom dodata novi četrti in peti odstavek, ki se glasita:

(4) Ob upoštevanju Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Ur.l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Naš časopis, št. 4/87, 13/88, 304/04, 307/04, 319/05), se sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki (v nadaljevanju besedila Spremembe in dopolnitve ZN Gabrče 2).

V prvem odstavku 3. člena se dodata nova 4. in 5. točka z naslednjo vsebino:

4. Grafični del Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 :

\* Prikaz lege območja Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 na arhitektonski situaciji ter prikaz lege območja na ortofoto posnetku.

\* Prikaz lege območja Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 na grafični karti, s prikazom obstoječega prostorskega urejanja območja.

\* Geodetski načrt s prikazom obravnavanega območja Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 M 1:250

\* Zakoličbena situacija s prikazom odmikov M 1:250

\* Arhitektonsko zazidalna situacija M 1:250

\* Prikaz gradbene meje M 1:250

\* Komunalna in energetska infrastruktura M 1:250

\* Načrt parcelacije M 1:250

5. Priloga:

\* Geodetski načrt dela C, izdelal: Oral d.o.o., Vrhnika

### 3. člen

Za 4. a členom se doda novi 4. b člen, ki se glasi:

#### 4. b člen

Območje sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 zajema zemljišča s parcelnimi št. 958/4, 958/7, 958/8, 958/9, 958/11, 958/12, vse k.o. Vrhnika. Skupna površina območja Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 meri 2827 m<sup>2</sup>.

Območje urejanja ima tri sklope in sicer S1-obstoječa stanovanjska hiša s pripadajočimi pomožnimi objekti ter zunanjo ureditvijo, ki obsega zemljiške parcele št. 958/4, 958/11, 952/12, vse k.o. Vrhnika.

Drugi sklop – S2, obsega zemljiško parcelo št. 958/5, k.o. Vrhnika, kjer je predvidena gradnja dvojčka ter pred tem odstranitev obstoječega gospodarskega poslopja.

Tretji sklop – S3 (gradnja stanovanjske hiše), obsega zemljiško parcelo št. 958/7, k.o. Vrhnika ter dostop do tega zemljišča - parcela št. 958/9, k.o. Vrhnika.

### 4. člen

Za 6. odstavkom 5. člena se doda novi 7. odstavek, ki se glasi:

(7) V območju so dovoljeni naslednji posegi: znotraj območja Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 je dopustna gradnja enodružinske stanovanjske hiše, odstranitev obstoječega gospodarskega poslopja, gradnja dvojčka. Dopustna je rekonstrukcija obstoječe stanovanjske hiše, vzdrževanje ali odstranitev obstoječe hiše. Dopustna je gradnja komunalne in prometne infrastrukture.

### 5. člen

za 7. b členom se doda 7. c člen, ki se glasi:

#### 7. c člen

(pogoji za arhitektonsko oblikovanje v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2)

(1) Objekti so zasnovani kot podolgovati pravokotniki. Dvojček je zasnovan z zamikom stranic objekta (2m).

(2) Dovoljen je gabarit K+P+M za stanovanjsko hišo, ter K+P+N za dvojčka.

(3) Dovoljen je kolenčni zid 1,2m pri hiši, ter 0,5m pri dvojčku. Pri dvojčku je ta višina določena na skrajni strani objekta.

(4) Streha je simetrična dvokapnica v smeri daljše stranice objekta, z naklonom od 35 do 45 stopinj. Dovoljene so frčade.

(5) Kritina je rdeče ali sive barve. Stanovanjski objekti so zidani. Dopustna je tudi montažna izvedba. Fasade so obdelane z zaglajenim ometom v svetlih tonih, z možnostjo manjših poudarkov v temnejši barvi. Del fasade je lahko obložen s kamnom ali lesom.

(6) Obstoječa stanovanjska hiša S1:

V sklopu ureditve S1 je predvidena ohranitev obstoječega stanovanjskega objekta, skupaj s pomožnimi objekti, ki se nahaja na parcelah št. 958/4, 958/11, 952/12, vse k.o. Vrhnika. Dopustna je rekonstrukcija, vzdrževalna dela ter odstranitev objekta.

(7) Dvojček S2:

Tlorisni gabarit dvojčka znaša 9,00x7,00+9,00x7,00m, zamaknjena tlorisa (zamik max. 2m) in z dopustno toleranco +-1,00 m (10,00x8,00m). Maksimalni tlorisni gabarit dvojčka znaša 11,00 x 14,05m, s toleranco +-1,00m. Med enotama izdelati diletacijo d=5 cm. Dopustni vertikalni gabarit objekta znaša pritličje + nadstropje (P+N). Dopustna je gradnja vkopane kleti. Podstrešje je neizkoriščeno. Višinska kota kolenčnega zidu znaša 0,5m na zunanji strani.

(8) Stanovanjska hiša S3:

V sklopu ureditve S3 je predvidena gradnja enodružinskega stanovanjskega objekta maksimalnih tlorisnih dimenzij 8,00 x 12,00 m. Objekt ima lahko izsidke oz. je lahko členjen. Izzidek lahko izstopa do 2m od osnovnega tlorisa. Vertikalni gabarit objekta je klet + pritličje + mansarda (K+P+M). Višina kolenčnega zidu znaša 1,20m od kote tlaka v mansardi. Klet je vkopana s treh strani.

### 6. člen

za 7. c členom se doda 7. d člen, ki se glasi:

#### 7. d člen

(drugi pogoji za posege v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2)

(1) Višinske razlike med nivoji terena se premošča z brežinami, izjemoma z opornimi zidovi. Dopustna je gradnja opornega zidu na Z strani parcele št. 958/8, k.o. Vrhnika, ki je lahko visok do 4m.

(2) Odprte, neutrjene površine se hortikulturno uredijo kot odprte zelenice.

Zasaditev se predvidi z avtohtonimi vrstami.

(3) Dovoljena je postavitve: ograj, opornih zidov, nadstreškov nad parkirnimi mesti, pergol nad teraso, senčnic, steklenjakov, bazenov, zbiralnic za kapnico, rezervoarjev za utekočinjeni naftni plin ali nafto in utrjenih dvorišč.

(4) Ograje so dovoljene v višini največ 1,20 m z žično mrežo, obrasle z živico ali živo mejo. Ograje se lahko postavijo na parcelno mejo s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča. Ograje, ki mejijo na cesto, se postavijo najmanj 1,00 m stran od roba cestnega telesa.

(5) Oporni zidovi so dovoljeni do višine največ 1,20 m (razen zgoraj predvidenega). Obloženi so z naravnim kamnom in obrasli s popenjkami. Oporni zidovi morajo biti oddaljeni minimalno 1,00 m od parcelne meje cestnega telesa.

### 7. člen

V 9. členu se dodata novi 11. In 12 odstavek, ki se glasita:

(11) Predvideni objekti v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, se priključujejo na obstoječo prometnico LZ 466013. Predvidena sta največ dva priključka na javno cesto. Za potrebe dostopa do stanovanjske hiše S3 je predvidena gradnja dostopne ceste širine do 3,5m in dolžine 29m. Točna lokacija in dimenzije priključkov so razvidne iz grafičnega dela.

(12) Med Občino Vrhnika in Ministrstvom za infrastrukturo in prostor je podpisan Protokol o sodelovanju pri ureditvi prometa na odseku regionalne ceste R2 – 409/0301Vrhnika - Logatec, št. 2431-13-000871, z dne 20. 8. 2013, ki določa, da se na mestu sedanjega priključka z LC 466502 v km 2.425 uredi križišče, obstoječi priključek na LC 446502 v km 2.710 pa se po izgradnji tega križišča ukine. Do ukinitve bo prometni režim na tem priključku desno – desno.

### 8. člen

V 11. členu se doda novi 3. odstavek, ki se glasi:

V območju sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 je predvidena priključitev na javni vodovod, ki poteka v cestnem telesu. Priključitev naj se izvede v skladu s pridobljenimi smernicami. Vodovod je sekundarni, PE 110. Vsaka stanovanjska enota mora imeti ločen vodomerni števec. Za dvojček se predvidi en vodomerni jašek, v katerega sta postavljena dva števca.

### 9. člen

V 12. členu se doda novi 5. odstavek, ki se glasi:

Za objekte v območju sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, je predviden priklop na obstoječo sanitarno kanalizacijo. Meteorne vode se vodijo v ponikanje na parcelah investitorjev.

### 10. člen

V 13. členu se doda novi 3. odstavek, ki se glasi:

Za objekte v območju sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, je predviden priklop na obstoječe elektroenergetsko omrežje, skladno z naslednjimi pogoji:

- Za napajanje objektov je potrebno na stalno dostopnem mestu-na robu parcele postaviti prostostoječo priključno merilno omarico PMO za tri odjemna mesta. Obstoječi kabelski vod Al 4x70 mm<sup>2</sup>, ki služi za napajanje gospodarskega poslopja, ki je predviden za rušenje, je potrebno po potrebi podaljšati

s tipizirano spojko in ga vpeljati v novo PMO. Napajanje obstoječe stanovanjske hiše na parceli št. 958/4, k.o. Vrhnika se izvede z vpeljavo obstoječega kabskega vodnika AL 4x35mm<sup>2</sup> v novo postavljeno priključno merilno omarico PMO.

- Zemeljski vodi, ki bodo potekali pod voznimi površinami in bodo namenjeni napajanju predvidenih in obstoječih objektov na obravnavanem območju, naj se uvlečejo v PVC cevi.
- V priključno merilno kabsko omarico predvidenih objektov, je potrebno vgraditi prenapetostne odvodnika razreda 1 in izvesti ustrezno ozemljitev, za katero je potrebno izvesti kontrolne meritve.
- Po trasi priključnega vodnika je potrebno položiti ozemljitveni valjanec Fe-Zn 4x25mm.

11. člen

V 15. členu se doda novi 7. odstavek, ki se glasi:  
Za objekte v območju sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, je predviden priklop na obstoječe TK omrežje, skladno z izdanimi smernicami. Priklop posamičnih objektov je prikazan v grafičnem delu.

12. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v glasilu Naš časopis.

Št.: 3505-14/2012  
Vrhnika, dne

Župan Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

- 1. člen:** Določa pravno podlago ter izdelovalca spremembe in dopolnitve odloka.
- 2. člen:** Določa vsebine odloka, ki se nanašajo na spremembe in dopolnitve odloka.
- 3. člen:** Navaja območje kjer veljajo spremembe in dopolnitve odloka.
- 4. člen:** Določa dovoljene posege, vsebino sprememb in dopolnitev odloka ter dodatne ureditve območju sprememb in dopolnitev.
- 5. člen:** Določa podrobnejše pogoje za arhitekturno oblikovanje objektov.
- 6. člen:** Določa dodatne pogoje za posege.
- 7. člen:** Določa pogoje za prometno ureditev ožjega in širšega območja.
- 8. člen:** Določa nove pogoje za priključitev objektov na javni vodovod.
- 9. člen:** Določa pogoj za izvedbo sanitarne in meteorne kanalizacije.
- 10. člen:** Določa pogoje za priključitev objektov na javno električno omrežje.
- 11. člen:** Določa pogoje za priključitev objektov na javno telekomunikacijsko omrežje.
- 12. člen:** Določa objavo in uveljavitev prostorskega akta.

### IV. MNENJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA TER VARSTVO NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki na 15. seji, dne 4. 9. 2013. Mnenje odbora je priloženo gradivu.

### V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

#### SKLEP:

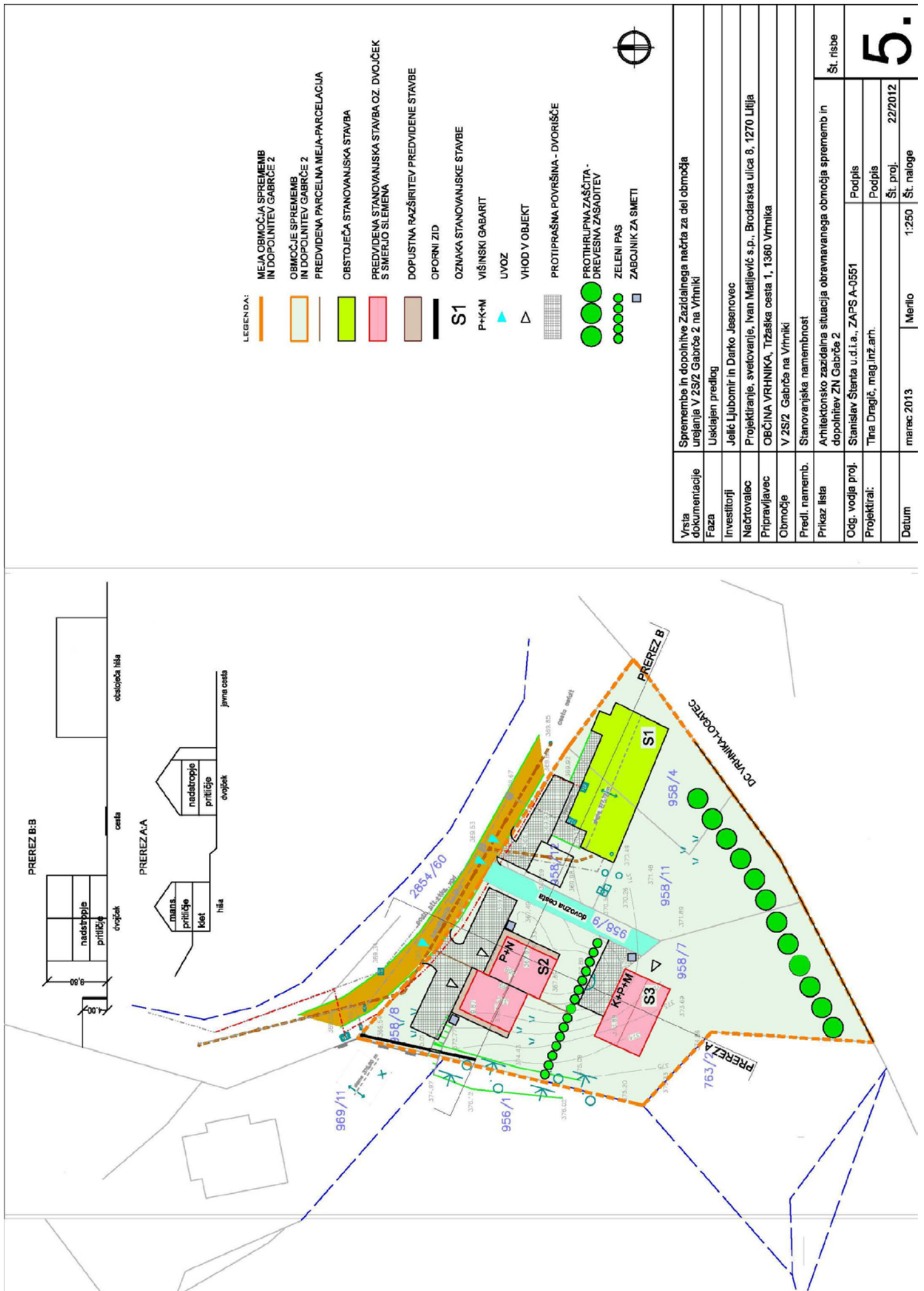
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki.**

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

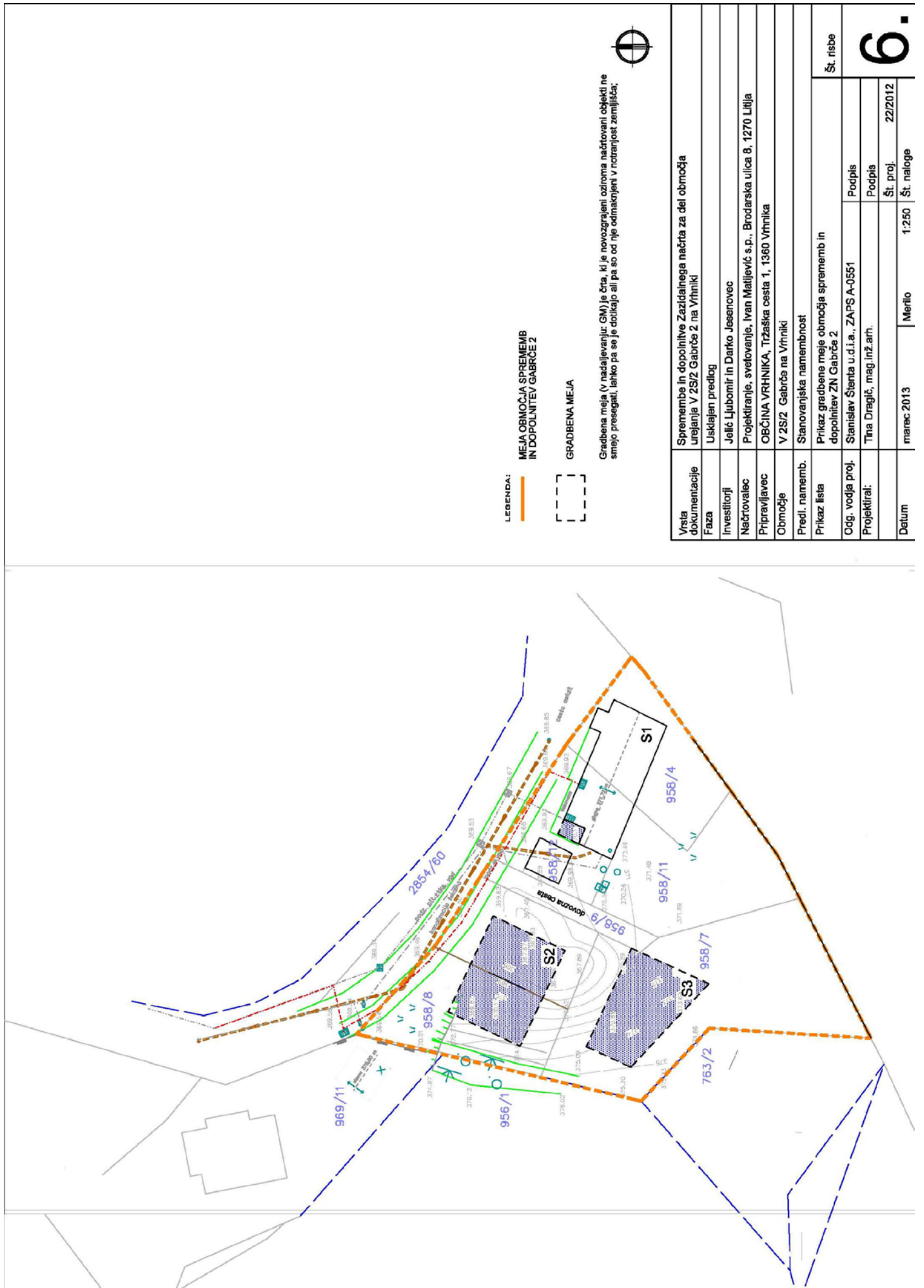
#### Priloge:

- Zakoličbena situacija
- Arhitektonsko zazidalna situacija
- Prikaz gradbene meje
- Komunalna in prometna situacija
- Protokol o sodelovanju pri ureditvi prometa
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine





Vrsta dokumentacije	Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta za del območja urejanja V ZS/2 Gabrče 2 na Vrhniki
Faza	Usklajen predlog
Investitorji	Jelčič Ljubomir in Darko Jesenovec
Načrtovalec	Projektranje, svetovanje, Ivan Matijević s.p., Brodarska ulica 8, 1270 Litija
Pripravilavec	OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Območje	V ZS/2 Gabrče na Vrhniki
Predl. namemb.	Stanovajska namembnost
Prikaz lista	Arhitektonsko zazidalna situacija obravnavanega območja sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2
Odg. vodja proj.	Stanislav Štenta u.d.i.a., ZAPIS A-0551
Projektiral:	Tina Dragič, mag.inž.arh.
Datum	marec 2013
Merilo	1:250
Št. naloge	22/2012
Podpis	
Podpis	



LEGENDA:

MEJA OBMOČJA SPREMEMB  
IN DOPOLNITEV GABRČE 2

GRADBENA MEJA

Gradbena meja (v nadaljevanju: GM) je črta, ki je novozgrajeni oziroma načrtovani objekti ne smejo presežati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjeni v ravnosti zemljišča;



Vrsta dokumentacije	Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki
Faza	Usklajen predlog
Investitorji	Jelčič Ljubomir in Darko Jesenovec
Načrtovalec	Projektiranje, svetovanje, Ivan Matijević s.p., Brodarska ulica 8, 1270 Litija
Pripraviteljavce	OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Območje	V 2S/2 Gabrče na Vrhniki
Predl. namemb.	Stanovanjska namembnost
Prikaz lista	Prikaz gradbene meje območja sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2
Odg. vodja proj.	Stanislav Štenta u.d.i.a., ZAPS A-0551
Projektiral:	Tina Dragič, mag.inž.arh.
Datum	marec 2013
	Merilo
	1:250
	Št. naloge
	22/2012
	Podpis
	Podpis
	Št. risbe
	6.



Vrsta dokumentacije	Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki
Faza	Usklajen predlog
Investitorji	Jelič Ljubomir in Darko Jeserovec
Nadzorovalec	Projektiranje, svetovanje, Ivan Matijević s.p., Brodarska ulica 8, 1270 Litija
Pripravitelj	OBCJINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Območje	V 2S/2 Gabrče na Vrhniki
Predl. namemb.	Stanovanjska namembnost
Prikaz lista	Komunalna in prometna situacija obravnavanega območja sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2
Odg. vodja proj.	Stanislav Štenta u.d.i.a., ZAFPS A-0551
Projektiral:	Tina Draglič, mag.inž.arh.
Datum	marec 2013
	Merilo 1:250
	Št. naloge
	Št. proj. 22/2012
	Št. risbe 7

Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ki ga zastopa minister za promet Samo Omerzel, Langusova 4, 1000 Ljubljana,

in

Občina Vrhnika, ki jo zastopa župan Stojan Jakin, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

skleneta na podlagi 42, 43, 47 in 48. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010, 48/2012) ter 65. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011, 110/2011-ZDIU12), Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/2006, 16/2008, 19/2010, 18/2011, 90/2012, 43/2012 Odl.US: U-I-211/11-26, 90/2012),

PROTOKOL O  
SODELOVANJU PRI UREDITVI PROMETA NA ODSEKU REGIONALNE  
CESTE R2 - 409 / 0301 Vrhnika - Logatec

2431-13-000871

1. člen

Podpisnici protokola soglašata, da je predmet tega protokola ureditev medsebojnih aktivnosti za ureditev prometa na odseku regionalne ceste R2-409 odsek 0301 Vrhnika – Logatec med km 2.350 in km 2.750.

Namen te ureditve je izboljšanje prometne varnosti na omenjenem odseku in na katerem se nahajata dva priključka lokalne ceste LC 466502 iz naselja Gabrče na regionalno cesto, ki po obstoječi ureditvi ne zagotavljata ustrezne prometne varnosti.

2. člen

Podpisnici protokola se dogovorita, da bo za ureditev obstoječih razmer, na mestu sedanjega priključka z LC 466502 v km 2.425 urejeno križišče, obstoječi priključek na LC 446502 v km 2.710 pa se po izgradnji tega križišča ukline.

3. člen

Protokol je podpisan v cilju razmejitev aktivnosti med DRSC ter občino Vrhnika pri pripravi dokumentacije, odkupnih zemljišč in izvedbe načrtovane ureditve v cilju čimprejšnje realizacije predvidenih ukrepov na omenjenem odseku.

4. člen

Podpisnici protokola se dogovorita, da v nadaljevanju aktivnosti za čimprejšnjo ureditev razmer vsaka od podpisnic izvede svojo aktivnost po naslednjem dogovoru:

1. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direkcija Republike Slovenije za ceste:

- Dopolni potrebne dokumente za priključitev nameravane ureditve v projekt 08-0163 URED Vrhnika.
- izdela projektno nalogo za IDZ in izdelavo projektov PZI
- izdelava projekta PZI za nameravano ureditev,
- izvedba potrebnih odkupov zemljišč,
- priprava sofinancerskega sporazuma,
- izvedba razpisa za gradnjo,
- konzultantske in inženirske storitve (nadzor nad gradnjo),

2. Občina Vrhnika:

- sodeluje pri iskanju dokončnih rešitev ureditve križišča z lokalno cesto ,
- sodeluje in pomaga pri pridobivanju potrebnih zemljišč
- podpis sofinancerskega sporazuma,
- sofinanciranje gradnje v skladu s podpisanim sporazumom.

4. člen

Stranki protokola nadalje ugotavljata, da bo izgradnja nameravane ureditve potekala skladno glede na finančne možnosti proračuna Republike Slovenije in proračuna Občine Vrhnika.

5. člen

Stranki protokola soglašata, da bosta za delitev vseh stroškov vezanih na ureditev oziroma rekonstrukcijo križišča, navedenih v 2.členu tega protokola, sklenili poseben sporazum o sofinanciranju in sicer na podlagi izdelanih projektov PZI in ob upoštevanju določil tega protokola.

6. člen

Protokol je sklenjen in veljaven, ko ga podpišeta obe stranki.

7. člen

Protokol je podpisan v štirih enakih izvodih, od katerih prejme vsaka stranka protokola dva (2) izvoda.

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

Minister  
Samo Omerzel

Po pooblastitvi ministra  
Številka 020-8/2013 z dne 06. 08. 2013  
mag. Gregor Ficku, ur. št. 333/12, grad.

Podpisano dne 06-08-2013



OBČINA  
VRHNIKA

Župan  
Stojan Jakin



Podpisano dne 08-08-2013

Številka: 3505-14/2012 (5-06)

Datum: 9. 9. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 15. seji, dne 4. 9. 2013, obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki ter sprejel sklep, ki ga posreduje kot

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki, ki ga je izdelal Ivan Matijević s.p., Brodarska ulica 8, 1270 Litija. Predlog odloka se posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno za nadaljnjo obravnavo.**

Igor Novljan



Številka: 3505-3/2013 (5-08)  
Datum: 5. 9. 2013

**7**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3S/5, morfološka enota 2a/3)**

**PRAVNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05)
  - Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, 330/06, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 374/10, 400/12, Ur. l. RS, št. 39/13-Skl.US)
  - Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
  - Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**OBRAZLOŽITEV:**



**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za spremembo PUP**

Spremembe in dopolnitve PUP V3 se nanašajo na gasilski dom Stara Vrhnika, ki se nahaja v Stari Vrhniki, ob lokalni zbirni cesti Malči – Stara Vrhnika (LZ 466061). Na zemljišču s parc. št. 2613, k.o. Stara Vrhnika, ki je v lasti PGD Stara Vrhnika, stoji objekt - gasilski dom. Zemljišče meri 122 m<sup>2</sup>.

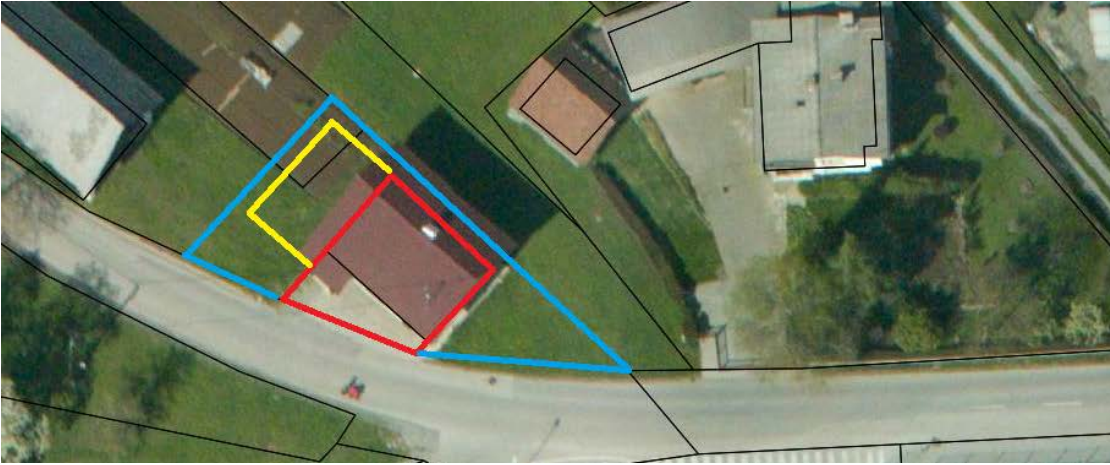


Slika: Izsek iz PUP V3

-  - meje območja urejanja in morfoloških enot
-  - gasilski dom Stara Vrhnika

Prostovoljno gasilsko društvo Stara Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: PGD Stara Vrhnika) namerava graditi prizidek k gasilskemu domu – garažo za novo gasilsko vozilo. Ker je zemljišče s parc. št. 2613, k.o. Stara Vrhnika, že popolnoma izkoriščeno, mora PGD Stara Vrhnika dokupiti del sosednjega zemljišča s parc. št. 2163, k.o. Stara Vrhnika. Dokup sosednjega zemljišča je prav tako omejen. Zemljišče v lasti PGD Stara Vrhnika bo po nakupu obsegalo cca 340 m<sup>2</sup>.

Zaradi majhnega obsega zemljišča, ki bo v lasti PGD Stara Vrhnika, se s spremembo in dopolnitvijo PUP V3, dovoli pozidavo parcel, namenjenih gradnji gasilskega doma Stara Vrhnika, v razmerju večjem od 40 % pozidana površina in 60 % nepozidana površina.



Slika: Prikaz predvidenega stanja

- - zemljišče (parc. št. 2613) v lasti Prostovoljnega gasilskega društva Stara Vrhnika
- - zemljišče (del parc. št. 2163), ki bo po nakupu v lasti Prostovoljnega gasilskega društva Stara Vrhnika
- - predvideno območje prizidka – garaža za gasilsko vozilo

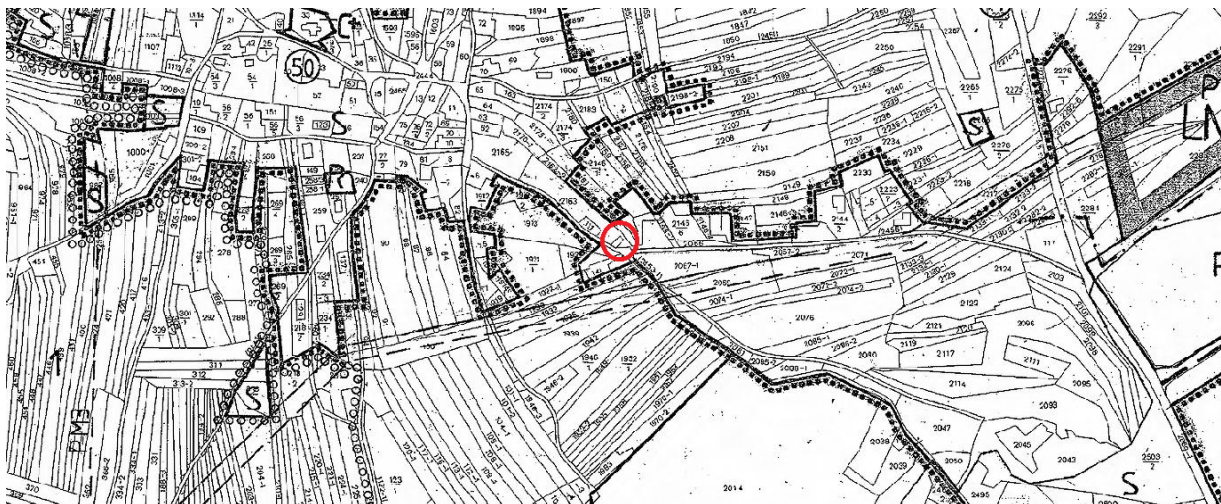
## 2. Določila občinskih prostorskih aktov

### PROSTORSKI PLAN

Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika

za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 272/01, 277/01, 304/04, 319/05)

### Izsek iz analognega prostorskega plana



- - območje gasilskega doma Stara Vrhnika

### Izsek iz digitalnega prostorskega plana



- - območje gasilskega doma Stara Vrhnika

## **PUP – originalna besedila členov, ki se spreminjajo:**

### **10. člen se glasi:**

V območju urejanja V3S/5 veljajo naslednja posebna merila in pogoji:

- a. Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor
  - \* morfološki enoti 2a/3, 2a/4
  - največja možna višina objektov je P+1+M pod pogojem, da je kota pritličja v nivoju najnižje kote terena ob objektu
- b. Varovanje naravne in kulturne dediščine - glej strokovne podlage
- c. Komunalno urejanje
  - zgrajen bo kanal Ø 500 za odvod odpadnih vod in se bo priključil na obstoječi F kanal
- d. Energetsko urejanje

\* morfološka enota 2A/2, 2a/3 in 7E/1

- predvideti dve novi transformatorski postaji s pripadajočimi 20 KV vodi
- predvidena RTP 110/20 KV z razvodom

### **3. Predmet sprememb in dopolnitev PUP**

Sprememba in dopolnitev PUP V3 se nanaša na gradnjo prizidka k gasilskemu domu Stara Vrhnika. S spremembo PUP V3 bo omogočena pozidava zemljišča, ki pripada gasilskemu domu, v razmerju večjem od 40 % pozidano : 60 % nepozidano.

### **4. Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroškov pri pripravi sprememb in dopolnitev Splošnega PUP ni bilo.

## **5. Postopek priprave Sprememb in dopolnitev PUP**

<b>OPRAVILO</b>	<b>DATUM</b>
Sprejem sklepa	15.4.2013
Objava sklepa	26.4.2013, Naš časopis, št. 404
Priprava osnutka PA	7.5.2013
Obvestilo o nameri – CPVO – 30 dni	7.5.2013
Poziv za pridobitev smernic – 15 dni	7.5.2013
Prejem smernic od nosilcev urejanja prostora:	
- Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalno	/
Javno naznanilo za JR	13.5.2013
Priprava dopolnjenega osnutka PA	27.5.2013
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	27.5.2013, Naš časopis, št. 405
Javna razgrnitev – 15 dni	3.6. – 17.6.2013
Javna obravnava	12.6.2013 – ni bilo udeležbe
Priprava in objava stališč	/ - ni bilo pripomb
Priprava predloga PA	18.6.2013
Poziv za mnenja – 15 dni	18.6.2013
Odločba o CPVO – MKO	/ - ni podano v roku
Prejem mnenj od nosilcev urejanja prostora:	
- Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalno	27.6.2013
Priprava usklajenega predloga PA	25.7.2013
Obravnava usklajenega predloga PA na odboru	4.9.2013
Sprejem Odloka o PA na občinskem svetu	predvidoma 26.9.2013
Objava Odloka	predvidoma 30.9.2013

Na podlagi 61., 61.a in 4. odstavka 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji, dne ... 2013 sprejel

**O D L O K**  
**O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O**  
**PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO**  
**CELOTO**  
**V3 VRHNIKA – SINJA GORICA**  
**(območje urejanja V3S/5, morfološka enota 2a/3)**

**I. UVODNE DOLOČBE**

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, 330/06, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 374/10, 400/12; v nadaljnjem besedilu: PUP V3).

2. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 se nanašajo na 10. člen odloka, ki določa posebna merila in pogoje za območje urejanja V3S/5 oz. morfološko enoto 2a/3.

3. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 vsebujejo:

I. Tekstualni del:

- odlok.

II. Priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- smernice in mnenja,

- obrazložitev in utemeljitev,
- povzetek za javnost,
- spis postopka.

**II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE**

4. člen

V 10. členu se pod točko a. in podtočko *\*morfološki enoti 2a/3, 2a/4* doda nova druga alineja, ki se glasi: »Na parcelah, namenjenih gradnji gasilskega doma Stara Vrhnika, je možna pozidava, ki presega razmerje 40 % pozidane nasproti 60 % nepozidane površine. Pri določanju razmerja se upošteva bruto etažna površina pritličja.«.

**III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

6. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 so dostopne na vpogled na Občini Vrhnika, na oddelku pristojnemu za prostor.

7. člen

Ta odlok se objavi v Našem časopisu in začne veljati dan po objavi. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505-3/2013 (5-08)

Datum: ...

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin

### III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. člen: Navaja spremembe in dopolnitve, ki se sprejmejo s tem odlokom.
2. člen: Določa člene, ki se spreminjajo in dopolnjujejo.
3. člen: Vsebina sprememb in dopolnitev PUP V3 ima tekstualni del in priloge. Vsebina prostorskega akta sledi Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Ur. l. RS, št. 99/07).
4. člen: Navaja spremembe in dopolnitve PUP V3 v 10. členu.
5. člen: Določa nadzor nad tem odlokom.
6. člen: Določa možnost vpogleda v prostorski akt.
7. člen: Določa objavo in uveljavitev odloka.

### IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

#### SKLEP:

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3S/5, morfološka enota 2a/3).**

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**

Številka: 3505-3/2013 (5-08)

Datum: 5. 9. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3S/5, morfološka enota 2a/3)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 15. seji, dne 4. 9. 2013, obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3S/5, morfološka enota 2a/3) ter sprejel naslednje

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3S/5, morfološka enota 2a/3) in ga kot primernega posreduje v obravnavo Občinskemu svetu Občine Vrhnika.**

Igor Novljan

Številka: 007 - 2/2013 (6-08)  
Datum: 10.9.2013

**8**

**ČLANOM**  
**OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)  
Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11)

V Predlogu Odloka so upoštevane pripombe, ki so bile podane na sejah Odbora in Občinskega sveta ter na usklajevanju z Občino Borovnica in Občino Log-Dragomer.

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

V javni obravnavi, ki je potekala od 5.7.2013 do 5.8.2013, ni bilo pripomb.

**POROČEVALCA:**

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalo

**2. Cilji sprejema sprememb in dopolnitev Odloka:**

Odlok bo omogočil večjo preglednost ter boljše pogoje za ločevanje odpadkov.

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odloka:**

Konec leta 2011 je bila sprejeta Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), s katero se morajo uskladiti občinski akti na področju ravnanja z odpadki. Obstoječi Odlok je iz leta 2002 in ga je potrebno uskladiti z zakonodajo, ki se je z leti spremenila na tem področju.

**3. Finančne posledice:**

Predvideni so stroški (cca. 20.000 €/leto) za saniranje črnih odlagališč odpadkov ter prilivi v proračun s strani glob za nedovoljeno odlaganje odpadkov.

Po sprejemu Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika, bo potrebno v roku treh mesecev sprejeti tudi tehnični pravilnik.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnike se predlaga, da sprejmejo naslednji

Občina Vrhnika je vodilna občina v Sloveniji na področju zbiranja ločenih frakcij odpadkov, saj je ločeno zbiranje v občini prisotno že zadnjih 18 let.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika in ga sprejme.**

V prilogi je Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika.

**Župan**  
**Stojan Jakin I.r.**

**Priloge:**

- Predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika,
- Spremembe glede na Osnutek in obrazložitev členov Predloga Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika.

## II. BESEDILO ODLOKA

Na podlagi 62. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 - UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF), 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Uradni list RS, št. 39/06 - UPB1, 49/06 - ZMetD, 66/06 Odl. US: U-I-51/06-10, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12 Odl. US: U-I-88/10-11) in na podlagi Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08, 81/09 in 84/11), Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) so Občinski svet Občine Borovnica na ... redni seji dne ..., Občinski svet Občine Log - Dragomer na ... redni seji dne ... in Občinski svet Občine Vrhnika na ... redni seji dne ... sprejeli

## O D L O K

**o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika**

## 1. SPLOŠNE DOLOČBE

**1. člen**  
(javna služba)

(1) Ta odlok določa način opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov, prevoza komunalnih odpadkov, obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: javna služba) na območju Občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika (v nadaljevanju: občina).

(2) Posamezne dejavnosti iz tega odloka lahko občine ali izvajalec javne službe, v medsebojnem soglasju, podelijo na podlagi predpisov drugemu za to usposobljenemu izvajalcu.

(3) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

**2. člen**  
(vsebina odloka)

Način opravljanja javne službe obsega:

1. organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
2. vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
3. pogoje za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe,
4. pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe,
5. vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,
6. vrsto objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe, ki so lastnina občine,
7. cene storitev javne službe,
8. javna pooblastila izvajalca javne službe,
9. nadzor nad izvajanjem javne službe,
10. kazenske določbe,
11. druge elemente, pomembne za opravljanje in razvoj javne službe.

**3. člen**  
(cilji ravnanja s komunalnimi odpadki)

Cilji ravnanja s komunalnimi odpadki po tem odloku so:

- omogočiti povzročiteljem komunalnih odpadkov dostop do storitev javne službe;
- zagotoviti učinkovito izločanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov;
- zagotoviti obdelavo mešanih komunalnih odpadkov, preden se jih odstrani z odlaganjem na odlagališču nenevarnih odpadkov oziroma preda v sežigi;

- zagotoviti v največji meri predelavo in ponovno uporabo ločenih frakcij komunalnih odpadkov, predvsem pa odpadne embalaže, ki je komunalni odpadek;
- uveljavitev načela »stroške plača« povzročiteljem komunalnih odpadkov;
- zagotoviti izdelavo in sprejem letnih in dolgoročnih programov ukrepov na področju ravnanja s komunalnimi odpadki.

**4. člen**  
(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo predpisi s področja varstva okolja in ravnanja z odpadki.

**5. člen**  
(opredelitev pojmov)

(1) V tem odloku uporabljeni pojmi imajo enak pomen, kot je določen v predpisih s področja ravnanja s komunalnimi odpadki.

(2) Izrazi imajo naslednji pomen (vir: Uredba o ravnanju s komunalnimi odpadki):

1. **izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja** (v nadaljevanju: izvajalec javne službe) je s strani občine izbran izvajalec te javne službe v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe, ali zakonom, ki ureja javno zasebno partnerstvo;

2. **izvirni povzročitelj komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: izvirni povzročitelj) je oseba, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje komunalnih odpadkov in je lahko:

- izvirni povzročitelj iz gospodinjstva,
- izvirni povzročitelj iz dejavnosti javne uprave in javnih storitev, in
- izvirni povzročitelj iz proizvodne dejavnosti, trgovine, poslovne dejavnosti, storitvene dejavnosti ali druge dejavnosti, ki ni dejavnost javne uprave in javnih storitev;

3. **odpadek** je odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja in predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;

4. **nevarni odpadek** je nevarni odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja;

5. **komunalni odpadek** je komunalni odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja;

6. **mešani komunalni odpadki** so odpadki, ki se v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, uvrščajo med odpadke s klasifikacijsko številko 20 03 01 iz klasifikacijskega seznama odpadkov;

7. **kuhinjski odpadki** so kuhinjski odpadki iz predpisa, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom;

8. **gradbeni odpadki** so odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih;

9. **ravnanje s komunalnimi odpadki** je ravnanje z odpadki v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja;

10. **priprava odpadkov za ponovno uporabo** je priprava za ponovno uporabo v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;

11. **obdelava odpadkov** je obdelava odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;

12. **obdelava mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem na odlagališču** (v nadaljevanju: obdelava mešanih komunalnih odpadkov) je njihova mehansko biološka obdelava, s katero se zagotovi:

- izločanje frakcij, primernih za recikliranje, in

- aerobno ali anaerobno obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in predhodno ali naknadno izločanje gorljivih frakcij, primernih za energetsko predelavo;

13. **predelava odpadkov** je predelava odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;

14. **odstranjevanje odpadkov** je odstranjevanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;

15. **predobdelava odpadkov** je predobdelava odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;

16. **ločene frakcije komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: ločene frakcije) so nenevarne in nevarne frakcije komunalnih odpadkov, ki se ločeno zbirajo na mestu njihovega nastanka ter prepuščajo izvajalcu javne službe ločeno od drugih komunalnih odpadkov. Ločene frakcije so tudi vsi odpadki, ki se razvrščajo v eno od nenevarnih ali nevarnih frakcij komunalnih odpadkov, izločeni v okviru obdelave mešanih komunalnih odpadkov;

17. **nenevarne frakcije komunalnih odpadkov** so odpadki, ki niso nevarni odpadki;

18. **nevarne frakcije komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: nevarne frakcije) so nevarni odpadki. Med nevarne frakcije se uvrščajo tudi nenevarne frakcije, ki so onesnažene z nevarnimi snovmi ali so jim primešani nevarni odpadki;

19. **kosovni odpadki** so odpadki s številko 20 03 07 iz klasifikacijskega seznama odpadkov;

20. **prepuščanje nenevarnih frakcij** je prepuščanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, v zbirnem centru, zbiralnici ali v ločenih zabojnikih, posodah ali vrečah na način, določen v predpisu občine;

21. **prepuščanje nevarnih frakcij** je prepuščanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, pooblaščenim osebi izvajalca javne službe zbiranja komunalnih odpadkov, v zbirnem centru ali premični zbiralnici nevarnih odpadkov;

22. **prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov** je prepuščanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, v ločenih zabojnikih, posodah ali vrečah na način, določen v predpisu občine;

23. **statistična regija** je statistična regija v skladu z Uredbo (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. maja 2003 o oblikovanju skupne klasifikacije statističnih teritorialnih enot (nuts) (UL L št. 154 z dne 21.6.2003, str. 1). Občine so uvrščene v statistične regije v skladu s predpisom, ki ureja standardno klasifikacijo teritorialnih enot;

24. **naselje** je območje naselja v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje;

25. **zbiralnica ločenih frakcij (ekološki otok)** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za ločeno zbiranje nekaterih nenevarnih frakcij, kjer izvorni povzročitelj iz gospodinjstva te frakcije prepušča izvajalcu javne službe;

26. **premična zbiralnica nevarnih frakcij** je začasno urejena in opremljena pokrita zbiralnica ali zabojnik za ločeno zbiranje nevarnih frakcij, kjer izvorni povzročitelj iz gospodinjstva določen krajši čas prepušča te frakcije izvajalcu javne službe. Premična zbiralnica nevarnih frakcij je tudi tovorno vozilo, opremljeno za ločeno zbiranje nevarnih frakcij;

27. **zbirni center** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za prevzemanje, razvrščanje in predhodno skladiščenje ločenih frakcij od izvernih povzročiteljev iz gospodinjstev;

28. **center za ravnanje s komunalnimi odpadki** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov;

29. **odlagališče komunalnih odpadkov** je odlagališče nenevarnih odpadkov, ki je objekt gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;

30. **predhodno skladiščenje odpadkov** je predhodno skladiščenje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;

31. **dejavnost javne uprave in javnih storitev** je dejavnost javne uprave in javnih storitev v skladu s predpisom, ki ureja klasifikacijo dejavnosti.

## 6. člen

### (strokovno tehnične, organizacijske in razvojne naloge)

(1) Strokovno tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju opravljanja dejavnosti javne službe so naloge, ki se nanašajo zlasti na:

- razvoj, načrtovanje in pospeševanje dejavnosti javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami potrebnimi za izvajanje dejavnosti javne službe,
- strokovni nadzor nad izvajalcem javne službe,
- financiranje dejavnosti javne službe,
- opravljanje drugih nalog določenih z zakonom.

(2) Naloge iz prvega odstavka tega člena opravlja pristojni organ občinske uprave, ki določene obveznosti lahko poveri izvajalcu javne službe.

## 7. člen

### (subsidiarno ukrepanje)

(1) Občina skrbi za odpravo posledic čezmerne obremenitve okolja zaradi ravnanja s komunalnimi odpadki in krije stroške odprave teh posledic, če jih ni mogoče naložiti določenim ali določljivim povzročiteljem ali ni pravne podlage za naložitev obveznosti povzročitelju obremenitve ali posledic ni mogoče drugače odpraviti.

(2) Izvajalec javne službe je v primeru iz prejšnjega odstavka dolžan zagotoviti zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov, ki povzročajo čezmerno obremenitev okolja ter oddajo teh odpadkov v obdelavo.

(3) Če se v primeru iz prvega odstavka tega člena povzročitelj ugotovi kasneje, ima občina pravico in dolžnost izterjati vračilo stroškov iz prejšnjih odstavkov.

## 2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

## 8. člen

### (oblika opravljanja javne službe)

Javna služba se opravlja v obliki javnega podjetja na celotnem območju občine v obsegu in pod pogoji, določenimi s tem odlokom.

## 3. VRSTA IN OBSEG STORITEV JAVNE SLUŽBE TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

### 3.1. Vrsta in obseg storitev javne službe

## 9. člen

### (vrsta in obseg javne službe)

(1) Javna služba po tem odloku obsega storitve zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov, obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki jih njihovi imetniki prepuščajo izvajalcu javne službe, in sicer:

- storitve prevzemanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij in zbirnih centrih;
- storitve prevoza prevzetih komunalnih odpadkov zaradi oddaje v nadaljnjo obdelavo in do odlagališča za nenevarne odpadke;
- storitve obdelave mešanih komunalnih odpadkov (ki vključuje sortiranje, s katerimi se spreminja lastnost

odpadkov z namenom zmanjšanja prostornine ali teže odpadkov pred njihovim odlaganjem, z namenom zmanjšanja biološko razgradljivih snovi v odpadkih, z namenom zmanjšanja nevarnih lastnosti, lažjega ravnanja z njimi ali povečanja možnosti za njihovo predelavo);

- storitve predhodnega skladiščenja komunalnih odpadkov zaradi oddaje odpadkov v nadaljnjo obdelavo ali odlaganje, vključno s prevozom preostankov odpadkov po obdelavi iz prejšnje alineje na odlagališče za nenevarne odpadke;
- storitve skladiščenja odpadkov pri izvajalcu obdelave do njihove predelave ali odstranjevanja;
- storitve odlaganja ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov na odlagališču nenevarnih odpadkov.

(2) Storitve iz prejšnjega odstavka so v okviru opravljanja javne službe kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji.

#### **10. člen (uporabniki storitev javne službe)**

(1) Uporaba storitev iz prejšnjega člena je obvezna za vse uporabnike storitev javne službe. Vsak izvorni povzročitelj se mora obvezno vključiti v sistem ravnanja z odpadki in ločevati odpadke na izvoru, skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje s posameznimi vrstami odpadkov, tem odlokom in tehničnim pravilnikom.

(2) Uporabnik storitev javne službe je vsak imetnik komunalnih odpadkov, ki ima ne glede na pravni temelj:

- pravico do uporabe stavbe ali dela stavbe, v kateri stalno ali začasno ali občasno prebiva ali deluje ena ali več oseb;
- pravico do uporabe objekta ali dela objekta, v ali na katerem se opravlja storitvena ali proizvodna dejavnost;
- pravico do upravljanja objekta v javni rabi, v katerem se povzroča nastajanje komunalnih odpadkov.

(3) Kot dokazilo, da ima imetnik odpadkov pravico do uporabe stavbe ali objekta, se šteje zlasti dokazilo o lastništvu, najemna in podnajemna pogodba ali pisno soglasje lastnika oziroma upravljavca stavbe ali objekta. Imetnik odpadkov je dolžan obvestiti izvajalca javne službe o pridobitvi statusa uporabnika iz prejšnjega odstavka v roku osmih dni od izpolnitve predpisanih pogojev.

(4) Če je imetnikov pravice do uporabe nepremičnin iz drugega odstavka tega člena več, imajo skupaj nerazdelno pravice in obveznosti uporabnika storitev javne službe.

(5) Če v skladu s prejšnjimi odstavki ni mogoče določiti uporabnika storitev javne službe, je uporabnik storitev javne službe lastnik stavbe ali dela stavbe oziroma objekta ali dela objekta, v kateri stalno ali začasno prebiva ena ali več oseb oziroma v ali na katerem se opravlja storitvena ali proizvodna dejavnost ali objekta v javni rabi, ki povzroča nastajanje odpadkov. Če je lastnikov nepremičnine več, imajo skupaj nerazdelno (solidarno) pravice in obveznosti uporabnika storitev javne službe.

(6) Imetniki odpadkov, ki na podlagi prejšnjih odstavkov izpolnjujejo pogoje za pridobitev statusa uporabnika glede več nepremičnin na območju občine, so za vsako nepremičnino posebej dolžni uporabljati storitve javne službe po tem odloku.

(7) Zavezanci za plačilo storitev javne službe postanejo uporabniki z vzpostavitvijo statusa iz drugega odstavka tega člena.

(8) Začasni izostanek uporabe objekta, za katerega se obračunavajo storitve po tem odloku, zavezanca ne odvezuje

plačila storitve javne službe. V primerih odsotnosti, daljših od tri mesece, se uporabnikom storitve službe ravnanja z odpadki lahko strošek ravnanja z odpadki zmanjša. V takih primerih mora upravičenec priložiti uraden dokument, iz katerega je razvidno trajanje odsotnosti.

(9) Pravne osebe, samostojni podjetniki posamezniki ali posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost, morajo z izvajalcem skleniti pogodbo o ravnanju s komunalnimi odpadki, v kateri se dogovorijo o načinu zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Navedene osebe morajo pogodbo skleniti v fazi pridobivanja uporabnega dovoljenja, najkasneje pa v roku 30 dni od začetka opravljanja dejavnosti.

#### **3.1.1. Zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov**

##### **11. člen (ločeno zbiranje komunalnih odpadkov)**

(1) Izvajalec javne službe je dolžan zagotoviti, da se v okviru javne službe ločeno zbirajo in prevzemajo naslednje ločene frakcije komunalnih odpadkov:

- papir in karton, vključno z drobno odpadno embalažo iz papirja ali kartona,
- drobna odpadna embalaža iz stekla,
- drobna odpadna embalaža iz plastike ali sestavljenih materialov,
- drobna odpadna embalaža iz kovine,
- biološki odpadki (biološko razgradljivi kuhinjski odpadki in zeleni vrtni odpad),
- mešana odpadna komunalna embalaža,
- kosovni odpadki,
- nevarni odpadki.

(2) Izvajalec javne službe mora zagotoviti, da se nevarne frakcije zbirajo ločeno od drugih ločeno zbranih frakcij komunalnih odpadkov.

(3) Ostanki komunalnih odpadkov, ki se ne zbirajo ločeno na podlagi prvega in drugega odstavka tega člena, se zbirajo kot mešani komunalni odpadki.

(4) Imetniki odpadkov prepuščajo komunalne odpadke izvajalcu javne službe z odlaganjem:

- **v tipizirane in označene zabojnike ali (izjemoma) v vreče, postavljene na prevzemnih mestih,**
- **v zbiralnicah ločenih frakcij (ekološki otok) ali**
- **v zbirnih centrih**

**pod pogoji in na način, ki so določeni s tem odlokom.**

##### **12. člen (prevzemanje ločeno zbranih frakcij)**

(1) Storitve prevzemanja ločenih frakcij obsegajo:

- redno prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev ter pravnih oseb in fizičnih oseb na prevzemnih mestih,
- redno prevzemanje ločenih frakcij na prevzemnih mestih in v zbiralnicah ločenih frakcij,
- redno prevzemanje ločenih frakcij v zbirnih centrih,
- redno prevzemanje bioloških kuhinjskih odpadkov na prevzemnih mestih,
- redno prevzemanje zelenega vrtnega odpada v zbirnih centrih,
- redno prevzemanje kosovnih odpadkov v zbirnih centrih in
- občasno prevzemanje kosovnih odpadkov

(2) Storitve prevzemanja nevarnih frakcij obsegajo redno prevzemanje nevarnih frakcij, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov oddajajo v zbirnem centru ali premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij.

(3) Podrobneje se obseg in vsebina storitev ter način ločenega zbiranja odpadkov iz prvega in drugega odstavka tega člena določijo z letnim programom ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami, ki mora vsebovati podatke, določene s predpisom o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami. Predlog letnega urnika odvoza odpadkov pripravi izvajalec do 31. 10. tekočega leta za naslednje leto in ga pošlje Skupnem ustanoviteljskem organu izvajalca v potrditev.

### **13. člen (zbiralnice ločenih frakcij – ekološki otoki)**

(1) Izvajalec javne službe mora za prevzemanje ločenih frakcij zagotoviti zbiralnice ločenih frakcij, ki morajo biti opremljene s tipiziranimi posodami ali zabojniki za prevzemanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov iz 11. člena tega odloka.

(2) Zbiralnice ločenih frakcij so praviloma prostorsko razporejene:

- v urbanih ali večjih stanovanjskih naseljih najmanj ena zbiralnica na najmanj vsakih 300 prebivalcev;
- najmanj ena zbiralnica ob večjih trgovinah ali trgovskih centrih, zdravstvenih domovih, bolnišnicah, šolah in otroških vrtcih;
- najmanj ena zbiralnica v naseljih z manj kot 300 prebivalci.

(3) Iz zbiralnic se stalno, redno in nemoteno zagotavlja prevoz ločenih frakcij v zbirni center.

### **14. člen (zbiralnice nevarnih frakcij)**

(1) Izvajalec javne službe mora prevzemanje nevarnih frakcij zagotoviti v zbirnem centru, ki mora biti opremljen s tipiziranimi in označenimi posodami ali zabojniki za prevzemanje nevarnih frakcij komunalnih odpadkov.

(2) V zbirnem centru mora nevarne frakcije, ki jih oddajajo povzročitelji komunalnih odpadkov, prevzemati za ločeno zbiranje in začasno skladiščenje teh frakcij usposobljena oseba.

(3) Ločeno zbiranje nevarnih frakcij se zagotavlja najmanj enkrat v koledarskem letu s premično zbiralnico nevarnih frakcij po vnaprej določenem urniku, ki ga določi izvajalec javne službe.

(4) Če je premična zbiralnica iz prejšnjega odstavka tovorno vozilo, mora njegov postanek v posameznem naselju trajati vsaj tri ure.

(5) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov v naseljih iz drugega odstavka tega člena najmanj 7 do 10 dni pred ločenim zbiranjem nevarnih frakcij v premični zbiralnici obvestiti o času in načinu prevzema z obvestilom, objavljenim na krajevno običajen način.

### **15. člen (urejanje in vzdrževanje zbiralnic)**

(1) Zbiralnice se uredijo na javnih površinah lokalnega pomena, ki so dostopne za transportna vozila, če se s tem ne ogroža njihova splošna raba. Kadar bi bila lahko zaradi ureditve zbiralnice ogrožena splošna raba javne površine, občina ali krajevna skupnost zagotovi drugo primerno javno površino. Če zbiralnice ni mogoče urediti na javni površini, se lahko uredi tudi na zasebnem zemljišču, ki je dostopno za transportna vozila, če lastnik zemljišča poda pisno soglasje k postavitvi zbiralnice na njegovem zemljišču.

(2) Izvajalec javne službe opremi zbiralnico z zabojniki ali posodami za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Tipi in oznake zabojnikov ali posod za posamezne ločene in nevarne frakcije ter oznache zbiralnic se določijo s tehničnim pravilnikom.

(3) Izvajalec javne službe mora zbiralnice vzdrževati tako, da:

- povzročitelji komunalnih odpadkov lahko nedvoumno ugotovijo, katere vrste frakcij se v zbiralnici zbirajo,
- se ločene frakcije prepuščajo in začasno hranijo tako, da je možna njihova ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje skladno s predpisi,
- na kraju zbiralnice ne prihaja do onesnaževanja okolja in
- lahko ločene frakcije prepuščajo vsi povzročitelji komunalnih odpadkov.

(4) Izvajalec javne službe mora prepuščene ločene frakcije in oddane nevarne frakcije v zbiralnicah redno prevzemati in jih v začasno skladiščenje, predelavo ali odstranjevanje odpremljati s tako opremljenimi vozili, da nakladanje in razkladanje odpadkov ne povzroča prašenja in povzroča čim manj hrupa, med prevozom pa ne prihaja do raztresanja odpadkov.

### **16. člen (prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov)**

(1) Prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov se opravlja na prevzemnih mestih, kjer so uporabniki dolžni po vnaprej določenem urniku prepustiti te odpadke izvajalcu javne službe v tipiziranih posodah in tipiziranih zabojnikih, ki so določeni s tehničnim pravilnikom.

(2) Drugi zabojniki ali tipizirane vrečke za prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov, ki jih določa tehnični pravilnik, se lahko uporabijo samo, če iz objektivno opravičljivih razlogov (na primer zaradi nedostopnosti ali velike oddaljenosti od prevzemnega mesta ali izrednega povečanja količine odpadkov) ni mogoče uporabiti zabojnika iz prejšnjega odstavka. V teh primerih morajo uporabniki do prevzema hraniti odpadke pri sebi.

(3) Izvajalec javne službe mora zagotoviti prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov na območju občine v skladu s sprejetim letnim programom oz. sklepom Skupnega ustanoviteljskega organa izvajalca gospodarske javne službe.

### **17. člen (velikost in število obveznih zabojnikov za posamezne uporabnike)**

(1) Velikost in število obveznih zabojnikov za posamezne uporabnike odpadkov določi izvajalec javne službe tako, da stimulira ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Glede na pogostnost prevzemanja odpadkov iz tretjega odstavka prejšnjega člena se število obveznih zabojnikov in njihovo velikost določi z upoštevanjem predvidene najmanjše količine prepuščenih odpadkov in števila povzročiteljev odpadkov skladno z merili, določenimi s tehničnim pravilnikom.

(2) Kadar zaradi prostorskih ali tehničnih razlogov ni mogoče zagotoviti zadostnega števila prevzemnih mest za namestitev zabojnikov za vse uporabnike, se za zbiranje mešanih komunalnih odpadkov določijo skupni zabojniki, katerih število in velikost določi izvajalec javne službe skladno z merili, določenimi s tehničnim pravilnikom.

(3) Uporabniki so dolžni na svoje stroške zagotoviti nabavo in vzdrževanje tipiziranih zabojnikov ali vrečk za prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih.

(4) Če količina prepuščenih odpadkov redno presega prostornino zabojnikov za odpadke, lahko izvajalec javne službe določi ustrezno povečanje prostornine zabojnika oziroma povečanje števila zabojnikov.

## **18. člen (prevzemna mesta)**

(1) Prevzemna mesta se praviloma določijo na javnih površinah, če se s tem ne ogroža njihova splošna raba. Če prevzemnega mesta ni mogoče določiti na javni površini, se prevzemno mesto lahko določi tudi na zasebnem zemljišču uporabnika.

(2) Prevzemno mesto določi izvajalec javne službe na podlagi tehničnega pravilnika. V posebnih primerih, ko na podlagi tehničnega pravilnika ni mogoče določiti odjemnega mesta pa ga določi pristojni organ občinske uprave.

(3) Prevzemno mesto je lahko od roba prometne poti vozila za prevoz odpadkov oddaljeno največ 5 m oziroma je lahko izjemoma na drugih mestih, kar je določeno s tehničnim pravilnikom.

(4) Za prevzem odpadkov na prevzemnih mestih mora izvajalec javne službe zagotoviti primerna vozila za prevoz odpadkov.

## **19. člen (zbirna mesta)**

(1) V času do predvidenega prevzema komunalnih odpadkov se odpadki zbirajo v zabojnikih, ki so praviloma nameščeni na zasebnih površinah ali v zasebnih prostorih pri uporabnikih (zbirna mesta). Uporabniki morajo zagotoviti, da se odpadki zbirajo na način, ki ne povzroča emisije vonjav in onesnaževanja okolice.

(2) Uporabnik mora pred predvidenim časom prevzemanja komunalnih odpadkov zagotoviti, da se zabojnik prestavi z zbirnega mesta na prevzemno mesto, po prevzemu odpadkov pa prazne zabojnike **najkasneje naslednji dan** vrne na zbirno mesto.

(3) Če s tem soglašata izvajalec javne službe, so lahko prevzemna mesta hkrati tudi zbirna mesta.

## **20. člen (zbirni center)**

(1) V vsaki občini je praviloma treba zagotoviti zbirni center. Zbirni center je namenjen vsem povzročiteljem, ki so vključeni v sistem ravnanja z odpadki na območju občine.

(2) V zbirnem centru izvajalec javne službe v okviru obratovalnega časa zagotavlja ločeno zbiranje v zabojnikih in posodah za naslednje frakcije:

- papir in karton vseh vrst in velikosti, vključno z odpadno embalažo iz papirja in kartona,
- steklo vseh velikosti in oblik, vključno z odpadno embalažo iz stekla,
- plastiko, vključno z odpadno embalažo iz plastike ali sestavljenih plastičnih materialov,
- odpadkov iz kovin, vključno z odpadno embalažo iz kovin,
- les, vključno z odpadno embalažo iz lesa,
- oblačila,
- tekstil,
- jedilno olje in maščobe
- barve, črnila, lepila in smole, ki ne vsebujejo nevarnih snovi
- detergenti, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,
- baterije in akumulatorje, ki niso razvrščene v skupine 16 06 01, 16 06 02 ali 16 06 03 v klasifikacijskem seznamu odpadkov, določenem v predpisu o ravnanju z odpadki,
- električno in elektronsko opremo, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,
- kosovne odpadke,

- zeleni vrtni odpad,
- biorazgradljive kuhinjske odpadke.

## **21. člen (ureditev in vzdrževanje zbirnega centra)**

(1) Izvajalec javne službe mora zbirni center urediti in vzdrževati tako, da:

- povzročitelji komunalnih odpadkov lahko nedvoumno ugotovijo, katere vrste frakcij se v zbirnem centru zbirajo,
- se ločeno zbrane frakcije v zbirnem centru oddajajo, razvrščajo in začasno hranijo tako, da je možna njihova ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje skladno s predpisi, in
- na kraju zbirnega centra in v njegovi okolici ne prihaja do onesnaževanja okolja.

(2) Izvajalec javne službe mora zagotavljati redno prevzem v zbirnem centru zbranih frakcij in jih v začasno skladiščenje, predelavo ali odstranjevanje odpremljati s tako opremljenimi vozili, da nakladanje in razkladanje odpadkov ne povzroča prašenja in povzroča čim manj hrupa, med prevozom pa ne prihaja do raztresanja odpadkov.

## **22. člen (predhodno skladiščenje)**

(1) V okviru javne službe mora izvajalec javne službe obdelave odpadkov zagotoviti skladiščenje komunalnih odpadkov pred oddajo v enega od postopkov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z namenom, da se odpadki v določenem času pripravijo za prevoz do prevzemnika, ki skladno s predpisi o ravnanju z odpadki izvaja nadaljnjo obdelavo odpadkov.

(2) V storitev iz prejšnjega odstavka je vključen tudi prevoz preostanka komunalnih odpadkov po obdelavi na odlagališče za nenevarne odpadke.

## **23. člen (prevzemanje kosovnih odpadkov)**

(1) V okviru javne službe mora biti v vsakem naselju ne glede na število prebivalcev zagotovljeno prevzemanje kosovnih odpadkov od vrat do vrat v skladu s sprejetim programom izvajalca javne službe.

(2) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov najmanj štirinajst dni pred prevzemom iz prejšnjega odstavka obvestiti o času in načinu prevzema z naznanilom, objavljenim na krajevno običajen način.

(3) Imetniki kosovnih odpadkov morajo, preden prepustijo te odpadke izvajalcu javne službe, zagotoviti, da se kosovni odpadki večjih dimenzij razstavi na več kosov tako, da posamezni kos odpadka vsebuje pretežno eno ločeno frakcijo in ni pretežak ali prevelik za ročno nakladanje na vozilo za prevoz kosovnih odpadkov.

## **24. člen (javne prireditve)**

(1) Organizatorji prireditev na prostem si morajo pred prireditvijo priskrbeti ustrezno soglasje izvajalca javne službe oziroma z njim skleniti dogovor o načinu odvoza odpadkov in načinu pokrivanja stroškov. Za čas trajanja javne prireditve na prostem, mora organizator na svoje stroške na kraju prireditve zagotoviti zabojnike za ločeno zbiranje ločenih frakcij. Izvajalec javne službe in organizator prireditve podrobneje dogovorita vrsto in obseg storitve glede na pričakovano število udeležencev.

(2) Organizatorji so dolžni obvestiti izvajalca javne službe o nameravani prireditvi najmanj štirinajst dni pred datumom izvedbe prireditve, po končani prireditvi v najkrajšem možnem času vendar ne kasneje, kot v 8 urah, da se prireditveni prostor

očisti. Odpadki se predajo izvajalcu javne službe prvi delovni dan po prireditvi.

#### **25. člen**

##### **(ukrepanje v primeru nepravilno odloženih odpadkov)**

(1) Če so na zemljišču v lasti občine ali države nezakonito odloženi komunalni odpadki, odredi občinska inšpekcija izvajalcu javne službe njihovo odstranitev, ta pa jih mora odstraniti v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki na račun lastnika zemljišča oz. **povzročitelja**. V primeru, da izvaja posest nad zemljiščem druga oseba, se odstranitev nepravilno odloženih odpadkov izvede na račun osebe, ki izvaja posest. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

(2) Če se kasneje odkrije povzročitelja nezakonito odloženih odpadkov, ima občina ali država pravico in dolžnost od njega izterjati vračilo stroškov iz prejšnjega odstavka.

(3) Če so odpadki nezakonito odloženi na zemljišču v lasti osebe zasebnega prava, odredi odstranitev komunalnih odpadkov občinska inšpekcija lastniku ali drugemu posestniku zemljišča. V primeru, da jih lastnik oz. **povzročitelj** ne odstrani, to stori izvajalec GJS na stroške lastnika oz. **povzročitelja**. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

(4) V primeru, da se stroške povzročene zaradi nepravilno odloženih odpadkov ne da neposredno izterjati od lastnika zemljišča oz. povzročitelja, stroške poravnava občina.

### **3.1.2. Obdelava komunalnih odpadkov**

#### **26. člen**

##### **(obdelava komunalnih odpadkov)**

V okviru javne službe po tem odloku se zagotavljajo storitve obdelave komunalnih odpadkov v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki, v kar sodi tudi sortiranje ločeno zbranih odpadkov.

#### **27. člen**

##### **(razvrščanje komunalnih odpadkov)**

V okviru javne službe se z izvirnim razvrščanjem komunalnih odpadkov zagotavlja predhodno ločevanje komunalnih odpadkov na osnovne frakcije:

- odpadna komunalna embalaža (vse frakcije),
- druge ločene frakcije (papir, steklo, kovine), ki niso odpadna komunalna embalaža,
- biološki odpadki,
- kosovni odpadki,
- nevarni odpadki.

#### **28. člen**

##### **(tehtanje komunalnih odpadkov)**

V okviru javne službe se zagotavljajo storitve tehtanja:

- mešanih komunalnih odpadkov pred obdelavo,
- ostankov odpadkov, ki se odlagajo na odlagališče nenevarnih odpadkov,
- odpadne embalaže po vrstah, katero mora izvajalec javne službe skladno s predpisi oddati osebi za ravnanje z odpadno embalažo,
- ločene frakcije, ki gredo v predelavo,
- nevarne frakcije, ki gredo v predelavo ali odstranjevanje
- drugih odpadkov, kadar je to določeno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki.

### **3.1.3. Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov**

#### **29. člen**

##### **(odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje odpadkov)**

(1) Odpadke je dovoljeno odlagati samo na odlagališčih v skladu z določili predpisa, ki ureja odlaganje odpadkov na odlagališčih.

(2) Odlagati je dovoljeno samo obdelane odpadke.

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je brez predhodne obdelave dovoljeno odlagati inertne oz. nenevarne odpadke, kadar njihova obdelava tehnično ni izvedljiva, ali druge odpadke, če njihova obdelava, s katero se zmanjša količina ali nevarnosti za človekovo zdravje ali okolje, ne prispeva k namenu, da se v celotnem obdobju trajanja odlagališča zmanjšajo učinki škodljivih vplivov na okolje, zlasti zaradi vplivov onesnaževanja z emisijami snovi v površinske vode, podzemne vode, tla in zrak, in v zvezi z globalnim onesnaženjem okolja zmanjšajo emisije toplogrednih plinov in preprečijo tveganja za zdravje ljudi.

(4) Za obdelane komunalne odpadke se štejejo odpadki, obdelani v skladu s predpisi.

### **4. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO STORITEV JAVNE SLUŽBE**

#### **30. člen**

##### **(pogoji obratovanja)**

(1) Izvajalec javne službe mora pri opravljanju javne službe zagotoviti:

- nabavo in vzdrževanje opreme iz 41. člena tega odloka;
- redno higiensko vzdrževanje opreme iz prejšnje alineje;
- urejanje in vzdrževanje prostorov, na katerih je nameščena oprema zbiralnic in zbirnih centrov;
- redni prevzem frakcij komunalnih odpadkov brez povzročanja emisije prahu, čezmernega hrupa in raztresanja odpadkov;
- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o ravnanju s komunalnimi odpadki in zbranih komunalnih odpadkih skladno s predpisi, ki urejajo ravnanja z odpadki;
- zagotavljanje podatkov, potrebnih za spremljanje ravnanja s komunalnimi odpadki, ki jih določi pristojni organ;
- evidentiranje števila prevzemov (frekvenc) zabojnikov za vsako posamezno prevzemno mesto po posameznem imetniku odpadkov;
- druge pogoje obratovanja v skladu s tem odlokom in predpisi, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki.

(2) Izvajalec javne službe mora z odpadki ravnati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje, zlasti:

- čezmernega obremenjevanja voda, zraka in tal,
- čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami,
- škodljivih vplivov na območje, na katerih je predpisan poseben pravni režim v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave,
- škodljivih vplivov na krajino ali območja, zavarovana v skladu s predpisi, ki urejajo kulturno dediščino.

### **31. člen (register prevzemnih mest)**

Izvajalec javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov mora voditi register prevzemnih mest. Vsebinsko registra se opredeli v tehničnem pravilniku.

### **32. člen (javna obvestila)**

(1) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov na območju, za katerega uredi zbiralnico ločenih frakcij ali premično zbiralnico nevarnih frakcij ali zbirni center, z naznanilom v sredstvih javnega obveščanja in na druge krajevno običajne načine obvestiti o:

- urniku prevzemanja ločeno zbranih frakcij;
- lokaciji zbiralnice ali zbirnega centra in drugih objektov in naprav potrebnih za izvajanje javnih služb;
- času obratovanja premične zbiralnice nevarnih frakcij ali zbirnega centra in drugih objektov in naprav potrebnih za izvajanje javnih služb;
- ločenih ali nevarnih frakcijah, ki se prepuščajo;
- načinu prepuščanja ali oddajanja ločeno zbranih frakcij;
- načinu predvidene obdelave ali oddajanja ločeno zbranih frakcij;
- doseženih rezultatih zbranih ločenih frakcij;
- drugih pogojih za prevzem.

(2) Izvajalec javne službe mora povzročitelje bioloških odpadkov na območju, za katerega uredi prevzemanje bioloških odpadkov, z javnim naznanilom v sredstvih javnega obveščanja in na druge krajevno običajne načine obvestiti o:

- območju in načinu prepuščanja bioloških odpadkov;
- drugih pogojih za prepuščanje bioloških odpadkov;
- pogojih, pod katerimi se zbrani biološki odpadki oddajajo v obdelavo, obveščanje pa ponoviti vsakih šest mesecev.

### **33. člen (redno obveščanje)**

Izvajalec javne službe je dolžan v sredstvih javnega obveščanja in na druge krajevno običajne načine redno, najmanj 2-krat letno obveščati in na druge načine seznanjati uporabnike, da naj:

- izločijo iz komunalnih odpadkov čim več ločenih frakcij in jih prepuščajo na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij ali zbirnih centrih,
- izločijo iz komunalnih odpadkov nevarne frakcije in jih oddajajo v zbirnih centrih ali premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij,
- prepuščajo ločene frakcije, ki so onesnažene z nevarnimi snovmi ali v katerih so zmešani nevarni odpadki, kot nevarne frakcije,
- hranijo ločene in nevarne frakcije varno in neškodljivo za okolje, dokler jih ne prepustijo ali oddajo izvajalcu javne službe,
- ne mešajo ločenih ali nevarnih frakcij z drugimi komunalnimi odpadki tako, da jih ni možno izločiti pri razvrščanju komunalnih odpadkov v sortirnici,
- prepuščajo odpadna zdravila, odpadna olja ali druge ločene ali nevarne frakcije, za katere je zbiranje s predpisom urejeno na poseben način, tako kot je predpisano,
- prepuščajo kosovne odpadke in opremo, na prevzemnih mestih ali v zbirnih centrih,
- razstavijo kosovni odpadek večjih dimenzij tako, da posamezni kos vsebuje pretežno eno ločeno frakcijo in ni pretežak ali prevelik za ročno nakladanje na vozilo za prevoz kosovnih odpadkov,
- izločajo vse biološko razgradljive odpadke iz komunalnih odpadkov in jih obvezno prepuščajo izvajalcu javne službe

kot ločeno zbrano frakcijo ali se odločijo za možnost lastne predelave v kompost v hišnih kompostnikih,

- izločajo vse biološko razgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad in jih prepuščajo kot ločeni frakciji,
- ne mešajo biološko razgradljivih odpadkov z drugimi komunalnimi odpadki.

## **5. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV JAVNE SLUŽBE**

### **34. člen (pravice uporabnikov)**

(1) Uporabniki imajo pravico:

- do trajnega, nemotenega in kvalitetnega zagotavljanja storitev javne službe, ki je enako dostopna vsem uporabnikom na območju občine po posameznih kategorijah uporabnikov,
- do uporabe skupnega zabojnika za mešane komunalne odpadke pod pogojem, da izvajalcu javne službe predložijo soglasja vseh uporabnikov skupnega zabojnika,
- do uskladitve velikosti in števila zabojnikov skladno z evidentiranim številom opravljenih prevzemov odpadkov, vendar ne več kot enkrat letno.

(2) Izvajalec javne službe odobri zmanjšanje velikosti in/ali števila zabojnikov za odpadke na podlagi zahteve uporabnika iz tretje alineje prejšnjega odstavka pod pogojem, da:

- prostornina obstoječega zabojnika ni manjša od prostornine najmanjše količine komunalnih odpadkov, določene na podlagi tehničnega pravilnika oziroma, če prostornina zabojnikov ni manjša od števila zabojnikov, določenega na podlagi istega pravilnika.

### **35. člen (obveznosti uporabnikov)**

Uporabniki imajo obveznost:

- pisno obvestiti izvajalca javne službe o spremembah, ki vplivajo na obračun cene storitev javne službe na posebnem obrazcu najkasneje v 8 dneh po nastanku spremembe;
- lastniki ali upravitelji novega ali obnovljenega objekta morajo izvajalcu javna službe najkasneje v 15 dneh pisno obvestiti o začetku uporabe objekta oz. o številu prebivalcev, ki živijo v objektu;
- redno prepuščati komunalne odpadke in jih ločevati skladno z zagotovljenimi storitvami javne službe;
- zagotoviti, da so zabojniki ali izjemoma vreče na dan prevzema nameščeni na prevzemnem mestu;
- zagotoviti, da so pokrovi zabojnikov na prevzemnih mestih zaprti;
- vzdrževati čistočo na prevzemnih mestih, **ki jih uporabljajo;**
- zagotoviti izvajalcu javne službe neoviran dostop do prevzemnega mesta;
- uporabljati storitve izvajalca javne službe v skladu z določili tega odloka, tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki;
- plačevati storitve javne službe.

### **36. člen (zagotavljanje podatkov)**

(1) V primeru, ko uporabnik storitev službe ravnanja z odpadki ne posreduje podatkov za obračun storitev ali v prijavi navede napačne podatke, izvajalec javne službe uporabi uradno dostopne podatke o številu prebivalcev s stalnim prebivališčem v objektu.

(2) V primeru, ko izvajalec javne službe zaradi netočnih podatkov utрпи škodo, mu je lastnik oz. upravljavec objekta stroške dolžan povrniti.

### **37. člen (prepovedi)**

- (1) Imetnikom odpadkov je prepovedano:
- prepuščati odpadke v zabojnikih za ločeno zbiranje frakcij, ki niso namenjene tem odpadkom;
  - mešati nevarne frakcije z ločenimi frakcijami ali s preostalimi mešanimi komunalnimi odpadki ali mešati posamezne nevarne frakcije med seboj;
  - prepuščati odpadne prenosne baterije in akumulatorje kot mešani komunalni odpadki;
  - prepuščati odpadno električno in elektronsko opremo kot mešani komunalni odpadki;
  - sežigati in/ali odlagati odpadke v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje komunalnih odpadkov;
  - nameščati zaboje za odpadke zunaj predvidenega prevzemnega mesta;
  - odlagati odpadke ob zabojnikih;
  - prepuščati odpadke v vrečkah (razen v izjemnih primerih) kot je določeno v tehničnem pravilniku;
  - odlaganje pepela, toplih ogorkov, zdravstvenih odpadkov, gradbenega materiala in kamenja, odpadkov v tekočem stanju v zaboje za komunalne odpadke;
  - odlaganje komunalnih odpadkov na mesta, ki za to niso določena;
  - brskanje po zabojnikih ter razmetavanje odpadkov;
  - pisati na zaboje ter lepiti plakate nanje;
  - opustiti uporabo storitev javne službe;
  - ravnati s komunalnimi odpadki v nasprotju z določili tega odloka, tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki.

## **6. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE**

### **38. člen (viri financiranja storitev javne službe)**

Viri financiranja storitev javne službe so:

- plačila uporabnikov za storitev javne službe,
- sredstva od prodaje ločenih frakcij,
- drugi viri, določeni s predpisom lokalne skupnosti ali zakonom oziroma na njegovi podlagi sprejetem predpisu.

### **39. člen (viri financiranja javne infrastrukture)**

Viri financiranja infrastrukture so sredstva:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- iz občinskega proračuna, v kolikor so za ta namen zagotovljena sredstva,
- iz dotacij, donacij in subvencij,
- iz dolgoročnega kreditiranja,
- iz drugih virov, določenih z zakonom ali odlokom občine.

## **7. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN OPREME, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE**

### **40. člen (infrastruktura lokalnega pomena)**

(1) Infrastrukturo lokalnega pomena, potrebno za izvajanje javne službe, ki je lastnina občine ali izvajalca javne službe, sestavljajo:

- zemljišča in objekti zbiralnic ločenih frakcij,
- zemljišča in objekti zbirnih centrov,
- zemljišča in objekti prevzemnih mest na javnih površinah.

(2) Objekte iz prvega odstavka tega člena lahko pod enakimi, z zakonom, tem odlokom in drugimi občinskimi predpisi določenimi pogoji, uporablja vsakdo.

(3) Uporaba objektov in naprav iz prvega odstavka tega člena je obvezna na vseh območjih, kjer se izvaja dejavnost javne službe.

### **41. člen (oprema za izvajanje javne službe)**

Opremo, ki je potrebna za izvajanje javne službe, v lasti občine ali izvajalca javne službe, sestavljajo:

- vozila za prevzem in prevoz vseh vrst odpadkov,
- delovni stroji,
- premične zbiralnice nevarnih frakcij,
- zaboje za prepuščanje ločenih frakcij v zbiralnicah,
- zaboje za prepuščanje biološko razgradljivih odpadkov,
- druge premične in nepremične stvari, namenjene izvajanju storitev javne službe.

## **8. CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE**

### **42. člen (oblikovanje cen)**

(1) Cene storitev javne službe se oblikujejo v skladu z določili veljavnega predpisa o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(2) Uporabniki so dolžni obvestiti izvajalca javne službe o vsaki spremembi, ki vpliva na obračun storitev javne službe v roku osmih dni od nastanka spremembe.

## **9. NADZOR**

### **43. člen (nadzorni organ)**

(1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja pristojni občinski inšpekcijski organ. Strokovni nadzor opravljajo zaposleni pri izvajalcu javne službe.

(2) Pri izvajanju nadzora lahko pristojni občinski inšpekcijski organ izdaja odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka. **V primeru, da se uporabnik ne vključi v obvezni sistem ločenega zbiranja odpadkov, inšpekcijski organ z odločbo to odredi, izvršljiva odločba pa je podlaga izvajalcu za izvedbo te storitve.**

(3) Pristojni občinski inšpekcijski organ ima pravico kadarkoli vpogledati v evidence, ki jih je dolžan voditi izvajalec javne službe, pri čemer je dolžan spoštovati določila zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

(4) Pristojni strokovni nadzor izvajalca javne službe (nadzornik) opozarja kršitelje s pisnim opozorilom, obenem jih tudi ozavešča o pravilnem ravnanju z odpadki.

## **10. JAVNA POOBLASTILA IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE**

### **44. člen (javna pooblastila izvajalca javne službe)**

Izvajalec javne službe v okviru storitev javne službe odloča o pravicah in obveznostih uporabnikov določenih s tem odlokom. Za izvajanje nalog iz tega člena mora imeti izvajalec javne službe zaposleno osebo z opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka.

## 11. PREDPISI, SPREJETI NA PODLAGI TEGA ODLOKA

### 45. člen (tehnični pravilnik)

(1) Tehnični pravilnik sprejme izvajalec javne službe po predhodnem mnenju SUO izvajalca in ga objavi na svoji spletni strani.

(2) Pravilnik iz prejšnjega odstavka tega člena obsega:

- opredelitev tehnologije ravnanja z odpadki;
- tehnologijo, pogoje in način ločenega zbiranja odpadkov;
- tipizacijo predpisanih zabojnikov za odpadke, vključno z merili za določanje izhodiščne prostornine zabojnikov za posamezne kategorije uporabnikov;
- minimalne standarde za določitev prevzemnih mest in zbiralnic, vključno s skupnimi prevzemnimi mesti na nedostopnih krajih;
- podrobnejše pogoje prepuščanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij in v zbirnih centrih;
- podrobnejše pogoje prevzemanja kosovnih odpadkov, nevarnih odpadkov, bioloških odpadkov;
- podrobnejšo vsebino katastra zbirnih in prevzemnih mest, zbiralnic in zbirnih centrov;
- druge pogoje glede minimalnih oskrbovalnih standardov, ki so potrebni za ravnanje z odpadki;
- skladno s predpisi in nemoteno opravljanje javne službe.

(3) Tehnični pravilnik, njegove spremembe in dopolnitve se objavijo na spletni strani izvajalca javne službe.

## 12. KAZENSKÉ DOLOČBE

### 46. člen (prekrški uporabnikov)

(1) Z globo **20.000** evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba (srednja in velika), njena odgovorna oseba pa z globo **2.000** evrov, če:

- v roku ne obvesti izvajalca javne službe o pridobitvi statusa uporabnika (tretji odstavek v povezavi s prvim odstavkom 10. člena);
- opusti uporabo storitev javne službe (trinajsta alineja 37. člena)

(2) Z globo **5.000** evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena, njena odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov, če ravna v nasprotju s prvo in drugo alinejo prvega odstavka.

(3) Z globo **5.000** evrov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov, če ravna v nasprotju s prvo in drugo alinejo prvega odstavka.

(4) Z globo **500** evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika, če ravna v nasprotju s prvo in drugo alinejo prvega odstavka.

### 47. člen (prekrški uporabnikov)

(1) Z globo **3.000** evrov se kaznuje za prekršek od prve do sedemnajste alineje in od devetnajste do enaindvajsete alineje pravna oseba (srednja in velika), njena odgovorna oseba pa z globo 500 evrov, če:

- na zahtevo izvajalca javne službe ne nabavi ali vzdržuje zabojnika (tretji odstavek 17. člena);
- ne zagotovi zbiranja odpadkov na zbirnem mestu tako, da se prepreči nastanek emisij vonjav in onesnaževanje okolice (prvi odstavek 19. člena);

- ne odstrani praznega zabojnika iz prevzemnega mesta po prevzemu odpadkov (drugi odstavek 19. člena);
- kot organizator prireditve ne obvesti izvajalca javne službe o nameravani prireditvi najmanj štirinajst dni pred datumom izvedbe prireditve (drugi odstavek 24. člena);
- redno ne prepušča komunalnih odpadkov in jih ne ločuje v skladu z zagotovljenimi storitvami javne službe (**prvi odstavek** 16. člena);
- kot lastnik ali upravitelj novega ali obnovljenega objekta pisno ne obvesti izvajalca javne službe najkasneje v 15 dneh o začetku uporabe objekta oz. o številu prebivalcev, ki živijo v objektu (druga alineja prvega odstavka 35. člena);
- ne zagotovi neoviranega dostopa izvajalcu javne službe do prevzemnega mesta (sedma alineja 35. člena);
- ne plačuje storitve javne službe (deveta alineja 35. člena)
- prepušča odpadke v zabojnikih za ločeno zbiranje frakcij, ki niso namenjene tem odpadkom (prva alineja 37. člena);
- meša nevarne frakcije z ločenimi frakcijami ali komunalnimi odpadki ali meša posamezne nevarne frakcije med seboj (druga alineja 37. člena);
- prepušča odpadne prenosne baterije ali akumulatorje kot mešani komunalni odpadki (tretja alineja 37. člena);
- prepušča odpadno električno ali elektronsko opremo kot mešani komunalni odpadki (četrti alineja 37. člena);
- sežiga ali odlaga odpadke v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje komunalnih odpadkov (peta alineja 37. člena);
- namešča zabojnike za odpadke zunaj predvidenega mesta (šesta alineja 37. člena),
- odlaga odpadke ob zabojnikih (sedma alineja 37. člena);
- odlaga pepel, tople ogorke, zdravstvene odpadke, gradbeni material in kamenje, odpadke v tekočem stanju v zabojnike za komunalne odpadke (deveta alineja 37. člena);
- odlaga komunalne odpadke na mesta, ki za to niso določena (ekološki otoki) (deseta alineja 37. člena);
- brska po zabojnikih ter razmetava odpadke (enajsta alineja 37. člena),
- piše na zabojnike za ločene frakcije ter lepi plakate nanje (dvanajsta alineja 37. člena);
- ravna s komunalnimi odpadki v nasprotju z določili tega odloka, tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki (štirinajsta alineja 37. člena);
- ne obvesti izvajalca javne službe o vsaki spremembi, ki vpliva na obračun storitev javne službe v roku osmih dni od nastanka spremembe (drugi odstavek 42. člena).

(2) Z globo **1.500** evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena, njena odgovorna oseba pa z globo 250 evrov, če ravna v nasprotju od prve do sedemnajste alineje in od devetnajste do enaindvajsete alineje prvega odstavka.

(3) Z globo **800** evrov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, **odgovorna oseba** pa z globo 200 evrov, če ravna v nasprotju z določili iz prvega odstavka.

(4) Z globo **400** evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika, če ravna v nasprotju z določili iz prvega odstavka.

**48. člen**  
**(prekrški izvajalca javne službe)**

(1) Z globo **3.000** evrov se kaznuje za prekršek izvajalec javne službe, če:

- ne zagotovi izvajanje javne službe po vrsti in obsegu storitev, kot določa ta odlok,
- ne obvešča uporabnikov na način, kot je predpisano v odloku,
- pri zaračunavanju opravljenih storitev javne službe ne upošteva cen storitev.
- ne pripravi letnega programa prevzema ločenih frakcij

(2) Z globo 500 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorna oseba izvajalca javne službe.

Številka:  
Datum:

Številka: 354-44/2012  
Datum:

Številka: 007 – 2/2013 (6-08)  
Datum:

**13. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

**49. člen**  
**(prenehanje veljavnosti)**

Z dnem uveljavitve tega odloka v Občini Vrhnika preneha veljati Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanju s komunalnimi odpadki (Naš časopis 280/2002 in spremembe) in v Občini Borovnica Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanju s komunalnimi odpadki (Naš časopis, junij/2005).

**50. člen**  
**(začetek veljavnosti)**

(1) Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Odlok se objavi tudi v uradnih objavah glasila Naš časopis.

(2) Odlok v Uradnem listu Republike Slovenije objavi Občina Vrhnika; stroški objave bremenijo občine glede na poslovne deleže v JP KPV, d.o.o.

Župan  
Občine Borovnica  
Andrej Ocepek, l.r.

Župan  
Občine Log - Dragomer  
Mladen Sumina, l.r.

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, l.r.

## **SPREMEMBE GLEDE NA OSNUTEK IN OBRAZLOŽITEV ČLENOV PREDLOGA Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika**

### **SPREMEMBE GLEDE NA OSNUTEK**

1. in 2. člen Osnutka se združita v 1. členu Predloga. Doda se 2 odstavek.

Nadalje se vsi členi smiselno preštevilčijo.

Združita se drugi in tretji odstavek 7. člena iz Osnutka in nastane drugi odstavek 6. člena Predloga.

V 9. člen Osnutka se v 8. členu Predloga za "Javna služba" črta besedilo "zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov iz 2. člena tega odloka".

V 10. členu Predloga se črta deveti odstavek 11. člena Osnutka in deseti odstavek 11. člena Osnutka postane deveti odstavek 10. člena Predloga.

Drugi odstavek 18. člena Predloga se spremeni glede na 19. člen Osnutka zaradi dostopnosti prevzemnih mest, saj izvajalec javne službe ve kje je najbolj primerno mesto za prevzem ločenih frakcij.

V prvem odstavku 20. člena Predloga se glede na 21. člen Osnutka doda pred "občini" besedo "vsaki" zato, ker se Odlok sprejema za tri občine skupaj.

V prvem odstavku 23. člena Predloga se glede na prvi odstavek 24. člena Osnutka za besedilom "prebivalcev" črta besedilo "najmanj enkrat v koledarskem letu" in se za besedilom "od vrat do vrat" doda "v skladu s sprejetim programom izvajalca javne službe".

V prvem odstavku 24. člena Predloga se glede na prvi odstavek 25. člena Osnutka spremeni iz "v 6 urah" v "v 8 urah" zaradi lažjega odstranjevanja odpadkov.

V tretjem odstavku 25. člena Predloga se glede na 26. člen Osnutka doda stavek "V primeru, da jih lastnika oz. posestnika ne odstrani, to stori izvajalec GJS na stroške lastnika oz. posestnika" in se doda četrti odstavek " V primeru, da se stroške povzročene zaradi nepravilno odloženih odpadkov ne da neposredno izterjati od lastnika zemljišča oz. posestnika, stroške poravnava občina.".

Glede na četrti odstavek 30. člena Osnutka se četrti odstavek 29. člena Predloga glasi " Za obdelane komunalne odpadke se štejejo odpadki, obdelani v skladu s predpisi.".

Glede na 32. člen Osnutka se 31. člen Predloga spremeni, da črta celotno besedilo razen "Izvajalec javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov mora voditi register prevzemnih mest." in se doda besedilo "Vsebinsko registra se opredeli v tehničnem pravilniku.", da se celotna vsebina ne določa s tem Odlokom.

Med 36. člen in 37. člen Osnutka se vrine nov člen "zagotavljanje podatkov" in se spret vsi členi smiselno preštevilčijo.

V nazivu 40. člena se v Predlogu glede na Osnutek črta "v lasti občine". V prvem odstavku 40. člena Osnutka se v Predlogu za besedilo "lastnina občine" doda "ali izvajalca javne službe".

V 43. členu Predloga se glede na Osnutek doda četrti odstavek. Prvi odstavek 45. člena Osnutka se v Predlogu spremeni in se glasi "Tehnični pravilnik sprejme izvajalec javne službe po predhodnem mnenju SUO izvajalca in ga objavi na svoji spletni strani.".

## OBRAZLOŽITEV ČLENOV PREDLOGA

### Obrazložitev 25. točke 5. člena:

V 25. točki 5. člena se "nenevarnih" nadomesti z "ločenih", da je bolj jasna opredelitev, da se na ekoloških otokih ne odlaga "nekoristnih odpadkov oz. smeti", ampak so le-ti namenjeni zgolj ločenim odpadkom.

### Obrazložitev 11. člena:

V četrtem odstavku 11. člena se za "odlaganje" doda "dvopičje" in se različne tipe možnosti zbiranja ločenih frakcij navede po alinejah. Po alinejah se različne tipe možnosti zbiranja ločenih frakcij navede zaradi boljše preglednosti in razumljivosti.

### Obrazložitev drugega odstavka 19. člena:

V drugem odstavku 19. člena se nadomesti "takoj" z "najkasneje naslednji dan". Besedilo se spremeni zaradi tega, ker včasih ni možno takoj, ko se ločene frakcije poberejo vrniti zabojnika na zbirno mesto zaradi drugih obveznosti.

### Obrazložitev 25. člena:

V prvem odstavku 25. člena se za besedilo "lastnika zemljišča" doda "oz. povzročitelja". Stroške se zaračuna povzročitelju, če se ga odkrije, da se ne bremeni občinska oz. državnega proračuna in da se izognemo izvršbi.

V tretjem odstavku 25. člena se črta beseda "posestnika" in se jo nadomesti z "povzročitelj".

### Obrazložitev 35. člena:

V šesti alineji 35. člena se za besedo "mestih" doda besedilo "ki jih uporabljajo". Razlog za dodatno besedilo je, v tem da uporabniki uporabljajo samo eno prevzemno mesto in ne morejo vzdrževati čistoče še na vseh ostalih prevzemnih mestih v občini.

### Obrazložitev 43. člena:

V drugem odstavku 43. člena se doda stavek "V primeru, da se uporabnik ne vključi v obvezni sistem ločenega zbiranja

odpadkov, inšpekcijski organ z odločbo to odredi, izvršljiva odločba pa je podlaga izvajalcu za izvedbo te storitve." Stavek se doda zaradi tega, da ima izvajalec brez pogodbe možnost vključiti uporabnika v obvezni sistem zbiranja odpadkov.

### Obrazložitev 46. člena (obrazložitev MIREĐ-a):

V sistem ločenega zbiranja odpadkov se morajo obvezno vključiti vsi uporabniki na območju občine. V primeru, da se uporabnik ne vključi lahko inšpekcija ukrepa na način, da uporabnika, ki se ne vključi kaznuje z globo. Za isti prekršek oziroma dejansko stanje se lahko izreče samo ena globa. V primeru, da kršitelj poravnata to globo skladno z ZP-1, in se kljub temu ne ravna na podlagi 10. člena odloka, za isti prekršek (isto dejansko stanje) ni mogoče izreči nove globe, in ga na ta način prisiljevati v to obvezno obliko ločenega zbiranja odpadkov. Izvajalec pa do uporabnika v primeru, da se ta ne vključi s sistem, nima pravnih vzvodov za to ureditev, razen tožbeni zahtevki.

Glede na to gre tudi moj predlog v smeri spremembe drugega odstavka 42. člena, kjer bi bila izvršljiva odločba podlaga za izvajalca, in obveza za uporabnika, da je s tem ukrepom slednji vključen v sistem ločenega zbiranja odpadkov, seveda do ureditve pogodbenega razmerja med uporabnikom in izvajalcem, v katerega bi bil uporabnik prisiljevan na podlagi 39. člena ZIN.

Seveda morajo strokovne službe občin to določbo še nomotehnično postaviti v pravne okvire, da bo postopkovno to zagotavljalo.

### Obrazložitev 46., 47. In 48. člena:

46. člen Odloka se naj bi po predlogu MIREĐ-a razdelil na 3 člene, kar je smiselno, ker si prekrški v 46. členu niso enakovredni in se jih s tem ne more enakovredno obravnavati.

V 46. členu so prekrški, ki zahtevajo višje kazni, saj morajo biti kazni vzgojne. 20.000 EUR globe za srednja (od 8,8 milijonov EUR do 35 milijonov EUR čistih prihodkov) in velika podjetja (nad 35 milijonov EUR čistih prihodkov), 5.000 EUR globe za ostala podjetja (do 8,8 milijonov EUR čistih prihodkov) in samostojne podjetnike ter 500 EUR za fizične osebe, se nam zdi primerno glede na kršitev.



Številka: 478-23/2012 (6-03)

Datum: 06.09.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**9a**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1898/6 K.O. VELIKA LIGOJNA (1998)**

**PРАВNA PODLAGA:**

23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012),  
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV**

Stranka je na Občino Vrhnika podala predlog za odkup dela parc. št. 1898/3 k.o. Velika Ligojna (1998), saj se je pri odmeri nepremičnin v okolici izkazalo, da posega na del občinske nepremičnine, stare katastrske ceste. Kot lastnik je v zemljiški knjigi vknjiženo JAVNO DOBRO, ker pa gre za staro trase občinske ceste z oznako JP966773 je lastnica Občina Vrhnika. Prodaja nepremičnine je predvidena tudi v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 (Naš časopis, št. 402/13 z dne 25.2.2013) pod oznako P16.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade

oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 1898/6 k.o. Velika Ligojna (1998). Na podlagi pravnomočne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1898/6 k.o. Velika Ligojna (1998).**

**Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 1898/6 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407000.**

**Župan  
Stojan Jakin**

**Prilogi:**

- grafični prikaz,
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.





Številka: 478-23/2012 (6-03)

Datum: 06.09.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1898/6 K.O. VELIKA LIGOJNA (1998)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 15. redni seji dne 04.09.2013 obravnaval točko Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1898/6 k.o. Velika Ligojna (1998) ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E:***

**Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1898/6 k.o. Velika Ligojna (1998).**

**Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1898/6 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 588340700.**

Igor Novljan l.r.



Številka: 478-16/2012 (6-03)  
Datum: 09.09.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**9b**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1788/8 K.O. VERD (2003)**

**PРАВNA PODLAGA:**

23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012),  
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

V postopku urejanja lastninskega stanja cest na območju Verda je stranka na Občino Vrhnika podala predlog za menjavo parc. št. 1788/8 k.o. Verd (2003), ki v naravi predstavlja opuščeno staro pot na kateri se nahaja odprto skladišče, z nepremičnino v strankini lasti, ki v naravi predstavlja del kategorizirane ceste z oznako JP966572. Menjava nepremičnin je vključena tudi v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 pod oznako M14.

Za izvedbo menjave nepremičnin je potrebno zemljišče Občine Vrhnika, parc. št. 1788/8 k.o. Verd (2003), izvzeti iz javnega dobra.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 1788/8 k.o. Verd (2003). Na podlagi pravnomočne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1788/8 k.o. Verd (2003).**

**Župan  
Stojan Jakin**

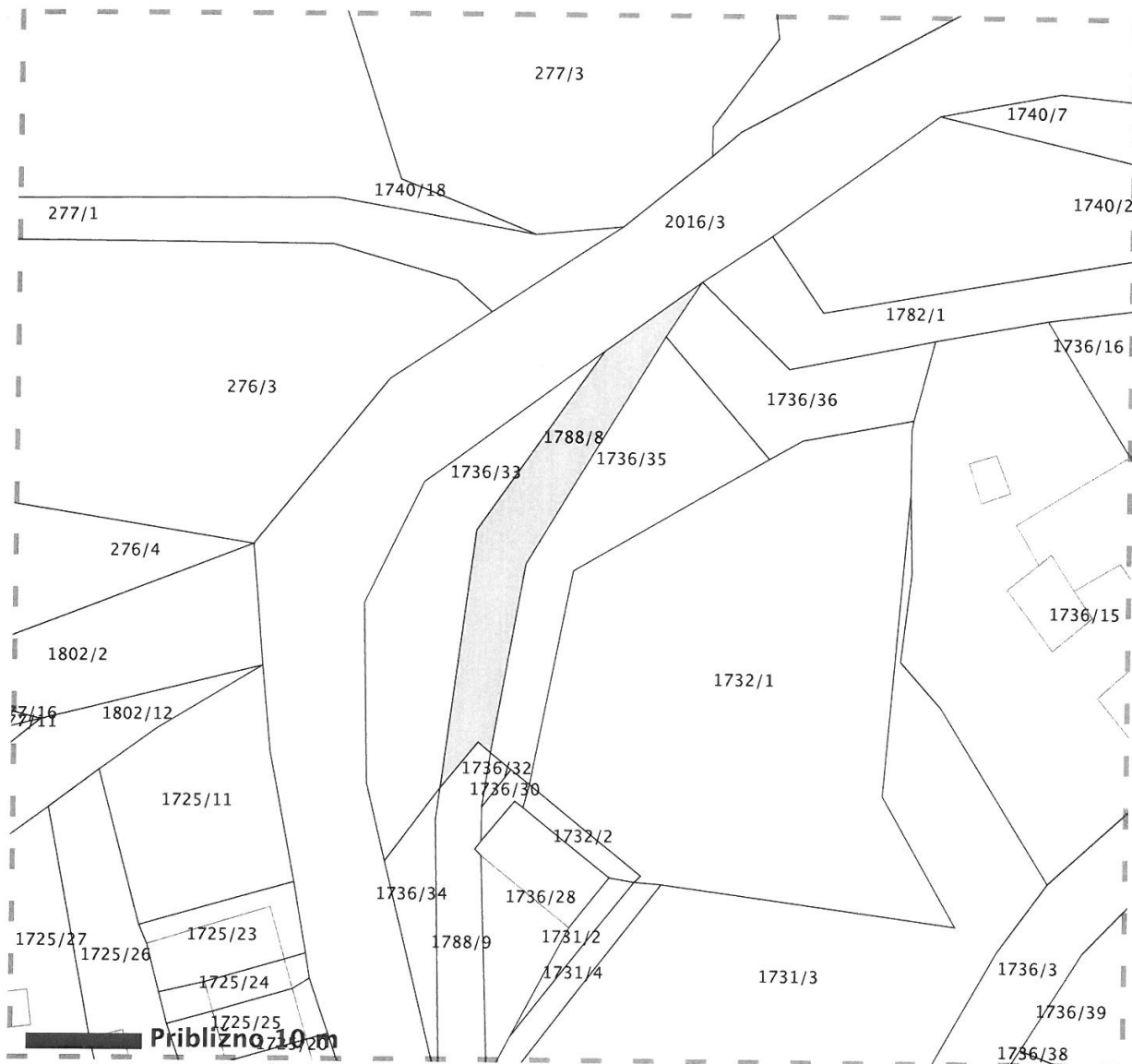
**Prilogi:**

- mapna kopija
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.



## IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2003 VERD številka parcele 1788/8



### Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 11.09.2013

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
Transakcijska številka: 1200078012998  
Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A, 79/2012 - Odločba US in 55/2013 - ZUKD-1B) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



Številka: 478-16/2012 (6-03)

Datum: 06.09.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1788/8 K.O. VERD (2003)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 15. redni seji dne 04.09.2013 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1788/8 k.o. Verd (2003) ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E:***

**Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1788/8 k.o. Verd (2003).**

Igor Novljan l.r.



Številka: 465-52/1998 (6-03)  
Datum: 09.09.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**9c**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 3102/2, 3102/3 IN 3102/4, VSE K.O. BLATNA BREZOVICA (1997)**

**PРАВNA PODLAGA:**

23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012),  
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

V postopku urejanja lastninskega stanja cest na območju Bevk so stranke na Občino Vrhnika podale predlog za menjavo parc. št. 3102/2, 3102/3 in 3102/4, vse k.o. Blatna Brezovica (1997), ki v naravi predstavlja opuščeno staro pot, z nepremičninami v lasti strank, ki v naravi predstavlja del kategorizirane ceste z oznako JP966881, parc. št. 1522/3, 1522/13, 1521/8 in 1518/7, vse k.o. Blatna Brezovica (1997).

Za izvedbo menjave nepremičnin je potrebno zemljišča Občine Vrhnika, parc. št. 3102/2, 3102/3 in 3102/4, vse k.o. Blatna Brezovica (1997), izvzeti iz javnega dobra.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega

javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 3102/2, 3102/3 in 3102/4, vse k.o. Blatna Brezovica (1997). Na podlagi pravnomočne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 3102/2, 3102/3 in 3102/4, vse k.o. Blatna Brezovica (1997).**

**Župan  
Stojan Jakin**

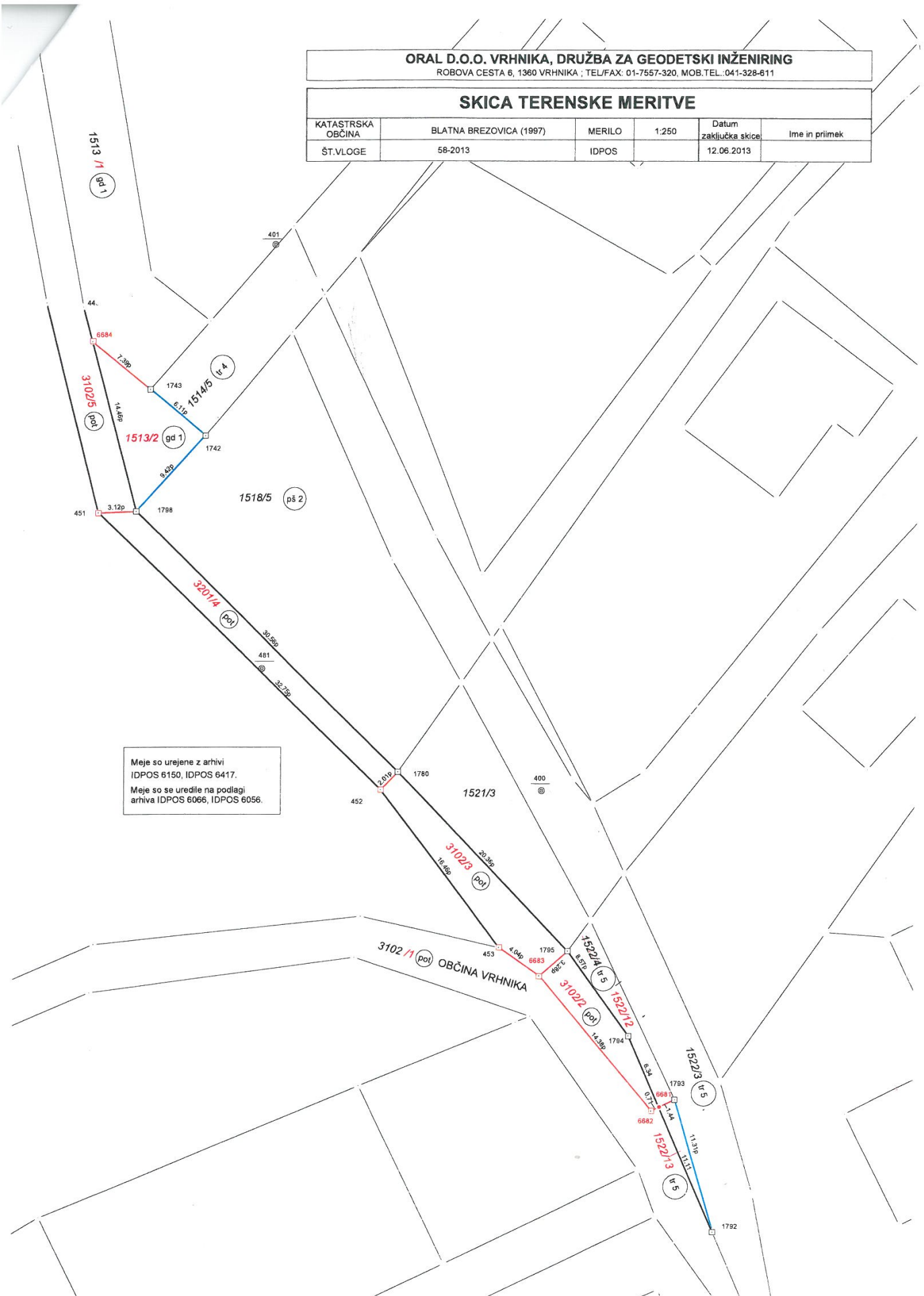
**Prilogi:**

- mapna kopija
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

**ORAL D.O.O. VRHNIKA, DRUŽBA ZA GEODETSKI INŽENIRING**  
 ROBOVA CESTA 6, 1360 VRHNIKA ; TEL/FAX: 01-7557-320, MOB.TEL.:041-328-611

**SKICA TERENSKE MERITVE**

KATASTRSKA OBČINA	BLATNA BREZOVICA (1997)	MERILO	1:250	Datum zaključka skice	Ime in priimek
ŠT.V.LOGE	58-2013	IDPOS		12.06.2013	



Meje so urejene z arhivi  
 IDPOS 6150, IDPOS 6417.  
 Meje so se uredile na podlagi  
 arhiva IDPOS 6066, IDPOS 6056.

Številka: 465-52/1998 (6-03)

Datum: 06.09.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 3102/2, 3102/3 IN 3102/4, VSE K.O.  
BLATNA BREZOVICA (1997)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 15. redni seji dne 04.09.2013 obravnaval točko Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 3102/2, 3102/3 in 3102/4, vse k.o. Blatna Brezovica (1997), ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E:***

**Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 3102/2, 3102/3 in 3102/4, vse k.o. Blatna Brezovica (1997).**

Igor Novljan l.r.



Številka: 610-1/2013 (3-01)  
Datum: 10. 9. 2013

# 10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11)  
Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
g. Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10 in 20/11) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1) pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014, ki ga prilagamo.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V 4. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij kulture se je glede na leto 2013 minimalno spremenilo, na podlagi vrednosti točke na zadnjem razpisu po posameznih področjih.

(Na področju arheoloških in muzejskih dejavnosti ter ostalih dejavnosti je bila zaradi večjega števila prijav v zadnjem času vrednost točke glede na ostala področja zelo nizka, zato se je za to področje zvišalo vrednost točke in vsaj delno zmanjšalo razlike med vrednostjo točk za posamezna področja). Podobno kot lansko leto se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi že jeseni in da društva prejmejo finančna sredstva čim prej. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2014 še ni sprejet, so navedene zgolj predvidene številke za ljubiteljsko kulturo. V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski. Postavke drugih področij kulture bodo natančneje razdelane v Proračunu Občine Vrhnika za leto 2014.

Mnenje odbora za družbene dejavnosti je priloženo.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014.**

Župan  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

Na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07- ZUJIK – UPB 1, 56/08 in 4/10) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Vrhnika na .... redni seji, dne ..... 2013 sprejel

## LETNI PROGRAM KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2014

### 1. člen

Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014 opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

### 2. člen

V letu 2014 se iz proračuna Občine Vrhnika predvideva sofinanciranje naslednjih področij: nepremične kulturne dediščine, knjižničarstva in založništva, umetniških programov, ljubiteljske kulture, medijev in avdiovizualne kulture, drugih programov v kulturi.

### 3. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 bodo na področju ljubiteljske kulture predvidoma naslednja sredstva:

Postavka 18012 Ljubiteljska kultura v predvideni višini 78.209 EUR:

sredstva se namenijo predvidoma za:

- ⇒ 41200010 delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin (53.557 EUR),
- ⇒ 41200011 sofinanciranje programov območne izpostave JSKD (8.520 EUR),
- ⇒ 41200012 tekoči transferi - Pihalni orkester Vrhnika (9.269 EUR),
- ⇒ 41200015 tekoči transferi - Društvo Orkester Simfonika Vrhnika (6.863 EUR).

V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se zgoraj navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski.

### 4. člen

S sredstvi za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se bo sofinancirala naslednja redna dejavnost in projekti:

#### 1. Redna dejavnost (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju redne dejavnosti (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **40 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

#### 2. Projekti ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **60 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin. Sofinanciranje projektov poteka na naslednjih področjih ljubiteljske kulture:

- ⇒ Glasbena dejavnost
- ⇒ Gledališka dejavnost
- ⇒ Plesna dejavnost
- ⇒ Arheološka, muzejska dejavnost
- ⇒ Ostalo

Sofinanciranje projektov bo potekalo z naslednjimi razmerji med področji ljubiteljske kulture:

Sredstva, namenjena sofinanciranju **glasbene dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **33 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **gledališke dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **8 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **plesne dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **7 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **arheološke, muzejske dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **9 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **ostale dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **3 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

### 5. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v 40 dneh po sprejemu Letnega programa kulture objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov, naštetih v prvi in drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture Občine Vrhnika za leto 2014. Zavod izračuna vrednost točke glede na predvideno višino sredstev iz proračuna v skladu s 15. členom Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika v roku dveh mesecev in pol od izteka razpisnega roka.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin med kandidate, ki se bodo prijavi na Javni razpis, se bo opravila v skladu z Merili za vrednotenje kulturnih programov in projektov za Občino Vrhnika, ki so priloga Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določene vsebine, ki so našete v drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture Občine Vrhnika za leto 2014 na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, razdelijo v enakovrednih deležih na druge vsebine, našete v drugi točki tretjega člena.

Številka: 610-1/2013 (3-01)

Datum: 26. 9. 2013

Župan  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 610-1/2013 (3-01)

Datum: 9. 9. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 10. redni seji dne 9. 9. 2013 obravnaval točko Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014 ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014 in ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2014.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA**  
**DRUŽBENE DEJAVNOSTI**  
**Leon Marjan MOŽINA l.r.**



Številka: 671-2/2013 (3-01)

Datum: 10. 9. 2013

# 11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01, 27/02, 110/02 in 15/03)

Nacionalni program športa v RS (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00)

Pravilnik o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/2007 - UPB1, št. 345/2008, 365/2009, 374/2010) Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

g. Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je v skladu s 7. členom Zakona o športu, Nacionalnim programom športa v RS ter 4. členom Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika pripravil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2014, ki ga prilagamo.

Vsebinski del programa je enak tistemu za leto 2013.

Tudi tokrat se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi že jeseni in da društva prejmejo finančna sredstva čim prej. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2014 še ni sprejet, je naveden zgolj predvideni znesek za razpis. V primeru, da bo višina postavke v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni znesek avtomatsko spremeni in velja v proračunu določeni znesek.

Mnenje odbora za družbene dejavnosti je priloženo.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014.**

**Župan  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03), v skladu z Nacionalnim programom športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00) in na podlagi 4. člena Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 - UPB1, št. 345/08, št. 365/09, št. 374/10, je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_ redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## **LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2014**

### 1. člen

Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

### 2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 bodo predvidoma sredstva za Razpis – šport na proračunski postavki 4003 18059001 18019 v višini 177.860 €, od tega:

- sofinanciranje programov športa in uporabe športnih objektov (84,5 % - 3. člen, točka 1. do 6.)
- strokovne in razvojne naloge na področju športa (15,5 % - 3. člen, točka 7. do 12.)

V primeru, da bo višina postavke v sprejetem proračunu drugačna, se zgoraj navedeni znesek avtomatsko spremeni in velja v proračunu določeni znesek.

### 3. člen

S sredstvi za Razpis – šport se bodo sofinancirali naslednji programi športa, uporaba športnih objektov ter strokovne in razvojne naloge na področju športa v občini Vrhnika glede na vsebino:

## **1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa**

### 1.1 Interesna športna vzgoja predšolskih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Ciciban planinec"
- ⇒ ostali programi, ki jih organizirajo izvajalci športnih programov za predšolske otroke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, strokovni kader (v primeru, da se programi ne izvajajo v rednem delovnem času) in najem objektov za izvedbo največ 60-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 otrok.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 1,60 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.2 Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Krpan"
- ⇒ "Naučimo se plavati"
- ⇒ mladi planinec, planinska šola, planinski tabor

V okviru zgoraj navedenih programov Občina Vrhnika sofinancira strokovni kader in propagandno gradivo, pri programu „naučimo se plavati“ strokovni kader za izvedbo 10-

urnih tečajev plavanja za učence prvih razredov osnovne šole za skupine, v katerih je največ 10 otrok.

- ⇒ drugi programi za skladen razvoj gibalnih sposobnosti otrok in mladostnikov

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, organizacijo in izpeljavo občinskih, regijskih in državnih šolskih prvenstev ter udeležbo na teh prvenstvih, najem objektov za največ 80-urne programe za skupine, v katerih je največ 20 otrok.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 17,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.3 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (od 6 do 14 let):

- ⇒ cicibani in cicibanke
- ⇒ mlajši dečki in mlajše deklice
- ⇒ starejši dečki in starejše deklice

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov, strokovni kader ter materialne stroške programov. Najvišje število ur sofinanciranja strokovnega kadra in najema objektov je opredeljeno v Pravilniku o sofinanciranju športa v občini Vrhnika.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 27,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.4 Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi prilagajanja otrok na vodo
- ⇒ programi jahanja
- ⇒ programi iger z žogo
- ⇒ drugi programi za otroke s posebnimi potrebami

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 otrok.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,20 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.5 Interesna športna vzgoja mladine:

- ⇒ programi športa, katerih namen je izboljšanje športnih znanj, zagotavljanje psihofizičnih sposobnosti mladine, odpravljanje negativnih vplivov sodobnega življenja, preprečevanje zdravju škodljivih razvad in zadovoljevanje človekovih potreb po igri in tekmovalnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 mladih.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.6 Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport (od 15 do 18 oz. 20 let):

- ⇒ kadeti in kadetinke
- ⇒ mladinci in mladinke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo programov, ki obsegajo največ 1100 ur.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 18,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### 1.7 Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi športne vadbe, tekmovanj in tečajev
- ⇒ posebni programi za posamezne vrste primanjkljajev oziroma ovir

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 mladih.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### 1.8 Interesna športna dejavnost študentov:

- ⇒ programi športa, ki so dopolnilo intelektualnemu delu študentov in pripomorejo k polnejši uresničitvi človeka, bogastvu njegovega telesnega in duševnega zdravja ter integriteti osebnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 študentov.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **2. Športna rekreacija**

- ⇒ programi vadbe v različnih športnih panogah

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 20 članov in članic. Za socialno in zdravstveno ogrožene občane ter občane, starejše od 65 let pa Občina Vrhnika sofinancira tudi strokovni kader.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 4,90 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **3. Kakovostni šport**

- ⇒ programi priprav in tekmovanj ekip in posameznikov, registriranih športnikov, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo največ 320-urnih programov.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 8,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **4. Vrhunski šport**

- ⇒ programi priprav in tekmovanj športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega ali perspektivnega razreda

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira izvedbo programov v obsegu največ 1200 ur za vrhunske športnike v

individualnih športnih panogah ter za ekipe v kolektivnih športnih panogah, katerih člani so kategorizirani vrhunski športniki.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 2,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **5. Šport invalidov**

- ⇒ programi z namenom ohranjanja gibalnih sposobnosti in zdravja, revitalizacije, resocializacije, razvedrila in tekmovanja invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je največ 10 invalidov.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 0,70 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **6. Športni objekti**

Na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika o določitvi športnih objektov za objekte občinskega pomena in na podlagi Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika, se upravljavcem teh športnih objektov sofinancira objekte, ki jih lahko uporabljajo vsi občani – v času, ko se na teh objektih ne izvaja letni program športa.

**Občina Vrhnika v letu 2014 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.**

### **7. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu**

Občina Vrhnika sofinancira *izobraževanje in usposabljanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika in se obvežejo, da bodo pri teh izvajalcih opravljali strokovno delo še najmanj tri leta ter *izpopolnjevanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika že najmanj eno leto. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov poteka s sodelovanjem Inštituta za šport in OKS-ZŠZ.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin, znašajo 2,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **8. Znanstveno - raziskovalna dejavnost**

Občina Vrhnika lahko sofinancira znanstvenoraziskovalne projekte, katerih izsledki imajo aplikativno vrednost na področju športa v Občini Vrhnika. Hkrati morajo biti finančna sredstva, namenjena kritju preostalega dela stroškov za posamezen projekt iz drugih virov, zagotovljena v celoti.

**Občina Vrhnika v letu 2014 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.**

### **9. Založniška dejavnost**

Občina Vrhnika lahko sofinancira dejavnost izdajanja strokovne literature in drugih periodičnih in občasnih športnih publikacij ter propagandno gradivo za športne dejavnosti v Občini Vrhnika.

**Občina Vrhnika v letu 2014 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.**

#### **10. Velike mednarodne, državne, medobčinske in občinske športne prireditve**

Občina Vrhnika sofinancira materialne stroške športnih prireditev, ki jih opredeljuje 52. člen Zakona o športu, medobčinske in občinske prireditve, ki imajo namen pospeševati motivacijo za šport in športno aktivnost ter imajo promocijski učinek na šport, gospodarstvo in turizem. Med te prireditve se ne štejejo šolska športna tekmovanja.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### **11. Informacijski sistem na področju športa**

Občina Vrhnika lahko za svoje potrebe sofinancira programe izdelave informacijskih baz na področju organizacije športa, športnih objektov, financiranja športa in športnih programov ter razvide, ki so določeni z Zakonom o športu, prav tako pa tudi nakup za to potrebnih tehnoloških pripomočkov. V letu 2014 Občina Vrhnika sofinancira izdelavo in vzdrževanje lastne spletne aplikacije.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, znašajo 1,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### **12. Delovanje društev in športnih zvez, ki opravljajo na ravni lokalne skupnosti strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu**

Občina Vrhnika s sredstvi za kritje osnovnih materialnih stroškov in plačilo storitev, povezanih z njihovo dejavnostjo, sofinancira delovanje športnih društev in zvez, ki na občinski

ravni opravljajo strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju tega delovanja, znašajo 9,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### 4. člen

Občina Vrhnika mora najpozneje v roku 40 dni po sprejetju letnega programa športa za leto 2014 objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje vsebin in programov, naštetih v tretjem členu Letnega programa športa. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora podati predlog delitve razpoložljivih sredstev iz 14. člena Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika v obravnavo komisiji v roku dveh mesecev in pol od izteka razpisnega roka.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje posameznih vsebin oziroma programov med kandidate, ki se bodo prijavi na Javni razpis, se bo opravila v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju športa v občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določenega programa oziroma vsebine pod točko Letnega programa športa, na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena temu programu oziroma vsebini, razdelijo v enakovrednih deležih na druge programe oziroma vsebine, našete v tej točki.

Številka: 671-2/2013 (3-01)

Datum: 26. 9. 2013

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 671-2/2013 (3-01)

Datum: 9. 9. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 10. redni seji dne 9. 9. 2013 obravnaval točko Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014 ter po razpravi sprejel naslednja dva sklepa:

**SKLEP 1**

Odbor za družbene dejavnosti po daljši obravnavi predlaga občinski upravi, da se v proračunu Občine Vrhnika za leto 2014 predvidena sredstva za razpis za sofinanciranje izvajalcev letnega programa športa povečajo v višini inflacije od leta 2007 do 2013.

**SKLEP 2**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014 in ga z dopolnitvijo, navedeno v predhodnem sklepu, ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014.

**PRESEDNIK ODBORA ZA**  
**DRUŽBENE DEJAVNOSTI**  
Leon Marjan MOŽINA l.r.



Številka: 103-1/2003(2-01)  
Datum: 09.09.2013

# 13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PLAČAH IN PLAČILIH ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE OBČINSKEGA FUNKCIONARJA TER O SEJNINAH ZUNANJIH ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV TER O POVRAČILIH STROŠKOV – skrajšani postopek**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF)  
Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Ur. list RS, št. 109/09 – UPB13, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11)  
Zakon o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 105/12)  
Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejninah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis št. 387 z dne 24.10.2011- UPB 2, Naš časopis št. 404/13 z dne 26.4.2013)

**NAMEN:**

Obavna in sprejem po skrajšanem postopku

**POROČEVALEC:**

Vesna Kranjc – direktorica občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

S spremembami in dopolnitvami Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejninah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov se navedeni predpis spreminja v delu, kjer je določen način izplačevanja sejin.

V osnutku pravilnika je določeno, da se izjemoma na prošnjo člana občinskega sveta ali zunanjega člana delovnega telesa Občinskega sveta ter člana Nadzornega odbora lahko sejnina izplačuje mesečno ter da se pri obračunu sejin upošteva plačna lestvica, ki je veljavna v času zasedanja seje.

Ker gre za manj zahtevno spremembo pravilnika, predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog spremembe in dopolnitve pravilnika obravnava po skrajšanem postopku.

**2. Cilji sprejetja spremembe pravilnika**

Cilji sprejetja spremembe pravilnika je podrobnejša razjasnitev načina izplačevanja sejin članom občinskega sveta ali zunanjim člani delovnega telesa Občinskega sveta ter članom Nadzornega odbora.

**3. Finančne posledice**

Finančne posledice sprejetja sprememb pravilnika ne pomenijo zvečanja porabe finančnih sredstev.

## II BESEDILO ČLENOV PRAVILNIKA

Na podlagi 34. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07- uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF), 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009) in Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis št. 387 z dne 24.10.2011- UPB2, Naš časopis št. 404/13 z dne 26.4.2013,) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

### **PRAVILNIK O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PLAČAH IN PLAČILIH ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE OBČINSKEGA FUNKCIONARJA TER O SEJNINAH ZUNANJIH ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH OBČINSKIH ORGANOV TER O POVRAČILIH STROŠKOV**

#### 1. člen

Prvi stavek 17. člena Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – UPB 2 (v nadaljevanju: pravilnik) se spremeni tako, da se glasi:

» Plače se izplačujejo mesečno, sejnine in druga plačila se izplačujejo trimesečno za pretekle tri mesece najkasneje do 10. dne v mesecu izplačila, razen v izjemnih primerih na prošnjo člana občinskega sveta ali zunanjega člana delovnega telesa Občinskega sveta ter člana Nadzornega odbora, ko se izplačuje mesečno.«

#### 2. člen

Za 1. odstavkom 18. člena pravilnika se doda nov drugi odstavek tako, da se glasi:

» Osnova za izplačilo sejinin je mesečna osnovna plača župana iz prvega odstavka 11. člena pravilnika za mesec, v katerem je bila seja.

#### 3. člen

Ta pravilnik o spremembah in dopolnitvah začne veljati 15 dni po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka:103-1/2003(2-01)

Datum:

**Župan  
Stojan Jakin**

## III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

### K 1. členu

Izjemoma se na prošnjo člana občinskega sveta ali zunanjega člana delovnega telesa Občinskega sveta ter člana Nadzornega odbora lahko sejnina izplačuje mesečno.

### K. 2. členu

V tem členu je določeno, da se pri obračunu sejinin upošteva plačna lestvica, veljavna v času zasedanja seje.

## IV. PREDLOG SKLEPA :

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.**

**Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin**



Številka: 103-1/2003(2-01)  
Datum: 06.09.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O PLAČAH IN  
PLAČILIH ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE OBČINSKEGA FUNKCIONARJA TER O SEJNINAH  
ZUNANJIH ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH  
OBČINSKIH ORGANOV TER O POVRAČILIH STROŠKOV – skrajšani postopek**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 23. seji dne, 04.09.2013 obravnavala predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – skrajšani postopek, ter po razpravi sprejela naslednji

**SKLEP:**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je obravnavala predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in ga ocenila kot primernega za nadaljnjo obravnavo. KMVIAZ predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.**

Predsednik komisije  
Richard Beuremann, l.r.



Številka: 032-4/2013 (2-01)  
Datum: 06.09.2013

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE ČLANOV V SVET JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD IVANA CANKARJA ZA  
KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika – UPB (Naš časopis št. 398 z dne 29.10.2012)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Članom Sveta javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je dne 03.09.2013 potekel mandat.

Na podlagi 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« svet zavoda šteje 7 članov, ki ga sestavljajo:

- štiri predstavniki ustanovitelja,
- en član predstavnik delavcev zavoda in
- dva člana predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa statut zavoda.

Predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje na predlog društev in zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet občine Vrhnika.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda, razen članom, ki jih imenuje ustanovitelj. Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 22. seji, dne 12.06.2013, pozvala politične stranke, da do 01.08.2013 do 10.00 ure predložijo kandidaturu za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in

turizem Vrhnika« in pozvala društva in zveze s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, da do istega roka predložijo kandidaturu za predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.

Komisija je na svoji 22. seji, dne 12.6.2013 sprejela tudi sklep, da občinska uprava odpre prispele vloge, katere bodo prispele s strani društev ali zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika in preveri na Upravni enoti Vrhnika ali društvo, katerega član je kandidat, izpolnjuje pogoje, določene v Odloku o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«. Občinska uprava je na Upravni enoti preverila prispele vloge društev Športne zveze Vrhnika, Turističnega društva Vrhnika in Športnega društva Agonija, ki po podatkih Upravne enote izpolnjujejo pogoje, določene v Odloku o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.«

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge pregledala na svoji 23. seji dne, 04.09.2013 ter ugotovila,

- da so za kandidaturu za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« prispeli naslednji predlogi :

1. **Mirko Antolovič,** Vrhnika  
(predlagatelj: OO SDS Vrhnika)
2. **Leopold Rus,** Vrhnika  
(predlagatelj: OO N.Si Vrhnika)
3. **Sebastian Zalar,** Vrhnika  
(predlagatelj: OO SMS Vrhnika)
4. **Slavka Štirn,** Vrhnika (predlagatelj: OO SD Vrhnika)
5. **Simon Stržinar,** Ljubljana (predlagatelj: OO SLS Vrhnika)
6. **Anton Sluga,** Vrhnika (predlagatelj: OO DeSUS)

- da so za kandidaturu za predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« prispeli naslednji predlogi :

1. **Alojz Kos,** Vrhnika (predlagatelj: Turistično društvo Blagajana)
2. **Borut Fefer,** Vrhnika (predlagatelj: Športna zveza Vrhnika)
3. **Leon Malovrh,** Vrhnika  
(predlagatelj: ŠD Agonija)

## II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednja

### SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje štiri predstavnike izmed naslednjih kandidatov:

1. Mirko Antolovič, Vrhnika
2. Leopold Rus, Vrhnika
3. Sebastian Zalar, Vrhnika
4. Slavka Štirn, Vrhnika
5. Simon Stržinar, Ljubljana
6. Anton Sluga, Vrhnika

Štiri (4) predstavnike se določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu občinskega sveta.

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje štiri predstavnike:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

2. Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet Občine Vrhnika, imenuje dva predstavnika:

1. Alojz Kos, Vrhnika
2. Borut Fefer, Vrhnika
3. Leon Malovrh, Vrhnika

Dva (2) predstavnika se določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu občinskega sveta.

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet Občine Vrhnika, imenuje naslednja dva predstavnika

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

**Predsednik komisije**  
**Richard Beuermann, I.r.**



Številka: 032-5/2013(2/01)  
Datum: 06.09.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

## **ZADEVA: IMENOVANJE ČLANOV V SVET JAVNEGA ZAVODA »ZAVOD IVANA CANKARJA ZA KULTURO, ŠPORT IN TURIZEM VRHNIKA«**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

### **M N E N J E :**

1. Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik ustanovitelja v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje štiri predstavnike od šestih na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu občinskega sveta izmed naslednjih predstavnikov:

- |                            |                  |
|----------------------------|------------------|
| 1. <b>Mirko Antolovič,</b> | <b>Vrhnika</b>   |
| 2. <b>Leopold Rus,</b>     | <b>Vrhnika</b>   |
| 3. <b>Sebastian Zalar,</b> | <b>Vrhnika</b>   |
| 4. <b>Slavka Štirn,</b>    | <b>Vrhnika</b>   |
| 5. <b>Simon Stržinar,</b>  | <b>Ljubljana</b> |
| 6. <b>Anton Sluga,</b>     | <b>Vrhnika</b>   |

2. Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet Občine Vrhnika, imenuje dva predstavnika od treh na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu občinskega sveta izmed naslednjih predstavnikov:

- |                         |                |
|-------------------------|----------------|
| 1. <b>Alojz Kos,</b>    | <b>Vrhnika</b> |
| 2. <b>Borut Fefer,</b>  | <b>Vrhnika</b> |
| 3. <b>Leon Malovrh,</b> | <b>Vrhnika</b> |

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.



Številka: 032-5/2013 (2-01)  
Datum: 05.09.2013

# 15

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

## **ZADEVA: IMENOVANJE ČLANOV V SVET JAVNEGA ZAVODA GLASBENA ŠOLA VRHNIKA**

### **PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – UPB (Naš časopis št. 398 z dne 29.10.2012)

### **NAMEN:**

Obravnava in sprejem

### **POROČEVALEC:**

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

### **I. OBRAZLOŽITEV:**

Članom Sveta javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika 22.10.2013 poteče mandat.

Na podlagi 15. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave ali občanov občine Vrhnika.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa zakon ter ta odlok. Kandidate predlagajo učiteljski zbor, reprezentativni sindikat šole in zbor delavcev.

Predstavnika staršev volijo starši na svetih staršev, in sicer enega predstavnika staršev iz vsake organizacijske enote.

Člani sveta zavoda so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat. Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 22. seji, dne 12.06.2013, pozvala politične stranke, da do 01.08.2013 do 10.00 ure predložijo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svetu javnega zavoda Glasbene šola Vrhnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge odprla

in pregledala na svoji 23. seji dne, 04.09.2013 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi :

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| 1. <b>Jožef Malovrh,</b><br><b>OO SDS Vrhnika)</b> | <b>Horjul (predlagatelj</b>     |
| 2. <b>Franc Mišič,</b><br><b>SNS Vrhnika)</b>      | <b>Vrhnika (predlagatelj OO</b> |
| 3. <b>Janez Drašler,</b><br><b>SLS Vrhnika)</b>    | <b>Vrhnika (predlagatelj OO</b> |
| 4. <b>Dragomira Pelan,</b><br><b>OO DeSUS)</b>     | <b>Vrhnika (predlagatelj</b>    |

### **II. PREDLOG SKLEPA**

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

### **S K L E P :**

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje tri predstavnike izmed naslednjih kandidatov:

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1. <b>Jožef Malovrh.</b>   | <b>Horjul</b>  |
| 2. <b>Franc Mišič,</b>     | <b>Vrhnika</b> |
| 3. <b>Janez Drašler,</b>   | <b>Vrhnika</b> |
| 4. <b>Dragomira Pelan,</b> | <b>Vrhnika</b> |

Tri (3) predstavnike se določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu občinskega sveta.

**Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnike ustanovitelja v svet javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje naslednje tri predstavnike:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

**Predsednik komisije**  
Richard Beuermann, l.r.

Številka: 032-5/2013(2/01)  
Datum: 06.09.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

## ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV V SVET JAVNEGA ZAVODA GLASBENA ŠOLA VRHNIKA

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

### M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik ustanovitelja v svet javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, imenuje tri predstavnike od štirih na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu občinskega sveta izmed naslednjih predstavnikov:

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1. <b>Jožef Malovrh.</b>   | <b>Horjul</b>  |
| 2. <b>Franc Mišič,</b>     | <b>Vrhnika</b> |
| 3. <b>Janez Drašler,</b>   | <b>Vrhnika</b> |
| 4. <b>Dragomira Pelan,</b> | <b>Vrhnika</b> |

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Številka: 032-8/2010(1-02)  
Datum: 06.9.2013

# 16

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

## **ZADEVA: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

### **PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)

### **NAMEN:**

Obravnava in sprejem

### **POROČEVALEC:**

Vesna Kranjc – direktorica občinske uprave

### **I. OBRAZLOŽITEV:**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 23. seji dne 04.09.2013 obravnavala točko Imenovanje nadomestnega člana Odbora za družbene dejavnosti Občine Vrhnika. Dr. Edvard Kolar, stanujoč Bevke 61 b, 1358 Log pri Brezovici je namreč dne 4.9.2013 posredoval odstopno izjavo s funkcije člana Odbora za družbene dejavnosti, saj se zaradi prezasedenosti ne more udeleževati sej odbora.

Ker dr. Edvard Kolar zastopa politično stranko Socialnih demokratov, je omenjena stranka predložila občinski upravi soglasje h kandidaturi nadomestnega člana, Janeza Kiklja, stanujočega iz Verda, Cesta Krimskega odreda 32, 1360 Vrhnika.

V prvem odstavku 32. člena Statuta je navedeno, da člane in predsednika delovnih teles imenuje občinski svet izmed svojih članov, lahko pa tudi izmed drugih občanov, vendar največ polovico članov. Kandidate za člane delovnih teles lahko predlagajo najmanj štirje občinski svetniki ali organ politične

stranke, ki je zastopan v občinskem svetu. Postopke imenovanja vodi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

V 34. členu Statuta je navedeno, da Občinski svet lahko razreši predsednika, posameznega člana delovnega telesa občinskega sveta ali delovno telo v celoti na predlog najmanj štirih članov občinskega sveta. Predlog novih kandidatov za člane delovnih teles občinskega sveta pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

### **II. PREDLOG SKLEPA**

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednja

### **SKLEPA:**

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika na predlog politične stranke SD razreši člana Odbora za družbene dejavnosti dr. Edvarda Kolarja, Log pri Brezovici.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika na predlog politične stranke SD imenuje za člana Odbora za družbene dejavnosti g. Janeza Kiklja, Vrhnika.**

**Predsednik komisije**  
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 032-8/2010(1/02)

Datum: 06.09.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

### **ZADEVA: IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

#### **M N E N J E :**

1. Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika na predlog politične stranke SD razreši člana Odbora za družbene dejavnosti dr. Edvarda Kolarja, Log pri Brezovici.
2. Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika na predlog politične stranke SD imenuje za člana Odbora za družbene dejavnosti g. Janeza Kiklja, Vrhnika.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**