

Z A P I S N I K

18. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 23.5.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrić (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuermann (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Jožef Malovrh (SDS)
16. Klavdija Japelj (SDS)
17. Mirko Antolović (SDS)
18. Matevž Caserman (SDS)
19. Magdalena Metelko (SDS)
20. Daniel Cukjati (SDS)
21. Vlado Petek (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTEN:

24. Vincencij Tomšič (SLS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V

V sprejem se je predlagal naslednji dnevni red z umaknjeno 11. točko in dodano novo 11. točko z naslovom: Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 4. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
4. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2859/5 k.o. Vrhnika
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) in odprava Pogodbe o donaciji z dne 18. 1. 2010, (zaupno 2. del)
6. Predlog za odpis plačila dolga najemnici občinskega stanovanja – zaupno
7. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Turnovšah
8. Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo
9. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012
10. Leto poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012
11. Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

3. Ostali prisotni:

- Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
- Dušan Kajzer, Ricardo Tomšič, Matija Dornik – LINEAR družba za projektiranje in inženiring d.o.o., Ljubljana, Marko Fatur – LUZ d.o.o., Ljubljana
- mag. Brigita Šen-Kreže, direktorica JP KPV d.o.o., Klavdija Plestenjak, JP KPV d.o.o.
- Dean Stepančič, vodja redarstva, Skupna uprava MIRED
- Center za informiranje
- Radio Orion

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil in povedal, da se je za sejo opravičil Vincencij Tomšič, svetnika Pavel Oblak in Edin Behrić pa se bosta ostalim članom pridružila tekom seje.

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se tretjo točko dnevnega reda sprejme po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Točka z naslovom: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika se sprejme po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

Župan je z dnevnega rada umaknil 11. točko z naslovom: Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika hkrati pa predlagal novo točko z naslovom: Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije.

1. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 4. 2013

Na zapisnik 17. redne seje z dne 4.4.2013 ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 17. redne seje z dne 4.4.2013.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Zapisnik predhodne seje je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa! Torej, že dolgo nazaj smo se pogovarjali in razpravljali o radarjih na Vrhniki. V tistem času je bil govor, da bodo star radar odstranili, vendar še do danes so obe kupoli, sedaj pa ne vem ali je drugi radar sicer odstranjen pa je ostal samo še kupola za kakšne čevapčiče peči ali je pa ta radar še notri. To je prvo vprašanje in bi rad, da se o tem ugotovi in bi rad, da se o tem odgovori v okviru občinskega odbora.

Drugo vprašanje, ki bi ga postavil, me čisto tako zanima, tukaj bo tej glavni cesti se sedajle betonira in postavljajo temelji za neke kandelaberje, oz. gor naj bi bile tele, ...panoji, razno razni, reklame pa me zanima ali ima Občina kaj od tega.

In tretje vprašanje, čisto tako za povrh, me pa zanima glede na vse večje lumparije, ki se dogajajo vse povsod ali smo kaj razmišljali o tem kako bi bronastega Ivana Cankarja ohranili da ga ne bi nam ukradli.

Prvo vprašanje je bilo odstopljeno Ministrstvu za obrambo RS.

Odgovor na drugo vprašanje pa je podala, Vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Tina Kobal (iz magnetograma)

Postavlja se turistično prometna signalizacija, narejen je projekt v skladu s katerim se to postavlja tudi v soglasju z DRSC-jem, gre za zadevo, ker te reklamne table bile povsod. Od DRSC-ja smo dobili odredbo, da je to potrebno urediti in odstraniti tiste table, ki visijo po vseh kandelabrih in brez vseh soglasij. Tako, da je Občina pristopila k temu projektu ureditve turistične signalizacije. Na tem bodo v prvi fazi označene šole vrtci, cerkvene ustanove, lekarna in tako dalje, torej je v skladu s projektom in ta zadeva naj bi bila zaključena do 6. 6. 2013, hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa, kar pa se tiče tretjega vprašanja, pa je v božjih rokah. Jaz mislim, da policija opravlja svoje naloge, kip je na takem mestu kjer ga ni tako enostavno odstraniti, tako, da jaz se ne bojim za ta kip, kar se kriminala tiče, imaš pa prav, situacija je pač takšna kakršna je.

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

En lep pozdrav! Jaz se bi enkrat malo oglasil. Zanima me talne oznake pri Petrolu. Če gremo iz Vrhnike proti Ljubljani se da zavijati levo na Jelovškovo, ne sme se pa zavijati na Petrol. Ista zadeva je če gremo iz Ljubljane ne smemo zavijati na Petrol, lahko pa na ta park plac pri Črnem orlu. Zakaj ne bi bila tam vmes črtkana, da se lahko zavije na Petrol z obeh strani.

Druga stran je pa še pri Levu, pri avto, tistem servisu so zebre po sredi, se pravi, da če greš iz Ljubljane proti Vrhniki lahko zavijaš levo na avtocesto, ob enem je pa tam mrtev pas, ali bi rekel otok. Zakaj ne bi bilo tam narejeno, da bi se lahko

normalno zavija levo, namesto, da čakaš ti za enem, ki, ali pa obe dve raje grešiš.

Za odgovor se bo zaprosilo Direkcijo RS za ceste.

Greta Dečman (iz magnetograma)

Lepo pozdravljeni vsi! Jaz bi se ponovno oglasila, pred vsem na to točko, oz na odgovor na vprašanje glede zaščite potoka Bela. Potok je še vedno nezaščiten. Jaz apeliram, glede na to, da je tam bila smrtna žrtev, kar pač ministrstvu ni bilo posebej podano, da vseeno Komunalno podjetje Vrhnika, dokler ne dobimo uradnega odgovora iz Ljubljane postavi neko začasno zaščitno ograjo, v kolikor se jo pač da postaviti na tem delu, to je ena zadev. Pa spet bi se vrnila k zadevi, ki mene osebno boli, to sta turistična točka Močilnik in Star Maln in bi prosila, če lahko na drugo sejo pride nekdo iz turističnega društva, da bi malo povedal kako se zadeva odvija, ker mislim, da je to predvsem obraz občine ne pa turističnega društva. Obrnila, bi se tudi na gospoda Slugo, ker drugače bi sama omenila ta radar, konec koncev verjamem, da je za vojsko manjši strošek, če radar stoji gori v neuporabi kot, da ga odstranijo in mislim, da je skrajni čas, da ga odstranijo, če je res v neuporabi. Hvala lepa!

Magdalena Metelko (iz magnetograma)

Lepo pozdravljeni! Jaz bi pa postavila vprašanje glede krajinskega parka Ljubljansko barje. Tudi občina Vrhnika je vključena in na zemljevidu je označenih kar nekaj pomembnih točk, med njimi tudi Močilnik. In človek bi pričakoval, ko se pelje po cesti, da bo oznaka za krajinski park, tam pa piše samo kot gostinski obrat, to je pa zavajajoče, če se pelješ od Logatca proti Vrhniki lahko kakšen turist zavije notri in si misli, kako bo šel na pivo, v resnici pa tam ni ničesar niti označbe. Zato bi prosila, če bi povedali katera oseba na Občini je zadolžena v zvezi s tem, pa tudi za povezavo s tem javnim zavodom Krajinski park Ljubljansko barje.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Ja, u redu bomo sporočili, kar se tiče označbe za gostilno, to so privatne označbe, ki jih je pač nekdo postavil in dobil tudi soglasje za postavitev, tako, da Občina direktnega vpliva na takšne postavitve nima, isto velja tudi za vse te jumbo, oglasne deske, ki so se na tem delu pojavile, Občino nihče nič o tem ne vpraša, ker pač je samo v varstvenem pasu ceste. Vse ostalo bomo pa skušali do prihodnjic tudi pisno odgovoriti z pristojnimi službami. Je pa dejstvo, da Krajinski park, ki ga Ljubljansko barje deluje, oni imajo sedež v Notranjih Goricah in mogoče dejansko tudi premalo povezave, jaz tukaj pričakujem povezavo predvsem med Zavodom Ivana Cankarja in pa Krajinskim parkom, ker oba sta praktično ustanovljena za podobne namene, s tem, da Krajinski park ima poudarek na varstvu naravne dediščine in naravnega okolja, Ivan Cankar pa še mnogo drugih stvar, ampak tudi to spada v njegov obseg in mislim, da se te stvari že nekako premikajo in bomo do prihodnjic še kakšno bolj konkretno vprašanje na to podali.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Najlepša hvala za besedo in lep pozdrav! Strogo se bom nanašal na tista vprašanja, ki so bila izpostavljena že na prejšnji seji. Med drugimi je bilo moje vprašanje, kaj se dogaja z prometno ureditvijo na področju Velike Ligojne in sem prejel odgovor od MIRED-a s katerim nisem v popolnosti zadovoljen vendar predlagam, da ta dialog nadaljujem direktno naprej, se bom pa oglasil še pri točno točki pri poročilu MIRED-a o tej problematiki, namreč gre za problematiko parkiranja njihovih avtomobilov, ki kontrolirajo hitrost prometa, hkrati pa tudi v povezavi s postavljanjem hitrostnih ovir za umirjanje tega promet.

Se bi pa oglasil pri drugi točki, ki sem jo že izpostavil na prejšnji seji, to je vprašanje Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih vod na območju občine Vrhnika. V tem odloku je določeno, da vsi lastniki novozgrajenih hiš, ki so že izgradili male čistilne naprave, pa se je v zadnjem času mimo njih izgradila celotna

komunalna infrastruktura so dolžni najkasneje v roku pol leta se na to komunalno infrastrukturo priključiti, pri tem seveda morajo poravnati tudi stroške same priključitve, ki so razmeroma visoki, pa sem že zadnjič izpostavil, da bi bilo smiselno, da v tem odloku ta rok podaljšamo, ker ni izzvenelo moje vprašanje kot pobuda, danes dajem to kot pobudo, torej, da se Odlok spremeni in, da se ta rok za vse te lastnike, poudarjam, za tiste, ki že imajo svojo malo čistilno napravo, rok za priključitev na novo zgrajeno komunalno omrežje podaljša do konca leta 2016. Sedaj to je osnovni predlog, o njem se bomo verjetno še pogovorili ali je ta datum smiselni ali ne, verjetni bodo to pregledale tudi občinske službe, ampak podajam to kot predlog, ker se mi zdi smiselno, da za vse tiste, so za svoje komunalne odplake že poskrbeli, da se jim omogoči tudi kasnejšo priključitev na omrežje in s tem tudi rahlo razbremenitev na stroškovni strani. Hvala!

Odgovor je podala vodja Oddelka za okolje in komunalno

Tina Kobal (iz magnetograma):

V bistvu mi smo pogledali, koliko je teh malih čistilnih naprav v občini Vrhnika. Nekako smo jih našteali 39 na celem območju na celem območju od tega jih je samo 5, ki padejo do leta 2015 in pa nekako 10 do leta 2017, potem je še nadaljnjih 10 v aglomeracijah, ki niti ne vemo ali se bodo pokrile ali ne. Ostanek je pa tam, kjer pa sploh ni predviden sistem kanalizacije, Zaplana, večji del Zaplane, Smrečje in pa še druge črne lise, ki so v občini Vrhnika. Tako, da v bistvu v prvih teh jih je samo 5 malih čistilnih naprav, kolikor jih imajo zabeleženih na Komunalnem podjetju, kar pač moramo poročati in to je poročilo, ki smo ga oddali na 31. 12. 2012. Tako, da v bistvu čistilna naprava mora biti v funkciji do leta 2015, se pravi, da do takrat, ko bo ta čistilna naprava začela funkcionirati, jaz mislim, da se te odplake vse odpeljejo gor, tudi tam kjer so male čistilne naprave, mislim, da se bomo še pogovarjali kaj je smiselno, katera letnica.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala za obrazložitev! Iz teh podatkov izhaja, da dejansko to ni tako kritična zadeva. Mi lahko tudi sprejmemo tak sklep, gre za 5 malih čistilnih naprav, da se nekoliko kasneje priklopijo. Tisti, ki pa bodo gradili od danes naprej, oz. že kar nekaj časa, ki vedo, da se bo tukaj gradila kanalizacija, takim pač pa verjetno ne bomo mogli tega oproščati, ker bo z nekim zamikom se priklopil, verjetno ne bo male čistilne naprave v tem času postavljali oz. zamaknil svojo selitev, kajti zaključena Čista Ljubljana, projekt mora biti do konca leta 2015. Se pravi imamo le še 2 leti in pol tega časa, ko moramo to zgraditi. Te stranke, verjetno vsak ki malo razmisli o stroških ne bo šel v malo čistilno napravo, potem pa še v sam gradnjo, oz. sam priključek.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Bi samo dopolnil, to isto vprašanje, gre se točno za tiste, ki so v tem vmesnem obdobju si bili primorani izgraditi malo čistilno napravo zaradi tega, da so sploh prišli do svoje stavbe in od teh ljudi je malo nepravilno pričakovati, da sedaj pa oni se morajo takoj v pol leta še priključiti in še enkrat plačevati stroške priključitve na neko komunalno omrežje, čeprav so za svoje komunalne odplake že dovolj kvalitetno poskrbeli. Njihove čistilne naprave delujejo in imajo v največ primerih še bolj kvalitetne izpustne vode, potem kakor pa neka čistilna naprava in mislim, da to samega projekta Čista Ljubljana ne bo oviralo v nobenem primeru, če za 5, pa za 5 ljudi ta rok podaljšali, ker mislim, da zelo veseli to sprejeli.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala za pobudo! Mislim, da tako kot sem rekel, tu ni kakšnih posebnih problemov, nekaj takega lahko naredimo, ker tukaj ne posegamo v ne vem kakšne številke ali česar koli, ker nekaj je potrebno vedeti. Čistilna naprava če bo izgrajena mora imeti priklopljene odpadne vode gor, drugače ne funkcionira, vendar

5 priklopov ne spremeni situacije. Pa bi šli naprej na gospoda Zimška!

Jurij Zimšek (iz magnetograma):

Lep pozdrav vsem skupaj! Jaz bi samo se vrnil na to pobudo oz. vprašanje, ki sem ga imel na zadnji seji in sicer v zvezi z omrežnino. Kakor ste sami ugotovili, da je bilo v gradivu, ki nam je bilo dostavljeno, dosti obširen odgovor, za kar se zahvaljujem, je bilo pa na koordinaciji izpostavljeno mogoče dobro, če bi ta odgovor dopolnili še z številkami. Koliko je na primer, v letošnjem to povečanje in potem v letu 2014 in 2015. Ta odgovor nam je danes dal gospod Beuermann, bi pa prosil sedaj, če bi ga mogoče malo še obrazložil. Na primer za to ciljno skupino, ki je najbolj pogosta, od 501 pa do 1500, kaj to pomeni? V bistvu po moji oceni na hitro to pomeni letno povečanje približno 20%, če to drži? Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Prosim, gospod Beuermann. Jaz bi še to dopolnil, če so tu še kakšni problemi, to vprašanje lahko postavimo tudi kasneje, ko bo gospa direktorica tu prisotna. Ali bo to gospod Beuermann, želite vi odgovorjati?

Richard Beuermann:

Torej jaz predlagam, da na to vprašanje odgovori gospa direktorica, ki se je za to pripravila.

Mirko Antolović (iz magnetograma):

Jaz bi se tudi navezal na moje prejšnje vprašanje v zvezi s stanjem na cesti na izvozu iz avtoceste, tudi kolega Jelovšek je sedaj omenil, tako, da tukaj je videti resnično velik problem s tem delom ceste. Mislim, da ta dopis bi moral imeti več vsebine, ki je prišla na Ministrstvo infrastrukturo in prostor, ker dejansko se tukaj samo navaja, da smo opazili kolesnice in se jih poziva, da jih odpravi, tam niso samo kolesnice, tam so tudi udrtine, tam so jame, in bi se lahko tudi malo sklicevali na kakšna določila pravilnika o pogojih o vozni površini, pa Zakona o varnosti o varnosti v cestnem prometu, tako, da mislim, da tukaj bi lahko malo bolj profesionalno nastopili do teh, ker na tak način se ne bodo odzvali niti do naslednje zime. Tako se bojim, da bomo resnično cesto zaprli, ker je vprašanje, koliko je sploh tam celo niti postavljenih znakov ni za zmanjšanje hitrosti, ker sigurno ta trenutna situacija ne dovoljuje take vožnje kot je po pravilnikih o cestnem prometu. Hvala!

Tina Kobal (iz magnetograma)

Mi smo imeli oseben razgovor z vzdrževalcem za ceste za DRSC, z Cestnim podjetjem Koper. Tako z zadevo so natančno seznanjeni, smo šli osebno pogledati, bodo dali zadeve naprej, če ste opazili so začeli tudi že udrtine proti Logatcu med tema dvema semaforjem urejati. Tako, da z zadevo so seznanjeni so pa rekli, da oni imajo tudi omejen proračun, kako bodo pa rešili to zadevo, ker je problematična, ko se vidi, ko se zapelje dol posebej če so malo večje hitrosti, tako, da bodo zadevo popravili ali bodo tako, kot ste omenili s kakšnimi znaki omejili hitrosti. Tako, da so osebno seznanjeni.

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! dajem dve pobudi. Prva pobuda, ki jo dajem jo dajem na pobudo občanov in občank občine Vrhnika, ki so se obrnili na mene, da bi zaprosili na tem Občinskem svetu, da bi podal to pobudo. V zadnjem času se je pojavil velik problem parkiranja pred Zdravstvenim domom Vrhnika in na Trgu Karla Grabeljška. Zato dajem pobudo, da bi se na parcelni številki 2053/1, ki je trenutno zelenica preuredilo vsaj delno v parkirišče. Občina je tam že pred nekaj časa sprejemala plan za upravni center vendar vemo, kako se je ta zadeva končala. Bi dal pač pobudo, da bi se tam začasno parkirišče uredilo. Druga pobuda je, ki jo dajem, v Zdravstvenem domu imamo problem, z pravilnikom, ki je zastarel za dajanje poslovnih prostorov v najem, ampak baje se že tukaj na Občini pripravlja, tako, da je najbrž ta pobuda brezpredmetna, da se pravilnik popravi. V bistvu najemnine niso več tržne in je problem ker...

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Najlepša hvala! Kar se tiče prve pobude, moram reči, da pripravljamo parkirišče za vozače v Ljubljano v Sinji Gorici. Tam moramo dobiti odgovor od DARS-a, da vzamemo del zemljišč v najem, potem pa bo tam približno 80 parkirnih mest, da bodo lahko tisti, ki se v Ljubljano peljejo tam parkirali celodnevno.

Na trgu Karla Grabeljska pa predvidevamo potem razširitev modre cone, da bo dejansko za tiste, ki to rabi. Kar se tiče same zelenice bomo strokovne službe vprašali, vendar jaz osebno tega ne podpiram, ker potem bomo imeli cel center Vrhnike samo parkirane avtomobile, ne vem ali je to naš interes ali ne? Vendar bo to kdo drug povedal, bodo to povedale strokovne službe. Kar se tiče pa drugega vprašanja, pa bi mogoče direktorica par stvari povedala, ker dejansko se pogovarjamo in tudi s strani samega Zdravstvenega doma so določene pobude že prihajale, pa bo povedal, kaj smo se dogovorili.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

V zvezi s samim Pravilnikom o oddaji poslovnih prostorov v najem občine Vrhnika, vemo in zaznamo tudi sami, da je problem, da so, da je pravilnik nekoliko zastarel, sicer še vedno skladen z zakonodajo ampak čas ga je povozil, tako moramo reči, ker so najemnine se spremenili, malo nižje so kot so bila določena leta, kar se tiče pa tako, da se ta pravilnik pripravlja, je pa treba res pogledati, da bo pravilen, da bo čim bolj ustrezen sedanjim razmeram.

Kar se tiče pa samega Zdravstvenega doma in oddajo poslovnih prostorov v Zdravstvenem domu v najem pa razen tega, kar imajo koncesionarji lahko Zdravstveni dom oddaja samostojno. Ne glede na pravilnik, ki velja za objekte v občini Vrhnika, ker z Zdravstvenim domom smo mi sklenili pogodbo o upravljanju za njegove poslovne prostore in v tej pogodbi je tudi določeno, da Zdravstveni dom samostojno razpolaga s svojimi poslovnimi prostori, razen za koncesionarje. Pri koncesionarijih je bila pa določena takrat je bilo to 1000 evrov, sedaj z revalorizacijo je to prišlo na 7 evrov za m² in sedaj ali to ustreza razmeram ali ne je stvar debate. 1000 tolarjev, se opravičujem ja jaja, preračunano sedaj z revalorizacijo je pa to 7 evrov na m², vem pa, da je problem, ker sami koncesionarji niso plačevali skupnih prostorov in naprav. Se pravi za čakalnice za hodnike. Je pa župan ravno ta teden sprejel metodologijo v zvezi z oddajo v najem koncesionarjem in sicer, da so dolžni poleg najemnine za svojo osebno ordinacijo, plačevati tudi najemnino, del najemnine oz. skupnih prostorov, za ostale prostore, torej se bodo vse pogodbe popravile in, da tudi koncesionarji nosijo del stroškov skupnih prostorov.

Klavdija Japelj (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz bi imela samo eno vprašanje in sicer že kar nekaj časa je, kar je bil sklican Odbor za družbene dejavnosti. Pa me zanima razlog za kaj med tem časom ni bil sklican ali ni gradiva ali kar koli drugega.

Vesna Kranjc (iz magnetograma):

V zvezi z odbori je tako: v kolikor se pojavi posamezna tematika, ki zadeva posamezni odbor se seveda odbor skliče. Če pogledamo gradivo, oz. točke dnevnega reda za mogoče 2 meseca 3 mesece nazaj pač Odbor za družbene dejavnosti ni bil sklican ker ni bilo tematike, ki bi zadevala družbene dejavnosti. Mogoče lahko tudi predsednik Odbora za družbene dejavnosti pove ker vsakič zelo natančno pogleda dnevni red in v kolikor bi ugotovil, da so na dnevnem redu točke, ki bi spadale v področje odbora, bi ga vsekakor sklicali. Ker pa ni tematike pa zaradi samega sklica pa ne moremo zasedati.

Klavdija Japelj:

Glede na to, da smo dobili danes informacijo v zvezi z energijsko sanacijo šivalnice, pa bi bilo smiselno mogoče v tem času.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

V zvezi z energijsko sanacijo z šivalnico, za samo knjižnico deluje komisija, ki ureja, oz. to področje pokriva, tako da sklicujemo redno to komisijo. Za samo šolstvo tudi imamo z šolniki stalno sestanke, tako, da ni nekih posebnih gradiv, tematike, ki bi pasala pod odbor, ko pa se bodo zadeve odvijale naprej, recimo, spreminjali bomo šolske okoliše, pripravljajo se določen tematike s področja družbene dejavnosti, bomo vsekakor Odbor sklicali. V kolikor pa vi čutite, da bila potreba za sklic odbora in vidite tematiko, ki bi jo želeli obravnavati, pa predlagajte in vsekakor odbor se bo sklical, ni nikakršne ovire za to.

Vera Jesenovec(iz magnetograma)

Hvala za besedo! Name se je obrnila skupina mladih glasbenikov s prošnjo, da se jim da na razpolago oz. v uporabo prostor za vaje, pa bom kar prebrala:

Zaradi več mesečnega neuspešnega iskanja prostorov za vaje vrhniških glasbenih skupin pospremljenega s kratkimi odrezavim ne. Ljudje, ki niso bili pripravljeni prisluhniti se na vas obračamo s sledečo pobudo: Preden naslovimo pobudo neposredno na upravitelja objekta predlagamo, da se najbolj nevtralen javen prostor vrhniški bazen da v uporabo prostor za vajo vrhniških glasbenih skupin. Tako bo prostor okoli bazena imel ustvarjalno mladino, ki bo stalno navzoča s čimer se zmanjšajo možnosti za uničevanje javne lastnine. Zapuščnemu prostoru, ki je že sedaj v bolj v breme in sramoto upravljavcu kakor, da bi mu prinašal materialne koristi in ugled se tako vdahne življenje, mladini pa se odprejo možnosti kreativnega preživljanja prostega časa. Dikcijo uporabe prostora omogoča v kolikor se razreši status quo prihodnosti objekta lažja izpraznitev objekta saj zakonodaja o najemnih razmerjih vsebuje določila, ki močno varuje najemnikove pravice. Dobra stran te dikcije za glasbene skupine pa je, da ne bi plačevala najemnine ampak zgolj stroške elektrike in vode in najnujnejše investicije za zdravo in varno uporabo prostora, zvočno izolacijo in čistočo. V kolikor bo pobuda naletela na pozitivne odzive verjamemo, da bo mladina na Vrhniki predlagala tudi druge pobude, ki bodo v splošno javno dobro, saj bo to dokaz, da Občinski svet prisluhne potrebam in željam mladim, ker je prostor za vaje v prostorih vrhniškega bazena pametna rešitev, verjamemo, saj bi v skrajni sili glasbeniki bili prisiljeni igrati na ulici in bi zaradi pomanjkanja vaj bilo slišati res obupno in hrupno, da je taka modra poteza v obojestransko korist in zadovoljstvo. V kolikor imate v mislih kakršen koli drug objekt vam z veseljem prisluhnemo. Mislim, da je z ugoditvijo pobude mogoče razviti nujno potrebno medsebojno zaupanje in spoštovanje zato najprvo obračamo na vas, da kot organ odločanja, ki deluje v korist prebivalcev občine dosežete konsenz in tako omogočite lažji dogovor z upravljavci objekta in omogočite prostor za vaje. Že v naprej se vam zahvaljujem za odgovor in vas lepo pozdravljam. Jaz bi lepo prosila za pismen odgovor.

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo tako in tako to pobudo dali Zavodu Ivana Cankarja, ker bazen je itak v njihovem upravljanju. Občina sama nima s tem prav veliko. Gremo naprej, gospod Cukjati!

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Jaz bom samo dopolnil vprašanje gospe Klavdije, oz. dal pobudo. Odbor za družbene dejavnosti pokriva največje porabnike občinskega proračuna, praktično več kot polovica občinskih sredstev gre za družbene dejavnosti. V zadnjem času, oz. že od lanskega leta je odbor neaktiven, čeprav vemo, da so v tem času je bilo več imenovanj direktorjev zavodov, nazadnje vrtca, da se največja investicija v družben objekte izvaja zadnjih desetih let to je knjižnica s centrom, da se pojavlja problematika šol glede jedilnice, glede kotlovnice, okvara kotlovnice na Slomškovi šoli. V bistvu člani odbora ne poznajo zadeve oz. ne vejo kaj se dogaja v bistvu na njihovem področju, ki ga predstavljajo. Sedaj jaz ne vem zakaj je temu tako ali smatrate, da odbor ni potreben, predlagam, da se ga razpusti, ker odbor za sprejemanje samo osnutka pa predlog

proračuna ni potreben. Tako se v zadnjem letu dela, ali pa se odbor malo bolj vključi v to zadevo, ampak sam odbor se ne more, ker ne pozna problematike. Problematiko, pozna Oddelek za družbene dejavnosti, ki daje pobude oz. obvešča predsednika. To je eno, se nisem oglasil no pa se bom glede te komisije za projekt knjižnice. Jaz sem bil sam član te komisije v času kar je bila do mislim, do aprila, sem sam tudi večkrat Černetiča spraševal kaj je pomen te komisije, ker jaz ga nisem videl _____ vedno samo seznanjeni, kdo je izbran projektant, kje se bo knjižnica delala. Smo par informacij, praktično teh takole, kot je danes smo bili seznanjeni in jaz samega pomena v tej komisiji nisem videl. Tega sem Černetiča tudi vodja oddelka za družbene dejavnosti kar prosil, naj me on izključi ali pa se bom sam, no potem me je no tako da. To drugo druga pobuda je pa 11. točka je bila umaknjena potem ko so te postopki, to je bila točka za imenovanje ravnateljice vrtca, ker je ta točka že zaključena, oz. postopek je že zaključen. Jaz čestitam ravnateljici, kolikor mi je znano je že potrjena, imenovana, če je mogoče nisem prav seznanjen, ampak glede na to, da je umaknjena točka, ne vem zakaj je bila potem umaknjena. Čestitam, saj po vsej verjetnosti bi tudi bila tukaj potrjena, ker vrtci dobro delajo, samo glede na to, da so oni največji porabniki, mislim, da 4 ali 5 milijonov občinskega proračuna porabijo vrtci Vrhnika je to nekako smiselno, da se to točko prej umesti na dnevni red oziroma se, da Občinski svet tukaj obravnava imenovanje direktorja takega zavoda, ki je ogromen porabnik občinskega proračuna. Hvala lepa.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

V zvezi z imenovanjem ravnateljice vrtca, res je tako kot ste ugotovil, da je Svet zavoda že obravnaval in že nekako pogojno imenoval ravnateljico gospo Marto Samotorčan, ni pa še gospa imenovana, ker mora mnenje v 30 dneh od prejema podatki še pristojni minister. Res pa je v kolikor minister mnenje ne poda v 30 dneh, oz. je to mnenje negativno, lahko Svet zavoda odloči po svoje, se pravi mnenje ministrstva ni zavezujoče. Tudi sama Občinska uprava, moram povedati zelo odkrito je bila malo presenečena, ko so v vrtcu samostojno izdali tak sklep, oz. niso čakali na naše mnenje, ker smo mi zadevo na komisiji za imenovanje tudi obravnavali in dejansko predlagali, da se gospe Marti in še ostalima dvema kandidatom poda pozitivno mnenje, poleg tega bi pa danes obravnaval tudi Občinski svet, vendar, Svet zavoda je ugotovil, da je zelo na tesnem s časom in je v tem obdobju, ko smo mi razpisali sejo Občinskega sveta enostavno 16. maja sklical sejo in nadaljeval postopek brez mnenja lokalne skupnosti. Mnenje lokalne skupnosti v tem postopku ni obvezujoče in Svet zavoda ima pravico, da odloči in gre s postopkom tudi brez tega mnenja. Svet zavoda je bil obvešččen, da bo lokalna skupnost to zadevo obravnavala na današnji seji, ampak kljub temu je šla zadeva po njihovi indikciji naprej in niso čakali z izgovorom, da se rok izteka in da ravnateljici v juliju poteče mandat. To je ena stvar, no prej ste tudi omenil, da niste obravnavali Odbor za družbene dejavnosti samih imenovanj ravnateljev, naj vas spomnim, da v zvezi z imenovanji ravnateljev in drugih funkcionarjev oz. s samimi kadrovskimi zadevami, da te stvari obravnava Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve in, da je dejansko vse te stvari redno obravnavala. Za družbeni odbor pa tako kot ste ugotovil ni bil sklican iz razloga, ker pač nismo ocenili, da posamezno tematiko, ki jo imate na dnevnem redu obravnavate. V kolikor pa vidite potrebe pač predlagajte in seveda se bo odbor sklical na vašo željo in seveda tudi če bomo ugotovili, da je kar koli takega iz gradiva občinskega sveta, da bi moral odbor obravnavati.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa! No jaz bi še podal obrazložitev okrog komisije za knjižnico. Komisija za knjižnico je bila imenovana že v prejšnjem mandatu. Jaz, ko sem pričel z mandatom župana nisem hotel posegati v to komisijo za knjižnico. Komisija je bila sklicana, komisija je marsikaj obravnavala tudi predloge, spomnimo se, kako je bilo z prizidkom, k šoli Ivana Cankarja, katerega smo obravnavali in takrat se je komisija aktivno

vključevala in tudi kar se tiče same te nove lokacije v prostorih bivše IUUV je komisija na tem nekaj delala, dejansko je gospod Cukjati izrazil željo, da ne bi sodeloval v tej no komisija še vedno obstaja in na mesto njega je imenovan direktor zavoda Ivana Cankarja, gospod Koprivec in jaz mislim, da bo komisija še naprej delala v tistih pogojih in v tistem okviru, ki je nujno potreben. Mislim, da smo na tem Občinskem svetu to že obravnavali bom še enkrat ponovil isto. Mi imamo profesionalnega podžupana, katerega naloge so ravno operativno peljati take zadeve in zato pooblastil njemu ne jemljem na tem področju, pa dajem komisijam, ker moram reči, da on marsikdaj tudi popoldan ali pa sobote nedelje se sestaja in s projektanti in z marsikom, zato, da stvari tečejo, tako kot tečejo. Tukaj so marsikdaj roki tako na kratko postavljeni ker tudi to ne smemo pozabiti, da govorimo o pridobivanju znatnih evropskih sredstev in ko so te razpisi zunaj, ki so navadno na žalost, narejeni, da so nekemu na kožo pisani je za tiste, ki niso posvečeni rok izredno kratek in zato je pač potrebno aktivno sodelovanje. Ponovil bi isto kar je, da je 450.000 sredstev, ki jih od RRLUR-a pričakujemo, potem nekaj čez 800.000 tistih sredstev, ki jih dobimo za energetske sanacije in v kolikor bo razpis, kar velika verjetnost je tudi za Norveški mehanizem, tam tudi pričakujemo nekaj čez 1.000.000 denarja, to so veliki denarji in ne vem, pa ne mi zameriti star pregovor pravi veliko babic, kilavo dete, potem pa ne veš, kdo kaj dela, dejansko tukaj podžupan te niti ima v rokah. Do danes je bilo vse uspešno in jaz sem mnenja, da spet po starem pogovoru, če hočeš eno stvar ustaviti, organiziraj komisijo, da imam raje nekoga, za katerega vem kaj dela v vsakem trenutku, katerega lahko tudi grdo rečeno primem za ušesa in on te stvari pelje naprej. Komisije, odbori in podobno so pa seznanjeni in tudi Občinski svet, zato je tudi danes ponovno ta material na mizi v katerem je napisano glede na zadnjič, kaj se je dodatno na tem področju izvajalo. Če smatrate, da ta način ni u redu povejte, jaz trdim, da je pa se bomo pač odločili med seboj, kaj bo večina hotela imeti, vendar jaz trdim, da uspehi, ki so bili doseženi so ravno zaradi ekspeditivnosti. Danes živimo v takem času, da nimamo časa mečkati. Če si zraven si če te ni gre vlak naprej in zraven si pa lahko samo tako, da si operativno vedno pripravljen za tako delo in ne nazadnje tudi krajevnim skupnostim zraven posameznim se neka evropska sredstva pridobivajo, zakaj? Zato ker enostavno en človek ve kaj počne ne, da se zanaša na to, jaz sem že prevečkrat doživel to: jaz sem mislil, da boš ti naredil, ali nisi ti naredil in tako naprej. Iz tega vzroka te komisije so seznanjene, tudi bistvene stvari odločajo ampak operativne stvari, pa mora nekdo peljati, ki to obvlada in je pač zato tukaj, pa ne mi zameriti mogoče če se tako sliši absolutistično ali kakor koli ampak dejansko rezultati potem so, če bomo pa preveč šli v širino pa se bojim, da rezultatov ne bo več. Gospod Oblak!

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Hvala lepa! Saj nihče ne oporeka teh uspehov na razpisih, samo včasih se mi poraja vprašanje, sedaj ta knjižnica je že dolgo časa, saj vem, da se tam zida, se že zida. Pa vsakič bi imel tik pred sejo podatke ali pa sami seji, da se vedno mudi. Tudi ta Norveški, razpis za ta Norveški mehanizem, to se že dve leti ve, da je možnost, da se prijavlja, ampak, da se vedno mudi. Na koncu pa ne vem zadnji trenutek ve ali pa koliko moramo mi dati zraven ali pa, to se že sedaj ve in lahko bi bili že prej seznanjeni s temi zadevami. Kro drugo jaz se zavedam, da je najbolje imeti poklicnega, ker vse to vodi, ker je učinkovito samo, da pa niso potrebne komisije pa nadzor nad njegovim delom, katerega koli, podžupana ali kakšnega drugega izvajalca se pa ne strinjам, da to ni potrebno. Po tem takem se Občinski svet razpusti, pa je župan, podžupan in konec ne saj se enak prej delal, saj sem vam rekel, da se ne bo delalo samo ali se bo prav delalo to je pa drugo vprašanje. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Jaz bom samo to povedal, kar sem že parkat na tem občinskem svetu. Vsak svetnik ima v vsakem trenutku dostop do mene, do podžupana, do strokovnih služb in dobi te podatke, tudi čisto

neformalno. Sedaj jaz ne vem zakaj bi morala biti to komisija nekak formalno ali zaradi tega, da so sejnine ali, da se to nekje sedi. Če vsakega zanima lahko pride kadar koli, dobi vse podatke na mizo in nadzor je tukaj možen in vse bistvene odločitve se odločajo ali na občinskem svetu ali na odborih ali na komisiji, bistvene odločitve same, tehnične stvari se pa peljejo enostavno, da imamo profesionalnega podžupana, ki to področje zelo, moram reči zelo dobro obvlada. Gospod Caserman je nekaj hotel.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Jaz bi dal samo kratko repliko na to izvajanje. Poglejte ravno v imenu predsednika, oz. predsednik samega odbora za družben dejavnosti bi moral imeti interes, da vsaj poroča o napredku tega projekta. Mislim, da je to smiselno, veste iz nepoznavanja tega kaj se dogaja na projektu, se vedno rodijo vprašanja, pomisleki, mogoče tudi napačne predstave o tem, kaj se dejansko dogaja, jaz ne vidim nič slabega na tem, če bi se dejansko z tem kako napredujejo projekti, kratko tudi seznanili tudi odbor, pa zaradi mene se lahko zmenijo tudi, da takrat ne bodo imeli sejnine. Ampak ni prav, moram sicer pohvaliti, da vsaj povzetki so sedaj napisani, ker včasih niso bili, saj prej pri vrtcu, sedaj so napisani, ampak pridejo prepozno, glede z ostalim gradivom vem, da se pišejo v zadnjem trenutku ampak vsaj pričakoval bi od tistih svetnikov, ki so včlanjeni v ta odbor, da so s temi informacijami dodobra seznanjeni, mislim, da pa tukaj nimamo nobene škode, tudi nobeno sidro to ne bo za tiste, ki so dejavni. Tukaj naj bo kratko poročilo pa bo volk sit pa koza cela, mislim, da bodo vsi s tem zadovoljni, da so seznanjeni s tem, kaj se na tem dogaja, ker tak papir lahko kakšno stvar odkrije, mogoče kakšno vprašanje pa tudi ne odkrije.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! Jaz bom pač te stvari predebatiral s predsednikom odbora, v kolikor bo potrebno pred sejo, ga bomo sklicali, v kolikor bo pa predsednik reke, da ne pa tudi ne, bomo videli kako je ampak, kar se tiče zadnjega trenutka, dejansko je to, zadeve novice so zmeraj interesantne, kadar so vroče. Če bi to 14 dni prej pripravili, pa takrat, ko se materiali ven pošiljajo, potem enostavno bi takrat, ko je Občinski svet stvar bila že zastarela, zato je to tako narejeno, ampak u redu sprejememo kritiko bomo poizkusili še bolj na široko to narediti, kako v tem trenutku še čisto ne vem. Gospod Oblak!

Pavel Oblak (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo! Imam eno pobudo glede tovornega prometa na stari cesti Ljubljana Vrhnika in sicer bi se tudi navezal na zadnji odgovor v Našem časopisu Občinske uprave na vprašanje občana glede oz. pritožbe občana glede gostega tovornega prometa skozi center Vrhniko. V tem odgovoru Občinska uprava predvsem se navezuje na izgradnjo obvoznice in problemov glede izgradnje vendar jaz menim, da ta tovorni promet ni samo problem izgradnje obvoznice Vrhniške ampak je predvsem tranzita, kot posledice izogibanja tovornih vozil plačilu cestnine in bi zato dal eno pobudo, da Občina Vrhnika pisno zahteva od policijske postaje, da začne strožje nadzirati ta tovorni promet. In pa v zvezi s tem bi prosil tudi s strani policijske uprave, da da pisni odgovor svetnikom. Hvala lepa!

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo! To kar se bom tudi lotil, ker je danes zgleda dosti aktualno, naj bo tudi sedaj. Že nekaj časa mislim, je pa to že dve leti odkar je, so bankine, to se pravi desna stran bankine od Loke oz. Mercatorja od objekta Mercator, do odcepa, prvega odcepa na desni strani so jame dejansko med 20 in 30 cm. Namreč z ozirom na povečanje prometa v zadnjem času, sploh tudi po tej cesti po Robovi, proti v smeri Ligojne in Horjula je dejansko osebno vozilo ogroženo in v kolikor padeš slučajno v tisto bankino, mislim, da bi se tudi odtrgalo kolo. Ta stvar je že, mislim, te jame so že kar nekaj časa in bi prosil, da se ustrezno, da določeno zahtevo DRSC-ju, ker je pač to regionalna cesta in, da se to reši. Druga stvar, ki je pa stara tudi

že pa verjetno že tri štiri leta je pa stičišče oziroma smeri, te ceste izpod Hruševce iz smeri šole osnovne, ko in to je odcep in pa stičišče z Robovo zopet ne, to je pod Vrtcem sedanjim novim. Levi lok je ustrezno rešen in tam ni nobenega problema za zavijanje, na desno stran proti Ligojni se tedensko pojavljajo nove jame. Ali se nebi dalo na isti način, kot je levi rob ograjen z robnikom, da bi se to naredilo tudi na desni strani, s tem bi dejansko tudi varnost prometa in s tem v zvezi poškodbe na avtomobilih dejansko lahko zmanjšali. Toliko glede tega, da se pa vrnem v tiste družbene dejavnosti, ki so bile mogoče majčken komentar, bilo je že rečeno, mi sicer, kaj sem v Odboru za družbene dejavnosti se dejansko res nismo že nekaj časa srečali, vendar smo nekako, saj jaz kot predsednik sem v kontaktu z Černetičem in v kolikor je potrebno, da bi bila kakršna koli problematika, bi lahko kateri koli od članov Odbora za družbene dejavnosti dal kakšno pobudo, če jo čuti. Kar zadeva same gradnje kulturnega centra in knjižnice, moram povedati, da sem tukaj v dveh vlogah in predsednik Odbora za družbene dejavnosti in tudi predsednik komisije, ki je bila ustanovljena že v prejšnjem mandatu za knjižnico in tukaj sva v stiku z podžupanom in v kolikor je bilo potrebno te želje sem tudi sam izrazil, zato je bila tudi komisija v preteklosti pred dvema mesecema tudi sklicana, mislim, da je nekje dva meseca tega, mogoče je že tretji mesec in smo bili seznanjeni. Jaz sem se tudi vmes ogledal napredovanje del, mislim, da enkrat ali celo dvakrat, tako, da glede tega, če je kakršna koli potreba, da se poroča z naše strani, s strani komisije na Občinskem svetu, naj se postavi taka zahteva, pa bomo tudi poročali. Hvala lepa!

Odgovori se bodo s strani pristojnih služb pripravili v pisni obliki.

Janko Skodlar (iz magnetograma)

Hvala! Poskušal sem podati tiste informacije, ki so se zgodile od prejšnje seje Občinskega sveta, pa prav do zadnjega. Saj vidite te datume sem posebej notri dal, ki so praktično prišli sedaj čisto nazadnje. Dne 22.4.2014 je bil med projektanti in pa Mestnim muzejem Ljubljana dokončno usklajen tloris. Namreč Mestni muzej Ljubljana in njegova stališča in izhodišča so bistvenega pomena za to, da bomo uspešni na razpisu pri norveškem mehanizmu. Gre za to, da je ta priprava takega interpretacijskega centra pomembna, da je narejena tako, kot to vidi stroka. Tukaj težko karkoli tudi jaz vplivam na te stvari, ali pa, da bi neka komisija ali kakor koli mi tol lahko to zadevo obdelamo ali pa pregledamo ali pa nam pojasnijo zakaj so to tako pripravili, ko bo ta zadeva vsaj pripravljena. Ta zadeva še ni pripravljena, sedaj se je celo upočasnila. Izvedeli smo za informacijo, da bo za Norveški mehanizem razpisan, če bo septembra meseca. In Irena Šinkovec, ki pri Mestnem muzeju to vodi je sedaj imela glavno zgodbo, to je priprava razstave o tem kolesu Vrhniškem in to je danes sedaj ob 20 uri otvoritev v Ljubljani to je ena velika stvar, na katero pa nisem mogel iti zaradi prav zaradi te seje Občinskega sveta. Potem pa bo ona malo razbremenjena in tudi naši projektantje iz Projekta Nova Gorica se razbremenili z ponedeljkom so dostavili popise jutri pa dobimo tudi v fizični obliki projekte. Tako sedaj imamo vsaj projekte za energetska sanacijo, pa tudi te niso bili tako, kot smo mislili, da bodo, tako da spet ne morem, moram že zanikati, da bo že do petka že objavljen razpis za energetska sanacijo, ne bo je toliko stvari, ki jih moramo pregledati preveriti in po vsej verjetnosti pred drugim tednom sigurno ne moremo razpis zares objaviti. Gre pa za razpis, ki mora biti skladen z zahtevami in podano prijavo na ministrstvu in tukaj tudi ne vidim kakršne koli posebnosti ali koristi, če bi te detajle, ki se dejansko usklajujejo iz dneva v dan, dela ko ne veš kako na kakšen način sploh zaključiti stvari, da to uskladiš. Tako, da ti se zavleče stvar toliko daleč, da ne bo ta teden ampak drugi teden. Kar se tiče za regionalni razvoj, to se pravi tega sklada, pa sami vidite, da smo sklep sicer dobili in to že 9. 4., ampak pogodbe pa še do danes nimamo. To ne moreš verjeti, da ministrstvo rabi praktično en mesec in pol za to, da ti pogodbo pošlje, ker to so pogodbe, ki so dosti enake, šablonske in sedaj dokler te pogodbe ne bomo podpisali, mi tudi zahtevka ne

moremo pripraviti. Mi smo kot sem napisal pač že kupili to šivalnico in pač bi lahko že zahtevek oddali, dobili bi lahko okrog 300.000€ ampak vidite zadeva se še ni premaknila. Imamo napredek morda pri tem, da smo z nekimi pripravljalnimi deli in ta zgradba mogoče še kakšen mesec bo ulovila, da ne bomo imeli manj realizacije v tem letu kot smo pričakovali, da bi lahko imeli. Le je ta nov program, interpretacijski center v šivalnici IUV potegnil za seboj približno trimesečni zaostanek priprave dokumentacije in se to res, res pozna. Zraven je pa dodana še informacija v zvezi z gradnjo garderob v športnem parku na Drenovem Griču. To je vse, jaz.....kakšno besedilo, poročilo nekako strnjeno in dodano, tako, da imate pregled za nazaj kaj se je dogajalo, da imate pregled, kaj se je zgodilo do tistega časa in jaz samo lahko približno nakažem kaj bomo počeli sedaj v naslednjih dneh in tednih in mesecih.

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa še enkrat! Moram se oglasiti, leto prihaja noter. Pred dveh letih smo imeli na Vrhniki velike poplave. Takrat smo razpravljali nekaj o zadrževalnikih eno in drugo, sicer je to državnega pomena, ampak zdi sem mi, da bi tam rabili še enega Skodlarja, ki bi stalno bzal in drezal, da bi se te stvari začele kaj premikati. Namreč v teh zavodih, ki so vode in to, pač tam kjer so bolj sitni, tam dajo, da imajo mir. Ker pa na Vrhniki nismo sitni, pa nič ne naredimo na tem področju in lahko pričakujemo ponovno kakšno veliko poplavo, ki pa mogoče ne bi bila potrebna, če bi se zgradilo, to kar smo se že pogovarjali. To je eno. Drugo, kar sem prej poslušal, te komisije eno in drugo, meni se zdi, da bi enega takega kot je Skodlar rabili tudi na Zavodu za šport turizem in tako naprej, pa bi mogoče tekom časa tudi uspel zbzat na Ulovki, da bi se na začelo Ulovki kaj delati. Namreč vse povsod po teh manjših krajih, tak ko je Šentjošt, pa tak, imajo po zimi otroci cel kup dela z smučmi in sankami, Vrhnika pa kot mesto in že kot razvito športno središče na Ulovki pa sameva, ker ni nobenega. Tukaj bi stalno en kar naprej bzal, da bi se kdo naveličal pa to stanje spremenil. Hvala lepa!

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

Ja, še enkrat se bi oglasil, pa bom toliko kratek. Jaz sem hotel isto vprašanje postaviti, kot je Pavle Oblak. In s tem se samo pridružujem njegovemu vprašanju. Hvala lepa!

3. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Točka se je obravnavala po skrajšanem postopku.

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je potrebno zaradi zagotavljanja večjega pretoka na tržnici in pomanjkanje parkirnih prostorov, parkiranje na določenih površinah časovno omejiti. Tako se na Jelovškovi cesti od bencinske črpalke do gostilne Simon uvede časovna omejitev, ki bi veljala vse dni v tednu 2 uri, za daljše parkiranje pa je na voljo parkirišče za bencinsko črpalčko ob Ljubljanski cesti.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in v zadevi sprejel pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

4. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2859/5 k.o. Vrhnika

Tudi pri tej točki je bila poročevalka Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Občina Vrhnika je med in po izgradnji nove enote Vrtca Vrhnika imenovane »Žabica«, urejala tudi obstoječo in novo nastalo prometno situacijo. Za sklenitev menjalne pogodbe, ki je že predvidena v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 je potrebno zemljišče parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika, izvzeti iz javnega dobra.

Glede na dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002). Na podlagi pravnomočne odločbe bo občina predlagala izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in k zadevi podal pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini par. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) in odprava Pogodbe o donaciji z dne 18. 1. 2010, (zaupno 2. del)

Poročevalci pri točki so bili: Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za prostor, Dušan Kajzer, Ricardo Tomšič, Matija Dornik – LINEAR, Ljubljana in Marko Fatur – LUZ d.o.o., Ljubljana.

Pobudo za pripravo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki je podalo podjetje PV Naložbe d.o.o. Investitor želi na predmetnem območju zgraditi večstanovanjske bloke z vso potrebno prometno, komunalno in energetske infrastrukturo. V soseski OPPN Kralovše je načrtovana gradnja osem (8) večstanovanjskih objektov. Poleg objektov se v soseski zgradi tudi novo prometno, komunalno in energetske infrastrukturo, potrebno za delovanje območja, otroško igrišče in prostor za druženje stanovalcev soseske. Za potrebe vsakega objekta v območju se uredijo površine za parkiranje in zelene površine. Sestavni del odloka o OPPN Kralovše je tudi Program opremljanja stavbnih zemljišč, ki je podlaga za odmero komunalnega prispevka za načrtovano komunalno opremo za predvidne objekte znotraj območja OPPN. Vse stroške priprave OPPN Kralovše in programa opremljanje stavbnih zemljišč krije investitor in pobudnik PV Naložbe d.o.o.

Točko sta podrobno obravnavala Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za gospodarstvo finance in proračuna. Oba odbora sta predlagano besedilo odloka o OPPN posredovala občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Vinko Keršmanc in Matevž Caserman.

Razpravljal je Vlado Petek.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Vrhnika potrди predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2).

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 12

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2:

Odpravi se Pogodba o donaciji z dne 18.1.2010, ki so jo sklenile stranke Občina Vrhnika, Real invest d.o.o. in Faktor banka d.d..

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog za odpis plačila dolga najemnici občinskega stanovanja (zaupno)

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Zakon o javnih financah v 77. členu določa, da župan lahko do višine, določene v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Na podlagi 6. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 je župan pooblaščen, da odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 1.400 EUR. Terjatve, ki presegajo višino do katere lahko dolg odpiše župan, odpisuje Občinski svet po predhodni obravnavi ustreznega delovnega telesa.

Občina Vrhnika je kot najemodajalka leta 2002 sklenila najemno pogodbo z najemnico Jano Mole za stanovanje na naslovu Gradišče 13B, Vrhnika. Najemnica najemnine in obratovalnih stroškov ni redno plačevala, zato je ostal dolg v višini 17.202,95 EUR. Ker izvršba ni bila uspešna, terjatev pa je neizterljiva in predvidevamo da bo tako tudi ostalo, je potrebno opraviti njen odpis v poslovnih knjigah.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo kot takšno predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razpravljali so: Mirko Antolovič, Matevž Caserman, Franc Mišič in Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika odpiše dolg Mole Jane, Poljedelska ulica 9, Ljubljana, v višini 17.202,95 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 18
PROTI: 1
Sklep je bil sprejet.

7. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Turnovšah

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da se na obstoječem zemljišču že nahaja legalno zgrajen tristanovanjsko – poslovni objekt v tretji gradbeni fazi. Investitor želi v tej fazi spremeniti namembnost navedenega objekta v objekt s štirimi stanovanji. Vlogo za urbanistično presojo je vložilo podjetje Studio M d.o.o., Brodarska 8 iz Litije.

Do predlagane točke se je pozitivno opredelil tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Turnovšah, po projektu, ki ga je izdelalo podjetje Studio M d.o.o., Brodarska 8 iz Litije, v februarju 2013.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

8. Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo

Poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v letu 2009 z lovskimi družinami sklenilo koncesijsko pogodbo za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v RS. Zakon o divjadi in lovstvu v 29. členu določa, da 50 odstotkov koncesijske dajatve predstavlja prihodek proračuna RS, 50 odstotkov pa prihodek proračuna občine. Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede na lovno površino lovišča, ki leži v njej. Prejeta sredstva se v proračunu občine izkazujejo kot namenski prejemki in porabljajo kot namenski izdatki za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire. Z navedenim odlokom bo izpolnjena zakonska obveznost in določena vsebina in namen porabe prejetih sredstev.

Osnutek odloka je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in ga v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu obravnavo in sprejem

Razpravljala sta Vlado Petek in Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 7.6.2013.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

9. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012

Uvodna poročevalka pri točki je bila Brigita Šen Kreže, direktorica JP KP V, d.o.o..

JP KP V d.o.o. je mesecu marcu 2013 pripravilo Letno poročilo za leto 2012. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je med drugim tudi zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

Letno poročilo je na 22. seji dne 3.4.2013 obravnaval Nadzorni svet JP KP V d.o.o. Skupščina JP KP V d.o.o. pa je letno poročilo za leto 2012 potrdila na svoji 11. seji dne 10.4.2013.

Letno poročilo JP KP V d.o.o. je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračuna, ki se je po daljši razpravi do predmetne točke pozitivno opredelil.

Vprašanje sta postavila Jurij Zimšek in Matevž Caserman.

Razpravljala sta Mirko Antolovič in Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznanil in sprejme revidirano Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., za leto 2012.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

10. Leto poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012

Uvodni poročevalec k točki je bil Dean Stepančič iz Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo deluje kot organ skupne občinske uprave občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul. Na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bil sklenjen Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, ki v 14. členu določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30. aprila tekočega leta za preteklo leto o svojem delu in ugotovitvah poročati županom občin ustanoviteljic.

S strani poročevalca je bilo med drugim povedano, da je bilo v preteklem letu uvedenih 73 inšpekcijskih postopkov, od tega je bilo 55% kršitev na področju nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov oz. neločevanja. Pogoste so tudi kršitve v obliki posegov na ceste kot so postavljanje raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje, nedovoljeni

Zapisala:
Sandra Skvarča

prekopi ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti. Sledijo še kršitve v zvezi z nasipavanjem oz. zasipavanjem kmetijskih zemljišč, kršitve pa se pojavljajo tudi na področju odvajanja padavinske in odpadne vode. S področja občinskega redarstva je bilo na območju občine Vrhnika izvedenih 3237 ukrepov, 2069 ukrepov je bilo zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil. Izvedenih je bilo 111 ukrepov zoper prekoračitev hitrosti, 40 postopkov zoper zapuščena vozila in pa izdanih je bilo 333 opozoril. Prekrškovni organ je v 1054 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Vprašanja so postavili: Edin Behrić, Franc Mišič, Matevž Caserman, Mirko Antolovič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet se je seznanil z Letim poročilom Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

11. Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je na podlagi Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, Svet LUR na svoji 6. seji dne 26.9.2012 sprejel sklep o sestavi in določitvi števila članov Razvojnega sveta LUR. RRA LUR je na podlagi sprejetega sklepa pozvala predlagatelje (občine, predstavnike gospodarstva v regiji in predstavnike nevladnih organizacij v regiji), da v skladu z zakonom in sprejetim sklepom Sveta LUR predlagajo kandidate za predstavnike v razvojnem svetu LUR. Občina Vrhnika je predlagala Janka Skodlarja, podžupana občine Vrhnika, Simona Hlebca, Vrtnarstvo Hlebec kot predstavnikas strani gospodarstva in ga. Natašo Frank, Modelarski klub Vrhnika kot predstavnico nevladnih organizacij. Svet LUR predlaga skupno listo v glasovanje vsem občinskem svetom. Glasuje se za skupno listo, ki jo predlaga svet regije in ki je potrjena, če je zanjo glasovalo večina občinskih svetov.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se sestav skupine liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2014-2020.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.28. uri.

ŽUPAN
Stojan Jakin