



G r a d i v o

za 19. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 4. julija 2013, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-21/2013 (1-02)
Datum: 18. 6. 2013

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

19. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 4. julija 2013, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 23. 5. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki
4. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika – skrajšani postopek
5. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vrhnika
6. Premožensko pravne zadeve:
 - a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika
 - b) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna
7. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
8. Predlog Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika
9. Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.



VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci
 - k točki 2: Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana Vrhnika
 - k točki 7: Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Upravna enota Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http:// www.vrhnika.si /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 19. redno sejo.](http://www.vrhnika.si/Obcinski_svet/Seje_obcinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_19_redno_sejo)

Z A P I S N I K

18. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 23.5.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

1

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrić (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuermann (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Jožef Malovrh (SDS)
16. Klavdija Japelj (SDS)
17. Mirko Antolović (SDS)
18. Matevž Caserman (SDS)
19. Magdalena Metelko (SDS)
20. Daniel Cukjati (SDS)
21. Vlado Petek (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTEN:

24. Vincencij Tomšič (SLS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V

V sprejem se je predlagal naslednji dnevni red z umaknjeno 11. točko in dodano novo 11. točko z naslovom: Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 4. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
4. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2859/5 k.o. Vrhnika
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) in odprava Pogodbe o donaciji z dne 18. 1. 2010, (zaupno 2. del)
6. Predlog za odpis plačila dolga najemnici občinskega stanovanja – zaupno
7. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Turnovšah
8. Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo
9. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012
10. Leto poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012
11. Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

3. Ostali prisotni:

- Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
- Dušan Kajzer, Ricardo Tomšič, Matija Dornik – LINEAR družba za projektiranje in inženiring d.o.o., Ljubljana, Marko Fatur – LUZ d.o.o., Ljubljana
- mag. Brigita Šen-Kreže, direktorica JP KPV d.o.o., Klavdija Plestenjak, JP KPV d.o.o.
- Dean Stepančič, vodja redarstva, Skupna uprava MIRED
- Center za informiranje
- Radio Orion

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil in povedal, da se je za sejo opravičil Vincencij Tomšič, svetnika Pavel Oblak in Edin Behrić pa se bosta ostalim članom pridružila tekom seje.

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se tretjo točko dnevnega reda sprejme po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Točka z naslovom: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika se sprejme po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

Župan je z dnevnega rada umaknil 11. točko z naslovom: Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika hkrati pa predlagal novo točko z naslovom: Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije.

1. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 4. 2013

Na zapisnik 17. redne seje z dne 4.4.2013 ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 17. redne seje z dne 4.4.2013.

Glasovanje
 Navzočih: 22
 ZA: 21

Zapisnik predhodne seje je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa! Torej, že dolgo nazaj smo se pogovarjali in razpravljali o radarjih na Vrhniki. V tistem času je bil govor, da bodo star radar odstranili, vendar še do danes so obe kupoli, sedaj pa ne vem ali je drugi radar sicer odstranjen pa je ostal samo še kupola za kakšne čevapčiče peči ali je pa ta radar še notri. To je prvo vprašanje in bi rad, da se o tem ugotovi in bi rad, da se o tem odgovori v okviru občinskega odbora.

Drugo vprašanje, ki bi ga postavil, me čisto tako zanima, tukaj bo tej glavni cesti se sedajle betonira in postavljajo temelji za neke kandelaberje, oz. gor naj bi bile tele, ...panoji, razno razni, reklame pa me zanima ali ima Občina kaj od tega.

In tretje vprašanje, čisto tako za povrh, me pa zanima glede na vse večje lumparije, ki se dogajajo vse povsod ali smo kaj razmišljali o tem kako bi bronastega Ivana Cankarja ohranili da ga ne bi nam ukradli.

Prvo vprašanje je bilo odstopljeno Ministrstvu za obrambo RS.

Odgovor na drugo vprašanje pa je podala, Vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Tina Kobal (iz magnetograma)

Postavlja se turistično prometna signalizacija, narejen je projekt v skladu s katerim se to postavlja tudi v soglasju z DRSC-jem, gre za zadevo, ker te reklamne table bile povsod. Od DRSC-ja smo dobili odredbo, da je to potrebno urediti in odstraniti tiste table, ki visijo po vseh kandelabrih in brez vseh soglasij. Tako, da je Občina pristopila k temu projektu ureditve turistične signalizacije. Na tem bodo v prvi fazi označene šole vrtci, cerkvene ustanove, lekarna in tako dalje, torej je v skladu s projektom in ta zadeva naj bi bila zaključena do 6. 6. 2013, hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa, kar pa se tiče tretjega vprašanja, pa je v božjih rokah. Jaz mislim, da policija opravlja svoje naloge, kip je na takem mestu kjer ga ni tako enostavno odstraniti, tako, da jaz se ne bojim za ta kip, kar se kriminala tiče, imaš pa prav, situacija je pač takšna kakršna je.

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

En lep pozdrav! Jaz se bi enkrat malo oglasil. Zanima me talne oznake pri Petrolu. Če gremo iz Vrhnike proti Ljubljani se da zavijati levo na Jelovškovo, ne sme se pa zavijati na Petrol. Ista zadeva je če gremo iz Ljubljane ne smemo zavijati na Petrol, lahko pa na ta park plac pri Črnem orlu. Zakaj ne bi bila tam vmes črtkana, da se lahko zavije na Petrol z obeh strani.

Druga stran je pa še pri Levu, pri avto, tistem servisu so zebre po sredi, se pravi, da če greš iz Ljubljane proti Vrhniki lahko zavijaš levo na avtocesto, ob enem je pa tam mrtev pas, ali bi rekel otok. Zakaj ne bi bilo tam narejeno, da bi se lahko normalno zavija levo, namesto, da čakaš ti za enem, ki, ali pa obe dve raje grešiš.

Za odgovor se bo zaprosilo Direkcijo RS za ceste.

Greta Dečman (iz magnetograma)

Lepo pozdravljeni vsi! Jaz bi se ponovno oglasila, pred vsem na to točko, oz na odgovor na vprašanje glede zaščite potoka Bela. Potok je še vedno nezaščiten. Jaz apeliram, glede na to, da je tam bila smrtna žrtev, kar pač ministrstvu ni bilo posebej podano, da vseeno Komunalno podjetje Vrhnika, dokler ne dobimo uradnega odgovora iz Ljubljane postavi neko začasno zaščitno ograjo, v kolikor se jo pač da postaviti na tem delu, to je ena zadev. Pa spet bi se vrnila k zadevi, ki mene osebno boli, to sta turistična točka Močilnik in Star Maln in bi prosila, če lahko na drugo sejo pride nekdo iz turističnega društva, da bi malo povedal kako se zadeva odvija, ker mislim, da je to predvsem obraz občine ne pa turističnega društva. Obrnila, bi se tudi na gospoda Slugo, ker drugače bi sama omenila ta radar, konec koncev verjamem, da je za vojsko manjši strošek, če radar stoji gori v neuporabi kot, da ga odstranijo in mislim, da je skrajni čas, da ga odstranijo, če je res v neuporabi. Hvala lepa!

Magdalena Metelko (iz magnetograma)

Lepo pozdravljeni! Jaz bi pa postavila vprašanje glede krajinskega parka Ljubljansko barje. Tudi občina Vrhnika je vključena in na zemljevidu je označenih kar nekaj pomembnih točk, med njimi tudi Močilnik. In človek bi pričakoval, ko se pelje po cesti, da bo oznaka za krajinski park, tam pa piše samo kot gostinski obrat, to je pa zavajajoče, če se pelješ od Logatca proti Vrhniki lahko kakšen turist zavije notri in si misli, kako bo šel na pivo, v resnici pa tam ni ničesar niti označbe. Zato bi prosila, če bi povedali katera oseba na Občini je zadolžena v zvezi s tem, pa tudi za povezavo s tem javnim zavodom Krajinski park Ljubljansko barje.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Ja, u redu bomo sporočili, kar se tiče označbe za gostilno, to so privatne označbe, ki jih je pač nekdo postavil in dobil tudi soglasje za postavitve, tako, da Občina direktnega vpliva na takšne postavitev nima, isto velja tudi za vse te jumbo, oglasne deske, ki so se na tem delu pojavile, Občino nihče nič o tem ne vpraša, ker pač je samo v varstvenem pasu ceste. Vse ostalo bomo pa skušali do prihodnjic tudi pisno odgovoriti z pristojnimi službami. Je pa dejstvo, da Krajinski park, ki ga Ljubljansko barje deluje, oni imajo sedež v Notranjih Goricah in mogoče dejansko tudi premalo povezave, jaz tukaj pričakujem povezavo predvsem med Zavodom Ivana Cankarja in pa Krajinskim parkom, ker oba sta praktično ustanovljena za podobne namene, s tem, da Krajinski park ima poudarek na varstvu naravne dediščine in naravnega okolja, Ivan Cankar pa še mnogo drugih stvar, ampak tudi to spada v njegov obseg in mislim, da se te stvari že nekako premikajo in bomo do prihodnjic še kakšno bolj konkretno vprašanje na to podali.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Najlepša hvala za besedo in lep pozdrav! Strogo se bom nanašal na tista vprašanja, ki so bila izpostavljena že na prejšnji seji. Med drugimi je bilo moje vprašanje, kaj se dogaja z prometno ureditvijo na področju Velike Ligojne in sem prejel odgovor od MIREDA-a s katerim nisem v popolnosti zadovoljen vendar predlagam, da ta dialog nadaljujem direktno naprej, se bom pa oglasil še pri točno točki pri poročilu MIREDA-a o tej problematiki, namreč gre za problematiko parkiranja njihovih avtomobilov, ki kontrolirajo hitrost prometa, hkrati pa tudi v povezavi s postavljanjem hitrostnih ovir za umirjanje tega promet.

Se bi pa oglasil pri drugi točki, ki sem jo že izpostavil na prejšnji seji, to je vprašanje Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih vod na območju občine Vrhnika. V tem odloku je določeno, da vsi lastniki novozgrajenih hiš, ki so že izgradili male čistilne naprave, pa se je v zadnjem času mimo njih izgradila celotna komunalna infrastruktura so dolžni najkasneje v roku pol leta se na to komunalno infrastrukturo priključiti, pri tem seveda morajo poravnati tudi stroške same priključitve, ki so razmeroma visoki, pa sem že zadnjič izpostavil, da bi bilo smiselni, da v tem

odloku ta rok podaljšamo, ker ni izzvenelo moje vprašanje kot pobuda, danes dajem to kot pobudo, torej, da se Odlok spremeni in, da se ta rok za vse te lastnike, poudarjam, za tiste, ki že imajo svojo malo čistilno napravo, rok za priključitev na novo zgrajeno komunalno omrežje podaljša do konca leta 2016. Sedaj to je osnovni predlog, o njem se bomo verjetno še pogovorili ali je ta datum smiselen ali ne, verjetni bodo to pregledale tudi občinske službe, ampak podajam to kot predlog, ker se mi zdi smiselen, da za vse tiste, so za svoje komunalne odplake že poskrbeli, da se jim omogoči tudi kasnejšo priključitev na omrežje in s tem tudi rahlo razbremenitev na stroškovni strani. Hvala!

Odgovor je podala vodja Oddelka za okolje in komunalo

Tina Kobal (iz magnetograma):

V bistvu mi smo pogledali, koliko je teh malih čistilnih naprav v občini Vrhnika. Nekako smo jih našteali 39 na celem območju na celem območju od tega jih je samo 5, ki padejo do leta 2015 in pa nekako 10 do leta 2017, potem je še nadaljnjih 10 v aglomeracijah, ki niti ne vemo ali se bodo pokrile ali ne.

Ostanek je pa tam, kjer pa sploh ni predviden sistem kanalizacije, Zaplana, večji del Zaplane, Smrečje in pa še druge črne lise, ki so v občini Vrhnika. Tako, da v bistvu v prvih teh jih je samo 5 malih čistilnih naprav, kolikor jih imajo zabeleženih na Komunalnem podjetju, kar pač moramo poročati in to je poročilo, ki smo ga oddali na 31. 12. 2012. Tako, da v bistvu čistilna naprava mora biti v funkciji do leta 2015, se pravi, da do takrat, ko bo ta čistilna naprava začela funkcionirati, jaz mislim, da se te odplake vse odpeljejo gor, tudi tam kjer so male čistilne naprave, mislim, da se bomo še pogovarjali kaj je smiselno, katera letnica.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala za obrazložitev! Iz teh podatkov izhaja, da dejansko to ni tako kritična zadeva. Mi lahko tudi sprejmemo tak sklep, gre za 5 malih čistilnih naprav, da se nekoliko kasneje priklopijo. Tisti, ki pa bodo gradili od danes naprej, oz. že kar nekaj časa, ki vedo, da se bo tukaj gradila kanalizacija, takim pač pa verjetno ne bomo mogli tega oproščati, ker bo z nekimi zamikom se priklopil, verjetno ne bo male čistilne naprave v tem času postavljali oz. zamaknil svojo selitev, kajti zaključena Čista Ljubljana, projekt mora biti do konca leta 2015. Se pravi imamo le še 2 leti in pol tega časa, ko moramo to zgraditi. Te stranke, verjetno vsak ki malo razmisli o stroških ne bo šel v malo čistilno napravo, potem pa še v sam gradnjo, oz. sam priključek.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Bi samo dopolnil, to isto vprašanje, gre se točno za tiste, ki so v tem vmesnem obdobju si bili primorani izgraditi malo čistilno napravo zaradi tega, da so sploh prišli do svoje stavbe in od teh ljudi je malo nepravilno pričakovati, da sedaj pa oni se morajo takoj v pol leta še priključiti in še enkrat plačevati stroške priključitve na neko komunalno omrežje, čeprav so za svoje komunalne odplake že dovolj kvalitetno poskrbeli. Njihove čistilne naprave delujejo in imajo v največ primerih še bolj kvalitetne izpusne vode, potem kakor pa neka čistilna naprava in mislim, da to samega projekta Čista Ljubljana ne bo oviralo v nobenem primeru, če za 5, pa za 5 ljudi ta rok podaljšali, ker mislim, da zelo veseli to sprejeti.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala za pobudo! Mislim, da tako kot sem rekel, tu ni kakšnih posebnih problemov, nekaj takega lahko naredimo, ker tukaj ne posegamo v ne vem kakšne številke ali česar koli, ker nekaj je potrebno vedeti. Čistilna naprava če bo izgrajena mora imeti priključljene odpadne vode gor, drugače ne funkcionira, vendar 5 priklopov ne spremeni situacije. Pa bi šli naprej na gospoda Zimška!

Jurij Zimšek (iz magnetograma):

Lep pozdrav vsem skupaj! Jaz bi samo se vrnil na to pobudo oz. vprašanje, ki sem ga imel na zadnji seji in sicer v zvezi z

omrežnino. Kakor ste sami ugotovili, da je bilo v gradivu, ki nam je bilo dostavljeno, dosti obširen odgovor, za kar se zahvaljujem, je bilo pa na koordinaciji izpostavljeno mogoče dobro, če bi ta odgovor dopolnili še z številkami. Koliko je na primer, v letošnjem to povečanje in potem v letu 2014 in 2015. Ta odgovor nam je danes dal gospod Beuermann, bi pa prosil sedaj, če bi ga mogoče malo še obrazložil. Na primer za to ciljno skupino, ki je najbolj pogosta, od 501 pa do 1500, kaj to pomeni? V bistvu po moji oceni na hitro to pomeni letno povečanje približno 20%, če to drži? Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Prosim, gospod Beuermann. Jaz bi še to dopolnil, če so tu še kakšni problemi, to vprašanje lahko postavimo tudi kasneje, ko bo gospa direktorica tu prisotna. Ali bo to gospod Beuermann, želite vi odgovorjati?

Richard Beuermann:

Torej jaz predlagam, da na to vprašanje odgovori gospa direktorica, ki se je za to pripravila.

Mirko Antolović (iz magnetograma):

Jaz bi se tudi navezal na moje prejšnje vprašanje v zvezi s stanjem na cesti na izvozu iz avtoceste, tudi kolega Jelovšek je sedaj omenil, tako, da tukaj je videti resnično velik problem s tem delom ceste. Mislim, da ta dopis bi moral imeti več vsebine, ki je prišla na Ministrstvo infrastrukturo in prostor, ker dejansko se tukaj samo navaja, da smo opazili kolesnice in se jih poziva, da jih odpravi, tam niso samo kolesnice, tam so tudi udrtine, tam so jame, in bi se lahko tudi malo sklicevali na kakšna določila pravilnika o pogojih o vozni površini, pa Zakona o varnosti o varnosti v cestnem prometu, tako, da mislim, da tukaj bi lahko malo bolj profesionalno nastopili do teh, ker na tak način se ne bodo odzvali niti do naslednje zime. Tako se bojim, da bomo resnično cesto zaprli, ker je vprašanje, koliko je sploh tam celo niti postavljenih znakov ni za zmanjšanje hitrosti, ker sigurno ta trenutna situacija ne dovoljuje take vožnje kot je po pravilnikih o cestnem prometu. Hvala!

Tina Kobal (iz magnetograma)

Mi smo imeli osebno razgovor z vzdrževalcem za ceste za DRSC, z Cestnim podjetjem Koper. Tako z zadevo so natančno seznanjeni, smo šli osebno pogledati, bodo dali zadeve naprej, če ste opazili so začeli tudi že udrtine proti Logatcu med tema dvema semaforjem urejati. Tako, da z zadevo so seznanjeni so pa rekli, da oni imajo tudi omejen proračun, kako bodo pa rešili to zadevo, ker je problematična, ko se vidi, ko se zapelje dol posebej če so malo večje hitrosti, tako, da bodo zadevo popravili ali bodo tako, kot ste omenili s kakšnimi znaki omejili hitrosti. Tako, da so osebno seznanjeni.

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! dajem dve pobudi. Prva pobuda, ki jo dajem jo dajem na pobudo občanov in občank občine Vrhnika, ki so se obrnili na mene, da bi zaprosili na tem Občinskem svetu, da bi podal to pobudo. V zadnjem času se je pojavil velik problem parkiranja pred Zdravstvenim domom Vrhnika in na Trgu Karla Grabeljška. Zato dajem pobudo, da bi se na parcelni številki 2053/1, ki je trenutno zelenica preuredilo vsaj delno v parkirišče. Občina je tam že pred nekaj časa sprejemala plan za upravni center vendar vemo, kako se je ta zadeva končala. Bi dal pač pobudo, da bi se tam začasno parkirišče uredilo. Druga pobuda je, ki jo dajem, v Zdravstvenem domu imamo problem, z pravilnikom, ki je zastarel za dajanje poslovnih prostorov v najem, ampak baje se že tukaj na Občini pripravlja, tako, da je najbrž ta pobuda brezpredmetna, da se pravilnik popravi. V bistvu najemnine niso več tržne in je problem ker...

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Najlepša hvala! Kar se tiče prve pobude, moram reči, da pripravljamo parkirišče za vozače v Ljubljano v Sinji Gorici. Tam moramo dobiti odgovor od DARS-a, da vzamemo del zemljišč v najem, potem pa bo tam približno 80 parkirnih mest, da bodo lahko tisti, ki se v Ljubljano peljejo tam parkirali celodnevno.

Na trgu Karla Grabeljška pa predvidevamo potem razširitev modre cone, da bo dejansko za tiste, ki to rabi. Kar se tiče same zelenice bomo strokovne službe vprašali, vendar jaz osebno tega ne podpiram, ker potem bomo imeli cel center Vrhniko samo parkirane avtomobile, ne vem ali je to naš interes ali ne? Vendar bo to kdo drug povedal, bodo to povedale strokovne službe. Kar se tiče pa drugega vprašanja, pa bi mogoče direktorica par stvari povedala, ker dejansko se pogovarjamo in tudi s strani samega Zdravstvenega doma so določene pobude že prihajale, pa bo povedal, kaj smo se dogovorili.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

V zvezi s samim Pravilnikom o oddaji poslovnih prostorov v najem občine Vrhnika, vemo in zaznamo tudi sami, da je problem, da so, da je pravilnik nekoliko zastarel, sicer še vedno skladen z zakonodajo ampak čas ga je povozil, tako moramo reči, ker so najemnine se spremenili, malo nižje so kot so bila določena leta, kar se tiče pa tako, da se ta pravilnik pripravlja, je pa treba res pogledati, da bo pravilen, da bo čim bolj ustrezen sedanjim razmeram.

Kar se tiče pa samega Zdravstvenega doma in oddajo poslovnih prostorov v Zdravstvenem domu v najem pa razen tega, kar imajo koncesionarji lahko Zdravstveni dom oddaja samostojno. Ne glede na pravilnik, ki velja za objekte v občini Vrhnika, ker z Zdravstvenim domom smo mi sklenili pogodbo o upravljanju za njegove poslovne prostore in v tej pogodbi je tudi določeno, da Zdravstveni dom samostojno razpolaga s svojimi poslovnimi prostori, razen za koncesionarje. Pri koncesionarjih je bila pa določena takrat je bilo to 1000 evrov, sedaj z revalorizacijo je to prišlo na 7 evrov za m2 in sedaj ali to ustreza razmeram ali ne je stvar debate. 1000 tolarjev, se opravičujem ja jaja, preračunano sedaj z revalorizacijo je pa to 7 evrov na m2, vem pa, da je problem, ker sami koncesionarji niso plačevali skupnih prostorov in naprav. Se pravi za čakalnice za hodnike. Je pa župan ravno ta teden sprejel metodologijo v zvezi z oddajo v najem koncesionarjem in sicer, da so dolžni poleg najemnine za svojo osebno ordinacijo, plačevati tudi najemnino, del najemnine oz. skupnih prostorov, za ostale prostore, torej se bodo vse pogodbe popravile in, da tudi koncesionarji nosijo del stroškov skupnih prostorov.

Klavdija Japelj (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz bi imela samo eno vprašanje in sicer že kar nekaj časa je, kar je bil sklican Odbor za družbene dejavnosti. Pa me zanima razlog za kaj med tem časom ni bil sklican ali ni gradiva ali kar koli drugega.

Vesna Kranjc (iz magnetograma):

V zvezi z odbori je tako: v kolikor se pojavi posamezna tematika, ki zadeva posamezni odbor se seveda odbor skliče. Če pogledamo gradivo, oz. točke dnevnega reda za mogoče 2 meseca 3 mesece nazaj pač Odbor za družbene dejavnosti ni bil sklican ker ni bilo tematike, ki bi zadevala družbene dejavnosti. Mogoče lahko tudi predsednik Odbora za družbene dejavnosti pove ker vsakič zelo natančno pogleda dnevni red in v kolikor bi ugotovil, da so na dnevnem redu točke, ki bi spadale v področje odbora, bi ga vsekakor sklicali. Ker pa ni tematike pa zaradi samega sklica pa ne moremo zasedati.

Klavdija Japelj:

Glede na to, da smo dobili danes informacijo v zvezi z energijsko sanacijo šivalnice, pa bi bilo smiselno mogoče v tem času.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

V zvezi z energijsko sanacijo z šivalnico, za samo knjižnico deluje komisija, ki ureja, oz. to področje pokriva, tako da sklicujemo redno to komisijo. Za samo šolstvo tudi imamo z šolniki stalno sestanke, tako, da ni nekih posebnih gradiv, tematike, ki bi pasala pod odbor, ko pa se bodo zadeve odvijale naprej, recimo, spreminjali bomo šolske okoliše, pripravljajo se določen tematike s področja družbene dejavnosti, bomo vsekakor Odbor sklicali. V kolikor pa vi čutite, da bila potreba za

sklic odbora in vidite tematiko, ki bi jo želeli obravnavati, pa predlagajte in vsekakor odbor se bo sklical, ni nikakršne ovire za to.

Vera Jesenovec(iz magnetograma)

Hvala za besedo! Name se je obrnila skupina mladih glasbenikov s prošnjo, da se jim da na razpolago oz. v uporabo prostor za vaje, pa bom kar prebrala:

Zaradi več mesečnega neuspešnega iskanja prostorov za vaje vrhniških glasbenih skupin pospremljenega s kratkimi odrezavim ne. Ljudje, ki niso bili pripravljeni prisluhniti se na vas obračamo s sledečo pobudo: Preden naslovimo pobudo neposredno na upravitelja objekta predlagamo, da se najbolj nevtralen javen prostor vrhniški bazen da v uporabo prostor za vajo vrhniških glasbenih skupin. Tako bo prostor okoli bazena imel ustvarjalno mladino, ki bo stalno navzoča s čimer se zmanjšajo možnosti za uničevanje javne lastnine. Zapuščanemu prostoru, ki je že sedaj v bolj v breme in sramoto upravljavcu kakor, da bi mu prinašal materialne koristi in ugled se tako vdahne življenje, mladini pa se odprejo možnosti kreativnega preživljanja prostega časa. Dikcijo uporabe prostora omogoča v kolikor se razreši status quo prihodnosti objekta lažja izpraznitev objekta saj zakonodaja o najemnih razmerjih vsebuje določila, ki močno varuje najemnikove pravice. Dobra stran te dikcije za glasbene skupine pa je, da ne bi plačevala najemnine ampak zgolj stroške elektrike in vode in najnujnejše investicije za zdravo in varno uporabo prostora, zvočno izolacijo in čistočo. V kolikor bo pobuda naletela na pozitivne odzive verjamemo, da bo mladina na Vrhniko predlagala tudi druge pobude, ki bodo v splošno javno dobro, saj bo to dokaz, da Občinski svet prisluhne potrebam in željam mladim, ker je prostor za vaje v prostorih vrhniškega bazena pametna rešitev, verjamemo, saj bi v skrajni sili glasbeniki bili prisiljeni igrati na ulici in bi zaradi pomanjkanja vaj bilo slišati res obupno in hrupno, da je taka modra poteza v obojestransko korist in zadovoljstvo. V kolikor imate v mislih kakršen koli drug objekt vam z veseljem prisluhnemo. Mislim, da je z ugoditvijo pobude mogoče razviti nujno potrebno medsebojno zaupanje in spoštovanje zato najprvo obračamo na vas, da kot organ odločanja, ki deluje v korist prebivalcev občine dosežete konsenz in tako omogočite lažji dogovor z upravljavci objekta in omogočite prostor za vaje. Že v naprej se vam zahvaljujem za odgovor in vas lepo pozdravljam. Jaz bi lepo prosila za pismen odgovor.

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo tako in tako to pobudo dali Zavodu Ivana Cankarja, ker bazen je itak v njihovem upravljanju. Občina sama nima s tem prav veliko. Gremo naprej, gospod Cukjati!

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Jaz bom samo dopolnil vprašanje gospe Klavdije, oz. dal pobudo. Odbor za družbene dejavnosti pokriva največje porabnike občinskega proračuna, praktično več kot polovica občinskih sredstev gre za družbene dejavnosti. V zadnjem času, oz. že od lanskega leta je odbor neaktiven, čeprav vemo, da so v tem času je bilo več imenovanj direktorjev zavodov, nazadnje vrtca, da se največja investicija v družben objekte izvaja zadnjih desetih let to je knjižnica s centrom, da se pojavlja problematika šol glede jedilnice, glede kotlovnice, okvara kotlovnice na Slomškovi šoli. V bistvu člani odbora ne poznajo zadeve oz. ne vejo kaj se dogaja v bistvu na njihovem področju, ki ga predstavljajo. Sedaj jaz ne vem zakaj je temu tako ali smatrate, da odbor ni potreben, predlagam, da se ga razpusti, ker odbor za sprejemanje samo osnutka pa predlog proračuna ni potreben. Tako se v zadnjem letu dela, ali pa se odbor malo bolj vključi v to zadevo, ampak sam odbor se ne more, ker ne pozna problematike. Problematiko, pozna Oddelek za družbene dejavnosti, ki daje pobude oz. obvešča predsednika. To je eno, se nisem oglasit no pa se bom glede te komisije za projekt knjižnice. Jaz sem bil sam član te komisije v času kar je bila do mislim, do aprila, sem sam tudi večkrat Černetiča spraševal kaj je pomen te komisije, ker jaz ga nisem videl _____ vedno samo seznanjeni, kdo je izbran

projektant, kje se bo knjižnica delala. Smo par informacij, praktično teh takole, kot je danes smo bili seznanjeni in jaz samega pomena v tej komisiji nisem videl. Tega sem Černetiča tudi vodja oddelka za družbene dejavnosti kar prosil, naj me on izključi ali pa se bom sam, no potem me je no tako da. To drugo druga pobuda je pa 11. točka je bila umaknjena potem ko so te postopki, to je bila točka za imenovanje ravnateljice vrtca, ker je ta točka že zaključena, oz. postopek je že zaključen. Jaz čestitam ravnateljici, kolikor mi je znano je že potrjena, imenovana, če je mogoče nisem prav seznanjen, ampak glede na to, da je umaknjena točka, ne vem zakaj je bila potem umaknjena. Čestitam, saj po vsej verjetnosti bi tudi bila tukaj potrjena, ker vrtci dobro delajo, samo glede na to, da so oni največji porabniki, mislim, da 4 ali 5 milijonov občinskega proračuna porabijo vrtci Vrhnika je to nekako smiselno, da se to točko prej umesti na dnevni red oziroma se, da Občinski svet tukaj obravnava imenovanje direktorja takega zavoda, ki je ogromen porabnik občinskega proračuna. Hvala lepa.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

V zvezi z imenovanjem ravnateljice vrtca, res je tako kot ste ugotovil, da je Svet zavoda že obravnaval in že nekako pogojno imenoval ravnateljico gospo Marto Samotorčan, ni pa še gospa imenovana, ker mora mnenje v 30 dneh od prejema podati še pristojni minister. Res pa je v kolikor minister mnenje ne poda v 30 dneh, oz. je to mnenje negativno, lahko Svet zavoda odloči po svoje, se pravi mnenje ministrstva ni zavezujoče. Tudi sama Občinska uprava, moram povedati zelo odkrito je bila malo presenečena, ko so v vrtcu samostojno izdali tak sklep, oz. niso čakali na naše mnenje, ker smo mi zadevo na komisiji za imenovanje tudi obravnavali in dejansko predlagali, da se gospe Marti in še ostalima dvema kandidatoma poda pozitivno mnenje, poleg tega bi pa danes obravnaval tudi Občinski svet, vendar, Svet zavoda je ugotovil, da je zelo na tesnem s časom in je v tem obdobju, ko smo mi razpisali sejo Občinskega sveta enostavno 16. maja sklical sejo in nadaljeval postopek brez mnenja lokalne skupnosti. Mnenje lokalne skupnosti v tem postopku ni obvezujoče in Svet zavoda ima pravico, da odloči in gre s postopkom tudi brez tega mnenja. Svet zavoda je bil obvešččen, da bo lokalna skupnost to zadevo obravnavala na današnji seji, ampak kljub temu je šla zadeva po njihovi indikciji naprej in niso čakali z izgovorom, da se rok izteka in da ravnateljici v juliju poteče mandat. To je ena stvar, no prej ste tudi omenil, da niste obravnavali Odbor za družbene dejavnosti samih imenovanj ravnateljev, naj vas spomnim, da v zvezi z imenovanji ravnateljev in drugih funkcionarjev oz. samimi kadrovskimi zadevami, da te stvari obravnava Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve in, da je dejansko vse te stvari redno obravnavala. Za družbeni odbor pa tako kot ste ugotovil ni bil sklican iz razloga, ker pač nismo ocenili, da posamezno tematiko, ki jo imate na dnevnem redu obravnavate. V kolikor pa vidite potrebe pač predlagajte in seveda se bo odbor sklical na vašo željo in seveda tudi če bomo ugotovili, da je kar koli takega iz gradiva občinskega sveta, da bi moral odbor obravnavati.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa! No jaz bi še podal obrazložitev okrog komisije za knjižnico. Komisija za knjižnico je bila imenovana že v prejšnjem mandatu. Jaz, ko sem pričel z mandatom župana nisem hotel posegati v to komisijo za knjižnico. Komisija je bila sklicana, komisija je marsikaj obravnavala tudi predloge, spomnimo se, kako je bilo z prizidkom, k šoli Ivana Cankarja, katerega smo obravnavali in takrat se je komisija aktivno vključevala in tudi kar se tiče same te nove lokacije v prostorih bivše IUJ je komisija na tem nekaj delala, dejansko je gospod Cukjati izrazil željo, da ne bi sodeloval v tej no komisija še vedno obstaja in na mesto njega je imenovan direktor zavoda Ivana Cankarja, gospod Koprivec in jaz mislim, da bo komisija še naprej delala v tistih pogojih in v tistem okviru, ki je nujno potreben. Mislim, da smo na tem Občinskem svetu to že obravnavali bom še enkrat ponovil isto. Mi imamo profesionalnega podžupana, katerega naloge so ravno operativno peljati take zadeve in zato pooblastil njemu ne

jemljem na tem področju, pa dajem komisijam, ker moram reči, da on marsikdaj tudi popoldan ali pa sobote nedelje se sestaja in s projektanti in z marsikom, zato, da stvari tečejo, tako kot tečejo. Tukaj so marsikdaj roki tako na kratko postavljeni ker tudi to ne smemo pozabiti, da govorimo o pridobivanju znatnih evropskih sredstev in ko so te razpisi zunaj, ki so navadno na žalost, narejeni, da so nekomu na kožo pisani je za tiste, ki niso posvečeni rok izredno kratek in zato je pač potrebno aktivno sodelovanje. Ponovil bi isto kar je, da je 450.000 sredstev, ki jih od RRLUR-a pričakujemo, potem nekaj čez 800.000 tistih sredstev, ki jih dobimo za energetske sanacije in v kolikor bo razpis, kar velika verjetnost je tudi za Norveški mehanizem, tam tudi pričakujemo nekaj čez 1.000.000 denarja, to so veliki denarji in ne vem, pa ne mi zameriti star pregovor pravi veliko babic, kilavo dete, potem pa ne veš, kdo kaj dela, dejansko tukaj podžupan te niti ima v rokah. Do danes je bilo vse uspešno in jaz sem mnenja, da spet po starem pogovoru, če hočeš eno stvar ustaviti, organiziraj komisijo, da imam raje nekoga, za katerega vem kaj dela v vsakem trenutku, katerega lahko tudi grdo rečeno primem za ušesa in on te stvari pelje naprej. Komisije, odbori in podobno so pa seznanjeni in tudi Občinski svet, zato je tudi danes ponovno ta material na mizi v katerem je napisano glede na zadnjič, kaj se je dodatno na tem področju izvajalo. Če smatrate, da ta način ni u redu povejte, jaz trdim, da je pa se bomo pač odločili med seboj, kaj bo večina hotela imeti, vendar jaz trdim, da uspehi, ki so bili doseženi so ravno zaradi ekspeditivnosti. Danes živimo v takem času, da nimamo časa mečkati. Če si zraven si če te ni gre vlak naprej in zraven si pa lahko samo tako, da si operativno vedno pripravljen za tako delo in ne nazadnje tudi krajevnim skupnostim zraven posameznim se neka evropska sredstva pridobivajo, zakaj? Zato ker enostavno en človek ve kaj počne ne, da se zanaša na to, jaz sem že prevečkrat doživel to: jaz sem mislil, da boš ti naredil, ali nisi ti naredil in tako naprej. Iz tega vzroka te komisije so seznanjene, tudi bistvene stvari odločajo ampak operativne stvari, pa mora nekdo peljati, ki to obvlada in je pač zato tukaj, pa ne mi zameriti mogoče če se tako sliši absolutistično ali kakor koli ampak dejansko rezultati potem so, če bomo pa preveč šli v širino pa se bojim, da rezultatov ne bo več. Gospod Oblak!

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Hvala lepa! Saj nihče ne oporeka teh uspehov na razpisih, samo včasih se mi poraja vprašanje, sedaj ta knjižnica je že dolgo časa, saj vem, da se tam zida, se že zida. Pa vsakič bi imel tik pred sejo podatke ali pa sami seji, da se vedno mudi. Tudi ta Norveški, razpis za ta Norveški mehanizem, to se že dve leti ve, da je možnost, da se prijavlja, ampak, da se vedno mudi. Na koncu pa ne vem zadnji trenutek ve ali pa koliko moramo mi dati zraven ali pa, to se že sedaj ve in lahko bi bili že prej seznanjeni s temi zadevami. Kot drugo jaz se zavedam, da je najbolje imeti poklicnega, ker vse to vodi, ker je učinkovito samo, da pa niso potrebne komisije pa nadzor nad njegovim delom, katerega koli, podžupana ali kakšnega drugega izvajalca se pa ne strinjam, da to ni potrebno. Po tem takem se Občinski svet razpusti, pa je župan, podžupan in konec ne saj se enak prej delal, saj sem vam rekel, da se ne bo delalo samo ali se bo prav delalo to je pa drugo vprašanje. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Jaz bom samo to povedal, kar sem že parkat na tem občinskem svetu. Vsak svetnik ima v vsakem trenutku dostop do mene, do podžupana, do strokovnih služb in dobi te podatke, tudi čisto neformalno. Sedaj jaz ne vem zakaj bi morala biti to komisija nekaj formalno ali zaradi tega, da so sejnine ali, da se to nekje sedi. Če vsakega zanima lahko pride kadar koli, dobi vse podatke na mizo in nadzor je tukaj možen in vse bistvene odločitve se odločajo ali na občinskem svetu ali na odborih ali na komisiji, bistvene odločitve same, tehnične stvari se pa peljejo enostavno, da imamo profesionalnega podžupana, ki to področje zelo, moram reči zelo dobro obvlada. Gospod Caserman je nekaj hotel.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Jaz bi dal samo kratko repliko na to izvajanje. Poglejte ravno v imenu predsednika, oz. predsednik samega odbora za družben dejavnosti bi moral imeti interes, da vsaj poroča o napredku tega projekta. Mislim, da je to smiselno, veste iz nepoznavanja tega kaj se dogaja na projektu, se vedno rodijo vprašanja, pomisleki, mogoče tudi napačne predstave o tem, kaj se dejansko dogaja, jaz ne vidim nič slabega na tem, če bi se dejansko z tem kako napredujejo projekti, kratko tudi seznanili tudi odbor, pa zaradi mene se lahko zmenijo tudi, da takrat ne bodo imeli sejnine. Ampak ni prav, moram sicer pohvaliti, da vsaj povzetki so sedaj napisani, ker včasih niso bili, saj prej pri vrtcu, sedaj so napisani, ampak pridejo prepozno, glede z ostalim gradivom vem, da se pišejo v zadnjem trenutku ampak vsaj pričakoval bi od tistih svetnikov, ki so včlanjeni v ta odbor, da so s temi informacijami dodobra seznanjeni, mislim, da pa tukaj nimamo nobene škode, tudi nobeno sidro to ne bo za tiste, ki so dejavni. Tukaj naj bo kratko poročilo pa bo volk sit pa koza cela, mislim, da bodo vsi s tem zadovoljni, da so seznanjeni s tem, kaj se na tem dogaja, ker tak papir lahko kakšno stvar odkrije, mogoče kakšno vprašanje pa tudi ne odkrije.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! Jaz bom pač te stvari predebatiral s predsednikom odbora, v kolikor bo potrebno pred sejo, ga bomo sklicali, v kolikor bo pa predsednik reke, da ne pa tudi ne, bomo videli kako je ampak, kar se tiče zadnjega trenutka, dejansko je to, zadeve novice so zmeraj interesantne, kadar so vroče. Če bi to 14 dni prej pripravili, pa takrat, ko se materiali ven pošiljajo, potem enostavno bi takrat, ko je Občinski svet stvar bila že zastarela, zato je to tako narejeno, ampak u redu sprejmemo kritiko bomo poizkusili še bolj na široko to narediti, kako v tem trenutku še čisto ne vem. Gospod Oblak!

Pavel Oblak (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo! Imam eno pobudo glede tovornega prometa na stari cesti Ljubljana Vrhnika in sicer bi se tudi navezal na zadnji odgovor v Našem časopisu Občinske uprave na vprašanje občana glede oz. pritožbe občana glede gostega tovornega prometa skozi center Vrhnike. V tem odgovoru Občinska uprava predvsem se navezuje na izgradnjo obvoznice in problemov glede izgradnje vendar jaz menim, da ta tovorni promet ni samo problem izgradnje obvoznice Vrhniške ampak je predvsem tranzita, kot posledice izogibanja tovornih vozil plačilu cestnine in bi zato dal eno pobudo, da Občina Vrhnika pisno zahteva od policijske postaje, da začne strožje nadzirati ta tovorni promet. In pa v zvezi s tem bi prosil tudi s strani policijske uprave, da da pisni odgovor svetnikom. Hvala lepa!

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo! To kar se bom tudi lotil, ker je danes zgleda dosti aktualno, naj bo tudi sedaj. Že nekaj časa mislim, je pa to že dve leti odkar je, so bankine, to se pravi desna stran bankine od Loke oz. Mercatorja od objekta Mercator, do odcepa, prvega odcepa na desni strani so jame dejansko med 20 in 30 cm. Namreč z ozirom na povečanje prometa v zadnjem času, sploh tudi po tej cesti po Robovi, proti v smeri Ligojne in Horjula je dejansko osebno vozilo ogroženo in v kolikor padeš slučajno v tisto bankino, mislim, da bi se tudi odtrgalo kolo. Ta stvar je že, mislim, te jame so že kar nekaj časa in bi prosil, da se ustrezno, da določeno zahtevo DRSC-ju, ker je pač to regionalna cesta in, da se to reši. Druga stvar, ki je pa stara tudi že pa verjetno že tri štiri leta je pa stičišče oziroma smeri, te ceste izpod Hruševce iz smeri šole osnovne, ko in to je odcep in pa stičišče z Robovo zopet ne, to je pod Vrtcem sedanjim novim. Levi lok je ustrezno rešen in tam ni nobenega problema za zavijanje, na desno stran proti Ligojni se tedensko pojavljajo nove jame. Ali se nebi dalo na isti način, kot je levi rob ograjen z robnikom, da bi se to naredilo tudi na desni strani, s tem bi dejansko tudi varnost prometa in s tem v zvezi poškodbe na avtomobilih dejansko lahko zmanjšali. Toliko glede tega, da se pa vrnem v tiste družbene dejavnosti, ki so bile mogoče majčken komentar, bilo je že rečeno, mi sicer, kaj sem v

Odboru za družbene dejavnosti se dejansko res nismo že nekaj časa srečali, vendar smo nekako, saj jaz kot predsednik sem v kontaktu z Černetičem in v kolikor je potrebno, da bi bila kakršna koli problematika, bi lahko kateri koli od članov Odbora za družbene dejavnosti dal kakšno pobudo, če jo čuti. Kar zadeva same gradnje kulturnega centra in knjižnice, moram povedati, da sem tukaj v dveh vlogah in predsednik Odbora za družbene dejavnosti in tudi predsednik komisije, ki je bila ustanovljena že v prejšnjem mandatu za knjižnico in tukaj sva v stiku z podžupanom in v kolikor je bilo potrebno te želje sem tudi sam izrazil, zato je bila tudi komisija v preteklosti pred dvema mesecema tudi sklicana, mislim, da je neke dva meseca tega, mogoče je že tretji mesec in smo bili seznanjeni. Jaz sem se tudi vmes ogledal napredovanje del, mislim, da enkrat ali celo dvakrat, tako, da glede tega, če je kakršna koli potreba, da se poroča z naše strani, s strani komisije na Občinskem svetu, naj se postavi taka zahteva, pa bomo tudi poročali. Hvala lepa!

Odgovori se bodo s strani pristojnih služb pripravili v pisni obliki.

Janko Skodlar (iz magnetograma)

Hvala! Poskušal sem podati tiste informacije, ki so se zgodile od prejšnje seje Občinskega sveta, pa prav do zadnjega. Saj vidite te datume sem posebej notri dal, ki so praktično prišli sedaj čisto nazadnje. Dne 22.4.2014 je bil med projektanti in pa Mestnim muzejem Ljubljana dokončno usklajen tloris. Namreč Mestni muzej Ljubljana in njegova stališča in izhodišča so bistvenega pomena za to, da bomo uspešni na razpisu pri norveškem mehanizmu. Gre za to, da je ta priprava takega interpretacijskega centra pomembna, da je narejena tako, kot to vidi stroka. Tukaj težko karkoli tudi jaz vplivam na te stvari, ali pa, da bi neka komisija ali kakor koli mi tol lahko to zadevo obdelamo ali pa pregledamo ali pa nam pojasnijo zakaj so to tako pripravili, ko bo ta zadeva vsaj pripravljena. Ta zadeva še ni pripravljena, sedaj se je celo upočasnila. Izvedeli smo za informacijo, da bo za Norveški mehanizem razpisan, če bo septembra meseca. In Irena Šinkovec, ki pri Mestnem muzeju to vodi je sedaj imela glavno zgodbo, to je priprava razstave o tem kolesu Vrhniškem in to je danes sedaj ob 20 uri otvoritev v Ljubljani to je ena velika stvar, na katero pa nisem mogel iti zaradi prav zaradi te seje Občinskega sveta. Potem pa bo ona malo razbremenjena in tudi naši projektantje iz Projekta Nova Gorica se razbremenili z ponedeljkom so dostavili popise jutri pa dobimo tudi v fizični obliki projekte. Tako sedaj imamo vsaj projekte za energetska sanacijo, pa tudi te niso bili tako, kot smo mislili, da bodo, tako da spet ne morem, moram že zanikati, da bo že do petka že objavljen razpis za energetska sanacijo, ne bo je toliko stvari, ki jih moramo pregledati preveriti in po vsej verjetnosti pred drugim tednom sigurno ne moremo razpis zares objaviti. Gre pa za razpis, ki mora biti skladen z zahtevami in podano prijavo na ministrstvu in tukaj tudi ne vidim kakršne koli posebnosti ali koristi, če bi te detajle, ki se dejansko usklajujejo iz dneva v dan, dela ko ne veš kako na kakšen način sploh zaključiti stvari, da to uskladiš. Tako, da ti se zavleče stvar toliko daleč, da ne bo ta teden ampak drugi teden. Kar se tiče za regionalni razvoj, to se pravi tega sklada, pa sami vidite, da smo sklep sicer dobili in to že 9. 4., ampak pogodbe pa še do danes nimamo. To ne moreš verjeti, da ministrstvo rabi praktično en mesec in pol za to, da ti pogodbo pošlje, ker to so pogodbe, ki so dosti enake, šablonske in sedaj dokler te pogodbe ne bomo podpisali, mi tudi zahtevka ne moremo pripraviti. Mi smo kot sem napisal pač že kupili to šivalnico in pač bi lahko že zahtevke oddali, dobili bi lahko okrog 300.000€ ampak vidite zadeva se še ni premaknila. Imamo napredek morda pri tem, da smo z nekimi pripravljalnimi deli in ta zgodba mogoče še kakšen mesec bo ulovila, da ne bomo imeli manj realizacije v tem letu kot smo pričakovali, da bi lahko imeli. Le je ta nov program, interpretacijski center v šivalnici IUUV potegnil za seboj približno trimesečni zaostanek priprave dokumentacije in se to res, res pozna. Zraven je pa dodana še informacija v zvezi z gradnjo garderob v športnem parku na Drenovem Griču. To je vse, jaz....kakšno besedilo, poročilo nekako strnjeno in dodano, tako, da imate pregled za

nazaj kaj se je dogajalo, da imate pregled, kaj se je zgodilo do tistega časa in jaz samo lahko približno nakažem kaj bomo počeli sedaj v naslednjih dneh in tednih in mesecih.

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa še enkrat! Moram se oglasiti, leto prihaja noter. Pred dveh letih smo imeli na Vrhniki velike poplave. Takrat smo razpravljali nekaj o zadrževalnikih eno in drugo, sicer je to državnega pomena, ampak zdi sem mi, da bi tam rabili še enega Skodlarja, ki bi stalno bzal in drezal, da bi se te stvari začele kaj premikati. Namreč v teh zavodih, ki so vode in to, pač tam kjer so bolj sitni, tam dajo, da imajo mir. Ker pa na Vrhniki nismo sitni, pa nič ne naredimo na tem področju in lahko pričakujemo ponovno kakšno veliko poplavo, ki pa mogoče ne bi bila potrebna, če bi se zgradilo, to kar smo se že pogovarjali. To je eno. Drugo, kar sem prej poslušal, te komisije eno in drugo, meni se zdi, da bi enega takega kot je Skodlar rabili tudi na Zavodu za šport turizem in tako naprej, pa bi mogoče tekom časa tudi uspel zbzat na Ulovki, da bi se na začelo Ulovki kaj delati. Namreč vse povsod po teh manjših krajih, tak ko je Šentjošt, pa tak, imajo po zimi otroci cel kup dela z smučmi in sankami, Vrhnika pa kot mesto in že kot razvito športno središče na Ulovki pa sameva, ker ni nobenega. Tukaj bi stalno en kar naprej bzal, da bi se kdo naveličal pa to stanje spremenil. Hvala lepa!

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

Ja, še enkrat se bi oglasil, pa bom toliko kratek. Jaz sem hotel isto vprašanje postaviti, kot je Pavle Oblak. In s tem se samo pridružujem njegovemu vprašanju. Hvala lepa!

3. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Točka se je obravnavala po skrajšanem postopku.

Poročevalka pri točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno, ki je povedala, da je potrebno zaradi zagotavljanja večjega pretoka na tržnici in pomanjkanje parkirnih prostorov, parkiranje na določenih površinah časovno omejiti. Tako se na Jelovškovi cesti od bencinske črpalke do gostilne Simon uvede časovna omejitev, ki bi veljala vse dni v tednu 2 uri, za daljše parkiranje pa je na voljo parkirišče za bencinsko črpalke ob Ljubljanski cesti.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in v zadevi sprejel pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

4. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2859/5 k.o. Vrhnika

Tudi pri tej točki je bila poročevalka Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno. Občina Vrhnika je med in po izgradnji nove enote Vrtca Vrhnika imenovane »Žabica«, urejala tudi obstoječo in novo nastalo prometno situacijo. Za sklenitev menjalne pogodbe, ki je že predvidena v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 je potrebno zemljišče parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika, izvzeti iz javnega dobra.

Glede na dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002). Na podlagi pravnomočne odločbe bo občina predlagala izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in k zadevi podal pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini par. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) in odprava Pogodbe o donaciji z dne 18. 1. 2010, (zaupno 2. del)

Poročevalci pri točki so bili: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, Dušan Kajzer, Ricardo Tomšič, Matija Dornik – LINEAR, Ljubljana in Marko Fatur – LUZ d.o.o., Ljubljana.

Pobudo za pripravo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki je podalo podjetje PV Naložbe d.o.o. Investitor želi na predmetnem območju zgraditi večstanovanjske bloke z vso potrebno prometno, komunalno in energetske infrastrukturo. V soseski OPPN Kralovše je načrtovana gradnja osem (8) večstanovanjskih objektov. Poleg objektov se v soseski zgradi tudi novo prometno, komunalno in energetske infrastrukturo, potrebno za delovanje območja, otroško igrišče in prostor za druženje stanovalcev soseske. Za potrebe vsakega objekta v območju se uredijo površine za parkiranje in zelene površine. Sestavni del odloka o OPPN Kralovše je tudi Program opremljanja stavbnih zemljišč, ki je podlaga za odmero komunalnega prispevka za načrtovano komunalno opremo za predvidne objekte znotraj območja OPPN. Vse stroške priprave OPPN Kralovše in programa opremljanje stavbnih zemljišč krije investitor in pobudnik PV Naložbe d.o.o.

Točko sta podrobno obravnavala Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za gospodarstvo finance in proračuna. Oba odbora sta predlagano besedilo odloka o OPPN posredovala občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Vinko Keršmanc in Matevž Caserman.

Razpravljal je Vlado Petek.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Vrhnika potrди predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2).

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 12

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2:

Odpravi se Pogodba o donaciji z dne 18.1.2010, ki so jo sklenile stranke Občina Vrhnika, Real invest d.o.o. in Faktor banka d.d..

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog za odpis plačila dolga najemnici občinskega stanovanja (zaupno)

7. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Turnovšah

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da se na obstoječem zemljišču že nahaja legalno zgrajen tristanovanjsko – poslovni objekt v tretji gradbeni fazi. Investitor želi v tej fazi spremeniti namembnost navedenega objekta v objekt s štirimi stanovanji. Vlogo za urbanistično presojo je vložilo podjetje Studio M d.o.o., Brodarska 8 iz Litije.

Do predlagane točke se je pozitivno opredelil tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Turnovšah, po projektu, ki ga je izdelalo podjetje Studio M d.o.o., Brodarska 8 iz Litije, v februarju 2013.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

8. Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo

Poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v letu 2009 z lovskimi družinami sklenilo koncesijsko pogodbo za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v RS. Zakon o divjadi in lovstvu v 29. členu določa, da 50 odstotkov koncesijske dajatve predstavlja prihodek proračuna RS, 50 odstotkov pa prihodek proračuna občine. Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede na lovno površino lovišča, ki leži v njej. Prejeta sredstva se v proračunu občine izkazujejo kot namenski prejemki in porabljajo kot namenski izdatki za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire. Z navedenim odlokom bo izpolnjena zakonska obveznost in določena vsebina in namen porabe prejetih sredstev.

Osnutek odloka je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in ga v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu obravnavo in sprejem

Razpravljala sta Vlado Petek in Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 7.6.2013.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

9. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012

Uvodna poročevalka pri točki je bila Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV, d.o.o..

JP KPV d.o.o. je mesecu marcu 2013 pripravilo Letno poročilo za leto 2012. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je med drugim tudi zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

Letno poročilo je na 22. seji dne 3.4.2013 obravnaval Nadzorni svet JP KPV d.o.o. Skupščina JP KPV d.o.o. pa je letno poročilo za leto 2012 potrdila na svoji 11. seji dne 10.4.2013.

Letno poročilo JP KPV d.o.o. je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračuna, ki se je po daljši razpravi do predmetne točke pozitivno opredelil.

Vprašanje sta postavila Jurij Zimšek in Matevž Caserman.

Razpravljala sta Mirko Antolovič in Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznanil in sprejme revidirano Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., za leto 2012.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

10. Leto poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012

Uvodni poročevalec k točki je bil Dean Stepančič iz Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo deluje kot organ skupne občinske uprave občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul. Na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bil sklenjen Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, ki v 14. členu določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30. aprila tekočega leta za preteklo leto o svojem delu in ugotovitvah poročati županom občin ustanoviteljic.

S strani poročevalca je bilo med drugim povedano, da je bilo v preteklem letu uvedenih 73 inšpekcijskih postopkov, od tega je bilo 55% kršitev na področju nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov oz. neločevanja. Pogoste so tudi kršitve v obliki posegov na ceste kot so postavljanje raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje, nedovoljeni prekopi ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti. Sledijo še kršitve v zvezi z nasipavanjem oz. zasipavanjem kmetijskih zemljišč, kršitve pa se pojavljajo tudi

Zapisala:
Sandra Skvarča

na področju odvajanja padavinske in odpadne vode. S področja občinskega redarstva je bilo na območju občine Vrhnika izvedenih 3237 ukrepov, 2069 ukrepov je bilo zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil. Izvedenih je bilo 111 ukrepov zoper prekoračitev hitrosti, 40 postopkov zoper zapuščena vozila in pa izdanih je bilo 333 opozoril. Prekrškovni organ je v 1054 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Vprašanja so postavili: Edin Behrić, Franc Mišič, Matevž Caserman, Mirko Antolovič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil z Letim poročilom Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

11. Oblikovanje novega organa odločanja na ravni ljubljanske urbane regije

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je na podlagi Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, Svet LUR na svoji 6. seji dne 26.9.2012 sprejel sklep o sestavi in določitvi števila članov Razvojnega sveta LUR. RRA LUR je na podlagi sprejetega sklepa pozvala predlagatelje (občine, predstavnike gospodarstva v regiji in predstavnike nevladnih organizacij v regiji), da v skladu z zakonom in sprejetim sklepom Sveta LUR predlagajo kandidate za predstavnike v razvojnem svetu LUR. Občina Vrhnika je predlagala Janka Skodlarja, podžupana občine Vrhnika, Simona Hlebca, Vrtnarstvo Hlebec kot predstavnikas strani gospodarstva in ga. Natašo Frank, Modelarski klub Vrhnika kot predstavnico nevladnih organizacij. Svet LUR predlaga skupno listo v glasovanje vsem občinskem svetom. Glasuje se za skupno listo, ki jo predlaga svet regije in ki je potrjena, če je zanjo glasovalo večina občinskih svetov.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se sestav skupine liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2014-2020.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.28. uri.

ŽUPAN
Stojan Jakin

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 18. seji OS, 23. 5. 2013

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Anton Sluga:

Hvala lepa! Torej, že dolgo nazaj smo se pogovarjali in razpravljali o radarjih na Vrhniki. V tistem času je bil govor, da bodo star radar odstranili, vendar še do danes so obe kupoli, sedaj pa ne vem ali je drugi radar sicer odstranjen pa je ostal samo še kupola za kakšne čevapčiče peči ali je pa ta radar še notri. To je prvo vprašanje in bi rad, da se o tem ugotovi in bi rad, da se o tem odgovori v okviru občinskega odbora.

Drugo vprašanje, ki bi ga postavil, me čisto tako zanima, tukaj bo tej glavni cesti se sedajle betonira in postavljajo temelji za neke kandelaberje, oz. gor naj bi bile tele, ...panoji, razno razni, reklame pa me zanima ali ima Občina kaj od tega. In tretje vprašanje, čisto tako za povrh, me pa zanima glede na vse večje lumparije, ki se dogajajo vse povsod ali smo kaj razmišljali

o tem kako bi bronastega Ivana Cankarja ohranili da ga ne bi nam ukradli. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Kar se prvega vprašanja tiče, bomo posredovali to Ministrstvu za obrambo, da nam pove kaj se tam točno dogaja. Kar se drugega vprašanja tiče bi prosil gospo Kobalovo, da odgovori.

ODGOVOR:

Občinska uprava Občine Vrhnika je vprašanje, dne 12. 6. 2013 naslovilo na RS, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 59, Ljubljana, vendar odgovora do danes še nismo prejeli.

Vprašanje je v prilogi.

ODGOVOR JE PRIPRAVILA: Direktorica OU Vrhnika



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 900-16/2013 (3-04)

Datum: 12. 6. 2013

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
Direktorat za logistiko
Vojkova cesta 69

1000 LJUBLJANA

ODDELEK ZA
OKOLJE IN KOMUNALO

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158
e-pošta: komunalne.obcine@vrhnika.si

Poslati:

- naslovniku (navadno)
- po e pošti: marja.soklic@mors.si

ZADEVA: Svetniško vprašanje – Radar na Ljubljanskem vrhu na Vrhniki

Spoštovani!

Na seji Občinskega sveta Vrhnika, dne 23. 5. 2013, je bilo postavljeno svetniško vprašanje glede delovanja in odstranitve vojaškega radarja na Ljubljanskem vrhu na Vrhniki, kot sledi (iz magnetograma):

»Torej, že dolgo nazaj smo se pogovarjali in razpravljali o radarjih na Vrhniki. V tistem času je bil govor, da bodo star radar odstranili, vendar še do danes so obe kupoli, sedaj pa ne vem ali je drugi radar sicer odstranjen pa je ostal samo še kupola za kakšne čevapčiče peči ali je pa ta radar še notri.«

Z dopisom št. 032-1/2011-2 z dne 25.8.2011 ste nam pojasnili, da namerava vojska v letu 2011, izvesti zamenjavo starih radarjev dolgega dosega AN/TPS-70 in jih nadomestiti z novim radarskim sistemom oziroma radarjem. Z uvedbo novega radarja v operativno uporabo, predvidoma do konca leta 2011, pa naj bi bil stari radar odstranjen. Vendar kot je vidno stoji še vedno dve kupoli, katera vsebina nam je neznana.

Prosimo vas za obrazložitev v zvezi z delovanjem in odstranitve starega radarja ter kupole, ter s tem odgovor na zgoraj navedeno vprašanje.

Odgovor nam, prosimo, posredujete do petka, 14. 6. 2013, ker bomo po tem datumu odpošiljali gradivo za sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Hvala za odgovor in vas lepo pozdravljamo!

Pripravila:
Nataša Čož
Strokovna sodelavka VI

Nataša Čož



Direktorica občinske uprave
Vesna KRANJČ
univ. dipl. pravnica

Vesna Kranjč

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Greta Dečmanna 18. seji OS, 23.05.2013

POBUDA: (iz magnetograma)

Greta Dečman:

Lepo pozdravljeni vsi! Jaz bi se ponovno oglašila, pred vsem na to točko, oz na odgovor na vprašanje glede zaščite potoka Bela. Potok je še vedno nezaščiten. Jaz apeliram, glede na to, da je tam bila smrtna žrtev, kar pač ministrstvu ni bilo posebej podano, da vseeno Komunalno podjetje Vrhnika, dokler ne dobimo uradnega odgovora iz Ljubljane postavi neko začasno zaščitno ograjo, v kolikor se jo pač da postaviti na tem delu, to je ena zadev. Pa spet bi se vrnila k zadevi, ki mene osebno boli, to sta turistična točka Močilnik in Star Maln in bi prosila, če lahko na drugo sejo pride nekdo iz turističnega društva, da bi malo povedal kako se zadeva odvija, ker mislim, da je to predvsem obraz občine ne pa turističnega društva. Obrnila, bi se tudi na gospoda Slugo, ker drugače bi sama omenila ta radar, konec koncev verjamem, da je za vojsko manjši strošek, če radar stoji gori v neuporabi kot, da ga odstranijo in mislim, da je skrajni čas, da ga odstranijo, če je res v neuporabi. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! No bomo pač skušali te stvari rešiti, kar se prvega dela tiče, prvega vprašanja, dejansko to ni samo v naši pristojnosti vendar bomo videli kaj se da tukaj narediti. ... Močilnik, to bomo na naslednji seji, mislim, da je četrtega julija bomo povabili potem predstavnike Blagajane, ker so oni lastniki, kar se pa tretjega tiče je pa itak povezano z gospodom Slugo. Gospa Metelkova!

ODGOVOR:

Postavitev ograje ob potoku Bela je v postopku, pred postavitvijo ograje moramo pridobiti soglasje ARSO in ZVKDS. Od ARSO smo prejeli telefonski odgovor, da bo soglasje najverjetneje dodeljeno, vendar moramo še dopolniti vlogo. Pot je nevarna predvsem kadar so vodostaji potoka visoki. Ograja pa mora biti konkretna, da služi svojemu namenu. Prizadevamo si, da bodo postopki stekli do jeseni in da bomo takrat lahko postavili ograjo.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Magdalena Metelko na 18. seji OS, 23. 5. 2013

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Magdalena Metelko:

Lepo pozdravljeni! Jaz bi pa postavila vprašanje glede krajinskega parka Ljubljansko barje. Tudi občina Vrhnika je vključena in na zemljevidu je označenih kar nekaj pomembnih točk, med njimi tudi Močilnik. In človek bi pričakoval, ko se pelje po cesti, da bo oznaka za krajinski park, tam pa piše samo kot gostinski obrat, to je pa zavajajoče, če se pelješ od Logatca proti Vrhniki lahko kakšen turist zavije notri in si misli, kako bo šel na pivo, v resnici pa tam ni ničesar niti označbe. Zato bi prosila, če bi povedali katera oseba na Občini je zadolžena v zvezi s tem, pa tudi za povezavo s tem javnim zavodom Krajinski park Ljubljansko barje.

Stojan Jakin:

Ja, u redu bomo sporočili, kar se tiče označbe za gostilno, to so privatne označbe, ki jih je pač nekdo postavil in dobil tudi soglasje za postavitvev, tako, da Občina direktnega vpliva na takšne postavitve nima, isto velja tudi za vse te jumbo, oglasne deske, ki so se na tem delu pojavile, Občino nihče nič o tem ne vpraša, ker pač je samo v varstvenem pasu ceste. Vse ostalo bomo pa skušali do prihodnjic tudi pisno odgovoriti z pristojnimi službami. Je pa dejstvo, da Krajinski park, ki ga Ljubljansko barje deluje, oni imajo sedež v Notranjih Goricah in mogoče dejansko tudi premalo povezave, jaz tukaj pričakujem povezavo predvsem med Zavodom Ivana Cankarja in pa Krajinskim parkom, ker oba sta praktično ustanovljena za podobne namene, s tem, da Krajinski park ima poudarek na varstvu naravne dediščine in naravnega okolja, Ivan Cankar pa še mnogo drugih stvar, ampak tudi to spada v njegov obseg in mislim, da se te stvari že nekako premikajo in bomo do prihodnjic še kakšno bolj konkretno vprašanje na to podali, pardon odgovor, gospod Caserman!

ODGOVOR:

Občinska uprava Občine Vrhnika je lastniku stavbe v Močilniku posredovala dopis, da je potrebno zavajajoče table, ki oznanjajo gostinski obrat v Močilniki, odstrani v roku 14 dni. Dopis prilagamo.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-16/2013 (1-02)
Datum: 14. 6. 2013

DEJAN MARINČIČ
MOČILNIK 4
VERD 49

1360 VRHNIKA

ZADEVA: Poziv za odstranitev tabel gostinskega obrata v Močilniku

Spoštovani!

Na 18. seji Občinskega sveta Vrhnika, dne 23. 5. 2013, je bilo postavljeno svetniško vprašanje glede odstranitve dveh zavajajočih tabel na Vrhniki, ki oznanjata gostinski obrat v Močilniku.

Glede na to, da gostinski obrat v Močilniku že vrsto let ne obratuje, tabli pa zavajajo turiste, vas prosimo, da tabli (pri izvozu z glavne ceste Vrhnika – Logatec v Močilnik in pri bivši šivalnice IUV) odstranite v roku 14 dni.

V nasprotnem primeru bomo ukrepali v skladu s pristojnostmi.

Lepo pozdravljeni.



Direktorica občinske uprave
Vesna KRANJČ
univ.dipl. pravnica

Vesna Kranjč

Poslati:

- naslovniku (osebno).

Vložiti:

- v spis.

17 -06- 2013
TR (AR)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Magdalena Metelko na 18. seji Občinskega sveta dne 23. 5. 2013

VPRAŠANJE: (iz magnetograma):

Magdalena Metelko:

Lepo pozdravljeni! Jaz bi pa postavila vprašanje glede krajinskega parka Ljubljansko barje. Tudi občina Vrhnika je vključena in na zemljevidu je označenih kar nekaj pomembnih točk, med njimi tudi Močilnik. In človek bi pričakoval, ko se pelje po cesti, da bo oznaka za krajinski park, tam pa piše samo kot gostinski obrat, to je pa zavajajoče, če se pelješ od Logatca proti Vrhniki lahko kakšen turist zavije notri in si misli, kako bo šel na pivo, v resnici pa tam ni ničesar niti označbe. Zato bi prosila, če bi povedali katera oseba na Občini je zadolžena v zvezi s tem, pa tudi za povezavo s tem javnim zavodom Krajinski park Ljubljansko barje.

Stojan Jakin:

Ja, u redu bomo sporočili, kar se tiče označbe za gostilno, to so privatne označbe, ki jih je pač nekdo postavil in dobil tudi soglasje za postavitev, tako, da Občina direktnega vpliva na takšne postavitve nima, isto velja tudi za vse te jumbo, oglasne deske, ki so se na tem delu pojavile, Občino nihče nič o tem ne vpraša, ker pač je samo v varstvenem pasu ceste. Vse ostalo bomo pa skušali do prihodnjic tudi pisno odgovoriti z pristojnimi službami. Je pa dejstvo, da Krajinski park, ki ga Ljubljansko barje deluje, oni imajo sedež v Notranjih Goricah in mogoče dejansko tudi premalo povezave, jaz tukaj pričakujem povezavo predvsem med Zavodom Ivana Cankarja in pa Krajinskim parkom, ker oba sta praktično ustanovljena za podobne namene, s tem, da Krajinski park ima poudarek na varstvu naravne dediščine in naravnega okolja, Ivan Cankar pa še mnogo drugih stvar, ampak tudi to spada v njegov obseg in mislim, da se te stvari že nekako premikajo in bomo do prihodnjic še kakšno bolj konkretno vprašanje na to podali, pardon odgovor, gospod Caserman!

ODGOVOR STA PRIPRAVILA:

Barbara Zupanc, direktorica KP Ljubljansko barje in Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika

Table, ki označujejo KP Ljubljansko barje (na območju občine Vrhnika sta dve) smo postavili v parku leta 2009 ob ustanovitvi parka. Lokacije (skupaj 9) smo izbrali skupaj z občinami. Table označujejo dejstvo, da je tam zavarovano območje narave in niso namenjene temu, da natančno označijo meje parka. Močilnik je sicer del parka, vendar obstoječa označitev ni nastala v sodelovanju s parkom. V kolikor obstoječa tabla ne ustreza resnični ponudbi predlagamo, da občina kontaktira lastnika zemljišča, kjer je postavljena, oziroma sama odstrani tablo, če se ta nahaja na občinskem zemljišču.

Dodatnih označitev parka pa za enkrat zaradi finančnih omejitev ne načrtujemo.

Barbara ZUPANC
direktorica KP Ljubljansko barje
Podpeška cesta 380, 1357 Notranje Gorice
www.ljubljanskobarje.si
tel: 08 20 52 350

Na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika se že od strategije leta 2007 zavedamo problema označevanja turistične signalizacije - ne zgolj v Močilniku temveč na področju celotne občine. V ta namen smo z Občino Vrhnika že v lanskem proračunskem letu imeli rezervirana določena sredstva. Vendar se je na skupnih sestankih ugotovilo, da je bolj nujno urediti splošno signalizacijo. Zato smo že lani skupaj z Občino Vrhnika in Komunalnim podjetjem Vrhnika naredili ureditveni načrt za prvo fazo splošne signalizacije, ki vključuje tudi označitev določene naravne in kulturne dediščine. Glede na vizijo tako Občine

Vrhnika kot Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika sem prepričan, da bomo v prihodnjih letih uredili tudi preostalo turistično signalizacijo tako v Močilniku kot po drugih lokacijah v občini. Projekt signalizacije je v letu 2013 v domeni KPV. Dejstvo pa je, da je trenutna tabla ob cesti zavajajoča, zato soglašamo z mnenjem KP Ljubljansko barje, da občina pozove lastnika zemljišča, da omenjeno tablo odstrani.

LP

Boštjan Koprivec – direktor

~~~~~  
Zavod Ivana Cankarja Vrhnika  
Tržaška cesta 9, SI-1360 Vrhnika  
tel.: + 386 1 750 66 30  
fax.: + 386 1 750 66 36  
GSM: + 386 31 395 859  
www.zavod-cankar.si  
e-pošta: direktor@zavod-cankar.si

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Matevž Caserman na 18. seji OS, 23.5.2013**

**VPRAŠANJE (iz magnetograma):**

**Matevž Caserman:**

Najlepša hvala za besedo in lep pozdrav! Strogo se bom nanašal na tista vprašanja, ki so bila izpostavljena že na prejšnji seji. Med drugimi je bilo moje vprašanje, kaj se dogaja z prometno ureditvijo na področju Velike Ligojne in sem prejel odgovor od MIRED-a s katerim nisem v popolnosti zadovoljen vendar predlagam, da ta dialog nadaljujem direktno naprej, se bom pa oglasil še pri točno točki pri poročilu MIRED-a o tej problematiki, namreč gre za problematiko parkiranja njihovih avtomobilov, ki kontrolirajo hitrost prometa, hkrati pa tudi v povezavi s postavljanjem hitrostnih ovir za umirjanje tega promet. Se bi pa oglasil pri drugi točki, ki sem jo že izpostavil na prejšnji seji, to je vprašanje Odloka o odvajanju in čiščenju odpadnih vod na območju občine Vrhnika. V tem odloku je določeno, da vsi lastniki novozgrajenih hiš, ki so že izgradili male čistilne naprave, pa se je v zadnjem času mimo njih izgradila celotna komunalna infrastruktura so dolžni najkasneje v roku pol leta se na to komunalno infrastrukturo priključiti, pri tem seveda morajo poravnati tudi stroške same priključitve, ki so razmeroma visoki, pa sem že zadnjič izpostavil, da bi bilo smiselni, da v tem odloku ta rok podaljšamo, ker ni izzvenelo moje vprašanje kot pobuda, danes dajem to kot pobudo, torej, da se Odlok spremeni in, da se ta rok za vse te lastnike, poudarjam, za tiste, ki že imajo svojo malo čistilno napravo, rok za priključitev na novo zgrajeno komunalno omrežje podaljša do konca leta 2016.

Sedaj je to osnovni predlog, o njem se bomo verjetno še pogovorili ali je ta datum smiselen ali ne, verjetni bodo to pregledale tudi občinske službe, ampak podajam to kot predlog, ker se mi zdi smiselen, da za vse tiste, so za svoje komunalne odplake že poskrbeli, da se jim omogoči tudi kasnejšo priključitev na omrežje in s tem tudi rahlo razbremenitev na stroškovni strani. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Mogoče bi gospa Kobalova vedela kaj za odgovoriti. Prosim!

**Tina Kobal:**

V bistvu mi smo pogledali, koliko je teh malih čistilnih naprav v občini Vrhnika. Nekako smo jih našli 39 na celem območju na celem območju od tega jih je samo 5, ki padejo do leta 2015 in pa nekako 10 do leta 2017, potem je še nadaljnjih 10 v aglomeracijah, ki niti ne vemo ali se bodo pokrile ali ne.

Ostane pa tam, kjer pa sploh ni predviden sistem kanalizacije, Zaplana, večji del Zaplane, Smrečje in pa še druge črne lise, ki so v občini Vrhnika. Tako, da v bistvu v prvih teh jih

je samo 5 malih čistilnih naprav, kolikor jih imajo zabeleženih na Komunalnem podjetju, kar pač moramo poročati in to je poročilo, ki smo ga oddali na 31. 12. 2012. Tako, da v bistvu čistilna naprava mora biti v funkciji do leta 2015, se pravi, da do takrat, ko bo ta čistilna naprava začela funkcionirati, jaz mislim, da se te odplake vse odpeljejo gor, tudi tam kjer so male čistilne naprave, mislim, da se bomo še pogovarjali kaj je smiselno, katera letnica

**Stojan Jakin:**

Hvala za obrazložitev! Iz teh podatkov izhaja, da dejansko to ni tako kritična zadeva. Mi lahko tudi sprejmemo tak sklep, gre za 5 malih čistilnih naprav, da se nekoliko kasneje priklopijo. Tisti, ki pa bodo gradili od danes naprej, oz že kar nekaj časa, ki vedo, da se bo tukaj gradila kanalizacija, takim pač pa verjetno ne bomo mogli tega oproščat, ker bo z nekim zamikom se priklopil, verjetno ne bo male čistilne naprave v tem času postavljali oz. zamaknil svojo selitev, kajti zaključena Čista Ljubljana, projekt mora biti do konca leta 2015. Se pravi imamo le še 2 leti in pol tega časa, ko moramo to zgraditi. Te stranke, verjetno vsak ki malo razmisli o stroških ne bo šel v malo čistilno napravo, potem pa še v sam gradnjo, oz. sam priključek. Prosim gospod Caserman!

**Matevž Caserman:**

Bi samo dopolnil, to isto vprašanje, gre se točno za tiste, ki so v tem vmesnem obdobju si bili primorani izgraditi malo čistilno napravo zaradi tega, da so sploh prišli do svoje stavbe in od teh ljudi je malo nepravilno pričakovati, da sedaj pa oni se morajo takoj v pol leta še priklučiti in še enkrat plačevati stroške priključitve na neko komunalno omrežje, čeprav so za svoje komunalne odplake že dovolj kvaletitno poskrbeli. Njihove čistilne naprave delujejo in imajo v največ primerih še bolj kvalitetne izpustne vode, potem kakor pa neka čistilna naprava in mislim, da to samega projekta Čista Ljubljana ne bo oviralo v nobenem primeru, če za 5, pa za 5 ljudi ta rok podaljšali, ker mislim, da zelo veseli to sprejeli.

**Stojan Jakin:**

Hvala za pobudo! Mislim, da tako kot sem rekel, tu ni kakšnih posebnih problemov, nekaj takega lahko naredimo, ker tukaj ne posegamo v ne vem kakšne številke ali česar koli, ker nekaj je potrebno vedeti. Čistilna naprava če bo izgrajena mora imeti priklopljene odpadne vode gor, drugače ne funkcionira, vendar 5 priklopov ne spremeni situacije. Pa bi šli naprej na gospoda Zimška!

**ODGOVOR:**

V pripravi je nov odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih vod, ki bo urejal navedeno področje. Pri pripravi bomo problematiko skušali ustrezno urediti.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 18. seji OS,23.05.2013**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Mirko Antolović:**

Hvala za besedo! Jaz bi se tudi navezal na moje prejšnje vprašanje v zvezi s stanjem na cesti na izvozu iz avtoceste, tudi kolega Jelovšek je sedaj omenil, tako, da tukaj je videti resnično velik problem s tem delom ceste. Mislim, da ta dopis bi moral imeti več vsebine, ki je prišla na Ministrstvo infrastrukturo in prostor, ker dejansko se tukaj samo navaja, da smo opazili kolesnice in se jih poziva, da jih odpravi, tam niso samo kolesnice, tam so tudi udrtine, tam so jame, in bi se lahko tudi malo sklicevali na kakšna določila pravilnika o pogojih o vozni površini, pa Zakona o varnosti o varnosti v cestnem prometu, tako, da mislim, da tukaj bi lahko malo bolj profesionalno nastopili do teh, ker na tak način se ne bodo odzvali niti do naslednje zime. Tako se bojim, da bomo resnično cesto zaprli, ker je vprašanje, koliko je sploh tam celo niti postavljenih znakov ni za zmanjšanje hitrosti, ker sigurno ta trenutna situacija ne dovoljuje take vožnje kot je po pravilnikih o cestnem prometu. Hvala!

**Stojan Jakin:**

Hvala! Gospa Kobalova!

**Tina Kobal:**

Mi smo imeli osebno razgovor z vzdrževalcem za ceste za DRSC, z Cestnim podjetjem Koper. Tako z zadevo so natančno seznanjeni, smo šli osebno pogledati, bodo dali zadeve naprej, če ste opazili so začeli tudi že udrtine proti Logatcu med tema dvema semaforjem urejati. Tako, da z zadevo so seznanjeni so pa rekli, da oni imajo tudi omejen proračun, kako bodo pa rešili to zadevo, ker je problematična, ko se vidi, ko se zapelje dol posebej če so malo večje hitrosti, tako, da bodo zadevo popravili ali bodo tako, kot ste omenili s kakšnimi znaki omejili hitrosti. Tako, da so osebno seznanjeni.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa, bo u redu? Hvala! Glede na to, da sem prej rekel, da je bil tisti krog namenjen starim zadevam, odpiram še en krog, če ima še kdo kakšno dodatno...

**ODGOVOR:**

Pobuda je bila posredovana na DRSC, ker gre za vzdrževanje državne ceste, ki ni v naši pristojnosti.

S strani DRSC smo dne 28.5.2013 prejeli odgovor, ki je priložen, sporočajo, da bodo kolesnice sanirane v okviru rednega vzdrževanja na tem odseku.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR**

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA CESTE

Sektor za vzdrževanje in varstvo cest

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

Občina Vrhnika  
 Oddelek za okolje in komunalo  
 Tržaška cesta 1  
 1360 Vrhnika



**OBČINA VRHNIKA**  
 OBČINSKA UPRAVA

|                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| Prejeto: <b>28-05-2013</b>     | Sig.z.: 6-04 |
| Številka zadeve: 371-7/2013-20 | Pril.: /     |
|                                | Vredn.: /    |

T: 01 478 80 60  
 F: 01 478 80 70  
 E: gp.drsc@gov.si  
 www.dc.gov.si

Številka: 37166-4/2013/238/RA/305 (800)  
 DN: 8/0508; 15445  
 Datum: 21.05.2013

**Zadeva: Kolesnice na cesti R2-409, odsek 0300 Brezovica-Vrhnika v km 13,070**

Zveza: Dopis št.: 371-7/2013 z dne 29.4.2013 v zvezi s kolesnicami na vozišču

Na podlagi vašega dopisa št.: 371-7/2013 z dne 29.04.2013 v katerem nas obveščate o kolesnicah na vozišču državne ceste R2-409, odsek 0300 Brezovica-Vrhnika v km 13,070 vam sporočamo, da smo opravili terenski ogled stanja. Ugotovljeno je bilo, da se na smernih pasovih v križišču s priključkom AC pojavljajo kolesnice.

V zvezi s tem vam sporočamo, da se bo v sklopu krpanja vozišča na tem odseku izvedlo rezkanje kolesnic s čimer se bo začasno izboljšalo stanje vozišča in varnost v prometu.

S spoštovanjem,

Pripravil:  
 Rok Aljaž, dipl.inž.grad.,  
 DRI upravljanje investicij, d.o.o.

Ljiljana Herga, univ.dipl.inž.geol.  
 Sekretarka



Sektor za vzdrževanje in varstvo cest

Dostaviti:  
 - naslovníku  
 - DRI upravljanje investicij, Kotnikova 40, 1000 Ljubljana (priljubljenec: Rok Aljaž)



Identifikacijska številka za DDV: SI75627735, matična št.: 5300177  
 št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

12

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Franc Mišič na 18. seji OS, 23.5.2013**

**VPRAŠANJE (iz magnetograma):**

**Franc Mišič:**

Hvala za besedo! dajem dve pobudi. Prva pobuda, ki jo dajem jo dajem na pobudo občanov in občank občine Vrhnika, ki so se obrnili na mene, da bi zaprosili na tem Občinskem svetu, da bi podal to pobudo. V zadnjem času se je pojavil velik problem parkiranja pred Zdravstvenim domom Vrhnika in na Trgu Karla Grabeljška. Zato dajem pobudo, da bi se na parcelni številki 2053/1, ki je trenutno zelenica preuredilo vsaj delno v parkirišče. Občina je tam že pred nekaj časa sprejemala plan za upravni center vendar vemo, kako se je ta zadeva končala. Bi dal pač pobudo, da bi se tam začasno parkirišče uredilo.

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče prve pobude, moram reči, da pripravljamo parkirišče za vozače v Ljubljano v Sinji Gorici. Tam moramo dobiti odgovor od DARS-a, da vzamemo del zemljišč v najem, potem pa bo tam približno 80 parkirnih mest, da bodo lahko tisti, ki se v Ljubljano peljejo tam parkirali celodnevno.

Na trgu Karla Grabeljška pa predvidevamo potem razširitev modre cone, da bo dejansko za tiste, ki to rabi. Kar se tiče same zelenice bomo strokovne službe vprašali, vendar jaz osebno tega ne podpiram, ker potem bomo imeli cel center Vrhnike samo parkirane avtomobile, ne vem ali je to naš interes ali ne? Vendar bo to kdo drug povedal, bodo to povedale strokovne službe.

**ODGOVOR:**

Za potrebe Zdravstvenega doma Vrhnika je namenjeno približno 55 parkirišč v neposredni bližini zdravstvenega doma. Od tega je približno 25 parkirišč v »modri« coni, kar pomeni, da so namenjena za obiskovalce. Od ostalih parkirišč je 20 parkirišč namenjenih parkiranju službenih vozil in 10 parkirišč za zaposlene. Strinjamo pa se, da je število parkirišč na Trgu Karla Grabeljška velikokrat premajhno. Zato je Občina intenzivno pristopila k reševanju parkirne problematike z ureditvijo parkirišč v Sinji Gorici po sistemu parkiraj in se pelji (P in R). S tem bi se razbremenila javna parkirišča v centru Vrhnike, saj bi tja preusmerili predvsem tranzitne voznike na poti v Ljubljano, ki javna parkirišča v mestu uporabljajo za celodnevno parkiranje. Parkirišče je načrtovano na zemljišču v lasti DARS-a, s katerim potekajo dogovori o njegovi uporabi. Posredovan jim je bil tudi idejni projekt, ki v prvi fazi predvideva ureditev približno 80 parkirnih mest. Ko bo z DARS-om sklenjen dogovor o uporabi zemljišča, se bo lahko pristopilo k izvedbi.

Z ureditvijo parkirišča v Sinji Gorici, se bo lahko uredil Trg Karla Grabeljška še v večji meri za kratkotrajno parkiranje. S tem se bo število parkirišč za potrebe Zdravstvenega doma in Glasbene šole še povečalo. Z ureditvijo parkirišč na zelenici bi se reševalo predvsem perečo problematiko manjkajočih parkirišč za stanovalce blokov oz. privatnega parkiranja. Zelenica je kot zemljišče v centru mesta Vrhnika, v območju kulturne dediščine, v arheološkem območju ter območju naselbinske dediščine zelo »občutljiv« prostor, ki ga je potrebno zaradi svoje lokacije skrbno izkoristiti v namene splošne javne rabe.

**ODGOVOR STA PRIPRAVILA:**

**Oddelek za okolje in komunalno in Oddelek za prostor**

**POBUDO JE PODAL: Franc Mišič na 18. seji Občinskega sveta dne 23.5.2013**

**POBUDA: (iz magnetograma):**

**Franc Mišič:**

Hvala za besedo! Dajem dve pobudi. Prva pobuda, ki jo dajem, jo dajem na pobudo občanov in občank občine Vrhnika, ki so se obrnili na mene, da bi zaprosili na tem Občinskem svetu, da bi podal to pobudo. V zadnjem času se je pojavil velik problem parkiranja pred Zdravstvenim domom Vrhnika in na Trgu Karla Grabeljška. Zato dajem pobudo, da bi se na parceli št. 2053/1, ki je trenutno zelenica, preuredilo vsaj delno v parkirišče. Občina je tam že pred nekaj časa sprejemala plan za upravni center vendar vemo, kako se je ta zadeva končala. Bi dal pač pobudo, da bi se tam začasno parkirišče uredilo. Druga pobuda je, ki jo dajem, v Zdravstvenem domu imamo problem, v pravilniku, ki je zastarel za dajanje poslovnih prostorov v najem, ampak baje se že tukaj na Občini pripravlja, tako, da je najbrž ta pobuda brezpredmetna, da se pravilnik popravi. V bistvu najemnine niso več tržne in je problem ker....Hvala!

**Stojan Jakin:**

Najlepša hvala! Kar se tiče prve pobude, moram reči, da pripravljamo parkirišče za vozače v Ljubljano v Sinji Gorici. Tam moramo dobiti odgovor od DARS-a, da vzamemo del zemljišč v najem, potem pa bo tam približno 80 parkirnih mest, da bodo lahko tisti, ki se v Ljubljano peljejo tam parkirali celodnevno.

Na trgu Karla Grabeljška pa predvidevamo potem razširitev modre cone, da bo dejansko za tiste, ki to rabi. Kar se tiče same zelenice bomo strokovne službe vprašali, vendar jaz osebno tega ne podpiram, ker potem bomo imeli cel center Vrhnike samo parkirane avtomobile, ne vem ali je to naš interes ali ne? Vendar bo to kdo drug povedal, bodo to povedale strokovne službe. Kar se tiče pa drugega vprašanja, pa bi mogoče direktorica par stvari povedala, ker dejansko se pogovarjamo in tudi s strani samega Zdravstvenega doma so določene pobude že prihajale, pa bo povedal, kaj smo se dogovorili.

**Vesna Kranjc:**

V zvezi s samim Pravilnikom o oddaji poslovnih prostorov v najem občine Vrhnika, vemo in zaznamo tudi sami, da je problem, da so, da je pravilnik nekoliko zastarel, sicer še vedno skladen z zakonodajo ampak čas ga je povozil, tako moramo reči, ker so najemnine se spremenili, malo nižje so kot so bila določena leta, kar se tiče pa tako, da se ta pravilnik pripravlja, je pa treba res pogledati, da bo pravilen, da bo čim bolj ustrezen sedanjim razmeram.

Kar se tiče pa samega Zdravstvenega doma in oddajo poslovnih prostorov v Zdravstvenem domu v najem pa razen tega, kar imajo koncesionarji lahko Zdravstveni dom oddaja samostojno. Ne glede na pravilnik, ki velja za objekte v občini Vrhnika, ker z Zdravstvenim domom smo mi sklenili pogodbo o upravljanju za njegove poslovne prostore in v tej pogodbi je tudi določeno, da Zdravstveni dom samostojno razpolaga s svojimi poslovnimi prostori, razen za koncesionarje. Pri koncesionarjih je bila pa določena takrat je bilo to 1000 evrov, sedaj z revalorizacijo je to prišlo na 7 evrov za m2 in sedaj ali to ustreza razmeram ali ne je stvar debate. 1000 tolarjev, se opravičujem ja ja ja, preračunano sedaj z revalorizacijo je pa to 7 evrov na m2, vem pa, da je problem, ker sami koncesionarji niso plačevali skupnih prostorov in naprav. Se pravi za čakalnice za hodnike. Je pa župan ravno ta teden sprejel metodologijo v zvezi z oddajo v najem koncesionarjem in sicer, da so dolžni poleg najemnine za svojo osebno ordinacijo, plačevati tudi najemnino, del najemnine oz. skupnih prostorov, za ostale prostore, torej se bodo vse pogodbe popravile in, da tudi koncesionarji nosijo del stroškov skupnih prostorov.

**Stojan Jakin:**

Hvala!

## **ODGOVOR:**

Pravilnik o oddajanju poslovnih prostorov in poslovnih stavb v najem je namenjen urejanju oddajanja poslovnih prostorov, s katerimi upravlja Občina Vrhnika. Postopke oddaje prostorov, ki so predmet pravilnika, vodi občinska uprava Občine Vrhnika.

Objekti v upravljanju zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, razen posameznih določil, niso predmet tega pravilnika. Že v samih odlokih o ustanovitvi javnih zavodov, tudi ZD Vrhnika, so opredeljene nepremičnine, ki so zavodu dane v upravljanje, vključno s pogoji upravljanja.

Natančnejše pogoje opredeljujejo pogodbe o prenosu sredstev v upravljanje posameznim zavodom. Z Zdravstvenim domom Vrhnika je bila Pogodba o prenosu sredstev v upravljanje št. 410-80/2009-8 sklenjena dne 9. 12. 2010. Na podlagi navedenega ZD Vrhnika samostojno upravlja z nepremičninami, s tem, da mora pri koncesionarjih, ki jim je Občina Vrhnika podelila koncesijo za opravljanje javne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni, upoštevati višino najemnine, ki jo pa določa 29. člen že navedenega pravilnika.

Glede na spremenjen ekonomsko socialno položaj, kar se odraža tudi na položaju najemnikov občinskih poslovnih prostorov, je bilo v zadnjem času z njihove strani danih nekaj pobud za znižanje tržnih najemnin. Na drugi strani pa je bil podan predlog ZD Vrhnika, da se višina najemnin pravnim in fizičnim osebam, ki na podlagi koncesije opravljajo zdravstveno dejavnost kot javno službo v objektu, zviša. Glede na navedeno se strinjamo s pobudo in nameravamo pristopiti k pripravi osnutka sprememb pravilnika.

## **ODGOVOR JE PRIPRAVIL:**

**Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo**

**POBUDO JE PODALA: Vera Jesenovec na 18. seji Občinskega sveta dne 23. 5. 2013**

**POBUDA: (iz magnetograma):**

**Vera Jesenovec:**

Hvala za besedo! Name se je obrnila skupina mladih glasbenikov s prošnjo, da se jim da na razpolago oz. v uporabo prostor za vaje, pa bom kar prebrala:

Zaradi več mesečnega neuspešnega iskanja prostorov za vaje vrhniških glasbenih skupin pospremljenega s kratkimi odrezavim ne. Ljudje, ki niso bili pripravljeni prisluhniti se na vas obračamo s sledečo pobudo: Preden naslovimo pobudo neposredno na upravitelja objekta predlagamo, da se najbolj nevtralen javen prostor vrhniški bazen da v uporabo prostor za vajo vrhniških glasbenih skupin. Tako bo prostor okoli bazena imel ustvarjalno mladino, ki bo stalno navzoča s čimer se zmanjšajo možnosti za uničevanje javne lastnine. Zapuščnemu prostoru, ki je že sedaj v bolj v breme in sramoto upravljavcu kakor, da bi mu prinašal materialne koristi in ugled se tako vdahne življenje, mladini pa se odprejo možnosti kreativnega preživljanja prostega časa. Dikcijo uporabe prostora omogoča v kolikor se razreši status quo prihodnosti objekta lažja izpraznitev objekta saj zakonodaja o najemnih razmerjih vsebuje določila, ki močno varuje najemnikove pravice. Dobra stran te dikcije za glasbene skupine pa je, da ne bi plačevala najemnine ampak zgolj stroške elektrike in vode in najnujnejše investicije za zdravo in varno uporabo prostora, zvočno izolacijo in čistočo. V kolikor bo pobuda naletela na pozitivne odzive verjamemo, da bo mladina na Vrhniki predlagala tudi druge pobude, ki bodo v splošno javno dobro, saj bo to dokaz, da Občinski svet prisluhne potrebam in željam mladim, ker je prostor za vaje v prostorih vrhniškega bazena pametna rešitev, verjamemo, saj bi v skrajni sili glasbeniki bili prisiljeni igrati na ulici in bi zaradi pomanjkanja vaj bilo slišati res obupno in hrupno, da je taka modra poteza v obojestransko korist in zadovoljstvo. V kolikor imate v mislih kakršen koli drug

objekt vam z veseljem prisluhnemo. Mislim, da je z ugoditvijo pobude mogoče razviti nujno potrebno medsebojno zaupanje in spoštovanje zato najprvo obračamo na vas, da kot organ odločanja, ki deluje v korist prebivalcev občine dosežete konsenz in tako omogočite lažji dogovor z upravljavci objekta in omogočite prostor za vaje. Že v naprej se vam zahvaljujem za odgovor in vas lepo pozdravljam. Jaz bi lepo prosila za pismen odgovor.

**Stojan Jakin:**

Hvala! Bomo tako in tako to pobudo dali Zavodu Ivana Cankarja, ker bazen je itak v njihovem upravljanju. Občina sama nima s tem prav veliko. Gremo naprej, gospod Cukjati!

## **ODGOVOR:**

Že novembra 2012 se je na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika oglasila oseba, ki je spraševala glede uporabe bazena za namen glasbenih vaj. Ker objekt v tem delu (bivši lokal) nima ustrezne infrastrukture za uporabo v zimskih mesecih, smo jim predlagali, da bi, ko mine zima, prostore uredili in jih začeli uporabljati. A so aprila dejali, da prostora ne bodo uporabljali in odstopili od prošnje.

Kot je razvidno iz zgornjega odstavka, je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika že do sedaj in je tudi naprej pripravljen prisluhniti tovrstnim prošnjam, saj je še vedno zelo zainteresiran za revitalizacijo celotnega objekta. Zato bomo tudi v sklopu Argonavtskih dni pokazali na eno od možnosti uporabe bazena za nove, drugačne vsebine. Konec avgusta v sklopu Poletja na Vrhniki ali septembra v sklopu Cankarjade pa snujemo celo izvedbo festivala dokumentarnega filma s koncertom hip hop skupin. Zato smo tovrstnim pobudam več kot naklonjeni in se lahko mladi brez kakršnihkoli ovir obrnejo na nas. V kolikor gre za skupino društva HUD »O« naj omenim, da smo si že skupaj ogledali prostore in sedaj čakamo na odločitev društva ali jim ogledano odgovarja. Kajti ne drži, da so prostori popolnoma neuporabni ter da samevajo. Večina prostorov pod bazenom je v uporabi, saj jih uporabljajo NK Vrhnika, Atletska sekcija Športnega društva Vrhnika, OŠ Ivana Cankarja in seveda Zavod Ivana Cankarja Vrhnika. Delno neuporabljen je zgolj prostor, ki se je nekoč uporabljal za hrambo oblek ter trije majhni prostori, ki so bili namenjeni reševalcu in slačilnicama. Sicer pa so pod bazenom:

4x garderoba  
1x sodniška garderoba  
1x klubski prostor  
1x klubska pisarna  
2x skladišče za športno opremo  
2x skladišče za opremo zavoda

Zavedati se je tudi potrebno, da je objekt neizoliran in kot tak v zimskih mesecih neuporaben, saj mora biti voda zaradi nevarnosti zmrzali zaprta. Poleg tega v tem delu tudi ni sanitarij. V kolikor jim navedeno ne bo predstavljalo večjih težav, tudi z naše strani ni nobenega zadržka, da mladi ne bi uporabljali omenjene prostore.

**ODGOVOR PRIPRAVIL: Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Pavel Oblak na 18. seji OS,23.05.2013**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Pavel Oblak:**

Hvala lepa za besedo! Imam eno pobudo glede tovornega prometa na stari cesti Ljubljana Vrhnika in sicer bi se tudi navezal na zadnji odgovor v Našem časopisu Občinske uprave na vprašanje občana glede oz. pritožbe občana glede gostega tovornega prometa skozi center Vrhnike. V tem odgovoru Občinska uprava predvsem se navezuje na izgradnjo obvoznice in problemov glede izgradnje vendar jaz menim, da ta tovorni promet ni samo problem izgradnje obvoznice Vrhniske ampak je predvsem tranzita, kot posledice izogibanja tovornih vozil plačilu cestnine in bi zato dal eno pobudo, da Občina Vrhnika pisno zahteva od policijske postaje, da začne strožje nadzirati ta tovorni promet. In pa v zvezi s tem bi prosil tudi s strani policijske uprave, da da pisni odgovor svetnikom. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Hvala za pobudo jo bomo prenesli naprej. Gospod Možina!

**ODGOVOR:**

Zadeva bo izpostavljena na naslednji seji SPVCP. Tovorni promet na državni cesti skozi Vrhniko ni omejen ali prepovedan, nadzor s strani policije je lahko le v zvezi z omejitvijo hitrosti. Občina žal, nima pristojnosti, da bi lahko omejila tovorni promet na državni cesti.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Leon Marjan Možina na 18. seji OS,23.05.2013**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa za besedo! To kar se bom tudi lotil, ker je danes zgleda dosti aktualno, naj bo tudi sedaj. Že nekaj časa mislim, je pa to že dve leti odkar je, so bankine, to se pravi desna stran bankine od Loke oz. Mercatorja od objekta Mercator, do odcepa, prvega odcepa na desni strani so jame dejansko med 20 in 30 cm. Namreč z ozirom na povečanje prometa v zadnjem času, sploh tudi po tej cesti po Robovi, proti v smeri Ligojne in Horjula je dejansko osebno vozilo ogroženo in v kolikor padeš slučajno v tisto bankino, mislim, da bi se tudi odtrgalo kolo. Ta stvar je že, mislim, te jame so že kar nekaj časa in bi prosil, da se ustrezno, da določeno zahtevo DRSC-ju, ker je pač to regionalna cesta in, da se to reši. Druga stvar, ki je pa stara tudi že pa verjetno že tri štiri leta je pa stičišče oziroma smeri, te ceste izpod Hruševce iz smeri šole osnovne, ko in to je odcep in pa stičišče z Robovo zopet ne, to je pod Vrtcem sedanjim novim. Levi lok je ustrezno rešen in tam ni nobenega problema za zavijanje, na desno stran proti Ligojni se tedensko pojavljajo nove jame. Ali se nebi dalo na isti način, kot je levi rob ograjen z robnikom, da bi se to naredilo tudi na desni strani, s tem bi dejansko tudi varnost prometa in s tem v zvezi poškodbe na avtomobilnih dejansko lahko zmanjšali. Toliko glede tega, da se pa vrnem v tiste družbene dejavnosti, ki so bile mogoče majčken komentar, bilo je že rečeno, mi sicer, kaj sem v Odboru za družbene dejavnosti se dejansko res nismo že nekaj časa srečali, vendar smo nekako, saj jaz kot predsednik sem v kontaktu z Černetičem in v kolikor je potrebno, da bi bila kakršna koli problematika, bi lahko kateri koli od članov Odbora za družbene dejavnosti dal kakšno pobudo, če jo čuti. Kar zadeva same gradnje kulturnega centra in knjižnice, moram povedati, da sem tukaj v dveh vlogah in predsednik Odbora za družbene dejavnosti in tudi predsednik komisije, ki je bila ustanovljena že v prejšnjem mandatu za knjižnico in tukaj sva v stiku z podžupanom in v kolikor je bilo potrebno te želje sem

tudi sam izrazil, zato je bila tudi komisija v preteklosti pred dvema mesecema tudi sklicana, mislim, da je nekje dva meseca tega, mogoče je že tretji mesec in smo bili seznanjeni. Jaz sem se tudi vmes ogledal napredovanje del, mislim, da enkrat ali celo dvakrat, tako, da glede tega, če je kakršna koli potreba, da se poroča z naše strani, s strani komisije na Občinskem svetu, naj se postavi taka zahteva, pa bomo tudi poročali. Hvala lepa!

**Stojan Jakin:**

Hvala! Hvala za pobude, ki jih bomo posredovali naprej, kar se prometa tiče, kar se tiče pa še zadnjega dela, bi mogoče gospod podžupana, da zaključiti to debato še pozval

**Janko Skodlar:**

Hvala! Poskušal sem podati tiste informacije, ki so se zgodile od prejšnje seje Občinskega sveta, pa prav do zadnjega. Saj vidite te datume sem posebej notri dal, ki so praktično prišli sedaj čisto nazadnje. Dne 22.4.2014 je bil med projektanti in pa Mestnim muzejem Ljubljana dokončno usklajen tloris. Namreč Mestni muzej Ljubljana in njegova stališča in izhodišča so bistvenega pomena za to, da bomo uspešni na razpisu pri norveškem mehanizmu. Gre za to, da je ta priprava takega interpretacijskega centra pomembna, da je narejena tako, kot to vidi stroka. Tukaj težko karkoli tudi jaz vplivam na te stvari, ali pa, da bi neka komisija ali kakor koli mi tol lahko to zadevo obdelamo ali pa pregledamo ali pa nam pojasnijo zakaj so to tako pripravili, ko bo ta zadeva vsaj pripravljena. Ta zadeva še ni pripravljena, sedaj se je celo upočasnila. Izvedeli smo za informacijo, da bo za Norveški mehanizem razpisan, če bo septembra meseca. In Irena Šinkovec, ki pri Mestnem muzeju to vodi je sedaj imela glavno zgodbo, to je priprava razstave o tem kolesu Vrhniskem in to je danes sedaj ob 20 uri otvoritev v Ljubljani to je ena velika stvar, na katero pa nisem mogel iti zaradi prav zaradi te seje Občinskega sveta. Potem pa bo ona malo razbremenjena in tudi naši projektantje iz Projekta Nova Gorica se razbremenili z ponedeljkom so dostavili popise jutri pa dobimo tudi v fizični obliki projekte. Tako sedaj imamo vsaj projekte za energetsko sanacijo, pa tudi te niso bili tako, kot smo mislili, da bodo, tako da spet ne morem, moram že zanikati, da bo že do petka že objavljen razpis za energetsko sanacijo, ne bo je toliko stvari, ki jih moramo pregledati preveriti in po vsej verjetnosti pred drugim tednom sigurno ne moremo razpis zares objaviti. Gre pa za razpis, ki mora biti skladen z zahtevami in podano prijavo na ministrstvu in tukaj tudi ne vidim kakršne koli posebnosti ali koristi, če bi te detajle, ki se dejansko usklajujejo iz dneva v dan, dela ko ne veš kako na kakšen način sploh zaključiti stvari, da to uskladiš. Tako, da ti se zavleče stvar toliko daleč, da ne bo ta teden ampak drugi teden. Kar se tiče za regionalni razvoj, to se pravi tega sklada, pa sami vidite, da smo sklep sicer dobili in to že 9. 4., ampak pogodbe pa še do danes nimamo. To ne moreš verjeti, da ministrstvo rabi praktično en mesec in pol za to, da ti pogodbo pošlje, ker to so pogodbe, ki so dosti enake, šablonske in sedaj dokler te pogodbe ne bomo podpisali, mi tudi zahtevka ne moremo pripraviti. Mi smo kot sem napisal pač že kupili to šivalnico in pač bi lahko že zahtevke oddali, dobili bi lahko okrog 300.000€ ampak vidite zadeva se še ni premaknila. Imamo napredek morda pri tem, da smo z nekimi pripravljalnimi deli in ta zgodba mogoče še kakšen mesec bo ulovila, da ne bomo imeli manj realizacije v tem letu kot smo pričakovali, da bi lahko imeli. Le je ta nov program, interpretacijski center v šivalnici IUUV potegnil za seboj približno trimesečni zaostanek priprave dokumentacije in se to res, res pozna. Zraven je pa dodana še informacija v zvezi z gradnjo garderob v športnem parku na Drenovem Griču. To je vse, jaz....kakšno besedilo, poročilo nekako strnjeno in dodano, tako, da imate pregled za nazaj kaj se je dogajalo, da imate pregled, kaj se je zgodilo do tistega časa in jaz samo lahko približno nakažem kaj bomo počeli sedaj v naslednjih dneh in tednih in mesecih.

**Stojan Jakin:**

Hvala lepa! Gospod Sluga drugič.

**ODGOVOR:**

Pobudo za vzdrževanje bankin Robove ceste smo posredovali na DRSC, ker navedena cesta ni v naši pristojnosti. Desni rob Robove ceste proti Ligojni na lokaciji novega priključka na Košace je rešen po projektu, opravljen je bil tehnični pregled in odpravljene pomanjkljivosti. Za novo ureditev bi potrebovali projekt. V kolikor pa gre za odpravo napak v garancijski dobi bomo preverili z nadzornikom.

Glede ureditve Robove ceste so že potekale aktivnosti med občino in DRSC v letu 2011. Na DRSC smo poslali že več dopisov, naj se cesto uvrsti na prioritetni seznam za rekonstrukcijo. Končno je sledil sestanek glede rekonstrukcije komunalne infrastrukture in ceste na Robovi z g. Kordinom. Pogovarjali smo se o dveh variantah:

1. varianta:(za katero smo se tudi odločili), da investicijo financira Občina sama. V tem primeru bi se obnovila komunalna infrastruktura (vodovod, kanalizacija, JR) in ustroj ceste,

pločnika. V ta namen je bila tudi izdelana projektna dokumentacija. Izvedbo investicije smo načrtovali v letu 2012, vendar se potem ni uvrstila v proračun. Ponovno bomo predlagali uvrstitev v proračun 2014.

2. varianta - da se gre v rekonstrukcijo ceste, ki predvideva širitev. V tem primeru bi postopke vodil DRSC vključno z projektno dokumentacijo. Občina bi bila sofinancer. Občina bi morala pridobiti zemljišča, postopki bi se lahko zavlekli tudi do 10 let.

Državne ceste so ponekod v slabšem stanju kot občinske, tudi država ima velik primanjkljaj sredstev, ki ga je pobrala zimska služba, tako da krpajo najnujnejše zadeve. Da bi vzpostavili državno cestno mrežo v solidno stanje, bi potrebovali na letni ravni dodatnih 100.000.000€.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno**

**ODDELEK ZA OKOLJE IN KOMUNALO**  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: komunalne.obcina@vrhnika.si

**OBČINA VRHNIKA**  
**OBČINSKA UPRAVA**

Številka: 371-7/2013  
Datum: 12.6.2013

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor  
Direkcija Republike Slovenije za ceste  
Sektor za upravljanje cest  
Tržaška cesta 19  
1000 Ljubljana

**ZADEVA: Sanacija Robove ceste**

Spoštovani!  
Na 18. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 23.5.2013 je bila podana pobuda za sanacijo jam v bankinah na Robovi cesti, to je na državni regionalni cesti Ljubljanka-Vrhnika - odsek 1145. Odseki, kjer se pojavljajo jame v bankinah, so označene na situaciji v prilogi. Zadeva ni v naši pristojnosti, posredujemo jo vam, ker je stanje problematično tudi z vidika varnosti v prometu.

Prijazno vas pozdravljamo.

Pripravila:  
Spela Blazič  
Svetovalka za gradbene zadeve

Vodja oddelka  
Tina Kobal  
po pooblastilu  
Simona Ogrič

Višja svetovalka za pravne zadeve

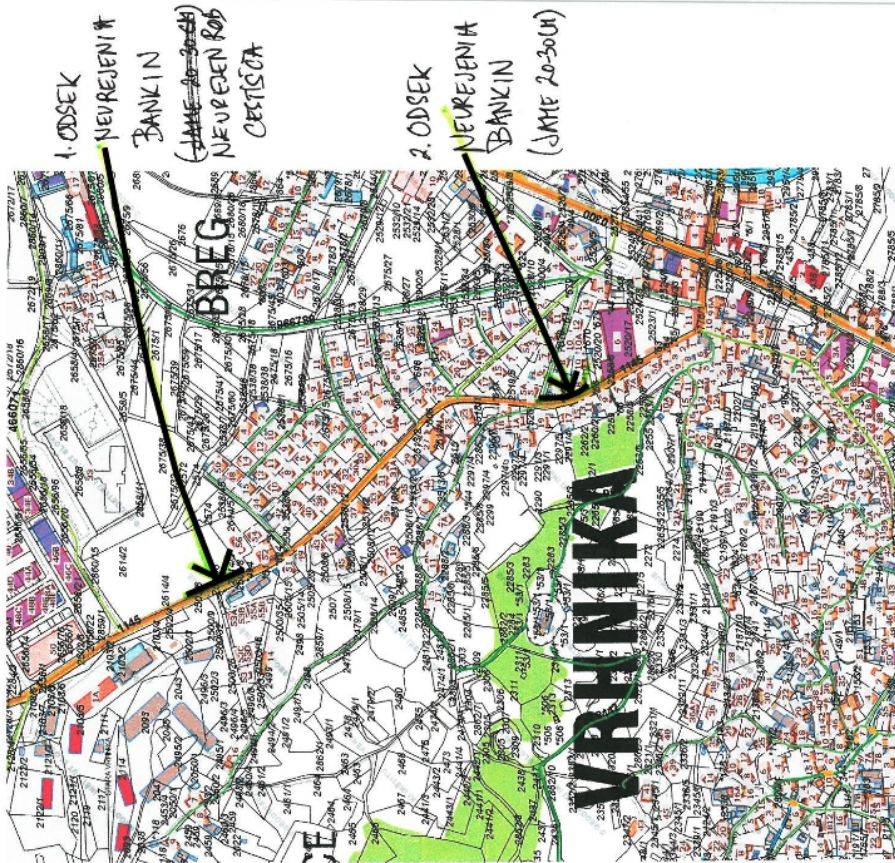


Priloga: -situacija

Prejmejo:  
Nastavnik AR  
Vložiti v zasedro, tu

Občina Vrhnika  
gis.iobcina.si

200 m  
1 : 5000



14.6.2013 9:23  
ana.jansa-jurjevic@vrhnika.si  
Podatki so informativni, za uradne informacije se obrnite na pristojne ustanove.

1 / 1

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Gabrijel Jelovšek na 18. seji OS, 23.05.2013**

**POBUDA: (iz magnetograma)**

**Gabrijel Jelovšek:**

En lep pozdrav! Jaz se bi enkrat malo oglasil. Zanima me talne oznake pri Petrolu. Če gremo iz Vrhnike proti Ljubljani se da zavijati levo na Jelovškovo, ne sme se pa zavijati na Petrol. Ista zadeva je če gremo iz Ljubljane ne smemo zavijati na Petrol, lahko pa na ta park plac pri Črnem orlu. Zakaj ne bi bila tam vmes črtkana, da se lahko zavije na Petrol z obeh strani.

Druga stran je pa še pri Levu, pri avto, tistem servisu so zebre po sredi, se pravi, da če greš iz Ljubljane proti Vrhniki lahko zavijaš levo na avtocesto, ob enem je pa tam mrtev pas, ali bi rekel otok. Zakaj ne bi bilo tam narejeno, da bi se lahko normalno zavija levo, namesto, da čakaš ti za enem, ki, ali pa obe dve rajši pa grešiš. To bi imel.

**Stojan Jakin:**

Hvala, obe vprašanji se nanašata na državno cesto, zato bomo posredovali direktiji, DRSC-ju in vas obvestili takoj, ko dobimo odgovor.

**ODGOVOR:**

Ker je bencinska črpalka na obeh straneh Ljubljanske ceste po naših ocenah ni smiselno, da bi bilo omogočeno zavijanje iz obeh smeri na obe črpalke. Iz vidika prometne varnosti je bolje, da se vozilo pripelje na bencinsko črpalko in odpelje v smeri vožnje. Obstoječa prometna situacija je bila preverjena in potrjena s strani DRSC, saj se obe črpalke priključujeta na državno cesto. Problem je samo, kadar deluje ena črpalka ob praznikih in vikendih. V tem primeru je potrebno, v kolikor se vozilo nahaja na nasprotnem voznem pasu, na primernem mestu obrniti in pripeljati na črpalko v skladu s predpisi.

Glede spremembe talnih označb na državni cesti pri objektu Ljubljanska 16 (Peugeot) pa bomo s pobudo seznanili DRSC in jih naprosili za odgovor.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno**



Številka: 3505-4/2012 (5-06)

Datum: 13. 6. 2013

3

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki**

**PRAVNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljevanju besedila: prostorski plan)
  - Odloku o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki (Ur. l. RS, št. 29/07)
  - Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
  - Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

**POROČEVALKA:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem prostorskega akta**

Za del območja Gabrč na Vrhniki je bil leta 2007 sprejet Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki (Ur. l. RS, št. 29/07). Občinski lokacijski načrt je v nadaljevanju omenjen kot Odlok o OLN Gabrče 3.

Na predlog investitorja je bil sprejet Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki (Naš časopis, št. 392 / 26. 3. 2012).

V Odloku o OLN Gabrče 3 je plin opredeljen kot edini energent v celotnem naselju. V času do izgradnje plinovodnega omrežja odlok dovoljuje uporabo energenta propan – butan. Ker plinovodno omrežje do obravnavanega naselja ni zgrajeno in veljavna državna zakonodaja daje prednost uporabi obnovljivih virov energije, se je občina na pobudo investitorja odločila dopolniti odlok.

Predmet sprememb in dopolnitev je dopustitev možnosti zamenjave plina, kot osnovnega vira energije za ogrevanje objektov in sanitarne vode, z obnovljivimi viri energije. Ogrevanje na plin se lahko nadomesti s toplotno črpalki zrakovoda in/ali z ogrevanjem na bio maso na lastni zalogovnik v kombinaciji z vgradnjo sprejemnikov s sončne energije za predgrevanje sanitarne vode.

Predmet sprememb in dopolnitev je posledično tudi možnost ureditve skupnega parkirišča (varianta 2) na mestu, kjer je sedaj predvidena postavitve plinske postaje (varianta 1) v primeru uporabe obnovljivih virov energije.

**2. Določila občinskih prostorskih aktov**

V prostorskem planu Občine Vrhnika je območje Sprememb in dopolnitev odloka o OLN Gabrče 3 opredeljeno kot: S – stavbno zemljišče za stanovanja in spremljajoče dejavnosti.

V prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd je območje opredeljeno kot območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2B/4:

2 – območje za individualno stanovanjsko pozidavo,  
B - strnjena pozidava.

Na podlagi Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04) je bil sprejet občinski lokacijski načrt za gradnjo stanovanjskih objektov na območju urejanja Gabrče 3 na Vrhniki. Odlok o OLN Gabrče 3 je bil sprejet in objavljen v Uradnem listu RS, št. 29/2007, z dne 30.3.2007.

**3. Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroške priprave prostorskega akta krijejo pobudniki oz. investitorji prostorskega akta.

#### 4. Postopek priprave

Postopek priprave Sprememb in dopolnitev odloka o OLN Gabrče 3 se vodi kot skrajšan postopek v naslednjih fazah:

|                                                   |                                                                   |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Prejeta pobuda                                    | 16. 3. 2012                                                       |
| <b>Sprejem sklepa</b>                             | 16. 3. 2012                                                       |
| Objava sklepa                                     | Naš časopis: 26.3. 2012 (392/2012), Internetna stran: 26. 3. 2012 |
|                                                   |                                                                   |
| <b>Osnutek</b>                                    | 29. 5. 2012                                                       |
| Poziv za pridobitev smernic – 15 dni              | 30. 5. 2012                                                       |
| <b>Prejem smernic od nosilcev urejanja</b>        |                                                                   |
| KPV                                               | 13. 6. 2012                                                       |
| Občina Vrhnika                                    | 18. 6. 2012                                                       |
| <b>Dopolnitev osnutka</b>                         | 19. 6. 2012                                                       |
| <b>Javna razgrnitev</b>                           |                                                                   |
| Javno naznanilo                                   | 20. 6. 2012                                                       |
| Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR | Naš časopis: 2.7. 2012                                            |
| Javna razgrnitev                                  | 27. 6. – 13. 7 (15 dni)                                           |
| Javna obravnava                                   | 11. 7. 2012                                                       |
| Objava stališč oz. obvestila                      | 16. 7. 2012                                                       |
| <b>Predlog</b>                                    | 20. 11. 2012                                                      |
| Poziv za mnenja                                   | 22. 11. 2012 (15 dni)                                             |
| <b>Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora</b>    |                                                                   |
| KPV                                               | 14. 12. 2012                                                      |
| Občina Vrhnika                                    | 5. 12. 2012                                                       |
| Priprava gradiva za sprejem                       | 28. 5. 2013                                                       |
| Obravnava predloga na Odboru                      | 5. 6. 2013                                                        |
| <b>Sprejem odloka na OS</b>                       |                                                                   |
| <b>Objava odloka</b>                              | Naš časopis, Internet                                             |

## II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 61.a člena ZPNačrta (Ur.l. RS, št. 70/2008 - ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP, 106/2010 popr., 43/2011-ZKZ-C, 57/2012 - ZPNačrt-B, 109/2012) ter 22. Člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009, Uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_, sprejel

**ODLOK**  
**O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O**  
**OBČINSKEM LOKACIJSKEM NAČRTU**  
**za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki**

**I. Splošne določbe**

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki (Uradni list RS, št. 29/2007, (v nadaljevanju Spremembe in dopolnitve OLN), ki jih je izdelalo projektivno podjetje Populus, d.o.o. pod št. projekta 368-04-12 in so izdelane v skladu z izhodišči in usmeritvami Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami.

2. člen

Predmet Sprememb in dopolnitev OLN je dopustitev možnosti zamenjave plina, kot osnovnega vira energije za ogrevanje objektov in sanitarne vode, z obnovljivimi viri energije. Ogrevanje na plin se lahko nadomesti s toplotno črpalko zrak-voda in/ali z ogrevanjem na bio maso na lastni zalogovnik v kombinaciji z vgradnjo sprejemnikov s sončne energije za predgrevanje sanitarne vode. Predmet sprememb in dopolnitev je tudi možnost ureditve skupnega parkirišča na mestu, kjer je predvidena postavitev plinske postaje v primeru uporabe obnovljivih virov energije.

3. člen

Sestavni del Sprememb in dopolnitev OLN spremembe in dopolnitve tekstualnega in grafičnega dela.

**II. Spremembe in dopolnitve ZN**

4. člen

V 4. členu se tekst spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»(1) Z lokacijskim načrtom se znotraj ureditvenega območja predvidi:

- gradnja treh (GP1, GP2, GP22) prostostoječih enostanovanjskih in štirih (GP46, GP47, GP48, GP49) prostostoječih dvostanovanjskih objektov ter 42 enostanovanjskih objektov, tipologija: dvojček,
- ureditev krožne dovozne poti s krakom slepe ulice z obračališčem in servisne ceste,
- ureditev infrastrukturnih objektov in naprav: rekonstrukcija transformatorske postaje, plinska postaja in plinovod;
- priključki na vode: elektroenergetsko omrežje, javni vodovod, sanitarna kanalizacija s črpališčem, javna razsvetljava, telekomunikacijsko omrežje, kabelska televizija,
- ekološki otok – ločeno zbiranje odpadkov
- ter ureditev zelenih površin in otroškega igrišča.

(2) Dopustna je ureditev skupnega parkirišča na mestu plinske postaje v primeru uporabe obnovljivih virov energije. «

5. člen

V 7. členu (opis rešitev načrtovanih objektov in površin) se v 3. odstavku doda novi zadnji stavek:

»Na strehi je dovoljena postavitev sprejemnikov sončne energije v istem naklonu kot streha in pod višino slemena.«

6. člen

V 7. členu se v 5. odstavku doda novi zadnji stavek:

»Na strehi garaže oziroma nadstrešnice nad parkirnim mestom je dovoljena postavitev sprejemnikov sončne energije v njeni ravnini.«

7. člen

V 7. členu se 10. odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(10) Kot skupne površine se uredita otroško igrišče z zelenico in servisna površina plinske postaje ali skupno parkirišče.«

8. člen

V 8. členu (lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo) se 14. odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(14) Morfološka enota 14 (ekološki otok in plinska postaja ali skupno parkirišče): Javne površine (JP3) - ekološki otok (EO) za ločeno zbiranje odpadkov, ki ima dostop s ceste 3 - servisne ceste. Ob ekološkem otoku se uredi asfaltna servisna ploščad dim. 13,5 x 3,5 m, ki se nameni servisnim vozilom. Skupne površine (SP1): skupna plinska postaja za ogrevanje stanovanjskih objektov ali skupno parkirišče ter skupne zelene površine zahodno in južno od EO ter severno od plinske postaje ali skupnega parkirišča.«

9. člen

V 10. členu se 7. odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(7) Dve parkirni mesti za obiskovalce sta predvideni na otoku v križišču enosmerne dovozne ceste, kot je prikazano v grafični prilogi List 5: Načrt prometne ureditve. Parkirna mesta za obiskovalce se v primeru uporabe obnovljivih virov energije uredijo v morfološki enoti 14 (na mestu plinske postaje).

10. člen

Besedilu 14. člena odloka (plinovodno omrežje) se doda novi tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Za ogrevanje objektov in sanitarne vode je dovoljena tudi uporaba obnovljivih virov energije. Dovoljena je uporaba toplotne črpalke zrak-voda in/ali ogrevanje na bio maso na lastni zalogovnik v kombinaciji z vgradnjo sprejemnikov sončne energije za predgrevanje sanitarne vode.«

11. člen

Besedilu 30. člena se dodata nov peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»(5) Za ogrevanje objektov in sanitarne vode je dovoljena tudi uporaba obnovljivih virov energije. Dovoljena je uporaba toplotne črpalke zrak-voda in/ali ogrevanje na bio maso na lastni zalogovnik v kombinaciji z vgradnjo sprejemnikov sončne energije za predgrevanje sanitarne vode

(6) Na skupni površini SP1 se lahko servisne površine plinske postaje, v primeru opustitve uporabe plina, nameni za skupne parkirne površine naselja.«

12. člen

Besedilu 34. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Po izvedbi vseh predvidenih ureditev so dopustni naslednji posegi:

- redna in investicijska vzdrževalna dela,
- postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju prostoskega akta,
- rušitve-odstranitve objektov.«

**III. Končne določbe**

13. člen

Spremembe in dopolnitve OLN so stalno na vpogled na Občini Vrhnika, Oddelek za prostor.

14. člen

Nadzor nad izvajanjem Sprememb in dopolnitev OLN opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

15. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v Našem časopisu.

Številka: 3505-4/2012

Datum:

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

- 1. člen:** Določa pravno podlago ter izdelovalca spremembe in dopolnitve odloka.
- 2. člen:** Določa vsebine odloka, ki se nanašajo na spremembe in dopolnitve odloka.
- 3. člen:** Navaja sestavni del odloka.
- 4. člen:** Določa predvidene ureditve in posege v območju prostorskega akta.
- 5. člen:** Določa dodatne posege, ki so dovoljeni na strehi.
- 6. člen:** Določa dodatne posege, ki so dovoljeni na strehah garaž oz. nadstrešnic.
- 7. člen:** Popravlja navedbo v osnovnem odloku.
- 8. člen:** Popravlja navedbo v osnovnem odloku.
- 9. člen:** Določa dodatne možnosti za ureditev parkirišč za obiskovalce.
- 10. člen:** Določa dodatne pogoje, s katerimi se dovoljuje uporabo obnovljivih virov energije.
- 11. člen:** Navaja dovoljene spremembe.
- 12. člen:** Določa dovoljene posege po izvedbi vseh načrtovanih ureditev.

#### Priloge:

- Načrt naselja
- Varianta 1
- Varianta 2

**13. člen:** Določa možnost vpogleda v prostorski akt.

**14. člen:** Določa nadzor nad izvajanjem odloka.

**15. člen:** Določa objavo in uveljavitev prostorskega akta.

### IV. MNENJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA TER VARSTVO NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki na 14. seji, dne 5. 6. 2013. Mnenje odbora je priloženo gradivu.

### V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

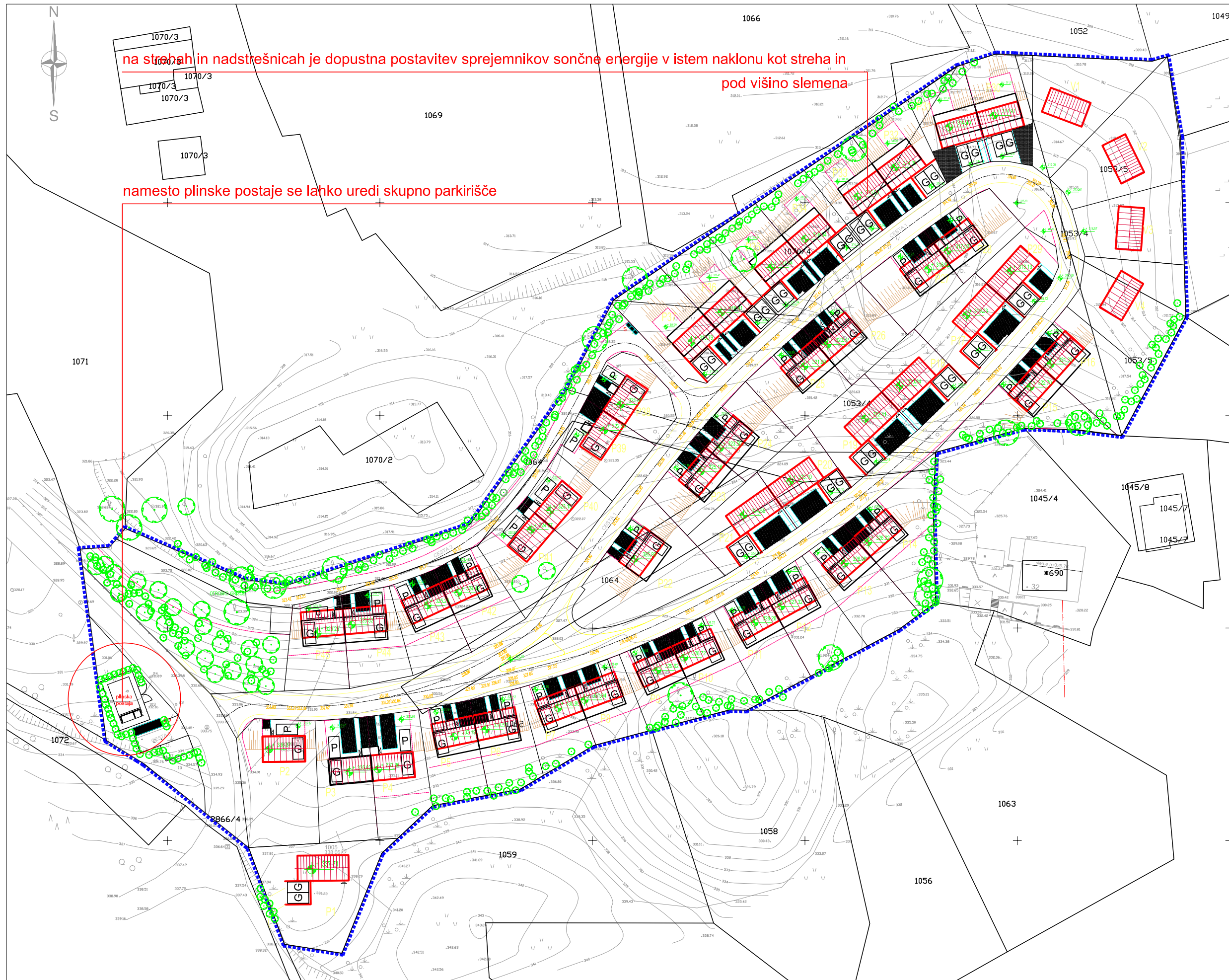
Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

#### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki.**

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**

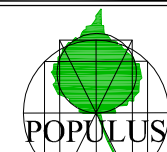
# Priloga 1: Prikaz sprememb in dopolnitev tekstualnega dela OLN Stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki na ureditveni situaciji iz veljavnega OLN



Legenda:

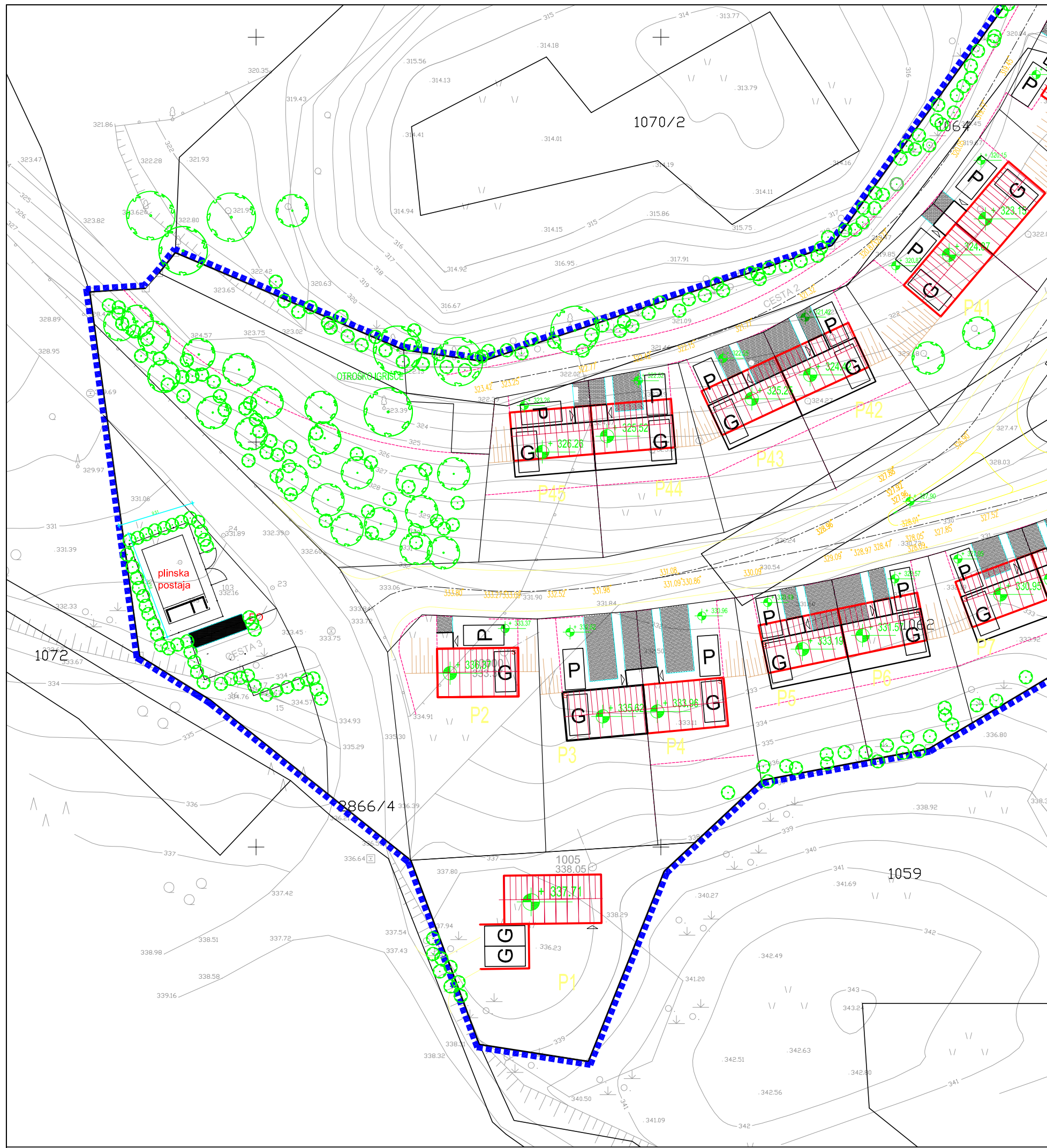
- - - območje urejanja z OLN
- P38 oznaka objekta
- + 320.15 kota pritličja
- + 305.5 kota urejenega terena
- G P garažno/parkirno mesto
- zelenica
- oporni zid
- ^ vhod
- meja gradbene parcele

**OLN STANOVANJSKO NASELJE GABRČE3 NA VRHNIKI**  
 Načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor  
 List 4



POPULUS Prostorski inženiring d.o.o. Barjanska 66, Ljubljana  
 telefon: 01 280 05 50  
 telefax: 01 280 05 56  
 e-mail: info@populus.si www.POPULUS.SI

|                               |                                                                      |              |             |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|
| Prilagodilec                  | Občina VRHNIKA, Tržaška c. 1, Vrhnika                                |              |             |
| Odgovorni vodja izdelave      | mag. Darja Mariček Prosenec, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 0815 KA   |              |             |
| Projektant urbanizma          | Aleš Stanovnik, univ.dipl.inž.arh., Gregor Bauer, univ.dipl.inž.arh. |              |             |
| Sodelavec                     | Nika Kokač, univ.dipl.geogr., etn.kult.anr.                          |              |             |
| datum izdelave geod. posnetka | november 2005                                                        |              |             |
| Številka naloge               | 272/13/05                                                            | merilo 1:500 | januar 2006 |



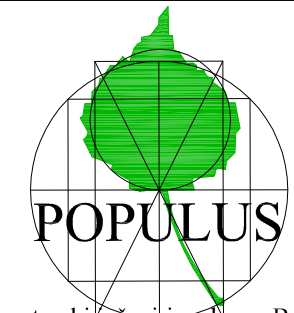
Legenda:

- - - območje urejanja z OLN
- P38 oznaka objekta
- + 320.15 kota pritličja
- + 320.15 kota urejenega terena
- G P garažno/parkirno mesto
- zelenica
- oporni zid
- ^ vhod
- meja gradbene parcele

## Spremembe in dopolnitve OLN GABRČE 3 NA VRHNIKI

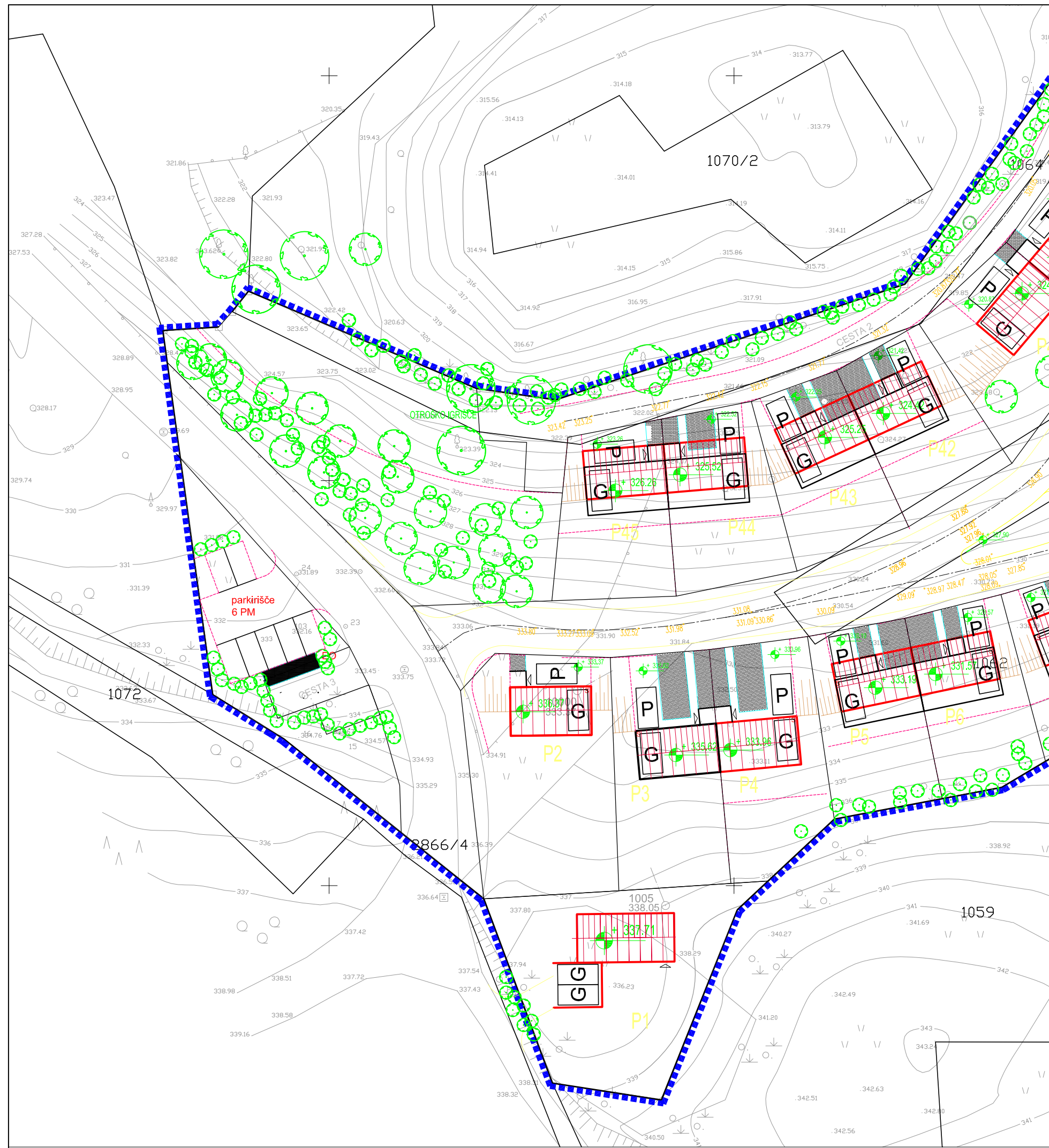
Načrt umestitve načrtovane ureditve  
v prostor - plinska postaja

List 4A



POPULUS Prostorski inženiring d.o.o. Barjanska 66, Ljubljana  
 telefon: 01 280 05 50  
 telefax: 01 280 05 56  
 e-mail: info@populus.si WWW.POPULUS.SI

|                          |                                                                      |              |          |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------|----------|
| Pripravljalac            | Občina VRHNIKA, Tržaška c. 1, Vrhnika                                |              |          |
| Odgovorni vodja izdelave | mag. Darja Marinček Prošenc, univ.dipl.inž.kraj.arh.<br>ZAPS 0815 KA |              |          |
| Sodelavec                | Darja Slapernik, univ. dipl. inž. arh.                               |              |          |
| Številka naloge          | 368-04-12                                                            | merilo 1:500 | maj 2013 |



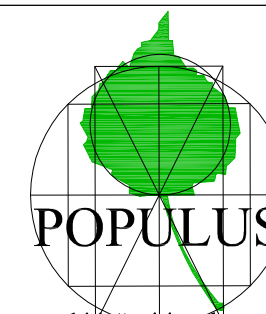
Legenda:

- območje urejanja z OLN
- P38 oznaka objekta
- + kota pritličja
- kota urejenega terena
- G P garažno/parkirno mesto
- zelenica
- oporni zid
- ^ vhod
- meja gradbene parcele

## Spremembe in dopolnitve OLN GABRČE 3 NA VRHNIKI

Načrt umestitve načrtovane ureditve  
v prostor - skupno parkirišče

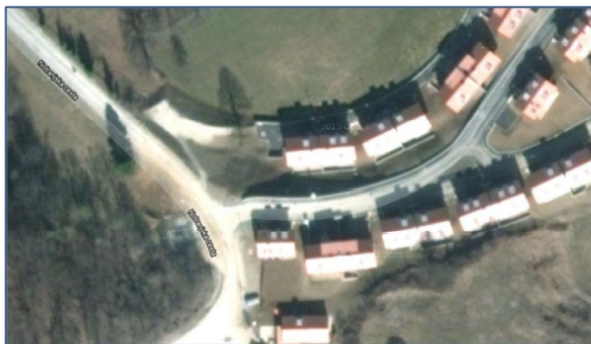
List 4B



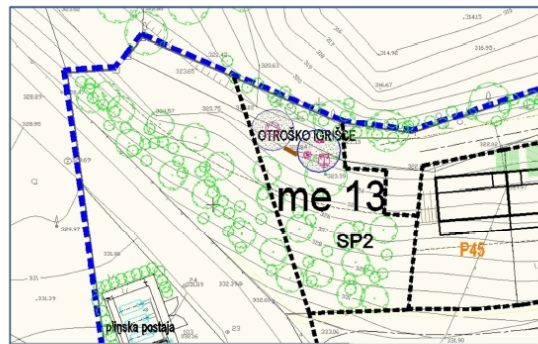
POPULUS Prostorski inženiring d.o.o. Barjanska 66, Ljubljana  
 telefon: 01 280 05 50  
 telefax: 01 280 05 56  
 e-mail: info@populus.si WWW.POPULUS.SI

|                          |                                                      |              |          |
|--------------------------|------------------------------------------------------|--------------|----------|
| Pripravitelj             | Občina VRHNIKA, Tržaška c. 1, Vrhnika                |              |          |
| Odgovorni vodja izdelave | mag. Darja Marinček Prošenc, univ.dipl.inž.kraj.arh. |              |          |
| Sodelavec                | Darja Slapernik, univ. dipl. inž. arh.               |              |          |
| Številka naloge          | 368-04-12                                            | merilo 1:500 | maj 2013 |

## Prikaz območja otroškega igrišča v OLN Gabrče



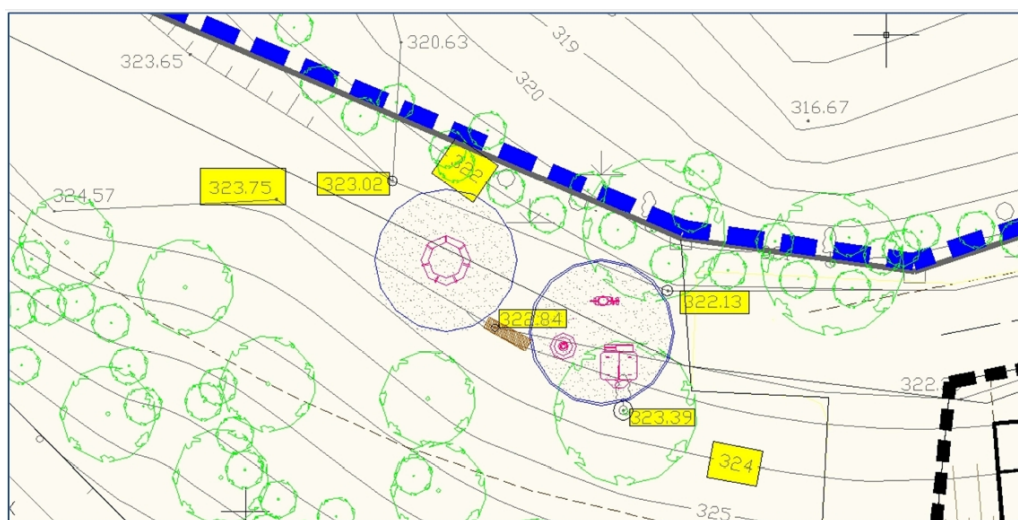
Sedanje stanje lokacije



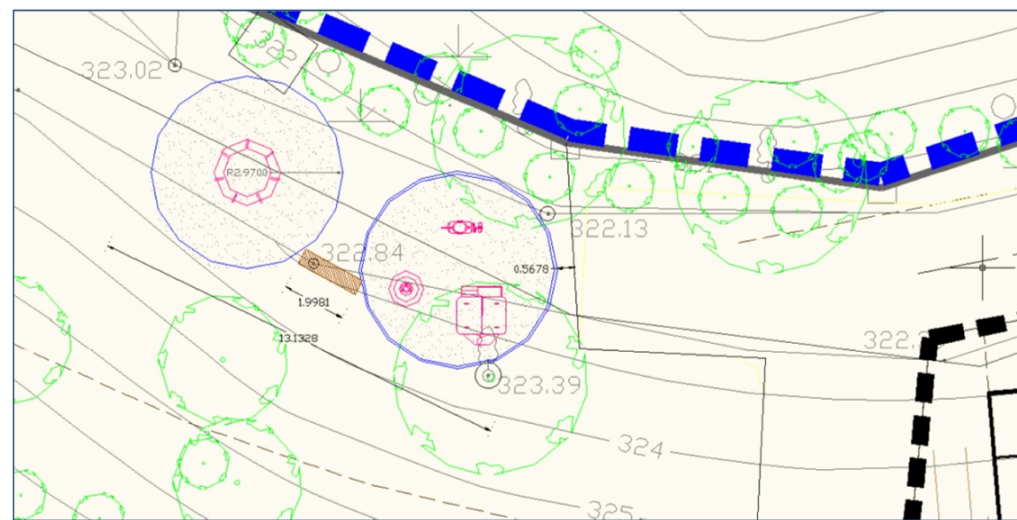
Lokacija v okviru veljavnega OLN



Podrobnejši prikaz lokacije



Analiza višinskih razlik terena.



Prikaz mer igrišča preverjenih z merami tipskih igral, kjer je upoštevan varnostni pas okoli igrala.

Številka: 3502-6/2013 (5-01)  
Datum: 6. 6. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 14. seji, dne 5. 6. 2013, obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki ter sprejel sklep, ki ga posreduje kot

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem lokacijskem načrtu za stanovanjsko naselje Gabrče 3 na Vrhniki, ki ga je izdelalo podjetje Populus, Prostorski inženiring d.o.o., Barjanska cesta 66, Ljubljana.**

**Predlog odloka se posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno za nadaljnjo obravnavo.**

Predsednik odbora  
**Vlado Petek**

Po pooblastilu:  
**Igor Novljan l.r.**



Številka: 430-7/2006 (6-07)  
Datum: 7. 6. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**4**

**ZADEVA: Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/2007, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365, 26.10.2009)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 364, 27.10.2008)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Tina Kobal, vodja oddelka za OOK,

**I. OBRAZLOŽITEV:**

- 1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje sprememb in dopolnitev Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika**

Občinski svet Občine Vrhnika je dne 11.6.2009 sprejel Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika (v nadaljevanju

Odlok). Dne 23.4.2013 je Občina Vrhnika prejela dopis z Ministrstva za infrastrukturo in prostor v katerem navaja nepravilnosti v odloku, ki jih je potrebno uskladiti v 90 dneh od prejema dopisa. Pomanjkljivosti so razvidne iz dopisa Ministrstva za infrastrukturo in prostor, Sektor za urejanje prostora na lokalni ravni, z dne 17.4.2013, številka 35206-31/2013/2. Osnutek je bil predstavljen na odboru za ekologijo in infrastrukturo dne 4.6.2013 na katerem so podali pripombe in sicer naj se v celoti črta tretji odstavek 19. člena Odloka. Pripomba se je smiselno upoštevala.

Predlagamo, da se skladno s prvo in tretjo alinejo prvega odstavka 81. člena Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika spremembe odloka sprejmejo po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe odloka in uskladitve odlokov z zakoni, državnim proračunom, drugimi predpisi državnega zbora in ministrstev ali odloki sveta.

**2. Cilji in poglobitve rešitve sprememb in dopolnitev**

Osnovni cilj sprejetja sprememb in dopolnitev odloka je ustrezna uskladitev akta v skladu z ustavo in zakonom.

**3. Finančne posledice**

Sprejetje sprememb in dopolnitev odloka ne predstavlja dodatnih finančnih obveznosti za Občino Vrhnika.

**II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA**

Na podlagi 79. in 83. člena Zakona o prostorskem načrtovanju in 22. člena Statuta Občine (Naš časopis št. 365, 26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ..... seji dne ..... sprejel

infrastrukturo se komunalni prispevek za tovrstno infrastrukturo ne obračuna. Pretekla vlaganja se upoštevajo plačniku enkrat, in sicer za parcelno številko, ki je navedena v pogodbi oziroma za parcelno številko, ki je nastala po delitvi zemljišča in je v lasti plačnika.«

**Spremembe in dopolnitve odloka  
o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in  
merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo  
komunalno opremo na območju občine Vrhnika**

1. člen

Besedilo prvega odstavka 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

- »1) Komunalni prispevek se ne plača:
- za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
  - za gradnjo mrliške vežice;
  - za gradnjo objektov namenjenih gasilski dejavnosti
  - za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.«

2. člen

Besedilo drugega odstavka 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

- »2) Pretekla vlaganja v infrastrukturo na podlagi pogodbe o soinvestitorstvu in potrdila o plačanem samoprispevku, ki ga izda Občina Vrhnika oddelek za finance se upoštevajo za komunalno opremo, za katero so bila plačana, in sicer tako, da se odšteje od skupnega zneska kom. prispevka za tovrstno kom. opremo. Plačani znesek se letno revalorizira po povprečnem letnem indeksu cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod gradbena dela - "ostala nizka gradnja". V kolikor je plačani znesek višja kot izračun komunalnega prispevka za določeno

**III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV**

Prvi člen dodaja drugo in tretjo alinejo v prvem odstavku 19. člena Odloka in sicer, da je gradnja objekta - mrliške vežice in gradnja objektov namenjenih gasilski dejavnosti v območju Občine Vrhnika oproščena plačila komunalnega prispevka. Črta se besedilo v drugi alineji 19. člena »po predhodni določitvi občinskega sveta » zaradi arbitrnega določila oprostitev, občinskega sveta. V določenih odloka so določila s splošno veljavo za vse upravičene primere nediskriminatorna.

Drugi člen v drugem odstavku 19. člena Odloka doda besedilo » in potrdila o plačanem samoprispevku, ki ga izda Občina Vrhnika oddelek za finance.« Samoprispevek so bila tudi pretekla vlaganja za katera niso podlaga pogodbe, zato se jih navede posebej.

Tretji odstavka 19. Člena Odloka se v celoti črta.

Četrti člen v drugem odstavku 22. člena Odloka črta besedilo » pritožba pa ne zadrži plačila komunalnega prispevka.« Določilo nima podlage v ZPNačrt-u, ki nima tovrstne specialne določbe glede pritožbe v zvezi s plačilom komunalnega prispevka, kar pomeni, da se uporablja 236. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-UPB-2, Ur.l., št. 24/06 s spremembami), ki določa: Dokler teče rok za pritožbo, se odločba ne more izvršiti vse dotlej, dokler se odločba o pritožbi, s katero je bila pritožba zavržena ali zavrnjena ali izpodbijana odločba spremenjena, ne vroči stranki.

3. člen

Besedilo tretjega odstavka 19. člena se v celoti črta.

4. člen

Besedilo 22. člena se spremeni tako, da se glasi:

Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oziroma zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja. Če zavezanec ne plača komunalnega prispevka v roku 1 leta po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek, se komunalni prispevek na novo odmeri.

Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oziroma jo bo uporabljal, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe s katero mu je odmerjen komunalni prispevek.

5. člen

Spremembe odloka začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Našem časopisu.

Številka:

Datum:

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

**IV. ČLENI, KI SE SPREMINJAJO**

19. člen

- 1) Komunalni prispevek se ne plača:
- za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
  - za gradnjo mrliške vežice;
  - za gradnjo objektov namenjenih gasilski dejavnosti
  - za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.«
- a. Pretekla vlaganja v infrastrukturo na podlagi pogodbe o soinvestitorstvu in potrdila o plačanem samoprispevku, ki ga izda Občina Vrhnika oddelek za finance se upoštevajo za komunalno opremo, za katero so bila plačana, in sicer tako, da se odšteje od skupnega zneska kom. prispevka za tovrstno kom. opremo. Plačani znesek se letno revalorizira po povprečnem letnem indeksu cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod gradbena dela - "ostala nizka gradnja". V kolikor je plačani znesek višja kot izračun komunalnega prispevka za določeno infrastrukturo se komunalni prispevek za tovrstno infrastrukturo ne obračuna. Pretekla vlaganja se upoštevajo plačniku enkrat, in sicer za parcelno številko, ki je navedena v pogodbi oziroma za parcelno številko, ki je nastala po delitvi zemljišča in je v lasti plačnika.

## 22. člen

Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oziroma zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja. Če zavezanec ne plača komunalnega prispevka v roku 1 leta po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek, se komunalni prispevek na novo odmeri.

Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oziroma jo bo uporabljal, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe s katero mu je odmerjen komunalni prispevek.

## **V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

### **SKLEP ŠT 1:**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika obravnava po skrajšanem postopku.**

in

### **SKLEP ŠT 2:**

**Sprejme se predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.**

**ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.**



DIREKTORAT ZA PROSTOR

Sektor za urejanje prostora na lokalni ravni  
Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 39  
E: gp.mzip@gov.si  
www.mzip.gov.si

|                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| Prejeto: 23-04-2013            | Sig.z.: 6-07 |
| Številka zadeve: 430-7/2006-17 | Pril.: /     |
|                                | Vredn.: /    |

OBČINA VRHNIKA  
Tržaška 1  
1360 Vrhnika

Številka: 35206-31/2013/2  
Datum: 17.04.2013

Z Zakon o državni upravi (ZDU-1-UPB4, Ur.l. RS, št. 113/05 s spremembami) v 64. členu določa, da ministrstva, vsako na svojem področju, prek opravljanja nadzorstva nad zakonitostjo dela organov lokalnih skupnosti nadzorujejo zakonitost splošnih in posamičnih aktov, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti. Pristojno ministrstvo mora opozoriti organ lokalne skupnosti, ki je izdal akt, za katerega meni, da ni v skladu z ustavo in zakonom, mu predlagati ustrezne rešitve in določi rok, v katerem mora organ lokalne skupnosti sporen akt uskladiti. Če organ lokalne skupnosti v roku iz prejšnjega odstavka ne uskladi svojega predpisa z ustavo ali zakonom, mora ministrstvo predlagati vladi, da zahteva začetek postopka pred ustavnim sodiščem za oceno skladnosti predpisa lokalne skupnosti z ustavo oziroma zakonom. V 65. členu pa ZDU določa, da mora pristojno ministrstvo opozoriti organ lokalne skupnosti, ki nadzoruje delo uprave lokalne skupnosti, če ugotovi, da uprava lokalne skupnosti ne ravna v skladu z zakonom in drugim zakonitim predpisom, in mora predlagati ustrezne ukrepe.

V skladu z zgoraj navedenim vam sporočamo, da smo v okviru nadzora Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 362 z dne 29.06.2009, v nadaljnjem besedilu: Odlok) ugotovili naslednje nepravilnosti:

I.

V 19. členu Odlok določa, da se komunalni prispevek ne plača za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov, po predhodni odločitvi občinskega sveta.

Določilo izhaja 2. odstavka 83. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur.l. RS, št. 33/07 s spremembami), ki določa, da občina lahko predpiše, da se komunalni prispevek ne plača za gradnjo neprofitnih stanovanj in gradnjo posameznih vrst stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov. Menimo, da niti ZPNačrt niti Zakon o lokalni samoupravi (ZLS – UPB-2, Ur. l. RS, št. 94/07 s spremembami) ne dajeta podlage za določilo v Odloku, da občinski svet arbitrarno odloča o oprostitvi plačila komunalnega prispevka od primera do primera, temveč mora biti to določeno v Odloku s splošno veljavo za vse upravičene primere nediskriminatorno, pri čemer občinski svet kot organ, ki sprejme Odlok, nima izvršne vloge pri konkretnem izvajanju odloka v odnosu do posameznih zavezancev oziroma upravičencev. Izvrševanje Odloka je v pristojnosti občinske uprave. Glede na navedeno

**predlagamo, da se v 3. alineji 1. odstavka 19. člena Odloka za vejico črta besedilo: »po predhodni odločitvi občinskega sveta.«**

## II.

V 3. odstavku 19. člena Odlok določa, da v primeru, ko se opravi prenos zemljišča na Občino Vrhnika po geodetskem postopku izravnave meje, se vrednost čistega presežka prenesenega zemljišča upošteva kot pretekla vlaganja. Pretekla vlaganja se upoštevajo na ime lastnika navedenega v pogodbi o soinvestitorstvu, ki jih ta lahko uveljavi najkasneje v treh letih po podpisu predmetne pogodbe pri odmeri komunalnega prispevka na območju Občine Vrhnika.

Menimo, da to določilo nima podlage niti v ZPNačrt niti v drugih zakonih. Dejansko gre za prikrito razlastitev. Občina mora občanu, ki ji odstopi zemljišče, le-to plačati, razen če ne gre za prostovoljen brezplačni odstop zemljišča. Samo v primeru, da se občan strinja in z občino sklene ustrezno pogodbo, občina lahko vrednost zemljišča upošteva pri odmeri komunalnega prispevka, vendar mora biti pobot dejansko izveden, sicer obveza občine za plačilo vrednosti zemljišča do občana ne more prenehati po sili Odloka in jo mora občina izvesti v denarju. Glede na navedeno

**predlagamo, da se 3. odstavek 19. člena Odloka spremeni v zgoraj navedenem smislu oziroma odpravi in prilagodi splošnim obligacijam.**

## III.

V 22. členu Odlok določa, da je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek pred izdajo gradbenega dovoljenja, pritožba pa ne zadrži plačila komunalnega prispevka.

Po našem mnenju to določilo nima podlage v ZPNačrt, ki nima tovrstne specialne določbe glede pritožbe v zvezi s plačilom komunalnega prispevka, kar pomeni, da se uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP-UPB-2, Ur.l. RS, št. 24/06 s spremembami). ZUP v 236. členu izrecno določa:

(1) Dokler teče rok za pritožbo, se odločba ne more izvršiti. Če je pritožba po predpisih vložena, se odločba ne more izvršiti vse dotlej, dokler se odločba o

pritožbi, s katero je bila pritožba zavržena ali zavrnjena ali izpodbijana odločba spremenjena, ne vroči stranki.

(2) Izjemoma se lahko izvrši odločba, zoper katero pritožbeni rok še teče, in odločba, zoper katero je vložena pritožba, če zakon tako določa, če gre za nujne ukrepe v javnem interesu, s katerimi ni mogoče odlašati (4. točka prvega odstavka 144. člena tega zakona) ali če bi zaradi odložitve izvršbe nastala za kakšno stranko nepopravljiva škoda. V zadnjem primeru se od stranke, v katere korist se opravi izvršba, lahko zahteva primerno zavarovanje in to zavarovanje postavi kot pogoj za izvršbo.

Menimo, da pritožba zoper odmero komunalnega prispevka ne sodi med izjeme, ki so opredeljene v 2. odstavku 236. člena ZUP, zaradi česar je določilo v 22. členu Odloka, da pritožba ne zadrži izvršbe, v nasprotju z zakonom. Glede na navedeno

**predlagamo, da se drugi stavek 22. člena Odloka razveljavi.**

IV.

**Rok za izvedbo predlaganih sprememb** oziroma za uskladitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika z zakonom je **90 dni od dne prejema tega dopisa.**

Prosimo vas, da nas ob izvedbi sprememb Odloka o tem obvestite in nam dostavite izvod objave Odloka.

S spoštovanjem,

Pripravil:  
Janez Vuk  
Podsekretar



mag. TANJA BOGATAJ  
GENERALNA DIREKTORICA DIREKTORATA  
ZA PROSTOR



Vročiti naslovníku priporočeno s povratnico!



Številka: 430-7/2006 (6-07)  
Datum: 7.6.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**Zadeva: Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika**

Odbor za finance, gospodarstvo in proračun je na svoji 13. seji obravnaval točko z naslovom, Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

**M N E N J E:**

Odbor za finance, gospodarstvo in proračun Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.

Predsednik odbora  
**Mirko Antolović I.r.**

Številka: 430-7/2006 (6-07)  
Datum: 7.6.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**Zadeva: Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 7. seji obravnaval točko z naslovom, Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

**M N E N J E:**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika.

Predsednik odbora  
**dr. Vid Margon I.r.**

Številka: 007 - 2/2013 (6-08)

Datum: 19.6.2013

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**5**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)  
Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11)

usklajevanje predmetnega odloka in v kolikor bo prišlo do manjših sprememb vam bomo usklajeno gradivo dostavili naknadno.

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**2. Cilji sprejema sprememb in dopolnitev Odredbe:**

Odlok bo omogočil večjo preglednost ter boljše pogoje za ločevanje odpadkov.

**POROČEVALCA:**

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalno

**3. Finančne posledice:**

Predvideni so stroški (cca. 20.000 €/leto) za saniranje črnih odlagališč odpadkov ter prilivi v proračun s strani kazni za nedovoljeno odlaganje odpadkov.

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odloka:**

Konec leta 2011 je bila sprejeta Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11), s katero se morajo uskladiti občinski akti na področju ravnanja z odpadki. Obstoječi Odlok je iz leta 2002 in ga je potrebno uskladiti z zakonodajo, ki se je z leti spremenila na tem področju.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnike se predlaga, da sprejmejo naslednji

Po sprejemu Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika, bo potrebno v roku treh mesecev sprejeti tudi tehnični pravilnik.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika in ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 5. avgusta 2013.**

Občina Vrhnika je vodilna občina v Sloveniji na področju zbiranja ločenih frakcij odpadkov, saj je ločeno zbiranje v občini prisotno že zadnjih 18 let.

V prilogi je Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika. V tem tednu je predvideno še

Župan  
Stojan Jakin l.r.

**Priloge:**

- Osnutek Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika,
- Mnenja Odbora za ekologijo in infrastrukturo s pripombami,
- Pripombe Medobčinskega inšpektorata.



Na podlagi 62. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10), 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 49/06 – ZMetD, 66/06 Odl. US: U-I-51/06-10, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1, 108/09), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 3. člena Zakona o prekrških /ZP-1/ (Uradni list RS, št. 29/11 – UPB8), Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/11) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št.365/2009) je občinski svet Občine Vrhnika na svoji... seji dne ..... sprejel

## O D L O K

### o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika

#### 1. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen (uporaba izrazov)

V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

##### 2. člen (javna služba)

Ta odlok določa način opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov, prevoza komunalnih odpadkov, obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: javna služba) na območju Občine Vrhnika (v nadaljevanju: občina).

##### 3. člen (vsebina odloka)

S tem odlokom se določa način opravljanja javne službe, ki obsega:

1. organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
2. vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
3. pogoje za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe,
4. pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe,
5. vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,
6. vrsto objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe, ki so lastnina občine,
7. cene storitev javne službe,
8. javna pooblastila izvajalca javne službe,
9. nadzor nad izvajanjem javne službe,
10. kazenske določbe,
11. druge elemente, pomembne za opravljanje in razvoj javne službe.

##### 4. člen (cilji ravnanja s komunalnimi odpadki)

- Cilji ravnanja s komunalnimi odpadki po tem odloku so:
- omogočiti povzročiteljem komunalnih odpadkov dostop do storitev javne službe;
  - zagotoviti učinkovito izločanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov;
  - zagotoviti obdelavo mešanih komunalnih odpadkov preden se jih odstrani z odlaganjem na odlagališču nenevarnih odpadkov oziroma preda v sežig;
  - zagotoviti v največji meri predelavo in ponovno uporabo ločenih frakcij komunalnih odpadkov, predvsem pa odpadne embalaže, ki je komunalni odpadek;

- uveljavitev načela »stroške plača« povzročitelj komunalnih odpadkov;
- zagotoviti izdelavo in sprejem letnih in dolgoročnih programov ukrepov na področju ravnanja s komunalnimi odpadki.

##### 5. člen (uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe iz drugega člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo predpisi s področja varstva okolja.

##### 6. člen (opredelitev pojmov)

V tem odloku uporabljeni pojmi imajo enak pomen, kot je določen v predpisih s področja ravnanja s komunalnimi odpadki.

Izrazi imajo naslednji pomen (vir: Uredba o ravnanju s komunalnimi odpadki)

1. **izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja** (v nadaljevanju: izvajalec javne službe) je s strani občine izbran izvajalec te javne službe v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe ali zakonom, ki ureja javno zasebno partnerstvo;
2. **izvirni povzročitelj komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: izvirni povzročitelj) je oseba, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje komunalnih odpadkov in je lahko:
  - izvirni povzročitelj iz gospodinjstva,
  - izvirni povzročitelj iz dejavnosti javne uprave in javnih storitev, in
  - izvirni povzročitelj iz proizvodne dejavnosti, trgovine, poslovne dejavnosti, storitvene dejavnosti ali druge dejavnosti, ki ni dejavnost javne uprave in javnih storitev;
3. **odpadek** je odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja in predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
4. **nevarni odpadek** je nevarni odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja;
5. **komunalni odpadek** je komunalni odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja;
6. **mešani komunalni odpadki** so odpadki, ki se v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, uvrščajo med odpadke s klasifikacijsko številko 20 03 01 iz klasifikacijskega seznama odpadkov;
7. **kuhinjski odpadki** so kuhinjski odpadki iz predpisa, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom;
8. **gradbeni odpadki** so odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih;
9. **ravnanje s komunalnimi odpadki** je ravnanje z odpadki v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja;
10. **priprava odpadkov za ponovno uporabo** je priprava za ponovno uporabo v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
11. **obdelava odpadkov** je obdelava odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
12. **obdelava mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem na odlagališču** (v nadaljevanju: obdelava mešanih komunalnih odpadkov) je njihova mehansko biološka obdelava, s katero se zagotovi:
  - izločanje frakcij, primernih za recikliranje, in
  - aerobno ali anaerobno obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in predhodno ali naknadno izločanje gorljivih frakcij, primernih za energetske predelavo;

13. **predelava odpadkov** je predelava odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
14. **odstranjevanje odpadkov** je odstranjevanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
15. **predobdelava** odpadkov je predobdelava odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
16. **ločene frakcije komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: ločene frakcije) so nenevarne in nevarne frakcije komunalnih odpadkov iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe, ki se ločeno zbirajo na mestu njihovega nastanka ter prepuščajo izvajalcu javne službe ločeno od drugih komunalnih odpadkov. Ločene frakcije so tudi vsi odpadki, ki se razvrščajo v eno od nenevarnih ali nevarnih frakcij komunalnih odpadkov, izločeni v okviru obdelave mešanih komunalnih odpadkov;
17. **nenevarne frakcije komunalnih odpadkov** so odpadki iz priloge 1 te uredbe, ki niso nevarni odpadki;
18. **nevarne frakcije komunalnih odpadkov** (v nadaljevanju: nevarne frakcije) so odpadki iz priloge 1 te uredbe, ki so nevarni odpadki. Med nevarne frakcije se uvrščajo tudi nenevarne frakcije, ki so onesnažene z nevarnimi snovmi ali so jim primešani nevarni odpadki;
19. **kosovni odpadki** so odpadki iz priloge 1 te uredbe, s številko 20 03 07 iz klasifikacijskega seznama odpadkov;
20. **prepuščanje nenevarnih frakcij** je prepuščanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, v zbirnem centru, zbiralnici ali v ločenih zabojnikih, posodah ali vrečah na način, določen v predpisu občine;
21. **prepuščanje nevarnih frakcij** je prepuščanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, pooblaščenim osebam izvajalcu javne službe zbiranja komunalnih odpadkov, v zbirnem centru ali premični zbiralnici nevarnih odpadkov;
22. **prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov** je prepuščanje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, v ločenih zabojnikih, posodah ali vrečah na način, določen v predpisu občine;
23. **statistična regija** je statistična regija v skladu z Uredbo (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. maja 2003 o oblikovanju skupne klasifikacije statističnih teritorialnih enot (nuts) (UL L št. 154 z dne 21.6.2003, str. 1). Občine so uvrščene v statistične regije v skladu s predpisom, ki ureja standardno klasifikacijo teritorialnih enot;
24. **naselje** je območje naselja v skladu z zakonom , ki ureja prostorsko načrtovanje;
25. **zbiralnica nenevarnih frakcij** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za ločeno zbiranje nekaterih nenevarnih frakcij, kjer izvorni povzročitelj iz gospodinjstva te frakcije prepušča izvajalcu javne službe;
26. **premična zbiralnica nevarnih frakcij** je začasno urejena in opremljena pokrita zbiralnica ali zabojnik za ločeno zbiranje nevarnih frakcij, kjer izvorni povzročitelj iz gospodinjstva določen krajši čas prepušča te frakcije izvajalcu javne službe. Premična zbiralnica nevarnih frakcij je tudi tovorno vozilo, opremljeno za ločeno zbiranje nevarnih frakcij;
27. **premična zbiralnica nevarnih frakcij** je začasno urejena in opremljena pokrita zbiralnica ali zabojnik za ločeno zbiranje nevarnih frakcij, kjer izvorni povzročitelj iz gospodinjstva določen krajši čas prepušča te frakcije izvajalcu javne službe. Premična zbiralnica nevarnih frakcij je tudi tovorno vozilo, opremljeno za ločeno zbiranje nevarnih frakcij;
28. **zbirni center** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za prevzemanje, razvrščanje in predhodno skladiščenje ločenih frakcij iz priloge 1 te uredbe od izvirmih povzročiteljev iz gospodinjstev;
29. **center za ravnanje s komunalnimi odpadki** je objekt gospodarske javne infrastrukture v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov;
30. **odlagališče komunalnih odpadkov** je odlagališče nenevarnih odpadkov, ki je objekt gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov, ki je urejen in opremljen za odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov; in
31. **predhodno skladiščenje odpadkov** je predhodno skladiščenje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
32. **dejavnost javne uprave in javnih storitev** je dejavnost javne uprave in javnih storitev v skladu s predpisom, ki ureja klasifikacijo dejavnosti.

## 7. člen

### (strokovno tehnične, organizacijske in razvojne naloge)

- (1) Strokovno tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju opravljanja dejavnosti javne službe so naloge, ki se nanašajo zlasti na:
- razvoj, načrtovanje in po
  - peševanje dejavnosti javne službe,
  - investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami potrebnimi za izvajanje dejavnosti javne službe,
  - strokovni nadzor nad izvajalcem javne službe,
  - financiranje dejavnosti javne službe,
  - opravljanje drugih nalog določenih z zakonom.
- (2) Naloge iz prvega odstavka tega člena opravlja pristojni organ občinske uprave.
- (3) Naloge iz prve in druge alineje prvega odstavka tega člena se lahko poveri izvajalcu javne službe.

## 8. člen

### (subsidiarno ukrepanje)

- (1) Občina skrbi za odpravo posledic čezmerne obremenitve okolja zaradi ravnanja s komunalnimi odpadki in krije stroške odprave teh posledic, če jih ni mogoče naprtiti določenim ali določljivim povzročiteljem ali ni pravne podlage za naložitev obveznosti povzročitelju obremenitve ali posledic ni mogoče drugače odpraviti.
- (2) Izvajalec javne službe je v primeru iz prejšnjega odstavka dolžan na račun občine zagotoviti zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov, ki povzročajo čezmerno obremenitev okolja ter oddajo teh odpadkov v obdelavo.
- (3) Če se v primeru iz prvega odstavka tega člena povzročitelj ugotovi kasneje, ima občina pravico in dolžnost izterjati vračilo stroškov iz prejšnjih odstavkov.

## 2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

### 9. člen

#### (oblika opravljanja javne službe)

Javna služba zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov iz 2. člena tega odloka se opravlja v obliki javnega podjetja na celotnem območju občine v obsegu in pod pogoji, določenimi s tem odlokom.

## 3. VRSTA IN OBSEG STORITEV JAVNE SLUŽBE TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

### 3.1. Vrsta in obseg storitev javne službe

### 10. člen

#### (vrsta in obseg storitev javne službe)

- (1) Javna služba po tem odloku obsega storitve zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov, obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali

odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki jih njihovi imetniki prepuščajo izvajalcu javne službe, in sicer:

- storitve prevzemanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij in zbirnih centrih;
  - storitve prevoza prevzetih komunalnih odpadkov zaradi oddaje v nadaljnjo obdelavo in do odlagališča za nenevarne odpadke;
  - storitve obdelave mešanih komunalnih odpadkov (ki vključuje sortiranje, s katerimi se spreminja lastnost odpadkov z namenom zmanjšanja prostornine ali teže odpadkov pred njihovim odlaganjem, z namenom zmanjšanja biološko razgradljivih snovi v odpadkih, z namenom zmanjšanja nevarnih lastnosti, lažjega ravnanja z njimi ali povečanja možnosti za njihovo predelavo);
  - storitve predhodnega skladiščenja komunalnih odpadkov zaradi oddaje odpadkov v nadaljnjo obdelavo ali odlaganje, vključno s prevozom preostankov odpadkov po obdelavi iz prejšnje alineje na odlagališče za nenevarne odpadke;
  - storitve skladiščenja odpadkov pri izvajalcu obdelave do njihove predelave ali odstranjevanja;
  - storitve odlaganja ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov na odlagališču nenevarnih odpadkov.
- (2) Storitve iz prejšnjega odstavka so v okviru opravljanja javne službe kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji.

#### **11. člen (uporabniki storitev javne službe)**

- (1) Uporaba storitev iz prejšnjega člena je obvezna za vse uporabnike storitev javne službe. Vsak izvorni povzročitelj se mora obvezno vključiti v sistem ravnanja z odpadki in ločevati odpadke na izvoru, skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje s posameznimi vrstami odpadkov, tem odlokom in tehničnim pravilnikom.
- (2) Uporabnik storitev javne službe je vsak imetnik komunalnih odpadkov, ki ima ne glede na pravni temelj:
- pravico do uporabe stavbe ali dela stavbe, v kateri stalno ali začasno ali občasno prebiva ali deluje ena ali več oseb;
  - pravico do uporabe objekta ali dela objekta, v ali na katerem se opravlja storitvena ali proizvodna dejavnost;
  - pravico do upravljanja objekta v javni rabi, v katerem se povzroča nastajanje komunalnih odpadkov.
- (3) Kot dokazilo, da ima imetnik odpadkov pravico do uporabe stavbe ali objekta, se šteje zlasti dokazilo o lastništvu, najemna in podnajemna pogodba ali pisno soglasje lastnika oziroma upravljavca stavbe ali objekta. Imetnik odpadkov je dolžan obvestiti izvajalca javne službe o pridobitvi statusa uporabnika iz prejšnjega odstavka v roku osmih dni od izpolnitve predpisanih pogojev.
- (4) Če je imetnikov pravice do uporabe nepremičnin iz drugega odstavka tega člena več, imajo skupaj nerazdelno pravice in obveznosti uporabnika storitev javne službe.
- (5) Če v skladu s prejšnjimi odstavki ni mogoče določiti uporabnika storitev javne službe, je uporabnik storitev javne službe lastnik stavbe ali dela stavbe oziroma objekta ali dela objekta, v kateri stalno ali začasno prebiva ena ali več oseb oziroma v ali na katerem se opravlja storitvena ali proizvodna dejavnost ali objekta v javni rabi, ki povzroča nastajanje odpadkov. Če je lastnikov nepremičnine več, imajo skupaj nerazdelno (solidarno) pravice in obveznosti uporabnika storitev javne službe.
- (6) Imetniki odpadkov, ki na podlagi prejšnjih odstavkov izpolnjujejo pogoje za pridobitev statusa uporabnika glede več nepremičnin na območju občine, so za vsako

nepremičnino posebej dolžni uporabljati storitve javne službe po tem odloku.

- (7) Zavezanci za plačilo storitev javne službe postanejo uporabniki z vzpostavitvijo statusa iz drugega odstavka tega člena.
- (8) Začasni izostanek uporabe objekta, za katerega se obračunavajo storitve po tem odloku, zavezanca ne odvezuje plačila storitve javne službe. V primerih odsotnosti daljših od tri mesece se uporabnikom storitve službe ravnanja z odpadki lahko strošek ravnanja z odpadki zmanjša. V takih primerih mora upravičenec priložiti uraden dokument iz katerega je razvidno trajanje odsotnosti.
- (9) Za objekte, na katerih je posest opuščena, ni obveznosti po tem odloku. Breme dokazovanja dejstva iz prejšnjega stavka je na strani lastnika.
- (10) Pravne osebe, samostojni podjetniki posamezniki ali posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost, morajo z izvajalcem skleniti pogodbo o ravnanju s komunalnimi odpadki, v kateri se dogovorijo o načinu zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Navedene osebe morajo pogodbo skleniti v fazi pridobivanja uporabnega dovoljenja, najkasneje pa v roku 30 dni od začetka opravljanja dejavnosti.

#### **3.1.1. Zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov**

#### **12. člen (ločeno zbiranje komunalnih odpadkov)**

- (1) Izvajalec javne službe je dolžan zagotoviti, da se v okviru javne službe ločeno zbirajo in prevzemajo naslednje ločene frakcije komunalnih odpadkov:
- papir in karton, vključno z drobno odpadno embalažo iz papirja ali kartona,
  - drobna odpadna embalaža iz stekla,
  - drobna odpadna embalaža iz plastike ali sestavljenih materialov,
  - drobna odpadna embalaža iz kovine,
  - biološki odpadki (biološko razgradljivi kuhinjski odpadki in zeleni vrtni odpad),
  - mešana odpadna komunalna embalaža,
  - kosovni odpadki,
  - nevarni odpadki.
- (2) Izvajalec javne službe mora zagotoviti, da se nevarne frakcije zbirajo ločeno od drugih ločeno zbranih frakcij komunalnih odpadkov.
- (3) Ostanki komunalnih odpadkov, ki se ne zbirajo ločeno na podlagi prvega in drugega odstavka tega člena, se zbirajo kot mešani komunalni odpadki.
- (4) Imetniki odpadkov prepuščajo komunalne odpadke izvajalcu javne službe z odlaganjem v tipizirane in označene zabojnike ali (izjemoma) v vreče, postavljene na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij in zbirnih centrih pod pogoji in na način, ki so določeni s tem odlokom.

#### **13. člen (prevzemanje ločeno zbranih frakcij)**

- (1) Storitve prevzemanja ločenih frakcij obsegajo:
- redno prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov od gospodinjstev ter pravnih in fizičnih oseb (s.p.) na prevzemnih mestih,
  - redno prevzemanje ločenih frakcij na prevzemnih mestih in v zbiralnicah ločenih frakcij,
  - redno prevzemanje ločenih frakcij v zbirnih centrih,
  - redno prevzemanje bioloških kuhinjskih odpadkov na prevzemnih mestih,
  - redno prevzemanje zelenega vrnega odpada v zbirnih centrih,
  - redno prevzemanje kosovnih odpadkov v zbirnih centrih in
  - občasno prevzemanje kosovnih odpadkov

- (2) Storitve prevzemanja nevarnih frakcij obsegajo redno prevzemanje nevarnih frakcij, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov oddajajo v zbirnem centru ali premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij.
- (3) Podrobneje se obseg in vsebina storitev ter način ločenega zbiranja odpadkov iz prvega in drugega odstavka tega člena določi z letnim programom ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami, ki mora vsebovati podatke, določene s predpisom o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami. Predlog letnega urnika odvoza odpadkov pripravi izvajalec do 31. 10. tekočega leta za naslednjo leto in ga pošlje Skupnem ustanoviteljskem organu v potrditev.

#### **14. člen (zbiralnice ločenih frakcij)**

- (1) Izvajalec javne službe mora za prevzemanje ločenih frakcij zagotoviti zbiralnice ločenih frakcij, ki morajo biti opremljene s tipiziranimi posodami ali zabojniki za prevzemanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov iz 12. člena tega odloka.
- (2) Zbiralnice ločenih frakcij so praviloma prostorsko razporejene:
  - v urbanih ali večjih stanovanjskih naseljih najmanj ena zbiralnica na najmanj vsakih 300 prebivalcev;
  - najmanj ena zbiralnica ob večjih trgovinah ali trgovskih centrih, zdravstvenih domovih, bolnišnicah, šolah in otroških vrtcih;
  - najmanj ena zbiralnica v naseljih z manj kot 30 prebivalci.
- (3) Iz zbiralnic se stalno, redno in nemoteno zagotavlja prevoz ločenih frakcij v zbirni center.

#### **15. člen (zbiralnice nevarnih frakcij)**

- (1) Izvajalec javne službe mora prevzemanje nevarnih frakcij zagotoviti v zbirnem centru, ki mora biti opremljen s tipiziranimi in označenimi posodami ali zabojniki za prevzemanje nevarnih frakcij komunalnih odpadkov.
- (2) V zbirnem centru mora nevarne frakcije, ki jih oddajajo povzročitelji komunalnih odpadkov, prevzemati za ločeno zbiranje in začasno skladiščenje teh frakcij usposobljena oseba.
- (3) Ločeno zbiranje nevarnih frakcij se zagotavlja najmanj enkrat v koledarskem letu s premično zbiralnico nevarnih frakcij po vnaprej določenem urniku, ki ga določi izvajalec javne službe.
- (4) Če je premična zbiralnica iz prejšnjega odstavka tovorno vozilo, mora njegov postanek v posameznem naselju trajati vsaj tri ure.
- (5) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov v naseljih iz drugega odstavka tega člena najmanj 7 do 10 dni pred ločenim zbiranjem nevarnih frakcij v premični zbiralnici obvestiti o času in načinu prevzema z obvestilom, objavljenim na krajevno običajen način.

#### **16. člen (urejanje in vzdrževanje zbiralnic)**

- (1) Zbiralnice se uredijo na javnih površinah lokalnega pomena, ki so dostopne za transportna vozila, če se s tem ne ogroža njihova splošna raba. Kadar bi bila lahko zaradi ureditve zbiralnice ogrožena splošna raba javne površine, občina zagotovi drugo primerno javno površino. Če zbiralnice ni mogoče urediti na javni površini, se lahko uredi tudi na zasebnem zemljišču, ki je dostopno za transportna vozila, če lastnik zemljišča poda pisno soglasje k postavitvi zbiralnice na njegovem zemljišču.
- (2) Izvajalec javne službe opremi zbiralnico z zabojniki ali posodami za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Tipi in oznake zabojnikov ali posod za posamezne ločene in

nevarne frakcije ter označbe zbiralnic se določijo s tehničnim pravilnikom.

- (3) Izvajalec javne službe mora zbiralnice vzdrževati tako, da:
  - povzročitelji komunalnih odpadkov lahko nedvoumno ugotovijo, katere vrste frakcij se v zbiralnici zbirajo,
  - se ločene frakcije prepuščajo in začasno hranijo tako, da je možna njihova ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje skladno s predpisi,
  - na kraju zbiralnice ne prihaja do onesnaževanja okolja in
  - lahko ločene frakcije prepuščajo vsi povzročitelji komunalnih odpadkov.
- (4) Izvajalec javne službe mora prepuščene ločene frakcije in oddane nevarne frakcije v zbiralnicah redno prevzemati in jih v začasno skladiščenje, predelavo ali odstranjevanje odpremljati s tako opremljenimi vozili, da nakladanje in razkladanje odpadkov ne povzroča prašenja in povzroča čim manj hrupa, med prevozom pa ne prihaja do raztresanja odpadkov.

#### **17. člen (prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov)**

- (1) Prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov se opravlja na prevzemnih mestih, kjer so uporabniki dolžni po vnaprej določenem urniku prepustiti te odpadke izvajalcu javne službe v tipiziranih posodah in tipiziranih zabojnikih, ki so določeni s tehničnim pravilnikom.
- (2) Drugi zabojniki ali tipizirane vrečke za prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov, ki jih določa tehnični pravilnik, se lahko uporabijo samo, če iz objektivno opravičljivih razlogov (na primer zaradi nedostopnosti ali velike oddaljenosti od prevzemnega mesta ali izrednega povečanja količine odpadkov) ni mogoče uporabiti zabojnika iz prejšnjega odstavka. V teh primerih morajo uporabniki do prevzema hraniti odpadke pri sebi.
- (3) Izvajalec javne službe mora zagotoviti prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov na območju občine v skladu s sprejetim letnim programom oz. sklepom Skupnega ustanoviteljskega organa občin ustanoviteljic.

#### **18. člen (velikost in število obveznih zabojnikov za posamezne uporabnike)**

- (1) Velikost in število obveznih zabojnikov za posamezne uporabnike odpadkov določi izvajalec javne službe tako, da stimulira ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Glede na pogostnost prevzemanja odpadkov iz tretjega odstavka prejšnjega člena se število obveznih zabojnikov in njihovo velikost določi z upoštevanjem predvidene najmanjše količine prepuščenih odpadkov in števila povzročiteljev odpadkov skladno z merili, določenimi s tehničnim pravilnikom.
- (2) Kadar zaradi prostorskih ali tehničnih razlogov ni mogoče zagotoviti zadostnega števila prevzemnih mest za namestitve zabojnikov za vse uporabnike, se za zbiranje mešanih komunalnih odpadkov določijo skupni zabojniki, katerih število in velikost določi izvajalec javne službe skladno z merili, določenimi s tehničnim pravilnikom.
- (3) Uporabniki so dolžni na svoje stroške zagotoviti nabavo in vzdrževanje tipiziranih zabojnikov ali vrečk za prepuščanje mešanih komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih.
- (4) Če količina prepuščenih odpadkov redno presega prostornino zabojnikov za odpadke, lahko izvajalec javne službe določi ustrezno povečanje prostornine zabojnika oziroma povečanje števila zabojnikov.

#### **19. člen (prevzemna mesta)**

- (1) Prevzemna mesta se praviloma določijo na javnih površinah, če se s tem ne ogroža njihova splošna raba. Če prevzemnega mesta ni mogoče določiti na javni

- površini, se prevzemno mesto lahko določi tudi na zasebnem zemljišču uporabnika.
- (2) Prevzemno mesto določi izvajalec javne službe v soglasju z uporabnikom. Če do soglasja ne pride, določi prevzemno mesto na predlog katere koli stranke pristojni organ občinske uprave.
  - (3) Prevzemno mesto je lahko od roba prometne poti vozila za prevoz odpadkov oddaljeno največ 5 m ali je lahko izjemoma na drugih mestih, kar je določeno s tehničnim pravilnikom.
  - (4) Za prevzem odpadkov na prevzemnih mestih mora izvajalec javne službe zagotoviti primerna vozila za prevoz odpadkov.

#### **20. člen (zbirna mesta)**

- (1) V času do predvidenega prevzema komunalnih odpadkov se odpadki zbirajo v zabojnikih, ki so nameščeni na zasebnih površinah ali v zasebnih prostorih pri uporabnikih (zbirna mesta). Uporabniki morajo zagotoviti, da se odpadki zbirajo na način, ki ne povzroča emisije vonjav in onesnaževanja okolice.
- (2) Uporabnik mora pred predvidenim časom prevzemanja komunalnih odpadkov zagotoviti, da se zabojnik prestavi z zbirnega mesta na prevzemno mesto, po prevzemu odpadkov pa prazne zabojnike takoj vrne na zbirno mesto.
- (3) Če s tem soglaša izvajalec javne službe, so lahko prevzemna mesta hkrati tudi zbirna mesta.

#### **21. člen (zbirni center)**

- (1) V občini je treba zagotoviti najmanj en zbirni center. Zbirni center je namenjen vsem povzročiteljem, ki so vključeni v sistem ravnanja z odpadki na območju občine
- (2) V zbirnem centru izvajalec javne službe v okviru obratovalnega časa zagotavlja ločeno zbiranje v zabojnikih in posodah za naslednje frakcije:
  - papir in karton vseh vrst in velikosti, vključno z odpadno embalažo iz papirja in kartona,
  - steklo vseh velikosti in oblik, vključno z odpadno embalažo iz stekla,
  - plastiko, vključno z odpadno embalažo iz plastike ali sestavljenih plastičnih materialov,
  - odpadkov iz kovin, vključno z odpadno embalažo iz kovin,
  - les, vključno z odpadno embalažo iz lesa,
  - oblačila,
  - tekstil,
  - jedilno olje in maščobe,
  - barve, črnila, lepila in smole, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,
  - detergenti, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,
  - baterije in akumulatorje, ki niso razvrščene v skupine 16 06 01, 16 06 02 ali 16 06 03 v klasifikacijskem seznamu odpadkov, določenem v predpisu o ravnanju z odpadki,
  - električno in elektronsko opremo, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,
  - kosovne odpadke,
  - zeleni vrtni odpad,
  - biorazgradljive kuhinjske odpadke.

#### **22. člen (ureditev in vzdrževanje zbirnega centra)**

- (1) Izvajalec javne službe mora zbirni center urediti in vzdrževati tako, da:
  - povzročitelji komunalnih odpadkov lahko nedvoumno ugotovijo, katere vrste frakcij se v zbirnem centru zbirajo,

- se ločeno zbrane frakcije v zbirnem centru oddajajo, razvrščajo in začasno hranijo tako, da je možna njihova ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje skladno s predpisi, in
  - na kraju zbirnega centra in v njegovi okolici ne prihaja do onesnaževanja okolja.
- (2) Izvajalec javne službe mora zagotavljati reden prevzem v zbirnem centru zbranih frakcij in jih v začasno skladiščenje, predelavo ali odstranjevanje odpremljati s tako opremljenimi vozili, da nakladanje in razkladanje odpadkov ne povzroča prašenja in povzroča čim manj hrupa, med prevozom pa ne prihaja do raztresanja odpadkov.

#### **23. člen (predhodno skladiščenje)**

- (1) V okviru javne službe mora izvajalec javne službe obdelave odpadkov zagotoviti skladiščenje komunalnih odpadkov pred oddajo v enega od postopkov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov z namenom, da se odpadki v določenem času pripravijo za prevoz do prevzemnika, ki skladno s predpisi o ravnanju z odpadki izvaja nadaljnjo obdelavo odpadkov.
- (2) V storitev iz prejšnjega odstavka je vključen tudi prevoz preostanka komunalnih odpadkov po obdelavi na odlagališče za nenevarne odpadke.

#### **24. člen (prevzemanje kosovnih odpadkov)**

- (1) V okviru javne službe mora biti v vsakem naselju ne glede na število prebivalcev najmanj enkrat v koledarskem letu zagotovljeno prevzemanje kosovnih odpadkov od vrat do vrat.
- (2) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov najmanj štirinajst dni pred prevzemom iz prejšnjih odstavkov obvestiti o času in načinu prevzema z naznanilom, objavljenim na krajevno običajen način.
- (3) Imetniki kosovnih odpadkov morajo preden prepušijo te odpadke izvajalcu javne službe zagotoviti, da se kosovni odpadki večjih dimenzij razstavi na več kosov tako, da posamezni kos odpadka vsebuje pretežno eno ločeno frakcijo in ni pretežak ali prevelik za ročno nakladanje na vozilo za prevoz kosovnih odpadkov.

#### **25. člen (javne prireditve)**

- (1) Organizatorji prireditev na prostem si morajo pred prireditvijo priskrbeti ustrezno soglasje izvajalca javne službe oziroma z njim skleniti dogovor o načinu odvoza odpadkov in načinu pokrivanja stroškov. Za čas trajanja javne prireditve na prostem, mora organizator na svoje stroške na kraju prireditve zagotoviti zabojnike za ločeno zbiranje ločenih frakcij. Izvajalec javne službe in organizator prireditve podrobneje dogovorita vrsto in obseg storitve glede na pričakovano število udeležencev.
- (2) Organizatorji so dolžni obvestiti izvajalca javne službe o nameravani prireditvi najmanj štirinajst dni pred datumom izvedbe prireditve, po končani prireditvi pa najkasneje v 6 urah poskrbeti, da se prireditveni prostor očisti. Odpadki se predajo izvajalcu javne službe prvi delovni dan po prireditvi.

#### **26. člen (ukrepanje v primeru nepravilno odloženih odpadkov)**

- (1) Če so na zemljišču v lasti občine ali države nezakonito odloženi komunalni odpadki, odredi občinska inšpekcija izvajalcu javne službe njihovo odstranitev, ta pa jih mora odstraniti v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki na

račun lastnika zemljišča, v primeru, da izvaja posest nad zemljiščem druga oseba, pa na račun osebe, ki izvaja posest. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

- (2) Če se kasneje odkrije povzročitelja nezakonito odloženih odpadkov, ima občina pravico in dolžnost od njega izterjati vračilo stroškov iz prejšnjega odstavka.
- (3) Če so odpadki nezakonito odloženi na zemljišču v lasti osebe zasebnega prava, odredi odstranitev komunalnih odpadkov občinska inšpekcija lastniku ali drugemu posestniku zemljišča. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

### **3.1.2. Obdelava komunalnih odpadkov**

#### **27. člen (obdelava komunalnih odpadkov)**

V okviru javne službe po tem odloku se zagotavljajo storitve obdelave komunalnih odpadkov v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki, v kar sodi tudi sortiranje ločeno zbranih odpadkov.

#### **28. člen (razvrščanje komunalnih odpadkov)**

V okviru javne službe se z izvornim razvrščanjem komunalnih odpadkov zagotavlja predhodno ločevanje komunalnih odpadkov na osnovne frakcije:

- odpadna komunalna embalaža (vse frakcije),
- druge ločene frakcije (papir, steklo, kovine), ki niso odpadna komunalna embalaža,
- biološki odpadki,
- kosovni odpadki,
- nevarni odpadki.

#### **29. člen (tehtanje komunalnih odpadkov)**

V okviru javne službe se zagotavljajo storitve tehtanja:

- mešanih komunalnih odpadkov pred obdelavo,
- ostankov odpadkov, ki se odlagajo na odlagališče nenevarnih odpadkov,
- odpadne embalaže po vrstah, katero mora izvajalec javne službe skladno s predpisi oddati osebi za ravnanje z odpadno embalažo,
- ločene frakcije, ki gredo v predelavo,
- nevarne frakcije, ki gredo v predelavo ali odstranjevanje,
- drugih odpadkov, kadar je to določeno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki.

### **3.1.3 Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov**

#### **30. člen (odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje odpadkov)**

- (1) Odpadke je dovoljeno odlagati samo na odlagališčih v skladu z določili predpisa, ki ureja odlaganje odpadkov na odlagališčih.
- (2) Odlagati je dovoljeno samo obdelane odpadke.
- (3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je brez predhodne obdelave dovoljeno odlagati inertne odpadke, kadar njihova obdelava tehnično ni izvedljiva, ali druge odpadke, če njihova obdelava, s katero se zmanjša količina ali nevarnosti za človekovo zdravje ali okolje, ne prispeva k namenu, da se v celotnem obdobju trajanja odlagališča zmanjšajo učinki škodljivih vplivov na okolje, zlasti zaradi vplivov onesnaževanja z emisijami snovi v površinske vode, podzemne vode, tla in zrak, in v zvezi z globalnim onesnaženjem okolja zmanjšajo emisije toplogrednih plinov in preprečijo tveganja za zdravje ljudi.
- (4) Za obdelane komunalne odpadke se štejejo mešani komunalni odpadki, ki so obdelani v sortirnicah mešanih

komunalnih odpadkov ali na centru za ravnanje s komunalnimi odpadki.

## **3. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO STORITEV JAVNE SLUŽBE**

### **31. člen (pogoji obratovanja)**

- (1) Izvajalec javne službe mora pri opravljanju javne službe zagotoviti:
  - nabavo in vzdrževanje opreme iz 41. člena tega odloka;
  - redno higiensko vzdrževanje opreme iz prejšnje alineje;
  - urejanje in vzdrževanje prostorov, na katerih je nameščena oprema zbiralnic in zbirnih centrov;
  - redni prevzem frakcij komunalnih odpadkov brez povzročanja emisije prahu, čezmernega hrupa in raztresanja odpadkov;
  - zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o ravnanju s komunalnimi odpadki in zbranih komunalnih odpadkih skladno s predpisi, ki urejajo ravnanja z odpadki;
  - zagotavljanje podatkov, potrebnih za spremljanje ravnanja s komunalnimi odpadki, ki jih določi pristojni organ;
  - evidentiranje števila prevzemov (frekvenc) zabojujnikov za vsako posamezno prevzemno mesto po posameznem imetniku odpadkov;
  - druge pogoje obratovanja v skladu s tem odlokom in predpisi, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki.
- (2) Izvajalec javne službe mora z odpadki ravnati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da ravnanje ne povzroča škodljivih vplivov na okolje, zlasti:
  - čezmernega obremenjevanja voda, zraka in tal,
  - čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami,
  - škodljivih vplivov na območje, na katerih je predpisan poseben pravni režim v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave,
  - škodljivih vplivov na krajino ali območja, zavarovana v skladu s predpisi, ki urejajo kulturno dediščino.

### **32. člen (register prevzemnih mest)**

- (1) Izvajalec javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov mora voditi register prevzemnih mest z naslednjimi podatki:
  - lokacija prevzemnega mesta za mešane komunalne odpadke,
  - identifikacijska oznaka iz katastra stavb za vsako posamezno stavbo ali del stavbe, v kateri nastajajo mešani komunalni odpadki,
  - ulica in hišna številka stavbe.
- (2) V registru prevzemnih mest se vodijo tudi naslednji podatki, ki so potrebni za določitev cene in obračun storitev javne službe:
  - podjetje oziroma ime ter sedež oziroma prebivališče uporabnikov,
  - število članov posameznega gospodinjstva v stavbi,
  - število zaposlenih in dejavnost za pravne osebe in fizične osebe (s.p.), ki opravljajo gospodarsko ali negospodarsko dejavnost,
  - velikost in število zabojujnikov oziroma delež v skupnem zabojujniku po posameznem uporabniku,
  - količina prevzetih mešanih komunalnih odpadkov po posameznem uporabniku.
- (3) Izvajalec javne službe mora podatke iz prvega in drugega odstavka tega člena redno, najmanj pa enkrat letno ažurirati.

### **33. člen (javna obvestila)**

- (1) Izvajalec javne službe mora povzročitelje komunalnih odpadkov na območju, za katerega uredi zbiralnico ločenih frakcij ali premično zbiralnico nevarnih frakcij ali zbirni center, z naznanilom v sredstvih javnega obveščanja in na druge krajevno običajne načine obvestiti o:
- lokaciji zbiralnice ali zbirnega centra in drugih objektov in naprav potrebnih za izvajanje javnih služb;
  - času obratovanja premične zbiralnice nevarnih frakcij ali zbirnega centra in drugih objektov in naprav potrebnih za izvajanje javnih služb;
  - ločenih ali nevarnih frakcijah, ki se prepuščajo;
  - načinu prepuščanja ali oddajanja ločeno zbranih frakcij;
  - načinu predvidene obdelave ali oddajanja ločeno zbranih frakcij;
  - drugih pogojih za prevzem.
- (2) Izvajalec javne službe mora povzročitelje bioloških odpadkov na območju, za katerega uredi prevzemanje bioloških odpadkov, z javnim naznanilom v sredstvih javnega obveščanja in na druge krajevno običajne načine obvestiti o:
- območju in načinu prepuščanja bioloških odpadkov;
  - drugih pogojih za prepuščanje bioloških odpadkov;
  - pogojih, pod katerimi se zbrani biološki odpadki oddajajo v obdelavo, obveščanje pa ponoviti vsakih šest mesecev.

### **34. člen (redno obveščanje)**

Izvajalec javne službe je dolžan v sredstvih javnega obveščanja in na druge krajevno običajne načine redno, najmanj 2-krat letno obveščati in na druge načine seznanjati uporabnike, da naj:

- izločijo iz komunalnih odpadkov čim več ločenih frakcij in jih prepuščajo na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij ali zbirnih centrih,
- izločijo iz komunalnih odpadkov nevarne frakcije in jih oddajajo v zbirnih centrih ali premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij,
- prepuščajo ločene frakcije, ki so onesnažene z nevarnimi snovmi ali v katerih so zmešani nevarni odpadki, kot nevarne frakcije,
- hranijo ločene in nevarne frakcije varno in neškodljivo za okolje, dokler jih ne prepustijo ali oddajo izvajalcu javne službe,
- ne mešajo ločenih ali nevarnih frakcij z drugimi komunalnimi odpadki tako, da jih ni možno izločati pri razvrščanju komunalnih odpadkov v sortirnici,
- prepuščajo odpadna zdravila, odpadna olja ali druge ločene ali nevarne frakcije, za katere je zbiranje s predpisom urejeno na poseben način, tako kot je predpisano,
- prepuščajo kosovne odpadke in opremo, na prevzemnih mestih ali v zbirnih centrih
- razstavijo kosovni odpadek večjih dimenzij tako, da posamezni kos vsebuje pretežno eno ločeno frakcijo in ni pretežak ali prevelik za ročno nakladanje na vozilo za prevoz kosovnih odpadkov,
- prepovedi mešanja bioloških odpadkov z drugimi komunalnimi odpadki
- izločanju vseh bioloških odpadkov iz komunalnih odpadkov in njihovem obveznem prepuščanju izvajalcu javne službe kot ločeno zbrano frakcijo ali o možnosti lastne predelave v kompost v hišnih kompostnikih,
- izločajo vse biološko razgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad in jih prepuščajo kot ločeni frakciji,
- ne mešajo bioloških kuhinjskih odpadkov z drugimi komunalnimi odpadki.

## **4. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV JAVNE SLUŽBE**

### **35. člen (pravice uporabnikov)**

- (1) Uporabniki imajo pravico:
- do trajnega, nemotenega in kvalitetnega zagotavljanja storitev javne službe, ki je enako dostopna vsem uporabnikom na območju občine po posameznih kategorijah uporabnikov,
  - do uporabe skupnega zabojnika za mešane komunalne odpadke pod pogojem, da izvajalcu javne službe predložijo soglasja vseh uporabnikov skupnega zabojnika.
  - do uskladitve velikosti in števila zabojnikov skladno z evidentiranim številom opravljenih prevzemov odpadkov, vendar ne več kot enkrat letno.
- (2) Izvajalec javne službe odobri zmanjšanje velikosti in/ali števila zabojnikov za odpadke na podlagi zahteve uporabnika iz tretje alineje prejšnjega odstavka pod pogojem, da:
- prostornina obstoječega zabojnika ni manjša od prostornine najmanjše količine komunalnih odpadkov, določene na podlagi tehničnega pravilnika oziroma, če število zabojnikov ni manjše od števila zabojnikov, določenega na podlagi istega pravilnika.

### **36. člen (obveznosti uporabnikov)**

Uporabniki imajo obveznost:

- pisno obvestiti izvajalca javne službe o spremembah, ki vplivajo na obračun cene storitev javne službe na posebnem obrazcu najkasneje v 8 dneh po nastanku spremembe;
- redno prepuščati komunalne odpadke in jih ločevati skladno z zagotovljenimi storitvami javne službe;
- zagotoviti, da so zabojniki ali izjemoma vreče na dan prevzema nameščeni na prevzemnem mestu;
- zagotoviti, da so pokrovi zabojnikov na prevzemnih mestih zaprti;
- vzdrževati čistočo na prevzemnih mestih;
- zagotoviti izvajalcu javne službe neoviran dostop do prevzemnega mesta;
- uporabljati storitve izvajalca javne službe v skladu z določili tega odloka, tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki;
- plačevati storitve javne službe.

### **37. člen (prepovedi)**

- (1) Imetnikom odpadkov je prepovedano:
- prepuščati odpadke v zabojnikih za ločeno zbiranje frakcij, ki niso namenjene tem odpadkom;
  - mešati nevarne frakcije z ločenimi frakcijami ali s preostalimi mešanimi komunalnimi odpadki ali mešati posamezne nevarne frakcije med seboj;
  - prepuščati odpadne prenosne baterije in akumulatorje kot mešani komunalni odpadek;
  - prepuščati odpadno električno in elektronsko opremo kot mešani komunalni odpadek;
  - sežigati in/ali odlagati odpadke v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje komunalnih odpadkov;
  - nameščati zabojnike za odpadke zunaj predvidenega prevzemnega mesta;
  - odlagati odpadke ob zabojnikih;
  - prepuščati odpadke v vrečkah (razen v izjemnih primerih) kot je določeno v tehničnem pravilniku;
  - odlaganje pepela, toplih ogorkov, zdravstvenih odpadkov, gradbenega materiala in kamenja,

odpadkov v tekočem stanju v zabojnike za komunalne odpadke;

- odlaganje komunalnih odpadkov na mesta, ki za to niso določena;

- brskanje po zabojnikih ter razmetavanje odpadkov;
- pisati na zabojnike ter lepiti plakate nanje;
- opustiti uporabo storitev javne službe;
- ravnati s komunalnimi odpadki v nasprotju z določili tega odloka, tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki.

- (2) Sežiganje vseh vrst komunalnih odpadkov je prepovedano.

## **5. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE**

### **38. člen**

#### **(viri financiranja storitev javne službe)**

Viri financiranja storitev javne službe so:

- plačila uporabnikov za storitev javne službe,
- sredstva od prodaje ločenih frakcij,
- drugi viri, določeni s predpisom lokalne skupnosti ali zakonom oziroma na njegovi podlagi sprejetem predpisu.

### **39. člen**

#### **(viri financiranja javne infrastrukture)**

Viri financiranja infrastrukture so sredstva:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- občinskega proračuna v delu, ki se nanaša na subvencioniranje javne službe,
- iz dotacij, donacij in subvencij,
- iz dolgoročnega kreditiranja,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

## **6. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN OPREME, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE**

### **40. člen**

#### **(infrastruktura lokalnega pomena v lasti občine)**

- (1) Infrastrukturo lokalnega pomena, potrebno za izvajanje javne službe, ki je lastnina občine, sestavljajo:
- zemljišča in objekti zbiralnic ločenih frakcij;
  - zemljišča in objekti zbirnih centrov;
  - zemljišča in objekti prevzemnih mest na javnih površinah.
- (2) Objekte iz prvega odstavka tega člena lahko pod enakimi, z zakonom, tem odlokom in drugimi občinskimi predpisi določenimi pogoji, uporablja vsakdo.
- (3) Uporaba objektov in naprav iz prvega odstavka tega člena je obvezna na vseh območjih, kjer se izvaja dejavnost javne službe.

### **41. člen**

#### **(oprema izvajalca javne službe)**

Opremo, ki je potrebna za izvajanje javne službe, v lasti ali najemu izvajalca javne službe, sestavljajo:

- vozila za prevzem in prevoz vseh vrst odpadkov,
- delovni stroji,
- premične zbiralnice nevarnih frakcij,
- zabojniki za prepuščanje ločenih frakcij v zbiralnicah,
- zabojniki za prepuščanje biološko razgradljivih odpadkov,
- druge premične in nepremične stvari, namenjene izvajanju storitev javne službe.

## **7. CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE**

### **42. člen**

#### **(oblikovanje cen)**

- (1) Cene storitev javne službe se oblikujejo v skladu z določili veljavnega predpisa o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja.
- (2) Uporabniki so dolžni obvestiti izvajalca javne službe o vsaki spremembi, ki vpliva na obračun storitev javne službe v roku osmih dni od nastanka spremembe.

## **8. NADZOR**

### **43. člen**

#### **(nadzorni organ)**

- (1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja pristojni občinski inšpekcijski organ, delavci komunalnega podjetja pa opravljajo strokovni nadzor.
- (2) Pri izvajanju nadzora lahko pristojni občinski inšpekcijski organ izdaja odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka.
- (3) Pristojni občinski inšpekcijski organ ima pravico kadarkoli vpogledati v evidence, ki jih je dolžan voditi izvajalec javne službe, pri čemer je dolžan spoštovati določila zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

## **9. JAVNA POOBLASTILA IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE**

### **44. člen**

#### **(javna pooblastila izvajalca javne službe)**

Izvajalec javne službe v okviru storitev javne službe odloča o pravicah in obveznostih uporabnikov določenih s tem odlokom. Za izvajanje nalog iz tega člena mora imeti izvajalec javne službe zaposleno osebo z opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka.

## **10. PREDPISI, SPREJETI NA PODLAGI TEGA ODLOKA**

### **45. člen**

#### **(tehnični pravilnik)**

- (1) Na predlog izvajalca javne službe najkasneje v roku treh mesecev po uveljavitvi tega odloka, sprejme občinski svet tehnični pravilnik o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini (v nadaljevanju: tehnični pravilnik).
- (2) Pravilnik iz prejšnjega odstavka tega člena obsega:
- opredelitev tehnologije ravnanja z odpadki;
  - tehnologijo, pogoje in način ločenega zbiranja odpadkov;
  - tipizacijo predpisanih zabojnikov za odpadke, vključno z merili za določanje izhodiščne prostornine zabojnikov za posamezne kategorije uporabnikov;
  - minimalne standarde za določitev prevzemnih mest in zbiralnic, vključno s skupnimi prevzemnimi mesti na nedostopnih krajih;
  - podrobnejše pogoje prepuščanja komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, zbiralnicah ločenih frakcij in v zbirnih centrih;
  - podrobnejše pogoje prevzemanja kosovnih odpadkov, nevarnih odpadkov, bioloških odpadkov;
  - podrobnejšo vsebino katastra zbirnih in prevzemnih mest, zbiralnic in zbirnih centrov;
  - druge pogoje glede minimalnih oskrbovalnih standardov, ki so potrebni za ravnanje z odpadki skladno s predpisi in nemoteno opravljanje javne službe.
- (3) Tehnični pravilnik, njegove spremembe in dopolnitve se objavijo v uradnem glasilu občine in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

## 11. KAZENSKÉ DOLOČBE

### 46. člen (prekrški uporabnikov)

- (1) Z globo 1.400 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:
- v roku ne obvesti izvajalca javne službe o pridobitvi statusa uporabnika (tretji odstavek 11. člena);
  - na zahtevo izvajalca javne službe ne nabavi ali vzdržuje zabojnika (tretji odstavek 18. člena);
  - ne zagotovi zbiranja odpadkov na zbirnem mestu tako, da se prepreči nastanek emisij vonjav in onesnaževanje okolice (prvi odstavek 20. člena);
  - ne odstrani praznega zabojnika iz prevzemnega mesta po prevzemu odpadkov (drugi odstavek 20. člena);
  - če organizator prireditve ne obvesti izvajalca javne službe o nameravani prireditvi najmanj štirinajst dni pred datumom izvedbe prireditve (drugi odstavek 25. člena);
  - če redno ne prepušča komunalnih odpadkov in jih ne ločuje v skladu z zagotovljenimi storitvami javne službe (prva alineja 17. člena);
  - ne zagotovi neoviranega dostopa izvajalcu javne službe do prevzemnega mesta (19. člena);
  - prepušča odpadke v zabojnikih za ločeno zbiranje frakcij, ki niso namenjene tem odpadkom (prva alineja 37. člena);
  - meša nevarne frakcije z ločenimi frakcijami ali komunalnimi odpadki ali meša posamezne nevarne frakcije med seboj (druga alineja 37. člena);
  - prepušča odpadne prenosne baterije ali akumulatorje kot mešani komunalni odpadki (tretja alineja 37. člena);
  - prepušča odpadno električno ali elektronsko opremo kot mešani komunalni odpadki (četrti alineja 37. člena);
  - sežiga ali odlaga odpadke v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje komunalnih odpadkov (peti alineja 37. člena);
  - namešča zabojnike za odpadke zunaj predvidenega mesta (šesta alineja 37. člena);
  - odlaga odpadke ob zabojnikih (sedma alineja 37. člena);
  - odlaga pepel, tople ogorke, zdravstvene odpadke, gradbeni material in kamenje, odpadke v tekočem stanju v zabojnike za komunalne odpadke (deveta alineja 37. člena);

- odlaga komunalne odpadke na mesta, ki za to niso določena (ekološki otoki) (deseta alineja 37. člena);
  - brska po zabojnikih ter razmetava odpadke (enajsta alineja 37. člena);
  - piše na zabojnike za ločene frakcije ter lepi plakate nanje (dvanajsta alineja 37. člena);
  - opusti uporabo storitev javne službe (trinajsta alineja 37. člena);
  - ravna s komunalnimi odpadki v nasprotju z določili tega odloka, tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki (štirinajsta alineja 37. člena);
  - ne obvesti izvajalca javne službe o vsaki spremembi, ki vpliva na obračun storitev javne službe v roku osmih dni od nastanka spremembe (drugi odstavek 42. člena).
- (2) Z globo 400 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika.
- (3) Z globo 400 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.
- (4) Z globo 400 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika.

## 12. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 47. člen (prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika (Naš časopis 280/2002).

### 48. člen (začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 371-108/2009 (6-08)

Datum: \_\_\_\_\_

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad. I.r.

Številka: 007 - 2/2013 (6-08)

Datum: 10.6.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**Zadeva: Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 7. seji obravnaval točko z naslovom, osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

**M N E N J E:**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika skupaj z naslednjimi pripombami:

- Ali se globe iz 46. člena odloka seštevajo ali se obračunajo samostojno?
- Naj se prouči možnost, da se bi tudi v predmetnem odloku upošteval Zakon o prekrških, in sicer v smislu »polovičke« če plačaš takoj.
- Ali je pri globah v odloku s.p. mišljen kot fizična ali pravna oseba?
- smiselno je, da se v 2. odstavku 19. člena beseda »takoj« nadomesti z besedo »v najkrajšem možnem času«.

Predsednik odbora  
**dr. Vid Margon l.r.**



**SKUPNA UPRAVA  
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

Cankarjev trg 4, p.p. 21, 1360 Vrhnika

telefon: ☎ 01-320 55 59

faks: 01-750 59 75

**I.**

**Kazenske določbe odloka (predlog):**

**46. člen**

- (1) Z globo 40.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba (srednja in velika) njena odgovorna oseba pa z globo 4.000 evrov, če:
  - v roku ne obvesti izvajalca javne službe o pridobitvi statusa uporabnika (tretji odstavek v povezavi s prvim odstavkom 10. člena);
  - opusti uporabo storitev javne službe (trinajsta alineja 37. člena).
- (2) Z globo 30.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena, njena odgovorna oseba pa z globo 3.000 evrov, če ravna v nasprotju s prvo in drugo alinejo prvega odstavka.
- (3) Z globo 20.000 evrov se kaznuje za samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, njena odgovorna oseba pa z globo 2.000 evrov, če ravna v nasprotju s prvo in drugo alinejo prvega odstavka.
- (4) Z globo 2.000 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika, če ravna v nasprotju s prvo in drugo alinejo prvega odstavka.

**47. člen**

- (1) Z globo 5.000 evrov se kaznuje za prekršek od prve do sedemnajste alineje in od devetnajste do dvaindvajsete alineje pravna oseba (srednja in velika) njena odgovorna oseba pa z globo 500 evrov, če:
  - na zahtevo izvajalca javne službe ne nabavi ali vzdržuje zabojnika (tretji odstavek 17. člena);
  - ne zagotovi zbiranja odpadkov na zbirnem mestu tako, da se prepreči nastanek emisij vonjav in onesnaževanje okolice (prvi odstavek 19. člena);
  - ne odstrani praznega zabojnika iz prevzemnega mesta po prevzemu odpadkov (drugi odstavek 19. člena);
  - kot organizator prireditve ne obvesti izvajalca javne službe o nameravani prireditvi najmanj štirinajst dni pred datumom izvedbe prireditve (drugi odstavek 24. člena);
  - redno ne prepušča komunalnih odpadkov in jih ne ločuje v skladu z zagotovljenimi storitvami javne službe (prva alineja 16. člena);
  - kot lastnik ali upravitelj novega ali obnovljenega objekta pisno ne obvesti izvajalca javne službe najkasneje v 15 dneh o začetku uporabe objekta oz. o številu prebivalcev, ki živijo v objektu (druga alineja prvega odstavka 35. člena);
  - ne zagotovi neoviranega dostopa izvajalcu javne službe do prevzemnega mesta (sedma alineja 35. člena);
  - ne plačuje storitve javne službe (deveta alineja prvega odstavka 35. člena).

- prepušča odpadke v zabojnikih za ločeno zbiranje frakcij, ki niso namenjene tem odpadkom (prva alineja 37. člena);
- meša nevarne frakcije z ločenimi frakcijami ali komunalnimi odpadki ali meša posamezne nevarne frakcije med seboj (druga alineja 37. člena);
- prepušča odpadne prenosne baterije ali akumulatorje kot mešani komunalni odpadki (tretja alineja 37. člena);
- prepušča odpadno električno ali elektronsko opremo kot mešani komunalni odpadki (četrti alineja 37. člena);
- sežiga ali odlaga odpadke v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje komunalnih odpadkov (peta alineja 37. člena);
- namešča zabojnike za odpadke zunaj predvidenega mesta (šesta alineja 37. člena),
- odlaga odpadke ob zabojnikih (sedma alineja 37. člena);
- odlaga pepel, tople ogorke, zdravstvene odpadke, gradbeni material in kamenje, odpadke v tekočem stanju v zabojnike za komunalne odpadke (deveta alineja 37. člena);
- odlaga komunalne odpadke na mesta, ki za to niso določena (ekološki otoki) (deseta alineja 37. člena);
- brska po zabojnikih ter razmetava odpadke (enajsta alineja 37. člena),
- piše na zabojnike za ločene frakcije ter lepi plakate nanje (dvainajsta alineja 37. člena);
- ravna s komunalnimi odpadki v nasprotju z določili tega odloka, tehničnega pravilnika in drugih predpisov, ki urejajo ravnanje s komunalnimi odpadki (štirinajsta alineja 37. člena);
- ne obvesti izvajalca javne službe o vsaki spremembi, ki vpliva na obračun storitev javne službe v roku osmih dni od nastanka spremembe (drugi odstavek 42. člena).

- (2) Z globo 2.500 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena, njena odgovorna oseba pa z globo 250 evrov, če ravna v nasprotju od prve do sedemnajste alineje in od devetnajste do dvaindvajsete alineje prvega odstavka.
- (3) Z globo 1.500 evrov se kaznuje za samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, njena odgovorna oseba pa z globo 200 evrov, če ravna v nasprotju z določili iz prvega odstavka.
- (4) Z globo 800 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika, če ravna v nasprotju z določili iz prvega odstavka.

**48. člen**

- (1) Z globo 5.000 evrov se kaznuje za prekršek izvajalec javne službe, če:
  - ne zagotovi izvajanje javne službe po vrsti in obsegu storitev, kot določa ta odlok,

- ne obvešča uporabnikov na način, kot je predpisano v odloku,
  - pri zaračunavanju opravljenih storitev javne službe ne upošteva cen storitev,
  - ne pripravi letnega programa prevzema ločenih frakcij.
- (2) Z globo 500 evrov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorna oseba izvajalca javne službe.
- a. Globe lahko določa Lokalna skupnost glede na 17. člen ZP-1, v predlaganem pa so glede kršitev primerljive z Občinami Brezovica in Dobrova Polhov-Gradec v veljavnih področnih odlokih.

## II.

### Obrazložitev 46. člena:

V sistem ločenega zbiranja odpadkov se morajo obvezno vključiti vsi uporabniki na območju občine. V primeru, da se uporabnik ne vključi lahko inšpekcija ukrepa na način, da uporabnika, ki se ne vključi kaznuje z globo. Za isti prekršek oziroma dejansko stanje se lahko izreče samo ena globa. V primeru, da kršitelj poravna to globo skladno z ZP-1, in se kljub temu ne ravna na podlagi 10. člena odloka, za isti prekršek (isto dejansko stanje) ni mogoče izreči nove globe, in ga na ta način prisiljevati v to obvezno obliko ločenega zbiranja odpadkov. Izvajalec pa do uporabnika v primeru, da se ta ne vključi s sistem, nima pravnih vzvodov za to ureditev, razen tožbeni zahtevki.

Glede na to gre tudi moj predlog v smeri spremembe drugega odstavka 42. člena, kjer bi bila izvršljiva odločba podlaga za izvajalca, in obveza za uporabnika, da je s tem ukrepom slednji vključen v sistem ločenega zbiranja odpadkov, seveda do ureditve pogodbenega razmerja med uporabnikom in izvajalcem, v katerega bi bil uporabnik prisiljevan na podlagi 39. člena ZIN.

Seveda morajo strokovne službe občin to določbo še nomotehnično postaviti v pravne okvire, da bo postopkovno to zagotavljalo.

### Predlogi za spremembo:

#### 1.

Drugi odstavek 37. člena določa: »Sežiganje vseh vrst komunalnih odpadkov je prepovedano«.

To prepoved že določa peta alineja prvega odstavka 37. člena, zato ni smiselno ponovno navajanje te prepovedi

#### 2.

#### 42. člen (nadzorni organ)

- (1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja pristojni občinski inšpekcijski organ. Strokovni nadzor opravljajo zaposleni pri izvajalcu javne službe.
- (2) Pri izvajanju nadzora lahko pristojni občinski inšpekcijski organ izdaja odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka. **Doda se stavek:** »V primeru, da se uporabnik ne vključi v obvezni sistem ločenega zbiranja odpadkov, inšpekcijski organ z odločbo to odredi, izvršljiva odločba pa je podlaga izvajalcu za izvedbo te storitve«.
- (3) Pristojni občinski inšpekcijski organ ima pravico kadarkoli vpogledati v evidence, ki jih je dolžan voditi izvajalec javne službe, pri čemer je dolžan spoštovati določila zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.
- (4) Pristojni strokovni nadzor izvajalca javne službe (nadzornik) opozarja kršitelje s pisnim opozorilom, obenem jih tudi ozavešča o pravilnem ravnanju z odpadki.

#### 3.

Predlagam tudi, da se odlok vnese določba, ki bo prepovedovala odtujitev odpadkov: papir, kovine...

Številka: 478-15/2010 (6-09)  
Datum: 6. 6. 2013

# 6 a

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002)**

**PРАВNA PODLAGA:**

21. člen Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Ur.l. RS, št. 102/2004 (14/2005 popr.) in Ur.l. RS, št. 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012) - v nadaljevanju ZGO-1, 22. in 33. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejemati

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, Vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

Občina Vrhnika je lastnica nepremičnine parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002). Parcela je bila uvrščena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013, in sicer je bila predvidena za prodajo. V ta namen je bil v letu 2012 sprejet in objavljen sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri navedeni parceli (Naš časopis, št. 393/2012), na podlagi katerega je bil nato v zemljiški knjigi izveden izbris statusa javnega dobra. Z zainteresiranim kupcem Občina Vrhnika ni dosegla soglasja o ceni zemljišča, zato parcela ne bo predmet prodaje, o čemer je bil zainteresirani kupec pisno seznanjen. Glede na navedeno je potrebno pri parceli št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), ponovno vzpostaviti statusa grajenega javnega dobra.

Skladno z 2. členom ZGO-1 je grajeno javno dobro lokalnega pomena grajeno javno dobro, ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in javna površina na njih, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, pasaža in druga javna prometna površina lokalnega pomena, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina in podobno.

Pri odstavku 213. člena ZGO-1 določa, da zemljišča, na katerih so ob uveljavitvi tega zakona že zgrajeni objekti, ki se po določbah tega zakona lahko štejejo za grajeno javno dobro državnega ali lokalnega pomena, v zemljiški knjigi pa še niso vpisani kot javno dobro, v zemljiški knjigi pa tudi ni vpisano, da so zemljišča, na katerih so takšni objekti, splošno ljudsko premoženje ali družbena lastnina, pristojno sodišče v zemljiško knjigo po uradni dolžnosti vpiše zaznambo o javnem dobru, ko

**Priloge:**

- Izris parcele iz digitalnega katastra z orto-foto posnetkom.
- Mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

prejme pravnomočno odločbo pristojnega resornega ministrstva o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra državnega pomena oziroma pristojne občinske uprave o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

V skladu s prvim odstavkom 21. člena ZGO-1 objekt oziroma del objekta, ki je po določbah tega zakona lahko grajeno javno dobro, pridobi status grajenega javnega dobra državnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije po uradni dolžnosti izda tisto pristojno ministrstvo, v katerega delovno področje sodi takšen objekt oziroma pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda pristojna občinska uprava. Vlada Republike Slovenije oziroma pristojni občinski organ izda sklep iz prvega odstavka 21. člena ZGO-1 na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni ministri oziroma župan.

Parcela št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002) v naravi predstavlja del občinske javne ceste LK 466552 oziroma razširitev uličnega prostora. Glede na navedeno pravno podlago zemljišče ustreza definiciji grajenega javnega dobra, zato je pri njem potrebno ponovno vzpostaviti status grajenega javnega dobra, saj v zemljiški knjigi le-ta ni več zaznamovan. Po sprejemu sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra in njegovi uradni objavi v občinskem glasilu, bo na njegovi podlagi pristojna občinska uprava po uradni dolžnosti izdala ugotovitveno odločbo, na podlagi katere bo zaznamba o statusu grajenega javnega dobra vpisana v zemljiško knjigo.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Zemljišče parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), pridobi status grajenega javnega dobra.**

**Pri zemljišču parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), se v zemljiški knjigi vpiše zaznamba statusa grajenega javnega dobra.**

Župan  
Stojan Jakin





Številka: 478-15/2010 (6-09)  
Datum: 6. 6. 2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 14. seji dne 5. 6. 2013 obravnaval točko Pridobitev statusa grajenega javnega dobra na parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu

***M N E N J E :***

**Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002).**

**Pri nepremičnini parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), se v zemljiški knjigi vpiše zaznamba statusa grajenega javnega dobra.**

Predsednik odbora  
**Vlado Petek**

po pooblastilu  
**Igor Novljan l.r.**



Številka: 478-69/2008 (6-03)  
Datum: 11.06.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**6 b**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1885/12 K.O. VELIKA LIGOJNA  
(1998)**

**PРАВNA PODLAGA:**

**Zakon o graditvi objektov** (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012),  
**Statut Občine Vrhnika** (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnavana in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

Pri urejanju cest v k.o. Smrečje je stranka na Občino Vrhnika podala predlog za menjavo parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998), ki v naravi predstavlja del zemljišča ob stanovanjski hiši stranke in slepi krak javne poti, z nepremičninami v njegovi lasti, parc. št. 619/4 in 618/2, obe k.o. Podlipa (1999), ki v naravi predstavljata del kategorizirane ceste z oznako JP966291. Menjava je vključena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 pod oznako M3.

Za menjavo nepremičnin je potrebno zemljišče Občine Vrhnika, parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998), izvzeti iz javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika. Skladno s 5. in 7. členom Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Ur.l. RS, št. 44/1997, 59/2001, 27/2002 Odl.US: U-I-210/98-32) nepremičnine, na katerih ima pravico uporabe občina ali mesto, postanejo lastnina preoblikovane občine ali mesta z dnem njegove uveljavitve. Vpis lastninske pravice v zemljiško knjigi se opravi na predlog.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen

status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998) in vpisu lastninske pravice v korist Občine Vrhnika. Na podlagi pravnomočne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra in vknjižbo lastninske pravice v zemljiški knjigi.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998).**

**Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.**

**Župan  
Stojan Jakin**

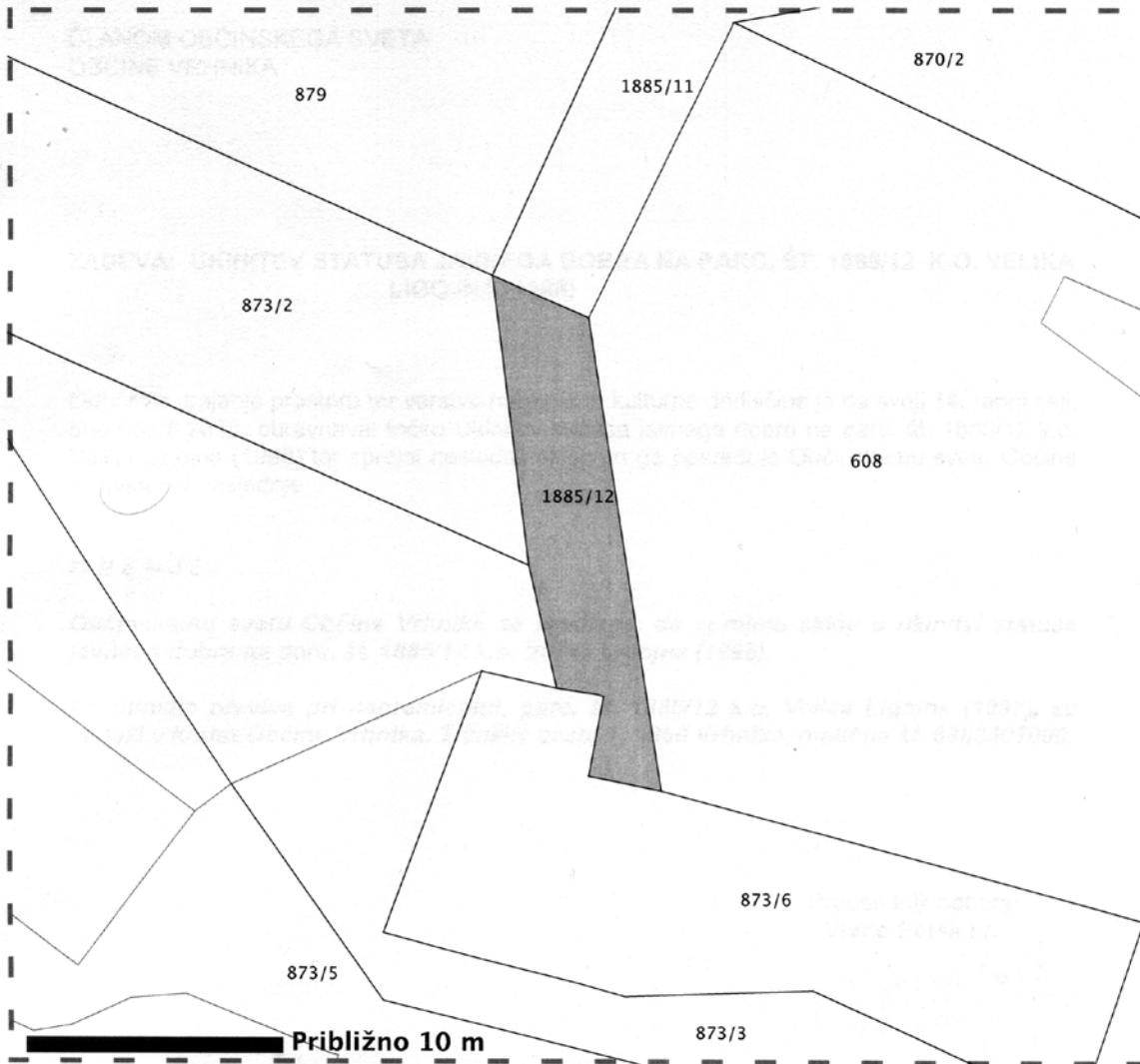
**Prilogi:**

- izris parcele,
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.



### IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 1998 VELIKA LIGOJNA številka parcele 1885/12



**Legenda oznak:**

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 11.06.2013

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
Transakcijska številka: 1200071630230  
Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrjeno v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A in 79/2012 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



Številka: 478-69/2008 (6-03)  
Datum: 11.06.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1885/12 K.O. VELIKA LIGOJNA (1998)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 14. redni seji, dne 05.06.2013, obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998) ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

**M N E N J E :**

***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998).***

***Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1885/12 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407000.***

Predsednik odbora  
**Vlado Petek**

po pooblastilu  
**Igor Novljan l.r.**



Številka: 410-72/2012 (3-01)  
Datum: 13. 6. 2013

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)  
Zakon o vrtcih (Ur. l. RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008,  
98/2009-ZIUZGK, 36/2010, 62/2010-ZUPJS, 94/2010-  
ZIU in 40/2012-ZUJF)  
Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov  
v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št.  
97/03, 77/05 in 120/05)  
Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega  
zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št.  
396/2012-UPB2)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALCA:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene  
dejavnosti in gospodarstvo  
Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, je Vrtec Vrhnika posredoval predlog uskladitve programov v vrtcu s 1. 7. 2013.

Zadnja uskladitev cen je bila izvedena s 1. 9. 2012, in sicer so se cene znižale, prav tako so se cene znižale ob predzadnji uskladitvi, leta 2009.

Obrazložitev sprememb cen je razvidna iz predloga vrtca in prilog, priloženo je tudi mnenje odbora.

**Priloge:**

- Predlog vrtca s prilogami
- Mnenje odbora

Z uskladitvijo cen se bo plačilo staršev za vrtec znižalo, prav tako bo nižji skupni strošek občine za plačilo razlike med plačili staršev in ceno programa.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Glede na to, da se cene usklajujejo v skladu z 19. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05), predlagam članom občinskega sveta, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 7. 2013 znašajo cene:**

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| - za I. starostno skupino  | 405,17 EUR, |
| - za II. starostno skupino | 310,13 EUR, |
| - za razvojni oddelek      | 731,27 EUR. |

**Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, ostajajo nespremenjena in znašajo tudi od 1. 7. 2013 naprej:**

|                            |               |
|----------------------------|---------------|
| - za I. starostno skupino  | 1.034,08 EUR, |
| - za II. starostno skupino | 839,61 EUR.   |

Župan:  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



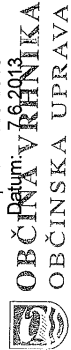
Tižaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA VRHNIKA tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Št. dopisa: 589/2013



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 10-06-2013  
Št. zbirke: 3-01  
Prih.: /  
Vredn.: /

Številka zadeve: 410-72/2013-3  
g. č. 2013-01

PREDMET: PREDLOG USKLADITVE CEN PROGRAMOV V VRTCU S 1.7.2013

V prilogi dopisa vam na podlagi 19. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, pošiljamo predlog uskladitve cen programov v Vrtec Vrhniko z dnem 1.7.2013.

Predlog uskladitve cen programov temelji na:

- zmanjšanju plač zaposlenih zaradi varčevalnih ukrepov vlade
- povišanju materialnih stroškov zaradi dviga višine DDV

OBRAZLOŽITEV USKLADITVE CENE PROGRAMOV:

Državni zbor in drugi državni organi in organizacije so v mesecu maju 2013 sprejeli naslednje predpise, ki so bili objavljeni 29.5.2013 v Uradnem listu RS številka 46:

- Zakon o spremembi in dopolnitvah Zakona o sistemnem plaču v javnem sektorju,
- Zakon o spremembi in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2013 in 2014,
- Dogovor o dodatnih ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za uravnoteženje javnih financ v obdobju od 1.6.2013 do 31.12.2014
- Aneks h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v RS
- Aneks h Kolektivni pogodbi za javni sektor
- Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS

Sprejeti zakoni in predpisi vplivajo na zmanjšanje stroškov iz naslova plač in drugih prejemkov zaposlenih v vrtcu, dvig stopnje DDV pa vpliva na povečanje materialnih stroškov in stroškov prehrane.

1. Pri izračunu stroškov plač smo upoštevali novo predpisano plačno lestvico, kjer so določene nove – zmanjšane vrednosti osnovnih plač javnih uslužbencev in funkcionarjev.  
V ceni za Razvojni oddelek so se stroški plač povečali zaradi dviga plače strokovne delavke, ki si je v preteklem letu pridobila ustrezno izobrazbo in je zaradi tega v plačni lestvici uvrščena 2. plačilna razreda višje.
2. Pri izračunu premij dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence smo upoštevali zmanjšanje premij tako, da znašajo: od 1.6.2013 do 31.12.2013 20% zneska določenega s Sklepom o uskladih minimalne premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence (Uradni list RS, št. 1/13), od 1.1.2014 do 30.6.2014 25% in od 1.7.2014 do 31.12.2014 30% tega zneska.

3. Materialni stroški se bodo povečali zaradi dviga stopnje DDV in sicer za 1% po znižani stopnji DDV (plenice) in za 2% po splošni stopnji (vsi ostali stroški).

4. Stroške živil smo izračunali na podlagi ocenjene vrednosti obrokov na dan v obdobju januar – junij 2013, za katere smo predvideli, da se bodo 1.7.2013 povečali za 1% zaradi dviga stopnje DDV.

Predlagamo da:

a.) se cene programov v vrtcu uskladijo tako, da od 1. 7.2013 znašajo:

|                      | stare cene | novi predlagane cene | % zmanjšanja oz. povečanja |
|----------------------|------------|----------------------|----------------------------|
| 1. starostna skupina | 409,39     | 405,17               | - 1,03 %                   |
| 2. starostna skupina | 312,33     | 310,13               | - 0,71 %                   |
| Razvojni oddelek     | 674,76     | 731,27               | + 8,37 %                   |

b.) ostaja višina dodatnih sredstev Občine Vrhniko na otroka za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo (PIDS) za otroka s posebnimi potrebami vključenega v redni oddelek vrtca nespremenjena in znaša tudi od 1.7.2013 naprej v naslednjih zneskih:

| še je otrok s posebnimi potrebami vključen v: | znašajo dodatna sredstva na otroka |
|-----------------------------------------------|------------------------------------|
| 1. starostno skupino                          | 1.034,08                           |
| 2. starostno skupino                          | 839,61                             |

Prosimo, da predlog uskladitve cen programov s 1.7.2013 pregledate in predate v obravnavo pristojnemu občinskemu organu.

S spoštovanjem.



Marta Samotorčan,  
ravnateljica

PRILoge:

- Sestava predlagane nove cene in primerjava s staro ceno
- Število delavcev po posameznih programih, stroški bruto plač po posameznih programih, znesek plače v cenah programov
- Prejemki, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja
- Materialni stroški v ceni programa 1. skupin in 2. skupin in v Razvojnem oddelku
- Stroški hrane v ceni programov

**SESTAVA PREDLAGANE NOVE CENE Z VELJAVNOSTJO OD 1.7.2013 NAPREJ  
IN PRIMERJAVA S STARO CENO**

**1. Sestava nove cene programov (od 1.7.2013)**

| Program              | stroški v ceni programa   |                                                |                     |       | nova cena programov |
|----------------------|---------------------------|------------------------------------------------|---------------------|-------|---------------------|
|                      | plače in dajatve na plače | regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav... | materijalni stroški | hrana |                     |
| 1. starostna skupina | 288,73                    | 28,26                                          | 53,86               | 34,32 | 405,17              |
| 2. starostna skupina | 200,81                    | 28,26                                          | 46,74               | 34,32 | 310,13              |
| Razvojni oddelek     | 621,95                    | 28,26                                          | 46,74               | 34,32 | 731,27              |

**2. Primerjava s starimi cenami**

| Program            | stroški | plače in dajatve na plače |             | regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav... | materijalni stroški | hrana | SKUPAJ cena programov |
|--------------------|---------|---------------------------|-------------|------------------------------------------------|---------------------|-------|-----------------------|
|                    |         | v stari ceni              | v novi ceni |                                                |                     |       |                       |
| 1. starostna skup. |         | 289,75                    | 32,45       | 28,26                                          | 53,86               | 34,32 | 409,39                |
|                    |         |                           |             | -0,35%                                         | -12,91%             | 1,87% | 0,00%                 |
| 2. starostna skup. |         | 199,35                    | 32,45       | 28,26                                          | 46,74               | 34,32 | 312,33                |
|                    |         |                           |             | 0,73%                                          | -12,91%             | 1,15% | 0,00%                 |
| Razvojni oddelek   |         | 561,78                    | 32,45       | 28,26                                          | 46,74               | 34,32 | 674,76                |
|                    |         |                           |             | 10,71%                                         | -12,91%             | 1,15% | 0,00%                 |

**3. Pregled razmerij med posameznimi elementi v ceni programov**

| Program              | stroški v ceni programa   |                                                |                     |                 | nova cena programov |
|----------------------|---------------------------|------------------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
|                      | plače in dajatve na plače | regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav... | materijalni stroški | hrana           |                     |
| 1. starostna skupina | 288,73<br>71,26%          | 28,26<br>6,97%                                 | 53,86<br>13,29%     | 34,32<br>8,47%  | 405,17<br>100%      |
| 2. starostna skupina | 200,81<br>64,75%          | 28,26<br>9,11%                                 | 46,74<br>15,07%     | 34,32<br>11,07% | 310,13<br>100%      |
| Razvojni oddelek     | 621,95<br>85,05%          | 28,26<br>3,88%                                 | 46,74<br>6,39%      | 34,32<br>4,89%  | 731,27<br>100%      |

Sestavila  
Breda MusićRavnateljica  
Marta Samotorčan

Sestavila  
Breda Musić

Ravnateljica  
Marta Samotorčan

**ŠTEVILO DELAVCEV PO POSAMEZNIH PROGRAMIH**

OP.: Število režijskih delavcev (delavcev, ki ne delajo neposredno v oddelkih), je izračunano na podlagi deleža najvišjega normativnega števila otrok v vrucu v posameznem oddelku.

| programi:        | število delavcev |                 |                  |               | skupaj |
|------------------|------------------|-----------------|------------------|---------------|--------|
|                  | vzgojiteljice    | pomoč. vzgojit. | režijski delavci | skupaj        |        |
| 1. star.skupina  | 15,00            | 19,30           | 9,04             | 43,34         |        |
| 2. star.skupina  | 23,00            | 23,00           | 21,90            | 67,90         |        |
| Razvojni oddelek | 1,00             | 1,00            | 0,26             | 2,26          |        |
| <b>skupaj</b>    | <b>39,00</b>     | <b>43,30</b>    | <b>31,20</b>     | <b>113,50</b> |        |

**STROŠKI BRUTO BRUTO PLAČ PO POSAMEZNIH PROGRAMIH**

| programi:        | znesek bruto bruto plač na mesec |                  |                  |                   | skupaj |
|------------------|----------------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------|
|                  | vzgojiteljice                    | pomoč. vzgojit.  | režijski delavci | skupaj            |        |
| 1. star.skupina  | 27.772,97                        | 20.842,33        | 10.862,65        | 59.477,95         |        |
| 2. star.skupina  | 47.253,20                        | 26.634,50        | 26.314,84        | 100.202,54        |        |
| Razvojni oddelek | 1.805,58                         | 1.607,40         | 318,72           | 3.731,70          |        |
| <b>skupaj</b>    | <b>76.831,74</b>                 | <b>49.084,24</b> | <b>37.496,21</b> | <b>163.412,18</b> |        |

**ZNESEK PLAČ V CENAH PROGRAMOV**

| programi:        | število oddelkov | normativno število otrok | znesek bruto bruto plač v eurih |                 |
|------------------|------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------|
|                  |                  |                          | na program                      | na otroka       |
| 1. star.skupina  | 15               | 206                      | 59.477,95                       | 288,73          |
| 2. star.skupina  | 23               | 499                      | 100.202,54                      | 4.356,63        |
| Razvojni oddelek | 1                | 6                        | 3.731,70                        | 621,95          |
| <b>skupaj</b>    | <b>39</b>        | <b>711</b>               | <b>163.412,18</b>               | <b>4.190,06</b> |

Sestavila  
Breda MusićRavnateljica  
Marta Samotorčan

Sestavila  
Breda Musić

Ravnateljica  
Marta Samotorčan

## PREJEMIKI,

ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja: regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in z dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči in kolektivno pokojninsko zavarovanje za javne uslužbence

## 1. REGRES

Regres za letni dopust za leto 2012 in 2013 je določen v Zakonu za uravnoteženje javnih financ-ZUJF, objavljenem v URL 40/2012, za leto 2014 pa v Dogovoru o dodatnih ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za uravnoteženje javnih financ v obdobju 1.6.2013-31.12.2014 (Url. 46/13) izračuna se tako, da se upošteva uvrstitev delavca v plačni razred in mesecu pred izplačilom regresa.

Ocenjujemo, da bomo v letu 2014 izplačali naslednjo vrednost regresa (vključno z delavkami na porodniš. dopustu in delavkami vključenimi v javna dela):

| plačni razred                                        | št. delavcev | vrednost regresa | skupaj vrednost |
|------------------------------------------------------|--------------|------------------|-----------------|
| do 15                                                | 18           | 692,00           | 12.456,00       |
| od 16 do 30                                          | 79           | 484,40           | 38.267,60       |
| od 31 do 40                                          | 26           | 346,00           | 8.996,00        |
| od 41 do 50                                          | 1            | 100,00           | 100,00          |
| SKUPAJ letni znesek regresa za vse zaposlene delavce |              |                  | 59.819,60       |
| mesечni znesek regresa (1/12) za vse zaposlene       |              |                  | <b>4.984,97</b> |

## 2. PREHRANA MED DELOM IN PREVOZ NA DELO IN IZ DELA

a. znesek regresa za prehrano med delom je določen v Zakonu za uravnoteženje javnih financ-ZUJF, objavljenem v URL 40/12 in 3/13 in znaša **3,54** eurov na dan na zaposlenega

|                                                                                                                |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| št. delavcev vseh zaposlenih delavcev                                                                          | 112,0           |
| letni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust) | 91.586,88       |
| mesечni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce                                          | <b>7.632,24</b> |

b. način povračila prevoza na delo je določen v Zakonu za uravnoteženje javnih financ-ZUJF, objavljenem v URL 40/2012. Ocenili smo ba bo vrednost prevoza na delo od 1.7.2013 znašala:

|                                                                                                            |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| letni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust) | 66.000,00       |
| mesечni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce                                          | <b>5.500,00</b> |

## 3. JUBILEJNE NAGRADE

bomo izplačevali v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ-ZUJF objavljenem v URL 40/2012 in Dogovoru o dodatnih ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v JS za uravnoteženje JF v obdobju 1.6.2013-31.12.2014 - Url. 46/2013.

| letno število upravičencev | za skupno delovno dobo v JS | vrednost jubilejne nagrade | letni znesek jubilej. nagrad | mesечni znesek jubilej. nagrad |
|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| 3                          | 10 let                      | 288,76                     | 866,28                       | 72,19                          |
| 3                          | 20 let                      | 433,13                     | 1.299,39                     | 108,28                         |
| 2                          | 30 let                      | 577,51                     | 1.155,02                     | 96,25                          |
|                            | Skupaj:                     | 3.320,69                   |                              | <b>276,72</b>                  |

## 4. ODPRAVNINA OB UPOKOJITVI

bomo izplačevali v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ-ZUJF objavljenem v URL 40/2012

a) v višini 2 povprečnih mesečnih plač v R. Sloveniji za pretekle 3 mesece  
b) oziroma 2 zadnji mesečni plači zaposlenega, če je to zanj ugodnejše:

| izplačilo  | letno število upravičencev | zadnja zbrana popr.plača 3-5/12 v RS 1.530,04 eur (varianta a) | zadnja plača zaposlenega (varianta b) | letni znesek odpravnin | mesечni znesek odpravnin |
|------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| varianta a | 1                          | 1.530,04                                                       | 2.181,84                              | 3.060,08               | 255,01                   |
| varianta b | 1                          | 1.530,04                                                       | 2.181,84                              | 4.363,68               | 363,64                   |
|            | skupaj                     | 1.530,04                                                       | 2.181,84                              | 7.423,76               | <b>618,65</b>            |

## 5. SOLIDARNOSTNE POMOČI

bomo izplačevali v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ-ZUJF objavljenem v URL 40/2012 in Dogovoru o dodatnih ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v JS za uravnoteženje JF v obdobju 1.6.2013-31.12.2014 - URL 46/2013

| letno število upravičencev | osnova za izpl. solid. pom. | letni znesek solid. pomoči | mesечni znesek solid. pomoči |
|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 4                          | 577,51                      | 2.310,04                   | <b>192,50</b>                |

## 6. KOLEKTIVNO DODATNO POKOJNINSKO ZAVAROVANJE ZA JAVNE USLUŽBENCE

Pri izračunu stroškov dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence smo upoštevali podatke za mesec 5/2013, katere smo ustrezno zmanjšali v skladu z Aneksom h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v RS - URL 46/2013

|                                        |               |
|----------------------------------------|---------------|
| stroški KDPZ za mesec povp. 6/13-12/14 | 888,43        |
| predvideno povečanje                   | 0,00%         |
| mesечni stroški za KDPZ                | <b>888,43</b> |
| letni stroški KDPZ za javne uslužbence | 10.661,16     |

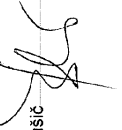
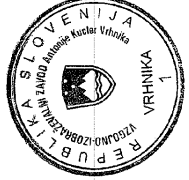
## 7. REKAPITULACIJA

| zap. št. | vrsta prejemkov                  | letni znesek | mesечni znesek |
|----------|----------------------------------|--------------|----------------|
| 1        | regres                           | 59.819,60    | 4.984,97       |
| 2        | prehrana in prevoz               | 157.586,88   | 13.132,24      |
| 3        | jubilejne nagrade                | 3.320,69     | 276,72         |
| 4        | odpravnine                       | 7.423,76     | 618,65         |
| 5        | solidar.pomoči                   | 2.310,04     | 192,50         |
| 6        | kolekt.pokoj.zavarov./jav.usluž. | 10.661,16    | 888,43         |
|          | SKUPAJ                           | 241.122,13   | 20.093,51      |

skupni znesek prejemkov iz delov. razmerij na otoka znaša (izračunano na podlagi najvišjega normativnega števila vseh otrok v vrtec) **28,26**

Sestavila

Breda Mušič

Ravnateljica

Marta Samotorničan



MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA  
v programu 1. starostne skupine

| konto  | naziv odhodkov                               | celotni načrtovani stroški v letu 2012 | celotni načrtovani stroški v letu 2012 povečani za spremenjen DDV (2% oz. 1%) | predlagana nova cena na otroka |
|--------|----------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1.     |                                              |                                        |                                                                               |                                |
| 460000 | pisarniški material                          | 14.127,00                              | 14.127,00                                                                     | 1,66                           |
| 460001 | čistilni in toaletni material                | 38.826,00                              | 39.602,52                                                                     | 4,64                           |
| 460001 | plence                                       | 17.426,00                              | 17.600,26                                                                     | 7,12                           |
| 460004 | časopisi, revije, knjige, strokov. literatur | 9.757,00                               | 9.952,14                                                                      | 1,17                           |
| 46009  | potrošni material                            | 9.037,00                               | 9.217,74                                                                      | 1,08                           |
| 460100 | delovna oblačila in obutev                   | 14.212,00                              | 14.496,24                                                                     | 1,70                           |
| 460102 | sanitarni material                           | 1.189,00                               | 1.212,78                                                                      | 0,14                           |
| 460108 | drobno orodje in naprave                     | 6.000,00                               | 6.120,00                                                                      | 0,72                           |
| 460109 | zaračunljive tiskovine                       | 912,00                                 | 930,24                                                                        | 0,11                           |
| 460195 | hišno perilo                                 | 8.000,00                               | 8.160,00                                                                      | 0,96                           |
| 46019  | vzgojna sredstva in igrače                   | 33.406,00                              | 34.074,12                                                                     | 3,99                           |
| 460200 | elektrika                                    | 32.000,00                              | 32.640,00                                                                     | 3,83                           |
| 460201 | stroški ogrevanja                            | 45.434,00                              | 46.342,68                                                                     | 5,43                           |
| 460202 | druga energija                               | 2.370,00                               | 2.417,40                                                                      | 0,28                           |
| 460300 | gorivo za avtomobile                         | 1.708,00                               | 1.742,16                                                                      | 0,20                           |
| 460301 | vzdrževanje in popravila vozil               | 1.099,00                               | 1.120,98                                                                      | 0,13                           |
| 460    | <b>STROŠKI MATERIALA skupaj</b>              | <b>235.226,00</b>                      | <b>239.756,26</b>                                                             | <b>33,16</b>                   |
| 2.     |                                              |                                        |                                                                               |                                |
| 461001 | čistilne storitve                            | 0,00                                   | 0,00                                                                          | 0,00                           |
| 461002 | storitve varovanja zgradb                    | 4.604,00                               | 4.696,08                                                                      | 0,55                           |
| 461003 | založniške in tiskarske storitve             | 2.500,00                               | 2.560,00                                                                      | 0,30                           |
| 46100  | stroški računal., revizorskih in svetov. sl  | 13.103,00                              | 13.385,06                                                                     | 1,57                           |
| 46109  | druge posebne storitve                       | 3.090,00                               | 3.151,80                                                                      | 0,37                           |
| 461193 | sanitarni pregledi enot                      | 1.884,00                               | 1.921,68                                                                      | 0,23                           |
| 461194 | zdravniški pregledi delavcev                 | 4.492,00                               | 4.581,84                                                                      | 0,54                           |
| 46119  | vzgojne storitve                             | 1.866,00                               | 1.903,32                                                                      | 0,22                           |
| 46120  | voda, komunalne storit., odvoz smeti         | 35.346,00                              | 36.032,92                                                                     | 4,23                           |
| 461205 | telefon, telefaks                            | 11.153,00                              | 11.376,06                                                                     | 1,33                           |
| 461206 | poštno storitve                              | 6.410,00                               | 6.538,20                                                                      | 0,77                           |
| 461299 | stroški urejanja igrišč                      | 0,00                                   | 0,00                                                                          | 0,00                           |
| 46130  | registracije in zavarovanje vozil            | 1.041,00                               | 1.061,82                                                                      | 0,12                           |
| 461399 | prevozi in transportni stroški               | 2.000,00                               | 2.040,00                                                                      | 0,24                           |
| 461400 | drevnice, nočnina, kilometrina, cestnin      | 6.000,00                               | 6.120,00                                                                      | 0,72                           |
| 461500 | tekoče vzdrževanje prostorov in oprem        | 15.000,00                              | 15.300,00                                                                     | 1,79                           |
| 461506 | zavarovanje opreme, objektov in odgov        | 3.064,00                               | 3.125,28                                                                      | 0,37                           |
| 461600 | pogodbeno delo - podjemne pogodbe            | 0,00                                   | 0,00                                                                          | 0,00                           |
| 46193  | storitve plačilnega prometa in bank          | 443,00                                 | 451,86                                                                        | 0,05                           |
| 461    | <b>STROŠKI STORITEV skupaj</b>               | <b>111.996,00</b>                      | <b>114.235,92</b>                                                             | <b>13,40</b>                   |
| 465195 | stroški varstva pri delu in del. okolja      | 2.381,00                               | 2.428,62                                                                      | 0,28                           |
| 465505 | najemnine, nadom. za upor. stavb. zemlj      | 2.110,00                               | 2.152,20                                                                      | 0,25                           |
| 465900 | seminarji, konference, izobraževanje         | 24.898,00                              | 25.395,96                                                                     | 2,98                           |
| 4659   | delo preko študentskega servisa              | 13.232,00                              | 13.496,64                                                                     | 1,58                           |
| 46592  | članarine v neprofit. organizacijah          | 490,00                                 | 499,80                                                                        | 0,06                           |
| 46599  | drugi operativni odhodki                     | 18.000,00                              | 18.360,00                                                                     | 2,15                           |
| 465    | <b>DRUGI STROŠKI skupaj</b>                  | <b>61.111,00</b>                       | <b>62.333,22</b>                                                              | <b>7,30</b>                    |
| 4.     | <b>SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA</b>        | <b>408.333,00</b>                      | <b>416.325,40</b>                                                             | <b>53,86</b>                   |

Sestavila  
Breda MusićRavnateljica  
Marta Samotorničan

*Soprot*

MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA  
v programu 2. starostne skupine in Razvojnem oddelku

| konto  | naziv odhodkov                               | celotni načrtovani stroški v letu 2010 | celotni načrtovani stroški v letu 2012 povečani za spremenjen DDV (2%) | predlagana nova cena na otroka |
|--------|----------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1.     |                                              |                                        |                                                                        |                                |
| 460000 | pisarniški material                          | 13.850,00                              | 14.127,00                                                              | 1,66                           |
| 460001 | čistilni in toaletni material                | 38.826,00                              | 39.602,52                                                              | 4,64                           |
| 460004 | časopisi, revije, knjige, strokov. literatur | 9.757,00                               | 9.952,14                                                               | 1,17                           |
| 46009  | potrošni material                            | 9.037,00                               | 9.217,74                                                               | 1,08                           |
| 460100 | delovna oblačila in obutev                   | 14.212,00                              | 14.496,24                                                              | 1,70                           |
| 460102 | sanitarni material                           | 1.189,00                               | 1.212,78                                                               | 0,14                           |
| 460108 | drobno orodje in naprave                     | 6.000,00                               | 6.120,00                                                               | 0,72                           |
| 460109 | zaračunljive tiskovine                       | 912,00                                 | 930,24                                                                 | 0,11                           |
| 460195 | hišno perilo                                 | 8.000,00                               | 8.160,00                                                               | 0,96                           |
| 46019  | vzgojna sredstva in igrače                   | 33.406,00                              | 34.074,12                                                              | 3,99                           |
| 460200 | elektrika                                    | 32.000,00                              | 32.640,00                                                              | 3,83                           |
| 460201 | stroški ogrevanja                            | 45.434,00                              | 46.342,68                                                              | 5,43                           |
| 460202 | druga energija                               | 2.370,00                               | 2.417,40                                                               | 0,28                           |
| 460300 | gorivo za avtomobile                         | 1.708,00                               | 1.742,16                                                               | 0,20                           |
| 460301 | vzdrževanje in popravila vozil               | 1.099,00                               | 1.120,98                                                               | 0,13                           |
| 460    | <b>STROŠKI MATERIALA skupaj</b>              | <b>217.800,00</b>                      | <b>222.156,00</b>                                                      | <b>26,04</b>                   |
| 2.     |                                              |                                        |                                                                        |                                |
| 461001 | čistilne storitve                            | 0,00                                   | 0,00                                                                   | 0,00                           |
| 461002 | storitve varovanja zgradb                    | 4.604,00                               | 4.696,08                                                               | 0,55                           |
| 461003 | založniške in tiskarske storitve             | 2.500,00                               | 2.560,00                                                               | 0,30                           |
| 46100  | stroški računal., revizorskih in svetov. sl  | 13.103,00                              | 13.385,06                                                              | 1,57                           |
| 46109  | druge posebne storitve                       | 3.090,00                               | 3.151,80                                                               | 0,37                           |
| 461193 | sanitarni pregledi enot                      | 1.884,00                               | 1.921,68                                                               | 0,23                           |
| 461194 | zdravniški pregledi delavcev                 | 4.492,00                               | 4.581,84                                                               | 0,54                           |
| 46119  | vzgojne storitve                             | 1.866,00                               | 1.903,32                                                               | 0,22                           |
| 46120  | voda, komunalne storit., odvoz smeti         | 35.346,00                              | 36.032,92                                                              | 4,23                           |
| 461205 | telefon, telefaks                            | 11.153,00                              | 11.376,06                                                              | 1,33                           |
| 461206 | poštno storitve                              | 6.410,00                               | 6.538,20                                                               | 0,77                           |
| 461299 | stroški urejanja igrišč                      | 0,00                                   | 0,00                                                                   | 0,00                           |
| 46130  | registracije in zavarovanje vozil            | 1.041,00                               | 1.061,82                                                               | 0,12                           |
| 461399 | prevozi in transportni stroški               | 2.000,00                               | 2.040,00                                                               | 0,24                           |
| 461400 | drevnice, nočnina, kilometrina, cestnin      | 6.000,00                               | 6.120,00                                                               | 0,72                           |
| 461500 | tekoče vzdrževanje prostorov in oprem        | 15.000,00                              | 15.300,00                                                              | 1,79                           |
| 461506 | zavarovanje opreme, objektov in odgov        | 3.064,00                               | 3.125,28                                                               | 0,37                           |
| 461600 | pogodbeno delo - podjemne pogodbe            | 0,00                                   | 0,00                                                                   | 0,00                           |
| 46193  | storitve plačilnega prometa in bank          | 443,00                                 | 451,86                                                                 | 0,05                           |
| 461    | <b>STROŠKI STORITEV skupaj</b>               | <b>111.996,00</b>                      | <b>114.235,92</b>                                                      | <b>13,40</b>                   |
| 465195 | stroški varstva pri delu in del. okolja      | 2.381,00                               | 2.428,62                                                               | 0,28                           |
| 465505 | najemnine, nadom. za upor. stavb. zemlj      | 2.110,00                               | 2.152,20                                                               | 0,25                           |
| 465900 | seminarji, konference, izobraževanje         | 24.898,00                              | 25.395,96                                                              | 2,98                           |
| 4659   | delo preko študentskega servisa              | 13.232,00                              | 13.496,64                                                              | 1,58                           |
| 46592  | članarine v neprofit. organizacijah          | 490,00                                 | 499,80                                                                 | 0,06                           |
| 46599  | drugi operativni odhodki                     | 18.000,00                              | 18.360,00                                                              | 2,15                           |
| 465    | <b>DRUGI STROŠKI skupaj</b>                  | <b>61.111,00</b>                       | <b>62.333,22</b>                                                       | <b>7,30</b>                    |
| 4.     | <b>SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA</b>        | <b>390.907,00</b>                      | <b>398.725,14</b>                                                      | <b>46,74</b>                   |

Sestavila  
Breda MusićRavnateljica  
Marta Samotorničan

*Soprot*

## STROŠKI HRANE V CENI PROGRAMOV

|                  | ocenjeni stroški hrane<br>na obrok do 30.6.2013 | predvideno povečanje<br>hrane zaradi dviga<br>DDV za 1 % | ocenjeni stroški hrane<br>na obrok od 1.7.2013<br>naprej | pop. štev. dni v<br>meseecu | mesečni stroški |
|------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|
| 1. star. skupina | 1,54                                            | 0,02                                                     | 1,56                                                     | 22                          | 34,32           |
| 2. star. skupina | 1,54                                            | 0,02                                                     | 1,56                                                     | 22                          | 34,32           |

Sestavila  
Breda Mušič



Ravnateljica  
Marta Samotobčan



Številka: 410-72/2012 (3-01)  
Datum: 18. 6. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 9. seji dne 17. 6. 2013 obravnaval točko Predlog uskladitve cen programov v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 7. 2013 znašajo cene:

- |                            |             |
|----------------------------|-------------|
| - za I. starostno skupino  | 405,17 EUR, |
| - za II. starostno skupino | 310,13 EUR, |
| - za razvojni oddelek      | 731,27 EUR. |

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, ostajajo nespremenjena in znašajo tudi od 1. 7. 2013 naprej:

- |                            |               |
|----------------------------|---------------|
| - za I. starostno skupino  | 1.034,08 EUR, |
| - za II. starostno skupino | 839,61 EUR.   |

**PREDSEDNIK ODBORA ZA**  
**DRUŽBENE DEJAVNOSTI**  
Leon Marjan MOŽINA l.r.



Številka: 007-23/2010  
Datum: 10. 6. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**8**

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O PORABI KONCESIJSKE DAJATVE ZA TRAJNOSTNO  
GOSPODARJENJE Z DIVJADJO V OBČINI VRHNIKA**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04,  
126/06 - odl. US in 17/2008)  
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00,  
36/01 in 77/06)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**POROČEVALKI:**

Vesna Kranjc, direktorica OU  
Maja Kogovšek, vodja oddelka za finance

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 18. redni seji, dne 23. 5. 2013 obravnaval in potrdil osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do vključno 7. 6. 2013.

V času javne obravnave, to je do vključno 7. 6. 2013, nismo prejeli nobenega predloga za spremembo oz. dopolnitev Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo. Iz navedenega je vsebina enaka prvotno predlaganemu osnutku odloka.

**II. BESEDILO ODLOKA**

Na podlagi 6. odstavka 29. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Ur.l. RS, št. 16/04, 120/06 - odl US in 17/2008) in \_\_\_ člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_, sprejel

**ODLOK O PORABI KONCESIJSKE DAJATVE ZA  
TRAJNOSTNO GOSPODARJENJE Z DIVJADJO V OBČINI  
VRHNIKA**

**SPLOŠNA DOLOČBA**

**1. člen**

Ta odlok določa porabo denarnih sredstev, ki jih občina prejeme na podlagi 29. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06-odl. US in 17/08).

**NAMENSKA PORABA SREDSTEV**

**2. člen**

Sredstva se namensko porabijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire.

Občina Vrhnika bo izvedla postopek izbire izvajalcev storitev oziroma dobaviteljev blaga za izvedbo ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire na podlagi predpisov s področja javnega naročanja v posameznem letu, po prejemu sredstev iz državnega proračuna.

V primeru, da sredstva v poslovnem letu ne bodo porabljeni v celoti, se neporabljeni del prenese kot namenski prihodek v proračun prihodnjega leta.

**3. člen**

Ukrepi varstva in vlaganj v naravne vire so predvsem:

- ohranjanje in vzdrževanje gozdnih jas, grmišč, logov,
- vzdrževanje gozdnih robov,
- krmiljenje divjadi, vzdrževanje krmnih in pridelovalnih njiv,
- nabava in postavitve prometnih znakov za opozarjanje na divjad ali preventivnih silhuet divjadi,
- izvajanje čistilnih akcij,
- evidentiranje in čiščenje divjih in nevarnih odlagališč,
- izobraževanje širše javnosti z opremljanjem poučnih objektov s področja lovstva, trajnostnega gospodarjenja z divjadjo ali varovanja okolja,
- ukrepi za ohranjanje naravnega bogastva,
- čiščenje in vzdrževanje vodotokov in barjanskih jarkov.

**KONČNA DOLOČBA**

**4. člen**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu občine Naš časopis.

Številka: 007-23/2010  
Vrhnika, dne

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

**III. PREDLOG SKLEPA**

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji sklep:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Vrhnika.**

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**



Številka: 007-3/2013 (1-02)  
Datum: 17. 6. 2013

9

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

### ZADEVA: Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

#### PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98-ZZLPP0, 127/06-ZJZP, 38/10-ZUKN; ZGJS),
- Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09-UPB3, 83/09Odl.US: U-I-165/08-10, Up-1772/08-14, Up-379/09-8, 33/11; ZGD-1),
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 84/10)
- Zakon o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 38/10, 18/11;),
- Statut Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08, 91/09 in 84/11),
- Statut Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis 365/09)

#### NAMEN:

obravnava in sprejem

#### POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

#### I. UVOD

##### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

Čistopis Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., so potrdili Občinski svet Občine Vrhnika na 25. redni seji dne 19. 11. 2009, Občinski svet Občine Borovnica na 24. redni seji dne 21. 12. 2009 in Občinski svet Občine Log - Dragomer na 24. redni seji dne 16. 12. 2009.

Zakon o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije (ZUKN), ki je pričel veljati 29. 5. 2010, je v 43. členu razveljavil tretjo alinejo 26. člena in 27. člen Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS), ki se nanašata na sprejemanje poslovnega poročila, obračunov in zaključnega računa podjetja ter na imenovanje direktorja s strani ustanovitelja javnega podjetja.

V letu 2011 so občine ustanoviteljice pripravile osnutek novega Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ki sta ga potrdili Občina Borovnica in Občina Vrhnika, ni pa bil sprejet na občinskem svetu Občine Log - Dragomer. V letu 2012 je bil sprejet Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ki se nanašala zgolj na razširitev dejavnosti.

Občinske uprave vseh treh občin ustanoviteljic JP KPV, d.o.o. so v letu 2013 pričele s pripravo novega besedila odloka, za katerega ocenjujemo, da je primeren in sprejemljiv za vse tri občine ustanoviteljice in ga kot takega posredujemo občinskim svetom v obravnavo.

Vsebina odloka je usklajena z obstoječim poslovanjem in delovanjem javnega podjetja ter z veljavno zakonodajo.

#### 2. Cilji in načela odloka

Cilj odloka je, da se odlok, ki ureja ustanovitev in organiziranje JP KPV, d.o.o., uskladi z zakonodajo in obstoječim delovanjem in poslovanjem javnega podjetja.

Odlok se sprejema kot nov akt, s katerim se nadomešča veljavni odlok, to pa z namenom, da so vsa določila sprejeta v enem predpisu, brez da bi naknadno sprejemali še čistopis.

Odlok mora biti v enakem besedilu sprejet v vseh treh občinah ustanoviteljicah.

#### 3. Finančne posledice

Sprejem odloka nima finančnih posledic za proračun Občine Log - Dragomer.

## II. OBRAZLOŽITEV NAJPOMEMBNEJŠIH REŠITEV

- 1) Organi javnega podjetja so:
  1. skupščina,
  2. nadzorni svet,
  3. direktor.

Skupščina šteje tri člane, ki jih imenujejo občinski sveti občin; mandat člana je vezan na mandat OS, ki ga je imenoval, če se OS ne odloči drugače. Občina Log - Dragomer imenuje enega člana. Predsednik skupščine je član skupščine, ki je imenovan s strani Občine Vrhnika.

Člani skupščine praviloma odločajo soglasno. Če ne pride do soglasja, odločajo občinski sveti na način, ki je določen v 28. členu odloka. Glasovi se ponderirajo glede na višino ustanoviteljskega deleža občine.

Nadzorni svet ima šest članov, od katerih štiri člane imenujejo in odpokličejo občinski sveti občin ustanoviteljic, od tega dva Občinski svet Občine Vrhnika, enega Občinski svet Občine Borovnica in enega Občinski svet Občine Log - Dragomer. Dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpokliče svet delavcev.

Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Nadzorni svet odloča z večino oddanih glasov. V primeru neodločenega izida odloča glas predsedujočega.

Direktorja imenujejo in razrešujejo občinski sveti občin ustanoviteljic na predlog skupnega ustanoviteljskega organa, na način, ki je določen v 28. členu odloka.

Občine ustanoviteljice imajo skupni ustanoviteljski organ (SOU), ki ga sestavljajo župani vseh treh občin.

SOU praviloma odloča soglasno, če pa do soglasja ne pride, pa na način, ki je določen v 28. členu odloka.

- 2) Ustanoviteljske pravice, ki jih izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic
  - **sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja**, spremembe in dopolnitve odloka;
  - odločanje o statusnih spremembah javnega podjetja;
  - odločitev o prenehanju javnega podjetja;
  - **imenovanje in razrešitev direktorja**
- 3) Ustanoviteljske pravice, ki jih izvršuje skupščina:
  - **sprejemanje letnega poročila**;
  - **odločanje o razdelitvi dobička in kritju izgube**;
  - **sprejemanje družbene pogodbe**
- 4) Dobiček, izguba

Čisti dobiček obračunskega obdobja mora uprava najprej uporabiti za:

- kritje prenesene izgube iz preteklih let, in sicer krije vsaka občina ustanoviteljica tisti del izgube, ki je nastal v njeni občini,
- za obvezno povečanje zakonskih rezerv.

Če je v obračunskem obdobju pri posamezni občini ustanoviteljici ugotovljena čista izguba, jo uprava pokriva v breme prenesenih dobičkov iz preteklih let te občine ustanoviteljice. Če občina ustanoviteljica nima prenesenih dobičkov iz preteklih let, se izguba pokriva iz proračuna te občine.

Skupščina s sklepom razporedi bilančni dobiček delno ali v celoti za:

- oblikovanje drugih rezerv iz dobička ali za
- izplačilo občinam ustanoviteljicam, in sicer sorazmerno glede na dobiček, ustvarjen pri posamezni občini ustanoviteljici.

#### 5) Drugi akti javnega podjetja

Javno podjetje ima družbeno pogodbo, ki jo sprejme skupščina javnega podjetja. Skupščina in nadzorni svet sprejmeta poslovnik, s katerim podrobneje uredita način svojega dela..

### III. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08, 81/09 in 84/11), Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) so Občinski svet Občine Borovnica na ... redni seji dne ..., Občinski svet Občine Log - Dragomer na ... redni seji dne ... in Občinski svet Občine Vrhnika na ... redni seji dne ... sprejeli

## ODLOK

### o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem odlokom se ureja ustanoviteljstvo, ustanoviteljske pravice ter organizacija, način dela in odločanje v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: javno podjetje).

##### 2. člen

Ustanoviteljice in družbenice javnega podjetja so Občina Borovnica, Občina Log - Dragomer in Občina Vrhnika (v nadaljevanju: občine ustanoviteljice).

##### 3. člen

(1) Ustanoviteljske pravice izvršujejo občine ustanoviteljice in skupščina javnega podjetja, in sicer:

- a) občinski sveti
    - sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja, spremembe in dopolnitve odloka;
    - odločanje o statusnih spremembah javnega podjetja;
    - odločitev o prenehanju javnega podjetja;
    - imenovanje in razrešitev direktorja.
  - b) občinski svet posamezne občine ustanoviteljice
    - odločanje o cenah oziroma tarifah za izvajanje gospodarskih javnih služb;
    - razpolaganje s kapitalskim deležem občine v javnem podjetju;
  - c) skupni ustanoviteljski organ (v nadaljevanju: SUO)
    - določanje posebnih pogojev za izvajanje dejavnosti in za zagotavljanje javnih služb;
    - odločanje v zvezi s tekočim ustanoviteljskim in kapitalskim upravljanjem;
    - oblikovanje predloga za imenovanje in razrešitev direktorja.
  - d) skupščina javnega podjetja
    - sprejemanje letnega poročila;
    - odločanje o razdelitvi dobička in kritju izgube;
    - sprejemanje družbene pogodbe.
- (2) Odlok o ustanovitvi javnega podjetja ter njegove spremembe in dopolnitve morajo biti sprejete v enotnem besedilu na občinskih svetih vseh občin ustanoviteljic.

#### II. FIRMA, SEDEŽ IN PEČAT

##### 4. člen

- (1) Firma javnega podjetja je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Vrhnika.
- (2) Skrajšana firma javnega podjetja je JP KP V, d.o.o.
- (3) Sedež javnega podjetja je na Vrhniki, Pot na Tojnice 40.

##### 5. člen

Javno podjetje ima pečat pravokotne oblike z naslednjo vsebino: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

#### III. DEJAVNOST JAVNEGA PODJETJA

##### 6. člen

- (1) Javno podjetje opravlja dejavnosti gospodarskih javnih služb, in sicer:
  - oskrba s pitno vodo;

- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda;
  - zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov;
  - odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
  - oskrba s plinom;
  - urejanje in čiščenje javnih površin;
  - vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest;
  - javna razsvetljava;
  - urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost.
- (2) Javno podjetje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, za katere je registrirano, s tem, da mora zagotoviti nemoteno opravljanje osnovne dejavnosti iz prejšnjega odstavka.
  - (3) Javno podjetje opravlja dejavnosti iz prvega odstavka tega člena na podlagi sprejetega odloka posamezne občine, ki ureja opravljanje posamezne dejavnosti na njenem področju oziroma pogodbe, ki jo podpiše s posamezno občino.
  - (4) Določila tega odloka, ki veljajo za gospodarske javne službe, se smiselno uporabljajo, kolikor to ni v nasprotju z zakonom ali drugimi predpisi, tudi za investicije v komunalno gospodarsko infrastrukturo v lasti občin in druge dejavnosti ter pravna razmerja (blago, storitve, gradnje) z občinami ustanoviteljicami.
  - (5) Dejavnosti iz prejšnjega odstavka lahko javno podjetje opravlja na podlagi Zakona o javnem naročanju kot notranje (in-house) naročilo.

##### 7. člen

Po standardni klasifikaciji dejavnosti je dejavnost podjetja:

- 20.150 - Proizvodnja gnojil in dušikovih spojin
- 35.220 - Distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži
- 35.230 - Trgovanje z plinastimi gorivi po plinovodni mreži
- 36.000 - Zbiranje prečiščevanje in distribucija vode
- 37.000 - Ravnanje z odpadkami
- 38.110 - Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov
- 38.120 - Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov
- 38.210 - Ravnanje z nenevarnimi odpadki
- 38.220 - Ravnanje z nevarnimi odpadki
- 38.310 - Demontaža odpadnih naprav
- 38.320 - Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov
- 39.000 - Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki
- 41.200 - Gradnja stanovanjskih in ne stanovanjskih stavb
- 42.110 - Gradnja cest
- 42.210 - Gradnja objektov oskrbovalne infrastrukture za tekočine in pline
- 42.220 - Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije
- 42.910 - Gradnja vodnih objektov
- 42.990 - Gradnja drugih objektov nizke gradnje
- 43.110 - Rušenje objektov
- 43.120 - Zemeljska pripravljalna dela
- 43.210 - Inštaliranje električnih napeljav in naprav
- 43.220 - Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav
- 43.290 - Drugo inštaliranje pri gradnjah
- 43.390 - Druga zaključna gradbena dela
- 46.130 - Posredništvo pri prodaji lesa in gradbenega materiala
- 46.770 - Trgovina na debelo z ostanki in odpadki
- 46.900 - Nespecializirana trgovina na debelo
- 47.190 - Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
- 47.790 - Trgovina na drobno v prodajalnah z rabljenim blagom
- 47.890 - Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
- 47.910 - Trgovina na drobno po pošti ali internetu
- 49.410 - Cestni tovorni promet
- 49.420 - Selitvena dejavnost

- 49.500 - Cevovodni transport
- 52.100 - Skladiščenje
- 52.290 - Špedicija in druge spremljajoče prometne dejavnosti
- 68.100 - Trgovanje z lastnimi nepremičninami
- 68.200 - Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- 68.310 - Posredništvo v prometu z nepremičninami
- 68.320 - Upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
- 69.200 - Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje
- 70.220 - Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
- 71.111 - Arhitekturno projektiranje
- 71.121 - GEO meritve in kartiranje
- 71.129 - Drugo tehnično projektiranje in svetovanje
- 71.200 - Tehnično preizkušanje in analiziranje
- 73.110 - Dejavnost oglaševalskih agencij
- 73.120 - Posredovanje oglaševalskega prostora
- 74.900 - Drugje razvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
- 77.290 - Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup
- 81.290 - Čiščenje cest in drugo čiščenje
- 81.300 - Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice
- 82.190 - Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
- 82.300 - Organiziranje razstav, sejmov in srečanj
- 85.590 - Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
- 85.600 - Pomožne dejavnosti za izobraževanje
- 96.030 - Pogrebna dejavnost
- 96.090 - Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene

#### 8. člen

Dejavnost javnega podjetja se spremeni s spremembo tega odloka.

#### IV. JAVNA POOBLASTILA

#### 9. člen

Javno podjetje lahko na podlagi področnih odlokov opravlja za občine ustanoviteljice v skladu z 12. členom Zakona o gospodarskih javnih službah kot javna pooblastila tudi naslednje naloge:

- strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge v zvezi s komunalnimi infrastrukturnimi objekti in napravami, ki jih ima v najemu, jih vzdržuje in uporablja ali jih občina načrtuje;
- izdajanje soglasij oziroma dovoljenj za priključitev na javno vodovodno omrežje, javno kanalizacijsko omrežje, javno omrežje zemeljskega plina, javno cestno omrežje ter na druge komunalne infrastrukturne objekte in naprave;
- določanje pogojev in izdajanje soglasij k dovoljenjem za posege v prostor, če le-ti zadevajo komunalno infrastrukturo.

#### 10. člen

Javno podjetje opravlja naloge iz prejšnjega člena na način in pod pogoji, ki jih določajo zakoni in odloki ustanoviteljic ter v skladu s pogodbami, ki jih sklene z občinami ustanoviteljicami.

#### V. OSNOVNI KAPITAL JAVNEGA PODJETJA

#### 11. člen

Osnovni kapital javnega podjetja je 401.095,62 EUR.

#### 12. člen

Osnovni vložek posamezne občine ustanoviteljice v osnovnem kapitalu podjetja se določi na podlagi Sklepa o delitveni bilanci premoženja prejšnje Občine Vrhnika na dan 31. 12. 1994 z dne 23. 10. 1997 ter Sporazuma o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31. 12. 2006 z dne 21. 6. 2007 tako, da so osnovni vložki sledeči:

- Občina Vrhnika, osnovni vložek 265.404,97 EUR, poslovni delež 66,17 %;
- Občina Borovnica, osnovni vložek 74.202,69 EUR, poslovni delež 18,50 %;
- Občina Log - Dragomer, osnovni vložek 61.487,96 EUR, poslovni delež 15,33 %.

#### 13. člen

- (1) Občine ustanoviteljice dajejo javnemu podjetju v najem infrastrukturne objekte in naprave na podlagi medsebojne pogodbe.
- (2) Objekti in naprave, namenjene opravljanju gospodarske javne službe (infrastrukturni objekti in naprave), ki so na podlagi 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah postali lastnina občin ustanoviteljic, niso vključeni v osnovni kapital javnega podjetja.

#### VI. RAZMERJA MED JAVNIM PODJETJEM IN OBČINAMI USTANOVITELJICAMI

##### 1. Povečanje osnovnega kapitala

#### 14. člen

- (1) O povečanju osnovnega kapitala odloča skupščina javnega podjetja soglasno.
- (2) Povečanje osnovnega kapitala se lahko izvede tako, da se vplačajo novi denarni vložki ali izročijo novi stvarni vložki (efektivno povečanje), ali tako, da se za povečanje uporabijo rezerve ali dobiček javnega podjetja (nominalno povečanje).
- (3) Nove vložke lahko prevzemajo in vplačajo dosedanje občine ustanoviteljice ali druge osebe. Dosedanje občine ustanoviteljice imajo prednost pri prevzemu novih vložkov v sorazmerju s svojimi deleži v osnovnem kapitalu, tako da ostanejo razmerja med ustanoviteljicami nasproti osnovnemu kapitalu nespremenjena.
- (4) Izjave o prevzemu in vplačilu so občine ustanoviteljice dolžne podati najkasneje v štirinajstih dneh od prejema pisnega odpravka sklepa o povečanju osnovnega kapitala javnega podjetja.
- (5) Če posamezna občina ustanoviteljica ne želi izkoristiti prednostne pravice, lahko povečata udeležbo preostali občini ustanoviteljici skupaj ali posamezno tako, da prevzameta ali ena od njiju prevzame tudi vložek občine ustanoviteljice, ki ni izkoristila prednostne pravice. Navedena izjava mora biti dana v nadaljnjih 30 dneh, sicer skupščina javnega podjetja lahko sklepa o vstopu novega družbenika.
- (6) Povečanje se izvede skladno s sklepom skupščine javnega podjetja.
- (7) S sklepom skupščine javnega podjetja se lahko določijo še drugi pogoji in načini za povečanje osnovnega kapitala podjetja.

##### 2. Zmanjšanje osnovnega kapitala

#### 15. člen

- (1) Skupščina javnega podjetja lahko sklene, da se osnovni kapital zmanjša.
- (2) Zmanjšanje je veljavno le:
  - če direktor vsaj dvakrat javno objavi sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala in v objavi pozove upnike, da se zglasijo pri podjetju in izjavijo, ali soglašajo z zmanjšanjem osnovnega kapitala; upnike, ki so podjetju znani, mora pozvati neposredno,
  - če podjetje upnikom, ki niso soglašali z zmanjšanjem osnovnega kapitala, poravna zahtevke ali zagotovi varščino.
- (3) Zmanjšanje osnovnega kapitala se lahko prijavi za vpis v register šele po enem letu od zadnje objave iz prve alineje prejšnjega odstavka in potem, ko direktor predloži dokaze o tem, da je javno podjetje poravnalo zahtevke upnikom ali

jim zagotovila varščino iz druge alineje prejšnjega odstavka.

- (4) Osnovnega kapitala ni mogoče zmanjšati pod zakonsko določen minimum zahtevanega osnovnega kapitala.

### 3. Poslovni deleži

#### 16. člen

Vsaka občina ustanoviteljica ima poslovni delež, ki je sorazmeren z vrednostjo osnovnega kapitala v osnovnem kapitalu podjetja.

### 4. Prenos poslovnih deležev

#### 17. člen

- (1) Poslovni deleži se lahko odsvojijo.
- (2) Občine ustanoviteljice imajo predkupno pravico pri nakupu poslovnega deleža, ki velja tako pri prodaji deleža drugim ustanoviteljicam kot proti tretjim osebam.

#### 18. člen

- (1) Občina ustanoviteljica, ki namerava prodati svoj poslovni delež drugi občini ustanoviteljici ali tretji osebi, mora s priporočenim pismom s povratnico o prodaji in pogojih prodaje (cene, načina odtujitve in roka plačila) obvestiti preostali občini ustanoviteljici in javnemu podjetju.
- (2) Občina ustanoviteljica lahko uveljavi prednostno pravico v roku 30 (trideset) dni od dneva, ko je prejela pismo iz prejšnje točke.
- (3) V kolikor drugi občini ustanoviteljici ne želita uveljavljati predkupne pravice v predvidenem roku, sme občina ustanoviteljica odstopiti svoj poslovni delež tretjim osebam, vendar pod enakimi ali slabšimi pogoji, kot jih je ponudila ostalima občinama ustanoviteljicama.
- (4) Za odsvojitve poslovnega deleža tretjim osebam je potrebno soglasje vseh občin ustanoviteljic.
- (5) Če nobena od občin ustanoviteljic ni pripravljena prevzeti poslovnega deleža in tudi ni dala soglasja k odsvojitvi poslovnega deleža tretjim osebam, lahko občina ustanoviteljica, ki je zahtevala soglasje za odsvojitve, izstopi iz podjetja.

### 5. Izstop in izključitev

#### 19. člen

- (1) Občina ustanoviteljica sme iz podjetja izstopiti pod pogojem, da poravna vse obveznosti, ki jih ima do javnega podjetja.
- (2) Enostransko izjavo o izstopu je možno podati z odpovednim rokom treh mesecev in mora biti pisna in vročena direktorju javnega podjetja ter drugim občinam ustanoviteljicam.

#### 20. člen

- (1) Občina ustanoviteljica je iz javnega podjetja lahko izključena v primeru, da grobo krši odlok o ustanovitvi ali družbeno pogodbo.
- (2) Kot groba kršitev se šteje, če občina ustanoviteljica:
- s svojim ravnanjem povzroča javnemu podjetju škodo;
  - ne sodeluje pri upravljanju in s tem ovira redno delovanje javnega podjetja ali uresničevanje pravic drugih občin ustanoviteljic;
  - ravna v nasprotju s sklepi skupščine;
  - na drug način grobo krši družbeno pogodbo ali ta odlok.
- (3) O izključitvi odloča sodišče.
- (4) Občina ustanoviteljica, ki je bila izključena iz javnega podjetja, ima pravico do izplačila ocenjene vrednosti svojega poslovnega deleža po stanju ob izključitvi.

#### 21. člen

- (1) Z izstopom ali izključitvijo preneha poslovni delež dosedanje občine ustanoviteljice in vse z deležem povezane pravice in obveznosti.
- (2) V treh mesecih po izstopu ali izključitvi morajo preostale občine ustanoviteljice sprejeti sklep o znižanju osnovnega kapitala ali sorazmerno s svojim dosedanjim deležem povečati ta delež tako, da je višina osnovnega kapitala taka, kot je bila pred izstopom oziroma izključitvijo ustanoviteljice.
- (3) Če ustanoviteljice v treh mesecih po izstopu oziroma izključitvi ustanoviteljice ne sprejmejo odločitve iz prejšnjega odstavka, se šteje, da so pristale na zmanjšanje osnovnega kapitala in da je direktor dolžan ravnati v skladu z ustrežno določbo zakona, ki ureja gospodarske družbe.

### VII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI JAVNEGA PODJETJA

#### 22. člen

Javno podjetje odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

### VIII. ORGANI JAVNEGA PODJETJA

#### 23. člen

Organi javnega podjetja so:

1. skupščina,
2. nadzorni svet,
3. direktor.

#### 1. Skupščina

#### 24. člen

- (1) Skupščina je najvišji organ upravljanja javnega podjetja.
- (2) Pobudo za sklic skupščine lahko da župan vsake občine ustanoviteljice, direktor javnega podjetja ali najmanj dva člana skupščine.
- (3) Skupščina sprejme poslovnik, ki podrobneje ureja sklic, organizacijo, potek in vodenje skupščine.

#### 25. člen

- (1) Člane skupščine imenujejo in odpokličejo občinski sveti občin ustanoviteljic, in sicer vsaka občina po enega člana. Predsednik skupščine je član skupščine, ki je imenovan s strani Občine Vrhnika.
- (2) Član skupščine mora imeti praviloma najmanj visokošolsko izobrazbo (VII/1).
- (3) Če se posamezna občina ustanoviteljica ne odloči drugače, traja mandat njenih članov skupščine za čas trajanja mandata občinskega sveta, ki ga je imenoval.
- (4) Člani skupščine opravljajo funkcijo brez nadomestila.

#### 26. člen

Pristojnosti skupščine:

- sprejem poslovnika o delu skupščine;
- sprejemanje družbene pogodbe.
- sprejem letnega poročila
- odločanje o razdelitvi dobička in kritju izgube;
- oblikovanje predloga za povečanje oz. zmanjšanje osnovnega kapitala
- odločanje o postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca;
- uveljavljanje zahtevkov javnega podjetja proti direktorju v zvezi s povračilom škode, nastale pri poslovanju;
- odločanje o zastopanju javnega podjetja v sodnih postopkih proti direktorju;

## 27. člen

Člani skupščine odločajo soglasno. Če soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločajo občinski sveti občin ustanoviteljic na način, določen v 28. členu tega odloka.

## 28. člen

O prenesenih zadevah ter o imenovanju in razrešitvi direktorja javnega podjetja odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log - Dragomer na način, da se poslovni delež posamezne občine ustanoviteljice deli s številom svetnikov, ki so se pri posameznem glasovanju opredelili. Tako pridobljeni rezultat predstavlja utež glasu opredeljenega svetnika, ki se pomnoži s številom glasov »PROTI« in številom glasov »ZA« v posamezni občini (delni rezultat glasovanja). Končni rezultat glasovanja predstavlja vsoto vseh delnih rezultatov glasovanja.

## 2. Nadzorni svet

### 29. člen

- (1) Nadzorni svet ima šest članov, od katerih štiri člane imenujejo in odpokličejo občinski sveti občin ustanoviteljic, od tega dva Občinski svet Občine Vrhnika, enega Občinski svet Občine Borovnica in enega Občinski svet Občine Log - Dragomer. Dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpokliče svet delavcev.
- (2) Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.
- (3) Nadzorni svet izvoli izmed svojih članov predsednika in namestnika.
- (4) Predsednik sklicuje in vodi seje ter podpisuje zapisnike in sprejete sklepe. V njegovi odsotnosti opravlja zadeve iz pristojnosti predsednika namestnik predsednika.

### 30. člen

Pristojnosti nadzornega sveta:

- daje soglasja k sklepanju poslov, ki se nanašajo na pridobivanje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin;
- nadzira vodenje poslov javnega podjetja;
- pregleduje in preverja knjige in dokumentacijo družbe, njeno blagajno, shranjene vrednostne papirje in zaloge blaga in druge stvari;
- sprejme letni poslovni načrt;
- poda mnenje k letnemu poslovnemu poročilu;
- lahko zahteva od direktorja poročila tudi o drugih vprašanih, pomembnih za poslovanje družbe;
- daje soglasja k sklepanju poslov, ki se nanašajo na pridobivanje in odtujitev drugih sredstev, k financiranju in izvajanju investicijskih del, k sklepanju zakupnih pogodb glede lastnih ali tujih sredstev, k sklepanju kooperacijskih pogodb s trajanjem več kot tri leta in k prenosu kakršnihkoli pravic javnega podjetja na druge, če to ni izrecno opredeljeno v letnem poslovnem načrtu;
- odloča o ukrepih za pregled in nadzor dela direktorja;
- daje soglasje k sklepanju kreditnih pogodb nad 25.000 €.

### 31. člen

- (1) Nadzorni svet o svojem delu in ugotovitvah obvešča skupščino družbe in SUO.
- (2) Nadzorni svet je dolžan izvesti naloge iz svoje pristojnosti, ki mu jih naložita skupščina družbe ali SUO.

### 32. člen

Nadzorni svet lahko skladno z zakonom določi, da se smejo določene vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem. Če nadzorni svet zavrne soglasje, lahko direktor zahteva, da o soglasju odloči SUO.

## 33. člen

- (1) Nadzorni svet mora biti sklican najmanj enkrat v polletju.
- (2) Vsak član nadzornega sveta ali direktor javnega podjetja lahko zahteva, da predsednik nadzornega sveta skliče izredno sejo sveta. Predlagatelj mora navesti namen in razloge za izredno sejo. Izredna seja mora biti sklicana najkasneje v sedmih dneh po zahtevi, izvesti pa jo je treba najkasneje v naslednjih 14 dneh.
- (3) Če zahteva najmanj dveh članov nadzornega sveta ali direktorja ni sprejeta, lahko ti sami skličejo nadzorni svet in predlagajo dnevni red.
- (4) Nadzorni svet je sklepčen, če je pri sklepanju navzoča več kot polovica članov.
- (5) Nadzorni svet odloča z večino oddanih glasov. V primeru neodločenega izida odloča glas predsedujočega.
- (6) Nadzorni svet ima svoj poslovnik, s katerim podrobneje uredi način svojega dela.
- (7) odrobnejše pristojnosti nadzornega sveta, organizacija dela, plačilo za delo in druge zadeve se uredijo v družbeni pogodbi.

## 3. Direktor

### 34. člen

- (1) Direktor zastopa in predstavlja javno podjetje ter organizira in vodi njegovo delo in poslovanje.
- (2) Direktor odgovarja za zakonitost dela javnega podjetja. Pri svojem delu je dolžan varovati poslovno tajnost javnega podjetja.
- (3) Direktor mora pri vodenju poslov ravnati s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika.
- (4) Direktor odgovarja javnemu podjetju za škodo, ki je nastala kot posledica kršitve njegovih dolžnosti, razen če dokaže, da je pošteno in vestno izpolnjeval svoje dolžnosti.

### 35. člen

Direktor javnega podjetja:

- organizira in vodi delovni proces;
- predlaga temeljne razvojne in poslovne politike ter letni poslovni načrt;
- sprejema ukrepe za izvajanje letnega poslovnega načrta;
- daje poročilo o rezultatih poslovanja po letnem in periodičnem obračunu;
- zadrži sklep sveta delavcev oziroma drugega organa, če je z njim kršen zakon ali splošni akt;
- izdaja posamične akte in pravilnike, ki urejajo delo in poslovanje javnega podjetja;
- določa notranjo organizacijo ter odloča o razporeditvi in zaposlitvi delavcev;
- odloča o nagradah in pohvalah delavcem;
- predlaga uvedbo disciplinskega postopka ter izreka disciplinske ukrepe v skladu z zakonskimi pooblastili;
- sklepa pogodbe, podpisuje poslovne akte, listine ter druge dokumente, ki se nanašajo na poslovanje javnega podjetja;
- na predlog strokovnih služb podjetja določa cene za opravljanje dopolnilnih dejavnosti;
- pripravlja predloge za statusne spremembe in prenehanje javnega podjetja ter spremembe v tehnično tehnoloških postopkih;
- opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi akti javnega podjetja ter sklepi skupščine in občin ustanoviteljic.

### 36. člen

- (1) Direktorja imenujejo in razrešujejo občinski sveti občin ustanoviteljic na podlagi javnega natečaja pod pogoji, na način in po postopku, določenem s tem odlokom.

- (2) Postopek imenovanja direktorja se mora začeti najkasneje šest (6) mesecev pred iztekom mandata dotedanjemu direktorju, vendar ne prej kot eno (1) leto pred iztekom mandata.
- (3) Direktorja se imenuje za štiri leta, ista oseba pa je lahko po preteku mandata ponovno imenovana.

#### 37. člen

Direktor je lahko vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg delovnopравnih pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

- da ima najmanj VII/2 stopnjo izobrazbe;
- da ima najmanj 7 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 5 let na vodstvenih ali vodilnih delovnih mestih;
- da ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper upravljanje družbenih sredstev in naravna bogastva ter zoper družbeno in zasebno premoženje, in sicer za obdobje petih let po pravnomočnosti sodbe, vendar ne prej kot dve leti po prestani kazni zapora;
- da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer za čas trajanja prepovedi;
- če je bil član uprave podjetja, nad katerim je bil začel stečajni postopek, da ni bil pravnomočno obsojen na plačilo odškodnine upnikom po 19. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij, in sicer za obdobje dveh let po pravnomočnosti sodbe.

#### 38. člen

- (1) Javni natečaj za imenovanje direktorja se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, poleg tega pa v enakem natečajnem roku tudi v javnih glasilih, ki jih določi organ za izvedbo javnega natečaja, in v uradnih prostorih Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije.
- (2) Za izvedbo javnega natečaja imenuje SUO komisijo.

#### 39. člen

- (1) Objava javnega natečaja vsebuje:
  - navedbo prostega mesta direktorja javnega podjetja;
  - pogoje, ki jih mora izpolnjevati kandidat;
  - navedbo dokazil, ki jih mora kandidat priložiti prijavi;
  - postopek izbire kandidata;
  - rok za vlaganje prijav ter naslov pošiljanja prijav;
  - rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri;
  - navedbo organa oziroma osebe, ki daje informacije o izvedbi javnega natečaja;
  - kriterije za izbiro kandidata;
  - druge okoliščine, ki so pomembne za izbiro.
- (2) Rok za vlaganje prijav na javni natečaj ne sme biti krajši od trideset dni od dneva objave javnega natečaja.
- (3) Prijavi na javni natečaj za delovno mesto direktorja morajo kandidati priložiti program razvoja javnega podjetja.

#### 40. člen

- (1) Komisija objavi javni natečaj, pregleda prispеле prijave in sestavi seznam kandidatov, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje.
- (2) Kandidatom, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje, mora komisija omogočiti, da se seznanijo z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja ter predpisi in drugimi akti, ki se nanašajo na pravice in obveznosti ter pooblastila in odgovornosti direktorja javnega podjetja.

#### 41. člen

- (1) Komisija na podlagi kriterijev za izbiro kandidata in predloženih programov razvoja javnega podjetja opravi razgovore s kandidati in o tem izdela poročilo.

- (2) Če komisija ugotovi, da nihče od prijavljenih kandidatov v izbirnem postopku ni dosegel zadovoljivega rezultata, se javni natečaj ponovi, prijavljenim kandidatom pa vroči obvestilo o neuspelem javnem natečaju.
- (3) Komisija po opravljenem delu posreduje SUO vso razpisno dokumentacijo in poročilo o sprejetih ugotovitvah.

#### 42. člen

SUO oblikuje predlog za imenovanje direktorja in ga posreduje občinskemu svetu občin ustanoviteljic.

#### 43. člen

- (1) O imenovanju direktorja odločijo občinski sveti občin ustanoviteljic v skladu z 28. členom tega odloka.
- (2) Pogodbo z direktorjem podpiše predsednik nadzornega sveta javnega podjetja.

#### 44. člen

- (1) Direktorja se predčasno razreši, če:
  - to sam zahteva;
  - več ne izpolnjuje pogojev za imenovanje;
  - ne izpolnjuje nalog, določenih v zakonu, tem odloku in splošnih aktih javnega podjetja;
  - huje ali večkrat krši svoje obveznosti iz 34. in 35. člena tega odloka;
  - s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči večjo škodo ali malomarno opravlja svojo dolžnost, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti.
- (2) Direktorja razrešijo občinski sveti občin ustanoviteljic.

#### 45. člen

V primeru razrešitve brez utemeljenega razloga pripada direktorju pravica do odpravnine v skladu z zakonom. Spore v zvezi z imenovanjem in razrešitvijo direktorja rešuje sodišče, pristojno za upravne spore.

#### 46. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, imenuje SUO začasnega direktorja, vendar največ za eno leto.

### IX. SKUPNI USTANOVITELJSKI ORGAN

#### 47. člen

- (1) Skupni ustanoviteljski organ izvršuje ustanoviteljske pravice iz 3. člena tega odloka in usklajuje odločitve občin ustanoviteljic v zvezi z zagotavljanjem gospodarskih javnih služb, ki jih izvaja javno podjetje.
- (2) SUO sestavljajo župan Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log - Dragomer.
- (3) SUO zastopa in predstavlja župan Občine Vrhnika.

#### 48. člen

Sedež SUO je na Vrhniki, Tržaška cesta 1.

#### 49. člen

SUO opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin ustanoviteljic.

#### 50. člen

- (1) SUO se sestaja in odloča na sejah, ki jih sklicuje in vodi župan Občine Vrhnika. Pobudo za sklic seje lahko posreduje župan vsake občine ustanoviteljice ali direktor javnega podjetja.

- (2) Pobuda za sklic seje mora vsebovati razloge za sklic seje in ustrezno gradivo. Pobuda se posreduje županu Občine Vrhnika, ki v osmih (8) dneh po prejemu pobude skliče sejo organa.

51. člen

- (1) Vabilo za sejo s predlogom dnevnega reda in gradivom mora biti poslano najkasneje sedem (7) dni pred sejo. Če se župani tako dogovorijo, je rok za pošiljanje vabila in gradiva lahko tudi krajši.
- (2) Seja se lahko opravi tudi kot korespondenčna seja po e-pošti.

52. člen

O poteku seje se piše zapisnik, ki mora vsebovati vse sprejete sklepe. Prepis zapisnika mora biti pripravljen v treh (3) dneh po seji. Zapisnik se posreduje županom v potrditev.

53. člen

Strokovne in administrativno-tehnične naloge, potrebne za nemoteno izvajanje nalog SUO, zagotavlja Občinska uprava Občine Vrhnika.

54. člen

- (1) SUO lahko kadarkoli odloči, da bo odločitev o določeni zadevi iz svoje pristojnosti prenesel na občinske svete občin ali da bo v posamezni zadevi zaprosil občinske svete za mnenje.
- (2) Občinski sveti o zadevi odločijo v roku tridesetih dni od dneva zahteve oziroma zaprosila SUO.

55. člen

- (1) SUO sprejema odločitve soglasno.
- (2) V primeru, da soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log - Dragomer na način, določen v 28. členu tega odloka.

56. člen

- (1) SUO odloča samostojno.
- (2) SUO lahko za mnenje o posameznem vprašanju zaprosi zunanje izvedence.

57. člen

SUO sprejema svoje odločitve v obliki sklepov, ki jih podpisuje župan Občine Vrhnika.

58. člen

- (1) Sredstva za delovanje SUO zagotavljajo občine ustanoviteljice glede na poslovne deleže iz 12. člena tega odloka.
- (2) Sredstva za delovanje obsegajo:
- materialne stroške;
  - stroške strokovnih delavcev Občinske uprave Občine Vrhnika, ki bodo skrbeli za izvajanje nalog, ki izhajajo iz tega odloka;
  - ostale potrebne stroške.
- (3) Sredstva za delovanje organa vnaprej zagotavlja Občina Vrhnika.
- (4) Občina Vrhnika dvakrat letno, in sicer do 31. 5. in do 30. 11. izstavlja račune za nastale stroške v zvezi z delovanjem SUO Občini Borovnica in Občini Log - Dragomer. Občini sta izstavljeni račune dolžni plačati v zakonitem roku na transakcijski račun Občine Vrhnika.

## X. FINANCIRANJE, DOBIČEK IN IZGUBA

59. člen

- (1) Viri za financiranje dejavnosti javnega podjetja so:
- sredstva, ki jih za uporabo javnih dobrin in javnih storitev po tem odloku plačujejo uporabniki (cena storitev),

- viri, ki se zagotavljajo v okviru sistema financiranja javne porabe,
- donacije in dotacije,
- drugi viri, določeni z zakonom ali predpisom občine.

- (2) Druge dejavnosti javnega podjetja se financirajo s cenami storitev po tržnih načelih.

60. člen

Pri vlaganju v javno podjetje, spremembi osnovnih vložkov in kritju izgube sodelujejo družbenice v sorazmerju s svojim deležem, razen če se ne dogovorijo drugače.

61. člen

Javno podjetje opravlja dejavnost gospodarskih javnih služb in ostalih dejavnosti in vodi evidence o poslovanju ter ugotavlja poslovni izid ločeno po posameznih dejavnostih in občinah ustanoviteljicah, razen za skupni oskrbovalni sistem ravnanja z odpadki, kjer se poslovni izid ugotavlja na nivoju celotne dejavnosti. Posamezni občini ustanoviteljici pripada sorazmerni delež poslovnega izida dejavnosti ravnanja z odpadki, glede na lastniški delež v javnem podjetju.

62. člen

Letno poročilo in predlog o uporabi bilančnega dobička oziroma predlog o kritju izgube, v skladu s predpisi, pripravi direktor javnega podjetja in ga posreduje v obravnavo skupščini javnega podjetja.

63. člen

Bilančni dobiček se ugotavlja za vsako občino ustanoviteljico posebej. Bilančni dobiček posamezne občine ustanoviteljice je sestavljen iz:

- preostanka čistega dobička tekočega poslovnega leta,
- zneskov zmanjšanja (sprostitvev) rezerv iz dobička in
- nerazporejenih dobičkov iz preteklih let.

64. člen

- (1) Čisti dobiček obračunskega obdobja mora uprava najprej uporabiti za:
- kritje prenesene izgube iz preteklih let, in sicer krije vsaka občina ustanoviteljica tisti del izgube, ki je nastal v njeni občini,
  - za obvezno povečanje zakonskih rezerv.
- (2) Če je v obračunskem obdobju pri posamezni občini ustanoviteljici ugotovljena čista izguba, jo uprava pokriva v breme prenesenih dobičkov iz preteklih let te občine ustanoviteljice.
- (3) Če občina ustanoviteljica nima prenesenih dobičkov iz preteklih let, se izguba pokriva iz proračuna te občine.

65. člen

- (1) O uporabi bilančnega dobička odloča skupščina na predlog organov vodenja in nadzora.
- (2) Skupščina s sklepom razporedi bilančni dobiček delno ali v celoti za:
- oblikovanje drugih rezerv iz dobička ali za
  - izplačilo občinam ustanoviteljicam, in sicer sorazmerno glede na dobiček, ustvarjen pri posamezni občini ustanoviteljici.
- (3) Druge rezerve iz dobička se oblikujejo iz bilančnega dobička vseh občin ustanoviteljic, in sicer sorazmerno glede na ustanoviteljski delež posamezne občine ustanoviteljice, če gre za oblikovanje rezerv za namene, skupne vsem občinam ustanoviteljicam. V primeru, da gre za oblikovanje rezerv za namene posamezne občine ustanoviteljice, se druge rezerve iz dobička oblikujejo samo iz bilančnega dobička te občine.

- (4) Del bilančnega dobička, ki bo namenjen izplačilu, se opredeli tako, da se določi v odstotku od bilančnega dobička posamezne občine ustanoviteljice, ki pa mora biti za vse ustanoviteljice enak.
- (5) Izplačan del bilančnega dobička občine ustanoviteljice uporabijo za financiranje investicij in obnove komunalne infrastrukture v posamezni občini ustanoviteljici.
- (6) Bilančni dobiček lahko ostane delno ali v celoti nerazporejen.

#### XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

##### 66. člen

- (1) Skupščina javnega podjetja v roku šest mesecev po uveljavitvi tega odloka sprejme poslovnik o svojem delu.
- (2) Za pripravo poslovnika o delu skupščine in za izvedbo vseh vpisov sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani je zadolžen direktor.

##### 67. člen

Pravice do sodelovanja delavcev pri upravljanju javnega podjetja se podrobneje uredijo z notranjimi akti javnega podjetja skladno z določbami zakona, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju in skladno s sklenjenimi kolektivnimi pogodbami.

##### 68. člen

- (1) Družbena pogodba mora biti usklajena z določili tega odloka v treh mesecih po njegovi uveljavitvi.
- (2) Javno podjetje mora prilagoditi svojo organiziranost in uskladiti svoje splošne akte z določili tega odloka v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi.

##### 69. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., (uradno prečiščeno besedilo 2 – Naš časopis, št. 368/10 in Uradni list RS, št. 3/13).

##### 70. člen

- (1) Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnih objavah glasila Naš časopis.
- (2) Odlok v Uradnem listu Republike Slovenije objavi Občina Vrhnika; stroški objave bremenijo občine ustanoviteljice glede na poslovne deleže.

Številka:  
Datum:

Župan  
Občine Borovnica  
Andrej Ocepek, l.r.

Številka: 354-5/2007  
Datum:

Župan  
Občine Log - Dragomer  
Mladen Sumina, l.r.

Številka: 007-3/2013  
Datum:

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, l.r.

#### IV. PREDLOG SKLEPA

**Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 5. avgusta 2013.**

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, l.r.



Številka: 007-3/2013 (1-02)

Datum: 6. 6. 2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 13. sejdni 6. junija 2013 obravnaval Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. ter po razpravi sprejel naslednji:

**S K L E P:**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga dopolnil in predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika da sprejme Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 5. avgusta 2013.

Predsednik odbora  
Mirko Antolović, l.r.