



G r a d i v o

za 18. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 23. maja 2013, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

VSEBINA ZAUPNE NARAVE JE IZLOČENA IZ GRADIVA

Številka: 900-16/2013 (1-02)
Datum: 8. 5. 2013

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

18. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 23. maja 2013, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 4. 4. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
4. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc.št. 2859/5 k.o. Vrhnika
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) in odprava Pogodbe o donaciji z dne 18. 1. 2010, (zaupno 2. del)
6. Predlog za odpis plačila dolga najemnici občinskega stanovanja – zaupno
7. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Turnovšah
8. Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo
9. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012*
10. Leto poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012
11. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Op.: *Pri točki 9 se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi.

*Gradivu za občinske svetnike je priloženo Poročilo o dolžnikih, najemnikih občinskih stanovanj – gradivo je zaupne narave.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.



VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci
 - k točki 5: Dušan Kajzer, Ricardo Tomšič, Matija Dornik – LINEAR družba za projektiranje in inženiring, d.o.o., Ljubljana, Marko Fatur – LUZ d.o.o., Ljubljana
 - k točki 9: mag. Brigita Šen-Kreže, Klavdija Plestenjak – JP KPV, d.o.o.
 - k točki 10: Stanislav Bele, mag. – vodja Skupne uprave MIRED
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Upravna enota Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http:// www.vrhnika.si /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 18. redno sejo.](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_18_redno_sejo)

17. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 4.4.2013 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1.	Dr. Vid Margon	(SD)
2.	Janez Kikelj	(SD)
3.	Greta Dečman	(SD)
4.	Alojz Kos	(SD)
5.	Edin Behrič	(LDS)
6.	Vera Jesenovc	(LDS)
7.	Richard Beurman	(LDS)
8.	Janko Skodlar	(LDS)
9.	Franc Mišič	(SNS)
10.	Mateja Saksida	(SNS-ZE)
11.	Gabrijel Jelovšek	(DeSuS)
12.	Anton Sluga	(DeSuS)
13.	Leon Marjan Možina	(DeSuS)
14.	Pavel Oblak	(SLS)
15.	Jožef Malovrh	(SDS)
16.	Klavdija Japelj	(SDS)
17.	Mirko Antolović	(SDS)
18.	Matevž Caserman	(SDS)
19.	Magdalena Metelko	(SDS)
20.	Vinko Keršmanc	(N.Si)
21.	Jurij Zimšek	(N.Si)
22.	Vincencij Tomšič	(SLS)

OPRAVIČENO ODSOTNA:

1.	Daniel Cukjati	(SDS)
2.	Vlado Petek	(SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V

Župan je nato predlagal v potrditev naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 14. 2. 2013
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2012
4. Ukinitev statusa javnega dobra pri zemljišču, parc. št. 2863/26, k.o. Vrhnika
5. Predlog Tehničnega popravka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke (za območje 4a/2 – Na hrbtu)
6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center za odpadke Vrhnika - Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1)
7. Predlog odpisov plačila dolga najemnikom občinskih stanovanj (zaupno)
8. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – skrajšani postopek
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
10. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2013
11. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki, ki izpolnjuje pogoje za ravnateljico Glasbene šole Vrhnika

Glasovanje
Navzočih:21
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

3. Ostali prisotni:

- Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora
- Center za informiranje

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče, povedal, da sta se za sejo opravičila Daniel Cukjati in Vlado Petekter prešel na obravnavo dnevnega reda. Župan je predlagal, da se 7. točko dnevnega reda obravnava kot zaupno, 8. in 9. točko dnevnega reda pa se obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem sta bila predlagana naslednja proceduralna sklepa.

S K L E P:

Točka z naslovom: Predlog odpisov plačila dolga najemnikom občinskih stanovanj se obravnava kot zaupno.

Glasovanje
Navzočih:21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

Točka: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih:21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 14. 2. 2013

Na zapisnik 16. redne seje ni bilo nobenih pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 14.2.2013.

Glasovanje
Navzočih:21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Župan, Stojan Jakin (iz magnetograma)

Najprej bi odprl razpravo, glede na odgovorjena vprašanja, na odgovore, ki jih imamo tu. Prosim, če se prijavite.

Greta Dečman (iz magnetograma)

Dober večer vsem skupaj. Jaz bi imela samo eno pripombo in sicer na to, da vidim, da je tudi policijska postaja Vrhnika že dala pripombo glede nezavarovan potok Bela. To se pravi, da zadeva že nekaj časa traja in, da je tu še vedno nezavarovano. Verjamem, da je potrebno čakati na papirje na dovoljenje in tako naprej, sem pa prepričana, da ljudje, ki so ob tej decembrski nesreči zgubili svojega najbližjega, če bi šli v tožbo, da bi sezadeva, tako, da mislim, da je sedaj že skrajni čas, da se ta potok zaščiti. Hvala.

Tina Kobal (iz magnetograma)

Kot je že gospa Dečmanov povedala, zadeva je bila urgirana na ARSO, ker so oni pač prisojni za ta dovoljenja ozirom kar koli je z vodam, vemo, da imamo z ARSOM zelo velike težave, kjer koli posegamo, tudi kar smo v Retovju delali je vse zaščiteno, oz. vsi bregovi rek in potokov, tako, da s tem namenom čakamo to soglasje če lahko kaj naredimo. Vemo, pa da je več takih odsekov, kjer je kaj takega za narediti.

Stojan Jakin:

Jaz bi še to dopolnil. SPVC je tudi to obravnaval, bila je že tam pripomba in tudi podobno mnenje je imel, da je to treba čim prej zavarovati. Tako, da ta stvar bo šla v zavarovanje, moramo pa dejansko iti po črkah zakona, tako, da prehitevati tu ne moremo. Verjamem, pa da to ni prijetna stvar.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Hvala za besedo gospod župan. Lepo pozdravljeni svetniki in svetnice! Razpravljaj bi na odgovor, ki sem ga prejel glede ureditve ceste, ki gre skozi Veliko Ligojno, in točno ob parceli številka 1887/14, tisti, ki mogoče ne veste za kateri odsek tu gre, to je tisti odsek, ki poteka nekje vzporedno skupaj z cerkvijo, oz. dve cesti gresta vzporedno skozi Veliko Ligojno. Na tem odseku smo pridobili od strani SPVC-ja tudi neke podatke glede hitrostnih meritev, vendar so te meritve vzete iz meritev pri gasilskem domu, kar pa je razmeroma oddaljena točka od tistega odseka o katerem sem jaz govoril v prejšnjem vprašanju, ravno tako je v odgovoru navedeno, da imajo redarji težave na teh zemljiščih oz. na tem odseku z pridobivanjem možnih ustavitvev za redarsko službo, oz. za radarsko službo, da bi lahko merili hitrost vozil, ki vozijo po tistem odseku. Sam pa sem dobil podatke o lastnikih in upravljavcih sosednjih zemljišč in v večini zemljišč, ki so v bližini tega istega odseka je lastnik Občina. Upam, da Občina lahko poda tukaj dovoljenje redarski službi, da tudi postavi radar, lahko konkretno na tem odseku izmerijo kakšna je hitrost tistih vozil, ki peljejo na tem območju in tudi poskrbijo, da bodo te prekrškarji, ki so, kot sama redarska služba tudi navaja stalni, s tem prenehali.

Kot drugo bi pa podal predlog, da k nadaljnjemu urejanju ravno tega odseka pristopimo čim prej, namreč Občina je v celoti ob tej cesti tudi lastnica zemljišč in bi lahko uredila pločnik. Namreč na tistem mestu so pešci precej nezavarovani in bi lahko zelo hudo bilo, če bi kakšen otrok skočil iz kakšnega dvorišča direktno na cesto, bi svetoval, da se na tem območju resno pristopi k temu, da se v naslednji proračun uvrsti možno izgradnjo tega pločnika na tem odcepu. Se pravi, če povzamem, kot prvo možnost postavitve radarja je na tem območju, kot drugo, da se izvajajo na tem mestu meritve in res, izvajalo se mnogo višje in so te, ki so tukaj ne merodajne, namreč ravno na tistem klančku se avtomobili zelo hitro spustijo, navkljub omejitvi 30 km na uro, ki je bila že sprejeta v preteklosti in s tem zelo resno ogroža občane v Veliki Ligojni. Hvala

Župan, Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala, bom to podal redarski službi, to vaše pa naj potem odgovorijo, oni pravijo, ne samo, da je lastnik, ampak mora biti parkirano v skladu s predpisi, tako, da ne vem ali se sme parkirati na takem delu, kjer je cesta preozka, tukaj so cestno prometni predpisi, naj oni povedo, kar se pa ostalega tiče je pa tako, dejansko problematiko poznamo, vendar takih pločnikov imamo v občini kar nekaj, v tem trenutku se intenzivno obravnava pločnik v Podgori, to je od Verda naprej, od Bistre, kot potoka pa proti samemu naselju Bistra, mislim, da so tam veliko večje hitrosti, pa tudi tovornjaki so, ampak tudi tu ni za zanemariti, tako, da hvala za pobudo, bomo videli, kako bo z naslednjimi proračuni, ne trdim, da bo v prvega sedaj prišlo, v kakšnega naslednjega pa mogoče bomo skušali to dati. Najlepša hvala lepa za pobude, pa še gospod

Anton Sluga (iz magnetograma)

Jaz bom imel kar več besed za povedati. Kot prvo in od začetka bi rekel, da nekatere stvari, ki jih tukaj poudarimo, kako in kaj je, se samo tukaj sliši, pa nič več. Ena takih stvari je ob Cesti 6. maja, tam kjer so nekoč stale breze, pa jih danes ni več, če gremo sedaj pogledati so ponekod kar velike luknje, kjer si lahko nekdo tudi nogo zlomi. Jaz bi rad videl, da če neko stvar postavimo tukaj na Občinskem svetu, da se potem nekaj uredi ali pa pove zakaj se ne uredi.

Druga stvar, jaz sem že večkrat poudaril, mi postavimo prometne znake, eno, drugo, ampak zgleda, da jih ljudje ne razumejo. Ne vem zakaj ne bi tako kot marsikje po Sloveniji postavljajo cestne ovire, ki pa niso tisti plastični pokrovčki, ampak so bolj dolgo... povezani, tako, da če se normalno pripelješ, lepo pelješ čez, če pa se hitro pripelješ, potem te vrže v zrak. Če to gremo pogledat, recimo, v Ljubljani je kar nekaj ulic, ki so močno prometne pa so tako zaščitene, kakor dol Prule in nekatere druge in bi rad videl, da bi se te stvari enkrat resno vzelo. Recimo, Stara cesta, potem Cesta v Močilnik, potem cesta iz Betajnovu pa po 6. maju. Te stvari, da bi se uredile in ne bi bilo potem potrebno veliko znakov, samo na začetku in na koncu, da so tukaj ovire, drugo je pa njihova stvar.

Naslednja stvar, ki bi jo rad poudaril, Vrhnika ima kar nekaj vodotokov, ena je Ljubljanica, katera je sedaj zamišljena za obnovo ob tem "Čista Ljubljanica", drugo, pa je potok Bela, če jaz danes gledamo vse gori od Roglja pa navzdol do IUJ-ja potem vidimo, da je tam tako narejeno, da je to neprimerno za videti, pa neprimerno tudi za varnost otrok in odraslih, vem da je to državnega pomena, ampak zdi se mi, če bi Občina redno in stalno pritiskala, tako kakor ima navado naš podžupan, da bi se dalo tudi tega nekaj urediti in bi se tam prej ko slej, namreč, tam kjer je sitnost se potem enkrat tudi ustvarjanje, če pa tega ni, ja saj niso bili sitni je pa ... drugod, to bi jaz rad videl, da bi se to enkrat uredilo, da bi potem imeli mir in da bi bilo lepo za videt. Hvala lepa!

Župan, Stojan Jakin (iz magnetograma)

Tukaj si podal kar en nabor vprašanj oz. pobud, bomo mi to posredovali naprej in pa v prihodnjem materialu občinskega sveta tudi odgovore, tako, da nebi sedaj. Marsikaj od tega smo že obravnavali, pa bomo verjetno samo kakšno stvar ponovili. V

kolikor smo s tem zaključili, bi jaz prešel na, jaz sem sicer rekel pripombe na sedanje odgovor vendar tukaj so bila nova vprašanja, nove pobude, tako, da bi jaz potem to točko samo toliko razširil s sporočili, ki ste jih danes prejeli in sicer, smatram, da je najbolj primerno, da pod drugo točko obravnavamo tudi to, to dodatno gradivo, ki smo ga imeli, informacija v zvezi z energetske šivalnico IUUV in informacijo pridobljenih sredstev Evropske unije in domačih virov, tako, da bi na tem mestu samo še predstavil te stvari. Jaz mislim, da nebi niti to brali, kajti če začnemo to bomo se vsaj eno uro lahko okoli tega se vrteli. To ste dobili tudi po internetu, če je kdo prebral če ima kdo kakšna dodatna vprašanja bi mogoče okrog tega odprl razpravo, sicer je pa tukaj prikazano, kaj je Občinska uprava, oz., da sem pošten, največ podžupan v tem času delal, in kje smo dejansko uspeli pridobiti določena sredstva, kje so potem se odprli kakšni novi projekti, oz. kam smo prišli s temi našimi aktivnostmi, tako da odpiram razpravo pa vprašanja na te materiale, ki ste jih danes dobili, če bi radi še kakšna dodatna pojasnila, prosim!

Pavel Oblak (iz magnetograma)

Jaz bi ... samo na peto točko,..... o informacijo v zvezi z pridobitvijo sredstev Fundacije za šport, o športnem parku Drenov Grič. Sem hotel biti malo daljši samo je že vse obrazloženo v in bi zato samo izrekel pohvalo, da so ta sredstva pridobljena od Fundacije za šport za ta sredstva izrednega pomena za celotno krajevno skupnost pa tudi za športna društva, pa za pomoč pri pripravi dokumentacije bi izrekel eno zahvalo oz. pohvalo če je tukaj notri omenjeni Športni zvezi Vrhnika in njeni predsednici Ireni Oblak, pa tudi človeku, ki tukaj notri sicer ni omenjen, pa je tudi zelo zaslužen za to, gospod podžupan Janko Skodlar, ki je pripravil izredno kvalitetno DIPP in vlogo na tem razpisu, da je bila ta dokumentacija res zelo dobro pripravljena in zelo kvalitetna priča tudi to, da so bila zaprosena sredstva na tem razpisu Fundacije za šport skoraj osem krat višja od razpoložljivih ... odobrenih sredstev. To je bil zelo velik naval na ta sredstva in je res, samo ti najboljši projekti so bili odobreni. Zato v imenu Športnega društva Dren in Krajevne skupnosti Drenov Grič - Lesno Brdo še enkrat hvala. Hvala lepa!

Janez Kikelj (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo. Jaz bo rekel dve stvari. Eno tisto športno kakor je .. Janko, kapo dol, mislim, da zadeve pelješ odlično in brez zamere župan ampak podžupan je sedaj zlata vreden. Je pa neka druga zadeva, kar sem se prej z županom pogovarjal, ker sem opazil, pa bi opomnil, vem da Občina nima pristojnosti ker gre za privatno področje. Pridobili bomo en res, potem kolikor poznam, pa se pogovarjamo, prekrasen kulturni center, zraven je pa podrtija. Bivša restavracija Blagajana, v zadnjih dneh, sedaj sem na internetu zasledil celo nek članek. Lastnik o tem govori, niti ni važno, jaz bi rad samo apeliral na Občinsko upravo, kar je v njeni moči naj naredi, da ne bo dejansko zraven neke nove sodobne stavbe uporabne, stara podrtija, po možnosti še celo nezavarovana z razbitimi šipami in bog ne daj še kaj hujšega. Samo toliko. Hvala!

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Hvala lepa! No jaz nisem mislil, na to temo ko sem se že oglasil na to točko Pobude in vprašanja, tukaj bi se pridružil predhodnikom, kar se tiče izrečenih besed v zvezi s tem gradivom, bi pa dal pobudo oz. vprašanje na vzdrževalca regionalne ceste tukaj, vidimo, da Ljubljanska cesta je kar polna kolesnic. Izvoz iz avtoceste je že malo problematičen, ker se z avtomobili, ko pridemo iz avtoceste, da moramo zelo previdni biti, da ne odletimo v ograjo ali pa polomimo kolesa na avtomobilu. Tako, da bi ... s strani lokalne skupnosti, da postavi vprašanje, kdaj bo to na vrsti, da se uredi ta del ceste in seveda, da se izreče zahteva, da se ta površina v neko normalno ... za vožnjo v skladu z veljavnimi predpisi cestni. Hvala

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa! Prijetno sem bil presenečen ob branju tega zadnjega poročila, ki sem ga dobil po mailu domov in moram reči, da mi je edino to žal, da se ta stvar in ta Občinski odbor oz. ta struktura ni zgodila že pred 20 leti, potem bi občina danes imela dosti več kakor ima sedaj. Neverjetno, kaj se da v tem storiti če se zavzame zato, da se nekaj stori in še enkrat rečem vsem tem, ki so sodelovali v tem in so prispevali k temu, da je Občina Vrhnika v tem času, težkem času bi rekel, bi rekel, uspela doseči vse to kar je dosegla. In še enkrat lepa hvala in samo tako naprej. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! No jaz, dejansko sem bil za to, da se te stvari prezentirajo, ker večkrat je bilo na Občinskem svetu dana pobuda in prav je, da so stvari čim bolj transparentne, tako, da se dejansko ve kaj je pa da mogoče tudi opravičim tisto moje upiranje raznim komisijam. Kajti, star pregovor pravi, če želiš, da eno stvar ustaviš, formiraj komisijo. Tukaj pa imamo enega človeka, ki dejansko je motor vsega tega in moram reči, brez, da bi ga kdo kaj oviral on res lahko dela. Kaj je tukaj problem? Problem je, da marsikatero odločitev je treba čez noč sprejeti. In sedaj če se nekaj dogovarja, drugi dan mora že povedati tako da ali ne, je zelo težko sklicati določeno število ljudi. Zato mi poročamo na ta načinov vkolikor so vprašanja, nasveti, pobude ali pa pomoč, prosimo, da jo pač date, mi bomo to upoštevali ali to direktno podžupan, ali pa ostale strokovne službe, konec koncev, tudi ostali mu po svojih močeh pomagamo. Tako, da te stvari lahko peljemo naprej in zato ste vsi svetniki pozvani, da to sledite in, da tisti, ki ima kakršno koli možnost povezavo, znanje, informacijo, da to posreduje tudi nam, da skušamo potem to udejaniti naprej. Nastaja pa še en drug problem, in to je ta, da pri vseh projektih, ki jih peljemo je potrebno tudi nekaj lastnih sredstev zagotavljati. Tukaj zna biti problem, kajti vsi vemo, da se sredstva proračuna zmanjšujejo praktično vsako leto, pa tudi med letom, tako, da zna biti problematična ta naša lastna udeležba, čeprav so odzadaj evropska sredstva, ki segajo tja do 85% opravičenih sredstev, oz. pri tej toplotni sanaciji, energetske sanaciji še celo več, ampak še vedno ti ostane DDV, še vedno ti ostane tisto, kar niso opravičena sredstva, tako, da vemo, imamo v proračunu tudi v letošnjem letu 3 milijone kreditov, da bomo morali že zelo kmalu, ko bodo ti projekti šli naprej in ko bomo ta denar pridobivali, zelo kmalu o tem tudi iti po kredite in takrat se bomo ponovno pogovarjali.

Jurij Zimšek (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Prav lep pozdrav tudi ostalim svetnicam in svetnikom. Jaz imam sicer vprašanje v zvezi z omrežnino zemeljskega plina. Pred kratkim, oz. v letošnjem letu je ta omrežnina enormno se povečala, tudi napovedi za naslednja leta, do leta 2015 kažejo v isto smer, pa me zanima argumenti, ki so v bistvu to zadevo, to povečanje upravičili. Rad bi pa pismen odgovor.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Hvala, tokrat bom kratek. Torej, že v preteklosti sem poslal na Občinsko upravo, kako je za urejanje kanalizacijskega omrežja za tiste posameznike, ki so v preteklosti zgraditi novogradnje, se pravi svoje stanovanjske objekte in so bili primorani v gradnjo malih čistilnih naprav, sedaj pa se je na njihovem ozemlju uredilo kanalizacijsko omrežje in so, kot mi je bilo pojasnjeno v skladu z Odlokom o čiščenju in odvajanju odpadnih voda na območju občine Vrhnika, dolžni v roku šestih mesecev se priključiti na to izgrajeno kanalizacijsko omrežje. Kaj se torej zgodi? Posameznik, ki je že bil prisiljen investirati v malo čistilno napravo, ta denar ni majhen, in sedaj, takoj v naslednjem trenutki, ko se mimo njega izgradi kanalizacijski vod, prisiljen se na njega priključiti v pol leta in zopet plačati to priklonino na sam kanalizacijski vod. Moja pobuda je, da se to obdobje, ki je trenutno predvideno za šest mesecev podaljša, vsaj na 18 mesecev, da se s tem omogoči, da se čas za investicije za te posameznike podaljša v kolikor je to možno. Rad bi pa ob tej tematiki, tudi pojasnilo, kaj se bo zgodilo v

primeru, da bo posameznik po tem odloku prisiljen, da se priklopi na kanalizacijsko omrežje, pa tega finančno ne bo zmožgal. Dobil sem že odgovor, da bo sicer Občina ponudila možnost obročnega odplačila, ampak zanima me kaj bodo storili tudi v tem primeru, ko pa tega obročnega odplačila posameznik na bo zmožgal, ali to pomeni, da posameznika ne bodo priklopili, ali, da ga bodo priklopili in potem terjali, zanima me namreč kakšni so potem nadaljnji postopki. Pa prosil bi za pisni odgovor v obeh primerih, se pravi kot prvo ali je možno, da se ta obdobje v Odloku podaljša na 18 mesecev in kot dva ali je možno, kaj se zgodi v primeru, če posameznik ne bo mogel odplačevati teh stroškov.

3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2012

Poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Zaključni račun občinskega proračuna je občinski akt, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemi ter odhodki in drugi izdatki občine Vrhnika za preteklo leto.

Župan je na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah dolžan pripraviti zaključni račun proračuna za preteklo leto in ga do 31. 3. tekočega leta predložiti ministrstvu pristojnemu za finance. Prav tako mora župan na podlagi Zakona o javnih financah in Statuta Občine Vrhnika posredovati Zaključni račun v potrditev Občinskemu svetu.

Točko sta obravnavala Odbor za finance, gospodarstvo in proračun in Nadzorni odbor, ki na predlog zaključnega računa nista imela pripomb.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje
Navzočih:22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

4. Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljišču, parc. št. 2863/26, k.o. Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Tina Kopal, vodja Oddelka za okolje in komunalo.

V postopku urejanja lastninskega stanja cest v Bevkah je stranka na občino Vrhnika podala predlog za menjavo parc. št. 2863/26 k.o. Vrhnika, ki v naravi predstavlja del dvorišča pred stanovanjsko hišo stranke, z nepremičninami v njegovi lasti, ki v naravi predstavljajo dele cest na območju Bevk oziroma zemljišča potrebna za širitev obstoječe ceste. Menjava nepremičnin je vključena tudi v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 2863/26 k.o. Vrhnika (2002). Na podlagi pravnomočne odločbe bo občina predlagala izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

Predlagano gradivo je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in ga je kot primernega posredoval OS v nadaljnjo obravnavo.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2863/26 k.o. Vrhnika (2002).

Glasovanje
Navzočih:22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Tehničnega popravka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke (za območje 4a/2 – Na hrbtu)

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je bil Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke (za območje 4a/2 – Na hrbtu) sprejet že na predhodni seji dne 14.2.2013. Iz gradiva je po pomoti izpadla parc. št. 825/3 k.o. Blatna Brezovica, za katero so že bile opravljene arheološke raziskave, ni pa bilo najdenih arheoloških najdb. V ta namen se predlaga tehnični popravek, ki se ga objavi v glasilu Naš časopis in začne veljati naslednji dan po objavi, ravno tako se predlagani popravek objavi na spletni strani občine Vrhnika.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki je k točki podal pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke (za območje 4a/2 – Na hrbtu).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center za odpadke Vrhnika - Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1)

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je na kratko ponovila, da je pobudo za pripravo in sprejem občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke podala občina Vrhnika. Območje OPPN zbirni center se nahaja v obrtno-komunalni coni Tojnice ob novi cesti Tojnice. Območje je degradirano in nasuto. Investitor želi urediti zbirni center za ločeno zbiranje odpadkov za prebivalce občine Vrhnika. Na njem bo možno ločeno zbirati vse odpadke, njihov določa Uredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalni odpadki. Zbirni center obsega sledeče objekte in naprave: sprejemnica, garderoba s sanitarijami, center za ponovno uporabo, mostna tehnica, jekleni nadstrešniki nad dvonivojskim zbiranjem in nad ločevanjem frakcij na paletah, hidrantno omrežje, komunalna infrastruktura z lovilec olj, ograja z drsnimi vrati.

Tudi k tej točki je Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine podal pozitivno mnenje.

Vprašanja sta postavila: Edin Behrić in Jožef Malovrh.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center za odpadke Vrhnika – Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1).

Glasovanje
Navzočih:22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog odpisov plačila dolga najemnikom občinskih stanovanj (zaupno)

8. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles Občinskega sveta in članov drugih Občinskih organov ter o povračilih stroškov – skrajšani postopek

Uvodna poročevalka je bila direktorica občinske uprave Vesna Kranjc, ki je povedala, da je cilj sprejetja spremembe Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles uskladitev z reformno zakonodajo in izvrševanje varčevalnih ukrepov. V predlogu spremembe pravilnika je določeno, da se znižajo sejnine samo članom Štaba civilne zaščite, SPVC in občasni delovnih teles (trenutno obstoječa Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj).

Točko je na svoji 20. seji dne 30.3.2013, obravnavala KMVIAZ. Člani komisije so predlog spremembe pravilnika soglasno potrdili in ga ocenili kot primernega in ga kot takega posredovali v potrditev občinskemu svetu.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

Glasovanje
Navzočih:22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika – skrajšani postopek

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je bil Odlok o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika sprejet že na 15. redni seji dne 13.12.2013. Tržnica je zaživela v mesecu marcu, sejmski dan pa se odvija enkrat mesečno, trenutno vsakega 14. v mesecu. Predvsem v času sejma so se pokazale nove potrebe po dodatnih parkirnih prostorih za namen razstavljanja in prodaje blaga. Za ta namen je občina Vrhnika odstopila še del parcele, parc. št. 2524/1 k.o. Vrhnika, ki se nahaja na Sodnijskem trgu. Temu je potrebno prilagoditi besedilo odloka.

Predlagano točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu soglasno potrdil.

Vprašanje je postavil Anton Sluga.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš Časopis.

Glasovanje
Navzočih:22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

10. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2013

Poročevalec pri točki je bil Leon Marjan Možina, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj. Komisija je v 401. številki Našega časopisa objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2012. Pisne predloge je komisija sprejemala do 1.3.2013 do 12. ure, v razpisnem roku je bilo oddanih 5 predlogov.

Komisija je v skladu z Odlokom o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter razpisom za podelitev občinskih priznanj za leto 2012 pregledala prispele predloge ter ugotovila, da so vsi prispeli predlogi popolni.

Vprašanje je postavil Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinska priznanja v letu 2013 prejmejo:

Zlato plaketo Ivana Cankarja:

- Karol Jurjevčič
- Simon Seljak

Srebrno plaketo Ivana Cankarja:

- Benjamin Svenšek
- Društvo Orkester Simfonika Vrhnika
- Mešani pevski zbor Mavrica

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.45 uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

11. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki, ki izpolnjuje pogoje za ravnateljico Glasbene šole Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave in Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ.

Občina Vrhnika je 25.2.2013 od Sveta Glasbene šole Vrhnika prejela poziv k podaji mnenja o kandidatki, ki izpolnjuje pogoje za ravnateljico Glasbene šole Vrhnika. Lokalna skupnost mora do 15.4.2013 podati svoje mnenje. V primeru, neaktivnosti lokalne skupnosti, da tega ne naredi lahko svet šole o izbiri odloči tudi brez tega mnenja.

Pozitivno mnenje k kandidatki je podala tudi pristojna komisija KMVIAZ.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje h kandidatki Dominiki Naveršnik, ki izpolnjuje pogoje za ravnateljico Glasbene šole Vrhnika.

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITVIJO MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijave na prosto delovno mesto ravnateljice podaja pozitivno mnenje h kandidatki, za katero je svet Glasbene šole ugotovil, da izpolnjuje pogoje za ravnateljico Glasbene šole Vrhnika. Kandidatka izpolnjuje zakonske pogoje za ravnateljico ter je glede na predložena dokazila, razvojni programi ter dosedanje delo usposobljena za opravljanje funkcije ravnateljice Glasbene šole Vrhnika.

Občinski svet Občine Vrhnika predlaga Svetu zavoda Glasbene šole Vrhnika, da z ravnateljico Glasbene šole sklene pogodbo o zaposlitvi, v kateri bo določeno, da ravnateljica poleg del in nalog ravnateljice Glasbene šole opravlja tudi pedagoške naloge v skladu z njegovo izobrazbo.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

ŽUPAN
Stojan Jakin

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Greta Dečman na 17. seji OS,04.04.2013

POBUDA: (iz magnetograma)

Greta Dečman:

Dober večer vse skupaj. Jaz bi imela samo eno pripombo in sicer na to, da vidim, da je tudi policijska postaja Vrhnika že dala pripombo glede nezavarovan potok Bela. To se pravi, da zadeva že nekaj časa traja in, da je tu še vedno nezavarovano. Verjamem, da je potrebno čakati na papirje na dovoljenje in tako naprej, sem pa prepričana, da ljudje, ki so ob tej decemberski nesreči zgubili svojega najbližjega, če bi šli v tožbo, da bi sezadeva, tako, da mislim, da je sedaj že skrajni čas, da se ta potok zaščiti. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, bi gospa Kobalova dala pojasnila.

Tina Kobal:

Kot je že gospa Dečmanov povedala, zadeva je bila urgirana na Arso, ker so oni pač prisojni za ta dovoljenja ozirom kar koli je z vodam, vemo, da imamo z Arsotom zelo velike težave, kjer koli

posegamo, tudi kar smo v Retovju delali je vse zaščiteno, oz. vsi bregovi rek in potokov, tako, da s tem namenom čakamo to soglasje če lahko kaj naredimo. Vemo, pa da je več takih odsekov, kjer je kaj takega za narediti.

Stojan Jakin:

Jaz bi še to dopolnil. SPVC je tudi to obravnaval, bila je že tam pripomba in tudi podobno mnenje je imel, da je to treba čim prej zavarovati. Tako, da ta stvar bo šla v zavarovanje, moramo pa dejansko iti po črkah zakona, tako, da prehitovati tu ne moremo. Verjamem, pa da to ni prijetna stvar. Naprej, gospod Caserman.

ODGOVOR:

SPVCP je že sprejel ukrep, da se postavi varnostna ograja ob peš poti ob potoku Bela, vendar bi pri tem posegali v vodni pas in smo za soglasje o postavitvi zaprosili na ARSO. Odgovora še nismo prejeli, tako da tega ukrepa še ne moremo izvesti. Na ARSO je bil poslan dopis za urgentno reševanje (v prilogi).

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo



**OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN**

**SVET ZA PREVENTIVO
IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 013-1/2013 (6-04)
Datum: 29.4.2013

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
ARSO
Urad za upravljanje z vodami
Vojkova 1b
SI1000 Ljubljana

ZADEVA: Ureditev varovalne ograje ob vodotoku Bela v Občini Vrhnika

Spoštovani!

Ponovno vas prosimo da preverite našo vlogo 013-1/2013 z dne 19.3.2013 za namestitve preproste varovalne ograje na robu poti na zemljišču s parcelno št. 2912/1 k.o.Vrhnika, ki poteka ob vodotoku na parcelni št. 2890/1 k.o. Vrhnika in nam posredujete informacijo v zvezi s predpisanimi pogoji, ki jih mora izpolnjevati poseg oziroma, če je potrebno pridobiti vodno soglasje. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Vrhnika (SPVCP) je dobil že več pobud za zavarovanje pešpoti, zato prosimo, da urgentno posredujete odgovor. V upanju na ugodno rešitev vas lepo pozdravljamo!

Pripravila:
Špela Blažič

Priloga:
-slika
Prejmejo:

Naslovnik AR
vložiti v zadevo št. 013-1/2012 (6-04)



Predsednik sveta
Karol Jurjevčič I.r.

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Matevž Caserman na 17. seji OS,04.04.2013.2011

POBUDA: (iz magnetograma)

Matevž Caserman:

Hvala za besedo gospod župan. Lepo pozdravljeni svetniki in svetnice! Razpravljaj bi na odgovor, ki sem ga prejel glede ureditve ceste, ki gre skozi Veliko Ligojno, in točno ob parceli številka 1887/14, tisti, ki mogoče ne veste za kateri odsek tu gre, to je tisti odsek, ki poteka nekje vzporedno skupaj z cerkvijo, oz. dve cesti gresta vzporedno skozi Veliko Ligojno. Na tem odseku smo pridobili odstrani SPVCja tudi neke podatke glede hitrostnih meritev, vendar so te meritve vzete iz meritev pri gasilskem domu, kar pa je razmeroma oddaljena točka od tistega odseka o katerem sem jaz govoril v prejšnjem vprašanju, ravno tako je v odgovoru navedeno, da imajo redarji težave na teh zemljiščih oz. na tem odseku z pridobivanjem možnih ustavitvev za redarsko službo, oz. za radarsko službo, da bi lahko merili hitrost vozil, ki vozijo po tistem odseku. Sam pa sem dobil podatke o lastnikih in upravljavcih sosednjih zemljišč in v večini zemljišč, ki so v bližini tega istega odseka je lastnik Občina. Upam, da Občina lahko poda tukaj dovoljenje redarski službi, da tudi postavi radar, lahko konkretno na tem odseku izmerijo kakšna je hitrost tistih vozil, ki peljejo na tem območju in tudi poskrbijo, da bodo te prekrškariji, ki so, kot sama redarska služba tudi navaja stalni, s tem prenehali. Kot drugo bi pa podal predlog, da k nadaljnjemu urejanju ravno tega odseka pristopimo čim prej, namreč Občina je v celoti ob tej cesti tudi lastnica zemljišč in bi lahko uredila pločnik. Namreč na tistem mestu so pešci precej nezavarovani in bi lahko zelo hudo bilo, če bi kakšen otrok skočil iz kakšnega dvorišča direktno na cesto, bi svetoval, da se na tem območju resno pristopi k temu, da se v naslednji proračun uvrsti možno izgradnjo tega pločnika na tem odcepu. Se pravi, če povzamem, kot prvo možnost postavitve radarja je na tem območju, kot drugo, da se izvajajo na tem mestu meritve in res, izvajalo se mnogo višje in so te, ki so tukaj ne merodajne, namreč ravno na tistem klančku se avtomobili zelo hitro spustijo, navkljub omejitvi 30 km na uro, ki je bila že sprejeta v preteklosti in s tem zelo resno ogroža občane v Veliki Ligojni. Hvala

Stojan Jakin:

Hvala, bomo podali redarski službi, to vaše pa naj potem odgovorijo, oni pravijo, ne samo, da je lastnik, ampak mora biti parkirano v skladu s predpisi, tako, da ne vem ali se sme parkirati na takem delu, kjer je cesta preozka, tukaj so cestno prometni predpisi, naj oni povedo, kar se pa ostalega tiče je pa tako, dejansko problematiko poznamo, vendar takih pločnikov imamo v občini kar nekaj, v tem trenutku se intenzivno obravnava pločnik v Podgori, to je od Verda naprej, od Bistre, kot potoka pa proti samemu naselju Bistra, mislim, da so tam veliko večje hitrosti, pa tudi tovornjaki so, ampak tudi tu ni za zanemariti, tako, da hvala za pobudo, bomo videli, kako bo z naslednjimi proračuni, ne trdim, da bo v prvega sedaj prišlo, v kakšnega naslednjega pa mogoče bomo skušali to dati. Najlepša hvala lepa za pobude, pa še gospod Sluga!

ODGOVOR:

V mesecu maju bo ponovno postavljena radar tabla, in sicer na točki, ki je bližje predlaganemu odseku za hitrostne ovire.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: MIREd), po Vodji medobčinskega redarstva, je na pobudo KS Velika Ligojna, pričel postopek ureditve prometne signalizacije, kot pogoj za pričetek merjenja hitrosti motornih vozil v naselju Velika Ligojna na zemljišču parcelna številka 1887/14 k.o. Velika Ligojna, v križišču v neposredni bližini stanovanjske stavbe Velika Ligojna 64. V času navedenih aktivnosti in urejanja prometne signalizacije Območje

umirjenega prometa »Cona 30«, je bil v veljavi Pravilnik o varnosti cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 57/10 ZPrCP).

Določba 2. odstavka 69. člena ZPrCP, je navaja: Uradne osebe smejo pri opravljanju nalog, za katere so pooblašene s tem zakonom, za nujno potreben čas parkirati vozilo, tudi na mestih, kjer je to prepovedano s prometnim pravilom ali predpisano prometno signalizacijo. 45. točka 3. člena ZPrCP je določa: uradna oseba je oseba, ki je z zakonom pooblašena za opravljanje določenih nalog (npr. policisti, vojaški policisti, občinski redarji, inšpektorji, preiskovalni sodniki, državni tožilci in dr.).

Prej navedena izbrana in edina primerna lokacija za izvajanje meritev hitrosti motornih vozil s samodejnim merilnikom hitrosti vgrajenim v vozilo, katerega uporablja MIREd, je v križišču, oziroma v križišču, oziroma na razdalji manj kot 15m najbližjega roba prečnega vozišča pred križiščem.

Določila 6. točke 4. odstavka 65. člena ZPrCP določa, Ustavitev in parkiranje je prepovedano na križišču in na razdalji manj kot 15 m od najbližjega roba prečnega vozišča pred križiščem, razen če je drugače določeno s predpisano prometno signalizacijo.

Na podlagi določil 2. odstavka 69. člena ZPrCP so občinski redarji pri izvajanju uradnih nalog lahko parkirali službena vozila v nasprotju s prometnimi pravili ali predpisano signalizacijo, kar predstavlja parkiranje službenega vozila z vgrajenim samodejnim merilnikom hitrosti na zemljišču parcelna številka 1887/14 k.o. Velika Ligojna, v križišču v neposredni bližini stanovanjske stavbe Velika Ligojna 64.

Predstavniki KS Velika Ligojna so bili s strani MIREd-a obveščeni o poteku aktivnosti za ureditev prometne signalizacije, saj je le-ta bila pomanjkljiva, ker na uvozu v območje omejene hitrosti, pri stanovanjski stavbi Velika Ligojna 30, ni bilo prometne signalizacije, katera bi voznike seznanila, da prihajajo v območje omejene hitrosti. Zato je bilo s strani MIREd na SPVCP Občine Vrhnika, podan predlog za ureditev manjkajoče prometne signalizacije prometnih znakov III-28 in III-29 (začetek in konec Cone 30). Navedena prometna signalizacija je bila dopolnjena v drugi polovici leta 2012.

Z 01.09.2012 je stopila v veljavo novela Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 57/2012 ZPrCP-A). Z navedeno novelo se med drugim spremenila določila 2. odstavka 69. člena ZPrCP-A, katera določajo: policisti smejo pri opravljanju nujnih nalog policije za nujno potreben čas parkirati vozilo tudi na mestih, kjer je to prepovedano s prometnim pravilom ali postavljeno prometno signalizacijo.

ZPrCP-A v 8. točki 4. odstavka 65. člena omogoča, da na postajališčih zunaj vozišča lahko ustavljajo in parkirajo policisti in občinski redarji pri opravljanju svojih nalog, če s tem ni oviran javni prevoz potnikov v cestnem prometu.

Z uveljavitvijo ZPrCP-A občinski redarji ne smejo vozil ustaviti oziroma parkirati v nasprotju s prometnim pravilom ali postavljeno prometno signalizacijo, kar pa predstavlja parkiranje na zemljišču parcelna številka 1887/14 k.o. Velika Ligojna, v križišču v neposredni bližini stanovanjske stavbe Velika Ligojna 64.

Za zagotavljanje izvajanja meritev hitrosti motornih vozil v območju umirjenega prometa v naselju Velika Ligojna, MIREd naproša predstavnike Krajevne skupnosti Velika Ligojna za pomoč pri iskanju primerne lokacije za umiritev prometa v območju umirjenega prometa – Coni 30.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Medobčinski inšpektorat in redarstvo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 17. seji OS, 04.04.2013. 2011

POBUDA: (iz magnetograma)

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bom imel kar več besed za povedati. Kot prvo in od začetka bi rekel, da nekatere stvari, ki jih tukaj poudarimo, kako in kaj je, se samo tukaj sliši, pa nič več. Ena takih stvari je ob Cesti 6. maja, tam kjer so nekoč stale breze, pa jih danes ni več, če gremo sedajle pogledati so ponekod kar velike luknje, kjer si lahko nekdo tudi nogo zlomi. Jaz bi rad videl, da če neko stvar postavimo tukaj na Občinskem svetu, da se potem nekaj uredi ali pa pove zakaj se ne uredi. Druga stvar, jaz sem že večkrat poudaril, mi postavimo prometne znake, eno, drugo, ampak zgleda, da jih ljudje ne razumejo. Ne vem zakaj ne bi tako kot marsikje po Sloveniji postavljajo cestne ovire, ki pa niso tisti plastični pokrovčki, ampak so bolj dolgo... povezani, tako, da če se normalno pripelješ, lepo pelješ čez, če pa se hitro pripelješ, potem te vrže v zrak. Če to gremo pogledat, recimo, v Ljubljani je kar nekaj ulic, ki so močno prometne pa so tako zaščitene, kakor dol Prule in nekatere druge in bi rad videl, da bi se te stvari enkrat resno vzelo. Recimo, Stara cesta, potem Cesta v Močilnik, potem cesta iz Betajnovno pa po 6. maju. Te stvari, da bi se uredile in ne bi bilo potem potrebno veliko znakov, samo na začetku in na koncu, da so tukaj ovire, drugo je pa njihova stvar. Naslednja stvar, ki bi je rad poudaril, Vrhnika ima kar nekaj vodotokov, ena je Ljubljanska, katera je sedaj zamišljena za obnovo ob tem "Čista Ljubljanska", drugo, pa je potok Bela, če jaz danes gledamo vse gori od Roglja pa navzdol do IUV-ja potem vidimo, da je tam tako narejeno, da je to neprimerno za videti, pa neprimerno tudi za varnost otrok in odraslih, vem da je to državne pomena, ampak zdi se mi, če bi Občina redno in stalno pritiskala, tako kakor ima navado naš podžupan, da bi se dalo tudi tega nekaj urediti in bi se tam prej ko slej, namreč, tam kjer je sitnost se potem enkrat tudi ustvarjanje, če pa tega ni, ja saj niso bili sitni je pa ... drugod, to bi jaz rad videl, da bi se to enkrat uredilo, da bi potem imeli mir in da bi bilo lepo za videt. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Tukaj si podal kar en nabor vprašanj oz. pobud, bomo mi to posredovali naprej in pa v prihodnjem materialu občinskega sveta tudi odgovore, tako, da nebi sedaj. Marsikaj od tega smo že obravnavali, pa bomo verjetno samo kakšno stvar ponovili. V kolikor smo s tem zaključili, bi jaz prešel na, jaz sem sicer rekel pripombe na sedanje odgovor vendar tukaj so bila nova vprašanja, nove pobude, tako, da bi jaz potem to točko samo toliko razširil s sporočili, ki ste jih danes prejeli in sicer, smatram, da je najbolj primerno, da pod drugo točko obravnavamo tudi to, to dodatno gradivo, ki smo ga imeli, informacija v zvezi z energetsko šivalnico IUV in informacijo pridobljenih sredstev Evropske unije in domačih virov, tako, da bi na tem mestu samo še predstavil te stvari. Jaz mislim, da nebi niti to brali, kajti če začnemo to bomo se vsaj eno uro lahko okoli tega se vrteli. To ste dobili tudi po internetu, če je kdo prebral če ima kdo kakšna dodatna vprašanja bi mogoče okrog tega odprl razpravo, sicer je pa tukaj prikazano, kaj je Občinska uprava, oz., da sem pošten, največ podžupan v tem času delal, in kje smo dejansko uspeli pridobiti določena sredstva, kje so potem se odprli kakšni novi projekti, oz. kam smo prišli s temi našimi aktivnostmi, tako da odpiram razpravo pa vprašanja na

te materiale, ki ste jih danes dobili, če bi radi še kakšna dodatna pojasnila, prosim!

Hvala lepa! Zaključujem. Gospod Oblak.

ODGOVOR:

Strinjamo se, da bi bilo potrebno na novo posaditi breze na Ulici 6. maja. V mesecu marcu smo opravili terenski ogled za določitev letnega plana urejanja zelenic in parkov in določili lokacije, kjer se je v preteklih letih požagalo drevesa, ne pa tudi na novo posadilo. Dela se bodo izvajala postopoma v okviru razpoložljivih sredstev na postavki rednega letnega vzdrževanja cest in drugih javnih površin. Preverili bomo stanje na terenu in dali v plan zasaditev vseh nadomestnih dreves za prihodnja leta, ker v letošnjem letu, žal, ne bomo uspeli zasaditi vseh potrebnih dreves, saj se iz postavke letnega vzdrževanja cest izvajajo le najnujnejša dela, ker so sredstva pretežno prerazporedila ter že porabila za zimsko službo. V kolikor bomo v tem letu odstranili kakšno drevo, bomo poskrbeli tudi za novo, če je ta lokacija za rast drevesa primerna. V proračun za naslednje leto bomo predlagali novo postavko zasaditev dreves in grmovnic.

Pobuda glede znakov in ovir bo posredovana na SPVCP.

SPVCP je že sprejel ukrep, da se postavi varnostna ograja ob pešpoti ob potoku Bela, vendar bi pri postavitvi posegali v vodni pas in smo za soglasje zaprosili na ARSO. Odgovora še nismo prejeli, tako da tega ukrepa še ne moremo izvesti. Na ARSO je bil ponovno poslan dopis za urgentno reševanje.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 17. seji OS,04.04.2013. 2011

POBUDA: (iz magnetograma)

Mirko Antolović

Hvala lepa! No jaz nisem mislil, na to temo ko sem se že oglasil na to točko Pobude in vprašanja, tukaj bi se pridružil predhodnikom, kar se tiče izrečenih besed v zvezi s tem gradivom, bi pa dal pobudo oz. vprašanje na vzdrževalca regionalne ceste tukaj, vidimo, da Ljubljanska cesta je kar polna kolesnic. Izvoz iz avtoceste je že malo problematičen, ker se z avtomobili, ko pridemo iz avtoceste, da moramo zelo previdni biti, da ne odletimo v ograjo ali pa polomimo kolesa na avtomobilu. Tako, da bi ... s strani lokalne skupnosti, da postavi vprašanje, kdaj bo to na vrsti, da se uredi ta del ceste in seveda, da se izreče zahteva, da se ta površina v neko normalno ... za vožnjo v skladu z veljavnimi predpisi cestni. Hvala

Stojan Jakin:

Hvala, zabeleženo. Še gospod Sluga!

ODGOVOR:

Pobuda je bila posredovana na DRSC, ker gre za vzdrževanje državne ceste, ki ni v naši pristojnosti (dopis v prilogi).

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 371-7/2013
Datum: 29.4.2013

ODDELEK ZA
OKOLJE IN KOMUNALO
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158
e-pošta: komunalne.obcina@vrhnika.si

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor
Direkcija Republike Slovenije za ceste
Sektor za upravljanje cest
Tržaška cesta 19
1000 Ljubljana

ZADEVA: Sanacija kolesnic na državni regionalni cesti Brezovica-Vrhnika

Spoštovani!
Opazili smo kolesnice na Ljubljanski cesti, to je na državni regionalni cesti Brezovica - Vrhnika, odsek 0300, še posebej na križišču priključka z avtocesto, kjer se vozila izključujejo iz prometa, ki jih je potrebno sanirati. Prosimo za hitro ukrepanje, saj so kolesnice problematične tudi iz varnostnega vidika.

Prijazno vas pozdravljamo.

Pripravila:
Špela Blažič
Svetovalka za gradbene zadeve

Vodja oddelka
Tina Kobal



Prejmejo:
Naslovnik AR
vložiti v zadevo, tu

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Matevž Caserman na 17. seji OS, 4.4.2013

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Matevž Caserman:

Hvala, tokrat bom kratek. Torej, že v preteklosti sem poslal na Občinsko upravo, kako je za urejanje kanalizacijskega omrežja za tiste posameznike, ki so v preteklosti zgradili novogradnje, se pravi svoje stanovanjske objekte in so bili primorani v gradnjo malih čistilnih naprav, sedaj pa se je na njihovem ozemlju uredilo kanalizacijsko omrežje in so, kot mi je bilo pojasnjeno v skladu z Odlokom o čiščenju in odvajanju odpadnih voda na območju občine Vrhnika, dolžni v roku šestih mesecev se priključiti na to izgrajeno kanalizacijsko omrežje. Kaj se torej zgodi? Posameznik, ki je že bil prisiljen investirati v malo čistilno napravo, ta denar ni majhen, in sedaj, takoj v naslednjem trenutku, ko se mimo njega izgradi kanalizacijski vod, prisiljen se na njega priklopiti v pol leta in zopet plačati to priklopnino na sam kanalizacijski vod. Moja pobuda je, da se to obdobje, ki je trenutno predvideno za šest mesecev podaljša, vsaj na 18 mesecev, da se s tem omogoči, da se čas za investicije za te posameznike podaljša v kolikor je to možno.

točka 2
stran 6

Rad bi pa ob tej tematiki, tudi pojasnilo, kaj se bo zgodilo v primeru, da bo posameznik po tem odloku prisiljen, da se priklopi na kanalizacijsko omrežje, pa tega finančno ne bo zmoget. Dobil sem že odgovor, da bo sicer Občina ponudila možnost obročnega odplačila, ampak zanima me kaj bodo storili tudi v tem primeru, ko pa tega obročnega odplačila posameznik na bo zmoget, ali to pomeni, da posameznika ne bodo priklopili, ali, da ga bodo priklopili in potem terjali, zanima me namreč kakšni so potem nadaljnji postopki. Pa prosil bi za pisni odgovor v obeh primerih, se pravi kot prvo ali je možno, da se ta obdobje v Odloku podaljša na 18 mesecev in kot dva ali je možno, kaj se zgodi v primeru, če posameznik ne bo mogel odplačevati teh stroškov.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Bomo podali pisni odgovor. Prehajamo na tretjo točko

ODGOVOR:

Rok za priključitev na javno kanalizacijo predpisuje občinski Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih vod na območju Občine Vrhnika. V odloku je določeno, da se morajo vsi povzročitelji

točka 2
stran 6

odpadnih voda v okolici priključiti na novo zgrajeni krak omrežja najkasneje v roku šestih mesecev. V kolikor je interes da se ta rok za tiste, ki imajo lastno malo čistilno napravo podaljša, je to možno s spremembo odloka ob upoštevanju, da se bodo morali vsi, torej tudi ti, v skladu z veljavnim državnim operativnim programom priključiti najkasneje do 31.dec.2017.

Občanom obstoječih objektov, ki se priključujejo na novo zgrajeno kanalizacijsko omrežje, občina nudi možnost plačila komunalnega prispevka na obroke. Obroki so odvisni od zmožnosti plačila posameznika. V primeru, da plačilo tudi na obroke ne bo možno, bo občina reševala primere individualno glede na socialne razmere posameznika oz. zmožnost plačevanja. Dejstvo pa je, da občina nima pravne osnove, da lastnika nepremičnine oprosti plačila komunalnega prispevka.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Občinska uprava občine Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Jurij Zimšek na 17. seji OS, 4. 4. 2013

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Prav lep pozdrav tudi ostalim svetnicam in svetnikom. Jaz imam sicer vprašanje v zvezi z omrežnino zemeljskega plina. Pred kratkim, oz. v letošnjem letu je ta omrežnina enormno se povečala, tudi napovedi za naslednja leta, do leta 2015 kažejo v isto smer, pa me zanima argumenti, ki so v bistvu to zadevo, to povečanje upravičili. Rad bi pa pismen odgovor. Hvala lepa!

ODGOVOR je pripravilo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in ga prilagamo.

Odgovor na vprašanje Odbora za gospodarstvo, finance in proračun ter občinskega svetnika Jurija Zimška v zvezi s povečanjem omrežnine na distribucijskem omrežju zemeljskega plina na Vrhniki

S pristopom v EU se je Slovenija zavezala odpreti energetski trg. V sprejeti noveli Energetskega zakona (Ur.list. 51/2004) je določila, da gospodinjiski odjemalci s 1.7.2007 postanejo upravičeni odjemalci, s čemer se je tudi na področju zemeljskega plina trg popolnoma odprl. Podobno kot pred tem na področju električne energije, je bilo potrebno do takrat enotno ceno zemeljskega plina ločiti na ceno plina in omrežnino. Pri tem omrežnina predstavlja strošek transporta plina do odjemalca. Višina omrežnine je tako odvisna od upravičenih stroškov sistemkega operaterja distribucijskega omrežja (SODO) in je pod nadzorom Javne agencije Republike Slovenije za energijo (JARSE). Za razliko od trga električne energije, kjer obstaja samo en SODO, deluje na področju zemeljskega plina kar sedemnajst sistemskih operaterjev, kar pomeni, da je v veljavi tudi enako število Aktov o določitvi omrežnine. Višina omrežnina je tako v veliki meri odvisna od značilnosti posameznega distribucijskega omrežja. Le ta se med seboj razlikujejo po velikosti, starosti, uporabljenih materialih in višini odjema plina. Seveda je odjem močno odvisen od tega ali je na omrežje priključenih veliko industrijskih odjemalcev, ali pa gre pretežno za gospodinjstva in manjši poslovni odjem, kakršno je tudi vrhniško distribucijsko omrežje. Pomemben podatek je tudi, kolikšen je delež temperaturno neodvisnih odjemalcev, ki odjemajo plin v pasu. Žal spada na Vrhniki med takšne trenutno le pekarna, izdelovalec rotacijsko lite plastike pa je lansko leto zaradi prodaje preselil proizvodnjo.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. , ki je v skladu z Odlokom o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne služne distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika (Ur. list RS 65/2007, 102/2007 in Naš časopis Uradne objave 389/11) sistemski operater, je pričelo obračunavati omrežnino v skladu z Aktom o določitvi omrežnine za distribucijsko omrežje zemeljskega plina (Ur. list RS 138/2006) s 1. marcem 2007. Ker se je nato letni odjem povečeval, nas je agencija opozorila, da je pobrana omrežnina večja od upravičenih stroškov, zato smo pripravili nov izračun omrežnine. Akt o določitvi omrežnine (Ur. list RS 76/2011) je stopil v veljavo 1.10.2011 in je trajal do 31.12.2011. Nova nekoliko višja omrežnina (Ur. list RS 106/2011) je veljala celo leto 2012 in januarja 2013. Višina omrežnine pa je bila prenizka in SODO je v letu 2012 zabeležil izgubo v višini 168.922,07 €. Zaradi takšnih poslovnih rezultatov je bil regulator JARSE »prisiljen« dovoliti povišanje omrežnine s 1. februarjem 2013 (Ur. list RS 12/2013). Ta omrežnina je bila izračunana skladno z novim Aktom o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za distribucijsko omrežje zemeljskega plina ter Aktom o metodologiji za obračunavanje omrežnine za distribucijsko omrežje zemeljskega plina (Ur. list RS 61/2012). Metoda reguliranja omrežnine temelji na določanju upravičenih stroškov, upoštevanju vseh drugih prihodkov iz izvajanja dejavnosti sistemkega operaterja kot virov za pokrivanje upravičenih stroškov, obveze sistemkega operaterja do prenosa presežka omrežnine in njegove namenske uporabe za namene pokrivanja upravičenih stroškov naslednjih let ter pravice sistemkega operaterja, da pri določitvi načrtovane omrežnine naslednjih let upošteva primanjkljaj omrežnine. V metodologiji je omrežnina opredeljena kot del cene za uporabo distribucijskega omrežja zemeljskega plina , ki je namenski prihodek sistemkega operaterja za pokrivanje upravičenih stroškov dejavnosti sistemkega operaterja za posamezno leto regulativnega obdobja. Regulativno obdobje je iz enega leta razširjeno na tri leta in sicer od 1.1.2013 do 31.12.2015.

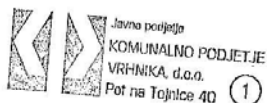
Iz tabele je razvidno, da v letu 2013 veljavna omrežnina še zdaleč ne dosega višine izhodiščnih tarifnih postavk iz leta 2007, zato planiramo izgubo tudi v letu 2013. Predvidoma bomo šele v letu 2014 z nekoliko višjo omrežnino pokrili upravičene stroške.

	Odj.skupina	Fiksni del omrežnine						Variab. del omr.	
		Pavšal (€/mesec)		Cena moči (€/kW)		Zmogljivost (€/Sm ³ /dan/leto)		Cena porabe (€/Sm ³)	
		2007	2013	2007	2013	2007	2013	2007	2013
1	0-200	4,0060	3,3360	0	0	0	0	0,1064	0,0760
2	201-500	4,0060	3,3360	0	0	0	0	0,1064	0,0760
3	501-1500	4,0060	3,3360	0	0	0	0	0,1064	0,0760
4	1501-2500	4,0060	3,3360	0	0	0	0	0,1064	0,0760
5	2501-4000	4,0060	3,3360	0	0	0	0	0,1064	0,0760
6	4001-10000	1,8778	0	0,9180	0,3225	0	0	0,0793	0,0600
7	10001-30000	1,8778	0	0,9180	0,3225	0	0	0,0793	0,0600
8	30001-70000	1,8778	0	0,9180	0,3225	0	0	0,0793	0,0600
9	70001-100000	0,4173	0	0,2086	0	0	0,4000	0,0647	0,0560
10	100001-200000	0	0	0	0	1,8778	0,4000	0,0647	0,0560
11	200001-600000	0	0	0	0	1,8778	0,4000	0,0647	0,0560
12	600001-1000000	0	0	0	0	1,8778	0,2800	0,0647	0,0480
13	1000001-5000000	0	0	0	0	1,8778	0,2800	0,0647	0,0480
14	5000001-15000000	0	0	0	0	1,8778	0,2800	0,0647	0,0480
15	nad 15000000	0	0	0	0	1,8778	0,2800	0,0647	0,0480

Odgovor pripravil:

Vodja enote plin

Richard Beuermann, dipl. inž.

Direktorica JP KP, d.o.o.

mag. Brigita Šen Kreže



Številka: 371-108/2009 (6-08)
Datum: 3.5.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
Poslovnik o delu Občinskega Sveta Občine Vrhnika –
uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št.354/2008)
Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis št.
304/04, 311/05)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCA:

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem sprememb in dopolnitev Odredbe:

V območju Jelovškove je zelo pereča problematika parkiranja.

Ob Jelovškovi cesti se je odprla nova tržnica, ob kateri so parkirna mesta, vendar jih je premalo. Zaradi zagotavljanja večjega pretoka na tržnici in pomanjkanja parkirnih prostorov, je potrebno parkiranje časovno omejiti.

Problematična so predvsem vozila, ki dalj časa zasedajo parkirne prostore ob Jelovškovi cesti. Za daljše parkiranje je na voljo makadamsko parkirišče za bencinsko črpalko ob Ljubljanski cesti, v smeri Ljubljane.

2. Cilji sprejema sprememb in dopolnitev Odredbe:

Odredba bi omogočila tudi časovno omejeno parkiranje na sledečih lokacijah:

- Na Jelovškovi od bencinske črpalke do gostilne Simon.

Priloge:

- Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.
- Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo,

Časovna omejitev bi veljala vse dni v tednu 2 uri. S tem bi se zmanjšala problematika parkiranja na območju gostilne Simon.

3. Finančne posledice:

Predvideni so stroški (cca. 250 €) za spremembo signalizacije, ki zajema postavitve znakov in označitev cone časovno omejenega parkiranja, delno pa se bo povečal tudi prihodek iz naslova sankcioniranja za nepravilno parkiranje.

4. Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 6.seji, dne 23.4.2013 obravnaval Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika ter podal mnenje, ki je v prilogi

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

**Župan
Stojan Jakin l.r.**

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304/04, 311/05) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji, dne _____ sprejel

ODREDBO

o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

1. člen

3. člen Odredbe se spremeni, da se glasi:

" Prometna ureditev na Jelovškovi ulici:

- v smeri od bencinske črpalke do križišča s Cankarjevim trgom poteka enosmerni promet,
- od gasilnega doma do križišča s Cankarjevim trgom je dovoljeno parkiranje za osebna vozila na desni strani Jelovškove ulice v smeri prometa, na za to označenih parkirnih mestih,

- od bencinske črpalke do križišča z Delavskim naseljem je dovoljeno parkiranje za osebna vozila na obeh straneh Jelovškove ulice v smeri prometa, na za to označenih parkirnih mestih.

Parkiranje je časovno omejeno na 2 uri, in sicer od ponedeljka do petka od 7.00 do 18.00 in ob sobotah od 7.00 do 13.00."

2. člen

Spremeni se priloga št. VI.

3. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati peti dan po objavi.

Številka: 371-108/2009 (6-08)

Datum: _____

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
STOJAN JAKIN I.r.**



Priloga VI. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja na Jelovškovi ulici.



Številka: 900-13/2013 (6-01)

Datum: 23.4.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 6. seji obravnaval točko z naslovom, Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

MNENJE:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da se sprejme Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Predsednik odbora
Dr.Vid Margon l.r.

Številka: 478-6/2008 (6-03)
Datum: 07.05.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

4

ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2859/5 K.O. VRHNIKA (2002)

PРАВNA PODLAGA:

23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012), 36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

Občina Vrhnika je med in po izgradnji nove enote Vrtca Vrhnika, imenovane »Žabica«, urejala tudi obstoječo in novo nastalo prometno situacijo. Pri vzpostavitvi cestne povezave vrtec – »Pot na Košace« se je rekonstruiralo tudi del kategorizirane javne ceste z oznako LK466801. Z lastnikom zemljišča, po katerem sedaj poteka cestišče, smo se dogovorili za menjavo zemljišč brez doplačila za razliko v površini. Občina Vrhnika bo pridobila zemljišče po katerem sedaj poteka cesta, stranka pa zemljišče stare ceste. Na pridobljenem zemljišču bomo vzpostavili status javnega dobra, Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika pa je že bil ustrezno spremenjen. Za sklenitev menjalne pogodbe, ki je že predvidena v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013, je potrebno zemljišče stare ceste, parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002), izvzeti iz javnega dobra.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002). Na podlagi pravnomočne odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra bomo predlagali izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002).

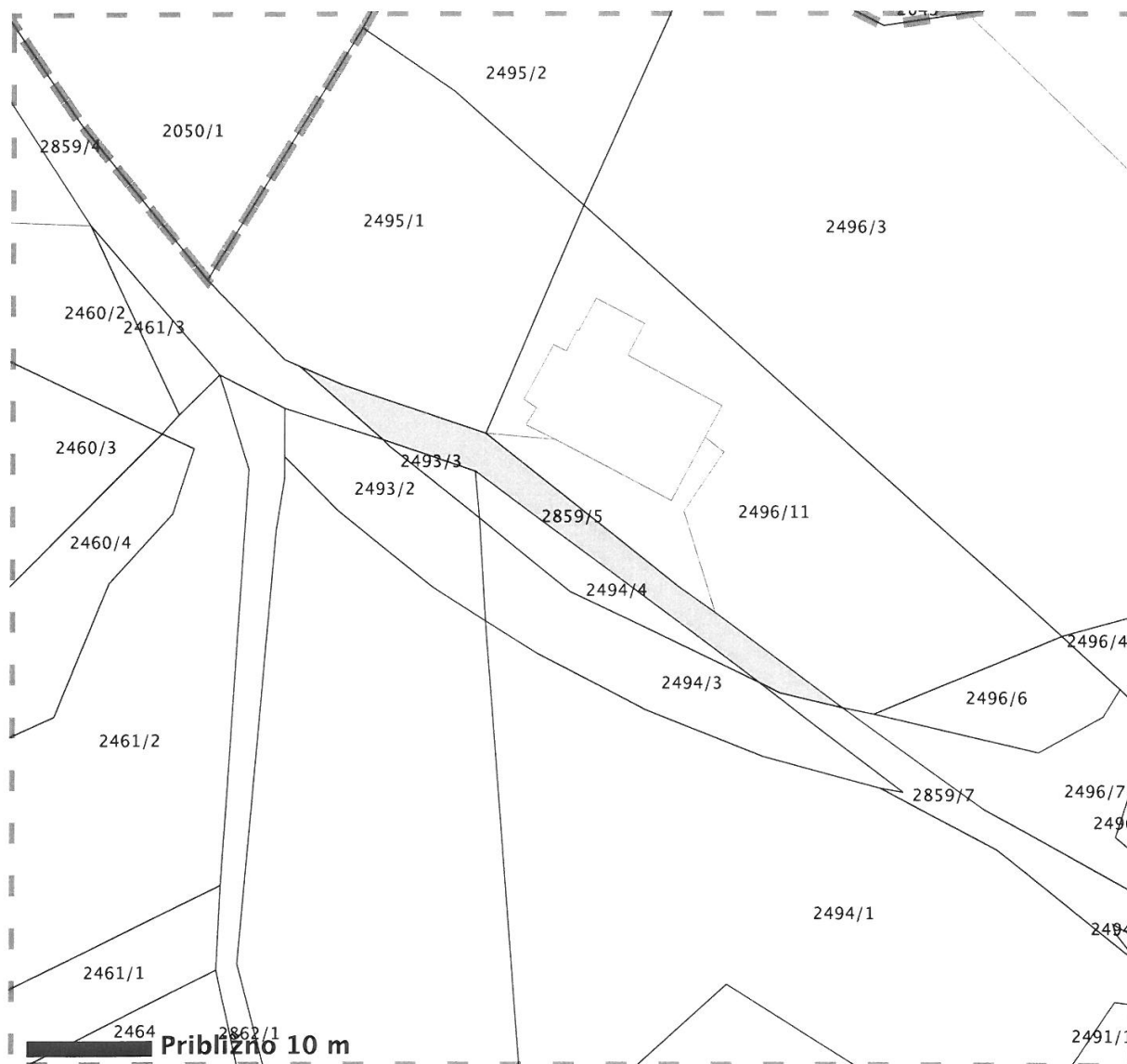
**Župan
Stojan Jakin**

Prilogi:

- izris parcele,
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2859/5



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 08.05.2013

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka: 1200069012642
Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrjeno v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H, 47/2012 - ZUKD-1A in 79/2012 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

**ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA
TER VARSTVO NARAVNE IN
KULTURNE DEDIŠČINE**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 478-6/2008 (6-03)
Datum: 07.05.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2859/5 K.O. VRHNIKA (2002)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 13. redni seji, dne 06.05.2013, obravnaval točko Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002) ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2859/5 k.o. Vrhnika (2002).

**Predsednik odbora
Vlado Petek l.r.**



Številka: 3505-14/2011 (5-01)
Datum: 8. 5. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

5

ZADEVA: 1. Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2)
2.

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12)

- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, 330/06, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 374/10, 400/2012)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

NAMEN:

Obravnavana in sprejem

POROČEVALCI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Dušan Kajzer, Ricardo Tomšič, Matija Dornik, LINEAR družba za projektiranje in inženiring, d.o.o., Ljubljana
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
Marko Fatur, LUZ d.o.o., Ljubljana
Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

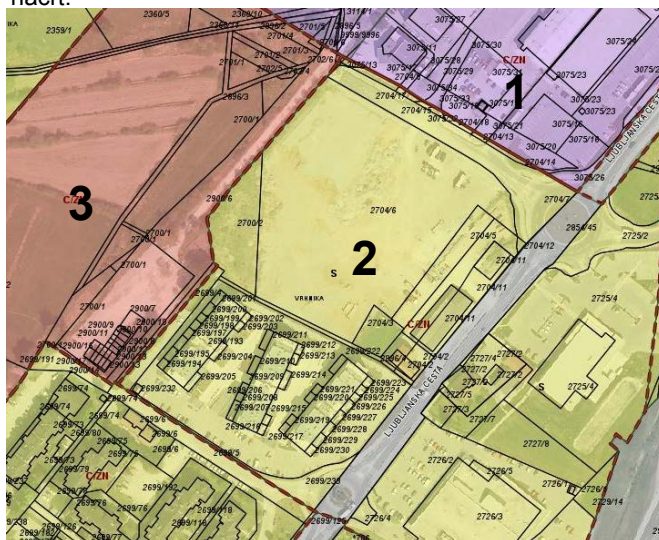
1. Opis stanja prostora

Pobudo za pripravo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (v nadaljevanju OPPN Kralovše) je podalo podjetje PV Naložbe d.o.o., Tivolska cesta 48 iz Ljubljane. Investitor želi na predmetnem območju zgraditi večstanovanjske bloke z vso potrebno prometno, komunalno in energetska infrastrukturo.

Območje OPPN Kralovše se nahaja med novozgrajeno stanovanjsko sosesko Zlatica, stanovanjskimi in gospodarskimi objekti ob regionalni cesti Ljubljana – Vrhnika, nasproti gospodarsko – poslovnimi objekti ob dostopni cesti z oznako G, ter traso opuščene železniške proge. Območje obsega zemljišči s parcelnima št. 2704/6 in 2700/2, obe k.o. Vrhnika. Skupna površina območja OPPN je 17.523 m². Zemljiška parcela s parcelno št. 2704/6 na kateri je načrtovana gradnja v območju OPPN Kralovše je v velikosti 15.625 m².

2. Določila občinskih prostorskih aktov

V Prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 272/01, 277/01, 304/04, 319/05) se območje OPPN Kralovše nahaja v delu območja urejanja V3S/6, v morfološki enoti 1B/2, kjer je dovoljena blokovna gradnja oziroma je to območje določeno za kolektivno stanovanjsko gradnjo objektov. Na predmetnem območju je dovoljena strnjena pozidava – gradnja objektov, ki se z eno ali dvema stranicama dotikajo drugih objektov, faktor zazidanosti (FZ) parcele, namenjene gradnji, ne presega 40 % zazidane površine nasproti 60 % nezazidane površine in pri določanju razmerja FZ se upošteva bruto etažna površina pritličja. Za območje je potrebno pripraviti občinski podrobni prostorski načrt.



Slika: Namenska raba zemljišč:

- 1**... - proizvodne, obrtne in servisne dejavnosti (P)
- 2**... - stanovanjska namenska raba (P, VII)
- 3**... - namenska raba za centralne dejavnosti (C)

3. Opis ureditve območja OPPN Kralovše

V soseski OPPN Kralovše je načrtovana gradnja osem (8) večstanovanjskih objektov. Poleg objektov se v soseski zgradi tudi novo prometno, komunalno in energetska infrastrukturo, potrebno za delovanje območja, otroško igrišče in prostor za druženje stanovalcev soseske. Za potrebe vsakega objekta v območju se uredijo površine za parkiranje in zelene površine.



Dostop na območje OPPN Kralovše je predviden s ceste G. Na glavno prometnico se navezuje z dvosmerno dostopno cesto s pločnikom. Zasnova celotne prostorske ureditve zagotavlja zadostno število parkirnih mest za stanovalce in obiskovalce, zelene površine z visoko in nizko vegetacijo, pešpoti, intervencijske površine ter tri ekološke otoke za zbiranje in odvoz koristnih odpadkov.

Prikazi ureditvene situacije in deležev površin v območju OPPN Kralovše so v prilogah:

- 1. Situacija – nivo strehe
- 2. Bruto tlorisna površina
- 3. Zazidanost
- 4. Odprte bivalne površine – zelene površine
- 5. Odprte bivalne površine – površine igrišč
- 6. Parkirne površine

Sestavni del odloka o OPPN Kralovše je Program opremljanja stavbnih zemljišč, ki je podlaga za odmero komunalnega prispevka za načrtovano komunalno opremo za predvidene objekte znotraj območja OPPN. Podlaga za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Vrhnika (Naš časopis št. 362/09), ob upoštevanju določil predloga Odloka o OPPN Kralovše.

4. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave OPPN Kralovše in programa opremljanja stavbnih zemljišč krije investitor in pobudnik PV Naložbe d.o.o., Tivolska cesta 48 iz Ljubljane.

5. Postopek priprave odloka OPPN Kralovše

OPRAVILO	DATUM
Prva pobuda	november 2007
Nadaljevanje postopka – nova pobuda	november 2011
Sprejem prvega sklepa	8.1.2008
Sprejem spremenjenega in dopolnjenega sklepa	27.2.2012
Objava sklepa	Naš časopis, št. 391, 27.2.2012
Pridobitev odločbe da CPVO ni potreben	9.6.2008
Priprava osnutka PA	marec 2009
Poziv za pridobitev smernic	april 2009 / april 2012
Priprava dopolnjenega osnutka PA	marec 2012
Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi	5.4.2012
Javna razgrnitev	3.5.2012 – 4.6.2012
Javna obravnava	16.5.2012
Objava stališč	Naš časopis, št. 395, z dne 2.7.2012
Priprava predloga PA	26.7.2012
Naročilo programa opremljanja	Julij 2012
Poziv za mnenja	26.7.2012
Priprava usklajenega predloga PA	januar 2013
Obravnava na OUPVNKD	maj 2013
Obravnava in sprejem na OS Občine Vrhnika	predvidoma maj 2013

4. Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 13. seji, dne 6.5. 2013, obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) in odprava Pogodbe o donaciji z dne 18/1-2010, sklenjena med pogodbenimi strankami Občina Vrhnika, Real invest, d.o.o. in Factor banka, d.d., ter sprejel sklepa, ki ju posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot mnenji in sta priloženi gradivu kot prilogi.

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/2010 – ZUPUDPP, 43/2011-ZKZ-C, 75/2012, 75/2012-ZUPUDPP-A) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ . seji dne _____ sprejel

O D L O K

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6 morfološka enota 1B/2)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(podlaga za prostorski akt)

- (1) S tem odlokom se v skladu z Dolgoročnim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in Srednjeročnim družbenim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986–1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05), sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (del območja urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) (v nadaljnjem besedilu: OPPN).
- (2) OPPN je izdelan na podlagi idejnih zasnov in strokovnih podlag ter z upoštevanjem:
 - prikaza stanja prostora,
 - Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in Srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986–1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05),
 - Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (Ur.l. RS, št. 2/95, 77/06, Naš časopis št. 319/05, 330/06, 374/2010, 400/2012),
 - Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (Uradni list RS, št. 75/05),
 - Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko sosesko Kralovše na Vrhniki, št. 3505 – 14 / 2011 (5-01), objavljen v Uradnem listu RS, št. 2/08, dopolnjen in objavljen v Našem časopisu št. 365/09 in ponovno dopolnjen in spremenjen ter objavljen v našem časopisu, št. 391/2012, dne 27.2.2012,
- (3) OPPN je izdelal Linear d.o.o., Družba za projektiranje in inženiring, v januarju 2013 pod št. naloge U-105-12.

2. člen

(sestavni deli OPPN in priloge OPPN)

- (1) OPPN je sestavljen iz tekstualnega in grafičnega dela odloka.
- (2) Tekstualni del odloka vsebuje:
 - I. Uvodne določbe
 - II. Območje OPPN
 - III. Vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji
 - IV. Arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev
 - V. Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo
 - VI. Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanje objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
 - VII. Rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine

- VIII. Rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave
 - IX. Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom
 - X. Etapnost izvedbe prostorske ureditve
 - XI. Dopustna odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev
 - XII. Program opremljanja stavbnih zemljišč
 - XIII. Obveznosti investitorjev in izvajalcev
 - XIV. Usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN
 - XV. Končne določbe
- (3) Grafični del obsega naslednje grafične načrte:
- 1.1. Izsek iz občinskega prostorskega načrta s prikazom območja OPPN; M 1:2000
 - 1.2. Izsek iz grafičnega dela PUP za plansko celoto V3; M 1:2000
 - 2.1. Lega območja OPPN v širšem prostoru s prikazom povezav in vplivov na sosednje enote urejanja prostora; M 1:5000
 - 3.1. Prikaz območja OPPN na geodetskem načrtu; M 1:500
 - 3.2. Prikaz območja OPPN na katastrskem načrtu; M 1:500
 - 3.3. Načrt zakoličbe obodne parcelacije območja urejanja in načrtovanih objektov; M 1:500
 - 4.1. Zazidalna in ureditvena situacija – tloris pritličja z zunanjo ureditvijo; M 1:500
 - 4.2. Zazidalna in ureditvena situacija – tloris tipične etaže objektov z zunanjo ureditvijo; M 1:500
 - 4.3. Zazidalna in ureditvena situacija – tloris streh z zunanjo ureditvijo; M 1:500
 - 5.1. Načrt ureditve predvidenega komunalnega in energetskega omrežja; M 1:500
 - 5.2. Načrt prometne ureditve in idejne višinske regulacije; M 1:500
 - 6.1. Zasnova požarne varnosti in zaščita pred poplavami; M 1:500
- (4) Priloge OPPN so:
1. Izvleček iz prostorskih sestavin plana Občine Vrhnika
 2. Prikaz stanja prostora
 3. Geodetski načrt s certifikatom
 4. Strokovne podlage (na vpogled pri pripravljavcu)
 5. Smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora
 6. Obrazložitev in utemeljitev OPPN
 7. Elaborat - Program opremljanja stavbnih zemljišč
 8. Povzetek za javnost

II. OBMOČJE OPPN

3. člen

(območje OPPN)

- (1) Območje OPPN se nahaja v delu območja urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2, med novozgrajeno stanovanjsko sosesko Zlatica, stanovanjskimi in gospodarskimi objekti ob regionalni cesti Ljubljana – Vrhnika, gospodarsko – poslovnimi objekti ob dostopni cesti z oznako G ter traso opuščene železniške proge.
- (2) Območje obsega zemljišči s parcelnima št. 2704/6 in 2700/2, obe k.o. Vrhnika.
- (3) Skupna površina območja OPPN je 17.523 m².
- (4) Zemljiška parcela s parcelno št. 2704/6 na kateri je načrtovana gradnja v območju OPPN je v velikosti 15.625 m².
- (5) Meja območja OPPN je prikazana na grafičnih načrtih »3.1. Prikaz območja OPPN na geodetskem načrtu« in »3.2. Prikaz območja OPPN na katastrskem načrtu« .
- (6) Meja območja OPPN je analitično določena s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije v grafičnem načrtu »3.3. Načrt zakoličbe obodne parcelacije območja urejanja in načrtovanih objektov«.

III. VPLIVI IN POVEZAVE PROSTORSKIH UREDITEV S SOSEDNJIMI OBMOČJI

4. člen

(vplivi in povezave s sosednjimi območji)

- (1) Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) predvideva izgradnjo stanovanjske soseske s pripadajočo zunanjo ureditvijo in pripadajočo prometno, komunalno in energetska infrastrukturo.
- (2) V času gradnje bo poseg vplival na okolico:
 - s postavitvijo gradbiščne ograje in gradbiščnega objekta,
 - s temeljenjem na geomehaniko tal,
 - s urejanjem in priključitvijo na komunalne vode,
 - s hrupom gradbenih strojev,
 - s prašenjem ob izvajanju gradbenih del,
 - s povečanim prometom tovornih vozil.
- (3) Predvideni objekti s pripadajočo zunanjo ureditvijo bodo po končani gradnji vplivali:
 - s povečanim prometom na dostopno cesto,
 - z delnim senčenjem obstoječih objektov, vendar ne preko predpisanih omejitev.
- (4) Na predvideno pozidavo bo vplival promet po obstoječih cestah.
- (5) Vplivi novogradnje bodo z izvedbo posegov v času gradnje in obratovanja na varnost pred požarom, na higiensko in zdravstveno zaščito, na varnost pred hrupom, na poslabšanje bivalnih razmer zaradi spremembe osončenja v normativnih okvirih.
- (6) Vplivi in povezave območja OPPN v širšem prostoru so razvidni iz grafičnega načrta »2.1. Lega območja OPPN v širšem prostoru s prikazom povezav in vplivov na sosednje enote urejanja prostora«.

IV. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV

5. člen

(dopustni posegi do izvedbe OPPN)

Na območju OPPN so dopustni naslednji posegi:

- rušitve obstoječih objektov,
- sanacija in priprava stavbnega zemljišča,
- gradnja novih objektov,
- gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov,
- gradnja potrebnih prometnih površin,
- zasaditev drevja in žive meje oz. hortikulturno urejanje območja,
- ureditev zbirnih in odjemnih mest za ločene odpadke,
- ureditev urbane opreme odprtih bivalnih površin,
- urejanje zelenih in utrjenih površin,
- urejanje prometne in komunalne ter energetske infrastrukture,
- redno in investicijsko vzdrževanje objektov, naprav in površin.

6. člen

(namembnost objektov)

- (1) V območju OPPN je dopustna gradnja objektov z naslednjo namembnostjo po CC SI:
 - 11221 Tri- in večstanovanjske stavbe
 - 11222 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji
 - 21120 Lokalne ceste in javne poti ter nekategorizirane ceste
 - 22210 Distribucijski plinovodi
 - 22221 Distribucijski cevovodi za pitno in tehnološko vodo
 - 22231 Cevovodi za odpadno vodo
 - 22240 Distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunalna omrežja
 - 24122 Drugi gradbeni in inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas
 - 24202 Objekti za varstvo pred škodljivim delovanjem voda na ogroženih območjih
 - 24505 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje

- (2) V pritličnih etažah so dopustne garaže in servisni prostori za lastne potrebe (kolesarnice, shrambe, zbirno mesto za odpadke, tehnični prostori, prostor za čiščenje in vzdrževanje objekta, ipd).

7. člen

(zmogljivosti načrtovanih objektov)

Zmogljivosti načrtovanih objektov:

Bruto tlorisna površina objektov (BTP)	21.563 m ²
Bruto etažna površina objektov (BEP)	4.588 m ²
Število objektov	8
Tlorisne dimenzije objektov (A1, A2, A3, B1, B2, B3, C1, C2)	31,00 m x 18,50 m
Etažnost objektov	P+3+T
Skupno število stanovanjskih enot	največ 144
Število parkirnih mest	317

8. člen

(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

- (1) Dopustna je postavitvev:
 - ograj, visokih do 1,20 m na lastnem zemljišču,
 - opornih zidov, visokih do 1,20 m, kjer višine terena ni mogoče premostiti z brežinami. Če je potrebna večja višina, mora na vsakih 1,20 m višine slediti horizontalni zamik globine vsaj 0,70 m. Zamiki morajo omogočiti ozelenitev.
- (2) Odmik ograj ali opornih zidov od parcelnih mej sosedov mora biti najmanj 0,5 m, s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča je lahko postavljena tudi na parcelno mejo.
- (3) Dovoljena je postavitvev naslednjih objektov:
 - nadstreški,
 - pergole na vseh terasah in ploščadih v skladu s pozicijami, označenimi v načrtih arhitekture,
 - podzemni zbiralnik za kapnico,
 - utrjeno dvorišče,
 - urbane opreme in ureditev otroških igrišč.

9. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

- (1) V soseski je načrtovana gradnja osem (8) večstanovanjskih objektov. Poleg objektov se v soseski zgradi tudi novo prometno, komunalno in energetska infrastrukturo, potrebno za delovanje območja, otroško igrišče in prostor za druženje stanovalcev soseske. Za potrebe vsakega objekta v območju se uredijo površine za parkiranje in zelene površine.
- (2) Dostop na območje OPPN je predviden s ceste G. Na glavno prometnico se navezuje z dvosmerno dostopno cesto s pločnikom. Zasnova celotne prostorske ureditve zagotavlja zadostno število parkirnih mest za stanovalce in obiskovalce, zelene površine z visoko in nizko vegetacijo, pešpoti, intervencijske površine ter tri ekološke otoke za zbiranje in odvoz koristnih odpadkov.

V. POGOJI IN USMERITVE ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO

10. člen

(urbanistični in lokacijski pogoji za oblikovanje objektov in površin)

- (1) Načrtovana je postavitvev osmih večstanovanjskih objektov pravokotne oblike. Objekti niso podkleteni. Del objektov je povezanih s ploščadjo, ki služi tudi za nadkritje parkirnih mest. Ploščadi se uredijo kot površine za uporabo stanovalcev (skupne zelene površine na objektu, ipd).
- (2) Objekti morajo biti poenoteno oblikovani, fasadni plašč pa sme biti največ v dveh nežnih pastelnih barvah. Fasade objektov naj bodo izdelane iz trajnih in kvalitetnih materialov.
- (3) Terasna etaža objekta ne sme presežati 70% BTP površine tipične etaže.

- (4) Venec tretje etaže objekta ne sme presegati višine 13,00 m od kote zunanje ureditve na nivoju pritličja. Venec strehe objekta ne sme presegati višine 16,00 m od kote zunanje ureditve na nivoju pritličja z izjemo dimnikov, strojníc dvigal in drugih tehničnih naprav ter dostopov na streho.
- (5) V primeru gradnje objektov v pasivnem standardu, so elementi oblikovalsko vključeni v fasadni plašč in streho.
- (6) Za potrebe vsakega objekta v območju se uredijo površine za parkiranje avtomobilov in zelene površine kot funkcionalno zemljišče objektov.
- (7) Strehe objektov so ravne in pohodne. Strehe terasnih etaž so lahko ravne oziroma v maksimalnem naklonu do 5%, odvisno od kritine.
- (8) Vse terase ob objektih razen teras v terasni etaži in vse vhode v objekte je možno pokriti s pergolo ali nadstreškom iz lahke montažne konstrukcije in enopakno streho v maksimalnem naklonu do 5%.
- (9) Parkirne površine na prostem je možno pokriti z odprto nadstrešnico lahke montažne konstrukcije in enopakno strešino v maksimalnem naklonu do 5% in višine največ 3,50 m od kote terena oz. kote neposredne dostopne ceste.
- (10) Oblikovanje pergol in nadstreškov mora biti skladno z arhitekturo oziroma oblikovanjem stanovanjskih objektov. Za njihovo izvedbo je potrebno izdelati enoten projekt, ki je obvezujoč za vse investitorje.
- (11) Uredi ali zgradi se vso prometno, komunalno in energetsko omrežje, ki je potrebno za delovanje območja, otroško igrišče ter prostor za druženje stanovalcev soseske.
- (12) Dostop do igrišč na višjem platoju se izvede v kombinaciji poti in stopnic, površine se tlakuje in zasadi z drevesi oz. hortikulturno uredi. Pot do otroškega igrišča se zasadi z živo mejo, igrišče ogradi z žično ograjo, ki se zasadi z grmovnicami. ter oblikuje kot travne površine z igrali in urbano opremo (klopni, svetili, koši za smeti).
- (13) Niveleta terena na nivoju vhodov je prilagojena niveletam dostopne ceste.
- (14) Elementi višinske regulacije se podrobno določijo v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- (15) Prostori za zabojnike za smeti morajo biti vključeni v zunanjo ureditev objektov in poenoteno oblikovani.
- (16) Zunanja ureditev mora zagotavljati nemoten dostop funkcionalno oviranim osebam.
- (17) Zazidalna zasnova in ureditev zunanjih površin je razvidna iz grafičnih načrtov:
 - »4.1. Zazidalna in ureditvena situacija – tloris pritličja z zunanjo ureditvijo«,
 - »4.2. Zazidalna in ureditvena situacija – tloris tipične etaže objektov z zunanjo ureditvijo« in
 - »4.3. Zazidalna in ureditvena situacija – tloris streh z zunanjo ureditvijo«.

VI. ZASNOVA PROJEKTIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

11. člen (splošni pogoji)

- (1) Vsi objekti znotraj območja OPPN morajo biti priključeni na obstoječe ter predvideno komunalno in energetsko infrastrukturo omrežje. Priključitev se izvede po pogojih posameznih upravljavcev komunalnih vodov.
- (2) Vsi primarni in sekundarni vodi morajo potekati po prometnih in intervencijskih površinah tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav. Zagotovljeni morajo biti zadostni in ustrezni odmiki od obstoječih komunalnih ter energetskih vodov in naprav.
- (3) V primeru, da potek vodov v javnih površinah ni možen, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in

vzdrževanje javnih komunalnih vodov na njegovem zemljišču.

- (4) Obstoječe komunalne vode, ki se nahajajo v območju, je dopustno obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmogljivosti v skladu s prostorskimi ter okoljskimi možnostmi in ob upoštevanju veljavnih predpisov.
- (5) V primeru, da bo na območju gradilo več investitorjev, morajo pred izdajo gradbenega dovoljenja posameznega objekta pristopiti vsi posamezni investitorji k podpisu ustrezne pogodbe o sofinanciranju izgradnje vseh objektov ter naprav za prometno in komunalno ureditev ter izgradnjo vseh infrastrukturnih razvodov, ki so predvideni v zbirni karti komunalnih naprav. V navedeni pogodbi mora biti opredeljen tudi končni rok za končanje vseh del.

12. člen (splošni pogoji za urejanje prometa)

- (1) Vse prometne površine se utrdijo za vožnjo motornih vozil, vključno s komunalnimi in intervencijskimi vozili. Površine vozišč se utrdi z betonskim, kamnitim ali asfaltnim tlakovanjem.
- (2) Glavni dostopi do objektov, vse površine za pešce in kolesarje, parkirni prostori ter ostale površine morajo biti urejene tako, da so uporabne za funkcionalno ovirane ljudi.
- (3) Vse prometne površine morajo biti načrtovane v skladu z veljavnimi predpisi.
- (4) Prometna ureditev je razvidna iz grafičnega načrta »5.2. Prometna ureditev in idejna višinska regulacija«.

13. člen (motorni promet)

- (1) Širina priključka na glavno cesto je 5,50 m. Na mestu priključka se uredi prehod za pešce ter postavi prometni znak »križišče s prednostno cesto«. Zaradi ureditve novega priključka se obstoječa prometna ureditev ne spreminja.
- (2) Dimenzije dostopne ceste za sosesko Kralovše:
 - dvosmerna cesta s cestiščem širine 2 x 2,75 m. Skupni ulični profil cestišč s hodnikoma za pešce med objekti znaša najmanj 7,00 m zaradi ureditve potrebnih delovnih intervencijskih površin.
- (3) Na vseh cestah je treba predvideti vso horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo. Ob cestah in hodnikih za pešce je potrebno zagotoviti ustrezen prostor za postavitev prometne signalizacije.

14. člen (mirujoči promet)

- (1) Zagotovi se najmanj 2 parkirni mesti na stanovanjsko enoto in dodatnih 10% za obiskovalce. Parkirišča za obiskovalce morajo biti dostopna vsem pod enakimi pogoji izven garažnega območja na terenu.
- (2) Ob vsakem objektu se zagotovi prostor v garaži za parkiranje v objektu in na terenu. Vse parkirne površine so v objektih ter pod ploščadjo in odprte na terenu.
- (3) Parkirna mesta na terenu se lahko tlakuje kombinirano s travno ozelenitvijo.

15. člen (promet pešcev in kolesarjev)

- (1) V območju OPPN se promet kolesarjev odvija mešano po površinah za motorni promet.
- (2) Pločniki se višinsko izenačijo s cestiščem, širina hodnikov za pešce je najmanj 1,50 m.

16. člen

(splošni pogoji za komunalno, energetska in telekomunikacijsko urejanje)

- (1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne in energetske infrastrukture so:
 - gradnja komunalnih naprav mora potekati usklajeno,
 - dopušča se uporaba alternativnih virov za energetska oskrbo objektov (geotermalna, sončna ipd.) v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.
- (2) Potek obstoječih komunalnih in energetskih vodov ter vsi predvideni posegi v komunalno in energetska omrežja so razvidni v grafičnem načrtu: »5.1. Načrt ureditve predvidenega javnega komunalnega in energetskega omrežja«.

17. člen

(kanalizacijsko omrežje)

- (1) Znotraj OPPN za stanovanjsko sosesko Kralovše se predvidi ločen kanalizacijski sistem.
- (2) Kanalizacija za meteorne vode iz utrjenih površin je zasnovana iz dveh glavnih krakov kanalizacije in dvanajstih stranskih krakov kanalizacije. Meteorne vode iz utrjenih površin parkirišča dovozne ceste in parkirišč se bodo stekale v cestne požiralnike. Iz cestnih požiralnikov se bodo meteorne vode stekale preko posameznih kanalov v glavna in stranske kanale. Po združitvi obeh glavnih krakov kanalizacije je zasnovan priključek v centralni lovilec olja. Iz lovilca olja se bodo meteorne vode stekale preko kanala v odprti jarek.
- (3) Kanalizacija za meteorne vode s strešnih površin je zasnovana iz dveh glavnih krakov kanalizacije in osem stranskih krakov kanalizacije. Meteorne vode s strešnih površin se bodo stekale preko vertikalnih odtočnih cevi do peskolovov, ki so zasnovani ob objektih. Iz peskolovov se bodo meteorne vode preko posameznih kanalov stekale v glavna kraka. Oba glavna kraka kanalov se pred izlivom v odprti jarek združita, zatem pa je zasnovan izliv meteorne kanalizacije v odprti jarek.
- (4) Sanitarne odpadne vode se vodi ločeno od meteornih odpadnih voda na javno kanalizacijsko omrežje – F kanal. Kanalizacija za sanitarne odpadne vode je zasnovana iz dveh krakov kanalizacije. Sanitarne odpadne vode iz objektov se bodo odvajale preko vertikalne kanalizacije v objektih do nivoja terena, zatem pa se bodo preko posameznih kanalov priključevale na zunanjo kanalizacijo za sanitarne odpadne vode. Po združitvi obeh krakov kanalizacije je zasnovan priključek na obstoječo javno kanalizacijo. Priključek na obstoječo javno kanalizacijo je zasnovan z novim revizijskim jaškom na obstoječi kanalizaciji.
- (5) Priklp na javni kanal lahko izdelata JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. ali od upravljalca pooblaščen izvajalec. Hišni kanalizacijski priključek mora biti pred zasipom pregledan s strani upravljalca.
- (6) V primeru, da med gradnjo soseske Kralovše pride do poškodb obstoječega kanalizacijskega sistema ali do vnosa materiala v javni kanal, mora investitor pod nadzorom upravljalca kanal očistiti in poškodbo sanirati.
- (7) Za vse objekte, za katere obstoji nevarnost preplavitve zaradi visoke vode v javnem kanalu, je potrebno predvideti ustrezno zaščito (povratno zaklopko).
- (8) Odpadne vode morajo ustrezati pogojem za priključitev na javni kanal oziroma za izpust v okolje.
- (9) Križanja kanalizacije z ostalimi komunalnimi vodi morajo biti izvedena v skladu s tehničnimi predpisi in normativi.
- (10) Po končani gradnji je potrebno novozgrajeni kanal soseske očistiti in pregledati s TV kamero. Prav tako je potrebno izdelati preizkus tesnosti.
- (11) Investitor mora pridobiti soglasja in služnostno pravico lastnikov zemljišč preko katerih bo potekal kanal za namen gradnje in vzdrževanja kanala.

- (12) Nad kanalizacijskimi vodi niso dovoljeni gradbeni posegi, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov.

18. člen

(vodovodno omrežje)

- (1) Pri projektiranju je potrebno upoštevati že zgrajeno vodovodno omrežje in narediti povezave na obstoječe vodovodno omrežje. Priključitev je možna na primarni vodovod, ki se nahaja ob SZ parcelni meji, s priključno cevjo Ø110. Notranji vodovod se priključi na obstoječi vodovod. Vodovodno omrežje mora biti krožno povezano. Vodovodno omrežje je zasnovano kot vodovodna zanka, ki je na severozahodni strani prevezana na obstoječi javni vodovod LTŽØ250 ter na jugovzhodni strani na obstoječi javni vodovod PE100d110. S tako rešitvijo se pridobi večja varnost pri vodooskrbi, kot tudi boljša kvaliteta vodooskrbe. Skupna dolžina predvidene vodovodne zanke znaša 385,25 m. Prevezava PE100d110 na jugovzhodni strani je v dolžini 54,30 m. Prevezava na javni vodovod LTŽØ250 je dolga 5,50 m. Skupna dolžina javnih vodovodov predvidenih za gradnjo je 445,05 m.
- (2) S postavitvijo nadzemnih hidrantov se zagotovi požarna varnost. Oddaljenost med nadzemnimi hidranti je največ 80 m.
- (3) Za zagotovitev vseh tehničnih in hidravličnih parametrov, kakor tudi v skladu s Pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov, po katerem moramo zagotoviti odvzem 10 l/s vode v času dveh ur, se za novo predvidene cevovode v naselju Kralovše izberejo cevi PE100d110; PN 16 bar; SDR 11,0. Možna je tudi vgradnja cevi iz modularne litine (DUCTIL NATURAL) po standardu EN 545, 2002, C40 za delovni tlak 10 bar.
- (4) Križanja morajo biti izvedena v skladu z normativi in tehničnimi predpisi. Pri tem je potrebno zagotoviti primerno zaščito, križanje pa naj se izvede pravokotno oz. s čim manjšim odstopanjem od pravega kota. Trase predvidenih cevovodov so usklajene z ostalimi komunalnimi vodi. Predvideni hidranti so razporejeni tako, da je požarno pokrito celotno območje zazidave.
- (5) Pri projektiranju je projektant dolžan preveriti obstoječe hišne priključke in jih pri projektiranju upoštevati. Na celotno obravnavanem območju je potrebno zgraditi osem novih hišnih vodovodnih priključkov ter opremiti merilna mesta z ustreznimi vodomerni. Hišne vodovodne priključke se izvede od predvidenega vodovodnega omrežja do vodomernih mest, ki bodo predvidoma nameščena v pritličju posameznega objekta. Vodovodni priključki bodo prevezani po navodilih upravljalca vodovodnega omrežja.

19. člen

(energetska omrežje)

- (1) Na območju parcele št. 2704/6, k.o. Vrhnika, predvidene za stanovanjsko sosesko Kralovše (Mokrice), v nadaljevanju Kralovše, poteka po njenem zahodnem delu obstoječi SN kabel. Severno od obravnavanega območja se nahaja obstoječa TP Kovinarska.
- (2) Pred pričetkom posega v prostor je potrebno v pristojnem nadzorništvu Vrhnika naročiti zakoličbo, odmike ter ustrezno mehansko zaščito električnih vodov in naprav, kjer je to potrebno ter zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini elektroenergetskih vodov in naprav,
- (3) Zaradi gradnje novih objektov soseske se obstoječi SN kabel prestavi izven območja novogradnje objektov ob dostopno cesto. Novi objekti soseske se priključijo na obstoječo transformatorsko postajo Kovinarska preko treh novih NN vodov.
- (4) Za nove objekte se predvideva skupna konična obremenitev:

- manjša stanovanja 32 enot konična moč 60 kW
- večja stanovanja 112 enot konična moč 224 kW
- skupna raba konična moč 80 kW
- javna razsvetljava konična moč 5 kW
- skupaj konična moč 369 kW

- (5) Zaradi priključitve novih objektov na obstoječo transformatorsko postajo TP Kovinarska se predvidi prilagoditev njenih zmogljivosti.
- (6) Prestavitev SN kabla, novi NN vodi iz TP Kovinarska in preureditev TP Kovinarska se izvedejo v skladu s smernicami Elektro Ljubljana d.d.
- (7) Elektroenergetska infrastruktura mora biti projektno obdelana v ustrezni projektni dokumentaciji in zanjo pridobljena ustrežna gradbena dovoljenja. Za zemljišča, na katerih bo postavljena elektroenergetska infrastruktura, mora biti pridobljena pravica za gradnjo.
- (8) V fazi pridobivanja dokazila o pravici graditi ali lastniške druge stvarne oziroma obligacijske pravice, morajo biti pridobljene overjene tripartitne služnostne pogodbe z lastniki zemljišč, kjer bo navedeno, da ima Elektro Ljubljana d.d. pravico vpisa služnostne pravice gradnje in vzdrževanja omenjene infrastrukture v zemljiško knjigo.
- (9) Pred izvedbo priključka mora investitor skleniti pogodbo o priključitvi objekta na elektroenergetsko omrežje. Najmanj 8 dni pred pričetkom del je potrebno zagotoviti nadzor nad izvedbo del s strani upravljalca elektroenergetskega omrežja. Investitor posameznega objekta nosi odgovornost za časovno usklajenost izvedbe vseh potrebnih del.
- (10) Vlagatelj si mora k izdelanemu podrobnemu prostorskemu načrtu pridobiti mnenje Elektro Ljubljana d.d.
- (11) Investitor je dolžan naročiti in plačati vse stroške morebitne prestavitve ali predelave elektroenergetske infrastrukture, ki jih povzročajo z gradnjo, obravnavano v predmetnem podrobnem prostorskem načrtu.
- (12) Investitor nosi vse stroške priključitve posameznega objekta na distribucijsko elektro energetska omrežje, ki so zajeti v predmetnem podrobnem prostorskem načrtu, skladno s temi smernicami in izdanimi soglasji za priključitev.

20. člen
(plinovodno omrežje)

- (1) V občini Vrhnika je predvidena razširitev javnega plinovodnega omrežja na območju stanovanjske soseske Kralovše. V okolici predvidene gradnje se že nahaja plinovodna napeljava, ki poteka do merilne postaje Vrtnarija (tlak plina 1bar), na katero je predviden priklop za razširitev plinovodnega omrežja na območju stanovanjske soseske Kralovše na Vrhniki.
- (2) Plinovodna napeljava na predvidenem območju bo potekala pod terenom v trasi cestišča vzporedno z ostalo komunalno infrastrukturo in s predpisanimi odmiki. Za posamezni objekt se priključna plinovodna napeljava odcepi od novega cestnega plinovoda in zaključí z glavno plinsko požarno pipo na fasadi posameznega objekta v predpisani omarici. V omarici glavne plinske požarne pipe se bo nahajala zaporna pipa in regulator tlaka, od koder bo nadalje možen razvod po objektu.
- (3) Upošteva naj se področna zakonodaja, ki predpisuje, da morajo stanovanjske zgradbe z dvema ali večjimi neodvisnimi stanovanjskimi enotami, ki bodo zgrajene na območju že zgrajenega ali načrtovanega plinovodnega omrežja, imeti za vsako stanovanjsko enoto svojo merilno napravo za ugotavljanje predanih količin zemeljskega plina.
- (4) Izvajalec je dolžan pred pričetkom del pisno obvestiti vse soglasodajalce in naročiti zakoličbo vse podzemne komunalne infrastrukture pri pristojnih upravljavcih komunalne infrastrukture.
- (5) Zadevni posegi ne posegajo v varnostni pas obstoječega ali predvidenega prenosnega omrežja zemeljskega plina v

upravljanju Geoplina plinovodi d.o.o., kot systemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina (odmik cca. 35 fi od plinovoda P371, MRP Vrhnika - MP IUUV, premer 250 mm, tlak 1 bar, občina VRHNIKA). V projektu je tudi predvidena priključitev infrastrukture na obstoječa omrežja, ki se nahajajo izven območja OPPN, vendar se vsa izvedejo v cesti s parcelno št. 2704/7 k.o. Vrhnika in ne posegajo v varnostni pas prenosnega plinovoda. V kolikor bi prišlo do prečkanja prenosnega plinovoda ali poseganja v njegov varnostni pas s komunalno infrastrukturo ali drugimi posegi za potrebe zadevnega objekta je potrebno pridobiti pogoje in soglasja Geoplina plinovodi d.o.o., skladno s predpisi za plinovode.

21. člen
(telekomunikacijsko omrežje)

- (1) Znotraj območja OPPN ni obstoječega TK omrežja. Glavna TK trasa poteka v koridorju Ljubljanske ceste (KJ TK obst.).
- (2) Za območje soseske se predvidi izgradnja nove kabelske kanalizacije z ustreznimi jaški s priključitvijo na obstoječo TK kabelsko kanalizacijo ob Ljubljanski cesti (KJ TK obst.). Pred vsakim objektom je potrebno kabelsko kanalizacijo zaključiti z uvodnim jaškom. Na vsak objekt se predvidi zunanja TK omarica ustreznih dimenzij s pomožnim uvodnim jaškom.
- (4) TK omarice morajo biti na lokacijah, ki so dostopne 24 ur dnevno.
- (5) Pri načrtovanju TK omrežja in TK kabelske kanalizacije je potrebno upoštevati smernice Telekom Slovenije, d.d.
- (6) Pred izvedbo novih TK priključkov in zaščito ali morebitno prestavitev obstoječih TK vodov, je potrebno pri pristojnem izvajalcu del naročiti izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo del (PZI).

22. člen
(javna razsvetljava)

- (1) Za območje soseske se ob dostopnih cestah predvidi izgradnja nove javne razsvetljave s samostojnim novim prižigališčem. Novo prižigališče se priključi na NN električno omrežje nove soseske.
- (2) Javna razsvetljava se izvede skladno z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja in smernicami pristojnega upravljalca.

23. člen
(javna higiena)

- (1) Zagotovita se najmanj dva ekološka otoka.
- (2) Dovožna pot mora biti dovolj široka in primerno utrjena, da je omogočen dostop standardnim komunalnim vozilom. Ob zbirnih in odjemnih mestih mora biti zagotovljen prostor za obračanje komunalnih vozil.
- (3) Dostop do zabožnikov mora biti vedno prost.
- (4) Upravitelj objekta oz. prostora mora pred izdajo uporabnega dovoljenja skleniti pogodbo s Komunalnim podjetjem Vrhnika o številu in velikosti zabožnikov za ločeno zbiranje odpadkov in odvozu le-teh.
- (5) Lokacije ekoloških otokov za ločeno zbiranje in odjem odpadkov so razvidne iz grafičnih načrtov: »4.1. Zazidalna in ureditvena situacija – floris pritličja z zunanjo ureditvijo«

24. člen
(javno dobro)

V območju OPPN ni javnih površin.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

25. člen (varovanje kulturne dediščine)

- (1) Celotno območje urejanja z OPPN Kralovše leži na območju kulturne dediščine Vrhnika - Arheološko območje Trško jedro, EŠD 844. Digitalne podatke o enotah kulturne dediščine za prikaz stanja v prostoru in pripravo prostorskega akta je občina prejela s strani Ministrstva za okolje in prostor (dopis MOP št. 3531-2412006 z dne 6. 10. 2008).
- (2) Za območje Občine Vrhnika so bile, za potrebe priprav prostorskih aktov, pripravljene naslednje strokovne zasnove, ki zajemajo tudi obravnavano območje in so bile že posredovane občini:
 - Strokovne podlage s področja varstva kulturne dediščine za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin Dolgoročnega plana Občine Vrhnika, ZVKDS OE Ljubljana, marec 2000,
 - Z namenom boljšega pregleda in jasnosti je ZVKDS OE Ljubljana izdelal še Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine (na podlagi ZVKD, Uradni list RS, št. 7/99; 40. - 43. člen) za območje Občine Vrhnika, februarja 2008, Vrhnika - Arheološko območje Trško jedro, EŠD 844.
- (3) Predhodne arheološke raziskave so bile opravljene na parceli št. 2704/6 k.o. Vrhnika. Pred poseganjem na zemljišče s parcelno št. 2700/2 k.o. Vrhnika je potrebno opraviti tudi predhodne arheološke raziskave na tem zemljišču in si pridobiti pozitivno kulturnovarstveno soglasje ZVKDS.
- (4) V skladu z zakonodajo mora arheološke raziskave zagotoviti investitor posega v prostor.
- (5) Investitor mora že v postopku izdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izvesti predhodne arheološke raziskave, saj se lahko v primeru izjemnih najdb zahteva sprememba izvedbenega projekta in predstavitev odkritih arheoloških ostalin »in situ«.
- (6) V skladu z določili veljavne zakonodaje so dovoljena kakršna koli dela na tem zemljišču šele po zaključenih predhodnih arheoloških raziskavah zemljišča; te obsegajo tako predhodne terenske preglede kot tudi nadzorovano odstranitev dediščine oz. arheološka izkopavanja s poizkopavalno obdelavo najdišča. Predhodne arheološke raziskave morajo potekati v skladu z določili 31., 33., 34.; 80. in 85. člena ZVKD-1.
- (7) Za predhodne arheološke raziskave, razen, če dela opravi ZVKDS v okviru javne službe, je skladno s področno zakonodajo treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine, ki ga izda minister, pristojen za področje varstva kulturne dediščine.
- (8) Poleg navedenega priporočamo, da se zelene površine uporabijo, kot element členitve prostora, robni deli območja naj se obsadijo z drevjem (avtohtone vrste).

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

26. člen (splošne določbe)

- (1) V času gradnje in uporabe je potrebno upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjše obremenjevanje okolja.
- (2) V času gradnje morajo biti zagotovljeni vsi potrebni varnostni ukrepi in organizacija gradbišča za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode ter zraka, pri transportu, skladiščenju in uporabi škodljivih snovi, v primeru nesreče pa zagotovljeno takojšnje ukrepanje usposobljene službe.

27. člen (varovanje tal, podtalnih in površinskih voda)

- (1) Vsi objekti s pripadajočo komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, vključno z morebitnimi ograjami, morajo biti odmaknjeni od meje vodnega zemljišča (od zgornjega roba brežine vodotoka) 15 m pri vodotokih 1. reda, oz. 5 m pri vodotokih 2. reda. Pas priobalnega zemljišča v območju ureditve je treba v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- (2) Zacevljanje ali prekrivanje vodotokov je strogo prepovedano, razen na krajših razdaljah, ki omogočajo dostop oziroma prehod preko vodotoka, v primeru, da gre za objekt javne prometne infrastrukture (mostovi, prepusti na javnih cestah oziroma poteh).
- (3) Območje OPPN je po razpoložljivih podatkih iz Poplavne študije za območje občine Vrhnika (Puh, podjetje za urejanje hudournikov d.d., št. načrta IV-18/2010, 67/2010), ki jo je potrdilo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, ARSO, pod številko 35001-199/2011, dne 22.4.2013, na severnem delu zemljišča zaradi manjše depresije terena v razredu srednje poplavne ogroženosti. Z nasutjem terena oz. izravnavo s koto preostalega terena zemljišča s parcelno št. 2704/6 k.o. Vrhnika, to območje ni več v poplavnem območju.
- (4) Znotraj območja OPPN se za potrebe stanovanjske soseske Kralovše predvidi ločen kanalizacijski sistem v skladu s smernicami javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
- (5) V primeru, da bodo s posebnimi strokovnimi podlogami zaradi infrastrukturnega opremljanja območja oz. okoljsko ter funkcionalno ugodnejših rešitev, dodatno določena tudi zemljišča izven območja urejanja in bo to hkrati pomenilo posege na zemljišča vodnih, priobalnih, varstvenih in ogroženih območij, je potrebno za posege na le-teh zemljiščih pred izdajo gradbenega dovoljenja pridobiti tudi soglasja pristojnih organov – soglasodajalcev za upravljanje z vodami.

28. člen (varstvo zraka)

- (1) Prezračevanje vseh delov objektov se izvede naravno ali prisilno, pri čemer je treba zagotoviti odvod dimnih plinov nad strehe objektov.
- (2) V času gradnje je potrebno preprečiti prašenje z vlaženjem sipkih materialov in nezaščitenih površin ter preprečiti raznos materiala z gradbišča.

29. člen (varstvo pred hrupom)

- (1) Območje OPPN se razvršča v enovito stanovanjsko območje z dovoljeno III. mejno ravniyo hrupa.
- (2) Upoštevati je potrebno vsa določila veljavne področne zakonodaje.
- (3) V času gradnje je treba upoštevati naslednje ukrepe za preprečevanje prekomerne obremenitve okolja s hrupom:
 - vsi gradbeni stroji in naprave morajo biti tehnično brezhubni in morajo ustrezati normtivom glede dovoljenih ravni zvočne moči, v skladu z veljavno zakonodajo.
 - upoštevati je potrebno časovno omejitve za izvajanje gradbenih del skladno z veljavno zakonodajo.
- (4) Izvajalec gradbenih del mora pred začetkom gradnje od pristojnih organov pridobiti dovoljenje za morebitno občasno povečanje obremenitve okolja s hrupom.

30. člen (odstranjevanje odpadkov)

- (1) Investitor je dolžan ravnati z odpadki, ki nastanejo v času gradnje in obratovanja objektov skladno z vsemi veljavnimi predpisi.

- (2) Investitor mora zagotoviti naročilo za prevzem gradbenih odpadkov, njihov prevoz v predelavo ali odstranjevanje, pred pričetkom gradbenih del. Iz dokazila o naročilu prevzema gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta gradbenih odpadkov, predvidena količina nastalih gradbenih odpadkov ter naslov gradbišča z navedbo gradbenega dovoljenja, na katerega se nanaša prevzem.

31. člen
(varstvo narave)

Na vplivnem območju predvidene gradnje OPPN, je potrebno pri načrtovanju in izvajanju posegov, opredeljenih v predloženi dokumentaciji, upoštevati naslednje usmeritve:

- na parcelah 2900/6, 2700/1, 2702/4 in 2702/5 vse k.o. Vrhnika naj se v celoti ohranita drevesna in grmovna vegetacija.

IX. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

32. člen
(splošne določbe)

Predvideni objekti morajo biti grajeni potresno varno, v skladu z vso veljavno področno zakonodajo.

33. člen
(varstvo pred naravnimi nesrečami)

- (1) Območje OPPN Kralovše je poplavno delno ogroženo v majhnem severnem delu ob vodotoku potoka Podlipščica zaradi terenske depresije. Z izravnavo zemljišča
- (2) Celotno območje bo dvignjeno nad koto poplav oz. na koto regionalne ceste, ki se v rahlem nahkonu spušča proti Podlipški dolini.

Obstoječe referenčne višinske kote so:

-	kota jarka na severni strani območja	+290,28 (tč. 276)
-	kota terena ob jarku na severni strani območja	+292,16 (tč. 277)
-	cesta Sinja gorica od	+292,56 (sever, tč. 312) do +292,32 (pri krožišču na Ljubljanski cesti)
-	Ljubljanska cesta od	+292,36 (krožišče) do +292,75 (krožišče naselje Mokrice)

Kota pritličja novega naselja Kralovše znaša $\pm 0,00 = +292,80$ m.n.v.

- (3) Sanitarne odpadne vode iz stanovanj se vodijo preko ločenega kanalizacijskega omrežja, ki se priključuje na kolektorski vod javne kanalizacije na trasi javne ceste.
- (4) Predvidi se ureditev ozelenjenih zunanjih površin s ponikanjem, za zadrževanje meteorne vode z utrjenih površin. Meteorne vode s površin za motorni promet se odvajajo preko lovilca maščob in olj.
- (5) Območje OPPN ne posega v vodovarstveno območje.
- (6) V objektih, ki so določeni s predpisi, se gradijo zaklonišča.
- (7) V vseh novih objektih je potrebna ojačitev prve plošče.
- (8) Ureditve in ukrepi varstva pred naravnimi nesrečami so razvidni v grafičnem načrtu: »6.1. Zasnova požarne varnosti in zaščita pred poplavami«.

34. člen
(varstvo pred požarom)

- (1) Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:
 - pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
 - odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov,
 - vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje,

- neoviran in varen dostop ter delovne površine za gašenje in reševanje v stavbah.
- (2) Pri izdelavi projektne dokumentacije je treba upoštevati veljavno področno zakonodajo.
 - (3) Za predvidene objekte znotraj ureditve območja OPPN je potrebno zagotoviti predpisano nosilnost konstrukcij in gradbenih proizvodov ter materialov skladno z zahtevami zasnove požarne varnosti oziroma študije požarne varnosti za posamezni objekt.
 - (4) Za posredovanje intervencijske gasilske enote se zagotovi zunanje nadzorno hidrantno omrežje ob internih dostopnih cestah.
 - (5) V primeru uporabe gasilne pene za gašenje požara, je potrebno peno zadržati na gorečem področju do razgradnje in preprečiti njeno iztekanje v kanalizacijski sistem.
 - (6) Ureditve in ukrepi varstva pred požarom so razvidni v grafičnem načrtu: »6.1. Zasnova požarne varnosti in zaščita pred poplavami«.

X. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

35. člen
(etapnost izvedbe)

- (1) OPPN se izvede v dveh etapah, ki lahko obsega več faz izvedbe.
- (2) V prvi etapi gradnje se izvede gradnja vse prometne, komunalne in energetske infrastrukture za celotno območje OPPN. V prvi etapi ni faz.
- (3) V drugi etapi gradnje se lahko gradi vseh osem večstanovanjskih objektov istočasno ali po izboru investitorja v posameznih, ločenih fazah (vsak objekt v svoji fazi oz. poljubno).

XI. DOPUSTNA ODPSTOPANJA OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

36. člen
(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

- (1) Odstopanja od predpisanih največjih gabaritov so dopustna ob zagotovitvi, da so izpolnjeni urbanistični in lokacijski pogoji tega odloka:
 - horizontalni gabariti objektov do $\pm 1,00$ m,
 - vertikalni gabariti do $\pm 0,50$ m;
- (2) Dopustne so spremembe prometnih, komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih ureditev, objektov, naprav in priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci.
- (3) Pri parcelaciji površin so dopustna manjša odstopanja zaradi prilagoditve dejansko izvedenemu stanju na terenu.
- (4) Dopustne so spremembe mikrolokacij objektov ob upoštevanju lokacijskih pogojev.
- (5) Dopustne so spremembe lokacij vhodov v objekte.
- (6) Dopustne so delne inčasne ureditve, ki morajo biti v skladu s programi upravljavcev komunalnih vodov in morajo biti izvedene tako, da jih bo možno vključiti v končno fazo ureditve posameznega komunalnega voda.

XII. PROGRAM OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ

37. člen
(program opremljanja)

- (1) Program opremljanja stavbnih zemljišč na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhnikih (del območja urejanja V3S/6 morfološka enota 1B/2) (v nadaljevanju Program opremljanja) je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta 7444 v decembru 2012.
- (2) Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka za načrtovano komunalno opremo za predvidene objekte znotraj območja OPPN. Podlaga za

odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Vrhnika (Naš časopis št. 362/09), ob upoštevanju določil tega odloka.

38. člen
(vsebina programa opremljanja)

Sestavni deli programa opremljanja so:

- besedilo odloka;
- načrtovana komunalna oprema,
- izračun skupnih in obračunskih stroškov opremljanja načrtovane komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- preračun obračunskih stroškov načrtovane komunalne opreme na m² parcele oziroma na m² neto tlorisne površine objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- merila za odmero komunalnega prispevka;
- izračun komunalnega prispevka;
- roki za gradnjo in rekonstrukcijo komunalne opreme;
- grafični prikaz obravnavane načrtovane komunalne opreme;
- grafični prikaz odkupa nepremičnin in služnosti,
- grafični izris obračunskih območij posameznih vrst načrtovane komunalne opreme.

39. člen
(komunalna oprema)

- (1) Program opremljanja obravnava naslednjo načrtovano komunalno opremo:
 - vodovodno omrežje,
 - kanalizacijsko omrežje.
- (2) Prikaz načrtovane komunalne opreme je razviden iz programa opremljanja.

40. člen
(roki za gradnjo predvidene komunalne opreme)

Roki za gradnjo predvidene komunalne opreme se določijo v načrtu razvojnih programov občine Vrhnika. Če bo za gradnjo predvidene komunalne opreme sklenjena pogodba o opremljanju, se roki za gradnjo komunalne opreme opredelijo v pogodbi o opremljanju.

41. člen
(obračunska območja načrtovane komunalne opreme)

- (1) Obračunska območja načrtovane komunalne opreme so naslednja:
 - Obračunsko območje za načrtovani vodovod z oznako N vodovod,
 - Obračunsko območje za načrtovano kanalizacijsko omrežje z oznako N kanal,
- (2) Obračunska območja načrtovane komunalne opreme so opredeljena in prikazana v Programu opremljanja.

42. člen
(skupni in obračunski stroški načrtovane komunalne opreme)

- (1) Skupni in obračunski stroški načrtovane komunalne opreme na dan 30.11.2012 po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so:

<i>Načrtovana komunalna oprema</i>	<i>Obračunsko območje načrtovane komunalne opreme</i>	<i>Skupni stroški (EUR)</i>
Vodovodno omrežje	N vodovod	97.939,72
Kanalizacijsko omrežje	N kanal	187.213,84
Skupaj		285.153,56

- (2) Skupni in obračunski stroški za vodovodno in kanalizacijsko omrežje ne vključujejo DDV.

43. člen
(preračun obračunskih stroškov načrtovane komunalne opreme na enoto mere)

- (1) Obračunski stroški načrtovane komunalne opreme, preračunani na m² parcele (v nadaljevanju: Cp) in na m² neto tlorisne površine stavbe (v nadaljevanju: Ct), po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so:

<i>Načrtovana komunalna oprema</i>	<i>Obračunsko območje načrtovane komunalne opreme</i>	<i>Cp (EUR/m²)</i>	<i>Ct (EUR/m²)</i>
Vodovodno omrežje	N vodovod 1	6,27	5,47
Kanalizacijsko omrežje	N kanal	11,98	10,46
Skupaj		18,25	15,93

- (2) Za preračun obračunskih stroškov načrtovane komunalne opreme na enoto mere so upoštewane naslednje površine parcel in neto tlorisnih površin:

<i>Območje OPPN</i>	<i>Površina parcele (m²)</i>	<i>Neto tlorisna površina stavb (m²)</i>
Objekti A1, A2, A3, B1, B2, B3, C1, C2	15.626,00	17.897,29

44. člen
(merila za odmero komunalnega prispevka)

Površina parcele

- (1) Pri odmeri komunalnega prispevka se pri površini parcele upošteva površino parcele iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pojem parcela pomeni zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji oziroma na katerem je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile takšnemu objektu.

Neto tlorisna površina

- (2) Pri odmeri komunalnega prispevka se za neto tlorisno površino objekta upošteva neto tlorisno površino iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Namembnost

- (3) Za določitev faktorja dejavnosti pri odmeri komunalnega prispevka se objekte razvrsti po namembnosti glede na pretežni namen v skladu s predpisi, ki urejajo klasifikacijo vrst objektov.

Opremljenost zemljišča s komunalno opremo

- (4) Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katero vrsto

komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt ali mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.

- (5) Če se komunalni prispevek odmeri za objekt, ki je v fazi izdaje gradbenega dovoljenja, se vrsto komunalne opreme, na katero bo zavezanec priključil svoj objekt ali mu bo omogočena uporaba te vrste komunalne opreme, ugotovi iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

45. člen

(podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka)

Razmerje med deležem parcele in neto tlorisne površine

- (1) Razmerje med deležem parcele (Dpi) in deležem neto tlorisne površine (Dt) na vseh obračunskih območjih in za vse vrste komunalne opreme je 0,4:0,6.

Faktor dejavnosti

- (2) Faktor dejavnosti (K dejavnost) za večstanovanjske objekte s SS-SI klasifikacijo 1122 je 1,3. Za vse ostale vrste objektov je faktor dejavnosti (K dejavnost) je 1.
- (3) Pri določitvi vrste objekta se uporabijo veljavni predpisi, ki urejajo klasifikacijo vrst objektov.

46. člen

(izračun komunalnega prispevka)

- (1) Komunalni prispevek se izračuna kot vsota komunalnih prispevkov za vsako posamezno komunalno opremo, na katero lahko zavezanec priključi svoj objekt ali mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- (2) Komunalni prispevek za vsako posamezno komunalno opremo se izračuna kot vsota komunalnih prispevkov po posameznih obračunskih območjih te vrste komunalne opreme, v katerih se nahaja objekt.
- (3) Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP(ij) = (A(\text{parc}.) * Cp(ij) * Dp) + (K(\text{dejavnost}) * A(\text{tlorisna}) * Ct(ij) * Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP(ij)	znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,
A(parc.)	površina parcele,
Cp(ij)	obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma njenega dela v določenem obračunskem območju z določeno komunalno opremo določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
Dp	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka,
K(dejavnost)	faktor dejavnosti,
A(tlorisna)	neto tlorisna površina objekta,
Ct(ij)	obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
Dt	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka,
i	posamezna vrsta komunalne opreme,
j	posamezno obračunsko območje.

47. člen

(posebni primeri izračuna komunalnega prispevka)

Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta, površino parcele ali spreminja namembnost objekta ali dela objekta, se izračunata višina komunalnega prispevka pred in po spremembi neto tlorisne površine, površine parcele ali spremembi namembnosti. Komunalni prispevek predstavlja pozitivno razliko med izračunanim komunalnim prispevkom po spremembi in komunalnim prispevkom pred spremembo. V primeru negativne razlike se komunalni prispevek ne vrača.

48. člen

(zavezanec za plačilo komunalnega prispevka)

- (1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta v obračunskem območju posamezne komunalne opreme (v nadaljnjem besedilu: zavezanec), ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost. Komunalni prispevek, ki ga odmeri pristojni organ občinske uprave z odločbo, se odmeri pred izdajo gradbenega dovoljenja na zahtevo zavezanca ali potem, ko od upravne enote prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- (2) Zahtevku zavezanca ali obvestilu o popolnosti vloge iz prejšnjega odstavka mora biti priložen tisti del projektne dokumentacije po predpisu o graditvi objektov, ki je potreben za odmero komunalnega prispevka. Priložena dokumentacija mora vsebovati tudi podatek o vrsti stavbe oziroma objekta po predpisih, ki urejajo klasifikacije vrst objektov.

49. člen

(odmera komunalnega prispevka)

- (1) Komunalni prispevek se odmeri za obstoječo in načrtovano komunalno opremo.
- (2) Komunalni prispevek za načrtovano komunalno opremo se odmeri na podlagi določil tega odloka.
- (3) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se odmeri na podlagi določil Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Vrhnika (Naš časopis št. 362/09) ob upoštevanju zmanjšanja stroškov za obstoječo komunalno opremo iz Programa opremljanja. V Programu opremljanja izračunani indeksirani in zmanjšani stroški na enoto za obstoječo komunalno opremo, ki bodo upoštevani pri odmeri komunalnega prispevka, so naslednji:

Obstoječa komunalna oprema	Obračunsko območje obstoječe komunalne opreme	Cp (EUR/m ²)	Ct (EUR/m ²)
Lokalne ceste in javne poti	ceste (LC in JP)	11,68	26,84
Lokalne zbirne ceste in lokalne krajevne ceste	ceste (LZ in LK)	6,24	11,94
Vodovodno omrežje	vodovod	0,00	5,74
Kanalizacijsko omrežje	kanalizacija	0,00	5,31
Skupaj		17,92	49,83

50. člen
(indeksiranje stroškov)

- (1) Obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma njenega dela v določenem obračunskem območju z določeno komunalno opremo (Cpij) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine stavbe z določeno komunalno opremo na določenem obračunskem območju (Ctij) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.
- (2) Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve tega odloka.

51. člen
(oprostitve plačila komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se ne plača za gradnjo gospodarske javne infrastrukture.

52. člen
(pogodba o opremljanju)

- (1) Gradnjo predvidene komunalne opreme, ki je upoštevana v Programu opremljanja, lahko Občina Vrhnika s pogodbo o opremljanju odda zavezancu za plačilo komunalnega prispevka.
- (2) S pogodbo o opremljanju se zavezanec za plačilo komunalnega prispevka in Občina Vrhnika dogovorita, da bo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka sam zgradil del ali celotno komunalno opremo za opremljanje parcele, na kateri namerava graditi stavbo. V tem primeru se v pogodbi o opremljanju natančno opredelijo pogojbene obveznosti obeh strank.

XIII. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

53. člen
(splošne obveznosti)

- (1) Poleg splošnih pogojev morata investitor ter izvajalec upoštevati določilo, da se načrtovanje in izvedba posegov opravi na način, da bodo v najmanjši možni meri moteči za okolico, ter tako, da ohranijo ali celo izboljšajo gradbeno tehnične in prometno varnostne ter okoljevarstvene razmere.
- (2) Poleg vseh obveznosti, navedenih v predhodnih členih tega odloka, so obveznosti investitorja ter izvajalca v času gradnje in po njej tudi:
 - izdelati načrt ureditve gradbišča,
 - promet v času gradnje organizirati tako, da ne bo prihajalo do poslabšanja prometnih razmer na obstoječem cestnem omrežju,
 - zagotoviti ukrepe na obstoječem cestnem omrežju v takšnem obsegu, da se prometna varnost zaradi predvidenih posegov ne bo poslabšala,
 - zagotoviti dostope, ki so bili zaradi gradnje prekinjeni,
 - zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in raba bližnjih objektov in zemljišč,

- v skladu z veljavnimi predpisi odpraviti v najkrajšem možnem času prekomerne negativne posledice, ki bi nastale zaradi gradnje,
- zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo preko vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav,
- zagotoviti obnovo vseh infrastrukturnih vodov v primeru poškodb,
- v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe ter organizacijo gradbišča za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka pri transportu, skladiščenju ter uporabi škodljivih snovi in v primeru nesreče zagotoviti takojšnje ukrepanje usposobljene službe,
- za čas gradnje upoštevati, da v dnevnem času niso prekoračene kritične ravni hrupa, predpisane za posamezna območja varovanja pred hrupom,
- zagotoviti sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, naprav in območij ter okolico objektov.

XIV. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO IZVEDBI OPPN

54. člen
(dopustni posegi po izvedbi načrtovanih ureditev)

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev so dopustni naslednji posegi:

- redna in investicijsko vzdrževalna dela skladno z veljavno zakonodajo,
- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju OPPN,
- izvedba sprejemljivejših načinov ogrevanja z obnovljivimi viri energije, skladno z novimi dognanji na področju racionalne rabe energije v stavbah, vključno z namestitvijo za to potrebnih naprav.

XV. KONČNE DOLOČBE

55. člen
(vpogled OPPN)

OPPN Kralovše je skupaj s prilogami stalno na vpogled na pristojnem Oddelku za prostor Občine Vrhnika.

56. člen
(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

57. člen
(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnih objavah občinskega glasila Naš časopis.

Št. 3505-14/2011 (5-01)
Vrhnika, dne _____

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. člen: Opredeljuje pravno podlago za pripravo OPPN Kralovše.
2. člen: Našteva vse sestavne dele OPPN in prilog.
3. člen: Opisuje območje OPPN-ja.
4. člen: Opisuje vplive in povezave OPPN – ja s sosednjimi območji.
5. člen: Našteva kateri so dopustni posegi do izvedbe OPPN.
6. člen: Določa dovoljene namembnost objektov.
7. člen: Opisuje zmožljivosti načrtovanih objektov.
8. člen: Opredeljuje pogoje za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov.
9. člen: Opisuje rešitev načrtovanih objektov in površin.
10. člen: Določa urbanistične in lokacijske pogoje za oblikovanje objektov in površin.
11. člen: Vsebuje splošne pogoje za gradnjo in oblikovanje gradenj.
12. člen: Vsebuje določila in splošne pogoje za urejanje prometa.
13. člen: Vsebuje določila za urejanje površin za motorni promet.
14. člen: Vsebuje določila za urejanje mirujočega prometa.
15. člen: Vsebuje določila za urejanje prometa pešcev in kolesarjev.
16. člen: Opredeljuje splošne pogoje za komunalno, energetsko in telekomunikacijsko urejanje.
17. člen: Vsebuje določila za gradnjo kanalizacijskega omrežja.
18. člen: Vsebuje določila za gradnjo vodovodnega omrežja.
19. člen: Vsebuje določila za gradnjo energetskega omrežja.
20. člen: Vsebuje določila za gradnjo plinovodnega omrežja.
21. člen: Vsebuje določila za gradnjo telekomunikacijskega omrežja.
22. člen: Vsebuje določila za gradnjo javne razsvetljave.
23. člen: Vsebuje določila za ureditev ekoloških otokov.
24. člen: Vsebuje določila da v območju OPPN ni javnih površin.
25. člen: Vsebuje določila za varovanje kulturne dediščine.
26. člen: Opredeljuje splošne pogoje za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave.
27. člen: Vsebuje določila za varovanje tal, podtalnih in površinskih voda.
28. člen: Vsebuje določila za varstvo zraka.
29. člen: Vsebuje določila za varstvo pred hrupom.
30. člen: Vsebuje določila za odstranjevanje odpadkov.
31. člen: Vsebuje določila za varstvo narave
32. člen: Opredeljuje splošne pogoje za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom.
33. člen: Vsebuje določila za varstvo pred naravnimi nesrečami.
34. člen: Vsebuje določila za varstvo pred požarom.
35. člen: Določa možnost etapnosti izvedbe OPPN Kralovše.
36. člen: Opredeljuje dopustna odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev.
37. člen: Opredeljuje območje pripravljenega elaborata in pravno podlago za pripravo programa opremljanja.
38. člen: Našteva vsebino programa opremljanja.
39. člen: Opredeljuje katera komunalna oprema je obračunana v tem programu opremljanja.
40. člen: Vsebuje roke za gradnjo predvidene komunalne opreme.
41. člen: Vsebuje prikaz obračunska območja načrtovane komunalne opreme.
42. člen: Vsebuje prikaz skupnih in obračunskih stroškov načrtovane komunalne opreme.
43. člen: Vsebuje preračun obračunskih stroškov načrtovane komunalne opreme na enoto mere.
44. člen: Prikaz meril za odmero komunalnega prispevka
45. člen: Prikaz še podrobnejših meril za odmero komunalnega prispevka.
46. člen: Prikaz izračuna komunalnega prispevka.
47. člen: Določa kateri so posebni primeri izračuna komunalnega prispevka.
48. člen: Določa kdo je zavezanec za plačilo komunalnega prispevka.
49. člen: Opredeljuje odmero komunalnega prispevka.
50. člen: Opredeljuje način indeksiranja stroškov komunalnega opremljanja.
51. člen: Opredeljuje oprostitev plačila komunalnega prispevka.
52. člen: Določa pogoje, da se lahko pripravi pogodba o opremljanju.
53. člen: Vsebuje splošne obveznosti investitorjev in izvajalcev.
54. člen: Vsebuje določila kateri bodo dopustni posegi po izvedbi načrtovanih ureditev.
55. člen: Pove kje bo sprejeti odlok stalno na vpogled.
56. člen: Opredeljuje kdo izvaja nadzor nad izvajanjem odloka.
57. člen: Opredeljuje kdaj začne veljati ta odlok.

2.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

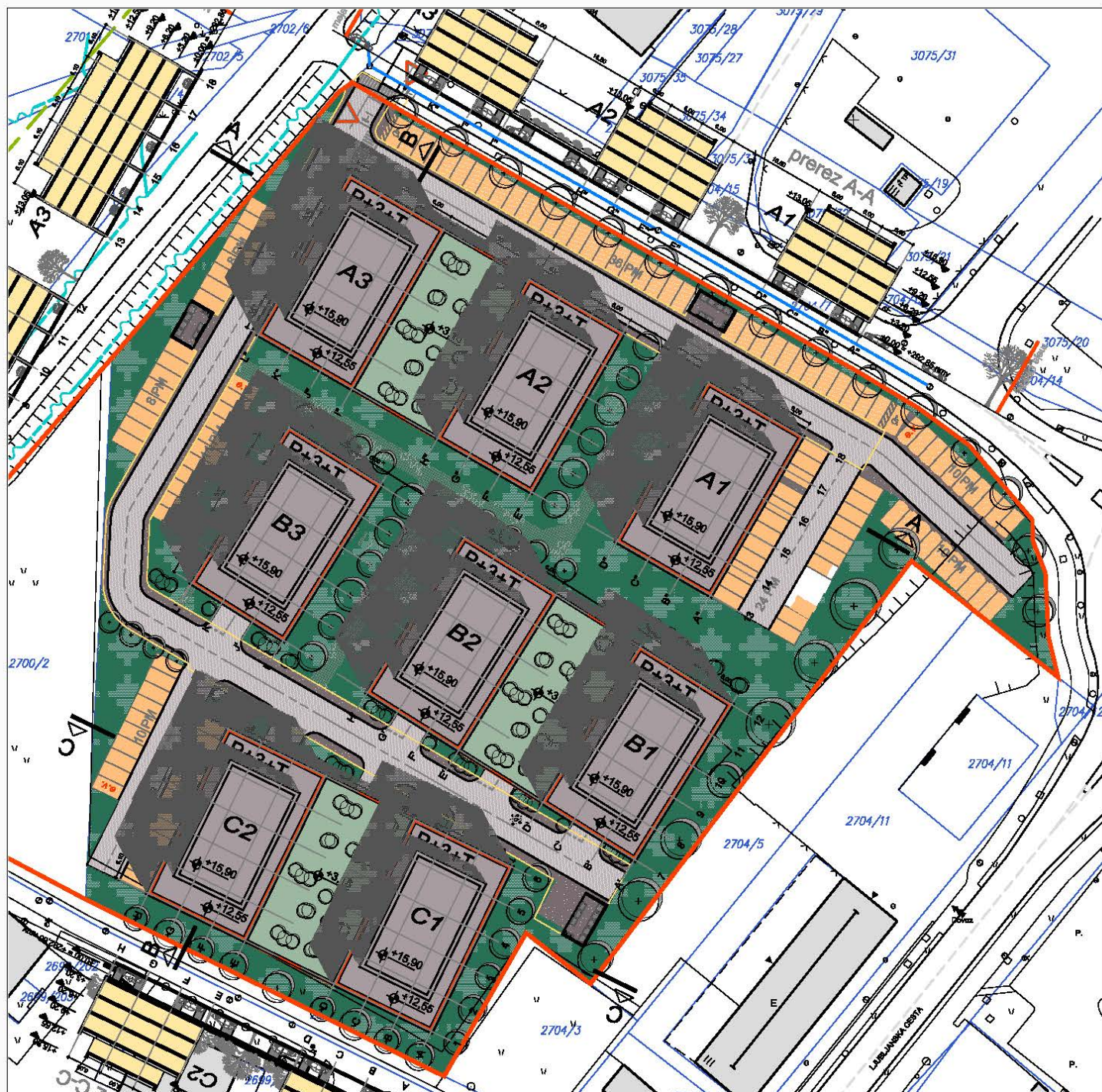
1. **Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2).**
- 2.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

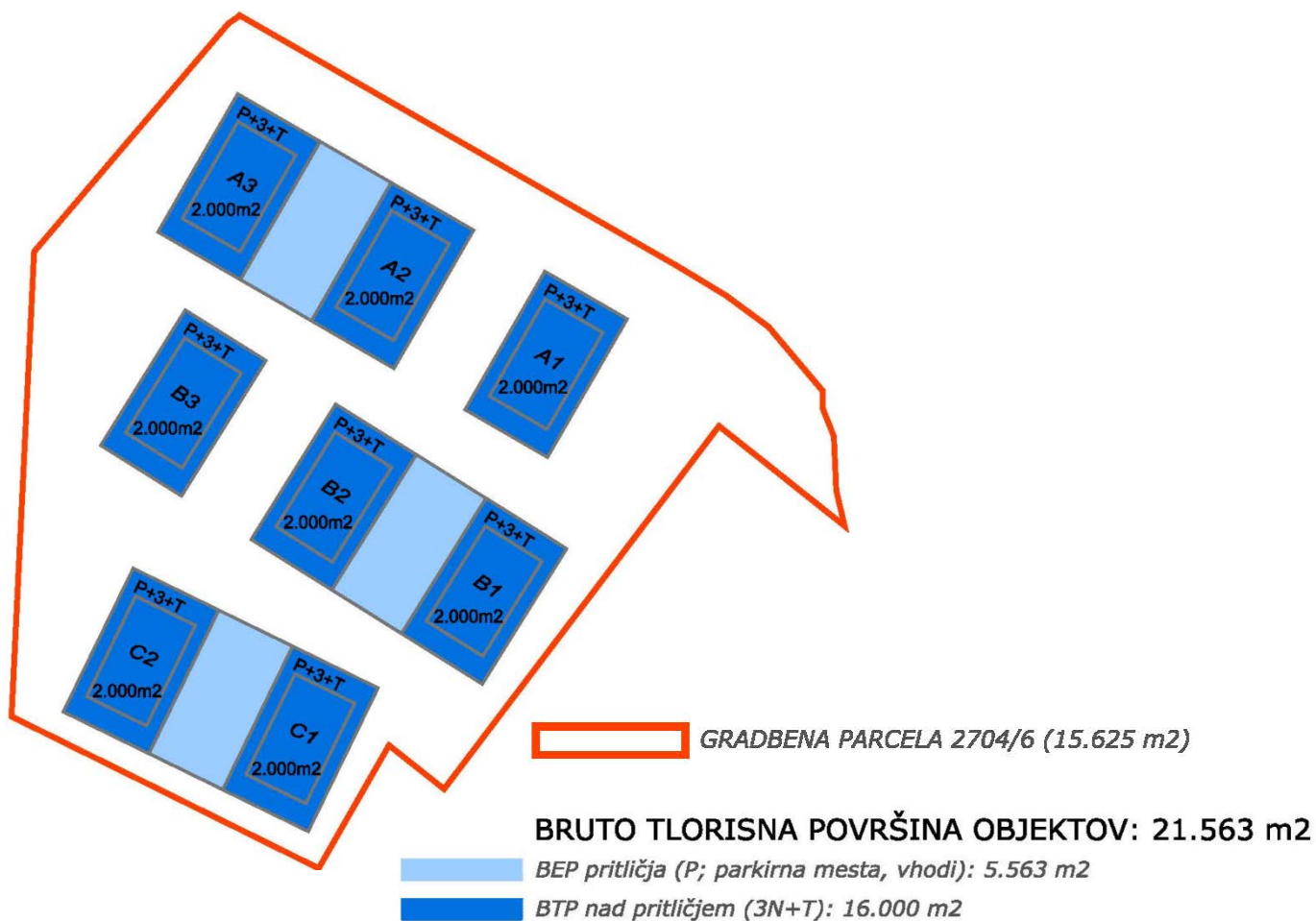
Priloge:

- 1. Situacija – nivo strehe
- 2. Bruto tlorisna površina
- 3. Zazidanost
- 4. Odprte bivalne površine – zelene površine
- 5. Odprte bivalne površine – površine igrišč
- 6. Parkirne površine
- Mnenji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Mnenje Odbora za finance in gospodarstvo

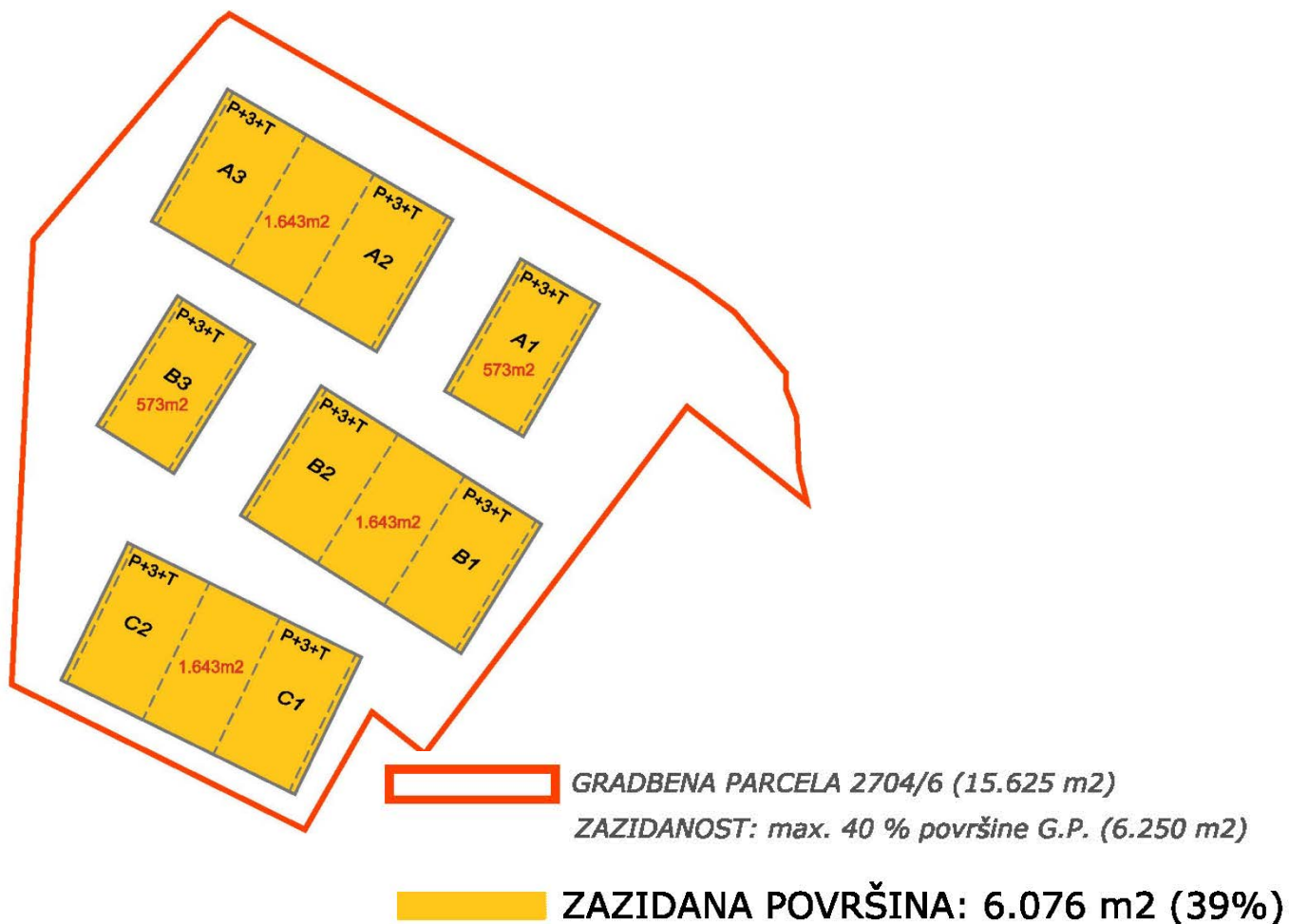
SITUACIJA – NIVO STREHE



BRUTO TLORISNA POVRŠINA



ZAZIDANOST



ODPRTE BIVALNE POVRŠINE – ZELENE POVRŠINE



GRADBENA PARCELA 2704/6 (15.625 m²)
 POTREBNE ZELENE POVRŠINE NA RAŠČENEM TERENU: min. 50% površine OBP (3.336 m²)
 ali: min. 15 m² na st. enoto (2.160 m²)
 (144 stanovanj)

ZELENE POVRŠINE skupaj: 5.169 m² (77% OBP)
ZELENE POVRŠINE NA RAŠČENEM TERENU: 4.425 m² (86%)
ZELENE POVRŠINE NA OBJEKTIH: 744 m² (14%)

OPRTE BIVALNE POVRŠINE – POVRŠINE IGRISC



GRADBENA PARCELA 2704/6 (15.625 m²)
 površine za potrebe večjih otrok: min. 5 m² Z.P. na st. enoto (720 m²)
 potrebne površine za igrala in počitek: min. 7,5 m² Z.P. na st. enoto (1.080 m²)
 št. stanovanj: 144

POVRŠINE ZA POTREBE VEČJIH OTROK: 725 m²
POVRŠINE ZA IGRALA IN POČITEK: 1.118 m²
 ZELENE POVRŠINE

PARKIRNE POVRŠINE



 GRADBENA PARCELA 2704/6 (15.625 m²)

 **PARKIRNA MESTA: 317 (2,2 PM NA STANOVANJE; n=144)**
 KONTURA OBJEKTOV NAD PRITLIČJEM



Številka: 3505-14/2011 (5-01)

Datum: 7. 5. 2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 13. seji, dne 6.5.2013, obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2), ter sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Kralovše na Vrhniki (območje urejanja V3S/6, morfološka enota 1B/2) in ga kot primernega posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Vlado Petek

Po pooblastilu:
Igor Novljan l.r.

Številka: 3502-6/2013 (5-01)
Datum: 8. 5. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

7

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Turnovšah

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Ur.l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05).
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika-Verd (Ur.l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 374/10, 400/12)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN:

Obravnava

POROČEVALCA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Na zemljiščih s parcelnimi št. 682/9, 682/12, 682/13, 682/14 in 682/15 k.o. Vrhnika se nahaja obstoječ legalno zgrajen tri-stanovanjsko - poslovni objekt v tretji gradbeni fazi. Investitor želi v tej fazi gradnje spremeniti namembnost poslovnemu delu objekta v stanovanjsko namembnost oz. spremeniti namembnost objekta iz večstanovanjsko-poslovnega objekta v večstanovanjski objekt s štirimi stanovanji. Vlogi za urbanistično presojo je bil priložen projekt št. 14/2012/S, februar 2013, ki ga je izdelal podjetje Studio M, Brodarska 8 iz Litije.

Urbanistično presojo za večstanovanjsko-poslovni objekt s tremi stanovanji in poslovnim prostorom v objektu je Občinski svet Občine Vrhnika potrdil na svoji 9. seji, dne 15.12.2011.

2. Določila občinskih prostorskih aktov in pravna podlaga za pripravo urbanistične presoje

Pravna podlaga za pripravo in potrditev urbanistične presoje je v 7. členu *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika* (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03), ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo dokumentacije za pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presojo potrdi Občinski svet Občine Vrhnika.

3. Opredelitev posega:

Investitor želi spremeniti namembnost poslovnega dela objekta v stanovanjsko enoto.

Vsi tlorisni in višinski gabariti, smer slemena in etažnost objekta ostanejo nespremenjeni, saj bi se v stanovanje spremenil poslovni prostor v velikosti 50m².

Zunanja ureditev za potrebe parkiranja osebnih vozil se bo preuredila tako, da bo zagotovljeno zadostno število parkirnih mest.

Glede na velikosti stanovanj je potrebno zagotoviti za stanovanje v velikost 97m² = 2 PM, stanovanje v velikosti 79m² = 2 PM, stanovanj v velikosti 51 m² = 1,5 PM, stanovanje v velikosti 50 m² = 1,5 PM, ter dodatnih 10% parkirnišč za obiskovalce.

Skupaj je potrebno zagotoviti na zemljišču 7 PM oz. 8 PM s parkirniščem za obiskovalce (0,7 PM = 1 PM).

Ob robu parcele je predvidena lokacija za 4 smetnjake. Lokacija omogoča reden odvoz smeti in ne ovira preglednosti ceste oz. priključka na javno cesto.

Vsi obstoječi priključki so bili ob izgradnji sosednjega objekta obnovljeni, tako da ustrezajo predpisom. Potek priključkov se ne spreminja.

Okolica objekta bo nudila zadostno površino odprtih bivalnih površin. Znotraj zelenih površin se bo uredilo mesto za druženje stanovalcev in igro otrok.

5. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor.

6. Mnenje krajevne skupnosti

Krajevna skupnost Vas je podala svoje mnenje, da se strinja z izgradnjo štiri stanovanjskega objekta. Mnenje KS Vas je priloženo gradivu.

7. Urbanistično mnenje

Skladno z Internimi navodili, merili in pogoji za pripravo in potrditev urbanistične presoje za večstanovanjske objekte je potrebno zagotoviti:

- Zbirno mesto za odpadke na zemljiški parceli objekta - kar je načrtovano in ustrezno zagotovljeno in se ne spreminja.
- Za vsako novozgrajeno stanovanje je potrebno zagotoviti najmanj 15 m² odprtih bivalnih površin. Zemljiške parcele za gradnjo objekta so v skupni velikosti 752m², od tega predstavlja stavbišče 211m² - (28%), parkirnišča, dovozi in dvorišče 358m² - (48%) in odprte zelenice na raščnem terenu so zagotovljene v velikosti 183m² - (24%), kar zadostuje pogoju da mora biti za štiri stanovanja zagotovljenih 60m² odprtih bivalnih površin.

- Zemljiška parcela objekta ima urejen dostop do javne ceste.
- Pri spremembi namembnosti objekta iz tri stanovanjski - poslovni objekt v štiri stanovanjski je potrebno zagotoviti zadostne parkirne površine za stanovalce in obiskovalce. Najmanjša dimenzija PM za osebni avto znaša 2,5 m x 5,0 m. Načrtovanih je 8 PM, ustreznih dimenzij.

Objekt se prilagaja okoliškemu objektom je v skladu s določili PUP-a. Glede na navedeno menimo, da je takšen poseg možen, dopusten ter v skladu s prostorskim aktom.

Urbanistično presojo je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine na svoji 13. seji, dne 6.5.2013. Mnenje Odbora je priloženo gradivu.

Priloge:

- prikaz lokacije
- prikaz nove zazidalne ureditve
- prikaz parcele za gradnjo
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- mnenje KS Vas

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

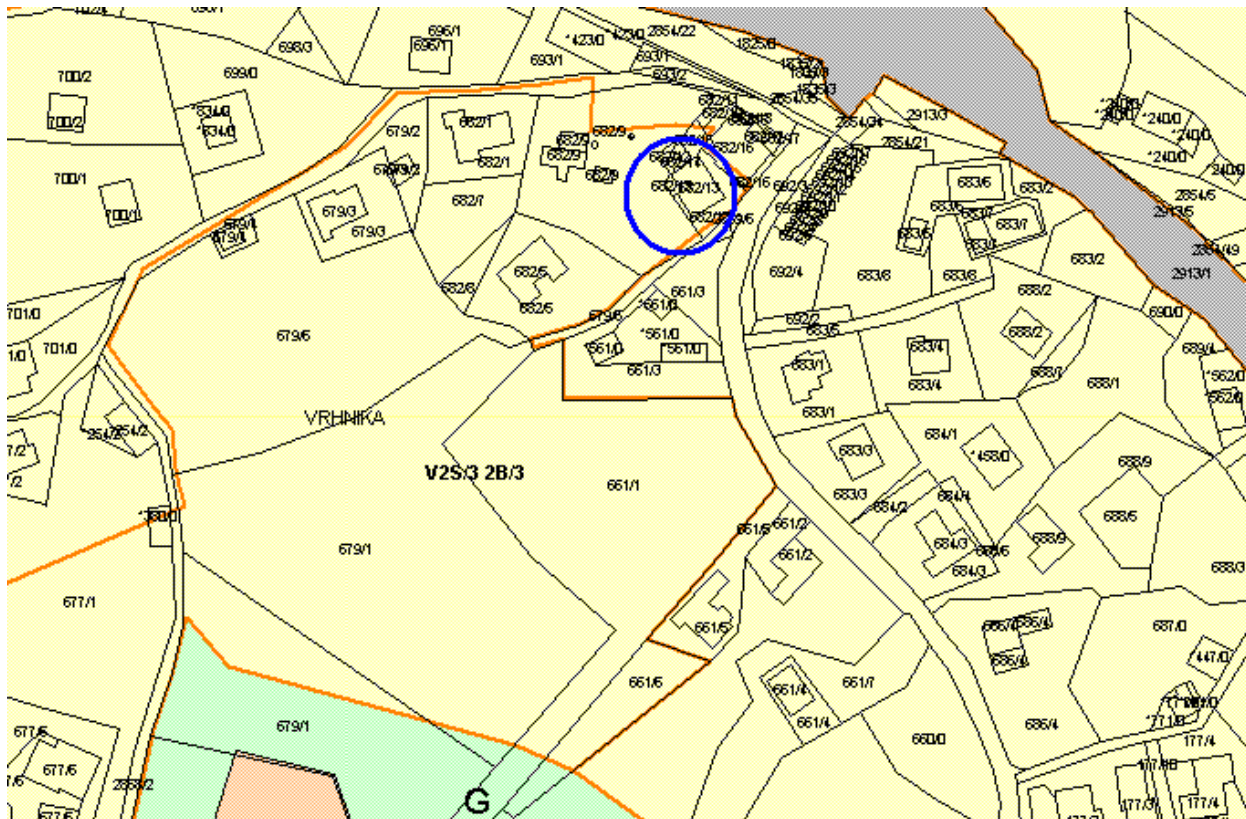
Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Turnovšah, po projektu, ki ga je izdelal podjetje Studio M d.o.o., Brodarska 8 iz Litije, v februarju 2013.

Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin

PRIKAZ LOKACIJE:



NOVA ZAZIDALNA UREDITEV:



Parcela za gradnjo objekta zajema zemljiške parcele št. 682/9, 682/12, 682/13, 682/14, 682/15, ve k.o. Vrhnika;



KS VRHNIKA-VAS

**Tržaška 11
1360 Vrhnika**

**OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA**

**Oddelek za Prostor
Tržaška 1
1360 Vrhnika**

ZADEVA: Prošnja za izgradnjo več stanovanjskega objekta vse k.o. Vrhnika.

Spoštovani:

Na dopis, ki je bil poslan z dne 18.11. 2011 na KS Vrhnika- Vas , s spremembo v letu 2013

Pri spremembi načrta, ki je nastal v aprilu 2013 iz pisarniškega dela v stanovanjski del se KS Vrhnika- Vas strinja,

Po pregledu dokumentacije in v upanju ,da se gradnja objekta izvajala po načrtu ,KS Vrhnika – Vas nima nobenih zadržkov v vezi gradnje.

K S Vrhnika - Vas se strinja z izgradnjo 4 (štiri) stanovanj , ki vam jo je poslal g. Mlinar Dušan Turnovše 6 1360 Vrhnika

**Vrhnika –VAS
2.5.2013**

**Predsednik KS
Karol Jurjevčič**





Številka: 3502-6/2013 (5-01)

Datum: 7. 5. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Turnovšah

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 13. seji, dne 6.5. 2013, obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Turnovšah ter sprejel sklep, ki ga posreduje kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Turnovšah, po projektih, ki jih je izdelal podjetje Studio M d.o.o., Brodarska 8 iz Litije. Urbanistično presojo se posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno za nadaljnjo obravnavo.

**Predsednik odbora
Vlado Petek**

**Po pooblastilu:
Igor Novljan l.r.**

Številka: 007-23/2010
Datum: 26. 4. 2013

8

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O PORABI KONCESIJSKE DAJATVE ZA TRAJNOSTNO GOSPODARJENJE Z DIVJADJO

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 126/06-odl. US in 17/2008)
Statut Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica OU
Maja Kogovšek, vodja oddelka za finance

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejem odloka in ocena stanja

V letu 2009 je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z lovskimi družinami sklenilo koncesijske pogodbe za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Republiki Sloveniji. Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 126/06-odl. US in 17/2008) v svojem 29. členu določa, da 50 odstotkov koncesijske dajatve predstavlja prihodek proračuna Republike Slovenije, 50 odstotkov pa prihodek proračuna občine. Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede

na lovno površino lovišča, ki leži v njej. Prejeta sredstva se v proračunu občine izkazujejo kot namenski prejemki in porabljajo kot namenski izdatki za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire. Podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev pa mora občina urediti z odlokom.

Občina Vrhnika julija 2012 iz naslova koncesijskih dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v letu 2011 prejela skupaj 693,55 EUR, in sicer od naslednjih lovskih družin: Horjul 7,75 EUR, Šentjošt 72,45 EUR, Brezovica 86,68 EUR, Borovnica 33,29 EUR, Rakek 5,19 EUR, Begunje 16,62 EUR, Logatec 6,96 EUR, Rovte 2,50 EUR in Vrhnika 462,08 EUR.

2. Cilji in načela odloka

Z odlokom o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo bo izpolnjena zakonska obveznost in določena vsebina in namen porabe prejetih sredstev.

3. Ocena finančnih in drugih posledic

Sprejem odloka ne predstavlja dodatnih obremenitev proračuna občine Vrhnika. Sredstva iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo so namenski prihodek proračuna s strani državnega proračuna in se kot taka tudi v proračunu občine izkazujejo kot namenski prejemki in se morajo porabiti kot namenski izdatki.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 6. odstavka 29. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Ur.l. RS, št. 16/04, 120/06 - odl US in 17/2008) in ___ člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ seji dne _____, sprejel

ODLOK O PORABI KONCESIJSKE DAJATVE ZA TRAJNOSTNO GOSPODARJENJE Z DIVJADJO

SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Ta odlok določa porabo denarnih sredstev, ki jih občina prejeme na podlagi 29. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06-odl. US in 17/08).

NAMENSKA PORABA SREDSTEV

2. člen

Sredstva se namensko porabijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire.

Občina Vrhnika bo izvedla postopek izbire izvajalcev storitev oziroma dobaviteljev blaga za izvedbo ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire na podlagi predpisov s področja javnega naročanja v posameznem letu, po prejemu sredstev iz državnega proračuna.

V primeru, da sredstva v poslovnem letu ne bodo porabljena v celoti, se neporabljeni del prenese kot namenski prihodek v proračun prihodnjega leta.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

1. ČLEN: opredeljuje namen odloka
2. ČLEN: opredeljuje namene in način porabe prejetih sredstev ter možnost prenosa neporabljenih sredstev v prihodnje leto

IV. PREDLOG SKLEPA

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji sklep:

3. člen

Ukrepi varstva in vlaganj v naravne vire so predvsem:

- ohranjanje in vzdrževanje gozdnih jas, grmišč, logov,
- vzdrževanje gozdnih robov,
- krmljenje divjadi, vzdrževanje krmnih in pridelovalnih njiv,
- nabava in postavitve prometnih znakov za opozarjanje na divjad ali preventivnih silhuet divjadi,
- izvajanje čistilnih akcij,
- evidentiranje in čiščenje divjih in nevarnih odlagališč,
- izobraževanje širše javnosti z opremljanjem poučnih objektov s področja lovstva, trajnostnega gospodarjenja z divjadjo ali varovanja okolja,
- ukrepi za ohranjanje naravnega bogastva,
- čiščenje in vzdrževanje vodotokov in barjanskih jarkov.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu občine Naš časopis.

Št.:
Vrhnika,

ŽUPAN
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

3. ČLEN: določa vrsto glavnih ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire
4. ČLEN: določa veljavnost in objavo odloka

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 7. 6. 2013.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan JAKIN



Številka: 007-23/2010

Datum: 26. 4. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je na svoji 12. redni seji dne 25. 4. 2013 obravnaval Osnutek odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo.

Na podlagi obravnave je Odbor za gospodarstvo, finance in proračun sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 7. 6. 2013.

Predsednik odbora
Mirko Antolović, l. r.

Številka: 354-30/2013 (1-02)
Datum: 18. 4. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE VRHNIKA**

9

ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2010)
Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (Naš časopis
368/2010 – UPB2)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV, d.o.o.
Vesna Kranjc, direktorica OU Občine Vrhnika
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju JP KPV, d.o.o.) je v mesecu marcu 2013 pripravilo Letno poročilo za leto 2012. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je v 3. členu med drugim zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

2. Ocena stanja in cilji

Poslovanje na področju dejavnosti posebnega pomena, kjer deluje JP KPV, d.o.o. je potekalo v skladu z zakonodajo in sprejetimi standardi.

Priloge:

- Letno poročilo

Letno poročilo je revidirala revizijska družba ACAM d. o. o. Poročilo neodvisnega revizorja je že vključeno v samem letnem poročilu JP KPV, d.o.o. za leto 2012. Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. je letno poročilo obravnaval na svoji 22. seji dne 3. 4. 2013 (izvleček sklepa je v prilogi). Skupščina JP KPV, d.o.o. je letno poročila obravnavala, ga sprejela, podelila nadzornemu svetu in upravi razrešnico ter odločala o uporabi bilančnega dobička na svoji 11. seji dne 10. 4. 2013 (izvlečki sklepov so v prilogi).

3. Ocena finančnih posledic

Sprejem revidiranega Letnega poročila JP KPV, d.o.o. za leto 2012 za proračun Občine Vrhnika nima finančnih posledic.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani in sprejme revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012.

Župan:
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Skupščina JP KPV, d.o.o.

Skupščina se je v sredo 10.4.2013 sestala na svoji 11. seji. Na Skupščini so bili prisotni: dr. Vid Margon, Janko Smole in mag. Domen Cukjati.

Izvleček iz zapisnika 11. seje Skupščine JP KPV, d.o.o.

1. Skupščina je v povezavi s 3. točko dnevnega reda »Obravnava revidiranega poročila JP KPV, d.o.o. za leto 2012« sprejela naslednji

Sklep:

Skupščina ob upoštevanju predhodnega mnenja Nadzornega sveta sprejema revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2012

Sklep je bil sprejet soglasno.

2. Skupščina je v povezavi s 4. točko dnevnega reda »Uporaba bilančnega dobička družbe « sprejela naslednji

Sklep:

Bilančni dobiček družbe JP KPV, d.o.o. na dan 31.12.2012 znaša 1.530.167,06 € in je sestavljen iz prenesenega dobička iz let 2008 do 2011 v višini 1.288.591,18 € in nerazdeljenega dobička poslovnega leta 2012 v višini 241.575,88 €. Del bilančnega dobička v višini 120.000,00 € se razporedi za izplačilo občinam ustanoviteljicam v sorazmerju z lastninskim deležem posamezne občine. Preostanek bilančnega dobička v višini 1.410.167,06 € ostane nerazporejen.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3. Skupščina je v povezavi s 5. točko dnevnega reda »Podelitev razrešnice za delo uprave in nadzornega sveta« sprejela naslednja sklepa:

Sklep:

Skupščina potrjuje in odobri delo uprave in ji podeli razrešnico za delo v poslovnem letu 2012.

Sklep:

Skupščina potrjuje in odobri delo nadzornega sveta ter mu podeli razrešnico za delo v poslovnem letu 2012.

Sklepa sta sprejeta soglasno.

Predsednik Skupščine:
dr. Vid Margon

Nadzorni svet JP KPV, d.o.o.



Nadzorni svet se je v sredo 3.4.2013 sestal na 22. seji Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.. Na seji so bili prisotni vsi člani in sicer: Tomaž Glažar, kot predsednik, Roman Strgar, Viktor Drašler, Marko Kocijančič, Goran Pivk in Bojan Pelko.

Izvleček iz zapisnika 22. seje Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.

Nadzorni svet je v povezavi s 3. točko dnevnega reda »Obravnavava revidiranega poročila JP KPV, d.o.o. za leto 2012«

sprejel naslednji:

Sklep 22-3-1

NS sprejema revidirano letno poročilo za leto 2012 in ugotavlja, da se je JP KPV, d.o.o. v svojem notranjem in zunanjem delovanju uspešno odzvalo na zaostreno gospodarsko situacijo. Poslovanje je bilo racionalno in v skladu z načeli dobrega gospodarja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsednik NS:
Tomaž Glažar



Številka: 354-30/2013 (1-02)
Datum: 25. 4. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je na svoji 12. redni seji dne 25. 4. 2013 obravnaval točko Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2012

Na podlagi obravnave je Odbor za gospodarstvo, finance in proračun sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun se je seznanil in obravnaval revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2012 in predlaga občinskemu svetu Občine Vrhnike, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznanil in sprejme revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2012.

**Predsednik odbora
Mirko Antolović, l. r.**

Številka: 900-16/2013 (1-02)
Datum: 6. 5. 2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

10

ZADEVA: Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis številka 365/09),
Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« (Uradni list RS, št. 37/2012),
Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih z dne 5. 6. 2012

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Stanislav Bele, mag., vodja Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju: MIREĐ) deluje kot organ skupne občinske uprave občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul.

Na podlagi 17. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec,

Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« je bil sklenjen Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, ki v drugem odstavku 14. člena določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30. aprila tekočega leta za preteklo leto o svojem delu in ugotovitvah poročati županom občin ustanoviteljic. Župan navedeno poročilo v seznanitev in obravnavo podaja tudi članom Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Priloženo letno poročilo je vodja skupne uprave MIREĐ posredoval tudi ostalim občinam ustanoviteljicam.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

S K L E P:

Občinski svet se je seznanil z Letnim poročilom Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012.

**Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2012

Pripravili: Stanislav Bele mag., mag. Marija Ajdič Francelj, Dean Stepančič

April 2013

Kazalo:

1. UVOD.....	3
2. ORGANIZIRANOST	3
2.1 KADRI.....	3
2.2. PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA OZIROMA REDARJA.....	3
2.3. IZOBRAŽEVANJE	3
2.4. POGOJI ZA DELO.....	3
3. DEJAVNOST INŠPEKTORATA	3
3.1. PRISTOJNOSTI INŠPEKCIJSKEGA IN PREKRŠKOVNEGA ORGANA.....	3
3.2. DRUGE AKTIVNOSTI INŠPEKTORATA.....	3
4. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA.....	3
4.1. KRŠITVE PO OBČINAH V INŠPEKCIJSKIH ZADEVAH.....	4
OBČINA VRHNIKA	4
OBČINA BREZOVICA	4
OBČINA DOBROVA - POLHOV GRADEC	5
OBČINA BOROVNICA.....	5
OBČINA LOG – DRAGOMER.....	5
OBČINA HORJUL	5
OBČINA LOGATEC	5
4.2. DEJANJA V UPRAVNIH POSTOPKIH v letu 2012 PO OBČINAH	5
4.3. POROČILO O DELU INŠPEKCIJE V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH.....	5
4.4. PREKRŠKOVNI POSTOPKI PO OBČINAH V LETU 2012.....	6
4.5. DEJANJA V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH v letu 2012 PO OBČINAH.....	6
5. OBČINSKO REDARSTVO 2012	7
5.1 Občina Vrhnika	7
5.2. Občina Logatec	7
5.3 Občina Brezovica.....	7
5.4. Občina Dobrova – Polhov Gradec	7
5.5. Občina Borovnica	7
5.6. Občina Log - Dragomer.....	7
5.7. Občina Horjul	8
6. FINANCIRANJE SUMIRED	8
7. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI.....	9
7.1.Posnetek stanja oz. statistični prikaz občine	9
7.2. Ocena varnostnih razmer	9
7.3. Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselja.....	9
7.4. Ogroženost okolja	9
7.5. Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah	9
7.6. Opredelitev varnostnih potreb občine.....	9
7.7.Cilji občinskega programa varnosti	9
7.8. Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva	10
8. Sklep poročila 2012.....	10

1. UVOD

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bila ustanovljena dne 5. 2. 2008 na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« sedmih občin soustanoviteljic: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul«, v nadaljevanju SU MIRED.

Letno poročilo o delu SU MIRED za leto 2012 je pripravljeno na podlagi drugega odstavka 14. člena Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev in načina dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih po posameznih občinah,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o delu redarstva,
- finančno poročilo,
- ocena izvajanja občinskega programa varnosti.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke Inšpektorata in Redarstva določajo naslednji zakoni in predpisi:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru
- Zakon o prekrških
- Zakon o splošnem upravnem postopku
- Zakon o redarstvu
- odloki občin ustanoviteljic.

2. ORGANIZIRANOST

2.1 KADRI

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu določa, da ima le ta dve notranji organizacijski enoti: inšpektorat in redarstvo. V SU MIRED je bilo ob koncu koledarskega leta zaposlenih 11 javnih uslužbenecv.

2.2. PRIPAD ZADEV NA POSAMEZNEGA INŠPEKTORJA OZIROMA REDARJA

Povprečno je v letu 2011 en inšpektor opravil 120 inšpekcijskih pregledov in uvedel 40 prekrškovnih postopkov.

Medobčinski redarji so v letu 2012 izvedli skupaj 6005 ukrepov in izdali 1968 plačilnih nalogov zoper mirujoči promet, 3565 plačilnih nalogov zoper prekoračitve hitrosti. Obravnavali so 49 zapuščenih vozil in izdali plačilne naloge zoper lastnike zapuščenih vozil.

2.3. IZOBRAŽEVANJE

Inšpektorja in redarji so se v letu 2012 udeležili strokovnih izobraževanj in izpopolnjevanj s področja sprememb zakonodaje v cestnem prometu in prekrškov. Medobčinski redarji, so se udeleževali strokovnih usposabljanja tako v okviru delodajalca kot izven.

2.4. POGOJI ZA DELO

SU MIRED deluje v najemnih prostorih, ki glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela. Sedež SU MIRED je v stavbi Črni orel na Vrhniki, Cankarjev trg 4.

Tehnično - informacijsko opremo sprotno obnavljamo in informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo.

Vozni park bo potrebno v naslednjem letu obnoviti z enim vozilom.

3. DEJAVNOST INŠPEKTORATA

3.1. PRISTOJNOSTI INŠPEKCIJSKEGA IN PREKRŠKOVNEGA ORGANA

Inšpektorji v inšpekcijskih postopkih po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad spoštovanjem predpisov lokalne skupnosti oziroma zakonov.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je predvsem na:

- občinskih cestah,
- kanalizaciji,
- plakatiranju,
- zapuščenih vozilih,
- vključevanju v redni odvoz in ravnanju s komunalnimi odpadki,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ter drugih predpisov, ki pooblašajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti inšpektorji ukrepajo v skladu z zakonskimi pooblastili.

Medobčinski inšpektorat je tudi prekrškovni organ in vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke v občinah ustanoviteljicah:

3.2. DRUGE AKTIVNOSTI INŠPEKTORATA

V okviru drugih aktivnosti Inšpektorata v letu 2012 smo:

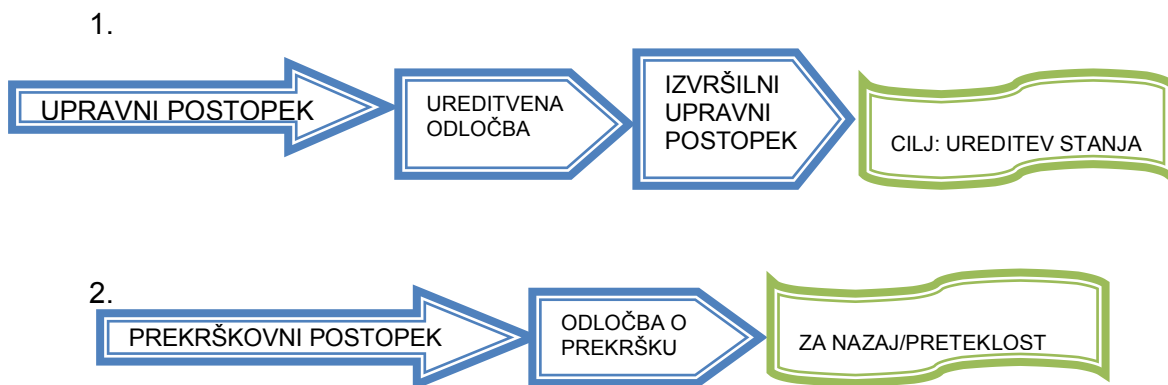
- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- sodelovali pri pripravi oziroma spremembah različnih Odlokov občin soustanoviteljic,
- odgovarjali na vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter različnih medijev,
- izvedli skupne akcije z JP KP V in podjetjem Snaga d.o.o s ciljem zagotavljanja spoštovanja Odloka o ravnanju z odpadki,
- pripravili Letno poročilo SU MIRED,
- pripravili poročilo o realiziranih odhodkih za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v proračunskem letu 2012.

4. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektorji Skupne uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva opravljajo nadzor nad spoštovanjem zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov. Ko inšpektor na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti inšpektorata, ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov), slika 1.

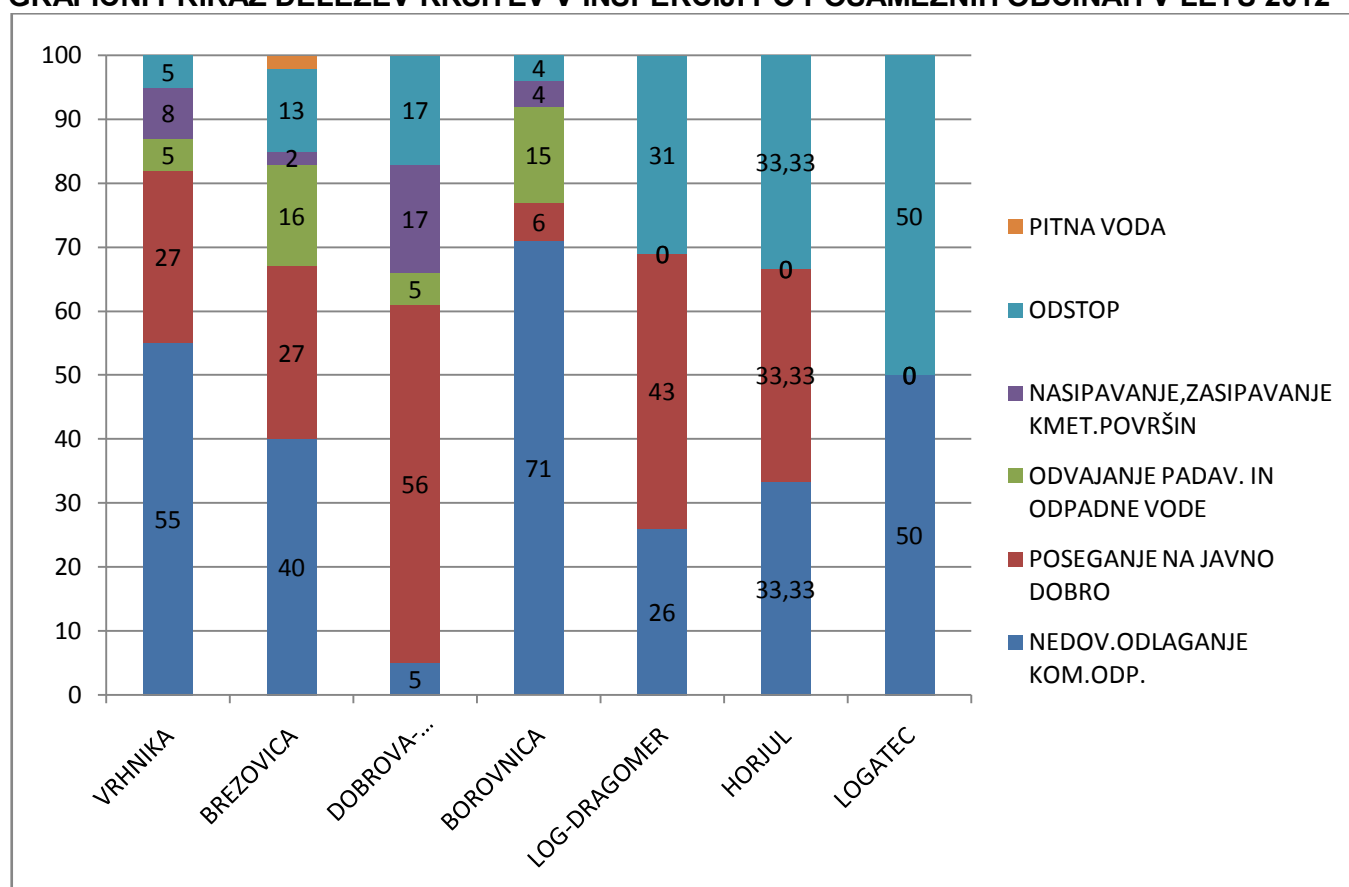
Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. V primeru, da inšpektor pri inšpekcijskem pregledu ugotovi, da subjekt nadzora ne spoštuje določil občinskih odlokov ali zakonskih in podzakonskih predpisov, je dolžan ukrepati glede na določila predpisa, iz katerega kršitev izhaja. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov, lahko inšpektor ukrepa v upravnem postopku. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori, opozorilo ZIN, ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo izreči ukrep, v skladu z ustreznim predpisom.

INŠPEKCIJSKI/UPRAVNI NADZOR IN PREKRŠKOVNI POSTOPEK



SLIKA 1

GRAFIČNI PRIKAZ DELEŽEV KRŠITEV V INŠPEKCIJI PO POSAMEZNIH OBČINAH V LETU 2012



4.1. KRŠITVE PO OBČINAH V INŠPEKCIJSKIH ZADEVAH

OBČINA VRHNIKA

V preteklem letu je bilo v Občini Vrhnika uvedenih 73 inšpekcijskih postopkov, od tega je bilo 55% kršitev na področju nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov oziroma neločevanja le-teh. Ob tem gre poudariti, da smo v mesecu juliju izvedli skupno akcijo nadzora s JP Komunalno podjetje Vrhnika nad ločevanjem odpadkov na ekoloških otokih pri večstanovanjskih objektih na Vrhniki, kjer je bilo ugotovljenih 14 kršitev.

Pogoste kršitve (27%) so v obliki posegov na ceste, kot so postavljanje raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje, nedovoljeni prekopi, nedovoljene ali

neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč.

Na tretjem mestu oziroma 8% kršitev je v zvezi z nasipavanjem oziroma zasipavanjem kmetijskih zemljišč, 5% kršitev pa je na področju odvajanja padavinske in odpadne vode.

Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku smo v letu 2012 pristojnim inšpekcijskim službam odstopili 5% zadev.

OBČINA BREZOVICA

V Občini Brezovica je bilo v letu 2012 uvedenih 47 inšpekcijskih postopkov. Največ kršitev, 40%, je bilo v zvezi z nedovoljenim odlaganjem komunalnih odpadkov oziroma neločevanjem le-teh, kar je posledica izvedene skupne akcije nadzora z izvajalcem javne službe Snago d.o.o. nad ločevanjem

odpadkov na ekoloških otokih pri večstanovanjskih objektih na območju občine. Nadzor je bil izveden dne 6.8.2012, ugotovljenih je bilo 13 kršiteljev.

Na drugem mestu so kršitve s področja poseganja na cesto, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje ter onesnaženja in močenja cestišč, teh kršitev je bilo skupaj 27%.

Na tretjem mestu z 16% so kršitve v zvezi z odvajanjem padavinske in odpadne vode, najpogosteje se ta voda odvaja na cesto, sledijo kršitve v zvezi z nasipavanjem oziroma zasipavanjem kmetijskih zemljišč (2%), ter kršitve v zvezi s pitno vodo (1%).

Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku smo v letu 2012 pristojnim inšpekcijskim službam odstopili 13% zadev.

OBČINA DOBROVA - POLHOV GRADEC

V Občini Dobrova – Polhov Gradec je bilo v preteklem letu uvedenih 18 inšpekcijskih postopkov, od tega je bilo 56 % kršitev na področju poseganja na cesto, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest, neurejene žive meje ter onesnaženja in močenja cestišč. Na drugem mestu sta z 17% kršitvi s področja nedovoljenega odlaganja odpadkov in zasipavanja kmetijskih zemljišč, slednje kršitve so bile skladno s 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku posredovane pristojnim inšpekcijskim službam.

OBČINA BOROVNICA

V Občini Borovnica je bilo v preteklem letu uvedenih 48 inšpekcijskih postopkov. V mesecu maju smo izvedli skupno

akcijo nadzora s JP Komunalno podjetje Vrhnika nad ločevanjem odpadkov na ekoloških otokih pri večstanovanjskih objektih na Mejačevi in Gradišnikovi ulici. Na področju nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov oziroma neločevanja odpadkov je bilo ugotovljenih 34 kršitev. V zvezi z nedovoljenim odvajanjem fekalnih voda je bilo uvedenih 7 inšpekcijskih postopkov, v treh primerih je bila ugotovljena kršitev nedovoljenega poseganja na javno dobro. Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku smo v letu 2012 pristojnim inšpekcijskim službam odstopili 4 % zadev.

OBČINA LOG – DRAGOMER

Od 23 uvedenih inšpekcijskih postopkov v letu 2012 je bilo 43% nepravilnosti v zvezi s poseganjem na javno dobro, 26% s področja nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov, 7 prijav smo skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku odstopili pristojnim inšpekcijskim službam.

OBČINA HORJUL

V Občini Hurjul so bili v preteklem letu uvedeni trije inšpekcijski postopki in sicer na področju poseganja na javno dobro in nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov.

OBČINA LOGATEC

V obdobju od 1.1.2012 do 31.3.2012 smo prejeli dve prijavi o nepravilnostih, ki smo ju skladno s 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku odstopili pristojnim inšpekcijskim službam.

4.2. DEJANJA V UPRAVNIH POSTOPKIH v letu 2012 PO OBČINAH

UPRAVNI POSTOPKI	Občina Vrhnika	Občina Brezovica	Občina Dobrova - Polhov Gradec	Občina Borovnica	Občina Log- Dragomer	Občina Horjul	Občina Logatec	Skupaj
Zapisniki	71	48	15	49	19	2	0	204
Uradni zaznamki	16	2	2	2	3	1	0	26
Odločbe	0	3	1	1	0	1	0	6
Odstop zadeve	4	6	3	2	7	1	2	25
Izvršbe	2	0	0	0	0	0	0	2
Sklepi	1	3	0	1	2	1	0	8
Inšpekcijske zadeve	73	47	18	48	23	3	2	214
Rešene inšpekcijske zadeve	69	36	16	38	19	2	2	182
Nerešene inšpekcijske zadeve	4	11	2	10	4	1	0	32

4.3. POROČILO O DELU INŠPEKCIJE V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

Z definicijo samega prekrška je v 6. členu ZP-1 prekršek določen kot dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade, odloka samoupravne, lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Z zakonsko določbo, da je prekršek dejanje, ki pomeni kršitev odloka samoupravne lokalne skupnosti, je dana tudi podlaga za delo občinskih in medobčinskih inšpektoratov, kajti prav te inšpekcijske službe skrbijo za izvajanje občinskih odlokov in spremljajo morebitne kršitve. Na tem mestu je treba opozoriti na razlikovanje med prekrški in kaznivimi dejanji, saj je za to

odločilna stopnja nevarnosti za pravne vrednote; ta je v primerjavi z vsemi drugimi protipravnimi dejanji pri prekrških povečana, pri kaznivih dejanjih pa je ekstremno najvišja.

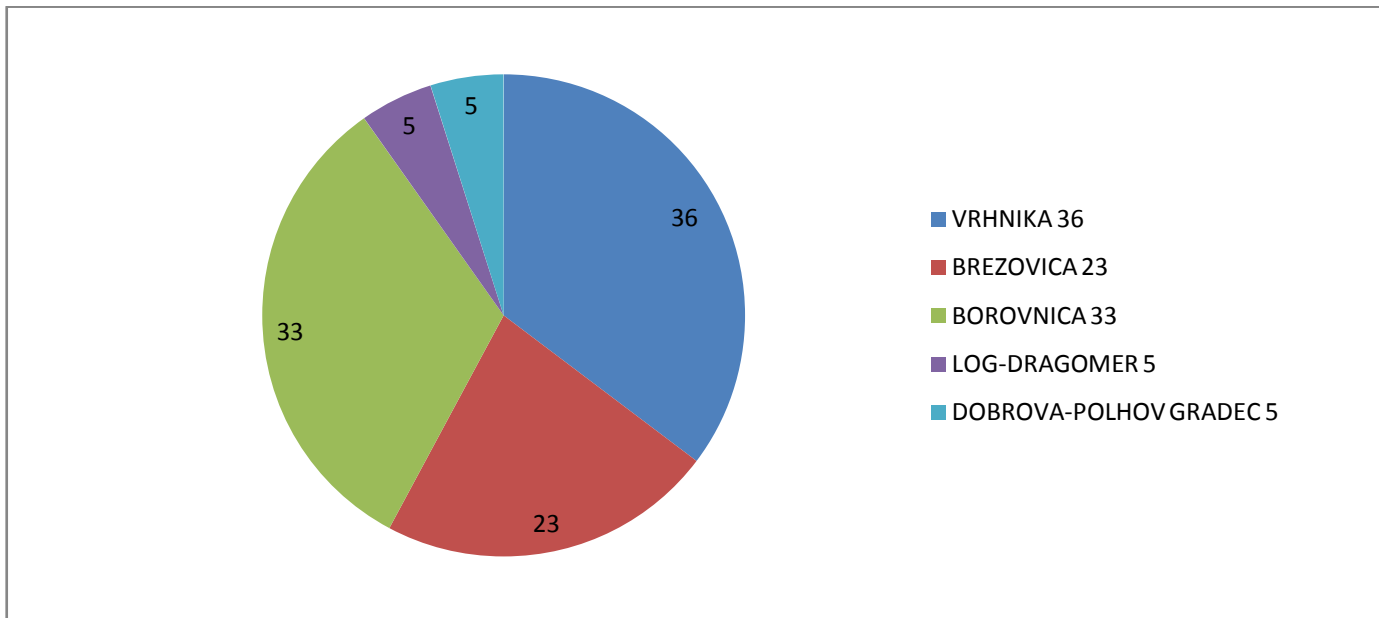
Pooblaščenec uradne osebe SOU odločajo torej o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenec uradna oseba SOU po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega

odloka občine ustanoviteljice inšpektorata, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščen uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predloženjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščen uradna oseba kršitelju izreče samo opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščen uradna oseba izreči tudi

kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo.

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščen uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena

4.4. PREKRŠKOVNI POSTOPKI PO OBČINAH V LETU 2012



V letu 2012 je bilo uvedenih skupaj 104 prekrškovnih postopkov, od tega je bilo 90% prekrškov na področju nedovoljenega ravnanja s komunalnimi odpadki, 10% prekrškov pa je bilo v zvezi s poseganjem na cesto oziroma varovalni pas ceste (količki, žive meje,...).

Največ prekrškov, 38, je bilo v občini Vrhnika, 34 prekrškov v občini Borovnica, 24 prekrškov v občini Brezovica, 5 prekrškov v občini Log - Dragomer in trije v občini Dobrova – Polhov Gradec.

V letu 2012, pa tudi prejšnja leta, smo zasledovali kršitve odlokov, ki urejajo sistem ločenega zbiranja odpadkov, zato smo se odločili za organizirane akcije nadzora skupaj z izvajalci javne službe ravnanja z odpadki. Nadzor smo izvedli v občinah Brezovica, Borovnica in Vrhnika, izključno na ekoloških otokih večstanovanjskih objektov, saj je problematika nedovoljenega ravnanja s komunalnimi odpadki tu največja in sicer:

- v občini Borovnica dne 23.05.2012: 29 prekrškov;
- v občini Vrhnika dne 10.07.2012: 14 prekrškov;
- v občini Brezovica dne 06.08.2012: 15 prekrškov.

4.5. DEJANJA V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH v letu 2012 PO OBČINAH

	Občina Vrhnika	Občina Brezovica	Občina Dobrova - Polhov Gradec	Občina Borovnica	Občina Log- Dragomer	Občina Horjul	Občina Logatec	Skupaj
Obvestilo kršitelju	38	24	3	34	5	0	0	104
Odločba o prekršku	32	15	3	27	6	0	0	83
Plačilni nalog za sodno takso	31	11	1	27	5	0	0	75
Predlog za določitev uklonilnega zapora	5	3	0	4	2	0	0	14
Skupaj	38	24	3	34	5	0	0	104
Rešene zadeve	29	19	1	31	1	0	0	81
Nerešene	9	5	2	3	4	0	0	23

5. OBČINSKO REDARSTVO 2012

V letu 2012 smo poleg kontrole mirujočega prometa ter javnega reda in miru izvajali stalni nadzor hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti na območju občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Log – Dragomer in Horjul. V letu 2011 je potekala menjava organa za prisilno izterjavo glob in sodnih taks. Le-to bo sedaj izvajala Carinska uprava Republike Slovenije. Po večmesečnih usklajevanjih smo predali v prisilno izterjavo vse neplačane terjatve s strani kršiteljev. Konec leta pa je Davčni urad Republike Slovenije pričel s prenosom izterjav na Carinska uprava Republike Slovenije, kar pa mora prekrškovni organ konstantno spremljati in potrjevati vse prenesene terjatve. Zaradi zaostankov DURS-a in CURS-a pri postopkih prisilnih izterjav je prišlo do velikega negativnega vpliva s strani kršiteljev. Občinsko redarstvo je v letu 2012 izvedlo akcijo obveščanja občanov vodnikov psov, na spoštovanje določil zakonodaje glede vodenja psov na povodcu in čiščenja iztrebkov.

Medobčinsko redarstvo je sodelovalo v Delovni skupini za občinsko redarstvo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov s katerimi se srečujejo Občinska redarstva. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo Občinskih redarstev. Naj omenimo najpomembnejša: sodelovanje pri spremembi zakonodaje (Zakon o prekrških, Zakon o pravilih cestnega prometa), enotnost uniform, usposabljanja, ustrezna oprema, paketni prenos podatkov na Carinsko upravo Republike Slovenije in paketni sprejem podatkov izterjanih finačnih obveznosti, avtomatski dostop do osebnih podatkov odgovornih oseb pravnih oseb pri AJPES, dostop do osebnih podatkov lastnikov vozil tujih registrskih števil in drugi.

5.1 Občina Vrhnika

Na območju Občine Vrhnika je bilo izvedenih 3237 ukrepov, 2069 ukrepov je bilo zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil. Izvedenih je bilo 1111 ukrepov zoper prekoračitv hitosti. Uvedenih je bilo 40 postopkov zoper zapuščena vozila, zoper lastnike zapuščenih vozil so bilo izdanih 5 plačilnih nalogov. Izdanih je bilo 333 opozoril.

Prekrškovni organ je v 1054 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

S strani kršiteljev je bil pri prekrškovnem organu vloženih 45 ugovorov in 189 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 157 odločb, 60 sklepov in 46 plačilnih nalogov za sodne takse. 65 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje na Okrožno sodišče na Vrhniki.

Kršitelji so v 2137 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 591 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 220 terjatev. Okrožnemu sodišču sta bila podana 2 predloga za določitev uklonilnega zapora. Podanih je bilo 17 obdolžilnih predlogov.

Zoper pooblaščenou radno osebo medobčinskega redarstva je bilo s strani kršitelja storjeno kaznivo dejanje. Zoper storilca je bil podana ustna ovadba na Policijski postaji Vrhnika.

5.2. Občina Logatec

Medobčinsko redarstvo je izvajalo kontrolo na območju Občine Logatec do 31.03.2012. V tem času je bilo izvedenih 75 ukrepov. Izdanih je bilo 66 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 9 izečenih opozoril. Na območju Občina Logatec se ni izvajala meritev hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 7 ugovorov in 1 zahteva za sodno varstvo. Izdanih je bilo 8 odločb, 1 sklep in 3 plačilni nalogi za sodne takse.

Kršitelji so v 51 primerih plačali globo prostovoljno. Občinski upravi Logatec so bili posredovani podatki za predajo neplačanih terjatev v prisilno izterjavo, saj prekrškovni organ nima dostopa do podatkov o plčanih terjativah, ter pooblastila za predajo terjatev v prisilno izterjavo.

5.3 Občina Brezovica

Na območju Občine Brezovica je bilo izvedenih 895 ukrepov. Izdanih je bilo 38 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil, 841 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 6 postopkov zoper zapuščena vozila, izdana sta bila 2 plačilna naloga zoper lastnika zapuščenega vozila. Izrečenih je bilo 8 opozoril.

Prekrškovni organ je v 378 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu so bili s strani kršiteljev podani 3 ugovori in 91 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 66 odločb, 12 sklepov in 27 plačilnih nalogov za sodne takse. 32 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču v Ljubljani.

Kršitelji so v 748 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 185 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 49 plačilnih nalogov. Podana sta bila 2 obdolžilna predloga.

5.4. Občina Dobrova – Polhov Gradec

V Občini Dobrova – Polhov Gradec je bilo izvedenih 607 ukrepov. Izdanih je bilo 27 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 568 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Izrečenih je bilo 11 opozoril.

Prekrškovni organ je v 218 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 53 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 27 odločb, 13 sklepov in 19 plačilnih nalogov za sodno takso. 14 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču v Ljubljani.

Kršitelji so v 518 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 128 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 50 plačilnih nalogov. Podan je bil 1 obdolžilni predlog.

5.5. Občina Borovnica

Na območju Občine Borovnica je bilo izvedenih skupaj 101 ukrep. Izdanih je bilo 75 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil. Izrečenih je bilo 26 opozoril. Na območju Občina Borovnica se ne izvaja meritev hitrosti motornih vozil s stacionarnim merilnikom hitrosti.

Prekrškovnemu organu so bili s strani kršiteljev ni bilo podanih ugovorov ali zavtev za sodno varstvo.

Kršitelji so v 46 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 8 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjani so bili 4 plačilni nalogi.

5.6. Občina Log - Dragomer

Na območju Občine Log - Dragomer je bilo izvedenih skupaj 726 ukrepov. Izdanih je bilo 22 plačilnih nalogov zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 688 plačilnih nalogov zaradi

prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper zapuščena vozila, zoper lastnike zapuščenih vozil ni bil izdan plačilni nalog. Izrečenih je bilo 8 opozoril.

Prekrškovni organ je v 640 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 132 zahtev za sodno varstvo in 3 ugovori. Izdanih je bilo 82 odločb, 39 sklepov in 18 plačilnih nalogov za sodne takse. 50 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču na Vrhniki.

Kršitelji so v 546 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 168 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 42 plačilnih nalogov. Podanih je bilo 6 obdolžilnih predlogov.

5.7. Občina Horjul

V Občini Horjul je bilo izvedenih 364 ukrepov. Izdani so bili 4 plačilni nalogi zoper lastnike nepravilno parkiranih vozil in 357 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper zapuščena vozila, zoper lastnike zapuščenih vozil ni bil izdan plačilni nalog. Izrečeni sta bili 2 opozorili.

Prekrškovni organ je v 128 primerih posredoval kazenske točke na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 27 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 20 odločb, 7 sklepov in 12 plačilnih nalogov za sodne takse. 10 zahtev za sodno varstvo je bilo predanih v reševanje Okrožnemu sodišču v Ljubljani.

Kršitelji so v 328 primerih plačali globo prostovoljno. Carinskemu uradu je bilo podanih 90 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 14 plačilnih nalogov.

6. FINANCIRANJE SUMIRED

Zakon o financiranju občin (ZFO-1, Ur.l. RS št. 123/06, 57/08, 36/11) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. (1) Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. (2) Za posamezne naloge iz prejšnjega odstavka se štejejo: – naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva;

– naloge notranjega finančnega nadzora in proračunskega računovodstva; – upravne ter strokovne naloge na področju urejanja prostora ter – naloge na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb. (3) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, v soglasju z ministrom, pristojnim za finance, predpiše vrsto odhodkov, način poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanja sredstev iz prvega odstavka tega člena. (4) Občina je do sredstev iz prvega odstavka tega člena upravičena za financiranje tistih nalog iz drugega odstavka tega člena, ki se opravljajo za dve ali več občin in jih opravljajo zaposleni, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje strokovne izobrazbe. Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v roku 30 dni po prejetju popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil. Za leto 2012 je bil sprejet proračun v višini 451.742,92 evrov. Končna realizacija proračuna znaša 357.494,64 evrov. Vrste odhodkov in izdatkov SU MIRED v letu 2012 so razvidni iz Proračunske kartice:

Opis	Veljavni plan	Realizacija
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO	451.742,92	357.494,64
Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim at	291.852,92	240.060,89
Sredstva za odpravo nesorazmerij	13.090,00	5.423,31
Materialni stroški	140.000,00	111.303,36
Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	6.800,00	707,08

Zahtevke za sofinanciranje je bil dne 20.3.2013 posredovan na Ministrstvo za pravosodje in javno upravo, Služba za lokalno samoupravo v znesku 370.146,26 evrov.

FINAČNO POROČILO SKUPAJ ZA SU MIRED

	VRH	LOG	BRE	DPG	BOR	LD	HOR	SKUPAJ
PLAČANE GLOBE 2012	198.432,24	2.366,00	79.556,60	53.809,54	4.865,09	91.166,81	37.387,40	467.583,68
NEPLAČANE GLOBE 2012	36.433,59	1.044,00	13.407,36	8.635,47	657,30	21.904,19	4.620,00	86.701,91
SKUPAJ IZREČENE PRAVNO MOČNE GLOBE	234.865,83	3.410,00	92.963,96	62.445,01	5.522,39	113.071,00	42.007,40	554.285,59
SKUPAJ NEPLAČANE GLOBE PRED 2012	51.095,81	6.883,70	31.590,08	15.736,05	620,00	23.963,80	8.466,47	138.355,91
PLAČANE SODNE TAKSE - PO	2.850,00	100,00	1035,37	170,00	941,73	540,00	120,00	4.721,73
NEPLAČANE SODNE TAKSE - PO	868,60	150,00	180,00	150,00	80,00	430,00	50,00	1.908,60
PLAČANE SODNE TAKSE - SODIŠČA	750,00	0,00	1.950,00	1.800,00	0,00	600,00	1.050,00	6.150,00
NEPLAČANE SODNE TAKSE - SODIŠČA	150,00	0,00	300,00	300,00	0,00	150,00	0,00	900,00
SKUPAJ PRIHODKI OBČIN LETO 2012	560.915,92							(+2.565,38)
TERJATVE PRED 2012	138.355,91							
SODNE TAKSE SODIŠČ	7.050,00							

7. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul so sprejele Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile in sprejele občinske programe varnosti. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja morata tako postati izhodišče za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

Občinski program varnosti je sestavljen iz:

- 1. Posnetka stanja oz. statističnega prikaza občine**
- 2. Ocene varnostnih razmer**
- 3. Opredelitev varnostnih potreb občine**
- 4. Ciljev občinskega programa varnosti**
- 5. Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva**

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2012 temelji na podlagi letnega poročila Skupne občinske uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIRED).

7.1. Posnetek stanja oz. statistični prikaz občine

Pri opisu občin, njenih organiziranosti in statističnih podatkov občine ni sprememb, ki bi vplivale na varnostne razmere, potrebe in cilje občin ter na organiziranost in način dela upravnih in nadzornih služb. Edina sprememba je območje nadzora SU MIRED, saj od aprila 2012 Občina Logatec ni več soustanoviteljica SU MIRED.

7.2. Ocena varnostnih razmer

Ocena stanja varnosti je podana na podlagi letnega poročila SU MIRED. Glede na obstoječo oceno se podatki o varnostnem stanju spreminjajo na področju prometne varnosti, predvsem zaradi konstantnega izvajanja merjenja hitrosti motornih vozil s samodejnim merilnikom hitrosti.

7.3. Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselja

Na področju prometne varnosti je zaznati trend zmanjševanja prekrškov nepravilnega parkiranja vozil, kot posledica konstantnega nadzora medobčinskega redarstva. Zaradi konstantnega nadzora hitrosti motornih vozil v občinah Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Log - Dragomer in Horjul, je zaznati na krajih kjer se pogosto izvajajo meritve hitrosti trend upadanja hitrosti motornih vozil in posledično upadanje števila kršitev prehitre vožnje v naseljih. Navedeni trend je še posebej izrazit na cestah, katere se uporabljajo za lokalni promet.

7.4. Ogroženost okolja

Ob vedno večji okoljski osveščenosti, so ogrožanje in posegi v okolje vedno bolj opazni in s tem pričakovanja občanov, da se nepravilnosti ugotovijo ter s hitrim in učinkovitim ukrepanjem pristojnih služb tudi odpravijo. V letu 2012 so se Občine ustanoviteljice SU MIRED pridružile akciji »STOP divjim odlagališčem na Barju«, s katero je bilo počiščenih veliko črnih odlagališč odpadkov na območju Ljubljanskega barja. V posameznih primerih prijav, je (kljub temu, da je šlo za zadeve iz pristojnosti okoljske inšpekcije) prijave preverjala občinska inšpekcija in kršitelje seznanjala z ugotovitvami, s pravilnim postopkom ravnanja ter z zagroženimi kaznimi.

7.5. Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah

Vplivi negativnih varnostnih razmer v sosednjih občinah niso bili zaznani.

Ključne ugotovitve

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih se v občinah ustanoviteljicah SU MIRED izboljšujejo. Varovanje okolja in izboljšanje življenjskih razmer je, zaradi vedno večjih zahtev občanov, področje, ki bo zahtevalo jasno ureditev vedenja in ravnanj občanov, prav tako pa tudi jasno določitev nalog in aktivnosti javne službe.

7.6. Opredelitev varnostnih potreb občine

Zadovoljevanje varnostnih potreb občin temeljijo na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Vsebina že načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic SU MIRED, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost. Za občane, je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Izgradnja nove prometne infrastrukture na regionalni cesti Brezovica – Vrhnika (izgradnja pločnikov, kolesarskih stez, izgradnja križišča na priključku avtoceste na Vrhniki, izgradnja avtocestnega izvoza Log, in druge investicije), izgradnja krožišča v Podpeči, posledično pomeni podlago za večjo prometno varnost, ki pa bo povezana tudi z ustreznim izvajanjem nadzora.

7.7. Cilji občinskega programa varnosti

Cilji občinskega programa varnosti so razdeljeni na strateške in operativne cilje. Strateški cilji kažejo na splošno varnostno potrebo lokalne skupnosti in se v obravnavanem obdobju ne spreminjajo. Se pa pojavljajo potrebe po uvajanju novih aktivnosti in ukrepov pri operativnih ciljih. Neizpolnjevanje teh ciljev se neposredno kaže pri varnosti in zadovoljstvu občanov, in sicer na področjih: varovanje okolja in varnost naravne in kulturne dediščine, varstvo javnega reda in miru ter varnost cestnega prometa.

Osnovni strateški cilj delovanja SU MIRED je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti. Delo SU MIRED bo v prihodnje usmerjeno v ozaveščanje ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje in skupnost. Delo SU MIRED bo prioritarno usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki

predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Delo pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED bo usmerjeno, da se inšpekcijski in prekrškovni postopki zaključijo v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblaščenice uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno v roku pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

Delovanje SU MIRED naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa in hitrosti motornih vozil v naseljih. Zmanjšati želimo predvsem hitrost motornih vozil v naseljih, število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Prav tako bo SU MIRED še naprej podajala pobude za spremembe občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter za splošno izboljšanje stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

Operativni cilji SU MIRED so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, v mejah pristojnosti pooblaščenih uradnih oseb SU MIRED, vključitev medobčinske redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s redarskimi službami v celotni državi, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah SU MIRED.

7.8. Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva

Na podlagi zgoraj navedenih ciljev ter v povezavi s sprejetimi občinskimi programi varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed si je SU MIRED zastavila naslednje operativne naloge medobčinske redarske službe. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanje nadzora nad

ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter izvajanje nadzora hitrosti motornih vozil s samodejno merilno napravo, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj OPV obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

8. Sklep poročila 2012

Namen letnega poročila je, da organ z njim predstavi svoje delovanje, statistično predstavi ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Izstop ene izmed soustanoviteljic je nedvomno ena izmed zadev, ki so povezane s samo organizacijo dela. V tem letu je Občina Logatec izrazila interes po izstopu iz SU MIRED, sam izstop pa je bil izveden dne 31.3.2012.

Taka odločitev občine soustanoviteljice potegne za seboj več organizacijskih ukrepov, od izdelave novih aktov, do sprejema teh na občinskih svetih, ter reševanja kadrovskega zadev. V obravnavanem letu smo tako zaradi izstopa ene izmed soustanoviteljic morali prvo poletje posvečati tudi urejanju organizacijskega zadev.

Vsaka sprememba pa je nov zagon, saj se zavedamo, da je nam zaupano delo potrebno opraviti, ne glede na obremenitev, je potrebna ohranitev nivoja dela ter standardov. Temu gre zasluga slehernega, ki je zavedajoč se tega, glede na organizacijske naloge pridodal svoj prispevek.

Pri reševanju te organizacijske naloge je bilo ugotovljeno, kar si drznemo opozoriti, da ustanovitveni akt pri določanju obvez za občine, ki izrazijo to enostransko namero, ni dovolj precizirano naravnano. Podredno pa bi tudi namero po izstopu morala slednja utemeljiti v povezavi z namenom po ustanovitvi. Če zasledujemo namene skupne uprave, je tudi delovanje na medobčinskem povezovanju, zato gre za zasledovanje višjih ciljev v javnem interesu, posledično višanja standardov, lažjega dostopa do storitev ter učinkovitega in racionalnega delovanja. Ne glede na to so rezultati dela v SU MIRED odlični, kar kažejo številne pozitivno rešene zadeve, ki so predmet tega poročila, ter tudi izražene pohvale nadzornih organov. SU MIRED velja na področju dela in izpolnjevanja obvez za nosilca dobre prakse, kar ji priznavajo številne tako državne kot lokalne institucije, tudi taki primeri samo bogatijo naše znanje in vedenje. Za doseg tega pa mora predvsem v posameznikih dozoreti zavedanje, kaj je poslanstvo s katerim izvajajo svoje pristojnosti.

Vrhnika, 10. april 2012

Številka: 069-4/2013-1
Datum: 10.4.2013

Številka: 032-3/2013(1-02)
Datum: 08.05.2013

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

11

ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07, ZOFVI-UPB5, 36/2008, 58/2009, 20/2011)

Odlok o ustanovitvi vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis št. 396 z dne 27.8.2012 – UPB 2)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 24.04.2013 je Občina Vrhnika od Sveta VIZ Antonije Kucler, Tržaška cesta 2a, 1360 Vrhnika, prejela poziv k podaji mnenja o štirih kandidatih, ki izpolnjujejo vse predpisane pogoje za ravnatelja VIZ Vrhnika.

Svet VIZ Antonije Kucler Vrhnika, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika, nas je pozval, da v skladu s 53. a členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju ZOFVI) Občinski svet Občine Vrhnika izda mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vrtca Vrhnika. Mnenje je potrebno tudi obrazložiti.

V primeru, da lokalna skupnost mnenja ne izda v 20 dneh od dneva, ko je zanj zaprosena, lahko Svet vrtca o izbiri odloči tudi brez tega mnenja.

Na podlagi 53. a člena ZOFVI mora svet zavoda pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje vzgojiteljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti,
- mnenje sveta staršev.

Svet VIZ Antonije Kucler Vrhnika po prejemu mnenj izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, obrazložen predlog za imenovanje pa posreduje v mnenje resornemu ministru. Le-ta izda mnenje o kandidatu v 30-dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen; v primeru, da minister mnenja v predpisanem roku ne izda, lahko Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja tudi brez tega mnenja.

Mandat ravnatelja traja pet let. V skladu s 24. členom Odloka o ustanovitvi vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (v nadaljevanju: Odlok) je za ravnatelja Vrtca Vrhnike lahko imenovan, kdor:

1. izpolnjuje pogoje za vzgojitelja ali svetovalnega delavca,
2. ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter
3. ima naziv svetnik ali svetovallec oziroma najmanj pet let naziv mentor in
4. ima opravljen ravnateljski izpit.

Tudi za ravnatelje velja 107. a člen ZOFVI, v skladu s katerim na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.

Svet VIZ Antonije Kucler Vrhnika prosi za mnenje o naslednjih kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja:

- Jaksetič Dujc Štefaniji,
- Marković Damirju,
- Samotorčan Marti in
- Šumenjak Diani.

Člani KMVIAZ so na svoji 21. seji dne, 8.5.2013 sprejeli sklep, da občinska uprava pridobi stališče v zvezi z neizpolnjevanjem pogojev za ravnatelja vrtca za kandidata Marković Damirja. Na podlagi navedenega je bilo pridobljen dopis Sveta VIZ, iz katerega izhaja, da kandidat ne izpolnjuje zakonskih pogojev za ravnatelja in je bil iz postopka izločen.

Člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve so bili vabljeni na predstavitev kandidatov za ravnatelja VIZ Antonije Kucler Vrhnika, ki so bila v torek, 7.5.2013 ob 18.00 uri v večnamenskem prostoru enote Želvec – Vrtca Vrhnika, Tržaška cesta 2a, Vrhnika.

II PREDLOG SKLEPA:

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednje

MNENJE:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k naslednjim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja VIZ Antonije Kucler Vrhnika:

- Jaksetič Dujc Štefaniji,
- Samotorčan Marti in
- Šumenjak Diani.


Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITVIJO MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje h kandidatom, za katere je svet Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vrtca Vrhnika. Kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja Vrtca Vrhnika.

Predsednik komisije
Richard Beuremann, I.r.

Priloga:


- Zaposilo za izdajo soglasja k imenovanju ravnatelja VIZ Antonije Kucler Vrhnika
- dopis Sveta VIZ
- zapisnik razgovorov


VRTEC
VRHNIKA

Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

OBČINA VRHNIKA
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 VRHNIKA

Št.dopisa: 440
Datum: 23.4.2013

 **OBČINA VRHNIKA**
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 24 -04- 2013	Sig.z.: 1-02
Številka zadeve: 032-3/2013-2	Pril.: /
	Vredn.: /

PREDMET: MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJA/ICO IN VABILO NA PREDSTAVITEV KANDIDATOV

Spoštovani,

vabimo vas na predstavitev kandidatov za ravnatelja, ki bo potekala **7.5.2013 ob 18.00 uri** v večnamenskem prostoru enote Želvica – Vrtca Vrhnika, Tržaška cesta 2a, Vrhnika.

Štirje od vseh prijavljenih kandidatov ustrezajo razpisanim pogojem za delovno mesto ravnatelja. Prijave so prispele pravočasno in vsebovale so vsa potrebna dokazila.

Prosimo vas, da nam v skladu drugega odstavka 53.a člena ZOFI (URL 16/2007) in sklepa Sveta Vrtca Vrhnika z dne 22.4.2013 v 20-ih dneh posredujete obrazloženo mnenje lokalne skupnosti o kandidatih:

- Jaksetič Dujc Štefanija
- Marković Damir
- Samotorčan Marta
- Šumenjak Diana

za ravnatelja Vrtca Vrhnika, ki bo imenovan za čas od 1.7.2013 do 30.6.2018.

Lepo pozdravljeni.

Predsednica Sveta Vrtca Vrhnika
Katarina Lumberger





Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA VRHNIKA tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

ZAPISNIK

predstavitve kandidatov za ravnatelja vrtca

z dne 7.5.2013, ob 18.00 uri, v enoti Želvica, Tržaška cesta 2 a, Vrhnika

Prisotni člani: predstavniki Občine Vrhnika, predstavniki staršev, strokovni delavci Vrtca Vrhnika in člani Sveta Vrtca Vrhnika

Kandidati, ki so se predstavili: Štefanija Jaksetič Dujc, Marta Samotorčan, Diana Šumenjak.

Dnevni red:

1. Imenovanje overiteljev zapisnika.
2. Izločitev neustreznega kandidata iz predstavitve.
3. Predstavitve kandidatov za ravnatelja.

Točka 1

Za overitelja zapisnika se določi Slavico Bjelobrk in Jolando Artač.

Točka 2

Izločitev neustreznega kandidata iz predstavitve

Med izbirnim postopkom za ravnatelja vrtca je svet zavoda ugotovil, da izobrazba kandidata Damira Markovića ni ustrezna za zasedbo delovnega mesta ravnatelja. Glede na to, da se je to ugotovilo med postopkom izbire in je bil kandidat že predhodno povabljen na predstavitev kandidatov, ga je predsednica sveta Vrtca Vrhnika Katja Štumberger osebno seznanila, da predstavitev ni možna, ker ne izpolnjuje zahtevanih pogojev za ravnatelja vrtca. Seznanila ga je o možnosti povračila nastalih potnih stroškov.

SKLEP:

Kandidat Damir Marković ne izpolnjuje zahtevanih pogojev, določenih z zakonom in drugimi predpisi,

Točka 3

Predstavitve kandidatov za ravnatelja

Kandidati so se predstavili po abecednem vrstnem redu, vsak kandidat je imel na razpolago 10 minut za predstavitev in 10 minut za odgovore na vprašanja.

Prva kandidatka se je predstavila Štefanija Jaksetič Dujc. Seznanila nas je s kratkim življenjepisom, dosedanjimi zaposlitvami in vodstvenimi izkušnjami. Nato je odgovarjala na zastavljena vprašanja.

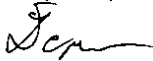
Druga kandidatka se je predstavila Marta Samotorčan, njena predstavitev je bila izčrpna. Seznanila nas je z njenim dosedanjim delom, dosežki in programom vrta v bodoče. Odgovorila je na vsa zastavljena vprašanja.

Tretja kandidatka se je predstavila Diana Šumenjak s kratkim povzetkom svojega dosedanjega dela in dosežki. Odgovorila je na več zastavljenih vprašanj.

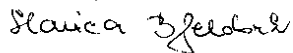
Predstavitve je bila zaključena ob 19,30 uri.

Vrhnika, 7.5.2013

Zapisala:
Brigita Žerjav



Overiteljica:
Slavica Bjelobrk



Overiteljica:
Jolanda Artač





Številka: 032-3/2013(1/02)
Datum: 08.05.2013

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k naslednjim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja VIZ Antonije Kucler Vrhnika:

- Jaksetič Dujc Štefaniji,
- Samotorčan Marti in
- Šumenjak Diani.

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje h kandidatom, za katere je svet Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vrtca Vrhnika.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

