

OKOLJSKO POROČILO

za

Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika

Občina Vrhnika
Tržaška 1
1360 Vrhnika

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika

Naročnik	Občina Vrhnika Tržaška 1 1360 Vrhnika <u>Kontaktna oseba naročnika:</u> • Alenka Lapanja, u.d.i.k.a.
Izdelovalec	OIKOS, svetovanje za razvoj, d. o. o. Glavni trg 19 1240 Kamnik <u>Skrbnik projekta:</u> • Anes Durgutović, dipl. inž. geote. in rud. <u>Vodja projekta:</u> • Renata Rozman, univ. dipl. biolog <u>Sodelovali:</u> • Barbara Gašperlin, dipl. inž. fiz., • Manca Magjar, univ. dipl. ekolog, • Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd., • Nastja Pajk, univ. dipl. biolog, • Sabina Cepuš, univ. dipl. ecol. • Aleksandra Privšek, univ.dipl. geog, • Urša Šolc, univ.dipl.geogr., • Mojca Hrabar, univ. dipl. biol., M.Sc. Env. Manag. (Oxon), • Klemen Strmšnik, univ.dipl. geog.
Naslov projekta	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika
Številka projekta	1082/09
Datum priprave	Februar 2011 Dopolnitve: december 2011, april 2012, junij 2012, julij 2012, september 2012, december 2012, februar 2013
Ključne besede	občinski prostorski načrt, okoljsko poročilo, analiza stanja, okoljski cilji, presoja vplivov, kazalci stanja okolja...
Opombe:	Sestavni del Okoljskega poročila je tudi Dodatek za varovana območja - Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje, SCI Krmsko hribovje – Menišija, SCI Zaplana, SCI Ligojna in Krajinski park Ljubljansko barje (OIKOS d.o.o., september 2012).

Pomen uporabljenih kratic in oznak

Oznaka/Kratica	Pomen oznake/kratice
OP	Okoljsko poročilo
CPVO	Celovita presoja vplivov na okolje
OPN	Občinski prostorski načrt
ZVO	Zakon o varstvu okolja
ZPNačrt	Zakon o prostorskem načrtovanju
ZVO	Zakon o vodah
VVO	Vodovarstveno območje
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MKO	Ministrstvo za okolje in prostor
ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
ZVKDS, OE	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota
KNP	Konservatorski načrt za prenovu
CCN	Centralna čistilna naprava
NH	Nadomestni habitat
EUP	Enota urejanja prostora
SVPH	Stopnja varstva pred hrupom
VNRP	Veljavna namenska raba prostora
PNRP	Predvidena namenska raba prostora
PLDP	Povprečni letni dnevni promet

Povzetek

Občina Vrhnika je pristopila k pripravi Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (OPN). Občina je v postopku priprave OPN prejela odločbo o obvezni izvedbi Celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) za OPN Občine Vrhnika (Št. 35409-13/2009). V sklopu izdaje navedene Odločbe je bilo pridobljeno tudi mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 3-III-63/O-09/LJP iz katerega izhaja, da se v območju, ki ga obsega plan nahajajo varovana območja SCI Zaplana, SCI Krimsko hribovje – Menišija, SCI in SPA Ljubljansko barje ter krajinski park Ljubljansko barje. Na podlagi omenjene odločbe je za izvedbo procesa CPVO potrebno izdelati je okoljsko poročilo v skladu z določili *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)* in dodatek za varovana območja v skladu s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)*. Občina Vrhnika je pri podjetju Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o. naročila izdelavo Okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Vrhnika.

V okviru priprave okoljskega poročila je, na podlagi javno dostopnih podatkov, posredovane dokumentacije in terenskega ogleda, bil pripravljen pregled stanja okolja, opredeljene so bile ključne značilnosti prostora in okoljski problemi, ki izhajajo iz tega (obstoječe obremenitve). Pripravljen je bil tudi pregled pravnih režimov na varovanih območjih na obravnavanem območju in posredovanih smernic nosilcev urejanja prostora.

Opis plana je bil narejen glede na posredovan dopolnjen osnutek, kjer so opredeljene glavne značilnosti predvidenega plana, in odnos do drugih ustreznih planov v bližini obravnavanega območja¹.

Na podlagi pregleda stanja so v okoljskem poročilu bili opredeljeni možni vplivi izvedbe plana na posamezen segment okolja in opisan dogodki, ki lahko povzročijo vplive, ter katere obremenitve lahko pričakujemo, kakšne posledice lahko nastopijo in kako so vplivi povezani z značilnostmi območja plana. Ugotovljeni vplivi so bili natančneje opredeljeni tako, da jim je bila določena vrsta oz. značaj vpliva v skladu z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list št. 73/05)*. Za nekatere vplive je verjetnost, da se bodo zgodili večja, za nekatere pa manjša in se bodo pojavljali različno pogosto, zato je bila opredeljena stopnja verjetnosti in pogostosti vpliva. Upoštevajoč dejstvo, da je okoljsko poročilo strateški dokument smo vplive obravnavali skozi pregled in oceno doseganja izbranih okoljskih ciljev.

Na podlagi metode vsebinjenja so bile predstavljene in potrjene ključne ugotovitve, nato pa so bili oblikovani okoljski cilji in postavljeni kazalci. Izbrani okoljski cilji in kazalci za potrebe izdelave okoljskega poročila so:

Okoljski cilji OPN Vrhnika	Kazalniki
Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	- Povprečni dnevni letni promet (PLDP) - Način ogrevanja objektov na območju OPN - Število IPPC zavezancev in število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja
Racionalna raba naravnih virov	- Površina in delež najboljših kmetijskih zemljišč glede na namensko rabo prostora - Površina in delež gozdnih zemljišč glede na namensko rabo prostora - Površina in delež nepozidanih stavbnih zemljišč
Ohranjeno dobro stanje voda	- Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda - Kemijsko stanje podzemnih voda - Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih - Kakovost pitne vode - Delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo
Zagotovljena poplavna varnost	Površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih (razredih poplavne nevarnosti)

¹ Opis plana v tem dokumentu je povzet po: Dopolnjen osnutek - Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012).

Okoljski cilji OPN Vrhnika	Kazalniki
Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območja SVPH	- Povprečni letni dnevni promet (PLDP); - povprečno letno število potniških in tovornih vlakov - Stiki proizvodnih in stanovanjskih območij
Ohranjena biotska in krajinska pestrost	- prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst in varovanih habitatnih tipov - prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave – Natura območja, zavarovana območja, ekološko pomembna območja - prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave – naravne vrednote - površina in delež stavbnih zemljišč v trajnih travnikih (1300) - površina in delež stavbnih zemljišč v ekstenzivnih sadovnjakih (1222) - površina in delež stavbnih zemljišč v gozdovih z na prvi stopnji poudarjenimi funkcijami - površina in delež stavbnih zemljišč v varovalnih gozdovih - ekološko stanje vodotokov - kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib
Dobro stanje enot kulturne dediščine	Število in lastnosti enot kulturne dediščine; Ogroženost enot kulturne dediščine; Površina območij namenske rabe prostora znotraj: - enot naselbinske dediščine, - kulturne krajine, - enot arheološke dediščine, - enot vrtno-arhitekturne dediščine.
Ohranjeno zdravje ljudi	- Kakovost pitne vode - Povprečni letni dnevni promet (PLDP); - Povprečno letno število potniških in tovornih vlakov - Stiki proizvodnih in stanovanjskih območij - Površina stavbnih zemljišč v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja - Število stanovanjskih objektov v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja - Letna poraba električne energije za javno razsvetljavo

Na podlagi izvedenega scopinga se je projektna skupina odločila o vsebinah, ki se v nadaljevanju presoje ne bodo presojale. Na osnovi prejetih podatkov, analize stanja in opredeljenih predvidenih vplivov OPN je bil iz nadaljnega presojanja v okviru okoljskega poročila izločen segment: odpadki. Na podlagi osnovnih informacij o ureditvah v predmetnem OPN je bilo ugotovljeno, da ob upoštevanju zakonskih predpisov, plan ne bo imel bistvenega vpliva na spremembe stanja navedenega segmenta, ki smo ga izločili iz podrobnejše obravnave. V okviru scopinga so bila tudi določena merila, na podlagi katerih so bili vrednoteni vplivi izvedbe plana na opredeljene okoljske cilje.

Doseganje okoljskih ciljev plana smo vrednotili na podlagi ocenjenih sprememb meril, ki smo jih opredelili za opredelitev ocene vpliva plana na okoljske cilje plana. Pri ocenjevanju smo upoštevali velikostno lestvico, ki je opisana v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

Opredelili smo naslednje ocene za postavljene okoljske cilje OPN Vrhnika:

Okoljski cilji OPN Vrhnika	Ocena
Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Racionalna raba naravnih virov	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjeno dobro stanje voda	Nebistven vpliv (B)
Zagotovljena poplavna varnost	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom (SVPH)	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjena biotska in krajinska pestrost	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

Okoljski cilji OPN Vrhnika	Ocena
Dobro stanje enot kulturne dediščine	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjeno zdravje ljudi	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

Pri vrednotenju vplivov na okoljske cilje smo ugotovili, da so vplivi bistveni za vse okoljske cilje razen za okoljski cilj: Ohranjeno dobro stanje voda. Ob tem pa smo ugotovili, da se bistvene vplive da z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjšati oziroma omiliti na sprejemljivo raven nebistvenega vpliva. Zato smo v fazi presoje določili in opredelili izvedljive omilitvene ukrepe. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov pa smo ocenili te vplive za nebistvene. Tako smo ob predvidevanju, da bodo opredeljeni omilitveni ukrepi upoštevani, nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E. Pri tem velja izpostaviti, da je v fazi priprave gradiva OPN, od februarja 2011 do septembra 2012 bila velika večina omilitvenih ukrepov že vključena v dopolnjeni osnutek OPN.

Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebistvenega vpliva na okolje. V kolikor se ti ukrepi ne bi upoštevali, bi vpliv na okolje lahko postal bistven (D) ali celo uničujoč (E). Splošni omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev so navedeni v Preglednica 38: Omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev. Detaljno preverjanje upoštevanja omilitvenih ukrepov v gradivu OPN pa bo izvedeno ob pripravi predloga OPN v nadaljnjih fazah izdelave gradiva OPN.

Na podlagi ugotovitev tega okoljskega poročila ocenjujemo, da je dopolnjen osnutek OPN za Območje občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012) iz vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov in izvedbi potrebnih uskladitev, ki izhajajo iz tega poročila ter iz smernic nosilcev urejanja prostora.

Kazalo

Pomen uporabljenih kratic in oznak	3
Povzetek	4
Kazalo	7
1 Splošno	10
1.1 Ozadje za pripravo poročila	10
1.2 Izhodišča za pripravo okoljskega poročila	10
1.3 Metoda dela	11
1.4 Struktura poročila	12
2 Opis plana - Podatki o OPN Vrhnika	13
2.1 Ime plana	13
2.2 Območje OPN	13
2.3 Predvideno obdobje izvajanja OPN	14
2.4 Cilji in opis OPN Vrhnika	14
2.4.1 Cilji OPN	14
2.4.2 Struktura OPN	14
2.4.3 Zasnova prostorskega razvoja občine	15
2.5 Namenska raba prostora	18
2.6 Osnovni podatki o načrtovanih posegih	20
2.7 Odnos do drugih planov	24
2.7.1 Državna raven	24
2.7.2 Regionalna raven	25
2.7.3 Občinska raven	26
2.8 Potrebe po naravnih virih	27
2.9 Predvidene emisije in odpadki ter ravnanja z njimi	30
2.9.1 Predvidene emisije	30
2.9.2 Ravnanje z odpadki	30
2.9.3 Ravnanje z odpadnimi vodami	31
3 Strokovne podlage za in njihovo upoštevanje v OPN	32
3.1 Strokovne podlage za OPN	32
3.1.1 Strokovne podlage za kmetijstvo	32
3.1.2 Poplavna študija	33
3.1.3 Poročilo o arheoloških raziskavah na območju OPN za Občino Vrhnika	34
3.1.4 Lokalni energetski koncept za občino Vrhnika	34
3.2 Ostale strokovne podlage	34
3.2.1 Operativni program	34
4 Smernice in analiza upoštevanja smernic	36
5 Stanje okolja	44
5.1 Geografski oris območja	44
5.2 Izhodiščno obstoječe stanje okolja	46
5.2.1 Zrak	46
5.2.2 Tla	48
5.2.3 Površinske in podzemne vode	49
5.2.4 Hrup	52
5.2.5 Elektromagnetno sevanje	52
5.2.6 Svetlobno onesnaževanje	53
5.2.7 Odpadki	54
5.2.8 Narava	56
5.2.9 Kulturna dediščina	60
5.2.10 Krajina	60
5.2.11 Zdravje ljudi	61
5.3 Varstvena, varovana, zavarovana, degradirana območja	62
6 Pričakovani vplivi OPN	63
7 Alternative	67
8 Vsebinjenje - scoping	68
9 Verjeten razvoj stanja okolja v kolikor se OPN ne izvede	72
10 Okoljski cilji in kazalci	75
10.1 Okoljski cilji OPN in kazalci	75
10.2 Obrazložitev izbire okoljskih ciljev in kazalcev	76
11 Ugotavljanje in vrednotenje vplivov OPN na okoljske cilje	83
11.1 Merila za vrednotenje vplivov	83
11.2 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN na okoljske cilje	88
11.2.1 Okoljski cilj Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	89
11.2.2 Okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov	93
11.2.3 Okoljski cilj Ohranjeno dobro stanje voda	96
11.2.4 Okoljski cilj Zagotovljena poplavna varnost	100

11.2.5	Okoljski cilj Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom	102
11.2.6	Okoljski cilj Ohranjena biotska in krajinska pestrost	108
11.2.7	Okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine	123
11.2.8	Okoljski cilj Ohranjeno zdravje ljudi	129
12	Omilitveni ukrepi	137
13	Spremljanje stanja okolja	151
14	Izdelovalci okoljskega poročila	153
15	Opozorilo o celovitosti poročila in poteku priprave	154
16	Sklepna ocena	158
17	Viri in zakonodaja	159
17.1	Viri	159
17.2	Zakonodaja	160

Kazalo preglednic

Preglednica 1: Vrsta oz. značaj vpliva OPN na okolje	11
Preglednica 2: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe OPN na uresničevanje okoljskih ciljev	12
Preglednica 3: Pregled poglavij Občinskega prostorskega načrta Vrhnika	14
Preglednica 4: Predvidena namenska raba na območju OPN Vrhnika	18
Preglednica 5: Enote urejanja prostora, ki se bodo urejale z OPPN	20
Preglednica 6: Spremembe namenske rabe prostora po vrstah rabe	27
Preglednica 7: Bilanca podrobnejše namenske rabe glede na veljavno in predvideno namensko rabo prostora	27
Preglednica 8: Površine območij mineralnih surovin v veljavnem in predvidenem prostorskem aktu	28
Preglednica 9: Groba ocena prihodnje porabe pitne vode	29
Preglednica 11: Prometne obremenitve na državnih cestah znotraj občine Vrhnika	46
Preglednica 12: Število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak in količina snovi v zrak v občini Vrhnika	47
Preglednica 13: Struktura zbranih odpadkov na območju Občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, leto 2009	54
Preglednica 14: Struktura zbranih odpadkov na območju Občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, leto 2010	54
Preglednica 15: Območja ohranjanja narave z različnimi varstvenimi statusi	58
Preglednica 16: Pregled pričakovanih vplivov OPN	63
Preglednica 18: Pregled utemeljitve za obravnavo posameznih segmentov	68
Preglednica 19: Predvideno stanje okolja v kolikor se OPN ne bi izvedel	72
Preglednica 20: Okoljski cilji in kazalci	75
Preglednica 21: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje	83
Preglednica 22: Opis kazalcev za okoljski cilj Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	89
Preglednica 23: Opredelevalci vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	90
Preglednica 24: Opis kazalcev za okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov	93
Preglednica 25: Opredelevalci vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov	94
Preglednica 26: Opis kazalcev za okoljski cilj Ohranjeno dobro stanje voda	96
Preglednica 27: Opredelevalci vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Ohranjeno dobro stanje voda	98
Preglednica 28: Opis kazalcev za okoljski cilj Zagotovljena poplavna varnost	100
Preglednica 29: Opredelevalci vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Zagotovljena poplavna varnost	101
Preglednica 30: Opis kazalcev za okoljski cilj Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom	102
Preglednica 31: Spremembe namenske rabe prostora za območja predvidenih območij gospodarskih con	103
Preglednica 32: Opredelevalci vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Hrup pod mejnimi vrednostmi	105
Preglednica 33: Opis kazalcev za okoljski cilj Ohranjena biotska in krajinska pestrost	108
Preglednica 34: EUP in OPPN, predvideni v EPO (DO OPN, september 2012)	116
Preglednica 35: EUP in OPPN obravnavanega OPN, predvideni v naravnih vrednotah (DO OPN, september 2012)	119
Preglednica 36: Opis kazalcev za okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine	123
Preglednica 37: Opredelevalci vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine	125
Preglednica 38: Opis kazalcev za okoljski cilj Ohranjeno zdravje ljudi	129
Preglednica 39: Opredelevalci vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Ohranjeno zdravje ljudi	132
Preglednica 40: Omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev	138
Preglednica 41: Kazalci stanja okolja za spremljanje	151

Kazalo slik

Slika 1: Ureditveno območje OPN Vrhnika	13
Slika 2: Predvidena namenska raba v občini Vrhnika (september 2012)	19
Slika 3: Pregledna karta in karta reliefa Občine Vrhnika (Vir: MKO-ARSO, Atlas okolja)	44
Slika 4: Dejanska raba tal na območju občine Vrhnika (MKGP, 24.1.2011)	45
Slika 5: Evidentirane črne točke povozov dvoživk, prikazane z rdečimi žabami (Bioportal, julij 2010)	58
Slika 6: Prikaz veljavne namenske rabe prostora v občini Vrhnika	74

Priloge k poročilu

1. Kartografske priloge
 - Priloga G1: SVPH glede na veljavno namensko rabo prostora
 - Priloga G2: SVPH glede na predvideno namensko rabo prostora
2. Tabelarične priloge
 - Priloga T1: Zavarovane vrste na območju občine Vrhnika
 - Priloga T2: Pregled varstvenih, varovanih in zavarovanih območij v občini Vrhnika s slikovnimi prikazi
3. Odločba o izvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje
4. Poročilo o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovanih območjih (OIKOS d.o.o., september 2012)
5. Periodične meritve na daljnovodih v občini Vrhnika (Eles, Elektro - Slovenija, d.o.o., april 2010)
6. Grafične priloge za vrednotenje vplivov KD
7. Mnenje kamnolom Lesno Brdo

1 Splošno

1.1 Ozadje za pripravo poročila

Občina Vrhnika je pristopila k pripravi Občinskega prostorskega načrta (OPN Vrhnika) in o tem obvestila Ministrstva za okolje in prostor. Občina je nato od MKO prejela odločbo o obvezni izvedbi celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika (Št. 35409-13/2009). Celovita presoja vplivov na okolje (CPVO) je po *Zakonu o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/2006, 70/08, 108/09)*, zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive, sestavni del postopka priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje. S CPVO se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobi potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

V procesu CPVO je potrebno zagotoviti okoljsko poročilo, ki je podlaga za vrednotenje sprejemljivosti vplivov prostorskega akta na okolje in mora biti izdelano v skladu z določili *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

V sklopu izdaje odločbe je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 3-III-63/-O-09/LJP. Iz mnenja izhaja, da se v območju, ki ga obsega plan nahajajo varovana območja SCI Zaplana, SCI Krmsko hribovje – Menišija, SCI in SPA Ljubljansko barje ter krajinski park Ljubljansko barje. Izvedba načrtovanega prostorskega akta bi lahko negativno vplivala na stanje habitatov in stanje zavarovanih vrst in je zato potrebno v okviru postopka CPVO izdelati tudi Dodatek za varovana območja v skladu s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)*.

Občina Vrhnika je pri podjetju Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o. naročila izdelavo Okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Vrhnika. Okoljsko poročilo pa obsega tudi Dodatek za varovana območja - Presajo sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave: SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje, SCI Krmsko hribovje – Menišija, SCI Zaplana, SCI Ligojna in Krajinski park Ljubljansko barje.

1.2 Izhodišča za pripravo okoljskega poročila

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov. V okviru priprave predmetnega okoljskega poročila okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih zakonov in na njihovi podlagi izdanih podzakonskih aktov;
- državnih ali občinskih prostorski in drugih aktov;
- strateških dokumentov na državni in lokalni ravni;
- pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostor;
- preteklih in sedanjih problemov na obravnavanem območju.

Dokumenti, ki so bili podlaga za pripravo okoljskega poročila, so:

- Dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta za občino Vrhnika (LUZ d.d., februar 2011, popravek DO september 2012),
- Strokovne podlage za kmetijstvo (LUZ, d.d., julij 2010),
- Poplavna študija (Podjetje za urejanje hudournikov, d.d. in Matija Bogdan Marinček, s.p., december 2010),
- Poročilo o arheoloških raziskavah na območju Občinskega prostorskega načrta za Občino Vrhnika; zabeležka št. 3501-6/2009/9 Ministrstva za kulturo, točke 1, 3, 5, 14 in 17 v Zabeležki (Matevž Lavrinc s.p., Risanje arheoloških najdb, poročilo št. 10/2010, Laško, marec 2010),
- Lokalni energetski koncept za občino Vrhnika (ECO Consulting d.o.o., št. proj. POR/08-29),
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Vrhnika (JP, KPV, d.d., maj, 2005).

1.3 Metoda dela

Pri pripravi okoljskega poročila smo izhajali iz sledečih dejstev in informacij:

- javno dostopnih podatkov o stanju okolja;
- pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora;
- strokovnih podlag za OPN,
- ugotovitev terenskih ogledov.

Na podlagi javno dostopnih podatkov, posredovane dokumentacije in terenskega ogleda je bil pripravljen pregled stanja okolja, opredeljene so bile ključne značilnosti prostora in problemi, ki izhajajo iz tega (obstoječe obremenitve).

Pripravljen je bil pregled pravnih režimov na varovanih območjih na obravnavanem območju in posredovanih smernic nosilcev urejanja prostora. Opis plana je bil pripravljen glede na posredovan dopolnjen osnutek, kjer so opredeljene glavne značilnosti predvidenega plana in odnos do drugih ustreznih planov v bližini obravnavanega območja.

Občinski prostorski akt (OPN) je podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, zato smo se osredotočili predvsem na stavbna zemljišča; kmetijska, gozdna in vodna zemljišča pa smo obravnavali le v primeru, če OPN v okviru nestavbnih zemljišč predvideva posege, ki presegajo okvirje primarne rabe zemljišč.

Na podlagi pregleda stanja so bili opredeljeni možni vplivi izvedbe plana na posamezen segment okolja in opisani posegi, ki lahko povzročijo vplive ter katere obremenitve lahko pričakujemo, kakšne posledice lahko nastopijo in kako so vplivi povezani z značilnostmi območja plana. Ugotovljeni vplivi so bili natančneje opredeljeni tako, da jim je bila določena vrsta oz. značaj vpliva v skladu z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list št. 73/05)*.

Preglednica 1: Vrsta oz. značaj vpliva OPN na okolje

Vrsta oz. značaj vpliva	Opis
Neposredni vpliv	Se ugotavlja, če se z OPN načrtuje poseg v okolje, ki na območju OPN neposredno vpliva na okolje in s tem na kazalce ter doseganje okoljskih ciljev. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
Daljinski vpliv	Se ugotavlja, če se z OPN načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe OPN in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
Kumulativni vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na okolje in doseganje okoljskih ciljev, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.
Sinergijski vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov.
Trajanje vpliva	Začasni vpliv: predstavlja vplivčasne narave. • Kratkoročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja. • Srednjeročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja. • Dolgoročni vpliv: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja. • Trajni vpliv: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.

Vir: Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list št. 73/05).

Vplivi so bili ocenjeni na podlagi obsega sprememb po posameznih kazalcih stanja okolja in njihovi pomembnosti, stopnje upoštevanja varstvenih ciljev oz. drugih meril vrednotenja, glede na:

- stanje okolja ali stanje njegovih delov,
- varstvo naravnih virov,
- varstvo zavarovanih območij,
- varstvo naravnih vrednot,
- ohranjanje biotske raznovrstnosti,
- varstvo kulturne dediščine,

- značilnosti prebivalstva,
- zagotavljanje varnosti prebivalstva,
- zdravje ljudi.

Na podlagi *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05)* so določeni velikostni razredi vplivov OPN na doseganje okoljskih ciljev, ki imajo oznake od A do E z razredom X za primer, ko vplivov ni mogoče oceniti. Lestvica velikostnih razredov je prikazana v spodnji preglednici.

Preglednica 2: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe OPN na uresničevanje okoljskih ciljev

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oz. je lahko vpliv pozitiven
B	nebistven vpliv
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
D	bistven vpliv
E	uničujoč vpliv
X	ugotavljanje vpliva ni možno

Vir: Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05).

Če se ocene za katerikoli posledico izvedbe akta uvrstijo v velikostni razred A, B ali C, so vplivi OPN sprejemljivi. Če se ocene za katerikoli posledico izvedbe akta uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi izvedbe predvidenih posegov na uresničevanje okoljskih ciljev nesprejemljivi.

Za okoljske cilje, za katere je vpliv akta ocenjen z D, vendar je bilo prav tako ocenjeno, da obstajajo omilitveni ukrepi, ki bi lahko vpliv omilili do te mere, da bi imel slednji značilnosti nebistvenega vpliva, je bila podana ocena C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov). Podani omilitveni ukrepi, pa so bili obrazloženi, časovno in krajevno določeni, določen pa je bil tudi izvajalec omilitvenega ukrepa. V primeru ne-upoštevanja oz. ne-izvedbe podanih omilitvenih ukrepov se smatra, da je vpliv bistven in zanj velja ocena D.

Opredeljeno je spremljanje stanja in vplivov izvedbe plana na okolje. Za spremljanje stanja je predlagano spremljanje stanja kazalcev v okviru česa je predlagan nosilec spremljanja, način spremljanja, obdobje in pogostost ter vir podatkov o kazalcu.

1.4 Struktura poročila

Okoljsko poročilo je sestavljeno iz naslednjih vsebin:

- splošni del: *predstavljeno ozadje, namen, izhodišča poročila ter metoda dela*;
- opis prostorskega akta: *opis osnovnih značilnosti prostorskega akta*;
- opis strokovnih podlag prostorskega akta: *zaključki strokovnih podlag in stopnja njihovega upoštevanja*;
- analiza smernic: *stopnja upoštevanja smernic*;
- opredelitev pričakovanih vplivov prostorskega akta: *opredelitev in opis pričakovanih vplivov prostorskega akta z izborom področij obravnave okoljskega poročila*;
- analiza stanja okolja, trendov in problemov: *predstavljene naravnogeografske in družbenogeografske značilnosti obravnavanega območja, izhodiščno stanje okolja s kazalci stanja okolja, trendi in ključni problemi, varstvena, varovana in zavarovana območja s pravnimi režimi*;
- okoljski cilji načrta, merila in metode: *opredelitev okoljskih ciljev plana, meril in metod za vrednotenje vplivov; analize skladnosti (s strateškimi dokumenti)*;
- alternative: *opis razlogov za izbiro obravnavanih možnih alternativ, opredelitev do alternativnih rešitev*;
- vplivi plana in presoja: *identificirani vplivi plana za posamezne segmente (neposredni, daljinski, kumulativni in Sinergijski, kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni, trajni in začasni, pozitivni in negativni, in se nanašajo na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi ter njihova medsebojna razmerja, tudi nevarnost nastanka naravne ali druge nesreče), ocena vplivov izvedbe plana na okoljske cilje plana*;
- predlogi za zmanjševanje vplivov: *omilitveni ukrepi in priporočila*;
- program spremljanja ali monitoring: *opredeljeni kazalci za spremljanje stanja okolja oziroma doseganje okoljskih ciljev plana*;
- opozorilo o celovitosti: *izpostavljene težave pri pripravi poročila*;
- sklepna ocena o sprejemljivosti: *povzetek ugotovitev*.

2 Opis plana - Podatki o OPN Vrhnika

Opis plana je v nadaljevanju povzet po dokumentu: Dopolnjen osnutek - Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012; dokumenti prejeti dne 19.9.2012).

2.1 Ime plana

Ime prostorskega akta	Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika (dopolnjen osnutek, september 2012)
Načrtovalec prostorskega akta	Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika
Pripravljenec prostorskega akta	Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana

2.2 Območje OPN

Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika zajema celotno območje občine v velikosti 11.571,5 ha, ki je prikazano na spodnji sliki. Območje OPN meji na občine: Dobrova – Polhov Gradec, Horjul, Log – Dragomer, Brezovica, Borovnica, Cerknica in Logatec.



Slika 1: Ureditveno območje OPN Vrhnika

2.3 Predvideno obdobje izvajanja OPN

Strateški del OPN je dolgoročen prostorski dokument, katerega veljavo je predvidena za daljše obdobje (vsaj 15 do 20 let). Izvedbeni del OPN se bo spreminjal po potrebi, glede na razvojne načrte Občine in s tem povezano spremembo namembnosti prostora.

2.4 Cilji in opis OPN Vrhnika

2.4.1 Cilji OPN

Občinski prostorski načrt za občino Vrhnika (v nadaljevanju OPN Vrhnika) ima opredeljene temeljne cilje razvoja in strateške cilje prostorskega razvoja občine.

Temeljni cilji razvoja občine Vrhnika so:

- Vrhnika – medobčinsko središče,
- umirjen razvoj,
- kvaliteten prostor in bivanje,
- razpoznavnost in povezovanje v regionalnem okolju;

Strateški cilji prostorskega razvoja občine so:

- Policentrični razvoj, z razvojem Vrhnike kot medobčinskim središčem ter z razvojem lokalnih centrov, kar bo okrepilo povezovanje tudi na regionalnem nivoju.
- Prednostno usmerjanje poselitve v obstoječa ureditvena območja naselij, kjer so še neizkoriščene prostorske kapacitete.
- Umirjanje razvoja na področju stanovanjske gradnje, z določitvijo faznosti izvajanja stanovanjskih novogradenj ter ustreznih gostot in izrab.
- Zagotavljanje bivanja domačega prebivalstva in prirastka le tega tudi z dopolnjevanjem obstoječih naselij z eno- ali dvostanovanjsko gradnjo, ob upoštevanju omejitve v glede na urbanistične, prostorske in okoljske dejavnike.
- Ohranjanje in načrtovanje kakovostnega bivalnega okolja, kar pomeni ustrezno zasnovane bivalne objekte, dobro dostopnost do vseh vrst infrastrukture, dostopne in urejene zelene površine ter ohranjanje oz. izboljšanje kvalitete stanja okolja.
- Razvoj gospodarstva, s tem da se dejavnosti prednostno usmerjajo v za to dejavnost predvidene gospodarske cone in načrtovana gradnja obvoznice; sprejemljive so dejavnosti, ki ne preobremenjujejo energetske in prometne infrastrukture, so okoljsko sprejemljive, imajo gabarite objektov, ki so skladni z merilom naselja in ki prispevajo k zaposlitvi lokalnega prebivalstva.
- Varstvo naravnih virov in njihovo trajnostno izkoriščanje.
- Sanacija območij razpršene gradnje.
- Dopolnjevanje in urejanje zelenih in športno rekreacijskih površin ter krajine

2.4.2 Struktura OPN

Občinski prostorski načrt občine Vrhnika vsebuje strateški in izvedbeni del. Obsega tekstualni in grafični del ter priloge. Tekstualni del OPN vsebuje naslednja poglavja, predstavljena v spodnji preglednici.

Preglednica 3: Pregled poglavij Občinskega prostorskega načrta Vrhnika

Del OPN	Tekstualni del	Grafični del
strateški del	• izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, • zasnova prostorskega razvoja občine in usmeritve za prostorski razvoj občine, • zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena, • usmeritve za razvoj v krajini, • usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev	• Zasnova prostorskega razvoja (karta 1) • Zasnova gospodarske javne infrastrukture: • Zasnova prometne infrastrukture (karta. 2.1), • Zasnova komunalne in energetske infrastrukture (karta 2.2), • Zasnova okvirnih območij naselij razpršene gradnje in območij razpršene poselitve (list št. 3) • Usmeritve za namensko rabo z razvojem poselitve in krajine (karta 4)

Del OPN	Tekstualni del	Grafični del
izvedbeni del	- splošni prostorsko izvedbeni pogoji, - prostorsko izvedbeni pogoji glede na namensko rabo, - posebni prostorsko izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora,	- Pregledna karta občine z razdelitvijo na liste (karta) - Prikaz območij enot urejanja prostora osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorsko izvedbenih pogojev (karta - Prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture (karta.....)
Priloge	- Priloga 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PPIP) za posamezne enote urejanja prostora in usmeritve za izdelavo OPPN, - Priloga 2: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za enostavne in nezahtevne objekte	
Druge priloge	- izvleček iz Strategije prostorskega razvoja Slovenije, - prikaz stanja prostora, - strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve v OPN, - smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora, - obrazložitev in utemeljitev OPN, - povzetek za javnost, - okoljsko poročilo.	

2.4.3 Zasnova prostorskega razvoja občine

Zasnova prostorskega razvoja občine Vrhnika predvideva umirjen razvoj, ki sledi načelom trajnostnega razvoja, vključno z uspešnim in vitalnim gospodarstvom, turizmom in kmetijstvom. V obstoječih planskih stavbnih površinah se predvideva opredelitev faznosti izvajanja stanovanjskih novogradenj ter omejilo število načrtovanih stanovanjskih enot z določitvijo nižjih izrab in gostot:

- V prvi fazi se bodo razvijala območja, za katera so prostorski izvedbeni akti že sprejeti (OPPN) oziroma se že pripravljajo.
- V drugi fazi se bo razvijala stanovanjska gradnja v območjih, ki so že plansko opredeljena kot stavbna zemljišča, nimajo pa še sprejetih OPPN. Količino predvidenih stanovanjskih enot, zgrajenih v drugi fazi, se bo omejilo glede na možnosti sočasnega razvoja (družbene in ostale) infrastrukture.
- V zadnji, časovno najbolj oddaljeni fazi, se bodo preučile potrebe in možnosti po opredelitvi novih razvojnih površin za stanovanjsko gradnjo, centralne ali gospodarske dejavnosti v območjih med obstoječo poselitvijo in predvidenim severnim delom obvoznice.

Poleg pozidave nepozidanih stavbnih zemljišč se predvideva tudi dopolnjevanje obstoječih naselij z eno- ali dvostanovanjsko gradnjo. Pri določanju velikosti in lege zemljišč se upošteva omejitvene dejavnike glede na urbanistične, prostorske in okoljske dejavnike. Predvideva se sanacija razpršene gradnje. Posamezna obstoječa območja razpršene gradnje se bodo priključila k obstoječim naseljem tako, da bodo skupaj z naseljem tvorila zaključeno celoto. Pri dopolnjevanju strnjenih naselij bo s podrobnimi določili onemogočeno vsakršno širjenje razpršene gradnje ali oblikovno in prostorsko neprimerne novogradnje. V nekaterih hribovitih predelih občine se razpršen vzorec poselitve ohranja kot značilno kulturno krajino.

Občina bo poskrbela za razvoj gospodarstva. Gospodarske dejavnosti se bodo prednostno usmerjale v za to dejavnost predvidene gospodarske cone.

Z OPN Vrhnika se načrtuje:

- ustrezno zasnovane bivalne objekte,
- dobro dostopnost vseh vrst infrastrukture z ustrezno načrtovanim številom parkirišč, družbenih in centralnih dejavnosti.
- dostopne in urejene zelene površine,
- zmanjšanje onesnaženja zraka,
- zmanjšanje hrupa,
- dolgoročno in celovito zavarovanje pitne vode pred onesnaženjem in racionaliziranje porabe,

- zmanjševanje nevarnosti poplav,
- zmanjšanje onesnaženja tekočih in stoječih voda,
- okolju prijazno ravnanje z odpadki,
- varstvo naravnih in kulturnih vrednot občine ter upoštevanje omejitev, pomembnih za razpoznavnost in kvaliteto prostora.

Z Odlokom o OPN občine Vrhnika se predvideva:

- krepitev javne infrastrukture, in sicer:
 - šolstvo in uprava na Vrhniki,
 - oskrba in storitev v sklopu poslovno-obrtnih con Sinja Gorica in Pod Hruševco, industrijske cone Sinja Gorica ter obrtno-komunalne cone Tojnice,
 - oskrba in storitev v krajih Verd, Stara Vrhnika, Podlipa, Drenov Grič, Bevke.
- Razvoj turizma in rekreacije na Vrhniki, na območju Barja, ob vodotokih in kraških izvirih južno od Verda, v Bistri, v Podlipski dolini in na Zaplani.
- Umeščanje ključnih novogradenj na Vrhniki, in sicer
 - industrijska cona Sinja Gorica,
 - proizvodno - obrtno – komunalna cona Tojnice,
 - stanovanjska gradnja,
 - obvoznica z novim avtocestnim priključkom,
 - upravni center.
- Širitev kamnoloma Lesno Brdo.
- Izvedba prenove
 - območja Tržaške ceste po izgradnji obvoznice,
 - lokalnega turističnega centra Ulovka,
 - proizvodnih območij.

Zasnova prometne infrastrukture načrtuje:

- nov avtocestni priključka AC Ljubljana – Koper,
- severna in južna obvoznica za mesto Vrhnika, kategorizirani kot regionalni cesti
- nova trasa lokalne ceste za tovorni promet od kamnoloma Verd do regionalne ceste proti Borovnici v Verdu
- staro mestno jedro (Stara cesta) se uredi kot cono za pešce,
- primarne peš povezave, še posebej šolske poti in mrežo peš poti v in med rekreacijskimi območji Sv. Trojice in Tičnice, Močilnika, Retovja ter obrežni pas Ljubljanice vse do bajerjev in ribiškega doma v Sinji Gorici.
- Do izgradnje železniške proge Ljubljana – Vrhnika se na trasi bivše železniške proge uredi peš in kolesarsko pot iz centra Vrhniko do Lesnega Brda.
- kolesarsko omrežje, ki vključuje državno kolesarsko stezo skozi Vrhniko, kolesarsko vpadnico po bivši železniški progi, dopolnitev mestnega omrežja kolesarskih stez in poti v območju Urbanističnega načrta ter kolesarske povezave med središčem mesta Vrhniko z naselji v okolici.
- javna parkirišča po principu »parkiraj in se pelji« ob obstoječih in načrtovanih avtobusnih in železniških postajah,
- izgradnja dodatnih parkirišč ali garažnih objektov v obstoječih soseskah večstanovanjskih objektov in na robnem območju ožjega mestnega središča Vrhniko.
- Parkirišča za težka tovorna in komunalna vozila ter za gradbeno in drugo mehanizacijo se uredijo na območjih industrijskih in gospodarskih con. Prednostno se umeščajo v cone, ki imajo zagotovljen neposreden dostop do avtocestnega priključka oz. njihova pot ne poteka skozi naselja.
- Primerno število parkirnih mest se zagotovi znotraj območij novih stanovanjskih sosesk.
- regionalna železniška proga za javni potniški promet, ki bo Vrhniko povezala z Log - Dragomerjem, Brezovico in Ljubljano.
- centralna potniška postaja,
- vzletišče na področju med Hruševco in Ligojno za potrebe športa in Slovenske vojske.
- prostor za heliport na območju mesta Vrhniko
- rekreativno – turistična vodna pot po Ljubljanici z dvema pristaniščema v športno rekreacijskem območju v središču Vrhniko in ob obstoječih rekreacijskih površinah pri ribnikih v Sinji Gorici.

OPN načrtuje tudi rekonstrukcijo in nadgradnjo vodovodnega, kanalizacijskega, plinovodnega in elektroenergetskega omrežja, ravnanje z odpadki, omrežje javne razsvetljave, elektronske komunikacije in pokopališča. Podane so tudi usmeritve za zasnovo družbene infrastrukture, zelenega sistema, okvirnih območij naselij, razpršene gradnje in območij

razpršene poselitve, usmeritve za namensko rabo z razvojem poselitve in krajine in usmeritve za območja izven urbanističnega načrta.

Strateški del OPN med cilje uvršča ohranjanje oz. izboljšanje kvalitete stanja okolja ter varstvo naravnih virov in njihovo trajnostno izkoriščanje:

- Občina bo postala prepoznavna po spoštljivem odnosu do naravne in kulturne dediščine.
- Prevezla bo pobudo pri skupnem razvoju in varstvu naravnih in kulturnih vrednot občine kot ključnih prvin prepoznavnosti občine.
- Občina bo upoštevala omejitve, pomembne za razpoznavnost in kvaliteto prostora.
- Posegi v naravo, ki vključujejo gradnje, se bodo načrtovati in izvajati v skladu z ohranjanjem narave.
- Pri načrtovanju poseganja v prostor se izbere tisto odločitev, ki bo ob približno enakih učinkih izpolnjevala merilo najmanjšega možnega poseganja v naravo, in ki v primeru obstoja alternativnih tehničnih možnosti za izvedbo posega ne okrne narave.

Strateški del predvideva tudi:

- urejanje javne razsvetljave le znotraj naselij na območjih javnega pomena in v skladu s področno zakonodajo (12. člen),
- varovanje vrtač (16. člen),
- ohranjanje naravnih prvin prostora (živice ob vodnih jarkih in potokih, reko Ljubljanico in vse ostale površinske vode, kmetijske površine, gozdne osamelce in gozdna pobočja v največji možni meri (14. člen),
- nadgradnja in rekonstrukcija komunalne in energetske infrastrukture (npr. Čista Ljubljana, pokopališča, elektronske komunikacije, omrežje javne razsvetljave, elektroenergetsko, plinovodno omrežje, kanalizacijsko in vodovodno omrežje ter sistem ravnanja z odpadki).

Strateški del na celotnem območju občine (torej tudi na varovanih območjih) dopušča, če odlok ali drug predpis ne določa drugače:

- rekonstrukcija obstoječe cestne infrastrukture,
- gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in vzdrževanje objektov, opredeljenih v 27. členu odloka (npr. GJI, podzemne etaže, ekološki otoki, objekti za obrambo, zaščito in reševanje v naravnih in drugih nesrečah, naprave za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti, avtobusna postajališča, javne površine za pešce in kolesarje, vodnogospodarske ureditve javne ceste in cestni objekti),
- nezahtevnih in enostavnih objekti v skladu s Prilogo 2 OPN.

Nov avtocestni priključka AC Ljubljana – Koper ter severna in južna obvoznica za mesto Vrhnika, kategorizirani kot regionalni cesti, niso del izvedbenega dela OPN ter na podlagi prejetih informacij niso predmet presoje v pričujočem dokumentu.

2.4.3.1 Izvedbeni del OPN

Izvedbeni del v nestavbnih namenskih rabah po celotni občini dopušča naslednje objekte in naprave:

- **površine najboljših in drugih kmetijskih zemljišč:** melioracija zemljišč, postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti (meritve, zbiranje podatkov), ureditev rekreacijskih površin v naravi (trim steze),
- **površine gozdov:** postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti, ureditev rekreacijskih površin v naravi (trim steze) v skladu z gozdnogospodarskimi načrti,
- **površine površinskih voda in vodne infrastrukture:** med drugim brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode in pristani. Za vse posege v vodotoke in v priobalni pas je treba pridobiti pogoje pristojne organizacije za vode in ohranjanje narave.

Izvedbeni del dopolnjenega osnutka OPN predvideva tudi številne varstvene usmeritve, ki jih je potrebno ob umeščanju dejavnosti v prostor upoštevati in s čimer se lahko zmanjšajo vplivi na okolje, kot so npr. ohranjanje vegetacije, krajinskih prvin, retencijskih površin, primerna ureditev zbiranja odpadkov, način ureditve javne razsvetljave.

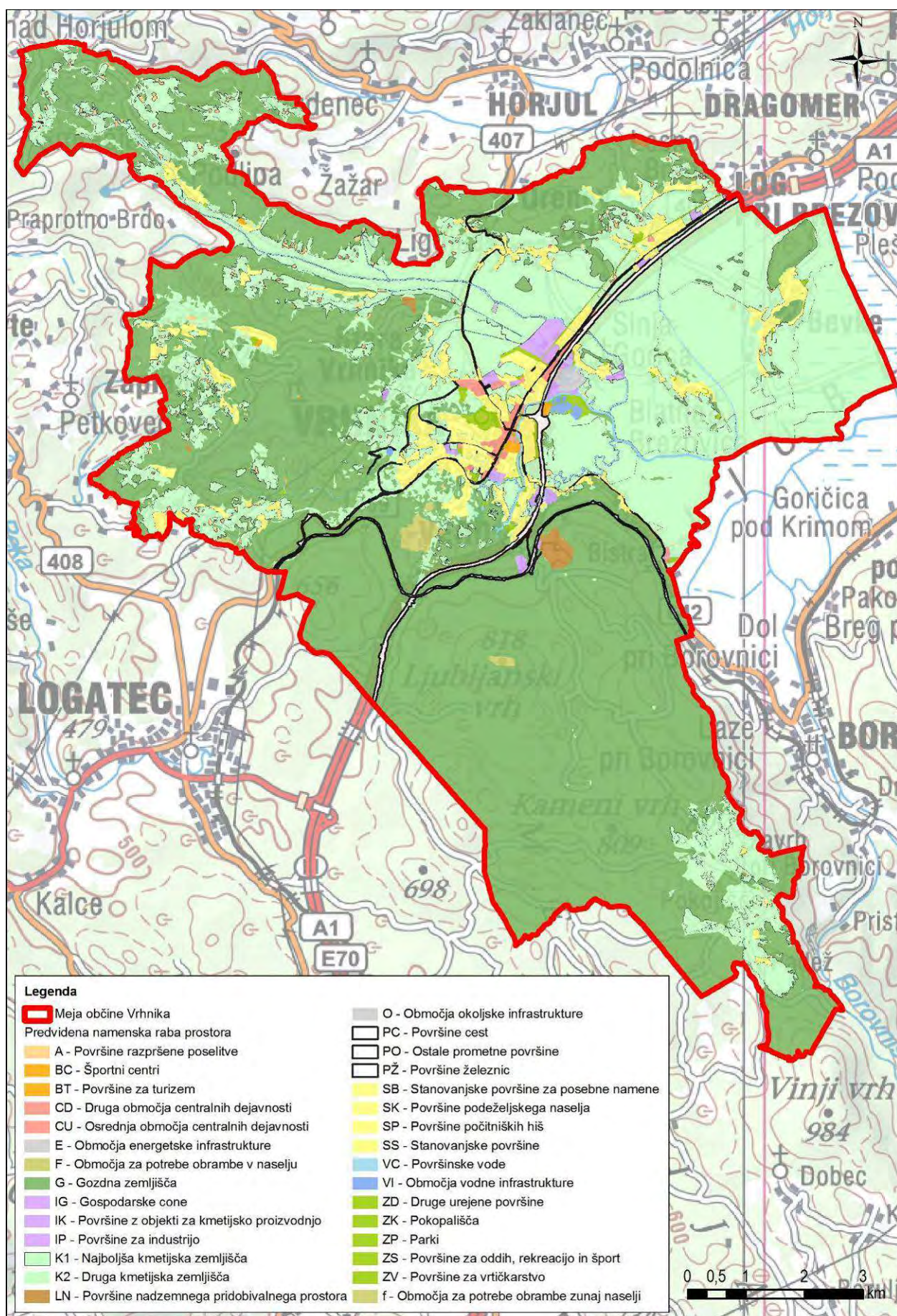
2.5 Namenska raba prostora

Na območju občine Vrhnika je opredeljena osnovna in podrobna namenska raba prostora, ki je prikazana v spodnji preglednici in na spodnji sliki.

Preglednica 4: Predvidena namenska raba na območju OPN Vrhnika

Osnovna namenska raba prostora	Oznaka	Podrobna namenska raba prostora	Površina (ha) DO OPN september 2012
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ			
S - območja stanovanj	SS1A	stanovanjske površine eno- ali dvostanovanjskih objektov na ravnem terenu	116,38
	SS1B	stanovanjske površine eno- ali dvostanovanjskih objektov na razgibanem terenu	97,15
	SS2	stanovanjske površine za večstanovanjske objekte	18,90
	SK	površine podeželskega naselja	226,97
	SB	stanovanjske površine za posebne namene	2,02
	SP	površine počitniških hiš	73,25
C – območja centralnih dejavnosti	CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	24,13
	CD	druga območja centralnih dejavnosti	28,15
I - območja proizvodnih dejavnosti	IP	površine za industrijo	46,04
	IG	gospodarske cone	33,74
	IK	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	0,66
B - posebna območja	BT	površine za turizem	4,48
	BC	športni centri	5,91
Z - območja zelenih površin	ZS	površine za oddih, rekreacijo in šport	44,90
	ZP	parki	6,16
	ZD	druge urejene zelene površine	14,84
	ZK	pokopališča	3,91
	ZV	Površine za vrtičkarstvo	0,07
P - območja in omrežja prometne infrastrukture	PC	površine cest	125,90
	PŽ	površine železnic	34,25
	PO	ostale prometne površine	0,90
E - območja energetske infrastrukture	E	energetska infrastruktura	0,58
O - območja okoljske infrastrukture	O	okoljska infrastruktura	19,60
F - območja za potrebe obrambe v naselju	F	površine za potrebe obrambe v naselju	28,69
A – površine razpršene poselitve	A1	površine razpršene poselitve – kmetijsko gospodarstvo	42,46
	A2	površine razpršene poselitve	13,08
II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ			
K – kmetijska zemljišča	K1	najboljša kmetijska zemljišča	2.495,36
	K2	druga kmetijskih zemljišča	1.429,13
III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ			
G – gozdna zemljišča	G	območja gozdov	6.491,50
IV. OBMOČJA POVRŠINSKIH VODA			
V – površinske vode	VC	celinske vode	80,10
	VI	vodna infrastruktura	12,52
V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ			
L - območja mineralnih surovin	LN	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	36,36
f - območja za potrebe obrambe zunaj naselij	f	območja za potrebe obrambe zunaj naselij	13,69

Vir: DO OPN Občine Vrhnika (LUZ d.d., 18.9.2012)



2.6 Osnovni podatki o načrtovanih posegih

Večji posegi, ki so predvideni v predmetnem OPN Občine Vrhnika in se bodo urejali z OPPN so navedeni v spodnji preglednici.

Preglednica 5: Enote urejanja prostora, ki se bodo urejale z OPPN

	IME	Površina OPPN (ha)	PNRP ²	Oznaka (label)	Površina (ha)
1.	OPPN Črni Orel - bencinska postaja	0,08	PC	VR_PC_458	0,08
2.	OPPN cesta Pod Hruševco	0,28	PC	VR_PC_1573	0,28
3.	OPPN avtoodpad Tojnice	1,30	O	VR_O_1867	1,30
4.	OPPN Bajerji	24,00	BT	VR_BT_1676	3,15
			VI	VR_VI_1339	1,08
				VR_VI_1415	0,62
				VR_VI_1416	0,33
				VR_VI_1417	0,08
				VR_VI_1418	0,03
				VR_VI_1419	8,07
				VR_VI_455	0,85
			ZS	VR_ZS_1414	9,80
5.	OPPN bencinska postaja Sinja Gorica	1,56	CD	VR_CD_1865	1,56
6.	OPPN Betajnova 2	1,42	SS1B	VR_SS1B_1659	1,42
7.	OPPN Betajnova 3	3,68	SS1B	VR_SS1B_1376	3,68
8.	OPPN Breg	1,16	CU	VR_CU_1766	0,96
9.			ZD	VR_ZD_1444	0,19
10.	OPPN centralna postaja Vrhnika	0,89	CD	VR_CD_1957	0,89
11.	OPPN cesta Dolge njive	1,00	PC	VR_PC_1673	1,00
12.	OPPN Črni Orel - bencinska postaja	1,81	CU	VR_CU_457	1,40
			ZD	VR_ZD_1313	0,13
			ZP	VR_ZP_1412	0,28
13.	OPPN deponija - CeRO	9,59	O	VR_O_1337	9,59
14.	OPPN Dom upokojencev	3,70	CD	VR_CD_1700	0,91
			SB	VR_SB_1359	1,40
				VR_SB_1360	0,62
			ZP	VR_ZP_1699	0,77
15.	OPPN Drenov Grič 1	2,29	SS1A	DG_SS1A_514	2,29
16.	OPPN Drenov Grič 2	4,18		DG_SS1A_511	4,18
17.	OPPN Drenov Grič 3	1,13	CD	DG_CD_2063	0,08
				DG_CD_512	1,05
18.	OPPN Gabrče 3	2,37	SS1B	VR_SS1B_1427	2,37
19.	OPPN Gabrče 4	2,21	SS1B	VR_SS1B_1435	1,53
				VR_SS1B_2133	0,30
				VR_SS1B_2134	0,37
20.	OPPN Gabrče	8,34	SS1B	VR_SS1B_1428	8,34
21.	OPPN GC Drenov Grič	2,08	IG	DG_IG_503	2,08
22.	OPPN GC Idrijska cesta	1,65	IG	VR_IG_1362	1,41
				VR_IG_2041	0,25
23.	OPPN GC Lesno Brdo	2,70	IG	DG_IG_501	2,70
24.	OPPN GC Tržaška cesta IUUV	4,31	IG	VR_IG_2071	1,75
				VR_IG_466	2,56
25.	OPPN GC Verd	2,86	IG	VR_IG_1283	2,64
				VR_IG_2120	0,21
26.	OPPN Gospodarska cona Verd	0,40	ZD	VR_ZD_1991	0,10
				VR_ZD_1992	0,30
27.	OPPN Gradišče - Hrib	4,99	CD	VR_CD_1368	1,12

² PNRP – podrobna namenska raba prostora.

	IME	Površina OPPN (ha)	PNRP ²	Oznaka (label)	Površina (ha)
			SS1A	VR_SS1A_1367	0,46
				VR_SS1A_1369	2,48
				VR_SS1A_2060	0,94
28.	OPPN Grilcev grič	1,85	SS1B	VR_SS1B_1439	1,85
29.	OPPN IC kamnolom Verd	4,88	IP	VE_IP_298	4,88
30.	OPPN IC Sinja Gorica	29,66	IP	VR_IP_1452	26,08
			ZD	VR_ZD_2102	3,28
			ZS	VR_ZS_2065	0,30
31.	OPPN IC Tojnice 1	4,84	IP	VR_IP_1870	4,84
32.	OPPN IC Verd 1	4,61	IP	VR_IP_1401	4,61
33.	OPPN IC Verd 2	0,46	IP	VR_IP_1856	0,46
34.	OPPN IG Podhruševco	0,90	IG	VR_IG_2045	0,90
35.	OPPN Jelovškova - gostilna Simon	0,67	CU	VR_CU_2029	0,67
36.	OPPN kamnolom Lesno Brdo	3,68	LN	DG_LN_537	3,68
37.	OPPN kamnolom Mivšek	0,92	LN	ZA_LN_1071	0,92
38.	OPPN kamnolom Podčelo	4,46	LN	SV_LN_988	4,46
39.	OPPN kamnolom Verd	28,09	IP	VE_IP_296	1,11
			LN	VE_LN_294	26,97
40.	OPPN Kamnolomska cesta	1,99	PC	VR_PC_2119	1,99
41.	OPPN Košace	2,35	SS1B	VR_SS1B_1301	2,35
42.	OPPN Koševe doline	8,59	SS1B	VR_SS1B_1842	6,41
			ZD	VR_ZD_1852	2,18
43.	OPPN Kovinarska - Lidl	3,70	IG	VR_IG_1447	3,70
44.	OPPN KPV	1,70	O	VR_O_2054	1,70
45.	OPPN Kralovše	2,05	SS2	VR_SS2_1316	2,05
46.	OPPN Ljubljanska cesta - Kočevarjeva domačija	1,83	CU	VR_CU_1853	1,83
47.	OPPN Lošca	1,05	SS1A	VR_SS1A_1278	0,53
			ZP	VR_ZP_1277	0,52
48.	OPPN Merkator	1,90	IG	VR_IG_1315	1,70
			ZS	VR_ZS_2064	0,19
49.	OPPN Mrle 2	1,38	SS1B	VR_SS1B_1436	1,38
50.	OPPN Mrle	0,86	SS1B	VR_SS1B_1426	0,86
51.	OPPN Na Sap	6,83	SS1A	VR_SS1A_1291	4,03
				VR_SS1A_645	1,50
			ZS	VR_ZS_1964	0,99
				VR_ZS_2078	0,30
52.	OPPN Občina	1,01	CU	VR_CU_1774	0,10
				VR_CU_473	0,54
			ZP	VR_ZP_1872	0,05
				VR_ZP_472	0,32
53.	OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica	1,78	CD	VR_CD_2026	1,20
				VR_CD_470	0,43
			ZP	VR_ZP_1871	0,16
54.	OPPN OŠ Antona Martina Slomška	2,86	CD	VR_CD_1297	2,86
55.	OPPN PBMV Lošca	0,02	O	VR_O_1411	0,02
56.	OPPN pešpot ob Ljubljanici	0,65	ZP	VR_ZP_1410	0,65
57.	OPPN pešpot Podhruševca	0,28	ZS	VR_ZS_2066	0,28
58.	OPPN počitniško naselje Mizni Dol	2,92	SP	ZA_SP_2013	2,92
59.	OPPN Počitniško naselje Prezid 1	0,99	SP	ZA_SP_2012	0,99
60.	OPPN počitniško naselje Prezid 2	1,64	SP	ZA_SP_2011	1,64
61.	OPPN počitniško naselje Špik	4,73	SP	ZA_SP_125	4,73
62.	OPPN počitniško naselje Ulovka 1	3,76	SP	ZA_SP_1820	3,76
63.	OPPN počitniško naselje Ulovka 2	1,92	SP	ZA_SP_1043	1,92
64.	OPPN Podhruševca	12,37	SS1A	VR_SS1A_1321	5,70

	IME	Površina OPPN (ha)	PNRP ²	Oznaka (label)	Površina (ha)
			SS2	VR_SS2_1320	5,18
			ZD	VR_ZD_1965	1,49
65.	OPPN pokopališče Bevke	0,32	ZK	BB_ZK_1231	0,32
66.	OPPN pokopališče Blatna Brezovica	0,47	ZK	BB_ZK_359	0,47
67.	OPPN Pokopališče Podlipa	0,16	ZK	PO_ZK_702	0,16
68.	OPPN pokopališče Verd	0,41	ZK	VR_ZK_1347	0,41
69.	OPPN PUH	1,34	IG	VR_IG_1869	1,34
70.	OPPN Raskovec 2	1,96	SS1B	VR_SS1B_1442	1,96
71.	OPPN Raskovec	2,93	SS1B	VR_SS1B_1443	2,93
72.	OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis	2,73	O	VR_O_1336	2,73
73.	OPPN RTP	0,58	E	VR_E_1469	0,58
74.	OPPN samostan Bistra	2,87	CU	BB_CU_2015	0,04
				BB_CU_328	0,19
				BB_CU_329	2,51
		0,06	VC	BB_VC_322	0,06
				BB_VC_323	0,06
		0,06	VC	BB_VC_324	0,06
75.	OPPN smučišče Ulovka	20,52	BT	ZA_BT_1837	0,95
			ZS	ZA_ZS_1044	1,44
			K2	ZA_K2_1064	18,13
76.	OPPN Sodnijski trg	0,96	CU	VR_CU_460	0,86
			PC	VR_PC_459	0,10
77.	OPPN Spar - Hofer	2,83	CD	VR_CD_1310	2,83
78.	OPPN Stara cesta	4,56	CU	VR_CU_474	4,56
79.	OPPN Sv. Trojica	15,49	CD	VR_CD_1353	0,23
			ZS	VR_ZS_1767	15,26
80.	OPPN Športni park Vrhnika	4,48	BC	VR_BC_1269	4,48
81.	OPPN športni park Verd	1,23	ZS	VR_ZS_1473	1,23
82.	OPPN Tičnica	1,63	SS1B	VR_SS1B_1768	1,63
83.	OPPN Tojnice 2	1,76	IP	VR_IP_1868	1,76
84.	OPPN Tržaška cesta - Boter	0,25	CU	VR_CU_471	0,25
85.	OPPN Tržaška cesta - kulturni dom	1,33	CU	VR_CU_2052	0,42
				VR_CU_467	0,85
			ZP	VR_ZP_2051	0,06
86.	OPPN Tržaška cesta - Kunstljeva vila - Mlečna	1,25	CU	VR_CU_1859	1,06
			CU	VR_CU_1875	0,11
			ZP	VR_ZP_1874	0,08
87.	OPPN Tržaška cesta - Mantova	0,62	CU	VR_CU_1893	0,62
88.	OPPN Tržaška cesta - X	0,30	CU	VR_CU_1873	0,08
				VR_CU_464	0,12
			SS1A	VR_SS1A_1680	0,11
89.	OPPN Tržaška cesta šivalnica IUUV	1,18	CD	VR_CD_465	1,18
90.	OPPN Tržaška cesta	2,25	PC	VR_PC_1329	2,25
91.	OPPN Upravni center Vrhnika	0,42	CD	VR_CD_463	0,36
			PC	VR_PC_462	0,06
92.	OPPN Verd	10,30	K1	VR_K1_2103	3,20
			PC	VR_PC_1883	0,33
			SK	VR_SK_1399	5,01
				VR_SK_1400	1,32
			ZP	VR_ZP_1281	0,44
93.	OPPN Vrhnika - Vas	0,34	SS1A	VR_SS1A_1846	0,20
			VC	VR_VC_1391	0,04
				VR_VC_2104	0,04
			ZP	VR_ZP_1390	0,07

	IME	Površina OPPN (ha)	PNRP ²	Oznaka (label)	Površina (ha)
94.	OPPN Vrtnarija	4,46	SS2	VR_SS2_1317	4,46
95.	OPPN za sanacijo	0,33	LN	DG_LN_493	0,33
96.	OPPN Zadrževalnik na Beli	7,12	G	VR_G_1807	0,26
				VR_G_1808	0,15
				VR_G_1809	1,63
				VR_G_1810	0,73
				VR_G_1811	0,45
				VR_G_1812	0,05
				VR_G_2036	0,02
				VR_G_2037	0,02
				VR_G_618	0,11
			K2	VR_K2_1806	1,65
97.	OPPN Zlatica	1,41	SS2	VR_SS2_1866	1,41
				VR_IP_1335	2,11
98.	OPPN	3,94	O	VR_O_1338	1,83

Vir: DO OPN Občine Vrhnika (LUZ d.d., 18.9.2012)

OPPN in enote urejanja prostora, ki so v varovanih območjih in območju potencialnega daljinskega vpliva nanje, so natančneje opisno predstavljeni v Dodatku za varovana območja³ v poglavju: Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo.

Iz vidika varstva okolja in narave so problematični nekateri posegi, ki so zajeti le v tekstualnem delu strateškega dela OPN in torej niso prostorsko opredeljeni ter niso predvideni v izvedbenem delu OPN Občine Vrhnika (LUZ d.d., September 2011). To so predvideni posegi:

- Vodna pot z enim pristaniščem: uvodni, strateški del OPN poleg rekreativne – turistične vodne poti po Ljubljani predvideva tudi ureditev dveh pristanišč (eno se umešča v športno rekreacijskem območju v središču Vrhnike in drugo ob obstoječih rekreacijskih površinah pri ribnikih v Sinji Gorici). Vendar je v izvedbenem delu OPN prostorsko opredeljeno le eno pristanišče.
- med rekreacijskimi območji Močilnika in Retovja se načrtujejo primarne peš povezave, še posebej šolske poti in mrežo peš poti v in med rekreacijskimi območji. Peš povezave v izvedbenem delu OPN niso natančno opredeljene.

³ Sestavni del Okoljskega poročila je tudi Dodatek za varovana območja - Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje, SCI Krmsko hribovje – Menišija, SCI Zaplana, SCI Ligojna in Krajinski park Ljubljansko barje (OIKOS d.o.o., september 2012).

2.7 Odnos do drugih planov

2.7.1 Državna raven

2.7.1.1 DPN za prenosni plinovod M3/1 Kalce-Vodice

Na območju občine Vrhnika je v pripravi Državni prostorski načrt (DPN) za prenosni plinovod M3/1 Kalce-Vodice. Sklep o začetku priprave DPN je bil sprejet januarja 2008. V decembru 2008 je Ministrstvo za okolje in prostor izdalo odločbo (št. 35409-358/2008) o potrebni izvedbi celovite presoje vplivov na okolje. Sestavni del te presoje je tudi presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

V izdani odločbi je navedeno, da se plan nanaša na izgradnjo prenosnega plinovoda dolžine približno 47,3 km, tlačne stopnje do vključno 100 barov in premera do vključno 1.000 mm. Iz obvestila o nameri je razvidno, da načrtovana prostorska ureditev leži v posebnih varstvenih območjih – območjih Natura 2000 oz. na območjih daljinskega vpliva posebnih varstvenih območjih.

Detajlni tehnični parametri, potek in etapnost gradnje plinovoda, bodo določeni v toku nadaljnje izdelave strokovnih podlag in postopku priprave ter sprejemanja državnega prostorskega načrta. V okviru državnega prostorskega načrta se načrtujejo tudi druge, spremljajoče prostorske ureditve (prilagoditve obstoječe gospodarske javne infrastrukture, krajinske ureditve, ipd.).

2.7.1.2 DPN za Ljubljansko železniško vozlišče (akt v pripravi)

MKO, Direktorat za prostor je na pobudo MzP, Direktorata za železnice in žičnice v začetku leta 2010 pristopil k pripravi državnega prostorskega načrta (DPN) za Ljubljansko železniško vozlišče (LŽV). V letu 2010 je bil pripravljen, medresorsko usklajen in na vladi sprejet sklep o pripravi DPN. Izdelan je bil osnutek DPN, na podlagi katerega so bile pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora, katerih analiza je v sklepnih fazi. Ministrstvo za okolje in prostor je 14.6.2010 izdalo odločbo o celoviti presoji vplivov na okolje (št. 35409-237/2010). Sestavni del te presoje je tudi presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Osnutek državnega prostorskega načrta je objavljen na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor⁴. Iz tega osnutka smo povzeli dele DPN, ki se navezujejo na občino Vrhnika.

Za Ljubljansko železniško vozlišče so predlagane 4 variante, ki so v fazi presojanja. Tri variante predvidevajo nadgradnjo obstoječih enotirnih železniških prog v ljubljanski regiji v dvotirne proge, primerne za uvedbo primestnega železniškega prometa, ponovno aktiviranje opuščene proge Vrhnika-Brezovica-Ljubljana in izločitev tovornega prometa iz mestnega središča. Območje, obdelave študije vključuje poleg mesta samega dodatno tudi pomemben del ljubljanske regije severno od Kamnika, Vrhniko, Brezovico in Vižmarje zahodno in Rakovnik in Zalog vzhodno od mesta Ljubljana. Varianta 4 predvideva, da vse proge ostanejo v obstoječih koridorjih, medtem ko se tovorni promet na območju mesta poglobi. Končna varianta poteka se išče med variantama 1 in 4, ki sta bili obravnavani v Študiji variant razvoja JŽI in druge železniške infrastrukture na območju ljubljanskega železniškega vozlišča.

Za odsek Ljubljana – Vrhnika sta podani dve varianti poteka. Načrti proge so bili izdelani le na nivoju, ki je potreben za prikaz lokacije in rezervacije potrebnega prostora v zakonskih postopkih. Varianta 1: Nova železniška proga proti Vrhniki bo povezana z izven nivojskim križanjem na potniške tire pri Brezovici v smeri Ljubljane. Proga proti Vrhniki poteka po varianti CIP 84 študije 07/2007 podjetja SŽ PP. Varianta 4: Nova železniška proga proti Vrhniki bo povezana z izven nivojskim križanjem na potniške tire pri Brezovici v smeri Ljubljane. Varianta 4 predvideva poseben tir med progo za visoke hitrosti oziroma potniškimi tiri z možnostjo prestopa na postajališčih Tivoli, Vič in Dolgi most. Proga proti Vrhniki sicer poteka po varianti CIP 84 študije 07/2007 podjetja SŽ PP.

Za hitro progi Trst – Ljubljana – Budimpešta so bili v času priprave tega poročila predlogi variant v obravnavi, tako v tej fazi še ne moremo podati podrobnejših opisov in ugotovitev.

4 Vir: <http://www.dpa.mop.gov.si/?izbira=dpa&opt=vsidpa&dpa=178&y=927>

2.7.1.3 Strategija razvoja elektroenergetskega omrežja v Republiki Sloveniji⁵

Preko območja OPN oz. občine Vrhnika poteka daljnovod 220 kV Divača – Kleče. Zaradi naraščanja potreb po energiji, odpiranja trga električne energije, vse večjih tranzitov moči, zaradi prostorskih in naravovarstvenih omejitev ter različnih ekonomskih kriterijev 220-kV omrežje v primerjavi s 400-kV vse bolj izgublja veljavo. Tako je znotraj sistema UCTE 220-kV omrežje že nekaj časa v opuščenju, namesto njega pa članice UCTE gradijo 400-kV omrežja. Posledično je 220-kV oprema vse dražja, investicije v novo 220-kV omrežje pa so dolgoročno ekonomsko neupravičene in nesmiselne.

V Sloveniji je v 220-kV sistem vključen le blok 4 TE Šoštanj, vsi načrtovani novi proizvodni viri pa se ne bodo vključevali na 220-kV napetostni nivo, temveč na 400-kV. Hkrati z ukinjanjem 220-kV napetostnega nivoja bo transformacija 400/220/110 kV postopoma prehajala neposredno na 400-/110-kV. Poleg tega je 220-kV omrežje Slovenije v povprečju staro že skoraj 40 let in je pri koncu svoje predvidene življenjske dobe. S tega vidika in zaradi zgoraj opisanih razlogov bi bilo ob izteku življenjske dobe obstoječega 220-kV omrežja smotno izvesti prehod obstoječega DV 220 kV Divača-Kleče-Beričevo-Podlogo-Cirkovce na 400-kV napetostni nivo.

Zaradi pomembnosti povezave in zagotavljanja ustrezne zanesljivosti napajanja je treba prehod opraviti v dveh fazah. Tako je v prvi fazi do leta 2015 najprej predviden prehod na trasi Divača-Kleče-Beričevo, pri čemer bo treba zgraditi tudi nov RTP 400 kV Kleče, medtem ko bo v drugi fazi narejen še prehod na odseku med Beričevim in Cirkovcami (do leta 2020). Projekt je tudi bistvenega pomena za nadaljnji razvoj 400-kV omrežja Slovenije, tj. graditve DV 2x400 kV Okroglo-Udine.

Elektro – Slovenija d.o.o. je 14.5.2009 pridobila soglasje k Načrtu razvoja prenosnega omrežja v RS od leta 2009 do leta 2018 (št. 360-110/2008-15), ki ga je izdalo Ministrstvo za gospodarstvo. Omenjena dokumenta sta objavljena na spletni strani podjetja Eles (<http://www.eles.si/index.aspx>).

2.7.2 Regionalna raven

Občina Vrhnika je del Ljubljanske urbane regije (LUR). Občine se med seboj povezujejo na različnih področjih, izdelujejo razvojne programe in tako načrtujejo skupen razvoj ter rešujejo skupne probleme. Trenutno sta za LUR v pripravi nalogi Strokovne podlage za pripravo regionalnega prostorskega načrta Ljubljanske urbane regije in Strokovne podlage urejanja javnega prometa v Ljubljanski urbani regiji. Glede na dopolnjeno zaključno poročilo z dne 19.11.2009 so v okviru projekta Strokovne podlage za pripravo regionalnega prostorskega načrta LUR na območju občine Vrhnika predvideni naslednji razvojni projekti:

- Celovita prenova starega jedra naselja Vrhnika,
- Regionalni center za ravnanje z odpadki,
- Panoramska krožna pot, ki poteka iz Logatca preko Vrhnike in naprej prot Borovnici,
- Urejanje vodnih poti/rekreativne poti ob vodi.

Projekt Strokovne podlage urejanja javnega prometa v LUR je vsebinsko povezan s projektom Strokovne podlage za pripravo Regionalnega prostorskega načrta. Eden izmed ključnih ciljev projekta je pridobiti podlage za načrtovanje koridorjev javnega potniškega prometa glede na razvoj poselitve in dejavnosti v regiji, kar bo omogočalo ekonomičnost in učinkovitost javnega prometa.

Glede na končno poročilo z dne 28.10.2009 so glavni rezultati projekta:

- višja stopnja zavedanja problematike JPP med strokovno in širšo javnostjo;
- podpora reševanju prometne problematike LUR z ukrepi JPP med strokovno in širšo javnostjo;
- preference in mnenja potnikov in potencialnih uporabnikov JPP;
- multimodalni model potniškega prometa;
- načrt JPP v LUR;
- predlog enotnega voznega reda;
- predlog enotnega plačilnega sistema;
- predlogi za sofinanciranje študij in izvedbe projekta iz sredstev EU;
- osnutek ustanovitvenega akta regijskega regulatornega telesa (RRT) in predlogi sprememb zakonodaje za ustanovitev RRT.

⁵ Načrt razvoja prenosnega omrežja v RS od leta 2009 do leta 2018 (Elektro – Slovenija d.o.o., Ljubljana 2009) - <http://www.eles.si/files/eles/userfiles/vsebina-dokumenti/Strategija-razvoja-elektroenergetskega-sistema-RS.pdf>

2.7.3 Občinska raven

Občino Vrhnika obdajajo občine Brezovica, Borovnica, Cerknica, Logatec, Dobrova-Polhov Gradec, Horjul in Log-Dragomer.

2.7.3.1 Občina Brezovica

Občina je sprejela sklep o pripravi OPN, vendar se sama priprava dokumenta še ni pričela. Posegi še niso opredeljeni, na meji z občino Vrhnika pa prevladujejo kmetijske površine, tako da večjih posegov na tem območju ni pričakovanih.

2.7.3.2 Občina Borovnica

Občina je v fazi sprejemanja OPN. Na meji z občino Vrhnika ni predvidenih posegov, prevladujejo gozdne in kmetijske površine. Ob meji je cona BT (po veljavni rabi proizvodne, obrtne in servisne površine). Glede na to, da se občini Vrhnika in Borovnica oskrbujeta s pitno vodo iz istega izvira, ki se nahaja v občini Borovnica, bodo ukrepi v OPN Borovnica vplivali tudi na stanje vodooskrbe v občini Vrhnika. V OPN Borovnica so predvidena nova stanovanjska območja in območja za opravljanje različnih dejavnosti, zaradi česar se bo povečalo število uporabnikov in posledično tudi količina distribuirane pitne vode. OPN Borovnica določa, da je potrebno količino načrpane pitne vode na vodnem viru Borovniški vršaj ohraniti pod mejo zmogljivosti vodonosnika (100 l/s).

2.7.3.3 Občina Cerknica

Občina je v fazi sprejemanja OPN. Na meji z občino Vrhnika ni predvidenih posegov, prevladujejo gozdne in kmetijske površine.

2.7.3.4 Občina Logatec

V fazi sprejemanja OPN Občine Logatec je že bila izvedena javna razgrnitev, v pripravi je predlog OPN. Na meji z občino Vrhnika ni predvidenih pomembnejših oziroma večjih posegov, prevladujejo gozdne in kmetijske površine, manjša območja stanovanj ter eno območje za potrebe obrambe, ki se nahaja na območju obeh občin.

2.7.3.5 Občina Dobrova-Polhov Gradec

OPN in okoljsko poročilo sta bila v lanskem letu poslana na MKO za pridobitev mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in mnenja o sprejemljivosti vplivov plana. MKO je podal negativno mnenje. Dokumenta sta bila že obravnavana na javni razgrnitvi.

2.7.3.6 Občina Horjul

Občina je v fazi sprejemanja OPN, na meji z občino Vrhnika prevladujejo kmetijske in gozdne površine, večjih posegov, ki bi imeli vpliv na občino Vrhnika ni predvidenih.

2.7.3.7 Občina Log-Dragomer

Občina je v fazi sprejemanja OPN, na meji z občino Vrhnika prevladujejo kmetijske in gozdne površine ter nekaj stanovanjskih površin, večjih posegov, ki bi imeli vpliv na občino Vrhnika ni predvidenih.

2.8 Potrebe po naravnih virih

Dejavnosti, ki so predvidene v OPN, so vezane tudi na uporabo nekaterih naravnih virov. Sem spada v večji meri raba prostora. Povečana raba prostora je običajno posledica povečane poselitve in povečanja obsega različnih dejavnosti, zaradi česar se običajno poveča tudi poraba vode, energentov za ogrevanje in delovanje ter tudi raba mineralnih surovin.

Na podlagi primerjave veljavne in predvidene namenske rabe smo, s pomočjo programskega orodja ArcMap, izračunali spremembe namenske rabe, ki se bodo zgodile z OPN Vrhnika. V spodnji preglednici so podane površine v hektarjih. Na tem mestu opozarjamo, da smo preračune izvajali za grafični sloj OPN Vrhnika, ki smo ga od pripravljavca plana prejeli dne 18.9.2012.

Preglednica 6: Spremembe namenske rabe prostora po vrstah rabe

Sprememba namenske rabe tal	Površina (ha)
iz nestavbne v stavbno	85,64
iz stavbne v nestavbno	80,64
ni spremembe nestavbna	9.434,64
ni spremembe stavbna	192,99
znotraj nestavbnih	1.042,18
znotraj stavbnih	734,67
uskladitev z zemljiškim katastrom	3,08

Iz podatkov lahko vidimo, da se v večjem delu občine (ca. 82 %) namenska raba ne spreminja. Opozarjamo, da so relativno obsežne spremembe znotraj stavbnih zemljišč posledica dejstva, da so bila številna območja že do sedaj opredeljena kot stavbna zemljišča, vendar podrobnejša namenska raba prostora v veljavnem prostorskem aktu ni bila določena in se zato podrobneje določa z obravnavanim OPN Občine Vrhnika.

V območjih naselij, ki so po veljavni namenski rabi prostora opredeljena kot stavbna zemljišča, se v OPN podrobneje določi namensko rabo kot je zapisano v Preglednica 7. Pri spremembah iz nestavbne v stavbno rabo gre v skladu s podatkom dejanske rabe tal (MKO, 10.9.2012) v 47,48 % za uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru (vris obstoječega cestnega omrežja, vris obstoječih objektov, tehnični popravki, ipd.). Novi posegi znašajo 44,97 ha, od tega se jih največ nahaja na gozdu (28,75 %) in trajnih travnikih (10,25 %). Iz stavbnih v nestavbna zemljišča se z OPN izvzema 80,64 ha zemljišč, kjer se stavbna zemljišča vračajo v primarno rabo, deloma tudi v območja za potrebe obrambe zunaj naselij.

Preglednica 7: Bilanca podrobnejše namenske rabe glede na veljavno in predvideno namensko rabo prostora

Namenska raba	Površina po veljavni namenski rabi (ha)	Površina glede na dopolnjen osnutek OPN (ha)	Razlika v ha
Stavbna zemljišča	1.061,40	1.013,41	- 47,99
Najboljše kmetijska zemljišča	2.805,81	2.495,62	- 310,19
Ostala kmetijska zemljišča	1.390,03	1.429,42	39,39
Gozdna zemljišča	6.275,46	6.492,69	217,23
Ostalo (LN; V, itd)	38,09	142,69	104,60

Iz zgornje bilance je razvidno, da se bo zmanjšala površina stavbnih in najboljših kmetijskih zemljišč, kar je pretežno posledica uskladitve namenske rabe prostora z dejansko rabo prostora in izvzemi. Prišlo bo do povečanja gozdnih zemljišč za 217,23 ha. Povečanje površin ostalih zemljišč je posledica uskladitev z dejansko rabo prostora.

Oceno nepozidanih stavbnih zemljišč v občini Vrhnika smo naredili na podlagi veljavne namenske rabe prostora in dejanske rabe tal (MKGP, 24.1.2011). V sloju podatkov o veljavni namenski rabi smo ohranili le stavbna zemljišča, iz sloja dejanske rabe tal pa smo izločili pozidana zemljišča. Nato smo naredili presek med obema slojema. Površina vseh nepozidanih stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika znaša približno 382,52 ha.

Dobljena površina nepozidanih stavbnih zemljišč je le groba ocena, ki temelji na podatku o dejanski rabi tal (MKGP, 24.1.2011). V te površine so torej vključena območja, ki so na podlagi dejanske rabe tal nepozidana, vendar so to lahko tudi funkcionalna zemljišča objektov. Površina nepozidanih stavbnih zemljišč je tako dejansko manjša. Zaradi navedenega je bil v nadaljevanju opravljen tudi ročni pregled vseh določenih nepozidanih stavbnih zemljišč. Ob upoštevanju digitalnega katastrskega načrta, katastra stavb in digitalnega orto-foto posnetka ter na podlagi poselitvenega vzorca in terenskega ogleda smo dobili sloj podatkov razdelili glede na naslednje kriterije:

- **Območja s površino nad 4.000 m²** – gre za večje sklenjen površine stavbnih zemljišč v površini približno 297 ha. Za tovrstna zemljišča ocenjujemo, da v 100 % primerov predstavljajo nepozidana stavbna zemljišča.
- **Območja s površino med 2.000 in 4.000 m²** – gre za večje sklenjene površine stavbnih zemljišč predvsem v robnih delih naselij, območjih kmetijskih gospodarstev ali proste stavbne površine znotraj območij naselij v skupni površini približno 39,61. Ker te površine pogosto predstavljajo tudi funkcionalne površine obstoječih objektov in kmetijskih gospodarstev in ker so pogosto del katastrskih parcel večjih od 1.000 m² na katerih že stojijo obstoječi objekti, ocenjujemo, da v 70 % primerov predstavljajo nepozidana stavbna zemljišča. Ob upoštevanju faktorja zazidalnosti, podanega v OPN, znaša površina nepozidanih stavbnih zemljišč 27,73ha.
- **Območja s površino med 250 in 2.000 m²** – gre za bolj ali manj sklenjene površine stavbnih zemljišč znotraj naselij in na njihovih robovih v skupni površini približno 41,40 ha. Ker te površine največkrat predstavljajo funkcionalne površine obstoječih objektov ocenjujemo, da v 40 % primerov predstavljajo nepozidana stavbna zemljišča. Ob upoštevanju podanega faktorja zazidalnosti znaša površina nepozidanih stavbnih zemljišč 16,56 ha.
- **Območja s površino pod 250 m²** – gre za funkcionalna zemljišča obstoječih objektov, ki so manjša od dovoljene minimalne površine zemljiške parcele, na kateri je v skladu z OPN Vrhnika še dovoljeno graditi, zato na teh območjih nepozidanih stavbnih zemljišč nismo določili.

Ob upoštevanju podanih faktorjev zazidanosti in izvezov iz stavbne v nestavbno rabo v dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika podajamo grobo oceno, da je na območju občine Vrhnika še približno 260 ha nepozidanih stavbnih zemljišč, ki bodo z izvedbo obravnavanega OPN na voljo za pozidavo. Prišlo bo torej do povečanja obsega stavbnih zemljišč, ki predstavljajo možnost za pozidavo in s tem povečano porabo naravnih virov. Glede na informacije o izvajanju do sedaj veljavnih prostorskih aktov ni nujno, da bodo vsa stavbna zemljišča, razpoložljiva za gradnjo, tudi dejansko pozidana, saj ima na pozidavo velik vpliv lastniška struktura teh zemljišč, njihova ekonomska vrednost ter načrti njihovih lastnikov.

Na območju občine Vrhnika se nahaja pet aktivnih kamnolomov tehničnega kamna (dolomita in apnenca), in sicer kamnolom: Verd, Podčelo, Mivšek, Drenov grič in Lesno Brdo. Za vseh pet pridobivalnih prostorov je država podelila rudarsko pravico za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin (*smernice Ministrstva za gospodarstvo, Direktorat za energijo št. 350-2/2009-56 z dne 19.2.2009*). Glede na dokument obrazložitve OPN (dopolnjen osnutek LUZ d.d., september 2012) se z novim planom planira širitev kamnoloma Lesno Brdo.

Primerjava veljavne in predvidene namenske rabe prostora kaže dejansko zmanjšanje vseh območij mineralnih surovin za 1,7 ha. Površine območij mineralnih surovin v veljavnem in predvidenem prostorskem aktu so prikazane v spodnji preglednici.

Preglednica 8: Površine območij mineralnih surovin v veljavnem in predvidenem prostorskem aktu

območja mineralnih surovin – LN	površina (ha)
Obstoječa območja mineralnih surovin – PRO (po veljavnem planu)	36,23
Obstoječa območja pomembnejše surovine – PROx (po veljavnem planu)	1,86
SKUPAJ vseh obstoječih območij mineralnih surovin	38,09
Planirana območja mineralnih surovin – LN (po predvidenem planu)	36,39
SKUPAJ planirana območja mineralnih surovin v OPN	36,39
Razlika med veljavnim in predvidenim planom	-1,70

Glede na zagotovljene površine območij mineralnih surovin ocenjujemo, da se potrebe po mineralnih surovinah zaradi pozidave nepozidanih stavbnih zemljišč in predvidenih novih stavbnih zemljišč lahko zagotovijo v okviru obstoječih in predvidenih območij mineralnih surovin.

V občini Vrhnika delujejo trije javni vodovodni sistemi v upravljanju JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in trije lokalni vodovodni sistemi v zasebni lasti (lokalno upravljanje). V skladu s *Programom oskrbe s pitno vodo za leto 2011 (JP KPV, d.o.o., oktober 2010)* se vodooskrba občine Vrhnika za slabih 88 % prebivalcev zagotavlja preko centralnega sistema Vrhnika – Borovnica, manjšega javnega vodovodnega sistema Pokojišče in javnega vodovodnega sistema Zaplana. Na območju občine delujejo še trije vodovodni sistemi v lokalnem upravljanju, in sicer vodovod Podlipa, Smrečje (Samija), Velika in Mala Ligojna (Lipalca), ki oskrbuje nekoliko več kot 6 % prebivalcev. V organizirano vodooskrbo niso vključeni le nekateri oddaljeni zaselki in objekti, ki pa vodooskrbo rešujejo s sistemi lastnih zajetij ali kapnic oz. vodnih rezervoarjev (ostalih 6 % prebivalcev).

V *Programu oskrbe s pitno vodo* je zavedeno število prebivalcev, ki se oskrbuje z vodo iz vseh šestih vodovodnih sistemov, skupaj z kapaciteto vodnih virov (oziroma sistemov) in porabo na vodovodnem omrežju. Skupna poraba pitne vode na javnem vodovodnem sistemu (vseh treh) je v letu 2010 znašala 1.859.006,00 m³, v treh vodovodnih sistemih v lokalnem upravljanju pa 63.318,00 m³/leto, kar pomeni, da je letna poraba 1.922.324 m³.

Iz vseh treh javnih vodovodnih sistemov se s pitno vodo oskrbuje skupno 19.849 prebivalcev (delno tudi iz občine Borovnica in Log-Dragomer), kar pomeni, da poraba pitne vode na prebivalca na javnem vodovodnem sistemu Vrhnika na letnem nivoju znaša 93,66 m³/leto (upoštevajoč tako porabo prebivalcev, kot podjetij ter vodne izgube). V skladu z veljavno zakonodajo bo morala Občina vse lokalne oz. zasebne oskrbovalne sisteme za vodooskrbo do leta 2014 prevzeti v upravljanje, kar pomeni, da bo v upravljanju Komunalnega podjetja Vrhnike tudi vodooskrba 1036 prebivalcev, ki so trenutno priključeni na zasebne vodovode.

Za izračun predvidenih potreb po pitni vodi smo prosta stavbna zemljišča razdelili na dejanske porabnike pitne vode, in sicer v dve skupini:

1. posegi na namenskih rabah A, S, C (v velikosti 239,50 ha) in
2. posegi na namenski rabi I (v velikosti 33,43 ha).

Izvedba OPN Vrhnika bo omogočila ca. 239,50 ha prostih stavbnih zemljišč za poselitev. Če izvedemo grobo oceno, v kateri upoštevamo, da bo na vsakih 1.000 m² postavljen enostanovanjski objekt, v katerem bodo živele v povprečju 4 osebe, pomeni to povečanje porabe pitne vode za dodatnih 91.219,71 m³/leto. Ob tem je potrebno izpostaviti, da predvidevamo, da so s tem planom ažurirana stavbna zemljišča že priključena ali na javni ali na zasebni vodovodni sistem in je njihova potreba po pitni vodi predvidena v današnji porabi. Poleg stavbnih zemljišč za bivanje je z OPN Vrhnika predvidena tudi ca 33 ha novih območij proizvodnih dejavnosti, za katera smo predvideli porabo vode za proizvodnjo in za zaposlene. Groba ocena porabe pitne vode znaša 13.950,53 m³/leto. Opozarjamo, da v času priprave pričujočega dokumenta nismo imeli na razpolago detajlnih podatkov o predvidenih dejavnostih znotraj posamezne gospodarske cone in slednjih niso upoštevali pri preračunu ter so prej navedeni količinski podatki le ocene.

Če bi se torej OPN Vrhnika izvedel v celoti, bi to pomenilo skupno obremenitev vodnega vira za 105.170,24 m³/leto. Glede na podatke o vodnih izgubah v *Programu oskrbe s pitno vodo* smo pri preračunu povprečne izgube (ta znaša 22 %) vseh treh javnih vodovodnih sistemov predvideli 20 % (nekoliko manjše izgube zaradi predvidenega obnavljanja vodovodnega omrežja) izgube vode v oskrbovalnem območju. Ob upoštevanju teh izgub bi izvedba OPN Vrhnika v celoti po grobi oceni pomenila bremenitev vodnih virov z 2.068.044,12 m³/leto.

Preglednica 9: Groba ocena prihodnje porabe pitne vode

Ponor pitne vode	Groba ocena predvidene porabe pitne vode (m ³ /leto)
današnja poraba pitne vode (javni vodovodni sistemi)	1.859.006,00
današnja poraba pitne vode (zasebni vodovodni sistemi)	63.318,00
239,50 ha prostih stavbnih zemljišč za poselitev (cca 9580 prebivalcev)	91.220,00
33 ha območij proizvodnih dejavnosti	13.951,00
20 % izgube na vodovodnem sistemu	40.549,88
Skupaj	2.068.044,12

V občini Vrhnika vodooskrba deluje na podlagi javnih in zasebnih vodovodnih sistemov. Kapaciteta javnih oskrbovalnih sistemov znaša 2.409.350,40 m³/leto, zasebnih pa 65.740,00 m³/leto. Zmogljivost vodnih virov skupaj torej znaša 2.475.090,40 m³/leto. Izvedba OPN Vrhnika v celoti tako predstavlja 86 % skupne kapacitete vodnih virov. V izračuni ni upoštevan vodni vir Bevke z kapaciteto 220.752 m³/leto, ker le-ta trenutno ni v obratovanju. Ob tem je potrebno opozoriti, da iz Programa oskrbe s pitno vodo izhaja, da ima istem v občini Vrhnika pomanjkljivosti, in sicer predvsem velike vodne izgube na sistemu.

V letu 2011 se na področju črpališč posameznih vodovodnih sistemov predvidevajo večja investicijska dela – menjava dotrajanih in zastarelih črpalk na vodovodnem sistemu Pokojišče in Borovniški vršaj. Po podatkih Programa oskrbe s pitno vodo je upravljavec javnega vodovoda (JP KPV, d.o.o.) pristopil tudi k pridobivanju projektov za zagotavljanje rezervnih vodnih virov za vodovodni sistem Borovnica – Vrhnika – Log-Dragomer, predvsem za namen dolgoročne rešitve zadostnosti vodnih virov ter iz razlogov varnosti oskrbe, ne glede na dejstvo, da je zalog vode dovolj.

2.9 Predvidene emisije in odpadki ter ravnanja z njimi

2.9.1 Predvidene emisije

Na podlagi dopolnjenega osnutka OPN lahko sklepamo, da bodo na območju občine Vrhnika nastajale emisije v zrak, vodo in tla. Glede na spremembe namenske rabe ter povečanja območjih stavbnih zemljišč (območij stanovanj, proizvodnih dejavnosti, prometnih površin) in manjšo širitvijo območij mineralnih surovin lahko pričakujemo:

- nastajanje emisij hrupa (kot posledica predvideno povečanega prometa, obratovanja in uporabe objektov, predvsem v gospodarskih in proizvodnih conah in kamnolomih),
- nastajanje emisij v zrak (kot posledica predvidenega izvajanja dejavnosti, prometa in ogrevanja),
- nastajanje emisij v vodo (kot posledica predvideno povečane količine komunalne odpadne vode, padavinske odpadne vode, industrijske (tehnološke) odpadne vode),
- nastajanje emisij svetlobnega onesnaževanja (kot posledica predvidenega povečanja dolžine javne razsvetljave in osvetljevanja stanovanjskih in ne-stanovanjskih objektov),
- nastanek večjih količin komunalnih in drugih odpadkov (kot posledica predvideno povečanega števila povzročiteljev komunalnih, gradbenih in/ali drugih odpadkov zaradi gradnje novih objektov in razvoja gospodarstva, glej poglavje 2.9.2 Ravnanje z odpadki),
- nastajanje emisij elektromagnetnega sevanja zaradi nadgraditve obstoječih daljnovodov (iz 220 kV na 400 kV).

2.9.2 Ravnanje z odpadki

Obvezno občinsko javno službo ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Vrhnika opravlja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.. Ravnanje odpadkov je urejeno z *Odlokom o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Vrhnika* (sprejet na 22. seji dne 31.1.2002, spremembe dne 20.5.2004, 26.11.2007).

V občini ni odlagališča odpadkov. Odlagališče Tojnice ne obratuje več. Ostanke komunalnih odpadkov se odlaga na deponijo Ostri vrh, ki se nahaja v občini Logatec (*ga. Brigita Šen Kreže, Komunalno podjetje Vrhnika, osebni vir, 15.2.2011*).

Po besedah *ga. Brigite Šen Kreže (Komunalno podjetje Vrhnika, osebni vir, 15.2.2011)* se bodo ostanki komunalnih odpadkov iz območja občine Vrhnika odlagali na odlagališče Barje oziroma odvisno od tega, kam bodo dodeljeni (odvisno od letne količine ostankov komunalnih odpadkov ter lokacije odlagališča).

Na območju občine Vrhnika deluje na lokaciji Tojnice »Center za ravnanje z odpadki Vrhnika«, s katerim od leta 2007 upravlja podjetje Saubermacher Slovenija d.o.o. (<http://www.crovrhnika.si/index.asp>, februar 2011). V sklopu Centra se izvaja obdelava biološko razgradljivih odpadkov, obdelava odpadne embalaže, elektronske opreme in kosovnih odpadkov ter sprejem ločeno zbranih odpadkov iz gospodinjstev občin Vrhnika, Log – Dragomer in Borovnica.

V občini se pojavljajo tudi nelegalna odlagališča odpadkov. Le-ta se ureja z 47. členom *Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Vrhnika* (sprejet na 22. seji dne 31.1.2002, spremembe dne 20.5.2004, 26.11.2007). Namreč v primeru, da povzročitelj odpadkov opusti uporabo storitev službe ravnanja z odpadki (odlaga odpadke na zemljišče, ki ni namenjeno za odstranjevanje komunalnih odpadkov), je dolžan na svoje stroške zagotoviti predelavo ali odstranitev teh odpadkov skladno s predpisi o ravnanju z odpadki. V primeru, da tega ne stori, to na njegove stroške izvede izvajalec na podlagi odločbe občinskega komunalnega nadzornika. Ko ni možno ugotoviti povzročitelja teh odpadkov, zagotovi predelavo ali odstranitev komunalnih odpadkov izvajalec na stroške občine Vrhnika. Podlaga za izvajalčevo ukrepanje je odločba občinskega komunalnega nadzornika. Poleg tega aktivno sodelujeta Medobčinska inšpekcijska služba in Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. skupaj s prebivalci. Preveri se vsaka prijava, postopa pa se po določilih *Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Vrhnika*. V primeru, da se ugotovi povzročitelj, mora le-ta v roku 24 ur predložiti potrdilo o ustreznih predaji odpadkov (*Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga. Rupnik – osebni vir, avgust 2011*).

Zaradi gradnje novih objektov lahko pričakujemo, da se bo v občini povečala količina komunalnih odpadkov, ki so uvrščeni v skupino 20. *Komunalni odpadki in njim podobni odpadki iz industrije, obrti in storitvenih dejavnosti*, vključno z ločeno zbranimi frakcijami. Prav tako lahko pričakujemo da se bo v občini povečala količina gradbenih odpadkov zaradi gradnje novih objektov, ki jih bo omogočila opredelitev novih stavbnih zemljišč. Poleg tega bodo nastajali tudi odpadki zaradi opravljanja servisnih, oskrbnih in obrtnih dejavnosti. Pričakujemo lahko tudi nastajanje nevarnih odpadkov - predvsem nastajanje odpadkov iz klasifikacijske skupine:

- 15. Odpadna embalaža, absorbenti, čistilne krpe, filtrirna sredstva in zaščitne obleke, ki niso navedeni drugje,
- 17. Gradbeni odpadki in ruševine (vključno z odpadnimi materiali pri gradnji cest),
- 19. Odpadki iz naprav za obdelavo odpadkov, naprav za čiščenje odpadne vode in objektov vodooskrbe ter
- 02. Odpadki iz kmetijstva, vrtnarstva, lova, ribištva, ribogojstva in proizvodnje hrane.

2.9.3 Ravnanje z odpadnimi vodami

Javna gospodarska služba odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju občine Vrhnika je Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.. Ravnanje z odpadnimi vodami je urejeno z *Odlokom o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika* (»Naš časopis« št. 354/2008), določitev izvajalca javne službe pa ureja *Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.* (Ur. l. RS, št. 9872008). Predpis, ki določa izvajanje javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode je *Interni pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občini Vrhnika, občini Borovnica in občini Log-Dragomer (interni pravilnik iz leta 2008, http://www-kpv-si/ciscenje_voda/datoteke/TehPravilnikKan.pdf)*.

Po podatki *Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2009 (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., december 2008)* je malo nad 50 % (50,4 %) prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje, malo pod 50 % (49,2 %) prebivalcev pa odvaja odpadno komunalno vodo v nepretočne greznice, katere prazni javno komunalno podjetje. Po podatkih *Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., oktober 2010)* pa je v primerjavi z letom 2008 v letu 2010 nekoliko več prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje in sicer 51,6 % oziroma nekoliko manj prebivalcev pa odvaja odpadno komunalno vodo v nepretočne greznice, katere prazni javno komunalno podjetje in sicer 47,7 %. V zadnjem letu beleži Komunalno podjetje porast gradenj MKČN. Število prebivalcev, za katere se izvaja storitev prevzema blata iz malih komunalnih čistilnih naprav povečalo iz 57 na 106 prebivalcev, kar predstavlja približno 0,7 % vseh prebivalcev občina Vrhnika.

Na območju občine deluje več čistilnih naprav (v nadaljevanju ČN) in sicer centralna ČN Vrhnika (Tojnice) z kapaciteto 15.000 PE (z možnostjo razširitve na 30.000 PE) in obremenitvijo 8.000 PE. CČN Vrhnika zagotavlja čiščenje odpadne vode za naselja Vrhnika, Verd, Sinja Gorica in Drenov grič, Stara Vrhnika. Trenutno je zgrajen samo mehanski del, ki zagotavlja odstranitev večjih frakcij ter maščob in olj, zato je učinek čiščenja minimalen oziroma ga ni (MKO-ARSO, *Podatki o čistilnih napravah*, 2011). Manjša ČN Bevke, ki čisti komunalne odpadne vode iz naselja Bevke ima kapaciteto 120 PE in obremenitev 69 PE (MKO-ARSO, *Podatki o čistilnih napravah*, 2011) oziroma kapaciteto 150 PE in obremenitev 91 PE (*Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011, Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., oktober 2108*) s sekundarno stopnjo čiščenja. Na območju občine, natančneje v vojašnici na Raskovcu za potrebe Slovenske vojske deluje tudi ČN Raskovec in je v upravljanju Slovenske vojske. To je ČN s kapaciteto 1000 PE in ocenjeno obremenitev 500 PE, kjer se surovo kanalizacijsko vodo odvaja direktno v BIODISK, očiščen efluent pa se spušča v vodotoke oz. v napravo za terciarno čiščenje. Na območju občine deluje še 13 malih komunalnih ČN. Glede na podatke nobena od obstoječih ČN (Vrhnika in Bevke) ni preobremenjenih.

Občina ima sprejet *Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda (Občinski svet, dne 14.7.2005)*, s katerim je opredeljen način izgradnje kanalizacijskega sistema s prostorsko in časovno opredelitvijo. Za vsa naselja, za katera je sprejet omenjeni *Operativni program* in za vsa območja širitev bo potrebno izdelati programe opremljanja za komunalno infrastrukturo (glej poglavje 3.2 *Ostale strokovne podlage*). Občina je skupaj z več drugimi občinami vključena v projekt Čista Ljubljana, v sklopu katerega bo dograjena CČN Vrhnika. V *Odloku (dopolnjen osnutek, LUZ, d.d., februar 2011)* se predvideva tudi obnova dotrajanih kanalov v mestu Vrhnika ter nadaljevanje ločevanja padavinske in komunalne odpadne vode. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo izvedba OPN Vrhnika pozitivno vplivala na ravnanje z odpadnimi vodami, saj je predvidena uvedba sistema ravnanja z odpadnimi vodami v skladu z *Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki izhaja iz EU direktive 91/271/EE* (kanalizacijsko omrežje, ki bo pokrivalo večja naselja ob osrednji prometnici skozi občino in ki se bo končalo z ustrezno čistilno napravo ter redno praznjenje nepretočnih greznic oz. izgradnja malih čistilnih naprav na območjih ne-strnjene gradnje). Zaradi gradnje novih objektov lahko predvidimo povečanje nastajanja komunalnih odpadnih voda, vendar zaradi pomanjkanja podatkov ne moremo oceniti povečanja teh količin.

3 Strokovne podlage za in njihovo upoštevanje v OPN

3.1 Strokovne podlage za OPN

3.1.1 Strokovne podlage za kmetijstvo⁶

Za potrebe priprave OPN Vrhnika je bila pripravljena Strokovna podlaga za kmetijstvo (LUZ d.d., julij 2010). Predmetne strokovne podlage se navezujejo na Smernice za pripravo občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (št. 350-127/2006/8 z dne 12. 6. 2009).

Namen naloge je bil pripraviti pregled posegov na vsa kmetijska zemljišča, pripraviti obrazložitve in utemeljitve posegov na najboljše kmetijska zemljišča in pripraviti dodatne obrazložitve in utemeljitve za izbrane posege. Dodatno obrazloženi in utemeljeni so nekateri posegi, ki so bili v Smernicah opredeljeni kot nesprejemljivi, vendar so za Občino Vrhnika širšega družbenega pomena in se želi pridobiti ponovno presojo s strani MKGP; posegi za katere so zahtevane ustrezne strokovne podlage; posegi, kjer gre za ažuriranje dejanskega stanja v prostoru ter predlogi, ki v osnutku OPN niso bili opredeljeni.

Iz strokovne podlage izhajajo naslednje ugotovitve:

- Kmetijske površine glede na veljavni plan občine Vrhnika obsegajo 36% ozemlja občine. Najboljših kmetijskih površin je 2.806,28 ha, kar predstavlja 24% ozemlja občine. Drugih kmetijskih površin je 1.390,04 ha, kar predstavlja 12% ozemlja občine. Dopolnjen osnutek OPN Vrhnika predvideva nekaj sprememb namenske rabe na kmetijskih zemljiščih. Skupno se bo površina kmetijskih zemljišč v občini Vrhnika glede na veljavno plansko rabo zmanjšala na 3.698,5 ha oziroma za 4,5 %. Od tega je 2.552,3 ha K1 in 1.146,2 ha K2.
- Zmanjšana površina K1 v dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika (LUZ, d.d., julij 2010) glede na površino K1 v veljavnem planu je v veliki meri posledica ažuriranja stanja v prostoru in hkrati sprememb v ostale ne stavbne površine. Tako je kar 195,3 ha K1 zemljišč iz veljavnega plana v dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika opredeljenih kot gozd. Posledica uskladitve namenske rabe s stanjem v prostoru je tudi namenska raba celinske vode (VC) v obsegu kar 21,8 ha K1 zemljišč. Manjši delež K1 zemljišč (2,5 ha) je bil zmanjšan na račun območij za potrebe obrambe zunaj naselij (f). Pri spremembah v stavbna zemljišča imajo največji delež površine cest (PC) in sicer 37%, kjer gre v 94% za ažuriranje stanja. Sledijo površine podeželskih naselij (SK) z 11% posegov na K1, parki (ZP) z 10% posegov na K1, in površine za potrebe obrambe v naselju (F) s 7% posegov na K1. Le 14,08% sprememb na K1 posega na visok pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč. Največ sprememb na K1 posega na nizek pridelovalni potencial, kar znaša 53,67%.
- Posegi večji od 5.000 m² v dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika (LUZ, d.d., julij 2010) skupno obsegajo 36,83 ha. Od tega je 26,31 ha v prostoru že izvedenih in gre le za usklajevanje namenske rabe z dejanskim stanjem. Nove predvidene spremembe pa obsegajo 10,51 ha. Glede na to, da gre za majhno površino, izguba kmetijskih zemljišč ni bistvena. Kmetijska zemljišča se lahko nadomesti z ukrepom, ki zagotavljajo nadomestna kmetijska zemljišča, kot so agro in hidromelioracije ter komasacije ali zložbe zemljišč. V občini Vrhnika nameravajo v naslednjem desetletnem obdobju izvesti zložbo na cca 1.000 ha kmetijskih zemljišč. Na ta način se bistveno prispeva k boljši posestni strukturi naših kmetij ter hkrati zagotovi dodatna nadomestna zemljišča za kmetije, ki jim bo kmetovanje predstavljalo vir preživetja tudi v naslednjih letih. V primeru, da Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano meni, da izboljšanje pridelovalnih razmer v primeru zagotavljanja nadomestnih kmetijskih zemljišč ni zadosten ukrep, se nadomestna kmetijska zemljišča poišče z usklajevanjem dejanske rabe s plansko rabo prostora.
- V veljavnem planu Občine Vrhnika je 127,97 ha zemljišč opredeljenih kot gozd in bi glede na dejansko rabo zemljišč lahko bila opredeljena kot kmetijska zemljišča. To so predvsem trajni travniki in kmetijska zemljišča v zaraščanju. Med manjše površine, ki so opredeljene kot gozd sodijo tudi drevesa in grmičevje, njive oziroma vrtovi, ekstenzivni oziroma travniški sadovnjaki, kmetijska zemljišča porasla z gozdom in barjanski travniki. Največji delež predstavljajo trajni travniki, ki obsegajo kar 78%. V dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika (LUZ, d.d., julij 2010) je glede na predvideno namensko rabo le še 8,03 ha kmetijskih zemljišč, ki so opredeljena kot gozd, in bi glede na dejansko rabo zemljišč lahko bila opredeljena kot kmetijska zemljišča. Od teh 8,03 ha je po dejanski rabi tal slabih 2,5 ha opredeljenih kot kmetijskih zemljišč v zaraščanju (ID 1410).

⁶ Strokovne podlage za kmetijstvo (LUZ, d.d., julij 2010).

Občina Vrhnika (*Geodetska družba d.o.o.*, 17.3.2011) predvideva nadomeščanje kmetijskih zemljišč z izvedbo komasacij kmetijskih zemljišč na območju Vrhnike in Verda v skupni velikosti okoli 318 ha (*preračun slojev predvidenih komasacij za Verd in Vrhniko, Oikos, ArcMap 9.3, marec 2011*). Strokovna podlaga za kmetijstvo ni bila posodobljena na stanje dopolnjenega osnutka OPN (LUZ d.d., september 2012).

3.1.2 Poplavna študija⁷

Predstavlja eno pomembnejših strokovnih podlag za OPN. Gre za hidrološko hidravlično študijo vodotokov na območju Občine Vrhnika. V študiji je podana ocena sedanje stopnje poplavne ogroženosti območja. Na tej osnovi so bile izdelane karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti.

Po projektni nalogi naročnika je območje obdelave razdeljeno na dve medsebojno odvisni enoti in sicer:

- **Območje A:** obsega območje zahodno in severno od avtoceste; To območje predstavlja bolj poseljeni in urbanizirani del kot območje B. Na tem območju vodotoki večkrat prečkajo pomembnejše komunikacije kot sta regionalna cesta Ljubljana - Vrhnika, ostale lokalne povezave in opuščeno traso železniške proge. Izvedenih je tudi veliko premostitev, ki pa so v večjih primerih hidravlično neustrezne (npr. mostovi ob Beli na Idrijski cesti). Območje obdelave obsega Vrhniko, Staro Vrhniko, Verd, Mirke, del Sinje Gorice nad regionalno cesto R2 - 409 Ljubljana - Vrhnika, dolino Podlipščice z Podlipo in Smrečjem, Mala Ligojna, Drenov Grič, Kurja vas.
- **Območje B:** obsega območje vzhodno in južno od avtoceste (Barje, Sinja Gorica pod avtocesto, Blatna Brezovica, Bevke); Ta del se nahaja na območju Barja, je pretežno neposeljeni del, ob njem je novejša poselitev, ki sili v Barje. V preteklosti (začetki v letu 1780) so potekala sistematična širokopotezna osuševanje, izkopana je bila mreža odvodnih jarkov, izravnali so strugo pritokov Ljubljanice in s tem občutno znižali gladino talne vode. Z območij visokega barja so rezali šoto. Vendar pa so se stoletna prizadevanja za osušitev barja le deloma uresničila. Na območju Barja pogosto prihaja do poplav, te površine predstavljajo pomemben naravni retencijski prostor. Zaraščene kmetijske površine, intenzivno obdelane njive, črne gradnje in kupi odpadkov slabšajo ohranjenost naravnega okolja.

V zaključkih Poplavne študije je bilo ugotovljeno, da se pojavljajo na območju Zrnice (območje nad avtocesto) večje poplavne površine pri nastopu padavin 100 letne verjetne povratne dobe, in sicer na sotočju Zrnice - Štefanovega grabna, Mrzlega potoka in desnega pritoka. Površine so glede na veljavno namensko rabo prostora kmetijske, pozidava je na obrobju dolin vodotokov. Ogrožene so 3 obstoječe hiše ob Mrzlem potoku. V nadaljevanju se iz Mrzlega potoka vode prelijejo tudi čez levi breg in odtekajo navzdol proti glavni cesti po melioracijskih jarkih in po površinah, kjer pa so globine manjše, do 0.3 m. Poplave površin nad glavno cesto lahko povzročijo lastne večdnevne padavine tudi krajše verjetne povratne dobe od Q100 let, ker vode ne morejo odtekati na barje, ki je poplavljen iz podobnih razlogov, tla pa so slabo do neprepustna. Zato se te vode le počasi izsušijo. Neposredno Zrnica poplavi tudi del zaselka Drenov Grič na desnem bregu potoka, gorvodno od glavne ceste Ljubljana - Vrhnika.

Iz aprilske verzije *Poplavne študije za območje občine Vrhnika (PUH d.d., april 2011)* izhaja, da so območja sedanje in predvidene pozidave v razredu male in v razredu srednje poplavne nevarnosti, ali pa poplavno niso ogrožena. Načeloma so posegi na predlaganih območjih dopustni, seveda upošteva omejitve glede vrste rabe ter obsega oziroma gostote poselitve posameznih območij, ki jih navaja *Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/2008)*. Pred posegi na posamezna ogrožena območja pa je treba izvesti omilitvene ukrepe.

Ugotavljamo, da je predmetna poplavna študija podala zgolj stanje poplavne nevarnosti na območju občine Vrhnika brez opredelitve do predvidenih novih posegov, ki jih predvideva dopolnjen osnutek OPN Vrhnika in brez konkretnih omilitvenih ukrepov.

Tako je na podlagi poplavne študije in veljavne zakonodaje sicer mogoče sklepati o ustrezni namenski rabi prostora na območju male in srednje poplavne nevarnosti. Poplavna študija pa se ne opredeljuje do posameznih predvidenih posegov in zanje ne podaja konkretnih omilitvenih ukrepov. V času priprave tega poročila je bila Poplavna študija za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011) še v postopku potrditve s strani pristojnih institucij, zaradi česar ne moremo izključiti njenih morebitnih dopolnitev. Glede na navedeno je bila Poplavna študija sicer vključena v pripravo pričujočega okoljskega poročila, vendar zgolj v zgoraj podanih okvirjih.

⁷ Poplavna študija (Podjetje za urejanje hudournikov, d.d. in Matija Bogdan Marinček, s.p., december 2010, april 2011).

3.1.3 Poročilo o arheoloških raziskavah na območju OPN za Občino Vrhnika⁸

Poročilo o arheoloških raziskavah obsega območja opredeljena pod točkami 1, 3, 5, 14 in 17 v Zabeležki (št. 3501-6/2009/9, Ministrstvo za kulturo). Med arheološkimi raziskavami v Bevkah so na parcelah 1073/2, 825/5 in 825/6 ter 1672/2, vse k.o. Blatna Brezovica odkrili arheološke najdbe iz obdobja prazgodovine, rimskega obdobja, zgodnjega srednjega veka ter srednjega veka. Na opredeljenih parcelah bi bilo smiselno opraviti nadaljnje arheološke raziskave.

V dopolnjenem osnutku OPN je upoštevana strokovna podlaga v EUP BB_SK_1760 (parcela 1672/2, k.o. Blatna Brezovica) in EUP BB_SK_1747 (parceli 825/5 in 825/6, k.o. Blatna Brezovica), kjer je pri podrobnejših prostorskih izvedbenih pogojih povzet zaključek raziskav.

3.1.4 Lokalni energetski koncept za občino Vrhnika⁹

V Lokalnem energetskem konceptu za občino Vrhnika je analizirano stanje uporabe energentov za ogrevanje. Ugotovljeno je, da se za ogrevanje v občini Vrhnika v 51% objektov uporablja lesna biomasa in ekstra lahko kurilno olje (ELKO) v 36%. Prav tako je v primerjavi s podatki za Slovenijo, kar velik odstotek objektov, ki za ogrevanje uporabljajo zemeljski plin in utekočinjeni naftni plin.

V LEK za občino Vrhnika so podani tudi ukrepi za učinkovito rabo energije, oskrbo z energijo (skupne kotlovnice, daljinsko ogrevanje, plinovodni sistem), izrabo lesne biomase in izrabo sončne energije. Za izvajanje ukrepov so podane aktivnosti in pa načrt izvedbe. Ukrepi naj bi se po terminskem načrtu izvajali od leta 2009 do 2014. Usmeritve in ukrepi, ki jih podaja LEK so vključeni v dopolnjen osnutek OPN Vrhnika.

3.2 Ostale strokovne podlage

3.2.1 Operativni program¹⁰

Operativni program zajema naselja ali dele naselja, katerih obremenitev je večja od 50 PE in je na podlagi oskrbovalnih standardov razdeljen v naslednje v štiri stopnje ukrepov čiščenja in odvajanja komunalne odpadne vode (zajete aglomeracije):

- osnovni program – obremenitev naselij ali delov naselij med 2.000 in 15.000 PE, rok priključitve najmanj 95% obremenitve na javno kanalizacijo do 31.12.2017;
 - o Vrhnika (13257 PE, 384 ha, 34,5 PE/ha),
 - o Dragomer (2328 PE, 92,5 ha, 25,2 PE/ha).
- prva stopnja operativnega programa – obremenitev naselij ali delov naselij med 900 in 2.000 PE z gostoto obremenjenosti med 10 in 20 PE/ha, rok priključitve najmanj 80 % obremenitve na javno kanalizacijo do 31.12.2017;
 - o Log (1869 PE, 107 ha, 17,5 PE/ha),
 - o Drenov Grič (1105 PE, 72,0 ha, 15,3 PE/ha),
 - o Bevke (956 PE, 63,0 ha, 15,2 PE/ha),
 - o Opomba; aglomeracija Log pri Brezovici se združuje z aglomeracijo Dragomer (na ČN Log-Dragomer), Drenov Grič pa se združuje z aglomeracijo Vrhnika (na CČN Vrhnika).
- druga stopnja operativnega programa - obremenitev naselij ali delov naselij med 450 in 900 PE z gostoto obremenjenosti med 10 in 20 PE/ha, rok priključitve najmanj 70 % obremenitve na javno kanalizacijo do 31.12.2017;
 - o Sinja Gorica (568 PE, 38,0 ha, 15,0 PE/ha) se združuje z aglomeracijo Vrhnika (CČN Vrhnika se nahaja v Sinji Gorici).
- tretja stopnja operativnega programa - obremenitev naselij ali delov naselij med 50 in 450 PE z gostoto obremenjenosti med 10 in 20 PE/ha, rok priključitve najmanj 70 % obremenitve na javno kanalizacijo do 31.12.2017;
 - o Blatna Brezovica (432 PE, 24,0 ha, 18,0 PE/ha),
 - o Smrečje – Podlipa (293 PE, 23,0 ha, 12,7 PE/ha),
 - o Velika Ligojna (274 PE, 17,0 ha, 16,1 PE/ha),
 - o Mala Ligojna (172 PE, 15,0 ha, 11,4 PE/ha).

⁸ Zabeležka št. 3501-6/2009/9 Ministrstva za kulturo, točke 1, 3, 5, 14 in 17 v Zabeležki (Matevž Lavrinc s.p., Risanje arheoloških najdb, poročilo št. 10/2010, Laško, marec 2010)

⁹ Lokalni energetski koncept za občino Vrhnika (ECO Consulting d.o.o., št. proj. POR/08-29)

¹⁰ Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Vrhnika (JP, KPV, d.d., maj, 2005)

Glede na stopnjo operativnega programa zapade pod osnovni program 73 %, 1. stopnjo 18 %, 2. stopnjo 3 % in 3. stopnjo 6 % glede na delež PE.

V Operativnem programu so podrobneje zapisane potrebne aktivnosti in rešitve za vse aglomeracije, ki morajo biti izvedene za izpolnitev programa. Na območjih, kjer ni predvidena izgradnja kanalizacije, bo JP prevzemalo blato iz malih čistilnih naprav (greznic). Kar se tiče odvajanja industrijske odpadne vode v javno kanalizacijo, sta trenutno (leto 2005) dve podjetji, IUV (Industrija usnja Vrhnika) in Pekarna Vrhnika, ki pa zaradi lastnih čistilnih naprav oziroma zbirnih bazenov ne obremenjujeta javnega kanalizacijskega sistema. Omenjena je predvidena izgradnja industrijske cone Sinja Gorica, kjer pa se ne pričakuje večje obremenitve s industrijskimi odpadnimi vodami.

V dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika je Operativni program upoštevan. V 12. členu je predvideno nadaljnja izgradnja kanalizacije v ostalih predelih občine v skladu s sprejetim Operativnim programom (Drenov Grič – Lesno Brdo, Bevke, Blatna Brezovica, Sinja Gorica). Predvidena je tudi obnova dotrajanih kanalov v mestu Vrhnika z dosedanjim ločevanjem padavinske in sanitarne vode.

4 Smernice in analiza upoštevanja smernic

V nadaljevanju poglavja je podana analizo upoštevanja/neupoštevanja smernic nosilcev urejanja prostora pri izdelavi OPN Vrhnika. Analizo podajamo le za smernice, ki so relevantne iz vidika priprave okoljskega poročila. V analizo nismo vključili vseh ostalih smernic, ki so bile pridobljene v postopku priprave OPN.

Analizo upoštevanja smernic smo izvedli na način:

- Pregled smernic in zahtev nosilcev urejanja prostora (samo za smernice, ki so relevantne za okoljske vidike)
- Pregled upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN občine Vrhnika (LUZ d.d., februar 2011)
- Pregled upoštevanja smernic v dopolnjenem osnutku OPN občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012) v delih, kjer se smernice nanašajo na umešanje obvozne ceste. V tem DO OPN (LUZ d.d., september 2012) obvozna cesta ni v izvedbenem delu in ni predmet presoje tega okoljskega poročila.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, št. 35001-34/2009 z dne 8.6.2009

Pri pripravi dopolnjenega osnutka OPN za občino Vrhnika so bile smernice v celoti upoštevane, saj jih tako strateški, kot izvedbeni del smiselno povzemata (LUZ, d.d., februar 2011).

OPN Vrhnika (LUZ, d.d., februar 2011) skladno z veljavno zakonodajo na področju voda in smernicami (6., 12., 14., 16., 29., 30., 35., 43., 44., 45., 55. 56., 59, 60. člen) vključuje skrb za dolgoročno in celovito zavarovanje pitne vode pred onesnaženjem in racionaliziranje njene porabe, zmanjševanje nevarnosti poplav, zmanjšanje onesnaženja tekočih in stoječih voda.

Skladno s smernicami se je za območje Vrhniko preverila poplavna ogroženost skladno z veljavno zakonodajo. Pripravljena je bila poplavna študija, ki pa je podala zgolj stanje poplavne nevarnosti na območju občine Vrhnika brez opredelitve do predvidenih novih posegov, ki jih predvideva dopolnjen osnutek OPN Vrhnika in brez konkretnih omilitvenih ukrepov. Tako je na podlagi poplavne študije in veljavne zakonodaje sicer mogoče sklepati o ustrezni namenski rabi prostora na območju male in srednje poplavne nevarnosti, poplavna študija pa se ne opredeljuje do posameznih predvidenih posegov in zanje ne podaja konkretnih omilitvenih ukrepov. V času priprave tega poročila je bila Poplavna študija za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011) še v postopku potrditve s strani pristojnih institucij, zaradi česar ne moremo izključiti njenih morebitnih dopolnitev.

Prikaz poplavnih območij in splošni 58. člen (varstvo pred poplavami) v OPN bo dopolnjen na podlagi Poplavne študije (glej poglavje 3.1).

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, št. 350-127/2006/8 z dne 12.6.2009 in dopolnjene smernice, št. 350-127/2006/18 z dne 12.6.2009 z dne 22. 9. 2011

Pri pripravi dopolnjenega osnutka OPN za občino Vrhnika (LUZ, d.d., februar 2011) so bile smernice in njihove dopolnitve le deloma upoštevane.

Iz dopolnjenega osnutka OPN so bile izvzete nekatere spremembe namenske rabe prostora, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami MKGP, ne pa vse. Smernice niso bile upoštevane pri naslednjih EUP (navezava na sloj »sprememba plana – S_ID osnutka OPN (številka pobude, LUZ, d.d., oktober 2008 in LUZ, d.d., februar 2011)):

- S13 – EUP DG_IG_501,
- S15 – EUP BB_ZS_399,
- S17 – EUP VR_ZP_1273,
- S18 – VR_PC_1380 (gre za obstoječo cesto proti Borovnici),
- S19 – EUP VR_ZP_1413,
- S28 in S57 – EUP VR_PC_1673 (predvidena nova cesta Dolge njive),
- S44 – EUP VL_A2_1636,
- S81 – EUP VR_PC_1314 (v večjem delu upoštevano, le del, kjer gre za koridor obstoječe ceste).

Občina Vrhnika smatra, da gre za posege, ki so vitalnega interesa za občino, posegi, ki so v nasprotju s smernicami oziroma posegi niso bili obravnavani v smernicah, so obrazloženi v Strokovnih podlagah za kmetijstvo (LUZ, d.d., julij 2010), ki je kot strokovna podlaga sestavni del dopolnjenega osnutka OPN (LUZ, d.d., februar 2011).

Na podlagi navedenega je Občina Vrhnika pripravila Strokovne podlage za kmetijstvo, Občinski prostorski načrt Vrhnika (julij 2010) in ga dne 13. 7. 2010 posredovala Ministrstvu v dopolnitev smernic. Ministrstvo je dne 22. 9. 2011 izdalo dopolnilne smernice št. 350-127/2006/18. Ministrstvo je v primeru nekaterih posegov zaprosilo za dodatne strokovne podlage oz. pojasnila, saj se do njih na osnovi posredovanih podatkov do posegov ni moglo opredeliti:

- posegi z oznakami S10, S37, 50, 58, 58, 236, 253, 372, 406, 470, 525, kjer gre za posege v korist kmetijskih gospodarstev in je zanje potrebno priložiti ustrezne obrazce pristojne kmetijske svetovalne službe,
- posegi z oznakami 478, 479, 480 in 471, 473, 474, 475, 481, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 518 ter 509, 510, 511, 513, 514, 515, 516, 517 za katere je potrebno priložiti dodatne obrazložitve oz. strokovne podlage.

Za posege z oznakami S17, S19, 30, 31, 77, 84, 95, 102, 128, 141, 333, 344, 365, 379, 440 in 519 pa je izdalo mnenje, da gre za posege, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč in za katere se smatra, da jih je iz OPN potrebno izločiti.

Glede na to, da to okoljsko poročilo vrednoti grafični in tekstualni del dopolnjenega osnutka OPN, ki je bil pripravljen pred prejemom dopolnilnih smernic s strani Ministrstva ugotavljamo, da smernice niso bile upoštevane v primeru posegov z oznakami S17, S19, 30, 31, 77, 84, 95, 102, 128, 141, 333, 344, 365, 379, 440 in 519. Navedeno je razumljivo, zaradi česar predvidevamo, da bosta Občina Vrhnika in prostorski načrtovalec predmetne smernice upoštevala v postopku priprave predloga OPN Vrhnika.

Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana, št. 3501-6/2009/4 z dne 13.5.2009

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, št. 808/2005 z dne 23.06.2010; Dopolnitev smernic varstva kulturne dediščine na območju OPN za Občino Vrhnika

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, št. 154/2010 z dne 07.07.2010; Dopolnitev smernic varstva kulturne dediščine na območju OPN za Občino Vrhnika

Smernice za pripravo OPN so se opredelile do pobud za spremembo namenske rabe prostora (Priloga 3) na podlagi osnutka OPN (LUZ, d.d., april 2009). Na usklajevalnem sestanku dne 2.10.2009 (Zabeležka, št. 3501-6/2009/9 z dne 15.10.2009) so bili podani konkretniji odgovori glede opredelitve sprejemljivosti z vidika varovanja kulturne dediščine in možne rešitve za pobude. Prav tako so bile izdane dopolnitve smernic (ZVKD, OE Ljubljana, št. 808/2005 z dne 23.06.2010). Dopolnjen osnutek (LUZ, d.d., februar 2011) v večjem delu upošteva usmeritve. Nekateri predvideni posegi so bili izvzeti iz Odloka OPN, drugi so bili optimizirani oziroma so bili podani pogoji vključeni v Odlok OPN. V nadaljevanju povzemamo pomembnejše uskladitve, pomembne za nadaljnjo presojo stopnje upoštevanja podanih smernic.

Za namen varovanja enot **arheološke dediščine** je bilo dogovorjeno, da se izvedejo Predhodne arheološke raziskave za naselje Bevke na parcelah, ki ležijo na območju arheološke dediščine Bevke – Naselbina Gradišče (EŠD 11139) in kjer velja 1. varstveni režim, ki načeloma prepoveduje posege v prostor. Kot je zapisano v poglavju 3.1 Strokovne podlage za OPN so bile na nekaterih parcelah v Bevkah odkrite arheološke najdbe. Za parcelo 1073/2, k.o. Blatna Brezovica, je v dopolnjenem osnutku (LUZ, d.d., februar 2011) določena ustrezna namenska raba in sicer kot najboljše kmetijsko zemljišče (K1), za ostale parcelne številke pa je določena namenska raba površine podeželskega naselja (SK) in sicer EUP BB_SK_1760 (parcela 1672/2, k.o. Blatna Brezovica) in EUP BB_SK_1747 (parceli 825/5 in 825/6, k.o. Blatna Brezovica). Priloga 1 (LUZ, d.d., februar 2011) usmeritve upošteva. V dopolnjenem osnutku (LUZ, d.d., februar 2011), 53. člen, manjka splošni člen povzet iz področne zakonodaje, ki bi zagotavljal varstvo arheoloških ostalin po ZVKD-1.

V smernicah za pripravo OPN so bile podane usmeritve za namen varovanja **naselbinske dediščine** in sicer izdelava konservatorskih načrtov za prenovo (v nadaljevanju KNP) v okviru OPPN za vseh 6 enot naselbinske dediščine. Po ponovni presoji (točka 16. zapisnika sestanka, št. 3501-6/2009/9 z dne 15.10.2009) je bila podana zahteva ZVKDS in MK, da se pripravita dva (2) KNP in sicer za enoti naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro (EŠD 843) in Verd – Vaško jedro (EŠD 11814), za ostala naselja – naselbinske dediščine pa naj se v EUP navedejo PIP-i, ki bodo usmerjali posege. Občina je v nadaljevanju predstavila delno izdelan KNP za območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro (EŠD 843) (izvajalec Villa Sancti), ki pa glede na mnenje ZVKDS (št. 808/2005 z dne 23.06.2010) ni obsegal cele

enote naselbinske dediščine, končni dokument KNP pa vsebinsko ni bil ustrezno izveden (ZVKDS, OE Ljubljana, Strokovno stališče, št. 808/2005-PJB z dne 28.10.2010). V nadaljevanju so bila na temo izdelave KNP izvedena dodatna usklajevanja z ZVKDS z dokončno rešitvijo izdelave treh (3) ločenih KNP za območje naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro (EŠD 843) ter enega (1) KNP za območje naselbinske dediščine Verd – Vaško jedro (EŠD 11814) (potrditev na sestanku z ZVKDS OE Ljubljana dne 5.11.2010, *Alenka Lapanja, Občina Vrhnika – pisni vir, 15.2.2011*). Uskladitve in rešitve so upoštevane v tekstualnem (Priloga 1 Odloka) in grafičnem delu dopolnjenega osnutka (LUZ, d.d., februar 2011). Dopolnjen osnutek (LUZ, d.d., februar 2011) **skladno s smernicami** v 29., 30., 43., 45., in 53. členu določa PIP-e na območjih enot kulturne dediščine.

Za **pobudo** z oznako **30** (Bevke – športno igrišče, *Osnutek OPN, LUZ, d.d., april 2009*) oziroma EUP BB_ZS_399 (*Dopolnjen osnutek, LUZ, d.d., februar 2011*) je bilo v dopolnitvah smernic (ZVKDS, OE Ljubljana, št. 154/2010 z dne 07.07.2010) na podlagi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav (*Poročilo o arheoloških raziskavah na območju Občinskega prostorskega načrta za Občino Vrhnika; zabeležka št. 3501-6/2009/9 Ministrstva za kulturo, točke 1, 3, 5, 14 in 17, Matevž Lavrinc s.p., Risanje arheoloških najdb, poročilo št. 10/2010, Laško, marec 2010*) poseg dopusten pod pogoji. Smernice **so bile** smiselno upoštevane. Namreč v 53. členu dopolnjenega osnutka (LUZ, d.d., februar 2011) je zapisano, da je potrebno za vse posege v kulturno dediščino pridobiti pogoje in soglasja organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine.

Za **pobudo** z oznako **356** (naselje Zaplana, gradnja enodružinske hiše, *Osnutek OPN, LUZ, d.d., april 2009*) oziroma EUP ZA_A1_107 (*Dopolnjen osnutek, LUZ, d.d., februar 2011*) je bilo v dopolnitvah smernic (ZVKDS, OE Ljubljana, št. 808/2005 z dne 23.06.2010) zahtevano, da mora območje enote Prezid – Kozolec pri hiši Prezid 4 (EŠD 12463) ostati nepozidano. Dopolnjen osnutek (LUZ, d.d., februar 2011) **smernice v celoti upošteva**, območje predvidene širitve stavbnega zemljišča je zmanjšano in ne posega v okolico predmetne kulturne dediščine.

Glede na smernice (točka 2., ZVKDS, OE Ljubljana, št. 808/2005 z dne 23.06.2010) za območje **kamnoloma Verd**, se delu območja (zahodni del), rezerviranega za proizvodne, obrtne in servisne dejavnosti (oznaka P) spreminja namembnost v območje prometnih površin (PŽ – površine železnic). V tem delu posega na enoto arheološke dediščine Verd – Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom (EŠD 9355) in profano stavbno dediščino Verd – Stavba železniške postaje Verd (EŠD 12536). Primerjava med VNRP in PNRP na tem območju je pokazala, da se le-ta ne spreminja, vendar le podrobneje definira oziroma se je določila PNRP glede na dejansko stanje v prostoru. Gre za profano stavbno dediščino, ki je tako del železniške infrastrukture kot del območja za industrijo (za potrebe delovanja kamnoloma Verd). Glede na Dopolnjen osnutek (LUZ, d.d., februar 2011) ni predvidenih novih posegov. V primeru posegov v kulturno dediščino pa je potrebno pridobiti pogoje in soglasja organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine (53. člen). Smernice **so bile** smiselno upoštevane.

Smernice pod pogoji dovoljujejo poseg **Prizidek knjižnice na Vrhniki** (točka 4., ZVKDS, OE Ljubljana, št. 808/2005 z dne 23.06.2010) na območje enote vrtnoarhitekturne dediščine Vrhnika – parkovna površina ob Tržaški (EŠD 23305). Glede na dopolnjen osnutek (LUZ, d.d., februar 2011) gre za EUP z oznako VE_CD_468. Oblikovanje načrtovanega objekta bo potrebno uskladiti s strokovno službo v fazi priprave IDZ oziroma projektne dokumentacije. V 53. členu dopolnjenega osnutka (LUZ, d.d., februar 2011) je zapisano, da je potrebno za vse posege v kulturno dediščino pridobiti pogoje in soglasja organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine. Smernice **so bile** smiselno upoštevane.

Za gradnjo **Upravnega centra Vrhnika** (točka 5., ZVKDS, OE Ljubljana, št. 808/2005 z dne 23.06.2010) v povezavi z strokovnim stališčem (ZVKDS, OE Ljubljana, *Gradnja upravnega centra ob objektu Tržaška 1 na Vrhniki, parc. Št. *6/2, 2785/3, 2779/1, vse k.o. Vrhnika, št. 82/2007-PJB-MAK-MT z dne 08.03.2010*) je bilo zavzeto stališče, da je poseg sprejemljiv, če ne posega v vrtnoarhitekturno dediščino Vrhnika – Vrt pri hiši Cankarjev trg (EŠD 530046) in ob upoštevanju pogojev glede varstva arheološke dediščine. Za območje obravnave (EUP z oznako VR_CU_1774, *Dopolnjen osnutek, LUZ, d.d., februar 2011*) je predvidena izdelava OPPN, katerega sestavni del je tudi izdelava KNP, v okviru katerega se bo s pomočjo prostorskega načrtovanja predvidelo izboljšanje razmer v predmetnem območju ob ohranjanju prepoznavnih značilnosti prostora in kulturnih vrednot varovanega območja. Smernice **so bile** smiselno upoštevane.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Savska cesta 3, 1000 Ljubljana, št. 350-2/2009-56 z dne 19.2.2009; Geološki Zavod Slovenije, Dimičeva 14, 1001 Ljubljana

Smernice dopolnjen osnutek (LUZ, d.d., februar 2011) v celoti upošteva. Za vsa območja namenjena izkoriščanju mineralnih surovin so predvideni OPPN in sicer OPPN kamnolom Verd (EUP VE_LN_294), OPPN kamnolom Lesno Brdo (EUP DG_LN_537), OPPN kamnolom Mivšek (EUP ZA_LN_1071), OPPN kamnolom Podčelo (EUP SV_LN_988).

Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 281-6/2009 z dne 26.2.2009, Opredelitev do načrtovanih prostorskih ureditev in smernice v okviru priprave OPN občine Vrhnika

Smernice so bile upoštevane:

- Izvzeta je bila širitev kamnoloma Verd (pobuda št. 360) in pobude št. 151, 347;
- OPN v 14. členu predvideva ohranjanje naravnih prvin prostora (živice ob vodnih jarkih in potokih, reko Ljubljanico in vse ostale površinske vode, kmetijske površine, gozdne osamelce in gozdna pobočja. Tudi pri urejanju kmetijskih zemljišč (30. člen) se predvideva ohranjanje pasove vegetacije in posamezna drevesa ali skupine dreves, kjer razmere to oz. drevesa po posegih na novo zasaditi in ohranjanje gozdni rob oziroma ga na novo zasaditi ali okrepiti. OPN v 35. členu predvideva, da se na območjih stavbnih zemljišč se v največji možni meri ohranja obstoječa vegetacija, pri novih zasaditvah pa se uporablja predvsem avtohtone drevesne in grmovne vrste listavcev. Posledično ocenjujemo, da je bila smernica, ki predvideva ohranjanje biokoridorjev, upoštevana.
- OPN v 14. členu predvideva, da je potrebno za vse posege v območja namenske rabe gozdna zemljišča (G) pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove. Za gradnje objektov v 25 m širokem pasu, ki meji na EUP z namensko rabo G, je treba pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove. V primeru poseganja v gozd je potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami.

Smernice **niso bile** upoštevane v točkah, kjer predvidevajo:

- Preprečevanje konfliktnih situacij med rjavim medvedom in uporabniki prostora (pobuda št. 32),
- Ohranjanje gozdov s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami na prvi stopnji v celoti, razen za izjeme, ko so posegi nujni in zanje ni drugih rešitev. Iz urejanja niso bile izvzete pobude št. 71, in zmanjšane pobude 86.

V nadaljevanju okoljskega poročila se pobudo 32. iz urejanja izvzema tudi z omilitvenimi ukrepi. Pobuda 71 se nahaja na obstoječem stavbnem zemljišču in gre le za spremembo načina urejanja. Pri pobudi 86 gre v skladu z zagotovilom občine Vrhnika za zamik v slojih. Pobuda obsega le parcelo do ceste in ne posega v gozdove, za katere smernice predvidevajo ohranjanje.

Ostale smernice povzemajo veljavno zakonodajo in morajo biti upoštevane ne glede na to, ali so oz. niso povzete v OPN.

Zavod za varstvo narave, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, št. 3-III-63/3-O-09/AŠ z dne 19.02.2009, Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika

V spodnji preglednici je podano upoštevanje smernic na spremembo namenske rabe natančno. Upoštevanje smernic je bilo po pobudah smiselno grupirano glede na ponavljanje usmeritev. Vsebina smernic lahko velja v celoti oz. le deloma za v prvem stolpcu opredeljene pobude.

ID pobude	Vsebina smernic	Upoštevanje smernic
3, 20, 95, 106, 137, 151, 268, 347, 360, S25, S81	Smernice so bile upoštrevane. Pobuda je bila izvzeta iz OPN oz. zmanjšana na obstoječe objekte.	
9, 10, 30, 58, 125, 138, 150, 157, 337, 353, 370, 372, 391, 393, 394, 406, 409, S23	Prepoved zasipavanja kmetijskih zemljišč (travnikov, sadovnjakov) ter ohranjanje hidrološkega režima, mokrotnih travnikov in barjanskih jarkov na sosednjih zemljiščih.	Smernice so bile upoštrevane. Objekte se lahko v prostor umešča le v skladu z OPN in namensko rabo. Sosednja nestavbna zemljišča praviloma ne bi smela biti prizadeta, saj OPN predvideva prepoved zasipavanja kmetijskih zemljišč, ki mejijo na območje razvojne pobude. V 50. členu opredeljuje, da mora biti zbirno mesto za odpadke na parceli, namenjeni gradnji. Če to zaradi danosti prostora ni možno, se v sodelovanju s pristojno občinsko službo določi zbirno mesto na javni površini.
31, 281, 284, 376, 425	odlaganje organskih odpadkov, ohranjanje gozdnega robu	Smernice so bile deloma upoštrevane, saj 52. člen predvideva, da se na območju, ki je življenjski prostor velikih zveri odlaganje organskih odpadkov uredi tako, da je dostop rjavemu medvedu onemogočen. OPN v 14. členu predvideva, da je potrebno za vse posege v območja namenske rabe gozdna zemljišča (G) pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove. Za gradnje objektov v 25 m širokem pasu, ki meji na EUP z namensko rabo G, je treba pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove. V primeru poseganja v gozd je potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. Odlok torej dopušča posege v gozdni rob in kljub zahtevani sanaciji torej ni usklajen s smernicami. Tam, kjer se je skozi presojo pokazalo za potrebno, je bil podan omilitveni ukrep za ohranjanje gozdnega roba.
32	Ohranjanje obstoječega stanja	Smernice niso bile upoštrevane. V OPN je opredeljena namenska raba ZS. V procesu priprave pričujočega dokumenta je bilo za BO_ZS_1813 pridobljeno strokovno mnenje strokovnjaka za velike zveri, ki je podal omilitvene ukrepe za zmanjšanje negativnih vplivov.
107	Ohranjanje NV	Smernice so bile deloma upoštrevane. OPN predvideva izdelavo OPPN za izkoriščanje in istočasno sanacijo kamnoloma. Sanacija območja poteka vzporedno z izkoriščanjem. Sanacijska rešitev zagotovi čim manjšo vidno izpostavljenost brežin kamnoloma. Pri zasajanju rastlin se uporabi avtohtone rastlinske vrste. Pridobivanje in sanacija se izvaja na način, da se ohrani del naravne vrednote (nahajališče apnenca) viden in dostopen. Dodatno smo z investitorjem (Mineral d.o.o.) preverili stanje glede naravne vrednote Odžagano brezno 2 in njihovih predvidenih aktivnosti, ki bi lahko pomenili negativne vplive na izpostavljeno naravno vrednoto. Investitor je zagotovil, da se naravna vrednota predvideva ohranjati.
281, 284	Uporaba popolnoma zasenčenih	OPN v 12. členu predvideva, da je pri širitvi, obnovi in novogradnjah

	svetil oz. svetil na vklop/izklop pri ureditvi zunanjih površin	javne razsvetljave potrebno upoštevati področne predpise. Ocenjujemo, da je smernica »Pri ureditvi zunanjih površin naj se uporabi popolnoma zasenčena svetila oz. svetila na vklop/izklop,« deloma upoštevana. Deloma za to, ker se usmeritev nanaša na javne površine in ne tudi na objekte v zasebni lasti. V nadaljevanju je podan omilitveni ukrep.
356, P19, P48	Ohranjanje lipe oz. dreves	Smernice so bile upoštevane, saj 35. člen predvideva, da mora izvajalec pri urejanju okolice objektov in javnih površin gradbenih del med gradnjo objekta zavarovati vegetacijo pred poškodbami, po končani gradnji pa odstraniti odvečni gradbeni material ter urediti okolico. Ob izvajanju gradbenih del v vplivnem območju dreves (talna površina pod obodom krošnje, razširjena še za 1,5 m na vse strani), ki se na parceli, namenjeni gradnji ali na stičnih območjih s sosednjimi zemljišči ohranjajo, je treba izdelati načrt zavarovanja dreves. Minimalni pogoji za gradnjo v vplivnem območju obstoječe in načrtovane vegetacije so: – v primeru tlakovanja površin ob drevesih je treba zagotavljati ustrezno kakovost in količino tal, dostopnost vode in zračenje tal nad koreninskim sistemom. Minimalna odprtina za prehajanje zraka in vode je 3,0 m² na drevo. Ta površina ne sme biti povozna, – obvezni osni odmik podzemnih komunalnih vodov od debla drevesa je praviloma 2,0 m, – gradbišča ni dopustno organizirati na vplivnem območju obstoječih dreves; v kolikor tega zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev ni možno izvajati, je treba z načrtom zavarovanja predvideti ustrezne varnostne ukrepe.
380	Ohranjanje obstoječih gabaritov objektov, Brez urejanja nove infrastrukture	Smernice so bile upoštevane, saj OPN dovoljuje le gradnjo objektov in naprav za namen odlaganja odpadnih usnjarskih materialov iz IUUV. Glede na to, da podjetje IUUV ne obratuje več, bo treba zagotoviti, da bo raba območja ostala enaka ali se spremeni za namen dejavnosti, ki nima večjih vplivov na okolje.
406	Objekt za izključno kmetijsko rabo	Smernice so bile upoštevane, saj OPN dovoljuje le gradnjo kozolca.
S19	Ohranjanje obvodne vegetacije, neurtjene struge in brežin, prepoved umeščanja grajenih struktur	Smernice so bile upoštevane, saj OPN opredeljuje, da je območje namenjeno ureditvi pešpoti v peščeni izvedbi širine cca 5 m, pot se ozeleni in urbano opremi (klopi, koši za smeti, skulpture), pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste, poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Odlok določa, da naj se ohranja obrežna vegetacija, pri zasajanju naj se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste, na meji območja s kmetijskimi površinami se postavi žično ograjo temne barve.
P1, P2, P3	Ohranjanje izhodiščnega stanja	Smernice niso bile upoštevane, vendar se predvideva urejanje nadomestnih habitatov.
P4, P32, P33	Ne poseganje na OIP Ljubljansko Barje	Smernice so bile upoštevane.
P12, P13, P14, P15, P39, P40, P42, P43, P44, P61, P66, P73,	Ohranjanje obvodne vegetacije, neurtjene struge in brežin, vodotoka in poplavnih površin	Odlok določa, da naj se ohranja obrežna vegetacija, pri zasajanju naj se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste.
P28	Odmiki od vodotoka	Smernice so bile upoštevane, saj OPN opredeljuje, da se območje ozeleni kot zaščita pred prometom na AC priključku. Splošni členi OPN pa predvidevajo ohranjanje obrežne vegetacije v največji možni meri.

P29		Smernice so bile upoštevane. OPN v 55. členu predvideva, da je pri gradnji in urejanju površin treba upoštevati določbe predpisov s področja varstva voda. Zunanja meja priobalnih zemljišč vodotokov 1. reda sega v urbaniziranih območjih 15 m od vodnega zemljišča, izven urbaniziranih območij pa najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča. Na ostalih vodotokih in stoječih vodah zunanja meja priobalnih zemljišč sega 5 m od meje vodnega zemljišča. 59. Člen predvideva, da je potrebno ohranjevati obstoječe retencijske površine. 35. člen prepoveduje odstranjevanje obrežne drevnine. Če je odstranitev zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev nujna, jo je treba nadomestiti oziroma sanirati.
P30, P75	ohranjanje naravovarstveno visoko vrednotenih HT na območju predvidenih ureditev za turizem ob ribnikih in usmerjanje v mehke oblike turizma.	Smernice niso bile upoštevane. V Okoljskem poročilu in Dodatku so predvideni omilitveni ukrepi.
Državna cesta Vrhnika - Borovnica	ohranjanje naravovarstveno visoko vrednotenih HT	Cesta od novega priključka AC na Vrhniki do povezave na cesto v Borovnica, ki je bila t.i. južni del obvoznice Vrhnika je bila v procesu priprave dopolnjenega osnutka OPN (september 2012) izvzeta iz izvedbenega dela in ni predmet presoje v pričujočem dokumentu, saj ni bilo dovolj podatkov, da bi se poseg presojo. Smernice za obvoznico za potrebe pričujoče presoje zaradi izvzema posega niso več relevantne.
Variante obvoznice	Ohranjanje izhodiščnega stanja	Smernice niso bile upoštevane, vendar se predvideva urejanje nadomestnih habitatov. Obvoznica Vrhnika je bila v procesu priprave dopolnjenega osnutka OPN (september 2012) izvzeta iz izvedbenega dela in ni predmet presoje v pričujočem dokumentu, saj ni bilo dovolj podatkov, da bi se poseg presojo. Smernice za obvoznico za potrebe pričujoče presoje zaradi izvzema posega niso več relevantne.
OPPN Podhruševca		
IG Sinja Gorica		

Kljub temu, da naravovarstvene smernice tega niso izrecno zahtevale, so bile kot posledica zahtev drugih nosilcev urejanja prostora v dopolnjenem osnutku OPN izvzete tudi pobude oz. deli pobud 30, 95 in zmanjšana pobuda št. 425.

Zavod za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61 a, 1211 Ljubljana, št. 420-17/2009/2 z dne 17.2.2009, Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika

Smernice so bile upoštevane v točkah, kjer predvidevajo:

- OPN v 55. členu predvideva, da je pri gradnji in urejanju površin treba upoštevati določbe predpisov s področja varstva voda. Zunanja meja priobalnih zemljišč vodotokov 1. reda sega v urbaniziranih območjih 15 m od vodnega zemljišča, izven urbaniziranih območij pa najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča. Na ostalih vodotokih in stoječih vodah zunanja meja priobalnih zemljišč sega 5 m od meje vodnega zemljišča. 59. člen predvideva, da je potrebno ohranjevati obstoječe retencijske površine. 35. člen prepoveduje odstranjevanje obrežne drevnine. Če je odstranitev zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev nujna, jo je treba nadomestiti oziroma sanirati. Poleg tega OPN ne predvideva novih večjih posegov na vodotokih in v njihovem vplivnem območju. Posledično ocenjujemo, da so bile smernice, ki predvidevajo ohranjanje biocenoze rib, struge, obrežja, dna vodotokov, dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov, povezanost habitatov rib, naravna osončenost/osenčenost struge in brežin, upoštevane.
- OPN opredeljuje nadgradnjo in rekonstrukcijo kanalizacijskega omrežja in priključevanje objektov nanj ter ravnanje z odpadki. Ocenjujemo, da je bila smernica, ki predvideva preprečevanje onesnaževanja voda upoštevana.

Ostale smernice povzemajo veljavno zakonodajo in morajo biti upoštevane ne glede na to, ali so oz. niso povzete v OPN.

Eles, Elektro Slovenija, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, št.1014/532/iub z dne 13.2.2009, Smernice za pripravo Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika

Smernice so bile upoštevane, saj se z OPN v vplivni pas daljnovodov umešča naslednje namenske rabe prostora: območja brez stanovanj, industrijske, obrtne in druge podobne proizvodne dejavnosti, transportne, skladiščne ali servisne dejavnosti.

Elektro Ljubljana d.d., Slovenska c. 59, 1516 Ljubljana, št. 412/09-DM/SP z dne 20.2.2009, Smernice za pripravo Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika

Podane so bile splošne usmeritve. Konkretnih smernic Elektro Slovenije ni podalo.

Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, št. 350-4/2009-43 z dne 30.1.2009, Smernice na osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika – opredelitev do načrtovanih prostorskih ureditev oz. načrtovanih posegov v prostor

Smernice so v dopolnjenem osnutku OPN v celoti upoštevane.

Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije, RRA LUR, Tehnološki park 19, Ljubljana, št. 76/09-MG

Omenjeni nosilec prostora nima zavezujočih smernic za obravnavani OPN. Opozorili so pripravljavca plana in okoljskega poročila, da so v pripravi strokovne podlage za ureditev javnega prometa v regiji in pa strokovne podlage za izdelavo Regionalnega prostorskega načrta.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika, št. 45/2009

Smernice so v dopolnjenem osnutku OPN v celoti upoštevane.

JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, št. 44/2009, vloga št. 35016-63/2007/12 z dne 11.2.2009 - kanalizacija

Smernice so upoštevane. Dopolnjen osnutek OPN predvideva izgradnjo kanalizacijskega omrežja skladno z Operativnim programom (12. člen). V 43. členu določa pogoje za gradnjo in urejanje komunalne in okoljske infrastrukture ter v 54. členu pogoje gradnje, urejanja in priključevanja na kanalizacijsko omrežje.

JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, št. 46/2009, vloga št. 35016-63/2007/12 z dne 5.2.2009 - vodovod

V smernicah je zapisano v točki 6., da le-te veljajo 2 leti, kar pomeni na datum izdaje smernic potek roka veljave. Kljub temu dopolnjen osnutek v 44. členu določa pogoje za gradnjo, urejanje in priključevanje na vodovodno omrežje skladno z veljavno zakonodajo in občinskimi odloki o oskrbi s pitno vodo.

JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika, št. 43/2009, vloga št. 35016-63/2007/12 z dne 18.2.2009 - odpadki

Dopolnjen osnutek OPN v 50. členu določa pogoje o zbiranju in odstranjevanju odpadkov skladno s smernicami.

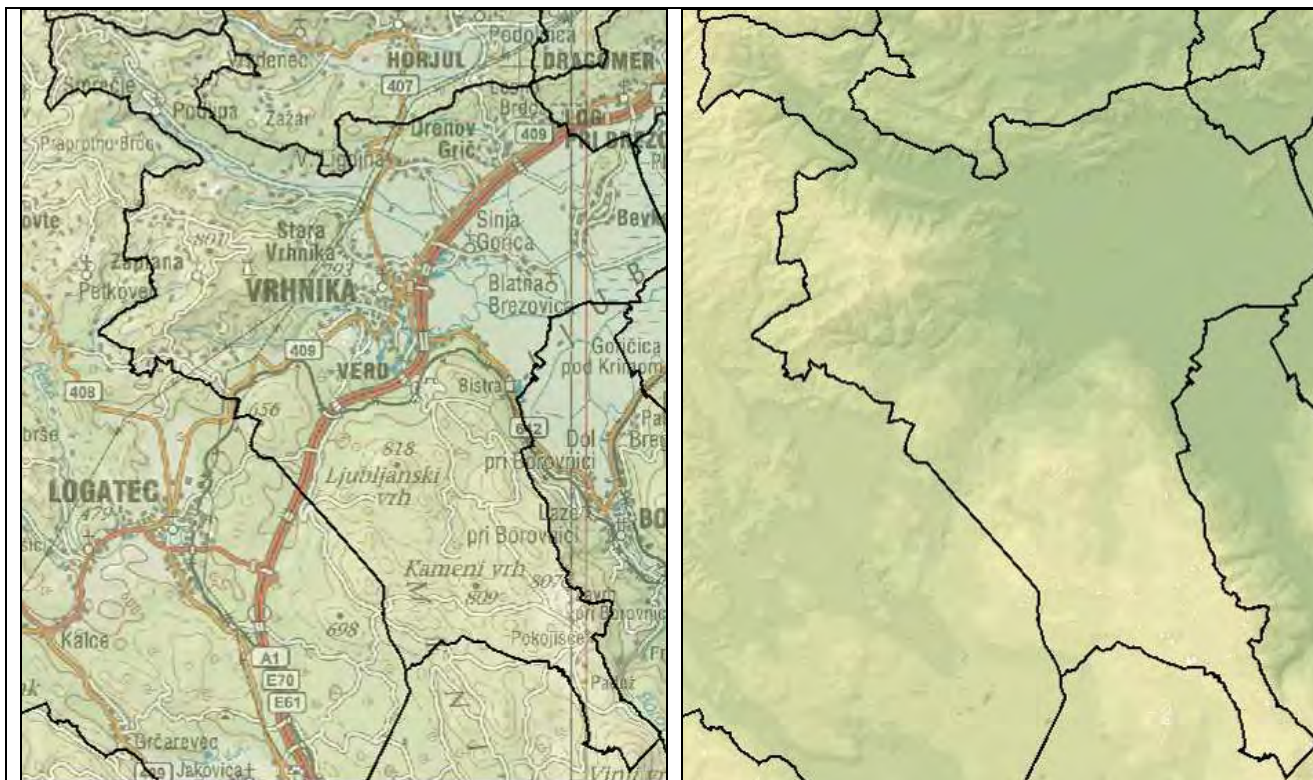
Slovenske železnice d.o.o., Področje za nepremičnine, Kolodvorska ulica 11, 1506 Ljubljana, št. 179/1-1.6/08-BM z dne 13.2.2009

Glede na podane smernice je potrebno v OPN upoštevati predvideno regionalno železniško progo Ljubljana – Vrhnika. Potek regionalne železniške proge in njene vplive na okolje bo urejal državni prostorski načrt (DPN). Načrt je v fazi izbora ustrezne variante. Vplive na okolje, ki bodo zaradi proge nastale se bodo urejale v skladu z veljavno zakonodajo. V tej fazi priprave okoljskega poročila za OPN Vrhnika ni znanih dovolj podatkov, da bi se poseg lahko obravnaval in vrednotil.

5 Stanje okolja

5.1 Geografski oris območja

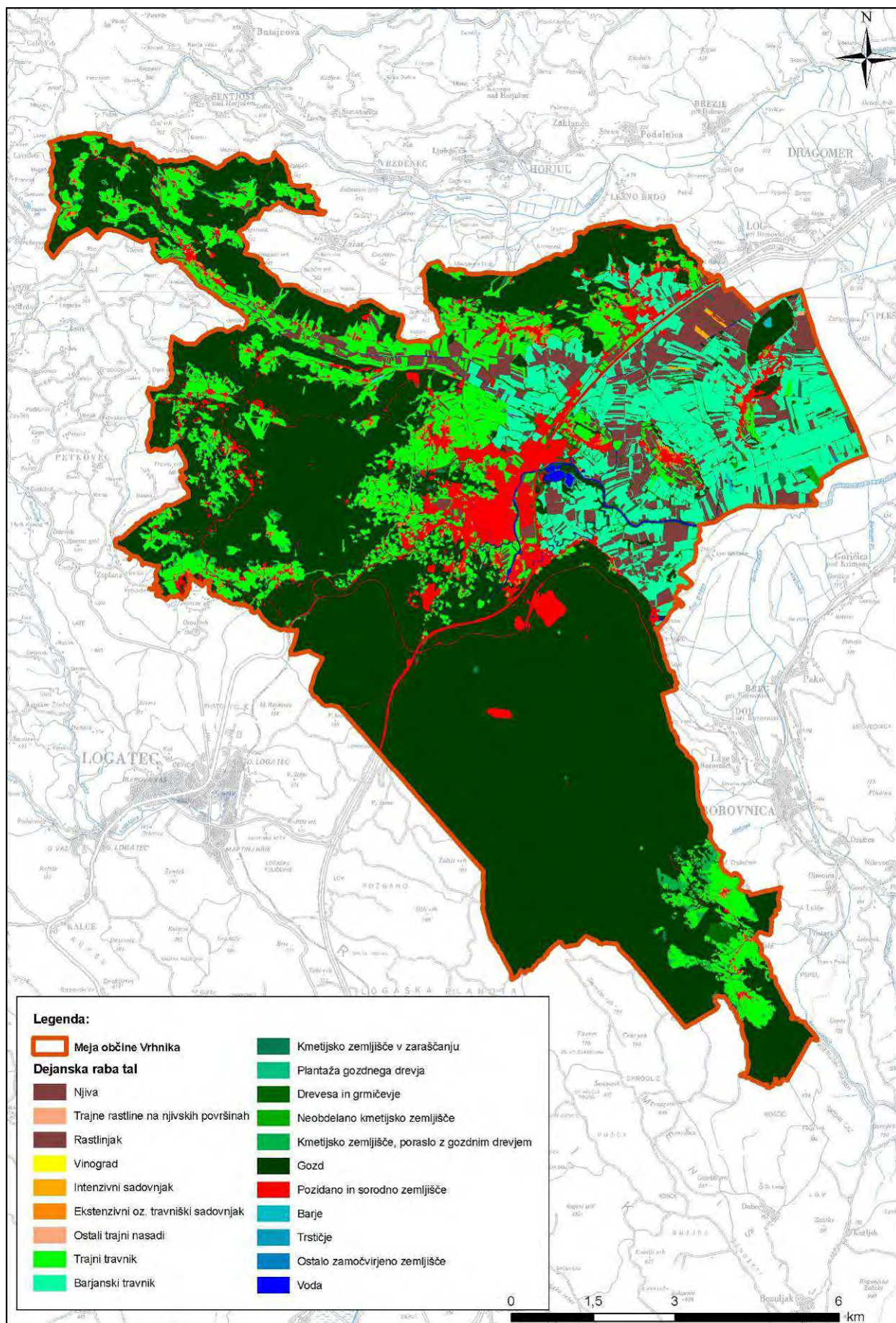
Občina Vrhnika leži na prehodu iz alpskega v dinarski svet. Občina, kot je opredeljena od leta 2006, obsega 115,7 km² veliko ozemlje in meji na občine: Dobrova – Polhov Gradec, Horjul, Log – Dragomer, Brezovica, Borovnica, Cerknica in Logatec. Občino sestavlja 25 naselij: Bevke, Bistra, Blatna Brezovica, Drenov Grič, Jamnik, Jerinov grič, Lesno Brdo, Mala Ligojna, Marinčev grič, Mirke, Mizni dol, Padež, Podlipa, Pokojišče, Prezid, Sinja Gorica, Smrečje, Stara Vrhnika, Strmica, Trčkov grič, Velika Ligojna, Verd, Vrhnika, Zaplana, Zavrh pri Borovnici.



Slika 3: Pregledna karta in karta reliefa Občine Vrhnika (Vir: MKO-ARSO, Atlas okolja)

Občina leži v pasu zmerne celinskega podnebja zahodne in južne Slovenije. Povprečna letna temperatura zraka izračunana glede na podatke v obdobju 1971 - 2000 znaša 8 - 10°C, na jugu občine pa je nekoliko nižja. Povprečna julijska temperatura znaša 18-20°C (na jugu občine 16 - 18°C) januarska pa -2 - 0°C. Povprečna letna višina padavin znaša na zahodu občine 1.800 - 2000 mm in proti vzhodu pada do 1.500 - 1.600 mm. Na leto je glede na podatke v obdobju 1971 - 2000 v povprečju 135 - 145 dni s padavinami nad 0,1 mm, na vzhodu občine 125 - 135 dni in 13 - 16 dni (na vzhodu občine 10 - 13) s padavinami nad 30 mm. Snežna odeja traja v povprečju 40 do 60 dni, na jugu občine do 100 dni (MKO-ARSO, Atlas okolja, 2009).

59 % ozemlja občine predstavlja gozd. 33,5 % predstavljajo kmetijska zemljišča, predvsem trajni in barjanski travniki ter njive, 7% ozemlja pa predstavljajo pozidana in sorodna zemljišča.



Slika 4: Dejanska raba tal na območju občine Vrhnika (MKGP, 24.1.2011)

5.2 Izhodiščno obstoječe stanje okolja

5.2.1 Zrak

Na območju Vrhnike oziroma v njeni bližini ni stalnega merilnega mesta za spremljanje kakovosti zraka. Določeni podatki so na voljo iz *Poročila o kakovosti zraka v RS v letu 2007*, kjer pa je Vrhnika zajeta v mnogo širše območje SI3, kamor spadajo območja Gorenjske, osrednje Slovenije in jugovzhodne Slovenije brez območja Mestne občine Ljubljana. Po teh podatkih je kakovost zraka v občini Vrhnika zelo dobra, saj je od vseh spremljanih onesnaževal malce slabše stanje le pri trdnih delcih PM₁₀, katerih vrednosti so med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo. Koncentracije ostalih onesnaževal, kot so SO₂, NO₂, Pb, CO in benzen so pod spodnjim pragom ocenjevanja. Edino onesnaževalo, ki je problematično in navadno vsako leto presega dovoljenje mejne vrednosti je ozon O₃, vendar pa je to težava s katero se srečujejo v celotni Sloveniji (*Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2004, 2005, 2006, 2007, ARSO 2009*).

Stanje zraka se je glede na prejšnja leta izboljšalo, posebno glede koncentracij NO₂ ter delno tudi PM₁₀, kar je predvsem posledica sprememb na področju ogrevanja stanovanjskih objektov ter tudi zaradi povečanja novejših in okolju prijaznejših vozil. Da bi se na področju ogrevanja dalo postoriti več, nakazuje dejstvo, da se je znatno izboljšalo stanje dušikovega dioksida, koncentracije trdnih delcev PM₁₀ pa se niso izboljšale v takšni meri kot NO₂. Še enkrat velja poudariti, da se ti podatki nanašajo na mnogo širše območje kot zgolj občine Vrhnika, vendar podobni trendi, predvsem glede ogrevanja, veljajo tudi tu, saj se 51,2 % prebivalcev ogreva s kurilnim oljem, 35,9 % pa z lesom (*Lokalni energetski načrt občine Vrhnika, Eco consulting d.o.o., januar 2009*); oba vira sta torej večja povzročitelja emisij trdnih delcev PM₁₀. Sicer ogrevalna sezona traja 230 - 240 dni, število dni pa se proti Zaplani in Kamenem vrhu povečuje do 290 – 300 dni na leto (vir: MKO – ARSO, atlas okolja).

V pripravi je Državni prostorski načrt za plinovod M3/1 na odseku Vodice – Kalce. Omenjeni prostorski dokument je bil sprejet januarja 2008. V sklopu tega DPN je del plinovoda, ki poteka preko območja občine Vrhnika. Z izgradnjo plinovodnega omrežja in priključitvijo večjega dela prebivalstva se bo na območju izboljšala kakovost zraka. Zmanjšale se bodo emisije delcev PM₁₀ na širšem območju.

Kot je že omenjeno, je večji onesnaževalec zraka v občini tudi promet, še posebej, ker je večinoma tranzitni. Skozi občino namreč poteka odsek avtoceste Ljubljana – Koper, precej obremenjena pa je tudi povezava po regionalni Brezovica – Vrhnika – Logatec.

Preglednica 10: Prometne obremenitve na državnih cestah znotraj občine Vrhnika

Odseki cest	Povprečni letni dnevni promet (PLDP)		
	2007	2008	2009
AC Brezovica – Vrhnika (A1/0052)	47.289	54.000	56.281
AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – LJ)	11.759	11.170	11.467
AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – KP)	/	2.129	2.391
AC Vrhnika – Logatec (Verd AC, A1/0053)	38.000	45.000	47.602
R2 Horjul – Vrhnika	1.991	1.905	1.915
R2 Brezovica - Vrhnika	10.810	7.500	7.658
R2 Vrhnika - Logatec	10.297	7.000	6.435
R3 Vrhnika - Podpeč	3.099	3.076	2.931

Vir: Prometne obremenitve 2007, 2008, 2009. Direkcija RS za ceste 2008, 2009, 2010.

Kakovost zraka se je glede na prejšnja leta izboljšala tudi zaradi manjših izpustov emisij v zrak iz gospodarstva, saj sta največja onesnaževalca v občini, Industrija usnja Vrhnika in Liko Vrhnika, večinoma zmanjšala količine onesnaževal, predvsem dušikovih oksidov, ogljikovega monoksida ter skupnega prahu (vir: *Emisije snovi v zrak iz industrijskih obratov za leto 2006, 2007, ARSO 2009*). Obe omenjeni tovarni sta zaradi nelikvidnosti prenehali z obratovanjem konec leta 2008 oz. v začetku leta 2009, s tem pa so se prenehali tudi izpusti emisij v zrak zaradi proizvodnih procesov. V objektih omenjenih podjetij se predvideva nova proizvodnja z manjšo količino onesnaževal.

V občini Vrhnika ni IPPC zavezancev, je pa več industrijskih obratov, ki so zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in morajo na podlagi *Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 70/96, 71/00, 99/01, 17/03, 105/08)* pripraviti letno poročilo o izpustu onesnaževal v zrak. V spodnji preglednici so navedeni podatki številu zavezancev in o letni količini onesnaževal, ki jih zavezanci spustijo v zrak.

Preglednica 11: Število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak in količina snovi v zrak v občini Vrhnika

Kazalec	Vrednost 2007	Vrednost 2008	Vrednost 2009	Trend smeri gibanja kazalca od leta 2007 do 2009	Leto in vir podatka
Število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja	4	1	8	Povečanje števila zavezancev za 4	Emisije snovi v zrak iz industrijskih obratov za obdobje 2007 - 2009 (MKO-ARSO, avgust 2011)
Letna količina snovi v zrak - vsi zavezanici skupaj (t)	68,9	0,07*	50,4	Zmanjšanje letne količine snovi v zrak za 27 %	

* v poročilu objavljenem na spletni strani ARSO je naveden le ta podatek

V letu 2009 so bilo 8 zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa, ob podatku, da je bilo v zrak spuščenih za 18,5 t snovi manj kot v letu 2007, ko so bili 4 zavezanici. Do razlike je lahko prišlo zaradi spremembe tehnologij ali pa je evidenca pomanjkljiva.

Večji lokalni onesnaževalec zraka je kamnolom Verd, za katerega ustreznih rezultatov meritev emisij v zrak, predvsem prašnih delcev, v času izdelave poročila nismo imeli na voljo. Na skupnem scopingu smo ugotovili, da je v praksi prašenje v večjem obsegu pogost pojav. Dodatno prašenje povzroča tudi vožnja tovornih vozil, ki na zrak vpliva tudi z emisijami izpušnih plinov. V letu 2007 so v kamnolomu namestili napravo za čiščenje tovornih vozil pred odhodom iz kamnoloma, nameščene pa imajo tudi tri močilne sisteme (tuše) za ceste v samem kamnolomu (*vir: Naš časopis*, 23. april 2007). Predvideni so novi sistemi za zmanjševanje prašenja.

Z zmanjševanjem različnih emisij v zrak, predvsem ogljikovega dioksida ter dušikovih oksidov, se zmanjšuje tudi količine toplogrednih plinov, ki dolgoročno vplivajo na spremembe klimatskih razmer. Kazalci kažejo, da se količine teh plinov v zadnjih letih na območju občine Vrhnika zmanjšujejo. Rezerve na tem področju so še v načinu ogrevanja stavb, kjer je visok delež ogrevanja s kurilnim oljem in lesom.

Ključne ugotovitve:

- ❖ stanje glede emisij v zraku je dobro, razen koncentracij prašnih/trdnih delcev PM₁₀ (promet, ogrevanje, kamnolomi) ter ozona (širše območje SI3),
- ❖ večji onesnaževalci:
 - o promet, predvsem avtocesta ter Brezovica – Vrhnika (A1/0052) in Vrhnika – Logatec (A1/0053),
 - o ogrevanje, predvsem individualno, ostali so priklopljeni na plin, kamnolomi in ceste do kamnolomov.
- ❖ V občini je bilo v letu 2009 kar 8 zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa v zrak. Od leta 2007 do 2009 se je zmanjšala letna količina snovi v zrak za približno 27%.

5.2.2 Tla

V okviru *Raziskav onesnaženosti tal (v letih 2004, 2005, 2006 in 2007)*, ki jih izvaja Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, je bil leta 2004 odvzet vzorec na območju Občine Vrhnika in sicer na pašniku v bližini naselja Stara Vrhnika, na rjavih pokarbonatnih tleh, ki so nastala na apnencu z roženci. Gre za območje nekdanjega vojaškega vežbališča ob Vrhniki, kjer so rjava pokarbonatna tla, ki so precej atopogenizirana. Mejno imisijsko vrednost presegeta koncentraciji arzena (As) in kadmija (Cd). Organskih nevarnih snovi ni bilo zaznanih. Na podlagi teh rezultatov ne moremo govoriti o stanju onesnaženosti tal v celotni občini.

Glede na dejstvo, da za občino ni podatkov o stanju tal, lahko podamo samo prisotnost glavnih onesnaževalcev.

- Na območjih, kjer se nahajajo naselja so glavni onesnaževalci tal, posredno preko odvajanja odpadne vode, stanovanjski in drugi objekti, ki niso priključeni na kanalizacijsko omrežje (področje je podrobneje obdelano v poglavju 5.2.3 Površinske in podzemne vode) oziroma ne odvažajo vsebine greznic na čistilno napravo ter izpiranje onesnaževal v tla iz utrjenih površin z neustrezno urejenim odvajanjem padavinskih voda.
- Na onesnaženost tal lahko vplivajo tudi industrijski obrati, ki emitirajo določena onesnaževala v zrak, promet, ki vpliva predvsem na onesnaženost tal neposredno ob prometnicah in črna odlagališča. Področja so podrobneje obdelana v poglavju 5.2.1 Zrak in poglavju 5.2.7 Odpadki.
- Glavni onesnaževalec tal je kmetijstvo z uporabo umetnih gnojil, hlevskega gnoja in fitofarmaceutskih sredstev. Kmetijske površine predstavljajo 34,54% območja občine. Tako hriboviti del občine, kot barjanski del sta primernejša za živinorejo, kot poljedelstvo. Kar nam kaže tudi talno število, saj je pridelovalni potencial na pretežnem delu občine (66% površine) nizek. Kot takšno je opredeljeno skoraj celotno območje Menišije in Ljubljanskega barja. Srednje velik pridelovalni potencial ima 30% površin občine in sicer predvsem območje Zaplane, precejšnji del Polhograjskega hribovja, osamelci na barju ter del Menišije na meji z občino Borovnica. Velik oziroma zelo velik pridelovalni potencial je določen le na nekaj manjših območjih v okolici Vrhnike in Drenovega Griča, ki skupaj predstavljajo manj kot 2% površin občine. Prevladujejo trajni (12,20%, 1.412,68 ha površin) in barjanski (11,03%, 1.277,28 ha površin) travniki ter njive (6,92 %, 801,82 ha površin) (MKO, september 2012). Izmenično pojavljanje njivskih in travniških površin ter zmerna produktivnost pridelave kaže srednje intenzivno obdelavo. Opazen je trend upadanja površin njiv ter naraščanje monokulture koruze, posledično pa tudi uporabe fitofarmaceutskih sredstev (LUZ d.d., 2006).

S stališča ohranjanja kmetijskih površin so pomembna z veljavnim prostorskim planom opredeljena najboljša kmetijska zemljišča. Le-ta so določena predvsem v ravninskem delu občine, na območju barja in Podlipske doline, kot tudi na kmetijsko ugodnejših delih neposredni bližini okoliških naselij. Skupaj zavzemajo 28 km² oziroma 24% površine občine.

S stališča varstva pred naravnimi nesrečami, natančneje preprečevanja erozijskih žarišč so občutljivejša območja Polhograjskega hribovja na severozahodu občine, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi in Menišije na meji z občino Borovnica, kjer so potrebni običajni erozijski ukrepi. Po karti plazov (MKO-ARSO, februar 2011) je 9.688,61 ha površin (83,75 % celotne površine občine), kjer ni verjetnosti proženja plazov, ali pa je verjetnost zelo majhna oziroma majhna. Področja z zelo veliko verjetnostjo proženja plazov, skupne površine 228,37 ha, se nahajajo na severnem in severozahodnem območju občine.

Na območju občine Vrhnika se nahaja tudi pet aktivnih kamnolomov tehničnega kamna (dolomita in apnenca) in sicer kamnolom Verd, Podčelo, Mivšek, Drenov Grič in Lesno Brdo. Za vseh pet pridobivalnih prostorov je država podelila rudarsko pravico za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin (*smernice Ministrstva za gospodarstvo, Direktorat za energijo št. 350-2/2009-56 z dne 19.2.2009*).

Ključne ugotovitve:

- ❖ Stanje tal lahko v splošnem opredelimo kot dobro, kar se odraža tudi v dobrem stanju površinskih in podzemnih voda; onesnaženost tal je pogojena predvsem z lokalno omejenimi viri onesnaženja, kot so njive z intenzivno obdelavo, izpusti odpadnih voda, promet, ipd.
- ❖ Omejitev pri širjenju naselij predstavlja varovanje najboljših kmetijskih površin, ki jih je v občini opredeljenih 2.805 ha in se nahajajo predvsem na območju barja in Podlipski dolini.
- ❖ Protierozijski ukrepi so potrebni na območju Polhograjskega hribovja in Menišije na meji z občino Borovnica.

5.2.3 Površinske in podzemne vode

5.2.3.1 Stanje voda

Iz vidika vodnega okolja se občina deli na tri enote: barje, kras in prepletanje krasa z nekrasom. Glavni vodotok v občini je Ljubljanka, ki ima obsežno kraško zaledje.

Na območju občine Vrhnika so območja redkih in pogostih poplav, ki se pojavljajo predvsem v ravninskem delu na jugovzhodu občine oziroma območje Barja in Podlipske doline. Za Barje so značilne poplave ob izjemno velikih prilivih vode. Poplave večjega obsega imajo povratno dobo 5 – 10 let. Vsakoletne poplave pokrijejo okoli 15 % površine. Pojavijo se nekajkrat letno, predvsem v jesensko – zimskem času, včasih tudi spomladi. Med prizadevanji za osušitev Barja je bil med leti 1772 in 1782 zgrajen Gruberjev prekop, nato pa so sledili še številni drugi posegi (LUZ, 2008).

Za območje občine Vrhnika izdelana *Poplavna študija (PUH d.d. in Matija Bogdan Marinček, s.p., december 2010, april 2011)*, povzetek katere je obravnavan v poglavju 3 Strokovne podlage za OPN.

Območje občine Vrhnika je na precejšnjem urbaniziranem območju pod vplivom visokih voda Ljubljane, delno poplavno ogrožena pa so tudi območja pritokov iz zaledja. Večji vodotoki so Ljubljanka in njeni pritoki:

- levi pritoki: Klis (Hribski potok), Bela (Vaški potok), Lahovka z odvodnikom Perilo in Ribnjak, Podlipščica, Zrnica (oz. Zornica, Štefanov potok gorvodno od regionalne ceste) s pritokom Gantarjev graben in Potok iz Uršje doline, ki je pritok Gantarjevega potoka.
- desni pritoki: Ljubija in Bistra.

Glede na podatke MKO-ARSO, (Atlas okolja, februar 2011), se na območju občine pojavljajo katastrofalne (skupna površina 77.504,00 ha), pogoste (skupna površina 8.238,09 ha) in redke poplave (skupna površina 34.203,99 ha). Pri preseku (*orodje ArcMap, 9.3*) veljavne namenske rabe prostora (*veljavna namenska raba prostora*) in sloja poplav smo ugotovili naslednje;

- v območju katastrofalnih poplav se nahaja 120,34 ha stavbnih zemljišč (oznake P (proizvodne, obrtne in servisne dejavnosti), R (šport in rekreacija), S (stavbna zemljišča), T (območje transporta), K (kmetijsko gospodarstvo)),
- v območju pogosti poplav se nahaja 0,15 ha stavbnih zemljišč (oznake K, P in S),
- v območju redkih poplav se nahaja 86,72 ha stavbnih zemljišč (oznake C (oskrbne, storitvene in družbene dejavnosti), K, P in S).

V letih 2004, 2005 in 2006 so bila v občini Vrhnika za potrebe imisijskega monitoringa, ki ga izvaja ARSO, tri merilna mesta za ugotavljanje kakovosti površinskih vod. Vzorci so bili odvzeti in preiskovani na enem od izvirov Ljubljane – Veliki Močilnik, na Veliki Ljubljanci v Mirkah in na Grajskih izviroh v Bistri. Rezultati so v vseh treh letih na vseh treh merilnih mestih kazali dobro kemijsko stanje vodotoka (*Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2004, Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2005, Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2006, MKO-ARSO, februar 2011*). Po podatki MKO-ARSO, Atlas okolja (*februar 2011*) se na območju občine ne izvaja več monitoringa površinskih voda. Najbližje merilno mesto se nahaja dolvodno na reki Ljubljanci v Mestni občini Ljubljana (naselje Črna vas, št. postaje 5046, SI14VT77), zato podatki o stanju površinskih voda niso nujno odraz razmer v občini Vrhnika. Podatki o kemijskem in ekološkem stanju se zbirajo za celotno vodno telo Ljubljanka – povirje – Ljubljana. Med leti 2006 in 2008 je bilo ocenjeno dobro kemijsko stanje vodnega telesa ter dobro ekološko stanje (*MKO-ARSO, Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, februar 2011*).

V prodnih plasteh pod barjanskimi glinami, ki so za vodo bolj ali manj neprepustne, se pretaka talna voda, ki je na večjem delu območja pod arteškim tlakom. Prodne vodonosnike pod jezerskimi glinami napaja delno tekoča voda, ki ponikne v prod, v glavnem pa kraški in razpoklinski vodonosniki v kamninah Krmsko-Mokrškega hribovja. Zgornji sloj podtalnice, ki je najbolj prizadet z onesnaževanjem iz kmetijske, industrijske in komunalne dejavnosti, dovaja okoli 30 % pitne vode za Ljubljano in njeno južno obrobje, Vrhnika pa se napaja iz spodnje plasti vodonosnikov (LUZ, 2008).

Območje občine Vrhnika poleg vodnega telesa podzemne vode Savska kotlina in Ljubljansko barje (ID 1001) zaznamujeta še dve vodni telesi podzemne vode: Kraška Ljubljanka (ID 1010) ter Cerkljansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje (ID 1007). Za vsa tri vodna telesa je bilo v letih 2006, 2007, 2008 in 2009 kemijsko stanje po metodologiji iz *Uredbe o stanju podzemne vode (Ur. l. RS 25/09)* ocenjeno kot dobro.

Za ugotavljanje kemijskega stanja podzemne vode Kraška Ljubljana se na območju občine nahajata dve merilni mesti in sicer Izvir Ljubljane – Močilnik (I06155, naselje Vrhnika) in Galetovi izviri – Bistra (I06040, naselje Bistra). Na nobenem merilnem mestu za ugotavljanje kakovosti podzemnega vodnega telesa Kraška Ljubljana ni bilo neustreznih merilnih mest. Za ugotavljanje kemijskega stanja podzemne vode Savska kotlina in Ljubljansko barje se na območju občine ne nahaja nobeno merilno mesto. Najbližje se nahaja na območju občine Borovnica (Borovniški vršaj), kjer v letu 2009 ni bilo neustreznih vzorcev. Za celotno območje podzemnega vodnega telesa Savska kotlina in Ljubljansko barje velja kljub dobremu kemijskemu stanju 24,3 % neustreznih merilnih mest, predvsem zaradi povečanih vrednosti nitratov v vzorcih podzemne vode (*MKO-ARSO, Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2009, februar 2011 in Kemijsko stanje podzemnih voda za obdobje 2006 – 2008, tabela, MKO-ARSO, februar 2011*).

Glavni potencialni onesnaževalci voda na območju občine so obstoječa industrija, gospodinjstva, črna odlagališča, kmetijstvo in nezadostno odvajanje in čiščenje odpadnih voda.

5.2.3.2 Vodni viri in vodooskrba

Glavni vir oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika je Borovniški vršaj (črpališča VB 3, VB 5 in VB 6, nedeljuče črpališče Bevke), ki se nahaja na območju sosednje občine Borovnica in napaja centralni vodovodni sistem Vrhnike in Borovnice. Ostali vodni viri v občini so manjše izdatnosti (Staje - Gačnik na Zaplani in Pokojišče) (*Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Vodooskrba, http://www.kps.si/e_vodovod/vodooskrba.aspx, februar 2011*).

Za Občino Vrhnika velja na področju zaščite vodnih virov na območju barja državna Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. l. RS, št. 115/2007, popr. 9/2008).

Vodooskrba občine Vrhnika se za slabih 88 % prebivalcev zagotavlja preko centralnega sistema Vrhnika – Borovnica, manjšega javnega vodovodnega sistema Pokojišče in javnega vodovodnega sistema Zaplana. Na območju občine delujejo še trije vodovodni sistemi v lokalnem upravljanju in sicer vodovod Podlipa, Smrečje (Samija) in Velika in Mala Ligojna (Lipalca), ki oskrbuje nekoliko več kot 6 % prebivalcev (*Program oskrbe s pitno vodo za leto 2011, JP KVP, d.o.o., oktober 2010*). V organizirano vodooskrbo niso vključeni le nekateri oddaljeni zaselki in objekti, ki pa vodooskrbo rešujejo s sistemi lastnih zajetij ali kapnic oz. vodnih rezervoarjev (ostalih 6 % prebivalcev). Glavni problem vodooskrbe so v preteklosti predstavljale izgube na omrežju zaradi starosti vodovodnega omrežja. Izgube v sistemu so znašale prek 25 %. (*Predlog strategije..., LUZ d.d. 2006*). V zadnjem času je bilo prenovljenih precej cevovodov, tako da se je situacija bistveno izboljšala, predvsem na vodovodu Vrhnika – Borovnica (*Zavod za zdravstveno varstvo Ljubljana, marec 2009*). Za področje oskrbe s pitno vodo je bil v letu 2005 sprejet *Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (Občinski svet na 2. delu 21. seje, dne 15.3.2005)*.

Rezultati laboratorijskih preskusov vzorcev pitne vode iz javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo na področju občine Vrhnika (vodovodni sistemi Vrhnika - Borovnica, Pokojišče in Zaplana - Spodnja in Zgornja) kažejo, da je bilo v letu 2008 na vseh vodovodih skupaj mikrobiološko neskladnih 23 vzorcev (od skupno 86 vzorcev, kar pomeni 26,7 % neustreznih vzorcev), predvsem zaradi prisotnosti manjšega števila koliformnih bakterij, kar pomeni prisotnost fekalnega onesnaževanja. Kontrolni pregledi so pokazali, da je v vseh primerih prišlo do manjšega, lokalnega onesnaženja pitne vode, predvsem zaradi zapiranja in odpiranja hišnih ventilov, popravil vodovodne inštalacije, popravil in novogradnje vodovodnega omrežja. Opravljena so bila izpiranja in dezinfekcija vodovodnega omrežja. Lastniki objektov, kjer je bila ugotovljena neskladnost vzorcev vode, so bili o tem obveščeni. Od upravljavca vodovodov so bili pridobljeni tudi dobili ustrezna navodila za vzdrževanje hišne vodovodne napeljave ter druge napotke za ravnanje v primeru zapiranja vode, posegov v vodovodno omrežje in drugih motenj v oskrbi z vodo. Vsi odvzeti vzorci pitne vode za fizikalno – kemijske preskuse - iz vseh treh vodovodnih sistemov, so bili skladni z zahtevami iz *Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06 in 92/06)*.

Zaključne ugotovitve notranjega nadzora iz leta 2008 kažejo da je bila oskrba s pitno vodo v letu 2008 na vseh treh vodovodih -Vrhnika - Borovnica, Pokojišče in Zaplana - spodnja in zgornja, v higienskem pogledu ustrezna in varna (*Letno poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2008 iz javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo Vrhnika – Borovnica, Pokojišče in Zaplana – spodnja in zgornja, notranji nadzor, št. 120-014-290-2/09 z dne 11.3.2009, ZZV Ljubljana*).

5.2.3.3 Odvajanje in čiščenje odpadnih vod

V občini Vrhnika sta z javnim kanalizacijskim sistemom opremljeni naselji Vrhnika (ca 32km) in Verd - Janezova vas (ca 3,6 km). Kanalizacija je pretežno zgrajena v mešanem sistemu, šele v zadnjih letih pa je v uporabi ločeni sistem za odpadno in padavinsko vodo posebej. Po podatki *Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2009 (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., december 2008)* je malo nad 50 % (50,4 %) prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje, malo pod 50 % (49,2 %) prebivalcev pa odvaja odpadno komunalno vodo v nepretočne greznice, katere prazni javno komunalno podjetje. Po podatkih *Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., oktober 2010)* pa je v primerjavi z letom 2008 v letu 2010 nekoliko več prebivalcev priključenih na kanalizacijsko omrežje in sicer 52 % oziroma nekoliko manj prebivalcev pa odvaja odpadno komunalno vodo v nepretočne greznice, katere prazni javno komunalno podjetje in sicer 48 %.

Na območju komunalne cone na Tojnicah je bila leta 1989 zgrajena začetna faza CČN Vrhnika (Tojnice), ki bo v končni perspektivi s kapaciteto 15.000 PE (z možnostjo razširitve na 30.000 PE) zagotavljala čiščenje odpadne vode za naselja Vrhnika, Verd, Sinja Gorica in Drenov Grič, Stara Vrhnika. Trenutno je zgrajen samo mehanski del ČN, ki zagotavlja odstranitev večjih frakcij ter maščob in olj, zato je učinek čiščenja minimalen. Upravljavec kanalizacijskega sistema Vrhnike in ČN je Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.. CČN Vrhnika (Tojnice) je v postopku za dograditev (v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja). Komunalno podjetje Vrhnika upravlja tudi malo ČN Bevke s pripadajočo kanalizacijo. Na območju občine, natančneje pri vojašnici na Raskovcu za potrebe Slovenske vojske deluje tudi ČN Raskovec in je v upravljanju Slovenske vojske.

V Bevkah, Sinji Gorici, Blatni Brezovici, Drenovem Griču, Veliki in Mali Ligojni ter Podlipi je v manjšem obsegu zgrajena meteorna kanalizacija za odvod padavinske vode s cest, v katero pa so speljane tudi sanitarne odpadne vode iz objektov. Kanalizacija nima upravljavcev, odpadna voda se steka v odprte jarke.

Ostala naselja oz. objekti nimajo kanalizacijskega omrežja in izvajajo odvajanje in čiščenje odpadne vode z individualnimi (ne)pretočnimi greznicami. Več o načinu odvajanja in čiščenja odpadnih vod je zapisano v poglavju 3.2 *Ostale strokovne podlage in 2.9.3 Ravnanje z odpadnimi vodami*.

Ključne ugotovitve:

- ❖ Dobro kemijsko stanje podzemnih in površinskih vodnih teles v Občini Vrhnika.
- ❖ Problem onesnaževanja podzemne vode Ljubljanskega barja z nitrati in pesticidi (vpliv kmetijstva; vpliv na zajetja pitne vode za Ljubljano).
- ❖ Na območju občine Vrhnika so v ravninskem delu na jugovzhodu občine oziroma območje Barja in Podlipske doline prisotna območja redkih, katastrofalnih in pogostih poplav.
- ❖ 88 % prebivalcev se oskrbuje s pitno vodo iz javnega vodovodnega sistema, 6 % iz lokalnih vodovodnih sistemov.
- ❖ Obstoječa oskrba s pitno vodo je skladna s *Pravilnikom o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06 in 92/06)*; prisoten problem fekalnega onesnaženja predvsem zaradi nezadostnega čiščenja odpadnih vod.
- ❖ Razmeroma velike izgube na vodovodnem sistemu v preteklosti, ki se odpravljajo.
- ❖ Nezadostno odvajanje in čiščenje odpadnih vod, le dobrih 50% prebivalcev je priključenih na kanalizacijsko omrežje, ki se konča s ČN, ostali uporabljajo (ne)pretočne greznice. Obstoječe ČN niso preobremenjene, vendar imajo prenizko stopnjo čiščenja (primarno), kjer ni ustreznega čiščenja odpadnih voda.
- ❖ Na območju občine Vrhnika so prisotna območja redkih, katastrofalnih in pogostih poplav, ki se pojavljajo predvsem v ravninskem delu na jugovzhodu občine oziroma območje Barja in Podlipske doline.

5.2.4 Hrup

Območje občine Vrhnika je na podlagi sprejetega *Odloka o varstvu pred hrupom v občini Vrhnika (sprejet 25.11.2004)* razdeljena na območja varstva pred hrupom. Razdelitev temelji na tedaj veljavni zakonodaji in sicer *Uredbi o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 45/95, 44/96)*. Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) se bodo z izvedbo OPN in s predvideno namensko rabo prostora (PNRP) spremenile. SVPH¹¹ morajo biti v OPN skladne z PNRP¹² in z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)*.

V času izdelave poročila nam niso bile na voljo kakršnekoli meritve hrupa na območju občine. Občina je s hrupom najbolj obremenjena zaradi prometa, ki je predvsem tranzitne narave in katerega precejšen del predstavljajo tovorna vozila. Količina prometa po državnih cestah znotraj občine Vrhnika je prikazana v Preglednica 10: Prometne obremenitve na državnih cestah znotraj občine Vrhnika. Skozi občino poteka tudi železniška proga, ki je del V. prometnega koridorja, vendar pa ob železniški progi večinoma ni stanovanjskih objektov.

Najbolj so s hrupom obremenjeni stanovanjski objekti v neposredni bližini cest R2 Brezovica – Vrhnika in R2 Vrhnika – Logatec. Na teh cestah, je po podatkih DRSC, PLDP večji kot 7.000 vozil. Prav tako ob teh cestah ni protihrupnih ograj, medtem ko so le te postavljene ob AC Brezovica – Logatec.

Veliko težavo, s stališča hrupa, na lokalno omejenem območju, povzročajo tovorna vozila iz kamnoloma Verd. Težava je še toliko večja, ker se vožnje začnejo že zjutraj v času delovnih migracij in tako dodatno obremenjujejo promet.

Med Sinjo Gorico in Blatno Brezovico se nahaja vzletišče za lahka letala, vendar ti zrakoplovi ne povzročajo večje obremenitve s hrupom. Občasno večji hrup povzročajo preleti helikopterjev, saj se v vojašnici Ivan Cankar nahaja ploščad za pristajanje helikopterjev, po potrebi pa se uporablja tudi v primerih intervencijske pomoči (medicinska pomoč, naravne nesreče). Preleti teh letal in helikopterjev v praksi niso moteči.

Ključne ugotovitve:

- ❖ prebivalci ob večjih prometnicah izpostavljeni prekomernemu hrupu
- ❖ težaven tovorni promet iz kamnolomov.

5.2.5 Elektromagnetno sevanje

Elektromagnetno sevanje je sevanje, ki pri uporabi ali obratovanju vira sevanja v njegovi bližnji ali daljni okolici povzroča elektromagnetno polje, in je tveganje za škodljive učinke za človeka in živo naravo. Med vire sevanja spadajo visokonapetostni transformatorji, razdelilne transformatorske postaje, nadzemni in podzemni vodi za prenos električne energije, odprti oddajni sistemi za brezžično komunikacijo, radijski in televizijski oddajniki, radarji.

V občini Vrhnika je lociran en radar, ki se nahaja na Ljubljanskem vrhu, en radijski oddajnik ter 7 baznih postaj mobilnih operaterjev. Oktobra 2008 so v občini v uporabo dodali novo razdelilno transformatorsko postajo 110/20 kV, ki oskrbuje 15.500 oskrbovancev. Vire elektromagnetnega sevanja predstavljajo tudi daljnovodi elektro omrežja.

Preko območja občine potekata tudi daljnovoda 2x110 kV Kleče - Logatec in 220 kV Kleče – Divača. V vplivnem pasu daljnovoda 110 kV se nahaja 10 objektov in v vplivnem pasu daljnovoda 220 kV 5 objektov. Iz dostopnih podatkov, na podlagi katerih smo dobili število objektov v vplivnem pasu daljnovodov (GJI – oktober 2011, CB stavbe – okt. 2009, GIS analiza) sklepamo, da gre za stanovanjske objekte oz. obstoječe objekte s hišnimi številkami.

Elektro Ljubljana je izvedel prve meritve elektromagnetnega sevanja priključnega DV 2x110 kV za RTP 110/20 kV Vrhnika. Meritve je v decembru 2008 izvedel Elektroinštitut Milana Vidmarja in izdelalo poročilo EIMV, VENO-2371 iz katerega je razvidno, da glede na mejne vrednosti iz *Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/96)*, naravno in življenjsko okolje ni čezmerno obremenjeno z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem.

11 SVPH – stopnje varstva pred hrupom skladne z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/19)*.

12 Predvidena namenska raba prostora

V lasti in upravljanju podjetja ELES d.o.o. je daljnovod DV 220 kV Kleče – Divača. V skladu z določili *Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju* (Ur. l. RS, št. 70/96) je EIMV¹³ opravil meritve EMS in izdelal Poročilo o opravljenem obratovalnem monitoringu elektromagnetnega sevanja št. VENO-1562, okt. 2002. Ugotovljene je bilo, da so učinkovite vrednosti električne poljske jakosti (E) in vrednosti gostote magnetnega pretoka (B) manjše od predpisanih dopustnih mejnih vrednosti. V prilogi 6 so podane Periodične meritve na daljnovodih v občini Vrhnika (Eles, Elektro - Slovenija, d.o.o., april 2010).

Zaradi naraščanja potreb po energiji, odpiranja trga električne energije, vse večjih tranzitov moči, zaradi prostorskih in naravovarstvenih omejitev ter različnih ekonomskih kriterijev 220-kV omrežje v primerjavi s 400-kV vse bolj zgublja veljavo. Poleg tega je 220-kV omrežje Slovenije v povprečju staro že skoraj 40 let in je pri koncu svoje predvidene življenjske dobe. Zato je potrebno ob izteku življenjske dobe obstoječega 220-kV omrežja izvesti prehod obstoječega DV 220 kV Divača-Kleče-Beričevo-Podlogo-Cirkovce na 400-kV napetostni nivo.

Zaradi pomembnosti povezave in zagotavljanja ustrezne zanesljivosti napajanja je treba prehod opraviti v dveh fazah. Tako je v prvi fazi do leta 2015 najprej predviden prehod na trasi Divača-Kleče-Beričevo, pri čemer bo treba zgraditi tudi nov RTP 400 kV Kleče, medtem ko bo v drugi fazi narejen še prehod na odseku med Beričevim in Cirkovcami (do leta 2020) Elektro – Slovenija d.o.o. je 14.5.2009 pridobila soglasje k Načrtu razvoja prenosnega omrežja v RS od leta 2009 do leta 2018 (št. 360-110/2008-15), ki ga je izdalo Ministrstvo za gospodarstvo. Omenjena dokumenta sta objavljena na spletni strani podjetja Eles (<http://www.eles.si/index.aspx>).

Ključne ugotovitve:

- ❖ 7 baznih postaj, 1 radijski oddajnik, 1 radar
- ❖ razdelilna transformatorska postaja 110/20 kV; ni bistvenega vpliva na zdravje ljudi (vrednosti elektromagnetnega sevanja padejo na zanemarljive vrednosti na razdalji manj kot 2 m)
- ❖ peko občine poteka trasa 220 kV daljnovoda Kleče – Divača in 110 kV daljnovoda Kleče – Logatec. V vplivnem pasu obeh daljnovodov se skupaj nahaja 28 objektov
- ❖ objekti v vplivnem pasu daljnovodov niso preobremenjeni z elektromagnetnim sevanjem.

5.2.6 Svetlobno onesnaževanje

Svetlobno onesnaženje okolja je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje človeku povzroča motnje pri vidu in občutek bleščanja ter moti spanec, moti življenje in/ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali ter po nepotrebnem porablja električno energijo. Viri svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja so definirani v *Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja* (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07).

V občini Vrhnika je okrog 1.100 svetilk javne razsvetljave (*vir: Komunalno podjetje Vrhnika*). Svetilke so treh tipov in sicer:

- nizke okrogle svetilke, ki sevajo tudi navzgor,
- konzolne svetilke na drogih, visoke 6 – 8 m, ki sevajo tudi postrani,
- kovane svetilke iz Kroke v centru Vrhnike (Stara cesta, Sodnijski trg).

Ker veljavnim zakonom o mejnih vrednostih osvetljevanja okolja ustreza le 10 – 15 % vseh svetilk v občini, je že predvidena menjava z ustrežnejšimi. Tako naj bi jih do leta 2014 zamenjali 25 %, do leta 2016 pa naj bi zamenjali vse neustrezne svetilke.

Poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca je v letu 2007 znašala 55,8 kWh (*vir: Lokalni energetske načrt občine Vrhnika, Eco consulting d.o.o., januar 2009*), in presega ciljne vrednosti 44,5 kWh/prebivalca iz *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja* (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07).

Ključne ugotovitve:

- ❖ 1.100 svetilk, 57.230 m dolžine javne razsvetljave,
- ❖ po Uredbi ustreznih 10 – 15 % svetilk, ostale se bodo zamenjale do leta 2016,
- ❖ specifična poraba električne energije leta 2007 je znašala 55,8 kWh na prebivalca.

¹³ Elektroinštitut Milan Vidmar Ljubljana

5.2.7 Odpadki

Za zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov v občini Vrhnika skrbi Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.. V občini je 68 zbiralnic, kar pomeni 226 oseb na eno zbiralnico. Na vsaki lokaciji so postavljeni najmanj 3 zabojniki za zbiranje papirja in drobne lepenke, odpadne embalaže iz stekla, drobne odpadne embalaže iz plastike in drugih umetnih mas. Na posameznih lokacijah so nameščeni še dodatni zabojniki za zbiranje starih oblačil. Izvajalec javne službe mora prepuščene ločene frakcije v zbiralnicah redno prevzemati in jih odpeljati na Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d. o. o., kjer jih sortirajo oz. začasno skladiščijo. Določene so tudi lokacije začasne zbiralnice za prireditve na prostem, na katerih se pričakuje več kot 1000 ljudi. Število zabojnikov se v teh primerih določi skupaj z organizatorjem.

Javno podjetje zagotavlja tudi odvoz komunalnih odpadkov od posameznih stanovanjskih objektov (odjemnih mest). V skupaj 28 naseljih v občini Vrhnika je 5506 odjemnih mest, kar predstavlja 15.305 ljudi. Občane ozaveščajo, da razvrstijo odpadke pravilno že doma, torej tam, kjer nastanejo. Ločevanje odpadkov v občini je po Odloku o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki obvezno.

Preglednica 12: Struktura zbranih odpadkov na območju Občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, leto 2009 (vir: Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga. Rupnik – osebni vir, avgust 2011)

2009					
VRSTA ODPADKA	NEKORISTNI odpadki	22862občanov	LOČENO ZBRANI	22862 občanov	struktura
	ton	kg/občana/leto	ton	kg/občana /leto	
NEKORISTNI ODPADKI	4362	190			48,11
ORGANSKI odpadki			2766	120,99	30,51
STEKLO			289	12,64	3,19
PAPIR			641	28,03	7,07
EMBALAŽA - plastična in kovinska			485	21,21	5,35
NEVARNI odpadki			39	1,70	0,43
SVEČE					
ODPADNA ELEKTRIČNA IN ELEKT. OPREMA			54	2,36	0,60
LES + LESENA EMBALAŽA			324	14,17	3,57
KOVINE			107	4,68	1,18
					0,00
Skupaj NEKORISTNI ODPADKI	4362	190			48,11
Skupaj KORISTNI ODPADKI			4705	205,78	51,89
Skupaj NEKORISTNI IN KORISTNI ODPADKI	9067	395,78			100

Preglednica 13: Struktura zbranih odpadkov na območju Občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, leto 2010 (vir: Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga. Rupnik – osebni vir, avgust 2011)

2010					
VRSTA ODPADKA	NEKORISTNI odpadki	22902občanov	LOČENO ZBRANI	22902 občanov	struktura
	ton	kg/občana/leto	ton	kg/občana /leto	
NEKORISTNI ODPADKI	3007	131			35,19
ORGANSKI odpadki			3068	133,96	35,91
STEKLO			340	14,84	3,98
PAPIR			854	37,28	10,00
EMBALAŽA - plastična in kovinska			809	35,32	9,47
NEVARNI odpadki			46,60	2,03	0,55
SVEČE			24,66	1,07	0,29
ODPADNA ELEKTRIČNA IN ELEKT. OPREMA			58,8	2,57	0,69
LES + LESENA EMBALAŽA			249	10,87	2,91
KOVINE			87	3,79	1,02
					0,00
Skupaj NEKORISTNI ODPADKI	3007	131			35,19
Skupaj KORISTNI ODPADKI			5537,1	241,73	64,81
Skupaj NEKORISTNI IN KORISTNI ODPADKI	8544,06	372,73			100

Po podatkih posredovanih s strani Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o., lahko vidimo, da je v primerjavi z letom 2009 bilo v letu 2010 bistveno manj zbranih in trajno odloženih mešanih komunalnih odpadkov (nekoristni odpadki, skupno 3.007 ton kar pomeni 131 kg/občana). Zmanjšanje trajno odloženih mešanih komunalnih odpadkov gre predvsem na račun zbrane večje količine ločenih frakcij, ki gredo v nadaljnjo obdelavo in ponovno uporabo. Prikazani podatki tako kažejo izboljšanje ravnanja z odpadki v smeri večjega ločenega zbiranja komunalnih odpadkov in njihovo predelavo, kar pomeni doseganje cilja določenega z nacionalnim Operativnim programom ravnanja z odpadki (*Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga. Rupnik – osebni vir, avgust 2011*).

Akcije zbiranja nevarnih odpadkov potekajo dvakrat letno, in sicer v mesecu aprilu in septembru. Prevzem kosovnih odpadkov, ki ne vsebujejo nevarnih snovi, poteka nepretrgoma v zbirnem centru in s pobiranjem vsako prvo soboto v mesecu (razen v primeru praznika).

Na območju občine Vrhnika deluje Center za ravnanje z odpadki Vrhnika. Gre za objekte, urejene in opremljene za ločeno zbiranje in začasno hranjenje vseh vrst ločenih frakcij, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov iz občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer upravljavcu centra prepuščajo te frakcije in kosovne odpadke. Namenjen je zbiranju in prepuščanju v obdelavo tistih odpadkov, ki jih občani zaradi velikosti ali drugih lastnosti ne morejo oddati v zabojnike, ki so namenjene rednemu zbiranju in odvozu odpadkov.

V občini deluje več pooblaščenih predelovalcev različnih vrst odpadkov. Gre predvsem za predelovalce gradbenih (»Mivšek« Rajko Mivšek s.p., Mizni Dol 22, 1360 Vrhnika, Mita d.o.o., Kamnolom Podčelo) kot tudi nevarnih odpadkov (Kemis d.o.o., Pot na Tojnice 42), kot tudi ostalih odpadkov (IUV d.d., Tržaška 31; odpadki iz klasifikacijske skupine 04 in 15).

Velik problem predstavljajo tako imenovana »črna odlagališča« na ekoloških otokih in tudi drugje v naravi. Gre predvsem za odlaganje kosovnih, gradbenih in drugih, tudi nevarnih odpadkov. V občini je bilo v letu 2008 glede na *Popis odlagališč na Ljubljanskem Barju (Oikos, 2008)* 45 divjih odlagališč s skupno površino 2.644 m² in 1.036 m³ odloženega materiala (v večji meri gradbeni in kosovni odpadki). Zadnji popis črnih odlagališč je potekal v sklopu akcije Očistimo Slovenijo, ki je potekala aprila leta 2010. V sklopu akcije je bilo očiščenih velik del teh odlagališč, vendar pa težave v zvezi z njihovim ponovnim nastajanjem še ni rešeno, saj predstavljajo največji problem posamezniki, ki se v izogib stroškom odlaganja odpadkov (predvsem gradbenih odpadkov) poslužujejo takih dejanj. Problematiko črnih odlagališč na območju občine Vrhnika ustrezno ureja 47. člen *Odloka o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Vrhnika* (sprejet na 22. seji dne 31.1.2002, spremembe dne 20.5.2004, 26.11.2007). Prav tako se preprečuje nastajanje »črnih odlagališč« z aktivnim sodelovanjem Medobčinske inšpekcijske službe in Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o. skupaj s prebivalci ((glej poglavje 2.9.2 Ravnanje z odpadki).

Ključne ugotovitve:

- ❖ V občini je urejeno zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov, z leti se količina zbranih in trajno odloženih odpadkov na občana zmanjšuje, predvsem na račun večjega ločevanja in posledično zbranih večjih količin ločenih frakcij, ki gredo v nadaljnjo obdelavo in ponovno uporabo.
- ❖ Problem nelegalnih odlagališč odpadkov, katerih sanacija in preprečitev ponovnega nastanka se na ravni občine že aktivno rešuje.
- ❖ Začasna rešitev odlaganja ostankov komunalnih odpadkov na deponiji Ostri vrh v občini Logatec do predvidoma leta 2015. Problem dolgoročnega odlaganja ostankov komunalnih odpadkov, ki pa se rešuje na ravni regije oziroma države z vzpostavitvijo CERO-NIK v občini Logatec oziroma organizirano odlaganje ostankov komunalnih odpadkov na deponijo Barje (po letu 2015).

5.2.8 Narava¹⁴

Občina Vrhnika ima veliko biotsko in krajinsko pestrost, ki ju pogojujejo raznolikost reliefa in prisotne ekološke razmere.

Gozdovi pokrivajo 6.529,59 ha (56,43 %) občine in se večinoma nahajajo južno, zahodno in severno od naselja Vrhnika. Varovalni gozdovi so bili opredeljeni na Ljubljanskem barju in v strmih pobočjih. Gozdovi na Barju imajo poudarjeno biotopsko funkcijo, v strmih pobočjih pa ščitijo občutljiva rastišča. Gozdovi s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami se nahajajo v bližini naselij, južno od Vrhnike, v osrednjem-zahodnem delu občine, v okolici Zaplane, Stare Vrhnike in na Ljubljanskem barju, v Bevkah. Biotsko in krajinsko pestrost kmetijske in primestne krajine povečujejo obrežna vegetacija, omejki in gozdni otoki, drevje ob infrastrukturnih objektih ter stara drevesa in osamelci sredi polj (ZGS, 2009).

V Krmskem hribovju prevladujejo jelovo-bukovi in bukovo-gabrovi gozdovi. Ta gozdnati masiv je del osrednjega območja velikih zveri, naravno ohranjeni potoki pa so habitat raka koščaka in dvoživk (NV Atlas, 2009).

Ljubljansko barje je kompleks mokrotnih travišč in eno najjužnejših visokih barij v Evropi. Zaradi izjemne biotske pestrosti sta na tem območju opredeljeni 2 Natura območji – SPA in SCI Ljubljansko barje (obseg SPA je bil dodatno povečan s t.i. SPA dodatkom - OIP Podlipska dolina), zaradi naravnih in kulturnozgodovinskih značilnosti, pa tudi zaradi ogroženosti pa je bilo območje I. 2008 razglašeno za krajinski park. Prekriva ga kulturna krajina z največjo sklenjeno površino močvirnih travnikov v Sloveniji. Pokriva ga preplet različnih habitatnih tipov, kar je podlaga za visoko biotsko pestrost. Prevladujejo močvirni travniki, ki so obdani z jelševimi, topolovimi in vrbovimi omejkami, med njimi najdemo grmišča, trstišča, brezove in jelševe gozdove ter manjše stoječe vode, celotno območje pa je prepredeno z mrežo vodnih kanalov. Preko Barja potekajo selitvene poti ptic. Na območju gnezdijo najmanj 62 redkih ali ogroženih ptičjih vrst. To je najpomembnejše gnezdišče za kosca in edino za velikega škurha v Sloveniji. Barje je prebivališče najmanj 7 vrst dvoživk, 6 vrst metuljev, 12 vrst kačjih pastirjev in 12 vrst rastlin s slovenskega Rdečega seznama ogroženih vrst. Na ekstenzivnih travnikih uspevajo močvirske logarice, več vrst orhidej in močvirski mečki. Poleg pretežno bukovih gozdov, s katerimi so bogato porasli griči osamelci, najdemo na Ljubljanskem barju tudi visokobarjanske gozdove s kisloljubnimi drevesnimi vrstami - rdečim borom in brezo (NV Atlas, 2009).

Med poslednjimi ostanki vegetacije visokobarjanske razvojne stopnje Ljubljanskega barja izstopa visoko barje na severnem pobočju osamelca Kostanjevica pri Bevkah, t. i. Mali plac, ker je edino tu ohranjeno primarno visoko barje na še negozdni razvojni stopnji. Mali plac je rastišče ogroženih rastlin: navadna rožmarinka (*Andromeda polifolia*), srednja rosika (*Drosera intermedia*), okroglostna rosika (*Drosera rotundifolia*), nožničavi munec (*Eriophorum vaginatum*), dlakava mahovnica (*Oxycoccus palustris*), norveški petoprstnik (*Potentilla norvegica*), rjava kljunka (*Rhynospora fusca*), močvirska krpača (*Thelypteris palustris*), močvirska vijolica (*Viola palustris*) in barjanska vijolica (*Viola uliginosa*) (Uradni list RS, št. 5/1995).

Del Ljubljanskega barja sega tudi zahodno od avtoceste Ljubljana-Logatec. V letu 2008 je bilo opredeljeno kot dodatek k Natura 2000 območju SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina. Obravnavano območje je v večjem delu ekstenzivno obdelana krajina, s prevladujočimi travniki, prepredenimi z mejicami in melioracijskimi jarki. Naravovarstveno pomembnejši habitatni so Močvirna črna jelševja, Mokrotni travniki z modro stožko, Mokrotni travniki z modro stožko in nizokobarjanskimi vrstami, Površine, zaraščajoče se z vlagoljubnimi lesnimi vrstami, Sestoji visokih šašev, Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah, Trstišča in podobne združbe, Mezotrofni mokrotni travniki, Srednjeevropski kseromezofilni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh in nagnjenih legah s prevladujočo visoko pahovko, Večji kanali na Ljubljanskem barju, Ekstenzivno gojeni senožetni sadovnjaki, Gozdni otoki, Mejice in manjše skupine dreves in grmov, Regulirani potoki in reke, Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki. Površinsko na območju Podlipske doline prevladujejo Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki. Vlažni travniki z modro stožko so podvrženi zaraščanju z vlagoljubnimi lesnatimi vrstami.

Vrste flore s posebnim naravovarstvenim statusom evidentirane v tem območju so navadni objed (*Succisella inflexa*), navadna božja milost (*Gratiola officinalis*), močvirski svišč (*Gentiana pneumonanthe*), sibirska perunika (*Iris sibirica*), vodna perunika (*Iris pseudacorus*), močvirski meček (*Gladiolus palustris*), poletni veliki zvonček (*Leucorum aestivum*), šotni mah (*Sphagnum* sp.), močvirska logarica (*Fritillaria meleagris*), klinček (*Dianthus* sp (razen *Dianthus barbatus*)), močvirska grebenika (*Hottonia palustris*).

¹⁴ Sestavni del Okoljskega poročila je tudi Dodatek za varovana območja - Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje, SCI Krmsko hribovje – Menišja, SCI Zaplana, SCI Ligojna in Krajinski park Ljubljansko barje (OIKOS d.o.o., september 2012).

V območju Podlipske doline je bilo evidentiranih tudi 15 ogroženih vrst dnevnih metuljev: petelinček (*Zerynthia polyxena*), turkizni modrin (*Polyommatus dorylas*), srebrni tratar (*Glossiana selene*), močvirski debeloglavček (*Carcharodus flocciferus*), jagodnjakov slezenovček (*Pyrgus armoricanus*), črni apolon (*Parnassius mnemosyne*), močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), Scopolijev okar (*Lopinga achine*), sviščev mravljiščar (*Maculinea alcon*), primorski belin (*Artogeia manni*), mali spreminjavček (*Apatura ilia*), travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*), močvirski pisanček (*Melitaea diamina*), škrlatni cekinček (*Lycaena hippothoe*) in strašničin mravljiščar (*Maculinea teleius*). Pričakovani so tudi nočni metulji, ki pa slabše raziskani na Ljubljanskem barju.

Na vodne jarke v Podlipiski dolini so vezani kačji pastirji. V OIP Podlipska dolina sta bili evidentirani vrsti sredozemski lesketnik (*Somatochlora meridionalis*) in popotni porečnik (*Gomphus vulgatissimus*). V skladu z načelom previdnosti in prisotnostjo primernih habitatov so pričakovane tudi druge vrste kačjih pastirjev, hroščev, kobilic, mladotenic, drugih nevretenčarjev, dvoživk, malih, srednje velikih in velikih sesalcev, netopirjev, značilnih za preostalo Ljubljansko barje.

V Podlipiski dolini se glede na različnost habitatov zelo verjetno pojavljajo tudi plazilci, in sicer vrste močvirska sklednica (*Emys orbicularis*) (vrsta po I. 1996 na območju ni bila potrjena, vendar je njeno pojavljanje možno), neavtohtona popisana sklednica (*Trachemys scripta*), slepec (*Anguis fragilis*), pozidna kuščarica (*Podarcis muralis*), zelenec/zahodnoevropski zelenec (*Lacerta viridis/bilineata*), živorodna kuščarica (*Zootoca vivipara*), smokulja (*Coronella austriaca*), navadni gož (*Zamenis longissimus*), belouška (*Natrix natrix*), kobranka (*Natrix tessellata*), modras (*Vipera ammodytes*), martinček (*Lacerta agilis*).

Območje Podlipske doline je pomemben habitat ptic, pričakovano je pojavljanje cca 125 vrst, med katerimi je najbolj ogrožen kosec (*Crex crex*) (Geateh, d.o.o., 2010). V območju Podlipske doline so bili evidentirani tudi osebki vrst mali slavec, rjava penica in rjavi srakoper (SONET d.o.o., 2009).

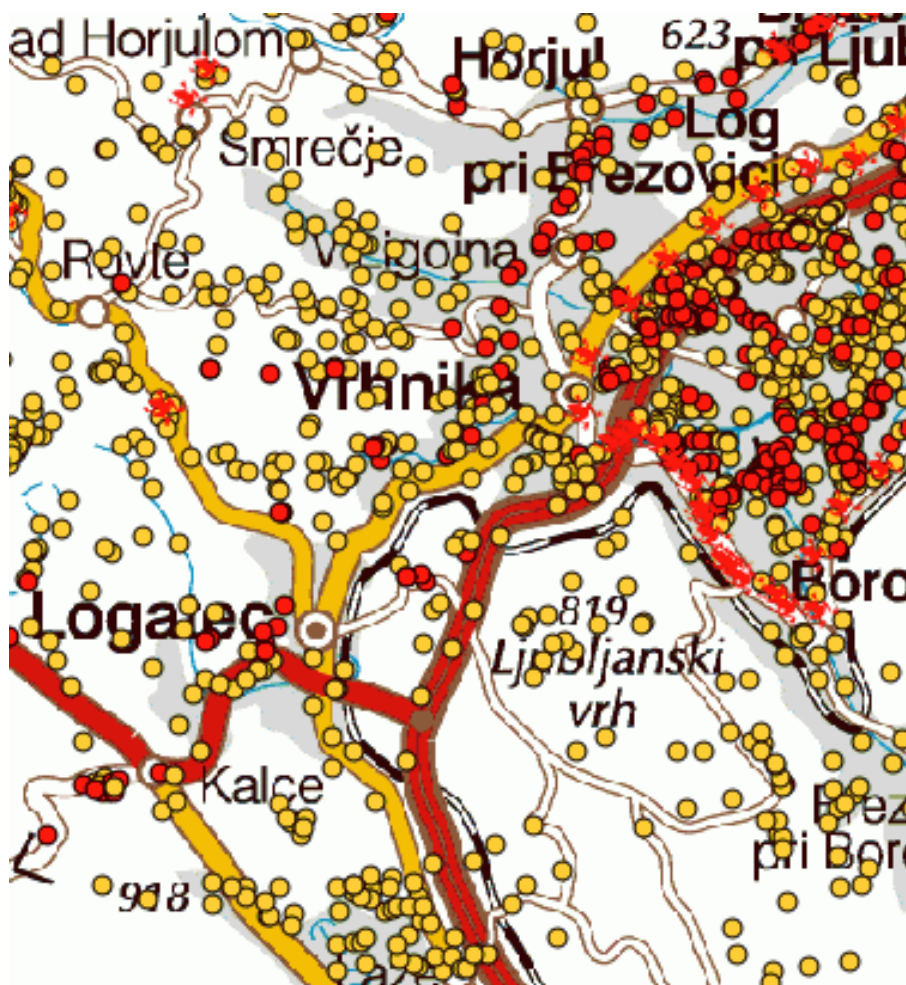
Planota Zaplana s pripadajočimi suhimi dolinami je mozaik gozda in travišč ter habitat netopirjev malih podkovnjakov in metulja črtastega medvedka. Pomemben habitat malega podkovnjaka je tudi gričevnat svet Ligojne, ki je pokrit z gozdom in prepleten z več manjšimi potoki (NV Atlas, 2009).

Na območju občine Vrhnika so torej po podatkih iz literature evidentirane varovane vrste iz skupin sesalci, ptice, plazilci, dvoživke, ribe, raki, kačji pastirji, metulji, hrošči, flora. Omenjene vrste, njihova nahajališča in viri podatkov so prikazani v Prilogi T-1. Poleg naštetih evidentiranih zavarovanih vrst pa glede na ekološke razmere in prisotne naravne kakovosti pričakujemo še mnoge druge vrste, predvsem iz skupin ptic, hroščev, kačjih pastirjev in flore.

Leta 2002 je bil opravljen popis habitatnih tipov na delu občine Vrhnika, na katerem je bila načrtovana ustanovitev Krajinskega parka Ljubljansko barje (CKFF, 2002). Evidentirani so bili naslednji prednostni habitatni tipi:

- Ilirski bukovi gozdovi (41.1C oz. 91K0)
- Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (9110 oz. 41.11)
- Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi (41.11 oz. 9110)
- Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki (37.2)
- Oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe (37.31)
- Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki (38.2)
- Hrastova belogabrovja (41.2)
- Srednjeevropska čmojelševja in jesenovja ob tekočih vodah (44.3)

V občini Vrhnika so bile evidentirane črne točke povozov dvoživk, ki so z rdečimi žabami prikazane na spodnji sliki.



Slika 5: Evidentirane črne točke povozov dvoživk, prikazane z rdečimi žabami (Biportal, julij 2010)

Vzroki ogrožanja in izginjanja biotske pestrosti so onesnaževanje okolja, neprimerne melioracije in regulacije, intenzivno monokulturno kmetijstvo, nenadzorovana urbanizacija, izkoriščanje gramoza, nasipanje gradbenih odpadkov, črna odlagališča odpadkov in izpusti odpadnih voda zaradi neurejene komunalne infrastrukture.

Zaradi visoke biotske pestrosti in zanimivih naravnih danosti na stiku med apnenčastim hribovitim zaledjem in Ljubljanskim barjem je na območju občine Vrhnika večje število območij ohranjanja narave. Kratek pregled je podan v spodnji preglednici, natančnejši pregled pa je podan v prilogi T2.

Preglednica 14: Območja ohranjanja narave z različnimi varstvenimi statusi

Status	Območje			Predpis, ki opredeljuje območje
Natura območja	SPA Ljubljansko barje (SI5000014)			Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Ur.l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12)
	SPA dodatek Ljubljansko barje			
	SCI Ljubljansko barje (SI3000271)			
	SCI Krimsko hribovje – Menišija (SI3000256)			
	SCI Ligojna (SI3000017)			
	SCI Zaplana (SI3000016)			
Zavarovana območja	Krajski park Ljubljansko barje			Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Uradni list RS, št. 112/08)
	Ožja zavarovana območja Krajinskega parka Ljubljansko barje	Naravni spomenik	Ljublanica	
			Močilnik	
			Retovje	
			Ljubija	
			Bistra - Galetov izvir	
			Bistra - Grajski izvir	
			Bistra - Zupanov izvir	
			Jurčevo šotišče	
		Naravni rezervat	Mali plac	

	Naravni spomenik Opušчени del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo	Odlok o razglasitvi opuščenega dela kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 16/91, 52/92)
	Dendrološki naravni spomeniki – 23 posamičnih dreves na območju občine, večinoma ob cerkvi Sv. Trojica in v parku v Verdu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Uradni list RS, št. 20/95)
Ekološko pomembna območja	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri	Uredba o ekološko pomembnih območjih, Ur.l. RS, št. 48/2004
	Ljubljansko barje	
	Krimsko hribovje – Menišija	
	Ligojna	
	Zaplana	
Naravne vrednote	251 naravnih vrednot, od tega: • 35 območij • 62 točkovnih naravnih vrednot • 154 jam	Uredba o zvrsteh naravnih vrednot, Ur.l. RS, št. 52/02, 67/03, Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot Ur.l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10

Ključne ugotovitve:

- ❖ V občini Vrhnika je prisotna velika biotska in krajinska pestrost.
- ❖ V ravninskem delu je narava najbolj ohranjena na Ljubljanskem barju, ki je pomemben habitat ptic, metuljev, kačjih pastirjev in flore. V občini se nahaja naravni rezervat Mali plac, ki je rastišče zadnjih ostankov visokega barja.
- ❖ V hribovitem delu prevladuje gozd, ki se mozaično prepleta z drugimi rabami. Narava je zaradi manjših pritiskov in zakonskega varovanja dobro ohranjena. Hribovja s soteskami in potoki so habitat velikih zveri, netopirjev, dvoživk, metulja črtastega medvedka, raka koščaka in endemične flore.
- ❖ Gozd pokriva 56% občine. Varovalni gozdovi so na Ljubljanskem barju in na strmih pobočjih. V bližini naselij ima poudarjene ekološke in socialne funkcije.
- ❖ V občini Vrhnika se nahaja 5 Natura območij, Krajinski park Ljubljansko barje z vključenimi naravnimi spomeniki ter še 2 zavarovani območji, 5 ekološko pomembnih območij ter 251 naravnih vrednot, med katerimi prevladujejo jame.

5.2.9 Kulturna dediščina

Na območju občine Vrhnika je zavarovanih 306¹⁵ enot kulturne dediščine. Kot kulturni spomenik je zavarovan Samostan Bistra (EŠD 15) in njegovo vplivno območje (EŠD 8775), cerkev sv. Miklavža (EŠD 914) na Kurenu, spominska hiša Ivana Cankarja (EŠD 848) v Vrhniki in arheološko najdišče Ljubljana (EŠD 11420) v Podpeči (Pravni režimi varstva kulturne dediščine (stanje na dan 9. 9. 2011)).

Enote stavbne dediščine (cerkve, hiše oziroma vile, domačije, kašče, kozolci...), objekti memorialne dediščine (spominske plošče, spomeniki, kipi...) so vezane predvsem na območja poselitve. V to kategorijo spada tudi opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika (EŠD 12533). Prostorsko obsežnejša območja zavzemajo enote arheološke dediščine, kamor je uvrščenih 31 arheoloških najdišč. Najdišča so vezana predvsem na območje Ljubljanskega barja in nekaj manjših površin na preostalem delu občine. Vzrok temu je predvsem odsotnost raziskav na teh predelih in zato ne moremo z gotovostjo trditi, da tam ni ostalin arheološke dediščine. Nekatere parkovne ureditve so zavarovane kot vrtnoarhitekturna dediščina. Enote se nahajajo predvsem v naselju Vrhnika, pa tudi v Verdu in Bistri.

Zaradi ohranjanja zgodovinskih značilnosti nekaterih naselij so le ta zavarovana kot naselbinska dediščina. Mednje sodijo trško jedro Vrhnike (EŠD 843), vaško jedro Verda (EŠD 11814) ter vasi Bevke (EŠD 11466), Blatna Brezovica (EŠD 20), Mala Ligojna (EŠD 422) in Mirke (EŠD 459). Stanje naselbinske dediščine je problematično zaradi spreminjanja robov naselij, volumna naselij in oblikovanja objektov. Zavarovani pa sta tudi dve območji kulturne krajine. Kulturna krajina Ljubljansko barje (EŠD 11819) obsega uravnano dno na južnem delu Ljubljanske kotline. Zanj je značilna poselitev na pobočjih Polhograjskega hribovja in Krimskega višavja, medtem ko so v osrednjem delu njive, košenice, šotna barja, Ljubljana s pritoki in kanali, nižinski gozd. Kulturna krajina Podlipske doline (EŠD 22326) zajema območje visoke krajinske vrednosti z barjanskimi značilnostmi, kot so raven travnat svet z obdelovalnimi površinami, prekinjenimi z linearnimi potezami vodotoka in vegetacijo. Konec doline zapira naselje Podlipa. Med objekte kulturne krajine pa sodita tudi drevoreda v Vrhniki, in sicer enostranski drevored mešanih listavcev ob poti Ob progi (EŠD 21011) in enostranski drevored platan ob Tržaški cesti (EŠD 21010), ki predstavljata pomemben krajinsko oblikovni element urejanja urbanega prostora.

Ključne ugotovitve:

- ❖ Registriranih je 306 enot kulturne dediščine, od tega jih je 5 zavarovanih kot kulturni spomenik.
- ❖ Arheološka najdišča so opredeljena predvsem na območju Ljubljanskega barja, v manjši meri pa tudi izven tega območja.
- ❖ Po površini večja zavarovana območja kulturne dediščine predstavljajo celotna naselja oziroma njihovi deli (trgi vasi), kjer je pomembno varovanje celotne podobe.
- ❖ Kot pomembni enoti kulturne krajine sta prepoznani območji Ljubljanskega barja in Podlipske doline.

5.2.10 Krajina

Na severovzhodu občina posega na območje Ljubljanskega barja, ki ga proti jugu, zahodu in severu obdaja apnenčast in dolomitni kraški obod Polhograjskega hribovja, Rovtarskega hribovja in Menišije. Nadmorske višine so najnižje na območju Ljubljanskega barja (okrog 290 m), prav tako nakloni (0 – 2°) z izjemo nekaj manjših osamelcev, kjer so se razvila naselja. Najvišje nadmorske višine doseže območje Menišije in sicer z Kamenim vrhom (809 m) in Ljubljanskim vrhom (818 m) (Geografski atlas Slovenije, 1998). Pomembna sestavna dela kulturne krajine sta naselje Vrhnika s koncentracijo prebivalstva in centralnih dejavnosti in podeželje s poselitvijo in kmetijsko krajino.

Na ravninskem delu občine se prepletajo travniške površine (na območju barja gre za barjanske travnike) z njivskimi, med njimi pa potekajo pasovi vodotokov in melioracijskih jarkov. Poselitveno območje je skoncentrirano na robu barja (Vrhnika, Verd, Drenov grič) in na osamelcih (Sinja Gorica, Blatna Brezovica in Bevke), poseljena pa je tudi Podlipska dolina. Preostalo območje občine v veliki meri pokriva gozd (celoten pokriva 58% površine občine), v manjši meri pa tudi naselja (Zaplana, Pokojišče) in kmetijske površine, ki zajemajo predvsem travnike. Opaziti je procese zaraščanja, ki v celotni občini predstavljajo 309,6 ha oziroma 2,7% zemljišč v občini.

¹⁵ Število enot kulturne dediščine se razlikuje od števila (311) navedenega v smernicah Ministrstva za kulturo (št. 3501-6/2009/4 z dne 13.05.2009)

V okolici naselja Vrhnika in ob glavni prometnici predstavlja veliko nevarnost za spremembo vizualnega zaznavanja krajine povečanje koncentracije poselitve in umeščanja ostalih urbanih prvin, medtem ko je poglobitni problem v preostalem delu občine opuščanje kmetijskih površin in širjenje gozda v neposredno bližino naselij.

Ključne ugotovitve:

- ❖ poselitev je skoncentrirana na robu ravninskega dela občine,
- ❖ pomemben del kulturne krajine je preplet kmetijskih zemljišč (njive, travniki) in vodnih teles ter gozdnih površin na višjem svetu.

5.2.11 Zdravje ljudi

Na zdravje ljudi lahko vpliva več dejavnikov, nekaj jih je tudi okoljskih. V nadaljevanju podajamo le nekaj najpomembnejših ugotovitev, ki temeljijo na analizah stanja posameznih segmentov podanih v predhodnih poglavjih:

- V občini Vrhnika so največji onesnaževalci zraka industrijski obrati, saj je bilo v letu 2009 kar 8 zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa v zrak. Od leta 2007 do 2009 se je zmanjšala letna količina snovi v zrak za približno 27%. K onesnaženosti zraka prispevajo tudi promet, ogrevanje objektov in kamnolomi.
- Oskrba s pitno vodo je skladna s *Pravilnikom o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06 in 92/06)*, mestoma občasno prihaja do problemov s kakovostjo.
- Sistem odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ni ustrezno urejen.
- Obremenitve s hrupom so največje pri objektih neposredno ob večjih prometnicah.
- V vplivnem pasu obeh daljnovodov se skupaj nahaja 28 objektov. Objekti v vplivnem pasu daljnovodov niso preobremenjeni z elektromagnetnim sevanjem (glej prilogo 6 Periodične meritve na daljnovodih v občini Vrhnika).
- Večji virov svetlobnega onesnaževanja v občini Vrhnika ni, z izjemo javne razsvetljave cest
- V občini je urejeno zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov, količine zbranih mešanih in ločeno zbranih komunalnih odpadkov pa kažejo na vse večjo zavest občanov za skrb za čistejšo in bolj zdravo okolje.

Ključne ugotovitve:

- ❖ Zdravje ljudi ogrožajo na določenih lokacijah prekomerna obremenjenost s hrupom in svetlobno onesnaževanje. Zaradi onesnaževanja tal in vode je problematičen tudi neustrezen urejen sistem odvajanja komunalne odpadne vode.

5.3 Varstvena, varovana, zavarovana, degradirana območja

Na območju občine Vrhnika najdemo naslednje vrste varstvenih, varovanih in zavarovanih območij:

- območja Natura 2000,
- ekološko pomembna območja,
- naravne vrednote,
- varovalni gozdovi,
- vodovarstvena območja,
- vodno in priobalno zemljišče celinskih voda,
- poplavna območja,
- erozijska območja,
- najboljša kmetijska zemljišča,
- enote kulturne dediščine.

Območja ohranjanja narave so navedena v preglednici št. 15. Podrobnejši seznam vseh zgoraj navedenih vrst območij z opredelitvijo pravnih aktov in omejitev pri prostorskem načrtovanju je podan v prilogi T-2.

6 Pričakovani vplivi OPN

V tem poglavju so na podlagi ključnih ugotovitev iz stanja okolja, dopolnjenega osnutka OPN ter prikaza sedanjega stanja kazalcev iz stanja okolja in njihove predvidene vrednosti po izvedbi OPN, opredeljeni vsi pričakovani vplivi OPN. Vplivi so opredeljeni ne glede na njihov značaj ter oceno o tem ali so bistveni ali ne.

Preglednica 15: Pregled pričakovanih vplivov OPN

Vrsta vpliva	Možne posledice, značaj vpliva, verjetnost vpliva
Sprememba količin onesnaževal v zraku zaradi umestitev novih virov emisij (objekti, dejavnosti in promet)	Možne posledice: - Povečanje koncentracij onesnaževal iz prometa. - Povečanje koncentracij onesnaževal iz proizvodnih in industrijskih obratov ter kamnolomov. - Povečanje koncentracije onesnaževal iz individualnih kurišč. Značaj vpliva: Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega in daljinskega vpliva na kakovost zraka s povečanjem količine onesnaževal iz prometa in industrije ter zaradi širitve kamnolomov. Prav tako bo prihajalo do neposrednega vpliva na zrak zaradi emisij iz individualnih kurišč kot posledica ogrevanja objektov. Zaradi obstoječih in predvidenih umestitev bo prihajalo do kumulativnega vpliva. Prav tako tudi do trajnega vpliva. Verjetnost vpliva: Verjetnost, da bo prišlo do povečanja onesnaževal v zraku je velika.
Povečana raba naravnih virov	Možne posledice: - zmanjšanje kmetijskih in gozdnih površin, - povečanje potreb po mineralnih surovinah, - povečanje potreb po pitni vodi. Značaj vpliva: Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na povečano rabo naravnih virov. Ker se vsi navedeni naravni viri koristijo že danes bo imel vpliv tudi kumulativni značaj. Enako velja tudi za mineralne surovine, vendar pa ta ne bo bistven, saj se z OPN predvideva zmanjšanje površin za pridobivanje mineralnih surovin. Vpliv bo trajen. V primeru koriščenja mineralnih surovin ne bo daljinskih vplivov, le-ti bodo prisotni pri rabi pitne vode, saj se velik del občine oskrbuje iz vodovodnega sistema Vrhnika – Borovnica, katerega črpališče se nahaja v občini Borovnica (Borovniški vršaj). Verjetnost vpliva: Do povečane rabe naštetih naravnih virov bo zagotovo prišlo.
Povečano nastajanje odpadnih voda	Možne posledice: - povečano onesnaževanje površinskih in podzemnih voda, - poslabšana kvaliteta pitne vode. Značaj vpliva: Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na povečanje nastajanja predvsem komunalnih odpadnih voda, industrijskih odpadnih voda (nove industrijske, poslovne in gospodarske cone) in padavinskih odpadnih voda. Ker odpadne vode na območju občine Vrhnika nastajajo že danes bo imel vpliv tudi kumulativni značaj. Vpliv bo trajen. Verjetnost vpliva: Do povečanega nastajanja odpadnih voda bo zagotovo prišlo, pojav posledic pa je odvisen od hitrosti uvedbe ustreznega načina odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki je predviden z OPN, veljavno zakonodajo in strateškimi akti Občine Vrhnika.

Vrsta vpliva	Možne posledice, značaj vpliva, verjetnost vpliva
Povečana možnost onesnaženja tal ter podzemnih in površinskih voda	Možne posledice: zaradi umeščanja novih dejavnosti v prostor in posledičnega povečanja prometa bo prišlo do povečanja možnosti za onesnaževanje tal ter podzemnih in površinskih voda. Značaj vpliva: Zaradi umeščanja novih dejavnosti v prostor kot tudi povečanja prometa bi lahko prišlo do neposrednega vpliva, ki bi v primeru izliva v tla, površinske ali podzemne vode lahko imel tudi daljinski značaj. Vpliv bo kratkoročen do dolgoročen. Verjetnost vpliva: Med dejavnostmi je potrebno izpostaviti predvidene industrijsko cono Sinja Gorica, urejanje poslovno-obrtno-komunalne cone Tojnice, prenove proizvodnih območij, stanovanjska območja in novo opredeljena območja okoljske infrastrukture. OPN predvideva ustrezen način odvajanja in čiščenja odpadnih voda, opremljanje objektov z ustreznim kanalizacijskim omrežjem pa je predvideno na podlagi sprejetega Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda (Občinski svet, dne 14.7. 2005), kot je to opisano v poglavju 2.9.3 Ravnanje z odpadnimi vodami in 2.3 Ostale strokovne podlage. Posamezna potencialna podjetja, ki bodo umeščena v načrtovano industrijsko cono, ki bodo s svojo dejavnostjo povzročale industrijsko (tehnološko) odpadno vodo k ustreznemu ravnanju zavezuje veljavna zakonodaja. Ob tem predvidevamo, da bo verjetnost vpliva majhna.
Posegi v vodovarstvena območja	Možne posledice: povečana možnost onesnaženja vodnih virov. Značaj vpliva: Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednih posegov v vodovarstvena območja, kar bi ob ne-upoštevanju varstvenih režimov ali pojavu nesreč lahko privedli do onesnaženja vodnih virov. Ker nekateri vodni viri napajajo tudi območja zunaj območja občine ima vpliv tudi značaj daljinskega vpliva, zaradi že obstoječih stavbnih zemljišč znotraj vodovarstvenih območij pa tudi značaj kumulativnega vpliva. Verjetnost vpliva: Izvedba nekaterih stavbnih zemljišč so v skladu z varovalnimi režimi dopustna pod določenimi pogoji, zato je verjetnost, da do vpliva pride, majhna, pojav posledic pa je odvisen od upoštevanja določil OPN. OPN predvideva upoštevanje varovalnih režimov vodovarstvenih območij.
Posegi v poplavna območja in poslabšanje poplavne varnosti	Možne posledice: poslabšanje poplavne varnosti območja. Značaj vpliva: V obstoječem stanju se nahajajo objekti in stavbna zemljišča na območju poplav. Zaradi izvedbe OPN lahko pride do poslabšanja poplavne varnosti neposredno na območju občine kot tudi daljinsko zaradi vpliva eliminacij razlivnih površin in pojava poplav na območju izven obravnavanega območja. Verjetnost vpliva: Izdelana je Poplavna študija (Podjetje za urejanje hudournikov d.d. in Matija Bogdan Marinček, s.p., april 2011), ki mora biti kot obvezna strokovna podlaga skupaj z omilitvenimi ukrepi upoštevana v Odloku OPN. Tako bo do posegov v poplavna območja zagotovo prišlo.
Izgradnja ustrezne okoljske infrastrukture	Možne posledice: - zmanjšano onesnaževanje tal ter površinskih in podzemnih voda, - izboljšana kvaliteta pitne vode, - izboljšana kvaliteta oskrbe s pitno vodo. Značaj vpliva: Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na izboljšanje kvalitete oskrbe s pitno vodo, zmanjšanje onesnaževanja tal ter površinskih in podzemnih voda, vpliv pa bo imel tudi daljinski značaj. Vpliv bo trajen. Verjetnost vpliva: Glede na zakonodajne zahteve in predvidene izvedbe Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda (Občinski svet, dne 14.7. 2005) ter programa Čista Ljubljana – kanalizacija (izgradnja CČN Vrhnika) bo do vpliva zagotovo prišlo.
Sprememba vrednosti kazalcev hrupa v okolju zaradi povečanja števila virov obremenjevanja s hrupom	Možne posledice: - Povečana obremenjenost s hrupom pri objektih v neposredni bližini gospodarskih in proizvodnih con. - Spremembe stopenj varstva pred hrupom (SVPH) na območjih predvidenih posegov. - Sprememba obremenjenosti s hrupom zaradi izvedbe predvidenih DPN-jev (v povezavi s predvidenimi posegi v OPN Vrhnika). Značaj vpliva: Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na obremenjenost okolja s hrupom. Zaradi obstoječih virov hrupa bo povečan kumulativen vpliv. Prav tako pa bo prihajalo do trajnega vpliva. Verjetnost vpliva: Verjetnost, da bo prišlo do povečanja obremenjenosti okolja s hrupom je velika.

Vrsta vpliva	Možne posledice, značaj vpliva, verjetnost vpliva
Povečano nastajanje različnih vrst odpadkov	Možne posledice: povečan pritisk na obstoječe odlagališče odpadkov. Značaj vpliva: Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na povečanje nastajanja različnih vrst odpadkov. Ker odpadki na območju občine Vrhnika nastajajo že danes bo imel vpliv tudi kumulativni značaj, daljinski značaj vpliva pa lahko opredelimo na podlagi dejstva, da bodo odpadki odloženi na odlagališču Ostri vrh v sosednji občini Logatec oziroma na odlagališče Barje v Mestni občini Ljubljana. Vpliv bo trajen. Verjetnost vpliva: Do povečanega nastajanja različnih vrst odpadkov bo zagotovo prišlo.
Poseganje v območja enot kulturne dediščine oz. sprememba lastnosti, vsebine ali oblike enot kulturne dediščine	Možne posledice: poškodovanje ali celo uničenje varovanih lastnosti, vsebine ali oblike enot kulturne dediščine ob neprimernem izvajanju posegov na območju enot kulturne dediščine oz. na enotah samih. Značaj vpliva: Vpliv bo neposreden, saj pride ob neprimernem izvajanju posegov do direktnega vpliva na varovane lastnosti. Trajanje vpliva je odvisno od samega posega, v najslabšem primeru je trajen in lahko pomeni nepopravljivo škodo. Verjetnost vpliva: Razvrstitev lastnosti enot kulturne dediščine so v prostoru že sedaj prisotna, do negativnega vpliva lahko pride ne glede na izvedbo OPN. Sam OPN ne predvideva bistvenih posegov v enote kulturne dediščine, zato je vpliv zaradi izvedbe OPN malo verjeten.
Poseganje v vplivno območje enot kulturne dediščine oz. sprememba vidnega zaznavanja kulturne dediščine zaradi zastiranja vedut ali postavljanja prostorskih dominant v podrejeno vlogo.	Možne posledice: zastirna pomembna veduta na enoto kulturne dediščine in s tem razvrstitev varovanih lastnosti kulturne dediščine. Značaj vpliva: Vpliv bo posreden in daljinski, saj ne vpliva na enoto kulturne dediščine ampak na njeno pojavnost v prostoru, vpliv je trajen v kolikor gre za trajen objekt. Verjetnost vpliva: Vpliv se pojavi ob umeščanju novih objektov na nepozidana stavbna zemljišča na območju, kjer se odpirajo vedute na enoto kulturne dediščine. Sam OPN ne predvideva bistvenih posegov v enote kulturne dediščine oziroma njihova vplivna območja, zato je vpliv zaradi izvedbe OPN malo verjeten.
Sprememba odnosa med stavbami in odprtim prostorom na območju naselbinske dediščine	Možne posledice: poškodovanje ali celo uničenje varovanih lastnosti enot kulturne dediščine ob neprimernem izvajanju posegov na območju enot kulturne dediščine oz. na enotah samih. Značaj vpliva: Vpliv je neposreden in daljinski, saj pride ob neprimernem izvajanju posegov do neposrednega vpliva na varovane lastnosti in vidnega zaznavanja enote. Verjetnost vpliva: Razvrstitev lastnosti enot kulturne dediščine so v prostoru že prisotna. Primer je naselje Bevke, Blatna Brezovica in Mala Ligojna. Verjetnost vpliva je odvisna predvsem od upoštevanja določil veljavne zakonodaje in ureditev, ki jih predvideva OPN.
Poškodovanje ali celo uničenje potencialnih arheoloških ostalin (odkritje novih območij arheoloških najdišč)	Možne posledice: ❖ poškodovanje ali celo uničenje potencialnih arheoloških ostalin ob gradnji objektov oz. izvajanju zemeljskih del. Značaj vpliva: Vpliv je neposreden, saj pride ob neprimernem izvajanju zemeljskih del do direktnega vpliva na potencialne arheološke ostaline. Vpliv je trajen, saj se poškodovanih arheoloških ostalin ne da povrniti v prvotno stanje. Verjetnost vpliva: Verjetnosti vpliva glede na to, da ni znanega arheološkega potenciala na celotnem območju občine Vrhnika (raziskan je bil del naselja Bevke) v tej fazi ne moremo oceniti. OPN predvideva širitev stavbnih zemljišč na območja evidentiranih arheoloških najdišč, ostajajo pa tudi nepozidana stavbna zemljišča.

Vrsta vpliva	Možne posledice, značaj vpliva, verjetnost vpliva
Spremembe površin stavbnih zemljišč in števila stanovanjskih objektov v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja	Možne posledice: Povečanje števila stanovanjskih objektov v vplivnem pasu daljnovoda in posledično povečan vpliv na zdravje ljudi. Značaj vpliva: Vpliv je neposreden, saj v OPN ostajajo nepozidana stavbna zemljišča v varovanem pasu daljnovoda. Vpliv je trajen. Verjetnost vpliva: Vpliv je verjeten glede na to, da je predvidena nadgradnja obstoječega daljnovoda iz 220 kV na 400 kV.

Vrsta vpliva	Možne posledice, značaj vpliva, verjetnost vpliva
Zmanjšanje obsega habitata vrste oz. habitatnega tipa; spremembe posebnih struktur, rabe in/ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa ter sprememba krajinske slike; spremembe ekoloških razmer habitatov vrst oz. habitatnih tipov kot posledica onesnaževanja, osvetljevanja in hrupa, sprememb vodnega režima ter naravne dinamike vodotoka; Fragmentacija in postavitve ovir v habitat vrste; Spreminjanje lastnosti, zaradi katerih so bila opredeljena območja ohranjanja narave.	Možne posledice: • Poslabšanje ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov ter lastnosti, zaradi katerih so bila opredeljena območja ohranjanja narave. Značaj vpliva: Vpliv bo neposreden zaradi zmanjševanja obsega in fragmentacije habitatov ter spreminjanja ekoloških razmer. Vpliv bo daljinski kot posledica spreminjanja ekoloških razmer, ki se bo odražalo tudi oddaljeno od vira vpliva. Vpliv bo tudi kumulativen zaradi povezanih posegov, ki so opisani v dotičnem poglavju v okoljskem poročilu. Verjetnost vpliva: Vpliv je zelo verjeten, saj predvidevamo, da bo OPN izveden v celoti.

7 Alternative

V Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) je v 3. členu zapisano, da je okoljsko poročilo dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe OPPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V 6. členu je zapisano, da mora okoljsko poročilo vsebovati poleg ostali informacij tudi informacijo o tem katere možne alternative so bile obravnavane in razlogi za izbor najustreznejše alternative.

V skladu s 13. členom (2. odstavek, 5 alineja) Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005) je potrebno v primeru ugotovitev bistvenih ali uničujočih vplivov sprememb in dopolnitev veljavnega plana v okoljskem poročilu preveriti in ovrednotiti možne alternative. Tokom postopka priprave dopolnjenega osnutka OPN smo kot pripravljavci okoljskega poročila (OP), na podlagi osnutka OPN, analize stanja okolja in izvedenega terenskega ogleda, naročnika in prostorskega načrtovalca opozorili na nesprejemljivost nekaterih obstoječih in predvidenih posegov.

Pri izdelavi tega poročila pa smo ugotovili, da so bile ključne pripombe večinoma ustrezno upoštevane in OPN temu primerno dopolnjen. V pričujočem okoljskem poročilu smo podali omilitvene ukrepe, ki vplive plana na izbrane okoljske cilje zmanjšajo na sprejemljivo raven. Upoštevajoč navedeno nismo opredeljevali alternativne rešitev kot to določa 13. členom (2. odstavek, 5 alineja) Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005).

8 Vsebinjenje - scoping

Scoping oz. vsebinjenje je bilo izvedeno z razpravo na internih sestankih, s pomočjo ključnih vprašanj o občutljivosti območja in o značilnostih predvidenih ureditev. Ključna vprašanja so bila oblikovana po pregledu sprememb namenske rabe prostora predvidenih z dopolnjenim osnutkom OPN, po izvedbi analize stanja okolja in po terenskem ogledu. Na podlagi ugotovitev iz navedenega se je projektna skupina v sklopu vsebinjenja odločila tudi o vsebinah, ki se v nadaljevanju presoje ne bodo presojale.

Obrazložitev za takšno odločitev je podana v spodnji tabeli, kriteriji zanjo pa so bili:

- odsotnost segmenta (npr. na območju in v bližini ni enot kulturne dedičine),
- že na osnovi osnovnih podatkov o ureditvah je mogoče ugotoviti, da do vplivov na segment ne bo prišlo (npr. pri izvedbi ureditev ne bodo nastajale emisije v vode),
- na podlagi osnovnih informacij o ureditvah je mogoče ugotoviti, da ob upoštevanju zakonskih predpisov ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na segment (npr. pri izvedbi ureditev bo prišlo do razširitve omrežja javne razsvetljave, a če bodo upošteevane zahteve iz področne zakonodaje, vplivi na okolje ne bodo bistveni).

Preglednica 16: Pregled utemeljitev za obravnavo posameznih segmentov

Segment	Ključne ugotovitve	Nadaljevanje presoje
Zrak	Glede na ugotovitve glede stanja okolja in predvidene ureditve v OPN ugotavljamo, da se bodo v prostor umeščali novi viri emisij (gospodarske in proizvodne cone, tudi širitve le teh, stanovanjska območja, širitve kamnoloma). Z umeščanjem novih virov onesnaževal v zrak se po povečal vpliv na kakovost zraka na območju. Obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo. Vplive na zrak bomo presojali v okviru okoljskega cilja <i>Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi.</i>	DA (v sklopu okoljskega cilja <i>Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi</i>)
Tla	Glede na ključne ugotovitve iz stanja okolja in opredeljene predvidene vplive OPN ugotavljamo, da bo izvedba OPN, z umeščanjem novih posegov in dejavnosti v prostor, na obravnavani segment vplivala predvsem z vidika izgube naravnega vira in onesnaževanja tal. Do onesnaževanja tal lahko pride neposredno ali posredno preko onesnaževanja voda predvsem zaradi povečanja količin odpadnih voda. Zagotavljanje stabilnosti tal ustrezno predvideva že sam OPN, do ostalih navedenih vplivov pa ob izvedbi OPN lahko pride, zato obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo. Vplive izvedbe OPN na tla bomo presojali v okviru okoljskih ciljev <i>Ohranjeno dobro stanje voda</i> in <i>Racionalna raba naravnih virov.</i>	DA (v sklopu okoljskih ciljev <i>Ohranjeno dobro stanje voda</i> in <i>Racionalna raba naravnih virov</i>)
Vode	Glede na ključne ugotovitve iz stanja okolja in opredeljene predvidene vplive OPN ugotavljamo, da bo izvedba OPN, z umeščanjem novih posegov in dejavnosti v prostor, na obravnavani segment vplivala predvsem z vidika povečane rabe naravnih virov, poseganja v vodovarstvena območja, povečanja količin odpadnih voda ter onesnaženja površinskih in podzemnih voda. OPN skladno z veljavno zakonodajo dovoljuje gradnjo mostov, kar pomeni, da predvideni poseg ne sme posegati v pretočni profil. OPN v celoti predvideva ustrezno zaščito in ravnanje s strugami površinskih vodotokov. Predvideno je koriščenje Ljubljance v rekreativne namene (načrtovanje rekreativno – turistične vodne poti), ki mora upoštevati varstvene režime, ki jih predpisuje <i>Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje</i> (Ur. L. RS, št. 112/2008). Zaradi tega tovrstnega vpliva na površinske vode v nadaljevanju ne obravnavamo. Na podlagi navedb v poglavju 2.8 <i>Potrebe po naravnih virih</i>, se bo količina zajete pitne vode povečala na 2.082.274 m³/leto (upoštevana je 20 % vodna izguba). V skladu z navedbami iz <i>Programa oskrbe s pitno vodo za leto 2011</i> (JP KVP, d.o.o., oktober 2010) se potreba po vodi v občini Vrhnika lahko krije iz obstoječih in načrtovanih vodnih virov ob izvedbi gradbeno-tehničnih izboljšav, kar OPN tudi predvideva. Kapaciteta javnih oskrbovalnih sistemov znaša 2.409.350,4 m³/leto, zasebnih pa 65.740 m³/leto, kar skupaj znaša 2.475.090,4 m³/leto. Izvedba OPN Vrhnika v celoti tako predstavlja 86 % skupne kapacitete vodnih virov, kar pomeni zadostnost vodooskrbe in ne bistven vpliv na vodooskrbo prebivalstva na novo predvidenih stavbnih zemljiščih. Z OPN se predvideva širjenje stavbnih zemljišč na območju poplav. Za potrebe OPN je v izdelavi <i>Poplavna študija</i> (Podjetje za urejanje hudournikov d.d. in Matija Bogdan Marinček, s.p., december 2010 in april 2011), ki mora biti kot obvezna strokovna podlaga skupaj z omilitvenimi ukrepi upoštevana v Odloku OPN. Do ostalih navedenih vplivov ob izvedbi OPN lahko pride, zato obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo. Vplive izvedbe OPN na vode bomo presojali v okviru okoljskega cilja <i>Ohranjeno dobro stanje voda</i> in <i>Zagotovljena poplavna varnost.</i>	DA (v sklopu okoljskih ciljev <i>Ohranjeno dobro stanje voda</i> in <i>Zagotovljena poplavna varnost</i>)

Segment	Ključne ugotovitve	Nadaljevanje presoje
Hrup	V dopolnjenem osnutku OPN se predvideva umestitve in širitev več gospodarskih in proizvodnih con in širitev kamnoloma, kar predstavlja umeščanje novih virov hrupa na neko območje. Z izvedbo OPN se bo predvidoma povečala obremenjenost okolja s hrupom. Obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo. Vplive na hrup bomo obravnavali v okviru okoljskega cilja <i>Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom</i>.	DA (v sklopu okoljskega cilja <i>Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom</i>)
Kulturna dediščina	Glede na ključne ugotovitve iz stanja okolja (obstoječa ogroženost enot kulturne dediščine) in opredeljene predvidene vplive OPN ugotavljamo, da bo izvedba OPN, z umeščanjem novih posegov in dejavnosti v prostor, na obravnavani segment potencialno vplivala zaradi poseganja v območja oziroma vplivna območja enot kulturne dediščine. Obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo, saj je potrebno preko kazalcev natančno preveriti posamezne potencialne vplive oziroma verjetnost pojava teh vplivov in njihove posledice. Vpliv na enote kulturne dediščine bo obravnavan v sklopu okoljskega cilja <i>Dobro stanje enot kulturne dediščine</i>.	DA (v sklopu okoljskega cilja <i>Dobro stanje enot kulturne dediščine</i>)
Krajina	OPN predvideva, da je potrebno - pri gradnjah novih objektov in vzdrževalnih delih upoštevati obstoječo morfologijo naselja, tlorisne in višinske gabarite oziroma obstoječe prostorninske mase, naklone streh in smeri slemen ter način ureditve odprtega prostora v vplivnem območju oblikovanja. - Pri oblikovanju zelenih površin in okolice objektov je treba upoštevati značilnosti terena, predvsem topologijo, mikroklimo, osončenost in rastiščne pogoje, oblikovno skladnost in povezanost z okolico, trajnostne zahteve glede izbora rastlin in gradbenih materialov. - ohranjanje naravnih prvin prostora (živice ob vodnih jarkih in potokih, reko Ljubljanico in vse ostale površinske vode, kmetijske površine, gozdne osamelce in gozdna pobočja. - varovanje vrtač ter ohranjanje urejenih zelenih površin in parkov v okolici večstanovanjskih objektov. Na območjih stavbnih zemljišč se v največji možni meri ohranja obstoječa vegetacija, pri novih zasaditvah pa se uporablja predvsem avtohtone drevesne in grmovne vrste listavcev. Na podlagi izpostavljenih usmeritev lahko rečemo, da OPN predvideva ohranjanje kulturne krajine in ključnih elementov, ki sestavljajo krajino, vendar grafični del OPN predvideva objekte in dejavnosti, ki bi lahko vplivala na krajinsko sliko. Vplivi na krajino so povezani z vplivi na biotsko raznovrstnost in kulturno dediščino, zato bomo segment obravnavali v okviru ciljev <i>Ohranjena biotska in krajinska pestrost ter Dobro stanje enot kulturne dediščine</i>.	DA (v sklopu okoljskih ciljev <i>Ohranjena biotska in krajinska pestrost ter Dobro stanje enot kulturne dediščine</i>)
EMS	Kot je razvidno iz analize stanja okolja je na območju občine Vrhnika več visokonapetostnih daljnovodov, katerih varovalni pasovi segajo v stavbna zemljišča in na območja stanovanjskih stavb. Preko občine poteka trasa 220 kV daljnovoda Kleče – Divača in 110 kV daljnovoda Kleče – Logatec. V vplivnem pasu obeh daljnovodov se skupaj nahaja 10 objektov. Po podatkih podatkov o izvedenih meritvah EMS objekti v vplivnem pasu daljnovodov niso preobremenjeni z elektromagnetnim sevanjem (glej prilogo 6). Zaradi naraščanja potreb po energiji, odpiranja trga električne energije, vse večjih tranzitov moči, zaradi prostorskih in naravovarstvenih omejitev ter različnih ekonomskih kriterijev 220-kV omrežje v primerjavi s 400-kV vse bolj zgublja veljavo. Poleg tega je 220-kV omrežje Slovenije v povprečju staro že skoraj 40 let in je pri koncu svoje predvidene življenjske dobe. Zato je potrebno ob izteku življenjske dobe obstoječega 220-kV omrežja izvesti prehod obstoječega DV 220 kV Divača-Kleče-Beričevo-Podlogo-Cirkovce na 400-kV napetostni nivo. Po pregledu predvidenih posegov z OPN smo ocenili, da se bo vpliv EMS povečal in da je potrebno preveriti ali se v vplivni pas daljnovoda umeščajo nova stanovanjska območja. Obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo v sklopu okoljskega cilja <i>Ohranjeno zdravje ljudi</i>.	DA (v sklopu okoljskih ciljev: <i>Ohranjeno zdravje ljudi</i>)
SO	Poraba električne energije za javno razsvetljavo na prebivalca presega mejno predpisano vrednost 44,5 kWh/prebivalca. V občini Vrhnika je 1.100 svetilk javne razsvetljave, od tega jih je 10-15% ustreznih. Z izvedbo OPN se bodo umeščale nove svetilke javne razsvetljave, ki pa morajo biti skladne z zakonodajo. Glede na to, da poraba električne energije za potrebe javne razsvetljave presega zakonsko predpisane vrednosti v nadaljevanju ta segment obravnavamo v sklopu okoljskega cilja <i>Ohranjeno zdravje ljudi</i>.	DA (v sklopu okoljskih ciljev: <i>Ohranjeno zdravje ljudi</i>)

Segment	Ključne ugotovitve	Nadaljevanje presoje
Narava	Dopolnjen osnutek OPN predvideva: • nadgradnjo in rekonstrukcijo kanalizacijskega sistema ter ravnanje z odpadki (12, 45, 50. člen), • ureditev javne razsvetljave znotraj naselij na območjih javnega pomena v skladu s področno zakonodajo (12. člen), • varovanje vrtač (16., 30. člen). • ohranjanje naravnih prvin prostora (živice ob vodnih jarkih in potokih, reko Ljubljanico in vse ostale površinske vode, kmetijske površine, gozdne osamelce in gozdna pobočja v največji možni meri (14. člen), • ohranjanje pasov vegetacije in posameznih dreves ali skupine dreves pri urejanju kmetijskih zemljišč, kjer razmere to dopuščajo oz. drevesa po posegih na novo zasaditi in ohranjati gozdni rob oziroma ga na novo zasaditi ali okrepiti (30. člen), • sonaravno načrtovanje in oblikovanje aglomeracij, krčitev gozda, poljskih poti, prostorov za skladiščenje lesa. Za njihovo postavitve v območjih z varstvenimi režimi je potrebno pridobiti mnenje pristojnega organa (30. člen), • Na območjih stavbnih zemljišč se v največji možni meri ohranja obstoječa vegetacija, pri novih zasaditvah pa se uporablja predvsem avtohtone drevesne in grmovne vrste listavcev (35. člen). • Pri urejanju okolice objektov in javnih površin se zavaruje vegetacijo pred poškodbami. Ob izvajanju gradbenih del v vplivnem območju dreves se predvideva izdelava načrta zavarovanja dreves in ohranjanje rastiščnih razmer. Ohranja se tudi obstoječe drevoredi oz. se jih nadomešča ali sanira (35. člen). • Na ekološko pomembnih območjih (EPO) in v območjih naravnih vrednot je za okrasne zasaditve dopustna uporaba le avtohtonih vrst. Za zasaditev živic in živih mej se praviloma uporabljajo avtohtone vrste – gaber, javor, bukev ali kalina (35. člen). • Obrežne drevnine ni dovoljeno odstranjevati. Če je odstranitev zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev nujna, jo je treba nadomestiti oziroma sanirati (35, 59. člen). • Ob sanacijah obcestnega prostora je potrebno uporabljati avtohtono vegetacijo in pri tem povzemati za prostor značilne vegetacijske vzorce (40. člen). • Gradnjo objektov in naprav komunikacijske infrastrukture ni dopustno postavljati na zavarovana območja, naravne vrednote in varovana območja narave. Izjemoma je gradnja dopustna, kadar ni mogoče zagotoviti primernejše lokacije, pri čemer poseg ne sme spreminjati lastnosti zaradi katerih je območje oz. objekt pridobilo ta status. Poseg je v tem primeru mogoč le na podlagi soglasja organov pristojnih za ohranjanje narave (49. člen). • Za vsak poseg v evidentirana območja ohranjanja narave je obvezno pridobiti in upoštevati usmeritve in projektne pogoje ter pridobiti soglasje organa, pristojnega za ohranjanje narave. • Posegi v naravo, ki vključujejo tudi gradnje, se morajo načrtovati in izvajati tako, da ne okrnijo narave. V načrtovanju sicer dopustnega poseganja v prostor, ki ga dopušča ta odlok, morajo izvajalci posegov izbrati tisto odločitev, ki bo izpolnjevala merilo najmanjšega možnega poseganja v naravo, in ki v primeru obstoja alternativnih tehničnih možnosti za izvedbo posega ne okrne narave. • Za posege v evidentirano območje ohranjanja narave je treba v primeru neskladja določb tega odloka s posebnimi predpisi s področja ohranjanja narave upoštevati slednje (52. člen). • Na območju življenjskega prostora velikih zveri se odlaganje organskih odpadkov uredi tako, da je dostop rjavemu medvedu onemogočen (52. člen). • Za gradnje objektov v 25 m širokem pasu, ki meji na EUP z namensko rabo G, je treba pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove (57. člen). • V primeru poseganja v gozd je potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami (57. člen). • Ohranjanje obstoječih retencijskih površin (59. člen). Na podlagi usmeritev iz OPN in glede na pregled upoštevanja smernic lahko rečemo, da OPN ne bo imel vpliva na: • spremembe posebnih struktur in naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa, • spremembe ekoloških razmer habitatov vrst oz. habitatnih tipov kot posledica onesnaževanja, hrupa ter sprememb naravne dinamike vodotoka; • spreminjanje lastnosti, zaradi katerih so bila opredeljena točkovne dendrološke naravne vrednote in zavarovana območja. Posledično slednjih vplivov v nadaljevanju poročila ne obravnavamo več. Ne glede na usmeritve v besedilnem delu OPN predvideva posege (npr. IC Sinja Gorica, rekreacija in prometna infrastruktura na kmetijskih in gozdnih zemljiščih, rekreacija in energetika na vodnih zemljiščih) in posledično pričakujemo negativne vplive na biotsko in krajinsko pestrost. OPN sicer ne predpisuje osvetljevanja vizualnih komunikacijskih in drugih objektov ter fasad, vendar slednjega tudi ne prepoveduje. Iz vseh naštetih razlogov lahko ob ureditvi OPN prihaja do: • zmanjšanja obsega habitata vrste oz. habitatnega tipa, • spremembe rabe, potrebne za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa, • spremembe ekoloških razmer habitatov vrst oz. habitatnih tipov kot posledica osvetljevanja in sprememb vodnega režima, • fragmentacije in postavitve ovir v habitat vrste; • spreminjanje lastnosti, zaradi katerih so bila opredeljena območja ohranjanja narave. Obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo. Vplive na naravo bomo obravnavali v okviru okoljskega cilja <i>Ohranjena biotska in krajinska pestrost</i>.	DA (v sklopu okoljskega cilja <i>Ohranjena biotska in krajinska pestrost</i>)

Segment	Ključne ugotovitve	Nadaljevanje presoje
Odpadki	V občini Vrhnika je sistem zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov ustrezno urejen. Urejeno je tudi ločeno zbiranje odpadkov, zbiranje kosovnih in nevarnih odpadkov. Pri pregledu podatkov o količinah zbranih in trajno odloženih odpadkov na občana je opazno vidno zmanjšanje količin, predvsem na račun večjega ločevanja in posledično zbranih večjih količin ločenih frakcij, ki gredo v nadaljnjo obdelavo in ponovno uporabo (uporaba izdelkov za večkratno uporabo, uporaba povratne embalaže, ipd.). Na območju občine ni odlagališča komunalnih odpadkov, zato se ostanke komunalnih odpadkov odlaga v občini Logatec (deponija Ostri vrh). Glede na zapisano v poglavju 2.9.2 Ravnanje z odpadki se dolgoročni problem odlaganja odpadkov ureja na regijski oziroma državni ravni in ni predmet OPN oziroma našega presojanja. Prisoten je tudi obstoječ problem nelegalnih odlagališč odpadkov, vendar glede na veljavno zakonodajo in dejstvo, da je sistem ravnanja z odpadki ustrezno vzpostavljen ter se aktivno rešuje njihovo ponovno nastajanje, ocenjujemo, da bodo slednja ustrezno sanirana. Glede na navedeno tega segmenta v nadaljevanju dokumenta ne obravnavamo.	NE
Zdravje ljudi	V skladu z analizo izhodiščnega stanja lahko ugotovimo, da: • na območju občine ni večjih onesnaževalcev zraka, • kapaciteta pitne vode je dovolj velika in omogoča nadaljnji razvoj v skladu z OPN, • sistem zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov je ustrezno urejen, • objekti v vplivnem pasu daljnovodov niso preobremenjeni z elektromagnetnim sevanjem. Izhodiščni okoljski problemi v občini Vrhnika s stališča potencialnih vplivov na zdravje ljudi so: • neustrezno urejeno odvajanje in čiščenje odpadne komunalne vode, • obremenjenosti okolja s hrupom ob cestnem koridorju, • uporaba večinoma neustreznih svetilk javne razsvetljave, ki so vir svetlobnega onesnaževanja in prekomeren porabnik električne energije, • stanovanjski objekti v vplivnem pasu daljnovodov, • problematika svetlobnega onesnaževanja. V skladu z usmeritvami OPN Vrhnika, ki so podrobneje predstavljene v scopingu in upoštevanju smernic plan predvideva izboljšavo oz. reševanje obstoječih okoljskih problemov, in sicer: • upoštevanje predpisov s področja varstva zraka, voda in vodovarstvenih območij, • obnovo in dograditev obstoječega vodooskrbnega sistema, • nadgradnjo in rekonstrukcijo kanalizacijskega sistema ter ustrezno ravnanje z odpadki, • ureditev javne razsvetljave v skladu s področno zakonodajo, • prepoved dejavnosti in posegov, ki imajo ob poplavih škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja. OPN sicer ne predvideva problematike reševanja nelegalnih odlagališč odpadkov, saj ni pravna podlaga, na podlagi katere bi se obravnavana problematika reševala. Ne glede na to ocenjujemo, da bodo ob upoštevanju veljavne okoljske zakonodaje v času veljavnosti OPN nelegalna odlagališča sanirana. Poleg tega je sistem ravnanja z odpadki v občini ustrezno vzpostavljen in kot posledica izvedbe OPN ne bi smela nastajati nova nelegalna odlagališča. Poleg že izpostavljenih pozitivnih vplivov na zdravje ljudi, ki jih bo izvedba OPN imela na zdravje ljudi kot posledica nadgradnje vodooskrbnega sistema, odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter zmanjšanja svetlobnega onesnaževanja, bodo pozitivni vplivi prisotni tudi zaradi krepitve obstoječih in načrtovanih novih objektov vzgoje in izobraževanja, načrtovanja novega doma za starejše občane in drugih oblik nege starejših občanov, športnih in otroških igrišč, peš in kolesarskih poti, povečanja površin in dostopnosti zelenih površin. OPN opredeljuje nova stavbna območja športnih, rekreacijskih in zelenih površin. Z novim prostorskim aktom se predvidevajo tudi rekonstrukcije in nadgradnje prometne infrastrukture ter nova območja stanovanj za posebne namene in centralnih dejavnosti za izobraževanje. S tem se bo povečala prometna varnost in dostopnost grajenega javnega dobrega dobra ter zmanjšala obremenjenost s hrupom in onesnaženost zraka v centru naselja. Ne glede na varstvene usmeritve pa plan predvideva spremembe namenske rabe, ki bi lahko pomenile nove vire emisij v zrak, tla in vode ter povečano obremenjenost s hrupom (gospodarske cone, stanovanjska območja, širitev kamnoloma). Posledično bomo segment v nadaljevanju poročila podrobneje obravnavali z vidika zraka, voda, hrupa, elektromagnetnega sevanja in svetlobnega onesnaževanja. Vpliv na zdravje ljudi bo obravnavan v sklopu okoljskih ciljev: • Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi, • Ohranjeno dobro stanje voda, • Zagotovljena poplavna varnost, • Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom, • Ohranjeno zdravje ljudi. Vplive zaradi onesnaževanja tal se bo merilo posredno preko stanja voda. Razlaga povezanosti tal in voda je podana pri dotičnih segmentih.	DA (v sklopu okoljskih ciljev: Ohranjeno zdravje ljudi)

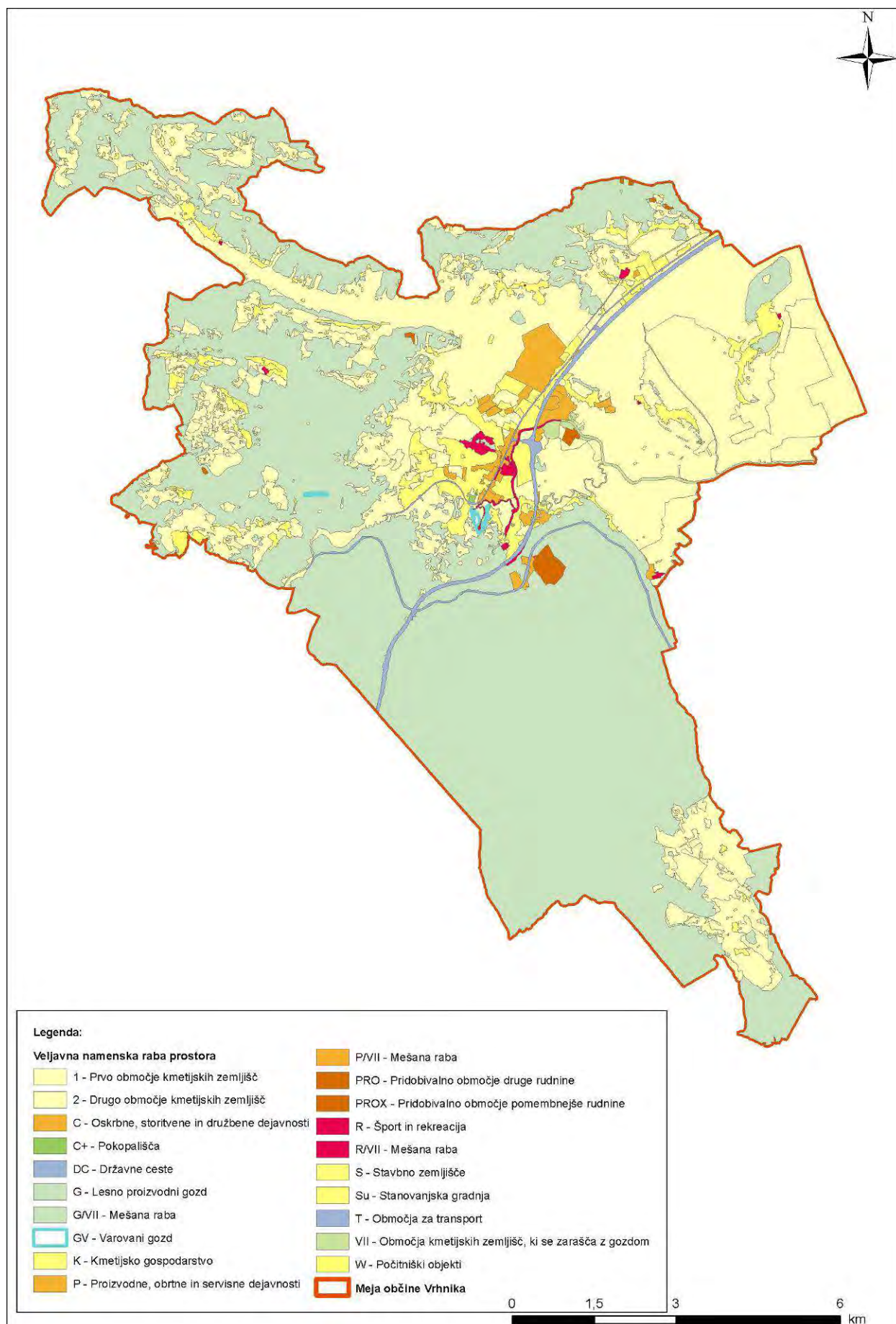
9 Verjeten razvoj stanja okolja v kolikor se OPN ne izvede

Predvideno stanje okolja v primeru, da se OPN ne izvede, smo napovedali na podlagi trenutnega stanja okolja in trendov. Predvideno stanje je prikazano v spodnji preglednici.

Preglednica 17: Predvideno stanje okolja v kolikor se OPN ne bi izvedel

Segment	Predvideno stanje okolja v kolikor se OPN ne bi izvedel
Zrak	V kolikor se OPN ne izvede, bo v veljavi ostal sedaj veljavni prostorski akt. Tako lahko predvidimo, da se bodo nepozidana stavbna zemljišča pozidala skladno z veljavnim prostorskim aktom. Zato lahko pričakujemo nova individualna kurišča, na območjih namenjenih gospodarskim dejavnostim pa umeščanje novih dejavnosti, ki bodo nadomestile danes opuščene proizvodne obrate. Med njimi se lahko pojavijo tudi onesnaževalci zraka, vendar morajo obstoječi in novi industrijski obrati delovati skladno z veljavno zakonodajo, kar pomeni, da mejne vrednosti onesnaževal v zraku zaradi njihovega obratovanja ne smejo biti presežene. Glede na obseg nepozidanih stavbnih zemljišč (približno 260 ha) lahko predvidimo povečanje onesnaževanja iz naslova individualnih kurišč. Ker se večina objektov ogreva na kurilno olje in les bo prišlo do povečanja predvsem onesnaževanja s trdnimi delci. Navedeni vpliv bo bistveno manjši v primeru izvedbe DPN za plinovod M3/1 in priključitev večjega deleža objektov na plinovodno omrežje, do česar bo prišlo ne glede na to, ali se OPN izvede ali ne. Plinifikacija lahko bistveno prispeva k izboljšanju trenutnega in prihodnjega stanja, vendar šele po njeni izgradnji in prehodu objektov na novi vir ogrevanja. Kamnolom Verd bo še naprej obratoval skladno z veljavno zakonodajo in dobljenimi dovoljenji. Širitev kamnolomov bo potekala v okviru določil zapisanih v rudarskih pravicah za posamezen kamnolom. Rudarska pravica opredeljuje tudi ukrepe za zmanjševanje vplivov prašnih delcev, zato do bistvene spremembe trenutnega stanja ne bo prišlo. Trend gibanja kazalca PLDP kaže, da se promet po AC povečuje, na ostalih cestah pa postopoma zmanjšuje. Predvidevamo, da se bo ob ne izvedbi OPN promet vseeno postopoma povečeval tako na AC, kot tudi na ostalih cestah. Slednje bo predvsem posledica pozidave prostih stavbnih zemljišč in ponovne aktivacije nekaterih zemljišč namenjenih gospodarskim dejavnostim.
Tla	V kolikor se OPN ne izvede, bo v veljavi ostal sedaj veljavni prostorski akt. Tako lahko predvidimo, da se bodo nepozidana stavbna zemljišča, ki jih je na območju občine Vrhnika približno 260 ha, pozidala skladno z veljavnim prostorskim aktom. Z vidika ohranjanja kmetijskih zemljišč, bi ne izvedba OPN pomenila ohranjanje sedanjih površin kmetijskih zemljišč. Onesnaženost tal bi se, v primeru ne izvedbe OPN, ohranila na dosednji ravni oz. bi se celo izboljšala. Slednje bi bilo predvsem posledica upoštevanja in izvajanja zakonskih zahtev ter strateških dokumentov (npr. Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Vrhnika), ki predvidevajo ustrezno varstvo tal pri načrtovanih posegih v prostor (primer: priključitev vseh objektov na kanalizacijo oziroma na nepretočne greznice ali male čistilne naprave, ustrezno ravnanje z odpadki, ipd.). Onesnaževanje iz naslova kmetijstva regulira veljavna zakonodaja, naravne razmere, ki ne omogočajo bistvene intenzifikacije kmetijske pridelave in opazni trend zmanjševanja intenzivnih kmetijskih površin, pa še dodatno nakazujejo trend zmanjševanja onesnaževanja tal iz tega naslova. Kamnolom Verd bo še naprej obratoval skladno z veljavno zakonodajo in dobljenimi dovoljenji. Širitev kamnolomov bo potekala v okviru določil zapisanih v rudarskih pravicah za posamezen kamnolom, zato dodatnih vplivov ne pričakujemo.
Vode	Onesnaževanje iz naslova kmetijstva regulira veljavna zakonodaja, naravne razmere, ki ne omogočajo bistvene intenzifikacije kmetijske pridelave in opazni trend zmanjševanja intenzivnih kmetijskih površin, pa nakazujejo možnost zmanjševanja onesnaževanja podzemnih voda iz tega naslova. Kljub ne izvedbi OPN lahko pričakujemo zmanjšanje onesnaženosti podzemnih voda iz naslova odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, saj ima Občina Vrhnika sprejet Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Vrhnika, ki predvideva ureditev razmer do zakonsko določenih rokov. Kljub povečanju novih poselitev na nepozidanih stavbnih zemljiščih, bi se ob upoštevanju in izvajanju zakonskih zahtev, ki predvidevajo priključitev vseh objektov na kanalizacijo oziroma na nepretočne greznice ali male čistilne naprave ter dograditev CCN Vrhnika (projekt Cista Ljubljana je neodvisna od OPN), onesnaženosti površinskih in podzemnih voda dejansko zmanjšala. Občina Vrhnika bo problem oskrbe s pitno vodo ne glede na izvedbo OPN reševala preko razširitve in nadgradnje obstoječih vodovodnih sistemov. Tako bodo zasebni vodovodni sistemi prešli v upravljanje JP KPV, obstoječi vodovodni sistem, ki je ponekod dotrajan, pa je že v fazi postopnega obnavljanja. Tako predvidevamo, da se bodo razmere na področju vodo-oskrbe uredile tudi v primeru ne izvedbe OPN. Kljub ne izvedbi OPN lahko pričakujemo povečanje potreb po pitni vodi iz naslova novih poselitev na nepozidanih stavbnih zemljiščih. Zaradi relativno velikih površin stavbnih zemljišč (med njimi se nahajajo tudi nepozidana stavbna zemljišča) v poplavnih območjih se ob ne izvedbi OPN poplavna ogroženost ne bo spremenila in bo ostala nespremenjena, v primeru pozidave nepozidanih stavbnih zemljišč na poplavnih območjih, pa se bo celo poslabšala.
Hrup	Kazalec PLDP kaže, da se promet na avtocesti iz leta v leto povečuje, na regionalni cesti in ostalih cestah pa se počasi zmanjšuje. Vendar zmanjšanje prometa ni tako bistveno, da bi se bistveno zmanjšala obremenjenost s hrupom v neposredni bližini teh cest. Tako ocenjujemo, da se bodo ob ne izvedbi OPN obremenitve s hrupom nekoliko povečale kot posledica povečanja prometa na lokalnih cestah zaradi pozidave nepozidanih stavbnih zemljišč in ponovne aktivacije nekaterih zemljišč namenjenih gospodarskim dejavnostim. Obremenjenost okolja s hrupom v bližini gospodarskih con se ne bo bistveno povečala, saj je ne glede na ne izvedbo OPN potrebno upoštevati veljavno zakonodajo in ukrepe, ki jih le ta opredeljuje za zmanjševanje vpliva. Širitev kamnolomov bo potekala v okviru določil zapisanih v rudarskih pravicah za posamezen kamnolom. Zato iz tega naslova ni pričakovati povečanega nivoja hrupa oz. bo le ta ostal v sedanjih okvirih. Preko občine poteka tudi železniška proga, ob kateri pa sedaj ni stanovanjskih objektov. Predvidena je tudi umestitev regionalne železniške proga Ljubljana – Vrhnika, trasa te proge pa še ni izbrana. Omenjeno progo bo urejal DPN in skladno z njim bodo obravnavani tudi vplivi na okolje. Ob upoštevanju veljavne zakonodaje do preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa zaradi železniške proge ne bo prišlo.
Narava	V občini Vrhnika je načrtovanih približno 260 ha nezazidanih stavbnih zemljišč. Večinoma gre za manjše zaplate znotraj ali na robu poselitvenih območij, torej manjša nepozidana zemljišča, obdana s pozidavo. Nekatera med njimi, zlasti na območju Sinje gorice in Podlipske doline, pa so večja in jih danes pokrivajo prednostni oz. kvalifikacijski habitatni tipi, ki so obenem habitat številnih kvalifikacijskih in zavarovanih vrst. Večina načrtovanih nezazidanih stavbnih zemljišč je že v sedaj veljavnem prostorskem aktu zazidljivo stavbno zemljišče, zato lahko pride do pozidave tudi v primeru, da OPN ne bo sprejet. V primeru, da se plan (obstoječi ter obravnavani OPN) ne izvede, bodo prednostni oz. kvalifikacijski habitatni tipi ostali ohranjeni v sedanjem obsegu, kar bo ohranilo tudi prisotne zavarovane oz. kvalifikacijske vrste. Še naprej bodo prisotne obstoječe obremenitve okolja, ki imajo negativne vplive na naravo, predvsem svetlobno onesnaževanje, delno prečiščene odpadne vode, nelegalna odlagališča odpadkov, uporaba fitofarmaceutskih sredstev v kmetijstvu in hrup, prisotne bodo tudi črne točke povozov dvoživk.

Segment	Predvideno stanje okolja v kolikor se OPN ne bi izvedel
Kulturna dediščina	V kolikor se OPN ne izvede, bo v veljavi ostal sedaj veljavni prostorski akt. Tako lahko predvidimo, da se bodo nepozidana stavbna zemljišča pozidala skladno z veljavnim prostorskim aktom. Na nepozidanih stavbnih zemljiščih tako lahko pride tudi do izvedbe posegov s potencialnim negativnim vplivom na kulturno dediščin. Do poslabšanja stanja enot kulturne dediščine oz. do povečanja njihove ogroženosti lahko pride kljub ne izvedbi OPN, vendar predvidevamo, da se v primeru ne izvedbe plana število in lastnosti enot kulturne dediščine, ob upoštevanju področne zakonodaje, praviloma ne bo spremenilo.
Krajina	V občini Vrhnika se nahaja približno 260 ha nezazidanih stavbnih zemljišč, ki so prisotne tudi v območjih ohranjanja narave, enotah kulturne dediščine in v strukturnih elementih krajine. V kolikor se OPN ne izvede, bo v veljavi ostal sedaj veljavni prostorski akt, zato lahko predvidimo, da se bodo nepozidana stavbna zemljišča pozidala. S tem bi lahko prišlo do spremembe krajinske slike in izgube elementov kulturne krajine na območju nepozidanih stavbnih zemljišč stavbnih zemljišč.
EMS	Preko območja občine že potekata daljnovoda 2x110 kV in 200 kV. Predvidena je rekonstrukcija daljnovoda 220 kV Kleče – Divača na napetostni nivo 400 kV (po nacionalnem energetskega programu). Z veljavno zakonodajo je določeno, da se v koridor daljnovodov ne sme umeščati stanovanjskih ali drugih objektov v katerih se dalj časa zadržujejo ljudje. Po veljavnih predpisih za gradnjo novih objektov v varovanem pasu obstoječega daljnovoda pridobiti dokazilo pooblaščen organizacije, da niso prekoračene mejne vrednosti določene z <i>Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/1996)</i> . Glede na to, da se v obstoječih koridorjih navedenih daljnovodov nahaja 28 objektov, ki po opravljenih meritvah niso preobremenjeni z elektromagnetnim sevanjem predvidevamo, da se bo elektromagnetno sevanje na območju občine povečalo ne glede na izvedbo OPN. Kljub temu to povečanje ne bo pa vplivalo na zdravje ljudi, saj umeščanje zgoraj omenjenih objektov v koridor ni dovoljeno, obstoječi objekti v vplivnem pasu daljnovoda pa niso preobremenjeni z elektromagnetnim sevanjem.
SO	V primeru ne izvedbe OPN do bistvenih sprememb na obravnavanem segmentu ne bo prišlo, saj so občine zakonsko zavezane, da do 31.12.2016 zamenjajo neustrezne svetilke javne razsvetljave z ustreznimi. Na območjih nepozidanih stavbnih zemljišč sicer lahko pride do razširitve omrežja javne razsvetljave, vendar morajo biti vse svetilke, ki se umeščajo na novo, skladne z veljavno zakonodajo. Tako bo kljub ne izvedbi OPN prišlo do izboljšanja trenutnega stanja.
Odpadki	V kolikor se OPN ne izvede, bo v veljavi ostal sedaj veljavni prostorski akt. Tako lahko predvidimo, da se bodo nepozidana stavbna zemljišča pozidala skladno z veljavnim prostorskim aktom. Navedeno bo pomenilo povečanje količin odpadkov proizvedenih na območju občine Vrhnika. Na drugi strani je jasno izražen trend zniževanja količine odloženih odpadkov, kar je posledica uspešnega ločenega zbiranja odpadkov. Obstoječi sistem ravnanja z odpadki je ustrezen, vendar pa ni rešeno dolgoročno odlaganje ostankov komunalnih odpadkov. Navedeni dolgoročni problem bo morala Občina Vrhnika reševati ne glede na izvedbo ali ne izvedbo OPN, saj na svojem območju nima lokacije za odlaganje odpadkov. Občina Vrhnika je že pričela z izvajanjem niza aktivnosti, ki vodijo v rešitev tega problema ne glede na izvedbo OPN. Tako v primeru ne izvedbe OPN ni pričakovati niti izboljšanja niti poslabšanja razmer, dokler se ne najde dolgoročna rešitev odlaganja odpadkov.
Zdravje ljudi	Zdravje ljudi danes ogrožata predvsem neustrezen način odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, na določenih lokacijah pa tudi prekomerna obremenjenost s hrupom in onesnaženost zraka s trdimi delci. Prav tako so prisotna poplavna območja, na katerih se nahajajo še nepozidana stavbna zemljišča. V primeru ne izvedbe OPN lahko pričakujemo, da se bodo prosta stavbna zemljišča pozidala, kar bi v primeru novih pozidav na poplavnih območjih povečalo poplavno ogroženost ljudi na teh območjih. Prav tako bo prišlo do povečanja števila kurišč in manjšega povečanja prometa na lokalnih cestah kot posledica novih prebivalcev objektov na nepozidanih stavbnih zemljiščih in ponovne oživitve gospodarskih dejavnosti na nekaterih območjih, kjer je bila slednja pred kratkim opuščena. Vendar ob upoštevanju veljavne zakonodaje ni pričakovati bistvene spremembe trenutnih razmer. Razmere se bodo izboljšale šele po dejanski izgradnji in pričetku uporabe predvidene komunalne infrastrukture in izgradnji plinovodnega omrežja.



Slika 6: Prikaz veljavne namenske rabe prostora v občini Vrhnika

100koljski cilji in kazalci

10.1 Okoljski cilji OPN in kazalci

Okoljski cilji OPN so okoljski cilji, ki se nanašajo na OPN in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana. Okoljski cilji OPN Vrhnika so opredeljeni na podlagi stanja okolja in *Nacionalnega programa za varstvo okolja 2005 – 2012 (ReNPVO) (Ur. l. RS, št. 2/06)* ter nekaterih drugih programskih dokumentov. Postavljeni okoljski cilji, so prikazani v spodnji preglednici.

Preglednica 18: Okoljski cilji in kazalci

Okoljski cilj	Kazalci za opredelitev ocene vpliva plana na okoljske cilje plana
Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	- povprečni dnevni letni promet (PLDP) - način ogrevanja objektov na območju OPN - število IPPC zavezancev in število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja
Ohranjeno dobro stanje voda	- Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda - Kemijsko stanje podzemnih voda - Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih - Kakovost pitne vode - Delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo
Zagotovljena poplavna varnost	Površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih (razredih poplavne nevarnosti)
Racionalna raba naravnih virov	- Površina in delež najboljših kmetijskih zemljišč glede na namensko rabo prostora - Površina in delež gozdnih zemljišč glede na namensko rabo prostora - Površina in delež nepozidanih stavbnih zemljišč
Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom	- povprečni letni dnevni promet (PLDP); - povprečno letno število potniških in tovornih vlakov - stiki proizvodnih in stanovanjskih območij
Ohranjena biotska in krajinska pestrost	- prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst - prisotnost, obseg in ugodno stanje prednostnih habitatnih tipov - prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave (Natura območja, zavarovana območja, naravne vrednote in EPO), zaradi katerih so bila opredeljena - površina in delež stavbnih zemljišč na trajnih travnikih in v ekstenzivnih sadovnjakih (1222) - površina in delež stavbnih zemljišč v gozdovih z na prvi stopnji poudarjeno ekološko in socialno funkcijo - ekološko stanje vodotokov - kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib
Dobro stanje enot kulturne dediščine	- Število in lastnosti enot kulturne dediščine - Ogroženost enot kulturne dediščine - površina stavbnih zemljišč na izbranih tipih kulturne dediščine namenske rabe prostora znotraj: - enot naselbinske dediščine, - kulturne krajine, - enot arheološke dediščine, - enot vrtnoarhitekturne dediščine.
Ohranjeno zdravje ljudi	- stiki proizvodnih in stanovanjskih območij - povprečni letni dnevni promet (PLDP); - povprečno letno število potniških in tovornih vlakov - Kakovost pitne vode - površina stavbnih zemljišč v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja - število stanovanjskih objektov v varovalnem pasu virov elektromagnetnega - letna poraba električne energije za javno razsvetljavo

10.2 Obrazložitev izbire okoljskih ciljev in kazalcev

10.2.1.1 Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi

Okoljski cilj je bil opredeljen na podlagi ugotovitev analize stanja okolja, vsebinjenja in pregleda dopolnjenega osnutka plana občine Vrhnika, kjer so predvidene ureditve, ki bi lahko vplivale na kakovost zraka v občini. Okoljski cilj izhaja iz temeljnih načel varstva okolja, nacionalnih programov varstva okolja in drugih programskih dokumentov.

Kakovost zraka je odvisna od onesnaževal, ki nastajajo iz naslova prometa, nepremičnih virov onesnaževanja in iz naslova ogrevanja. Na podlagi povprečnega letnega dnevnega prometa (PLDP) se lahko izračuna količina emisij iz prometa. Emisije iz nepremičnih virov v tej fazi načrtovanja ni možno določiti, vendar pa se jih lahko spremlja po izvedbi OPN preko izvajanja rednih meritev oz. obratovalnega monitoringa in št. IPPC zavezancev. Način ogrevanja objektov na območju OPN nam pove kateri energenti se uporabljajo za ogrevanje. S tem posrednim kazalcem lahko ugotavljamo v kolikšni meri z ogrevanjem vplivamo na kakovost zraka.

Viri podatkov za določitev stanja kazalcev:

- Povprečni letni dnevni promet (PLDP) – letna poročila objavljena tudi na spletni strani Ministrstva za promet,
- Lokalni energetske koncept za občino Vrhnika; ECO Consulting d.o.o., št. proj. POR/08-29
- javno dostopni podatki in možnosti, ki jih opredeljuje odlok OPN,
- Poročila o monitoringu snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in IPPC zavezancev; MKO ARSO in zavezanci za izvajanje meritev.

Način ugotavljanja gibanja kazalcev:

- Povprečni letni dnevni promet (PLDP) je podatek o številu vozil na posameznem odseku državne ceste, ki je vključena v monitoring. Podatki so za posamezne odseke in števna mesta objavljeni v letnih poročilih. Le ti pa so dostopni tudi na spletnih straneh Ministrstva za promet. Za oceno sedanjega stanja smo povzeli zadnje dostopne podatke o PLDP za leto 2009. Predvidene spremembe prometnih tokov bomo ocenili na podlagi predvidenih posegov v OPN: vrsta posega (npr. umeščanje IP, IG) in velikost predvidenega posega. Glede na ocenjeno povečanje prometa na posamezni državni cesti bomo ocenili povečanje/zmanjšanje onesnaževal v zraku iz naslova prometa.
- Sedanja vrednost kazalcev za ogrevanje gospodinjstev je podana v Lokalnem energetske konceptu za občino Vrhnika (ECO Consulting d.o.o., št. proj. POR/08-29). Predvideno stanje glede ogrevanja gospodinjstev lahko ocenimo na podlagi predvidenih širitev stanovanjskih in industrijskih območij ter možnih načinov ogrevanja (npr. daljinsko ogrevanje, plinovodno omrežje).
- Število IPPC zavezancev in zavezancev za izvajanje monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja se določi na podlagi prvih meritev v času poskusnega obratovanja. Na podlagi rezultatov meritev in skladno z veljavno zakonodajo pristojno ministrstvo določi program izvajanja meritev rednega monitoringa. Število zavezancev tako IPPC kot tudi zavezancev za monitoring je javno objavljeno, prav tako so javno objavljeni rezultati meritev (letna poročila emisij v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, letna poročila za IPPC zavezance). Sedanje stanje o številu zavezancev smo povzeli po zadnjem objavljenem poročilu. Predvideno število zavezancev pa lahko ocenimo na podlagi predvidenih umestitev območij s predvideno namensko rabo IP. Dejansko število zavezancev za monitoring emisij v zrak bo znano po izvedbi OPN in umestitvi ter zagonu dejavnosti v conah.

10.2.1.2 Ohranjeno dobro stanje voda

Kemijsko stanje vodnih teles Savska kotlina in Ljubljansko barje, Kraška Ljubljana, Cerkljansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje je bilo v letih 2006, 2007, 2008 in 2009 kemijsko stanje po metodologiji iz *Uredbe o stanju podzemne vode (Ur. l. RS 25/09)* ocenjeno kot dobro. Voda iz javnega vodovoda je bila v letu 2008 pri nekaterih uporabnikih predvsem zaradi izvajalnih del (občasno prisotnost povišanih koncentracij fekalnih bakterij). V okviru državnega monitoringa površinskih voda, ki ga izvaja Agencija RS za okolje, v občini Vrhnika ni merilnega mesta za kakovost površinskih voda. V občini se nahaja prispevno območje VT: SI14VT77 VT Ljubljana povirje – Ljubljana. Za ta vodno telo je ekološko in kemijsko stanje ocenjeno kot dobro. Z opredeljenim okoljskim ciljem želimo doseči dobro stanje površinske in podzemne vode, zagotoviti poplavno varnost, ter zagotoviti kvalitetno pitno vodo in ohranjeno zdravje ljudi.

Na območju občine Vrhnika se ne izvaja monitoringa kakovosti površinskih voda, zato smo se odločili da se bo doseganje okoljskega cilja merilo posredno glede na podatke skozi oceno kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda, ki veljajo za vodna telesa, kamor se stekajo vodotoki, ki tečejo po območju občine Vrhnika. Vir podatka: Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, februar 2011

Doseganje cilja bomo spremljali preko podatkov monitoringa podzemnih voda, ki ga opravlja ARSO. Vir podatkov o kemijskem stanju podzemnih voda je MKO-ARSO, Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2009, februar 2011.

Na podlagi kazalca »Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih« bo mogoče oceniti povečanje nevarnosti za onesnaževanje vodnih virov na območju občine. Vir podatkov o površini nepozidanih stavbnih zemljišč je veljavni prostorski plan občine Vrhnika in dopolnjen osnutek OPN ter vodovarstvena območja (MKO ARSO). Gre za posredni kazalec.

Razlog za izbiro kazalca: »Kakovost pitne vode« je, ker iz analize stanja izhaja, da je bila v letu 2008 pitna voda na nekaterih delih javnega vodovodnega sistema občasno ocenjena kot mikrobiološko oporečna, predvsem zaradi lokalnega onesnaženja (razna popravila ipd.). Na podlagi kazalnika je mogoče oceniti nevarnost za zdravje ljudi. Vir podatkov je Letno poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2008 iz javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo Vrhnika – Borovnica, Pokojišče in Zaplana – spodnja in zgornja, notranji nadzor, št. 120-014-290-2/09 z dne 11.3.2009, ZZV Ljubljana.

Iz analize stanja izhaja, da na območju občine Vrhnika malo manj kot polovica prebivalcev odvaja komunalno odpadno vodo preko (ne)pretočnih greznic, v primeru ostale polovice pa se komunalna odpadna voda čisti na ČN. Za ČN Vrhnika velja, da ima premajhno čistilno učinkovitost (posredni kazalec). Zato smo izbrali kazalec: Delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo. Na podlagi kazalnika je mogoče oceniti nevarnost za zdravje ljudi. Vir podatka: Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., oktober 2010)

Način ugotavljanja gibanja kazalcev:

- Sprememba kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda se spremlja z monitoringom kakovosti površinskih voda ki ga izvaja ARSO. Sprememba kemijskega stanja podzemnih voda se spremlja z monitoringom kakovosti podzemnih voda ki ga izvaja ARSO.
- Sprememba površine stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih se izračuna in opredeli s preračunom veljavnih stavbnih zemljišč in predvidenih stavbnih zemljišč v navedenih območjih (s pomočjo geografskih informacijskih sistemov).
- Kakovost pitne vode (koncentracije onesnaževal v pitni vodi) se spremlja na ravni občine s pomočjo notranjega nadzora, ki ga je upravljavec oskrbe s pitno vodo dolžan izvajati. Podatki so v obliki letnih poročil dostopni na internetni strani upravljavca oskrbe s pitno vodo. Kakovost pitne vode bomo strokovno ocenili na podlagi predvidenih načrtovanih ureditev OPN.

- Sprememba deleža prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo se bo ocenilo na podlagi predvidenih ureditev v OPN in strokovne podlage Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Vrhnika (JP KVP d.d., 2005).

10.2.1.3 Zagotovljena poplavna varnost

Na območju občine se v območju poplav (katastrofalne, redke, pogoste) nahaja 207,21 ha stavbnih zemljišč. V dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika so predvidene ureditve in posegi v območju poplav. Z opredeljenim okoljskim ciljem želimo zagotoviti poplavno varnost, ter v povezavi s tem ohranjeno zdravje ljudi.

Na podlagi kazalnika: »Površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih (razredih poplavne nevarnosti)« bo mogoče oceniti poslabšanje poplavne varnosti na območju občine. Vir podatkov o površini nepozidanih stavbnih zemljišč je veljavni prostorski plan občine Vrhnika in dopolnjen osnutek OPN Vrhnika in opozorilna karta poplav (MKO ARSO). Površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih (razredih poplavne nevarnosti)

Način ugotavljanja gibanja kazalcev

Sprememba površine stavbnih zemljišč v poplavnih območjih se izračuna in opredeli s preračunom veljavnih stavbnih zemljišč in predvidenih stavbnih zemljišč v navedenih območjih (s pomočjo geografskega informacijskega sistema, ArcMap 9.3).

10.2.1.4 Racionalna raba naravnih virov

Podana je bila ocena, da je na območju občine Vrhnike še približno 260 ha nepozidanih stavbnih zemljišč. V dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika so predvidene ureditve in posegi, zaradi katerih se bo povečala raba naravnih virov (predvsem prostora). Z okoljskim ciljem želimo doseči racionalno ravnanje in rabo naravnih virov.

V OPN so predvideni posegi na najboljša kmetijska zemljišča. Doseganje okoljskega cilja se bo merilo neposredno in sicer s preračunom površine in deleža kmetijskih zemljišč v veljavni in predvideni namenski rabi prostora. Vir podatkov o površini najboljših kmetijskih zemljišč glede na namensko rabo prostora je veljavni prostorski plan občine Vrhnika in dopolnjen osnutek OPN Vrhnika (neposredni kazalec).

V OPN so predvideni posegi na površine gozdnih zemljišč. Doseganje okoljskega cilja se bo merilo neposredno in sicer s preračunom površine in deleža gozdnih zemljišč v veljavni in predvideni namenski rabi prostora. Vir podatkov o površini gozdnih zemljišč glede na namensko rabo prostora je veljavni prostorski plan občine Vrhnika in dopolnjen osnutek OPN Vrhnika (neposredni kazalec).

Tokom analize stanja okolja je bilo ocenjeno, da je na območju občine Vrhnika 260 ha prostih stavbnih zemljišč. Na podlagi kazalca: »Površina in delež nepozidanih stavbnih zemljišč« bo mogoče oceniti koliko je še v občini prostora za novogradnje in koliko prostora občina za tovrstne namene dejansko še potrebuje. Na podlagi kazalca lahko ocenimo tudi kakšne bodo obremenitve na okolje in rabo naravnih virov. Vir podatkov o površini nepozidanih stavbnih zemljišč veljavni prostorski plan občine Vrhnika in dopolnjen osnutek OPN Vrhnika (neposredni kazalec).

Način ugotavljanja gibanja kazalcev

Sprememba površine najboljših kmetijskih zemljišč se izračuna in opredeli s preračunom veljavne in predvidene namenske rabe prostora (s pomočjo geografskih informacijskih sistemov). Sprememba površine gozdnih zemljišč se izračuna in opredeli s preračunom veljavne in predvidene namenske rabe prostora (s pomočjo geografskih informacijskih sistemov). Sprememba površin nepozidanih stavbnih zemljišč temelji na oceni obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč podane v poglavju 2.8. Potrebe po naravnih virih. Obstoječim nepozidanim stavbnim površinam bo prišteta površina novo opredeljenih stavbnih zemljišč.

10.2.1.5 Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom

Okoljski cilj je bil opredeljen na podlagi ugotovitev analize stanja okolja, vsebinjenja in pregleda dopolnjenega osnutka plana občine Vrhnika, kjer so predvidene ureditve, ki bi lahko vplivale na obremenjenost okolja s hrupom. Okoljski cilj izhaja iz temeljnih načel varstva okolja, nacionalnih programov varstva okolja in drugih programskih dokumentov.

Ker ima obremenjenost okolja s hrupom velik vpliv na kakovost bivanja in posledično na zdravje ljudi smo izbrali kazalec število stikov med območji stanovanj (SS) in območij za industrijo (IP; IG). Nivo hrupa je odvisen od prometa (cestni, železniški) in izvajanja dejavnosti, ki lahko povzročajo tudi prekomerne obremenitve s hrupom.

Viri podatkov za določitev stanja kazalcev:

- povprečni letni dnevni promet (PLDP) – letna poročila objavljena tudi na spletni strani Ministrstva za promet,
- povprečno dnevno število potniških in tovornih vlakov, uradni podatek Slovenskih železnic,
- razdelitev občine na SVPH glede na predvideno namensko rabo prostora in skladno z veljavno zakonodajo (GIS analiza).

Način ugotavljanja gibanja kazalcev:

- Število stikov med stanovanjskimi in proizvodnimi območji se določi po razdelitvi območja občine na stopnje varstva pred hrupom - SVPH (s pomočjo geografskih informacijskih sistemov). SVPH se določijo skladno z veljavno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in glede na veljavno namensko rabo prostora. Tako določimo obstoječe stike. Predvideno število stikov med SS-IP in SS-IG določimo podobno kot obstoječe stike. Vendar tako, da glede na predvideno namensko rabo prostora in skladno z veljavno Uredbo določimo SVPH in preverimo stike.
- Povprečni letni dnevni promet (PLDP) je podatek o številu vozil na posameznem odseku državne ceste, ki je vključena v monitoring. Podatki so za posamezne odseke in števna mesta objavljeni v letnih poročilih. Le ti pa so dostopni tudi na spletnih straneh Ministrstva za promet. Povprečno dnevno število potniških in tovornih vlakov pa je podatek o dnevnem prometu po železniški progi. Evidenco teh prevozov vodijo na posamezni železniški postaji. Podatki niso javno dostopni, se jih pa pridobi po predhodnem naročilu. Za oceno sedanjega stanja smo povzeli zadnje dostopne podatke o povprečnem prometu po cestah in železnici za leto 2009. Predvidene spremembe prometnih tokov bomo ocenili na podlagi predvidenih posegov v OPN: vrsta posega (npr. umeščanje IP) in velikost predvidenega posega. Glede na ocenjeno povečanje prometa na posamezni državni cesti bomo ocenili povečanje obremenjenosti s hrupom zaradi prometa. Na enak način bomo obravnavali tudi železniški promet.

10.2.1.6 Ohranjena biotska in krajinska pestrost

S ciljem želimo razvoj v občini prilagoditi tako, bodo vplivi na biotsko in krajinsko raznovrstnost zmanjšani na najmanjšo možno mero. V občini Vrhnika je narava ohranjena dobro ohranjena. Območja ohranjanja narave se nahajajo predvsem ob vodnih telesih in na ravninskem, barjanskem delu občine. Sistematičnih popisov vrst in habitatnih tipov (razen habitatnih tipov na delu občine) niso bili izvedeni, prisotne pa so na celotnem območju občine. Pomembni habitatni so vodna telesa z obrežnim pasom, ekstenzivni mokrotni travniki, gozdovi in elementi kulturne kmetijske krajine (visokodebelni sadovnjaki, mejice). V občini se stikata ravninski, barjanski del z visoko biotsko pestrostjo in hriboviti kraški del z značilnimi kraškimi pojavi, zato je na območju občine precejšnje število območij ohranjanja narave z različnimi naravovarstvenimi statusi. V občini se tako nahaja 5 Natura območij, več zavarovanih območij, 5 ekološko pomembnih območij in 251 naravnih vrednot, med katerimi po številu prevladujejo jame. Prisotnih je tudi 398,91 ha varovalnih gozdov.

Ključni kazalci biotske raznovrstnosti so:

- prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst
- prisotnost, obseg in ugodno stanje prednostnih habitatnih tipov,
- prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave, zaradi katerih so bila opredeljena

Navedene kazalnike je za oceno vpliva OPN Vrhnika na biotsko raznovrstnost težko natančno opredeliti, zato smo jih določili s pomočjo značilnosti, ki prispevajo k vrednosti kazalnika:

- prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst smo ocenili glede na možne vplive na populacije ptic kmetijske krajine in velike zveri: gre za krovne vrste, zato lahko s stanjem njihovih populacij podamo približek tudi za druge vrste, ki imajo podobne habitate (npr. metulji). Morebitne vplive na vodne vrste smo zajeli s kazalnikoma ekološko stanje vodotokov in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib.
- prisotnost, obseg in ugodno stanje prednostnih habitatnih tipov: analizirali smo vplive na prednostne habitatne tipe na območju, na katerem je bil izveden popis. Popis habitatnih tipov je zajel večino območja občine z najvišjo biotsko pestrostjo, zato menimo, da bo kazalnik dovolj dobro zajel vplive.
- prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave (Natura območja, zavarovana območja, ekološko pomembna območja in naravne vrednote), zaradi katerih so bila opredeljena smo ocenili na podlagi predlaganih prostorskih ureditev, ki bodo posegle v posamezno območje. Vplive na varovana območja (Natura območja in zavarovana območja) smo natančneje presojali v Dodatku za presojo sprejemljivosti na varovana območja in v okoljskem poročilu te ugotovitve povzemamo.

Poleg tega smo analizirali obseg ureditev oz. površino in delež stavbnih zemljišč na območjih s tistimi tipi dejanske rabe tal, ki so lahko območje prednostnih habitatnih tipov ali pomemben habitat zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst. Zaradi obsega ureditev in ranljivosti smo se osredotočili na trajne travnike ter ekstenzivne sadovnjake.

Način ugotavljanja gibanja kazalcev

- Analiza vpliva na krovne vrste temelji na podatkih o njihovem pojavljanju na območju ter pregledu poseganja v njihove habitate. Poseganje na negozdne prednostne habitatne tipe je preračunano za območje Ljubljanskega barja in Podlipske doline, za katere nam je bil v času priprave pričujočega dokumenta na razpolago popis habitatnih tipov.
- Prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave (Natura območja, zavarovana območja, naravne vrednote in EPO) so opredeljeni na podlagi analize posledic predlaganih sprememb rabe za lastnosti teh območij.
- Površina stavbnih zemljišč na trajnih travnikih in v ekstenzivnih sadovnjakih je podana s preračunom dejanske rabe tal (MKGP, stanje na dan 25. 1. 2010 s programom ArcGis 9.3. Glede na veljavno namensko rabo so stavbna zemljišča: C, C+, DC, P, P, VII, R, R/VII, S, S/VII, Su, T, W, s.
- Gozdni prednostni habitati so opredeljeni iz gozdarskih podatkov o asociacijah in odsekih (GIS, 2001-2010), podatka o dejanski rabi tal in z uporabo šifrantu za N2k gozdne HT (2002). Gozdovi z na prvi stopnji poudarjeno ekološko in socialno funkcijo bodo opredeljeni iz gozdarskih podatkov o gozdnih funkcijah (GIS, 2001-2010).
- Ekološko stanje vodotokov in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib se spremljata z monitoringom kakovosti površinskih voda, ki ga izvaja ARSO. Spremembe ekološkega stanja in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib ob izvedbi obravnavanega OPN so opredeljene na podlagi posegov in dejavnosti, ki jih dovoljuje OPN Vrhnika v vodotokih, njihovem vplivnem območju in porečju. Za potrebe pričujočega dokumenta so bili uporabljeni podatki iz Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008 (MKO ARSO, marec 2010) in Kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib v letu 2009 (MKO ARSO, september 2010).

10.2.1.7 Dobro stanje enot kulturne dediščine

Na območju občine se nahaja 306 evidentiranih enot kulturne dediščine (stanje na dan 9.9.2011). Ob zagotavljanju dobrega stanja enot kulturne dediščine se ohranja število enot kulturne dediščine, z ustreznimi opredelitvami prostorskih izvedbenih pogojev v OPN se zagotavlja njihovo vzdrževanje, obnavljanje in uporaba ter s tem preprečuje njena ogroženost. Preprečujejo se posegi, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike, vedute, pojavnost v prostoru in s tem vrednost enot kulturne dediščine. Ohranja se celovitost enot naselbinske dediščine in arheološki potencial območja. Okoljski cilj je dosegljiv, saj je pri umeščanju posegov v prostor možno upoštevati enote kulturne dediščine in njihove varstvene režime.

Doseganje okoljskega cilja Dobro stanje enot kulturne dediščine se najbolj odraža v številu in lastnosti enot kulturne dediščine na obravnavanem območju. Kot enote kulturne dediščine se smatrajo tako objekti kot območja glede na obseg enote. Vir podatkov o številu enot kulturne dediščine je Register nepremične kulturne dediščine (Ministrstvo za kulturo, stanje na dan 9.9.2011). Ob številu enot kulturne dediščine na obravnavanem območju, je potrebno upoštevati tudi

lastnosti enot kulturne dediščine (status, zvrst in varstveni režim enote). Vpliv namreč ni odvisen samo od fizičnega poseganja v kulturno dediščino, temveč od obsega in značilnosti posega ter značilnosti enote kulturne dediščine (zvrst, umeščenost v prostor, varstvena usmeritev/režim, ocena stanja). Vir podatkov o lastnostih enot kulturne dediščine je Register nepremične kulturne dediščine (Ministrstvo za kulturo).

Ocena ogroženosti enot kulturne dediščine je izpeljana iz ocene stanja dediščine in predstavlja kazalnik nujnosti ukrepanja v smislu celostnega ohranjanja dediščine v skladu z veljavno zakonodajo in konvencijami. Vir podatkov o ogroženosti enot kulturne dediščine so smernice Ministrstva za kulturo za pripravo OPN Vrhnika (dopis št. 3501-6/2009/4 z dne 13.05. 2009).

Glede na to, katere posege dovoljuje OPN oziroma prostorske izvedbene pogoje za posamezno namensko rabo prostora, lahko predvidevamo kako se bo pri posegih v prostor upoštevalo prisotnost kulturne dediščine v prostoru. Spremembe površin stavbnih zemljišč v izbranih enotah kulturne dediščine so podane s preračunom veljavnih stavbnih zemljišč in predvidenih stavbnih zemljišč (s programom ArcMap 9.3) znotraj enot kulturne dediščine.

Način ugotavljanja gibanja kazalcev

Število in lastnosti enot kulturne dediščine so uradni podatek, ki je dostopen v Registru nepremične kulturne dediščine (Rkd), Ministrstvo za kulturo.

Stopnjo ogroženosti (ocenjena po metodi »English heritage lestvice« za merjenje ogroženosti, ki temelji na oceni stanja in uporabe) za posamezne tipe dediščine pripravlja pristojna Območna enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Spremembe površin stavbnih zemljišč v izbranih enotah kulturne dediščine so podane s preračunom veljavnih (ne)stavbnih zemljišč in predvidenih (ne)stavbnih zemljišč (s programom ArcMap 9.3) znotraj enot kulturne dediščine.

Spremembo števila, lastnosti in spremembe površin zaradi izvedbe OPN ocenimo na podlagi pregleda predvidenih sprememb namenske rabe prostora, opredeljenih prostorskih izvedbenih pogojev in varovalnih režimov enot kulturne dediščine.

10.2.1.8 Ohranjeno zdravje ljudi

Okoljski cilj je bil opredeljen na podlagi ugotovitev iz analize stanja okolja, vsebinjenja in pregleda dopolnjenega osnutka plana občine Vrhnika, kjer so predvidene ureditve, ki bi lahko vplivale na zdravje ljudi.

Kazalec: »Površina stavbnih zemljišč v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja« je izbran ker v vplivnem pasu daljnovoda se skladno z veljavno zakonodajo ne smejo umeščati območja namenjena stanovanjskim objektom. Ker se z OPN predvideva širitve stanovanjskih območij in ker želimo ohraniti zdravje ljudi (omejiti vpliv EMS na zdravje ljudi) smo izbrali kazalec površine stavbnih zemljišč v vplivnem pasu daljnovoda. Preverili smo tudi kolikšne so te površine glede na posamezno predvideno namensko rabo prostora, saj stavbna zemljišča niso nujno rezervirana samo za stanovanjsko gradnjo.

Iz analize stanja izhaja, da se na območju občine nahajajo 5 stanovanjski objekti v vplivnem pasu obstoječega daljnovoda Kleče - Divača napetosti 220 kV in 5 stanovanjskih objektov v vplivnem pasu obstoječega daljnovoda 2x110 kV. Preko kazalnika: »Število stanovanjskih objektov v varovalnem pasu virov elektromagnetnega« posredno spremljamo obremenjenosti ljudi z elektromagnetnim sevanjem.

Iz analize stanja izhaja, da je poraba električne energije na prebivalca za potrebe javne razsvetljave presežena. Razmerje, ki zajema tako potrebo po povečani varnosti prebivalcev na eni strani, po drugi strani pa preprečuje pretirano razsvetljevanje, ki dejansko pomeni nepotrebno svetlobno onesnaževanje je zajeto v porabi električne energije za javno razsvetljavo, ki je za posamezno občino predpisana glede na število prebivalcev in jo je potrebno doseči z racionalnim umeščanjem svetil in uporabo varčnejših svetil, pri katerih je kot padanja svetlobe usmerjen navzdol. Svetlobno onesnaženje in posledično tudi ogroženosti zdravja ljudi se zmanjša v kolikor so svetilke oblikovane v skladu z Uredbo o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. L. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10).

Način ugotavljanja gibanja kazalcev

Število stikov med stanovanjskimi in proizvodnimi območji se določi po razdelitvi območja občine na stopnje varstva pred hrupom - SVPH (s pomočjo geografskih informacijskih sistemov). SVPH se določijo skladno z veljavno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in glede na veljavno namensko rabo prostora. Tako določimo obstoječe stike. Predvideno število stikov med SS-IP in SS-IG določimo podobno kot obstoječe stike. Vendar tako, da glede na predvideno namensko rabo prostora in skladno z veljavno Uredbo določimo SVPH in preverimo stike.

Povprečni letni dnevni promet (PLDP) je podatek o številu vozil na posameznem odseku državne ceste, ki je vključena v monitoring. Podatki so za posamezne odseke in številna mesta objavljeni v letnih poročilih. Le ti pa so dostopni tudi na spletnih straneh Ministrstva za promet. Povprečno dnevno število potniških in tovornih vlakov pa je podatek o dnevnem prometu po železniški progi. Evidenco teh prevozov vodijo na posamezni železniški postaji. Podatki niso javno dostopni, se jih pa pridobi po predhodnem naročilu. Za oceno sedanjega stanja smo povzeli zadnje dostopne podatke o povprečnem prometu po cestah in železnici za leto 2009. Predvidene spremembe prometnih tokov bomo ocenili na podlagi predvidenih posegov v OPN: vrsta posega (npr. umeščanje IP) in velikost predvidenega posega. Glede na ocenjeno povečanje prometa na posamezni državni cesti bomo ocenili povečanje obremenjenosti s hrupom zaradi prometa. Na enak način bomo obravnavali tudi železniški promet.

Kakovost pitne vode (koncentracije onesnaževal v pitni vodi) se spremlja na ravni občine s pomočjo notranjega nadzora, ki ga je upravljavec oskrbe s pitno vodo dolžan izvajati. Podatki so v obliki letnih poročil dostopni na internetni strani upravljavca oskrbe s pitno vodo. Kakovost pitne vode bomo strokovno ocenili na podlagi predvidenih načrtovanih ureditev OPN.

Površina stavbnih zemljišč v vplivnem pasu virov elektromagnetnega sevanja se izračuna iz podatkov o obstoječih stavbnih zemljiščih, za katere se preveri ali se nahajajo v 80 m (na vsako stran osi daljnovoda po 40 m) za daljnovod 220 kV oziroma 30 m (na vsako stran osi daljnovoda po 15 m) vplivnem pasu daljnovoda 110 kV. Tako izračunamo obstoječa stavbna zemljišča v vplivnem območju. Na enak način izračunamo površine stavbnih zemljišč v vplivnem pasu za predvideno stanje (po izvedbi OPN). V vplivni pas daljnovoda se ne sme umeščati območij s stanovanji oz. območij s I. stopnjo varstva pred sevanjem. Zato je potrebno preveriti katere so predvidene namenske rabe prostora za stavbna zemljišča v vplivnem pasu daljnovoda.

Število stanovanjskih objektov v vplivnem pasu virov elektromagnetnega sevanja se izračuna iz podatkov o obstoječih hišnih številkah (podatek za leto 2009), za katere se preveri ali se nahajajo v 80 m (na vsako stran osi daljnovoda po 40 m) za daljnovod 220 kV oziroma 30 m (na vsako stran osi daljnovoda po 15 m) vplivnem pasu daljnovoda 110 kV. Tako preverimo in izračunamo koliko je obstoječih stanovanjskih objektov v vplivnem območju. Pri predvidenem kazalcu, po izvedbi OPN preverimo, ali se v vplivno območje umešča nova stanovanjska območja ter se preveri podrobnejšo namensko rabo prostora ter prostorske izvedbene pogoje. Iz teh podatkov se naredi ocena pričakovanja povečanja stanovanjskih objektov.

Letna poraba električne energije za javno razsvetljavo je razmerje, ki zajema tako potrebo po povečani varnosti prebivalcev na eni strani, po drugi strani pa preprečuje pretirano razsvetljevanje, ki dejansko pomeni nepotrebno svetlobno onesnaževanje. Svetlobno onesnaževanje in posledično tudi ogroženosti zdravja ljudi se zmanjša v kolikor so svetilke oblikovane v skladu z Uredbo o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. L. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10). Glede na sedanje stanje bomo ocenili ali se bo po izvedbi OPN letna poraba električne energije zmanjšala ali povečala.

11 Ugotavljanje in vrednotenje vplivov OPN na okoljske cilje

11.1 Merila za vrednotenje vplivov

Pri ugotavljanju in vrednotenju vplivov OPN na okoljske cilje smo izhajali iz metodološkega pristopa, ki je prikazan v poglavju 1.4 Metoda dela. V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na posamezni okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*.

Preglednica 19: Merila vrednotenje vplivov za okoljske cilje

Okoljski cilj: Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven Zaradi izvedbe plana sprememb vrednosti izbranih meril ni pričakovati oziroma se vrednost meril lahko izboljša, (zmanjša se PLDP, za ogrevanje se uporabljajo energenti z majhnim učinkom na obremenjevanje zraka, ni zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezancev).
B	nebistven vpliv Zaradi izvedbe plana bistvenih sprememb izbranih meril ni pričakovati. Vpliv je nebistven, če mejne vrednosti onesnaževal v zraku (iz prometa, nepremičnih virov onesnaževanja, ogrevanja) na območju OPN niso presežene. To pomeni, da se PLDP bistveno ne spremeni (skladno s trendi), za ogrevanje se uporabljajo energenti z majhnim učinkom na obremenjevanje zraka, št. zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezancev ostaja enako kot sedaj. Število individualnih kurišč se sicer poveča vendar se uporabijo energenti z majhnim učinkom na obremenjevanje zraka.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar je spremembe mogoče omiliti zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (PLDP se poveča, za ogrevanje se uporabljajo z velikim učinkom na obremenjevanje zraka, št. zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezancev se poveča). To pomeni tudi, da so dosežene mejne vrednosti onesnaževal v zraku, vendar se jih z ustreznimi omilitvenimi ukrepi lahko zmanjša pod predpisane mejne vrednosti. Predvidijo se omilitveni ukrepi za način ogrevanja in druge vire obremenitve zraka.
D	bistven vpliv Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi (PLDP se zelo poveča, za ogrevanje se uporabljajo z visokim učinkom na obremenjevanje zraka, št. zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezancev se poveča). To pomeni, da so mejne vrednosti onesnaževal v zraku presežene in se jih z omilitvenimi ukrepi ne da zmanjšati pod zakonsko predpisane vrednosti.
E	uničujoč vpliv Zaradi izvedbe plana je pričakovati uničujoče poslabšanje večine izbranih meril, katerih sprememb ni mogoče omiliti z izvedbo omilitvenih ukrepov. V kolikor zaradi izvedbe OPN in tudi obstoječi objekti zamenjajo način ogrevanja ter se za ogrevanje uporabljajo energenti z visokim učinkom na obremenjevanje zraka pride do uničujočega vpliva. Št. zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezancev se enormno poveča. Povečanje PLDP je veliko na vseh cestah na območju OPN.
X	Ugotavljanje vpliva zaradi izvedbe plana ni možno.

Okoljski cilj: Racionalna raba naravnih virov	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do povečanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč, ter zmanjšanja površin nepozidanih stavbnih zemljišč.
B	Zaradi izvedbe OPN se bodo površine (in delež) najboljših kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč ohranile na enaki ravni, kot tudi površine nepozidanih stavbnih zemljišč.
C	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč, ter povečanja površin nepozidanih stavbnih zemljišč. Možni so omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na sprejemljivo raven.
D	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč, ter povečanja površin nepozidanih stavbnih zemljišč. Vpliv je bistven. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov so neizvedljivi.
E	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč, ter povečanja površin nepozidanih stavbnih zemljišč. Vpliv je uničujoč. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

Okoljski cilj: Ohranjeno dobro stanje voda	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do izboljšanja kemijskega stanja površinskih voda in izboljšanja kemijskega stanja podzemnih voda, zmanjšanja površine stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih. Delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo se bo z OPN povečal na maksimalno raven (100 %) oziroma se bo sistem optimiziral na največjo možno raven. Kvaliteta pitne vode bo ustrezna in skladna z mejnimi vrednostmi in določili Pravilnika o pitni vodi (Ur. I RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009).
B	nebistven vpliv Zaradi izvedbe OPN se bo kemijsko stanje površinskih voda ohranilo na enaki ravni, kemijsko stanje podzemnih voda ohranilo na enaki ravni, prišlo bo do povečanja stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih, vendar v skladu z varovalnimi režimi. Kakovost pitne vode se bo ohranila na enaki ravni, in bo skladna z določili in mejnimi vrednostmi iz Pravilnika o pitni vodi (Ur. I RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009). Z OPN se predvideva povečanje deleža prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje, skladno z veljavno zakonodajo.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do poslabšanja kemijskega stanja površinskih voda, poslabšanja kemijskega stanja podzemnih voda, povečanja stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih, ki niso v skladu z varovalnimi režimi. Kakovost pitne vode se bo poslabšala, pričakovati je manjše motnje v oskrbi prebivalcev s pitno vodo, presežene bodo mejne vrednosti za posamezne parametre po določbah Pravilnika o pitni vodi (Ur. I RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009). Z OPN bo delež prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje ostal enak. Možni so omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na sprejemljivo raven.
D	bistven vpliv Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do poslabšanja kemijskega stanja površinskih voda, poslabšanja kemijskega stanja podzemnih voda, povečanja stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih, ki niso v skladu z varovalnimi režimi. Kakovost pitne vode se bo poslabšala, pričakovano je občutno preseganje mejnih vrednosti za posamezne parametre po določbah Pravilnika o pitni vodi (Ur. I RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009). Z OPN se ne predvideva povečanje deleža prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje, oziroma se bo ta zmanjšal (do 25 %). Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov so neizvedljivi.
E	uničujoč vpliv Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do poslabšanja kemijskega stanja površinskih voda, poslabšanja kemijskega stanja podzemnih voda, povečanja stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih, ki niso v skladu z varovalnimi režimi. Kakovost pitne vode se bo poslabšala, glede na določila Pravilnika o pitni vodi (Ur. I RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009) je pričakovati bistveno preseganje mejnih vrednosti vseh parametrov, pričakovati je tudi prekinitev v oskrbi prebivalcev s pitno vodo. Delež prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje, se bo zmanjšal (do 50 %). Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

Okoljski cilj: Zagotovljena poplavna varnost	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin stavbnih zemljišč v poplavnih območjih. V obstoječem stanju ni stavbnih zemljišč v poplavnih območjih.
B	nebistven vpliv Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do povečanja površine stavbnih zemljišč v poplavnih območjih. Prav tako ni obstoječih stavbnih zemljišč v poplavnih območjih.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Izvedba OPN bo pomenila povečanje, ohranjanje ali zmanjšanje površine stavbnih zemljišč v poplavnih območjih. Kljub temu so obstoječa stavbna zemljišča v poplavnih območjih. Z izvedbo omilitvenih ukrepov se bodo vplivi zmanjšali na sprejemljivo raven oziroma bodo vplivi nebistveni.
D	bistven vpliv Zaradi izvedbe OPN se bo površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih povečala za 50 % velikost stavbnih zemljišč, ki se že nahajajo v poplavnih območjih. Zaradi tega bo prišlo do bistvenega vpliva.
E	uničujoč vpliv Zaradi izvedbe OPN se bo površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih povečala za 100 % velikost stavbnih zemljišč, ki se že nahajajo v poplavnih območjih. Zaradi tega bo prišlo do uničujočega vpliva. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

Okoljski cilj: Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven Zaradi izvedbe plana sprememb vrednosti izbranih meril ni pričakovati oziroma se vrednost meril lahko izboljša. Stikov med stanovanjskimi in industrijski območji ni, zmanjšal se bo železniški promet in PLDP.
B	nebistven vpliv Zaradi izvedbe plana bistvenih sprememb izbranih meril ni pričakovati. Stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji se sanirajo, PLDP bo ostal na enaki ravni, prav tako železniški promet.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar je spremembe mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji, ki se jih z izvedbo omilitvenih ukrepov prepreči, PLDP se bo povečal, prav tako železniški promet.
D	bistven vpliv Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji, PLDP se bo poveča, prav tako železniški promet.
E	uničujoč vpliv Zaradi izvedbe plana je pričakovati uničujoče poslabšanje večine izbranih meril, katerih sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji, PLDP se bo povečal na vseh cestah na območju plana, prav tako železniški promet.
X	Ugotavljanje vpliva zaradi izvedbe plana ni možno.

Okoljski cilj: Ohranjena biotska in krajinska pestrost	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven Spremembe namenske rabe na nestavnih zemljiščih ne spreminjajo značilnosti habitatnih tipov in habitatov vrst, zlasti stavbna zemljišča se nahajajo znotraj naselij in ne posegajo v habitate zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst in prednostne habitatne tipe. Spremembe namenske rabe ne vplivajo na lastnosti območij ohranjanja narave. Vplivi oz. učinki plana so enaki kot v obstoječem stanju ali pozitivni, kar pomeni, da se ohranja ali izboljša obstoječe stanje zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst, habitatnih tipov, ekološko stanje voda in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib.
B	nebistven vpliv Spremembe namenske rabe na nestavnih zemljiščih v manjši meri spreminjajo značilnosti habitatnih tipov in habitatov vrst, vendar ne vplivajo na njihov obseg na velikost populacij zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst, vezanih nanje. Na novo opredeljena stavbna zemljišča se nahajajo znotraj naselij in le v manjši meri posegajo v habitate zavarovanih vrst. Nepozidana stavbna zemljišča izven naselij imajo tako rabo, ki ne predvideva večje pozidave oz. izgube habitatov. Plan na populacije zavarovanih vrst ne vpliva negativno, lahko pride le do uničenja posameznih osebkov. Praviloma ni uničenja ali fragmentacije prednostnih habitatnih tipov, razen v robnih predelih, pride do minimalnega porušanja naravnega ravnovesja. Ekološko stanje voda in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib staneta enaka. Potrebno je upoštevati standardne in zakonsko predpisane ukrepe, specifični ukrepi niso predvideni.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Spremembe namenske rabe na nestavnih zemljiščih spreminjajo značilnosti habitatnih tipov in habitatov vrst, tako da so spremenjene njihove lastnosti in obseg, posredno pa to vpliva tudi na zmanjšanje populacij zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst, vezanih nanje. Stavbna zemljišča izven naselij imajo tako namensko rabo in PIP, da bo prišlo do znatnih posegov v prednostne habitatne tipe in habitate zavarovanih vrst, kar lahko vpliva tudi na populacije zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst. Prihaja do fragmentacije habitatov in migracijskih poti. Površina in delež stavbnih zemljišč na trajnih travnikih, ekstenzivnih sadovnjakih ter v gozdovih z na prvi stopnji poudarjeno ekološko in socialno funkcijo se poveča. Plan vpliva na zavarovane oz. kvalifikacijske vrste tako, da spremeni distribucijo populacije, migracijske poti, ekološke razmere habitatov, ipd. Izvedba plana ima bistven vpliv na prednostne habitatne tipe, saj jih fragmentira ali delno uniči; s tem se lahko zmerno poruši naravno ravnovesje, povrnitev v prvotno stanje je dolgotrajna. Ekološko stanje voda in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib se zaradi plana poslabša. Poleg standardnih in zakonsko predpisanih ukrepov so možni učinkoviti dodatni omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na sprejemljivo raven.

Okoljski cilj: Ohranjena biotska in krajinska pestrost	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
D	bistven vpliv Spremembe namenske rabe na nestavnih zemljiščih tako spremenijo značilnosti habitatnih tipov in habitatov vrst, da prihaja do sprememb v manj vredne habitatne tipe in posledično zmanjšanja populacij zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst, vezanih nanje. Stavbna zemljišča izven naselij so obsežna in večinoma posegajo v prednostne habitatne tipe in habitate zavarovanih vrst, tako da bo prišlo do njihovega znatnega zmanjšanja in upada populacije zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst. Habitatni in migracijske poti so občutno fragmentirani. Površina in delež stavbnih zemljišč na trajnih travnikih, ekstenzivnih sadovnjakih ter v gozdovih z na prvi stopnji poudarjeno ekološko in socialno funkcijo se znatno poveča. Populacije zavarovanih vrst se zaradi plana zmanjšajo, pride do uničenja in fragmentacije prednostnih habitatov, zaradi česar se bistveno poruši naravno ravnovesje, prekinjene so migracijske poti, ekološke razmere habitatov, ekološko stanje voda in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib se bistveno poslabšajo. Učinkoviti omilitveni ukrepi so težko izvedljivi.
E	uničujoč vpliv Spremembe namenske rabe na nestavnih zemljiščih povzročijo spremembe večine prednostnih habitatnih tipov v manj vredne habitatne tipe, posledično pride do drastičnega upada populacij zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst, vezanih nanje. Stavbna zemljišča izven v veliki meri posegajo v prednostne habitatne tipe in habitate zavarovanih vrst v takem obsegu, da se ohranijo le še fragmenti. Površina in delež stavbnih zemljišč na trajnih travnikih, ekstenzivnih sadovnjakih ter v gozdovih z na prvi stopnji poudarjeno ekološko in socialno funkcijo se tako poveča, da se ohranijo le še njihovi fragmenti. Populacije zavarovanih vrst se zaradi izvedbe plana kritično zmanjšajo ali popolnoma uničijo. Pride do fragmentacije prednostnih habitatnih tipov in popolne prekinitve migracijskih poti. Ekološke razmere habitatov, ekološko stanje voda in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib se bistveno poslabša. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni, nastopi velika verjetnost izumrtja katere od vrst na območju plana.
X	Oceno je možno podati le za kazalnike, ki ne zajemajo stanja varovanih območij. Ugotavljanje vpliva ni možno, ker je na voljo premalo podatkov o prisotnosti zavarovanih vrst in prednostnih habitatnih tipov, zaradi pomanjkljivih podatkov o planu ali nezadostne raziskanosti medsebojne povezanosti procesov v naravi.

Okoljski cilj: Dobro stanje enot kulturne dediščine	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven Zaradi izvedbe plana sprememb vrednosti izbranih meril ni pričakovati oziroma se vrednost meril lahko izboljša. OPN ne posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, lastnosti enot ostajajo enake, ogroženost enot se zaradi OPN ne spremeni ali se izboljša.
B	nebistven vpliv Zaradi izvedbe plana bistvenih sprememb izbranih meril ni pričakovati. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, lastnosti enot ostajajo enake, ogroženost enot se zaradi OPN ne spremeni.
C	nebistven vpliv pod pogoji (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov) Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar je spremembe mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, spreminjajo se lastnosti enot, ogroženost enot se zaradi OPN poveča. Možni so omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva na sprejemljivo raven.
D	bistven vpliv Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, spreminjajo se lastnosti enot, ogroženost enot se zaradi OPN poveča. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva so neizvedljivi.
E	uničujoč vpliv Zaradi izvedbe plana je pričakovati uničujoče poslabšanje večine izbranih meril, katerih sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, spreminjajo se lastnosti enot, število enot se zmanjša zaradi uničenja enot. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva niso možni.
X	ugotavljanje vpliva zaradi izvedbe plana ni možno. Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Okoljski cilj: Ohranjeno zdravje ljudi	
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven Zaradi izvedbe plana sprememb vrednosti izbranih meril ni pričakovati oziroma se vrednost meril lahko izboljša. Obstoječe stanje glede letne porabe električne energije za javno razsvetljavo na ravni občine je skladno z <i>Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja</i> (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07, 62/10), pod ciljno vrednostjo. Stikov med stanovanjskimi in industrijski območji ni, zmanjšal se bo PLDP. Kvaliteta pitne vode bo ustrezna in skladna z mejnimi vrednostmi in določili Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009). V vplivnem pasu vira elektromagnetnega sevanja ni ne obstoječih stanovanjskih objektov in stavbnih zemljišč, z OPN se nova tudi ne predvidevajo.
B	nebistven vpliv Zaradi izvedbe plana bistvenih sprememb izbranih meril ni pričakovati. Stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji se sanirajo, PLDP bo ostal na enaki ravni; vrednost izbranega kazalca »letna poraba električne energije za javno razsvetljavo« ostajajo glede na obstoječe stanje po izvedbi OPN pod 44,5 kWh/prebivalca/leto. Kakovost pitne vode se bo ohranila na enaki ravni, in bo skladna z določili in mejnimi vrednostmi iz Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009). Število stanovanjskih objektov in površine stavbnih zemljišč se nahajajo v vplivnem pasu vira elektromagnetnega sevanja, vendar mejne vrednosti določene z <i>Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju</i> (Ur. l. RS, št. 70/1996) niso presežene.
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar je spremembe mogoče omiliti z izvedbo omilitvenih ukrepov. Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji, ki se jih z izvedbo omilitvenih ukrepov prepreči, PLDP se bo povečal. Obstoječa vrednost izbranega kazalca »letna poraba električne energije za javno razsvetljavo« se giblje nad dopustnih 44,5 kWh/prebivalca/leto. Kakovost pitne vode se bo poslabšala, pričakovati je manjše motnje v oskrbi prebivalcev s pitno vodo, presežene bodo mejne vrednosti za posamezne parametre po določbah Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009). Število stanovanjskih objektov in površine stavbnih zemljišč se nahajajo v vplivnem pasu vira elektromagnetnega sevanja, mejne vrednosti določene z <i>Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju</i> (Ur. l. RS, št. 70/1996) zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov niso presežene. Z OPN se ne načrtuje širitev stavbnih zemljišč na vplivni pas.
D	bistven vpliv Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji, PLDP se bo povečal; obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaženjem se bo zelo poslabšala (povečanje letna poraba električne energije za javno razsvetljavo). Kakovost pitne vode se bo poslabšala, pričakovano je občutno preseganje mejnih vrednosti za posamezne parametre po določbah Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009). Število stanovanjskih objektov in površine stavbnih zemljišč se nahajajo v vplivnem pasu vira elektromagnetnega sevanja, mejne vrednosti določene z <i>Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju</i> (Ur. l. RS, št. 70/1996) so presežene. Z OPN so načrtovani novi stanovanjski objekti, nova stavbna zemljišča (območja stanovanj), ki bodo v vplivnem območju vira elektromagnetnega sevanja. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov so neizvedljivi.
E	uničujoč vpliv Zaradi izvedbe plana je pričakovati uničujoče poslabšanje večine izbranih meril, katerih sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji, PLDP se bo povečal na vseh cestah na območju plana. Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do nedopustnega povečanja izbranega kazalca »letna poraba električne energije za javno razsvetljavo« in s tem do uničujočega vpliva na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaženjem. Kakovost pitne vode se bo poslabšala, glede na določila Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009) je pričakovati bistveno preseganje mejnih vrednosti vseh parametrov, pričakovati je tudi prekinitev v oskrbi prebivalcev s pitno vodo. Število stanovanjskih objektov in površine stavbnih zemljišč se nahajajo v vplivnem pasu vira elektromagnetnega sevanja, mejne vrednosti določene z <i>Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju</i> (Ur. l. RS, št. 70/1996) so presežene. Z OPN so načrtovani novi stanovanjski objekti, nova stavbna zemljišča (območja stanovanj), ki bodo v vplivnem območju vira elektromagnetnega sevanja. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva niso možni.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

11.2 Vrednotenje vplivov izvedbe OPN na okoljske cilje

Izhodišče za vrednotenje vplivov na izbrane okoljske cilje je bil Dopolnjen osnutek OPN za območja Občine Vrhnika (LUZ d.d., februar 2011). V postopku pridobivanja mnenja o ustreznosti sta bila že pridobljena pozitivna mnenja od Ministrstva za zdravje (segmenti zrak, hrup, vode in zdravje ljudi) in Ministrstva za kulturo (segment kulturne dediščine).

V postopku pridobivanja mnenja o ustreznosti okoljskega poročila je bilo izvedeno dodatno usklajevanje z Zavodom RS za varstvo narave, OE LJ (segment narava). Na podlagi informacij in zaključkov sestankov iz omenjenega usklajevanja je občina pripravila popravljen Dopolnjen osnutek OPN za območja Občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012). V popravljenem dopolnjenem osnutku so bili izbrisani posamezni posegi, ki so predstavljali pomemben vpliv na segment narava. Te posege OPN ne obravnava več in skladno s tem tudi niso predmet tega okoljskega poročila. Ključna sprememba v popravljenem dopolnjenem osnutku OPN je izvzem obvoznic iz izvedbenega dela OPN. To pa je bilo izhodišče, da se vrednotenje vplivov na okoljske cilje izvede za popravljen dopolnjen osnutek OPN. Na podlagi navedenega smo izvedli ponovno vrednotenje vplivov na okoljski cilj: Ohranjena biotska in krajinska pestrost (segment narava). Za ta okoljski cilj so prečiščeni tudi omilitveni ukrepi in program monitoringa.

Upoštevajoč dejstvo, da so v popravljenem Dopolnjenem osnutku OPN za območja Občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012) v veliki meri že vključeni omilitveni ukrepi, ki so bili opredeljeni v okoljskem poročilu (OIKOS d.o.o., april 2011), ki je obravnaval dopolnjeni osnutek OPN (LUZ d.d., februar 2011) in dejstvo, da so na izdelano okoljsko poročilo bila že pridobljena pozitivna mnenja Ministrstva za zdravje in Ministrstva za kulturo v okviru te dopolnitve (september 2012) nismo izvedli ponovnega vrednotenja vplivov na ostale izbrane okoljske cilje. Tako je vsebina vrednotenja vplivov izvedbe OPN na ostale okoljske cilje je ostala nespremenjena, razen za okoljski cilj: Ohranjena biotska in krajinska pestrost (segment narava).

Preverjanje ustreznosti vključitve omilitvenih ukrepov iz tega okoljskega poročila pa bomo izvedli ob pripravi predloga OPN za območja Občine Vrhnika in pred postopkom pridobivanja sklepa o sprejemljivosti.

11.2.1 Okoljski cilj Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi

Preglednica 20: Opis kazalcev za okoljski cilj *Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi*

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
povprečni dnevni letni promet (PLDP)	PLDP v letu 2009: - AC Brezovica – Vrhnika (A1/0052): 56.281 - AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – LJ): 11.467 - AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – KP): 2.391 - AC Vrhnika – Logatec (Verd AC, A1/0053): 47.602 - R2 Horjul – Vrhnika: 1.915 - R2 Brezovica – Vrhnika: 7.658 - R2 Vrhnika – Logatec: 6.435 - R3 Vrhnika – Podpeč: 2.931	↑ povečanje vrednosti Plan predvideva širitev obstoječih in umeščanje novih industrijskih con (IG, IP) in stanovanjskih območij. Poleg tega se predvideva širitev enega kamnoloma in s tem povezano povečanje prometa. Umeščanje dejavnosti pomeni poleg prevozov povezanih z dejavnostmi tudi nova delovna mesta, kar posledično vpliva na povečanje prometa na dovoznih cestah do teh umestitev. Prav tako povečanje stanovanjskih območij predstavlja tudi povečanje prometa na nekem območju. Glede na trend gibanja kazalca PLDP se je le ta od leta 2007 do 2009 na AC promet za 20%, na regionalnih cestah pa zmanjšal tudi do 30%. Ocenjujemo, da se bo po izvedbi OPN promet po AC še naprej povečeval (do 10%), nekoliko pa se bo povečal tudi promet po regionalnih cestah (do 5%).
način ogrevanja objektov na območju OPN	Podatki navedeni v Lokalnem energetskega konceptu za občino Vrhnika (Eco consulting d.o.o., januar 2009) - 51,2 % prebivalcev ogreva s kurilnim oljem, - 35,9 % pa z lesom, - 12,9 % se ogreva z drugimi energenti.	↑ povečanje vrednosti Puščica pomeni povečanje števila individualnih kurišč, ki bodo uporabljala vire energije, ki povzročajo manj emisij onesnaževal v zrak in obnovljive vire energije. V OPN je predvidena širitev plinovodnega omrežja. Za objekte, ki ne bodo imeli možnosti priklopa oz. je priklop neizvedljiv, je dovoljen uporaba drugih energentov. Prednost pa imajo obnovljivi viri energije. Plan predvideva umestitev več stanovanjskih območij in zaokrožitev naselij ter umestitev večjih območij za proizvodnjo (okrog 75 ha), kar pomeni povečanje števila individualnih kurišč. Kateri energenti za ogrevanje bodo prevladovali po izvedbi OPN ne moremo oceniti, predvidevamo pa, da se bo povečalo število uporabnikov zemeljskega plina in obnovljivih virov energije. Preko občine bo potekal tudi plinovod, zato ocenjujemo, da se bodo postopoma naselja ob trasi plinovoda preusmerila k uporabi zemeljskega plina, kar pomeni pozitiven vpliv gibanja kazalca na obravnavani okoljski cilj.
število IPPC zavezancev in število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja	V letu 2009 je po podatkih ARSO bilo v občini Vrhnika: - 8 zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja - nobenega (0) IPPC zavezanca	↑ povečanje vrednosti Puščica pomeni povečanje števila zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in povečanje števila IPPC zavezancev. Občina v OPN predvideva okrog 75 ha zemljišč za industrijske in proizvodne dejavnosti. To pomeni, da so prostorski pogoji za širitev teh dejavnosti zagotovljeni. Z OPN so zagotovljeni tudi pogoji, s katerimi se omogoča umeščanje dejavnosti, ki bodo zaradi vrste in obsega dejavnosti lahko zavezanci za IPPC kot tudi zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak in nepremičnih virov onesnaževanja. Ocenjujemo, da se bo zaradi zadostnih površin namenjenih industriji povečalo število zavezancev za izvajanje monitoringa in pa tudi št IPPC zavezancev.

Legenda: ↑ povečanje vrednosti; ↓ zmanjšanje vrednosti; ↔ vrednost bo ostala enaka

Opredelevanje in vrednotenje vplivov

V spodnji preglednici so vplivi OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj opredeljeni, opisani in obrazloženi. Prav tako je podano njihovo vrednotenje.

Preglednica 21: Opredelevanje vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj *Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi*

Opredelevanje vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
Sprememba količin onesnaževal v zraku	<u>Značaj vpliva:</u> - neposredni vpliv: DA. Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na kakovost zraka, zaradi povečanja onesnaževal v zraku iz naslova prometa, ogrevanja in obratovanja proizvodnih obratov. - daljski vpliv: DA. Do tega vpliva bo prišlo saj se glede na velike površine proizvodnih območij lahko pričakuje dnevne migracije vozil iz sosednjih občin in s tem povezano povečanje prometa. - kumulativni vpliv: DA. Ker emisije v zrak na obravnavanem območju nastajajo že sedaj (proizvodne dejavnosti, promet), bo z izvedbo OPN prišlo do spremembe tega vpliva. Predvideva se izgradnja regionalne železniške proge Vrhnika – Ljubljana in plinovoda M3/1 Kalce-Vodice. - sinergijski vpliv: NE. Ne pričakujemo, saj se z OPN ne načrtuje posegov v okolje, ki bi bili v celoti večji od vsote posameznih vplivov. <u>Trajanje vpliva:</u> - trajni vpliv: Ureditve se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 - 20 let). Izvedba plana je tako trajna. <u>Verjetnost vpliva:</u> - Zagotovo: Do vpliva na okoljski cilj bo zagotovo prišlo, saj se z OPN zagotavlja kar nekaj območij namenjenih za proizvodne in obrtne dejavnosti. Zaradi predvidenih umestitev se bo zagotovo povečal promet in pa število objektov, ki se bodo ogrevali (št. kurišč v stanovanjskih in proizvodnih območjih). - Zelo verjetno: Povečanje števila zavezancev za izvajanje obratovalnega monitoringa kot tudi IPPC zavezancev v proizvodnih conah.

Obravnavani plan predvideva umeščanje gospodarskih con (IP, IG) in stanovanjskih območij (zapolnitve naselij in zaselkov). Vse predvidene dejavnosti bodo vplivale na povečanje koncentracije onesnaževal v zraku. Količina emisij in vrsta polutantov je odvisna od vrste dejavnosti, ki se bodo izvajala v gospodarskih in proizvodnih conah. To pomeni, da bodo v vsakem primeru tudi iz tega naslova nastajale emisije, ki bodo vplivale na kakovost zraka.

V tej fazi še ne moremo govoriti za koliko se bo povečalo število IPPC zavezancev in število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, saj niso poznane dejavnosti, ki se bodo umeščale v cone. Prav tako pa morajo novi viri emisij (individualna kurišča, nepremični viri onesnaževanja) obratovati skladno z veljavno zakonodajo, kar pomeni, da ne smejo prekomerno onesnaževati zraka. Kljub temu je umestitev novih zavezancev za izvajanje obratovalnega monitoringa in IPPC zavezancev v conah zelo verjetna.

Za širitev je predviden le en kamnolom. Vsi kamnolomi morajo delovati skladno z podeljeno rudarsko pravico in veljavno zakonodajo. To pomeni, da je/bo vpliv prašnih delcev lokalno omejen na območje kamnolomov. Ob izvajanju del in ob suhem ter vetrovnem vremenu lahko prihaja tudi do povečanega deleža prašnih delcev v zraku, vendar pa je ta vpliv le občasen/kratkotrajen. Pri izvozu iz kamnoloma Verd je že poskrbljeno za čiščenje tovornih vozil, kar prispeva k manjšemu širjenju prahu na območju. Ocenjujemo, da bo vpliv nebitven saj se bo širil le en kamnolom, vsi pa morajo delovati skladno z veljavno zakonodajo in upoštevati ukrepe, ki jih le ta podaja. Vsi kamnolomi se nahajajo v gozdovih in v njihovi neposredni bližini ni stanovanjskih objektov.

Glede na predvideni obseg območij IG in IP ocenjujemo, da se bo povečal promet na dostopnih cestah do teh območij. Glede na velike zaposlitvene možnosti in geografske lege občine (blizu glavnega mesta, AC povezava), ki se odpirajo s proizvodnimi območji lahko pričakujemo dnevne migracije iz sosednjih občin in s tem povezano povečanje prometa. V obdobju od 2007 do 2009 se je na cesti AC Brezovica – Vrhnika promet povečal za 16 % in na AC Vrhnika – Logatec za 20 %. Na drugih cestah pa se je v enakem obdobju promet zmanjšal in sicer na cesti R2 Vrhnika – Logatec za 60%, na R2 Brezovica – Vrhnika za 41 % in na drugih državnih cestah od 4 do 6%. Ocenjujemo, da se bo promet po izvedbi OPN še povečal (do 10 %) na AC (zaradi IG in IP v neposredni bližini avtocest) in do 5% na drugih cestah. Povečevanje prometa pripisujemo novim delovnim mestom v novih conah in tudi širitvam stanovanjskih območij. Na podlagi izkušenj lahko zatrdimo, da bo povečanje prometa postopno, saj umeščanje dejavnosti v gospodarske cone vedno poteka postopoma. Umeščanje dejavnosti v cone je odvisno od več dejavnikov (ekonomski, geografski, ...). Kolikšno bo to povečanje je težko oceniti, ker še niso poznane dejavnosti, ki se bodo umeščale v proizvodne cone. Glede na obseg predvidenih zemljišč za proizvodnjo pa ocenjujemo, da bo to povečanje nekje med 5 in 10 %. Ocenjeno povečanje PLDP na cesti AC Brezovica – Vrhnika pomeni v povprečju od 2.800 do 5.700, na cesti AC Vrhnika – Logatec od 2.300 do 4.800, na cesti R2 Vrhnika – Logatec od 320 do 650 in na cesti R2 Brezovica – Vrhnika od 380 do 770 dodatnih vozil na dan. Preko občine Vrhnika, predvsem po avtocesti že sedaj potekajo dnevne migracije vozil in tranzitni promet proti Primorski in obratno, ki se bo nekoliko povečal, vendar ne bistveno. Predvidevamo, da se bo promet preusmeril tudi na obstoječo in kasneje na predvideno železniško progo Ljubljana – Koper.

V veljavi je že DPN za prenosni plinovod M3/1 Kalce – Vodice, ki bo potekal preko območja OPN. Po izgradnji regionalnega in magistralnega plinovoda se bodo na plinovodno omrežje priključila naselja ob trasi plinovoda. Dolgoročno gledano se bo sistem ogrevanja objektov na območju OPN spremenil, saj se bo povečala raba zemeljskega plina. S tem pa se bo tudi zmanjšal vpliv onesnaževal iz naslova ogrevanja na kakovost zraka.

V fazi izbora variante je trasa predvidene obvoznice na Vrhniki. Izdelano je bilo okoljsko poročilo za študijo variant. Z izvedbo obvoznice, ki je opredeljena v strateškem delu OPN, se bo del prometa iz obstoječe ceste preselil na obvoznico in s tem se bo prestavil vir onesnaževal (promet) iz naslova prometa na drugo lokacijo. V okoljskem poročilu za študijo variant je bil obravnavan vpliv v času obratovanja in ugotovljeno je bilo, da je že brez omilitvenih ukrepov nebišven, zato omilitvenih ukrepov v času obratovanja (izvedbe plana) v skladu z zakonskimi zahtevami za kakovost zraka in na podlagi ugotovitev tega poročila glede na izbrane cilje plana in vrednosti kazalcev ni. Ker se dejavnosti v občini že izvajajo (gospodarske cone, promet, ogrevanje) bo z izvedbo plana prišlo do kumulativnega vpliva in sicer posredno na kakovost zraka. Glede na trenutno dobro stanje in zahteve veljavne zakonodaje ni pričakovati, da se bo zaradi izvedbe OPN kakovost zraka na širšem območju občine poslabšala. Navedeni vplivi so dolgoročni in bistveni zato je ocenjen kot bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bodo ravni onesnaževal znotraj zakonskih možnosti.

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilji:

Iz vrednotenja vplivov izhaja, da izvedba plana OPN Vrhnika ne bo imela bistvenega vpliva na zastavljeni okoljski cilj. Ocenili smo, da bo vpliv na kakovost zraka iz naslova kamnolomov nebišven, saj se le ti nahajajo v gozdu in že drevesa predstavljajo oviro širjenju prašni delcev. Kamnolom Verd ima urejeno tudi čiščenje vozil pred izstopom iz kamnoloma, kar zmanjšuje prašenje med prevozom. Prav tako v neposredni bližini kamnolomov ni stanovanjskih objektov.

Do neke mere bo vpliv tudi pozitiven, saj se bosta dolgoročno z v strateškem delu opredeljeno izgradnjo obvoznice naselji Vrhnika in Verd deloma razbremenili vplivov izpušnih plinov iz prometa. Ker je predvideno umeščanje in širitev več gospodarskih in proizvodnih con se bo postopoma povečal promet in s tem povezano nastajanje izpušnih plinov tudi na regionalnih cestah. Na kakovost zraka bo vplivalo tudi izvajanje dejavnosti v conah in pa ogrevanje objektov. Ker se zagotavlja zadostna površina območij za industrijo je zelo verjetno, da bo prišlo tudi do umestitve obratov, ki bodo zavezanci za izvajanje emisijskega monitoringa in mogoče tudi IPPC zavezanci.

Ocene posameznih vplivov:

- neposredni vpliv izvedbe plana na kakovost zraka bo zaradi emisij zaradi prometa in zaradi kurišč v stanovanjskih objektih in gospodarskih conah. Ker se zagotavlja zadostna površina območij za industrijo je zelo verjetno, da bo prišlo tudi do umestitve obratov, ki bodo zavezanci za izvajanje emisijskega monitoringa in mogoče tudi IPPC zavezanci. Navedeni vplivi so dolgoročni in bistveni zato je ocenjen kot bistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C);
- kumulativen vpliv je ocenjen kot nebistven (ocena B) saj se ravni onesnaževal v primerjavi z obstoječim stanjem na bodo bistveno povečale, kljub temu, da onesnaževala zraka nastajajo že danes. Kakovost zraka bo po izvedbi OPN ostala znotraj zakonskih možnosti tudi po izvedbi plana;
- trajen vpliv je ocenjen kot nebistven (ocena B). Gre za ureditve, ki se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 – 20 let). Izvedba plana je tako dolgoročna in trajna, vendar pa bistvene spremembe v kakovosti zraka glede na sedanje stanje ne bo.
- Do daljinskega vpliva ne bo prišlo oz. bo zanemarljiv, zato ga tudi nismo obravnavali.
- Sinergijskega vpliva nismo ugotovili.

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili novi viri onesnaževal v zrak zaradi izvedbe plana, ki bodo prispevali k povečevanju koncentracij onesnaževal v zraku. Ocenjujemo, da bo izvedba plana ne bo bistveno vplivala na kakovost zraka glede na obstoječe stanje in razmere ter ob upoštevanju zakonskih določil. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na okoljski cilj *Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi* nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

11.2.2 Okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov

Preglednica 22: Opis kazalcev za okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
Površina in delež najboljših kmetijskih zemljišč glede na namensko rabo prostora	K1: 2.806,28 ha (100 %)	↓ 2.626,74 ha (93,6 %) Na podlagi spremembe kazalca lahko ugotovimo, da se bo površina najboljših kmetijskih zemljišč, zaradi uskladičev veljavne namenske rabe prostora z dejanskim stanjem v prostoru in novih posegov, zmanjšala za 6,4 % (179,54 ha) vseh najboljših kmetijskih zemljišč (po VNRP), kar je z vidika racionalne rabe prostora negativno, saj je na območju občine še 260 ha nepozidanih stavbnih zemljišč.
Površina in delež gozdnih zemljišč glede na namensko rabo prostora	G: 6.275,88 ha (100 %)	↑ 7.652,68 ha (121,9 %) Na podlagi spremembe kazalca lahko ugotovimo, da se bo površina gozdnih zemljišč, zaradi uskladičev veljavne namenske rabe prostora z dejanskim stanjem v prostoru in vračanjem v primarno rabo, povečala za 21,9 % (1.376,8 ha) vseh gozdnih zemljišč (po VNRP), kar je z vidika racionalne rabe prostora pozitivno.
Površina in delež nepozidanih stavbnih zemljišč	260 ha	↑ 310 ha (50 ha novih posegov + 260 ha nepozidanih stavbnih zemljišč) Na podlagi spremembe kazalca lahko ugotovimo, da bo prišlo do povečanja površine nepozidanih stavbnih zemljišč. Ugotovitev izhaja iz dejstva, da OPN Vrhnika predvideva za 50 ha novih stavbnih zemljišč oziroma posegov. Na podlagi ocene je bilo ugotovljeno, da se na območju občine nahaja še 260 ha nepozidanih stavbnih zemljišč. Povečanje stavbnih zemljišč je z vidika racionalne rabe prostora negativno.

Legenda: ↑ povečanje vrednosti; ↓ zmanjšanje vrednosti; ↔ vrednost bo ostala enaka

Opredelitev in vrednotenje vplivov:

V spodnji preglednici so vplivi OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj opredeljeni, opisani in obrazloženi.

Preglednica 23: Opredelitev vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj *Racionalna raba naravnih virov*

Opredelitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
Zmanjšanje površin stavbnih zemljišč ob povečanju nepozidanih stavbnih zemljišč in s tem povezana izguba naravnega vira prostora	Z izvedbo OPN bo zaradi uskladitev namenske rabe prostora in novih predvidenih posegov prišlo do zmanjšanja površin stavbnih zemljišč. Kljub temu ostaja 260 ha nepozidanih stavbnih zemljišč ter 50 ha novih posegov. Vpliv bo: Neposreden: nestavbna zemljišča bodo pozidana; Kumulativen: površina obstoječih stavbnih zemljišč se bo povečala in sčasoma tudi pozidala; Dolgoročen: nestavbna zemljišča bodo ob pozidavi trajno spremenjena. Do vpliva bo zagotovo prišlo, saj bo OPN omogočil gradnjo novih objektov, ki se bodo gradili ves čas veljavnosti OPN, zaradi česar bo vpliv zelo pogost.
Zmanjšanje površin najboljših kmetijskih zemljišč	Z izvedbo OPN bo zaradi uskladitev namenske rabe prostora in novih predvidenih posegov prišlo do zmanjšanja najboljših kmetijskih. Vpliv bo: • Neposreden: najboljša kmetijska zemljišča pozidana bodo pozidana; • Kumulativen: izvedba OPN bo posegla v več med seboj ločenih območij najboljših kmetijskih zemljišč; • Dolgoročen: najboljša kmetijska zemljišča bodo trajno spremenjena. • Do vpliva bo zagotovo prišlo, saj bo OPN omogočil gradnjo novih objektov, ki se bodo gradili ves čas veljavnosti OPN, zaradi česar bo vpliv zelo pogost.
Povečanje gozdnih površin	Z izvedbo OPN bo zaradi uskladitev namenske rabe prostora in novih predvidenih posegov prišlo do zmanjšanja najboljših kmetijskih. Vpliv bo: Neposreden: opredelitev novih območij gozdnih zemljišč (izvzemi, uskladitve); Kumulativen: izvedba OPN bo posegla v več med seboj ločenih območij gozdnih zemljišč; Dolgoročen: z izvedbo OPN bo prišlo do trajne spremembe namenske rabe prostora. Do vpliva bo v primeru izvedbe OPN zagotovo prišlo.

Pri primerjavi veljavne in predvidene namenske rabe prostora opazimo zmanjšanje stavbnih zemljišč za 12,37 ha. Iz stavbnih v nestavbna zemljišča se z OPN izvzema 80 ha zemljišč, kjer se stavbna zemljišča vračajo v primarno rabo, deloma tudi v območja za potrebe obrambe zunaj naselij. Pri spremembah iz nestavbne v stavbno rabo gre v skladu s podatkom dejanske rabe tal (MKGP, 24.1.2011) v 27 % za uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru (vris obstoječega cestnega omrežja, vris obstoječih objektov, tehnični popravki, ipd.).

Kljub temu ostaja v OPN velik del stavbnih zemljišč, ki še niso pozidana. Novih posegov znaša 50 ha, od tega se jih največ nahaja na trajnih travnikih (27 %) in gozdu (26 %). Skupno gledano bo z OPN na voljo 310 ha stavbnih zemljišč, ki jih bo možno pozidati. Z OPN je predvidena fazna pozidava stavbnih površin ter omejitev števila načrtovanih stanovanjskih enot z določitvijo nižjih izrab in gostot. Namreč v prvi fazi je predviden razvoj območij, ki imajo že sprejete prostorske izvedbene pogoje (OPPN), v drugi fazi se bo razvijala stanovanjska gradnja v območjih, ki so že plansko opredeljena kot stavbna zemljišča, nimajo pa še sprejetih OPPN, v zadnji, časovno najbolj oddaljeni fazi, pa se bodo preučile potrebe in možnosti po opredelitvi novih razvojnih površin za stanovanjsko gradnjo, centralne ali gospodarske dejavnosti v območjih med obstoječo poselitvijo in predvidenim obvoznico. Na podlagi zapisanega vpliv OPN na racionalno rabo naravnih virov ne bo bistven. Izvedba OPN bo pomenila zmanjšanje najboljših kmetijskih zemljišč. Velik del zmanjšanja je pripisati spremembam namenske rabe znotraj nestavbnih zemljišč, in sicer spremembo namenske rabe v gozdna zemljišča, v druga kmetijska zemljišča, območje voda in območja za potrebe obrambe zunaj naselij. Pri spremembah v stavbna zemljišča gre v skladu s podatkom rabe tal (MKGP, stanje na dan 25. 1. 2010) pretežno za uskladitve z dejanskim stanjem (vris obstoječega cestnega omrežja, vris obstoječih objektov, tehnični popravki, ipd.).

Predhodno smo pri poglavju 4 Smernice in analiza upoštevanja smernic ugotovili neusklajenost OPN z smernicami MKGP. Pri preveritvi vseh posegov na najboljša kmetijska zemljišča po veljavni namenski rabi smo preverili v kolikšni površini posegajo nova stavbna zemljišča (po PNRP; S, B, Z, I, O, A, P) na K1 po VNRP. Izvedli smo funkcijo »Intersect« (programsko orodje ArcMap 9.3) in dobili površino vseh stavbnih zemljišč po PNRP, ki posegajo na K1 (VNRP). Površine, manjše od 50 m² (gre za tehnične popravke), smo odšteli in dobili površino cca 30 ha. Tej površini smo odšteli vse »spremembe_plana« (osnutek OPN, smernice MKGP), ki so bile v dopolnjenem osnutku OPN upoštevane in dobili površino 25,05 ha, ki predstavlja nove posege na K1, kjer se ne upošteva smernic MKGP. V naslednjem koraku smo površini 25,05 ha odšteli vsa po dejanski rabi pozidana zemljišča (ID 3000, MKGP, stanje na dan 25. 1. 2010) in dobili končno površino posegov na K1 in sicer 17,75 ha oziroma slabih 18 ha posegov, ki so neusklajeni z MKGP. Strokovne podlage za kmetijstvo (LUZ, d.d., julij 2010) (glej poglavje 3.1 Strokovne podlage za OPN) ugotavljajo pri pregledu posegov večjih od 5.000 m² (preračuni delani na podlagi dopolnjenega osnutka OPN Vrhnika (LUZ, d.d., julij 2010)), da gre le za 10,51 ha novih posegov. Glede na ugotovitve predmetnih strokovnih podlag, gre za majhno površino, izguba kmetijskih zemljišč pa ni bistvena. Občina Vrhnika je za neusklajene posege zaprosila za dopolnilne smernice in izvedla usklajevanje z Ministrstvom in se za nekatere posege z Ministrstvom dogovorila, da so utemeljeni (posegi iz osnovnih smernic v EUP z oznakami VR_PC_1380, VR_PC_1673 in VR_PC_1314), ostale pa bo v fazi predloga OPN izločila iz območij stavbnih zemljišč (posegi iz osnovnih smernic v EUP z oznakami DG_IG_501, BB_ZS_399, VR_ZP_1273, VR_ZP_1413, VL_A2_1636 ter posegi iz dopolnilnih smernic št. 30, 31, 84, 102, 141, 128, 95, 77, 365, 333, 344, 379, 440, 519). Ker navedeno še ne izhaja iz dopolnjenega osnutka OPN, ki je bil pripravljen pred prejemom dopolnilnih smernic in usklajevanja, v nadaljevanju podajamo ustrezni omilitveni ukrep. V skladu z usklajevalnim sestankom (11.3.2011) Občina Vrhnika (ga. Lapanja, pisni vir, 17.3.2011) kot nadomestitev kmetijskih zemljišč predvideva izvedbo komasacij na območju Vrhnike in Verda v skupni velikosti okoli 318 ha (Geodetska družba, d.o.o., 17.3.2011, preračun slojev predvidenih komasacij za Verd in Vrhniko, Oikos, ArcMap 9.3, marec 2011). Komasacije so omenjene in predvidene le v 73. členu dopolnjenega osnutka (LUZ, d.d., februar 2011), kjer veljajo splošni pogoji za pripravo OPPN, ki niso predvideni z OPN. Sam ukrep lahko pomeni izboljšanje kmetijskega potenciala obstoječih kmetijskih zemljišč, vendar pa je to potrebno ustrezno vključiti tudi v OPN.

Ocenjujemo, da se bo negativni vpliv omilil z vračili stavbnih zemljišč v kmetijsko rabo, ki samo v Podlipski dolini znašajo 53 ha ter izvezem tistih posegov, ki niso skladni s smernicami Ministrstva. K ohranjanju kmetijskega donosa pa bi pripomogle tudi komasacije kmetijskih zemljišč. Vpliv izvedbe OPN, ob izvedbi opredeljenega omilitvenega ukrepa, ne bo imel bistvenih negativnih posledic. Izvedba OPN bo pomenila povečanje gozdnih zemljišč. To je predvsem posledica uskladitve namenske rabe prostora z dejansko rabo tal in nekaterih izvzemov iz stavbnih zemljišč. Z vidika racionalne rabe naravnih virov gre za pozitivni vpliv.

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj:

Iz vrednotenja vplivov izhaja, da bo izvedba OPN Vrhnika imela predvsem negativne vplive na zastavljeni okoljski cilj. Tako bo prišlo do povečane rabe naravnih virov, predvsem prostora. Občina Vrhnika je tokom priprave dopolnjenega osnutka v določeni meri racionalizirala in omejila predvidene posege. Do vseh opredeljenih negativnih vplivov bo prišlo postopoma, skladno z izvedbo načrtovanih posegov, vendar ocenjujemo, da je negativne vplive mogoče dodatno omiliti z upoštevanjem podanega omilitvenega ukrepa.

Glede na vse navedeno ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN Vrhnika sicer prišlo do povečane rabe naravnih virov, vendar je opredeljene vplive mogoče omiliti. V skladu z ugotovljenimi vplivi in metodologijo vrednotenja le-teh, ki je podana v Preglednica 19: Merila vrednotenja vplivov, ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN Vrhnika na okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov nebišten vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C). V primeru neupoštevanja podanih omilitvenih ukrepov bi imela izvedba OPN Vrhnika bistven negativni vpliv (D)¹⁶.

¹⁶ V času pridobivanja mnenja o ustreznosti okoljskega poročila se bile sprejete spremembe in dopolnitve Zakona o kmetijskih zemljiščih (43/2011, 71/2011-UPB2), v skladu s katerimi se spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča ne izravnavajo več z nadomestitvami, temveč z odškodninami. Fond in različne možnosti nadomeščanja kmetijskih zemljišč sicer ostajajo in bi se jih v okviru kmetijske politike lahko aktiviralo in povečalo pridelovalni potencial, vendar omilitveni ukrep v okviru pričujočega dokumenta v primerjavi s februarско različico poročila izvezemamo kot omilitveni ukrep. Dodan je bil omilitveni ukrep glede racionalizacije nepozidanih stavbnih zemljišč. Ocenjujemo, da se ocena vpliva OPN na obravnavani segment po dopolnitvah okoljskega poročila ni spremenila, torej je vpliv izvedbe OPN Vrhnika na okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov nebišten vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C). Prav tako ocena vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Racionalna raba naravnih virov po dopolnitvah OPN ostaja nespremenjena, torej nebišten vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

11.2.3 Okoljski cilj Ohranjeno dobro stanje voda

Preglednica 24: Opis kazalcev za okoljski cilj *Ohranjeno dobro stanje voda*

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda	2004, 2005 in 2006: Reka Ljubljanica (merilna mesta izvir Ljubljane – Veliki Močilnik, na Veliki Ljubljani v Mirkah in na Grajskih izviri v Bistri: • dobro kemijsko stanje vodotoka (<i>Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2004, Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2005, Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2006, MKO-ARSO, februar 2011</i>). 2007, 2008: Vodno telo Ljubljana – povirje – Ljubljana (reka Ljubljana (merilno mesto Črna vas, št. postaje 5046, SI14VT77)): • ocena dobro kemijsko stanje, • dobro ekološko stanje (<i>MKO-ARSO, Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, februar 2011</i>)	↔ Dobro kemijsko stanje vodnega telesa Ljubljana – povirje – Ljubljana Vrednost izbranega kazalca ostaja enaka. OPN predvideva priključitev gospodinjstev na kanalizacijsko omrežje skladno z sprejetim Operativnim programom (izgradnja kanalizacije in manjših sistemov čiščenja komunalnih odpadnih voda), nadaljevanje izvedbe programa Čista Ljubljana – kanalizacija (med drugim predvideva izgradnjo CČN Vrhnika), ter obnovo dotrajanih kanalov v mestu Vrhnika z nadaljevanjem ločevanja padavinske in komunalne odpadne vode. Glede na navedeno predvidevamo da se bo dobro kemijsko in ekološko stanje površinskih voda ohranilo.
Kemijsko stanje podzemnih voda	2006, 2007, 2008, 2009: • Savska kotlina in Ljubljansko barje (ID 1001) - dobro kemijsko stanje (2009 - 24,3 % neustreznih merilnih mest, predvsem zaradi povečanih vrednosti nitratov v vzorcih podzemne vode, ni merilnih mest na območju Vrhnike); (<i>MKO-ARSO, Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2009, februar 2011</i>) • Kraška Ljubljana (ID 1010) – dobro kemijsko stanje; - o merilno mesto Izvir Ljubljane – Močilnik (I06155, naselje Vrhnika) – 0 % neustreznih merilnih mest (2009); - o merilno mesto Galetovi izviri – Bistra (I06040, naselje Bistra) – 0 % neustreznih merilnih mest (2009). (<i>MKO-ARSO, Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2009, februar 2011</i>) • Cerkljansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje (ID 1007) – dobro kemijsko stanje. (<i>Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2006, Kemijsko stanje podzemnih voda za obdobje 2006 – 2008, tabela, MKO-ARSO, februar 2011</i>)	↔ Vrednost izbranega kazalca ostaja enaka. Predvidevamo, da se bo kvaliteta podzemne vode zaradi izvedbe OPN, ki predvideva uvedbo ustreznega sistema odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, izboljšala. Kemijsko stanje vodnih teles, ki je že ocenjeno kot dobro, pa se bo ohranilo. Na tem mestu je potrebno opozoriti, da je območje vodnih teles veliko bolj obsežno od območja občine Vrhnika, zaradi česar lahko pride tudi do poslabšanja kemijskega stanja vodnega telesa, na kar pa OPN Vrhnika nima vpliva.

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih	<i>Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. l. RS, št. 115/07, popr. 9/2008);</i> 1 vvo: 0,32 ha 2 vvo: 4,37 ha 3 vvo: 22,77 ha <i>(Preračun Oikos, d.o.o. v ArcMap 9.3, funkcija intersect VNRP in slojev vodovarstvenih območij na državni ravni, MKO-ARSO, februar 2011)</i>	↑ Območje zajetja (oznaka »0«): 0,19 ha 1 vvo: 0,56 ha 2 vvo: 4,79 ha 3 vvo: 22,70 ha Povečanje vrednosti pomeni negativno smer gibanja kazalca. Izvedba OPN bo pomenila povečanje stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih. Izjema je zmanjšanje stavbnih zemljišč na 3 vvo. Na tem mestu je potrebno poudariti, da je izvedba nekaterih stavbnih zemljišč v skladu z varovalnimi režimi dopustna pod določenimi pogoji. Pri pregledu dopolnjenega osnutka (LUZ, d.d., februar 2011) smo ugotovili, da so se povečale površine stavbnih zemljišč na vvo 1 in vvo 2 na račun uskladitev z obstoječim stanjem v prostoru. In sicer; v območju zajetja (oznaka »0«) gre za uskladitev z obstoječim stanjem in sicer pri EUP VL_PC_1945 (vris obstoječe ceste), ostala območja - pri EUP BB_O_1763 (vris stavbnega zemljišča na območju črpališča), BB_PO_2006 (vris dostopne poti do obstoječega črpališča), ZA_A1_1666 (vris obstoječih stanovanjskih objektov).
Kakovost pitne vode	<u>2008 (notranji nadzor):</u> 23 mikrobiološko neustreznih vzorcev (26,7 %), 0 fizikalno – kemijsko neustreznih vzorcev <i>(Letno poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2008 iz javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo Vrhnika – Borovnica, Pokojišče in Zaplana – spodnja in zgornja, notranji nadzor, št. 120-014-290-2/09 z dne 11.3.2009, ZZV Ljubljana).</i>	↑ Mikrobiološka: ustrezna Fizikalno - kemijska: ustrezna Povečanje vrednosti pomeni pozitivno smer gibanja kazalca. Ocenjujemo, da se bo kakovost pitne vode izboljšala zaradi predvidene ureditve komunalne infrastrukture (sanacija javnega vodovodnega omrežja, uvedba sistema za ustrezno odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode) in zaradi upoštevanja zakonodaje, ki opredeljuje omejitve v zvezi z ravnanjem na stavbnih, kmetijskih in gozdnih površinah na vodovarstvenih območjih. Območja lokalnih vodovodnih sistemov bodo skladno z zakonodajo prešla v upravljanje JP KPV, d.o.o., kar pomeni ustrežnejše nadzorovanje vzdrževalnih del. Ne glede na izvedbo OPN se bo kakovost pitne vode izboljšala, saj je potrebno skladno z veljavno zakonodajo zagotoviti prebivalcem ustrezno pitno vodo.

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
Delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo	<u>2008:</u> 50 % (50,4 %) prebivalcev, priključenih na kanalizacijsko omrežje, 50 % (49,6 %) prebivalcev uporablja (ne)pretočne greznice (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., december 2008) <u>2010:</u> 52 % prebivalcev, priključenih na kanalizacijsko omrežje, 48 % prebivalcev uporablja (ne)pretočne greznice (Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., oktober 2010)	↑ Izvedba OPN bo pomenila povečanje deleža prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje. Z izvajanjem Operativnega programa (JP, KPV, d.d., 2005) ter izvedbo projekta Čista Ljubljana (ustrezna nadgradnja ČN Vrhnika) oziroma z uvedbo ustreznega sistema odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode pričakujemo, da se bo rešil obstoječi problem nezadostnega čiščenja odpadnih voda (iz območja, kjer se odvaja odpadna komunalna voda na obstoječo ČN Vrhnika). Za naselja, ki po Operativnem programu ne bodo priključena na CČN Vrhnika, se bodo komunalne odpadne vode odvajale na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico, ki se bo redno praznila. Zaradi navedenega pričakujemo optimalno povečanje kazalca, kar pomeni pozitivno smer gibanja kazalca.

Legenda: ↑ povečanje vrednosti; ↓ zmanjšanje vrednosti; ↔ vrednost bo ostala enaka

Opredelevitev in vrednotenje vplivov:

V spodnji preglednici so vplivi OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj opredeljeni, opisani in obrazloženi. Prav tako je podano njihovo vrednotenje.

Preglednica 25: Opredelevitev vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj *Ohranjeno dobro stanje voda*

Opredelevitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
Povečanje onesnaženja tal in voda zaradi pričakovanega povečanja nastajanja odpadnih voda ter povečanja stavbnih površin na vodovarstvenih območjih	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do gradnje novih objektov, kar pomeni povečano nastajanje odpadne vode. Z izvedbo OPN se bodo v prostor umeščale nove dejavnosti. Vpliv bo: • <u>Neposreden</u> - saj bo za gradnjo novih objektov in umeščanje novih dejavnosti v prostor potrebno zagotoviti čiščenje večje količine komunalne odpadne vode. Velik del odpadnih voda, ki se bodo odvajale iz območja občine, se bodo na območju občine tudi čistila. • <u>Kumulativen</u> – saj komunalne odpadne vode na območju nastajajo že danes. • <u>Trajen</u> – saj bo nastajanje odpadne komunalne vode trajno prisotno. Do vpliva bo zagotovo prišlo, saj bo OPN omogočil gradnjo novih objektov in umeščanje novih dejavnosti v prostor, ki se bodo gradili ves čas veljavnosti OPN.

Zaradi izvedbe OPN bo na območju občine Vrhnika prišlo do povečanja količin odpadnih vod. Na tem mestu opozarjamo, da je v tekstualnem delu OPN predvideno ustrezno odvajanje komunalnih odpadnih vod za vse obstoječe in predvidene objekte na območju občine Vrhnika. Enako velja za padavinske in industrijske odpadne vode, ki morajo biti odvajanje in čiščenje skladno z veljavno zakonodajo. Ustrezno odvajanje komunalnih odpadnih voda bo izvedeno bodisi preko priključitve na kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje z ustrezno čistilno napravo, bodisi preko odvajanja komunalne odpadne vode na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico, ki se bo redno praznila (odvoz odplak na čistilno napravo). Predvidena je nadgradnja CČN Vrhnika (EUP z oznako VR_O_1338) (nadgradnja obstoječe ČN Vrhnika), ki se nahaja v proizvodno – obrtni – komunalni coni Tojnice.

Kljub predvidenemu povečanju količin komunalnih odpadnih voda ter obstoječega nezadostnega čiščenja teh voda na obstoječi ČN Vrhnika pričakujemo ob upoštevanju veljavne zakonodaje in predvidenih nadgradenj sistema nebistven vpliv na okoljski cilj.

Izvedba OPN bo pomenila povečanje površin stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih. Vendar pa povečanje predstavlja tehnične popravke in uskladitve z dejanskim stanjem (vris obstoječih cest in objektov, predvsem objektov za potrebe črpanja pitne vode – EUP BB_O_1763). Gre za rabo prostora in posege, ki niso v nasprotju z varstvenimi režimi, ki veljajo na VVO in so zavarovani z državno Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. l. RS, št. 115/2007, popr. 9/2008). Prav tako 56. člen (vodovarstvena območja) določa, da so posegi na vodovarstvenih območjih dopustni le v skladu s pogoji in omejitvami veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov ter s soglasjem organa, pristojnega za vode.

Glede na to, da gre za že zgrajene objekte in ne za nove posege ter na dejstvo, da pogoje za rekonstrukcijo teh objektov določa že veljavna Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. l. RS, št. 115/2007, popr. 9/2008) ocenjujemo, da slednji ne bodo imeli bistvenega vpliva na zastavljeni okoljski cilj.

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj:

Iz vrednotenja opredeljenih vplivov izhaja, da bo izvedba OPN Vrhnika imela tako pozitivne, kot negativne vplive na zastavljeni okoljski cilj. Pozitivni vpliv uvedbe ustreznega načina odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode bo viden šele po njegovi dokončni uvedbi. Povečale so se površine stavbnih zemljišč znotraj vodovarstvenih območij vendar gre povečanje stavbnih zemljišč predvsem na račun uskladitve namenske rabe z dejanskim stanjem, zato ne bodo imeli negativnih vplivov na vodne vire. Ocenjujemo, da bo izvedba OPN Vrhnika imela nebitven vpliv na zastavljeni okoljski cilj.

Ocene posameznih vplivov:

- neposredni vpliv izvedbe plana na kakovost površinskih in podzemnih voda bo imela izvedba OPN zaradi umeščanja novih objektov in dejavnosti v prostor, ki bodo pomenile povečano nastajanje komunalne odpadne vode. Ker OPN že predvideva uvedbo ustreznega načina odvajanja komunalne odpadne vode pa bo vpliv OPN predvsem pozitiven. Povečanje površin stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih je v skladu z veljavno zakonodajo in predpisi, ki opredeljujejo njihovo zaščito zaradi česar OPN ne bo imel bistvenega vpliva na zastavljeni okoljski cilj. Navedeni vplivi so sicer dolgoročni, a nebitveni. Neposredni vpliv je ocenjen kot nebitven (ocena B);
- kumulativen vpliv je ocenjen kot nebitven (ocena B) saj izvedba OPN, zaradi že predvidenega ustreznega načina ravnanja z odpadnimi vodami, ne bo povzročila bistvenih negativnih vplivov z že obstoječimi vplivi. OPN prav tako predvideva tudi ustrezno rabo kmetijskih površin na vodovarstvenih območjih v skladu z veljavno zakonodajo in predpisi, ki opredeljujejo njihovo zaščito. Prav tako bo z izvedbo OPN prišlo do zmanjšanja površine kmetijskih zemljišč, kar bo posredno vplivalo na zmanjšanje onesnaženja podzemne vode s strani kmetijstva.
- trajen vpliv je ocenjen kot nebitven (ocena B). Gre za ureditve, ki se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 – 20 let). Izvedba plana je tako dolgoročna in trajna, vendar pa bistvenih sprememb v stanju površinskih in podzemnih voda glede na sedanje stanje ne bo.
- daljinskega vpliva nismo ugotovili, saj se bodo odpadne vode, ki bodo nastajale na območju OPN, na območju OPN tudi čistile.
- sinergijskega vpliva nismo ugotovili.

Glede na opredeljene spremembe kazalcev in merila vrednotenja, ki so podana v Preglednica 19: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje, ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN Vrhnika prišlo do pozitivnih in negativnih vplivov na površinske in podzemne vode, ki bodo imeli značaj nebitvenega vpliva (B).

11.2.4 Okoljski cilj Zagotovljena poplavna varnost

Preglednica 26: Opis kazalcev za okoljski cilj *Zagotovljena poplavna varnost*

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
Površina stavbnih zemljišč v poplavnih območjih (razredih poplavne nevarnosti)	Območje katastrofalnih poplav: 120,34 ha Območje pogostih poplav: 0,15 ha Območje redkih poplav: 86,72 ha (OIKOS, d.o.o. – preračuni, Opozorilna karta poplav, MKO-ARSO, Atlas okolja, februar 2011, veljavna namenska raba prostora občine Vrhnika)	⇩ Območje katastrofalnih poplav: 84,39 ha Območje pogostih poplav: 0,12 ha Območje redkih poplav: 49,00 ha Zmanjšanje vrednosti pomeni pozitivno smer gibanja kazalca. (Oikos, d.o.o. – preračuni, Opozorilna karta poplav, MKO-ARSO, Atlas okolja, februar 2011 in predvidena namenska raba prostora - dopolnjen osnutek, LUZ, d.d., februar 2011) V dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika se velik del stavbnih zemljišč izvzema iz območij poplav, kar pomeni izboljšanje poplavne varnosti. Kljub temu ostajajo stavbna zemljišča v poplavnih območjih. Prav tako so predvidene nove ureditve in posegi v območju poplav. V dopolnjenem osnutku se predvideva več protipoplavnih ukrepov in sicer; - načrtovanje zadrževalnika na Beli kot protipoplavni ukrep za mesto Vrhnika (EUP VR_VI_1950), - potreba po definiciji lokacije zadrževalnika na območju Drenovega Griča in Lesnega Brda. Iz rezultatov hidroloških in hidravličnih analiz obstoječega stanja, ki so bili pridobljeni v okviru Poplavne študije za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011), kažejo, da so območja sedanje in predvidene pozidave v razredu male in v razredu srednje poplavne nevarnosti, ali pa poplavno niso ogrožena. Načeloma so posegi na predlaganih območjih dopustni, seveda upošteva omejitve glede vrste rabe ter obsega oziroma gostote poselitve posameznih območij in izvedbi omilitvenih ukrepov.

Legenda: ↑ povečanje vrednosti; ⇩ zmanjšanje vrednosti; ↔ vrednost bo ostala enaka

Opredelitev in vrednotenje vplivov:

V spodnji preglednici so vplivi OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj opredeljeni, opisani in obrazloženi. Prav tako je podano njihovo vrednotenje.

Preglednica 27: Opredelitev vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Zagotovljena poplavna varnost

Opredelitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
Posegi v poplavna območja in poslabšanje poplavne varnosti	V dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika se velik del stavbnih zemljišč izvzema iz območij poplav, kar pomeni izboljšanje poplavne varnosti. Kljub temu ostajajo stavbna zemljišča v poplavnih območjih. Prav tako so predvidene nove ureditve in posegi v območju poplav. Vpliv bo: • Neposreden - saj bo za gradnjo novih objektov in umeščanje novih dejavnosti v prostor prišlo do spremembe poplavnih površin in poslabšanja poplavne varnosti. • Kumulativen – saj se objekti v poplavnih območjih že nahajajo. • Trajen – saj je poplavljanje proces, ki je prisoten v naravi. • Do vpliva bo zagotovo prišlo, saj bo OPN omogočil gradnjo novih objektov in umeščanje novih dejavnosti v prostor, ki se bodo gradili ves čas veljavnosti OPN.

Dopolnjen osnutek OPN predvideva, da se bo velik del obstoječih stavbnih zemljišč izvzame iz območij poplav, kar pomeni izboljšanje poplavne varnosti. Kljub temu stavbna zemljišča ostajajo v poplavnih območjih. Prav tako so predvidene nove ureditve in posegi v območju poplav. Že sam dopolnjeni osnutek OPN predvideva več protipoplavnih ukrepov in sicer;

- načrtovanje zadrževalnika na Beli kot protipoplavni ukrep za mesto Vrhnika (EUP VR_VI_1950),
- potreba po definiciji lokacije zadrževalnika na območju Drenovega Griča in Lesnega Brda.

Dopolnjen osnutek OPN prav tako predvideva določila za varstvo pred poplavami, ki jasno zapovedujejo ohranjanje retencijskih površin, na poplavnem območju prepovedujejo vse dejavnosti in vse posege v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna ali priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja ter za vsak poseg v poplavno območja, ki je prikazano v Prikazu stanja prostora, predvidevajo obvezno pridobitev in upoštevanje usmeritev in projektnih pogojev ter pridobitev soglasja organa, pristojnega za vode.

Občina Vrhnika je v postopku priprave OPN pristopila tudi k izdelavi Poplavne študije za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011). Slednja je obsegala zgolj preveritev obstoječega stanja in podala zgolj stanje poplavne nevarnosti na območju občine Vrhnika brez opredelitve do predvidenih novih posegov, ki jih predvideva dopolnjen osnutek OPN Vrhnika in brez konkretnih omilitvenih ukrepov. Ne glede na to iz poplavne študije izhaja, da so območja sedanje in predvidene pozidave v razredu male in v razredu srednje poplavne nevarnosti, ali pa poplavno niso ogrožena. Načeloma so posegi na predlaganih območjih dopustni, seveda upošteva omejitve glede vrste rabe ter obsega oziroma gostote poselitve posameznih območij, ki jih navaja *Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/2008)*. Glede na navedeno v nadaljevanju podajamo omilitveni ukrep, ki bo predvidel na poplavnih območjih določitev namenske rabe prostora v skladu s prej navedeno Uredbo.

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilji:

Iz vrednotenja vplivov izhaja, da bo izvedba OPN Vrhnika imela tako negativne kot pozitivne vplive na zastavljeni okoljski cilj. Tako bo na eni strani prišlo do bistvenega zmanjšanja nepozidanih stavbnih zemljišč na poplavnih območjih in opredelitve omilitvenih ukrepov, na drugi strani pa OPN opredeljuje nove posege v poplavna območja. Do vseh opredeljenih negativnih vplivov bo prišlo postopoma, skladno z izvedbo načrtovanih posegov, vendar ocenjujemo, da je negativne vplive mogoče dodatno omiliti z upoštevanjem podanega omilitvenega ukrepa.

Glede na vse navedeno ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN Vrhnika sicer prišlo do umestitve novih posegov v poplavna območja, vendar je opredeljene vplive mogoče omiliti. V skladu z ugotovljenimi vplivi in metodologijo vrednotenja le-teh, ki je podana v Preglednica 18: Metoda vrednotenja vplivov, ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN Vrhnika na okoljski Zagotovljena poplavna varnost ne bistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C). V primeru neupoštevanja podanih omilitvenih ukrepov bi imela izvedba OPN Vrhnika bistven negativen vpliv (D).

11.2.5 Okoljski cilj Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom**Preglednica 28: Opis kazalcev za okoljski cilj Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom**

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
povprečni letni dnevni promet (PLDP); povprečno letno število potniških in tovornih vlakov	PLDP v letu 2009: - AC Brezovica – Vrhnika (A1/0052): 56.281 - AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – LJ): 11.467 - AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – KP): 2.391 - AC Vrhnika – Logatec (Verd AC, A1/0053): 47.602 - R2 Horjul – Vrhnika: 1.915 - R2 Brezovica – Vrhnika: 7.658 - R2 Vrhnika – Logatec: 6.435 - R3 Vrhnika – Podpeč: 2.931 Povprečno letno število potniških vlakov na progi Ljubljana - Koper: 3.900 Povprečno letno število potniških vlakov na progi Ljubljana – Koper: ni podatka	↑ povečanje vrednosti Puščica pomeni povečanje PLDP in prometa po železnici zaradi izvedbe OPN. Plan predvideva širitev obstoječih in umeščanje novih industrijskih con in stanovanjskih območij. Poleg tega se predvideva tudi širitev enega kamnoloma in s tem povezano povečanje prometa. Umeščanje dejavnosti pomeni poleg prevozov povezanih z dejavnostmi tudi nova delovna mesta, kar posledično vpliva na povečanje prometa na dovoznih cestah do teh umestitev. Prav tako povečanje stanovanjskih območij predstavlja tudi povečanje cestnega in železniškega prometa na nekem območju.
stiki proizvodnih in stanovanjskih območij	V obstoječem stanju se stanovanjskih objekti nahajajo tako v neposredni bližini kot tudi na meji z območje s IV. SVPH. Št. stikov med SS in IG: 9 Št. stikov med SS in IP: 1 Med SS in LN ni obstoječih stikov.	↑ povečanje vrednosti Št. stikov med SS in IG: 10 (9 obstoječih + 1 novi z OPN) Št. stikov med SS in IP: 1 (se ne spremeni po izvedbi OPN) Med SS in LN ni stikov. IG se neposredno približa objektom z varovanimi prostori (stanovanji). Z izvedbo OPN se bo povečalo število stikov med območji SS in IG (za 1), število stikov med SS in IP/LN se ne bo spremenilo. Ker gre za obstoječe stike oz. proizvodne dejavnosti v naseljih je potrebno skladno z veljavno zakonodajo te stike ustrezno urediti. Novi stiki glede na veljavno zakonodajo niso dovoljeni, zato so v nadaljevanju podani ukrepi za preprečitev nastanka nedovoljenih stikov.

Legenda: ↑ povečanje vrednosti; ↓ zmanjšanje vrednosti; ⇔ vrednost bo ostala enaka

Preglednica 29: Spremembe namenske rabe prostora za območja predvidenih območij gospodarskih con

Oznaka EUP	Veljavna NRP	Predvidena NRP	Sprememba SVPH	Stik med SS in IG, IP, LN	Opomba
DG_IG_405	S	IG	III → IV	Ni stika	Urejanje obstoječe cone
VR_IG_465 (OPPN Tržaška cesta – šivalnica IUV)	P, R	IG	Ni spremembe	Neposreden stik z območjem SS (EUP 1311) na S strani EUP	Urejanje obstoječe cone; Stik z obstoječim stanovanjskim območjem
VR_IG_466 (OPPN GC Tržaška cesta – IUV)	P, R	IG	Ni spremembe (gre za obstoječe objekte bivše tovarne IUV)	Neposreden stik z območjem SS (EUP 1270, EUP 1278) na V in S strani EUP	Urejanje obstoječe cone; Stik z obstoječim stanovanjskim območjem
DG_IG_501 (OPPN GC Lesno Brdo)	K1, S	IG	III → IV (delno pozidano območje)	Neposreden stik med SS (EUP 548) in IG	V starem planu gre za del stavbnih zemljišč in zemljišč K1; na delu stavbnih zemljišč je v OPN območje SS – obstoječ stik, ki se podrobneje definira
DG_IG_503 (OPPN Drenov Grič)	S	IG	III → IV (nepozidano)	Neposreden stik med SS (EUP 506, EUP 507) in IG	IG se umešča med dva stanovanjska območja
VR_IG_1283 (OPPN GC Verd)	P, S	IG	Ni sprememb	Stika ni	Stavbno zemljišče se podrobneje definira.
VR_IG_1296	P, S	IG	Ni sprememb	Neposreden stik med SS (EUP 1294, EUP 1324) in IG	Obstoječa stika
VR_IG_1315 (OPPN Mekator)	P	IG	Ni spremembe	Ni stika	Nepozidano območje, ki je bilo že v starem planu opredeljeno kot območje za proizvodnjo.
VR_IG_1362 (OPPN GC Idrijska cesta)	P, K1	IG	Ni spremembe (območje je pozidano)	Neposreden stik med SS (EUP 1434, EUP 1430, EUP 1438, EUP 478) in IG	Obstoječi stik
VR_IG_1447 (OPPN Kovinarska - Lidl)	P	IG	Ni sprememb (delno pozidano območje)	Ni stika	Nepozidano območje, ki je bilo že v starem planu opredeljeno kot območje za proizvodnjo.
VR-IG_1458	P	IG	Ni sprememb (območje je pozidano)	Stik med SS (EUP 1333) in IG	Nepozidano območje, ki je bilo že v starem planu opredeljeno kot območje za proizvodnjo; obstoječ stik
VR_IG_1632	P, S	IG	Ni sprememb (območje je pozidano)	Neposredni stik med SS (EUP 1324, EUP 1671) in IG	Nepozidano območje, ki je bilo že v starem planu opredeljeno kot območje za proizvodnjo; obstoječ stik
DG_IG_1638	K1	IG	Ni spremembe (nepozidano)	Ni stika	Umestitev nove IG na kmetijska zemljišča.
VR_IG_1706	S	IG	III → IV (območje je pozidano)	Ni stika	Podrobnejše definiranje NRP glede na dejansko stanje.
VR_IG_1869 (OPPN PUH)	P	IG	Ni sprememb	Ni stika	Nepozidano območje, ki je bilo že v starem planu opredeljeno kot območje za proizvodnjo.

Oznaka EUP	Veljavna NRP	Predvidena NRP	Sprememba SVPH	Stik med SS in IG, IP, LN	Opomba
VR_IG_2041 (OPPN GC Idrijska cesta)	P, S	IG	Ni spremembe	Neposredni stik med SS (EUP 478, EUP 2042) in IG	Urejanje obstoječe cone; Stik z obstoječim stanovanjskim območjem, ki je bil v starem planu opredeljen kot območje za proizvodnjo
VR_IG_2045 (OPPN IG Podhruševco)	P	IG	Ni sprememb (nepozidano)	Neposredni stik med SS (EUP 1294) in IG	Obstoječ stik.
VR_IG_2071 (OPPN GC Tržaška cesta – IUV)	P, S	IG	Ni sprememb (pozidano zemljišče)	Ni stika	Urejanje obstoječe cone
VE_IP_296 (kamnolom Verd)	P	IP	Ni sprememb (delno pozidano območje)	Ni stika	
VR_IP_1335	C, K1	IP	III → IV (delno pozidano območje)	Ni stika	Širitev območja na K1; sprememba SVPH na območju, ki je bilo v starem planu opredeljeno kot C
VR_IP_1401 (OPPN IC Verd 1)	P	IP	Ni spremembe (pozidano območje)	Neposredni stik med SS (EUP 1290, EUP 1405) in IP	Obstoječi stik
VR_IG_1452 (OPPN IC Sinja Gorica)	P	IP	Ni spremembe (delno pozidano)	Ni stika	/
VR_IP_1453 (OPPN IC Sinja Gorica)	P	IP	Ni spremembe (delno pozidano)	Ni stika	/
VR_IP_1856 (OPPN IC Verd 2)	P	IP	Ni spremembe (večinoma pozidano območje)	Ni stika	/
VR_IP_1868 (OPPN Tojnice 2)	P	IP	Ni spremembe (nepozidano)	Ni stika	/
VR_IP_1870 (OPPN IC Tojnice 1)	P	IP	Ni spremembe (večinoma pozidano območje)	Ni stika	/
VE_IP_2004	P	IP	Ni spremembe	Ni stika	/
VE_IP_2005	P	IP	Ni spremembe	Ni stika	/
VR_IP_2100 (OPPN Tojnice 1)	P, C	IP	Ni spremembe	Ni stika	/
VE_LN_294 (OPPN kamnolom Verd)	PRO	LN	Ni spremembe	Ni stika	/
DG_LN_537 (OPPN kamnolom Lesno Brdo)	PRO, G	LN	Ni spremembe	Ni stika	Širitev kamnoloma
SV_LN_988 (OPPN kamnolom Podčelo)	PRO, K2	LN	Ni spremembe	Ni stika	/
ZN_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek)	PRO	LN	Ni spremembe	Ni stika	/
DG_LN_493 (OPPN za sanacijo sanacija)	PROx	LN	Ni spremembe	Ni stika	/

Opredelevanje in vrednotenje vplivov:

V spodnji preglednici so vplivi OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj opredeljeni, opisani in obrazloženi. Prav tako je podano njihovo vrednotenje.

Preglednica 30: Opredelevanje vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj *Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom*

Opredelevanje vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
sprememba vrednosti kazalcev hrupa v okolju	<u>Značaj vpliva:</u> - neposredni vpliv: DA Zaradi umeščanja novih virov hrupa (industrija, promet) bo prišlo do neposrednega vpliva na kazalce hrupa. - daljinski: DA Do vpliva bo prišlo saj se glede na velike površine proizvodnih območij lahko pričakuje dnevne migracije vozil iz sosednjih občin ter in s tem povezano povečanje prometa. - kumulativni vpliv: DA Viri hrupa na območju OPN že obstajajo. Zaradi izvedbe predvidenih (območja IP,..) in obstoječih ureditev se bo obremenjenost s hrupom spremenila. Predvidena je tudi umestitev regionalne železniške proge Vrhnika - Ljubljana. - sinergijski vpliv: NE Ne pričakujemo, saj se z OPN ne načrtuje posegov v okolje, ki bi bili v celoti večji od vsote posameznih vplivov. <u>Trajanje vpliva:</u> - trajni vpliv: ureditve se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 - 20 let). Izvedba plana je tako trajna. <u>Verjetnost vpliva:</u> Zagotovo: Do vpliva na okoljski cilj bo zagotovo prišlo, saj se z OPN zagotavlja kar nekaj območij namenjenih za proizvodne in obrtne dejavnosti. Zaradi predvidenih umestitev se bo zagotovo povečal promet in pa število proizvodnih obratov, ki bodo s svojim delovanjem povzročali tudi hrup.

Obravnavani plan predvideva umeščanje in širitev obstoječih gospodarskih in proizvodnih con. Prav tako je predvidena širitev oz. zaokrožitev stanovanjskih območij. Pri gospodarskih in proizvodnih conah gre v večini primerov za urejanje, širitve in zaokroževanje območij glede na dejansko stanje v prostoru. Umešča se le ena nova cona, in sicer OPPN IG Drenov Grič (EUP DG_IG_503). Po veljavni namenski rabi gre območje stavbnih zemljišč, ki pa še ni pozidano. Umeščanje cone je predvideno med dve stanovanjski območji. Tu gre za stik med SS in IG, ki po veljavni zakonodaji ni dovoljen (stik med območjem z II. in IV. SVPH. Ker stik ni dovoljen je potrebno izvesti ustrezne omilitvene ukrepe. Za predvidene stike smo zapisali omilitvene ukrepe s katerimi se prepreči nastanek teh stikov. Obstoječe stike je potrebo sanirati skladno z veljavno zakonodajo oz. določiti ustrezno namensko rabo prostora in s tem tudi ustrezno SVPH. Kljub temu, da zakonodaja predpisuje razdelitev območja občina na posamezne SVPH, pa je le ta v obravnavanem OPN napačna in povzeta po zakonodaji, ki ne velja več. Zato smo na to opozorili in podali omilitveni ukrep, da je potrebna razdelitev občina na SVPH skladno z veljavno zakonodajo. Glede na obseg območij IG in IP ocenjujemo, da se bo povečal promet na dostopnih cestah do teh območij (ta območja se bodo nekoliko povečala). Glede na velike zaposlitvene možnosti in geografske lege občine (blizu glavnega mesta, AC povezava), ki se odpirajo s proizvodnimi območji lahko pričakujemo dnevne migracije iz sosednjih občin in s tem povezano povečanje prometa.

V obdobju od 2007 do 2009 se je na cesti AC Brezovica – Vrhnika promet povečal za 16 % in na AC Vrhnika – Logatec za 20 %. Na drugih cestah pa se je v enakem obdobju promet zmanjšal in sicer na cesti R2 Vrhnika – Logatec za 60%, na R2 Brezovica – Vrhnika za 41 % in na drugih državnih cestah od 4 do 6%. Ocenjujemo, da se bo promet po izvedbi OPN še povečal (do 10 %) na AC (zaradi IG in IP v neposredni bližini avtocest) in do 5% na drugih cestah. Povečevanje prometa pripisujemo novim delovnim mestom v novih conah in tudi širitvam stanovanjskih območij.

Na podlagi izkušenj lahko zatrdimo, da bo povečanje prometa postopno, saj umeščanje dejavnosti v gospodarske cone vedno poteka postopoma. Umeščanje dejavnosti v cone je odvisno od več dejavnikov (ekonomski, geografski, ...). Kolikšno bo to povečanje je težko oceniti, ker še niso poznane dejavnosti, ki se bodo umeščale v proizvodne cone. Glede na obseg predvidenih zemljišč za proizvodnjo pa ocenjujemo, da bo to povečanje nekje med 5 in 10 %. Ocenjeno povečanje PLDP na cesti AC Brezovica – Vrhnika pomeni v povprečju od 2.800 do 5.700, na cesti AC Vrhnika – Logatec od 2.300 do 4.800, na cesti R2 Vrhnika – Logatec od 320 do 650 in na cesti R2 Brezovica – Vrhnika od 380 do 770 dodatnih vozil na dan. Preko občine Vrhnika, predvsem po avtocesti že sedaj potekajo dnevne migracije vozil in tranzitni promet proti Primorski in obratno, ki se bo nekoliko povečal, vendar ne bistveno. Predvidevamo, da se bo promet preusmeril tudi na obstoječo in kasneje na predvideno železniško progo Ljubljana – Koper. Ob obstoječi avtocesti so že postavljene protihrupne ograje, ki naj bi preprečevale širjenje hrupa zaradi prometa. Ali bodo te protihrupne ograje po izvedbi OPN še ustrezne sedaj še ni mogoče povedati. V skladu z obratovalnim monitoringom bo potrebno te ograje nadgraditi, če bo to potrebno.

Za širitev je predviden le en kamnolom. Vsi kamnolomi morajo delovati skladno z podeljeno rudarsko pravico in veljavno zakonodajo. To pomeni, da zaradi obratovanja kamnoloma (izvajanja del v kamnolomu) ne sme prihajati do preseganja predpisanih mejnih vrednosti. Ocenjujemo, da bo vpliv ne bistven saj se bo širil le en kamnolom, vsi pa morajo delovati skladno z veljavno zakonodajo in upoštevati ukrepe, ki jih le ta podaja. Vsi kamnolomi se nahajajo v gozdovih in v njihovi neposredni bližini ni stanovanjskih objektov.

V času priprave poročila nismo pridobili podatkov o izvedenih meritvah hupa zaradi prometa po železniški progi, zato ne moremo govoriti o tem ali so mejne vrednosti pri bližnjih stanovanjskih objektih presežene ali ne. Izvedba meritev hrupa je v pristojnosti upravljavca vira hrupa, torej podjetja Slovenske železnice d.d. in se to ne mora urejati z OPN. OPN lahko le poskrbi, da se v vplivni koridor železnice ne umešča stanovanjskih območij. Glede na število vlakov, hitrosti in povprečne dolžine le teh, ter na podlagi izkušenj smo za vplivni koridor železnice obravnavali 50 m.

Predvidena je izgradnja regionalne železniške proge (z DPN, ki je v pripravi), vendar pa trasa še ni znana (poteka presoje dveh variant). Koridorji obravnavanih variant, ki so v presoji potekajo tudi v neposredni bližini območja stanovanj. Tu bi lahko prihajalo do prekomerne obremenjenosti s hrupom, vendar pa zaradi pomanjkanja podatkov in poteka postopka izbora ustrezne variante tega ne moremo z gotovostjo trditi. Vplivi na okolje bodo presojani skladno z veljavno zakonodajo po postopku izbora variante poteka omenjene železniške proge.

Ker se dejavnosti v občini že izvajajo (proizvodni obrati in cone, promet po cestah in železnici) bo z izvedbo plana prišlo do kumulativnega vpliva na obremenjenost okolja s hrupom. Z upoštevanjem veljavne zakonodaje in izvedbo ustreznih omilitvenih ukrepov ne bo prihajalo do preseganja zakonsko predpisanih mejnih vrednosti za posamezno območje SVPH.

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj:

Iz vrednotenja vplivov izhaja, da bo izvedba plana OPN Vrhnika imela bistven vpliv na zastavljeni okoljski cilj. Do neke mere bo vpliv tudi pozitiven, saj se bosta dolgoročno z izgradnjo v strateškem delu predvidene obvoznice Vrhnika deloma razbremenili naselji Vrhnika in Verd. Vendar pa se bo vir hrupa (cesta s prometom) prestavila na drugo območje, ki sedaj ni bilo obremenjeno s hrupom v taki meri. Ob tem je potrebno poudariti, da se predvideva umeščanje oz. širitev gospodarskih in proizvodnih con, kar pomeni, da se bo temu primerno postopoma povečal tudi promet na regionalnih cestah. Poleg tega bo na obremenjenost s hrupom vplivalo tudi izvajanje dejavnosti v gospodarskih in poslovnih conah, predvsem tam kjer se le te nahajajo v neposredni bližini stanovanjskih objektov. Vsi kamnolomi so zelo oddaljeni od stanovanjskih območij, tako da samo izvajanje del v kamnolomih ne bo povzročalo prekomerne obremenjenosti s hrupom. Po izvedbi DPN pa se bo hrup verjetno povečal tudi zaradi nove železniške proge.

Ocene posameznih vplivov:

- neposredni vpliv izvedbe plana na cilj za segment hrupa zaradi prometa (predvidena obodna cesta in ceste do con) in izvajanja dejavnosti v gospodarskih conah. Ker je potek obodne ceste predviden tudi v neposredni bližini stanovanjskih območij, bi lahko prišlo do preseganja predpisanih mejnih vrednosti hrupa, zato ocenjujemo neposredni vpliv kot nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C);
- Pri OPPN IG Drenov Grič (EUP DG_IG_503) gre za umeščanje območja IG med 2 stanovanjska območja. Ker stik med območjema IG in SS po zakonodaji niso dovoljeni, zato smo podali omilitveni ukrep za preprečitev tega stika. V kolikor se omilitveni ukrepi ne izvedejo je ocena vpliva D – bistven vpliv.
- kumulativen vpliv je ocenjen kot nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C) saj se z OPN predvidevajo posegi, ki bodo vplivali na obremenjenost s hrupom ob že obstoječih virih hrupa. Z izvedbo omilitvenih ukrepov obremenjenost s hrupom po izvedbi OPN ne bo prekomerna.
- trajen vpliv je ocenjen kot nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C). Gre za ureditve, ki se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 – 20 let). Izvedba plana je tako dolgoročna in trajna, vendar pa ob upoštevanju omilitvenih ukrepov vpliv ne bo bistven.
- Do daljinskega vpliva ne bo prišlo oz. bo zanemarljiv, zato ga tudi nismo obravnavali.
- Sinergijskega vpliva nismo ugotovili.

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili novi viri hrupa zaradi izvedbe plana, ki bodo prispevali k povečevanju obremenjenosti okolja s hrupom. Ocenjujemo, da bo izvedba plana bistveno vplivala na obremenjenost s hrupom glede na obstoječe stanje in razmere oz. bo imel vpliv značaj bistvenega vpliva (D). Ob tudi tem ocenjujemo, da je vpliv mogoče omiliti z izvedbo omilitvenih ukrepov tako, da bo slednji dobil značaj nebstvenega vpliva zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na okoljski cilj *Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom* nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)¹⁷.

¹⁷ Zakonodaja že predpisuje nekatere ustrezne ukrepe in jih v sklopu tega poročila nismo povzemali. Kljub temu, da zakonodaja predpisuje razdelitev območja občine na posamezne SVPH, pa je le ta v obravnavanem OPN napačna in povzeta po zakonodaji, ki ne velja več. Zato smo na to opozorili načrtovalca OPN in podali omilitveni ukrep, da je potrebna razdelitev območja občine na SVPH skladno z veljavno zakonodajo.

11.2.6 Okoljski cilj Ohranjena biotska in krajinska pestrost

Preglednica 31: Opis kazalcev za okoljski cilj Ohranjena biotska in krajinska pestrost

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje zavarovanih oz. kvalifikacijskih vrst	populacije ptic kmetijske krajine: populacija kosca na Ljubljanskem barju v obdobju 1999 do 2009 beleži zmeren upad, zlasti zaradi spremenjenih kmetijskih praks in uničenja habitatov; za ostale vrste, ki so tudi kvalifikacijske vrste SPA Ljubljansko barje (slavec, pisana penica, rjava penica, repaljščica, rjavi srakoper) ni dolgoročnih podatkov¹⁸. Ena od popisnih ploskev vsakoletnega monitoringa ptic kmetijske krajine. velike zveri: na območju Menišije je 1 samica risa, trop 3-4 volkov, več medvedov, a točno število ni znano¹⁹.	populacije ptic kmetijske krajine: ↗ Velike zveri: ⇔ Izvedba plana bo vplivala na populacije ptic kmetijske krajine, zlasti na območju Podlipske doline, kjer so večje površine zemljišč, ki so trenutno v kmetijski rabi, stavbna zemljišča in bo zato ob izvedbi plana prišlo do pozidave. Drugod gre za manjše posege, ki na populacije ne bodo imeli bistvenega vpliva. Zlasti ogrožen je kosec, katerega populacija tudi sicer upada in ki ima na območju Podlipske doline prehranjevalne habitate. Posegi v območje velikih zveri so majhni, tako da sklepamo, da vpliv na njihove habitate ne bo bistven, v nadaljevanju pa so opredeljeni ukrepi za zmanjšanje trkov z motornimi vozili.
Prisotnost varovanih habitatnih tipov	V občini Vrhnika so glede na popise HT na Ljubljanskem barju in v Podlipski dolini ter podatke o gozdnih združbah (GIS, 2010) prisotni naslednji varovani habitatni tipi: • Ilirski bukovi gozdovi (41.1C oz. 91K0) • Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (9110 oz. 41.11) • Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi (41.11 oz. 9110) • Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki (37.2) • Oligotrofni mokrotni travniki (37.3) oz. Oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe (37.31), • Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki (38.2) • Hrastova belogabrovja (41.2) • Srednjeevropska črnojelševja in jesenovja ob tekočih vodah (44.3), • Nižinska visoka steblikovja (37.1), • Nitrofilni gozdni robovi in vlažno obrečno visoko steblikovje (37.7), • Hrastovo-belogabrovi gozdovi (41.2), • Naravna in naravnim podobna visoka barja (51.1);	Prisotnost: ⇔ (↗) Izvedba plana sicer ne bo vplivala na prisotnost varovanih HT (zaradi izvedbe ne bo noben izmed HT izginil iz območja občine), bo pa vplivala na zmanjšanje njihovega obsega. Zmanjšanje obsega habitatov bo predvsem prisotno v Podlipski dolini kot posledica urejanja industrijskega in stanovanjskega območja. OPN predvideva tudi ureditev nadomestnih habitatov tako, da bo pritisk na varovane HT omiljen.

¹⁸ Vir: Monitoring populacij izbranih vrst ptic, končno poročilo. DOPPS, november 2009, Monitoring splošno razširjenih vrst ptic v letu 2009 za določitev slovenskega indeksa ptic kmetijske krajine, končno poročilo, DOPPS, november 2009.

¹⁹ Vir: zloženka Velike zveri Menišije, društvo Dinaricum, november 2006

Kazalci stanja okolja		Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave – Natura območja	SCI Zaplana (SI3000016)	Zaplana, planota, ki je razčlenjena z mnogimi suhimi dolinami, leži zahodno od Vrhnike. Na severu se precej strmo spušča v Podlipsko dolino, na vzhodu pa se počasi znižuje proti Ljubljanskemu barju. Mozaik gozda in travnišč na Zaplani je prehranjevalni prostor netopirjev malih podkovnjakov, ki se razmnožujejo na podstrešju cerkve sv. Urha. V gozdu in na zaraščajočih se travnikih živi metulj črtasti medvedek. Območje ogrožajo spremembe v izgledu pokrajine, še posebej razmerje med gozdom in urbaniziranim prostorom.	V okviru Dodatka ²⁰ je bilo ugotovljeno, da bo izvedba plana imela nebstven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste oz. HT: mali podkovnjak, črtasti medvedek in (91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion)). Ocenjeno je bilo, da se v SCI Zaplana razmerje med gozdom in urbaniziranim prostorom ne spreminja, saj so stavbna zemljišča opredeljena že v veljavnem prostorskem aktu. Določila glede ohranjanja vegetacije in oblikovanja novih objektov bodo pripomogla k ohranjanju ekoloških značilnosti habitata in pomembnih struktur.
	SCI Ligojna (SI3000017)	Območje severno od kraja Velika Ligojna zahodno od avtoceste Ljubljana-Vrhnika. Podstrešje in zvonika cerkve Sv. Jurija so zatočišče netopirja malega podkovnjaka, v okolici je njegov prehranjevalni prostor. Gričevnat svet je večinoma pokrit z gozdom, napaja ga več manjših potokov. Območje ogrožajo spremembe v izgledu pokrajine, še posebej razmerje med gozdom in urbaniziranim prostorom.	V okviru Dodatka je bilo ugotovljeno, da bo izvedba plana imela nebstven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na obe kvalifikacijski vrsti: mali podkovnjak, črtasti medvedek, na kvalifikacijski HT (9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>) pa nebstven vpliv (B). Ocenjeno je bilo, da se v SCI Ligojna razmerje med gozdom in urbaniziranim prostorom ne spreminja, saj so stavbna zemljišča opredeljena že v veljavnem prostorskem aktu. Določila glede ohranjanja vegetacije in oblikovanja novih objektov bodo pripomogla k ohranjanju ekoloških značilnosti habitata in pomembnih struktur. Z OPN ni predvideno spreminjanje značilne drevesne sestave bukovih gozdov.
	SCI Krimsko hribovje – Menišija (SI3000256)	Gozdnati masiv (prevladujejo jelovo-bukovi in bukovo-gabrovi gozdovi) med Logatcem in Turjakom je del osrednjega območja velikih zveri. Vključuje soteski lške in Zale ter Borovniški Pekel s pestro in endemično floro. Naravno ohranjeni potoki so habitat raka koščaka in dvoživk. Območje ogrožajo spremembe v obstoječem pozitivnem upravljanju gozda, fragmentacija območja z urbanizacijo in/ali infrastrukturo.	V okviru Dodatka je bilo ugotovljeno, da bo izvedba plana imela nebstven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: bukov kozliček, črtasti medvedek, navadni ris, volk, rjavi medved in nebstven vpliv (B) na HT: Polnaravna suha travnišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk) (6210(*)), (91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion)). Ocenjeno je bilo, da v SCI Krimsko hribovje – Menišija do ne bo prišlo bistvene fragmentacije območja z urbanizacijo in/ali infrastrukturo. Kot posledica urejanja zelenih površin v migratornem koridorju rjavega medveda bi lahko prihajalo do povečanja konfliktov med prebivalci in medvedi.

²⁰ Sestavni del Okoljskega poročila je tudi Dodatek za varovana območja - Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje, SCI Krimsko hribovje – Menišija, SCI Zaplana, SCI Ligojna in Krajinski park Ljubljansko barje (OIKOS d.o.o., september 2012).

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
SCI Ljubljansko barje (SI3000271)	Preplet različnih habitatnih tipov, kar je podlaga za visoko biotsko pestrost. Prevladujejo močvirni travniki (največja sklenjena površina v SLO), ki so obdani z jelševimi, topolovimi in vrbovimi omejkami, med njimi najdemo grmišča, trstišča, brezove in jelševе gozdove ter manjše stoječe vode, celotno območje pa je preprejeno z mrežo vodnih kanalov. Barje je prebivališče najmanj 7 vrst dvoživk, 89 vrst metuljev, 12 vrst kačjih pastirjev in 12 vrst rastlin s slovenskega Rdečega seznama ogroženih vrst. Na ekstenzivnih travnikih uspevajo močvirske logarice, več vrst orhidej in močvirski mečki. Poleg pretežno bukovih gozdov, s katerimi so bogato porasli griči osamelci, najdemo na Ljubljanskem barju tudi visokobarjanske gozdove s kisloljubnimi drevesnimi vrstami - rdečim borom in brezo. Območje ogroža neprimerno opravljanje z vodotoki, onesnaževanje Ljubljanice, spreminjanje razmerja med urbanizacijo in intenzivnim kmetijstvom v primerjavi z ekstenzivnimi travniki. Opuščanje ekstenzivne rabe travnikov.	V okviru Dodatka je bilo ugotovljeno, da bo izvedba plana imela nebišten vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: pezdirk, sulec, kapelj, blistavec, platnica, potočni piškurji, navadni škržek, močvirska sklednica, veliki pupek, hribski urh, travniški postavnež, drobni svitek, vidra, mali podkovnjak, vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez ranunculion fluitantis in callitricho-batrachion (3260), nebišten vpliv (B) na vrste: človeška ribica, ozki vrtenec, nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510), ni vpliva (A): koščični škratec, strašnični mravljiščar, močvirski cekinček, Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caerulea</i>) (6410). Ocenjeno je bilo, da do neprimerne opravljanja z vodotoki, onesnaževanja Ljubljanice, spreminjanje razmerja med urbanizacijo in intenzivnim kmetijstvom v primerjavi z ekstenzivnimi travniki ter opuščanje ekstenzivne rabe travnikov ob izvedbi OPN Vrhnika ne bo prihajalo. V SCI Ljubljansko barje se površina stavbnih zemljišč (razmerje med urbanizacijo in naravno krajino) celo zmanjša, predvsem na račun opredelitve vodnih zemljišč Ljubljanici, ki so bili v veljavnem planu v stavbni rekreacijski rabi.
SPA Ljubljansko barje (SI5000014) z dodatkom	Eno od najpomembnejših območij v Sloveniji za ptice, ki živijo v traviščih. Je zelo pomembno območje za razmnoževanje kosca (<i>Crex crex</i> – 50% nacionalne populacije) in prezimovališče za pepelastega lunja (<i>Circus cyaneus</i> – 30% nacionalne populacije). Velik je tudi delež gnezdenja pisane penice (<i>Sylvia nisoria</i> – 15% nacionalne populacije). Preko Barja potekajo selitvene poti ptic. Na območju gnezdi najmanj 62 redkih ali ogroženih ptičjih vrst. To je edino gnezdišče za velikega škurha v Sloveniji. Največja grožnja naravi Ljubljanskega barja je intenzivno kmetijstvo: gnojenje, zgodnja košnja, izsuševanje zadnjih ostankov barja in povečevanje števila njiv. Tudi pozidava.	V okviru Dodatka je bilo ugotovljeno, da bo izvedba plana imela nebišten vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: čaplja, črna štoklja, kobiličar, kosce, slavec, rakar, rjavi srakoper, veliki skovik, rdečenoga postovka, vodomec, rjava penica, nebišten vpliv (B) na vrste: pisana penica, sloka, pepelasti lunj, prepelica, repaljščica, ni vpliva oz. vpliv je pozitiven (A) na vrste: priba, sršenar, bičja trstnica, rečni cvrčalec, rumena pastirica in veliki škurh. V skladu s popisi habitatnih tipov se v območju izvedbe OPN ne pojavljajo habitatni velikega škurha. Vrsta ima notranjo cono opredeljeno vzhodno od Bevk na meji občine, kjer ni opredeljenih stavbnih zemljišč. Ob izvedbi OPN bo v največji meri zaradi zmanjšanja obsega habitata in spremembe rabe v OIP Podlipska dolina (SPA dodatek) prizadet kosce (<i>Crex crex</i>). Ocenjeno je bilo, da se bo z OPN ohranjalo gozdne osamelce, habitat kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, populacije plenilskih vrst, obstoječ vodni režim in vzdrževalo mir na gnezdiščih zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Kazalci stanja okolja		Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave – zavarovana območja	Krajinski park Ljubljansko barje	Ohranjena krajina z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur z območji naravnih vrednot, posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) in velike biotske raznovrstnosti, ki podpira ugodno stanje ogroženih in mednarodno varovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov.	V okviru Dodatka je bilo ugotovljeno, da bo izvedba plana imela nebstven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: pezdirk, sulec, kapelj, blistavec, platnica, potočni piškurji, navadni škržek, močvirska sklednica, veliki pupek, hribski urh, travniški postavnež, drobni svitek, vidra, mali podkovnjak, vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez ranunculion fluitantis in callitricho-batrachion (3260), čapljica, črna štoklja, kobiličar, kosec, slavec, rakar, rjavi srakoper, veliki skovik, rdečenoga postovka, vodomec, rjava penica, nebstven vpliv (B) na vrste: človeška ribica, ozki vrtenec, pisana penica, sloka, pepelasti lunj, prepelica, repaljščica, nižinski ekstenzivno gojeni travniki (alopecurus pratensis, sanguisorba officinalis) (6510), ni vpliva oz. vpliv je pozitiven (A) na vrste: koščični škratec, strašnični mravljiščar, močvirski cekinček, Travniki s prevladujočo stožko (Molinia spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (Molinia caerulea) (6410), priba, sršenar, bičja trstnica, rečni cvrčalec, rumena pastirica in veliki škurh. Ocenjeno je bilo, da se bo izvedba OPN zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov pomenila ohranitev naravnih vrednot, posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) in biotske raznovrstnosti, ohranitev ugodnega stanja ogroženih in mednarodno varovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, najmanj obstoječega obsega in kakovosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju in ohranitev krajine z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur.
	Naravni spomenik Ljubljana	Lastnost, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, je reka Ljubljana dolvodno od Vrhnike.	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da bo vpliv izvedbe na lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
	Naravni spomenik Močilnik	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so zatrepna izvirna dolina Male Ljubljane z izviri Veliki Močilnik in Mali Močilnik	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da bodo negativni vplivi na naravni spomenik in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno, nebstveni.
	Naravni spomenik Retovje	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so zatrepna izvirna dolina Velike Ljubljane z izviri Veliko Okence, Malo Okence, izvir Pod skalo in izvir Pod orehom	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da bodo negativni vplivi na naravni spomenik in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno, nebstveni.
	Naravni spomenik Ljubija	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so skupina izvirov Ljubije, pritoka Ljubljane.	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da bodo negativni vplivi na naravni spomenik in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno, nebstveni.
	Naravni spomenik Bistra - Galetov izvir	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so kraški izviri Bistre.	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da zaradi izvedbe OPN ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno.

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
Naravni spomenik Bistra - Grajski izvir	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so izviri Bistre.	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno.
Naravni spomenik Bistra - Zupanov izvir	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so izviri Bistre.	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da ne bo negativnih vplivov na varovano območje in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno (izviri Bistre).
Naravni spomenik Jurčevo šotišče	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so ostanki šote.	Ocenjeno je bilo, da zaradi izvedbe OPN ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik Jurčevo šotišče in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno.
Naravni rezervat Mali plac	Lastnosti, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, so ostanki visokega barja.	V okviru Dodatka je bilo ocenjeno, da zaradi izvedbe OPN ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik Mali plac in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno.
Naravni spomenik Opušчени del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo	Stanje naravnega spomenika: kamnolom je opuščen in se uporablja le v turistično-izobraževalne namene, v redkih primerih se kamen še izkorišča – izključno za restavriranje objektov kulturne dediščine, narejenih iz črnega apnenca, značilnega za ta kamnolom.	Stanje naravnega spomenika: ⇔ V naravnem spomeniku Opušчени del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo se večinoma ohranja nestavbna namenska raba. V minimalnem obsegu se za obstoječ objekt predvideva namenska raba območja centralnih dejavnosti (DG_CD_1990), kjer je dovoljena obnova ali rekonstrukcija objekta za namen mladinske prostočasne in kulturne dejavnosti. Ocenjujemo, da taka ureditev objekta na sam naravni spomenik ne bo imela vpliva.
Dendrološki naravni spomeniki – 23 posamičnih dreves na območju občine, večinoma ob cerkvi Sv. Trojica in v parku v Verdu	Stanje naravnega spomenika: ni podatkov o trenutnem stanju vseh posamičnih dreves.	Stanje naravnega spomenika: ⇔ OPN z namensko rabo in predvidenimi ureditvami ne posega v nobeno območje, na katerem raste katero od 23 mogočnih dreves, ki so zavarovana kot naravni spomenik. OPN torej nanje ne bo imel vpliva.

Kazalci stanja okolja		Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave – ekološko pomembna območja	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri	Stanje ekološko pomembnega območja: EPO se na območju občine Vrhnika po obsegu skoraj v celoti prekriva z Natura območju SCI Krimsko hribovje – Menišija, katerega kvalifikacijske vrste so med drugim velike zveri, nekatere jamske vrste in netopirji. Glede na značilnosti EPO je stanje enako kot pri SCI Krimsko hribovje – Menišija. EPO je obširnejši od tega Natura območja le južno od Verda, saj sega tudi čez avtocesto proti zahodu.	Stanje ekološko pomembnega območja: ↗ V EPO je predvidenih nekaj manjših ureditev, od katerih se OPN, vezani za kamnolom Verd, urejajo na območju obstoječih kamnolomov in obsegajo dosedanja dejavnost. Največji vpliv bosta imela ureditev ceste od Verda do kamnoloma ter ureditev zelenih površin na Pokojišču (EUP BO_ZS_1813). Ti bodo vnesli nove motnje v območje, cesta bo fragmentirala gozd na pobočju med avtocesto in kamnolomom. Vpliv bo bistven, vendar ga je z omilitvenimi ukrepi možno znatno zmanjšati.
	Ljubljansko barje	Stanje ekološko pomembnega območja: EPO v občini Vrhnika po obsegu skoraj v celoti ustreza Natura območjem SPA in PSCI Ljubljansko barje, vendar je obsežnejši, saj obsega tudi nekatere površine, ki niso v Natura območjih, so pa vključene v Krajinski park Ljubljansko barje. Lahko privzamemo, da je stanje EPO enako kot pri navedenih varovanih območjih.	Stanje ekološko pomembnega območja: ↗ OPN večinoma načrtuje manjše ureditve znotraj obstoječih naselij ali na njihovem robu, pogosto gre za plansko usklajevanje z dejanskim stanjem; vendar so načrtovani tudi obširnejši posegi na območju Podlipske doline. Presoja sprejemljivosti posegov v Natura območji SPA in PSCI Ljubljansko barje ter Krajinski park Ljubljansko barje je pokazala, da bo imel plan bistven vpliv in da je ta vpliv sprejemljiv le pod pogojem, da se kot omilitveni ukrep izvede nadomestni habitat. Enaka ocena velja za EPO Ljubljansko barje.
	Krimsko hribovje – Menišija	Stanje ekološko pomembnega območja: EPO na območju občine Vrhnika po obsegu skoraj v celoti ustreza EPO Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri in Natura območju SCI Krimsko hribovje – Menišija, katerega kvalifikacijske vrste so med drugim velike zveri, nekatere jamske vrste in netopirji. Glede na značilnosti EPO je stanje enako kot pri SCI Krimsko hribovje – Menišija.	Stanje ekološko pomembnega območja: ↗ Velja enako kot za EPO osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri.
	Ligojna	Stanje ekološko pomembnega območja: EPO po obsegu skoraj v celoti ustreza Natura območju SCI Ligojna. Lahko privzamemo, da je stanje EPO enako kot pri SCI Ligojna.	Stanje ekološko pomembnega območja: ↔ Z OP so v tem EPO načrtovana območja stanovanj, ki so tako opredeljena že v sedaj veljavnem prostorskem aktu občine. Gre za manjše zaokrožitve naselij, ki ob upoštevanju določil OPN o ureditvi osvetljevanja ter ohranjanju vegetacije na EPO ne bodo imele vpliva.
	Zaplana	Stanje ekološko pomembnega območja: EPO po obsegu skoraj v celoti ustreza Natura območju SCI Zaplana. Lahko privzamemo, da je stanje EPO enako kot pri SCI Zaplana.	Stanje ekološko pomembnega območja: ↔ ↗ Z OP so v tem EPO načrtovane površine podeželskega naselja in površine počitniških hiš. Obravnavana območja stanovanj so opredeljena v veljavnem prostorskem aktu občine in se jih z OPN Vrhnika deloma zmanjšuje. Gre za manjše zaokrožitve naselij, ki bodo ob upoštevanju določil OPN o ureditvi osvetljevanja ter ohranjanju vegetacije na EPO imele bistven vpliv.
prisotnost, obseg in stanje lastnosti območij ohranjanja narave – naravne vrednote	251 naravnih vrednot	O stanju naravnih vrednot ni enotnih podatkov. Podatki o stanju naravnih vrednot, ki so hkrati tudi naravni spomeniki (Ljublanica, Močilnik, Retovje, Ljubija, Bistra – Galetov, Grajski in Zupanov izvir, Jurčevo šotišče) in naravni rezervat Mali plac v Krajinskem parku Ljubljansko barje so podrobneje prikazani v Dodatku za presojo sprejemljivosti. Večina jam se glede režima vstopa uvršča med odprte jame s prostim vstopom.	Stanje naravnih vrednot: ↗

Kazalci stanja okolja		Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
površina in delež stavbnih zemljišč v trajnih travnikih (1300)		116.63 ha oz. 7.55 %	↗ 128.12 ha oz. 8.29 % Površina stavbnih zemljišč se bo povečala. Deloma gre za prilagoditev dejanskemu stanju (ceste, stavbe), deloma za opredelitev novih stavbnih območij. Povečanje tega kazalnika ima negativen vpliv na biotsko pestrost.
površina in delež stavbnih zemljišč v ekstenzivnih sadovnjakih (1222)		28.85 ha oz. 44.84 %	↗ 29.47 ha oz. 45.80 % Površina stavbnih zemljišč se bo povečala. Deloma gre za prilagoditev dejanskemu stanju (ceste, stavbe), deloma za opredelitev novih stavbnih območij. OPN v največji možni meri predvideva ohranjanje zelenega sistema in elementov kulturne krajine tudi znotraj stavbnih zemljišč. Povečanje tega kazalnika ima negativen vpliv na biotsko pestrost.
površina in delež stavbnih zemljišč v gozdovih z na prvi stopnji poudarjenimi funkcijami	ekološke	29.86 ha oz. 0.00 %	↔ 29.64 ha oz. 0.00 % Površina stavbnih zemljišč se bo zmanjšala na račun vračanja stavbnih zemljišč v primarno rabo (G). V gozdovih z na prvi stopnji poudarjenimi ekološkimi funkcijami se nahaja velika površina nepozidanih stavbnih zemljišč. OPN predvideva, da je za vse v gozd potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za gozdove. Zmanjšanje tega kazalnika ima pozitiven vpliv na biotsko pestrost.
	socialne	32.46 ha oz. 4.75 %	↗ 32.04 ha oz. 4.69 % Površina stavbnih zemljišč se bo zmanjšala na račun vračanja stavbnih zemljišč v primarno rabo (G). V gozdovih z na prvi stopnji poudarjenimi sociološkimi funkcijami se nahaja velika površina nepozidanih stavbnih zemljišč. OPN predvideva, da je za vse v gozd potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za gozdove. Zmanjšanje tega kazalnika ima pozitiven vpliv na biotsko pestrost.
površina in delež stavbnih zemljišč v varovalnih gozdovih		3.66 ha oz. 0.92 %	↗ 9.55 ha oz. 2.39 % Površina stavbnih zemljišč se bo povečala, in sicer predvsem na račun opredelitve novih območij za šport in rekreacijo pri bajerjih (VR_ZS_1414) in na sv. Trojici (VR_ZS_1767). OPPN-ja predvidevata ureditev pešpoti, trim stez s pomoli, brvmi, mostovi in infrastrukturo za možnost čolnarjenja po bajerjih oz. sprehajalne in učne poti, urbana oprema dostopi, itd. Ocenjujemo, da je omenjene objekte možno umeščati na način, da ne bodo bistveno vplivali na funkcije gozdov. OPN določa, da je za vse v gozd potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za gozdove; pričakujemo, da bo na ta način nadzorovan obseg dopustnih posegov, zato ne pričakujemo bistvenih vplivov, čeprav ima povečanje tega kazalnika negativen vpliv na biotsko pestrost..

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Kvantitativna ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
ekološko stanje vodotokov	dobro ekološko stanje Vodno telo Ljubljana – povirje – Ljubljana (reka Ljubljana (merilno mesto Črna vas, št. postaje 5046, SI14VT77)) (MKO-ARSO, Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, februar 2011)	↔/↑ OPN ne dovoljuje posegov v vodna, priobalna in poplavna zemljišča; izjema je ureditev prečkanj infrastrukture (npr. most pri šoli in športnem parku) ter pristanov za vodno pot. Poleg tega predvideva nadgradnjo sistema za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Ker so vzroki neustrezne vsebnosti nitrata in amonija v vodah najpogostejše izpusti neочиščenih komunalnih odpadnih voda, izpusti iz čistilnih naprav in živalskih farm predvidevamo, da se bosta v času izvedbe OPN ekološko stanje vodotokov in kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib izboljšala oz. ostala vsaj nespremenjena.
kakovost voda za življenje sladkovodnih vrst rib	Ljubljana (od izvira do Livade) je salmonidna voda, ustreza mejni vrednosti in priporočeni vrednosti. Občasno neustrezne vrednosti raztopljenega kisika in vsebnosti nitrata in amonija	

Legenda: ↑ povečanje vrednosti; ↓ zmanjšanje vrednosti; ↔ vrednost bo ostala enaka

Vplivi izvedbe OPN bodo:

- Neposredni vplivi bodo nastajali zaradi fizičnih posegov v varovane habitatne tipe (PHT), strukturne elemente krajine, območja ohranjanja narave in življenjske prostore varovanih vrst.
- Kumulativni vplivi bodo nastajali zaradi planov na državni, regionalni in občinski ravni. Omenjeni plani so prikazani v poglavju Odnos do drugih planov. Obsega kumulativnih vplivov na celotna varovana območja zaradi pomanjkanja informacij o velikostnih razredih dosedanjega in predvidenega poseganja v habitate vrst/HT ne moremo kvantificirati.
- Trajen - OPN se sprejema za daljše časovno obdobje. Vse objekte, razen začasnih, se umešča trajno.
- Začasen - OPN predvideva umeščanje začasnih objektov in dejavnosti, ki bodo imeli za posledico vplive v krajšem časovnem obdobju. Vplivi zaradi umeščanja začasnih objektov so lahko začasni, v primeru da se z njimi poškoduje osrednji del habitata vrst, pa je uničenje habitata lahko tudi nepovratno oz. vplivi trajni. Do vpliva bo v primeru izvedbe OPN zagotovo prišlo.

V skladu s kazalci, predstavljenimi v prejšnji preglednici, posegov ni oz. so v okviru obstoječih stavbnih zemljišč z zanemarljivimi daljinskimi in kumulativnimi vplivi v NS Dendrološki naravni spomeniki – 23 posamičnih dreves na območju občine, večinoma ob cerkvi Sv. Trojica in v parku v Verdu, Opuščen del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo, Mali plac, Bistra - Galetov izvir, Bistra - Grajski izvir, Bistra - Zupanov izvir, Jurčevo šotišče.

Ob izvedbi plana lahko pride do bistvenega zmanjšanja obsega varovanih habitatov in habitatni struktur, in sicer predvsem zaradi ureditev OPPN Bajerji, BB_ZP_331, pešpot in zelene površine ob Ljubljani (tudi znotraj drugih PNRP), OPPN IC Sinja Gorica, OPPN Podhruševca, zelenih površin v okviru vrtca Vrtnarija in območja v primeru naravne ali druge nesreče. Negativni vpliv (sicer manjši, a tak, ki ga je mogoče še dodatno omiliti) na strukture in habitate bodo imela tudi obstoječa poselitvena območja z zelenimi površinami v Bevkah, Blatni Brezovici, na Zaplani in Ligojni ter cesta od AC priključka na Vrhniki do priključka na cesto za v Borovnico, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico, OPPN Čistilna naprava. Kot posledica izpostavljenih posegov se bodo opredeljeni vplivi odražali na vrstah in HT v SPA (z dodatkom OIP Podlipska dolina), SCI in KP Ljubljansko barje s pripadajočimi naravnimi spomeniki in naravnimi vrednotami ter SCI Krmsko hribovje – Menišija. Za omilitev vplivov izgube habitatov v Podlipiski dolini in na kosca so v OPN že predvidena območja nadomestnih habitatov ter deloma že povzema ukrepe iz predhodnih verzij okoljskih poročil, ki bodo omilili negativne vplive.

Poleg kosca se bodo v Podlipiski dolini negativni vplivi zaradi fizičnega uničenja osebkov, zmanjšanja obsega habitatov in sprememb ekoloških razmer prizadete tudi druge vrste ptic ter vrste iz skupin vodni nevretenčarji, flora, metulji, kačji pastirji, hrošči, kobilice, mladoletnice, dvoživke, mali, srednje veliki in veliki sesalci, netopirji in naravovarstveno pomembni habitati. Te vrste so vezane na podobne habitate kot kosec, ki jih OPN že predvideva nadomeščati tako, da bo vpliv nanje nebitven.

OPN med drugim predvideva novogradnje oz. rekonstrukcije objektov, kjer bi lahko prišlo do postavitve ovir v habitat vrste. Takšni posegi so:

- v cerkvah Sveta Marija Vnebovzeta – Smrečje, Sveti Jakob - Blatna Brezovica, Sveti Anton Puščavnik – Verd, Sveti Jurij - Velika Ligojna, Sveti Lenart - Mala Ligojna, Sveti Lenart - Stara Vrhnika, Sveti Urh – Zaplana, Sveti Job - Sinja Gorica, ki bi lahko imeli negativne vplive na kotišča netopirjev. Ob tem velja poudariti, da popravljen dopolnjen osnutek OPN (LUZ d.d., september 2012) že povzema in vključuje ukrepe iz predhodnih verzij okoljskega poročila. Vključeni ukrepi bodo omilili negativne vplive na netopirje.
- cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico.

OPN predvideva tudi rekonstrukcijo in nadgradnjo prometne infrastrukture. Analiza izhodiščnega stanja je pokazala, da so v občini prisotni migratorni koridorji dvoživk in že v obstoječem stanju prihaja do množičnih povozov (glej Sliko: Evidentirane črne točke povozov dvoživk, prikazane z rdečimi žabami). Ob širitvi in rekonstrukciji prometnic, se lahko število povoženih osebkov še poveča, kar pa bo omiljeno z ukrepom v OPN, ki predvideva, da sev primeru nadgradnje in rekonstrukcije obstoječega cestnega omrežja vzpostavijo podhodi in ograje za dvoživke oziroma se zagotovi zmanjšano smrtnost zaradi povozov.

OPN med drugim predvideva dejavnosti, ki bi lahko pomenile spremembe ekoloških razmer zaradi povečanje osvetljenosti in hrupa:

- OPPN Bajerji, BB_ZP_331, OPPN samostan Bistra, stavbna zemljišča ob NS Retovlje, ki bi lahko vplivala na ptice,
- v cerkvah Sveta Marija Vnebovzeta – Smrečje, Sveti Jakob - Blatna Brezovica, Sveti Anton Puščavnik – Verd, Sveti Jurij - Velika Ligojna, Sveti Lenart - Mala Ligojna, Sveti Lenart - Stara Vrhnika, Sveti Urh – Zaplana, Sveti Job - Sinja Gorica, v obstoječih poselitvenih območjih na Zaplani, Ligojni, Zavrhu in Pokojišču, OPPN kamnolom Mivšek, OPPN kamnolom Verd, BO_ZS_1813, VE_f_299, Cesta v kamnolom Verd (VE_PC_2007), VE_IP_2004, VE_IP_2005, ki bi lahko vplivala na nočne metulje, hrošče in netopirje. Ob tem velja poudariti, da popravljen dopolnjen osnutek OPN (LUZ d.d., september 2012) že povzema in vključuje ukrepe iz predhodnih verzij okoljskega poročila. Vključeni ukrepi bodo omilili negativne vplive na netopirje

Kot posledica ureditve zelenih površin na Pokojišču (BO_ZS_1813) bi lahko prihajalo do povečanja konfliktov z rjavim medvedom. Vplivi izvedbe plana na varovane vrste/HT in varovana območja bo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Enote urejanja prostora oz. OPPN, ki so predvideni v EPO, so predstavljeni v spodnji preglednici. EPO po obsegu in lastnostih, zaradi katerih so bila oblikovana, obsegajo skoraj enaka območja kot Natura območja z enakim imenom (npr. EPO Ljubljansko barje obsega skoraj enake površine kot SPA in SCI Ljubljansko barje). Ker so bila EPO oblikovana zaradi visoke biotske pestrosti, smo vplive na EPO presojali na podlagi presoje sprejemljivosti na enaka območja.

Preglednica 32: EUP in OPPN, predvideni v EPO (DO OPN, september 2012)

Ime EPO	EUP (oznaka oz. label) oz. spremembe namenske rabe	OPPN
Krimsko hribovje - Menišija	BO_A1_185, BO_A1_186, BO_A1_187, BO_A1_188, BO_A1_189, BO_A1_192, BO_A1_193, BO_A1_214, BO_A1_215, BO_A2_190, BO_A2_247, BO_A2_248, BO_CD_191, BO_SK_1169, BO_SK_183, BO_SK_184, BO_SK_194, BO_VC_256, BO_ZS_1813, VE_IP_2004, VE_IP_2005, VE_PC_1233, VE_PC_2007, VE_PŽ_293, VE_f_299	/
	VE_LN_294	(OPPN kamnolom Verd)
Ligojna	DG_A1_527, DG_A1_528, DG_A1_530, DG_A1_559, DG_A2_529, DG_SK_549, VL_A1_553, VL_A1_554, VL_A2_575, VL_CD_1830, VL_CD_2114, VL_PC_1945, VL_SK_1825, VL_SK_1828, VL_SK_573, VL_ZD_1829, VL_ZK_1831	/
Ljubljansko barje	BB_A1_320, BB_A1_321, BB_A1_327, BB_A1_337, BB_A1_357, BB_A1_358, BB_A1_386, BB_A1_390, BB_A1_392, BB_A1_395, BB_A1_397, BB_A1_401, BB_A2_1244, BB_A2_325, BB_A2_326, BB_A2_385, BB_A2_396, BB_CU_1794, BB_CU_1796, BB_G_398, BB_IK_2016, BB_K2_2074,	/

Ime EPO	EUP (oznaka oz. label) oz. spremembe namenske rabe	OPPN
	BB_K2_2075, BB_K2_2076, BB_O_1763, BB_O_1778, BB_O_1983, BB_PC_642, BB_SK_1637, BB_SK_1747, BB_SK_1750, BB_SK_1760, BB_SK_1814, BB_SK_355, BB_SK_371, BB_SK_400, BB_VC_1, BB_VC_1170, BB_VC_2, BB_VC_330, BB_VC_4, BB_VC_643, BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777, BB_ZK_2043, BB_ZP_331, BB_ZS_373, BB_ZS_399, DG_A1_565, DG_A2_1683, DG_PC_1245, DG_PC_1246, DG_VC_1172, DG_VC_1173, DG_ZS_1248, PO_A2_986, PO_PC_1943, PO_VC_989, SV_A2_971, SV_A2_983, SV_O_1180, SV_PC_1938, SV_VC_1377, SV_VC_1942, VE_A1_171, VE_A2_314, VE_K2_2130, VE_PC_1234, VE_SK_1815, VE_SK_313, VE_SK_315, VE_SK_316, VE_SK_318, VE_SK_319, VE_SS1B_306, VL_PC_1945, VL_SK_1825, VL_SK_1827, VL_VC_1900, VL_VC_569, VR_A1_2123, G, K1, K2, PO_A2_986, PO_PC_1943, PO_VC_989, SV_A2_971, SV_A2_983, SV_O_1180, SV_PC_1938, SV_VC_1377, SV_VC_1942, VE_A1_171, VE_A2_314, VE_K2_2130, VE_PC_1234, VE_SK_1815, VE_SK_313, VE_SK_315, VE_SK_316, VE_SK_318, VE_SK_319, VE_SS1B_306, VL_PC_1945, VL_SK_1825, VL_SK_1827, VL_VC_1900, VL_VC_569, VR_A1_2123, VR_SK_1403, VR_SK_1404, VR_SK_1405, VR_SK_1629, VR_SK_1791, VR_SK_1851, VR_SK_1854, VR_SK_1855, VR_SK_1860, VR_SS1A_1270, VR_SS1A_1294, VR_SS1A_1324, VR_SS1A_1330, VR_SS1A_1445, VR_SS1A_1451, VR_SS1A_1849, VR_SS1A_1850, VR_SS1B_1396, VR_SS1B_1474, VR_SS1B_1755, VR_VC_1284, VR_VC_1286, VR_VC_1343, VR_VC_1349, VR_VC_1378, VR_VC_1406, VR_VC_1407, VR_VC_1408, VR_VC_1409, VR_VC_1695, VR_VC_1786, VR_VC_1885, VR_VC_1886, VR_VC_2072, VR_VC_2094, VR_VC_2138, VR_VC_8, VR_VI_6, VR_ZD_1331, VR_ZD_2082, VR_ZD_2090, VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_ZS_1994, VR_ZS_2039, VR_ZS_2077	
	VR_PC_458	(OPPN Črni Orel - bencinska postaja)
	VR_BT_1676, VR_VI_1339, VR_VI_1415, VR_VI_1416, VR_VI_1417, VR_VI_1418, VR_VI_1419, VR_VI_455, VR_ZS_1414	(OPPN Bajerji)
	VR_CU_1766, VR_ZD_1444	(OPPN Breg)
	VR_IG_2071, VR_IG_466	(OPPN GC Tržaška cesta (IUV))
	VR_IG_1283, VR_IG_2120	(OPPN GC Verd)
	VR_ZD_1991, VR_ZD_1992	(OPPN Gospodarska cona Verd)
	VR_IP_1452, VR_ZD_2102	(OPPN IC Sinja Gorica)
	VR_IP_1870	(OPPN IC Tojnice 1)
	VR_IP_1401	(OPPN IC Verd 1)
	VR_IP_1856	(OPPN IC Verd 2)
	VR_IG_2045	(OPPN IG Podhruševco)
	VR_O_2054	(OPPN KPV)
	VR_PC_2119	(OPPN Kamnolomska cesta)
	VR_SS1A_1278, VR_ZP_1277	(OPPN Lošca)
	VR_ZS_1964, VR_ZS_2078	(OPPN Na Sap)
	VR_CU_473, VR_ZP_1872	(OPPN Občina)
	VR_O_1411	(OPPN PBMV Lošca)
	VR_IG_1869	(OPPN PUH)
	VR_SS1A_1321, VR_SS2_1320, VR_ZD_1965	(OPPN Podhruševca)
	VR_E_1469	(OPPN RTP)
	VR_SS1B_1442	(OPPN Raskovec 2)

Ime EPO	EUP (oznaka oz. label) oz. spremembe namenske rabe	OPPN
	VR_SS1B_1443	(OPPN Raskovec)
	VR_O_1336	(OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis)
	VR_IP_1868	(OPPN Tojnice 2)
	VR_K1_2103, VR_PC_1883, VR_SK_1399, VR_SK_1400, VR_ZP_1281	(OPPN Verd)
	VR_SS2_1317	(OPPN Vrtnarija)
	VR_O_1867	(OPPN avtoodpad Tojnice)
	VR_O_1337	(OPPN deponija - CeRO)
	VR_CD_2026, VR_ZP_1871	(OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica)
	VR_ZS_2066	(OPPN pešpot Podhruševca)
	VR_ZP_1410	(OPPN pešpot ob Ljubljani)
	BB_ZK_1231	(OPPN pokopališče Bevke)
	BB_ZK_359	(OPPN pokopališče Blatna Brezovica)
	VR_ZK_1347	(OPPN pokopališče Verd)
	BB_CU_328, BB_CU_329, BB_VC_322, BB_VC_323, BB_VC_324	(OPPN samostan Bistra)
	VR_CU_457, VR_ZP_1412	(OPPN Črni Orel - bencinska postaja)
	VR_BC_1269	(OPPN Športni park Vrhnika)
	VR_ZS_1473	(OPPN športni park Verd)
	VR_IP_1335, VR_O_1338	(OPPN)
Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri	BO_A1_185, BO_A1_186, BO_A1_187, BO_A1_188, BO_A1_189, BO_A1_192, BO_A1_193, BO_A1_214, BO_A1_215, BO_A2_190, BO_A2_247, BO_A2_248, BO_CD_191, BO_SK_1169, BO_SK_183, BO_SK_184, BO_SK_194, BO_VC_256, BO_ZS_1813, VE_A2_150, VE_IP_2004, VE_IP_2005, VE_PC_1232, VE_PC_1233, VE_PC_1884, VE_PC_2007, VE_PO_1995, VE_PO_1996, VE_PŽ_293, VE_f_299, VR_PC_1314, VR_PC_1455, VR_SK_1629, VR_VC_1349, ZA_G_1800	/
	VE_IP_298	(OPPN IC kamnolom Verd)
	VR_PC_2119	(OPPN Kamnolomska)

Ime EPO	EUP (oznaka oz. label) oz. spremembe namenske rabe	OPPN
Zaplana	VE_IP_296, VE_LN_294	cesta) (OPPN kamnolom Verd)
	ZA_A1_122, ZA_A1_123, ZA_A1_1666, ZA_A1_446, ZA_A1_447, ZA_A2_1094, ZA_A2_124, ZA_A2_130, ZA_A2_1665, ZA_A2_1999, ZA_A2_2000, ZA_A2_2001, ZA_A2_420, ZA_A2_425, ZA_A2_435, ZA_A2_449, ZA_A2_450, ZA_A2_451, ZA_A2_453, ZA_CD_128, ZA_CD_1818, ZA_SK_1100, ZA_SK_129, ZA_SP_1101, ZA_SP_1103, ZA_SP_127, ZA_SP_2058, ZA_SP_452, ZA_ZD_2122, ZA_ZK_1819	/
	ZA_LN_1071	(OPPN kamnolom Mivšek)
	ZA_K2_1064	(OPPN smučišče Ulovka)

Enote urejanja prostora oz. OPPN, ki posegajo v naravne vrednote, so predstavljeni v spodnji preglednici.

Preglednica 33: EUP in OPPN obravnavanega OPN, predvideni v naravnih vrednotah (DO OPN, september 2012)

Ime narav. vrednote	EUP (oznaka oz. label) oz. spremembe namenske rabe	OPPN
Bela pri Vrhniki	VR_PC_2135, VR_VC_1822, VR_VC_2044, ZA_BT_943, ZA_VC_616, ZA_VC_641	/
	VR_G_1809, VR_G_1810, VR_G_1811, VR_G_1812, VR_G_618, VR_K2_1806, VR_PC_1805, VR_VI_1950	(OPPN Zadrževalnik na Beli)
Bistra*	BB_K2_2076, BB_VC_330, BB_ZP_331	/
	BB_CU_329	(OPPN samostan Bistra)
Brdo pri Bevkah	BB_G_398, BB_O_1778, BB_SK_1750, BB_SK_400, BB_ZD_1764	/
Grogarjev dol	VR_SS1B_1396, VR_SS1B_1474	/
Kostanjevica	BB_A1_401, BB_SK_1750	/
Kuclerjev kamnolom*	DG_CD_1990	/
Ljubija*	VR_SK_1381, VR_SK_1629, VR_VC_1284	/
	VR_PC_2119	(OPPN Kamnolomska cesta)
Ljubljana*	BB_K2_2074, BB_K2_2075, BB_K2_2076, BB_VC_330, BB_VC_4, BB_VC_643, VE_A2_314, VE_SK_1815, VR_A1_376, VR_K1_1273, VR_K1_1413, VR_K1_2019, VR_O_1470, VR_O_1771, VR_PC_1314, VR_PC_1344, VR_PC_1380, VR_PC_1985, VR_PC_2032, VR_PC_2084, VR_PC_2093, VR_PC_2113, VR_SK_1381, VR_SK_1403, VR_SK_1405, VR_SK_1629, VR_SK_1860, VR_SS1A_1270, VR_SS1A_1330, VR_SS1A_1445, VR_VC_1284, VR_VC_1286, VR_VC_1343, VR_VC_1349, VR_VC_1406, VR_VC_1407, VR_VC_1408, VR_VC_1409, VR_VC_1786, VR_VC_1885, VR_VC_1886, VR_VC_2094, VR_VC_8, VR_ZD_1280, VR_ZD_2082, VR_ZP_1752, VR_ZP_607	/
	VR_BT_1676, VR_ZS_1414	(OPPN Bajerji)
	VR_CU_1766, VR_ZD_1444	(OPPN Breg)
	VR_IG_2071, VR_IG_466	(OPPN GC Tržaška cesta (IUV))
	VR_IG_1283, VR_IG_2120	(OPPN GC Verd)
	VR_IP_1870	(OPPN IC Tojnice 1)
	VR_IP_1401	(OPPN IC Verd 1)
	VR_PC_2119	(OPPN Kamnolomska cesta)
	VR_ZP_1277	(OPPN Lošca)

Ime narav. vrednote	EUP (oznaka oz. label) oz. spremembe namenske rabe	OPPN
	VR_CU_473, VR_ZP_1872	(OPPN Občina)
	VR_IG_1869	(OPPN PUH)
	VR_SK_1399, VR_ZP_1281	(OPPN Verd)
	VR_ZP_1871	(OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica)
	VR_ZP_1410	(OPPN pešpot ob Ljubljani)
	VR_ZK_1347	(OPPN pokopališče Verd)
	VR_CU_457, VR_ZP_1412, VR_PC_458	(OPPN Črni Orel - bencinska postaja)
	VR_BC_1269	(OPPN Športni park Vrhnika)
Mali Močilnik	VR_SS1B_1396	/
Malo Okence	VR_VC_1349	/
Močilnik*	VR_PC_2084, VR_SS1B_1396, VR_VC_1349, VR_VC_1695, VR_ZD_1280, VR_ZP_1752, VR_ZP_607	/
	VR_SS1B_1442	(OPPN Raskovec 2)
Pavkarjev dol	VE_A1_171	/
Pod skalo	VR_VC_1349	/
	VR_ZS_1473	(OPPN športni park Verd)
Podlipska dolina**	DG_A1_565, DG_A2_1683, DG_PC_1245, DG_PC_1246, DG_VC_1172, DG_VC_1173, DG_ZS_1248, PO_A1_656, PO_A1_668, PO_A1_670, PO_A1_677, PO_A1_681, PO_A1_703, PO_A1_704, PO_A1_707, PO_A1_712, PO_A1_918, PO_A2_674, PO_A2_676, PO_A2_680, PO_A2_986, PO_A2_990, PO_PC_1943, PO_SK_688, PO_SK_705, PO_SK_706, PO_VC_639, PO_VC_640, PO_VC_989, SV_O_1180, SV_PC_1938, SV_VC_1377, VL_PC_1945, VL_SK_1826, VL_SK_1827, VL_SK_1946, VL_SK_573, VL_SK_581, VL_VC_1944, VL_VC_569, VR_CD_1265, VR_PC_1379, VR_PC_1985, VR_SS1A_1294, VR_SS1A_1451, VR_VC_2138, VR_ZS_2077	/
	VR_IP_1452, VR_ZD_2102	(OPPN IC Sinja Gorica)
	VR_IG_2045	(OPPN IG Podhruševco)
	VR_ZS_2064	(OPPN Merkator)
	VR_ZS_1964, VR_ZS_2078	(OPPN Na Sap)
	VR_SS1A_1321, VR_SS2_1320, VR_ZD_1965	(OPPN Podhruševca)
	VR_E_1469	(OPPN RTP)
	VR_SS2_1317	(OPPN Vrtnarija)
	VR_ZS_2066	(OPPN pešpot Podhruševca)
	VR_SK_1629, VR_SK_1855, VR_SK_1860, VR_VC_1349, VR_ZS_1994	/
Retovje*	VR_ZS_1473	(OPPN športni park Verd)
Sinja gorica	BB_ZK_2043, VR_SK_1333	/
Tomažetov dol	VR_SS1B_1474	/
Veliki Močilnik	VR_VC_1695, VR_ZP_607	/
Veliko Okence	VR_VC_1349	/
Verd - drevesa v parku	VR_VC_1349	/
	VR_ZP_1281	(OPPN Verd)

Naravne vrednote, označene z (*), torej Bistra, Ljubija, Ljubljanska, Močilnik in Retovje, so obenem tudi naravni spomeniki, zavarovani v okviru Krajinskega parka Ljubljansko barje z *Uredbo o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Ur.l. RS, št. 112/08)*, Naravna vrednota Kuclerjev kamnolom pa je ustreza naravnemu spomeniku Opuščen del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo. Vplive nanje smo presojali v okviru Dodatka za presojo sprejemljivosti²¹, kjer smo ugotovili, da bo izvedba OPN imela nebitven vpliv (ocena B) na naravne vrednote Bistra, Ljubija, Močilnik in Retovje ter nebitven na naravno vrednoto Ljubljanska ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C). Ta ugotovitev glede na značilnosti naravnih vrednot velja tudi za naravne vrednote. Pri naravni vrednoti Kuclerjev kamnolom tako kot pri naravnemu spomeniku, ki ji prostorsko ustreza, ocenjujemo, da ureditev obstoječega objekta za centralne dejavnosti ne bo imela vpliva.

Območje Podlipske doline je označeno z (**), ker je obenem del t.i. SPA Dodatka (OIP Podlipska dolina) k SPA Ljubljansko barje. Tako kot pri vplivih na varovana območja bo tudi na naravne vrednote največji vpliv izvedbe plana ravno na območju Podlipske doline, saj bo s predvideno pozidavo prišlo do uničenja obsežnih varovanih habitatnih tipov, ki so habitat številnih kvalifikacijskih vrst, kot je npr. kosec. Vplive izvedbe OPN na območju Podlipske doline smo presojali v okviru Dodatka za presojo sprejemljivosti, kjer smo ugotovili, da je vpliv bistven (D), če se ne uredijo nadomestni habitati za kosca. V tem primeru bo izvedba OPN imela nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C). Ta ugotovitev glede na značilnosti naravne vrednote velja tudi za Podlipsko dolino kot naravno vrednoto.

Na delu naravne vrednote Bela pri Vrhniki je predvidena ureditev zadrževalnika za poplavno varnost Vrhnike, ob tem pa tudi manjše ureditve za turistično in rekreacijsko dejavnost. Za ureditev zadrževalnika bo pripravljen OPPN. Natančnejša ureditev zadrževalnika še ni poznana, predvidevamo lahko, da bo analiza poplavne varnosti z OPN predvidenih ureditev, ki bi morala biti del Poplavne študije (glej opozorilo o celovitosti), dala natančnejša izhodišča za velikost, lokacijo in ureditev zadrževalnika. Zadrževalnik je umeščen na dolvodni del naravne vrednote in četudi gre za suhi zadrževalnik, bodo izvedene določene vodnogospodarske ureditve, ki lahko vplivajo na pretok in videz kot značilnosti hidrološke dediščine. OPN sicer deloma že povzema omilitveni ukrep iz predhodnih verzij okoljskega poročila, ki bo omilil vpliv na naravno vrednoto,. Kljub temu zaradi nedoslednega povzemanja ukrepa vpliv ocenjujemo kot nebitven, a le ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C).

Pri naravni vrednoti Brdo pri Bevkah in Grogarjev dol, Kostanjevica, Mali Močilnik, Pavkarjev dol in Tomažetov dol gre za zaokrožitev naselij in uskladitev z obstoječo rabo. Podobno je pri naravni vrednoti Sinja gorica, kjer bo obenem urejeno tudi pokopališče. Vpliv je nebitven (ocena B).

Pri naravnih vrednotah Veliki Močilnik, Malo okence, Veliko okence in Pod skalo gre za opredelitev ustreznejše namenske rabe – površine površinskih voda. S tega vidika izvedba plana ne bo imela vplivov, a je pri Velikem Močilniku in Pod skalo predvidena tudi ureditev zelenih površin ob vodi. Glede na določila OPN o izogibanju posegov v obstoječo vegetacijo, brežine in vodotoke ter določila o osvetljevanju lahko ocenimo, da bo izvedba OPN imela nebitven vpliv (ocena B) na naravni vrednoti Veliki Močilnik in Pod skalo.

Naravna vrednota Verd – drevesa v parku se ureja kot parkovna površina, kar bo pozitivno (ocena A) vplivalo na ohranitev in predstavitev naravne vrednote.

V območju kamnoloma Lesno Brdo so prisotne podzemne naravne vrednote Odžagano brezno 1 in 2, Brezno v rdečem kamnolomu, Prerezana jama. NV bi lahko bile ob nadaljnjem izkoriščanju prizadete. Omenjene naravne vrednote se v skladu s terenskim ogledom nahajajo v poljih izkoriščanja. OPN predvideva: »Za območje izdela OPPN za izkoriščanje in istočasno sanacijo kamnoloma. Sanacija območja naj poteka vzporedno z izkoriščanjem. Sanacijska rešitev naj zagotovi čim manjšo vidno izpostavljenost brežin kamnoloma. Pri zasajanju rastlin naj se uporabi avtohtone rastlinske vrste. Pridobivanje in sanacija se izvaja na način, da se ohrani del naravne vrednote (nahajališče apnenca) viden in dostopen«. PIP se do NV Odžagano brezno 2 ne opredeljujejo in tako ni jasno, če se NV predvideva ohranjati.

²¹ Sestavni del Okoljskega poročila je tudi Dodatek za varovana območja - Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje, SCI Krmsko hribovje – Menišija, SCI Zaplana, SCI Ligojna in Krajinski park Ljubljansko barje (OIKOS d.o.o., september 2012).

Občina nam je za presojo vplivov posredovala dokumentacijo Dopolnitev pobude za spremembo namenske rabe zemljišč – Kamnolom Lesno Brdo (Mineral, d.d., 2007), med katerimi se nahaja tudi Strokovna ocena o vplivih na okolje (Kova d.o.o., 2004). Navedena dokumentacije navaja, da v kamnolomu niso prisotna zavarovana območja, območja Nature 2000 in posebni (razumemo varovani) rastlinski in živalski habitati, do naravnih vrednot pa se ne opredeljuje. Investitor je ob izkoriščanju mineralnih surovin sicer dolžan upoštevati Zakon o varstvu podzemnih jam (ZVPJ) (Ur.l. RS, št. 2/2004), Uredbo o zvrsteh naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 52/2002, 67/2003), Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 111/2004, 70/2006, 58/2009, 93/2010) v skladu s katerimi bi varstvo izpostavljenih naravnih vrednot moralo biti zagotovljeno. Kljub temu pa v skladu z načelom previdnosti v nadaljevanju podajamo omilitveni ukrep in ocenjujemo izvedbo OPN na izpostavljene naravne vrednote kot vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj:

Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja obsega habitata vrste oz. habitatnega tipa, spremembe rabe, potrebne za dolgoročno ohranitev vrste ter spreminjanja lastnosti, zaradi katerih so bila opredeljena območja ohranjanja narave. Opredeljeni vplivi bodo negativno vplivali na biotsko in krajinsko pestrost. V skladu z ugotovljenimi vplivi in metodologijo vrednotenja le-teh, ki je podana v Preglednica 19 ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN kljub že delnemu povzemanju omilitvenih ukrepov iz predhodnih verzij okoljskega poročila na okoljski cilj *Ohranjena biotska in krajinska pestrost* bistven (D). Vendar ocenjujemo, da je negativne vplive ob izvedbi omilitvenih ukrepov, ki so podani v nadaljevanju poročila vključno z nadomestnimi habitati, mogoče omiliti na sprejemljivo raven. Glede na to ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na okoljski cilj *Ohranjena biotska in krajinska pestrost* nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

11.2.7 Okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine

Preglednica 34: Opis kazalcev za okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca	
Število in lastnosti enot kulturne dediščine	Režim varstva enot kulturne dediščine (9.9.2011): - spomenik - 5 enot - arheološko najdišče - 34 enot - dediščina – 262 (+ 4 priporočilno) enot - vplivno območje – 1 enota	↔ Režim varstva enot kulturne dediščine: - spomenik - 5 enot - arheološko najdišče - 34 enot - dediščina – 266 enot - vplivno območje – 1 enota V enotah kulturne dediščine in njihovi neposredni bližini so spremembe namenske rabe in posegi dopustni, če ne vplivajo negativno na varovane vrednote. Ocenjujemo, da OPN s predlaganimi dopolnitvami zagotavlja ohranjanje kulturne dediščine in preprečuje posege, s katerimi bi negativno vplivali na varovane vrednote.	
	Tip enot kulturne dediščine (9.9.2011): - arheološka dediščina – 35 enot - naselbinska dediščina – 6 enota - kulturna krajina – 4 enota - vrtnoarhitekturna dediščine – 3 enot - profana stavbna dediščina – 170 enot - sakralna stavbna dediščina – 38 enot - memorialna dediščina - 48 enote	↔ Tip enot kulturne dediščine: - arheološka dediščina – 35 enot - naselbinska dediščina – 6 enot - kulturna krajina – 4 enote - vrtnoarhitekturna dediščine – 3 enot - profana stavbna dediščina – 170 enot - sakralna stavbna dediščina – 40 enot - memorialna dediščina - 48 enot	Potencialne spremembe lastnosti enot kulturne dediščine: - arheološka dediščina – 0 enot - naselbinska dediščina – 0 enot - kulturna krajina – 0 enot - vrtnoarhitekturna dediščine – 0 enot - profana stavbna dediščina – 2 enoti - sakralna stavbna dediščina – 0 enot - memorialna dediščina - 0 enote
		Na območju arheološke dediščine in kulturne krajine ostaja v večini primerov kmetijska ali gozdna raba, zato do spremembe obstoječih lastnosti zaradi OPN ne bo prišlo. Za vse posege v dediščino je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje. 53. členu dopoljenega osnutka (LUZ, d.d., februar 2011) ne zagotavlja zadostnega varstva arheoloških ostalin, med drugim pogrešamo splošni varstveni režim, ki najditelja, lastnika zemljišča, investitorja ali odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto ZVKDS (26. člen ZVKD-1). Ob tem opozarjamo, da naj izdelovalec OPN popravi besedilo člena kot je zapisano v pripombah Ministrstva za kulturo (št. 3501-6/2009/26 z dne 15.9.2011) (53. člen Dopoljenega osnutka OPN (LUZ d.d., februar 2011)). Na območju vrtnoarhitekturne dediščine, sakralne stavbne dediščine in memorialne dediščine ne bo prišlo do posegov, ki bi vplivali na lastnosti enot kulturne dediščine.	

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
Ogroženost enot kulturne dediščine	Ocena ogroženosti²²: - skrajno ogroženo – 4 enote - resno ogroženo – 3 enoti - znatno groženo – 69 enot - ogroženo – 34 enot - stanje moramo opazovati – 93 enot - ni ogroženo – 54 enot - ni podatka – 54 enot - predlog za vpis – 4 enote <i>(Ministrstvo za kulturo, Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika, 13. 5. 2009, Priloga 1)</i>	↔ Zaradi izvedbe OPN ne bo prišlo do takšnih posegov v enote kulturne dediščine, ki bi povečali ogroženost posameznih enot, zaradi česar se ogroženost enot kulturne dediščine na območju občine Vrhnika ne bo spremenila.
Površina stavbnih zemljišč na izbranih tipih kulturne dediščine: - arheološka dediščina, - vrtnoarhitekturna dediščina, - naselbinska dediščina, - kulturna krajina.	Površina območij namenske rabe prostora: - arheološka dediščina - o stavbna zemljišča – 350,94 ha - o kmetijske površine – 1.980,99 ha - o gozd – 183,51 ha - vrtnoarhitekturna dediščina - o stavbna zemljišča – 1,51 ha - naselbinska dediščina - o stavbna zemljišča – 114,08 ha - o kmetijske površine – 84,23 ha - o gozd – 16,69 ha - kulturna krajina - o stavbna zemljišča – 158,92 ha - o kmetijske površine – 2.106,98 ha - o gozd – 153,82 ha <i>(Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrD), Register nepremične kulturne dediščine (Rkd), Ministrstvo za kulturo, stanje na dan 9.9.2011; Veljavni</i>	Površina območij namenske rabe prostora: - arheološka dediščina - o stavbna zemljišča – 374,23 ha; ↗ - o kmetijske površine – 1.891,79 ha; ↘ - o gozd – 205,29 ha; ↗ - vrtnoarhitekturna dediščina - o stavbna zemljišča – 1,51 ha; ↔ - naselbinska dediščina - o stavbna zemljišča – 114,97 ha; ↗ - o kmetijske površine – 77,87 ha; ↘ - o gozd – 21,22 ha; ↗ - kulturna krajina - o stavbna zemljišča – 165,38 ha; ↗ - o kmetijske površine – 2.023,83 ha; ↘ - o gozd – 174,85 ha; ↗ <i>(Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrD), Register nepremične kulturne dediščine (Rkd), Ministrstvo za kulturo, stanje na dan 9.9.2011; PNRP po dopolnjenem osnutku OPN, LUZ, d.d., februar 2011)</i>

²² OPOZORILO: Pri pregledu smernic MK z dne 13.5.2009 (Priloga 1: Seznam enot kulturne dediščine z oceno stanja in ogroženosti) smo pri primerjavi delovnega sloja enot kulturne dediščine (*Register nepremične kulturne dediščine (Rkd)*, Ministrstvo za kulturo, stanje na dan 9.10.2009) prišli do ugotovitve, da v izbranem kazalcu niso upoštevane vse enote KD, na podlagi kateri sloni vrednotenje v predmetnem okoljskem poročilu za OPN Vrhnika.

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
	občinski plan občine Vrhnika)	Primerjava površin območij namenske rabe prostora v enotah kulturne dediščine nam pokaže splošno zmanjšanje kmetijskih površin ter povečanje gozdnih in stavbnih površin. Predvsem velja to za arheološko dediščino, naselbinsko dediščino in kulturno krajino predvsem na račun zmanjšanja kmetijskih zemljišč. Nekoliko so se povečale površine stavbnih zemljišč v naselbinski dediščini, vendar le v minimalnem delu (0,89 ha) predvsem na račun uskladitve rabe prostora z dejanskim stanjem, v manjšem obsegu pa gre za širitev poselitve. Povečanje stavbnih zemljišč na območju kulturne krajine (za 6,46 ha) gre predvsem za uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru in ne za nove posege v krajinsko sliko. Povečanje stavbnih zemljišč na območju registriranih enot arheološke dediščine gre v večjem delu zaradi širitve prometnih površin ter zelenih površin, v manjši meri pa zaradi širitve poselitve (SK) ter površin za industrijo. Površina stavbnih zemljišč na območju vrtnoarhitekturne dediščine se ni spremenila, stavbna namenska raba se je podrobneje definirala oziroma uskladila z dejanskim stanjem v prostoru (PC, CU, CD, ZP in ZS).

Legenda: ↗ povečanje vrednosti; ↘ zmanjšanje vrednosti; ↔ vrednost bo ostala enaka

Opredelitev in vrednotenje vplivov:

V spodnji preglednici so vplivi OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj opredeljeni, opisani in obrazloženi. Prav tako je podano njihovo vrednotenje. V skladu s sestankom na Ministrstvu za kulturo je vrednotenje kulturne dediščine po EUP narejeno v grafični prilogi, ki je priloga 7 k okoljskemu poročilu. V OP so obravnavni le ključni EUP oziroma tiste ureditve oziroma prostorske rešitve v posameznih EUP-jih, za katere je ugotovljeno, da bi izvedba pomenila bistven (negativen) vpliv na KD.

Preglednica 35: Opredelitev vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine

Opredelitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
Poseganje v območja enot kulturne dediščine oz. sprememba lastnosti, vsebine ali oblike enot kulturne dediščine	Izvedba OPN pomeni poseganje v enote kulturne dediščine ali v njihovo neposredno bližino, kar lahko ob neprimernem izvajanju posegov povzroči poškodovanje ali celo uničenje varovanih lastnosti, vsebine ali oblike enot kulturne dediščine. - <u>Neposredni vpliv</u>: ob neprimernem izvajanju posegov pride do direktnega vpliva na varovane lastnosti - <u>Kumulativni vpliv</u>: na več enot kulturne dediščine oziroma do več možnih vplivov (tako obstoječih kot predvidenih) na eno enoto kulturne dediščine. - <u>Trajanje vpliva</u>: odvisno je od samega posega, v najslabšem primeru je trajen in lahko pomeni nepopravljivo škodo. Razvrednotenja lastnosti enot kulturne dediščine so že sedaj prisotna, zato bo do negativnega vpliva tudi v prihodnosti zagotovo prišlo. Vsak poseg v enoto kulturne dediščine se šteje kot enkratni dogodek, ki ima lahko trajen vpliv.

Opredelitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
Poseganje v vplivno območje enot kulturne dediščine oz. sprememba vidnega zaznavanja kulturne dediščine zaradi - zastiranja vedut ali - postavljanja prostorskih dominant v podrejeno vlogo	Izvedba OPN lahko pomeni spremembo vidnega zaznavanja kulturne dediščine - umeščanje vidno zelo izpostavljenih objektov v prostor povzroči postavljanje prostorskih dominant v podrejeno vlogo. Zastrta pomembna veduta na enoto kulturne dediščine pomeni razvrstitev varovanih lastnosti kulturne dediščine. Pomembne dominante v prostoru pa ob umeščanju novih dominant izgubijo svoj pomen, kar prav tako pomeni razvrstitev varovanih lastnosti kulturne dediščine. - <u>Posreden vpliv</u>: saj ne vpliva na enoto kulturne dediščine ampak na njeno pojavnost v prostoru. - <u>Daljšinski vpliv</u>: saj ne vpliva na enoto kulturne dediščine ampak na njeno pojavnost v prostoru, vpliv je trajen v kolikor gre za trajno umestitev objekta. - <u>Kumulativni vpliv</u>: na več enot kulturne dediščine oziroma do več možnih vplivov (tako obstoječih kot predvidenih) na eno enoto kulturne dediščine. Ob umeščanju novih objektov na nepozidana stavbna zemljišča v vplivnem območju, kjer se odpirajo vedute na enoto kulturne dediščine ali ob umeščanju objektov, ki so višji oz. večji kot preostali objekti v neposredni okolici v vplivnem območju enot kulturne dediščine bo do vpliva zagotovo prišlo. Vsak poseg v vplivno območje enote kulturne dediščine se šteje kot enkratni dogodek, ki ima lahko trajen vpliv.
Sprememba odnosa med stavbami in odprtim prostorom na območju naselbinske dediščine	Izvedba OPN pomeni poseganje v območja enot naselbinske dediščine ali spremembo njihovega vidnega zaznavanja - umeščanje novih objektov v prostor, ki lahko ob neprimerni izvedbi pomeni razvrstitev varovanih lastnosti kulturne dediščine. - <u>Neposredni vpliv</u>: v območju enote naselbinske dediščine ob neprimernem izvajanju posegov pride do direktnega vpliva na varovane lastnosti. - <u>Daljšinski vpliv</u>: v neposredni bližini enote naselbinske dediščine ob neprimernem izvajanju posegov pride do vpliva tudi na njeno pojavnost v prostoru. - <u>Kumulativni vpliv</u>: zaradi ločenih posegov, ki se lahko zgodijo znotraj območja enote naselbinske dediščine. Do negativnega vpliva lahko pride zaradi obnovitvenih del in ostalih posegov na objektih. Vpliv je lahko trajen in lahko pomeni uničenje varovanih lastnosti. Vsak poseg v enoto kulturne dediščine se šteje kot enkratni dogodek, ki ima lahko trajen vpliv.
Poškodovanje ali celo uničenje potencialnih arheoloških ostalin (odkritje novih območij arheoloških najdišč)	Spremembe namenske rabe prostora posegajo tudi na območja, ki še niso bila predhodno arheološko pregledana, zato je možno, da bo pri izvedbi OPN prišlo do odkritja novih območij arheoloških najdišč in pri tem do poškodovanja ali celo uničenja potencialnih arheoloških ostalin ob gradnji objektov oz. neprimernem izvajanju zemeljskih del. - <u>Neposredni vpliv</u>: ob neprimernem izvajanju zemeljskih del pride do direktnega vpliva na potencialne arheološke ostaline. - <u>Kumulativni vpliv</u>: zaradi ločenih posegov, ki se lahko zgodijo na enem potencialnem arheološkem območju. Vpliv je trajen, saj se poškodovanih arheoloških ostalin ne da povrniti v prvotno stanje. Do vpliva bo v primeru izvedbe OPN sicer verjetno prišlo, vendar je verjetnost zaradi majhnega obsega sprememb namenske rabe relativno majhna in bo do vpliva prišlo samo občasno.

OPN zagotavlja prostor enotam kulturne dediščine in na teh območjih omejuje neprimerne posege. Sprememba namenske rabe opredeljuje posege, ki se bodo na območju zaradi veljave plana zgodili (gradnja stavb na stavbnih zemljiščih, kmetovanje na kmetijskih površinah in zaraščanje z gozdom na območju gozdov). Vplivi posegov na kulturno dediščino pa so različni glede na različen tip enote KD.

Do povečanja gozda na račun kmetijskih zemljišč je prišlo tako na območju arheološke dediščine kot tudi na območju kulturne krajine in naselbinske dediščine. Pojavlja se torej proces zaraščanja kmetijskih površin. Z OPN se širijo stavbna zemljišča v območje evidentirane arheološke dediščine kar pomeni bistven vpliv. V nadaljevanju smo našli nekaj EUP-jev, ki so po velikosti največji in ki posegajo v registrirane enote arheološke dediščine: VR_IP_1335, VR_PC_2091, VR_ZD_2090, VR_PC_1314, VR_IG_1458 (ozek pas na vzhodu, ob vodotoku), VR_E_1469 (ozek pas na jugovzhodu, ki meji na kmetijska zemljišča), VR_CD_1957, VR_ZS_2068, VR_ZS_2039, VR_SN_1360, VR_ZS_1414, VR_ZS_1767, VR_SK_1386, VR_SK_1854, VR_SK_1855, (manjše zaokrožitve stavbnih zemljišč), BB_ZD_1761, BB_O_1763, BB_PO_2006, BB_ZS_399. Glede na to, da 53. člen dopolnjenega osnutka (LUZ, d.d., februar 2011) ne zagotavlja zadostnega varstva arheoloških ostalin, opozarjamo na ustrezno dopolnitev člena v skladu z določili veljavne zakonodaje oziroma skladno s pripombami Ministrstva za kulturo (št. 3501-6/2009/26 z dne 15.9.2011).

Pri tem je potrebno pri izdelavi predvidenih OPPN-jev upoštevati naslednje: Za EUP VR_CD_1957 oz. OPPN Centralna postaja Vrhnika je potrebno paziti na stik z enoto profane stavbne dediščine Domačija Ljubljanska 9 (EŠD 12414).

Površine posamezne namenske rabe se znotraj enot vrtnoarhitekturne dediščine ohranjajo. Pri tem je potrebno poudariti, da je prisoten negativen vpliv plana tam, kjer so območja vrtnoarhitekturne dediščine (Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški EŠD 23305)le delno vključena v namensko rabo ZP (parkovne površine), deloma pa v druge rabe (BC, CD, PC), saj s tem prihaja do delitve enote vrtnoarhitekturne dediščine (parka) med več različnih namenskih rab prostora, vendar gre povsod za obstoječe ureditve. V EUP VR_CD_468, ki sega na območje Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški (EŠD 23305), gradnja novih stavb ni dovoljena. V EUP, ki se urejajo z OPPN, z oznako VR_PC_1329, (enoti EUP z oznako VR_CU_473 in VR_ZP_472 ne posegata več v enoto vrtnoarhitekturne dediščine, stanje na dan 9.9.2011), ter VR_ZP_1281 (Verd – park EŠD 23307), VR_SS1A_1399 in VR_CU_1893, ki posegajo v enoti vrtnoarhitekturne dediščine, je potrebno pripraviti KNP, ki bo strokovna podlaga k OPPN. Zaradi tega v povezavi z usklajevanju glede posegov v enoti KD (glej poglavje 4 Smernice in analiza upoštevanja smernic) ocenjujemo, da do bistvenih negativnih vplivov ne bo prišlo.

V primeru naselbinske dediščine Vrhnika - Trško jedro (EŠD 843) na širšem območju enote Vrhnika - Cerkev sv. Trojice (EŠD 845) je prišlo do spremembe namenske rabe prostora (celotno območje je sedaj namenjeno športu in rekreaciji, gre za EUP VR_ZS_1767, OPPN Sv. Trojica; rekreacija v naravi), kar ima lahko glede na PIP, ki so za območje ZS napisani zelo splošno, negativen vpliv na enoti kulturne dediščine (zastiranje vedute na cerkev, sprememba silhuete in prostorske pojavnosti naselbinske dediščine). Za območje naselbinske dediščine Vrhnika - Trško jedro (EŠD 843) je predvidena izdelava treh konservatorskih načrtov za prenovo (v nadaljevanju KNP) , oziroma je potrebno v določenih EUP-jih, kjer je predvidena ureditev z OPPN, izdelati KNP (na primer; KNP Stara cesta – Vas; VR_CU_474, VR_SS1A_1846, VR_ZP_1390, KNP Hrib; VR_SS1A_1367, VR_SS1A_1369, VR_CD_1368, itd. - v grafični prilogi so natančneje določeni vsi EUP-ji, kjer je predvidena izvedba KNP). Na območju obstoječih pozidanih proizvodnih površin VR_IG_465 in prostih proizvodnih površin za kmetijstvo VR_IK_374 je potrebno opredeliti ustrezne podrobnejše PIP. Območje EUP VR_PO_1369 naj se vključi v območje za izdelavo izvedbenega akta OPPN Gradišče – Hrib, za katerega se izdela konservatorski načrt za prenovo. Za območje EUP VR_SS1B_1847 se naj izdela OPPN, v katerem bodo opredeljena ustrezna merila in pogoji za parcelacijo in oblikovanje objektov v skladu z lastnostmi enote naselbinske dediščine. EUP naj se umakne izven vplivnega območja Cerkve sv. Trojice (EŠD 3000845). Z OPN je tudi na območju naselbinske dediščine Verd – Vaško jedro (EŠD 11814) prav tako predvidena v fazi OPPN izvedba KNP v EUP-jih VR_SS1A_1400, VR_PC_1883, VR_SS1A_1399 in VR_ZP_1281. Krajinsko arhitekturna ureditev zelenega pasu (EUP VR_ZD_1992) okoli EUP VR_IG_1283 mora biti v funkciji varovanja podobe in značilnih pogledov na območje naselbinske dediščine Verd – vaško jedro (EŠD 11814).

V naselbinski dediščini Mala Ligojna – Vas (EŠD 422) je prišlo do spremembe gozda (severno od cerkve EUP VL_CD_2079) v kmetijske površine. S spremembo namenske rabe omogočimo posek gozda, ki pa ni sprejemljiv, saj gre za strmo pobočje. Okolica cerkve se ohranja nepozidana.

Na območju naselbinske dediščine Mirke – vas (EŠD 459) se okolica objektov KD Domačija Mirke 1 in 2 (EŠD 9539), Hiša Mirke 3 (EŠD 9541), Domačija Mirke 4 s pripadajočimi objekti (EŠD 9542, 12373, 12374) ohranja nepozidana. Ocenjujemo, da bi imela pozidava ostalih prostih stavbnih zemljišč ob upoštevanju PIP, ne bistven vpliv.

Na območju naselbinske dediščine Bevke – vas (EŠD 11466) se v EUP BB_SK_1747 nahaja območje Domačije Bevke 8 (EŠD 11472), kjer se v okolici obstoječih objektov nahajajo prosta stavbna zemljišča, ki se naj kot taka tudi ohranijo. Gradnja novih objektov v neposredni bližini objektov ni dovoljena. V EUP BB_SK_400 se prav tako ohranjajo nepozidana prosta stavbna zemljišča v neposredni okolici objektov Bevke – Cerkev sv. Križa (EŠD 2833), Bevke – župnišče (EŠD 11475) in Bevke – Domačija Bevke 9 (EŠD 11384).

V naselju Blatna Brezovica V EUP BB_SK_371 se nahajata enoti KD Šola Blatna Brezovica (EŠD 11831) in Razpelo pri šoli (EŠD 11830), katerih okolica se ohranja nepozidana.

V EUP ZA_A1_998, ki obsega območje spomenika Kuren – cerkev sv. Miklavža (EŠD 914) se prosta stavbna zemljišča v okolici ohranjajo nepozidana.

Prostorski plan opredeljuje, da je potrebno pridobiti soglasje območne enote ZVKD tudi za posege, ki lahko vplivajo na enote kulturne dediščine. Ker posegi oziroma območje vpliva niso definirani lahko to pomeni, da v to skupino spadajo vsi posegi. Dopolnjen osnutek (LUZ, d.d., februar 2011) skladno s smernicami v 29., 30., 43., 45., in 53. členu določa PIP-e na območjih enot kulturne dediščine (pri umeščanju GJI, protihrupnih zaščit ali reklamnih panojev je potrebno upoštevati prisotnost enot KD). Zaradi tega ne pričakujemo negativnih vplivov na vidno zaznavnost enot KD in zastiranja pomembnih vedut.

Spremembe namenske rabe prostora posegajo predvsem na območja, ki še niso bila predhodno arheološko pregledana, zato je možno, da bo pri izvedbi OPN prišlo do odkritja novih območij arheoloških najdišč in pri tem do poškodovanja ali celo uničenja potencialnih arheoloških ostalin ob gradnji objektov oz. neprimernem izvajanju zemeljskih del.

S stališča ohranjanja arheoloških ostalin so nekoliko problematična nepozidana stavbna zemljišča znotraj enot arheološke dediščine, saj se morajo novi posegi znanim najdiščem izogibati, medtem ko namenska raba, ob pridobitvi kulturnovarstvenega soglasja, gradnjo dovoljuje. V primeru, da se nepozidano stavbno zemljišče nahaja na arheološki dediščini, kjer velja prvi varstveni režim (1A), je priporočljivo zemljišča izvzeti iz stavbne rabe. Izjema so le zemljišča, kjer se na podlagi predhodnih arheoloških raziskav ugotovi, da na območju ni pomembnih arheoloških ostalin. Kot je zapisano v poglavju 4 Smernice in analiza upoštevanja smernic je bilo za namen varovanja enot arheološke dediščine dogovorjeno, da se izvedejo predhodne arheološke raziskave za naselje Bevke na parcelah, ki ležijo na območju arheološke dediščine Bevke – Naselbina Gradišče (EŠD 11139) in kjer velja 1. varstveni režim, ki načeloma prepoveduje posege v prostor. Kot je zapisano v poglavju 3.1 Strokovne podlage za OPN so bile na nekaterih parcelah v Bevkah odkrite arheološke najdbe. Za parcelo 1073/2, k.o. Blatna Brezovica, je v dopolnjenem osnutku (LUZ, d.d., februar 2011) določena ustrezna namenska raba in sicer kot najboljše kmetijsko zemljišče (K1), za ostale parcelne številke pa je določena namenska raba površine podeželskega naselja (SK) in sicer EUP BB_SK_1760 (parcela 1672/2, k.o. Blatna Brezovica) in EUP BB_SK_1747 (parceli 825/5 in 825/6, k.o. Blatna Brezovica). Na teh parcelah so predlagane nadaljnje arheološke raziskave, kar je potrebno pri nadaljnjih ureditvah v omenjenih EUP-jih tudi upoštevati. Dopolnjen osnutek (Priloga 1, LUZ, d.d., februar 2011) to tudi upošteva.

Pri vseh posegih v zemeljske plasti, tudi izven registriranih arheoloških najdišč, je zakonsko obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto ZVKDS. V primeru posegov v enoto kulturne dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje ministra. V primeru večjih posegov (tudi tistih ki se urejajo z OPPN), ki lahko zapadejo pod Uredbo o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/2006, 72/2007, 32/2009) in bi bilo zanje v nadaljevanju postopka morda potrebno pripraviti presojo vplivov na okolje, je potrebno opraviti predhodne arheološke raziskave. Ob upoštevanju zakonodaje do negativnih vplivov na potencialne arheološke ostaline zaradi OPN ne bo prišlo. Predlagamo, da se v 53. člen Odloka OPN, zapiše splošni člen, ki bi zagotavljal varstvo arheoloških ostalin po ZVKD-1.

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj:

OPN Vrhnika posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine. V skladu z ugotovljenimi vplivi in metodologijo vrednotenja le-teh, ki je podana v Preglednica 19: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje, ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C). Vpliv bo v primeru njihovega neupoštevanja bistven (D).

11.2.8 Okoljski cilj Ohranjeno zdravje ljudi

Preglednica 36: Opis kazalcev za okoljski cilj Ohranjeno zdravje ljudi

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
način ogrevanja objektov na območju OPN	Podatki navedeni v Lokalnem energetskega konceptu za občino Vrhnika (<i>Eco consulting d.o.o., januar 2009</i>) - 51,2 % prebivalcev ogreva s kurilnim oljem, - 35,9 % pa z lesom, - 12,9 % se ogreva z drugimi energenti.	↑ <i>povečanje vrednosti</i> Puščica pomeni povečanje števila individualnih kurišč, ki bodo uporabljala vire energije, ki povzročajo manj emisij onesnaževal v zrak in obnovljive vire energije. V OPN je predvidena širitev plinovodnega omrežja. Za objekte, ki ne bodo imeli možnosti priklopa oz. je priklop neizvedljiv, je dovoljen uporaba drugih energentov. Prednost pa imajo obnovljivi viri energije. OPN predvideva umestitev več stanovanjskih območij in zaokrožitev naselij ter umestitev večjih območij za proizvodnjo (okrog 75 ha), kar pomeni povečanje števila individualnih kurišč. Kateri energenti za ogrevanje bodo prevladovali po izvedbi OPN ne moremo oceniti, predvidevamo pa, da se bo povečalo število uporabnikov zemeljskega plina in obnovljivih virov energije. Preko občine bo potekal tudi plinovod, zato ocenjujemo, da se bodo postopoma naselja ob trasi plinovoda preusmerila k uporabi zemeljskega plina, kar pomeni pozitivni vpliv gibanja kazalca na obravnavani okoljski cilj.
število IPPC zavezancev in število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja	V letu 2009 je po podatkih ARSO bilo v občini Vrhnika: - 8 zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja - nobenega (0) IPPC zavezanca	↑ <i>povečanje vrednosti</i> Puščica pomeni povečanje števila zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in povečanje števila IPPC zavezancev. Občina v OPN predvideva okrog 75 ha zemljišč za industrijske in proizvodne dejavnosti. To pomeni, da so prostorski pogoji za širitev teh dejavnosti zagotovljeni. Z OPN so zagotovljeni tudi pogoji, s katerimi se omogoča umeščanje dejavnosti, ki bodo zaradi vrste in obsega dejavnosti lahko zavezanci za IPPC kot tudi zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak in nepremičnih virov onesnaževanja. Ocenjujemo, da se bo zaradi zadostnih površin namenjenih industriji povečalo število zavezancev za izvajanje monitoringa in pa tudi št IPPC zavezancev, kar pomeni negativno smer gibanja kazalca.
povprečni letni dnevni promet (PLDP); povprečno letno število potniških in tovornih vlakov	PLDP v letu 2009: - AC Brezovica – Vrhnika (A1/0052): 56.281 - AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – LJ): 11.467 - AC priključek Vrhnika (CP Vrhnika – KP): 2.391 - AC Vrhnika – Logatec (Verd AC, A1/0053): 47.602 - R2 Horjul – Vrhnika: 1.915 - R2 Brezovica – Vrhnika: 7.658 - R2 Vrhnika – Logatec: 6.435 - R3 Vrhnika – Podpeč: 2.931 Povprečno letno število potniških vlakov na progi Ljubljana - Koper: 3.900 Povprečno letno število potniških vlakov na progi Ljubljana – Koper: ni podatka	↑ <i>povečanje vrednosti</i> Puščica pomeni povečanje PLDP in prometa po železnici zaradi izvedbe OPN, kar pomeni negativno smer gibanja kazalca. Plan predvideva širitev obstoječih in umeščanje novih industrijskih con, stanovanjskih območij. Poleg tega se predvideva tudi širitev enega kamnoloma in s tem povezano povečanje prometa. Umeščanje dejavnosti pomeni poleg prevozov povezanih z dejavnostmi tudi nova delovna mesta, kar posledično vpliva na povečanje prometa na dovoznih cestah do teh umestitev. Prav tako povečanje stanovanjskih območij predstavlja tudi povečanje prometa na nekem območju.

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
stiki proizvodnih in stanovanjskih območij	V obstoječem stanju se stanovanjskih objekti nahajajo tako v neposredni bližini kot tudi na meji z območje s IV. SVPH. Št. stikov med SS in IG: 9 Št. stikov med SS in IP: 1 Med SS in LN ni obstoječih stikov.	Št. stikov med SS in IG: 10 (9 obstoječih + 1 novi z OPN) ↑ povečanje vrednosti Št. stikov med SS in IP: 1 (se ne spremeni po izvedbi OPN) ↔ vrednost bo ostala enaka Med SS in LN ni več stikov ↓ zmanjšanje vrednosti IG se neposredno približa objektom z varovanimi prostori (stanovanji). Z izvedbo OPN se bo povečalo število stikov med območji SS in IG (za 1), število stikov med SS in IP/LN se ne bo spremenilo. Ker gre za obstoječe stike oz. proizvodne dejavnosti v naseljih je potrebno skladno z veljavno zakonodajo te stike ustrezno urediti. Novi stiki glede na veljavno zakonodajo niso dovoljeni , kar pomeni negativno smer gibanja kazalca .
kakovost pitne vode	<u>2008 (notranji nadzor):</u> 23 mikrobiološko neustreznih vzorcev (26,7 %), 0 fizikalno – kemijsko neustreznih vzorcev (Letno poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2008 iz javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo Vrhnika – Borovnica, Pokojišče in Zaplana – spodnja in zgornja, notranji nadzor, št. 120-014-290-2/09 z dne 11.3.2009, ZZV Ljubljana).	↑ Mikrobiološka: ustrezna Fizikalno - kemijska: ustrezna Povečanje vrednosti pomeni pozitivno smer gibanja kazalca. Ocenjujemo, da se bo kakovost pitne vode izboljšala zaradi predvidene ureditve komunalne infrastrukture (sanacija javnega vodovodnega omrežja, uvedba sistema za ustrezno odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode) in zaradi upoštevanja zakonodaje, ki opredeljuje omejitve v zvezi z ravnanjem na stavbnih, kmetijskih in gozdnih površinah na vodovarstvenih območjih. Območja lokalnih vodovodnih sistemov bodo skladno z zakonodajo prešla v upravljanje JP KPV, d.o.o., kar pomeni ustrežnejše nadzorovanje vzdrževalnih del. Ne glede na izvedbo OPN se bo kakovost pitne vode izboljšala, saj je potrebno skladno z veljavno zakonodajo zagotoviti prebivalcem ustrezno pitno vodo.
površina stavbnih zemljišč v varovalnem pasu elektromagnetnega sevanja	V vplivnem pasu daljnovodov je po veljavni namenski rabi prostora: 33,08 ha - območja za oskrbne, storitvene, družbene dejavnosti (oznaka C in DC): 3,93 ha - območja za proizvodnjo, obrtno in storitveno dejavnost (oznaka P): 3,16 ha - območja za šport in rekreacijo (oznaka R, R/VII): 1,76 ha - območja stanovanjske gradnje (oznaka S): 22,16 ha - območja počitniških objektov (oznaka W): 1,83 ha - območja razpršene gradnje (oznaka s): 0,23 ha Obrazložitev: Oba obstoječa daljnovoda potekata eden zraven drugega, zato smo v izračunu upoštevali oba skupaj in sicer smo upoštevali vplivni pas daljnovoda 220 kV.	↓ zmanjšanje vrednosti V vplivnem pasu daljnovodov je po predvideni namenski rabi prostora: 25,91 ha - površine razpršene poselitve so namenjene bivanju in kmetijam (oznaka A1, A2): 2,06 ha - območje centralnih dejavnosti (oznaka CD): 2,79 ha - območja za industrijo (oznaka IP, IG): 3,66 ha - površine podeželskega naselja (oznaka SK): 3,88 ha - površine počitniških hiš (oznaka SP): 1,71 ha - površine za turizem (oznaka BT): 0,06 ha - stanovanjske površine (oznaka SS1A, SS1B): 11,75 ha Z OPN se predvideva zmanjšanje stavbnih zemljišč v vplivnem pasu daljnovodov, kar pomeni pozitivno smer gibanja kazalca . Obrazložitev: v vplivnem pasu so še površine drugih predvidenih namenskih rab prostora, vendar iz vidika zdravja ljudi niso relevantna. Tako se v vplivnem pasu daljnovoda nahajajo še površine s PNRP: E, O, PC, PO, ZP, ZD in ZS.

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)	Ocena smeri gibanja in vrednost kazalca
število stanovanjskih objektov v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja	<u>Daljinovod 2x110 kV Kleče – Logatec:</u> 10 objektov <u>Daljinovod 220 kV Kleče – Divača:</u> 5 objektov Iz dostopnih podatkov, na podlagi katerih smo dobili število objektov v vplivnem pasu daljinovodov (GJI – oktober 2011, CB stavbe – okt. 2009, GIS analiza) sklepamo, da gre za stanovanjske objekte oz. obstoječe objekte s hišnimi številkami.	⇔ vrednost bo ostala enaka V dopolnjenem osnutku OPN v vplivnem pasu vira elektromagnetnega sevanja ni predvidenih novih posegov, ki bi pomenili gradnjo novih stanovanjskih objektov. Zaradi tega ne pričakujemo povečanja števila stanovanjskih objektov v vplivnem pasu zaradi izvedbe OPN. To pomeni pozitivno smer gibanja kazalca.
letna poraba električne energije za javno razsvetljavo	Specifična poraba električne energije leta 2007 je znašala 55,8 kWh na prebivalca.	↘ zmanjšanje vrednosti Občina ima plan zamenjave neustreznih svetilk in sicer do leta 2014 jih bodo zamenjali 25% in do leta 2016 vse ostale. Z izvedbo OPN se bodo umeščale nove svetilke javne razsvetljave, ki pa morajo biti skladne z zakonodajo. Kar pomeni pozitivno smer gibanja kazalca.

Legenda: ↗ povečanje vrednosti; ↘ zmanjšanje vrednosti; ⇔ vrednost bo ostala enaka

Oprelitev in vrednotenje vplivov:

V spodnji preglednici so vplivi OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj opredeljeni, opisani in obrazloženi. Prav tako je podano njihovo vrednotenje.

Preglednica 37: Opredelitev vplivov OPN Vrhnika na okoljski cilj *Ohranjeno zdravje ljudi*

Opredelitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
sprememba količin onesnaževal v zraku	<u>Značaj vpliva:</u> - neposredni vpliv: DA Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na kakovost zraka, zaradi povečanja onesnaževal v zraku iz naslova prometa, ogrevanja in obratovanja proizvodnih obratov. - daljinski vpliv: DA Do tega vpliva bo prišlo saj se glede na velike površine proizvodnih območij lahko pričakuje dnevne migracije vozil iz sosednjih občin in s tem povezano povečanje prometa. - kumulativni vpliv: DA Ker emisije v zrak na obravnavanem območju nastajajo že sedaj (proizvodne dejavnosti, promet), bo z izvedbo OPN prišlo do spremembe tega vpliva. Predvideva se izgradnja regionalne železniške proge Vrhnika – Ljubljana in plinovoda M3/1 Kalce-Vodice. - sinergijski vpliv: NE Ne pričakujemo, saj se z OPN ne načrtuje posegov v okolje, ki bi bili v celoti večji od vsote posameznih vplivov. <u>Trajanje vpliva:</u> - trajni vpliv: Ureditve se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 - 20 let). Izvedba plana je tako trajna. <u>Verjetnost vpliva:</u> - Zagotovo: Do vpliva na okoljski cilj bo zagotovo prišlo, saj se z OPN zagotavlja kar nekaj območij namenjenih za proizvodne in obrtne dejavnosti. Zaradi predvidenih umestitev se bo zagotovo povečal promet in pa število objektov, ki se bodo ogrevali (št. kurišč v stanovanjskih in proizvodnih območjih). - Zelo verjetno: Povečanje števila zavezancev za izvajanje obratovalnega monitoringa kot tudi IPPC zavezancev v proizvodnih conah.
sprememba varnosti oskrbe s pitno vodo	<u>Značaj vpliva:</u> - neposredni vpliv: DA V OPN so določeni pogoji in ukrepi za zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo. - daljinski vpliv: DA Spremembe bodo vplivale predvsem na območje občine, glede na, da se iz vodnih virov na območju občine Vrhnika oskrbujejo tudi sosednje občine (Borovnica) pa pričakujemo tudi daljinske vplive. - kumulativni vpliv: DA Predvideno je priključevanje obstoječih in novih porabnikov pitne vode na obstoječe javne vodovodne sisteme, ki se dograjujejo. - sinergijski vpliv: NE Ga ne pričakujemo, saj se s planom ne načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki bi bili v celoti večji od vsote posameznih vplivov <u>Trajanje vpliva:</u> - trajni vpliv: OPN se sprejema za daljše časovno obdobje. Vse objekte, razen začasnih, in z njimi povezane dejavnosti, ki predstavljajo nove porabnike pitne vode, se v prostor umešča trajno in bodo dejstvo v prostoru tudi po morebitnih spremembah OPN. <u>Verjetnost vpliva:</u> - zagotovo: s priključevanjem uporabnikov na javne vodovodne sisteme se bo povečala varnost in zanesljivost oskrbe s pitno vodo

Opredelitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
sprememba vrednosti kazalcev hrupa v okolju	<u>Značaj vpliva:</u> • neposredni vpliv: DA Zaradi umeščanja novih virov hrupa (industrija, promet) bo prišlo do neposrednega vpliva na kazalce hrupa. • daljinski: DA Do vpliva bo prišlo saj se glede na velike površine proizvodnih območij lahko pričakuje dnevne migracije vozil iz sosednjih občin ter in s tem povezano povečanje prometa. • kumulativni vpliv: DA Viri hrupa na območju OPN že obstajajo. Zaradi izvedbe predvidenih (območja IP, ...) in obstoječih ureditev se bo obremenjenost s hrupom spremenila. Predvidena je tudi umestitev regionalne železniške proge Vrhnika - Ljubljana. • sinergijski vpliv: NE Ne pričakujemo, saj se z OPN ne načrtuje posegov v okolje, ki bi bili v celoti večji od vsote posameznih vplivov. <u>Trajanje vpliva:</u> - trajni vpliv: ureditve se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 - 20 let). Izvedba plana je tako trajna. <u>Verjetnost vpliva:</u> Zagotovo: Do vpliva na okoljski cilj bo zagotovo prišlo, saj se z OPN zagotavlja kar nekaj območij namenjenih za proizvodne in obrtne dejavnosti. Zaradi predvidenih umestitev se bo zagotovo povečal promet in pa število proizvodnih obratov, ki bodo s svojim delovanjem povzročali tudi hrup.
spremembe površin stavbnih zemljišč in števila stanovanjskih objektov v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja	<u>Značaj vpliva:</u> - neposredni vpliv: DA V OPN ostajajo nepozidana stavbna zemljišča v varovanem pasu daljnovoda, kar posledično pomeni možnost postavitve objektov v varovalni pas daljnovodov. - Daljinski/čezmejni vpliv: NE Vpliv elektromagnetnega sevanja, ki ga povzroča daljnovod, je omejen na točno določen varovalni pas (za 110 kV znaša 15 m na vsako stran (skupno 30 m), za 220 kV znaša 40 m na vsako stran (skupno 80 m)), ki je določen glede na vrednosti električne poljske jakosti (E) in efektivne vrednosti gostote magnetnega pretoka (B). - kumulativni vpliv: DA Strategija razvoja elektroenergetskega omrežja predvideva nadgradnjo obstoječega daljnovoda 220 kV Kleče – Divača na 400 kV, zaradi dotrajanosti le tega. - sinergijski vpliv: NE Ga ne pričakujemo, saj se z OPN ne načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki bi bili v celoti večji od vsote posameznih vplivov. <u>Trajanje vpliva:</u> - trajni vpliv: OPN se sprejema za daljše časovno obdobje. Vse objekte (razen začasnih) se v prostor umešča trajno in bodo dejstvo v prostoru tudi po morebitnih spremembah OPN. <u>Verjetnost vpliva:</u> zelo malo verjetno: v primeru gradnje stanovanjskega objekta v vplivnem pasu obstoječega daljnovoda, saj je potrebno pridobiti projektne pogoje in soglasje k projektnim rešitvam upravljavca daljnovoda kot tudi predložiti potrebna dokazila o dovoljenih mejnih vrednostih sevanja, določene z veljavno zakonodajo.

Opredelitev vpliva	Opis in obrazložitev vpliva
spremembe svetlobnega onesnaženja okolja zaradi umeščanja novih virov svetlobnega onesnaženja	<u>Značaj vpliva:</u> - neposredni vpliv: DA Zaradi umeščanja novih svetilk javne razsvetljave bo prišlo do vpliva na svetlobno onesnaževanje. - daljinski: DA Do vpliva ne bo prišlo, saj morajo biti svetilke skladne z veljavno zakonodajo. - kumulativni vpliv: DA Viri svetlobnega onesnaževanja na območju OPN že obstajajo. Zaradi dodatnih svetilk se bo ta vpliv spremenil oz. zmanjšal, ker se bodo neustrezne svetilke zamenjale. - sinergijski vpliv: NE Ne pričakujemo, saj se z OPN ne načrtuje posegov v okolje, ki bi bili v celoti večji od vsote posameznih vplivov. <u>Trajanje vpliva:</u> - trajni vpliv: ureditve se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 - 20 let). Izvedba plana je tako trajna. <u>Verjetnost vpliva:</u> Zagotovo: Do vpliva na okoljski cilj bo zagotovo prišlo, vendar ne zaradi izvedbe OPN, ampak zaradi izvedbe plana občine.

Iz vrednotenja vplivov izhaja, da izvedba plana OPN Vrhnika ne bo imela bistvenega vpliva na zastavljeni okoljski cilj. Ocenili smo, da bo vpliv na kakovost zraka iz naslova kamnolomov nebitven, saj se le ti nahajajo v gozdu in že drevesa predstavljajo oviro širjenju prašni delcev. Kamnolom Verd ima urejeno tudi čiščenje vozil pred izstopom iz kamnoloma, kar zmanjšuje prašenje med prevozom. Prav tako v neposredni bližini kamnolomov ni stanovanjskih objektov. Do neke mere bo vpliv tudi pozitiven, saj se bosta dolgoročno z izgradnjo v strateškem delu predvidene obvoznice naselji Vrhnika in Verd deloma razbremenili vplivov izpušnih plinov iz prometa. Ker je predvideno umeščanje in širitev več gospodarskih in proizvodnih con se bo postopoma povečal promet in s tem povezano nastajanje izpušnih plinov tudi na regionalnih cestah. Na kakovost zraka bo vplivalo tudi izvajanje dejavnosti v conah in pa ogrevanje objektov.

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili novi viri onesnaževal v zrak zaradi izvedbe plana, ki bodo prispevali k povečevanju koncentracij onesnaževal v zraku. Ocenjujemo, da izvedba plana ne bo bistveno vplivala na kakovost zraka glede na obstoječe stanje in razmere ter ob upoštevanju zakonskih določil. Podrobnejša obravnava vplivov je podana pri okoljskem cilju Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi.

OPN predvideva ureditve komunalne infrastrukture (sanacija javnega vodovodnega omrežja, uvedba sistema za ustrezno odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode). Zaradi tega se bo posledično kakovost pitne vode izboljšala. Prav tako je treba glede na določbe OPN upoštevati zakonodajo, ki opredeljuje omejitve v zvezi z ravnanjem na stavbnih, kmetijskih in gozdnih površinah na vodovarstvenih območjih. Območja lokalnih vodovodnih sistemov bodo ne glede na izvedbo OPN in skladno z zakonodajo prešla v upravljanje JP KPV, d.o.o., kar pomeni ustrežnejše nadzorovanje vzdrževalnih del, ki so v obstoječem stanju vzrok neskladnih vzorcev pitne vode. Kakovost pitne vode se bo izboljšala, saj je potrebno skladno z veljavno zakonodajo zagotoviti prebivalcem ustrezno pitno vodo, sam OPN pa ustrezno rešuje ureditev oskrbe s pitno vodo z ustrezno nadgradnjo komunalne infrastrukture. Zaradi navedenega pričakujemo pozitiven vpliv na zdravje ljudi v povezavi s kakovostjo pitne vode.

Iz vrednotenja vplivov izhaja, da bo izvedba plana OPN Vrhnika imela bistven vpliv na zastavljeni okoljski cilj. Vendar pa se bo vir hrupa (cesta s prometom) prestavila na drugo območje, ki sedaj ni bilo obremenjeno s hrupom v taki meri. Ob tem je potrebno poudariti, da se predvideva umeščanje oz. širitev gospodarskih in proizvodnih con, kar pomeni, da se bo temu primerno postopoma povečal tudi promet na regionalnih cestah. Poleg tega bo na obremenjenost s hrupom vplivalo tudi izvajanje dejavnosti v gospodarskih in poslovnih conah, predvsem tam kjer se le te nahajajo v neposredni bližini stanovanjskih objektov. Vsi kamnolomi so zelo oddaljeni od stanovanjskih območij, tako da samo izvajanje del v kamnolomih ne bo povzročalo prekomerne obremenjenosti s hrupom. Po izvedbi DPN pa se bo hrup verjetno povečal tudi zaradi nove železniške proge.

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili novi viri hrupa zaradi izvedbe plana, ki bodo prispevali k povečevanju obremenjenosti okolja s hrupom. Ocenjujemo, da bo izvedba plana bistveno vplivala na obremenjenost s hrupom glede na obstoječe stanje in razmere oz. bo imel vpliv značaj bistvenega vpliva. Ob tem ocenjujemo, da je vpliv mogoče omiliti z izvedbo omilitvenih ukrepov tako, da bo slednji dobil značaj nebistvenega vpliva. Podrobnejša obravnava vplivov je podana pri okoljskem cilju Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva.

Preko območja občine potekata tudi daljnovoda 2x110 kV Kleče - Logatec in 220 kV Kleče – Divača. V vplivnem pasu daljnovoda 110 kV se nahaja 10 objektov in v vplivnem pasu daljnovoda 220 kV 5 objektov. Iz dostopnih podatkov, na podlagi katerih smo dobili število objektov v vplivnem pasu daljnovodov (GJI – oktober 2011, CB stavbe – okt. 2009, GIS analiza) sklepamo, da gre za stanovanjske objekte oz. obstoječe objekte s pripadajočimi hišnimi številkami.

Po izvedbi OPN se število stanovanjskih objektov v vplivnem pasu daljnovodov ne bo spremenilo, se bo pa zmanjšala površina stavbnih zemljišč v vplivnem pasu daljnovodov. Za obstoječe visokonapetostne daljnovode upravljavci v sodelovanju z pooblaščenimi organizacijami izvajajo periodične meritve elektromagnetnega sevanja. Vse do sedaj opravljene meritve so pokazale, da obstoječi visokonapetostni daljnovodi ne presegajo s predpisi določenih mejnih vrednosti elektromagnetnega sevanja (glej Priloga 6), kar pomeni, da obstoječi stanovanjski objekti niso prekomerno obremenjeni z elektromagnetnim sevanjem.

Zaradi naraščanja potreb po energiji, odpiranja trga električne energije, vse večjih tranzitov moči, zaradi prostorskih in naravovarstvenih omejitev ter različnih ekonomskih kriterijev 220-kV omrežje v primerjavi s 400-kV vse bolj zgublja veljavo. Poleg tega je 220-kV omrežje Slovenije v povprečju staro že skoraj 40 let in je pri koncu svoje predvidene življenjske dobe. Zato je potrebno ob izteku življenjske dobe obstoječega 220-kV omrežja izvesti prehod obstoječega DV 220 kV Divača-Kleče-Beričevo-Podlogo-Cirkovce na 400-kV napetostni nivo. Elektro – Slovenija d.o.o. je 14.5.2009 pridobila soglasje k Načrtu razvoja prenosnega omrežja v RS od leta 2009 do leta 2018 (št. 360-110/2008-15), ki ga je izdalo Ministrstvo za gospodarstvo. Nadgradnja obstoječih daljnovodov bo predvidoma potekala na obstoječi trasi. Glede na veljavno zakonodajo je v primeru gradnje stanovanjskega objekta v vplivnem pasu obstoječega daljnovoda potrebno pridobiti projektne pogoje in soglasje k projektnim rešitvam upravljavca daljnovoda kot tudi predložiti potrebna dokazila o dovoljenih mejnih vrednostih sevanja. Zaradi navedenega ne pričakujemo negativnih vplivov na zdravje ljudi zaradi elektromagnetnega sevanja. V občini Vrhnika je 1100 svetilk javne razsvetljave, od tega jih je 10-15% ustreznih. Občina ima plan zamenjave neustreznih svetilk in sicer do leta 2014 jih bodo zamenjali 25% in do leta 2016 vse ostale. Z izvedbo OPN se bodo umeščale nove svetilke javne razsvetljave, ki pa morajo biti skladne z veljavno zakonodajo.

Zaradi izvedbe OPN ne bo prišlo do bistvenega vpliva na povečanje izbranega kazalca, vendar pa je precejšen del obstoječe javne razsvetljave na območju občine Vrhnika neskladno z veljavno zakonodajo. Ker se bodo neustrezne svetilke zamenjale ne glede na izvedbo OPN in bodo le-te skladne z veljavno zakonodajo, se bo svetlobno onesnaževanje zmanjšalo na zakonsko dopustno mejo. Prav tako se bo zmanjšala poraba električne energije za potrebe javne razsvetljave. Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na povečanje svetlobnega onesnaževanja na območju OPN Vrhnika.

Ocena vpliva izvedbe OPN Vrhnika na zastavljeni okoljski cilj:

Na podlagi določil tekstualnega in grafičnega dela OPN Vrhnika smo ocenili, da bo z izvedbo plana prišlo do pozitivnih vplivov v povezavi z ustrezno kakovostjo pitne vode, do nebistvenih vplivov v povezavi z obremenjevanjem zdravja ljudi zaradi vplivov na zrak ter elektromagnetnega sevanja saj se v vplivni pas daljnovodov ne umešča novih stavbnih zemljišč predvidenih za stanovanjsko gradnjo. Prav tako izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na svetlobno onesnaževanje, saj je predvidena zamenjava neustreznih svetilk javne razsvetljave že brez izvedbe OPN.

Ocene posameznih vplivov:

- Neposredni vpliv: negativni vpliv bo nastopil zaradi spremembe količin onesnaževal v zraku (povečanje prometa, ogrevanja in obratovanja proizvodnih obratov) in novega stika med SS in IG. Opredeljeni negativni vplivi so dolgoročni in ocenjeni kot nebistveni zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C). Prisoten bo tudi pozitiven vpliv, saj bo obvoznica dolgoročno pomenila preusmeritev emisij v zrak in hrupa iz centra na obrobje naselij. Poleg tega se bo na račun rekonstrukcije in nadgraditve komunalne infrastrukture izboljšala kakovost pitne vode in odvajanje komunalne odpadne vode.
- Daljinski vpliv: negativni vpliv bo nastopil zaradi povečanja migracije vozil. Trend povečanja bo v skladu z državnim povprečjem in je ocenjen kot nebistven (ocena B).
- Kumulativni vpliv: negativni vpliv bo nastopil zaradi obstoječih dejavnosti v prostoru, ki pomenijo vire hrupa in emisij. Vpliv je ocenjen kot nebistven (ocena B), saj se ravni onesnaževal v primerjavi z obstoječim stanjem na bodo bistveno povečale, poleg tega OPN predvideva ustrezen način ravnanja z odpadnimi vodami, z zakonodajo in predpisi skladno rabo kmetijskih površin na vodovarstvenih območjih
- trajen vpliv je ocenjen kot nebistven (ocena B). Gre za ureditve, ki se umeščajo v prostor za daljše časovno obdobje (vsaj 10 – 20 let). Izvedba plana je tako dolgoročna in trajna, vendar pa bistvene spremembe v kakovosti zraka in vrednosti hrupa ter sprememb v stanju površinskih in podzemnih voda na zdravje ljudi glede na sedanje stanje ne bo. Prisoten bo pozitiven vpliv zaradi izboljšanja kakovosti pitne vode in nadgradnje odvajanja komunalne odpadne vode.
- Sinergijskega vpliva nismo ugotovili.

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili novi negativni vplivi zaradi izvedbe plana na zdravje ljudi. Izpostavljeni negativni vplivi bodo prisotni, vendar jih je možno omiliti z izvedbo ukrepov. Posledično ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, vpliv izvedbe OPN Vrhnika na okoljski cilj *Ohranjeno zdravje ljudi* nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C). V kolikor se omilitveni ukrepi ne bi izvedli je ocena plana na obravnavani okoljski cilj opredeljena kot vpliv je bistven (D).

12 Omilitveni ukrepi

V tem poglavju so predlagani omilitveni ukrepi za preprečitev, zmanjšanje in čim popolnejšo odpravo posledic kakršnih koli znatnih škodljivih vplivov izvajanja OPN. V primeru, da so ugotovljeni bistveni vplivi OPN je namreč možno s podajo omilitvenih ukrepov vplive omiliti. V takšnem primeru so bili vplivi v prejšnjem poglavju ocenjeni s C (nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov). V primeru, da omilitveni ukrepi ne bodo upoštevani in izvedeni, pomeni, da se ocene za okoljske cilje, ki so sedaj ocenjeni s C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov) lahko spremenijo v oceno D (bistven vpliv). Na tem mestu opozarjamo, da zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov, omejitev in predvidenih postopkov v tem poglavju nismo povzemali, ampak smo privzeli, da se bodo le ti upoštevali in izvedli.

Prav tako med omilitvenimi ukrepi ne ponavljamo usmeritev iz smernic. Predvidevamo, da se bo OPN uskladi s smernicami oz. s pristojnimi nosilci urejanja prostora.

Pri urejanju IC Sinja Gorica je potrebno upoštevati tudi omilitvene ukrepe in usmeritve iz Okoljskega poročila za OPPN za del območja I. faze industrijske cone na Vrhniki (IOC Sinja Gorica I) ter morebitnih drugih okoljskih poročil za veljavne prostorske akte, ki nam v času priprave pričujočega dokumenta niso bili na razpolago.

Na tem mestu podajamo tudi priporočilo za namen varstva arheološke dediščine na območjih, kjer ni evidentirane arheološke dediščine, in sicer skladno z ZVKD-1 naj se v 53. člen OPN doda splošni varstveni režim, ki najditelja, lastnika zemljišča, investitorja ali odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto ZVKDS. Prav tako naj se besedilo 53. člena popravi kot je zapisano v pripombah Ministrstva za kulturo (št. 3501-6/2009/26 z dne 15.9.2011).

Preglednica 38: Omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi Ohranjeno zdravje ljudi	Ker do presežanja predpisanih mejnih vrednosti ne sme prihajati je potrebno, da se umešča industrija in proizvodnjo obrati z manjšim tveganjem za onesnaževanje zraka. V območja namenjena za izvajanje gospodarskih dejavnosti se prednostno umeščajo obrati, ki niso zavezanci za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezanci. V primeru umestitve dodatnih obratov, ki so zavezanci za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezanci je potrebno izvajanje rednega monitoringa. V primeru ugotovljenega presežanja predpisanih mejnih vrednosti so takšni obrati dolžni izvesti takojšnje prilagoditve proizvodnje tako, da ne prihaja do presežanja predpisanih mejnih vrednosti v zraku. Potrebno je izvajanje rednega monitoringa in takojšnje prilagoditve proizvodnje, da ne prihaja do presežanja predpisanih mejnih vrednosti v zraku.	Zaradi izvedbe plana se pričakuje števila zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezancev. To pomeni tudi, da bodo lahko dosežene mejne vrednosti onesnaževal v zraku. Z izvedbo omilitvenega ukrepa se omeji umeščanje industrijskih in proizvodnih obratov, ki predstavljajo veliko tveganje za onesnaževanje zraka. S tem se prepreči, da bi prihajalo do presežanja predpisanih mejnih vrednosti emisij v zraku zaradi industrije.	Omilitveni ukrep se v OPN vključi najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN.	Ukrep je izvedljiv, saj se ga umesti v tekstualni del odloka OPN Vrhnika v času priprave predloga OPN. Ukrep je ustrezen saj se bo z njim pripomoglo k zagotavljanju ustrezne kakovosti zraka in doseganju okoljskega cilja »Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi«. Omilitveni ukrep je izvedljiv, potrebno je dolgoročno prostorsko načrtovanje in izvesti meritve emisij v zrak ter sprejeti potrebne ukrepe za zmanjšanje emisij v zraku. Način spremljanja uspešnosti ukrepa se izvaja preko izvajanja rednega monitoringa emisij v zrak zaradi izvajanja dejavnosti. Odgovoren za izvedbo ukrepa je upravljavac naprave oz. obrata.
Racionalna raba naravnih virov	Na območju Občine Vrhnika je dokaj veliko nepozidanih stavbnih zemljišč, zato predlagamo, da se jih ponovno pregleda, racionalizira in po možnosti izvede dodatne izvzeme stavbnih zemljišč in vračilo v primarno rabo. Preverijo naj se predvsem nepozidana stavbna zemljišča na območjih, na katerih še ni pridobljeno in veljavno gradbeno dovoljene in niso komunalno opremljena. Zagotoviti je treba faznost izvedbe OPN, tako da se pozidava usmeri najprej na nezazidana stavbna zemljišča znotraj naselij.	Ob upoštevanju vseh prilagoditev in uskladitev s smernicami nosilcev urejanja prostora so že bile izvedene redukcije nepozidanih stavbnih zemljišč (npr. območje IG Sinja Gorica). S ponovnim pregledom naj se določijo površine, ki so neprimerne za pozidavo oz. niso v skladu z razvojnimi težnjami in se jih vrne v primarno rabo, kot je opredeljena v dejanski rabi.	Omilitveni ukrep se v OPN vključi najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN.	Omilitveni vpliv je ustrezen, saj se bo na podlagi omilitvenega ukrepa zmanjšala površina nezazidanih stavbnih zemljišč v celoti. Omilitveni ukrep je izvedljiv, potrebno je ponovno pregledati večje površine stavbnih zemljišč, ki so nepozidana, ugotoviti razloge takšnega stanja in se opredeliti ali so primerna za izvzem ali ne. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. V času izvajanja plana občina spremlja stanje kazalcev: površina nepozidanih stavbnih zemljišč.
Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom Ohranjeno zdravje ljudi	Za celotno območje občine Vrhnika je treba izvesti razdelitev območij PNRP na posamezne SVPH v skladu z določili 2. člena Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 62/10). V dopolnjenem osnutku OPN Vrhnika je zapisana razdelitev nekaterih NRP na posamezno SVPH, kar pa ni skladno z veljavno zakonodajo.	Z navedenimi ukrepi gre za uskladitev predvidene namenske rabe prostora z veljavno zakonodajo.	Omilitveni ukrep se v OPN vključi najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN.	Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim uredi razdelitev območja OPN na ustrezne SVPH glede na predvidene namenske rabe prostora. Razdelitev bo po izvedbi omilitvenega ukrepa skladna z veljavno zakonodajo. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
				Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina.
	Pri EUP DG_IG_503 (OPPN IG Drenov grič) gre za umeščanje območja s IV. SVPH (gospodarska cona) med dva območja z II. SVPH (območje stanovanj). Namenska raba EUP DG_SS1A_506 in DG_SS1A_507 naj se spremeni iz SS (območja stanovanj) v območje SK (podeželsko naselje), kar je tudi primerneje glede na stanje v prostoru.	Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim prepreči stik med IV. SVPH (načrtovano območje IG) in območjem z II. SVPH (območje SS). Ti stiki po veljavni zakonodaji niso dovoljeni.	Omilitveni ukrep se v OPN vključi najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN in dalje pri dolgoročnih načrtih širitve	Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim uskladi namenska raba prostora z stanjem v prostori in ob enem prepreči umeščanje območja s IV. SVPH (območja IG) med dve območji z II. SVPH (območje SS). Z omilitvenim ukrepom se bo namenska raba območja SS spremenila v območje SK (podeželsko naselje). Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina.
	Obstoječe stike med proizvodnimi območji (območja IP, IG s IV. SVPH) in stanovanjskimi območji (območja SS z II. SVPH) je potrebno sanirati. Tem območjem je potrebno določiti ustrezno namensko rabo prostora in ustrezne SVPH ter izvesti ustrezne protihrupne ukrepe.	Ker gre proizvodne obrate v naseljih je potrebno izvesti meritve hrupa in na podlagi le teh izvesti protihrupne ukrepe. Poskrbeti je potrebno, da mejne vrednosti za posamezno SVPH ne bodo presežene.	Omilitveni ukrep se v OPN vključi najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN.	Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se bodo na podlagi izdelanih meritev hrupa in izvedbe protihrupnih ukrepov (aktivni, pasivni), če se bodo izkazali za potrebne, zmanjšala obremenjenost s hrupom pri prekomerno obremenjenih objektih. Omilitveni ukrep je izvedljiv, potrebno je dolgoročno prostorsko načrtovanje in izvesti meritve hrupa ter po potrebi ustrezne protihrupne ukrepe. Način spremljanja uspešnosti ukrepa se izvaja preko izvajanja rednega monitoringa kazalcev hrupa zaradi izvajanja dejavnosti. Odgovoren za izvedbo ukrepa je upravljavec vira hrupa.
Zagotovljena poplavna varnost	V OPN in PIP naj se vključijo omilitveni ukrepi iz Poplavne študije za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011 in morebitne dopolnitve)	Iz Poplavne študije za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011) izhaja, da so posegi na predlaganih območjih dopustni ob upoštevanju zakonsko opredeljenih omejitev glede vrste rabe ter obsega oziroma gostote poselitve posameznih območij in izvedbi omilitvenih ukrepov, predlaganih s študijo. Na osnovi rezultatov hidravličnih računov so bili predvideni omilitveni ukrepi na vseh območjih sedanje in predvidene pozidave. Pri tem je bilo upoštevano načelo, da se dosedanja poplavna območja ohranijo v največji možni	Omilitvene ukrepe se v OPN vključi najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN.	Omilitveni ukrep je ustrezen in izvedljiv, kar je bilo opredeljeno in z novitim matematičnim modelom preverjeno v Poplavni študiji za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011).

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
		meri.		
Ohranjena biotska in krajinska pestrost	Do predloga OPN naj se v izpostavljenih EUP opredeli PIP, da je potrebno v BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja urediti nadomestne habitate v površini 79 ha. V BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076, kjer se ureja NH, naj se opredeli OPPN. V fazi OPPN se pripravi projekt vzpostavitve, izvedbe in upravljanja NH, v okviru katerega se natančno opredeli ukrepe in sledi naslednjim usmeritvam za vzpostavitev nadomestnih habitatov. Za zagotovitev ustrezne strukture koščevih habitatov na NH naj se: •ekstenzivira kmetijsko rabo, •preprečuje zaraščanje travnikov s tem, da se posege v lesnato vegetacijo naj ne izvaja v obdobju med 15. marcem in 30. septembrom. •zagotovi strukturo 75% vlažni, negnojani in redno košeni travniki (predvsem mokrotni travniki z brestovolistnim osladom in zdravilno špajko), 20 % sestoji močvirne vegetacije in 5 % grmišča, posamezna drevesa in mejice, •primeren delež lesnate vegetacije naj se zagotovi z ohranjanjem in razrastjo obstoječih mejic ter obrežne vegetacije ali z vzpostavitvijo novih krajinskih elementov. Površina posameznih strukturnih elementov krajine naj bi znašala 50 - 150 m², strukture lesnate vegetacije naj bi bile široke 3 - 15 m in vzpostavljene iz lokalno avtohtone lesnate vegetacije, predvsem iz vrb.. •Za morebitne njive, intenzivne travnike ali pašnike znotraj območja nadomeščanja velja: - o med njivami naj se pušča travnate pasove v širini 3 - 5 m, - o košnja na več kot 5 ha velikih intenzivnih travnikov v obdobju med 1.5. in 1.8 naj poteka na način, da se v širini 3 – 5 metrov pušča nepokošene pasove travniške vegetacije. Jeseni se travniške pasove pokosi. Naslednje leto se jih predvidi na drugi lokaciji. •primerno floristično sestavo travnikov zagotovi tako, da se v začetku prve sezone intenzivne kmetijske površine razporedi seneni drobir iz bližnjih barjanskih travnikov. Semena brestovolistnega oslada, krilate krčnice, dolgolistne mete, rumenega talina in druge	Gospodarska cona in stanovanjska območja v Podlpski dolini so pomemben razvojni dejavnik v občini Vrhnika. Za izbor lokacije je bilo preučenih več variant. Izbrana varianta najbolj primerna s stališča vplivov na biotsko in krajinsko pestrost, vendar je za omilitve vplivov kljub temu potrebno urediti nadomestne habitate.	V OPN se opredeli EUP za okvirno območje nadomeščanja s primarno namensko rabo. V fazi OPPN se določi lokacija in upravljavec NHT. NHT se vzpostavi do pridobitve gradbenega dovoljenja.	Izvedljivost ukrepa je možna. Usmeritve so podane pri samem opisu ukrepa, utemeljitvi in časovnem okvirju. Izpostavljamo tehnično, časovno in finančno zahtevnost ukrepa. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država in investitor. Sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Upravna enota pred izdajo gradbenega dovoljenja v strokovnem konsenzu z ZRSVN preveri učinkovitost vzpostavitve NHT. Izvedbo na terenu preverja naravovarstveni nadzornik, s katerim investitor pogodbeno uredi nadzor in o uspešnosti omilitvenega ukrepa poroča investitorju in ZRSVN.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	močvirne vegetacije naj se tarčno žanje leto pred načrtovano zasaditvijo po žitni zrelosti naštetih rastlin. Semensko mešanico naj se posuši in skrbno shrani do predvidene zasaditve. Za ustrezno zatravitev njivskih površin naj se poleg semenske mešanice uporabi tudi zaplate ustrezne travnate ruše, ki bodo predstavljale dodaten vir semen in rastlin za doseganje zelene travniške strukture. Zaplate travnate ruše se pridobi iz habitatov nižinskih visokih steblikovij iz drugih območij na Barju na način, da donorski travniki ne bodo trajno poškodovani. Zaplate travnate ruše naj se na njive zasadi enakomerno po celotni površini. V primeru nizke uspešnosti kalitve semen je potrebno travnike dosejevati s tarčno semensko mešanico. •Nadomestne habitate ne gnoji in na njih ne uporablja fitofarmaceutskih sredstev. Travnike naj se kosi redno, vsako leto po 1. avgustu. Košenje travnikov naj poteka iz sredine travnika navzven (slika v nadaljevanju) z uporabo strižne kosilnice pri zmanjšani hitrosti in z dvignjeno koso minimalno 10 cm nad tlemi. •prednostno vzpostavlja kot eno sklenjeno območje oz. naj se območje nadomeščanja ne deli na več kot 7 delov. Najmanjše območje nadomeščanja naj ne obsega manj kot 11 ha. •pripravi celovit zasaditveni načrt z režimi upravljanja, ki se ga uskladi z lastniki, uporabniki zemljišč in upravljavcem krajinskega parka Ljubljansko barje. •Zemljišča za NH se prednostno odkupi. Možna je tudi sklenitev dolgoročne pogodbe z lastniki zemljišč o služnostni pravici pod naravovarstvenimi pogoji. •območja NH poskuša vključiti v program KOP in sistematično promovira ustrezne podukrepe za kosca. •preprečuje razrast invazivnih rastlin, •vzpostavi monitoring stanja populacije kosca v Podlipski dolini in v območju nadomeščanja habitatov ter preveri stanje nadometnih habitatov in doseganje zelene floristične strukture. •Nadomestni habitati morajo biti polno funkcionalni pred začetkom gradnje industrijskega in stanovanjskega območja v Sinji Gorici. Polna funkcionalnost habitatov pomeni, da je na nadomestnih habitatih vzpostavljena zelena floristična struktura in da			

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	je na območju prisotno predvideno število pojočih koscev.			
	Na meji OPPN IC Sinja Gorica) - VR_IP_1452 naj se znotraj OPPN v smeri proti odprti krajini Podlipske doline uredi protihrupne ukrepe, in sicer nasip v višini 2-3 m in protihrupno ograjo v višini 2 m. V fazi OPPN naj se na podlagi novih znanih dejstev o objektih in dejavnostih v coni preveri smiselnost izvedbe predlaganih omilitvenih ukrepov in se jih po potrebi optimizira.	V IC Sinja Gorica se v skladu z OPN umešča kompleksne objekte, ki bi lahko območje habitatov ptic v Podlipski dolini prekomerno obremenjevali s hrupom. Ukrep bo zagotovil zmanjšanje vrednosti hrupa tako, da se kvaliteta habitata ptic ne bo bistveno poslabšala.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	Rekreacijska raba naj se v BB_ZP_331, načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti naj se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles naj se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomolov, brvi, mostov, dostopov do vode, itd.) naj se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena naj se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavno za izvajanje rekreacije, naj se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.	Posegi se umeščajo v naravovarstveno pomembna območja, ki so privlačna tudi z rekreativnega in turističnega stališča. Ukrep bo na eni strani omogočal trajnostno rabo območja in ogledovanje naravnih vrednot, na drugi strani pa zagotavljal ohranjanje naravne dediščine, habitatov in ekoloških razmer, pomembnih za varovane vrste/HT.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva prostorsko načrtovanje. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	Vplivi na varstvene cilje varovanih območij v OPPN Bajerji, OPPN Črni Orel - bencinska postaja, OPPN Lošca, ki so predvideni na 1. varstvenem območju KP Ljubljansko barje oz. NS Ljublanica, melioracije v okviru kmetijskih zemljišč, ki so dovoljena na celotnem območju občine, naj se ponovno presoja v fazi OPPN, ko bodo poznani natančnejši plani glede predvidenih aktivnosti in razvrstitve objektov. V kamnolomu Lesno Brdo naj se zagotovi ohranjanje naravnih vrednot, predvsem Odžagano brezno 2.	V trenutni fazi presoje vplivov izvedbe OPN še niso poznane natančne vsebine in razmestitev objektov. Presoja na nivoju OPPN bo lahko podrobneje določila ukrepe za preprečitev vplivov na varstvene cilje varovanih območij in naravnih vrednot.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, ukrep velja za čas veljavnosti OPN.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ponovitev postopka CPVO. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN in če je presoja na nivoju OPPN izvedena. Izvedljivost omilitvenega ukrepa za Lesno Brdo je prikazana tudi z Mnenjem investitorja, ki je podano v Prilogi 8.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	V BB_ZP_331 naj se ohranjajo velika, debela, stara drevesa.	Ob odstranitvi velikih, debelih, starih dreves bi bile lahko prizadete strukture za gnezdenje. Ukrep bo zagotovil ohranjanje potencialnih struktur za gnezdenje.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva prostorsko načrtovanje. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	V BB_ZP_331 ter obstoječih poselitvenih območjih v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici naj se ureditve izvaja izven ključnih obdobj življenjskega cikla vrst (izven gnezditvenega, paritvenega obdobja). Če v drugih strokovnih podlagah (npr. OP za OPPN) ni določeno drugače, se ureditve izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.	Ukrep bo pomenil pripomogel k izvajanju ureditev izven časa gnezdenja, svatovskih ritualov, itd., s tem pa k zmanjšanju motenj v času, ko so vrste najbolj občutljive.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	V OPPN IC Sinja Gorica, OPPN Podhruševca, OPPN Vrtnarija in vrtcu Vrtnarija naj se v fazi nadaljnega projektiranja rešitev (faza PGD) za preprečitev sprememb hidrološkega režima zagotovi sledeče: - pridobitev hidrološkega mnenja za širše območje urejanja in ugotovitev smeri in hitrosti gibanja vode na obravnavanem območju; - izdelavo elaborata z rešitvijo ureditve odtočnih razmer in odvajanja vode da se zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja; - izdelavo in izvedbo ukrepov zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja.	Ukrep bo preprečeval daljinske vplive z vidika sprememb hidrološkega režima.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	Podrobnejšo presojo z vidika hidrologije se izvede na nivoju OPPN in se ugotovitev primerno po potrebi določi dodatne omilitvene ukrepe. V kolikor se bo na podlagi hidrološke študije, ki bo narejena v postopku priprave OPPN, izkazalo, da je vpliv predvidenih ureditev na območju dodatka SPA v Podlipski dolini večji od predvidenega na nivoju OPN, bo treba zmanjšati obseg predvidenih ureditev na območju dodatka SPA v Podlipski dolini ali pa povečati območje nadomestnih habitatov na Ljubljanskem barju			
	Ohranja naj se obseg omejkov, mejic, grmovja, posameznih dreves in ekstenzivnih travniških sadovnjakov. V kolikor so ob gradnji objektov in urejanju okolice prizadeti omejki, mejice, grmovje, posamezna drevesa in ekstenzivni travniški sadovnjaki, naj se zaprosi za naravovarstvene pogoje za umestitev gnezdilnic za velikega skovika. Velja za obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici, obstoječa poselitvena območja na Zaplani in Ligojni, območja počitniških hiš na Zaplani.	Ukrep bo predstavljal ohranjanje habitatnih struktur, pomembnih za vrste.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	Prečiščene vode iz ČN (OPPN Centralna čistilna naprava - VR_O_1338) pred izpustom v Ljubljano naj bodo ekološko neoporečne.	Ukrep bo zagotavljal sonaravno ureditev brežin ob morebitnih posegih vanje. Naravno ohranjene brežine so dejavnik ohranjanja ugodnega stanja vrst.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	V cerkvah Sveta Marija Vnebovzeta – Smrečje, Sveti Jakob - Blatna Brezovica, Sveti Anton Puščavnik – Verd, Sveti Jurij - Velika Ligojna, Sveti Lenart - Mala Ligojna, Sveti Lenart - Stara Vrhnika, Sveti Urh –	Ukrepi pomenijo ustrezno vzdrževanje kotišč netopirjev za ohranjanje ugodnega stanja populacij.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita	Ukrepi so v skladu s prispevkom Varstveni ukrepi za ohranjanje kotišča netopirjev med obnovo cerkve svetega duha v Črnomlju – stavbe kulturne dediščine (Presetnik s sod., 2010) ustrezni in

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	Zaplana, Sveti Job - Sinja Gorica naj se upoštevajo naslednje varstvene usmeritve: Pred kakršnokoli prenovo ostrešja ali drugimi večjimi vzdrževalnimi deli na podstrehi se je treba posvetovati z območno enoto Zavoda RS za varstvo narave. V času porodniških skupin naj se dostop ljudi na podstrešje omeji. Dostop lahko ZRSVN izjemoma dovoli le izvajalcu nujnih vzdrževalnih del. Posegi v ostrešje ali vzdrževalna dela v podstrešnem delu naj se ne opravljajo od 15. aprila do 15. septembra. Preletne odprtine morajo vedno ostati odprte. V primeru, da je zaprtje nujno, je predhodno treba zagotoviti nadomestne preletne odprtine, ki bodo omogočale netopirjem nemotene prelete. Preletne odprtine naj se ne osvetljujejo. Morebitni reflektorji naj se prižigajo uro po sončnem zahodu in izklapljajo opolnoči. Ob prenovah ostrešja se je treba izogibati uporabi za sesalce strupenih snovi (npr. premazi za les).		najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	pomenijo ustrezno vzdrževanje kotišč netopirjev. Pripravljalavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverja naravovarstveni nadzornik, s katerim investitor pogodbeno uredi nadzor in o uspešnosti omilitvenega ukrepa poroča investitorju in ZRSVN.
	Objektov in funkcionalnih površin naj se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varovanja zdravja ljudi. V tem primeru naj se upoštevajo področni predpisi, osvetljava (št. svetil, višina drogov) naj bo minimalna, uporabljajo naj se popolnoma zasenčena svetila oz. svetila na samodejni vklop/izkop. Velja za obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani, obstoječa poselitvena območja v Ligojni, obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, OPPN kamnolom Verd, BO_ZS_1813, VE_f_299, Cesta v kamnolom Verd (VE_PC_2007),	Ukrep bo preprečeval svetlobno onesnaženje in zmanjšal vplive na motnjo dnevno-nočnega ritma vrst.	Pripravljalavec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljalavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	Gozd in gozdni rob naj se v največji možni meri ohranjata. Nove objekte naj se umešča čim bliže obstoječim. Velja za obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani, OPPN kamnolom Mivšek, obstoječa poselitvena območja v Ligojni.	Ukrep bo predstavljal ohranjanje habitata in habitatnih struktur, pomembnih za vrste.	Pripravljalavec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu	Pripravljalavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
			velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	Na cesti v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico naj se omeji dovoljena hitrost vozi tako, da bo možnost trkov živali z motornimi vozili zmanjšana. V primeru pojavljanja povozov živali naj se ob prometnico umestijo zvočna oz. druga primerna odvrčala, ki bodo preprečevala povoze živali.	Ukrep bo zmanjševal možnosti trkov velikih zveri z motornimi vozili.	Pripravljalavec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljalavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	V BO_ZS_1813 objektov in funkcionalnih površin ni dovoljeno ograditi (deloma ali v celoti), saj bi to povečalo barierni učinek predvidenih posegov in poslabšalo prehodnost lokalnega koridorja. Postavitev ograje je dovoljena le v primeru potreb varovanje zdravja ljudi (npr. med otroškim igriščem in cesto zaradi nevarnosti prometa). Raba predvidenega nogometnega igrišča in vse ostale aktivnosti zunaj gostinskega objekta naj bodo omejene le na dnevni čas, zato se objektov in funkcionalnih površin naj ne osvetljuje razen, če je to nujno potrebno s stališča varovanja zdravja ljudi. V tem primeru naj se upoštevajo področni predpisi, osvetljava (št. svetil, višina drog) naj bo minimalna, uporabljajo naj se popolnoma zasenčena svetila oz. svetila na samodejni vklop/izkop. Območje predvidenega posega naj se zaradi obiskovalcev in s tem povezanega predvidenega povečanega vnosa hrane opremi s smetnjaki za zbiranje odpadkov, ki medvedu preprečujejo dostop (t.i. bear-proof smetnjaki). V območju naj se prepreči	Ukrep bo zmanjševal možnost konfliktov med ljudmi in rjavim medvedom.	Pripravljalavec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljalavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	odmetavanje kakršnihkoli užitnih odpadkov in neurejena smetišča.			
	V besedilo Odloka naj se jasno napiše, da upravljaljskega načrta za KP Ljubljansko barje še ni. Dokler ta ne bo sprejet, morajo biti posegi na 1., 2. in 3. varstvenem območju parka skladni z Uredbo o krajinskem parku Ljubljansko barje (v nad. Uredbe) (Ur.l. RS, 112/2008). S sprejetjem načrta upravljanja parka bodo možni posegi, ki bodo v skladu s cilji krajinskega parka in načrtom upravljanja – parkovna infrastruktura namenjena varovanju in predstavitvi naravnih vrednot, kulturne dediščine, ohranjanju biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti ter obisku in doživljanju krajinskega parka (15. člen Uredbe).	Ukrep izpostavlja, da nekateri posegi niso izvedljivi do sprejetja načrta upravljanja in da morajo PIP slediti Uredbi.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	V okviru namenske rabe VC, ki se nahaja v območjih ohranjanja narave, še posebej v 1 varstvenem območju KPLB, naj se izvzame naslednje dopustne objekte brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode in pristani. Za vse posege v vodotoke in v priobalni pas je treba pridobiti pogoje pristojne organizacije za vode in ohranjanje narave. Ukrep se navezuje na prejšnji omilitveni ukrep, saj so v KPLB te aktivnosti lahko v nasprotju z Uredbo.	Izvedbeni del po celotni občini v nestavbni namenski rabi VC dopušča površine površinskih voda in vodne infrastrukture: med drugim brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode in pristani. Za vse posege v vodotoke in v priobalni pas je treba pridobiti pogoje pristojne organizacije za vode in ohranjanje narave. Ukrep se navezuje na prejšnji omilitveni ukrep, saj so v KPLB te aktivnosti lahko v nasprotju z Uredbo.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
	V primeri določitve postavitve hidrološke merilne postaje za podzemne vode 244_Bevke na zemljišču s parcelno številko 954/1, k.o. Blatna Brezovica v OPN naj se opredeli tudi naslednje omilitvene ukrepe: Skupno površino travišč v prvem varstvenem območju krajinskega parka naj se ohranja. Ohranja naj se vso lesno vegetacijo ob poti in jarku. Dela naj se izvaja od začetka avgusta do konca februarja	Poseg sicer ne izhaja iz dopolnjenega osnutka OPN Vrhnika (feb 11), nanj nas je opozoril ZRSVN. OPN na K2 ob pogoju pridobitve naravovarstvenega soglasja dovoljuje tudi postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti (meritve, zbiranje podatkov). ZRSVN je v Strokovnem mnenju v postopku presoje sprejemljivosti posega: postavitve hidrološke merilne postaje za podzemne vode 244_Bevke na zemljišču s parcelno številko 954/1, k.o. Blatna Brezovica (3-II-56/4-o-12/KG, z dne 23.04.2012)	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
		opredelil C – ne bistven vpliv pod pogoji. V primeru, da bi bil poseg po drugih predpisih dovoljen, bi bilo pri izvedbi potrebno upoštevati še v tem omilitvenem ukrepu izpostavljene varstvene usmeritve: Iz OPN sledi, da je pri izvajanju posega v območjih ohranjanja narave potrebno pridobiti naravovarstveno soglasje, kar je s stališča strateške presoje ustrezno za preprečitev bistvenih negativnih vplivov na naravo. Glede na poznana dejstva pa Dodatek za OPN Vrhnika privzema omilitvene ukrepe iz citiranega strokovnega mnenja. Ocenjujemo, da je prostor, rezerviran za NH, dovolj velik za ureditev NH tudi za potrebe tega posega.	drugačnih vplivov.	
	Ob natančnem umeščanju zadrževalnika na območju Bele pri Vrhniki je treba preveriti, ali ni drugih prostorskih možnosti za umeščanje zunaj naravne vrednote in če to ni mogoče, naj se ga načrtuje tako, da naj se načrtuje tako, da se umesti čim bolj dolvodno kolikor je to mogoče ob zagotavljanju njegove funkcije, torej poplavne varnosti Vrhnike, ter tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se naravna vrednota ne poškoduje ter da je njena vidna podoba čim manj spremenjena. <u>Za OPPN je treba izvesti ponovno presojo.</u>	Ureditev zadrževalnika še ni podrobno znana, poleg tega bo Poplavna študija, ki bo upoštevala z obravnavanim OPN predvidene ureditve (glej opozorilo o celovitosti), zagotovo podala nekaj novih in pomembnih izhodišč glede dimenzij in ureditve zadrževalnika. S primernim načrtovanjem tehničnih rešitev je možno vplive na naravno vrednoto znatno zmanjšati.	Pripravljalavec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana. Ukrep je tudi del postopka za OPPN.	Pripravljalavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo v času priprave OPPN je odgovorna občina in investitor. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.
	Preprečuje naj se razrast invazivnih rastlinskih vrst kot so japonski dresnik, rudbekija, ambrozija, robinja, žlezasta nedotika in kanadska rozga. S tem namenom naj se v vseh EUP po ureditvi (tudi gradbeno inženirskih objektov, komunalnega in energetskega omrežja) predvidi takojšnja sanacija prizadetih površin.	S posegi v okolje in degradacijo naravne vegetacije se odpira prostor za naselitev vrst. Avtohtone vrste večkrat izpodrivajo kompetitivno bolj uspešne tujerodne vrste. Posledično se spreminja vrstna sestava, lahko pa tudi delovanje ekosistemov. Zaradi širjenja invazivnih vrst se zmanjšuje število samoniklih vrst, s tem se slabša tudi ugodno stanje zavarovanih vrst. OPN za območje, ki je življenjski prostor velikih zveri, že povzema omilitveni ukrep. Opredeli naj se ga še za preostalo območje občine.	Omilitveni ukrep se v OPN vključi najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN.	Pripravljalavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu sta odgovorna lastnik zemljišča in investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva zgolj takojšnja sanacijo degradiranih površin in odstranjevanje invazivnih vrst, v kolikor bi se le-te pojavile. Problematično bi lahko bilo le prepoznavanje invazivnih vrst. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverja naravovarstveni nadzornik, s katerim investitor pogodbeno uredi nadzor in o uspešnosti omilitvenega ukrepa poroča investitorju in ZRSVN

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Dobro stanje enot kulturne dediščine	Popravi naj se določilo glede posegov na območjih EUP, ki posegajo na območja že evidentirane arheološke dediščine, kjer je potrebno v skladu z varstvenimi režimi pred vsakim posegom preveriti in ovrednotiti arheološki potencial z izvedbo predhodnih arheoloških raziskav.	Ukrep se nanaša na OPN, ki ga je potrebno dopolniti in prilagoditi zahtevam varstva enot kulturne dediščine. .	V fazi priprave predloga OPN.	V tekstualni del se vključi določilo o posegih v evidentirane enote arheološke dediščine. Upoštevanje omilitvenega ukrepa se preveri s strani pripravljavca OP v času izdelave OP na predlog OPN in s strani nosilca urejanja prostora (Ministrstvo za kulturo) pri pregledu predloga OPN.
	Za območje naselbinske dediščine Vrhnika - Trško jedro naj se opredeli OPPN v skladu z zapisnikom sestanka na MK z dne 3. 11. 2011. Utemeljitev določitve območij oz. EUP, za katere je predvidena izdelava OPPN, ter območij oz. EUP, ki se urejajo z OPN, se poda s Strokovnimi podlagami za pripravo KNP Vrhnika - Trško jedro. Pred OPPN možna le vzdrževalna dela.	Ukrep je bil opredeljen v skladu s usklajevanju z MK (zapisnik sestanka, 3. 11. 2011) in bo pomenil ohranjanje kulturnovarstvenih značilnosti območja naselbinske dediščine Vrhnika - Trško jedro.	V fazi priprave predloga OPN.	Pripravljavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za pripravo Strokovnih podlag je odgovorna občina. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva sodelovanje s strokovno usposobljenimi službami. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, Sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.
	Za območje naselbinske dediščine Vrhnika - Trško jedro je potrebno na območju obstoječih pozidanih proizvodnih površin VR_IG_465 in prostih proizvodnih površinah za kmetijstvo VR_IK_374 opredeliti ustrezne podrobnejše PIP. Območje EUP VR_PO_1369 naj se vključi v območje za izdelavo izvedbenega akta OPPN Gradišče – Hrib, za katerega se izdela konservatorski načrt za prenovu. Za območje EUP VR_SS1B_1847 se naj izdela OPPN, v katerem bodo opredeljena ustrezna merila in pogoji za parcelacijo in oblikovanje objektov v skladu z lastnostmi enote naselbinske dediščine. EUP naj se umakne izven vplivnega območja Cerkve sv. Trojice (EŠD 3000845).	Ukrep se nanaša na OPN, ki ga je potrebno dopolniti in prilagoditi zahtevam varstva enot kulturne dediščine.	V fazi priprave predloga OPN.	Pripravljavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za pripravo Strokovnih podlag je odgovorna občina. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva sodelovanje s strokovno usposobljenimi službami. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, Sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.
	Krajinsko arhitekturna ureditev zelenega pasu (EUP VR_ZD_1992) okoli EUP VR_IG_1283 mora biti v funkciji varovanja podobe in značilnih pogledov na območje naselbinske dediščine Verd – vaško jedro (EŠD 11814).	Ukrep se nanaša na OPN, ki ga je potrebno dopolniti in prilagoditi zahtevam varstva enot kulturne dediščine.	V fazi priprave predloga OPN.	Pripravljavec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva sodelovanje s strokovno usposobljenimi službami. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, Sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.

Okoljski cilj	Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	Na območju naselbinske dediščine Mirke – vas (EŠD 459) se okolica objektov Domačija Mirke 1 in 2 (EŠD 9539), Hiša Mirke 3 (EŠD 9541), Domačija Mirke 4 s pripadajočimi objekti (EŠD 9542, 12373, 12374) ohranja nepozidana.	Ukrep se nanaša na OPN, ki ga je potrebno dopolniti in prilagoditi zahtevam varstva enot kulturne dediščine.	V fazi priprave predloga OPN.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva sodelovanje s strokovno usposobljenimi službami. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, Sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.
	V EUP BB_SK_1747 nahaja območje Domačije Bevke 8 (EŠD 11472), kjer se v okolici obstoječih objektov nahajajo prosta stavbna zemljišča, ki se naj kot taka tudi ohranijo. Gradnja novih objektov v neposredni bližini objektov ni dovoljena. V EUP BB_SK_400 se prav tako ohranjajo nepozidana prosta stavbna zemljišča v neposredni okolici objektov Bevke – Cerkev sv. Križa (EŠD 2833), Bevke – župnišče (EŠD 11475) in Bevke – Domačija Bevke 9 (EŠD 11384). V naselju Blatna Brezovica V EUP BB_SK_371 se nahajata enoti KD Šola Blatna Brezovica (EŠD 11831) in Razpelo pri šoli (EŠD 11830), katerih okolica se ohranja nepozidana. V EUP ZA_A1_998, ki obsega območje spomenika Kuren – cerkev sv. Miklavža (EŠD 914) se prosta stavbna zemljišča v okolici ohranjajo nepozidana.	Ukrep se nanaša na OPN, ki ga je potrebno dopolniti in prilagoditi zahtevam varstva enot kulturne dediščine.	V fazi priprave predloga OPN.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva sodelovanje s strokovno usposobljenimi službami. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, Sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN.

13 Spremljanje stanja okolja

Preglednica 39: Kazalci stanja okolja za spremljanje

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Vir podatkov	Obdobje spremljanja
Število zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja	Emisije snovi iz nepremičnih virov onesnaževanja so rezultati meritev, ki jih izvajajo zavezanec za izvajanje le teh. Podatki so javno dostopni na spletni strani Agencije RS za okolje (ARSO)	Občina ob podpori državnega monitoringa	Poročila izvedenih meritev in monitoringa.	V skladu z zahtevami poročila iz prvih meritev.
Število IPPC zavezancev	IPPC zavezanec so določeni glede na vrsto dejavnosti in količine izpustov v zrak. Zavezanec morajo izvajati meritve in posredovati podatke pristojnim organom. Podatki so javno dostopni na spletni strani Agencije RS za okolje (ARSO)	Občina Vrhnika ob podpori državnega monitoringa	Poročila izvedenih meritev in monitoringa.	V skladu z zahtevami poročila iz prvih meritev.
Način ogrevanja objektov na območju OPN Vrhnika	Število individualnih kurišč in način ogrevanja je podatek, ki se ga pridobi iz popisa prebivalstva. Podatki niso javno dostopni, vendar se zanje zaprosi na Statističnem uradu RS. Spremlja se tudi na nivoju LEK-a.	Občina Vrhnika	LEK Vrhnika, Statistični urad RS	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Povprečni letni dnevni promet (PLDP)	Povprečni letni dnevni promet (PLDP) je javno dostopen podatek, ki se ga najde na spletni strani Ministrstva za promet.	Občina Vrhnika s pomočjo državnega monitoringa	Poročila o številu prometa dostopni na strani DRSC	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Število potniških in tovornih vlakov na železniški progi Ljubljana – Koper (postaja Verd)	Podatke o številu potniških in tovornih vlakov na letnem, mesečnem in dnevnem nivoju se pridobi na Slovenskih železnica. Podatki za posamezno progo niso javno objavljeni (objavljen je le vozni red potniških vlakov), zato je za te podatke potrebno zaprositi.	Občina Vrhnika ob sodelovanju s Slovenskimi železnicami	Občina Vrhnika, Slovenske železnice d.d.	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Površina nepozidanih stavbnih zemljišč	Površina nepozidanih stavbnih zemljišč se spremlja s primerjavo podatkov dejanske rabe tal in stavbnih zemljišč opredeljenih v namenski rabi prostora.	Občina	Primerjava dejanske rabe tal in namenske rabe prostora	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Poraba pitne vode	Poraba pitne vode se spremlja s pomočjo notranjega nadzora, ki ga izvaja upravljavec oskrbe s pitno vodo. Podatki so v obliki letnih poročil dostopni na internetni strani upravljavca oskrbe s pitno vodo.	Občina v sodelovanju z izvajalcem javne komunalne službe oskrbe s pitno vodo (JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.)	Letna poročila o kakovosti pitne vode	Vsako leto po sprejetju OPN
Kakovost pitne vode na javnih in lokalnih vodovodnih sistemih	Kakovost pitne vode se spremlja s pomočjo notranjega nadzora, ki ga izvaja upravljavec oskrbe s pitno vodo. Podatki so v obliki letnih poročil dostopni na internetni strani upravljavca oskrbe s pitno vodo. S pomočjo poročil se ugotovi vzrok odstopanj.	Občina v sodelovanju z izvajalcem javne komunalne službe oskrbe s pitno vodo (JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.)	Letna poročila o kakovosti pitne vode	Vsako leto po sprejetju OPN
Kemijsko stanje površinskih voda	Kemijsko stanje površinskih voda se spremlja na podlagi poročila Ocene ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji (za posamezna leta), ki ga letno izdaja MKO-ARSO.	Občina (s pomočjo letnih poročil Ministrstva za okolje in prostor – Agencija RS za okolje)	Letna poročila MKO – ARSO	Vsaki 5 let po sprejemu OPN

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Vir podatkov	Obdobje spremljanja
Kemijsko stanje podzemnih voda	Kemijsko stanje podzemnih voda se spremlja na podlagi poročila Kemijsko stanje vodnih teles podzemne vode (za posamezna leta), ki ga letno izdaja MKO-ARSO.	Občina (s pomočjo letnih poročil Ministrstva za okolje in prostor – Agencija RS za okolje)	Letna poročila MKO – ARSO	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Površina pozidanih stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih	Površina se določi na podlagi dejanske rabe tal znotraj vodovarstvenih območij.	Občina	Primerjava dejanske rabe tal in namenske rabe prostora na vodovarstvenih območjih	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvajajo komunalno odpadno vodo	Delež prebivalcev, priklopljenih na javno kanalizacijsko omrežje se spremlja s pomočjo notranje analize, ki jo izvaja javna gospodarska služba odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju občine.	Občina v sodelovanju z Javno gospodarsko službo odvajanja in čiščenja odpadnih voda (JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.)	Letni Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode	Vsako leto po sprejetju OPN
Prisotnost, velikost populacij in ugodno stanje zavarovanih vrst	Stanje kazalcev se spremlja na podlagi državnih monitoringov (npr. monitoring ptic kmetijske krajine, monitoring velikih zveri,...). V kolikor se po prvem (ali vsakem naslednjem) monitoringu ugotovi neugodno stanje vrst/HT, ki bi bil lahko posledica ureditve OPN Vrhnika, se izvede ukrepe za izboljšanje stanja, ki jih je dolžan zagotoviti pripravljavec OPN oz. investitor posameznega posega.	Izvajajo ga država oz. izvajalec, ki ga le-ta najame.	Poročila izvedenih popisov in monitoringa.	V skladu z državnim programom monitoringa. Ugodno stanje vrst/HT bi bilo smiselno spremljati vsaj na obdobja 5 let.
Prisotnost in obseg in ugodno stanje prednostnih habitatnih tipov				
Prisotnost, obseg in stanje lastnosti, zaradi katerih so bila območja ohranjanja narave opredeljena				
Število in lastnosti enot kulturne dediščine	Število in lastnosti enot kulturne dediščine se redno posodablja v Registru kulturne dediščine in je javno dostopen podatek.	Občina s pomočjo podatkov Ministrstva za kulturo	Register nepremične kulturne dediščine (eVrD)	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Ogroženost enot kulturne dediščine	Ocena ogroženosti enot kulturne dediščine je izpeljana iz ocene stanja dediščine in predstavlja kazalnik nujnosti ukrepanja v smislu celostnega ohranjanja dediščine v skladu z veljavno zakonodajo in konvencijami.	Občina v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije – OE Ljubljana	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije – OE Ljubljana	Vsaki 5 let po sprejemu OPN
Število stanovanjskih objektov v varovalnem pasu virov elektromagnetnega sevanja	Število se spremlja preko podatka o hišnih številkah (baza hišnih števil, sloj ehis), izdaje gradbenih dovoljenj in podatka o lokaciji visokonapetostnega daljnovoda	Občina Vrhnika	Upravitelj visokonapetostnih daljinovodov (ELES, Elektro Ljubljana, Baza hišnih števil (ehis), Upravna enota (izdajanje gradbenih dovoljenj))	Vsako leto po sprejemu OPN
Letna poraba električne energije za javno razsvetljavo	Upravitelj javne razsvetljave naj skladno s predpisom, ki ureja monitoring svetlobnega onesnaževanja, zagotovi izvedbo meritev, ki obsega izračun porabe električne energije za obratovanje razsvetljave javnih površin ali cest.	Upravitelj javne razsvetljave, Občina Vrhnika	Poročila izvedenih meritev	V skladu z zahtevami poročila iz prvih meritev oz. 3 leta po izvedbi plana.

14 Izdelovalci okoljskega poročila

Organizacija	OIKOS d.o.o., Glavni trg 19, 1240 Kamnik
Ime in priimek	Vloga v projektu
Anes Durgutović, dipl. inž. geote. in rud.	Skrbnik projekta; Podpora vodji projekta in nadomeščanje v procesu vodenja. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila.
Renata Rozman, univ. dipl. biolog.	Vodja projekta. Vodenje in koordinacija del. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Pokrivanje segmenta narava.
Barbara Gašperlin, dipl. inž. fiz.,	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Zbiranje podatkov in analiza izhodiščnega stanja. Pokrivanje segmenta hrup in zrak.
Manca Magjar, univ. dipl. ekolog,	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Zbiranje podatkov in analiza izhodiščnega stanja. Pokrivanje segmenta odpadki, vode, zdravje ljudi, svetlobno onesnaženje, EMS.
Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd.,	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Sodelovanje v segmentu narava.
Nastja Pajk, univ. dipl. biolog,	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Zbiranje podatkov in analiza izhodiščnega stanja. Sodelovanje v segmentu narava.
Sabina Cepuš, univ. dipl. ekol.	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Zbiranje podatkov in analiza izhodiščnega stanja. Sodelovanje v segmentu raba naravnih virov, svetlobno onesnaženje.
Aleksandra Privšek, univ.dipl. geog,	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Zbiranje podatkov in analiza izhodiščnega stanja. Sodelovanje v segmentu kulturna dediščina.
Urša Šolc univ.dipl.geogr.,	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Zbiranje podatkov in analiza izhodiščnega stanja. Pokrivanje segmenta kulturna dediščina in krajina.
Mojca Hrabar, univ. dipl. biol., M.Sc. Env. Manag. (Oxon)	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila. Sodelovanje pri segmentu narava.
Klemen Strmšnik, univ.dipl. geog.	Sodelavec. Sodelovanje v fazi scopninga, določanje okoljskih ciljev, kazalnikov in omilitvenih ukrepov ter zaključkov poročila.
Tone vertačnik Dipl. inž. les.	Sodelavec. GIS podpora in kartografski prikazi.

15Opozorilo o celovitosti poročila in poteku priprave

Pričujoči dokument je bil pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov, ugotovitev iz terena, usmeritev iz smernic in strokovnih podlag. Poročilo obravnava popravljen dopolnjeni osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012).

Pri tem je potrebno pojasniti, da je bil planski akt (OPN Občine Vrhnika), na podlagi katerega smo pripravili okoljsko poročilo, v procesu priprave pričujočega poročila večkrat dopolnjen. Okoljsko poročilo je bilo sicer po vsaki dopolnitvi ažurirano.

Izhodišče za vrednotenje vplivov na izbrane okoljske cilje je bil Dopolnjen osnutek OPN za območja Občine Vrhnika (LUZ d.d., februar 2011). V postopku pridobivanja mnenja o ustreznosti sta bila že pridobljena pozitivna mnenja od Ministrstva za zdravje (segmenti zrak, hrup, vode in zdravje ljudi) in Ministrstva za kulturo (segment kulturne dediščine).

V postopku pridobivanja mnenja o ustreznosti okoljskega poročila je bilo izvedeno dodatno usklajevanje z Zavodom RS za varstvo narave, OE LJ (segment narava). Na podlagi informacij in zaključkov sestankov iz omenjenega usklajevanja je občina pripravila popravljen Dopolnjen osnutek OPN za območja Občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012). V popravljenem dopolnjenem osnutku so bili izbrisani posamezni posegi, ki so predstavljali pomemben vpliv na segment narava. Te posege OPN ne obravnava več in skladno s tem tudi niso predmet tega okoljskega poročila. Ključna sprememba v popravljenem dopolnjenem osnutku OPN je izvzem obvoznic iz izvedbenega dela OPN. To pa je bilo izhodišče, da se vrednotenje vplivov na okoljske cilje izvede za popravljen dopolnjen osnutek OPN. Na podlagi navedenega smo izvedli ponovno vrednotenje vplivov na okoljski cilj: Ohranjena biotska in krajinska pestrost (segment narava). Za ta okoljski cilj so prečiščeni tudi omilitveni ukrepi in program monitoringa.

Upoštevajoč dejstvo, da so v popravljenem Dopolnjenem osnutku OPN za območja Občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012) v veliki meri že vključeni omilitveni ukrepi, ki so bili opredeljeni v okoljskem poročilu (OIKOS d.o.o., april 2011), ki je obravnaval dopolnjeni osnutek OPN (LUZ d.d., februar 2011) in dejstvo, da so na izdelano okoljsko poročilo bila že pridobljena pozitivna mnenja Ministrstva za zdravje in Ministrstva za kulturo v okviru te dopolnitve (september 2012) nismo izvedli ponovnega vrednotenja vplivov na ostale izbrane okoljske cilje. Tako je vsebina vrednotenja vplivov izvedbe OPN na ostale okoljske cilje je ostala nespremenjena, razen za okoljski cilj: Ohranjena biotska in krajinska pestrost (segment narava).

Preverjanje ustreznosti vključitve omilitvenih ukrepov iz tega okoljskega poročila pa bomo izvedli ob pripravi predloga OPN za območja Občine Vrhnika in pred postopkom pridobivanja sklepa o sprejemljivosti.

V pričujočem dokumentu je bila izvedena groba analiza ocene nepozidanih stavbnih zemljišč glede na veljaven plan. Kriteriji in metodologija so predstavljeni v poglavju Potrebe po naravnih virih. Podobno je bil princip grobe ocene uporabljen tudi pri preračunih današnje in predvidene porabe pitne. Ocene so bile pripravljene za potrebe tega dokumenta in se lahko razlikujejo od strokovnih podlag s tega področja, ki bi bile v prihodnosti morebitno pripravljene.

Občina Vrhnika je pripravila *Poplavno študijo (Podjetje za urejanje hudournikov, d.d. in Matija Bogdan Marinček, s.p., december 2010, 2011)*. Ugotavljamo, da je predmetna poplavna študija podala zgolj stanje poplavne nevarnosti na območju občine Vrhnika brez opredelitve do predvidenih novih posegov, ki jih predvideva dopolnjen osnutek OPN Vrhnika in brez konkretnih omilitvenih ukrepov. Tako je na podlagi poplavne študije in veljavne zakonodaje sicer mogoče sklepati o ustrezni namenski rabi prostora na območju male in srednje poplavne nevarnosti, poplavna študija pa se ne opredeljuje do posameznih predvidenih posegov in zanje ne podaja konkretnih omilitvenih ukrepov. V času priprave tega poročila je bila Poplavna študija za območje občine Vrhnika (PUH, april 2011) še v postopku potrditve s strani pristojnih institucij, zaradi česar ne moremo izključiti njenih morebitnih dopolnitev. Glede na navedeno je bila Poplavna študija sicer vključena v pripravo pričujočega okoljskega poročila, vendar zgolj v manjšem obsegu. Za namen vrednotenja poplav smo uporabili tudi sloje poplav, ki so objavljene na MKO-ARSO, Atlas okolja. V skladu z usklajevalnim sestankom v maju 2009 (28.5. 2009), kjer so bili med drugimi prisotni predstavniki ARSO, je bilo dogovorjeno, da je potrebno karto poplavne nevarnosti izdelati do faze predloga OPN.

Podatki o procesu izdelave okoljskega poročila:

Oikos d.o.o. je na podlagi osnutka OPN Vrhnika pripravil vmesno poročilo o stanju okolja, analiziral smernice, obstoječo okoljsko problematiko v občini, naredil vrednotenje predvidenih sprememb namenske rabe in ocenil upoštevanje smernic v osnutku plana.

V maju 2009 (12.5.2009) je bil s pripravljavci in izdelovalci OPN Vrhnika organiziran sestanek t.i. vsebinjenja oz. scopinga. Na tem sestanku so bila predstavljena izhodiščna dejstva iz vmesnega okoljskega poročila, postavljene so bile prioritete za nadaljnje delo ter določeni okoljski cilji in merila presoje. Pripravljavec OPN Vrhnika je bil opozorjen o posegih na najboljša kmetijska zemljišča, vodovarstvena območja, poplavna območja, območja ohranjanja narave in vplivna območja kulturne dediščine. Na podlagi izhodiščnih dejstev in zahtev iz smernic so bili v maju 2009 organizirani usklajevalni sestanki z nekaterimi nosilci urejanja prostora.

V maju 2009 (28.5. 2009) je bil sklican usklajevalni sestanek v zvezi s področjem voda pri pripravi OPN Občine Vrhnika. Prisotni so bili predstavniki ARSO (Karmen Pečelin), pripravljavca in izdelovalca OPN Vrhnika ter izdelovalci okoljskega poročila. Na sestanku so bila predstavljena obstoječa in predvidena stavbna zemljišča v poplavnih območjih. Ugotovljeno je bilo, da se na območju občine poleg poplav iz opozorilne karte poplav, pojavljajo tudi poplave na drugih območjih (Hribski potok - ogroža območje JV od Bele, Bela – ogroža Betajново, Zornica in Joštov graben – ogrožata Drenov Grič). Za nekatera od teh območij so bile že izdelane strokovne podlage. S strani ARSO je bilo poudarjeno, da bo potrebno v primeru, da se z OPN načrtujejo novi posegi v poplavna območja, izdelati karto poplavne nevarnosti. To karto je potrebno izdelati do faze predloga OPN. Občina sama presodi ali je potrebna karta za celo občino (boljša izbira) ali za manjša zaključena območja. ARSO bo v čim krajšem času posredovali smernice, ki pa bodo v splošni obliki.

V oktobru 2009 je bil organiziran tudi usklajevalni sestanek z Ministrstvom za kulturo glede zahtev kuturnovarstvenih smernic. Na sestanku so bile izpostavljene posamezne pobude. Ministrstvo za kulturo oz. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, je podal svoje stališče glede posameznih posegov ter opredelil dodatne zahteve oz. pogoje pod katerimi je poseg sprejemljiv.

V februarju 2010 je Oikos d.o.o. prejel dopolnjen osnutek OPN Vrhnika. Na podlagi prejetega dokumenta je bilo pripravljeno okoljsko poročilo v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS, št. 73/2005). Iz okoljskega poročila je izhajalo, da ima več sprememb namenske rabe bistven vpliv na okolje. V marcu 2010 so bili zaključki okoljskega poročila občini Vrhnika in izdelovalcu plana predstavljeni na dveh usklajevalnih sestankih (15.3. 2010 in 25. 3. 2010). Na tem sestanku smo pregledali vsa problematične vplive OPN na okolje in območja, na katerih bodo predvidoma ti vplivi izraženi ter poskušali najti alternativne rešitve. Izdelovalci okoljskega poročila so občini Vrhnika predlagali, da ponovno razmisli o smiselnosti in obsegu določenih razvojnih teženj.

Občina Vrhnika je na podlagi omenjenih sestankov določene enote urejanja prostora izvzela, nekaterim zmanjšala obseg oz. prilagodila namensko rabo. Za spremembe namenske rabe, ki bi lahko imele znatne vplive na okolje, a so ključne za razvoj občine, je organizirala usklajevalne sestanke z nosilci urejanja prostora.

V aprilu 2010 (16. 4. 2010) je bil organiziran sestanek z Zavodom za varstvo narave na temo umeščanja industrijske cone Sinja Gorica, stanovanjskega območja Podhruševca in obvoznice za mesto Vrhnika v območje t.i. dodatka k Natura območju SPA Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), ekološko pomembno območje Ljubljansko barje, naravno vrednoto Podlipska dolina in na habitatne tipe, ki se prednostno varujejo glede na Uredbo o habitatnih tipih (Ur.l. RS, št. 112/03, Ur.l. RS, št. 36/09; v nadaljevanju uporabljamo izraz prednostni habitatni tipi). Zaključki sestanka so bili, da imajo omenjene ureditve ob predlaganem obsegu bistvene vplive na varstvene cilje varovanih območij narave. Za sprejemljivost naštetih ureditev je potrebno njihov obseg zmanjšati in za uničene habitatne tipe kosca urediti nadomestne habitate. Nadomestne habitate se lahko ureja na manj vrednih habitatnih tipih in le na območju dodatka SPA Ljubljansko barje.

Pripravljavci in izdelovalci OPN Vrhnika so ponovno preučili potrebe po stavbnih zemljiščih na območju Sinje Gorice in se odločili za zmanjšanje industrijske cone iz 76 ha na 23 ha. Raziskane so bile tudi možnosti urejanja nadomestnih habitatnih tipov na območju dodatka SPA Ljubljansko barje. Ugotovljeno je bilo, da je na razpolago sicer dovolj manj vrednih habitatnih tipih, vendar so le-ti v naravi intenzivno obdelovane kmetijske površine, od katerih je odvisen obstanek nekaterih kmetijskih gospodarstev.

V juniju 2010 (16. 6. 2010) je bil sklican ponoven usklajevalni sestanek z Ministrstvom za kulturo glede urejanja površin za industrijo in ceste v kamnolom Verd v prvem arheološkem najdišču Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom (EŠD 9255), centralnih dejavnosti v vrtnoarhitekturni dediščini Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški cesti (EŠD 23305), vrhniške obvoznice v enotah kulturne dediščine in določitve območja naselbinski dediščini Vrhnika – Trško jedro (EŠD 843) in Verd – Vaško jedro (EŠD 11814), za katerega je potrebno pripraviti konservatorski načrt za prenovo. Ministrstvo za kulturo oz. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, se je na podlagi sestanka ponovno opredelil do posameznih posegov ter opredelil dodatne zahteve oz. pogoje, pod katerimi je poseg sprejemljiv.

V juniju 2010 (21.06.2010) so se predstavniki Občine Vrhnika, izdelovalci prostorskega akta in okoljskega poročila, predstavniki Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana, in Društva za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije sestali na usklajevalnem sestanku v zvezi s problematiko načrtovanja stavbnih zemljišč (obvoznica za mesto Vrhnika, industrijska cona Sinja Gorica, stanovanjsko območje Podhruševca) na območju dodatka k Natura 2000 območju SPA Ljubljansko barje ter nasprotujočih se naravovarstvenih in kmetijskih smernic. Ob umestitvi industrijske cone, obvoznice in stanovanjskega območja bo namreč zmanjšan habitat kvalifikacijskih vrst ptic, za katere je v skladu z zahtevami ZRSVN potrebno zagotoviti nadomestne habitate. Zavod RS za varstvo narave je na usklajevalnem sestanku, dne 16. 4. 2010, podal smernice za nadomeščanje visoko vrednotenih habitatnih tipov znotraj meje dodatka k SPA Ljubljansko barje. Habitate se lahko nadomešča zgolj na nižje vrednotenih habitatnih tipih, ki so v naravi intenzivno obdelovane kmetijske površine. Nadomeščanje naravovarstveno pomembnih območij na najboljših kmetijskih zemljiščih pomeni ekstenzifikacijo kmetijstva in ni v skladu s smernicami MKGP. Na sestanku je bil predstavljen občinski predlog zmanjšanja stavbnih zemljišč in umestitve trase obvoznice. Sprejet je bil dogovor o možnem nadomeščanju habitatov na celotnem SPA območju, za kar se pripravi strokovna podlaga o izvedljivosti omilitvenega ukrepa.

Oikos, d.o.o. je v septembru 2010 pripravil Elaborat vzpostavitve nadomestnih habitatov za OPN Vrhnika, v katerem je bila preverjena ustreznost, verjetnost uspešnosti in izvedljivost ukrepa vzpostavitve nadomestnih habitatov, ki naj bi omilili vplive ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini na varstvene cilje SPA Ljubljansko barje oz. t.i. SPA dodatka. Elaborat je bil januarja 2011 (11.1.2011) predstavljen MKO in MKGP. Na sestanku je bil sprejet sklep, da je opredeljeno območje nadomestnih habitatov ustrezno in da se zanj v OPN opredeli enota urejanja prostora. Znotraj tega EUP se nadomestne habitate prednostno umešča na kmetijska zemljišča v zaraščanju in zemljišča, ki niso v intenzivni kmetijski rabi. Če takšnih zemljišč ne bo dovolj, se bo občina v nadaljnjih postopkih izdaje gradbenih dovoljenj odrekla tistim posegom, za katere v EUP zaradi pomanjkanja ekstenzivnih kmetijskih površin ne bo mogoče zagotoviti NHT. V tem primeru bo občina pristopila k postopku sprememb in dopolnitev prostorskega akta in iskanju novih površin za nadomestne habitate.

V februarju 2011 je bil pripravljen nov dopolnjen osnutek OPN (21.2.2011), na podlagi katerega je bilo dopolnjeno okoljsko poročilo. V novem dopolnjenem osnutku je bila upoštevana večina smernic in nekateri omilitveni ukrepi iz prejšnjega okoljskega poročila. Posledično so bili določeni omilitveni ukrepi izvzeti iz okoljskega poročila. Bistvena sprememba v novem dopolnjenem osnutku OPN je potek obvozne ceste, katere potek po naravovarstveno pomembnih območjih je zmanjšan in pomaknjen bliže obstoječi infrastrukturi. Okoljsko poročilo je bilo februarja 2011 poslano na MKO v mnenje o ustreznosti. V marcu 2011 (11.3.2011) so bili na sestanku zaključki okoljskega poročila predstavljeni občini Vrhnika.

Konec maja 2011 je bilo izdano negativno Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in Dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja za OPN Občine Vrhnika (št. 35409-13/2009, z dne 31.5.2011). Negativno opredelitev sta podala ZRSVN in Ministrstvo za zdravje, kasneje tudi Ministrstvo za kulturo (št. 3501-6/2009/26, z dne 15. 9. 2011). Z vsemi NUP, ki so podali mnenje, je bilo izvedeno usklajevanje (elektronsko z ZZV-MB, sestanek na MKO z ZRSVN v juliju 2011, sestanek na MK v decembru 2011).

Za dopolnitev segmenta Varovanje človekovega zdravja smo se usklajevali z ZZV-MB (Matjaž Roter). Dopolnili smo metodologijo, vrednotenje segmentov zrak, vode, varovanje zdravja, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje, odpadki in omilitvene ukrepe. G. Roter je potrdil, da se z dopolnitvami načeloma strinja (elektronski vir, september 2011).

Okoljsko poročilo in dodatek sta bila usklajena z mnenji ZRSVN (št. 3-II-283/2-O-11/LJP,AŠ, z dne 20.4.2011 in št.3-II-13/4-O-12/LJP,AŠ, z dne 22.2.2012, 3-II-13/5-O-12/LJP,AŠ z dne 9.05.2012., Številka: 3-II-13/8-O-12/LJP,AŠ z dne 31.08.2012, 3-II-13/10-O-12/LJP,AŠ z dne 26.10.2012.) in dogovori na usklajevalnih sestankih z dne 13. 7. 2011, 28. 2. 2012, 11.5.2012, 4.7.2012 in 27.11.12. V postopek dopolnitve Elaborata in pripravo strokovne ocene je bil vključen tudi

prof.dr. Davorin Tome. Na tem mestu je potrebno opozoriti, da zaradi naknadnih sprememb dopolnjenega osnutka in zahtev ZRSVN prihaja do razlik v vplivnem območju posegov in posledično v površini prizadetih in nadomestnih habitatov med tistimi, opredeljenimi v Elaboratu, pripravljenem na DO februar 2011, in teh v zadnji verziji Dodatka, preračunanih na DO julij 2012 in v skladu z zahtevami ZRSVN.

Ministrstvo za kulturo je v svojem mnenju zahtevalo posodobitev stanja ter dopolnitve metod in vrednotenja. V decembru 2011 je bilo izvedeno usklajevanje z dotičnim ministrstvom (12.12.11). Tema pogovora je bila uskladitev izhodišč za vrednotenje na splošno v okoljskih poročilih. Sklep sestanka je bil, da je vrednotenje kulturne dediščine po EUP najbolj sistematičen način pregledovanja izvedbenega dela OPN. Dogovor je bil, da se v OP obravnava le ključne EUP oziroma tiste ureditve oziroma prostorske rešitve v posameznih EUP-jih, za katere je ugotovljeno, da bi izvedba pomenila bistven (negativen) vpliv na KD. V prilogi OP EUP se priloži grafične podatke (delovno gradivo), kjer je po posameznih za na EUP-jih opredeljeno, če se ga v nadaljevanju v OP obravnava. Podana je informacija glede ugotovljenih vplivov in potrebnosti nadaljnje obravnave. Podatki so lahko v shp. formatu, izdeli pa se tudi tabela v Excelu. OP OPN Vrhnika je bil tako dopolnjen tudi z omenjeno prilogo vrednotenja po EUP.

V juliju 2012 in nato v septembru 2012 je prišlo do spremembe dopolnjenega osnutka OPN, na podlagi katerega je bilo pripravljeno vrednotenje. Ključna sprememba je izvzem obvoznic iz izvedbenega dela OPN. Poleg tega so bili v dopolnjenem osnutku OPN že upoštevani omilitveni ukrepi iz okoljskega poročila. Preverjanje ustreznosti vključitve omilitvenih ukrepov iz tega okoljskega poročila pa bomo izvedli ob pripravi predloga OPN za območja Občine Vrhnika in pred postopkom pridobivanja sklepa o sprejemljivosti.

16 Sklepna ocena

V tem okoljskem poročilu so opredeljeni ter presojani verjetni vplivi izvedbe dopolnjenega osnutka OPN Vrhnika (LUZ d.d., september 2012) na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine. Vplive izvedbe plana na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi sprememb meril (kazalnikov), ki so bili opredeljena za spremljanje okoljskega cilja.

Ključni vplivi, ki bi jih lahko povzročila izvedba plana so:

- umestitev novih virov emisij v zrak (objekti, dejavnosti in promet),
- povečanje površin stavbnih zemljišč in s tem povezana izguba naravnega vira prostora,
- zmanjšanje površin najboljših kmetijskih zemljišč; zmanjšanje površin gozdnih zemljišč,
- povečanje števila virov obremenjevanja s hrupom (objekti, dejavnosti in promet) in spremembe SVPH glede na PNRP,
- spremembe rabe, potrebne za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa,
- spremembe ekoloških razmer habitatov oz. habitatnih tipov kot posledica osvetljevanja in sprememb vodnega režima; fragmentacija in postavitve ovir v habitat vrste; spreminjanje lastnosti, zaradi katerih so bila opredeljena območja ohranjanja narave,
- poseganje v območja enot kulturne dediščine oz. sprememba lastnosti, vsebine ali oblike enot kulturne dediščine,
- poseganje v vplivno območje enot kulturne dediščine oz. sprememba vidnega zaznavanja kulturne dediščine zaradi
- zastiranja vedut ali postavljanja prostorskih dominant v podrejeno vlogo,
- sprememba odnosa med stavbami in odprtim prostorom na območju naselbinske dediščine,
- poškodovanje ali celo uničenje potencialnih arheoloških ostalin (odkritje novih območij arheoloških najdišč).

Opredelili smo naslednje ocene za postavljene okoljske cilje OPN Vrhnika:

Okoljski cilji OPN Vrhnika	Ocena
Kakovost zraka v skladu s predpisanimi mejnimi vrednostmi	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Racionalna raba naravnih virov	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjeno dobro stanje voda	Nebistven vpliv (B)
Zagotovljena poplavna varnost	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Hrup pod mejnimi vrednostmi v skladu z zahtevami za območje stopenj varstva pred hrupom (SVPH)	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjena biotska in krajinska pestrost	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Dobro stanje enot kulturne dediščine	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjeno zdravje ljudi	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

Pri vrednotenju vplivov na okoljske cilje smo ugotovili, da so vplivi bistveni za vse okoljske cilje razen za okoljski cilj: Ohranjeno dobro stanje voda. Ob tem pa smo ugotovili, da se bistvene vplive da z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjšati oziroma omiliti na sprejemljivo raven nebistvenega vpliva. Zato smo v fazi presoje določili in opredelili izvedljive omilitvene ukrepe. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov pa smo ocenili te vplive za nebistvene. Tako smo ob predvidevanju, da bodo opredeljeni omilitveni ukrepi upoštevani, nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E. Pri tem velja izpostaviti, da je v fazi priprave gradiva OPN, od februarja 2011 do septembra 2012 bila velika večina omilitvenih ukrepov že vključena v dopolnjeni osnutek OPN.

Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebistvenega vpliva na okolje. V kolikor se ti ukrepi ne bi upoštevali, bi vpliv na okolje lahko postal bistven (D). Splošni omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev so navedeni v Preglednica 38: Omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev. Detajlno preverjanje upoštevanja omilitvenih ukrepov v gradivu OPN pa bo izvedeno ob pripravi predloga OPN v nadaljnjih fazah izdelave gradiva OPN.

Na podlagi ugotovitev tega okoljskega poročila ocenjujemo, da je dopolnjen osnutek OPN za Območje občine Vrhnika (LUZ d.d., september 2012) iz vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov in izvedbi potrebnih uskladitev, ki izhajajo iz tega poročila ter iz smernic nosilcev urejanja prostora.

17Viri in zakonodaja

17.1Viri

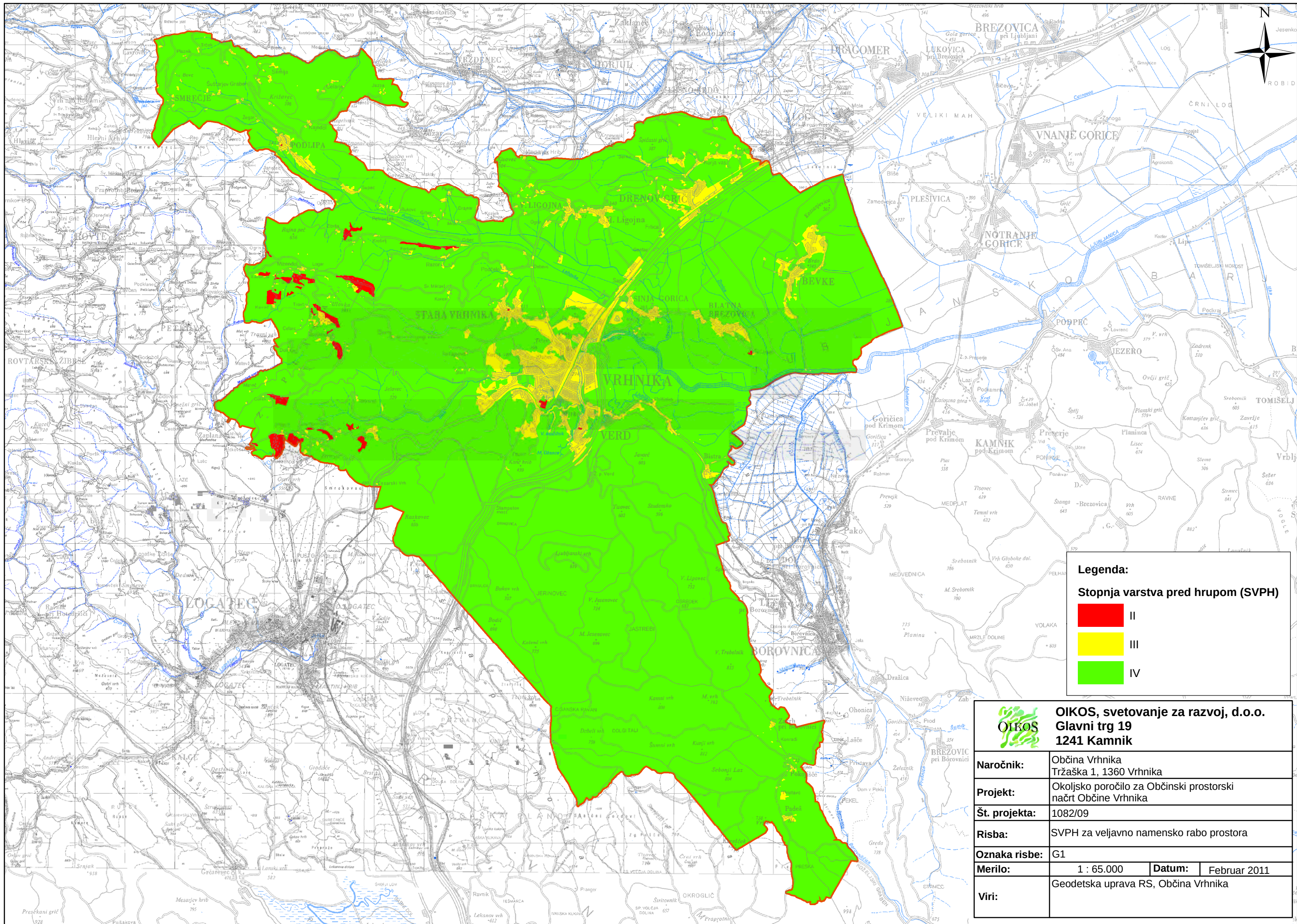
- MKO-ARSO, Atlas okolja, URL naslov: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, februar 2011,
- Naravovarstveni atlas, ZRSVN, ARSO, URL: <http://www.naravovarstveni-atlas.si/ISN2KJ/>, citirano: 2009 in 2010,
- ZGS, 2009. Baza podatkov o gozdovih. Zavod za gozdove Slovenije, 2009.
- Bioportal, julij 2010. URL: <http://www.bioportal.si/>
- Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, 25. 1. 2010. Grafični podatki GERK, RABA, HMO za občine, URL: http://rkg.gov.si/GERK/Za_OB/
- Ministrstvo za kulturo, stanje na dan 9. 10. 2009. Pravni režimi varstva kulturne dediščine (eVrD), Register nepremične kulturne dediščine (Rkd).
- Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani. Raziskave onesnaženosti tal v letih 2004, 2005, 2006 in 2007,
- ga. Brigita Šen Kreže, Komunalno podjetje Vrhnika, osebni vir, 15.2.2011
- Odpadki - podatki, Seznam upravljavcev odlagališč, <http://www.arso.gov.si/varstvo%20okolja/odpadki/podatki/>, februar 2011
- Ostri vrh, Ministrstvo za okolje in prostor (objavljeno na internetni strani <http://www.MKO.gov.si/nc/si/splosno/cns/novica/article//7084/>, februar 2011),
- CERO-NIK (članka; Odpadke bodo ločevali v Logatcu, a kje?, Jan Konečnik, dne 15.2.2011; http://www.dnevnik.si/tiskane_izdaje/dnevnik/1042424194 in Skupni Cero NIK bo v Logatcu, Dragica Jaksetič, dne 18.1.2011; <http://www.delo.si/clanek/136983>, februar 2011),
- Saubermacher Slovenija d.o.o. (<http://www.crovrhnik.si/index.asp>, februar 2011),
- JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., december 2008, Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2009,
- JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., oktober 2010, Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011,
- MKO-ARSO, Podatki o čistilnih napravah, 2011, URL: http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_voda/pages.php?op=print&id=NPR_UVOD (februar 2011),
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda (Občinski svet, dne 14.7. 2005),
- Poročilo o arheoloških raziskavah na območju Občinskega prostorskega načrta za Občino Vrhnika; zabeležka št. 3501-6/2009/9 Ministrstva za kulturo, točke 1, 3, 5, 14 in 17 v Zabeležki (Matevž Lavrinc s.p., Risanje arheoloških najdb, poročilo št. 10/2010, Laško, marec 2010.)
- Strokovne podlage za kmetijstvo (LUZ, d.d., julij 2010),
- Poplavna študija (Podjetje za urejanje hudournikov, d.d. in Matija Bogdan Marinček s.p., december 2010),
- Okoljsko poročilo za obvoznico Vrhnika, faza – študija variant (Geateh, d.o.o., št. projekta OP-157/10, oktober 2010),
- Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2004, URL naslov: http://www.arso.gov.si/vode/reke/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/povrsinski_2004.pdf, februar 2011,
- Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2005, URL naslov: http://www.arso.gov.si/vode/reke/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/porocilo_reke_2005.pdf, februar 2011,
- Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2006, MKO-ARSO, URL naslov: http://www.arso.gov.si/vode/reke/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/Porocilo_reke_2006.pdf, februar 2011,
- MKO-ARSO, Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji v letih 2007 in 2008, URL naslov: http://www.arso.gov.si/vode/reke/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/POROCILO_REKE_2007_2008.pdf, februar 2011,
- MKO-ARSO, Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2009, URL naslov: <http://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/podzemne09.html>, februar 2011
- Kemijsko stanje podzemnih voda za obdobje 2006 – 2008, tabela, MKO-ARSO, URL naslov: http://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/Kemijsko_stanje_2006-2008.pdf, februar 2011,
- Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Vodooskrba, http://www.kps.si/e_vodovod/vodooskrba.aspx, februar 2011
- Program oskrbe s pitno vodo za leto 2011, JP KVP, d.o.o., oktober 2010,
- Letno poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2008 iz javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo Vrhnika – Borovnica, Pokojišče in Zaplana – spodnja in zgornja, notranji nadzor, št. 120-014-290-2/09 z dne 11.3.2009, ZZV Ljubljana),

- Popis odlagališč na Ljubljanskem Barju (Oikos, 2008),
- SURS, podatkovni portal Si-Stat, <http://www.stat.si/pxweb/Database/Obcine/Obcine.asp>, februar 2011,
- Geateh, d.o.o., 2010. Okoljsko poročilo za obvoznico Vrhnika, Faza: Študija variant,
- SONET d.o.o., 2009. Okoljsko poročilo za OPPN IOC Sinja Gorica I – dodatek za varovana območja.

17.2 Zakonodaja

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur. l. RS, št. 41/2004, 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008-ZVO-1B, 108/2009-ZVO-1C),
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur. l. RS, št. 56/1999 (31/2000 - popr.), 110/2002-ZGO-1, 119/2002, 22/2003-UPB1, 41/2004, 96/2004-UPB2, 61/2006-ZDru-1, 63/2007 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 117/2007 Odl.US: U-I-76/07-9, 32/2008 Odl.US: U-I-386/06-32, 8/2010-ZSKZ-B,
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09),
- Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur. l. RS, št. 16/2008),
- Zakon o vodah /ZV-1/ (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004, 41/2004-ZVO-1, 57/2008-ZV-1A),
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur. l. RS, št. 30/1993, 13/1998 Odl.US: U-I-53/95, 24/1999 Skl.US: U-I-51/95, 56/1999-ZON (31/2000 popr.), 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/2006, 110/2007, 61/2010 Odl.US: U-I-77/08-14, 106/2010),
- Zakon o kmetijstvu /ZKme-1/ (Ur. l. RS, št. 45/2008),
- Zakon o kmetijskih zemljiščih /ZKZ/ (Ur. l. RS, št. 55/2003-UPB1),
- Energetski zakon /EZ/ Ur. l. RS, št. 27/2007-UPB2, 70/2008-EZ-C, 22/2010-EZ-D),
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 – 2012 (ReNPVO) (Ur. l. RS, št. 2/2006),
- Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2008 - 2011 /ReNPK0811/ (Ur. l. RS, št. 35/2008, 95/2010-ReNPK0811-A),
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005),
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 78/2006, 72/2007, 32/2009),
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008, , 8/2012),
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04),
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/2002, 67/2003),
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/2004, 70/2006, 58/2009, 93/2010),
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/2002, 42/2010),
- Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 103/2011),
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/09, 62/2010),
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/2005, 56/2007, 29/2009, 91/2010),
- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/1996, 41/2004-ZVO-1),
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010),
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008),
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/2007),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/2004, 53/2006, 38/2010, 3/2011),
- Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/2008), Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. l. RS, št. 110/2008),
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06 in 92/06),
- Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Vrhnika (sprejet na 22. seji dne 31.1.2002, spremembe dne 20.5.2004, 26.11.2007),
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika (Občinski svet na 2. delu 21. seje, dne 15.3.2005),
- Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika (»Naš časopis« št. 354/2008),

- Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (Ur. l. RS, št. 9872008),
- Interni pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občini Vrhnika, občini Borovnica in občini Log-Dragomer (interni pravilnik iz leta 2008, http://www-kpv-si/ciscenje_voda/datoteke/TehPravilnikKan.pdf),
- Odlok o varstvu pred hrupom v občini Vrhnika (sprejet 25.11.2004)

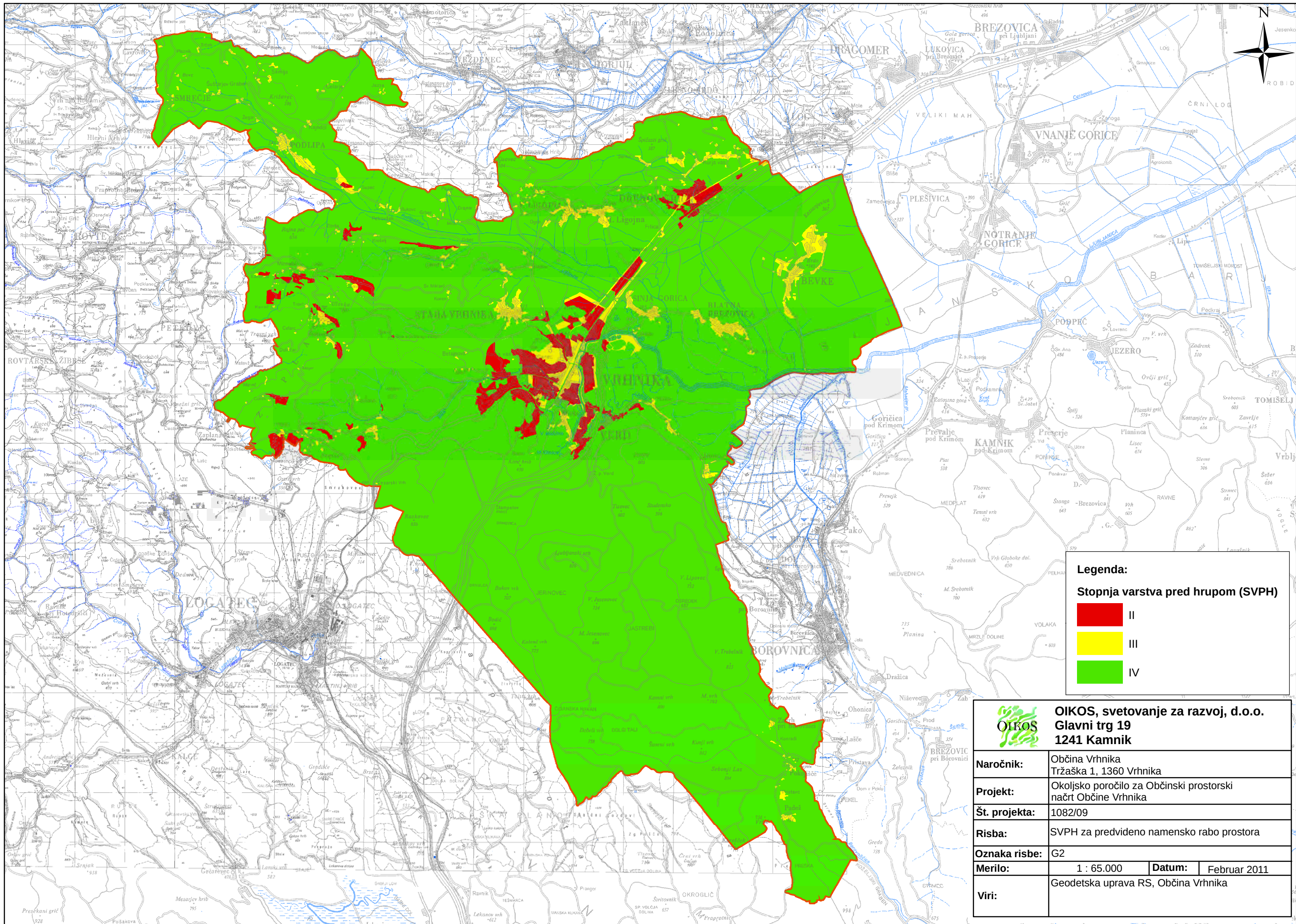


Legenda:

Stopnja varstva pred hrupom (SVPH)

	II
	III
	IV

 OIKOS, svetovanje za razvoj, d.o.o. Glavni trg 19 1241 Kamnik			
Naročnik:	Občina Vrhnika Tržaška 1, 1360 Vrhnika		
Projekt:	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika		
Št. projekta:	1082/09		
Risba:	SVPH za veljavno namensko rabo prostora		
Oznaka risbe:	G1		
Merilo:	1 : 65.000	Datum:	Februar 2011
Viri:	Geodetska uprava RS, Občina Vrhnika		



Legenda:

Stopnja varstva pred hrupom (SVPH)

- II
- III
- IV

 OIKOS, svetovanje za razvoj, d.o.o. Glavni trg 19 1241 Kamnik			
Naročnik:	Občina Vrhnika Tržaška 1, 1360 Vrhnika		
Projekt:	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika		
Št. projekta:	1082/09		
Risba:	SVPH za predvideno namensko rabo prostora		
Oznaka risbe:	G2		
Merilo:	1 : 65.000	Datum:	Februar 2011
Viri:	Geodetska uprava RS, Občina Vrhnika		

Preglednica 1: Zavarovane vrste, evidentirane na območju občine Vrhnika

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
Flora					
<i>Arnica montana</i>	9951/3 (kvadrant MTB)	Študentski herbariji	V	Z (C, O)	-
	Zaplana (P 16493)	ZRSVN, 2009. Izpis			
	Zaplana (P 16495)	podatkov iz uradnih evidenc			
	Zaselek Strmca	ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
<i>Galanthus nivalis</i>	Verd (Vrhnika)	Zbirka: Ljubljanski univerzitetni herbarij	-	Z (O)	Direktiva o habitatih, Dodatek V
	Vrhnika (Vrhnika)	Študentski herbariji			
	Zaplana (P 16493)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
<i>Gladiolus palustris</i>	Ljubljansko Barje pri Bevkah, 300m n. m.	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z(H)	Direktiva o habitatih, Dodatek II
<i>Lycopodiella inundata</i>	Bevke (Vrhnika)	Wraber, T., 1962. Vrste reda Lycopodiales v Sloveniji. Biološki vestnik, Ljubljana 10: 11-25. Wraber, T. & P. Skoberne, 1989. Rdeči seznam ogroženih praprotnic in semenk SR Slovenije. Varstvo narave, Ljubljana 14-15: 1-429.	V	-	-
<i>Primula carniolica</i>	Kvadrant MTB: 0152/1	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	O1	Z(H)	Direktiva o habitatih, Dodatek II
	Vrhnika, dolina Podlipe				
	Vrhnika, Zaplana, Mizni dol, 550m n. m.				
<i>Sphagnum angustifolium</i>	Mali Plac	Martinčič, A., 1999. Inventarizacija flore in vegetacije na Malem Placu pri Bevkah na Ljubljanskem	V	Z(H)	Direktiva o habitatih, Dodatek I in V

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		barju - projektna naloga. MOP, Uprava RS za varstvo narave, Ljubljana. 19 str.			
<i>Sphagnum centrale</i>	Bevke (Vrhnika)	Martinčič, A., 1992. Rdeči seznam ogroženih listnatih mahov (Musci) v Sloveniji. Varstvo narave, Ljubljana 18: 7-166.	V	Z(H)	Direktiva o habitatih, Dodatek I in V
<i>Sphagnum compactum</i>	Mali Plac	Martinčič, A., 1999. Inventarizacija flore in vegetacije na Malem Placu pri Bevkah na Ljubljanskem barju - projektna naloga. MOP, Uprava RS za varstvo narave, Ljubljana. 19 str.	E	Z (H)	Direktiva o habitatih, Dodatek I in V
<i>Sphagnum papillosum</i>	Bevke (Vrhnika)	Martinčič, A., 1992. Rdeči seznam ogroženih listnatih mahov (Musci) v Sloveniji. Varstvo narave, Ljubljana 18: 7-166.	V	Z(H)	Direktiva o habitatih, Dodatek I in V
<i>Sphagnum tenellum</i>	Bevke (Vrhnika)	Martinčič, A., 1992. Rdeči seznam ogroženih listnatih mahov (Musci) v Sloveniji. Varstvo narave, Ljubljana 18: 7-166.	V	Z (H)	Direktiva o habitatih, Dodatek I in V
Hrošči					
<i>Lucanus cervus</i>	Verd (Vrhnika)	Zbirka: Osrednja zbirka hroščev Slovenije (Savo Brelih)	E	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
<i>Morimus funereus</i>	Pokojišče (Vrhnika)	Zbirka: Gspan	-	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
	Verd (Vrhnika)	Zbirka: Osrednja zbirka hroščev Slovenije (Savo Brelih)			
<i>Rosalia alpina</i>	Pri cerkvi	Müller, G., 1949-53. I coleotteri della Venezia Giulia, Catalogo ragionato, Volume II: Coleoptera	E	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		phytophaga (Cerambycidae, Chrysomelidae, Bruchidae). La editoriale libraria S. p. A., Trieste.			
<i>Leptodirus hochenwarti</i>	Jamovka (449250x, 84550y)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	R	Z,H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
Kačji pastirji					
<i>Coenagrion ornatum</i>	Jarek ob kolovozu J od kanala Cornovec	Pirnat, A., 1998. Favna in ekologija kačjih pastirjev (Odonata) Ljubljanskega barja. Diplomsko naloga. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, Ljubljana. IX, 92 str. ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
	Kanal Cornovec ob fragmentu visokega barja Kostanjevica	Pirnat, A., 1998. Favna in ekologija kačjih pastirjev (Odonata) Ljubljanskega barja. Diplomsko naloga. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, Ljubljana. IX, 92 str. ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
Metulji					
<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Vrhnika	Zbirka: Vrezec	-	Z,H	Direktiva o habitatih, Dodatek II

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
<i>Coenonympha oedippus</i>	Bevke (Vrhnika)	Čelik, T. & F. Rebeušek, 1996. Atlas ogroženih dnevnih metuljev Slovenije. Slovensko entomološko društvo Štefana Michielija, Ljubljana. 102 str.	E	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
	VL49 (kvadrant UTM)				
<i>Eriogaster catax</i>	Pokojišče (Vrhnika)	Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije Zbirka: Michieli Štefan	E	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
<i>Euphydryas aurinia</i>	Pokojišče (Vrhnika)	Zbirka: Staudacher J.	V	Z,H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
	Slovenija, Vrhnika, Pokojišče, Z od Pokojišča	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
	Z od Pokojišča				
<i>Hypodryas maturna</i>	VL49 (kvadrant UTM)	Čelik, T. & F. Rebeušek, 1996. Atlas ogroženih dnevnih metuljev Slovenije. Slovensko entomološko društvo Štefana Michielija, Ljubljana. 102 str.	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
	Zaplana-Ulovka	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
	Vrhnika	Zbirka: ČET Zbirka: LAM Zbirka: Vrezec Zbirka: cVRE			
<i>Lopinga achine</i>	VL49 (kvadrant UTM)	Čelik, T. & F. Rebeušek, 1996. Atlas ogroženih dnevnih metuljev Slovenije. Slovensko entomološko društvo Štefana Michielija, Ljubljana. 102 str.	-	Z	Direktiva o habitatih, Dodatek IV
	Pokojišče (Vrhnika)	Zbirka: Hafner J. Zbirka: Cvetko F. Zbirka: Rakovec R. Zbirka: Rakovec R.			

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		Zbirka: Rakovec R. Zbirka: Michieli Štefan			
<i>Lycaena dispar</i>	Ljubljansko barje (P 13151)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
	Ljubljansko barje (P 13476)				
	Ljubljansko barje (P 13535)				
	Ljubljansko barje (P 14430)				
	Ljubljansko barje (P 14435)				
	Ljubljansko barje (P 14437)				
	Slovenija, Ljubljansko barje, Vrhnika, Bevke (P 13151)				
Slovenija, Ljubljansko barje, Vrhnika, Drenov Grič (P 13431)					
Slovenija, Ljubljansko barje, Vrhnika, Sinja Gorica (P 13476)					
Slovenija, Ljubljansko barje, Vrhnika, Verd (P 13535)					
VL49 (kvadrant UTM)	Čelik, T. & F. Rebeušek, 1996. Atlas ogroženih dnevnih metuljev Slovenije. Slovensko entomološko društvo Štefana Michielija, Ljubljana. 102 str.				
<i>Maculinea arion</i>	Pokojišče (Vrhnika)	Zbirka: Hafner J. Zbirka: Cvetko F. Zbirka: Hafner J. Zbirka: Rakovec R. Zbirka: Rakovec R.	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek IV
<i>Maculinea teleius</i>	Slovenija, Ljubljansko barje, Vrhnika, Bevke (P 13151)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
	Slovenija, Ljubljansko barje, Vrhnika, Blatna Brezovica (P 13163)				
	Slovenija, Ljubljansko barje, Vrhnika, Sinja Gorica (P 13476)				

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
	Ljubljansko barje (P 13151)				
	Ljubljansko barje (P 13163)				
	Ljubljansko barje (P 13476)				
	Ljubljansko barje (P 14433)				
	Ljubljansko barje (P 14435)				
	Ljubljansko barje (P 14436)				
	Ljubljansko barje (P 14437)				
<i>Parnassius mnemosyne</i>	J od naselja Stara Vrhnika, pod Betajnovim	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	E	Z,H	Direktiva o habitatih, Dodatek IV
	VL49 (kvadrant UTM)	Čelik, T. & F. Rebeušek, 1996. Atlas ogroženih dnevnih metuljev Slovenije. Slovensko entomološko društvo Štefana Michielija, Ljubljana. 102 str.			
<i>Zerynthia polyxena</i>	J od naselja Stara Vrhnika, pod Betajnovim	Čelik, T. & F. Rebeušek, 1996. Atlas ogroženih dnevnih metuljev Slovenije. Slovensko entomološko društvo Štefana Michielija, Ljubljana. 102 str.	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek IV
	VL49 (kvadrant UTM)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
Piškurji in ribe					
<i>Abramis brama</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Alburnoides bipunctalis</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	O1	-	-
<i>Alburnus alburnus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
<i>Barbatula barbatula</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	O1	-	-
<i>Barbus balcanicus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in V
<i>Barbus barbus</i>	Reka Ljubljanica ob Ribiškem domu RD Vrhnika	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabrc, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.	E	H	Direktiva o habitatih, Dodatek V
	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2			
<i>Barbus petenyi</i>	Izviri reke Ljubljanice	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabrc, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.	-	-	-
<i>Carassius carassius</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Chondrostoma nasus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	H	-
<i>Cottus gobio</i>	Izviri reke Ljubljanice	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabrc, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.	V	H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
	Potok Ljubija pri vasi Pritiska	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabrc, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.			
	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine			

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		Vrhnika. Št: 420-17/2009/2			
<i>Cyprinus carpio carpio</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Eudontomyzon vladykovi</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	Z,H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
<i>Esox lucius</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	V	H	-
<i>Hucho hucho</i>	Izviri reke Ljubljanice	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabric, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.	E	H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in V
	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2			
<i>Leuciscus luciscus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	H	-
<i>Leuciscus (Telestes) souffia</i>	Izviri reke Ljubljanice	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabric, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.	E	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
<i>Lota lota</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	H	-
<i>Misgurnus fossilis</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	O1	-	-
<i>Oncorhynchus mykiss</i>	Ribiški revirji na območju	ZRS, 2009. Smernice za	-	-	-

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
	občine Vrhnika	pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2			
<i>Phonxinus phoxinus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Preca fluviatilis</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Rhodeus amarus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
<i>Rutilus pigus virgo</i>	Reka Ljubljanica ob Ribiškem domu RD Vrhnika	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabrc, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.	E	H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in V
	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2			
<i>Rutilus rutilus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Salmo trutta fario</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	-	-
<i>Salvelinus fontinalis</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Sander lucioperca</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	-	-
<i>Scardinius erythrophthalmus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Silurus glanis</i>	Ribiški revirji na območju	ZRS, 2009. Smernice za	V	-	-

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
	občine Vrhnika	pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2			
<i>Squalis cephalus</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	-	-	-
<i>Tinca tinca</i>	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2	E	-	-
<i>Thymallus thymallus</i>	Izviri reke Ljubljanice	Budihna, N., S. Šumer, D. Zabrc, M. Bertok & S. Pleško, 1994. Ihtiološka raziskava reke Ljubljanice, Bistre in Ljubije ter ocena kvalitete vode. Zavod za ribištvo, Ljubljana. 39 str.	V	-	Direktiva o habitatih, Dodatek V
	Potok Ljubija pri vasi Pritiska				
	Reka Ljubljanica J od ceste iz Bevk, pri Kaminu				
Raki					
<i>Austropotamobius torrentium</i>	Potok Bela pri Vrhniki	Zbirka: Katedra za zoologijo, Oddelek za biologijo, Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in V
	Pritok potoka Podlipščica pri kmetiji Razor	Zbirka: Zavod za ribištvo Budihna, N., 1996. Potočni raki (Astacidae) [Crayfish (Astacidae)]. V: J. Gregori, A. Martinčič, K. Tarman, O. Urbanc-Berčič, D. Tome & M. Zupančič (ured.) / Smolej, H. & I. Watton (prev.), Narava Slovenije, stanje in perspektive: zbornik prispevkov o na			
	Zaplana - Del (Vrhnika)	Trontelj, P., Y. Machino & B. Sket, 2005. Phylogenetic and phylogeographic relationships in the crayfish genus Austropotamobius inferred from mitochondrial COI gene sequences.			

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		Molecular Phylogenetics and Evolution 34: 212-226.			
	Ribiški revirji na območju občine Vrhnika	ZRS, 2009. Smernice za pripravo OPN Občine Vrhnika. Št: 420-17/2009/2			
Dvoživke					
<i>Bombina variegata</i>	Drenažni jarek med njivami J od jarka ob kolovozu	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
	Luža na vojaškem poligonu, S od Kačje vasi				
	Zornica, kjer jo prečka kolovoz, 800 m S od Blatne Brezovice				
	Mali Plac	Gorički, Š., 2001. Morfološka variabilnost populacij hribskega (<i>Bombina variegata</i> L.) in nižinskega urha (<i>B. bombina</i> L.) na stiku njunih arealov v Sloveniji. Diplomski naloga. Oddelek za biologijo, Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani, Ljubljana ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
<i>Proteus anguinus</i>	Grogarjev dol	Sket, B., 1997. Distribution of <i>Proteus</i> (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Freyer, H., 1847. Verzeichniss der im Jahre 1846 dem Museum in Laibach verehrten Geschenke. Illyrisches Blatt	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		51: 203-204.			
	Izvir potoka Bela v Starem malnu	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Valvasor, J.W., 1689. Die Ehre des Herzogthums Crain. W.M. Endner, Nuernberg. Freyer, H., 1847. Verzeichniss der im Jahre 1846 dem Museum in Laibach verehrten Geschenke. Illyrisches Blatt 51: 203-204.			
	Jama: Izvir pod orehom (JK6126)	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280.			
	Jama: Lintvern (JK3561)	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Freyer, H., 1842. Fauna der in Krain bekannten Säugethiere, Vögel, Reptilien und Fische. Gedr. In D. Egerschen Druckerey, Laibach. 90 pp. Valvasor, J.W., 1689. Die Ehre des Herzogthums Crain. W.M. Endner, Nuernberg.			
	Jama: Mali Močilnik (JK4567)	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela:			

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Zbirka: Arhiv Egon Pretner			
	Jama: Malo okence (JK6185)	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280.			
	Jama: Veliko okence (JK5513)	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Zbirka: Katedra za zoologijo, Oddelek za biologijo, Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani			
	Sveta Trojica	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Hochenwart, F., 1838. Proteus anguinus. Beitrage zur Naturgeschichte, Landwirtschaft und Topographie des Herzogtums Krain, Laibach 2: 37-54.			
	Verd (Vrhnika)	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Hochenwart, F., 1838. Proteus anguinus. Beitrage zur Naturgeschichte,			

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		Landwirtschaft und Topographie des Herzogtums Krain, Laibach 2: 37-54.			
	Vrhnika (Vrhnika)	Sket, B., 1997. Distribution of Proteus (Amphibia: Urodela: Proteidae) and its possible explanation. Journal of Biogeography 24: 263-280. Sket, B., 1992. Dvoživke Dolenjske. V: A. Hudoklin (ured.), Dolenjski zbornik 1992 - Seidlov zbornik, str. 173-175, Dolenjska založba Novo mesto, Novo mesto. Hochenwart, F., 1838. Proteus anguinus. Beitrage zur Naturgeschichte, Landwirtschaft und Topographie des Herzogtums Krain, Laibach 2: 37-54. Zbirka: Katedra za zoologijo, Oddelek za biologijo, Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani			
<i>Triturus carnifex</i>	Jarek Pod Lazom 500 m SZ od Blatne Brezovice	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
Plazilci					
<i>Coronella austriaca</i>	Pri hiši Stara Vrhnika 90	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z	Direktiva o habitatih, Dodatek IV
	Stara vrhnika (Vrhnika)	Zbirka: Razširjenost plazilcev Slovenije			
	Vrhnika (Vrhnika)	Sajovic, G., 1914. Beitrage			

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
		zur Reptilienkunde Krains. Verhandlungen des zool.-bot. Vereines, Wien 64: 150-175.			
<i>Emys orbicularis</i>	Bevke (Vrhnika)	Tome, S., 1996. Pregled razširjenosti plazilcev v Sloveniji. Annales Ser. Hist. Nat., Koper 6(9): 217-228.	E	Z	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
	Ornitološka postaja Vrhnika				
<i>Lacerta viridis/bilineata</i>	Bevke (Vrhnika)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z	Direktiva o habitatih, Dodatek IV
	Stara vrhnika (Vrhnika)				
	Pokojišče (Vrhnika)				
<i>Natrix natrix</i>	Ornitološka postaja Vrhnika	Zbirka: Razširjenost plazilcev Slovenije	O1	Z	-
<i>Podarcis muralis</i>	Pokojišče (Vrhnika)	Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije	O1	Z	-
Sesalci					
<i>Canis aureus</i>	Vrhnika (Vrhnika)	Brelih, S., 1955. Šakali (Canis aureus....) na ozemlju Slovenije. Biološki vestnik 4: 56-58.	-	Z	Direktiva o habitatih, Dodatek V
<i>Chiroptera</i>	Kamnolom pri Kurji vasi	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	Da (odvisno od vrste)	Da (odvisno od vrste)	Da (odvisno od vrste)
<i>Dryomys nitedula</i>	Hrib Ljubljanski vrh	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	-	Z,H	-
<i>Eptesicus serotinus</i>	Cerkev Sveti Anton Puščavnik - Verd	Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev. Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije. Pogodba št. 2511-06-600462.	O1	Z	-
	Cerkev Sveti Lenart - Stara Vrhnika				

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
	Vrhnika (Vrhnika)	Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije			
<i>Felis silvestris</i>	Bistra (Vrhnika)	Herfort, V., 1932. Divja mačka v naših krajih. Lovec, Ljubljana 19: 144-145. Pirc, A.S., 1958. O divji mački. Lovec, Ljubljana 268-269.	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek IV
<i>Lutra lutra</i>	Bistra (Vrhnika)	Stele, F., 1921. Lov na vidre. Lovec, Ljubljana 8: 63. Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije Kryštufek, B., 1982. Sesalci (Mammalia) Ljubljanskega barja (The mammals (Mammalia) of Ljubljansko barje, Yugoslavia). Biološki vestnik, Ljubljana 30(2): 33-56.	V	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II in IV
	Bevke (Vrhnika)	[H÷nigsfeld, M.], 1985. Vidra v Sloveniji - raziskovalna naloga. Lovska zveza Slovenije.			
	Blatna Brezovica (Vrhnika)				
	Potok Bistra				
	Potok Ljubija				
<i>Lynx lynx</i>	Bistra (Vrhnika)	Čop, J., 1995. Po dveh desetletjih od naselitve risov v Sloveniji. Lovec, Ljubljana 78(6): 231-238.	Ex/E	Z,H	Direktiva o habitatih, Dodatek II, IV, V
<i>Myotis daubentonii</i>	Vrhnika (Vrhnika)	Kryštufek, B. & J. Červený, 1997. New and noteworthy records of bats in Slovenia. Myotis, Bonn 35: 89-93.	O1	Z	-
<i>Myotis myotis/blythii</i> (<i>Myotis myotis/oxygnathus</i>)	Cerkev Sveti Lenart - Stara Vrhnika	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc	E	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
	Jama: Jama pri Gnezd	ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
	Jama: Mali Močilnik				
	Cerkev Sveti Martin in Urh,	Monitoring populacij izbranih			

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
	Zaplana	ciljnih vrst netopirjev 2008-2009			
<i>Myotis mystacinus</i>	Vrhnika (Vrhnika)	Benda, P. & K.A. Tsytulina, 2000. Taxonomic revision of <i>Myotis mystacinus</i> group (Mammalia: Chiroptera) in the western Palaearctic. Acta Societatis Zoologicae Bohemicae 64 (4): 331-398. Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije	O1	Z	-
<i>Nyctalus leisleri</i>	Stara vrhnika (Vrhnika)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z, H	-
<i>Nyctalus noctula</i>	Vrhnika (Vrhnika)	Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije	O1	Z	-
<i>Pipistrellus kuhlii/nathusii</i>	Močilnik	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	O1/V	Z (H – <i>P. nathusii</i>)	-
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Vrhnika (Vrhnika)	Kryštufek, B., 1991. Sesalci Slovenije. Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. VI, 294 str. Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije	V	Z, H	-
<i>Plecotus austriacus</i>	Vrhnika (Vrhnika)	Zbirka: Prirodoslovni muzej Slovenije	V	Z, H	-
<i>Plecotus macrobullaris</i>	Cerkev Sveti Job - Sinja Gorica	Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev. Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije. Pogodba št. 2511-06-600462.	-	Z	-
	Cerkev Sveti Jurij, Velika Ligojna				
<i>Plecotus sp.</i>	Cerkev Sveti Job - Sinja Gorica (kotišče)	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc	Da (odvisno od vrste)	Da (odvisno od vrste)	Da (odvisno od vrste)

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
	Cerkev Sveti Jurij - Velika Ligojna	ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
Rhinolophus hipposideros	Jama: Vrhniška jama	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	E	Z, H	Direktiva o habitatih, Dodatek II
	Cerkev Sveta Marija Vnebovzeta - Smrečje				
	Jama: Jama pri Gnezd				
	Jama: Mala jama za Široko mlako - Mala Krencova jama				
	Cerkev Sveti Jakob - Blatna Brezovica	Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev. Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije. Pogodba št. 2511-06-600462.			
	Cerkev Sveti Anton Puščavnik - Verd				
	Cerkev Sveti Jurij - Velika Ligojna				
	Cerkev Sveti Lenart - Mala Ligojna				
	Cerkev Sveti Lenart - Stara Vrhnika				
	Cerkev Sveti Urh - Zaplana				
	Cerkev Sveti Job - Sinja Gorica				
	Jama: Mali Močilnik	Presetnik, P., M. Zagmajster & K. Koselj, 2002. 5.1, 5.2 jamarji oz. netopirji na jamarskem tečaju. Glas podzemlja, Ljubljana. str 74.			
	Bunker vklesan v skalno steno pri jami Mali Močilnik	Presetnik, P., M. Zagmajster & K. Koselj, 2002. 5.1, 5.2 jamarji oz. netopirji na jamarskem tečaju. Glas podzemlja, Ljubljana. str 74. ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK			
Jamica v skalni steni ob krožni pešpoti okoli izvirov	Presetnik, P., M. Zagmajster & K. Koselj, 2002. 5.1, 5.2				

Vrsta	Lokacija	Vir	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
	Ljubljani, na desnem bregu izvirov	jamarji oz. netopirji na jamarskem tečaju. Glas podzemlja, Ljubljana. str 74.			
Ptice					
<i>Ciconia ciconia</i>	Sinja gorica 70, 4Hba 2007 Ljubljansko barje (Vrhnika), 2Hba, 2007	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	V	Z, H	Direktiva o pticah
<i>Crex crex</i>	Ljubljansko barje (Vrhnika), 24 samcev	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	E2	Z, H	Direktiva o pticah
<i>Falco tinnunculus</i>	Cerkev Sveti Job, Sinja Gorica	Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2008-2009	V1	Z	-
<i>Otus scops</i>	Ljubljansko barje (Vrhnika), 2008: 14 samcev, 3 samice	ZRSVN, 2009. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN, št. 8-VI-210/2-O-09/AK	E2	Z, H	-

Preglednica 2: Število evidentiranih zavarovanih vrst v občini Vrhnika

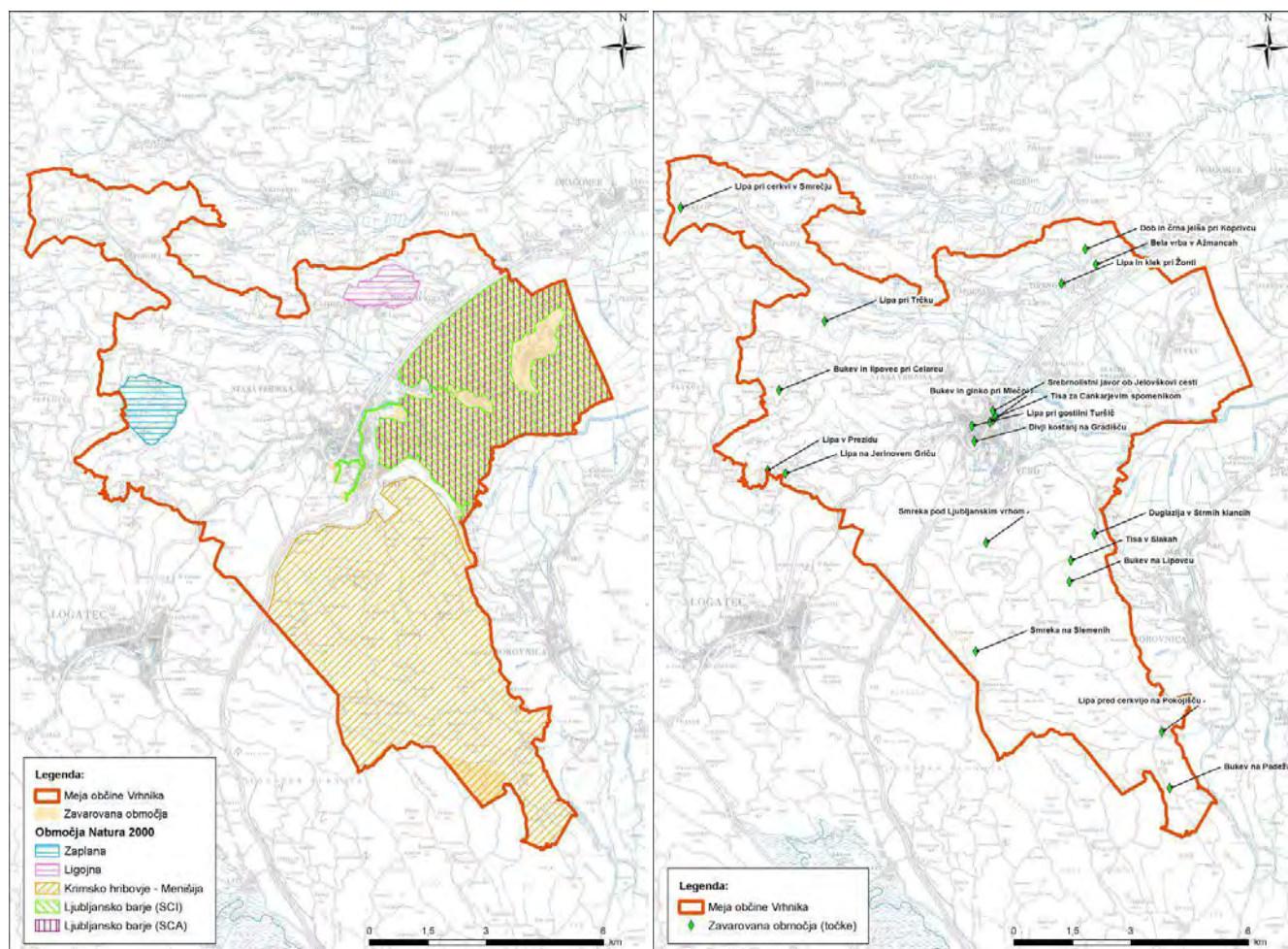
Skupina	Skupno število	Rdeči seznam	Uredba 2004	Natura 2000
Ptiči	4	4	4	2
Sesalci	16	13	16	6
Plazilci	5	5	5	3
Dvoživke	3	3	3	3
Ribe	32	19	12	9
Raki	1	1	1	1
Kačji pastirji	1	1	1	1
Metulji	11	9	11	11
Hrošči	4	3	4	4
Flora	10	9	9	8

1. Varovana območja (Natura 2000 in zavarovana območja)

Preglednica 1: Varovana območja

Varovano območje	opis
Natura 2000	
SPA Ljubljansko barje	Ljubljansko barje je kompleks mokrotnih travnišč južno od Ljubljane in je eno najjužnejših visokih barj v Evropi, v Sloveniji pa edini primer nižinskega visokega barja. Prekriva ga kulturna krajina z največjo sklenjeno površino močvirnih travnikov v Sloveniji. Meri 180 km ² in leži na nadmorski višini 300 m. Vode na Barje pritečejo kot kraški izviri na robu pokrajine, najbolj ga zaznamuje Ljubljanska, ki ima na svojem 26 km dolgem toku od Vrhnike do Ljubljane le 4 m padca. Ljubljansko barje leži na stičišču predalpskega in dinarskega sveta. Pokriva ga preplet različnih habitatnih tipov, kar je podlaga za visoko biotsko pestrost. Prevladujejo močvirni travniki, ki so obdani z jelševimi, topolovimi in vrbovimi omejkami, med njimi najdemo grmišča, trstišča, brezove in jelšve gozdove ter manjše stoječe vode, celotno območje pa je preprejeno z mrežo vodnih kanalov. Preko Barja potekajo selitvene poti ptic. Na območju gnezdi najmanj 62 redkih ali ogroženih ptičjih vrst. To je najpomembnejše gnezdišče za kosca in edino za velikega škurha v Sloveniji. Barje je prebivališče najmanj 7 vrst dvoživk, 89 vrst metuljev, 12 vrst kačjih pastirjev in 12 vrst rastlin s slovenskega Rdečega seznama ogroženih vrst. Na ekstenzivnih travnikih uspevajo močvirske logarice, več vrst orhidej in močvirski mečki. Poleg pretežno bukovih gozdov, s katerimi so bogato porasli griči osamelci, najdemo na Ljubljanskem barju tudi visokobarjanske gozdove s kisloljubnimi drevesnimi vrstami - rdečim borom in brezo (Naravovarstveni atlas, oktober, 2009, KPLB, marec 2010).
SCI Ljubljansko barje	
Krajinski park Ljubljansko barje	
SCI Krmsko hribovje – Menišija	Gozdnati masiv (prevladujejo jelovo-bukovi in bukovo-gabrovi gozdovi) med Logatcem in Turjakom je del osrednjega območja velikih zveri. Vključuje soteski Iške in Zale ter Borovniški Pekel s pestro in endemično floro. Naravno ohranjeni potoki so habitat raka koščaka in dvoživk (Naravovarstveni atlas, oktober, 2009).
SCI Zaplana	Zaplana, planota, ki je razčlenjena z mnogimi suhimi dolinami, leži zahodno od Vrhnike. Na severu se precej strmo spušča v Podlipsko dolino, na vzhodu pa se počasi znižuje proti Ljubljanskemu barju. Mozaik gozda in travnišč na Zaplani je prehranjevalni prostor netopirjev malih podkovnjakov, ki se razmnožujejo na podstrešju cerkve sv. Urha. V gozdu in na zaraščajočih se travnikih živi metulj črtasti medvedek. (Naravovarstveni atlas, oktober, 2009).
SCI Ligojna	Območje severno od kraja Velika Ligojna zahodno od avtoceste Ljubljana-Vrhnika. Podstrešje in zvonika cerkve Sv. Jurija so zatočišče netopirja malega podkovnjaka, v okolici je njegov prehranjevalni prostor. Gričevnat svet je večinoma pokrit z gozdom, napaja ga več manjših potokov (Naravovarstveni atlas, oktober, 2009).
Zavarovana območja	
Bistra - Galetov izvir	naravni spomenik državnega pomena
Bistra - Grajski izvir	naravni spomenik državnega pomena
Bistra - Zupanov izvir	naravni spomenik državnega pomena
Jurčevo šotišče	naravni spomenik državnega pomena
Krajinski park Ljubljansko barje	krajinski park državnega pomena
Ljubija	naravni spomenik državnega pomena
Ljubljanska	naravni spomenik državnega pomena

Mali plac	naravni rezervat lokalnega pomena
Močilnik	naravni spomenik državnega pomena
Opušчени del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno brdo	naravni spomenik lokalnega pomena
Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica	naravni spomenik lokalnega pomena
Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu	naravni spomenik lokalnega pomena
Retovje	naravni spomenik državnega pomena



Slika 1: Varovana območja narave v občini Vrhnika (levo območja, desno zavarovane točke)

Preglednica 2: Zavarovana območja - točke

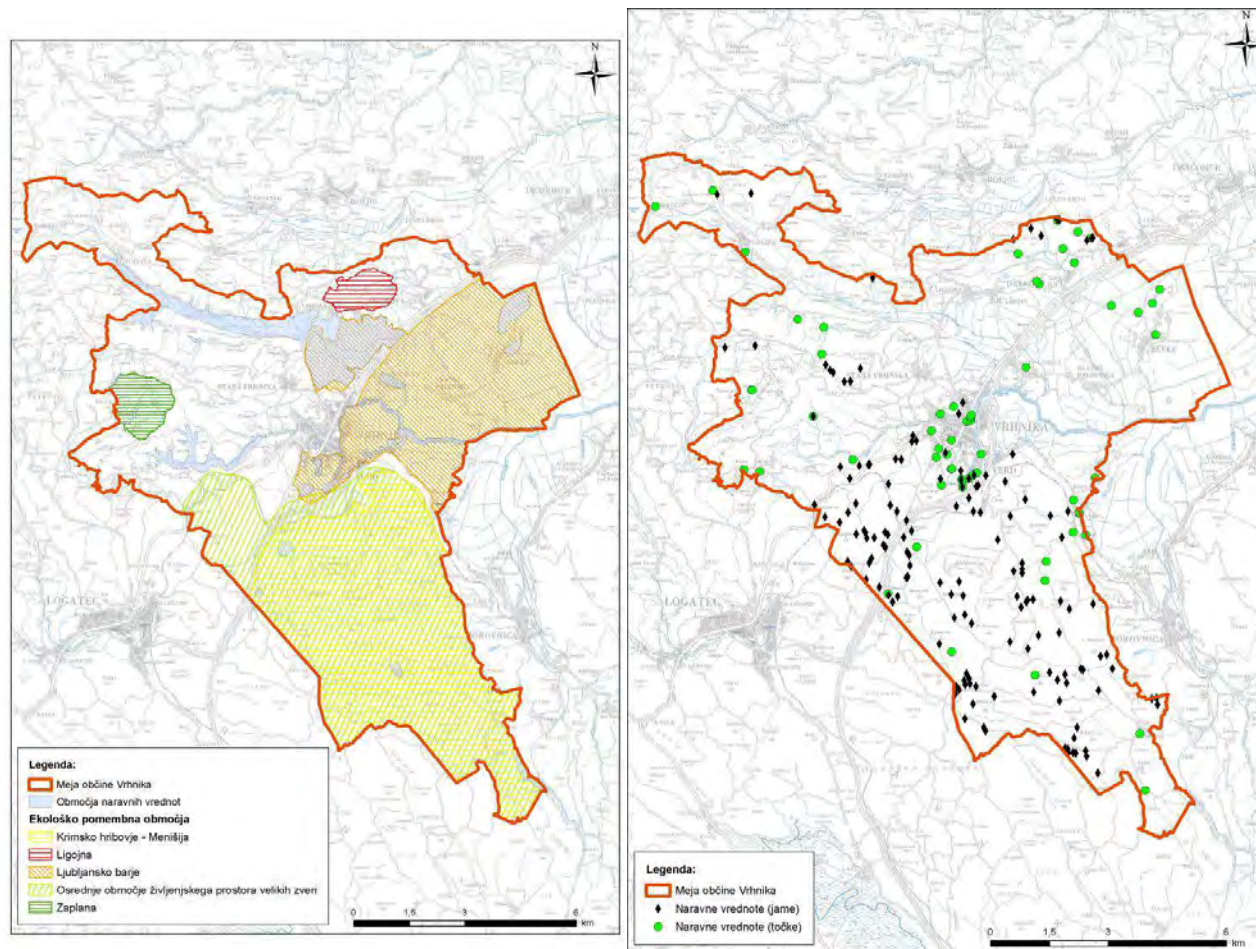
ID_ZNAMEN	IME_ZNAMEN	PREDPIS	STATUS	POMEN	LETOZAV
946	Lipa pri cerkvi v Smrečju	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
947	Lipa in klek pri Žonti	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
948	Dob in črna jelša pri Koprivcu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
949	Bela vrba v Ažmancah	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
951	Lipa pri Trčku	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
952	Bukev in lipovec pri Celarcu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
953	Lipa v Prezidu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
954	Lipa na Jerinovem Griču	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
955	Srebrnolistni javor ob Jelovškovi cesti	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
956	Tisa za Cankarjevim spomenikom	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
957	Cigarovec in krilati oreškar ob šoli	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
958	Divji kostanj na Gradišču	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
959	Lipa pri gostilni Turšič	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
960	Bukev pred stavbo občine Vrhnika	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
961	Bukev in ginko pri Mlečni	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
964	Duglazija v Strmih klancih	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
965	Tisa v Slakah	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
966	Bukev na Lipovcu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
967	Smreka na Slemenih	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
968	Smreka pod Ljubljanskim vrhom	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
969	Lipa pred cerkvijo na Pokojišču	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
3899	Bukev na Padežu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995

2. Ekološko pomembna območja

Preglednica 3: Ekološko pomembna območja

Evid. št.	Ime	Opis ekološko pomembnega območja
80000	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri rjavega medveda, volka in risa obsega Trnovski gozd, Nanos, Hrušico, Krmsko hribovje in Menišijo, Javornike, Snežnik, Bloke, zahodni del Suhe Krajine, celotno območje Kočevske vse do Kolpe in zahodni del Bele Krajine. Večji del tega prostora prekrivajo gozdovi, ki tvorijo največje sklenjeno območje gozda pri nas. Najbolj razširjen gozdni habitatni tip v tem prostoru so Ilirsko – bukov gozdovi. Poleg velikih zveri so najbolj razširjene živalske vrste vezane na gozdni in obgozdni prostor iz naslednjih skupin: sesalci (netopiriji), ptice, hrošči in metulji. Ker se EPO medved pretežno prekriva z osrednjim dinarskim krasom, so za ta prostor značilne tudi jamske živali iz kraškega podzemlja.
31200	Krmsko hribovje - Menišija	Gre za sklenjen hribovit svet, ki je razčlenjen z več globoko vrezanimi dolinami. Večina pokrajine je na nadmorskih višinah med 500 in 1000 m. Izrazito prevladujejo karbonatne kamnine, silikati se pojavljajo le izjemoma. Četrtno sveta je planotastega, sicer pa prevladuje strm teren. Pri Rakitni je na tektonsko močno pretrtem triasnem dolomitu nastalo plitvo kraško polje na nadmorski višini okoli 790 m. Manjše kraško polje, ki je občasno poplavljen, so tudi Ponikve južno od Preserja. Na uravnanih planotastih območjih so se razvile številne kraške oblike, predvsem vrtače in kraške jame. V manj zakraselem dolomitnem svetu je razvita površinska rečna mreža z globoko vrezanimi dolinami, višji svet, kjer prevladujejo jurski apnenci in dolomiti, pa je bolj zakrasedel. Dve tretjini območja, ki je del osrednjega območja velikih zveri, pokriva gozd. Prevladujejo bukovo-jelovi in bukovo-gabrovi gozdovi. Naravno ohranjeni potoki so habitat raka koščaka in dvoživk. Išča je na svoji poti izpod Blok proti Ljubljanskemu barju v dolomite in apnenice vrezala izrazito sotesko. Tudi njen desni pritok Zala teče pred izlivom v Iško v strmi soteski. Zaradi intenzivne razgibanosti terena na tem območju najdemo zelo raznolike rastlinske združbe. Flora v strmih soteskah je izredno bogata in vsebuje več endemičnih in reliktnih vrst. Uspevajo nekatere alpske rastline, ki naj bi bile ostanek ledenodobnega rastišča. Črni bor ima tu svoje naravno rastišče. Na Vrbici stoji na sotočju med Iško in Zalo kakih 10 m visok Skalni mož, starodaven mejnik štirih okrajev. Za sotočjem se soteska imenuje Iški Vintgar in je globoka 300 do 400 m. Strma dolomitna pobočja so ponekod prepadna, številne so tudi dolomitne igle. Otavščica (eden od povirnih krakov Borovniščiце) je pri Borovnici v dolomit izklesala sotesko Pekel s petimi slapovi, številnimi brzicami in skalnim samotarjem Hudičevim zobom. Tu uspevajo alpski in dinarski florni elementi, med njimi dlakavi sleč <i>Rhododendron hirsutum</i> in kranjski jeglič <i>Primula carniolica</i> . Ob slapovih so nahajališča okamnin.
31400	Ljubljansko barje	Ljubljansko barje je kulturna krajina z največjo sklenjeno površino mokrotnih travnikov v Sloveniji. Meri približno 140 km ² in leži na nadmorski višini 290 m. Kamninska podlaga ponekod moli iz sedimentov kot barjanski osamelci. Vode na Barje pritečejo iz kraških izvirov na robu pokrajine. Najbolj ga zaznamuje Ljubljanka, ki ima na svojem 26 km dolgem toku od Vrhnike do Ljubljane le 4 m padca. S severa dobi Ljubljanka tudi nekraške pritoke. Zaradi nepropustne podlage je bil svet zamočvirjen, z umetnimi posegi pa se je vodni režim na Barju močno spremenil. Zoogeografsko leži Ljubljansko barje na stičišču predalpskega in dinarskega sveta. Pokriva ga preplet različnih habitatnih tipov, ki je podlaga za visoko biotsko pestrost. Prevladujejo travniki, ki so obdani z jelševimi, topolovimi in vrbovimi omejkami, med njimi najdemo grmišča, trstišča, brezove in jelšve gozdove ter manjše stoječe vode, celotno območje pa je preprejeno z mrežo vodnih kanalov. Na območju je bilo opaženih več kot 250 vrst ptic. Več kot 100 vrst jih tukaj gnezdi, najmanj 62 od teh je redkih ali ogroženih. To je najpomembnejše gnezdišče za kosca <i>Crex crex</i> (polovica slovenske populacije) in edino za velikega škurha <i>Numenius arquata</i> (do 10 parov) v Sloveniji. Populacija repaljščice <i>Saxicola rubetra</i> je med največjimi v Srednji Evropi. Razen za značilne travniške vrste je Barje pomembno tudi za nekatere ptice, ki živijo v gozdovih in grmiščih. Po ocenah naj bi tu gnezdila okoli polovica slovenske populacije sloke <i>Scolopax rusticola</i> , večina v gozdnatem severnem delu Barja. V slovenskem merilu sta pomembni tudi populaciji rečnega cvrčalca <i>Locustella fluviatilis</i> in kobiličarja <i>Locustella naevia</i> . Med evropsko ogroženimi vrstami imajo na Barju velike populacije postovka <i>Falco tinnunculus</i> , veliki skovik <i>Otus scops</i> , v gozdovih in mejicah najdemo vijeglavko <i>Jynx torquilla</i> , v hlevih kmečko lastovko <i>Hirundo rustica</i> , v grmiščih rjavega srakoperja <i>Lanius collurio</i> , ob vodah pa vodomca <i>Alcedo atthis</i> . S slovenskega Rdečega seznama najdemo tu najmanj 7 vrst dvoživk (od skupno 13 popisanih), 3 vrste plazilcev (med njimi močvirska sklednica <i>Emys</i>

		<i>orbicularis</i>), 6 vrst metuljev (od skupno 100 do 110 popisanih), 12 vrst kačjih pastirjev (od skupno 48 popisanih) in 12 vrst rastlin, redno ali občasno se pojavlja 8 vrst sesalcev (od skupno 45 popisanih). Na ekstenzivnih travnikih uspevajo močvirske logarice, več vrst orhidej in močvirski mečki. Območje je pomembno za ohranjanje pestrosti sladkovodnih alg in je klasično nahajališče alg <i>Dinobryon hadzii</i> in <i>Gloeobotrys rugosus</i>. Na Barju je tudi edino znano nahajališče stenice <i>Pachybrachius luridus</i> v Sloveniji. Ostanke nekdanjega visokega ali prehodnega barja so skromni - barje na osamelcu Kostanjevica, Goriški mah, Kozlerjev gozd in nekaj posameznih parcel, na katerih so ohranjene majhne količine šote. Poleg pretežno bukovih gozdov, ki poraščajo osamelce, najdemo na Ljubljanskem barju tudi barjanske gozdove z rdečim borom in brezo. Kozlerjev gozd pri Črni vasi je najbolj ohranjen visokobarjanski gozd. Oglejena tla na severnem delu Barja pokriva gozd doba in belega gabra. Nasadi jelše so se ponekod razvili v bujen močvirni gozd, ki so danes pomemben habitat gozdnih vrst. Sicer pa jelševja rastejo večinoma v ozkih pasovih ob vodah. V dolini Drage pri Igu je sedem ribnikov umetnega nastanka, ki so pomembno gnezdišče vodnih ptic, preletna postaja za ptice selivke ter bivališče želve sklednice in vidre <i>Lutra lutra</i>.
35700	Zaplana	Zaplana leži zahodno od Vrhnike in je zgrajena večinoma iz dolomita triasne starosti, ki vsebuje ponekod tanjše plasti glinastega skrilavca in iz jurskega zrnatega dolomita. Planota je razčlenjena z mnogimi suhimi dolinami. Na severu se precej strmo spušča v Podlipsko dolino, na vzhodu pa se počasi znižuje proti Ljubljanskemu barju.
36300	Ligojna	Gričevnat svet je večinoma pokrit z gozdom, napaja ga več manjših potokov.



Slika 2: Ekološko pomembna območja in naravne vrednote v občini Vrhnika (levo območja, desno NV točke in jame)

3. Naravne vrednote

Preglednica 4: Naravne vrednote - območja

Evidstev	Ime	Kratka oznaka	Zvrst	Pomen	Površina (ha)
83	Močilnik	Skupina kraških izvirov Male Ljubljanice pri Vrhniki	hidr, geomorf	državni	9,30
148	Barje pri Kostanjevici	Ostanek visokega barja pri Kostanjevici na Ljubljanskem Barju	bot, hidr, ekos	državni	4,57
167	Ljubljanica	Reka Ljubljanica dolvodno od Vrhnike	hidr, geomorf, (ekos)	državni	348,07
213	Pekel pri Borovnici - soteska	Soteska Otavščice (Borovniščice) s petimi slapovi in skalnim samotarjem Hudičevim zobom pri Borovnici, razvoj glavnega dolomita	geomorf, hidr, (bot, geol)	državni	174,87
733	Ljubija	Kraški izvir Ljubije, pritoka Ljubljanice pri Verdu	hidr	državni	2,17
734	Retovje	Skupina kraških izvirov Velike Ljubljanice pri Verdu	hidr, geomorf, zool, (geomorfp)	državni	7,31
1952	Slabetova grapa	Soteska s slapovi na severnem robu Zaplane s Slabetovo jamo	geomorfp, hidr	državni	73,37
3700	Bela pri Vrhniki	Levi pritok Ljubljanice pri Vrhniki	hidr	državni	91,17
3945	Otavščica	Desni pritok Ljubljanice s sotesko Pekel in slapovi	hidr, geomorf, bot	lokalni	63,79
4002	Velika Drnovica	Velika udornica v zaledju izvirov Ljubljanice	geomorf, bot	državni	11,02
4013	Kamni vrh - gozdni rezevat	Avtohtone združbe jelke, prepuščene naravnemu razvoju, na Kamnem vrhu, južno od Verda	ekos	lokalni	7,94
4024	Vrhnika - lipe pri cerkvi sv. Trojice	Lipe pri cerkvi sv. Trojice na Vrhniki	drev	lokalni	0,23
4074	Kuclerjev kamnolom	Opuščen kamnolom črnega triasnega (karnijskega) apnenca na Drenovem griču z razgaljenimi gubami in nahajališčem fosilov	geol	državni	1,95
4082	Horjulka	Dolina desnega pritoka Gradaščice	hidr, ekos	lokalni	53,80
4142	Ljubljanica - paleostruga	Paleostruga Ljubljanice zahodno od Podpeči	geomorf, geol	državni	40,11
4187	Grogarjev dol	Udornica v zaledju Malega Močilnika	geomorf, hidr	lokalni	3,14
4188	Pavkarjev dol	Udornica v zaledju izvirov Ljubljanice, južno od Vrhnike	geomorf	lokalni	10,15
4379	Lenarčica	Udornica v širšem zaledju izvirov Ljubljanice, vzhodno od Logatca	geomorf	lokalni	2,25
4433	Jurčevo šotišče	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol, bot	državni	0,35
4461	Drnulca	Udornica v širšem zaledju izvirov Ljubljanice, jugozahodno od Vrhnike	geomorf	lokalni	3,50
4480	Petkovšca	Ponikalnica v porečju Ljubljanice s povirnima krakoma Turkova grapa in Marinčeva grapa	hidr	državni	37,99
7594	Verd - drevesa v parku	Drevesa v parku na Verdu	drev	lokalni	0,16
7611	Veliki Močilnik	Kraški izviri Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni	0,88
7631	Malo Okence	Kraški izvir in izvirna jama Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, geomorfp, hidr, zool	državni	0,41
7632	Mali Močilnik	Kraški izvir Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni	0,28
7702	Bevke - šota	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol	državni	0,06

7727	Veliko Okence	Kraški izvir in izvorna jama Velike Ljubljance v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, geomorfp, hidr, zool	državni	0,44
7728	Pod skalo	Kraški izvir Ljubljance v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, geomorfp, hidr, zool	državni	0,31
7799	Tomažetov dol	Udorna vrtača v zaledju izvirov Ljubljance pri Vrhniki	geomorf	lokalni	2,20
7821	Bistra	Desni pritok Ljubljance na Ljubljanskem barju	hidr, zool	državni	10,05
7980	Kostanjevica	Osamelec na Ljubljanskem barju, severno od Bevk	geomorf	lokalni	50,78
7981	Razorski potok - povirje	Povirje Razorskega potoka, desnega pritoka Podlipščice, rastišče navadne rezike (<i>Cladium mariscus</i>)	hidr, bot	lokalni	2,19
7982	Sinja gorica	Osamelec na Ljubljanskem barju pri Sinji Gorici	geomorf	lokalni	14,28
7983	Brdo pri Bevkah	Osamelec severno od Bevk na Ljubljanskem barju	geomorf	lokalni	11,15
8027	Podlipska dolina	Mokrotni travniki v dolini potoka Podlipščice, levega pritoka Ljubljance	zool, ekos	lokalni	560,92

Preglednica 5: Naravne vrednote - točke

EVIDSTEV	IME	KRATKAOZNA	ZVRST	POMEN
77	Bistra - Grajski izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
83	Močilnik	Skupina kraških izvirov Male Ljubljance pri Vrhniki	hidr, geomorf	državni
148	Barje pri Kostanjevici	Ostanek visokega barja pri Kostanjevici na Ljubljanskem Barju	bot, hidr, ekos	državni
697	Lintvern	Intermitentni kraški izvir pri Vrhniki	hidr, geol	državni
733	Ljubija	Kraški izvir Ljubije, pritoka Ljubljance pri Verdu	hidr	državni
734	Retovje	Skupina kraških izvirov Velike Ljubljance pri Verdu	hidr, geomorf, zool, (geomorfp)	državni
885	Podlipa - slapovi	Slapovi na levem pritoku Podlipščice, severozahodno od Podlipe	geomorf, hidr	lokalni
1294	Bistra - Ribčev izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
1412	Bistra - Zupanov izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
1490	Bistra - Galetov izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
3700	Bela pri Vrhniki	Levi pritok Ljubljance pri Vrhniki	hidr	državni
3702	Primcov in Bečkajev studenec	Izvir levih pritokov Bele na Vrhniki	hidr	državni
3704	Kožuhova izvira	Kraška izvira Hribskega potoka, pritoka Ljubljance na Vrhniki	hidr	državni
3972	Jerinov Grič - lipa	Lipa na Jerinovem Griču, severno od Logatca	drev	lokalni
3973	Prezid - lipa	Lipa v Prezidu	drev	lokalni

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

3993	Zaplana - bukev pri Celarcu	Bukev pri domačiji Celarc na Zaplani	drev	lokalni
3994	Zaplana - lipa pri Trčku	Lipa pri domačiji Trček na Zaplani	drev	lokalni
4002	Velika Drnovica	Velika udornica v zaledju izvirov Ljubljance	geomorf, bot	državni
4005	Padež - bukev	Bukev na Padežu, južno od Borovnice	drev	lokalni
4006	Pokojišče - lipa pri cerkvi	Lipa pri cerkvi sv. Štefana na Pokojišču	drev	lokalni
4013	Kamni vrh - gozdni rezevat	Avtohtone združbe jelke, prepuščene naravnemu razvoju, na Kamnem vrhu, južno od Verda	ekos	lokalni
4014	Slemenca - smreka	Smreka v gozdu pod Kolenč vrhom, južno od Verda	drev	lokalni
4017	Lipovec - bukev	Bukev na zahodnem pobočju Lipovca, jugovzhodno od Verda	drev	lokalni
4018	Slake - tisa	Tisa v gozdu v Slakah, jugovzhodno od Verda	drev	lokalni
4021	Bistra - duglazija V strmih klancih	Duglazija v gozdu V Strmih klancih, južno od Bistre	drev	lokalni
4023	Vrhnika - divji kostanj	Divji kostanj na Gradišču na Vrhniki	drev	lokalni
4024	Vrhnika - lipe pri cerkvi sv. Trojice	Lipe pri cerkvi sv. Trojice na Vrhniki	drev	lokalni
4025	Vrhnika - cigarovec	Cigarovec pri šoli na Vrhniki	drev	lokalni
4026	Vrhnika - tisi za Cankarjevim spomenikom	Tisi za Cankarjevim spomenikom na Vrhniki	drev	lokalni
4029	Drenov grič - lipa pri Žonti	Lipa pri domačiji Žonta na Drenovem griču	drev	lokalni
4030	Razor pri Vrhniki - rastišče blagajevca volčina in tise	Rastišče blagajevca volčina (Daphne blagayana) in tise pod Ulovko	bot, drev	lokalni
4069	Smrečje - lipa pri cerkvi	Lipa pri cerkvi sv. Marije v Smrečju	drev	lokalni
4073	Drenov grič - bela vrba	Bela vrba v Ažmancah v Drenovem Griču	drev	lokalni
4074	Kuclerjev kamnolom	Opuščen kamnolom črnega triasnega (karnijskega) apnenca na Drenovem griču z razgaljenimi gubami in nahajališčem fosilov	geol	državni
4075	Drenov grič - zahodni črni kamnolom	Kamnolom triasnega (karnijskega) črnega apnenca na Drenovem griču	geol, (geomorfp)	lokalni
4076	Kurja vas - dob in jelša pri Koprivcu	Dob in črna jelša pri domačiji Koprivec v Kurji vasi	drev	lokalni
4144	Lesno brdo - nahajališče apnenca	Nahajališče pisanega triasnega (karnijskega) lesnobraškega apnenca s fosilnimi ostanki v kamnolomu Lesno Brdo	geol	lokalni
4145	Drenov Grič - nahajališče premoga	Pojavi triasnega (karnijskega) antracita severozahodno od Drenovega Griča	geol	lokalni
4187	Grogarjev dol	Udornica v zaledju Malega Močilnika	geomorf, hidr	lokalni
4188	Pavkarjev dol	Udornica v zaledju izvirov Ljubljance, južno od Vrhnike	geomorf	lokalni
4433	Jurčevo šetišče	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol, bot	državni

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

4461	Drnulca	Udornica v širšem zaledju izvirov Ljubljanice, jugozahodno od Vrhnike	geomorf	lokalni
7594	Verd - drevesa v parku	Drevesa v parku na Verdu	drev	lokalni
7596	Vrhnika - bukev in ginko	Bukev in ginko pri Mlečni restavraciji na Vrhniki	drev	lokalni
7597	Vrhnika - bukev	Bukev pred stavbo občine na Vrhniki	drev	lokalni
7611	Veliki Močilnik	Kraški izviri Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni
7631	Malo Okence	Kraški izvir Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu.	geomorf, hidr	državni
7632	Mali Močilnik	Kraški izvir Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni
7702	Bevke - šota	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol	državni
7727	Veliko Okence	Kraški izvir Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu,	geomorf, hidr	državni
7728	Pod skalo	Kraški izvir Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, hidr	državni
7729	Pod orehom	Kraški izvir Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, hidr	državni
7763	Drenov Grič - klek pri Žonti	Klek pri domačiji Žonta v Drenovem Griču	drev	lokalni
7764	Vrhnika - krilati oreškar	Krilati oreškar ob šoli na Vrhniki	drev	lokalni
7765	Zaplana - lipovec pri Celarcu	Lipovec pri domačiji Celarc na Zaplani	drev	lokalni
7799	Tomažetov dol	Udorna vrtača v zaledju izvirov Ljubljanice pri Vrhniki	geomorf	lokalni
7821	Bistra	Desni pritok Ljubljanice na Ljubljanskem barju	hidr, zool	državni
7980	Kostanjevica	Osamelec na Ljubljanskem barju, severno od Bevk	geomorf	lokalni
7981	Razorski potok - povirje	Povirje Razorskega potoka, desnega pritoka Podlipščice, rastišče navadne rezike (Cladium mariscus)	hidr, bot	lokalni
7982	Sinja gorica	Osamelec na Ljubljanskem barju pri Sinji Gorici	geomorf	lokalni
7983	Brdo pri Bevkah	Osamelec severno od Bevk na Ljubljanskem barju	geomorf	lokalni
8027	Podlipska dolina	Mokrotni travniki v dolini potoka Podlipščice, levega pritoka Ljubljanice	zool	lokalni

Preglednica 6: Naravne vrednote - jame

IDENTSTEV	IME_JAME	POMEN	KRATKAOZNA	ZVRST
40007	Jama pri Gnezdju	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40008	Jama pri Zaviti kladi	državni	Brezno/jama	geomorfp
40010	Koševka	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40011	Tisovško brezno	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40014	Katarinovčevo brezno	državni	Brezno	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

40015	Brlog pod Jaščevim vrhom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40018	Jama nad Jamo pri gnezdu	državni	Brezno	geomorfp
40019	Brezno pri Veliki groblji	državni	Brezno	geomorfp
40022	Zakrita jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40023	Jerinovec	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40024	Hrencova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40031	Brezno pri Slemenski poti	državni	Brezno	geomorfp
40032	Tonikovo brezno	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
40036	Brezno pri Leskovi dolini	državni	Brezno	geomorfp
40037	Jama v udorni dolini	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
40040	Lohančevo brezno	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40043	Buhovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40049	Brezno v Latvici	državni	Brezno	geomorfp
40050	Pečkajevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40062	Brezno pod Snežnim Gričem	državni	Brezno	geomorfp
40063	Kevderc pod Snežnim gričem	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
40081	Brezno v Čempnuhovem talu	državni	Brezno	geomorfp
40082	Velika jama za Široko mlako	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40083	Mala jama za Široko mlako	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40107	Jamovka	državni	Vodoravna jama	geomorfp
40115	Pajsarjeva jama	državni	Jama stalni izvir	geomorfp
40146	Brezno pod čuvajnico št. 680 nad Verdom	državni	Brezno	geomorfp
40149	Škantlovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40175	Brezno nad Retovjem	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40202	Petričkovno brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40225	Brezno nad čuvajnico	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40237	Brezno v Kurenu v Ceglarijvem talu	državni	Brezno	geomorfp
40239	Malo brezno na Velikem Trešnju	državni	Brezno	geomorfp
40391	Divja jama pri Lesnem brdu	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

40654	Kevderc pod Raskovcem	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40655	Malo brezno v Krncovem talu	državni	Brezno	geomorfp
40656	Maroltov kevderc	državni	Spodmol, kevderc	geomorfp
40657	Lenarčičeva jama 1	državni	Spodmol, kevderc	geomorfp
40658	Lenarčičeva jama 2	državni	Spodmol, kevderc	geomorfp
40659	Lenarčičevo brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
40660	Kobijevo brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
40661	Martincovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40662	Matižljevo Brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40663	Hrenovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40664	Andrejčkovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40689	Lenarčičevo brezno 2	državni	Brezno	geomorfp
40690	Lenarčičevo brezno 3	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40691	Colnarjevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40692	Majaronova luknja	državni	Brezno	geomorfp
40693	Mavčevo Brezno	državni	Brezno	geomorfp
40694	Brezno v Galotevem berečku	državni	Brezno	geomorfp
40695	Gorenja jama v senožeti	državni	Brezno	geomorfp
40696	Kobijevo brezno 2	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40697	Pohkovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40698	Majaronovo brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
40699	Cukalovo brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40700	Žentonovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40706	Brezno v Pohkovem talu	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40707	Mihevčevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40708	Kobijevo brezno 3	državni	Brezno	geomorfp
40709	Švigljevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40710	Anžičkovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40712	Petrovčičevo brezno	državni	Brezno	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

40715	Galetovo brezno 2	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40716	Galetovo brezno 3	državni	Brezno	geomorfp
40775	Jama v Kobilji dolini	državni	Jama stalni izvir	geomorfp
40796	Brezno v Jaklovem talu	državni	Brezno	geomorfp
40801	Pickovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40860	Jama pri Kevdercu pri Lenarščici	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
41200	Luknja pri vrtači	državni	Brezno	geomorfp
41201	Labirint v Raskovcu	državni	Brezno	geomorfp
41202	Brezno v Veliki groblji	državni	Brezno	geomorfp
41584	Luknja za Široko grapo	državni	Brezno	geomorfp
41601	Prekovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
41828	Spodnja Polšna	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
41829	Kevderc ob Stari cesti pod Raskovcem	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
42490	Logaška jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
42747	Jama v kamnolomu Drenov grič	državni	Jama s stalnim tokom	geomorfp
42911	Brcetovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
42912	Maslarjevo brezno nad Močilnikom	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
43315	Brezno v vrhniških ridah	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
43554	Žizotovo brezno nad kotlom	državni	Brezno	geomorfp
43561	Lintvern	državni	Jama občasni izvir ob stalnem toku	geomorfp
43562	Brezno za Rjavim Kamnom	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
43563	Brezno v Zamuhovcu	državni	Brezno/jama	geomorfp
43565	Vilčkov kevderc v Stranskem dolcu	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
43567	Zajčkov brezen	državni	Brezno/jama	geomorfp
43568	Brezno nad Lukanom	državni	Brezno	geomorfp
43570	Brezno v Miznem dolu	državni	Brezno	geomorfp
43571	Mežnarjev brezen pri Sv. Trojici	državni	Brezno	geomorfp
43653	Meander nad Orehom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
43654	Mojčina jama	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

43664	Kevderc pri podvozu Štampetov most	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
44324	Brezno nad kamnolomom Verd	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
44325	Brezno pod Zatrepom	državni	Brezno	geomorfp
44368	Brezno na čistini	državni	Brezno	geomorfp
44376	Brezno v rdečem kamnolomu	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
44442	Jama v Raskovcu	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
44443	Petrova jama	državni	Brezno	geomorfp
44567	Mali Močilnik	državni	Vodoravna jama	geomorfp
44651	Brezno za Sveč hribom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
45095	Brezno pod Debelim gričem	državni	Brezno	geomorfp
45513	Veliko Okence	državni	Jama občasni izvir	geomorfp
45607	Studenčki brezen	državni	Brezno	geomorfp
45610	Brezno ob Žagarjevi poti	državni	Brezno	geomorfp
45613	Virsko krlišče	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
46126	Izvir pod orehom	državni	Jama stalni izvir	geomorfp
46184	Desna špranja pod skalo	državni	Jama občasni izvir	geomorfp
46185	Malo Okence	državni	Jama občasni izvir	geomorfp
46189	Vrhniška jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
46453	Zastava 101	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
46454	Šarova jama	državni	Vodoravna jama	geomorfp
46455	Mekova jama	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
46574	Spodmol nad Lukanom	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
46663	Cerkovo brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47271	Krvava jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47272	Snežno brezno pri Veliki Drnulci	državni	Brezno	geomorfp
47273	Brezno v leskovju pri Veliki Drnulci	državni	Brezno	geomorfp
47280	Brezno dveh stopnic	državni	Brezno	geomorfp
47281	Jama pod štorom	državni	Brezno	geomorfp
47282	Caretovo brezno	državni	Brezno	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

47286	Jašek ob vojaški cesti	državni	Brezno	geomorfp
47287	Brezno pri krmišču-Ciganska ravan	državni	Brezno	geomorfp
47288	Brezno pod medvedjim brlogom	državni	Brezno	geomorfp
47289	Brezno velike noge	državni	Brezno	geomorfp
47290	Borovniško brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47291	Maticovo brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47292	Jama pri tisi pod Ljubljanskim vrhom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47293	Brezno pod Javorč vrhom	državni	Brezno	geomorfp
47294	Odžagano brezno 2	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47295	Odžagano brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
47296	Prerezana jama	državni	Brezno	geomorfp
47461	Jama pri Celarjevi kmetiji	državni	Vodoravna jama	geomorfp
47463	Jama dveh klubov	državni	Brezno	geomorfp
47464	Brezno pravilne odločitve	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47533	Jama na Ciganski ravni	državni	Spodmol, kevdr	geomorfp
47534	Brezno za krmiščem	državni	Brezno	geomorfp
47535	Brezno pod Zagrižnim robom	državni	Brezno	geomorfp
47805	Polhov meander	državni	Vodoravna jama	geomorfp
47806	Brezno štirih žabic	državni	Brezno	geomorfp
47830	Jama nad Drnulco	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47831	Razpoka nad Drnulco	državni	Spodmol, kevdr	geomorfp
47832	Čotova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47984	Brezno pod vrhom	državni	Brezno	geomorfp
47992	Jama odmevov	državni	Brezno/jama	geomorfp
48085	Ferranova buža	državni	Brezno z občasnim tokom	geomorfp
48091	Hodnikova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
48245	Razbremenilna	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
48247	Jama pri električni omarici	državni	Vodoravna jama	geomorfp
48305	Roparska jama	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp

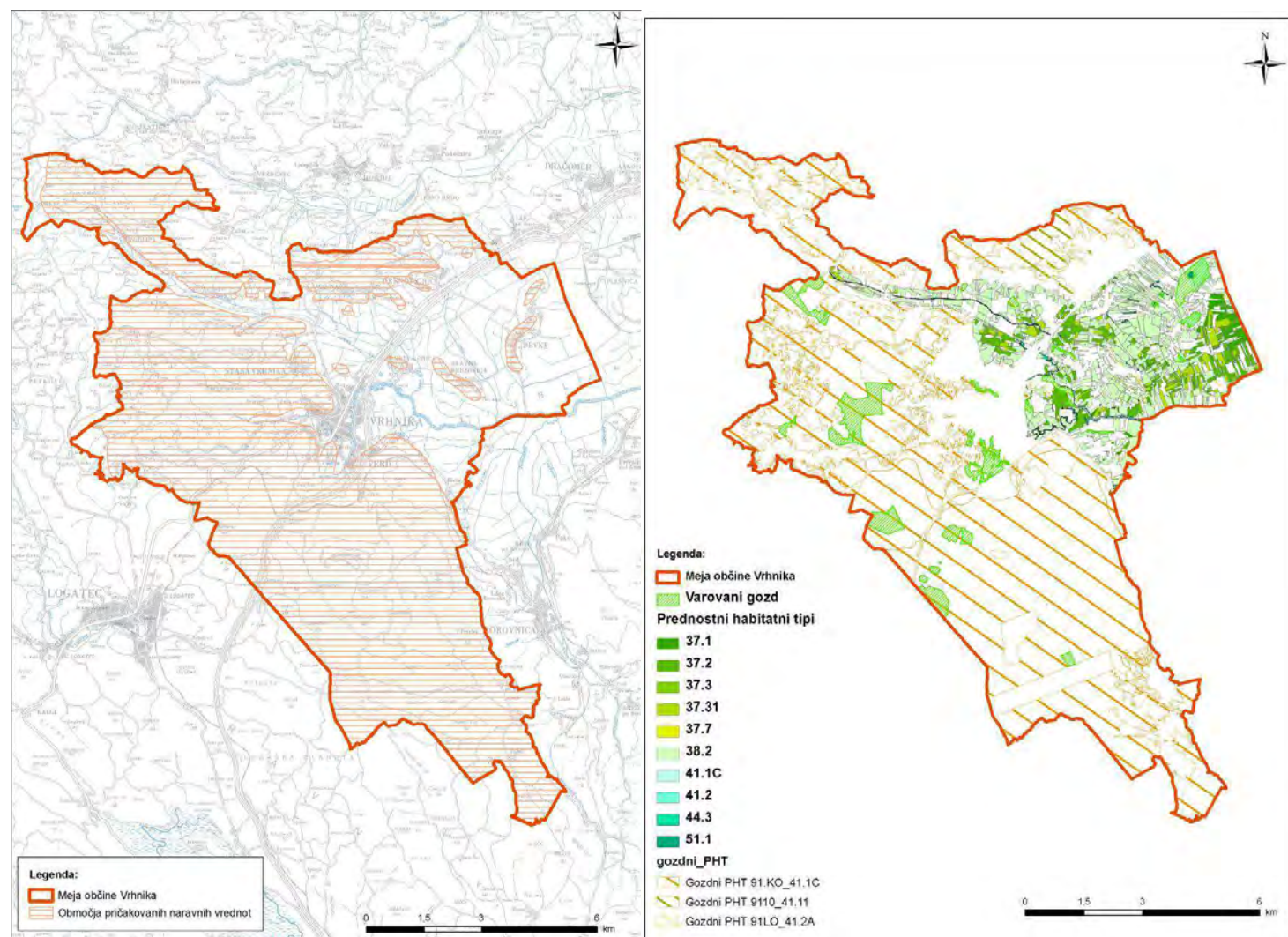
48722	Poka nad Koriti	državni	Brezno	geomorfp
49020	Jankarjeva Plesa	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
49120	Kuren	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
49185	Jama brez glave	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp

V občini Vrhnika je prisotno tudi območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati, varovalni gozdovi in prednostni habitatni tipi. .

4. Prednostni habitatni tipi

Preglednica 7: Prednostni habitatni tipi v občini Vrhnika

Prednostni habitatni tip
Ilirski bukovi gozdovi (41.1C oz. 91K0)
Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (9110 oz. 41.11)
Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi (41.11 oz. 9110)
Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki (37.2)
Oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe (37.31)
Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki (38.2)
Hrastova belogabrovja (41.2)
Srednjeevropska črnojelševja in jesenovja ob tekočih vodah (44.3)



5. Enote kulturne dediščine

Na območju občine Vrhnika je registriranih 332 enot kulturne dediščine. Kot kulturni spomenik je zavarovan Samostan Bistra (EŠD 15) in njegovo vplivno območje (EŠD 8775), cerkev sv. Miklavža (EŠD 914) v Kurenu, spominska hiša Ivana Cankarja (EŠD 848) v Vrhniki in arheološko najdišče Ljubljana (EŠD 11420) v Podpeči (Pravni režimi varstva kulturne dediščine (stanje na dan 9.9.2011). S strani Ministrstva za kulturo so bili podani 4 predlogi za vpis v Register nepremične kulturne dediščine.

Odloki o zavarovanju:

- Odlok o razglasitvi Samostana Bistra za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 81/1999)
- Odlok o razglasitvi podružnične cerkve sv. Nikolaja na Kurenu za kulturni spomenik (Ur. l. SRS 35/1988)
- Odločba o zavarovanju Cankarjeve rojstne hiše na Vrhniki (Ur. l. LRS, št. 26/1951)
- Odlok o razglasitvi struge reke Ljubljane ter njenega pritoka Ljubije vključno z bregovi in območja stare struge Ljubljane za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, št. 115/2003, 103/2005)

Preglednica 8: Enote kulturne dediščine v občini Vrhnika

Tip	Ime	Režim	EŠD
	Bevke - Arheološko najdišče Žebravc	Arheološko najdišče	14
	Blatna Brezovica - Arheološko najdišče Blatna Brezovica	Arheološko najdišče	21
	Pokojišče - Zaporni zid	Arheološko najdišče	36
	Vrhnika - Arheološko območje Trško jedro	Arheološko najdišče	844
	Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom	Arheološko najdišče	9355
	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	Arheološko najdišče	9368
	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	Arheološko najdišče	9744
	Verd - Zaporni zid pod Bukovim vrhom	Arheološko najdišče	9745
	Koren - Arheološko najdišče	Arheološko najdišče	10524
	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	Arheološko najdišče	10525
	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Goričica	Arheološko najdišče	10526
	Mirke - Arheološko najdišče Hrastje	Arheološko najdišče	10527
	Podlipa - Arheološko najdišče Podlipa	Arheološko najdišče	10529
	Stara Vrhnika - Arheološko območje	Arheološko najdišče	10530
	Verd - Arheološko najdišče Verd	Arheološko najdišče	10531
	Vrhnika - Arheološko območje Na špici	Arheološko najdišče	10532
	Vrhnika - Arheološko območje Veliki Gačnik	Arheološko najdišče	10533
arheološka dediščina			

	Zaplana - Arheološko območje Zaplana	Arheološko najdišče	10534
	Jerinov Grič - Gradišče na Strmici	Arheološko najdišče	11112
	Bevke - Naselbina Gradišče	Arheološko najdišče	11139
	Bevke - Naselbina Brdo	Arheološko najdišče	11140
	Bevke - Arheološko najdišče Zaloke	Arheološko najdišče	11141
	Blatna Brezovica - Koliščarski naselbini Hočevarica in Stare gmajne	Arheološko najdišče	11142
	Blatna Brezovica - Arheološko območje Njiva	Arheološko najdišče	11143
	Blatna Brezovica - Kolišče Veliki Mah	Arheološko najdišče	11144
	Blatna Brezovica - Arheološko najdišče Za strugo	Arheološko najdišče	11145
	Bevke – Arheološko najdišče Kostanjevica	Arheološko najdišče	11383
	Bistra - Arheološko najdišče Bistra	Arheološko najdišče	11393
	Blatna Brezovica - Najdišče drevaka	Arheološko najdišče	11394
	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljana	spomenik	11420
	Sinja Gorica - Gradišče Sinja gorica	Arheološko najdišče	11422
	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	Arheološko najdišče	11427
	Vrhnika - Arheološko območje Gabrče	Arheološko najdišče	28833
	Velika Ligojna - Arheološko najdišče Koranjica	Arheološko najdišče	510071
	Velika Ligojna - Arheološko najdišče Dobrava	Arheološko najdišče	510073
kulturna krajina	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	Dediščina	11819
	Vrhnika - Drevored platan ob Tržaški cesti	Dediščina	21010
	Vrhnika - Drevored mešanih listavcev ob poti Ob progi	Dediščina	21011
	Podlipa - Kulturna krajina	Dediščina	22326
memorialna dediščina	Verd - Rojstna hiša Jožefa Petkovška	Dediščina	808
	Bevke - Spominska plošča padlim v NOB	Dediščina	11521
	Bevke - Spominska plošča zamolčanim žrtvam	Dediščina	11522
	Bistra - Spominska plošča padlim v NOB	Dediščina	11523
	Bistra - Spominsko znamenje padlima partizanoma	Dediščina	11524
	Blatna Brezovica - Spominska plošča ustanovitvi odbora OF	Dediščina	11525
	Drenov Grič - Spomenik padlim v NOB	Dediščina	11551
	Lesno Brdo - Spomenik Kuclerjevi družini	Dediščina	11568

Log pri Brezovici - Spominsko znamenje Ivanu Kavčniku-Viliju	Dediščina	11576
Mala Ligojna - Spominska plošča padlim v NOB	Dediščina	11577
Velika Ligojna - Spomenik talcem	Dediščina	11747
Velika Ligojna - Spominsko znamenje zamolčanim žrtvam	Dediščina	11748
Verd - Spomenik padlim v NOB	Dediščina	11749
Verd - Spomenik zamolčanim žrtvam	Dediščina	11750
Verd - Spominska plošča Jožefu Petkovšku	Dediščina	11751
Vrhnika - Spomenik z grobnico padlim v NOB na Drči	Dediščina	11756
Vrhnika - Spominska plošča kurirski postaji TV 17	Dediščina	11757
Bevke - Pokopališče	Dediščina	11825
Blatna Brezovica - Pokopališče	Dediščina	11828
Sinja Gorica - Pokopališče	Dediščina	11854
Velika Ligojna - Pokopališče	Dediščina	11857
Verd - Pokopališče	Dediščina	11859
Vrhnika - Stari del pokopališča	Dediščina	17944
Mirke - Spominsko znamenje Borovniški četi na Malem Jesenovcu	Dediščina	20502
Mirke – Kurirska postaja TV-17 za Slemeni	Dediščina	23306
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Voljčeva 25	Dediščina	23345
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Voljčeva 17	Dediščina	23346
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Stara cesta 13	Dediščina	23347
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Stara cesta 11	Dediščina	23348
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Vas 8	Dediščina	23349
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Pri lipi 2	Dediščina	23350
Vrhnika - Spomenik Ivanu Cankarju pred osnovno šolo	Dediščina	23351
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Pot k Trojici 2	Dediščina	23352
Vrhnika - Spomenik Ivanu Cankarju ob Tržaški cesti	Dediščina	23353
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju v Močilniku	Dediščina	23354
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju ob mostu čez Ljubljanico	Dediščina	23355
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na kapelici sv. Antona	Dediščina	23356
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na Drči	Dediščina	23357

	Vrhnika – Spomenik partizanskemu napadu na Štampetov most	Dediščina	23360
	Vrhnika - Spomenik Ivanu Grudnu na Sv. Trojici	Dediščina	23361
	Vrhnika - Doprsni kip Karla Grabeljška	Dediščina	23362
	Vrhnika – Bunker v Blatnem dolu	Dediščina	23365
	Stara Vrhnika - Spomenik padlim v NOB	Dediščina	23367
	Mirke - Spominska plošča aktivistu Francu Rodetu	Dediščina	23370
	Pokojišče - Spomenik Šerčerjevi brigadi	Dediščina	23376
	Mizni dol - Spominska plošča drugemu bataljonu Dolomitskega odreda	Dediščina	23379
	Trčkov grič - Grob dveh partizanov na Zlovškem vrhu	Dediščina	23380
	Mirke - Spomenik ilegalnemu partizanskemu prehodu čez progo	Dediščina	23387
naselbinska dediščina	Blatna Brezovica - Vas	Dediščina	20
	Mala Ligojna - Vas	Dediščina	422
	Mirke - Vas	Dediščina	459
	Vrhnika - Trško jedro	Dediščina	843
	Bevke - Vas	Dediščina	11466
	Verd - Vaško jedro	Dediščina	11814
profana stavbna dediščina	Smrečje - Domačija Smrečje 47	Dediščina	669
	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 8	Dediščina	847
	Vrhnika - Spominska hiša Ivana Cankarja	Spomenik	848
	Vrhnika - Hiša z vrtom Cankarjev trg 1	Dediščina	849
	Smrečje - Domačija Smrečje 17	Dediščina	7832
	Mala Ligojna - Kašča pri hiši Mala Ligojna 21	Dediščina	9538
	Mirke - Domačija Mirke 1 in 2	Dediščina	9539
	Drenov Grič - Domačija Drenov Grič 9	Dediščina	9540
	Mirke - Hiša Mirke 3	Dediščina	9541
	Mirke - Domačija Mirke 4	Dediščina	9542
	Vrhnika - Štampetov most	Dediščina	9543
	Vrhnika - Hiša Stara cesta brez številke	Dediščina	9544
	Vrhnika - Hiša Stara cesta 45	Dediščina	9545
	Verd - Miklčeva kašča	Dediščina	9816

Bevke - Domačija Bevke 9	Dediščina	11384
Bevke - Hiša Bevke 14	Dediščina	11385
Bevke - Hiša Bevke 19	Dediščina	11386
Bevke - Hiša Bevke 33	Dediščina	11387
Bevke - Hiša Bevke 37	Dediščina	11388
Bevke - Hiša Bevke 39	Dediščina	11389
Bevke - Hiša Bevke 43	Dediščina	11390
Bevke - Hiša Bevke 50	Dediščina	11391
Bevke - Skupina kozolcev pri hiši Bevke 24	Dediščina	11392
Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 16	Dediščina	11395
Blatna Brezovica - Hiša Blatna Brezovica 7	Dediščina	11396
Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 32	Dediščina	11463
Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 11	Dediščina	11464
Bevke - Domačija Bevke 57	Dediščina	11471
Bevke - Domačija Bevke 8	Dediščina	11472
Bevke - Župnišče	Dediščina	11475
Bistra - Gostilna Bistra	Dediščina	11476
Mirke - Kašča pri hiši Mirke 5	Dediščina	11769
Mirke - Sušilnica pri hiši Mirke 5	Dediščina	11770
Verd - Domačija Verd 13	Dediščina	11771
Verd - Domačija Verd 17	Dediščina	11772
Verd - Domačija Verd 20	Dediščina	11773
Verd - Domačija Verd 7	Dediščina	11774
Verd - Hiša Verd 153	Dediščina	11775
Verd - Kašča Verd 78	Dediščina	11777
Verd - Maroltova domačija	Dediščina	11778
Drenov Grič - Hiša Drenov Grič 10	Dediščina	11783
Drenov Grič - Hiša Drenov Grič 8	Dediščina	11785
Drenov Grič - Kašča pri hiši Drenov Grič 45	Dediščina	11786
Velika Ligojna - Domačija Velika Ligojna 49	Dediščina	11812

Verd - Domačija Verd 18	Dediščina	11813
Bevke - Osnovna šola	Dediščina	11824
Blatna Brezovica - Šola Blatna Brezovica 5	Dediščina	11831
Drenov Grič - Vila Drenov Grič 22	Dediščina	11844
Drenov Grič - Šola Drenov Grič 4	Dediščina	11846
Velika Ligojna - Šola Velika Ligojna 35	Dediščina	11858
Mala Ligojna - Domačija Mala Ligojna 21	Dediščina	11911
Bevke - Hlev pri župnišču	Dediščina	11912
Blatna Brezovica - Kašča na domačiji Blatna Brezovica 32	Dediščina	12371
Drenov Grič - Kašča pri hiši Drenov Grič 58	Dediščina	12372
Mirke - Kašča na domačiji Mirke 4	Dediščina	12373
Mirke - Svinjaki na domačiji Mirke 4	Dediščina	12374
Podlipa - Domačija Podlipa 16	Dediščina	12376
Podlipa - Hiša Podlipa 49	Dediščina	12377
Podlipa - Hiša Podlipa 51	Dediščina	12378
Podlipa - Kašča pri hiši Podlipa 5	Dediščina	12379
Podlipa - Hlev pri hiši Podlipa 16	Dediščina	12381
Smrečje - Domačija Smrečje 35	Dediščina	12386
Smrečje - Domačija Smrečje 45	Dediščina	12387
Smrečje - Domačija z mlinom in žago Smrečje 3	Dediščina	12388
Smrečje - Hiša Smrečje 17	Dediščina	12389
Smrečje - Hiša Smrečje 44	Dediščina	12390
Smrečje - Kašča pri hiši Smrečje 22	Dediščina	12391
Podlipa - Kozolec pri Režanc	Dediščina	12392
Smrečje - Sušilnica za sadje pri hiši Smrečje 17	Dediščina	12393
Smrečje - Sušilnica za sadje pri hiši Smrečje 23	Dediščina	12394
Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 18	Dediščina	12395
Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 6	Dediščina	12396
Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 81	Dediščina	12397
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 23	Dediščina	12400

Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 25	Dediščina	12401
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 27	Dediščina	12402
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 35	Dediščina	12403
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 62	Dediščina	12404
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 60	Dediščina	12405
Stara Vrhnika - Kašča pri hiši Stara Vrhnika 45	Dediščina	12406
Stara Vrhnika - Kozolec pri hiši Stara Vrhnika 10	Dediščina	12407
Stara Vrhnika - Pod s skednjem na domačiji Stara Vrhnika 81	Dediščina	12408
Vrhnika - Šola Hrib 2	Dediščina	12409
Vrhnika - Domačija Idrijska 14	Dediščina	12410
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 10, 11, 12	Dediščina	12411
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 16	Dediščina	12412
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 20	Dediščina	12413
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 9	Dediščina	12414
Vrhnika - Domačija Stara cesta 5	Dediščina	12415
Vrhnika - Domačija Voljčeva 13	Dediščina	12418
Vrhnika - Domačija Voljčeva 14	Dediščina	12419
Vrhnika - Domačija Voljčeva 26	Dediščina	12420
Vrhnika - Skladišče živega srebra	Dediščina	12421
Vrhnika - Gospodarsko poslopje pri hiši Petkovškova 35	Dediščina	12422
Vrhnika - Gospodarsko poslopje za hotelom Mantova	Dediščina	12423
Vrhnika - Hiša Gradišče 4	Dediščina	12425
Vrhnika - Hiša Gradišče 5	Dediščina	12426
Vrhnika - Hiša Gradišče 8 in 10	Dediščina	12427
Vrhnika - Hiša Hrib 1	Dediščina	12428
Vrhnika - Hiša Pri Lipi 16	Dediščina	12429
Vrhnika - Hiša Robova 19	Dediščina	12430
Vrhnika - Hiša s kovačijo Stara cesta 35	Dediščina	12431
Vrhnika - Hiša Stara cesta 1	Dediščina	12432
Vrhnika - Hiša Stara cesta 17	Dediščina	12433

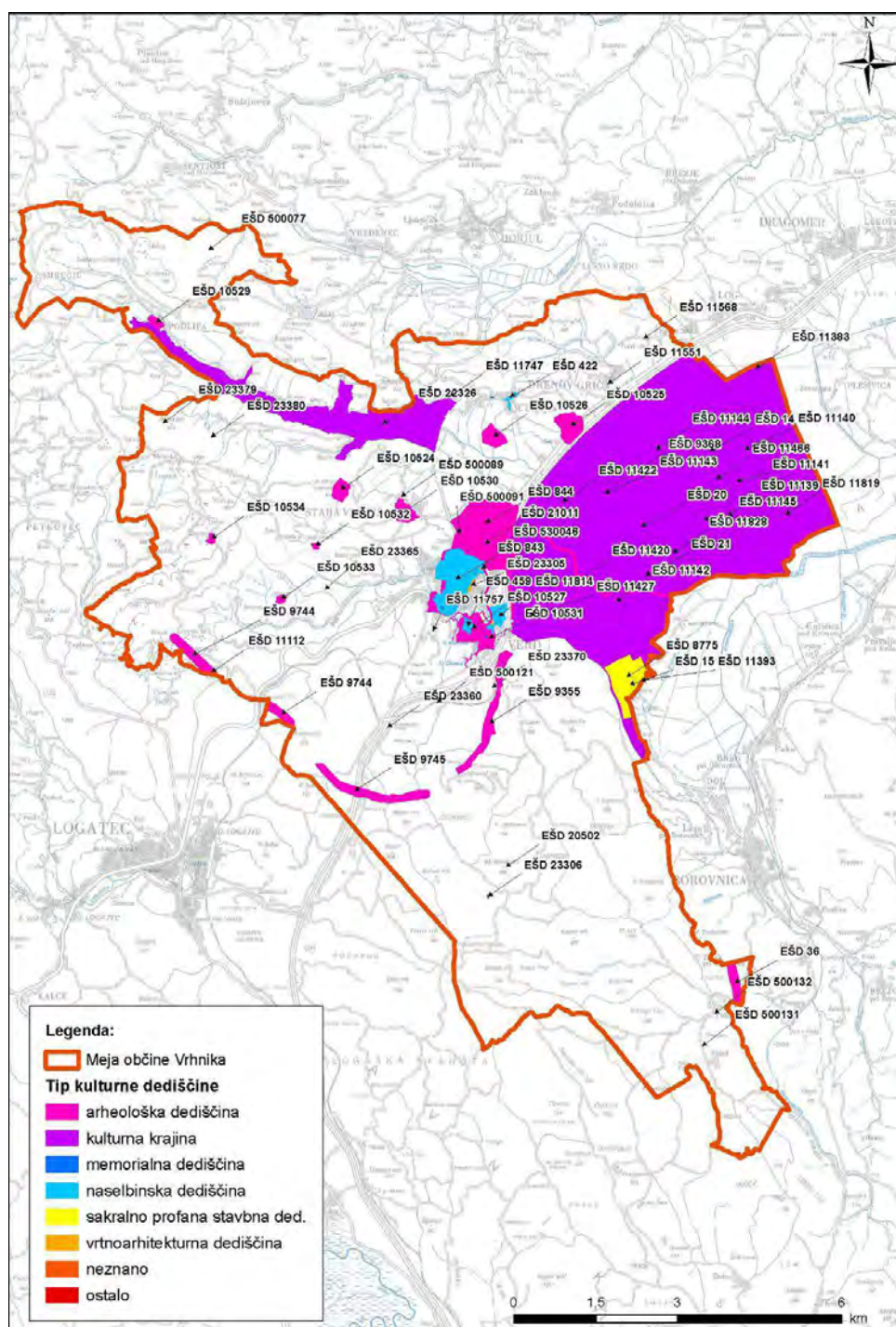
Vrhnika - Hiša Stara cesta 2	Dediščina	12434
Vrhnika - Hiša Stara cesta 21	Dediščina	12435
Vrhnika - Hiša Stara cesta 2a	Dediščina	12437
Vrhnika - Hiša Stara cesta 3	Dediščina	12438
Vrhnika - Hiša Stara cesta 53	Dediščina	12439
Vrhnika - Hiša Stara cesta 6	Dediščina	12440
Vrhnika - Hiša Stara cesta 7 in 9	Dediščina	12441
Vrhnika - Hiša Tržaška 30	Dediščina	12442
Vrhnika - Hiša Tržaška 41	Dediščina	12443
Vrhnika - Hiša Vas 7	Dediščina	12445
Vrhnika - Hiša Voljčeva 15	Dediščina	12446
Vrhnika - Hiša Voljčeva 16	Dediščina	12447
Vrhnika - Hiša Voljčeva 27	Dediščina	12448
Vrhnika - Hiša Voljčeva 3	Dediščina	12449
Vrhnika - Kašča Ljubljanska 11	Dediščina	12450
Vrhnika - Kašča na domačiji Storžev grič 8	Dediščina	12451
Vrhnika - Kašča pri hiši Dobovičnikova 16	Dediščina	12452
Vrhnika - Kašča pri hiši Storžev grič 5	Dediščina	12453
Zaplana - Domačija Zaplana 11	Dediščina	12454
Zaplana - Hiša Zaplana 14	Dediščina	12458
Trčkov Grič - Trčkova domačija	Dediščina	12459
Jerinov Grič - Hiša Jerinov Grič 35	Dediščina	12460
Mizni Dol - Hiša Mizni Dol 1	Dediščina	12461
Strmica pri Logatcu - Kašča na domačiji Strmica 120	Dediščina	12462
Prezid - Kozolec pri hiši Prezid 4	Dediščina	12463
Trčkov grič - Trčkova preužitkarska hiša	Dediščina	12464
Drenov Grič - Kovačija Drenov Grič 3	Dediščina	12520
Vrhnika - Mlekarna	Dediščina	12524
Vrhnika - Železniški most pri Ōčetinarni	Dediščina	12525
Verd - Opekarna	Dediščina	12527

Vrhnika - Železniška postaja Vrhnika mesto	Dediščina	12530
Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	Dediščina	12533
Verd - Vodomerska postaja	Dediščina	12535
Verd - Stavba železniške postaje Verd	Dediščina	12536
Drenov Grič - Kolarska delavnica	Dediščina	12626
Bevke - Peč za sušenje lanu pri hiši Bevke 78	Dediščina	13453
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 2	Dediščina	14331
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 3	Dediščina	14332
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 4	Dediščina	14333
Vrhnika - Vila Cankarjev trg 3a	Dediščina	14334
Vrhnika - Lesena skulptura Barjanec in Barjanka	Dediščina	16349
Bevke - Vaško perišče in napajališče - priporočilno	Dediščina	16906
Vrhnika - Hiša Ljubljanska 1	Dediščina	17945
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 5	Dediščina	17946
Vrhnika - Kmečka posojilnica	Dediščina	17947
Vrhnika - Hiša Tržaška 3	Dediščina	17948
Vrhnika - Hiša Poštna 1	Dediščina	17949
Vrhnika - Hiša Tržaška 23	Dediščina	17950
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 7	Dediščina	17951
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 11	Dediščina	17952
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 10	Dediščina	17953
Vrhnika - Hiša Jelovškova brez številke	Dediščina	17954
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 9	Dediščina	17955
Vrhnika - Hiša Voljčeva 19	Dediščina	17956
Vrhnika - Gasilski dom	Dediščina	17957
Vrhnika - Hiša Tržaška 8	Dediščina	18025
Vrhnika - Gospodarsko poslopje Cankarjev trg 1A	Dediščina	18032
Vrhnika - Hiša Opekarska 14	Dediščina	18033
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 6A	Dediščina	20738
Vrhnika - Vila Tržaška 22	Dediščina	23302

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

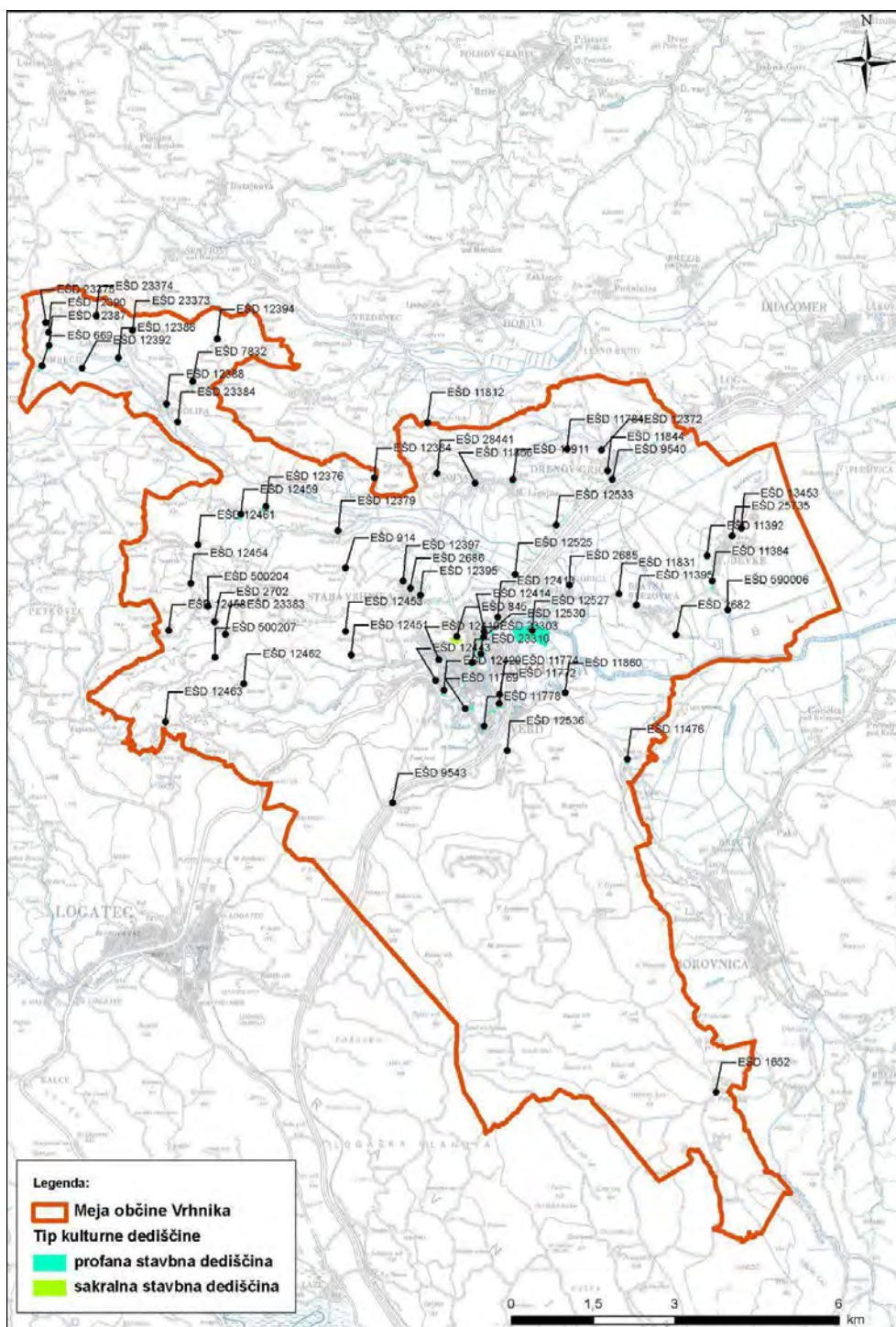
	Vrhnika - Osnovna šola Tržaška 2	Dediščina	23303
	Vrhnika - Ogrinova vila	Dediščina	23304
	Podlipa - Župnišče	Dediščina	23308
	Vrhnika - Kunstljeva vila	Dediščina	23310
	Vrhnika - Vodohram na Sv. Trojici	Dediščina	23363
	Bevke – Vaška tehcnica - priporočilno	Dediščina	25735
sakralna stavbna dediščina	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice		845
	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice – vplivno območje	Vplivno območje	845
	Kuren - Cerkev sv. Miklavža	Spomenik	914
	Pokojišče - Cerkev sv. Štefana	Dediščina	1652
	Podlipa - Cerkev sv. Brikcija	Dediščina	2119
	Smrečje - Cerkev Marijinega vnebovzetja	Dediščina	2453
	Vrhnika - Cerkev sv. Pavla	Dediščina	2681
	Blatna Brezovica - Cerkev sv. Jakoba	Dediščina	2682
	Mala Ligojna - Cerkev sv. Lenarta	Dediščina	2684
	Sinja Gorica - Cerkev sv. Joba	Dediščina	2685
	Stara Vrhnika - Cerkev sv. Lenarta	Dediščina	2686
	Verd - Cerkev sv. Antona Puščavnika	Dediščina	2687
	Velika Ligojna - Cerkev sv. Jurija	Dediščina	2688
	Vrhnika - Cerkev sv. Lenarta	Dediščina	2689
	Zaplana - Cerkev sv. Martina in Urha	Dediščina	2702
	Bevke - Cerkev sv. Križa	Dediščina	2833
	Bevke - Kapelica	Dediščina	11821
	Bevke - Marijina kapelica pri cerkvi	Dediščina	11822
	Bevke - Marijina kapelica pri župnišču	Dediščina	11823
	Bevke - Razpelo pri hiši Bevke 8	Dediščina	11826
	Blatna Brezovica - Kapelica	Dediščina	11827
	Blatna Brezovica - Razpelo pri hiši Blatna Brezovica 32	Dediščina	11829
	Blatna Brezovica - Razpelo pri šoli	Dediščina	11830
	Drenov Grič - Razpelo	Dediščina	11845

	Velika Ligojna - Kapelica	Dediščina	11856
	Verd - Kapelica	Dediščina	11860
	Vrhnika - Kapelica nasproti hiše Pri lipi 10	Dediščina	17958
	Stara Vrhnika - Kapelica nasproti hiše Stara Vrhnika 51	Dediščina	23368
	Stara Vrhnika – Kapelica nasproti hiše Stara Vrhnika 53	Dediščina	23369
	Smrečje - Kapelica nasproti hiše Smrečje 32	Dediščina	23373
	Smrečje - Razpelo	Dediščina	23374
	Smrečje - Kapelica blizu domačije Smrečje 44	Dediščina	23375
	Zaplana - Kapelica jugovzhodno od vasi	Dediščina	23383
	Podlipa - Razpelo	Dediščina	23384
	Podlipa - Kapelica ob poti k cerkvi	Dediščina	23385
	Podlipa - Kapelica pri hiši Podlipa 49A	Dediščina	23386
	Smrečje – Rusova kapelica	Dediščina	28413
	Velika Ligojna – Znamenje v Mrlah	Dediščina	28441
sakralno profana stavbna ded.	Bistra - Samostan Bistra	Spomenik	15
	Bistra - Območje samostana Bistra	Spomenik	8775
vrtnoarhitekturna dediščina	Bistra - Vrt in park ob samostanu Bistra	Dediščina	7912
	Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški	Dediščina	23305
	Verd - Park	Dediščina	23307



Slika 3: Enote kulturne dediščine na območju OPN (Register nepremične kulturne dediščine, stanje na dan 9.10.2009 (Ministrstvo za kulturo))

Pripomba [R1]: Popravi sliko in datum 9.9.2011



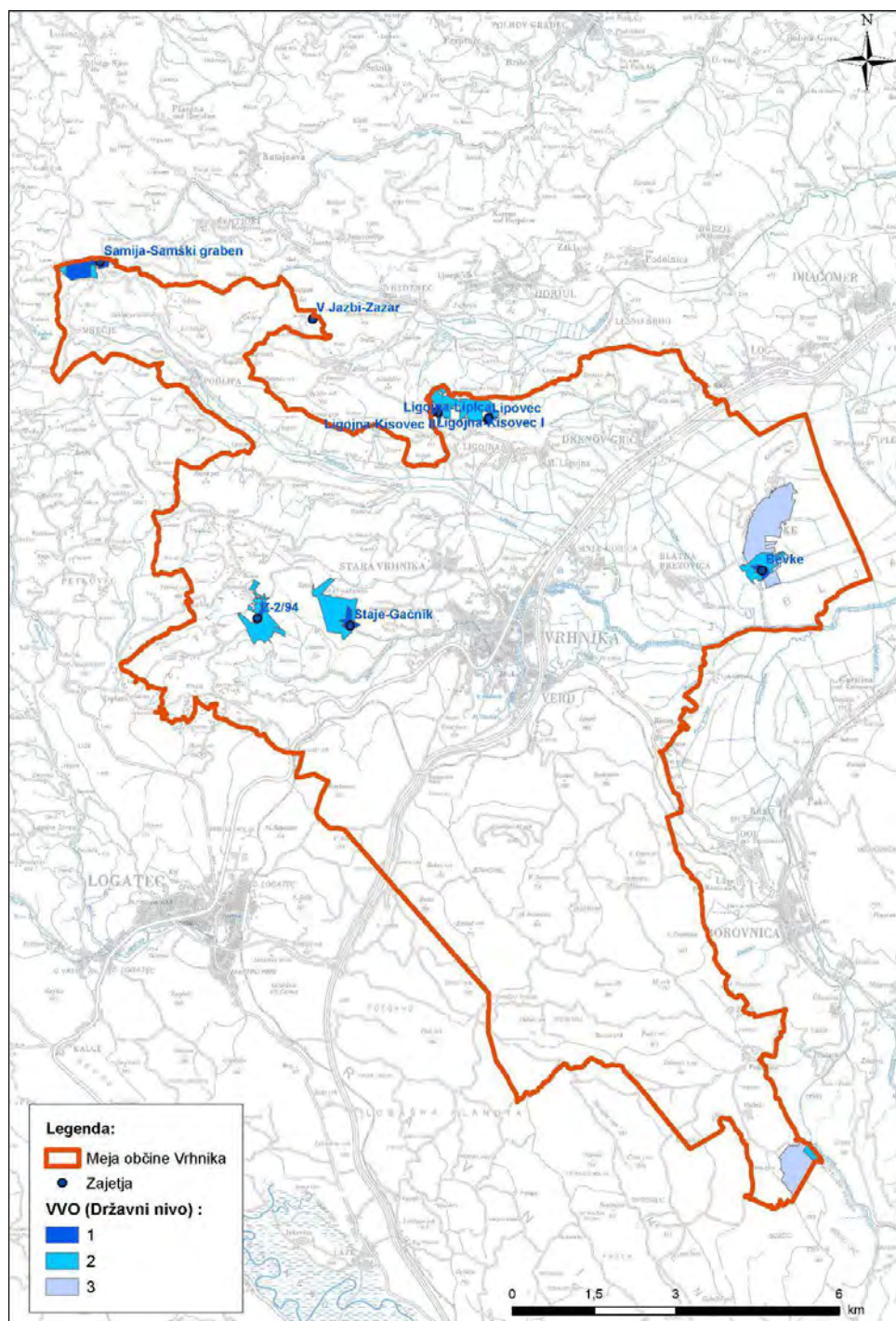
Slika 4: Prikaz enot kulturne dediščine (profana in sakralna stavbna dediščina) na območju OPN (Register nepremične kulturne dediščine, stanje na dan 9.10.2009 (Ministrstvo za kulturo))

6. Vodovarstvena območja, vodno in priobalno zemljišče, poplavna območja, erozijska območja, najboljša kmetijska zemljišča

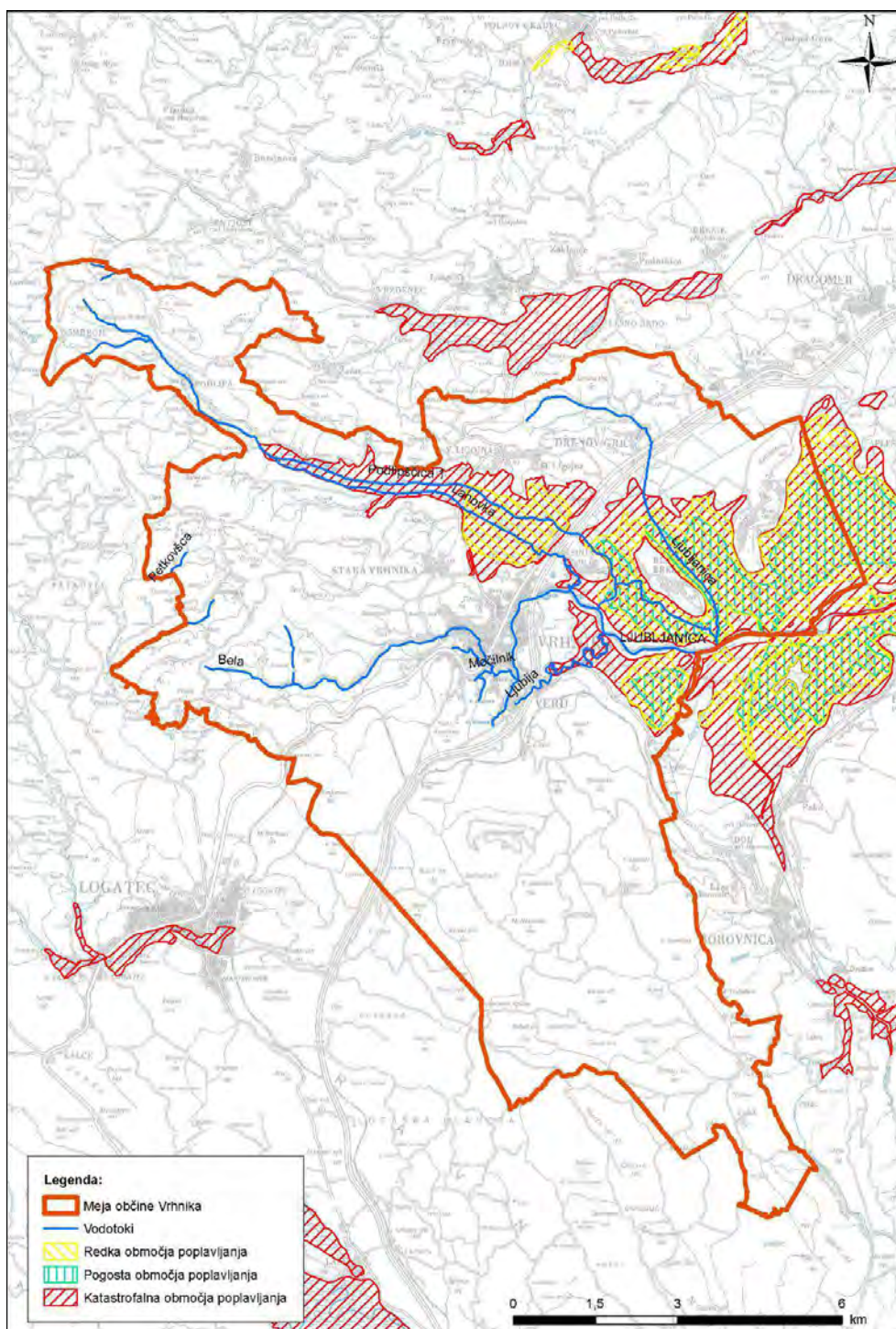
Varovano območje	Pravni akt	Povzetek omejitev pri prostorskem načrtovanju
Vodovarstvena območja (državna raven) vodonosnika Ljubljansko barje in okolice Ljubljane na območju občine Vrhnika (naselja Smrečje (območje zajetja, 1, 2 vvo), Velika Ligojna (območje zajetja, 1, 2 vvo), Vrhnika (območje zajetja, 1, 2 vvo), Zaplana (območje zajetja, 1, 2 vvo), Bevke (območje zajetja, 1, 2, 3 vvo), Padež (3 vvo))	<i>Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. l. RS, št. 115/2007, popr. 9/2008)</i>	Območje zajetja »0«: • prepoved rabe vode iz vodnih virov, razen za javno oskrbo s pitno vodo; • prepoved gradnje, razen gradnje namenjene za javno oskrbo s pitno vodo, pogoj je pridobitev vodnega soglasja; • prepoved opravljanja dejavnosti, ki bi lahko vplivale na spremembo lastnosti ali kakovosti pitne vode; Ožje in širše vvo (1, 2, 3): • za rabo vode iz vodnih virov se podeli vodna pravica, vendar le. Če to ne vpliva na količino in kakovost vode, ki se rabi ali je namenjena za javno oskrbo s pitno vodo; • v Prilogi 3 Uredbe so zapisane omejitve oziroma pogoji gradnje in izvedbe gradbenih del; • ne glede na prepoved gradnje so nekatere izjeme; na primer rekonstrukcija ali nadomestna gradnja stanovanjskih ali nestanovanjskih stavb (tabela 1.1. Priloge 3) brez spremembe namembnosti, sprememba rabe objekta pa ne sme pomeniti povečanja tveganja za onesnaževanje vodnega telesa; • prepoved odvajanja komunalne odpadne in industrijske odpadne vode v vodotoke oziroma posredno v podzemne vode; • v primeru, da je gradnja dovoljena (Priloga 3), je v določenih premerih potrebno za gradnjo na notranjih območjih potrebno pridobiti vodno soglasje oziroma preveriti sprejemljivost gradnje z analizo tveganja za onesnaženje vodnega vira; • za gradnjo na območju, ki ga ureja občinski podrobni prostorski načrt, ministrstvo preveri sprejemljivost vplivov objekta na vodni režim in stanje vodnega telesa v postopku izdaje mnenja k občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu skladno s predpisi o urejanju prostora.

vodno in priobalno zemljišče celinskih voda	<i>Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdl-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008)</i>	Na vodnem in priobalnem zemljišču ter na območju presihajočih jezer ni dovoljeno posegati v prostor, razen za: • gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo, • gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih, • ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda, • ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave, • gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih, • gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem, in • gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije. Prepovedane so dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko: • ogrožali stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, • zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda.
poplavna območja	<i>Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdl-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008)</i> <i>Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008)</i>	Na poplavnem območju so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna ali priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Posegi morajo biti usklajeni s pogoji in omejitvami iz Uredbe.

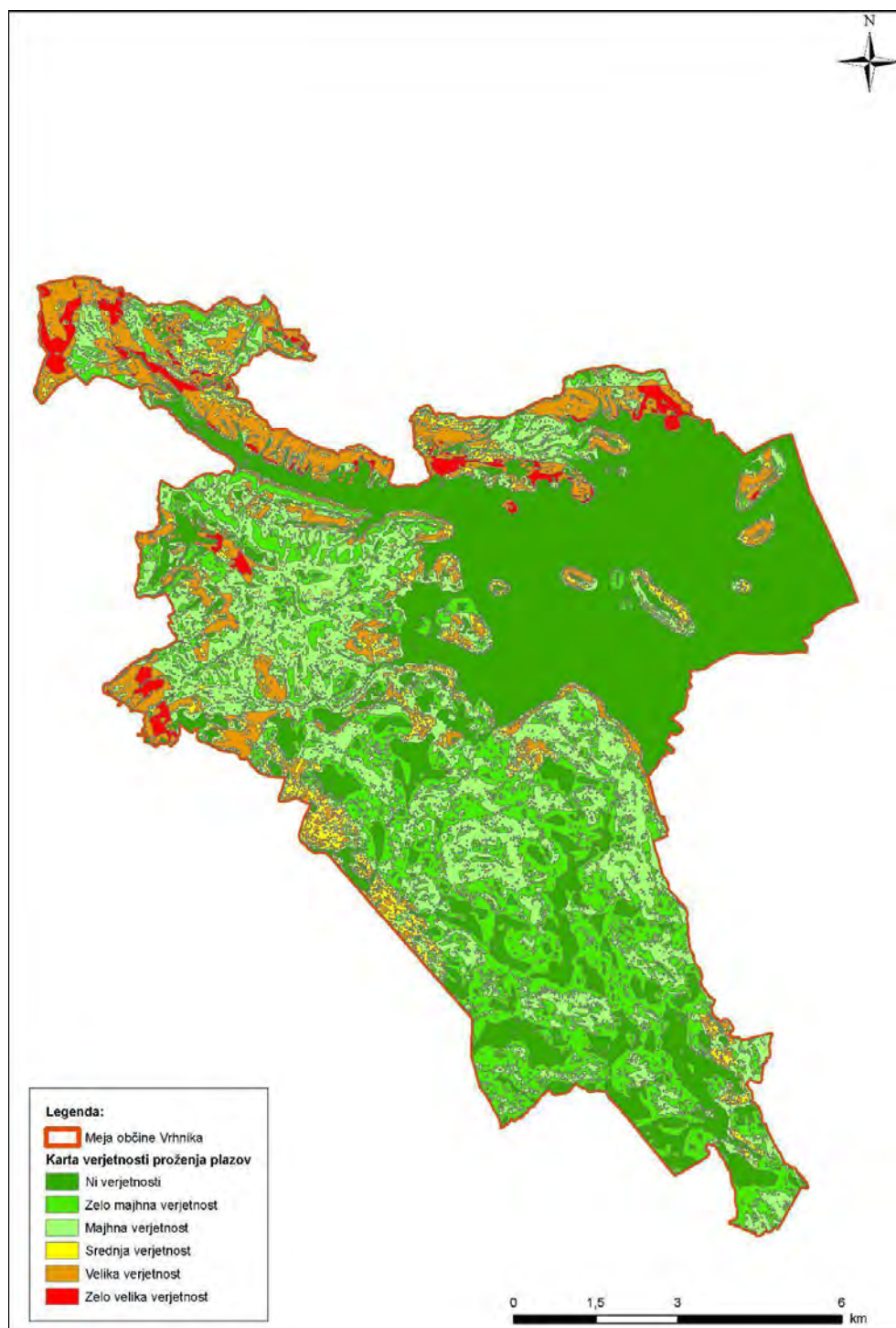
erozijska območja	<i>Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdr1-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008)</i>	Na erozijskem območju je prepovedano: • poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov, • ogoljevanje površin, • krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije, • zasipavanje izvirov, • nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih, • omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer, • odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov, • zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom, • odvzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge, • vlačenje lesa.
najboljša kmetijska zemljišča	<i>Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) (Ur. l. RS, št. 59/1996, 31/1998 Odl.US: U-I-340/96, 1/1999-ZNIDC, 54/2000-ZKme, 68/2000 Odl.US: U-I-26/97-8, 27/2002 Odl.US: U-I-266/98-72, 58/2002-ZMR-1, 67/2002, 110/2002-ZUreP-1 (8/2003 popr.), 110/2002-ZGO-1, 36/2003, 55/2003-UPB1) Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09)</i>	Na najboljših kmetijskih zemljiščih je načrtovanje prostorskih ureditev in posameznih posegov v prostor zunaj območij naselij dopustno za namene iz prvega odstavka 44. člena in 45. člena zakona in sicer, kadar zaradi tehničnih ali tehnoloških razlogov ni mogoče uporabiti zemljišč nekmetijskih namenskih rab ali drugih kmetijskih zemljišč. Načrtovanje prostorskih ureditev in posameznih posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij je dopustno tudi, kadar je mogoče usposobiti nadomestna zemljišča za kmetijsko rabo. Usposobitev nadomestnih kmetijskih zemljišč za kmetijsko rabo pomeni, da se zemljišča, ki so po dejanski rabi prostora v nekmetijski rabi, usposobi za kmetijsko rabo.



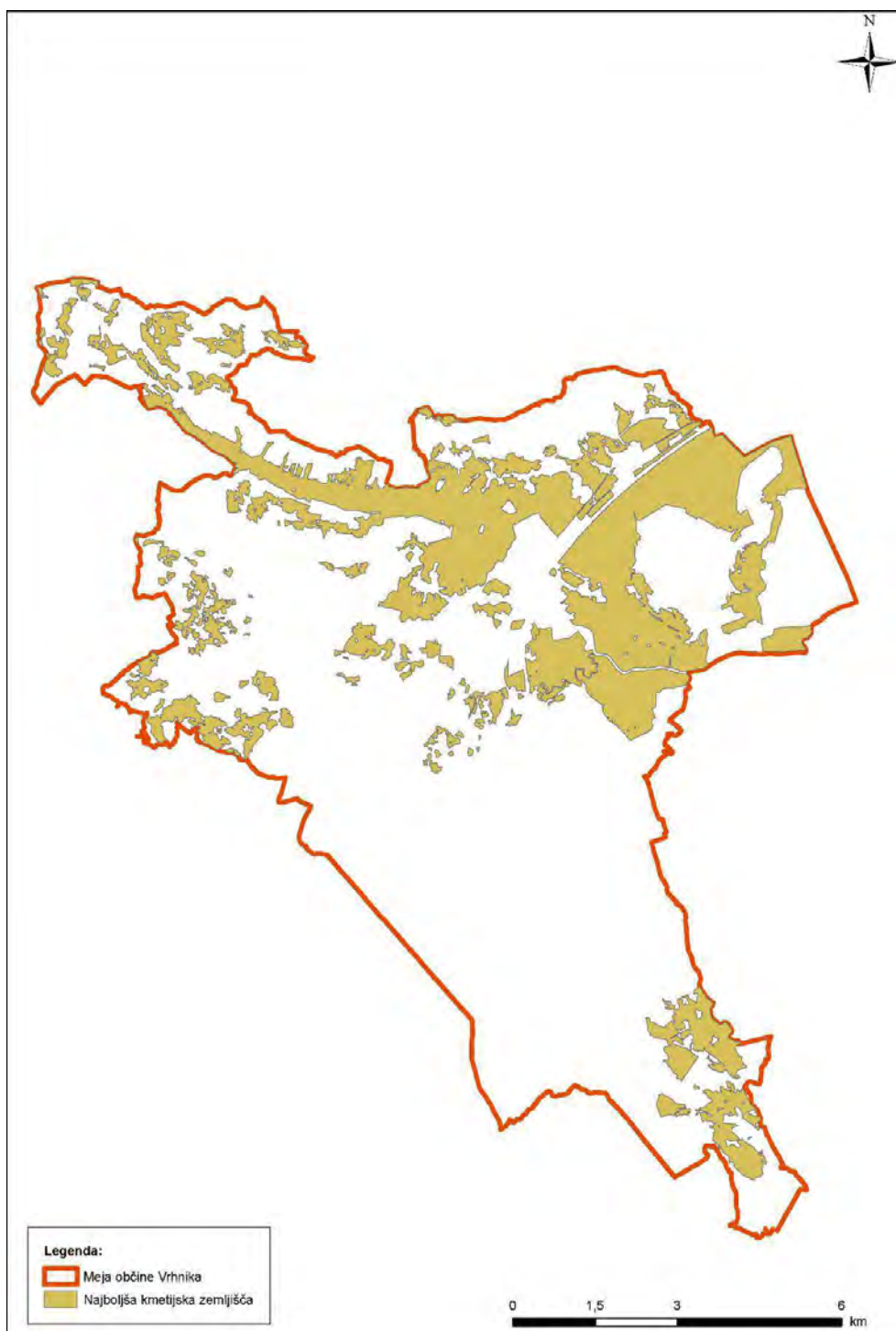
Slika 5: Prikaz vodovarstvenih območij na območju OPN (MOP-ARSO, sloj vodovarstvena območja – državni nivo, februar 2011)



Slika 6: Prikaz območij površinskih vodotokov z območji pojavljanja poplav (MOP-ARSO, sloj opozorilna karta poplav, februar 2011)



Slika 7: Prikaz verjetnosti proženja plazov na območju OPN (MOP-ARSO, sloj karta verjetnosti proženja plazov, februar 2011)



Slika 8: Prikaz najboljših kmetijskih zemljišč na območju OPN (Občina Vrhnika, sloj veljavne namenske rabe prostora)



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana
t: 01 478 74 00, f: 01 478 74 22



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 14-04-2009	Sig.z.: 5-08
Stevilka zadeve: 3500-22/2006-278	Pril.: /
	Vredn.: /

Številka: 35409-13/2009
Datum: 31.3.2009

ge. Lepovsek

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 36. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US in 33/07-ZPNačrt), 58. in 95. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 - ZPNačrt), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2,) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1 in 126/07) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski prostorski načrt za Občino Vrhnika, pripravljavcu plana Občini Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega prostorskega načrta za Občino Vrhnika je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Sestavni del postopka je izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovanih območjih.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska 21, 1000 Ljubljana, nas je z vlogo št. 35016-63/2007/13 z dne 20.1.2009 (prejeto 23.1.2009) obvestil o nameri Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, o pripravi OPN Občine Vrhnika. Vlogi je bil priložen osnutek občinskega prostorskega načrta.

Po 40. členu ZVO-1-UPB1 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1-UPB1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1-UPB1, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Vplivi plana na okolje se ugotovijo in njihov vpliv na okolje presodi na podlagi okoljskega poročila, ki ga je dolžan zagotoviti pripravljavec plana, pri čemer je potrebno upoštevati določbe ZON-UPB2 in ZVO-1.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1-UPB1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06; v nadaljevanju: uredba).

Iz osnutka plana je razvidno, da ta plan določa tudi posege, za katere je po določilih uredbe treba izvesti presojo vplivov na okolje, če presegajo določen prag, naveden v uredbi, skladno z določbami drugega odstavka 51. člena ZVO-1-UPB1.

Iz osnutka plana in v postopku pridobljenega mnenja Zavoda RS za varstvo narave št. 3-III-63/3-O-09/LJP z dne 25.2.2009, prejeto 26.2.2009 je razvidno, da predmetni plan sega na naslednja varovana območja: SPA Ljubljansko barje (SI5000014), pSCI Ljubljansko barje (SI3000271), pSCI Krmsko hribovje – Menišija (SI3000256), pSCI Zaplana (SI3000016) – Uredba o posebnih varstvenih območjih (Natura 2000), (Ur. list RS 49/2004, 110/2004, 59/2004, 43/2008) in krajinski park Ljubljansko barje (Ur. list RS 112/2008). Iz gradiva in navedenega strokovnega mnenja je razvidno, da nekatere načrtovane prostorske ureditve segajo na varovana območja oz. so od njih oddaljena manj, kot je določeno vplivno območje. Omenjene ureditve bi lahko pomembno vplivale na vrste in habitatne tipe, zaradi katerih sta bili opredeljeni območji Natura 2000 in krajinski park. Možni so vplivi zaradi izgube habitata vrste ali habitatnega tipa in spremembe kakovosti habitata posameznih kvalifikacijskih vrst. Glede na navedeno menimo, da je za predmetni plan treba izvesti presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja skladno z določbami 101. člena ZON-UPB2.

Upravni organ je glede na navedeno odločil kakor izhaja iz izreka, in sicer v skrajšanem postopku, skladno z določbami 144. člena ZUP-UPB1.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je možno sprožiti upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno ali ustno na zapisnik pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

mag. Ivana Leskovar Štamcar
Sekretarka



Vročiti:

- Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska 21, 1000 Ljubljana

Poslati:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Cankarjeva 10, 1000 Ljubljana

OKOLJSKO POROČILO za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika

Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja

Občina Vrhnika
Tržaška 1
1360 Vrhnika

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Vrhnika – Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja

Naročnik	Občina Vrhnika Tržaška 1 1360 Vrhnika <u>Kontaktna oseba naročnika:</u> Alenka Lapanja, u.d.i.k.a.
Izdelovalec	OIKOS, svetovanje za razvoj, d. o. o. Glavni trg 19 1240 Kamnik <u>Skrbnik projekta:</u> - Anes Durgutović, dipl. inž. geoteh. in rud. <u>Vodja projekta:</u> - Renata Rozman, univ. dipl. biol. <u>Sodelovali:</u> - Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd., - Mojca Hrabar, univ. dipl. biol., M.Sc. Env. Manag. (Oxon), - dr. Davorin Tome, univ. dipl. biol. - doc. dr. Klemen Jerina, univ. dipl. inž. gozd. - Nastja Pajk, univ. dipl. biol., - Klemen Strmšnik, univ. dipl. geog., - Tone Vertačnik, dipl. inž. les.
Naslov projekta	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika - Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave
Številka projekta	1082/09
Datum priprave	februar 2011, dopolnitve december 2011, april 2012, junij 2012, julij 2012, september 2012, december 2012, februar 2013
Ključne besede	občinski prostorski načrt, okoljsko poročilo, analiza stanja, okoljski cilji, presoja vplivov, kazalci stanja okolja
Opombe:	Poročilo je usklajeno in dopolnjeno skladno s pripombami ZRSVN št. 3-II-283/2-O-11/LJP,AŠ z dne 20.4.2011 in 3-II-13/4-O-12/LJP,AŠ z dne 22.2.2012, 3-II-13/5-O-12/LJP,AŠ z dne 9.05.2012, Številka: 3-II-13/8-O-12/LJP,AŠ z dne 31.08.2012, 3-II-13/10-O-12/LJP,AŠ z dne 26.10.2012.

Kazalo

Kazalo	3
1 Ime in kratek opis plana	6
1.1 Ime plana	6
1.2 Kratek opis plana	6
2 Podatki o planu oziroma s planom načrtovanem posegu v naravo	9
2.1 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan	9
2.2 Določitev namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo, navedenih v poglavjih I do XVIII priloge 2 Pravilnika	10
2.3 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo, navedenih v poglavjih I do XVIII priloge 2 Pravilnika	15
2.3.1 Podlipska dolina	39
2.3.2 Pokojišče in območje BO_ZS_1813	46
2.4 Predvideno obdobje izvajanja plana	50
2.5 Potrebe po naravnih virih	50
2.6 Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi	50
3 Podatki o varovanem območju	52
3.1 Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja	52
3.2 Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim	54
3.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov	55
3.3.1 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih	55
3.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov	59
3.4 Prikaz območij dejanske rabe prostora	62
3.5 Vrste in habitatni tipi, za katere je Natura območje določeno, vključno s podatki, navedenimi v standardnem obrazcu za podatke o Natura območju	63
3.6 Morebitni načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih	106
3.7 Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja	107
3.7.1 Območje Ljubljanskega barja - SPA Ljubljansko barje, SCI Ljubljansko barje in Krajinski park Ljubljansko barje (vključno z naravnimi spomeniki in naravnimi rezervati)	107
3.7.2 SCI Krmsko hribovje – Menišija	108
3.7.3 SCI Zaplana	108
3.7.4 SCI Ligojna	108
3.8 Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju	111
3.9 Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj (suš, poplav) na ključne habitate ali vrste na območju	111
4 Podatki o ugotovljenih vplivih (trajnih in začasnih) in njihova presoja	112
4.1 Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi	112
4.1.1 Vplivi uvodnega, strateškega dela OPN za občino Vrhnika	112
4.1.2 Vplivi izvedbenega dela OPN za občino Vrhnika	113
4.1.3 SCI Ljubljansko barje (SI3000271)	125
4.1.4 SPA Ljubljansko barje (SI5000014) in SPA dodatek	138
4.1.5 SCI Zaplana (SI3000016)	170
4.1.6 SCI Ligojna (SI3000017)	172
4.1.7 SCI Krmsko hribovje – Menišija (SI3000256)	175

4.1.8	Krajinski park Ljubljansko barje	180
4.2	Kumulativni vplivi	192
4.3	Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve	193
4.4	Omilitveni ukrepi	194
4.5	Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vplivajo na bodoče stanje območja	205
5	Navedbe o virih podatkov oziroma načinu njihove pridobitve in uporabljenih metodah napovedovanja vpliva in presojo	206
5.1	Viri podatkov	206
5.2	Zakonodaja	209
5.3	Uporabljene metode napovedovanja vpliva in presojo	210
6	Navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih dodatka za presojo sprejemljivosti	211

Kazalo preglednic

Preglednica 1:	Pregled poglavij Občinskega prostorskega načrta Vrhnika	6
Preglednica 2:	PNRP po varovanih območjih	10
Preglednica 3:	Podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo	15
Preglednica 4:	Prikaz prizadetosti notranje cone (NC) kosca kot posledica posegov v Podlipski dolini	40
Preglednica 5:	Prikaz predvidenih vplivov glede na Pravilnik i	40
Preglednica 6:	Površina višje vrednotenih habitatnih tipov v območju stavbnih zemljišč v Podlipski dolini	42
Preglednica 7:	Varstveni cilji varovanih območij in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območij	52
Preglednica 8:	Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih	55
Preglednica 9:	Stopnja upoštevanja naravovarstvenih smernic v planu na pobudo natančno	59
Preglednica 10:	Vrste in habitatni tipi, ki so kvalifikacijski za Natura območja na območju Občine Vrhnika	63
Preglednica 11:	Pregled značilnosti območij Natura 2000	109
Preglednica 12:	Uvrstitev posegov, predvidenih v planu po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov	113
Preglednica 13:	Ocene vplivov posameznih posegov v varovanih območjih	118
Preglednica 14:	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Ljubljansko barje	127
Preglednica 15:	Vplivi na kvalifikacijske vrste SPA Ljubljansko barje	140
Preglednica 16:	HT, na katerih je možno nadomeščanje	167
Preglednica 17:	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Zaplana	171
Preglednica 18:	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Ligojna	174
Preglednica 19:	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Krmsko hribovje - Menišja	176
Preglednica 20:	Groba ocena kumulativnih vplivov v varovanih območjih	193
Preglednica 21:	Omilitveni ukrepi in presoja njihovih pozitivnih učinkov	194
Preglednica 22:	Lestvica za presojo vplivov izvedbe plana na varstvene cilje varovanih območij	210

Kazalo slik

Slika 1:	Ureditveno območje OPN Vrhnika	9
Slika 2:	Prikaz EUP v Podlipski dolini s potencialno velikim vplivom	39
Slika 3:	Prikaz notranje cone kosca v odnosu do fizičnega prekrivanja, neposrednega in daljinskega vpliva	42
Slika 4:	Varovani habitatni tipi v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini	44
Slika 5:	Vrednotenje habitatnih tipov v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini	45
Slika 6:	Območje BO_ZS_1813	46
Slika 7:	Območje BO_ZS_1813 z aktualnih DOF	47
Slika 8:	Območje posega, terenski ogled september 2009	48
Slika 9:	Lega predvidenega posega BO_ZS_1813 glede na prostorsko razporeditev medveda v Sloveniji	49
Slika 10:	Lega predvidenega posega BO_ZS_1813 v različnih prostorskih merilih	50
Slika 11:	Podatki o registriranih koscih v obdobju od leta 2003 do 2010	104
Slika 12:	Primerjava travniških površin v OIP Podlipska dolina in v Bevkah	105
Slika 13:	Poplave	111
Slika 14:	Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica s prikazano izofono 48 dB(A)	153
Slika 15:	Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica s prikazano izofono 48 dB(A), 100 in 20 m neposrednim vplivom v skladu s pravilnikom ter vrednotenimi habitatnimi tipi	154
Slika 16:	Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica ob upoštevanju protihrupnih ukrepov	154
Slika 17:	Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica ob upoštevanju protihrupnih ukrepov s prikazano izofono 48 dB(A), 100 in 20 m neposrednim vplivom v skladu s pravilnikom ter vrednotenimi habitatnimi tipi	155

Slika 18: Razširjenost in številčnost kosca <i>Crex crex</i> v rastrskih kvadratih.....	158
Slika 19: Območja ohranjanja narave v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini.....	161
Slika 20: Zavarovana območja, Natura, EPO in naravne vrednote v območju ureditve nadomestnih habitatov.....	161
Slika 21: Vrednotenje habitatnih tipov v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini	162
Slika 22: Vrednotenje habitatnih tipov v območju ureditve nadomestnih habitatov.....	162
Slika 23: Dejanska raba tal v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini.....	163
Slika 24: Dejanska raba tal v območju ureditve nadomestnih habitatov	163
Slika 25: Poplavno območje in kategorizacija vodotokov v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini	164
Slika 26: Poplavno območje in kategorizacija vodotokov v območju ureditve nadomestnih habitatov.....	164
Slika 27: Hidrografska mreža v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini	165
Slika 28: Hidrografska mreža v širšem območju NH	165
Slika 29: Osuševalni sistemi v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini	166
Slika 30: Osuševalni sistemi v širšem območju NH - Melioracija Bistra, Verd, Hočevarica.	166
Slika 31: Prikaz možnih površin za nadomeščanje in prvega varstvena območja krajinskega parka	167
Slika 32: Predvidena namenska raba v območju Natura 2000 »SCI Zaplana (SI3000016)«.....	170
Slika 33: Predvidena namenska raba v območju Natura 2000 »SCI Ligojna (SI3000017)«	173
Slika 34: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Jurčevo šotišče«	182
Slika 35: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Mali plac«.....	182
Slika 36: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Bistra – Galetov izvir«	183
Slika 37: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Bistra – Grajski izvir«	183
Slika 38: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Bistra – Zupanov izvir«	184
Slika 39: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Močilnik«	185
Slika 40: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Ljubija«	186
Slika 41: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Retovje«.....	187
Slika 42: Predvidena namenska raba v naravnem spomeniku »Opušчени del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo«	190
Slika 43: Predvidena namenska raba v naravnem spomeniku »Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica«	191
Slika 44: Predvidena namenska raba v naravnem spomeniku »Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu« ..	192
Slika 45: Prikaz košnje travnika na koscu prijazen način (Ilustracija povzeta po brošuri Kosec, varuh vlažnih travnikov.....	204

Priloge

- Priloga D1- Varstvena, varovana, zavarovana, degradirana območja
- Priloga D2 – SDF
- Priloga D3- Matrike
- Priloga D4 - Izjava revizorja
- Priloga D5 – Mnenja neodvisnih strokovnjakov
- Priloga D6a - Kartografski prikaz SCI in SPA Ljubljansko barje
- Priloga D6b - Kartografski prikaz KP Ljubljansko barje
- Priloga D6c - Kartografski prikaz SCI Krmsko hribovje – Menišija
- Priloga D6d - Kartografski prikaz NS Ljubljana

1 Ime in kratek opis plana

1.1 Ime plana

Ime prostorskega akta	Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika (dopolnjen osnutek, september 2012)
Načrtovalec prostorskega akta	Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika
Pripravljaivec prostorskega akta	Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana

1.2 Kratek opis plana

Občinski prostorski načrt občine Vrhnika vsebuje strateški in izvedbeni del. Obsega tekstualni in grafični del ter priloge. Tekstualni del OPN vsebuje naslednja poglavja, predstavljena v spodnji preglednici.

Preglednica 1: Pregled poglavij Občinskega prostorskega načrta Vrhnika

Del OPN	Tekstualni del	Grafični del
strateški del	• izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, • zasnova prostorskega razvoja občine in usmeritve za prostorski razvoj občine, • zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena, • usmeritve za razvoj v krajini, • usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev	• Zasnova prostorskega razvoja (karta 1) • Zasnova gospodarske javne infrastrukture: • Zasnova prometne infrastrukture (karta. 2.1), • Zasnova komunalne in energetske infrastrukture (karta 2.2), • Zasnova okvirnih območij naselij razpršene gradnje in območij razpršene poselitve (list št. 3) • Usmeritve za namensko rabo z razvojem poselitve in krajine (karta 4)
izvedbeni del	• splošni prostorsko izvedbeni pogoji, • prostorsko izvedbeni pogoji glede na namensko rabo, • posebni prostorsko izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora,	• Pregledna karta občine z razdelitvijo na liste (karta) • Prikaz območij enot urejanja prostora osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorsko izvedbenih pogojev (karta • Prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture (karta.....)
Priloge	• Priloga 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PPIP) za posamezne enote urejanja prostora in usmeritve za izdelavo OPPN, • Priloga 2: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za enostavne in nezahtevne objekte	
Druge priloge	• izvleček iz Strategije prostorskega razvoja Slovenije, • prikaz stanja prostora, • strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve v OPN, • smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora, • obrazložitev in utemeljitev OPN, • povzetek za javnost, • okoljsko poročilo.	

Zasnova prostorskega razvoja občine Vrhnika predvideva umirjen razvoj, ki sledi načelom trajnostnega razvoja, vključno z uspešnim in vitalnim gospodarstvom, turizmom in kmetijstvom. V obstoječih planskih stavbnih površih se predvideva opredelitev faznosti izvajanja stanovanjskih novogradenj ter omejilo število načrtovanih stanovanjskih enot z določitvijo nižjih izrab in gostot:

- V prvi fazi se bodo razvijala območja, za katera so prostorski izvedbeni akti že sprejeti (OPPN) oziroma se že pripravljajo.

- V drugi fazi se bo razvijala stanovanjska gradnja v območjih, ki so že plansko opredeljena kot stavbna zemljišča, nimajo pa še sprejetih OPPN. Količino predvidenih stanovanjskih enot, zgrajenih v drugi fazi, se bo omejilo glede na možnosti sočasnega razvoja (družbene in ostale) infrastrukture.
- V zadnji, časovno najbolj oddaljeni fazi, se bodo preučile potrebe in možnosti po opredelitvi novih razvojnih površin za stanovanjsko gradnjo, centralne ali gospodarske dejavnosti v območjih med obstoječo poselitvijo in predvidenim severnim delom obvoznice.

Poleg pozidave nepozidanih stavbnih zemljišč se predvideva tudi dopolnjevanje obstoječih naselij z eno- ali dvostanovanjsko gradnjo. Pri določanju velikosti in lege zemljišč se upošteva omejitvene dejavnike glede na urbanistične, prostorske in okoljske dejavnike. Predvideva se sanacija razpršene gradnje. Posamezna obstoječa območja razpršene gradnje se bodo priključila k obstoječim naseljem tako, da bodo skupaj z naseljem tvorila zaključeno celoto. Pri dopolnjevanju strnjenih naselij bo s podrobnimi določili onemogočeno vsakršno širjenje razpršene gradnje ali oblikovno in prostorsko neprimerne novogradnje. V nekaterih hribovitih predelih občine se razpršen vzorec poselitve ohranja kot značilno kulturno krajino.

Občina bo poskrbela za razvoj gospodarstva. Gospodarske dejavnosti se bodo prednostno usmerjale v za to dejavnost predvidene gospodarske cone.

Z OPN Vrhnika se načrtuje:

- ustrezno zasnovane bivalne objekte,
- dobro dostopnost vseh vrst infrastrukture z ustrezno načrtovanim številom parkirišč, družbenih in centralnih dejavnosti.
- dostopne in urejene zelene površine,
- zmanjšanje onesnaženja zraka,
- zmanjšanje hrupa,
- dolgoročno in celovito zavarovanje pitne vode pred onesnaženjem in racionaliziranje porabe,
- zmanjševanje nevarnosti poplav,
- zmanjšanje onesnaženja tekočih in stoječih voda,
- okolju prijazno ravnanje z odpadki,
- varstvo naravnih in kulturnih vrednot občine ter upoštevanje omejitev, pomembnih za razpoznavnost in kvaliteto prostora.

Z Odlokom o OPN občine Vrhnika se predvideva:

- krepitev javne infrastrukture, in sicer:
 - šolstvo in uprava na Vrhniki,
 - oskrba in storitev v sklopu poslovno-obrtnih con Sinja Gorica in Pod Hruševco, industrijske cone Sinja Gorica ter obrtno-komunalne cone Tojnice,
 - oskrba in storitev v krajih Verd, Stara Vrhnika, Podlipa, Drenov Grič, Bevke.
- Razvoj turizma in rekreacije na Vrhniki, na območju Barja, ob vodotokih in kraških izvirih južno od Verda, v Bistri, v Podlipski dolini in na Zaplani.
- Umeščanje ključnih novogradenj na Vrhniki, in sicer
 - industrijska cona Sinja Gorica,
 - proizvodno - obrtno – komunalna cona Tojnice,
 - stanovanjska gradnja,
 - obvoznica z novim avtocestnim priključkom,
 - upravni center.
- Širitev kamnoloma Lesno Brdo.
- Izvedba prenove
 - območja Tržaške ceste po izgradnji obvoznice,
 - lokalnega turističnega centra Ulovka,
 - proizvodnih območij.

Zasnova prometne infrastrukture načrtuje:

- nov avtocestni priključka AC Ljubljana – Koper,
- severna in južna obvoznica za mesto Vrhnika, kategorizirani kot regionalni cesti
- nova trasa lokalne ceste za tovorni promet od kamnoloma Verd do regionalne ceste proti Borovnici v Verdu
- staro mestno jedro (Stara cesta) se uredi kot cono za pešce,
- primarne peš povezave, še posebej šolske poti in mrežo peš poti v in med rekreacijskimi območji Sv. Trojice in Tičnice, Močilnika, Retovja ter obrežni pas Ljubljanice vse do bajerjev in ribiškega doma v Sinji Gorici.
- Do izgradnje železniške proge Ljubljana – Vrhnika se na trasi bivše železniške proge uredi peš in kolesarsko pot iz centra Vrhnike do Lesnega Brda.
- kolesarsko omrežje, ki vključuje državno kolesarsko stezo skozi Vrhniko, kolesarsko vpadnico po bivši železniški progi, dopolnitev mestnega omrežja kolesarskih stez in poti v območju Urbanističnega načrta ter kolesarske povezave med središčem mesta Vrhnika z naselji v okolici.
- javna parkirišča po principu »parkiraj in se pelji« ob obstoječih in načrtovanih avtobusnih in železniških postajah,
- izgradnja dodatnih parkirišč ali garažnih objektov v obstoječih soseskah večstanovanjskih objektov in na robnem območju ožjega mestnega središča Vrhnike.
- Parkirišča za težka tovorna in komunalna vozila ter za gradbeno in drugo mehanizacijo se uredijo na območjih industrijskih in gospodarskih con. Prednostno se umeščajo v cone, ki imajo zagotovljen neposreden dostop do avtocestnega priključka oz. njihova pot ne poteka skozi naselja.
- Primerno število parkirnih mest se zagotovi znotraj območij novih stanovanjskih sosesk.
- regionalna železniška proga za javni potniški promet, ki bo Vrhniko povezala z Log - Dragomerjem, Brezovico in Ljubljano.
- centralna potniška postaja,
- vzletišče na področju med Hruševco in Ligojno za potrebe športa in Slovenske vojske.
- prostor za heliport na območju mesta Vrhnika
- rekreativno – turistična vodna pot po Ljubljanici z dvema pristaniščema v športno rekreacijskem območju v središču Vrhnike in ob obstoječih rekreacijskih površinah pri ribnikih v Sinji Gorici.

OPN načrtuje tudi rekonstrukcijo in nadgradnjo vodovodnega, kanalizacijskega, plinovodnega in elektroenergetskega omrežja, ravnanje z odpadki, omrežje javne razsvetljave, elektronske komunikacije in pokopališča. Podane so tudi usmeritve za zasnovo družbene infrastrukture, zelenega sistema, okvirnih območij naselij, razpršene gradnje in območij razpršene poselitve, usmeritve za namensko rabo z razvojem poselitve in krajine in usmeritve za območja izven urbanističnega načrta.

Nov avtocestni priključka AC Ljubljana – Koper ter severna in južna obvoznica za mesto Vrhnika, kategorizirani kot regionalni cesti, niso del izvedbenega dela OPN ter na podlagi prejetih informacij niso predmet presoje v pričujočem dokumentu.

Izvedbeni del v nestavnih namenskih rabah po celotni občini dopušča naslednje objekte in naprave:

- površine najboljših in drugih kmetijskih zemljišč: melioracija zemljišč, postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti (meritve, zbiranje podatkov), ureditev rekreacijskih površin v naravi (trim steze),
- površine gozdov: postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti, ureditev rekreacijskih površin v naravi (trim steze) v skladu z gozdnogospodarskimi načrti,
- površine površinskih voda in vodne infrastrukture: med drugim brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode in pristani. Za vse posege v vodotoke in v priobalni pas je treba pridobiti pogoje pristojne organizacije za vode in ohranjanje narave.

Izvedbeni del dopoljenega osnutka OPN predvideva tudi številne varstvene usmeritve, ki jih je potrebno ob umeščanju dejavnosti v prostor upoštevati in s čimer se lahko zmanjšajo vplivi na okolje, kot so npr. ohranjanje vegetacije, krajinskih prvin, retencijskih površin, primerna ureditev zbiranja odpadkov, način ureditve javne razsvetljave.

2 Podatki o planu oziroma s planom načrtovanem posegu v naravo

2.1 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan

Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika zajema celotno območje občine v velikosti 11571,5 ha, ki je prikazano na spodnji sliki.



Slika 1: Ureditveno območje OPN Vrhnika

2.2 Določitev namenske rabe prostora, njen obseg in usmeritve, razmestitve dejavnosti v prostoru ali prostorske usmeritve in prostorski obseg vseh načrtovanih posegov v naravo, navedenih v poglavjih I do XVIII priloge 2 Pravilnika

Preglednica 2: PNRP po varovanih območjih

Varovano območje	Predviden namenska raba prostora	Površina (ha)
Natura območja		
SCI Ljubljansko barje (SI3000271)	območja stanovanj	3,51
	območja centralnih dejavnosti	0,23
	območja proizvodnih dejavnosti	0,89
	posebna območja	0,21
	območja zelenih površin	2,82
	območja in omrežja prometne infrastrukture	2,46
	območja okoljske infrastrukture	0,08
	površine razpršene poselitve	2,35
	kmetijska zemljišča	1.671,08
	gozdna zemljišča	71,88
	površinske vode	51,08
SPA Ljubljansko barje (SI5000014)	območja stanovanj	3,04
	območja centralnih dejavnosti	0,07
	območja proizvodnih dejavnosti	0,45
	posebna območja	0,06
	območja zelenih površin	1,62
	območja in omrežja prometne infrastrukture	2,03
	območja okoljske infrastrukture	0,01
	površine razpršene poselitve	2,35
	kmetijska zemljišča	1.669,40
	gozdna zemljišča	71,42
	površinske vode	36,88
SPA dodatek Ljubljansko barje	območja stanovanj	73,30
	območja centralnih dejavnosti	0,65
	območja proizvodnih dejavnosti	23,60
	posebna območja	1,58
	območja zelenih površin	17,98
	območja in omrežja prometne infrastrukture	4,88
	območja energetske infrastrukture	0,58
	območja okoljske infrastrukture	1,44
	površine razpršene poselitve	1,29
	kmetijska zemljišča	355,67
	gozdna zemljišča	16,98
SCI Krimsko hribovje – Menišija (SI3000256)	površinske vode	20,32
	območja stanovanj	6,64
	območja centralnih dejavnosti	0,05
	območja proizvodnih dejavnosti	0,10
	območja zelenih površin	0,20
	območja in omrežja prometne infrastrukture	3,83
	površine razpršene poselitve	1,23
	kmetijska zemljišča	291,69
	gozdna zemljišča	3.105,25
	površinske vode	0,02
	območja mineralnih surovin	3,72
SCI Ligojna (SI3000017)	območja za potrebe obrambe zunaj naselij	6,03
	območja stanovanj	0,80
	območja centralnih dejavnosti	0,25

	območja zelenih površin	0,03
	območja in omrežja prometne infrastrukture	0,03
	površine razpršene poselitve	1,12
	kmetijska zemljišča	33,82
	gozdna zemljišča	103,68
SCI Zaplana (SI3000016)	območja stanovanj	14,03
	območja centralnih dejavnosti	0,13
	območja zelenih površin	0,52
	površine razpršene poselitve	2,29
	kmetijska zemljišča	73,64
	gozdna zemljišča	115,01
Zavarovana območja		
Krajinski park Ljubljansko barje	območja stanovanj	64,84
	območja centralnih dejavnosti	3,16
	območja proizvodnih dejavnosti	0,79
	posebna območja	0,12
	območja zelenih površin	13,49
	območja in omrežja prometne infrastrukture	0,77
	območja okoljske infrastrukture	0,23
	površine razpršene poselitve	3,80
	kmetijska zemljišča	1.780,52
	gozdna zemljišča	111,13
	površinske vode	58,98
Naravni spomenik - Ljubljana	območja stanovanj	0,15
	območja centralnih dejavnosti	0,07
	območja proizvodnih dejavnosti	0,29
	posebna območja	0,07
	območja zelenih površin	0,53
	območja in omrežja prometne infrastrukture	0,61
	območja okoljske infrastrukture	0,01
	kmetijska zemljišča	6,07
	površinske vode	41,53
Naravni spomenik - Močilnik	območja stanovanj	0,23
	območja zelenih površin	0,82
	območja in omrežja prometne infrastrukture	0,01
	kmetijska zemljišča	4,04
	gozdna zemljišča	3,92
	površinske vode	1,45
Naravni spomenik - Retovje	območja stanovanj	0,39
	območja zelenih površin	0,22
	kmetijska zemljišča	0,90
	gozdna zemljišča	5,37
	površinske vode	1,35
Naravni spomenik - Ljubija	območja stanovanj	0,19
	območja in omrežja prometne infrastrukture	0,01
	kmetijska zemljišča	1,44
	površinske vode	0,30
Naravni spomenik - Bistra - Galetov izvir	gozdna zemljišča	11,86
Naravni spomenik - Bistra - Grajski izvir	območja centralnih dejavnosti	0,04
	površinske vode	0,06
Naravni spomenik - Bistra - Zupanov izvir	območja centralnih dejavnosti	0,03
	območja zelenih površin	0,47
	kmetijska zemljišča	2,03
	površinske vode	0,02
Naravni spomenik - Jurčevo šotišče	kmetijska zemljišča	0,08
	gozdna zemljišča	0,27
Naravni rezervat - Mali plac	gozdna zemljišča	2,97
Naravni spomenik Opušeni del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo	območja centralnih dejavnosti	0,03
	kmetijska zemljišča	1,27

	gozdna zemljišča	0,75
Dendrološki naravni spomeniki – 23 posamičnih dreves na območju občine, večinoma ob cerkvi Sv. Trojica in v parku v Verdu	območja centralnih dejavnosti	0,23
Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu	območja zelenih površin	0,38

Obseg in usmeritve namenske rabe ter razmestitve dejavnosti v prostoru so določeni v **strateškem delu OPN** ter **izvedbenem delu OPN**.

Strateški del OPN med cilje uvršča ohranjanje oz. izboljšanje kvalitete stanja okolja ter varstvo naravnih virov in njihovo trajnostno izkoriščanje:

- Občina bo postala prepoznavna po spoštljivem odnosu do naravne in kulturne dediščine.
- Prevezla bo pobudo pri skupnem razvoju in varstvu naravnih in kulturnih vrednot občine kot ključnih prvin prepoznavnosti občine.
- Občina bo upoštevala omejitve, pomembne za razpoznavnost in kvaliteto prostora.
- Posegi v naravo, ki vključujejo gradnje, se bodo načrtovati in izvajati v skladu z ohranjanjem narave.
- Pri načrtovanju poseganja v prostor se izbere tisto odločitev, ki bo ob približno enakih učinkih izpolnjevala merilo najmanjšega možnega poseganja v naravo, in ki v primeru obstoja alternativnih tehničnih možnosti za izvedbo posega ne okrne narave.

Strateški del predvideva tudi:

- urejanje javne razsvetljave le znotraj naselij na območjih javnega pomena in v skladu s področno zakonodajo (12. člen),
- varovanje vrtač (16. člen),
- ohranjanje naravnih prvin prostora (živice ob vodnih jarkih in potokih, reko Ljubljanico in vse ostale površinske vode, kmetijske površine, gozdne osamelce in gozdna pobočja v največji možni meri (14. člen),
- nadgradnja in rekonstrukcija komunalne in energetske infrastrukture (npr. Čista Ljubljana, pokopališča, elektronske komunikacije, omrežje javne razsvetljave, elektroenergetsko, plinovodno omrežje, kanalizacijsko in vodovodno omrežje ter sistem ravnanja z odpadki).

Strateški del na celotnem območju občine (torej tudi na varovanih območjih) dopušča, če odlok ali drug predpis ne določa drugače:

- rekonstrukcija obstoječe cestne infrastrukture,
- gradnja, rekonstrukcija, odstranitev in vzdrževanje objektov, opredeljenih v 27. členu odloka (npr. GJL, podzemne etaže, ekološki otoki, objekti za obrambo, zaščito in reševanje v naravnih in drugih nesrečah, naprave za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti, avtobusna postajališča, javne površine za pešce in kolesarje, vodnogospodarske ureditve javne ceste in cestni objekti),
- nezahtevnih in enostavni objekti v skladu s Prilogo 2 OPN.

Izvedbeni del v nestavbnih namenskih rabah po celotni občini dopušča naslednje objekte in naprave:

- površine najboljših in drugih kmetijskih zemljišč: melioracija zemljišč, postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti (meritve, zbiranje podatkov), ureditev rekreacijskih površin v naravi (trim steze),
- površine gozdov: postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti, ureditev rekreacijskih površin v naravi (trim steze) v skladu z gozdnogospodarskimi načrti,
- površine površinskih voda in vodne infrastrukture: med drugim brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode in pristani. Za vse posege v vodotoke in v priobalni pas je treba pridobiti pogoje pristojne organizacije za vode in ohranjanje narave.

Občinski prostorski akt je podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, zato smo se osredotočili predvsem na stavbna zemljišča; kmetijska, gozdna in vodna zemljišča pa smo obravnavali le v primeru, če OPN v okviru nestavnih zemljišč predvideva posege, ki presegajo okvirje primarne rabe zemljišč. Dopolnjen osnutek OPN določa tudi območja nadomestnih habitatov (BB_K2_2076, BB_K2_2075, BB_K2_2074), ki so bila v procesu CPVO določena kot omilitveni ukrep.

Izvedbeni del dopolnjenega osnutka OPN (18.9.2012) predvideva **naslednje varstvene usmeritve, ki jih je potrebno ob umeščanju dejavnosti v prostor upoštevati** in s čimer se lahko zmanjšajo vplivi na varovana območja:

- ohranjanje pasov vegetacije in posameznih dreves ali skupine dreves pri urejanju kmetijskih zemljišč, kjer razmere to dopuščajo oz. drevesa po posegih na novo zasaditi in ohranяти gozdni rob oziroma ga na novo zasaditi ali okrepiti (30. člen),
- sonaravno načrtovanje in oblikovanje aglomeracij, krčitev gozda, poljskih poti, prostorov za skladiščenje lesa. Za njihovo postavitve v območjih z varstvenimi režimi je potrebno pridobiti mnenje pristojnega organa (30. člen),
- Na območjih stavbnih zemljišč se v največji možni meri ohranja obstoječa vegetacija, pri novih zasaditvah pa se uporablja predvsem avtohtone drevesne in grmovne vrste listavcev (35. člen).
- Pri urejanju okolice objektov in javnih površin se zavaruje vegetacijo pred poškodbami. Ob izvajanju gradbenih del v vplivnem območju dreves se predvideva izdelava načrta zavarovanja dreves in ohranjanje rastiščnih razmer. Ohranja se tudi obstoječe drevorede oz. se jih nadomešča ali sanira (35. člen).
- Na ekološko pomembnih območjih (EPO) in v območjih naravnih vrednot je za okrasne zasaditve dopustna uporaba le avtohtonih vrst. Za zasaditev živic in živih mej se praviloma uporabljajo avtohtone vrste – gaber, javor, bukev ali kalina (35. člen).
- Obrežne drevnine ni dovoljeno odstranjevati. Če je odstranitev zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev nujna, jo je treba nadomestiti oziroma sanirati (35, 59. člen).
- Po končanem posegu v prostor je obvezna sanacija terena in ozelenitev (35. člen).
- Trase prometnic se morajo prilagajati obstoječemu reliefu. Med gradnjo je treba v največji možni meri ohranяти obstoječe krajinske prvine ob trasi ceste (gozdni rob, živice, posamezna drevesa). Izogibati se je treba prekomernim izravnavam terena in odstranjevanjem vegetacije (40. člen).
- Ob sanacijah obcestnega prostora je potrebno uporabljati avtohtono vegetacijo in pri tem povzemati za prostor značilne vegetacijske vzorce (40. člen).
- Gradnjo objektov in naprav komunikacijske infrastrukture ni dopustno postavljati na zavarovana območja, naravne vrednote in varovana območja narave. Izjemoma je gradnja dopustna, kadar ni mogoče zagotoviti primernejše lokacije, pri čemer poseg ne sme spreminjati lastnosti zaradi katerih je območje oz. objekt pridobilo ta status. Poseg je v tem primeru mogoč le na podlagi soglasja organov pristojnih za ohranjanje narave (49. člen).
- Za vsak poseg v evidentirana območja ohranjanja narave je obvezno pridobiti in upoštevati usmeritve in projektne pogoje ter pridobiti soglasje organa, pristojnega za ohranjanje narave.
- Posegi v naravo, ki vključujejo tudi gradnje, se morajo načrtovati in izvajati tako, da ne okrnijo narave. V načrtovanju sicer dopustnega poseganja v prostor, ki ga dopušča ta odlok, morajo izvajalci posegov izbrati tisto odločitev, ki bo izpolnjevala merilo najmanjšega možnega poseganja v naravo, in ki v primeru obstoja alternativnih tehničnih možnosti za izvedbo posega ne okrne narave.
- Za posege v evidentirano območje ohranjanja narave je treba v primeru neskladja določb tega odloka s posebnimi predpisi s področja ohranjanja narave upoštevati slednje (52. člen).
- Na območju življenjskega prostora velikih zveri se odlaganje organskih odpadkov uredi tako, da je dostop rjavemu medvedu onemogočen (52. člen).
- pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je potrebno upoštevati predpise iz področja varstva zraka (54. člen).
- Pri gradnji in urejanju površin je treba upoštevati določbe predpisov s področja varstva voda (55. člen).
- Za vse posege v vodotoke in v priobalno zemljišče vodotokov je treba pridobiti pogoje organov pristojnih za upravljanje voda in za ohranjanje narave (55. člen).
- Za vse posege v območja namenske rabe gozdna zemljišča (G) je treba pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove (57. člen).
- Za gradnje objektov v 25 m širokem pasu, ki meji na EUP z namensko rabo G, je treba pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove (57. člen).

- V primeru poseganja v gozd je potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami (57. člen).
- Ohranjanje obstoječih retencijskih površin (59. člen).

Poleg tega OPN v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih (PPIP) za nekatere EUP in OPPN že povzema omilitvene ukrepe iz predhodnih verzijah dodatka in okoljskega poročila. PPIP in vključenost omilitvenih ukrepov so razvidni v preglednici v nadaljevanju.

2.3 Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo, navedenih v poglavjih I do XVIII priložnosti 2 Pravilnika

V spodnji preglednici so podani osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo. Velikost je po namenskih rabah prikazana v

Preglednica 2. Po metodi screeninga so bili razdeljeni v skupine glede na pričakovane vplive. Legenda barvnih oznak:

- oranžna** – poseg je načrtovan na pomembnih naravovarstvenih (NV) območjih, možni precejšnji negativni vplivi,
- rumena** – poseg je načrtovan na območjih z nekaj NV pomembnimi prvini, verjetni so negativni vplivi, možni dokaj enostavni omilitveni ukrepi,
- zelena** – poseg nima vpliva na NV območja oz. prvine ali pa je vpliv nebiten, preveri se daljinske vplive in poda morebitne potrebne omilitvene ukrepe;

Preglednica 3: Podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo

Oznaka	Opis	Stanje na območju
(OPPN avtoodpad Tojnice)	Predvidena namenska raba je O, velikost območja pa 1,3 ha. Na območju je v veljavi Odlok o zazidalnem načrtu za avtoodpad na Tojnicah – Hribar Jože, Zalaznikova 5, Ljubljana (Ur.l. RS, št. 3/95). Zazidalni načrt predvideva servisno poslovni objekt, z odlagališčem poškodovanih in neuporabnih oziroma nevozniških vozil, na območju servisno komunalne cone na Tojnicah. Iz ZN izhaja, da je potrebno v celoti ohraniti obstoječe drevice in obrežno vegetacijo ob potoku Tojnica.	Območje v večji meri obsega naravovarstveno degradirane površine z obstoječimi objekti – HT 86.2. Ob potoku Tojnica se nahaja obrežna vegetacija – HT. 44.3 - Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju, na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnosti habitatov pričakujemo pa ptičje vrste rjava penica, rjavi srakoper, slavec.
(OPPN Bajerji)	Območje OPPN Bajerji znaša 24 ha, predvidene namenske rabe na tem območju pa so ZS, BT, VI. BT (VR_BT_1676) - Med avtocesto in novo ureditvijo v BT je potrebno zagotoviti protihrupno zaščito. Rekreatijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neurtjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je izvajanje rekreacije težavno zaradi razmočenosti terena, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih. Ohranjajo se velika, debela, stara drevesa. Na območju se namestijo opozorilne table z naravovarstveno vsebino, ki bodo obiskovalce pozivale k primernemu ravnanju v območjih ohranjanja narave. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. V severovzhodnem delu območja OPPN Bajerji se v celoti ohranja lesnata vegetacija. ZS – (VR_ZS_1414) - Območje je namenjeno rekreaciji v naravi. Uredijo se pešpoti in trim steze s pomoli, brvmi, mostovi, infrastruktura za možnost čolnarjenja po bajerjih ipd. Rekreatijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega	V območju ZS je prisotna lesnata vegetacija – 31.8D/44.9 – Površine zaraščajoče se z vlagoljubnimi lesnimi vrstami (ni PHT, KHT), 38.2 Mezotrofni do eutrofni gojeni travniki Mezotrofni mokrotni travniki, Srednjeevropski mezotrofni do eutrofni nižinski travniki v VI – 22.1 Stalna jezera, ribniki in ostale stoječe vode. Glede na DRT, DOF in terenski ogled je pešpot ob ribnikih že prisotna. V BT - naravovarstveno degradirane površine z obstoječimi objekti – HT 86.2. Glede na terenski ogled so v območju prisotne tudi pešpoti, počivališča in privezi za čolne. V VI so 22.1 Stalna jezera, ribniki in ostale stoječe vode, v BT pa 86.2 Vasi in robni deli predmestij. Glede na javno dostopne podatke se v območju pojavlja močvirna sklednica in belouška, rakar, vodomec, črna štoklja, kosec, rdečenoga postovka, čaplja, rjavi srakoper, kobiličar, slavec, rjava penica, pričakujemo pa tudi naslednje vrste: , drobní svitek, hribski urh, travniški postavnež, veliki pupek, ozki vrtenec, vidra, navadni škrček.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je izvajanje rekreacije težavno zaradi razmočenosti terena, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih. Na območju se namestijo opozorilne table z naravovarstveno vsebino, ki bodo obiskovalce pozivale k primernemu ravnanju v območjih ohranjanja narave. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. V severovzhodnem delu območja OPPN Bajerji se v celoti ohranja lesnato vegetacijo). VI (VR_VI_455, VR_VI_1339, VR_VI_1415, VR_VI_1416, VR_VI_1417, VR_VI_1418, VR_VI_1419) - Dovoljeno je čolnarjenje po bajerjih, ureditev manjših privezov za čolne in dostopov do vode.	
(OPPN Črni Orel - bencinska postaja)	Predvidene namenske rabe so ZP, CU, ZD, PC, velikost območja pa znaša 1,89 ha. CU (VR_CU_457) - Bencinska postaja se prestavi v EUP VR_CD_1865. V novih objektih se pritličja izkoristi za družbene, poslovne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti. V objektu Črni orel ni dovoljena dejavnost bivanje. Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. ZP (VR_ZP_1412) - Območje se parkovno uredi. Ureditev vključuje pešpot, klopi, koše za smeti, lahko tudi turistične oznake in skulpture oz. druge prostorske instalacije s tlorisno površino do 2 m² in višino do 2 m nad terenom. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja se obrežna vegetacija. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je izvajanje rekreacije težavno zaradi razmočenosti terena, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih. ZD (VR_ZD_1313) - Območje se ozeleni z visoko avtohtono vegetacijo in se uredi za potrebe stanovalcev na tem območju. PC (VR_PC_458) - Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del.	Območje CD obsega obstoječe pozidano območje z nekaj lesnate vegetacije, ZD vrtičke, ZP pa obrežno vegetacijo, ki jo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnosti habitatov pa lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
(OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN Tržaška cesta (šivalnica IUV))	OPPN GC Tržaška cesta (IUV, VR_IG_466, VR_IG_2071), velikosti 4,31 ha - Dovoljene dejavnosti so: poslovne, storitvene, trgovske, športno-rekreacijske ter proizvodne in obrtne, ki nimajo negativnih vplivov na okolje v smislu prahu, smradu ipd. Dejavnosti prometa (npr. avtoprevoznništvo, servis tovornih vozil), skladiščenje in druge dejavnosti povezane z	Pozidano območje. Fizično prekrivanje je posledica zamikov v grafičnih podatkih. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo med pozidanim območjem in

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	vsakodnevni tovorni promet (priklopniki in polpriklopniki) niso dovoljene. V GC ni možna gradnja objektov, sprememba namembnosti obstoječih objektov, rekonstrukcija, nadzidava ali prizidava obstoječih objektov in postavitev naprav, če: - je zanje po veljavni zakonodaji in podzakonskih aktih potrebno izdelati presojo vplivov na okolje oz. pridobiti okoljevarstveno soglasje oz. okoljevarstveno dovoljenje; - naprave ali dejavnosti, ki se opravljajo v objektih, povzročajo tresenje tal oz. vibracij, ki lahko povzročijo poškodbe na bližnjih objektih. Fasade pomožnih objektov, ki posegajo v vidni prostor Tržaške ceste, se sanirajo ali uredijo. Urbanistično oblikovanje območja, ki meji na Tržaško cesto, mora slediti vzpostavljeni identiteti Tržaške ceste. Območje ob potoku Bela se odpre in ozeleni. Območje ob Mali Ljubljani se parkovno uredi (pešpot, zasaditev). Poseganje v brežine vodotokov ni dovoljeno. Ohranja se obrežna vegetacija. Območje se prometno navezuje na Tržaško cesto (DC 409), Sušnikovo cesto (LK 466711) in Pot v Močilnik (LZ 466042). OPPN Tržaška cesta (šivalnica IUUV, VR_CD_465), velikost območja 1,18 ha - Smer slemena je vzporedna s Tržaško cesto. Območje se prometno navezuje na cesto Gradišče. Skulptura Barjanec in Barjanka se prestavi po pogojih pristojne službe za varstvo kulturne dediščine. Pretežni del zelenih površin se zagotovi v južnem delu EUP. Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del	Ljubljano sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). Na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnosti habitatov lahko v obrežni vegetaciji pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
(OPPN GC Verd)	Območje OPPN GC Verd velikosti 2,86 ha je sestavljeno iz naslednjih enot urejanja prostora: VR_IG_1283 - Do sprejema OPPN je dovoljena tudi rekonstrukcija ceste Verd (LC 468041). Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo lokalne ceste Verd (LC 468041) se varuje nezazidljiv rezervat širine 15 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Območje se prometno navezuje na cesto Vrhnika – Borovnica (DC 642) in cesto Verd (LC 468041) in na Tržaško cesto (DC 409), Sušnikovo cesto (LK 466711) in Pot v Močilnik (LZ 466042). Na delu območja velja Odlok o zazidalnem načrtu za poslovno proizvodni objekt Liko na Verdu (Ur. l. SRS, št. 26/89). VR_ZD_1991 - Do sprejema OPPN je dovoljena tudi rekonstrukcija ceste Verd (LC 468041). Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo lokalne ceste Verd (LC 468041) se varuje nezazidljiv rezervat širine 15 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Območje se prometno navezuje na cesto Verd (LC 468041). Območje se samo ozeleni. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Na delu območja velja Odlok o zazidalnem načrtu za poslovno proizvodni objekt Liko na Verdu (Ur. l. SRS, št. 26/89).	Pozidano območje. OPPN GC Verd posega v Ljubljano z obstoječim mostom. V večji meri OPPN meji na Ljubljano. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežna vegetacija med pozidanim območjem in Ljubljano sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). Na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnosti habitatov lahko v obrežni vegetaciji pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	VR_ZD_1992 - Do sprejema OPPN je dovoljena tudi rekonstrukcija ceste Verd (LC 468041). Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo lokalne ceste Verd (LC 468041) se varuje nezazidljiv rezervat širine 15 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Območje se prometno navezuje na cesto Vrhnika – Borovnica (DC 642) in cesto Verd (LC 468041). Na območju se uredi peš in kolesarsko pot z ozelenitvijo. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Na delu območja velja Odlok o zazidalnem načrtu za poslovno proizvodni objekt Liko na Verdu (Ur. l. SRS, št. 26/89).	
(OPPN IC Sinja Gorica)	Območje OPPN IC Sinja Gorica velikosti 29,66 ha je sestavljeno iz naslednjih enot urejanja prostora j: VR_IP_1452 (velikosti 29,66 ha)- Če se območje ureja z več ločenimi OPPN, ni potrebno izdelati strokovne podlage za infrastrukturna omrežja, ker je za to že sprejet občinski lokacijski načrt. Na območju veljajo: - Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (Ur. l. RS, št. 75/05), - Odlok o zazidalnem načrtu za območje podjetja CMC v industrijski coni Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 35/99), - Odlok o spremenjenem in dopolnjenem zazidalnem načrtu Mizarstvo Vidmar v Sinji Gorici (Ur. l. RS, št. 1/96), - Odlok o spremembah in dopolnitvah Spremenjenega in dopolnjenega zazidalnega načrta Mizarstvo Vidmar v Sinji Gorici (Naš časopis, št. 304/04), - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V3P/3 UNICHEM v Sinji Gorici (Ur. l. RS, št. 66/07). Ob novopredvidenih objektih se v smeri odprte krajine območje dodatno zasadi. Zasaditev mora posnemati strukturne elemente krajine. V kolikor je mogoče se zasaditev uredi v celotni dolžini, razen v območjih, kjer z vidika zagotavljanja prometne varnosti to ni primerno. V času pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja se v enotah BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 uredi nadomestne habitate v sorazmerni površini glede na poseg. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (JP 966651) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. VR_ZS_2065 - Na območju je dovoljena le ureditev kolesarske oziroma pešpoti z ozelenitvijo, postavitve urbane opreme in prečkanja trase z infrastrukturo. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (JP 966651) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. VR_ZD_2102 - Območje je namenjeno ureditvi protihrupne zaščite. Območje se gosto zasadi z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami.	Območje na meji med urbaniziranim področjem in naravovarstveno pomembno Podlipsko dolino. V območju se deloma pojavljajo naravovarstveno degradirane površine (obstoječi gospodarski objekti in intenzivne kmetijske površine), deloma so prisotni naravovarstveno pomembni HT: • Mezotrofni mokrotni travniki, • Mokrotni travniki z modro stožko, • Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki, • Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah, • Trstišča in podobne združbe in • Sestoji visokih šašev. Na območju Podlipske doline se nahajajo za kosca primerni habitati. Vrsta je bila v preteklosti v širšem območju posega odkrita (1999 dva pojoča samca, 2003 en pojoč samec; Božič 2005). Leta 2009 (D. Tome, lastni podatki), ko je bilo območje posega raziskano namensko, ob dveh obiskih in ob pomoči izzivanja s pomočjo zvočnega posnetka, vrsta ni bila potrjena. Obstajajo pričevanja domačinov, da je kosce občasno na območju pel tudi leta 2008 in 2011. Poleg kosca se v območju pojavljajo tudi vrste mali deževniki, sive čaplje, močvirski martinci, slavci, hribski urhi, zelene rege in veliki skovik (Šetina ustno, 2012). Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju, glede na opredelitve notranjih con in ekološke razmere pa lahko pričakujemo, da so evidentirani habitatni tipi življenjski prostor poleg že omenjenih vrst tudi habitat rjavega srakoperja, rjave penice.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	Na območju trase bivše železniške proge Ljubljana – Vrhnika se uredi peš in kolesarska pot z ozelenitvijo. V času pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja se v enotah BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 uredi nadomestne habitate v sorazmerni površini glede na poseg.	
(OPPN IC Tojnice 1)	VR_IP_1870, velikosti 4,84 ha - Območje se prometno navezuje na cesto Pot na Tojnice (LZ 466091) in novo cesto Pot na Tojnice. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (LZ 466091 in nova cesta Pot na Tojnice) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo.	Pozidano območje. V skladu z zagotovitvi občine se trenutno v območju nahajajo opuščeni objekti (stanovanja delavcev) in opuščena betonarna. OPPN meji na obrežno vegetacijo Ljubljaničice. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanih vrst na tem območju, vendar glede na značilnosti območja pojavljanja kvalifikacijskih vrst ni pričakovati.
(OPPN IC Verd 1)	VE_IP_1401, velikosti 4,61 - Do izgradnje nove cestne povezave Verd – Tojnice – Sinja Gorica v IC niso dovoljene logistične in prometne dejavnosti. Skladiščenje je dovoljeno v smislu skladiščenja surovin in materialov, ki jih za svoje obratovanje potrebuje dejavnost v IC oz. izdelkov, ki nastanejo v IC. V IC ni možna gradnja objektov, sprememba namembnosti obstoječih objektov, rekonstrukcija, nadzidava ali prizidava obstoječih objektov in postavitev naprav, če: - je zanje po veljavni zakonodaji in podzakonskih aktih potrebno izdelati presojo vplivov na okolje oz. pridobiti okoljevarstveno soglasje oz. okoljevarstveno dovoljenje; - naprave ali dejavnosti, ki se opravljajo v objektih, povzročajo tresenje tal oz. vibracij, ki lahko povzročijo poškodbe na bližnjih objektih. Območje se prometno navezuje na cesto Vrhnika – Borovnica DC 642, preko ceste JP 966591 na cesto Verd LC 468041 ter na cesto JP 966611, kjer je dovoljen samo promet z osebnimi in intervencijskimi vozili. Na jugo-vzhodnem robu cone se uredi javna cestna povezava med javnima cestama JP 966591 in JP 966611. Območje se ogradi z žično ograjo višine najmanj 2 m. Z ograjo se prepreči poseganje v območje potoka Ljubija. Rob se ozeleni z visokoraslo avtohtono vegetacijo. Na stiku industrijske cone z območjem stanovanjske gradnje se postavi protihrupno zaščito. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja se obrežna vegetacija.	Pozidano območje ob Ljubljaničici, ki slednjo prečka z obstoječimi mostovi. OPPN meji na obrežno vegetacijo Ljubljaničice. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanih vrst na tem območju, vendar glede na značilnosti območja pojavljanja kvalifikacijskih vrst ni pričakovati.
(OPPN IC Verd 2)	VE_IP_1856, velikosti 0,46 ha - Do sprejema OPPN je dovoljena rekonstrukcija in širitev ceste proti Bajerjem (JP 966601). Območje se ogradi z žično ograjo višine najmanj 2 m. Območje se prometno navezuje na cesto JP 966601.	Deloma pozidano območje na meji Ljubljanskega barja, med obstoječo prometno infrastrukturo (AC, lokalna cesta). Deloma so prisotna naravovarstveno degradirana območja, deloma Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki. V območju ima sicer opredeljeno notranjo cono pojavljanja več vrst, vendar glede na odsotnost primernih habitatov in glede na obstoječe motnje v območju ocenjujemo, da se na območju tega OPPN varovane/kvalifikacijske vrste ne pojavljajo.
(OPPN IG Podhruševco)	VE_IP_1856, velikosti 0,90 ha - Do sprejema OPPN je dovoljena rekonstrukcija in širitev ceste proti Bajerjem (JP 966601). Območje se ogradi z žično ograjo višine najmanj 2 m. Območje se prometno navezuje na cesto JP 966601.	OPPN predstavlja razširitev obstoječega industrijskega območja. Posega v naravovarstveno pomembne HT (38.2 Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki) in lesnato vegetacijo (mejica) na meji OIP in

Oznaka	Opis	Stanje na območju
		urbanizacije. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju, na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in lahko sklepamo, da so evidentirani habitatni tipi življenjski prostor vrst kosec, rjavi srakoper, rjava penica.
(OPPN KPV)	VR_O_2054, velikosti 1,70 ha - Območje je namenjeno objektom in ureditvam Komunalnega podjetja Vrhnika. Območje se prometno navezuje na novo cesto Pot na Tojnice in na cesto Pot na Tojnice (LZ 466091). Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (LZ 466091 in nova cesta Pot na Tojnice) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo.	Območje obsega naravovarstveno degradirane površine z obstoječimi objekti – HT 86.2. Ob potoku Tojnica se nahaja ozek pas obrežne vegetacije – HT. 44.3 - Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju, na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnostih habitatov lahko pričakujemo ptičje vrste repaljščica, rjava penica, rjavi srakoper, slavec.
(OPPN Lošca)	Območje OPPN Lošca velikosti 1,05 ha je sestavljeno iz naslednjih enot urejanja prostora: VR_SS1A_1278 - Do sprejema OPPN sta dovoljeni: rekonstrukcija Sušnikove ceste in ceste Pot v Močilnik ter parkovna ureditev ob Ljubljani. Stanovanjske objekte se oblikuje enotno na celotnem območju OPPN (en tip objekta). Območje se lahko pozida na dva načina: - linija stanovanjskih objektov ob Sušnikovi cesti; - kombinacija poslovno-stanovanjskega objekta v križišču Sušnikove ceste in ceste Pot v Močilnik ter linija stanovanjskih objektov ob Sušnikovi cesti. Poslovno-stanovanjski objekt je tipa BPo, kjer je najmanj pritličje namenjeno poslovnim, trgovskim, družbenim ali storitvenim dejavnostim. V objektu je največ 6 stanovanjskih enot. Kletne etaže niso dovoljene. Po pozidavi in ureditvi območja kmetijska dejavnost oz. vrtički na območju niso dovoljeni. V okviru OPPN Lošca se načrtuje tudi rekonstrukcija Sušnikove ceste od Tržaške ceste do ceste Lošca in ceste Pot v Močilnik od križišča s Sušnikovo cesto do mostu čez Ljubljanico, če ta še ni izvedena. Na delu območja velja Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V1P/6 – veterinarska postaja na Vrhniki (Naš časopis št. 297/03). VR_ZP_1277 - Do sprejema OPPN sta dovoljeni: rekonstrukcija Sušnikove ceste in ceste Pot v Močilnik ter parkovna ureditev ob Ljubljani. Po pozidavi in ureditvi območja kmetijska dejavnost oz. vrtički na območju niso dovoljeni. Območje se parkovno uredi. Ureditev vključuje pešpot, klopi, lahko tudi turistične oznake in skulpture oz. druge prostorske instalacije s tlorisno površino do 2 m² in višino do 2 m nad terenom. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja se obrežna vegetacija. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega	OPPN se nahaja ob Ljubljani in minimalno posega v obrežno vegetacijo Ljubljane. Javno dostopnih podatkov o evidentiranih vrstah in HT ni. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju, na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnostih habitatov lahko v obrežni vegetaciji pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles naj se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavna za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.	
(OPPN Na Sap)	Območje OPPN Na Sap velikosti 6,83 ha je sestavljeno iz naslednjih enot urejanja prostora: VR_SS1A_645, VR_SS1A_1291 Dovoljeni so tudi objekti tipa AS. Območje je namenjeno gradnji enostanovanjskih objektov – prostostoječi, dvojčki ali vrstne hiše. Ob regionalni cesti pozidava sledi obstoječemu vzorcu (prostostoječi objekti). Zadaj so lahko tudi dvojčki ali vrstne hiše. Območje se prometno napaja iz regionalne ceste DC 409. VR_ZS_2078 - Na območju je dovoljena ureditev kolesarske oziroma pešpoti z ozelenitvijo. Gradnja objektov ni dovoljena. Dovoljena je postavitve urbane opreme. Dovoljena so prečkanja trase z infrastrukturo. VR_ZD_1964 - Na območju se uredi peš in kolesarska pot z ozelenitvijo kot varovalni pas pred vplivi industrijske cone	Nepozidano območje z naravovarstveno pomembnimi HT (Mezotrofni mokrotni travniki, Mokrotni travniki z modro stožko, Srednjeevropski mezotrofni do eutrofni nižinski travniki, Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah, Sestoji visokih šašev) med varovanim in urbaniziranim območjem. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju. Na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnostih habitatov lahko pričakujemo, da so evidentirani habitatni tipi življenjski prostor vrst rjavi srakoper, rjava penica.
(OPPN Občina)	Območje OPPN Občina velikosti 1,00 ha je sestavljeno iz naslednjih enot urejanja prostora: VR_CU_473 - Brežine vodnih teles se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavna za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih. Za območje celovite prenov, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. VR_CU_1774 - Območje južno od občinske stavbe je namenjeno gradnji upravnega centra. Za območje celovite prenov, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. VR_ZP_472 - Za območje celovite prenov, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. VR_ZP_1872 - Ob Ljubljani se uredi pešpot. V čim večji meri se na območju ohranja avtohtona vegetacija. Gradnja objektov ni dovoljena, razen za namen sprehajanja in dostopa do vode (pešpot, pomol, pristan). Za območje celovite prenov, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski	OPPN se nahaja ob Ljubljani in minimalno posega v obrežno vegetacijo Ljubljane. Območje centralnih dejavnosti je pozidano. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). Na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnostih habitatov lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavna za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.	
(OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica), VR_PC_2093	Območje OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica velikosti 1,78 ha je sestavljeno iz naslednjih enot urejanja prostora: VR_CD_470, VR_CD_2026 - Na območju veljata: Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V11/2 Vrtec Vrhnika (Ur.l. RS, št. 29/06) in Odlok o lokacijskem načrtu prometne ureditve območja med Tržaško cesto in Janezovo vasjo (Ur. l. RS, št. 65/97). Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. VR_ZP_1871 - Na območju veljata: Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V11/2 Vrtec Vrhnika (Ur.l. RS, št. 29/06) in Odlok o lokacijskem načrtu prometne ureditve območja med Tržaško cesto in Janezovo vasjo (Ur. l. RS, št. 65/97). Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavna za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.	OPPN se nahaja ob Ljubljani. V obrežno vegetacijo Ljubljane posegajo predvidene zelene površine. Območje šole je pozidano, obsega nekaj posameznih dreves. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). Na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnostih habitatov v obrežni vegetaciji lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vretenec.
(OPPN peš pot ob Ljubljani), VR_K1_1273, VR_K1_1413	VR_ZD_1410, velikosti 0,65 ha - Območje je namenjeno ureditvi peš poti v peščeni izvedbi širine do 5 m. Pot se ozeleni in urbano opremlja (klopi, koši za smeti, skulpture). Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja se obrežna vegetacija. Na meji območja s kmetijskimi površinami se postavi žično ograjo temne barve. Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi	OPPN poteka ob Ljubljani po kmetijskih površinah in deloma posega v varovana območja. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija), travniki so predvidoma Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki. Na podlagi podatkov o notranjih conah kvalifikacijskih vrst in značilnostih habitatov, v obrežni vegetaciji lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vretenec.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavno za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih. VR_K1_1273, VR_K1_1413 - Dovoljena je ureditev peščene peš poti in postavitve žične ograje višine 1,2m med peš potjo in obdelovalnimi površinami. Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neurtjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavno za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.	
(OPPN pešpot Podhruševca)	VR_ZS_206, velikosti 0,28 ha - Na območju je dovoljena ureditev kolesarske oziroma pešpoti z ozelenitvijo. Gradnja objektov ni dovoljena. Dovoljena je postavitve urbane opreme. Dovoljena so prečkanja trase z infrastrukturo.	OPPN obsega predvsem naravovarstveno degradirane habitate, deloma tudi HT Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki. Prisotna je mejica ob obstoječi poti. Ni javno dostopnih podatkov o evidentiranih varovanih vrstah, lahko pričakujemo, da so evidentirani habitatni tipi življenjski prostor vrst rjavi srakoper, rjava penica.
(OPPN Podhruševca)	Območje OPPN Podhruševca velikosti 12,37 ha je sestavljeno iz naslednjih enot urejanja prostora: VR_SS1A_1321 - Uredi se območje individualne gradnje (vrstne hiše) z najvišjimi možnimi gabariti P+1+M. Na območju individualne gradnje je dovoljeno načrtovati v skladu z omejitvami: FZ=0.25, FI=0.2, FOBP=0.5 in delež raščenege terena=0.5. V pasu 30 m od robov vodotoka, ki poteka ob južni meji območja, se uredijo zelene površine. Na območju se uredijo športna igrišča (pri tri in večstanovanjski gradnji vsaj eno večje igrišče - na primer za košarko, odbojko, mali nogomet na 1,5 ha) in otroška igrišča v skladu s splošnimi določili. V času pred pridobitvijo gradbenega dovoljena se v enotah BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 uredi nadomestne habitate v sorazmerni površini glede na poseg. VR_SS2_1320 - Če se območje načrtuje z ločenimi OPPN, je potrebno pripraviti strokovno podlago infrastrukturnega napajanja za celotno območje OPPN Podhruševca. Vsak ločen OPPN mora vključevati tudi območje infrastrukture, ki služi predvideni pozidavi ter zeleni pas, na katerega meji. Na delu območja velja Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za javno prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo gospodarsko infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (Ur. l. RS, št. 75/05). Dopustni objekti so: večstanovanjski objekti, vrtec, garažna hiša. Število večstanovanjskih objektov je največ 13 z višinskimi gabariti od P+3 in P+3+T do največ P+4+T. Višinski gabarit garažne hiše je največ P+3+T. Višinski gabarit vrtca je največ P+1. Na območju tri- in večstanovanjske	Območje na meji med urbaniziranim področjem in v naravovarstveno pomembni Podlipski dolini. V območju se deloma pojavljajo naravovarstveno degradirane površine (obstoječi gospodarski objekti in intenzivne kmetijske površine), deloma so prisotni naravovarstveno pomembni HT: Mezotrofni mokrotni travniki, Mokrotni travniki z modro stožko, Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki, Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah, Trstišča in podobne združbe in Sestoji visokih šašev. Na območju Podlipske doline se nahajajo za kosca primerni habitati. Vrsta je bila v preteklosti v širšem območju posega odkrita (1999 dva pojoča samca, 2003 en pojoč samec; Božič 2005). Leta 2009 (D. Tome, lastni podatki), ko je bilo območje posega raziskano namensko, ob dveh obiskih in ob pomoči izzivanja s pomočjo zvočnega posnetka, vrsta ni bila potrjena. Obstajajo pričevanja domačinov, da je kosce občasno na območju pel tudi leta 2008 in 2011. Poleg kosca se v območju pojavljajo tudi vrste mali deževniki, sive čaplje, močvirski martinci, slavci, hribski urhi, zelene rege in veliki skovik (Šetina ustno, 2012). Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju, glede na opredelitve notranjih

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	gradnje je dovoljeno načrtovati v skladu z omejitvami: FZ = največ 0,4, FOBP = najmanj 0,35. Poleg stanovanjskih objektov naj bo na območju tudi 12 oddelčni vrtec z upravo in pripadajočimi igralnimi površinami. Vrtec se umesti v južni del območja ob EUP VR_SS2_1319, kjer je predvidena peš in kolesarska pot. Parkirne površine: Najmanj 2 PM na stanovanjsko enoto + 10 % PM za obiskovalce. Parkirna mesta za obiskovalce se zagotovi na terenu. Promet: Soseska se navezuje na cesto LK 466941 ob naselju Vrtnarija ter na cesto G v industrijski coni Sinja Gorica (prvi odcep pri vrtcu, drugi odcep v križišču številka 2). Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi. V času pred pridobitvijo gradbenega dovoljena se v enotah BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 uredi nadomestne habitate v sorazmerni površini glede na poseg. VR_ZD_1965 - Območje je namenjeno ureditvi protihrupne zaščite. Območje se gosto zasaadi z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. V času pred pridobitvijo gradbenega dovoljena se v enotah BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 uredi nadomestne habitate v sorazmerni površini glede na poseg.	con in ekološke razmere pa lahko pričakujemo, da so evidentirani habitatni tipi življenjski prostor poleg že omenjenih vrst tudi habitat, rjavega srakoperja, rjave penice.
(OPPN pokopališče Bevke)	BB_ZK_1231, velikosti 0,32 ha - Na območju velja Odlok o ureditvenem načrtu pokopališča v Bevkah (Ur. l. SRS, št. 42/88). Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.	Obstoječe pozidano območje na robu naselja brez NV pomembnih HT. Ni podatkov o evidentiranih varovanih vrstah in jih niti ne pričakujemo.
(OPPN pokopališče Blatna Brezovica)	Nima PPIP. OPPN je opredeljen v grafičnem delu OPN (velikost 0,47 ha).	Obstoječe pozidano območje. V vzhodnem delu je prisotna lesnata vegetacija (mejica). V cerkvi Sv. Jakoba je evidentirano kotišče malih podkovnjakov. Ocenjujemo, da se druge varovane oz. kvalifikacijske vrste ne pojavljajo, saj v območju ni zanje primernih habitatov.
(OPPN pokopališče Verd)	VR_ZK_1347, velikosti 0,41 ha - Na območju veljata Odlok o ureditvenem načrtu pokopališča v Verdu (Ur. l. RS, št. 42/90) in Odlok o spremembi odloka o urbanističnem načrtu pokopališča v Verdu (Ur. l. RS, št. 64/96). Pred kakršnokoli prenovo ostrejša cerkve Sveti Anton Puščavnik ali drugimi večjimi vzdrževalnimi deli na podstrehi se je treba posvetovati z območno enoto Zavoda RS za varstvo narave. Dostop lahko ZRSVN izjemoma dovoli le izvajalcu nujnih vzdrževalnih del. Posegi v ostrešje ali vzdrževalna dela v podstrešnem delu se ne opravljajo od 15. aprila do 15. septembra. Preletne odprtine morajo vedno ostati odprte. V primeru, da je zaprtje nujno, je predhodno treba zagotoviti nadomestne preletne odprtine, ki bodo omogočale netopirjem nemotene prelete. Preletne odprtine se ne osvetljujejo. Morebitni reflektorji se prižigajo uro po sončnem zahodu in izklaplajo opolnoči. Ob prenovah ostrejša se je treba izogibati uporabi za sesalce strupenih snovi (npr. premazi za les).	Območje je urejeno in meji na reko Ljubljanico. V cerkvi. SV. Antona Puščavnika - Verd je kotišče malih podkovnjakov in poznih netopirjev.
(OPPN PUH)	VR_IG_1869, velikosti 1,34 ha - Območje se prometno navezuje na cesto Pot na Tojnice (LZ 466091). Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (LZ 466091 in nova cesta	OPPN se nahaja ob Ljubljani in deloma posega v obrežno vegetacijo Ljubljane. Prisoten je obstoječi objekt. Med javno

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	Pot na Tojnice) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo	dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). V obrežni vegetaciji lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
(OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis)	VR_O_1336, velikosti 2,73 ha - Na območju velja Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za reciklažni center na Vrhniki (Ur.l. RS, št. 102/07). Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (LZ 466091 in nova cesta Pot na Tojnice) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Za LN je bilo pripravljeno okoljsko poročilo (ENVITA, storitve in svetovanje d.o.o., september 2006), iz katerega izhajajo sledeči omilitveni ukrepi: • Ne mehansko posegati v strugo in brežine potoka, • Preprečiti onesnaženje vode v času gradnje, • Odmik gradbenih posegov 5 m od brežine potoka in izven meandra, • Ohranitev obrežne vegetacije, • izvedba del v vodnih površinah izven drstnih dob, • izvedba del izven gnezditvene sezone ptic • Ohranitev habitatnega tipa jelševja in jesenovja v cim večji meri, • Zasaditev prizadetih površin z avtohtono vegetacijo, • izvedba arheološkega pregleda pred začetkom zemeljskih del, • Ne posegati v obrežno vegetacijo potoka Tojnica, • Obsaditev mejnih območij z drevesi, • Npropustna izvedba objektov in cevovodov za zbiranje tehnološke odpadne vode, • Ureditev skladišč nevarnih snovi in pretakalnih ploščadi kot tesnjeno lovilno skledo, • Ureditev parkirnih in povoznih površin z robniki in s padcem proti lovilcu olj.	Območje v večji meri obsega naravovarstveno degradirane površine z obstoječimi objekti – HT 86.2. Ob potoku Tojnica se nahaja obrežna vegetacija – HT. 44.3 - Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju, glede na prisotne habitate pa pričakujemo ptičje vrste rjava penica, rjavi srakoper, slavec.
(OPPN RTP)	VR_E_1469, velikosti 0,58 ha - Na območju velja Odlok o lokacijskem načrtu za razdelilno transformatorsko postajo 110/20 kV Vrhnika z vključitvijo v 110 kV in 20 kV omrežje (Naš časopis, št. 297/03).	Območje je v skladu s terenskim ogledom in zagotovili občine že urejeno.
(OPPN samostan Bistra)	Območje OPPN samostan Bistra velikosti 2,93 ha sestavljajo naslednje enote urejanja prostora: BB_CU_328, BB_CU_329, BB_CU_2015, BB_VC_322, BB_VC_323, BB_VC_324 - Gre za območje kulturnega spomenika državnega pomena Območje samostana Bistra. Vsi posegi so dopustni samo na podlagi kulturnovarstvenih pogojev in soglasij. Na delu območja velja Odlok o ureditvenem načrtu območja Pristave v Bistri (Ur. l. RS, št. 1/98,18/98-popravek). Na območju se namestijo opozorilne table z naravovarstveno vsebino, ki bodo obiskovalce pozivale k primernemu ravnanju v območjih ohranjanja narave	OPPN je pozidan, gre za uskladitev s sedanjim stanjem. Varovani HT niso prisotni. Glede na javno dostopne podatke so bile ob Grajskem izviru evidentirane vrste vidra, ris in divja mačka. V okolici obstoječih objektov je prisoten mozaik kulturne krajine. V okolici lahko pričakujemo vrste hribski urh, črna štoklja, , močvirska sklednica, travniški postavnež, rjavi srakoper, repaljščica, veliki pupek, ozki vretenec.
(OPPN smučišče Ulovka)	Območje OPPN smučišče Ulovka velikosti 20,52 ha sestavljajo naslednje enote urejanja	Območje obsega obstoječa kmetijska zemljišča z gozdnimi otoki in

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	prostora: ZA_BT_1837 - Na območju je dovoljena gostinska dejavnost s spremljajočimi parkirnimi površinami. Večji del območja mora biti namenjen parkiranju obiskovalcev smučišča. Dovoljen je tip objekta AP. Gozd in gozdni rob se v največji možni meri ohranjata. Nove objekte se umešča čim bližje obstoječim. Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi. ZA_ZS_1044 - Na območju je dovoljena gradnja zadrževalnika za vodo za umetno zasneževanje smučišča in športno-rekreacijskih objektov. Gozd in gozdni rob se v največji možni meri ohranjata. Nove objekte se umešča čim bližje obstoječim. Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi. ZA_K2_1064 - Na območju je dovoljeno urejanje smučišča in postavitve žičnic.	mejicami. Evidentiran je bil metulj gozdni postavnež. Pričakujemo tudi vrsti črtasti medvedek in mali podkovnjak.
OPPN Sv. Trojica: VR_CD_1353, VR_ZS_1767	Območje OPPN Sv. Trojica velikosti 15,49 ha sestavljajo naslednje enote urejanja prostora: VR_CD_1353 - Območje se enovito uredi kot območje rekreacije v naravi (sprehajalne poti, učna pot, urbana oprema, dostopi). Gradnja novih objektov ni dovoljena. VR_ZS_1767 - Območje se enovito uredi kot območje rekreacije v naravi (sprehajalne poti, učna pot, urbana oprema, dostopi). Na območju se ohranja javne prehode med objekti od Stare ceste do Sv. Trojice.	Območje obsega obstoječo cerkev sv. Trojica s funkcionalnimi površinami. V skladu z javno dostopnimi podatki (Sket s sod., 1997) je bil v območju evidentiran proteus. Zelene površine se nahajajo v območju daljinskega vpliva
(OPPN Športni park Vrhnika)	VR_BC_1269, velikosti 4,48ha - Zaprti objekti (športne dvorane, objekt z wellness programom, zaprti bazen ipd.) se umeščajo samo v zahodni del območja športnega parka. Gradnja športnih dvoran v obliki montažnih šotorov ni dovoljena. Na območju se uredi pešpot kot povezavo med Tržaško cesto in pešpotjo ob Ljubljani. Pešpot ob Ljubljani se navezuje na pešpot ob vrtcu Želvetica. V čim večji meri se na območju ohranja avtohtona vegetacija. Gradnja objektov v obrežnem pasu ni dovoljena, razen za namen sprehajanja in dostopa do vode (pešpot, klopi, pomol, pristan, urbana oprema). Rekreacijska raba se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles se ohranja neurtjene. Ureditve (pešpoti, pomoli, brvi, mostovi, dostopi do vode, itd.) se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavna za izvajanje rekreacije, se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.	OPPN se nahaja ob Ljubljani. Območje parka je urejeno, obsega nekaj posameznih dreves. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). V obrežni vegetaciji lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
*OPPN Verd: VR_PC_1883, VR_SK_1399,	Območje OPPN Verd, ki ga sestavljajo enote urejanja prostora VR_K1_2103, VR_PC_188, VR_SK_139, VR_SK_140 in VR_ZP_1281 znaša skupaj 10,3 ha.	Obstoječe poselitveno območje, ki meji oz. minimalno posega v NS Retovje in Ljubljana. Park Verd pa vključuje v območje zelenih

Oznaka	Opis	Stanje na območju
VR_SS1A_1400, VR_ZP_1281; VR_SS1A_1860, VR_SK_1381, VR_SK_1855, VR_PC_2058, VR_O_2059	VR_SK_1399, VR_SK_1400 - Do sprejema OPPN je na območju dovoljena rekonstrukcija ceste Vrhnika – Borovnica. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja naj se obrežna vegetacija. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste Verd (LC 468041) se varuje nezazidljiv rezervat širine 15 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. VR_ZP_1281 - Do sprejema OPPN je na območju dovoljena rekonstrukcija ceste Vrhnika – Borovnica in urejanje parka po spodaj navedenih pogojih. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja naj se obrežna vegetacija. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste LC 468041 se varuje nezazidljiv rezervat širine 15 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Gradnja objektov ni dovoljena. Območje se parkovno uredi. Ureditev vključuje pešpot, klopi, koše za smeti, lahko tudi turistične oznake in skulpture oz. druge prostorske instalacije s tlorisno površino do 2 m² in višino 2 m nad terenom. Pri zasajanju naj se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. VR_PC_1883 - Do sprejema OPPN je na območju dovoljena rekonstrukcija ceste Vrhnika – Borovnica in urejanje parka. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja naj se obrežna vegetacija. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste Verd (LC 468041) se varuje nezazidljiv rezervat širine 15 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del. V primeru nadgradnje in rekonstrukcije obstoječega cestnega omrežja se vzpostavijo podhodi in ograje za dvoživke oziroma se zagotovi zmanjšano smrtnost zaradi povozov. Evidentirane črne točke so razvidne iz analize izhodiščnega stanja iz Okoljskega poročila. VR_K1_2103 - Na območju je dovoljena postavitve kmetijskih gospodarskih objektov, ki so značilni za to območje. Rastlinjaki niso dovoljeni. Za območje celovite prenove, za katerega je predvidena izdelava OPPN, je konservatorski načrt za prenovo njegov obvezni sestavni del.	površin. Poseg v KP in SCI Ljubljansko barje je majhen in obsega predvsem obstoječe objekte. Javno dostopnih podatkov o evidentiranih HT ni. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). V območju so bili evidentirani zvončki, rogač, bukov kozliček, proteus. V obrežni vegetaciji lahko pričakujemo tudi vrste, travniški postavnež, ozki vrtenec, vidra – v Retovju.
(OPPN Vrtnarija)	VR_SS2_1317, velikosti 4,46 ha - Na območju veljata: Odlok o zazidalnem načrtu Vrtnarija 2 – za območje dopolnilne blokovne gradnje in širitve parkirnih površin (Ur. l. RS, št. 47/01) in Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Vrtnarija 2 - za območje dopolnilne blokovne gradnje in širitve parkirnih površin (Naš časopis št. 305/04).	Območje izven OIP Podlipska dolina je pozidano, območje v VO obsega deloma naravovarstveno degradirane HT, deloma Srednjeevropske mezotrofne do evtrofne nižinske travnike. Na območju Podlipske doline se nahajajo za kosca primerni habitati. Vrsta je bila v preteklosti v širšem območju posega odkrita (1999 dva pojoča samca, 2003 en pojoč samec; Božič 2005). Leta

Oznaka	Opis	Stanje na območju
		2009 (D. Tome, lastni podatki), ko je bilo območje posega raziskano namensko, ob dveh obiskih in ob pomoči izživanja s pomočjo zvočnega posnetka, vrsta ni bila potrjena. Obstajajo pričevanja domačinov, da je kosec občasno na območju pel tudi leta 2008 in 2011. Poleg kosca se v območju pojavljajo tudi vrste mali deževniki, sive čaplje, močvirski martinci, slavci, hribski urhi, zelene rege in veliki skovik (Šetina ustno, 2012). Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju, glede na opredelitve notranjih con in ekološke razmere pa lahko pričakujemo, da so evidentirani habitatni tipi življenjski prostor poleg že omenjenih vrst tudi habitat rjavega srakoperja, rjave penice.
(OPPN Breg)	VR_CU_1766 (velikosti 1,16 ha) - Ni posebnih usmeritev.	Območje centralnih dejavnosti je pozidano, tudi del s PNRP ZD je naravovarstveno manj pomemben. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). V obrežni vegetaciji lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
(OPPN športni park Verd)	VE_ZS_1473, velikosti 1,23 ha - Na območju se namestijo opozorilne table z naravovarstveno vsebino, ki bodo obiskovalce pozivale k primernemu ravnanju v območjih ohranjanja narave.	Obsega obstoječe degradirane površine na robu varovanih območij. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija). V OPPN zaradi pozidanosti in degradiranosti ne pričakujemo pojavljanja kvalifikacijskih oz. varovanih vrst.
OPPN kamnolom Verd	Območje OPPN kamnolom Verd velikosti 28,08 ha sestavljajo naslednje enote urejanja prostora: VE_IP_296 - Dovoljena je postavitev tudi rudarskih objektov za pridobivanje in predelavo mineralnih surovin: rudarski objekti in inštalacije ter tehnične naprave za pridobivanje mineralnih surovin, opeke, strešnikov in podobno. Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi. VE_LN_294 - Dovoljeno je izkoriščanje mineralnih surovin v skladu s sanacijskim načrtom. Sanacija območja poteka vzporedno z izkoriščanjem. S sanacijsko rešitvijo se zagotovi čim manjšo vidno izpostavljenost brežin kamnoloma. Pri zasajanju rastlin se uporabi avtohtone rastlinske vrste. Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi.	Območje obsega obstoječ kamnolom in objekte za delovanje letga. Opredeljeno je območje osrednjega življenjskega prostora velikih zveri. V skladu s podatki o gozdnih združbah so v neposredni bližini in okolici prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. Posledično se lahko v okolici pričakuje tudi črtastega medvedka in bukovega kozlička.
OPPN PBMV Lošca	VR_O_1411, velikosti 0,02 ha - Dovoljeno je vzdrževanje, tehnične izboljšave in	Obstoječe pozidano območje. Med javno dostopnimi podatki ni

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	novogradnje za namen prečiščevanja meteornih voda. Na območju velja Odlok o lokacijskem načrtu za pretočni bazen meteornih vod na Lošci (Ur. l. RS, št. 70/96).	podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Ni obrežne vegetacije. V OPPN zaradi pozidanosti in degradiranosti ne pričakujemo pojavljanja kvalifikacijskih oz. varovanih vrst.
OPPN IC kamnolom Verd	VE_IP_298 (velikost 4,88 ha) - Nima PPIP. OPPN je opredeljen v grafičnem delu OPN.	Obstoječe degradirano območje ob železnici in kamnolomu Verd. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih na tem območju. Opredeljeno je območje osrednjega življenjskega prostora velikih zveri. V skladu s podatki o gozdnih združbah so v neposredni bližini in okolici prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. Posledično se lahko pričakuje se tudi črtastega medvedka in bukovega kozlička.
OPPN Kamnolomska cesta	VR_PC_2119, velikosti 1,99 ha - Na območju se uredi novo povezovalno cesto med cesto Verd (LC 468041) in cesto Vrhnika - Borovnica (DC642). Nova povezovalna cesta se zgradi v širini, ki je primerna za tovorni promet. Nova cesta mora potekati čim bližje ob avtocesti. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja naj se obrežna vegetacija.	Na odseku od kamnoloma do naselja Verd je predvidena rekonstrukcija obstoječe ceste. Potek obstoječe prometnice za kamnolom se skozi naselje pred naseljem preusmeri ob AC in v skladu z zagotovitvi občine poteka ob njej vse do priključka na cesto proti Borovnici. Od naselja Verd do priključka na cesto za v Borovnico je prometnica novogradnja. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Na relaciji kamnolom – naselje Verd se pojavlja HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi, v koridorju ob AC pa ocenjujemo, da naravovarstveno pomembni HT niso prisotni. V območju med AC in železnico lahko pričakujemo velike zveri.
OPPN Centralna čistilna naprava	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338), velikosti 1,82 ha - Na območju velja Odlok o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V3M/2 – izgradnja II. faze čistilne naprave Vrhnika (Naš časopis št. 297/03). V primeru rekonstrukcije oz. novogradnje se izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljance v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (LZ 466091 in nova cesta Pot na Tojnice) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo.	Pozidano območje. OPPN je od Ljubljance razmejen z obstoječo prometnico. Predvidevamo, da ima ČN izpust v Ljubljano. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Glede na notranje cone kvalifikacijskih vrst in značilnosti lokacije ocenjujemo, da bi se v območju izpusta ČN lahko pojavljale vrste drobni svitek, kapelj, sulec, platnica, blistavec, potočni piškurji, navadni škrdžek in HT Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez Ranunculus fluitantis in Callitriche-Batrachion (3260).
OPPN deponija – CeRO	VR_O_1337, velikosti 9,59 ha - Območje se prometno navezuje na cesto Pot na Tojnice (LZ 466091) oz. novo cesto Pot na Tojnice. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste (LZ 466091 in nova cesta Pot na Tojnice) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Za del območja (za občinski zbirni center za odpadke) je bil že pripravljen OPPN, okoljsko	Območje obsega obstoječi CeRO. Glede na popis HT se v območju večinoma nahajajo naravovarstveno degradirani HT, v skrajnem vzhodnem delu je bil evidentiran HT 37.21 Mezotrofni mokrotni travniki, ob robovih je prisotna lesnata vegetacija, ki ponekod tvori linijske strukturne elemente krajine.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	poročilo (IPSUM, okoljske investicije d.o.o., julij 2012) je bilo potrjeno. Iz tega dokumenta izhaja, da je območje degradirano in da je vpliv izvedbe nebiten zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Predvideni OU so: • Urejanje območja in vsa dela povezana s tem morajo potekati na način, da se z gradbenimi stroji ne posega izven območja urejanje. Za odlaganje izkopnega materiala se naj določijo mesta znotraj območij parcel za gradnjo, • Na gradbišču se za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev na viru onesnaževanja zunanjega zraka in posredno tal potrebno upoštevati zahteve za postopke mehanske obdelave na gradbišču ter zahteve za organizacijske ukrepe na gradbišču, ki jih predpisuje Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Ur. 1. RS, st. 21111). • Pri gradbenih delih je nujna uporaba tehnično brezhibne mehanizacije. • Do rekonstrukcije ČN priklop novih objektov z zbirnega centra za odpadke Vrhnika-Tojnice na kanalizacijsko omrežje ni možen. Potrebna je izgradnja in priklop na greznico. Praznjenje greznice mora izvajati upravljavec javne kanalizacije s posebnimi vozili ter vsebino odvažati v za to usposobljeno čistilno napravo. • Pri pripravi in izvedbi gradbenih del se za odlaganje izkopnega materiala ne sme uporabiti travnikov na parcelah 2708/21, 2708/39 k.o. Vrhnika, • Načrtuje naj se uporaba takšnih svetil, ki omogočajo osvetljavo talnih površin in ne osvetljujejo neba in širše okolice; uporabijo naj se žarnice s cim manjšim deležem UV-svetlobe; V drugem delu noči naj ostane prižgano minimalno število luči, če je iz varnostnih razlogov to dopustno. • Med gradnjo in po njej je potrebno zagotoviti vse tehnične ukrepe za preprečitev sirjenja invazivnih vrst. • Močenje materiala in zemljin v primeru suhega in vetrovnega vremena. Vozilom naj se na prehodu z gradbišča na asfaltno podlago z vodo očisti pnevmatike, da ne bo prihajalo do raznosa zemljin na cesto, kjer se po osušitvi praši. V času gradnje je območja večjih posegov potrebno sprotno kultivirati in s tem preprečevati tudi prašenje. • Za razsvetljavo se morajo vgraditi svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0 %. Poleg tega se lahko zniža porabo električne energije ter zmanjša svetlobno onesnaženje z izklopom posameznim svetilk v času, ko zbirni center ni odprt za obiskovalce in v območju ni zaposlenih, z nivojem osvetlitve, ki je se vedno zadostna in ustrezna za varovanje. • Izvedba obsaditve robov parcele z avtohtono grmovno in drevesno vegetacijo bo varovalo kulturo krajino oz. minimaliziralo vpliv na neposredno okolico.	Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju. Glede na prisotne HT pa lahko pričakujemo vrste rjava penica, rjavi srakoper, slavec, travniški postavnež.
(OPPN kamnolom Mivšek)	ZA_LN_1071, velikosti 0,92 ha - Za območje se izdelava OPPN za izkoriščanje in istočasno sanacijo kamnoloma. Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi.	Območje obsega deloma naravovarstveno degradirane površine, deloma gozd. V skladu s podatkom o gozdnih združbah (GIS, 2010) je v območju prisoten HT Ilirski bukovi gozdovi (41.1C). Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju. Glede na prisotne HT lahko

Oznaka	Opis	Stanje na območju
SV_O_1180	Ni PPIP.	pričakujemo malega podkovnjaka in črtastega medvedka. Obstoječi objekti in dejavnost, s katero se nadaljuje. V skladu s popisom ni KHT, posledično ne pričakujemo niti kvalifikacijski vrst.
VR_O_1470, VR_PC_1380	VR_O_1470 - Na območju je dovoljeno vzdrževanje, tehnične izboljšave in novogradnje za namen prečiščevanja meteoritnih voda. Na območju je dovoljeno vrtničarstvo. Gradnja objektov za namen vrtničarstva ni dovoljena VR_PC_1380 – obstoječa prometnica	Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. V območju so prisotni obstoječi objekti in vrtnički tako, da ocenjujemo, da je naravovarstveno pomembnejši HT samo obrežna vegetacija. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija), kjer lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
VR_O_1771	Dovoljeno je vzdrževanje, tehnične izboljšave in novogradnje za namen črpanja tehnološke vode. V skladu z zagotovili občine se tu nahaja obstoječa vrtina za vodo.	Obstoječ prostor za potrebe IUV. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst/HT na tem območju. Obrežno vegetacijo sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija), kjer lahko pričakujemo vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039)	VR_ZS_2039 (vrtec Vrtnarija), velikosti - Območje je namenjeno ureditvi otroškega igrišča (za potrebe vrtca ali javnega). Streha objekta se lahko uporabi za ureditev igrišča za starejše otroke (igre z žogo ipd.). V času pred pridobitvijo gradbenega dovoljena se v enotah BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 uredi nadomestne habitate v sorazmerni površini glede na poseg. VR_CD_1318 - Območje je namenjeno gradnji vrtca z otroškim igriščem ter drugimi objekti in ureditvami, ki služijo potrebam vrtca (parkirišče, garažna hiša). Etažnost objekta vrtec je največ P + 1. Etažnost objekta garažna hiša je največ P + 1. Streha objekta se lahko uporabi za ureditev igrišča za starejše otroke (igre z žogo ipd.). Trasa bivše železniške proge Ljubljana – Vrhnika se simbolično označi v prostoru (npr. z otroškim vlakcem). Pešpot oz. kolesarsko pot Vrhnika – Lesno Brdo se spelje ob Kolodvorski ulici	V območju so v skladu s popisom HT v deloma prisotni NV manj pomembni HT, deloma HT 38.22 Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki, predvsem v območju ZS. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju. Lahko pričakujemo, da so evidentirani habitatni tipi življenjski prostor vrst kosec, rjavi srakoper, rjava penica.
BB_O_1763	BB_O_1763 – V skladu z zagotovili občine se tu nahaja obstoječe rezervno črpališče vode.	V območju so glede na popis HT prisotni NV manj pomembni HT. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih v tem EUP, glede na prisotne HT kvalifikacijskih oz. varovanih vrst tudi ne pričakujemo.
BB_ZS_399	Na območju je dovoljena ureditev igrišč za šport in rekreacijo na prostem. Tlorisna kapaciteta obstoječega spremljajočega objekta se lahko poveča za 50%, višina objekta se ohranja. Gradnja novih spremljajočih objektov ni dovoljena. Dovoljena je gradnja kozolca za shranjevanje športnih rekvizitov (po projektu PGD št. A-1243-14/19, Vrhnika, junij 2010, izdelal Sonet d.o.o. Vrhnika). Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.	V območju so v skladu s popisom HT v deloma prisotni NV manj pomembni HT, deloma HT 38.22 Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki. V skladu s terenskim ogledom HT 38.22 Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki v območju ni več prisoten, saj so bila igrišča deloma že izvedena, območje pa nasuto. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov v tem EUP, glede na prisotne HT kvalifikacijskih oz. varovanih vrst tudi ne pričakujemo.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
BB_ZP_331	Ureditev parkovnih površin. Ni podrobnejših PIP.	Območje se nahaja ob obstoječih objektih, je nepozidano. V skladu z DRT, DOF in terenskim ogledom je ob ribniku prisotna pot. V območju so v skladu s popisom HT 44.3, 22.1 in 86.2. V neposredni bližini so bile glede na javno dostopne podatke evidentirane vrste vidra, ris in divja mačka. Poleg teh pričakujemo tudi vrste hribski urh, črna štoklja, močvirska sklednica, travniški postavnež, navadni škržek, rjavi srakoper, veliki pupek, ozki vretenec, sloka.
VR_ZD_1280, VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_SS1B_1396, VR_PC_2084	V območjih zelenih pasov (VR_ZD_1280) gradnja objektov ni dovoljena. VR_ZP_1752 - Ohranja se obrežna vegetacija. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Dopustna dejavnost obstoječega objekta je tudi gostinstvo. Ob objektu je možna ureditev letnega vrta. Obstoječi objekt se vzdržuje. Možna je nadomestna gradnja objekta na istem mestu v enakih gabari tih. Gradnja novih objektov ni dovoljena. Ob obstoječem objektu se uredi parkirišče za goste gostišča in obiskovalce naravne znamenitosti – Močilnik, izvir Ljubljance. V bližini objekta je možna ureditev manjšega otroškega igrišča VR_ZP_607 - Ohranja se obrežna vegetacija. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Dovoljena je le parkovna ureditev, ki vključuje pešpot, klopi, turistične oznake in skulpture oz. druge prostorske instalacije s tlorisno površino do 2 m² in višino 2 m nad terenom. Na parceli *331 k.o. Vrhnika je dovoljena rekonstrukcija obstoječega objekta vodne žage izključno za namen turistične dejavnosti in predstavitve tehnične dediščine VR_SS1B_1396 - Dovoljeni so objekti tipa AP. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste Raskovec (LK 466531) se varuje nezazidljiv rezervat širine 15 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Na območju se nahaja vrtača št. 42, za katero velja režim strogo varovane vrtače z ohranjanjem naravnega okolja in vrtača št. 66, za katero velja režim varovane vrtače z ohranjanjem kulturne krajine. Točna lokacija in obseg vrtač se določi z geodetskim posnetkom ob pripravi projektne dokumentacije za gradbeno dovoljenje. Na območju se nahaja vrtača št. 54, ki se jo sanira s planiranjem in zatratitvijo.	Območji VR_SS1B_1396 in VR_PC_2084 sta pozidani. V območju zelenih površin ob Močilniku se nahajata gostinski prostor in žaga. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov v teh EUP. Obrežno vegetacijo ob Ljubljanci sestavlja HT 44.3/44.9 (Jelše, jeseni in druga lesnata vegetacija), ob Močilniku pa v skladu s podatki o gozdnih združbah GIS, 2010) 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. V bližini obravnavanih EUP so bili evidentirani belorobi/Nathusijevi netopirji, mali podkovnjaki, navadni netopirji in proteusi. V obrežni vegetaciji lahko pričakujemo tudi vrste travniški postavnež, ozki vrtenec.
VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377	VR_A1_376 - Dovoljeni so samo objekti z višino P+M s kolenčnim zidcem največ 1 m v celoti skritim pod napuščem. Pri oblikovanju fasad balkoni niso dovoljeni na čelnih fasadah oz. ožjih fasadah. Fasade se izvede v zaglajenem ometu. Na zemljišču ni dovoljeno zunanje skladiščenje materialov in vozil. Rob EUP se mora ozeleniti z avtohtonimi rastlinskimi vrstami. Ograje so lahko samo transparentne žične v temnih barvah (temno rjava, zelena, črna, siva) ali žive meje. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. VR_BT_378 - Dovoljeni so samo objekti tipa AP z višino P+M s kolenčnim zidcem največ 1 m v celoti skritim pod napuščem. Pri oblikovanju fasad balkoni niso dovoljeni na čelnih	Obstoječi objekti s funkcionalnimi površinami. V skladu s popisi HT v EUP NV pomembni HT niso prisotni. V okolici mozaik kulturne krajine. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju. Glede na podatke o notranjih conah in značilnosti habitatov v okolici objektov lahko pričakujemo travniškega postavneža, malega podkovnjaka in slavca.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	fasadah oz. ožjih fasadah. Fasade se izvede v zaglajenem ometu. Ograje so lahko samo transparentne žične v temnih barvah (temno rjava, zelena, črna, siva) do višine 1,2 m ali žive meje. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. VR_A1_381 - Dovoljeni so samo objekti z višino P+M s kolenčnim zidcem največ 1 m v celoti skritim pod napuščem. Pri oblikovanju fasad balkoni niso dovoljeni na čelnih fasadah oz. ožjih fasadah. Fasade se izvede v zaglajenem ometu. Na zemljišču ni dovoljeno zunanje skladiščenje materialov in vozil. Rob EUP se mora ozeleniti z avtohtonimi rastlinskimi vrstami. Ograje so lahko samo transparentne žične v temnih barvah (temno rjava, zelena, črna, siva) ali žive meje. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja VR_A2_377 - Dovoljeni so samo objekti z višino P+M s kolenčnim zidcem največ 1 m v celoti skritim pod napuščem. Pri oblikovanju fasad balkoni niso dovoljeni na čelnih fasadah oz. ožjih fasadah. Fasade se izvede v zaglajenem ometu. Na zemljišču ni dovoljeno zunanje skladiščenje materialov in vozil. Rob EUP se mora ozeleniti z avtohtonimi rastlinskimi vrstami. Ograje so lahko samo transparentne žične v temnih barvah (temno rjava, zelena, črna, siva) ali žive meje. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.	
DG_CD_1990	Dovoljena je obnova ali rekonstrukcija objekta za namen mladinske prostočasne in kulturne dejavnosti.	Obstoječ prostor z minimalnimi funkcionalnimi površinami. V območju NS (v okolici obravnavanega EUP) so bili evidentirani netopirji. Glede na podatke s terenskega ogleda in podatke o gozdnih združbah (GIS, 2010) so v okolici prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi.
BB_A1_327, BB_A1_358, BB_A1_386, BB_A2_385	Območja razpršene poselitve na Ljubljanskem barju. Naslednji EUP imajo podrobneje določene PIP: BB_A1_327 Na območju je dovoljena rekonstrukcija ali nadomestna gradnja istovrstnih objektov (kozolec). Ohranjajo naj se obstoječa lokacija, orientacija in gabariti objektov. BB_A1_358 - Dopustni so le objekti z razmerjem stranic najmanj 1:1,5 in višinskim gabaritom P+M. Gradnja dvojčkov ni dovoljena. Družbene dejavnosti niso dovoljene. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. BB_A1_386, BB_A2_385 - Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.	Obstoječi objekti v južnem delu občine na Ljubljanskem barju. Glede na popis habitatnih tipov v območju EUP ni kvalifikacijskih oz. varovanih HT oz. se le-ti pojavljajo v zelo majhnem obsegu v okviru funkcionalnih površin.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
BB_A1_321, BB_A2_2016	BB_A1_321 – Na območju je dovoljena rekonstrukcija ali nadomestna gradnja istovrstnih objektov (kozolec). Ohranjajo naj se obstoječa lokacija, orientacija in gabariti objektov. BB_A2_2016 – Dovoljena je gradnja kozolca. V skladu z zagotovili občino so to območja, kjer so (nekoč) že stali objekti za kmetijsko rabo.	Nepozidana območja, kjer so prisotni HT 38.2 Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki. Javno dostopnih podatkov o vrstah v EUP ni. Pričakujemo lahko prepelico, pepelastega lunja, kosca, rdečenoga postovko, travniškega postavneža, rjavega srakoperja, malega podkovnjaka, repaljščico, rjavo penico, velikega skovika
BB_A1_320, BB_A1_357, BB_A1_390, BB_A1_392, BB_A1_393, BB_A1_397, BB_A1_401, BB_A2_1244, BB_A2_326, BB_A2_396, BB_CU_1794, BB_CU_1796, BB_CU_328, BB_O_1763, BB_O_1778, BB_PC_642, BB_SK_1747, BB_SK_1750, BB_SK_1760, BB_SK_1814, BB_SK_355, BB_SK_371, BB_SK_400, BB_ZK_1231, BB_ZK_359, BB_ZS_373, BB_ZS_399, VE_A2_314, VE_SK_1815, VE_SK_316, VE_SK_318, VE_SK_319, VR_IG_1458, VR_PC_1314, VR_SS1B_1629, VE_SK_315, VE_SS1B_306, VR_SS1A_1330, VR_SS1A_1341, VR_SS1A_1404, VR_SS1A_1445,	Podrobnejša opredelitev namenske rabe obstoječim poselitvenim območjem. PPIP za nekatere EUP povzemajo omilitvene ukrepe glede časovne omejitve posegov.	Območja razpršene poselitve so praviloma pozidana. V okviru funkcionalnih zemljišč obstoječih objektov so lahko prisotne manjše površine naravovarstveno pomembnih HT. Območja podeželskih naselij Blatne Brezovice in Bevk so območja obstoječih objektov, med katerimi so prisotna nepozidana stavbna zemljišča z NV pomembnimi HT. Ocenjujemo, da so ti HT zaradi lokacije znotraj naselij že v izhodiščnem stanju fragmentirani od preostalega dela LJB. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Glede na podatke o notranjih conah in značilnosti habitatov v okolici objektov lahko pričakujemo prepelico, pepelastega lunja, kosca, rdečenoga postovko, travniškega postavneža, rjavega srakoperja, malega podkovnjaka, repaljščico, rjavo penico, pisano penico, velikega skovika. Prisotni so tudi strukturni elementi krajine: sadovnjaki, mejice in druga lesnata vegetacija.
VR_SS1B_1755, VR_SS1B_1290, VR_SS1A_1861, VR_SS1A_1851, VR_SS1A_1850, VR_SS1A_1791, VR_SK_1386, VR_SS1A_1403, VR_SS1A_1270, VR_SS1A_1326, VR_SS1A_1405	Podrobnejša opredelitev namenske rabe obstoječim poselitvenim območjem.	Območja naselij so praviloma pozidana. V okviru funkcionalnih zemljišč obstoječih objektov so lahko prisotne mejice in ekstenzivni sadovnjaki. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Glede na podatke o notranjih conah in značilnosti habitatov v okolici objektov lahko pričakujemo prepelico, pepelastega lunja, kosca, rdečenoga postovko, travniškega postavneža, rjavega srakoperja, malega podkovnjaka, repaljščico, rjavo penico, pisano penico, velikega skovika. Prisotni so tudi strukturni elementi krajine: sadovnjaki, mejice in druga lesnata vegetacija.
BB_A1_337, BB_A1_395,	BB_A1_337 Na območju je dovoljena rekonstrukcija ali nadomestna gradnja	Manjša nepozidana območja, kjer so prisotni HT 38.2 Mezotrofni do

Oznaka	Opis	Stanje na območju
BB_O_1983, BB_SK_1637	istovrstnih objektov (kozolec). Ohranjajo naj se obstoječa lokacija, orientacija in gabariti objektov. BB_A1_395 Na območju je dovoljena rekonstrukcija ali nadomestna gradnja istovrstnih objektov (kozolec). Ohranjajo naj se obstoječa lokacija, orientacija in gabariti objektov. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. BB_SK_1637 Na območju je dovoljena ureditev drevesnice za vzgojo in gojenje avtohtonih rastlinskih vrst. Gradnja objektov ni dopustna. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja	evtrofni gojeni travniki. Vsi EUP, razen BB_A1_337 se nahajajo blizu obstoječih naselij. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Glede na podatke o notranjih conah in značilnosti habitatov lahko pričakujemo prepelico, pepelastega lunja, kosca, rdečenoga postovko, travniškega postavneža, rjavega srakoperja, malega podkovnjaka, repaljščico, rjavo penico, pisano penico, velikega skovika.
BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777	BB_ZD_1748, kjer se rezervira prostor za predvideno postavitve transformatorske postaje TP za Brdom. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. BB_ZD_1761, kjer se poseganje v brežino ni dovoljeno. Ohranja se grmovna zarast. Na izravnavi EUP je možna postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov za lastne potrebe, razen garaže, greznice, bazena in steklenjaka. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja BB_ZD_1762, kjer se ohranja obstoječe stanje drevesne in grmovne vegetacije. Gradnja objektov ni dovoljena. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo glavne ceste Sinja Gorica – Bevke (LC 468061) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja. BB_ZD_1764, kjer gradnja objektov ni dovoljena. Dovoljena je ozelenitev območja. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja BB_ZD_1777 - Ohranja se obstoječe stanje drevesne in grmovne vegetacije. Gradnja objektov ni dovoljena. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste Sinja Gorica - Bevke (LC 468061) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo. Če v drugih strokovnih podlagah ni določeno drugače, se posege v vegetacijo in naravno okolje izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja	Območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij, kjer se praviloma ohranja vegetacija. Deloma prisotni NV pomembni HT (38.2) oz. elementi strukturne krajine. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst na tem območju. Glede na podatke o notranjih conah in značilnosti habitatov lahko pričakujemo prepelico, pepelastega lunja, kosca, rdečenoga postovko, travniškega postavneža, rjavega srakoperja, malega podkovnjaka, repaljščico, rjavo penico, pisano penico, velikega skovika.
DG_IG_503	Ni PPIP.	Območje se v skladu s Pravilnikom nahaja v vplivnem pasu VO. Lokacija EUP je med AC in prometnico Vrhnika – Brezovica. Ni podatka o vrstah, HT v EUP. V območju v neposredni bližini je vil evidentiran puščavnik (eremit).
VE_F_1302, VE_F_2081	Območja obrambe v Podlipski dolini.	Območje se v skladu s Pravilnikom nahaja v vplivnem pasu VO.

Oznaka	Opis	Stanje na območju
	Splošni PIP dopuščajo heliport, ki ga predvideva strateški del	EUP obsegata obstoječe objekte. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju.
VR_IG_1632	Na območju so dovoljene obrtne, poslovne, trgovske in storitve dejavnosti, tehnološki park. Dopustni objekti in naprave so: poslovni objekti, proizvodni objekti, skladišča, silosi za obratovanje obrtne dejavnosti in energetski objekti. Višinski gabariti objektov je največ P+1+M. Na delu območja je v veljavi Odlok o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Ceste pod Hruševco (Ur. l. RS, št. 51/98). Na območju bivše trase železniške proge Brezovica - Vrhnika se uredi peš oz. kolesarska proga z ozelenitvijo.	Območje se v skladu s Pravilnikom nahaja v vplivnem pasu VO. Obstoječe pozidano območje. Glede na popis HT v območji in neposredni bližini ni NV pomembnih HT, posledično ne pričakujemo niti varovanih vrst.
VL_A2_575, VL_PC_1945, VL_SK_1825, VL_SK_1826, VL_SK_573, VL_SK_1828,	Podrobnejša opredelitev namenske rabe obstoječim območjem stanovanjskim območjem. Nekateri EUP povzemajo OU glede ohranjanja gozda in gozdnega robu ter osvetljevanja objektov.	Pozidano območje na meji VO. Prisotni elementi kulturne krajine. V okolici evidentirano kotišče malih podkovnjakov. V okolici je v skladu s podatki o gozdnih združbah (GID, 2010) prisoten tudi HT 41.11 Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi, v smeri proti Podliski dolini pa 38.2 Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki in elementi strukturne krajine. Posledično lahko pričakujemo tudi črtastega medvedka, rjavega srakoperja, repaljščico in rjavo penico.
DG_A1_528, DG_A1_530, DG_A1_559, DG_A2_529; DG_SK_549, VL_A1_552, VL_A1_553, VL_A1_554, VL_A2_575, VL_CD_1830, VL_CD_2079, VL_ZK_1831	Podrobnejša opredelitev namenske rabe obstoječim območjem stanovanjskim območjem.	Pozidano območje na meji VO. Prisotni elementi kulturne krajine. V VL_CD_1830 evidentirano kotišče mali podkovnjaki, usnjebradi uhati netopir, v VL_CD_2079 mali podkovnjaki. V okolici je v skladu s podatki o gozdnih združbah (GID, 2010) prisoten HT 41.11 Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi. Posledično lahko pričakujemo tudi črtastega medvedka.
SV_O_1572	Na območju se uredi odlagališče nenevarnih gradbenih odpadkov. Dovoljeni so servisni in skladiščni objekti z višino P in BTP do 200 m2 ter objekti tipa E, razen proizvodnih objektov.	Degradirano območje, nasutje gradbenega materiala na meji VO. Med javno dostopnimi podatki ni podatkov o morebitnih popisih in opazovanjih vrst in habitatnih tipov na tem območju. Glede na terenski ogled in dejansko rabo tal pa ocenjujemo, da se v območju ne pojavljajo NV pomembni HT in vrste.
SV_PC_1938, SV_PC_1943, VR_PC_1379, VR_SS1A_1294	Podrobnejša opredelitev namenske rabe obstoječim pozidanim območjem.	Obstoječe ceste, stanovanja. V okolici mozaik kulturne krajine. V preletu lahko pričakujemo rjavega srakoperja, repaljščico in rjavo penico.
VL_SK_1946, VL_SK_581, PO_A2_986, SV_A2_983, SV_A2_971,	Podrobnejša opredelitev namenske rabe obstoječim območjem stanovanjskim območjem. OU glede ohranjanja gozda in gozdnega robu ter osvetljevanja objektov.	Pozidano območje na meji VO. Prisoten je mozaik kulturne krajine, med njimi tudi 38.2 Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki in elementi strukturne krajine. Posledično lahko pričakujemo rjavega srakoperja, repaljščico in rjavo penico.
ZA_A1_122, ZA_A1_123, ZA_A1_1666, ZA_A1_446, ZA_A1_447, ZA_A2_1094,	Podrobnejša opredelitev namenske rabe obstoječim pozidanim območjem. ZA_CD_1818 povzema OU glede varstva netopirjev.	V ZA_CD_1818 evidentirano kotišče malih podkovnjaki, usnjebradih uhatih netopirjev, navadnih netopirjev. V okviru

Oznaka	Opis	Stanje na območju
ZA_A2_1102, ZA_A2_124, ZA_A2_130, ZA_A2_1665, ZA_A2_1999, ZA_A2_2000, ZA_A2_2001, ZA_A2_420, ZA_A2_425, ZA_A2_435, ZA_A2_449, ZA_A2_450, ZA_A2_451, ZA_A2_453, ZA_CD_128, ZA_CD_1818, ZA_SK_1100, ZA_SK_129, ZA_ZK_1819		funkcionalnih zemljišč obstoječih objektov se lahko pojavljajo ekstenzivni sadovnjaki. V okolici so v skladu s podatki o gozdnih združbah (GIS, 2010) prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. Glede na prisoten HT lahko v okolici pričakujemo tudi malega podkovnjaka in črtastega medvedka.
ZA_SP_1101, ZA_SP_1103, ZA_SP_127, ZA_SP_2058, ZA_SP_452	Območja počitniških hišic s faktorjem zazidalnosti 30 %.	Območja z obstoječimi objekti in nepozidanimi stavbnimi zemljišči. V okolici evidentirani netopirji. Glede na podatke o gozdnih združbah (GIS, 2010) se v območju deloma prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. Glede na prisoten HT lahko pričakujemo tudi malega podkovnjaka in črtastega medvedka.
ZA_SP_1142, ZA_SP_1111, ZA_SP_2013	Območja počitniških hišic s faktorjem zazidalnosti 30 %.	Območja z obstoječimi objekti in nepozidanimi stavbnimi zemljišči v daljinskem območju SCI Zaplana. Glede na podatke o gozdnih združbah (GIS, 2010) se v območju deloma prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. Glede na prisoten HT lahko pričakujemo tudi malega podkovnjaka in črtastega medvedka.
BO_A1_185, BO_A1_186, BO_A1_187, BO_A1_188, BO_A1_189, BO_A1_192, BO_A1_193, BO_A1_214, BO_A1_215, BO_A1_246, BO_A2_190, BO_A2_247, BO_A2_248, BO_CD_191, BO_SK_1169, BO_SK_183, BO_SK_184, BO_SK_194	Podrobnejša opredelitev namenske rabe območjem obstoječih naselij. Nekateri EUP povzemajo OU glede osvetljevanja objektov.	Pozidana območja s funkcionalnimi površinami, ki lahko obsegajo ekstenzivne sadovnjake in NV pomembne travnike ((6210(*)) Polnaravna suha travnišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (Festuco-Brometalia) (* pomembna rastišča kukavičevk)). Evidentirane vrste hromi volnoritec, travniški postavnež, navadni zelenec, Scopolijev okar, Veliki mravljiščar, bukov kozliček, pozidna kuščarica, alpski kozliček, smokulja, črtasti medvedek. Območje osrednjega življenjskega prostora velikih zveri.
BO_ZS_1813	Dovoljena je ureditev otroškega igrišča in enostavnega travnatega igrišča za mali nogomet. Dovoljena je postavitve lesenega objekta za gostinsko dejavnost v tlorisni površini največ 20 m ² z višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom. Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi. V širšem območju se prepreči odmetavanje kakršnihkoli užitnih odpadkov in neurejena smetišča.	Območje osrednjega življenjskega prostora velikih zveri. Prav v območju ureditve naj bi potekal pomemben migracijski koridor velikega medveda.
VE_f_299	Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi	Urejen poligon. V skladu s podatki o gozdnih združbah so v neposredni bližini in okolici prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. V območju so bili evidentirani drevesni polhi. Območje osrednjega

Oznaka	Opis	Stanje na območju
		življenjskega prostora velikih zveri.
VE_IP_2004, VE_IP_2005, VE_PŽ_293	VE_IP_2004 - Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi. VE_IP_2005 - Nove objekte v prostor naj se umešča tako, da bo vidna izpostavljenost objektov čim manjša. Območje se ogradi z žično ograjo višine najmanj 2 m. Objektov in funkcionalnih površin se ne osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varnosti in varovanja zdravja ljudi. V tem primeru se upoštevajo področni predpisi.	Območje obstoječih objektov, NV degradirano območje na robu VO. Območje osrednjega življenjskega prostora velikih zveri. V skladu s podatki o gozdnih združbah so v neposredni bližini in okolici prisotni HT 41.1C Ilirski bukovi gozdovi. Pričakuje se tudi črtastega medvedka in bukovega kozlička.

Podatki o posegih v naravo so navedeni tudi v DO OPN (september 2012), str. 62-88 ter v priloga2_PPIP_120919 in priloga3_usmeritve_OPPN_120919.

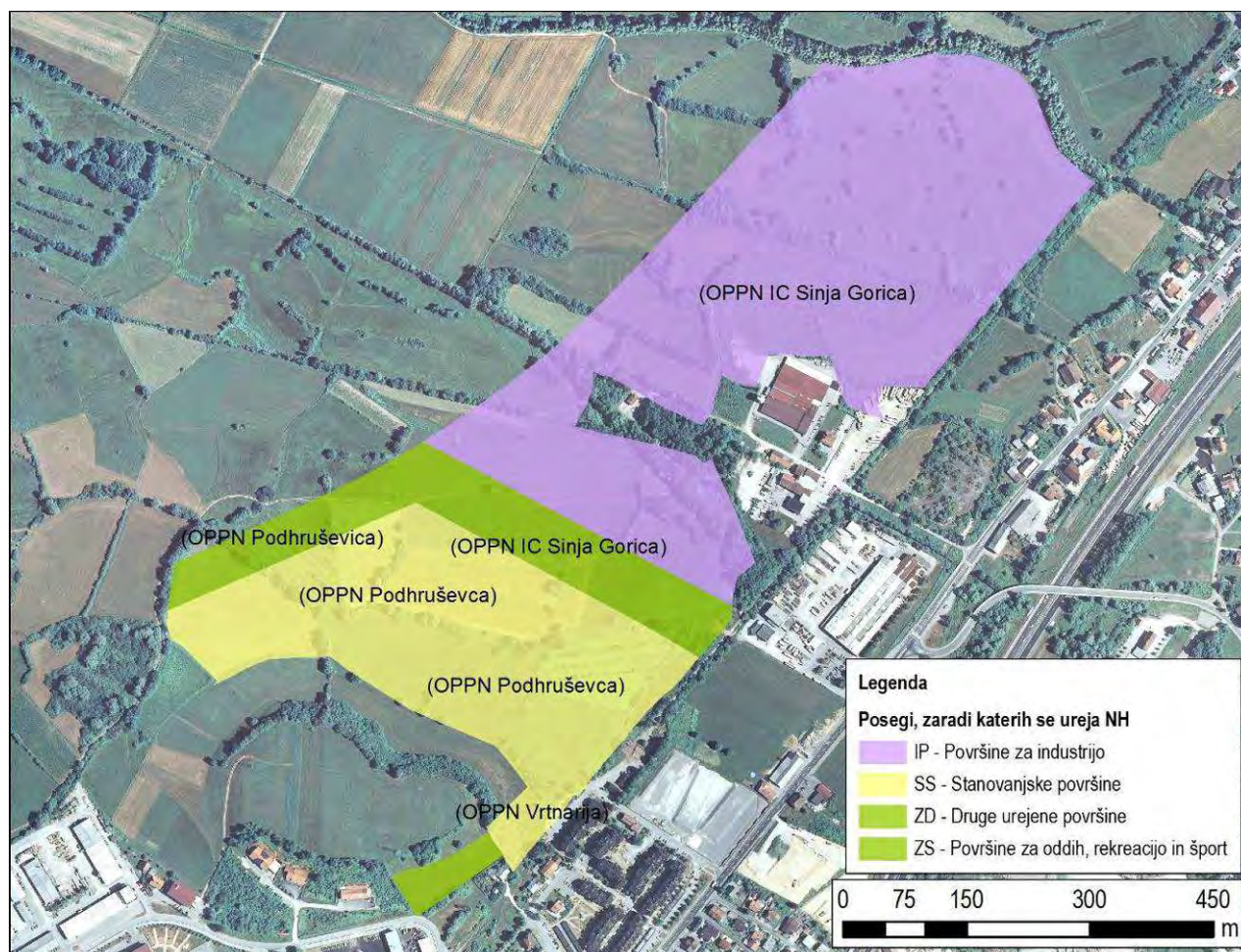
V nadaljevanju izpostavljamo ureditve in podajamo dodatne obrazložitve za posege, za katere se je v procesu priprave okoljskega poročila izkazalo, da so še posebej problematični in bodo verjetno imeli negativne vplive s pomembnimi učinki na varstvene cilje varovanih območij.

2.3.1 Podlipska dolina

V območje Podlipske doline (OIP Podlipska dolina) se umeščajo prometne, industrijske in stanovanjske površine. Predvideni EUP s pomembnim vplivom so:

- VR_IP_1452 - OPPN IC Sinja Gorica,
- VR_IP_1453 - OPPN IC Sinja Gorica,
- VR_SS1A_1321 - OPPN Podhruševca,
- VR_SS2_1320 - OPPN Podhruševca,
- VR_SS2_2062 - OPPN Vrtnarija,
- VR_ZD_1965 - OPPN Podhruševca,
- VR_ZD_2102 - OPPN IC Sinja Gorica
- VR_ZS_2039 - vrtec Vrtnarija.

Prikazani so na spodnji sliki, za vse (razen vrtca) so predvideni še OPPN.



Slika 2: Prikaz EUP v Podlipiski dolini s potencialno velikim vplivom

Izpostavljeni EUP/OPPN so del kulturne krajine Podlipske doline in Ljubljanskega barja z ekstenzivno kmetijsko obdelavo. V območju se prepletajo mokrotni travniki, njive, mejice, hidromelioracijski odvodniki in jarki. V območju se nahajajo obrežna, zmerno oglejena, evtrična tla s profilom A–C (MKGP, 2007). Glede na opozorilno karto poplav MKO ARSO je območje opredeljeno kot poplavno območje. Posega v vodotoke s precej razvejano hidrografsko mrežo.

Glede na podatke MKGP v obravnavanem območju hidromelioracije praviloma niso bile izvedene. Območje ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini se nahaja ob obstoječi industrijski coni, regionalni cesti in avtocesti.

Območje je naravovarstveno pomembno. Poleg OIP Podlipska dolina (dodatek SPA Ljubljansko barje (SI5000014)) sta opredeljena tudi zoološka naravna vrednota lokalnega pomena Podlipska dolina (evid. 8027) in ekološko pomembno območje Ljubljansko barje (id. 31400). V območju imajo notranjo cono pojavljanja naslednje vrste ptic: črna štoklja (*Ciconia nigra*), pepelasti lunj (*Circus cyaneus*), prepelica (*Coturnix coturnix*), kosec (*Crex crex*), rdečenoga postovka (*Falco vespertinus*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), repaljščica (*Saxicola rubetra*), rjava penica (*Sylvia communis*). Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem v območju Podlipske doline niso najbolj primerni habitati glede na preostali del SPA Ljubljansko barje za vse omenjene vrste ptic, razen kosca, rjavega srakoperja in rjave penice.

Izpostavljeni EUP/OPPN bodo ob upoštevanju območja fizičnega prekrivanja, neposrednega in daljinskega vpliva v skladu s Pravilnikom uničili dobršen del notranje cone kosca na Ljubljanskem barju oz. notranje cone v OIP Podlipska dolina (dodatek le v tem delu) kot je prikazano v spodnji preglednici. Slednje je bilo preračunano z orodjem ArcMap ob uporabi podatka o notranjih conah, OPN (september 2012) in pripravljenih grafičnih slojev neposrednega (100 m za IP, 20 m za SS) in daljinskega vpliva (1000 m za IP, 100 m SS). VR_ZD_1965 je namenjeno ureditvi preprečevanja stikov med območjih stopenj varstva pred hrupom (območje, ki preprečuje stike med območjem SVHP II in SVHP IV v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009, 62/2010)). Območje se gosto zasadi z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. V skladu s Prilogo 2 Pravilnika ima zasajevanje plantaž grmovnih in drevesnih vrst območje neposrednega in daljinskega vpliva enako 0 m. V VR_ZD_2102 je prav tako predvidena zasaditev za preprečevanje stikov med območjih stopenj varstva pred hrupom (stiki med območjem SVHP II in SVHP IV), poleg tega pa se na območju trase bivše železniške proge Ljubljana – Vrhnika dovoljuje tudi ureditev peš in kolesarske poti z ozelenitvijo. Glede na Pravilnik je območje neposrednega vpliva 20 m, daljinskega pa 300 m. Glede na to, da se trase bivše železniške proge Ljubljana – Vrhnika nahaja na skrajnem jugovzhodu VR_ZD_2102 se območje neposrednega in daljinskega vpliva prekriva z že prikazanimi vplivnimi območji. Zasaditve med stanovanjskim objektom in gospodarsko cono so predvidene zaradi omilitve vplivov na zdravje ljudi in sledijo Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009, 62/2010).

V VR_ZS_2039 - vrtec Vrtnarija je predvideno urejanje otroškega igrišča (za potrebe vrtca ali javnega). Ob upoštevanju Pravilnika je bil določen 100 m neposreden in daljinski vpliv (Gradnja spremljajoče cestne infrastrukture (parkirišča, počivališča), postavitve objektov javne razsvetljave in postavitve razsvetljave stavb).

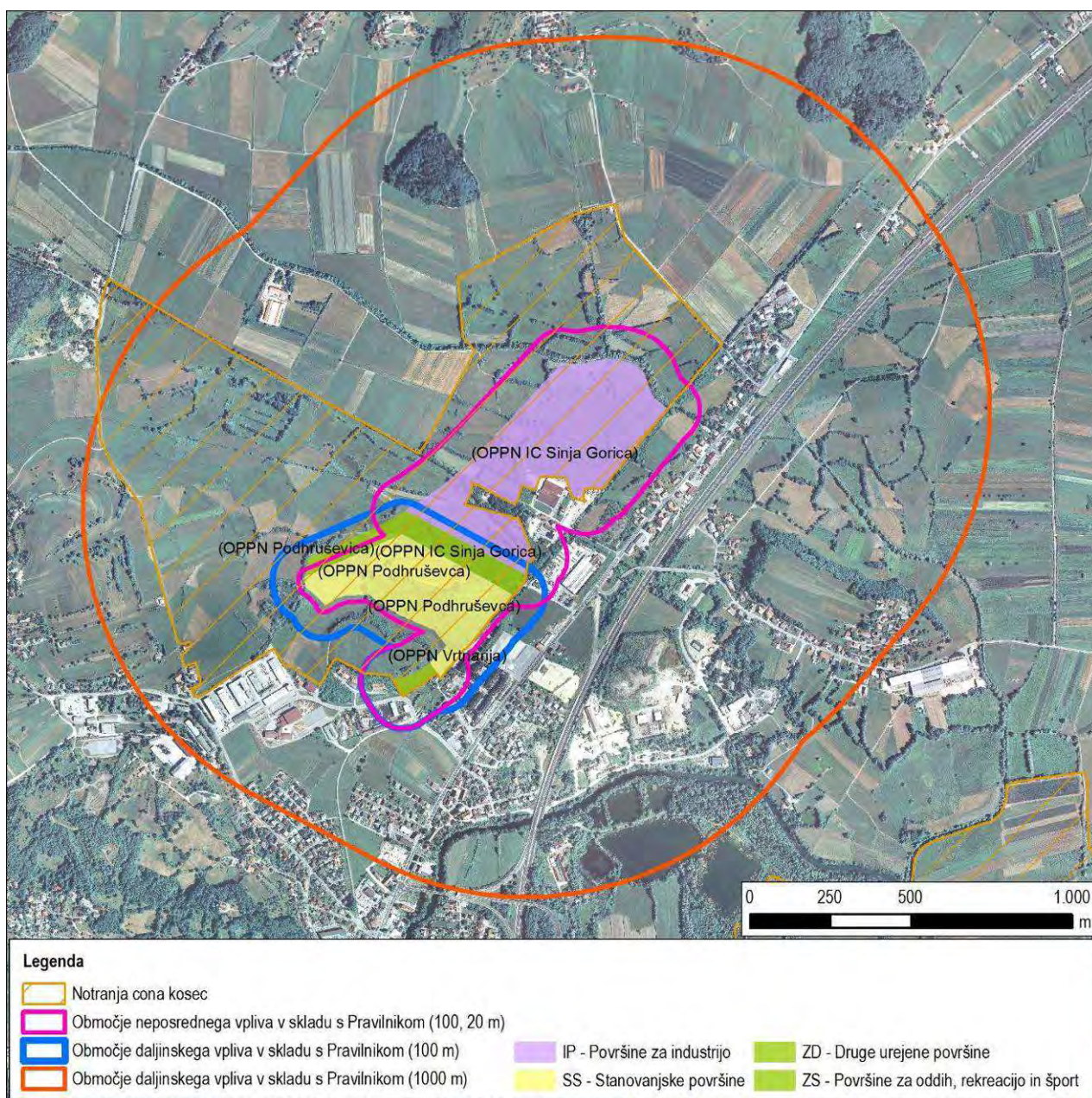
Preglednica 4: Prikaz prizadetosti notranje cone (NC) kosca kot posledica posegov v Podlipski dolini

Vpliv/prizadetost NC	v OIP Podlipska dolina (%)	na Ljubljanskem barju (%)
Fizično prekrivanje	25,34	0,84
Območje neposrednega vpliva	35,58	1,18
Območje predvidenega daljinskega vpliva	97,80	3,24

Preglednica 5: Prikaz predvidenih vplivov glede na Pravilnik za vrste repaljščica, prepelica, črna štoklja, rjavi srakoper, rjava penica, pepelasti lunj in rdečenoga postovka kot posledica posegov v Podlipski dolini

vrsta	Predviden vpliv/prizadetost NC	v OIP Podlipska dolina (%)	na Ljubljanskem barju (%)
Črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	Fizično prekrivanje	13,06	0,33
	Območje neposrednega vpliva	18,06	0,46
	Območje predvidenega daljinskega vpliva	91,81	2,91

Pepelasti lunj (<i>Circus cyaneus</i>)	Fizično prekrivanje	12,88	0,35
	Območje neposrednega vpliva	17,81	0,48
	Območje predvidenega daljinskega vpliva	91,92	3,07
Prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	Fizično prekrivanje	13,06	0,38
	Območje neposrednega vpliva	18,06	0,52
	Območje predvidenega daljinskega vpliva	91,81	3,33
Rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	Fizično prekrivanje	12,88	0,35
	Območje neposrednega vpliva	17,81	0,48
	Območje predvidenega daljinskega vpliva	91,92	3,07
Rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	Fizično prekrivanje	12,88	0,35
	Območje neposrednega vpliva	17,81	0,48
	Območje predvidenega daljinskega vpliva	91,92	3,07
Repaljšica (<i>Saxicola rubetra</i>)	Fizično prekrivanje	13,06	0,38
	Območje neposrednega vpliva	18,06	0,52
	Območje predvidenega daljinskega vpliva	91,81	0,38
Rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	Fizično prekrivanje	12,88	0,35
	Območje neposrednega vpliva	17,81	0,48
	Območje predvidenega daljinskega vpliva	91,92	3,07



Slika 3: Prikaz notranje cone kosca v odnosu do fizičnega prekrivanja, neposrednega in daljinskega vpliva v skladu s Pravilnikom (100 m, 1000m za IP; 20, 100 m -območja SS; 0,0 m -VR_ZD_1965; 20, 300 m - VR_ZD_2102; 100, 100 m - VR_ZS_2039)

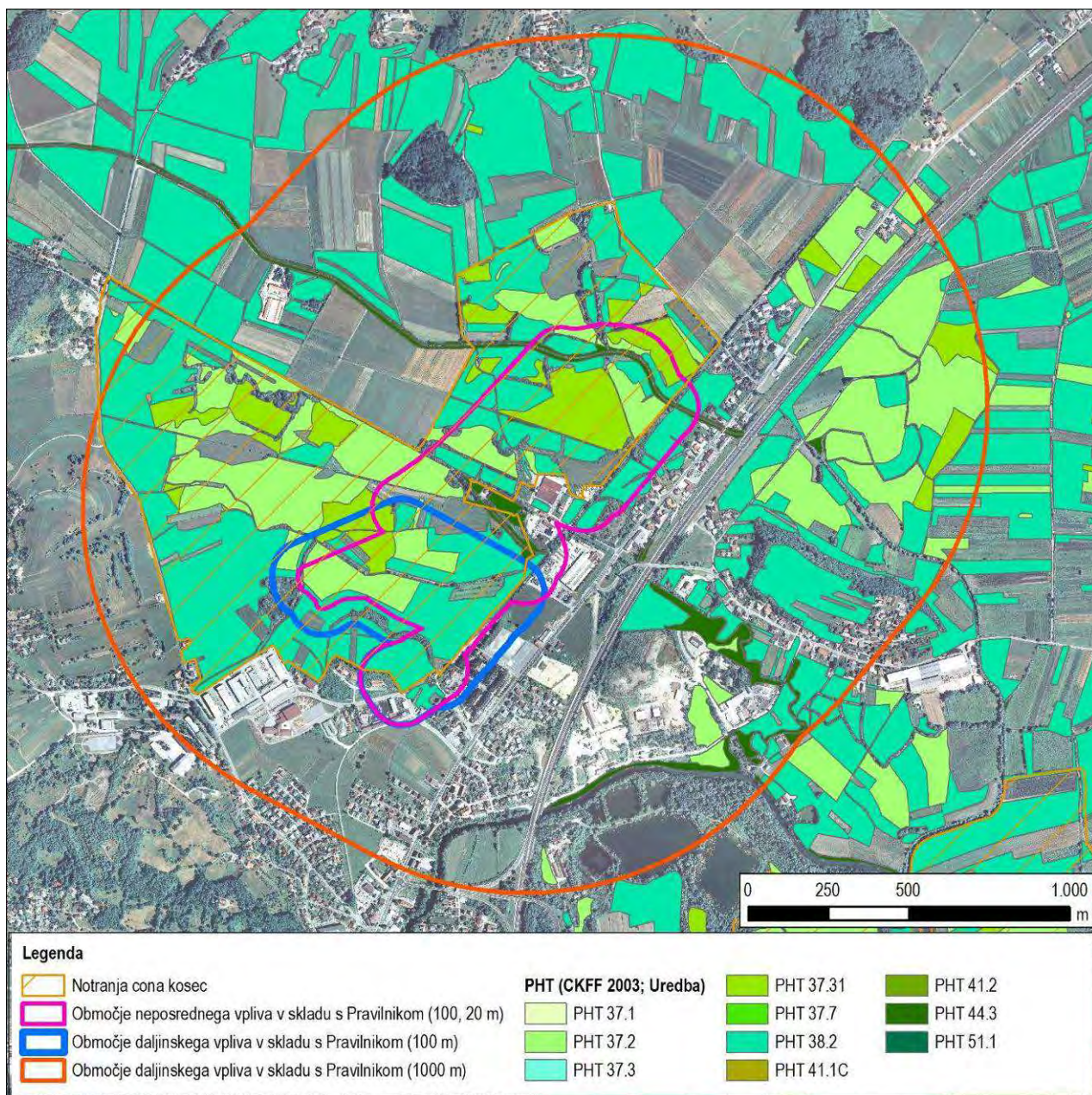
Glede na popis habitatnih tipov (CKFF, 2003) so v območju prisotni varovani habitatni tipi – PHT oz. habitatni tipi, ki se varujejo v skladu z Uredbo o habitatnih tipih (Ur.l. RS, št. 112/2003, 36/2009). Na terenskem ogledu je bilo ugotovljeno, da je popis habitatnih tipov (CKFF, 2003) praviloma še ustrezen za ocenjevanje stanja in vplivov v tem delu Barja. V naslednji preglednici in dveh slikah so prikazani varovani in visoko vrednoteni habitatni tipi v območju. Habitatni tipi Ljubljanskega barja so bili vrednoteni s 6- stopenjsko vrednostno lestvico (0-5), pri čemer višja številka pomeni naravovarstveno vrednejše habitatne tipe. Višje vrednoteni habitatni tipi so tisti z oceno 3 ali več (3,4,5) in predstavljajo naravovarstveno pomembne habitate.

Preglednica 6: Površina višje vrednotenih habitatnih tipov v območju stavbnih zemljišč v Podlipski dolini (povzeto po CKFF 2003; Uredba)

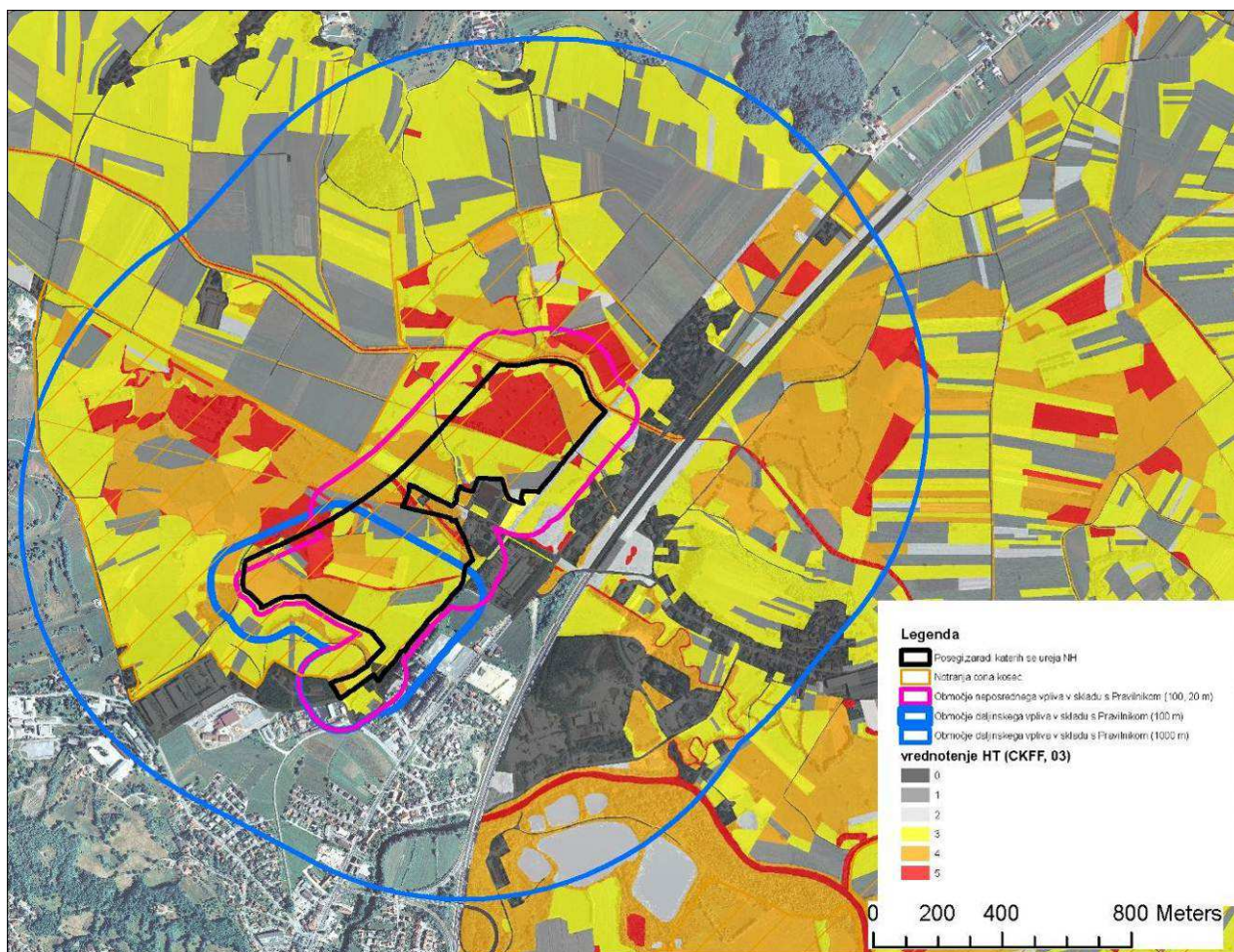
Natura	Physis	IME	vrednotenje	PHT	površina (ha)		
					Fizično prekrivanje	Neposredni vpliv	Daljinski vpliv

6410	37.311	Mokrotni travniki z modro stožko	5	37.31	7,02	9,00	24,05
/	53.21	Sestoji visokih šašev	5	/	0,69	1,17	2,70
/	53.1	Trstišča in podobne združbe	5	/	0,32	0,32	0,67
/	37.21	Mezotrofni mokrotni travniki	4	37.2	8,10	11,17	65,37
/	31.8D/ 44.9	Površine, zaraščajoče se z vlagoljubnimi lesnimi vrstami	4	/	0,26	0,67	12,19
91E0*	44.3	Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah	4	44.3	0,70	2,46	8,70
/	44.91	Močvirna črnojelševja	5	/	/	/	0,98
6510	38.221	Srednjeevropski kseromezofilni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh in nagnjenih legah s prevladujočo visoko pahovko	4	38.2	0,18	0,49	0,65
6510	38.222	Srednjeevropski higromezofilni nižinski travniki na srednje vlažnih tleh s prevladujočo visoko pahovko	4	38.2	/	/	1,65
6510	38.22	Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki	3	38.2	13,67	25,05	147,49
/	89.22	Večji kanali na Ljubljanskem barju	4	/	0,57	0,81	5,69
/	84.2	Mejice in manjše skupine dreves in grmov	3	/	2,02	3,38	5,77
/	84.3	Gozdni otoki	3	/	/	/	7,89
/	24.1	Regulirani potoki	3	/	0,12	0,26	0,73
			5		/	0,28	3,98
/	83.151	Ekstenzivno gojeni senožetni sadovnjaki	3	/	/	/	1,44
SKUPAJ					33,66	55,06	289,96

Pri 1000 m daljinskem vplivu so upoštevani tudi HT JV od avtoceste.



Slika 4: Varovani habitatni tipi v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini (povzeto po CKFF 2003; Uredba)



Slika 5: Vrednotenje habitatnih tipov v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipni dolini (CKFF 2003)

Kosec naseljuje območja z močvirno vegetacijo, predvsem zelnato, dovolj gosto, da se v njej skriva, a ne preveč gosto, da se lahko med travo premika. Izogiba se predelov, kjer so gozdovi, tudi kjer so na travniku posamezne lesnate rastline višje od pol metra (Cramp 1998). Območje načrtovanega posega pri Sinji Gorici je z vidika subjektivnega ocenjevanja za kosca primeren habitat – na njem se nahajajo ekstenzivne travniške površine. Zaradi tega je verjetno bilo območje tudi opredeljeno kot notranja cona za kosca. Dejstvo pa je, da v širšem predelu območja posega, kosec v zadnjih nekaj desetletjih ni bil pogost. Eden izmed dejavnikov, ki mu tu morda ne ustrezajo najbolj, je majhna sklenjenost travniških površin, ki so preprejene z jelševimi mejicami.

Glede na koščeve ekološke zahteve so primerni habitatni tipi za kosca vsi visoko vrednoteni habitatni tipi (ocena 3, 4 ali 5), poleg teh pa še travniki v intenzivnejši kmetijski rabi, ki lahko predstavljajo prehranjevalni habitat. Po podatkih DOPPS so bili namreč glede na njihove popise koscev posamezni osebki v Podlipni dolini evidentirani tudi v habitatih, ki so bili s popisom HT opredeljeni kot nižje vrednoteni (ocena 1, 2). Upoštevali smo, da ceste, kolovozi, nasipi, njive, vrtovi, vasi in robni deli predmestij niso koščeve habitat.

Skupna površina EUP, ki bodo pomenili uničenje habitatov zaradi fizičnega prekrivanja, znaša 38,24 ha. Znotraj le-teh se nahaja 33,66 ha visoko vrednotenih habitatnih tipov, ki so hkrati koščeve potencialni habitat. V območju fizičnega prekrivanja se nahaja 1,25 ha travnikov v intenzivnejši kmetijski rabi, ki niso opredeljeni kot varovani habitat. V območju neposrednega vpliva se nahaja 55,06 ha varovanih habitatov in 1,25 ha travnikov v intenzivnejši kmetijski rabi, ki lahko predstavljajo prehranjevalni habitat kosca. V območju fizičnega prekrivanja se torej nahaja 34,91 ha, v območju neposrednega vpliva pa 56,31 ha koščeve habitatov.

2.3.2 Pokojišče in območje BO_ZS_1813

Na Pokojišču na območju BO_ZS_1813 OPN predvideva ureditev otroškega igrišča in enostavnega travnatega igrišča za mali nogomet, postavitev lesenega objekta za gostinsko dejavnost v tlorisni površini največ 20 m² z višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom. Našteti posegi so lahko problematični z vidika slabšanja migratornega koridorja medveda v ožjem pasu gozda med Pokojiščem in Zavrhom ter tudi povečanja dostopnosti antropogenih virov hrane. V skladu s 3. vmesnim poročilom projekta Preučevanje dejavnikov habituacije rjavega medveda na človeka z uporabo GPS telemetrije (Krofel s sod, 2010) in smernicami ZRSVN se v (širšem) območju nahaja pomemben migracijski koridor rjavega medveda. Umeščanje zelenih površin bo pomenilo povečanje konfliktov s to veliko zverjo. Na terenskem ogledu je bilo ugotovljeno, da se v območju zelenih površin že nahaja objekt, sicer brez gradbenega dovoljenja. Občina je že pristopila tudi k pridobivanju potrebnih dokumentov za legalizacijo objekta.



Slika 6: Območje BO_ZS_1813



Slika 7: Območje BO_ZS_1813 z aktualnih DOF (ARSO, 2007-2012), kjer je razvidno, da so v območju že prisotne nekatere ureditve



Slika 8: Območje posega, terenski ogled september 2009

V postopku CPVO je bilo pridobljeno ekspertno mnenje doc. dr. Klemna Jerine, univ. dipl. inž. gozd., neodvisnega strokovnjaka za velike zveri. Iz tega mnenja izhaja, da se zaselek Pokojišče pri Vrhniki gledano širše zoo-geografsko nahaja v območju stalne razširjenosti rjavega medveda v Sloveniji (Slika 9). Gostote medveda v širi in ožji okolici zaselka so visoke; tudi habitati so po naravnih danostih za vrsto zelo primerni; v gozdovih okoli Pokojišča (celoten gozdnati kompleks Menišija, ki se razteza med Vrhniko, Logatcem, Borovnico in Cerknico) so stalno prisotne tudi medvedke z mladiči; v območju so znani številni aktivni brlogi (zlasti v pobočjih proti Borovnici, Strmec, Pekel). Posledično je širše območje predvidenega posega eno od ključnih za ohranjanje medveda v državi.

Iz grafičnega prikaza lege načrtovanega posega BO_ZS_1813 v mezo in mikroskali (Slika 10) je razvidno, da ta leži na ožjem pasu gozda med Pokojiščem in Zavrhom, ki ga sodeč po domačih telemetrijskih raziskavah in ekspertnega poznavanja lokalne situacije medvedi dokaj pogosto uporabljajo, še zlasti ponoči. Opisan pas gozda je za medveda pomemben kot koridor, ki pa je gledano širše, lokalnega pomena, saj so tudi severno in južno od travniških površin okoli vasi Pokojišče in Zavrh strnjene gozdne površine, po katerih medved lahko prehaja. Poleg tega so negozdne površine okoli zaselkov Pokojišče in Zavrh manjše, zato medvedu ne predstavljajo absolutne bariere, vsaj ne ponoči. Kakorkoli pa bi poslabšanje prepustnosti tega koridorja lahko ob iskanju alternativnih poti povečalo zahajanje medveda v neposredne okoliške zaselke in s tem povečalo konflikte med medvedom in človekom. Poleg tega je na mestu predvidenega posega, kot tudi sicer v celotnem območju medveda, problematična prisotnost vse nezavarovane antropogene hrane (odpadkov), saj ta navaja medveda na človeka in proži konflikte.



Slika 9: Lega predvidenega posega BO_ZS_1813 glede na prostorsko razporeditev medveda v Sloveniji



Slika 10: Lega predvidenega posega BO_ZS_1813 v različnih prostorskih merilih od največjega (zgornja slika), do najmanjšega (spodnja slika).

2.4 Predvideno obdobje izvajanja plana

Strateški del OPN je dolgoročen prostorski dokument, katerega veljava je predvidena za daljše obdobje (vsaj 15 do 20 let). Izvedbeni del OPN se bo spreminjal po potrebi, glede na razvojne načrte Občine in s tem povezano spremembo namembnosti prostora.

2.5 Potrebe po naravnih virih

Dejavnosti, predvidene v OPN, so vezane tudi na uporabo nekaterih naravnih virov. Sem spada v večji meri raba prostora, kjer so posegi vezani na nezazidana stavbna zemljišča, kmetijske površine in v gozd. Nove dejavnosti in posegi v prostoru posledično pomenijo tudi večanje porabe vode, energentov za ogrevanje in delovanje ter tudi rabo mineralnih surovin. Potrebe po naravnih virih so natančneje opisane v okoljskem poročilu, kjer je bilo ocenjeno, da je na razpolago dovolj naravnih virov.

2.6 Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi

Na podlagi dopolnjenega osnutka OPN lahko sklepamo, da bodo na območju občine Vrhnika nastajale emisije v zrak, vodo in tla. Glede na spremembe namenske rabe ter povečanja prostih stavbnih zemljišč lahko pričakujemo:

- nastajanje emisij hrupa (kot posledica predvideno povečanega prometa, obratovanja in uporabe objektov, predvsem v gospodarskih in proizvodnih conah in kamnolomih),

- nastajanje emisij v zrak (kot posledica predvidenega izvajanja dejavnosti, prometa in ogrevanja),
- nastajanje emisij v vode (kot posledica predvideno povečane količine komunalne odpadne vode, padavinske odpadne vode, industrijske (tehnološke) odpadne vode),
- nastajanje emisij svetlobnega onesnaževanja (kot posledica predvideno povečane dolžine javne razsvetljave in osvetljevanja stanovanjskih in ne-stanovanjskih objektov),
- nastanek večjih količin komunalnih in drugih odpadkov (kot posledica predvideno povečanega števila povzročiteljev komunalnih, gradbenih in/ali drugih odpadkov zaradi gradnje novih objektov in razvoja gospodarstva),
- nastajanje emisij elektromagnetnega sevanja zaradi nadgraditve obstoječih daljinovodov (iz 220 kV na 400 kV).

V skladu z ugotovitvami iz okoljskega poročila bodo pričakovane spremembe kakovosti zraka, površinskih in podzemnih voda, obremenjenosti z elektromagnetnim sevanjem in ravnanja z odpadki ne bistvene. Obremenjenost s hrupom se bo povečala v neposredni bližini glavnih prometnic in predvidenih gospodarskih con, vendar pričakovana sprememba ne bo bistvena. Z izvedbo OPN bo verjetno prišlo do širitve omrežja javne razsvetljave, vendar morajo biti nove svetilke skladne z zakonodajo, kar pomeni, da bo svetlobno onesnaževanje omejeno.

Ravnanje z odpadki je na območju občine Vrhnika urejeno. V občini ni odlagališča odpadkov, na lokaciji Tojnice deluje Center za ravnanje z odpadki Vrhnika. Ostanke komunalnih odpadkov se odlaga na deponijo Ostri vrh, ki se nahaja v občini Logatec. V občini se pojavljajo tudi nelegalna odlagališča odpadkov.

Ravnanje z odpadnimi vodami je urejeno. Približno polovica prebivalcev je priključenih na kanalizacijsko omrežje, druga polovica odvaja odpadno komunalno vodo v nepretočne greznice, ki jih prazni javno komunalno podjetje. Na območju občine deluje več čistilnih naprav z različno stopnjo čiščenja. Prisotna je tudi porast gradenj MKČN.

V skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda se predvideva rekonstrukcija in nadgradnja komunalnega omrežja. Občina je vključena tudi v projekt Čista Ljubljana, v sklopu katerega bo dograjena CČN Vrhnika. OPN predvideva obnovo dotrajanih kanalov v mestu Vrhnika ter nadaljevanje ločevanja padavinske in komunalne odpadne vode.

3 Podatki o varovanem območju

3.1 Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja

Varstveni cilji varovanih območij na območju OPN za občino Vrhnika so podani v naslednji preglednici. Na območju občine Vrhnika se poleg varovanih območij, navedenih v spodnji preglednici nahaja tudi 23 dendroloških naravnih spomenikov – posameznih dreves, v katera OPN ne posega oz. predvideva njihovo ohranjanje.

Preglednica 7: Varstveni cilji varovanih območij in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območij

Varovano območje	Varstveni cilji	Dejavniki varovanih območij, ki prispevajo k njihovi ohranitveni vrednosti
SCI Ljubljansko barje (SI3000271)	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	- strukturiranost rečnega dna, - obstoječa hitrost vodnega toka, - strukture, ki ustvarjajo raznolik rečni tok, - prehodnost vodotokov, - razgibanost naravnih brežin, - ohranjeni zalivi, mrtvi rokavi, tolmoni, - prilagojeno čiščenje brežin in vodotokov, - ohranjena mokrišča, mlake, luže in kaluže v gozdu, - sklenjeni prehodi porasli z lesnatimi vrstami med vodnimi telesi in gozdom, - ohranjene sklenjene mejice in obrežna lesna vegetacija, - naravna obnova gozda, - stojnost, vrstna pestrost in kakovost gozdnih sestojev, - pospeševanje manjšinskih drev. vrst, v smrek. nasadih pa listavce, - pomlajevanje in sečnja na majhnih površinah, - posamična podrtja drevesa v gozdu, - presvetljenost rastišč Loeselove grezovke, - aktivnosti in posegi, s katerimi se ne slabša kakovosti vode, - minimalen vnos mineralnih gnojil in sredstev za varstvo rastlin
SPA Ljubljansko barje (SI5000014) in SPA dodatek Ljubljansko barje	- povečanje obstoječega obsega travnišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travnišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travnišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije.	- mozaična krajina z ohranjenimi travniki, mejicami, posamičnimi grmi in drevesi, - ohranjeni sestoji visokega šašja, - sedanji obseg travniških površin, - pester gozdni rob med obdelovanimi njivskimi površinami in gozdom, - prilagojena kmetijska raba in spodbujanje ekstenzivnega kmetijstva, - minimalna uporaba fitofarmaceutskih sredstev, ki niso smrtonosni za vodne organizme, - naravna rečna dinamika, poplavni režim in sedanji nivo podtalnice, - naravna zatočišča s prilagojeno rabo gozdov, - mirne cone okoli gnezd.
SCI Krmsko hribovje – Menišija (SI3000256)	- Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata bukovega kozlička, črtastega medvedka. - Ohranjanje pomembnih struktur	- odmrla biomasa odraslega drevja, - ohranjena grmišča, gozdni robovi in polsenčna ostenja,

Varovano območje	Varstveni cilji	Dejavniki varovanih območij, ki prispevajo k njihovi ohranitveni vrednosti
	prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka. - Ohranjanje ekoloških značilnosti polnaravnih suhih travnišč in grmiščnih faz na karbonatnih tleh (Festuco-Brometalia) (*pomembna rastišča kukavičevk) - ohranjanje polnaravnih suhih travnišč in grmiščnih faz na karbonatnih tleh v sedanjem obsegu. - Ohranjanje ekoloških značilnosti habitata rjavega medveda in zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	- primerna gostota populacij velike rastlinojede divjadi, - prilagojena kmetijska raba in spodbujanje ekstenzivnega kmetijstva., - minimalen vnos mineralnih gnojil in sredstev za varstvo rastlin, - sedanji obseg travniških površin, - ohranjene sklenjene mejice in obrežna lesna vegetacija, - naravna rečna dinamika, poplavni režim in sedanji nivo podtalnice, - usmerjanje obiskovalcev v manj občutljive dele območja.
SCI Zaplana (SI3000016)	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka.	- sonaravna raba gozdov, s katero se ohranjajo grmišča in gozdni robovi - ohranjanje sklenjenih mejic ali obsežne lesne vegetacije v radiu vsaj 500m okrog znanih kotskih malega podkovnjaka
SCI Ligojna (SI3000017)	- ohranjanje značilne drevesne sestave bukovih gozdov (<i>Luzulo-Fagetum</i>), - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka.	- obnova debeljakov in drogovnjakov s slabo in pomanjkljivo zasnovo - sonaravna raba gozdov, s katero se ohranjajo grmišča in gozdni robovi - ohranjanje sklenjenih mejic ali obsežne lesne vegetacije v radiu vsaj 500m okrog znanih kotskih malega podkovnjaka
Krajinski park Ljubljansko barje; naravni spomeniki Ljubljana, Močilnik, Retovje, Ljubija, Bistra - Galetov izvir, Bistra - Grajski izvir, Bistra - Zupanov izvir, Jurčevo šotiče; Naravni rezervat Mali plac	- ohranitev naravnih vrednot, posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) in biotske raznovrstnosti, - ohranitev ugodnega stanja ogroženih in mednarodno varovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, najmanj obstoječega obsega in kakovosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, - ohranitev krajine z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur.	- ohranjene naravne vrednote, Natura območja in biodiverziteta, - ohranjeno ugodno stanje ogroženih in mednarodno varovanih vrst, - obstoječi obseg in kakovost prednostnih habitatnih tipov, - ohranjena mozaična krajina
Naravni spomenik Opušeni del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo	- ohranitev in varstvo neživega sveta – črnega karnijskega apnenca	- opustitev rabe kamnoloma
Dendrološki naravni spomeniki	- ohranitev dreves, ki imajo zaradi svojih dimenzij, vrste, videza in lege, posebno veliko znanstvenoraziskovalno, poučno, krajinskoestetsko in simbolno vrednost.	- Izjemne dimenzije in lastnosti dreves

Vir: Operativni program - program upravljanja območij Natura 2000 2007- 2013, Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Ur.l. RS, št. 112/2008), Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012)

Območja Natura 2000 in zavarovana območja so kartografsko prikazana v Prilogi D1.

3.2 Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačni režim

V območju občine Vrhnika se nahaja:

- pet ekološko pomembnih območij:
 - Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri (80000),
 - Krmsko hribovje – Menišija (31200),
 - Ljubljansko barje (31400),
 - Zaplana (35700),
 - Ligojna (36300).
- 240 naravnih vrednot in 1 območje pričakovanih naravnih vrednot,
- 337 enot kulturne dediščine
- Vodovarstvena območja, zaščitena z državno Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. l. RS, št. 115/07).
- varovalni gozdovi z izredno poudarjeno biotopsko funkcijo gozdov in/ ali zaradi strmih pobočij in občutljivosti rastišč.

Varovalna območja so opisana in kartografsko prikazana v Priloga D1.

3.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih, podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnja upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov

3.3.1 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih ali njihovih delih

Varovana območja se ohranjajo na podlagi naslednjih predpisov:

- Natura območja se varujejo v skladu z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12).
- Krajinski park Ljubljansko barje je zavarovan z Uredbo o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Uradni list RS, št. 112/08); Uredba opredeljuje območje, varstvene režime in razvojne usmeritve krajinskega parka, poleg tega pa določa ožja zavarovana območja – navedene naravne spomenike in naravni rezervat.
- Opuščen del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo je zavarovan z Odlokom o razglasitvi opuščenega dela kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 16/91, 52/92);
- Dendrološki naravni spomeniki so zavarovani z Odlokom o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Uradni list RS, št. 20/95).

Preglednica 8: Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih

Pravni akt	Varstveni režim
Varstvo zavarovanih območij	
Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Ur.l. RS, št. 112/2008)	V krajinskem parku ni dovoljeno ravnati, posegati, umeščati ali opravljati dejavnosti in aktivnosti v obsegu, času in na način, ki bo verjetno ogrozil cilje krajinskega parka in poslabšal hidrološke, geomorfološke in ekološke lastnosti krajinskega parka. V krajinskem parku zlasti ni dovoljeno: - izvajati posegov in dejavnosti, ki bo verjetno poslabšali ekološke razmere in posledično slabo vplivali na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov; - izvajati posegov in dejavnosti na naravnih vrednotah tako, da se uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, ki znatno spremeni druge lastnosti naravne vrednote; - izvajati posegov in dejavnosti, ki bo verjetno spremenili za krajinski park značilne krajinske elemente ter značilne krajinske vzorce opredeljene v načrtu upravljanja; - izvajati novih melioracij, ki bo verjetno škodljivo vplivale na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov; - odstranjevati, požigati in rezati šote ali drugače spreminjati stanja habitatov nizkega barja, ostankov visokega barja in šotišč; - odkopavati in nasipavati materiala zunaj stavbnih zemljišč oziroma zunaj zemljišč, ki so s prostorskimi akti določena za odlaganje tega materiala; razen za nasipavanje kolovozov in poljskih poti, v okviru obstoječih gabaritov poti; - podeljevati vodne pravice, v skladu s predpisi, ki urejajo vode, razen za oskrbo s pitno vodo, za rabo termalne vode ter za opravljanje kmetijske in ribiške dejavnosti; - sproščati gensko spremenjenih organizmov v okolje in jih uporabljati; - naseljevati rastlin in živali tujerodnih vrst; - namerno vznemirjati in odvzemati rastline in živali iz narave za komercialne namene; - uničevati ali poškodovati prostorov, na katerih se živali razmnožujejo ali zadržujejo; - izvajati posegov, ki vplivajo na vodni režim površinskih in podzemnih voda, vodnih in priobalnih zemljišč ter mokrišč in poplavnih območij, tako da je pri tem ogroženo doseganje ciljev krajinskega parka, in sicer: zasipavati, prekrivati ali poglobljati ali spreminjati vidne podobe vodotokov, izvirov, barjanskih oken, stoječih voda in jarkov,

Pravni akt	Varstveni režim
	utrjevati bregov, odvezmati proda, peska, mivke in zemlje ter izvajati hidro-regulacijskih del, razen vzdrževanja obstoječih melioracijskih jarkov in posegov, ki trajno izboljšajo poplavno varnost naselij; - izvajati vzdrževalnih del na vodotokih, jarkih, stoječih vodah in linijskih vegetacijskih strukturah v obdobju med 15. marcem in 30. septembrom; - redčiti, sekati in strojno krčiti lesne vegetacije v obdobju med 15. marcem in 30. septembrom; - ograjevati novih zemljišč za gojitev divjadi ali živali tujerodnih vrst ter urejati novih ribogojnic in komercialnih ribnikov; - urejati novih območij za pridobivanje mineralnih surovin; - spreminjati namembnosti obstoječih kmetijskih objektov zunaj stavbnih zemljišč; - voziti se z vozili na motorni pogon zunaj javnih cest ter parkirati ali puščati vozila zunaj za to določenih prostorov, razen za potrebe lastnikov in najemnikov zemljišč, za opravljanje kmetijske in gozdarske dejavnosti ter upravljanje krajinskega parka; - taboriti, šotoriti, kuriti, urejati prostorov za piknike ter objektov in naprav za vadbo ali rekreacijo, postavljati bivalnih prikolic oziroma drugih začasnih bivalnih vozil in objektov ter prirejati športnih, kulturnih in drugih prireditev zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij; - izvajati športnorekreacijskih dejavnosti v obsegu, času in na način, da bo verjetno neugodno vplivale na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst; - vzletati in pristajati z motornimi zrakoplovi zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij ter leteti z njimi pod višino 300 metrov, z ultralahkimi letalnimi napravami pa pod višino 150 m; - leteti z modeli letal in podobnimi napravami zunaj za to v načrtu upravljanja in v prostorskih aktih določenih območij; - graditi novih letališč in vzletišč; - urejati novih območij vrtničarstva; - kuriti vegetacije in odpadnega materiala; - urejati novih odlagališč odpadkov ali širiti obstoječih; - pritrjevati tujih teles ali konstrukcij na debla ali druge rastlinske dele; - postavljati objektov za oglaševanje. V drugem varstvenem območju poleg zgoraj navedenih prepovedi ni dovoljeno: - bistveno spreminjati obstoječih površin ekstenzivnih travnikov v druge rabe; - graditi novih objektov, razen kozolcev, čebelnjakov in senikov, ki so namenjeni izključno kmetijski dejavnosti; - vzletati in pristajati z zrakoplovi, dovoljeni so le zasilni pristanki; - voditi psov brez povodca; - jahati in kolesariti zunaj poti in za to določenih območij. V prvem varstvenem območju poleg zgoraj navedenih prepovedi ni dovoljeno: - gojiti živali in rastlin tujerodnih vrst; - odvezmati rastlin in živali iz narave, razen pri izvajanju kmetijske, gozdarske, lovske in ribiške dejavnosti ter izvajanju raziskav v skladu s predpisi, ki urejajo te dejavnosti, in sprejetimi načrti na teh področjih; - intenzivirati obstoječih kmetijskih rab, če to slabo vpliva na ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov ali habitatnih tipov; - spreminjati obsegov in struktur habitatov in mozaične krajine, zlasti mokrišč in vodnih površin, sestojev visokega šašja, lok, barjanskih gozdov, močvirnih gozdnih združb; - izvajati hidromelioracij in agromelioracij ter osuševati tal, razen vzdrževanja obstoječih melioracijskih jarkov; - pluti s plovili na motorni pogon na vodotokih v obsegu in tako, da bi vznemirjali živali; - pluti s skuterji in smučati na vodi; - postavljati plavajočih ploščadi, nameščati priveznih in signalnih boj ter drugih ureditev zunaj za to v načrtu upravljanja določenih mest; - pluti z modeli plovil. V ožjih zavarovanih območjih ni dovoljeno:

Pravni akt	Varstveni režim				
	- urejati novih pešpoti in stez, razen v primeru ureditev, določenih v načrtu upravljanja; - gibati se zunaj urejenih in označenih poti; - nabirati, izkopavati, ruvati, odstranjevati, kuriti ali na kakršen koli način poškodovati rastlin ali njihovih delov, razen zaradi vzdrževanja kmetijskih površin, v primeru nujnih sanitarnih in vzdrževalnih del ter ureditev, določenih v načrtu upravljanja; - posegati v strugo in brežino vodotokov ter obrežno in vodno vegetacijo, razen v primeru nujnih sanitarnih in vzdrževalnih del ter ureditev, določenih v načrtu upravljanja; - odvezemati rastlin in živali iz narave, razen tujerodnih vrst ter pri opravljanju kmetijske, gozdarske, lovske, ribiške in raziskovalne dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo te dejavnosti, in sprejetimi načrti na teh področjih; - odvezemati ptic iz narave; - intenzivirati obstoječih kmetijskih rab; - uporabljati fitofarmacevtskih sredstev in gnojil; - izvajati melioracij, razen vzdrževanja obstoječih melioracijskih jarkov; - vzletati in pristajati z zrakoplovi; - postavljati plavajočih ploščadi, nameščati priveznih in signalnih boj ter drugih ureditev; - pluti z modeli plovil; - graditi objektov, razen rekonstrukcije objektov, zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, v enakih gabaritih ali odstranitve objektov.				
	<table> <tr> <td>Naravni spomenik Močilnik, Retovje, Ljubija, Bistra – Grajski izvir, Bistra – Zupanov izvir ter Bistra – Galetov izvir</td><td> Ni dovoljeno: – rabiti vode; – kopati psov ob in v vodi; – urejati novih plezalnih smeri; </td></tr> <tr> <td>Naravni spomenik Jurčevo šotišče in naravni rezervat Mali plac</td><td> Ni dovoljeno: – pasti živali; – voditi psov in drugih domačih živali; </td></tr> </table>	Naravni spomenik Močilnik, Retovje, Ljubija, Bistra – Grajski izvir, Bistra – Zupanov izvir ter Bistra – Galetov izvir	Ni dovoljeno: – rabiti vode; – kopati psov ob in v vodi; – urejati novih plezalnih smeri;	Naravni spomenik Jurčevo šotišče in naravni rezervat Mali plac	Ni dovoljeno: – pasti živali; – voditi psov in drugih domačih živali;
Naravni spomenik Močilnik, Retovje, Ljubija, Bistra – Grajski izvir, Bistra – Zupanov izvir ter Bistra – Galetov izvir	Ni dovoljeno: – rabiti vode; – kopati psov ob in v vodi; – urejati novih plezalnih smeri;				
Naravni spomenik Jurčevo šotišče in naravni rezervat Mali plac	Ni dovoljeno: – pasti živali; – voditi psov in drugih domačih živali;				
<i>Odlok o razglasitvi opuščenega dela kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 16/91, 52/92)</i>	Prepovedano je: - odkopavati in odnašati, lomiti ali razbijati kamenine oz. okamnine na ožjem območju geološke naravne dediščine, - gospodarsko izkoriščati (odvezemati) kamenine, ki so predmet varstva (npr. širjenje kamnoloma), - zemeljska dela, ki posredno ali neposredno prizadevajo geološko dediščino, - zasipavati geološki profil, - minirati ali povzročati vibracije, ki bo verjetno poškodovale geološko naravno dediščino, - odlagati odpadke, drug material ali kako drugače poškodovati spomenik. Po predhodnem soglasju pristojne varstvene službe je dovoljeno: - urediti spomenik za obisk javnosti, - nabirati okamnine in kamninski material za znanstveno raziskovalne namene, na parceli št. 1649/2 izjemoma odvezemati kamninske bloke za potrebe restavriranja kulturne dediščine, a le v obsegu, ki bistveno ne spreminja značaja spomenika.				
<i>Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Uradni list RS, št. 20/1995)</i>	Prepovedano je: - sekati, obsekavati, lomiti oziroma drugače uničevati ali poškodovati drevesa; - slabšati rastiščne pogoje z odstranjevanjem zemlje, odkrivanjem korenin, zasipavanjem debla in površine nad koreninami, spreminjati višino talne vode in kislosti oziroma bazičnosti tal, spuščati škodljive tekočine ali plinaste snovi na območje rastišča ter odlagati odpadne snovi; - spreminjati obstoječo osončenost dreves in rastišča;				

Pravni akt	Varstveni režim
	- obešati, pritrjevati, postavljati ali naslanjati tuja telesa na deblo, korenine ali veje (razen oznake naravnega spomenika); - zgraditi stalne objekte na območju rastišča. Po predhodnem soglasju pooblaščenice organizacije za varstvo naravne in kulturne dediščine je možno: - spreminjati značaj površine neposrednega rastišča, če to ne ogroža drevesa; - postavljati manjše občasne ali stalne objekte na območju neposrednega rastišča; - postopno spreminjati osončenost dreves; - izvajati sanitarne in sanacijske ukrepe; - znanstveno raziskovalno poseganje, ki ne škoduje zdravstvenemu stanju drevesa. Če je zaradi slabega zdravstvenega stanja ali stojnosti drevesa ogrožena varnost ljudi, prometa ali stavb, je potrebno drevo sanirati ali odstraniti. Sklep o tem sprejme pooblaščenica strokovna organizacija v roku 7 dni po prejemu obvestila. Stroške sanacije ali odstranitve krije občina..
Varstvo posebnih varstvenih območij (Natura 2000)	
<i>Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/2012)</i>	- Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri: - ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst; - ohranja ustrezne lastnosti abiotičnih in biotičnih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo; - ohranja ali izboljšuje kakovost habitatov rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitatov, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali; - ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena. - Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. - Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se: - živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja, - rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja. - Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

Opuščeni del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo predstavlja geološko dediščino; ker se presoja sprejemljivosti nanaša na vrste in habitatne tipe varovanih območij, ga v nadaljevanju ne obravnavamo več in ne presojamo. Morebitni vplivi nanj so obravnavani v okoljskem poročilu.

Dendrološke naravne spomenike predstavlja 23 dreves izjemnih dimenzij in značilnosti, ki se nahajajo na celotnem ozemlju občine Vrhnika, največ na območju Verda in cerkve Sv. Trojice. Ker gre za posamična drevesa, v katera obravnavani plan ne posega, jih v nadaljevanju ne obravnavamo več in ne presojamo.

3.3.2 Podatki o pridobitvi naravovarstvenih smernic oziroma strokovnih podlagah in stopnjo upoštevanja v planu, zlasti glede omilitvenih ukrepov

Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana je izdal občini Vrhnika Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja in prostorski red občine Vrhnika (št. 3-III-63/3-O-09/AŠ z dne 19. 2. 2009), v katerih so opredeljene usmeritve in izhodišča za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti ter pogoji za varstvo zavarovanih območij.

V spodnji preglednici je podano upoštevanje smernic na spremembo namenske rabe natančno. Upoštevanje smernic je bilo po pobudah smiselno grupirano glede na ponavljanje usmeritev. Vsebina smernic lahko velja v celoti oz. le deloma za v prvem stolpcu opredeljene pobude.

Preglednica 9: Stopnja upoštevanja naravovarstvenih smernic v planu na pobudo natančno

ID pobude	Vsebina smernic	Upoštevanje smernic
3, 20, 95, 106, 137, 151, 268, 347, 360, S25, S81	Smernice so bile upoštewane. Pobuda je bila izvzeta iz OPN oz. zmanjšana na obstoječe objekte.	
9, 10, 30, 58, 125, 138, 150, 157, 337, 353, 370, 372, 391, 393, 394, 406, 409, S23	Prepoved zasipavanja kmetijskih zemljišč (travnikov, sadovnjakov) ter ohranjanje hidrološkega režima, mokrotnih travnikov in barjanskih jarkov na sosednjih zemljiščih.	Smernice so bile upoštewane. Objekte se lahko v prostor umešča le v skladu z OPN in namensko rabo. Sosednja nestavbna zemljišča praviloma ne bi smela biti prizadeta, saj OPN predvideva prepoved zasipavanja kmetijskih zemljišč, ki mejijo na območje razvojne pobude. V 50. členu opredeljuje, da mora biti zbirno mesto za odpadke na parceli, namenjeni gradnji. Če to zaradi danosti prostora ni možno, se v sodelovanju s pristojno občinsko službo določi zbirno mesto na javni površini.
31, 281, 284, 376, 425	odlaganje organskih odpadkov, ohranjanje gozdnega robu	Smernice so bile deloma upoštewane, saj 52. člen predvideva, da se na območju, ki je življenjski prostor velikih zveri odlaganje organskih odpadkov uredi tako, da je dostop rjavemu medvedu onemogočen. OPN v 14. členu predvideva, da je potrebno za vse posege v območja namenske rabe gozdna zemljišča (G) pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove. Za gradnje objektov v 25 m širokem pasu, ki meji na EUP z namensko rabo G, je treba pridobiti soglasje organizacije pristojne za gozdove. V primeru poseganja v gozd je potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. Odlok torej dopušča posege v gozdni rob in kljub zahtevani sanaciji torej ni usklajen s smernicami. Tam, kjer se je skozi presojo pokazalo za potrebno, je bil podan omilitveni ukrep za ohranjanje gozdnega robu.
32	Ohranjanje obstoječega stanja	Smernice niso bile upoštewane. V OPN je opredeljena namenska raba ZS. V procesu priprave pričujočega dokumenta je bilo za BO_ZS_1813 pridobljeno strokovno mnenje strokovnjaka za velike zveri, ki je podal omilitvene ukrepe za zmanjšanje negativnih vplivov.

107	Ohranjanje NV	Smernice so bile deloma upoštevane. OPN predvideva izdelavo OPPN za izkoriščanje in istočasno sanacijo kamnoloma. Sanacija območja poteka vzporedno z izkoriščanjem. Sanacijska rešitev zagotovi čim manjšo vidno izpostavljenost brežin kamnoloma. Pri zasajanju rastlin se uporabi avtohtone rastlinske vrste. Pridobivanje in sanacija se izvaja na način, da se ohrani del naravne vrednote (nahajališče apnenca) viden in dostopen. Dodatno smo z investitorjem (Mineral d.o.o.) preverili stanje glede naravne vrednote Odžagano brezno 2 in njihovih predvidenih aktivnosti, ki bi lahko pomenili negativne vplive na izpostavljeno naravno vrednoto. Investitor je zagotovil, da se naravna vrednota predvideva ohranjati.
281, 284	Uporaba popolnoma zasenčenih svetil oz. svetil na vklop/izklop pri ureditvi zunanjih površin	OPN v 12. členu predvideva, da je pri širitvi, obnovi in novogradnjah javne razsvetljave potrebno upoštevati področne predpise. Ocenjujemo, da je smernica »Pri ureditvi zunanjih površin naj se uporabi popolnoma zasenčena svetila oz. svetila na vklop/izklop,« deloma upoštevana. Deloma za to, ker se usmeritev nanaša na javne površine in ne tudi na objekte v zasebni lasti. V nadaljevanju je podan omilitveni ukrep.
356, P19, P48	Ohranjanje lipe oz. dreves	Smernice so bile upoštevane, saj 35. člen predvideva, da mora izvajalec pri urejanju okolice objektov in javnih površin gradbenih del med gradnjo objekta zavarovati vegetacijo pred poškodbami, po končani gradnji pa odstraniti odvečni gradbeni material ter urediti okolico. Ob izvajanju gradbenih del v vplivnem območju dreves (talna površina pod obodom krošnje, razširjena še za 1,5 m na vse strani), ki se na parceli, namenjeni gradnji ali na stičnih območjih s sosednjimi zemljišči ohranjajo, je treba izdelati načrt zavarovanja dreves. Minimalni pogoji za gradnjo v vplivnem območju obstoječe in načrtovane vegetacije so: – v primeru tlakovanja površin ob drevesih je treba zagotavljati ustrezno kakovost in količino tal, dostopnost vode in zračenje tal nad koreninskim sistemom. Minimalna odprtina za prehajanje zraka in vode je 3,0 m² na drevo. Ta površina ne sme biti povozna, – obvezni osni odmik podzemnih komunalnih vodov od debla drevesa je praviloma 2,0 m, – gradbišča ni dopustno organizirati na vplivnem območju obstoječih dreves; v kolikor tega zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev ni možno izvajati, je treba z načrtom zavarovanja predvideti ustrezne varnostne ukrepe.
380	Ohranjanje obstoječih gabaritov objektov, Brez urejanja nove infrastrukture	Smernice so bile upoštevane, saj OPN dovoljuje le gradnjo objektov in naprav za namen odlaganja odpadnih usnjarskih materialov iz IUV. Glede na to, da podjetje IUV ne obratuje več, bo treba zagotoviti, da bo raba območja ostala enaka ali se spremeni za namen dejavnosti, ki nima večjih vplivov na okolje.
406	Objekt za izključno kmetijsko rabo	Smernice so bile upoštevane, saj OPN dovoljuje le gradnjo kozolca.
S19	Ohranjanje obvodne vegetacije, neutrjene struge in brežin, prepoved umeščanja grajenih	Smernice so bile upoštevane, saj OPN opredeljuje, da je območje namenjeno ureditvi pešpoti v peščeni izvedbi širine cca 5 m, pot se ozeleni in urbano opremi (klopi, koši za smeti, skulpture), pri

	struktur	zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste, poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Odlok določa, da naj se ohranja obrežna vegetacija, pri zasajanju naj se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste, na meji območja s kmetijskimi površinami se postavi žično ograjo temne barve.
P1, P2, P3	Ohranjanje izhodiščnega stanja	Smernice niso bile upoštevane, vendar se predvideva urejanje nadomestnih habitatov.
P4, P32, P33	Ne poseganje na OIP Ljubljansko Barje	Smernice so bile upoštevane.
P12, P13, P14, P15, P39, P40, P42, P43, P44, P61, P66, P73,	Ohranjanje obvodne vegetacije, neutrjene struge in brežin, vodotoka in poplavnih površin Odmiki od vodotoka	Odlok določa, da naj se ohranja obrežna vegetacija, pri zasajanju naj se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste.
P28		Smernice so bile upoštevane, saj OPN opredeljuje, da se območje ozeleni kot zaščita pred prometom na AC priključku. Splošni členi OPN pa predvidevajo ohranjanje obrežne vegetacije v največji možni meri.
P29		Smernice so bile upoštevane. OPN v 55. členu predvideva, da je pri gradnji in urejanju površin treba upoštevati določbe predpisov s področja varstva voda. Zunanja meja priobalnih zemljišč vodotokov 1. reda sega v urbaniziranih območjih 15 m od vodnega zemljišča, izven urbaniziranih območij pa najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča. Na ostalih vodotokih in stoječih vodah zunanja meja priobalnih zemljišč sega 5 m od meje vodnega zemljišča. 59. Člen predvideva, da je potrebno ohranjevati obstoječe retencijske površine. 35. člen prepoveduje odstranjevanje obrežne drevnine. Če je odstranitev zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev nujna, jo je treba nadomestiti oziroma sanirati.
P30, P75	ohranjanje naravovarstveno visoko vrednotenih HT na območju predvidenih ureditev za turizem ob ribnikih in usmerjanje v mehke oblike turizma.	Smernice niso bile upoštevane. V Okoljskem poročilu in Dodatku so predvideni omilitveni ukrepi.
Državna cesta Vrhnika - Borovnica	ohranjanje naravovarstveno visoko vrednotenih HT	Cesta od novega priključka AC na Vrhniki do povezave na cesto v Borovnica, ki je bila t.i. južni del obvoznice Vrhnika je bila v procesu priprave dopolnjenega osnutka OPN (september 2012) izvzeta iz izvedbenega dela in ni predmet presoje v pričujočem dokumentu, saj ni bilo dovolj podatkov, da bi se poseg presoјalo. Smernice za obvoznico za potrebe pričujoče presoje zaradi izvzema posega niso več relevantne.
Variante obvoznice	Ohranjanje izhodiščnega stanja	Smernice niso bile upoštevane, vendar se predvideva urejanje nadomestnih habitatov.
OPPN Podhruševca		
IG Sinja Gorica		Obvoznica Vrhnika je bila v procesu priprave dopolnjenega osnutka OPN (september 2012) izvzeta iz izvedbenega dela in ni predmet presoje v pričujočem dokumentu, saj ni bilo dovolj podatkov, da bi se poseg presoјalo. Smernice za obvoznico za potrebe pričujoče presoje zaradi izvzema posega niso več relevantne.

3.4 Prikaz območij dejanske rabe prostora

Dejanska raba tal v občini Vrhnika je zaradi večje preglednosti in v skladu z mnenjem ZRSVN (št. 3-II-13/4-O-12/LJP,AŠ) opisana in prikazana v okoljskem poročilu.

3.5 Vrste in habitatni tipi, za katere je Natura območje določeno, vključno s podatki, navedenimi v standardnem obrazcu za podatke o Natura območju

V spodnji preglednici so podani opisi kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov varovanih območij na območju občine Vrhnika. Za vsako vrsto oz. habitatni tip je podan kratek opis ekoloških zahtev in biotskih ciklov. Podatki o kvalifikacijskih vrstah območij so navedeni tudi v Standardnih obrazcih za območja Natura 2000 v Prilogi D2. Navedeni so tudi posegi, ki se nahajajo v notranji coni vrste/HT.

Preglednica 10: Vrste in habitatni tipi, ki so kvalifikacijski za Natura območja na območju Občine Vrhnika oz. se varujejo v VO Ljubljansko barje

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT					
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krimsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna park Ljubljansko barje
bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	Prebiva v trstiščih in na močvirnih travnikih s posameznimi grmi. Samec poje s preže in v zraku, peti prične že v nekaj urah po vrnitvi s prezimovališč in takoj po parjenju preneha. Gnezdi v različnih tipih nizke, goste vegetacije, ki je lahko tudi dlje od vode, lahko tudi v grmičevju. Hrani se z žuželkami, izven gnezditvenega obdobja pa tudi s semeni. Večinoma se hrani tik po sončnem vzhodu in tik pred sončnim vzhodom, ko je plen najmanj mobilni. Je selivka, ki prezimuje v Afriki južno od Sahare, vrne se aprila. V Sloveniji je redka gnezdilka. Ogrožata jo izsuševanje močvirij in intenzifikacija kmetijstva (izginjanje vlažnih travnikov).	/	✓					✓
čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	Čapljica je selivka, ki se s prezimovališč v Slovenijo vrne maja. V nevarnosti odrasli osebki in mladiči zavzamejo pokončno varovalno držo in obmirujejo, zaradi česar se skoraj popolnoma zlijejo z okoliškim rastlinjem. V Sloveniji je redka gnezdilka, saj gnezdi le 30-60 parov. Glavni	(OPPN Bajerji)	✓					✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	razlog za njeno ogroženost je uničevanje in posledična izguba gnezdišč (trstišča, močvirja, gramoznice, opuščeni ribniki in glinokopi).								
črna štorclja (<i>Ciconia nigra</i>)	V Sloveniji je redka in maloštevilna gnezdilka (25-35 gnezdečih parov), katere število postopoma narašča. Živi v nižinskih poplavnih in vlažnih listopadnih gozdovih z bližino različnih tipov voda (močvirij, potokov, mrtvic, rek), ki jih vrsta potrebuje za prehranjevanje. Je značilna ptica obsežnih rečnih lok. Gnezdi v krošnjah velikih, debelih, starih dreves v mirnem gozdnem okolju. Velja za plaho ptico. Večji del populacije črne štorclje se pred zimo odseli v tropsko Afriko. Prehranjuje se predvsem s pupki, dvoživkami (žabami), ribami in vodnimi žuželkami, ki živijo v plitkih vodah. V skladu z literaturo (Tome s sod.) je na Barju izginula gnezdilka, čeprav so stari podatki o gnezdenju vrste prav na Ljubljanskem barju nad Vrhniko. Občasno se na poletni selitvi in klatenju pojavlja pri Verdu in Vrhnjskih ribnikih. Posamezni teritoriji na Grmezu, v Kozlarjevi gošči in ob Ljubljani. Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina za vrsto niso primerni/optimalni habitatni za gnezdenje, prezimovanje ali zadrževanje v času preleta. V Podlipski dolini namreč za gnezdenje ni primernih struktur – gnezdi v močvirnih	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331 Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini.	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park krajinski Ljubljansko barje
	gozdovih visoko na drevesu. Teoretično bi lahko bila na območju prisotna v času selitve. Ker pa je vrsta zelo plašna in se izogiba antropogeno spremenjenim pokrajinam – okoli območja posega so naselja, dve veliki cesti (tudi hrup), ocenjujemo, da se črna štoklja v Podlipski dolini ne pojavlja.								
kobilicar (<i>Locustella naevia</i>)	Kobilicar je razširjen lokalno ter je pri nas redek gnezdilec. Ustreza mu odprta pokrajina, z raznovrstno visoko vegetacijo, skupaj z grmovjem in mejicami. Travnata površina mora biti najmanj 20 – 30 cm visoka, gosta, vendar takšna, da še vedno omogoča premikanje. Vlažnost tal je drugotnega pomena za vrsto. V prehrani prevladujejo pajki, žuželke in njihove ličinke. Na Ljubljanskem barju je razširjen razpršeno, ob Ljublanici, Iški in Iščici. Večje število gnezdi na Robidnici in v predelu med Notranjimi Goricami in Bevkami. Konec 90. let se je težišče premaknilo na travnike južno od Lip in Črne vasi. Na območju gnezdi 54–61 parov. Ogroža ga izsuševanje močvirij in nepotrebna košnja ščavja na robu kulturnih travnikov.	(OPPN Bajerji) Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini.	✓						
kosec (<i>Crex crex</i>)	Kosec v Sloveniji gnezdi na ekstenzivnih, pozno košenih vlažnih in suhih travnikih v nižinah in gorah. Nekateri samci imajo več samic, ki pa same skrbijo za zarod. Gnezdo je na tleh, v kritju trave. Hrani se z nevretenčarji in semeni. Je selivka, ki prezimuje v podsaharski Afriki, vrne se konec aprila in v začetku maja. Ogrožen je zaradi osuševanja vlažnih travnikov in njihove intenzifikacije	(OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici,	✓						✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	(zgodnje prve košnje, pogoste košnje, gnojenje), širjenja njiv, urbanizacije in zaraščanja travnikov. V skladu s Poročilom monitoringa populacij izbranih vrst ptic - Popisi gnezdk in spremljanje preleta ujed pomladi 2010 (DOPPS, september 2010) je bilo leta 2010 na Ljubljanskem barju evidentiranih 118 koscev, kar je bistveno manj kot v 90-ih letih. Koscev med drugim ni več na delu Barja severozahodno od avtoceste (leta 1999 15), delu med Vrhniko in Bistro, južno od Ljubljanice (leta 1999 20). V poročilu je podano predvidevanje, da je izginotje koscev ponekod povezano z urbanizacijo, vendar ne povsod (npr. ne med Vrhniko in Bistro). Tudi v letu 2010 je bilo stanje populacij kosca na Ljubljanskem barju ocenjeno kot slabo. Na območju Podlipske doline, kjer so predvideni IC Sinja Gorica in stanovanjsko območje Podhruševica, se nahajajo za kosca primerni habitati. Vrsta je bila v preteklosti v širšem območju posega odkrita (1999 dva pojoča samca, 2003 en pojoč samec; Božič 2005). Leta 2009 (podatki Tome), ko je bilo območje posega raziskano namensko, ob dveh obiskih in ob pomoči izzivanja s pomočjo zvočnega posnetka, vrsta ni bila potrjena. Obstajajo pričevanja domačinov, da je koscev občasno na območju pel tudi leta 2008 in 2011 (Šetina ustno). Na sliki pod to preglednico so prikazane lokacije prešteti koscev v obeh letnih štetjih od leta 2003 naprej. V letu	območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777). Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.							

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	1999 je bilo na območju evidentiranih 15 koscev. V prvem nacionalnem popisu v letih 1992-93 to območje ni bilo pregledano, kot tudi ne v prvem letu vzpostavitve vsakoletnega monitoringa leta 2002. Podatki za ostala leta so:, 2008 2003 - 5 koscev, 2004 - 1 kosec, 2005 - 1 kosec, 2006 - 8 koscev, 2007 - 0 koscev - 0 koscev, 2009 - 1 kosec, 2010 - 1 kosec. Praktično vsi kosci so bili zabeleženi na območju med Vrhniko in kanalom Lahovka. Razporeditev je bila podobna tudi v letu 1999, le da je obsegala območja južno od Podlipščice proti Vrhniki. Podatki kažejo, da se je največje zmanjšanje števila koscev na Barju zgodilo prav med letoma 1999 in 2002 (vir: Božič, 2010 pisno v Geateh, d.o.o., 2010).								
slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	V Sloveniji dokaj pogosta in lokalno razširjena vrsta. Naseljuje toplejše nižinske predele. Prebiva v sklopu redkih dreves ali svetlega gozda z bujno grmovno in zeliščno podrastjo v bližini vode. Nahaja se tudi na bolj suhih območjih (omejki, živa meja), brez površinske vode z gosto, občasno odprto podrastjo, ki nudi prehranjevališča z veliko listja ter menjujoče sončno-senčne pogoje. Pomembno za njegovo prebivališče je trnasto grmovje (črni trn, glog). Na Ljubljanskem barju je pogost gnezdilec (261-325 parov) vzdolž vodotokov Ljubljanice, Iške, Iščice. Posamezni teritoriji pa so razporejeni na celotnem Barju. V najnovejšem predlogu vrsta ni več predlagana za kvalifikacijsko za IBA (SPA)	(OPPN avtoodpad Tojnice), (OPPN Bajerji), (OPPN KPV), (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), OPPN deponija – CeRO, razpršena poselitev ob Ljublanici (VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377), OPN v splošnih členih predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri, poleg tega pri OPPN avtoodpad Tojnice, (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), del OPPN deponija – CeRO eksplicitno navaja, da se (obrežna) vegetacija ohranja.	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park krajinski Ljubljansko barje
	Ljubljansko barje (DOPPS 2011).								
pepelasti lunj (<i>Circus cyaneus</i>)	Razširjen je na ravninskih področjih z manj intenzivnimi antropogenimi vplivi. Izvirna gnezdišča so na nižinskih barjih in resavah, v aluvialnih ravninah, na grmičastem terenu in obalnih sipinah. Najraje ima vlažne ekstenzivne travnike. Prenosi na zimskih nekošenih travnikih, na tleh, rad ima zaščito gostega grmovja. Pepelasti lunj je specialist v lovu miši, v neugodnem vremenu pa lovi tudi majhne ptice. Na Ljubljanskem barju je reden prezimovalec (20-30 osebkov) in preletnik, vendar na barju ne gnezdi. Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) za vrsto v območju Podlipske doline niso primerni/optimalni habitatni za gnezdenje, prezimovanje ali zadrževanje v času preleta. Pepelasti lunj je namreč izrazito travniška vrsta, ki pa je na barju le pozimi – lovi na velikih, odprtih površinah (travniki, tudi njive, ki so pozimi brez vegetacije), izogiba se mozaični krajini, kjer je površina travnikov majhna. Ocenjujemo, da je površina odprtih površin v Podlipiski dolini premajhna in se zato pepelasti lunj v Podlipiski dolini ne pojavlja.	(OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipiski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipiski dolini.	✓						
pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	V Sloveniji živi pisana penica tako v grmiščih in omejenih suhih kraških travnikov kot tudi vlažnih travnikov poplavnih ravnic. V nižinah je lokalno razširjena. Tipična gnezdišča vrste so manjši trnati grmiči med zaplatami višje rastočega grmovja z zaledjem drevesne mejice,	Obstoječa poselitvena območja in zelene površine v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici. Daljinski vpliv: druga območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park krajinski Ljubljansko barje
	razredčenega gozdnega roba ali osamljene skupine dreves. Pojavljanje vrste povezujejo z razširjenostjo rjavega srakoperja (<i>Lanius collurio</i>), saj vrsti živita v mutualističnem odnosu. Prehranjuje se z žuželkami, ki jih nabira v grmovju in v visoki travi okoli grmovja. Na Ljubljanskem barju je pogosta gnezdilka, ki gnezdi (102 - 127 parov) najraje v jelševih mejicah s širšim pasom nižjega grmovja, z ekstenzivnim, celo opuščenim travniškim zaledjem, ki ima velik delež visokih steblik. Težišče populacije je vzhodno od Vnanjih Goric ter v grmiščih med Bevkami, Blatno Brezovico in Ljubljano, kjer ima opredeljeno tudi notranjo cono pojavljanja.	in Podliski dolini.							
prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	Značilna vrsta ekstenzivnih barjanskih travnikov. Potrebuje velike odprte površine, ravne ali rahlo valujoče, po navadi brez grmovja ali dreves, najraje suhe in osončene. Prehranjuje se s semeni in žuželkami. Prepelica je Ljubljanskem barju zastopana s pomembnim deležem celotne slovenske populacije (400 – 800 parov) (Polak, 2000). Prepelica je pogosta gnezdilka in najpogostejša travniška vrsta med nepevkami na Ljubljanskem barju. Je značilna vrsta barjanskih travnikov. Kličoči samci so bili evidentirani v vseh tipih ekstenzivnih travnikov. Brez prepelic so zgolj najbolj intenzivno gojeni travniki ali pašniki, gozdno grmovni deli barja in osamelci (Tome s sod.). Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim	(OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN KPV), (OPPN Na Sap), (OPPN pešpot Podhruševca), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), Območje daljinskega vpliva: območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podliski dolini.	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina za vrsto niso primerni/optimalni habitatni za gnezdenje ali prezimovanje. Prepelica ob dvakratnem popisu ni bila zabeležena, prav tako ne ob nočnem popisu, ko se načeloma oglašajo bolj intenzivno in bi jo z veliko verjetnostjo evidentirali, če bi bila prisotna. Možen vzrok: izrazito travniška vrsta, ki potrebuje velike travniške površine. Na območju posega je veliko mejic in grmovja, ki razbijajo travnike v majhne krpe, ki so premajhne glede na ekološke zahteve vrste. Pod to preglednico je podana primerjava habitatov v Podlipiski dolini in habitatov z Ljubljanskega barja, ki vrsti ustrezajo in je posledično tam tudi številčnejša.								
priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	V Sloveniji je dokaj pogost gnezdec, ob morju tudi prezimuje. Priba gnezdi tako na mokrotnih travnikih (stožkovje, šašje) kot na njivah, predvsem koruznih. Tla morajo biti bogata z biomaso površinskih in podpovršinskih organizmov, vlažna ali premočena. Habitat mora biti ravninski ali rahlo valjuč, lahko na terasi ali planoti vendar ne skalnat in strm. Omogočati mora nemoteno hojo. Habitat ne sme biti zaprt in mora omogočati pogled na vse strani. Prehranjuje se pretežno z žuželkami in njihovimi ličinkami ter maloščetinci in polži. Na Ljubljanskem barju je pogost gnezdec in reden preletnik. Evidentiranih je pet ohlapnih kolonij, od katerih sta dve (med Gmajnicami in Logom pri Brezovici ter med Podpečjo in Bevkami) na območju občine Brezovica.	/ Ni predvidenih posegov.	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	Populacija se drastično zmanjšuje (65% primerjava 2002 : 1990-1995, upad se je najverjetneje nadaljeval v letih 2003 in 2004), saj jih ogroža zvišanje podtalnice, strojna obdelava njiv in uporaba fitofarmaceutskih sredstev, zaradi česar je premalo hrane v času vzrejanja mladičev.								
rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	Rakar prebiva v visokem, gostem trstiču. Gnezdo je obešeno na vsaj tri stebela trsta in dvignjeno nad vodo. Hrani se z žuželkami, pajki, polži in majhnimi vretenčarji, izven gnezditvene sezone tudi s plodovi. Med prehranjevanjem se zadržuje v trstiču in grmovju, plen pa pobira tudi z vodne površine. Je selivka, prezimuje v Afriki južno od Sahare (zahodne populacije) ter v JV Aziji (vzhodne populacije), vrne se aprila. Ogroža ga izsuševanje močvirij. Rakar je na Barju in v Sloveniji. redek gnezdilec. Ob Vrhniških ribnikih so bili opazovani pojoči samci, čeprav gnezd tam še niso našli (Tome s sod.).	(OPPN Bajerji) Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini.	✓						
rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	V Sloveniji je reden preletnik. Na preletu se včasih pojavijo večje jate. V času gnezdenja se zadržuje v odprtih pokrajinah, kot na primer na barjih, v stepah, ali prostranih rečnih dolinah; gnezdi v livadah, goščavah ali manjših gozdovih. Velikokrat živi v bližini ribnika ali počasne reke. Ključna je dostopnost večjih žuželk (hrošči, kačjimi pastirji, enodnevnicami, osami, čmrliji in mravljami), ki jih vrsta potrebuje v prehrani. Na Ljubljanskem barju je reden spomladanski preletnik. Višek preleta je sredi maja.	(OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777)	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina za vrsto niso primerni/optimalni habitati za gnezdenje, prezimovanje ali zadrževanje v času preleta. Ocenjujemo, da je poznavanje razširjenosti vrste na Barju relativno dobro, saj je vrsta precej atraktivna in lahko detektibilna. V celem Z delu Barja (od Notranjih goric do Vrhnike) je poznanih le par opazanj posameznih osebkov, večinoma samo med letom. Edino znano res pomembno območje za vrsto v času selitve na Barju, kjer se tudi ustavlja tudi za več kot le par ur, je v okolici Iga, od koder so podatki o hkratnem zadrževanju tudi po 40 osebkov.	Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.							
rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	Pred leti predvsem vzhodnoevropska vrsta se je v zadnjih sto letih razširila tudi na zahod. Pri nas je redek gnezdec. Gnezdi v jelševo-topolovih logih z gostim zeliščnim slojem in v vlažni gosti vegetaciji na tleh z visoko podtalnico ali bregovih rek in melioracijskih kanalov. Tipična prebivališča vrste so jase v poplavnih gozdovih, zaraščajoče poseke, drevesne plantaže z mladim drevjem in omejki med vlažnimi travniki. V prehrani prevladujejo žuželke, ličinke in pajki. Močno ga ogrožajo uravnave poplavljenih tokav v nižini, zaokrožanje in izboljševanje tako pridobljenih zemljišč, pretirana košnja v logih, v drevesnicah pa škropljenje in zatiranje plevela. Na Ljubljanskem barju je rečni cvrčalec je pogosta vrsta,	/	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	kjer gnezdi 182 do 234 parov. Glavnina populacije je omejena na približno 10 km ² veliko območje med Ljubljano in Ljubljanico. Habitat je heterogen in obsega predvsem zaraščajoča travišča in svetle topolove nasade ob Ljubljanici, nujni pogoj pa je zelo gosta in visoka podrast.								
repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	V Sloveniji je repaljščica dokaj pogosta vrsta, ki je raztresena po vsej zahodni in osrednji Sloveniji, od nižin do visokogorja. Najvišje gostote dosega na vlažnih in poplavnih travnikih. Pri nas gnezdi. Naseljuje ekstenzivne travnike in nepoplavljena, vendar vlažna tla. Izogiba se večjim grmiščem in gozdnim površinam. Raje ima hitro rastoče travnike z visokimi steblikami. Gnezdi na tleh, v kritju trave. Prehranjuje se z žuželkami. Na Ljubljanskem barju je pogosta gnezdilka ekstenzivnih travnikov. Redka je na severnem grmiščno-gozdnem delu barja. Tukaj živi največja slovenska populacija te vrste (1858 – 2245 parov). Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina za vrsto niso primerni/optimalni habitatni za gnezdenje, prezimovanje ali zadrževanje v času preleta. Ob dvakratnem popisu namreč vrste na območju ni bila zabeležena, čeprav je lahko detektibilna vrsta. Možen vzrok: izrazito travniška vrsta, ki potrebuje velike travniške površine. Na območju	(OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN KPV), (OPPN Na Sap), (OPPN pešpot Podhruševca), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), obstoječa poselitvena območja v Podlipiski dolini, Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipiski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipiski dolini.	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	posega je veliko mejic in grmovja, ki razbijajo travnike v majhne krpe, ki so premajhne glede na ekološke zahteve vrste. Pod to preglednico je podana primerjava habitatov v Podlipski dolini in habitatov z Ljubljanskega barja, ki vrsti ustrezajo in je posledično tudi številčnejša.								
rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	V Sloveniji dokaj pogosto in enakomerno razširjena vrsta. Redkejša je razširjena v goratih in grpastih predelih. Gnezdi v grmovju na mokrih in suhih travnikih, na katerih se razrašča bogata zeliščna vegetacija. Največja gostota vrste je na mokrih travnikih. Prebiva na zaraščajočih močvirnih travnikih, gostih mejicah, na obrobju grmovnih kompleksov. Izogiba se zaprtemu gozdu in gostim vlažnim travnikom. Vrsta se nahaja tudi na gozdnih robovih, v živih mejah in na samotnih drevesih na polju. Raje ima obrobje listnatega kot iglastega gozda. Naseljuje vse odprte predele, predvsem zaraščajoče močvirne travnike jugovzhodno od Bevk blizu stare struge Ljubljance. Pomemben habitatni element so mejice (Tome s sod.). Rjava penica je zelo pogosta gnezdilka odprtih predelov. Rjava penica je na Ljubljanskem barju zastopana s pomembnim deležem celotne slovenske populacije (1200 - 1700 parov) (Polak, 2000). Vrsto lahko v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) pričakujemo tudi v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina.	(OPPN avtoodpad Tojnice), (OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN KPV), (OPPN Na Sap), (OPPN pešpot Podhruševca), (OPPN Podhruševca), (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), (OPPN Vrtnarija), OPPN deponija – CeRO, vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), obstoječa poselitvena območja v Podlipski dolini, OPN v splošnih členih predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri, poleg tega pri OPPN avtoodpad Tojnice, (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis) eksplicitno navaja, da se obrežna vegetacija ohranja. Daljinski vpliv: druga območja okoljske in prometne infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
		pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.							
rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	V nižinah in sredogorju Slovenije je rjavi srakoper še vedno pogosta vrsta. Prisoten le ni na povsem urbanih in kmetijsko najbolj intenzivno obdelanih območjih ter predelih s strnjnim gozdom. Naseljuje širok spekter habitatov v polodprti krajini z razmeroma ekstenzivnim gospodarjenjem. Skupna značilnost življenjskega okolja vrste je prisotnost določenega deleža goste grmovne vegetacije, mozaične kulturne krajine z izpostavljenimi drevesi ali grmovnatimi strukturami za prežo in zadostno količino večjih žuželk. Prehranjuje se torej z žuželkami, redko tudi vretenčarji, ki jih navadno lovi na tleh. Na Ljubljanskem barju je pogost gnezdilec (534 - 605 parov), ki je razširjen na celotnem barju. Na barju mu najbolj ustrezajo mejice z bujnim grmovjem v spodnjem sloju. Težišče populacije je v severnem, pretežno grmovnem delu. Vrsto lahko v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) pričakujemo tudi v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina.	(OPPN avtoodpad Tojnice), (OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN KPV), (OPPN Na Sap), (OPPN pešpot Podhruševca), (OPPN Podhruševca), (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), (OPPN Vrtnarija), OPPN deponija – CeRO, vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), BB_ZP_331, gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), obstoječa poselitvena območja v Podlipski dolini, OPN v splošnih členih predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri, poleg tega pri OPPN avtoodpad Tojnice, (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis) eksplicitno navaja, da se obrežna vegetacija ohranja. Daljinski vpliv: druga območja okoljske in prometne infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	Prebiva na vlažnih travnikih in pašnikih, poplavnih ravninah, obrobjih močvirij in šašja, kjer je vegetacija nizka in bujna in je blizu plitva površinska voda. Gnezdo je na tleh, zgrajeno iz trave in obloženo z dlakami. Hrani se z majhnimi nevretenčarji, pogosto na pašnikih med kravami ali ovčami (zlasti v času selitve). Rada pobira nevretenčarje, ki jih splaši živina, ali pa zajedavce na živini. Je selivka, prezimuje v tropskem delu Afrike, Indiji in JV Aziji, vrne se aprila. V Sloveniji je najredkejša od treh gnezdečih vrst pastiric. Ogroža jo intenzifikacija kmetijstva, ki uničuje njena gnezdišča in hrano.	/ V skladu s podatkom o notranjih conah in javno dostopnimi podatki vrsta v VO v občini Vrhnika ni bila evidentirana.	✓						
sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	Sloka prebiva v nižinskih in gorskih vlažnih gozdovih s plodonosno podrastjo (maline, robide, leska, navadna bodika, orlova praprotna). Samci zvečer in zgodaj zjutraj izvajajo značilen svatovski let, katerega glavni namen ni označevanje teritorija, temveč privabljanje še nesparjenih samic. So poliginični, naenkrat imajo tudi do 4 samice. V Sloveniji je zelo redka gnezdilka, pogostejša pa je na preletu. Gnezdo je na tleh, skrito v vegetaciji, pogosto v robidovju. Hrani se z deževniki in ličinkami žuželk, ki jih išče tako, da kljun zabada v razmočena tla ali pa z njim obrača liste ter vejice. Nekatere populacije so selivske, druge stalnice, prezimujejo v Zahodni Evropi, Sredozemlju in Severni Afriki, vrnejo se marca. Ogroža jih osuševanje poplavnih gozdov, intenzivno gospodarjenje z njimi in lov v času jesenskega preleta. Sloka je na Ljubljanskem barju zastopana s polovico	BB_ZP_331	✓						✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	celotne slovenske populacije (90 - 130 parov). Večina parov gnezdi okoli ljubljanskega smetišča. (Polak, 2000). Naseljuje približno 10 km ² veliko območje prevladujočega grmovno gozdnega značaja na severnem delu Barja med Ljublanico na jugu, odvodnikom Cornovcem na severu, Rakovo jelšo na vzhodu ter Vnanjimi Goricami na zahodu (Tome, Sovinc, Trontelj, 2005).								
sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	Sršenar je splošno razširjena vrsta ujede. Gnezditveni habitat sršenarja je strukturirana pokrajina s presvetljenimi gozdovi in z izrazitim gozdnim robom ter nanje navezujočo odprto, kulturno krajino. Specializirana je na prehranjevanje z osami, ki jih izkopava iz njihovih gnezd v tleh. Ostalo hrano predstavljajo med, ličinke, odrasle žuželke, žabe, kuščarji, ptičji mladiči, miši, črvi. Gnezdi visoko v krošnjah listavcev. Sršenar je selivka, ki se vrne v naše kraje pozno spomladi (sredi maja), zaradi česar je tudi gnezditve zelo pozna. Ljubljansko barje je predvsem njegov prehranjevalni habitat. Sršenar je na Barju redek gnezdilec. V skladu s Tometom in sod. so bili gnezda evidentirana ob Ljublanici, vendar zanje ni podatkov ali so sršenarji v njih dejansko skrbeli za zarod, ali so jih po neuspešnem spomladanskem svatovskem preletavanju zapustili, ali pa so to le poletni gosti.	/ Ni predvidenih posegov.	✓						
veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	Redko razširjena, lokalno številčna vrsta, edina selivka med sovami pri nas. Živi na suhih in toplih območjih. Potrebuje tradicionalno kulturno krajino z mnogimi omejkami,	obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748,	✓						

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
	mejicami, grmovjem in posameznimi drevesi, suhimi travniki, v biotopu bogatem z žužlkami, ki so njegova glavna hrana. Gnezdi, tako v umetnih in naravnih duplih, kot tudi v špranjah streh in luknjah v zidu. Pogosto ga srečamo v naseljih, izogiba se zaprtim gozdnim sestojem. Na Ljubljanskem barju ni pogost gnezdilec (40 - 50 parov). Populacija je dokaj stabilna. Glavnina gnezdi na treh območjih: Bevke - Blatna Brezovica, osrednje barje ob Ljubljani, Grmez - Babna Gorica.	BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipiski dolini.							
veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	Veliki škurh je v Sloveniji zelo redek gnezdilec obsežnih vlažnih travnikov, ki jih po možnosti ne obdaja gozd. Teritorij v svatovskem letu s hkratnim petjem brani oba spola, bolj intenzivno pa samec. Gnezdo je na tleh, pogosto na kupu trave ali na nižji vzpetinici. Samica se med valjenjem zelo zanaša na svojo varovalno barvo. Je vsejed, vendar se hrani pretežno z nevretenčarji. Nekatero zahodno populacijo so stalnice, sicer pa je selivka, ki na naši obali posamič tudi prezimuje. Ogrožata ga intenzifikacija kmetijstva (izsuševanje vlažnih travnikov in njihovo spreminjanje v njive, zgodnja prva košnja) in rekreacija (sprehajalci s psi, balonarji, letalski modelarji).	/ Po podatkih popisa habitatnih tipov se v območju izvedbe OPN ne pojavljajo habitati velikega škurha. Vrsta ima notranjo cono opredeljeno vzhodno od Bevk na meji občine, kjer ni opredeljenih stavbnih zemljišč.	✓						✓
vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	Vodomec je ekološko specializirana vrsta. V Sloveniji je gnezdilec rek, rečnih rokavov in večjih potokov v nižinah in sredogorju. Naseljuje bistro, plitve, delno osenčene nižinske vodotoke, bogate z ribami. Potrebuje dobro razvit pas obrežne vegetacije, ker potrebuje dovolj lovskih prež. Gnezditveni rov izkoplje v erodiranih glinenih ali peščenih	(OPPN Bajerji) Daljinski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipiski dolini.	✓						✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	brežinah. Gnezdi lahko tudi v antropogenih habitatih v bližini vodnih teles, redno pa zaseda tudi gramoznice. V zimskem času se vodomec z območij, kjer vode zaledenijo, seli na območja z nezaledenelimi vodnimi telesi. Prehranjuje se pretežno s sladkovodnimi ribami. Na Ljubljanskem barju je redek gnezdec (manj kot 20 parov) pa ob Ljublanici, Bistri in Iški ter na ribnikih v Dragi. Vodomec je na Barju redek gnezdec. Gnezdi ob Ljublanici in njenih pritokih ter ob ribnikih pri Vrhniki (Tome s sod.).								
navadni koščak (<i>Austropotamobius torrentium</i> *)	Prebiva v mrzlih, hitro tekočih, tudi gorskih potokih donavskega porečja in se navadno skriva pod kamenjem. Izogiba se močno prodonosnim in hudourniškim potokom ter stoječim vodam. Je vsejeda žival (alge, vodne rastline in talni nevretenčarji, redkeje z ribe, v času levitve je pogost tudi kanibalizem). V Sloveniji je bil nekoč ogrožen zaradi bolezni račje kuge, danes zaradi onesnaženja (predvsem komunalnega), mehanskih posegov v vodotoke (regulacije, zadrževalniki), rabe vode za različne namene (za pitno vodo, male hidro centrale, rejo rib) ter prisotnosti in širitve severno ameriške vrste, signalnega raka iz Avstrije po reki Muri.	/ Po javno dostopnih podatkih vrsta v VO v občini Vrhnika ni bila evidentirana. Pričakovali bi jo lahko v potokih. OPN ne predvideva posegov v vodotoke.				✓			
pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	Pezdirk prebiva v obrežnem pasu stoječih in počasi tekočih voda (v mrtvicah, rečnih rokavih, jezerih) z mehkim peščenim ali muljastim dnom. Prehranjuje se z rastlinskim in živalskim planktonom, z maloščetinci ter	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne			✓				

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park krajinski Ljubljansko barje
	ostanki rastlin. Izginjanje vrste je povezano z izginjanjem školjk, ki so močno občutljive na onesnaženje voda. Poleg tega ga prizadenejo predvsem regulacije rečnih rokavov in osuševanje mrtvic in ribnikov. Pojavlja se v Ljubljani in njenih potokih.	infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.							
človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i>)	Živijo v podzemnih vodah dinarskega krasi s temperaturo 8-12°C. Ogroženost močerila je povezana z onesnaženjem površinskih voda na kraškem svetu. V skladu z NC in javno dostopni podatki je prisotna v NS Retovje, evidentirana je bila tudi drugod po občini (npr. NS Močilnik, NS Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv.Trojica)	stavbna zemljišča ob NS Retovlje in. Glede na podatke, pridobljene od ZRSVN, je bila vrsta evidentirana tudi v VR_CD_1353 in ob NS Močilnik. Daljinski vpliv: območja prometne infrastrukture, območja industrije na Vrhniki			✓				
sulec (<i>Hucho hucho</i>)	Največji sladkovodni salmonid in endemit donavskega porečja. Mladi sulci živijo nekaj časa v manjših potokih in se za rastjo selijo v velike vodotoke. Odrasli živijo v večjih vodotokih z močnim pretokom. Zadržujejo se v matici struge, v tekoči ali stoječi vodi, v toku ali med koreninami ob brežinah. Mladi sulci se hranijo s talnimi nevretenčarji in ribjim zarodom. V Sloveniji med drugim živi v porečju Ljubljane. Sulec je zelo lahek plen. Pojavlja se v Ljubljani in njenih potokih.	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				
pohra (<i>Barbus meridionalis</i>)	Vrsta pohra (<i>Barbus meridionalis</i>) vključuje dve podvrsti B. m. petenyi in B. m. caninus, ki sta obravnavani kot samostojni vrsti B. petenyi in B. caninus. B. petenyi naseljuje povodja Donave, Dnjestra in Vardarja. Živi v jatah in naseljuje večje in manjše tekoče vode, postrvi in	/			✓				

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	lipanski pas, predvsem pa mrenski pas. To so zgornji odseki nižinskih rek. Zanje sta značilna umirjen tok in visoka nihanja letne temperature. V vodni biocenozi je znaten delež vrst stoječih voda. Prehranjuje se z ličinkami vodnih žuželk, večjimi rakci in maloščetinci. Na splošno obe vrsti ogroža onesnaževanje in regulacije vodotokov, konkretni vzroki ogroženosti pa niso poznani. V Sloveniji sta trenutno obe vrsti uvrščeni med ogrožene vrste. Pojavlja se v Ljubljani in njenih potokih.	Retovlje, kjer ni predvidenih posegov v vodotoke.							
nežica (<i>Cobitis taenia</i>)	Nežica naseljuje počasi tekoče in stoječe vode, zarita je v muljasto dno ob brežinah. Najdemo jo v manjših potočkih s peščenim dnom, v mrtvicah in rečnih rokavih. Je nočno aktivna žival, ki večino dneva preživi zarita v peščeno ali muljasto do mivkasto dno. Prehranjuje se z drobnimi vodnimi nevretenčarji in rastlinskimi ostanki, ki jih pobira po dnu vodotokov. Ogrožajo jo regulacije vodotokov, ker se spremeni struktura dna in brežin iz položnih v strme in brez pečenih in muljastih nanosov.	/ Po javno dostopnih podatkih vrsta v VO v občini Vrhnika ni bila evidentirana. OPN ne predvideva posegov v manjše potočke s peščenim dnom, mrtvice in rečne rokave.			✓				
kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	Naseljuje čiste, manjše, hitro tekoče vodotoke (potoke in reke) do nadmorske višine 2000 m. Prebiva tudi v jezerih s kamnitim dnom in nizkimi temperaturami. Zadržuje se med in pod kamenjem. Je plenilec, ki se prehranjuje z ličinkami žuželk, polži, rakci in drugimi talnimi živalmi. Kapelj je zelo občutljiv na organsko onesnaženje. Regulacije so zanj uničujoče, ker se popolnoma spremenijo habitatni in pretoki. Zelo je ogrožen v tako	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
	imenovanih postrvjih gojitvenih potokih, kjer ga namerno, a nepotrebno iztrebljajo, ker se hrani z ikrami. Je dokaj pogosta vrsta.								
blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	Prebiva v hitro tekočih in čistih vodah, kjer se zadržuje v jatah ob bregu. Prehranjuje se z nevretenčarji z dna in vodne gladine, občasno je tudi drobne alge. V Sloveniji je najbolj ogrožen zaradi gradbenih posegov v struge in črpanja gramoza, ker izginjajo plitva peščena prodišča in predeli kjer se zadržuje in hrani. Pojavlja se predvsem v pritokih Ljubljane.	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				
platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	Platnica je donavski endemit. Živi v glavnih tokovih srednje velikih rek, zadržuje se v močnem toku pod jezovi in pragovi. Prehranjuje se večinoma z vodnim rastlinjem in izjemoma z vodnimi nevretenčarji. V porečju Ljubljane so največje populacije platnice. Glavne grožnje so črpanje gramoza, ker se uničujejo drstišča in zajezitve, ker prekinjajo selitev v manjše pritoke na drst.	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				
potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	Splošno razširjen v donavskem porečju (porečja Save, Drave in Mure). Habitat vrste so tako reke kot potoki, vendar vedno tekoče vode z naravnimi brežinami. Zadržuje se ob dnu, zarit v mulju. Ličinke se hranijo s kremenastimi algami in detritusom. Najbolj je ogrožen zaradi regulacij in onesnaženosti voda. Zaradi regulacij so uničeni zamuljeni in drobno peščeni predeli, kjer živijo odrasli piškurji ali ličinke in imajo dovolj hrane. Verjetno se pojavlja v celotnem porečju Ljubljane.	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	Živi na peščenem in gramoznem dnu v čistih tekočih vodah, obogatenih s kisikom. Pojavlja se v potokih, rekah in obrežjih jezer. Navadni škržek je dober indikator za ugotavljanje biološke kakovosti vode. Njegova ogroženost narašča z onesnaževanjem vodnih tokov. Pojavlja se na nekaterih območjih Ljubljane.	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338), OPPN Bajerji, BB_ZP_331 Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				
močirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	Močirska sklednica je edina slovenska avtohtona sladkovodna želva, ki je neobhodno vezana na vodne habitate: Vendar pa so za njeno uspešno razmnoževanje potrebni tudi primerni kopenski habitati. Pozimi prezimuje zakopana v zemljo, večinoma na kopnem, ali v muljastem dnu bajerja ali mlake. Močirska sklednica je prehrabni oportunist, njeni pomembnejši plenilci pa so lisica, divji prašič, vrane, čaple, ujede, galebi vidra in druge kune. Ocenjena velikost celotne populacije v Sloveniji se giblje med 500 in 2500 osebki. Močirsko sklednico v Sloveniji v večji meri ogroža predvsem izginjanje oziroma uničevanje in fragmentacija primernih bivališč (melioracije, regulacije, urbanizacija, ceste) ter tudi pretirana uporaba biocidov, gnojil in naseljevanje tujerodnih kompetitorskih vrst (npr. želve rdečevratke). Na Ljubljanskem barju v zadnjih letih potekajo intenzivnejše raziskave populacij močirske sklednice, vendar je do sedaj poznano njeno pojavljanje predvsem s severnega dela barja, pojavlja pa se praktično v vseh manjših vodotokih, melioracijskih kanalih ipd. Močirska	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331, Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
	sklednica je bila evidentirana tudi v Bevkah in pri Ornitološki postaji Vrhnika.								
veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	Veliki pupek je dvoživka. Velikosti sklenjenih območij habitatov, ki jih naseljujejo določene populacije, so odvisne od tipa krajine, razgibanosti terena, števila kvalitetnih mrestišč in oddaljenosti do prezimovališč. Kopenski habitati so pomembni kot prehranjevalni habitati in prezimovališča. Primerni prehranjevalni habitati so predvsem ekstenzivni vlažni travniki, prezimovališča pa najde v gozdu ali grmiščih v zavetju na vlažnih mestih pod kamni, v skalnih razpokah in luknjah, pod ali v razpadajočem lesu in podobno. Pri načrtovanju varstvenih območij so izrednega pomena tudi t.i. ekološki koridorji, ki vse habitate povezujejo v funkcionalno celoto. Na Ljubljanskem barju je pogosta vrsta, za razmnoževanje (mrestišča) so pomembna območja stoječe vode. V občini Vrhnika je bil evidentiran v jarku Pod Lazom 500 m SZ od Blatne Brezovice.	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331, Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				
hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	Tipična mrestišča hribskega urha so nezasenčene občasne luže v ali blizu gozda. Je gozdna vrsta, ki poletno fazo mirovanja preživi ob suši. Navadno čas, med dvema obdobjema paritvene aktivnosti, preživi v zavetju na vlažnih mestih pod kamni, v skalnih razpokah in luknjah, pod ali v razpadajočem lesu, pa tudi pod plastiko, kartonom, železom in podobnim. Poletna in zimska bivališča se lahko prekrivajo. Hribski urh je bil evidentiran na naslednjih lokacijah:	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331 Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	Drenažni jarek med njivami J od jarka ob kolovozu, Luža na vojaškem poligonu, S od Kačje vasi, Zornica, kjer jo prečka kolovoz, 800 m S od Blatne Brezovice, Mali Plac.								
koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	Koščični škratec je vrsta počasi tekočih potokov in kanalov. Visoka obrežna zelnata vegetacija ali celo grmovna in drevesna obrežna zarast negativno vplivata na populacije. Zlasti odrasli osebki se takšnim odsekom izogibajo. Koščični škratec je posredno odvisen od kakovosti vode, ki pogojuje razvoj rastlinja, primerne tako za ličinke kot za odrasle osebke. V zelo čistih vodah ga ne najdemo, bolj je za vrsto primerna zmerna organska obremenjenost. Značilnost večine najdišč je ekstenzivna raba okoliških površin (navadno travniki). Edini večji sistem (meta)populacij v Sloveniji je na območju Ljubljanskega barja, ki vrsti s številnimi kanali, občasnim vzdrževanjem in košnjo obrežnih in okoliških površin omogoča ugodne življenjske pogoje. Ogroženost vrste na Ljubljanskem barju predstavlja zaraščanje kanalov in njihovih brežin ter zamuljanje kanalov. Koščični škratec je bil evidentiran na naslednjih lokacijah: Jarek ob kolovozu J od kanala Cornovec, Kanal Cornovec ob fragmentu visokega barja Kostanjevica.	/ Posegov v habitat vrste ne bo. Območja posegov iz OPN se ne prekrivajo z notranjo cono vrste.			✓				
barjanski okarček (<i>Coenonympha oedippus</i>)	Živi bodisi na suhih zaraščajočih traviščih ali na nizkem in prehodnem barju ter močvirnih ekstenzivnih travnikih. Odrasli osebki so slabi letalci in se zadržujejo pretežno med vegetacijo, hranijo se na cvetovih različnih rastlin (ostričevk, nebinovk, metuljnic in drugih). Samica odlaga	/ Po javno dostopnih podatkih vrsta v VO v občini Vrhnika ni bila evidentirana.			✓				

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	jajčeca odlaga na liste modre stožke, latovk, črnkastega sitovca, šašev in muncev. Gosenice so najprej rumene barve, postopoma pa postajajo zelene, hranijo se ponoči, podnevi pa se skrivajo v spodnjih delih stebel hranilnih rastlin. Glavni dejavniki, ki ogrožajo preživetje populacij vrste so hidromelioracije, agromelioracije, uporaba pesticidov, opuščanje rabe, ki vodi v zaraščanje habitata, košnja v habitatu v obdobju junij-avgust in urbanizacija.								
veliki studenčar (<i>Cordulegaster heros</i>)	Večino življenja preživi v stadiju ličinke, v majhnih gozdnih potokih z naravno strugo in z ustreznim peščenim, rahlo muljastim dnom. Pogosto so struge sredi poletja suhe, pa vendar jeseni znova najdemo ličinke, ki so sušo preživele zakopane globlje v podlagi. Razvoj ličink, ki sicer živijo zakopane v dnu potoka, je več-, predvidoma 3 do 5-leten. V vodi se ličinke večkrat levijo, pred zadnjo levitvijo pa zlezejo iz vode in se preobrazijo v krilate odrasle osebkke. Tako odrasli kot ličinke so plenilci. Ker so odrasli zelo dobri letalci, se lahko tudi do nekaj kilometrov oddaljijo od matičnega potoka. Ogrožajo ga onesnaževanje in regulacije vodotokov.	/			✓				
Loeslova grezovka (<i>Liparis loeselii</i>)	Loeselijeva grezovka raste na nizkih barjih in zamočvirjenih predelih, bogatih z mahovi, šaši, ločki ali modro stožko. Tla na rastiščih so praviloma bogata s karbonati, lahko pa tudi nekoliko zakisana. V Sloveniji se pojavlja raztreseno v osrednjem delu države, na Gorenjskem in Koroškem, populacije pa so praviloma maloštevilne. Zelo je občutljiva na zmanjšano vlažnost	/			✓				

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
	rastišča in na povečan vnos hranil. Ogrožajo jo osuševanje in zasipavanje mokrišč, gnojenje travnikov in urbanizacija (gradnja prometnic).								
drobnovratnik (<i>Leptodirus hochenwarti</i>)	Drobnovratnik živi v jamah s temperaturo nižjo od 10°C, tudi v ledenicah in snežnih jamah. Je mrhovinar in se prehranjuje z organskimi ostanki, ki jih najde v jami. Prisotnost je verjetno močno odvisna od trenutnih mikroklimatskih razmer v jami. Lahko ga ogrozi direktno onesnaževanjem jam, z odlaganjem raznovrstnih odpadkov v vhodne dele jam in brezna ter onesnaževanje površinskih voda, ki se stekajo v jame. Problem predstavljajo tudi raziskovalci in amaterski zbiralci, ki lahko fizično poškodujejo dostopne predele jam. Kolikšen pa je vpliv svetlobnega onesnaževanja še ni znano, vendar je vrsta izginila iz predelov Postojnske jame, kjer je jama redno osvetljena. Verjetno pa ima svojo vlogo pri tem predvsem zvišana temperatura in spremenjen vlažnostni režim.	/ Posegov v habitat vrste ne bo. Drobnovratnik je bil sicer evidentiran v Jamovki (449250x, 84550y). V skladu s Strokovnimi podlagami za Natura območje ga pričakujemo v jamah v južni polovici občine. Z OPN se predvideva NV vrednote, torej tudi jame, ohranjati in se vanje ne posega.				✓			
bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	Odrasle bukove kozličke privablja vonj ranjenih ali posekanih dreves predvsem bukve in jelke, v katerega samice tudi odlagajo jajčeca. Razvoj poteka tri do štiri leta, ličinke se prehranjujejo pod lubjem in se zabubijo globlje v lesu. Posebnost vrste je relativno dolga življenjska doba odraslih osebkov (2 leti). Hroščki so nekrilati, zaradi česar je omejena njihova mobilnost, kljub temu pa posamezen osek prehodi velike razdalje. Poleg naravnih ovir, kot so reke, z gradnjami cest in	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavruhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813 V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401).				✓			

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
	avtocest postavljamo se več mej med populacijami vrste. Vrsta je v Sloveniji splošno razširjena in trenutno ne velja za ogroženo, vendar pa zaradi povpraševanja po bukovem kozličku na evropskih zbirateljskih borzah obstaja nevarnost izlavljanja hroščev v komercialne namene. Bukov kozliček je bil evidentiran v Pokojišču in Verdu.								
črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	Vrsta potrebuje listnate do mešane presvetljene gozdove od nižin do 1000 metrov nadmorske višine z visokim deležem vrzeli, jas in gozdnih robov z dobro zastopanim zeliščnim in grmovnim slojem ter vrstno bogatimi travniki v bližini. Mlade gosenice se hranijo z listi mrtvih kopriv, vrbovcev in drugih zelišč v podrasti, po prezimitvi pa se hranijo z listi grmovnih vrst (leska, robida, kosteničevje, navadna metla). Metulji srkajo nektar cvetov konjske grive, navadne dobre misli, gadovca, osatov, mete in tudi drugih medonosnih rastlin, ki cvetijo pozno poleti v gozdu in ob gozdnem robu. Metulji so aktivni podnevi in ponoči: podnevi se odrasli osebkovi hranijo, ponoči pa pariyo. Posamezne populacije so ogrožene zaradi pogoste košnje gozdnega roba ali zaradi uporabe pesticidov na površinah v bližini. Črtasti medvedek je bil evidentiran na Vrhniki. V skladu s Strokovnimi podlagami za Natura območje ga v presvetljenih gozdovih in zaraščajočih se travnikih v južni polovici občine, Zaplani in Ligojni.	SCI Zaplana: obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani, V območju daljinskega vpliva VO se v skladu s Pravilnikom nahajata ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek) in (OPPN smučišče Ulovka). SCI Ligojna obstoječa poselitvena območja v Ligojni, SCI Krmsko hribovje – Menišija OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813 V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401).				✓	✓	✓	
travniški postavnež	Travniški postavnež za življenje potrebuje vlažne do	(OPPN Bajerji), (OPPN Občina), (OPPN osnovna šola							✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
(<i>Euphydryas aurinia</i>)	polsuhe in tople vrstno bogate travnike ter grmišča, gozdne robove in obrežja voda od nižin do visokogorja. V Sloveniji je zastopan s tremi tipi populacij. Na vlažnih travnikih se gosenice hranijo predvsem travniško izjevko, suhih travnikih navadni grintovec, v visokogorju pa predvsem različne vrste sviščev. Gosenice se hranijo in prezimujejo skupinsko v svileni mreži s katero obdajo spodnji del rastline. Odrasli metulji se hranijo na medonosnih rastlinah ekstenzivnih travnikov ter grmišč v okoliških gozdnih robovih in na obrežjih voda. Ogrožajo ga opuščanje ekstenzivnega gospodarjenja in zaraščanje travnikov. Populacije na vlažnih travnikih ogrožajo še hidromelioracijski posegi, nekatere populacije pa so ogrožene tudi zaradi gradnje infrastrukture (predvsem avtocest).	Ivan Cankar - vrtec Želvica), VR_PC_2093, (OPPN pešpot ob Ljubljani), (OPPN PUH), (OPPN Športni park Vrhnika), OPPN Verd, stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu območju; (OPPN Breg), OPPN deponija – CeRO, VR_O_1771, BB_ZP_331, Stavbna zemljišča ob Močilniku (VR_ZD_1280, VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_SS1B_1396, VR_PC_2084), razpršena poselitev ob Ljubljani (VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN GC Verd), OPPN Lošca), (OPPN pešpot ob Ljubljani), praviloma stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu območju; (OPPN Breg) ohranja se obrežna vegetacija, prepoved posegov v strugo. Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne							

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
		infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.							
močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	Življenjski prostor vrste so nižinski močvirni in vlažni travniki, trstičja, ločja in šašja, obrežja rek in jezer, z visoko in gosto zeliščno vegetacijo porasli vodni jarki, prodišča in glinokopi, opuščene in zarasle gramoznice ter obrobja lok. Samica odlaga jajčeca v majhnih skupinah na spodnjo stran listov različnih vrst kislic. Na leto ima dve generaciji, pri čemer druga generacija gosenic prezimi in se spomladi zabubi se na stebli ali ob osrednji listni žili na hranilni rastlini. Odrasli se hranijo z nektarjem (predvsem vijoličnih in rumenih cvetov različnih vrst). Najpomembnejši dejavniki ogrožanja vrste so hidromelioracije (izsuševanje močvirij, lok, močvirnih in vlažnih travnikov, obsežne potopitve obrečnih predelov), agromelioracije (zasipavanje vodnih jarkov, depresij), intenzifikacija kmetijske rabe travniških površin (gnojenje, prepogosta košnja) in urbanizacija.	/ Posegov v habitat vrste ne bo. Glede na notranje cone se vrsta ne pojavlja v območju posegov iz OPN.			✓				✓
strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	Podobno kot ostali mravljiščarji, ima tudi ta vrsta zapleten življenjski krog in ozke zahteve - potrebuje vlažne ekstenzivne travnike z zdravilno strašnico in mravljišča mravelj iz rodu <i>Myrmica</i> . Samica izleže po eno jajčece v cvetno glavico zdravilne strašnice, ko njeni cvetovi še niso povsem razviti. Gosenica se najprej prehranjuje z razvijajočimi se semeni, po 3 do 4 tednih (z manj kot 10% končne teže) pade na tla in tam čakajo na mravlje delavke	/ Posegov v habitat vrste ne bo. Glede na notranjo cono se vrsta ne pojavlja v območju posegov iz OPN.			✓				✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	glavne gostiteljske vrste rdečk <i>Myrmica scabrinodis</i> (v tej fazi mnoge med njimi pokončajo plenilci). Izjemoma jih lahko gostijo tudi druge vrste iz rodu <i>Myrmica</i> . Mravlja prepozna gosenico »za svojo« in jo odnese v mravljišče, kjer ta postane plenilec zaroda mravelj. Poleti se gosenica v mravljišču zabubi in se prelevi v odraslega metulja, ki ga gostiteljske mravlje ne prepoznavajo več »za svojega«, zato lahko med lazenjem iz mravljišča ta postane njihov plen. Vrsto ogroža predvsem uničenje življenjskega prostora kot posledica intenziviranja kmetijske proizvodnje (izsuševanje, apnenje, gnojenje, košnja travnikov v neustreznem času), spremembe rabe in zaraščanja travnikov, vodnogospodarskih ukrepov, gradnje prometne in komunalne infrastrukture ter urbanizacije.								
drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	Vrsta je redka in slabo raziskana vrsta polžev. Habitat drobnega svitka so čiste stoječe in počasi tekoče vode z veliko vodnega rastlinstva. Nahaja se tudi v rečnih rokavih večjih rek in redko v ribnikih, najraje na vodnih rastlinah.	OPPN Bajerji, (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338), Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.			✓				
ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	Prebiva v močvirnih travnikih, dolinskih logih, v šašju med mahovi na barjih in v stelji obvodnih grmišč. Zadržuje se ob visokih steblikah, na zamočvirjenih vlažnih tleh, na mokrotnih travnikih in med rečnimi naplavinami. Najdemo jo tudi na slanih mokriščih, pogosto v prehodni coni med	(OPPN Bajerji), (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN GC Verd), (OPPN Lošca), (OPPN Občina), (OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvetica), VR_PC_2093, (OPPN pešpot ob Ljubljani), (OPPN PUH), (OPPN Športni			✓	✓			

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	traviščem in slanim močvirjem, kjer je velika sedimentacija. Habitat polža je zelo ranljiv in dovzeten za hitre spremembe v hidroloških pogojih, spremembi pašnih pogojev (tolerira pašo do neke mere) in na fizične motnje.	park Vrhnika), OPPN Verd, stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu območju; (OPPN Breg), VR_O_1771, BB_ZP_331, Stavbna zemljišča ob Močilniku (VR_ZD_1280, VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_SS1B_1396, VR_PC_2084). OPN predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri. Poleg tega v (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN GC Verd), OPPN Lošca), (OPPN pešpot ob Ljubljani), praviloma stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu območju; (OPPN Breg) eksplicitno predvideva ohranjanje obrežne vegetacije in prepoved poseganja v strugo vodotoka. Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.							
vidra (<i>Lutra lutra</i>)	Vidra je edina predstavnik družine kun pri nas, ki živi pretežno v vodnem okolju. V sladkovodnem okolju je plenilec na vrhu prehranskega spleta. Njena glavna hrana so ribe (80%), raki, dvoživke, ptiči, mali sesalci in dvoživke. Največji dejavnik ogrožanja vider, je v	OPPN Bajerji, OPPN samostan Bistra, stavbna zemljišča ob NS Retovlje, BB_ZP_331. Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki,			✓				✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	preteklosti predstavljal lov, danes pa so to spremembe habitatov, onesnaževanje, nesreče, streljanje in lov v pasti, neposredne motnje zaradi turizma in rekreacije ter upadanje ribjih populacij. Vidra se pojavlja vzdolž Ljubljanice, znana so opažanja predvsem po njenih sledih, tako da za večino Ljubljanice ni natančnejših podatkov, kje in kako pogosto se zadržuje – torej kje se stalno nahaja in kje le občasno migrira. V projektu inventarizacije vidre na Ljubljanskem barju je bilo ugotovljeno, da vidra še naseljuje habitate na južnem obrobju barja. Zelo pomembni deli habitatov so večji pritoki Ljubljanice (Adamič, 2003). Na območju občine Vrhnika je bila evidentirana ob/v Ljubljanici v Bistri, Bevkah, Blatni Brezovici ter potokih Bistra in Ljubija.	obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.							
mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Mali podkovnjak živi v toplih zavetnih dolinah z listopadnim drevjem in grmičevjem, najbolj mu ustrezajo zakrasela območja s kraškimi jamami. Prehranjuje se z žuželkami, med katerimi prevladujejo nočni metulji, mrežekrilci in mladoletnice. Podnevi se zatekajo na podstrešja stavb, redkeje jame. Kotišča so v stavbah, kjer so izpostavljena človekovim posegom (od vandalizma do neustreznih prenov zgradb). V jamah je vrsta izpostavljena vandalizmu ali motnjam s strani obiskovalcev. Kotišča in prezimovališča malega podkovnjaka so bila evidentirana na naslednjih lokacijah: Jama: Vrhniška jama, Cerkev Sveta Marija Vnebovzeta – Smrečje, Jama:	SCI Ljubljansko barje – razpršena poselitev ob Ljubljani (VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777, Daljninski vpliv: območja okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniku, območja industrije na Vrhniku.			✓	✓	✓	✓	✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
	Jama pri Gnezdju, Jama: Mala jama za Široko mlako - Mala Krencova jama, Cerkev Sveti Jakob - Blatna Brezovica, Cerkev Sveti Anton Puščavnik – Verd, Cerkev Sveti Jurij - Velika Ligojna, Cerkev Sveti Lenart - Mala Ligojna, Cerkev Sveti Lenart - Stara Vrhnika, Cerkev Sveti Urh – Zaplana Cerkev Sveti Job - Sinja Gorica, Jama: Mali Močilnik, Bunker vklesan v skalno steno pri jami Mali Močilnik, Jamica v skalni steni ob krožni pešpoti okoli izvirov Ljubljaniče, na desnem bregu izvirov.	SCI Zaplana obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahajata (OPPN smučišče Ulovka) in ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek). SCI Ligojna: obstoječa poselitvena območja v Ligojni.							
navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	Gozd, v katerem živi navadni ris je lahko prekinjen s kmetijskimi površinami. Za preživetje so ključni zadostna količina plena ter strpnost s strani ljudi. Ris je plašna žival in človeku ni nevaren. Na območjih, kjer je delež manjših parkljarjev majhen, je njegov glavni tekmelec volk. Za njegovo ohranitev je nujna vzpostavitev povezave med izoliranimi populacijami v Evropi. V skladu s Strokovnimi podlagami za Natura območja in podatki o notranjih conah ga pričakujemo v južni polovici občine. Ris je bil evidentiran v Bistri.	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813. V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401).				✓			
volk (<i>Canis lupus</i> *)	Volkovi se podnevi zadržujejo v skrivališčih v gosti podraši ali na nepristopnih krajih. Je izreden, pretežno nočno dejaven plenilec, ki se združuje v krdele in se zaradi skupinskega lova loteva tudi večjih živali. V lovskih pohodih, ki so včasih dolgi tudi več sto kilometrov, plen navadno izčrpajo v utrujajočem pregonu. Prehranjuje se zlasti s srnjadjo, jelenjadjo in divjimi svinjami. Ujame	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813. V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in				✓			

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	predvsem živali, ki so v slabi telesni kondiciji, zato je pomemben selektor. Je zelo prilagodljiv, omejuje ga le človekova dejavnost (velika gostota naselij in prometnic). Že od nekdaj ga je človek preganjal zaradi napadov na drobnico, ki so bolj verjetni ob pomanjkanju parkljaste divjadi. Kljub slabemu slovesu človeku ni nevaren. Za preživetje vrste je pomembna povezanost populacij s koridorji. Volk je bil evidentiran na Vrhniki. V skladu s Strokovnimi podlagami za Natura območja ga pričakujemo v južni polovici občine. V skladu s podatkom o notranjih conah je vrsta prisotna v Krmskem hribovju - Menišiji.	obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401).							
rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	Rjavi medved pri nas živi v bukovo-jelovih gozdovih dinarskega visokega krasa. Prehrana: pretežno (90%) rastlinojed (plodovi buke, hrasta, kostanja, leske, oreha, dreva, jerebice, maline, jagode, borovnice, robide, hruške, jabolka, slive,..., trava, gobe,...), mravlje, mrhovina, mladiči rastlinojedov ipd. Zaradi velikosti telesa in pretežno rastlinske prehrane, ki ni energetske bogata, mora medved pojesti veliko količino hrane, kar pomeni, da potrebuje veliko časa, da jo najde. Pri tem prehodi velike razdalje ter se seli. Zimo prespi, vendar to ni pravo zimsko spanje. Brlog, ki ne sme biti izpostavljen motnjam, je ključnega pomena za izbiro življenjskega prostora. To še posebej velja za samice, ki pozimi v njih kotijo mladiče. Pomembni so tudi mladi stadiji gozda, kjer uspevajo plodonosne vrste. Na izbiro življenjskega prostora močno	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813. V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401).				✓			

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	vpliva človek. V skladu s podatkom o notranjih conah in javno dostopnimi je vrsta v VO prisotna, pričakuje se ga v južni polovici občine, kjer v skladu s 3. vmesnim poročilom Preučevanje dejavnikov habituacije rjavega medveda na človeka z uporabo GPS telemetrije (Krofel s sod, 2010) pričakujemo tudi pomembne migratorne koridorje medveda.								
kranjski jeglič (<i>Primula carniolica</i>)	Kranjski jeglič raste na dolomitu in dolomitiziranem apnencu, redkeje na čistem apnencu, na vlažnem, lahko neposredno namočenem in senčnem skalovju, v grapah in soteskah, lahko tudi v vrtačah s temperaturnim obratom. Ponekod raste na skalnatih tleh v bukovem ali črno gabrovem gozdu, na sušnih, vlažnih kamnitih ali povirnih traviščih. Je endemit, ki uspeva v približno 70 km dolgem in 25 km širokem pasu zahodno in južno od Ljubljane, v porečju Idrijce in Ljubljane, na severnem obrobju Dinarskega gorovja, z nekaj nahajališči seže še v prigorje Julijskih Alp. Njegove populacije so zaradi nedostopnosti rastišč zaenkrat neogrožene in stabilne, vendar potencialne grožnje predstavljajo ljubiteljski gojitelji, spremembe v vodnatosti potokov, večje poseke in športni plezalci.	/				✓			
Habitatni tipi									
nižinski ekstenzivno gojeni travniki	Mezofilni, zmerno do intenzivno gnojni travniki na prepustnih, bogatih, bolj ali manj svežih do vlažnih tleh od	gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena			✓				✓

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	park Ljubljansko barje
<i>(Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)</i> (6510)	nižin do submontanskega pasu na rahlo kislih do nevtralnih tleh. To so visokoproduktivni, floristično srednje bogati travniki z vrstami <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Trisetum flavescens</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Daucus carota</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Knautia arvensis</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> , <i>Pimpinella major</i> , <i>Trifolium dubium</i> , <i>Geranium pratense</i> .	območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici. Daljinski vpliv: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki.							
Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia spp.</i>) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410)	Modra stožkovja so negnojeni travniki na vlažnih do mokrotnih tleh. Voda zastaja zaradi slabo propustne podlage, bližine vodotoka ali periodičnih poplav. Tla so revna s hranili in zakisana, v prsti je velik delež humusa. Stik z matično geološko podlago je prekinjen. Ta habitatni tip se pojavlja raztreseno po vsej Sloveniji na naplavinah potokov, dnu večjih in manjših dolin, ravninah in kotlinah. Sodi med najhitreje izginjajoče, saj ga ogrožajo izsuševanje, gnojenje, apnenje, prepogosta košnja, zgodnja prva košnja, baliranje sena, onesnaževanje voda, spreminjanje v njive in zaraščanje.	SCI Ljubljansko barje: Posegov v habitat vrste ne bo. Glede na notranjo cono se ta habitatni tip ne pojavlja v območju posegov iz OPN. V skladu s podatkom o NC, strokovnimi podlagami za Natura območja in terenskim ogledom se HT v SCI Krmsko hribovje – Menišija na območju občine Vrhnika ni prisoten.				✓			✓
Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk) (6210(*))	Ta habitatni tip sestavljajo travniki ali pašniki na apnencih, dolomitih, redkeje na flišu ali peskih in starih prodiščih. Njihova rastišča so suha, svetla in topla, podlaga je nevtralna ali rahlo bazična, z malo hranili. Ne prenesejo gnojenja, razen na zelo pustih tleh, kjer uspevajo tudi ob zmernem gnojenju. Poraščajo pobočja gričevij (razen severnih), kjer so plitva, mestoma razgaljena tla. Ne prenesejo močne vlage, kakor tudi ne zastajanja vode. Potrebujejo ekstenzivno pašo ali košnjo 1-2-krat letno,	obstoječa poselitvena območja na Zavruhu in Pokojišču.				✓			

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišja	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	prvič po odvetu večine travniških rastlin, brez gnojenja, s sušenjem sena na travniku, ne škodi jim paša na koncu sezone (avgust-oktober). V Sloveniji se ta habitatni tip pojavlja raztreseno na primernih površinah (negnojeno, zlasti karbonatna tla, prisojna pobočja). Ogrožajo ga gnojenje travnikov, baliranje sena, spreminjanje travnikov v njive, zaraščanje z lesnimi vrstami, ponekod tudi planinarjenje in izgradnja infrastrukture. V skladu s podatkom o notranjih conah in Strokovnimi podlagami za Natura območja je HT v VO prisoten, pričakuje se ga v južni polovici občine, na traviščih okrog Pokojišča in Zavrha.								
Alpinska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh (6170)	Alpinska in subalpinska travišča na karbonatnih tleh se pojavljajo od gozdne meje navzgor do golega skalovja. Gre za strnjene površine zelne vegetacije na apnencu ali dolomitu. Tla so sicer dobro namočena, a zaradi karbonatne podlage voda hitro pronica, količina hranil v tleh je majhna. Značilno je povečanje sevanja v UV delu spektra, s čimer so povezane določene prilagoditve pri rastlinah (povečana dlakavost, večja odbojnost listnih površin). Habitatni tip se v Sloveniji pojavlja v gorskem svetu Julijskih Alp, Kamniško-Savinjskih Alp, na Snežniku in v Karavankah. Potencialno ga ogroža le izdelava novih planinskih poti, sicer je trenutno pri nas neogrožen.	/				✓			
Nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim	Ta habitatni tip obsega tako nitrofilni gozdni robovi in vlažno obrežno visoko steblikovje kot tudi subalpinsko in alpinsko visoka steblikovja. Pri prvem prevladuje zeliščna	/			✓				✓
		V skladu s popisom HT in notranjimi conami se HT v							

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
steblikovjem (6430)	vegetacija, ki obroblja gozdove, rečne in potočne bregove, kanale ipd., vendar le na globokih, s hranili, posebno še z dušikom, bogatih tleh. Ob potokih.	območju posegov ne pojavlja.							
Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez Ranunculon fluitantis in Callitricho-Batrachion (3260)	Habitatni tip je v Sloveniji splošno razširjen predvsem v dolnjem toku nekaterih kolikor toliko naravno tekočih vodotokov. V srednjem toku zaradi bolj deroče vode je habitatni tip razvit le fragmentirano, z osiromašenim vrstnim sestavom. Navadno ta habitatni tip obsega vse tekoče vode z zakoreninjenimi plavajočimi semenkami, razen tistih, ki zaradi počasnosti vodnega toka fitocenološko bolj spominjajo na makrofitsko vegetacijo stoječih voda. V območju plana ta habitatni tip predstavlja predvsem Ljubljanica. V skladu s podatkom o notranjih conah naj bi bil HT v prisoten v SCI Ljubljansko barje in SCI Krmsko hribovje - Menišija.	SCI Ljubljansko barje: Glede na popis HT ne moremo natančno definirati ali se HT v območju posegov na Ljubljanskem barju pojavlja ali ne. Posledično ga v skladu z načelom previdnosti pričakujemo v vplivnem območju OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338). Daljinski vpliv: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljanici. V SCI Krmsko hribovje – Menišija posegov v ta HT ne pričakujemo. Glede na ekološke zahteve se habitatni tip namreč razvije v vodi s počasnim do srednje hitrim tokom, zmerno bogati s hranili, na drobnozrnatem dnu, ki pa jih v območju posegov v SCI Krmsko hribovje - Menišija ni.			✓	✓			✓
Alpske reke in zelnata vegetacija vzdolž njihovih bregov (3220)	Alpske reke so vsi vodotoki, ki izvirajo v gorah, in sicer od izvira do nižinskih predelov. V gorah, kjer je reka še potok, njeno obalo pred odnašanjem ščiti sklenjena ruša. Prodišča porašča redkejša vegetacija brez sklenjenih sestojev lesnih vrst, ob visoki vodi so lahko zalita. Kljub bližini vode je za habitatni tip značilna suša, vendar pa je voda stalno dostopna na določeni globini pod površjem.	/				✓			
		V skladu s podatkom o notranjih conah, Strokovnimi podlagami za Natura območja in terenskim ogledom habitatni tip v območju OPN ni prisoten.							

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	Hranil v tleh je malo. Za obstoj tega habitatnega tipa je potrebna ohranjena rečna dinamika, ki z občasnim zasipavanjem s prodrom, z erozijo in postopnim premikanjem rečne struge ohranja mozaik najrazličnejših obrečnih habitatnih tipov, od popolnoma golih prodišč preko zelne vegetacije do vrbišč in logov. V Sloveniji je ta habitatni tip razširjen v gornjih tokovih močno prodonosnih rek predvsem na območju apneniških Alp. Ogrožajo ga regulacije rek, izkopavanje proda in množični turizem (splavarjenje, soteskanje, čolnarjenje, kopanje).								
Presihajoča jezera (3180*)	Presihajoča jezera so z vodo zalita 1-6 mesecev, najpogosteje jeseni in spomladi, redkeje za krajši čas tudi poleti. Dolžina zalitja je odvisna od mikoreliefa in načina polnjenja jezera (s površinskimi vodotoki ali podtalno vodo). Voda je ponavadi globoka nekaj metrov, zato svetloba prodira do dna, kar omogoča začetek razvoja kopenske vegetacije že spomladi pod vodo. Voda je bogata s hranili, pedološka podlaga je bazična. Ekološke razmere omogočajo uspevanje različnim skupinam rastlin (pravi vodnim, amfibijskim, močvirskim), zato ta habitatni tip sestavlja večje število združb. V Sloveniji ga najdemo na kraških tleh v dinarskem in predinarskem območju (Cerkniško jezero, Planinsko in Radensko polje, Ponikve pod Krimom, Pivška jezera). Ogrožajo jih hidromelioracije, izsuševanja, gradnje cest, opuščanje košnje in intenzifikacija travnikov.	/ V skladu s podatkom o notranjih conah, Stokovnimi podlagami za Natura območja in terenskim ogledom habitatni tip v območju OPN ni prisoten.				✓			
(9110) Bukovi gozdovi	Kisloljubni bukovi gozdovi uspevajo na nekarbonatni, kisli	OPN Vrhnika v območju pojavljanja HT predvideva						✓	

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
(<i>Luzulo-Fagetum</i>)	podlagi od nižin do gozdne meje. Pogosto jih najdemo na prisojnih pobočjih. V vseh slojih vegetacije najdemo značilnice za kisle podlage: v drevesnem je to pravi kostanj, v grmovnem čistilna krhlika, v zeliščnem pa borovnica in orlova praprota. Grmovni in zeliščni sloj sta praviloma slabše razvita. Habitatni tip se pojavlja po vsej Sloveniji, pogostejši pa je na vzhodu. Zlasti v preteklosti so ga ogrožali streljanje, spreminjanje v smrekove gozdove, prekomerna sečnja in panjevske gospodarjenje. V skladu s podatkom o notranjih conah in podatki o gozdnih združbah (GIS;2010) je gozdni habitatni tip prisoten v SCI Ligojna.	nestavbno, gozdno rabo. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva na VO nahajajo obstoječa poselitvena območja v Ligojni.							
Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>) (91L0)	Gozdovi doba (<i>Quercus robur</i>), gradna (<i>Quercus petraea</i>) ali ponekod cera (<i>Quercus cerris</i>) in belega gabra (<i>Carpinus betulus</i>) v porečjih Drave, Save, Mure in v kraških dolinah. Podnebje je zmerno celinsko. Floristično so razmeroma bogati. Značilne vrste so <i>Acer tataricum</i> , <i>Cyclamen purpurascens</i> , <i>Epimedium alpinum</i> , <i>Erythronium dens-canis</i> , <i>Helleborus dumetorum</i> ssp. <i>atrorubens</i> , <i>Knautia drymeia</i> .	/ V skladu s podatkom o notranjih conah, Stokovnimi podlagami za Natura in terenskim ogledom habitatni tip v območju OPN ni prisoten.			✓	✓			✓
(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	Ilirski bukovi gozdovi rastejo na karbonatni podlagi na nadmorski višini 600-1400 m. Sestavlja jih več različnih združb (dinarski podgorski bukovi gozdovi, bukovi gozdovi z jelko, visokogorski bukovi gozdovi), zanje je značilna večja vrstna pestrost kot za ostale bukove gozdove. V Sloveniji so najbolj ohranjeni v dinarskem svetu, pojavljajo pa se tudi v Alpah in ponekod v vzhodni	SCI Ljubljansko barje se v skladu s podatkom o NC, gozdnih združbah (GIS, 2010) in terenskim ogledom pojavljajo v Močilniku, Retovju in mestoma po Ljubljanskem barju, kjer OPN ne predvideva posegov. SCI Zaplana: obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja			✓	✓	✓		

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajinski park Ljubljansko barje
	Sloveniji (Orlica, Bohor, Kum, Boč, Donačka gora). V preteklosti jih je ponekod ogrožalo panjevsko gospodarjenje, stelarjenje in gozdna paša, sedaj pa mestoma pospeševanje smreke in otežkočeno pomlajevanje zaradi objedanja. V skladu s podatkom o notranjih conah in podatki o gozdnih združbah (GIS, 2010) je gozdni habitatni tip prisoten v SCI Ljubljansko barje, v SCI Krmsko hribovje in SCI Zaplana pa prevladujoč.	počitniških hiš na Zaplani. V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahajata (OPPN smučišče Ulovka) in ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek). SCI Krmsko hribovje – Menišija: OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813. V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401).							
Jame, ki niso odprte za javnost (8310)	To so jame, vključno s pripadajočimi vodnimi telesi, ki niso odprte za javnost in so življenjski prostor specializiranih ali endemičnih vrst živali. Mednje sodijo različni nevretenčarji, zlasti hrošči, raki in mehkužci, ki imajo praviloma zelo omejeno razširjenost. Jame so prezimovališče in kotišče številnih netopirjev ter življenjski prostor človeške ribice. V Sloveniji jih najdemo v dinarskem svetu. Ogrožajo jih onesnaževanje voda, množičen obisk turistov (osvetlitev, hrup) in ponekod odlaganje odpadkov.	/				✓			
Karbonatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok (8210)	To so močno nagnjene in strme skalnate stene, kjer višje rastline rastejo le v razpokah. Podlaga je stabilna, karbonatna (bazična). Rastišča so zelo suha (voda le	/				✓			
		V skladu s podatkom o notranjih conah, Strokovnimi							

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Opis vrste/habitatnega tipa	Posegi v notranji coni	Kvalifikacijske vrste in HT						
			SPA Ljubljansko barje	SPA Dodatek	SCI Ljubljansko barje	SCI Krmsko hribovje – Menišija	SCI Zaplana	SCI Ligojna	Krajski park Ljubljansko barje
	občasno ob dežju), prsti je malo in vsebuje malo hranil. Klimatske razmere so ostre, s pogostimi nalivi, sončno pripeko, velikimi dnevno-nočnimi nihanji in rednim močnim vetrom. V Sloveniji se habitatni tip pojavlja v skalovitem svetu Julijskih, Kamniško-Savinjskih Alp in Karavank, z manjšimi površinami tudi na Kraškem robu in v stenah ob Kolpi. Večinoma je neogrožen zaradi svoje nedostopnosti, ponekod pa ga ogroža športno plezanje.	podlagami za Natura območja in terenskim ogledom habitatni tip v območju OPN ni prisoten.							



Slika 11: Podatki o registriranih koscih v obdobju od leta 2003 do 2010 (Božič, 2010 pisno v Geateh, d.o.o., 2010)



Travniki v OIP Podlipska dolina v ureditvenem območju posegov, kjer niso prisotni optimalni habitati za izpostavljene vrste



Travniki pri Bevkah, kjer je travnikih gnezdilcev relativno veliko

Slika 12: Primerjava travniških površin v OIP Podlipska dolina in v Bevkah za dodatno podkrepitev odsotnosti primernih/optimalnih habitatov za repaljščico, prepelico in kosca v OIP Podlipska dolina

3.6 *Morebitni načrti za upravljanje območja in usmeritve, ki izhajajo iz njih*

Upoštevali smo usmeritve iz *Operativnega programa - programa upravljanja območij Natura 2000 2007- 2013* (Vlada RS, oktober 2007), *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur.l. RS, št. 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012) in *Uredbe o Krajinem parku Ljubljansko barje* (Ur.l. RS, št. 112/2008). V Prilogi Operativnega programa so za posamezna območja Natura 2000 in njihove kvalifikacijske vrste podani varstveni cilji in ukrepi za njihovo doseganje na državni ravni. Varstvene usmeritve iz omenjenih dokumentov so že podane v Poglavju 52 Varstveni cilji varovanega območja in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja in jih zaradi boljše preglednosti dokumenta ne navajamo ponovno.

Načrt upravljanja za Krajinški park Ljubljansko barje je v pripravi. Začasne upravljaljske smernice za krajinški park Ljubljansko barje (KP Ljubljansko barje, 2011) povzemajo usmeritve *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur.l. RS, št. 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008) in *Uredbe o Krajinem parku Ljubljansko barje* (Ur.l. RS, št. 112/2008). V krajinem parku se dejavnosti in aktivnosti se izvajajo tako, da se:

- dosega ugodno stanje rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov,
- ohranjajo in dosegajo za krajinški park pomembne hidrološke razmere,
- ohranja krajinska pestrost,
- ohranjata in povečujeta skupni obseg ekstenzivnih travnikov in skupni obseg linijskih vegetacijskih struktur,
- ohranjajo površine, poraščene z gozdom,
- usmerja uporaba fitofarmacevtskih sredstev.

Upravljaljske smernice pomembne za izvajanje varstvenega režima v prvem in drugem varstvenem območju se nanašajo na:

- Ohranjanje obstoječe površine ekstenzivnih travnikov,
- Ohranjanje obsega in strukture habitatov in mozaične krajine,
- V skladu z varstvenimi režimi, ki jih določa Uredba, sodelovati pri opredelitvi podrobnejših pogojev za plovbo s plovili na motorni pogon na Ljubljanici.

Upravljaljske smernice pomembne za ožja zavarovana območja se nanašajo na:

- Skrb za predstavitev, ogledovanje in obiskovanje posameznih ožjih zavarovanih območij,
- V skladu z varstvenimi režimi, ki jih določa Uredba, sodelovati z deležniki pri upravljanju z divjadjo v ožjem zavarovanem območju lški morost,
- Podrobnejše upravljanje ožjih zavarovanih območij.

Na obravnavanem območju so za gospodarjenje z gozdom in divjadjo v veljavi gozdnogospodarski in lovsko upravljaljski načrti, ki jih pripravlja Zavod za gozdove Slovenije (OE Ljubljana in OE Postojna). Načrti za obdobje 2012 – 2020 so v sprejemanju. V postopku izdelave načrtov ZGS sodeluje tudi z organizacijami, pristojnimi za varstvo narave. Gozdovi, ki so opredeljeni kot gozdovi s posebnim namenom, ter vsi gozdovi, ki se nahajajo na območjih NATURA 2000, so deležni še posebne pozornosti, kar pomeni, da se tu vse smernice in načrtovani ukrepi še posebej skrbno preučijo, upoštevajo tudi širše interese ohranjanja narave (MKGP, 2012).

Na obravnavanem območju občine Vrhnika je za gospodarjenje z divjadjo v veljavi dolgoročni načrt za IV. Notranjsko lovsko upravljaljsko območje za obdobje 2007 – 2016 (*Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Postojna*). Za vsako zavarovano območje oziroma objekt je Zavod RS za varstvo narave oktobra 2006 pripravil Naravovarstvene smernice za dolgoročne lovsko upravljaljske načrte lovsko upravljaljskih območij v RS. Smernice so prilagojene glede na lovske objekte in aktivnosti, v splošnem pa so povzetek usmeritev iz zakonskih podlag, ki so podane v poglavju 4.3, zato jih zaradi boljše preglednosti ne navajamo ponovno.

Občina Vrhnika spada v notranjsko-ljubljansko ribiško območje. Aprila 2010 je bil izdan Osnutek načrta za izvajanje ribiškega upravljanja v notranjsko-ljubljanskem ribiškem območju (ZZRS, 2010). Usmeritve za ohranjanje rib in njihovih habitatov sta načrta podala v posebnem poglavju, ki je povzet v nadaljevanju:

- ribiško upravljanje se izvaja na način, da se ohranjajo ali vzpostavijo naravne oziroma v naravi podobne združbe rib;
- v populacije zavarovanih vrst se posega le na podlagi dovoljenj in sprejetih akcijskih načrtov ter strategij, ki zagotavljajo ugodno stanje vrste;
- doseljevanje rib se izvaja z vlaganjem avtohtonih, lokalno prisotnih populacij rib;
- naseljevanje in doseljevanje rib se ne izvaja v vodah, kjer se v preteklosti tega ni izvajalo;
- prostorsko in količinsko se postopoma zmanjšuje populacije vrst, ki niso iz istega porečja oz. zaključene geografske enote;
- prostorsko in količinsko se postopoma zmanjšuje doseljevanje šarenke in hkrati krepi populacije avtohtonih vrst;
- naseljevanje in preseljevanje tujerodnih vrst se ne izvaja;
- ribiška tekmovanja naj se usmerja izven območij z naravovarstvenim statusom;
- odvzem spolnih celic naj se izvaja na način in v obsegu, ki ne bo ogrožal stanja ribjih populacij
- predvidi se ukrepe za zmanjšanje oziroma odstranjevanje populacij tujerodnih vrst iz naravnega okolja,
- na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

3.7 Opis obstoječega izhodiščnega stanja območja

3.7.1 Območje Ljubljanskega barja - SPA Ljubljansko barje, SCI Ljubljansko barje in Krajinski park Ljubljansko barje (vključno z naravnimi spomeniki in naravnimi rezervati)

Ljubljansko barje je kompleks mokrotnih travnišč južno od Ljubljane in je eno najjužnejših visokih barj v Evropi, v Sloveniji pa edini primer nižinskega visokega barja. Prekriva ga kulturna krajina z največjo sklenjeno površino močvirnih travnikov v Sloveniji. Meri 180 km² in leži na nadmorski višini 300 m. Barje je široka tektonska udorina, ki se še vedno razmeroma hitro ugreza. Udorino so reke sproti zasipavale, zato je Ljubljansko barje danes ravna ploskev z debelim nanosom naplavin. Največja reka območja je Ljubljanica, ki povzroča poplavljanje Ljubljanskega barja. Poplave vplivajo na naravno okolje in rabo zemljišč. Za kmetijske namene so že pred stoletji začeli z izsuševalnimi deli. Z namenom znižanja gladine talne vode je bila zgrajena prepletena mreža izsuševalnih jarkov. Kljub velikim posegom je Ljubljansko barje ostalo nespremenjeno v tolikšni meri, da je velik del vključenega v območje Nature 2000. Prav ta del predstavlja osnovo Krajinskega parka Ljubljansko barje. Manjši deli območja so zaščiteni kot naravni spomeniki.

Vode na Barje pritečejo kot kraški izviri na robu pokrajine, najbolj ga zaznamuje Ljubljanica, ki ima na svojem 26 km dolgem toku od Vrhnike do Ljubljane le 4 m padca. Ljubljansko barje leži na stičišču predalpskega in dinarskega sveta. Pokriva ga preplet različnih habitatnih tipov, kar je podlaga za visoko biotsko pestrost. Prevladujejo močvirni travniki, ki so obdani z jelševimi, topolovimi in vrbovimi omejkami, med njimi najdemo grmišča, trstišča, brezove in jelševe gozdove ter manjše stoječe vode, celotno območje pa je preprejeno z mrežo vodnih kanalov. Preko Barja potekajo selitvene poti ptic. Na območju gnezdi najmanj 62 redkih ali ogroženih ptičjih vrst. To je najpomembnejše gnezdišče za kosca in edino za velikega škurha v Sloveniji. Barje je prebivališče najmanj 7 vrst dvoživk, 89 vrst metuljev, 12 vrst kačjih pastirjev in 12 vrst rastlin s slovenskega Rdečega seznama ogroženih vrst. Na ekstenzivnih travnikih uspevajo močvirske logarice, več vrst orhidej in močvirski mečki. Poleg pretežno bukovih gozdov, s katerimi so bogato porasli griči osamelci, najdemo na Ljubljanskem barju tudi visokobarjanske gozdove s kisloljubnimi drevesnimi vrstami - rdečim borom in brezo (ZRSVN ARSO, 2007- 2012; KPLB, marec 2010).

Ljubljansko barje je eden od najpomembnejših območij v Sloveniji za ptice, ki živijo v travniščih. Je zelo pomembno območje za razmnoževanje kosca (*Crex crex* – 50% nacionalne populacije) in prezimovališče za pepelastega lunja (*Circus cyaneus* – 30% nacionalne populacije). Velik je tudi delež gnezdenja pisane penice (*Sylvia nisoria* – 15%

nacionalne populacije). Prisotne vrste lahko poleg pozidave ogrozijo kmetijske izboljšave, tj. izboljševanje travnikov, zgodnja košnja, povečevanje njivskih površin in osuševanje preostalega barja.

Na območju Podlipske doline, kjer so predvideni IC Sinja Gorica in stanovanjsko območje Podhruševica, se nahajajo za kosca primerni habitati. Vrsta je bila v preteklosti v širšem območju posega odkrita (1999 dva pojoča samca, 2003 en pojoč samec; Božič 2005). Leta 2009 (podatki Tome), ko je bilo območje posega raziskano namensko, ob dveh obiskih in ob pomoči izzivanja s pomočjo zvočnega posnetka, vrsta ni bila potrjena. Obstajajo pričevanja domačinov, da je kosec občasno na območju pel tudi leta 2008 in 2011 (Šetina ustno).

3.7.2 SCI Krmsko hribovje – Menišija

Gozdnati masiv (prevladujejo jelovo-bukovi in bukovo-gabrovi gozdovi) med Logatcem in Turjakom je del osrednjega območja velikih zveri. Vključuje soteski Iške in Zale ter Borovniški Pekel s pestro in endemično floro. Naravno ohranjeni potoki so habitat raka koščaka in dvoživk (ZRSVN ARSO, 2007- 2012).

V celotnem gozdnatem kompleksu Menišija, ki se razteza med Vrhniko, Logatcem, Borovnico in Cerknico so gostote medveda visoke; tudi habitati so po naravnih danostih za vrsto zelo primerni, stalno so prisotne tudi medvedke z mladiči; v območju so znani številni aktivni brlogi (zlasti v pobočjih proti Borovnici, Strmec, Pekel). Posledično je območje predvidenega posega eno od ključnih za ohranjanje medveda v državi (Jerina, 2012).

3.7.3 SCI Zaplana

Zaplana, planota, ki je razčlenjena z mnogimi suhimi dolinami, leži zahodno od Vrhnike. Na severu se precej strmo spušča v Podlipsko dolino, na vzhodu pa se počasi znižuje proti Ljubljanskemu barju. Mozaik gozda in travišč na Zaplani je prehranjevalni prostor netopirjev malih podkovnjakov, ki se razmnožujejo na podstrešju cerkve sv. Urha. V gozdu in na zaraščajočih se travnikih živi metulj črtasti medvedek (ZRSVN ARSO, 2007- 2012).

3.7.4 SCI Ligojna

Območje severno od kraja Velika Ligojna zahodno od avtoceste Ljubljana-Vrhnika. Podstrešje in zvonika cerkve Sv. Jurija so zatočišče netopirja malega podkovnjaka, v okolici je njegov prehranjevalni prostor. Gričevnat svet je večinoma pokrit z gozdom, napaja ga več manjših potokov (ZRSVN ARSO, 2007- 2012).

V spodnji preglednici so predstavljene osnovne značilnosti območij Natura 2000 iz podatkov Standardnega obrazca (»Standard data form«). Obrazec je posredovalo Ministrstvo RS za okolje in prostor, Agencija RS za okolje.

Preglednica 11: Pregled značilnosti območij Natura 2000

Površina (ha)	Ime regije	Biogeografska regija	Habitatni razredi	Kakovost in pomembnost	Ogroženost
Območje Natura 2000 SPA Ljubljansko barje (SI5000014)					
11409,35	Osrednjeslovenska (100%)	Alpiska, kontinentalna	Celinske vode (stoječe, tekoče vode) (1 %), Suha travišča, stepe (1 %), Vlažna in mezofilna travišča (6 %) Gnojeni travniki (12 %), Orna zemljišča (65 %), Umetne gozdne monokulture (plantaže topolov ali eksotičnih dreves) (1 %), Ostala zemljišča (mesta, vasi, ceste, odlagališča, rudniki, industrijska območja) (3 %), Gozdni habitati (6 %) Kmetijski habitati (5 %)	Ljubljansko barje je eno izmed najpomembnejših slovenskih območij za travniške ptice. Je najpomembnejši razmnoževalni habitat kosca (50 % nacionalne populacije) in najpomembnejše prezimovališče pepelastega lunja.(30 %) in pomembno razmnoževalno območje pisane penice (15 %).	Največja grožnja naravi Ljubljanskega barja je intenzivno kmetijstvo: gnojenje, zgodnja košnja, izsuševanje zadnjih ostankov barja in povečevanje števila njiv.
Območje Natura 2000 SCI Ljubljansko barje (SI3000271)					
12666,09	Osrednjeslovenska (100%)	Alpiska, kontinentalna	Celinske vode (stoječe, tekoče vode) (1 %), Suha travišča, stepe (1 %), Vlažna in mezofilna travišča (6 %) Gnojeni travniki (12 %), Orna zemljišča (64 %), Umetne gozdne monokulture (plantaže topolov ali eksotičnih dreves) (1 %), Ostala zemljišča (mesta, vasi, ceste, odlagališča, rudniki, industrijska območja) (3 %), Gozdni habitati (8 %) Kmetijski habitati (4 %)	Reka Ljubljanica je habitat potočnih piškurjev, sulca, platnice, blistavca, pezdinka, pohre, navadnega škrlčka in ozkega vretenca. Pomembni habitatni tipi so tudi ekstenzivni mokrotni travniki, kjer živijo močvirski cekinček, travniški postavnež in barjanski okarček. Območno se pojavlja Loeselova grezovka. Ljubljansko barje je rekreacijsko območje Ljubljane.	Neprimerno opravljanje z vodotoki, onesnaževanje Ljubljane, spreminjanje razmerja med urbanizacijo in intenzivnim kmetijstvom v primerjavi z ekstenzivnimi travniki. Opuščanje ekstenzivne rabe travnikov.
Območje Natura 2000 SCI Krimsko hribovje – Menišija (SI3000256)					
20107,19	Notranjsko – kraška (4,5%), Osrednjeslovenska (95,5 %)	Alpiska	Suha travišča, stepe (2 %), Gnojeni travniki (3 %), Ostala zemljišča (mesta, vasi, ceste, odlagališča, rudniki, industrijska območja) (1 %), Gozdni habitati (8 %)	Dobro upravljan gozdni kompleks, pomemben za velike zveri in vse druge gozdne vrste, vključno z bukovim kozličkom. V nekaterih jamah, ki niso odprte za javnost, je bil evidentiran drobnovratnik. V vodotokih je dobra populacija navadnega koščaka, zabeležen pa je bil tudi ozki vretenec. Soteski lške in Zale sta zelo bogati z endemičnim kranjskim jegličem in alpskimi relikti.	Spremembe v obstoječem pozitivnem upravljanju gozda, fragmentacija območja z urbanizacijo in/ali infrastrukturo.
Območje Natura 2000 SCI Zaplana (SI3000016)					
216, 28	Osrednjeslovenska (100 %)	Alpiska	Suha travišča, stepe (14 %), Gnojeni travniki (9 %), Ostala zemljišča (mesta, vasi, ceste, odlagališča, rudniki, industrijska območja) (6 %), Traviščni in grmovni habitati (1 %) Gozdni habitati (65 %) Kmetijski habitati (5 %)	Mozaik visoko kvalitetne ekstenzivne kulturne pokrajine.	Spremembe v izgledu pokrajine, še posebej razmerje med godom in urbaniziranim prostorom.
Območje Natura 2000 SCI Ligojna (SI3000017)					
139,73	Osrednjeslovenska	Alpiska	Suha travišča, stepe (4 %),	Mozaik visoko kvalitetne ekstenzivne kulturne pokrajine.	Spremembe v izgledu pokrajine, še

	(100 %)		Vlažna in mezofilna travišča (2 %), Gnojeni travniki (11 %), Orna zemljišča (5 %) Negozdna zemljišča porasla z olesenelimi rastlinami (sadovnjaki, gaji, vinogradi) (1 %) Ostala zemljišča (mesta, vasi, ceste, odlagališča, rudniki, industrijska območja) (1 %), Gozdni habitati (74 %) Kmetijski habitati (1%)		posebej razmerje med godom in urbaniziranim prostorom.

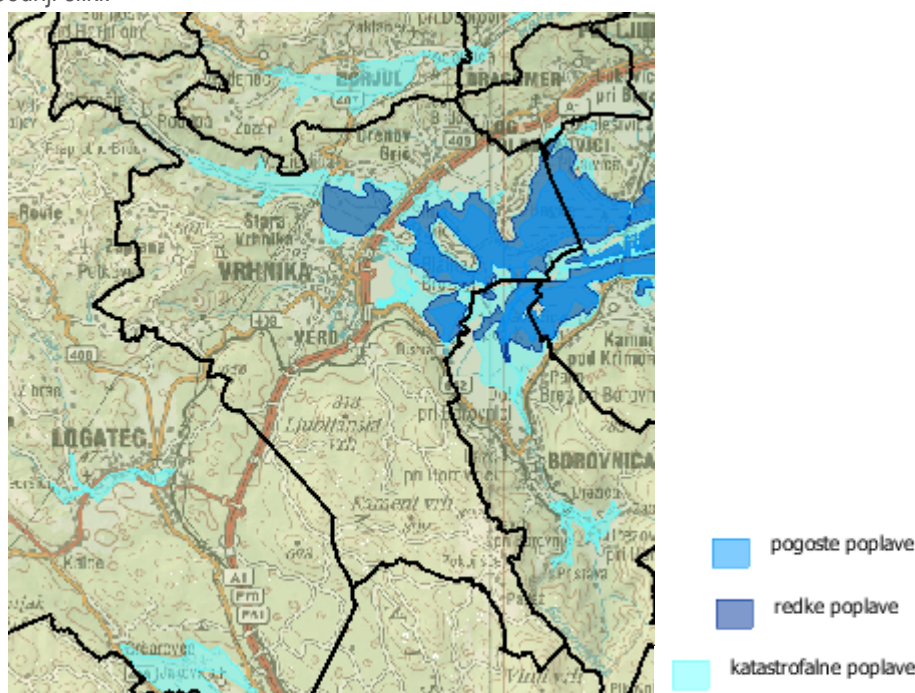
3.8 Ključne značilnosti habitatov ali vrst na območju

Ekološke zahteve in biotske cikle posameznih vrst, ki se nahajajo na vplivnem območju prostorskih ureditev, predvidenih z OPN Vrhnika, so opisane v poglavju »Vrste in habitatni tipi, za katere je Natura območje določeno, vključno s podatki, navedenimi v standardnem obrazcu za podatke o Natura območju«, njihova prisotnost v območju OPN oz. posameznih posegov pa tudi v poglavju »Velikost in drugi osnovni podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo, navedenih v poglavjih I do XVIII priloge 2 Pravilnika«.

3.9 Podatki o sezonskih vplivih in vplivih naravnih motenj (suš, poplav) na ključne habitate ali vrste na območju

Sezonski vplivi so vezani predvsem na kmetijske, gozdarske in turistične dejavnosti. V skladu z gozdnogospodarskimi načrti je izvajanje del praviloma prilagojeno habitatnim in ekološkim zahtevam. Na kmetijskih površinah v varovanih območjih so neugodni vplivi vezani na obdobje izvajanja kmetijskih del na obdelovalnih površinah, zlasti košnje na travnikih, torej 2-3 krat letno v vegetacijski sezoni. Sezonske motnje so lahko povezane tudi s turistično dejavnostjo, predvsem v poletnih mesecih.

Vplivi naravnih motenj so lahko predvsem posledica klimatskih razmer, in sicer temperature in padavin, ki lahko povzročajo suše ali poplave. Javno dostopnih podatkov o sušah v ureditvenem območju ni, območje poplav je prikazano na spodnji sliki.



Slika 13: Poplave (Vir: Atlas okolja, oktober 2009)

Za Barje so značilne poplave ob izjemno velikih prilivih vode. Poplave večjega obsega imajo povratno dobo 5 – 10 let. Vsakoletne poplave pokrijejo okoli 15 % površine. Pojavijo se nekajkrat letno, predvsem v jesensko – zimskem času, včasih tudi spomladi.

4 Podatki o ugotovljenih vplivih (trajnih in začasnih) in njihova presoja

4.1 Opredelitev ugotovljenih škodljivih vplivov plana ali s planom načrtovanega posega v naravo na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost, vključno s kumulativnimi vplivi

4.1.1 Vplivi uvodnega, strateškega dela OPN za občino Vrhnika

Občina Vrhnika v uvodnem, strateškem delu OPN predvideva ohranjanje naravne dediščine, naravnih vrednot in strukturnih elementov krajine, kar pomeni pozitiven vpliv na naravo in varovana območja v občini Vrhnika.

Ureditve in posegi, ki jih strateški del dopušča na celotnem območju občine, bodo verjetno na varovana območja in kvalifikacijske vrste in habitatne tipe imeli negativni vpliv. OPN predvideva usmeritev, ki bo omejila negativne vplive, in sicer, da je potrebno za vsak poseg v evidentirana območja ohranjanja narave pridobiti in upoštevati usmeritve, projektne pogoje in soglasje organa, pristojnega za ohranjanje narave. Slednje pomeni, da bodo podrobnejši pogoji podani v nadaljnjih postopkih, ko bo poznanih več dejstev glede lokacije in lastnosti same ureditve oz. posega. Za zmanjšanje negativnih vplivov je v nadaljevanju opredeljen tudi omilitveni ukrep.

Z vidika ohranjanja narave so problematični posegi, ki so zajeti le v tekstualnem delu strateškega dela OPN in torej niso prostorsko opredeljeni ter niso predvideni v izvedbenem delu:

- Vodna pot z enim pristaniščem - uvodni, strateški del OPN poleg rekreativne – turistične vodne poti po Ljubljani predvideva tudi ureditev dveh pristanišč (eno se umešča v športno rekreacijskem območju v središču Vrhnike in drugo ob obstoječih rekreacijskih površinah pri ribnikih v Sinji Gorici), vendar je v izvedbenem delu OPN prostorsko opredeljeno le eno pristanišče,
- Cesta Verd – Pokojišče se uredi kot lokalna cesta in se opredeli kot nestavbna podrobnejša namenska raba prostora.
- med rekreacijskimi območji Močilnika in Retovja se načrtujejo primarne peš povezave, še posebej šolske poti in mrežo peš poti v in med rekreacijskimi območji. Peš povezave v izvedbenem delu OPN niso natančno opredeljene.

Posegi prostorsko niso opredeljeni. Pri nadaljnjem načrtovanju bo treba upoštevati varstvene usmeritve, navedene v Odloku o OPN; Ob primerni umestitvi je lahko vpliv ureditev nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C), ureditve so lahko sprejemljive le v tem primeru ter ob pridobitvi in upoštevanju naravovarstvenih soglasij in pogojev.

V strateškem delu je opredeljena tudi obvoznica Vrhnika, ki pa zaradi pomanjkanja podatkov ni bila predmet te presoje.

4.1.2 Vplivi izvedbenega dela OPN za občino Vrhnika

Ureditve, predvidene z OPN za občino Vrhnika, lahko uvrstimo med posege v naravo, ki so prikazani v spodnji preglednici. Glede na Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 38/10) velja za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, da se daljinski vpliv ugotavlja na območju, ki je dvakrat večje od območja daljinskega vpliva, navedenega v Prilogi 2 tega pravilnika, razen če se iz predhodnih ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin ugotovi, da je območje daljinskega vpliva drugačno.

OPN za občino Vrhnika v pretežni meri za nadaljnji prostorski razvoj občine izkorišča zemljišča (predvsem stavbna) znotraj naselij, degradirana območja, (območja propadajoče industrije, kamnolomi ipd.). Na podlagi podatkov o OPN ni mogoče natančno predvideti, ali bodo kateri izmed načrtovanih posegov taki, da je zanje treba izvesti presojo vplivov na okolje po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11). Taki posegi so možni predvsem v območjih z oznako I - območjih proizvodnih dejavnosti (zlasti v kategoriji namenske rabe IP - površine za industrijo), območjih energetske infrastrukture (oznaka E) in območjih okoljske infrastrukture (oznaka O). Zaradi takih primerov smo zaradi možnih daljinskih vplivov za enote urejanja prostora (EUP) oz. občinske podrobnejše prostorske načrte (OPPN) s tako kategorizacijo in za varovana območja v njihovi bližini pri vrednotenju upoštevali dvakratno območje daljinskega vpliva v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti.

Preglednica 12: Uvrstitev posegov, predvidenih v planu po Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja

POSEG V NARAVO	POSEG OPN	NEPOSREDNI VPLIV	OPOMBA	OBMOČJE NEPOSRED. VPLIVA (v m)	DALJINSKI VPLIV	OBMOČJE DALJINSKEGA VPLIVA (v m)
OBMOČJA STANOVANJ, POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE IN RAZPRŠENA GRADNJA						
Gradnja nove stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavlja II.	OPPN Podhruševca, območja počitniških hišic na Zaplani	VSE SKUPINE	0	20	0	0
Rekonstrukcija ali odstranitev stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavlja II.	OPPN Verd, OPPN Vrtnarija, VR_SS1A_1860, VR_SK_1381, VR_SK_1855, obstoječa poselitvena območja na Vrhniki, Sinji Gorici, Blatni Brezovci, Bevkah, Zaplani, Ligojni, Pokojišču in Zaplani	netopiriji, bela štoklja	0	0	0	0
Postavitev objektov javne razsvetljave in postavitev razsvetljave stavb	OPPN Podhruševca	nočni metulji	0	0	netopiriji, nočni metulji, hrošči	100
OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI						
Kompleksni industrijski objekti	OPPN GC Tržaška cesta (IUV),	VSE SKUPINE	0	100	ptice, netopiriji, vodni in	1000

POSEG V NARAVO	POSEG OPN	NEPOSREDNI VPLIV	OPOMBA	OBMOČJE NEPOSRED. VPLIVA (v m)	DALJINSKI VPLIV	OBMOČJE DALJINSKEGA VPLIVA (v m)
	OPPN GC Verd, OPPN IC Sinja				obvodni habitatni tipi, hrošči	
Postavitev objektov javne razsvetljave in postavitve razsvetljave stavb	Gorica, OPPN IC Tojnice 1, OPPN IC Verd 1, OPPN IC Verd 2, OPPN IG Podhruševco, OPPN PUH, vrtec Vrtnarija, VR_IG_1632, DG_IG_503, VE_IP_2004, VE_IP_2005,	0	0	0	netopirji, nočni metulji, hrošči	100
OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI						
Rekonstrukcija ali odstranitev stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavlja II.	OPPN Črni Orel - bencinska postaja, OPPN Občina, OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica,	netopirji, bela štoklja	0	0	0	0
Postavitev objektov javne razsvetljave in postavitve razsvetljave stavb	OPPN samostan Bistra, OPPN Sv. Trojica, OPPN Breg	nočni metulji	0	0	netopirji, nočni metulji, hrošči	100
POSEBNA OBMOČJA						
Rekonstrukcija ali odstranitev stanovanjske ali nestanovanjske stavbe z vrtom, dvoriščem ali brez, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavlja II.	OPPN Bajerji, OPPN Športni park Vrhnika,	sesalci (netopirji), bela štoklja	0	0	0	0
Postavitev objektov javne razsvetljave in postavitve razsvetljave stavb		nočni metulji	0	0	sesalci (netopirji), nočni metulji, hrošči	100
OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN						
Gradnja ali razširitev objekta za šport, rekreacijo ali prosti čas (primeroma nogometnega stadiona, športne površine s trdo podlago, vodnega zajetja za smučišče, smučarske vlečnice,...)	BO_ZS_1813, OPPN smučišče Ulovka	VSE SKUPINE	0	150	belorepec, planinski orel, koconoge kure, kozača, vodne ptice	250
Gradnja ali ureditev objektov za pristajanje ali za vstopno/izstopna	OPPN Bajerji,	vodne ptice, črna štoklja, stoječe vode, tekoče vode,	0	10	Enako kot v stolpcu neposredni vpliv	20

POSEG V NARAVO	POSEG OPN	NEPOSREDNI VPLIV	OPOMBA	OBMOČJE NEPOSRED. VPLIVA (v m)	DALJINSKI VPLIV	OBMOČJE DALJINSKEGA VPLIVA (v m)
mesta za plovila, za obratovanje čolnarne ali za delovanje naravnega kopališča v vodotokih, stoječih vodah in morju		mokrotna travišča pod gozdno mejo, obrečni in barjanski gozdovi, morski in obmorski habitatni tipi, mehkužci, metulji, hrošči, plazilci, dvoživke, cvetnice in praprotnice, sesalci (bober in vidra), raki, ribe in piškurji				
Rekonstrukcija nestanovanjske stavbe, razen nestanovanjskih stavb iz Poglavja II.	OPPN pokopališče Bevke, OPPN pokopališče Blatna Brezovica, OPPN pokopališče Verd,	sesalci (netopirji), bela štoklja	0	0	0	0
Ureditev kolesarske ali jahalne poti	OPPN Na Sap, OPPN pešpot Podhruševca)	VSE SKUPINE	0	20	koconoge kure, belorepec, planinski orel, mali klinkač, velike zveri	300
Gradnja nove javne poti za sprehajalce na obrežju voda	OPPN Bajerji, OPPN Črni Orel - bencinska postaja, OPPN GC Tržaška cesta (IUV), OPPN Lošca, OPPN Na Sap, OPPN Občina, OPPN pešpot ob Ljubljani, VR_K1_1273, VR_K1_1413 OPPN pešpot Podhruševca, OPPN Športni park Vrhnika, OPPN Verd	vodne ptice, črna štoklja, obrečni in barjanski gozdovi, barja, obrečni in barjanski gozdovi, barja, mehkužci, metulji, kačji pastirji, plazilci (sklednica), sesalci (bober in vidra), cvetnice in praprotnice	0	25	Enako kot v stolpcu neposredni vpliv	100
Gradnja nove javne poti (učne ali sprehajalne)	OPPN Sv. Trojica,	VSE SKUPINE	0	10	belorepec, planinski orel, koconoge kure, kozača, vodne ptice	300
Postavitev nove ali podaljšanje	OPPN Bajerji	planinski orel, koconoge	0	20	belorepec, planinski orel,	300

POSEG V NARAVO	POSEG OPN	NEPOSREDNI VPLIV	OPOMBA	OBMOČJE NEPOSRED. VPLIVA (v m)	DALJINSKI VPLIV	OBMOČJE DALJINSKEGA VPLIVA (v m)
obstoječe tekaške proge (vključno s spremembo trase)		kure, preostali gozdovi, metulji, hrošči, sesalci (velike zveri), mahovi, cvetnice in praprotnice			koconoge kure, kozača	
Zasajevanje plantaž grmovnih in drevesnih vrst	VR_ZD_2102, VR_ZD_1965	VSE SKUPINE	0	0	0	0
OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE						
Gradnja glavne ali regionalne ceste	OPPN kamnolomska cesta	VSE SKUPINE	Obm. neposrednega vpliva zajema obm. dalj. vpl.	500	Enako kot v stolpcu neposredni vpliv	enako kot obm. neposrednega vpliva
Gradnja mostu ali viadukta	OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica	Vodne ptice, vodni in obrečni habitatni tipi, ribe in piškurji, raki, mehkužci, vidra	Obm. neposrednega vpliva zajema obm. dalj. vpl.	500	Enako kot v stolpcu neposredni vpliv	enako kot obm. neposrednega vpliva
OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE						
Ureditev zbirnega mesta za odpadni material (smetišča, deponije in ekološki otoki) in odlagališča odpadkov	OPPN avtoodpad Tojnice, OPPN KPV, VR_O_1338, OPPN deponija – CeRO, OPPN Reciklažni center Gorenje – Kemis, SV_O_1180, VR_O_1470, VR_O_1771	VSE SKUPINE	0	50	rjavi medved	500
OBMOČJA POVRŠINSKIH VODA IN VODNE INFRASTRUKTURE						
Izgradnja ali ureditev objektov za pristajanja ali za vstopno-izstopna mesta za plovila, za obratovanje čolnarne ali za delovanje naravnega kopališča v vodotokih, stoječih vodah ali morju	OPPN Bajerji	Vodne ptice, črna štorklja, morski in obmorski habitatni tipi, stoječe vode, tekoče vode, obrečni in barjanski gozdovi, mehkužci, ribe in piškurji, sesalci (bober in vidra), raki, dvoživke, plazilci (sklednica), cvetnice in	0	10	Vodne ptice, črna štorklja, sesalci (bober in vidra)	50

POSEG V NARAVO	POSEG OPN	NEPOSREDNI VPLIV	OPOMBA	OBMOČJE NEPOSRED. VPLIVA (v m)	DALJINSKI VPLIV	OBMOČJE DALJINSKEGA VPLIVA (v m)
		praprotnice, kačji pastirji, metulji, močvirski krešič				
OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN						
Določitev oziroma razširitev pridobivalnih in raziskovalnih prostorov nahajališč mineralnih surovin (prod, pesek, glina, trda kamnina, gramoz, kamen)	OPPN kamnolom Verd, ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek)	VSE SKUPINE	0	20	Vodne ptice, ribe in piškurji, kačji pastirji, mehkužci, tekoče vode, obrečni in barjanski gozdovi, mokrotna travnišča pod gozdno mejo, barja, plazilci (sklednica), sesalci (bober in vidra)	500
OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE						
Vojaški poligoni in izvajanje vojaških vaj	VE_F_1302, VE_F_2081, VE_f_299	VSE SKUPINE	0	0	belorepec, planinski orel, koconoge kure, kozača, vodne ptice, sesalci (velike zveri)	1000

Glede na prisotne in pričakovane vrste/HT, predvidene značilnosti posega in izhodiščnega stanja območja, predstavljene predhodno, smo podali naslednje ocene vplivov za posamezne posege v varovanih območjih.

Preglednica 13: Ocene vplivov posameznih posegov v varovanih območjih

Oznaka	Pregled možnih vplivov – kako bo OPN lahko vplival						Možnost neposrednega vpliva	Možnost daljinskega vpliva	Ocena
	Zmanjšanje habitata	Spremembe posebnih struktur, rabe, naravnih procesov	spremembe onesnaženja, sevanja, osvetljevanja, hrupa	spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka	Fragmentacija habitata	postavitve ovir v habitat vrste			
(OPPN avtoodpad Tojnice)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	Dodatek SPA Ljubljansko barje	B
(OPPN Bajerji)	da	da	da	da	ne	ne	KP LJB (1, 2, 3 VO), SPA dodatek, SPA in SCI Ljubljansko barje	NS Ljublanica, KP LJB, SPA dodatek, SPA in SCI Ljubljansko barje	C
(OPPN Črni Orel - bencinska postaja)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	NS Ljublanica, KP LJB (1 VO), SCI Ljubljansko barje	NS Ljublanica, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	C
(OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN Tržaška cesta (šivalnica IUV))	ne	ne	ne	ne	ne	ne	NS Ljublanica, KP LJB (1 VO), SCI Ljubljansko barje	NS Ljublanica, NS Močilnik, NS Retovje, NS Ljubija, KP LJB, SCI, SPA Ljubljansko barje	B
(OPPN GC Verd)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP LJB (1 VO), NS Ljublanica	KP, SCI in SPA LJB, NS Ljublanica, NS Ljubija, NS Retovje, NS Močilnik	B
(OPPN IC Sinja Gorica)	da	da	da	da	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA, KP Ljubljansko barje	C
(OPPN IC Tojnice 1)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	NS Ljublanica	NS Ljublanica, KP LJB, SCI, SPA Ljubljansko barje	B
(OPPN IC Verd 1)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP, SCI in SPA LJB, NS Ljublanica, NS Ljubija, NS Retovje, NS Močilnik	B
(OPPN IC Verd 2)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP, SPA in SCI Ljubljansko barje, NS Ljublanica	B
(OPPN IG Podhruševco)	da	da	da	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA, KP Ljubljansko barje	B

Oznaka	Pregled možnih vplivov – kako bo OPN lahko vplival						Možnost neposrednega vpliva	Možnost daljinskega vpliva	Ocena
	Zmanjšanje habitata	Spremembe posebnih struktur, rabe, naravnih procesov	spremembe onesnaženja, sevanja, osvetljevanja, hrupa	spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka	Fragmentacija habitata	postavitev ovir v habitat vrste			
(OPPN KPV)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP, SPA dodatek, SPA in SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN Lošca)	da	ne	da	ne	ne	ne	NS Ljubljana, KP LJB (1, 3 VO), SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	C
(OPPN Na Sap)	ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	B
(OPPN Občina)	ne	da	da	ne	ne	ne	SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvec), VR_PC_2093	ne	ne	da	ne	ne	ne	SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN pešpot ob Ljubljani), VR_K1_1273, VR_K1_1413	ne	da	da	ne	ne	ne	NS Ljubljana, KP LJB (1,3 VO), SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	C
(OPPN pešpot Podhrševca)	ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	B
(OPPN Podhrševca)	da	da	da	da	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	C
(OPPN pokopališče Beve)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP LJB, SCI Ljubljansko barje	KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN pokopališče Blatna Brezovica)	ne	ne	da	ne	ne	ne	KP LJB (2, 3 VVO), SCI Ljubljansko barje	KP LJB, SCI Ljubljansko barje	C
(OPPN pokopališče Verd)	ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN PUH)	ne	da	da	ne	ne	ne	SCI Ljubljansko barje, NS Ljubljana	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek, Ljubljansko barje	B
(OPPN RTP)	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	B
(OPPN samostan Bistra)	ne	ne	da	ne	ne	ne	KP LJB	KP LJB, SCI in SPA	B

Oznaka	Pregled možnih vplivov – kako bo OPN lahko vplival						Možnost neposrednega vpliva	Možnost daljinskega vpliva	Ocena
	Zmanjšanje habitata	Spremembe posebnih struktur, rabe, naravnih procesov	spremembe onesnaženja, sevanja, osvetljevanja, hrupa	spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka	Fragmentacija habitata	postavitev ovir v habitat vrste			
								Ljubljansko Barje, NS Bistra – Zupanov izvir, Bistra – Grajski, Ljublanica	
(OPPN smučišče Ulovka)	ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	SCI Zaplana	B
OPPN Sv. Trojica: VR_CD_1353, VR_ZS_1767	ne	ne	da	ne	ne	ne	Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica	Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica	B
(OPPN Športni park Vrhnika)	Ne	ne	da	ne	ne	ne	SCI in KP Ljubljansko barje (1 VO)	NS Ljublanica, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
"OPPN Verd: VR_PC_1883, VR_SK_1399, VR_SS1A_1400, VR_ZP_1281; VR_SS1A_1860, VR_SK_1381, VR_SK_1855, VR_PC_2058, VR_O_2059	ne	ne	da	ne	ne	ne	Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu, NS Ljublanica, NS Ljubija, NS Retovje, KP LJB (1, 3 VO), SCI Ljubljansko barje	Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu, NS Ljublanica, NS Ljubija, NS Retovje, KP LJB (1, 3 VO), SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN Vrtarinja)	Da	da	da	da	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina)	C
(OPPN Breg)	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	SCI Ljubljansko barje	NS Ljublanica, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
(OPPN športni park Verd)	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	NS Retovje, KP LJB	NS Retovje, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
OPPN kamnolom Verd	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	SCI Krimsko hribovje – Menišija	SCI Krimsko hribovje – Menišija, NS Retovje, NS Ljubija KP LJB	B
OPPN PBMV Lošca	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	NS Ljublanica, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
OPPN IC kamnolom Verd	Ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	SCI Krimsko hribovje – Menišija, NS Retovje, KP LJB	C

Oznaka	Pregled možnih vplivov – kako bo OPN lahko vplival						Možnost neposrednega vpliva	Možnost daljinskega vpliva	Ocena
	Zmanjšanje habitata	Spremembe posebnih struktur, rabe, naravnih procesov	spremembe onesnaženja, sevanja, osvetljevanja, hrupa	spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka	Fragmentacija habitata	postavitve ovir v habitat vrste			
OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119)	Ne	ne	da	ne	ne	ne	NS Ljubija, NS Ljubljana, KP Ljubljansko barje (1 VO), SCI Krimsko hribovje – Menišija – le VR_PC_2119	SCI Krimsko hribovje – Menišija, SCI, SPA, KP Ljubljansko barje, NS Ljubija, NS Ljubljana	C
OPPN Centralna čistilna naprava (VR_O_1338)	Ne	ne	da	ne	ne	ne	KP LJB, SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, KP LJB, SCI, SPA Ljubljansko barje	C
OPPN deponija – CeRO	Ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	NS Ljubljana, KP LJB, SCI in SPA Ljubljansko barje	B
ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek)	Ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	SCI Zaplana	C
SV_O_1180	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	OIP Podlipska dolina	OIP Podlipska dolina	B
VR_O_1470, VR_PC_1380	Ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	NS Ljubljana, KP LJB (1 VO), SCI in SPA Ljubljansko barje	B
VR_O_1771	Ne	ne	da	ne	ne	ne	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	B
vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039)	Da	da	da	ne	ne	ne	OIP Podlipska dolina	OIP Podlipska dolina	C
BB_O_1763,	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP (2, 3 VO), SPA in SCI Ljubljansko barje	KP, SPA in SCI Ljubljansko barje	A
BB_ZS_399	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP, SPA in SCI Ljubljansko barje	KP, SPA in SCI Ljubljansko barje	A
BB_ZP_331	Da	da	da	da	ne	ne	Bistra – Zupanov izvir, KP, SPA in SCI Ljubljansko barje, NS Ljubljana	Bistra – Zupanov izvir, KP, SPA in SCI Ljubljansko barje, NS Ljubljana	C
VR_ZD_1280, VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_SS1B_1396, VR_PC_2084	Ne	ne	da	ne	ne	ne	NS Ljubljana, NS Močilnik KP LJB (1, 3 VO), SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, NS Močilnik, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	C/B
VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	NS Ljubljana, KP LJB (1 VO), SCI Ljubljansko barje	NS Ljubljana, KP LJB, SCI Ljubljansko barje	A

Oznaka	Pregled možnih vplivov – kako bo OPN lahko vplival						Možnost neposrednega vpliva	Možnost daljinskega vpliva	Ocena
	Zmanjšanje habitata	Spremembe posebnih struktur, rabe, naravnih procesov	spremembe onesnaženja, sevanja, osvetljevanja, hrupa	spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka	Fragmentacija habitata	postavitev ovir v habitat vrste			
DG_CD_1990	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	NS Opuščeni del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič – Lesno Brdo	NS Opuščeni del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič – Lesno Brdo	A
BB_A1_327, BB_A1_358, BB_A1_386, BB_A2_385	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	KP LJB (2, 3 VO), SCI Ljubljansko barje	KP LJB (2, 3 VO), SCI Ljubljansko barje	A
BB_A1_321, BB_A2_2016	da	ne	ne	ne	ne	ne	KP LJB (2 VO), SCI Ljubljansko barje	KP LJB (2 VO), SCI Ljubljansko barje	B
BB_A1_320, BB_A1_357, BB_A1_390, BB_A1_392, BB_A1_393, BB_A1_397, BB_A1_401, BB_A2_1244, BB_A2_326, BB_A2_396, BB_CU_1794, BB_CU_1796, BB_CU_328, BB_O_1763, BB_O_1778, BB_PC_642, BB_SK_1747, BB_SK_1750, BB_SK_1760, BB_SK_1814, BB_SK_355, BB_SK_371, BB_SK_400, BB_ZK_1231, BB_ZK_359, BB_ZS_373, BB_ZS_399, VE_A2_314, VE_SK_1815, VE_SK_316, VE_SK_318, VE_SK_319, VR_IG_1458, VR_PC_1314, VR_SS1B_1629, VE_SK_315, VE_SS1B_306 VR_SS1A_1330, VR_SS1A_1341, , VR_SS1A_1404, , VR_SS1A_1445,	da	da	da	ne	ne	ne	KP LJB (3 VO), SCI/ SPA Ljubljansko barje	KP LJB (3 VO), SCI/ SPA Ljubljansko barje, NS Ljubljanska	C/B
VR_SS1B_1755, VR_SS1B_1290, VR_SS1A_1861, VR_SS1A_1851, VR_SS1A_1850, VR_SS1A_1791, VR_SK_1386, VR_SS1A_1403 VR_SS1A_1270, VR_SS1A_1326, VR_SS1A_1405	ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	NS Ljubljanska, KP LJB	C/B
BB_A1_337, BB_A1_395, BB_O_1983, BB_SK_1637	da	da	da	ne	ne	ne	KP LJB (3 VO), SCI Ljubljansko barje	KP LJB (3 VO), SCI Ljubljansko barje	B
BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777	da	da	da	ne	ne	ne	KP LJB (3 VO), SCI Ljubljansko barje	KP LJB (3 VO), SCI Ljubljansko barje	C
DG_IG_503	Ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA , KP Ljubljansko barje	A
VE_F_1302, VE_F_2081	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	SPA dodatek Ljubljansko barje	A

Oznaka	Pregled možnih vplivov – kako bo OPN lahko vplival						Možnost neposrednega vpliva	Možnost daljinskega vpliva	Ocena
	Zmanjšanje habitata	Spremembe posebnih struktur, rabe, naravnih procesov	spremembe onesnaženja, sevanja, osvetljevanja, hrupa	spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka	Fragmentacija habitata	postavitev ovir v habitat vrste			
								(OIP Podlipska dolina),	
VR_IG_1632	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA , KP Ljubljansko barje	A
VL_A2_575, VL_PC_1945, VL_SK_1825, VL_SK_1826, VL_SK_573, VL_SK_1828,	Ne	da	da	ne	ne	ne	SCI Ligojna	SCI Ligojna, SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA , KP Ljubljansko barje	C
DG_A1_528, DG_A1_530, DG_A1_559, DG_A2_529; DG_SK_549, VL_A1_552, VL_A1_553, VL_A1_554, VL_A2_575, VL_CD_1830, VL_CD_2079, VL_ZK_1831	Ne	da	da	ne	ne	ne	SCI Ligojna	SCI Ligojna	C/B
SV_O_1572	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA , KP Ljubljansko barje	A
SV_PC_1938, SV_PC_1943, VR_PC_1379, VR_SS1A_1294	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA , KP Ljubljansko barje	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA , KP Ljubljansko barje	A
VL_SK_1946, VL_SK_581, PO_A2_986, SV_A2_983, SV_A2_971,	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SPA dodatek Ljubljansko barje (OIP Podlipska dolina), SCI, SPA , KP Ljubljansko barje	A
ZA_A1_122, ZA_A1_123, ZA_A1_1666, ZA_A1_446, ZA_A1_447, ZA_A2_1094, ZA_A2_1102, ZA_A2_124, ZA_A2_130, ZA_A2_1665, ZA_A2_1999, ZA_A2_2000, ZA_A2_2001, ZA_A2_420, ZA_A2_425,	ne	da	da	ne	ne	da	SCI Zaplana	SCI Zaplana	C/B

Oznaka	Pregled možnih vplivov – kako bo OPN lahko vplival						Možnost neposrednega vpliva	Možnost daljinskega vpliva	Ocena
	Zmanjšanje habitata	Spremembe posebnih struktur, rabe, naravnih procesov	spremembe onesnaženja, sevanja, osvetljevanja, hrupa	spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka	Fragmentacija habitata	postavitve ovir v habitat vrste			
ZA_A2_435, ZA_A2_449, ZA_A2_450, ZA_A2_451, ZA_A2_453, ZA_CD_128, ZA_CD_1818, ZA_SK_1100, ZA_SK_129, ZA_ZK_1819									
ZA_SP_1101, ZA_SP_1103, ZA_SP_127, ZA_SP_2058, ZA_SP_452	da	da	da	ne	ne	ne	SCI Zaplana	SCI Zaplana	B
ZA_SP_1142, ZA_SP_1111, ZA_SP_2013	ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	SCI Zaplana	B
BO_A1_185, BO_A1_186, BO_A1_187, BO_A1_188, BO_A1_189, BO_A1_192, BO_A1_193, BO_A1_214, BO_A1_215, BO_A1_246, BO_A2_190, BO_A2_247, BO_A2_248, BO_CD_191, BO_SK_1169, BO_SK_183, BO_SK_184, BO_SK_194	ne	ne	da	ne	ne	ne	SCI Krmsko hribovje - Menišija	SCI Krmsko hribovje - Menišija	B
BO_ZS_1813	ne	da	da	ne	ne	da	SCI Krmsko hribovje - Menišija	SCI Krmsko hribovje - Menišija	C
VE_f_299	ne	ne	ne	ne	ne	ne	SCI Krmsko hribovje - Menišija	SCI Krmsko hribovje - Menišija	B
VE_IP_2004, VE_IP_2005, VE_PŽ_293	ne	ne	da	ne	ne	ne	ne	SCI Krmsko hribovje - Menišija	B

Izvedbeni del OPN v nestavnih namenskih rabah po celotni občini dopušča nekatere objekte in naprave na površinah najboljših in drugih kmetijskih zemljišč, gozdov, površinskih voda in vodne infrastrukture (kot je prikazano v opisu OPN na str. 17 so to npr. melioracija zemljišč, postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti (meritve, zbiranje podatkov), ureditev rekreacijskih površin v naravi (trim steze), brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode in pristani). Slednji se urejajo v skladu z gozdnogospodarskimi načrti oz. predhodno pridobljenimi pogoji pristojnih služb za vodo in naravo. V 30. členu je predvideno njihovo sonaravno načrtovanje in oblikovanje. V 35. in 59. členu opredeljuje tudi ohranjanje obrežne drevnine in sanacijo po izvedbi. Nekateri izmed teh objektov in dejavnosti (npr. melioracije, brvi) bodo verjetno imele negativne vplive na varstvene cilje. Posledično so v nadaljevanju zanje podani omilitveni ukrepi.

V nadaljevanju so opredeljeni ugotovljeni vplivi po posameznih varovanih območjih glede na posege, ki se nahajajo v območju, in na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst/HT. Matrike za ugotavljanje vpliva so podane v Prilogi D3.

4.1.3 SCI Ljubljansko barje (SI3000271)

4.1.3.1 Predvidene rabe prostora in njihovi vplivi

Območje SCI Ljubljansko barje se prekriva z območjem KP Ljubljansko barje in SPA Ljubljansko barje. Na območju SCI Ljubljansko barje so predvidene naslednje rabe prostora:

- območja stanovanj: VR_SS1A_1860, VR_SK_1855, VR_SK_1381, VR_SK_1399 - (OPPN Verd), BB_SK_1637, BB_SK_1747, BB_SK_1750, BB_SK_1760, BB_SK_1814, BB_SK_355, BB_SK_371, BB_SK_400, VE_SK_1815, VE_SK_316, VE_SK_318, VE_SK_319, VR_SS1A_1860, VR_SS1B_1396, VR_SS1B_1629,
- območja centralnih dejavnosti: BB_CU_1794, BB_CU_1796, BB_CU_328 - (OPPN samostan Bistra), BB_CU_329 - (OPPN samostan Bistra),
- območja proizvodnih dejavnosti VR_IG_1283 - (OPPN GC Verd), VR_IG_2071 - (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), VR_IG_466 - (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), VR_IP_1401 - (OPPN IC Verd 1), VR_IG_1458 (le na robu),
- posebna območja VR_BT_1676 - (OPPN Bajerji), VR_BT_378,
- območja zelenih površin VR_ZD_1280, VR_ZP_1277 - (OPPN Lošca), VR_ZP_607, VR_ZS_1414 - (OPPN Bajerji), VR_ZP_1412 - (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), VR_ZP_1413 - (OPPN pešpot ob Ljublanici), VR_ZP_1871 - (OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvetica), VR_ZS_1414 - (OPPN Bajerji), BB_ZK_359 - (OPPN pokopališče Blatna Brezovica), BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777, VR_ZD_1280, BB_ZK_1231 - (OPPN pokopališče Bevke), BB_ZK_359 - (OPPN pokopališče Blatna Brezovica), BB_ZP_331, BB_ZS_373, BB_ZS_399, VR_ZP_1277 - (OPPN Lošca), VR_ZP_1410 - (OPPN pešpot ob Ljublanici), VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_ZS_1414 - (OPPN Bajerji), VR_ZS_1473 - (OPPN športni park Verd), VR_ZS_1994
- območja in omrežja prometne infrastrukture VR_PC_2093, BB_PC_642, VR_PC_1314,
- območja okoljske infrastrukture VR_O_1470, BB_O_1763, BB_O_1778, BB_O_1983,
- površine razpršene poselitve VR_A1_376, VR_A1_381, VR_A2_377, BB_A1_358, BB_A1_321, BB_A1_327, BB_A1_386, BB_A2_2016, BB_A2_385, BB_A1_320, BB_A1_337, BB_A1_357, BB_A1_390, BB_A1_392, BB_A1_393, BB_A1_395, BB_A1_397, BB_A1_401, BB_A2_1244, BB_A2_326, BB_A2_396, VE_A2_314,

Poleg teh so znotraj SCI Ljubljansko barje predvidena tudi:

- druga območja stavbnih zemljišč (npr. VR_A1_376, VR_A1_381, VR_A2_377, VR_BT_378, BB_A1_327, BB_A1_358, BB_A1_386, BB_A2_385, BB_ZK_359, BB_A1_320, BB_A1_357, BB_A1_390, BB_A1_392, BB_A1_393, BB_A1_397, BB_A1_401, BB_A2_1244, BB_A2_326, BB_A2_396, BB_CU_1794, BB_CU_1796, BB_CU_328, BB_O_1763, BB_O_1778, BB_PC_642, , BB_SK_1747, BB_SK_1750, BB_SK_1760, BB_SK_1814, BB_SK_355, BB_SK_371, BB_SK_400, BB_ZK_1231, BB_ZK_359, BB_ZS_373, BB_ZS_399, VE_A2_314, VE_SK_1815, VE_SK_316, VE_SK_318, VE_SK_319, VR_IG_1458, VR_PC_1314, VR_SS1B_1629 itd., ki pa so območja z obstoječimi objekti oz. pozidana območja.

Stavbna zemljišča brez obstoječih objektov so:

- BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395, BB_O_1983, BB_SK_1637,
- BB_ZD_1748, kjer se rezervira prostor za predvideno postavitve transformatorske postaje TP za Brdom.
- BB_ZD_1761, kjer poseganje v brežino ni dovoljeno. Ohranja se grmovna zarast. Na izravnavi EUP je možna postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov za lastne potrebe, razen garaže, greznice, bazena in steklenjaka.
- BB_ZD_1762, kjer se ohranja obstoječe stanje drevesne in grmovne vegetacije. Gradnja objektov ni dovoljena. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo glavne ceste Sinja Gorica - Bevke (LC 468061) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo.
- BB_ZD_1764, kjer gradnja objektov ni dovoljena. Dovoljena je ozelenitev območja.
- BB_ZD_1777, kjer Ohranja se obstoječe stanje drevesne in grmovne vegetacije. Gradnja objektov ni dovoljena. Do izdelave idejnih rešitev za rekonstrukcijo ceste Sinja Gorica - Bevke (LC 468061) se varuje nezazidljiv rezervat širine 20 m. Rezervat se nato zoži na širino, ki je potrebna za izvedbo.
- VR_ZD_1280, kjer gradnja objektov ni dovoljena.

Prikaz namenske rabe v Natura območju je prikazan v Prilogi D6a.

Ocenjujemo, da ob izvedbi OPN Vrhnika zaradi dovoljenih objektov in dejavnosti na (ne)stavbnih namenskih rabah ter ob odsotnosti Načrta upravljanja s KPLB lahko pride do neprimernega upravljanja z vodotoki, onesnaževanja Ljubljance, spreminjanja razmerja med urbanizacijo in intenzivnim kmetijstvom v primerjavi z ekstenzivnimi travniki ter opuščanja ekstenzivne rabe travnikov. Drži pa, da se z OPN v SCI Ljubljansko barje v primerjavi z veljavnim planskim aktom površina stavbnih zemljišč zmanjša, predvsem na račun opredelitve vodnih zemljišč Ljubljanci, ki so bila v veljavnem planu v stavbni rekreacijski rabi.

Varstveni cilji SCI Ljubljansko barje predvidevajo:

- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst,
- ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov,
- ohranjanje pomembnih struktur,
- ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje,
- varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave.

Ocenjujemo, da se bo v SCI Ljubljansko barje ob izvedbi omilitvenih ukrepov zagotavljalo ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, značilne drevesne sestave gozdov, pomembnih struktur, ustreznih pogojev za razmnoževanje in preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka. Doseganje cilja varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave ni v pristojnosti prostorskega akta.

4.1.3.2 Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT

V nadaljevanju je podano vrednotenje vplivov na kvalifikacijske vrste/HT v skladu z matrikami, ki so prikazane v Prilogi D. Presojali smo vplive na tiste vrste/HT, ki se glede na podatke o NC, Strokovne podlage za Natura območja, razpoložljive popise, terenski ogled in/ali v skladu z načelom previdnosti glede na ekološke zahteve pojavljajo v območju posegov. Ocenjeno je bilo, da bo izvedba plana imela:

- Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: pezdirk, sulec, kapelj, blistavec, platnica, potočni piškurji, navadni škrdžek, močvirska sklednica, veliki pupek, hribski urh, travniški postavnež, drobni svitek, vidra, mali podkovnjak, vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez *Callitriche-batrachion* (3260),
- Nebistven vpliv (B) na vrste: človeška ribica, ozki vrtenec, nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) (6510),
- Ni vpliva (A): koščični škratec, strašnični mravljiščar, močvirski cekinček, Travniki s prevladujočo stožko (*Molinia* spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (*Molinion caeruleae*) (6410).

Preglednica 14: Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Ljubljansko barje

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
Pezdirk (<i>Rhedeus sericeus amarus</i>)	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Območje daljinskega vpliva¹: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja, tako da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitata. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitev negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju.. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno

¹ V območju daljinskega vpliva, opredeljenem v Pravilniku, OPN opredeljuje namensko rabo, ki bi lahko bila vir vplivov, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje, in se jih v nadaljevanju presoja.

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
		upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i>)	stavbna zemljišča ob NS Retovlje Območje daljinskega vpliva: območja prometne infrastrukture, območja industrije na Vrhniki	Človeška ribica je bila glede na javno dostopne podatke evidentirana v jamskih delih Retovlja in Močilnika, torej v izvirnem delu Ljubljane. Podatek izvira tudi iz VR_CD_1353. Gorvodno nad tema izvirova Ljubljane v občini Vrhnika skorajda ni naselij, ki bi lahko z emisijami v kraška tla ogrozila človeško ribico. Del območja notranje cone se nahaja v vplivnem območju stavbnih zemljišč ob NS Retovlje, kjer bi lahko ob izrednih dogodkih prišlo do onesnaženja z odpadno vodo. Ker pa se stavbna zemljišča nahajajo dolvodno od izvira in ker je odvajanje in čiščenje komunalnih voda zakonodajno urejeno, ocenjujemo vpliv na vrsto kot nebiten (ocena B). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije in prometne infrastrukture. Glede na dolvodnost lokacij teh območij in potrebno upoštevanje zakonodajnih določil s področja odpadkov, voda ocenjujemo, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Sulec (<i>Hucho hucho</i>)	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja, tako da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitata. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitve negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju.. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
Kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja, tako da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitata. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitev negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju.. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja, tako da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitata. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitev negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju.. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
		predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja, tako da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitata. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitev negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju.. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Potočni piškurji (<i>Eudontomyzon spp.</i>)	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja, tako da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitata. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitev negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju.. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
		posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338), OPPN Bajerji, BB_ZP_331 Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja, tako da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitata. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitve negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju.. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331, Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Območje OPPN Bajerji in BB_ZP_331 je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi bo verjetno pomenilo poseg v primerna mesta za sončenje. Ureditev infrastrukture za povečanje obsega dejavnosti v prostoru pomeni povečanje števila obiskovalcev, z njimi pa povečanja motenj in plašenja vrste. Območje se nahaja na robu barja in v urbanizirani-kmetijski krajini, kjer že prihaja do motenj; ocenjujemo, da je negativne vplive mogoče omiliti z ukrepi. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
		podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Kljub temu, da so nekateri ukrepi za omilitev vplivov deloma že bili vneseni v OPN, je potrebno za doseganje nebitvenega vpliva predvideti in izvesti še omilitvene ukrepe, podane v nadaljevanju (ocena C).
Veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331, Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Območje OPPN Bajerji in BB_ZP_331 je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo (npr. urejanje novih poti v gozdu, travniku ter urejanje prevezovališč, pomolov ob obrežju, kjer se pojavlja vodna vegetacija) v naravi bo verjetno pomenilo poseg v prezimovališča in mrestišča, s tem pa zmanjšanje habitata in spremembe struktur. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Kljub temu, da so nekateri ukrepi za omilitev vplivov deloma že bili vneseni v OPN, je potrebno za doseganje nebitvenega vpliva predvideti in izvesti še omilitvene ukrepe, podane v nadaljevanju (ocena C). izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Hribski urh	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331	Območje OPPN Bajerji in BB_ZP_331 je deloma že urejeno. Umeščanje novih

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
(<i>Bombina variegata</i>)	Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	objektov za rekreacijo v naravi (npr. urejanje novih poti v gozdu ter urejanje prevezovalšč, pomolov ob obrežju, kjer se pojavlja vodna vegetacija) bo verjetno pomenilo zasutja, poškodbe luž, primernih zatočišč, s tem pa zmanjšanje habitata in spremembe struktur. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Kljub temu, da so nekateri ukrepi za omilitev vplivov deloma že bili vneseni v OPN, je potrebno za doseganje nebitvenega vpliva predvideti in izvesti še omilitvene ukrepe, podane v nadaljevanju (ocena C).
travniški postavnež	(OPPN Bajerji), (OPPN Občina), (OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica), VR_PC_2093, (OPPN pešpot ob Ljubljani), (OPPN PUH), (OPPN Športni park Vrhnika), OPPN Verd, stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu območju; (OPPN Breg), OPPN deponija – CeRO, VR_O_1771, BB_ZP_331, Stavbna zemljišča ob Močilniku (VR_ZD_1280, VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_SS1B_1396, VR_PC_2084), razpršena poselitev ob Ljubljani (VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN GC Verd), OPPN Lošca), (OPPN pešpot ob Ljubljani), praviloma stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu	Habitat travniškega postavneža so travniki, grmišča, gozdni robovi in obrežja voda. Ob izvedbi OPN bo verjetno zaradi gradnje objektov in urejanja okolice prihajalo do uničenja travnikov, obrežne vegetacije, grmišč in gozdnih robov ter s tem do zmanjšanja obsega habitatov. Negativni vpliv ob Ljubljani bo verjetno imela predvidena pešpot in OPPN Bajerji. OPN za OPPN Bajerji, OPPN Črni Orel - bencinska postaja, OPPN Občina, OPPN Osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica; OPPN pešpot ob Ljubljani sicer predvideva ohranjanje obrežne vegetacije in/ali Priloga 3 glede na predhodne verzije OP že vsebuje nekatere omilitvene ukrepe glede časa in/ali načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije. Poselitvena območja in zelene površine v Verdu, Bevkah, Blatni Brezovici, Sinji Gorici so območja obstoječe urbanizacije znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitati vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Poleg tega OPN predvideva ukrepe za ohranjanje obrežne vegetacije, s čimer

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
	območju; (OPPN Breg) ohranja se obrežna vegetacija, prepoved posegov v strugo Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	bodo v urbaniziranih območjih zmanjšani vplivi na vrsto. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	OPPN Bajerji, (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338) Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Vrsta je vezana na vodno in obvodno rastlinstvo v vodotokih. Ob izvedbi OPN bo verjetno zaradi gradnje objektov in urejanja okolice (npr. urejanje prevezovališč, pomolov in poti ob obrežju, kjer se pojavlja za vrsto primerna vegetacija) prihajalo do poškodb oz. odstranitve le-tega, s tem pa do zmanjšanja habitata vrste in sprememb struktur, pomembnih za vrsto. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitve potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	(OPPN Bajerji), (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN GC Verd), OPPN Lošca), (OPPN Občina), (OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica), VR_PC_2093, (OPPN pešpot ob Ljubljani), (OPPN PUH), (OPPN Športni park Vrhnika), OPPN Verd, stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu območju; (OPPN Breg), VR_O_1771, BB_ZP_331, Stavbna zemljišča ob Močilniku (VR_ZD_1280,	Habitat vrste so močvirni travniki in grmišča. Ob izvedbi OPN bo verjetno zaradi gradnje objektov in urejanja okolice (npr. urejanje prevezovališč, pomolov in poti ob obrežju, kjer se pojavlja za vrsto primerna vegetacija) prihajalo do uničenja travnikov, obrežne vegetacije, grmišč ter s tem do zmanjšanja obsega habitatov in habitatnih struktur. Negativni vpliv ob Ljubljani bo verjetno imela predvidena pešpot in OPPN Bajerji. OPN sicer predvideva ohranjanje obrežne vegetacij in v Prilogi 3 glede

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
	VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_SS1B_1396, VR_PC_2084) OPN predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri. Poleg tega v (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN GC Verd), (OPPN Lošca), (OPPN pešpot ob Ljubljani), praviloma stanovanjska območja ob Ljubljani, kjer gre za opredelitev podrobnejše namenske rabe obstoječemu poselitvenemu območju; (OPPN Breg) eksplicitno predvideva ohranjanje obrežne vegetacije in prepoved poseganja v strugo vodotoka. Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske in prometne infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	na predhodne verzije OP že vsebuje omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije, ki bodo pomenili omilititev vplivov izvedbe OPN na vrsto. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto zaradi že upoštevanih omilitvenih ukrepov v OPN ocenjujemo kot nebitven vpliv (B).
Vidra (<i>Lutra lutra</i>)	OPPN Bajerji, OPPN samostan Bistra, stavbna zemljišča ob NS Retovlje, BB_ZP_331 Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	Območje OPPN Bajerji (deloma), predvsem pa OPPN samostan Bistra in stavbna zemljišča ob NS Retovlje so že urejena. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi v OPPN Bajerji bodo verjetno zaradi gradnje objektov in urejanja okolice (npr. urejanje prevezovališč, pomolov in poti ob obrežju) pomenilo izgubo habitata vrste. Ureditev infrastrukture za povečanje obsega dejavnosti v prostoru pomeni povešanje števila obiskovalcev, z njimi pa povečanja motenj in plašenja vrste. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilititev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter obstoječa poselitvena in predvidena območja zelenih površin ob Ljubljani. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	razpršena poselitev ob Ljubljani (VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777, Območje daljinskega vpliva: območja infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki	Ob izvedbi OPN bo verjetno prišlo do rekonstrukcij obstoječih objektov, kjer so prisotna koteži (navedena pri opisu vrste na str. 88). Ob neprimerni rekonstrukciji bo koteži verjetno uničeno oz. preprečen dostop do njega. Ob morebitnem osvetljevanju objekta bo verjetno zaradi svetlobnega onesnaženja prihajalo do motenj v letalnih koridorjih in dnevno-nočnem ritmu osebkov. OPN sicer glede na predhodne verzije okoljskih poročil deloma že povzema ukrepe, ki bodo omilili opisane vplive na vrsto, in sicer glede časa izvajanja posegov, prehodnosti preletnih odprtih, osvetljevanja in uporabe strupenih snovi. Znotraj obstoječih poselitvenih območij se nahajajo drevje in grmičevje, ki bo verjetno ob umeščanju novih objektov odstranjeno. S tem bo verjetno prišlo do spremembe v strukturah, pomembnih za vrsto. OPN sicer predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri. Za dodatno omilitve vplivov so v nadaljevanju predvideni še omilitveni ukrepi. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebiten zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki.	Ob izvedbi OPN bo zaradi gradnje objekta prihajalo do fizičnega prekrivanja, HT bo ponekod uničen, vendar so posegi malo površinski in izvedba OPN ne pomeni bistvenega zmanjšanja njegovega obsega. Gradnja kozolcev pa pomeni ohranjanje kmetijske dejavnosti v območju in s tem posredno tudi ohranjanje obravnavanega habitata. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije in okoljske infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na HT ocenjujemo kot nebiten (B).
Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno	Ker popis opredeljuje HT na višjem nivoju in ni dovolj podroben, ni mogoče natančno definirati ali se HT v območju posegov na Ljubljanskem barju pojavlja	Ob izvedbi OPN bo verjetno kot posledica izpusta ČN v Ljubljano prihajalo do povečanih obremenitev Ljubljane, s tem pa do vpliva na ekološke razmere

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Posegi v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
vegetacijo zvez <i>Ranunculion fluitantis</i> in <i>Callitricho-Batrachion</i> (3260)	ali ne. Glede na nivo opredelitve in v skladu z načelom previdnosti ga pričakujemo v vplivnem območju OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338). Območje daljinskega vpliva: območja druge okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki, obstoječa poselitvena območja in predvidene zelene površine ob Ljubljani.	habitata. Stopnje čiščenja in mejnih vrednosti izpustov so zakonodajno urejene. ČN bo morala na izpustu tudi ob povečanju kapacitet ČN zagotavljati ustrezno stopnjo čiščenja tako, da kljub povečanju emisij ne bo prišlo do bistvenega onesnaženja Ljubljane. Ob morebitni rekonstrukciji izpusta ČN bo verjetno prihajalo do dodatnih regulacij struge, s tem pa do spremembe struktur habitatov. OPN deloma že povzema ukrepe iz prejšnjih OP za omilitev negativnih vplivov, in sicer predvideva, da se v primeru rekonstrukcije oz. novogradnje izpust iz čistilne naprave uredi sonaravno tako, da se brežine Ljubljane v največji možni meri ohranjajo v naravnem stanju. Ocenjujemo, da je vpliv možno omiliti z ukrepi in posledično za vpliv izvedbe plana na vrsto podajamo oceno C. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.

4.1.4 SPA Ljubljansko barje (SI5000014) in SPA dodatek

4.1.4.1 Predvidene rabe prostora in njihovi vplivi

Območje SPA Ljubljansko barje se skorajda v celoti prekriva z območjem KP Ljubljansko barje in SCI Ljubljansko barje; vanj torej plan posega z enakimi ureditvami, kot so zgoraj navedene za SCI Ljubljansko barje. Širši je le za območje OIP Podlipska dolina (SPA dodatek), ki ga podrobneje izpostavljamo v nadaljevanju.

Tako imenovani SPA dodatek oz. OIP Podlipska dolina sega zahodno od avtoceste. V območju OIP Podlipska dolina so predvideni naslednji večji posegi: OPPN Vrtnarija, OPPN Podhruševca, OPPN IG Podhruševco, OPPN IC Sinja Gorica, OPPN pešpot Podhruševica, OPPN Na Sap.

V OIP Podlipska dolina se predvidevajo naslednje namenske rabe:

- območja stanovanj: VR_SS2_2062 (OPPN Vrtnarija), VR_SS1A_1321 in VR_SS2_1320 (OPPN Podhruševca), VL_SK_1827, VR_SS1A_1294, VR_SS1A_1324, VR_SS1A_1451
- območja centralnih dejavnosti VR_CD_1265, VR_CD_1318 – OPPN vrtec Vrtnarija,
- območja proizvodnih dejavnosti: VR_IG_2045 (OPPN IG Podhruševco), VR_IP_1452 in VR_IP_1453 (OPPN IC Sinja Gorica), VR_IG_1296,
- območja zelenih površin: VR_ZD_1965 in VR_ZS_2066 (OPPN pešpot Podhruševica), VR_ZD_1964 in VR_ZS_2078 (OPPN Na Sap), VR_ZD_2102 (OPPN IC Sinja Gorica), DG_ZS_1248, VR_ZS_2039 – OPPN vrtec Vrtnarija, VR_ZS_2077,
- območja in omrežja prometne infrastrukture DG_PC_1245, DG_PC_1246, SV_PC_1943, SV_PC_1938, VL_PC_1945, VR_PC_1314, VR_PC_1379, VR_PC_1985,
- območja energetske infrastrukture: VR_E_1469 (OPPN RTP) ,
- območja okoljske infrastrukture SV_O_1180, SV_O_1572
- površine razpršene poselitve PO_A2_986, SV_A2_971, SV_A2_983,

Poleg teh so na kmetijskih zemljiščih na meji OIP Podlipska dolina oz. v vplivnem območju predvidene tudi v nadaljevanju izpostavljene dejavnosti:

- postavitve žičnice in urejanje otroškega smučišča v zimskem času SV_K1_1633, kjer gradnja spremljajočih objektov in umetno zasneževanje ni dovoljeno,
- začasna parkirišča v času obratovanja otroškega smučišča (SV_PO_1880).

Do izgradnje železniške proge Ljubljana – Vrhnika se na trasi bivše železniške proge, ki je v predvideni namenski rabi opredeljena kot območje zelenih površin, uredi peš in kolesarsko pot iz centra Vrhnike do Lesnega Brda.

Glede na določila Pravilnika o presoji sprejemljivosti o območju daljinskega vpliva se v območju daljinskega vpliva SPA Ljubljansko barje (SI5000014) in SPA dodatek nahajajo tudi druga območja stavbnih zemljišč, predvsem industrije, okoljske in prometne infrastrukture, ki se jih presoja s stališča preveritve daljinskih vplivov na VO.

Prikaz namenske rabe v Natura območju je prikazan v prilogi D6a.

V SPA Ljubljansko barje in SPA dodatku (OIP Podlipska dolina) se površina stavbnih zemljišč zmanjša v primerjavi z veljavnim planom (zmanjšanje za 42,6 ha), predvsem na račun zmanjšanja IC Sinja Gorica in opredelitve vodnih zemljišč Ljubljanici, ki so bili v veljavnem planu v stavbni rekreacijski rabi. Nova stavbna zemljišča so posledica pobud (I, S, Z) ter ažuracij dejanskega stanja v prostoru (zaris obstoječih prometnic).

OPN opredeljuje, da se v obrežno vegetacijo, vodna telesa, brežino in struge ne posega. Posledično s tega vidika ne pričakujemo, da bi ob izvedbi OPN prihajalo do neposrednih negativnih vplivov.

Negativni vplivi bodo prisotni zaradi izvedbe OPN, predvsem umeščanja industrijske cone in stanovanjskega območja v območje Podlipske doline (VR_IP_1452 - OPPN IC Sinja Gorica, VR_IP_1453 - OPPN IC Sinja Gorica, VR_SS1A_1321 - OPPN Podhruševca, VR_SS2_1320 - OPPN Podhruševca, VR_SS2_2062 - OPPN Vrtnarija, VR_ZD_1965 - OPPN Podhruševca, VR_ZD_2102 - OPPN IC Sinja Gorica, VR_ZS_2039 - vrtec Vrtnarija). Umeščanje industrijske cone in stanovanjskega območja ni nova sprememba zemljišča iz nestavnega v stavbno. Gre za obstoječa stavbna zemljišča, ki so za to rabo opredeljena že v veljavnem planskem aktu občine.

Ob urejanju navedenega območja bo prihajalo do neposrednih učinkov na zmanjšanje obsega življenjskega prostora, predvsem prehranjevalnega habitata. Zaradi tega lahko predpostavimo potencialne negativne učinke na vrsto koscev (*Crex crex*), zaradi katerega je območje OIP Podlipske doline med drugim določeno. S fizičnim uničenjem območja habitata, ki naj bi podpiral obstoj populacij omenjene vrste v SPA Ljubljansko, bi vplivali tudi na to vrsto na obravnavanem območju. Kosec je namreč ogrožena vrsta na Ljubljanskem barju in tudi v Sloveniji, katere populacija se z leti strmo zmanjšuje in je v slabem stanju, urbanizacija pa je v standardnem obrazcu za Natura območje prepoznana kot pomembni dejavnik ogrožanja. Ostale vrste ne bodo tako prizadete, ker niso tako ranljive in ogrožene kot kosec (glej tudi str. 141). Podrobnejše utemeljitve so podane v nadaljevanju poročila.

Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina kljub opredelitvi notranje cone pojavljanja ocenjujemo, da habitatni niso primerni/optimalni za vrste črna štorklja (*Ciconia nigra*), pepelasti lunj (*Circus cyaneus*), prepelica (*Coturnix coturnix*), rdečenoga postovka (*Falco vespertinus*) in repaljščica (*Saxicola rubetra*). Poleg tega v skladu s Preglednico 5 neposredni vpliv na notranjo cono teh vrst, preračunano na celotno SPA Ljubljansko barje, znaša manj kot 1 %, ki naj bi bilo meja za območje zanemarljivega pomena in izguba naj ne bi pomenila bistvenega poslabšanja ugodnega stanja te vrste ali habitatnega tipa.

OPN predvideva posege (npr. v Podlipiski dolini) v travnike, mejice, grmišča in obrežno vegetacijo, s čimer bodo torej poleg že izpostavljenega kosca (*Crex crex*) prizadeti tudi življenjski prostori kvalifikacijskih vrst ptic rjavi srakoper (*Lanius collurio*) in rjava penica (*Sylvia communis*). Območje fizičnega prekrivanja bo prizadelo 0,35 %, območje neposrednega vpliva pa 0,48 % notranje cone rjavega srakoperja in rjave penice v SPA Ljubljansko barje. V nadaljevanju se torej preveri in presodi vplive na kosca, rjavega srakoperja in rjavo penico.

Varstveni cilji SPA Ljubljansko barje so:

- povečanje obstoječega obsega travnišč,
- izboljšanje ekoloških značilnosti travnišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travnišč),
- povečanje obstoječega obsega mejic,
- ohranjanje gozdnih osamelcev,
- ohranjanje obstoječega vodnega režima,
- ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije,
- ohranjanje populacij plenilskih vrst,
- izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev,
- vzdrževanje miru na gnezdiščih,
- vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije.

V nadaljevanju bo preverjen in presojan vpliv na varstvene cilje, ki predvidevajo ohranjanje gozdnih osamelcev, habitat kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, populacije plenilskih vrst in mir na gnezdiščih. OPN ni podlaga za doseganje varstvenih ciljev: povečanje obstoječega obsega travnišč, izboljšanje ekoloških značilnosti travnišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travnišč), povečanje obstoječega obsega mejic, izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev ter vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije niso neposredno predmet prostorskega akta.

4.1.4.2 Vplivi na kvalifikacijske vrste

V nadaljevanju je podano vrednotenje vplivov na kvalifikacijske vrste v skladu z matrikami, ki so prikazane v Prilogi D3. Presojali smo vplive na tiste vrste, ki se glede na podatke o NC, Strokovne podlage za Natura območja, razpoložljive popise, terenski ogled in/ali v skladu z načelom previdnosti glede na ekološke zahteve pojavljajo v območju posegov. Ocenjeno je bilo, da bo izvedba plana imela:

- Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: čapljica, črna štoklja, kobiličar, kosec, slavec, rakar, rjavi srakoper, veliki skovik, rdečenoga postovka, vodomec, rjava penica
- Nebistven vpliv (B) na vrste: pisana penica, sloka, pepelasti lunj, prepelica, repaljščica,
- Ni vpliva oz. vpliv je pozitiven (A) na vrste: priba, sršenar, bičja trstnica, rečni cvrčalec, rumena pastirica in veliki škurh.

Preglednica 15: Vplivi na kvalifikacijske vrste SPA Ljubljansko barje

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
Čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	(OPPN Bajerji) Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	Območje OPPN Bajerji je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi bo verjetno pomenilo poseg v mokrišča in vodna telesa, s tem pa izgubo območja habitata vrste. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilititev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, ki so prikazane v Preglednici 9, in bi bile lahko vir daljinskih vplivov. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Kljub nekaterim že vnesenim ukrepom v OPN je za omilititev negativnih vplivov potrebno izvesti še dodatne ukrepe, zato je vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjen kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	(OPPN Bajerji), BB_ZP_331 Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	Območje OPPN Bajerji in BB_ZP_331 je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi bo verjetno pomenilo poseg v poplavno gozdno vegetacijo, s tem pa potencialno izgubo prehranjevalnega habitata vrste. Ob odstranitvi velikih, debelih, starih dreves bi bile lahko prizadete strukture za gnezdenje. Vrsta na Barju sicer velja za izginulo gnezdilko, poleg tega se težko prilagaja na bližino človeka. Ureditev

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
		infrastrukture za povečanje obsega dejavnosti v prostoru pomeni povečanje števila obiskovalcev, z njimi pa povečanja motenj in plašenja vrste. Ker se območje nahaja na robu barja in v urbanizirani-kmetijski krajini ocenjujemo, da je negativne vplive mogoče omiliti z ukrepi. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilititev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina, kljub opredelitvi notranje cone pojavljanja, vrste in posledično vpliva kot posledica ureditve stanovanjskih in gospodarskih površin v Podlipski dolini ne pričakujemo zaradi odsotnosti primernih/optimalnih habitatov. Kljub nekaterim že vnesenim ukrepom v OPN je za omilititev negativnih vplivov potrebno izvesti še dodatne ukrepe, zato je vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Kobiličar (<i>Locustella naevia</i>)	(OPPN Bajerji) Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	Območje OPPN Bajerji je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi bo verjetno pomenilo poseg v raznovrstno visoko vegetacijo, grmovje in mejice, s tem pa izgubo območja habitata vrste in struktur ga gnezdenje, počivanje. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilititev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Kljub nekaterim že vnesenim ukrepom v OPN je za omilititev negativnih vplivov potrebno

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
		izvesti še dodatne ukrepe, zato je vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Kosec (<i>Crex crex</i>)	(OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777) Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.	Vrednotenje je podano pod preglednico.
Slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	(OPPN avtoodpad Tojnice), (OPPN Bajerji), (OPPN KPV), (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), OPPN deponija – CeRO, razpršena poselitev ob Ljubljanci (VR_A1_376, VR_BT_378, VR_A1_381, VR_A2_377), OPN v splošnih členih predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri, poleg tega pri OPPN avtoodpad Tojnice, (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), del OPPN deponija – CeRO eksplicitno navaja, da se (obrežna) vegetacija ohranja.	Izvedba OPN bo verjetno zaradi umeščanja objektov in urejanja okolice pomenila poseg v močvirne gozdove, omejkje in žive meje, s čimer bi se lahko zmanjšal obseg habitata in habitatnih struktur. Negativni vpliv na vrsto bo verjetno predstavljalo predvsem urejanje OPPN Bajerji. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitve potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). OPN predvideva tudi ohranjanje vegetacije v največji možni meri. V OPPN avtoodpad Tojnice, OPPN KPV in OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis so posegi v obrežno vegetacijo prepovedani. Poleg tega se ti OPPN nahajajo na meji z varovanimi območji (VO). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije. Slednja v večji meri obsegajo naravovarstveno degradirane površine, na katerih ne pričakujemo pojavljanja slavca. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Kljub nekaterim že vnesenim ukrepom v OPN je za omilitve negativnih vplivov potrebno izvesti še dodatne ukrepe, zato je vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjen kot nebitven

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
		zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Pepelasti lunj (<i>Circus cyaneus</i>)	(OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.	Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina, kljub opredelitvi notranje cone pojavljanja, vrste in posledično vplivov nanjo kot posledica ureditve stanovanjskih in gospodarskih površin v Podlipski dolini ne pričakujemo zaradi odsotnosti primernih/optimalnih habitatov. Poselitvena območja in zelene površine v Sinji Gorici, Bevkah in Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitatni vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Območja gradenj kozolcev so malo-površinski posegi, ki omogočajo kmetijsko dejavnost in posledično posredno pomenijo ohranjanje prehranjevalnih habitatov pepelastega lunja. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo tudi druga območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, območja obrambe, zelenih površin in obstoječe poselitve, kjer pojavljanja te vrste ne pričakujemo. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebistven (B).
Pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	Obstoječa poselitvena območja in zelene površine v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici. Območje daljinskega vpliva: druga območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	Vrsta je vezana na grmišča, mejice s travnatim zaledjem. Ob izvedbi OPN bo verjetno zaradi gradnje objektov in urejanja okolice prišlo do poškodb, posegov v habitatne strukture, predvsem obrežne vegetacije in mejic. Poselitvena območja in zelene površine v Sinji Gorici, Bevkah in Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitatni vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebistven (B).
Prepelica	(OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN Podhruševca), (OPPN	Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
(Coturnix coturnix)	Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina, kljub opredelitvi notranje cone pojavljanja, vrste in posledično vplivov nanjo kot posledica ureditve stanovanjskih in gospodarskih površin v Podlipski dolini ne pričakujemo zaradi odsotnosti primernih/optimalnih habitatov. Poselitvena območja in zelene površine v Sinji Gorici, Bevkah in Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitatni vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Območja gradenj kozolcev so malo površinski posegi, ki omogočajo kmetijsko dejavnost in posledično posredno pomenijo ohranjanje habitatov. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo tudi druga območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, območja obrambe, zelenih površin in obstoječe poselitve. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Poleg tega je vrsta na Ljubljanskem barju značilna in pogosta vrsta. Zaradi vseh navedenih razlogov ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na vrsto nebitven (B).
Rakar (Acrocephalus arundinaceus)	(OPPN Bajerji) Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	Območje je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi bo verjetno pomenilo poseg v trstičje, s tem pa izgubo območja habitata vrste in habitatnih struktur. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Rdečenoga postovka (Falco vespertinus)	(OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761,	Ob izvedbi OPN bo zaradi gradnje objektov in urejanja okolice prihajalo do uničenja travnikov, mejic in grmišč, s čimer bi se lahko zmanjšal obseg habitata vrste. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitve

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
	BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), Območje daljinskega vpliva: območja okoljske in prometne infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.	potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina, kljub opredelitvi notranje cone pojavljanja, vrste in posledično vplivov nanjo kot posledica ureditve stanovanjskih in gospodarskih površin v Podlipski dolini ne pričakujemo zaradi odsotnosti primernih/optimalnih habitatov. V območju OPN Bajerji so glede na popis habitatnih tipov prisotni potencialni habitati vrste in bodo ob gradnji objektov in urejanju okolice verjetno prizadeti. Poselitvena območja in zelene površine v Sinji Gorici, Bevkah in Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitati vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Območja gradenj kozolcev so malo površinski posegi, ki omogočajo kmetijsko dejavnost in posledično posredno pomenijo ohranjanje habitatov. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo tudi druga območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, območja obrambe, zelenih površin in obstoječe poselitve. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Posledično ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na vrsto nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	(OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN KPV), (OPPN Na Sap), (OPPN pešpot Podhruševca), (OPPN Podhruševca), (OPPN Vrtnarija), vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), obstoječa poselitvena območja v Podlipski dolini, Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini..	Glede na odsotnost javno dostopnih podatkov o pojavljanju vrste in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem (Tome, 2012) v območju dodatka SPA Ljubljansko barje – OIP Podlipska dolina, kljub opredelitvi notranje cone pojavljanja, vrste in posledično vplivov nanjo kot posledica ureditve stanovanjskih in gospodarskih površin v Podlipski dolini ne pričakujemo zaradi odsotnosti primernih/optimalnih habitatov. Poselitvena območja in zelene površine v Verdu, Bevkah, Blatni Brezovici in Ligojni so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitati vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Območja gradenj kozolcev so malo površinski posegi, ki omogočajo kmetijsko dejavnost in posledično posredno pomenijo ohranjanje habitatov.

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
		V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo tudi druga območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, območja obrambe, zelenih površin in obstoječe poselitve. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven (B).
Rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	(OPPN avtoodpad Tojnice), (OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN KPV), (OPPN Na Sap), (OPPN pešpot Podhruševca), (OPPN Podhruševca), (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), (OPPN Vrtnarija), OPPN deponija – CeRO, vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), obstoječa poselitvena območja v Podlipski dolini, OPN v splošnih členih predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri, poleg tega pri OPPN avtoodpad Tojnice, (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis) eksplicitno navaja, da se obrežna vegetacija ohranja. Območje daljinskega vpliva: druga območja okoljske infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.	Ob izvedbi OPN, predvsem posegov v Podlipski dolini, bo zaradi gradnje objektov in urejanja okolice prihajalo do uničenja grmišč, mejic s travnatim zaledjem, s čimer bi se lahko zmanjšal obseg habitata vrste in pomembne habitatne strukture. Območje fizičnega prekrivanja bo prizadelo 0,35 %, območje neposrednega vpliva pa 0,48 % notranje cone vrste, preračunano na celotno SPA Ljubljansko barje. Z neposrednim vplivom bo prizadete okoli 50 ha notranje cone rjave penice. V Podlipski dolini bo preostalo okoli 150 ha potencialno primernih površin. Ocenjujemo, da je območje dovolj veliko, da preostali del podlipske populacije zaradi robnega efekta ali premajhne površine ne bo imel bistvenih dodatnih posledic. Ob ornitološkem pregledu Ljubljanskega barja (Tome in sod 2005) smo ugotovili, da povprečna gnezditvena gostota rjavih penic v zasedenih kvadratih znaša 8-11 parov na 100 ha. Po številu zasedenih kvadratov je vrsta med vsemi gnezdilci zasedla tretje mesto, kar pomeni, da je na Barju široko razširjena. Ob dvakratnem popisu ptic leta 2009 na območju predvidene industrijske cone smo odkrili tri pare možno gnezdečih penic (Aquarius, 2009). Po oceni, bo zaradi posega izgubilo gnezdišče največ 4 – 6 parov, kar glede na oceno velikosti Barjanske populacije znaša okoli 0,4 %. Ocenjujemo tudi, da bo rjava penica lahko dobro izkoristila nadomestne habitate, ki bodo vzpostavljeni za kosca, saj naseljujeta podobne habitate. Penica gnezdi tudi na majhnih površinah, tudi manjših od 10 ha (osebne izkušnje), tako da ocenjujemo, da poseg ne bo imel bistvenega vpliva na preostali del populacije v Podlipski dolini. Že pred posegom je del populacije v Podlipski dolini fizično ločen (fragmentiran) od preostanka populacije na Ljubljanskem barju. Oba dela populacije ločujejo AC Ljubljana - Vrhnika, magistralna cesta Ljubljana - Vrhnika in velik del območja od Vrhnike proti Drenovem griču, ki je v pasu med staro železniško traso in AC gosto poseljen. Ocenjujemo, da poseg na dodatno fragmentacijo ne bo vplival, saj ne bo povzročal novih meja, le razširil bo že obstoječi pas razmejevanja. Ocenjujemo, da je rjava penica

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
		dovolj mobilna vrsta, da ta razširitev ne bo imela bistvenega vpliva v smislu povečevanja fragmentacije njene populacije. Poleg tega OPN predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri, PIP v nekaterih EUP prepovedujejo tudi posege v obrežno vegetacijo. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilititev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3). Poselitvena območja in zelene površine v Verdu, Bevkah, Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitatni vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Območja gradenj kozolcev so malo površinski posegi, ki omogočajo kmetijsko dejavnost in posledično posredno pomenijo ohranjanje habitatov. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo tudi druga območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, območja obrambe, zelenih površin in obstoječe poselitve. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	(OPPN avtoodpad Tojnice), (OPPN Bajerji), (OPPN IC Sinja Gorica), (OPPN IG Podhruševco), (OPPN KPV), (OPPN Na Sap), (OPPN pešpot Podhruševca), (OPPN Podhruševca), (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis), (OPPN Vrtnarija), OPPN deponija – CeRO, vrtec Vrtnarija (VR_CD_1318 VR_ZS_2039), BB_ZP_331, gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), obstoječa poselitvena območja v Podlipiski dolini, OPN v splošnih členih predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri,	Ob izvedbi OPN, predvsem posegov v Podlipiski dolini, bo zaradi gradnje objektov in urejanja okolice prihajalo do uničenja mozaične krajine z grmišči, mejicami, s čimer bi se lahko zmanjšal obseg habitata vrste in pomembne habitatne strukture. Območje fizičnega prekrivanja bo prizadelo 0,35 %, območje neposrednega vpliva pa 0,48 % notranje cone vrste v SPA Ljubljansko barje. Z neposrednim vplivom bo torej prizadeto okoli 50 ha notranje cone rjavega srakoperja, v Podlipiski dolini bo preostalo cca 150 ha potencialno primernih površin. Ob ornitološkem pregledu Ljubljanskega barja (Tome in sod 2005) smo ugotovili, da povprečna gnezditvena gostota rjavih srakoperjev v zasedenih kvadratih znaša 5-6 parov na 100 ha. Ob dvakratnem popisu ptic leta 2009 na območju predvidene industrijske cone smo odkrili en par možno gnezdečih srakoperjev (Aquarius, 2009). Po

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
	poleg tega pri OPPN avtoodpad Tojnice, (OPPN Reciklažni center Gorenje - Kemis) eksplicitno navaja, da se obrežna vegetacija ohranja. Območje daljinskega vpliva: druga območja okoljske infrastrukture ter območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini, območja obrambe (heliport), OPPN pešpot Podhruševca, območja obstoječe poselitve v Ligojni in Podlipski dolini.	oceni, bodo zaradi posega izgubili gnezdišče največ 2 – 3 pari, kar glede na oceno velikosti Barjanske populacije znaša okoli 0,5 %. Ocenjujemo tudi, da bo rjavi srakoper lahko izkoristil habitate, ki bodo vzpostavljeni za kosca in tam nadomestil izgube iz Podlipske doline. Srakoper gnezdi tudi na majhnih površinah, ne dosti večjih od 10 ha (osebne izkušnje), tako da ocenjujemo, da poseg ne bo imel bistvenega vpliva na preostali del populacije v Podlipski dolini. Že pred posegom je del populacije v Podlipski dolini fizično ločen (fragmentiran) od preostanka populacije na Ljubljanskem barju. Oba dela populacije ločujejo AC Ljubljana - Vrhnika, magistralna cesta Ljubljana - Vrhnika in velik del območja od Vrhnike proti Drenovem griču, ki je v pasu med staro železniško traso in AC gosto poseljen. Ocenjujemo, da poseg na dodatno fragmentacijo ne bo vplival, saj ne bo povzročal novih meja, le razširil bo že obstoječi pas razmejevanja. Ocenjujemo, da je rjavi srakoper dovolj mobilna vrsta, da ta razširitev ne bo imela bistvenega vpliva v smislu povečevanja fragmentacije njegove populacije. Poleg tega OPN predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri, PIP v nekaterih EUP prepoveduje posege v obrežno vegetacijo. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitve potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3), ki bodo pomenili omilitve vplivov izvedbe OPN na vrsto. Poselitvena območja in zelene površine v Verdu, Bevkah, Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitatni vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Območja gradenj kozolcev so malo površinski posegi, ki omogočajo kmetijsko dejavnost in posledično posredno pomenijo ohranjanje habitatov. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo tudi druga območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, območja obrambe, zelenih površin in obstoječe poselitve. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
		Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	BB_ZP_331	Območje BB_ZP_331 je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi bo verjetno pomenilo poseg v močvirne gozdove, s tem pa izgubo prehranjevalnega habitata vrste. Ker večina parov gnezdi okoli ljubljanskega smetišča, ki se ne nahaja v občini Vrhnika, ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN Vrhnika na vrsto nebitven (B).
Veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici in Sinji Gorici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), gradnja kozolca (BB_A1_321, BB_A2_2016, BB_A1_337, BB_A1_395), Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	Ob izvedbi OPN bodo zaradi gradnje objektov in urejanja okolice verjetno uničeni omejki, mejice, grmovje in posamezna drevesa, s tem pa zmanjšan obseg habitata in habitatne strukture. Glavnina gnezd velikega skovika na območju občine Vrhnika naj bi bila prisotna prav na območju tradicionalne kulturne krajine Bevke - Blatna Brezovica. Poselitvena območja in zelene površine v Bevkah in Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitati vrste kot so omejki, mejice, grmovje in posamezna drevesa, suhi travniki, ki predstavljajo prehranjevalne habitate vrste. OPN predvideva ohranjanje vegetacije v največji možni meri tako, da ocenjujemo, da bodo vplivi na prehranjevalne habitate že delno omiljeni. Vrsta gnezdi v umetnih in naravnih duplih, tudi v špranjah streh in luknjah v zidu. Ob posegih v drevesa z naravnimi dupli, bi bil lahko prizadet tudi njihov gnezditveni habitat. Vrsta je vezana na obdelovalno krajino. Z ohranjanjem poseljenosti območja se posredno ohranja habitat vrste. Ob izvedenih dodatnih omilitvenih ukrepih podajamo oceno C - vpliv izvedbe plana na vrsto nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C). V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo.
Vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	(OPPN Bajerji) Območje daljinskega vpliva: območja okoljske infrastrukture na Vrhniki, območja industrije na Vrhniki in Podlipski dolini	Območje je deloma že urejeno. Umeščanje novih objektov za rekreacijo v naravi bo verjetno pomenilo poseg v obrežno vegetacijo in brežine, s tem pa izgubo območja habitata vrste in habitatnih struktur. V procesu CPVO je bilo okoljsko poročilo pripravljeno vzporedno z OPN. Na podlagi predhodno podanih usmeritev in vmesnih ugotovitev smo načrtovalcu podali omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na kvalifikacijskih vrst/HT
		posegov ter ohranjanja vegetacije za omilitev potencialnih vplivov. Ti ukrepi so sedaj že zajeti v PIP v osnutku OPN (Priloga 3), ki bodo pomenili omilitev vplivov izvedbe OPN na vrsto. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture. Glede na potrebno upoštevanje zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak je bilo ocenjeno, da do daljinskih vplivov ne bo prihajalo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Obrazložitev vpliva na vrsto Kosec (*Crex crex*)

Zaradi izvedbe ureditev (VR_IP_1452 - OPPN IC Sinja Gorica, VR_IP_1453 - OPPN IC Sinja Gorica, VR_SS1A_1321 - OPPN Podhruševca, VR_SS2_1320 - OPPN Podhruševca, VR_SS2_2062 - OPPN Vrtnarija, VR_ZD_1965 - OPPN Podhruševca, VR_ZD_2102 - OPPN IC Sinja Gorica, VR_ZS_2039 - vrtec Vrtnarija) v območju OIP Podlipska dolina bo prišlo do fizičnega uničenja površine 34,91 ha. Gre za območje, ki je v dodatku SPA Ljubljansko barje opredeljeno kot območje, na katerem biva kosec (*Crex crex*).

Ob izvedbi ureditev, ki so opredeljene v OPN Vrhnika, bo zaradi fizičnega uničenja površine habitata in sprememb ekoloških razmer nastal bistven vpliv na populacijo kosca.

Kosec je ogrožena vrsta na Ljubljanskem barju in tudi v Sloveniji, katere populacija se z leti strmo zmanjšuje in je v slabem stanju. Novi posegi v Podlipski dolini bodo, kot je prikazano v Preglednici 4:

- s fizičnim prekrivanjem uničili 0,84 % celotne notranje cone kosca na Ljubljanskem barju oz. 25,34 % notranje cone v OIP Podlipska dolina,
- z neposrednim vplivom uničili 1,18 % celotne notranje cone kosca na Ljubljanskem barju oz. 35,58 % notranje cone v OIP Podlipska dolina,
- s v skladu s Pravilnikom predvidenim daljinskim vplivom uničili 3,24 % celotne notranje cone kosca na Ljubljanskem barju oz. 97,80 % notranje cone v OIP Podlipska dolina.

Glede na ekološke zahteve, popise habitatnih tipov, terenske ogleda in na podlagi strokovnih mnenj je bilo določeno, da se v območju fizičnega prekrivanja nahaja 34,91 ha, v območju neposrednega vpliva pa 56,31 ha koščevih habitatov. Urbanizacija je v standardnem obrazcu za Natura območje prepoznana kot pomembni dejavnik ogrožanja.

Kosec naseljuje območja z močvirno vegetacijo, predvsem zelnato, dovolj gosto, da se v njej skriva, a ne preveč gosto, da se lahko med travo premika. Izogiba se predelov, kjer so gozdovi in tudi kjer so na travniku posamezne lesnate rastline višje od pol metra (Cramp 1998).

Območje urejanja pri Sinji Gorici je z vidika subjektivnega ocenjevanja za kosca primeren habitat, saj se na njem nahajajo ekstenzivne travniške površine. Glede na pregledane podatke o pojavljanju in v skladu s strokovnim ornitološkim mnenjem je bilo ugotovljeno, da v širšem predelu ureditvenega območja kosec nikoli ni bil pogost. Eden izmed dejavnikov, ki mu tu morda ne ustrezajo najbolj, je majhna sklenjenost travniških površin, ki so preprejene z jelševimi mejicami. Ocenjujemo, da ima območje posega nekatere attribute primernosti za kosca, ni pa podatkov, da bi ga lahko realno opredelili kot območje, ključno za ohranjanje populacije v SPA Ljubljansko barje.

OIP Podlipska dolina je bilo verjetno določeno za notranjo cono na podlagi ustreznosti življenjskega prostora vrste in ne na podlagi eksaktnih podatkov o pojavljanju vrste. V skladu s strokovno ornitološko prakso so bile osrednje cone ptic na območju posega določane na podlagi subjektivnih ocen o primernosti habitata in ne na podlagi terenskega kartiranja ali objavljenih podatkov. Slednje potrjujejo tudi opredelitve osrednjih con za vrste kot so npr. črna štoklja, pepelasti lunj in rdečenoga postovka. Območje posega velja za osrednjo cono teh vrst kljub temu, da podatkov o opazovanju na tem območju ni. Še posebej malo verjetno je, da bi se na območju zadrževala črna štoklja ali pepelasti lunj. Za vrsto velja, da se težko prilagajata na bližino človeka, najbližje hiše pa so tu oddaljene manj kot 100 metrov. Ob tem se izpostavlja še problem, ker določanje notranjih con ni bilo narejeno z objektivnimi merili, kar je verjetno pripomoglo k zapletom okoli notranje cone kosca.

Na območju Podlipske doline, kjer so predvideni IC Sinja Gorica in stanovanjsko območje Podhruševica, je bil kosec evidentiran v preteklosti (1999 dva pojoča samca, 2003 en pojoč samec; Božič 2005) v širšem območju posega. Leta 2009 (D. Tome, lastni podatki), ko je bilo območje posega raziskano namensko, ob dveh obiskih in ob pomoči izzivanja s pomočjo zvočnega posnetka, vrsta ni bila potrjena. Obstajajo pričevanja domačinov, da je kosec občasno na

območju pel tudi leta 2008 in 2011 (Šetina ustno, 2012). Obstaja torej možnost, da se na območju Podlipske doline kosec še vedno pojavlja vsaj občasno, čeprav njegovo pojavljanje po l. 2005 ni bilo potrjeno.

Uničenje 56,31 ha (upoštevanje fizičnega prekrivanja in neposrednega vpliva) habitatov v Podlipski dolini, ki so primerni za kosca, bi torej lahko vplivalo na populacije kosca. Površinsko gre za veliko območje, še posebej v primerjavi s preostalim območjem SPA dodatka v Podlipski dolini. Uničenje teh habitatov bi zmanjšalo površine, primerne za prehranjevanje in gnezdenje. Območje fizičnega vpliva bo obsegalo območje dejanskega uničenja zaradi pozidave. Območje neposrednega vpliva bo v skladu s privzetim območjem iz Pravilnika znašalo 100 m od roba predvidenih ureditev. V tem območju se bodo odražali vsi vplivi na elemente okolja (npr. hrup, svetlobno onesnaženje), ki bodo nastopili kot posledica ureditev. Vpliv hrupa, svetlobnega onesnaževanja in emisij na kosca ni preučen. Reijnen & Foppen 1994, 1995, Reijnen et al. 1994 in Schäffer, N. & Mammen, U. (eds.) (1999) poročajo, da bi hrup potencialno lahko vplival na nočno petje samcev kosca, vendar ni potrjeno, da tovrstne motnje pomembno vplivajo na trende populacij.

Po izvedenem posegu bo v Podlipski dolini preostalo cca 150 ha potencialno primerne površine za kosca, ki se nahaja znotraj določene notranje cone kosca oz. 240 ha, če upoštevamo tudi druga primerna območja v Podlipski dolini, ki se nahajajo izven opredeljene koščeve notranje cone. Ocenjujemo, da je območje dovolj veliko, da preostali del podlipske populacije zaradi robnega efekta ali premajhne površine ne bo imel bistvenih dodatnih posledic. Iz literature so namreč znani podatki o več kličočih samcih s površin velikostnega ranga 100 do 200 ha, v Veliki Britaniji so izmerili, da je bila največja površina domačega okoliša samcev v času razmnoževanja med 3 in 51 ha (mediana 15,7 ha), ugotovili so tudi, da so se okoliši med osebki zelo prekrivali (Vogelwelt 1991 – več prispevkov). Preostalo območje torej ostaja dovolj veliko za naselitev koscev. Opozarjamo pa, da se je od leta 1999 do 2010 populacija kosca v Podlipski dolini že bistveno zmanjšala (DOPPS 2010). Posledično ne moremo zagotavljati, da bo kosec v preostalem delu doline ostal ne glede na poseg, ocenimo lahko le, da poseg na bodoče stanje populacije v tem delu ne bo imel bistvenega dodatnega vpliva.

Že pred posegom je del populacije v Podlipski dolini fizično ločen (fragmentiran) od preostanka populacije na Ljubljanskem barju. Oba dela populacije ločujejo AC Ljubljana - Vrhnika, magistralna cesta Ljubljana - Vrhnika in velik del območja od Vrhlike proti Drenovem griču, ki je v pasu med staro železniško traso in AC gosto poseljen. Ocenjujemo, da poseg na dodatno fragmentacijo ne bo vplival, saj ne bo povzročal novih meja, le razširil bo že obstoječi pas razmejevanja. Ocenjujemo, da je kosec dovolj mobilna vrsta, da ta razširitev ne bo imela bistvenega vpliva v smislu povečevanja fragmentacije njegove populacije.

Obremenitev s hrupom

Za preveritev sprememb hrupnih obremenitev, ki bi potencialno lahko vplivale na kosca v OIP Podlipska dolina, je bila pripravljena ocena hrupne obremenitve za območje urejanja v Podlipski dolini. Lahko se pričakuje, da se bo na območju urejanja obremenitev s hrupom med gradnjo in med uporabo območja spremenila, in sicer zaradi umeščanja kompleksnih industrijskih objektov kot to izhaja iz predvidene namenske rabe v DO OPN Vrhnika.

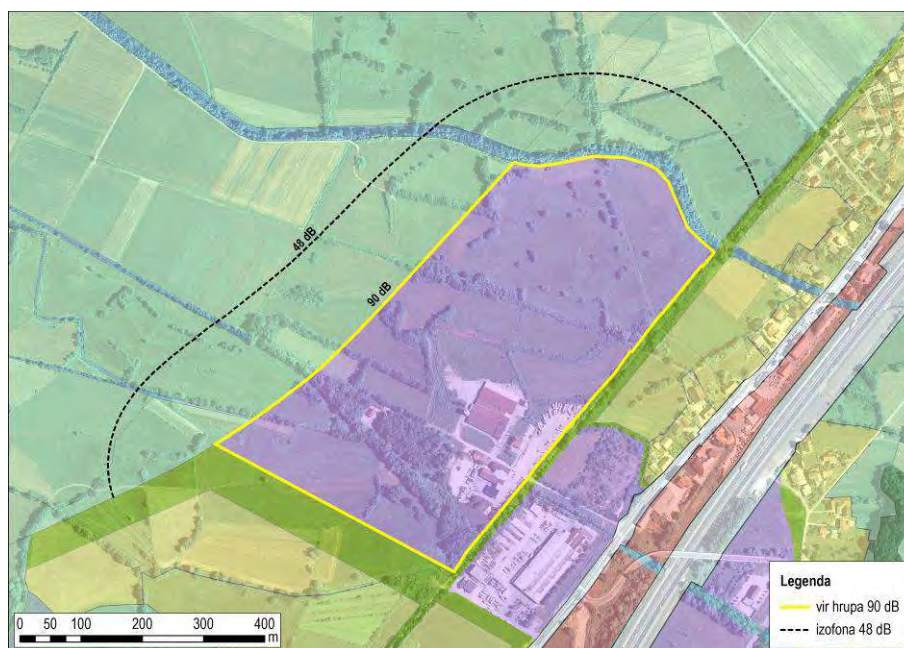
Pripravili smo model obremenitve s hrupom na podlagi matematičnega računalniškega modela (programa) IMMI 6.3.1a (Wolfel Mebsysteme Software GmbH). V izračunu smo upoštevali standard XP S31-133 po francoski metodi ocenjevanja "NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB)", navedenem v "Arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, 6. člen" (za promet) ter ISO 9613-2 (za ostale vire hrupa).

Oceno vrednosti hrupa smo naredili ob naslednjih predpostavkah:

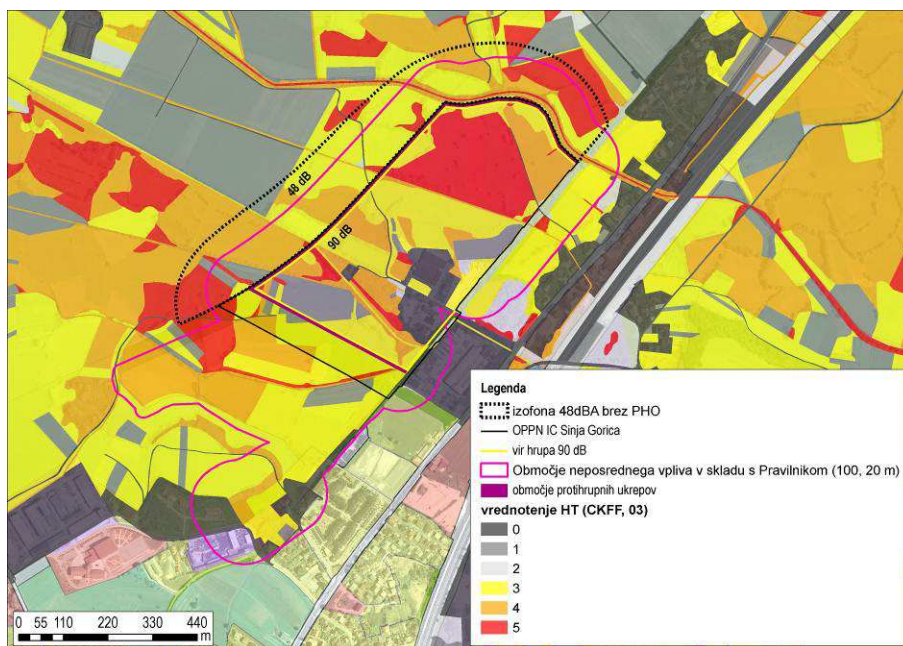
- v skladu z načelom previdnosti smo upoštevali najslabši scenarij, in sicer, da bo na meji OPPN, ki predvideva kompleksne industrijske objekte, obremenitev s hrupom znašala 90 dB(A).
- v oceni vrednosti kazalcev hrupa smo upoštevali atmosferske vplive na podlagi meteoroloških podatkov skladno s standardom XP S31-133, standardom ISO 9613-2 in skladno z računalniškim modelom (program) IMMI 6.3.1a (Wolfel Mebsysteme Software GmbH) modelom.

- Vplivi hrupa na koščeve populacije so slabo raziskani. Splošno za ptice kulturne krajine velja, da je prazna vrednost vplivov hrupa 50 dB(A). Populacije ptic pevk naj bi se začele zmanjševati pri 42 dB(A) za gozdne vrste in pri 48 dB(A) za travniške vrste (Forman & Alexander, 1998; Kaseloo 2005).
- V okviru modela hrupa se je torej za izhodišče postavilo mejne vrednosti hrupa, ki jih Uredba o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju določa za območja industrije (do 90 dB(A) za IV. območje). V nadaljevanju se je ugotavljalo, koliko iz predvidene cone OIC sega vpliv hrupa na habitate kosca in ostalih presojskih kvalifikacijskih vrst ptic. Od roba cone do izofone 48 dB(A) je torej območje vpliva hrupa na habitate kosca in ostalih kvalifikacijskih vrst ptic, saj glede na izvedene študije (Reijnen, Veenbaas, Foppen, 1995. Predicting the effects of motorway traffic on breeding bird populations) lahko v tem območju zaradi hrupa upade populacija do 47 % (primer črnorepega kljunača, ki je s koscem še najbolj primerljiva vrsta). Na podlagi citirane študije je torej možno oceniti, da v pasu 90 – 48 dB(A) polovica habitatov travniških vrst ptic zaradi vpliva hrupa ne bo več ugodnih. Na slikah v nadaljevanju je označena mejna izofona 48 dB(A) za travniške vrste ptic, do kjer sega vpliv hrupa predvidene cone na travniške vrste. Za omilitev tega vpliva se je raziskalo ali je možna določitev zelo konkretnih in argumentiranih omilitvenih ukrepov, s pomočjo katerih lahko ta vpliv omilimo. Preverjene so bile npr. različne kombinacije nasipov, protihrupne ograje in vegetacijskega pasu. Na slikah v nadaljevanju so prikazani rezultati obremenitve Podlipske doline zaradi IC Sinja Gorica brez omilitvenih ukrepov in najugodnejša rešitev s stališča ptic s protihrupnimi ukrepi.

Na spodnjih dveh slikah sta prikazani območje obremenjenosti s hrupom znotraj izofone 48 dB(A) in naravovarstveno višje vrednoteni habitati, ki so potencialen habitat kosca, znotraj te izofone. Na tem modelu protihrupni ukrep niso predvideni. Glede na model obremenitev s hrupom obsega območje, v katerem so potencialni koščevi habitati obremenjeni s hrupom, cca 150 m od meje OPPN IC Sinja Gorica. Znotraj tega območja se nahaja 17,39 ha višje vrednotenih habitatnih tipov, ki predstavljajo potencialen življenjski prostor kosca in drugih ptic. Od teh se 5,8 ha nahaja izven območja neposrednega vpliva 100 m, za katerega so bili predhodno že opredeljeni nadomestni habitati.

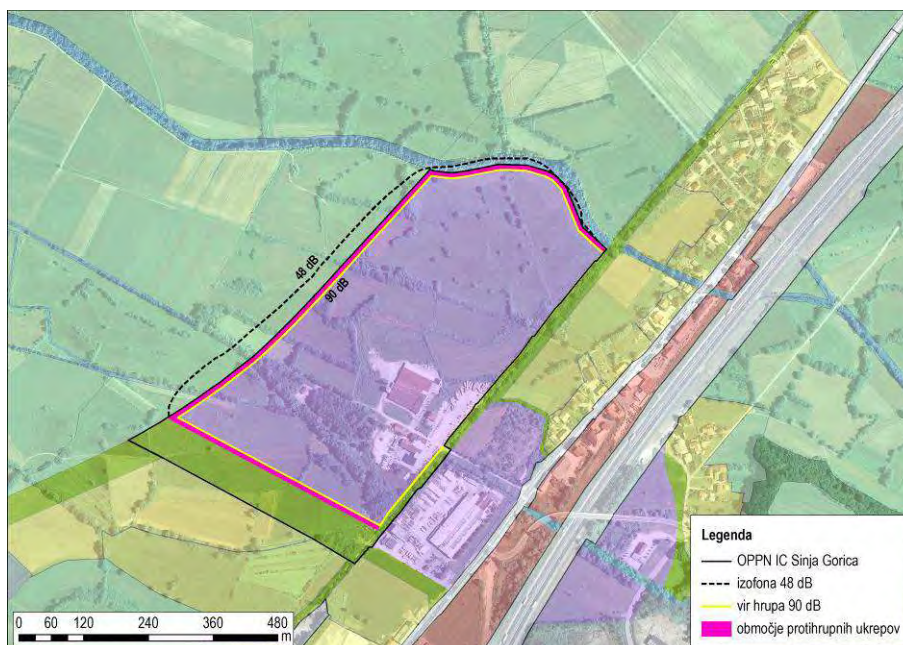


Slika 14: Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica s prikazano izofono 48 dB(A)

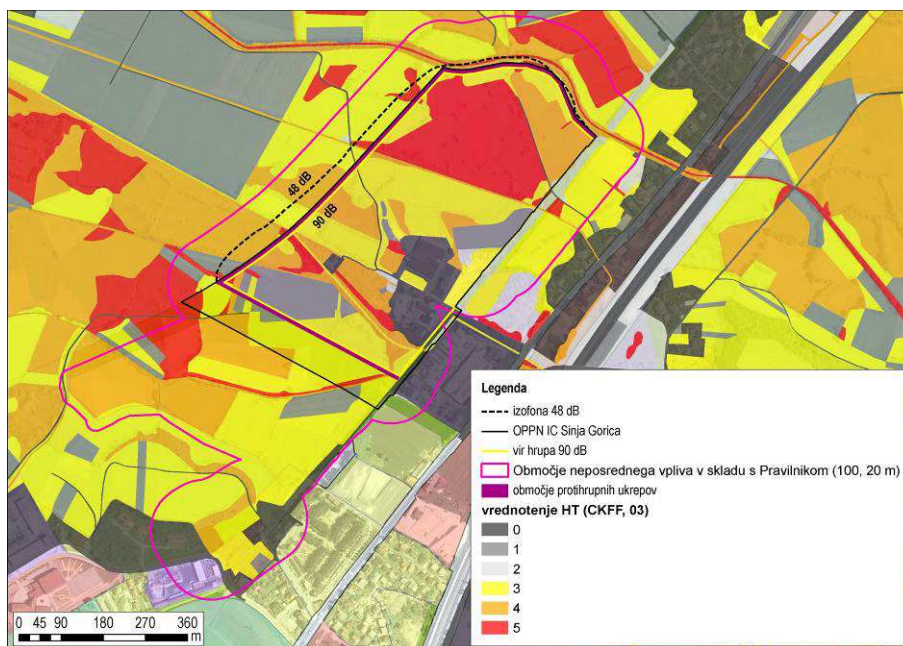


Slika 15: Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica s prikazano izofono 48 dB(A), 100 in 20 m neposrednim vplivom v skladu s pravilnikom ter vrednotenimi habitatnimi tipi

Na slikah v nadaljevanju sta prikazani območje obremenjenosti s hrupom znotraj izofone 48 dB(A) ob upoštevanju protihrupnih ukrepov (nasip, ograja) in naravovarstveno višje vrednoteni habitati, ki so potencialen habitat kosca, znotraj te izofone. Na tem modelu so torej predvideni protihrupni ukrepi, in sicer nasip v višini 2-3m in protihrupna ograja v višini 2 m.



Slika 16: Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica ob upoštevanju protihrupnih ukrepov s prikazano izofono 48 dB(A)



Slika 17: Območje obremenjenosti s hrupom ob OPPN IC Sinja Gorica ob upoštevanju protihrupnih ukrepov s prikazano izofono 48 dB(A), 100 in 20 m neposrednim vplivom v skladu s pravilnikom ter vrednotenimi habitatnimi tipi

Ob upoštevanju protihrupnih ukrepov (nasip 2-3 m, protihrupna ograja 2 m) sega območje, v katerem so potencialni koščevi habitati obremenjeni s hrupom, cca 30 m od meje OPPN IC Sinja Gorica. Znotraj tega območja se nahaja 2,2 ha višje vrednotenih habitatnih tipov, ki predstavljajo potencialen življenjski prostor kosca in drugih ptic kulturne krajine. Iz primerjave slik 14 – 17 je torej razvidno, da s predvidenim omilitvenim ukrepom (nasip in PHO) občutno zmanjšamo območje izofone 48dB(A). Območje izofone 48 dB(A) v primeru z upoštevanimi omilitvenimi ukrepi ni enakomerno okrog meje OPPN, kar je posledica različnih odbojev hrupa od PHO, k temu pa prispevajo tudi relief in drugi pogoji.

Območje hrupa z vrednostmi >48 dB(A) ob upoštevanju protihrupnih ukrepov torej ne presega 100 m območja neposrednega vpliva. Posledično lahko ocenimo, da območje daljinskega vpliva iz Pravilnika ni enako dejanskemu območju daljinskega vpliva v območju ureditve, saj bi ga lahko ocenili kot manjšega iz vidika potencialne hrupne obremenitve. Območje daljinskega vpliva se torej nahaja znotraj območja neposrednega vpliva, za katerega so že bili opredeljeni nadomestni habitati. Posledično dodatne površine nadomestnih habitatov niso predvidene v okviru omilitvenih ukrepov. Omilitven ukrep pa dodatno predvideva umestitev protihrupnih ukrepov, torej nasipa v višini 2 - 3 m (se prilagodi reliefu) in protihrupno ograjo v višini 2 m.

Vpliv na hidrološki režim območja

Znotraj meje območja urejanja lahko zaradi zbitosti tal pride tudi do lokalnih sprememb smeri in hitrosti odtekanja vode iz površin na območju urejanja. To se bo odražalo predvsem pri padavinskih vodah. V sedanjem stanju te neposredno padajo na neutrjena tla in se precejajo v spodnje plasti tal ali pa pripovršinsko odteka v okolico. Zaradi izvedbe in povečanja obsega pozidanih in utrjenih površin bo predvidoma padavinska voda hitreje odtekala s površin, kar lahko vpliva na spremembo odtočnih razmer in napajanja okoliškega območja. Glede na to, da vode v območju odteka v smeri SZ-JV, ne pričakujemo sprememb tokov gorvodno - SZ od meje območja urejanja. Vpliva na JV del Ljubljanskega barja pa ni pričakovati, ker območje urejanja in preostali del Ljubljanskega barja že v izhodiščnem stanju ločuje obstoječi pas urbanizacije (naselje, regionalna cesta in avtocesta).

Morebitne negativne vplive je možno preprečiti v fazi načrtovanja izvedbe urejanja infrastrukture in drugih objektov z izvedbo tehničnih ukrepov, ki omogočajo ohranjanje obstoječih hidroloških razmer zunaj območja urejanja. Gre za gradbeno-tehnične ukrepe, ki jih je potrebno predvideti v fazi načrtovanja projektnih rešitev za pridobitev dovoljenja za gradnjo infrastrukture ali gradnjo objektov.

Spremembe hidrološkega reživa na območju urejanja in okolici se omeji v fazi nadaljnega projektiranja rešitev (faza PGD) z zagotovitvijo sledečega:

- pridobitev hidrološkega mnenja za širše območje urejanja in ugotovitev smeri in hitrosti gibanja vode na obravnavanem območju;
- izdelavo elaborata z rešitvijo ureditve odtočnih razmer in odvajanja vode da se zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja;
- izdelavo in izvedbo ukrepov zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja.

Vsi ti ukrepi morajo biti zagotovljeni v postopku pridobitve dovoljenj za gradnjo in pred pričetkom izvajanja dela na obravnavane območju.

Vpliv zaradi osvetljevanja

Javna razsvetljava na območju urejanja bo izvedena. Z izvedbo javne razsvetljave se bodo pojavili novi viri svetlobnega onesnaževanja. Toda OPN predvideva izvedbo razsvetljave v skladu z veljavno zakonodajo, kar bo zmanjšalo negativne vplive. Vendar ocenjujemo da se bo svetlobno onesnaževanje v območju urejanja kljub temu povečalo v primerjavi z obstoječim stanjem. Novi viri svetlobe bodo potencialno vplivali tudi na ekološke razmere zunaj območja urejanja. Na podlagi izkušenj iz podobnih primerov svetlobni snop iz svetilk javne razsvetljave se lahko zazna na razdalji do 25-30 m, toda za ta svetlobni snop ne moremo govoriti o škodljivem učinku na ekološke razmere, saj bo izvedena razsvetljava. v skladu z veljavno zakonodajo, ki naj bi omejila učinke svetlobnega onesnaženja. Posledično ocenjujemo, da vpliv svetlobnega onesnaževanja na kosca ne bo bistven in ne bo segal zunaj območja 100 pasu okrog območja urejanja, ki je na podlagi Pravilnika bil opredeljen kot območje neposrednega vpliva.

Vpliv na gnezdenje in fragmentacijo

Gnezdenje kosca do sedaj na tem območju ni bilo evidentirano, zato je malo verjetnosti, da je v bližnji preteklosti do njega prihajalo na tem območju in torej ni verjetnosti, da bodo ureditve v Podlipski dolini vplivale na gnezdenje kosca. Ključen je torej vpliv na prehranjevanje, saj bo zmanjšanje prehranjevalnih površin vplivalo na količino razpoložljive hrane v Podlipski dolini in s tem na vzorec prehranjevanja in velikost populacije, ki se zadržuje na tem območju. Glede na obseg preostalih površin, primernih za kosca v Podlipski dolini, pa bodo razmere na širšem območju Podlipske doline še vedno zagotavljale, da bi lahko kosci v Podlipski dolini obstali. Ker populacija kosca na Ljubljanskem barju in v celi Sloveniji že nekaj deset let upada, lahko glede na splošen trend pričakujemo, da se bo tudi ta del populacije zmanjšal, kar potrjujejo tudi pretekli podatki iz Podlipske doline zadnjih deset let (z 11 pojočih samcev leta 1999 na 5 leta 2003; Božič 2005), pričakujemo pa lahko še nadaljnji upad tudi zaradi samega upada populacije, ne le posega. Potrebno je izpostaviti, da opisane spremembe potekajo neodvisno od izvajanja plana. Ocenjujemo, da posegi, ki jih plan predvideva, stanja ne bodo dodatno poslabšali. Na območju predvidenega posega kljub temu, da predstavlja notranjo cono, je bil kosci zadnjih nekaj let evidentiran le po pričevanju domačinov (2008 in 2011, Šetina ustno, 2012), ne pa tudi ob namenski ornitološki raziskavi območja.

Podatki iz dolgoletnih opazovanj kažejo, da fragmentacija nima večjega vpliva na kosca, saj gre za mobilno vrsto, ki je sposobna najti primerne habitate in ni zelo občutljiva na robni efekt. Celotna Podlipska dolina je že danes fizično ločena (fragmentirana) od osrednjega dela Barja z regionalno cesto in avtocesto Ljubljana – Vrhnika. Območje posega je od osrednjega dela še dodatno fragmentirano z že obstoječimi hišami ob regionalni cesti. Območje je torej že v sedanjem stanju ločeno od osrednjega dela s cca 100 m širokim urbaniziranim pasom. Poseg bo v delu povečal širino ločitvenega pasu za 200 – 400 m. Ocenjujemo, da dodatna fragmentacija ne bo bistveno povečala vplivov na kosca, saj je dovolj mobilna vrsta in s prehajanjem iz Podlipske doline na Ljubljansko barje ne bo težav. Ocenjujemo, da se po posegu stopnja povezanosti Podlipske doline in osrednjega dela barja za kosca ne bo bistveno spremenila, zato tudi ocenjujemo, da daljinskega vpliva ne bo.

Na podlagi zgoraj predstavljenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na vrsto (kosci) bistven (D) zaradi fizičnega uničenja habitata, ki je primeren za to vrsto. To pomeni, da je vpliv izvedbe plana nesprejemljiv. Za sprejemljivost vpliva izvedbe plana pa je potrebno izvesti omilitveni ukrep (izravnalni ukrep) s katerim se nadomesti izguba primerne habitata za kosca.

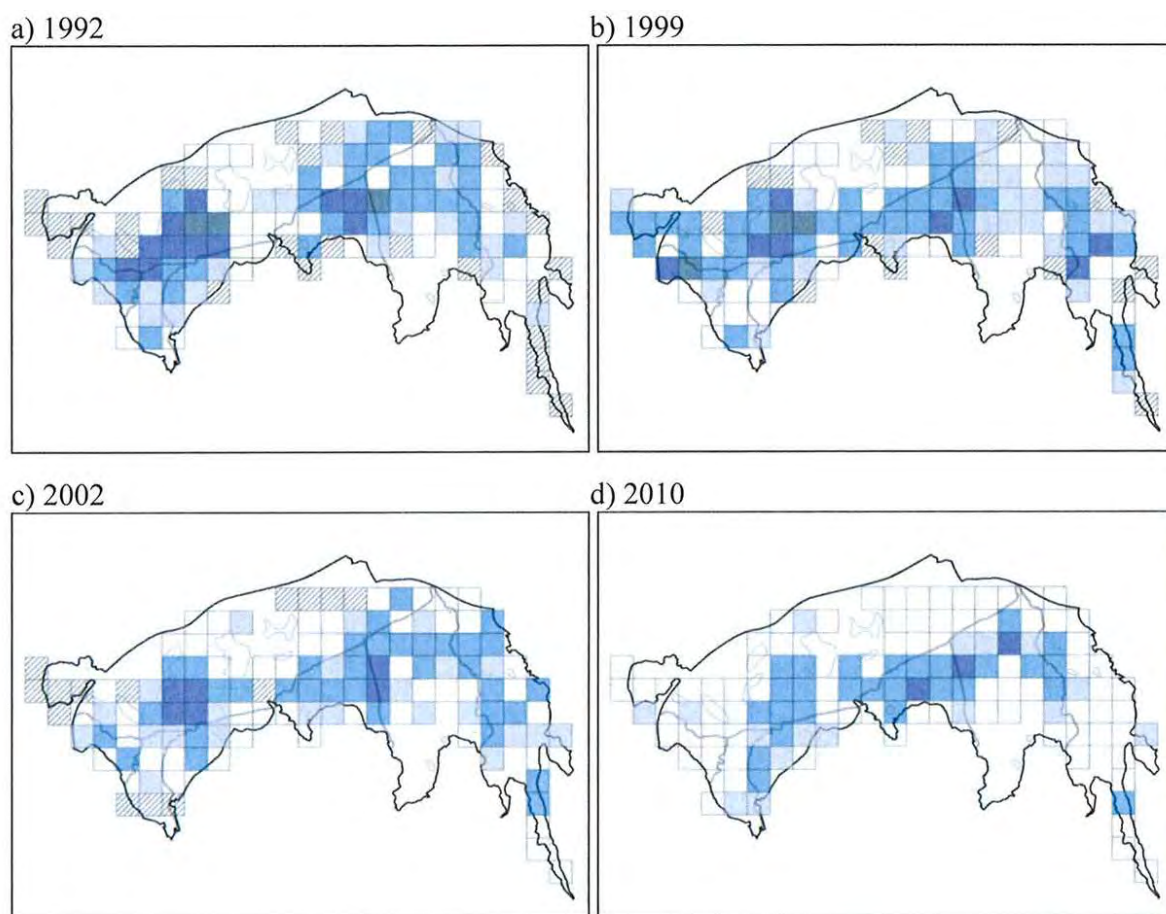
Pogoj za izvedbo ureditve

Ker je kosci kvalifikacijska vrsta za SPA Ljubljansko barje in ker je bilo ugotovljeno, da je možno, da se je vrsta na območju posega nekdanj zadrževala in da bi poseg lahko vplival na velikost populacije kosca, je bilo določeno, da se poseg na tem delu dovoli le pod pogojem, da se za kosca opredeli primeren nadomestni habitat (NH). V kolikor nadomestni habitat ne bo izveden namreč izvedba posegov ni možna. Na NH je predvideno aktivno varstvo, kar na območju posega ni zagotovljeno. Po prvem predlogu je bil NH predviden na naravovarstveno manj vrednih habitatnih tipih na območju dodatka SPA v Podlipski dolini. Ker na območju ni bilo primernih površin, je bil sprejet sklep, da se poišče morebitne NH na celotnem območju SPA Ljubljansko barje. Predlagano je bilo območje pretežno kmetijskih površin v zaraščanju med Ljubljanico ter naseljema Verd in Bistra. Ugotovljeno je bilo, da je izbrano območje primerno, izvedba omilitvenega ukrepa pa možna. Določeno je bilo, da se z gradbenimi deli na območju Podlipske doline lahko začne šele, ko bodo NH prevzeli funkcijo habitata za kosca in da se določa funkcionalnost NH na podlagi števila pojočih koscev in ne na podlagi za kosca »primerne izgleda« območja. Oboje je ključnega pomena in le upoštevanje obeh določil zagotavlja učinkovitost ukrepa vzpostavitve NH. Pričakujemo, da bo nadomestne površine pričela uporabljati skupina koscev, ki bo povečala število pojočih samcev na celotni površini Nature 2000.

V preteklosti je bilo na zahodnem delu Ljubljanskega barja najpomembnejše območje za kosca predel med Notranjimi Goricami in Bistrom. Ugodno območje se je od tu nadaljevalo proti vzhodu v širšem predelu Ljubljanice in Iščice. Vse te površine so predstavljale osrednje koščevo območje na Ljubljanskem barju. Območje Podlipske doline je imelo v primerjavi z osrednjim območjem manjše gostote populacije. Z leti se je areal kosca na Barju zmanjšal na ozek pas ob

Ljubljanci in lščici (Dopps v: Oikos, 2011). Skoraj povsem je izginil z območja Podlipske doline in dodatka SPA Ljubljansko barje. Običajna pot zmanjševanja velikosti populacij, ki ga lahko povzročijo različni vzroki je, da osebk najprej izginejo iz manj primernih območij, najdlje ostanejo na območjih, ki so najbolj ugodna. Predel areala v Podlipski dolini je tako za kosca verjetno manj ugoden kakor predel v osrednjem delu, zato je odločitev, da se NH raje poišče v osrednjem delu SPA, kjer bo več možnosti za učinkovito izvedbo NH, primerna. Poleg tega se bo NH v izbranem območju tudi fizično navezoval na območja, ki jih kosci še poseljuje, česar v sedanji situaciji v Podlipski dolini ni mogoče pričakovati. Glede na to, da je kosci mobilna vrsta in se območje NH nahaja znotraj istega Natura območja, je bilo ocenjeno, da so NH dovolj blizu izgubljenim območjem.

Na spodnji sliki je prikazana razširjenost in številčnost kosca med leti 1992 in 2010. Razvidno je, da v območju obravnavanih posegov v Podlipski dolini in v območju nadomestnih habitatov med Vrhniko in Bistrom leta 2010 ni bilo evidentiranih osebkov kosca.



Slika 18: Razširjenost in številčnost kosca *Crex crex* v rastrskih kvadratih LOA 1 x 1 km v štetjih leta 1992, 1999, 2002 in 2010 na Ljubljanskem barju. Različni odtenki modre barve ponazarjajo različno število koscev (od svetle proti temno modri: 0, 1, 2-5, 6-10 in >10). Šrafura ponazarja nepregledane kvadrate. (DOPPS, september 2010)

Kot posledica fizičnega prekrivanja bo prizadetih 34,91 ha habitatov kosca. V območju neposrednega vpliva se nahaja 56,31 ha koščevih habitatov. Ostale površine v območju dodatka SPA Podlipska dolina bodo za vrsto še naprej ostale funkcionalne, saj so površinsko še vedno dovolj velike (v Podlipski dolini bo preostalo cca 150 ha potencialno primerne površine), habitat pa ne bodo zaradi novih posegov nič bolj fragmentirani kot so že zaradi obstoječe ceste in naselja. Ob upoštevanju nadomestnega faktorja 1,4 je potrebno nadomestiti 79 ha koščevih habitatov.

Obe območji, tako ureditveno območje stavbnih zemljišč v Podlipski dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH, kot tudi območje ureditve nadomestnih habitatov, imata primerljive abiotске in biotske dejavnike, ki so izhodišče za uspešnost vzpostavitve nadomestnega habitata (slike 20-31).

Obe območji sta del kulturne krajine Ljubljanskega barja in v kmetijski rabi. Območje stavbnih zemljišč v Podlipski dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH, je v manj intenzivni, območje nadomeščanja pa v bolj intenzivni kmetijski obdelavi. V obeh območjih so primerljive reliefne in hidrološke razmere za uspevanje koščevih habitatov.

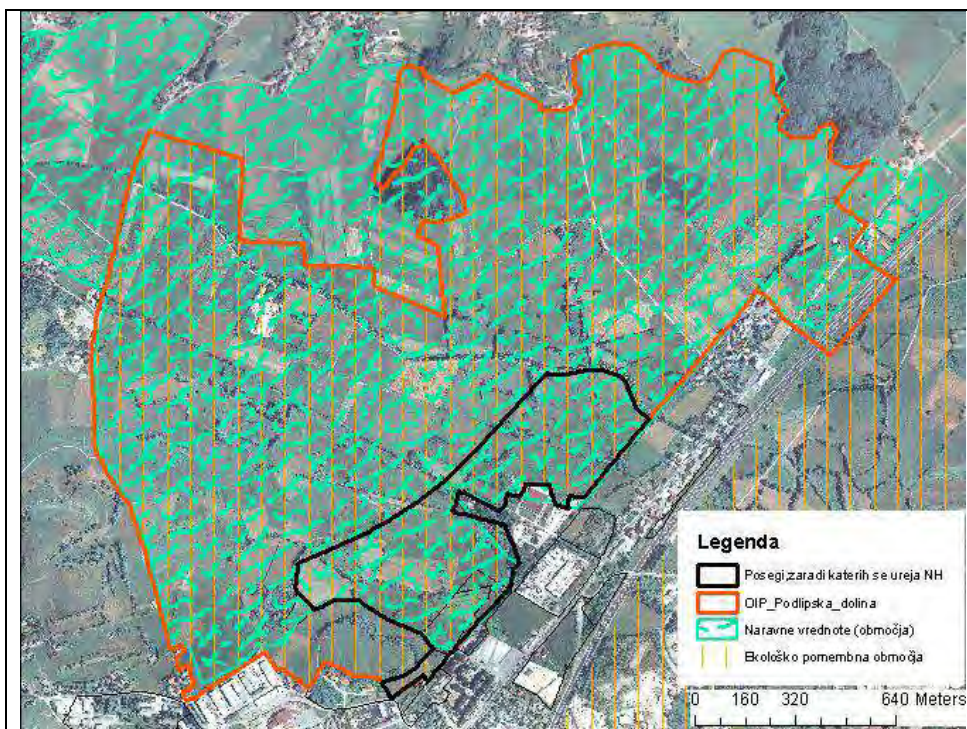
Prav tako sta obe območji naravovarstveno pomembni in sta del SPA Ljubljansko barje. Prisotna so območja ohranjanja narave, zavarovane vrste in varovani habitatni tipi. V obeh območjih je bila v preteklosti potrjena prisotnost kosca (glej slika 19). Ugodno je, da se glede na zadnji monitoring stanja kosca na Ljubljanskem barju (DOPPS, september 2010) širše območje nadomeščanja nahaja blizu trenutnemu težišču koščeve gnezditvene razširjenosti v občini Vrhnika. Iz analize prostora izhaja, da so v obeh območjih primerljivi varovani in visoko vrednoteni habitatni tipi. V širšem območju nadomeščanja habitatov sicer kot posledica večje intenzivnosti kmetijstva prevladujejo manjše površine visoko vrednotenih habitatnih tipov in s stališča ekoloških zahtev za kosca manj ugodni habitat, mestoma pa se prav tako pojavljajo sestoji brestovolistnega osloda, visokih šašev, mejice in manjše skupine dreves. Raznolikost v površinah varovanih habitatnih tipov v širšem območju nadomeščanja predstavlja ključni dejavnik za nadomeščanje. Prisotnost habitatnih tipov namreč pomeni, da so tako biotski in abiotski dejavniki v širšem območju nadomeščanja verjetno ustrezni in da habitatni tipi niso prisotni predvsem zaradi trenutne rabe v območju. Doseganje enake ali večje površine habitatnih tipov v širšem območju nadomeščanja v primerjavi z območjem v Podlipski dolini pa je smisel ureditve NH. Ustreznost drugih biotskih in abiotskih dejavnikov (kot npr. prisotnost plenilcev) se bo spremljala v nadaljnjih fazah vzpostavitve NH z monitoringi. V skladu s Poročilom monitoringa populacij izbranih vrst ptic - Popisi gnezdk in spremljanje preleta ujed pomladi 2010 (DOPPS, september 2010) koscev med drugim ni več na v delu med Vrhniko in Bistro, torej so izginili iz območja nadomestnih habitatov. Posledično je bilo ocenjeno, da nosilnost okolja za vrsto, za katero se izvaja nadomestni habitat, ni presežna.

Iz analize dejanske rabe tal in habitatnih tipov izhaja tudi, da je naravna sukcesija na Barju hitra in da je čas 10 let več kot dovolj za naravno spremembo njiv v travnike ali travnikov v močvirne gozdove. Po podatkih iz literature (DOPPS, 2006) ob popolni opustitvi kmetijske rabe zaraščanje na Ljubljanskem barju poteka zelo hitro tako, da lahko postanejo travniške površine neprimerne za kosca že v 2 - 3 letih po opustitvi košnje.

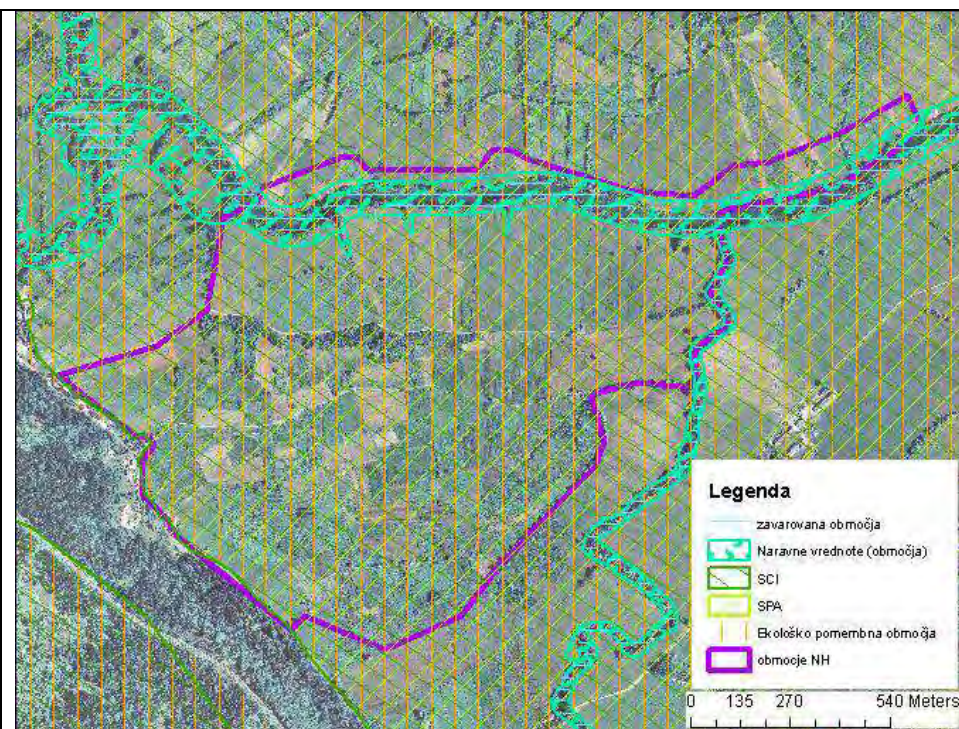
V območju ureditve nadomestnih habitatov se nahaja 82,88 ha naravovarstveno nižje vrednotenih habitatov (kategorije vrednotenja HT 0-2). Glede na analizo prostora ocenjujemo, da so v območju nadomeščanja prisotne primerne okoljske predispozicije za uspešne vzpostavitve nadomestnih habitatov že ob ekstenzifikaciji kmetijske rabe in brez izvedbe zahtevnejših gradbenih ukrepov. Ocenjujemo, da obstaja možnost, da se v časovnem obdobju 3 let lahko uspešno vzpostavi optimalne koščeve življenjske prostore, ki bodo predstavljali tako prehranjevalni kot tudi razmnoževalni habitat. S stališča ohranjanja biotske pestrosti ocenjujemo omilitveni ukrep vzpostavitve nadomestnih koščevih habitatov kot strokovno utemeljen, izvedljiv in verjetno uspešen, lokacijo nadomeščanja pa kot primerno. Naravovarstveno nižje vrednoteni habitat, kjer se predvideva urejanje NH so med seboj bolj ali manj povezani. Glede na ekološke zahteve kosca vrsto ne predstavlja prepreke, če se med ekstenzivnimi površinami nahaja tudi manjši pas s stališča vrste manj primernih HT. Posledično je bilo ocenjeno, da je v območju NH dovolj sklenjenih površin, ki bodo zagotavljale preživetje vsaj enak delež populacije kosca, na katerega s posegi v Podlipski dolini vplivajo. Poleg tega omilitveni ukrep predvideva, da NH naj se prednostno vzpostavlja kot eno sklenjeno območje oz. naj se območje ne deli v prevelikem obsegu.

Pri pripravi dopolnitev Dodatka smo občino Vrhnika opozorili na majhne rezerve (le cca 3 ha) zemljišč za ureditev nadomestnih habitatov v primeru, da ne bo možno ravno na vseh izpostavljenih naravovarstveno manj pomembnih habitatih izvajati ureditve NH. Občina je zavzela stališče, da so površine glede na trenutne potrebe dovolj velike. V kolikor se bodo stavbna zemljišča v Podlipski dolini urejala v celotnem predvidenem obsegu in se bo v prihodnosti

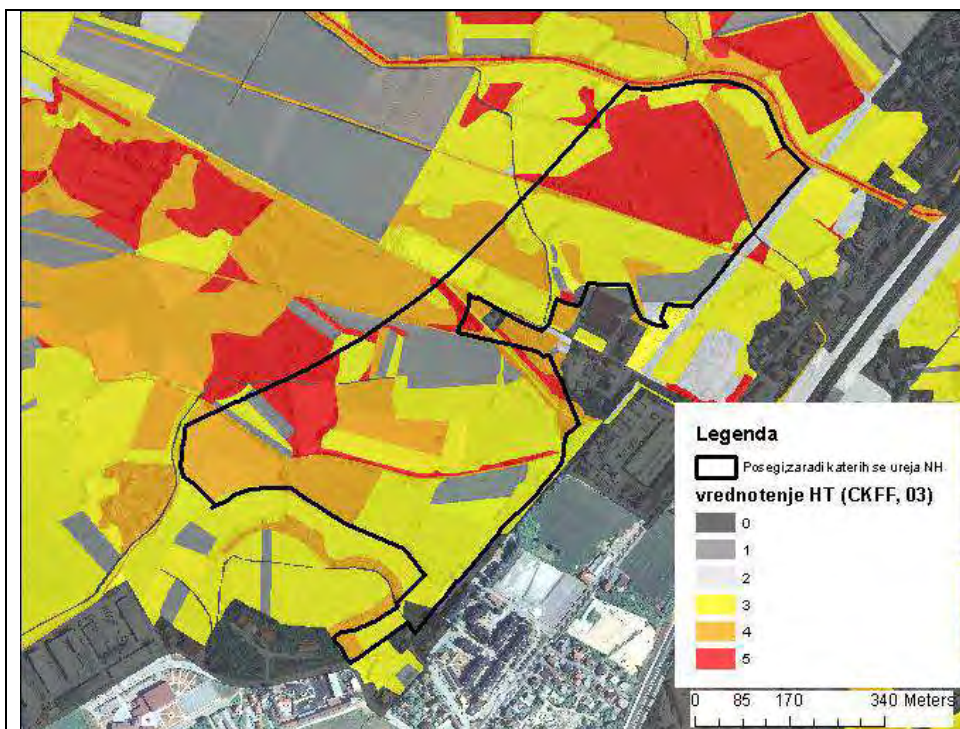
izkazalo, da območje nadomeščanja ni dovolj veliko, pa bodo pristopili k spremembam in dopolnitvam OPN z namenom povečanja območja nadomestnih habitatov.



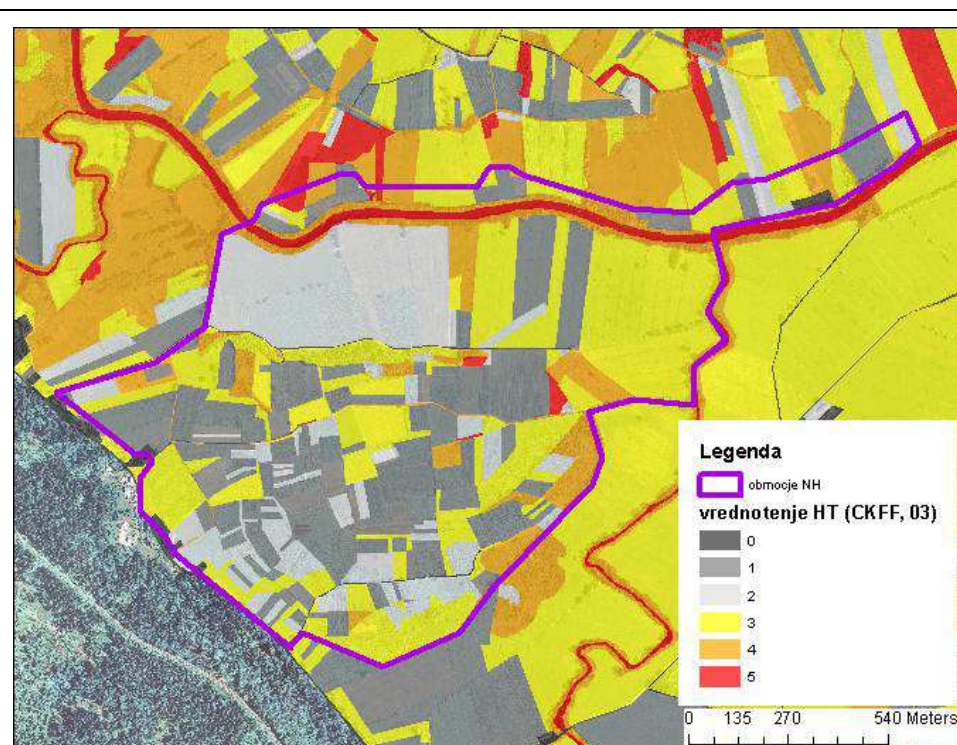
Slika 19: Območja ohranjanja narave v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH



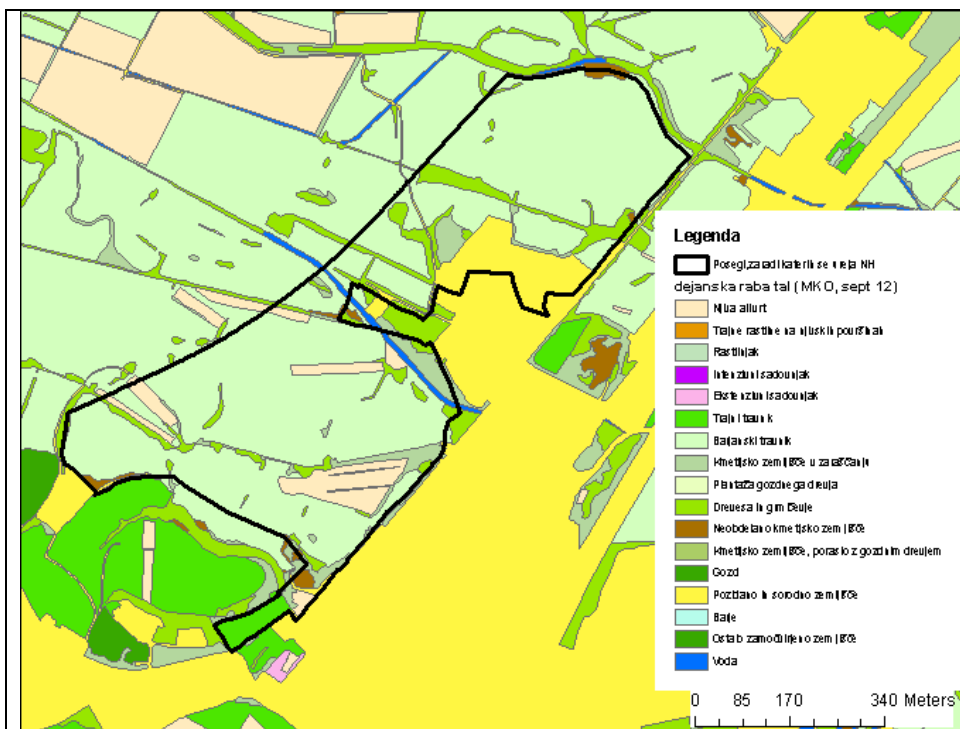
Slika 20: Zavarovana območja, Natura, EPO in naravne vrednote v območju ureditve nadomestnih habitatov



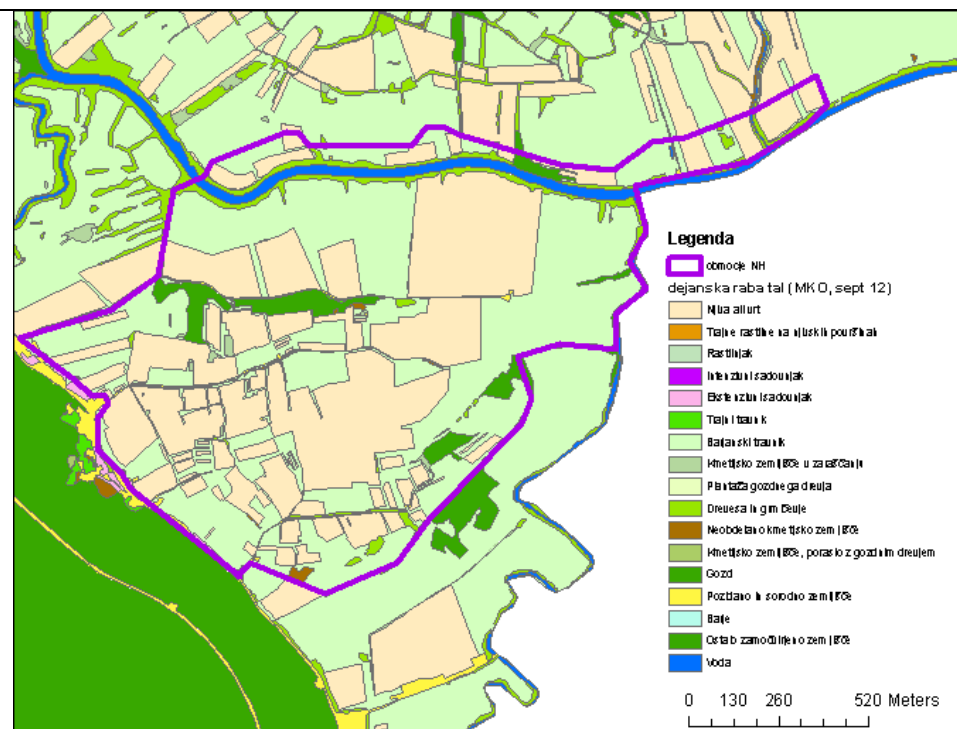
Slika 21: Vrednotenje habitatnih tipov v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH (CKFF 2003)



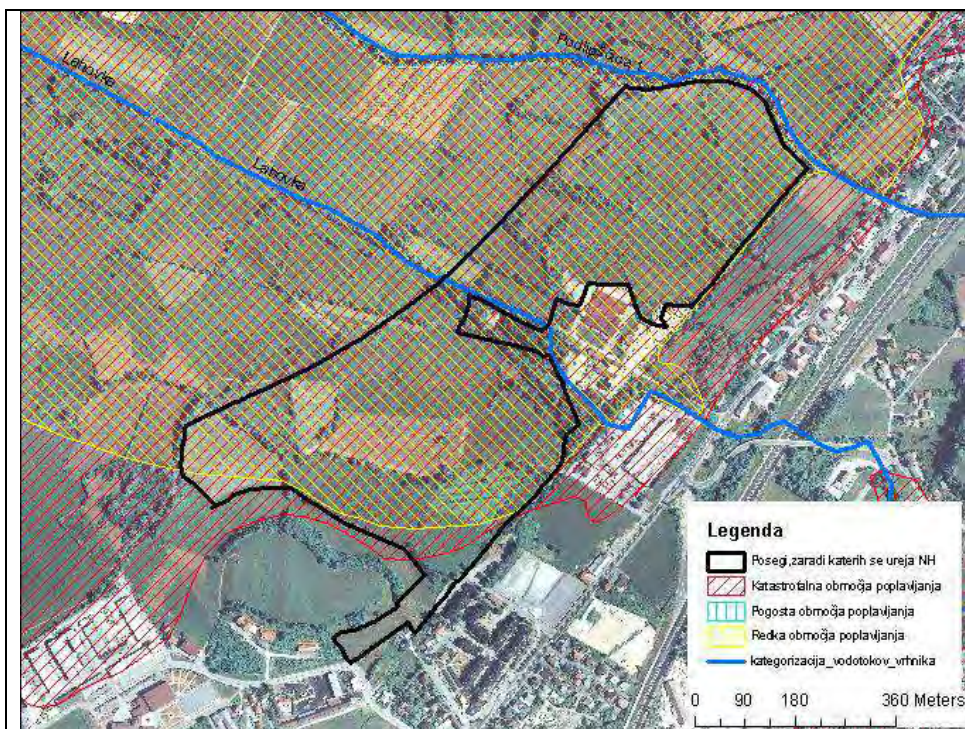
Slika 22: Vrednotenje habitatnih tipov v območju ureditve nadomestnih habitatov



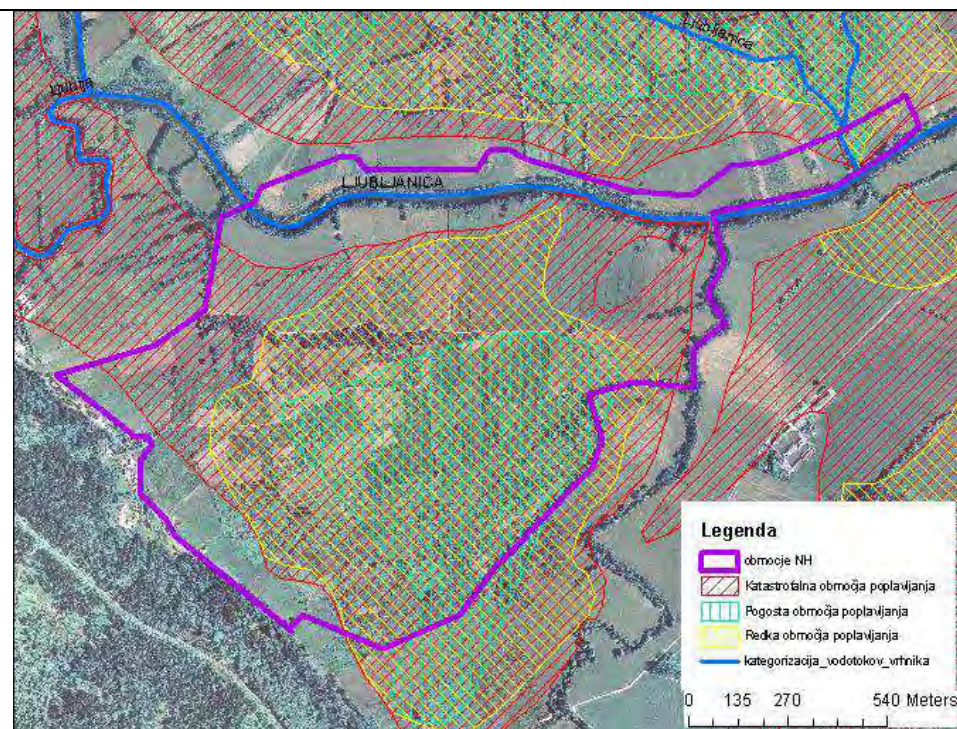
Slika 23: Dejanska raba tal v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH (MKO, september 2012)



Slika 24: Dejanska raba tal v območju ureditve nadomestnih habitatov (MKO, september 2012)



Slika 25: Poplavno območje in kategorizacija vodotokov v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipni dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH



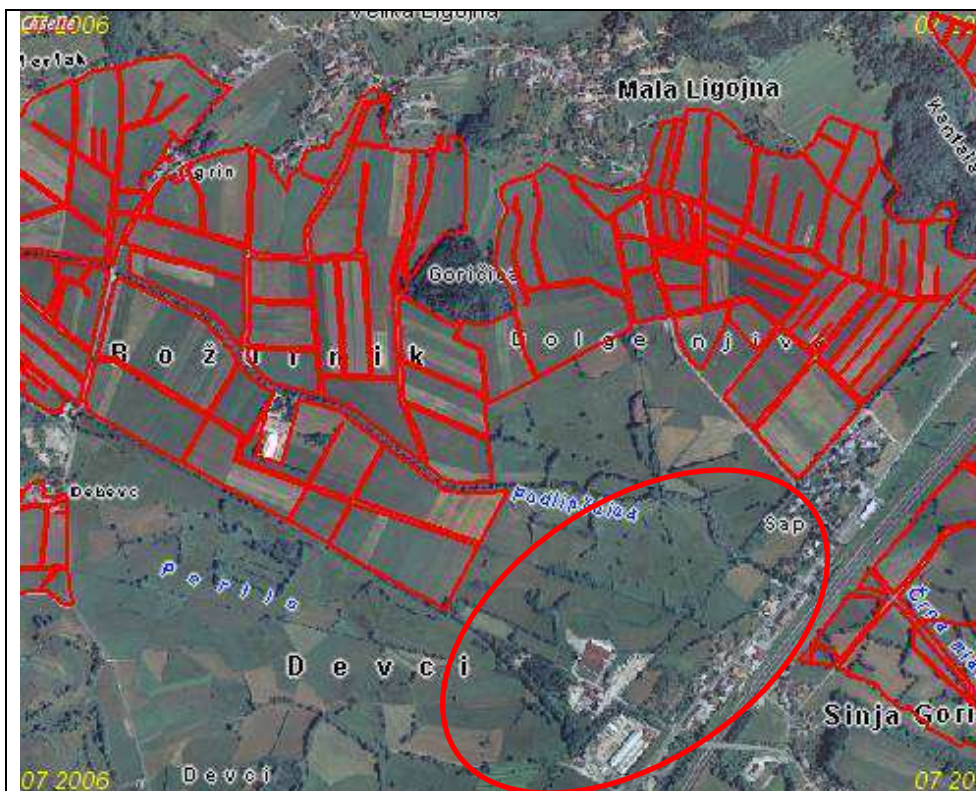
Slika 26: Poplavno območje in kategorizacija vodotokov v območju ureditve nadomestnih habitatov



Slika 27: Hidrografska mreža v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipski dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH (vir: KatMeSiNa, september 2010)



Slika 28: Hidrografska mreža v širšem območju NH (vir:KatMeSiNa, september 2010)



Slika 29: Osuševalni sistemi v območju ureditve stavbnih zemljišč v Podlipki dolini, zaradi katerih je potrebno urejati NH - Melioracija Podlipske doline (vir: Spletni pregledovalnik GERK/RABA, september 2010).



Slika 30: Osuševalni sistemi v širšem območju NH - Melioracija Bistra, Verd, Hočevarica (vir: Spletni pregledovalnik GERK/RABA, september 2010).

Preglednica 16: HT, na katerih je možno nadomeščanje

KODA	IME	VRED	površina (ha)
-	Ceste in kolovozi	0	0,79
82.11	Njive	1	45,10
85.3	Vrtovi	1	2,25
86.2	Vasi in robni deli predmestij	0	0,40
86.43	Železniški nasipi, postaje, premikališča in ostale odprte površine	0	0,38
87.1	Neobdelane njive in druge dotlej obdelovane površine	2	31,63
87.2	Ruderalne združbe	2	0,31
87.2	Ruderalne združbe pretežno tujerodnih visokih steblik	2	2,02
			82,88


Slika 31: Prikaz možnih površin za nadomeščanje in prvega varstvena območja krajinskega parka

Habitatni tipi, na katerih se predvideva urejanje nadomestnih habitatov, so slikovno prikazani na zgornji sliki. Nadomeščanje se predvideva le na naravovarstveno manj vrednih habitatnih tipih. Posledično drugi kvalifikacijski habitatni tipi z urejanjem NH ne bodo prizadeti. V območju nadomeščanja imajo notranjo cono pojavljanja naslednje vrste in habitatni tipi: drobní svitek (*Anisus vorticulus*), hribski urh (*Bombina variegata*), koščični škratec (*Coenagrion ornatum*), kapelj (*Cottus gobio*), močvirna sklednica (*Emys orbicularis*), travniški postavnež (*Euphydrys aurinia*), sulec (*Hucho hucho*), primorski blistavec (*Leuciscus souffia*), vidra (*Lutra lutra*), močvirski cekincek (*Lycaena dispar*), strašničin mravljiščar (*Maculinea teleius*), mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*), platnica (*Rutilus pigus*), veliki pupek (*Triturus carnifex*), navadni škrdžek (*Unio crassus*), ozki vretenec (*Vertigo angustior*), vodomec (*Alcedo atthis*), črna štorklja (*Ciconia nigra*), pepelasti lunj (*Circus cyaneus*), prepelica (*Coturnix coturnix*), kosce (*Crex crex*), rdečenoga postovka (*Falco vespertinus*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), slavec (*Luscinia megarhynchos*), repaljščica (*Saxicola rubetra*), rjava penica (*Sylvia communis*), kobilicar (*Locustella naevia*), veliki skovik (*Otus scops*), sršenar (*Pernis apivorus*), pisana penica (*Sylvia nisoria*), priba (*Vanellus vanellus*). Javno dostopnih podatkov o pojavljanju naštetih vrst v samem območju NH ni, posledično je bilo predvidevano, da je območje zanje pomembno predvsem s stališča prehranjevanja. Glede na ekološke zahteve izpostavljenih vrst ocenjujemo, da naravovarstveno manj pomembni HT, na katerih je predvideno urejanje NH, niso ključnega pomena zanje in se jim z zagotavljanjem NH ne bo uničilo ali poslabšalo življenjskega prostora. Z ureditvijo NH se bo naravovarstveno manj vrednim HT povečala

ekološka vrednost, s čimer bodo bolj ustrezni tudi za izpostavljene vrste. Ureditev NH bo torej pozitivno vplivala vrste in habitatne tipe, ki imajo v območju nadomeščanja notranjo cono pojavljanja. V območju NH so bile evidentirane zavarovane vrste, in sicer bela štorčja (*Ciconia ciconia*), mah iz rodu *Drepanocladus*, širokouhi netopir (*Barbastella barbastellus*), velikouhi netopir (*Myotis bechsteinii*), vejicati netopir (*Myotis emarginatus*) (ZRSVN, september 2011, preračun Oikos), vendar se jih pričakuje na visoko vrednotenih HT in ne na manj vrednih HT, kjer se predvideva urejanje NH. Izboljšanje stanja manj vrednih HT bo pozitivno vplivalo na belo štorčjo in na vse 3 vrste netopirjev. Ureditev NH ne bo vpliva na stanje mahu.

Prav tako ocenjujemo, da vzpostavitev nadomestnih habitatov v izbranem območju ni v nasprotju s ciljem ohranjanja pridelovalnega potenciala kmetijskih zemljišč. Iz analize tal namreč izhaja, da je v širšem območju nadomeščanja talno število povprečno 30 (v večjem delu celo manj) in da založenosti zemljišč z organskimi snovi, kalijem ali fosforjem ni zadostna. To pomeni, da imajo zemljišča v območju nadomeščanja praviloma nizek pridelovalen potencial. Mestoma so bile v preteklosti izvedene melioracije, ki pa naj bi po navedbah kmetijske svetovalne službe bile nezadostne za intenzivno kmetijsko rabo. Poleg tega je v območju prisoten trend zatravljanja njivskih površin in zaraščanja travniških površin, kar kaže na manjšo zainteresiranost lastnikov za intenzivno kmetijsko rabo. Ugotovitev, da kmetijstvo v jugovzhodnem delu občine Vrhnika na Ljubljanskem barju nima vidnejše vloge, izhaja tudi iz elaborata Strokovne podlage za kmetijstvo za OPN Vrhnika (LUZ, 2010). V skladu z navedbami kmetijske svetovalne službe (KSS Vrhnika) obdelava obravnavanega širšega območja NH kmetom ne predstavlja glavnega vira zaslužka. Nekaj lastnikov zemljišč je že vključenih v ukrepe kmetijske okoljske politike za ohranjanje biotske raznovrstnosti, nekaj se jih še želi priključiti. V skladu z navedbami dejstvi predpostavljamo, da večina kmetov ne bi nasprotovala ureditvi nadomestnih habitatov v tem območju, še posebej ob ustreznem nadomestilu za ekstenzifikacijo kmetijske rabe.

Pri pregledu OPN Vrhnika in OPN Borovnica (v pripravi) je bilo ugotovljeno, da se v širšem območju NH in njegovi neposredni bližini ne predvideva posegov, ki bi verjetno imeli negativni vpliv na učinkovitost vzpostavitve NH. Intenzifikacijo kmetijstva v vplivnem območju usmerjamo k manj ekstenzivni s predlaganimi usmeritvami za rabo območja NH. Poleg tega se območje NH nahaja v varovanih območjih, kjer morajo že v izhodiščnem stanju biti raba in dejavnosti podrejeni varstvenim režimom varovanih območij in varstveni režim, izvedbe nadomestnih habitatov pa tako ne predstavlja povsem novih omejitev v prostoru. Območje NH je torej primerno za kosca tudi z vidika obstoječe obremenjenosti okolja.

Ocenjujemo, da bi območje ureditve NH po izvedenih ukrepih, predvidenih v nadaljevanju, lahko zagotavljalo enake naravovarstvene značilnosti in funkcije kot jih ima prizadeto območje. Cilje izvajanja in upravljanja NH se bo podrobno opredelilo v okviru OPPN za stavbna zemljišča v Podlipski dolini. Posledično menimo, da je lokacija NH ustrezna tudi s stališča Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/2004, 53/2006, 38/2010).

Pri določitvi NH so bili torej upoštevani izpostavljeni dejavniki. Ključen argument za veliko verjetnost za razvoj ustreznih habitatov je, da so mestoma v območju NH že (bili) prisotni funkcionalni habitati, saj je bil kosec v območju že evidentiran. Po uspešnem zaključku projekta nadomestitve tako pričakujemo zelo visok nivo funkcioniranja habitata na nadomestni lokaciji, saj so ukrepi za vzpostavitev habitata enostavni, območje pa je povezano z drugimi primernimi habitatmi. Časovno obdobje za vzpostavitev popolne funkcionalnosti nadomestnega habitata je bilo ocenjeno na 3 leta. Tveganja, da projekt nadomestitve ne bo (v celoti) uspešen, ne moremo izključiti, a ga ocenjujemo kot nizko. Tveganje, da NH ne bodo ustrezali kvaliteti uničenih habitatov, se zmanjša tudi z zahtevo, da morajo biti NH funkcionalni pred ureditvijo plana. V kolikor se izkaže, da je bilo tveganje podcenjeno in da polne funkcionalnosti na predlagani površini ni mogoče doseči, se lahko površina NH optimizira v fazi OPPN.

Na ostalih območjih poseganja OPN v življenjski prostor kosca pričakujemo zelo majhne vplive. Poselitvena območja in zelene površine v Sinji Gorici, Bevkah in Blatni Brezovici so območja obstoječe urbanizacije, znotraj katerih se sicer res pojavljajo potencialno ustrezni habitati vrste, vendar ocenjujemo, da slednji zaradi vplivov obstoječe urbanizacije

ne predstavljajo ključnega habitata vrste. Območja gradenj kozolcev so malo površinski posegi, ki omogočajo kmetijsko dejavnost in posledično posredno preko preprečevanja zaraščanja travnikov pomenijo ohranjanje koščevih habitatov. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo tudi druga območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture, območja obrambe, zelenih površin in obstoječe poselitve. Ocenjujemo, da bodo daljinski vplivi v teh območjih nebistveni ob upoštevanju zakonodajnih določil s področja odpadkov, voda, hrupa, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak.

Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

4.1.5 SCI Zaplana (SI3000016)

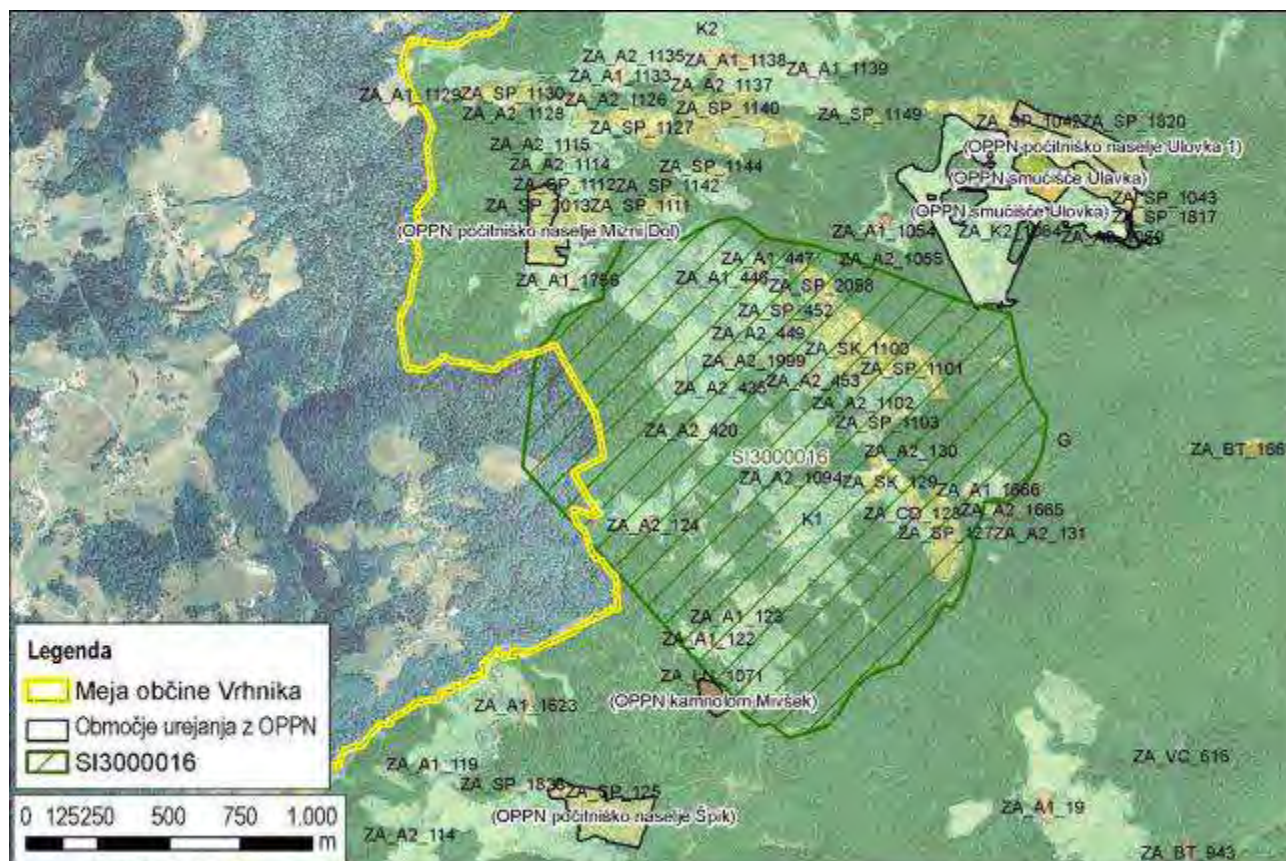
4.1.5.1 Predvidene rabe prostora in njihovi vplivi

V SCI Zaplana se predvidevajo naslednje namenske rabe:

- območja stanovanj: ZA_SK_1100, ZA_SK_129, ZA_SP_1101, ZA_SP_1103, ZA_SP_127, ZA_SP_2058, ZA_SP_452,
- območja centralnih dejavnosti: ZA_CD_128, ZA_CD_1818,
- območja zelenih površin ZA_ZK_1819,
- površine razpršene poselitve: ZA_A1_122, ZA_A1_123, ZA_A1_1666, ZA_A1_446, ZA_A1_447, ZA_A2_1094, ZA_A2_1102, ZA_A2_124, ZA_A2_130, ZA_A2_1665, ZA_A2_1999, ZA_A2_2000, ZA_A2_2001, ZA_A2_420, ZA_A2_425, ZA_A2_435, ZA_A2_449, ZA_A2_450, ZA_A2_451, ZA_A2_453,
- območja počitniških naselij: ZA_SP_1101, ZA_SP_1103, ZA_SP_127, ZA_SP_2058, ZA_SP_452.

OPN predvideva, da se na celotnem območju Zaplane zaradi velikih površin nepozidanih stavbnih zemljišč gradnja usmerja na ta zemljišča. Dokler obstoječa stavbna zemljišča niso pozidana v deležu 75 % na območju Krajevne skupnosti Zaplana spremembe namenske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč za namen gradnje stanovanjskih in počitniških objektov niso dovoljene.

V skladu s Pravilnikom se v vplivnem območju VO nahajajo tudi OPPN smučišče Ulovka, ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek), ZA_SP_1142, ZA_SP_1111, ZA_SP_2013, ki se jih presoja s stališča preveritve daljinskih vplivov na VO.



Slika 32: Predvidena namenska raba v območju Natura 2000 »SCI Zaplana (SI3000016)«

V SCI Zaplana se opredeljujejo površine podeželskega naselja in površine počitniških hiš. Obravnavana območja stanovanj so opredeljena v veljavnem prostorskem aktu občine in se jih z OPN Vrhnika deloma zmanjšuje. V območju

so prisotni obstoječi objekti in nepozidana stavbna zemljišča. Faktor zazidanosti površin podeželskega naselja znaša največ 40 %, površin počitniških hiš pa največ 30 %. Posledično se pričakuje velike funkcionalne površine objektov.

Ocenjujemo, da se v SCI Zaplana razmerje med gozdom in urbaniziranim prostorom ne spreminja, saj so stavbna zemljišča opredeljena že v veljavnem prostorskem aktu. Določila glede ohranjanja vegetacije in oblikovanja novih objektov bodo pripomogla k ohranjanju ekoloških značilnosti habitata in pomembnih struktur.

4.1.5.2 Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT

V nadaljevanju je podano vrednotenje vplivov na kvalifikacijske vrste/HT v skladu z matrikami, ki so prikazane v Prilogi D3. Presojali smo vplive na tiste vrste, ki se glede na podatke o NC, Strokovne podlage za Natura območja, razpoložljive popise, terenski ogled in/ali v skladu z načelom previdnosti glede na ekološke zahteve pojavljajo v območju posegov. Ocenjeno je bilo, da bo izvedba plana imela nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste oz. HT: mali podkovnjak, črtasti medvedek in (91K0) Ilirski bukovi gozdovi (*Fagus sylvatica* (Aremonio-Fagion)).

Preglednica 17: Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Zaplana

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Poseg v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani, V območju daljinskega vpliva VO se v skladu s Pravilnikom nahajata ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek) in (OPPN smučišče Ulovka).	Izvedba OPN bo verjetno pomenila posege v gozdni rob in habitatne strukture. Ob urejanju javne razsvetljave in morebitnem osvetljevanju objektov bo verjetno prihajalo do motenj v dnevno-nočnem ritmu vrste. OPN predvideva, da se javno razsvetljavo ureja znotraj naselij na območjih javnega pomena ob upoštevanju področnih predpisov. Ocenjujemo, da javna razsvetljava ne bo bistveno vplivala na vrsto zaradi svetlobnega onesnaženja. Za osvetljevanje posameznih objektov je v nadaljevanju podan omilitveni ukrep. OPN predvideva tudi, da je v primeru poseganja v gozd potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. To določilo bo zmanjšalo negativne vplive na vrsto. V nadaljevanju je predviden tudi dodaten omilitveni ukrep. OPPN smučišče Ulovka in OPPN kamnolom Mivšek, ki se nahajata na meji z varovanim območjem bi negativni daljinski vpliv prav tako lahko imela zaradi morebitnega osvetljevanja, vendar OPN že predvideva omilitvene ukrepe glede osvetljevanja. Poleg tega čas obratovanja smučišča ne sovpada s ključnimi življenjskimi obdobji črtastega medvedka tako, da ocenjujemo, da ureditev smučišča ne bo imela negativnih vplivov nanj. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahajata (OPPN smučišče Ulovka) in ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek)	Izvedba OPN bo verjetno pomenila posege v gozdni rob in habitatne strukture, torej v prehranjevalni habitat vrste. Ob urejanju javne razsvetljave in morebitnem osvetljevanju objektov bo verjetno prihajalo do motenj v dnevno-nočnem ritmu vrste. OPN predvideva, da se javno razsvetljavo ureja znotraj naselij na območjih javnega pomena ob upoštevanju področnih predpisov. Ocenjujemo, da javna razsvetljava ne bo bistveno vplivala na vrsto zaradi svetlobnega onesnaženja. Za osvetljevanje posameznih objektov je v nadaljevanju podan omilitveni ukrep. OPN predvideva tudi, da je v primeru poseganja v gozd potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Poseg v notranji coni	Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT
		grmovnimi vrstami. To določilo bo zmanjšalo negativne vplive na vrsto. V nadaljevanju je predviden tudi dodaten omilitveni ukrep. Ob izvedbi OPN bo verjetno prišlo do rekonstrukcij obstoječih objektov (ZA_CD_1818), kjer so prisotna kotišča. Ob neprimerni rekonstrukciji bi bilo lahko kotišče uničeno oz. preprečen dostop do njega. Ob morebitnem osvetljevanju objekta bi zaradi svetlobnega onesnaženja lahko prihajalo do motenj v letalnih koridorjih in dnevno-nočnem ritmu osebkov. OPPN smučišče Ulovka in OPPN kamnolom Mivšek, ki se nahajata na meji z varovanim območjem bi negativni daljinski vpliv prav tako lahko imela zaradi morebitnega osvetljevanja, vendar OPN že predvideva ukrepe za omilitve osvetljevanja. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahajata (OPPN smučišče Ulovka) in ZA_LN_1071 (OPPN kamnolom Mivšek)	Izvedba OPN bo verjetno pomenila posege v gozd in gozdni rob, kar bi pomenilo zmanjšanje tega habitatnega tipa. OPN predvideva, da je v primeru poseganja v gozd potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. To določilo bo zmanjšalo negativne vplive na habitatni tip. V nadaljevanju je predviden tudi dodaten omilitveni ukrep. Vpliv izvedbe plana na HT ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

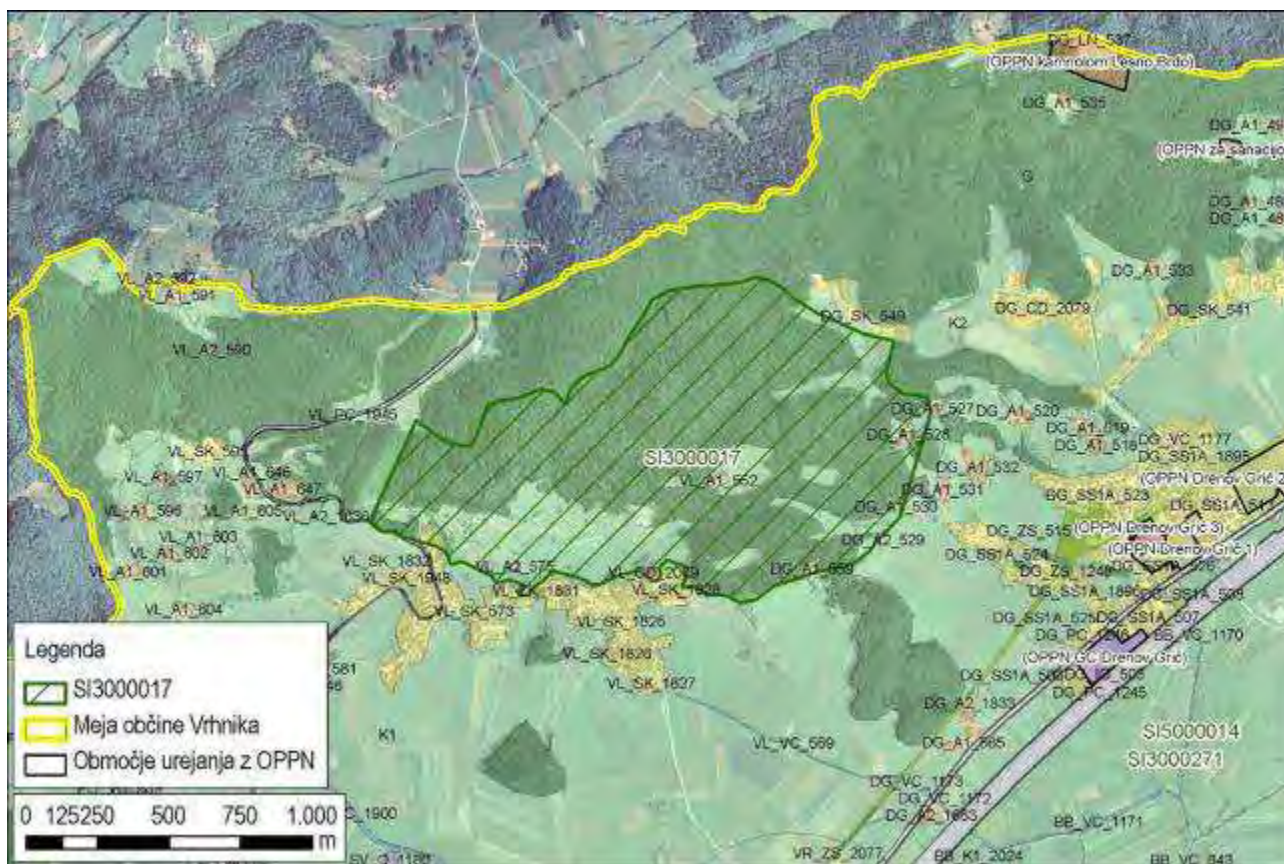
4.1.6 SCI Ligojna (SI3000017)

4.1.6.1 Predvidene rabe prostora in njihovi vplivi

V SCI Ligojna se predvidevajo naslednje namenske rabe:

- območja stanovanj: VL_SK_1825, VL_SK_1826, VL_SK_1828, VL_SK_573,
- območja centralnih dejavnosti: VL_CD_1830, VL_CD_2079,
- območja zelenih površin: VL_ZK_1831 (minimalen poseg),
- območja in omrežja prometne infrastrukture VL_PC_1945,
- površine razpršene poselitve DG_A1_527, DG_A1_528, DG_A1_530, DG_A1_559, VL_A1_552, VL_A1_553, VL_A1_554, DG_A2_529, DG_SK_549, VL_A2_575.

Drugih območij, ki bi se v skladu s Pravilnikom nahajala v območju daljinskega vpliva na VO, ni.



Slika 33: Predvidena namenska raba v območju Natura 2000 »SCI Ligojna (SI3000017)«

Območja stanovanj posegajo v SCI Ligojna le na robu varovanega območja. Obravnavana območja stanovanj so opredeljena v veljavnem prostorskem aktu občine. V območju so prisotni obstoječi objekti in nepozidana stavbna zemljišča. Faktor zazidanosti površin podeželskega naselja znaša največ 40 %. Posledično se pričakuje velike funkcionalne površine objektov.

V SCI Ligojna se bo površina stavbnih zemljišč povečala na račun prilagoditev dejanskemu stanju v prostoru. Ocenjujemo, da izvedba OPN omogoča ohranjanje značilne drevesne sestave bukovih gozdov, ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka in pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Populacija malega podkovnjaka bi bila lahko prizadeta tudi ob morebitni neprimerni rekonstrukciji cerkvenega objekta.

Ocenjujemo, da se v SCI Ligojna razmerje med gozdom in urbaniziranim prostorom ne spreminja, saj so stavbna zemljišča opredeljena že v veljavnem prostorskem aktu. Določila glede ohranjanja vegetacije in oblikovanja novih objektov bodo pripomogla k ohranjanju ekoloških značilnosti habitata in pomembnih struktur. Z OPN ni predvideno spreminjanje značilne drevesne sestave bukovih gozdov.

4.1.6.2 Vplivi na kvalifikacijske vrste

V nadaljevanju je podano vrednotenje vplivov na kvalifikacijske vrste/HT v skladu z matrikami, ki so prikazane v Prilogi D3. Presojali smo vplive na tiste vrste, ki se glede na podatke o NC, Strokovne podlage za Natura območja, razpoložljive popise, terenski ogled in/ali v skladu z načelom previdnosti glede na ekološke zahteve pojavljajo v območju posegov. Ocenjeno je bilo, da bo izvedba plana imela nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na obe kvalifikacijski vrsti: mali podkovnjak, črtasti medvedek, na kvalifikacijski HT (9110) Bukovi gozdovi (Luzulo-Fagetum) pa nebitven vpliv (B).

Preglednica 18: Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Ligojna

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na vrste/HT
črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	obstoječa poselitvena območja v Ligojni,	Izvedba OPN bo verjetno pomenila posege v gozdni rob in habitatne strukture. Ob urejanju javne razsvetljave in morebitnem osvetljevanju objektov bo verjetno prihajalo do motenj v dnevno-nočnem ritmu vrste. OPN predvideva, da se javno razsvetljavo ureja znotraj naselij na območjih javnega pomena ob upoštevanju področnih predpisov. Ocenjujemo, da z naslova urejanja javne razsvetljave ne bo prihajalo do bistvenih vplivov na vrsto zaradi svetlobnega onesnaženja. Za osvetljevanje posameznih objektov je v nadaljevanju podan omilitveni ukrep. OPN predvideva tudi, da je v primeru poseganja v gozd potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. To določilo bo zmanjšalo negativne vplive na vrsto. V nadaljevanju je predviden tudi dodaten omilitveni ukrep. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	obstoječa poselitvena območja v Ligojni,	Izvedba OPN bo verjetno pomenila posege v gozdni rob in habitatne strukture. Ob urejanju javne razsvetljave in morebitnem osvetljevanju objektov bo verjetno prihajalo do motenj v dnevno-nočnem ritmu vrste. OPN predvideva, da se javno razsvetljavo ureja znotraj naselij na območjih javnega pomena ob upoštevanju področnih predpisov. Ocenjujemo, da z naslova urejanja javne razsvetljave ne bo prihajalo do bistvenih vplivov na vrsto zaradi svetlobnega onesnaženja. Za osvetljevanje posameznih objektov je v nadaljevanju podan omilitveni ukrep. OPN predvideva tudi, da je v primeru poseganja v gozd potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. To določilo bo zmanjšalo negativne vplive na vrsto. V nadaljevanju je predviden tudi dodaten omilitveni ukrep. Ob izvedbi OPN bo verjetno prišlo do rekonstrukcij obstoječih objektov V VL_CD_2079 in VL_CD_1830, kjer so prisotna kotišča. Ob neprimerni rekonstrukciji bi bilo lahko kotišče uničeno oz. preprečen dostop do njega. Ob morebitnem osvetljevanju objekta bi zaradi svetlobnega onesnaženja lahko prihajalo do motenj v letalnih koridorjih in dnevno-nočnem ritmu osebkov. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	OPN Vrhnika v območju pojavljanja HT predvideva nestavbno, gozdno rabo. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva na VO nahajajo obstoječa poselitvena območja v Ligojni	Izvedba OPN bo verjetno pomenila posege v gozdni rob in habitatne strukture, kar bi pomenilo zmanjšanje tega habitatnega tipa. OPN predvideva, da je v primeru poseganja v gozd potrebna sanacija novo nastalega gozdnega roba, razgaljenih tal, novo nastalih brežin z utrditvijo in zasaditvijo z ustreznimi avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. To določilo bo zmanjšalo negativne vplive na habitatni tip. Glede na to, da se v obravnavanem HT nahaja minimalna površina nepozidanih stavbnih zemljišč ocenjujemo, da bo vpliv nanj ob izvedbi plana nebistven (B).

4.1.7 SCI Krmsko hribovje – Menišija (SI3000256)

4.1.7.1 Predvidene rabe prostora in njihovi vplivi

V SCI Krmsko hribovje – Menišija se predvidevajo naslednje namenske rabe:

- območja stanovanj: BO_SK_1169, BO_SK_183, BO_SK_184, BO_SK_194,
- območja centralnih dejavnosti: BO_CD_191,
- območja proizvodnih dejavnosti: VE_IP_2004, VE_IP_2005
- območja zelenih površin: BO_ZS_1813,
- območja in omrežja prometne infrastrukture VE_PŽ_293, VR_PC_2119
- površine razpršene poselitve: BO_A1_185, BO_A1_186, BO_A1_187, BO_A1_188, BO_A1_189, BO_A1_192, BO_A1_193, BO_A1_214, BO_A1_215, BO_A1_246, BO_A2_190, BO_A2_247, BO_A2_248,
- območja mineralnih surovin VE_LN_294 - OPPN kamnolom Verd,
- območja za potrebe obrambe zunaj naselij: VE_f_299,

Na meji z varovanim območjem se nahaja tudi OPPN IC kamnolom Verd, ki predvideva namensko rabo območja okoljske infrastrukture.

V skladu s Pravilnikom se v vplivnem območju VO nahajajo tudi OPPN IC kamnolom Verd, VE_IP_2004, VE_IP_2005, VE_PŽ_293, VE_PC_1884, VR_PC_1314, tudi VR_IG_1283 in VE_IP_1401, ki se jih presoja s stališča preveritve daljinskih vplivov na VO.

Prikaz namenske rabe v Natura območju je prikazan v Prilogi D6c.

V SCI Krmsko hribovje – Menišija se bo površina stavbnih zemljišč povečala, in sicer deloma na račun prilagoditev dejanskemu stanju, deloma zaradi opredelitev novih območij za šport in rekreacijo ter zaokrožitev naselij. Ocenjujemo, da v SCI Krmsko hribovje – Menišija do ne bo prišlo bistvene fragmentacije območja z urbanizacijo in/ali infrastrukturo. Kot posledica urejanja zelenih površin v migratornem koridorju rjavega medveda bo verjetno prihajalo do povečanja konfliktov med prebivalci in medvedi.

4.1.7.2 Vplivi na kvalifikacijske vrste

V nadaljevanju je podano vrednotenje vplivov na kvalifikacijske vrste v skladu z matrikami, ki so prikazane v Prilogi D3. Presojali smo vplive na tiste vrste, ki se glede na podatke o NC, Strokovne podlage za Natura območja, razpoložljive popise, terenski ogled in/ali v skladu z načelom previdnosti glede na ekološke zahteve pojavljajo v območju posegov. Ocenjeno je bilo, da bo izvedba plana imela:

- Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: bukov kozliček, črtasti medvedek, navadni ris, volk, rjavi medved,
- Nebistven vpliv (B) na HT: Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (*Festuco-Brometalia*) (* pomembna rastišča kukavičevk) (6210(*)), (91K0) Ilirski bukovi gozdovi (*Fagus sylvatica* (*Aremonio-Fagion*)).

Preglednica 19: Vplivi na kvalifikacijske vrste/HT SCI Krimsko hribovje - Menišija

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na vrste/HT
bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813 V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401),	Izvedba OPN bo verjetno pomenila urejanje javne razsvetljave in morebitno osvetljevanje objektov, s čimer bo verjetno prihajalo do motenj v dnevno-nočnem ritmu vrste. OPN predvideva, da se javno razsvetljavo ureja znotraj naselij na območjih javnega pomena ob upoštevanju področnih predpisov. Ocenjujemo, da z naslova urejanja javne razsvetljave ne bo prihajalo do bistvenih vplivov na vrsto zaradi svetlobnega onesnaženja. Za osvetljevanje posameznih objektov je v nadaljevanju podan omilitveni ukrep. Predvidene namenske rabe ne pomenijo posegov v gozd oz. gozdni rob, razen v primeru kamnoloma Verd, kjer gre za izkoriščanje v skladu z rudarsko pravico, in rekonstrukciji ceste v kamnolom Verd. OPN predvideva, da se morajo trase prometnic prilagajati obstoječemu reliefu. Med gradnjo je treba v največji možni meri ohraniti obstoječe krajinske prvine ob trasi ceste (gozdni rob, živice, posamezna drevesa). Izogibati se je treba prekomernim izravnavam terena in odstranjevanjem vegetacije. Posledično ocenjujemo, da s tega naslova ne bo prihajalo do bistvenih negativnih vplivov na vrsto. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter območij za obrambo. Ocenjujemo, da bodo daljinski vplivi nebistveni ob upoštevanju zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, hrupa, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813	Izvedba OPN bo verjetno pomenila urejanje javne razsvetljave in morebitno osvetljevanje objektov, s čimer bo verjetno prihajalo do motenj v dnevno-nočnem ritmu vrste. OPN predvideva, da se javno razsvetljavo ureja znotraj naselij na območjih javnega pomena ob upoštevanju področnih predpisov. Ocenjujemo, da z naslova urejanja javne razsvetljave

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na vrste/HT
	V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401),	ne bo prihajalo do bistvenih vplivov na vrsto zaradi svetlobnega onesnaženja. Za osvetljevanje posameznih objektov je v nadaljevanju podan omilitveni ukrep. Predvidene namenske rabe ne pomenijo posegov v gozd oz. gozdni rob, razen v primeru kamnoloma Verd, kjer gre za izkoriščanje v skladu z rudarsko pravico, in rekonstrukciji ceste v kamnolom Verd. OPN predvideva, da se morajo trase prometnic prilagajati obstoječemu reliefu. Med gradnjo je treba v največji možni meri ohranjati obstoječe krajinske prvine ob trasi ceste (gozdni rob, živice, posamezna drevesa). Izogibati se je treba prekomernim izravnavam terena in odstranjevanjem vegetacije. Posledično ocenjujemo, da s tega naslova ne bo prihajalo do bistvenih negativnih vplivov na vrsto. V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva nahajajo območja industrije, okoljske in prometne infrastrukture ter območij za obrambo. Ocenjujemo, da bodo daljinski vplivi nebstveni ob upoštevanju zakonodajnih določil in mejnih vrednosti s področja odpadkov, voda, hrupa, svetlobnega onesnaževanja in emisij v zrak. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813 V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401),	Izvedba OPN ne predvideva posegov v gozd oz. gozdni rob, razen v primeru kamnoloma Verd, kjer gre za izkoriščanje v skladu z rudarsko pravico, in rekonstrukciji ceste v kamnolom Verd. OPN predvideva, da se morajo trase prometnic prilagajati obstoječemu reliefu. Med gradnjo je treba v največji možni meri ohranjati obstoječe krajinske prvine ob trasi ceste (gozdni rob, živice, posamezna drevesa). Izogibati se je treba prekomernim izravnavam terena in odstranjevanjem vegetacije. Posledično ocenjujemo, da s tega naslova ne bo prihajalo do bistvenih negativnih vplivov na vrsto. Rekonstrukcija ceste v kamnolom bo verjetno pomenila večje število tovornjakov in večje hitrosti vozil. Ker se ne predvideva povečanje kapacitet kamnoloma sklepamo, da se ne bo povečalo število tovornih vozil. Za omejitev hitrosti in zmanjševanje možnosti trkov živali z motornimi vozili v nadaljevanju podajamo omilitveni ukrep. Ker je ris plašna žival ocenjujemo, da v primeru rekonstrukcije ceste in ureditve zelenih površin ne bo prihajalo do konfliktov s to veliko zverjo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebstven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
volk (<i>Canis lupus</i> *)	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813	Izvedba OPN ne predvideva posegov v gozd oz. gozdni rob, razen v primeru kamnoloma Verd, kjer gre za izkoriščanje v skladu z rudarsko pravico, in rekonstrukciji ceste v kamnolom Verd. OPN predvideva, da se morajo trase prometnic prilagajati obstoječemu reliefu. Med gradnjo je treba v največji možni meri ohranjati obstoječe krajinske prvine ob trasi ceste

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na vrste/HT
	V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401),	(gozdni rob, živice, posamezna drevesa). Izogibati se je treba prekomernim izravnavam terena in odstranjevanjem vegetacije. Posledično ocenjujemo, da s tega naslova ne bo prihajalo do bistvenih negativnih vplivov na vrsto. Rekonstrukcija ceste v kamnolom bo verjetno pomenila večje število tovornjakov in večje hitrosti vozil. Ker se ne predvideva povečanje kapacitet kamnoloma sklepamo, da se ne bo povečalo število tovornih vozil. Za omejitev hitrosti in zmanjševanje možnosti trkov živali z motornimi vozili v nadaljevanju podajamo omilitveni ukrep. Rekonstrukcija ceste ne pomeni prekinitve povezanosti koridorjev. Ker je volk plašen, ocenjujemo, da v primeru rekonstrukcije ceste in ureditve zelenih površin ne bo prihajalo do konfliktov s to veliko zverjo. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813 V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401),	Izvedba OPN ne predvideva posegov v gozd oz. gozdni rob, razen v primeru kamnoloma Verd, kjer gre za izkoriščanje v skladu z rudarsko pravico, in rekonstrukciji ceste v kamnolom Verd. OPN predvideva, da se morajo trase prometnic prilagajati obstoječemu reliefu. Med gradnjo je treba v največji možni meri ohraniti obstoječe krajinske prvine ob trasi ceste (gozdni rob, živice, posamezna drevesa). Izogibati se je treba prekomernim izravnavam terena in odstranjevanjem vegetacije. Posledično ocenjujemo, da s tega naslova ne bo prihajalo do bistvenih negativnih vplivov na vrsto. Rekonstrukcija ceste v kamnolom bo verjetno pomenila večje število tovornjakov in večje hitrosti vozil. Ker se ne predvideva povečanje kapacitet kamnoloma sklepamo, da se ne bo povečalo število tovornih vozil. Za omejitev hitrosti in zmanjševanje možnosti trkov živali z motornimi vozili v nadaljevanju podajamo omilitveni ukrep. Ker je medved plašen, ocenjujemo, da v primeru rekonstrukcije ceste in ureditve kamnoloma ne bo prihajalo do konfliktov s to veliko zverjo, do konfliktov pa zaradi prehranjevalnih značilnosti vrste (privlačnost organskih odpadkov) lahko pride pri ureditvi zelenih površin med Pokojiščem in Zavrhom. Ureditve zelenih površin med Pokojiščem in Zavrhom, kjer je dovoljena ureditev otroškega igrišča in enostavnega travnatega igrišča za mali nogomet, postavitve lesenega objekta za gostinsko dejavnost, so s stališča vplivov na rjavega medveda problematične. BO_ZS_1813 leži na ožjem pasu gozda med Pokojiščem in Zavrhom, ki ga sodeč po domačih telemetrijskih raziskavah in ekspertnega poznavanja lokalne situacije medvedi dokaj pogosto uporabljajo, še zlasti ponoči. Glede na ekspertno mnenje (Jerina, maj 2012) je opisani pas gozda za medveda pomemben kot koridor, ki pa je gledano širše, lokalnega pomena, saj so

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi	Pobude/OPPN v notranji coni	Vpliv na vrste/HT
		tudi severno in južno od travniških površin okoli vasi Pokojišče in Zavrh strnjene gozdne površine, po katerih medved lahko prehaja. Poleg tega so negozdne površine okoli zaselkov Pokojišče in Zavrh manjše, zato medvedu ne predstavljajo absolutne bariere, vsaj ne ponoči. Kakorkoli pa bi poslabšanje prepustnosti tega koridorja lahko ob iskanju alternativnih poti povečalo zahajanje medveda v neposredne okoliške zaselke in s tem povečalo konflikte med medvedom in človekom. Poleg tega je na mestu predvidenega posega, kot tudi sicer v celotnem območju medveda, problematična prisotnost vse nezavarovane antropogene hrane (odpadkov), saj ta navaja medveda na človeka in proži konflikte. Obravnavani EUP je lahko problematičen z vidika slabšanja prej opisanega lokalnega koridorja in tudi povečanja dostopnosti antropogenih virov hrane. Na tem mestu je potrebno izpostaviti tudi razhajanja med predvidenimi objekti in dejavnostmi v skladu s PIP in vsebinami, za katere občina pridobiva soglasje ARSO. V PIP so predvidena igrišča z enostavnim objektom, občina pridobiva soglasja za kulturni/gasilski dom, kar ni v skladu ne z veljavnim ne z obravnavanim (načrtovanim) planom. Vpliv izvedbe plana na vrsto ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk) (6210(*))	obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču	Ob izvedbi OPN bo verjetno prihajalo do fizičnega prekrivanja objektov in obravnavanega HT, s čimer bi bil slednji lahko ponekod uničen. S tem bo verjetno prihajalo do zmanjšanja njegovega obsega. Posegi v obravnavani habitat so manjšega obsega. Površine podeželskih naselij in razpršene poselitve predvidevajo nizek zazidalni faktor, kar pomeni velika območja funkcionalnih zemljišč. Posledično ocenjujemo, da bodo vplivi na HT nebitveni (B).
(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, VE_f_299, VE_IP_2004, VE_IP_2005, BO_ZS_1813 V območju daljinskega vpliva se v skladu s Pravilnikom nahaja OPPN IC kamnolom Verd, VE_PŽ_293, cesta v kamnolom Verd z navezavo na cesto v Borovnico in obstoječimi industrijskimi območji (VE_PC_1884, VR_PC_1314, VR_IG_1283 in VR_IP_1401),	Izvedba OPN ne predvideva posegov v gozd oz. gozdni rob, razen v primeru kamnoloma Verd, kjer gre za izkoriščanje v skladu z rudarsko pravico, in rekonstrukciji ceste v kamnolom Verd. OPN predvideva, da se morajo trase prometnic prilagajati obstoječemu reliefu. Med gradnjo je treba v največji možni meri ohraniti obstoječe krajinske prvine ob trasi ceste (gozdni rob, živice, posamezna drevesa). Izogibati se je treba prekomernim izravnavam terena in odstranjevanjem vegetacije. Posledično ocenjujemo, da s tega naslova ne bo prihajalo do bistvenih negativnih vplivov na HT. Vpliv izvedbe plana na HT bo nebitven (B).

4.1.8 Krajski park Ljubljansko barje

4.1.8.1 Predvidene rabe prostora in njihovi vplivi

4.1.8.1.1 Prvo varstveno območje

V prvem varstvenem območju krajinskega parka Ljubljansko barje se predvidevajo naslednje namenske rabe:

- območja stanovanj: VR_SS1A_1860, VR_SK_1855, VR_SK_1381, VR_SK_1399 - (OPPN Verd),
- območja proizvodnih dejavnosti VR_IG_1283 - (OPPN GC Verd), VR_IG_2071 - (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), VR_IG_466 - (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), VR_IP_1401 - (OPPN IC Verd 1),
- posebna območja VR_BT_1676 - (OPPN Bajerji), VR_BT_378,
- območja zelenih površin VR_ZD_1280, VR_ZP_1277 - (OPPN Lošca), VR_ZP_607, VR_ZS_1414 - (OPPN Bajerji), VR_ZP_1412 - (OPPN Črni Orel - bencinska postaja), VR_ZP_1413 - (OPPN pešpot ob Ljublanici), VR_ZP_1871 - (OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvica)
- območja in omrežja prometne infrastrukture VR_PC_2093,
- območja okoljske infrastrukture VR_O_1470,
- površine razpršene poselitve VR_A1_376, VR_A1_381, VR_A2_377.

V skladu z Uredbo o krajinskem parku Ljubljansko barje v prvem varstvenem območju med drugim ni dovoljeno spreminjati obsegov in struktur habitatov in mozaične krajine, zlasti mokrišč in vodnih površin, sestojev visokega šašja, lok, barjanskih gozdov, močvirnih gozdnih združb; osuševati tal, pluti s skuterji in smučati na vodi. Opozarjamo, da severovzhodni del OPPN Bajerji nahaja v 1 VO KPLB, kjer bi glede na predvideno namensko rabo lahko prihajalo do uničenja močvirnih gozdnih združb in/ali osuševanja tal. OPN sicer predvideva, da v primeru neskladja določb OPN s posebnimi predpisi s področja ohranjanja narave upoštevati slednje. OPN (Priloga 3) glede na predhodne verzije OP že vsebuje nekatere omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije, ki bodo pomenili omilitev vplivov izvedbe OPN na vrsto, eksplicitno je tudi zapisano, da je potrebno lesnato vegetacijo v severovzhodnem delu OPPN Bajerji v celoti ohraniti.

Izpostavljamo tudi poseg postavitve hidrološke merilne postaje za podzemne vode 244_Bevke na zemljišču s parcelno številko 954/1, k.o. Blatna Brezovica. Slednji sicer ne izhaja iz dopolnjenega osnutka OPN Vrhnika, nanj nas je opozoril ZRSVN. OPN na K2 ob pogoju pridobitve naravovarstvenega soglasja dovoljuje tudi postavitve naprav za potrebe raziskovalne in študijske dejavnosti (meritve, zbiranje podatkov). ZRSVN je v Strokovnem mnenju v postopku presoje sprejemljivosti posega: postavitve hidrološke merilne postaje za podzemne vode 244_Bevke na zemljišču s parcelno številko 954/1, k.o. Blatna Brezovica (3-II-56/4-o-12/KG, z dne 23.04.2012) opredelil C – nebitven vpliv pod pogoji. V primeru, da bi bil poseg po drugih predpisih dovoljen, bi bilo pri izvedbi potrebno upoštevati še naslednje varstvene usmeritve:

- Skupno površino travnišča v prvem varstvenem območju krajinskega parka naj se ohranja.
- Ohranja naj se vso lesno vegetacijo ob poti in jarku.
- Dela naj se izvajajo od začetka avgusta do konca februarja.

Iz OPN sledi, da je pri izvajanju posega v območjih ohranjanja narave potrebno pridobiti naravovarstveno soglasje, kar je s stališča strateške CPVO ustrezno za preprečitev bistvenih negativnih vplivov na naravo. Glede na poznana dejstva pa Dodatek za OPN Vrhnika privzema omilitvene ukrepe iz citiranega strokovnega mnenja. Ocenjujemo, da je prostor, rezerviran za NH, dovolj velik za ureditev NH tudi za potrebe tega posega.

4.1.8.1.2 Drugo varstveno območje

V drugem varstvenem območju krajinskega parka Ljubljansko barje se predvidevajo naslednje namenske rabe:

- območja zelenih površin: VR_ZS_1414 - (OPPN Bajerji), BB_ZK_359 - (OPPN pokopališče Blatna Brezovica),
- površine razpršene poselitve BB_A1_358, BB_A1_321, BB_A1_327, BB_A1_386, BB_A2_2016, BB_A2_385,

V okviru stavbnih zemljišč v 2 VO KPLB gre predvsem za prilagoditev dejanskemu stanju. V okviru razpršene poselitve se nahajajo prosta stavbna zemljišča, kjer je možno umeščati nove objekte. Gre za gradnjo kozolcev tako, da ocenjujemo, da je OPN skladen z Uredbo o krajinskem parku.

V skladu z Uredbo o krajinskem parku Ljubljansko barje v drugem varstvenem območju med drugim prav tako ni dovoljeno bistveno spreminjati obstoječih površin ekstenzivnih travnikov v druge rabe.

4.1.8.1.3 Tretje varstveno območje

V tretjem varstvenem območju krajinskega parka Ljubljansko barje se predvidevajo naslednje namenske rabe:

- območja stanovanj: BB_SK_1637, BB_SK_1747, BB_SK_1750, BB_SK_1760, BB_SK_1814, BB_SK_355, BB_SK_371, BB_SK_400, VE_SK_1815, VE_SK_316, VE_SK_318, VE_SK_319, VR_SS1A_1860, VR_SS1B_1396, VR_SS1B_1629,
- območja centralnih dejavnosti: BB_CU_1794, BB_CU_1796, BB_CU_328 - (OPPN samostan Bistra), BB_CU_329 - (OPPN samostan Bistra),
- območja proizvodnih dejavnosti: VR_IG_1458 (le na robu),
- območja zelenih površin: BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777, VR_ZD_1280, BB_ZK_1231 - (OPPN pokopališče Bevke), BB_ZK_359 - (OPPN pokopališče Blatna Brezovica), BB_ZP_331, BB_ZS_373, BB_ZS_399, VR_ZP_1277 - (OPPN Lošca), VR_ZP_1410 - (OPPN pešpot ob Ljubljani), VR_ZP_1752, VR_ZP_607, VR_ZS_1414 - (OPPN Bajerji), VR_ZS_1473 - (OPPN športni park Verd), VR_ZS_1994
- območja in omrežja prometne infrastrukture: BB_PC_642, VR_PC_1314,
- območja okoljske infrastrukture: BB_O_1763, BB_O_1778, BB_O_1983,
- površine razpršene poselitve: BB_A1_320, BB_A1_337, BB_A1_357, BB_A1_390, BB_A1_392, BB_A1_393, BB_A1_395, BB_A1_397, BB_A1_401, BB_A2_1244, BB_A2_326, BB_A2_396, VE_A2_314,

Prikaz namenske rabe v Natura območju je prikazan v Prilogi D-6c.

4.1.8.1.4 Ožja zavarovana območja

4.1.8.1.4.1 Naravni spomenik Jurčevo šotišče

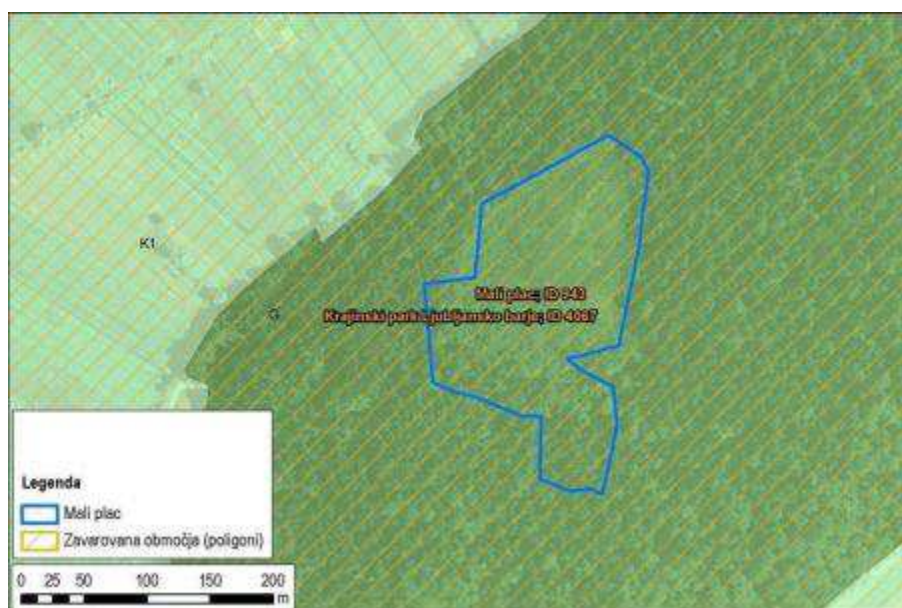
V območju naravnega spomenika Jurčevo šotišče se ne predvideva stavbnih zemljišč, ohranja se gozdna namenska raba. Ocenjujemo, da zaradi izvedbe OPN ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik Jurčevo šotišče in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno (ostanki šote).



Slika 34: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Jurčevo šetišče«

4.1.8.1.4.2 Naravni spomenik Mali plac

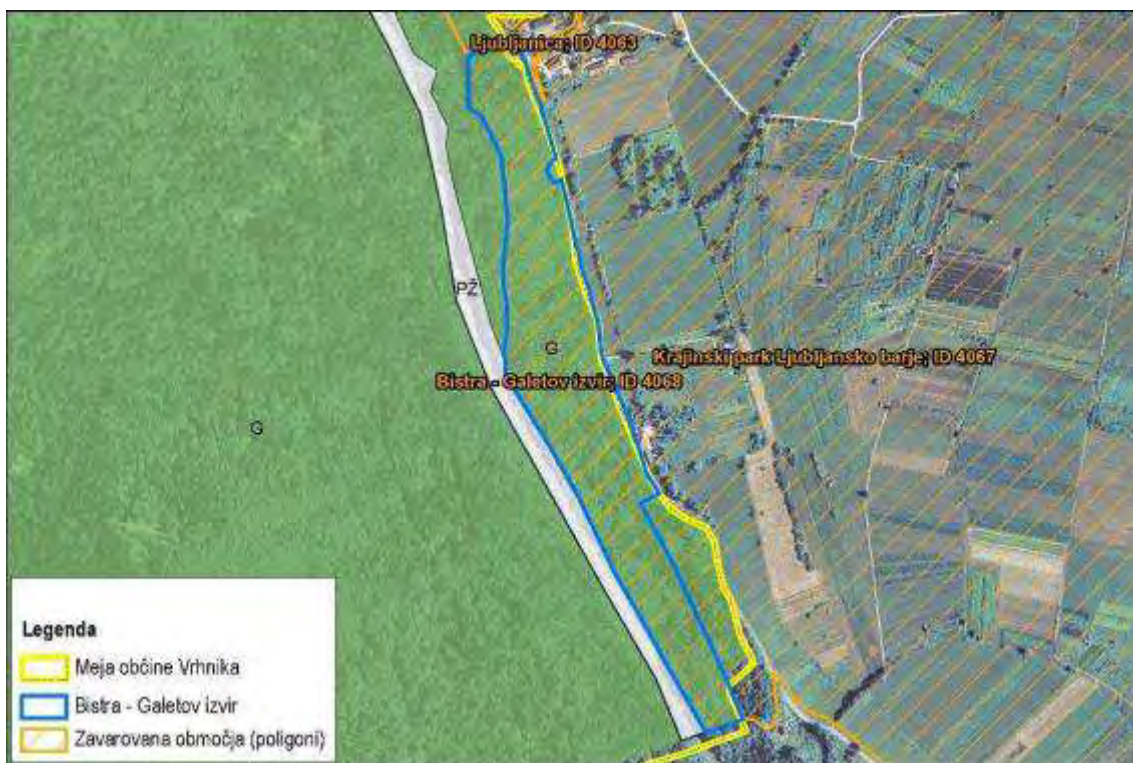
V območju se ohranja gozdna namenska raba. Ocenjujemo, da zaradi izvedbe OPN ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik Mali plac in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno (ostanki visokega barja).



Slika 35: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Mali plac«

4.1.8.1.4.3 Naravni spomenik Bistra - Galetov izvir

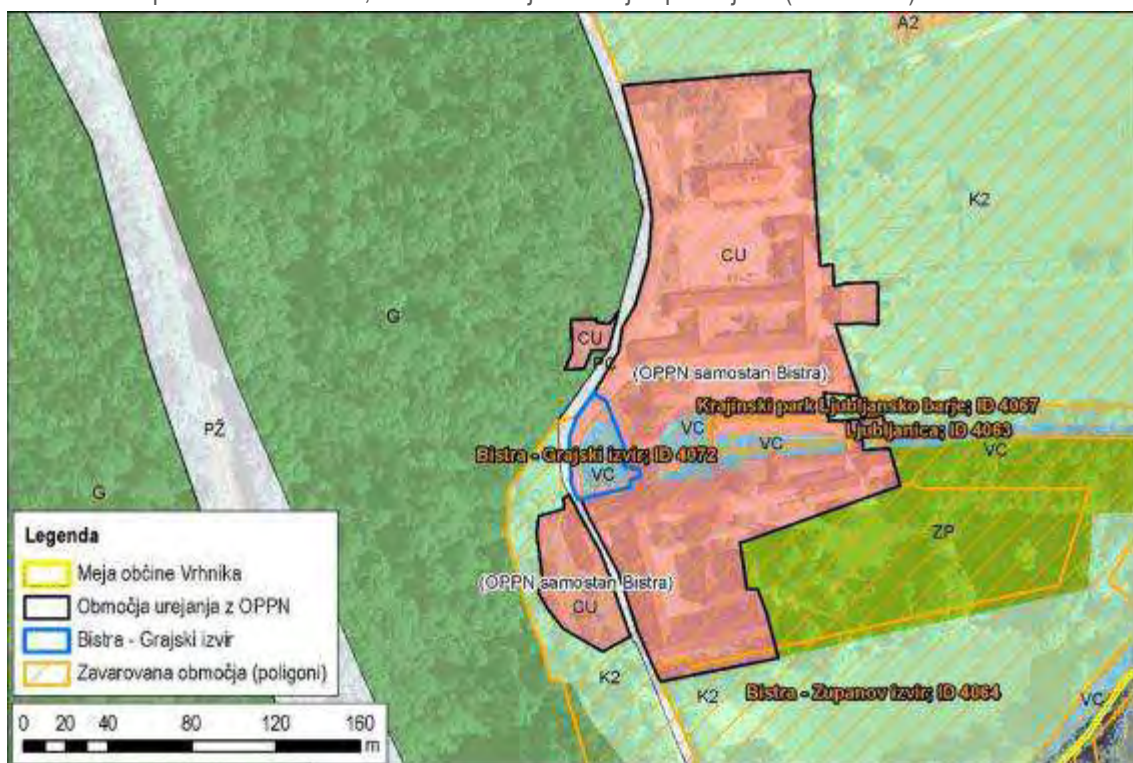
V območju naravnega spomenika Bistra - Galetov izvir se ne predvideva stavbnih zemljišč, ohranja se gozdna namenska raba. Ocenjujemo, da zaradi izvedbe OPN ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno (kraški izviri Bistre).



Slika 36: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Bistra – Galetov izvir«

4.1.8.1.4.4 Naravni spomenik Bistra - Grajski izvir

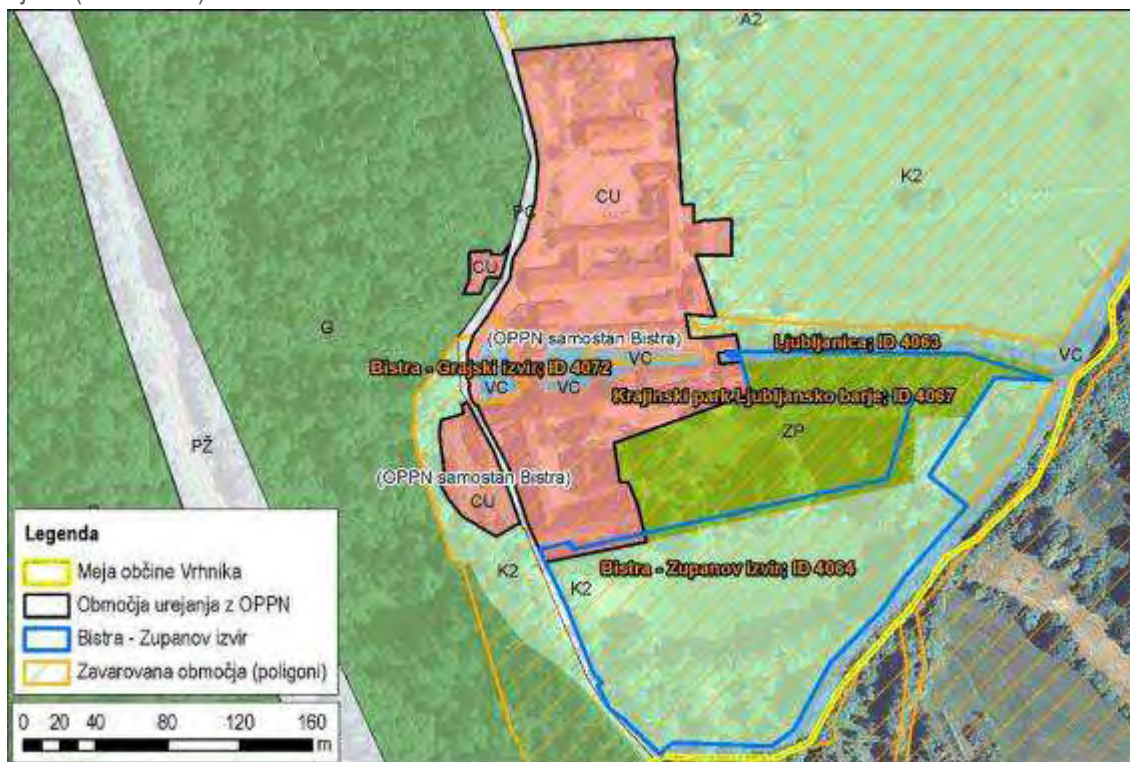
V območju naravnega spomenika Bistra - Grajski izvir se deloma predvideva območja centralnih dejavnosti (BB_CU_329 - OPPN samostan Bistra). Stavbna zemljišča obsegajo obstoječe objekte kulturnega spomenika. V preostalem območju se ohranja nestavbna namenska raba vodnih površin (VC). Ocenjujemo, da ne bo negativnih vplivov na naravni spomenik in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno (izviri Bistre).



Slika 37: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Bistra – Grajski izvir«

4.1.8.1.4.5 Naravni spomenik Bistra - Zupanov izvir

V območju naravnega spomenika Bistra - Zupanov izvir se deloma predvideva namensko rabo območja centralnih dejavnosti (BB_CU_329 - OPPN samostan Bistra - na območju obstoječega objekta kulturne dediščine) in zelenih površin (BB_ZP_331) za ureditev parka. V preostalem območju se ohranja nestavbna namenska raba, tudi vodnim zemljiščem. Ocenjujemo, da ne bo negativnih vplivov na varovano območje in lastnosti, zaradi katerih je območje opredeljeno (izviri Bistre).



Slika 38: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Bistra – Zupanov izvir«

4.1.8.1.4.6 Naravni spomenik Močilnik

V območju naravnega spomenika Močilnik se v večji meri ohranja nestavbna namenska raba, opredeljena pa so tudi nova območja površin za parke, kjer se obstoječemu objektu (VR_ZP_1752) dovoljuje gostinska dejavnost ter ureditev parkirišč in otroškega igrišča ob ohranjanju obrežne vegetacije in prepovedi poseganju v brežine in vodotok. V VR_ZP_607 se dovoljuje parkovna ureditev in rekonstrukcija vodne žage (na parceli *331 ko Vrhnika) za namene turizma in predstavitve tehnične dediščine ob ohranjanju obrežne vegetacije in prepovedi poseganju v brežine in vodotok. Deloma se predvideva območja zelenih površin (VR_ZD_1280, VR_ZP_1752, VR_ZP_607), območja stanovanj (VR_SS1B_1396) in površine cest (VR_PC_2084).

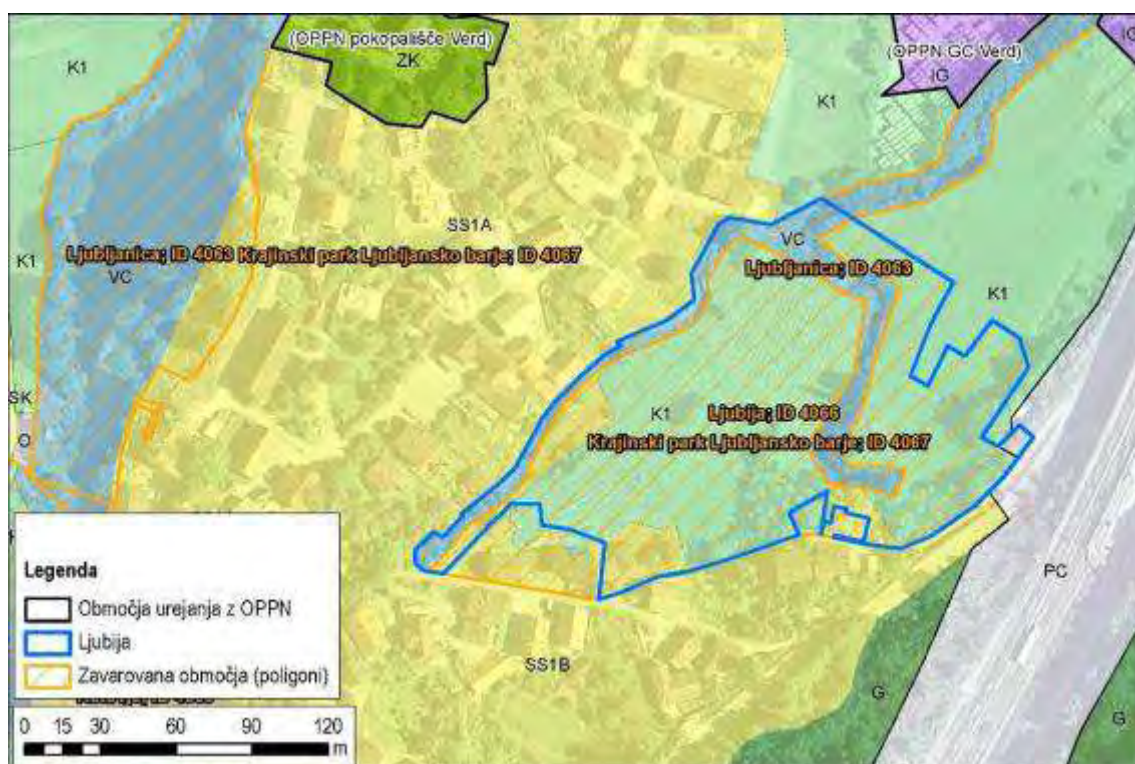
V območjih zelenih pasov (ZD) gradnja objektov ni dovoljena. V območju površin za parke VR_ZP_1752 se ohranja obrežna vegetacija. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Dopustna dejavnost obstoječega objekta je tudi gostinstvo. Ob objektu je možna ureditev letnega vrta, parkirišče za goste gostišča in obiskovalce naravne znamenitosti ter manjšega otroškega igrišča. Gradnja novih objektov ni dovoljena. V VR_ZP_607 se ohranja obrežna vegetacija. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Pri zasajanju se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Dovoljena je le parkovna ureditev, ki vključuje pešpot, klopi, turistične oznake in skulpture oz. druge prostorske instalacije s tlorisno površino do 2 m² in višino 2 m nad terenom.

Uvodni, strateški del OPN v in med rekreacijskimi območji Močilnika načrtuje primarne peš povezave, še posebej šolske poti in mrežo peš poti v in med rekreacijskimi območji. Opozarjamo na določila Uredbe o krajinskem parku Ljubljansko barje, ki predvidevajo, da se v ožjih zavarovanih območjih sme nove pešpoti in steze urejati le v skladu z

izpostavljenih EUP je na degradiranih površinah predvidena nova prometnica za tovorna vozila do kamnoloma Verd. Poteka ob AC in bo robu NS, kjer se nahajajo degradirane površine.

Glede na PIP, ki predvidevajo ohranjanje vegetacije v največji meri in pridobitve dovoljenja za vse posege v območja ohranjanja narave ter določil Zakona o vodah, ki ne dovoljujejo objektov v priobalnem pasu vodotokov, ocenjujemo, da bodo vplivi izvedbe plana na varovano območje nebitveni. Predvidena namenska raba bo v primerjavi z veljavnim planom imela tudi pozitivni vpliv, saj se bo površina stavbnih zemljišč zmanjšala na račun opredelitve vodnih zemljišč vodotoku, ki so bili v veljavnem planu v stavbni rekreacijski rabi.

V območju naravnega spomenika Ljubija se v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti se v območju daljinskega vpliva na varovano območje nahajajo tudi območja stanovanj VR_SK_1381 ter (OPPN IC Verd 1), (OPPN GC Verd), OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN Tržaška cesta (šivalnica IUV)) in OPPN kamnolom Verd, ki bo verjetno imeli daljinski vpliv na VO. Glede na stanje in značilnosti teh območij ocenjujemo, da ta območja ne bodo imela daljinskega vpliva na naravni spomenik.



Slika 40: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Ljubija«

4.1.8.1.4.8 Naravni spomenik Retovje

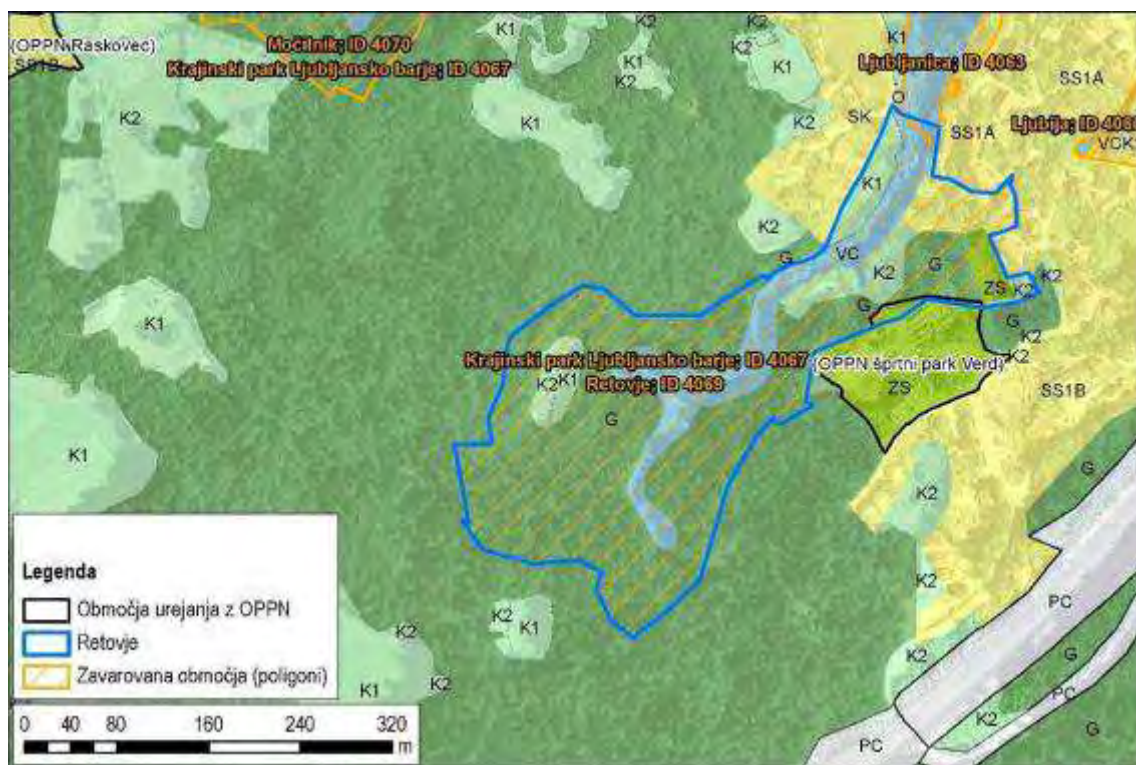
V NS Retovje se v večji meri ohranja nestavbna namenska raba, predvideva se območja stanovanj (VR_SS1A_1860, VR_SS1B_1629) in zelenih površin (VR_ZS_1473 - OPPN športni park Verd, VR_ZS_1994), kjer gre deloma za obstoječe objekte, deloma za nepozidana stavbna zemljišča. Vsebinska OPPN športni park Verd še ni poznana, vendar se nahaja na obstoječih degradiranih površinah tako, da prav tako ne pričakujemo bistvenih vplivov.

Uvodni, strateški del OPN v in med rekreacijskimi območji Retovja načrtuje primarne peš povezave, še posebej šolske poti in mrežo peš poti v in med rekreacijskimi območji. Glede tega opozarjamo na določila Uredbe o krajinskem parku Ljubljansko barje, ki predvidevajo, da se v ožjih zavarovanih območjih sme nove pešpoti in steze urejati le v skladu z načrtom upravljanja. OPN Vrhnika opredeljuje, da se v primeru neskladja določb tega odloka s posebnimi predpisi s področja ohranjanja narave, upošteva slednje.

Ureditev zelenih površin, pešpoti v naravnem spomeniku je skladna z upravljavskimi smernicami za ožja zavarovana območja, ki med drugim predvidevajo skrb za predstavitev, ogledovanje in obiskovanje posameznih ožjih zavarovanih območij.

V skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti se v območju daljinskega vpliva na varovano območje nahajajo tudi VR_SK_1855, (OPPN IC Verd 1), (OPPN GC Verd), OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), (OPPN Tržaška cesta (šivalnica IUV)), OPPN IC kamnolom Verd in OPPN kamnolom Verd, vendar ocenjujemo, da daljinskega vpliva ne bo.

Predvidene ureditve in dejavnosti bodo ob določitvi OPN, ki predvideva ohranjanje vegetacije v največji meri in pridobitve dovoljenja za vse posege v območja ohranjanja narave, imele nebiten vpliv na naravni spomenik Retovje.



Slika 41: Predvidena namenska raba v zavarovanem območju »Retovje«

4.1.8.1.4.9 Naravni spomenik Ljubljana

Na območju naravnega spomenika Ljubljana je predvidena naslednja namenska raba:

- območja stanovanj (VR_SS1A_1860, VR_SK_1381, VR_SK_1399- (OPPN Verd), VR_A1_376), kjer gre za pozidana stavbna območja.
- osrednja območja centralnih dejavnosti (BB_CU_329 - OPPN samostan Bistra), kjer so predvidene dejavnosti za ohranjanje obstoječega kulturnega spomenika državnega pomena,
- območja proizvodnih dejavnosti (VR_IG_1283 - (OPPN GC Verd), VR_IG_2071 - (OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), VR_IG_466 -(OPPN GC Tržaška cesta (IUV)), VR_IP_1401 -OPPN IC Verd 1), OPPN Puh, OPPN IC Tojnice 1, kjer gre za pozidana stavbna območja.
- površine za turizem (VR_BT_1676 - OPPN Bajerji), ki mejo na naravni spomenik in kjer se nahajajo obstoječi objekti.
- območja zelenih površin (VR_ZS_1414 -(OPPN Bajerji), VR_ZD_1280, VR_ZP_1277 - (OPPN Lošca), VR_ZP_1412 -(OPPN Črni Orel - bencinska postaja), VR_ZP_1413 -(OPPN pešpot ob Ljubljani), BB_ZP_331, VR_ZP_1281, VR_ZP_1410 - (OPPN pešpot ob Ljubljani).
- območja in omrežja prometne infrastrukture VR_PC_2093, ki je obstoječ objekt v prostoru.

- območja okoljske infrastrukture (VR_O_1470), kjer je dovoljeno vzdrževanje, tehnične izboljšave in novogradnje za namen prečiščevanja meteornih voda. Na območju je dovoljeno vrtničarstvo. Gradnja objektov za namen vrtničarstva ni dovoljena; VR_O_1771, VR_O_2059

Območja stanovanj, centralne dejavnosti, območja okoljske infrastrukture v oz. ob naravnem spomeniku Ljubljana so v veliki meri obstoječa pozidana območja. PIP prepovedujejo odstranjevanje obrežne vegetacije in pridobitev dovoljenja za vse posege v območja ohranjanja narave. Določila Zakona o vodah prav tako ne dovoljujejo objektov v priobalnem pasu vodotokov. Ureditev zelenih površin, pešpoti v naravnem spomeniku je skladna z upravljavskimi smernicami za ožja zavarovana območja, ki med drugim predvidevajo skrb za predstavitev, ogledovanje in obiskovanje posameznih ožjih zavarovanih območij.

Druga območja zelenih površin predvidevajo parkovne ureditve s pešpotmi, klopmi, koši za smeti, lahko tudi turistične oznake in skulpture oz. druge prostorske instalacije s tlorisno površino do 2 m² in višino 2 m nad terenom. PIP opredeljuje, da poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno, da se ohranja obrežna vegetacija in da se pri zasajanju uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Peš povezave so predvidene tudi v uvodnem, strateškem delu OPN. Usmeritve iz odloka so ustrezne in bodo pripomogle k zmanjšanju vplivov. Opozarjamo na določila Uredbe o krajinskem parku Ljubljansko barje, ki predvidevajo, da se v ožjih zavarovanih območjih sme nove pešpoti in steze urejati le v skladu z načrtom upravljanja. OPN Vrhnika opredeljuje, da se v primeru neskladja določb tega odloka s posebnimi predpisi s področja ohranjanja narave, upošteva slednje. Načrt upravljanja za Krajinski park Ljubljansko barje je šele v pripravi, tako da bo treba izvedbo uskladiti z njim. V nadaljevanju je podan omilitveni ukrep, da se pešpot in druge ureditve v največji možni meri odklanjajo od Ljubljane.

Območja proizvodnih dejavnosti ob Ljubljani so obstoječa območja takih dejavnosti. Ob upoštevanju podanih izhodišč, odloka o OPN in predvidevanjih glede vplivov na zrak, hrup in vode ocenjujemo, da morebitne nove dejavnosti ne bodo imele bistvenega vpliva na naravni spomenik.

Prikaz namenske rabe v Natura območju je prikazan v Prilogi D6d.

Območja in omrežja prometne infrastrukture so povsod obstoječi objekti v prostoru, razen deloma pri OPPN osnovna šola Ivan Cankar - vrtec Želvec. Ocenjujemo, da bodo omilitveni ukrepi, predvideni v OPN in Odloku o lokacijskem načrtu prometne ureditve območja med Tržaško cesto in Janezovo vasjo (Ur. l. RS, št. 65/97) glede ohranjanja obrežne vegetacije, v dobršni meri omilili morebitne vplive.

Uvodni, strateški del OPN poleg rekreativne – turistične vodne poti po Ljubljani, ki je razvidna tudi iz zgoraj opredeljene namenske rabe, predvideva tudi ureditev dveh pristanišč, eno se namesti v športno rekreacijsko območje v središču Vrhnike in drugo ob obstoječih rekreacijskih površinah pri ribnikih v Sinji Gorici.

OPPN Bajerji, kjer se predvideva površine za turizem in območja zelenih površin, se v večji meri nahajajo ob Ljubljani. Ocenjujemo, da do bistvenih vplivov zaradi zakonskih določil glede odklona od vodotokov, osvetljevanja, odlaganja odpadkov in drugih ne bi smelo prihajati. Poleg tega OPN (Priloga 3) glede na predhodne verzije OP že vsebuje nekatere omilitvene ukrepe glede časa in načina umeščanja posegov ter ohranjanja vegetacije, ki bodo pomenili omilitven vplivov izvedbe OPN na vrsto. Predlagamo pa, da se v okviru OPPN, ko bodo poznane natančnejše vsebine in razmestitev objektov, vplivi ponovno presojajo, saj lahko predvsem primerna razmestitev ureditev, pa tudi njihova velikost, znatno zmanjšajo morebitne vplive.

Nekatere predvidene dejavnosti in dovoljeni objekti (npr. brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode in pristani v okviru namenske rabe VC, ZS, ZP) v naravnem spomeniku Ljubljana bi glede na odsotnost Načrta upravljanja (NU) s KPLB lahko bile v nasprotju z režimi varstvenih območij Krajinskega parka. NU je v pripravi. Do njegovega sprejetja pa mora izvajanje posegov slediti Uredbi o krajinskem parku Ljubljansko barje (Ur.l. RS, 112/2008). Podrejanje OPN naravovarstvenim zakonskim aktom sicer ustrezno izhaja tudi iz določil v OPN, vendar na tem mestu na to dejstvo ponovno opozarjamo.

V skladu s Pravilnikom se v območju daljinskega vpliva na varovano območje nahajajo tudi VR_SS1A_1400, (OPPN Tržaška cesta (šivalnica IUUV)), OPPN Športni park Vrhnika, OPPN PBMV Lošca, OPPN Verd 2, OPPN deponija – CeRO, OPPN CENTRALNA ČISTILNA NAPRAVA (VR_O_1338), VE_SK_1815, VE_SK_315, VE_SS1B_306,

VR_SK_1386, VR_SK_1855, VR_SS1A_1270, VR_SS1A_1326, VR_SS1A_1330, VR_SS1A_1341, VR_SK_1381, VR_SS1A_1403, VR_SS1A_1404, VR_SS1A_1405, VR_SS1A_1445, VR_SS1A_1791, VR_SS1A_1850, VR_SS1A_1851, VR_SS1A_1860, VR_SS1A_1861, VR_SS1B_1290, VR_SS1B_1629, VR_SS1B_1755, ki bo verjetno imeli daljinski vpliv na varovano območje. Glede na to, da gre večinoma za pozidana območja z obstoječo rabo, v primerih novih ureditev pa za posege, ki imajo prostorsko relativno omejen vpliv, lahko sklepamo, da ne bo daljinskega vpliva na naravni spomenik Ljubljana.

Uredba o krajinskem parku Ljubljansko barje v ožjih zavarovanih območjih med drugim prepoveduje:

- urejati novih pešpoti in stez, razen v primeru ureditev, določenih v načrtu upravljanja;
- posegati v strugo in brežino vodotokov ter obrežno in vodno vegetacijo, razen v primeru nujnih sanitarnih in vzdrževalnih del ter ureditev, določenih v načrtu upravljanja;
- postavljati plavajočih ploščadi, nameščati priveznih in signalnih boj ter drugih ureditev;
- pluti z modeli plovil;
- graditi objektov, razen rekonstrukcije objektov, zgrajenih na podlagi pravnomočnih gradbenih dovoljenj, v enakih gabaritah ali odstranitve objektov.

OPN predvideva ohranjanje struge, brežine in vegetacijo ter le nadomestno gradnjo v NS. OPN opredeljuje, da v primeru neskladja določb tega odloka s posebnimi predpisi s področja ohranjanja narave upoštevati slednje. Kljub temu opozarjamo, da OPN v ožjih zavarovanih območjih predvideva urejanje novih pešpoti. Kot smo že v predhodnih poglavjih opozorili slednje ni izvedljivo dokler ne bo pripravljen načrt upravljanja. Prav tako OPN v strateškem delu predvideva plovno pot po Ljubljani z ureditvijo 2 pristanišč, pri čemer je potrebno upoštevati določila Uredbe o krajinskem parku Ljubljansko barje.

Ocenjujemo, da bo izvedba OPN z izvedbo omilitvenih ukrepov zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov zagotovila sledenje varstvenim ciljem, torej ohranitev naravnih vrednot, posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) in biotske raznovrstnosti, ohranitev ugodnega stanja ogroženih in mednarodno varovanih pristoživečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, najmanj obstoječega obsega in kakovosti habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju in ohranitev krajine z mozaično razporejenostjo krajinskih struktur.

4.1.8.2 Vplivi na varovane vrste

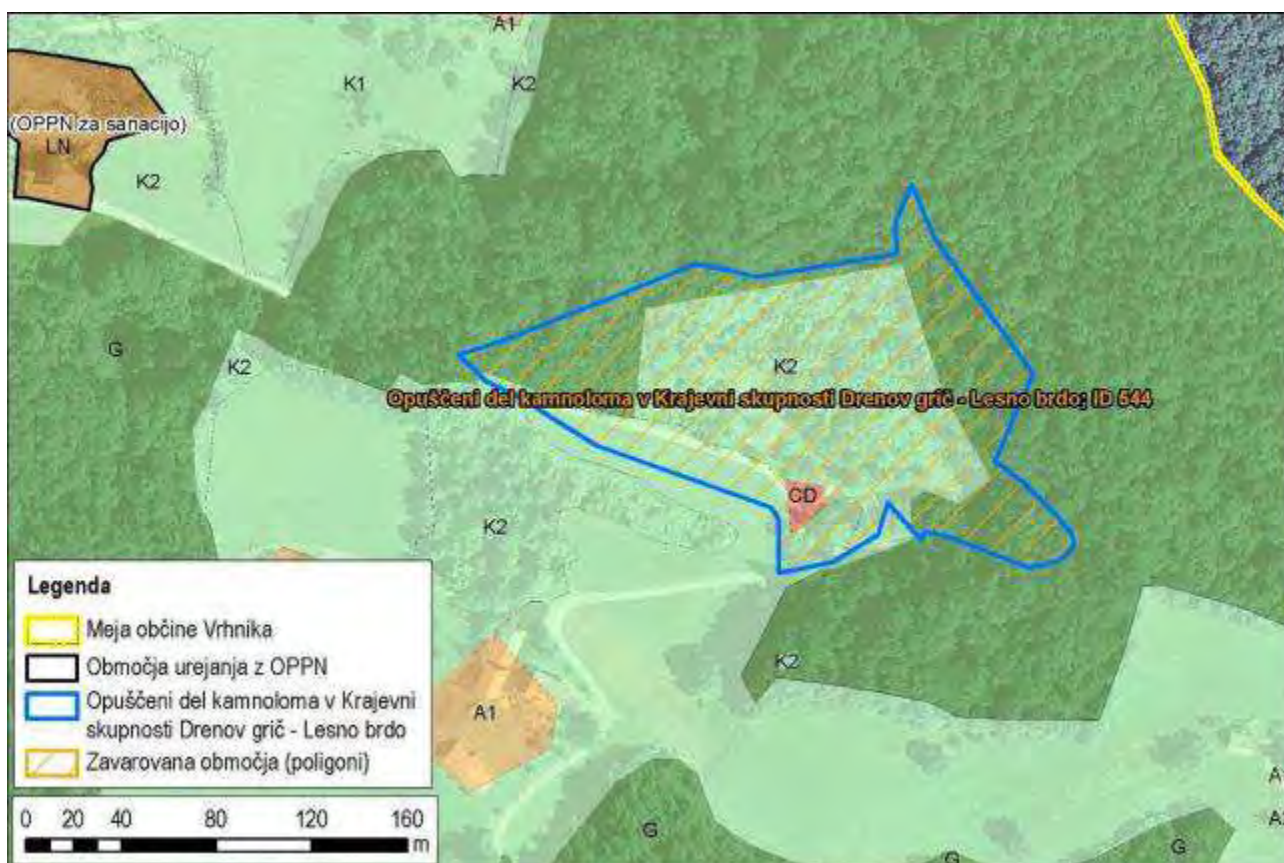
Vplivi na vrste in habitatne tipe, ki jih varujejo varstveni režimi Krajinskega parka Ljubljansko barje, so obravnavani v okviru presoje vplivov na SCI in SPA Ljubljansko barje, saj gre za enake vrste in enake vplive.

Ocenjeno je torej bilo, da bo izvedba plana imela:

- Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) na vrste: pezdirk, sulec, kapelj, blistavec, platnica, potočni piškurji, navadni škrdžek, močvirska sklednica, veliki pupek, hribski urh, travniški postavnež, drobni svitek, vidra, mali podkovnjak, vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez ranunculion fluitantis in callitricho-batrachion (3260), čapljica, črna štoklja, kobiličar, kosec, slavec, rakar, rjavi srakoper, veliki skovik, rdečenoga postovka, vodomec, rjava penica.
- Nebistven vpliv (B) na vrste: človeška ribica, ozki vrtenec, pisana penica, sloka, pepelasti lunj, prepelica, repaljščica, nižinski ekstenzivno gojeni travniki (alopecurus pratensis, sanguisorba officinalis) (6510),
- Ni vpliva oz. vpliv je pozitiven (A) na vrste: koščični škrdtec, strašnični mravljiščar, močvirski cekinček, Travniki s prevladujočo stožko (Molinia spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (Molinion caeruleae) (6410), priba, sršenar, bičja trstnica, rečni cvrčalec, rumena pastirica in veliki škurd.

4.1.8.2.1 Naravni spomenik Opušeni del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo

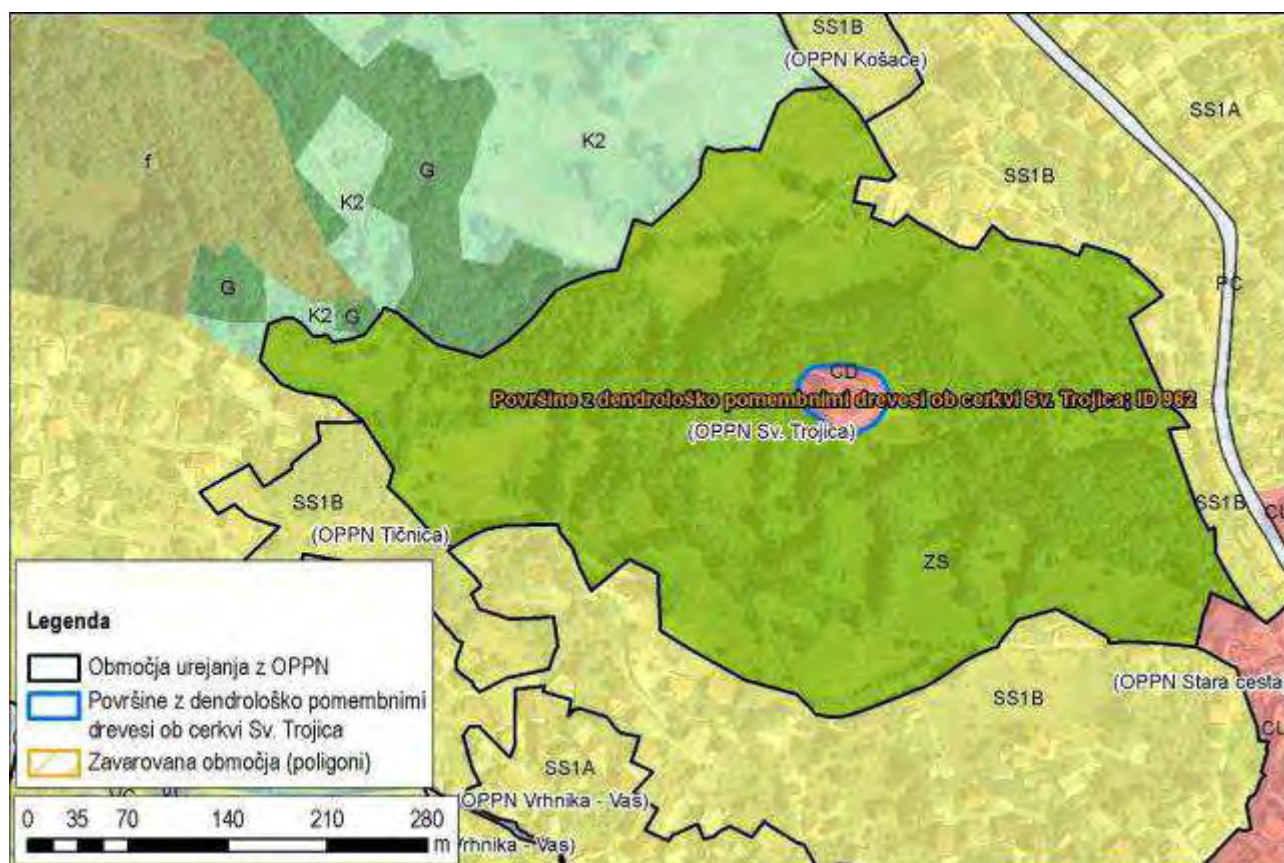
OPN Vrhnika v obravnavanem območju obstoječim objektom opredeljuje stavbno namensko rabo – prilagoditev dejanskemu stanju, drugih aktivnosti ne predvideva. Posledično ne pričakujemo novih negativnih vplivov na lastnosti, zaradi katerih je bilo opredeljeno območje ohranjanja narave (ohranitev in varstvo neživega sveta – črnega karnijskega apnenca).



Slika 42: Predvidena namenska raba v naravnem spomeniku »Opušeni del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo«

4.1.8.2.2 Naravni spomenik *Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica*

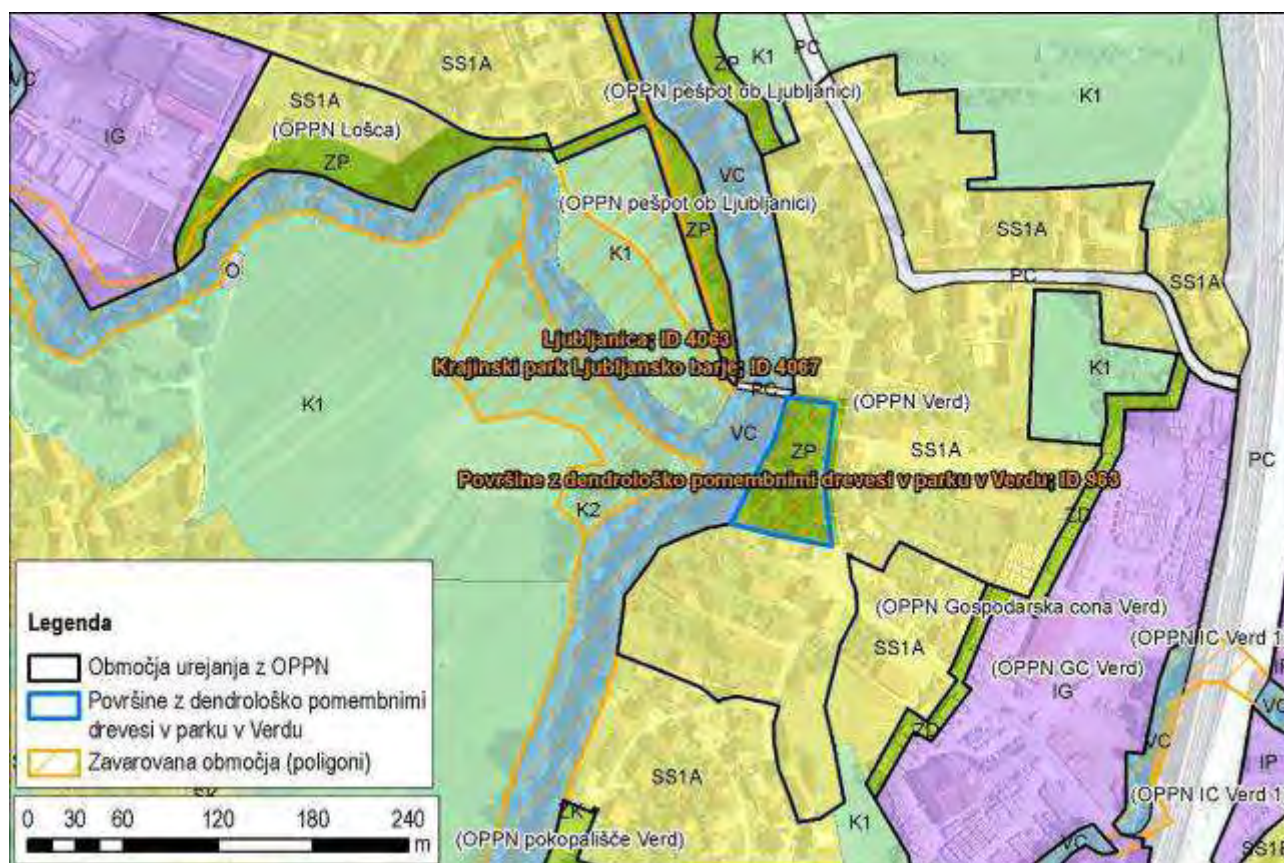
OPN Vrhnika v obravnavanem območju obstoječim objektom opredeljuje stavbno namensko rabo – prilagoditev dejanskemu stanju. OPN predvideva varovanje dendroloških naravnih vrednot in drevoredov, pridobitve dovoljenja za vse posege v območja ohranjanja narave ter da se v primeru neskladja OPN s predpisi s področja ohranjanja narave upošteva slednje, ne pričakujemo negativnih vplivov na lastnosti, zaradi katerih je bila opredeljeno zavarovano območje (dendrološko pomembna drevesa).



Slika 43: Predvidena namenska raba v naravnem spomeniku »Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica«

4.1.8.2.3 Naravni spomenik Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu

V naravnem spomeniku Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu se predvideva območja zelenih površin (VR_ZP_1281 - OPPN Verd) z urejanjem parka. Ureditev vključuje pešpot, klopi, koše za smeti, lahko tudi turistične oznake in skulpture oz. druge prostorske instalacije s tlorisno površino do 2 m² in višino 2 m nad terenom. Poseganje v brežine vodotoka ni dovoljeno. Ohranja se obrežna vegetacija. Gradnja objektov ni dovoljena. Pri zasajanju naj se uporablja izključno avtohtone rastlinske vrste. Ne pričakujemo negativnih vplivov na lastnosti, zaradi katerih je bila opredeljeno zavarovano območje (dendrološko pomembna drevesa).



Slika 44: Predvidena namenska raba v naravnem spomeniku »Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu«

4.2 Kumulativni vplivi

Poleg v predhodnih poglavjih opisanih neposrednih in daljinskih vplivov ob izvedbi OPN Vrhnika pričakujemo tudi kumulativne vplive s povezanimi posegi sosednjih občin, ki bo verjetno skupaj z OPN Vrhnika imeli kumulativne vplive na varstvene cilje varovanih območij. Pričakovani kumulativni vplivi bodo potencialno nastali kot posledica zmanjšanja obsega habitatov kvalifikacijskih vrst, spreminjanja ekoloških razmer in sprememb mozaičnosti kulturne krajine. Velikostni razred kumulativnega vpliva se v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/2004, 53/2006, 38/2010, 3/2011) določa na podlagi podatkov o izgubi območja habitata, znižanju uspeha razmnoževanja in preživetju vrste, ki so posledica seštetih učinkov presojanega plana z učinki povezanih planov/posegov, ki so bili izvedeni ali odobreni po 1. maju 2004 ali so v času presoje v postopku presoje sprejemljivosti. V času priprave pričujočega poročila nismo imeli na razpolago navedenih podatkov. Posledično obsega kumulativnih vplivov za celotna varovana območja ne moremo celovito kvantificirati.

Kumulativni vpliv smo poskušali opredeliti na podlagi kazalcev iz okoljskih poročil za povezane posege, ki smo jih tekom priprave poročila uspeli pridobiti in za varovana območja, ki jih obsega OPN Vrhnika. Površina in delež stavbnih zemljišč v varovanih območjih bi bil lahko posreden pokazatelj velikostnega razreda trajne izgube območja habitata vrste oziroma habitatnega tipa. Pri opredelitvi kumulativnih vplivov smo upoštevali kazalce iz okoljskega poročila za OPN za občino Borovnica, Cerknica, Logatec, MOL.

Ob tem je potrebno opozoriti, da so obravnavani plani v različnih fazah. To pomeni, da se lahko kazalci stanja okolja do potrditve OPN še spreminjajo. V nadaljevanju podani kazalci so približek ter zgolj nakazujejo velikost in trend kumulativnih vplivov.

Kumulativni vplivi se bodo odražali tudi na ekoloških razmerah in mozaičnosti kulturne krajine. Podatkov o stanju le-teh in velikostnem razredu učinka drugih planov v času priprave pričujočega dokumenta nismo imeli na razpolago tako, da

velikosti teh vplivov ni bilo možno kvantificirati. Glede na to, da je bila za vse plane izvedena CPVO pa sklepamo, da bodo slednji ustrezno omiljeni na nivoju posameznega plana.

Preglednica 20: Groba ocena kumulativnih vplivov v varovanih območjih

Kazalci stanja okolja		stanje kazalca OPN (ha oz. %)						stanje kazalca skupno	
		Vrhnika	Cerknica	Logatec	Borovnica	MOL	Velike Lašče	ha	%
površina in delež stavbnih zemljišč v območju Natura 2000	SPA Ljubljansko barje (SI5000014)	137.57 ha oz. 1.09 %	/	/	13,66 ha oz. 0,11 %	294,25 ha oz. 2,33 %,	/	445,48	3,53
	SCI Ljubljansko barje (SI3000271)	13.08 ha oz. 0.10 %	/	/	12,41 ha oz. 0,10 %	164,76 ha oz. 1,30 %,	/	190,25	1,5
	SCI Krimsko hribovje – Menišija	12.16 ha oz. 0.06 %	0,05 ha oz. 0,01%	8,78 ha oz. 0,6%	25,07 ha oz. 0,12 %	/	9,49 ha oz. 0,05 %	55,55	0,84
	SCI Zaplana	16.96 ha oz. 7.84 %	/	/	/	/	/	16.96	7.84
	SCI Ligojna	2.23 ha oz. 1.59 %	/	/	/	/	/	2.23	1.59
površina in delež stavbnih zemljišč v zavarovanih območjih	krajinski park Ljubljansko barje	87.28 ha oz. 4.28 %	/	/	10,01 ha oz. 0,49 %	228,45 ha oz. 3,56 %,	/	325,74	8,33

Podali smo predvideno stanje kazalcev »površina in delež stavbnih zemljišč v območju Natura 2000« in »površina in delež stavbnih zemljišč v zavarovanih območjih« ob izvedbi OPN. Stanje kazalca skupno smo dobili na podlagi seštevka vseh stavbnih zemljišč v obravnavanih občinah. Ob tem je potrebno opozoriti, da vsa obravnavana stavbna zemljišča v preračunu niso nova, temveč gre v približno 30% za stavbna zemljišča, ki so bila dejstvo v prostoru že pred vzpostavitvijo varovanih območij narave. Obravnavane občine v svojih občinskih planih sledijo varstvenim ciljem, nove posege praviloma koncentrirajo v urbaniziranem delu občine ter predvidevajo ohranjanje biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot. Pričakujemo, da bodo tudi ostali predvideni plani, za katere nismo uspeli pridobiti informacij, v skladu z veljavno okoljsko zakonodajo in bodo posledično upoštevali naravovarstvene zahteve. Splošno lahko zaključimo, da se bo ob izvedbi novih OPN v sprejemanju izguba območja habitata povečala, kar pa ob upoštevanju veljavne okoljske zakonodaje in izvedbi omilitvenih ukrepov iz okoljskih poročil ne bi smelo vplivati na znižanje uspeha razmnoževanja in preživetje vrst.

4.3 Ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve

V času od osnutka OPN do priprave septembrske verzije dopolnjenega osnutka OPN se je izvedben del spreminjal. V predhodnih verzijah okoljskega poročila so bile obravnavane alternativne rešitve umestitve obvoznice Vrhnika v prostor. V septembrski verziji DO OPN je slednja le še del strateškega dela OPN in zaradi pomanjkanja podatkov ni več del presoje v pričujočem dokumentu. Drugih alternativnih rešitev OPN ni predvideval. Posledično ugotovitve v primeru preveritve alternativnih rešitev, navedba preverjenih rešitev in razlogi za izbor predlagane rešitve ni bilo možno podati.

4.4 Omilitveni ukrepi

V preglednici v nadaljevanju so podani razlaga o možnostih omilitve škodljivih vplivov z navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov in razlogi za konkreten izbor omilitvenega ukrepa ter določitev časovnega okvirja izvedbe omilitvenih ukrepov, navedba nosilcev njihove izvedbe in način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov.

Preglednica 21: Omilitveni ukrepi in presoja njihovih pozitivnih učinkov

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
hribski urh, črna štoklja, močvirska sklednica, travniški postavnež, navadni škržek, rjavi srakoper, veliki pupek, hribski urh, vidra	BB_ZP_331	Rekreacijska raba naj se načrtuje racionalno in v skladu z Načrtom upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje. Objekti naj se prednostno umeščajo v obstoječa območja rekreacije, naravovarstveno manj pomembne habitate in v največji možni meri odmikajo od vodnih teles. Brežine vodnih teles naj se ohranja neutrjene. Ureditve (pešpoti, pomolov, brvi, mostov, dostopov do vode, itd.) naj se ureja v minimalno potrebnih gabaritih in sonaravno. Nasipavanja za utrjevanje terena naj se ne izvaja. V kolikor je razmočenost terena težavno za izvajanje rekreacije, naj se potrebna infrastruktura izvaja na pilotih.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva prostorsko načrtovanje. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
čapljica, črna štoklja, kobiličar, slavec, rakar, rdečenoga postovka, vodomec, navadni škržek, močvirska sklednica, veliki pupek, hribski urh, drobni svitek, vidra, NS Ljubljana	OPPN Bajerji, OPPN Črni Orel - bencinska postaja, OPPN Lošca, ki so predvideni na 1. varstvenem območju KP Ljubljansko barje oz. NS Ljubljana, melioracije v okviru kmetijskih zemljišč, ki so dovoljena na celotnem območju občine	Vplivi na varstvene cilje varovanih območij naj se ponovno presojajo v fazi OPPN, ko bodo poznani natančnejši plani glede predvidenih aktivnosti in razvrstitve objektov.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, ukrep velja za čas veljavnosti OPN.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ponovitev postopka CPVO. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN in če je presoja na nivoju OPPN izvedena.
črna štoklja	BB_ZP_331	Ohranjajo naj se velika, debela, stara drevesa.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
			predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	izvedljiv, saj predvideva prostorsko načrtovanje. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
črna štokljia, veliki pupek, hribski urh	BB_ZP_331		Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
mali podkovnjak	obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici, Vrhniki in Sinji Gorici	Ureditev območja naj se izvaja izven ključnih obdobj življenjskega cikla vrst (izven gnezditvenega, paritvenega obdobja). Če v drugih strokovnih podlagah (npr. OP za OPPN) ni določeno drugače, se ureditve izvaja izven vegetacijskega obdobja, v času od začetka oktobra do konca februarja.		
kosec	(OPPN IC Sinja Gorica) - VR_IP_1452, VR_IP_1453, VR_ZD_2102; (OPPN Podhruševca) - VR_SS1A_1321, VR_SS2_1320, VR_ZD_1965; (OPPN Vrtnarija) - VR_SS2_2062, vrtec Vrtnarija -VR_ZS_2039;	Do predloga OPN naj se v izpostavljenih EUP opredeli PIP, da je potrebno v BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076 pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja urediti nadomestne habitate v površini 79 ha. V BB_K2_2074, BB_K2_2075 in BB_K2_2076, kjer se ureja NH, naj se opredeli OPPN. V fazi OPPN se pripravi projekt vzpostavitve, izvedbe in upravljanja NH, v okviru katerega se natančno opredeli ukrepe in sledi naslednjim usmeritvam za vzpostavitev nadomestnih habitatov. Za zagotovitev ustrezne strukture koščevih habitatov na NH naj se: •ekstenzivira kmetijsko rabo,	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN.	Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država in investitor. Sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Upravna enota pred izdajo gradbenega dovoljenja v strokovnem konsenzu z ZRSVN preveri učinkovitost vzpostavitve NHT. Izvedbo na terenu preverja naravovarstveni nadzornik, s katerim investitor pogodbeno uredi nadzor in o uspešnosti omilitvenega ukrepa poroča investitorju in ZRSVN.

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
		•preprečuje zaraščanje travnikov s tem, da se posege v lesnato vegetacijo naj ne izvaja v obdobju med 15. marcem in 30. septembrom. •zagotovi strukturo 75% vlažni, negnojeni in redno košeni travniki (predvsem mokrotni travniki z brestovolistnim osladom in zdravilno špajko), 20 % sestoji močvirne vegetacije in 5 % grmišča, posamezna drevesa in mejice, •primeren delež lesnate vegetacije naj se zagotovi z ohranjanjem in razrastjo obstoječih mejic ter obrežne vegetacije ali z vzpostavitvijo novih krajinskih elementov. Površina posameznih strukturnih elementov krajine naj bi znašala 50 - 150 m², strukture lesnate vegetacije naj bi bile široke 3 - 15 m in vzpostavljene iz lokalno avtohtone lesnate vegetacije, predvsem iz vrb.. •Za morebitne njive, intenzivne travnike ali pašnike znotraj območja nadomeščanja velja: - o med njivami naj se pušča travnate pasove v širini 3 - 5 m, - o košnja na več kot 5 ha velikih intenzivnih travnikov v obdobju med 1.5. in 1.8 naj poteka na način, da se v širini 3 – 5 metrov pušča nepokošene pasove travniške vegetacije. Jeseni se travniške pasove pokosi. Naslednje leto se jih predvidi na drugi lokaciji. •primerno floristično sestavo travnikov zagotovi tako, da se v začetku prve sezone intenzivne kmetijske površine razporedi seneni drobir iz bližnjih barjanskih travnikov. Semena brestovolistnega oslada, krilate krčnice, dolgolistne mete, rumenega talina in druge		

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
		močvirne vegetacije naj se tarčno žanje leto pred načrtovano zasaditvijo po žitni zrelosti naštetih rastlin. Semensko mešanico naj se posuši in skrbno shrani do predvidene zasaditve. Za ustrezno zatravitev njivskih površin naj se poleg semenske mešanice uporabi tudi zaplate ustrezne travnate ruše, ki bodo predstavljale dodaten vir semen in rastlin za doseganje zelene travniške strukture. Zaplate travnate ruše se pridobi iz habitatov nižinskih visokih steblikov iz drugih območij na Barju na način, da donorski travniki ne bodo trajno poškodovani. Zaplate travnate ruše naj se na njive zasadi enakomerno po celotni površini. V primeru nizke uspešnosti kalitve semen je potrebno travnike dosejevati s tarčno semensko mešanico. •Nadomestne habitate ne gnoji in na njih ne uporablja fitofarmacevtskih sredstev. Travnike naj se kosi redno, vsako leto po 1. avgustu. Košenje travnikov naj poteka iz sredine travnika navzven (slika v nadaljevanju) z uporabo strižne kosilnice pri zmanjšani hitrosti in z dvignjeno koso minimalno 10 cm nad tlemi. •prednostno vzpostavlja kot eno sklenjeno območje oz. kot večja območja. •pripravi celovit zasaditveni načrt z režimi upravljanja, ki se ga uskladi z lastniki, uporabniki zemljišč in upravljavcem krajinskega parka Ljubljansko barje. •Zemljišča za NH se prednostno odkupi. Možna je tudi sklenitev dolgoročne pogodbe z lastniki zemljišč o služnostni pravici pod naravovarstvenimi pogoji.		

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
		•območja NH poskuša vključiti v program KOP in sistematično promovira ustrezne podukrepe za kosca. •preprečuje razrast invazivnih rastlin, •vzpostavi monitoring stanja populacije kosca v Podlipski dolini in v območju nadomeščanja habitatov ter preveri stanje nadometnih habitatov in doseganje zelene floristične strukture. •Nadomestni habitat morajo biti polno funkcionalni pred začetkom gradnje industrijskega in stanovanjskega območja v Sinji Gorici. Polna funkcionalnost habitatov pomeni, da je na nadomestnih habitatih vzpostavljena zelena floristična struktura in da je na območju prisotno predvideno število pojočih koscev.		
Kosec, rjava penica, rjavi srakoper	OPPN IC Sinja Gorica) - VR_IP_1452	Na meji, znotraj OPPN v smeri proti odprti krajini Podlipske doline je potrebno urediti protihrupne ukrepe, in sicer nasip v višini 2-3 m in protihrupno ograjo v višini 2 m. V fazi OPPN naj se na podlagi novih znanih dejstev o objektih in dejavnostih v coni preveri smiselnost izvedbe predlaganih omilitvenih ukrepov in se jih po potrebi optimizira.	Pripravljapec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljapec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
kosec, rjava penica, rjavi srakoper	(OPPN IC Sinja Gorica) - VR_IP_1452, VR_IP_1453, VR_ZD_2102; (OPPN Podhruševca) - VR_SS1A_1321, VR_SS2_1320, VR_ZD_1965; (OPPN Vrtnarija) - VR_SS2_2062,	V fazi nadaljnega projektiranja rešitev (faza PGD) naj se za preprečitev sprememb hidrološkega režima v okolici območja urejanja zagotoviti sledeče: - pridobitev hidrološkega mnenja za širše območje urejanja in ugotovitev smeri in hitrosti gibanja vode na obravnavanem območju;	Pripravljapec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja	Pripravljapec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
	vrtec Vrtnarija -VR_ZS_2039;	- izdelavo elaborata z rešitvijo ureditve odtočnih razmer in odvajanja vode da se zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja; - izdelavo in izvedbo ukrepov zagotovi ohranjanje hidroloških lastnosti okoliškega območja ob območju urejanja. Podrobnejšo presojo z vidika hidrologije se izvede na nivoju OPPN in se ugotovitvam primerno po potrebi določi dodatne omilitvene ukrepe. V kolikor se bo na podlagi hidrološke študije, ki bo narejena v postopku priprave OPPN, izkazalo, da je vpliv predvidenih ureditev na območju dodatka SPA v Podlipski dolini večji od predvidenega na nivoju OPN, bo treba zmanjšati obseg predvidenih ureditev na območju dodatka SPA v Podlipski dolini ali pa povečati območje nadomestnih habitatov na Ljubljanskem barju.	vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
Veliki skovik, mali podkovnjak	obstoječa poselitvena območja v Bevkah, Blatni Brezovici, območja zelenih površin znotraj območij podeželskih naselij na Barju (BB_ZD_1748, BB_ZD_1761, BB_ZD_1762, BB_ZD_1764, BB_ZD_1777), obstoječa poselitvena območja na Zaplani in Ligojni, območja počitniških hiš na Zaplani	Ohranja naj se obseg omejkov, mejic, grmovja, posameznih dreves in ekstenzivnih travniških sadovnjakov. V kolikor so ob gradnji objektov in urejanju okolice prizadeti omejkji, mejice, grmovje, posamezna drevesa in ekstenzivni travniški sadovnjaki, naj se zaprosi za naravovarstvene pogoje za umestitev gnezdilnic za velikega skovika.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
pezdirk, kapelj, blistavec, platnica, navadni škržek, sulec, potočni piškurji,	OPPN Centralna čistilna naprava (VR_O_1338)	Prečiščene vode iz ČN pred izpustom v Ljubljano naj bodo ekološko neoporečne.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in

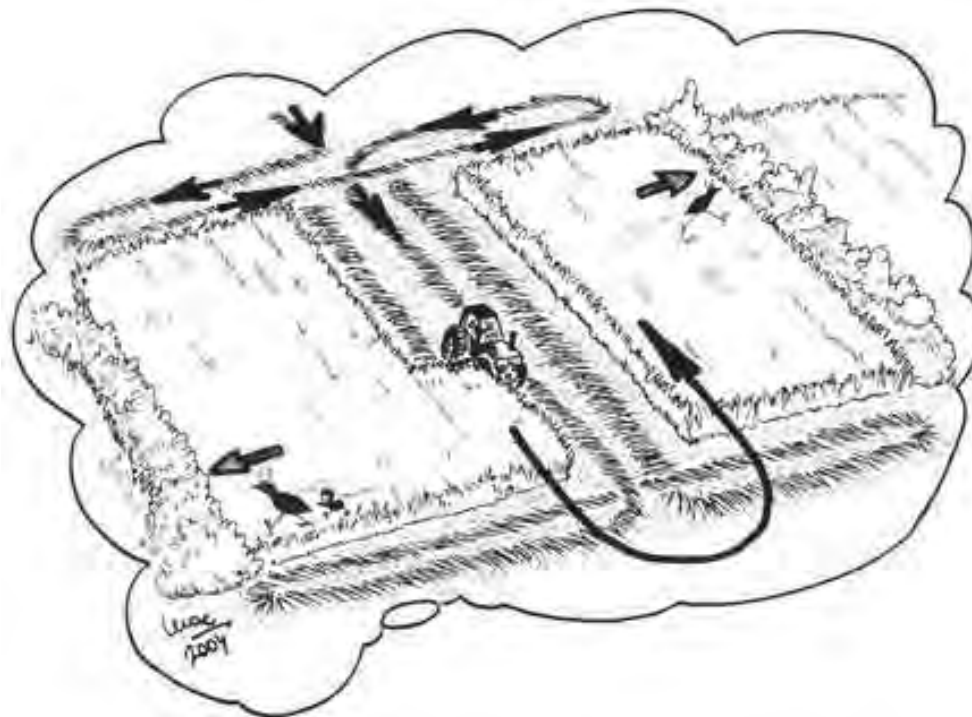
Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
drobni svitek, (3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculon fluitantis</i> in <i>Callitricho-Batrachion</i>			predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
mali podkovnjak	OPPN Blatna Brezovica, BB_ZK_2043, ZA_CD_1818, VL_CD_2079 in VL_CD_1830	V EUP naj se upoštevajo naslednje varstvene usmeritve: Pred kakršnokoli prenovo ostrešja ali drugimi večjimi vzdrževalnimi deli na podstrehi se je treba posvetovati z območno enoto Zavoda RS za varstvo narave. V času porodniških skupin naj se dostop ljudi na podstrešje omeji. Dostop lahko ZRSVN izjemoma dovoli le izvajalcu nujnih vzdrževalnih del. Posegi v ostrešje ali vzdrževalna dela v podstrešnem delu naj se ne opravljajo od 15. aprila do 15. septembra. Preletne odprtine morajo vedno ostati odprte. V primeru, da je zaprtje nujno, je predhodno treba zagotoviti nadomestne preletne odprtine, ki bodo omogočale netopirjem nemotene prelete. Preletne odprtine naj se ne osvetljujejo. Morebitni reflektorji naj se prižigajo uro po sončnem zahodu in izklapljajo opolnoči. Ob prenovah ostrešja se je treba izogibati uporabi za sesalce strupenih snovi (npr. premazi za les).	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Ukrepi so v skladu s prispevkom Varstveni ukrepi za ohranjanje kotišča netopirjev med obnovo cerkve svetega duha v Črnomlju – stavbe kulturne dediščine (Presetnik s sod., 2010) ustrezni in pomenijo ustrezno vzdrževanje kotišč netopirjev. Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverja naravovarstveni nadzornik, s katerim investitor pogodbeno uredi nadzor in o uspešnosti omilitvenega ukrepa poroča investitorju in ZRSVN.
črtasti medvedek, mali	obstoječa poselitvena območja na	Objektov in funkcionalnih površin naj se ne	Pripravljaivec in načrtovalec	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
podkovnjak	Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani, obstoječa poselitvena območja v Ligojni,	osvetljuje, razen, če je to potrebno s stališča varovanja zdravja ljudi. V tem primeru naj se upoštevajo področni predpisi, osvetljava (št. svetil, višina drog) naj bo minimalna, uporabljajo naj se popolnoma zasenčena svetila oz. svetila na samodejni vklop/izkop.	OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
bukov kozliček, črtasti medvedek	Obstoječa poselitvena območja na Zavrhu in Pokojišču, BO_ZS_1813, OPPN Kamnolomska cesta (VR_PC_2119), OPPN IC kamnolom Verd			
črtasti medvedek, mali podkovnjak	obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani, OPPN kamnolom Mivšek, obstoječa poselitvena območja v Ligojni,	Gozd in gozdni rob naj se v največji možni meri ohranjata. Nove objekte naj se umešča čim bližje obstoječim.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	obstoječa poselitvena območja na Zaplani, območja počitniških hiš na Zaplani, OPPN kamnolom Mivšek,			
navadni ris, volk, rjavi medved	OPPN kamnolomska cesta	Na prometnici v Verd naj se omeji dovoljena hitrost vozi tako, da bo možnost trkov zmanjšana. V primeru pojavljanja povozov živali naj se ob prometnico umestijo zvočna oz. druga primerna odvrčala, ki bodo preprečevala povoze živali.	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
rjavi medved	BO_ZS_1813	Objektov in funkcionalnih površin ni dovoljeno	Pripravljaivec in načrtovalec	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
		ograditi (deloma ali v celoti), saj bi to povečalo barierni učinek predvidenih posegov in poslabšalo prehodnost lokalnega koridorja. Postavitev ograje je dovoljena le v primeru potreb varovanje zdravja ljudi (npr. med otroškimi igriščem in cesto zaradi nevarnosti prometa). Raba predvidenega nogometnega igrišča in vse ostale aktivnosti zunaj gostinskega objekta naj bodo omejene le na dnevni čas, zato se objektov in funkcionalnih površin naj ne osvetljuje razen, če je to nujno potrebno s stališča varovanja zdravja ljudi. V tem primeru naj se upoštevajo področni predpisi, osvetljava (št. svetil, višina drog) naj bo minimalna, uporabljajo naj se popolnoma zasenčena svetila oz. svetila na samodejni vklop/izkop. Območje predvidenega posega naj se zaradi obiskovalcev in s tem povezanega predvidenega povečanega vnosa hrane opremi s smetnjaki za zbiranje odpadkov, ki medvedu preprečujejo dostop (t.i. bear-proof smetnjaki). V območju naj se prepreči odmetavanje kakršnihkoli užitnih odpadkov in neurejena smetišča.	OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
KPLB	Pristanišča, pešpoti in drugi posegi v 1,2, 3. VO KPLB, tudi VR_K1_1273, VR_K1_1413	V besedilo Odloka naj se jasno napiše, da upravljaljskega načrta za KP Ljubljansko barje še ni. Dokler ta ne bo sprejet, morajo biti posegi na 1., 2. in 3. varstvenem območju parka skladni z Uredbo o krajinskem parku Ljubljansko barje (v nad. Uredbe) (Ur.l. RS, 112/2008). S sprejetjem načrta upravljanja parka bodo možni posegi, ki bodo v skladu s cilji krajinskega parka in načrtom upravljanja – parkovna infrastruktura namenjena varovanju in predstavitvi naravnih vrednot,	Pripravljaivec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljaivec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
		kulturne dediščine, ohranjanju biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti ter obisku in doživljanju krajinskega parka (15. člen Uredbe).		službe.
KPLB, NS Ljubljana	OPPN, ki so predvideni na 1. varstvenem območju KP Ljubljansko barje (NS Ljubljana), melioracije v okviru kmetijskih zemljišč, ki so dovoljena na celotnem območju občine	Vplivi na varstvene cilje varovanih območij naj se ponovno presojajo v fazi OPPN, ko bodo poznani natančnejši plani glede predvidenih aktivnosti in razvrstitve objektov.	Pripravljačec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, ukrep velja za čas veljavnosti OPN.	Pripravljačec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ponovitev postopka CPVO. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN in če je presoja na nivoju OPPN izvedena.
KPLB	Namenska raba VC	V okviru namenske rabe VC, ki se nahaja v območjih ohranjanja narave, še posebej v 1 varstvenem območju KPLB, naj se izvzame naslednje dopustne objekte brvi, mostovi, pomoli, vstopno izstopna mesta, dostopi do vode, pristani, ograje, podporni zidovi, pločnik, kolesarska steza ob vozišču ceste in obj. spremlj. stanja okolja.	Pripravljačec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljačec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske službe.
KPLB, 1 VO	postavitev hidrološke merilne postaje za podzemne vode 244_Bevke na zemljišču s parcelno številko 954/1, k.o. Blatna Brezovica	Skupno površino travnišč v prvem varstvenem območju krajinskega parka naj se ohranja. Ohranja naj se vso lesno vegetacijo ob poti in jarku. Dela naj se izvajajo od začetka avgusta do konca februarja	Pripravljačec in načrtovalec OPN omilitveni ukrep v plan vključita najkasneje do predloga plana, izvedba na terenu velja za čas veljavnosti OPN, razen če morebitna dodatna presoja vplivov ne dokaže drugačnih vplivov.	Pripravljačec OPN naj omilitveni ukrep vključi v besedilo odloka, za izvedbo na terenu je odgovoren investitor. Ukrep je ustrezen in izvedljiv, saj predvideva ustrezno načrtovanje izvedbe. Uspešnost omilitvenega ukrepa spremlja država, in sicer MKO, sektor za CPVO, v času potrditve plana preverja ali so bili omilitveni ukrepi vključeni v OPN. Izvedbo na terenu preverjajo pristojne inšpektorske

Prizadeta vrsta ali habitatni tip oz. VO	Poseg, na katerega se nanaša OU	Omilitveni ukrep	Časovni okvir in nosilec izvedbe	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
				službe.



Slika 45: Prikaz košnje travnika na koscu prijazen način (Ilustracija povzeta po brošuri Kosec, varuh vlažnih travnikov (DOPPS, 2006))

Glede izvedbe NH priporočamo še, da se za zagotovitev najučinkovitejše izvedbe in doseganje ustrezne kvalitete habitata celotna površina NH urejala hkrati in čim bolj strnjeno ter da bi za vzpostavitev nadomestnih habitatov v celoti poskrbel en odgovoren nosilec in ne vsak investitor posebej. Hkratna vzpostavitev območja nadomestnih habitatov bi namreč zagotovilo večjo mikrohabitatno strukturo in privlačnost območja za kosce, ki se bodo vračali iz prezimovališča. S tem bi se povečala možnost uspešne vzpostavitve kvalitetnih nadomestnih habitatov. Smiselno bi torej bilo, da bi za izvedljivost omilitvenega ukrepa poskrbela občina, ki pa v tem trenutku nima finančnih sredstev ali pravnega orodja za zaračunavanje stroške ureditve NH investitorjem. Možnosti, da bi občina zaračunala stroške investitorjem obstajajo, vendar nam v času priprave pričujočega dokumenta ni uspelo pridobiti potrditve s strani odgovornih nosilcev urejanja prostora. Varianti obračunavanja stroškov vzpostavitve NH sta:

- preko komunalnega prispevka. Težava pri zaračunavanju komunalnega prispevka za NH je, da zakonodaja ne definira ali NH spadajo pod komunalno urejanje.
- predpostavka v OPN, da je investitor pri pridobitvi gradbenega dovoljenja dolžan plačati sorazmeren delež ureditve NH. Predpostavka v OPN Vrhnika bi se lahko glasila:

»V enotah urejanja XX, kjer so evidentirani koščevi habitati in se jih zaradi predvidenih posegov ne more ohraniti v obstoječem stanju, se lastnike zemljišč in investitorje zaveže, da sodelujejo pri nadomestitvi varovanih habitatov v enoti urejanja XX, ki se uredijo pod pogoji iz XX. člena tega odloka. Urejanje nadomestnih habitatov prevzame občina. Lastnikom zemljišč se za omejitev rabe kmetijskih zemljišč v območju NH dodeli odškodnina, ki jo prevzamejo investitorji, ki bodo gradili v enotah urejanja, kjer se uničijo koščev habitat. Območje NH se uredi pred izdajo gradbenih dovoljenj. Razmerja med lastniki ureja občina na podlagi prostorskih aktov.«

Po vzpostavitvi habitatov naj se izdela načrt trajnega upravljanja z območji z natančnimi ukrepi in njihovo časovnico izvedbe. Predlagamo, da se upravljanje z nadomestnimi habitati prenese na krajinski park Ljubljansko barje, kmetijska raba območja pod naravovarstvenimi pogoji pa naj ostane v domeni zainteresiranih kmetov.

Raba kmetijskih zemljišč v okolici nadomestnih habitatov naj se poskuša usmerjati v ekološko kmetovanje. Koruzne njive naj se opuščajo, na njivah naj se goji predvsem žita. Preprečuje naj se zaraščanje travnikov in razrast invazivnih rastlinskih vrst. Med 1.4. - 31.8. naj se v območju in neposredni okolici omeji rekreacija in vožnja z motornimi vozili. Dosledno naj se upoštevajo tudi druge usmeritve iz Uredbe o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Ur.l. RS, št. 112/2008).

Na tem mestu opozarjamo še na OPPN Reciklažni center Gorenje – Kemis in OPPN deponija – CeRO, kjer sta bili v okviru ločenih CPVO postopkov pripravljeni okoljski poročili. Iz okoljskih poročil (ENVITA, storitve in svetovanje d.o.o., september 2006 in IPSUM, okoljske investicije d.o.o., julij 2012) izhajajo omilitveni ukrepi (glej tudi preglednico Podatki o vseh načrtovanih posegih v naravo), ki jih OPN ne povzema. Za večjo preglednost OPN in transparentnost nadaljnjih postopkov, predlagamo, da se te omilitvene ukrepe povzame v dotične EUP.

4.5 Navedba morebitnih načrtovanih ali obravnavanih pobud za ohranjanje narave, ki lahko vplivajo na bodoče stanje območja

V območju glede na informacije Občine Vrhnika in ZRSVN ni aktualnih pravnih postopkov, ki obravnavajo predloge za ohranjanje narave na obravnavanem območju..

5 Navedbe o virih podatkov oziroma načinu njihove pridobitve in uporabljenih metodah napovedovanja vpliva in presoj

5.1 Viri podatkov

- KP Ljubljansko barje, 2011. Začasne upravljavske smernice za krajinski park Ljubljansko barje. URL: <http://www.ljubljanskobarje.si/uploads/datoteke/ZUS%20KPLB%202011.pdf>, citirano marec 2012,
- MKGP, 2012: <http://www.zgs.gov.si/slo/delovna-podrocja/gozdnogospodarsko-nactovanje/izdelava-gozdnogospodarskih-nactov/index.html>
- Atlas okolja, MKO – ARSO, 2009, URL: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, citirano: oktober 2009
- Naravovarstveni atlas, ZRSVN, ARSO, URL: <http://www.naravovarstveni-atlas.si/ISN2KJ/>, citirano: oktober in november, 2009 ter januar, 2010
- MKO, 2007. Habitatni tipi. URL: http://www.natura2000.gov.si/index.php?id=106&no_cache=1, citirano: december 2009
- KPLB, 2010. Spletni portal Krajinskega parka Ljubljansko barje, URL: <http://www.ljubljanskobarje.si>, citirano: marec 2010
- Tome s sod., 2005: Ptice Ljubljanskega barja. DOPPS, Monografija DOPPS št.3, Ljubljana
- Polak, 2000: Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji. DOPPS, Monografija DOPPS št.1, Ljubljana.
- Adamič H. A., maj 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000 – Vidra (Lutra lutra), končno poročilo. URL: http://www.natura2000.gov.si/uploads/tx_library/vidra.pdf, citirano dne 9.3.09.
- Tome S., junij 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000, Močvirska sklednica Emys orbicularis. URL: http://www.natura2000.gov.si/uploads/tx_library/sklednica.pdf, citirano dne 9.3.09.
- MKO, ARSO, 2001. Pregled stanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti v Sloveniji.
- CKFF, 2007. Register pomembnih zatočišč netopirjev v severni Sloveniji: razširjenost, ekologija, varstvo. Življenje okoli nas,
- CKFF, 2003.
- Jogan s sod., 2004. Habitatni tipi Slovenije HTS 2004. ARSO, Ljubljana, 2004.
- Envita d.o.o., 2009. OKOLJSKO POROČILO za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja I. faze Industrijske cone na Vrhniki (IOC Sinja Gorica I)
- Sket, B., Gogala M., Kuštor V., 2003. Živalstvo Slovenije, Tehniška založba Slovenije, str. 664
- University of Michigan Museum of Zoology, 2009, Animal Diversity Web, URL: <http://animaldiversity.ummz.umich.edu/site/index.html>, citirano: november 2009
- Operativni program - program upravljanja območij Natura 2000 2007- 2013
- Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Ljubljana (2001 – 2010). Zavod za gozdove Slovenije, območna enota Ljubljana
- Dolgoročni načrt za IV. Notranjsko lovsko upravljavsko območje za obdobje 2007 – 2016, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Postojna
- LUZ, 2008. Strokovne podlage za OPN Vrhnika, končno poročilo
- Predvidena namenska raba (dopolnjen osnutek OPN Vrhnika, 18.9. 2012);
- dejanska raba tal (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, stanje na dan 25. 1. 2010).
- Programom oskrbe s pitno vodo za leto 2011 (JP KPV, d.o.o., oktober 2010)
- Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Vrhnika (sprejet na 22. seji dne 31.1.2002, spremembe dne 20.5.2004, 26.11.2007).

- Odpadki - podatki, Seznam upravljavcev odlagališč, <http://www.arso.gov.si/varstvo%20okolja/odpadki/podatki/>, februar 2011,
- Božič, 2005: Populacija kosca na Ljubljanskem barju upada zaradi zgodnje košnje in uničevanja ekstenzivnih travnikov. *Acrocephalus* 26(124): 3-22.
- Cramp, 1998: Birds of the Western palearctic. Oxford press, CD edition
- Odpadke bodo ločevali v Logatcu, a kje?, Jan Konečnik, dne 15.2.2011; http://www.dnevnik.si/tiskane_izdaje/dnevnik/1042424194 in Skupni Cero NIK bo v Logatcu, Dragica Jaksetič, dne 18.1.2011; <http://www.delo.si/clanek/136983>
- Programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2009 (JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., december 2008),
- Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda (Občinski svet, dne 14.7. 2005),
- Poročilo o vplivih na okolje za OLN skupnega pomena reciklažni center na Vrhniki, izdelal: ENVITA, storitve in svetovanje d.o.o., september 2006
- Okoljsko poročilo za OPPN za zbirni center za odpadke Vrhnika - Tojnice, izdelal: IPSUM, okoljske investicije d.o.o., julij 2011;
- Jerina, maj 2012. Ekspertno mnenje OPN Vrhnika – načrtovani poseg v naravo na Pokojišču šifra BO_ZS_1813: presoja pričakovanih vplivov posega na rjavega medveda (*Ursus arctos*) in predlog omilitvenih ukrepov,
- Tome, junij 2012. Mnenje o ustreznosti ureditve nadomestnih habitatov za kosca izven območja dodatka SPA na območju Podlipske doline,
- Krofel s sod, 2010. Območje razširjenosti in lokalne gostote rjavega medveda v Sloveniji, URL: http://www.medvedi.si/images/stories/Miha/medvedje%20gostote_bf.pdf, citirano april 2012
- Jerina s sod., 2011. Preučevanje dejavnikov habituacije rjavega medveda na človeka z uporabo GPS telemetrije, URL: <http://www.medvedi.si/images/stories/Miha/telemeto-končno1uvodmetode.pdf>, citirano april 2012,
- Naključna opazovanja ptic na območju Podlipske doline v letih 2008, 2009 in 2012. Tina Šetina, ustni podatek, posredovano od ZRSVN OE LJ, 15.05.2012.
- Strokovno mnenje v postopku presoje sprejemljivosti posega: postavitve hidrološke merilne postaje za podzemne vode 244_Bevke na zemljišču s parcelno številko 954/1, k.o. Blatna Brezovica (3-II-56/4-o-12/KG, z dne 23.04.2012),
- FHWA, 2011. Noise Effect on Wildlife, URL: http://www.fhwa.dot.gov/environment/noise/noise_effect_on_wildlife/effects/wild04.cfm, citirano junij, 2012;
- DOPPS, Ljubljana, september 2010. Monitoring populacij izbranih vrst ptic: Popisi gnezdk in spremljanje preleta ujed spomladi 2010 (Delno poročilo - dopolnjena verzija), K. Denac, L. Božič, B. Rubinič, D. Denac, T. Mihelič, P. Kmecl, D. Bordjan.,
- DOPPS, 2009. Monitoring splošno razširjenih vrst ptic v letu 2009 za določitev slovenskega indeksa ptic kmetijske krajine, Jernej Figelj idr.,
- DOPPS, 2008. Monitoring splošno razširjenih vrst ptic v letu 2008 za določitev slovenskega indeksa ptic kmetijske krajine, Luka Božič idr.,
- DOPPS, 2007. Monitoring splošno razširjenih vrst ptic v letu 2007 za določitev slovenskega indeksa ptic kmetijske krajine, Luka Božič idr.,
- DOPPS, 2007. Monitoring splošno razširjenih vrst ptic v letu 2007 za določitev slovenskega indeksa ptic kmetijske krajine - Priloga, Luka Božič idr.,
- DOPPS, 2006. Strokovne podlage za določitev slovenskega indeksa ptic kmetijske krajine (Farmland Bird Index) in njegovo spremljanje, Katarina Denac, Jernej Figelj, Tomaž Mihelič,
- DOPPS, 2009. Monitoring populacij izbranih vrst ptic - Rezultati popisov v spomladanski sezoni 2009,
- DOPPS, 2009. Monitoring populacij izbranih vrst ptic 2009 - Končno poročilo,
- DOPPS, 2008. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst ptic 2008 - vmesno poročilo, Borut Rubinič idr,
- DOPPS, 2004. Monitoring populacij izbranih vrst ptic, drugo vmesno poročilo - Rezultati popisov v sezoni 2004,
- DOPPS, 2004. Monitoring populacij izbranih vrst ptic, prvo vmesno poročilo - Popisni protokoli,

- DOPPS, 2007. Poročilo monitoringa izbranih vrst ptic na posebnih območjih varstva (SPA): končno poročilo - rezultati popisov v gnezditveni sezoni 2007,
- DOPPS, 2006. Monitoring populacij izbranih vrst ptic: vmesno poročilo - rezultati popisov v gnezditveni sezoni 2006,
- DOPPS, 2005. Monitoring populacij izbranih vrst ptic: vmesno poročilo - rezultati popisov v sezoni 2005,
- Društvo za opazovanje in preučevanje ptic, 2001. Ptice: Opredelitev lokalitet, bistvenih za ohranjanje ugodnega ohranitvenega statusa ptičev iz dodatka 1 Ptičje direktive in opredelitev predlogov SPA, Luka Božič in Leon Kebe,
- Luka Božič, DOPPS, 2003. Ptice: Natančno določanje mej predlogov posebnih območij varstva (SPA),
- Ministrstvo za okolje in prostor, 2009. Poročilo po 12. členu Direktive 79/409/EGS o ohranjanju prosto živečih ptic o izvajanju te direktive v obdobju 2005-2007.
- Poročilo po 12. členu Direktive 79/409/EGS o ohranjanju prosto živečih ptic o izvajanju te direktive v obdobju 2005-2007 / Dodatek A - Populacijske ocene (pdf, 212 KB)
- Poročilo po 12. členu Direktive 79/409/EGS o ohranjanju prosto živečih ptic o izvajanju te direktive v obdobju 2005-2007 / Dodatek B - Velikost populacij kvalifikacijskih vrst (pdf, 80 KB)
- Poročilo po 12. členu Direktive 79/409/EGS o ohranjanju prosto živečih ptic o izvajanju te direktive v obdobju 2005-2007 / Dodatek C - Površine SKOP na območjih SPA (pdf, 88 KB)
- Dopolnitve osnutka Poročila po 12. členu Direktive o pticah v obdobju 2005-2007. Društvo za opazovanje in preučevanje ptic - DOPPS, 2008.
- Dopolnitve osnutka Poročila po 12. členu Direktive o pticah v obdobju 2005-2007. Univerza v Mariboru, 2008.
- BirdLife International (2010) Species factsheet: *Crex crex*. URL naslov: <http://www.birdlife.org> (6/9/2010);
- DOPPS, 2006. Brošura Kosec, varuh vlažnih travnikov, projekt LIFE Narava "Vzpostavitev dolgoročnega varstva kosca *Crex crex* v Sloveniji" (LIFE2003NAT/SLO/000077a), URL: <http://www.lifekosec.org/index.php?idv=84>,
- DOPPS, 2006. Vrstni akcijski načrt 2005-2015 kosec *Crex crex*, končna verzija, november 2006. V okviru projekta LIFE Narava "Vzpostavitev dolgoročnega varstva kosca *Crex crex* v Sloveniji (LIFE2003NAT/SLO/000077)", URL: http://www.life-kosec.org/slike/Vrstni_akcijskinacert2005-2015.pdf,
- Mark O'Brien, Rhys E. Green and Jeremy Wilson. Partial recovery of the population of Corncrakes *Crex crex* in Britain, 1993–2004. *Bird Study* (2006) 53, 213–224,
- Helmecke, A.: Use of Space and Habitat by the Corncrake (*Crex crex*, L.) in the Valley of the Oder;
- Green, R.E., G.Rocamora & N. Schaffer 1997: Populations, ecology and threats to the Corncrake *Crex crex* in Europe. *Vogelwelt* 118: 117 – 134;
- Toivanen L., 2009. Habitat choice of territorial male Corncrakes *Crex crex* in the province of Varmland;
- Crockford et al., 1996. Action plan for the corncrake (*Crex crex*) in Europe.
- Morris s sod, 2005. The ceration of compensatory habitat – Can it secure sustainable development? *Journal for Nature Conservation* 14 (2006), 106-116,
- King in Price, 2004. Developing defencible wetland mitigation rations.
- Paul A. Kaseloo, 2005. Synthesis of noise effect on wildlife populations. Department of biology, Virginia State University,
- Forman & Alexander (1998): Roads and their major ecological effects. *Annu. Rev. Ecol. Syst.* 29: 207-231.
- Reijnen & Foppen (1994): The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland. I. Evidence of reduced habitat quality for willow warblers (*Phylloscopus trochilus*). *Journal of Applied Ecology* 31: 85-94.
- Reijnen & Foppen (1995): The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland. IV. Influence of population size on the reduction of density close to a highway. *Journal of Applied Ecology* 32: 481-482.
- Reijnen, Foppen, Braak & Thissen (1995): The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland. III. Reduction of density in relation to the proximity of main roads. *Journal of Applied Ecology* 32: 187-202.
- Reijnen, Foppen & Meeuwsen (1996): The effects of car traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands. *Biological Conservation* 75: 255-260.
- Reijnen, Foppen & Veenbaas (1997): Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. *Biodiversity and Conservation* 6: 567-581.
- CKFF, 2008. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe obvoznice Škofljice na varovana območja. Dodatek.

- CKFF,2003. Uskladitev tipologije habitatnih tipov celotnega območja načrtovanega KP Ljubljansko barje in obnovitev stanja habitatnih tipov na izbranih naravovarstveno pomembnih območjih načrtovanega KP Ljubljansko barje
- CKFF 1999. Kartiranje habitatnih tipov na Ljubljanskem barju.
- Pastorok R. A. s sod. (1997), An ecological decision framework for environmental restoration projects, Ecological Engineering, 9 (1997), 89–107,
- Cuperus R. s sod. (1999), Guidelines for ecological compensation associated with highways, Biological Conservation 90 (1999) 41±51,
- Morris s sod. (2005) The creation of compensatory habitat – Can it secure sustainable development, Journal for Nature Conservation, 14 (2006), 106-116,
- Margaret S. Race in Mark S. Fonseca (1996), Fixing Compensatory Mitigation: What Will it Take?, Ecological Applications, Vol. 6, No. 1 (Feb., 1996), 94-101,
- Quigley & Harper, 2004. Effectiveness of Fish Habitat Compensation in Canada in Achieving No Net Loss, DOI: 10.1007/s00267-004-0263-y, URL: <http://www.ceaa.gc.ca/050/documents/48711/48711E.pdf>, citirano avgust 2011,
- Rheinhardt s sod. (1997), Applying wetland reference data to functional assessment, mitigation, and restoration wetlands, Vol. 17, No_ 2, June 1997, pp. 195-215,
- Moilanen s sod. (2008), How Much Compensation is Enough? A Framework for Incorporating Uncertainty and Time Discounting When Calculating Offset Ratios for Impacted Habitat. Restoration Ecology Volume 17, Issue 4, Article first published online: 17 APR 2008;
- ZRSVN, oktober 2011. Izpis podatkov iz uradnih evidenc ZRSVN (št.8-VI-608/2-O-11/KL),
- ZRSVN, september 2011. Cone habitatov vrst in habitatnih tipov v območjih Natura 2000. URL: http://www.zrsvn.si/sl/informacija.asp?id_meta_type=62&id_informacija=610, citirano september 2011,
- Vogelwelt 1991. Biologie, Status und Schutz des Wachtelkoenig - sonderheft. Die Vogelwelt 112(1-2)
- DOPPS 2010: Monitoring izbranih vrst ptic
- Tome, Sovinc, Trontelj, 2005: Ptice Ljubljanskega barja. DOPPS Monografija.
- Aquarius, 2009: Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja I. faze Industrijske cone na Vrhniki (IOC Sinja Gorica I)
- DOPPS 2011: Strokovni predlog za revizijo posebnih območij varstva (SPA) z uporabo najnovejših kriterijev za določitev mednarodno pomembnih območij za ptice (IBA)

5.2 Zakonodaja

- Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06, 20/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09),
- Zakon o ohranjanju narave (ZON) (Uradni list RS, št. 56/99 (31/00 popr.), 110/02-ZGO-1, 119/02, 22/03-UPB1, 41/04, 96/04-UPB2, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 117/07 Odl.US: U-I-76/07-9, 32/08 Odl.US: U-I-386/06-32, 8/10-ZSKZ-B),
- Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08),
- Zakon o gozdovih (ZG) (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 Odl.US: U-I-53/95, 24/99 Skl.US: U-I-51/95, 56/99-ZON (31/00 popr.), 67/02, 110/02-ZGO-1, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/06, 110/07, 61/10 Odl.US: U-I-77/08-14),
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (ReNPVO) (Uradni list RS, št. 2/06),
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05),
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012),
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04),
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03),

- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09),
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02, 42/10),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/2010, 3/2011),
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09),
- Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje (Uradni list RS, št. 112/08);
- Odlok o razglasitvi opuščenega dela kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno Brdo za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 16/91, 52/92);
- Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Uradni list RS, št. 20/95).

5.3 Uporabljene metode napovedovanja vpliva in presoje

Poročilo je izdelano v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11), v skladu s katerim smo presojali in ocenjevali posledice učinkov plana na varstvene cilje/dejavnike posameznih varovanih območij, njihovo celovitost in povezanost ter vplive na kvalifikacijske vrste in HT

Poročilo je bilo izdelano na podlagi javno dostopnih podatkov o vrstah in HT (glej poglavje viri in literatura), terenskega ogleda, usklajevanj z nosilci urejanja prostora, posvetovanja s strokovnjakom za ptice in v skladu z načelom previdnosti. Analiza podatkov in presoja sta bili pripravljene ob uporabi programskega orodja GIS (ArcMap).

Posledice učinkov plana na varstvene cilje/dejavnike posameznih varovanih območij, njihovo celovitost in povezanost, ter vplive na kvalifikacijske vrste in HT smo ocenjevali v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list št. 130/2004, 53/2006, 38/2010, 3/2011):

Preglednica 22: Lestvica za presojo vplivov izvedbe plana na varstvene cilje varovanih območij, njihovo celovitost in povezanost

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven
B	nebistven vpliv
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)
D	bistven vpliv
E	uničujoč vpliv

Če se podocene in ocene za katerikoli posledico učinka **ne uvrstijo** v velikostni razred D ali E, vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti niso škodljivi.

Če se podocene in ocene za katerikoli posledico učinka uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi plana na varstvene cilje varovanega območja in njegove celovitosti ter povezanosti pomembni in škodljivi.

6 Navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih dodatka za presojo sprejemljivosti

OIKOS, svetovanje za razvoj, d. o. o.

Glavni trg 19

1240 Kamnik

Skrbnik projekta:

- Anes Durgutović, dipl. inž. geote. in rud.

Vodja projekta:

- Renata Rozman, univ. dipl. biolog.

Sodelovali:

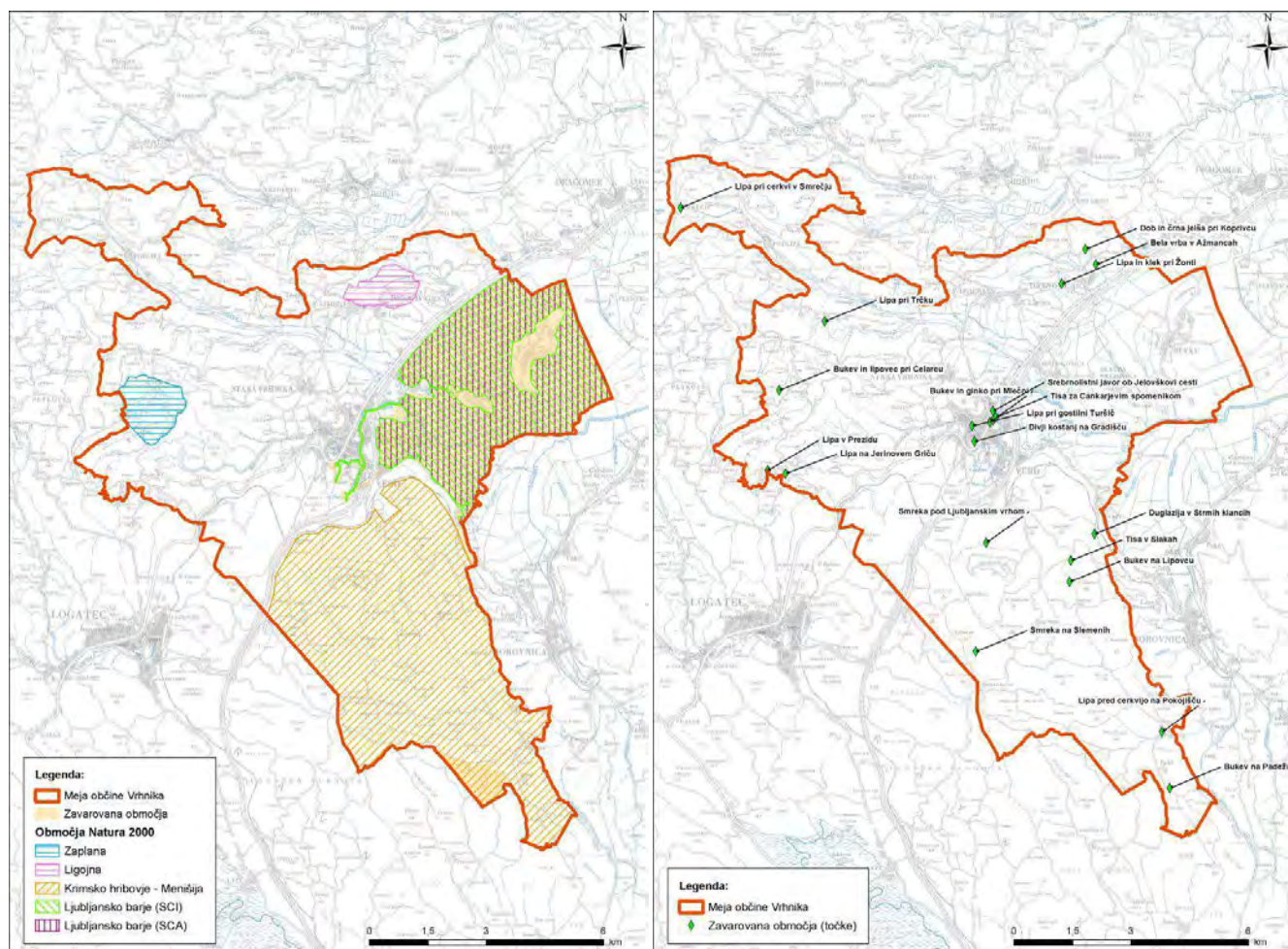
- Matjaž Harmel, univ. dipl. inž. gozd.,
- Mojca Hrabar, univ. dipl. biol., M.Sc. Env. Manag. (Oxon),
- dr. Davorin Tome, univ. dipl. biol.
- doc. dr. Klemen Jerina, univ. dipl. inž. gozd.,
- Nastja Pajk, univ. dipl. biolog.;
- Klemen Strmšnik, univ. dipl. geog.,
- Tone Vertačnik, dipl. inž. les.;

1. Varovana območja (Natura 2000 in zavarovana območja)

Preglednica 1: Varovana območja

Varovano območje	opis
Natura 2000	
SPA Ljubljansko barje	Ljubljansko barje je kompleks mokrotnih travnišč južno od Ljubljane in je eno najjužnejših visokih barj v Evropi, v Sloveniji pa edini primer nižinskega visokega barja. Prekriva ga kulturna krajina z največjo sklenjeno površino močvirnih travnikov v Sloveniji. Meri 180 km ² in leži na nadmorski višini 300 m. Vode na Barje pritečejo kot kraški izviri na robu pokrajine, najbolj ga zaznamuje Ljubljanska, ki ima na svojem 26 km dolgem toku od Vrhnike do Ljubljane le 4 m padca. Ljubljansko barje leži na stičišču predalpskega in dinarskega sveta. Pokriva ga preplet različnih habitatnih tipov, kar je podlaga za visoko biotsko pestrost. Prevladujejo močvirni travniki, ki so obdani z jelševimi, topolovimi in vrbovimi omejkami, med njimi najdemo grmišča, trstišča, brezove in jelšve gozdove ter manjše stoječe vode, celotno območje pa je preprejeno z mrežo vodnih kanalov. Preko Barja potekajo selitvene poti ptic. Na območju gnezdi najmanj 62 redkih ali ogroženih ptičjih vrst. To je najpomembnejše gnezdišče za kosca in edino za velikega škurha v Sloveniji. Barje je prebivališče najmanj 7 vrst dvoživk, 89 vrst metuljev, 12 vrst kačjih pastirjev in 12 vrst rastlin s slovenskega Rdečega seznama ogroženih vrst. Na ekstenzivnih travnikih uspevajo močvirske logarice, več vrst orhidej in močvirski mečki. Poleg pretežno bukovih gozdov, s katerimi so bogato porasli griči osamelci, najdemo na Ljubljanskem barju tudi visokobarjanske gozdove s kisloljubnimi drevesnimi vrstami - rdečim borom in brezo (Naravovarstveni atlas, oktober, 2009, KPLB, marec 2010).
SCI Ljubljansko barje	
Krajinski park Ljubljansko barje	
SCI Krmsko hribovje – Menišija	
SCI Zaplana	Gozdnati masiv (prevladujejo jelovo-bukovi in bukovo-gabrovi gozdovi) med Logatcem in Turjakom je del osrednjega območja velikih zveri. Vključuje soteski Iške in Zale ter Borovniški Pikel s pestro in endemično floro. Naravno ohranjeni potoki so habitat raka koščaka in dvoživk (Naravovarstveni atlas, oktober, 2009).
SCI Ligojna	Zaplana, planota, ki je razčlenjena z mnogimi suhimi dolinami, leži zahodno od Vrhnike. Na severu se precej strmo spušča v Podlipsko dolino, na vzhodu pa se počasi znižuje proti Ljubljanskemu barju. Mozaik gozda in travnišč na Zaplani je prehranjevalni prostor netopirjev malih podkovnjakov, ki se razmnožujejo na podstrešju cerkve sv. Urha. V gozdu in na zaraščajočih se travnikih živi metulj črtasti medvedek. (Naravovarstveni atlas, oktober, 2009).
Zavarovana območja	
Bistra - Galetov izvir	naravni spomenik državnega pomena
Bistra - Grajski izvir	naravni spomenik državnega pomena
Bistra - Zupanov izvir	naravni spomenik državnega pomena
Jurčevo šotišče	naravni spomenik državnega pomena
Krajinski park Ljubljansko barje	krajinski park državnega pomena
Ljubija	naravni spomenik državnega pomena
Ljubljanska	naravni spomenik državnega pomena

Mali plac	naravni rezervat lokalnega pomena
Močilnik	naravni spomenik državnega pomena
Opušчени del kamnoloma v Krajevni skupnosti Drenov grič - Lesno brdo	naravni spomenik lokalnega pomena
Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica	naravni spomenik lokalnega pomena
Površine z dendrološko pomembnimi drevesi v parku v Verdu	naravni spomenik lokalnega pomena
Retovje	naravni spomenik državnega pomena



Slika 1: Varovana območja narave v občini Vrhnika (levo območja, desno zavarovane točke)

Preglednica 2: Zavarovana območja - točke

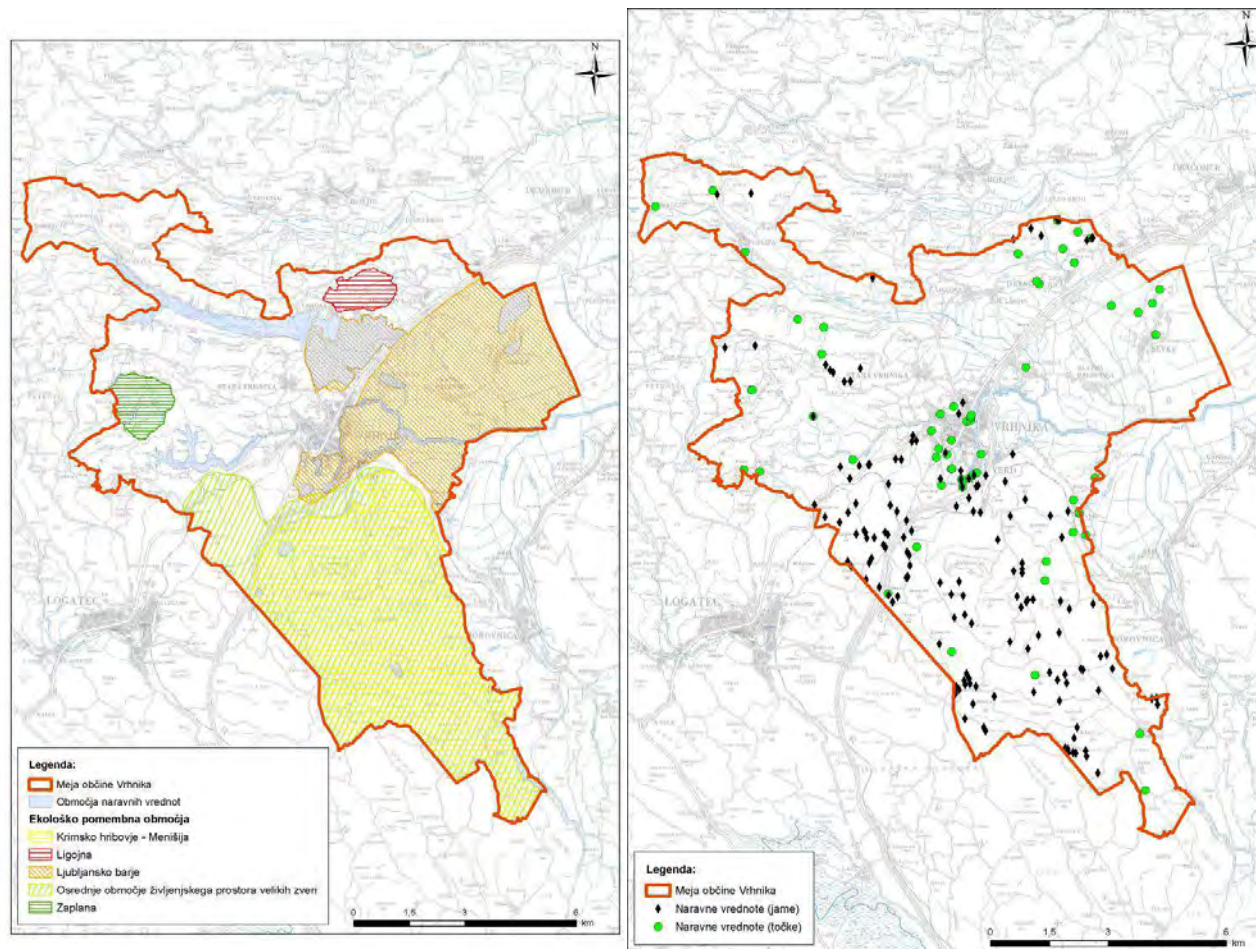
ID_ZNAMEN	IME_ZNAMEN	PREDPIS	STATUS	POMEN	LETOZAV
946	Lipa pri cerkvi v Smrečju	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
947	Lipa in klek pri Žonti	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
948	Dob in črna jelša pri Koprivcu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
949	Bela vrba v Ažmancah	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
951	Lipa pri Trčku	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
952	Bukev in lipovec pri Celarcu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
953	Lipa v Prezidu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
954	Lipa na Jerinovem Griču	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
955	Srebrnolistni javor ob Jelovškovi cesti	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
956	Tisa za Cankarjevim spomenikom	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
957	Cigarovec in krilati oreškar ob šoli	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
958	Divji kostanj na Gradišču	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
959	Lipa pri gostilni Turšič	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
960	Bukev pred stavbo občine Vrhnika	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
961	Bukev in ginko pri Mlečni	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
964	Duglazija v Strmih klancih	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
965	Tisa v Slakah	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
966	Bukev na Lipovcu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
967	Smreka na Slemenih	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
968	Smreka pod Ljubljanskim vrhom	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
969	Lipa pred cerkvijo na Pokojišču	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995
3899	Bukev na Padežu	Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike	naravni spomenik	lokalni	1995

2. Ekološko pomembna območja

Preglednica 3: Ekološko pomembna območja

Evid. št.	Ime	Opis ekološko pomembnega območja
80000	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri	Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri rjavega medveda, volka in risa obsega Trnovski gozd, Nanos, Hrušico, Krmsko hribovje in Menišijo, Javornike, Snežnik, Bloke, zahodni del Suhe Krajine, celotno območje Kočevske vse do Kolpe in zahodni del Bele Krajine. Večji del tega prostora prekrivajo gozdovi, ki tvorijo največje sklenjeno območje gozda pri nas. Najbolj razširjen gozdni habitatni tip v tem prostoru so Ilirsko – bukov gozdovi. Poleg velikih zveri so najbolj razširjene živalske vrste vezane na gozdni in obgozdni prostor iz naslednjih skupin: sesalci (netopirji), ptice, hrošči in metulji. Ker se EPO medved pretežno prekriva z osrednjim dinarskim krasom, so za ta prostor značilne tudi jamske živali iz kraškega podzemlja.
31200	Krmsko hribovje - Menišija	Gre za sklenjen hribovit svet, ki je razčlenjen z več globoko vrezanimi dolinami. Večina pokrajine je na nadmorskih višinah med 500 in 1000 m. Izrazito prevladujejo karbonatne kamnine, silikati se pojavljajo le izjemoma. Četrtno sveta je planotastega, sicer pa prevladuje strm teren. Pri Rakitni je na tektonsko močno pretrtem triasnem dolomitu nastalo plitvo kraško polje na nadmorski višini okoli 790 m. Manjše kraško polje, ki je občasno poplavljen, so tudi Ponikve južno od Preserja. Na uravnanih planotastih območjih so se razvile številne kraške oblike, predvsem vrtače in kraške jame. V manj zakraselem dolomitnem svetu je razvita površinska rečna mreža z globoko vrezanimi dolinami, višji svet, kjer prevladujejo jurski apnenci in dolomiti, pa je bolj zakrasel. Dve tretjini območja, ki je del osrednjega območja velikih zveri, pokriva gozd. Prevladujejo bukovo-jelovi in bukovo-gabrovi gozdovi. Naravno ohranjeni potoki so habitat raka koščaka in dvoživk. Išča je na svoji poti izpod Blok proti Ljubljanskemu barju v dolomite in apnenice vrezala izrazito sotesko. Tudi njen desni pritok Zala teče pred izlivom v Iško v strmi soteski. Zaradi intenzivne razgibanosti terena na tem območju najdemo zelo raznolike rastlinske združbe. Flora v strmih soteskah je izredno bogata in vsebuje več endemičnih in reliktnih vrst. Uspevajo nekatere alpske rastline, ki naj bi bile ostanek ledenodobnega rastišča. Črni bor ima tu svoje naravno rastišče. Na Vrbici stoji na sotočju med Iško in Zalo kakih 10 m visok Skalni mož, starodaven mejnik štirih okrajev. Za sotočjem se soteska imenuje Iški Vintgar in je globoka 300 do 400 m. Strma dolomitna pobočja so ponekod prepadna, številne so tudi dolomitne igle. Otavščica (eden od povirnih krakov Borovniščiце) je pri Borovnici v dolomit izklesala sotesko Pekel s petimi slapovi, številnimi brzicami in skalnim samotarjem Hudičevim zobom. Tu uspevajo alpski in dinarski florni elementi, med njimi dlakavi sleč <i>Rhododendron hirsutum</i> in kranjski jeglič <i>Primula carniolica</i> . Ob slapovih so nahajališča okamnin.
31400	Ljubljansko barje	Ljubljansko barje je kulturna krajina z največjo sklenjeno površino mokrotnih travnikov v Sloveniji. Meri približno 140 km ² in leži na nadmorski višini 290 m. Kamninska podlaga ponekod moli iz sedimentov kot barjanski osamelci. Vode na Barje pritečejo iz kraških izvirov na robu pokrajine. Najbolj ga zaznamuje Ljubljanka, ki ima na svojem 26 km dolgem toku od Vrhnike do Ljubljane le 4 m padca. S severa dobi Ljubljanka tudi nekraške pritoke. Zaradi nepropustne podlage je bil svet zamočvirjen, z umetnimi posegi pa se je vodni režim na Barju močno spremenil. Zoogeografsko leži Ljubljansko barje na stičišču predalpskega in dinarskega sveta. Pokriva ga preplet različnih habitatnih tipov, ki je podlaga za visoko biotsko pestrost. Prevladujejo travniki, ki so obdani z jelševimi, topolovimi in vrbovimi omejkami, med njimi najdemo grmišča, trstišča, brezove in jelšve gozdove ter manjše stoječe vode, celotno območje pa je preprejeno z mrežo vodnih kanalov. Na območju je bilo opaženih več kot 250 vrst ptic. Več kot 100 vrst jih tukaj gnezdi, najmanj 62 od teh je redkih ali ogroženih. To je najpomembnejše gnezdišče za kosca <i>Crex crex</i> (polovica slovenske populacije) in edino za velikega škurha <i>Numenius arquata</i> (do 10 parov) v Sloveniji. Populacija repaljščice <i>Saxicola rubetra</i> je med največjimi v Srednji Evropi. Razen za značilne travniške vrste je Barje pomembno tudi za nekatere ptice, ki živijo v gozdovih in grmiščih. Po ocenah naj bi tu gnezdila okoli polovica slovenske populacije sloke <i>Scolopax rusticola</i> , večina v gozdnatem severnem delu Barja. V slovenskem merilu sta pomembni tudi populaciji rečnega cvrčalca <i>Locustella fluviatilis</i> in kobiličarja <i>Locustella naevia</i> . Med evropsko ogroženimi vrstami imajo na Barju velike populacije postovka <i>Falco tinnunculus</i> , veliki skovik <i>Otus scops</i> , v gozdovih in mejicah najdemo vijeglavko <i>Jynx torquilla</i> , v hlevih kmečko lastovko <i>Hirundo rustica</i> , v grmiščih rjavega srakoperja <i>Lanius collurio</i> , ob vodah pa vodomca <i>Alcedo atthis</i> . S slovenskega Rdečega seznama najdemo tu najmanj 7 vrst dvoživk (od skupno 13 popisanih), 3 vrste plazilcev (med njimi močvirska sklednica <i>Emys</i>

		<i>orbicularis</i>), 6 vrst metuljev (od skupno 100 do 110 popisanih), 12 vrst kačjih pastirjev (od skupno 48 popisanih) in 12 vrst rastlin, redno ali občasno se pojavlja 8 vrst sesalcev (od skupno 45 popisanih). Na ekstenzivnih travnikih uspevajo močvirske logarice, več vrst orhidej in močvirski mečki. Območje je pomembno za ohranjanje pestrosti sladkovodnih alg in je klasično nahajališče alg <i>Dinobryon hadzii</i> in <i>Gloeobotrys rugosus</i>. Na Barju je tudi edino znano nahajališče stenice <i>Pachybrachius luridus</i> v Sloveniji. Ostanke nekdanjega visokega ali prehodnega barja so skromni - barje na osamelcu Kostanjevica, Goriški mah, Kozlerjev gozd in nekaj posameznih parcel, na katerih so ohranjene majhne količine šote. Poleg pretežno bukovih gozdov, ki poraščajo osamelce, najdemo na Ljubljanskem barju tudi barjanske gozdove z rdečim borom in brezo. Kozlerjev gozd pri Črni vasi je najbolj ohranjen visokobarjanski gozd. Oglejena tla na severnem delu Barja pokriva gozd doba in belega gabra. Nasadi jelše so se ponekod razvili v bujen močvirni gozd, ki so danes pomemben habitat gozdnih vrst. Sicer pa jelševja rastejo večinoma v ozkih pasovih ob vodah. V dolini Drage pri Igu je sedem ribnikov umetnega nastanka, ki so pomembno gnezdišče vodnih ptic, preletna postaja za ptice selivke ter bivališče želve sklednice in vidre <i>Lutra lutra</i>.
35700	Zaplana	Zaplana leži zahodno od Vrhnike in je zgrajena večinoma iz dolomita triasne starosti, ki vsebuje ponekod tanjše plasti glinastega skrilavca in iz jurskega zrnatega dolomita. Planota je razčlenjena z mnogimi suhimi dolinami. Na severu se precej strmo spušča v Podlipsko dolino, na vzhodu pa se počasi znižuje proti Ljubljanskemu barju.
36300	Ligojna	Gričevnat svet je večinoma pokrit z gozdom, napaja ga več manjših potokov.



Slika 2: Ekološko pomembna območja in naravne vrednote v občini Vrhnika (levo območja, desno NV točke in jame)

3. Naravne vrednote

Preglednica 4: Naravne vrednote - območja

Evidstev	Ime	Kratka oznaka	Zvrst	Pomen	Površina (ha)
83	Močilnik	Skupina kraških izvirov Male Ljubljanice pri Vrhniki	hidr, geomorf	državni	9,30
148	Barje pri Kostanjevici	Ostanek visokega barja pri Kostanjevici na Ljubljanskem Barju	bot, hidr, ekos	državni	4,57
167	Ljubljanica	Reka Ljubljanica dolvodno od Vrhnike	hidr, geomorf, (ekos)	državni	348,07
213	Pekel pri Borovnici - soteska	Soteska Otavščice (Borovniščice) s petimi slapovi in skalnim samotarjem Hudičevim zobom pri Borovnici, razvoj glavnega dolomita	geomorf, hidr, (bot, geol)	državni	174,87
733	Ljubija	Kraški izvir Ljubije, pritoka Ljubljanice pri Verdu	hidr	državni	2,17
734	Retovje	Skupina kraških izvirov Velike Ljubljanice pri Verdu	hidr, geomorf, zool, (geomorfp)	državni	7,31
1952	Slabetova grapa	Soteska s slapovi na severnem robu Zaplane s Slabetovo jamo	geomorfp, hidr	državni	73,37
3700	Bela pri Vrhniki	Levi pritok Ljubljanice pri Vrhniki	hidr	državni	91,17
3945	Otavščica	Desni pritok Ljubljanice s sotesko Pekel in slapovi	hidr, geomorf, bot	lokalni	63,79
4002	Velika Drnovica	Velika udornica v zaledju izvirov Ljubljanice	geomorf, bot	državni	11,02
4013	Kamni vrh - gozdni rezevat	Avtohtone združbe jelke, prepuščene naravnemu razvoju, na Kamnem vrhu, južno od Verda	ekos	lokalni	7,94
4024	Vrhnika - lipe pri cerkvi sv. Trojice	Lipe pri cerkvi sv. Trojice na Vrhniki	drev	lokalni	0,23
4074	Kuclerjev kamnolom	Opuščen kamnolom črnega triasnega (karnijskega) apnenca na Drenovem griču z razgaljenimi gubami in nahajališčem fosilov	geol	državni	1,95
4082	Horjulka	Dolina desnega pritoka Gradaščice	hidr, ekos	lokalni	53,80
4142	Ljubljanica - paleostruga	Paleostruga Ljubljanice zahodno od Podpeči	geomorf, geol	državni	40,11
4187	Grogarjev dol	Udornica v zaledju Malega Močilnika	geomorf, hidr	lokalni	3,14
4188	Pavkarjev dol	Udornica v zaledju izvirov Ljubljanice, južno od Vrhnike	geomorf	lokalni	10,15
4379	Lenarčica	Udornica v širšem zaledju izvirov Ljubljanice, vzhodno od Logatca	geomorf	lokalni	2,25
4433	Jurčevo šotišče	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol, bot	državni	0,35
4461	Drnulca	Udornica v širšem zaledju izvirov Ljubljanice, jugozahodno od Vrhnike	geomorf	lokalni	3,50
4480	Petkovšca	Ponikalnica v porečju Ljubljanice s povirnima krakoma Turkova grapa in Marinčeva grapa	hidr	državni	37,99
7594	Verd - drevesa v parku	Drevesa v parku na Verdu	drev	lokalni	0,16
7611	Veliki Močilnik	Kraški izviri Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni	0,88
7631	Malo Okence	Kraški izvir in izvirna jama Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, geomorfp, hidr, zool	državni	0,41
7632	Mali Močilnik	Kraški izvir Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni	0,28
7702	Bevke - šota	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol	državni	0,06

7727	Veliko Okence	Kraški izvir in izvorna jama Velike Ljubljance v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, geomorfp, hidr, zool	državni	0,44
7728	Pod skalo	Kraški izvir Ljubljance v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, geomorfp, hidr, zool	državni	0,31
7799	Tomažetov dol	Udorna vrtača v zaledju izvirov Ljubljance pri Vrhniki	geomorf	lokalni	2,20
7821	Bistra	Desni pritok Ljubljance na Ljubljanskem barju	hidr, zool	državni	10,05
7980	Kostanjevica	Osamelec na Ljubljanskem barju, severno od Bevk	geomorf	lokalni	50,78
7981	Razorski potok - povirje	Povirje Razorskega potoka, desnega pritoka Podlipščice, rastišče navadne rezike (<i>Cladium mariscus</i>)	hidr, bot	lokalni	2,19
7982	Sinja gorica	Osamelec na Ljubljanskem barju pri Sinji Gorici	geomorf	lokalni	14,28
7983	Brdo pri Bevkah	Osamelec severno od Bevk na Ljubljanskem barju	geomorf	lokalni	11,15
8027	Podlipska dolina	Mokrotni travniki v dolini potoka Podlipščice, levega pritoka Ljubljance	zool, ekos	lokalni	560,92

Preglednica 5: Naravne vrednote - točke

EVIDSTEV	IME	KRATKAOZNA	ZVRST	POMEN
77	Bistra - Grajski izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
83	Močilnik	Skupina kraških izvirov Male Ljubljance pri Vrhniki	hidr, geomorf	državni
148	Barje pri Kostanjevici	Ostanek visokega barja pri Kostanjevici na Ljubljanskem Barju	bot, hidr, ekos	državni
697	Lintvern	Intermitentni kraški izvir pri Vrhniki	hidr, geol	državni
733	Ljubija	Kraški izvir Ljubije, pritoka Ljubljance pri Verdu	hidr	državni
734	Retovje	Skupina kraških izvirov Velike Ljubljance pri Verdu	hidr, geomorf, zool, (geomorfp)	državni
885	Podlipa - slapovi	Slapovi na levem pritoku Podlipščice, severozahodno od Podlipe	geomorf, hidr	lokalni
1294	Bistra - Ribčev izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
1412	Bistra - Zupanov izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
1490	Bistra - Galetov izvir	Kraški izvir na robu Ljubljanskega Barja pri Bistri	hidr, zool	državni
3700	Bela pri Vrhniki	Levi pritok Ljubljance pri Vrhniki	hidr	državni
3702	Primcov in Bečkajev studenec	Izvir levih pritokov Bele na Vrhniki	hidr	državni
3704	Kožuhova izvira	Kraška izvira Hribskega potoka, pritoka Ljubljance na Vrhniki	hidr	državni
3972	Jerinov Grič - lipa	Lipa na Jerinovem Griču, severno od Logatca	drev	lokalni
3973	Prezid - lipa	Lipa v Prezidu	drev	lokalni

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

3993	Zaplana - bukev pri Celarcu	Bukev pri domačiji Celarc na Zaplani	drev	lokalni
3994	Zaplana - lipa pri Trčku	Lipa pri domačiji Trček na Zaplani	drev	lokalni
4002	Velika Drnovica	Velika udornica v zaledju izvirov Ljubljance	geomorf, bot	državni
4005	Padež - bukev	Bukev na Padežu, južno od Borovnice	drev	lokalni
4006	Pokojišče - lipa pri cerkvi	Lipa pri cerkvi sv. Štefana na Pokojišču	drev	lokalni
4013	Kamni vrh - gozdni rezevat	Avtohtone združbe jelke, prepuščene naravnemu razvoju, na Kamnem vrhu, južno od Verda	ekos	lokalni
4014	Slemenca - smreka	Smreka v gozdu pod Kolenč vrhom, južno od Verda	drev	lokalni
4017	Lipovec - bukev	Bukev na zahodnem pobočju Lipovca, jugovzhodno od Verda	drev	lokalni
4018	Slake - tisa	Tisa v gozdu v Slakah, jugovzhodno od Verda	drev	lokalni
4021	Bistra - duglazija V strmih klancih	Duglazija v gozdu V Strmih klancih, južno od Bistre	drev	lokalni
4023	Vrhnika - divji kostanj	Divji kostanj na Gradišču na Vrhniki	drev	lokalni
4024	Vrhnika - lipe pri cerkvi sv. Trojice	Lipe pri cerkvi sv. Trojice na Vrhniki	drev	lokalni
4025	Vrhnika - cigarovec	Cigarovec pri šoli na Vrhniki	drev	lokalni
4026	Vrhnika - tisi za Cankarjevim spomenikom	Tisi za Cankarjevim spomenikom na Vrhniki	drev	lokalni
4029	Drenov grič - lipa pri Žonti	Lipa pri domačiji Žonta na Drenovem griču	drev	lokalni
4030	Razor pri Vrhniki - rastišče blagajevga volčina in tise	Rastišče blagajevga volčina (Daphne blagayana) in tise pod Ulovko	bot, drev	lokalni
4069	Smrečje - lipa pri cerkvi	Lipa pri cerkvi sv. Marije v Smrečju	drev	lokalni
4073	Drenov grič - bela vrba	Bela vrba v Ažmancah v Drenovem Griču	drev	lokalni
4074	Kuclerjev kamnolom	Opuščen kamnolom črnega triasnega (karnijskega) apnenca na Drenovem griču z razgaljenimi gubami in nahajališčem fosilov	geol	državni
4075	Drenov grič - zahodni črni kamnolom	Kamnolom triasnega (karnijskega) črnega apnenca na Drenovem griču	geol, (geomorfp)	lokalni
4076	Kurja vas - dob in jelša pri Koprivcu	Dob in črna jelša pri domačiji Koprivec v Kurji vasi	drev	lokalni
4144	Lesno brdo - nahajališče apnenca	Nahajališče pisanega triasnega (karnijskega) lesnobraškega apnenca s fosilnimi ostanki v kamnolomu Lesno Brdo	geol	lokalni
4145	Drenov Grič - nahajališče premoga	Pojavi triasnega (karnijskega) antracita severozahodno od Drenovega Griča	geol	lokalni
4187	Grogarjev dol	Udornica v zaledju Malega Močilnika	geomorf, hidr	lokalni
4188	Pavkarjev dol	Udornica v zaledju izvirov Ljubljance, južno od Vrhnike	geomorf	lokalni
4433	Jurčevo šotišče	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol, bot	državni

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

4461	Drnulca	Udornica v širšem zaledju izvirov Ljubljanice, jugozahodno od Vrhnike	geomorf	lokalni
7594	Verd - drevesa v parku	Drevesa v parku na Verdu	drev	lokalni
7596	Vrhnika - bukev in ginko	Bukev in ginko pri Mlečni restavraciji na Vrhniki	drev	lokalni
7597	Vrhnika - bukev	Bukev pred stavbo občine na Vrhniki	drev	lokalni
7611	Veliki Močilnik	Kraški izviri Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni
7631	Malo Okence	Kraški izvir Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu.	geomorf, hidr	državni
7632	Mali Močilnik	Kraški izvir Male Ljubljanice na Vrhniki	hidr, geomorf	državni
7702	Bevke - šota	Šota zahodno od Bevk na Ljubljanskem barju	geol	državni
7727	Veliko Okence	Kraški izvir Velike Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu,	geomorf, hidr	državni
7728	Pod skalo	Kraški izvir Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, hidr	državni
7729	Pod orehom	Kraški izvir Ljubljanice v skupini Retovje pri Verdu	geomorf, hidr	državni
7763	Drenov Grič - klek pri Žonti	Klek pri domačiji Žonta v Drenovem Griču	drev	lokalni
7764	Vrhnika - krilati oreškar	Krilati oreškar ob šoli na Vrhniki	drev	lokalni
7765	Zaplana - lipovec pri Celarcu	Lipovec pri domačiji Celarc na Zaplani	drev	lokalni
7799	Tomažetov dol	Udorna vrtača v zaledju izvirov Ljubljanice pri Vrhniki	geomorf	lokalni
7821	Bistra	Desni pritok Ljubljanice na Ljubljanskem barju	hidr, zool	državni
7980	Kostanjevica	Osamelec na Ljubljanskem barju, severno od Bevk	geomorf	lokalni
7981	Razorski potok - povirje	Povirje Razorskega potoka, desnega pritoka Podlipščice, rastišče navadne rezike (Cladium mariscus)	hidr, bot	lokalni
7982	Sinja gorica	Osamelec na Ljubljanskem barju pri Sinji Gorici	geomorf	lokalni
7983	Brdo pri Bevkah	Osamelec severno od Bevk na Ljubljanskem barju	geomorf	lokalni
8027	Podlipska dolina	Mokrotni travniki v dolini potoka Podlipščice, levega pritoka Ljubljanice	zool	lokalni

Preglednica 6: Naravne vrednote - jame

IDENTSTEV	IME_JAME	POMEN	KRATKAOZNA	ZVRST
40007	Jama pri Gnezdju	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40008	Jama pri Zaviti kladi	državni	Brezno/jama	geomorfp
40010	Koševka	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40011	Tisovško brezno	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40014	Katarinovčevo brezno	državni	Brezno	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

40015	Brlog pod Jaščevim vrhom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40018	Jama nad Jamo pri gnezdu	državni	Brezno	geomorfp
40019	Brezno pri Veliki groblji	državni	Brezno	geomorfp
40022	Zakrita jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40023	Jerinovec	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40024	Hrencova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40031	Brezno pri Slemenski poti	državni	Brezno	geomorfp
40032	Tonikovo brezno	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
40036	Brezno pri Leskovi dolini	državni	Brezno	geomorfp
40037	Jama v udorni dolini	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
40040	Lohančevo brezno	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40043	Buhovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40049	Brezno v Latvici	državni	Brezno	geomorfp
40050	Pečkajevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40062	Brezno pod Snežnim Gričem	državni	Brezno	geomorfp
40063	Kevderc pod Snežnim gričem	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
40081	Brezno v Čempnuhovem talu	državni	Brezno	geomorfp
40082	Velika jama za Široko mlako	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40083	Mala jama za Široko mlako	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40107	Jamovka	državni	Vodoravna jama	geomorfp
40115	Pajsarjeva jama	državni	Jama stalni izvir	geomorfp
40146	Brezno pod čuvajnico št. 680 nad Verdom	državni	Brezno	geomorfp
40149	Škantlovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40175	Brezno nad Retovjem	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40202	Petričkovno brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40225	Brezno nad čuvajnico	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40237	Brezno v Kurenu v Ceglarijvem talu	državni	Brezno	geomorfp
40239	Malo brezno na Velikem Trešnju	državni	Brezno	geomorfp
40391	Divja jama pri Lesnem brdu	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

40654	Kevderc pod Raskovcem	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
40655	Malo brezno v Krncovem talu	državni	Brezno	geomorfp
40656	Maroltov kevderc	državni	Spodmol, kevderc	geomorfp
40657	Lenarčičeva jama 1	državni	Spodmol, kevderc	geomorfp
40658	Lenarčičeva jama 2	državni	Spodmol, kevderc	geomorfp
40659	Lenarčičevo brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
40660	Kobijevo brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
40661	Martincovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40662	Matižljevo Brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40663	Hrenovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40664	Andrejčkovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40689	Lenarčičevo brezno 2	državni	Brezno	geomorfp
40690	Lenarčičevo brezno 3	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40691	Colnarjevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40692	Majaronova luknja	državni	Brezno	geomorfp
40693	Mavčevo Brezno	državni	Brezno	geomorfp
40694	Brezno v Galotevem berečku	državni	Brezno	geomorfp
40695	Gorenja jama v senožeti	državni	Brezno	geomorfp
40696	Kobijevo brezno 2	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40697	Pohkovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40698	Majaronovo brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
40699	Cukalovo brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40700	Žentonovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40706	Brezno v Pohkovem talu	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40707	Mihevčevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40708	Kobijevo brezno 3	državni	Brezno	geomorfp
40709	Švigljevo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40710	Anžičkovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40712	Petrovčičevo brezno	državni	Brezno	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

40715	Galetovo brezno 2	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
40716	Galetovo brezno 3	državni	Brezno	geomorfp
40775	Jama v Kobilji dolini	državni	Jama stalni izvir	geomorfp
40796	Brezno v Jaklovem talu	državni	Brezno	geomorfp
40801	Pickovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
40860	Jama pri Kevdercu pri Lenarščici	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
41200	Luknja pri vrtači	državni	Brezno	geomorfp
41201	Labirint v Raskovcu	državni	Brezno	geomorfp
41202	Brezno v Veliki groblji	državni	Brezno	geomorfp
41584	Luknja za Široko grapo	državni	Brezno	geomorfp
41601	Prekovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
41828	Spodnja Polšna	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
41829	Kevderc ob Stari cesti pod Raskovcem	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
42490	Logaška jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
42747	Jama v kamnolomu Drenov grič	državni	Jama s stalnim tokom	geomorfp
42911	Brcetovo brezno	državni	Brezno	geomorfp
42912	Maslarjevo brezno nad Močilnikom	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
43315	Brezno v vrhniških ridah	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
43554	Žizotovo brezno nad kotlom	državni	Brezno	geomorfp
43561	Lintvern	državni	Jama občasni izvir ob stalnem toku	geomorfp
43562	Brezno za Rjavim Kamnom	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
43563	Brezno v Zamuhovcu	državni	Brezno/jama	geomorfp
43565	Vilčkov kevderc v Stranskem dolcu	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
43567	Zajčkov brezen	državni	Brezno/jama	geomorfp
43568	Brezno nad Lukanom	državni	Brezno	geomorfp
43570	Brezno v Miznem dolu	državni	Brezno	geomorfp
43571	Mežnarjev brezen pri Sv. Trojici	državni	Brezno	geomorfp
43653	Meander nad Orehom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
43654	Mojčina jama	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

43664	Kevderc pri podvozu Štampetov most	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
44324	Brezno nad kamnolomom Verd	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
44325	Brezno pod Zatrepom	državni	Brezno	geomorfp
44368	Brezno na čistini	državni	Brezno	geomorfp
44376	Brezno v rdečem kamnolomu	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
44442	Jama v Raskovcu	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
44443	Petrova jama	državni	Brezno	geomorfp
44567	Mali Močilnik	državni	Vodoravna jama	geomorfp
44651	Brezno za Sveč hribom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
45095	Brezno pod Debelim gričem	državni	Brezno	geomorfp
45513	Veliko Okence	državni	Jama občasni izvir	geomorfp
45607	Studenčki brezen	državni	Brezno	geomorfp
45610	Brezno ob Žagarjevi poti	državni	Brezno	geomorfp
45613	Virsko krlišče	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
46126	Izvir pod orehom	državni	Jama stalni izvir	geomorfp
46184	Desna špranja pod skalo	državni	Jama občasni izvir	geomorfp
46185	Malo Okence	državni	Jama občasni izvir	geomorfp
46189	Vrhniška jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
46453	Zastava 101	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
46454	Šarova jama	državni	Vodoravna jama	geomorfp
46455	Mekova jama	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
46574	Spodmol nad Lukanom	državni	Spodmol, kevdrč	geomorfp
46663	Cerkovo brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47271	Krvava jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47272	Snežno brezno pri Veliki Drnulci	državni	Brezno	geomorfp
47273	Brezno v leskovju pri Veliki Drnulci	državni	Brezno	geomorfp
47280	Brezno dveh stopnic	državni	Brezno	geomorfp
47281	Jama pod štorom	državni	Brezno	geomorfp
47282	Caretovo brezno	državni	Brezno	geomorfp

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

47286	Jašek ob vojaški cesti	državni	Brezno	geomorfp
47287	Brezno pri krmišču-Ciganska ravan	državni	Brezno	geomorfp
47288	Brezno pod medvedjim brlogom	državni	Brezno	geomorfp
47289	Brezno velike noge	državni	Brezno	geomorfp
47290	Borovniško brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47291	Maticovo brezno	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47292	Jama pri tisi pod Ljubljanskim vrhom	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47293	Brezno pod Javorč vrhom	državni	Brezno	geomorfp
47294	Odžagano brezno 2	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47295	Odžagano brezno 1	državni	Brezno	geomorfp
47296	Prerezana jama	državni	Brezno	geomorfp
47461	Jama pri Celarjevi kmetiji	državni	Vodoravna jama	geomorfp
47463	Jama dveh klubov	državni	Brezno	geomorfp
47464	Brezno pravilne odločitve	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp
47533	Jama na Ciganski ravni	državni	Spodmol, kevdr	geomorfp
47534	Brezno za krmiščem	državni	Brezno	geomorfp
47535	Brezno pod Zagrižnim robom	državni	Brezno	geomorfp
47805	Polhov meander	državni	Vodoravna jama	geomorfp
47806	Brezno štirih žabic	državni	Brezno	geomorfp
47830	Jama nad Drnulco	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47831	Razpoka nad Drnulco	državni	Spodmol, kevdr	geomorfp
47832	Čotova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
47984	Brezno pod vrhom	državni	Brezno	geomorfp
47992	Jama odmevov	državni	Brezno/jama	geomorfp
48085	Ferranova buža	državni	Brezno z občasnim tokom	geomorfp
48091	Hodnikova jama	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
48245	Razbremenilna	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
48247	Jama pri električni omarici	državni	Vodoravna jama	geomorfp
48305	Roparska jama	državni	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp

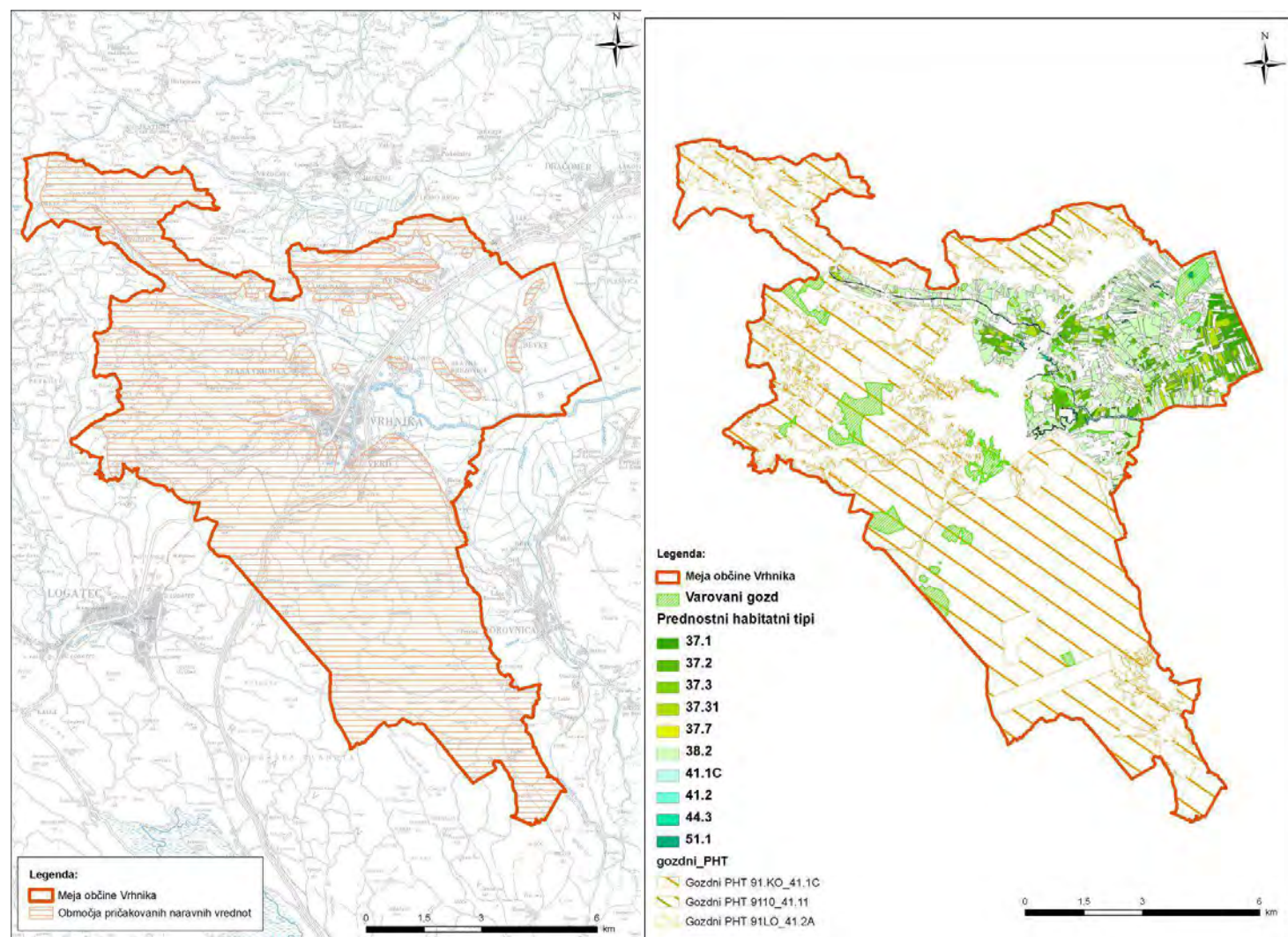
48722	Poka nad Koriti	državni	Brezno	geomorfp
49020	Jankarjeva Plesa	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
49120	Kuren	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp
49185	Jama brez glave	državni	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp

V občini Vrhnika je prisotno tudi območje pričakovanih naravnih vrednot Karbonati, varovalni gozdovi in prednostni habitatni tipi. .

4. Prednostni habitatni tipi

Preglednica 7: Prednostni habitatni tipi v občini Vrhnika

Prednostni habitatni tip
Ilirski bukovi gozdovi (41.1C oz. 91K0)
Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (9110 oz. 41.11)
Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi (41.11 oz. 9110)
Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki (37.2)
Oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe (37.31)
Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki (38.2)
Hrastova belogabrovja (41.2)
Srednjeevropska črnojelševja in jesenovja ob tekočih vodah (44.3)



5. Enote kulturne dediščine

Na območju občine Vrhnika je registriranih 332 enot kulturne dediščine. Kot kulturni spomenik je zavarovan Samostan Bistra (EŠD 15) in njegovo vplivno območje (EŠD 8775), cerkev sv. Miklavža (EŠD 914) v Kurenu, spominska hiša Ivana Cankarja (EŠD 848) v Vrhniki in arheološko najdišče Ljubljana (EŠD 11420) v Podpeči (Pravni režimi varstva kulturne dediščine (stanje na dan 9.9.2011). S strani Ministrstva za kulturo so bili podani 4 predlogi za vpis v Register nepremične kulturne dediščine.

Odloki o zavarovanju:

- Odlok o razglasitvi Samostana Bistra za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS št. 81/1999)
- Odlok o razglasitvi podružnične cerkve sv. Nikolaja na Kurenu za kulturni spomenik (Ur. l. SRS 35/1988)
- Odločba o zavarovanju Cankarjeve rojstne hiše na Vrhniki (Ur. l. LRS, št. 26/1951)
- Odlok o razglasitvi struge reke Ljubljane ter njenega pritoka Ljubije vključno z bregovi in območja stare struge Ljubljane za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, št. 115/2003, 103/2005)

Preglednica 8: Enote kulturne dediščine v občini Vrhnika

Tip	Ime	Režim	EŠD
	Bevke - Arheološko najdišče Žebravc	Arheološko najdišče	14
	Blatna Brezovica - Arheološko najdišče Blatna Brezovica	Arheološko najdišče	21
	Pokojišče - Zaporni zid	Arheološko najdišče	36
	Vrhnika - Arheološko območje Trško jedro	Arheološko najdišče	844
	Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom	Arheološko najdišče	9355
	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	Arheološko najdišče	9368
	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	Arheološko najdišče	9744
	Verd - Zaporni zid pod Bukovim vrhom	Arheološko najdišče	9745
	Koren - Arheološko najdišče	Arheološko najdišče	10524
	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	Arheološko najdišče	10525
	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Goričica	Arheološko najdišče	10526
	Mirke - Arheološko najdišče Hrastje	Arheološko najdišče	10527
	Podlipa - Arheološko najdišče Podlipa	Arheološko najdišče	10529
	Stara Vrhnika - Arheološko območje	Arheološko najdišče	10530
	Verd - Arheološko najdišče Verd	Arheološko najdišče	10531
	Vrhnika - Arheološko območje Na špici	Arheološko najdišče	10532
	Vrhnika - Arheološko območje Veliki Gačnik	Arheološko najdišče	10533
arheološka dediščina			

	Zaplana - Arheološko območje Zaplana	Arheološko najdišče	10534
	Jerinov Grič - Gradišče na Strmici	Arheološko najdišče	11112
	Bevke - Naselbina Gradišče	Arheološko najdišče	11139
	Bevke - Naselbina Brdo	Arheološko najdišče	11140
	Bevke - Arheološko najdišče Zalohe	Arheološko najdišče	11141
	Blatna Brezovica - Koliščarski naselbini Hočevarica in Stare gmajne	Arheološko najdišče	11142
	Blatna Brezovica - Arheološko območje Njiva	Arheološko najdišče	11143
	Blatna Brezovica - Kolišče Veliki Mah	Arheološko najdišče	11144
	Blatna Brezovica - Arheološko najdišče Za strugo	Arheološko najdišče	11145
	Bevke – Arheološko najdišče Kostanjevica	Arheološko najdišče	11383
	Bistra - Arheološko najdišče Bistra	Arheološko najdišče	11393
	Blatna Brezovica - Najdišče drevaka	Arheološko najdišče	11394
	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljana	spomenik	11420
	Sinja Gorica - Gradišče Sinja gorica	Arheološko najdišče	11422
	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	Arheološko najdišče	11427
	Vrhnika - Arheološko območje Gabrče	Arheološko najdišče	28833
	Velika Ligojna - Arheološko najdišče Koranjica	Arheološko najdišče	510071
	Velika Ligojna - Arheološko najdišče Dobrava	Arheološko najdišče	510073
kulturna krajina	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	Dediščina	11819
	Vrhnika - Drevored platan ob Tržaški cesti	Dediščina	21010
	Vrhnika - Drevored mešanih listavcev ob poti Ob progi	Dediščina	21011
	Podlipa - Kulturna krajina	Dediščina	22326
memorialna dediščina	Verd - Rojstna hiša Jožefa Petkovška	Dediščina	808
	Bevke - Spominska plošča padlim v NOB	Dediščina	11521
	Bevke - Spominska plošča zamolčanim žrtvam	Dediščina	11522
	Bistra - Spominska plošča padlim v NOB	Dediščina	11523
	Bistra - Spominsko znamenje padlima partizanoma	Dediščina	11524
	Blatna Brezovica - Spominska plošča ustanovitvi odbora OF	Dediščina	11525
	Drenov Grič - Spomenik padlim v NOB	Dediščina	11551
	Lesno Brdo - Spomenik Kuclerjevi družini	Dediščina	11568

Log pri Brezovici - Spominsko znamenje Ivanu Kavčniku-Viliju	Dediščina	11576
Mala Ligojna - Spominska plošča padlim v NOB	Dediščina	11577
Velika Ligojna - Spomenik talcem	Dediščina	11747
Velika Ligojna - Spominsko znamenje zamolčanim žrtvam	Dediščina	11748
Verd - Spomenik padlim v NOB	Dediščina	11749
Verd - Spomenik zamolčanim žrtvam	Dediščina	11750
Verd - Spominska plošča Jožefu Petkovšku	Dediščina	11751
Vrhnika - Spomenik z grobnico padlim v NOB na Drči	Dediščina	11756
Vrhnika - Spominska plošča kurirski postaji TV 17	Dediščina	11757
Bevke - Pokopališče	Dediščina	11825
Blatna Brezovica - Pokopališče	Dediščina	11828
Sinja Gorica - Pokopališče	Dediščina	11854
Velika Ligojna - Pokopališče	Dediščina	11857
Verd - Pokopališče	Dediščina	11859
Vrhnika - Stari del pokopališča	Dediščina	17944
Mirke - Spominsko znamenje Borovniški četi na Malem Jesenovcu	Dediščina	20502
Mirke – Kurirska postaja TV-17 za Slemeni	Dediščina	23306
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Voljčeva 25	Dediščina	23345
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Voljčeva 17	Dediščina	23346
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Stara cesta 13	Dediščina	23347
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Stara cesta 11	Dediščina	23348
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Vas 8	Dediščina	23349
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Pri lipi 2	Dediščina	23350
Vrhnika - Spomenik Ivanu Cankarju pred osnovno šolo	Dediščina	23351
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Pot k Trojici 2	Dediščina	23352
Vrhnika - Spomenik Ivanu Cankarju ob Tržaški cesti	Dediščina	23353
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju v Močilniku	Dediščina	23354
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju ob mostu čez Ljubljanico	Dediščina	23355
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na kapelici sv. Antona	Dediščina	23356
Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na Drči	Dediščina	23357

	Vrhnika – Spomenik partizanskemu napadu na Štampetov most	Dediščina	23360
	Vrhnika - Spomenik Ivanu Grudnu na Sv. Trojici	Dediščina	23361
	Vrhnika - Doprsni kip Karla Grabeljška	Dediščina	23362
	Vrhnika – Bunker v Blatnem dolu	Dediščina	23365
	Stara Vrhnika - Spomenik padlim v NOB	Dediščina	23367
	Mirke - Spominska plošča aktivistu Francu Rodetu	Dediščina	23370
	Pokojišče - Spomenik Šerčerjevi brigadi	Dediščina	23376
	Mizni dol - Spominska plošča drugemu bataljonu Dolomitskega odreda	Dediščina	23379
	Trčkov grič - Grob dveh partizanov na Zlovškem vrhu	Dediščina	23380
	Mirke - Spomenik ilegalnemu partizanskemu prehodu čez progo	Dediščina	23387
naselbinska dediščina	Blatna Brezovica - Vas	Dediščina	20
	Mala Ligojna - Vas	Dediščina	422
	Mirke - Vas	Dediščina	459
	Vrhnika - Trško jedro	Dediščina	843
	Bevke - Vas	Dediščina	11466
	Verd - Vaško jedro	Dediščina	11814
profana stavbna dediščina	Smrečje - Domačija Smrečje 47	Dediščina	669
	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 8	Dediščina	847
	Vrhnika - Spominska hiša Ivana Cankarja	Spomenik	848
	Vrhnika - Hiša z vrtom Cankarjev trg 1	Dediščina	849
	Smrečje - Domačija Smrečje 17	Dediščina	7832
	Mala Ligojna - Kašča pri hiši Mala Ligojna 21	Dediščina	9538
	Mirke - Domačija Mirke 1 in 2	Dediščina	9539
	Drenov Grič - Domačija Drenov Grič 9	Dediščina	9540
	Mirke - Hiša Mirke 3	Dediščina	9541
	Mirke - Domačija Mirke 4	Dediščina	9542
	Vrhnika - Štampetov most	Dediščina	9543
	Vrhnika - Hiša Stara cesta brez številke	Dediščina	9544
	Vrhnika - Hiša Stara cesta 45	Dediščina	9545
	Verd - Miklčeva kašča	Dediščina	9816

Bevke - Domačija Bevke 9	Dediščina	11384
Bevke - Hiša Bevke 14	Dediščina	11385
Bevke - Hiša Bevke 19	Dediščina	11386
Bevke - Hiša Bevke 33	Dediščina	11387
Bevke - Hiša Bevke 37	Dediščina	11388
Bevke - Hiša Bevke 39	Dediščina	11389
Bevke - Hiša Bevke 43	Dediščina	11390
Bevke - Hiša Bevke 50	Dediščina	11391
Bevke - Skupina kozolcev pri hiši Bevke 24	Dediščina	11392
Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 16	Dediščina	11395
Blatna Brezovica - Hiša Blatna Brezovica 7	Dediščina	11396
Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 32	Dediščina	11463
Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 11	Dediščina	11464
Bevke - Domačija Bevke 57	Dediščina	11471
Bevke - Domačija Bevke 8	Dediščina	11472
Bevke - Župnišče	Dediščina	11475
Bistra - Gostilna Bistra	Dediščina	11476
Mirke - Kašča pri hiši Mirke 5	Dediščina	11769
Mirke - Sušilnica pri hiši Mirke 5	Dediščina	11770
Verd - Domačija Verd 13	Dediščina	11771
Verd - Domačija Verd 17	Dediščina	11772
Verd - Domačija Verd 20	Dediščina	11773
Verd - Domačija Verd 7	Dediščina	11774
Verd - Hiša Verd 153	Dediščina	11775
Verd - Kašča Verd 78	Dediščina	11777
Verd - Maroltova domačija	Dediščina	11778
Drenov Grič - Hiša Drenov Grič 10	Dediščina	11783
Drenov Grič - Hiša Drenov Grič 8	Dediščina	11785
Drenov Grič - Kašča pri hiši Drenov Grič 45	Dediščina	11786
Velika Ligojna - Domačija Velika Ligojna 49	Dediščina	11812

Verd - Domačija Verd 18	Dediščina	11813
Bevke - Osnovna šola	Dediščina	11824
Blatna Brezovica - Šola Blatna Brezovica 5	Dediščina	11831
Drenov Grič - Vila Drenov Grič 22	Dediščina	11844
Drenov Grič - Šola Drenov Grič 4	Dediščina	11846
Velika Ligojna - Šola Velika Ligojna 35	Dediščina	11858
Mala Ligojna - Domačija Mala Ligojna 21	Dediščina	11911
Bevke - Hlev pri župnišču	Dediščina	11912
Blatna Brezovica - Kašča na domačiji Blatna Brezovica 32	Dediščina	12371
Drenov Grič - Kašča pri hiši Drenov Grič 58	Dediščina	12372
Mirke - Kašča na domačiji Mirke 4	Dediščina	12373
Mirke - Svinjaki na domačiji Mirke 4	Dediščina	12374
Podlipa - Domačija Podlipa 16	Dediščina	12376
Podlipa - Hiša Podlipa 49	Dediščina	12377
Podlipa - Hiša Podlipa 51	Dediščina	12378
Podlipa - Kašča pri hiši Podlipa 5	Dediščina	12379
Podlipa - Hlev pri hiši Podlipa 16	Dediščina	12381
Smrečje - Domačija Smrečje 35	Dediščina	12386
Smrečje - Domačija Smrečje 45	Dediščina	12387
Smrečje - Domačija z mlinom in žago Smrečje 3	Dediščina	12388
Smrečje - Hiša Smrečje 17	Dediščina	12389
Smrečje - Hiša Smrečje 44	Dediščina	12390
Smrečje - Kašča pri hiši Smrečje 22	Dediščina	12391
Podlipa - Kozolec pri Režanc	Dediščina	12392
Smrečje - Sušilnica za sadje pri hiši Smrečje 17	Dediščina	12393
Smrečje - Sušilnica za sadje pri hiši Smrečje 23	Dediščina	12394
Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 18	Dediščina	12395
Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 6	Dediščina	12396
Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 81	Dediščina	12397
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 23	Dediščina	12400

Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 25	Dediščina	12401
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 27	Dediščina	12402
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 35	Dediščina	12403
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 62	Dediščina	12404
Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 60	Dediščina	12405
Stara Vrhnika - Kašča pri hiši Stara Vrhnika 45	Dediščina	12406
Stara Vrhnika - Kozolec pri hiši Stara Vrhnika 10	Dediščina	12407
Stara Vrhnika - Pod s skednjem na domačiji Stara Vrhnika 81	Dediščina	12408
Vrhnika - Šola Hrib 2	Dediščina	12409
Vrhnika - Domačija Idrijska 14	Dediščina	12410
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 10, 11, 12	Dediščina	12411
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 16	Dediščina	12412
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 20	Dediščina	12413
Vrhnika - Domačija Ljubljanska 9	Dediščina	12414
Vrhnika - Domačija Stara cesta 5	Dediščina	12415
Vrhnika - Domačija Voljčeva 13	Dediščina	12418
Vrhnika - Domačija Voljčeva 14	Dediščina	12419
Vrhnika - Domačija Voljčeva 26	Dediščina	12420
Vrhnika - Skladišče živega srebra	Dediščina	12421
Vrhnika - Gospodarsko poslopje pri hiši Petkovškova 35	Dediščina	12422
Vrhnika - Gospodarsko poslopje za hotelom Mantova	Dediščina	12423
Vrhnika - Hiša Gradišče 4	Dediščina	12425
Vrhnika - Hiša Gradišče 5	Dediščina	12426
Vrhnika - Hiša Gradišče 8 in 10	Dediščina	12427
Vrhnika - Hiša Hrib 1	Dediščina	12428
Vrhnika - Hiša Pri Lipi 16	Dediščina	12429
Vrhnika - Hiša Robova 19	Dediščina	12430
Vrhnika - Hiša s kovačijo Stara cesta 35	Dediščina	12431
Vrhnika - Hiša Stara cesta 1	Dediščina	12432
Vrhnika - Hiša Stara cesta 17	Dediščina	12433

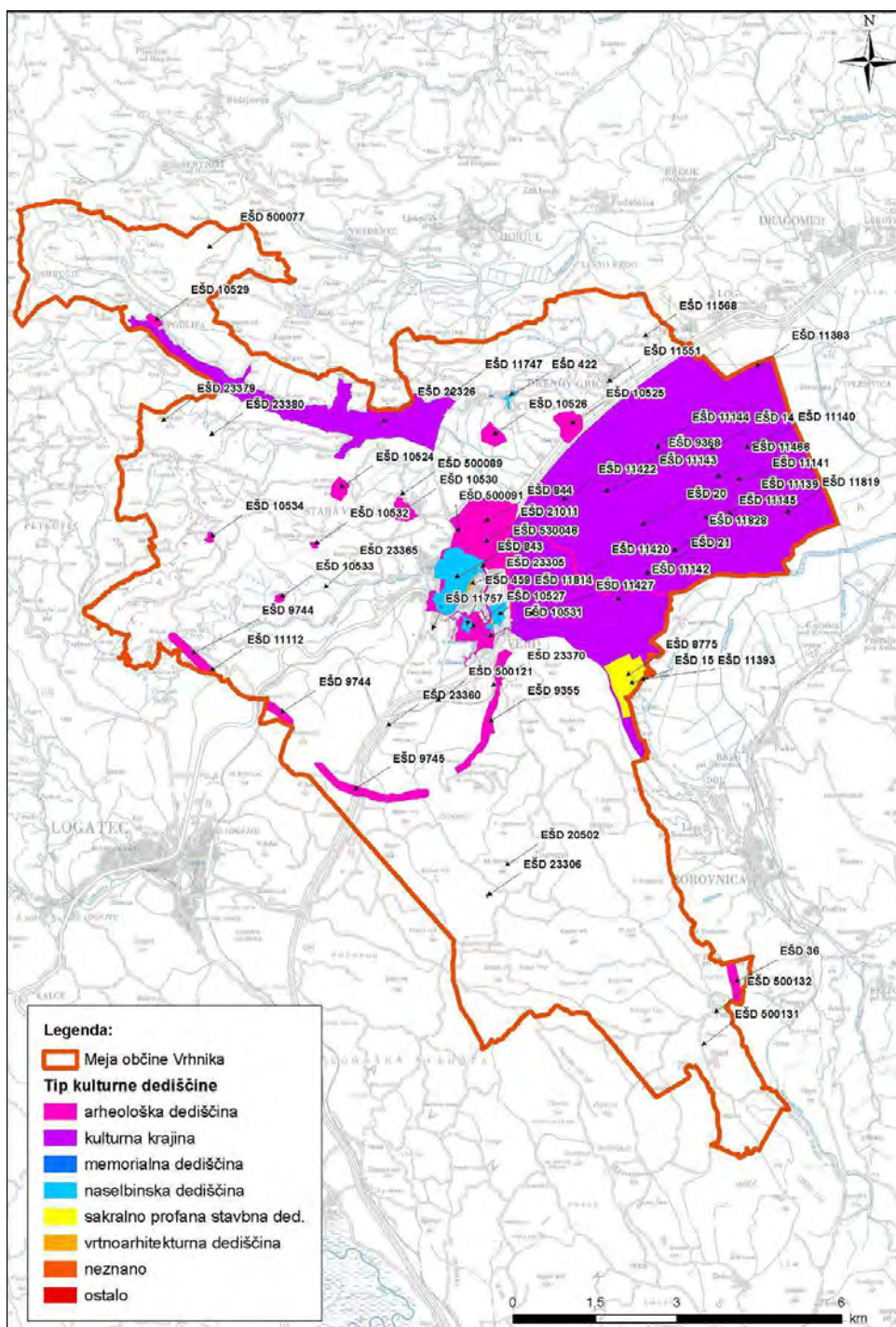
Vrhnika - Hiša Stara cesta 2	Dediščina	12434
Vrhnika - Hiša Stara cesta 21	Dediščina	12435
Vrhnika - Hiša Stara cesta 2a	Dediščina	12437
Vrhnika - Hiša Stara cesta 3	Dediščina	12438
Vrhnika - Hiša Stara cesta 53	Dediščina	12439
Vrhnika - Hiša Stara cesta 6	Dediščina	12440
Vrhnika - Hiša Stara cesta 7 in 9	Dediščina	12441
Vrhnika - Hiša Tržaška 30	Dediščina	12442
Vrhnika - Hiša Tržaška 41	Dediščina	12443
Vrhnika - Hiša Vas 7	Dediščina	12445
Vrhnika - Hiša Voljčeva 15	Dediščina	12446
Vrhnika - Hiša Voljčeva 16	Dediščina	12447
Vrhnika - Hiša Voljčeva 27	Dediščina	12448
Vrhnika - Hiša Voljčeva 3	Dediščina	12449
Vrhnika - Kašča Ljubljanska 11	Dediščina	12450
Vrhnika - Kašča na domačiji Storžev grič 8	Dediščina	12451
Vrhnika - Kašča pri hiši Dobovičnikova 16	Dediščina	12452
Vrhnika - Kašča pri hiši Storžev grič 5	Dediščina	12453
Zaplana - Domačija Zaplana 11	Dediščina	12454
Zaplana - Hiša Zaplana 14	Dediščina	12458
Trčkov Grič - Trčkova domačija	Dediščina	12459
Jerinov Grič - Hiša Jerinov Grič 35	Dediščina	12460
Mizni Dol - Hiša Mizni Dol 1	Dediščina	12461
Strmica pri Logatcu - Kašča na domačiji Strmica 120	Dediščina	12462
Prezid - Kozolec pri hiši Prezid 4	Dediščina	12463
Trčkov grič - Trčkova preužitkarska hiša	Dediščina	12464
Drenov Grič - Kovačija Drenov Grič 3	Dediščina	12520
Vrhnika - Mlekarna	Dediščina	12524
Vrhnika - Železniški most pri Ōčetinarni	Dediščina	12525
Verd - Opekarna	Dediščina	12527

Vrhnika - Železniška postaja Vrhnika mesto	Dediščina	12530
Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	Dediščina	12533
Verd - Vodomerska postaja	Dediščina	12535
Verd - Stavba železniške postaje Verd	Dediščina	12536
Drenov Grič - Kolarska delavnica	Dediščina	12626
Bevke - Peč za sušenje lanu pri hiši Bevke 78	Dediščina	13453
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 2	Dediščina	14331
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 3	Dediščina	14332
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 4	Dediščina	14333
Vrhnika - Vila Cankarjev trg 3a	Dediščina	14334
Vrhnika - Lesena skulptura Barjanec in Barjanka	Dediščina	16349
Bevke - Vaško perišče in napajališče - priporočilno	Dediščina	16906
Vrhnika - Hiša Ljubljanska 1	Dediščina	17945
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 5	Dediščina	17946
Vrhnika - Kmečka posojilnica	Dediščina	17947
Vrhnika - Hiša Tržaška 3	Dediščina	17948
Vrhnika - Hiša Poštna 1	Dediščina	17949
Vrhnika - Hiša Tržaška 23	Dediščina	17950
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 7	Dediščina	17951
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 11	Dediščina	17952
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 10	Dediščina	17953
Vrhnika - Hiša Jelovškova brez številke	Dediščina	17954
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 9	Dediščina	17955
Vrhnika - Hiša Voljčeva 19	Dediščina	17956
Vrhnika - Gasilski dom	Dediščina	17957
Vrhnika - Hiša Tržaška 8	Dediščina	18025
Vrhnika - Gospodarsko poslopje Cankarjev trg 1A	Dediščina	18032
Vrhnika - Hiša Opekarska 14	Dediščina	18033
Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 6A	Dediščina	20738
Vrhnika - Vila Tržaška 22	Dediščina	23302

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Vrhnika – Priloga T2

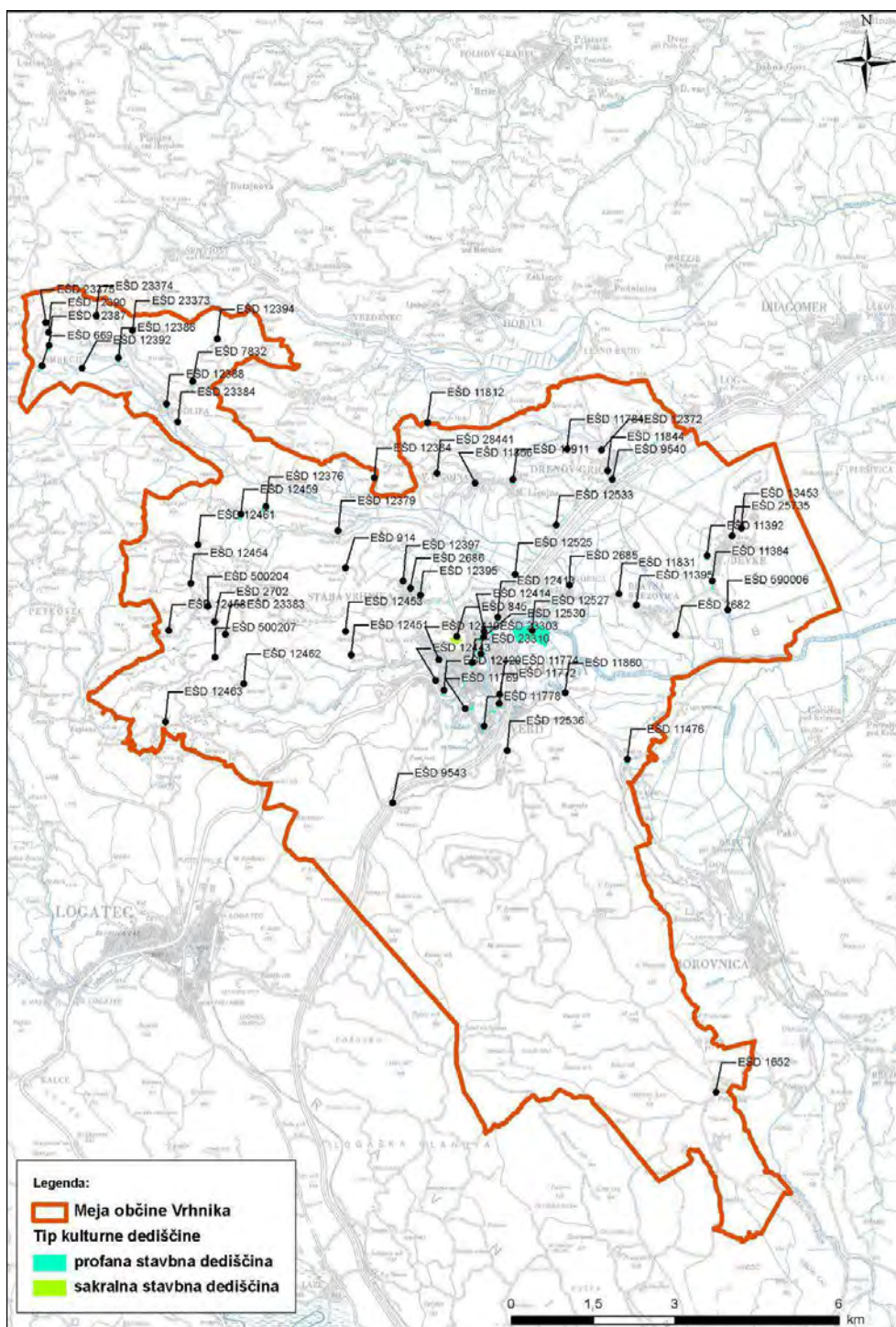
	Vrhnika - Osnovna šola Tržaška 2	Dediščina	23303
	Vrhnika - Ogrinova vila	Dediščina	23304
	Podlipa - Župnišče	Dediščina	23308
	Vrhnika - Kunstljeva vila	Dediščina	23310
	Vrhnika - Vodohram na Sv. Trojici	Dediščina	23363
	Bevke – Vaška tehcnica - priporočilno	Dediščina	25735
sakralna stavbna dediščina	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice		845
	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice – vplivno območje	Vplivno območje	845
	Kuren - Cerkev sv. Miklavža	Spomenik	914
	Pokojišče - Cerkev sv. Štefana	Dediščina	1652
	Podlipa - Cerkev sv. Brikcija	Dediščina	2119
	Smrečje - Cerkev Marijinega vnebovzetja	Dediščina	2453
	Vrhnika - Cerkev sv. Pavla	Dediščina	2681
	Blatna Brezovica - Cerkev sv. Jakoba	Dediščina	2682
	Mala Ligojna - Cerkev sv. Lenarta	Dediščina	2684
	Sinja Gorica - Cerkev sv. Joba	Dediščina	2685
	Stara Vrhnika - Cerkev sv. Lenarta	Dediščina	2686
	Verd - Cerkev sv. Antona Puščavnika	Dediščina	2687
	Velika Ligojna - Cerkev sv. Jurija	Dediščina	2688
	Vrhnika - Cerkev sv. Lenarta	Dediščina	2689
	Zaplana - Cerkev sv. Martina in Urha	Dediščina	2702
	Bevke - Cerkev sv. Križa	Dediščina	2833
	Bevke - Kapelica	Dediščina	11821
	Bevke - Marijina kapelica pri cerkvi	Dediščina	11822
	Bevke - Marijina kapelica pri župnišču	Dediščina	11823
	Bevke - Razpelo pri hiši Bevke 8	Dediščina	11826
	Blatna Brezovica - Kapelica	Dediščina	11827
	Blatna Brezovica - Razpelo pri hiši Blatna Brezovica 32	Dediščina	11829
	Blatna Brezovica - Razpelo pri šoli	Dediščina	11830
	Drenov Grič - Razpelo	Dediščina	11845

	Velika Ligojna - Kapelica	Dediščina	11856
	Verd - Kapelica	Dediščina	11860
	Vrhnika - Kapelica nasproti hiše Pri lipi 10	Dediščina	17958
	Stara Vrhnika - Kapelica nasproti hiše Stara Vrhnika 51	Dediščina	23368
	Stara Vrhnika – Kapelica nasproti hiše Stara Vrhnika 53	Dediščina	23369
	Smrečje - Kapelica nasproti hiše Smrečje 32	Dediščina	23373
	Smrečje - Razpelo	Dediščina	23374
	Smrečje - Kapelica blizu domačije Smrečje 44	Dediščina	23375
	Zaplana - Kapelica jugovzhodno od vasi	Dediščina	23383
	Podlipa - Razpelo	Dediščina	23384
	Podlipa - Kapelica ob poti k cerkvi	Dediščina	23385
	Podlipa - Kapelica pri hiši Podlipa 49A	Dediščina	23386
	Smrečje – Rusova kapelica	Dediščina	28413
	Velika Ligojna – Znamenje v Mrlah	Dediščina	28441
sakralno profana stavbna ded.	Bistra - Samostan Bistra	Spomenik	15
	Bistra - Območje samostana Bistra	Spomenik	8775
vrtnoarhitekturna dediščina	Bistra - Vrt in park ob samostanu Bistra	Dediščina	7912
	Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški	Dediščina	23305
	Verd - Park	Dediščina	23307



Slika 3: Enote kulturne dediščine na območju OPN (Register nepremične kulturne dediščine, stanje na dan 9.10.2009 (Ministrstvo za kulturo))

Pripomba [R1]: Popravi sliko in datum 9.9.2011



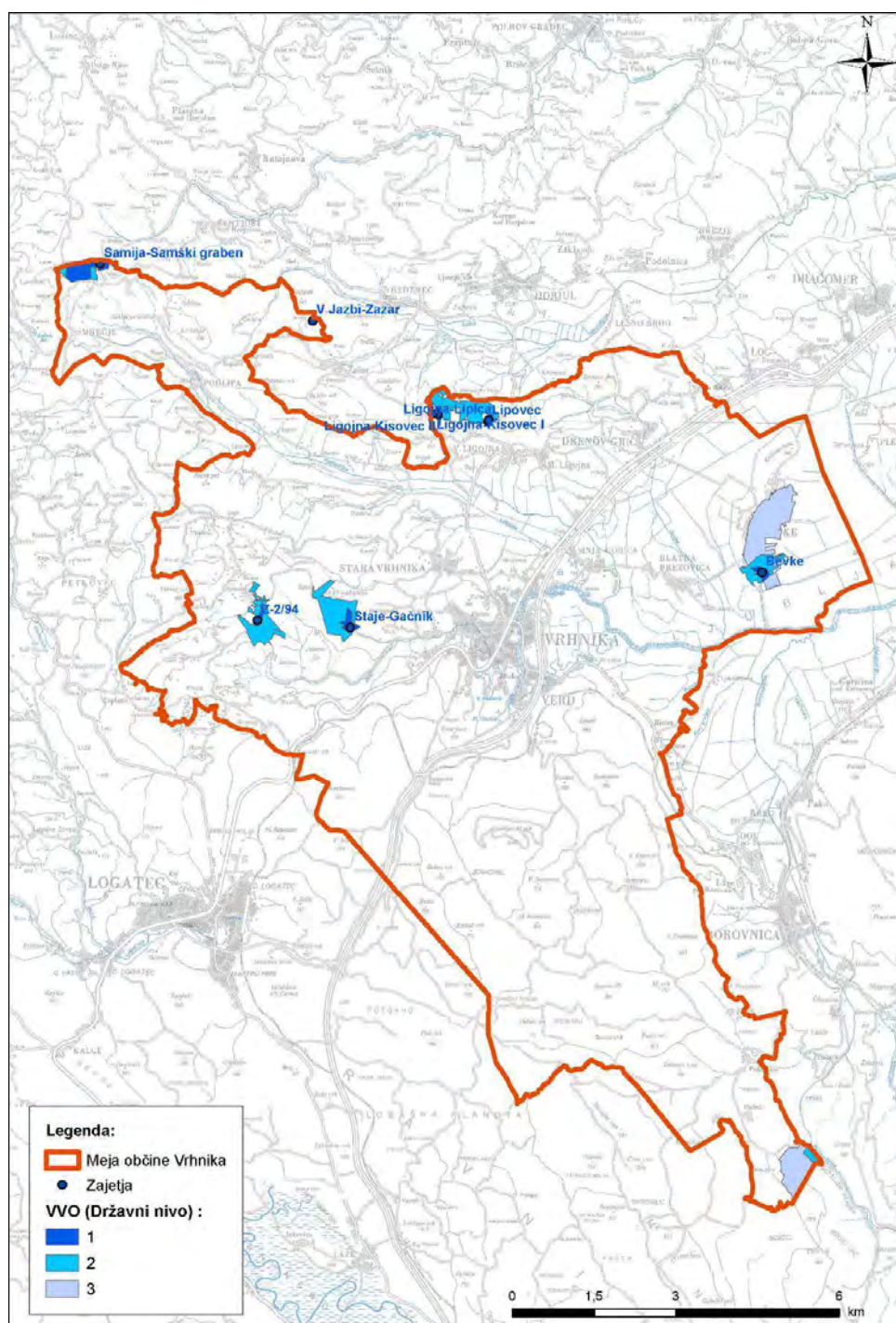
Slika 4: Prikaz enot kulturne dediščine (profana in sakralna stavbna dediščina) na območju OPN (Register nepremične kulturne dediščine, stanje na dan 9.10.2009 (Ministrstvo za kulturo))

6. Vodovarstvena območja, vodno in priobalno zemljišče, poplavna območja, erozijska območja, najboljša kmetijska zemljišča

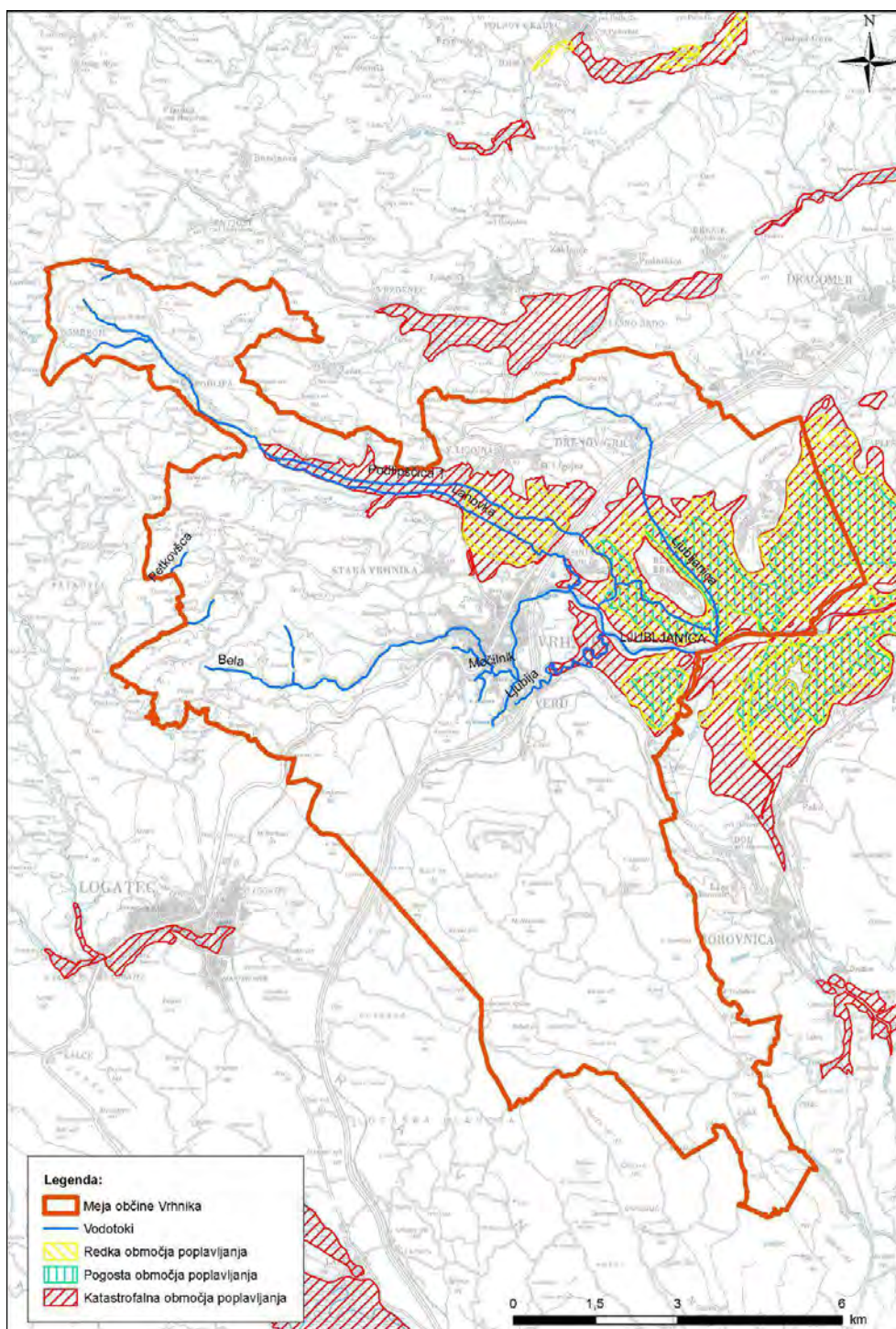
Varovano območje	Pravni akt	Povzetek omejitev pri prostorskem načrtovanju
Vodovarstvena območja (državna raven) vodonosnika Ljubljansko barje in okolice Ljubljane na območju občine Vrhnika (naselja Smrečje (območje zajetja, 1, 2 vvo), Velika Ligojna (območje zajetja, 1, 2 vvo), Vrhnika (območje zajetja, 1, 2 vvo), Zaplana (območje zajetja, 1, 2 vvo), Bevke (območje zajetja, 1, 2, 3 vvo), Padež (3 vvo))	<i>Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur. l. RS, št. 115/2007, popr. 9/2008)</i>	Območje zajetja »0«: • prepoved rabe vode iz vodnih virov, razen za javno oskrbo s pitno vodo; • prepoved gradnje, razen gradnje namenjene za javno oskrbo s pitno vodo, pogoj je pridobitev vodnega soglasja; • prepoved opravljanja dejavnosti, ki bi lahko vplivale na spremembo lastnosti ali kakovosti pitne vode; Ožje in širše vvo (1, 2, 3): • za rabo vode iz vodnih virov se podeli vodna pravica, vendar le. Če to ne vpliva na količino in kakovost vode, ki se rabi ali je namenjena za javno oskrbo s pitno vodo; • v Prilogi 3 Uredbe so zapisane omejitve oziroma pogoji gradnje in izvedbe gradbenih del; • ne glede na prepoved gradnje so nekatere izjeme; na primer rekonstrukcija ali nadomestna gradnja stanovanjskih ali nestanovanjskih stavb (tabela 1.1. Priloge 3) brez spremembe namembnosti, sprememba rabe objekta pa ne sme pomeniti povečanja tveganja za onesnaževanje vodnega telesa; • prepoved odvajanja komunalne odpadne in industrijske odpadne vode v vodotoke oziroma posredno v podzemne vode; • v primeru, da je gradnja dovoljena (Priloga 3), je v določenih premerih potrebno za gradnjo na notranjih območjih potrebno pridobiti vodno soglasje oziroma preveriti sprejemljivost gradnje z analizo tveganja za onesnaženje vodnega vira; • za gradnjo na območju, ki ga ureja občinski podrobni prostorski načrt, ministrstvo preveri sprejemljivost vplivov objekta na vodni režim in stanje vodnega telesa v postopku izdaje mnenja k občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu skladno s predpisi o urejanju prostora.

vodno in priobalno zemljišče celinskih voda	<i>Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdl-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008)</i>	Na vodnem in priobalnem zemljišču ter na območju presihajočih jezer ni dovoljeno posegati v prostor, razen za: • gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo, • gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih, • ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda, • ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave, • gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih, • gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem, in • gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije. Prepovedane so dejavnosti in posegi v prostor, ki bi lahko: • ogrožali stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, • zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda.
poplavna območja	<i>Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdl-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008)</i> <i>Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008)</i>	Na poplavnem območju so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna ali priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Posegi morajo biti usklajeni s pogoji in omejitvami iz Uredbe.

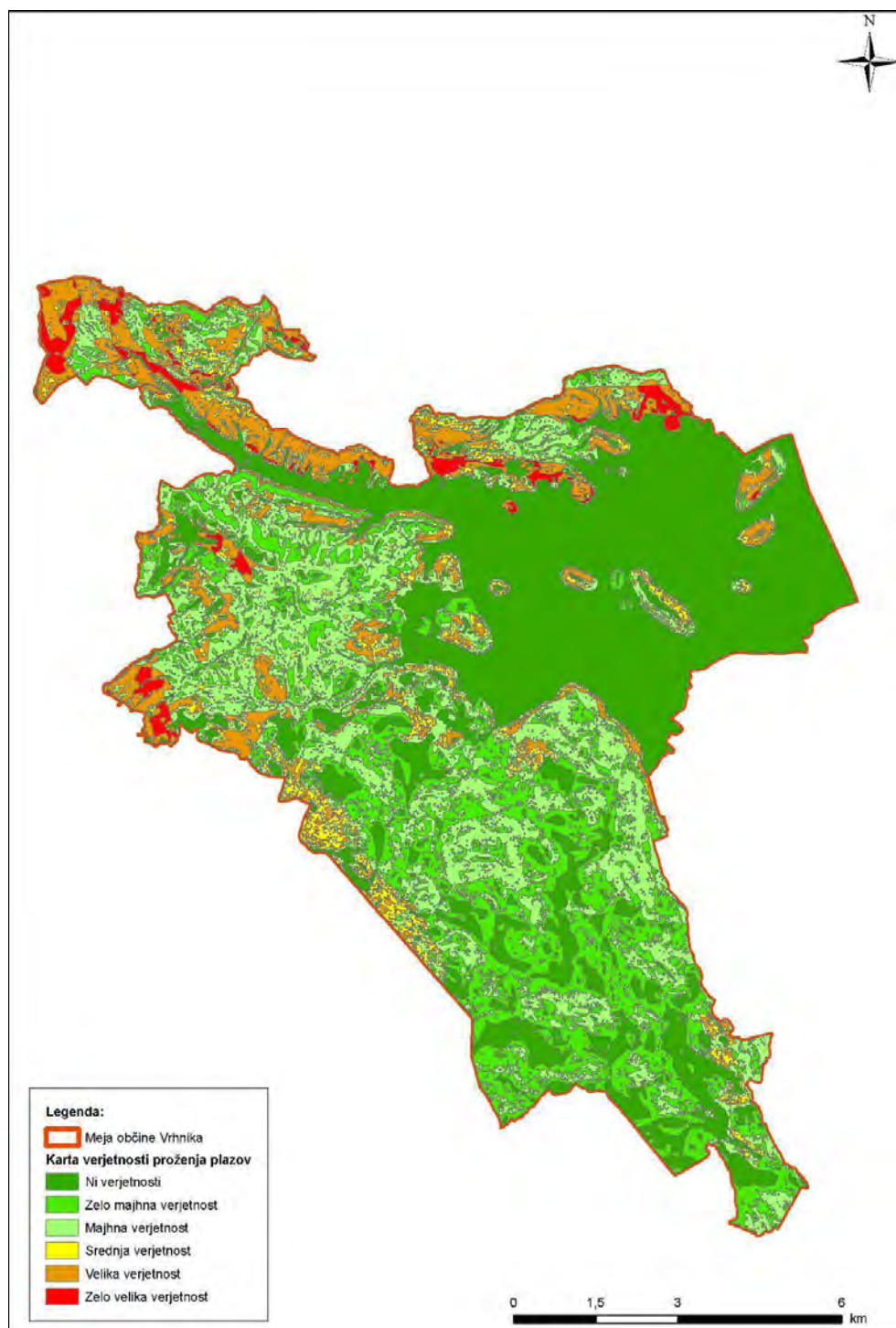
erozijska območja	<i>Zakon o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdl-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008)</i>	Na erozijskem območju je prepovedano: • poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov, • ogoljevanje površin, • krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije, • zasipavanje izvirov, • nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih, • omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer, • odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov, • zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom, • odvzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge, • vlačenje lesa.
najboljša kmetijska zemljišča	<i>Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) (Ur. l. RS, št. 59/1996, 31/1998 Odl.US: U-I-340/96, 1/1999-ZNIDC, 54/2000-ZKme, 68/2000 Odl.US: U-I-26/97-8, 27/2002 Odl.US: U-I-266/98-72, 58/2002-ZMR-1, 67/2002, 110/2002-ZUreP-1 (8/2003 popr.), 110/2002-ZGO-1, 36/2003, 55/2003-UPB1) Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09)</i>	Na najboljših kmetijskih zemljiščih je načrtovanje prostorskih ureditev in posameznih posegov v prostor zunaj območij naselij dopustno za namene iz prvega odstavka 44. člena in 45. člena zakona in sicer, kadar zaradi tehničnih ali tehnoloških razlogov ni mogoče uporabiti zemljišč nekmetijskih namenskih rab ali drugih kmetijskih zemljišč. Načrtovanje prostorskih ureditev in posameznih posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij je dopustno tudi, kadar je mogoče usposobiti nadomestna zemljišča za kmetijsko rabo. Usposobitev nadomestnih kmetijskih zemljišč za kmetijsko rabo pomeni, da se zemljišča, ki so po dejanski rabi prostora v nekmetijski rabi, usposobi za kmetijsko rabo.



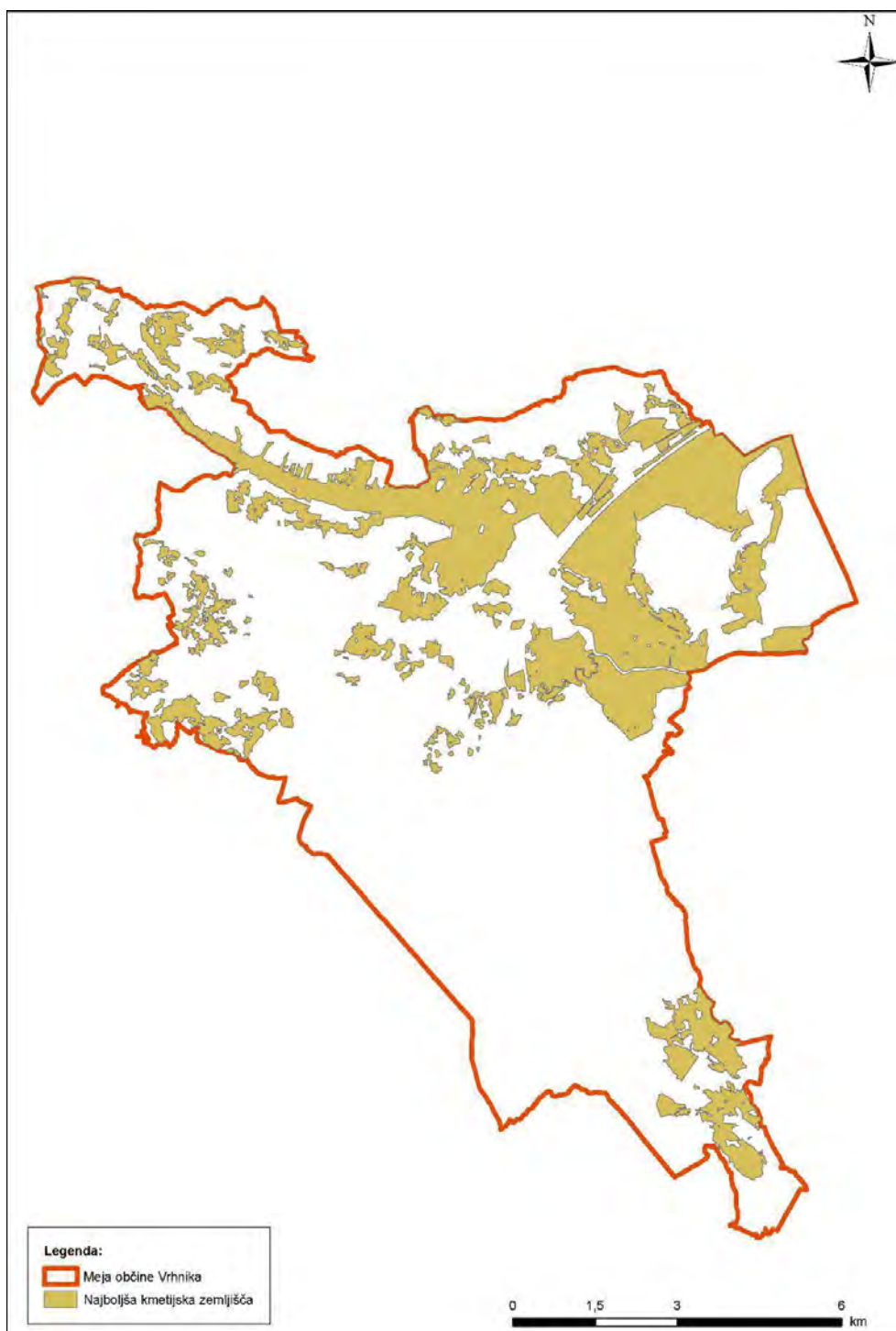
Slika 5: Prikaz vodovarstvenih območij na območju OPN (MOP-ARSO, sloj vodovarstvena območja – državni nivo, februar 2011)



Slika 6: Prikaz območij površinskih vodotokov z območji pojavljanja poplav (MOP-ARSO, sloj opozorilna karta poplav, februar 2011)



Slika 7: Prikaz verjetnosti proženja plazov na območju OPN (MOP-ARSO, sloj karta verjetnosti proženja plazov, februar 2011)



Slika 8: Prikaz najboljših kmetijskih zemljišč na območju OPN (Občina Vrhnika, sloj veljavne namenske rabe prostora)

NATURA 2000**STANDARD DATA FORM**

FOR SPECIAL PROTECTION AREAS (SPA)

FOR SITES ELIGIBLE FOR IDENTIFICATION AS SITES OF
COMMUNITY IMPORTANCE (SCI)

AND

FOR SPECIAL AREAS OF CONSERVATION (SAC)

1. SITE IDENTIFICATION**1.1. TYPE**

E

1.2. SITE CODE

SI3000256

1.3. COMPILATION DATE

200405

1.4. UPDATE**1.5. RELATION WITH OTHER NATURA 2000 SITES:**

NATURA 2000 SITE CODES

SI3000271

1.6. RESPONDENT(S):Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za
okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana**1.7. SITE NAME:**

Krimsko hribovje - Menišija

1.8. SITE INDICATION AND DESIGNATION/CLASSIFICATION DATES:**DATE SITE PROPOSED AS ELIGIBLE AS SCI:**

200404

DATE CONFIRMED AS SCI:**DATE SITE CLASSIFIED AS SPA:****DATE SITE DESIGNATED AS SAC:**

2. SITE LOCATION

2.1. SITE CENTRE LOCATION

LONGITUDE

E 14 24 46

W/E (Greenwich)

LATITUDE

45 53 23

2.2. AREA (HA):

20107.19

2.3. SITE LENGTH (KM):

2.4. ALTITUDE (M):

MINIMUM

MAXIMUM

MEAN

2.5. ADMINISTRATIVE REGION:

NUTS CODE

REGION NAME

% COVER

SI00A

Notranjsko-kraska

4.5

SI00E

Osrednjeslovenska

95.5

2.6. BIOGEOGRAPHIC REGION:

Alpine



Atlantic



Boreal



Continental



Macaronesian



Mediterranean



3. ECOLOGICAL INFORMATION

3.1. HABITAT types present on the site and assessment for them:

ANNEX I HABITAT TYPES:

CODE	%COVER	REPRESENTATIVITY	RELATIVE SURFACE	CONSERVATION STATUS	GLOBAL ASSESSMENT
91K0	77	B	B	B	B
8310	1	A	B	A	A
8210	1	B	C	B	B
6410	1	D			
6210	1	B	C	B	B
6170	1	B	C	B	B
3260	1	C	B	C	C
3220	1	B	B	B	B
3180	1	A	B	B	B
91L0	1	C	C	C	C

3.2. SPECIES

covered by Article 4 of Directive 79/409/EEC

and

listed in Annex II of Directive 92/43/EEC

and

site assessment for them

3.2.a. BIRDS listed on Annex I of Council directive 79/409/EEC**3.2.b. Regularly occurring Migratory Birds not listed on Annex I of Council Directive 79/409/EEC****3.2.c. MAMMALS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
			Breed	Winter	Stage			
1354	Ursus arctos	C			B	B	A	B
1352	Canis lupus	C			C	B	A	B
1361	Lynx lynx	C			C	B	A	B
1303	Rhinolophus hipposideros	<80	<80		C	B	C	C

3.2.d. AMPHIBIANS and REPTILES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**3.2.e. FISHES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC****3.2.f. INVERTEBRATES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
		Breed	Wiuter	Stage				
1078	Callimorpha quadripunctaria	C			C	B	C	C
1014	Vertigo angustior	P			B	C	C	B
1089	Morimus funereus	C			B	A	C	A
4019	Leptodirus hochenwarti	R			C	A	A	B

3.2.g. PLANTS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

CODE	NAME	POPULATION	SITE ASSESSMENT			
			Population	Conservation	Isolation	Global
4108	Primula carniolica	R	A	A	C	A

3.3. Other Important Species of Flora and Fauna

(B = Birds, M = Mammals, A = Amphibians, R = Reptiles, F = Fish, I = Invertebrates, P = Plants)

4. SITE DESCRIPTION

4.1. GENERAL SITE CHARACTER:

Habitat classes	% cover
Dry grassland, Steppes	2
Improved grassland	3
Other land (including Towns, Villages, Roads, Waste places, Mines, Industrial sites)	1
Woodland habitats (general)	94
Total habitat cover	100 %

Other site characteristics

Forest complex south of the capitol Ljubljana, part of the large carnivore area which is linked further south. In this large predominantly illyrian beech forest dolomite gorge of Iška and Zala is carved in.

4.2. QUALITY AND IMPORTANCE:

Well managed forest complex, important for large carnivores and all forest species, including *Morimus funereus*. Caves without public access, in some of them *Leptodirus hochenwartii* was recorded. In streams there are good populations of *Austropotamobius torrentium*, record for *Vertigo angustior*. Iška and Zala gorge are very rich with endemic *Primula carniolica* and alpine relicts.

4.3. VULNERABILITY

Changes in existing positive forest management, fragmentation of the area by urbanisation and/or infrastructure.

4.4. SITE DESIGNATION:

4.5. OWNERSHIP

Privat, State, Local Community, Church, Other

4.6. DOCUMENTATION

Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - rastline (Pteridophyta in Spermatophyta), končno poročilo, nosilec mag. Boško Čušin, ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, 2003, pp. 233; Sket, B., 2000: Pregled in izbor jam v Republiki Sloveniji, ki so pomembne za ohranjanje podzemne favne. Oddelek za biologijo Biotehniške fakultete, Univerza v Ljubljani, elaborat, pp. 36.; Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - medved (*Ursus arctos*), volk (*Canis vulpes*) in ris (*Lynx lynx*), nosilec Marko Jonožovič, 2003.; Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - netopirji (Chiroptera), končno poročilo, nosilec izr. prof. dr. Boris Kryštufek, Prirodoslovni muzej Slovenije, 2003, pp. 322.; Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - dvoživke (Amphibia), končno poročilo, nosilec Mladen Kotarac, Center za kartografijo favne in flore, 2003, pp. 144.; Gozdni Strokovna izhodišča za vzpostavljjanje omrežja Natura 2000 negozdni habitatni tipi - delno poročilo, Center za kartografijo favne in flore, 2004.; Natura 2000 - Strokovna izhodišča za vzpostavljjanje omrežja habitatov. Zavod za gozdove Slovenije, 2002.; Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - hrošči (Coleoptera), končno poročilo, nosilca dr. Božidar Drovenik in mag. Aljoša Pirnat, ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, 2003, pp. 89.; hab.

4. SITE DESCRIPTION

4.7. HISTORY

5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES

5.1. DESIGNATION TYPES at National and Regional level:

CODE	% COVER
SI05	4

5.2. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH OTHER SITES:

designated at National or Regional level:

designated at International level:

5.3. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH CORINE BIOTOPE SITES:

CORINE SITE CODE	OVERLAP TYPE	% COVER
S00000004	*	1
S00000019	*	13

6. IMPACTS AND ACTIVITIES IN AND AROUND THE SITE

6.1. GENERAL IMPACTS AND ACTIVITIES AND PROPORTION OF THE SURFACE OF THE SITE AFFECTED

IMPACTS AND ACTIVITIES WITHIN the site

IMPACTS AND ACTIVITIES AROUND the site

6.2. SITE MANAGEMENT AND PLANS

BODY RESPONSIBLE FOR THE SITE MANAGEMENT

SITE MANAGEMENT AND PLANS

7. MAPS OF THE SITE

Physical map

<i>NATIONAL MAP NUMBER</i>	<i>SCALE</i>	<i>PROJECTION</i>	<i>DIGITISED FORM AVAILABLE (*)</i>
VTK 100 NL 33-05-7/0	100000	Gauß - Krüger Bessel	Digitised map available

() Reference to availability of boundaries in digitised form*

Aerial photograph(s) included:

8. SLIDES

NATURA 2000

STANDARD DATA FORM

FOR SPECIAL PROTECTION AREAS (SPA)

FOR SITES ELIGIBLE FOR IDENTIFICATION AS SITES OF
COMMUNITY IMPORTANCE (SCI)

AND

FOR SPECIAL AREAS OF CONSERVATION (SAC)

1. SITE IDENTIFICATION

1.1. TYPE	1.2. SITE CODE	1.3. COMPILATION DATE	1.4. UPDATE
B	SI3000017	200405	

1.5. RELATION WITH OTHER NATURA 2000 SITES:

1.6. RESPONDENT(S):

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za
okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

1.7. SITE NAME:

Ligojna

1.8. SITE INDICATION AND DESIGNATION/CLASSIFICATION DATES:

DATE SITE PROPOSED AS ELIGIBLE AS SCI:

DATE CONFIRMED AS SCI:

200404

DATE SITE CLASSIFIED AS SPA:

DATE SITE DESIGNATED AS SAC:

2. SITE LOCATION

2.1. SITE CENTRE LOCATION

LONGITUDE

E 14 18 41

W/E (Greenwich)

LATITUDE

45 59 57

2.2. AREA (HA):

139.73

2.3. SITE LENGTH (KM):

2.4. ALTITUDE (M):

MINIMUM

MAXIMUM

MEAN

2.5. ADMINISTRATIVE REGION:

NUTS CODE

REGION NAME

% COVER

SI00E

Osrednjeslovenska

100

2.6. BIOGEOGRAPHIC REGION:

Alpine

☒

Atlantic

☐

Boreal

☐

Continental

☐

Macaronesian

☐

Mediterranean

☐

3. ECOLOGICAL INFORMATION

3.1. HABITAT types present on the site and assessment for them:

ANNEX I HABITAT TYPES:

CODE	%COVER	REPRESENTATIVITY	RELATIVE SURFACE	CONSERVATION STATUS	GLOBAL ASSESSMENT
9110	35	C	C	B	C

3.2. SPECIES

covered by Article 4 of Directive 79/409/EEC

and

listed in Annex II of Directive 92/43/EEC

and

site assessment for them

3.2.a. BIRDS listed on Annex I of Council directive 79/409/EEC**3.2.b. Regularly occurring Migratory Birds not listed on Annex I of Council Directive 79/409/EEC****3.2.c. MAMMALS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
			Breed	Winter	Stage			
1303	Rhinolophus hipposideros	<100	<100			C	B	C B

3.2.d. AMPHIBIANS and REPTILES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**3.2.e. FISHES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC****3.2.f. INVERTEBRATES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
			Breed	Winter	Stage			
1078	Callimorpha quadripunctaria	C				C	B	C C

3.2.g. PLANTS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

3.3. Other Important Species of Flora and Fauna

(B = Birds, M = Mammals, A = Amphibians, R = Reptiles, F = Fish, I = Invertebrates, P = Plants)

4. SITE DESCRIPTION

4.1. GENERAL SITE CHARACTER:

Habitat classes	% cover
Dry grassland, Steppes	4
Humid grassland, Mesophile grassland	2
Improved grassland	11
Other arable land	5
Non-forest areas cultivated with woody plants (including Orchards, groves, Vineyards, Dehesas)	1
Other land (including Towns, Villages, Roads, Waste places, Mines, Industrial sites)	2
Woodland habitats (general)	74
Agricultural habitats (general)	1
Total habitat cover	100 %

Other site characteristics

ah Several collonies of Rhinolophus hipposideros, important feeding area.

4.2. QUALITY AND IMPORTANCE:

Mosaic extensive cultural landscape of high quality.

4.3. VULNERABILITY

Changes in landscape pattern, especially ratio forest/urbanisation.

4.4. SITE DESIGNATION:

4.5. OWNERSHIP

Privat, State, Local Community, Church, Other

4.6. DOCUMENTATION

Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - netopirji (Chiroptera), končno poročilo, nosilec izr. prof. dr. Boris Kryštufek, Prirodoslovni muzej Slovenije, 2003, pp. 322.

4. SITE DESCRIPTION

4.7. HISTORY

5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES

5.1. DESIGNATION TYPES at National and Regional level:

CODE	% COVER
SI00	0

5.2. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH OTHER SITES:

designated at National or Regional level:

designated at International level:

5.3. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH CORINE BIOTOPE SITES:

CORINE SITE CODE	OVERLAP TYPE	% COVER
S00000035	*	1

7. MAPS OF THE SITE

Physical map

<i>NATIONAL MAP NUMBER</i>	<i>SCALE</i>	<i>PROJECTION</i>	<i>DIGITISED FORM AVAILABLE (*)</i>
VTK 100 NL 33-05-7/0	100000	Gauß - Krüger Bessel	Digitised map available

(*) Reference to availability of boundaries in digitised form

Aerial photograph(s) included:

8. SLIDES

NATURA 2000

STANDARD DATA FORM

FOR SPECIAL PROTECTION AREAS (SPA)

FOR SITES ELIGIBLE FOR IDENTIFICATION AS SITES OF
COMMUNITY IMPORTANCE (SCI)

AND

FOR SPECIAL AREAS OF CONSERVATION (SAC)

1. SITE IDENTIFICATION

1.1. TYPE	1.2. SITE CODE	1.3. COMPILATION DATE	1.4. UPDATE
J	SI5000014	200405	

1.5. RELATION WITH OTHER NATURA 2000 SITES:

NATURA 2000 SITE CODES

SI3000271

1.6. RESPONDENT(S):

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za
okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

1.7. SITE NAME:

Ljubljansko barje

1.8. SITE INDICATION AND DESIGNATION/CLASSIFICATION DATES:

DATE SITE PROPOSED AS ELIGIBLE AS SCI:

DATE CONFIRMED AS SCI:

DATE SITE CLASSIFIED AS SPA:

DATE SITE DESIGNATED AS SAC:

200404

2. SITE LOCATION

2.1. SITE CENTRE LOCATION

LONGITUDE

E 14 21 59

W/E (Greenwich)

LATITUDE

45 58 15

2.2. AREA (HA):

11409.35

2.3. SITE LENGTH (KM):

2.4. ALTITUDE (M):

MINIMUM

MAXIMUM

MEAN

2.5. ADMINISTRATIVE REGION:

NUTS CODE

REGION NAME

% COVER

SI00E

Osrednjeslovenska

100

2.6. BIOGEOGRAPHIC REGION:

Alpine



Atlantic



Boreal



Continental



Macaronesian



Mediterranean



3. ECOLOGICAL INFORMATION

3.1. *HABITAT types present on the site and assessment for them:*

ANNEX I HABITAT TYPES:

CODE	%COVER	REPRESENTATIVITY	RELATIVE SURFACE	CONSERVATION STATUS	GLOBAL ASSESSMENT

3.2. SPECIES

covered by Article 4 of Directive 79/409/EEC

and

listed in Annex II of Directive 92/43/EEC

and

site assessment for them

3.2.a. BIRDS listed on Annex I of Council directive 79/409/EEC

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
		Breed	Winter	Stage				
A022	Ixobrychus minutus	4-5			B	B	C	C
A030	Ciconia nigra	1			C	C	C	C
A072	Pernis apivorus	8			C	C	C	C
A082	Circus cyaneus		30-50		A	B	C	A
A122	Crex crex	149-230			A	B	C	A
A229	Alcedo atthis	5-15			C	C	C	C
A307	Sylvia nisoria	110-160			A	B	C	B
A338	Lanius collurio	500-700			B	B	C	B

3.2.b. Regularly occurring Migratory Birds not listed on Annex I of Council Directive 79/409/EEC

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
		Breed	Winter	Stage				
A097	Falco vespertinus			200				
A113	Coturnix coturnix	400-800						
A142	Vanellus vanellus	R						
A155	Scolopax rusticola	90-130						
A160	Numenius arquata	5-8						
A214	Otus scops	60						
A260	Motacilla flava	30-50						
A271	Luscinia megarhynchos	260-330						
A275	Saxicola rubetra	2000-3000						
A290	Locustella naevia	50-80						
A291	Locustella fluviatilis	200-300						
A295	Acrocephalus schoenobaenus	60-80						
A298	Acrocephalus arundinaceus	30-35						
A309	Sylvia communis	1200-1700						

3.2.c. MAMMALS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**3.2.d. AMPHIBIANS and REPTILES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

3.2.e. FISHES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

3.2.f. INVERTEBRATES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

3.2.g. PLANTS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

3.3. Other Important Species of Flora and Fauna

(B = Birds, M = Mammals, A = Amphibians, R = Reptiles, F = Fish, I = Invertebrates, P = Plants)

4. SITE DESCRIPTION

4.7. HISTORY

4. SITE DESCRIPTION

4.1. GENERAL SITE CHARACTER:

Habitat classes	% cover
Inland water bodies (Standing water, Running water)	1
Dry grassland, Steppes	1
Humid grassland, Mesophile grassland	6
Improved grassland	12
Other arable land	65
Artificial forest monoculture (e.g. Plantations of poplar or Exotic trees)	1
Other land (including Towns, Villages, Roads, Waste places, Mines, Industrial sites)	3
Woodland habitats (general)	6
Agricultural habitats (general)	5
Total habitat cover	100 %

Other site characteristics

Ljubljansko barje is flatland south of Ljubljana. It is a depression several hundred meters deep, filled to the edges with fine riverine detritus. Area is a cultivated landscape, dominated by late-mown grasslands and cornfields. Unmanaged areas are covered with low bushes. On the north part are some flood plain forests. One of the main characteristics are "mejice", long narrow lines (over 100 km) of vegetation and drainage ditches, with total length of more than 400 km. The biggest river on area is Ljubljanica, which has been supplying the river basin with a clay alluvium. Floods are therefore frequent, giving us the liberty to classify Ljubljansko barje as a wetland as well as a grassland.

4.2. QUALITY AND IMPORTANCE:

Ljubljansko barje is one of the most important sites for grassland birds in Slovenia. It is the most important breeding place for *Crex crex* (50% of national pop.), and the most important wintering place for *Circus cyaneus* (30%). There is also a high number of breeding *Sylvia nisoria* (15%).

4.3. VULNERABILITY

The major threats to the nature of Ljubljansko barje are agricultural improvements - improvement of grasslands, including early mowing, followed by increasing number of fields and drainage of remaining marshes.

4.4. SITE DESIGNATION:

Small parts of area are protected as natural monuments.

4.5. OWNERSHIP

Privat, State, Local Community, Church, Other

4.6. DOCUMENTATION

BOŽIČ, L. (2003): Mednarodno pomembna območja za ptice Slovenije 2. Predlogi Posebnih zaščitnih območij (SPA) v Sloveniji- DOPPS, Monografija št. 2, Ljubljana.
 GEISTER, I. 1995: Ornitološki atlas Slovenije. DZS, Ljubljana.
 POLAK, S (Ur.) (2000): Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji; Important Bird Areas (IBA) in Slovenia. DOPPS, Monografija DOPPS št. 1. Ljubljana
 SOVINČ, A. (1994): Zimski ornitološki atlas Slovenije. Tehniška založba Slovenije
 DOPPS, 2004: Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000. Predlogi posebnih varstvenih območij - del po direktivi 79/409/EGS. Notranja conacija habitatov kvalifikacijskih vrst (Snežnik - Pivka). Nosilec L. Božič. Elaborat za

MOPE;

5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES

5.1. DESIGNATION TYPES at National and Regional level:

CODE	% COVER
SI00	0

5.2. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH OTHER SITES:

designated at National or Regional level:

designated at International level:

5.3. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH CORINE BIOTOPE SITES:

CORINE SITE CODE	OVERLAP TYPE	% COVER
S00000035	*	95

6. IMPACTS AND ACTIVITIES IN AND AROUND THE SITE

6.1. GENERAL IMPACTS AND ACTIVITIES AND PROPORTION OF THE SURFACE OF THE SITE AFFECTED

IMPACTS AND ACTIVITIES WITHIN the site

CODE	INTENSITY	% OF SITE	INFLUENCE
101	A B C	50	+ 0 -
102	A B C	10	+ 0 -
120	A B C	10	+ 0 -
130	A B C	30	+ 0 -
401	A B C	5	+ 0 -
403	A B C	5	+ 0 -
620	A B C	5	+ 0 -
811	A B C	5	+ 0 -

IMPACTS AND ACTIVITIES AROUND the site

6.2. SITE MANAGEMENT AND PLANS

BODY RESPONSIBLE FOR THE SITE MANAGEMENT

SITE MANAGEMENT AND PLANS

7. MAPS OF THE SITE

Physical map

NATIONAL MAP NUMBER	SCALE	PROJECTION	DIGITISED FORM AVAILABLE (*)
VTK 100 NL 33-05-7/0	100000	Gauß - Krüger Bessel	Digitised map available

(*) Reference to availability of boundaries in digitised form

Aerial photograph(s) included:

8. SLIDES

NUMBER	AREA	SUBJECT	DATE
5000014A	Ljubljansko barje	Meadows and mosaic landscape of barje	

NATURA 2000**STANDARD DATA FORM**

FOR SPECIAL PROTECTION AREAS (SPA)

FOR SITES ELIGIBLE FOR IDENTIFICATION AS SITES OF
COMMUNITY IMPORTANCE (SCI)

AND

FOR SPECIAL AREAS OF CONSERVATION (SAC)

1. SITE IDENTIFICATION**1.1. TYPE**

K

1.2. SITE CODE

SI3000271

1.3. COMPILATION DATE

200405

1.4. UPDATE**1.5. RELATION WITH OTHER NATURA 2000 SITES:**

NATURA 2000 SITE CODES

SI5000014

1.6. RESPONDENT(S):Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za
okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana**1.7. SITE NAME:**

Ljubljansko barje

1.8. SITE INDICATION AND DESIGNATION/CLASSIFICATION DATES:**DATE SITE PROPOSED AS ELIGIBLE AS SCI:****DATE CONFIRMED AS SCI:**

200404

DATE SITE CLASSIFIED AS SPA:**DATE SITE DESIGNATED AS SAC:**

2. SITE LOCATION

2.1. SITE CENTRE LOCATION

LONGITUDE

E 14 21 59

W/E (Greenwich)

LATITUDE

45 58 15

2.2. AREA (HA):

12666.09

2.3. SITE LENGTH (KM):

2.4. ALTITUDE (M):

MINIMUM

MAXIMUM

MEAN

2.5. ADMINISTRATIVE REGION:

NUTS CODE

REGION NAME

% COVER

SI00E

Osrednjeslovenska

100

2.6. BIOGEOGRAPHIC REGION:

Alpine



Atlantic



Boreal



Continental



Macaronesian



Mediterranean



3. ECOLOGICAL INFORMATION

3.1. HABITAT types present on the site and assessment for them:

ANNEX I HABITAT TYPES:

CODE	%COVER	REPRESENTATIVITY	RELATIVE SURFACE	CONSERVATION STATUS	GLOBAL ASSESSMENT
6510	47	B	C	B	B
6430	3	B	B	C	C
6410	3	B	A	B	B
91K0	3	B	C	C	C
7230	1	B	C	C	C
3260	1	B	B	B	B
91L0	1	B	C	C	C

3.2. SPECIES

covered by Article 4 of Directive 79/409/EEC

and

listed in Annex II of Directive 92/43/EEC

and

site assessment for them

3.2.a. BIRDS listed on Annex I of Council directive 79/409/EEC**3.2.b. Regularly occurring Migratory Birds not listed on Annex I of Council Directive 79/409/EEC****3.2.c. MAMMALS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
			Breed	Winter	Stage			
1355	Lutra lutra	C			C	B	C	B
1303	Rhinolophus hipposideros	<120	<120		C	B	C	C

3.2.d. AMPHIBIANS and REPTILES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
		Breed	Winter	Stage				
1193	Bombina variegata	C			B	B	C	A
1167	Triturus carnifex	R			B	B	C	A
1186	Proteus anguinus	V			C	B	A	C
1220	Emys orbicularis	R			B	B	C	B

3.2.e. FISHES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
		Breed	Winter	Stage				
1138	Barbus meridionalis	P			C	B	C	A
1149	Cobitis taenia	P			C	B	A	A
1163	Cottus gobio	P			C	B	B	B
1098	Eudontomyzon spp.	P			C	C	C	B
1105	Hucho hucho	P			B	B	C	B
1131	Leuciscus souffia	P			C	B	C	A

1134	Rhodeus sericeus amarus	P	C	A	A	A
1114	Rutilus pigus	P	C	B	C	A

3.2.f. INVERTEBRATES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
			Breed	Winter				
1071	Coenonympha oedippus	R			C	B	B	C
1060	Lycaena dispar	R			C	B	C	C
1059	Maculinea teleius	R			C	B	C	C
1065	Euphydryas aurinia	R			C	C	C	C
4056	Anisus vorticulus	P			C	C	C	C
1093	Austropotamobius torrentium	P			C	B	C	B
1032	Unio crassus	P			C	C	A	C
1014	Vertigo angustior	P			B	C	C	B
4045	Coenagrion ornatum	C			A	B	B	A
4046	Cordulegaster heros	R			C	B	B	B

3.2.g. PLANTS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

CODE	NAME	POPULATION	SITE ASSESSMENT			
			Population	Conservation	Isolation	Global
1903	Liparis loeselii	V	C	B	A	B

3.3. Other Important Species of Flora and Fauna

(B = Birds, M = Mammals, A = Amphibians, R = Reptiles, F = Fish, I = Invertebrates, P = Plants)

4. SITE DESCRIPTION

4.1. GENERAL SITE CHARACTER:

Habitat classes	% cover
Inland water bodies (Standing water, Running water)	1
Dry grassland, Steppes	1
Humid grassland, Mesophile grassland	6
Improved grassland	12
Other arable land	64
Artificial forest monoculture (e.g. Plantations of poplar or Exotic trees)	1
Other land (including Towns, Villages, Roads, Waste places, Mines, Industrial sites)	3
Woodland habitats (general)	8
Agricultural habitats (general)	4
Total habitat cover	100 %

Other site characteristics

Large area south of the capitol of Ljubljana, former large peat bog, later drained and peat extracted. Mosaic of agricultural land and extensive grassland areas. Ljubljana river is important habitat for fish.

4.2. QUALITY AND IMPORTANCE:

Ljubljana river is habitat for: *Eudontomyzon* sp, *Hucho husho*, *Rutilus pigus*, *Leuciscus souffia*, *Rhodeus serraticeps amarus*, and *Barbus meridionalis*. Records for *Unio crassus* and *Vertigo angustior*. In the area otter and *Emys orbicularis* are observed. The second important habitat types are extensive wet grasslands with *Lycaena dispar*, *Euphydryas aurinia*, *Coenonympha oedipus*. On one place there is fen with *Liparis loeselii*. Recreation area for Ljubljana.

4.3. VULNERABILITY

Improper water management measures and water pollution for Ljubljana river, changes of ratio urbanisation or intensive agriculture versus extensive grasslands. Abandonment of extensive grassland use.

4.4. SITE DESIGNATION:

4.5. OWNERSHIP

Privat, State, Local Community, Church, Other

4.6. DOCUMENTATION

Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000 - ribe (Pisces), piškurji (Cyclostomata) in raki deseteronožci (Decapoda), končno poročilo, Bertok, M., Š. Budihna, M. Povž, Zavod za ribištvo Slovenije, 2003, pp. 371.; Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000 - metulji (Lepidoptera), vmesno poročilo, nosilec dr. Tatjana Čelik, ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, 2003, pp.75.; Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000 - dvoživke (Amphibia), končno poročilo, nosilec Mladen Kotarac, Center za kartografijo favne in flore, 2003, pp. 144.; Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000 - močvirna sklednica (*Emys orbicularis*), ekspertiza, dr. Staša Tome, 2003, pp. 11.; Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000 - netopirji (Chiroptera), končno poročilo, nosilec izr. prof. dr. Boris Kryštufek, Prirodoslovni muzej Slovenije, 2003, pp. 322.; Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000 - rastline (Pteridophyta in Spermatophyta), končno poročilo, nosilec mag. Boško Čušin, ZRC

SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, 2003, pp. 233; Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - vidra (*Lutra lutra*), končno poročilo, nosilec Marjana Hoenigsfeld-Adamič, Lutra, 2003.; Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - mehkužci (Strokovne osnove za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000 - mehkužci (Mollusca), končno poročilo, nosilec dr. Rajko Slapnik, ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, 2003.usca), končno poročilo, nosilec dr. Rajko Slapnik, ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, 2003.; Gozdni Strokovna izhodišča za vzpostavljjanje omrežja Natura 2000 negozdni habitatni tipi - delno poročilo, Center za kartografijo favne in flore, 2004.; Natura 2000 - Strokovna izhodišča za vzpostavljjanje omrežja habitatov. Zavod za gozdove Slovenije, 2002.; hab.

4. SITE DESCRIPTION

4.7. HISTORY

5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES

5.1. DESIGNATION TYPES at National and Regional level:

CODE	% COVER
SI00	0

5.2. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH OTHER SITES:

designated at National or Regional level:

designated at International level:

5.3. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH CORINE BIOTOPE SITES:

CORINE SITE CODE	OVERLAP TYPE	% COVER
S00000035	*	86

6. IMPACTS AND ACTIVITIES IN AND AROUND THE SITE

6.1. GENERAL IMPACTS AND ACTIVITIES AND PROPORTION OF THE SURFACE OF THE SITE AFFECTED

IMPACTS AND ACTIVITIES WITHIN the site

IMPACTS AND ACTIVITIES AROUND the site

6.2. SITE MANAGEMENT AND PLANS

BODY RESPONSIBLE FOR THE SITE MANAGEMENT

SITE MANAGEMENT AND PLANS

7. MAPS OF THE SITE

Physical map

<i>NATIONAL MAP NUMBER</i>	<i>SCALE</i>	<i>PROJECTION</i>	<i>DIGITISED FORM AVAILABLE (*)</i>
VTK 100 NL 33-05-7/0	100000	Gauß - Krüger Bessel	Digitised map available

() Reference to availability of boundaries in digitised form*

Aerial photograph(s) included:

8. SLIDES

NATURA 2000**STANDARD DATA FORM**

FOR SPECIAL PROTECTION AREAS (SPA)

FOR SITES ELIGIBLE FOR IDENTIFICATION AS SITES OF
COMMUNITY IMPORTANCE (SCI)

AND

FOR SPECIAL AREAS OF CONSERVATION (SAC)

1. SITE IDENTIFICATION**1.1. TYPE**

B

1.2. SITE CODE

SI3000016

1.3. COMPILATION DATE

200405

1.4. UPDATE**1.5. RELATION WITH OTHER NATURA 2000 SITES:****1.6. RESPONDENT(S):**Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za
okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana**1.7. SITE NAME:**

Zaplana

1.8. SITE INDICATION AND DESIGNATION/CLASSIFICATION DATES:**DATE SITE PROPOSED AS ELIGIBLE AS SCI:**

200404

DATE CONFIRMED AS SCI:**DATE SITE CLASSIFIED AS SPA:****DATE SITE DESIGNATED AS SAC:**

2. SITE LOCATION

2.1. SITE CENTRE LOCATION

LONGITUDE

E 14 14 7

W/E (Greenwich)

LATITUDE

45 58 14

2.2. AREA (HA):

216.28

2.3. SITE LENGTH (KM):

2.4. ALTITUDE (M):

MINIMUM

MAXIMUM

MEAN

2.5. ADMINISTRATIVE REGION:

NUTS CODE

REGION NAME

% COVER

SI00E

Osrednjeslovenska

100

2.6. BIOGEOGRAPHIC REGION:

Alpine



Atlantic



Boreal



Continental



Macaronesian



Mediterranean



3. ECOLOGICAL INFORMATION

3.1. HABITAT types present on the site and assessment for them:

ANNEX I HABITAT TYPES:

CODE	%COVER	REPRESENTATIVITY	RELATIVE SURFACE	CONSERVATION STATUS	GLOBAL ASSESSMENT
91K0	58	B	C	B	B

3.2. SPECIES

covered by Article 4 of Directive 79/409/EEC

and

listed in Annex II of Directive 92/43/EEC

and

site assessment for them

3.2.a. BIRDS listed on Annex I of Council directive 79/409/EEC**3.2.b. Regularly occurring Migratory Birds not listed on Annex I of Council Directive 79/409/EEC****3.2.c. MAMMALS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
		Breed	Winter	Stage				
1303	Rhinolophus hipposideros	<40	<40		C	B	C	C

3.2.d. AMPHIBIANS and REPTILES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**3.2.e. FISHES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC****3.2.f. INVERTEBRATES listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC**

CODE	NAME	POPULATION			SITE ASSESSMENT			
		Resident	Migratory		Population	Conservation	Isolation	Global
		Breed	Winter	Stage				
1078	Callimorpha quadripunctaria	C			C	B	C	C

3.2.g. PLANTS listed on Annex II of Council directive 92/43/EEC

3.3. Other Important Species of Flora and Fauna

(B = Birds, M = Mammals, A = Amphibians, R = Reptiles, F = Fish, I = Invertebrates, P = Plants)

4. SITE DESCRIPTION

4.1. GENERAL SITE CHARACTER:

Habitat classes	% cover
Dry grassland, Steppes	14
Improved grassland	9
Other land (including Towns, Villages, Roads, Waste places, Mines, Industrial sites)	6
Grassland and scrub habitats (general)	1
Woodland habitats (general)	65
Agricultural habitats (general)	5
Total habitat cover	100 %

Other site characteristics

Several colonies of *Rhinolophus hipposideros*, important feeding area.

4.2. QUALITY AND IMPORTANCE:

Mosaic extensive cultural landscape of high quality.

4.3. VULNERABILITY

Changes in landscape pattern, especially ratio forest/urbanisation.

4.4. SITE DESIGNATION:

4.5. OWNERSHIP

Privat, State, Local Community, Church, Other

4.6. DOCUMENTATION

Strokovne osnove za vzpostavljanje omrežja NATURA 2000 - netopirji (Chiroptera), končno poročilo, nosilec izr. prof. dr. Boris Kryštufek, Prirodoslovni muzej Slovenije, 2003, pp. 322.

4. SITE DESCRIPTION

4.7. HISTORY

5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES

5.1. DESIGNATION TYPES at National and Regional level:

CODE	% COVER
SI00	0

5.2. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH OTHER SITES:

designated at National or Regional level:

designated at International level:

5.3. RELATION OF THE DESCRIBED SITE WITH CORINE BIOTOPE SITES:

6. IMPACTS AND ACTIVITIES IN AND AROUND THE SITE

6.1. GENERAL IMPACTS AND ACTIVITIES AND PROPORTION OF THE SURFACE OF THE SITE AFFECTED

IMPACTS AND ACTIVITIES WITHIN the site

IMPACTS AND ACTIVITIES AROUND the site

6.2. SITE MANAGEMENT AND PLANS

BODY RESPONSIBLE FOR THE SITE MANAGEMENT

SITE MANAGEMENT AND PLANS

7. MAPS OF THE SITE

Physical map

<i>NATIONAL MAP NUMBER</i>	<i>SCALE</i>	<i>PROJECTION</i>	<i>DIGITISED FORM AVAILABLE (*)</i>
VRTK 100 NL 33-05-7/0	100000	Gauß - Krüger Bessel	Digitised map available

() Reference to availability of boundaries in digitised form*

Aerial photograph(s) included:

8. SLIDES

Ocena vplivov izvedbe plana na varovana območja SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje in Krajinski park Ljubljansko barje, SCI Krmsko hribovje – Menišija, SCI Zaplana ter SCI Ligojna

V spodnjih matrikah so ocenjeni učinki izvedbe OPN Vrhnika na parametre ugodnega stanja posameznih potencialno prizadetih kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov ter posledice učinkov na varstvene cilje posameznih varovanih območij narave skladno s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/2010, 3/2011), Priloga 6.

Meje KP LJB se povsod, razen deloma v okviru NS Močilnik, Retovje in Ljubija, ujema z mejami SCI in SPA Ljubljansko barje. Posledično so kvalifikacijske vrste/HT za KP Ljubljansko barje in NS, ki so del krajinskega parka, presojane v okviru matrik za SCI in SPA Ljubljansko barje. Poleg tega ocenjujemo, da matrike SCI in SPA Ljubljansko barje veljajo tudi za del območij NS Močilnik, Retovje in Ljubija, ki se ne ujema z mejami SCI in SPA Ljubljansko, saj so ta območja zavarovana predvsem zaradi drugih lastnosti in ne favnističnih oz. florističnih vrednosti. NS Opuščen del kamnoloma v KS Drenov Grič – Lesno brdo je zavarovan zaradi geoloških vrednot, Površine z dendrološko pomembnimi drevesi ob cerkvi Sv. Trojica in v parku Verd pa zaradi dednroloških naravnih vrednot. Ker omenjeni trije NS nimajo opredeljenih kvalifikacijskih vrst/HT in ker OPN predvideva ohranjanje lastnosti, zaradi katerih so bila območja opredeljena, za ta tri varovana območja ne podajamo matrike.

Preglednica 1: Matrika s prikazom ocen učinkov sprememb namenske rabe in nepozidanih stavbnih zemljišč na ugodno stanje kvalifikacijske vrste/ habitatnega tipa in posledic učinkov na varstvene cilje SCI Ljubljansko barje

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
delež ali velikostni razred trajne izgube (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	C
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	B	B	B		B
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	C	B	B		C
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	C	B	B		C
	pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	C	B	B		C
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	C	B	B		C
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	C	B	B		C
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	C	B	B		C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	C	B	B		C
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	C	B	B		C
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	C	B	B		C
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	C	B	B		C
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		B
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	C	B	B		C
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	C	B	B		C
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	C	B	B		C
delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	C
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	B	B	B		B
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	C	B	B		C
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	C	B	B		C
	pezdir (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	C	B	B		C
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	C	B	B		C
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	C	B	B		C
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	C	B	B		C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	C	B	B		C
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	C	B	B		C
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	C	B	B		C
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	C	B	B		C
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		C
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		B
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	C	B	B		C
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	C	B	B		C
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caeruleae</i>)	A	B	B		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	C	B	B		C
velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	C
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	B	B	B		B
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	C	B	B		C
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	C	B	B		C
	pezdirk (<i>Rhedeus sericeus amarus</i>)	C	B	B		C
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	C	B	B		C
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	C	B	B		C
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	C	B	B		C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	C	B	B		C
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	B	B	B		B
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	C	B	B		C
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	C	B	B		C
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		B
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	C	B	B		C
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	C	B	B		C
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caeruleae</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	B	B	B		B
velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	B
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	B	B	B		B
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	C	B	B		C
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	B	B	B		B
	pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	B	B	B		B
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	B	B	B		B
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	B	B	B		B
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	B	B	B		B
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	B	B	B		B
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	B	B	B		B
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	B	B	B		B
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	B	B	B		B
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		B
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	C	B	B		C
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	B	B	B		B
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caeruleae</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	B	B	B		B
velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	C
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	B	B	B		B
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	B	B	B		B
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	B	B	B		B
	pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	B	B	B		B
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	B	B	B		B
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	C	B	B		C
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	B	B	B		B
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	B	B	B		B
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	B	B	B		B
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	B	B	B		B
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	B	B	B		B
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	B	B	B		B
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		B
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	B	B	B		B
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caeruleae</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	B	B	B		B
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	B
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	A	A	A		A
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	B	B	B		B
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	C	B	B		C
	pezdirk (<i>Rhedeus sericeus amarus</i>)	B	B	B		B
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	A	A	A		A
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	B	B	B		A
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	A	A	A		A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	A	A		A
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	A	A	A		A
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	A	A	A		A
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	A	A	A		A
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	A	A	A		A
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	A	A	A		A
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	A	A	A		A
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caeruleae</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	A	A	A		A
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. sprememba v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	B
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	A	A	A		A
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	B	B	B		B
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	C	B	B		C
	pezdirk (<i>Rhedeus sericeus amarus</i>)	B	B	B		B
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	A	A	A		A
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	B	B	B		A
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	A	A	A		A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	A	A	A		A
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	A	A	A		A
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	A	A	A		A
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	A	A	A		A
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	A	A	A		A
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	A	A	A		A
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caeruleae</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	A	A	A		A
velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilne drevesne sestave gozdov, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	B
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	A	A	A		A
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	B	B	B		B
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydrys aurinia</i>)	B	B	B		B
	pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	B	B	B		B
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	A	A	A		A
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	B	B	B		B
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	A	A	A		A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	B	B	B		B
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	A	A	A		A
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	A	A	A		A
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	B	B	B		B
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	A	A	A		A
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		B
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	B	B	B		B
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	A	A	A		A
	Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	B	B	B		B
	(6410) Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinia caeruleae</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculus fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	B	B	B		B
odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	C
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	B	B	B		A
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	C	B	B		C
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A
	travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)	C	B	B		C
	pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	C	B	B		C
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	C	B	B		C
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	C	B	B		C
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	C	B	B		C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	C	B	B		C
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	C	B	B		C
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	C	B	B		C
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	C	B	B		C
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		B
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	C	B	B		C
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	C	B	B		C
odstotek začasnega upada velikosti populacije	veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje pomembnih struktur, - preprečevanje popolnega	C
	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *)	B	B	B		A
	močvirska sklednica (<i>Emys orbicularis</i>)	C	B	B		C
	močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	A	A	A		A
	strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	travniški postavnež (<i>Euphydrias aurinia</i>)	C	B	B	uničenja dna vodotoka, - ohranjanje ustreznih pogojev za razmnoževanje, - varstvo vrst pred nedovoljenim odvzemom iz narave	C
	pezdirk (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	C	B	B		C
	kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	C	B	B		C
	hribski urh (<i>Bombina variegata</i>)	C	B	B		C
	blistavec (<i>Leuciscus souffia</i>)	C	B	B		C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	platnica (<i>Rutilus pigus</i>)	C	B	B		C
	potočni piškurji (<i>Eudontomyzon spp.</i>)	C	B	B		C
	drobni svitek (<i>Anisus vorticulus</i>)	C	B	B		C
	navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	C	B	B		C
	ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>)	B	B	B		B
	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)	A	A	A		A
	vidra (<i>Lutra lutra</i>)	C	B	B		C
	sulec (<i>Hucho hucho</i>)	C	B	B		C

Preglednica 2: Matrika s prikazom ocen učinkov sprememb namenske rabe in nepozidanih stavbnih zemljišč na ugodno stanje kvalifikacijske vrste/ habitatnega tipa in posledic učinkov na varstvene cilje SPA Ljubljansko barje

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
delež ali velikostni razred trajne izgube (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	C	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	C
	črna štorklja (<i>Ciconia nigra</i>)	C	B	B		C
	kobiličar (<i>Locustella naevia</i>)	C	B	B		C
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	C	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	C	B	B		C
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	C	B	B		C
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	C	B	B		C
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	C	B	B		C
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	C	B	B		C
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	C	B	B		C
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	C	B	B		C
delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	C	B	B	- povečanje obstoječega obsega travnišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travnišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travnišč), - povečanje obstoječega obsega mejič, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj	C
	črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	C	B	B		C
	kobilicar (<i>Locustella naevia</i>)	C	B	B		C
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	C	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	C	B	B		C
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	C	B	B		C
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	C	B	B	sedanje populacije	C
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	C	B	B		C
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	C	B	B		C
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	C	B	B		C
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	C	B	B		C
velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	B	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima,	B
	črna štorklja (<i>Ciconia nigra</i>)	C	B	B		C
	kobiličar (<i>Locustella naevia</i>)	C	B	B		C
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	C	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B	- ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	C	B	B		C
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	B	B	B		B
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	C	B	B		C
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	C	B	B		C
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	C	B	B		C
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	C	B	B		C
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	C	B	B		C

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	B	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	B
	črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	C	B	B		C
	kobilicar (<i>Locustella naevia</i>)	B	B	B		B
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	B	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	B	B	B		B
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	B	B	B		B
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	B	B	B		B
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	B	B	B		B
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	B	B	B		B
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	B	B	B		B
velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	B	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	B
	črna štorčja (<i>Ciconia nigra</i>)	B	B	B		B
	kobilčar (<i>Locustella naevia</i>)	B	B	B		B
	kosec (<i>Crex crex</i>)	B	B	B		B
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	C	B	B		C
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	B	B	B		B
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	B	B	B		B
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	B	B	B		B
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	B	B	B		B
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	B	B	B		B
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	B	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za	B
	črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	B	B	B		B
	kobilčar (<i>Locustella naevia</i>)	B	B	B		B
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	B	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A	vzdrževanje stabilne populacije, ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	B	B	B		B
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	B	B	B		B
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	B	B	B		B
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	B	B	B		B
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	B	B	B		B
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	B	B	B		B
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	B	B	B		B
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. sprememba v stopnji smrtnosti zaradi	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	B	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč,	B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
postavitve ovir v habitat vrste	črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	B	B	B	- izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	B
	kobiličar (<i>Locustella naevia</i>)	B	B	B		B
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	B	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	B	B	B		B
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	B	B	B		B
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	B	B	B		B
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	B	B	B		B
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	B	B	B		B
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	B	B	B		B
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	B	B	B		B
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	B	B	B		B
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	B	B	B		B
velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	A	A	A	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	A
	črna štorklja (<i>Ciconia nigra</i>)	B	B	B		B
	kobiličar (<i>Locustella naevia</i>)	B	B	B		B
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	C	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	B	B	B		B
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	B	B	B		B
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	B	B	B		B
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	B	B	B		B
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	B	B	B		B
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	B	B	B		B
odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	C	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža ekstenzivno obdelovanih travišč), - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, - ohranjanje populacij plenilskih	C
	črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	C	B	B		C
	kobiličar (<i>Locustella naevia</i>)	C	B	B		C
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	C	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	C	B	B	vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, - vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	C
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	C	B	B		C
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	C	B	B		C
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	C	B	B		C
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	C	B	B		C
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	C	B	B		C
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	C	B	B		C
odstotek začasnega upada velikosti populacije	čapljica (<i>Ixobrychus minutus</i>)	C	B	B	- povečanje obstoječega obsega travišč, - izboljšanje ekoloških značilnosti travišč (povečanje deleža	C
	črna štoklja (<i>Ciconia nigra</i>)	C	B	B		C

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	kobilicar (<i>Locustella naevia</i>)	C	B	B	ekstenzivno obdelovanih travnišč, - povečanje obstoječega obsega mejic, - ohranjanje gozdnih osamelcev, - ohranjanje obstoječega vodnega režima, - ohranjanje habitata kvalifikacijskih vrst za vzdrževanje stabilne populacije, ohranjanje populacij plenilskih vrst, - izvajanje prilagojene košnje za izboljšanje preživetja mladičev, vzdrževanje miru na gnezdiščih, - vzpostavitev ugodnejših razmer za gnezdenje za ohranjanje vsaj sedanje populacije	C
	kosec (<i>Crex crex</i>)	C	C	B		C
	pepelasti lunj (<i>Cirrus cyaneus</i>)	B	B	B		B
	pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>)	B	B	B		B
	prepelica (<i>Coturnix coturnix</i>)	B	B	B		B
	priba (<i>Vanellus vanellus</i>)	A	A	A		A
	rakar (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)	C	B	B		C
	rdečenoga postovka (<i>Falco vespertinus</i>)	C	B	B		C
	repaljščica (<i>Saxicola rubetra</i>)	B	B	B		B
	rjava penica (<i>Sylvia communis</i>)	C	B	B		C
	rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>)	C	B	B		C
	slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	C	B	B		C
	sloka (<i>Scolopax rusticola</i>)	B	B	B		B
	sršenar (<i>Pernis apivorus</i>)	A	A	A		A
	bičja trstnica (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	A	A	A		A
	rečni cvrčalec (<i>Locustella fluviatilis</i>)	A	A	A		A
	rumena pastirica (<i>Motacilla flava</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	veliki škurh (<i>Numenius arquata</i>)	A	A	A		A
	veliki skovik (<i>Otus scops</i>)	C	B	B		C
	vodomec (<i>Alcedo atthis</i>)	C	B	B		C

Preglednica 3: Matrika s prikazom ocen učinkov sprememb namenske rabe in nepozidanih stavbnih zemljišč na ugodno stanje kvalifikacijske vrste/ habitatnega tipa in posledic učinkov na varstvene cilje SCI Krmsko hribovje – Menišija

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
delež ali velikostni razred trajne izgube (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT, - ohranjanje ekološke in socialne funkcije gozdov, - ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave, - preprečevanje poškodb alpskih rek in zelnate vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	B
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	B	B	B		B
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	B	B	B		B
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	B	B	B		B
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	B	B	B		B
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	B	B	B		B
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	B	B	B		B
delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT, - ohranjanje ekološke in socialne funkcije gozdov, - ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave,	B
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	B	B	B		B
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	B	B	B		B
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	B	B	B		B
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	B	B	B		B
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	B	B	B	- preprečevanje poškodb alpskih rek in zelne vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	B
velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst,	B
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	B	B	B		B
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	B	B	B		B
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	B	B	B	- ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT,	B
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	B	B	B		B
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	B	B	B	- ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave,	B
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	B	B	B		B
velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja,	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	A	A	A	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst,	A
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	A	A	A		A
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
osvetljevanja, hrupa	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	C	B	B	- ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT, - ohranjanje ekološke in socialne funkcije gozdov, - ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave, - preprečevanje poškodb alpskih rek in zelene vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	C
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	C	B	B		C
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	A	A	A		A
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	B	B	B		B
velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	A	A	A	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT, - ohranjanje ekološke in socialne funkcije gozdov, - ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave,	A
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	A	A	A		A
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	A	A	A		A
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	A	A	A		A
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	A	A	A		A
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	A	A	A	- preprečevanje poškodb alpskih rek in zelne vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	A
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst,	B
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	B	B	B		B
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	C	B	B		C
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	B	B	B	- ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT,	B
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	B	B	B		B
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	A	A	A	- ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave,	A
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	B	B	B	- preprečevanje poškodb alpskih rek in zelne vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	B
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. sprememba v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst,	C
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	C	B	B		C
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	C	B	B		C

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
vrste	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	B	B	B	- ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT, - ohranjanje ekološke in socialne funkcije gozdov, - ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave, - preprečevanje poškodb alpskih rek in zelne vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	B
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	A	A	A		A
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	A	A	A		A
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	A	A	A		A
velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - ohranjanje značilnosti in obsega kvalifikacijskih HT, - ohranjanje ekološke in socialne funkcije gozdov, - ohranjanje varovalne funkcije gozda in naravne drevesne sestave,	B
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	B	B	B		B
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	B	B	B		B
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	B	B	B		B
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	B	B	B		B
	(6210(*)) Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* pomembna rastišča kukavičevk)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion))	B	B	B	- preprečevanje poškodb alpskih rek in zelne vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	B
odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - preprečevanje poškodb alpskih rek in zelne vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	C
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	C	B	B		C
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	C	B	B		C
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	C	B	B		C
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	C	B	B		C
odstotek začasnega upada velikosti populacije	navadni ris (<i>Lynx lynx</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti in obsega habitata kvalifikacijskih vrst, - preprečevanje poškodb	C
	volk (<i>Canis lupus</i> *)	C	B	B		C
	rjavi medved (<i>Ursus arctos</i> *)	C	B	B		C
	bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)	C	B	B		C

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)	C	B	B	alpskih rek in zelne vegetacije vzdolž njihovih bregov, - ohranjanje pomembnih struktur, - ohranjanje populacij plenilskih vrst, - zmanjševanje konfliktov z ukrepi za odvrčanje medveda od naselij.	C

Preglednica 4: Matrika s prikazom ocen učinkov sprememb namenske rabe in nepozidanih stavbnih zemljišč na ugodno stanje kvalifikacijske vrste/ habitatnega tipa in posledic učinkov na varstvene cilje SCI Zaplana

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
delež ali velikostni razred trajne izgube (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	C	B	B		C
delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	C	B	B		C
velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	C	B	B		C
velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	A	A	A	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	A	A		A
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	A	A	A		A
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	A	A	A	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	A	A		A
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	A	A	A		A
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. sprememba v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	A	A	A	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	A	A		A
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	A	A	A		A
velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	B	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	B
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	B	B	B		B
	(91KO) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (<i>Aremonio-Fagion</i>))	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka,	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B	- ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
odstotek začasnega upada velikosti populacije	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka,	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B	- ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C

Preglednica 5: Matrika s prikazom ocen učinkov sprememb namenske rabe in nepozidanih stavbnih zemljišč na ugodno stanje kvalifikacijske vrste/ habitatnega tipa in posledic učinkov na varstvene cilje SCI Ligojna

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
delež ali velikostni razred trajne izgube (po zaključku projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi vpliva fizičnega prekrivanja	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B	B	B		B
delež ali velikostni razred začasne (v času izvajanja projekta) izgube območja habitata vrste oz. habitatnega tipa zaradi učinka fizičnega prekrivanja, v času izvajanja projekta	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B	B	B		B
velikostni razred spremembe posebnih struktur ali rabe (intenzifikacija ali opustitev) ali naravnih procesov, potrebnih za dolgoročno ohranitev vrste ali habitatnega tipa	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B	B	B		B
velikostni razred spremembe ključnih indikativnih kemikalij (tudi kot posledice onesnaženja), spremembe sevanja, osvetljevanja, hrupa	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B		C
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	A	A	A		A

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
velikostni razred spremembe vodnega režima, naravne dinamike vodotoka (vključno s poplavljanjem)	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	A	A	A	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	A	A		A
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	A	A	A		A
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja zaradi fragmentacije habitata v pokrajini	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	A	A	A	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	A	A		A
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	A	A	A		A
velikostni razred znižanja uspeha razmnoževanja in preživetja oz. sprememba v stopnji smrtnosti zaradi postavitve ovir v habitat vrste	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	A	A	A	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	A
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	A	A	A		A
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	A	A	A		A
velikostni razred zmanjšanja površine zaplat habitata vrste ali habitatnega tipa	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	B	B	B	- ohranjanje značilne drevesne sestave HT 9110, - ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka, - ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	B
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	B	B	B		B
	(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B	B	B		B

Kategorija učinka	Pomembnost učinka		Vpliv na celovitost območja	Vpliv na povezanost območij	Vpliv na varstvene cilje območja	
	Vrsta/HT	Podocena	Podocena	Podocena	Varstveni cilji	Podocena
odstotek trajnega upada velikosti populacije vrste	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka,	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B	- ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C
odstotek začasnega upada velikosti populacije	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	C	B	B	- ohranjanje ekoloških značilnosti habitata črtastega medvedka,	C
	mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	C	B	B	- ohranjanje pomembnih struktur prehranjevalnega habitata malega podkovnjaka	C

MNENJE OKOLJSKEGA IZVEDENCA O OPRAVLJENI REVIZIJI

ANDREJ URŠIČ, univ. dipl. biol.

Odločba za okoljskega izvedenca števil. 35401-32/2006-1 z dne 19. 12. 2006

(ime, priimek, naslov okoljskega izvedenca in št. odločbe o imenovanju)

izjavljam,

da je bila za Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Vrhnika - Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja narave SCI Ljubljansko barje, SPA Ljubljansko barje, SCI Krimsko hribovje – Menišija, SCI Zaplana, SCI Ligojna in Krajinski park Ljubljansko barje, ki ga je pod številko projekta 1082/09 v februarju 2011 izdelalo podjetje Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o. opravljena revizija zgoraj citiranega okoljskega poročila, oznaka revizije: AA-05/11 z dne februar 2011.

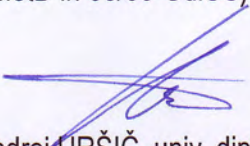
Pri pregledu dopolnjene verzije poročila je bilo na osnovi določil Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, Ur. list RS št. 111/04 in 53/06 ocenjeno:

- da so bili ob pripravi plana in okoljskega poročila uporabljani podatki o varovanih območjih, v skladu z veljavno zakonodajo,
- da so bili v okoljskem poročilu ugotovljeni vsi pričakovani vplivi plana na varovana območja, vključno s kumulativnimi vplivi, v skladu z veljavno zakonodajo,
- da so bili ugotovljeni vplivi plana in njihovi učinki v okoljskem poročilu ovrednoteni v skladu z veljavno zakonodajo;
- da so bile v primeru škodljivih vplivov planov v okoljskem poročilu preverjene in ovrednotene alternativne rešitve za doseganje ciljev plana,
- da so bili v planu uporabljeni omilitveni ukrepi v okoljskem poročilu ovrednoteni v skladu z veljavno zakonodajo.

Okoljsko poročilo je kakovostno, ustrezno in popolno glede na zahteve 15. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, Ur. list RS št. 111/04 in 53/06.

Izjavljam, da pri izdelavi revizije ni bilo prekršeno pravilo o nezdružljivosti iz 8. odstavka 56. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD in 66/06-OdlUS).

Velenje, marec 2011


Andrej URŠIČ, univ. dipl. biol.

OIKOS, Svetovanje za razvoj, d.o.o.

Glavni trg 19

1241 Kamnik



OIKOS d.o.o.

Prejeto dne. 30-05-2012

Pregledal in odobril:

Številka:

datum:

28.5.2012

Zadeva: *OPN Vrhnika – načrtovani poseg v naravo na Pokojišču šifra BO_ZS_1813: presoja pričakovanih vplivov posega na rjavega medveda (Ursus arctos) in predlog omilitvenih ukrepov*

Spoštovani!

V skladu z dogovorom vam v pošiljamo mnenje v vplivih posega BO_ZS_1813 na rjavega medveda in predlog omilitvenih ukrepov. Mnenje sem pripravljala doc. dr. Klemen Jerina, ki sem na Oddelku za Gozdarstvo in obnovljive gozdne vire zaposlena kot učitelj in raziskovalec na področju »Ekologija in upravljanje prostoživečih živali«. Pri pripravi mnenja sem uporabil dostopne pomembne informacije o medvedu širše in na območju samega posega, ki so bili povečini zbrane v okviru projektov, ki so potekali na našem Oddelku in pri tem izhajal iz načrta posegov, ki ste jih posredovali (dokumenta: OP_OPN_Vrhnika_situacija_Pokojisce_BO_ZS_1813.docx in OPN_Vrhnika_odlok_20110221.doc)

Zaselek Pokojišče pri Vrhniki se gledano širše zoo-geografsko nahaja v območju stalne razširjenosti rjavega medveda v Sloveniji (Slika 2). Gostote medveda v širi in ožji okolici zaselka so visoke; tudi habitati so po naravnih danostih za vrsto zelo primerni; v gozdovih okoli Pokojišča (celoten gozdnati kompleks Menišja, ki se razteza med Vrhniko, Logatcem, Borovnico in Cerknico) so stalno prisotne tudi medvedke z mladiči; v območju so znani številni aktivni brlogi (zlasti v pobočjih proti Borovnici, Strmec, Pekel). Zato je širše območje predvidenega posega eno od ključnih za ohranjanje medveda v državi.

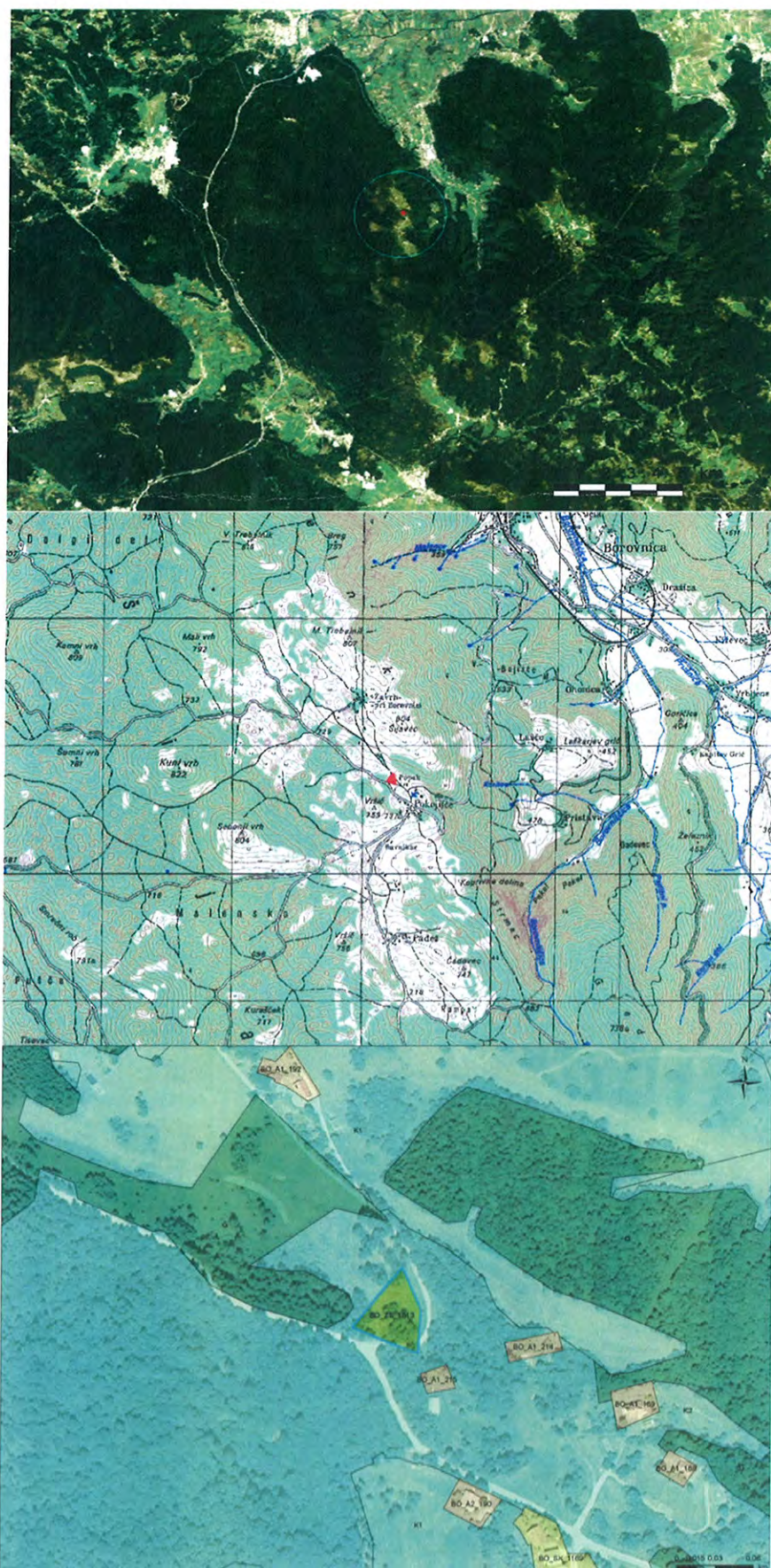
Iz grafičnega prikaza lege načrtovanega posega BO_ZS_1813 v mezo in mikroskali (Slika 1) je razvidno, da ta leži na ožjem pasu gozda med Pokojiščem in Zavrhom, ki ga sodeč po domačih telemetrijskih raziskavah in ekspertnega poznavanja lokalne situacije medvedi dokaj pogosto uporabljajo, še zlasti ponoči. Opisan pas gozda je za medveda pomemben kot koridor, ki pa je gledano širše, lokalnega pomena, saj so tudi severno in južno od travniških

površin okoli vasi Pokojišče in Zavrh strnjene gozdne površine, po katerih medved lahko prehaja. Poleg tega so negozdne površine okoli zaselkov Pokojišče in Zavrh manjše, zato medvedu ne predstavljajo absolutne bariere, vsaj ne ponoči. Kakorkoli pa bi poslabšanje prepustnosti tega koridorja lahko ob iskanju alternativnih poti povečalo zahajanje medveda v neposredne okoliške zaselke in s tem povečalo konflikte med medvedom in človekom. Poleg tega je na mestu predvidenega posega, kot tudi sicer v celotnem območju medveda, problematična prisotnost vse nezavarovane antropogene hrane (odpadkov), saj ta navaja medveda na človeka in proži konflikte.

V okviru BO_ZS_1813 je predvidena ureditev otroškega igrišča in enostavnega travnatiga igrišča za mali nogomet, postavitve lesenega objekta za gostinsko dejavnost v tlorisni površini največ 20 m² z višino najvišje točke največ 3,5 m, merjeno od najnižje točke objekta, katerega streha je hkrati strop nad prostorom. Našteti posegi so lahko problematični z vidika slabšanja prej opisanega lokalnega koridorja in tudi povečanja dostopnosti antropogenih virov hrane.

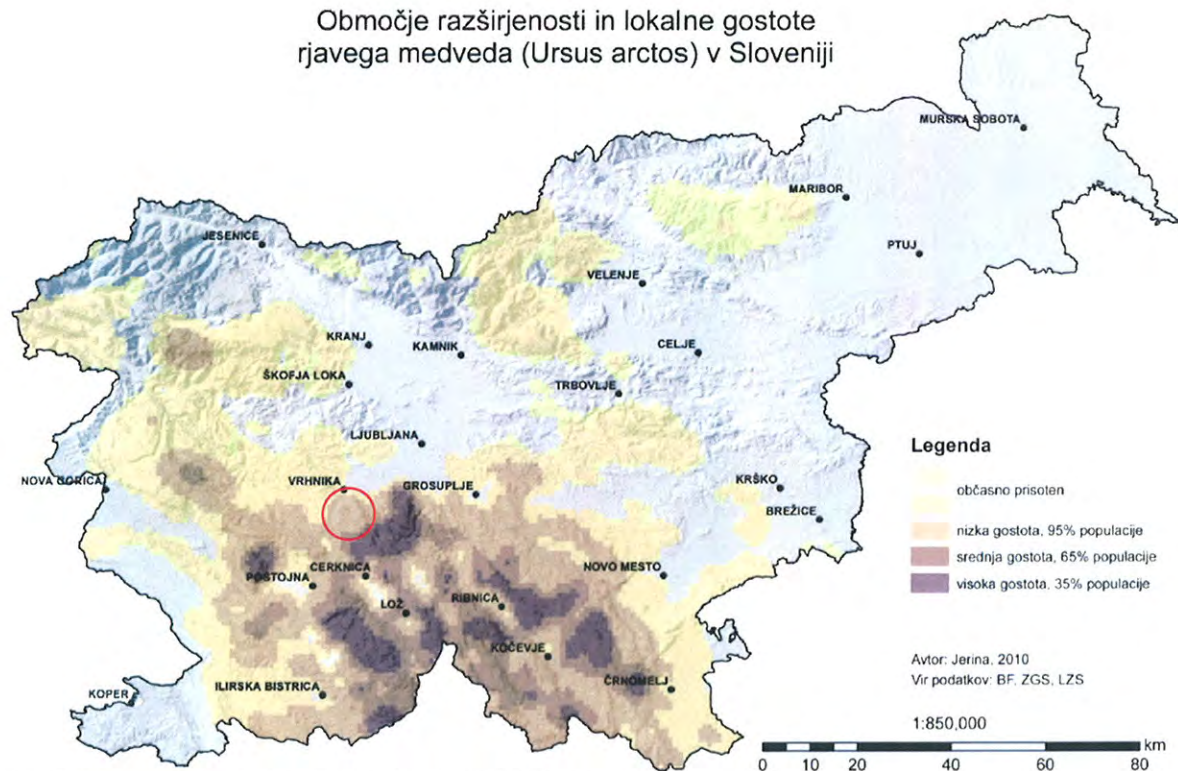
Menimo, da se predviden poseg BO_ZS_1813 sicer lahko izvede, vendar le ob upoštevanju naslednjih omejitev in ob vzpostavitvi naslednjih omilitvenih ukrepov:

- a.) Objektov in funkcionalnih površin ni dovoljeno ograditi (deloma ali v celoti), saj bi to povečalo barierni učinek predvidenih posegov in poslabšalo prehodnost lokalnega koridorja. Postavitve ograje je dovoljena le v primeru potreb varovanja zdravja ljudi (npr. med otroškim igriščem in cesto zaradi nevarnosti prometa).
- b.) Raba predvidenega nogometnega igrišča in vse ostale aktivnosti zunaj gostinskega objekta naj bodo omejene le na dnevni čas, zato se objektov in funkcionalnih površin naj ne osvetljuje razen, če je to nujno potrebno s stališča varovanja zdravja ljudi. V tem primeru naj se upoštevajo področni predpisi, osvetljava (št. svetil, višina drog) naj bo minimalna, uporabljajo naj se popolnoma zasenčena svetila oz. svetila na samodejni vklop/izkop.
- c.) Območje predvidenega posega naj se zaradi obiskovalcev in s tem povezanega predvidenega povečanega vnosa hrane opremi s smetnjaki za zbiranje odpadkov, ki medvedu preprečujejo dostop (t.i. *bear-proof* smetnjaki). V območju naj se prepreči odmetavanje kakršnihkoli užitnih odpadkov in neurejena smetišča.



Slika 1 Lega predvidenega posega BO_ZS_1813 v različnih prostorskih merilih od največjega (zgornja slika), do najmanjšega (spodnja slika).

Območje razširjenosti in lokalne gostote
rjavega medveda (*Ursus arctos*) v Sloveniji



© Oddelek za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Biotehniška fakulteta

Slika 2: Lega predvidenega posega BO_ZS_1813 (rdeč krog) glede na prostorsko razporeditev medveda v Sloveniji

Za vsa morebitna dodatna vprašanja prosim kontaktirajte Klemen Jerina, Oddelek za gozdarstvo, Večna pot 83, 1000 Ljubljana; tel 01-320-35-40; klemen.jerina@bf.uni-lj.si

Lep pozdrav!

doc. dr. Klemen Jerina
Oddelek za Gozdarstvo in obnovljive gozdne vire
Biotehniška fakulteta



prof. dr. Lidija Stirn Zadnik
prodekanja Oddelka za Gozdarstvo in obnovljive gozdne vire

Nacionalni inštitut za biologijo
dr. Davorin Tome
Večna pot 111
1000 Ljubljana

Ljubljana 5.6.2012

Mnenje o ustreznosti ureditve nadomestnih habitatov za kosca izven območja dodatka SPA na območju Podlipske doline

Problem

V okoljskem poročilu in dodatku za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja za OPN občine Vrhnika je bilo ugotovljeno, da se na območju Podlipske doline, kjer so predvideni IC Sinja Gorica ter Vrhniška obvoznica in stanovanjsko območje Podhruševica nahajajo za kosca primerni habitati. Vrsta je bila v preteklosti v širšem območju posega odkrita (1999 dva pojoča samca, 2003 en pojoč samec; Božič 2005). Leta 2009 (lastni podatki), ko je bilo območje posega raziskano namensko, ob dveh obiskih in ob pomoči izzivanja s pomočjo zvočnega posnetka, vrsta ni bila potrjena. Obstajajo pričevanja domačinov, da je kosci občasno na območju pel tudi leta 2008 (Šetina ustno). Ker je kosci kvalifikacijska vrsta za SPA Ljubljansko barje in ker je bilo ugotovljeno, da je možno, da se je vrsta na območju posega nekdanj zadrževala, je bilo določeno, da se poseg na tem delu dovoli le pod pogojem, da se za kosca opredeli primeren nadomestni habitat (NH). Ocenjujem, da je bila odločitev za kosca ugodna, saj je na NH predvideno aktivno varstvo, kar na območju posega ni zagotovljeno. Po prvem predlogu je bil NH predviden na naravovarstveno manj vrednih habitatnih tipih na območju dodatka SPA v Podlipiski dolini. Ker na območju ni bilo primernih površin, je bil sprejet sklep, da se poišče morebitne NH na celotnem območju SPA Ljubljansko barje. Na podlagi elaborata vzpostavitve nadomestnih habitatov za OPN Vrhnika, je bilo predlagano območje pretežno kmetijskih površin v zaraščanju med Ljubljanico ter naseljema Verd in Bistra. V elaboratu je bilo ugotovljeno, da je izbrano območje primerno, izvedba omilitvenega ukrepa pa možna. Čeprav v elaboratu ni bila predvidena tudi priprava izvedbenega načrta vzpostavitve NH pa je vseeno določeno, da:

- se z gradbenimi deli na območju Sinje gorice lahko začne šele, ko bodo NH prevzeli funkcijo habitata za kosca,
- se določa funkcionalnost NH na podlagi števila pojočih koscev in ne na podlagi za kosca »primerne izgleda« območja.

Oboje je ključnega pomena in le upoštevanje obeh določil zagotavlja učinkovitost ukrepa vzpostavitve NH!

Primernost lokacije nadomestnih habitatov

V preteklosti je bilo na zahodnem delu Ljubljanskega barja najpomembnejše območje za kosca predel med Notranjimi Goricami in Bistrom. Ugodno območje se je od tu nadaljevalo proti vzhodu v širšem predelu Ljubljanice in Iščice. Vse te površine so predstavljale osrednje koščevo območje na Ljubljanskem barju. Območje Podlipske doline je imelo v primerjavi z

osrednjim območjem manjše gostote. Z leti se je areal kosca na Barju zmanjšal na ozek pas ob Ljubljani in Iščici (Dopps v: Rozman 2011). Skoraj povsem je izginil z območja Podlipske doline in dodatka SPA Ljubljansko barje.

Običajna pot zmanjševanja velikosti populacij, ki ga lahko povzročijo različni vzroki je, da osebkii najprej izginejo iz manj primernih območij, najdlje ostanejo na območjih, ki so najbolj ugodna. Predel areala v Podlipski dolini je tako za kosca verjetno manj ugoden kakor predel v osrednjem delu, zato ocenjujem kot dobro odločitev, da se NH raje poišče v osrednjem delu SPA, kjer bo več možnosti za učinkovito izvedbo NH. Poleg tega se bo NH v izbranem območju tudi fizično navezoval na območja, ki jih kosci še poseljuje, česar v sedanji situaciji v Podlipski dolini ni mogoče pričakovati.

Sklep: ocenjujem, da je bila odločitev za NH na območju osrednjega dela SPA in ne na območju dodatka dobra.

Območje posega kot notranja cona kosca

Kosci naseljuje območja z močvirno vegetacijo, predvsem zelnato, dovolj gosto, da se v njej skrije a ne preveč gosto, da se lahko med travo premika. Izogiba se predelov kjer so gozdovi, tudi kjer so na travniku posamezne lesnate rastline višje od pol metra (Cramp 1998). Območje načrtovanega posega pri Sinji Gorici je z vidika subjektivnega ocenjevanja za kosca primeren habitat – na njem se nahajajo ekstenzivne travniške površine. Zaradi tega je verjetno bilo območje tudi opredeljeno kot notranja cona za kosca. Dejstvo pa je, da v širšem predelu območja posega kosci nikoli ni bil pogost. Eden izmed dejavnikov, ki mu tu morda ne ustrezajo najbolj, je majhna sklenjenost travniških površin, ki so prepredene z jelševimi mejicami.

Da so bile osrednje cone ptic na območju posega določane na podlagi subjektivnih ocen o primernosti habitata in ne na podlagi terenskega kartiranja ali objavljenih podatkov kažejo tudi opredelitve osrednjih con za vrste kot so npr. črna štorclja, pepelasti lunj in rdečenoga postovka. Območje posega velja za osrednjo cono teh vrst, kljub temu, da podatkov o opazovanju na tem območju ni. Še posebej malo verjetno je, da bi se na območju zadrževali črna štorclja ali pepelasti lunj. Za vrsti velja, da se težko prilagajata na bližino človeka, najbližje hiše pa so tu oddaljene manj kot 100 metrov. Sam ocenjujem, da območje posega ima nekatere attribute primernosti za kosca, ni pa podatkov, da bi ga lahko realno opredelili kot notranjo cono. Ob tem izpostavim še problem, ker določanje notranjih con ni bilo narejeno z objektivnimi merili, kar je verjetno pripomoglo k zapletom okoli notranje cone kosca.

Sklep: ocenjujem, da kljub temu, da bo poseg narejen na formalnem območju notranje cone kosca, to ne bo imelo posebno velikega vpliva na njegovo populacijo!

Fragmentacija koščevega območja

Celotna Podlipska dolina je že danes fizično ločena (fragmentirana) od osrednjega dela Barja z regionalno in avtocesto cesto Ljubljana – Vrhnika. Območje posega je od osrednjega dela še dodatno fragmentirano z že obstoječimi hišami ob regionalni cesti. Območje je torej že v sedanjem stanju ločeno od osrednjega dela s cca 100 m urbaniziranim pasom. Poseg bo v delu povečal širino ločitvenega pasu za 200 – 400m. Dodatna razdalja z vidika ptic ni velika, zato ocenjujem, da se že obstoječa fragmentacija ne bo bistveno povečala. Poseg bo povzročil

izgubo potencialnega habitata kosca (ki se bo nadomestila z NH), ne pa tudi povečano fragmentacijo habitata.

Sklep: ocenjujem, da se po posegu stopnja fragmentacije oz. povezanosti Podlipske doline in osrednjega dela barja za kosca ne bo bistveno spremenila.

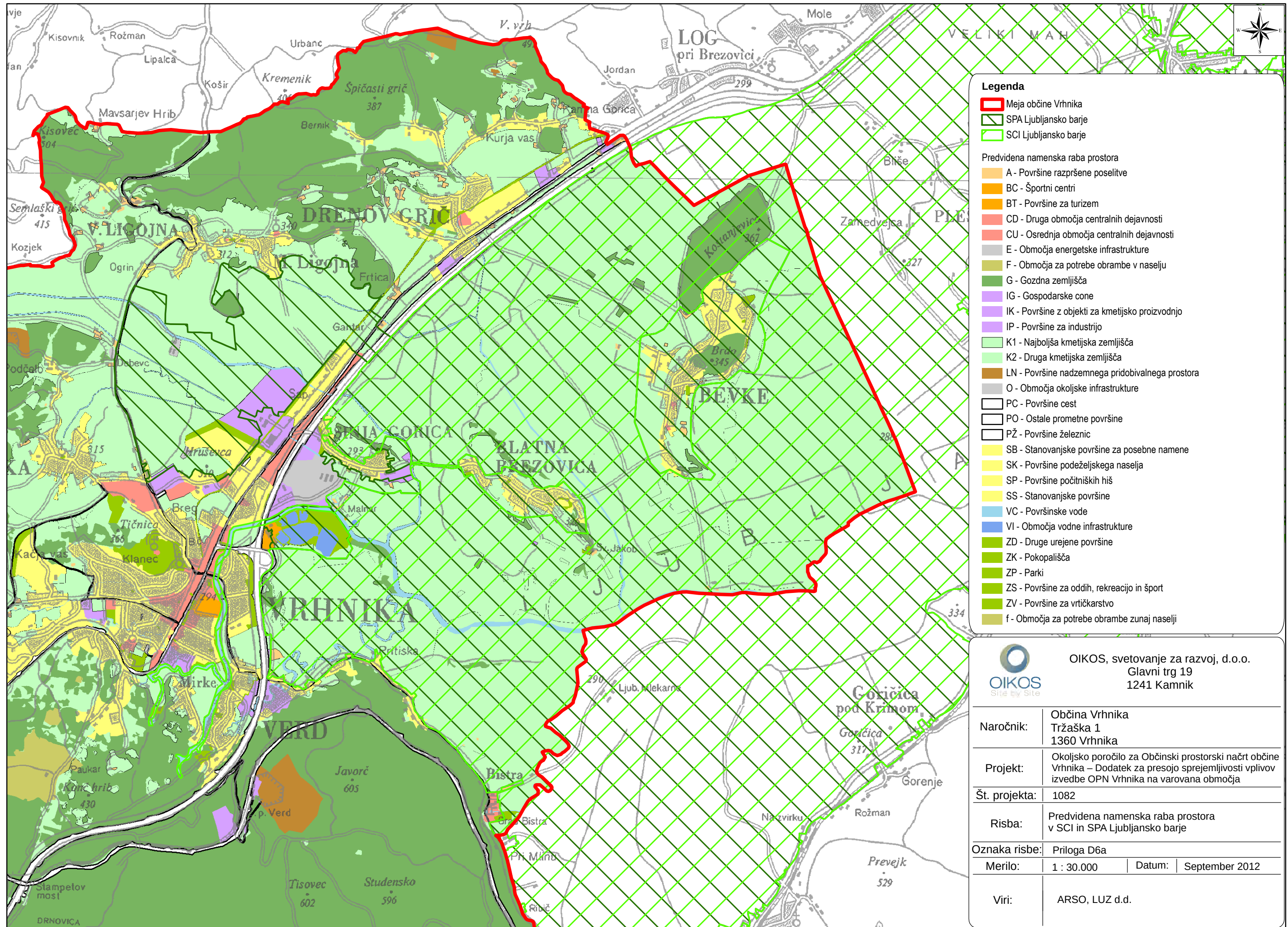
Literatura

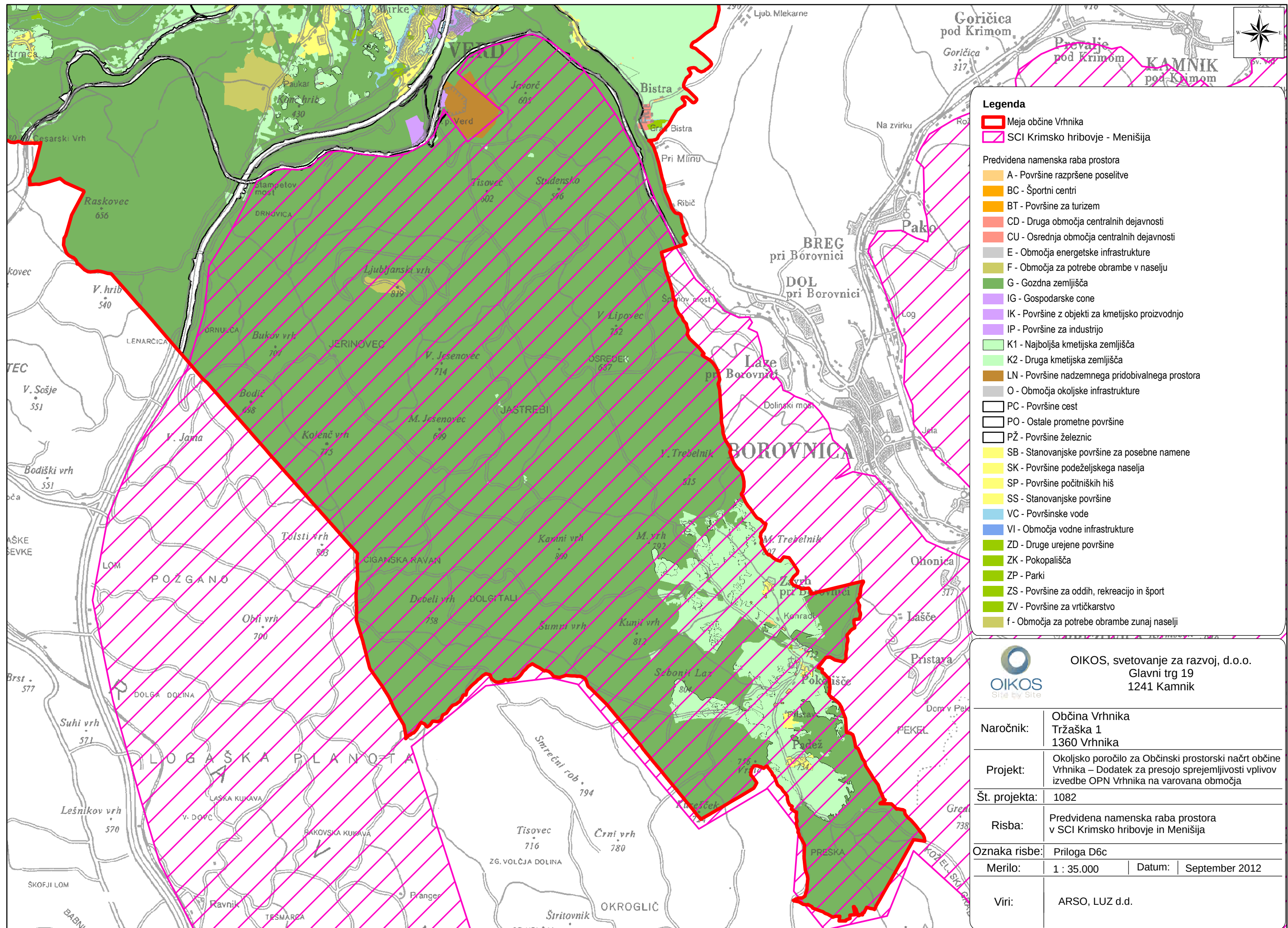
Božič, 2005: Populacija kosca na Ljubljanskem barju upada zaradi zgodnje košnje in uničevanja ekstenzivnih travnikov. *Acrocephalus* 26(124): 3-22.

Cramp, 1998: *Birds of the Western palearctic*. Oxford press, CD edition

Rozman, 2011: Elaborat vzpostavitve nadomestnih habitatov za OPN Vrhnika. Oikos

Davorin Tome





Legenda

Meja občine Vrhnika

SCI Krmsko hribovje - Menišija

Predvidena namenska raba prostora

A - Površine razpršene poselitve

BC - Športni centri

BT - Površine za turizem

CD - Druga območja centralnih dejavnosti

CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti

E - Območja energetske infrastrukture

F - Območja za potrebe obrambe v naselju

G - Gozdna zemljišča

IG - Gospodarske cone

IK - Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo

IP - Površine za industrijo

K1 - Najboljša kmetijska zemljišča

K2 - Druga kmetijska zemljišča

LN - Površine nadzemnega pridobivalnega prostora

O - Območja okoljske infrastrukture

PC - Površine cest

PO - Ostale prometne površine

PŽ - Površine železnic

SB - Stanovanjske površine za posebne namene

SK - Površine podeželskega naselja

SP - Površine počitniških hiš

SS - Stanovanjske površine

VC - Površinske vode

VI - Območja vodne infrastrukture

ZD - Druge urejene površine

ZK - Pokopališča

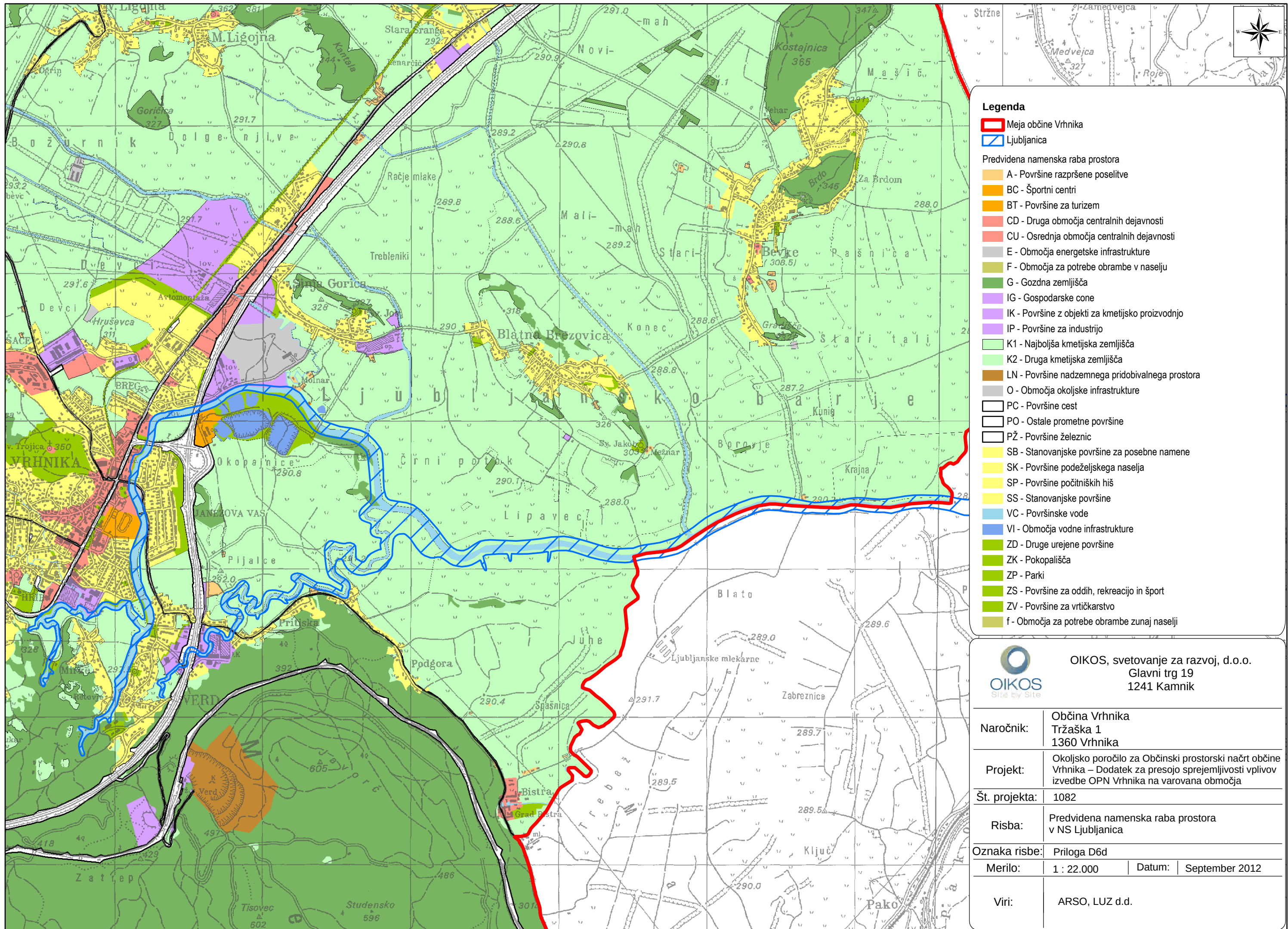
ZP - Parki

ZS - Površine za oddih, rekreacijo in šport

ZV - Površine za vrtičkarstvo

f - Območja za potrebe obrambe zunaj naselji

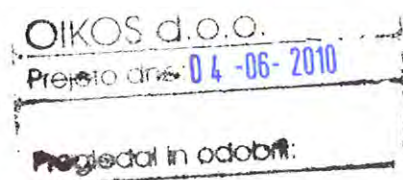
OIKOS Site by Site OIKOS, svetovanje za razvoj, d.o.o. Glavni trg 19 1241 Kamnik	
Naročnik:	Občina Vrhnika Tržaška 1 1360 Vrhnika
Projekt:	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Vrhnika – Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Vrhnika na varovana območja
Št. projekta:	1082
Risba:	Predvidena namenska raba prostora v SCI Krmsko hribovje in Menišija
Oznaka risbe:	Priloga D6c
Merilo:	1 : 35.000
Datum:	September 2012
Viri:	ARSO, LUZ d.d.



OIKOS, svetovanje za razvoj, d.o.o.
Ga. RENATA ROZMAN

Jarška cesta 30

1230 DOMŽALE



Vaš znak:
Naš znak: 1251/10-DČ/SP
Datum: 02/06-2010

Zadeva: Meritve elektromagnetnega sevanja DV 110kV VRHNIKA

Spoštovani,

Sporočamo vam, da je prve meritve elektromagnetnega sevanja priključnega DV 2x110kV za RTP 110/20kV Vrhnika izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar v mesecu decembru 2008.

Izdelano je bilo poročilo EIMV, VENO-2371, december 2008, iz katerega je razvidno, da glede na mejne vrednosti iz *Uredbe*, naravno in življenjsko okolje ni čezmerno obremenjeno z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem.

Kopijo poročila, vam zaradi avtorskih pravic izvajalca meritev žal ne moremo priložiti, vpogled v omenjeno poročilo pa vam je na voljo v službi za vzdrževanje VN.

S spoštovanjem!

Pripravil:
Damjan Čoš



Izvršni direktor Obratovanje in razvoj DO:

Iztok Bartol



V vednost:

- spis
- arhih

2

OIKOS, d.o.o.

Jarška c. 30

1230 Domžale

Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana

p.p. 255

t 01 474 3000

f 01 474 2502

www.eles.si

Sektor za prenosno omrežje
Služba za pripravo gradenj in
za soglasja

t 01 474 2441

f 01 474 2442

Naš znak: 1238 /532/kb

Divača, 20.4.2010

Zadeva: Periodične meritve na daljnovodih v občini Vrhnika

Prejeli smo vaš dopis z dne 12.4.2010, (prejeto dne 14.4.2010; 4634), v katerem nas za potrebe izdelave okoljskega poročila za občinski prostorski načrt občine Vrhnika naprošate za podatke opravljenih meritev elektromagnetnega sevanja in hrupa na daljnovodih v občini Vrhnika. V zvezi s tem, vam sporočamo sledeče:

Na območju občine Vrhnike poteka daljnovod DV 220 kV Kleče – Divača, ki je v lasti in upravljanju ELES-a, d.o.o. Vsi ostali elektroenergetski objekti na območju občine Vrhnike so v lasti in upravljanju distribucijskega podjetja.

V skladu določili Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l.RS št.: 70/96) nam je pooblaščenca institucija (EIMV) opravila meritve elektromagnetnega sevanja ter nam posredovala **Poročilo o opravljenem obratovalnem monitoringu elektromagnetnega sevanja št. VENO – 1562, oktober 2002.** Na osnovi vrednotenja izmerjenih in ustrezno preračunanih karakterističnih vrednostih elektromagnetnih sevanj je bilo **ugotovljeno, da so učinkovite vrednosti električne poljske jakosti (E) kot učinkovite vrednosti gostote magnetnega pretoka (B) manjše od predpisane dopustne mejne vrednosti, ki jih navaja Uredba za obstoječe vire sevanja.**

V skladu s tretjim odstavkom 12. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS št. 70/96), moramo kot zavezanec poročila predložiti ministrstvu vsako leto do 31. marca za občasne meritve, opravljene v preteklem letu. Tako je možno podatke o opravljenih meritvah EMS preveriti na Agenciji RS za okolje ali pa na sedežu upravljavca.

Na podlagi določila 18. člena Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS št. 70/96) je ELES od Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za okolje pridobil Odločbo št. 35421–3/2003 z dne 16.6.2003, s katero je bilo odobreno zmanjšanje pogostnosti izvajanja obratovalnega monitoringa za vire elektromagnetnega sevanja s 5 na 15 let za visokonapetostne daljnovode, med katerimi je tudi DV 220 kV Kleče – Divača. Naslednje meritve EMS na obstoječem predmetnem daljnovodu so predvidene v I 2017.

Hkrati, vas ob tem opozarjamo, da je v Resoluciji o Nacionalnem energetskega programu (ReNEP–Ur. l. RS, št. 57/04) in Načrtu razvoja prenosnega omrežja od leta 2009 – 2018 (Soglasje MG, št. 360–110/2008–15 z dne 14.5.2009) za vse obstoječe enosistemske daljnovode (DV 1x220 kV) predvidena rekonstrukcija z nadgraditvijo daljnovodov v dvosistemske (DV 2x400 kV).

Zato vas pozivamo, da pri izdelavi okoljskega poročila za občinski prostorski načrt občine Vrhnika upoštevate sledeče:

1. Širino varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja (48. člena Energetskega zakona: EZ–UPB2 Ur.l.št. 27/07 in EZ–C 70/08). Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oz. od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša:

– za napetostni nivo 220 in 400 kV: 40 m (40 m levo in 40 m desno od osi DV).

2. V skladu z določili Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. List RS, št. 70/96) glede dopustnih mejnih vrednosti za električno in magnetno polje v okolici novih in rekonstruiranih daljnovodov, je potrebno znotraj 80 m širokega pasu (40 m levo in 40 m desno od osi daljnovoda) vzdolž 220kV in 400kV daljnovodov spremeniti ev. obstoječa nezazidana I. območja varstva pred sevanjem v II. območja varstva pred sevanjem (če pa obstajajo samo II. območja, jih je potrebno ohraniti). Znotraj omenjenega pasu je potrebno tako spremeniti osnovno namensko rabo prostora v kolikor je ta pozidana in trenutno definirana kot območje stanovanj, bolnišnic, zdravilišč, okrepčevalnic, turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, območje objektov vzgojno–varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč in javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko–poslovno–stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti ter tisti predeli območja namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.

Dovoljena osnovna namenska raba prostora znotraj 80 m širokega pasu za 220 in 400 kV napetostni nivo je: območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ipd.

S spoštovanjem,

Pripravil
Kristijan Blažič



Prejemniki:

- naslovnik,
- SPO: SPGS (ga. Badžukov, g. Iljaž B., g. Blažič)

Sektor za prenosno omrežje
direktor

mag. Marko Hrast



ELEKTRO SLOVENIJA, d.o.o.
Hajdrihova 2, Ljubljana 202

PNRP	label	ID_ENOTE	Ime_1	Rezim	Tip	Obseg	Vrednot_OP
A1	BB_A1_320	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_320	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_321	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_321	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_327	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_327	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_327	11393	Bistra - Arheološko najdišče Bistra	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_327	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_337	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_337	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_357	20	Blatna Brezovica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_357	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_357	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_358	20	Blatna Brezovica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječi objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_358	21	Blatna Brezovica - Kolišča v Blatni Brezovici	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_358	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_358	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_386	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_386	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_390	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_390	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_392	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_392	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_392	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_393	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_393	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_393	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_395	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_395	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječi objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_395	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječi objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	BB_A1_397	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_397	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_401	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	BB_A1_401	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	DG_A1_519	12372	Drenov Grič - Kašča pri hiši Drenov Grič 58	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	DG_A1_565	10525	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_660	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_661	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_671	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_681	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_703	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječi objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	PO_A1_704	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_712	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječi objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	PO_A1_823	12386	Smrečje - Domačija Smrečje 35	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_985	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A1_997	12379	Podlipa - Kašča pri hiši Podlipa 5	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	PO_A2_990	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_2069	12390	Smrečje - Hiša Smrečje 44	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_713	7832	Smrečje - Domačija Smrečje 17	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_713	12389	Smrečje - Hiša Smrečje 17	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_726	12391	Smrečje - Kašča pri hiši Smrečje 22	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_726	12394	Smrečje - Sušilnica za sadje pri hiši Smrečje 23	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_840	669	Smrečje - Domačija Smrečje 47	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_841	669	Smrečje - Domačija Smrečje 47	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	SM_A1_846	12387	Smrečje - Domačija Smrečje 45	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	VL_A1_591	11812	Velika Ligojna - Domačija Velika Ligojna 49	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	VL_A1_604	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	VR_A1_1661	28833	Vrhnika - Arheološko območje Gabrče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	VR_A1_376	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	VR_A1_376	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	VR_A1_376	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	VR_A1_381	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	VR_A1_381	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_1000	10524	Koren - Arheološko najdišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_1001	10524	Koren - Arheološko najdišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_1027	12459	Trčkov Grič - Trčkova domačija	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_1028	12459	Trčkov Grič - Trčkova domačija	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_1139	12461	Mizni Dol - Hiša Mizni Dol 1	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_446	12454	Zaplana - Domačija Zaplana 11	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv

A1	ZA_A1_447	12454	Zaplana - Domačija Zaplana 11	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_88	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	ZA_A1_90	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	ZA_A1_91	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A1	ZA_A1_91	12460	Jerinov Grič - Hiša Jerinov Grič 35	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_998	914	Kuren - Cerkev sv. Miklavža	spomenik	sakralna stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
A1	ZA_A1_998	10524	Koren - Arheološko najdišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A1	ZA_A1_999	10524	Koren - Arheološko najdišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	BB_A2_1244	14	Bevke - Arheološko območje Žebravc	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_1244	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_1244	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_2016	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_2016	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_325	15	Bistra - Samostan Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_325	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_325	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_326	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_326	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_326	11393	Bistra - Arheološko najdišče Bistra	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_326	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	BB_A2_385	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	BB_A2_385	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	BB_A2_396	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	BB_A2_396	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	BB_A2_396	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	DG_A2_1683	10525	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	DG_A2_1833	10525	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	PO_A2_1022	12376	Podlipa - Domačija Podlipa 16	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	PO_A2_1022	12381	Podlipa - Hlev pri hiši Podlipa 16	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	PO_A2_1023	12376	Podlipa - Domačija Podlipa 16	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	PO_A2_680	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	PO_A2_986	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	VE_A2_314	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	VE_A2_314	11427	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	VE_A2_314	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	VR_A2_1772	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	VR_A2_1772	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	VR_A2_377	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	VR_A2_377	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	ZA_A2_124	12458	Zaplana - Hiša Zaplana 14	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječ objekt, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
A2	ZA_A2_1823	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	ZA_A2_84	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	ZA_A2_85	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	ZA_A2_87	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
A2	ZA_A2_89	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
BC	VR_BC_1269	23305	Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
BT	VR_BT_1676	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
BT	VR_BT_1676	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljublanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
BT	VR_BT_1676	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
BT	VR_BT_1676	12527	Verd - Opekarna	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
BT	VR_BT_378	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
BT	VR_BT_378	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljublanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
BT	VR_BT_378	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
CD	BO_CD_191	1652	Pokojišče - Cerkev sv. Štefana	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
CD	SM_CD_845	2453	Smrečje - Cerkev Marijinega vnebovzetja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VL_CD_1830	2688	Velika Ligojna - Cerkev sv. Jurija	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VL_CD_1830	11857	Velika Ligojna - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VL_CD_2079	422	Mala Ligojna - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
CD	VL_CD_2079	2684	Mala Ligojna - Cerkev sv. Lenarta	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
CD	VR_CD_1297	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1310	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	veljavni izvedbeni prostorski akti, obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1318	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
CD	VR_CD_1353	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1353	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1353	845	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1353	3000845	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1368	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1368	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1368	2681	Vrhnika - Cerkev sv. Pavla	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CD	VR_CD_1368	12409	Vrhnika - Šola Hrib 2	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv

CD	VR_CD_1368	12428	Vrhnika - Hiša Hrib 1	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CD	VR_CD_1454	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
CD	VR_CD_1468	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CD	VR_CD_1865	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CD	VR_CD_1957	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
CD	VR_CD_1957	12414	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 9	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	podrobnejše vrednotenje v OP
CD	VR_CD_1957	12530	Vrhnika - Železniška postaja Vrhnika mesto	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	podrobnejše vrednotenje v OP
CD	VR_CD_2026	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CD	VR_CD_2061	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
CD	VR_CD_463	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CD	VR_CD_463	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CD	VR_CD_468	23305	Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
CD	VR_CD_468	23351	Vrhnika - Spomenik Ivanu Cankarju pred osnovno šolo	dediščina	memorialna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
CD	VR_CD_470	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CD	VR_CD_470	23303	Vrhnika - Osnovna šola Tržaška 2	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CD	ZA_CD_1818	2702	Zaplana - Cerkev sv. Martina in Urha	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CD	ZA_CD_1818	10534	Zaplana - Arheološko območje Zaplana	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1794	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1794	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1794	11521	Bevke - Spomenska plošča padlim v NOB	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1794	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1796	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1796	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1796	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_1796	11824	Bevke - Osnovna šola	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	BB_CU_2015	15	Bistra - Samostan Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_2015	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_2015	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_2015	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_328	15	Bistra - Samostan Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_328	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_328	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_328	11393	Bistra - Arheološko najdišče Bistra	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_328	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_329	15	Bistra - Samostan Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_329	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_329	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_329	11393	Bistra - Arheološko najdišče Bistra	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_329	11476	Bistra - Gostilna Bistra	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_329	11523	Bistra - Spomenska plošča padlim v NOB	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	BB_CU_329	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1355	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1355	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1766	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1766	12411	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 10, 11, 12	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1766	12421	Vrhnika - Skladišče živega srebra	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1766	12450	Vrhnika - Kašča Ljubljanska 11	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1774	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1848	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1848	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1853	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
CU	VR_CU_1853	12412	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 16	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
CU	VR_CU_1853	12414	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 9	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
CU	VR_CU_1853	21011	Vrhnika - Drevored mešanih listavcev ob poti Ob progi	dediščina	kulturna krajina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
CU	VR_CU_1859	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1859	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1859	17949	Vrhnika - Hiša Poštna 1	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1859	18025	Vrhnika - Hiša Tržaška 8	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1859	23310	Vrhnika - Kunstljeva vila	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1859	23362	Vrhnika - Doprsni kip Karla Grabeljška	dediščina	memorialna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1873	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1873	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1873	23302	Vrhnika - Vila Tržaška 22	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1875	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1875	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1893	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1893	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1893	12423	Vrhnika - Gospodarsko poslopje za hotelom Mantova	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1893	17948	Vrhnika - Hiša Tržaška 3	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv
CU	VR_CU_1893	17955	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 9	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebistven vpliv

CU	VR_CU_1893	20738	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 6A	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_1893	21010	Vrhnika - Drevored platan ob Tržaški cesti	dediščina	kulturna krajina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
CU	VR_CU_2029	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
CU	VR_CU_2052	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_2052	12524	Vrhnika - Mlekarna	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_457	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_457	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_457	14331	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 2	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_457	14332	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 3	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_457	14333	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 4	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_457	14334	Vrhnika - Vila Cankarjev trg 3a	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	847	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 8	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	17945	Vrhnika - Hiša Ljubljanska 1	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	17951	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 7	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	17952	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 11	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	17954	Vrhnika - Hiša Jelovškova brez številke	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_460	17957	Vrhnika - Gasilski dom	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_461	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CU	VR_CU_461	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CU	VR_CU_464	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CU	VR_CU_464	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CU	VR_CU_464	23304	Vrhnika - Ogrinova vila	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
CU	VR_CU_467	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_467	17950	Vrhnika - Hiša Tržaška 23	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_471	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_473	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_473	849	Vrhnika - Hiša z vrtom Cankarjev trg 1	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_473	17946	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 5	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_473	17947	Vrhnika - Kmečka posojilnica	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_473	18032	Vrhnika - Gospodarsko poslopje Cankarjev trg 1A	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	848	Vrhnika - Spomenska hiša Ivana Cankarja	spomenik	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	2689	Vrhnika - Cerkev sv. Lenarta	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	9544	Vrhnika - Hiša Stara cesta brez številke	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	9545	Vrhnika - Hiša Stara cesta 45	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12415	Vrhnika - Domačija Stara cesta 5	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12431	Vrhnika - Hiša s kovačijo Stara cesta 35	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12432	Vrhnika - Hiša Stara cesta 1	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12433	Vrhnika - Hiša Stara cesta 17	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12434	Vrhnika - Hiša Stara cesta 2	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12435	Vrhnika - Hiša Stara cesta 21	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12437	Vrhnika - Hiša Stara cesta 2a	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12438	Vrhnika - Hiša Stara cesta 3	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12440	Vrhnika - Hiša Stara cesta 6	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	12441	Vrhnika - Hiša Stara cesta 7 in 9	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	17953	Vrhnika - Hiša Cankarjev trg 10	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	23347	Vrhnika - Spomenska plošča Ivanu Cankarju na hiši Stara cesta 13	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	23348	Vrhnika - Spomenska plošča Ivanu Cankarju na hiši Stara cesta 11	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
CU	VR_CU_474	23352	Vrhnika - Spomenska plošča Ivanu Cankarju na hiši Pot k Trojici 2	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
E	VR_E_1469	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_1283	11427	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_1283	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_1296	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
IG	VR_IG_1458	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_1458	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_1632	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
IG	VR_IG_1869	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
IG	VR_IG_1869	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljublanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
IG	VR_IG_1869	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
IG	VR_IG_2045	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
IG	VR_IG_2071	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljublanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
IG	VR_IG_465	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_465	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_465	16349	Vrhnika - Lesena skulptura Barjanec in Barjanka	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
IG	VR_IG_466	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljublanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
IK	VR_IK_374	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IK	VR_IK_374	11422	Sinja Gorica - Gradišče Sinja gorica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP

IK	VR_IK_374	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IP	VE_IP_2005	9355 Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom	arheološko najdišče	arheološka dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebišten vpliv
IP	VE_IP_296	12536 Verd - Stavba železniške postaje Verd	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebišten vpliv
IP	VR_IP_1335	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IP	VR_IP_1335	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
IP	VR_IP_1401	11427 Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebišten vpliv
IP	VR_IP_1401	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebišten vpliv
IP	VR_IP_1856	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebišten vpliv
IP	VR_IP_1868	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
IP	VR_IP_1868	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
IP	VR_IP_1870	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
IP	VR_IP_1870	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
IP	VR_IP_2100	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
IP	VR_IP_2100	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
O	BB_O_1763	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1763	11139 Bevke - Arheološko najdišče Gradisce-Zagradisce	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1763	11466 Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1763	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1778	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1778	11466 Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1778	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1983	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	BB_O_1983	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (okoljska infrastruktura), nebišten vpliv
O	VE_O_298	23370 Mirke - Spominska plošča aktivistu Francu Rodetu	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
O	VR_O_1336	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebišten vpliv
O	VR_O_1336	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebišten vpliv
O	VR_O_1337	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
O	VR_O_1337	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
O	VR_O_1338	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebišten vpliv
O	VR_O_1338	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebišten vpliv
O	VR_O_1470	11420 Podpeč - Arheološko najdišče Ljubjanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebišten vpliv
O	VR_O_1771	10527 Mirke - Arheološko najdišče Hrustje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebišten vpliv
O	VR_O_1867	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebišten vpliv
O	VR_O_1867	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebišten vpliv
O	VR_O_2054	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
O	VR_O_2054	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
PC	BB_PC_642	15 Bistra - Samostan Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (prometna infrastruktura), nebišten vpliv
PC	BB_PC_642	8775 Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (prometna infrastruktura), nebišten vpliv
PC	BB_PC_642	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (prometna infrastruktura), nebišten vpliv
PC	BB_PC_642	11393 Bistra - Arheološko najdišče Bistra	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (prometna infrastruktura), nebišten vpliv
PC	BB_PC_642	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče (prometna infrastruktura), nebišten vpliv
PC	DG_PC_1245	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	DG_PC_1245	10525 Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	DG_PC_1245	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	DG_PC_1246	9540 Drenov Grič - Domačija Drenov Grič 9	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	DG_PC_1246	10525 Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	DG_PC_1246	11783 Drenov Grič - Hiša Drenov Grič 10	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VE_PC_1232	9543 Vrhnika - Štampetov most	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
PC	VE_PC_1233	9745 Verd - Zaporni zid pod Bukovim vrhom	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
PC	VE_PC_1233	23360 Vrhnika - Spomenik partizanskemu napadu na Štampetov most	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
PC	VE_PC_1234	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
PC	VE_PC_1234	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
PC	VE_PC_1884	9355 Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom	arheološko najdišče	arheološka dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
PC	VE_PC_2007	9355 Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom	arheološko najdišče	arheološka dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebišten vpliv
PC	VL_PC_1945	22326 Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	844 Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	9355 Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom	arheološko najdišče	arheološka dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	11420 Podpeč - Arheološko najdišče Ljubjanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	11427 Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	11814 Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	11819 Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1314	12527 Verd - Opekarna	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1329	843 Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1329	844 Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1329	23303 Vrhnika - Osnovna šola Tržaška 2	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1329	23305 Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PC	VR_PC_1329	23310 Vrhnika - Kunstljeva vila	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1344	9368 Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv
PC	VR_PC_1344	11427 Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebišten vpliv

PC	VR_PC_1344	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1379	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1379	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1380	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1380	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1380	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1455	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1455	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1455	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1455	12448	Vrhnika - Hiša Voljčeva 27	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1573	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1672	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1672	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1672	12410	Vrhnika - Domačija Idrijska 14	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1775	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1879	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1883	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1959	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1959	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1963	12407	Stara Vrhnika - Kozolec pri hiši Stara Vrhnika 10	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1985	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1985	12412	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 16	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1985	12413	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 20	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1985	12414	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 9	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_1985	12421	Vrhnika - Skladišče živega srebra	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2032	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2032	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2032	23302	Vrhnika - Vila Tržaška 22	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2032	23304	Vrhnika - Ogrinova vila	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2058	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2084	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2091	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PC	VR_PC_2091	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PC	VR_PC_2091	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PC	VR_PC_2093	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2101	11427	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	nova prometna povezava, nebstven vpliv
PC	VR_PC_2101	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	nova prometna povezava, nebstven vpliv
PC	VR_PC_458	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
PC	VR_PC_458	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
PC	VR_PC_459	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
PC	VR_PC_459	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
PC	VR_PC_462	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
PC	VR_PC_462	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
PO	BB_PO_2006	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PO	BB_PO_2006	11139	Bevke - Arheološko najdišče Gradišče-Zagradišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PO	BB_PO_2006	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PO	VR_PO_1319	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
PO	VR_PO_1691	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PO	VR_PO_1691	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
PŽ	VE_PŽ_293	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	obstoječa prometna infrastruktura, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
PŽ	VE_PŽ_293	9355	Verd - Zaporni zid pod Ljubljanskim vrhom	arheološko najdišče	arheološka dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
PŽ	VE_PŽ_293	9543	Vrhnika - Štampetov most	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
PŽ	VE_PŽ_293	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
PŽ	VE_PŽ_293	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječa prometna infrastruktura, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
PŽ	VE_PŽ_293	12536	Verd - Stavba železniške postaje Verd	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječa prometna infrastruktura, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SB	VR_SB_1359	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
SB	VR_SB_1359	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
SB	VR_SB_1360	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
SK	BB_SK_1637	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SK	BB_SK_1637	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SK	BB_SK_1637	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SK	BB_SK_1747	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_1747	11139	Bevke - Arheološko najdišče Gradišče-Zagradišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_1747	11145	Blatna Brezovica - Kolišče Za strugo	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_1747	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SK	BB_SK_1747	11472	Bevke - Domačija Bevke 8	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_1747	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SK	BB_SK_1750	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SK	BB_SK_1750	11140	Bevke - Arheološko najdišče Brdo	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SK	BB_SK_1750	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv

SK	BB_SK_1750	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1750	13453	Bevke - Peč za sušenje lanu pri hiši Bevke 78	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1760	14	Bevke - Arheološko območje Žebravc	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_1760	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_1760	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1760	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1814	20	Blatna Brezovica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1814	21	Blatna Brezovica - Kolišča v Blatni Brezovici	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1814	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1814	11395	Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 16	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_1814	11463	Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 32	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_1814	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_1814	12371	Blatna Brezovica - Kašča na domačiji Blatna Brezovica 32	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_355	20	Blatna Brezovica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_355	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_355	11395	Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 16	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_355	11464	Blatna Brezovica - Domačija Blatna Brezovica 11	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_355	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_371	20	Blatna Brezovica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_371	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_371	11396	Blatna Brezovica - Hiša Blatna Brezovica 7	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_371	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_371	11830	Blatna Brezovica - Razpelo pri šoli	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_371	11831	Blatna Brezovica - Šola Blatna Brezovica 5	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_400	2833	Bevke - Cerkev sv. Križa	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_400	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11139	Bevke - Arheološko najdišče Gradišče-Zagradišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11141	Bevke - Arheološko območje Zalohe	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11384	Bevke - Domačija Bevke 9	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_400	11385	Bevke - Hiša Bevke 14	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11386	Bevke - Hiša Bevke 19	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11387	Bevke - Hiša Bevke 33	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11388	Bevke - Hiša Bevke 37	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11389	Bevke - Hiša Bevke 39	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11390	Bevke - Hiša Bevke 43	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11391	Bevke - Hiša Bevke 50	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11471	Bevke - Domačija Bevke 57	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11475	Bevke - Župnišče	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	BB_SK_400	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11821	Bevke - Kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11825	Bevke - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	11912	Bevke - Hlev pri župnišču	dediščina	profana stavbna dediščina	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vp	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	BB_SK_400	25735	Bevke - Vaška tehtnica	dediščina priporočilno	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	DG_SK_406	11576	Log pri Brezovici - Spominsko znamenje Ivanu Kavčniku-Viliju	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
SK	DG_SK_541	11568	Lesno Brdo - Spomenik Kuclerjevi družini	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
SK	PO_SK_688	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	PO_SK_705	10529	Podlipa - Arheološko najdišče Podlipa	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_705	12377	Podlipa - Hiša Podlipa 49	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_705	12378	Podlipa - Hiša Podlipa 51	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_705	12388	Smrečje - Domačija z mlinom in žago Smrečje 3	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_705	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_705	23308	Podlipa - Župnišče	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_705	23386	Podlipa - Kapelica pri hiši Podlipa 49A	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_706	10529	Podlipa - Arheološko najdišče Podlipa	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_706	12388	Smrečje - Domačija z mlinom in žago Smrečje 3	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_706	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	PO_SK_706	23384	Podlipa - Razpelo	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	10530	Stara Vrhnika - Arheološko območje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12395	Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 18	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12397	Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 81	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12400	Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 23	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12401	Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 25	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12402	Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 27	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12403	Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 35	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12404	Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 62	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12405	Stara Vrhnika - Hiša Stara Vrhnika 60	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	SV_SK_964	12408	Stara Vrhnika - Pod s skednjem na domačiji Stara Vrhnika 81	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_1815	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_1815	11427	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv

SK	VE_SK_1815	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_313	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_313	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_315	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_315	11860	Verd - Kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_316	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_316	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_317	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_318	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_318	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_319	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VE_SK_319	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VL_SK_1825	422	Mala Ligojna - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VL_SK_1825	9538	Mala Ligojna - Kašča pri hiši Mala Ligojna 21	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VL_SK_1825	11911	Mala Ligojna - Domačija Mala Ligojna 21	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VL_SK_1832	510073	Velika Ligojna - Arheološko najdišče Dobrava	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VL_SK_1946	22326	Podlipa - Kulturna krajina	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VL_SK_1948	510073	Velika Ligojna - Arheološko najdišče Dobrava	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VL_SK_573	11577	Mala Ligojna - Spominska plošča padlim v NOB	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
SK	VL_SK_573	11857	Velika Ligojna - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
SK	VL_SK_573	11858	Velika Ligojna - Šola Velika Ligojna 35	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	VL_SK_573	11911	Mala Ligojna - Domačija Mala Ligojna 21	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SK	VR_SK_1333	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VR_SK_1333	11422	Sinja Gorica - Gradišče Sinja gorica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VR_SK_1333	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SK	VR_SK_1386	459	Mirke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1386	9539	Mirke - Domačija Mirke 1 in 2	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1386	9541	Mirke - Hiša Mirke 3	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1386	9542	Mirke - Domačija Mirke 4	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1386	10527	Mirke - Arheološko najdišče Hrastje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1386	11769	Mirke - Kašča pri hiši Mirke 5	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1386	12373	Mirke - Kašča na domačiji Mirke 4	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1386	12374	Mirke - Svinjaki na domačiji Mirke 4	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1854	10527	Mirke - Arheološko najdišče Hrastje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1855	10527	Mirke - Arheološko najdišče Hrastje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	VR_SK_1987	12407	Stara Vrhnika - Kozolec pri hiši Stara Vrhnika 10	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SK	ZA_SK_129	10534	Zaplana - Arheološko območje Zaplana	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SP	ZA_SP_1103	10534	Zaplana - Arheološko območje Zaplana	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SP	ZA_SP_127	23383	Zaplana - Kapelica jugovzhodno od vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SP	ZA_SP_2011	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SP	ZA_SP_2042	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_1896	11786	Drenov Grič - Kašča pri hiši Drenov Grič 45	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_507	11785	Drenov Grič - Hiša Drenov Grič 8	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_507	11845	Drenov Grič - Razpelo	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_507	11846	Drenov Grič - Šola Drenov Grič 4	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_507	12520	Drenov Grič - Kovačija Drenov Grič 3	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_526	9540	Drenov Grič - Domačija Drenov Grič 9	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_526	11783	Drenov Grič - Hiša Drenov Grič 10	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_526	11844	Drenov Grič - Vila Drenov Grič 22	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	DG_SS1A_526	12626	Drenov Grič - Kolarska delavnica	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1298	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1298	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1298	12530	Vrhnika - Železniška postaja Vrhnika mesto	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1300	12396	Stara Vrhnika - Domačija Stara Vrhnika 6	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1311	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1321	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1324	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1325	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1326	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1330	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1341	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1341	11427	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1341	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1358	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1358	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1367	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1367	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	12418	Vrhnika - Domačija Volčeva 13	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv

SS1A	VR_SS1A_1369	12419	Vrhnika - Domačija Voljčeva 14	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	12425	Vrhnika - Hiša Gradišče 4	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	12426	Vrhnika - Hiša Gradišče 5	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	12427	Vrhnika - Hiša Gradišče 8 in 10	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	12446	Vrhnika - Hiša Voljčeva 15	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	12447	Vrhnika - Hiša Voljčeva 16	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	17956	Vrhnika - Hiša Voljčeva 19	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1369	23346	Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Voljčeva 17	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1381	10531	Verd - Arheološko najdišče Verd	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1381	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljana	spomenik	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1381	11777	Verd - Kašča Verd 78	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1381	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1389	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	808	Verd - Rojstna hiša Jožefa Petkovška	dediščina	memorialna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	9816	Verd - Miklčeva kašča	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	10531	Verd - Arheološko najdišče Verd	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	11771	Verd - Domačija Verd 13	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	11772	Verd - Domačija Verd 17	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	11773	Verd - Domačija Verd 20	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	11813	Verd - Domačija Verd 18	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1399	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1400	11774	Verd - Domačija Verd 7	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1400	11775	Verd - Hiša Verd 153	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1400	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1403	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1404	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1404	11427	Verd - Arheološko najdišče Ljubija	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1404	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1405	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1420	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1420	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1445	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1445	12413	Vrhnika - Domačija Ljubljanska 20	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1445	18033	Vrhnika - Hiša Opekarska 14	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1671	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1680	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1680	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1680	12442	Vrhnika - Hiša Tržaška 30	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1791	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	12410	Vrhnika - Domačija Idrijska 14	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	12422	Vrhnika - Gospodarsko poslopje pri hiši Petkovškova 35	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	12429	Vrhnika - Hiša Pri Lipi 16	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	12439	Vrhnika - Hiša Stara cesta 53	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	12445	Vrhnika - Hiša Vas 7	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1846	23349	Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Vas 8	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1849	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1851	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1860	10531	Verd - Arheološko najdišče Verd	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1860	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljana	spomenik	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1860	11778	Verd - Maroltova domačija	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1861	10531	Verd - Arheološko najdišče Verd	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_1861	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_2046	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_2060	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_2060	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_2060	12420	Vrhnika - Domačija Voljčeva 26	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_2060	12448	Vrhnika - Hiša Voljčeva 27	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_2060	23345	Vrhnika - Spominska plošča Ivanu Cankarju na hiši Voljčeva 25	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_477	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_477	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_477	12449	Vrhnika - Hiša Voljčeva 3	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_482	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1A	VR_SS1A_482	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1B	VE_SS1B_306	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1301	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebstven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1370	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1370	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1370	12443	Vrhnika - Hiša Tržaška 41	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebstven vpliv

SS1B	VR_SS1B_1392	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1392	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1392	12452	Vrhnika - Kašča pri hiši Dobovičnikova 16	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1392	3000845	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1396	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1427	28833	Vrhnika - Arheološko območje Gabrče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1435	28833	Vrhnika - Arheološko območje Gabrče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1474	11757	Vrhnika - Spomenska plošča kurirski postaji TV 17	dediščina	memorialna dediščina	objekt	nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1629	10531	Verd - Arheološko najdišče Verd	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1755	10527	Mirke - Arheološko najdišče Hrastje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1768	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1768	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_1847	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SS1B	VR_SS1B_1847	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
SS1B	VR_SS1B_1847	3000845	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
SS1B	VR_SS1B_2030	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_2030	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_475	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_475	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS1B	VR_SS1B_475	12430	Vrhnika - Hiša Robova 19	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1316	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1317	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1320	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1366	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1366	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1866	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1877	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_1877	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_2062	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	veljavni izvedbeni akt, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_479	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_479	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_480	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_480	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_481	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_481	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_483	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
SS2	VR_SS2_483	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidano obstoječe stavbno zemljišče, nebitven vpliv
ZD	BB_ZD_1748	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju

ZK	BB_ZK_1231	11466	Bevke - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_1231	11522	Bevke - Spominska plošča zamolčanim žrtvam	dediščina	memorialna dediščina	del objekta	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_1231	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_1231	11825	Bevke - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_2043	2685	Sinja Gorica - Cerkev sv. Joba	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_2043	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_2043	11422	Sinja Gorica - Gradišče Sinja gorica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_2043	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_2043	11854	Sinja Gorica - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_359	20	Blatna Brezovica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_359	21	Blatna Brezovica - Kolišča v Blatni Brezovici	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_359	2682	Blatna Brezovica - Cerkev sv. Jakoba	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_359	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_359	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	BB_ZK_359	11828	Blatna Brezovica - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče z veljavnim izvedbenim aktom, nebitven vpliv
ZK	PO_ZK_702	2119	Podlipa - Cerkev sv. Brikcija	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	PO_ZK_702	10529	Podlipa - Arheološko najdišče Podlipa	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	SV_ZK_962	2686	Stara Vrhnika - Cerkev sv. Lenarta	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
ZK	SV_ZK_962	10530	Stara Vrhnika - Arheološko območje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
ZK	VL_ZK_1831	11857	Velika Ligojna - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
ZK	VR_ZK_1347	2687	Verd - Cerkev sv. Antona Puščavnika	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	VR_ZK_1347	10531	Verd - Arheološko najdišče Verd	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	VR_ZK_1347	11859	Verd - Pokopališče	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	VR_ZK_1364	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	VR_ZK_1364	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	VR_ZK_1364	12420	Vrhnika - Domačija Voljčeva 26	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	VR_ZK_1364	17944	Vrhnika - Stari del pokopališča	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	ZA_ZK_1819	2702	Zaplana - Cerkev sv. Martina in Urha	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZK	ZA_ZK_1819	10534	Zaplana - Arheološko območje Zaplana	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pokopališče, nebitven vpliv
ZP	BB_ZP_331	15	Bistra - Samostan Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	BB_ZP_331	7912	Bistra - Vrt in park ob samostanu Bistra	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	objekt	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	BB_ZP_331	8775	Bistra - Območje samostana Bistra	spomenik	sakralno profana stavbna ded.	skupina objektov	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	BB_ZP_331	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	BB_ZP_331	11393	Bistra - Arheološko najdišče Bistra	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	BB_ZP_331	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1273	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1277	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1281	11749	Verd - Spomenik padlim v NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1281	11814	Verd - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1281	23307	Verd - Park	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZP	VR_ZP_1390	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1390	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1412	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1412	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1412	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1413	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1413	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	predvidena izdelava izvedbenega akta, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1752	10527	Mirke - Arheološko najdišče Hrastje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1773	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1773	23305	Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZP	VR_ZP_1872	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1874	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_1874	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_2051	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_469	23305	Vrhnika - Parkovna površina ob Tržaški	dediščina	vrtnoarhitekturna dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZP	VR_ZP_472	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZP	VR_ZP_472	849	Vrhnika - Hiša z vrtom Cankarjev trg 1	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	izdelava izvedbenega akta in KNP, nebitven vpliv
ZS	BB_ZS_373	20	Blatna Brezovica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
ZS	BB_ZS_373	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
ZS	BB_ZS_373	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
ZS	BB_ZS_399	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	BB_ZS_399	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	DG_ZS_1248	10525	Mala Ligojna - Arheološko najdišče Frtica	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe pozidano stavbno zemljišče, nebitven vpliv
ZS	DG_ZS_1248	11551	Drenov Grič - Spomenik padlim v NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt	obstoječe ureditve, nebitven vpliv
ZS	DG_ZS_1248	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	nebitven vpliv
ZS	SV_ZS_963	10530	Stara Vrhnika - Arheološko območje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	pozidana in prosta obstoječa stavbna zemljišča, ob upoštevanju PIP nebitven vpliv
ZS	VR_ZS_1414	9368	Ljubljana - Arheološko območje Ljubljansko barje	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	VR_ZS_1414	11420	Podpeč - Arheološko najdišče Ljubljanica	spomenik	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	VR_ZS_1414	11819	Ljubljana - Kulturna krajina Ljubljansko barje	dediščina	kulturna krajina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	VR_ZS_1414	12527	Verd - Opekarna	dediščina	profana stavbna dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP

ZS	VR_ZS_1767	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	VR_ZS_1767	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	VR_ZS_1767	23361	Vrhnika - Spomenik Ivanu Grudnu na Sv. Trojici	dediščina	memorialna dediščina	objekt	nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_1767	23363	Vrhnika - Vodohram na Sv. Trojici	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_1767	3000845	Vrhnika - Cerkev sv. Trojice	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	VR_ZS_2039	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	podrobnejše vrednotenje v OP
ZS	VR_ZS_2064	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2065	12525	Vrhnika - Železniški most pri Ščetinarni	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2065	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2066	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2066	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2067	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2067	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2068	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2068	12530	Vrhnika - Železniška postaja Vrhnika mesto	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2068	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2077	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZS	VR_ZS_2078	12533	Vrhnika - Opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZV	VR_ZV_2048	843	Vrhnika - Trško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
ZV	VR_ZV_2048	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
f	VR_f_1716	844	Vrhnika - Arheološko najdišče Nauportus	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	ob upoštevanju PIP nebistven vpliv
f	ZA_f_1522	9744	Jerinov grič - Zaporni zid na Smrekovcu	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe območje za obrambo, nebistven vpliv
f	ZA_f_1522	11112	Jerinov Grič - Gradišče na Strmici	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje	obstoječe območje za obrambo, nebistven vpliv



MINERAL d.d.

Podjetje za pridobivanje,
predelavo
in montažo naravnega kamna
Podpeč 46 , 1352 PRESERJE
tel: 01/363-32-77 , fax: 01/363-32-78
gsm: 040 820 270



Podpeč 4.6.2012

OIKOS, Svetovanje za razvoj, d.o.o.

Glavni trg 19
1241 Kamnik
V roke:
Ga.Renata Rozman, univ.dipl.biol.

Zadeva: Eksploatacija in rudarska dela v smislu zaščite evidentiranih kraških pojavov.

Potrjujem, da z rudarskimi deli ne bomo ogrožali kartiranih in evidentiranih kraških pojavov oz. kavern (dve kartirani točki).

Eksploatacija naravnega kamna se bo izvajala v desnem krilu kamnoloma. Levo krilo in osnovni plato, na katerih so evidentirani kraški pojavi, iz vidika eksploatacije za družbo niso zanimivi. Torej rudarskih del na tem področju ne predvidevamo.

Lep pozdrav

Peter Zapušek, u.d.i.rud. in geot.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mko@gov.si

www.mko.gov.si



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: **13 -03- 2013**

Slg.z.:

5-08

Pril.: **1**

Vredn.:

Številka zadeve:

3500-12 | 2006-404

Številka: 35409-13/2009/52

Datum: 7. marec 2013

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje izdaja na podlagi 3. odstavka 42. člena Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 39/06-uradno prečiščeno besedilo, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl.US, 112/06-Odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12, v nadaljevanju: ZVO), na zahtevo stranke, Občini Vrhnika, v postopku celovite presoje vplivov na okolje za **občinski prostorski načrt občine Vrhnika (OPN)**, naslednje

M N E N J E

o ustreznosti okoljskega poročila

Okoljsko poročilo je ustrezno pripravljeno in se lahko javno razgrne.

O b r a z l o ž i t e v

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (v nadaljevanju ministrstvo), je dne 14.2.2013 prejelo vlogo Občine Vrhnika, s katero so zaprosili za proučitev okoljskega poročila za OPN na podlagi 42. člena ZVO. Vlogi sta bila priložena dopolnjeni osnutek OPN, ki ga je izdelalo podjetje LUZ d.d. (zadnja sprememba v septembru 2012), in okoljsko poročilo za OPN, ki ga je izdelalo podjetje Oikos (zadnja sprememba v februarju 2013).

Ministrstvo je k citiranemu gradivu dne 7.3.2013 pridobilo mnenje Zavoda za varstvo narave, OE Ljubljana (ZRSVN), iz katerega sledi, da je okoljsko poročilo, vključno z njegovim dodatkom za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.

Ministrstvo je tako ocenilo, da OP omogoča ustrezno presojo vplivov izvedbe OPN na okolje, zato lahko Občina Vrhnika skladno s 43. členom ZVO z njima seznani javnost.

Ministrstvo predlaga, da pripombe ZRSVN na OPN in OPN, ki jih prilagamo, stranka upošteva kot pripombe, ki jih je treba upoštevati skladno s 1. odstavkom 46. člena ZVO.

Postopek vodila:

Katarina Celič

sekretarka

KCelič



[Signature]
Vesna Kolar Planinšič

vodja sektorja

za celovito presojo vplivov na okolje

Priloge:

Mnenje ZRSVN z dne 6.3.2013

Prejme s povratnico:

Občina Vrhnika, Tržaška 1, 1360 Vrhnika (Oddelek za prostor)

V vednost:

prostor.obcina@vrhnika.si