

MAGNETOGRAM IN GLASOVANJA

16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA z dne 14. 2. 2013

Začetek seje 14. 2. 2013 ob 18:00

Stojan Jakin:

Dober večer vsem prisotnim, pričel bi s sklicem 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika. Za današnjo sejo se mi je opravičil gospod Možina, ki je pri zdravniku in bo prišel takoj, ko bo uspel. Mislim, da ostali smo pa več ali manj prisotni. Kasneje bomo prisotnost še enkrat potrjevali in sicer predlagam sledeči dnevni red, tako, kot ste ga dobili z vabilom, s tem, da predlagam, ne da predlagam, ampak, da sedmo točko umikam, glede na to, da na politični koordinaciji nismo imeli konsenza in bom predlagal to točko v kolikor bo potrebna enkrat kasneje, zato ker ko bo tudi z vsemi strankami usklajena, takrat ker mislim, da je to veliko bolj korektno kot, da nekaj na silo, karkoli delamo.

Sedma točka; Osnutek Pravilnika o Spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcij občinskega funkcionarja, ter o sejninah zunanjih članov delovnih teles Občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, to za enkrat umikam, ker smatram, da ni dovolj usklajeno in nima smisla, da se odločamo o neki stvari, ki ni tako kot pač svetniki želeli. Istočasno predlagam, da se deseta točka; Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki,

prestavi za peto točko, tako, da je to nova šesta točka in potem se ostale točke preštevilčijo, gre za to, da lahko potem sprostimo, tudi poročevalce, da ne bi pač čakali do konca, ker ni posebne potrebe. Mislim, da to tudi ne spreminja kaj posebej, samega občinskega sveta. Mislim, da smo sedaj več ali manj kompletni in bi za začetek samo prosil za prijavo torej, za ugotovitev....

Ali smo se vsi prijavi?

prisotnost: 23 prisotnih

Dobro, ugotavljam, da je od 24-tih svetnikov 23 prisotnih, manjka samo gospod Leon Marjan Možina, ki se je opravičil, kot sem na začetku povedal, zato lahko nemoteno delamo naprej, torej predlagam v sprejem predlagan dnevni red in sicer;

prva točka: Pregled in potrditev zapisnika,

druga točka: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta,

tretja točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke,

četrti točka: Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika, pri tej točki bi vas opozoril, da smo na mizo še nekaj dodali, po pregledu, po politični koordinaciji je bilo še ugotovljeno neko odstopanje v samem Odloku in je v tej dopolnitev, tako, da četrto točko

obravnavamo z materialom v samem sklicu in pa s tem dodatkom,
peta točka: Potrditev statusa javnega dobra pri nepremičninah, ki so navedene,
šesta točka: Sklep o znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki,
sedma točka: Podpis pogodbe o pristopu Občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer, skupnemu RCERO Ljubljana, potem pride
osma točka: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Javnega zavoda "Ivana Cankarja za kulturo šport in turizem" in
deveta točka: Imenovanje kandidata za predstavnika lokalne skupnosti v svet Javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokojencev Vrhnika, prosim za glasovanje.

Glasovanje: 23 prisotnih 22 ZA

Najlepša hvala!
Ugotavljam, da je dnevni red v predlagani obliki sprejet. Prehajam na prvo točko in sicer:

1. Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občina Vrhnika z dne 13. december 2012.

Stojan Jakin:

Ali ima kdo kakršne koli pripombe na zapisnik? V kolikor ni pripomb, dajem zapisnik v sprejem in prosim za glasovanje.

Glasovanje: 23 prisotnih 21 ZA

Najlepša hvala!

Ugotavljam, da je zapisnik sprejet.

Upam, da te težave pri glasovanju se bodo rešile predvsem potem, ko bo kaj bistvenega, da ne bo takih...

Gremo na naslednjo točko in sicer:

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Točka je tu podana imamo tudi odgovore na določena vprašanja pa sprašujem ali je kakršna koli še dodatna pripomba oziroma ali smo s tem, kar imamo tu notri prav veliko tega ni, zadovoljni ali je še kaj posebej. V kolikor ni bi potem odprl nov krog in sicer; pobude in vprašanja svetnikov, pa bi kar prosil za prijave.

Ker bo samo en krog, prosim, da se vsi prijavite, kateri bi želeli.

Hvala lepa! Gospod Sluga.!

Anton Sluga:

Hvala lepa!

Torej, ponovno bi dal pobudo, k temu, da se v Občinske svetu pristopi k temu, da se prej ko slej razreši vprašanje zemljišča na smučišču Ulovka, kjer je vsa infrastruktura pripravljena, smučišče se pa ne da uporabljati zaradi gornjega dela, ki je v lasti Gluhaka in tukaj bi res, jaz vem, da je to dolgotrajen

postopek, ampak jaz mislim, da je Občina Vrhnika pa že toliko močna, da bi to stvar lahko razrešila. Če danes gledamo okrog so majhne vasi, pa imajo smučišča urejena, recimo Šentjošt, že skoraj dva meseca smučajo otroci. Na Vrhniki pa nimajo kam iti in bi res želeli, da se ta postopek začne in se tudi uspešno dokonča. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Bomo videli kaj se da narediti in odgovorili tudi na to vprašanje, je pa to izredno težka naloga, verjetno poznaš kot smučar, kot član smučarskega kluba in eden od tistih, ki je tudi pri Ulovki sodeloval v preteklosti, tako, da bo tu dosti težav, vendar se popolnoma strinjam s tvojo pobudo, mislim da bi to za Vrhniko bil res krasna pridobitev. Gospod Caserman!

Matevž Caserman:

Hvala za besedo! Moja pobuda bo šla na cesto, ki teče skozi Veliko Ligojno, vaščani so se na mene obrnili s prošnjo da poskušamo na tej cesti umiriti promet, podobno pobudo pisno bom jutri predložil, prosim pa vas, da jo posredujete tudi Komisiji za preventivo in varnost v cestnem prometu in od njih dobite odgovor ali nameravajo to urediti in kako. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Mogoče bi kdo tule, Špela mogoče bi ti podala ali pa...Ker namreč to smo na SPVCju že obravnavali. Določeni ukrepi se že tukaj v izvajanju,

tudi radar je že bil postavljen problem je bil predvsem v tem, da niso bile vse vstopne ceste v samo Ligojno označene s pravilnimi prometnimi znaki, ki bi omejevali hitrost

Matevž Caserman:

...Saj bom podal...

Stojan Jakin:

Saj, jaz samo povem, gospa Kobalova, bi vi še kaj dodali?

Tina Kobal:

...če bomo dobili pisno pobudo...cesto...je bila zadeva že obravnavana, pa kaj je bilo narejeno oziroma, če je to na državni cesti potem je to še drugačen problem.

Stojan Jakin:

Hvala lepa!
Gremo naprej, gospa Greta Dečman.

Greta Dečman:

Hvala lepa za besedo!
Jaz bi imela kar nekaj točk, zato sem si stvari tudi malo zapisala, da ne pozabim in sicer za dve stvari gre, kar se tiče varnosti nas sprehajalcev po Vrhniki oz. njeni okolici, ena je vrtača, ne vem če prav imenujem, v zadnjih dolinah oziroma tako imenovanih Dolgih njivah, to je če prečkamo iz Dobovičnikove proti Tankovski, tam ob večjih nalivih, tudi zdaj ko je bil ta zelo moker sneg, udarja voda in

zaliva cele njive, to je že leta in leta ampak ta odprtina je že zelo velika ratal, bi rekla tako v preseku nekje meter pa po l in je v bistvu zelo nevarno, to je predvidevam na privatni zemlji, lastnik je to odprtino zasul z vejami, ampak tam recimo če bi se zvečer sprehajal ali pa živali, ki jih imamo, lahko tam noter kdo pade in bi bilo smiselno, da se tisto na nek način zavaruje. To je ena točka, druga taka meni malo nevarna točka je je pa, sedaj ne vem ali se je nesreča v decembru zgodila prav na tem mestu ali pa v njeni bližini, je pa ta most na potoku, Hribskem potoku in sicer tukaj na Klisu zraven Zupana oziroma Kogoja, ko se most konča če gremo v smeri Mercatorja, je ograje konec in potem se takoj zoža v pot, in je en del poti mogoče tam meter, ki bi še potreboval varovalno ograjo ker je tako zdrs, ko stopiš ti na pot, če malo desno stopiš padeš v potok, ker potem, recimo ob poti še del varovalnega pasu trave, tukaj ga pa ni in sedaj, v izogib nesrečam bi bilo mogoče smiselno samo ograjo še za meter potegniti. To je ena stvar, druga stvar je...Ljubitelji psov oziroma vsi tisti, ki so osveščeni, kar se tiče pospravljanja pasjih iztrebkov, mislim, da jih je teh osveščenih zmeraj več in, da je na Vrhniki kar nekaj sprehajalnih točk, ki bi še potrebovale te koše za smeti in sicer, mogoče se bo čudno slišalo, en del je od parkirišča, oziroma od štirne pod Planino proti Stajam, ta del je še vedno toliko v mestu oz. so tam travniki, kjer, predvidevam, kmetje še vedno kosijo travo in bi bilo do tega razcepa v staje mogoče smiselno postaviti še en koš, potem itak gremo vseeno toliko v gozd, da mogoče to vseeno to ni

potrebno, potem v okolici gostilne Turšič, v okolici, Mantove, prav na tej strani, kjer je Mantova in pa tukaj pri Občini, mogoče ravno tukaj pri postajališču, ker potem bo v smeri proti gostilni Boter je, potem na tem delu ko se gre za staro železniško postajo proti Slomškovi šoli. Pri šoli je koš, ta pot je pa kar dolga in tukaj se veliko lastnikov psov sprehaja, tako, da bi predlagala, da se še na tem delu namesti en koš in pa na Ljubljanski cesti med Možinovo in Kolodvorsko ulico, na tej lokaciji bi bilo mogoče tudi smiselno. To je to, potem pa bi imela še eno pripombo na delovni čas Upravne enote, ne toliko na delovni čas, kot na prisotnost podpisnikov v tem času uradnih ur, ker v meni znanem primeru, sem rabila podpisnika, ki ga v času uradnih ur ni bilo in mi je bilo rečeno, da je na malici. Misli, da so zato uradne ure, da so takrat prisotni. To je vse. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Kar velik nabor je. Jaz mislim, da ne bi to sedaj odgovarjali, mi bomo pristojnim službam to posredovali, nekaj je Komunalno podjetje, nekaj si je tudi naša služba za komunalne zadeve in pa obvestili bomo tudi načelnico Upravne enote, tako mislim, da so stvari več ali manj rešljive. Najlepša hvala! Po tem zaključujem drugo točko in prehajam na tretjo točko

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke (za območje 4a/2 Na hrbtu)

Stojan Jakin:

Gospa Kobalova, prosim!

Aleksandra Rode-Turšič:

Prostorski ureditveni pogoji za območje Bevke so za območje za morfološko enoto 4a/2 Na hrbtu v svojih določilih, določili, da se to območje varuje kot nezazidljiv rezervat iz naslova arheološkega najdišča. V okviru prostorskih, v okviru Občinskega prostorskega načrta je bil naročen elaborat za predhodne arheološke raziskave za to območje in ta elaborat je dokazal, da na vseh teh zemljiščih, kateri so bili varvani v tem območju, ni smiselno zadrževati možnost novogradenj. Zaradi tega ta elaborat je edino dva oziroma tri zemljišča zadržal, na katerih bi bilo smiselno še ohranjati kot nezazidljiv arheološki rezervat, torej, da bi bilo potrebno izdelati oz. opraviti še dodatne arheološke raziskave na teh zemljiščih, na teh parcelah. Posledično je postalo nesmiselno da se obdržijo prostorski ureditveni pogoji za ta območja, taki, da se gor zidati ne da in ta predlog spremembe in dopolnitve teh prostorskih ureditvenih pogojev zajema to, da so postavljeni gor, na kakšen način se da na teh zemljiščih sedaj posegati in graditi. To je tudi vsa vsebina teh sprememb za to morfološko enoto Na hrbtu v Bevkah. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Odpiram vprašanja. Prosim!
V kolikor vprašanj ni zaključujem vprašanja in odpiram razpravo.

Če ni, aha je. Zaključujem prijave, prosim Jože!

Jožef Malovrh:

Hvala za besedo! V bistvu je tu samo pripomba na, Odbor za urejanje prostora je mnenje se ne nanaša na to točko ampak je zgleđa pomota prišla pri vnosu besedil. Samo toliko.

Stojan Jakin:

Ja! Se opravičujem, očitno je pri pripravi prišlo do tega, bomo to popravili, pa bi mogoče samo gospoda Petka vprašal kot predsednika Odbora ali so bile kakšne posebne pripombe na to točko na Odboru

Vlado Petek:

Hvala za besedo! Jaz sem mislil, da bo m že prej dobil besedo po koncu točke bi opozoril točno na to, ni bilo kakšnih posebnih pripomb, tako, da smo soglasno potrdili to točko na Odboru. Hvala!

Stojan Jakin:

Se opravičujem še enkrat za to napako, bomo popravili. Sedaj bi pa potem predlagal glasovanje za sklep kot je tu zapisan in sicer: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Bevke (za območje 4a/2 Na hrbtu).

Prosim za glasovanje!

Glasovanje: 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet in prehajam na četrto točko

4. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika

Stojan Jakin:

Upam, da bom sedaj pravilno napovedal gospo Kobalovo.

Tina Kobal:

Dober večer, pred vami je predlog Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika. Osnutek odloka je bil obravnavan že v letu 2012 in sicer v aprilu mesecu na kar je bil prekvalificiran v predlog in bil posredovan v pol mesečno javno obravnavo in po javni obravnavi posredovan na DRSC. Predlog smo kar nekaj časa usklajevali z DRSC, imate tudi notri tudi pripombe. Kar se ni dalo uskladiti smo morali umakniti. Gre se recimo za kakšne umike kategorizaciji na poteh, nekaj novih poti smo kategorizirali, imate tudi dopise kaj ni "šlo skozi" v bistvu umaknili smo kategorizacijo tam kjer poteka po privatnih zemljiščih, kar nekako ne gre skupaj z sodbo ustavnega sodišča, ker občina ne sme imeti kategoriziranih poti gor, po drugi strani je pa umakniti ne smemo dol, kjer je to smiselno. Pač te zadeve ne gredo nekako skupaj,

uskladili smo kjer se je dalo, pred vami so tudi te spremembe, ki so bile v času javne obravnave podane in tudi upoštevane v samem odloku. V tem času smo opazili še eno manjšo tehnično napako, ki se je zgodila. Dobili ste tudi dodatno gradivo k točki in sicer je bila dolžina narobe zapisana in pa na drugi strani če boste obrnili imate tudi legendo, kar je bilo izpostavljeno, ker se ne ve točno kaj je so poimenovanja. Sedaj, v bistvu ta Odlok zajema kar nekaj zadev, tukaj pred vami imate tiste, kar je bilo sprememb v času javne razgrnitve in pa usklajevanju z DRSC-jem in pa sam Odlok. Za vprašanja bomo pa na voljo. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! No, dejansko smo o tem že nekaj na politični koordinaciji rekli, skušali smo te pripombe, vsaj tisto kar se je dalo umestiti zato je tudi danes ta dodatni material na mizo dan, pa bi jaz kar odprl vprašanja. Prosim!

Če ni vprašanj bi odprl razpravo.

V kolikor tudi razprave ni bi mogoče samo jaz dve besedi povedal in sicer na sami politični koordinaciji je bilo izpostavljeno to, da je mogoče nekoliko slabo pregledna ta tabela v taki obliki za laičnega občana. Zato je bilo tam tudi dana pobuda, da se tudi ceste pripravijo nekako po krajevnih skupnostih. Jaz mislim, da to ni nič narobe, pač te stvari ki jih imamo tu so zakonsko usklajene in tako morajo biti, bomo pa če bo kakšen, ko bodo imele punce, da tako rečem ali pa zaposlene tam malo več časa bi mogoče razmetali te posamezne ceste po krajevnih

skupnostih tako, da potem tudi tisti v krajevnih skupnostih bodo imeli, bodo lažje prišli do tiste ceste za katere se zanimajo. Tako mislim, da to ni nič narobe, nekaj več je ampak jaz tudi vedno zagovarjam tisto, da vsak občan razume za kaj se gre, ne samo tisti, ki je nekoliko bolj podučen. Predlagam, da preidemo na glasovanje in sicer imamo sklep podan v današnjem dodatnem materialu, ki je nekoliko spremenjen in se glasi tako: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika z naslednjimi spremembami:

a. 6. člen, pod zaporedno številko 169 se spremeni dolžina odseka iz 1705 metrov na 1525 metrov. Skupna dolžina javnih poti v občini znaša 102 kilometra 276 metrov in pod

b. 7. člen. Skupna dolžina vseh kategoriziranih občinskih javnih cest v občini Vrhnika znaša 206.108 metrov ali 206,108 kilometrov. Prosim za glasovanje!

Glasovanje: 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je tudi ta odlok soglasno sprejet. Predlagam, da preidemo na peto točko

5. Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičnini parcela številka 3075/26, k.o. Blatna Brezovica in parcelah št. 2704/7, 2704/12, 2725/2, 2937/6, 2937/10 in 2937/14 vse k.o. Vrhnika,

Stojan Jakin:

Prosim gospa Kobalova!

Tina Kobal:

Predmetne nepremičnine ležijo območju katastrska občina Blatna Brezovica in pa Vrhnika, to so zemljišča pri krožišču, ki se je gradilo v letu 2009, 2010, gre za to, da ta zemljišča ustrezajo kategoriji javnega dobra, se pravi nepremičnine v splošni rabi, ki jih uporabljamo vsi. Občina letno več teh zadev pogleda kaj so to občinski status in tam kjer je to smiselno, ker vsi uporabljamo ceste, da se vzpostavi status grajenega javnega dobra. Tako, da na podlagi sklepa Občinskega sveta se bo v zemljiško knjigo vknjižil status grajenega javnega dobra.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Jaz bi potem sedaj, da ne bo spet napake, kot prej naredil, Vlado vprašal ali je Odbor kaj... U redu, ni posebnosti, Odbor je to sprejel. Bi odprl vprašanja. Prosim!

V kolikor vprašanj ni, ali je razprava...če ni tudi razprave, bi prešli na glasovanje. Prosim, da glasujemo za sklep in sicer: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra pri teh zemljiščih v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 3075/26, k.o. Blatna Brezovica in

parcelah št. 2704/7, 2704/12, 2725/2, 2937/6, 2937/10 in 2937/14 vse k.o. Vrhnika. Prosim za glasovanje!

Glasovanje: 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je tudi ta sklep soglasno sprejet. Prehajamo na novo točko šest, to je tista, ki jo imamo v gradivu pod deset napisano., sicer

6. Sklep znižanju višine povračila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina na Vrhniki

Stojan Jakin:

Gospa Kobalova še enkrat!

Tina Kobal:

Občinski svet Občine Vrhnika je v letu 2009 sprejel merila in kriterije za povračila za priključitev na distribucijsko plinovodno omrežje na občini Vrhnika. V bistvu tukaj beležimo precejšnje število neaktivnih plinskih priključkov, kar posledično pomeni tudi slabšo izkoriščenost plinovodnega omrežja, kar se pa tudi pozna pri višini omrežnine v vseh letih, oz. tudi v nadaljnjih letih, če to ostane v bistvu neizkoriščeno. Občina Vrhnika tudi iz ekološkega razloga in pa iz tega ker ima neko strategijo Občine Vrhnika za ekološko osveščenost tudi v bistvu več investicij opremlja s plinom. Recimo v lanskem letu smo zaključili še en del Lošče, ki se opremlja že v

2009, en del na Kurirski, en del na Dobovičnikovi, tako, da smo se sedaj v bistvu odločili, da bi pa ta komunalni prispevek, v bistvu ta povračila, to je ene vrste komunalni prispevek, znižali za 50 procentov. To znižanje se bo opravilo poskusno za obdobje enega leta, da v bistvu vidimo ali je to smiselno ali ne. Če bomo pridobili več priključkov se bo omrežnina plina zmanjšala, ker to pomeni več priključkov, manjša omrežnina. Če se pa to ne obnese bomo pač pustili v prihodnjih letih tako kakor je. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Jaz bi mogoče, ker to ni obravnaval noben odbor izzval še gospoda Beuermanna, kot predlagatelja in pa kot tistega, ki je na komunalnem podjetju odgovoren za plin. Prosim!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo gospod župan! Jaz moram reči, da sem vesel, da je ta točka na dnevnem redu, kaj dosti več kot je bilo povedano, prav za prav nimam za povedati, razen to, da jaz globoko upam, da bo število neaktivnih priključkov v tem letu se zmanjšalo, kajti res jih je veliko in mislim, da je sedaj pravi trenutek, da lastniki neaktivnih plinskih priključkov razmislijo o prehodu na zemeljski plin, kajti zemeljski plin, kot vemo se je v zadnjem obdobju močno pocenil, kar pomeni, da je plin zelo konkurenčen tudi napram kurilnem olju. S prehodom na zemeljski plin, recimo če uporabljáš kurilno olje je praktično 50% in več prihranka na letni ravni.

Seveda, omenjena so bila tudi ekološke pozitivne posledice prehoda na zemeljski plin. Bi po opozoril na eno majhno napakico, ki se je prikradla v samem gradivu; tam pri ciljih in poglobitve rešitve sprememb in dopolnitev, kjer govori o zmanjšanju neugodnih izpustov delcev, piše pod 10 m, seveda manjka simbol za mikro, gre za mikrometre. Tukaj bi opozoril, tudi na eno zadevo, ki se tiče zahtev Evropske unije do države Slovenije, da naredi bistveno več na področju varovanja zraka. Tukaj so čisto konkretne zadeve in mislim, da bomo s tem če danes sprejmemo, upam, da ga bo mo, prispevali tudi k izboljšanju zraka v občini Vrhnika. Toliko bi imel za dodati. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Bi jaz kar odprl vprašanja. Zaključujem vprašanja. Tone!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Lepo, da smo to načeli ampak pravim takole; če smo že zelena občina in borimo se za to, da bi čim manj onesnaževali zrak. Jaz bi pa predlagal, da sploh ukinemo prispevek, predhoden za priključitev na plin. Namreč zdi se mi enako kot bi moral dati en prispevek za oštarijo v katero bom potem hodil piti. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala Tone! Zelo sočno pa zelo jedrnato. Gospod Malovrh!

Jožef Malovrh:

Hvala za besedo! Mene pa zanima kako imajo to primerljive občine druge rešeno s tem priključkom, višina priključka, da ne bomo mi tipali sedajle. Dobro gremo 50 procentov dol, zakaj pa je bila takrat taka cena postavljena? Mogoče so primerljive občina v Sloveniji, ki že imajo pravilno rešitev in bi se po njihovem ravnali. Samo toliko. Hvala!

Stojan Jakin:

... hvala! Ker sem jaz pričakoval, da bosta oba vprašanja iz iste kategorije Tonetu prej nismo niti odgovarjali. Mogoče Tina bi...

Tina Kobal:

... to zadevo po občinah tudi preučili. S sosednimi občinami, primerljivimi občinami v bistvu povsod obračunavajo kot neke vrste komunalni prispevek, tako kot sem že prej rekla, tudi pri nas je bil v bistvu upoštevan od leta 2007 pa do 2009 v samem odloku kot komunalni prispevek, smo to ne gr e z zakonodajo skupaj. To ni gospodarska javna služba, ni obvezna gospodarska služba ampak je v bistvu izbira, tako, da ti imaš možnost izbire, ali se odločaš za plin ali ne. Tako, da smo v tem času sprejeli kriterije kar je bilo že prej povedano in ni primerjave s sodnimi občinami. Takrat smo bili nekako na sredini, nismo bili visoko, sedaj, ko smo pa znižali pa bomo zelo pri dnu med temi sosednimi občinami. Tako, da je to res nizek prispevek za ta priklop. V bistvu je pa tudi takrat, če se spomnite, ko smo imeli odlok obravnavan. Program za opremljanja za celo

občino, v bistvu odlok o komunalnem prispevku, je tu tudi gospod Deklava razlagal, da v bistvu, komunalni prispevek se mora obračunati. Občina ne more nekaj "gratis" dajati. V bistvu to pomeni pretekla vlaganja v komunalno infrastrukturo. Tako, da je prav da se obračuna, sedaj smo pa ceno znižali.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Mislim, da obrazložitve so bile. Res je, da je ravno okoli teh prispevkov je v Sloveniji kar veliko razprave tudi in pa različnih pristopov, nekaj je pa jasno Evropska unija pripravlja, ali pa je že sprejela usmeritve, da je kurilno olje pri novogradnjah prepovedano. Torej po letu 2020 to zagotovo bo, novogradnje kurilnega olja ne bodo smele več uporabljati. To je prva zadeva, druga zadeva je, da bo v naslednjih parih letih kurilno olje in pa dizelsko gorivo izenačeno po ceni, mislim, da trenutno sta dve državi v Evropski uniji, ki sta to že naredili. Namreč ravno danes sem se z našim energetikom pogovarjal, pa mi je tudi to novice dal, dejstvo pa je, da ti mikro delci, ki so v zraku v Sloveniji so vedno bolj prisotni in to je lahko izredno nevarna zadeva. Ko pride v pljuča iz pljuč v kri, to lahko povzroča kar veliko stvari. Problem ni sedaj samo plin. Plin je zagotovo eden izmed najbolj čistih energentov in zagotovo eden od energentov bodočnosti, saj za nek čas, poleg obnovljivih virih energije. Pri obnovljivih virih pa v si vemo, da je problem v tem, da mi zakonodajo sicer imamo vendar je vprašanje kako jo spoštujemo, tako kakor sicer. Namreč čiščenje dimnikov, kjer so neke

koncesije, eni vršijo, drugi ne. Peči, eni imajo dobr, drugi imajo zastarele. Pri slabih pečeh je kurjenje drv tudi izredno nevarno, oziroma te mikro delci uhajajo in je to problematično, tako, da se tukaj s tem pobudam, vprašani, kakor koli, popolnoma strinjam, bo za razmisliti mogoče tudi o nekako stimulacijo ljudi, mogoče tudi z ukinitvijo prispevka za priklop na plin. Ampak v tem trenutku se pogovarjamo, tako kot smo rekli, naslednje leto naj bi tako bilo. Ne vem kakšni so trendi naprej, verjetno je tukaj tudi vprašanje Evropske unije in pa Slovenije. Ali bi tudi država ali pa Eko sklad, nekdo nekaj subvencioniral, nekaj pomagal pri teh zadevah, kajti občina Vrhnika ima tudi težave z gradnjo omrežja samega. Mi to vsi vemo, da bi mogoče bilo omrežja še več ampak enostavno moramo 100 procentno ta sredstva sami zagotavljati in to je težava. Pa, da jaz ne bom predlog bi kar predlagal Občinskemu svetu, da sprejme predlagan sklep in sicer: Za eno ali več stanovanjske in poslovne objekte do priključne moči 50 kW znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči 28,3864€ na kW, 2. za večje uporabnike plina znaša povračilo za priključitev v odvisnosti od priključne moči 1. priključna moč nad 50 kW do vključno 500 kW 1419,32€ in 9,4329 € na kW za vsak nadaljnji kW in naslednjič priključna moč nad 500 kW 5664,13€ in 8,3153€ za vsak nadaljnji kW. Sklep o višini znižanja povračila velja od 1. 3. 2013 do 1. 3. 2014 in pa 4. Sklep se objavi v uradnih objavah Našega časopisa. Prosim za glasovanje!

Glasovanje: 23 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala! Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet in prehajamo na sedmo točko

7. Podpis pogodbe o pristopu občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer, k skupnemu ravnanju z odpadki v regijskem centru ravnanje z odpadki Ljubljana - RCERO

Stojan Jakin:

Pri točki, mogoče bi jaz kaj več povedal. Mi smo, če se spomnite v lanskem letu, oz. že letu 11 pogovarjali o pristopu, k CERO NIKu, to je regijski center za ravnanje z odpadki Notranjske, Krasa in pa Istre v katerega se je včlanilo, kar lepo število prebivalcev, mislim, da je bilo vse skupaj 200.000 prebivalcev vseh občin, ki so bile notri in mi smo peljali vse aktivnosti, da bi v Logatcu imeli obdelavo odpadkov pred odlaganjem. Namreč po letu 2015 odlaganje na takšen način, kot ga imamo danes ne bo več dovoljeno, pač pa bo potrebno odpadke prej predelati in potem šele take odpadke predelane odložiti. Mi smo pripravili materiale, vendar na Ministrstvu za okolje, takrat je bilo še Ministrstvo za okolje, danes je za kmetijstvo in okolje, podpore ta projekt ni dobil. Problem je v tem, da je teh centrov za ravnanje z odpadki v Sloveniji v tem trenutku preveč. Namreč država je na podlagi Zakona o varstvu okolja razvrstila odlaganje odpadkov med gospodarske javne službe v pristojnosti občin in potem so se občine združevale v tako imenovane smetarske regije in šle gradit take centre, oz. ker so bile tukaj jasno neka evropska sredstva od zadaj, do

85% ... sredstev, je bilo te že zelo zanimivo in so občine v to šle. Ene so se lahko dogovorile, ene ne, namreč vsi vemo, da so problemi vedno okrog lokacije takih centrov, kajti ko se pogovarjamo o odpadkih je vedno tisto "ne na mojem dvorišču", vendar kakor koli, mi smo z Logatcem skupaj prišli do lokacije, do idejnih projektov, do konsenza vseh občin od Pirana pa do Log - Dragomerja, se pravi čisto vse od Istre, Notranjske, vendar na koncu nas kot sem povedal, enostavno niso, nam niso potrdili programov in zato je ta CERO NIK nekako razpadel, uradno sicer še ni preklican vendar enostavno je zamrl in vsi vemo, da nismo prišli zraven. Sredstev države ne bo, z lastnimi sredstvi graditi se pa tudi ne da. Zato je država v nasprotju z zakonodajo, to poudarjam, kajti jaz sem to velikokrat povedal, v nasprotju z zakonodajo od vseh teh občin pač, ne bom rekel zahtevala ampak predlagala, da sklenemo pogodbe s tistimi centri s tistimi CEROi, ki so pač v tem seznamu, ki so potrjeni s strani države. Nam je najbližji RCERO Ljubljana, se pravi Regijski center za ravnanje z odpadki Ljubljana in mi smo se začeli z njimi pogovarjati, da bi lahko oni sprejemali, po letu 2015 naše odpadke. Če bi sledili črki zakona bi mi morali zadevo peljati tako, da Občina Vrhnika razpiše koncesijo za odlaganje odpadkov in to, jasno javno objavi. Potem pa se nekdo javi na to koncesijo in se ta koncesija lahko podeli in se to izvaja. V razgovorih z Ljubljano je bilo jasno povedano, da oni na tak razpis se ne mislijo prijaviti in nenazadnje, gospod Tomšič se še spominja, ko sva skupaj hodila po Sloveniji, takrat za deponijo in prosila, takrat, ko

smo mi zaprli na Vrhniki, nihče ni hotel tega sprejeti, tako, da je izredno vprašljiva možnost, da bi na to se kdo javil. Zato smo se dogovorili, oni so nam neko pogodbo poslali, ta pogodba je tudi v materialih. Takšno pogodbo so podpisale vse tiste občine, ki so ustanoviteljice RCERA in pa pridružene članice. Razlika med ustanoviteljico in pridruženo članico je v tem, da tiste občine, katere pokriva Ljubljanski holding so lahko ustanoviteljice, to pomeni, da tisti znesek, mislim, da je bila zadnja številka, ki sem jo v časopisu prebral, okoli 80 milijonov evrov. Zagotavljajo 85% iz Evropskih sredstev, 15% pa potem sami. Govorimo o opravičenih sredstvih in zgradijo ta center in potem, center pač določi neko ceno in oni vozijo natri. Tiste pridružene članice pa teh petnajstih procentov ne zagotavljajo, pač pa imajo ceno odpadkov, ki jih bodo vozile tja za 5% višjo kot jo imajo ostali. Mislim, da ta stvar, konec koncev za Občino Vrhnika v tem trenutku ni tako grozno slaba, kajti teh petnajst procentov so kar velik številke. Če so kdo še spominja, iz tistih dokumentov, ki smo jih imeli za CERO NIK, bi na občino Vrhnika odpadlo okrog 700.000€ takrat. V Ljubljani bi bila tudi podobna številka, sedaj tega denarja ni potrebno dati, pač pa bo cel čas 5% višje, res pa, ker vsaka medalja ima dve plati, druga plat je pa ta, da tistih 85%, ki jih dobiš od Evropske unije je potem v tvoji lasti, tistih 85% posredno imaš potem v proračunu. Ampak še enkrat v tem trenutku, dejansko je meni vsaj nekako odleglo, ker tega denarja enostavno, za lastna sredstva, nimamo. Da ne bom še bolj o dolgovačil, ker sem že tako dolg,

predlagam, da se dejansko ta pogodba sprejme, ker je bila kar težava z njo za uskladitev v tem trenutku, imam pa obljubo, glede na to, da meni osebni vsi člani te pogodbe niso všeč. Namreč ta pogodba je pisana zelo konzervativno, jaz vem, da bo naš e komunalno podjetje količino odpadkov še zmanjševalo in tukaj imamo določene cene, kjer ne bi smeli, niti zmanjševati teh odpadkov jasno pa je bilo pri njih mišljeno predvsem to, da enostavno ne bi kar na sredi nehali k njim voziti, ampak nekam drugam voziti. Mi bomo zmanjševali, mogoče podatek eni ga v este drugi ne v Sloveniji je povprečna količina odpadkov okrog 450kg na prebivalca, na Vrhniki jih odložimo od tega povprečja samo nekaj čez 90kg. Torej na Vrhniki izločamo že skoraj 80% vseh odpadkov in sem prepričan, da bo ta številka še boljša. Kaj to pomeni? To pomeni, da bo tisti strošek odlaganja še nižji. Številke o katerih se pogovarjamo v tem trenutku pri Ljubljani, ki so samo neformalne, ki so take, da se bodo pač še pokazale na koncu so okrog 140€ na tono. Mi sedajle plačujemo v Logatcu okrog 100€ za tono, mislim, da je taka številka. No ampak, dejansko Logatec zaključuje. Logatec bo že v letošnjem letu prenehal sprejemati. Namreč Logatec je občina, ki nima okoljevarstvenega dovoljena. Logatec ima že nekaj odločb inšpekcije, da mora zapreti in jaz se bojim, da bomo že v letošnjem letu morali začeti voziti v Ljubljano. Zato se tukaj prav dosti hecati ne moremo. Še ena zadeva, zakaj z Ljubljano podpisujemo? Zakaj ne iščemo recimo Nova Gorica, tisti, ki je gledal po televiziji včeraj je bilo tudi o Novi

Gorice, nekaj o n jihovem CEROju govora, potem severovzhodna Slovenija ima kar nekaj takih centrov, mogoče bi bile cene celo nekaj nižje, ampak dejstvo je, da je treba pri tem kalkulirati tudi razdaljo, to je ena zadeva in druga zadeva, tudi način transporta. Ljubljana je tako blizu, da s smetarskimi vozili s katerimi pobirajo, direktno vozijo v Ljubljano. V kolikor peljemo nekam dlje moramo narediti center za prekladanje, se pravi prekladalne rampe, nabaviti vlačilce ali pa dobiti po pogodbi nekatere, ki bodo to vozili z vlačilci in potem se pa jasno stroški bistveno dvignejo. Tako, da predlagam Občinskemu svetu, da sprejme sklep, da dejansko se podpiše ta pogodba in da nadaljujemo skupaj z Ljubljano naše aktivnosti. Malo daljši sem, ampak upam, da ne boste hudi. Odpiram vprašanja!
Zaključujem vprašanja.
Gospod Oblak, ne pardon, Kikelj je prvi.

Janez Kikelj:

Hvala! Samo eno kratko vprašanje. Kako se bo to poznalo na denarnicah občanov. Tukaj smo govorili o petih procentih, koliko je tonaža, kako bomo izračunali ceno, oz. kaj bo to pomenilo za občane?

Stojan Jakin:

Verjetno se še spominjate, takrat, ko sem sem prihajal, sem rekel v mojem mandatu se cena ne bo spremenila. Zato sem tudi poudaril, da bomo še zmanjševali količine odpadkov. Namreč mi lahko znižamo cene z iskanjem notranjih rezerv, pa ne samo pri podjetju, tudi pri občanih, torej, če bodo

občani delovali osveščeno in če ne bodo vse metali v kanto za smeti, da tako rečem, ampak, da bodo odpadke ločevali in jih odlagali na ekoloških otokih. To je ena varianta, druga varianta je da direktno na zbirni center prinesejo. Jaz mislim, da Komunalno podjetje pripravlja eno paleta raznih aktivnosti, kako zmanjšati količine tudi na ekoloških otokih, namreč vemo, da so ekološki otoki včasih preobremenjeni, posamezne ekološke otoke vsak dan že praznijo, že v preteklosti je imela komunalna eno akcijo KOKO, če si sam pripeljal dol odpadke, se pravi ločene frakcije, da nisi odložil na ekološkem otoku si zbiral točke in na podlagi teh točk si lahko tudi znižal položnico za ravnanje z odpadki. Torej Komunalna bo še dodatno take aktivnosti peljala, da zniža stroške. Če znižamo stroške ne bomo povišali tudi stroška odlaganja. In če ne povišamo stroška odlaganja ni potrebe, da povečujemo potem strošek občana, tako, da še enkrat, Občina ali pa Komunalno podjetje ne razmišljamo o kakršni koli spremembi cene, tudi po teh ukrepih o katerih sedaj govorimo.
Gospod Oblak!

Pavel Oblak:

Hvala lepa za besedo! Imel pa bi vprašanje glede 6. točke, glede izračuna odškodnine pri predčasni prekinitvi pogodbe. Bojim se, oziroma zanima me če bi recimo te ustanoviteljice čez par let začele pretirano nabijati ceno in bi Občina ugotovila, da bi bilo veliko ugodneje voziti odpadke kam drugam ali nismo mogoče s tem členom malce preveč vezani, ker oni bi precej svobodno lahko točko dnevno

zaračunavali in bi bili skoraj monopolno vezani potem na ta center. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Že v obrazložitvi sem povedal, da tudi meni niso vsi člani te pogodbe všeč, vendar v tem trenutku je to zaradi sistema, ki ga je država naredila. Namreč zaradi močnih lobiranj v preteklosti je to postal cel sistem tako kot sem ga razložil, da ne bom še enkrat ponavljal. In prišli smo do točke vzemi ali pusti. Meni je bilo obljubljeno, ko sem usklajeval to pogodbo, da tako ali tako leta 2015, bomo ponovno tako pogodbo sklepali. To je prva zadeva, druga varovalka je vtem, da država je rekla, da bo predpisal način, kako se bodo lahko cene oblikovale in da cene ne bodo se mogle na noben način prosto oblikovati. Jaz donekle še verjamem državi, jaz upam, da čisto vse pa tudi ni da ni res, da kakšna stvar pa še drži, tako, da, ja so odprte dileme, so še določene stvari, ki nam niso čisto jasne, ampak računam, da to kar bomo napisali v pogodbi, da mi lahko plačujemo samo 5% več kot vsi ostali, potem pomeni, da bodo čisto vsi ostali, Ljubljana in pa ostale občine na istem kot mi. Mi imamo 5%, in to pa drži. Ne verjamem, da bodo v Ljubljani gledali občani, da bi nekdo dvignil, ne vem koliko ceno, ker drugače nam ne morejo dvigniti. Tako piše v pogodbi. Hvala!. Gospod Beuermann.

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! No en del vprašanja mi je že vzela kolega Oblak, ampak vseeno me pa še nekaj zanima. Glede na to, da so tukaj vključene v

pogodbo štiri občine, oziroma tri občine bivše enotne občine Vrhnika, me zanima nekaj, če bi slučajno prišlo do tega, da kakšna od ostalih dveh občin prekine pogodbo ali ste se župani na to temo kaj pogovarjali?

Stojan Jakin:

Če sem mogoče bolj konkreten, Dragomer je že razmišljal, da bi prekinil CERO NIK, pa z Ljubljano se začeli pogovarjati. Dragomer je zelo zainteresiran, ker je bližji Ljubljani, kot je Vrhnika, torej je dejansko njim dejansko to odlagališče, ker mi imamo to srečo, da je to na Viču, je dovolj blizu, da ima stroške najnižje tukaj. Borovnica ni nobenih pomislov nikoli izražala, nekaj pa je, v kolikor bi do tega prišlo, pomeni razpad, tudi enotnega sistema zbiranja odpadkov na Vrhniki. Mislim, da je to potem kar nekaj drugačen problem. Tukaj ne moremo govoriti samo o odlagališču ampak potem govorimo o celotnem sistemu, da ni več ta prav. Tako, da ne kaj posebej se o tem nismo pogovarjali, ampak jaz sem prepričan, da ostale občine, tudi ne morejo kar tako izstopiti, kar pomeni, da je treba potem najprej spreminiti odlok, da je treba kup stvari izpeljati, tako, da je tu kar nekaj varovalk. In ne nazadnje, zakaj pa bi kakšna občina, posebej, konec koncev jaz zaupam Komunalnemu podjetju in verjamem, da bo iskal vedno najboljše rešitve. Občine so tiste, ki so ustanovile Komunalno podjetje tudi kot svojo strokovno službo in Komunalno podjetje je tisto, ki pa mora skrbeti za ekonomičnost, ker mi imamo vzvode v rokah. Če drugega ne ceno kjer lahko

prisilimo tudi Komunalno, pa imenovanje direktorja, prisilimo Komunalno podjetje, da dela tako kot mora in če ne bo delalo tako kot mora, potem se lahko kaj zgodi, v nasprotnem primeru pa bom tako povedal: star slovenski pregovor pravi, da nikoli ne boš prodal konja, ki dobro vleče. Torej, če bodo dobro delali, če bodo tudi to z Ljubljano u redu šlo najbrž ena občina sama ne bo odstopila, ampak vse tri ali pa nobena. To je moje gledanje, sedaj, lahko bo nekdo drug drugačno gledanje imel ampak misli, da je to to. Opiram razpravo!

V kolikor razprave ni potem predlagam, da gremo na glasovanje. Prebral bi sklepe in sicer: 1. Občinski svet Občine Vrhnika je seznanjen z zaključkom projekta na medobčinski pogodbi o sodelovanju in pripravi in izvedbi projekta Center za ravnanje z odpadki Notranjske Istre in Krasa, CERO NIK in 2. Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog pogodbe o pristopu Občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer, k skupnemu ravnanju z odpadki v regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana RCERO Ljubljana. Prosim, za glasovanje!

Glasovanje: preklicano

Najlepša hvala!

Se opravičujem moramo pred glasovanjem še enkrat prisotnost, sem pozabil gospod Možina je prišel.... U redu, dajmo še enkrat, ker je... in gremo najprej prisotnost ugotavljati zato ker gospod Možina je prišel, zato da ne bo računalnik narobe računal, da je 105%, tako kot srbski parlament.

prisotnost: 24 prisotnih

Najlepša hvala! Ugotavljam, da smo vsi prisotni, tudi gospoda Možina še enkrat pozdravljam, prej ni bilo časa. Sedaj pa bi res za glasovanje prosil.

Glasovanje: 24 prisotnih 23 ZA

Najlepša hvala! Ugotavljam, da od 24 prisotnih je 23 za eden se je vzdržal. Gremo naprej. Osmo točka in sicer:

8. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja z kulturo šport in turizem Vrhnika"

Stojan Jakin:

Bi prosil gospo Kranjčevo za obrazložitev. Na seji bo pozdravil tudi kandidata za direktorja, gospoda Koprivca, ki se nam je pridružil, da bo v nadaljevanju lahko neposredno odgovoril na kakšno vprašanje če bo potrebno. Gospa Kranjčeva prosim, za obrazložitev.

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo in dober večer tudi v mojem imenu. V spomladi poteče mandat dosedanjemu direktorju Zavoda Ivana Cankarja, zato je Svet zavoda v decembru lanskega leta izvedel razpis in objavil razpis za imenovanje novega direktorja Zavoda Ivana Cankarja. Mandat direktorju traja pet let. Prijavilo se je pet kandidatov. Svet zavoda je vse

kandidate povabil na razgovor in jih do dobrega izprašal, povprašal, razjasnil določene okoliščine, pogledal njihove programe in za direktorja predlagal, da se imenuje dosedanega aktualnega direktorja gospoda Boštjana Koprivca. Po sprejemu sklepa, da se imenuje dosedanega direktorja je pozval tudi občino ustanoviteljico, to je Občina Vrhnika, torej Občinski svet Občine Vrhnika, da poda svoje mnenje, soglasje, k imenovanju direktorja. Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Ivana Cankarja, namreč določa da mora občinski svet občine ustanoviteljice pred imenovanjem direktorja podati svoje soglasje. Tako, da med nami je sam direktor, med nami so tudi člani Sveta zavoda kateri lahko odgovorijo na posamezna vprašanja, tako, da predlagam, da se vprašanja in razprava izteče in, da potem glasujemo o podaji soglasja, oz. mnenja za imenovanje direktorja.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Matični odbor, ki je obravnaval to točko je bil KMVIAZ. Gospod Beuermann imate, kaj za pripomniti?

Richard Beuermann:

Nimam, gre za to kar piše. Komisija je obravnavala ta predlog in z tremi glasovi za in enim glasom proti sprejela sklep, ki je v gradivu, s tremi za in enim proti.

Stojan Jakin:

U redu, ja saj je v redu. Govorimo o KMVIAZu ne pa o Svetu zavoda, ampak, ni problem. Prav, odpiram vprašanja, ki jih lahko naslavljate neposredno tudi na gospoda sedanjega direktorja in kandidata za bodočega direktorja, gospoda Koprivca.

Zaključujem z vprašanji.

Prvi, gospod Antolović.

Mirko Antolović

Hvala lepa! Svetniška skupina SDS podpira sklep Sveta zavoda o predlaganem imenovanju gospoda Boštjana Koprivca za direktorja, podpiramo tudi mnenje župana, ki se strinja z predlogom o imenovanju gospoda Koprivca za direktorja in podpiramo tudi sklep Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja o predlogu za imenovanje gospoda Boštjana Koprivca za direktorja. Občinskem svetu pa predlagamo o imenovanju direktorja zavoda odloča z tajnim glasovanjem.

Stojan Jakin:

Sicer, to je bila razprava, bolj kot vprašanje, pa gremo naprej. Gospa Vera Jesenovec.

Vera Jesenovec:

----- *mikrofon ni vključen*

Stojan Jakin:

... gospa Kranjčeva bo odgovorila

Vesna Kranjc:

Običajno je tako, da Občinski svet Občine Vrhnika odloča samo o enem kandidatu ali pa poda k tem kandidatu pozitivno mnenje ali negativno mnenje. V kolikor bi danes podali negativno mnenje potem mora svet zavoda ponoviti razpis in ne morejo avtomatsko potem imenovati drugega oz. med prijavljenimi kandidati izbirati. Tako, da sam postopek je bil zmeraj tak, da se o kandidatu glasuje ne pregleduje pa se ostalih vlog. V kolikor bi pa kdo od samih svetnikov želel bomo zaprosili Svet zavoda in nam najbrž bo dostavil tudi ostale vloge, ker tudi sama Občina, Občinska uprava ostalih vlog nima, ker svet zavoda se je pač odločil za enega kandidata, mi se opredelimo samo o tem kandidatu.

Stojan Jakin:

Hvala! Gospod Skodlar!

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz bi se osredotočil zgolj na eno področje, ki se mi zdi zelo problematično. Moramo vedeti, da sedanji kandidat že pet let dela kot direktor ZICa in področje turizma je nekaj kar me zelo moti, da se v teh petih letih ni dalo več kot toliko narediti na tem področju in to tukaj zato imam kar nekaj vprašanj. Pred vsem v uvodu, direktor navaja, da ima zavod jasno vizijo in merljive cilje. Jaz ne poznam nobenega poročila, ki bi to utemeljeval, ki bi ga on predložil Občinskemu svetu, glede tega kako Zavod jasno vizijo ima in pa katere merljive cilje ima v mislih. Tudi kadar gre za konkretne dosežke na

področju turizma, kjer bi dosegel konkretne učinke, ki bi res morali biti merljivi, saj je področje turizma gospodarska panoga, zato ne more biti nikakor to področje tisto, ki je financirano iz proračuna ali samo iz proračuna. Tudi bi želel vedeti, kakšen učinek, prav za prav, dosega turizem pri financah v Zavodu Ivana Cankarja. tudi ne nazadnje je to zelo pomembno tudi pri načrtovanju nadaljnjih investicij na področju turizma in glede na to, da se na Vrhniki res ne moremo spopasti, da nimamo razvitega turizma je to prav za prav zaskrbljujoče, da tako malo, prav za prav podamo teh vprašanj in zahtev samemu direktorju ZICa. Mislim, da je on odgovoren za področje turizma še najbolj potem v nadaljevanju pa prav gotovo tudi Svet zavoda, kajti on je tisti, ki potrjuje letni program in okrog tega je ta delitev prav za prav zelo tudi za ne odgovornosti tudi deljiva. Žal moram reči, da župan nima tukaj takih možnosti, da bi lahko tako kakor pri Komunalnemu podjetju te stvari urejal z odpoklicem ali z volitvijo ali neposrednim odločanjem nad početjem direktorja. Glede na to, torej samo zastavil že eno vprašanje se pravi jasna vizija in merljivi cilji. Želel bi, da bi bilo tukaj v tem programu jasno povedano, kaj bo on storil v naslednjih petih letih? Kakšne cilje želi doseči koliko bo za to pripeljal turistov na Vrhniko? Kakšen bo finančni izplen iz teh programov, žal moram ugotoviti, da pri teh pri tem programu gre po večini samo za naštevanje za analizo. Dejansko tu ni konkretnih stvari, tako, da ne vem. Vidi se, da vse ostaja enako kot je bilo, zopet bodo prireditve kot glavna turistični produkt na Vrhniki, vemo, da to še

zdaleč ni ampak je k večjem spremljevalna dejavnost turistične. Prireditve, tudi še vedno so črpane praktično v celoti iz zneska iz občinskega proračuna. Vprašljivost je tudi teh prireditev, kakšen efekt imajo za občino Vrhnika, kajti zapravit 50.000€, pa se potem, pač pospravljati smeti, pač ne vem če je to tisto glavno za občino Vrhnika, ki bi temu reklo gospodarska panoga. in dejansko tukaj notri tudi iz različnih strategij povzete, povzete stvari brez nekih konkretnih ciljev. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Gospod Koprivec, bi mogoče lahko kaj, ali bi na koncu vse skupaj? Prav gospod Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! Jaz izkoriščam priložnost, da gospoda kandidata za direktorja, oz. aktualnega direktorja povprašam par zadev v zvezi mobingom, ki se dogaja na Zavodu Ivana Cankarja, gre za to, da je direktor pred časom predlagal prekinitev delovnega razmerja za strokovno sodelavko oz. za poslovno sekretarko. Temu smo trije člani Sveta zavoda odločno nasprotovali, ampak smo bili na žalost preglasovani in kljub temu, da smo opozarjali, da je postopek napačen, da ne bo zdržal presoje na sodišču se je to seveda zgodilo. Sodišče je odločilo, da mora Zavod Ivana Cankarja to osebo sprejeti nazaj v delovno razmerje, potem se je začelo, pa dodatno šikaniranje oz. mobing, da gospa sploh ni imela dela, da je ni bilo dodeljeno delo, da ni imela

kar nekaj tednov niti svoje pisarne in je sedela tam, praktično na hodniku v prostorih Zavoda. Moje konkretno vprašanje je pa sledeče: kakšna dela trenutno opravlja poslovna sekretarka in pa če lahko opiše direktor zadnjih nekaj mesecev, kakšne konkretna naloge ji je dal za delati? Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Gospod Cukjati!

Daniel Cukjati:

Hvala za besedo! Jaz bi sicer vprašal no, ker jaz sem že mislim, da 6 let svetni, ali je praksa, takole, da se sprašuje direktorja, nisem na vseh sejah, pa je tokrat izjema. Glede na to, da s mo imeli par mesecev nazaj tukaj za direktorico knjižnice, pa te prakse ni bilo, pa me zanima, če je to praksa ali je to samo tokrat izjema? Drugo bi, bom pa t o pri razpravi, ker je pač par zadev. Samo to vprašanje.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Mogoče bi na zadnje vprašanje, kar jaz odgovoril. Želja svetnikov je bila, da se tudi z njim konkretno kakšno stvar razčisti in meni se zdi, da je veliko boljše, da lahko tisti človek o katerem se pogovarjamo kašno besedo tudi pove, jaz bi lahko tudi zavrnil to, da on pride, ampak misli, da je najbolj pošteno, da če o nekom debatiramo, da to sliši in da, se zna tudi braniti, v nasprotnem primeru se pač mi pogovarjamo, dejstvo pa je pač pri tej knjižnici, take zahteve in take potrebe ni bilo, imeli pa smo ravno tako direktorja zdravstvenega doma, ko smo ga

sprejemali, tako, da mislim, da to ni nič narobe, meni je všeč, da je poslovanje tega občinskega sveta čim bolj odprto, čim več stvari, da se razčisti na licu mesta. Lažje je potem delati in lažje gremo tudi domov, da smo se s kakšno zadevo seznanili, lažje se tudi odločajo svetniki. Tako, da to je to. Sedaj bi pa prosil gospoda Boštjana, tukaj če lahko prideš malo bližje pa poveš...

Boštjan Koprivec:

Vsem skupaj dober večer. Spoštovane svetnice in svetniki, spoštovani gospod župan, hvala za vabilo na to sejo. Čeprav jaz sem moral od mali dalj priti. Sem vseeno rekel, da se bom potrudil. Kar se tiče, upam, da mi bo uspelo odgovoriti na vprašanje čim bolj ekzaktno, kakšno zadevo težko sedaj odgovorim, ker nimam mogoče vsega pri sebi, ampak vseeno. Ne bi se v bistvu čisto, se bi najprej dotaknil področja turizma. Kar je bilo rečeno, jaz mislim, da sem v strategiji zelo veliko časa, oz. tudi ko sem razmišljal o tem, zelo veliko razmislil o samem turizmu. Tudi sam turizem v sami strategiji, če jo preberete vidite, da zavzema zelo veliko prostora. Jaz načelom bi lahko že smo, če pogledam zadnje poročilo, pa področje turizma, ki ga zavzema v zadnjem poročilu, v sami strategiji napisal približno 100 strani samo o tem, kaj smo v teh, 2008 pa do sedaj naredili na področju turizma in tega bi bilo zelo veliko. Ampak, se zelo v bistvu tudi vesel, da sem lahko se objektivno pogledal na stvar in uporabil metode analitične, ki jih lahko uporabi vsakdo. To je pač vsota analiza in na podlagi te analize, res

objektivno pogledal na stvari. Če pogledate priložnosti, nevarnosti in vse kar ta analiza zajema, boste videli, da sem bil zelo, zelo samokritičen tudi. Ne bom rekel, da je področje turizma vrhunsko urejeno, lahko pa reče, da od leta 2006 ali pa od leta 2008 pa do leta sedaj, do leta 2012 se je zelo veliko spremenilo, kdor to, kdor bo to zanikal, lahko rečem, da ne bere dobro stvari, ki se dogajajo, res je veliko je bilo poudarka na prireditvah, ampak, to so bile stvari, ki ste jih v bistvu tudi tu na Občinskem svetu sprejeli, in smo jih mi izpeljali. Bile so definirane v pogodbi, vključno s promocijo, vključno z delovanjem TICa in vključno s prireditvami. Vse, kar se nam je na področju turizma dodelilo, če lahko tako rečem, smo izpeljali. Strategija, ki je bila sprejeta leta 2007, na žalost, nimam je tukaj pred seboj, kar eno lepo število projektov, ki so notri zavedeni, so bili narejeni. Res je, tukaj niso konkretizirane zadeve, ni notri finančno opredeljeno, ampak to sem jasno povedal, da ta strategija tega ne more vključiti, zato, ker to je pač strateška zadeva in opisuje analizo in potem konkretizacijo naprej. S tem, da moram reči, da so projekti ali pa specifični cilji, ki so notri, so ravno na področju turizma, so zelo jasno napisani. Ja manjkajo stvari, kolikor jih je gospod Skodlar povedal, ampak to je nadaljnji korak, torej v kolikor, sprejmemo to strategijo, bomo lahko potem tudi naprej definirali konkretne projekte, ampak to projekte na podlagi nekih metod, kakor je določitev ciljev po neki smart metodi, recimo. Konkretni cilji so, kar mi pogrešamo, ali pa mi, ko smo ugotavljali tudi na področju zavoda, je to, da gotovo manjka

določitev prioritet, teh posameznih ciljev, kar se nam zdi, da pač vsaka stvar, ki pride, se jo zagradi, se nekaj časa dela, ni pa neke jasne vizije, kaj bi naprej. To moramo določiti, ali pa se dogovoriti skupaj. Mi bomo neke stvari predlagali, kaj bomo pa potem delali, bomo pa še enkrat, bo pa skupaj določeno. Zato se tudi področje turizma deli na štiri, na štiri prioriteta delovanja in ni res, da je prioriteta delovanje Zavoda Ivana Cankarja v naslednjih petih letih, kakor sem predlagal, da so to prireditve. Ne drži, prva zadeva je razvoj. Razvoj, to pomeni turistične ponudbe in integralnih turističnih proizvodov. To se te produkti in te proizvodi, ki bi lahko seveda ob eni, pa ne od danes na jutri, to je treba vedeti, da v turizmu, tako ne gre, prinesli tudi neke prihodke. Ravno zaključili smo in v bistvu tudi oddali, za Evrobasket, sodelujemo z turizmom Ljubljana, kjer smo naredili neke produkte, ki so primerni za skupine, torej za moške stare 20 do 45 let in za individualne obiskovalce in računamo tudi mi tako kot pač kot tudi ostale občine tudi nekaj prihodkov na tem področju. Dejstvo je tudi, in tudi potem, ko gremo naprej je prva točka tudi na področju pač turizma in kolikor sami vidimo in kakor izkušnje kažejo in kakor je že kar nekaj časa, dejstvo je, da neke produkte dodatne razvijamo, dejstvo je pa tudi, da če hočemo predstaviti stvari, na področju turizma in, da pripeljemo turiste na Vrhniko, potrebujemo tudi nek, take ugotovitve so tudi od strokovnjakov, tudi s strani mestnega muzeja, da bi potrebovali neko zbirko, nek interpretacijski center, kjer bi se lahko stvari ogledali, kjer bi lahko dejansko

merili, koliko ljudi pride stvar pogledati, koliko ljudi pride pogledat izvire Ljubljane, to je sedaj tako, odprta je zadeva, lastniško so stvari, sami vemo kakšne, nima Občina čez to, nimamo niti mi, in težko je pač, so neke stvari merljive. Ogromno, ne drži tudi to, da smo večino časa ali pa saj na področju turizma utemeljili ali pa poudarili samo prireditvam. Naj povem, da je tukaj tudi Turistično informacijski center, ki je saj potem, ko sem jaz prišel in naredil tak marketinški načrt in tržinski načrt, govorim tudi o kulturnem turizmu. Tukaj se je povečalo število obiskovalcev od kar, od leta 2008 do leta 2013 iz 25 na 40.000, in če obiskujete te prireditve, boste videli, da je kar eno lepo število tujcev, oz. nevrhničanov, če lahko tako rečem. Zato nima zaslugo samo dober program, ki je kvaliteten, nič ne rečem, ampak s tem nočem, ne bi rad omalovaževal predhodnika, ki je tudi delal dober program, ampak, da mi je ali pa da nam je uspelo se povezati in, da je TIC prevzel zelo pomembno vlogo promotorja teh programov. Brez TICa in ljudi v TICu, torej ljudi, ki tam delajo, ki v bistvu te programe spravljajo v življenje, ki jih promovirajo, teh rezultatov ne bi bilo in tudi prihodek, ki ga imamo na področju kulture ali pa uspehi na področju kulture so v velikim meri odvisni in so zaradi, tudi delovanja TICa. Vedeti morate, ja OK, bilo je leta 2006 ravno toliko zaposlenih v TICu in na turizmu kolikor jih je sedaj. Ampak smo mi od takrat dobili tri dodatne prireditve, ki so zelo zahtevne. In to delam in po pogodbi, te stvari moramo izvesti. Dejstvo je tudi, da pač neke, pa nočem se sedaj izgovarjati, ampak kadrovske težave, ki so bile v

smislu porodnišk, bolnišk in tako naprej, niso temu nič kaj pripomogle, in dejstvo je, da vsak nov, ki je prišel, se je mogel s tistem ukvarjati, kar je bilo nujno po pogodbi izpeljati. In dejstvo je, da je bilo z razvojem turizma, ni se mogel ta človek še posvetiti toliko temu, to je dejstvo, zato jaz računam, da sedaj bodo stvari, tudi kar se teh bolniških in porodniških tiče, umirja, da bodo šle eno pravo pot, tudi kar se razvoja tiče in misli, da so že prvi koraki in da so že tudi stvari, ki smo jih tudi na Občino podali in predstavili, torej razni programi in različni produkti, in to mislimo nadaljevati in tudi ovrednotiti v naslednji fazi potem, ko bomo rekli katere so tiste prioritete, na katere bomo štartali in jih bomo zagotovo tudi ovrednotili, tudi finančno. In moram reči, da smo tudi na področju turizma, kar precejšen del sredstev dobili sami, ali s programi Lider ali na kateri koli drug način. Ne nazadnje nas sedajle, naj povem, da smo pač uspešno kandidirali celo na program Europe for cityzens, in smo dobili 11.000€ za program Argonavtski dnevi, ker v bistvu za ta program zelo velik znesek. S tem, da smo to uspešno, da smo bili na tem razpisu uspešni samo dve slovenske občine, mi in Bled, s tem, da tam, Bled je kandidiral pač LTO, ki se ukvarja samo s turizmom, kar lepo število ljudi, ampak tam so OK drugačni pogoji, to je dejstvo. Tako, da se kar se turizma tiče, dejstvo imamo veliko za postoriti, tega ne zanikam, da nimamo ampak ne morem pa tudi mimo tega iti ali pa kar sprejeti dejstvo, da ni bilo nič narejeno, ker je bilo veliko narejeno in če pogledam jaz ljudi, ker prireditve so pomembne, ljudje jih imajo radi in ljudje jih

sprejemajo in če jaz dobim pohvalo, da je stvar zrasla, da ima neko nov, da ima nek nov zagon in da vidim jaz tam otroke pa družine, ki pridejo tja in so zadovoljni s tem kar tam dobijo sem jaz, vem, da naredil svoje delo. Seveda vedno je možnost za rast in zato je tudi ta strategija toliko poudarka dala področju turizma. In edino področje, ki smo si drznili, ki širi ne zgolj področja, ki ga pokrivamo mi, kot zavod ampak vključuje tudi druge deležnike, kot na primer Občino, kot na primer druga društva, to je tukaj notri, in širimo zadeve. Notri je vključen tudi na primer "Star maln" kar mi nimamo nič z njim, ampak želimo neki širši zgodbi vključno s kaščo in tako naprej, narediti nek produkt, ki bo zanimiv, ki bo tržno zanimiv tudi za obiskovalce in, ki bo v neki fazi postavil na zemljevid tudi našo občino na turistični zemljevid. In moram reč, da gredo stvari, to bi rad res še dodal na tudi pač se zahvalil, tudi vam ker razumete te stvari in tudi v proračunu, ki ste ga sprejeli že prejšnje leto in sedaj so nastavki zato, da gredo, da se stvari lahko razvijajo, tako, da tukaj res gre zahvala, tudi v bistvu gospodu županu, ki je imel posluh za ta konkreten razvoj turizma in kjer smo definirali nekatere stvari in mislim, da, da imajo nek potencial za razvoj, ampak še enkrat, za tem bomo morali stati vsi. ne samo mi, to je strategija, ki bo v končni fazi usklajena z nekim širšim krogom ljudi. In v končni fazi tudi sprejeta tudi na Svetu zavoda. Kar se tiče, drugega vprašanja, zadeve v z vezi z mobingom in tega dodeljenega dela in tako naprej, tudi na koncu same strategije jaz zapišem par stavkov v zvezi s tem v smislu tega, da nas čaka še

nekaj stvari, ki so za urediti. Tega se jaz jasno zavedam, ena od teh je tudi to, da bomo vnašali nek skupni konsens, ampak ne samo, da sem samo jaz tisti, ki prihajam, da sem jaz tisti, ki želim, ampak, da bo tudi iz druge strani pripravljenost. V zvezi s tem, kar je bilo govorno, da je bilo, ja prišlo je do napak, to ne rečem, do pravniške v bistvu, pravniškega, pravniške zmote. Ampak še zmeraj nisem jaz vztrajal pri svojem, zmeraj sem iskal rešitve in eno od teh tudi predlagal, in hvala bogu, takrat je in Svet zavoda sprejel in župan je dal takrat na enem pogovoru, pač zeleno luč za to, in vse to kar je bilo naštetu je prišel preverjat inšpekcija za delo. In inšpekcija za delo ni dala nobenega sklepa v zvezi s tem, oziroma mnenja ali kar koli. Prišla je, imela dolg razgovor in ni bilo nič od tega. Torej Zavod, nisem dobil nobene odločbe, da moram kar koli v zvezi s tem odpraviti. Šlo je pa za konkretno stvar, ki ste jih tudi vi prej našteali in je tudi inšpekcija za delo spoznala in videla, da ni, da ni nobenih, kako bi temu rekel, nekkih pogojev za to, da bi izdali, kakšno odločbo in mi naprtili, kakšno kazen. Dela poslovna sekretarka trenutno ne opravlja nihče, ker poslovne sekretarke v Zavodu Ivana Cankarja ni. In tudi konkretnih nalog, ki jih bi poslovna sekretarka delala jih ni, če pa govorimo o sodelavki, ki sodeluje za športno zvezo ali dela za športno zvezo, so bile pa konkretne naloge dane, zelo konkretne naloge in srčno, srčno upam, da bodo društva to v najkrajšem možnem času res s polno mero izkoristila. S polno mero izkoristila, ker sedaj, za moje pojme, društva to premalo izkoriščajo. Tako, da jaz, moram reči, da kar

se tega tiče, sem delal res vse, kar se bi dalo narediti, da bi zadevo rešil na čim bolj miren način. In še enkrat upam, da bo v prihodnje se tudi to razrešilo.

Stojan Jakin:

Ja bi samo dopolnil, to izvajanje, pa prejšnje vprašanje z enim kratkim vprašanjem, tukaj v točki 5.2, prioriteti, cilji in nabor projektov s področja športa, imamo pod temeljni strateški cilji, pod točko 2, zapisane, zagotovljene so nove zaposlitve v športu, ali je mogoče to mišljena ta sodelavka, za katero se pravi, da nima dovolj dela in za katera dela na športu ali je to, to mišljeno?

Boštjan Koprivec:

Ja zagotovo je to ena od stvari, druga zadeva, ki pa je so pa pač možnosti, ki bi bile v primeru, ker večje občine, ali pa toliko razvite, na področju športa imajo vključene, tudi recimo, neke trenerje, ki pomagajo društvom pri njihovih aktivnostih.

Stojan Jakin:

Hvala!

Odpiram razpravo! Zaključujem. Gospa Dečman.

Greta Dečman:

Hvala za besedo. Sicer vidim, da je gospod Koprivec, na neke stvari že vseeno odgovoril, katerih se mislim, dotakniti in sicer, kot prvič sem bila vsaj nad sklepom, nad predlaganim sklepom presenečena, glede na to, da smo se o ZICu, kar

nekajkrat pogovarjali tukaj, kar z določeno problematiko. Sam program, ki ga imamo v prilogi, je res šolsko pripravljen z vso analizo, na vseh področjih, ki jih zavod pokriva, me je pa presenetilo, to kar bi jaz pričakovala od nekoga, ki ima že en mandat za seboj, da v ciljnih predstavi, tudi to kaj je v minulem obdobju naredil, zakaj ni naredil, kje so bili vzroki, kje so bile težave, kdo je bil s tem seznanjen, zakaj pač Zavodu ni uspelo tega izvršiti. Pogrešam tudi ta podatek, koliko je ZIC skozi turizem, kar sem pač sedaj slišala, da sej, da je bilo veliko narejenega, prispeval v občinski proračun, ker na podlagi tega, Občina bi morala imeti nek profit, tudi argonavtski dnevi, ker sem že kar v letih se jih spominjam v tistih povojih, ki so še bili, res so izjemni, vsaka čast, res pa, ko ugasnemo luč, ki je v teh dneh prižgan, je tema za Vrhniko naprej v turizmu, kar na Bledu, pač ni, da misli, da na področju turizma, pa se opravičujem, ne želim nobenega žaliti, ja bilo absolutno premalo narejenega, da je ZIC po mojem videnju absolutno premalo naredil, tako za Močilnik, kot za Star maln, da je Star maln, zame ni samo gostišče ampak izredna turistična točka vključno z Močilnikom, imamo tukaj le izvir Ljubljani. A, da imamo Barje, kjer niso izkoriščene točke, ki bi jih lahko videli turisti, ki pomotoma zaidejo na Vrhniko. Ja mislim, da je turizem absolutno slabo obdelan. Mogoče bi odgovorila tukaj še gospodu Cukjatiju, ki je prej izpostavil, da je to pač prvi direktor. To je moj prvi mandat in to ni prvi direktor, ki je odgovarjal, na naša vprašanja, ker tukaj je bil tudi že kandidat oziroma

sedanji direktor Zdravstvenega doma, tudi on je prišel, tako, da zame to ni nekaj novega. Mogoče še to, jaz se, to je moje osebno mnenje in ne glede na to, da bo mo imeli tajne volitve, povem glasno, da bom glasovala proti, kljub temu, da v em, da bom tukaj, nisem v skladu s strankarskimi kolegi, ampak to je moje mišljenje in za njim stojim, hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Gospod Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo!

Svet zavoda je sestavljen iz sedmih članov, od tega so štirje predstavniki lokalne skupnosti, oziroma Občinskega sveta, dva sta predstavnika civilne družbe, oziroma organizacij, ki delajo na tem področju, ki jih zavod pokriva in pa seveda en je predstavnik delavcev. Jaz ne bom o konkretnih točnih datumih, ampak vsaj tri leta je že ko je svet zavoda praktično na vseh vsebinskih točkah prihajal oziroma, je prihajalo do različnih pogledov na vodenje Zavoda, na delovanje zavoda v celoti, trije člani, tega Sveta zavoda smo glasovali v eno smer, štirje ostali pa v drugo, skratka bili smo, konstantno preglasovani. Zanimivo, da se to dogaja na Vrhniki, vemo, kaj se je dogajalo v enem drugemu Zavodu, in vemo, kako se je stvar tam končala, oziroma se še v celoti niti ni. Gre preprosto za to, da sam osebno ocenjujem, da je v Zavodu še precej rezerv. Jaz ne bom trdil, da je vse, kar je v zavodu narobe. daleč od tega, marsikaj je v Zavodu tudi dobro organizirano,

konkretno sam sem bil prijetno presenečen ob letošnjih prireditvah, katerih sem se udeležil, ampak obstaja, pa kar nekaj rezerv, kjer bi, bo potrebno verjetno bolj smelo, bolj bom rekel, z več žara pristopati, k aktivnostim in pa seveda tudi z ustrežno koordinacijo dela v sami delovni skupnosti. Jaz sem bil ob tem izboru, ki ga je svet zavoda opravljal v zvezi z postopkom imenovanja direktorja, edini, ki sem glasoval za drugega kandidata. En se je vzdržal, ostalih pet je pa sicer dalo podporo gospodu Koprivcu. Podpiram to, kar je bilo predlagano s strani SDSa, da se opravijo tajne, tajno glasovanje, prav nobenega problema, ampak jaz ravno tako kot kolegica najavljam, da bom glasoval proti sklepu, ki je predlagan. Hvala!

Stojan Jakin:

Gospod Skodlar!

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz se, z odgovorom seveda nisem zadovoljen, mislim, to je lep prikaz tistega, da ne znamo, čisto na konkretna vprašanja dati čisto konkretnih odgovorov. Mislim, to je zelo, zelo slabo, če mi, če nek vodstven kader, še direktor nekega zavoda, ne ve kaj bi rad. To je zelo važna stvar pri tem, da se, da začnemo načrtovati realne cilje in to na gospodarskem področju, koliko bomo zaslužili, koliko programov bomo naredili, katere programe bomo naredili, kolikšno število, turistov bomo pripeljali v občino, ja pa prosim vas, jaz ne vem za kaj se ne vprašate enkrat na Vrhniki, kaj bi radi? Ali

bi radi turizem, na Vrhniki, ali ga ne bi. Mi v Bevkah smo se tako odločili. Naredili smo tematsko učno pot in na tej tematski učni poti, ki sedaj stoji že štiri mesece. Turizem, oziroma Vrhnika ni vodila niti enega človeka še. Za razliko, krajinski park Ljubljansko barje jih je že 250. To je, to je odraz, odzivnost našega ZICa in jaz se ne morem strinjati s tem, da mi olepšujemo samo, lepe stvari govorimo, moram povedati tudi negativne in odkrito, jasno in na glas. Merljivi cilji so torej osnova za načrtovanje in pripravo takega, take predstavitve, ki jih tukaj notri jaz ne vidim. Dodeljevanje nalog ZICu, prosim vas, ZIC čaka, da bo Občina dodelila naloge njemu na področju turizma, ja pa za kaj ga imamo? To lahko deloma preko režijskega obrata, ne rabimo zaradi tega direktorja, tajnice pa fikusa. Mislim, resnično vam povem, tukaj gre za to, da del nalog prevzema Zavod za to, na področju turizma, da ne bo to treba razvijati na Občini. Mislim, to je absurd, da je temu tako. To ni razvoj, to je čakanje na Občinska sredstva, ki jih bomo samo zapravili, ja, danes vprašajte enega otroka, če zna zapraviti en evro, pa vam bo vsak znal to narediti. Jaz želim, da se na področju turizma, naredi iz enega evra dva, tri štiri, pet evrov in to bi bilo normalno, da se prikaže v poročilih, koliko smo zaslužili, ja težko, glejte, jaz sem dobil podatke, kaj, kaj je na področju turizma, koliko programov ZIC sploh ima. Tri programe ima ZIC. Tri programe, kjer vrednoti število obiskovalcev. To je Cankarjeva hiša, Barje, pa Vrhnika, prosim vas, te programi so že koliko let? Že precej prej, kot je bil ZIC sploh ustanovljen. Torej na Vrhniki nič novega.

Zelo zaspano mesto kar se tiče turizma. Ja kar čakali bomo, da bodo drugi prišli in, da nam bodo kar dinarčke odtalali, kako. To je Vrhnika, zaspano mesto. Vsega skupaj je tu pri Cankarjevi hiši 3.000, tam okrog 3.000, oz. vse skupaj 5.000 ljudi obiskalo vse tri programe. S tem, da so pa, da, da vsako leto upada število od od t istih, ki se recimo, želijo pogledati Cankarjevo hišo ali pa Barje ali pa Vrhniko. Ne mislim, ali veste, mislim, to se zaskrbljujoče številke in če Svetu zavoda vseeno, če je Občinskemu svetu vseeno, meni kot podžupanu Občine Vrhnika ni vseeno, kajti če hočete resno razvijati na tem področju in neke programe narediti, potem morate potegniti turizem in po dokazati, da se da zaslužiti. Kajti to je tisto, kar opraviči javna sredstva, da se še vedno vlaga v to. In jaz ne razumem Boštjana kako bo dejansko lahko predlagal nek razvoj, če ne bo dokazal, da se to dejansko splača. Merljivi učinki do izredno važna stvar pri vsakem načrtovanju investicijskih programov in to ponavljam že od kar sem na tem mestu pa še od prej tudi, če tega nimaš, pač ne veš kaj bi rad in zato tudi upam, da, da se ne niti Muzejsko društvo niti Turistično društvo niti kdor koli ne bo zopet, potem ko na ZICu ne doseže svojega, pač obračal na Jankota, ja sedaj bo, sedaj bo pa on tisti, ki bo reševal stvari. Ne zato imamo ZIC, zato imamo tam zaposlene, ki upam, da ne, da ne, ne čakajo samo plače vsak mesec ampak, da dejansko na področju turizma tudi kaj prispevajo in rad bi videl, koliko evrov bodo v naslednjem letu pripeljali v Občinski proračun, oz. pri katerem projektu bodo konkretno s

koliko evri sodelovalo zraven, pa če bo to nek tematsko tematski center ali kakor koli drugega ali pa mahito tako naprej. Želim vedeti vse to. Pet let je minilo, prosim vas, pet let je zelo dolga doba, če bi sprejeli to njegovo strategijo bomo v naslednjih petih letih imeli kaj? Kdo ga bo po petih letih vprašal in in za nekaj prijel, če nekaj bo nekaj naredil? Tukaj po temle, prosim vas, dajte prebrati na kaj se lahko obesite, vse to kar je notri napisano je izveček iz strategij. Poglejte, strategijo je končno sedaj prebral, končno prebral, kajti strategija regionalne destinacijske organizacije je zunaj že tri leta. Podpisali so jo župani 26 občin. To je u bistvu zakon po kateri bi se mora, morali vsi, ki delajo na področju turizma na območju 26-tih občin držati in izvajati. Ta strategija ima jasno zapisane cilje, kaj, kaj je potrebno narediti na na lokalnem nivoju in posebej kaj na regionalnem nivoju. In zato se izgovarjati na to ne vemo, da nimamo strategije, pač ne da. Vse kar predlaga, vse kar je tukaj navedeno je izredno ohlapno in tu je tisto kar mene zelo moti in ne morem dati dejansko tukaj nekega pristanka. Prav iz tega on izjavlja tako: računamo tudi nekaj prihodkov na področju turizma. Računamo tudi nekaj prihodkov na področju turizma za naslednjih 5 let. Povejte mi, kakšna ambicioznost je to? Potrebujemo točko, kjer bomo lahko merili. Imamo tukaj nekaj obiska očitno merjenega že. Tukaj zraven manjkajo številke koliko je bilo je bilo peljanih programov in koliko je tega, koliko je tega efekta in tako naprej, mislim, saj bom kar nehal počasi, bom...

Stojan Jakin:

Hvala gospod Skodlar!

Janko Skodlar:

Po moje je bistvo še Star maln moram reči še to...Star maln, tukaj naveden kot naveden kot indikativni nabor projektov. Star maln kot nek izraz. To ni konkreten cilj, in ni konkretno ovrednotenje in merljivi učinki.

Stojan Jakin:

Hvala! Jaz mislim, da je bilo dejansko izčrpno vse skupaj povedano. Glede na to, da je bila izražena želja o tajnih volitvah, oziroma o tajnem glasovanju, in glede na to, da poslovnik predpisuje, da je tajno glasovanje, takrat, ko je šestina svetnikov za, to se pravi štiri, in če je bilo rečeno, da je to svetniška skupina SDS, ki jih je več kot štiri, torej, mislim, da tukaj ni nobene dileme, da gremo z tajnim glasovanjem naprej. Predlagam imenovanje komisije, in za predsednika predlagam Antolović Mirka, za člane Mišič Franca in Greto Dečman. V kolikor se strinjate s tem, ja prosim, Vinko!

Vincencij Tomšič:

Poglejte, ko je izšla Bela knjiga od dr. Kolarja, je bila zelo ambiciozno napisana, pa ne mislim biti advokat od Koprivca, in že takrat je bila dilema ali Turistično društvo, kot del tega ZICa spada tudi zraven, mogoče gospod Janko ne ve, da praznuje mislim, 120 letnico Turistično društvo Vrhnika. 125 no še toliko lepše, mi je ušlo 5 let, ampak ne glede na to,

tukaj je ena velika večina Vrhnčanov bila vključena v to turistično društvo, kjer je pomenilo biti član Turističnega društva Vrhnika, biti pripaden Vrhniki. To ni za en mandat, dva mandata ali pa tri mandate, ampak je to doživljenska okupacija med Vrhniko, lep kraj navdušujoč tudi za ostale, ki prihajajo na Vrhniko. In teh ni bilo malo v teh 125tih letih, To se pravi, da osnova, fundament tega ZICa naj bi izhajal vsaj kar se tiče področja turizma, iz Turističnega društva Vrhnika. Skodlar se opravičeno hvali, da ima v Bevkah nekaj ljudi, ki so bi rekel zaletavi in delajo volontersko. Vrhnika je s tem, ko je turizem postal del ZICa, enostavno se je razblinil tisti del turističnih društev. Tukaj imamo člana samega Upravnega odbora, gospoda Kosa, pa še nekaj jih poznam, ki sicer delajo, vendar v zadnjem letu in pl jim popuščajo moči ravno zaradi, slabega stanja v Starem malnu propada Močilnika, kjer je bila za nas svetinja Močilnik, pa še kakšen drug je bil, kar je ostalo od tega je samo Stolp na Planini, ker se je z res angažiranjem nekaj ljudi, postavil nov stolp, da je v ponos Vrhniki. To se pravi, kar pavšalno nekaj kritizirati sedajle, mislim, da je nespodobno. Treba se je lotiti, ne vem Janko ali ste bil kdaj na, ko je letna konferenca Turističnega društva, običajno je bila pri Botru. Tam se je dosti planiralo in dosti govorilo o teh, kaj naj bi bilo to in saj si želimo, da ima Vrhnika eno širšo ponudbo, za regijo, kot je ima pa sedaj, ko je vse skupaj ena prekleta mizerija, z oštarijam vred. Ampak tu rabijo ljudi, ki so za to zanesenjaki, tukaj vi lahko prinesete tudi eno kišto denarja, pa ne boste nič s tem denarjem naredili, če ne pridejo pravi

ljudje, na prava mesta, da so navdušeni za to, da se nekaj premakne. Pred desetimi leti se je začela ta prekleta privatizacija, vsi so računali, da bodo samo črpali, in oštirji in razne druge agencije, vsi so pričakovali samo lepe zasluzke, nobeden pa ni bil pripravljen vložiti niti evra niti tolarja, da bi do teh rezultatov prišli. Dosti bom končal. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Malo smo razširili vse skupaj, ampak nič hudega, jaz mislim, da je zadeva toliko pomembna ja prijavil se prej nisi, ampak vse v redu. Ni noben problem, jaz bi prosil za glasovanje o predlagani komisiji, še enkrat Antolović Mirko predsednik, Greta Dečman in pa Mišič Franc člana, prosim za ... prisotnost, eden je odšel med tem časom.

Prisotnost: 23 prisotnih

Hvala, sedaj bi pa glasovali za ta sklep.

Glasovanje: 23 prisotnih 21 ZA

Hvala!

21 za tako, da mislim, da ni problem, pa bi za 5 minut prekinili, tako, da speljemo te volitve.

Prekinitev seje: 19:47

Nadaljevanje seje: 19:55

Stojan Jakin:

Prosim, če lahko nadaljujemo sejo! Predlagam, da sejo nadaljujemo, pa prosim gospoda Antolovića, da prebere rezultate glasovanja.

Mirko Antolović:

Poročilo o izidu volitev za imenovanje direktorja Javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem" Vrhnika. Število oddanih glasovnic je bilo 23, število neveljavnih glasovnic je bilo nula, število veljavnih glasovnic 23. Število glasov ZA je bilo 16, število glasov PROTI je bilo 7. Komisija je ugotovila, da je sprejet sklep, da Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje, k imenovanju Boštjana Koprvcu za direktorja Javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika" za pet let. Čestitam, gospod Koprivec.

Stojan Jakin:

Boštjan, preden greš, jaz sem bil, prej sem se vzdržal, pa bom sedaj na koncu še jaz dve tri besede povedal. Dejansko, pač nisem hotel, v debato posegati, vendar tudi jaz nisem vedno zadovoljen z Zavodom. Jaz pričakujem, sedaj iz zaupanja ti je bilo pokazano, pričakujem sedaj, da je Zavod tisti osnovni nosilec. Govorili smo samo o turizmu, gre tudi o dr ugh zadevah. Mi imamo na Vrhniki, kar nekaj društev, klubov in podobnega, gre za to, da je zavod tisti, ki jih povezuje in ki jih strokovno vodi. Janko je povedal, tudi to recimo če govorimo o turizmu, da dejansko Občina ni tista, ki bo stvari peljala, jaz mislim, da glede na strokovnost,

ki bi morala biti v zavodu in verjamem, da tudi je če se za to skupaj vzamete, da boste te stvari nekoliko bolj vodili naprej na tak način, da ste vi promotor ne, da čakate od zadaj. Tukaj te naprošam, kot bodočega direktorja, pa še tudi starega, da si to resno vzameš k srcu, ker jaz bom tudi, veš, da smo imeli včasih kakšne malo prebliska, ampak dejansko bom zahteval, tudi od bodočega Sveta zavoda, mogoče še kaj drugače, ne vem, pričakujem od Zavoda, da je tisti svojih ne vem koliko vas je 15 zaposlenih, kolikor vas pač je porabo tega denarja, tudi s tem, da na Občini se dvigne še kakšna zadeva. Ne, da se čaka, ne, da se proračunsko obnašate, jaz sem to, nikoli nisem maral, ampak, da dejansko pomagate, da bo Vrhnik še naprej...Čestitam, pa upam, da bodo stvari v bodoče se nekaj izkristalizirale, tudi sem vprašal, kaj je s to delavko, ki jo imate tam, ne da zahtevam, prosim, da te stvari rešite in, da dejansko najdete tudi, zanjo neko primerno delo. Mislim, da je to izrečeno tudi pred kamero in dejansko jaz želim, ni mi všeč, da nekdo ni zadosti zaposlen. Vem, da so problemi. Vsi z vsakim ne gremo skupaj. Marsikdaj ne gremo skupaj, ampak treba je potrpljenje, ki je božja mast vzeti v roke in z vseh strani se namazati in probat stvari peljati. Hvala, pa uspešno delo.

Prehajamo na zadnjo točko

9. Imenovanje kandidata za predstavnika lokalne skupnosti v Svet javnega socialno varstvenega zavoda Dom upokoencev Vrhnika.

Stojan Jakin:

Prosim, gospo Kranjčevo za kratko obrazložitev.

Vesna Kranjc:

.... upokoencev je potekel mandat, v januarju letošnjega leta, zato je potrebno imenovati, novega predstavnika v Svet zavoda Dom upokoencev Vrhnika. Komisija za volitve in imenovanja in administrativne zadeve, je zato pozvala politične stranke, naj za to predlagajo svoje kandidate. Prispela je ena popolna vloga, in sicer za kandidatko Janjo Mišič. Vloga je podala Nacionalna stranka Slovenije, tako, da predlagamo Občinskemu svetu, da potrdi našo predstavnico v Svetu zavoda Doma upokoencev Vrhnika. Naj povem, še to da Statut Doma upokoencev Svet zavoda določa, da ima Svet 9 članov, od tega je pet predstavnikov ustanovitelja, dva predstavnika delavcev, en predstavnik stanovalcev in en predstavnik lokalne skupnosti v katerem Dom upokoencev dela. Predlagamo, da sklep potrdimo in da gospa Janja Mišič opravlja svoje delo še naprej.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! To točko je obravnaval tudi KMVIAZ, verjetno ni nobenih pripomb, združil bi razpravo in vprašanja, v kolikor je, ker misli, da zadeva ni taka, da bi morali. V kolikor tega ni, bi predlagal, da gremo

na glasovanje. Prosim za glasovanje, potem pa dajmo še enkrat prisotnost. ... nisem opazil, očitno ne gledam zadosti natančno. Če bo moški manjkal, bi že razumel, ampak, da punco spregledam, Ali bi prisotnost probali?

Prisotnost: 22 prisotnih

Potem pa glasovanje, hvala! Še enkrat ponovimo. Dajmo še enkrat probati, če ne bomo pa listke uporabili.

Glasovanje: glasovalna naprava ne deluje!

Lepo prosim, zelene listke, pa zelene v roke. Hvala vidim vse zeleno, se pravi soglasno je sprejeta. Hvala lepa!

Dva manjkata. Hvala lepa, mislim, da smo izčrpali, današnji dnevni red, glede na plan sej, naslednja seja je četrtega aprila. Če bo kaj vmes prišlo se dobimo že prej, sicer pa četrtega aprila. Hvala!

Zaključek seje: 20:03

Po magnetogramu in rezultatih glasovanja sestavil Milivoj Kalanj