

Z A P I S N I K

14. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 8.11.2012. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Daniel Cukjati (SDS)
16. Jožef Malovrh (SDS)
17. Klavdija Japelj (SDS)
18. Mirko Antolović (SDS)
19. Matevž Caserman (SDS)
20. Magdalena Metelko (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTNA:

1. Vincencij Tomšič (SLS)
2. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Primož Urbančič – predsednik NO
3. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
4. Ostali prisotni:
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Center za informiranje
 - Radio Orion, Vesna Erjavec

Župan je najprej vse lepo pozdravil in povedal, da sta se za sejo opravičila svetnik Vlado Petek in Vinko Tomšič, v nadaljevanju je bilo še povedano, da so člani občinskega sveta na dan seje prejeli tudi dodatna gradiva.

Župan je pred glasovanjem o dnevnem redu predlagal, da se 6. točka Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

Nato pa je bi v sprejem predlagan še naslednji

D N E V N I R E D:

1. Pregled in potrditve zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27. 9. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012*
4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – splošna razprava**
5. Osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika
6. Predlog Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri – skrajšani postopek
7. Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova
8. Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana
9. Imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika
10. Imenovanje kandidatov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21
Dnevni red je bil sprejet.

1. **Pregled in potrditve zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27. 9. 2012**

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 13. redne seje občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27.9.2012.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Zapisnik je bil potrjen.

2. **Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

Župan je na začetku 2. točke še odgovoril na vprašanje, ki ga je na predhodni seji zastavil svetnik Matevž Caserman in sicer se je vprašanje nanašalo na organizacijo sestanka v zadevi - aktivnega vzpodbujanja gospodarstva in zaposlovanja.

Sestanek je predviden v sredo 12.12.2012 ob 15.00 uri in sicer so na sestanek vabljeni svetniki, Gospodarska zbornica, Obrtna zbornica, Zavod za zaposlovanje, gospodarstveniki iz občine Vrhnika in vsi ostali zainteresirani.

VPRAŠANJE:

Mateja Saksida (iz magnetograma)

»Jaz sem na prejšnji seji dala vprašanje, kdo je odgovoren za ureditev Športnega parka Vrhnika in sploh nisem dobila odgovora.«

Odgovor bo pripravljen v pisni obliki.

VPRAŠANJE:

Jožef Malovrh (iz magnetograma)

»Prejšnjikrat sem postavil vprašanje glede podaljšanja avtobusne proge za otroke v Smrečju. Dobil sem tukaj tudi odgovor. Zdaj bi pa samo prosil, da bi ta odgovor dobila tudi šola Antona Martina Slomška, v kolikor to ni bilo poslano njim tudi, da imajo tudi oni v vednost oz. da se nekaj na tej stvari rešuje.«

Predlog g. Malovrha bo upoštevan.

POBUDA:

Matevž Caserman (iz magnetograma)

»Zahvaljujem se najprej županu za pobudo, ki jo je na začetku povedal oz. za organiziran sestanek z gospodarstveniki, bi se pa še naslovil na odgovor, ki sem ga prejel glede reprogramiranja semaforja na Drenovem Griču.

Sicer je odgovor z ukrepi, ki jih je predlagal župan, se strinjam, vendar je strošek, ki je tukaj predlagan, pa res rahlo visok, 380€ za to, da se samo odklopi senzorje, je malenkost visoka številka. Verjetno je potrebno samo ene škarje. Saj malo bolj banaliziram, ampak samo odklopiti je treba en senzor, pa bo zadeva delovala tako, kot mora.«

Župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Jaz verjamem, vendar tu so razne garancije in razne druge zadeve in ko nekdo nek monopol v roke dobi, potem so zadeve težke. Zelo podobno velja, ko naše komunalno podjetje ima dostokrat pripombe, ko za vsako delo na magistralni cesti oz. na državni cesti mora njihov pooblaščenec, so dela in so tudi njihove zapore ipd. bistveno višje kot so zapore našega izvajalca, vendar moramo to upoštevati. Bom jaz preveril, ali lahko gremo mimo tega, se pravi, da jih ne upoštevamo ali moramo to upoštevati, da kasneje ne bi imeli kakšnih težav glede garancije, glede česar koli drugega, namreč, če se bo kakršna koli nesreča lahko zgodila, da bo semafor kaj zatajil, potem vemo, kdo je kriv, če nismo upoštevali teh strokovnih navodil.«

VPRAŠANJE:

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

Prvo vprašanje je, zanima me o opuščenih končni železniški postaji na Vrhniki. Zakaj je tako v slabem stanju in kdo je odgovoren za to? Ker verjetno je še vedno v lasti Slovenskih železnic. Ali se nebi dalo vključiti v odprto tržnico ali kaj podobnega? Močno kazi okolico.

Drugo vprašanje pa k meni je prišel krajan Drenovega griča in sprašuje, zakaj ne dobi odgovora, zakaj parc. št. ta in ta, lahko povem 1341/5 ne mora postati zazidljiva. V bližnji okolici, v bližini namreč stojijo tri novogradnje, novogradnje stavbe, katere pa stojijo na zazidljivem območju. Lepo prosim za pojasnilo in da bi dobil uradni odgovor krajan. Se pa stvar vleče že menda kar nekaj let.

Odgovora bosta podana v pisni obliki.

VPRAŠANJE:

Jožef Malovrh (iz magnetograma)

»Jaz sem približno pred pol leta vprašal za podaljšanje naselja Stare Vrhnike, da bi ta bila prestavljena proti smeri Ligojne, pa ni bilo še odgovora oz. to je šlo verjetno na državno cesto, a ne,

pa me zanima, ali je že odgovor prišel ta čas ali pa ga ne bo oz. kakšen je odgovor.«

Odgovor bo podan v pisni obliki.

VPRAŠANJE:

Anton Sluga (iz magnetograma)

»Občani so se že obrnili name z vprašanjem, zakaj morajo, če hočejo iti skozi Vrhniko, se peljati s kolesom okoli. Res je, da je promet na Stari cesti enosmeren, vendar bi predlagal, da bi se za kolesarje naredil dvosmerni promet, ker je tako in tako omejitve na 30km in če bo še kakšen kolesar, tako kot je pravzaprav tudi zdaj v nasprotni smeri, bo promet sploh upočasnen. To je ena stvar.

Druga stvar, ki me zanima nasploh je, kako in kdo je dal tako zamisel, da so prehodi na pločnikih v takem naklonu narejeni, da če greš s kolesom malo bolj, da te 'ornk' buta. -----noče hoditi po tistem, ampak se vozijo po cesti.

Tretja stvar je omejitev prometa. Omejitev prometa, če gledamo danes gor po pokopališču, so posamezni tisti plastični. Tisti plastični ne pomenijo nič in ne ustavljajo nobenega. Zakaj ne bi na določenih mestih postavili takih ležečih 'policajev' kot so v Trnovem v Ljubljani, v Logatcu, Grosupljem, to se pravi, da je ta izboklina na dolžini 5., 6. metrov in tam dejansko vsak, če pripelje prehitro, bo zabil z glavo gor v strop, če pa normalno pelje, tako kot je predpisano, potem pa gre čisto lepo čez brez udarcev in brez kakršnih koli stvari. Hvala lepa!

Tematika po najprej posredovana na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu nato pa bo odgovor pripravljen v pisni obliki.,

POBUDE IN VPRAŠANJA

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Jaz imam pa nekaj vprašanj in tudi pobud. Prvo se je name obrnilo društvo, ki se prijavlja na razpis za dejavnosti tehnične kulture. Opozorili so, da se na ta razpis že več prijavljajo nekatera društva oz. eno društvo, ki prijavi veliko programov, ki pa jih ne izvaja. S tem vzame sredstva tistim društvom, ki delajo in omogoča to, da se določena sredstva potem konec leta, ko se vidi, da se programi niso izvedli, vrne nazaj v proračun. S tem so oškodovana predvsem društva, ki pa izvajajo programe in s tem dobijo manj sredstev. Zanima me, če bi lahko v pravilnik v zvezi s tem razpisom umestili točko, ki določa, da društva, ki ne izvajajo programov, ki so jih prijavi, v naslednjem letu se ne morejo prijaviti na razpis oz. ne morejo prijaviti na razpis enake programe. Podobno ima tudi razpis za šport in mislim, da tudi za kulturo to varovalno.

Drugo vprašanje postavljam v zvezi s cesto Drenov grič – Horjul in sicer so se name obrnili krajan, ki živijo v okolici te ceste. Ta cesta se gradi že nekaj mesecev, sicer se je ta izgradnja zavlekla zaradi obremenilnega nasipa pogrezanja. To krajan razumejo, da bodo morali počakati eno zimo, je bilo pa nekako dogovorjeno, da bo komunalno podjetje tedensko saniralo to cesto oz. nasipavalo te luknje in ravnalo. Zdaj so nam rekli, da že, mislim, da so včeraj prišli narediti, prej jih pa mislim, da skoraj en mesec ni bilo. Sicer sam ne živim tam, so pa to povedali ti okoliški prebivalci. Zaradi tega se name obračajo, preko mene na občino, da bi občina malo bolj pritisnila na komunalno podjetje, če je za to zadolženo, da bolj redno skrbi za avtocesto, za to cesto.

Zdaj v tem Našem časopisu je bila objavljena lepa reportaža o odprtju lepe skulpture v Bistri, ki je bila narejena v poletnih mesecih. Zdaj ta skulptura, malo sem take umetniške žilice, zame je zelo lepa in mi je škoda, da je skrita tam pod cesto, ker bo mogoče, ne vem vreme, ko se pluži ravno tam cesto, z soljo poškodovani in me zanima za v bodoče, ali ima občina izdelano kakšen krajinski načrt, kam bodo te izdelke, ki se vsako leto izdelujejo na Vrhniki, postavili v prihodnje v parke, krožišča, kamor koli. Ker mi je res žal, da je tista skulptura končala v Bistri, ki ni vidna oz. jo vidijo samo obiskovalci gostilne.

Naslednja pobuda se tiče v zvezi z morebiti OPN-jem. Vrhnika bo šla v naslednjih letih v temeljito izgradnjo čistilne naprave in kanalizacijskega sistema. S tem bo postala Ljubljaniča čista,

zopet kopalna in glede na to, da se nekako zavedamo, da Vrhnika v prihodnje ne bo gradila bazena, ker je finančno to velik strošek tako investicijski kot vzdrževalni, imam pa pobudo, da bi občina vložila vse napore, da bi del Ljubljane, mogoče pri športnem parku, pri izviru postal primeren za pristajališče čolnov, ne vem kopalnišče itn. Ker trenutno mislim, da je Ljubljana neplovna, ampak če bi nekako občina vložila vse napore, da bi se to spremenilo, da bi saj del te Ljubljane postal ploven.

Potem imam pa vprašanje v zvezi z končanjem razpisa in sicer sem na internetni strani občine zaznal, da se je končal razpis za odpravo napak gradbenih na vrtcu Žabica v vrednosti 140.000€. Glede na to, da je to nov vrtec, star mislim da 4, 5 let, me je ta razpis malo presenetil, da gre to za odpravo napak. Ali ni tu v bistvu še garancija, ne vem, izvajalec odgovoren? Hvala lepa!

Župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Bomo skušali par stvari zdajle pojasniti, ostalo pa pisno. Bom najprej jaz šel skozi točke in mimogrede tudi tiste, ki bi lahko kaj pomagali mi zraven, bodo se vklopili. Prva zadeva je razpis in sprememba pravilnika. Ja, se strinjam z vami. Lahko predlagamo to, vendar za vemo, da to pač ne bo šlo, ker je razpis že zunaj. Lahko predlagamo neke vsebinske spremembe, kar se tudi meni osebno zdi smiselno, če se nekdo 'heca', pač naj za to nosi tudi neko odgovornost, saj konec koncev pri investicijah imamo neko garancijo tudi za resnost ponudbe. Tukaj imamo pa resnost razpisa in zakaj ne. Bomo dali v javno razpravo. V kolikor bo tak predlog dobil podporo, ga bomo vklopili v spremembo pravilnika.«

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo (iz magnetograma)

»Ja, cesta Drenov grič – Horjul, kot ste že ugotovili, se že nekaj časa dela. Res je, da je gor obremenilni nasip, ki bo še nekaj časa in mislim, da tudi letos se ne bomo odločili za končno asfaltiranje, mogoče se bomo pred zimo, da se pač da prva 'plasta' asfalta, ker je problem zaradi vzdrževanja, je pa res, da se 'posedki' še kar delajo, tako da smo predvideli tudi za drugo leto v proračunu nekaj sredstev. Je pa tudi res, da so te udarne jame, ki se pač pojavijo na makadamu, sicer so moram reči, da za to ni odgovorno Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, ampak izbran izvajalec, pa tudi krpajo. Zakrpano je bilo pred 1. novembrom, se pravi pred prazniki in pa tako kot ste ugotovili tudi včeraj. Moram reči, da sicer občani, ja so občutljivi verjetno, saj je bilo tudi dosti deževja v tem času, tako da je to prišlo bolj do izraza, drugače pa moram reči, da skrbimo za to in se tudi lahko v gradbene knjige pogleda, da je pač to redno sanirana zadeva. So pa verjameš že občutljivi, ker se pač naveličajo tega, poleti je bil prah. No, sicer zdaj smo tam asfaltirali, kjer so bile hiše, tako da tisto naselje tam je zdaj urejeno s pločnikom in asfaltiran, tukaj kjer je pa pač po barju, se pravi od mostu pa do naselja, bo pa še nekaj časa v taki obliki, se pravi, da pač predvidevamo končno ureditev v drugem letu.«

Župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Tretje vprašanje je bilo glede lokacije in pa programa postavitve skulptur, ki se delajo v okviru forme V ali 'forma vive'. Forma V je zdaj drugič bila izvedena. To je akcija, ki naj bi vsake tri leta se izvajala. To se pravi prireditev vsake tri leta. Prejšnja je bila pred tremi leti. Vemo takrat so nastali ti naši znani ptiči, tista argo ladja v Sinji gorici in pa Starem Malnu ena skulptura. Zdaj pred pričetkom te kolonije se je z idejnim vodjem tega, to je g. Mavsarjem, dogovorijo, kje bodo posamezni umetniki delali in navada je, da tam, kjer pač delajo, se ta skulptura potem tudi pusti. Tudi želja teh dveh umetnikov, to sta bila dva umetnika, en zamejski Slovenec in pa en Italijan, ki sta to ladjo skupaj delala. Prvotno je bilo zamišljeno, da se bo ta stvar delala v Močilniku, ona dva sta najprej želela, da bi to v Močilniku bilo, no vendar kasneje se je odločilo zaradi vremena tudi v tistem času, ko se je to delalo, junija, jaz se spomnim, ko je bil na začetku fino dež, se je to vse skupaj v Bistri delalo in potem se je jasno na tem mestu ta skulptura tudi na željo teh umetnikov in pa po predlogu g. Mauserja postavila. Res je, jaz se strinjam z vami, ta skulptura je zelo lepa, pa mislim, da je

prav, da opozarjamo tako izletnike kot Vrhničane. Konec koncev Bistra je tudi ena izmed bistvenih točk Vrhnike, kamor bi lahko privabljali turiste in je prav, da mi to umetnost razširimo preko celotne Vrhnike. Za 26. december, bo bodo imeli prireditev pred Loko oz. centrom Mercator, bo tudi otvoritev drugega kipa. Tudi tam, če se spomnite, se je delalo v času argonavtskih dni en kip in ta kip naj bi se takrat v sklopu te prireditve tudi tam otvoritev bi se izvedla, tretji kip pa je pred Zavodom Ivana Cankarja. Tistega še nismo določili termina, kdaj bo otvoritev, vendar bo tudi tam stal, dokončal se bo v tej obliki, se pravi, da se bo nek podstavek pripravil in da se ga bo fiksiralo in bo tudi na tistem mestu ostal. Za naslednjič, to se pravi naslednjič, čez tri leta, ko bo naslednja taka kolonija, upam, da bo še, da bomo sposobni kaj takega speljati, bomo lahko tudi skupaj določili lokacije, kje bi to postavili in bi potem tam ti kipi se naredili in naprej razvijali tudi v tej umetniški luči Vrhniko. Tako da za enkrat je to nekih posebnih priprav ni bilo, ampak na željo pač tistega organizatorja se je to tako naredilo.

Četrta točka je bila povezava čiste Ljubljane, plovnosti Ljubljane in Ljubljane kopalne reke. Dejansko so te stvari kar med seboj povezane. Projekt Čiste Ljubljane vemo, da že kar nekaj let, mislim, da od leta 2007, teče. Konec lanskega leta smo dobili soglasje ministrstva. V letošnjem letu nam je uspelo pridobiti nadzor, inženiring in pa pripraviti projekte in pretežni del teh projektov že vložiti tudi na ministrstvo, tako da bi se začelo tudi z izvedbami. Kar se tiče pa ureditve bregov Ljubljane, je pa večji problem. Mogoče bo oz. želel bom, da me dopolni potem še podžupan, ker on na tem projektu več dela, dejstvo pa je, da je en redkih projektov v okviru RRA LUR-a, se pravi Regijske Razvojne Agencije, kateri se je Vrhnika priklopila, je t.i. plovnost Ljubljane. S tem projektom naj bi se pripravile zakonske osnove za plovnost Ljubljane od izvira, se pravi od Vrhnike od Močilnika pa do Ljubljane do Tromostovja oz. do tam, kjer se v Ljubljani sme z ladjami iti. Tu je vrsta problemov in to tudi podpiram, da bi na Vrhniki, konec koncev to je bilo tudi pred volitvami ena izmed mojih gesel, naredimo Ljubljano spet kopalno in potem to omogočimo Vrhničanom, ker je res, da z bazenom nimamo sreče. Če bomo šli v kakšno javno-zasebno partnerstvo krasno, sicer pa sama občina tega ne bo mogla izpeljat. No, vendar je težava s bregovi Ljubljane, ker to so kulturni spomenik prvega razreda, se pravi najvišjega razreda in kakršen koli poseg na bregovih Ljubljane, tudi sekanje drevov je zelo vprašljivo. Pa bi mogoče me dopolnil samo še g. Skodlar.«

Podžupan Janko Skodlar (iz magnetograma)

»Moram reči, da se kar dajemo za pripravljavci tega predloga strokovnih podlag za plovnost Ljubljane glede tega, kakšni bo plovni režim v bodoče v kolikor bo prišlo do spremembe zakonodaje. Vemo, da zdajle ni možno pluti. To je ----- v tem trenutku. Taka je zakonodaja. Zdaj te strokovne podlage naj bi utemeljile neke spremembe v uredbah in na podlagi tega možnost plovbe, moram pa reči, da so pripravljavci zelo dobro tudi mogoče našli rešitve za pristane, za mesta, kjer naj bi ti pristani bili, mislim, da je kar dosti na gosto tu teh pristanov predvidenih in mislim, da bo to, ko bo to možno, če bo to sprejeto, če bo iz tega potem tudi kaj meso postalo, to pomeni, da bo vlada sprejela recimo spremembo take uredbe, ki zdaj ne omogoča plovbe, prišlo pravzaprav zelo veliko korak narejen v to smer, da bi to postala vsaj plovna reka na začetku, potem bo tudi lažje oblikovati tudi neko kopalno reko. Je pa res, da imamo mi nekaj več omejitev na našem koncu in tukaj je predmet zdaj teh pogajanj, češ da se na našem koncu pač bolj drstijo ribe in da bomo bolj ohranjali naravo itn. kar spet nekako zgleda kaže na to, da bi Ljubljanski ladjarji raje videli, da so tiste omejitve čim bolj proti Vrhniki, da nimamo mi na našem koncu. Oni pač gledajo svoj interes, Vrhnika pa pač mora zastopati tudi svojega. Jaz upam, da bomo tukaj uspeli.«

Župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Zadnje vprašanje je bilo glede napak v Vrtcu Žabica na Vrhniki. Ali bi mogoče g. Černetič kaj več povedal? Sicer gre za to, da je izvedba bila, ali pa g. Možina, izvedba tega vrtca je bila

še v prejšnjem mandatu, pojavile so se določene pomanjkljivosti, velikokrat se pri kakšnih gradbenih delih pač neke pomanjkljivosti pojavijo. Ker je med tem časom izvajalec šel v stečaj, on ni mogel teh napak odpraviti, zato smo šli v javni razpis. Pridobili smo nekega izvajalca in sredstva za odpravo teh napak pa črpamo iz bančne garancije. Namreč tisto, kar sem že tudi na začetku povedal, za resnost ponudbe je potreba, da dajo izvajalci bančno garancijo. Ker je izvajalec med tem časom propadel, je šel v stečaj, je bančna garancija v višini 10%. Če je bila investicija 1.800.000, je to 180.000€, ki jih je banka brez oklevanja nakazala Občini Vrhnika za odpravo teh napak. Mi bomo te napake odpravili, kolikor bo stalo, bo stalo, razpis je bil izdelan v skladu z zakonodajo, na koncu kar bo ostalo denarja, bomo vrnil banki. Po prvih ocenah pa naj bi ta odprava napak, če se ne motim, le okoli 120.000€, tam nekje, o nekih takih številkah se pogovarjamo.«

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Samo vprašanje bi dopolnil, ker okoli 120.000, 140.000€ je že ena hiša, kakšne so te napake.

Mag. Matej Černetič, Vodja oddelka za Družbene dejavnosti in gospodarstvo (iz magnetograma)

Največ napak je pri, recimo pri sliko-pleskarskih delih vemo nastanejo določene razpoke in potem pri keramiki v kuhinji recimo je bilo treba zamenjati keramiko, to še ne bi bilo nič takega, če ne bi bilo treba vse stroje 'odmontirati' itn., prilagoditi organizacijo vrtca, vse to stane in vse to bomo pač tudi zaračunali banki. Na terasi keramika, potem nastavitve oken, nastavitve vrat, pač take običajne zadeve, ki so pri vsaki zadevi in ponavadi to odpravi tisti izvajalec, ki je gradil, tokrat pa nismo imeli sogovornika in smo morali izvesti javno naročilo in uveljaviti bančno garancijo.

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

»Poglejte, nisem nič začuden glede teh napak pri vrtcu, kajti jaz sem bil prvi in mislim, da tudi edini svetnik, ki sem opozoril takrat na napake pri tem vrtcu. Imeli smo neke sestanke, bili so baje neki popravki, ampak jaz nikoli tega zapisnika nisem dobil v roke oz. občinski svet ni bil seznanjen, kaj je bilo takrat popravljenega na tem vrtcu, kajti jaz sem posumil takrat, da toplotna izolacija ni bila pravilno vgrajena, ker je bilo ogromna poraba energentov in sicer je bila poraba energentov večja kot je bila šoli Ivana Cankarja oz. bivša Mrakova šola, tako da sem jaz kar posumil, da je treba to pregledati. In neke napake so se popravljale, vendar jaz nikoli nisem dobil zapisnika oz. tudi občinski svet ne, kaj se je popravilo in koliko je bilo tega stroška takrat.«

VPRAŠANJE:

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Jaz imam eno zelo kratko vprašanje, pa bi prosil za pisni odgovor, namreč v kateri fazi je trenutno postopek sprejemanja OPN-ja, da malo obrazložite, kdaj je predviden zaključek celotnega tega postopka, v kateri fazi smo trenutno, katere so bile vložene pripombe in katere so bile sprejete in katere ne. Nekaj tega gradiva je že objavljenega na spletnih straneh, vendar bi vseeno prosil za neko krajše poročilo tudi za občinski svet.

3. Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012*

Poročevalci k točki so bili: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance in Janko Skodlar, podžupan občine Vrhnika.

S strani poročevalcev je bilo povedano, da je bil prvi rebalans občine sprejel že na 13. seji Občinskega sveta dne 27.9.2012 in se je nanašal izključno na izvajanje prioritarnih investicij nekaterih krajevnih skupnosti v občini Vrhnika.

Drugi rebalans pa se je pripravil zaradi možnosti kandidiranja občine na javni razpis za energetska sanacija stavb in javni

poziv za prijavo projekta v izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa, ki se sofinancira preko ESSRR. Z drugim rebalansom se bodo zagotovila sredstva za nakup zemljišča in objekta bivše šivalnice IUUV. Zaradi navedenega pa bo potrebno na novo uskladiti prihodkovne in odhodkovne strani občinskega proračuna, ki se razlikujejo od sprejetega proračuna oziroma prvega rebalansa.

Vprašanja so postavili Leon Marjan Možina, Daniel Cukjati, Matevž Caserman.

Župan je na glasovanje naprej podal predlagani amandma, ki so ga člani občinskega sveta prejeli na dan seje. Vsebinska se nanaša na 2 nova načrta razvojnih programov, ki bosta imela finančne posledice od leta 2013 dalje.

V sprejem je bil predlagan naslednji

AMANDMA:

V veljavni načrt razvojnih programov se skladno s priloženimi tabelami s sprejemom Drugega Rebalansa občine Vrhnika za leto 2012 uvrstita nova projekta:

OB140 -12 - 0033 Energetska sanacija objekta »Šivalnica IUUV« in

OB140 - 12 - 0063 Energetska sanacija Glasbene šole Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 21

Amandma je bil sprejet.

Nato je bil na glasovanje posredovan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – splošna razprava**

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, ki je povedala, da je bil osnutek odloka predstavljen na 13. seji Občinskega sveta dne 27.9.2012, nato pa so v skladu s Poslovnikom o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika naveden osnutek obravnavali tudi pristojni odbori. Povedano je še bilo, da je spremenjen le Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2013 spremembe so le vsebinske in vrednostno ne vplivajo na osnutek proračuna. Prav tako pa so v gradivu tudi že zajete nove spremembe, ki se bodo po javni obravnavi z morebitnimi novimi predlogi vključile v proračun.

Vprašanja so postavili: Jurij Zimšek, Mateja Saksida, Pavel Oblak, Matevž Caserman in Daniel Cukjati.

Razpravljali so: Leon Marjan Možina, Matevž Caserman, Richard Beuermann

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 in ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 18.11.2012.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za Splošne zadeve, ki je uvodoma povedala, da se na Sodijskem trgu že odvija prodaja blaga na premičnih stojnicah, ker pa Občina Vrhnika želi pravo tržnico, ki bi resnično delovala je v ta namen pripravila osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhnika. Odlok določa osrednjo tržnico, ki bo na Sodnjiskem trgu, predvideva se tudi, da se bo enkrat mesečno odvijal sejem, prednost prodaje pa se daje kmetijskim pridelkom in živilom. Upravlja elektržnice bo Komunalno podjetje Vrhnika, ki bo pripravilo tudi podrobnejši tržni red in pa urnik obratovalnega časa tržnice.

Vprašanja so postavili: Jurij Zimšek, Daniel Cukjati, Matevž Caserman, Mirko Antolović, Klavdija Japelj
Razpravljali so: Magdalena Metelko, Daniel Cukjati in Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhnika ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 26.11.2012.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20
Sklep je bil sprejet.

6. Predlog Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri

Za točko je bilo izglasovano, da se bo obravnavala po skrajšanem postopku.

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno, ki je povedala, da se je na lokalni cesti LC468031 Smrečje – Žiri v zadnjih letih izredno povečal tranzitni promet vseh vrst tovornih vozil, stanje cest se je zaradi tega v zadnjih letih zelo poslabšalo. Že dalj časa na to opozarja tudi KS Podlipa – Smrečje in pa vzdrževalec občinskih cest, ki ne opozarjata le na izredno slabo stanje ceste pač pa tudi na ogrožanje varnosti drugih udeležencev v prometu predvsem pešcev in kolesarjev. Tematiko je obravnavala tudi komisija SPV in na svoji 7. seji dne 27.9.2012 sprejela sklep, da je potrebno omejiti promet tovornih vozil. Tako se bo s predlagano spremembo omejil promet tovornih vozil in sicer se postavi prometna signalizacija, ki označuje prepoved prometa tovornih vozil s tem, da se dovoli le lokalni dovoz.

Točko je obravnaval tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo, ki je predlagano točko podprl.

Vprašanje sta postavila: Anton Sluga in Jožef Malovrh.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Predlog Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

7. Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova

Poročevalka Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno je povedala, da je cilj sprejetja odredbe zagotovitev dodatnih javnih parkirnih mest na delu Sušnikove ceste in sicer od križišča Sušnikove ceste in Lošče do križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste. Na tem delu se spremeni prometni režim iz dvosmernega v enosmerni promet. S tem bi se zagotovila dodatna mesta predvsem obiskovalcem Cankarjevega doma in ostalih ustanov v neposredni bližini v katerih se odvijajo javne prireditve.

Vprašanje je postavil Anton Sluga. Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo od 9.11.2012 do 23.11.2012.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19
Sklep je bil sprejet.

8. Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno je povedala, da navedene parc. št. v naravi predstavljajo kategorizirane javne ceste, ki so v lasti občine Vrhnika. Glede na pravno podlago nepremičnine ustrezajo definiciji grajenega javnega dobra, zato je pri predmetnih nepremičninah potrebno vzpostaviti status grajenega javnega dobra. Po sprejetem sklepu in ugotovitveni odločbi se bo lahko zaznamba o statusu grajenega javnega dobra vpisala v zemljiško knjigo.

Vprašanje je postavil Anton Sluga. Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

9. Imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je potrebno zaradi smrti g. Šemrl Antona, ki je bil na 5. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 14.4.2011 imenovan za namestnika člana Občinske volilne komisije imenovati novega namestnika Občinske volilne komisije.

KMVIZ je zato na svoji 17. seji dne 3.10.2012 pozvala politično stranko SLS, da do 15.10.2012 do 12.00 ure predloži kandidaturu za namestnika. Tako je KMVIAZ pravočasno prispeli predlog odprla in pregledala na svoji 18. seji dne 17.10.2012 in izdala sklep, da se za nadomestnega člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika imenuje Pavla Petra Rožmanca, Vrhnika.

Vprašanje je postavil Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika na predlog politične stranke SLS imenuje naslednjega kandidata:

PAVEL PETER ROŽMANC, Vrhnika

Zapisala:
Sandra Skvarča

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

10. Imenovanje kandidatov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da članom ustanovitelja javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika 27.11.2012 poteče mandat. KMVIAZ je na svoji 17. seji dne 3.10.2012 pozvala politične stranke in direktorico Cankarjeve knjižnice, da do 15.10.2012 do 10.00 ure predložijo kandidature za predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov v svetu zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika. KMVIAZ je pravočasno prispeli predloge odprla in obravnavala na 18. seji dne 17.10.2012 in v zadevi sprejela ugotovitveni sklep.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika in na predlog direktorice knjižnice Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

- 1. GRETA DEČMAN, VRHNIKA**
- 2. ALENKA DŽAFIČ, VRHNIKA**
- 3. RICHARD BEUERMANN, VRHNIKA**
- 4. ANDREJA NIKOLIČ, VRHNIKA**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

ŽUPAN
Stojan Jakin