



G r a d i v o

za 15. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 13. decembra 2012, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-30/2012 (1-02)
Datum: 26. 11. 2012

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

15. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 13. decembra 2012, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika:
 - a) 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 8. 11. 2012
 - b) 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 18. 10. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013
4. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2013
5. Predlog Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova
6. Predlog Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika-Sinja Gorica (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1)
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika-Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3)
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. – sprejem po skrajšanem postopku
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2013



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
4. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
5. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
6. Delo, Ljubljanska redakcija
7. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
8. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
9. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
10. Radio 1 - Orion
11. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http:// www.vrhnika.si /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 15. redno sejo.](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_15_redno_sejo)

Z A P I S N I K

14. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 8.11.2012. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

1a

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- | | | |
|-----|--------------------|----------|
| 1. | Dr. Vid Margon | (SD) |
| 2. | Janez Kikelj | (SD) |
| 3. | Greta Dečman | (SD) |
| 4. | Alojz Kos | (SD) |
| 5. | Edin Behrič | (LDS) |
| 6. | Vera Jesenovec | (LDS) |
| 7. | Richard Beuerman | (LDS) |
| 8. | Janko Skodlar | (LDS) |
| 9. | Franc Mišič | (SNS) |
| 10. | Mateja Saksida | (SNS-ZE) |
| 11. | Gabrijel Jelovšek | (DeSuS) |
| 12. | Anton Sluga | (DeSuS) |
| 13. | Leon Marjan Možina | (DeSuS) |
| 14. | Pavel Oblak | (SLS) |
| 15. | Daniel Cukjati | (SDS) |
| 16. | Jožef Malovrh | (SDS) |
| 17. | Klavdija Japelj | (SDS) |
| 18. | Mirko Antolović | (SDS) |
| 19. | Matevž Caserman | (SDS) |
| 20. | Magdalena Metelko | (SDS) |
| 21. | Vinko Keršmanc | (N.Si) |
| 22. | Jurij Zimšek | (N.Si) |

OPRAVIČENO ODSOTNA:

- | | | |
|----|------------------|-------|
| 1. | Vincencij Tomšič | (SLS) |
| 2. | Vlado Petek | (SDS) |

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Primož Urbančič – predsednik NO
3. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
4. Ostali prisotni:
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Center za informiranje
 - Radio Orion, Vesna Erjavec

Župan je najprej vse lepo pozdravil in povedal, da sta se za sejo opravičila svetnik Vlado Petek in Vinko Tomšič, v nadaljevanju je bilo še povedano, da so člani občinskega sveta na dan seje prejeli tudi dodatna gradiva.

Župan je pred glasovanjem o dnevnem redu predlagal, da se 6. točka Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

Nato pa je bi v sprejem predlagan še naslednji

D N E V N I R E D:

1. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27. 9. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012*
4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – splošna razprava**
5. Osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika
6. Predlog Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri – skrajšani postopek
7. Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova
8. Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana
9. Imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika
10. Imenovanje kandidatov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21
Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27. 9. 2012

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 13. redne seje občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27.9.2012.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Zapisnik je bil potrjen.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Župan je na začetku 2. točke še odgovoril na vprašanje, ki ga je na predhodni seji zastavil svetnik Matevž Caserman in sicer se je vprašanje nanašalo na organizacijo sestanka v zadevi - aktivnega vzpodbujanja gospodarstva in zaposlovanja.

Sestanek je predviden v sredo 12.12.2012 ob 15.00 uri in sicer so na sestanek vabljeni svetniki, Gospodarska zbornica, Obrtna zbornica, Zavod za zaposlovanje, gospodarstveniki iz občine Vrhnika in vsi ostali zainteresirani.

VPRAŠANJE:

Mateja Saksida (iz magnetograma)

»Jaz sem na prejšnji seji dala vprašanje, kdo je odgovoren za ureditev Športnega parka Vrhnika in sploh nisem dobila odgovora.«

Odgovor bo pripravljen v pisni obliki.

VPRAŠANJE:

Jožef Malovrh (iz magnetograma)

»Prejšnjikrat sem postavil vprašanje glede podaljšanja avtobusne proge za otroke v Smrečju. Dobil sem tukaj tudi odgovor. Zdaj bi pa samo prosil, da bi ta odgovor dobila tudi šola Antona Martina Slomška, v kolikor to ni bilo poslano njim tudi, da imajo tudi oni v vednost oz. da se nekaj na tej stvari rešuje.«

Predlog g. Malovrha bo upoštevan.

POBUDA:

Matevž Caserman (iz magnetograma)

»Zahvaljujem se najprej županu za pobudo, ki jo je na začetku povedal oz. za organiziran sestanek z gospodarstveniki, bi se pa še naslovil na odgovor, ki sem ga prejel glede reprogramiranja semaforja na Drenovem Griču.

Sicer je odgovor z ukrepi, ki jih je predlagal župan, se strinjam, vendar je strošek, ki je tukaj predlagan, pa res rahlo visok, 380€ za to, da se samo odklopi senzorje, je malenkost visoka številka. Verjetno je potrebno samo ene škarje. Saj malo bolj banaliziram, ampak samo odklopiti je treba en senzor, pa bo zadeva delovala tako, kot mora.«

Župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Jaz verjamem, vendar tu so razne garancije in razne druge zadeve in ko nekdo nek monopol v roke dobi, potem so zadeve težke. Zelo podobno velja, ko naše komunalno podjetje ima dostikrat pripombe, ko za vsako delo na magistralni cesti oz. na državni cesti mora njihov pooblaščenec, so dela in so tudi njihove zapore ipd. bistveno višje kot so zapore našega izvajalca, vendar moramo to upoštevati. Bom jaz preveril, ali lahko gremo mimo tega, se pravi, da jih ne upoštevamo ali moramo to upoštevati, da kasneje ne bi imeli kakšnih težav glede garancije, glede česar koli drugega, namreč, če se bo kakršna koli nesreča lahko zgodila, da bo semafor kaj zatajil, potem vemo, kdo je kriv, če nismo upoštevali teh strokovnih navodil.«

VPRAŠANJE:

Gabrijel Jelovšek (iz magnetograma)

Prvo vprašanje je, zanima me o opuščenih končni železniški postaji na Vrhniki. Zakaj je tako v slabem stanju in kdo je odgovoren za to? Ker verjetno je še vedno v lasti Slovenskih železnic. Ali se nebi dalo vključiti v odprto tržnico ali kaj podobnega? Močno kazi okolico.

Drugo vprašanje pa k meni je prišel krajan Drenovega griča in sprašuje, zakaj ne dobi odgovora, zakaj parc. št. ta in ta, lahko povem 1341/5 ne mora postati zazidljiva. V bližnji okolici, v bližini namreč stojijo tri novogradnje, novogradnje stavbe, katere pa stojijo na zazidljivem območju. Lepo prosim za pojasnilo in da bi dobil uradni odgovor krajan. Se pa stvar vleče že menda kar nekaj let.

Odgovora bosta podana v pisni obliki.

VPRAŠANJE:

Jožef Malovrh (iz magnetograma)

»Jaz sem približno pred pol leta vprašal za podaljšanje naselja Stare Vrhnike, da bi ta bila prestavljena proti smeri Ligojne, pa ni bilo še odgovora oz. to je šlo verjetno na državno cesto, a ne,

pa me zanima, ali je že odgovor prišel ta čas ali pa ga ne bo oz. kakšen je odgovor.«

Odgovor bo podan v pisni obliki.

VPRAŠANJE:

Anton Sluga (iz magnetograma)

»Občani so se že obrnili name z vprašanjem, zakaj morajo, če hočejo iti skozi Vrhniko, se peljati s kolesom okoli. Res je, da je promet na Stari cesti enosmeren, vendar bi predlagal, da bi se za kolesarje naredil dvosmerni promet, ker je tako in tako omejitev na 30km in če bo še kakšen kolesar, tako kot je pravzaprav tudi zdaj v nasprotni smeri, bo promet sploh upočasnen. To je ena stvar.

Druga stvar, ki me zanima nasploh je, kako in kdo je dal tako zamisel, da so prehodi na pločnikih v takem naklonu narejeni, da če greš s kolesom malo bolj, da te 'ornk' buta. -----

----- noče hoditi po tistem, ampak se vozijo po cesti.

Tretja stvar je omejitev prometa. Omejitev prometa, če gledamo danes gor po pokopališču, so posamezni tisti plastični. Tisti plastični ne pomenijo nič in ne ustavljajo nobenega. Zakaj ne bi na določenih mestih postavili takih ležečih 'policajev' kot so v Trnovem v Ljubljani, v Logatcu, Grosupljem, to se pravi, da je ta izboklina na dolžini 5., 6. metrov in tam dejansko vsak, če pripelje prehitro, bo zabil z glavo gor v strop, če pa normalno pelje, tako kot je predpisano, potem pa gre čisto lepo čez brez udarcev in brez kakršnih koli stvari. Hvala lepa!

Tematika po najprej posredovana na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu nato pa bo odgovor pripravljen v pisni obliki.,

POBUDE IN VPRAŠANJA

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Jaz imam pa nekaj vprašanj in tudi pobud. Prvo se je name obrnilo društvo, ki se prijavlja na razpis za dejavnosti tehnične kulture. Opozorili so, da se na ta razpis že več prijavljajo nekatera društva oz. eno društvo, ki prijavi veliko programov, ki pa jih ne izvaja. S tem vzame sredstva tistim društvom, ki delajo in omogoča to, da se določena sredstva potem konec leta, ko se vidi, da se programi niso izvedli, vrne nazaj v proračun. S tem so oškodovana predvsem društva, ki pa izvajajo programe in s tem dobijo manj sredstev. Zanima me, če bi lahko v pravilnik v zvezi s tem razpisom umestili točko, ki določa, da društva, ki ne izvajajo programov, ki so jih prijavi, v naslednjem letu se ne morejo prijaviti na razpis oz. ne morejo prijaviti na razpis enake programe. Podobno ima tudi razpis za šport in mislim, da tudi za kulturo to varovalno.

Drugo vprašanje postavljam v zvezi s cesto Drenov grič – Horjul in sicer so se name obrnili krajan, ki živijo v okolici te ceste. Ta cesta se gradi že nekaj mesecev, sicer se je ta izgradnja zavlekla zaradi obremenilnega nasipa pogrezanja. To krajan razumejo, da bodo morali počakati eno zimo, je bilo pa nekako dogovorjeno, da bo komunalno podjetje tedensko saniralo to cesto oz. nasipavalo te luknje in ravnalo. Zdaj so nam rekli, da že, mislim, da so včeraj prišli narediti, prej jih pa mislim, da skoraj en mesec ni bilo. Sicer sam ne živim tam, so pa to povedali ti okoliški prebivalci. Zaradi tega se name obračajo, preko mene na občino, da bi občina malo bolj pritislila na komunalno podjetje, če je za to zadolženo, da bolj redno skrbi za avtocesto, za to cesto.

Zdaj v tem Našem časopisu je bila objavljena lepa reportaža o odprtju lepe skulpture v Bistri, ki je bila narejena v poletnih mesecih. Zdaj ta skulptura, malo sem take umetniške žilice, zame je zelo lepa in mi je škoda, da je skrita tam pod cesto, ker bo mogoče, ne vem vreme, ko se pluži ravno tam cesto, z soljo poškodovani in me zanima za v bodoče, ali ima občina izdelano kakšen krajinski načrt, kam bodo te izdelke, ki se vsako leto izdelujejo na Vrhniki, postavili v prihodnje v parke, krožišča, kamor koli. Ker mi je res žal, da je tista skulptura končala v Bistri, ki ni vidna oz. jo vidijo samo obiskovalci gostilne.

Naslednja pobuda se tiče v zvezi z morebiti OPN-jem. Vrhnika bo šla v naslednjih letih v temeljito izgradnjo čistilne naprave in kanalizacijskega sistema. S tem bo postala Ljubljana čista,

zopet kopalna in glede na to, da se nekako zavedamo, da Vrhnika v prihodnje ne bo gradila bazena, ker je finančno to velik strošek tako investicijski kot vzdrževalni, imam pa pobudo, da bi občina vložila vse napore, da bi del Ljubljane, mogoče pri športnem parku, pri izviru postal primeren za pristajališče čolnov, ne vem kopališče itn. Ker trenutno mislim, da je Ljubljana neplovna, ampak če bi nekako občina vložila vse napore, da bi se to spremenilo, da bi saj del te Ljubljane postal ploven.

Potem imam pa vprašanje v zvezi z končanjem razpisa in sicer sem na internetni strani občine zaznal, da se je končal razpis za odpravo napak gradbenih na vrtcu Žabica v vrednosti 140.000€. Glede na to, da je to nov vrtec, star mislim da 4, 5 let, me je ta razpis malo presenetil, da gre to za odpravo napak. Ali ni tu v bistvu še garancija, ne vem, izvajalec odgovoren? Hvala lepa!

Župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Bomo skušali par stvari zdajle pojasniti, ostalo pa pisno. Bom najprej jaz šel skozi točke in mimogrede tudi tiste, ki bi lahko kaj pomagali mi zraven, bodo se vklopili. Prva zadeva je razpis in sprememba pravilnika. Ja, se strinjam z vami. Lahko predlagamo to, vendar za vemo, da to pač ne bo šlo, ker je razpis že zunaj. Lahko predlagamo neke vsebinske spremembe, kar se tudi meni osebno zdi smiselno, če se nekdo 'heca', pač naj za to nosi tudi neko odgovornost, saj konec koncev pri investicijah imamo neko garancijo tudi za resnost ponudbe. Tukaj imamo pa resnost razpisa in zakaj ne. Bomo dali v javno razpravo. V kolikor bo tak predlog dobil podporo, ga bomo vklopili v spremembo pravilnika.«

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo (iz magnetograma)

»Ja, cesta Drenov grič – Horjul, kot ste že ugotovili, se že nekaj časa dela. Res je, da je gor obremenilni nasip, ki bo še nekaj časa in mislim, da tudi letos se ne bomo odločili za končno asfaltiranje, mogoče se bomo pred zimo, da se pač da prva 'plasta' asfalta, ker je problem zaradi vzdrževanja, je pa res, da se 'posedki' še kar delajo, tako da smo predvideli tudi za drugo leto v proračunu nekaj sredstev. Je pa tudi res, da so te udarne jame, ki se pač pojavijo na makadamu, sicer so moram reči, da za to ni odgovorno Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, ampak izbran izvajalec, pa tudi krpajo. Zakrpano je bilo pred 1. novembrom, se pravi pred prazniki in pa tako kot ste ugotovili tudi včeraj. Moram reči, da sicer občani, ja so občutljivi verjetno, saj je bilo tudi dosti deževja v tem času, tako da je to prišlo bolj do izraza, drugače pa moram reči, da skrbimo za to in se tudi lahko v gradbene knjige pogleda, da je pač to redno sanirana zadeva. So pa najemem že občutljivi, ker se pač naveličajo tega, poleti je bil prah. No, sicer zdaj smo tam asfaltirali, kjer so bile hiše, tako da tisto naselje tam je zdaj urejeno s pločnikom in asfaltiran, tukaj kjer je pa pač po barju, se pravi od mostu pa do naselja, bo pa še nekaj časa v taki obliki, se pravi, da pač predvidevamo končno ureditev v drugem letu.«

Župan Stojan Jakin (iz megnetograma)

»Tretje vprašanje je bilo glede lokacije in pa programa postavitve skulptur, ki se delajo v okviru forme V ali 'forma vive'. Forma V je zdaj drugič bila izvedena. To je akcija, ki naj bi vsake tri leta se izvajala. To se pravi prireditev vsake tri leta. Prejšnja je bila pred tremi leti. Vemo takrat so nastali ti naši znani ptiči, tista argo ladja v Sinji gorici in pa Starem Malnu ena skulptura. Zdaj pred pričetkom te kolonije se je z idejnim vodjem tega, to je g. Mavsarjem, dogovorijo, kje bodo posamezni umetniki delali in navada je, da tam, kjer pač delajo, se ta skulptura potem tudi pusti. Tudi želja teh dveh umetnikov, to sta bila dva umetnika, en zamejski Slovenec in pa en Italijan, ki sta to ladjo skupaj delala. Prvotno je bilo zamišljeno, da se bo ta stvar delala v Močilniku, ona dva sta najprej želela, da bi to v Močilniku bilo, no vendar kasneje se je odločilo zaradi vremena tudi v tistem času, ko se je to delalo, junija, jaz se spomnim, ko je bil na začetku fino dež, se je to vse skupaj v Bistri delalo in potem se je jasno na tem mestu ta skulptura tudi na željo teh umetnikov in pa po predlogu g. Mauserja postavila. Res je, jaz se strinjam z vami, ta skulptura je zelo lepa, pa mislim, da je

prav, da opozarjamo tako izletnike kot Vrhničane. Konec koncev Bistra je tudi ena izmed bistvenih točk Vrhnike, kamor bi lahko privabljali turiste in je prav, da mi to umetnost razširimo preko celotne Vrhnike. Za 26. december, ko bodo imeli prireditev pred Loko oz. centrom Mercator, bo tudi otvoritev drugega kipa. Tudi tam, če se spomnite, se je delalo v času argonavtskih dni en kip in ta kip naj bi se takrat v sklopu te prireditve tudi tam otvoritev bi se izvedla, tretji kip pa je pred Zavodom Ivana Cankarja. Tistega še nismo določili termina, kdaj bo otvoritev, vendar bo tudi tam stal, dokončal se bo v tej obliki, se pravi, da se bo nek podstavek pripravil in da se ga bo fiksiralo in bo tudi na tistem mestu ostal. Za naslednjič, to se pravi naslednjič, čez tri leta, ko bo naslednja taka kolonija, upam, da bo še, da bomo sposobni kaj takega speljati, bomo lahko tudi skupaj določili lokacije, kje bi to postavili in bi potem tam ti kipi se naredili in naprej razvijali tudi v tej umetniški luči Vrhniko. Tako da za enkrat je to nekih posebnih priprav ni bilo, ampak na željo pač tistega organizatorja se je to tako naredilo.

Četrta točka je bila povezava čiste Ljubljane, plovnosti Ljubljane in Ljubljane kopalne reke. Dejansko so te stvari kar med seboj povezane. Projekt Čiste Ljubljane vemo, da že kar nekaj let, mislim, da od leta 2007, teče. Konec lanskega leta smo dobili soglasje ministrstva. V letošnjem letu nam je uspelo pridobiti nadzor, inženiring in pa pripraviti projekte in pretežni del teh projektov že vložiti tudi na ministrstvo, tako da bi se začelo tudi z izvedbami. Kar se tiče pa ureditve bregov Ljubljane, je pa večji problem. Mogoče bo oz. želel bom, da me dopolni potem še podžupan, ker on na tem projektu več dela, dejstvo pa je, da je en redkih projektov v okviru RRA LUR-a, se pravi Regijske Razvojne Agencije, kateri se je Vrhnika priklopila, je t.i. plovnost Ljubljane. S tem projektom naj bi se pripravile zakonske osnove za plovnost Ljubljane od izvira, se pravi od Vrhnike od Močilnika pa do Ljubljane do Tromostovja oz. do tam, kjer se v Ljubljani sme z ladjami iti. Tu je vrsta problemov in to tudi podpiram, da bi na Vrhniki, konec koncev to je bilo tudi pred volitvami ena izmed mojih gesel, naredimo Ljubljano spet kopalno in potem to omogočimo Vrhničanom, ker je res, da z bazenom nimamo sreče. Če bomo šli v kakšno javno-zasebno partnerstvo krasno, sicer pa sama občina tega ne bo mogla izpeljat. No, vendar je težava s bregovi Ljubljane, ker to so kulturni spomenik prvega razreda, se pravi najvišjega razreda in kakršen koli poseg na bregovih Ljubljane, tudi sekanje dreves je zelo vprašljivo. Pa bi mogoče me dopolnil samo še g. Skodlar.«

Podžupan Janko Skodlar (iz magnetograma)

»Moram reči, da se kar dajemo z pripravljavci tega predloga strokovnih podlag za plovnost Ljubljane glede tega, kakšni bo plovni režim v bodoče v kolikor bo prišlo do spremembe zakonodaje. Vemo, da zdajle ni možno pluti. To je ----- v tem trenutku. Taka je zakonodaja. Zdaj te strokovne podlage naj bi utemeljile neke spremembe v uredbah in na podlagi tega možnost plovbe, moram pa reči, da so pripravljavci zelo dobro tudi mogoče našli rešitve za pristane, za mesta, kjer naj bi ti pristani bili, mislim, da je kar dosti na gostu tu teh pristanov predvidenih in mislim, da bo to, ko bo to možno, če bo to sprejeto, če bo iz tega potem tudi kaj meso postalo, to pomeni, da bo vlada sprejela recimo spremembo take uredbe, ki zdaj ne omogoča plovbe, prišlo, pravzaprav zelo veliko korak narejen v to smer, da bi to postala vsaj plovna reka na začetku, potem bo tudi lažje oblikovati tudi neko kopalno reko. Je pa res, da imamo mi nekaj več omejitev na našem koncu in tukaj je predmet zdaj teh pogajanj, češ da se na našem koncu pač bolj drstijo ribe in da bomo bolj ohranjali naravo itn. kar spet nekako zgleda kaže na to, da bi Ljubljanski ladjarji raje videli, da so tiste omejitve čim bolj proti Vrhniki, da nimamo mi na našem koncu. Oni pač gledajo svoj interes, Vrhnika pa pač mora zastopati tudi svojega. Jaz upam, da bomo tukaj uspeli.«

Župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

»Zadnje vprašanje je bilo glede napak v Vrtcu Žabica na Vrhniki. Ali bi mogoče g. Černetič kaj več povedal? Sicer gre za to, da je izvedba bila, ali pa g. Možina, izvedba tega vrtca je bila

še v prejšnjem mandatu, pojavile so se določene pomanjkljivosti, velikokrat se pri kakšnih gradbenih delih pač neke pomanjkljivosti pojavijo. Ker je med tem časom izvajalec šel v stečaj, on ni mogel teh napak odpraviti, zato smo šli v javni razpis. Pridobili smo nekega izvajalca in sredstva za odpravo teh napak pa črpamo iz bančne garancije. Namreč tisto, kar sem že tudi na začetku povedal, za resnost ponudbe je potreba, da dajo izvajalci bančno garancijo. Ker je izvajalec med tem časom propadel, je šel v stečaj, je bančna garancija v višini 10%. Če je bila investicija 1.800.000, je to 180.000€, ki jih je banka brez oklevanja nakazala Občini Vrhnika za odpravo teh napak. Mi bomo te napake odpravili, kolikor bo stalo, bo stalo, razpis je bil izdelan v skladu z zakonodajo, na koncu kar bo ostalo denarja, bomo vrnili banki. Po prvih ocenah pa naj bi ta odprava napak, če se ne motim, le okoli 120.000€, tam nekje, o nekih takih številkah se pogovarjamo.»

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Samo vprašanje bi dopolnil, ker okoli 120.000, 140.000€ je že ena hiša, kakšne so te napake.

Mag. Matej Černetič, Vodja oddelka za Družbene dejavnosti in gospodarstvo (iz magnetograma)

Največ napak je pri, recimo pri sliko-pleskarskih delih vemo nastanejo določene zapeke in potem pri keramiki v kuhinji recimo je bilo treba zamenjati keramiko, to še ne bi bilo nič takega, če ne bi bilo treba vse stroje 'odmontirati' itn., prilagoditi organizacijo vrtca, vse to stane in vse to bomo pač tudi zaračunali banki. Na terasi keramika, potem nastavitve oken, nastavitve vrat, pač take običajne zadeve, ki so pri vsaki zadevi in ponavadi to odpravi tisti izvajalec, ki je gradil, tokrat pa nismo imeli sogovornika in smo morali izvesti javno naročilo in uveljaviti bančno garancijo.

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

»Poglejte, nisem nič začuden glede teh napak pri vrtcu, kajti jaz sem bil prvi in mislim, da tudi edini svetnik, ki sem opozoril takrat na napake pri tem vrtcu. Imeli smo neke sestanke, bili so baje neki popravki, ampak jaz nikoli tega zapisnika nisem dobil v roke oz. občinski svet ni bil seznanjen, kaj je bilo takrat popravljenega na tem vrtcu, kajti jaz sem posumil takrat, da toplotna izolacija ni bila pravilno vgrajena, ker je bilo ogromna poraba energentov in sicer je bila poraba energentov večja kot je bila šoli Ivana Cankarja oz. bivša Mrakova šola, tako da sem jaz kar posumil, da je treba to pregledati. In neke napake so se popravljale, vendar jaz nikoli nisem dobil zapisnika oz. tudi občinski svet ne, kaj se je popravilo in koliko je bilo tega stroška takrat.«

VPRAŠANJE:

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Jaz imam eno zelo kratko vprašanje, pa bi prosil za pisni odgovor, namreč v kateri fazi je trenutno postopek sprejemanja OPN-ja, da malo obrazložite, kdaj je predviden zaključek celotnega tega postopka, v kateri fazi smo trenutno, katere so bile vložene pripombe in katere so bile sprejete in katere ne. Nekaj tega gradiva je že objavljenega na spletnih straneh, vendar bi vseeno prosil za neko krajše poročilo tudi za občinski svet.

3. Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012*

Poročevalci k točki so bili: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance in Janko Skodlar, podžupan občine Vrhnika.

S strani poročevalcev je bilo povedano, da je bil prvi rebalans občine sprejel že na 13. seji Občinskega sveta dne 27.9.2012 in se je nanašal izključno na izvajanje prioritarnih investicij nekaterih krajevnih skupnosti v občini Vrhnika.

Drugi rebalans pa se je pripravil zaradi možnosti kandidiranja občine na javni razpis za energetska sanacija stavb in javni

poziv za prijavo projekta v izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa, ki se sofinancira preko ESSRR. Z drugim rebalansom se bodo zagotovila sredstva za nakup zemljišča in objekta bivše šivalnice IUV. Zaradi navedenega pa bo potrebno na novo uskladiti prihodkovne in odhodkovne strani občinskega proračuna, ki se razlikujejo od sprejetega proračuna oziroma prvega rebalansa.

Vprašanja so postavili Leon Marjan Možina, Daniel Cukjati, Matevž Caserman.

Župan je na glasovanje naprej podal predlagani amandma, ki so ga člani občinskega sveta prejeli na dan seje. Vsebinske se nanašajo na 2 nova načrta razvojnih programov, ki bosta imela finančne posledice od leta 2013 dalje.

V sprejem je bil predlagan naslednji

AMANDMA:

V veljavni načrt razvojnih programov se skladno s priloženimi tabelami s sprejemom Drugega Rebalansa občine Vrhnika za leto 2012 uvrstita nova projekta:

OB140 -12 - 0033 Energetska sanacija objekta »Šivalnica IUV« in

OB140 - 12 - 0063 Energetska sanacija Glasbene šole Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 21

Amandma je bil sprejet.

Nato je bil na glasovanje posredovan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan še naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – splošna razprava**

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, ki je povedala, da je bil osnutek odloka predstavljen na 13. seji Občinskega sveta dne 27.9.2012, nato pa so v skladu s Poslovnikom o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika naveden osnutek obravnavali tudi pristojni odbori. Povedano je še bilo, da je spremenjen le Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2013 spremembe so le vsebinske in vrednostno ne vplivajo na osnutek proračuna. Prav tako pa so v gradivu tudi že zajete nove spremembe, ki se bodo po javni obravnavi z morebitnimi novimi predlogi vključile v proračun.

Vprašanja so postavili: Jurij Zimšek, Mateja Saksida, Pavel Oblak, Matevž Caserman in Daniel Cukjati.

Razpravljali so: Leon Marjan Možina, Matevž Caserman, Richard Beuermann

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 in ga posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 18.11.2012.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za Splošne zadeve, ki je uvodoma povedala, da se na Sodijskem trgu že odvija prodaja blaga na premočnih stojnicah, ker pa Občina Vrhnika želi pravo tržnico, ki bi resnično delovala je v ta namen pripravila osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhnika. Odlok določa osrednjo tržnico, ki bo na Sodijskem trgu, predvideva se tudi, da se bo enkrat mesečno odvijal sejem, prednost prodaje pa se daje kmetijskim pridelkom in živilom. Upravljalna elektržnica bo Komunalno podjetje Vrhnika, ki bo pripravilo tudi podrobnejši tržni red in pa urnik obratovalnega časa tržnice.

Vprašanja so postavili: Jurij Zimšek, Daniel Cukjati, Matevž Caserman, Mirko Antolović, Klavdija Japelj
Razpravljali so: Magdalena Metelko, Daniel Cukjati in Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhnika ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 26.11.2012.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20
Sklep je bil sprejet.

6. Predlog Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri

Za točko je bilo izglasovano, da se bo obravnavala po skrajšanem postopku.

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da se je na lokalni cesti LC468031 Smrečje – Žiri v zadnjih letih izredno povečal tranzitni promet vseh vrst tovornih vozil, stanje cest se je zaradi tega v zadnjih letih zelo poslabšalo. Že dalj časa na to opozarja tudi KS Podlipa – Smrečje in pa vzdrževalec občinskih cest, ki ne opozarjata le na izredno slabo stanje ceste pač pa tudi na ogrožanje varnosti drugih udeležencev v prometu predvsem pešcev in kolesarjev. Tematiko je obravnavala tudi komisija SPV in na svoji 7. seji dne 27.9.2012 sprejela sklep, da je potrebno omejiti promet tovornih vozil. Tako se bo s predlagano spremembo omejil promet tovornih vozil in sicer se postavi prometna signalizacija, ki označuje prepoved prometa tovornih vozil s tem, da se dovoli le lokalni dovoz.

Točko je obravnaval tudi Odbor za ekologijo in infrastrukturo, ki je predlagano točko podprl.

Vprašanje sta postavila: Anton Sluga in Jožef Malovrh.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Predlog Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

7. Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova

Poročevalka Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo je povedala, da je cilj sprejetja odredbe zagotovitev dodatnih javnih parkirnih mest na delu Sušnikove ceste in sicer od križišča Sušnikove ceste in Lošče do križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste. Na tem delu se spremeni prometni režim iz dvosmernega v enosmerni promet. S tem bi se zagotovila dodatna mesta predvsem obiskovalcem Cankarjevega doma in ostalih ustanov v neposredni bližini v katerih se odvijajo javne prireditve.

Vprašanje je postavil Anton Sluga. Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo od 9.11.2012 do 23.11.2012.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19
Sklep je bil sprejet.

8. Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo je povedala, da navedene parc. št. v naravi predstavljajo kategorizirane javne ceste, ki so v lasti občine Vrhnika. Glede na pravno podlago nepremičnine ustrezajo definiciji grajenega javnega dobra, zato je pri predmetnih nepremičninah potrebno vzpostaviti status grajenega javnega dobra. Po sprejetem sklepu in ugotovitveni odločbi se bo lahko zaznamba o statusu grajenega javnega dobra vpisala v zemljiško knjigo.

Vprašanje je postavil Anton Sluga. Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

9. Imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je potrebno zaradi smrti g. Šemrl Antona, ki je bil na 5. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 14.4.2011 imenovan za namestnika člana Občinske volilne komisije imenovati novega namestnika Občinske volilne komisije.

KMVIZ je zato na svoji 17. seji dne 3.10.2012 pozvala politično stranko SLS, da do 15.10.2012 do 12.00 ure predloži kandidaturu za namestnika. Tako je KMVIAZ pravočasno prispeli predlog odprla in pregledala na svoji 18. seji dne 17.10.2012 in izdala sklep, da se za nadomestnega člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika imenuje Pavla Petra Rožmanca, Vrhnika.

Vprašanje je postavil Anton Sluga.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika na predlog politične stranke SLS imenuje naslednjega kandidata:

PAVEL PETER ROŽMANC, Vrhnika

Zapisala:
Sandra Skvarča

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

10. Imenovanje kandidatov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da članom ustanovitelja javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika 27.11.2012 poteče mandat. KMVIAZ je na svoji 17. seji dne 3.10.2012 pozvala politične stranke in direktorico Cankarjeve knjižnice, da do 15.10.2012 do 10.00 ure predložijo candidature za predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov v svetu zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika. KMVIAZ je pravočasno prispeli predloge odprla in obravnavala na 18. seji dne 17.10.2012 in v zadevi sprejela ugotovitveni sklep.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika in na predlog direktorice knjižnice Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

- 1. GRETA DEČMAN, VRHNIKA**
- 2. ALENKA DŽAFIČ, VRHNIKA**
- 3. RICHARD BEUERMANN, VRHNIKA**
- 4. ANDREJA NIKOLIČ, VRHNIKA**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

ŽUPAN
Stojan Jakin

Z A P I S N I K

4. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 18.10.2012. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

1b

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Daniel Cukjati (SDS)
16. Jožef Malovrh (SDS)
17. Klavdija Japelj (SDS)
18. Mirko Antolović (SDS)
19. Vlado Petek (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Magdalena Metelko (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTEN:

1. Vincencij Tomšič (SLS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij
3. Ostali prisotni:
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Radio Orion, Vesna Erjavec
 - Center za informiranje

Župan Stojan Jakin je na začetku seje vse lepo pozdravil, povedal, da je svojo odsotnost opravičil Vinko Tomšič, nato pa za sejo predlagal naslednji

D N E V I R E D:

1. **Izvolitev predstavnikov (elektorjev) v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter določitev kandidata za člana državnega sveta**

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Dnevni red je bil sprejet.

1. **Izvolitev predstavnikov (elektorjev) v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter določitev kandidata za člana državnega sveta**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je predsednik Državnega zbora RS za 21.11.2012 razpisal splošne volitve v državni svet. V skladu z Zakonom o državnem svetu izvolijo predstavnike lokalnih skupnosti v volilno telo (elektorje) občinski sveti. Prav tako

občinski sveti določijo kandidate za člane državnega sveta. Glede na število prebivalcev s stalnim prebivališčem v občini Vrhnika, občinski svet izvoli štiri elektorje, ki v 17. Volilni enoti volijo člana državnega sveta. Vsaka lokalna skupnost pa lahko predlaga enega kandidata za člana državnega sveta.

V skladu s pravili lahko kandidate za elektorja predlaga najmanj šestina občinskih svetnikov ali organ politične stranke, ki je zastopana v občinskem svetu.

Glede na navedeno je KMVIAZ na 4. izredniseji dne 24.9.2012 pozvala politične stranke, da do 3.10.2012 do 11.00 ure predložijo kandidature za elektorje in kandidature za člana državnega sveta. KMVIAZ je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 17. seji dne 3.10.2012 ter ugotovila, da so prispeli naslednji popolni in pravilni predlogi, in sicer

za elektorje:

1. **Antolović Mirko, Vrhnika**
2. **Beuermann Richard, Vrhnika**
3. **Keršmanc Vinko, Bevke**
4. **Kikelj Janez, Verd**
5. **Mišič Franc, Verd**
6. **Možina Leon Marjan, Stara Vrhnika**
7. **Oblak Pavel, Drenov Grič**

Glasovanje za elektorja se je izvajalo tajno. Glasovalo se je lahko za največ 4 kandidate. V skladu s pravili so kandidati na glasovnici navedeni po abecednem vrstnem redu črke njihovih priimkov.

za kandidata za državni svet:

1. **Komidar Janez, Stari trg (predlagatelj N.Si)**
2. **Kos Alojz, Vrhnika (predlagatelj: svetniki OS)**

Župan je pred tajnim glasovanjem določil še tričlansko volilno komisijo in v sprejem podal naslednji

S K L E P:

V tričlansko volilno komisijo se imenujejo naslednji:

1. **Matevž Caserman - predsednik**
2. **Anton Sluga - član**
3. **Edin Behrič - član**

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

Župan je nato predlagal, da se najprej izvolijo elektorji nato pa še kandidat za Državni svet. Člani občinskega sveta so predlagani predlog soglasno podprli.

Po volitvah je predsednik Matevž Caserman podal poročilo o izidu volitev. Za elektorje so bili izvoljeni naslednji kandidati: Richard Beuermann s 13. glasovi, Janez Kikelj s 13. glasovi, Franc Mišič s 14. glasovi in Leon Marjan Možina s 13. glasovi. Vsi ostali kandidati so prejeli manj glasov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Za elektorje so bili izvoljeni naslednji kandidati:

- **Beuermann Richard**
- **Kikelj Janez**
- **Mišič Franc**
- **Možina Leon Marjan**

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Matevž Caserman je po volitvah za kandidata za člana Državnega sveta podal naslednje poročilo. Oddanih in prejetih

je bilo 23 glasovnic od tega je bilo 16 veljavnih in 7 neveljavnih. Od 16 veljavnih je 14 glasov prejel Alojz Kos ter dva glasova Komidar Janez.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Za člana Državnega sveta se imenuje Kos Alojz, Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:

Sandra Skvarča

ŽUPAN
Stojan Jakin

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: Vinko Keršmanc na 13. seji Občinskega sveta dne 27. 9. 2012

VSEBINA: (iz magnetograma)

Vinko Keršmanc:

Hvala za besedo! Z zanimanjem sem prebral odgovor, ki ga je posredoval Center za ravnanje z odpadki glede požarne varnosti na odseku, kjer se skladiščijo odpadne sveče. Glede na dejstvo, da smo na občinskem svetu prvič o zadevi govorili dne 15. decembra 2011, sem upravičeno pričakoval, da so se zadeve uredile oz. bile storjene potreben aktivnosti za zaščito prebivalstva ob morebitnem požaru na deponiji odpadnih sveč, saj jih je bilo skladiščenih velika količina. Žal iz odgovora izhaja, da se Center za ravnanje z odpadki ukvarja s problematiko problemi, kako izprazniti skladišče. Vendar pa so neuspešni, ker predelovalec ne zagotavlja redne predelave. Računajo na naše razumevanje njihovih problemov v zvezi s tem. Očitno niso razumeli, da je glavni problem požarna varnost tega skladiščenja in da je pomembno, da so pripravljeni ukrepi in postopki, če bi prišlo do požara. Ocenjujem, da je nadaljnje dopisovanje nesmiselno. Predlagam, da ustrezne inšpekcijske

službe preverijo stanje in sprejmejo morebitne potrebne ukrepe. Predlagam tudi sklep občinskemu svetu in sicer: »Občinsko upravo se zadalži, da pridobi mnenje pristojne inšpekcije, ki naj opravi pregled stanja na deponiji odpadnih sveč in preveri ustreznost požarnega načrta v prilogi,«, ki sem ga podal, »ki so ga od Centra za ravnanje z odpadki prejela tri prostovoljna gasilska društva, ter po potrebi in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa.« Upam, da teh nepravilnosti ne bodo našli. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala g. Keršmanc! Jaz mislim, da je vaš predlog umesten. O predlogu bomo glasovali na koncu, ko izčrpamo ta vprašanja, zato da bomo pač ta vrstni red obdržali. Na koncu glasujemo o tem predlogu sklepa, da se celotna zadeva, kar se tiče požarnih načrtov preda požarni inšpekciji, ki bo dala svoje mnenje, ali so ukrepi, ki so predvideni za primer požara pravilni in zadostni ali ne.

PRILAGAMO ODGOVOR INŠPEKTORATA RS ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI z dne 21. 11. 2012



INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

Izpostava Ljubljana

Prule 27, 1000 Ljubljana

T: 01 230 50 24

F: 01 426 42 80

E: ljubljana.irsvndn@mors.si

www.mors.si

OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA
Tržaška cesta 1
1360 VRHNIKA

Številka: 0611-3202/2012-3
Datum: 21.11.2012

Zadeva: Skladiščenje odpadnih sveč na deponiji CRO d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika

Zveza: Vaš dokument št. 900-18/2012 (1-02) z dne 5. 10. 2012

Obveščam vas, da je bil dne 13. 11. 2012 opravljen inšpekcijski nadzor pri zavezancu CRO d.o.o., Pot na Tojnice 40, Vrhnika, pri katerem je bila pregledana požarna varnost v celoti po določbah Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07-UPB1 in 9/11), Pravilnika o požarnem redu (Uradni list RS, št. 52/07, 34/11, 101/11), Pravilnika o usposabljanju in pooblastilih za izvajanje ukrepov varstva pred požarom (Uradni list RS, št. 32/11), Pravilnika o izbiri in namestitvi gasilnih aparatov (Uradni list RS, št. 67/05), Pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91) in Pravilnika o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite (Uradni list RS, št. 45/07).

Na podlagi vašega obvestila je bil podrobno pregledan požarni načrt za območje CRO d.o.o. Vrhnika, kateri je bil posredovan gasilskim enotam PGD Sinja Gorica, PGD Blatna Brezovica in PGD Vrhnika.

Obstoječi požarni načrt je pomanjkljiv, saj ne vsebuje podatkov o stopnji požarne obremenitve posameznih objektov, podatka o dovoljeni količini skladiščenih odpadnih nagrobnih sveč na centralni lokaciji, nima označenih polj za skladiščenje odpadnih nagrobnih sveč ter pregrad med polji z dostopi za gasilce. Poleg tega mora požarni načrt vsebovati tudi »prikaz požarne varnosti objektov v tlorisih posameznih etaž«, ki ni izdelan. Po dopolnitvi požarnega načrta mora zavezanec podpisani izvod ponovno izročiti gasilski enoti, ki opravlja javno gasilsko službo na območju objekta.

Pri nadzoru je bila ugotovljena še pomanjkljivost v zvezi z načrtom evakuacije, širino ene od dovoznih poti za gasilska vozila in pomanjkljivost na zunanjem hidrantnem omrežju, saj hidranti niso opremljeni s pripadajočimi hidrantskimi omaricami.

Zavezancu je bil določen rok za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti do 31. 12. 2012.

Za ugotovitev skladnosti skladiščenja odpadnih nagrobnih sveč na deponiji CRO d.o.o. Vrhnika s predpisi, ki urejajo varstvo okolja in s podatki iz evidence zbiralcev odpadkov pri Agenciji RS za okolje je bila dne 16. 11. 2012 prijava posredovana na Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, inšpektorju za okolje.

Identifikacijska št. za DDV: (SI) 47978457, MŠ: 2399202000, TRR: 01100-6370191114

V postopku inšpekcijskega nadzora je zavezanec dostavil na vpogled POTRDILO ARSO o vpisu v evidenco zbiralcev odpadkov za SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Murska Sobota št. 35469-7/2011-12 z datumom 25. 7. 2012, iz katerega izhaja, da se stranki dovoljuje predhodno skladiščenje odpadkov – odpadnih nagrobnih sveč v zbirnem centru CRO VRHNIKA d.o.o., na naslovu Pot na Tojnice 40, Vrhnika, parc. št. 2715/13 in 2718/22 k.o. Vrhnika hkrati v količini 2500 ton.

Dejanska količina skladiščenih odpadnih nagrobnih sveč je odvisna od zmožnosti skladiščnega prostora. Ker je tega v centralnem delu na razpolago za 4.200 m² (70x60 m) oz. z vmesnimi intervencijskimi/požarnimi potmi le 3.000 m², je pri povprečni višini 2,5 m maksimalno dopustno skladiščenje v danem trenutku do 7.500 m³ oz. 750 ton odpadnih nagrobnih sveč. Na prostoru ob hangarju pa je - kot že definirano v požarnem načrtu – na 320 m² možno maksimalno skladiščiti 800 m³ oz. 80 ton odpadnih nagrobnih sveč.

V primeru dodatnih zahtev inšpektorja za okolje, ki bi se nanašale na dovoljeno količino skladiščenja odpadnih nagrobnih sveč, je zavezanec dolžan zahteve upoštevati tudi v požarnem načrtu.

Ob nadzoru dne 13. 11. 2012 se je na deponiji nahajalo približno 124 ton odpadnih nagrobnih sveč.

Zavezanec je podal zagotovilo, da bodo do konca leta centralno lokacijo skladiščenja odpadnih nagrobnih sveč v celoti spraznili in se bo v bodoče za skladiščenje uporabljala lokacija ob hangarju, saj naj bi se razmere z odvozom odpadkov uredile in tako na območju deponije v normalnih razmerah ne bo več prihajalo do skladiščenja sveč v količinah nad 80 ton.

S spoštovanjem.

Milena Bole
Inšpektorica

Poslano:

— naslovniku po e-pošti

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODALA: Mateja Saksida, na 13. seji Občinskega sveta dne 27. 9. 2012

VSEBINA (iz magnetograma):

Mateja Saksida:

Hvala za besedo! Zanima me, že nekaj časa je obljubljena prenova Športnega parka Vrhnika, ampak do tega do sedaj še vedno ni prišlo. Seveda ker park ni ustrezno ograjen, je dostopen vsakemu, zato je tudi vandalizma vedno več, odgovornega pa ni. Zanima me pravzaprav, kdo je odgovoren oz. pristojen za ureditev Športnega parka Vrhnika. To je prva zadeva. Drugo imam pa pravzaprav eno pohvalo in sicer bi želela pohvali organizatorja in izvajalce poletnega vklopa na Vrhniki. Namreč iz leta v leto je bolj prepoznavno in priljubljeno ne le med otroci temveč tudi starši in ostalimi občani. Upam, da se bo Poletni vklop nadaljeval, saj otrokom ne le popestri počitnice, temveč tudi tistim, katerim starši si ne morejo privoščiti dopusta, omogoča aktivno preživljanje časa. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Kar se prvega vprašanja tiče, dejansko kar se ograje tiče, tu gre predvsem za problem vandalizma na Vrhniki in pa nepooblaščen vožnje tudi z osebnimi avtomobili po nogometnem igrišču, s tem da to je v planu in to se bo moralo urediti, pa ne vem, ali bi g. Matej zdaj dal odgovor ali bi ga dali pisno. Pisno? V redu. Kar se tiče pa drugega, se pa pridružujem, kajti tudi na mene je prišlo kar nekaj pohval in v sled tega kljub krčenju proračuna v prihodnje mislim, da Poletni vklop bomo kvečjemu še finančno skušali jasno v mejah možnosti bolj podkrepiti, kajti res je, časi so taki, da marsikateri otrok sicer ne vidi niti morja niti plavanja poleti, če nima možnosti na tak način in tudi število otrok, ki jih je bilo letos, je veliko in mislim, da so te aktivnosti zelo dobre in tudi tisti, ki vodijo ta Poletni vklop, se pridružujem vaši pohvali, kajti starši, ki pridejo do mene, ki imajo te otroke, so zelo zadovoljni in pravijo, da so otroci tudi zadovoljni in pa varno prihajajo domov. Tako da ja, hvala za pohvalo in jim bomo tudi mi sporočili naprej.

ODGOVOR:

S športnim parkom Vrhnika upravlja Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Investicije v športni park izvajajo glede na razpoložljiva proračunska sredstva in glede na presojo nujnosti posameznih ukrepov. Tudi sami so opozorili na potrebo po ustrezni ograjenosti, zato se je v predlogu proračuna za prihodnje leto zagotovilo višji znesek za investicije oz. investicijsko vzdrževanje na področju športa.

Pohvalo za uspešno izvedbo Poletnega vklopa pa smo posredovali na Zavod Ivana Cankarja, ki je nosilec navedene dejavnosti.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

POBUDO JE PODAL: Jožef Malovrh na 14. seji Občinskega sveta dne 08.11.2012

POBUDA: (iz magnetograma):

Jožef Malovrh:

Hvala za besedo! Prejšnjikrat sem postavil vprašanje glede podaljšanja avtobusne proge za otroke v Smrečju. Dobil sem tukaj tudi odgovor. Zdaj bi pa samo prosil, da bi ta odgovor dobila tudi šola Antona Martina Slomška, v kolikor to ni bilo poslano njim tudi, da imajo tudi oni v vednost oz. da se nekaj na tej stvari rešuje

ODGOVOR:

Dopis naslovljen na KS Podlipa – Smrečje, št. 371-61/2012 (3-03) z dne 15.10.2012 v zadevi Šolski prevozi je bil po elektronski pošti dne 23.10.2012 poslan ravnateljici OŠ Antona Martina Slomška, ga. Darji Guzelj.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL:

Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Jožef Malovrh na 14. seji OS, 8.11. 2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Jožef Malovrh:

Hvala za besedo še enkrat! Jaz sem približno pred pol leta vprašal za podaljšanje naselja Stare Vrhnike, da bi ta bila predstavljena proti smeri Ligojne, pa ni bilo še odgovora oz. to je šlo verjetno na državno cesto, a ne, pa me zanima, ali je že odgovor prišel ta čas ali pa ga ne bo oz. kakšen je odgovor no, prosim! Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Tudi to bomo podali pisno do naslednje seje. G. Sluga!

ODGOVOR:

Zadeva je bila obravnavana na 5. seji SPV, februarja letos. Ker gre za prestavitev znaka za označitev naselja ob državni cesti, je bila pobuda posredovana naprej na DRSC, vendar pa z njihove strani do danes še ni bilo povratne informacije. Pobudo bomo ponovno posredovali. Podobne pobude so do sedaj s strani DRSC zavračali z argumentom, da območje več ne ustreza definiciji naselja.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Matevž Caserman na 14. Seji Občinskega sveta dne 8.11.2012

VSEBINA (iz magnetograma)

Matevž Caserman:

Hvala za besedo! Jaz imam eno zelo kratko vprašanje, pa bi prosil za pisni odgovor, namreč v kateri fazi je trenutno postopek sprejemanja OPN-ja, da malo obrazložite, kdaj je predviden zaključek celotnega tega postopka, v kateri fazi smo trenutno, katere so bile vložene pripombe in katere so bile sprejete in katere ne. Nekaj tega gradiva je že objavljenega na spletnih straneh, vendar bi vseeno prosil za neko krajše poročilo tudi za občinski svet. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Bo pisno podano. Zakaj, saj bomo pisno podali odgovor.

-----:

Tisto, kar je napisano, je napisano na internetu in je napisano v Našem časopisu ta zadnjemu.

Stojan Jakin:

Bomo dali pa še v materiale občinskega sveta.

ODGOVOR:

Občina Vrhnika pripravlja na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09) Občinski prostorski

načrt občine Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: OPN). Postopek se je uradno začel dne 27. 9. 2007, ko je začel veljati Sklep o začetku priprave Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 341/07, 106/08).

Nekaj časa je že minilo odkar je bila podana zadnja informacija o poteku priprave OPN, zato najprej podajamo kratek pregled dosedanjega postopka:

- izdelava obveznih strokovnih podlag: analiza stanja in teženj, analiza razvojnih možnosti, študija ranljivosti prostora (avgust 2007);
- zbiranje pobud za spremembo namenske rabe zemljišč do dne 7. 11. 2007;
- priprava Izhodišč Strateškega dela OPN ter Meril za vrednotenje pobud; oba dokumenta sta bila sprejeta na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine (8. 11. 2007) ter na Občinskem svetu Občine Vrhnika (29. 1. 2008);
- izdelava Urbanističnega načrta za poselitveno območje Vrhnika - Sinja Gorica - Verd - Mirke (julij 2008);
- priprava Osnutka OPN; dokument je bil potrjen na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine (dne 30. 9. 2008);
- potrditev osnutka OPN s strani Ministrstva za okolje in prostor in pošiljanje nosilcem urejanja prostora (november – januar 2009);
- zbiranje smernic za načrtovanje OPN od nosilcev urejanja prostora (januar – julij 2009);
- usklajevanja z nosilci urejanja prostora;
- izdelava sledečih strokovnih podlag:
- Strokovne podlage za kmetijstvo oz. za posege na najboljša kmetijska zemljišča (november 2009);
- Študija geološko pogojenih nevarnosti (april 2010);
- Elaborat vzpostavitev nadomestnih habitatnih tipov (september 2010);
- Idejna zasnova južne obvoznice mesta Vrhnika (januar 2011);
- Strokovne podlage za konservatorski načrt za prenovo območja naselbinske dediščine Vrhnika – Trško jedro (marec 2011);
- Poplavna študija za območje občine Vrhnika (april 2011);
- Novelacija študije vrtač (april 2012);
- dopolnjen osnutek OPN in okoljsko poročilo poslana na Ministrstvo za okolje in prostor (marec 2011);
- pridobivanje dopolnilnih smernic Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano – september 2011 do marca 2012;
- popravljanje dopolnjenega osnutka OPN (do javne razgrnitve);
- javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN (17. 5. - 15. 6. 2012), javna obravnavna 30. 5. 2012;
- pregled poplavne študije na ARSO oz. Inštitut za vode RS (maj 2011 - julij 2012);
- priprava stališč do pripomb in predlogov podanih v času javne razgrnitve (junij – september 2012), objava stališč (oktober 2012);
- preverjanje ustreznosti okoljskega poročila na Ministrstvu za okolje in prostor oz. Ministrstvu za kmetijstvo in okolje (v teku);
- popravljanje poplavne študije (v teku).

V nadaljevanju postopka sledi:

- javna razgrnitev okoljskega poročila (po pridobitvi mnenja o ustreznosti);
- potrditev poplavne študije;
- priprava predloga OPN;
- pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora;
- pridobitev odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje;
- priprava usklajenega predloga OPN;
- sprejem odloka na občinskem svetu.

Postopek priprave Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika (OPN) je trenutno v fazi priprave predloga OPN ter preverjanja ustreznosti okoljskega poročila.

Zaradi zahtevnih usklajevanj glede posegov na naravovarstvenih območjih ter zahtev za popravke poplavne študije, zelo težko napovemo kdaj bo postopek priprave OPN zaključen.

Prizadevamo pa se, da bo to v najkrajšem možnem času v letu 2013.

Po sprejemu OPN se lahko občina kadarkoli odloči za postopek sprememb in dopolnitev OPN, ki bo zaradi že pripravljenega osnovnega akta ter izdelanih strokovnih podlag krajši, kljub temu pa je še vedno vsakršen poseg odvisen od Strategije razvoja občine Vrhnika za obdobje 2006 - 2020 ter okoljske problematike predvidenega posega.

Vse pripombe in predlogi, ki so bili vloženi v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPN, ter stališča do teh pripomb in predlogov, so javno objavljeni na spletni strani Občine Vrhnika (pod rubriko Aktualno) v dokumentu »Stališča do pripomb in predlogov«.

Odgovor pripravil: Oddelek za prostor Občine Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 14. seji OS, 8.11. 2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Anton Sluga:

Hvala lepa! Občani so se že obrnili name z vprašanjem, zakaj morajo, če hočejo iti skozi Vrhniko, se peljati s kolesom okoli. Res je, da je promet na Stari cesti enosmeren, vendar bi predlagal, da bi se za kolesarje naredil dvosmerni promet, ker je tako in tako omejitev na 30km in če bo še kakšen kolesar, tako kot je pravzaprav tudi zdaj v nasprotni smeri, bo promet sploh upočasnen. To je ena stvar. Druga stvar, ki me zanima nasploh je, kako in kdo je dal tako zamisel, da so prehodi na pločnikih v takem naklonu narejeni, da če greš s kolesom malo bolj, da te 'ornk' buta. ----- noče hoditi po tistem, ampak se vozijo po cesti. In tretja stvar je omejitev prometa. Omejitev prometa, če gledamo danes gor po pokopališču, so posamezni tisti plastični. Tisti plastični ne pomenijo nič in ne ustavljajo nobenega. Zakaj ne bi na določenih mestih postavili takih ležečih 'policajev' kot so v Trnovem v Ljubljani, v Logatcu, Grosupljem, to se pravi, da je ta izboklina na dolžini 5., 6. metrov in tam dejansko vsak, če pripelje prehitro, bo zabil z glavo gor v strop, če pa normalno pelje, tako kot je predpisano, potem pa gre čisto lepo čez brez udarcev in brez kakršnih koli stvari. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Odgovore bomo posredovali, namreč te stvari je treba dati predvsem Odboru SPVC, da bodo oni obravnavali in pa strokovnim službam, da povedo, zakaj so take rešitve. G. Cukjati!

ODGOVOR:

Sedanja prometna ureditev in prostorska omejitev prometnih površin na Stari cesti ne dopušča oz. ne omogoča možnosti izvedbe dvosmernega kolesarskega prometa. Glede na to, da za kolesarje ni posebej urejene kolesarske steze in kolesarji uporabljajo za vožnjo cestišče, se morajo ravnati skladno s prometnimi predpisi, ki veljajo za motorna vozila.

Klančine na pločnikih in kolesarskih stezah oz. ponižanja pločnikov in robnikov na uvozi se izvedejo skladno z izdelano projektno dokumentacijo za posamezno ureditev. Nivojska ureditev je načrtovana na podlagi predpisov in normativov, ki jih projektanti pri izdelavi projektov morajo upoštevati. Glede na število obstoječih uvozov se vedno išče najugodnejša rešitev, ki skuša zagotoviti maksimalno varnost vsem uporabnikom prometnih površin.

Naprave za umirjanje prometa so fizične, svetlobne ali druge naprave in ovire, s katerimi se udeležencem v cestnem prometu fizično onemogoči vožnja z neprimerno hitrostjo ali se jih opozori na omejitve hitrosti na nevarnem odseku ceste. Izvedba naprav mora biti skladna s tehničnimi specifikacijami, tako je npr. pri izvedbi klančine na ploščad vzdolžni nagib klančine definiran z največjim dopustnim vertikalnim pospeškom. Sama izvedba oz. dimenzije naprave so povezane tudi z željeno omejitvijo hitrosti, ki jo želimo doseči. Na območju Občine Vrhnika je izvedba fizičnih naprav za umirjanje prometa (grbine - montažne in ploščadi) zaenkrat dovoljena le v bližini šol in vrtecev.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Gabrijel Jelovšek na 14. seji OS, 8.11.2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Gabrijel Jelovšek:

Hvala za besedo! Imam dve vprašanji. Prvo vprašanje je: zanima me o opuščeni končni železniški postaji na Vrhniki. Zakaj je tako v slabem stanju in kdo je odgovoren za to? Ker verjetno je še vedno v lasti Slovenskih železnic. Ali se nebi dalo vključiti v odprto tržnico ali kaj podobnega? Močno kazi okolico. Hvala!

Stojan Jakin:

Še drugo bi postavil.

ODGOVOR:

Objekt, ki stoji na zemljišču parc. št. 2900/4, k.o. Vrhnika je v lasti Slovenskih železnic, s katerimi ima Občina Vrhnika od 01.03.2001 sklenjeno najemno pogodbo za zemljišče v izmeri 446 m². Na tem zemljišču stojita objekta bivših sanitarij v izmeri 17m² in bivšega postajališča v izmeri 51m² ter del pešpoti proti OŠ Antona Martina Slomška. Mesečna najemnina skupaj znaša 262,80 EUR.

Pogodba je bila sklenjena za potrebe ureditve manipulativnih površin (dostop in parkirišče), delno pa tudi za tržnico, ki naj bi jo Občina Vrhnika v letu 2001 uredila na zemljišču s parc. 2528/10 k.o. Vrhnika, v lasti Občine Vrhnika. Do izvedbe nato ni prišlo, Občina Vrhnika pa je zemljišče oddala Kmetijski zadrugi Cerknica za potrebe manipulativnih površin kmetijsko tehnične trgovine.

V pogodbi je določeno, da je objekt bivših sanitarij že delno porušen in tako brez vrednosti zato ga lahko najemnik poruši in odvečni material odpelje na svoje stroške. Najemnik pa mora za kakršna koli preureditvena dela na objektu postajališča ali pa poseg v zemljišče predhodno obvestiti SŽ d.d. in si pridobiti ustrezno soglasje. Objekt je stavbna dediščina in se imenuje Vrhnika-železniška postaja Vrhnika mesto, kot tudi železniška proga, ki se imenuje opuščena železniška proga Brezovica-Vrhnika.

Zemljišče bomo vsekakor potrebovali za zagotavljanje nadomestnih parkirnih površin. V kolikor se bo v prihodnje ukinito varovanje navedenih objektov kot kulturne dediščine, pa bo objekt mogoče porušiti.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Podžupan Janko Skodlar in Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Matevž Caserman na 14. seji OS, 8.11. 2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Matevž Caserman:

Hvala za besedo! Zahvaljujem se najprej županu za pobudo, ki jo je na začetku povedal oz. za organiziran sestanek z gospodarstveniki, bi se pa še naslovil na odgovor, ki sem ga prejel glede reprogramiranja semaforja na Drenovem Griču. Sicer je odgovor z ukrepi, ki jih je predlagal župan, se strinjam, vendar je strošek, ki je tukaj predlagan, pa res rahlo visok, 380€ za to, da se samo odklopi senzorje, je malenkost visoka številka. Verjetno je potrebno samo ene škarje. Saj malo bolj banaliziram, ampak samo odklopiti je treba en senzor, pa bo zadeva delovala tako, kot mora.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Jaz verjamem, vendar tu so razne garancije in razne druge zadeve in ko nekdo nek monopol v roke dobi, potem so zadeve težke. Zelo podobno velja, ko naše komunalno podjetje ima dostikrat pripombe, ko za vsako delo na magistralni cesti oz. na državni cesti mora njihov pooblaščenec, so dela in so tudi njihove zapore ipd. bistveno višje kot so zapore našega izvajalca, vendar moramo to upoštevati. Bom jaz preveril, ali lahko gremo mimo tega, se pravi, da jih ne upoštevamo ali moramo to upoštevati, da kasneje ne bi imeli kakšnih težav glede garancije, glede česar koli drugega, namreč, če se bo kakršna koli nesreča lahko zgodila, da bo semafor kaj zatajil, potem vemo, kdo je kriv, če nismo upoštevali teh strokovnih navodil. Dobro. Bi zdaj odprl nove pobude, nova vprašanja. Prosim za prijave! Bo samo en krog. Prosim za prijave vsi, ki mislite to! V redu. Zaključujem prijave! G. Jelovšek, prosim!

ODGOVOR:

Na R2 na Drenovem Griču se je spremenil program delovanja semaforja za umirjanje prometa. Do sedaj se je rdeča luč na semaforju aktivirala na podlagi zaznane prekoračene hitrosti vozil oz. na poziv pešca. Zaradi neupoštevanja signalizacije in pogoste vožnje v rdečo luč naprava ne dosega svojega namena ter udeležencem v prometu ne omogoča varnega prečkanja ceste pri zeleni luči. Iz tega razloga bomo spremenili program delovanja semaforja. Rdeča luč se bo sedaj aktivirala le na poziv pešca. Zadevo je uredilo JP KPV v okviru rednega vzdrževanja za bistveno manjše stroške, kot je bil pridobljena prvotna ponudba, ki je bila posredovana na prejšnjo sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

ZADEVA: Odgovor na svetniško vprašanje

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Gabrijel Jelovšek na 14. seji OS, 8.11. 2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Gabrijel Jelovšek

»Drugo vprašanje je pa prišel k meni krajan Drenovega griča in sprašuje, zakaj ne dobi odgovora, zakaj parc. št. ta in ta, lahko povem 1341/5 ne mora postati zazidljiva. V bližnji okolici, v bližini namreč stojijo tri novogradnje, novogradnje stavbe, katere pa stojijo na zazidljivem območju. Lepo prosim za pojasnilo in da bi dobil uradni odgovor krajan. Se pa stvar vleče že menda kar nekaj let. Hvala!«

Na seji je bilo dogovorjeno, da se uradni odgovor poda v pisni obliki tudi krajanu osebno.

ODGOVOR:

Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišča s parcelno št. 1341/5 k.o. Velika Ligojna v stavbno zemljišče je bila zavržena, ker se zemljišče nahaja v naselju, kjer so še prostorske rezerve za gradnjo.

Gre za staro pobudo za širitev stavbnih zemljišč; to so pripombe in predlogi, ki so bili podani že v postopku priprave Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika do 7. 11. 2007 kot pobude za spremembo namenske rabe zemljišča. Te pobude so bile pri pripravi osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika obravnavane na podlagi »Meril za vrednotenje pobud« sprejetih na Občinskem svetu Občine Vrhnika januarja 2008.

Do pripomb in predlogov, do katerih je bilo zavzeto negativno stališče že pri pripravi osnutka OPN, je zavzeto negativno stališče. Pozitivno stališče do teh pripomb in predlogov ne bi bilo v skladu s sprejetimi »Merili za vrednotenje pobud« oz. bi zahtevalo ponovno pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za prostor.

VRSTA: VPRAŠANJA IN POBUDE

VPRAŠANJA IN POBUDE JE PODAL: Daniel Cukjati, na 14. seji Občinskega sveta dne 8. 11. 2012

VSEBINA (iz magnetograma):

Daniel Cukjati:

Hvala za besedo! Jaz imam pa nekaj vprašanj in tudi pobud. Prvo se je name obrnilo društvo, ki se prijavlja na razpis za dejavnosti tehnične kulture. Opozorili so, da se na ta razpis že več prijavljajo nekatera društva oz. eno društvo, ki prijavi veliko programov, ki pa jih ne izvaja. S tem vzame sredstva tistim društvom, ki delajo in omogoča to, da se določena sredstva potem konec leta, ko se vidi, da se programi niso izvedli, vrne nazaj v proračun. S tem so oškodovana predvsem društva, ki pa izvajajo programe in s tem dobijo manj sredstev. Zanima me, če bi lahko v pravilnik v zvezi s tem razpisom umestili točko, ki določa, da društva, ki ne izvajajo programov, ki so jih prijavili, v naslednjem letu se ne morejo prijaviti na razpis oz. ne morejo prijaviti na razpis enake programe. Podobno ima tudi razpis za šport in mislim, da tudi za kulturo to varovalno. Drugo vprašanje postavljam v zvezi s cesto Drenov grič – Horjul in sicer so se name obrnili krajanji, ki živijo v okolici te ceste. Ta cesta se gradi že nekaj mesecev, sicer se je ta izgradnja zavlekla zaradi obremenilnega nasipa pogrezanja. To krajanji razumejo, da bodo morali počakati eno zimo, je bilo pa nekako dogovorjeno, da bo komunalno podjetje tedensko saniralo to cesto oz. nasipavalo te luknje in ravnalo. Zdaj so nam rekli, da že, mislim, da so včeraj prišli narediti, prej jih pa mislim, da skoraj en mesec ni bilo. Sicer sam ne živim tam, so pa to povedali ti okoliški prebivalci. Zaradi tega se name obračajo, preko mene na občino, da bi občina malo bolj pritislila na komunalno podjetje, če je za to zadolženo, da bolj redno skrbi za avtocesto, za to cesto. Zdaj v tem Našem časopisu je bila objavljena lepa reportaža o odprtju lepe skulpture v Bistri, ki je bila narejena v poletnih mesecih. Zdaj ta skulptura, malo sem take umetniške žilice, zame je zelo lepa in mi je škoda, da je skrita tam pod cesto, ker bo mogoče, ne vem vreme, ko se pluži ravno tam cesto, z soljo poškodovani in me zanima za v bodoče, ali ima občina izdelano kakšen krajinski načrt, kam bodo te izdelke, ki se vsako leto izdelujejo na Vrhniki, postavili v prihodnje v parke, krožišča, kamor koli. Ker mi je res žal, da je tista skulptura končala v Bistri, ki ni vidna oz. jo vidijo samo obiskovalci gostilne. Naslednja pobuda se tiče v zvezi z morebiti OPN-jem. Vrhnika bo šla v naslednjih letih v temeljito izgradnjo čistilne naprave in kanalizacijskega sistema. S tem bo postala Ljubljana čista, zopet kopalna in glede na to, da se nekako zavedamo, da Vrhnika v prihodnje ne bo gradila bazena, ker je finančno to velik strošek tako investicijski kot vzdrževalni, imam

pa pobudo, da bi občina vložila vse napore, da bi del Ljubljane, mogoče pri športnem parku, pri izviru postal primeren za pristajališče čolnov, ne vem kopališče itn. Ker trenutno mislim, da je Ljubljana neplovna, ampak če bi nekako občina vložila vse napore, da bi se to spremenilo, da bi saj del te Ljubljane postal ploven. Potem imam pa vprašanje v zvezi z končanjem razpisa in sicer sem na internetni strani občine zaznal, da se je končal razpis za odpravo napak gradbenih na vrtcu Žabica v vrednosti 140.000€. Glede na to, da je to nov vrtec, star mislim da 4, 5 let, me je ta razpis malo presenetil, da gre to za odpravo napak. Ali ni tu v bistvu še garancija, ne vem, izvajalec odgovoren? Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Bomo skušali par stvari zdajle pojasniti, ostalo pa pisno. Bom najprej jaz šel skozi točke in mimogrede tudi tiste, ki bi lahko kaj pomagali mi zraven, bodo se vklopili. Prva zadeva je razpis in sprememba pravilnika. Ja, se strinjam z vami. Lahko predlagamo to, vendar za vemo, da to pač ne bo šlo, ker je razpis že zunaj. Lahko predlagamo neke vsebinske spremembe, kar se tudi meni osebno zdi smiselno, če se nekdo 'heca', pač naj za to nosi tudi neko odgovornost, saj konec koncev pri investicijah imamo neko garancijo tudi za resnost ponudbe. Tukaj imamo pa resnost razpisa in zakaj ne. Bomo dali v javno razpravo. V kolikor bo tak predlog dobil podporo, ga bomo vklopili v spremembo pravilnika. Naslednja točka cesta Drenov grič – Horjul, bi gospa Kobalova dala obrazložitev.

Tina Kobal:

Ja, cesta Drenov grič – Horjul, kot ste že ugotovili, se že nekaj časa dela. Res je, da je gor obremenilni nasip, ki bo še nekaj časa in mislim, da tudi letos se ne bomo odločili za končno asfaltiranje, mogoče se bomo pred zimo, da se pač da prva 'palasa' asfalta, ker je problem zaradi vzdrževanja, je pa res, da se 'posedki' še kar delajo, tako da smo predvideli tudi za drugo leto v proračunu nekaj sredstev. Je pa tudi res, da so te udarne jame, ki se pač pojavijo na makadamu, sicer so moram reči, da za to ni odgovorno Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, ampak izbran izvajalec, pa tudi krpajo. Zakrpano je bilo pred 1. novembrom, se pravi pred prazniki in pa tako kot ste ugotovili tudi včeraj. Moram reči, da sicer občani, ja so občutljivi verjetno, saj je bilo tudi dosti deževja v tem času, tako da je to prišlo bolj do izraza, drugače pa moram reči, da skrbimo za to in se tudi lahko v gradbene knjige pogleda, da je pač to redno sanirana zadeva. So pa verjamem že občutljivi, ker se pač naveličajo tega, poleti je bil prah. No, sicer zdaj smo tam asfaltirali, kjer so bile hiše, tako da tisto naselje tam je zdaj urejeno s pločnikom in asfaltirano, tukaj kjer je pa pač po barju, se pravi od mostu pa do naselja, bo pa še nekaj časa v taki obliki, se pravi, da pač predvidevamo končno ureditev v drugem letu.

Stojan Jakin:

Hvala! Tretje vprašanje je bilo glede lokacije in pa programa postavitve skulptur, ki se delajo v okviru forme V ali 'forma vive'. Forma V je zdaj drugič bila izvedena. To je akcija, ki naj bi vsake tri leta se izvajala. To se pravi prireditve vsake tri leta. Prejšnja je bila pred tremi leti. Vemo takrat so nastali ti naši znani ptiči, tista argo ladja v Sinji gorici in pa Starem Malnu ena skulptura. Zdaj pred pričetkom te kolonije se je z idejnim vodjem tega, to je g. Mavsarjem, dogovorilo, kje bodo posamezni umetniki delali in navada je, da tam, kjer pač delajo, se ta skulptura potem tudi pusti. Tudi želja teh dveh umetnikov, to sta bila dva umetnika, en zamejski Slovenec in pa en Italijan, ki sta to ladjo skupaj delala. Prvotno je bilo zamišljeno, da se bo ta stvar delala v Močilniku, ona dva sta najprej želela, da bi to v Močilniku bilo, no vendar kasneje se je odločilo zaradi vremena tudi v tistem času, ko se je to delalo, junija, jaz se spomnim, ko je bil na začetku fino dež, se je to vse skupaj v Bistri delalo in potem se je jasno na tem mestu ta skulptura tudi na željo teh umetnikov in pa po predlogu g. Mauserja postavila. Res je, jaz se strinjam z vami, ta skulptura je zelo lepa, pa mislim, da je prav, da opozarjamo tako izletnike kot Vrhničane. Konec koncev Bistra je tudi ena izmed bistvenih točk Vrhnike, kamor bi lahko privabljali turiste in je prav, da mi to umetnost razširimo

preko celotne Vrhnike. Za 26. december, ko bodo imeli prereditve pred Loko oz. centrom Mercator, bo tudi otvoritev drugega kipa. Tudi tam, če se spomnite, se je delalo v času argonavtskih dni en kip in ta kip naj bi se takrat v sklopu te prereditve tudi tam otvoritev bi se izvedla, tretji kip pa je pred Zavodom Ivana Cankarja. Tistega še nismo določili termina, kdaj bo otvoritev, vendar bo tudi tam stal, dokončal se bo v tej obliki, se pravi, da se bo nek podstavek pripravil in da se ga bo fiksiralo in bo tudi na tistem mestu ostal. Za naslednjič, to se pravi naslednjič, čez tri leta, ko bo naslednja taka kolonija, upam, da bo še, da bomo sposobni kaj takega speljati, bomo lahko tudi skupaj določili lokacije, kje bi to postavili in bi potem tam ti kipi se naredili in naprej razvijali tudi v tej umetniški luči Vrhniko. Tako da za enkrat je to nekih posebnih priprav ni bilo, ampak na željo pač tistega organizatorja se je to tako naredilo. 4. točka je bila povezava čiste Ljubljane, plovnosti Ljubljane in Ljubljane kopalne reke. Dejansko so te stvari kar med seboj povezane. Projekt Čiste Ljubljane vemo, da že kar nekaj let, mislim, da od leta 2007, teče. Konec lanskega leta smo dobili soglasje ministrstva. V letošnjem letu nam je uspelo pridobiti nadzor, inženiring in pa pripraviti projekte in pretežni del teh projektov že vložiti tudi na ministrstvo, tako da bi se začelo tudi z izvedbami. Kar se tiče pa ureditve bregov Ljubljane, je pa večji problem. Mogoče bo oz. želel bom, da me dopolni potem še podžupan, ker on na tem projektu več dela, dejstvo pa je, da je en redkih projektov v okviru RRA LUR-a, se pravi Regijske Razvojne Agencije, kateri se je Vrhnika priklopila, je t.i. plovnost Ljubljane. S tem projektom naj bi se pripravile zakonske osnove za plovnost Ljubljane od izvira, se pravi od Vrhnike od Močilnika pa do Ljubljane do Tromostovja oz. do tam, kjer se v Ljubljani sme z ladjami iti. Tu je vrsta problemov in to tudi podpiram, da bi na Vrhniki, konec koncev to je bilo tudi pred volitvami ena izmed mojih gesel, naredimo Ljubljano spet kopalno in potem to omogočimo Vrhnikanom, ker je res, da z bazenom nimamo sreče. Če bomo šli v kakšno javno-zasebno partnerstvo krasno, sicer pa sama občina tega ne bo mogla izpeljat. No, vendar je težava s bregovi Ljubljane, ker to so kulturni spomenik prvega razreda, se pravi najvišjega razreda in kakršen koli poseg na bregovih Ljubljane, tudi sekanje dreves je zelo vprašljivo. Pa bi mogoče me dopolnil samo še g. Skodlar.

Janko Skodlar:

Hvala! Moram reči, da se kar dajemo z pripravljavci tega predloga strokovnih podlag za plovnost Ljubljane glede tega, kakšni bo plovni režim v bodoče v kolikor bo prišlo do spremembe zakonodaje. Vemo, da zdajle ni možno pluti. To je - ----- v tem trenutku. Taka je zakonodaja. Zdaj te strokovne podlage naj bi utemeljile neke spremembe v uredbah in na podlagi tega možnost plovbe, moram pa reči, da so pripravljavci zelo dobro tudi mogoče našli rešitve za pristane, za mesta, kjer naj bi ti pristani bili, mislim, da je kar dosti na gosto tu teh pristanov predvidenih in mislim, da bo to, ko bo to možno, če bo to sprejeto, če bo iz tega potem tudi kaj meso postalo, to pomeni, da bo vlada sprejela recimo spremembo take uredbe, ki zdaj ne omogoča plovbe, prišlo, pravzaprav zelo veliko korak narejen v to smer, da bi to postala vsaj plovna reka na začetku, potem bo tudi lažje oblikovati tudi neko kopalno reko. Je pa res, da imamo mi nekaj več omejitev na našem koncu in tukaj je predmet zdaj teh pogajanj, češ da se na našem koncu pač bolj drstijo ribe in da bomo bolj ohranjali naravo itn. kar spet nekako zgleda kaže na to, da bi Ljubljanski ladjarji raje videli, da so tiste omejitve čim bolj proti Vrhniki, da nimamo mi na našem koncu. Oni pač gledajo svoj interes, Vrhnika pa pač mora zastopati tudi svojega. Jaz upam, da bomo tukaj uspeli.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! In še zadnje vprašanje je bilo glede napak v Vrtcu Žabica na Vrhniki. Ali bi mogoče g. Černetič kaj več povedal? Sicer gre za to, da je izvedba bila, ali pa g. Možina, izvedba tega vrtca je bila še v prejšnjem mandatu, pojavile so se določene pomanjkljivosti, velikokrat se pri kakšnih gradbenih delih pač neke pomanjkljivosti pojavijo. Ker je med tem časom

izvajalec šel v stečaj, on ni mogel teh napak odpraviti, zato smo šli v javni razpis. Pridobili smo nekega izvajalca in sredstva za odpravo teh napak pa črpamo iz bančne garancije. Namreč tisto, kar sem že tudi na začetku povedal, za resnost ponudbe je potreba, da dajo izvajalci bančno garancijo. Ker je izvajalec med tem časom propadel, je šel v stečaj, je bančna garancija v višini 10%. Če je bila investicija 1.800.000, je to 180.000€, ki jih je banka brez oklevanja nakazala Občini Vrhnika za odpravo teh napak. Mi bomo te napake odpravili, kolikor bo stalo, bo stalo, razpis je bil izdelan v skladu z zakonodajo, na koncu kar bo ostalo denarja, bomo vrnili banki. Po prvih ocenah pa naj bi ta odprava napak, če se ne motim, le okoli 120.000€, tam nekje, o nekih takih številkah se pogovarjamo. Če sem kaj narobe rekel, g. Černetič. To je to. Tako da to nič Vrhnike ne stane, občina tu ne bo nič. Replika. Prosim!

Daniel Cukjati:

Samo vprašanje bi dopolnil, ker okoli 120.000, 140.000€ je že ena hiša, kakšne so te napake. To bi mogoče Černetič vedel ali pa ...

Stojan Jakin:

G. Černetič, boste vi povedal.

mag. Matej Černetič:

Največ napak je pri, recimo pri sliko-pleskarskih delih vemo nastanejo določene razpoke in potem pri keramiki v kuhinji recimo je bilo treba zamenjati keramiko, to še ne bi bilo nič takega, če ne bi bilo treba vse stroje 'odmontirati' itn., prilagoditi organizacijo vrtca, vse to stane in vse to bomo pač tudi zaračunali banki. Na terasi keramika, potem nastavitve oken, nastavitve vrat, pač take običajne zadeve, ki so pri vsaki zadevi in ponavadi to odpravi tisti izvajalec, ki je gradil, tokrat pa nismo imeli sogovornika in smo morali izvesti javno naročilo in uveljaviti bančno garancijo.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Zaključujem 2. točko. Ali je še kdo? Ne, saj je konec. A, ja. Ja, ja. G. Caserman, se opravičujem!

Franč Mišič:

Jaz bi eno vprašanje še na vrtec. Če lahko ...

Franč Mišič:

Hvala za besedo! Poglejte, nisem nič začuden glede teh napak pri vrtcu, kajti jaz sem bil prvi in mislim, da tudi edini svetnik, ki sem opozoril takrat na napake pri tem vrtcu. Imeli smo neke sestanke, bili so baje neki popravki, ampak jaz nikoli tega zapisnika nisem dobil v roke oz. občinski svet ni bil seznanjen, kaj je bilo takrat popravljenega na tem vrtcu, kajti jaz sem posumil takrat, da toplotna izolacija ni bila pravilno vgrajena, ker je bilo ogromna poraba energentov in sicer je bila poraba energentov večja kot je bila šoli Ivana Cankarja oz. bivša Mrakova šola, tako da sem jaz kar posumil, da je treba to pregledati. In neke napake so se pojavljale, vendar jaz nikoli nisem dobil zapisnika oz. tudi občinski svet ne, kaj se je popravilo in koliko je bilo tega stroška takrat. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Ali je to kot vprašanje ali je to kot razprava.

Franč Mišič:

To je razprava.

ODGOVORI NA NEODGOVORJENA VPRAŠANJA:

1. Razpis za dejavnosti tehnične kulture

Na podlagi vprašanja oz. pobude smo proučili javni razpis zbiranja predlogov za sofinanciranje humanitarnih in mladinskih dejavnosti, dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij ter turizma in promocije v letu 2011. Za programe mladinskih dejavnosti, dejavnosti tehnične kulture in stanovskih organizacij je bilo razpisanih 13.545,00 EUR. Od tega je bilo na podlagi

upravičenih zahtevkov društev z dokazili porabljenih 12.285,11 EUR, ostalo pa je 1.259,89 EUR. Ugotovili smo, da je do navedenega ostanka sredstev v letu 2011 prišlo izjemoma zaradi prenehanja delovanja kar dveh društev. Društvi sta na razpis prijavili določen program, ki pa ga zaradi prenehanja delovanja nista izvedli, zato so sredstva ostala neporabljena v proračunu. Glede na to, da je šlo za izjemo, ki odstopa od vsakoletne prakse, ocenjujemo, da sprememba pravilnika ni potrebna. Določila pravilnika za navedeno področje glede izvedbe dogovorjenih programov so zelo podobna tistim na področju športa in kulture. V primeru, da se bo v prihodnosti pokazala potreba po spremembi, se bo predlagalo občinskemu svetu popravek pravilnika.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

2. Plovnost Ljubljanice

S pripravljavci predloga strokovnih podlag za plovnost Ljubljanice se občina že dalj časa usklajuje glede plovnih režimov na posameznih odsekih Ljubljanice v kolikor bo prišlo do spremembe zakonodaje. Vemo, da sedaj ni možno pluti. Taka je zakonodaja. Te strokovne podlage naj bi utemeljile spremembe v veljavni zakonodaji tako, da bi bila plovba pogojno dopustna. Pripravljavci so našli zelo dobre rešitve za ureditve priveznih mest za čolne (marine), za pristane, ki služijo kot vstopno izstopna mesta in naprave oz. objekte namenjene prečkanju reke Ljubljanice.

Občina Vrhnika predlagane spremembe plovnih režimov seveda podpira in se strinja, da pride do ustrezne spremembe zakonodaje, ki bi plutje po reki omogočila, pa čeprav z omejitvami.

Po dopustitvi plovnosti in izpeljavo projekta čista Ljublanica bo tudi lažje določiti mesta - območja za kopanje vključno z dovoljenjem za ureditev kopalnega območja. Najbrž pa bo za kopalni status dela reke potrebno izvajati redni monitoring kakovosti vode, kot jih zahtevajo sanitarni predpisi. Je pa res, da imamo mi nekaj več naravovarstvenih omejitev kar bo ta prizadevanja vsekakor otežilo.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Janko Skodlar, podžupan

3. Gradnja ceste Drenov Grič – Horjul

ODGOVOR:

Gradnja ceste in infrastrukture poteka skladno s projekti za izvedbo. Izvajalca se redno opozarja na vzdrževanje cestišča na območju gradbišča, vozniki pa morajo pri uporabi ceste upoštevati gradbiščno omejitev hitrosti vozil. Do 15. decembra letos bo tudi na tem delu cestišča izvedena nosilna plast asfalta in bo s tem rešen problem udarnih jam in omogočeno "normalno" izvajanje zimske službe. Zaključek vseh del pa je predviden spomladi 2013.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

Številka: 410-70/2013 (4-01)
Datum: 20.11.2012

3

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF)
Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12)
Zakon o interventnih ukrepih (Ur. list RS, št. 94/2010)
Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS, št. 110/2011)
Zakon za uravnoteženje javnih financ (Ur. list RS, št. 40/2012)
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1.1

O osnutku Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 je Občinski svet Občine Vrhnika opravil splošno razpravo na svoji 14. seji 8.11.2012 in sprejel Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 ter ga posredoval v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 18.11.2012. V času javne obravnave, ki je v Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika opredeljena kot čas, v katerem lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge, nismo prejeli novih predlogov.

Glede na prejeto gradivo Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 se le – to razlikuje od Osnutka odloka o proračunu Občine Vrhnika spodaj navedenih spremembah.

NAMEN:

Obravnavo in sprejem

POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

PRIHODKI

NAZIV	OSNUTEK PRORAČUNA 2013	PREDLOG PRORAČUNA 2013	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
700020 - Dohodnina	8.438.881,00	8.433.514,00	zmanjšanje prihodka za 5.367,00	Nov izračun, prejet s strani Ministrstva za finance 12.10.2012
714105 - Prihodki od komunalnih prispevkov	1.337.000,00	512.231,57	zmanjšanje prihodka za 824.768,43	Znižanje prihodka od kom. prispevka zaradi stečaja podjetja Realinvest.
740101 - Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	235.936,00	400.580,00	povečanje prihodka za 164.644 EUR	Povečanje prihodka iz naslova energetske učinkovite javne razsvetljave – prejeti deleži za investicijo od drugih občin
710004 - Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend nefinančnih družb prispevkov	176.000,00	79.400,00	zmanjšanje prihodka za 96.600,00	zmanjšanje prihodka zaradi sprememb pri izračunu deleža dobička, izplačanega lastnikom (JP KPV d.o.o.)
722100 - Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	444.886,80	673.346,80	povišanje prihodka za 228.460,00 EUR	Prihodek se poveča za vrednost menjav zemljišč iz načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem
74000104 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije - KS Drenov Grič - Lesno Brdo	0,00	30.000,00	povišanje prihodka za 30.000 EUR	Prihodek se poveča zaradi prijave na razpis Fundacije za šport - KS Drenov Grič – Lesno Brdo
71410704 - Prispevki in doplačila občanov za izvajanje določenih programov investicijskega značaja - KS Drenov Grič	0,00	20.000,00	povišanje prihodka za 20.000 EUR	Prihodek se poveča zaradi prijave na razpis Fundacije za šport - KS Drenov Grič – Lesno Brdo
SKUPAJ RAZLIKA - PRIHODKI			znižanje za 482.631,43	

ODHODKI

NAZIV	OSNUTEK PRORAČUNA 2013	PREDLOG PRORAČUNA 2013	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
5000 – MIRED 06021 – plače, prispevki, davki in drugi izdatki zaposlenim	304.436,44	262.171,00	zmanjšanje odhodka za 41.165,19	Pri izračunu plač za osnutek 2013 je bil upoštevana 1 inšpektor preveč. Zniža se predviden znesek za plače in uskladi kadrovski načrt MIRED.
konto 400000	204.330,00	174.502,00	- 29.828,00	
konto 400001	11.187,00	10.587,00	- 600,00	
konto 402002	10.021,00	9.196,00	- 825,00	
konto 402003	21.717,00	20.518,00	- 1.199,00	
konto 404000	4.000,00	500,00	- 3.500,00	
konto 401001	19.395,21	16.702,00	- 2.693,21	
konto 401100	14.377,00	12.380,00	- 1.997,00	
konto 401101	1.161,52	1.000,25	- 161,27	
konto 401200	132,00	113,00	- 19,00	
konto 401300	219,15	189,00	- 30,15	
konto 401500	4.063,56	3.751,00	- 312,56	
4004-OOK 13192–Energetsko učinkovita prenova javne razsvetljave	371.660,00	345.464,00	zmanjšanje odhodka za 26.196 EUR	Zaradi pridobitve nižje cene izvajalca glede na ocenjeno vrednost.
420401 Novogradnje	185.830,00	260.000,00		
420804 Načrti in druga proj.dok.	185.830,00	0,00		
432000 – invseticijski transferi občinam	0,00	85.464,00		
4003 – ODDG 14013 – Zavod Ivana Cankarja,turizem	12.000,00	0,00	zmanjšanje odhodka za 12.000,00	Zaradi prenosa izvedbe projekta Turistična signalizacija in ureditev info. točk na Oddelek za okolje in komunalo, se ukine s tem povezano plačilozunanjega sodelavca.
402901 – Plačila avtorskih honorarjev				
4004 - OOK 16024 – Urejanje zemljišč - občina	355.100,00	536.680,00	povečanje odhodka za 181.500,00	Odhodek se poveča za vrednost menjav zemljišč iz načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem
4003- ODDG 18054 Energetska sanacija objekta »Šivalnica IUV«	997.000,00	1.062.340,00	povečanje odhodka za 65.340,00 in evidentiranje na kontu 420500	Odhodek se poveča in evidentira na novem kontu – investicijsko vzdrževanje, zaradi prijave na JR.
420402	991.000,00	0,00		
420801	6.000,00	0,00		
420500	0,00	1.062.340,00		
4003- ODDG 19013 – OŠ AMS			povečanje odhodka za 3.000,00	Odhodek se poveča zaradi popravila ograje, ki bo plačano v letu 2013.
420402	15.000,00	18.000,00		
4003- ODDG 19015 – Glasbena šola			povečanje odhodka za 15.000,00	Odhodek se poveča zaradi stroškov, ki bodo nastali s prijavo energetske obnove objekta na razpis ministrstva.
420804	0,00	15.000,00		
4003- ODDG 18040 – Cankarjeva knjižnica – gradnja in investicijsko vzdrževanje			povečanje odhodka za 35.000,00	Odhodek se poveča zaradi stroškov, ki bodo nastali s prijavo energetske obnove objekta na razpis ministrstva.
42080458	0,00	35.000,00		
7004 – KS Drenov Grič- Lesno Brdo 18057 – Garderobe v šport. parku Drenov Grič			povečanje odhodka za 61.000,00	Odhodek se poveča zaradi prijave na razpis Fundacije za šport - KS Drenov Grič – Lesno Brdo Zmanjšajo se postavke: 18056, 16083, 13076, 13046, 18033, 18057.
420401	15.000,00	76.000,00		

4003 – ODDG 18051 – Kulturni center s knjižnico	1.562.000,00	794.737,00	zmanjšanje odhodka za 767.263,00	Zaradi sprejema drugega rebalansa proračuna OV za leto 2012, se plačilo kupnine za bivšo šivalnico IUV izvrši v letu 2012 – uskladi se stanje z drugim rebalansom.
420000 – Nakup poslovnih stavb	1.100.000,00	0,00	zmanjšanje odhodka na konto 420000 za 1.100.000,00	
420401 420801 420804	456.000,00 3.000,00 3.000,00	782.737,00 12.000,00 0,00	povečanje odhodka za 332.737,00	
4003 ODDG 16140 Ureditev tržnice na Vrhniki 420500	92.311,16 30.000,00	93.338,00 31.027,00	povečanje odhodka za 1.027,00	Odhodek se poveča zaradi uskladitve zneska s prijavljenim projektom na razpis LAS Barje z zaledjem.
4003 ODDG 20006 Sofin. socialnega varstva socialno ogroženih 411920- subvencioniranje stanarin	 30.000,00	 40.000,00	povečanje odhodka za 10.000,00	Odhodek se povečuje na podlagi posredovanih odločb CSD in plačil v letu 2012.
4004 OOK 13192 – Energetsko učinkovita prenova javne razsvetljave 432000 – inveticijski transferi občinam	 0,00	 85.464,00	povečanje odhodka za 85.464,00	
SKUPAJ RAZLIKA - ODHODKI			ZNIŽANJE ODHODKOV ZA 457.177,19 EUR	

Pri KS Podlipa – Smrečje, Verd, Zaplana, Bevke se je glede na spremenjeno oceno realizacije do konca leta 2012 spremenila višina plana odhodkov v letu 2013.

Poleg zgoraj navedenih sprememb smo v Predlog vnesli še spodnje spremembe, ki nimajo finančnih posledic:

NAZIV	OSNUTEK PRORAČUNA 2013	PREDLOG PRORAČUNA 2013	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
4003 – ODDG 14013 Zavod Ivana Cankarja – turizem 420299 – Nakup druge opreme in napeljav 420804 – Načrti in druga projektna dokumentacija	 5.000,00 25.000,00	ni finančne spremembe za proračun, opravi se samo prenos na proračunskega uporabnika Oddelek za okolje in komunalo.	brez razlike	Prenos izvedbe projekta iz PU 4003 – ODDG na PU 4004 – OOK, na novo postavko 13201 – Označevalne table in na nov NRP OB140-12-0064 – Označevalne table.
4002 – OF 22002 Plačilo obresti kreditov		Odpre se nov konto 403305 - Plačilo obresti od dolgoročnih kreditov – javnim skladom.	brez razlike	V proračunu se odpre tudi konto za plačilo obresti od dolgoročnih kreditov – javnim skladom.
50 -Zadolževanje		Odpre se nov konto 500305 – Najeti krediti pri javnih skladih – dolgoročni krediti Odpre se nov konto 550305 – Odplačila kreditov javnim skladom – dolgoročni krediti	brez razlike	V proračunu se odpreta tudi konta za najem in odplačilo dolgoročnih kreditov pri javnih skladih.

1.2

V skladu s spremembami, navedenimi v točki 1.1 se je spremenil tudi splošni del proračuna, ustrezno so se popravili tudi NRP-ji .

1.3

Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2013 je usklajen s splošnim in posebnim delom proračuna.

1.4

Na predlog proračuna lahko svetniki v skladu z 88. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vložijo **amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo sveta**. Amandmaji se dostavijo županu. Amandma mora obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje

drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Predlog splošnega dela proračuna, izsek iz posebnega dela proračuna in iz NPR-jev, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013, Program prodaje finančnega premoženja, Kadrovski načrt občinske uprave in MIREĐ za leti 2013 in 2014 so v posebni prilogi.

Obrazložitve proračuna ostajajo enake in so bile posredovane pri gradivu za 13. sejo občinskega sveta pri točki Osnutek odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013.

Obrazložitve ostajajo nespremenjene, razen v delu sprememb, navedenih v zgornjih tabelah. Čistopis obrazložitev bo objavljen na spletni strani občine po sprejemu proračuna.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednje

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013.
3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2013.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 410-83/2012 (4-03)
Datum: 28.11.2012

4

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2013

PРАВNA PODLAGA:

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 328/2006 – uradno prečiščeno besedilo)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEKA:

Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejetje sklepa

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto.

2. Cilji sprejetja sklepa

Glavni cilj sprejetja Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika je izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

3. Finančne posledice

Pričakujemo povečanje prihodkov v enakem odstotku kot je odstotek povečanja vrednosti točke.

II. PRIKAZ IZRAČUNA VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NUSZ ZA LETO 2013

IZRAČUN VREDNOSTI TOČKE NUSZ ZA LETO 2013	MESEC, INDEKS	VREDNOST TOČKE V EUR
IZRAČUN LETNEGA INDEKSA CEN NIZKIH GRADENJ		
MESEC v letu 2012	10	
INDEKS ZA MESEC v letu 2012	102,78	
INDEKS ZA 31. DECEMBER 2012	103,3452062	
VREDNOST TOČKE V LETU 2012		0,00329582
REVALORIZIRANA VREDNOST TOČKE ZA KONEC LETA 2012		0,00340607
PREDLAGANA VREDNOST TOČKE ZA LETO 2013		0,003406
razlika leto 2012 - predlog 2013		0,0011025

Pri določanju vrednosti točke smo upoštevali ocenjeni indeks cen nizkih gradenj za leto 2012.

III. BESEDILO ČLENOV SKLEPA

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 328/2006 – uradno prečiščeno besedilo) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ redni seji _____ sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2013

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2013 znaša 0,003406 EUR.

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

Vrednost točke za leto 2013 je določena na osnovi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

K 2. členu

Vsebina tega člena je formalna – opredelitev objave in začetka uporabe sklepa.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem uradnem glasilu Naš časopis in se uporablja od 1.1.2013 dalje.

Številka:

Vrhnika, dne _____

Župan

Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

S K L E P :

Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2013 v višini 0,003406 EUR.

Župan

Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



Številka: 900-29/2012 (4-01)
Datum: 27.11.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2013

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 2. korespondenčni seji do podanega roka za glasovanje glasoval o Sklepu o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2013 in sprejel naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2013 v višini 0,003406 EUR in posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Mirko Antolović, l. r.

Številka: 371-54/2012 (6-04)
Datum: 28.10.2012

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova

PREDLAGANI POSTOPEK SPREJEMA:
trofazni postopek

PРАВNA PODLAGA:
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
(uradno prečiščeno besedilo, Naš časopis, št. 354/2008)
Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis
št. 304/04, 311/05)

NAMEN:
Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet je na 14. seji občinskega sveta sprejel osnutek odredbe, ga prekvalificiral v predlog in poslal v javno obravnavo

od 09.11.2012 do 23.11.2012. V času javne obravnave na predlog odredbe ni bilo pripomb, zato posredujemo Predlog odredbe v enakem besedilu kot je bil osnutek odredbe.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE
VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304/04, 311/05, 374/10) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji, dne _____ sprejel

2. člen

Prometna ureditev na delu občinske LK 466713:

- v smeri od križišča Sušnikove ceste in Lošce do križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste poteka enosmerni promet,
- dovoljeno je parkiranje osebnih vozil na desni strani ceste v smeri prometa, na zato označenih parkirnih površinah.

3. člen

Spremembo prometne uredite se označi s predpisano prometno signalizacijo.

4. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati osmi dan po objavi.

ODREDBO

o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova

1. člen

S to odredbo se določi prometna ureditev na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova, od križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste do križišča Sušnikove ceste in Lošce.

Številka: 371-54/2012 (6-04)

Datum: _____

Župan
OBČINE VRHNIKA
Stojan JAKIN l.r.

Številka: 007-20/2012 (2-01)
Datum: 19.11.2012

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O TRŽNICAH IN PRODAJI BLAGA ZUNAJ PRODAJALN V OBČINI VRHNIKA

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o trgovini (Uradni list RS, št. 24/08)
Pravilnik o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje
trgovinske dejavnosti (Uradni list RS, št. 37/09)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKI:

mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve
Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 14. redni seji, dne 8. 11. 2012 obravnaval in potrdil osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do vključno 26. 11. 2012.

Na seji Občinskega sveta Občine Vrhnike je bil med obravnavo osnutka odloka podan predlog za spremembo prvega odstavka 14. člena, in sicer:

V prvem odstavku 14. člena se za besedo »koncerti,« doda nova beseda »volilne in referendumске kampanje oz. predstavitve«. Predlog je upoštevan v besedilu odloka.

Občina Vrhnika v času javne obravnave, to je do vključno 26. 11. 2012, ni prejela nobenega predloga za spremembo Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika.

II. BESEDILO ODLOKA:

Na podlagi Zakona o trgovini (Uradni list RS, št. 24/08), 12. člena Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje trgovinske dejavnosti (Uradni list RS, št. 37/09) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ 2012 sprejel

**ODLOK O TRŽNICAH IN
PRODAJI BLAGA ZUNAJ PRODAJALN
V OBČINI VRHNIKA**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa lokacijo osrednje tržnice in možnost organiziranja občasnih tržnic, določi upravljavca in njegove zadolžitve ter opredeli podrobnosti povezane s prodajnimi mesti, prodajalci in proizvodi, ki se prodajajo v sklopu tržne dejavnosti.

2. člen

Dejavnost na tržnici se opravlja v skladu z določili tega odloka in drugimi predpisi, ki urejajo trgovinsko dejavnost.

II. LOKACIJA IN OBRATOVALNI ČAS TRŽNICE

3. člen

(1) Osrednja tržnica posluje na urejenem tržnem prostoru, ki se nahaja na Sodnijskem trgu na Vrhniki, parcelna št. 2524/7 in delu parcele 2524/1 obe parceli k.o. Vrhnika.

(2) Občasna tržnica se organizira po potrebi na podlagi vloge upravljavca in ob soglasju Občine Vrhnika.

4. člen

Upravljavec tržnice je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: JP KPV, d.o.o.). Tržni red tržnice na Vrhniki sprejme upravljavec in potrdi župan, najkasneje v štirih mesecih po veljavnosti tega odloka.

5. člen

(1) Za prodajo blaga izven tržnice na premočnih stojnicah, prodajo s prodajnimi avtomati in potujočo prodajalno mora trgovec pridobiti pisno soglasje lastnika ali pooblaščenega upravljavca prostora, na katerem se blago prodaja. Občina Vrhnika o takih vlogah odloča posamično. Soglasje se lahko izda za daljše časovno obdobje, vendar največ za eno leto.

(2) Za prodajo blaga na premočnih stojnicah, prodajo s prodajnimi avtomati in potujočo prodajalno se šteje tudi prodaja blaga na prireditvah (sejmi, shodi in podobno). V tem primeru lahko organizator prireditve pridobi pisno soglasje iz prejšnjega odstavka za vse prodajalce, ki prodajajo na prireditvi.

(3) Vloga za izdajo soglasja se vložijo na predpisanem obrazcu, ki je priloga tega odloka. Vloga za izdajo soglasja se vložijo najkasneje 5 dni pred začetkom nameravane prodaje.

(4) V primeru, da se namerava prodaja opravljati na površinah izven javnih površin v lasti občine, mora prodajalec vlogi za izdajo soglasja priložiti tudi pisno soglasje lastnika ali pooblaščenega upravljavca takšnega zemljišča.

6. člen

(1) JP KPV, d.o.o. praviloma enkrat mesečno organizira mesečni sejem. V primeru, da je izbrani dan v mesecu nedelja, se mesečni sejem organizira v ponedeljek. Mesečni sejem se

praviloma organizira na prostoru osrednje tržnice. Dan v mesecu, ko poteka mesečni sejem, je določen v tržnem redu.

(2) Določila tega odloka veljajo tudi za sejmsko prodajo.

7. člen

(1) Tržnica posluje po obratovalnem času, ki je določen v tržnem redu.

(2) Obratovalni časi tržnice mora biti pritrjen na vidnem mestu na tržnici.

(3) Obratovalni čas tržnice se lahko glede na potrebe kupcev ali prodajalcev spremeni.

8. člen

Prodajalci na tržnici so stalni in občasni. Stalni prodajalci so tisti, ki vse leto opravljajo prodajo ali vsako leto v sezoni vezano vsaj tri mesece. Ostali so občasni prodajalci.

III. PRODAJNA MESTA

9. člen

(1) Prodajno mesto se lahko najame dnevno po plačilu dnevne pristojbine ali na podlagi pogodbe med upravljavcem in stalnim prodajalcem. S stalnim prodajalcem upravljavec sklepa pisno pogodbo za določeno obdobje, ki pa ne sme biti krajše od treh mesecev. Obdobje je zaokroženo na mesečna obdobja.

(2) Če prodajalec ne zasede pogodbenega prodajnega prostora do ure, določene v tržnem redu, lahko upravljavec za tisti dan na ta prodajni prostor razporedi drugega prodajalca. Plačanega zneska cene storitve javne službe se v takem primeru ne vrne.

(3) Občasni prodajalec s plačilom pristojbine in podpisom izjave, da izpolnjuje pogoje za prodajo na tržnici, pridobi prostor in pravico za prodajo. Prodajalec se s podpisom izjave zaveže tudi, da bo spoštoval tržni red.

(4) Prodajni prostori se oddajajo za določen čas.

10. člen

(1) Prodajna mesta na tržnici so stalna in občasna. Stalna prodajna mesta so stalne stojnice.

(2) Občasna prodajna mesta so:

- dopolnilne prodajne površine,
- občasna prodaja s tal (novoletne smreke, cvetje, sadike, lončarski, leseni in kovinski izdelki),
- dodatne prodajne stojnice ter
- prodaja s potujočimi prodajalnami.

(3) Dodatne prodajne stojnice po potrebi namesti upravljavec.

IV. PRODAJA BLAGA

11. člen

(1) Na tržnici se trguje z živilskimi in neživilskimi izdelki:

- živila so žita in mlevski izdelki, vrtnine, meso in mesni izdelki, ribe in ribji izdelki, mleko in mlečni izdelki, rastlinska olja (olivno, bučno ...), sadje in izdelki iz sadja, brezalkoholne in alkoholne pijače, gobe in gozdni sadeži, med in izdelki iz medu, zdravilna in druga zelišča ter izdelki iz zelišč in druga živila rastlinskega in živalskega izvora,
- neživilski izdelki so cvetje, semena, sadike vrtnin, sadja in okrasnih rastlin, izdelki domače in umetne obrti, galanterijsko blago, bižuterija, novoletne smreke, časopis, revije, tobak in razno blago v skladu z določili pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje trgovinske dejavnosti.

Prednost prodaje imajo lokalno pridelani pridelki in živila.

(2) Za prodajo cvetja, malih živali, hrane za male živali, semen, sadik vrtnin, sadja in okrasnih rastlin morajo biti izpolnjeni tudi pogoji, določeni z drugimi predpisi.

(3) Z dovoljenjem upravljavca se lahko na tržnici prodaja tudi drugo blago.

12. člen

Registrirani trgovci in gostinci ter druge pravne in fizične osebe morajo izpolnjevati veljavno zakonsko predpisane pogoje za prodajo na tržnici ali sejmu.

13. člen

Na tržnici je dovoljeno prodajati blago, ki izpolnjuje vse zakonsko določene pogoje za prodajo. Za blago, ki ne ustreza zakonskim pogojem, odgovarja prodajalec.

14. člen

V času prireditev kot so proslave, slovesnosti, koncerti, volilne in referendumске kampanje oz. predstavitve in podobno, se prodajo na tržnici prilagodi potrebam prireditev oziroma se prodajo na tržnici v času prireditev začasno ustavi.

V. PRISTOJBINA

15. člen

Višino pristojbin za uporabo prodajnih mest, najem inventarja in storitev povezanih z dejavnostmi tržnice oblikuje upravljavec, potrdi pa župan.

16. člen

Pristojbino za uporabo tržnega prostora plača stalni prodajalec v roku, ki je naveden v pogodbi.

17. člen

(1) Dnevno pristojbino plača občasni prodajalec, preden zasede prodajno mesto. Hkrati s plačilom pristojbine prodajalec podpiše izjavo, da izpolnjuje pogoje za prodajo na tržnici in se zavezuje, da bo spoštoval tržni red tržnice.

(2) Pooblaščen oseba upravljavca mora prodajalcu za zaračunano in plačano pristojbino izdati potrdilo o plačilu, ki ga prodajalec hrani do konca obratovalnega časa tržnice.

VI. PRAVICE IN DOLŽNOSTI PRODAJALCEV

18. člen

Prodajalci morajo svoja prodajna mesta vidno opremiti s cenikom in nazivom oziroma imenom ter sedežem oziroma naslovom prodajalca.

19. člen

Prodajalci so dolžni meriti in tehtati blago z merili, ki so predpisana ali pa običajna za merjenje določene vrste blaga. Merila morajo izpolnjevati zakonsko določene pogoje.

20. člen

(1) Prodajalci so dolžni vzdrževati red in čistočo na svojih prodajnih mestih. Po poteku tržnega časa in ko je blago prodano, so prodajalci dolžni zapustiti prodajno mesto, odstraniti neprodano blago, embalažo in odpadke pa ustrezno ločiti in odložiti v ustrezen zabojnik.

(2) Nepovratno prazno embalažo, oporečne in druge organske ter ostale odpadke je prodajalec dolžan sproti odstranjevati s stojnice. Prav tako je dolžan tržni prostor zapustiti v čistem stanju. Kolikor prodajalec tega ne opravlja, je to dolžan storiti upravljavec na stroške prodajalca.

(3) Prodajalci morajo skrbeti za osebno higieno in izgled tako, da so čisti in primerno oblečeni, da niso vinjeni, preglasni, nedostojnega vedenja in da ne kršijo javnega reda in miru.

21. člen

Prodajalec:

- je dolžan spoštovati določila tega odloka in tržnega reda,
- je dolžan plačati pristojbino,
- je dolžan biti urejen na prodajnem mestu,
- ne sme prodajati izdelkov, ki jih ni dovoljeno prodajati,
- ne sme oddati prodajnega prostora drugemu prodajalcu brez predhodne potrditve s strani upravljavca,
- ne sme postaviti svojega blaga ali embalaže na prehode med prodajnimi prostori, ker mora zagotavljati neoviran prehod,
- ne sme samovoljno zasedati in širiti prodajnega mesta.

VII. PRAVICE IN DOLŽNOSTI UPRAVLJAVCA

22. člen

Upravljavec:

- organizira in vodi poslovanje na tržnici,
- določi urnik delovanja tržnice v okviru določil tržnega reda,
- oblikuje cene storitev in pristojbine,
- sklepa pogodbe s prodajalci na tržnici,

- razporeja in oddaja v najem tržne površine oziroma prodajna mesta,
- ureja in vzdržuje objekte in naprave na tržnici ter
- skrbi za urejenost tržnice, uporabnost tržne opreme in za čistočo.

23. člen

Upravljavec lahko odpove uporabo prodajnega mesta prodajalcem, ki kršijo določila tega odloka, predvsem zaradi:

- neurejenosti na prodajnem mestu (odmetavanje odpadkov ipd.),
- dajanja prodajnih mest drugim v najem,
- večkratnega poskusa prodaje blaga oporečne kvalitete,
- prodaje izdelkov, ki jih ni dovoljeno prodajati,
- nespodobnega obnašanja do drugih prodajalcev, kupcev ali delavcev upravljavca,
- samovoljnega zasedanja prodajnega mesta in širitve prodajnega mesta,
- drugih kršitev tržnega reda, odloka ali predpisov, ki urejajo poslovanje na tržnici.

VIII. NADZOR

24. člen

- (1) Nadzor nad trgovanjem na tržnici opravljajo pristojne inšpekcijske službe v okviru svojih pristojnosti in upravljavec.
- (2) Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka in tržnega reda opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

IX. KAZENSKE DOLOČBE

25. člen

- (1) Z globo 200 EUR se kaznuje posameznika in odgovorno osebo, za posamezno alinejo, če:

- ne pridobi soglasja upravljavca ali lastnika prostora (5. člen),
 - ne spoštuje določil tega odloka ali tržnega reda (21. člen),
 - samovoljno širi ali spreminja lokacijo svojega prodajnega prostora (21. člen),
 - odda svoj prodajni prostor drugemu prodajalcu brez predhodne potrditve s strani upravljavca (21. člen),
 - ne zagotavlja neoviranega prehoda med prodajnimi prostori (21. člen),
 - po končani prodaji za seboj ne pospravi prodajnega prostora in ne odstrani svoje opreme in blaga skupaj s prodano embalažo (20. člen)
- (2) Z globo 600 EUR se kaznuje pravno osebo, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

26. člen

Upravljavec mora na vidnem mestu na tržnici izobesiti tržni red z obratovalnim časom tržnice.

27. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika »Naš časopis«, uporablja pa se z dnem pričetka obratovanja tržnice.

Številka: 007-20/2012

Vrhnika, dne

Župan
Stojan Jakin

IV. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš Časopis.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

VLOGA ZA IZDAJO SOGLASJA ZA PRODAJO BLAGA ZUNAJ PRODAJALN

PODATKI O VLAGATELJU

Ime in priimek ali naziv pravne osebe:

Naslov:

Poštna št. in kraj:

Telefonska številka

Elektronski naslov:

Spodaj podpisani _____,

vlagam vlogo za izdajo soglasja za prodajo blaga zunaj prodajalne, ki se bo vršila v času od

_____ do _____ (navesti dneve in uro) na naslednji lokaciji:

vrsta blaga: _____

Prodaja se bo vršila na način (obkrožite):

- prodaja blaga na premičnih stojnicah
- prodaja s prodajnimi avtomati
- potujoča prodajalna

OBVEZNE PRILOGE:

1. Odločba o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti
2. Skladno z Zakonom o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Ur. list RS, št. 106/2010) se upravna taksa za podan zahtevek zaračuna po tar. št. 1 ZUT, v vrednosti 4,54 EUR, za izdajo odločbe pa se obračuna po odstavku tar. št. 3 ZUT, v vrednosti 18,12 EUR in se skladno z 2. odstavkom 5. člena ZUT plača ob vložitvi zahteve za izdajo odločbe, kar **skupaj znaša 22,66 EUR**. Upravno takso se lahko plača z gotovino v sprejemni pisarni, na Tržaški cesti 1, Vrhnika, preko bančnega okenca ali preko računalniškega spleta.

Datum:

žig
(za pravne osebe)

Podpis vlagatelja:

Številka: 3505-15/2012 (5-08)
Datum: 19. 11. 2012

7

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1)

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12)

Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05)

Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, 330/06, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 374/10)

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za spremembo PUP

Pobudo za spremembo in dopolnitev PUP V3 je podalo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., ki želi postaviti začasni zbirni center za odpadke na zemljišču s parc. št. 2715/3 k.o. Vrhnika, ki v naravi predstavlja dvorišče KPV.

Začasni zbirni center se bo uporabljal dokler ne bo zgrajen nov zbirni center na Tojnicah, za katerega se trenutno pripravlja občinski podrobni prostorski načrt.



-  - lokacija začasnega zbirnega centra za odpadke
-  - lokacija novega zbirnega centra za odpadke; OPPN v pripravi

V začasnem zbirnem centru bo postavljeno cca osem 30 kubičnih kontejnerjev in trije boksi, v katerih se bodo zbirale ločene frakcije. Za vzpostavitev začasnega zbirnega centra ne bo potrebno graditi dodatne komunalne infrastrukture ali opraviti kakršnih drugih posegov v prostor. Prometni režim se ne bo spreminjal saj se bosta za dostop izkoristila obstoječa uvoza.

Začasni zbirni center se lahko v skladu z 14. členom, 8f točko *Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost* (Ur. l. RS, št. 37/08, 99/08) šteje za enostavni objekt oziroma pomožni komunalni objekt – opredeljen kot zbiralnica ločenih frakcij, katere površina ne sme presegati 100 m². Na podlagi navedenih določil za postavitev začasne zbiralnice ni potrebno gradbeno dovoljenje in posledično uporabno dovoljenje. Za potrebe začasnega zbirnega centra se predvideva postavitev dveh zbiralnic.

Gradnja enostavnih objektov – pomožnih komunalnih objektov je na območju Tojnice (V3M/2) primerna, saj je namenska raba območja stavbno zemljišče za proizvodne dejavnosti oz. je območje namenjeno izvajanju komunalne dejavnosti.

V *Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica* (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 330/06, 374/10) je v 22. členu določeno, da so do sprejetja prostorskega izvedbenega načrta (ZN oz. OPPN) v območju dovoljena samo tekoča vzdrževalna dela, kmetijska raba prostih površin, urejanje vodotokov, gradnja infrastrukturnega omrežja za potrebe sosednjih območij ter gradnja preobremenilnih nasipov.

Ker nobena od dopustnih aktivnosti ne vključuje gradnje enostavnih objektov, predlagamo, da se odlok dopolni tako, da se v 22. členu pod točko a. Vrste posegov v prostor, v drugo alinejo doda: »postavitev enostavnih objektov – pomožnih komunalnih objektov«, s čimer bi bili izpolnjeni vsi pogoji za postavitev začasnega zbirnega centra.

Z dopolnitvijo PUP V3 se na območju Tojnice (V3M/2) dovoli gradnja pomožnih komunalnih objektov, pred sprejemom prostorskega izvedbenega načrta, ki so:

- vodovodni priključek na javno vodovodno omrežje;
- objekt s hidroforno postajo oziroma prečrpališčem, če je njegova tlorisna površina do 20 m², višina pa do 4 m od terena do kapa;
- kanalizacijski priključek na javno kanalizacijsko omrežje;
- tipska oziroma montažna greznica, to je v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanje odpadne vode iz čistilnih naprav, obzidana in pokrita jama za zbiranje fekalij oziroma komunalne odpadne vode, če je njena prostornina do 50 m³;
- mala komunalna čistilna naprava z zmogljivostjo do 50 populacijskih enot;
- zbiralnica ločenih frakcij (ekološki otok), to je prostor, v katerem se izvajalcu javne službe prepuščajo ločene frakcije komunalnih odpadkov v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje s temi frakcijami, če je njegova tlorisna površina do 100 m²;

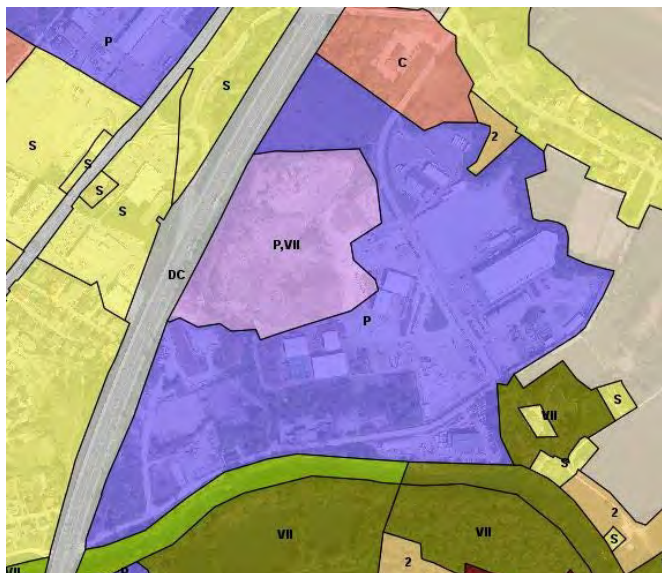
- cestni priključek na javno občinsko cesto, če je njegova širina do 3 m, njegova dolžina pa do 30 m in je pridobljeno soglasje upravljavca takšne ceste;
- vodno zajetje, to je betonsko korito z zajezeno vodo, namenjeno oskrbi s pitno vodo, če je njegova prostornina do 250 m³ in najvišja globina do 5 m;
- priključek na vročevod oziroma toplovod, vključno z vročevodno in toplovodno toplotno postajo z nazivno močjo do 300 kW.

Na podlagi *Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost* (Ur. l. RS, št. 37/08, 99/08) sledi, da pomožne komunalne objekte lahko gradi le pristojni izvajalec gospodarske javne službe. Če objekta ne gradi pristojni izvajalec GJL, je gradnja dovoljena le na podlagi soglasja teh služb in pod njihovim nadzorom.

2. Določila občinskih prostorskih aktov

PROSTORSKI PLAN

Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 272/01, 277/01, 304/04, 319/05)



Namenska raba zemljišč:

- ... - proizvodne, obrtne in servisne dejavnosti (P)
- ... - mešana raba (P, VII)

PUP

22. člen PUP V3, ki se spreminja, se glasi:

»V območju urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1, veljajo naslednja posebna merila in pogoji:

a. Vrste posegov v prostor

- območje namenjeno proizvodno obrtni in komunalni dejavnosti s čistilno napravo
- do sprejetja prostorskega izvedbenega načrta (ZN) so v območju dovoljena samo tekoča vzdrževalna dela, kmetijska raba prostih površin, urejanje vodotokov, gradnja infrastrukturnega omrežja za potrebe sosednjih območij ter gradnja preobremenilnih nasipov. Posegi ne smejo ovirati bodočega zazidalnega načrta.

b. Varovanje naravne in kulturne dediščine

- Pri načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti navedeni v strokovnem gradivu »Naravovarstvene smernice za spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (za območji urejanja V3P/3 Industrijska cona Sinja Gorica in V3M/2

Proizvodno-obrtna cona Tojnice), (ZRSVN, OE Ljubljana, april 2006, ki so priloga temu odloku in se hranijo na sedežu Občine Vrhnika.

c. Komunalno urejanje

- v območju urejanja V3M/2 je že zgrajena I. faza centralne čistilne naprave, nanjo sta že priključena glavna kanalizacijska kanala S in F kanal

d. Energetsko urejanje

- veljajo enaka določila kot za območje urejanja V3M/2, opisano v točki »c« prejšnjega člena.

e. Upravljanje z vodami

- vsi objekti s pripadajočo komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, vključno z morebitnimi ograjami in preobremenilnimi nasipi morajo biti skladno s 14. in 37. členom Zakona o vodah (ZV-1, Ur. l. RS, št. 67/02) odmaknjeni od meje vodnega zemljišča, to je od zgornjega roba brežine vodotoka, 15,0 m pri vodotokih prvega reda in 5,0 m pri vodotokih drugega reda.
- Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda in da se ne onemogoči varstva pred škodljivim delovanjem voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano (5. člen ZV-1, Ur. l. RS, št. 67/02).
- Zacevljanje, prekrivanje in zasipanje vodotokov je strogo prepovedano, razen na krajših razdaljah, ki omogočajo dostop oziroma prehod preko potoka, v primeru, da gre za objekte javne prometne infrastrukture (mostovi, prepusti na javnih cestah).
- Investitor ne sme z nobenimi posegi v potok, v kolikor bi imeli le-ti za posledico zmanjšanje ali spreminjanje pretočnega profila oziroma zmanjšanje pretočne prevodnosti.
- Pred nadaljevanjem del je potrebno pripraviti hidrološko hidravlični elaborat, ki bo obravnaval poplavno varnost in rešitev problemov celotnega zazidalnega območja z upoštevanjem že izdelanih študij, skupaj z odvodom bodočih meteoritnih vod dolvodno do Ljubljanice in upoštevanjem visokih voda Ljubljanice.«



Izsek iz PUP V3: grafični del; prikaz območja V3M/2

3. Predmet sprememb in dopolnitev PUP

Predmet dopolnitve PUP V3 je na območju proizvodno – obrtno – komunalne cone Tojnice omogočiti gradnjo enostavnih objektov – pomožnih komunalnih objektov, pred sprejemom prostorskega izvedbenega akta – občinskega podrobnega prostorskega načrta.

4. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave sprememb in dopolnitev PUP V3 krije Občina Vrhnika.

5. Postopek priprave Sprememb in dopolnitev PUP

OPRAVILO	DATUM
Pobuda	31.8.2012
Sprejem sklepa	4.9.2012
Objava sklepa	Spletna stran www.vrhnika.si , 5.9.2012 Naš časopis, št. 397, 1.10.2012
Priprava osnutka PA	6.9.2012
Poziv za pridobitev smernic – 15 dni	6.9.2012
Prejem smernic od nosilcev urejanja prostora:	
- Občina Vrhnika, OOK	17.9.2012
Priprava dopolnjenega osnutka PA	18.9.2012
Javno naznanilo	18.9.2012
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	Naš časopis, št. 397, 1.10.2012 Spletna stran www.vrhnika.si , 4.10.2012
Javna razgrnitev – 15 dni	8.10. – 22.10.2012
Javna obravnava	17.10.2012
Priprava stališč	/
Objava stališč	/
Priprava predloga PA	23.10.2012
Poziv za mnenja – 15 dni	23.10.2012
Prejem mnenj od nosilcev urejanja prostora:	
- Občina Vrhnika, OOK	25.10.2012
Priprava usklajenega predloga PA	29.10.2012
Obravnava predloga odloka na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine	14.11.2012
Obravnava predloga odloka na Občinskem svetu Občine Vrhnika	13.12.2012

6. Obravnava na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. redni seji, dne 14. 11. 2012, obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika –

Sinja Gorica (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1) ter sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot mnenje. Mnenje je priloženo gradivu.

II. BESEDILO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA

Na podlagi 61., 61.a in 4. odstavka 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji, dne ... 2012 sprejel

- povzetek za javnost,
- spis postopka.

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

4. člen

Druga alineja točke »a. Vrste posegov v prostor« 22. člena Odloka PUP V3 se dopolni tako, da se glasi:
»do sprejetja prostorskega izvedbenega načrta (ZN) so v območju dovoljena samo tekoča vzdrževalna dela, kmetijska raba prostih površin, urejanje vodotokov, gradnja infrastrukturnega omrežja za potrebe sosednjih območij, gradnja enostavnih objektov – pomožnih komunalnih objektov ter gradnja preobremenilnih nasipov. Posegi ne smejo ovirati bodočega zazidalnega načrta.«

III. KONČNE DOLOČBE

5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

6. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 so dostopne na vpogled na Občini Vrhnika, pristojnem oddelku za prostor.

7. člen

Ta odlok se objavi v Našem časopisu in začne veljati dan po objavi. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505-15/2012 (5-08)

Datum: ...

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

O D L O K

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO V3 VRHNIKA - SINJA GORICA (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, 330/06, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 374/10; v nadaljnjem besedilu: Odlok PUP V3).

2. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka PUP V3 se nanašajo na 22. člen, ki določa posebna merila in pogoje v območju urejanja V3M/2.

3. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka PUP V3 vsebujejo:

I. Tekstualni del:

- odlok;

II. Priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- smernice in mnenja,
- obrazložitev in utemeljitev,

III. OBRAZLOŽITVE ČLENOV

1. člen:

Navaja spremembe in dopolnitve, ki se sprejmejo s tem odlokom.

2. člen:

Določa člen, ki se spreminja, oziroma območje, za katero se spreminjajo prostorski ureditveni pogoji.

3. člen:

Vsebina sprememb in dopolnitev ima tekstualni del in priloge. Grafični del prostorskega akta se ne spreminja. Vsebina prostorskega akta sledi Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Ur. l. RS, št. 99/07).

4. člen:

Določa, da je v območju urejanja V3M/2 pred izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) dovoljena tudi gradnja enostavnih objektov – pomožnih komunalnih objektov.

5. člen

Določa nadzor nad tem odlokom.

6. člen:

Določa možnost vpogleda v prostorski akt.

7. člen:

Določa objavo in uveljavitev odloka.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1).

Župan

Občine Vrhnika

Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Priloga:

Mnenje odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

**ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA
IN VARSTVO NARAVNE IN
KULTURNE DEDIŠČINE**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-28/2012 (5-01)

Datum: 15. 11. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. seji, dne 14. 11. 2012, obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1) ter sprejel naslednje

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (območje urejanja V3M/2, morfološka enota 7E/1) in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Vlado Petek l.r.

Po pooblastilu
Igor Novljan l.r.

Številka: 3505-12/2007 (5-06)
Datum: 19. 11. 2012

8

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3)

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09, 57/12)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljevanju besedila: prostorski plan)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika-Verd (Ur.l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 354/08 362/09)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem sprememb in dopolnitev prostorskega akta

Priprava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika-Verd (v nadaljevanju Spremembe in dopolnitve PUP V2), se nanaša na zemljiški parceli 1000/1 in 1820/1, obe k.o. Vrhnika.

4. Postopek priprave

POBUDA	
Prejem pobude	2. 4. 2008
Potrditev pobude na odboru	10. 4. 2008
SKLEP O ZAČETKU POSTOPKA	
Sprejem sklepa	29. 8. 2007
Objava	Naš časopis, št. 341/07
SMERNICE IN POGOJI	
Vloge posredovane nosilcem urejanja prostora	1. 10. 2007
ARSO – okolje	12. 10. 2007
ELES, Elektro Slovenije d.o.o.	16. 10. 2007
Zavod za varstvo narave	23. 10. 2007
Zavod za varstvo kulturne dediščine	29. 10. 2007
MORS – Uprava za zaščito in reševanje	30. 10. 2007
KPV Vrhnika d.d.(plin, j. higiena, j. razsvetljava, j. kanalizacija, j. vodovod)	30. 10. 2007
MORS – Sektor za civilno obrambo	2. 11. 2007
Elektro Ljubljana	2. 11. 2007
Telekom Slovenije	20. 12. 2007
ARSO - vode	22. 1. 2008
DOPOLNJENA POBUDA	
Potrditev dopolnjene pobude na odboru	17. 12. 2007
Obvestilo poslano na MOP	9.1. 2008
Odločba MOP – glede CPVO	9. 6. 2008
VLOGA	
Vloga g. Berginca za umik pobude	19.8. 2008
Dopolnitev Sklepa o začetku postopka	

Zemljišči se nahajata v območju urejanja V2S/2, morfološki enoti 2a/3. Za območje velja Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika-Verd (Ur.l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 354/08, 362/09).

Obravnavani zemljiški parceli 1000/1 in 1820/1 obe k.o. Vrhnika se nahajata ob Notranjski cesti na Vrhniki. Območji sta nepozidani stavbni zemljišči, v naravi kraški teren. Vrtače niso predmet varovanj ali drugih omejitev.

Izdaja gradbenega dovoljenja za stanovanjske objekte na obravnavanih območjih ni možna, ker obstoječi prostorsko ureditveni pogoji ne predvidevajo nasipavanja nad 1,20 metra.

Namen sprememb prostorskega akta je omogočiti lastnikom zemljišč zasutje vrtač, skladno s strokovnimi ugotovitvami.

2. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika ležita zemljišči na območju, ki je opredeljeno kot:

S – stavbno zemljišče za stanovanja in spremljajoče dejavnosti

Predmetni zemljišči se nahajata v območju urejanja V2S/2, morfološki enoti 2a/3. Oznake pomenijo:

- 2 – območje za individualno stanovanjsko pozidavo
- a – prostostoječa redka pozidava

3. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega akta krijejo pobudniki oz. investitorji prostorskega akta.

Objava	Naš časopis, št. 353, 29. sept. 2008
DOPOLNJEN OSNUTEK po spremembi sklepa o začet. postopka	15. 12. 2008
Izdelava strokovnih podlag	Marec - Avgust 2009
JAVNA RAZGRNITEV IN OBRAVNAVA	
Javno naznanilo	17. 11. 2009 internet 30. 11. 2009 obvestilo v NČ
Javna razgrnitev	24. 11. – 24. 12. 2009
Javna obravnavna	9. 12. 2009
Objava stališč do pripomb	25. 1. 2010
PREDLOG	
Načrtovalec pripravi predlog prostor. akta na osnovi stališč do pripomb	15. 2. 2010
MNENJA - SOGLASJA	
Predlog akta posredovan nosilcem urejanja prostora	15. 2. 2010
MORS, Direktorat za obrambne zadeve, Urad za civilno obrambo, Sektor za civilno obrambo	23. 2. 2010
Elektro Ljubljana	26. 2. 2010
Občina Vrhnika	5. 3. 2010, 8.11.2012
Komunalno podjetje Vrhnika	11. 3. 2010
MORS, Uprava RS za zaščito in reševanje	16. 3. 2010
Ministrstvo za kulturo	18. 3. 2010
Telekom Slovenije	18. 3. 2010
ARSO	15. 10. 2012
SPREJEM prostor. akta	
Obravnavna na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine	14.11.2012
Obravnavna usklajenega predloga - odloka na OS	13.12.2012
Objava odloka	

5. Dodatna obrazložitev postopka izdelave sprememb in dopolnitev prostorskega akta:

V postopku priprave sprememb in dopolnitev prostorskega akta je bilo potrebno večkratno usklajevanje z ARSO, Urad za upravljanje z vodami oz. uskladitev akta z podanimi pogoji. Zaradi tega sta morala investitorja naročiti dodatne strokovne podlage:

- Geotehnično mnenje o možnostih zasipavanja vrtače na parcelni št.: 1000/1 v k.o. Vrhnika, Izdelal: I-N-I d.o.o., Podjetje za geotehnični in gradbeni inženiring, Bravničarjeva 20, 1000 Ljubljana, Datum: 17.03.2009;
- Hidrogeološko mnenje z izjavo, Izdelal: I-N-I d.o.o., Podjetje za geotehnični in gradbeni inženiring, Bravničarjeva 20, 1000 Ljubljana, Datum: 10.04.2009;
- Geološko-geomehansko in hidrogeološko poročilo, Izdelal: Geologija d.o.o. Idrija, Hidrogeološke, geološke in ekološke raziskave, inženiring, svetovanja, Prešernova 2, 5280 Idrija, Datum: maj 2009;
- Hidrogeološko poročilo, Izdelal: Geologija d.o.o. Idrija, Hidrogeološke, geološke in ekološke raziskave, inženiring, svetovanja, Prešernova 2, 5280 Idrija, Datum: maj 2009;
- Geološko-geomehansko in hidrogeološko poročilo – dopolnitev; Izdelal: Geologija d.o.o. Idrija, Hidrogeološke, geološke in ekološke raziskave, inženiring, svetovanja, Prešernova 2, 5280 Idrija, Datum: avgust 2010;
- Novelacija Študije vrtač v občini Vrhnika, Izdelal: Geologija d.o.o. Idrija, Hidrogeološke, geološke in ekološke raziskave, inženiring, svetovanja, Prešernova 2, 5280 Idrija, Datum: april 2012.

V postopku so bili izvedeni naslednje aktivnosti za potrebe usklajevanja z ARSO; urad za upravljanje z vodami:

- Izdelava strokovnih podlag v prvi polovici leta 2009;
- Dopolnjen osnutek je bil izdelan novembra 2009;
- Poziv za izdajo mnenj za pripravo prostorskega akta je bil nosilec urejanja prostora poslan 15.2.2010;
- Mnenja nosilcev urejanja prostora so bile s strani nosilcev urejanja prostora podane v zakonsko določenem roku z izjemo Ministrstva za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Urad za upravljanje z vodami, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana, ki je podalo negativno mnenje za področje upravljanja z vodami dne 10.5.2010;
- Usklajevalni sestanek na ARSO, Urad za upravljanje z vodami, glede usklajevalnega predloga Sprememb in dopolnitev PUP V2 Vrhnika – Verd je bil 20.5.2010;
- Izdelana je bila dodatna strokovna podlaga: Geološko-geomehansko in hidrogeološko poročilo – dopolnitev

(Izdelal: Geologija d.o.o. Idrija, Hidrogeološke, geološke in ekološke raziskave, inženiring, svetovanja, Prešernova 2, 5280 Idrija, Datum: avgust 2010);

- Poziv za izdajo mnenja za pripravo prostorskega akta je bil na ARSO, Urad za upravljanje z vodami poslan avgusta 2010;
- Mnenje Ministrstva za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Urad za upravljanje z vodami, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana, ki je bilo podano dne 15.3.2011 je bilo negativno;
- 6.4.2011 je Občina Vrhnika na ARSO, Urad za upravljanje z vodami poslala Dopis na mnenje ARSO na Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah PUP V2 Vrhnika – Verd (za območje V2S/2, morfološka enota 2a/3) na Vrhniki;
- Ker so vse dosedanje strokovne podlage, narejene za namen tega prostorskega akta govorile, da predvidene prostorske ureditve niso sporne, ter, da so bila po mnenju načrtovalca in pripravljavca prostorskega akta upošteevane vse zahteve obravnavane na usklajevalnem sestanku se je pripravljavec dokumenta odločil, da bo postopek ustavil do izdelave Novelacije Habičeve študije vrtač ;
- Novelacija Študije vrtač v občini Vrhnika, Izdelal: Geologija d.o.o. Idrija, Hidrogeološke,
- geološke in ekološke raziskave, inženiring, svetovanja, Prešernova 2, 5280 Idrija, Datum: april 2012;
- Izdelava usklajenega predloga Spremembe in dopolnitve PUP V2, junij 2012;
- Poziv za izdajo mnenja za pripravo prostorskega akta je bil na ARSO, Urad za upravljanje z vodami poslan junija 2012.
- Izdano pozitivno mnenje Ministrstva za kmetijstvo in okolje RS, Agencija RS za okolje, Oddelek območja Srednje Save, Einspillerjeva 6, Ljubljana, dne: 15.10.2012.

Izdelane strokovne podlage predpisujejo način zasipavanja vrtač in dodatne pogoje za pozidavo. Iz strokovnih podlag je razvidno, da zasipavanje vrtač in predvidena prostorska ureditev na zemljiških parcelah 1000/1 in 1820/1, obe k.o. Vrhnika, ne bodo imeli vpliva na vodno ravnovesje v širšem in ožjem območju mesta Vrhnika in njene okolice, če bodo posegi izvedeni v skladu s pogoji. Zasipavanje vrtač lahko vpliva samo na dvig gladine podzemne vode na sami lokaciji vrtače, kar je potrebno upoštevati pri projektiranju enostavnih stanovanjskih objektov.

6. Obravnava na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. redni seji, dne 14. 11. 2012, obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o

prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3) ter sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot mnenje. Mnenje je priloženo gradivu.

II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 55., 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____seji, dne _____, sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika-Verd (Ur.l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 354/08 362/09; v nadaljevanju Spremembe in dopolnitve PUP V2).

2. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V2 se nanašajo na zemljiški parceli 1000/1 in 1820/1 obe k.o. Vrhnika v območju urejanja V2 S/2, morfološki enoti 2a/3 ter opredeljujejo posebna merila in pogoje glede vrste posegov v prostor, rešitev in ukrepov za varstvo okolja, naravnih virov in ohranjanja narave.

3. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V2 vsebujejo:

1. Tekstualni del:
 - odlok
2. Grafični del:
 - Izsek iz prostorskega plana Občine Vrhnika M 1:5000
 - Izsek iz grafičnega dela PUP za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3 M 1:2500
 - Katastrski načrt za zemljiško parcelo 1000/1, k.o. Vrhnika M 1:1500
 - Katastrski načrt za zemljiško parcelo 1820/1, k.o. Vrhnika M 1:2000
 - Ureditvena situacija zemljiške parcele 1820/1, k.o. Vrhnika M 1:1000
3. Priloge:
 - Prikaz stanja prostora,
 - Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora s seznamom,
 - Strokovne podlage,
 - Povzetek za javnost,
 - Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta,
 - Izjava odgovornega prostorskega načrtovalca.

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

4. člen

V 8. členu, v točki a. »Vrste posegov v prostor«, * morfološki enoti 2a/3 in 2a/4 se za prvo alinejo dodata novi druga in tretja alineja, ki se glasita:

- na zemljiških parcelah 1000/1 in 1820/1 obe k.o. Vrhnika je dovoljeno vrtači zasipati nad višino 1,2 m skladno z ugotovitvami strokovnih podlag, ki so sestavni del tega odloka;
- pred posegom v prostor na zemljiški parceli 1000/1, k.o. Vrhnika je potrebno mehansko zaščititi oziroma umakniti NN vod, ki je v lasti Elektro Ljubljana d.d. in zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih, ki so v bližini elektroenergetskega voda.

5. člen

V 8. členu se za točko c. »Varovanje naravne in kulturne dediščine« doda novo točko d. »Rešitve in ukrepi za varstvo okolja«, ki se glasi:

- Zasip vrtače na zemljiški parceli 1000/1, k.o. Vrhnika, gradnja enostavnih stanovanjskih objektov in drugi posegi vanjo so mogoča le pod naslednjimi pogoji:
 - pred zasipavanjem je potrebno iz dna vrtače odstraniti humusno plast in plast gline in jo porabiti za rekultivacijo površine;
 - vrtačo je potrebno zasuti z okoljsko neoporečnim materialom. Kot zasipni material se uporabi izključno dolgoročno stabilen nevezljiv kamniti material (drobljenec ali prodec), ki ne sme vsebovati primesi glinastih delcev ali drugih primesi, ki bi zaradi kemičnih ali fizikalnih sprememb lahko ogrozile dolgoročno stabilnost nasipa ali kvarno vplivale na stanje podtalnice;
 - material mora biti primerno velike nazivne zrnatosti. Uporabijo se izključno granulacije 8/16, 16/32 in 32/200. Delež zrn D_{min}/8mm naj ne bo večji od 20 %. Zasip bo dobro propusten za vodo, koeficient prepustnosti bo večji od $k > 10^{-2}$ m/s. Meteorne vode tako ne bodo obremenjevale sosednjih površin;
 - zasipavanje vrtače je dovoljeno do njenega spodnjega roba;
 - zasuta vrtača mora imeti svoj ponikalni objekt (enega ali več), ne glede na ustreznost in dobro prepustnost zasipnega materiala;
 - pogoj za izdelavo Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja za zasip vrtače in gradnjo objektov na parceli št. 1000/1, k.o. Vrhnika je izdelava razširjenega geotehničnega poročila ali izdelava geotehničnega projekta, v katerem bodo jasno zapisani ter tudi v prerezi in tlorisu narisani in določeni pogoji zasipa vrtače in pogoji gradnje objektov ;
 - nad osrednjim delom nasipnega dela vrtače ni dovoljeno graditi enostavnih stanovanjskih objektov, na tem delu se uredi dvorišče, vrt, parkirišča ali dostopna cesta ipd.;
 - z zasipom vrtače na zemljiški parceli 1000/1, k.o. Vrhnika je potrebno urediti odtokanje meteorne vode vseh prispevnih površin obstoječih okoliških objektov, ki se sedaj stekajo v obravnavano vrtačo, s posameznimi ponikovalnicami.
- Zasip vrtače na zemljiški parceli 1820/1, k.o. Vrhnika , gradnja enostavnih stanovanjskih objektov in drugi posegi vanjo so mogoči le pod naslednjimi pogoji:
 - pred zasipavanjem je potrebno iz dna vrtače v celoti odstraniti humusno plast;
 - vrtačo je možno zasuti samo z okoljsko neoporečnim materialom. Kot zasipni material se uporabi izključno dolgoročno stabilen nevezljiv kamniti material (drobljenec iz izkopov v okolici na Vrhniki oz. kamnoloma Verd), ki ne sme vsebovati primesi glinastih delcev ali drugih primesi, ki bi zaradi kemičnih ali fizikalnih sprememb lahko ogrozile dolgoročno stabilnost nasipa ali kvarno vplivale na stanje podtalnice;
 - material mora biti primerno velike nazivne zrnatosti. Uporabijo se izključno granulacije 8/16, 16/32 in 32/200. Delež zrn D_{min}/8mm naj ne bo večji od 20 %. Zasip bo dobro propusten za vodo, koeficient prepustnosti bo večji od $k > 10^{-2}$ m/s. Meteorne vode tako ne bodo obremenjevale sosednjih površin;
 - zasipavanje z glino se ne sme izvajati;
 - pred zasipavanjem je potrebno dno vrtače urediti z naklonom proti severovzhodni smeri, višinska razlika med jugozahodno in severovzhodno stranjo naj bo 1

meter, s tem bo zagotovljeno odtekanje vode v boke vrtače;

- zasuta vrtača mora imeti svoj ponikalni objekt (enega ali več), ne glede na ustreznost in dobro prepustnost zasipnega materiala;
- kjer bo nasip višji od kote okoliškega terena, naj se nasipno brežino uredi v naklonu 2:3 (34°), ob pogoju, da nasip ne bo zgrajen iz gline;
- na osrednjem delu nasipa se ne dovoli gradnja, na njem se uredi zelene površine, skladno z grafično prilogo Ureditvena situacija zemljiške parcele 1820/1, k.o.Vrhnika;
- dostop na parcelo se lahko uredi ob robu vrtače, ob meji s parcelo št. 2864/2, k.o. Vrhnika ali ob meji s parcelo št. 1820/6, k.o. Vrhnika, skladno z grafično prilogo Ureditvena situacija zemljiške parcele 1820/1, k.o.Vrhnika;
- enostavni stanovanjski objekti se lahko gradijo na skalno podlago ob bokih vrtače, skladno z grafično prilogo Ureditvena situacija zemljiške parcele 1820/1, k.o.Vrhnika;
- Ob gradnji objektov na zemljiških parcelah 1000/1 in 1820/1, obe k.o. Vrhnika je potrebno meteorno vodo s prispevnih površin novih objektov speljati v lastne ponikovalnice. Odvajanje padavinske vode na sosednje parcele ali v sosednje vrtače ni dovoljeno, vsaka vrtača mora ohraniti ponikanje svojih lastnih voda. Meteorne vode z utrjenih površin se pred ponikanjem očisti v usedalniku, opremljenem z lovilcem olj;
- Z zasipavanjem vrtač se ne sme poslabševati stanja odvodnjavanja padavinskih voda s cest oz. se mora omogočati odvodnjavanje padavinskih voda s cestišč v najbližje ponikovalnice;
- Pred gradnjo enostavnih stanovanjskih objektov na zemljiških parcelah 1000/1 in 1820/1, obe k.o. Vrhnika je

potrebno priložiti izjavo o skladnosti izvedbe zasipa z navedenimi pogoji;

- Investitor (lastnik zemljišča) mora pridobiti vodno soglasje Ministrstva za okolje in prostor, Agencije Republike Slovenije za okolje, Urada za upravljanje z vodami, za Projekt za pridobitev Gradbenega dovoljenja za zasip vrtače na zemljiških parcelah 1000/1 in 1820/1, obe k.o. Vrhnika. Izdelan mora biti načrt zasipa in ureditve s tlorisno karto in profili ter sprojektiranimi ponikalnimi objekti;
- Investitor (lastnik zemljišča) mora pridobiti vodno soglasje Ministrstva za okolje in prostor, Agencije Republike Slovenije za okolje, Urada za upravljanje z vodami, za Projekt za pridobitev Gradbenega dovoljenja za stanovanjske objekte na zemljiških parcelah 1000/1 in 1820/1, obe k.o. Vrhnika.

III. KONČNE DOLOČBE

6. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V2 so na vpogled na Občini Vrhnika, Oddelek za prostor.

7. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

8. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: _____
Vrhnika, dne _____

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

1. člen:

Navaja spremembe in dopolnitve, ki se sprejmejo s tem odlokom. Spremembe in dopolnitve PUP V2 se nanašajo na morfološko enoto 2a/3 v območju urejanja V2 S/2.

2. člen:

Spremembe in dopolnitve PUP V2 se nanašajo na vrsto posega (zasutje vrtač) v morfološki enoti 2a/3, ki je del območja urejanja V2 S/2, in se nanaša izključno na zemljiški parceli 1000/1, 1820/1 obe katastrska občina Vrhnika.

3. člen:

Vsebina sprememb in dopolnitev PUP V2 ima tekstualni in grafični del.

4. člen:

Natančno navaja besedilo, ki dopolnjuje odlok v 8. členu točke a. »Vrste posegov v prostor«, * morfološki enoti 2a/3 in 2a/4, za prvo alinejo se dodata novi druga in tretja alineja.

5. člen:

Natančno navaja besedilo, ki dopolnjuje odlok v 8. členu, tako, da se za točko c. »Varovanje naravne in kulturne dediščine« doda novo točko d. »Rešitve in ukrepi za varstvo okolja«.

6. člen:

Prostorski akt je dostopen na vpogled javnosti na Občini Vrhnika, Oddelku za prostor.

7. člen

Nadzor opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

8. člen:

Odlok začne veljati dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3).

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Priloge:

- Vpetost območja v širši prostor mesta Vrhnik
- Mnenje odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

1. VPETOST OBMOČJA V ŠIRŠI PROSTOR MESTA VRHNIKE



GURS-karte - ortofoto (vir: <http://www.iobcina.si/Vrhnika/frames.asp?>, GIS Občina Vrhnika, 26.3.2007)

 OBMOČJE OBRAVNAVE

2. VPETOST VRTAČ V OŽJI PROSTOR



Podloga: GURS-karte, ortofoto, parcelacija- zemljiški kataster (vir: <http://www.iobcina.si/Vrhnika/frames.asp?>, GIS Občina Vrhnika, 26.3.2007)

1

OZNAKA VRTAČE Z ZAPOREDNO ŠTEVILKO

1. Vrtača - Sluga, zemljiška parcela 1000/1, k.o. Vrhnika
2. Vrtača - Štim, zemljiška parcela 1820/1, k.o. Vrhnika

Usklajen predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih uređilvenih pogojih za plansko celoto V2, Vrhnika-Verd
(Ur. l. RS, št. 1/05, 63/00, 43/05, Nas. časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 354/09, 362/09), datum 05.05.2010

Številka: 900-28/2012 (5-01)
Datum: 17. 11. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. redni seji, dne 14. 11. 2012, obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3) ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE :

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/3) in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Vlado Petek l.r.

Po pooblastilu
Igor Novljan l.r.

Številka: 353-69/03 (1-02)
Datum: 26. 11. 2012

9

**ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju
Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. – sprejem po skrajšanem postopku**

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/09),
Statut Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08, 81/09 in
84/11),
Statut Občine Log – Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07),
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. list RS št.
32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP, 38/2010-
ZUKN, 57/2011

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

V Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. so v 7. členu navedene dejavnosti, ki jih skladno z standardno klasifikacijo opravlja podjetje.

Zaradi razvoja dejavnosti (center ponovne uporabe) na področju ravnanja z odpadki in začetka izvajanja novih aktivnosti (tržnica), je potrebno podjetje doregistrirati z novimi dejavnostmi, in sicer: 47.790 Trgovina na drobno v prodajalnah

z rabljenim blagom, 47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom, 47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu in 82.300 Organiziranje razstav, sejmov in srečanj.

Glede na to, da gre za manj zahtevno spremembo odloka, predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog sprememb odloka obravnava po skrajšanem postopku.

Sprememba odloka bo pričela veljati po potrditvi na občinskih svetih občin ustanoviteljic, to je Občine Vrhnika, Log – Dragomer in Borovnica in objavi v Uradnem listu RS.

Spremembo odloka sta že obravnavala Nadzorni svet in Skupščina Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.. Sklepe prilagamo.

2. Cilji sprejetja spremembe odloka

Sprejem spremembe odloka pomeni podlago za prodajo rabljenih izdelkov in opravljanje dejavnosti upravljanja s tržnico v občini Vrhnika.

3. Finančne posledice

Sprejem tega odloka ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi, Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS št. 6/08, 81/09 in 84/11) in Statuta Občine Log – Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) so Občinski svet Občine Vrhnika na ____ seji dne ____, Občinski svet Občine Borovnica, na ____ seji dne ____ in Občinski svet Občine Log – Dragomer, na ____ seji dne ____ sprejeli

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

1. člen

V Odloku o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

se sedmi člen dopolni tako, da se iz seznama standardne klasifikacije dejavnosti, dodajo tri nove dejavnosti, in sicer:

- 47.790 Trgovina na drobno v prodajalnah z rabljenim blagom
- 47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
- 47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu
- 82.300 Organiziranje razstav, sejmov in srečanj

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občin Vrhnika, Borovnica in Log – Dragomer.

Številka: 353-69/03 (1-02)
Vrhnika, dne

Številka: 354-5/2007
Dragomer, dne

Številka: 014-0002/2008
Borovnica, dne

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Župan
Občine Log – Dragomer
Mladen Sumina

Župan
Občine Borovnica
Andrej Ocepek

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

V spremenjenem členu se neposredno za šifro dejavnosti, 47.190 – Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah, dodajo dejavnosti:

47.790 Trgovina na drobno v prodajalnah z rabljenim blagom
47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu

Za šifro dejavnosti 82.190 – Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti se doda:

82.300 Organiziranje razstav, sejmov in srečanj

Po dopolnitvi se 7. člen glasi:

»Po standardni klasifikaciji dejavnosti je dejavnost podjetja:

20.150 – Proizvodnja gnojil in dušikovih spojin

35.220 – Distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži

35.230 – Trgovanje z plinastimi gorivi po plinovodni mreži

36.000 – Zbiranje prečiščevanje in distribucija vode

37.000 – Ravnanje z odpadki

38.110 – Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov

38.120 – Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov

38.210 – Ravnanje z nevarnimi odpadki

38.220 – Ravnanje z nevarnimi odpadki

38.310 – Demontaža odpadnih naprav

38.320 – Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov

39.000 – Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki

41.200 – Gradnja stanovanjskih in ne stanovanjskih stavb

42.110 – Gradnja cest

42.210 – Gradnja objektov oskrbovalne infrastrukture za tekočine in pline

42.220 – Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije

42.910 – Gradnja vodnih objektov

42.990 – Gradnja drugih objektov nizke gradnje

43.110 – Rušenje objektov

43.120 – Zemeljska pripravljala dela

43.210 – Inštaliranje električnih napeljav in naprav

43.220 – Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav

43.290 – Drugo inštaliranje pri gradnjah

43.390 – Druga zaključna gradbena dela

46.130 – Posredništvo pri prodaji lesa in gradbenega materiala

46.770 – Trgovina na debelo z ostanki in odpadki

46.900 – Nespecializirana trgovina na debelo

47.190 – Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah

47.790 Trgovina na drobno v prodajalnah z rabljenim blagom

47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu

49.410 – Cestni tovorni promet

49.420 – Selitvena dejavnost

49.500 – Cevovodni transport

52.100 – Skladiščenje

68.100 – Trgovanje z lastnimi nepremičninami

68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin

68.310 – Posredništvo v prometu z nepremičninami

68.320 – Upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi

69.200 – Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje

70.220 – Drugo podjetniško in poslovno svetovanje

71.111 – Arhitekturno projektiranje

71.121 – GEO meritve in kartiranje

71.129 – Drugo tehnično projektiranje in svetovanje

71.200 – Tehnično preizkušanje in analiziranje

73.110 – Dejavnost oglaševalskih agencij

73.120 – Posredovanje oglaševalskega prostora

74.900 – Drugje razvrščene strokovne in tehnične dejavnosti

77.290 – Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup

81.290 – Čiščenje cest in drugo čiščenje

81.300 – Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice

82.190 – Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti

82.300 – Organiziranje razstav, sejmov in srečanj

85.590 – Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

85.600 – Pomožne dejavnosti za izobraževanje

96.030 – Pogrebna dejavnost

96.090 – Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene«

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

Župan

Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

ZAPISNIK

10. seje Skupščine Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o., z dne 16.5.2012, ki je potekala na sedežu podjetja JP KPV, d.o.o., Pot na Tojnice 40.

Prisotni predstavniki deležnikov:

Dr. Vid Margon, Občina Vrhnika

Janko Smole, Občina Borovnica

Andrej Jerman Blažič, Občina Log - Dragomer

Ostali prisotni:

Mag. Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV, d.o.o.

Klavdija Plestenjak, vodja FRS JP KPV, d.o.o.

Peter Meze, notar

Metoda Smrtnik, zapisnikarica

Pričetek ob 17.05 uri.

1. Otvoritev skupščine, ugotovitev sklepčnosti in izvolitev delovnih teles

Predlog sklepa:

Za predsednika se imenuje dr. Vid Margon.

Sklep je soglasno sprejet.

2. Obravnava spremembe družbene pogodbe v zvezi z delitvijo dobička JP KPV, d.o.o.

Zaradi sprememb računovodskih standardov in prenosa infrastrukture v poslovne knjige občin ustanoviteljic, določb Družbene pogodbe v delu, ki definira ugotavljanje in delitev dobička javnega podjetja, ni več mogoče v celoti upoštevati. Zato je potrebna uskladitev pravne podlage. Na to je pri potrjevanju letnega poročila za leto 2011 opozoril tudi nadzorni svet podjetja.

Pooblaščenec občine Log - Dragomer je podal nasprotni predlog in predlagal, da se v besedilo predloga novega člena prehodnih določb doda naslednja dikcija:

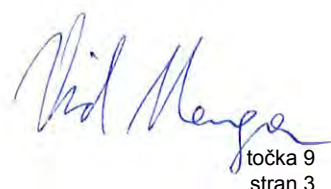
»Dobički, pripisani posamezni občini ustanoviteljici za pretekla poslovna obdobja, do vključno leta 2009, se delijo v razmerju lastniških deležev.«

Sklep je soglasno sprejet.

Predlog sklepa:

Skupščina sprejme spremembe tistih določb družbene pogodbe, ki definirajo ugotavljanje in delitev dobička.

Zaradi novega predloga sklepa, se o tem sklepu ni glasovalo.



točka 9
stran 3

3. Doregistracija dejavnosti

Zaradi različnih situacij (sejmi, reuse centra,...) je potrebna doregistracija podjetja.

Predlog sklepa:

V osmem členu družbene pogodbe se dodajo naslednje dejavnosti:

47.790 Trgovina na drobno v prodajalnah z rabljenim blagom

47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu

Sklep se sprejme pod odložnim pogojem, ki se izpolni z dnem uveljavitve spremembe Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (Ur.l. RS št. 98/08, 11/09 in 84/09), ki vsebuje enako spremembo dejavnosti. Ob izpolnitvi pogoja se izdela prečiščeno besedilo družbene pogodbe in spremembe prijavi za vpis v sodni register.

Sklep je bil soglasno sprejet.

4. Obravnava revidiranega poročila JP KPV, d.o.o. za leto 2011

Ga. Šen Kreže je podala uvodno predstavitev samega letnega poročila, pri čemer je izpostavila dogodke in okoliščine, ki so pomembneje vplivale na poslovanje družbe v obravnavanem obdobju. Poudarila je, da se področna zakonodaja ni spremenila, da so tudi cene gospodarskih javnih služb ostale nespremenjene. Nadaljeval se je trend zmanjševanja odloženih nekoristnih odpadkov. Število zaposlenih se je zmanjšalo. Povprečna bruto plača na delavca je znašala 1.471 €. Celotni prihodki so nižji za 16,56 %. V nadaljevanju je predstavila še poslovanja po posameznih GJS varstva okolja in občinah. Predstavitev je zaokrožila z opisom pričakovanj o poslovanju v letu 2012.

G. Jerman je vprašal glede višine stroškov zimskega vzdrževanja cest, glede na to, da je bila zima relativno mila.

Ga. Šen Kreže je podala obrazložitev, da vzdrževalec cest nosi odškodninsko odgovornost iz naslova zahtevkov oškodovancev (prometne nesreče in druge poškodbe), kar zahteva večjo prisotnost pri vzdrževanju cest.

Predlog sklepa:

Skupščina potrjuje revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2011

Sklep je bil soglasno sprejet.

5. Uporaba bilančnega dobička družbe in podelitev razrešnice za delo uprave in nadzornega sveta

• 5.1. Uporaba bilančnega dobička

Predlog sklepa:

Bilančni dobiček družbe JP KPV, d.o.o. na dan 31.12.2011 znaša 2.048.591,18 € in je sestavljen iz prenesenega dobička iz let 2007 do 2010 v višini 1.599.526,00



€ in nerazdeljenega dobička poslovnega leta 2011 v višini 449.065,18 €. Del bilančnega dobička v višini 360.000,00 € se uporabi za oblikovanje drugih rezerv iz dobička. Del bilančnega dobička v višini 400.000,00 € se razporedi za izplačilo občinam ustanoviteljicam v sorazmerju z lastniškim deležem posamezne občine. Preostanek bilančnega dobička v višini 1.288.591,18 € ostane nerazporejen.

Sklep je bil soglasno sprejet.

- **5.2. Razrešnica upravi**

Predlog sklepa:

Skupščina potrjuje in odobri delo uprave in ji podeli razrešnico za delo v poslovnem letu 2011.

Sklep je bil soglasno sprejet.

- **5.3. Razrešnica nadzornemu svetu**

Nadzorni svet je pripravil poročilo o svojem delu v letu 2011, ki so ga člani skupščine prejeli.

Ga. Šen Kreže je članom skupščine predstavila načrt dela nadzornega sveta za leto 2012.

Predlog sklepa:

Skupščina potrjuje in odobri delo nadzornega sveta ter mu podeli razrešnico za delo v poslovnem letu 2011.

Sklep je bil soglasno sprejet.

6. Potrditev revizorjev

Člani nadzornega sveta so predlagali, da se zahtevajo dokazila o dosedanjih referencah pooblaščenega revizorja osebno, ne zgolj revizijske hiše, ki bo revidirala izkaze in letno poročilo.

Predlog sklepa:

Za revizijo poslovanja družbe za leti 2012 in 2013 se imenuje revizijsko družbo ACAM, revizija in svetovanje, d.o.o.

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Vprašanja in predlogi deležnikov

Seja je bila zaključena ob 19.55 uri.

Zapisala:
Metoda Smrtnik



Predsednik Skupščine:
dr. Vjd Margon



SKUPŠČINA

ZAPISNIK

1. korespondenčne seje skupščine Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., z dne 23.11.2012.

pooblaščenca občin, ki so glasovali po e-pošti

1. Vid Margon
2. Janko Smole
3. Andrej Jerman Blažič

Dnevni red:

1. Imenovanje predsednika skupščine
2. Doregistracija podjetja

Sklicana je bila 1. korespondenčna seja, na kateri so pooblaščenca občin preko e-pošte do 12.00 ure glasovali o imenovanju predsednika in doregistraciji podjetja.

Vsi pooblaščenca občin so oddali svoj glas preko e-pošte.

Ad 1. Imenovanje predsednika skupščine

Sklep: Za predsednika 1. korespondenčne skupščine se imenuje dr. Vid Margon

Glasovanje: 3 ZA

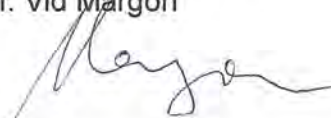
Ad 2. Doregistracija podjetja

Sklep: Skupščina soglaša, da se JP KPV, d.o.o. doregistrira z dejavnostjo, ki je v standardni klasifikaciji označena kot »82.300 Organiziranje razstav, sejmov in srečanj«

Glasovanje: 3 ZA

Zapisala:
Metoda Smrtnik

Predsednik skupščine:
dr. Vid Margon



Nadzorni svet JP KPV, d.o.o.

NS se je v sredo 23.4.2012 sestal na 18. seji Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.. Na seji so bili prisotni vsi člani in sicer: Tomaž Glažar, kot predsednik, Roman Strgar, Viktor Drašler, Marko Kocijančič, Goran Pivk in Bojan Pelko.

Izvleček iz zapisnika 18. seje Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.

Nadzorni svet je v povezavi s 3. točko dnevnega reda »Aktualne informacije o poslovanju JP KPV d.o.o.« obravnaval doregistracijo podjetja in sprejel naslednji sklep:

Sklep 18-3-3

NS soglaša s predlogom, da se v skladu s potrebami podjetja, doregistrira dejavnosti, in sicer:

- 47.890 trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
- 47.910 trgovina na drobno po pošti ali po internetu
- 47.790 prodaja rabljenih izdelkov

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsednik NS:
Tomaž Glažar l.r.

Nadzorni svet JP KPV, d.o.o.

NS se je v sredo 21.11.2012 sestal na 20. seji Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.. Na seji so bili prisotni vsi člani in sicer: Tomaž Glažar, kot predsednik, Roman Strgar, Viktor Drašler, Marko Kocijančič, Goran Pivk in Bojan Pelko.

Izvleček iz zapisnika 20. seje Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.

Nadzorni svet je v povezavi s 6. točko dnevnega reda »Doregistracija dejavnosti podjetja« sprejel naslednji sklep:

Sklep 20-6-1

NS se strinja z doregistracijo podjetja z dejavnostjo, ki je v standardni klasifikaciji označena kot »82.300 Organiziranje razstav, sejmov in srečanj«

Sklep je bil sprejet soglasno.

Predsednik NS:
Tomaž Glažar





Številka: 353-69/03 (1-02)
Datum: 26. 11. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 2. korespondenčni seji do podanega roka za glasovanje glasoval o Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., in sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. po skrajšanem postopku.

Predsednik Odbora
Mirko Antolović



Številka: 900-30/2012 (1-02)
Datum: 27.11.2012

10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2013

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN:

Obravnavanje in sprejemanje

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Občine Vrhnika

I: OBRAZLOŽITEV

Kolegij župana je pripravil predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2013, s katerim je določil predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2013 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot

predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejemanje.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2013 in okvirni terminski plan sej v letu 2013.

Župan
Stojan Jakin

PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2013

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
	Predlogi za odpis plačila dolga	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OF	
	Ukinitev statusa javnega dobra	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OOK	
	Pridobitev statusa javnega dobra	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OOK	
*	Merila in kriterije za poročila za priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskoga plina na Vrhniki	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OOK	
	Dopolnitev Lokalnega energetskega koncepta Občine Vrhnika	trofazni	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
*	Predlog za podelitev priznanj in nagrad za leto 2013	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
	Imenovanje predstavnikov Občine Vrhnika v svet zavoda Dom upokoencev	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
	Mnenje OS k imenovanju direktorja ZIC -a	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
	Spreme. in dopol. OLN Gabrče 3	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
	OPPN Kralovše	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov	enofazni postopek	I.kvartal	II.kvartal	OSZ	
	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika	trofazni	I.kvartal	II. kvartal	ODDG	
	OPPN za pekarno Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	II. kvartal	OP	
	OPPN JP KPV	obravnavna in sprejem	I. kvartal	II.kvartal	OP	
	OPPN Zbirni center Tojnice	obravnavna in sprejem	I. kvartal	II.kvartal	OP	
	Mnenje OS k imenovanju ravnatelja Glasbene šole Vrhnika	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II.kvartal	OSZ	
	Mnenje OS k imenovanju ravnateljice VIZ Antonije Kucler	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II.kvartal	OSZ	
	Imenovanje predstavnikov v svet Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II.kvartal	OSZ	
	Imenovanje predstavnikov v Nadzorni svet JP KPV	obravnavna in sprejem	II.kvartal	II.kvartal	OSZ	
	Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2012	enofazni postopek	II. kvartal	II. kvartal	OF	
	Spreme. in dopol. ZN Gabrče 2	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	OP	
	OPPN OPC Drenov Grič	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	OP	
	OPPN IC Sinja Gorica - 1. faza	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	OP	

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
	Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika (Ur.list RS, št.8/99)	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
	Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
	Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
	Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
	Poročilo o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2013 do 30. 6. 2013	sprejem poročila	III. kvartal	III. kvartal	OF	
	Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
	Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
	Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Glasbene šole	obravnavna in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	OSZ	
	Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2014	poseben postopek za prejem proračuna	III. kvartal	IV. kvartal	OF	
	Spremembe in dopolnitve Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika	trofazni postopek	III.kvartal	IV.kvartal	OSZ	
	Odlok o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Občini Vrhnika	trofazni postopek	III.kvartal	IV.kvartal	OSZ in OOK	
	OPPN CRO	obravnavna in sprejem	III. kvartal	IV. kvartal	OP	
	OPN - Občinski prostorski načrt	obravnavna in sprejem	III. kvartal	IV. kvartal	OP	
	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Vrhnika	trofazni postopek	III. Kvartal	IV. kvartal	OOK	
	Program dela OS Občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OSZ	
	Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2014	obravnavna in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OF	

PLAN SEJ 2013	
Zap. št. seje	Predviden datum seje
16	14. 2.2013
17	4. 4.2013
18	23. 5.2013
19	4. 7.2013
20	26. 9.2013
21	7.11.2013
22	12.12.2013

Plan sej ne zajema izrednih in korespondenčnih sej, ki bodo v primeru potreb sklicane v skladu s 23. in 23a. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika.