

Z A P I S N I K

13. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 27.9.2012. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Daniel Cukjati (SDS)
17. Jožef Malovrh (SDS)
18. Klavdija Japelj (SDS)
19. Mirko Antolovič (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Magdalena Metelko (SDS)
22. Vlado Petek (SDS)
23. Vinko Keršmanc (N.Si)
24. Jurij Zimšek (N.Si)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve

Nato pa je bil na glasovanje podan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 6. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – predstavitev
4. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012
5. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center (območje šivalnice IUUV)
7. Predlog Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika
8. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
9. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013
11. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013
12. Predlog odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki (skrajšani postopek)
 - Predlog Odloka o imenovanju Rimske ceste
 - Predlog Odloka o imenovanju Švabičeve ulice
13. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1891/6, k.o. Velika Ligojna
14. Prodajna pogodba za nakup nepremičnine parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4 stavbna, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

- Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Marta Lenarčič, računovodja KS
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
- Primož Urbančič, Predsednik Nadzornega odbora
 - Boštjan Koprivec, direktor ZIC –a
 - Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca Vrhnika
 - Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Klavdija Plestenjak, JP KP V d.o.o.
 - Center za informiranje
 - Radio Orion

Župan je pred glasovanjem o dnevnem redu najprej vse lepo pozdravil, nato pa predlagal, da se na dnevni red uvrsti dodatno 14. točko z naslovom »Prodajna pogodba za nakup nepremičnine parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4 stavbna, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika. V nadaljevanju pa je še predlagal, da se 12. točko z naslovom: Predlog Odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Točka z naslovom Predlog Odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Točka je bila sprejeta.

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 6. 2012

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bi predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21.6.2012.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Vinko Keršmanc (iz magnetograma)

Z zanimanjem sem prebral odgovor, ki ga je posredoval Center za ravnanje z odpadki glede požarne varnosti na odseku, kjer se skladiščijo odpadne sveče. Glede na dejstvo, da smo na občinskem svetu prvič o zadevi govorili dne 15. decembra 2011, sem upravičeno pričakoval, da so se zadeve uredile oz. bile storjene potrebne aktivnosti za zaščito prebivalstva ob morebitnem požaru na deponiji odpadnih sveč, saj jih je bilo skladiščenih velika količina. Žal iz odgovora izhaja, da se Center za ravnanje z odpadki ukvarja s problematiko problemi, kako izprazniti skladišče. Vendar pa so neuspešni, ker predelovalec ne zagotavlja redne predelave. Računajo na naše razumevanje njihovih problemov v zvezi s tem. Očitno niso razumeli, da je glavni problem požarna varnost tega skladiščenja in da je pomembno, da so pripravljene ukrepi in postopki, če bi prišlo do požara. Ocenjujem, da je nadaljnje dopisovanje nesmiselno. Predlagam, da ustrezne inšpekcijske službe preverijo stanje in sprejmejo morebitne potrebne ukrepe. Predlagam tudi sklep občinskemu svetu in sicer: »Občinsko upravo se zadalži, da pridobi mnenje pristojne inšpekcije, ki naj opravi pregled stanja na deponiji odpadnih sveč in preveri ustreznost požarnega načrta v prilogi,«, ki sem ga podal, »ki so ga od Centra za ravnanje z odpadki prejela tri prostovoljna gasilska društva, ter po potrebi in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa.« Upam, da teh nepravilnosti ne bodo našli.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

1. Na junijski seji sem izpostavil problematiko naše občine, predvsem na področju brezposelnosti, zaposlovanja, gospodarskega stanja itn. Moje vprašanje po aktivnem vzpodbujanju gospodarstva in zaposlovanja ste kot občina naslovili tudi na Obrtno zbornico, Gospodarsko zbornico in Zavod za zaposlovanje. Od vseh teh organizacij smo prejeli tudi odgovore, ki ste jih dobili tudi v prilogi in s katerimi verjamem mogoče v tem trenutku nismo najbolj zadovoljni, nekateri odgovori so izredno formalni, nekateri mogoče celo užaljeni, ampak vseeno verjamem, da bi lahko z nadaljevanjem v tej smeri z nekim skupnim sestankom, kjer bi vse te organizacije poskušali povabiti mi kot občina na skupni sestanek, pa vseeno lahko identificirajo nekatere točke, nekatere potrebe, ki se v gospodarstvu na Vrhniki vseeno identificirajo in pri katerih bi občina lahko aktivno pomagala, seveda v sodelovanju s temi organizacijami. Zato bi naprosil tudi na tem mestu župana, da aktivno pristopi k organizaciji takega sestanka, kjer bomo tudi občinski svetniki lahko prisostvovali in ugotovili, kakšne so potrebe gospodarstva na Vrhniki, v katero smeri menijo sami gospodarstveniki, da je pravilno, da se gospodarstvo razvija, kaj je v tem trenutku za njih najbolj potrebno, da se seveda zaposlitveno stanje in tudi gospodarsko stanje v občini lahko izboljša.

2. Druga stvar, samo še minutko, za katero bi pa rad pokomentiral, je pa naš nesrečni semafor na Drenovem griču, ki še vedno deluje tako, da ustavlja samo tiste, ki so prepočasni in vozijo po pravilih, seveda za tistimi, ki vozijo prehitro in jim ugasnejo semafor, pa vendarle mislim in upam, da bo ta stvar v zelo kratkem času tudi rešena

Župan je povedal, da se bo o predlaganem sklepu glasovalo na koncu obravnavane točke.

Odgovora je podal župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

Kar se prve točke tiče, hvala za pobudo! Jo bomo zagotovo izpeljali. Skušali jo bomo že v prihodnjem mesecu. Seveda ni samo od nas odvisno. Odvisno je tudi od ostalih dejavnikov, če bodo imeli dovolj časa, da se bodo takega sestanka udeležili. Povabili bomo svetnike, ker namreč jaz bi res rad videl, da so svetniki zraven s svojimi idejami, kako to oživiti. Mi sicer nekaj idej imamo, nekaj stvari peljemo, tu gre predvsem kar se prostorskih ureditev tiče in pa da vsem interesentom ponudimo tisto, kar pač imamo, da lahko ponudimo na Vrhniki, ampak če je še kakšna dodatna zadeva, bom zelo vesel, da mi sugerirate, na kakšen način lahko še kaj več naredimo. Jaz moram reči, da tudi podjetniki so zadovoljni, jaz imam vsako novo leto sprejem, tudi oni povedo, kaj naredimo, ampak tudi pri teh sprejemih navadno kaj posebnega ni izpostavljenega, vsaj tistega na kar lahko vpliva neposredno občina. Tako da bom zelo vesel, če se bo več ljudi, več glav več ve, vklopilo v to in mogoče bomo kaj premaknili.

Kar se tiče 2. točke, danes smo imeli Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ali SPVC. Jaz moram reči, da sem dal že tudi na svetu nalog strokovnim službam, da zahtevajo od tistega, ki semafor upravlja, sicer v semaforju bo opravljen, menjave žarnic ipd. so v občinski pristojnosti in to dela Komunalno podjetje, kar se tiče pa programov in pa posegov v delovanje, pa je to treba preko Ljubljane izpeljat, zato sem zahteval, da se nemudoma jim postavi zahteva, da se za ta semafor izklopi radar in da ostane semafor samo kot zelena luč, rdeča ali oranžna s tem, da se zapira samo s pritiskom na gumb takrat, ko se gre čez cesto. Jaz mislim, da bo s tem tudi varnost veliko bolj dosežena, ker način, kakršen je zdaj, smo že večkrat obravnavali, ga ne bi tu ponavljal. Mislim, da je ne samo, da je neprijeten, je tudi lahko nevaren, tako da ta stvar je že v teku. Da utemeljim, zakaj je to tako, mi smo že v pomladnih mesecih zahtevali od države, da to stvar uredi, nakar smo dobili zelo tak, lahko bi rekel nonšalanten odgovor: »Saj semafor je znotraj naselij, saj to je vaša stvar, kako bo deloval.« Tako da postavili so ga takrat, takrat nas niso nič vprašali, ali smo zadovoljni s tem ali ne, zdaj ko smo pa rekli, da je treba nekaj spremeniti, je pa kot da bi mi sami ta semafor postavili. Zato sem pač si tudi vzel to pravico, da zahtevam, da se radar izklopi in gre samo na ročni način upravljanja. G. Sluga!

Anton Sluga (iz magnetograma)

1. Rad bi podal predlog, da se počasi pristopi k pregledu in sanaciji kamnoloma, ki ga upravlja in vodi Mita d.o.o. Ta kamnolom zgleda počasi, da bo izčrpan, vendar se vse do sedaj ni nič delalo na tem, da se to sanira na tak način, da bi bil za okolico varen.

2. Stara cesta kot center Vrhnike dva dela sta zdaj urejena tisti osrednji del pa še ni bil nič dotaknjen in tudi zdaj ni nič noter, kdaj se bo začelo še na tem delu kaj urejat, da bo to urejeno. Mislim, da center Vrhnika le zaslužil, da se to enkrat uredi.

Odgovor bo podan v pisni obliki.

Mateja Saksida (iz magnetograma)

1. Zanima me, že nekaj časa je obljubljena prenova Športnega parka Vrhnika, ampak do tega do sedaj še vedno ni prišlo. Seveda ker park ni ustrezno ograjen, je dostopen vsakemu, zato je tudi vandalizma vedno več, odgovornega pa ni. Zanima me pravzaprav, kdo je odgovoren oz. pristojen za ureditev Športnega parka Vrhnika. To je prva zadeva.

2. Drugo imam pa pravzaprav eno pohvalo in sicer bi želela pohvali organizatorja in izvajalce poletnega vklopa na Vrhniki. Namreč iz leta v leto je bolj prepoznavno in priljubljeno ne le med otroci temveč tudi starši in ostalimi občani. Upam, da se bo Poletni vklop nadaljeval, saj otrokom ne le popestri počitnice, temveč tudi tistim, katerim starši si ne morejo privoščiti dopusta, omogoča aktivno preživljanje časa.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Kar se prvega vprašanja tiče, dejansko kar se ograje tiče, tu gre predvsem za problem vandalizma na Vrhniki in pa nepooblaščenega vožnje tudi z osebnimi avtomobili po nogometnem igrišču, s tem da to je v planu in to se bo moralo urediti, pa ne vem, ali bi g. Matej zdaj dal odgovor ali bi ga dali pisno.

Celoten odgovor bo pripravljen v pisni obliki.

Kar se tiče pa drugega, se pa pridružujem, kajti tudi na mene je prišlo kar nekaj pohval in v sled tega kljub krčenju proračuna v prihodnje mislim, da Poletni vklop bomo kvečjemu še finančno skušali jasno v mejah možnosti bolj podkrepiti, kajti res je, časi so taki, da marsikateri otrok sicer ne vidi niti morja niti plavanja poleti, če nima možnosti na tak način in tudi število otrok, ki jih je bilo letos, je veliko in mislim, da so te aktivnosti zelo dobre in tudi tisti, ki vodijo ta Poletni vklop, se pridružujem vaši pohvali, kajti starši, ki pridejo do mene, ki imajo te otroke, so zelo zadovoljni in pravijo, da so otroci tudi zadovoljni in pa varno prihajajo domov. Tako da ja, hvala za pohvalo in jim bomo tudi mi sporočili naprej. Naprej, g. Behrić!

Edin Behrić (iz magnetograma)

Jaz dajem pobudo, če je možnost postaviti tisti radar, ki meri hitrost, na Stari cesti, da vidimo. Imam občutek, da ponoči se tam kar divja.

Župan Stojan Jakin je predlagani predlog podprl.

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Jaz imam nekaj vprašanj, pobud, mnenj iz Krajevne skupnosti Ligojna. Kar po točkah bom šel, ker imajo kar nekaj svojih problemov, tudi svoja mnenja bom tukaj izrazil. Pod točko 1: Krajski inšpektorat Ligojna se pritožuje na slabim TV signalom in nezadovoljivim priključkom za internetno povezavo. Kot razlog se navaja slab kabel, ki ne prenese močnejšega signala, optika pa naj bi celo potekala mimo vasi. Tukaj sprašujejo, kaj lahko pričakujejo kot rešitev in v katerem času je možna rešitev navedenega problema. Pod 2 bomo izpostavili lokalno cesto med Ligojno in Sinjo Gorico, katera je potrebna ureditve, navajajo 'odvodnavanje' in razširitev ceste, za kar od lastnikov zemljišč obstajajo že soglasja. Predsednici krajevna skupnosti gospe Mojci Gutnik naj bi bilo rečeno, da za to ureditev vaščani morajo prispevati 70% sredstev, preostalo pa pokriva občina. Enak odstotek naj bi se nanašal tudi na vzdrževanje javne razsvetljave. Pri pregledu gradiva, ki ga imamo v eni izmed naslednjih točk, sem tudi sam ugotovil, da pod proračunsko postavko 13.142 ceste Krajevna skupnost Ligojna v Odloku proračuna za leto 2013 so predvidena sredstva v višini 27.000€ in v rebalansu proračuna za letošnje leto 20.000 investicij za vzdrževanje in gradnje občinskih cest. Zdej ali so to ta sredstva v 30%, sicer tam tudi piše, da občina financira 30%, vendar je potrebno krajanu pojasniti, kaj pomeni ta odstotek 30% in kaj drugi del 70%. Pod 3 izpostavljajo nezadovoljstvo z vzdrževanjem cest, bankin med Malo Ligojno, ker če iz krajevne skupnosti izrecno ne zaprosijo, se ----- ne vzdržuje. Pod 4: Izvajalce zimske cestne službe opozarjajo, naj bodo bolj pozorni zaradi poškodb robnikov in vodovodnih kap, ter zahtevajo popravilo le teh, saj Komunalno podjetje Vrhnika ima 'pregledniško' službo, katera je dolžna poškodbe evidentirati in poskrbeti za njihovo odpravo. Pod 5: vaški vodovod je v opravljanje prevzelo Komunalno podjetje Vrhnika. To je bilo mislim leta 2011. Navajajo tudi, da je prevzem le tega bil nekoliko neprijetno izveden, naj bi se jim celo grozilo, da bodo imeli težave pri uveljavljanju pravic iz upravnega področja

kot je izdajanje gradbenih dovoljenj itn., če ta vodovod ne bo prodan. Oni so nezadovoljni po njihovem pretiranem kloriranju vode, za kar so poslali že več pritožb na Komunalno podjetje Vrhnika in med drugim tudi na Inšpektorat Inštituta za varovanje zdravja. Pod 6: krajane zanima izgradnja kanalizacije, hkrati pa izražajo bojazen, da bodo tudi ti stroški izgradnje bremenili njih. To se nekako veže tudi na tiste odstotke 70, 30. Že dve leti pa imajo staro prošnjo za ukrepanje mestnega redarstva pri umiritvi prometa skozi vas. Menijo, da v zvezi s tem ni nobenega posluha. To je bilo izpostavljeno leta 2010 na skupnem sestanku, ko je bil še prejšnji župan prisoten na sestanku ter predstavnica občine ga. Kopalova, iz komunale ste tudi vi bil prisoten takrat gospod župna, ko ste bil direktor komunale, takrat so bile izpostavljene ta problematika plus to v zvezi z umiranjem prometa. Po elektronski pošti so pošiljali na inšpektorat za redarstvo avgusta 2010, julija 2011, oktobra 2011, da naj postavijo radar. Imajo sicer postavljene oznake umiritve prometa 30 na uro, vendar s tem niso zadovoljni, ker se s tem ne doseže varnost, ker prehitro vozijo pač nekateri mladci in bi želeli, da se kdaj pa kdaj oglasi tudi radar inšpektorata, tako da mislim, da to bi bilo tudi po mojem izvidu, ni mi pa jasno, zakaj do sedaj niso dobivali odgovora. Sicer pa vse te odgovore ni potrebno danes dajati, lahko se to uredi pisno do naslednje seje, tako da bomo tudi krajski informirani v zvezi s tem.

Odgovori bodo podani v pisni obliki.

Jožef Malovrh (iz magnetograma)

Name so se obrnili starši otrok Slomškove šole iz Smrečja in Podlipo s prošnjo, da bi podaljšali avtobus jutranji ob 7:00 iz obračališča nad Podlipo, da bi pobiral otroke do vrha Smrečja. Razlog je v tem, da so otroci zjutraj eno uro približno prej v šoli, kot se začne pouk in mislim, da to za malčke ni v redu. Poslali so že prošnjo na osnovno šolo, vendar odgovor ni bil zadovoljiv. Prosili so me, da bi to posredoval na občinskem svetu s prošnjo seveda, da bi to občina omogočila, ker so to dodatni stroški jasno. To gre za približno 6km podaljšanje proge in bi s tem veliko naredili za te krajane, ki so gor. Tudi število otrok se zdaj vsako nekaj povečuje in bi ta zadeva zelo prišla prav. Pozanimali so se, da sam vozni red, prilagoditev voznega reda s strani LPP-ja ni težava, da se da to 'zrihtati'. Zdej je stvar pač na občini, da bi poskusila jim iti malo nasproti. Vem, da se popoldne, ko so oni v podaljšanjem bivanju, vsak razred se ne mora odpeljati domov takrat, ko on konča, to najbrž ni rešljivo, ampak da bi vsaj v jutranjem času to omogočali.

Odgovor bo pripravljen v pisni obliki.

Župan je pred zaključkom točke podal še na glasovanje predlog, ki ga je predlagal Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinsko upravo se zadalži, da pridobi mnenje pristojne inšpekcije, ki naj opravi pregled stanja na deponiji odpadnih sveč in preveri ustreznost »Požarnega načrta«, ki so ga od Centra za ravnanje z odpadki prejela tri prostovoljna gasilska društva ter po potrebi in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – predstavitev

Poročevalci k točki so bili: Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor in Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je obrazložila, da je Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako pa je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev. Proračun za leto 2013 je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov.

Splošni del je sestavljen iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V splošnem delu je seštevek vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov Občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine. Posebni del je pripravljen v skladu z predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov pa so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

Po uvodni obrazložitvi so nato vodje Oddelkov predstavile proračunske obveznosti iz svojega področja.

Po celotni predstavitvi proračuna je nato župan v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika določi delovna telesa, ki bodo obravnavala osnutek proračuna v okviru svojih pristojnosti in sicer: Odbor za ekologijo in infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

4. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012

Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance je povedala, da je potrebno na podlagi Zakona o javnih financah in na podlagi Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012, dvakrat na leto in sicer ob polletju in pa pri zaključnem računu poročati Občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1.1.2012 do 30.6.2012 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1.1.2012 do 30.6.2012. Sestavni del poročila je tudi poročilo o opravljenih prerazporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na obrazložen predlog odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu tudi potrdil.

Razpravljal je Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1.1.2012 do 30.6.2012.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

5. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012

Poročevalki k točki sta bili Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance in Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.

S strani poročevalk je bil povedano, da se je rebalans pričel pripravljati zaradi posameznih krajevnih skupnosti zaradi njihovih prioritet pri investicijah, ker pa KS s svojimi finančnimi načrti sestavljajo celoti proračun občine, se s sprejemom rebalansa spremeni prihodkovna in odhodkovna stran v splošnem in posebnem delu proračuna ter načrtu razvojnih programov.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, ki je k točki podal pozitivno mnenje.

Vprašanje je postavil Leon Marjan Možina.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center (območje šivalnice IUUV)

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor.

Občina Vrhnika namerava opuščenno šivalnico IUUV spremeniti v objekt, ki bo namenjen za športne dejavnosti, izobraževanje, knjižnico, muzej in morebitne spremljajoče poslovne dejavnosti. Objekt bo občina ohranila v obstoječih gabaritih, ga energetsko sanirala in primerno uredila zunanjo ureditev pripadajočega zemljišča. Tako se sprememba Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center nanaša izključno na 13. alinejo a. točke, 26. člena, ki se po spremembi glasi:

»- obstoječi proizvodnji objekt – šivalnica IUUV se lahko po namembnosti spremeni v stanovanjski v kombinaciji s poslovno dejavnostjo ali v objekt za športne, izobraževalne, muzejske in knjižnične dejavnosti v kombinaciji s poslovno-storitvenimi dejavnostmi, če ni več potreben za proizvodnjo IUUV in pod pogojem, da so izpolnjeni pogoji glede zadostitve parkirnih mest in zelenih površin.«

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in v zadevi podal pozitivno mnenje.

Vprašanje je postavil Richard Beuermann.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (območje urejanja V1P/3, morfološko enoto 6A/1 – območje šivalnice IUV).

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Predlog Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je pojasnila, daje Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 12. redni seji, dne 21. 6. 2012 potrdil osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga je posredoval v javno obravnavo do vključno 20. 7. 2012.

Občina Vrhnika je v času javne obravnave prejela en predlog za spremembo navedenega odloka ta pa se je nanašal na 6. odstavek 9. člena. Navedenemu predlogu je bilo ugodeno, tako, da se v besedilo 9. člena doda še naslednji stavek »**Taksa se ne plača tudi za oglaševanje društev in prostovoljnih organizacij, ki delujejo na območju občine Vrhnika in katerih dejavnosti so sofinancirane iz proračuna Občine Vrhnika**«.

Vprašanje je postavil Edin Behrič.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o oglaševanju v Občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca Vrhnika.

S strani poročevalcev je bilo povedano, da je Vrtec Vrhnika v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo posredoval predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1.9.2012. Zadnja uskladitev cen je bila sprejeta na Občinskem svetu 11.6.2009 in sicer so se cene znižale, poglavitna razloga sta predvsem dva in sicer prvi je znižanje plač javnega sektorja in pa odprtje nove enote na Poštni ulici.

Vprašanje je postavil Leon Marjan Možina.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 9. 2012 znašajo cene:

- za I. starostno skupino **409,39 EUR,**
- za II. starostno skupino **312,33 EUR,**
- za razvojni oddelek **674,76 EUR.**

Od 1. 9. 2012 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca:
- za I. starostno skupino **1.034,08 EUR,**
- za II. starostno skupino **839,61 EUR.**

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

9. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika

Uvodni poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, Vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je povedal, da je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 4. redni seji, dne 17.2.2011 sprejel v okviru sprejema Letnega programa športa za leto 2011 sklep, da ZIC pripravi predloge za spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika. ZIC je konec aprila 2012 pozval športna društva, Športno zvezo Vrhnika, Društvo invalidov in Društvo upokojencev Vrhnika ter Vrtec Vrhnika, da podajo svoje predloge. ZIC je na predlog pozvanih, na podlagi sklepa Občinskega sveta ter priporočil revizorja pripravil predlog sprememb pravilnika.

Predloge sprememb pravilnika je na svoji 7. seji, dne 4.9.2012, obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Zaradi nestrinjanja Športne zveze s predlaganimi spremembami so člani odbora odločili, da se še enkrat predlaga ZIC-u in Športni zvezi Vrhnika, da do 27.9.2012 oz. do občinskega sveta uskladijo spremembe, saj se bo le v primeru predmetni pravilnik obravnaval na naslednji seji občinskega sveta. Na podlagi kasnejših usklajevanj in razgovorov pa je bilo dorečeno, da se pravilnik posreduje v 60. dnevno javno obravnavo, ki bo trajala do 26.11.2012.

Vprašanje je postavil: Daniel Cukjati.
Razpravljala sta: Matevž Caserman, Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 26. 11. 2012.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in Boštjan Koprivec, direktor ZIC-a.

S strani poročevalcev je bilo povedano, da je ZIC na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in na podlagi Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013. Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture še posebej pa opredeljuje sredstva namenjena ljubiteljski kulturi.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in potrdil predlagani Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013.

Razpravljal je Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

11. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013

Tudi k tej točki sta bila poročevalca mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in pa Boštjan Koprivec, direktor ZIC-a.

Letni program športa Občine Vrhnika je bil pripravljen v skladu z Zakonom o športu, Nacionalnim programom športa in pa na podlagi Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika. Vsebina programa je podobna vsebini letnega programa za leto 2012. Glede na to, da proračun za leto 2013 še ni sprejet je predlagani znesek le predviden.

Točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki je predlagani letni načrt potrdil.

Točka se je do uskladitve sklepa pred glasovanjem prekinila.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013 kot je bil predlagan v dodatnem gradivu z razdelitvijo sredstev (odstotki), ki so bili navedeni v osnovnem gradivu.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

12. Predlog odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki (skrajšani postopek)

- Predlog Odloka o imenovanju Rimske ceste
- Predlog Odloka o imenovanju Švabičeve ulice

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je povedala, da je na Gabrčah na Vrhniki v zaključni fazi novo naselje Gabrče III. Geodetska uprava je občino Vrhnika obvestila, da zaradi prezasedenosti ne more določiti hišnih števil, ki bi se navezovale na Gabrče, zato je potrebno poimenovati novo ulico. V ta namen je občina pridobila tri predloge imen z utemeljitvami in sicer svoj predlog je podala KS Vas, ki je predlagala, da se ulica imenuje »Rimska cesta«, drugi predlog je podalo Muzejsko društvo, ki je predlagalo ime »Švabičeva ulica« in tretji predlog je podala Komisija za standardizacijo zemljepisnih imen, ki je predlagala, da se novonastala ulica imenuje »Ulica Stevana Švabiča«.

V razpravo so se vključili: Daniel Cukjati (podal je tudi proceduralni predlog), Vlado Petek in Richard Beuermann.

Župan je po razpravi predlagal, da se najprej izkaže interes ali »Švabičeva ulica« ali ulica Stevana Švabiča.

Člani Občinskega sveta so z **15 glasovi za in 3 glasovi proti od 24 prisotnih** podprli ime »Švabičeva ulica«.

Župan je nato podal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o imenovanju Rimske ceste.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 5
PROTI: 17

Sklep ni bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o imenovanju Švabičeve ulice.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 16
PROTI: 6

Sklep je bil sprejet.

13. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1891/6, k.o. Velika Ligojna

Uvodna poročevalka je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je stranka podala na Občino Vrhnika vlogo za menjavo zemljišča parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna, ki v naravi predstavlja del dvorišča pred stanovanjsko hišo stranke, z nepremičnino v njegovi lasti, parc. št. 401/8 k.o. Velika Ligojna, ki v naravi predstavlja dostopno pot.

Občina bo na podlagi dejanskega stanja v naravi in pa pravne podlage sprejela sklep o ukinitvi statusa javnega dobra parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna in vpisu lastninske pravice v korist Občine Vrhnika. Na podlagi pravnomočne odločbe pa se bo predlagal izbris statusa javnega dobra in vknjižbo lastninske pravice v zemljiški knjigi.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998).

Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

14. Prodajna pogodba za nakup nepremičnine parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4 stavbna, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občine uprave Vrhnika, ki je povedala da Občina Vrhnika že dlje časa

išče rešitev za ureditev prostorov knjižnice, dodatnih prostorov šole in šolskih površin na območju občine Vrhnika.

V letu 2008 se je pričel stečajni postopek nad podjetjem IUV Industrija usnja Vrhnika, d.d.. Družba, ki je sedaj v stečajnem postopku in med drugim razpolagala tudi z nepremičnino t.i. konfekcijo IUV, ki leži na zemljiščih parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4.S, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika. Ocenjena vrednost nepremičnine izhaja iz Poročila o vrednosti poslovno proizvodnega objekta »Konfekcija« z datumom maj 2009 in znaša 2.865.000 € - tržna vrednost, 2.200.000 € - likvidacijska vrednost. Občina Vrhnika je v zvezi z določitvijo nakupne cene organizirala več sestankov s stečajno upraviteljico in Abanko Vipra, d.d. kot imetnico zastavne pravice na nepremičnini. Zadnja ponudba Občine Vrhnika je kupnina v višini 1.100.000 EUR, ki se jo plača v 90-ih dneh po podpisu pogodbe, kar je skrajni rok po ZFPPIPP. Pogodba bi se po načrtih podpisala v mesecu oktobru, tako da bi obveznost v plačilo zapadla v leto 2013, po sprejetju proračuna Občine Vrhnika za leto 2013. Za resnost ponudbe je občina dolžna plačati 55.000 EUR are v roku 5-ih dni po podpisu pogodbe, to pa zapade v plačilo že v letošnjem letu. Poleg kupnine občina nosi tudi ostale stroške povezane s predmetnim pravnim poslom (notarski stroški, davek od prometa nepremičnin).

Člani Občinskega sveta so v dodatnem gradivu prejeli tudi pogodbo, ki s strani stečajnega sodišča še ni odobrena. Sodišče bo ponudbo obravnavalo, ko bo prejelo s strani občine Vrhnika podpisano pogodbo. Programi, ki bi se izvajali v obnovljenem kompleksu t.i. konfekcije IUV in za to potrebni okvirni stroški ter finančna konstrukcija so razvidni v nadaljevanju besedila.

Vprašanja so postavili: Anton Sluga, Janko Skodlar, Matevž Caserman.

Razpravljali so: Vlado Petek, Mirko Antolović, Daniel Cukjati in Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil in se strinja z namero o nakupu kompleksa tako imenovane Konfekcije IUV ter predvidenimi programi, ki bi se v objektu izvajali.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika pooblašča župana Občine Vrhnika za podpis prodajne pogodbe, v vsebini kot je priložena gradivu, za ceno 1.100.000 EUR povečano za stroške nakupa, z morebitnimi manjšimi popravki, ki jih bo v postopku odobritve posla zahtevalo sodišče.**

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
Stojan Jakin