



G r a d i v o

za 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 8. novembra 2012, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-27/2012 (1-02)
Datum: 22. 10. 2012

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

14. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 8. novembra 2012, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 27. 9. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012*
4. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – splošna razprava**
5. Osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v Občini Vrhnika
6. Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 Smrečje – Žiri
7. Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova
8. Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana
9. Imenovanje namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika
10. Imenovanje kandidatov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Op. *Pri točki 3 se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi.

**Pri točki 4 se uporablja gradivo, ki ste ga prejeli v posebni mapi za 13. redno sejo Občinskega sveta.



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
4. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
5. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
6. Delo, Ljubljanska redakcija
7. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
8. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
9. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
10. Radio 1 - Orion
11. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http:// www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si) /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 14. redno sejo.

Z A P I S N I K

13. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 27.9.2012. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

1

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Daniel Cukjati (SDS)
17. Jožef Malovrh (SDS)
18. Klavdija Japelj (SDS)
19. Mirko Antolović (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Magdalena Metelko (SDS)
22. Vlado Petek (SDS)
23. Vinko Keršmanc (N.Si)
24. Jurij Zimšek (N.Si)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve

Nato pa je bil na glasovanje podan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 6. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – predstavitev
4. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012
5. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center (območje šivalnice IUUV)
7. Predlog Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika
8. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
9. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013
11. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013
12. Predlog odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki (skrajšani postopek)
 - Predlog Odloka o imenovanju Rimske ceste
 - Predlog Odloka o imenovanju Švabičeve ulice
13. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1891/6, k.o. Velika Ligojna
14. Prodajna pogodba za nakup nepremičnine parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4 stavbna, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

- Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Marta Lenarčič, računovodja KS
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
- Primož Urbančič, Predsednik Nadzornega odbora
 - Boštjan Koprivec, direktor ZIC –a
 - Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca Vrhnika
 - Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Klavdija Plestenjak, JP KPV d.o.o.
 - Center za informiranje
 - Radio Orion

Župan je pred glasovanjem o dnevnem redu najprej vse lepo pozdravil, nato pa predlagal, da se na dnevni red uvrsti dodatno 14. točko z naslovom »Prodajna pogodba za nakup nepremičnine parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4 stavbna, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika. V nadaljevanju pa je še predlagal, da se 12. točko z naslovom: Predlog Odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Točka z naslovom Predlog Odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Točka je bila sprejeta.

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 6. 2012

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bi predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21.6.2012.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Vinko Keršmanc (iz magnetograma)

Z zanimanjem sem prebral odgovor, ki ga je posredoval Center za ravnanje z odpadki glede požarne varnosti na odseku, kjer se skladiščijo odpadne sveče. Glede na dejstvo, da smo na občinskem svetu prvič o zadevi govorili dne 15. decembra 2011, sem upravičeno pričakoval, da so se zadeve uredile oz. bile storjene potrebne aktivnosti za zaščito prebivalstva ob morebitnem požaru na deponiji odpadnih sveč, saj jih je bilo skladiščenih velika količina. Žal iz odgovora izhaja, da se Center za ravnanje z odpadki ukvarja s problematiko problemi, kako izprazniti skladišče. Vendar pa so neuspešni, ker predelovalec ne zagotavlja redne predelave. Računajo na naše razumevanje njihovih problemov v zvezi s tem. Očitno niso razumeli, da je glavni problem požarna varnost tega skladiščenja in da je pomembno, da so pripravljene ukrepi in postopki, če bi prišlo do požara. Ocenjujem, da je nadaljnje dopisovanje nesmiselno. Predlagam, da ustrezne inšpekcijske službe preverijo stanje in sprejmejo morebitne potrebne ukrepe. Predlagam tudi sklep občinskemu svetu in sicer: »Občinsko upravo se zadalži, da pridobi mnenje pristojne inšpekcije, ki naj opravi pregled stanja na deponiji odpadnih sveč in preveri ustreznost požarnega načrta v prilogi,«, ki sem ga podal, »ki so ga od Centra za ravnanje z odpadki prejela tri prostovoljna gasilska društva, ter po potrebi in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa.« Upam, da teh nepravilnosti ne bodo našli.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

1. Na junijski seji sem izpostavil problematiko naše občine, predvsem na področju brezposelnosti, zaposlovanja, gospodarskega stanja itn. Moje vprašanje po aktivnem vzpodbujanju gospodarstva in zaposlovanja ste kot občina naslovili tudi na Obrtno zbornico, Gospodarsko zbornico in Zavod za zaposlovanje. Od vseh teh organizacij smo prejeli tudi odgovore, ki ste jih dobili tudi v prilogi in s katerimi verjamem mogoče v tem trenutku nismo najbolj zadovoljni, nekateri odgovori so izredno formalni, nekateri mogoče celo užaljeni, ampak vseeno verjamem, da bi lahko z nadaljevanjem v tej smeri z nekim skupnim sestankom, kjer bi vse te organizacije poskušali povabiti mi kot občina na skupni sestanek, pa vseeno lahko identificirajo nekatere točke, nekatere potrebe, ki se v gospodarstvu na Vrhniki vseeno identificirajo in pri katerih bi občina lahko aktivno pomagala, seveda v sodelovanju s temi organizacijami. Zato bi naprosil tudi na tem mestu župana, da aktivno pristopi k organizaciji takega sestanka, kjer bomo tudi občinski svetniki lahko prisostvovali in ugotovili, kakšne so potrebe gospodarstva na Vrhniki, v katero smeri menijo sami gospodarstveniki, da je pravilno, da se gospodarstvo razvija, kaj je v tem trenutku za njih najbolj potrebno, da se seveda zaposlitveno stanje in tudi gospodarsko stanje v občini lahko izboljša.

2. Druga stvar, samo še minutko, za katero bi pa rad pokomentiral, je pa naš nesrečni semafor na Drenovem griču, ki

še vedno deluje tako, da ustavlja samo tiste, ki so prepočasni in vozijo po pravilih, seveda za tistimi, ki vozijo prehitro in jim ugasnejo semafor, pa vendarle mislim in upam, da bo ta stvar v zelo kratkem času tudi rešena

Župan je povedal, da se bo o predlaganem sklepu glasovalo na koncu obravnavane točke.

Odgovora je podal župan Stojan Jakin (iz magnetograma)

Kar se prve točke tiče, hvala za pobudo! Jo bomo zagotovo izpeljali. Skušali jo bomo že v prihodnjem mesecu. Seveda ni samo od nas odvisno. Odvisno je tudi od ostalih dejavnikov, če bodo imeli dovolj časa, da se bodo takega sestanka udeležili. Povabili bomo svetnike, ker namreč jaz bi res rad videl, da so svetniki zraven s svojimi idejami, kako to oživiti. Mi sicer nekaj idej imamo, nekaj stvari peljemo, tu gre predvsem kar se prostorskih ureditev tiče in pa da vsem interesentom ponudimo tisto, kar pač imamo, da lahko ponudimo na Vrhniki, ampak če je še kakšna dodatna zadeva, bom zelo vesel, da mi sugerirate, na kakšen način lahko še kaj več naredimo. Jaz moram reči, da tudi podjetniki so zadovoljni, jaz imam vsako novo leto sprejem, tudi oni povedo, kaj naredimo, ampak tudi pri teh sprejemih navadno kaj posebnega ni izpostavljenega, vsaj tistega na kar lahko vpliva neposredno občina. Tako da bom zelo vesel, če se bo več ljudi, več glav več ve, vključilo v to in mogoče bomo kaj premaknili.

Kar se tiče 2. točke, danes smo imeli Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ali SPVC. Jaz moram reči, da sem dal že tudi na svetu nalog strokovnim službam, da zahtevajo od tistega, ki semafor upravlja, sicer v semaforju bo opravljeno, menjave žarnic ipd. so v občinski pristojnosti in to dela Komunalno podjetje, kar se tiče pa programov in pa posegov v delovanje, pa je to treba preko Ljubljane izpeljat, zato sem zahteval, da se nemudoma jim postavi zahteva, da se za ta semafor izklopi radar in da ostane semafor samo kot zelena luč, rdeča ali oranžna s tem, da se zapira samo s pritiskom na gumb takrat, ko se gre čez cesto. Jaz mislim, da bo s tem tudi varnost veliko bolj dosežena, ker način, kakršen je zdaj, smo že večkrat obravnavali, ga ne bi tu ponavljal. Mislim, da je ne samo, da je neprijeten, je tudi lahko nevaren, tako da ta stvar je že v teku. Da utemeljim, zakaj je to tako, mi smo že v pomladnih mesecih zahtevali od države, da to stvar uredi, nakar smo dobili zelo tak, lahko bi rekel nonšalanten odgovor: »Saj semafor je znotraj naselij, saj to je vaša stvar, kako bo deloval.« Tako da postavili so ga takrat, takrat nas niso nič vprašali, ali smo zadovoljni s tem ali ne, zdaj ko smo pa rekli, da je treba nekaj spremeniti, je pa kot da bi mi sami ta semafor postavili. Zato sem pač si tudi vzela to pravico, da zahtevam, da se radar izklopi in gre samo na ročni način upravljanja. G. Sluga!

Anton Sluga (iz magnetograma)

1. Rad bi podal predlog, da se počasi pristopi k pregledu in sanaciji kamnoloma, ki ga upravlja in vodi Mita d.o.o. Ta kamnolom zgleda počasi, da bo izčrpan, vendar se vse do sedaj ni nič delalo na tem, da se to sanira na tak način, da bi bil za okolico varen.

2. Stara cesta kot center Vrhnike dva dela sta zdaj urejena tisti osrednji del pa še ni bil nič dotaknjen in tudi zdaj ni nič noter, kdaj se bo začelo še na tem delu kaj uredit, da bo to urejeno. Mislim, da center Vrhnika le zaslužil, da se to enkrat uredi.

Odgovor bo podan v pisni obliki.

Mateja Saksida (iz magnetograma)

1. Zanima me, že nekaj časa je obljubljena prenova Športnega parka Vrhnika, ampak do tega do sedaj še vedno ni prišlo. Seveda ker park ni ustrezno ograjen, je dostopen vsakemu, zato je tudi vandalizma vedno več, odgovornega pa ni. Zanima me pravzaprav, kdo je odgovoren oz. pristojen za ureditev Športnega parka Vrhnika. To je prva zadeva.

2. Drugo imam pa pravzaprav eno pohvalo in sicer bi želela pohvali organizatorja in izvajalce poletnega vklopa na Vrhniki. Namreč iz leta v leto je bolj prepoznavno in priljubljeno ne le

med otroci temveč tudi starši in ostalimi občani. Upam, da se bo Poletni vklop nadaljeval, saj otrokom ne le popestri počitnice, temveč tudi tistim, katerim starši si ne morejo privoščiti dopusta, omogoča aktivno preživljanje časa.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Kar se prvega vprašanja tiče, dejansko kar se ograde tiče, tu gre predvsem za problem vandalizma na Vrhniki in pa nepooblaščen vožnje tudi z osebnimi avtomobili po nogometnem igrišču, s tem da to je v planu in to se bo moralo urediti, pa ne vem, ali bi g. Matej zdaj dal odgovor ali bi ga dali pisno.

Celoten odgovor bo pripravljen v pisni obliki.

Kar se tiče pa drugega, se pa pridružujem, kajti tudi na mene je prišlo kar nekaj pohval in v sled tega kljub krčenju proračuna v prihodnje mislim, da Poletni vklop bomo kvečjemu še finančno skušali jasno v mejah možnosti bolj podkrepiti, kajti res je, časi so taki, da marsikateri otrok sicer ne vidi niti morja niti plavanja poleti, če nima možnosti na tak način in tudi število otrok, ki jih je bilo letos, je veliko in mislim, da so te aktivnosti zelo dobre in tudi tisti, ki vodijo ta Poletni vklop, se pridružujem vaši pohvali, kajti starši, ki pridejo do mene, ki imajo te otroke, so zelo zadovoljni in pravijo, da so otroci tudi zadovoljni in pa varno prihajajo domov. Tako da ja, hvala za pohvalo in jim bomo tudi mi sporočili naprej. Naprej, g. Behrić!

Edin Behrić (iz magnetograma)

Jaz dajem pobudo, če je možnost postaviti tisti radar, ki meri hitrost, na Stari cesti, da vidimo. Imam občutek, da ponoči se tam kar divja.

Župan Stojan Jakin je predlagani predlog podprl.

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Jaz imam nekaj vprašanj, pobud, mnenj iz Krajevne skupnosti Ligojna. Kar po točkah bom šel, ker imajo kar nekaj svojih problemov, tudi svoja mnenja bom tukaj izrazil. Pod točko 1: Krajin Krajevne skupnosti Ligojna se pritožujejo na slabim TV signalom in nezadovoljivim priključkom za internetno povezavo. Kot razlog se navaja slab kabel, ki ne prenese močnejšega signala, optika pa naj bi celo potekala mimo vasi. Tukaj sprašujejo, kaj lahko pričakujejo kot rešitev in v katerem času je možna rešitev navedenega problema. Pod 2 bomo izpostavili lokalno cesto med Ligojno in Sinjo Gorico, katera je potrebna ureditve, navajajo 'odvodnavanje' in razširitev ceste, za kar od lastnikov zemljišč obstajajo že soglasja. Predsednici krajevna skupnosti gospe Mojci Gutnik naj bi bilo rečeno, da za to ureditev vaščani morajo prispevati 70% sredstev, preostalo pa pokriva občina. Enak odstotek naj bi se nanašal tudi na vzdrževanje javne razsvetljave. Pri pregledu gradiva, ki ga imamo v eni izmed naslednjih točk, sem tudi sam ugotovil, da pod proračunsko postavko 13.142 ceste Krajevna skupnost Ligojna v Odluku proračuna za leto 2013 so predvidena sredstva v višini 27.000€ in v rebalansu proračuna za letošnje leto 20.000 investicij za vzdrževanje in gradnje občinskih cest. Zdaj ali so to ta sredstva v 30%, sicer tam tudi piše, da občina financira 30%, vendar je potrebno krajanu pojasniti, kaj pomeni ta odstotek 30% in kaj drugi del 70. Pod 3 izpostavljajo nezadovoljstvo z vzdrževanjem cest, bankin med Malo Ligojno, ker če iz krajevne skupnosti izrecno ne zaprosijo, se ----- ne vzdržuje. Pod 4: Izvajalce zimске cestne službe opozarjajo, naj bodo bolj pozorni zaradi poškodb robnikov in vodovodnih kap, ter zahtevajo popravilo le teh, saj Komunalno podjetje Vrhnika ima 'pregledniško' službo, katera je dolžna poškodbe evidentirati in poskrbeti za njihovo odpravo. Pod 5: vaški vodovod je v opravljanje prevzelo Komunalno podjetje Vrhnika. To je bilo mislim leta 2011. Navajajo tudi, da je prevzem le tega bil nekoliko neprijetno izveden, naj bi se jim celo grozilo, da bodo imeli težave pri uveljavljanju pravic iz upravnega področja kot je izdajanje gradbenih dovoljenj itn., če ta vodovod ne bo prodan. Oni so nezadovoljni po njihovem pretiranem kloriranju vode, za kar so poslali že več pritožb na Komunalno podjetje Vrhnika in med drugim tudi na Inšpektorat Inštituta za varovanje

zdravja. Pod 6: krajane zanima izgradnja kanalizacije, hkrati pa izražajo bojazen, da bodo tudi ti stroški izgradnje bremenili njih. To se nekako veže tudi na tiste odstotke 70, 30. Že dve leti pa imajo staro prošnjo za ukrepanje mestnega redarstva pri umiritvi prometa skozi vas. Menijo, da v zvezi s tem ni nobenega posluha. To je bilo izpostavljeno leta 2010 na skupnem sestanku, ko je bil še prejšnji župan prisoten na sestanku ter predstavnica občine ga. Kobalova, iz komunale ste tudi vi bil prisoten takrat gospod župna, ko ste bil direktor komunale, takrat so bile izpostavljene ta problematika plus to v zvezi z umiranjem prometa. Po elektronski pošti so pošiljali na inšpektorat za redarstvo avgusta 2010, julija 2011, oktobra 2011, da naj postavijo radar. Imajo sicer postavljene oznake umiritve prometa 30 na uro, vendar s tem niso zadovoljni, ker se s tem ne doseže varnost, ker prehitro vozijo pač nekateri mladci in bi želeli, da se kdaj pa kdaj oglasi tudi radar inšpektorata, tako da mislim, da to bi bilo tudi po mojem izvidilu, ni mi pa jasno, zakaj do sedaj niso dobivali odgovora. Sicer pa vse te odgovore ni potrebno danes dati, lahko se to uredi pisno do naslednje seje, tako da bomo tudi krajin informirani v zvezi s tem.

Odgovori bodo podani v pisni obliki.

Jožef Malovrh (iz magnetograma)

Name so se obrnili starši otrok Slomškove šole iz Smrečja in Podlipo s prošnjo, da bi podaljšali avtobus jutranji ob 7:«0 iz obračališča nad Podlipo, da bi pobiral otroke do vrha Smrečja. Razlog je v tem, da so otroci zjutraj eno uro približno prej v šoli, kot se začne pouk in mislim, da to za malčke ni v redu. Poslali so že prošnjo na osnovno šolo, vendar odgovor ni bil zadovoljiv. Prosili so me, da bi to posredoval na občinskem svetu s prošnjo seveda, da bi to občina omogočila, ker so to dodatni stroški jasno. To gre za približno 6km podaljšanje proge in bi s tem veliko naredili za te krajane, ki so gor. Tudi število otrok se zdaj vsako nekaj povečuje in bi ta zadeva zelo prišla prav. Pozanimali so se, da sam vozni red, prilagoditev voznega reda s strani LPP-ja ni težava, da se da to 'zrihtati'. Zdaj je stvar pač na občini, da bi poskusila jim iti malo nasproti. Vem, da se popoldne, ko so oni v podaljšanjem bivanju, vsak razred se ne mora odpeljati domov takrat, ko on konča, to najbrž ni rešljivo, ampak da bi vsaj v jutranjem času to omogočali.

Odgovor bo pripravljen v pisni obliki.

Župan je pred zaključkom točke podal še na glasovanje predlog, ki ga je predlagal Vinko Keršmanc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinsko upravo se zadoži, da pridobi mnenje pristojne inšpekcije, ki naj opravi pregled stanja na dedoniji odpadnih sveč in preveri ustreznost »Požarnega načrta«, ki so ga od Centra za ravnanje z odpadki prejela tri prostovoljna gasilska društva ter po potrebi in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – predstavitev

Poročevalci k točki so bili: Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor in Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je obrazložila, da je Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako pa je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev. Proračun za leto 2013 je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov.

Splošni del je sestavljen iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V splošnem delu je seštevek vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov Občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine. Posebni del je pripravljen v skladu z predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov pa so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

Po uvodni obrazložitvi so nato vodje Oddelkov predstavile proračunske obveznosti iz svojega področja.

Po celotni predstavitvi proračuna je nato župan v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika določi delovna telesa, ki bodo obravnavala osnutek proračuna v okviru svojih pristojnosti in sicer: Odbor za ekologijo in infrastrukturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za gospodarstvo, finance in proračun.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

4. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012

Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance je povedala, da je potrebno na podlagi Zakona o javnih financah in na podlagi Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012, dvakrat na leto in sicer ob polletju in pa pri zaključnem računu poročati Občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1.1.2012 do 30.6.2012 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1.1.2012 do 30.6.2012. Sestavni del poročila je tudi poročilo o opravljenih prerazporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na obrazložen predlog odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu tudi potrdil.

Razpravljal je Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1.1.2012 do 30.6.2012.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

1. točka
4. stran

5. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012

Poročevalki k točki sta bili Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance in Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.

S strani poročevalk je bil povedano, da se je rebalans pričel pripravljati zaradi posameznih krajevnih skupnosti zaradi njihovih prioritete pri investicijah, ker pa KS s svojimi finančnimi načrti sestavljajo celoti proračun občine, se s sprejemom rebalansa spremeni prihodkovna in odhodkovna stran v splošnem in posebnem delu proračuna ter načrtu razvojnih programov.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, ki je k točki podal pozitivno mnenje.

Vprašanje je postavil Leon Marjan Možina.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center (območje šivalnice IUV)

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor.

Občina Vrhnika namerava opuščeno šivalnico IUV spremeniti v objekt, ki bo namenjen za športne dejavnosti, izobraževanje, knjižnico, muzej in morebitne spremljajoče poslovne dejavnosti. Objekt bo občina ohranila v obstoječih gabaritih, ga energetsko sanirala in primerno uredila zunanjo ureditev pripadajočega zemljišča. Tako se sprememba Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center nanaša izključno na 13. alinejo a. točke, 26. člena, ki se po spremembi glasi:

»- obstoječi proizvodni objekt – šivalnica IUV se lahko po namembnosti spremeni v stanovanjski v kombinaciji s poslovno dejavnostjo **ali v objekt za športne, izobraževalne, muzejske in knjižnične dejavnosti v kombinaciji s poslovno-storitvenimi dejavnostmi**, če ni več potreben za proizvodnjo IUV in pod pogojem, da so izpolnjeni pogoji glede zadostitve parkirnih mest in zelenih površin.«

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in v zadevi podal pozitivno mnenje.

Vprašanje je postavil Richard Beuermann.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (območje urejanja V1P/3, morfološko enoto 6A/1 – območje šivalnice IUV).

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Predlog Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je pojasnila, daje Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 12. redni seji, dne 21. 6. 2012 potrdil osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga je posredoval v javno obravnavo do vključno 20. 7. 2012.

Občina Vrhnika je v času javne obravnave prejela en predlog za spremembo navedenega odloka ta pa se je nanašal na 6. odstavek 9. člena. Navedenemu predlogu je bilo ugodeno, tako, da se v besedilo 9. člena doda še naslednji stavek »**Taksa se ne plača tudi za oglaševanje društev in prostovoljnih organizacij, ki delujejo na območju občine Vrhnika in katerih dejavnosti so sofinancirane iz proračuna Občine Vrhnika**«.

Vprašanje je postavil Edin Behrič.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o oglaševanju v Občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca Vrhnika.

S strani poročevalcev je bilo povedano, da je Vrtec Vrhnika v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo posredoval predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1.9.2012. Zadnja uskladitev cen je bila sprejeta na Občinskem svetu 11.6.2009 in sicer so se cene znižale, poglobitna razloga sta predvsem dva in sicer prvi je znižanje plač javnega sektorja in pa odprtje nove enote na Poštni ulici.

Vprašanje je postavil Leon Marjan Možina.
Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 9. 2012 znašajo cene:

- za I. starostno skupino 409,39 EUR,
- za II. starostno skupino 312,33 EUR,
- za razvojni oddelek 674,76 EUR.

Od 1. 9. 2012 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroke s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca:

- za I. starostno skupino 1.034,08 EUR,
- za II. starostno skupino 839,61 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

9. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika

Uvodni poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, Vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je povedal, da je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji 4. redni seji, dne 17.2.2011 sprejel v okviru sprejema Letnega programa športa za leto 2011 sklep, da ZIC pripravi predloge za spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika. ZIC je konec aprila 2012 pozval športna društva, Športno zvezo Vrhnika, Društvo invalidov in Društvo upokojencev Vrhnika ter Vrtec Vrhnika, da podajo svoje predloge. ZIC je na predlog pozvanih, na podlagi sklepa Občinskega sveta ter priporočil revizorja pripravil predlog sprememb pravilnika.

Predloge sprememb pravilnika je na svoji 7. seji, dne 4.9.2012, obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Zaradi nestrinjanja Športne zveze s predlaganimi spremembami so člani odbora odločili, da se še enkrat predlaga ZIC-u in Športni zvezi Vrhnika, da do 27.9.2012 oz. do občinskega sveta uskladijo spremembe, saj se bo le v primeru predmetni pravilnik obravnaval na naslednji seji občinskega sveta. Na podlagi kasnejših usklajevanj in razgovorov pa je bilo dorečeno, da se pravilnik posreduje v 60. dnevno javno obravnavo, ki bo trajala do 26.11.2012.

Vprašanje je postavil: Daniel Cukjati.
Razpravljala sta: Matevž Caserman, Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 26. 11. 2012.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in Boštjan Koprivec, direktor ZIC-a.

S strani poročevalcev je bilo povedano, da je ZIC na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in na podlagi Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013. Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture še posebej pa opredeljuje sredstva namenjena ljubiteljski kulturi.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in potrdil predlagani Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013.

Razpravljal je Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

11. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013

Tudi k tej točki sta bila poročevalca mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo in pa Boštjan Koprivec, direktor ZIC-a.

Letni program športa Občine Vrhnika je bil pripravljen v skladu z Zakonom o športu, Nacionalnim programom športa in pa na podlagi Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika. Vsebina programa je podobna vsebini letnega programa za leto 2012. Glede na to, da proračun za leto 2013 še ni sprejet je predlagani znesek le predviden.

Točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki je predlagani letni načrt potrdil.

Točka se je do uskladitve sklepa pred glasovanjem prekinila.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013 kot je bil predlagan v dodatnem gradivu z razdelitvijo sredstev (odstotki), ki so bili navedeni v osnovnem gradivu.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

12. Predlog odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki (skrajšani postopek)

- Predlog Odloka o imenovanju Rimske ceste
- Predlog Odloka o imenovanju Švabičeve ulice

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je povedala, da je na Gabrčah na Vrhniki v zaključni fazi novo naselje Gabrče III. Geodetska uprava je občino Vrhnika obvestila, da zaradi prezasedenosti ne more določiti hišnih števil, ki bi se navezovala na Gabrče, zato je potrebno poimenovati novo ulico. V ta namen je občina pridobila tri predloge imen z utemeljitvami in sicer svoj predlog je podala KS Vas, ki je predlagala, da se ulica imenuje »Rimska cesta«, drugi predlog je podalo Muzejsko društvo, ki je predlagalo ime »Švabičeva ulica« in tretji predlog je podala Komisija za standardizacijo zemljepisnih imen, ki je predlagala, da se novonastala ulica imenuje »Ulica Stevana Švabiča«.

V razpravo so se vključili: Daniel Cukjati (podal je tudi proceduralni predlog), Vlado Petek in Richard Beuermann.

Župan je po razpravi predlagal, da se najprej izkaže interes ali »Švabičeva ulica« ali ulica Stevana Švabiča.

Člani Občinskega sveta so z **15 glasovi za in 3 glasovi proti od 24 prisotnih** podprli ime »Švabičeva ulica«.

Župan je nato podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o imenovanju Rimske ceste.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 5
PROTI: 17

Sklep ni bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o imenovanju Švabičeve ulice.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 16
PROTI: 6

Sklep je bil sprejet.

13. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1891/6, k.o. Velika Ligojna

Uvodna poročevalka je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je stranka podala na Občino Vrhnika vlogo za menjavo zemljišča parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna, ki v naravi predstavlja del dvorišča pred stanovanjsko hišo stranke, z nepremičnino v njegovi lasti, parc. št. 401/8 k.o. Velika Ligojna, ki v naravi predstavlja dostopno pot.

Občina bo na podlagi dejanskega stanja v naravi in pa pravne podlage sprejela sklep o ukinitvi statusa javnega dobra parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna in vpisu lastninske pravice v korist Občine Vrhnika. Na podlagi pravnomočne odločbe pa se bo predlagal izbris statusa javnega dobra in vknjižbo lastninske pravice v zemljiški knjigi.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998).

Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

14. Prodajna pogodba za nakup nepremičnine parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4 stavbna, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občine uprave Vrhnika, ki je povedala da Občina Vrhnika že dlje časa išče rešitev za ureditev prostorov knjižnice, dodatnih prostorov šole in šolskih površin na območju občine Vrhnika.

V letu 2008 se je pričel stečajni postopek nad podjetjem IUV Industrija usnja Vrhnika, d.d.. Družba, ki je sedaj v stečajnem postopku in med drugim razpolagala tudi z nepremičnino t.i. konfekcijo IUV, ki leži na zemljiščih parc. št. 1929, parc. št. 1930/2, parc. št. 290/4.S, parc. št. 1930/1 ter parc. št. 1915/7 vse k.o. Vrhnika. Ocenjena vrednost nepremičnine izhaja iz Poročila o vrednosti poslovno proizvodnega objekta »Konfekcija« z datumom maj 2009 in znaša 2.865.000 € - tržna vrednost, 2.200.000 € - likvidacijska vrednost. Občina Vrhnika je v zvezi z določitvijo nakupne cene organizirala več sestankov s stečajno upraviteljico in Abanko Vipava, d.d. kot imetnico zastavne pravice na nepremičnini. Zadnja ponudba Občine Vrhnika je kupnina v višini 1.100.000 EUR, ki se jo plača v 90-ih dneh po podpisu pogodbe, kar je skrajni rok po ZFPPIPP.

Pogodba bi se po načrtih podpisala v mesecu oktobru, tako da bi obveznost v plačilo zapadla v leto 2013, po sprejetju proračuna Občine Vrhnika za leto 2013. Za resnost ponudbe je občina dolžna plačati 55.000 EUR are v roku 5-ih dni po podpisu pogodbe, to pa zapade v plačilo že v letošnjem letu. Poleg kupnine občina nosi tudi ostale stroške povezane s predmetnim pravnim poslom (notarski stroški, davek od prometa nepremičnin).

Člani Občinskega sveta so v dodatnem gradivu prejeli tudi pogodbo, ki s strani stečajnega sodišča še ni odobrena. Sodišče bo ponudbo obravnavalo, ko bo prejelo s strani občine Vrhnika podpisano pogodbo. Programi, ki bi se izvajali v obnovljenem kompleksu t.i. konfekcije IUV in za to potrebni okvirni stroški ter finančna konstrukcija so razvidni v nadaljevanju besedila.

Vprašanja so postavili: Anton Sluga, Janko Skodlar, Matevž Caserman.

Razpravljali so: Vlado Petek, Mirko Antolović, Daniel Cukjati in Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil in se strinja z namero o nakupu kompleksa tako imenovane Konfekcije IUV ter predvidenimi programi, ki bi se v objektu izvajali.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika pooblašča župana Občine Vrhnika za podpis prodajne pogodbe, v vsebini kot je priložena gradivu, za ceno 1.100.000 EUR povečano za stroške nakupa, z morebitnimi manjšimi popravki, ki jih bo v postopku odobritve posla zahtevalo sodišče.**

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
Stojan Jakin

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: Vinko Keršmanc na 13. seji Občinskega sveta dne 27. 9. 2012

VSEBINA: (iz magnetograma)

Vinko Keršmanc:

Hvala za besedo! Z zanimanjem sem prebral odgovor, ki ga je posredoval Center za ravnanje z odpadki glede požarne varnosti na odseku, kjer se skladiščijo odpadne sveče. Glede na dejstvo, da smo na občinskem svetu prvič o zadevi govorili dne 15. decembra 2011, sem upravičeno pričakoval, da so se zadeve uredile oz. bile storjene potreben aktivnosti za zaščito prebivalstva ob morebitnem požaru na deponiji odpadnih sveč, saj jih je bilo skladiščenih velika količina. Žal iz odgovora izhaja, da se Center za ravnanje z odpadki ukvarja s problematiko problemi, kako izprazniti skladišče. Vendar pa so neuspešni, ker predelovalec ne zagotavlja redne predelave. Računajo na naše razumevanje njihovih problemov v zvezi s tem. Očitno niso razumeli, da je glavni problem požarna varnost tega skladiščenja in da je pomembno, da so pripravljeni ukrepi in postopki, če bi prišlo do požara. Ocenjujem, da je nadaljnje dopisovanje nesmiselno. Predlagam, da ustrezne inšpekcijske službe preverijo stanje in sprejmejo morebitne potrebne ukrepe. Predlagam tudi sklep občinskemu svetu in sicer: »Občinsko upravo se zadolži, da pridobi mnenje pristojne inšpekcije, ki naj

opravi pregled stanja na deponiji odpadnih sveč in preveri ustreznost požarnega načrta v prilogi,«, ki sem ga podal, »ki so ga od Centra za ravnanje z odpadki prejela tri prostovoljna gasilska društva, ter po potrebi in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa.« Upam, da teh nepravilnosti ne bodo našli. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala g. Keršmanc! Jaz mislim, da je vaš predlog umesten. O predlogu bomo glasovali na koncu, ko izčrpamo ta vprašanja, zato da bomo pač ta vrstni red obdržali. Na koncu glasujemo o tem predlogu sklepa, da se celotna zadeva, kar se tiče požarnih načrtov preda požarni inšpekciji, ki bo dala svoje mnenje, ali so ukrepi, ki so predvideni za primer požara pravilni in zadostni ali ne.

ODGOVOR:

Sklep s prilogami je bil poslan Inšpektoratu RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Odgovora še nismo prejeli. Z njim bomo Občinski svet Občine Vrhnika seznanili takoj po prejemu.

Dopis inšpekciji prilagamo.



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-18/2012 (1-02)
Datum: 5. 10. 2012

INSPEKTORAT RS ZA VARSTVO
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI
NESREČAMI
Vojkova c. 61
1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Skladiščenje odpadnih sveč na deponiji CRO, d.o.o., Pot na Tojnice 40,
Vrhnika**

Spoštovani!

Poveljnik Občinske gasilske zveze Vrhnika, ki je tudi občinski svetnik, že dalj časa opozarja na domnevno nepravilno skladiščenje odpadnih sveč na deponiji CRO, d.o.o. Vrhnika na Tojnicah.

Prosimo vas, da v skladu s sklepom Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki ga prilagam, opravite pregled stanja na deponiji sveč in preverite ustreznost priloženega »Požarnega načrta« ter Občinski svet Občine Vrhnika obvestite o ugotovitvah.

Z lepimi pozdravi!



Direktorica občinske uprave
Vesna KRANJC
univ. dipl. pravnica
Vesna Kranjc

Priloga:

- Sklep OS
- Požarni načrt
- Korrespondenca dopisov med svetnikom in CRO, d.o.o.

V vednost:

- CRO Vrhnika
- Saubermacher Slovenija d.o.o.

- 9 -10- 2012
TJ (AK)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlattim častnim znakom svobode Republike Slovenije



OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 900-18/12-014
Datum: 3. 10. 2012

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) in Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB2 (Naš časopis, št. 354/2008), je Občinski svet Občine Vrhnika na 13. seji dne 27.9.2012 sprejel

v zadevi: **Vprašanja in pobude občinskih svetnikov Občine Vrhnika**

SKLEP

Občinsko upravo se zadožji, da pridobi mnenje pristojne inšpekcije, ki naj opravi pregled stanja na deponiji odpadnih sveč in preveri ustreznost »Požarnega Načrta« v prilogi, ki so ga od CRO prejela 3 PGD, ter po potrebi in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepa.



Župan
Srečo Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Srečo Jakin

Vložiti:

- CRO Vrhnika d.o.o.
- Saubermacher Slovenija d.o.o.
- Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami
- ☑ v spis
- evidenca sklepov

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Matevž Caserman na 13. seji OS, 27.9. 2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Matevž Caserman:

Hvala za besedo gospod župan! Na junijski seji sem izpostavil problematiko naše občine, predvsem na področju brezposelnosti, zaposlovanja, gospodarskega stanja itn. Moje vprašanje po aktivnem vzpodbujanju gospodarstva in zaposlovanja ste kot občina naslovili tudi na Obrtno zbornico, Gospodarsko zbornico in Zavod za zaposlovanje. Od vseh teh organizacij smo prejeli tudi odgovore, ki ste jih dobili tudi v prilogi in s katerimi verjamem mogoče v tem trenutku nismo najbolj zadovoljni, nekateri odgovori so izredno formalni, nekateri mogoče celo užaljeni, ampak vseeno verjamem, da bi lahko z nadaljevanjem v tej smeri z nekim skupnim sestankom, kjer bi vse te organizacije poskušali povabiti mi kot občina na skupni sestanek, pa vseeno lahko identificirajo nekatere točke, nekatere potrebe, ki se v gospodarstvu na Vrhniki vseeno identificirajo in pri katerih bi občina lahko aktivno pomagala, seveda v sodelovanju s temi organizacijami. Zato bi naprosil tudi na tem mestu župana, da aktivno pristopi k organizaciji takega sestanka, kjer bomo tudi občinski svetniki lahko prisostvovali in ugotovili, kakšne so potrebe gospodarstva na Vrhniki, v katero smeri menijo sami gospodarstveniki, da je pravilno, da se gospodarstvo razvija, kaj je v tem trenutku za njih najbolj potrebno, da se seveda zaposlitveno stanje in tudi gospodarsko stanje v občini lahko izboljša. Druga stvar, samo še minutko, za katero bi pa rad pokomentiral, je pa naš nesrečni semafor na Drenovem griču, ki še vedno deluje tako, da ustavlja samo tiste, ki so prepočasni in vozijo po pravilih, seveda za tistimi, ki vozijo prehitro in jim ugasnejo semafor, pa vendarle mislim in upam, da bo ta stvar v zelo kratkem času tudi rešena. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Kar se prve točke tiče, hvala za pobudo! Jo bomo zagotovo izpeljali. Skušali jo bomo že v prihodnjem mesecu. Seveda ni samo od nas odvisno. Odvisno je tudi od ostalih dejavnikov, če bodo imeli dovolj časa, da se bodo takega sestanka udeležili. Povabili bomo svetnike, ker namreč jaz bi res rad videl, da so svetniki zraven s svojimi idejami, kako to oživiti. Mi sicer nekaj idej imamo, nekaj stvari peljemo, tu gre predvsem kar se prostorskih ureditev tiče in pa da vsem interesentom ponudimo tisto, kar pač imamo, da lahko ponudimo na Vrhniki, ampak če je še kakšna dodatna zadeva, bom zelo vesel, da mi sugerirate, na kakšen način lahko še kaj več naredimo. Jaz moram reči, da tudi podjetniki so zadovoljni, jaz imam vsako novo leto sprejem, tudi oni povedo, kaj naredimo, ampak tudi pri teh sprejemih navadno kaj posebnega ni izpostavljenega, vsaj tistega na kar lahko vpliva neposredno občina. Tako da bom zelo vesel, če se bo več ljudi, več glav več ve, vključilo v to in mogoče bomo kaj premaknili. Kar se tiče 2. točke, danes smo imeli Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ali SPVC. Jaz moram reči, da sem dal že tudi na svetu nalog strokovnim službam, da zahtevajo od tistega, ki semafor upravlja, sicer v semaforju bo opravljeno, menjave žarnic ipd. so v občinski pristojnosti in to dela Komunalno podjetje, kar se tiče pa programov in pa posegov v delovanje, pa je to treba preko Ljubljane izpeljat, zato sem zahteval, da se nemudoma jim postavi zahteva, da se za ta semafor izklopi radar in da ostane semafor samo kot zelena luč, rdeča ali oranžna s tem, da se zapira samo s pritiskom na gumb takrat, ko se gre čez cesto. Jaz mislim, da bo s tem tudi varnost veliko bolj dosežena, ker način, kakršen je zdaj, smo že večkrat obravnavali, ga ne bi tu ponavljal. Mislim, da je ne samo, da je neprijeten, je tudi lahko nevaren, tako da ta stvar je že v teku. Da utemeljim, zakaj je to tako, mi smo že v pomladnih mesecih zahtevali od države, da to stvar uredi, nakar smo dobili zelo tak, lahko bi rekel nonšalanten odgovor: »Saj semafor je znotraj naselij, saj to je vaša stvar, kako bo deloval.« Tako da postavili so ga takrat, takrat nas niso nič vprašali, ali smo zadovoljni s tem ali ne, zdaj ko smo pa rekli, da je treba nekaj spremeniti, je

pa kot da bi mi sami ta semafor postavili. Zato sem pač si tudi vzel to pravico, da zahtevam, da se radar izklopi in gre samo na ročni način upravljanja. G. Sluga!

ODGOVOR:

Na DRSC je bila v aprilu letos posredovana pobuda, naj se programe delovanja semaforja spremeni in sicer, naj se rdeča luč prižge le na poziv pešca. Do 7. seje SPV, ki je bila 27.9.2012 nismo prejeli nikakršne povratne informacije, zato je bila na DRSC dne 10.10.2012 posredovana urgenca k opredelitvi do predloga iz prejšnjega dopisa. V kolikor v roku 14 dni ne bomo prejeli njihovega odgovora bomo sami ukrepali in preko vzdrževalcev programov semafornih naprav znotraj naselij (JR Ljubljana) izvedli spremembo programa. O spremembi delovanja semaforja bo širša javnost obveščena preko sredstev javnega obveščanja.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 13. seji OS, 27.9.2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Rad bi podal predlog, da se počasi pristopi k pregledu in sanaciji kamnoloma, ki ga upravlja in vodi Mita d.o.o. Ta kamnolom zgleda počasi, da bo izčrpan, vendar se vse do sedaj ni nič delalo na tem, da se to sanira na tak način, da bi bil za okolico varen. To je en predlog, drugo pa vprašanje Stara cesta kot center Vrhnike dva dela sta zdaj urejena tisti osrednji del pa še ni bil nič dotaknjen in tudi zdaj ni nič noter, kdaj se bo začelo še na tem delu kaj urejat, da bo to urejeno. Mislim, da center Vrhnika le zaslužil, da se to enkrat uredi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za obe pobudi! Jaz mislim, da bomo strokovne službe naprosili za pisni odgovor, tako da ne bi zdaj odgovorov podajal, ker obravnava se tako kamnolom Mita kot Stara cesta, pa je bolje, da damo pisno, kaj in kako bo v bodočnosti s temi stvari. Glede na to, da sem prej rekel, da je za obstoječe, bi zdaj še en drugi krog odprl za nove pobude. Lepo prosim za prijavo! Gospodična!

ODGOVOR:

Mita d.o.o. ima s strani vlade oz. s strani pristojnega ministrstva za rudarstvo podeljeno koncesijo do konec leta 2013. V tem obdobju mora pripraviti tudi predlog sanacije predmetnega kamnoloma. Ministrstvo, pristojno za rudarstvo, predlaga vladi izdajo rudarskega koncesijskega akta.

Medsebojno razmerje v zvezi z rudarsko pravico (med drugim tudi sanacijo kamnoloma) uredita država (koncedent) in nosilec rudarske pravice (koncesionar) s koncesijsko pogodbo.

V dopolnjenem osnutku Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika je za območje kamnoloma Čelo, s katerim upravlja Mita d.o.o., predvidena izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta za sanacijo kamnoloma.

Usmeritve za pripravo OPPN se glasijo:

»Dovoljeno je izkoriščanje kamnoloma v skladu s sanacijskim načrtom. Sanacija območja poteka vzporedno z izkoriščanjem. S sanacijsko rešitvijo se zagotovi čim manjšo vidno izpostavljenost brežin kamnoloma. Pri zasajanju rastlin se uporabi avtohtone rastlinske vrste.«

Uradno vprašanje smo posredovali tudi na predmetno ministrstvo. Odgovora še nismo prejeli. Takoj po prejetju, ga bomo posredovali.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno, Oddelek za prostor

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrić na 13. seji OS, 27.9.2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Edin Behrić:

Hvala za besedo! Jaz dajem pobudo, če je možnost postaviti tisti radar, ki meri hitrost, na Stari cesti, da vidimo. Imam občutek, da ponoči se tam kar divja. Samo to. Hvala!

Stojan Jakin:

Ali radar, to je tisti, ki tudi kaznuje ali samo tisto tablo, ki ugotavlja hitrost in je potem dobimo samo analizo ven.

Edin Behrić:

Tisto, ki nadzira hitrost, mislim narobe sem se izrazil, ampak mislim predvsem to, kar meri hitrost samo kot v vednost. Samo to. Hvala!

Stojan Jakin:

Bomo sporočili Komunalnemu podjetju. Mislim, da ni ovire. Seveda mora biti mesto, kamor se to lahko postavi in priklopi na električno energijo, potem bo ta stvar lahko šla naprej. G. Antolović

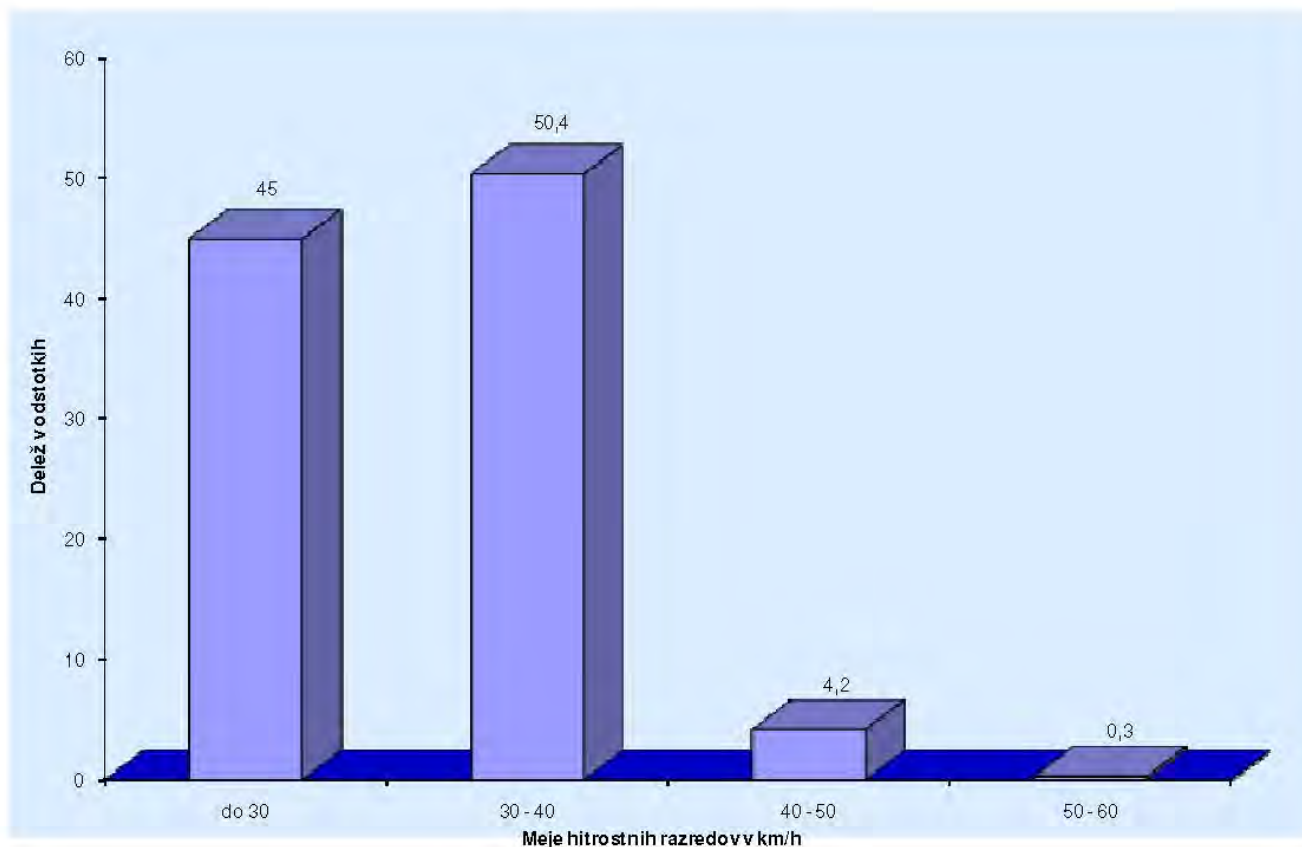
ODGOVOR:

Na Stari cesti se že izvajajo preventivne meritve hitrosti vozil s prikazovalnikom "VI VOZITE". V prvi polovici leta je bil prikazovalnik na Stari cesti v terminu od 26.4. do 11.5.2012. Hitrosti vozil so zabeležene in zbrane v poročilu, ki je na vpogled na Oddelku za okolje in komunalno. V letošnjem letu sta predvidena še dva termina na različnih lokacijah na Stari cesti, kjer bo lociran prikazovalnik, in sicer:

8.	Stara cesta pri optiku	29.11.2012	13.12.2012
9.	Stara cesta pri Urški	13.12.2012	27.12.2012

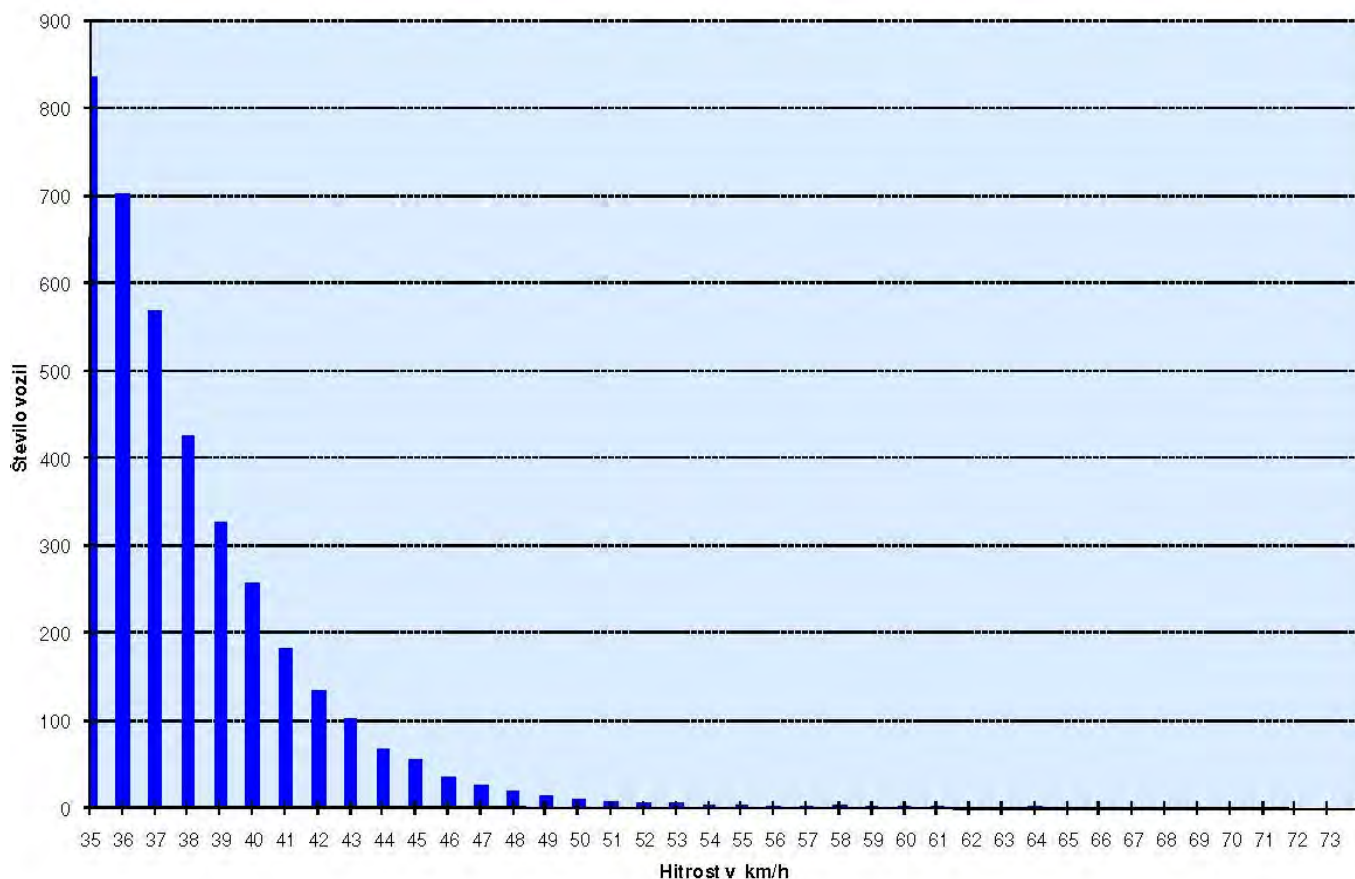
ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

Hitrostni razredi



Kraj meritve: Stara cesta	Avtor: JP KPVI, d.o.o.
Pričetek: četrtek, 26.04.2012, 06:58	Konec: petek, 11.05.2012, 10:00
Komentar: MHP 50 [novejši model]	

Histogram



Kraj meritve: Staracesta	Avtor: JP KPV, d.o.o.
Pričetek: četrtek, 26.04.2012, 06:58	Konec: petek, 11.05.2012, 10:00
Komentar: MHP 50 [novejši model]	

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 13. seji OS, 27.9.2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Mirko Antolović:

Hvala lepa! Jaz imam nekaj vprašanj, pobud, mnenj iz Krajevne skupnosti Ligojna. Kar po točkah bom šel, ker imajo kar nekaj svojih problemov, tudi svoja mnenja bom tukaj izrazil. Pod točko 1: Krajski Krajevne skupnosti Ligojna se pritožujejo na slabim TV signalom in nezadovoljivim priključkom za internetno povezavo. Kot razlog se navaja slab kabel, ki ne prenese močnejšega signala, optika pa naj bi celo potekala mimo vasi. Tukaj sprašujejo, kaj lahko pričakujejo kot rešitev in v katerem času je možna rešitev navedenega problema. Pod 2 bomo izpostavili lokalno cesto med Ligojno in Sinjo Gorico, katera je potrebna ureditve, navajajo 'odvodnavanje' in razširitev ceste, za kar od lastnikov zemljišč obstajajo že soglasja. Predsednici krajevne skupnosti gospe Mojci Gurtman naj bi bilo rečeno, da za to ureditev vaščani morajo prispevati 70% sredstev, preostalo pa pokriva občina. Enak odstotek naj bi se nanašal tudi na vzdrževanje javne razsvetljave. Pri pregledu gradiva, ki ga imamo v eni izmed naslednjih točk, sem tudi sam ugotovil, da pod proračunsko postavko 13.142 ceste Krajevna skupnost Ligojna v Odluku proračuna za leto 2013 so predvidena sredstva v višini 27.000€ in v rebalansu proračuna za letošnje leto 20.000 investicij za vzdrževanje in gradnje občinskih vest. Zdaj ali so to ta sredstva v 30%, sicer tam tudi piše, da občina financira 30%, vendar je potrebno krajanu pojasniti, kaj pomeni ta odstotek 30% in kaj drugi del 70. Pod 3 izpostavljajo nezadovoljstvo z vzdrževanjem cest, bankin med Malo Ligojno,

ker če iz krajevne skupnosti izrecno ne zaprosijo, se ----- ne vzdržuje. Pod 4: Izvajalce zimske cestne službe opozarjajo, naj bodo bolj pozorni zaradi poškodb robnikov in vodovodnih kap, ter zahtevajo popravilo le teh, saj Komunalno podjetje Vrhnika ima 'pregledniško' službo, katera je dolžna poškodbe evidentirati in poskrbeti za njihovo odpravo. Pod 5: vaški vodovod je v opravljanje prevzelo Komunalno podjetje Vrhnika. To je bilo mislim leta 2011. Navajajo tudi, da je prevzem le tega bil nekoliko neprijetno izveden, naj bi se jim celo grozilo, da bodo imeli težave pri uveljavljanju pravic iz upravnega področja kot je izdajanje gradbenih dovoljenje itn., če ta vodovod ne bo prodan. Oni so nezadovoljni po njihovem pretiranem kloriranjem vode, za kar so poslali že več pritožb na Komunalno podjetje Vrhnika in med drugim tudi na Inšpektorat Inštituta za varovanje zdravja. Pod 6: krajane zanima izgradnja kanalizacije, hkrati pa izražajo bojazen, da bodo tudi ti stroški izgradnje bremenili njih. To se nekako veže tudi na tiste odstotke 70, 30. Že dve leti pa imajo staro prošnjo za ukrepanje mestnega redarstva pri umiritvi prometa skozi vas. Menijo, da v zvezi s tem ni nobenega posluha. To je bilo izpostavljeno leta 2010 na skupnem sestanku, ko je bil še prejšnji župan prisoten na sestanku ter predstavnica občine ga. Kobalova, iz komunale ste tudi vi bil prisoten takrat gospod župna, ko ste bil direktor komunale, takrat so bile izpostavljene ta problematika plus to v zvezi z umiranjem prometa. Po elektronski pošti so pošiljali na inšpektorat za redarstvo avgusta 2010, julija 2011, oktobra 2011, da naj postavijo radar. Imajo sicer postavljene oznake umiritve prometa 30 na uro, vendar s tem niso zadovoljni, ker se s tem ne doseže varnost, ker prehitro vozijo pač nekateri mladci in bi želeli, da se kdaj pa kdaj oglasi tudi radar inšpektorata, tako da mislim, da to bi bilo tudi po mojem

izvodilu, ni mi pa jasno, zakaj do sedaj niso dobivali odgovora. Sicer pa vse te odgovore ni potrebno danes dajati, lahko se to uredi pisno do naslednje seje, tako da bomo tudi krajani informirani v zvezi s tem. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Odgovori bodo pisno podani. Vsaka stvar ima dve resnici, tako da jaz vem odgovore na večino teh vprašanj, pa ne bi zdaj na tem mestu. Mislim, da marsikatera stvar ne stoji tako, kot je bila z njihove strani podana, ampak to bomo z naslednjo sejo pisno pripravili odgovore, pa bi šli naprej. Še g. Malovrh.

ODGOVOR:

Za asfaltiranje ceste preko Krajevne skupnosti (KS) se strošek investicije razdeli 30% na Občino Vrhnika, 70% na krajane, KS... (soinvestitorji) (Odlok o proračunu občina Vrhnika za leto 2012).

Za vzdrževanje javne razsvetljave se porabijo sredstva iz postavke, ki je namenjena za vzdrževanje. Če se osvetlitev cest gradi na novo se investicija vodi preko KS se znesek investicije razdeli 25% na Občino Vrhnika, 75% na krajane, KS... (soinvestitorji).

Zneski, ki so zajeti v proračunu so zneski celotne investicije z vključenim DDV-jem.

Postavka v proračunu 13142 Cesta KS Ligojna v višini 27.000,00€ pomeni, da se sredstva porabijo za investicijo, za katero poda predlog predsednik KS in znaša največ 27.000,00€ z DDV-jem. 30% zneska investicije pokrije Občina Vrhnika in 70% pokrijejo krajani, KS... Znesek 27.000,00€ NE pomeni 70% investicije, kar je sofinanciranje krajanov in KS-ja.

Na podlagi Zakona o varstvu okolja ZVO-1 (Ur. l. RS št 39/2006-UPB1) in Zakona o vodah ZV-1 (Ur. l. RS št 67/2002) je bil sprejet Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS št 35/06, 41/08, 28/11). Ta pravilnik določa da je oskrba s pitno vodo obvezna občinska gospodarska javna služba in tudi zahteve, ki morajo biti izpolnjene pri opravljanju storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja oskrbe s pitno vodo.

V 3. členu tako Pravilnik o oskrbi s pitno vodo določa, da mora Občina zagotavljati izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih na njenem območju, razen na območjih, ki so nad 1500 m nadmorske višine, in poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m³ pitne vode na dan.

Tako so se vodile aktivnosti za prenos vodovodnega omrežja Ligojna že od leta 2009. KS Ligojna je na svoji 40. redni seji sprejela sklep, da se upošteva rezultate posvetovalne ankete in se vodovod prenese v last Občine Vrhnika. Prenos upravljavcu javne službe JP KPV d.o.o., določenem po Odloku o oskrbi s pitno vodo v občini Vrhnika, je bil izveden 11.8.2011. Glede na stanje vodovoda, so se takoj začela obnovitvena dela.

Tako se je že v letu 2011 izvedla rekonstrukcija črpališča Lipalca (zamenjava železnih z inox izdelki, zamenjava črpalk, izvedba avtomatske klorirne naprave in izvedba telemetrije za črpališče) v vrednosti 20.832,50 EUR. Do zaključka leta pa se je izvedla tudi zamenjava vseh vodomerov skladno s Pravilnikom o merilnih instrumentih (Ur. l. RS št 42/2006) ter zamenjalo dva hidranta.

Obnova se je nadaljevala tudi v letu 2012. Tako se izvaja telemetrija na vodohranu Ligojna in Raspotje in po inšpekcijski odločbi menjava železnih delov z inox deli v višini 31.749,71 EUR. Na področju rednega vzdrževanja (material, elektrika, dezinfekcijsko sredstvo, strokovne podlage in postavitev znakov za zaščito zajetja, analize vode in plače) pa je nastalo stroškov za 12.616 EUR.

Na podlagi odvzetih vzorcev vode iz vrtine Lipalca, se po priporočilih Zavoda za zdravstveno varstvo, izvaja dezinfekcija z natrijevim hipokloritom. Avtomatska klorirna naprava je nastavljena na vrednost 0.34 mg/m³ in je redno kontrolirana.

11.4.2012 je bil prejet en sam telefonski klic, da je v vodovodnem omrežju preveč klora. Takoj je bila izvedena preveritev stanja v okviru notranje kontrole. Prav tako je bil izveden pregled 12.4. in 26.4. s strani Zavoda za zdravstveno varstvo. Ugotovitve so bile da so vrednosti v mejah nastavitvev. Drugih pritožb ni bilo.

16.4.2012 smo dobili obvestilo inšpekcije o prijavi. Posredovali smo dokumentacijo o izvajanju kloriranja. Na opravljenem ogledu je bila ugotovitev inšpekcije, da se kloriranje izvaja skladno s predpisi.

Bankine na cesti Sinja Gorica – Mala Ligojna (za katere je bilo v preteklem mesecu nekaj pripomb) smo že uredili 29.9.2012 in 1.10.2012. Bankine na glavnih povezovalnih cestah med katerimi je tudi omenjena cesta proti Mali Ligojni se letno v celoti porežejo in dosipajo 2X. Prvič spomladi in drugič jeseni. Vmes se krpajo le udarne jame. Problematika omenjenih cest je z leta v leto večja, saj so take asfaltne ceste kot je ta, za današnji promet preozke in srečevanje z drugimi vozili se odvija po bankinah. Te se od prometa (posebej na robu asfalta) izrabijo, nasipni material se narine na rob bankine in da voda ne zastaja je tega treba porezati.

Rešitev je možna le z razširitvijo asfaltnih vozišč, sicer pa je lahko vzdrževalec za idealno stanje bankin mesečno na vsaki taki cesti, kljub temu da v zadnjih letih uporabljamo za nasip kvaliteten dolomitni pesek iz Sostra.

Vodovodne kape na asfaltnih voziščih so povsem zaščitene v primeru pluzenja (če so te v isti niveleti), na makadamih pa ni možno da pri pluzenju ne bi poškodovali vodovodnih kap. Izvajalci običajno v težkih zimskih razmerah ne čutijo da so premaknili katero cestno kapo. To bi jim moral javiti lastnik priključka. Kolikor smo imeli klicev za tovrstne poškodbe smo jih sproti popravljali.

Tudi cestni robniki so zelo izpostavljeni poškodbam pri pluzenju. Na Vrhniki v centru (prehodi za pešce, parkirišča, ozke poti) ima predvsem zaradi robnikov vsak stroj zraven še enega delavca z lopato da čisti ročno in strojnika opozarja na robnike in jaške. Na vaseh pluzijo običajno le traktorji s čelnimi plugi sami, robnikov je malo, možnost poškodb teh pa velika. Manjših poškodb robnikov ne odpravljamo (ker je teh povsod veliko), v primeru večjih poškodb ali prevrnjenih robnikov pa vsako pomlad teh kar veliko popravimo – zamenjamo. Pri tem moram pripomniti, da v tistih KS (kot na primer v Verdu), kjer je nekdo bolj pozoren na tovrstne zadeve in nas na te probleme opozori, se izvede več popravil in drugih vzdrževalnih del.

V KS Ligojna sta po državnem operativnem planu odvajanja in čiščenja odpadne vode do konec leta 2017 predvideni dve aglomeraciji. KS Ligojna predvidoma ne bo povezana na kanalizacijski sistem Vrhnika, ampak bo po krajevni skupnosti urejen kanalizacijski sistem z ustreznim čiščenjem odpadne vode. Občina Vrhnika bo sistem povezan z aglomeracijami zgradila in občanom obračunala komunalni prispevek, tako kot vsem drugim občanom Občine Vrhnika.

Občina se za izgradnjo optičnega omrežja dogovarja z družbo Gratel d.o.o. (izvajalec za ponudnika T2). Razgovori o pričetku in kraju izvajanja so v teku. Takoj, ko bomo sprejeli konkretne dogovore, vas bomo o tem obvestili.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno ter JP KPV.



**SKUPNA UPRAVA
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

Cankarjev trg 4, p.p. 21,1360 Vrhnika

telefon: ☎ 01-755 54 29

faks: 01-750 51 58

Datum: 5.10.2012

Zadeva:Odgovor na svetniško vprašanje

Dne 3.10.2012 je SU MIRED prejela svetniško vprašanje vezano na izvajanje meritev v KS Ligojna.

Vodja medobčinskega redarstva Dean Stepančič se je koncem meseca avgusta 2011 sestal s predsednikom KS Ligojna g. Frankom. Ogledala sta si predlagano lokacijo zemljišče parcelne št. 1887/14 k.o. Velika Ligojna, ter se dogovorila, da bo medobčinsko redarstvo pričelo z merjenjem hitrosti vozil jeseni po zaključku akcije varna šolska pot. Dne 18.10.2011 pa je bil opravljen ogled postavljene prometne signalizacije, ob podrobnem pregledu prometne signalizacije je bilo ugotovljeno, da je le-ta nepopolna, saj pri hiši Velika Ligojna št. 30 ni prometnega znaka kateri določal začetek, oz. konec območja umirjenega prometa "cona 30". Cesta mimo hiše Velika Ligojna št. 30 pa se priklopi na cesto Vrhnika - Horjul, oziroma Velika Ligojna - Sinja Gorica. Predlog je bil istega dne posredovan na Občino Vrhnika, da se prometna signalizacija ustrezno dopolni oziroma uredi.

SU MIRED izvaja meritve s stacionarnim radarjem na območju petih občin po predhodnem načrtovanju oziroma predlogih občin, sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, policije, krajevnih skupnostih ali druge zainteresirane javnosti. Vse predloge, ki so nam posredovani se preuči iz vidika prometne signalizacije, kjer se izvaja meritev, mikro lokacije, kjer se izvaja meritev ali ta zadostuje pogojem same postavitve samodejnega merilnika hitrosti, in tudi kritičnim točkam, ki so v petih občinah.

Lokacija, ki je predmet tega svetniškega vprašanja bo lahko tako predmet meritev že v tem letu, kdaj bo to natančno izvedeno pa je odvisno od samega razporeda dela.

**Stanislav Bele, mag.
Inšpektor svetnik
Vodja SU MIRED**

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Jožef Malovrh na 13. seji Občinskega sveta dne 27.09.2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma):

Jožef Malovrh:

Hvala lepa za besedo! Name so se obrnili starši otrok Slomškove šole iz Smrečja in Podlipo s prošnjo, da bi podaljšali avtobus jutranji ob 7:00 iz obračališča nad Podlipo, da bi pobiral otroke do Vrha Smrečja. Razlog je v tem, da so otroci zjutraj eno uro približno prej v šoli, kot se začne pouk in mislim, da to za malčke ni v redu. Poslali so že prošnjo na osnovno šolo, vendar odgovor ni bilo zadovoljiv. Prosili so me, da bi to posredoval na občinskem svetu s prošnjo seveda, da bi to občina omogočila, ker so to dodatni stroški jasno. To gre za približno 6 km podaljšanje proge in bi s tem veliko naredili za te krajane, ki so gor. Tudi število otrok se zdaj vsako nekaj

povečuje in bi ta zadeva zelo prišla prav. Pozanimali so se, da sam vozni red prilagoditev voznega reda s strani LPP-ja ni težava, da se da to »zrihtati«. Zdaj je stvar pač na občini, da bi poskusila jim iti malo nasproti. Vem, da se popoldne, ko so oni v podaljšanem bivanju, vsak razred se ne mora odpeljati domov takrat, ko on konča, to najbrž ni rešljivo, ampak da bi vsaj v jutranjem času to omogočili. Hvala Lepa!

ODGOVOR:

Glede na to, da smo dne 2.10.2012 prejeli dopis KS Podlipa Smrečje v katerem predlagajo, da »bi kasnejši avtobus, ki prihaja v Podlipo ob 7.25 odpeljal še do Smrečja in tam pobral otroke, prav tako bi tudi popoldanski avtobus otroke lahko odpeljal so Smrečja« prilagamo odgovor, ki jim je bil posredovan.

Številka:371-61/2012 (3-03)
Datum:15.10.2012

ZADEVA:Šolski avtobus

Spoštovani!

Prejeli smo pobudo in zahtevo gospe Urške Trček iz Smrečja 42 ter Andreje Kogovšek iz Smrečja 40, naslovljeno na OŠ Antona Martina Slomška(odgovor v prilogi) ter dne 2.10.2012 vašo prošnjo za ureditev jutranjega prevoza v šolo in popoldanskega nazaj na relaciji Smrečje.

Zakon o financiranju vzgoje in izobraževanja(Uradni list RS, št. 16/07-UPB5, 101/07, 36/08, 22/09, 58/09, 64/04-popr., 65/09-popr.,16/10 Odl.US:U-I-256/08-27, 47/10-Odl.US:I-312/08-31) določa, da se vzgoja in izobraževanje financirata iz različnih možnih virov in sicer: javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov, donacij, prispevkov sponzorjev in drugih virov.

Finančne obveznosti, ki jih lokalne skupnosti, v skladu z normativi in standardi zagotavljajoosnovnim ter glasbenim šolam so:

- sredstva za plačilo stroškov za uporabo prostora in opreme za osnovne in glasbene šole in druge materialne stroške, razen materialnih stroškov iz 81. člena osnovnim šolam,
- glasbenim šolam sredstva za nadomestila stroškov delavcem v skladu s kolektivno pogodbo, - sredstva za prevoze učencev osnovne šole v skladu s 56. členom zakona o osnovni šoli, razen za prevoze učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih,
- sredstva za investicijsko vzdrževanje nepremičnin in opreme, javnim osnovnim in glasbenim šolam,
- sredstva za dodatne dejavnosti osnovne šole in
- sredstva za investicije za osnovne šole, glasbene šole in organizacije za izobraževanje odraslih ter del sredstev za investicije v šolstvo narodne skupnosti.
- javnim osnovnim in javnim glasbenim šolam sredstva za poravnavo odškodnine za škodo, nastalo v zvezi s prostorom, opremo ali pripomočki, ki jih po določbi 82. člena tega zakona le-ta zagotavlja za izvajanje vzgojno izobraževalnega dela in s tem povezanimi dejavnostmi in aktivnostmi.

Za realizacijo navedenih obveznosti so v proračunu občine Vrhnika v letu 2012 zagotovljena finančna sredstva v višini 842,902,10 EUR, od tega za pokrivanje stroškov prevoza učencev 278,000,00 EUR. Glede na varčevalne ukrepe, ki jih je sprejela vlada, se je višina sredstev za iste namene v predlogu proračuna zmanjšala na 706,616,25 EUR s tem, da v

zmanjševanje standarda prevozov učencev v osnovno šolo zaenkrat nismo posegali, torej je višina sredstev za prevoz ostala nespremenjena - 278,000,00 EUR.

56. člen zakona o osnovni šoliv četrtem odstavku določa »O načinu prevoza se osnovna šola dogovori s starši in lokalno skupnostjo« Glede na navedeno je bil, na podlagi javnega razpisa, z JP LPP d.o.o. sklenjen Okvirni sporazum prevozov osnovnošolskih otrok v OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, Antona Martina Slomška Vrhnika ter OŠ Log Dragomer. Navedeni sporazum je sklenjen za obdobje od 1.9.2009 do 30.6.2013. Sama organizacija prevoza (vstopne, izstopne postaje, seznam vozačev) je pred vsakim šolskim letom predmet uskladitve med šolami in izbranim prevoznikom. Ker spremembe (nove linije itd.) posledično pomenijo tudi spremembo cene, smo za oceno možnosti izvedbe željenih prevozov ter finančne stroške zaprosili LPP in prejeli naslednji odgovor prometnega analitika gospoda Antona Kastelica:

»Želje staršev po dodatnih prevozih iz Smrečja bi povzročile dodatne stroške v sledeči višini:

1. V kolikor se voznja iz Smrečja združi z Krošljevim Gričem bi bil odhod iz Smrečja ob 7:10 uri, s Krošljevega Griča pa ob 7:35 uri.V navedenem primeru bi dodatni dnevni strošek prevoza znašal 60,00 EUR(brez DDV).
2. V kolikor želijo dodatno vozilo v jutranjem času bi dodatna dnevna cena znašala 130,00 EUR(brez DDV).
3. V kolikor želijo dodatno vozilo zjutraj in popoldan bi dodatna dnevna cena znašala 200,00 EUR(brez DDV).«

Glede na bistveno povišanje finančnih obveznosti iz naslova zagotavljanja prevozov, vaši prošnji ob tem, da v sklopu razpisov, ki so sedaj v teku, že zmanjšujemo število razvozov v in iz šole, žal trenutno ne moremo ugoditi. Vsekakor pa bomo pri izvedbi razpisa za OŠ Ivana Cankarja ter A.M. Slomška v letu 2013 z analizo obstoječih relacij ter možnih rešitev s strani posamezne šole pred samim razpisom poskušali ustrezno rešiti tudi vašo problematiko.

Lep pozdrav!

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 410-72/2011 (4-01)
Datum: 19.10.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

3

ZADEVA: Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012

PRAVNA PODLAGA:

Poslovník o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/2008)
Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2011-ZDIU12)
Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF)
Zakon o javnih finančah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12)
Zakon o interventnih ukrepih (Ur. l. RS, št. 94/2010)
Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS, št. 110/2011)
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALCI:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
Janko Skodlar, podžupan

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 9. redni seji dne 15. 12. 2011 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 13. redni seji dne 27. 9. 2012 sprejel prvi rebalans proračuna občine izključno zaradi uskladištev prioritete izvajanja investicij krajevnih skupnosti.

Zaradi možnosti kandidiranja občine na javni razpis za energetska sanacija stavb in na javni poziv za prijavo projekta v izvedbeni načrt Regionalnega razvojnega programa, ki se sofinancira preko ESRR, je potrebno sprejeti drugi rebalans proračuna občine, s katerim se v proračun uvrsti nakup

zemljišča s stavbo bivše šivalnice IUV, saj razpis pogojuje kandidaturu prijavitelja z lastništvom na objektu, ki je predmet razpisa.

Z drugim rebalansom v proračunskem letu 2012 se torej zagotovijo sredstva za nakup zemljišča in objekta bivše šivalnice IUV, uskladi se prihodke iz naslova dohodnine, ki so bili z uveljavitvijo ZUJF znižani, na prihodkovni strani se odpre nov konto za prejete donacije od fizičnih oseb in nov konto prihodkov iz naslova instrumentov za zavarovanje izvedbe posla, uskladi pa se tudi stanje sredstev na občinskem računu.

Sredstva za nakup zemljišča in objekta bivše šivalnice IUV se z rebalansom zagotovijo iz naslednjih postavk veljavnega proračuna:

- 703200 – dejansko povečanega prejetega prihodka iz naslova davka na dediščine in darila
- 703300 – dejansko povečanega prejetega prihodka na promet nepremičnin od pravnih oseb
- 71030444 – prejetih prihodkov od drugih najemnin
- 16024 – Urejanje zemljišč občina, konto Nakup zemljišč – znižanje odhodkov na proračunski postavki

Navedene spremembe imajo za posledico spremembo splošnega in posebnega dela proračuna ter načrta razvojnih programov, v delu, ki se nanaša na nakup šivalnice. Ker se z navedenim nakupom povečuje nepremično premoženje občine, se skladno z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ustrezno dopolni tudi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2012.

2. Cilji sprejema Drugega rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2012

Cilj sprejema Drugega rebalansa proračuna je zagotovitev sredstev za nakup zemljišča in prostorov bivše šivalnice IUV ter uskladištev prihodkovne in odhodkovne strani občinskega proračuna, ki se razlikuje od sprejetega proračuna oziroma prvega rebalansa.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/2011 - UPB4) in Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/2008) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji __ seji dne ____ sprejel

DRUGI REBALANS PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2012

1. Splošna določba

1. člen

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Vrhnika za leto 2012 so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012 se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v eur

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	22.644.171,61
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.961.061,71
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.728.371,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.528.237,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.536.084,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	664.050,00
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	3.232.690,71
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.253.431,94
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	12.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	153.000,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	15.750,00
714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.798.508,77
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	1.301.924,00
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	708.500,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	593.424,00
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	511.170,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	511.170,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	6.870.015,90
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	6.870.015,90
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	24.828.333,91
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	3.889.497,98
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.033.317,92
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	156.424,00
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.623.396,20
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.000,00
409 REZERVE	66.359,86
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.915.617,00
410 SUBVENCije	218.500,00
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.521.221,80
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	529.545,00
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.646.350,20
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	15.015.618,93
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	15.015.618,93
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	7.600,00
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	7.600,00
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-2.184.162,30

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0

C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
VII ZADOLŽEVANJE (50)	950.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	950.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	950.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	100.000,00
55 ODPLAČILA DOLGA	100.000,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	100.000,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-1.334.162,30
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	850.000,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	2.184.162,30
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA	1.334.162,30

2. Končna določba

3. člen

Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012 začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v Našem časopisu in se uporablja za leto 2012.

Posebni del rebalansa proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, www.vrhnika.si.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Drugi rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012.

**ŽUPAN OBČINE VRHNIKA
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**



Številka: 410-72/2011 (4-01)
Datum: 18.10.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Sklep o Drugem Rebalansu proračuna občine Vrhnika za leto 2012

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 10. seji obravnaval Drugi rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2012 in sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Drugi rebalans proračuna za leto 2012, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

**Predsednik odbora
Mirko Antolović, l. r.**



Številka: 410-70/2012
Datum: 19.10.2012

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – splošna razprava

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF)
Zakon o javnih finančah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12)
Zakon o interventnih ukrepih (Ur. l. RS, št. 94/2010)
Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS, št. 110/2011)
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Predstavitve splošno razpravo

POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

Na 13. redni seji 27.9.2012 je bil predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013.

V skladu s 85. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je ta točka dnevnega reda namenjena splošni razpravi o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013. Gradivo, ki je bilo posredovano za 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika za točko predstavitev Osnutka odloka o proračunu za leto 2013, se uporablja tudi pri obravnavi na tej seji Občinskega sveta. Spremenjen je le Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2013, ki vam ga posredujemo na novo. Spremembe, ki jih vključuje popravljen načrt so le vsebinske in vrednostno ne vplivajo na osnutek proračuna.

Na osnovi 84. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je Občinski svet na 13. redni seji sprejel sklep, s katerim je določil delovna telesa, ki obravnavajo osnutek

proračuna za leto 2013, vsako v delu, ki se nanaša na dejavnost, k je v pristojnosti posameznega odbora:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

V roku, predvidenem po poslovniku za obravnavo proračuna na sejah delovnih teles, so obravnavo opravila vsa zgoraj navedena delovna telesa. Mnenja odborov so priložena.

Prilagamo tudi do sedaj znane spremembe, ki jih bomo vključili v proračun po preteku roka o desetdnevni javni obravnavi hkrati z morebitnimi predlogi, ki jih bomo prejeli v tem času.

Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika v 86. členu določa, da lahko v času javne obravnave svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge. Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 18.11.2012.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Stojan Jakin

POJASNILO - OSNUTEK PRORAČUNA 2013

Na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je bilo izpostavljeno vprašanje glede višine zneska preteklih let, ki je določen v osmem odstavku 6. člena Osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013. Ta člen se nanaša na pooblastila župana o samostojnem sprejemu načrta

ravnanja z nepremičnim premoženjem do skupne vrednosti 100.000 EUR brez davka. Ta znesek je tudi v letu 2012 znašal 100.000 EUR brez davka, medtem ko je v letu 2011 znašal 30.000 EUR brez davka.

Do sedaj znane spremembe k Osnutku odloka o proračunu za leto 2013, ki jih bomo upoštevali pri Predlogu Odloka o proračunu za leto 2013:

PRIHODKI

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSN. 2013	PR.	SPREMEMBA OSNUTKA PR. 2013	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
700020 - Dohodnina	STRAN 11	8.438.881,00		8.433.514,00	zmanjšanje prihodka za 5.367,00	Nov izračun, prejet s strani Ministrstva za finance 12.10.2012
740001 – Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	STRAN 16	1.226.692,98		906.692,98	zmanjšanje prihodka za 320.000,00	Odločba, prejeta s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje o neuspešni kandidaturi na razpis
714105 – Prihodki od komunalnih prispevkov	STRAN 15	1.337.000,00		337.000,00	zmanjšanje prihodka za 1.000.000,00	Znižanje prihodka od kom. prispevka zaradi stečaja podjetja Realinvest.
740101 – Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije	STRAN 16	235.936,00		154.263	zmanjšanje prihodka za 81.000,00	zmanjšanje prihodka od drugih občin zaradi pridobljene nižje cene izvajalcev za celoten projekt Energetske varčna JR

ODHODKI

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSN. 2013	PR.	SPREMEMBA OSNUTKA PR. 2013	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
5000 – MIRED 06021 – plače, prispevki, davki in drugi izdatki zaposlenim	STRAN 73	304.436,44		262.171,00	zmanjšanje odhodka za 42.265,44	Pri izračunu plač za osnutek 2013 je bil upoštevana 1 inšpektor preveč. Zniža se predviden znesek za plače in uskladi kadrovski načrt MIRED.
4004 - OOK 13083 - Drenov Grič - Zaklanec - cesta	STRAN 58	378.500,00		20.000,00	zmanjšanje odhodka za 358.500,00	Odločba, prejeta s strani Ministrstva za kmetijstvo in okolje o neuspešni kandidaturi na razpis
4004-OOK 13192–Energetske učinkovite prenove javne razsvetljave 420401 Novogradnje 420804 Načrti in druga projektna dokumentacija	STRAN 61	371.660,00 185.830,00 185.830,00		260.000,00 260.000,00 0,00	zmanjšanje odhodka za 111.660,00	Zaradi pridobitve nižje cene izvajalca glede na ocenjeno vrednost.
4003 – ODDG 14013 – Zavod Ivana Cankarja, turizem 402901 – Plačila avtorskih honorarjev	STRAN 44	12.000,00		0,00	zmanjšanje odhodka za 12.000,00	Zaradi prenosa izvedbe projekta Turistična signalizacijana občinski Odd. za komunalo, se ukine s tem povezano plačilo zunanjskega sodelavca projekta.
4003 – ODDG 18051 – Kulturni center s knjižnico 420000 – Nakup poslovnih stavb	STRAN 48	1.100.000,00		0,00	zmanjšanje odhodka za 1.100.000,00	V primeru potrditve drugega rebalansa proračuna OV za leto 2012, se plačilo kupnine za bivšo šivalnico IUV izvrši v letu 2012.

Poleg zgoraj navedenih sprememb bomo v Predlog vnesli še spodnje spremembe, ki nimajo finančnih posledic:

NAZIV	STRAN V GRADIVU	OSN. PR. 2013	SPREMEMBA OSNUTKA PR. 2013	RAZLIKA	OBRAZLOŽITEV
4003 – ODDG 14013 Zavod Ivana Cankarja – turizem 420299 – Nakup druge opreme in napeljav 420804 – Načrti in druga projektna dokumentacija	STRAN 44	5.000,00 25.000,00	ni finančne spremembe za proračun, opravi se samo prenos na drugega proračunskega uporabnika	brez razlike	Prenos izvedbe projekta na iz PU 4003 – ODDG na PU 4004 - OOK.
4002 – OF 22002 Plačilo obresti kreditov	STRAN 41		Odpre se nov konto 403305 - Plačilo obresti od dolgoročnih kreditov – javnim skladom.	brez razlike	V proračunu se odpre tudi konto za plačilo obresti od dolgoročnih kreditov – javnim skladom.
50 -Zadolževanje	STRAN 28		Odpre se nov konto 503005– Najeti krediti pri javnih skladih – dolgoročni krediti Odpre se nov konto 550305 – Odplačila kreditov javnim skladom – dolgoročni krediti	brez razlike	V proračunu se odpre tudi konto za najem in odplačilo dolgoročnih kreditov pri javnihskladih.

Na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____redni seji dne _____sprejel

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2013

Posamezne vrste načrtovanih pravnih poslov so prikazane v tabeli, in sicer kot prodaje, menjave ter odkupi zemljišč, ki so finančno podprti v proračunu Občine Vrhnika za leto 2013.

Sredstva, pridobljena s prodajo stvarnega premoženja, se lahko uporabljajo samo za vzdrževanje ali nakup stvarnega premoženja. Zemljišča, navedena v letnem načrtu, se bodo prodajala oziroma odkupovala upoštevajoč izhodiščno

vrednost, določeno s cenitvijo ocenjevalca vrednosti nepremičnin.

Način in postopek prodaje ter pridobitve stvarnega premoženja določa Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010) – v nadaljevanju ZSPDSL in Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011).

NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM						
ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (v m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	ORIENTACIJSKA VREDNOST (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
P1	2520/26, k.o. Vrhnika (2002)	146	zemljišče	21.900,00	javna dražba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče pri hiši-del dvorišča
P2	2246/9, 2246/10, 2246/11, 2246/12, 2246/13, 2246/14, 2246/15, 2246/16, del 2246/7, del 2246/8, del 2246/2, del 2246/3, del 2246/6, 2250/2, 2250/4, del 2249/4, 2246/17, vse k.o. Vrhnika (2002)	6, 16, 13, 13, 13, 13, 13, 16, 39, 119, 104, 57, 61, 47, 10, 32, 12	zemljišče	57.100,00	neposredna pogodba	Zemljišča se prodajo v okviru sprememb ZN Mantova.
P3	16/2, k.o. Stara Vrhnika (2001)	15	zemljišče	1.200,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja dostop do mejne parcele.
P4	2868/22 in 2868/23, k.o. Vrhnika (2002)	225	zemljišče	17.325,00	neposredna pogodba	Zemljišče je opredeljeno kot pot, dejansko pa predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjski hiši.
P5	del 1620/11, k.o. Verd (2003)	700	zemljišče	38.500,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja funkcionalno zemljišče k več stanovanjskim objektom.
P6	del 969/3, k.o. Vrhnika (2002)	280	zemljišče	19.600,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu.
P7	2729/30, 2740/14, obe k.o. Vrhnika (2002)	58, 138	zemljišče	11.760,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu.
P8	1479/11, k.o. Velika Ligojna (1998)	65	zemljišče	5.040,00	neposredna pogodba	Zemljišče predstavlja funkcionalno zemljišče k stavbi.
P9	1485/5, k.o. Velika Ligojna (1998)	567	zemljišče	46.494,00	javna dražba	Zemljišče se proda kot stavbno zemljišče.
P10	2011/16, 2011/19, 2011/20, vse k.o. Vrhnika (2002)	20, 18, 15	zemljišče	4.324,80	neposredna pogodba	Na zemljiščih stojijo garaže na Cesti 6. maja.
P11	2882/15, k.o. Vrhnika (2002)	26	zemljišče	2.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P12	del 2908, k.o. Vrhnika (2002)	135	zemljišče	9.500,00	neposredna pogodba	Zemljišče - del opuščene poti se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P13	del 3057 in 3253/3, obe k.o. Borovnica (2004)	320	zemljišče	9.600,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu - dvorišče.
P14	2909/4, k.o. Vrhnika (2002)	34	zemljišče	3.706,00	neposredna pogodba	Zemljišče - del opuščene poti se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi .
P15	del 1864/2, k.o. Verd (2003)	2755	zemljišče	22.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.

P16	2882/24, k.o. Vrhnika (2002)	7	zemljišče	490,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P17	del. 1898/3, k.o. Velika Ligojna	200	zemljišče	10.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dvorišče.
P18	2586/6, k.o. Blatna Brezovica (1997)	268	zemljišče	16.080,00	neposredna pogodba	Zemljišče - se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stavbi - dostopna pot in dvorišče.
P19	del 1736/14, k.o. Verd (2003)	840	zemljišče	50.400,00	javna dražba	Zemljišče se prodaja kot stavbno zemljišče.
P20	del 2740/11, k.o. Vrhnika (2002)	975	zemljišče	58.500,00	neposredna pogodba, javna dražba	Zemljišča se prodajo kot funkcionalna zemljišča k stanovanjskim objektom v okviru predvidenega OPN.
P21	del 2658/17 in del 2658/5, obe k.o. Vrhnika (2002)	120, 25	zemljišče	9.425,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu - vrt, dostopna pot in parkirišče.
P22	solastniški delež pri 1736/27, k.o. Verd (2003) in 1736/26, k.o. Verd (2003)	96, 339	zemljišče	20.652,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu - vrt in parcela v bližini stanovanjskega objekta.
P23	2832/3, k.o. Vrhnika (2002)	82	zemljišče	4.920,00	neposredna pogodba	Zemljišče se uporablja kot funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu - vrt.
P24	2247/3, k.o. Vrhnika (2002)	29	zemljišče	4.350,00	neposredna pogodba	Na zemljišču se nahaja del poslovnega objekta.
P25	2825/12 k.o. Vrhnika (2002)	skup.povr. objekta 977,93 sol. delež občine 50%	del poslovne stavbe	150.000,00	javno zbiranje ponudb	Solastnik objekta svoj delež nepremičnine, ki je prazna prodaja
P26	2524/16 k.o. Vrhnika (2002)	201,6	poslovni prostor-mansarda	100.000,00	neposredna pogodba, javno zbiranje ponudb	Stavba se uporablja za potrebe sodišča, ki je večinski lastnik objekta, mansarda v lasti Občine je prazna
P27	.16-ID718.ES k.o. Vrhnika (2002-178)	34,94	70 % poslovnega prosora	20.000,00	neposredna pogodba	Poslovni prostor v stanovanjskem objektu - 70% poslovnega prostora lastnik Občina, 30% Župnija Vrhnika
P28	solastniški delež pri parc. št. 1736/31, k.o. Verd (2003)	448	zemljišče	300,00	neposredna pogodba	S prodajo parcele se zaokroži sklop stavbnih zemljišč.
SKUPAJ				715.166,80		

NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM Z NADOMESTILOM V OBLIKI NEPREMIČNINE

ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (v m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA (v EUR)	PREDVIDENA METODA RAZPOLAGANJA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
M1	1234/6, del 1234/1 in del 1242/5, vse k.o. Verd (2003) za del 877/4, k.o. Verd (2003)	300	zemljišče	10.000,00	neposredna pogodba	Pot se zamenja za pot
M2	1916/3, k.o. Zaplana (2000)	204	zemljišče	6.800,00	neposredna pogodba	Zemljišče po katerem dejansko poteka cesta se predvideva za menjavo z zemljiščem po katerem poteka katastrska cestna nadomestilo v naravi z nepremičninama, parc. št. 1156/29 in 1156/32, obe k.o. Zaplana
M3	del 1885/5, k.o. Velika Ligojna (1998)	60	zemljišče	3.600,00	neposredna pogodba	Menjava zemljišč za ureditev ceste v Pajsarjev kot, pridobi se zemljišča, parc. št. 619/4 in 618/2, obe k.o. Podlipa
M4	del 1874/1, k.o. Velika Ligojna (1998)	120	zemljišče	6.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče, ki se dejansko ne uporablja kot pot, se predvideva za menjavo z zemljišči, po katerih poteka kategorizirana javna pot. Pridobi se zemljišča, parc. št. 1021/11 in 1021/2, obe k.o. Velika Ligojna
M5	del 1811/3 in 1811/4 za del 99/1 in del 2807/1	743	zemljišče	29.720,00	neposredna pogodba	Zemljišče se dejansko ne uporablja kot pot, pridobi se zemljišča, kjer se bi uredilo parkirišče za Retovje in za odlagališče ločenih odpadkov z doplačilom razlike v površini

M6	1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)	20	zemljišče	40,00	neposredna pogodba	Ureditev JP966811, menjava z doplačilom občine, pridobi se zemljišča, parc. št. 1551/2, 1550/2, 1549/5 in 1556/1, vse k.o. Velika Ligojna
M7	1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1076/8, 1076/3 in 1023/10, vse k.o. Smrečje (2692)	1900	zemljišče	9.500,00	neposredna pogodba	Ureditev LC468031, menjava zemljišča katastrske ceste z zemljiščem, kjer poteka cesta v naravi, pridobi se parc. št. 487/2, 489/9, 489/12, 489/7, 489/6, 489/5, 489/4 in 489/11, vse k.o. Smrečje
M8	del 2538/54 za del 2675/46, obe k.o. Vrhnika (2002)	250	zemljišče	20.000,00	neposredna pogodba	Del parcele, ki se uporablja kot funkcionalno zemljišče pri hiši-del dvorišča, pridobi se del zemljišča, na katerega sega občinska cesta- z doplačilom razlike v površini
M9	1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998)	76	zemljišče	3.800,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče, kjer poteka cesta in kjer je predvidena trasa vodovoda, parc. št. 401/8 k.o. Velika Ligojna z doplačilom za razliko v površini.
M10	del 2863/2 k.o. Vrhnika (2002)	100	zemljišče	10.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče, parc. št. 2099/71 k.o. Blatna Brezovica, ki je potrebna za širitev ceste Drenov Grič- Bevke
M11	1809/2, 1810/3, obe k.o. Verd (2003)	286	zemljišče	7.000,00	neposredna pogodba	Odmerila se je cesta v naravi, Občina Vrhnika pridobi parc. št. 221/6, 221/4, 223/2, vse k.o. Verd
M12	del 1935/2, del 1933, obe k.o. Zaplana (2000)	1135	zemljišče	4.000,00	neposredna pogodba	Zemljišče, po katerem dejansko poteka cesta se predvideva za menjavo z delom opuščene poti ob stanovanjski hiši - višek kvadrature se kompenzira z delitvijo ostalih stroškov, Občina Vrhnika pridobi del parc. št. 1191/52, 616/4 in 616/3, vse k.o. Zaplana
M13	del 692/1, k.o. Podlipa (1999)	180	zemljišče	6.000,00	neposredna pogodba	Pridobijo se cestna zemljišča in zemljišče za ekološki otok- parc. št. del 383/4, 383/3, 395/6, 246/0 in 701/12, vse k.o. Podlipa
M14	1788/8, k.o. Verd (2003)	205	zemljišče	10.660,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, parc. št. 277/16 k.o. Verd
M15	del 1899/0, k.o. Zaplana (2000)	350	zemljišče	1.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče LC226061, del parc. št. 1684/24 k.o. Zaplana
M16	2454/0 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001)	1528	zemljišče	90.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, parc. št. 2903/1, 2903/2, 2672/12, vse k.o. Vrhnika (Pod Hruševco) in 2067/4 k.o. Stara Vrhnika
M17	2859/5 k.o. Vrhnika (2002)	131	zemljišče	4.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče LK466801, parc. št. 2493/2, 2494/3, 2494/2 in 2491/2, vse k.o. Vrhnika
M18	1942/8, 1941/6, 1941/5, 1942/6, 1942/5, 1941/8, 1941/10, 1942/9 in 1942/11, vse k.o. Zaplana (2000)	706	zemljišče	7.060,00	neposredna pogodba	Pridobi se cestno zemljišče, parc. št. 921/12, 905/14, 905/16, 4/12, 4/15, 905/8, 905/6, 605/12, 905/9 in 917/18, vse k.o. Zaplana
M19	del 650/4 k.o. Blatna Brezovica (1997)	20	zemljišče	1.000,00	neposredna pogodba	Pridobi se zemljišče parc. št. 1796/14, k.o. Vrhnika, na katerem se nahaja pločnik na Idrjski cesti.
SKUPAJ				230.180,00		

NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA

ZAP. ŠTEV.	PARCELNA ŠTEVILKA IN KATASTRSKA OBČINA	OKVIRNA VELIKOST oz. PREDVIDENA POVRŠINA (m ²)	VRSTA NEPREMIČNINE	PREDVIDENA SREDSTVA	EKONOMSKA UTEMELJENOST
O1	del *423 k.o. Vrhnika (2002)	65	zemljišče	4.550,00	Odkup dela zemljišča za kategorizirano cesto LC227111
O2	139/3, 141/3, 188/2, 189/7 in 189/6, vse k.o. Verd (2003)	1284	zemljišče	8.000,00	Odkup zemljišča po kateri poteka kategorizirana cesta LZ466063
O3	k.o. Velika Ligojna (1998)	2100	zemljišče	50.000,00	Širitev ceste Drenov Grič-Zaklanec LC468072
O4	k.o. Blatna Brezovica (1997)	330	zemljišče	5.000,00	odkup za pločnik- Sinja Gorica
O5	k.o. Blatna Brezovica (1997), k.o. Log (1996), k.o. Velika Ligojna (1998)		zemljišče	15.000,00	ureditev cest v Bevkah
O6	2672/18, 2672/19 in 2672/20, vse k.o. Vrhnika (2002)	1509	zemljišče	20.000,00	Odkup dela zemljišča zaradi širitve ceste LZ466071
O7	544/9 in 543/7, obe k.o. Smrečje (2692)	157	zemljišče	4.710,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP966572
O8	k.o. Verd (2003)	400	zemljišče	30.000,00	Odkup parcel za izvedbo pločnika Verd
O9	1711/23, 1711/24, k.o. Zaplana (2000)	648	zemljišče	2.592,00	Odkup zemljišč, po katerih poteka kategorizirana javna cesta LC468011
O10	843/4, 843/5, 823/2, k.o. Velika Ligojna (1998)	177	zemljišče	2.000,00	Odkup zemljišča, po katerem poteka javna pot
O11	277/15 k.o. Verd (2003)	193	zemljišče	10.000,00	Pridobitev zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP966572
O12	2496/6, 2496/7 in 2496/8, vse k.o. Vrhnika (2002)	405	zemljišče	48.600,00	Navezava vrtec Barjanček-Košace
O13	del 2503/6 in del 2614/2, obe k.o. Vrhnika (2002)	60	zemljišče	6.000,00	Vrtec Barjanček- pločnik
O14	deli parcel 1723/5, 1749, 1776, 1768/1, vse k.o. Zaplana (2000)	18000	zemljišče	55.000,00	Pridobitev nepremičnin za ureditev LC468011
O15	solastniški delež pri 2951/9, k.o. Vrhnika (2002)	213	zemljišče	3.798,00	Odkup zemljišča ob vrtcu Želvica
O16	1797/26, 1797/29, obe k.o. Vrhnika (2002)	12,5	zemljišče	160,00	Odkup zemljišč za ureditev pločnika na Idrijski cesti
O17	k.o. Verd (2003)	950	zemljišče	10.000,00	Odkup zemljišča LC466842 in LC466841
O18	627, 632/23, del 632/27, del 632/2, 627/0 in del 632/3, vse k.o. Zaplana (2000)	2000	zemljišče	10.000,00	Odkup zemljišča, po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP966171
O19	251/33, k.o. Velika Ligojna (1998)	139	zemljišče	1.400,00	Odkup zemljišča, po katerem poteka kategorizirana javna cesta JP 966773
O20	2485/2, k.o. Vrhnika (2002)	154	zemljišče	1.540,00	Odkup zemljišča po katerem poteka kategorizirana javna cesta LK466801
O21	k.o. Stara Vrhnika, k.o. Vrhnika		zemljišče	10.000,00	Odkup zemljišč za ureditev kategoriziranih javnih cest JP966361 in JP966362
O22	del 1003/1, k.o. Velika Ligojna (1998)	250	zemljišče	750,00	Odkup zemljišča za vodohran Razpotje
O23	2249/1, k.o. Vrhnika (2002)	380	zemljišče	38.000,00	Zemljišče se odkupi za potrebe ureditve javnih površin skladno s spremembami ZN Mantova.

O24			zemljišče	28.300,00	Območje Občine Vrhnika
O25	1929/0, 1930/1, 1930/2, *290/4, 1915/7 vse k. o. Vrhnika (2002)		zemljišče in poslovni prostori	1.045.000,00	Zemljišče s poslovnimi prostori se odkupi za potrebe ureditve knjižnice
O26	del parc. št. 1420/38, k.o. Verd (2003)	315	zemljišče	18.900,00	Odkup zemljišča za vodohran Verd
O27	1725/6, k.o. Vrhnika (2002)	98	zemljišče	5.500,00	Odkup zemljišča za širitev javne ceste LK466552
O28	del parc. št. 2282, 2283/1, 2284/2, 2284/1 in 2283/2, vse k.o. Blatna Brezovica (1997)	1000	zemljišče	3.000,00	Odkup zemljišča za ureditev kolesarske poti
O29	435/14, del 435/9, 435/17, 435/20, 435/22 in 437/4, vse k.o. Smrečje (2692)	5000	zemljišče	15.000,00	Odkup zemljišča javne ceste LC468031
O30	194/2, k.o. Vrhnika (2002)	46	zemljišče	2.300,00	Odkup zemljišča na katerem se nahaja vodno prečrpališče
SKUPAJ				1.455.100,00	

Predvidene so prodaje manjših površin pri stanovanjskih objektih, ki se že ali se bodo uporabljale kot pripadajoča zemljišča k stavbam. Pri nepremičninah s statusom javnega dobra se pogosto pojavlja problematika neusklajenosti dejanskega stanja poteka občinske ceste in stanja, ki ga izkazuje zemljiški kataster. V navedenih primerih je stanje potrebno urediti, in sicer z menjavo, prodajo ali odkupom zemljišč. Predvideni so tudi odkupi zemljišč za ureditev zemljiškooknjižnega stanja v zvezi z izvedbo investicij Občine Vrhnika.

Skladno z določbo četrtega odstavka 11. člena ZSPDLSL so v proračunu rezervirana tudi sredstva za ravnanje s stvarnim premoženjem na celotnem območju Občine Vrhnika pod določeno vrednostjo, ki je opredeljena v odloku. Izkupiček razpolaganja in upravljanja s stvarnim premoženjem je prihodek proračuna Občine Vrhnika. Kupnina, najemnina, odškodnine oziroma nadomestila in drugi prihodki občine, pridobljeni iz razpolaganja in upravljanja stvarnega premoženja se uporabijo izključno za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja ter pravno urejenost stvarnega premoženja občine na način, določen s predpisom, ki ureja izvrševanje proračuna (25. člen Uredbe o stvarnem

premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011).

Krajevna skupnost Bevke planira nakup zemljišč parcelni številki 1354/1 in 1354/2, obe k.o. Blatna Brezovica.

Krajevna skupnost Blatna Brezovica pa namerava prodati zemljišče parcelna št. 2/2, k.o. Blatna Brezovica. Prav tako namerava kupiti zemljišče parcelna številka 187/0 k.o. Blatna Brezovica ter del zemljišča parcelna številka 186/0 k.o. Blatna Brezovica. Skupaj z Občino Vrhnika bo Krajevna skupnost Blatna Brezovica kupila zemljišče parcelna številka 2282, 2283/1, 2283/2, 2284/1 in 2284/2 vse k.o. Blatna Brezovica.

Krajevna skupnost Ligojna planira nakup zemljišč parcelna številka 1259 in 1189, obe k.o. Velika Ligojna.

Krajevna skupnost Vrhnika Vas planira nakup zemljišča parcelna številka 2127/1 k.o. Vrhnika.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013 je sestavni del Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013. Načrt začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 410-72/2012(4-01)
Vrhnika, dne _____

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin univ.dipl.inž.grad.



Številka: 410-71/2012 (3-01)
Datum: 16. 10. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 8. seji dne 15. 10. 2012 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 ter po razpravi sprejel naslednja dva sklepa:

SKLEP 1

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2013 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za družbene dejavnosti, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

SKLEP 2

Odbor za družbene dejavnosti ugotavlja, da so sredstva za vzdrževanje v javnih zavodih in v športnih parkih v občini nesorazmerno razporejena. Predlaga, da se sredstva v bodoče razdeljujejo po določenih kriterijih.

PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Leon Marjan MOŽINA l.r.



Številka: 410-71/2012 (3-01)
Datum: 16. 10. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

RAZPOREJENOST SREDSTEV ZA VZDRŽEVANJE V JAVNIH ZAVODIH

Odbor za družbene dejavnosti je na seji dne 15. 10. 2012 sprejel sklep, da ugotavlja, da so sredstva za vzdrževanje v javnih zavodih in v športnih parkih v občini nesorazmerno razporejena in da predlaga, da se sredstva v bodoče razdeljujejo po določenih kriterijih.

Strinjamo se, da bi vzpostavljeni kriteriji olajšali vsakoletno pripravo proračuna, saj bi bilo določanje sredstev za posamezne zavode oziroma postavke tako bolj enostavno kot sedaj, ko se vsakič posebej presoja potrebe in možnosti v določenem letu. Hkrati pa se zavedamo, da ima vsak zavod (in tudi vsak športni park) drugačno naravo delovanja, drugačne potrebe, ki se skozi čas spreminjajo, financiranje posameznih zavodov je predmet različne zakonske podlage, tudi viri za financiranje so različni, prav tako struktura prihodkov in odhodkov. Zavodi imajo v upravljanju zelo različne objekte in površine, v različnem stanju in z različnimi potrebami v določenih obdobjih. Različne so tudi možnosti posameznih zavodov za pridobivanje sredstev. Pri ustanovitvi Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika, od kjer v osnovi prihaja pripomba glede nesorazmernosti financiranja stroškov, je bila predpostavka in argument za ustanovitev samostojnega zavoda med drugim tudi zagotavljanje lastnih sredstev za delovanje in vzdrževanje iz drugih virov, ne zgolj občinskega proračuna, iz katerega se zavod še vedno pretežno financira.

V preteklosti je za sofinanciranje tovrstnih stroškov samo za šole že obstajala določena metodologija, vendar so si sami ravnatelji zelo prizadevali, da se odpravi, saj se je izkazala za neživljenjsko. Tako se sedaj financira dejanske stroške.

Ocenjujemo, da je ob pripravi proračuna najbolj smotno obravnavati zavode posamično in ob tem upoštevati njihove potrebe (tudi npr. morebitne večje okvare) in možnosti za vsako

leto posebej, ob upoštevanju vseh značilnosti teh zavodov in vseh okoliščin, ki vplivajo na zavod v določenem trenutku. To je še posebej pomembno v času, ko se prihodki proračuna znižujejo in je potrebno postavke premišljeno zniževati, brez da bi s tem preveč prizadeli delovanje zavodov oz. kakovost njihovih storitev za občane.

V nadaljevanju so navedeni zneski za vzdrževanje (in obnovo) za javne zavode, ki se jih sofinancira iz proračuna Občine Vrhnika, iz osnutka proračuna za leto 2013. V oklepaju so navedena sredstva, ki so predvidena za podobne namene (npr. nakup opreme, manjše obnove itn.). V kolikor se ocenjuje, da višina posameznih zneskov ni ustrezna, se lahko predlaga drugačno višino oz. prerazporeditev.

Cankarjeva knjižnica Vrhnika:	5.000 EUR
Zavod Ivana Cankarja Vrhnika:	15.000 EUR (+ 89.900 EUR)
Vrtec Vrhnika:	44.340 EUR
OŠ Ivana Cankarja Vrhnika:	54.224 EUR (+ 9.900 EUR)
OŠ Log-Dragomer (enota Bevke):	8.000 EUR (+ 1.000 EUR)
OŠ Antona Martina Slomška:	22.000 EUR (+ 5.815 EUR)
Glasbena šola Vrhnika:	9.000 EUR (+ 10.000 EUR)

Pripravil:
Matej Černetič
Vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

Župan:
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 900-31/2011 (4-01)
Datum: 11.10.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2012

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 6. seji dne 11.10.2011 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
Mirko Antolović, l. r.



Številka:

Datum: 16.10.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 5. redni seji dne 16.10.2012 obravnaval točko Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2013 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za ekologijo in infrastrukturo, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
dr. Vid Margon, l.r.



Številka: 900-21/2012 (5-01)

Datum: 10.10.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 9. seji dne 10.10.2012 obravnaval Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 ter Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2013.

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
Vlado Petek, l. r

Številka: 007-20/2012 (2-01)
Datum: 19.10.2012

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O TRŽNICAH IN PRODAJI BLAGA ZUNAJ PRODAJALN V OBČINI
VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA:

Zakona o trgovini (Uradni list RS, št. 24/08)
Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje
trgovinske dejavnosti (Uradni list RS, št. 37/09)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKI:

mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve
Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Na Sodnijskem trgu se bo vzpostavila organizirana prodaja na stojnicah v obliki tržnice. Trenutno se prodaja na Sodnijskem trgu vrši kot prodaja blaga na premičnih stojnicah. Občina Vrhnika želi vzpostaviti pogoje za tržnico, ki bo resnično delovala in zaživela. Upravlavec tržnice bo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. Skladno z zakonodajo je za ureditev tržnice potrebno sprejeti Odlok o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhniki.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

Zakon o trgovini (Uradni list RS, št. 24/08) v 6. členu določa, da mora trgovec za prodajo blaga na premičnih stojnicah, prodajo s prodajnimi avtomati in potujočo prodajalno pridobiti pisno soglasje lastnika ali pooblaščenega upravljavca prostora, na katerem se prodaja blago. V pisnem soglasju morata biti določena prostor in časovni termin prodaje blaga. Lokalna skupnost v svojem aktu določi prostor, kjer se blago lahko prodaja na tak način. Za prodajo blaga na tak način, se šteje tudi prodaja blaga na prireditvah (sejmi, shodi in podobno). V tem primeru lahko organizator prireditve ali organizatorica prireditve pridobi pisno soglasje za vse trgovce, ki prodajajo na prireditvi.

V 12. členu Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje trgovinske dejavnosti (Uradni list RS, št. 37/09) je določeno, da tržnica kot posebej organiziran in urejen poslovni prostor omogoča prodajo blaga na odprtem ali v zaprtem tržnem prostoru. Tržnica mora imeti tržni red, ki ga določi upravljavec in potrdi pristojni organ lokalne skupnosti. Tržnica mora imeti na vidnem mestu tržni red z urnikom obratovalnega časa.

S sprejetjem Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhniki se določi tudi upravljavec tržnice. Upravlavec tržnice je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: javno podjetje). Podrobnejši tržni red, ki bo

določal urnik obratovalnega časa tržnice in cenik tržnice bo upravljavec predpisal s tržnim redom, ki ga bo potrdil župan. Urnik obratovalnega časa tržnice na Vrhniki bo predpisan v tržnem redu upravljavca in bo objavljen na vidnem mestu na tržnici.

Odlok določa osrednjo tržnico na Vrhniki, ki bo na Sodnijskem trgu, predvideva, da se bo enkrat mesečno odvijal sejem, prednost prodaje daje kmetijskim pridelkom in živilom ter prinaša še druge prednosti pri prodaji na stojnicah, sejmi in tržnici.

3. Cilji sprejetja odloka

Sprejetje Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhniki je nujno zaradi vzpostavitve tržnice na Vrhniki.

4. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem pravilnika na proračun:

Sprejem Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhniki bo imel pozitivne finančne posledice na proračun Občine Vrhnika. Občina Vrhnika trenutno plačuje Javnemu podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., stroške odvoza smeti na lokaciji Sodnijski trg. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika upravlja s stojnicami na Sodnijskem trgu in za to zaračunava pristojbino. Upravlavec tržnice Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., bo tržil stojnice na tržnici in nosil vse stroške upravljanja tržnice, odvoza smeti in drugih morebitnih stroškov.

Glede na navedeno, bo imel odlok pozitivne finančne posledice na proračun Občine Vrhnika.

Drugih posledic sprejem novega odloka ne prinaša.

II. BESEDILO ODLOKA:

Na podlagi Zakona o trgovini (Uradni list RS, št. 24/08), 12. člena Pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje trgovinske dejavnosti (Uradni list RS, št. 37/09) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ 2012 sprejel

ODLOK O TRŽNICAH IN PRODAJI BLAGA ZUNAJ PRODAJALN V OBČINI VRHNIKA

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa lokacijo osrednje tržnice in možnost organiziranja občasnih tržnic, določi upravljavca in njegove zadolžitve ter opredeli podrobnosti povezane s prodajnimi mesti, prodajalci in proizvodi, ki se prodajajo v sklopu tržne dejavnosti.

2. člen

Dejavnost na tržnici se opravlja v skladu z določili tega odloka in drugimi predpisi, ki urejajo trgovinsko dejavnost.

II. LOKACIJA IN OBRATOVALNI ČAS TRŽNICE

3. člen

(1) Osrednja tržnica posluje na urejenem tržnem prostoru, ki se nahaja na Sodnijskem trgu na Vrhniki, parcelna št. 2524/7 in delu parcele 2524/1 obe parceli k.o. Vrhnika.

(2) Občasna tržnica se organizira po potrebi na podlagi vloge upravljavca in ob soglasju Občine Vrhnika.

4. člen

Upravljavec tržnice je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: JP KPV, d.o.o.). Tržni red tržnice na Vrhniki sprejme upravljavec in potrdi župan, najkasneje v štirih mesecih po veljavnosti tega odloka.

5. člen

(1) Za prodajo blaga izven tržnice na premičnih stojnicah, prodajo s prodajnimi avtomati in potujočo prodajalno mora trgovec pridobiti pisno soglasje lastnika ali pooblaščenega upravljavca prostora, na katerem se blago prodaja. Občina Vrhnika o takih vlogah odloča posamično. Soglasje se lahko izda za daljše časovno obdobje, vendar največ za eno leto.

(2) Za prodajo blaga na premičnih stojnicah, prodajo s prodajnimi avtomati in potujočo prodajalno se šteje tudi prodaja blaga na prireditvah (sejmi, shodi in podobno). V tem primeru lahko organizator prireditve pridobi pisno soglasje iz prejšnjega odstavka za vse prodajalce, ki prodajajo na prireditvi.

(3) Vloga za izdajo soglasja se vložijo na predpisanem obrazcu, ki je priloga tega odloka. Vloga za izdajo soglasja se vložijo najkasneje 5 dni pred začetkom nameravane prodaje.

(4) V primeru, da se namerava prodaja opravljati na površinah izven javnih površin v lasti občine, mora prodajalec vlogi za izdajo soglasja priložiti tudi pisno soglasje lastnika ali pooblaščenega upravljavca takšnega zemljišča.

6. člen

(1) JP KPV, d.o.o. praviloma enkrat mesečno organizira mesečni sejem. V primeru, da je izbrani dan v mesecu nedelja, se mesečni sejem organizira v ponedeljek. Mesečni sejem se praviloma organizira na prostoru osrednje tržnice. Dan v mesecu, ko poteka mesečni sejem, je določen v tržnem redu.

(2) Določila tega odloka veljajo tudi za sejmsko prodajo.

7. člen

(1) Tržnica posluje po obratovalnem času, ki je določen v tržnem redu.

(2) Obratovalni časi tržnice mora biti pritrjen na vidnem mestu na tržnici.

(3) Obratovalni čas tržnice se lahko glede na potrebe kupcev ali prodajalcev spremeni.

8. člen

Prodajalci na tržnici so stalni in občasni. Stalni prodajalci so tisti, ki vse leto opravljajo prodajo ali vsako leto v sezoni vezano vsaj tri mesece. Ostali so občasni prodajalci.

IV. PRODAJNA MESTA

9. člen

(1) Prodajno mesto se lahko najame dnevno po plačilu dnevne pristojbine ali na podlagi pogodbe med upravljavcem in stalnim prodajalcem. S stalnim prodajalcem upravljavec sklepa pisno pogodbo za določeno obdobje, ki pa ne sme biti krajše od treh mesecev. Obdobje je zaokroženo na mesečna obdobja.

(2) Če prodajalec ne zasede pogodbenega prodajnega prostora do ure, določene v tržnem redu, lahko upravljavec za tisti dan na ta prodajni prostor razporedi drugega prodajalca. Plačanega zneska cene storitve javne službe se v takem primeru ne vrne.

(3) Občasni prodajalec s plačilom pristojbine in podpisom izjave, da izpolnjuje pogoje za prodajo na tržnici, pridobi prostor in pravico za prodajo. Prodajalec se s podpisom izjave zaveže tudi, da bo spoštoval tržni red.

(4) Prodajni prostori se oddajajo za določen čas.

10. člen

(1) Prodajna mesta na tržnici so stalna in občasna. Stalna prodajna mesta so stalne stojnice.

(2) Občasna prodajna mesta so:

- dopolnilne prodajne površine,
- občasna prodaja s tal (novoletne smreke, cvetje, sadike, lončarski, leseni in kovinski izdelki),
- dodatne prodajne stojnice ter
- prodaja s potujočimi prodajalnami.

(3) Dodatne prodajne stojnice po potrebi namesti upravljavec.

V. PRODAJA BLAGA

11. člen

(1) Na tržnici se trguje z živilskimi in neživilskimi izdelki:

- živila so žita in mlevski izdelki, vrtnine, meso in mesni izdelki, ribe in ribji izdelki, mleko in mlečni izdelki, rastlinska olja (olivno, bučno ...), sadje in izdelki iz sadja, brezalkoholne in alkoholne pijače, gobe in gozdni sadeži, med in izdelki iz medu, zdravilna in druga zelišča ter izdelki iz zelišč in druga živila rastlinskega in živalskega izvora,
- neživilski izdelki so cvetje, semena, sadike vrtnin, sadja in okrasnih rastlin, izdelki domače in umetne obrti, galanterijsko blago, bižuterija, novoletne smreke, časopis, revije, tobak in razno blago v skladu z določili pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje trgovinske dejavnosti.

Prednost prodaje imajo lokalno pridelani pridelki in živila.

(2) Za prodajo cvetja, malih živali, hrane za male živali, semen, sadik vrtnin, sadja in okrasnih rastlin morajo biti izpolnjeni tudi pogoji, določeni z drugimi predpisi.

(3) Z dovoljenjem upravljavca se lahko na tržnici prodaja tudi drugo blago.

12. člen

Registrirani trgovci in gostinci ter druge pravne in fizične osebe morajo izpolnjevati veljavno zakonsko predpisane pogoje za prodajo na tržnici ali sejmu.

13. člen

Na tržnici je dovoljeno prodajati blago, ki izpolnjuje vse zakonsko določene pogoje za prodajo. Za blago, ki ne ustreza zakonskim pogojem, odgovarja prodajalec.

14. člen

V času prireditev kot so proslave, slovesnosti, koncerti in podobno, se prodajo na tržnici prilagodi potrebam prireditev oziroma se prodajo na tržnici v času prireditev začasno ustavi.

VIII. PRISTOJBINA

15. člen

Višino pristojbin za uporabo prodajnih mest, najem inventarja in storitev povezanih z dejavnostmi tržnice oblikuje upravljavec, potrdi pa župan.

16. člen

Pristojbine za uporabo tržnega prostora plača stalni prodajalec v roku, ki je naveden v pogodbi.

17. člen

(1) Dnevno pristojbino plača občasni prodajalec, preden zasede prodajno mesto. Hkrati s plačilom pristojbine prodajalec podpiše izjavo, da izpolnjuje pogoje za prodajo na tržnici in se zavezuje, da bo spoštoval tržni red tržnice.

(2) Pooblaščen oseba upravljavca mora prodajalcu za zaračunano in plačano pristojbino izdati potrdilo o plačilu, ki ga prodajalec hrani do konca obratovalnega časa tržnice.

VI. PRAVICE IN DOLŽNOSTI PRODAJALCEV

18. člen

Prodajalci morajo svoja prodajna mesta vidno opremiti s cenikom in nazivom oziroma imenom ter sedežem oziroma naslovom prodajalca.

19. člen

Prodajalci so dolžni meriti in tehtati blago z merili, ki so predpisana ali pa običajna za merjenje določene vrste blaga. Merila morajo izpolnjevati zakonsko določene pogoje.

20. člen

(1) Prodajalci so dolžni vzdrževati red in čistočo na svojih prodajnih mestih. Po poteku tržnega časa in ko je blago prodano, so prodajalci dolžni zapustiti prodajno mesto, odstraniti neprodano blago, embalažo in odpadke pa ustrezno ločiti in odložiti v ustrezen zabojnik.

(2) Nepovratno prazno embalažo, oporečne in druge organske ter ostale odpadke je prodajalec dolžan sproti odstranjevati s stojnice. Prav tako je dolžan tržni prostor zapustiti v čistem stanju. Kolikor prodajalec tega ne opravlja, je to dolžan storiti upravljavec na stroške prodajalca.

(3) Prodajalci morajo skrbeti za osebno higieno in izgled tako, da so čisti in primerno oblečeni, da niso vinjeni, preglasni, nedostojnega vedenja in da ne kršijo javnega reda in miru.

21. člen

Prodajalec:

- je dolžan spoštovati določila tega odloka in tržnega reda,
- je dolžan plačati pristojbino,
- je dolžan biti urejen na prodajnem mestu,
- ne sme prodajati izdelkov, ki jih ni dovoljeno prodajati,

- ne sme oddati-prodajnega prostora drugemu prodajalcu brez predhodne potrditve s strani upravljavca,
- ne sme postaviti svojega blaga ali embalaže na prehode med prodajnimi prostori, ker mora zagotavljati neoviran prehod,
- ne sme samovoljno zasedati in širiti prodajnega mesta.

III. PRAVICE IN DOLŽNOSTI UPRAVLJAVCA

22. člen

Upravljavec:

- organizira in vodi poslovanje na tržnici,
- določi urnik delovanja tržnice v okviru določil tržnega reda,
- oblikuje cene storitev in pristojbine,
- sklepa pogodbe s prodajalci na tržnici,
- razporeja in oddaja v najem tržne površine oziroma prodajna mesta,
- ureja in vzdržuje objekte in naprave na tržnici ter
- skrbi za urejenost tržnice, uporabnost tržne opreme in za čistočo.

23. člen

Upravljavec lahko odpove uporabo prodajnega mesta prodajalcem, ki kršijo določila tega odloka, predvsem zaradi:

- neurejenosti na prodajnem mestu (odmetavanje odpadkov ipd.),
- dajanja prodajnih mest drugim v najem,
- večkratnega poskusa prodaje blaga oporečne kvalitete,
- prodaje izdelkov, ki jih ni dovoljeno prodajati,
- nespodobnega obnašanja do drugih prodajalcev, kupcev ali delavcev upravljavca,
- samovoljnega zasedanja prodajnega mesta in širitve prodajnega mesta,
- drugih kršitev tržnega reda, odloka ali predpisov, ki urejajo poslovanje na tržnici.

IX. NADZOR

24. člen

(1) Nadzor nad trgovanjem na tržnici opravljajo pristojne inšpekcijske službe v okviru svojih pristojnosti in upravljavec.

(2) Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka in tržnega reda opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

X. KAZENSKÉ DOLOČBE

25. člen

(1) Z globo 200 EUR se kaznuje posameznika in odgovorno osebo, za posamezno alinejo, če:

- ne pridobi soglasja upravljavca ali lastnika prostora (5. člen),
- ne spoštuje določil tega odloka ali tržnega reda (21. člen),
- samovoljno širi ali spreminja lokacijo svojega prodajnega prostora (21. člen),
- odda svoj prodajni prostor drugemu prodajalcu brez predhodne potrditve s strani upravljavca (21. člen),
- ne zagotavlja neoviranega prehoda med prodajnimi prostori (21. člen),
- po končani prodaji za seboj ne pospravi prodajnega prostora in ne odstrani svoje opreme in blaga skupaj s prodano embalažo (20. člen)

(2) Z globo 600 EUR se kaznuje pravno osebo, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

26. člen

Upravljavec mora na vidnem mestu na tržnici izobesiti tržni red z obratovalnim časom tržnice.

27. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika »Naš časopis«, uporablja pa se z dnem pričetka obratovanja tržnice.

Številka: 007-20/2012
Vrhnika, dne

Župan
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITEV PO ČLENIH

K 1. členu:

Določa splošne določbe.

K 2. členu:

Določa dejavnost tržnice.

K 3. členu:

Določa lokacijo osrednje tržnice in možnost organiziranja občasnih tržnic.

K 4. členu:

Določa upravljavca tržnice.

K 5. členu:

Določa pogoje za prodajo blaga izven prodajaln in prodajo blaga na prireditvah.

K 6. členu:

Določa organizacijo mesečnih sejmov.

K 7. členu:

Določa kje bo določen obratovalni čas ter kje mora biti objavljen.

K 8. členu:

Določa stalne in občasne prodajalce.

K 9. členu:

Določa pogoje, obveznosti in prepovedi v zvezi z najemom prodajnih mest za stalne in občasne prodajalce

K 10. členu:

Določa kaj so stalna in kaj občasna prodajna mesta.

K 11. členu:

Določa katera živila in katero blago se lahko na tržnici prodaja in pod kakšnimi pogoji.

K 12. členu:

Določa pogoje in obveznosti za prodajalce na tržnici.

K 13. členu:

Določa, da je na tržnici dovoljeno prodajati blago, ki izpolnjuje vse zakonsko določene pogoje za prodajo.

K 14. členu:

Določa, da se v času prireditev prodajo na tržnici prilagodi potrebam prireditve.

K 15. členu:

Določa, da višino pristojbine oblikuje upravljavec, potrdi pa župan.

K 16. členu:

Določa način plačila pristojbine za stalnega prodajalca.

K 17. členu:

Določa način plačila pristojbine za občane prodajalce.

K 18. členu:

Določa, da morajo prodajalci svoja prodajna mesta vidno opremiti s cenikom in nazivom oziroma imenom ter sedežem oziroma naslovom prodajalca.

K 19. členu:

Določa, da so prodajalci dolžni meriti in tehtati blago ter določa merila.

K 20. členu:

Določa način vzdrževanja reda in čistoče ter ločevanja odpadkov na prodajnih mestih. Določa tudi, da morajo prodajalci skrbeti za osebno higieno in izgled.

K 21. členu:

Določa dolžnosti prodajalcev.

K 22. členu:

Določa dolžnosti in pravice upravljavca.

K 23. členu:

Določa pogoje in način prepovedi uporabe prodajnega mesta prodajalcu.

K 24. členu:

Določa kdo opravlja nadzor.

K 25. členu:

Določa kazenske določbe.

K 26. členu:

Določa, da mora upravljavec na tržnici izobesiti tržni red z obratovalnim časom.

K 27. členu:

Določa prostor objave in pričetek veljavnosti tega odloka.

IV. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o tržnicah in prodaji blaga zunaj prodajaln v občini Vrhniki, ga prekvalificira v predlog in ga posredujejo v javno obravnavo do vključno 26.11.2012.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

VLOGA ZA IZDAJO SOGLASJA ZA PRODAJO BLAGA ZUNAJ PRODAJALN

PODATKI O VLAGATELJU

Ime in priimek ali naziv pravne osebe:

Naslov:

Poštna št. in kraj:

Telefonska številka
Elektronski naslov:

Spodaj podpisani _____,

vlagam vlogo za izdajo soglasja za prodajo blaga zunaj prodajalne, ki se bo vršila v času od
_____ do _____ (navesti dneve in uro) na naslednji lokaciji:

vrsta blaga: _____

Prodaja se bo vršila na način (obkrožite):

- prodaja blaga na premičnih stojnicah
- prodaja s prodajnimi avtomati
- potujoča prodajalna

OBVEZNE PRILOGE:

1. Odločba o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti
2. Skladno z Zakonom o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Ur. list RS, št. 106/2010) se upravna taksa za podan zahtevek zaračuna po tar. št. 1 ZUT, v vrednosti 4,54 EUR, za izdajo odločbe pa se obračuna po odstavku tar. št. 3 ZUT, v vrednosti 18,12 EUR in se skladno z 2. odstavkom 5. člena ZUT plača ob vložitvi zahteve za izdajo odločbe, kar **skupaj znaša 22,66 EUR**. Upravno takso se lahko plača z gotovino v sprejemni pisarni, na Tržaški cesti 1, Vrhnika, preko bančnega okenca ali preko računalniškega spleta.

Datum:

žig
(za pravne osebe)

Podpis vlagatelja:

Številka: 371-60/2012 (6-04)
Datum: 18.10.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

6

ZADEVA: Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 – Smrečje - Žiri

PREDLAGANI POSTOPEK SPREJEMA:
trofazni postopek

PРАВNA PODLAGA:
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
- Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (uradno prečiščeno besedilo, Naš časopis, št. 354/2008)
- Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 304/04, 311/05)

NAMEN:
Obravnavava in sprejem

POROČEVALKA:
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Na občinski cesti LC 468031 – Smrečje – Žiri je potrebno omejiti promet tovornih vozil. Dovoljen se le promet tovornih vozil za lokalni dovoz.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odredbe

V zadnjih letih se je na lokalni cesti LC 468031 – Smrečje – Žiri izredno povečal tranzitni promet vseh vrst tovornih vozil. Občinska lokalna cesta ima sicer povezovalno funkcijo s sosednjimi občinami, vendar pa njene prometnotehnične lastnosti ne ustrezajo funkciji, ki jo ima danes. Stanje ceste se je v zadnjih nekaj letih zaradi preobremenjenosti zelo poslabšalo in kljub izvajanju vseh potrebnih ukrepov v okviru rednega vzdrževanja so na cesti vidne poškodbe do najvišje stopnje poškodovanosti. Prav tako ves tranzitni promet tovornih vozil, ki se odvija na tej cesti, negativno vpliva na okolje ter ogroža varnost ostalih udeležencev v prometu, predvsem pešcev in kolesarjev. Ker v naselju Podlipa ob lokalni cesti ni zgrajenega pločnika, so pešci na tem delu ceste resnično v nevarnosti.

Krajevna skupnost Podlipa – Smrečje že nekaj let opozarja na nevarnosti in posledice povečanega prometa tovornih vozil, njihove pobude za omejitve je v preteklosti že obravnaval občinski SPV. Na stanje ceste nas opozarja tudi vzdrževalec občinskih cest. Po zadnjem terenskem ogledu komisije SPV za delo in ogled na terenu, je SPV na 7. seji sprejel sklep, da je potrebno omejiti promet tovornih vozil.

3. Cilji in poglobitve rešitve sprejetja odredbe

Predlagani cilj je sprememba prometnega režima na lokalni cesti LC 468031 – Smrečje – Žiri. Omeji se promet tovornih vozil in sicer se postavi prometna signalizacija, ki označuje prepoved prometa tovornih vozil, dovoli se le lokalni dovoz.

Sprejeti ukrep bo povečal življenjsko dobo ceste ter omogočil varnejšo uporabo ceste ostalim udeležencem v prometu. Za doseg cilja pa bodo bistveno vlogo imele pristojne službe, ki bodo nadzirale upoštevanje omejitve.

4. Finančne posledice

Finančne posledice ob sprejetju spremembe prometnega režima bodo precejšnje, v največji meri se bodo odražale pri znižanih stroških vzdrževanja ceste. Začetni vložek oz. strošek je postavitev ustrezne prometne signalizacije.

5. Predlagani postopek za sprejem odloka

Skladno z 71. členom poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga obravnavo in sprejem odredbe po trofaznem postopku.

II. BESEDILO ODREDBE

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09), 4. in 8. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304/04, 311/05, 374/10) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji, dne _____ sprejel

ODREDBO

o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 – Smrečje - Žiri

1. člen

S to odredbo se določi prometna ureditev občinske ceste LC 468031 – Smrečje - Žiri, na celotni dolžini odseka, ki poteka na območju Občine Vrhnika.

2. člen

Na celotnem odseku občinske ceste LC 468031 – Smrečje – Žiri se prepove promet za tovorna vozila, razen za lokalni dovoz.

3. člen

Prometno ureditev se označi z ustrezno prometno signalizacijo.

4. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati osmi dan po objavi.

Številka: 371-60/2012 (6-04)

Datum: _____

Župan
OBČINE VRHNIKA
Stojan JAKIN I.r.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE
VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 – Smrečje – Žiri, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo od 09.11.2012 do 23.11.2012.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin

Priloge:

- Pobuda KS Podlipa – Smrečje
- Mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo

KRAJEVNA SKUPNOST PODLIPA – SMREČJE
Smrečje 7
1360 VRHNIKA

OBČINA VRHNIKA
Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
Tržaška c. 1
1360 VRHNIKA

Zadeva: Predlog za omejitev prometa tovornih vozil

Svet KS PODLIPA-SMREČJE glede na predlog krajanov na rednem letnem zboru krajanov z dne 14. 4. 2012, ponovno daje pobudo občini Vrhnika-upravljavcu ceste, za omejitev prometa za težka tovorna vozila skozi vas, kot se glasi:

»Da se na občinski cesti VRHNIKA- PODLIPA-SMREČJE, omeji promet za tovorna vozila, pri čemer prepoved ne velja za prevoze v lokalnem prometu.«


OBRAZLOŽITEV PREDLOGA:

V zadnjih letih smo pričča izredno povečanemu tranzitnemu prometu težkih tovornih vozil na občinski cesti skozi naselje PODLIPA-SMREČJE, zato občini predlagamo omejitev, saj tovorna vozila za opravljanje storitve prevoza blaga na izbrane lokacije lahko izberejo državne ceste. Menimo, da je naš predlog umesten, saj imata tako občina, kot krajan KS PODLIPA-SMREČJE zaradi tranzitnega prometa s tem povezane stroške, zaradi večje obrabe ceste in povzročanja škode na bližnjih objektih.

Promet s tovornimi vozili je zlasti zgoščen v jutranjem času, od 5. 30 ure pa vse do 7.00 ure, v tem času pa so na/ob cestah tudi šoloobvezni otroci, ki odhajajo na avtobusne postaje.

V upanju na upoštevanje našega predloga, vas lepo pozdravljamo.

Krajevna skupnost Podlipa – Smrečje
Predsednica sveta KS
Katarina Železnik Logar





Številka: 371-60/2012 (6-04)
Datum: 27.09.2012

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Sprememba prometnega režima na občinski cesti LC 468031 – Smrečje – Žiri

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na 7. seji, dne 27.09.2012, obravnaval pobudo za spremembo prometnega režima na občinski lokalni cesti LC 468031 – Smrečje – Žiri.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je sprejel naslednji

SKLEP:

Na celotnem odseku LC Podlipa – Smrečje se omeji promet tovornih vozil. Postavi se prometne znake "prepovedan promet za tovorna vozila" (II-7) z dopolnilno tablo "dovoljeno za lokalni promet". Vse sosednje občine se obvesti o spremembi prometnega režima. Omejitev tovornega prometa se pošlje v sprejem občinskemu svetu.

Predsednik sveta
Karol Jurjevčič l.r.



Številka: 371-60/2012 (6-04)
Datum: 16.10.2012

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 – Smrečje - Žiri

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 5. seji, dne 16.10.2012, obravnaval Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 – Smrečje – Žiri.

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Osnutek Odredbe o prometni ureditvi občinske ceste LC 468031 – Smrečje – Žiri. Osnutek ocenjuje kot primeren za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednik Odbora
Richard Beuermann I.r.



Številka: 371-54/2012 (6-04)
Datum: 18.10.2012

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova

PREDLAGANI POSTOPEK SPREJEMA:
trofazni postopek

PРАВNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (uradno prečiščeno besedilo, Naš časopis, št. 354/2008)
- Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 304/04, 311/05)

NAMEN:

Obravnavava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova, od križišča Sušnikove ceste in Lošče do križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste, je zaradi zagotovitve dodatnih javnih površin za parkiranje osebnih vozil, potrebno spremeniti prometni režim iz dvosmernega v enosmerni promet.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejetje odredbe

S strani občanov smo večkrat prejeli pobude o zagotovitvi dodatnih parkirnih mest v Občini Vrhnika. S spremembo prometnega režima na delu Sušnikove ceste lahko zagotovimo nekaj dodatnih parkirnih mest, ki dobo omogočila parkiranje stanovalcem in obiskovalcem Cankarjevega doma in ostalih ustanov v neposredni bližini, v katerih se odvijajo javne prireditve.

3. Cilji in poglobitve rešitve sprejetja odredbe

Cilj sprejetja odredbe je zagotovitev dodatnih javnih parkirnih mest na delu Sušnikove ceste in sicer od križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste. Na tem delu se spremeni prometni režim iz dvosmernega v enosmerni promet. Na desni strani ceste se v smeri prometa, to je od križišča Sušnikove ceste in Lošče proti križišču Sušnikove ceste in Mrakove ceste, označi parkirne površine za osebna vozila.

4. Finančne posledice

Predvideni so stroški za spremembo signalizacije, ki zajemjo postavitev znakov in označitev parkirnih mest na desni strani ceste.

5. Predlagani postopek za sprejem odloka

Skladno z 71. členom poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga obravnavo in sprejem odredbe po trofaznem postopku.

II. BESEDILO ODREDBE

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 304/04, 311/05, 374/10) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji, dne _____ sprejel

**ODREDBO
o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 -
Sušnikova**

1. člen

S to odredbo se določi prometna ureditev na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova, od križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste do križišča Sušnikove ceste in Lošče.

2. člen

Prometna ureditev na delu občinske LK 466713:

- v smeri od križišča Sušnikove ceste in Lošče do križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste poteka enosmerni promet,
- dovoljeno je parkiranje osebnih vozil na desni strani ceste v smeri prometa, na zato označenih parkirnih površinah.

3. člen

Spremembo prometne ureditve se označi s predpisano prometno signalizacijo.

4. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati osmi dan po objavi.

Številka: 371-54/2012 (6-04)

Datum: _____

Župan
OBČINE VRHNIKA
Stojan JAKIN i.r.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE
VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo od 09.11.2012 do 23.11.2012.

**ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin**

Priloge:

- Mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- Mnenje KS Vrhnika – Center
- Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo
- Grafični prikaz lokacije spremembe prometnega režima



Številka: 371-54/2012 (6-04)
Datum: 27.09.2012

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Sprememba prometnega režima na delu občinske ceste LK 466713 -
Sušnikova**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na 7. seji, dne 27.09.2012, obravnaval osnutek Odredbe o spremembi prometnega režima na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova.

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je sprejel naslednji

SKLEP:

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu podaja pozitivno mnenje k pripravljnemu Osnutku Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 – Sušnikova.

Predsednik sveta
Karol Jurjevčič l.r.

**SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V
CESTNEM PROMETU
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 VRHNIKA**

Krajevna skupnost Vrhnika center
Tržaška cesta 11
1360 Vrhnika

Zadeva: Odgovor na predlog za varno ureditev prometa

Spoštovani.

Sporočamo vam, da se strinjamo z vašimi predlogi glede ureditve prometa:

- da se območje Lošce označi kot »cona 40«,
- da se na parkirišču na Trgu Karla Grabeljška označijo ustrezne parkirne površine za invalide,
- da se uredi enosmerni promet od križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste do križišča med Sušnikovo cesto in Loščo.

Vrhnika, 20. 6. 2012

Predsednik KS Vrhnika Center
Peter Sečnik

Številka: 371-54/2012 (6-04)
Datum: 16.10.2012

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na 5. seji, dne 16.10.2012, obravnaval Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova.

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Osnutek Odredbe o prometni ureditvi na delu občinske ceste LK 466713 - Sušnikova. Osnutek ocenjuje kot primeren za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Predsednik Odbora
Richard Beuermann I.r.

Prikaz lokacije predlagane spremembe prometnega režima

Sušnikova cesta (od križišča Sušnikove ceste in Lošče do križišča Sušnikove ceste in Mrakove ceste)



Številka: 478-99/2009 (6-03)

Datum: 16.10.2012

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana (2000)

PРАВNA PODLAGA:

2. in 21. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150/04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012) – v nadaljevanju ZGO-1,
3. in 39. člen Zakona o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010 in 48/2012) – v nadaljevanju ZCes-1 31. in 36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALKA:

Tina Kopal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Skladno z 2. členom ZGO-1 je grajeno javno dobro lokalnega pomena grajeno javno dobro, ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in javna površina na njih, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, pasaža in druga javna prometna površina lokalnega pomena, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina in podobno.

V skladu s prvim odstavkom 21. člena ZGO-1 objekt oziroma del objekta, ki je po določbah tega zakona lahko grajeno javno dobro, pridobi status grajenega javnega dobra državnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije po uradni dolžnosti izda tisto pristojno ministrstvo, v katerega delovno področje sodi takšen objekt oziroma pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda pristojna občinska uprava. Vlada Republike Slovenije oziroma pristojni občinski organ izda sklep iz prvega odstavka 21. člena ZGO-1 na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oziroma župan.

V skladu z drugim odstavkom 39. člena ZCes-1 so občinske ceste v lasti občin. ZCes-1 v drugem odstavku 3. člena določa, da so javne ceste javno dobro in so izven pravnega prometa, zato je pri predmetnih nepremičninah potrebno vknjžiti zaznambo statusa grajenega javnega dobra.

Nepremičnine, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana (2000), so v lasti Občine Vrhnika. Predmetne nepremičnine v naravi predstavljajo kategorizirane javne ceste, skladno z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika. Glede na navedeno pravno podlago nepremičnine ustrezajo definiciji grajenega javnega dobra, zato je pri predmetnih nepremičninah potrebno vzpostaviti status grajenega javnega dobra, saj v zemljiški knjigi le-ta še ni zaznamovan. Po sprejemu sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra in njegovi uradni objavi v občinskem glasilu, bo na njegovi podlagi pristojna občinska uprava po uradni dolžnosti izdala ugotovitveno odločbo, na podlagi katere bo predmetne nepremičnine pridobile status grajenega javnega dobra. Zaznamba o statusu grajenega javnega dobra bo na podlagi odločbe nadalje vpisana tudi v zemljiško knjigo.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana (2000).

Župan

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Priloge:

- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- Izris parcele (28 parcel).



Številka: 478-99/2009 (6-03)
Datum: 15.10.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

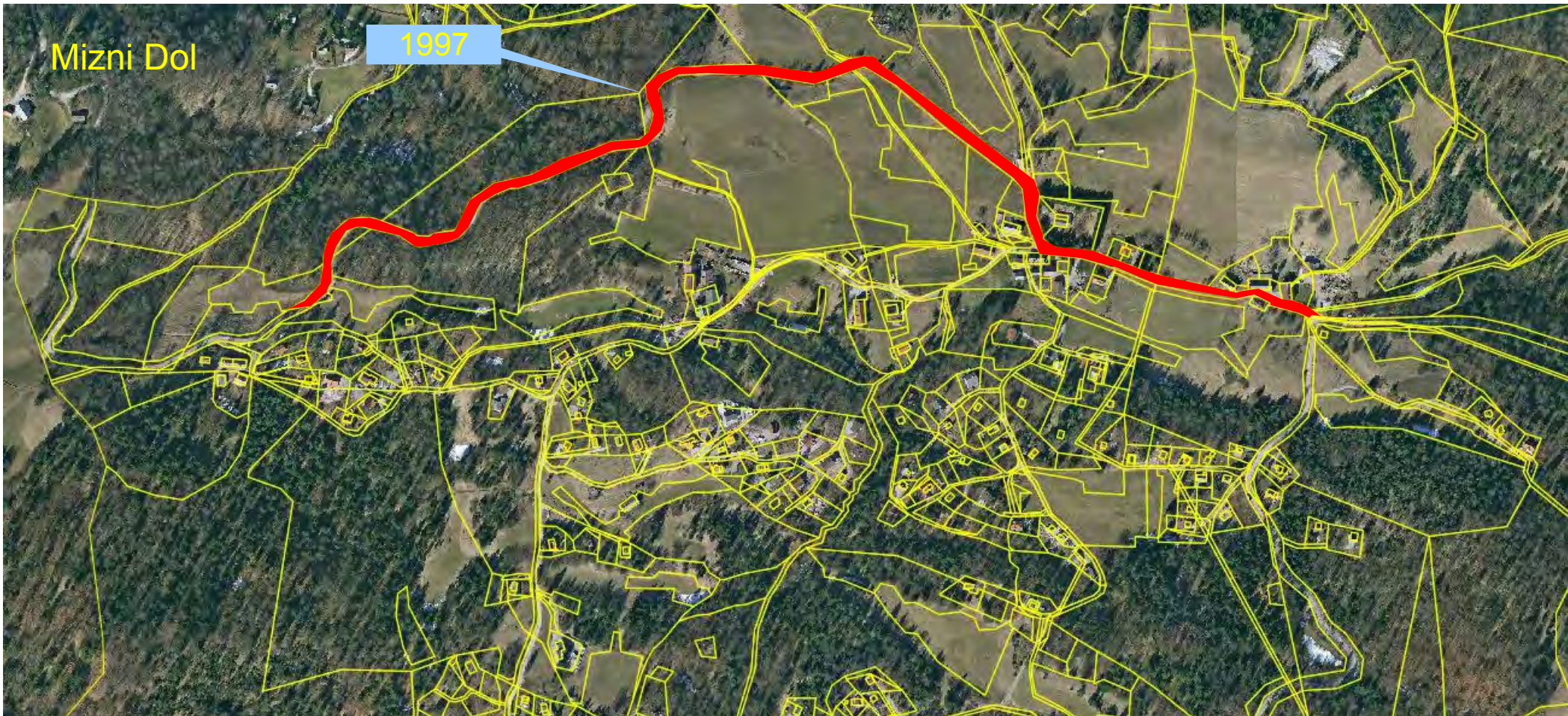
ZADEVA: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana (2000).

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 9. seji dne 10.10.2012, obravnaval točko Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana (2000), ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika, kot naslednje

M N E N J E :

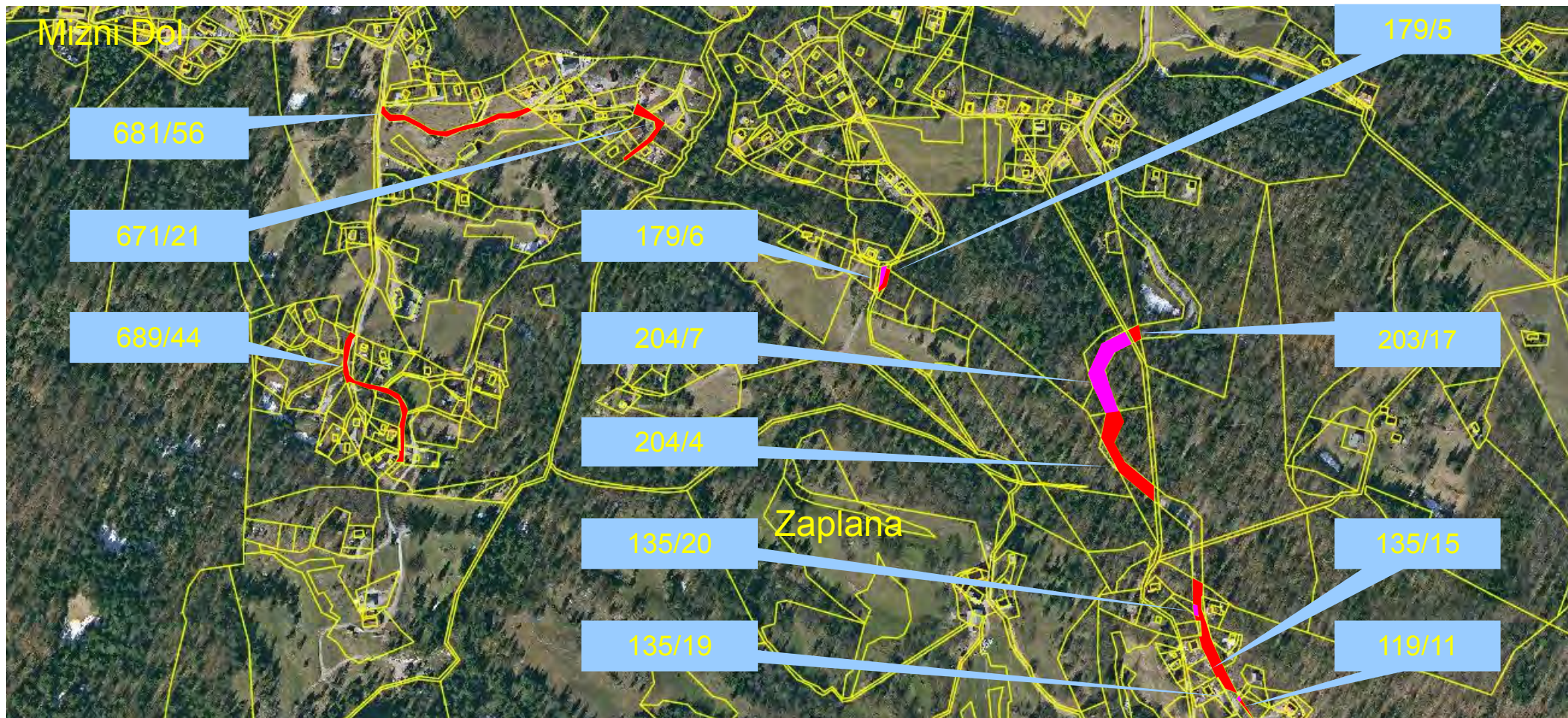
Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 681/56, 1878/2, 179/5, 179/6, 689/44, 671/21, 120/11, 917/14, 1/10, 15/2, 15/3, 16/3, 119/11, 109/8, 135/19, 204/4, 204/7, 109/9, 135/15, 64/2, 66/3, 1997/0, 917/10, 904/2, 916/2, 135/20, 203/17 in 119/8, vse k.o. Zaplana (2000).

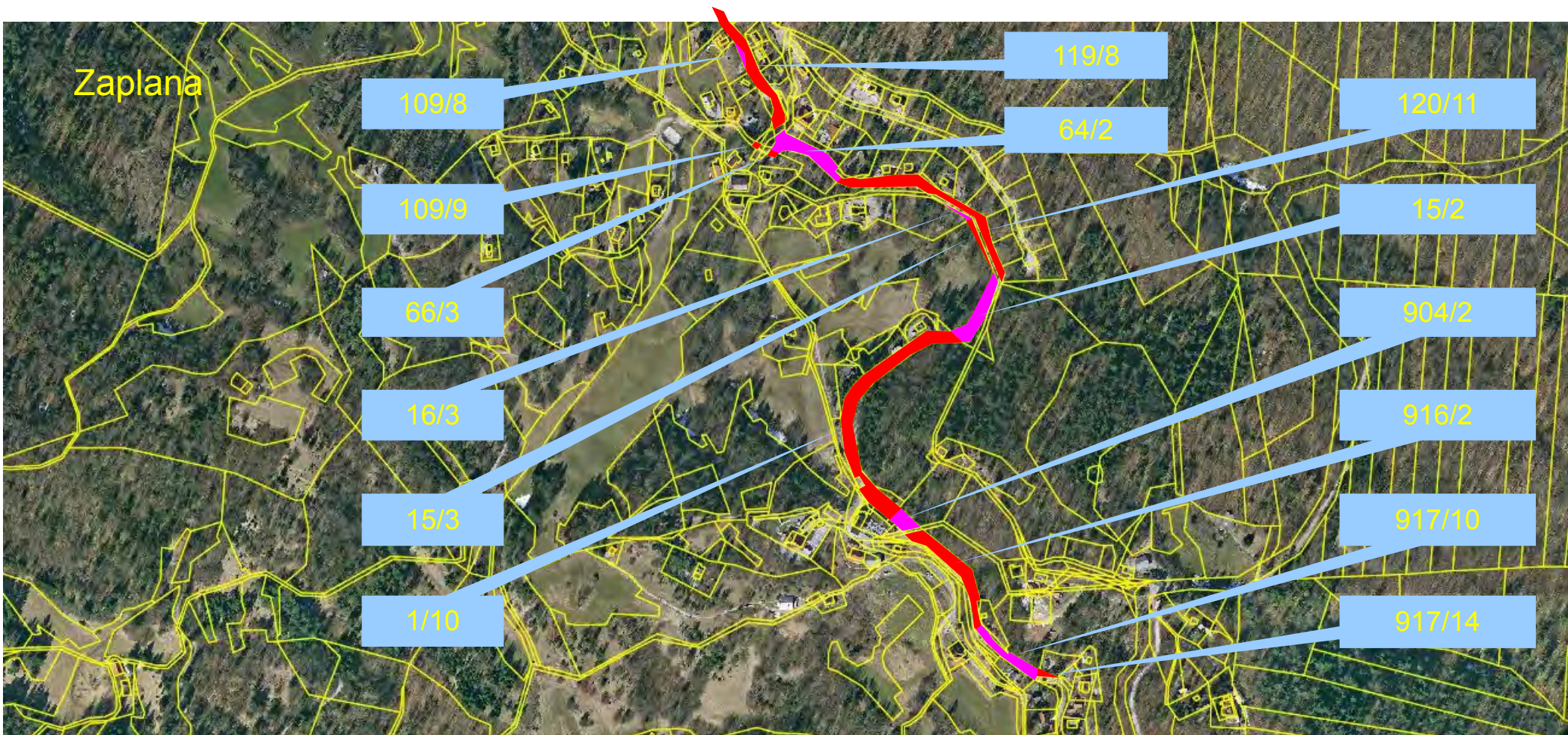
Predsednik odbora
Vlado Petek l.r.

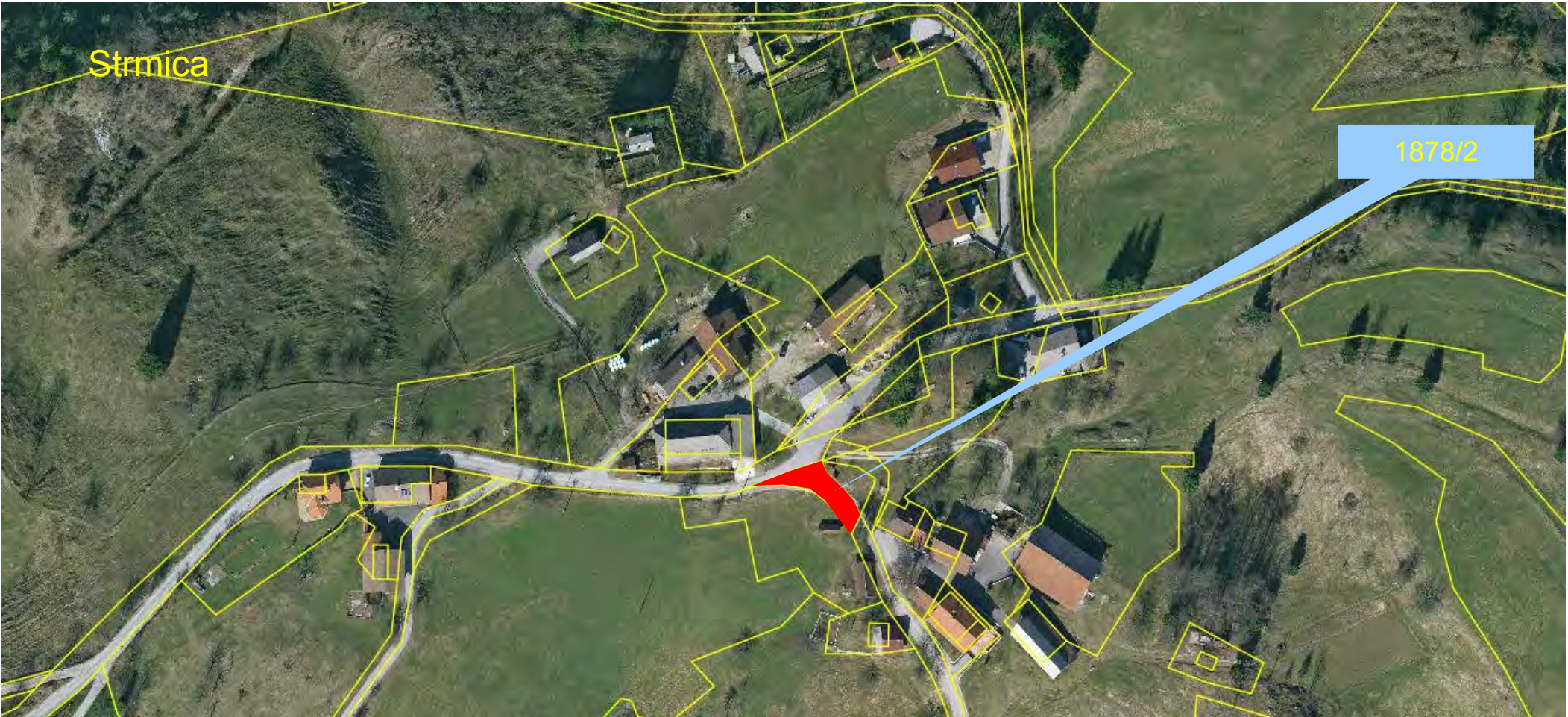


Mizni Dol

1997







Strmica

1878/2



Številka: 032-1/2011(2-01)
Datum: 22.10.2012

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: IMENOVANJE NAMESTNIKA ČLANA OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE OBČINE VRHNIKA

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/2007 – UPB3, 45/08)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc – direktorica občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

Zaradi smrti g. Šemrl Antona, ki je bil na 5. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, dne 14.04.2011 imenovan za namestnika člana Občinske volilne komisije je potrebno imenovati novega namestnika člana Občinske volilne komisije.

Zakon o lokalnih volitvah v 35. členu določa sestavo občinske volilne komisije, in sicer Občinsko volilno komisijo sestavljajo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki. Predsednik volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov. Ostali člani volilne komisije in njihovi namestniki se imenujejo po predlogih političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter občanov.

62. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika pa določa, da Občinska volilna komisija vodi in izvaja občinske volitve. Sestavljajo jo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki. Po enega člana predlagajo nosilci treh kandidatnih list, ki so na zadnjih lokalnih volitvah prejeli največje število glasov volivcev, po enega namestnika pa nosilci naslednjih treh kandidatnih list, po vrsti glede na število pridobljenih glasov volivcev na zadnjih lokalnih volitvah.

Glede na navedeno, namestnike članov predlagajo stranke: DeSUS, SLS in N.Si. Stranki DeSUS in N.Si. imata v občinski volilni komisiji imenovana svoja namestnika člana, stranka SLS pa mora predlagati novega namestnika člana.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 17. seji, dne 03.10.2012, pozvala politično stranko SLS, da do 15.10.2012 do 12.00 ure predloži kandidaturu za namestnika člana Občinske volilne komisije.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispeli predlog odprla in pregledala na svoji 18. seji dne, 17.10.2012 ter ugotovila, da je prispel naslednji predlog:

1. Pavel Peter Rožmanec, Vrhnika (predlagatelj OO SLS Vrhnika)

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika na predlog politične stranke SLS imenuje naslednjega kandidata:

1. Pavel Peter Rožmanec, Vrhnika

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 032-1/2011(2/01)
Datum: 22.10.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje namestnika člana občinske volilne komisije Občine Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za namestnika člana Občinske volilne komisije Občine Vrhnika na predlog politične stranke SLS imenuje naslednjega kandidata:

- 1. Pavel Peter Rožmanec, Vrhnika**

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



Številka: 032-6/2012 (2-01)
Datum: 22.10.2012

10

**ČLANOM KOMISIJE ZA MANDATNA
VPRAŠANJA, VOLITVE, IMENOVANJA
IN ADMINISTRATIVNE ZADEVE**

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV V SVET JAVNEGA ZAVODA CANKARJEVA KNJIŽNICA
VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Odlok in o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika (UPB 2 - Naš časopis št. 354/08 in 390/12)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc – direktorica občinske uprave

OBRAZLOŽITEV:

Članom ustanovitelja javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika 27.11.2012 poteče mandat.

Na podlagi 21. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika svet zavoda šteje 5 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- en predstavnik delavcev zavoda in
- en predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave ali občanov občine Vrhnika.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določa statut zavoda.

Predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje občinski svet Občine Vrhnika izmed aktivnih članov knjižnice na predlog direktorja Cankarjeve knjižnice Vrhnika.

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 17. seji, dne 03.10.2012, pozvala politične stranke in direktorico

Cankarjeve knjižnice, da do 15.10.2012 do 10.00 ure predložijo kandidature za predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov v svetu zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispelo predloge odprla in pregledala na svoji 18. seji dne, 17.10.2012 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi:

1. Greta Dečman, Vrhnika (predlagatelj : OO SD Vrhnika)
2. Alenka Džafič, Vrhnika (predlagatelj: OO SDS Vrhnika)
3. Richard Beuermann, Vrhnika (predlagatelj: OO LDS Vrhnika)
4. Andreja Nikolič, Vrhnika (predlagatelj: direktorica Cankarjeve knjižnice Vrhnika)

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika in na predlog direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Greta Dečman, Vrhnika**
2. **Alenka Džafič, Vrhnika**
3. **Richard Beuermann, Vrhnika**
4. **Andreja Nikolič, Vrhnika**

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 032-6/2012(2/01)

Datum: 22.10.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Imenovanje kandidatov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov v svet javnega zavoda Cankarjeva knjižnica na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika in na predlog direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

- 1. Greta Dečman, Vrhnika**
- 2. Alenka Džafič, Vrhnika**
- 3. Richard Beuermann, Vrhnika**
- 4. Andreja Nikolič, Vrhnika**

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.