

Z A P I S N I K

12. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 21.6.2012. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Daniel Cukjati (SDS)
17. Jožef Malovrh (SDS)
18. Klavdija Japelj (SDS)
19. Mirko Antolović (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Magdalena Metelko (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV d.o.o.
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Klavdija Plestenjak, JP KPV d.o.o.
 - Vesna Novak – Radio Orion
 - Center za informiranje

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil, potrdil prisotnost 21 svetnikov in povedal, da se bodo nekateri svetniki pridružili kasneje, nato pa je pred glasovanjem o dnevnem redu predlagal, da se 10. točka dnevnega reda z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Točka z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

Nato je bil v sprejem predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12. 4. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika
4. Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki
6. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2454 in 2453/3, obe k.o. Stara Vrhnika
7. Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012
8. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2011*
9. Končno poročilo o gradnji Vrtca Poštna 1**
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis – skrajšani postopek
11. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis
12. Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis
13. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika
14. Odlok o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21
Dnevni red je bil sprejet.

**1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje
Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12. 4. 2012**

Na zapisnik ni bilo pripomb. V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

**Sprejme se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta
Občine Vrhnika z dne 12.4.2012.**

Glasovanje
 Navzočih: 21
 ZA: 20

Zapisnik predhodne seje je bil sprejet.

**2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine
Vrhnika**

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Jaz imam vprašanje glede čiščenja snega 11. februarja in pripombo. Pač moje mnenje je bilo, da so stroji za čiščenje bili po nepotrebnem na ulicah Vrhnike, ker je bilo tam 1cm do 2cm snega. Sicer smo tukaj dobili odgovor, da kako je cel dan snežilo, da se je sneženje nadaljevalo in ne vem kaj vse. Ta dan ni snežilo, je bilo lepo vreme, sam sem se sprejhal, sončno je bilo, umikal sem se prav stroju, ki je čistil, v narekovajih čistil, po kolesarski in peš stezi med Vrtnarijo in Centrom. ----- prav čudno bilo to čiščenje, tukaj pa se navaja, da je snežilo, da je bilo močno sneženje, celo se navaja, da je nekaj centimetrov kašaste zmesi snega in posipa bilo. Kašasto ne mora biti, če je -9 stopinj, kar se tukaj navaja, tako da mislim, da ta odgovor zame ni sprejemljiv in verjamem pa, da je bilo snega mogoče po kakšnih klancih več in da je tam bilo potrebno čiščenje, se strinjam tudi s tem, da je potrebno zagotavljati cestno varnost, kot se navaja tukaj v zadnjem odstavku tega odgovora, vendar vseeno mislim, da je bilo malo pretiravanja v zvezi s temi tremi stroji, ki so bili na cestah tistega dne. Hvala!

S strani župana Stojana Jakina je bilo povedano, da bo odgovor pripravilo JP KPV d.d.

Vinko Keršmanc (iz magnetograma)

Hvala! Jaz sem sicer obljubil, da se ne bom več javil na to temo okoli Saubermacherja, pa vendar zaradi korektnosti moram tudi to povedati. Sam sicer ne dvomim, da imajo oni požarne načrte take, kot morajo imeti. Sedaj tudi korektno piše v tem dopisu, ki ste ga danes slišali, komu so posredovali dokumentacijo. V prejšnjih dopisih je pisalo, da so posredovali to na Gasilsko zvezo Vrhnika. Jaz še danes trdim, da Gasilska zveza Vrhnika te dokumentacije ni dobila. Tudi danes še ne! Tako da ne bi bilo nesporazumov. Društva, ki pa so podpisala, da so prejela požarne načrte, so pa dejansko prejela dokumentacijo, ki so jim oni dali, vendar jaz dvomim, da so to požarni načrti, ki jih je izdelalo to podjetje, katerega navajajo tukaj. To se pravi, jaz sem skoraj prepričan, da ni kompletnih načrtov društva prevzel. Toliko okoli te točke, da ne bi bilo nejasnosti ali pa nekorektnosti.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Lep pozdrav vsem! Hvala lepa! Jaz z odgovori nisem zadovoljen v zvezi z pravilnikom o sofinanciranju športa in smatram, da sprememba pravilnika mora temeljiti na nekih osrednjih analiza, o teh smo se že pogovarjali, ki so bile s strani ZIC-a zagotovljena za letošnje leto, s tem dejansko tudi popravilo pravilnika. Mi smo 15. maja na Športni zvezi, izvršni odbor je bil takrat, sprejeli sklep, da pozovemo strokovnega sodelavca, da pripravi gradivo, iz katerega bo razvidno, katere določbe pravilnika so se izkazale za pomanjkljive oz. neživiljenjske. Prav tako želimo prejeti celovito analizo iz občinskih sredstev financiranja športne dejavnosti. Zadnji podatki, ki so bili javno objavljeni, se nanašajo na leto 2006, za kasnejša obdobja podatkov dejansko nimamo. Za te podatke

smo prosili že večkrat, nazadnje lani avgusta in septembra na sestanku celo pri županu. Vendar bili smo soglasni, da brez teh podatkov ne moremo o ničemer razpravljati, niti kakor koli predlagati, namreč mi smo letos tudi 30. aprila prejeli po elektronski pošti poziv strokovnega sodelavca, da do 15. maja društva predlagajo ustrezne predloge oz. pošljejo ustrezne predloge za popravilo tega pravilnika. Jaz mislim, da na pamet nekaj predlagati in opisovati dejansko nima nobenega smisla, tako da smatram, da mi čakamo, vemo kakšen je sklep tudi občinskega sveta z lanskega leta in ta pravilnik bi dejansko moral biti že na mizi in bojim se, da bomo letos zopet zabredli v težave, ko bo razpis za sofinanciranje športa dejansko v obravnavi oz. v objavi. Druga zadeva je, kar zadeva cest do dvorane in pa njihova utemeljitev, ki bi dejansko morala temeljiti in biti podana na osnovi stroškov in pa bodisi v obliki neke tabele ali nekega ustreznega poročila, da bi lahko optimalno sklepali o njihovi utemeljitvi. Ker ta odgovor, ki ga imamo, mislim da na 7. strani, na 8. strani, je vsaj za mene premalo. Še enkrat ponavljam, da za dom Ivana Cankarja, dejansko se za kulturne dejavnosti niso povečale cene za ostale so se pa stroški kar nekako povečali. Še enkrat ponavljam: šola Antona Martina Slomška se je povečala za 11,57, bodite pazljivi odstotka, na galeriji, to se pravi v dvorani na galeriji pa za 18%, ker so dejansko pogoji za bodisi kakšen koli trening ali kaj podobnega dejansko slabši. To se pravi zdaj poleti, če gledamo, ali pa pozimi so v sredini dvorane na galeriji razmere slabše in jaz bi želel, da če ne bi bila danes zadnja seja in če bi mogoče bili sedaj nekje maja ali pa aprila bi zahteval, da se opravi oz. da se da ustreza točka na dnevni red naslednjega občinskega sveta, tako bomo pa zopet, mi se bomo dobili konec septembra in verjetno, da bo to že kar pozno. Toliko za enkrat. Vsekakor jaz mislim, da tako delo ni v redu in s pravilnikom bomo imeli težave pri letošnjem razpisu. Hvala lepa!

Daniel Cukjati

Ne vem zakaj bi dodal, ker so velike neumnosti v tem, kar je g. Možina govoril. Sicer jaz, g. Černetiča ni v službi, se meni zdi, da sem ga spraševal, kaj hočejo v analizi. Ker skoz se je govorilo o neki analizi, ampak nihče ne pove točno, kaj hoče s to analizo. Kaj?! Analizo narediti! Ja, kakšno analizo? Jaz ne vem kakšno analizo mora narediti. Drugo za cene je bilo natančno predstavljeno pri svetu zavoda. S tem se je strinjal in sprejel cene. Mislim, da so korektno, zdaj če vi to verjamete ali ne, ni moj problem. Društva so bila pozvana k spremembi pravilnika z predlogom. Nekatera so se odzvala, nekatera tudi zelo natančno, podrobno, so si čas vzela in so naredila svoje predloge, Športna zveza se pa v tem času v bistvu ni niti enkrat pri meni oglasila v zvezi s tem. Je pa ta poziv, ki ste ga omenili, ste ga maja naredili, sem ga dobil 15. oz. 13. junija, da naj do 15. junija naredim te podatke. V dveh dneh pač ne bom in v času Argonavtskih dni je te nemogoče. Hvala lepa!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa! Jaz bi prosil za opravičilo, da govorim o neumnostih, namreč, če so sklepi Občinskega sveta neumnosti, potem mislim, da zastonj sedimo tukaj. Toliko. Več nebi repliciral.

Stojan Jakin:

Hvala! To lahko gremo v neskončnost. Za enkrat bom jaz samo prebral sklep, ki ga je Občinski svet sprejel 18.2.2011 in sicer sklep ima 4. dostavke, trije odstavki govorijo o letnem programu športa za leto 11, četrti odstavek pa pravi tako: »Zavod Ivana Cankarja naj za prihodnje leto pripravi predlog ustrezne spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika glede upoštevanja razsežnosti lokalni pomen športne panoge.« To je dikcija sklepa. Smatram pa, da bomo morali pozvati svet zavoda, ker konec koncev to je stvar Ivana Cankar ima tudi svoj svet, ki je nadrejen organ in jaz mislim, da je prvi tisti, ki bi moral za te stvari v samem Ivanu Cankarju poskrbeti, šele potem je lahko občinski svet, ker če ne bomo te razprave lahko imeli do onemoglosti. Jaz upam, da bo svet zavoda lahko te stvari definiral, ker konec koncev je to le nek strokoven organ, ki

nadzora delovanje samega zavoda in tu moram reči, da recimo analizo, ki je bila prej podana ni zahtevala Občina Vrhnika pač pa športna zveza, zato sem prebral ta sklep. Občina Vrhnika tu niti ni 'tangirana' noter. To gre za šport, ki je ena specialna zadeva, ena posebna zadeva, kjer Občina Vrhnika je sicer tista, ki ima škarje in platno pri financiranju, se pravi pri pripravi letnih programov, kar se tiče finančnega dela, vendar strokovni del in vse ostalo je pa le bolj na športni zvezi in pa Zavodu Ivana Cankarja, predvsem Zavodu Ivana Cankarja, ker je zato tudi ustanovljen. Mi vemo, da je Zavod Ivana Cankarja je za kulturo, šport in turizem, torej tista izhodišča morajo biti tam oblikovana. G. Cukjati čisto na kratko, potem pa res zaključujem, da ne boste rekli, da sem koga izpustil.

Daniel Cukjati:

Jaz imam občutek, da se ne loči, kaj je letni program športa in kaj je pravilnik o športu. Analiza za letni program športa tako je bilo lansko leto, bo narejena, ker to se pri sprejemu letnega program športa, ki se gleda ali je kakšen porast kakšne panoge ali padec vrednosti točk. Čeprav sem že omenil Černetiču, da je to težko odkar imamo prioritete športne panoge, ker se vrednost točk spreminja dvakratno, trikratno na iste programe in ko ste vi dobili na mizo vrednost točke letos toliko, lansko leto je bilo toliko, ne boste vedeli, kaj to pomeni. Niti jaz ne bom vedel, kaj to pomeni, ker je bil pravilnik tako zasnovan, da se določajo prioritete športne panoge in si niso enakovredne. Če bi si bile enakovredne, bi bila ta primerjava mogoča, tako pa ni več mogoča. ----- pa je res, da se naredi sprememba pravilnika v tistem delu, ki ni zaživel do lanskega leta in sicer v delu, da se ugotavlja lokalni pomen športne panoge, ki se ugotavlja s pomočjo ankete. Letos se je to naredilo in je uspelo. Potemtakem je pravilnik letos prvič zaživel. Ali je zdaj potrebna sprememba pravilnika ali ne, se lahko vpraša, se mu da predlog spremembe, da ne bo več prihajalo do takšnih anomalij, kot je prihajalo prejšnja leta, kot je letos prišlo. Ker letos se je izvedlo v skladu s pravilniki. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Zaključil bi za enkrat to točko glede na pobude in vprašanja iz prejšnje seje, pa prehajam na nove pobude in pa vprašanja svetnikov. Prosim za prijavo! Hvala lepa! G. Caserman, prosim!

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Najlepša hvala za besedo gospod župan! Predvsem bi kot svetnik podal eno od pobud, ki se tiče nas vseh svetnikov ter tudi občinske uprave. Na politični koordinaciji sem že na kratko predstavil moj namen, namreč v zadnjem času vsi občasni opazujemo, da se brezposelnost v občini nevarno povečuje, podjetja propadajo, tudi menda nekatera hčerinska podjetja LIKO-ta, zato podajam predlog, da se tudi občina oz. tudi vsi občinski svetniki aktivno vključimo v reševanje te problematike. Pri tem pa seveda povabimo tudi vse tiste, ki so na tem področju najbolj izkušeni, tako od Zavoda za zaposlovanje, Obrtne zbornice, Gospodarske zbornice itn., da poskušamo najti rešitve za našo občino in tudi za splošno situacijo, v kateri je občina pristala. Se pravi moj poziv gre v smeri aktivnega pristopa občine ter tudi njenih svetnikov k reševanju te problematike, bodisi v obliki skupine za reševanje te problematike, še najraje pa bi videl, da se že na naslednji seji, ki bo v jeseni, tudi povabi te predstavnike Zavoda za zaposlovanje in Obrtne zbornice in poskuša skupaj z njimi ugotoviti, kakšno je realno stanje in kateri so lahko ukrepi, ki bodo pomagali k reševanju te problematike. Od tiste točke naprej pa lahko bodisi z skupino, ki bo aktivnejše delala na tem področju bodisi s projekti, bodisi na kakršen koli drug način, tudi sami aktivno pristopimo. To je moja osebna pobuda oz. pobuda vseh, ki so sodelovali pri tej ideji. Rad bi, da se poskuša čez letoletne počitnice nek odgovor s strani zavoda in Obrtne zbornice že pridobiti ali tudi oni o tem razmišljajo, že imajo kakšne ideje, tako da pridemo na naslednjo sejo že pripravljene oz. imamo tudi neko gradivo pripravljeno. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Podpiram to pobudo. Reči moram, da na tem je bilo tudi že kar nekaj narejenega. Tudi v letošnjem letu smo imeli že sestanke z Obrtno in pa Gospodarsko zbornico v tej smeri, jasno pa je, da glede na stanje v kakršnem smo, tega ni nikoli preveč, tako da absolutno bomo še naprej na tem delali. Mogoče bi na tem mestu samo kratko informacijo podal še današnjega obiska pri družbi Liko, namreč zadnje se govori veliko, kaj se dogaja tu. Po podatkih, ki sva jih z gospo direktorico, ko sva danes tam bila, dobila, naj bi Liko vrata bila tista, ki zaključujejo svojo kariero, pa še Liko matično podjetje. V preteklem mesecu je Liko zapustilo z izredno odpovedjo, namreč izredna odpoved je inštrument, ki se ga uporabi tedaj, ko delavec sam želi zapustiti podjetje in sicer v skladu s predpisi to lahko naredi tedaj, kadar trikrat zaporedoma delodajalec krši delavčeve pravice, torej da ni izplačana plača ob pravem času. To se je na Liku dogajalo, zato so delavci odšli, ker če je izredna odpoved, je v 8. dneh lahko urejen status potem tudi na Zavod za zaposlovanje, se pravi in pomoč in vse se da dobiti, če se pa čaka stečaj ipd., pa sami veste, je lahko to mesece in mesece. S področja občine Vrhnika nam je bilo predstavljeno, da je takšnih delavcev 18, ki so odšli s področja Občine Borovnice 36, skupaj okoli 90, če se ne motim, ostali so iz drugih občin. Tako da moram reči, da sem bil, kako bi temu rekel, kakor se grdo sliši, ampak dosti presenečen, ker v bistvu iz Vrhniko jih ni prav veliko, vendar vsak delavec, ki izgubi službo, je problem. Ne me narobe razumet, da me nič ne briga, ker jih je samo 18, če en izgubi, je to zanj tragedija in je treba skušati stvari reševati. Tako da take pobude podpiram. Jaz upam, da se boste vsi svetniki po svojih močeh vklopili. Občina bo vodila te koordinacije, kot je predlagal g. Caserman in potem bomo pa videli, kaj bomo uspeli, ampak tudi za vsako novo delovno mesto, za vsako zaposlitev smo lahko zadovoljni. Tako da tu ne moremo samo megalomanske rezultate pričakovati. Tako da hvala za pobudo. Bi šel naprej, ga. Greta Dečman!

Greta Dečman (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz imam pa vprašanje in sicer v zvezi z dvema turističnima lokacijama na Vrhniki. Ena je koča v Starem Malnu, drugo je pa Močilnik. Tako ena kot druga lokacija, pravzaprav Močilnik je že nekaj časa zapuščen, nič se ne dogaja, ne zgleda, da bi se kaj dogajalo, mislim, da je škoda, da lokal stoji in ne razpada, ne samo, da stoji, da s tem izgubljam vsi. Če smo zdaj govorili o 18. ljudeh, ki jih je izgubilo službo v Liku, bi mogoče tukaj bila priložnost, če bi se zadeve enkrat postavile tako, kot je treba. Druga je pa koča v Starem Malnu. Moram reči, da sem bila zelo neprijetno presenečena, ko sem bila pred kratkim v Starem Malnu, ker je iz te prijetne kočice zame nastala ena čudna zadeva. Zaprto z dežniki, zaprto z nekim nadstreškom, zaprta z nekimi 'arafati', sanitarije v času, ko je že obratoval lokal, v katastrofalnem stanju, tako da bi rekla, da nekemu zadeva uhajajo iz rok, prosim po mojih očeh, čeprav še par let nazaj, ko je prevzel nov gospodar to lokacijo, mislim, da je zelo dobro funkcioniral, tako da sem bila zelo neprijetno presenečena. Mislim, da sam izgled s temi dežniki, ki so tam postavljeni, se popolnoma zgubi, zgubi tisto prijetno okolje, tako da bi prosila, če turistično društvo ali kdorkoli pač odgovori na to vprašanje. Mislim, da je škoda, da sta obe lokaciji zelo lepi in da se v to smer lahko še kaj naredi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Dejansko sta obe lokaciji v lasti turističnega društva Blagajana. Mi bomo posredovali to vaše vprašanje in potem bodo oni povedali, kako naprej, kaj se da narediti. G. Sluga!

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa! Lep pozdrav vsem! Ponovno bi sprožil vprašanje prometa skozi Vrhniko, namreč ko opazujem ta promet, vsaj dajem pobudo, naj se poskuša s 5 prometnimi strokovnjaki urediti, da se uredi na posameznimi križiščih, to se pravi na 6. Maja, na križišču pri Mantovi in pa vhod na avtocesto, da bi to teklo usklajeno, ker zdaj se dogaja prvič to, da je ta interval iz 6. maja prekratek, predvsem pa da je za zavijanje v levo

absolutno prekratek čas in bi se malo več prometa spravilo skozi. To je eno. Drugo: če se že tu upre promet, bo zaprt promet dol pri Mantovi in spet ne mora naprej. In še tretja stvar, ko pa hočejo iti na avtocesto, jo pa spet čakajo iz Ljubljanske smeri po Tržaški cesti gor, dokler tam vozijo, ne morejo te iti iz te naše Vrhniške ceste noter, da bi sprostili promet. Jaz mislim, če bi se to uskladilo ali če ne gre drugače, tista ura, ura in pol zjutraj in popoldne na vsakem križišču po en policist, da bi usmeril promet in jih 'teral' naprej, da bi to bolj tekoče teklo, kot teče zdaj. Tako kot je pa zdaj, pa dejansko ni. Čakajo, čakajo, namreč tu pri 6. maja, ko se odpre, prvo gredo pešci in otroci čez, potem gredo iz močivniške strani gor avtomobili, šele potem lahko gredo avtomobili iz 6. maja. Vemo pa, da je danes velik naval na cesti 6. maja in tu bi bilo res potreba, da bi strokovnjaki to vzeli v svoje roke in ugotovili, na kakšen način bi se to izpeljalo. To bi bil ta moj predlog temu, da se to uredi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo to posredovali naprej in videli, kaj se bo dalo tu narediti. Se pa strinjam, da je Vrhnika s tem prometom obremenjena. Saj zdaj čez poletje bo nekoliko lažje, ko bodo dopusti, vendar jeseni se bo spet začelo in bo ta kalvarija se nadaljevala.

3. Predlog Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da je Občinski svet Občine Vrhnika na 11. redni seji, dne 12.4.2012, potrdil osnutek Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 30.4.2012. V času javne obravnave ni bila podana nobena pripomba.

Vprašanja sta postavila: Matevž Caserman in Anton Sluga

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika, ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da je Občina Vrhnika že leta 1994 sprejela Odlok o komunalnih taksah, ki je med drugim tudi določal področje taks za oglaševanje. Z uveljavitvijo Zakona o financiranju občin v letu 2006 pa je bil razveljavljen Zakon o komunalnih taksah in uveljavljena pravica občin, da predpišejo občinsko takso v skladu z 9. členom Zakona o financiranju občin. Zaradi navedenega je bilo potrebno sprejeti nov odlok o občinskih taksah. Občina Vrhnika je pripravila Odlok o oglaševanju s katerim bo zajela občinske takse za oglaševanje na javnih mestih. Sprejetje Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika je nujno zaradi uskladitve občinskih odlokov z veljavno zakonodajo. Sprejem navedenega odloka pa bo imel tudi pozitivne finančne posledice na proračun Občine Vrhnika.

Vprašanja so postavili: Pavel Oblak, Matevž Caserman, Richard Beuermann in Anton Sluga.

Na vprašanja sta odgovarjali Maja Gnidovec in Vesna Kranjc.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 20.7.2012.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniku

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala daje bila vloga oz. pobuda za spremembo prostorskega akta dana s strani šestih investitorjev. Vloga za spremembo oz. dopolnitev ZN Gabrče 2 predlaga zgostitve obstoječe redke individualne stanovanjske pozidave, izgradnjo dostopne ceste in sekundarne infrastrukture ter priključitev na obstoječo javno cestno, komunalno, energetsko in telekomunikacijsko infrastrukturo. Stroške priprave prostorskega akta krijejo pobudniki oz. investitorji prostorskega akta.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniku.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

6. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2454 in 2453/3, obe k.o. Stara Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je obrazložila da sta Občina Vrhnika in Ministrstvo za obrambo pristopila k medsebojni ureditvi premoženjsko pravnih zadev glede nepremičnin na območju Občine Vrhnika.

Predmetni nepremičnini se nahajata na območju vojašnice 26. Oktober na Vrhniku in predstavljata katastrski cesti, ki v naravi ne obstajata, zato ju je smiselno prenesti na RS oz. MORS, s čimer se zaokroži celota zemljišč v lasti MORS. MORS je za nepremičnine zainteresiran saj želi na območju vojašnice 26. Oktober urediti objekt za potrebe arhiva.

Župan Stojan Jakin je pri točki še dodal, da je predmetno zadevo obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in v zadevi podal pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001).

Lastninska pravica na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da je bil Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 sprejet že na 9. redni seji dne 15.1.2012, sedaj pa se predlaga

ZAP. ŠTEV.	ŠIFRA IME K.O.	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	OKVIRNA VELIKOST PARC./m ² oz. PREDVIDENA POVRŠINA	VRSTA NEPREMIČNINE oz. VRSTA RABE	PREDVIDENA SREDSTVA (V EUR) orientacijska vrednost	OPOMBA, OBRAZLOŽITEV, EKONOMSKA UTEMELJENOST
P27	1997 BLATNA BREZOVICA	2586/4	1231	zemljišče - travnik	101.400,00	Prodaja se stavbno zemljišče, ki ga Občina Vrhnika za svoje potrebe ne potrebuje.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

8. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2011

Poročevalka k točki je bila Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV d.o.o. JP KPV d.o.o. je v mesecu marcu 2012 pripravilo Letno poročilo za leto 2011. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju JP KPV d.o.o. je navedeno, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic. Revidirano poročilo, ki ga je pripravila družba BDO Revizija d.o.o. je že vključeno v samem letnem poročilu JP KPV d.o.o. za leto 2011.

Nadzorni svet JP KPV d.o.o. je letno poročilo obravnaval na svoji 18. redni seji dne 23.4.2012 in v zadevi sprejel dva sklepa. SKLEP 1

Nadzorni svet sprejme revidirano Letno poročilo JPKPV d.o.o. za leto 2011. «

SKLEP 2

Nadzorni svet soglaš, da je uporaba enotnega cenika tako za eksterno kot tudi interno zaračunavanje najbolj ustrezna, saj se s tem onemogoča razlikovanje med storitvama za trg in javno službo. «

Drugi sklep je bil sprejet na zahtevo revizijske hiše.

Skupščina JP KPV d.o.o. je letno poročilo obravnavala na svoji 10. seji, dne 16.5.2012, in ga v predlagani obliki tudi potrdila. Občino Vrhnika je na skupščini JP KPV d.o.o. zastopal dr. Vid Margon.

Letno poročilo je na svoji 8. seji, dne 24.5.2012, podrobneje obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in po zastavljenih vprašanjih sprejel predlagani sklep.

njegova dopolnitev v delu, ki se nanaša na razpolaganje z nepremičnim premoženjem oziroma prodajo zemljišč. Zemljišče, ki je predmet razpolaganja, je parc. št. 2586/4, k.o. Blatna Brezovica (1997), v površini 1231 m², ki je v lasti Občine Vrhnika do celote.

Nepremičnina je bila predvidena za prodajo že v letu 2011, vendar prodaja nepremičnine, izvedena z metodo javne dražbe ni bila uspešna. Ker pa je bil v letošnjem letu izkazan interes za nakup predmetne nepremičnine je smiselno, da se le ta ponudi v odkupna podlagi metode javne dražbe.

Točko sta obravnavala tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za finance, gospodarstvo in proračun. Oba odbora sta v zadevi podala pozitivni mnenji.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 v predlaganem besedilu.

Vprašanja sta postavila Daniel Cukjati in Matevž Caserman. V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme revidirano letno poročilo JP KPV d.o.o. za leto 2011.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

9. Končno poročilo o gradnji Vrtca Poštna 1

Podrobno poročilo k točki je podal Janko Skodlar, podžupan Občine Vrhnika, ki je povedal, da se je Občina Vrhnika po triletni neuspešni prodaji objekta, ki je zavarovan kot kulturna dediščina na podlagi 151 odklonjenih otrok odločila za hitro ukrepanje. 27.5.2011 se je vodstvo občine Vrhnika odločilo, da se prouči potreben obseg prenove, ki bo strokovno utemeljen. Že prvi teden v juniju l. 2011 je Občina Vrhnika prejela strokovno mnenje statika s pogoji. Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji seji dne, 7.7.2011, sprejel sklep o strinjanju rekonstrukcije vrtca na Poštni 1. Od tistega dne dalje se je še aktivnejše pristopilo k pridobitvi vse ustrezne dokumentacije. 27.7.2011 se je na UE Vrhnika vložila vloga za izdajo gradbenega dovoljenja, tako so se v mesecu septembru že pričela prva rušitvena dela. Ostala dela so se tako rekoč brezhbno nadaljevala vse domarca 2012. 3.4.2012 pa je bil izveden tehnični pregled objekta. 26.4.2012 je bilo na UE Vrhnika vloženo in isti dan tudi izdano uporabno dovoljenje. Še

isti dan pa je bilo uporabno dovoljenje dostavljeno na Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, ki je v istem dnevu tudi izdalo odločbo o vpisu vrtca v razvid. Tako po zaslugi UE Vrhnika in Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport je vrtec začel z obratovanjem že po prvomajskih praznikih. Tako ima novonastala enota Komarček 6 oddelkov in lahko sprejme 132 otrok. S tem je Občina Vrhnika poskrbela, da je po mnogih letih zagotovljeno varstvo vseh predšolskih otrok oz. otrok, ki so za varstvo zaprosili.

V razpravo so se vključili Leon Marjan Možina, Matevž Caserman, Mirko Antolovič, Daniel Cukjati, Janez Kikelj in Anton Sluga.

10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis – skrajšani postopek

Uvodna poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je na kratko obrazložila, da v Odloku o izdajanju glasila Naš časopis ni natančno definiran čas trajanja mandata članom Komisije za izdajanje glasila Naš časopis. Zaradi tega se je pripravila sprememba navedenega odloka, s katero bi mandat članov komisije vezali na mandat občinskega sveta. Tako bi mandat članov prenehal v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. Sprememba odloka bo pričela veljati po potrditvi na vseh občinskih svetih.

Točko je obravnavala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve imenovanja in administrativne zadeve in se do točke pozitivno opredelila.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

11. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika.

Komisija za izdajanje glasila Naš časopis je posredovala zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis.

Komisija je v Našem časopisu št. 392/12 objavila razpis za odgovornega urednika Našega časopisa. Na razpis sta se prijavila dva kandidata. KMVIAZ je na svoji 14. seji dne 8.5.2012 sprejela sklep, da se za odgovornega urednika Našega časopisa imenuje Gašperja Tominca, Butajnova 4a, Horjul. Mandat urednika traja štiri leta.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

12. Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da 10.7.2012 poteče mandat članom Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

Zato je KMVIAZ na svoji 15. seji, dne 23.5.2012, pozvala politične stranke, da do 5.6.2012 do 12.00 ure, predložijo kandidature za člane Komisije za izdajanje glasila Naš časopis. Komisija je pravočasno prispelo predloge odprla in obravnavala na svoji 16. seji dne 6.6.2012.

Vprašanj in razprave ni bilo v sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za člane Komisije za izdajanje glasila Naš časopis na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate (po abecednem redu priimkov):

1. **Antolovič Mirko, Krpanova ulica 1, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)**
2. **Breljih Gabrijela, Na Klisu 6 B, 1360 Vrhnika (predlagatelj: DeSUS)**
3. **Dolenc Branko, Verd, Cesta Krimskega odreda 40, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)**

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

13. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika

Tudi pri tej točki je bila poročevalka Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da članom ustanovitelja javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška 10.7.2012 poteče mandat.

KMVIAZ je na svoji 15. seji dne 23.5.2012 pozvala politične stranke, da do 5.6.2012 do 10.00 ure, predložijo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika. KMVIAZ je pravočasno prispelo predloge odprla in pregleda na svoji 16. seji, dne 6.6.2012.

Vprašanj in razprave ni bilo v sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Frank Jože, Velika Ligojna 64, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)**
2. **Novljan Igor, Kačurjeva 5, 1360 Vrhnika (predlagatelj: LDS)**
3. **Verbič Mirko, Velika Ligojna 41, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)**

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

14. Odlok o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2

Poročevalka Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine je na kratko obrazložila, da

Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Uradno prečiščeno besedilo se v skladu z Poslovníkom o delu Občinskega sveta potrdi brez razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo 2 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
Stojan Jakin