



***G r a d i v o***

***za 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 27. septembra 2012, ob 18.00 uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-18/2012 (1-02)  
Datum: 12. 9. 2012

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

## SKLICUJEM

13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 27. septembra 2012, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 6. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 – predstavitev
4. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012
5. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika-Center (območje šivalnice IUUV)
7. Predlog Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika
8. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
9. Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013
11. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013
12. Predlog odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki:
  - Predlog Odloka o imenovanju Rimske ceste
  - Predlog Odloka o imenovanju Švabičeve ulice (skrajšani postopek)
13. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1891/6, k.o. Velika Ligojna

*Op. Gradivo k točki 3., 4. in 5. ste prejeli v posebni mapi.*



ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci:
  - k točki 2: Mirjam Suhadolnik, predsednica TD Blagajana
  - k točki 8: Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca Vrhnika
  - k točki 9.,10.,11.: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
  - Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
  - Marta Lenarčič, računovodja KS
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http:// www.vrhnika.si /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 13. redno sejo.](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_13_redno_sejo)*

## Z A P I S N I K

12. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 21.6.2012. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

# 1

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Daniel Cukjati (SDS)
17. Jožef Malovrh (SDS)
18. Klavdija Japelj (SDS)
19. Mirko Antolović (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Magdalena Metelko (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

### OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
  - Brigita Šen Kreže, direktorica JP KP V d.o.o.
  - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
  - Klavdija Plestenjak, JP KP V d.o.o.
  - Vesna Novak – Radio Orion
  - Center za informiranje

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil, potrdil prisotnost 21 svetnikov in povedal, da se bodo nekateri svetniki pridružili kasneje, nato pa je pred glasovanjem o dnevnem redu predlagal, da se 10. točka dnevnega reda z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**  
**Točka z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis se obravnava po skrajšanem postopku.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

Nato je bil v sprejem predlagan naslednji

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12. 4. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika
4. Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki
6. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2454 in 2453/3, obe k.o. Stara Vrhnika
7. Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012
8. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2011\*
9. Končno poročilo o gradnji Vrtca Poštna 1\*\*
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis – skrajšani postopek
11. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis
12. Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis
13. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika
14. Odlok o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21  
Dnevni red je bil sprejet.

**1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje  
Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12. 4. 2012**

Na zapisnik ni bilo pripomb. V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejme se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta  
Občine Vrhnika z dne 12.4.2012.**

Glasovanje  
 Navzočih: 21  
 ZA: 20

Zapisnik predhodne seje je bil sprejet.

**2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine  
Vrhnika**

**Mirko Antolović (iz magnetograma)**

Jaz imam vprašanje glede čiščenja snega 11. februarja in pripombo. Pač moje mnenje je bilo, da so stroji za čiščenje bili po nepotrebnem na ulicah Vrhnike, ker je bilo tam 1cm do 2cm snega. Sicer smo tukaj dobili odgovor, da kako je cel dan snežilo, da se je sneženje nadaljevalo in ne vem kaj vse. Ta dan ni snežilo, je bilo lepo vreme, sam sem se sprehajal, sončno je bilo, umikal sem se prav stroju, ki je čistil, v narekovajih čistil, po kolesarski in peš stezi med Vrtnarijo in Centrom. ----- prav čudno bilo to čiščenje, tukaj pa se navaja, da je snežilo, da je bilo močno sneženje, celo se navaja, da je nekaj centimetrov kašaste zmesi snega in posipa bilo. Kašasto ne mora biti, če je -9 stopinj, kar se tukaj navaja, tako da mislim, da ta odgovor zame ni sprejemljiv in verjamem pa, da je bilo snega mogoče po kakšnih klancih več in da je tam bilo potrebno čiščenje, se strinjam tudi s tem, da je potrebno zagotavljati cestno varnost, kot se navaja tukaj v zadnjem odstavku tega odgovora, vendar vseeno mislim, da je bilo malo pretiravanja v zvezi s temi tremi stroji, ki so bili na cestah tistega dne. Hvala!

S strani župana Stojana Jakina je bilo povedano, da bo odgovor pripravilo JP KPV d.d.

**Vinko Keršmanc (iz magnetograma)**

Hvala! Jaz sem sicer obljubil, da se ne bom več javil na to temo okoli Saubermacherja, pa vendar zaradi korektnosti moram tudi to povedati. Sam sicer ne dvomim, da imajo oni požarne načrte take, kot morajo imeti. Sedaj tudi korektno piše v tem dopisu, ki ste ga danes slišali, komu so posredovali dokumentacijo. V prejšnjih dopisih je pisalo, da so posredovali to na Gasilsko zvezo Vrhnika. Jaz še danes trdim, da Gasilska zveza Vrhnika te dokumentacije ni dobila. Tudi danes še ne! Tako da ne bi bilo nesporazumov. Društva, ki pa so podpisala, da so prejela požarne načrte, so pa dejansko prejela dokumentacijo, ki so jim oni dali, vendar jaz dvomim, da so to požarni načrti, ki jih je izdelalo to podjetje, katerega navajajo tukaj. To se pravi, jaz sem skoraj prepričan, da ni kompletnih načrtov društva prevzel. Toliko okoli te točke, da ne bi bilo nejasnosti ali pa nekorektnosti.

**Leon Marjan Možina (iz magnetograma)**

Lep pozdrav vsem! Hvala lepa! Jaz z odgovori nisem zadovoljen v zvezi z pravilnikom o sofinanciranju športa in smatram, da sprememba pravilnika mora temeljiti na nekih osrednjih analiza, o teh smo se že pogovarjali, ki so bile s strani ZIC-a zagotovljena za letošnje leto, s tem dejansko tudi popravilo pravilnika. Mi smo 15. maja na Športni zvezi, izvršni odbor je bil takrat, sprejeli sklep, da pozovemo strokovnega sodelavca, da pripravi gradivo, iz katerega bo razvidno, katere določbe pravilnika so se izkazale za pomanjkljive oz. neživiljenjske. Prav tako želimo prejeti celovito analizo iz občinskih sredstev financiranja športne dejavnosti. Zadnji podatki, ki so bili javno objavljeni, se nanašajo na leto 2006, za kasnejša obdobja podatkov dejansko nimamo. Za te podatke

smo prosili že večkrat, nazadnje lani avgusta in septembra na sestanku celo pri županu. Vendar bili smo soglasni, da brez teh podatkov ne moremo o ničemer razpravljati, niti kakor koli predlagati, namreč mi smo letos tudi 30. aprila prejeli po elektronski pošti poziv strokovnega sodelavca, da do 15. maja društva predlagajo ustrezne predloge oz. pošljejo ustrezne predloge za popravilo tega pravilnika. Jaz mislim, da na pamet nekaj predlagati in opisovati dejansko nima nobenega smisla, tako da smatram, da mi čakamo, vemo kakšen je sklep tudi občinskega sveta z lanskega leta in ta pravilnik bi dejansko moral biti že na mizi in bojim se, da bomo letos zopet zabredli v težave, ko bo razpis za sofinanciranje športa dejansko v obravnavi oz. v objavi. Druga zadeva je, kar zadeva cest do dvorane in pa njihova utemeljitev, ki bi dejansko morala temeljiti in biti podana na osnovi stroškov in pa bodisi v obliki neke tabele ali nekega ustreznega poročila, da bi lahko optimalno sklepali o njihovi utemeljitvi. Ker ta odgovor, ki ga imamo, mislim da na 7. strani, na 8. strani, je vsaj za mene premalo. Še enkrat ponavljam, da za dom Ivana Cankarja, dejansko se za kulturne dejavnosti niso povečale cene za ostale so se pa stroški kar nekako povečali. Še enkrat ponavljam: šola Antona Martina Slomška se je povečala za 11,57, bodite pazljivi odstotka, na galeriji, to se pravi v dvorani na galeriji pa za 18%, ker so dejansko pogoji za bodisi kakšen koli trening ali kaj podobnega dejansko slabši. To se pravi zdaj poleti, če gledamo, ali pa pozimi so v sredini dvorane na galeriji razmere slabše in jaz bi želel, da če ne bi bila danes zadnja seja in če bi mogoče bili sedaj nekje maja ali pa aprila bi zahteval, da se opravi oz. da se da ustreza točka na dnevni red naslednjega občinskega sveta, tako bomo pa zopet, mi se bomo dobili konec septembra in verjetno, da bo to že kar pozno. Toliko za enkrat. Vsekakor jaz mislim, da tako delo ni v redu in s pravilnikom bomo imeli težave pri letošnjem razpisu. Hvala lepa!

**Daniel Cukjati**

Ne vem zakaj bi dodal, ker so velike neumnosti v tem, kar je g. Možina govoril. Sicer jaz, g. Černetiča ni v službi, se meni zdi, da sem ga spraševal, kaj hočejo v analizi. Ker skoz se to govorili o neki analizi, ampak nihče ne pove točno, kaj hoče s to analizo. Kaj?! Analizo narediti! Ja, kakšno analizo? Jaz ne vem kakšno analizo mora narediti. Drugo za cene je bilo natančno predstavljeno pri svetu zavoda. S tem se je strinjal in sprejel cene. Mislim, da so korektno, zdaj če vi to verjamete ali ne, ni moj problem. Društva so bila pozvana k spremembi pravilnika z predlogom. Nekatera so se odzvala, nekatera tudi zelo natančno, podrobno, so si čas vzela in so naredila svoje predloge, Športna zveza se pa v tem času v bistvu ni niti enkrat pri meni oglasila v zvezi s tem. Je pa ta poziv, ki ste ga omenili, ste ga maja naredili, sem ga dobil 15. oz. 13. junija, da naj do 15. junija naredim te podatke. V dveh dneh pač ne bom in v času Argonavtskih dni je te nemogoče. Hvala lepa!

**Leon Marjan Možina:**

Hvala lepa! Jaz bi prosil za opravičilo, da govorim o neumnostih, namreč, če so sklepi Občinskega sveta neumnosti, potem mislim, da zastonj sedimo tukaj. Toliko. Več nebi repliciral.

**Stojan Jakin:**

Hvala! To lahko gremo v neskončnost. Za enkrat bom jaz samo prebral sklep, ki ga je Občinski svet sprejel 18.2.2011 in sicer sklep ima 4. dostavke, trije odstavki govorijo o letnem programu športa za leto 11, četrti odstavek pa pravi tako: »Zavod Ivana Cankarja naj za prihodnje leto pripravi predlog ustrezne spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika glede upoštevanja razsežnosti lokalni pomen športne panoge.« To je dikcija sklepa. Smatram pa, da bomo morali pozvati svet zavoda, ker konec koncev to je stvar Ivana Cankar ima tudi svoj svet, ki je nadrejen organ in jaz mislim, da je prvi tisti, ki bi moral za te stvar v samem Ivanu Cankarju poskrbeti, šele potem je lahko občinski svet, ker če ne bomo te razprave lahko imeli do onemoglosti. Jaz upam, da bo svet zavoda lahko te stvari definiral, ker konec koncev je to le nek strokoven organ, ki

nadzora delovanje samega zavoda in tu moram reči, da recimo analizo, ki je bila prej podana ni zahtevala Občina Vrhnika pač pa športna zveza, zato sem prebral ta sklep. Občina Vrhnika tu niti ni 'tangirana' noter. To gre za šport, ki je ena specialna zadeva, ena posebna zadeva, kjer Občina Vrhnika je sicer tista, ki ima škarje in platno pri financiranju, se pravi pri pripravi letnih programov, kar se tiče finančnega dela, vendar strokovni del in vse ostalo je pa le bolj na športni zvezi in pa Zavodu Ivana Cankarja, predvsem Zavodu Ivana Cankarja, ker je zato tudi ustanovljen. Mi vemo, da je Zavod Ivana Cankarja je za kulturo, šport in turizem, torej tista izhodišča morajo biti tam oblikovana. G. Cukjati čisto na kratko, potem pa res zaključujem, da ne boste rekli, da sem koga izpustil.

Daniel Cukjati:

Jaz imam občutek, da se ne loči, kaj je letni program športa in kaj je pravilnik o športu. Analiza za letni program športa tako je bilo lansko leto, bo narejena, ker to se pri sprejemu letnega program športa, ki se gleda ali je kakšen porast kakšne panoge ali padec vrednosti točk. Čeprav sem že omenil Černetiču, da je to težko odkar imamo prioritete športne panoge, ker se vrednost točk spreminja dvakratno, trikratno na iste programe in ko ste vi dobili na mizo vrednost točke letos toliko, lansko leto je bilo toliko, ne boste vedeli, kaj to pomeni. Niti jaz ne bom vedel, kaj to pomeni, ker je bil pravilnik tako zasnovan, da se določajo prioritete športne panoge in si niso enakovredne. Če bi si bile enakovredne, bi bila ta primerjava mogoča, tako pa ni več mogoča. ----- pa je res, da se naredi sprememba pravilnika v tistem delu, ki ni zaživel do lanskega leta in sicer v delu, da se ugotavlja lokalni pomen športne panoge, ki se ugotavlja s pomočjo ankete. Letos se je to naredilo in je uspelo. Potemtakem je pravilnik letos prvič zaživel. Ali je zdaj potrebna sprememba pravilnika ali ne, se lahko vpraša, se mu da predlog spremembe, da ne bo več prihajalo do takšnih anomalij, kot je prihajalo prejšnja leta, kot je letos prišlo. Ker letos se je izvedlo v skladu s pravilniki. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Zaključil bi za enkrat to točko glede na pobude in vprašanja iz prejšnje seje, pa prehajam na nove pobude in pa vprašanja svetnikov. Prosim za prijavo! Hvala lepa! G. Caserman, prosim!

#### **Matevž Caserman (iz magnetograma)**

Najlepša hvala za besedo gospod župan! Predvsem bi kot svetnik podal eno od pobud, ki se tiče nas vseh svetnikov ter tudi občinske uprave. Na politični koordinaciji sem že na kratko predstavil moj namen, namreč v zadnjem času vsi občasni opazujemo, da se brezposelnost v občini nevarno povečuje, podjetja propadajo, tudi menda nekatera hčerinska podjetja LIKO-ta, zato podajam predlog, da se tudi občina oz. tudi vsi občinski svetniki aktivno vključimo v reševanje te problematike. Pri tem pa seveda povabimo tudi vse tiste, ki so na tem področju najbolj izkušeni, tako od Zavoda za zaposlovanje, Obrtne zbornice, Gospodarske zbornice itn., da poskušamo najti rešitve za našo občino in tudi za splošno situacijo, v kateri je občina pristala. Se pravi moj poziv gre v smeri aktivnega pristopa občine ter tudi njenih svetnikov k reševanju te problematike, bodisi v obliki skupine za reševanje te problematike, še najraje pa bi videl, da se že na naslednji seji, ki bo v jeseni, tudi povabi te predstavnike Zavoda za zaposlovanje in Obrtne zbornice in poskuša skupaj z njimi ugotoviti, kakšno je realno stanje in kateri so lahko ukrepi, ki bodo pomagali k reševanju te problematike. Od tiste točke naprej pa lahko bodisi z skupino, ki bo aktivnejše delala na tem področju bodisi s projekti, bodisi na kakršen koli drug način, tudi sami aktivno pristopimo. To je moja osebna pobuda oz. pobuda vseh, ki so sodelovali pri tej ideji. Rad bi, da se poskuša čez letoletne počitnice nek odgovor s strani zavoda in Obrtne zbornice že pridobiti ali tudi oni o tem razmišljajo, že imajo kakšne ideje, tako da pridemo na naslednjo sejo že pripravljene oz. imamo tudi neko gradivo pripravljeno. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Podpiram to pobudo. Reči moram, da na tem je bilo tudi že kar nekaj narejenega. Tudi v letošnjem letu smo imeli že sestanke z Obrtno in pa Gospodarsko zbornico v tej smeri, jasno pa je, da glede na stanje v kakršnem smo, tega ni nikoli preveč, tako da absolutno bomo še naprej na tem delali. Mogoče bi na tem mestu samo kratko informacijo podal še današnjega obiska pri družbi Liko, namreč zadnje se govori veliko, kaj se dogaja tu. Po podatkih, ki sva jih z gospo direktorico, ko sva danes tam bila, dobila, naj bi Liko vrata bila tista, ki zaključujejo svojo kariero, pa še Liko matično podjetje. V preteklem mesecu je Liko zapustilo z izredno odpovedjo, namreč izredna odpoved je inštrument, ki se ga uporabi tedaj, ko delavec sam želi zapustiti podjetje in sicer v skladu s predpisi to lahko naredi tedaj, kadar trikrat zaporedoma delodajalec krši delavčeve pravice, torej da ni izplačana plača ob pravem času. To se je na Liku dogajalo, zato so delavci odšli, ker če je izredna odpoved, je v 8. dneh lahko urejen status potem tudi na Zavod za zaposlovanje, se pravi in pomoč in vse se da dobiti, če se pa čaka stečaj ipd., pa sami veste, je lahko to mesece in mesece. S področja občine Vrhnika nam je bilo predstavljeno, da je takšnih delavcev 18, ki so odšli s področja Občine Borovnice 36, skupaj okoli 90, če se ne motim, ostali so iz drugih občin. Tako da moram reči, da sem bil, kako bi temu rekel, kakor se grdo sliši, ampak dosti presenečen, ker v bistvu iz Vrhniko jih ni prav veliko, vendar vsak delavec, ki izgubi službo, je problem. Ne me narobe razumet, da me nič ne briga, ker jih je samo 18, če en izgubi, je to zanj tragedija in je treba skušati stvari reševati. Tako da take pobude podpiram. Jaz upam, da se boste vsi svetniki po svojih močeh vklopili. Občina bo vodila te koordinacije, kot je predlagal g. Caserman in potem bomo pa videli, kaj bomo uspeli, ampak tudi za vsako novo delovno mesto, za vsako zaposlitev smo lahko zadovoljni. Tako da tu ne moremo samo megalomanske rezultate pričakovati. Tako da hvala za pobudo. Bi šel naprej, ga. Greta Dečman!

#### **Greta Dečman (iz magnetograma):**

Hvala za besedo! Jaz imam pa vprašanje in sicer v zvezi z dvema turističnima lokacijama na Vrhniki. Ena je koča v Starem Malnu, drugo je pa Močilnik. Tako ena kot druga lokacija, pravzaprav Močilnik je že nekaj časa zapuščen, nič se ne dogaja, ne zgleda, da bi se kaj dogajalo, mislim, da je škoda, da lokal stoji in ne razpada, ne samo, da stoji, da s tem izgubljam vsi. Če smo zdaj govorili o 18. ljudeh, ki jih je izgubilo službo v Liku, bi mogoče tukaj bila priložnost, če bi se zadeve enkrat postavile tako, kot je treba. Druga je pa koča v Starem Malnu. Moram reči, da sem bila zelo neprijetno presenečena, ko sem bila pred kratkim v Starem Malnu, ker je iz te prijetne kočice zame nastala ena čudna zadeva. Zaprto z dežniki, zaprto z nekim nadstreškom, zaprta z nekimi 'arafati', sanitarije v času, ko je že obratoval lokal, v katastrofalnem stanju, tako da bi rekla, da nekemu zadeva uhajajo iz rok, prosim po mojih očeh, čeprav še par let nazaj, ko je prevzel nov gospod to lokacijo, mislim, da je zelo dobro funkcioniral, tako da sem bila zelo neprijetno presenečena. Mislim, da sam izgled s temi dežniki, ki so tam postavljeni, se popolnoma zgubi, zgubi tisto prijetno okolje, tako da bi prosila, če turistično društvo ali kdorkoli pač odgovori na to vprašanje. Mislim, da je škoda, da sta obe lokaciji zelo lepi in da se v to smer lahko še kaj naredi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Dejansko sta obe lokaciji v lasti turističnega društva Blagajana. Mi bomo posredovali to vaše vprašanje in potem bodo oni povedali, kako naprej, kaj se da narediti. G. Sluga!

#### **Anton Sluga (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Lep pozdrav vsem! Ponovno bi sprožil vprašanje prometa skozi Vrhniko, namreč ko opazujem ta promet, vsaj dajem pobudo, naj se poskuša s 5 prometnimi strokovnjaki urediti, da se uredi na posameznimi križiščih, to se pravi na 6. Maja, na križišču pri Mantovi in pa vhod na avtocesto, da bi to teklo usklajeno, ker zdaj se dogaja prvič to, da je ta interval iz 6. maja prekratek, predvsem pa da je za zavijanje v levo

absolutno prekratek čas in bi se malo več prometa spravilo skozi. To je eno. Drugo: če se že tu upre promet, bo zaprt promet dol pri Mantovi in spet ne mora naprej. In še tretja stvar, ko pa hočejo iti na avtocesto, jo pa spet čakajo iz Ljubljanske smeri po Tržaški cesti gor, dokler tam vozijo, ne morejo te iti iz te naše Vrhniške ceste noter, da bi sprostili promet. Jaz mislim, če bi se to uskladilo ali če ne gre drugače, tista ura, ura in pol zjutraj in popoldne na vsakem križišču po en policist, da bi usmeril promet in jih 'teral' naprej, da bi to bolj tekoče teklo, kot teče zdaj. Tako kot je pa zdaj, pa dejansko ni. Čakajo, čakajo, namreč tu pri 6. maja, ko se odpre, prvo gredo pešci in otroci čez, potem gredo iz močivniške strani gor avtomobili, šele potem lahko gredo avtomobili iz 6. maja. Vemo pa, da je danes velik naval na cesti 6. maja in tu bi bilo res potreba, da bi strokovnjaki to vzeli v svoje roke in ugotovili, na kakšen način bi se to izpeljalo. To bi bil ta moj predlog temu, da se to uredi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo to posredovali naprej in videli, kaj se bo dalo tu narediti. Se pa strinjam, da je Vrhnika s tem prometom obremenjena. Saj zdaj čez poletje bo nekoliko lažje, ko bodo dopusti, vendar jeseni se bo spet začelo in bo ta kalvarija se nadaljevala.

### **3. Predlog Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da je Občinski svet Občine Vrhnika na 11. redni seji, dne 12.4.2012, potrdil osnutek Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 30.4.2012. V času javne obravnave ni bila podana nobena pripomba.

Vprašanja sta postavila: Matevž Caserman in Anton Sluga

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika, ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

### **4. Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve, ki je povedala, da je Občina Vrhnika že leta 1994 sprejela Odlok o komunalnih taksah, ki je med drugim tudi določal področje taks za oglaševanje. Z uveljavitvijo Zakona o financiranju občin v letu 2006 pa je bil razveljavljen Zakon o komunalnih taksah in uveljavljena pravica občin, da predpišejo občinsko takso v skladu z 9. členom Zakona o financiranju občin. Zaradi navedenega je bilo potrebno sprejeti nov odlok o občinskih taksah. Občina Vrhnika je pripravila Odlok o oglaševanju s katerim bo zajela občinske takse za oglaševanje na javnih mestih. Sprejetje Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika je nujno zaradi uskladitve občinskih odlokov z veljavno zakonodajo. Sprejem navedenega odloka pa bo imel tudi pozitivne finančne posledice na proračun Občine Vrhnika.

Vprašanja so postavili: Pavel Oblak, Matevž Caserman, Richard Beuermann in Anton Sluga.

Na vprašanja sta odgovarjali Maja Gnidovec in Vesna Kranjc.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 20.7.2012.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

### **5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniku**

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala daje bila vloga oz. pobuda za spremembo prostorskega akta dana s strani šestih investitorjev. Vloga za spremembo oz. dopolnitev ZN Gabrče 2 predlaga zgostitve obstoječe redke individualne stanovanjske pozidave, izgradnjo dostopne ceste in sekundarne infrastrukture ter priključitev na obstoječo javno cestno, komunalno, energetska in telekomunikacijsko infrastrukturo. Stroške priprave prostorskega akta krijejo pobudniki oz. investitorji prostorskega akta.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniku.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

### **6. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2454 in 2453/3, obe k.o. Stara Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je obrazložila da sta Občina Vrhnika in Ministrstvo za obrambo pristopila k medsebojni ureditvi premoženjsko pravnih zadev glede nepremičnin na območju Občine Vrhnika.

Predmetni nepremičnini se nahajata na območju vojašnice 26. Oktober na Vrhniku in predstavljata katastrski cesti, ki v naravi ne obstajata, zato ju je smiselno prenesti na RS oz. MORS, s čimer se zaokroži celota zemljišč v lasti MORS. MORS je za nepremičnine zainteresiran saj želi na območju vojašnice 26. Oktober urediti objekt za potrebe arhiva.

Župan Stojan Jakin je pri točki še dodal, da je predmetno zadevo obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in v zadevi podal pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001).**

**Lastninska pravica na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

**7. Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da je bil Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 sprejet že na 9. redni seji dne 15.1.2012, sedaj pa se predlaga

ZAP. ŠTEV.	ŠIFRA IME K.O.	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	OKVIRNA VELIKOST PARC./m <sup>2</sup> oz. PREDVIDENA POVRŠINA	VRSTA NEPREMIČNINE oz. VRSTA RABE	PREDVIDENA SREDSTVA (V EUR) orientacijska vrednost	OPOMBA, OBRAZLOŽITEV, EKONOMSKA UTEMELJENOST
P27	1997 BLATNA BREZOVICA	2586/4	1231	zemljišče - travnik	101.400,00	Prodaja se stavbno zemljišče, ki ga Občina Vrhnika za svoje potrebe ne potrebuje.

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

**8. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2011**

Poročevalka k točki je bila Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV d.o.o. JP KPV d.o.o. je v mesecu marcu 2012 pripravilo Letno poročilo za leto 2011. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju JP KPV d.o.o. je navedeno, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic. Revidirano poročilo, ki ga je pripravila družba BDO Revizija d.o.o. je že vključeno v samem letnem poročilu JP KPV d.o.o. za leto 2011.

Nadzorni svet JP KPV d.o.o. je letno poročilo obravnaval na svoji 18. redni seji dne 23.4.2012 in v zadevi sprejel dva sklepa. SKLEP 1

Nadzorni svet sprejme revidirano Letno poročilo JPKPV d.o.o. za leto 2011.«

**SKLEP 2**

Nadzorni svet soglaša, da je uporaba enotnega cenika tako za eksterno kot tudi interno zaračunavanje najbolj ustrežna, saj se s tem onemogoča razlikovanje med storitvama za trg in javno službo.«

Drugi sklep je bil sprejet na zahtevo revizijske hiše.

Skupščina JP KPV d.o.o. je letno poročilo obravnavala na svoji 10. seji, dne 16.5.2012, in ga v predlagani obliki tudi potrdila. Občino Vrhnika je na skupščini JP KPV d.o.o. zastopal dr. Vid Margon.

Letno poročilo je na svoji 8. seji, dne 24.5.2012, podrobneje obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in po zastavljenih vprašanjih sprejel predlagani sklep.

Vprašanja sta postavila Daniel Cukjati in Matevž Caserman.

njegova dopolnitev v delu, ki se nanaša na razpolaganje z nepremičnim premoženjem oziroma prodajo zemljišč. Zemljišče, ki je predmet razpolaganja, je parc. št. 2586/4, k.o. Blatna Brezovica (1997), v površini 1231 m<sup>2</sup>, ki je v lasti Občine Vrhnika do celote.

Nepremičnina je bila predvidena za prodajo že v letu 2011, vendar prodaja nepremičnine, izvedena z metodo javne dražbe ni bila uspešna. Ker pa je bil v letošnjem letu izkazan interes za nakup predmetne nepremičnine je smiselno, da se le ta ponudi v odkupna podlagi metode javne dražbe.

Točko sta obravnavala tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in Odbor za finance, gospodarstvo in proračun. Oba odbora sta v zadevi podala pozitivni mnenji.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 v predlaganem besedilu.**

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme revidirano letno poročilo JP KPV d.o.o. za leto 2011.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

**9. Končno poročilo o gradnji Vrtca Poštna 1**

Podrobno poročilo k točki je podal Janko Skodlar, podžupan Občine Vrhnika, ki je povedal, da se je Občina Vrhnika po triletni neuspešni prodaji objekta, ki je zavarovan kot kulturna dediščina na podlagi 151 odklonjenih otrok odločila za hitro ukrepanje. 27.5.2011 se je vodstvo občine Vrhnika odločilo, da se prouči potreben obseg prenove, ki bo strokovno utemeljen. Že prvi teden v juniju l. 2011 je Občina Vrhnika prejela strokovno mnenje statika s pogoji. Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji seji dne, 7.7.2011, sprejel sklep o strinjanju rekonstrukcije vrtca na Poštni 1. Od tistega dne dalje se je še aktivnejše pristopilo k pridobitvi vse ustrezne dokumentacije. 27.7.2011 se je na UE Vrhnika vložila vloga za izdajo gradbenega dovoljenja, tako so se v mesecu septembru že pričela prva rušitvena dela. Ostala dela so se tako rekoč brezhibno nadaljevala vse domarca 2012. 3.4.2012 pa je bil izveden tehnični pregled objekta. 26.4.2012 je bilo na UE Vrhnika vloženo in isti dan tudi izdano uporabno dovoljenje. Še isti dan pa je bilo uporabno dovoljenje dostavljeno na Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, ki je v

istem dnevu tudi izdalo odločbo o vpisu vrtca v razvid. Tako po zaslugi UE Vrhnika in Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport je vrtec začel z obratovanjem že po prvomajskih praznikih. Tako ima novonastala enota Komarček 6 oddelkov in lahko sprejme 132 otrok. S tem je Občina Vrhnika poskrbela, da je po mnogih letih zagotovljeno varstvo vseh predšolskih otrok oz. otrok, ki so za varstvo zaprosili.

V razpravo so se vključili Leon Marjan Možina, Matevž Caserman, Mirko Antolovič, Daniel Cukjati, Janez Kikelj in Anton Sluga.

#### **10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis – skrajšani postopek**

Uvodna poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je na kratko obrazložila, da v Odloku o izdajanju glasila Naš časopis ni natančno definiran čas trajanja mandata članom Komisije za izdajanje glasila Naš časopis. Zaradi tega se je pripravila sprememba navedenega odloka, s katero bi mandat članov komisije vezali na mandat občinskega sveta. Tako bi mandat članov prenehal v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. Sprememba odloka bo pričela veljati po potrditvi na vseh občinskih svetih.

Točko je obravnavala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve imenovanja in administrativne zadeve in se do točke pozitivno opredelila.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **11. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika.

Komisija za izdajanje glasila Naš časopis je posredovala zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis.

Komisija je v Našem časopisu št. 392/12 objavila razpis za odgovornega urednika Našega časopisa. Na razpis sta se prijavi dva kandidata. KMVIAZ je na svoji 14. seji dne 8.5.2012 sprejela sklep, da se za odgovornega urednika Našega časopisa imenuje Gašperja Tominca, Butajnova 4a, Horjul. Mandat urednika traja štiri leta.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **12. Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da 10.7.2012 poteče mandat članom Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

Zato je KMVIAZ na svoji 15. seji, dne 23.5.2012, pozvala politične stranke, da do 5.6.2012 do 12.00 ure, predložijo kandidature za člane Komisije za izdajanje glasila Naš časopis. Komisija je pravočasno prispele predloge odprla in obravnavala na svoji 16. seji dne 6.6.2012.

Vprašanj in razprave ni bilo v sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika za člane Komisije za izdajanje glasila Naš časopis na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate (po abecednem redu priimkov):**

- 1. Antolovič Mirko, (predlagatelj: SDS)**
- 2. Brelih Gabrijela, (predlagatelj: DeSUS)**
- 3. Dolenc Branko, (predlagatelj: N.Si)**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **13. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika**

Tudi pri tej točki je bila poročevalka Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika, ki je povedala, da članom ustanovitelja javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška 10.7.2012 poteče mandat.

KMVIAZ je na svoji 15. seji dne 23.5.2012 pozvala politične stranke, da do 5.6.2012 do 10.00 ure, predložijo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika. KMVIAZ je pravočasno prispele predloge odprla in pregleda na svoji 16. seji, dne 6.6.2012.

Vprašanj in razprave ni bilo v sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:**

- 1. Frank Jože, (predlagatelj: SDS)**
- 2. Novljanlgor, (predlagatelj: LDS)**
- 3. Verbič Mirko, (predlagatelj: N.Si)**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

**14. Odlok o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2**

Poročevalka Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine je na kratko obrazložila, da

Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Uradno prečiščeno besedilo se v skladu z Poslovníkom o delu Občinskega sveta potrdi brez razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo 2 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.**

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

*Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.*

Zapisala:

Sandra Skvarča

Župan

Stojan Jakin



# 2

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 12. seji OS, 21.6.2012**

Hvala! Bomo to vašo pripombo posredovali komunalnemu podjetju, pa bomo videli, kaj bodo potem oni povedali.

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

Mirko Antolović:

Hvala lepa! Jaz imam vprašanje glede čiščenja snega 11. februarja in pripombo. Pač moje mnenje je bilo, da so stroji za čiščenje bili po nepotrebnem na ulicah Vrhnike, ker je bilo tam 1cm do 2cm snega. Sicer smo tukaj dobili odgovor, da kako je cel dan snežilo, da se je sneženje nadaljevalo in ne vem kaj vse. Ta dan ni snežilo, je bilo lepo vreme, sam sem se sprehajal, sončno je bilo, umikal sem se prav stroju, ki je čistil, v narekovajih čistil, po kolesarski in peš stezi med Vrtnarijo in Centrom. ----- prav čudno bilo to čiščenje, tukaj pa se navaja, da je snežilo, da je bilo močno sneženje, celo se navaja, da je nekaj centimetrov kašaste zmesi snega in posipa bilo. Kašasto ne mora biti, če je -9 stopinj, kar se tukaj navaja, tako da mislim, da ta odgovor zame ni sprejemljiv in verjamem pa, da je bilo snega mogoče po kakšnih klancih več in da je tam bilo potrebno čiščenje, se strinjam tudi s tem, da je potrebno zagotavljat cestno varnost, kot se navaja tukaj v zadnjem odstavku tega odgovora, vendar vseeno mislim, da je bilo malo pretiravanja v zvezi s temi tremi stroji, ki so bili na cestah tistega dne. Hvala!

Stojan Jakin:

**ODGOVOR:**

Ponovno bom potrdil samo tisto kar imam zapisano pri sebi (sem podatke zapisoval sproti tisti dan na nekaj ur), da je 11.2. snežilo od 02.00 ure dalje. Čez dan in do poznih večernih ur tega dne je rahlo snežilo. JP KPV je plužilo in posipalo tisti dan skupaj 2X. Prvič od 03.00h dalje in drugič od 14.00h dalje. Temperatura tisti dan je bila okoli -8oC.

Za podkrepitev in primerjavo naših podatkov sem prosil odgovorne za vzdrževanje državnih cest skozi Vrhniko - to je Cestnega podjetja Ljubljana, da nam pošlje podatke o njihovem izvajanju pluženja in posipanja državnih cest skozi Vrhniko. **Iz priloženih dokumentov, ki so nam jih poslali je razbrati, da so 11.02.2012 na našem območju plužili in posipali 6 x. Točne ure pluženj in posipanj so v priloženi tabeli, ki je namenjena zgolj svetnikom OS OV.**

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Vodja vzdrževanja cest in JR pri JP KPV d.o.o. Jože Turk, kom. inž.



**VRSTA: PONOVRNO VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Vinko Keršmanc na 12. seji Občinskega sveta dne 21. 6. 2012**

**VSEBINA (iz magnetograma)**

Vinko Keršmanc:

Hvala! Jaz sem sicer obljubil, da se ne bom več javil na to temo okoli Saubermacherja, pa vendar zaradi korektnosti moram tudi to povedati. Sam sicer ne dvomim, da imajo oni požarne načrte take, kot morajo imeti. Sedaj tudi korektno piše v tem dopisu, ki ste ga danes slišali, komu so posredovali dokumentacijo. V prejšnjih dopisih je pisalo, da so posredovali to na Gasilsko zvezo Vrhnika. Jaz še danes trdim, da Gasilska zveza Vrhnika te dokumentacije ni dobila. Tudi danes še ne! Tako da ne bi bilo nesporazumov. Društva, ki pa so podpisala, da so prejela požarne načrte, so pa dejansko prejela dokumentacijo, ki so jim oni dali, vendar jaz dvomim, da so to požarni načrti, ki jih je izdelalo to podjetje, katerega navajajo tukaj. To se pravi, jaz sem skoraj prepričan, da ni kompletnih načrtov društva prevzel.

Toliko okoli te točke, da ne bi bilo nejasnosti ali pa nekorektnosti. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Mislim, da bomo tudi to vašo pripombo jim posredovali, kar bo naprej, ne vem. In pa še... Ja, prosim!

Vinko Keršmanc:

Meni je bilo tudi večkrat rečeno, da me bodo povabili, da mi bodo predstavili te stvari, vendar vsakič me pokličejo tisti dan, ko je seja in še to samo kolega Behrič, nihče drug pa o tem ne govori z mano.

Stojan Jakin:

V redu, bomo poskusili poskrbeti, da bi tudi ta stvar šla skozi.

**ODGOVOR:**

Vprašanje je bilo poslano Centru za ravnanje Vrhnika, d.o.o..  
Odgovor prilagamo.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-12/2012 (1-02)

Datum: 6. 7. 2012

Center za ravnanje z odpadki  
Vrhnika d.o.o.  
Pot na Tojnice 40

1360 VRHNIKA

### ZADEVA: Ponovno vprašanje Občinskega svetnika Občine Vrhnika

V prilogi Vam posredujemo vprašanje občinskega svetnika Občine Vrhnika z zadnje seje.

Vljudno Prosimo, da ponovno proučite že na prejšnjih sejah zastavljena vprašanja istega svetnika ter sklepe Občinskega sveta, ki se nanašajo na skladiščenje odpadnih sveč in nam posredujete odgovor oz. svetnika kontaktirate ali povabite na razgovor.

Občinski svetnik g. Keršmanc je namreč tudi poveljnik Gasilske zveze Vrhnika in se aktivno vključuje v požarno varnost na območju Občine Vrhnika.

Hvala in lep pozdrav,



Direktorica občinske uprave  
**Vesna KRANJC**  
univ. dipl. pravnica

Priloga:

- pobuda občinskega svetnika (iz magnetograma)

V vednost:

- Saubermacher Slovenija d.o.o.
- Vinko Keršmanc, poveljnik Gasilske zveze Vrhnika

- 9 -07- 2012  
Tg (R)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

**Saubermacher**  
za življenja vredno okolje



**CRO Vrhnika d.o.o.**

Center za ravnanje z odpadki  
Vrhnika d.o.o.  
Pot na Tojnice 40  
1360 Vrhnika

Tel.: 01/75-05-800  
Fax.: 01/75-05-800  
e-naslov: info@crovrhnika.si  
Vpis: Okrožno sodišče v Ljubljani  
Štev. reg. vložka: 061/14159400  
Osnovni kapital: 1.934.512,00 €  
Matična številka: 20 88 061  
Davčna številka: SI 21796238  
NLB: 02027-0254954321  
SKB: 03112-1000268071

**Občina Vrhnika**

Gospa Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

**Tržaška c.1**

**1360 Vrhnika**

Vrhnika, dne 10. 09. 2012

Naš znak: **CRO/12-R-216**

Vaš znak: **900-12/2012 (1-02)**

Zadeva: **Skladiščenje odpadnih nagrobnih sveč**

Spoštovani,

V zvezi z vašim dopisom št. 900-12/2012 (1-02) z dne 06.07.2012, ki se nanaša na odprta vprašanja glede skladišča odpadnih sveč v CRO Vrhnika in obravnavana na redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 21.06.2012, vam sporočamo, da smo s predstavnikom Gasilske zveze Vrhnika, g. Vinkom Keršmancem dogovorjeni za ogled skladišča ONS dne 12.09.2012. Na sestanku mu bomo predstavili do sedaj izvedene ukrepe na področju požarne varnosti centra, ki je zagotovljena tudi na skladiščnem delu ONS, ter aktivno praznjenje skladišča, ki pa je - žal ne po naši krivdi zastalo takoj, ko smo se tega ponovno lotili v začetku julija. Tako smo v tem mesecu odpeljali k predelovalcu četrtno zalogo, ki sedaj znašajo le še 150 ton, potem pa smo morali odvoze znova zaustaviti. Razlog so bile znova razprtje med obema shemama, torej med Interserohom in Pronsom, saj slednji ne zagotavlja rednega zbiranja pri javnih službah, kvoto za financiranje predelave svojih količin pa porablja. Kakor nam je znano, imajo glede tega problema sestanke na ARSO dne 19.9.2012 in samo upamo, da se bodo končno dogovorili in zbiranje ter predelavo postavili znova v normalno tempo. Ustrezen dogovor med njima in ARSO nam bo zagotovil, da bomo obljube, ki smo vam jih že dvakrat podali tudi uresničili. Začasno premeščanje tega materiala pa po naših ocenah res ne bi bilo smiselno oz. racionalno.

Verjamemo, da obstaja razumevanje naših objektivnih težav glede praznjenja skladišča, na osnovi zgoraj naštetih dejstev in ogleda dejanskega stanja na terenu, kjer se lepo vidi, da stare zaloge padajo, pri čemer se zavezujemo, da skladišče dokončno izpraznimo v najkrajšem možnem času in hkrati v samem centru zagotovimo popolno požarno varnost.

Za razumevanje se vam znova zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.



CENTER ZA  
RAVNAVANJE Z  
ODPADKI  
VRHNIKA d.o.o.  
Pot na Tojnice 40  
ID št. za DDV: SI21796238

**Marko Kočjančič**  
direktor

Poslano:

- Občina Vrhnika, Tržaška c.1, 1360 Vrhnika – vložišče
- Saubermacher Slovenija d.o.o., Ul. Matije Gubca 2, 9000 Murska sobota – v vednost

www.crovrhnika.si

## **VRSTA: POBUDA**

**POBUDO JE PODAL: Matevž Caserman na 12. seji Občinskega sveta dne 21. 6.2012**

### **VSEBINA (iz magnetograma):**

Matevž Caserman:

Najlepša hvala za besedo gospod župan! Predvsem bi kot svetnik podal eno od pobud, ki se tiče nas vseh svetnikov ter tudi občinske uprave. Na politični koordinaciji sem že na kratko predstavil moj namen, namreč v zadnjem času vsi občasni opazujemo, da se brezposelnost v občini nevarno povečuje, podjetja propadajo, tudi menda nekatera hčerinska podjetja LIKO-ta, zato podajam predlog, da se tudi občina oz. tudi vsi občinski svetniki aktivno vključimo v reševanje te problematike. Pri tem pa seveda povabimo tudi vse tiste, ki so na tem področju najbolj izkušeni, tako od Zavoda za zaposlovanje, Obrtne zbornice, Gospodarske zbornice itn., da poskušamo najti rešitve za našo občino in tudi za splošno situacijo, v kateri je občina pristala. Se pravi moj poziv gre v smeri aktivnega pristopa občine ter tudi njenih svetnikov k reševanju te problematike, bodisi v obliki skupine za reševanje te problematike, še najraje pa bi videl, da se že na naslednji seji, ki bo v jeseni, tudi povabi te predstavnike Zavoda za zaposlovanje in Obrtne zbornice in poskuša skupaj z njimi ugotoviti, kakšno je realno stanje in kateri so lahko ukrepi, ki bodo pomagali k reševanju te problematike. Od tiste točke naprej pa lahko bodisi z skupino, ki bo aktivnejše delala na tem področju bodisi s projekti, bodisi na kakršen koli drug način, tudi sami aktivno pristopimo. To je moja osebna pobuda oz. pobuda vseh, ki so sodelovali pri tej ideji. Rad bi, da se poskuša čez poletne počitnice nek odgovor s strani zavoda in Obrtne zbornice že pridobiti ali tudi oni o tem razmišljajo, že imajo kakšne ideje, tako da pridemo na naslednjo sejo že pripravljeni oz. imamo tudi neko gradivo pripravljeno. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Podpiram to pobudo. Reči moram, da na tem je bilo tudi že kar nekaj narejenega. Tudi v letošnjem letu smo imeli že sestanke z Obrtno in pa Gospodarsko zbornico v tej smeri, jasno pa je, da glede na stanje v kakršnem smo, tega ni nikoli preveč, tako da absolutno bomo še naprej na tem delali.

Mogoče bi na tem mestu samo kratko informacijo podal še današnjega obiska pri družbi Liko, namreč zadnje se govori veliko, kaj se dogaja tu. Po podatkih, ki sva jih z gospo direktorico, ko sva danes tam bila, dobila, naj bi Liko vrata bila tista, ki zaključujejo svojo kariero, pa še Liko matično podjetje. V preteklem mesecu je Liko zapustilo z izredno odpovedjo, namreč izredna odpoved je inštrument, ki se ga uporabi tedaj, ko delavec sam želi zapustiti podjetje in sicer v skladu s predpisi to lahko naredi tedaj, kadar trikrat zaporedoma delodajalec krši delavčeve pravice, torej da ni izplačana plača ob pravem času. To se je na Liku dogajalo, zato so delavci odšli, ker če je izredna odpoved, je v 8. dneh lahko urejen status potem tudi na Zavod za zaposlovanje, se pravi in pomoč in vse se da dobiti, če se pa čaka stečaj ipd., pa sami veste, je lahko to mesece in mesece. S področja občine Vrhnika nam je bilo predstavljeno, da je takšnih delavcev 18, ki so odšli s področja Občine Borovnice 36, skupaj okoli 90, če se ne motim, ostali so iz drugih občin. Tako da moram reči, da sem bil, kako bi temu rekel, kakor se grdo sliši, ampak dosti presenečen, ker v bistvu iz Vrhnike jih ni prav veliko, vendar vsak delavec, ki izgubi službo, je problem. Ne me narobe razumet, da me nič ne briga, ker jih je samo 18, če en izgubi, je to zanj tragedija in je treba skušati stvari reševati. Tako da take pobude podpiram. Jaz upam, da se boste vsi svetniki po svojih močeh vklopili. Občina bo vodila te koordinacije, kot je predlagal g. Caserman in potem bomo pa videli, kaj bomo uspeli, ampak tudi za vsako novo delovno mesto, za vsako zaposlitev smo lahko zadovoljni. Tako da tu ne moremo samo megalomanske rezultate pričakovati. Tako da hvala za pobudo.

### **ODGOVOR:**

Pobudo smo poslali:

- Zavodu RS za zaposlovanje, Območni službi Ljubljana, Uradu za delo Vrhnika,
- Gospodarski zbornici Slovenije,
- Območni obrtni zbornici Vrhnika.

Odgovore prilagamo.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-12/2012 (1-02)  
Datum: 6. 7. 2012

Točka 2  
Stran 12

Zavod RS za zaposlovanje  
Območna služba Ljubljana  
URAD ZA DELO VRHNIKA  
Trg Karla Grabeljška 2 B

1360 VRHNIKA

Zadeva: **POBUDA OBČINSKEGA SVETNIKA OBČINE VRHNIKA**

Spoštovani!

V prilogi Vam posredujemo pobudo občinskega svetnika Občine Vrhnika. V zvezi s tem Vas vljudno prosimo, da nam pojasnite katere programe in naloge Zavod za zaposlovanje RS že izvaja v okviru aktivne politike zaposlovanja brezposelnih oseb ali iskalcev zaposlitve na Vrhniki. Kot strokovno institucijo s področja zaposlovanja, Vas tudi prosimo, da nam predlagate ukrepe, ki bi jih Občina Vrhnika skupaj z vami in ostalimi institucijami še lahko izvajala in s tem pripomogla k vključevanju brezposelnih v delo.

Naj poudarimo, da se Občina Vrhnika že sedaj maksimalno vključuje v sistem zagotavljanja zaposlitve preko javnih del. Prav tako občina vsakoletno objavi razpis gospodarskim družbam, in samostojnim podjetnikom za sofinanciranje zaposlitve novih oseb.

Prejeti odgovor bomo posredovali tudi svetnikom občinskega sveta Občine Vrhnika.

V upanju pridobitve konkretnih predlogov, in medsebojnega sodelovanja Vas lepo pozdravljamo.



Direktorica občinske uprave  
**Vesna KRANJC**  
univ. dipl. pravnica

*Kranjc V.*

Priloga:

- pobuda občinskega svetnika (iz magnetograma)

- 9 -07- 2012

T4 (R)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 12 -07- 2012	Sig.z: 1-02
Številka zadeve: 900-12/2012-9	Pril.: /
	Vredn.: /

*Kranjc*

Zavod Republike Slovenije  
za zaposlovanje

Območna služba Ljubljana, Urad za delo Vrhnika  
Trg K. Grabeljška 2b, 1360 Vrhnika  
T: 01 750 46 70  
F: 01 755 10 70  
www.ess.gov.si

OBČINA VRHNIKA  
Občinska Uprava  
Tržaška cesta 1,  
1360 Vrhnika

Številka: 0120-133/2012-0400-2-1648

Datum: 11.7.2012

Zveza: Vaša št. 900-12/2012(1-02)

Zadeva: **ODGOVOR NA POBUDO OBČINSKEGA SVETNIKA OBČINE VRHNIKA**

Spoštovani!

Dne 05.07.2012 smo na Zavodu RS za zaposlovanje – Urad za delo Vrhnika prejeli vaš dopis, v katerem nam posredujete pobudo občinskega svetnika in nas zaprošate za pojasnilo katere programe Zavod RS za zaposlovanje že izvaja v okviru programov aktivne politike zaposlovanja oz. katere bi lahko izvajali.

Zavod RS za zaposlovanje se zelo aktivno vključuje v okolje, tako na področju sodelovanja z Občino, Centrom za socialno delo, kot na področju povezovanja z Gospodarsko Zbornico in delodajalci. S podjetji, kateri nas obvestijo, da bodo imeli presežeke delavne sile se dogovarjamo in skupaj iščemo rešitve že pred samim vstopom oseb v odkrito brezposelnost. Zaradi pomanjkanja delovnih mest na območju Vrhnike, brezposelne iskalce in tiste katerih je zaposlitev ogrožena aktivno posredujemo in informiramo o možnost na širšem področju Območne službe Ljubljana.

**Trenutno stanje brezposelnih na Uradu za delo Vrhnika je sledeče:**

Izobrazba	jun.12
I. stopnja	386
II. stopnja	45
III. stopnja	10
IV. stopnja	294
V. stopnja	282
VI. stopnja	42
VII. stopnja	88
VIII. stopnja	3
Bolonjski programi	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>1152</b>





Izobrazba/starost	18 do 25	25 do 30	30 do 40	40 do 50	50 do 60	60 in več
I. stopnja	11	26	64	92	187	6
II. stopnja	3	9	14	6	11	2
III. stopnja	-	-	2	6	2	-
IV. stopnja	10	21	51	60	145	7
V. stopnja	16	52	70	71	69	4
VI. stopnja	-	4	8	11	19	-
VII. stopnja	-	25	38	16	6	3
VIII. stopnja	-	-	1	2	-	-
Bolonjski programi	-	-	1	-	1	-
<b>SKUPAJ</b>	<b>40</b>	<b>137</b>	<b>249</b>	<b>264</b>	<b>440</b>	<b>22</b>

Starost	jun.12
do 18	
18 do 25	40
25 do 30	137
30 do 40	249
40 do 50	264
50 do 60	440
60 in več	22
<b>SKUPAJ</b>	<b>1152</b>

Glede na strukturo in določene ovire pri iskanju zaposlitve smo z vami že stopili v kontakt glede prijave Javnih del in s tem omogočili težje zaposljivim osebam ponovno aktivacijo. Trenutno vršimo nabor kandidatov za zaposlitev preko javnih del na CSD Vrhnika.

Trudimo se in stalno iščemo nove možnosti v okolju – nekaj tudi s ponudbo različnih subvencij in izobraževanj – o čemer redno seznanjamo tudi lokalne delodajalce in medije. Vse brezposelne osebe in iskalce zaposlitve že na prvem svetovalnem intervjuju v skladu s smiselnostjo karierni poti posameznika in v skladu s potrebami na trgu dela seznanjamo in usmerjamo v ustrezno razpoložljive programe aktivne politike zaposlovanja. Prav v tem tednu so se na Vrhniki pričele tri delavnice vse življenjske karierni orientacije za osebe prijavljene na našem Uradu za delo, ki jih izvaja naš zunanji izvajalec.

**Trenutno aktualni programi za delodajalce so:**

[http://www.ess.gov.si/delodajalci/financne\\_spodbude/razpisi](http://www.ess.gov.si/delodajalci/financne_spodbude/razpisi)

- Usposabljanje na delavnem mestu 2012/13
- Zaposli. me 4
- Priložnost zame 2
- Javna dela

**V prihodnosti se predvidevajo še:**

- Prvi izziv – subvencija za delodajalce, ki bodo zaposlili osebe stare do 30 let, kar nam bo pomagalo pri zaposlovanju mladih

- Subvencija v primeru zaposlitve prejemnika denarno socialne pomoči

**Trenutno aktualni programi za brezposelne, ki jih aktivno izvajamo z namenom večje zaposljivosti, večje višje izobrazbene strukture iskalcev in samostojno učenje večšin iskanja zaposlitve so:**

- Vključevanje v motivacijske delavnice
- Subvencija ob samozaposlitvi
- Smiselna vključevanja v institucionalna izobraževanja (tečajji, potrjevanje in preverjanje za nacionalne poklicne kvalifikacije, namenska izobraževanja za varilce, operaterje CNC strojev, mesarje, varnostnike... zaradi povečanih potreb trga dela

Programi in delovanje Zavoda smo vam pripravljene tudi predstaviti na eni izmed vaših sej oz. po potrebi.

V upanju, da bomo še v naprej dobro sodelovali in si redno izmenjavali informacije vas

Lepo pozdravljamo,

Pripravili: Tea Vesnaver – vodja Urada  
Helena Dolinšek - koordinator



Barbara Vrtačnik  
Direktorica Območne službe

Vročiti: Naslovniku  
V vednost: UD Vrhnika  
Način odprave: Po pošti



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-12/2012 (1-02)  
Datum: 6. 7. 2012

GOSPODARSKA ZBORNICA  
SLOVENIJE  
Dimičeva ulica 13  
  
1000 LJUBLJANA

Zadeva: **POBUDA OBČINSKEGA SVETNIKA OBČINE VRHNIKA**

Spoštovani!

V prilogi Vam posredujemo pobudo občinskega svetnika Občine Vrhnika. V zvezi s tem Vas vljudno prosimo, da nam pojasnite ali in če, katere programe in naloge Gospodarska zbornica že izvaja v okviru iskanja pravih kadrov za člane zbornice in s tem pripomore k aktivni politiki zaposlovanja brezposelnih oseb ali iskalcev zaposlitve na Vrhniki. Kot strokovno institucijo gospodarstvenikov, Vas tudi prosimo, da nam predlagate ukrepe, ki bi jih Občina Vrhnika skupaj z vami in ostalimi institucijami še lahko izvajala in pripomogla k vključevanju brezposelnih v delo ter vašim članom zagotovila primerne zaposlene sodelavce.

Naj poudarimo, da se Občina Vrhnika že sedaj maksimalno vključuje v sistem javnih del. Prav tako občina vsakoletno objavi razpis za gospodarske družbe in samostojne podjetnike tudi za sofinanciranje zaposlitve novih oseb.

Odgovor bomo posredovali tudi svetnikom občinskega sveta Občine Vrhnika.

V upanju na pridobitev konkretnih predlogov in dobrega medsebojnega sodelovanja, Vas lepo pozdravljamo.



Direktorica občinske uprave  
**Vesna KRANJC**  
univ. dipl. pravnica  
*Vesna Kranjc*

Priloga:

- pobuda občinskega svetnika (iz magnetograma)

- 9 -07- 2012

T9 (R)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



Predsednik

Dimičeva 13 ■ 1504 Ljubljana ■ T (01) 58 98 406 ■ F (01) 58 98 400 ■ samo.hribar@gzs.si ■ www.gzs.si

Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

Zadeva: Pobuda občinskega svetnika občine Vrhnika

Spoštovani!

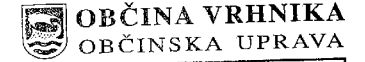
Prejeli smo vaš dopis št. 900-12/2012(1-02), z dne 6.7.2012, v katerem nas pozivate k aktivni vlogi pri zaposlovanju brezposelnih oseb v vaši občini. Sporočamo vam, da je Gospodarska zbornica Slovenije, kot predstavnica delodajalcev, aktivna članica Sveta Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje. Vseskozi v okviru Sveta Zavoda podpiramo in poudarjamo pomen kvalitetnih programov aktivne politike zaposlovanja, ki prinašajo nove zaposlitve. V sklopu teh programov se brezposelne osebe pripravljajo na možne nove zaposlitve, tudi pri znanih delodajalcih. Veliko možnosti subvencij zavoda pa obstoja tudi za samozaposlitve brezposelnih oseb.

O teh projektih in možnem financiranju prekvalifikacij in drugih oblik usposabljanja, tudi na delovnem mestu, redno obveščamo svoje člane. V začetku letošnjega leta smo poskušali evidentirati tovrstne potrebe po prekvalifikacijah tudi v lesni industriji. Na žalost ugotavljamo, da je bil interes po tovrstnem sodelovanju gospodarskih subjektov v tej dejavnosti, relativno majhen.

Poudarjamo pa, da se Gospodarska zbornica Slovenije direktno ne ukvarja s kadrovske politiko svojih članic, saj to ne sodi v njeno dejavnost. Hvala za razumevanje.

Lep pozdrav,

Tatjana Cerin,  
Izvršna direktorica za  
socialni dialog pri GZS



Prejeto: 30-08-2012	Sig.z.: 1-02
Številka zadeve: 900-12/2012-5	Pril: /
	Vredn: /



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 900-12/2012 (1-02)  
Datum: 6. 7. 2012

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

OBMOČNA OBRTNA  
ZBORNICA VRHNIKA  
Tržaška 8 A  
  
1360 VRHNIKA

Zadeva: **POBUDA OBČINSKEGA SVETNIKA OBČINE VRHNIKA**

Spoštovani!

V prilogi Vam posredujemo pobudo občinskega svetnika Občine Vrhnika. V zvezi s tem Vas vljudno prosimo, da nam pojasnite ali in če, katere programe in naloge Obrtna zbornica že izvaja v okviru iskanja pravih kadrov za člane Obrtne zbornice in s tem pripomore k aktivni politiki zaposlovanja brezposelnih oseb ali iskalcev zaposlitve na Vrhniki. Kot strokovno institucijo obrtnikov, Vas tudi prosimo, da nam predlagate ukrepe, ki bi jih Občina Vrhnika skupaj z vami in ostalimi institucijami še lahko izvajala in pripomogla k vključevanju brezposelnih v delo ter vašim članom zagotovila primerne zaposlene sodelavce.

Naj poudarimo, da se Občina Vrhnika že sedaj maksimalno vključuje v sistem javnih del. Prav tako občina vsakoletno objavi razpis za gospodarske družbe in samostojne podjetnike tudi za sofinanciranje zaposlitve novih oseb.

Odgovor bomo posredovali tudi svetnikom občinskega sveta Občine Vrhnika.

V upanju na pridobitev konkretnih predlogov in dobrega medsebojnega sodelovanja, Vas lepo pozdravljamo.



Direktorica občinske uprave  
**Vesna KRANJC**  
univ. dipl. pravnica  
*Vesna Kranjc*

Priloga:

- pobuda občinskega svetnika (iz magnetograma)

- 9 -07- 2012

*14 (R)*

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



OBMOČNA OBRTNO-PODJETNIŠKA  
ZBORNICA VRHNIKA

Vrhnika, 5. 9. 2012

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 12 -09- 2012	Sig.z.: 1-02
Številka zadeve: 900-12   2012-8	Pril.: /
	Vredn.: /

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKI SVET  
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Zadeva: Pobuda občinskega svetnika Občine Vrhnika

Spoštovani,

posredujemo vam odgovor na pobudo občinskega svetnika Občine Vrhnika, g. Matevža Casermana, v zvezi s problematiko zaposlovanja.

Strinjamo se z ugotovitvijo, da se v občini v zadnjem času povečuje brezposelnost, da večja podjetja propadajo, se zapirajo (IUV, LIKO, Kovinarska, Iskra...), da zaradi tega kupna moč prebivalstva pada, da ni zaznati neke pozitivne klime, saj se gospodarsko stanje v celotni državi slabša.

Sprašujete, kako Območna obrtno-podjetniška zbornica (v nadaljevanju OOOZ Vrhnika) pripomore k aktivni politiki zaposlovanja brezposelnih ali iskalcev zaposlitve.

Sprašujemo se, koliko se Občina trudi, da bi delo dobili domači obrtniki in podjetniki?

Na vsakoletnih srečanjih z Županom je OOOZ Vrhnika večkrat predlagala in opozorila na sistem javnih razpisov, vendar naša opozorila niso bila upoštevana. Za kaj gre? Predlagali smo, da bi na javnih razpisih Občine Vrhnika domači ponudniki pridobili nekaj dodatnih točk, kar bi jim prineslo malenkostno prednost pred "tujci". Ni treba, da vsa gradbena in druga dela po javnih razpisih Občine Vrhnika poberejo podjetniki in obrtniki, ki nimajo sedeža tukaj. Treba je podpreti domače. Domači izvajalci so tudi garancija za kvalitetno opravljen posej.

Vsem je poznano, da so predpisi v zvezi z javnimi naročili zapleteni, vendar bi se dalo v občinske akte vnesti določila, ki bi zagotavljala prednost domačim izvajalcem. Izbor izvajalcev po javnih razpisih bi lahko vodili tudi v dveh delih, da se izvajalca del izbere v postopku pogajanj. V takem postopku bi bil bolj verjetno izbran domač ponudnik, kot tuj. To pomeni več dela za zaposlene na Občini, pomeni pa tudi več dela za domače obrtnike in podjetnike, pomeni več novih zaposlenih, pomeni večjo kupno moč, pomeni manj obveznosti za socialno ogrožene iz občinskega proračuna...

Naj povzamem:

- člani bi radi bi delali po občinskih javnih razpisih
- vnesite v svoje akte take spremembe, da bodo domači izvajalci imeli "prednost"
- izvajajte javne razpise v dveh delih (s pogajanji), ker menimo, da je to možnost, da se domači ponudnik za posel izpogaja.

Naj napisano ne izzveni samo kot kritika. Vedno smo pripravljeni na medsebojno sodelovanje, ki je v tem času, ko ni nikomur v gospodarstvu z rožicami postlano še toliko bolj pomembno in zaželeno.

Lepo pozdravljeni,



Marko Popit  
Predsednik OOZ Vrhnika

Poslano:

- 
- Župan Občine Vrhnika, Stojan Jakin
  - Občinski svet Občine Vrhnika
  - Direktorica občinske uprave, Vesna Kranjc

## **VRSTA: VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Greta Dečman na 12. seji Občinskega sveta dne 21. 6. 2012**

### **VSEBINA (iz magnetograma):**

Greta Dečman:

Hvala za besedo! Jaz imam pa vprašanje in sicer v zvezi z dvema turističnima lokacijama na Vrhnikih. Ena je kočnica v Starem Malnu, drugo je pa Močilnik. Tako ena kot druga lokacija, pravzaprav Močilnik je že nekaj časa zapuščen, nič se ne dogaja, ne zglada, da bi se kaj dogajalo, mislim, da je škoda, da lokal stoji in ne razpada, ne samo, da stoji, da s tem izgubljam vsi. Če smo zdaj govorili o 18. ljudeh, ki jih je izgubilo službo v Liku, bi mogoče tukaj bila priložnost, če bi se zadeve enkrat postavile tako, kot je treba. Druga je pa kočnica v Starem Malnu. Moram reči, da sem bila zelo neprijetno presenečena, ko sem bila pred kratkim v Starem Malnu, ker je iz te prijetne kočnice zame nastala ena čudna zadeva. Zaprta z dežniki, zaprta z nekim nadstreškom, zaprta z nekimi 'arafati', sanitarije v času, ko je že obratoval lokal, v katastrofalnem stanju, tako da bi rekla, da nekemu zadeva uhajajo iz rok, prosim po mojih očeh, čeprav še par let nazaj, ko je prevzel nov gospod to lokacijo,

mislim, da je zelo dobro funkcioniral, tako da sem bila zelo neprijetno presenečena. Mislim, da sam izgled s temi dežniki, ki so tam postavljeni, se popolnoma zgubi, zgubi tisto prijetno okolje, tako da bi prosila, če turistično društvo ali kdorkoli pač odgovori na to vprašanje. Mislim, da je škoda, da sta obe lokaciji zelo lepi in da se v to smer lahko še kaj naredi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Dejansko sta obe lokaciji v lasti turističnega društva Blagajana. Mi bomo posredovali to vaše vprašanje in potem bodo oni povedali, kako naprej, kaj se da narediti.

### **ODGOVOR:**

Vprašanje je bilo poslano Turističnemu društvu Blagajana. Odgovor prilagamo.

Na seji Občinskega sveta bo prisotna predsednica TD Blagajana, ki lahko v primeru dodatnih vprašanj podrobneje pojasni situacijo.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-12/2012 (1-02)  
Datum: 6. 7. 2012

TURISTIČNO DRUŠTVO BLAGAJANA  
Cankarjev trg 4

1360 VRHNIKA

**ZADEVA: POBUDA OBČINSKEGA SVETNIKA OBČINE VRHNIKA**

Spoštovani!

V prilogi vam posredujemo vprašanje občinske svetnice iz zadnje seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Vljudno Vas prosimo, da nam odgovorite na njeni konkretni vprašanji.

Odgovor bomo posredovali vsem članom Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Hvala in lep pozdrav,

Direktorica občinske uprave  
**Vesna KRANJC**  
Univ. dipl. pravnica  
*Vesna Kranjc*

Priloga:

- pobuda občinske svetnice (iz magnetograma)

- 9 -07- 2012

Ty (R)

**Turistično društvo Blagajana  
Vrhnika**

Cankarjev trg 4

1360 VRHNIKA

OBČINA VRHNIKA  
Občinska uprava  
Gospa Vesna Kranjc

**Predmet: Odgovor na pobudo občinske svetnice**

Spoštovani!

Veseli nas, da ste nam posredovali pobudo občinske svetnice glede Starega malna in Močilnika.

Zelo težko je strniti vsa dejstva in dogajanja preteklega obdobja, zato bomo navedli le nekaj ključnih problemov, ki so in še vplivajo na stanje dveh tako dragocenih lokacij kot sta Močilnik in Star maln.

Star maln je v lasti Turističnega društva in ima sklenjeno pogodbo s sedanjim najemnikom od 6.4.2007. Pogodba je bila sklenjena za nedoločen čas, vendar za najmanj pet let. V pogodbi so jasno opredeljene obveznosti najemnika in tudi najemodajalca. Najemnik bi moral vzdrževati in čistiti bazen, skrbeti za praznenje greznice in gospodarno skrbeti za kočjo in okolico.

V pogodbi je tudi zapisano, da se za prvo leto najema zaračunava najemnina po 50 € za šest nesezonskih mesecev, za šest sezonskih mesecev pa po 350 € na mesec. Po poteku enega leta se stranki dogovorita za spremembo najemnine. Ko najemnik začne uporabljati in oddajati sobe, ki jih je izdelalo Turistično društvo, pa se sprejme aneks k pogodbi.

Najemnik je uspešno začel z delom in privabil številne obiskovalce. Po dobrem letu dela v Starem malnu je predlagal vlaganje lastnih sredstev za razširitev kapacitet, s tem pa tudi enako najemnino za naslednjih 20 let, kot do tedaj.

Ker smo se v društvu že pogovarjali o nujnosti postavitve čistilne naprave in notranje kuhinje, smo seveda podprli njegov predlog. Osnutek oz. predlog vlaganj pa je bil zastavljen zelo obširno, po našem mnenju neprimerno za ta turistični biser, saj je bilo iz predloga razvidno, da bi bilo vse skupaj streha poleg strehe. Zato smo prosili za mnenja vrhniške arhitekta in strokovnjake. Sklicali smo sestanek organov društva, tedanjega župana, ZIC - a in arhitektov. Na tem sestanku smo sklenili, da je potrebno izdelati strategijo razvoja Starega malna in bližnje okolice ter imenovali ekipo. Občani in obiskovalci Starega malna so imeli priložnost izpolniti anketo iz katere je razvidno, da na prvo mesto postavljajo postavitve mlina kot je bil nekoč (za to je bila pred leta že izdelana lokacijska informacija in načrti, vendar zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni prišlo do izvedbe), na drugo mesto anketirani postavljajo vzdrževanje bazena, na zadnje mesto pa povečanje gostinskih kapacitet.

Večina anketiranih si zamišlja Star maln kot oazo miru in prostor za družinska srečanja in piknike.

Junija 2011 je bila izdelana Strategija razvoja Starega malna in okolice, pripravljena pa se idejna zasnova Starega malna, ki naj bi bila po rokovniku končana in predstavljena do konca tega leta.

Turistično društvo



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 11-09-2012	Sig.z.: 1-02
Številka zadeve: 900-12/2012-6	Pril.: /
	Vredn.: /

Problem pa so seveda finančna sredstva. S tem projektom je društvo kandidiralo za sredstva LAS Barje, odobreno nam je bilo 30 % sofinanciranje, zaradi neplačevanja najemin v Starem malnu in v Močilniku in sodnih postopkov v zvezi s tem pa bomo zelo težko pravočasno zagotovili pokritje projekta.

Prav tako nam je onemogočeno delo na obeh lokacijah dokler nimamo pravnomočne odločbe sodišča o prekinitvi obeh najemnih pogodb.

V Močilniku je situacija toliko težja, ker je objekt "Stari Močilnik", ki je v lasti TD tako povezan z restavracijo v privatni lasti, da je smiselno, da objekt deluje le kot celota. Zavezujoča je tudi zemljiško knjižena služnost na parkirišče, stopnišče in zunanjo teraso v naši lasti. Služnost je prenosljiva na vsakokratnega lastnika restavracije.

Občni zbor TD Blagajana je marca letos sprejel sklep, da pooblasti upravni odbor, da se pogovarja o prodaji stavbnega dela Močilnika in funkcionalnih zemljišč, nikakor pa se ne prodaja park.

TD Blagajana je v svoji 124 let dolgi zgodovini kljubovalo vojnam in gospodarskim krizam. Navkljub vsemu so v preteklosti naši predhodniki kupovali, podarjali in tudi prodajali zemljišča in nepremičnine v lasti društva.

Novelše obdobje je zaznamovala tudi denacionalizacija.

Stališče upravnega odbora prejšnjega in sedanjega mandata je, da društvo ne sme izgubljati zemljišč in nepremičnin. Sredstva od morebitne prodaje pa je treba vložiti v drugo nepremičnino.

Do sedaj smo se konkretnije pogovarjali s tremi morebitnimi kupci Močilnika, vendar z nobenim nismo sklenili dogovora.

Razlogi so bili neprimerna ponudba, zemljiško knjižena služnost kot ovira za nakup samo našega dela Močilnika, pravdni postopek med nami in lastnikoma restavracije (pri tem je treba vedeti, da imata Marinčiča naš del še vedno v najemu, saj je bila odločba sodišča o prekinitvi pogodbe zaradi pritožbe najemnikov vrnjena v pravdni postopek), predvsem pa so ovira v zemljiško knjigo vpisana bremena na delu Močilnika v privatni lasti.

V TD Blagajana si prizadevamo, da bi Vrhnika bila "lepa, čista in gostoljubna". Z akcijami, zapisanimi v našem programu počasi in vztrajno dodajamo kamenčke v mozaik podobe domačega kraja. Lokaciji, kot sta Star maln in Močilnik pa zaslužita pozornost, podporo in pomoč širše skupnosti, zato, da bi preprečili propadanje in bi hitreje prišli do željenih rezultatov.

V upravnem odboru menimo, da bi na seji občinskega sveta lahko pojasnili še veliko več in bili deležni vaših napotkov.

Želimo, da bi predsednica društva lahko sodelovala na seji občinskega sveta.

V upanju, da bomo naši pravo rešitev vas pozdravljamo.

Vrhnika, 4. 9. 2012



Upravni odbor TD Blagajana

Predsednica  
Mirjam Suhadolnik



**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 12. seji OS, 21.6.2012**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Lep pozdrav vsem! Ponovno bi sprožil vprašanje prometa skozi Vrhniko, namreč ko opazujem ta promet, vsaj dajem pobudo, naj se poskuša s 5 prometnimi strokovnjaki urediti, da se uredi na posameznimi križiščih, to se pravi na 6. Maja, na križišču pri Mantovi in pa vhod na avtocesto, da bi to teklo usklajeno, ker zdaj se dogaja prvič to, da je ta interval iz 6. Maja prekratek, predvsem pa da je za zavijanje v levo absolutno prekratek čas in bi se malo več prometa spravilo skozi. To je eno. Drugo: če se že tu upre promet, bo zaprt promet dol pri Mantovi in spet ne mora naprej. In še tretja stvar, ko pa hočejo iti na avtocesto, jo pa spet čakajo iz Ljubljanske smeri po Tržaški cesti gor, dokler tam vozijo, ne morejo te iti iz te naše Vrhniške ceste noter, da bi sprostili promet. Jaz mislim, če bi se to uskladilo ali če ne gre drugače, tista ura, ura in pol zjutraj in popoldne na vsakem križišču po en policist, da bi usmeril promet in jih 'teral' naprej, da bi to bolj tekoče teklo, kot

teče zdaj. Tako kot je pa zdaj, pa dejansko ni. Čakajo, čakajo, namreč tu pri 6. Maja, ko se odpre, prvo gredo pešci in otroci čez, potem gredo iz močivniške strani gor avtomobili, šele potem lahko gredo avtomobili iz 6. Maja. Vemo pa, da je danes velik naval na cesti 6. Maja in tu bi bilo res potreba, da bi strokovnjaki to vzeli v svoje roke in ugotovili, na kakšen način bi se to izpeljalo. To bi bil ta moj predlog temu, da se to uredi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo to posredovali naprej in videli, kaj se bo dalo tu narediti. Se pa strinjam, da je Vrhnika s tem prometom obremenjena. Saj zdaj čez poletje bo nekoliko lažje, ko bodo dopusti, vendar jeseni se bo spet začelo in bo ta kalvarija se nadaljevala.

Behrić!

**ODGOVOR:**

Pobuda na Ministrstvo je priložena.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

ODDELEK ZA  
OKOLJE IN KOMUNALO  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7505-158  
e-pošta: komunalne.obcina@vrhnika.si

Številka: 371-48/2012 (6-04)  
Datum: 21.08.2012

Ministrstvo za promet  
Direkcija RS za ceste  
Sektor za investicije  
Tržaška c.19

1000 Ljubljana

**ZADEVA: Pobuda za pripravo študije ukrepov za izboljšanje prometne ureditve na Vrhniki**

Zveza: naš dopis št. 371-13/2007, z dne 02.09.2011

Spoštovani!

V povezavi z našim dopisom št. 371-13/2007, z dne 02.09.2011, ponovno podajamo pobudo za ureditev prometa na R2-409 skozi naselje Vrhnika.

Predlagamo, da se v čim krajšem možnem času izdela študija ukrepov za izboljšanje prometne ureditve na R2-409 v naselju Vrhnika. Ob prometnih konicah, v jutranjih in popoldanskih urah, nastajajo veliki zastoji, tako na križišču R2-409 z Ulico 6. maja kot na križišču z R3 za Horjul in Borovnico. Študija naj predvidi ukrepe za izboljšanje elementov ceste, priključkov in križišč in ponudi neko optimalno ureditev prometa skozi naselje Vrhnika. Preven naj tudi možnost takojšnje izboljšave stanja prometa z spremembo semafornih intervalov. Ocenjujemo, da bi se s spremembo intervala zelene luči na obeh večjih križiščih (priključevanje iz Ulice 6. maja in iz smeri Horjula, Borovnice) stanje bistveno izboljšalo. Zaradi novogradenj na območju Gabrč lahko pričakujemo v bližnji prihodnosti dodatne obremenitve iz Ulice 6. maja.

Glede na obstoječe prometno stanje na R2-409 v naselju Vrhnika, je nujno potrebno ukrepati in čim prej poiskati rešitve. Zato prosimo, da našo pobudo vzamete resno in pristopite k izdelavi študije.

Prijazno vas pozdravljamo.

Pripravila:  
Ana Janša Jurjevič  
Svetovalka za gradbene zadeve

Vodja oddelka  
**Tina Kobal**

Prejmejo:  
- naslovnik  
- vložiti v zadevo, tu

Številka: 410-70/2013 (4-01)  
Datum: 10.9.2012

3

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

### ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013

#### PRAVNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF)  
Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12)  
Zakon o interventnih ukrepih (Ur. list RS, št. 94/2010)  
Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS, št. 110/2011)  
Zakon za uravnoteženje javnih financ (Ur. list RS, št. 40/2012)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

#### NAMEN:

Predstavitev

#### POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve  
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor  
Tina Kopal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

#### OBRAZLOŽITEV:

##### I. UVOD

Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 je pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako pa je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev.

Proračun za leto 2013 je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. Splošni del je sestavljen iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V splošnem delu je seštevek vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine. Posebni del je pripravljen v skladu s predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

Pri pripravi proračuna smo izhajali iz Globalnih makroekonomskih okvirov razvoja Slovenije ki jih je pripravilo Ministrstvo za finance. Posredovana izhodišča so priloga obrazložitve (Globalni makroekonomski okviri razvoja Slovenije. UMAR, september 2011).

Predviden prihodek občine iz glavarine (dohodnina - odstopljeni viri občinam) smo planirali na podlagi dokumenta 4101-9/2007/97, ki ga je izdalo Ministrstvo za finance, dne 4. 6. 2012. Višino prihodka iz naslova dohodnine smo za leto 2013 predvideli v višini 8.438.881,00 EUR. Dokončen znesek višine dohodnine, ki pripada občini pa bo znan konec meseca septembra 2012, ko bodo objavljene tudi Jesenske napovedi gospodarskih gibanj, ki jih izda UMAR.

Pri planiranju proračuna so se upoštevale potrebe posameznih proračunskih uporabnikov, predvsem pa finančne možnosti občinskega proračuna. Pri planiranju prihodkov smo postavke poskušali planirati realno, kolikor je to možno, saj na veliko večino prihodkov ni možno vplivati. Na odhodkovni strani so v planu proračuna najnujnejše naloge in investicije. Planirana je tudi poraba namenskih prihodkov, ki jih je v primeru nerealizacije planiranih investicij potrebno nakazati v državni proračun. Nadstandardni programi se v letu 2013 niso povečevali.

Prihodki in odhodki ožjih delov lokalne skupnosti se vključijo v proračun občine, obvezna priloga k proračunu pa so tudi ločeni plani posameznih krajevnih skupnosti. Krajevnim skupnostim so bila posredovana navodila in obrazci za pripravo proračuna za leto 2013 in znesek sredstev, ki je za financiranje nalog krajevnih skupnosti planiran v občinskem proračunu. Krajevne skupnosti so se pri posredovanju planov delno posluževale priloženih obrazcev, delno pa so same oblikovale svoje predloge. Predloženi plani krajevnih skupnosti so bili vključeni v skupni plan občine.

V besedilu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 smo upoštevali zakonska določila Zakona o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12), Zakona o financiranju občin (Ur. list RS št. 123/06, 101/2007, 57/2008, 36/2011), Zakon o izvrševanju proračunov RS za leti 2011 in 2012 (Ur. list RS št. 99/2010), Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS št. 110/2011), Statuta občine Vrhnika ter ostalih zakonov, ki opredeljujejo financiranje nalog občine.

V obrazložitvi, ki je priložena gradivu, je obrazložen splošni del proračuna, posebni del proračuna in načrt razvojnih programov.

Župan mora občinskemu svetu za obravnavo občinskega proračuna predložiti tudi:

- letni program prodaje občinskega finančnega premoženja,
- finančne načrte javnih skladov in agencij,
- predloge predpisov občine, ki so potrebni za izvršitev občinskega proračuna,
- kadrovski načrt ter
- letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine.

Kadrovski načrt se pripravlja za neposredne porabnike občinskega proračuna, torej za občinsko upravo in krajevne skupnosti. Posebej pa se pripravi kadrovski načrt za Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju: MIREĐ). Glede na to, da Statut Občine Vrhnika ne predvideva zaposlitev v krajevnih skupnostih, je priloga proračuna le kadrovski načrt za občinsko upravo in za MIREĐ. Kadrovski načrt v skladu z Zakonom o javnih uslužbencih sprejme župan najkasneje v šestdesetih dneh po sprejemu občinskega proračuna in mora biti usklajen z občinskim proračunom. Kadrovski načrt vsebuje stanje zaposlitev v letu 2012 in predvidene spremembe za leto 2013.

Občinski svet v postopku sprejemanja Odloka o proračunu posebej sprejme tudi letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine. Letni načrt je priložen. Na podlagi sprejetega letnega načrta se med letom vrši realizacija.

Za realizacijo Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 je potrebno sprejeti sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

V letu 2013 bo potrebno tudi redno spremljanje in prijavljanje na razpise iz evropskih in državnih virov, tako samostojno kot tudi v okviru Regionalne razvojne agencije Ljubljanske urbane regije (RRA LUR), saj so v osnutku proračuna za leto 2013 predvidena določena sredstva za izvedbo investicij.

Postopek sprejema Odloka o proračunu je določen v Poslovniku o delu občinskega sveta Občine Vrhnika v določbah od 83. do 93. a člena.

V prvi fazi celotnega postopka priprave in sprejema proračuna je predvidena le predstavitev na občinskem svetu. Po končani predstavitvi občinski svet določi delovna telesa, ki obravnavajo osnutek proračuna. Delovna telesa občinskega sveta lahko Odlok o proračunu obravnavajo v petnajstih dneh od dneva, ko je bil posredovan predsednikom delovnih teles. V skladu s poslovníkom je to edini čas, v katerem odbori proračun obravnavajo, v nadaljevanju postopka sprejemanja odloka o proračunu obravnava na odborih ni več predvidena. V tridesetih dneh po zaključku prej navedenega petnajstdnevnega roka opravi občinski svet splošno razpravo o proračunu in proračun v predlagani obliki sprejme in ga posreduje v deset dnevno javno obravnavo ali pa zavrne in hkrati določi rok, v katerem mora župan pripraviti nov osnutek proračuna. V primeru, da občinski svet sprejme predlagani proračun, so občinski svetniki upravičeni, da v času javne obravnave predložijo županu pisne pripombe in predloge. Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja. Župan se najkasneje v 15 dneh opredeli do vloženih pripomb in predlogov in pripravi dopolnjen predlog proračuna, ki ga posreduje v sprejem občinskemu svetu. Na tako oblikovan predlog je možno vlagati le še amandmaje, ki morajo biti prihodkovno in odhodkovno usklajeni in ne smejo biti v breme proračunske rezervacije ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja. Amandmaji morajo biti vloženi najmanj tri dni pred dnevom seje in sicer županu.

## II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (URL RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 84/2010), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_ redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

1. člen  
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2013 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

## O D L O K

### O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2013

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

#### 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen  
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

v eurih

#### A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2013
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	19.825.817,98
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.257.942,52
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.319.954,58
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.438.881,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.358.073,58
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	522.000,00

71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.937.987,94
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.190.787,94
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	13.000,00
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	172.450,00
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	13.650,00
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.548.100,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	763.886,80
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	278.000,00
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	485.886,80
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	250.100,00
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	250.100,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	5.553.888,66
740	TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	1.845.686,36
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	3.708.202,30
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	24.430.820,81
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.247.710,06
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	987.047,04
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	155.472,99
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.942.690,03
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	91.000,00
409	REZERVE	71.500,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.412.844,62
410	SUBVENCije	202.500,00
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.050.856,25
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	527.804,38
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.631.683,99
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	14.687.666,13
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	14.687.666,13
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	82.600,00
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	82.600,00
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-4.605.002,83

#### B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2013	
IV	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

#### C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2013	
VII	ZADOLŽEVANJE (50)	3.000.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.000.000,00
VIII	ODPLAČILA DOLGA (55)	255.800,00
55	ODPLAČILA DOLGA	255.800,00
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	255.800,00
IX	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-1.860.802,83
X	NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	2.744.200,00
XI	NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	4.605.002,83
XII	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	1.860.802,83

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen  
(izvrševanje proračuna)

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta priložni k temu

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

4. člen  
(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- prihodki, ki se zbirajo na podlagi odlokov o uvedbi občinskega samoprispevka po posameznih krajevnih skupnostih in se porabljajo za namen, za katerega so bili uvedeni,
- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevne skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB-1), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od republiške takse za obremenjevanje voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki od takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki se porabljajo za financiranje investicij v skladu z veljavno zakonodajo,
- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- prihodki iz naslova sodne poravnave s Kamnolom Verd z dne 15. 5. 2008 in se porabijo za prometno povezavo Kamnolom Verd,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi,

Pravice porabe na proračunskih postavkah 01010, 01023, 06020 in 06022 - sredstva za usklajevanje plačnih nesorazmerij, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen  
(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2013 in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2013 in njegovi realizaciji.

6. člen  
(pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega porabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

Točka 3  
Stran 4

- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključni župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 1.400 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgovi se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem do skupne letne vrednosti 100.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poroča občinskemu svetu.
- izvršuje sprejeti načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
  - 03001 Mednarodno sodelovanje
  - 14001 Stroški promocije občine,
  - 18055 Založništvo
  - 20001 Stroški humanitarnih dejavnosti – druge organizacije.
- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.
- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

7. člen  
(sredstva proračuna, namenjena KS, in pravni posli KS)

V proračunskem letu 2013 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 85.282,37 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad pa sredstva v višini 170.564,74 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

8. člen  
(izvajanje investicij po 2.a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2013 se določi sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

1. investicije v ceste v višini 30 %;
2. investicije v vodovod v višini 30 %;
3. investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
4. investicije v javno razsvetlavo v višini 25%;
5. investicije v plin v višini 35 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2013 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- o 13111 Ceste –KS Zaplana
- o 13142 Ceste - KS Ligojna
- o 13140 Ceste KS Podlipa-Smrečje

9. člen  
(proračunski skladi)

Proračunska sklada v letu 2013 sta:

1. račun proračunske rezerve, oblikovanje po ZJF,
2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2013 oblikuje v višini 10.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

10. člen  
(dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo trimesečno. Sredstva za nakup oziroma obnavljanje opreme se neposrednim uporabnikom dodeljujejo trimesečno na podlagi predloženega plana nabav.

11. člen  
(obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

12. člen  
(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 60 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2013 do 30 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 20 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

13. člen  
(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % ali 50.000 EUR, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov, predinvesticijske zasnove, dokumente identifikacije investicijskih projektov in ostalo investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006 in 54/2010) in skladno s pojasnilom Ministrstva za finance (junij 2011) sprejema župan.

14. člen  
(pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

15. člen  
(letni načrt pridobivanja premičnega premoženja in letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2013 sprejme župan letni načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2013.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2013,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premičnem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

16. člen  
(načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna). Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb, ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

#### 4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen  
(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2013 lahko zadolži do višine 3.000.000 EUR.

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5% vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna, če zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanja proračuna ne more uravnovesiti. Likvidnostni dolg mora biti poravnan najkasneje do 31.12.2013. O zadolžitvi odloča župan. Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2013 ne sme preseči skupne višine glavnice 200.000 EUR. Soglasje o izdaji poroštev do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

18. člen  
(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2013 zadolžijo do skupne višine 100.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

Priloga:  
Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

#### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika določa delovna telesa, ki obravnavajo osnutek proračuna v okviru svojih pristojnosti:**

Točka 3  
Stran 6

19. člen  
(obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2013 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

20. člen  
(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 50.000 EUR.

#### 5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA

21. člen  
(naloge NO)

Nadzorni odbor pri občinskem svetu opravlja:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

#### 6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen  
(začasno financiranje v letu 2014)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2014, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

23. člen  
(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si).

Številka: 410-70/2012 (4-01)  
Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**  
**Stojan JAKIN univ.dipl.inž.grad.**

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Številka: 410-70/2012 (4-01)  
Datum: 12.9.2012

4

ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA

**ZADEVA: Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2012 do 30.6.2012**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4)
- Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 (Naš časopis, št. 389/2011)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnavna

**POROČEVALCI:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo  
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**OBRAZLOŽITEV:**

Na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah in 5. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 je župan dolžan poročati občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

63. člen Zakona o javnih financah določa:

*(1) Minister, pristojen za finance, oziroma župan v juliju poroča vladi oziroma občinskemu svetu, o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Poročilo vsebuje:*

- 1. poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju in oceno realizacije do konca leta;*
- 2. podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilu neporavnanih obveznosti iz preteklih let, prerazporejanju proračunskih sredstev, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev;*

*3. razlago glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in*

*4. predlog potrebnih ukrepov.*

*(2) Vlada mora poročilo iz prejšnjega odstavka predložiti Državnemu zboru.*

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012.

Sestavni del poročila je tudi poročilo o opravljenih prerazporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na obrazložen predlog odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk.

Poročilo, ki vsebuje tabelo realizacije splošnega dela proračuna in tabelo realizacije posebnega dela proračuna ter evidenco sklepov o prerazporeditvah ste prejeli v posebnem zvezku.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

Članom Občinskega sveta občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012.**

**ŽUPAN**  
**OBČINE VRHNIKA**  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 410-72/2011 (4-01)  
Datum: 12.9.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Sklep o Poročilu o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 9. seji obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012 in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012 in ga ocenil kot primernega ter ga posreduje v seznanitev Občinskemu svetu.

**Predsednik odbora  
Mirko Antolović, l. r.**



Številka: 410-72/2011 (4-01)  
Datum: 12.6.2012

5

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

**ZADEVA: Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012**

**PРАВNA PODLAGA:**

Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/2008)  
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2011-ZDIU12)  
Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010, 40/2012-ZUJF)  
Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/2011-UPB4, 110/2012-ZDIU12)  
Zakon o interventnih ukrepih (Ur. l. RS, št. 94/2010)  
Zakon o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 (Ur. list RS, št. 110/2011)  
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave  
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance  
Marta Lenarčič, računovodja KS

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Razlogi za sprejem Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2012**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 9. redni seji dne 15. 12. 2011 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012.

Razlog za sprejem rebalansa proračuna je uskladitev prioritet izvajanja investicij krajevnih skupnosti. Poleg tega se z rebalansom usklajuje tudi stanje računov krajevnih skupnosti na dan 31.12.2011 z dejanskim stanjem.

Glede na navedeno rebalans vsebuje spremembe finančnih načrtov trinajstih krajevnih skupnosti, ki delujejo na območju občine.

Ker krajevne skupnosti s svojimi finančnimi načrti sestavljajo celotni proračun občine, se s sprejemom rebalansa spremeni prihodkovna in odhodkovna stran v splošnem in posebnem delu proračuna ter načrtu razvojnih programov.

**2. Cilji sprejema Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2012**

Cilj sprejema rebalansa proračuna je uskladitev prihodkovne in odhodkovne strani krajevnih skupnosti, ki se razlikujejo od sprejetega proračuna.

**II. BESEDILO ČLENOV:**

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011 - UPB4) in Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/2008 je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## 1. Splošna določba

1. člen

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Vrhnika za leto 2012 so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012 se določa v naslednjih zneskih:

v eurih

### A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	22.156.259,61
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.484.319,71
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.550.568,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.617.593,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.268.925,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	664.050,00
71 NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.933.751,71
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.134.492,94
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	12.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	153.000,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	15.750,00
714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	1.618.508,77
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	1.301.924,00
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	708.500,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	593.424,00
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	500.000,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	500.000,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	6.870.015,90
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	6.870.015,90
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	24.243.758,94
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	3.810.996,98
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.033.317,92
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	156.424,00
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.544.467,16
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.000,00
409 REZERVE	66.787,90
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.931.117,00
410 SUBVENCije	218.500,00
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.689.221,80
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	529.545,00
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.493.850,20
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	14.494.044,96
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	14.494.044,96
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	7.600,00
431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	0
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	7.600,00
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-2.087.499,33

### B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0

## C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Znesek
VII ZADOLŽEVANJE (50)	950.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	950.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	950.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	100.000,00
55 ODPLAČILA DOLGA	100.000,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	100.000,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-1.237.499,33
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	850.000,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	2.087.499,33
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	1.237.499,33

### 2. Končna določba

3. člen

Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012 začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis in se uporablja za leto 2012.

Posebni del rebalansa proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si).

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

#### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2012.**

**OBČINA VRHNIKA**  
**ŽUPAN**  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 410-72/2011 (4-01)  
Datum: 12.9.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Sklep o Rebalansu proračuna občine Vrhnika za leto 2012**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 9. seji obravnaval Rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2012 in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Rebalans proračuna za leto 2012, ga ocenil kot primernega za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

**Predsednik odbora  
Mirko Antolović, l. r.**

Številka: 3505-16/2012 (5-01)  
Datum: 5. 9. 2012

**ČLANOM**  
**OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

# 6

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika- Center (območje šivalnice IUV)**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZV0-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106110-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika -Center (Ur. l. RS, št. 1/95, Naš časopis, št. 274/01, 282/02, 308/04, 335/07, 374/10)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09))
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

**NAMEN:**

Obrazložitev in sprejem

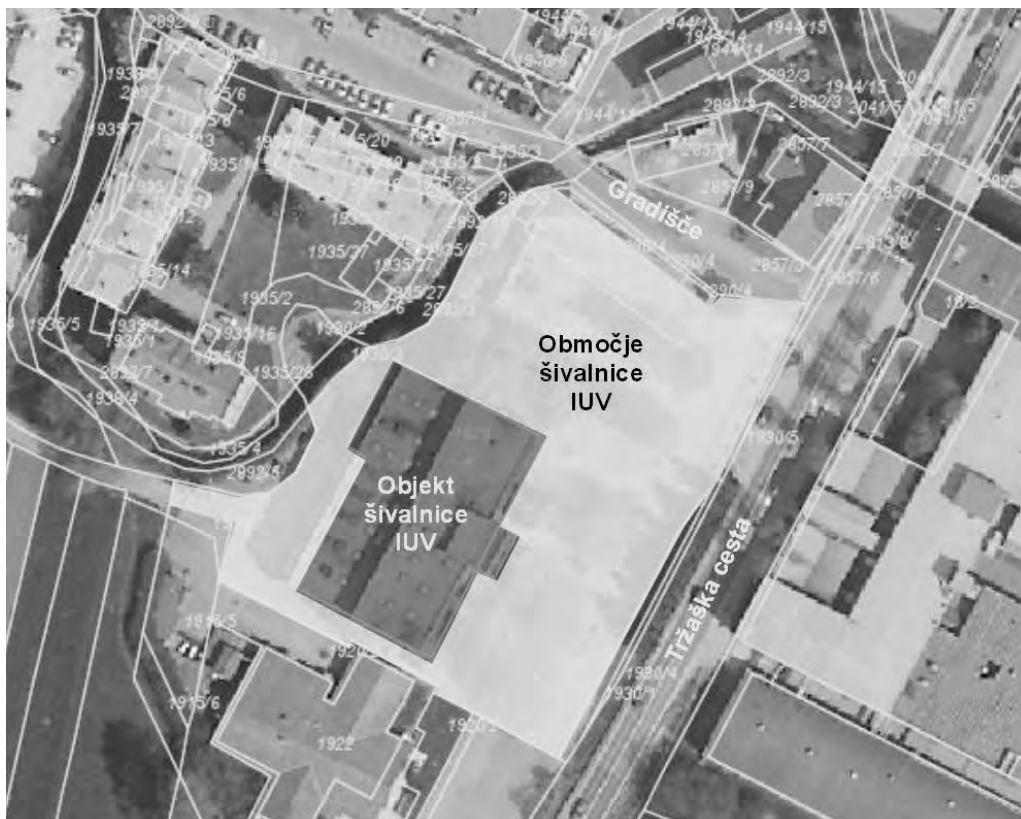
**POROČEVALKA:**

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem PUP**

Občina Vrhnika namerava opuščeno šivalnico IUUV spremeniti v objekt, ki bo namenjen za športno dejavnost, izobraževanje, knjižnico, muzej in morebitne spremljajoče poslovne dejavnosti.



Objekt bo ohranila v obstoječih gabaritih, ga energetsko sanirala in primerno uredila zunanjo ureditev pripadajočega zemljišča

V obstoječem odloku o PUP za plansko celoto V1 so določila, ki dovoljujejo spremembo namembnosti obstoječemu objektu za potrebe stanovanj v kombinaciji s poslovno dejavnostjo. Za izvedbo nameravane investicije je potrebno dopolniti določila, da bo možno izvesti spremembo namembnosti objekta tudi za preureditev prostorov v športne dvorane, v prostore za knjižnično dejavnost (preselitev in povečava celotne knjižnice Ivana Cankarja na eno mesto), vzpostavitev muzeja za prikaz domoznanskega gradiva, predvsem pa tudi za prikaz razvoja usnjarstva na Vrhniki.

Določila PUP V1 se dopolnijo tako, da se,

**13. alineja, a. točke, 26. člena PUP V1 ki se glasi (PRED SPREMEMBO):**

»- obstoječi proizvodnji objekt – šivalnica IUV se lahko izjemoma po namembnosti spremeni v stanovanjski v

kombinaciji s poslovno dejavnostjo, če ni več potreben za proizvodnjo IUV in pod pogojem, da so izpolnjeni zgoraj navedeni pogoji glede zadostitve parkirnih mest in zelenih površin.«

dopolni tako, da se,

**13. alineja, a. točke, 26. člena PUP V1 glasi (PO SPREMEMBI)**

»- obstoječi proizvodnji objekt – šivalnica IUV se lahko po namembnosti spremeni v stanovanjski v kombinaciji s poslovno dejavnostjo **ali v objekt za športne, izobraževalne, muzejske in knjižnične dejavnosti v kombinaciji s poslovno-storitvenimi dejavnostmi**, če ni več potreben za proizvodnjo IUV in pod pogojem, da so izpolnjeni pogoji glede zadostitve parkirnih mest in zelenih površin.«

**3. Stroški priprave prostorskega dokumenta**

Stroške priprave sprememb in dopolnitev PUP V1 krije Občina Vrhnika.

**3. Postopek priprave Sprememb in dopolnitev PUP**

OPRAVILO	DATUM
Sprejem sklepa	16.7.2012
Objava sklepa	17.7.2012
Priprava osnutka PA	17.7.2012
Poziv za pridobitev smernic - 15 dni	17.7.2012
Prejem smernic od nosilcev urejanja prostora:	
Občina Vrhnika, OOK	19.7.2012
Občina Vrhnika, ODDG	17.7.2012
Priprava dopolnjenega osnutka PA	20.7.2012
Objava javnega naznanila - 7 dni pred začetkom JR	19.7.2012
Javna razgrnitev - 15 dni	25.7.2012
Javna obravnava	31.7.2012
Priprava stališč	21.8.2012
Objava stališč	21.8.2012
Priprava predloga PA	21.8.2012
Prejem mnenj od nosilcev urejanja prostora:	
- Občina Vrhnika, OOK	30.8.2012
- Občina Vrhnika ODDG	23.8.2012
Priprava usklajenega predloga PA	23.8.2012
Obravnava usklajenega predloga PA na odboru	4.9.2012
Sprejem Odloka o PA na občinskem svetu	
Objava Odloka	

**II. BESEDILO SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA:**

Na podlagi 53., 61., 61. a in 4. odstavka 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZV0-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A) in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji, dne ..... 2012 sprejel

2. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka PUP V1 se nanašajo na trinajsto alinejo, a. točke, 26. člena Odloka PUP V1, ki določata posebna merila in pogoje v območjih urejanja V1P/3, morfološko enoto 6A/1 – območje šivalnice IUV.

3. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka PUP V1 vsebujejo:

I. Tekstualni del:

- odlok;

II. Priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,

- prikaz stanja prostora,

- smernice in mnenja,

- obrazložitev in utemeljitev ter povzetek za javnost,

**ODLOK**

**O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO V1 VRHNIKA-CENTER (območje šivalnice IUV)**

**I. UVODNE DOLOČBE**

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (Ur. l. RS, št. 1/95, Naš časopis, št. 274/01, 282/02, 308/04, 335/07, 374/10; v nadaljnjem besedilu: Odlok PUP V1).

## II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

### 4. člen

V poglavju II. SPLOŠNA MERILA IN POGOJI se besedilo 13. alineje, a. točke, 26. člena spremeni tako, da se glasi:

»- obstoječi proizvodnji objekt – šivalnica IUV se lahko po namembnosti spremeni v stanovanjski v kombinaciji s poslovno dejavnostjo ali v objekt za športne, izobraževalne, muzejske in knjižnične dejavnosti v kombinaciji s poslovno-storitvenimi dejavnostmi, če ni več potreben za proizvodnjo IUV in pod pogojem, da so izpolnjeni pogoji glede zadostitve parkirnih mest in zelenih površin.«

## III. KONČNE DOLOČBE

### 5. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

## III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

### 1. člen:

Navaja spremembe in dopolnitve, ki se sprejmejo s tem odlokom.

### 2. člen:

Določa člene, ki se spreminjajo, oziroma območja, za katera se spreminjajo prostorski ureditveni pogoji.

### 3. člen:

Vsebina sprememb in dopolnitev ima tekstualni del in priloge. Grafični del prostorskega akta se ne spreminja.

## IV. Obravnava na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o PUP za plansko celoto V1 Vrhnika-Center (šivalnica IUV) je bil obravnavan na 8. redni seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine dne 4.9.2012. Mnenje odbora je priloženo gradivu.

## V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

### 6. člen

Spremembe in dopolnitve PUPV1 so dostopne na vpogled na Občini Vrhnika, Oddelku za prostor.

### 7. člen

Ta odlok se objavi v Našem časopisu in začne veljati dan po objavi. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505-16/2012(5-01)

Datum:

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**

### 4. člen:

Spreminja in dopolnjuje se samo 13. alineja, a. točke, 26. člena osnovnega odloka, za katera veljajo posebna merila in pogoji ter vrste meril in pogojev.

### 5. člen:

Določa nadzor nad tem odlokom.

### 6. člen:

Določa možnost vpogleda v prostorski akt.

### 7. člen:

Določa objavo in uveljavitev odloka.

## SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika potrdi predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (območje urejanja V1P/3, morfološko enoto 6A/1 – območje šivalnice IUV).**

Župan Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**



Številka: 900-16/2012 (5-01)  
Datum: 5.9.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika- Center (območje šivalnice IUV)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 8. seji dne 4.9.2012 obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika- Center (območje šivalnice IUV).

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika - Center (območje urejanja V1P/3, morfološko enoto 6A/1 - območje šivalnice IUV) ter ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika v obravnavo in sprejem.**

Predsednik odbora  
**Vlado Petek l.r.**

Številka: 007-11/2012 (2-01)  
Datum: 2. 8. 2012

7

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Predlog Odloka o oglaševanju v občini Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPO, 127/06 – ZJZP in 38/10 – ZUKN)  
Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06 in 57/08)  
Zakon o prekrških (ZP-1-UPB8, Uradni list RS, št. 29/2011)  
Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPoIS-D)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**POROČEVALKI:**

mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve  
Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Uvod**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 12. redni seji, dne 21. 6. 2012 potrdil osnutek Odloka o oglaševanju v občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga je posredoval v javno obravnavo do vključno 20. 7. 2012.

Občina Vrhnika je v času javne obravnave, to je do vključno 20. 7. 2012, prejela en predlog za spremembo Odloka o oglaševanju v občini Vrhnika. Predlog spremembe je bil posredovan pravočasno, podal ga je predsednik OO SDS Vrhnika, Matevž Caserman.

Podan predlog za spremembo se nanaša na šesti odstavek 9. člen Odloka (dobesedna navedba):

»Taksa se ne plača za humanitarno in socialno vsebino oglaševanja ter če se materialni stroški stranke plačujejo iz proračuna Občine Vrhnika ali če je tako določeno z drugim predpisom. **Taksa se ne plača tudi za oglaševanje društev in prostovoljnih organizacij, ki delujejo na območju občine Vrhnika in katerih dejavnosti so sofinancirane iz proračuna Občine Vrhnika.** Za oprostitev plačila takse mora stranka predložiti pristojnemu organu dokument, iz katerega je razviden čas oglaševanja in vrsta objekta, na katerem se oglašuje s humanitarno ali socialno vsebino oz. za potrebe društev in prostovoljnih organizacij.

Obrazložitev:

Prostovoljna društva in organizacije, ki s svojimi projekti delujejo v javnem interesu občanov in pri tem izboljšujejo turistično,

športno in kulturno ponudbo občine oz. razvijajo mladinsko, prostovoljno in drugo dejavnost, na razpisih navadno ne uspejo pridobiti sredstev za oglaševanje prireditev in dejavnosti. Posledično morajo, navkljub uspešni pridobitvi sredstev za sofinanciranje na katerem koli razpisu občine Vrhnika ali Zavoda Ivana Cankarja, financirati oglaševanje iz lastnih sredstev. Ker so ta društva neprofitna in so njihovi projekti navadno neprofitne narave, je ustrezno, da se jim takse za oglaševanje ne zaračunava.

Tako kot za humanitarne in socialne dejavnosti je potrebno, da se za oprostitev plačila pristojnemu organu predloži predpisan dokument, iz katerega mora biti razviden razlog.

V zadnjem času se je močno povečal strošek oglaševanja s transparenti na Tržaški cesti, ki so najbolj običajni način oglaševanja za prostovoljne organizacije. Izobešanje teh transparentov je prevzel zunanji izvajalec JP KP Vrhnika in se izvaja z dvigalom (prej z lestvijo), kar je povečalo stroške tovrstnega oglaševanja. JP KP Vrhnika sedaj ne sponzorira več kot 40% celotnega stroška. S tem so prostovoljne organizacije že za izobešanje prisiljene plačevati višje stroške. Zato menimo, da je potrebno prostovoljnim organizacijam, ki delujejo v občini, nuditi neko olajšavo, saj bodo sicer prisiljena svoje dogodke oglaševati izven predvidenih oglaševalskih mest ali ne bodo sposobna izvajati prireditev zaradi predragega oglaševanja.« (zaključek navedbe)

Župan je obravnaval podani predlog in zavzel naslednje stališče:

- Podanemu predlogu za spremembo plačila takse za društva in prostovoljne organizacije **se ugodi** in se društva in prostovoljne organizacije, ki imajo sedež v občini Vrhnika in status društva v javnem interesu, za oglaševanje dejavnosti javnega interesa oprosti plačila takse za oglaševanje.

Skladno z navedenim se spremeni šesti odstavek 9. člena tako, da se glasi:

»Taksa se ne plača za humanitarno in socialno vsebino oglaševanja ter če se materialni stroški stranke plačujejo iz proračuna Občine Vrhnika ali če je tako določeno z drugim predpisom. Taksa se ne plača tudi za oglaševanje društev in prostovoljnih organizacij, ki imajo sedež v občini Vrhnika in status društva v javnem interesu ter oglašujejo dejavnost javnega interesa. Za oprostitev plačila takse mora stranka predložiti pristojnemu organu dokument, iz katerega je razviden čas oglaševanja in vrsta objekta, na katerem se oglašuje s humanitarno, socialno vsebino ali vsebino dejavnosti javnega interesa.«

## II. BESEDILO ODLOKA:

Na podlagi drugega odstavka 9. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLP, 127/06 – ZJZP in 38/10 – ZUKN), 9. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08 in 36/11), 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPoS-D), sedmega odstavka 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1-UPB8, Uradni list RS, št. 29/2011) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji dne ..... 2012 sprejel

### **O D L O K** **o oglaševanju v občini Vrhnika**

#### **I. UVODNE DOLOČBE**

##### **1. člen**

Ta odlok določa pogoje in način pridobitve dovoljenj za oglaševanje na javni površini in občinsko takso za oglaševanje na javni površini (v nadaljnjem besedilu: taksa).

##### **2. člen**

Oglaševanje kot gospodarsko dejavnost na javni površini lahko izvajajo:

- pravne osebe,
- samostojni podjetniki posamezniki,
- posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost,

ki so registrirani za to dejavnost (v nadaljnjem besedilu: stranka) in so pridobili dovoljenje za oglaševanje na javni površini po tem odloku.

Na podlagi točke č. 4. člena tega odloka, lahko oglaševanje na javni površini izvajajo tudi društva, zavodi in druge osebe javnega prava.

#### **II. POGOJI IN NAČIN PRIDOBITVE DOVOLJENJ ZA OGLAŠEVANJE NA JAVNI POVRŠINI**

##### **1. Pogoji za pridobitev dovoljenja za oglaševanje**

##### **3. člen**

Pogoji za pridobitev dovoljenja za oglaševanje na javnem mestu so:

- lokacija za oglaševanje v skladu z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti,
- da je objekt za oglaševanje v skladu z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti,
- dokazilo o registraciji dejavnosti oglaševanja, razen v primeru točke č. 4. člena tega odloka,
- da ima stranka poravnane obveznosti do Občine Vrhnika v zadnjih treh letih,
- da stranka ni postavila objekta za oglaševanje na javni površini brez dovoljenja ali pogodbe v zadnjih treh letih,
- da je stranka odstranila objekt za oglaševanje na javni površini, ki ni bil postavljen v skladu z določili veljavnih občinskih prostorskih aktov,
- da je stranka odstopila Občini Vrhnika plakarna mesta za potrebe volilne ali referendumске kampanje.

##### **4. člen**

Dovoljenje za oglaševanje na javni površini se lahko pridobi po vrstah objektov za naslednje obdobje oglaševanja, in sicer:

a) za dobo petih let:

- samostoječe ali stenske table,
- samostoječe ali stenske svetlobne vitrine,
- vrtljive lamelne samostoječe ali stenske table,
- samostoječe ali stenske svetlobne prikazovalnike (displeje),
- plakatni stebri,
- obešanke na drogovich javne razsvetljave,
- objekti s platni na slepih fasadah stavb in na gradbenih odrih,
- objekti s slikovno ali pisno obdelanimi stenami stavb;

b) za čas trajanja prireditve:

- objekti za obešanje transparentov;

c) za čas trajanja vzdrževanja ali gradnje:

- stenske table na gradbiščnih ograjah,
- objekti s poslikavami na platnih gradbenih odrov;

č) za čas trajanja kulturnih prireditev, humanitarnih akcij in drugih prireditev:

- prenosni ulični panoji,

d) za dobo petih let:

- komercialni usmerjevalni znaki

Dovoljenje za oglaševanje na javnem mestu se lahko pridobi tudi za nove tipe objektov za oglaševanje, ki morajo biti umeščeni v prostor glede na velikost, značaj in druge pogoje, določene z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti.

##### **2. Način pridobitve dovoljenja za oglaševanje**

##### **5. člen**

Prosto lokacijo na javni površini za postavitve objekta za oglaševanje, ki jo odda Občina Vrhnika, za dobo petih let iz točke a. prejšnjega člena, pridobi stranka na podlagi javnega razpisa. Postopek javnega razpisa vodi komisija, ki jo imenuje direktor občinske uprave.

Ponudba stranke, ki sodeluje na javnem razpisu, mora vsebovati:

- navedbo lokacije za oglaševanje z navedbo parcele, katastrske občine in prostorskih koordinat,
- navedbo vrste objekta za oglaševanje in načrt objekta,
- dokazilo iz tretje alineje 3. člena.

Ali stranka izpolnjuje pogoje iz pete, šeste in sedme alineje 3. člena tega odloka, ugotovi oddelek za splošne zadeve občinske uprave Občine Vrhnika.

Javni razpis predvidi način rešitve primera, če za isto lokacijo prispe več ponudb, ki izpolnjujejo zahteve iz javnega razpisa. Javni razpis lahko vnaprej določi posebne kriterije, na podlagi katerih se v opisanem primeru izbere stranka ali pa se lokacije licitirajo. V primeru licitacije je izbrana stranka, ki ponudi najvišje nadomestilo za posamezno lokacijo, pri čemer je izklicna vrednost enaka višini predpisane takse. V primeru izbire stranke na licitaciji, pristojni organ izbrani stranki izda dovoljenje za oglaševanje, s katerim se določi lokacija za oglaševanje, vrsta objekta za oglaševanje, obdobje oglaševanja, način plačila električne energije za svetlobne objekte za oglaševanje ter z njo sklene posebno pogodbo, s katero določi pogoje in način plačila na licitaciji izglasovanega nadomestila. Tako določen način plačila nadomestila predstavlja »drug način plačila« v skladu s tretjim odstavkom 9. člena Zakona o financiranju občin.

Obdobje oglaševanja petih let se lahko na predlog stranke podaljša za največ pet let, če so izpolnjeni vsi pogoji iz tega odloka.

##### **6. člen**

Prosto lokacijo na javni površini, ki jo odda Občina Vrhnika za postavitve objekta za oglaševanje iz točk b., c., č. in d. 4. člena tega odloka stranka pridobi na podlagi vloge. Stranka mora za pridobitev dovoljenja za oglaševanje izpolnjevati pogoje iz 3. člena tega odloka. Oddelek za splošne zadeve izda dovoljenje po predhodnem mnenju oddelka, pristojnega za urejanje prostora. V dovoljenju se določi lokacija za oglaševanje, vrsto objekta za oglaševanje, obdobje oglaševanja ter višino in način plačila takse.

Vloga stranke za pridobitev dovoljenja iz prejšnjega odstavka mora vsebovati:

- navedbo lokacije za oglaševanje z navedbo parcele, katastrske občine in prostorskih koordinat,
- navedbo vrste objekta za oglaševanje in načrt objekta,
- dokazilo iz tretje alineje 3. člena.

Ali stranka izpolnjuje pogoje iz pete in šeste alineje 3. člena tega odloka, ugotovi oddelek za splošne zadeve občinske uprave Občine Vrhnika.

### 3. Obveznosti strank

#### 7. člen

Stranka, ki pridobi dovoljenje iz tega odloka, mora:

- postaviti objekt za oglaševanje skladno z dovoljenjem iz tega odloka,
- uporabljati lokacije za posamezne vrste objektov za oglaševanje skladno z dovoljenjem iz tega odloka,
- sama izvajati oglaševanje po tem odloku,
- plačevati električno energijo za osvetlitev svetlobnih objektov za oglaševanje skladno z dovoljenjem iz tega odloka,
- označiti vsak objekt za oglaševanje s svojim logotipom
- redno vzdrževati objekte za oglaševanje,
- poškodovana oglasna sporočila odstraniti v najkrajšem možnem času, najkasneje pa v roku dveh dni, ko je izvedela za poškodbo,
- vzdrževati čistočo v neposredni okolici objekta za oglaševanje,
- plačevati občinsko takso,
- zagotoviti Občini Vrhnika plakatna mesta za potrebe volilne in referendumске kampanje v skladu z odlokom, ki ureja področje volilne in referendumске kampanje,
- odstraniti objekt za oglaševanje najkasneje v roku tridesetih dni po preteku obdobja, določenega v dovoljenju za oglaševanje ali pogodbi,
- skrbeti, da je vsebina oglaševanja v skladu z zakonodajo.

Stranka ki pridobi dovoljenje za oglaševanje na javni površini iz točke a. 4. člena tega odloka se zaveže omogočiti občini uporabo 20% plakatnih mest B1 za potrebe lastnega oglaševanja občine ter izključno s plačilom storitve nameščenja in odstranjevanja.

### 4. Prepovedi

#### 8. člen

Prepovedano je:

- oglaševati brez dovoljenja za oglaševanje iz tega odloka ali v nasprotju z njim,
- nenamensko uporabljati objekte za oglaševanje,
- poškodovati objekte za oglaševanje,
- poškodovati ali zakriti vsebino oglaševanja na objektih za oglaševanje.

### III. OBČINSKA TAKSA

#### 9. člen

Po tem odloku je zavezanec za plačilo takse stranka, ki pridobi dovoljenje za oglaševanje iz tega odloka.

Taksa se obračuna glede na taksni predmet. Taksni predmet je oglas.

Taksna obveznost nastane z dnem postavitve taksnega predmeta. Taksna obveznost preneha z dnem odstranitve taksnega predmeta. Taksa se plačuje na transakcijski račun Občine Vrhnika.

Taksa se plačuje vnaprej po taksni tarifi, ki je določena v točkah in je sestavni del tega odloka. Vrednost točke znaša 0,10 EUR/m<sup>2</sup>/dan. Če Občinski svet Občine Vrhnika ne spremeni vrednosti točke, se vrednost točke s 1. januarjem tekočega leta revalorizira z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga ugotovi Statistični urad Republike Slovenije za obdobje leta pred letom, za katero se ugotovi vrednost točke. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke izda župan.

Višina takse se izračuna tako, da se vrednost točke pomnoži s številom točk taksnega predmeta, površino taksnega predmeta, če je to primerno in številom dni.

Taksa se ne plača za humanitarno in socialno vsebino oglaševanja ter če se materialni stroški stranke plačujejo iz proračuna Občine Vrhnika ali če je tako določeno z drugim predpisom. Taksa se ne plača tudi za oglaševanje društev in prostovoljnih organizacij, ki imajo sedež v občini Vrhnika in status društva v javnem interesu ter oglašujejo dejavnost

javnega interesa. Za oprostitev plačila takse mora stranka predložiti pristojnemu organu dokument, iz katerega je razviden čas oglaševanja in vrsta objekta, na katerem se oglašuje s humanitarno ali socialno vsebino ali vsebino dejavnosti javnega interesa.

Taksa iz točke a. 4. člena tega odloka se plačuje trimesečno na podlagi trimesečnega poročila stranke. Taksa iz točke d. 4. člena tega odloka se plača pred nastankom taksne obveznosti, nato pa letno in sicer do konca meseca marca za tekoče leto.

### IV. PLAKATIRANJE ZA POTREBE VOLILNE IN REFERENDUMSKE KAMPANJE

#### 10. člen

Za potrebe volitev in referendumске kampanje se uporablja odlok, ki ureja področje volilne in referendumске kampanje.

### V. NADZOR

#### 11. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

Če organ iz prejšnjega odstavka ugotovi, da je objekt za oglaševanje postavljen na javni površini brez dovoljenja iz tega odloka, odredi takojšnjo odstranitev objekta.

### VI. KAZENSKES DOLOČBE

#### 12. člen

Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju s prvo ali drugo ali tretjo ali četrto ali peto ali šesto ali sedmo ali osmo ali deveto ali deseto ali enajsto alinejo 7. člena tega odloka.

Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka samostojni podjetnik posameznik.

Z globo 300 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

#### 13. člen

Z globo 1.000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki stori dejanje iz 8. člena tega odloka.

Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 750 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka samostojni podjetnik posameznik.

Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 50 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka posameznik.

### VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 14. člen

Že obstoječe pogodbe se uskladijo s tem odlokom do 31.12.2013.

#### 15. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka, prenehajo veljati določila Odloka o komunalnih taksah v občini Vrhnika, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 19/94, ki se nanašajo na oglaševanje.

#### 16. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika »Naš časopis«. Številka:007-11/2012 (2-01)

Vrhnika, dne \_\_\_\_\_ 2012

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**

<b>Priloga – TAKSNA TARIFA</b>	
Vrste objektov za oglaševanje – taksni predmet je oglas:	Število točk na dan
1. samostoječe ali stenske table na m2	1 točka
2. samostoječe ali stenske svetlobne vitrine na m2	2 točki
3. vrtljive lamelne samostoječe ali stenske table na m2	3 točke
4. samostoječe ali stenske svetlobne prikazovalnike na m2	3 točke
5. plakatni stebri na m2	1 točka
6. obešanka na drogu javne razsvetljave na m2	1 točka
7. objekti s platni na slepih fasadah stavb in na gradbenih odrih na m2	1 točka
8. objekti s slikovno ali pisno obdelanimi stenami stavb na m2	0,5 točke
9. transparent	10 točk
10. stenske table gradbiščnih ograjah na m2	1 točka
11. objekti s poslikavami na platnih gradbenih odrov na m2	1 točka
12. prenosni ulični panoji na m2	1 točka
13. komercialni usmerjevalni znak	2 točki
14. novi tipi objektov za oglaševanje na m2	2 točki

Vrednost točke znaša 0,10 eura/m2/dan

### III. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

#### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o oglaševanju v občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš Časopis.**

**Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin**



Številka: 410-72/2012 (3-01)  
Datum: 5. 9. 2012

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)  
Zakon o vrtcih (Ur. l. RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008,  
98/2009-ZIUZGK, 36/2010 in 62/2010-ZUPJS)  
Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov  
v vrtcu, ki opravljajo javno službo (Uradni list RS, št.  
97/03, 77/05 in 120/05)  
Odlok o ustanovitvi Vzgojno izobraževalnega zavoda  
Antonije Kucler (Naš časopis, št. 344/2007, 367/2009,  
390/2012 in 393/2012)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**POROČEVALCA:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene  
dejavnosti in gospodarstvo  
Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen  
programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, je Vrtec Vrhnika  
posredoval predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 9.  
2012.

Zadnja uskladitev cen je bila sprejeta na občinskem svetu 11. 6.  
2009, in sicer so se cene znižale.

Obrazložitev sprememb cen je razvidna iz predlog vrtca in  
prilog, priloženo je tudi mnenje odbora.

**Priloge:**

- Predlog vrtca s prilogami
- Mnenje odbora

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
VRHNIKA**

Glede na to, da se cene usklajujejo v skladu z 19. členom  
Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcu,  
ki opravljajo javno službo (Ur. list RS, št. 97/03, 77/05 in  
120/05), predlagam članom občinskega sveta, da sprejmejo  
naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen  
programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 9. 2012  
znašajo cene:

- za I. starostno skupino 409,39 EUR,
- za II. starostno skupino 312,33 EUR,
- za razvojni oddelek 674,76 EUR.

Od 1. 9. 2012 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika  
za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno  
strokovno pomočjo za otroke s posebnimi potrebami,  
vključenega v redni oddelek vrtca:

- za I. starostno skupino 1.034,08 EUR,
- za II. starostno skupino 839,61 EUR.

Župan:

**Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.**



VRTEC

Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA VRHNIKA tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVAŠt. dopisa: 1154/2012  
Datum: 23.7.2012

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za družbene dejavnosti in stan. zadeve

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

Prejeto: 24-07-2012	Sig.z.: 3-01
Številka zadeve: 410-72/2012-1	Pril.: 10
	Vredn.:

PREDMET: PREDLOG USKLADITVE CEN PROGRAMOV V VRTCU S 1.9.2012

V prilogi dopisa vam na podlagi 19. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, pošiljamo predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhniko z dnem **1.9.2012**.

Predlog uskladitve cen programov temelji na:

- zmanjšanju plač zaposlenih zaradi varčevalnih ukrepov vlade
- zmanjšanju materialnih stroškov

OBRAZLOŽITEV USKLADITVE CENE PORGRAMOV:

1. Državni zbor je v mesecu maju 2012 sprejel Zakon za uravnoteženje javnih financ (v nadaljevanju ZUJF, objavljen v Uradnem listu RS št. 40, 30.5.2012). Sprejeti zakon pomembno vpliva na zmanjšanje stroškov iz naslova plač in drugih prejemkov zaposlenih v vrtcu.

V skladu z ZUJF smo v ceno programov vračunali naslednje zmanjševalne popravke:

- odprava nesorazmerij v osnovnih plačah,
- znižanje vrednosti plačnih razredov plačne lestvice
- ukinitvev t.i. varovanih plač.

V skladu z Aneksom 5 h Kolektivni pogodbi za javni sektor in Aneksom h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS (oba objavljena v Uradnem listu 40, 30.5.2012) smo upoštevali spremembe, ki se nanašajo na regres za letni dopust, regres za prehrano, povračilo stroškov prevoza na delo in z dela, povračilo stroškov na službenem potovanju, kilometrino za uporabo lastnega avtomobila, jubilejno nagrado, solidarnostno pomoč in odpravnino ob upokojitvi.

2. Materialni stroški so se znižali zaradi odprtja nove enote Komarček. Nekateri stroški, ki niso vezani na direktne stroške v oddelku (režijski stroški), so se zaradi povečanega števila otrok v vrtcu zmanjšali.
3. Stroške živil smo izračunali na podlagi dejanske povprečne vrednosti obroka na dan v obdobju januar - april 2012, za katere smo predvideli, da se bodo v letu 2012 in 2013 povečali za 20 %.
4. Pri izračunu dodatnih sredstev za izvedbo programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo – PIDSP smo upoštevali plače defektologov za mesec junij 2012, zaposlenih v OŠ Ivana Cankarja, s katero imamo sklenjeno pogodbo o dopolnjevanju dela za 3 otroke s katerimi izvajajo PIDSP (dosedanja cena je bila izračunana na 5 otrok, zato je nova cena povečana).

Predlagamo da:

a.) se cene programov v vrtcu zmanjšajo tako, da od 1. 9.2012 znašajo:

	stare cene	ново predlagane cene	% zmanjšanja
1. starostna skupina	437,92	<b>409,39</b>	- 6,52 %
2. starostna skupina	339,87	<b>312,33</b>	- 8,10 %
Razvojni oddelek	733,25	<b>674,76</b>	- 7,98 %

b.) znašajo dodatna sredstva Občine Vrhniko na otroka za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo (PIDSP) za otroka s posebnimi potrebami vključenega v redni oddelek vrtca od 1.9.2012 dalje:

če je otrok s posebnimi potrebami vključen v:	do sedaj veljavna dodatna sredstva na otroka	ново predlagana dodatna sredstva na otroka	% povečanja
1. star. skup.	994,89	<b>1.034,08</b>	3,94 %
2. star. skup.	810,56	<b>839,61</b>	3,58 %

Prosimo, da predlog zmanjšanja cen programov s 1.9.2012 in uskladitev dodatnih sredstev za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo s 1.9.2012 pregledate in predate v obravnavo pristojnemu občinskemu organu.

S spoštovanjem.

Marta Samotorčan  
ravnateljica

PRILOGE:

- Sestava predlagane nove cene in primerjava s staro ceno
- Pregled oddelkov in kadrov ter število otrok
- Podatki o plačah strokovnih delavcev
- Podatki o plačah režijskih delavcev
- Število delavcev po posameznih programih, stroški bruto bruto plač po posameznih programih, znesek plač v cenah programov
- Prejemki, ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja
- Materialni stroški v ceni programa 1. st.skup. in 2. st.skup. in v Razvojnem oddelku
- Stroški hrane v ceni programov
- Dodatna sredstva za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroke s posebnimi potrebami, ki so vključeni v redni oddelek vrtca

Poslano priporočeno s povratnico

**SESTAVA PREDLAGANE NOVE CENE  
IN PRIMERJAVA S STARO CENO**

**1. Sestava nove cene programov**

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	289,75	32,45	52,87	34,32	<b>409,39</b>
2. starostna skupina	199,35	32,45	46,21	34,32	<b>312,33</b>
Razvojni oddelek	561,78	32,45	46,21	34,32	<b>674,76</b>

**2. Primerjava s starimi cenami**

Program	stroški	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	SKUPAJ cena programov
1. starostna skup.	v stari ceni	308,47	42,82	55,83	30,80	<b>437,92</b>
	v novi ceni	289,75	32,45	52,87	34,32	<b>409,39</b>
	% povečanja	-6,07%	-24,22%	-5,31%	11,43%	-6,52%
2. starostna skup.	v stari ceni	216,55	42,82	49,70	30,80	<b>339,87</b>
	v novi ceni	199,35	32,45	46,21	34,32	<b>312,33</b>
	% povečanja	-7,94%	-24,22%	-7,03%	11,43%	-8,10%
Razvojni oddelek	v stari ceni	609,93	42,82	49,70	30,80	<b>733,25</b>
	v novi ceni	561,78	32,45	46,21	34,32	<b>674,76</b>
	% povečanja	-7,89%	-24,22%	-7,03%	11,43%	-7,98%

**3. Pregled razmerij med posameznimi elementi v ceni programov**

Program	stroški v ceni programa				nova cena programov
	plače in dajatve na plače	regres, jubil., prevoz, prehr., kol.pok.zav...	materialni stroški	hrana	
1. starostna skupina	289,75	32,45	52,87	34,32	<b>409,39</b>
	70,78%	7,93%	12,91%	8,38%	100%
2. starostna skupina	199,35	32,45	46,21	34,32	<b>312,33</b>
	63,83%	10,39%	14,79%	10,99%	100%
Razvojni oddelek	561,78	32,45	46,21	34,32	<b>674,76</b>
	83,26%	4,81%	6,85%	5,09%	100%

**PREGLED ODDELKOV IN KADROV v letu 2012/13**

zapr. št.	enota	oddelki (po starostnih obdobjih)	normativno število otrok v oddelku	vzgojiteljica	pomočnica vzgojiteljice	pomočnice vzgojit. za sočasno prisotnost
1	ŽELVICA	1. - 2. leta	14	Kovačič Rajka	Ogrin Č. Milena	Petelin Anja
2		1. - 2. leta	14	Zadravec Jana	Marolt Ljubi Dragica	
3		2. - 3. leta	14	Škoda Kužnik Alenka	Kogovšek Špela	
4		2. - 3. leta	14	Jesenovec Ines	Mesec Tatjana	
5		2. - 3. leta	14	Melita Petrič	Zupan Andrej	
6		3. - 4. leta	19	Rode Mirjam	Justin Irena	
7		3. - 4. leta	19	Pregelj Komac Neva	Jereb Sonja	
8		3. - 5. leta	21	Švelc Vanda	Mihevc Mihela	
9		4. - 5. leta	24	Jereb Marija	Žerjav Brigita	
10		5. - 6. leta	24	Pečkaj Barbara	Trpin Lenka	
11		RO	6	Širok Tina	Grom Nevenka	
skupaj		11	183	11	11	1
1	KOMARČEK	1. - 2. leta	14	Mravljak Rudež Alenka	Krže Ljudmila	Filipič Alenka
2		2. - 3. leta	14	Petrovčič Tanja	Bezjak Doris	
3		2. - 3. leta	14	Hribar Anja	Iskra Saša	
4		3. - 6. leta	21	Ramčič Jelen Olga	Frelj Maja	
5		4. - 5. leta	24	Možina Špela	Celarc Jacqueline	
6		5. - 6. leta	24	Jerina Zdenka	Peklenk Anita	
skupaj		6	111	6	6	1
1	ŽABICA	1. - 2. leta	14	Petrič Katarina	Ogrin Jelka	Bojanovič Silvana
2		1. - 2. leta	14	Bjelobrč Slavica	Samotorčan Maja	
3		2. - 3. leta	14	Primožič Urška	Kavčič Sara	
4		2. - 3. leta	14	Pišek Nataša	Šijanec Nika	
5		3. - 4. leta	19	Gabrovšek Damjana	Petrovčič Ema	
6		3. - 4. leta	19	Slana Lidija	Trček Nataša	
7		3. - 5. leta	21	Kern Helena	Pečar Urša	
8		4. - 5. leta	24	Urbančič J. Polona	Petkovšek Simonka	
9		5. - 6. leta	24	Košar Mateja	Bastarda Mojca	
10		5. - 6. leta	24	Ogrin Nataša	Lončar Vesna	
skupaj		10	187	10	10	1
1	BARJANČEK	1. - 3. leta	12	Kuzma Grom Mojca	Kuzmič Marjetka	Smrtnik Tina
2		1. - 3. leta	12	Slabe Polona	Kržič Jolanda	
3		2. - 3. leta	14	Pišek Nuška	Ogorelec Lupinc Tjaša	
4		3. - 4. leta	19	Jereb Zdešar Mirjam	Hosta Maja	
5		3. - 4. leta	19	Artač Jolanda	Vilar Nuška	
6		4. - 5. leta	24	Milec Nada	Verbič Minka	
7		4. - 5. leta	24	Lapajne Nadja	Breitenberger Jure	
8		5. - 6. leta	24	Jeriša Jerneja	Urbas Danica	
9		5. - 6. leta	24	Rihar Darja	Žakelj Majda	
skupaj		9	172	9	9	1
1	ROSICA	1. - 3. leta	12	Pišek Anja	Jankovec Aleksandra	Brenčič Stanka 0,3
2		2. - 4. leta	19	Mlinar Tatjana	Rajtar Marina	
3		4. - 6. leta	21	Štumberger Katja	Rijavec Ela	
skupaj		3	52	3	3	0,30
<b>SKUPAJ</b>		<b>39</b>	<b>705</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>4,30</b>

**Skupno število oddelkov, otrok in strokovnih delavk**

	št. oddelkov	normativno štev. otrok	število vzgojiteljic	število pomočnic vzgojiteljic
1. star.skupina	16	218	16	20,30
2. star.skupina	22	481	22	22
Razvojni oddelek	1	6	1	1
<b>Skupaj</b>	<b>39</b>	<b>705</b>	<b>39</b>	<b>43,30</b>

Sestavila  
Breda Mšič



Ravnateljica  
Marta Samotorčan

*Marta Samotorčan*

## ŠTEVILO DELAVCEV PO POSAMEZNIH PROGRAMIH

Število režijskih delavcev (delavcev, ki ne delajo neposredno v oddelkih), je izračunano na podlagi deleža najvišjega normativnega števila otrok v vrtcu v posameznem oddelku.

programi:	število delavcev			
	vzgojiteljice	pomoč. vzgojit.	režijski delavci	skupaj
1. star.skupina	16,00	20,30	9,65	45,95
2. star.skupina	22,00	22,00	21,29	65,29
Razvojni oddelek	1,00	1,00	0,26	2,26
<b>skupaj</b>	<b>39,00</b>	<b>43,30</b>	<b>31,20</b>	<b>113,50</b>

## STROŠKI BRUTO BRUTO PLAČ PO POSAMEZNIH PROGRAMIH

programi:	znesek bruto bruto plač na mesec			
	vzgojiteljice	pomoč. vzgojit.	režijski delavci	skupaj
1. star.skupina	29.277,74	22.354,42	11.532,95	63.165,10
2. star.skupina	45.066,24	25.373,20	25.449,32	95.888,76
Razvojni oddelek	1.620,83	1.432,81	317,04	3.370,68
<b>skupaj</b>	<b>75.964,80</b>	<b>49.160,43</b>	<b>37.299,32</b>	<b>162.424,55</b>

## ZNESEK PLAČE V CENAH PROGRAMOV BREZ VRAČUNANEGA PORAČUNA

programi:	število oddelkov	normativno število otrok	znesek bruto bruto plač v eurih		
			na program	na oddelek	v ceni na otroka
1. star.skupina	16	218	63.165,10	3.947,82	289,75
2. star.skupina	22	481	95.888,76	4.358,58	199,35
Razvojni oddelek	1	6	3.370,68	3.370,68	561,78
<b>skupaj</b>	<b>39</b>	<b>705</b>	<b>162.424,55</b>	<b>4.164,73</b>	<b>230,39</b>

Sestavila  
Breda MušičRavnateljica  
Marta Samotorčan

## PREJEMKI,

ki pripadajo delavcu iz delovnega razmerja: regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in z dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči in kolektivno pokojninsko zavarovanje za javne uslužbence

## 1. REGRES

Regres za letni dopust za leti 2012 in 2013 je določen v Zakonu za uravnoteženje javnih financ-ZUJF, objavljenem v URL. 40/2012.

Izplača se tako, da se upošteva uvrstitev delavca v plačni razred v mesecu pred izplačilom regresa.

Ocenjujemo, da bomo v letu 2013 izplačali naslednjo vrednost regresa (vključno z delavkami na porodniš. dopustu in delavkami vključenimi v javna dela):

plačni razred	št. delavcev	vrednost regresa	skupaj vrednost
do 13	18	692,00	12.456,00
od 14 do 30	79	484,40	38.267,60
od 31 do 40	26	346,00	8.996,00
SKUPAJ letni znesek regresa za vse zaposlene delavce			59.719,60
mesečni znesek regresa (1/12) za vse zaposlene			<b>4.976,63</b>

## 2. PREHRANA MED DELOM IN PREVOZ NA DELO IN IZ DELA

a. znesek regresa za prehrano med delom je določen v Zakonu za uravnoteženje javnih financ-ZUJF, objavljenem v URL 40/2012 in znaša **3,52** eurov na dan na zaposlenega

število vseh zaposlenih delavcev	112,0
letni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust)	91.069,44
mesečni znesek regresa za prehrano med delom za vse zaposlene delavce	<b>7.589,12</b>

b. način povračila prevoza na delo je določen v Zakonu za uravnoteženje javnih financ-ZUJF, objavljenem v URL. 40/2012. Ocenili smo ba bo vrednost prevoza na delo od 1.9.2012 znašala:

letni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce (upoštevano za 11 mesecev - odštet dopust)	66.000,00
mesečni znesek prevoza na delo in z dela za vse zaposlene delavce	<b>5.500,00</b>

## 3. JUBILEJNE NAGRADE

bomo izplačevali v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ-ZUJF objavljenem v URL. 40/2012

letno število upravičencev	za skupno delovno dobo v JS	vrednost jubilejne nagrade	letni znesek jubilej. nagrad	mesečni znesek jubilej. nagrad
3	10 let	288,76	866,28	72,19
3	20 let	433,13	1.299,39	108,28
2	30 let	577,51	1.155,02	96,25
Skupaj:			3.320,69	<b>276,72</b>

## 4. ODPRAVNINA OB UPOKOJITVI

bomo izplačevali v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ-ZUJF objavljenem v URL. 40/2012

- a) v višini 2 povprečnih mesečnih plač v R.Sloveniji za pretekle 3 mesece  
b) oziroma 2 zadnji mesečni plači zaposlenega, če je to zanj ugodneje:

izplačilo	letno število upravičencev	zadnja znana povpr.plača 3-5/12 v RS 1.530,04 eur (varianta a)	zadnja plača zaposlenega (varianta b)	letni znesek odpravnin	mesečni znesek odpravnin
varianta a	1	1.530,04		3.060,08	255,01
varianta b	1		2.181,84	4.363,68	363,64
	skupaj	1.530,04	2.181,84	7.423,76	618,65

## 5. SOLIDARNOSTNE POMOČI

bomo izplačevali v skladu z Zakonom za uravnoteženje javnih financ-ZUJF objavljenem v URL. 40/2012

letno število upravičencev	osnova za izpl. solid. pom.	letni znesek solid. pomoči	mesečni znesek solid. pomoči
4	577,51	2.310,04	192,50

## 6. KOLEKTIVNO DODATNO POKOJNINSKO ZAVAROVANJE ZA JAVNE USLUŽBENCE

Pri izračunu stroškov dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence za leto 2012 smo upoštevali podatke obračunanih plač za mesec 6/2012, povečane za 2,63 %, kolikor znaša povečanje oddelkov s 1.9.2012 na število oddelkov v juniju 2012:

stroški KDPZ za mesec 6/12	3.627,06
predvideno povečanje	2,63%
mesečni stroški za KDPZ	3.722,45
letni stroški KDPZ za javne uslužbence	44.669,42

## 7. REKAPITULACIJA

zap. št.	vrsta prejemkov	letni znesek	mesečni znesek
1	regres	59.719,60	4.976,63
2	prehrana in prevoz	157.069,44	13.089,12
3	jubilejne nagrade	3.320,69	276,72
4	odpravnine	7.423,76	618,65
5	solidar. pomoči	2.310,04	192,50
6	kolekt.pokoj.zavarov.jav.usluž.	44.669,42	3.722,45
	SKUPAJ	274.512,95	22.876,08
skupni znesek prejemkov iz delov. razmerij na otroka znaša (izračunano na podlagi najvišjega normativnega števila vseh otrok v vrtcu)			32,45

Sestavila  
Breda Mušič



Ravnateljica  
Marta Samotorčan

*Soprotorčan*

## MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA

v programu 1. starostne skupine

	konto	naziv odhodkov	celoletni načrtovani stroški v letu 2012	predlagana nova cena na otroka	
1.	460000	pisarniški material	13.850,00	1,64	
	460001	čistilni in toaletni material	38.826,00	4,59	
	460001	plenice	17.426,00	6,66	
	460004	časopisi, revije, knjige, strokov.literatura	9.757,00	1,15	
	46009	potrošni material	9.037,00	1,07	
	460100	delovna obleka in obutev	14.212,00	1,68	
	460102	sanitetni material	1.189,00	0,14	
	460108	drobno orodje in naprave	6.000,00	0,71	
	460109	zaračunljive tiskovine	912,00	0,11	
	460195	hišno perilo	8.000,00	0,95	
	46019	vzgojna sredstva in igrače	33.406,00	3,95	
	460200	elektrika	32.000,00	3,78	
	460201	stroški ogrevanja	45.434,00	5,37	
	460202	druga energija	2.370,00	0,28	
	460300	gorivo za avtomobile	1.708,00	0,20	
	460301	vzdrževanje in popravila vozil	1.099,00	0,13	
	460	<b>STROŠKI MATERIALA skupaj</b>	<b>235.226,00</b>	<b>32,41</b>	
	2.	461001	čistilne storitve	0,00	0,00
		461002	storitve varovanja zgradb	4.604,00	0,54
		461003	založniške in tiskarske storitve	2.500,00	0,30
46100		stroški računal.,revizorskih in svetov.stor.	13.103,00	1,55	
46109		druge posebne storitve	3.090,00	0,37	
461193		sanitarni pregledi enot	1.884,00	0,22	
461194		zdravniški pregledi delavcev	4.492,00	0,53	
46119		vzgojne storitve	1.866,00	0,22	
46120		voda, komunalne storit., odvoz smeti	35.346,00	4,18	
461205		telefon, telefaks	11.153,00	1,32	
461206		poštne storitve	6.410,00	0,76	
461299		stroški urejanja igrišč	0,00	0,00	
46130		registracije in zavarovanje vozil	1.041,00	0,12	
461399		prevozni in transportni stroški	2.000,00	0,24	
461400		dnevnice, nočnina, kilometrina, cestnina	6.000,00	0,71	
461500		tekoče vzdrževanje prostorov in opreme	15.000,00	1,77	
461506		zavarovanje opreme, objektov in odgovornosti	3.064,00	0,36	
461600		pogodbeno delo - podjemne pogodbe	0,00	0,00	
46193		storitve plačilnega prometa in bank	443,00	0,05	
461		<b>STROŠKI STORITEV skupaj</b>	<b>111.996,00</b>	<b>13,24</b>	
3.	465195	stroški varstva pri delu in del.okolja	2.381,00	0,28	
	465605	najemnine, nadom.za upor.stavb.zemlj.	2.110,00	0,25	
	465900	seminarji, konference, izobraževanje	24.898,00	2,94	
	4659	delo preko študentskega servisa	13.232,00	1,56	
	46592	članarine v neprofit.organizacijah	490,00	0,06	
	46599	drugi operativni odhodki	18.000,00	2,13	
465	<b>DRUGI STROŠKI skupaj</b>	<b>61.111,00</b>	<b>7,22</b>		
4.		<b>SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA</b>	<b>408.333,00</b>	<b>52,87</b>	

Sestavila  
Breda Mušič



Ravnateljica  
Marta Samotorčan

*Soprotorčan*

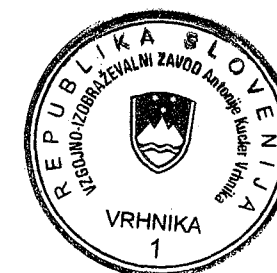
**MATERIALNI STROŠKI V CENI PROGRAMA**  
v programu 2. starostne skupine in Razvojnem oddelku

	konto	naziv odhodkov	celoletni načrtovani stroški v letu 2010	predlagana nova cena na otroka	
1.	460000	pisarniški material	13.850,00	1,64	
	460001	čistilni in toaletni material	38.826,00	4,59	
	460004	časopisi, revije, knjige, strokov.literatura	9.757,00	1,15	
	46009	potrošni material	9.037,00	1,07	
	460100	delovna obleka in obutev	14.212,00	1,68	
	460102	sanitetni material	1.189,00	0,14	
	460108	drobno orodje in naprave	6.000,00	0,71	
	460109	zaračunljive tiskovine	912,00	0,11	
	460195	hišno perilo	8.000,00	0,95	
	46019	vzgojna sredstva in igrače	33.406,00	3,95	
	460200	elektrika	32.000,00	3,78	
	460201	stroški ogrevanja	45.434,00	5,37	
	460202	druga energija	2.370,00	0,28	
	460300	gorivo za avtomobile	1.708,00	0,20	
	460301	vzdrževanje in popravila vozil	1.099,00	0,13	
	460	<b>STROŠKI MATERIALA skupaj</b>	<b>217.800,00</b>	<b>25,74</b>	
	2.	461001	čistilne storitve	0,00	0,00
		461002	storitve varovanja zgradb	4.604,00	0,54
		461003	založniške in tiskarske storitve	2.500,00	0,30
46100		stroški računal.,revizorskih in svetov.stor.	13.103,00	1,55	
46109		druge posebne storitve	3.090,00	0,37	
461193		sanitarni pregledi enot	1.884,00	0,22	
461194		zdravniški pregledi delavcev	4.492,00	0,53	
46119		vzgojne storitve	1.866,00	0,22	
46120		voda, komunalne storit., odvoz smeti	35.346,00	4,18	
461205		telefon, telefaks	11.153,00	1,32	
461206		poštne storitve	6.410,00	0,76	
461299		stroški urejanja igrišč	0,00	0,00	
46130		registracije in zavarovanje vozil	1.041,00	0,12	
461399		prevozni in transportni stroški	2.000,00	0,24	
461400		dnevnice, nočnina, kilometrina, cestnina	6.000,00	0,71	
461500		tekoče vzdrževanje prostorov in opreme	15.000,00	1,77	
461506		zavarovanje opreme, objektov in odgovornosti	3.064,00	0,36	
461600		pogodbno delo - podjemne pogodbe	0,00	0,00	
46193		storitve plačilnega prometa in bank	443,00	0,05	
461		<b>STROŠKI STORITEV skupaj</b>	<b>111.996,00</b>	<b>13,24</b>	
3.		465195	stroški varstva pri delu in del.okolja	2.381,00	0,28
		465605	najemnine, nadom.za upor.stavb.zemlj.	2.110,00	0,25
		465900	seminarji, konference, izobraževanje	24.898,00	2,94
		4659	delo preko študentskega servisa	13.232,00	1,56
		46592	članarine v neprofit.organizacijah	490,00	0,06
		46599	drugi operativni odhodki	18.000,00	2,13
465	<b>DRUGI STROŠKI skupaj</b>	<b>61.111,00</b>	<b>7,22</b>		
4.		<b>SKUPAJ STROŠKI V CENI PROGRAMA</b>	<b>390.907,00</b>	<b>46,21</b>	

## STROŠKI HRANE V CENI PROGRAMOV

	povprečni stroški živil na obrok za obdobje 1-4/12	predvideno povečanje hrane v letu 2012 in 2013	stroški hrane na obrok v letu 2012 in 2013	povp. štev. dni v mesecu	mesečni stroški
1. star. skupina	1,30	20%	<b>1,56</b>	22	<b>34,32</b>
2. star. skupina	1,30	20%	<b>1,56</b>	22	<b>34,32</b>

Sestavila  
Breda Mušič



Ravnateljica  
Marta Samotorčan

Sestavila  
Breda Mušič



Ravnateljica  
Marta Samotorčan

**DODATNA SREDSTVA ZA IZVAJANJE PROGRAMA S PRILAGOJENIM IZVAJANJEM IN  
DODATNO STROKOVNO POMOČJO**

za otroke s posebnimi potrebami, ki so vključeni v redni oddelek vrtca (PIDSP)  
(po 11. členu Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo)

**1. stroški dela dodatnega strokovnega delavca - defektologa**

število otrok		3
bruto plača defektologa		1.504,38
bruto bruto plača z všteti 16,1 % prispevkov na plače		1.746,59
delež delov.obvezn. (9,82 ur od 25 ur neposr.dela z otroki) =	39,28%	686,06
bruto bruto plače na	1 otroka	228,69

**2. povračila in nadomestila za dodatnega strokovnega delavca - defektologa**

mesečni stroški:	za 1 delavca	stroški na otroka
ocenjeni stroški za prevoz delavca na delo in iz dela	50,00	16,67
prehrana na delu	77,44	25,81
kolektivno dodatno zavarov.za javne uslužbence	10,00	3,33
regres - v letnem znesku: 346,00	29,00	9,67
<b>SKUPAJ stroški na mesec na otroka</b>	<b>166,44</b>	<b>55,48</b>

**3. izračun dodatnih sredstev za izvedbo programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo - program PIDSP**

za oddelek 1. starostne skupine	cena na otroka
cena programa na otroka v 1. starostni skupini (brez živil)	374,96
izpad prihodka v odd.1.st.sk. zaradi 2 otrok manj v skupini 2 x 374,96	749,91
plača dodatnega strokovnega delavca - defektologa	228,69
povračila in nadomest. dodatnega strokovnega delavca-defektologa	55,48
<b>SKUPAJ znesek dodatnih sredstev na otroka za PIDSP, če je otrok s posebnimi potrebami vključen v 1. starostno skupino</b>	<b>1.034,08</b>

za oddelek 2. starostne skupine	cena na otroka
cena programa na otroka v 2. starostni skupini (brez živil)	277,72
izpad prihodka v odd. 2.st.sk. zaradi 2 otrok manj v skupini 2 x 277,72	555,44
plača dodatnega strokovnega delavca - defektologa	228,69
povračila in nadomest. dodatnega strokovnega delavca-defektologa	55,48
<b>SKUPAJ znesek dodatnih sredstev na otroka za PIDSP, če je otrok s posebnimi potrebami vključen v 2. starostno skupino</b>	<b>839,61</b>

Sestavila  
Breda Mušič



Ravnateljica  
Marta Samotorčan

*Marta Samotorčan*



Številka: 410-72/2012 (3-01)  
Datum: 4. 9. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 7. seji dne 4. 9. 2012 obravnaval točko Predlog uskladitve cen programov v vrtcu ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 9. 2012 znašajo cene:

- za I. starostno skupino 409,39 EUR,

- za II. starostno skupino 312,33 EUR,  
- za razvojni oddelek 674,76 EUR.

Od 1. 9. 2012 dalje znašajo dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca:

- za I. starostno skupino 1.034,08 EUR,  
- za II. starostno skupino 839,61 EUR.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA**  
**DRUŽBENE DEJAVNOSTI**  
**Leon Marjan MOŽINA l.r.**

Številka: 007-24/2012 (3-01)  
Datum: 6. 9. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

9

**ZADEVA: Osnutek pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2 in dopolnitve),  
Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)  
Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB2 (Naš časopis, št. 354/2008)

**NAMEN:**

Obravnavava

**POROČEVALEC:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Ocena stanja in cilji**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 4. redni seji dne 17. 2. 2011 v okviru sprejema Letnega programa športa za leto 2011 sprejel naslednji sklep: *Zavod Ivana Cankarja Vrhnika naj za prihodnje leto pripravi predlog ustrezne spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika glede upoštevanja razsežnosti 'Lokalni pomen športne panoge'.*

Glede na to, da je bil razpis in s tem tudi letni program športa za leto 2012 na pobudo Občine pripravljen že jeseni 2011, ko zavod še ni pripravil sprememb pravilnika, je bil razpis za leto 2012 pripravljen v skladu z obstoječim pravilnikom.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika je konec aprila 2012 pozval športna društva, Športno zvezo Vrhnika, Društvo invalidov in Društvo upokojencev Vrhnika ter Vrtec Vrhnika, da podajo svoje predloge k spremembi in dopolnitvi pravilnika in meril za sofinanciranje športa v občini Vrhnika ter modela za določanje športnih panog v občini Vrhnika. Predloge za spremembo

pravilnika so prejeli predvsem od naslednjih športnih društev: teniški klub (razmerje uporabe objektov), DRŠ Vrhnika (št. vadečih), ŠK '2002' (želijo več sredstev za programe in manj za administracijo), lokostrelci (uskladitev z nacionalnim programom). Zavod je v obdobju od zadnje spremembe pravilnika prejel še več (pretežno ustnih) pripomb, predvsem pobud za povečanje sredstev za programe namesto financiranja administracije.

Zavod je pripravil predlog spremembe pravilnika, v katerega je vključil predloge sprememb pravilnika v skladu s sklepom občinskega sveta, priporočili revizorjev, predlogi društev oz. glede na ugotovitve ob izvajanju javnih razpisov.

Predlagane spremembe odpravljajo določila pravilnika, za katera se je v praksi izkazalo, da so neizvedljiva oz. celo neizvedljiva, zmanjšuje se odvečno administracijo, odpravlja se dvojno financiranje programov, usklajuje se število športnikov v vadbenih skupinah, prilagaja se razmerje uporabe objekta pri tenisu, podrobneje se določa kriterije za financiranje športnih zvez, predlagana je tudi ukinitve ali sprememba modela vrednotenja športnih panog. Natančnejše obrazložitve sprememb posameznih členov so podane v nadaljevanju.

Predlog pravilnika je že obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Glede na nestrinjanje predstavnikov športne zveze s predlaganimi spremembami je odbor predlagal, da se pravilnik posreduje v javno obravnavo. Odbor je predlagal Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika za kulturo, šport in turizem in Športni zvezi Vrhnika, da do 27. 9. 2012 oz. do prve seje občinskega sveta uskladi spremembe pravilnika. V primeru uskladitve je predlog odbora, da se pravilnik obravnava in sprejme že na prvi seji občinskega sveta.

**2. Finančne posledice**

Sprejetje pravilnika ne predvideva nobenih dodatnih finančnih obremenitev proračuna.

**II. BESEDILO ČLENOV**

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2 in dopolnitve), 23. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet na \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

## PRAVILNIK

### O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA

#### 1. člen

Besedilo 9. alineje 6. člena se briše.

#### 2. člen

V drugem odstavku 7. člena se za besedo »leto« doda besedilo »oziroma v prvi možni številki Našega časopisa«.

#### 3. člen

V drugi alineji 9. člena se besedno zvezo »vodja aktiva« nadomesti z »en predstavnik«.

#### 4. člen

V 12. členu se briše drugi odstavek.

#### 5. člen

V prvem odstavku 14. člena se za besedo »predlog« doda »višine in predlog dinamike«.

Briše se drugi odstavek.

#### 6. člen

V merilih se pri vsebini »1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa« v zadnjem stavku prvega poglavja besedo »največ« briše in nadomesti z besedo »optimalno« in za besedo »otroki« doda »vendar maksimalno število otrok oziroma udeležencev ne presega optimalne številke za več kot 20 odstotkov«.

Pri vseh vsebinah, kjer je določeno število udeležencev, se besedo »največ« nadomesti z »optimalno« in doda »vendar maksimalno število otrok oziroma udeležencev ne presega optimalne številke za več kot 20 odstotkov«.

Za zadnjim stavkom prvega odstavka se doda stavek »V kolikor je udeležencev več ali manj, se število točk sorazmerno zmanjša ali poveča.« Stavek se doda pri vseh vsebinah.

#### 7. člen

Na koncu prvega odstavka pri vsebini meril 1.2 se doda stavek »Pri programih, ki izvajajo interesno dejavnost v šolskem času in za svojo dejavnost izvajalci ne plačujejo najema dvorane, se prosilcu ne dodeli točk za uporabo objekta.«

#### 8. člen

Pri dodatnih preglednicah »DODATNE PREGLEDNICE K ŠPORTNIM VSEBINAM OD TOČKE 1 DO TOČKE 3« se pri določenih panogah spremeni število športnikov v vadbenih skupinah, zato se preglednici za individualne in kolektivne športe nadomestita z naslednjima preglednicama:

#### Preglednica 6 :Število športnikov v vadbenih skupinah

##### Individualni športi:

Športna panoga	Cicibani Cicibanke	Ml.dečki Ml.deklice	St. dečki St. deklice	Kadeti Kadetinje	Mladinci Mladinke	Kakovostni šport
Alpinizem - šp. plezanje			8	6	6	6
Atletika	12	12	10	8	6	6
Avtomobilizem	5	5	5	5	5	5
Balinanje	12	12	12	8	8	8
Borilni športi	12	12	10	7	6	6
Gimnastika ritmična/orodna	10	10	8	8	6	6
Konjenišтво	8	8	8	8	6	6
Letalstvo-jadrarno pad.					6	6
Lokostrelstvo	8	8	8	8	8	6
Namizni tenis	12	12	10	8	8	8
Navijaštvo	20	10	10	8	8	8
Ples športni	12 parov	10 parov	8 parov	6 parov	6 parov	6 parov
Smučanje alpsko	7	7	7	6	6	6
Smučanje teki	14	14	10	6	6	6
Strelstvo trap				6	6	6
Strelstvo zračna puška	10	10	10	10	8	8
Tenis	8	8	6	4	4	4

##### Kolektivni športi

Športna panoga	Cicibani Cicibanke	Ml.dečki Ml.deklice	St. dečki St. deklice	Kadeti Kadetinje	Mladinci Mladinke	Kakovostni šport
Košarka	10	10	10	10	10	10
Mali nogomet	12	12	12	12	12	12
Nogomet	18	18	18	18	18	18
Odbojka	12	12	12	12	12	12
Rokomet	14	14	14	14	14	14
Druge panoge	16	16	16	16	16	16

#### 9. člen

Del preglednice 7 z naslovom »RAZMERJE UPORABE OBJEKTOV (se ne uporablja za športno rekreacijo)« se nadomesti z naslednjo preglednico:

Športna panoga	Zaprta objekt	Odpri objekt
Atletika	40 %	60 %
Balinanje	20 %	80 %
Lokostrelstvo	30 %	70 %
Nogomet	30 %	70 %
Odbojka	70 %	30 %
Planinstvo	20 %	80 %
Smučanje alpsko	30 %	70 %
Smučanje teki	30 %	70 %
Tenis	60 %	40 %

#### 10. člen

Pri vsebini »12. Delovanje društev in športnih zvez, ki opravljajo na ravni lokalne skupnosti strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu« se v zadnjem stavku drugega odstavka briše številka »200« in se nadomesti z »ustrezno število«.

Na koncu zadnjega stavka drugega odstavka se za besedo »zvezo« doda »in ki je prijavi vsaj en odobren športni program na isti razpis«.

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

#### K 1. členu:

V času oddaje besedila za objavo razpisa komisija še ne ve datuma sestanka. Vsako četrto leto pa v času objave običajno še ni znana sestava komisije, saj je komisija vezana na mandat občinskega sveta. Volitve so v jesenskem času ravno pred razpisom. Stari komisiji poteče mandat, nova pa še ni imenovana, saj jo imenuje novi/stari župan.

#### K 2. členu:

Redakcija časopisa »Naš časopis« se zaključi praviloma 14 dni pred izdajo. V kolikor se LPŠ sprejme po zaključku redakcije, je potrebno počakati na naslednjo številko časopisa, ki je pa lahko več kot en mesec po sprejemu LPŠ.

#### K 3. členu:

Vodja aktiva športnih pedagogov za celotno občino ne obstaja.

#### K 4. členu:

Komisija vsakič sestavi zapisnik in dodatna poročila niso potrebna. S tem se zmanjša nepotrebna administracija.

#### K 5. členu:

Komisija, ki jo imenuje župan, ima nalogo vrednotenja vlog in pravilne delitve sredstev. Do sedaj je nato komisija poleg zapisnika morala napisati poročilo in nato je ŠZV pripravila dinamiko delitve sredstev. Ker ŠZV nima vpogleda v vloge, je v praksi samo potrdila predlog dinamike, ki jo je pripravil strokovni sodelavec za šport. Poleg dodatnega administrativnega dela (pisanje dodatnega poročila) se je postopek razpisa nepotrebno zavlekel tudi do 14 dni. Poleg tega niso vsa društva člani ŠZV in so po sedanjem pravilniku v neenakopravnem položaju.

#### K 6. členu:

V skladu s priporočili revizorja je predlagana navedena sprememba. Število udeležencev, ki je za vsak program ali panogo določeno kot optimalno, je število, ki se ga lahko obvladuje. Odstopanje navzgor je smiselno, v kolikor upoštevamo, da imajo predvsem ekipni športi običajno kakšno rezervo, ki lahko nadomesti npr. poškodovanega.

#### K 7. členu:

V zadnjih letih je poraslo število interesnih dejavnosti, ki jih društva izvajajo za šole. Izvajalci programov se prijavijo na

Obstoječa razpredelnica se nadomesti z naslednjo:

	DRUŠTVA	ZVEZE
Št. točk/člana	1	
Št. točk/registr. člana	2	
Št. točk/društvo		
• Do 50 članov		50
• Od 51 do 100 članov		100
• Od 101 do 150 članov		150
• Nad 150 članov		200
Status delovanja v javnem interesu	50	50

#### 11. člen

Briše se celoten del pravilnika z naslovom »MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA«, briše se zadnji odstavek 22. člena pravilnika, beseda »model« (v različnih sklonih) se briše v vseh členih pravilnika, kjer se nahaja.

#### 12. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika Naš časopis.

razpis, kjer za program dobijo sredstva za kader in dvorane, čeprav so dvorane za izvajalce brezplačne (interesna dejavnost je izvedena v šolskem času, ko imajo društva dvorano v uporabi brezplačno). S tem bi se izognili dvojnemu financiranju.

#### K 8. členu:

Pri določenih panogah se spremeni število športnikov v vadbenih skupinah:

- Atletika: uskladili število vadečih z ostalimi individualnimi športi.
- Borilni športi: zaradi varnosti ni mogoča varna vadba z več kot 12 udeleženci pri mlajših in s 6 udeleženci pri starejših, ko imajo v trenažnem procesu več trening borb.
- Gimnastika: zaradi nevarnih elementov, predvsem na akrobatiki in orodni gimnastiki, ni mogoča varna vadba z več kot 10 vadečimi.
- Konjenišтво: uskladištev z ostalimi individualnimi športi.
- Lokostrelstvo in strelstvo: je individualni statični šport. Strelstvo ima 10-stezno strelišče in jih več kot 10 ne more biti.
- Tenis: zaradi narave športa, ki je vezan na velikost igrišča, pri mlajših selekcijah ne more biti več kot 8 vadečih (igrajo prečno), ko pa začnejo igrati na velikem igrišču, so lahko največ štiri na igrišču.
- Namizni tenis: glede na število miz in igralcev za mizami se poveča število vadečih pri kadetih, mladincih in članih.

Pri kolektivnih športih je usklajeno tako, da je popolna vadbena skupina tista, ki sestavlja dve ekipi pri posameznemu športu. Izjema je veliki nogomet, ki je kombinacija malega nogometa v zimskem in velikega v poletnem času.

#### K 9. členu:

Razmerje uporabe objekta se pri tenisu spremeni, in sicer se poveča uporaba zaprtega objekta, zmanjša pa se uporaba zunanega. Otroci, mladina in kakovostni športniki večino vadbene časa preživijo v dvoranah.

#### K 10. členu:

Zveza je do sedaj za vsako društvo, ne glede na velikost, število članov in njihovo dejavnost (lahko so bila že več let nedejavna) prejela po 200 točk. Športno društvo z npr. 200

aktivnimi člani je na ta način prejelo enako število točk kot športna zveza za neaktivno športno društvo s tremi člani.

K 11. členu:  
Zavod kot najbolj smiselno rešitev predlaga ukinitvev modela, vendar so glede na razprave na občinskem svetu pripravili pet možnosti, saj je ukinitvev modela le ena od možnih variant. V nadaljevanju je predstavljenih vseh pet možnih rešitev z obrazložitvijo zavoda.

## UVOD:

Model vrednotenja športnih panog je bil objavljen januarja 2008. Uporabljati se ga je začelo za določitev prioriternih športnih panog v letu 2009. Model določa, da se za vrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Lokalni pomen športne panoge« uporabijo odgovori na anketni vprašalnik, ki se ga objavi v »Našem časopisu«. Zaradi nezanimanja občanov in nezadostnega števila izpolnjenih anket, modela v letu 2009 in 2010 nismo uporabili. Občinski svet Občine Vrhnika je za leto 2011 sprejel sklep, da se za potrebe vrednotenja športnih panog upošteva samo spremenljivka »razširjenosti v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge«. Za leto 2011 se je to tudi naredilo. Zaradi nepopolnega upoštevanja modela sta se v letu 2011 lahko določili samo dve skupini športnih panog.

Neupoštevanje ali delno upoštevanje pa ni v skladu s pravilnikom, tako da je potrebno spremeniti ali sam »Pravilnik o sofinanciranju športa v občini Vrhnika« ali pa del pravilnika, ki se tiče »Modela vrednotenja športnih panog«. V letu 2012 je anketa sicer uspela in smo lahko prvič v celoti upoštevali model vrednotenja športnih panog. Ker pa je to bolj izjema kot pravilo, smo na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika pretehtali možne rešitve in podajamo več predlogov:

### 1. PREDLOG

Prvi predlog predvideva spremembo pridobivanja odgovorov na anketna vprašanja. Namesto pridobivanja odgovorov s pomočjo Našega časopisa, bi telefonsko anketo izvedlo zunanje podjetje. Anketa bi bila ciljna in njeni rezultati bi dejansko odražali željo občanov. Problem takšnega pridobivanja je v tem, da ne dobimo mnenja tistih uporabnikov, ki koristijo proračunska sredstva na področju športa.

Ker bi anketo izvedlo za to usposobljeno podjetje, bi bilo potrebno zagotoviti dodatna sredstva. Okvirna ocena za eno anketo in obdelavo podatkov je po naših podatkih 3.000,00 €.

### 2. PREDLOG

Drugi predlog prinaša spremembo v modelu vrednotenja športnih panog. Kratek pregled lanskoletnih odgovorov je pokazal povezanost med številom udeležencev in številom otrok v določeni panogi ter odgovori na anketni vprašalnik.

Namesto rezultatov ankete bi pri določanju »Lokalnega pomena športne panoge« uporabili podatke, pridobljene na podlagi prijav na razpis za sofinanciranje športnih vsebin v predhodnem letu. Za določitev »prepoznavnosti« bi uporabili skupno število udeležencev v športni panogi, za »financiranje športne panoge« pa skupno število udeležencev otrok in mladine.

Takšna sprememba vpliva na način pridobivanja podatkov ter delno tudi na končno vrednotenje in določitev prioriternih športnih panog. Model bi ostal dvorazsežen. Podatke bi pridobili na osnovi predhodnega razpisa, zato ne bi bilo dodatne finančne obremenitve občinskega proračuna. Na ta način bi vseeno lahko določili tri skupine prioriternih panog.

### 3. PREDLOG

Tretji predlog predvideva večjo spremembo v modelu vrednotenja športnih panog. Razsežnost lokalnega pomena športne panoge bi črtali in ankete ne bi izvedli. Panoge bi tako kot v letu 2011 razvrstili samo na osnovi »Razširjenosti v lokalnem okolju in uspešnosti športne panoge«. Razširjenost in uspešnost se določa s spremenljivkami:

- skupno število udeležencev v posamezni športni panogi
- skupno število udeležencev v programih športa otrok in mladine
- skupno število registriranih športnikov v NPŠZ
- skupaj število kategoriziranih športnikov

Ker so vse spremenljivke enakovredne, je prišlo v letu 2011 do tega, da je drugo najvišje število doseglo lokostrelstvo, ki je imelo 5x manj udeležencev in 4 x manj otrok kot tenis, ki je zasedel peto mesto, oziroma 10x manj udeležencev in 10x manj otrok kot prvovrščeni nogomet (tabela 1).

Tabela 1.

zap. št.	panoga	Udel.	Otroci	Reg.	Kat.	% skupaj	SKUPINA
1	nogomet	20,112%	26,527%	35,931%	0,000%	82,571%	1
12	lokostrelstvo	2,659%	2,320%	5,916%	55,556%	66,451%	1
7	strelstvo	4,944%	6,729%	9,091%	11,111%	31,874%	1
3	košarka	9,213%	7,038%	8,947%	0,000%	25,198%	1
2	tenis	11,948%	10,596%	2,597%	0,000%	25,140%	1
14	šah	2,509%	2,475%	8,947%	11,111%	25,042%	1
6	atletika	5,393%	9,977%	3,608%	4,444%	23,422%	1
8	odbojka	4,345%	0,000%	0,000%	17,778%	22,122%	1
10	gimnastika	3,633%	7,502%	5,916%	0,000%	17,051%	1
9	rokomet	3,820%	6,342%	6,205%	0,000%	16,367%	1
11	karate	3,371%	4,486%	5,772%	0,000%	13,628%	1

Tabela 1. (nadaljevanje)

zap. št.	panoga	Udel.	Otroci	Reg.	Kat.	% skupaj	SKUPINA	zap. št.
4	namizni tenis	6,030%	5,414%	0,000%	0,000%	11,444%	2	2. skupina športnih panog
15	smučanje	2,060%	4,254%	1,443%	0,000%	7,757%	2	
5	balinanje	5,618%	0,000%	0,000%	0,000%	5,618%	2	
19	avtomoto	1,236%	0,696%	1,876%	0,000%	3,808%	2	
13	rolanje	2,547%	1,160%	0,000%	0,000%	3,707%	2	
20	boks	0,936%	1,005%	1,587%	0,000%	3,529%	2	
25	kickboks	0,487%	0,773%	1,587%	0,000%	2,848%	2	
18	plavanje	1,348%	0,773%	0,000%	0,000%	2,122%	2	
16	aerobika	1,985%	0,000%	0,000%	0,000%	1,985%	2	
23	plezanje	0,562%	1,160%	0,000%	0,000%	1,722%	2	
17	pikado	1,498%	0,000%	0,000%	0,000%	1,498%	2	
22	savate	0,599%	0,773%	0,000%	0,000%	1,373%	2	
29	padalstvo	0,337%	0,000%	0,577%	0,000%	0,914%	2	
21	konjenišvo	0,899%	0,000%	0,000%	0,000%	0,899%	2	
24	kolesarstvo	0,562%	0,000%	0,000%	0,000%	0,562%	2	
26	ples	0,412%	0,000%	0,000%	0,000%	0,412%	2	
27	badminton	0,375%	0,000%	0,000%	0,000%	0,375%	2	
28	ribolov	0,337%	0,000%	0,000%	0,000%	0,337%	2	
30	kegljanje	0,225%	0,000%	0,000%	0,000%	0,225%	2	

Takšni razvrstitvi se lahko izognemo, da se bolj vrednoti oz. bolj ponderira število udeležencev in število otrok, kot pa število kategoriziranih in registriranih športnikov. S ponderiranjem bi dali večji pomen tistim panogam, ki so bolj razširjene in v katere je vključeno večje število otrok in mladine.

Ker je smiselno bolj financirati tiste športe, ki so množični in v katere je vključeno večje število otrok bi se število udeležencev in otrok ponderiralo npr. s 3 (tabela 2) ali pa celo s 5.

### PREDLOG DOLOČITVE PRIORITETNIH ŠPORTOV

#### Razširjenost in uspešnost športne panoge - RUŠP

mesto	panoga	RUUŠP	RUOM	x 3	RUREG	RUKAT	Rang skup.	SKUPINA
1	nogomet	18,891%	18,932%	113,468%	35,473%	0,000%	148,941%	1
2	rokomet	6,054%	10,376%	49,290%	5,743%	0,000%	55,034%	1
3	tenis	9,319%	8,131%	52,349%	2,027%	0,000%	54,376%	1
4	košarka	7,512%	6,553%	42,196%	9,122%	0,000%	51,317%	1
5	atletika	4,691%	7,706%	37,192%	6,306%	6,742%	50,240%	1
6	lokostrelstvo	3,518%	2,488%	18,018%	4,505%	26,966%	49,489%	2
7	šah	2,472%	2,791%	15,791%	2,252%	25,843%	43,886%	2
8	karate	3,994%	6,371%	31,095%	4,054%	6,742%	41,891%	2
9	strelstvo	3,803%	4,248%	24,153%	6,306%	6,742%	37,201%	2
10	planinstvo	5,769%	6,189%	35,874%	0,000%	0,000%	35,874%	2
11	namizni tenis	5,230%	4,308%	28,614%	5,518%	0,000%	34,132%	3
12	gimnastika	2,948%	5,643%	25,773%	5,405%	0,000%	31,178%	3
13	smučanje	2,789%	5,340%	24,387%	1,239%	0,000%	25,626%	3
14	balinanje	4,818%	0,000%	14,453%	4,842%	0,000%	19,296%	3
15	avtomoto	1,585%	0,485%	6,211%	3,378%	8,989%	18,578%	3
16	kickboks	1,300%	1,456%	8,268%	1,239%	8,989%	18,495%	3
17	plavanje	2,916%	2,184%	15,301%	0,000%	0,000%	15,301%	3
18	konjenišvo	1,933%	2,427%	13,082%	0,000%	0,000%	13,082%	3
19	odbojka	3,582%	0,607%	12,565%	0,000%	0,000%	12,565%	3
20	rolanje	1,426%	2,731%	12,471%	0,000%	0,000%	12,471%	3

21	letalstvo/padalstvo	0,666%	0,000%	1,997%	0,113%	8,989%	11,098%	3
22	boks	0,412%	0,607%	3,057%	1,239%	0,000%	4,295%	3
23	pikado	1,395%	0,000%	4,184%	0,000%	0,000%	4,184%	3
24	floorball	0,539%	0,425%	2,891%	1,126%	0,000%	4,017%	3
25	aerobika	0,951%	0,000%	2,853%	0,000%	0,000%	2,853%	3
26	kolesarstvo	0,475%	0,000%	1,426%	0,113%	0,000%	1,539%	3
27	kegljanje	0,412%	0,000%	1,236%	0,000%	0,000%	1,236%	3
28	badminton	0,317%	0,000%	0,951%	0,000%	0,000%	0,951%	3
29	ribolov	0,285%	0,000%	0,856%	0,000%	0,000%	0,856%	3
30	ples	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	3
31	savate	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	3
32								

V letu 2011 se je tudi izkazalo, da določitev športnih panog samo na dve skupini (nadpovprečne in podpovprečne), ne prinaša velikih sprememb. Panoge, ki so bile v letu 2011 v prvi skupini, so tudi sicer največji porabniki občinskih sredstev (preko 90 odstotkov). Panoge v prvi skupini tako niso dobile bistveno več sredstev kot bi jih brez upoštevanja modela.

Da je določitev prioriteten panog smiselna, je potrebno določiti najmanj tri skupine. Za potrebe razpisa 2012 se je določitev prioriteten športov naredila v skladu s pravilnikom in modelom. Odziv na anketo je bil zadovoljiv in so se rezultati lahko upoštevali. Skladno s pravilnikom smo lahko določili tri skupine prioriteten športnih panog.

Pri pregledu in analizi anket pa smo opazili, da dobljeni odgovori anket po vsej verjetnosti niso odraz želja vseh občanov, temveč so to odgovori nekaterih zainteresiranih skupin. Da bi bila ugotovitev lokalnega pomena športa realna, bi v prihodnje morale anketo izvesti za to usposobljeno podjetje, sicer bodo rezultati izkrivljeni. Ker pa to predstavlja dodatni strošek občinskega proračuna, to ni realna možnost.

Tretji predlog tako predvideva določitev športnih panog samo na osnovi ene razsežnosti. Dobljene rezultate bi nato sami razdelili v skupine. Izkušnje kažejo, da v kolikor je v prvi skupini veliko panog (tako leta 2011 kot leta 2012), ni velikih sprememb pri razdeljevanju sredstev. Na slabšem sta bili samo ena ali dve panogi, ki sta za malo zgrešili prvo skupino. Predlagamo, da v prvo skupino pade prvih pet panog s tem, da sta izmed njih najmanj dva kolektivna ali individualna športa. V drugo skupino naslednjih sedem in v tretjo vse ostale (tabela 2). Panoge v prvi skupini se nato ponderira z 2 in panoge v drugi skupini z 1,5 in ne tako kot do sedaj s 3 in 2.

V tabeli 2 je prikaz spremenjenega načina vrednotenja športa. Uporabljeni so podatki iz razpisa za leto 2012.

Pri vseh spremembah modela pa predlagamo, da se določitev prioriteten športnih panog določi za več let (npr. za štiri leta). **V nadaljevanju je popravljen model v skladu s tem (tretjim) predlogom.**

#### 4. PREDLOG

Sicer je določitev prioriteten športov in komu bo Občina Vrhnika namenila več sredstev politična odločitev. Ali se bo bolj spodbujal kolektivni ali individualni šport. Ali imajo otroci prednost pred vrhunskimi športniki in rekreativci itd. Kot četrti predlog tako predlagamo, da prioritete panoge vsake štiri leta določi odbor za družbene dejavnosti.

#### 5. PREDLOG

Nekatere občine so prevzele naš pravilnik in model vrednotenja športnih vsebin. Zaradi obsega in zapletenosti pa so iz pravilnika izločile model vrednotenja športnih panog. Večina občin tako nima sistema, s katerim bi določali prioritete športne panoge. Najhitrejša in najcenejša rešitev je ukinitvev modela »Model vrednotenja športnih panog«. Ukinitvev ne prinaša nikakršnih finančnih bremen za občinski proračun. Tako kot prejšnja leta, bi postavili vse panoge v enakovreden položaj. Določitev prioriteten panog pa je lahko tudi diskriminatorna. Otrok, ki je vključen v gimnastiko, je enako »vreden« kot otrok, vključen v nogomet. Tako je eden od predlogov tudi popolna ukinitvev modela »Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika«.

Društva, katerih športniki osvajajo naslove in kjer so športniki kategorizirani pa so za svoje uspehe že nagrajeni znotraj meril za vrednotenje športnih vsebin v občini Vrhnika.

V kolikor se vztraja pri modelu, pa predlagamo spremenjen pravilnik v skladu z željo občinskega sveta in v skladu z nekajletnimi izkušnjami, tj. **predlog 3**.

### Sprememba modela »MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA«

Za potrebe vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika je bil razvit dvorazsežnostni (dvodimenzionalni) ekspertni model, ki temelji na objektivnih pokazateljih vrednotenja športnih panog. Ena razsežnost se je ugotavljala s pomočjo ankete. Ker model v delu, kjer so se podatki pridobivali s pomočjo ankete, ni zaživel, je potrebna sprememba modela.

Nov enorazsežnostni model vrednotenja športnih panog temelji na eni razsežnosti, v katero so vključene različne spremenljivke.

1. Športne panoge se razvrščajo na podlagi razširjenosti v lokalnem okolju in uspešnosti športne panoge (RUŠP).
  - a. Razširjenost v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge (RUŠP)

- i. Skupno število udeležencev v posamezni športni panogi (RUUŠP)
- ii. Skupno število udeležencev v programih športa otrok in mladine (RUOM)
- iii. Skupno število registriranih športnikov v NPSZ (RUREG)
- iv. Skupaj število kategoriziranih športnikov (RUKAT) – SR (15 točk), MR (8 točk), PR (6 točk), DR (3 točke), MLR (2 točki)

2. Za vrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Razširjenost v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge« se uporabijo podatki, pridobljeni na podlagi

prijav na razpis za sofinanciranje športnih vsebin v občini Vrhnika v predhodnem razpisnem letu.

sofinanciranje športa v občini Vrhnika«, se za programe, ki se izvajajo v športnih panogah:

3. Predpostavlja se, da želi Občina podpirati tiste športe, v katere je vključeno več občanov in tiste, v katere je vključeno več otrok in mladine. Zato se spremenljivki »Skupno število udeležencev v posamezni športni panogi« in »Skupno število udeležencev v programih športa otrok in mladine« ponderira s 3.
  4. Za razvrščanje športnih panog se uporablja seštevek rangov, ki jih posamezna športna panoga dosega pri spremenljivkah.
  5. Model predvideva razvrščanje športnih panog v tri skupine. V prvo in drugo skupino je razvrščenih po pet in v tretjo vse ostale. V prvi skupini mora biti razmerje med kolektivnimi in individualnimi športi 2:3 oziroma 3:2 (odvisno od vrstnega reda).
  6. Vrednost izračunanih točk za programe v vsebinah 1.3, 1.6, 3 in 4, dobljenih na podlagi »Meril za
- a. 1. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 2
  - b. 2. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 1,5
  - c. 3. skupine športnih panog ohranjajo po merilih izračunane vrednosti
7. Prioritetne športne panoge se določa vsake štiri leta, razvrstitev je vezana na mandat občinskega sveta.

*Vsakoletno določanje ni smiselno, saj je enoletno obdobje prekratko, da bi se neka panoga zaradi več sredstev lahko bolj razvila. Potrebno je daljše obdobje, in sicer predlagamo štiriletno obdobje.*

Primer določanja prioriteten športnih panog v občini Vrhnika, pridobljenih na podlagi prijav za sofinanciranje športnih vsebin v občini Vrhnika za leto 2012

### PREDLOG DOLOČITVE PRIORITETNIH ŠPORTOV

#### Razširjenost in uspešnost športne panoge - RUŠP

mesto	panoga	RUUŠP	RUOM	x 3	RUREG	RUKAT	Rang skup.	SKUPINA
1	nogomet	18,891%	18,932%	113,468%	35,473%	0,000%	148,941%	1
2	rokomet	6,054%	10,376%	49,290%	5,743%	0,000%	55,034%	1
3	tenis	9,319%	8,131%	52,349%	2,027%	0,000%	54,376%	1
4	košarka	7,512%	6,553%	42,196%	9,122%	0,000%	51,317%	1
5	atletika	4,691%	7,706%	37,192%	6,306%	6,742%	50,240%	1
6	lokostrelstvo	3,518%	2,488%	18,018%	4,505%	26,966%	49,489%	2
7	šah	2,472%	2,791%	15,791%	2,252%	25,843%	43,886%	2
8	karate	3,994%	6,371%	31,095%	4,054%	6,742%	41,891%	2
9	strelstvo	3,803%	4,248%	24,153%	6,306%	6,742%	37,201%	2
10	planinstvo	5,769%	6,189%	35,874%	0,000%	0,000%	35,874%	2
11	namizni tenis	5,230%	4,308%	28,614%	5,518%	0,000%	34,132%	3
12	gimnastika	2,948%	5,643%	25,773%	5,405%	0,000%	31,178%	3
13	smučanje	2,789%	5,340%	24,387%	1,239%	0,000%	25,626%	3
14	balinanje	4,818%	0,000%	14,453%	4,842%	0,000%	19,296%	3
15	avtomoto	1,585%	0,485%	6,211%	3,378%	8,989%	18,578%	3
16	kickboks	1,300%	1,456%	8,268%	1,239%	8,989%	18,495%	3
17	plavanje	2,916%	2,184%	15,301%	0,000%	0,000%	15,301%	3
18	konjeništv	1,933%	2,427%	13,082%	0,000%	0,000%	13,082%	3
19	odbojka	3,582%	0,607%	12,565%	0,000%	0,000%	12,565%	3
20	rolanje	1,426%	2,731%	12,471%	0,000%	0,000%	12,471%	3
21	letalstvo/padalstvo	0,666%	0,000%	1,997%	0,113%	8,989%	11,098%	3
22	boks	0,412%	0,607%	3,057%	1,239%	0,000%	4,295%	3
23	pikado	1,395%	0,000%	4,184%	0,000%	0,000%	4,184%	3
24	floorball	0,539%	0,425%	2,891%	1,126%	0,000%	4,017%	3
25	aerobika	0,951%	0,000%	2,853%	0,000%	0,000%	2,853%	3
26	kolesarstvo	0,475%	0,000%	1,426%	0,113%	0,000%	1,539%	3
27	kegljanje	0,412%	0,000%	1,236%	0,000%	0,000%	1,236%	3
28	badminton	0,317%	0,000%	0,951%	0,000%	0,000%	0,951%	3
29	ribolov	0,285%	0,000%	0,856%	0,000%	0,000%	0,856%	3
30	ples	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	3
31	savate	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	3
32								

#### IV. ČLENI, KI SE SPREMINJAJO

(Členi, kjer se zgolj briše beseda »model«, spodaj niso navedeni, prav tako niso navedena vsa poglavja meril, ki jih spreminja 6. člen pravilnika o spremembah, saj so spremembe v vseh primerih enake kot pri prvem poglavju - pri vseh vsebinah, kjer je določeno število udeležencev, se besedo »največ« nadomesti z »optimalno« in doda »vendar maksimalno število otrok oziroma udeležencev ne presega optimalne številke za več kot 20 odstotkov«. Povsod se doda stavek »V kolikor je udeležencev več ali manj, se število točk sorazmerno zmanjša ali poveča.« )

##### 6. člen

###### a) Javni razpis

Objava javnega razpisa mora vsebovati zlasti:

- navedbo naročnika (naziv, sedež);
- predmet javnega razpisa;
- subjekte, ki se lahko prijavijo na javni razpis;
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci športnih vsebin;
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
- merila in model za vrednotenje športnih vsebin;
- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva;
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge;
- datum odpiranja vlog;
- način dostave predlogov;
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dobijo informacije in dvignejo razpisno dokumentacijo;
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

##### 7. člen

Javni razpis se objavi v Občinskem glasilu Naš časopis, na spletni strani zavoda ter na spletni strani Občine Vrhnika.

Javni razpis se objavi najkasneje en mesec po sprejemu letnega programa športa za naslednje proračunsko leto.

Rezultate javnega razpisa se objavi javno, in sicer na spletni strani zavoda, najkasneje en mesec po podpisu pogodb z izvajalci letnega programa športa.

##### 9. člen

Vrednotenje športnih vsebin, prispelih na javni razpis, opravi 5 (pet) članska komisija, ki jo s sklepom imenuje župan in je sestavljena iz:

- 1 člana, imenovanega izmed kandidatov predlaganih s strani Odbora za družbene dejavnosti,
- 3 članov, imenovanih izmed kandidatov, predlaganih s strani izvajalcev športnih vsebin v občini, z ustrezno strokovno izobrazbo oz. izkušnjami in sicer en predstavnik športne rekreacije, en predstavnik tekmovalnega športa in vodja aktiva športnih pedagogov v občini,
- 1 člana, predstavnika oddelka Občinske uprave pristojnega za področje športa, imenovanega neposredno s strani župana.

Mandat članov komisije traja štiri leta in je vezan na mandat članov Občinskega sveta. Člani komisije ne smejo biti predsedniki društev ali profesionalno zaposleni kadri v društvih, ki kandidirajo za sredstva javnega razpisa. Predsednika komisije imenuje župan.

Upravno administrativne naloge za komisijo izvaja za področje športa pristojen delavec zavoda.

##### 12. člen

Komisija o svojem delu sestavi zapisnik, ki mora vsebovati:

- število prispelih vlog za sofinanciranje;
- število formalno nepopolnih vlog in navedbo posameznih nepopolnih vlog vlagateljev;
- število popolnih vlog;

Komisija na podlagi meril pripravi poročilo, ki vsebuje oceno posameznih športnih vsebin v skladu z določbami meril in modela.

##### 14. člen

Javni zavod da predlog delitve razpoložljivih sredstev v obravnavo komisiji, ki določi končno višino dodeljenih sredstev posameznim predlagateljem.

Športna zveza Vrhnika pripravi predlog dinamike delitve razpoložljivih sredstev na podlagi poročila komisije.

(1. in 2. poglavje 1. vsebine Meril za vrednotenje športa v občini Vrhnika)

#### 1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa

##### 1.1 Interesna športna vzgoja predšolskih otrok

Predšolsko obdobje obsega čas od otrokovega rojstva do sprejema v šolo. Na ravni lokalne skupnosti se izvajajo programi »Zlati sonček«, »Naučimo se plavati«, »Ciciban planinec« in športne dejavnosti, ki jih organizirajo izvajalci športnih programov za predšolske otroke z namenom optimalnega razvoja gibalnih sposobnosti, posredovanja osnovnih gibalnih sposobnosti, posredovanja osnovnih gibalnih znanj in spodbujanja otrokovih aktivnosti, ustvarjalnosti in razvoja osebnosti. Lokalna skupnost lahko sofinancira: propagandno gradivo, strokovni kader (v primeru, da se programi izvajajo izven ur rednega delovnega časa), najem največ 60 ur objekta za skupino z največ 20 otroki.

##### Preglednica 1.1

Naziv programa	Vel. skupine	Objekt		Strokovni kader		Prop. gradivo
		Št. ur	VT	Št. ur	Št. točk	Št. točk
Naučimo se plavati	10	10	10	10	10	10
Zlati sonček Ciciban planinec	20	60	60	60	60	15
Ostali programi	20	60	60	60	60	15

VT = vmesno število točk – število točk izračunamo tako, da VT pomnožimo z ustreznim faktorjem iz preglednice št. 7

##### 1.2 Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok

Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok je dejavnost otrok od 6. do 15. leta starosti, ki so prostovoljno vključeni v športne programe. Na ravni lokalne skupnosti se izvajajo programi »Zlati sonček«, »Kranj«, »Naučimo se plavati« in drugi programi za skladen razvoj gibalnih sposobnosti otrok in mladostnikov. Lokalna skupnost lahko sofinancira: propagandno gradivo, organizacijo, izpeljavo in udeležbo na občinskih, regijskih in državnih šolskih prvenstvih, strokovni kader za izvedbo 20-urnih tečajev plavanja na skupino z največ 10 otroki in največ 80-urne programe na skupino z največ 20 otroki in največ 80 ur objekta.

Preglednica 1.2

Naziv programa	Vel. skupine	Objekt		Strokovni kader		Prop. gradivo	Tekm. Št.točk
		Št.ur	VT	Št.ur	Št.točk		
Plavanje	10	20	20	20	20	10	30
Zlati sonček Krpan	20	80	80	80	80	15	
Mladi planinec Planinski tabor	20	80	80	80	80	15	
Planinska šola	20	60	60	60	60	15	
Tečajji	20	40	40	40	40		
Drugi programi	20	80	80	80	80	15	

VT = vmesno število točk – število točk izračunamo tako, da VT pomnožimo z ustreznim faktorjem iz preglednice št. 7

**DODATNE PREGLEDNICE K ŠPORTNIM VSEBINAM OD TOČKE 1 DO TOČKE 3**  
(preglednice, ki se spreminjajo)

Preglednica 6 :Število športnikov v vadbenih skupinah

## Individualni športi

Športna panoga	Cicibani Cicibanke	Ml.dečki Ml.deklice	St. dečki St. deklice	Kadeti Kadetinje	Mladinci Mladinke	Kakovostni šport
Alpinizem-šp.plezanje			8	6	6	6
Atletika	15	15	10	6	6	6
Avtomobilizem	5	5	5	5	5	5
Baliranje	12	12	12	8	8	8
Borilni športi	20	14	10	7	7	7
Gimnastika ritmična	15	10	10	8	6	6
Konjenišтво			8	8	6	6
Letalstvo-jadrarno pad.					6	6
Lokostrelstvo	8	8	5	5	5	5
Namizni tenis	12	12	10	6	6	6
Navijaštvo	20	10	10	8	6	6
Ples športni	12 parov	10 parov	8 parov	6 parov	6 parov	6 parov
Smučanje alpsko	7	7	7	6	6	6
Smučanje teki	14	14	10	6	6	6
Strelstvo trap				6	6	6
Strelstvo zračna puška	12	12	12	8	6	6
Tenis	12	10	8	6	6	6

## Kolektivni športi

Športna panoga	Cicibani Cicibanke	Ml.dečki Ml.deklice	St. dečki St. deklice	Kadeti Kadetinje	Mladinci Mladinke	Kakovostni šport
Košarka	12	12	12	12	12	12
Mali nogomet	12	12	12	12	12	12
Nogomet	18	18	18	18	18	18
Odbojka	12	12	12	12	12	12
Rokomet	16	16	16	16	16	16
Druge panoge	16	16	16	16	16	16

Preglednica 7

**RAZMERJE UPORABE OBJEKTOV (se ne uporablja za športno rekreacijo)**

Športna panoga	Zaprti objekt	Odpri objekt
Atletika	40 %	60 %
Baliranje	20 %	80 %
Lokostrelstvo	30 %	70 %
Nogomet	30 %	70 %
Odbojka	70 %	30 %
Planinstvo	20 %	80 %
Smučanje alpsko	30 %	70 %
Smučanje teki	30 %	70 %
Tenis	20 %	80 %

## 12. Delovanje društev in športnih zvez, ki opravljajo na ravni lokalne skupnosti strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu

Športna društva, kot osnovne športne organizacije, se na lokalni ravni združujejo v športne zveze. Društva in zveze za svoje osnovno delovanje potrebujejo sredstva za kritje osnovnih materialnih stroškov in plačilo storitev, povezanih z njihovo dejavnostjo.

	Društva	Zveze
Št. točk /člana	1	
Št.točk/registr.člana	2	
Št. točk/društvo		200
Status delovanja v javnem interesu	50	50

Društvo pridobi za svoje delovanje 1 točko za vsakega člana s plačano članarino in 2 točki za vsakega člana društva, ki je registriran kot tekmovalec pri ustreznih nacionalni panožni zvezi. Zveze športnih društev, ki jih ustanovijo društva za posamezna območja ali za posamezne športne panoge, pridobijo za svoje delovanje 200 točk za vsako športno društvo z območja občine Vrhnika, včlanjeno v zvezo.

Društva in zveze, ki jim je bil podeljen status društva, ki deluje v javnem interesu na področju športa s strani Ministrstva za šolstvo in šport, pridobijo za svoje delovanje še dodatnih 50 točk.

### 22. člen

Pogoji in kriteriji sofinanciranja, določeni s tem pravilnikom, upoštevajo proračunske možnosti in načelo, da so proračunska sredstva dostopna vsem izvajalcem športnih vsebin in sicer za naslednje vsebine:

1. športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa in ni vključena v interesno dejavnost, ki jo financira Ministrstvo za šolstvo in šport
2. športna rekreacija
3. kakovostni šport
4. vrhunski šport
5. šport invalidov
6. športni objekti

V okviru tekočih proračunskih sredstev se lahko v posameznem letu sofinancirajo tudi:

A) strokovne in razvojne naloge na področju športa in rekreacije, ki so pomembne za razvoj dejavnosti na področju občine Vrhnika:

1. izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu.
2. znanstveno - raziskovalna dejavnost.
3. založniška dejavnost.
4. velike športne prireditve, meddržavne, državne, medobčinske in občinske športne prireditve.
5. informacijski sistem na področju športa.

B) delovanje društev in športnih zvez na ravni lokalne skupnosti, ki opravljajo strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu.

Obseg športnih vsebin, za katere lahko izvajalci kandidirajo, je podrobneje opredeljen v Merilih, ki so sestavni del tega Pravilnika.

Za potrebe vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika se uporablja »Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika«, ki je priloga tega pravilnika.

## »MODEL VREDNOTENJA ŠPORTNIH PANOG V OBČINI VRHNIKA«

Za potrebe vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika je razvit dvorazsežnostni (dvodimenzionalni) ekspertni model, ki temelji na objektivnih pokazateljih vrednotenja športnih panog, praviloma pridobljenih z anketnim vprašalnikom, in tako omogoča njihovo medsebojno primerjalno vrednotenje. Dvorazsežnostni model vrednotenja športnih panog temelji na naslednjih predpostavkah:

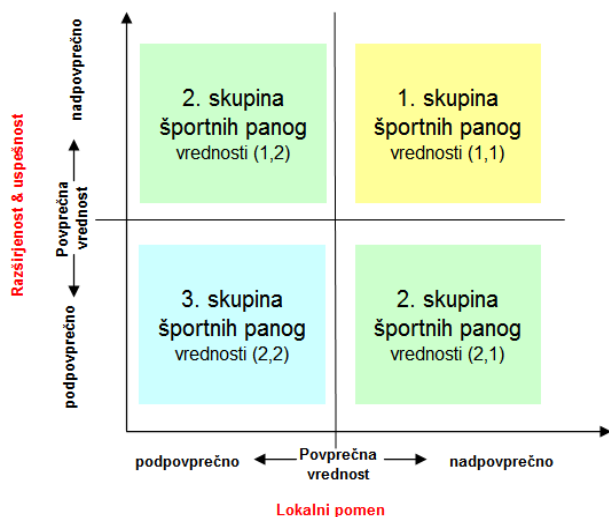
1. Športne panoge se razvrščajo na podlagi dveh razsežnosti (dimenzij) v katere so vključene različne merljive spremenljivke:
  - a. **Razširjenost v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge (RUŠP).**
    - i. Skupno število udeležencev v posamezni športni panogi (RUUŠP).
    - ii. Skupno število udeležencev v programih športa otrok in mladine (RUOM).
    - iii. Skupno število registriranih športnikov v NPŠZ (RUREG).
    - iv. Skupaj število kategoriziranih športnikov (RUKAT) – SR (15 točke), MR (8 točke), PR (6 točke), DR (3 točke), MLR (2 točki).
  - b. **Lokalni pomen športne panoge (LPŠP).**
    - i. Prepoznavnost občine Vrhnika po športni panogi (LPPRE).
    - ii. Financiranje športne panoge iz sredstev proračuna (LPPIN).
2. Za ovrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Razširjenost v lokalnem okolju in uspešnost športne panoge« se uporabijo podatki pridobljeni na podlagi prijav na Letni program športa v občini Vrhnika, v predhodnem letu. Za ovrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Lokalni pomen športne panoge« se uporabijo odgovori na anketni vprašalnik. Anketa se izvede vsako leto v mesecu oktobru v glasilu »Naš časopis«.
3. Predpostavlja se, da sta razsežnosti medsebojno ortogonalni (neodvisni). Realno sta razsežnosti v veliki meri medsebojno odvisni vendar obstaja določena mera neodvisnosti med njima saj bi v nasprotnem primeru model tvoril samo dve skupini športnih panog (1. skupino in 4. skupino).
4. Spremenljivke znotraj posamezne razsežnosti imajo enakovreden vpliv na skupni izračunan rang pri posamezni razsežnosti.
5. Za razvrščanje športnih panog se uporablja seštevek rangov, ki jih posamezna športna panoga dosega pri spremenljivkah (% skupne vrednosti pri spremenljivki), ki predstavljajo posamezno razsežnost.
6. Model predvideva razvrščanje športnih panog v štiri skupine kot je prikazano v prikazu, vendar se 2. in 3. skupina športnih panog združijo v enotno 2. skupino saj predvidevamo, da sta razsežnosti enako pomembni.
7. Na podlagi odnosa posamezne športne panoge do povprečno vrednost pri posamezni dimenziji (RUŠP A= in LPŠP A= ) se panoga razvrsti med nadpovprečne oz. podpovprečne. Nadpovprečne pri posamezni dimenziji dobijo vrednost 1 in podpovprečne vrednost 2. Glede na to da imamo dve razsežnosti dobimo štiri pare vrednosti posamezne panoge (11, 12, 21, 22). Športne panoge z vrednostjo:
  - a. 11 so panoge 1. skupine športnih panog
  - b. 12 in 21 so panoge 2. skupine športnih panog (predpostavka je da sta razsežnosti enakovredni)
  - c. 22 so panoge 3. skupine športnih panog.
8. Vrednost izračunanih točk za programe v vsebinah 1.3, 1.6., 3 in 4, dobljenih na podlagi »Meril za sofinanciranje

športa v občini Vrhnika«, se za programe, ki se izvajajo v športnih panogah:

1. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 3
2. skupine športnih panog množijo s ponderjem (utežjo) 2
3. skupine športnih panog ohranjajo po merilih izračunano vrednost.

Omenjena dva vidiki vrednotenja, v katere je vključeno različno število spremenljivk (meril), pa predstavljajo dve velike razsežnosti (dimenzije) posamezne športne panoge, ki jih lahko grafično prikažemo v obliki dvorazsežnostnega modela vrednotenja športnih panog. Vsaka razsežnost predstavlja enega od vidikov vrednotenja športnih panog, na podlagi katerega lahko opredelimo prostor pomena posamezne športne panoge kot je prikazano v prikazu.

Prikaz: Grafični prikaz modela za vrednotenje športnih panog v občini Vrhnika.



Predstavitve skupin:

1. SKUPINA ŠPORTNIH PANOG: V tej skupini so športne panoge, ki so nadpovprečne pri obeh merjenih razsežnostih (1,1).

2. SKUPINA ŠPORTNIH PANOG: V tej skupini športnih panog so športne panoge, ki so nadpovprečne v razširjenosti & uspešnosti in podpovprečne v lokalnem pomenu (1,2).

2. SKUPINA ŠPORTNIH PANOG: V tej skupini so športne panoge, ki so podpovprečne v razširjenosti & uspešnosti in nadpovprečne v lokalnem pomenu (2,1).

3. SKUPINA ŠPORTNIH PANOG: V tej skupini so športne panoge, ki so podpovprečne pri obeh merjenih razsežnostih (2,2).

«

Način uporabe tega Modela je definiran v Elaboratu: Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika, ki ga je pripravil Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«, št. 155-1-01-07, z dne 5. 7. 2007.

## V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 12. 10. 2012.**

Župan:  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 410-72/2012 (3-01)  
Datum: 4. 9. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 7. seji dne 4. 9. 2012 obravnaval točko Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika daje Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika v javno obravnavo.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika za kulturo, šport in turizem in Športni zvezi Vrhnika, da do 27. 9. 2012 oz. do prve seje občinskega sveta uskladi sprejembe pravilnika. V primeru uskladitve je predlog odbora, da se pravilnik obravnava in sprejme že na prvi seji občinskega sveta.

**PRESEDNIK ODBORA ZA**  
**DRUŽBENE DEJAVNOSTI**  
**Leon Marjan MOŽINA l.r.**



Številka: 610-1/2012 (3-01)  
Datum: 6. 9. 2012

# 10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program kulture občine Vrhnika za leto 2013**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11)  
Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave Občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. list RS, št. 77/07-ZUJIK-UPB1, 56/08, 4/10 in 20/11) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave Občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1) pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2013, ki ga prilagamo.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V 4. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij kulture se je glede na leto 2012 minimalno spremenilo, na podlagi

vrednosti točke na zadnjem razpisu po posameznih področjih. (Na področju arheoloških in muzejskih dejavnosti je bila zaradi večjega števila prijav v zadnjem času vrednost točke glede na ostala področja zelo nizka, zato se je za to področje zvišala vrednost točke in vsaj delno zmanjšalo razlike med vrednostjo točk za posamezna področja).

Podobno kot lansko leto se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi že jeseni in da društva prejmejo finančna sredstva čim prej. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2013 še ni sprejet, so navedene zgolj predvidene številke za ljubiteljsko kulturo. V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski. Postavke drugih področij kulture bodo natančneje razdelane v Proračunu Občine Vrhnika za leto 2013.

Mnenje odbora za družbene dejavnosti je priloženo.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture občine Vrhnika za leto 2013.**

Župan  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

**BESEDILO ČLENOV:**

Na podlagi 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07- ZUJIK – UPB 1, 56/08 in 4/10) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave Občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Vrhnika na .... redni seji, dne ..... 2012 sprejel

## LETNI PROGRAM KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2013

### 1. člen

Letni program kulture občine Vrhnika za leto 2013 opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

### 2. člen

V letu 2013 se iz proračuna Občine Vrhnika predvideva sofinanciranje naslednjih področij: nepremične kulturne dediščine, knjižničarstva in založništva, umetniških programov, ljubiteljske kulture, medijev in avdiovizualne kulture, drugih programov v kulturi.

### 3. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 bodo na področju ljubiteljske kulture predvidoma naslednja sredstva:

Postavka 18012 Ljubiteljska kultura v predvideni višini 78.209 EUR:

sredstva se namenijo predvidoma za:

- ⇒ 41200010 delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin (53.557 EUR),
- ⇒ 41200011 sofinanciranje programov območne izpostave JSKD (8.520 EUR),
- ⇒ 41200012 tekoči transferi - Pihalni orkester Vrhnika (9.269 EUR),
- ⇒ 41200015 tekoči transferi - Društvo Orkester Simfonika Vrhnika (6.863 EUR).

V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se zgoraj navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski.

### 4. člen

S sredstvi za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se bo sofinancirala naslednja redna dejavnost in projekti:

#### 1. Redna dejavnost (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju redne dejavnosti (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **40** % zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

#### 2. Projekti ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **60** % zneska za delovanje

ljubiteljskih kulturnih društev in skupin. Sofinanciranje projektov poteka na naslednjih področjih ljubiteljske kulture:

- ⇒ Glasbena dejavnost
- ⇒ Gledališka dejavnost
- ⇒ Plesna dejavnost
- ⇒ Arheološka, muzejska dejavnost
- ⇒ Ostalo

Sofinanciranje projektov bo potekalo z naslednjimi razmerji med področji ljubiteljske kulture:

Sredstva, namenjena sofinanciranju **glasbene dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **33** % zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **gledališke dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **8** % zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **plesne dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **8** % zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **arheološke, muzejske dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **8,5** % zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **ostale dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **2,5** % zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

### 5. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v 40 dneh po sprejemu Letnega programa kulture objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov, naštetih v prvi in drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture občine Vrhnika za leto 2013. Zavod izračuna vrednost točke glede na predvideno višino sredstev iz proračuna v skladu s 15. členom Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika v roku dveh mesecev in pol od izteka razpisnega roka.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin med kandidate, ki se bodo prijavi na Javni razpis, se bo opravila v skladu z Merili za vrednotenje kulturnih programov in projektov za Občino Vrhnika, ki so priloga Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določene vsebine, ki so našete v drugi točki tretjega člena Letnega programa kulture občine Vrhnika za leto 2013 na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, razdelijo v enakovrednih deležih na druge vsebine, našete v drugi točki tretjega člena.

Številka: 610-1/2012 (3-01)

Datum: 27. 9. 2012

Župan  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 410-72/2012 (3-01)

Datum: 4. 9. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program kulture občine Vrhnika za leto 2013**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 7. seji dne 4. 9. 2012 obravnaval točko Letni program kulture občine Vrhnika za leto 2013 ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program kulture občine Vrhnika za leto 2013 in ga ocenil kot

**primerneza za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture občine Vrhnika za leto 2013.**

**PREDSEDNIK ODBORA ZA**  
**DRUŽBENE DEJAVNOSTI**  
**Leon Marjan MOŽINA l.r.**





Številka: 671-1/2012 (3-01)  
Datum: 6. 9. 2012

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program športa občine Vrhnika za leto 2013**

**PRAVNA PODLAGA:**

Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01, 27/02, 110/02 in 15/03)  
Nacionalni program športa v RS (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00)  
Pravilnik o sofinanciranju športa v občini Vrhnika (Uradne objave Občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/2007 - UPB1, št. 345/2008, 365/2009, 374/2010)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**POROČEVALEC:**

mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je v skladu s 7. členom Zakona o športu, Nacionalnim programom športa v RS ter 4. členom Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika pripravil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2013, ki ga prilagamo.

Vsebinski program je podoben vsebini programa za leto 2012, podlaga za razlike je predlog spremembe pravilnika. Delež sredstev za posamezne vsebine so večinoma enaki kot v programu za leto 2012, razen znižanja odstotka pri vsebini »1.2 interesna športna vzgoja« iz 19,7 % na 17 % (predlog spremembe pravilnika predvideva, da se programom, ki se izvajajo v šolskem času, ne bi dodeljevalo sredstev za dvorane, saj imajo ti izvajalci uporabo dvoran brezplačno) in posledičnega povečanja odstotka pri vsebinah: 1.3 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (od 6 do 14 let) (iz 26,5 % na 27,5 %), 1.6 Športna vzgoja mladine,

**BESEDILO ČLENOV:**

usmerjene v kakovostni in vrhunski šport (od 15 do 18 oz. 20 let) (iz 17 % na 18 %), 2. Športna rekreacija (iz 4,7 % na 4,9 %) in 4. Vrhunski šport (iz 2 % na 2,5 %) (športni programi, ki vključujejo tako stroške kadra kot uporabo športnih dvoran).

Tudi tokrat se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi že jeseni in da društva prejmejo finančna sredstva čim prej. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2013 še ni sprejet, je naveden zgolj predvideni znesek za razpis. V primeru, da bo višina postavke v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni znesek avtomatsko spremeni in velja v proračunu določeni znesek.

Mnenje odbora za družbene dejavnosti je priloženo.

Priložena je tudi Analiza števila udeležencev letnega programa športa v Občini Vrhnika od leta 2006 do leta 2012, ki jo je pripravil zavod.

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa občine Vrhnika za leto 2013.**

Župan  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03), v skladu z Nacionalnim programom športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00) in na podlagi 4. člena Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 - UPB1, št. 345/08, št. 365/09, št. 374/10, je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_. redni seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2013

### 1. člen

Letni program športa občine Vrhnika za leto 2013 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

### 2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2013 bodo predvidoma sredstva za Razpis – šport na proračunski postavki 4003 18059001 18019 v višini 177.860 €; od tega:

- sofinanciranje programov športa in uporabe športnih objektov (84 % - 3. člen, točka 1. do 6.)
- strokovne in razvojne naloge na področju športa (16 % - 3. člen, točka 7. do 12.)

V primeru, da bo višina postavke v sprejetem proračunu drugačna, se zgoraj navedeni znesek avtomatsko spremeni in velja v proračunu določeni znesek.

### 3. člen

S sredstvi za Razpis – šport se bodo sofinancirali naslednji programi športa, uporaba športnih objektov ter strokovne in razvojne naloge na področju športa v občini Vrhnika glede na vsebino:

## 1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa

### 1.1 Interesna športna vzgoja predšolskih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Ciciban planinec"
- ⇒ ostali programi, ki jih organizirajo izvajalci športnih programov za predšolske otroke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, strokovni kader (v primeru, da se programi ne izvajajo v rednem delovnem času) in najem objektov za izvedbo največ 60-urnih programov za skupine, v katerih je optimalno 20 otrok.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 1,60 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.2 Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok:

- ⇒ "Zlati sonček"
- ⇒ "Krpan"
- ⇒ "Naučimo se plavati"
- ⇒ mladi planinec, planinska šola, planinski tabor

V okviru zgoraj navedenih programov Občina Vrhnika sofinancira strokovni kader in propagandno gradivo, pri programu „naučimo se plavati“ strokovni kader za izvedbo 10-

urnih tečajev plavanja za učence prvih razredov osnovne šole za skupine, v katerih je optimalno 10 otrok.

- ⇒ drugi programi za skladen razvoj gibalnih sposobnosti otrok in mladostnikov

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira propagandno gradivo, organizacijo in izpeljavo občinskih, regijskih in državnih šolskih prvenstev ter udeležbo na teh prvenstvih, najem objektov za največ 80-urne programe za skupine, v katerih je optimalno 20 otrok.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 17,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.3 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport (od 6 do 14 let):

- ⇒ cicibani in cicibanke
- ⇒ mlajši dečki in mlajše deklice
- ⇒ starejši dečki in starejše deklice

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov, strokovni kader ter materialne stroške programov. Najvišje število ur sofinanciranja strokovnega kadra in najema objektov je opredeljeno v Pravilniku o sofinanciranju športa v občini Vrhnika .

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 27,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.4 Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi prilagajanja otrok na vodo
- ⇒ programi jahanja
- ⇒ programi iger z žogo
- ⇒ drugi programi za otroke s posebnimi potrebami

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je optimalno 10 otrok.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,20 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.5 Interesna športna vzgoja mladine:

- ⇒ programi športa, katerih namen je izboljšanje športnih znanj, zagotavljanje psihofizičnih sposobnosti mladine, odpravljanje negativnih vplivov sodobnega življenja, preprečevanje zdravju škodljivih razvad in zadovoljevanje človekovih potreb po igri in tekmovalnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je optimalno 20 mladih.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### 1.6 Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport (od 15 do 18 oz. 20 let):

- ⇒ kadeti in kadetinje
- ⇒ mladinci in mladinke

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo programov, ki obsegajo največ 1100 ur.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 18,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### 1.7 Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami:

- ⇒ programi športne vadbe, tekmovanj in tečajev
- ⇒ posebni programi za posamezne vrste primanjkljajev oziroma ovir

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je optimalno 10 mladih.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### 1.8 Interesna športna dejavnost študentov:

- ⇒ programi športa, ki so dopolnili intelektualnemu delu študentov in pripomorejo k polnejši uresničitvi človeka, bogastvu njegovega telesnega in duševnega zdravja ter integriteti osebnosti

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo največ 80-urnih programov za skupine, v katerih je optimalno 20 študentov.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **2. Športna rekreacija**

- ⇒ programi vadbe v različnih športnih panogah

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je optimalno 20 članov in članic. Za socialno in zdravstveno ogrožene občane ter občane, starejše od 65 let pa Občina Vrhnika sofinancira tudi strokovni kader.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 4,90 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **3. Kakovostni šport**

- ⇒ programi priprav in tekmovanj ekip in posameznikov, registriranih športnikov, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov za izvedbo največ 320-urnih programov.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 8,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **4. Vrhunski šport**

- ⇒ programi priprav in tekmovanj športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega ali perspektivnega razreda

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira izvedbo programov v obsegu največ 1200 ur za vrhunske športnike v individualnih športnih panogah ter za ekipe v kolektivnih športnih panogah, katerih člani so kategorizirani vrhunski športniki.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 2,50 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **5. Šport invalidov**

- ⇒ programi z namenom ohranjanja gibalnih sposobnosti in zdravja, revitalizacije, resocializacije, razvedrila in tekmovanja invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom

V okviru teh programov Občina Vrhnika sofinancira najem objektov in strokovni kader za izvedbo 80-urnih programov za skupine, v katerih je optimalno 10 invalidov.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh programov, znašajo 0,70 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **6. Športni objekti**

Na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Vrhnika o določitvi športnih objektov za objekte občinskega pomena in na podlagi Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika, se upravljavcem teh športnih objektov sofinancira objekte, ki jih lahko uporabljajo vsi občani – v času, ko se na teh objektih ne izvaja letni program športa.

**Občina Vrhnika v letu 2013 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.**

### **7. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu**

Občina Vrhnika sofinancira *izobraževanje in usposabljanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika in se obvežejo, da bodo pri teh izvajalcih opravljali strokovno delo še najmanj tri leta ter *izpopolnjevanje* strokovnih delavcev, ki delajo pri izvajalcih športnih programov v Občini Vrhnika že najmanj eno leto. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov poteka s sodelovanjem Inštituta za šport in OKS-ZŠZ.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin, znašajo 2,50% celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

### **8. Znanstveno - raziskovalna dejavnost**

Občina Vrhnika lahko sofinancira znanstvenoraziskovalne projekte, katerih izsledki imajo aplikativno vrednost na področju športa v Občini Vrhnika. Hkrati morajo biti finančna sredstva, namenjena kritju preostalega dela stroškov za posamezen projekt iz drugih virov, zagotovljena v celoti.

**Občina Vrhnika v letu 2013 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.**

### **9. Založniška dejavnost**

Občina Vrhnika lahko sofinancira dejavnost izdajanja strokovne literature in drugih periodičnih in občasnih športnih publikacij ter propagandno gradivo za športne dejavnosti v Občini Vrhnika.

**Občina Vrhnika v letu 2013 ne predvideva sredstev za sofinanciranje tovrstne dejavnosti.**

### **10. Velike mednarodne, državne, medobčinske in občinske športne prireditve**

Občina Vrhnika sofinancira materialne stroške športnih prireditev, ki jih opredeljuje 52. člen Zakona o športu,

medobčinske in občinske prireditve, ki imajo namen pospeševati motivacijo za šport in športno aktivnost ter imajo promocijski učinek na šport, gospodarstvo in turizem. Med te prireditve se ne štejejo šolska športna tekmovanja.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju teh vsebin, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### **11. Informacijski sistem na področju športa**

Občina Vrhnika lahko za svoje potrebe sofinancira programe izdelave informacijskih baz na področju organizacije športa, športnih objektov, financiranja športa in športnih programov ter razvide, ki so določeni z Zakonom o športu, prav tako pa tudi nakup za to potrebnih tehnoloških pripomočkov. V letu 2013 Občina Vrhnika sofinancira izdelavo in vzdrževanje lastne spletne aplikacije.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, znašajo 1,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### **12. Delovanje društev in športnih zvez, ki opravljajo na ravni lokalne skupnosti strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu**

Občina Vrhnika s sredstvi za kritje osnovnih materialnih stroškov in plačilo storitev, povezanih z njihovo dejavnostjo, sofinancira delovanje športnih društev in zvez, ki na občinski ravni opravljajo strokovne, organizacijske in razvojne naloge v športu.

**Sredstva, namenjena sofinanciranju tega delovanja, znašajo 9,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.**

#### 4. člen

Občina Vrhnika mora najkasneje en mesec po sprejemu letnega programa športa za leto 2013 oziroma v prvi možni številki našega časopisa objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje vsebin in programov, naštetih v tretjem členu Letnega programa športa. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora podati predlog delitve razpoložljivih sredstev iz 14. člena Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika v obravnavo komisiji v roku dveh mesecev in pol od izteka razpisnega roka.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje posameznih vsebin oziroma programov med kandidate, ki se bodo prijavi na Javni razpis, se bo opravila v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju športa v občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določenega programa oziroma vsebine pod točko Letnega programa športa, na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena temu programu oziroma vsebini, razdelijo v enakovrednih deležih na druge programe oziroma vsebine, našete v tej točki.

Številka: 671-1/2012 (3-01)

Datum: 27. 9. 2012

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



Zavod Ivana Cankarja  
za kulturo, šport in turizem Vrhnika

Datum: 16. 8. 2012

Št. dokumenta: 148-3-01-12

## **ANALIZA ŠTEVILA UDELEŽENCEV LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA OD LETA 2006 DO LETA 2012**

Pripravil: Daniel Cukjati, strokovni sodelavec za šport



Na podlagi zahteve Občine Vrhnika po pripravi analize števila udeležencev letnega programa športa po panogah in programih, smo na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika pripravili pričujočo analizo.

Pri analizi smo upoštevali samo tiste programe, ki imajo športno panogo določeno; tako npr. vadba za predšolske otroke ali vadba za zdravje ni upoštevana itd. Kot je razvidno iz predstavljenih podatkov, število udeležencev vseskozi narašča, razen pri razpisu za leto 2012, ko je prijavljenih 50 udeležencev manj. Da je temu tako, lahko predpišemo dejstvo, da je bil razpis objavljen bistveno hitreje in so se nekateri vsakoletni izvajalci, pozabili prijaviti na razpis.

Pri programih otrok in mladine pa je zaznan občuten porast udeležencev. Sicer so nihanja pri posameznih podprogramih, kar pa lahko predpišemo tudi predvidevanju društev, ki udeležence prijavljajo na tiste programe, za katere upajo, da bodo dobili več sredstev. Primer: otroka, ki igra tenis in ki obiskuje programa 1.2 in 1.3, prijavi na tisti program, za katerega verjame, da bo dobil več sredstev. Tako nastajajo nihanja znotraj vsebin otrok in mladine. Skupno število pa se, kot smo že povedali, občutno povečuje. Prav tako so zaznana nihanja na

rekreaciji, ker posamezni prijavitelji eno leto prijavi skupino, drugo leto pa ne. Število dejanskih rekreativcev je bistveno večje, saj marsikatera rekreativna skupina, ki sicer najema dvorane, ne prijavlja svojega programa na razpis. To potrjuje tudi dejstvo, da smo bili na zavodu prisiljeni podaljšati obratovalni čas dvoran ter 100 % zasedenost terminov.

Rezultati torej kažejo, da je šport v Občini Vrhnika izjemno pomembno družbeno politično področje. Kažejo tudi, da so se vložki v šport obrestovali in da je občini razvoj športa pomemben. Zato je bil tudi leta 2006 ustanovljen Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, ki je leta 2009 prevzel v upravljanje vse telovadnice. Enotna politika upravljanja telovadnic, fleksibilnost, ki jo prinaša javni zavod, pa pokaže dobre rezultate tudi v realnem življenju. In temu potrjujejo podatki, ki sledijo v nadaljevanju. Občina mora vztrajati na poti, ki si jo je načrtala in še naprej spodbujati razvoj športa. Z vizijo ureditve športnega parka, morebitne revitalizacije »bazena« oz preureditve le-tega v športno dvorano ter obenem intenzivnega razmišljanja o nadaljnjih pokritih prostorih za športno vadbo, bo tudi občina odgovorila na izjemno povpraševanje in potrebo po športnem udejstvovanju njenih občanov.

V tabelah, ki sledijo, posamezne številke, predstavljajo naslednje programe:

1.1	Interesna športna vzgoja predšolskih otrok
1.2	Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok
1.3	Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
1.4	Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami
1.5	Interesna športna vzgoja mladine
1.6	Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport
1.7	Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami
1.8	Interesna športna dejavnost študentov
2.	Športna rekreacija
3.	Kakovostni šport
4.	Vrhunski šport
5.	Šport invalidov

2006													
Panoga/program	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	2.	3.	4.	5.	SKUPAJ
avtomoto										9			9
balinanje			5			4			63	22		18	112
boks									29				29
kickboks													0
pikado									6			18	24
kegljanje									2			5	7
ribolov									5			6	11
strelstvo			7			13			15	18		9	62
planinstvo/plezanje		60			15				68				143
šah						39			36				75
namizni tenis		21	32						78				131
ples									4				4
gimnastika / ritmika	1	10	31			1							43
tenis		64			12				123				199
karate	6	27	21		11	8				5			78
košarka		22	38			33			153	15			261
letalstvo										13			13
nogomet		36	142	4	62	63			190	28			525
savate	8		19			17							44
mečevanje			13		5				6				24
plavanje				7									7
aerobika									112				112
smučanje		47	22							1			70
odbojka									95				95
kolesarstvo									20				20
lokestrelstvo			21		12				34	12			79
atletika		22	38			35			15	3			113
rolanje													0
rokomet													0
badminton													0
konjenišтво													
floorball													
invalidi							35						35
SKUPAJ	15	309	389	11	117	213	35	0	1054	126	0	56	2325
skupaj otroci/mladina				1089									



2007													
Panoga/program	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	2.	3.	4.	5.	SKUPAJ
avtomoto						1				9			10
balinanje									57	32		21	110
boks			7		11	5			15				38
kickboks													0
pikado									14			24	38
kegljanje									2				2
ribolov									5			7	12
strelstvo		42	14			12			18	17		7	110
planinstvo/plezanje		70			15				117				202
šah			13			26			36	23	1		99
namizni tenis			26			8			76				110
ples									25				25
gimnastika / ritmika	24	24	18			2							68
tenis		12	35		10				38				95
karate		21	19			9							49
košarka		35	73			31			138				277
letalstvo										8	2		10
nogomet		76	211		32	58			124	65			566
savate			22			17							39
mečevanje		12			5				13				30
plavanje													0
aerobika									48				48
smučanje		51	25			3							79
odbojka									81				81
kolesarstvo									20				20
lokostrelstvo		13			20	10			17	15			75
atletika		66	28			10			14				118
rolanje													0
rokomet													0
badminton													0
konjenišтво													
floorball													
invalidi							20					10	30
SKUPAJ	24	422	491	0	93	192	20	0	858	169	3	69	2341
skupaj otroci/mladina					1242								



2008													
Panoga/program	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	2.	3.	4.	5.	SKUPAJ
avtomoto										14			14
balinanje			2			5			44	34		32	117
boks			6		5	4			9				24
kickboks													0
pikado									14			20	34
kegljanje										1			1
ribolov									5			5	10
strelstvo		44	14			13			20	24		7	122
planinstvo/plezanje		60				10			61				131
šah			13			17			6	23	1		60
namizni tenis		11	30			9			95				145
ples									27				27
gimnastika / ritmika	38	21	35			2			181				96
tenis		39	49		24								293
karate		27	15			12				5			59
košarka		35	74			31			123				263
letalstvo										7	2		9
nogomet		39	185		32	79			87	44			466
savate			22			17			10				49
mečevanje		12			5								17
plavanje													0
aerobika					10				53				63
smučanje		53	14			3				2			72
odbojka									76				76
kolesarstvo									15				15
lokalno strelstvo			8		22	9			15	20			74
atletika		45	32			8							85
rolanje		30											30
rokomet													0
badminton									10				10
konjenišтво													
floorball													
invalidi													0
SKUPAJ	38	416	499	0	98	219	0	0	851	174	3	64	2362
skupaj otroci/mladina						1270							



2009											SKUPAJ		
Panoga/program	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	2.	3.	4.	5.	SKUPAJ
avtomoto			2			2				12			16
balinanje									63	15		27	105
boks			8		12	5				6			31
kickboks										7	1		8
pikado									14			20	34
kegljanje									1				1
ribolov									4			25	29
strelstvo		40	22			17			20	22		5	126
planinstvo/plezanje		60			17				125				202
šah			18			18		21	6	22	3		88
namizni tenis		33	38			10			77				158
ples									23				23
gimnastika / ritmika	30	39	24			6							99
tenis		47	44		33			3	176	14			317
karate		13	20		16	17	17		14				97
košarka		35	55			30			153				273
letalstvo										7	4		11
nogomet	10	39	184		32	99			161	50			575
savate			19			8				6			33
mečevanje													0
plavanje													0
aerobika									60				60
smučanje		55	12			4				2			73
odbojka									76				76
kolesarstvo									15				15
lokostrelstvo			11		14	8			14	16	1		64
atletika		45	40			10							95
rolanje		30											30
rokomet													0
badminton									10				10
konjenišтво													
floorball													
invalidi													0
SKUPAJ	40	436	497	0	124	234	17	24	1012	179	9	77	2649
skupaj otroci/mladina													1372

2010													
Panoga/program	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	2.	3.	4.	5.	SKUPAJ
avtomoto						7				22			29
balinanje							1		106	17		27	151
boks			4		6	3			6	5			24
kickboks					8	2				2	1		13
pikado									18			22	40
kegljanje									1			5	6
ribolov									4			5	9
strelstvo		48	22			17			18	27		7	139
planinstvo/plezanje		75			21				94				190
šah			18			18		18	5	22	3		84
namizni tenis		35	25			10			94				164
ples									11				11
gimnastika / ritmika	31	21	40			5							97
tenis		58			19				197				274
karate		19	27			12		17	15				90
košarka		35	50			37			124				246
letalstvo										9			9
nogomet	28		181		38	95			149	20			511
savate						10				6			16
mečevanje													0
plavanje		10							26				36
aerobika									53				53
smučanje		80	7			3							90
odbojka								18	84				102
kolesarstvo									15				15
lokostrelstvo			11		12	7			28	22	2		82
atletika		80	39			10			15				144
rolanje	15	43											58
rokomet	12	20	65		13				20				130
badminton									10				10
konjenišтво									21	3			24
floorball													
invalidi													
SKUPAJ	86	524	489	0	117	236	1	53	1114	155	6	66	2847
skupaj otroci/mladina				1506									

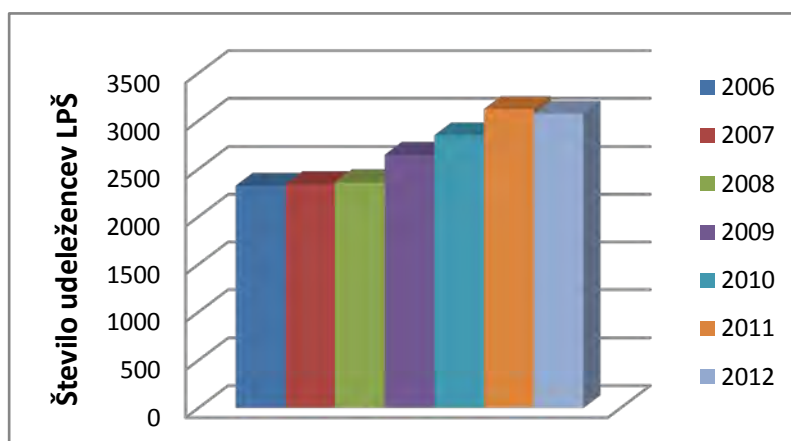
2011													
Panoga/program	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	2.	3.	4.	5.	SKUPAJ
avtomoto						8			20	21	1		50
balinanje									78	43		31	152
boks					8	3			9	5			25
kickboks					5	2			8		1		16
pikado									19			25	44
kegljanje									3			10	13
ribolov									4			5	9
strelstvo		39	15			16			17	25		8	120
planinstvo/plezanje		75			12				80				167
šah					18	18		10	19	19	1		85
namizni tenis		34	14		10	8		5	67	27			165
ples													0
gimnastika / ritmika	26	19	42			6							93
tenis	8	94	8		39				150	10			309
karate	8	50	17			13		17	15	6			126
košarka		20	50			31		8	109				218
letalstvo									20	11	1		32
nogomet	34	38	143		8	85			218	86			612
savate													0
mečevanje													0
plavanje	21	15							76				112
aerobika									10				10
smučanje		77	6			5							88
odbojka								10	93				103
kolesarstvo									15	1			16
lokostrelstvo			15		18	8			26	43	1		111
atletika		62	46		9	10			21				148
rolanje	15	40											55
rokomet		60	37		15	14			20				146
badminton									10				10
konjenišтво	20	20			20				21				81
floorball		7											7
invalidi													0
SKUPAJ	132	650	393	0	162	227	0	50	1128	297	5	79	3123
skupaj otroci/mladina					1614								



2012													
Panoga/program	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	2.	3.	4.	5.	SKUPAJ
avtomoto					4					19	1		24
balinanje									66	51		30	147
boks			3		11	2			13	5			34
kickboks					5	2				6	1		14
pikado									21			26	47
kegljanje												10	10
ribolov									4			5	9
strelstvo		43	18			17			12	24		8	122
planinstvo/plezanje	24	60			35				100				219
šah					17	13			15	20			65
namizni tenis		20	14		9	8			82				133
ples													0
gimnastika / ritmika	26	19	43			6							94
tenis		99	9		36			20	158	13			335
karate	12	43	17			12		17		9			110
košarka		15	52			43		14	66	12			202
letalstvo									20	9	2		31
nogomet	36	48	134		12	87			165	116			598
savate													0
mečevanje													0
plavanje	18								50				68
aerobika									20				20
smučanje	70	66	6		10	5							157
odbojka								15	84				99
kolesarstvo													0
lokestrelstvo			22		23	13		4	22	41	3		128
atletika			63		13	19			16				137
rolanje	10	20											30
rokomet		95	54		20	30			15				214
badminton									10				10
konjenišтво													0
football			8							10			18
invalidi													0
SKUPAJ	196	591	406	0	191	261	0	70	939	335	7	79	3075
skupaj otroci/mladina					1714								

Zgornje podatke lahko nazorno prikažemo in interpretiramo s pomočjo grafikonov.

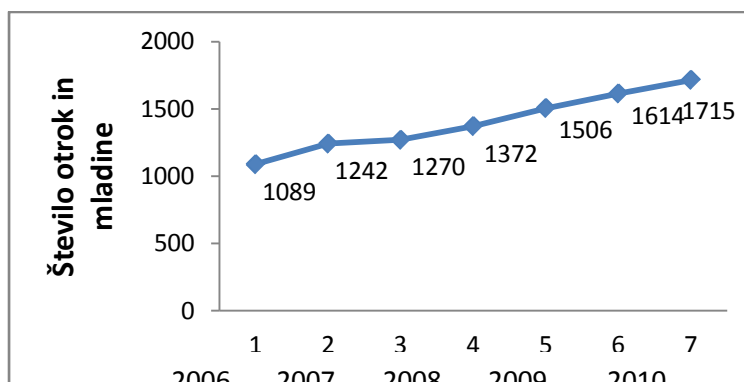
**Graf 1: Število udeležencev LPŠ od leta 2006 do leta 2012**



Iz grafa je jasno razvidno, da se je število udeležencev LPŠ od leta 2006 dalje neprestano zviševalo. Če smo imeli leta 2006 2325 udeležencev, jih leta 2012

beležimo 3075. To predstavlja več kot 30 % rast udeležencev Letnega programa športa.

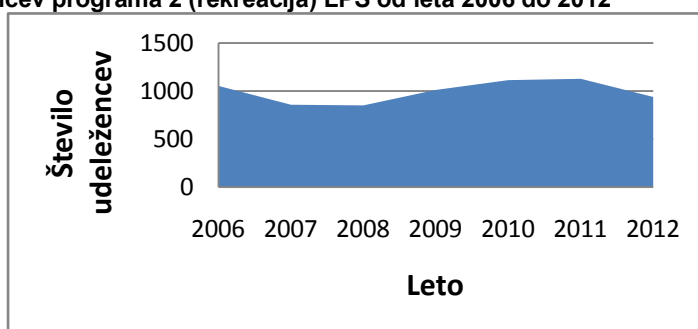
**Graf 2: Število udeležencev programa 1 (programi otrok in mladine) LPŠ od leta 2006 do 2012**



Še bolj izraziti pa je porast števila otrok in mladine v letnem programu športa. Od leta 2006 je število otrok in mladine poraslo za skoraj 60 %. Tu težko govorimo o nekem naključju, temveč lahko zaključimo, da gre za sinergične učinke zelo širokih prizadevanj. Prepričani smo, da bi številke še naprej strmo rasle, v primeru, da bi

društvom zagotovili še boljše pogoje (atletika, nogomet ...) in več terminov (košarka, rokomet ...). Tako visok odstotek vključenosti otrok v športne programe mora biti spodbuda vsem, da si prizadevamo k čim hitrejšemu reševanju prostorskih težav s katerimi se srečujejo društva. Tudi napredek posameznikov in ekip bi bil mnogo večji, če bi imeli še boljše pogoje dela.

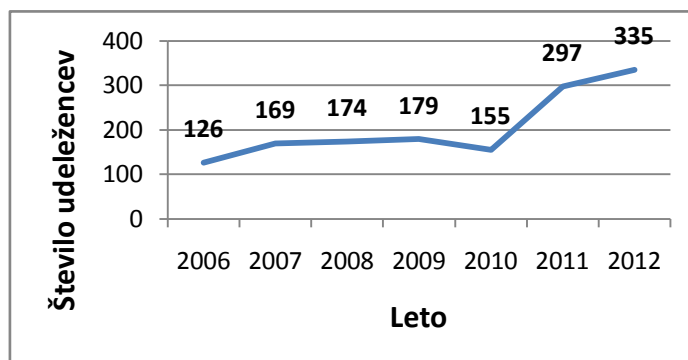
**Graf 3: Število udeležencev programa 2 (rekreacija) LPŠ od leta 2006 do 2012**



V grafu lahko opazimo, da je število udeležencev programa rekreacije od leta 2007 do leta 2011 naraščalo, medtem ko je leta 2012 upadlo. Kot smo že uvodoma razložili, je glavni razlog, poleg tega, da je par društev zamudilo na razpis tudi v tem, da posamezni prijavitelji eno leto prijavijo rekreativno skupino, drugo leto pa ne. Število

dejanskih rekreativcev pa je bistveno večje kot kažejo rezultati analize letnega programa športa, saj marsikatera rekreativna skupina, ki sicer najema dvorane, ne prijavlja svojega programa na razpis. Pričakovati je, da bo za leto 2013 ta številka ponovno narasla.

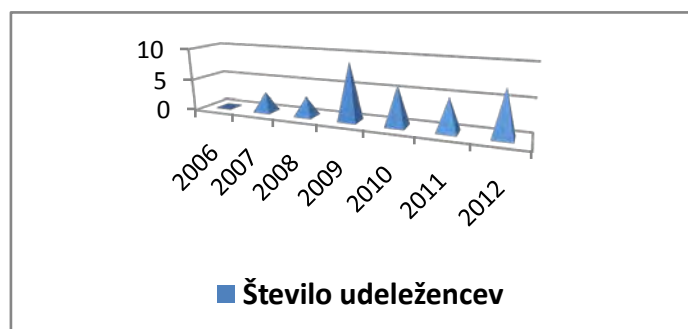
**Graf 4: Število udeležencev programa 3 (kakovostni šport) LPŠ od leta 2006 do 2012**



Podroben pogled na tabelo nam pove, da so za 266 % rast udeležencev programa LPŠ »Kakovostni šport«, najbolj zaslužne panoge: nogomet, lokostrelstvo in balinanje. Poleg njih pa so se na program prijavili tudi predstavniki panog košarka, tenis in floorball. Širitev tako

po vrstah panog kot tudi povečanje udeležencev v posamezni panogi nam kažeta trend zelo velikega nabora športnih panog v Občini Vrhniki. S tem pa tudi zasledujemo in dosegamo cilj razvoja športa na Vrhniki.

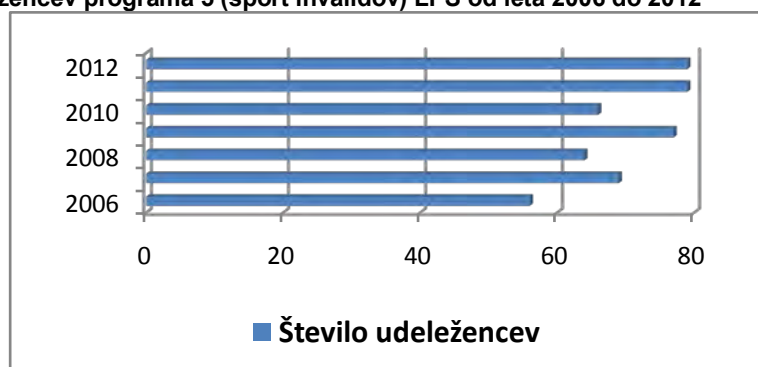
**Graf 5: Število udeležencev programa 4 (vrhunski šport) LPŠ od leta 2006 do 2012**



Po zaslugi panog avtomoto, kickboks, šah, letalstvo in lokostrelstvo imamo na Vrhniki tudi vrhunske športnike. Seveda je število le-teh bistveno nižje kot je število izvajalcev v drugih programih. Skladno z nacionalnim programom športa je to logična posledica, saj je prioritarna skrb lokalnih skupnosti predvsem vlaganje v

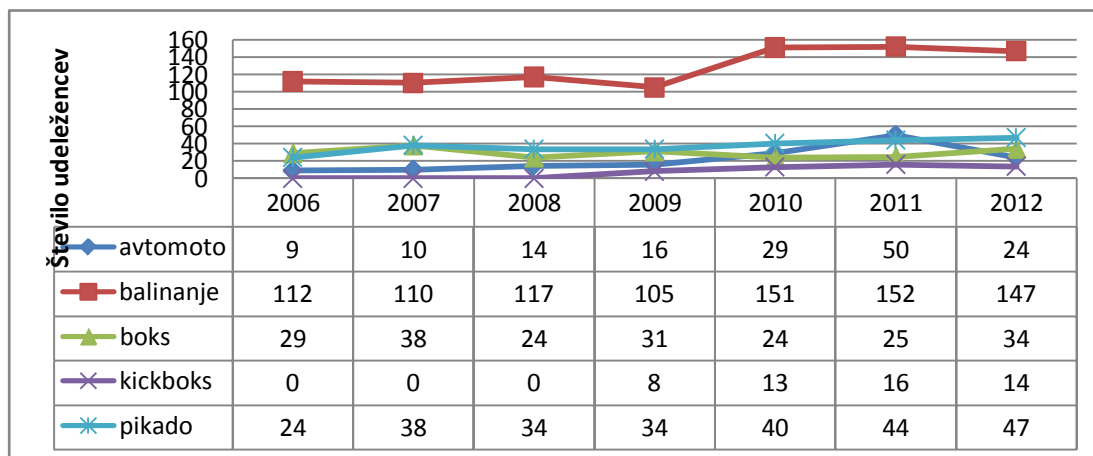
razvoj programov za otroke in mladino. Zato je težko pričakovati, da bo lokalna skupnost preko letnega programa športa izdatno podpirala kolektivne ali individualne športnike. Lahko pa ima za cilj, da pomaga pri razvoju, da bodo otroci in mladi dosegli vrhunski nivo športnega udejstvovanja.

**Graf 6: Število udeležencev programa 5 (šport invalidov) LPŠ od leta 2006 do 2012**

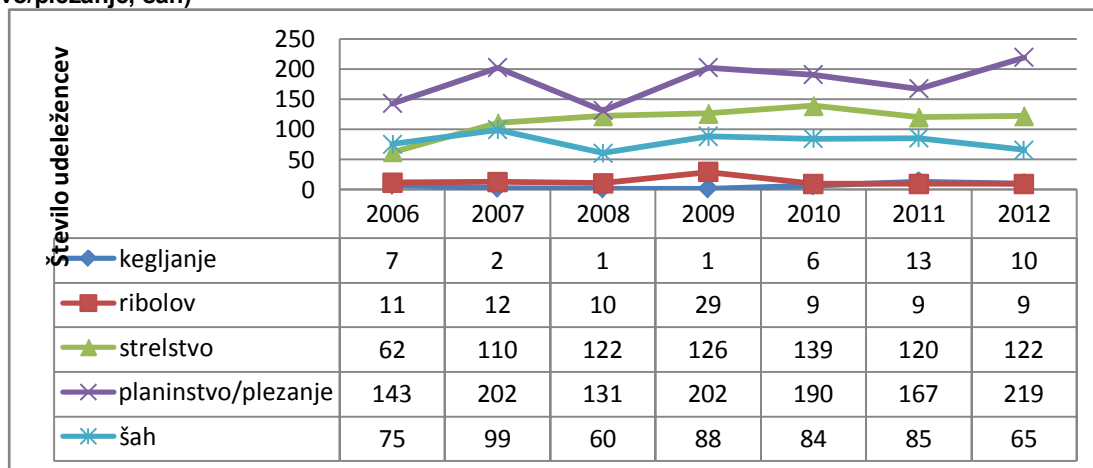


Tudi pri programu »Šport invalidov« lahko opazimo, da gre za področje in program, ki je na Vrhniki velikega pomena. Skoraj 80 športnikov je izvajalcev omenjenega programa in tudi tu je zaslediti rast udeležencev, kar je pohvalno tako za tiste, ki se s športom ukvarjajo, kot za tiste, ki so do sedaj razporejali sredstva in omogočali tudi osnovne pogoje za razvoj tega programa.

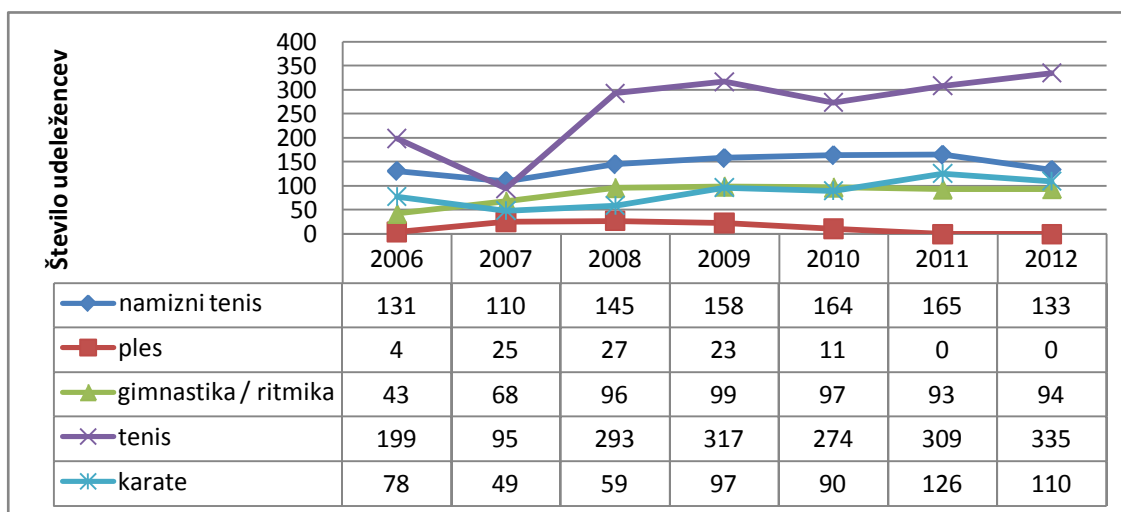
**Graf 7: Število udeležencev LPŠ po panogah od leta 2006 do 2012 (avtomoto, balinanje, boks, kickboks, pikado)**



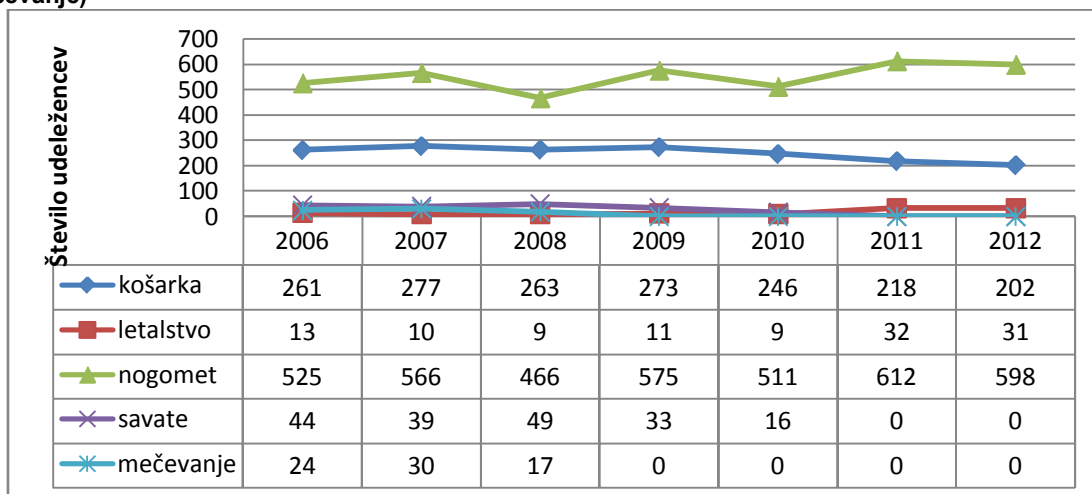
**Graf 8: Število udeležencev LPŠ po panogah od leta 2006 do 2012 (kegljanje, ribolov, strelstvo, planinstvo/plezanje, šah)**



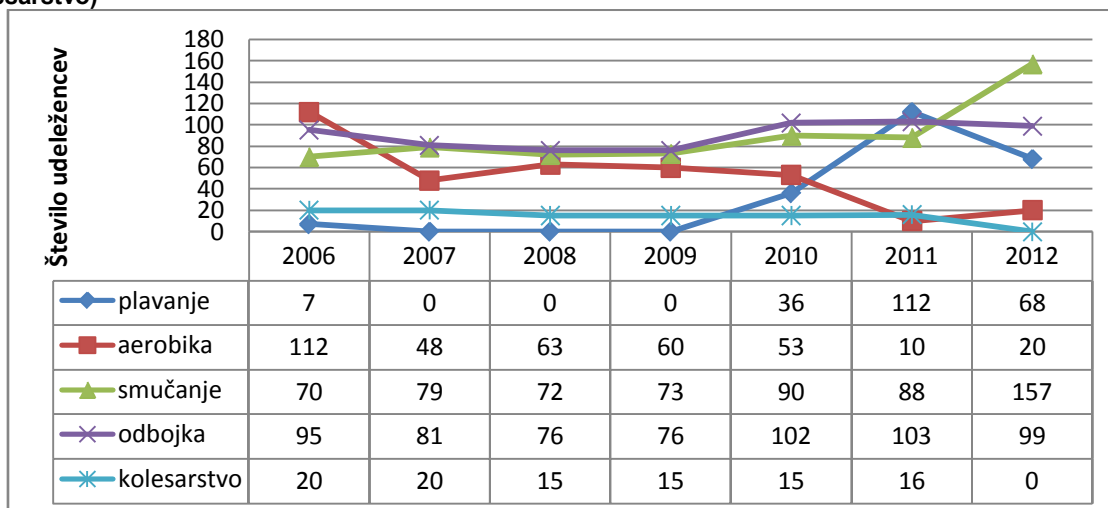
**Graf 9: Število udeležencev LPŠ po panogah od leta 2006 do 2012 (namizni tenis, ples, gimnastika/ritmika, tenis, karate)**



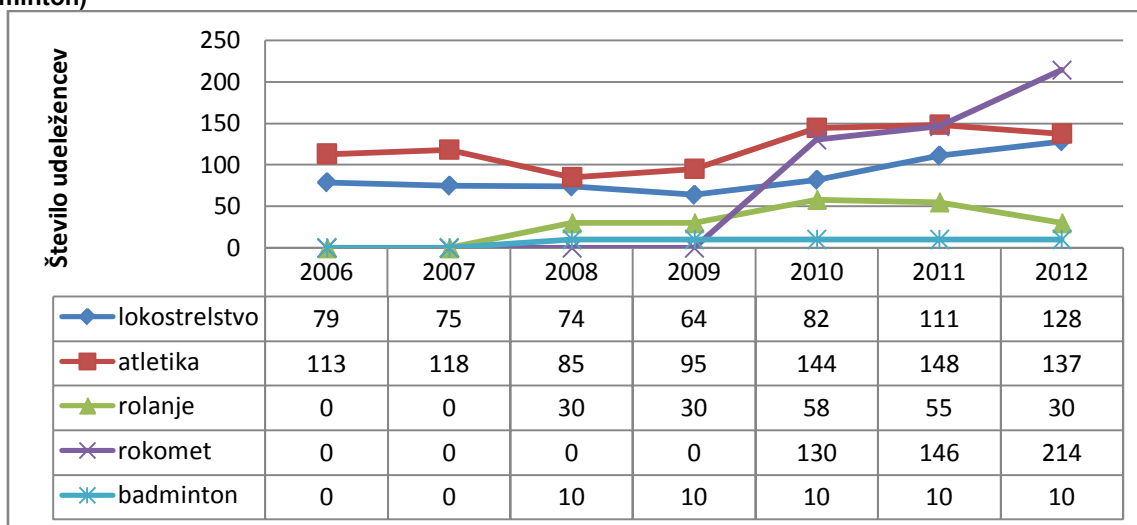
Graf 10: Število udeležencev LPŠ po panogah od leta 2006 do 2012 (košarka, letalstvo, nogomet, savate, mečevanje)



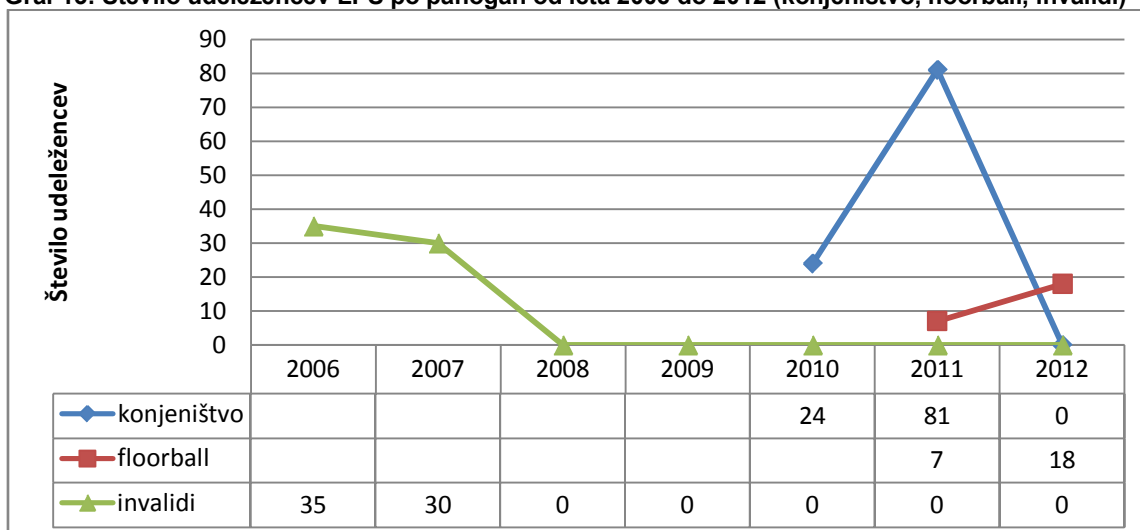
Graf 11: Število udeležencev LPŠ po panogah od leta 2006 do 2012 (plavanje, aerobika, smučanje, odbojka, kolesarstvo)



Graf 12: Število udeležencev LPŠ po panogah od leta 2006 do 2012 (lokostrelstvo, atletika, rolanje, rokomet, badminton)



Graf 13: Število udeležencev LPŠ po panogah od leta 2006 do 2012 (konjenišтво, floorball, invalidi)



### Zaključek

Iz zgornjih grafov lahko za vsako panogo posebej razberemo trend števila udeležencev. Pri marsikateri panogi je opaziti izrazit trend rasti, kar nas lahko vse skupaj izjemno veseli. Obenem pa nas lahko tudi potrdi v prepričanju, da smo na pravi poti in da so ukrepi (strategija, letni program športa, ustanovitev zavoda ...) sprejeti na občini obrodili dobre sadove. Kot že omenjeno, pa bi bili lahko sadovi še bolj obilni, če bi se vložilo še več sredstev v obnovo ali gradnjo športnih infrastrukturnih objektov (revitalizacija bazena, celostna obnova Športnega parka Vrhnika, izgradnja nove športne dvorane ...) in če bi trendu rasti števila aktivnih športnikov sledila tudi proračunska sredstva. Če zadnjih pet let spremljamo trend

rasti števila udeležencev LPŠja, so sredstva namenjena izvajalcem LPŠ-ja v zadnjih petih letih na povsem istem nivoju. Ob tem pa se moramo prav tako zavedati, da je tudi število prijaviteljev na razpis poskočilo (npr. leta 2008 je bilo 31 prijaviteljev programov, leta 2011 pa že 44). Zavedamo se, da je finančna situacija občine težka, a v teh kriznih časih, ljudje iščejo uteho in navdih tudi na področju športa. Zato si to področje zasluži tudi finančno spodbudo kot odgovor na ves trud in čas številnih prostovoljnih športnih delavcev in kot odgovor na ves trud in čas, ki ga mladi in malo manj mladi vlagajo v to izjemno pomembno družbeno področje - področje športa.



Številka: 410-72/2012 (3-01)

Datum: 4. 9. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letni program športa občine Vrhnika za leto 2013**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 7. seji dne 4. 9. 2012 obravnaval točko Letni program športa občine Vrhnika za leto 2013 ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program športa občine Vrhnika za leto 2013 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa občine Vrhnika za leto 2013.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA  
DRUŽBENE DEJAVNOSTI  
Leon Marjan MOŽINA l.r.**





Številka: 031-1/2012 (6-08)  
Datum: 4.9.2012

ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

12

**ZADEVA: Predlog Odloka o imenovanju nove ulice na Vrhniki:**

- Predlog Odloka o imenovanju Rimske ceste
- Predlog Odloka o imenovanju Švabičeve ulice (skrajšani postopek)

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o določanju območji ter o imenovanju in označevanju naselij, ulica in stavb (ZDOIONUS, Ur. l. RS, št. 25/08)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

**NAMEN:**

Obravnavati in sprejeti

**PREDLAGANI POSTOPEK:**

Skrajšani postopek

**POROČEVALKA:**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem Odloka:**

Na Gabrčah na Vrhniki je v zaključni fazi gradnje novo naselje, t.i. "Gabrče III". Geodetska uprava nas je obvestila, da zaradi prezasedenosti ne more določiti hišnih števil, ki bi se navezovala na Gabrče, zato je potrebno poimenovati novo ulico skladno Zakonom o določanju območji ter o imenovanju in označevanju naselij, ulica in stavb (ZDOIONUS, Ur. l. RS, št. 25/08), ki prvem odstavku 21. člena določa, da se vzpostavi uličnega sistema in ime ulice ter spremembe uličnega sistema oziroma imen ulic določi z odlokom občine, v kateri je ulični sistem vzpostavljen oziroma v kateri ulica leži. Skrajšani postopek se predlaga zato, da se stanovalcem omogoči čim hitrejša pridobitev hišnih števil zaradi možnosti priklopa na električno omrežje in s tem vselitve v novozgrajene objekte.

KS Vrhnika Vas je na podlagi 23. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) podala predlog z utemeljitvijo imena za poimenovanje nove ulice, ki poteka čez novo nastalo naselje.

Krajevna skupnost Vrhnika Vas je podala pobudo, da se omenjena ulica poimenuje »Rimska cesta«. Ime je utemeljeno s tem, da je del ceste že iz rimskih časov. Ulica bo potekala polkrožno po novem stanovanjskem naselju z začetkom in koncem na Tankovski cesti.

V skladu s 3. členom Zakona o določanju območji ter o imenovanju in označevanju naselij, ulica in stavb (ZDOIONUS) (Ur. l. RS, št. 25/08), v primeru, da na območju, na katero se spremembe nanašajo, ni udeleženih polnoletnih oseb s

prijavljenim stalnim ali začasnim prebivališčem in pravnih oseb zasebnega in javnega prava, s sedež na predmetnem območju, ni potrebno prehodno posvetovanje. V primeru naselja do sedaj imenovano naselje "Gabrče III" gre za novo naselje, zato predhodno posvetovanje ni potrebno.

Župan Občine Vrhnika je podal na podlagi pobude Muzejskega društva Vrhnika predlog z utemeljitvijo imena za poimenovanje nove ulice, ki poteka čez novo nastalo naselje.

Župan Občine Vrhnika je podal na podlagi pobude Muzejskega društva Vrhnika predlog za ime "Švabičeva ulica" z naslednjo utemeljitvijo:

"Stevan Švabič je bil zaslužen, da se je italijanska vojska 15.11.1918 umaknila z Vrhnike.

Stevan Švabič je bil rojen 1.11.1865 v Boržuniji pri Topoli (Srbija) in umrl 21.1.1934 v Beogradu. V prvih dneh novembra leta 1918 se je vračal z vojnimi ujetniki iz Salzburškega. Ustavil se je v Ljubljani, kjer ga je Narodna vlada Slovenije v soglasju z Narodnim vijećem SHS v Zagrebu prosila za pomoč. Vzdrževal je red in mir v Ljubljani, ko se je razsula avstro-ogrška vojska vračala z italijanskega bojišča, nato pa izvedel energično akcijo, s katero je zaustavil Italijane že pri Vrhniki."

Območna geodetska uprava – Izpostava Ljubljana bo izvedla na podlagi novega poimenovanja ulice vse spremembe in jih vnesla v register uradno poimenovanih ulic ter novo določene hišne številke v evidenco hišnih števil, ki jih v skladu s prvim odstavkom 12. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/2008) vodi v registru območij teritorialnih enot za območje Občine Vrhnika.

**2. Cilj sprejema Odloka:**

S predlaganim odlokom se poimenuje nova ulica v novo nastalem do sedaj imenovanem naselju "Gabrče III".

**3. Finančne posledice:**

Stroški za označitev ulice bremenijo proračun Občine Vrhnika (cca. 500 EUR), tablice s hišnimi številkami pa investitorja.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

**SKLEP 1:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o imenovanju Rimske ceste;

ALI

**SKLEP 2:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o imenovanju Švabičeve ulice.

## Priloge:

- grafični prikaz ulice na območju Gabrč in v samem naselju,
- podrobnejša obrazložitev predloga župana na pobudo Muzejskega društva Vrhnika,
- predlog KS Vrhnika Vas,
- mnenje GURS o ustreznosti predlaganega zemljepisnega imena Rimska cesta,
- mnenje GURS o ustreznosti predlaganega zemljepisnega imena Švabičeva ulica,
- Predlog Odloka o imenovanju Rimske ceste,
- Predlog Odloka o imenovanju Švabičeve ulice.

Župan  
Stojan Jakin l.r.



Priloga 1: Grafični prikaz ulice na območju Gabrč in v samem naselju.

## Navedba virov informacije

**-Franc Tršar, župan :Kako so Italijani zasedli Vrhniko**, članek v časopisu ob smrti gospoda polkovnika Švabiča):

Komaj se je razsuta avstrijska armada umaknila skozi Vrhniko, se je že dne 14. novembra 1918, ko smo slučajno stali na križišču ceste, pripelje v avtomobilu iz Logatca italijanski kapetan z veliko italijansko zastavo. Ustavi se in vpraša po županu. Slučajno je stal poleg menen g. Jernej Špiler, sedaj trgovec pri Tržiču, ki govori brezhibno italijanščino.....Tretji dan 17. novembra pa prinese isti častnik, ki ga je spremljala močna vojaška straža, že v mraku na moj dom sledeče pismo: ..... vsled višjega povelja v teku jutrišnjega dne zapustile ta kraj un se bodo umaknile na črto , ki je določena v pogojih za premirje

**- Slovenski biografski leksikon XI zvezek Lj.1971, 736**

Švabić Stevan, častnik, rojen 1. nov.1865 kmetom v Božurniji pri Topoli (Srbija), umrl 21. jan. 1935 v Beogradu....V 1. svetovni vojni je bil med umikom ob Moravi ranjen, ujet in odgnan v ujetništvo na Salzburško. Po razpadu Avstro –Ogrske je bival dober mesec v Ljubljani ( od 6.nov. do srede dec. 1918), bil odpoklican v Beograd, kjer je napredoval v polkovnika in po 53 letih vojaške službe dočakal upokojitev. – Ob razsulu avstro-ogrske vojske na italijanskem bojišču konec oktobra 1918 se je Ljubljana znašla v **dvojni nevarnosti; s fronte vračajoča se soldateska bi utegnila v mestu povzročiti nered, za njo pritiskajoča italijanska vojska pa ga z znjegovim zaledjem vred okupirati**. Ko se je Švabić z okoli 350 častniki in okoli 300 vojaki vozil s Salzburškega proti domu, so ga zaustavili na ljubljanski železniški postaji in ga prosili za pomoč. Stavil se je na voljo Narodni vladi Slovenije in Narodnemu vjeću SHS v Zagrebu. Poverjeništvu le-tega in načelnik srbskega generalnega štaba sta ga postavila za provizornega višjega poveljnika srbske vojske v Ljubljani, nastopjočega v imenu antante. S srbskimi častniki in vojaki , ki so dotlej bili avstrijski vojni ujetniki, je uredil na stroške Narodne vlade Slovenije 26 pešpolk, to je okoli 2000 mož močno vojsko: 2 pehotna bataljona, konjeniški eskadron, 2 bateriji in strojnično četo. Z njo je vzdrževal mir in red v Ljubljani in z delavci močneje poseljenimi kraji (Hrastnik, trbovlje, Zagorje, Kranj, Jesenice), razoroževal razhajajoče se avstro-ogrske vojaške formacije, hkrati pa **izvedel energično akcijo, s katero je zaustavil že do Vrhike prodrlo italijansko vojsko, ker protesti in diplomatski koraki niso nič zalegli**. Dne 9. novembra je razporedil četo na črti Verd – Raskovec- Peekel - Zaplana, 14. (po nekaterih povirih 15.) novembra pa poslal italijanskemu poveljniku v Logatec parlamentarca z ultimativno noto, češ, naj se italijanska vojska takoj umakne – da ne bo prišlo do oboroženega spopada - do razvodja med Savo in Sočo, dokler se jugoslovanska in italijanska vlada ne sporazumeta glede razmejnitve. Nato se je v Verdu še sam sestal z italijanskim poveljstvom in dosegel, da je okupacijska vojska v nekaj dneh spraznila Vrhniko. Odločni Švabićev ukrep je pri Italijanih izzval presenečenje: mislili so, da je srbska vojska tako hitro dosegla Slovenijo. Ta Švabićev nastop zoper Italijo je bil glavni pozitivni prispevek srbske vojske v Sloveniji v prevratnih mesecih 1918.- Za svoja dejanja je bil 4. febr . 1931 izvoljen za častnega meščana Ljubljane; doživlja je iz leta 1918 v Sloveniji je popisal 1928 v Politiki (Bgd).

Prim:

- Jutro 1935 št.18
- Kronika mestne občine Ljubljane 1934, 71, 337; 1935,88-9 ( s sliko);
- Slovenec 1918 št. 263; 1935 št.18, 19 ( s sliko)
- Slovenski narod 1918 št 269, 271-3, 276; 1935 , 17 ( s sliko)
- Spominski zbornik Slovenije 61;
- L Ude, Zgodovinski časopis 1960, 296;

- Isti, Jeseniški zbornik Jeklo in ljudje II, 134-5

**- Enciklopedija Slovenija, MK 1999, 13zvezek, 171**

Švabić .....se je med vračanjem iz ujetništva 6.11. 1918 ustavil z drugimi srbskimi ujetniki v Ljubljani. Tu je postal po dogovoru s članom Narodnega sveta v Zagrebu S. Pribičevićem članom Narodne vlade SHS v Ljubljani. Zbral je 74 oficirjev in 300 vojakov ter iz njih sestavil Komando srbskih enot v Ljubljani. Prodoranje italijanske vojske pprooti Vrhniki in Ljubljani je 14. novembra skušal ustaviti najprej s posebno noto, nato je poslal proti njej ok. 300 mož z 12 strojnicami. Na zahtevo srbskega vrhovnega poveljstva je moral 20. novembra zapustiti Slovenijo.

**-Slovenska novejša zgodovina 1, str 515**

Italijanska vojska je 6. novembra 1918 zasedla Gorico, do sredine meseca pa ozemlje prek črte razvodja, določene v Londonskemu paktu, tudi del logaškega okraja na Notranjskem . Pohod do Ljubljane jim je preprečil oddelek srbske vojske pod poveljstvom Stevana Švabića.

**-Slovenska kronika XX. Stol 1901 – 1941, str. 201**

Italijanske enote so ...prišle 19.novembra na razmejitveno črto; ob tem je vojaštvo prekora čilo razmejitveno črto pri Logatcu in prodrlo do Vrhnike, kar je v Ljubljani povzročilo v **znemirjenje in bojazen, da bo italijanska vojska zasedla celo prestolnico**. Toda srbski podpolkovnik Švabić je kot komandant srbskih čet poslal noto komandantu prodirajoče italijanske brigade....Tu so ostali do končne razmejitve med Italijo in Kraljevino SHS...



**Stevan Švabić**

**-Slovenska zgodovina v besedi in sliki str. 154**

....italijanska vojska pa je med prodiranjem na vzhod prekoračila čtro londonskega pakta (Tržič Predel-Mangart –Triglav – Podbrdo – Idrija – Snežnik - morje) in je 11 . novembra dosegla Logatec; tam jo je po nalogu Narodnega sveta 14. novembra zavrnila srbska vojaška (Slovenska zgodovina v besedi in sliki str. 154) enota ob odločnem nastopu častnika Stevana Švabića.

## Kako so Italijani zasedli Vrhniko

Ob smrti gospoda polkovnika Švabiča so časopisi poročali, kako je zbiral vojaštvo proti zasedbi Ljubljane po Italijanih. To me je napotilo, da opišem nekaj važnih dogodiljav iz dni, ko so Italijani zasedli Vrhniko. Bil sem takrat vrhniški župan.

Komaj se je razsuta avstrijska armada umaknila skozi Vrhniko, se že dne 14. novembra 1918, ko smo slučajno stali na križišču ceste, pripelje v avtomobilu iz Logatca italijanski kapetan z veliko italijansko zastavo. Ustavi se in vpraša po županu. Slučajno je stal poleg mene g. Jernej Špiler, sedaj trgovec pri Trziču, ki govori brezhibno italijansko. Vprašal je namesto mene, ki ne znam italijanski, kapetana, kaj želi. Kapetan je odgovoril, da ima nalogo poizvedeti, če je pri nas red in mir. S tolmačenjem g. Špilerja sem mu odgovoril, da je pri nas vse v redu in mirno, ker smo že v svobodni državi. Dostavil sem, da to njega sploh nič ne briga in da Italijani najbrž nameravajo pod pretvezo, da bodo delali mir in red, zasedli Vrhniko, kakor so pred par dnevi zasedli Logatec. Italijanski kapetan je to odločno zanikal, obrnil avtomobil in se odpeljal nazaj proti Logatcu.

Dan prej in tisti dan so bili izpuščeni italijanski ujetniki, vojaških konj je pa kar ingolelo po njivah in travnikih.

Kmalu nato pošlem kolesarja v Logatec poizvedovat. Ko se je vrnil, je povedal, da Italijani že korakajo proti Vrhniki. Naš sum se je torej uresničil; kaj storiti? Imeli smo že prej malo četo srbskih vojakov, za katere sem naprosil narodno vlado kot pomoč orožništvu. Po prelomu se je namreč tudi pri nas začel gibati zeleni kader in ogrožal javno varnost. Med temi kadrovcji je bilo precej pravih vlomilcev in banditov, oboroženih do zob.

Čez par ur že zagledamo Italijane. Pred njim sta vozila dva oklopna avtomobila, sledil je celoten pešpolk in slednjič šest topov. Avtomobila sta se ustavila na križišču, kjer sem stal z g. Špilerjem. Pristopilo je takoj pet častnikov, ki so vprašali po županu in izjavili, da bodo nastanili vojake. Odločno sem jih zavrnil, da jih mi ne potrebujemo. Če se pa udamo premoči, bom nastanil vojaštvo jaz, ki poznam razmere, tako, da vojaštvo ne bo na kupu, ampak porazdeljeno, zlasti pa, da dobe časniki sobe po činu, da ne bo imel poročnik lepše sobe kakor major. Vem iz izkušnje, da to rodi zavist in sovraštvo. Na moje vprašanje, kdo je najvišji poveljnik, so mi odgovorili, da general. Dobro, sem dejal, general bo nastanjen v hiši g. G. J. Odgovorili so mi, da imajo najstrožji ukaz, da morajo nastaniti generala pri županu. Čeprav sem trdil, da je stanovanje g. G. J. veliko lepše ko moje, nisem uspel in tako sem nastanil v hišo g. G. J. poveljnika došlega polka Casarettija. Med prerekanjem s časniki je stopil pred mene za celo glavo manjši maršaleto (narednik), me strašno grdo gledal, nekaj blebetal in začel izdirati iz nožnice bodalo, ki mu je viselo pred trebuhom. Ta predrznost me je tako ujezila, da sem izjavil častniku, da ne bom več govoril, če maršaleta takoj ne spode proč. Na povelje je moral maršaleto takoj oditi. Kakih 20 korakov proč na oglu (pri Crnem orlu) je stal srbski vojak na straži, ki je vse to opazoval. Naenkrat je prikorakal med italijanske časnike in dejal meni: Ukazi g. župan, da udarimo. Bil je sam, toda tako neustrašen, da je hotel sam udariti. Pojasnil sem mu, naj potrpi, ker nas je premalo — nezadovoljen je odšel.

Med resnimi razgovori smo imeli tudi zabavo. Oproščeni italijanski ujetniki so se hoteli izogniti italijanske vojske in nadaljne službe. Ker je bilo mnogo konj brez gospodarja, so te zajahali. V gobce so jim namesto uzde dali »štrik« ali stare hlače in zapodili konje mimo še stoječih vojakov proti Logatcu, da bi ušli. Vsi italijanski klinci in povelja niso pomagala nič, le konji so povečini neveščje jahače stresli na tla. Smejali smo se vsi — pravi cirkus »Fumagali«.

Ko se je nastanitev v redu izvršila, pride na moj dom četa vojakov in kapetan, ki je želel videti

stanovanje za generala. Po sobah so vse pregledali, odprli vse omare, postelje vso pr-obrnili in v vse koticke posvetili. Rekli pa so, da general danes še ne pride.

Drugi dan, 15. novembra, me je poveljnik obiskal v pisarni. Bil je že priletan mož, silno prijazen, z obraza pa se mu je bral strah. Razgovarjala sva se s pomočjo tolmača g. Špilerja. Začel je zopet trditi, da smo zavezniki, da so prišli delati red in mir in da ima ukaz od višjega poveljstva zasedli Nauportus. Odločno sem protestiral proti zasedbi, dejal, da Vrhnika ni Nauportus, da se je zmotil in šel 5 km. predalet, zakaj željo, do kam bi Italijani radi zasedli, poznam. Ves začuden je ostrmel in prosil, naj mu razložim to vojaško skrivnost. Povem mu, da sta bila pred vojno dva gospoda iz Trsta člana našega lovskega kluba. Ta dva sta povabila k nam na lov kakih osem lovcev iz Milana, ki so tukaj lovili osem dni, niso pa le lovili, marveč so pridno fotografirali in bili najrajše sami. Ti lovci so bili fini mladi gospodje in mi smo bili prepričani, da so v lovce preoblečeni častniki italijanskega generalnega štaba. Ko je že tudi oblast postala pozorna nanje, so se nemudoma odpeljali s svojimi avtomobili. Eden teh lovcev pa je na svojem stanovanju pozabil vojaški zemljevid, na katerem je imel narisano za italijansko mejo črto »ajdovski zid«, ki je bil zgrajen p. K. med Logatcem in Vrhniko. Ves začuden nad tem pojasnilom pravi, da ima tudi on vrisano črto, v kateri je Nauportus. Razgrnil je zemljevid in glej, z višnjevim svinčnikom je imel vrisano tisto črto, o kateri sem mu prej pripovedoval t. j. ajdovski zid 5 km nazaj proti Logatcu. Poleg tega je imel na zemljevidu na tem mestu označeno hišico in tiskano »Nauportus«. Ves razburjen, presenečen in žalosten je poveljnik izjavil, da se bo takoj obrnil na višje poveljstvo za pojasnilo, nakar se je poslovil.

Drugi dan, 16. novembra sem sklical občinsko sejo, v kateri smo sestavili odločno protest proti zasedbi s pripombo, da bomo poklicali podpolkovnika Švabiča, da s svojo armado, ki jo ima v Ljubljani, prežene Italijane. Ta protest je g. Špiler takoj nesel italijanskemu poveljniku in mu ga raztolmačil. Ta dan je priredila italijanska vojaška godba koncert, katerega pa niso poslušali niti otroci. Kapetan je z vojaško četo zopet prišel pregledat k meni stanovanje za generala in rekel, da ga tudi nocoj ne bo.

Tretji dan, 17. novembra, pa prinese isti častnik, ki ga je spremljala močna vojaška straža, že v mraku na moj dom sledeče pismo:

48. pešpolk 17. nov. 1918  
Gospodu županu na Vrhniki (pisali so »Oberlaiback«).

Dovoljujem si vaše blagorodje obvestiti, da bodo meni podrejene čete vsled višjega povelja v teku jutrišnjega dneva zapustile ta kraj in se bodo umaknile na črto, ki je določena v pogojih za premirje. Pooblaščenec tega poveljstva bo preskrbel plačilo nastanitve in drugih event. rekvizicij.

Casaretti, polkovnik, poveljnik polka.

Naslednji dan, 18. novembra, so že v jutranjem mraku korakali nazaj in se res ustavili na črto »ajdovski zid«, kjer so ostali nad dve leti. Ob osmih je prišel v mojo pisarno poveljnik po slovo in mi predstavil časnika, ki je plačal nastanitev. Pri tej priliki je omenil, da od polka, ki je prišel ponoči in kampilal na prostem na Sapu, t. j. 1 km od Vrhnike proti Ljubljani, pač ne bo plačal, ker je ta polk že odšel.

Pri odhodu mi je poveljnik rekel, da mu je jako žal, da mora zapustiti ta kraj, ki je tako lep, da je takih le še malo videl. Franc Tršar

**Pridobivajte novih  
naročnikov!**

**Svabić Stevan**, častnik, r. 1. nov. 1865 kmetom v Božurniji pri Topoli (Srbija), u. 21. jan. 1935 v Bgdu. Niž. gimn. in kmet. šolo je obiskoval v Kraljevu. Vstopil je v srb. vojsko, končal podčastniško šolo (1885) in se udeležil srb.-bolg. vojne. L. 1892 je napredoval v konjeniškega častnika, služil pri različnih poveljstvih in 1912 napredoval v podpolkownika v štabu 1. armije. L. 1913 je bil v balkan. vojni poveljnik pčinjskega odseka, adjutant kralja Petra I. in prestolonasledn. Aleksandra. V 1. svet. vojni je bil med umikom ob Moravi ranjen, ujet in odgnan v ujetni-

štvo na Salzburško. Po razpadu Avstro-Ogrske je bival dober mesec v Lj. (6. nov.-srede dec. 1918), bil odpoklican v Bgd, kjer je napredoval v polkovnika in po 53 letih voj. službe dočakal upokojitev. — Ob razsulu avstro-ogr. vojske na italijan. bojišču konec okt. 1918 se je Lj. znašla v dvojni nevarnosti: s fronte vračajoča se soldateska bi utegnila v mestu povzročiti nered, za njo pritiskajoča italijan. vojska pa ga z njegovim zaledjem vred okupirati. Ko se je š. z ok. 350 častniki in ok. 300 vojaki vozil s Salzburškega proti domu, so ga zaustavili na lj. železniški postaji in ga prosili za pomoč. Stavil se je na voljo Narod. vladi Sje in Nar. vječu SHS v Zgbu. Poverjeništvu le-tega in načelnik srb. generalnega štaba sta ga postavila za prvo-zornega višjega poveljnika srb. vojske v Lj. nastopajoče v imenu antante. S srb. častniki in vojaki, ki so dotlej bili avstr. vojni ujetniki, je uredil na stroške Narodne vlade Sje 26. pešpolk, tj. ok. 2000 mož močno vojsko: 2 pehotna bataljona, konj. eskadron, 2 bateriji in strojnično četo. Z njo je vzdrževal mir in red v Lj. in z delavci močneje poseljenimi kraji (Hrastnik, Trbovlje, Zagorje, Kranj, Jesenice), razoroževal razhajajoče se avstro-ogrške vojaške formacije, hkrati pa izvedel energično akcijo, s katero je zaustavil že do Vrhnike prodrlo ital. vojsko, ker protesti in diplomatski koraki niso nič zalegli. Dne 9. nov. je razporedil četo na črti Verd—Raskovec—Pekel—Zaplana, 14. (po nekaterih virih 15.) nov. pa poslal ital. poveljniku v Logatec parlamentarca z ultimativno noto, češ, naj se ital. vojska takoj umakne — da ne bi prišlo do oboroženega spopada — do razvodja med Savo in Sočo, dokler se jsl in ital. vlada ne sporazumeta glede razmejitev. Nato se je v Verdu še sam sestel z ital. poveljstvom in dosegel, da je okupacijska vojska v nekaj dneh spraznila Vrhniko. Odločni š-ev ukrep je pri Italijanih izzval presenečenje: mislili so, da je srb. vojska tako hitro dosegla Sjo. Ta š-ev nastop zoper Italijo je bil glavni pozitivni prispevek srb. vojske v Sji v prevratnih mesecih 1918. — Za svoja dejanja je bil 4. febr. 1931 izvoljen za častnega meščana Lj.; doživlja je iz l. 1918 v Sji je popisal 1928 v Politiki (Bgd). — Prim.: J 1935, št. 18; Kron 1934, 71, 337; 1935, 88—9 (s sliko); S 1918, št. 263; 1935, št. 18, 19 (s sliko); SN 1918, št. 269, 271—3, 276; 1935, 17 (s sliko); Spominski zbornik Sje 61; L. Udè, ZC 1960, 296; isti, Jeseniški zbornik Jeklo in ljudje II, 134—5. Gpn.

**Svajger Verij** (Fr. Ksaverij), strok. pisec in amaterski komponist, r. 23. jun. 1893 v Goriči vasi pri Ribnici časnikarju v ZDA Francu Schweigerju (SBL III, 250) in učiteljici Mariji r. Arko, živi v Lj. Obiskoval je osn. šolo 1899—901 v Ribnici, 1901—3 v Gor., tu tudi 1903—10 realko; študiral 1910—4

**Krajevna skupnost Vrhnika -Vas**

**Tržaška 11 Vrhnika**

**Občina Vrhnika**

**Tržaška 1**

**Vrhnika**

**Predlog o imenovanje cest.**

**Krajevna skupnost je na seji , ki je bila 12. 9 2011 na Vrhniki predlagala Občini Vrhniki , da se Gabrče III spremeni na Rimska cesta ali Rimsko naselje.**

**Predlog sveta K S Vrhnika- Vas je bil ,da je del ceste že iz rimskih časov.**

**Predsednik KS**

**Vrhnika-Vas**

**Karol Jurjevčič l.r.**



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana

T: 01 478 48 00

F: 01 478 48 34

E: pisarna.gu@gov.si

www.gu.gov.si

Številka: 35324-7/2012-2

Datum: 08.06.2012

Geodetska uprava v skladu z 2. odstavkom 14. člena Zakona o določanju območij ter imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb - ZDOIONUS (Uradni list RS, št. 25/2008) izdaja

POTRDILO

da v naselju Vrhnika ni ulice z imenom:

- Rimska cesta

kot občina Vrhnika predlaga v predlogu imenovanja nove ulice.

Potrdilo pripravil:





REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR**

GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana

T: 01 478 48 00

F: 01 478 48 34

E: pisarna.gu@gov.si

www.gu.gov.si

Številka: 35324-11/2012-2

Datum: 30.08.2012

Geodetska uprava v skladu z 2. odstavkom 14. člena Zakona o določanju območij ter imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb - ZDOIONUS (Uradni list RS, št. 25/2008) izdaja

POTRDILO

da v naselju Vrhnika ni ulice z imenom:

- Švabičeva ulica

kot občina Vrhnika predlaga v predlogu imenovanja nove ulice.

Potrdilo pripravil:  
Bojan Pirc  
Višji inženir  


Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulica in stavb (ZDOIONUS, Ur. l. RS, št. 25/08) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

**ODLOK  
o imenovanju Švabičeve ulice**

1. člen

S tem odlokom se uvede poimenovanje nove ulice na območju Občine Vrhnike v naselju Gabrče. Nova ulica se imenuje Švabičeva ulica.

2. člen

Ulica poteka polkrožno po novem stanovanjskem naselju z začetkom in koncem na Tankovski cesti.

3. člen

Stroški za označitev ulice bremenijo proračun Občine Vrhnika, tablice s hišnimi števkami pa investitorja.

4. člen

Območna geodetska uprava – Izpostava Ljubljana izvede na podlagi tega odloka vse spremembe in jih vnese v register uradno poimenovanih ulic ter novo določene hišne številke v evidenco hišnih števil, ki jih v skladu s prvim odstavkom 12. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/2008) vodi v registru območij teritorialnih enot za območje Občine Vrhnika.

5. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 031-1/2012 (6-08)

Datum: \_\_\_\_\_

**ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan JAKIN l.r.**

Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulica in stavb (ZDOIONUS, Ur. l. RS, št. 25/08) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

**ODLOK  
o imenovanju Rimske ceste**

1. člen

S tem odlokom se uvede poimenovanje nove ulice na območju Občine Vrhnike v naselju Gabrče. Nova ulica se imenuje Rimska cesta.

2. člen

Ulica poteka polkrožno po novem stanovanjskem naselju z začetkom in koncem na Tankovski cesti.

3. člen

Stroški za označitev ulice bremenijo proračun Občine Vrhnika, tablice s hišnimi števkami pa investitorja.

4. člen

Območna geodetska uprava – Izpostava Ljubljana izvede na podlagi tega odloka vse spremembe in jih vnese v register uradno poimenovanih ulic ter novo določene hišne številke v evidenco hišnih števil, ki jih v skladu s prvim odstavkom 12. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/2008) vodi v registru območij teritorialnih enot za območje Občine Vrhnika.

5. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 031-1/2012 (6-08)

Datum: \_\_\_\_\_

**ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan JAKIN l.r.**



Številka: 478-129/2009 (6-03)  
Datum: 10.9.2012

# 13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1891/6 K.O. VELIKA LIGOJNA (1998)**

**PRAVNA PODLAGA:**

Zakon o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012), Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Vesna Kranjc, Direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

**I. OBRAZLOŽITEV**

Stranka je na Občino Vrhnika podala vlogo za menjavo parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998), ki v naravi predstavlja del dvorišča pred stanovanjsko hišo stranke, z nepremičnino v njegovi lasti, parc. št. 401/8 k.o. Velika Ligojna (1998), ki v naravi predstavlja dostopno pot. Soglasje k menjavi je podala tudi KS Velika Ligojna, menjava pa je vključena tudi v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012.

Za menjavo nepremičnin je potrebno zemljišče Občine Vrhnika, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998), izvzeti iz javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika. Skladno s 5. in 7. členom Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Ur.l. RS, št. 44/1997, 59/2001, 27/2002 Odl.US: U-I-210/98-32) nepremičnine, na katerih ima pravico uporabe občina ali mesto, postanejo lastnina preoblikovane občine ali mesta z dnem njegove uveljavitve. Vpis lastninske pravice v zemljiško knjigi se opravi na predlog.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen

**Priloge:**

- izris parcele in potrdilo o parceli,
- zemljiškoknjižni izpisek,
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998) in vpisu lastninske pravice v korist Občine Vrhnika. Na podlagi pravnomočne odločbe bomo predlagali izbris statusa javnega dobra in vknjižbo lastninske pravice v zemljiški knjigi.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

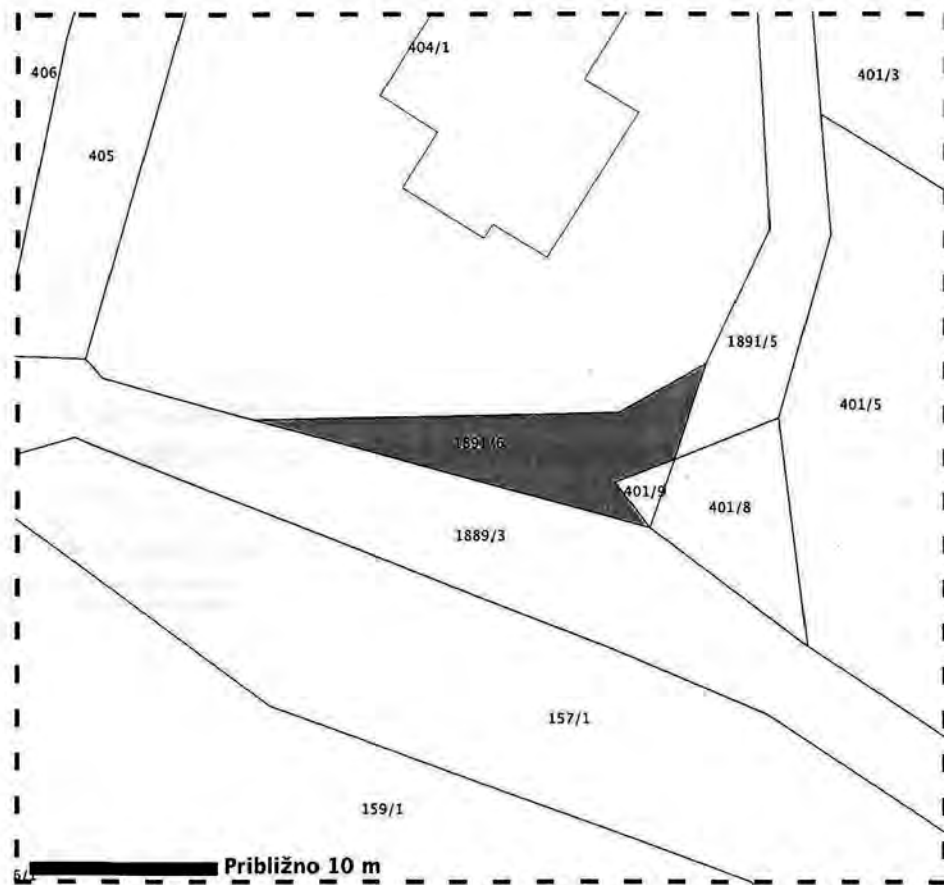
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998).**

**Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.**

**Župan  
Stojan Jakin**

**IZRIS PARCELE**

Parcela: katastrska občina 1998 VELIKA LIGOJNA številka parcele 1891/6



Legenda oznak:  
 — Parcelna meja  
 — Meja parcelnega dela  
 ■ Meja katastrske občine

Stanje evidencije zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 06.08.2012

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
 Transakcijska številka: 1200054126851  
 Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidencije zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US, 106/2010 - ZDoh-2H in 47/2012 - ZUKD-1A) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).



Sestavljeni izpis za parcelo iz zemljiške knjige in zemljiškega katastra

čas izdelave izpisa: 6.8.2012 - 10:18:52

**Nepremičnina**

tip nepremičnine: 1 - zemljiška parcela  
 vir ID znaka: 1 - zemljiški kataster  
 ID znak: 1998-1891/6-0

parcela št. 1891/6 k.o. 1998 - VELIKA LIGOJNA (ID 6039308)

**Podatki o zemljiški parceli, vpisani v zemljiškem katastru:**

vrsta rabe / kulture:	površina (m2):
POT	76
dejanska raba:	

**Plombe:**

Z nepremičnino ni povezana nobena zemljiškoknjižna zadeva, o kateri še ni pravnomočno odločeno.

**Osnovni pravni položaji nepremičnine:**

ID osnovnega položaja: 14736362  
 vrsta osnovnega položaja: 101 - vknjižena lastninska pravica  
 delež: 1/1  
 imetnik:  
 1. matična številka: *podatek ni vpisan*  
 firma / naziv: JAVNO DOBRO  
 naslov:  
 začetek učinkovanja vpisa imetnika 25.07.2012 11:35:17

**omejitve:**

Vpisana ni nobena pravica ali pravno dejstvo, ki omejuje lastninsko pravico na nepremičnini



Številka: 478-129/2009 (6-03)  
Datum: 10. 9. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1891/6 K.O. VELIKA LIGOJNA (1998)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 8. redni seji dne 4.9.2012 obravnaval točko Ukinitvev statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998) ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E :***

**Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998).**

**Lastninska pravica pri nepremičnini, parc. št. 1891/6 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.**

Predsednik odbora  
**Vlado Petek I.r.**

