



G r a d i v o

za 12. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 21. junija 2012, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-12/2012 (1-02)
Datum: 6. 6. 2012

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

12. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 21. junija 2012, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 12. 4. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika
4. Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki
6. Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2454 in 2453/3, obe k.o. Stara Vrhnika
7. Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012
8. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. za leto 2011*
9. Končno poročilo o gradnji Vrtca Poštna 1**
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis – skrajšani postopek
11. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis
12. Imenovanje članov v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis
13. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika
14. Odlok o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2

* Gradivo k točki 8 ste prejeli v posebni mapi.

**Gradivo k točki 9 bo posredovano naknadno.



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 8: Brigita Šen Kreže, direktorica JP KPV, d.o.o.
 - k točki 11: Gašper Tominc, v.d. odgovornega urednika glasila Naš časopis
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO De SuS Vrhnika
7. OO SNS Vrhnika
8. OO SD Vrhnika
9. OO SLS Vrhnika
10. OO N.Si Vrhnika
11. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http:// www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si) /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 12. redno sejo.

Z A P I S N I K

11. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 12. 4. 2012 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

1

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrič (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuerman (LDS)
7. Janko Skodlar (LDS)
8. Franc Mišič (SNS)
9. Mateja Saksida (SNS-ZE)
10. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
11. Anton Sluga (DeSuS)
12. Leon Marjan Možina (DeSuS)
13. Pavel Oblak (SLS)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Daniel Cukjati (SDS)
16. Jožef Malovrh (SDS)
17. Klavdija Japelj (SDS)
18. Mirko Antolovič (SDS)
19. Matevž Caserman (SDS)
20. Magdalena Metelko (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Greta Dečman (SD)
2. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Skupna uprava MIREN, Marja Ajdič Francelj
 - Center za informiranje,
 - Radio Orion

Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil ter opravičil svetnico Greto Dečman in svetnika Vlada Petka, ki sta sporočila svojo odsotnost. Povedal je, da so člani občinskega sveta na dan seje prejeli tudi dodatna gradiva k 2., 3., 4., in 14. točki dnevnega reda. Pred glasovanjem o dnevnem redu je župan Stojan Jakin predlagal, da se 12. točka Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika sprejme po skrajšanem postopku.

Pred glasovanjem o točki sta Mirko Antolovič in Matevž Caserman v imenu svetniške skupine SDS predlagala, da se na dnevni red umesti dodatno točko, na kateri bi bilo podano podrobno poročilo v zvezi s pridobivanjem ustreznih dovoljenj v zadevi vrtec – enota Komarček. Župan je bil mnenja, da se lahko podrobno mnenje poda tudi pod drugo točko, vendar je na predlog članov občinskega sveta podal na glasovanje naslednji

S K L E P:

Na dnevnem red 11. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika se umesti nova točka Poročilo o pridobivanju ustrezne dokumentacije v zadevi vrtec – enota Komarček.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 6
PROTI: 10
Sklep ni bil sprejet.

Točka se obravnava v sklopu pobude in vprašanje.

Nato je župan podal predlog, da se 12. točka sprejme po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika sprejme po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 15
PROTI: 6

Sklep ni bil sprejet, saj Poslovnik o delu Občinskega sveta v 81. členu določa, da odločitev, da se bo odlok obravnaval po skrajšanem postopku ne more biti sprejeta, če temu nasprotuje najmanj 1/6 navzočih svetnikov.

Nato je bil v sprejem predlagan še naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 1. 2012
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2011
4. Osnutek Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika
5. Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2011
6. Predlog Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer«
7. Osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika
8. Premoženjsko pravne zadeve:
 - a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2854/62, 988/3, 2854/44, 976/2, 2854/60, 969/5, 969/3, 994/4, 2854/32, 978/2, 1587/1, 1585/4, 1587/10, 1593/3, 1594/5, 1777/6, 2074/1, 2067/2, 2071/5, 2080/1, 2085/2, 2045/5, 2520/1, 2519/1, 2754/1, 2748/17, 2754/18 in 2754/22, vse k.o. Vrhnika
 - b) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1646/5, 1444/4, 1444/5, 1441/6, 1437/1, 1351/32, 1351/33, 1646/5, 1646/6 in 1286/0, vse k.o. Blatna Brezovica
 - c) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičnini parc.št. 1025/4, k.o. Vrhnika
 - d) Ukinitev statusa javnega dobra pri zemljišču parc.št. 1940/4, k.o. Zaplana
 - e) Ukinitev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1885/10 k.o. Velika Ligojna
 - f) Ukinitev statusa javnega dobra na parc.št. 2909/4 k.o. Vrhnika
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (območje urejanja V1R/1, morfološki enoti 8/1 in 8/4 ter območje urejanja V1I/1, morfološka enota 5 B/1)
10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za mesto Vrhnika – Center – območje hotela Mantova
11. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno– izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika.
13. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2012
14. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu, ki izpolnjuje pogoje za ravnatelja Glasbene šole Vrhnika
15. Uradna prečiščena besedila odlokov:
 - a) Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno–izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika – UPB 2
 - b) Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno–izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja – UPB 2
 - c) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika – UPB
 - d) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika – UPB 3
 - e) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – UPB
 - f) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - uradno prečiščeno besedilo
 - g) Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2
 - h) Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike – uradno prečiščeno besedilo

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 14
PROTI: 4

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 1. 2012

Na zapisnik ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:
Sprejme se zapisnik 10. redne seje z dne 19.1.2012.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 18

Zapisnik predhodne seje je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Pred pobudami in vprašanji je poročilo v zadevi vrtec enota »Komarček« podal podžupan Janko Skodlar.

Janko Skodlar (iz magnetograma)

Dela na vrtcu so praktično končana. Dne 3.4.2012 je bil izveden tehnični pregled objekta. Iz zapisnika je razvidno, da je potrebno opraviti nekaj manjših pomanjkljivosti, dokončati tudi zunanjo ureditev in postaviti opremo vrtca. Pomanjkljivosti bodo predvidoma v celoti odpravljene do 20.4., v naslednjih dneh pa izdano tudi uporabno dovoljenje ter podana vloga za vpis vrtca v razvid. Moram reči, da je v tem času prišlo celo do spremembe. Ministrstvo za šolstvo in šport je želelo že kar nepopolno vlogo. Mi smo jo danes dostavili. S tistim, kar so videli, so izredno zadovoljni, tako da načrtujejo en ogled tega vrtca še oni, želijo si videti primer dobre prakse in skozi to sem povedal, da smo na razpolago kadar koli želijo ogled in jih vabim, da to vidijo. Tako da bomo najbrž ta ogled opravili v naslednjem tednu, takoj po izdaji uporabnega dovoljenja pa bi oni že vpisali v razvid. Ampak pogoj za vpis v razvid tega vrtca pa je tudi ta odlok. In zdaj, ker ste tako šli po daljšem postopku, pomeni, da tudi vpisa v razvid tega vrtca ne bo. Toliko za komentar posledic te odločitve. Dne 2.3.2012 je Eko sklad izdal Odločbo o dodelitvi pravice do nepovratne finančne vzpodbude v obliki nepovratnih sredstev v višini 155.552€. Pogodba je bila sklenjena 12.3.2012. Dne 2.4.2012 je bil opravljen glavni test zrakotesnosti ob prisotnosti dveh predstavnikov Eko sklada,

vključno z izvedencem. Rezultati meritev so bili bistveno boljši, kot je bilo zahtevano s pogoji Eko sklada v sami prijavi in elaboratu PHPP. Po prejemu uporabnega dovoljenja bomo pripravili vso ostalo potrebno dokumentacijo za zahtevek nakazila dodeljenih nepovratnih sredstev. Glede na vsa potrebna 'več dela' in dodatna dela smo zahtevali od izvajalca oceno končne situacije, ki je pokazala, da je potrebno za gradbeno obrtniška dela izvesti postopek s pogajanjem brez predhodne objave. Iz zapisnika o pogajanjih je razvidno, da je ponudnik VG5 od 31.1.2012 do 7.3.2012 poslal ponudbe za navedeno delo v skupni višini 168.401,82€. Z izvajalcem del sta bila izvedena dva kroga pogajanj, končni preračun vrednosti za vsa dela je bil usklajen v višini 113.391,48€. Nova 'aneksirana' vrednost za gradbeno obrtniška dela tako znaša 493.286,76€. Izvajalec del je podal oceno končne situacije za električna dela v višini 71.500€ z DDV, za dvigalo v višini 20.748€, za mizarska dela v višini 70.500€, za strojne inštalacije in opremo ocena končne situacije ostaja na ravni ponudbene vrednosti, torej 142.769 in pa 39.494€ z DDV. Skupno seštevek teh vrednosti, ki sem jih navajal je 838.298,73€ z DDV. Dodatno je zato bila naročena oprema za razdelilno kuhinjo v vrednosti 15.769€ in zunanja ureditev v vrednosti 46.711€. Skupaj z dodatnimi naročenimi deli in opremo je vrednost vrtca 900.779€. Če od te vrednosti odštejemo sredstva Eko sklada v višini 155.552€, je vrednost del, za katera bo morala plačati Občina Vrhnika, 745.227€. Toliko bi jaz imel kot poročilo.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Samo na to točko vrtca zdajle, ja. Ne, ostalo bomo posebej se pogovarjali, zdaj dajmo rešiti samo vrtec. Smo rekli v sklopu 2. točke. Želim, da se pogovorimo o vrtcu. Konec koncev je treba poglobljeno razpravo, ker ta stvar je pomembna tako za nas kot za svetnike, kot za občane, kajti tu je kar nekaj otrok, ki čakajo za vrtec in mislim, da je prav, da slišimo tudi argumenta, zakaj ne, kaj je narobe. Ker moje mnenje, ko sem prejel poročilo je, da je dovolj kvalitetno mnenje ljudi na Vrhniki, s katerimi se pogovarjam je, da je tudi sam objekt res nekaj lepega za Vrhniko, starši me pa sprašujejo, kdaj bomo lahko otroke noter dal. Zato jaz mislim, da je prav, da se zdajle resno in odgovorno pogovorimo, kje so zdaj problemi, zakaj ne moremo stvar do konca izpeljati, ali je to nasprotovanje, ker pač problem se je pojavil tam, kjer se je vedno pojavljal, ni bil niti sporočen občinski upravi pred občinskim svetom, tako da jaz smatram to kot neko, ne bom rekel kaj, ker bi lahko pred občinskim svetom že kaj uskladili. Tudi na politični koordinaciji ni bilo pripomb, kar se mi zdi zelo neodgovorno, ampak dobro je. Pač vsak ima pravico po svoji vesti te stvari peljati, zato so zdajle najprej vprašanja in lepo prosim, tisti, ki so se prijavili, v redu, gremo z vprašanji. Prosim? G. Caserman!

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Hvala za besedo gospod župan! Seveda na politični koordinaciji so že bila postavljena vprašanja in tudi postavljena so bila vprašanja na prejšnji seji sveta, na katera nisem dobil nobenih odgovorov, niti v skladu s tistim, kar sem postavil, niti v skladu s tem, kar bi v normalnem poročilu moralo biti vsebovano. Pa -- grem od začetka, mene ne zanimajo klevete oz. me ne zanimajo članki po časopisih, zanimajo me dejstva in dejstva so tista, na podlagi katerih se tudi ta svet lahko odloča. Moje vprašanje je, omenili ste, da je tehnični pregled opravljen. Zanima me, zakaj je tehnični pregled opravljen, ali gre tu v tem primeru za novo gradnjo, adaptacijo ali za kakršno koli drugačno konstrukcijo in kakšne normative v primerjavi z novogradnjo vrtca je pri tem potrebno upoštevati oz. ste jih upoštevali. Želim, da se pri gradivu tudi uvrsti na naslednjo oz. še najbolj kar na to sejo zapisnik samega tehničnega pregleda, iz katerega bo jasno razvidno, kaj je komisija oz. kdorkoli že je opravljal ta tehnični pregled, pri temu tehničnemu pregledu ugotovila, na podlagi kakšne zakonodaje, katerih členov, katerih normativov in kaj so tiste osnove, na podlagi katerih je ta tehnični pregled bil, kot ste rekli, opravljen. Zdaj že to ni čisto jasno ali je bil tehnični pregled opravljen ali je bil opravljen z zadržkom ali ni bil opravljen in se čaka na popravke. Naslednja točka. Lahko? Naprej me zanima podali ste oceno vrednosti oz.

celotnega stroška, ki bo nastal pri gradnji vrtca, zanima me: kakšna je cena kvadratnega metra uporabnih površin, ki so bili s tem vrtcem pridobljeni in kakšna bi bila cena novogradnje oz. gradnje novega vrtca v primeru, da bi se za to odločili takrat, ko smo za to še imeli čas. Namreč cena je razmeroma visoka ne glede na to in to se mi zdi pravilno, da smo pridobili sredstva s strani Eko sklada, je cena na kvadratni meter uporabne površine še vedno razmeroma draga. Res je, da smo pri tem, ko smo obnovili vrtec, naredili dve muhi na en mah, kot radi sami rečete, da smo adaptirali tudi stavbo v centru Vrhnike, vprašanje pa je, ali je ta stavba najbolj primerna za te namene, kot je želimo uporabljati. Zakaj vse to razlagam? Vemo, da so pred nami ukrepi vlade, ki bodo uvedli tudi zmanjšanje oz. celo odpravo subvencij za drugega, tretjega otroka. Bi prosil še za kakšno minutko. Kar bo lahko 'rezultiralo' tudi v drastičnem zmanjšanju otrok oz. prošenj za vključitev v vrtec. Kaj bomo naredili v primeru, če bo teh prošenj v naslednjem vpisu celo premalo in bo ta vrtec ostal celo prazen. Zanima me, kaj v tem primeru lahko naredimo s to površino oz. s to stavbo. Predvsem e pa še vedno zanima, na kakšen način se bo uredilo problematiko prometnih površin oz. parkirnih površin pred vrtcem. Še vedno jaz pred tem vrtcem ne vidim 'dovoljšnje' število parkirnih mest, ki bodo v jutranjem času zadostovala za vse starše, ki bodo svoje otroke želeli odložiti v temu vrtcu. Jaz sem bral marsikateri članek, ampak predvsem to pa je normativ, ki ga je pa treba spoštovati in me zanima v kakšnem primeru se ga je spoštovalo. Hvala!

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Mislim nisem se imel namena sicer oglašati, ampak moje vprašanje je, z ozirom na to, kar smo gledali na televiziji, da ni možno se vseliti v vse oddelke, me zanima, ali obstaja kakšna možnost, jaz sem to že zadnjič vprašal, pa je bilo sicer negativno, da gre celotna skupina z vzgojiteljicami skupaj na drugo lokacijo, ker smatram, da tukaj ni noben oškodovan. Če gre celotna skupina 12., 15. ali kolikor je potrebno otrok v prvo nadstropje, ki je problematično, če je to mogoče, skupaj z vzgojiteljicami. To je moje vprašanje. Hvala!

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Jaz bom v imenu svetniške skupine prosim. Govorimo, da zapiramo mi vrtec. Ne zapiramo ga mi gospodje, zapira ga zakonodaja, ne zapirajo ga niti matere z otroki. Pač nekdo nas zapira zaradi tega, ker zahteva spoštovanje nekih predpisov, neki obligacijskih razmerij sklenjenimi med starši in vrtci. In naprej inšpektorat: Objekt je res fantastičen, lep, vsaj tako zgleda, ali je to vrtec ali ni, to moramo še izvedeti. Inšpekcijska odločba je verjetno izdana. Zdaj, če ni, me popravite. Če je izdana inšpekcijska odločba, bi radi videli, kaj piše v njej. Kaj je tisto, kar moramo dopolniti? Prej je bilo rečeno, da ni bilo pripravljenih vseh dokumentov. Katerih dokumentov? Kaj nima narejeno? Poglejte, jaz ne vem, kaj se greste, sploh pa ta konec, ki je tam, tako nekulturno obnašanje, kot ga je zdaj ugotovil kolega Cukjati, pa saj ničesar nočejo drugega kot upoštovanje zakonodaje. Zahtevamo na mizo papirje, tako kot smo od prvega dneva, ko smo se pogovarjali o tem, da ga gradimo. Hočemo vrtec, želimo si vrtec, vendar na zakoniti podlagi. Tako da vpis v vrtec 'kao', da ne bo vpisa v vrtec zaradi našega glasovanja v zvezi s tem, to ni res. To je nemogoče. Mi do danes, pač tisti, ki ste vodili to, jaz rečem, vsa čast vsem tistim, ki so vodili projekt, ki so uspešno vodili, tudi ne bom se spuščal v oceno, kakšna je, ali je visoka, ni visoka, nepomembno v tem trenutku, ker mi nimamo potrebne dokumentacije. Sami povemo, da nimamo potrebne dokumentacije, potem pa hočemo dati otroke oz. že vznemirjamo starše in jih silimo na preselitev otrok tudi na ta način, da se staršem niti ne odgovori nazaj na njihova postavljena vprašanja, ne s strani vodstva vrtca, niti s strani občine na vprašanja, ki so jih starši postavljali. Na koordinaciji smo se res nekaj malega o tem pogovarjali. Tudi včeraj na seji odbora, ko so imeli, neformalno, vendar prihajajo informacije take in drugačne in jih je treba razčistiti. Jaz nisem gledal ne na televiziji oddaj, niti nisem bral kaj je bilo v novicah. Verjemite mi, da nisem, niti nimam pojma, kaj je tam bilo, ampak so prišli

dopisi staršev, ki želijo odgovore na svoja vprašanja, ki bi jih lahko dobili v zadnjem enem mesecu in še več, pa jih niso dobili. To bi lahko naredili in bi danes verjetno bilo manj težav. Tudi če bi na mizo dobivali vse tisto, kar smo prosili in zahtevali v zvezi z dokumentacijo in teh nekaj pomanjkljivosti, gospodje mi tudi tukaj, če bomo odločali na čemu, mi moramo odločati na tak način da bomo imeli celovito dokumentacijo in vse odgovore na vsa vprašanja in tukaj naj nihče ne očita stranki SDS, da zapira vrtec, stranka SDS hoče vrtec, želi vrtec, vendar na zakonit način in namenjen tistem, ki danes ne sprejema takšnega načina selitev otrok, ki je v nasprotju z zakonodajo. Obstaja verjetno še drugih načinov, da se ta vrtec napolni ali kakorkoli, ta ali pa drugi. Hvala lepa!

Stojan Jakin (odgovori na vprašanja – iz magnetograma)

Jaz bi zdaj, ker je kar nekaj vprašanj bilo, najprej na ta vprašanja odgovoril, potem gremo naprej, ker najlepše je takoj odgovoriti. Za začetek bom jaz par stvari demantiral, ki so bile zdaj povedane. Prva: »Občinska Uprava ne odgovarja na vprašanja staršev.« Eno samo vprašanje ni prišlo na občino. Ne vem, kje ste vi ta podatek dobili. Ugotavljam res, da ste malo slabo informirani. Tu sprejemem krivdo, ampak če mi nihče ne piše, jaz tega potem tudi ne povem naprej, da bi rekel, nihče mi ni pisal, potem pa nekdo reče: »Občinska Uprava je dobila«. To ni res. Drugo: »Manjkajoča dokumentacija«. Edina manjkajoča dokumentacija, ki jo imamo v tem trenutku, je Odlok spremenjen, ker ga rabimo za vpis v razvid, nobena druga manjkajoča dokumentacija. Zapisnik obstaja. Zdaj ne vem, če ga ima gospod podžupan s seboj. Če ga ima s seboj ga bo lahko pokazal, lahko ga sicer tudi posredujemo po elektronski pošti, to ni nobena tajnost. Zapisnik je bil narejen v skladu s predpisi, zapisnik je vodil upravni organ v skladu z vsemi predpisi, zraven so bili vsi potrebni izvedenci in zdaj ne vem, ali imam mogoče kdo kakšne posebne predpise, po katerih bi morali biti, ki jih jaz ne poznam, sicer sem drugače izvedenec gradbene stroke, pa malo te stvari vseeno poznam, ampak če nekdo reče, da je bil tehnični pregled opravljen, jaz mu verjamem. Lahko pogledamo ta zapisnik, samo ne vem, kaj bomo s tem kaj posebnega ugotavljali. Noter so pomanjkljivosti, tako kot so vedno pri tehničnih pregledih in te pomanjkljivosti je dogovorjeno, da naj bi bile do 20. aprila odpravljene. Tako da jaz tu spet ne vidim, to je vse na vpogled, to se vse lahko vidi, je pa že na začetku, ko smo se začeli o tem vrtcu pogovarjati, iz iste strani so prihajale razni taki dvomi in vprašanja. Nekdo bi rad pač, da se ta vrtec ne naredi v takem roku. To mi je popolnoma jasno. Konec koncev, čeprav še niso kmalu volitve, ampak dejstvo je, da se skuša omejiti oz. zmanjšat kakšen koli uspeh tistih, ki skupaj delajo. In to se mi zdi zelo slabo in narobe kolegi. Resno! V taki hitrosti v Sloveniji je zelo težko vrtec skupaj spraviti. Pri nas smo ga, zaradi tega, ker to je adaptacija. Vrtec je bil na tej lokaciji od leta 1947 do 2007. Notri je bilo 'nebroj' otrok, marsikateri Vrhnčan in je bil vedno v redu, danes ni parkirnega prostora, ni tega, ni onega... Ni res! Parkirišče je celo na Trgu Karla Grabeljška. Ali se moramo z avtom pripeljati v samo hišo noter ali lahko otroka se z avtom pripelje na Trg Karla Grabeljška in otroka pripeljemo, prinesemo v vrtec? Tudi pri temu vrtcu tu, kaj jaz vem Žabica ali kaj pač je, je treba parkirati na parkirišču in potem otroka v vrtec peljati, ni nič dalje kot iz Trga Karla Grabeljška, pa do tega vrtca. Mislim tu iščem probleme tam, kjer jih ni. Ne bom jaz zdaj naprej, pustim še podžupanu. Malo mi morate oprostiti, malo sem vseeno iz sebe, ker tega nisem pričakoval. Pošteni odnosi so taki, da se prej opozori za take zadeve in lahko bi že v tork marsikaj rešili, ampak še enkrat poudarjam, jaz imam občutek, da je to pač namenoma. Saj je prav, saj starši bodo videli. Tisti, ki bodo zunaj ostali, bodo pač videli, tudi vedeli, zakaj je, dalo bi se vse te stvari rešiti, ker vse stvari tudi na koncu, tako kot je bilo pri zdravstvenem domu, cel čas ni bil ni kriv direktor, danes, ko ga kriminalisti in protikorupcijska komisija preganja, smo pa vsi tiho, a ne? Samo prej smo ga pa ščitili, točno isti, ki zdaj so proti vrtcu. In lepo vas prosim, dajmo biti resni, pa dajmo politiko pustiti pred vrati. Gospod podžupan, prosim če še ostala vprašanja ... G. Antolović, repliko povejte!

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Nihče tukaj ni ščitil g. Židana. Takrat se je šlo za volitve. Tukaj se je šlo za volitve novega direktorja, katerega nismo podprli in nobene besede o Židanu takrat ni bilo.

Janko Skodlar (iz magnetograma)

Se pravi gradbeno dovoljenje je izdano za rekonstrukcijo. Še enkrat ponavljam, lahko črkujem, zato ker to je bilo že tokrat izpostavljeno, gre za R E K O N S T R U K C I J O! In kot tako je predmet gradbenega dovoljenja objekt. In kot tak se pregleduje na tehničnem pregledu samo objekt, torej ne zunanja ureditev. Ker pa je sestavni del vrtca tudi zunanja ureditev, so se nekateri izvedenci vseeno obregnil tudi ob še nedokončano zunanjo ureditev. Zato v tem trenutku ne more upravna enota ali pa drugače, zato ne more nadzor in investitor podati izjave, da so odpravljene vse pomanjkljivosti, ker ni še dokončana zunanja ureditev. Sam objekt je zaključen. Jutri je tisti dan, ko dobi še zadnje dokumente, ki so jih zahtevali izvedenci. Gre za posamezne meritve, bodisi za prezračevalne kanale, bodisi za elektro inštalacije in take stvari. To se dela vedno na koncu in je logično, da to dostikrat manjka na samem tehničnem pregledu. To so manjše pomanjkljivosti, to ni nič posebnega. Skozi to torej sam objekt jutri naj bi v popolnosti zadostil tistim zahtevam, ki so jih izvedenci videli. Zunanja ureditev kot taka bo dokončana do 20. tega meseca. Po tem roku bomo dali izjavo, da je tudi zunanja ureditev končana v skladu z napotki, ki so jih hoteli imet. Po tem bodo sami izvedenci, bodisi še enkrat pogledali to stvar in to je izrazil samo en izvedenec, ostali bodo podali izjavo, da se uporabno dovoljenje lahko izda. Tukaj gre za preverjene take dejavnosti kot je vrtec, v takem objektu ali so usklajeni z normativi ali niso in tukaj se ne moremo sprenevedati tega, da obstaja še kakšen drug pravilnik, tretji pravilnik, četrti pravilnik, ampak ti izvedenci prav to pregledujejo. Torej mi imamo tehnični pregled za seboj, odpravljene so pomanjkljivosti samega objekta, zunanja ureditev še ni dokončana in to je vse. Seveda se vsak dan zgodi toliko in toliko stvari, dajmo razumeti, da vam jaz ne morem uporabnega dovoljenja pokazati, dokler ga ne dobim. Torej, če vi na začetku investicije zahtevate končno vso tisto dokumentacijo, ki se dobi na koncu, jo pač ne morete dobiti. Mislim, gre za vrstni red tega. Vidite, tu piše 7. poročilo o obnovi objekta. Jaz sem ves čas natančno tisto, kar je aktualno bilo v posameznem obdobju, povedal in pojasnil. Želel sem biti kratek in jedrnat. Cena uporabnih površin: prosim vas no, vi znate to izračunati, če le želite iz vseh teh števil na kvadraten meter, koliko pride, ampak dajte, prosim vas, odšteti opremo, dajte odšteti zunanjo ureditev in tako vam ostane 800.000€. In če to delite z 654 kvadrati, dobite površino z DDV-jem. Neto tlorisna površina, koliko je bila cena z DDV-jem. Če od tega odštejete še nepovratna sredstva Eko sklada, lahko ugotovite, kolika na kvadraten meter smo dejansko plačali. Opozarjam vas pa še nekaj, zunanja ureditev bo stala zgolj 46.700€. Tega pri novem vrtcu je nemogoče doseči. To vam je upam jasno. Problematika parkirnih mest: moram reči, da že dlje časa vodim razgovore tudi z Pošto Slovenije, da se v tem času niso odzivali, da pa imam jutri sestanek z namestnico direktorja ljubljanske enote Pošte, ki bo prišla na Vrhniko, da uredimo to zelenico tam pri pošti, ki je njihova last. Namreč nedopustno je tudi z naše strani, da uporabljajo parkirna mesta občine za svoje stranke, ker mislim, da ta objekt in ta poslovni prostor ne izpolnjuje tehničnih pogojev, če nima lastnih parkirnih mest. In v tem kontekstu sem tudi poklical in tudi zahteval, da se te stvari uredijo. Možnost imajo, da devetnajstega in dvajsetega asfaltirajo teh 8 parkirnih mest tudi na njihovi zelenici. Predračun je že pripravljen in jutri ga bodo tudi pregledali. Odločitev računam, da bo v naslednjih dneh z njihove strani. Komunalno podjetje Vrhnika rabi samo dva dni, da to zadevo uredi tam. Torej modra parkirna mesta tam jasno pomenijo, kako se parkira. Torej, če to zadevo zmanjšamo na 30min, je še toliko večja 'luktucija' možna pri uporabi teh parkirnih mest, torej ni nobenih zadržkov, da modre cone ne povečamo, če bi bila potreba po tem. V tem trenutku ocenjujemo, da in tako potrebe po tem. Če pa se bo izkazalo, pa je to možnost, ki jo takoj lahko rešimo. Torej kar se tiče pa stališča trditve, da nimamo

potrebne dokumentacije no, g. Antolović, potrebna dokumentacija je na mestu in je bila pregledovana in v skladu s tem tudi pregledovan objekt in skozi to tudi napisano vse, kar je treba. Tisto, kar manjka je ta pravilnik oz. ta odlok o vrtcih, v katerega se mora to enoto tudi vpisati. In to je res malenkost, ki bi bilo normalno, da jo razumete. Jaz imam toliko.

Vesna Kranjc (odgovor iz magnetograma)

Vprašanje je bilo, ali se lahko skupaj enota z vzgojiteljico preseli iz enega vrtca v drugo. Do sedaj, koder smo na Vrhniki odpirali nove vrtce, se je to dogajalo in dejansko so se enote selile, vendar pa, če imaš pa za vratom enkrat inšpekcijo, je pa to dejansko po pravilniku prepovedano oz. ni dovoljeno. Mi smo sicer preverjali, od kje taka določba v sam pravilnik, ker ni bilo neke logične razlage, ampak v pravilniku je, tako da določbo je treba spoštovati dokler si v dogovoru s starši, nimaš inšpekcijo, je to dopustno, ko pa se enkrat inšpekcije za vratom, pa vemo, da je treba na rediti skladno s pravilniki in tudi vsi otroci skupaj z vzgojiteljico se med šolskim letom ne smejo skladno s pravilnikom seliti. Tako da nobene možnosti ni, da bi se sedaj ena enota selila v enoto poštna, tudi če se vsi starši s tem strinjajo.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Žal čeprav se mogoče zdi skoraj da nobeno od mojih vprašanj ni bilo odgovorjeno. Poglejte, zakaj sem vprašal, za kakšen objekt oz. za kakšno gradnjo je bilo gradbeno dovoljenje in tudi tehnični pregled opravljeno? Zaradi tega, ker vseskozi, res je poudarjate, da gre za rekonstrukcijo, vprašal sem vas zelo natančno, katere normative se je pri tem upoštevalo in ali so te normativi nižji, kot za gradnjo novogradnje vrtca. To je bilo moje vprašanje in na to vprašanje ni bilo odgovorjeno. Rekli ste: »Važen je vrstni red.«. Ja, vrstni red je pomemben, najprej moramo ugotoviti ali je tehničen pregled bil opravljen brezhibno in ali lahko te otroke res noter naselimo. To je prvi pravilni vrstni red in mi kot svetniki o tem nismo bili drugače obveščeni kot da je bil opravljen tehnični pregled z nekaj pomanjkljivostmi. In spet sem vprašal, ali je bil opravljen. Nihče ni direktno rekel: »Ne, ni bi opravljen. Ko bodo pomanjkljivosti odpravljene, bo lahko potrjen.« ali »Bil je opravljen, vendar moramo še odpraviti pomanjkljivosti.« Same nejasnosti so tukaj na tem delu. Glede parkirnih mest super. Če boste to uspeli 'zrihtati', jaz vas v tem polno podpiram. Jaz sem za to, da se tam vrtec uredi, ampak dokler ne bo parkirnih mest, tudi če boste znižali na pol ure modro cono, pogledajte, zjutraj veste, kakšna špica pride. Parkirna mesta so danes tam na Trgu Karla Grabeljška so zasedena polno zjutraj, ko pridete ob 8ih. Ko bodo tam prišli stari s svojimi avtomobili, s svojimi otroci, ne bodo imeli kje parkirati. Eno so pravila, eno je pa praksa. Pojdite v praksi pogledati. Tam je nemogoče dobiti parkirno mesto in če boste na tak način rešili, da boste s Pošto Slovenije se dogovorili in 8 parkirnih mest, pa 8 parkirnih mest. Bo pomagalo. Ampak za enkrat o tem svetniki nismo bili obveščeni. Za nas je stanje staro. Slabše, kot je bilo takrat, ko je prvič vrtec tam stal, ker takrat so bile površine okoli vrtca boljše, kot so danes, pa cesta je bila manj prometna.

Vinko Keršmanc (iz magnetograma)

Jaz se namreč nisem imel namena ustaviti pri tej točki obravnavani, vendar bi pri tem povedal svoje stališče in svoje mnenje, ki je v smeri, da smo se okoli vrtca odločali na občinskem svetu že v začetku leta 2011, ko smo te pogoje in ta način gradnje sprejeli. Jaz na nek način verjamem in tudi želim, da je vsa ta dokumentacija tako pripravljena, kot je bilo povedano in v bistvu glede na dosedanje sodelovanje ne dvomim, da je to dejansko tudi tako opravljeno. Gre predvsem za to, da je čas tisti, ki nam je bil en od glavnih ciljev. Seveda svet potem, če je le veliko nasprotovanj in veliko različnih interesov, najde vsakršne razloge, da se stvari kako drugače zapeljejo, vendar sam sem prepričan, jaz si vrtec ogledujem in bil sem enkrat povabljen, da si ga tudi ogledam, ne vidim bistvene razlike med novogradnjo pri vojašnici kot pri tej gradnji tukaj. Skratka v kolikor so pa še te meritve take, kot je bilo predstavljeno že do sedaj v dosedanjih pogovorih, sicer ne

uradnih dokumentih, ker jih tudi sam nisem zahteval niti pregledal, pa menim, da tukaj bi zaslužili, da se ta zadeva dokončno spjelje in da se uredi, da bi dejansko že pred poletnimi počitnicami lahko vključili te otroke v čim večji možni meri v ta objekt. Seveda, če zdaj že nam zakonodaja nekaj preprečuje, je pač treba vsaj v tistem delu, ki je omogočen, da se izkoristi in predlagam, da se v kolikor se lahko najde neka rešitev danes, da se ta zadeva uredi tako, da bi te postopki lahko nemoteno stekli do konca in da občinski svet kot tak ali pa svetniki ne bi bili pri tem neka ovira. Če je potrebno pridobiti še kakšno dokumentacijo, predlagam, da se jo dostavi, pa da jo tudi potem, kdor dvomi v te stvari, pregleda, čeprav pa tudi sam ocenjujem, da je bilo kar nekaj časa, da če bi te zahteve bile izražene predčasno, da bi se dalo ----- z upravo, da se te stvari pred sejo pogledajo.

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Sicer so že kolegi postavljali podobna vprašanja, imam jaz samo eno. Še prej bi pa demantiral gospoda župana. Začetek leta 2011 smo se začeli pogovarjati o vrtcu, mislim, da je bil to marec. Najprej je bilo govora, da bo mogoče do septembra, oktobra narejeno. Potem se je skozi to odmikalo do novega leta, da aprila, do maja. V tem času ni SDS niti enkrat imel vzvoda, da bi zavrl to premikanje odprtja vrtca. Tako da je nekorektno, da se omenja na Občinskem svetu, da je SDS kriv za to, da se premika to obdobje. Zdaj pa v bistvu vprašanje in sicer na ta dopis, jaz ne vem, ali ste ga vsi svetniki dobili, staršev teh otrok, ki so bili namenjeni za preselitev v nov vrtec. Te starši so se uprli, nočejo se preseliti. Po pogodbi jim je to omogočeno, da zavrnejo preselitev, tako da je prišlo do tega, da zgleda, da prvo nadstropje vrtca ne bo naseljeno maja, ne vem septembra. Pa me zanima, ali se bo to rešilo oz. ali so kakšni konkretni pogovori s starši. Ne vem, kako so bo to rešilo. A to vrtec dela ali občina, tako da se jih bo prepričalo? Ker imajo pa vso pravico, da zavrnejo. Hvala lepa!

Anton Sluga (iz magnetograma)

Kot prvo bi rekel, ko vseskozi tole poslušam, ne čudim se, da je Vrhnika tam, kjer je, glede na posameznike, ki obravnavajo določene stvari. Drugo, kar bi rekel: vseskozi kot gradbenik pravzaprav z dolgoletno prakso sem spremljal gradnjo tega vrtca in danes lahko s ponosom rečem, da je bil vrtec delan in zgrajen v takem obsegu in takem smislu, kakor bi si želeli vsepovsod po Sloveniji, ne samo na Vrhniki. Kot tretjo stvar bi rekel: jaz sem že pred časom rekel: »Za dostop do vrtca bi bil potreben tak promet, kot je bil narejen pred ukinitvijo enosmernega prometa mimo pošte.« Če bo pošta naredila tako, kot je že večkrat zahteval, parkirna mesta na svojem zemljišču ob Krpanovi ulici, potem je krasen promet, se pripelješ po Poštni ulici, oddaš otroka in se direktno okrog odpelješ nazaj na svojem mestu, kamor pač želiš. Zdi se mi, da glede na vrtec, kakšen je in kakor je 'uštiman', da bi najmanj 80% otrok po Sloveniji zadovoljnih, če bi lahko vstopali v tak vrtec, kot je vrtec v Občini Vrhnika. Se pravi z klimatskimi napravami, z dvigali in da mu ni treba čisto nič peš hoditi itn. Po drugi strani pa, tako kot je bilo že prej rečeno, leta in leta so bili otroci v tem vrtcu, ki je bil v razpadu od zunaj in znotraj, noben si ni nič naredil, nobenih pritožb takih ni bilo, da bi ga morali zapreti, danes, ko je z vso voljo, željo, narejen, tako kot naj bi bil narejen in je narejen, jaz pravim vsaka čast vsem skupaj, ki so sodelovali v tem vrtcu, da je tak, kot mora biti. In danes je lahko vrtec kot tak, ne samo kot vrtec, ampak tudi kot objekt, lahko v ponos, kako se da star objekt obnoviti, 'zrihtati', da je zadoščeno pred kulturno dediščino in da je v uporabi za naše otroke. Kar se pa tiče, ko posamezniki nočejo vstopiti v vrtec, jaz ne vem, zakaj bi se sploh spraševali. Tukaj je vrtec, ----- je, greš noter, če ne greš, hvala lepa -----, imej ga doma. Kar se tiče tehničnega pregleda: tehnični pregled je pregled, v katerem se pregleda dokumentacija, ki je bila izdana za gradbeno dovoljenje in po tej dokumentaciji se pregleda, če je bilo vse, kar je bilo zahtevano v tej dokumentaciji tudi urejeno. Če je bilo to urejeno, potem je to brez vsakih napak. Ne glede se pa tisto, ali se vrata zapirajo ali ne zapirajo. To je glavna stvar tehničnega pregleda. Se pravi tehnična dokumentacija pred

gradbenim dovoljenjem oz. z gradbenim dovoljenjem in pa izvedba projekta po tej dokumentaciji. To je vse. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Tu je bilo kar nekaj razprave. Jaz bi samo skušal še par stvari odgovoriti. Najprej se bom še enkrat opravičil, ker jaz sem malo kolerik in včasih res sem bolj oster, ko bi sicer želel biti, ampak nič hudega. Pač človek pove tako, kot tisti trenutek čuti. Poglejte še enkrat, starši, ki bi svoje otroke sem sellili, nihče ne bi šel pod prisilo. To je prva stvar. Ti trije oddelki, ki bi s prvim majem lahko noter bili, če bi mi danes sprejeli ta odlok, so vsi prostovoljno in čakajo zunaj in nekateri so celo že klicali nas in moram reči, da pohvale pa izrazili res zadovoljstvo, da se bo to lahko zgodilo. Dobro, zdaj pač to se ne bo zgodilo, se bo lahko zgodilo šele 1. junija, če bomo seveda na naslednji seji, ki naj bi bila v maju, te stvari sprejeli. Dopisa staršev, še enkrat poudarjam, nobenega na občino ni bilo poslanega kot kakršna koli vprašanja. Jaz sem do danes dobil samo v vednost eno 4 strani dolgo pismo, namenjeno direktorici vrtca, kjer mene obvešča neka mati o svojem nestrinjanju in vprašanjih, ki naj bi jih postavila sami direktorici ali ravnateljici vrtca. Tako da meni do danes nobeno vprašanje ni bilo postavljeno. To, kar se tiče selitev otrok, pogledajte, zakonodaja je tu več ali manj jasna, vendar 'kjer ni tožnika ni sodnika'. Če bi se dogovorili s starši in če bi soglašali s tem jasno, bi lahko marsikaj tu naredili. Zdaj nad celotno zadevo bdi inšpekcija in se ne da nič narediti, kar ni popolnoma po črki zakona. Vendar v zadnjih petih letih so bili na Vrhniki zgrajeni trije vrtci, v vse tri vrtce, kot imam podatke, so bili otroci vseljeni pred vpisom v razvid. In nihče ni ukrepal zato, ker ni bilo tožnikov. Zdaj ne moremo seliti, ker ni razvida, ker po zakonu mora biti najprej vrtec vpisan v razvid in tu bdi inšpekcija. Jaz nisem seznanjen s tem, da bi bila kakršna koli odločba do danes inšpekcije izdana, pač pa so bila opozorila in pa razgovori. Nekih odločb ali pa kaj takega ni bilo, ker mislim, da tudi ni vzrokov, ker nič se še ni zgodilo. To so vse napovedi, kaj naj bi se zgodilo. Inšpekcija, kot je bilo meni povedano, je opozorila ravnateljico, da naj ne bi delala nobeno stvar, ki ni strogo po zakonu in ravnateljica je tudi rekla: »Ne bomo delali nič, kar ni strogo po zakonu.« Torej se bomo tega držali, ali je zakon pameten ali ne, pustimo to. Saj ali je kakšna stvar narobe, ampak zakon je treba upoštevati, ne glede ali se ti zdi, da je pravilen ali ni pravilen, tako da tu so ti problemi in v kolikor ne bi do teh sporov oz. tega prišlo, najbrž bi z majem mesecem otroci lahko noter bili, starši si želijo to, je pa jasno, da je prva in osnovna stvar zdravje in pa varnost otrok. Mislim, da smo vsi odrasli in da vemo, da nihče ne bi peljal otroke v nek vrtec, ki ne bi imel tehničnega pregleda in izdanega uporabnega dovoljenja in to vse v skladu s predpisi. Zdaj mi nismo nad temi predpisi, mi nismo neka 'hiper-kontrola'. Tako kot je bilo že povedano, bili so izvedenci, bili so upravni organi, vse so pregledali, tehnični pregled je bil 3. aprila opravljen. Je bil seveda! Tiste pomanjkljivosti, ki so, se odpravijo. To je vedno tako, kot je bilo že povedano. Saj mislim, da piše celo noter v tem dokumentu. Saj piše v dokumentu. Uporabno dovoljenje se pa izda šele takrat, ko so odpravljene vse pomanjkljivosti. To je pri vseh investicijah. Vsi, kdor se je kdaj z investicijo ukvarjal, to pozna, tako da jaz tu dejansko, mogoče je malo do kratkega stika prišlo, ampak dejansko ne vidim kakšnih posebnih težav. In v kolikor se boste strinjali, jaz mislim, da je še vedno čas, da se okoli teh stvari ... speljemo tako, da bodo tudi zadovoljni starši, to je ena zadeva. Druga zadeva je pa, da na tem mestu zdajle vabim vse svetnike na ogled tega vrtca. Danes sicer ne bo šlo, ker bomo prepozni, lahko že jutri ali pa pojutrišnjem oz. sobota, kadarkoli, kot se dogovorimo, gremo na ogled tega vrtca in bomo od blizu videli, kaj v tem vrtcu je. Nekateri pač smo že bili noter, nekateri niste bili, ampak bi bilo prav to stvar videti. Jaz mislim, da to ni kakšen 'bavbav' in tudi mislim, da je celotna zadeva narejena tako, kot mora biti, tako kot je g. Sluga povedal kot gradbincec, tako kot je g. Skodlar pojasnil, kot tisti, ki je tu zadolžen, stvari so šle v pravo smer. To je moje mnenje. Lahko je kakšna informacija kdaj manjkala, ampak gospodje, mi smo vedno na razpolago. Pri meni niso bila nikoli vrata zaprta, telefon je bil tudi vedno na razpolago in dalo bi se vse te stvari kadarkoli pogledati. Ni fino, da mi tu zdaj, eno uro smo že

zapravili, pa nič hudega, saj je prav, ampak lahko bi se te stvari rudi na drug način reševale. Samo to. Če ste za to, bi nadaljevali z 2. točko. Imamo še kar nekaj stvari pod 2. točko pobude pa vprašanja. Mogoče pa res preden grem naprej, ali ste za to, da gremo vrtec pogledat? Povejte mi, lepo prosim! Ali lahko določimo datum? Ali imate kakšen predlog? G. Antolović.

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Jaz bi samo še nekaj dodal. Dajmo se že enkrat razumet. Vrtec je verjetno v redu, kar se tiče našega vidika. Verjetno bo tudi ustrezal staršem. Verjetno se bo našel kakšen starš, ki mu ne ustreza lokacija in ne vem kaj. Tega ne moremo vsem zadostiti, vendar ves čas so pogovarjamo o tej preklemski dokumentaciji. Ali je bilo težko vsaj odbor, kateri odbor pač to ima čez, informirati, ne informirati na podlagi enih tabel, dokument na mizo. O teh dokumentih se pogovarjamo že eno leto, še več. To, ali bodo maja vsa ta dokumentacija pripravljena, torej, če bi vse to bilo narejeno in samo ne naše odločitve, takšne ali drugačne, bi ovirale to stvar in nobenega problema, zakaj bi ovirali. Ne želimo ovirati, ne želi nihče. Jaz ne vem, zakaj vsi nekaj gledajo in se čudijo, kaj počnemo. Hočemo zakonodajo. Zakaj ena inšpektorica lahko ustavi selitev oz. aktiviranje inšpektorja? Kako? Ja na podlagi neke zakonodaje. In to jo hočemo, saj nočemo ničesar drugega. Zakaj vsi ti dokumenti, te zapisniki in take stvari, ker marsikaj dobimo na mizo, ne bom rekel nepotrebnih stvar, marsikaj na mizo dobivamo in odločamo, ne dobimo pa tega, kar ves čas vpijemo in prosimo in zahtevamo točke. Saj nihče ni proti vrtcu, nihče ne govori, da je vrtec slab, saj sem že prej povedal, jaz sem ponosen na to stavbo, moji otroci so tudi bili v njemu in si želim, da bodo še kakšni notri, stavba lepa, sredi Vrhnike. So pač določene težave, ki se bodo pojavljale glede prometa, tisto, tretje, se bodo verjetno reševale. Tukaj ugotavljamo sami in podžupan in župan govorita oba, ni vse skladno z zakonodajo, ni vse v skladu s predpisi in zato so se starši uprli. Starši so se obrnili na nas. Kaj je pa zdaj smešno?

Stojan Jakin (iz magnetograma)

G. Antolović, jaz bi samo nekaj pojasnil, tisto, kar sem že prej rekel, dejansko mi tudi nismo tisti, ki bi otroke noter dali v nek objekt, ki ni varen, ki ni tak, kot mora biti. Ta vrtec je vse to. In še nekaj, tudi to sem rekel, zakonodaja, takšna kot je, mogoče bom zelo neumestno rekel, samo, če ne bi imeli take zakonodaje, najbrž tudi 'tajkunov' ne bi bilo, ampak oni so vse po zakonu delali, pa vprašanje, če ni bilo to moralno sporno. Tako, ja, ampak je bilo po zakonu. Takrat je bilo. Zato bi samo rekel, pri tem vrtcu mi smo zdaj neke postopke peljemo vzporedno. Ne čakamo do konca, mi smo že začeli konkretno vpis v razvid. Gospod podžupan je danes šel zato, ker vemo, da en mesec traja tisti vpis v razvid, na ministrstvu je oddal nepopolno vlogo v skladu z Zakonom o pravnem postopku. Oni ga morajo pozvati na dopolnitev, on bo takrat imel pa že vse dokumente. Če se razumeva. Vsi dokumenti so, tako kot bi morali biti, samo prihajajo, v rokah jih trenutno še nimamo vsega, vemo pa, da do takrat, ko bodo otroci noter, bo praktično vse. Ali bo ta vpis speljal ali ne, ne vem, ampak prej sem že povedal, trije vrtci v zadnjih petih letih so bili tako vseljeni in to je 'pukla formalnost' bi temu rekli oz. ena zadeva, ki pač mora biti, ker zakon to naš zahteva. To ni vsebinska stvar, to je formalna zadeva. Zdaj če nam ne verjamete, da tako delamo, tudi še enkrat poudarjam, vrata pri meni so vedno odprta. Tisti, ki je dopoldne v službi, v sredah popoldne bi lahko rekel, se napovedal, skozi vso to dokumentacijo bi lahko tudi šli. Malo narodno je zdaj čisto vsako stvar tiskati za vsakega svetnika tu. Nekatere tudi to dosti ne zanima, nekatere zanima samo na koncu zadnja zadeva, ali je tako ali ni tako. In tudi zdajle, to je 7. poročilo. Na vsakem je dano. Zdaj, čisto vsak papirček, res ni dano vse, ampak so pa na vpogled v občinski stavbi pri nas v pisarnah vsi ti dokumenti. Tako da, če bi hoteli, bi si jih lahko ogledali. Meni je res zelo zoprno s starši se pogovarjat, ki čakajo na vstop otrok v vrtec, pa so takšni ali drugačni, pa nikogar ne krivim, jaz pravim, da imajo vsi prav, če je nekaj kar kršimo zakon, ja, ga res lahko kršimo, ampak s tem smo nekaj rešili. Rešili bi lahko otroke, vemo pa, da zakon pravi, da seliti

pa ne smemo tako. Ampak zdaj ne vem, zakaj to in še enkrat, če ni tožnika, ni sodnika. Če nihče se ni bi uprl, ker to se je v preteklosti že delalo, je ta stvar tudi stekla naprej. Zdaj se je pač nekdo uprl, to ne bo steklo, bomo počakali do takrat, ko bo po zakonu to možno, to pa bo s 1. septembrom. Takrat so nove pogodbe, takrat se otroke lahko prerazporedi, takrat se lahko naredi tisto, kar bomo morali narediti. Samo toliko. Jaz bi ... replika, ja.

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Če bi bilo vse tako, kot bi moralo biti, si ne bi mi smeli dovoliti komurkoli, da se upre na karkoli, da to ustavlja. To hočem izraziti. Se pravi, kdorkoli od starše se je uprl na nekaj, kar se je pač lahko uprl in to je tisto, saj ne bom več, ampak če bi neke stvari malo drugače funkcionirale, se ne bi imel na kaj upreti in bi danes bila čisto druga zgodba.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

Samo to bi še želela povedati, otroci bi bili v maju v vrtcu, vse zakonito in vse tako, kot je po predpisih. To bi bili novi otroci, tisti, ki niso trenutno še v nobenem vrtcu in za katere starši komaj čakajo, da lahko gredo v vrte. V kolikor bomo mi danes oz. v najkrajšem možnem času sprejeli ta odlok in bo vrtec vpisan v razvid. V zgornjem nadstropju bo prazno iz razloga, ki smo ga navedli že prej, ker se otroci iz enega vrtca med letom ne smejo seliti. Ampak kljub vsemu bomo pa spodnji del pa zapolnili, če bomo mi ta odlok sprejeli. To mogoče ni bilo dovolj jasno povedano. Zato še enkrat: spodaj je vse zakonito, vse OK, tako kot mora biti, skladno z zakonodajo, manjka nam še samo sprejem odloka oz. nekaj majhnih dopolnitev. Zgornje nadstropje bo prazno iz razloga, ker so se pač nekateri starši oprli na pravilnik in je inšpektorica podprla, skladno z zakonodajo in nihče ne sili, da se tudi v zgornje nadstropje sedaj otroci vselijo. Rekli smo ne septembra, spodnji oddelek pa začel delovati v kolikor bomo mi toliko modri in bomo zadevo potrdili, pa gradbinci bodo naredili še svoje.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Jaz bi z ozirom na izvajanje g. Antolovića povedal samo naslednje: mogoče je bila narejena ena pomanjkljivost ali pa nedoslednost na samem začetku pri gradnji tega oz. rekonstrukciji tega vrtca, ki smo se je ali pa so se je v vrtcu Želvica oz. Žabica, Barjanček izognili. Namreč bil je sestanek gradbeni odbor t.i. in ta gradbeni odbor je bil tudi iz svetnikov in to je bila mogoče ena vez, ki je bila tukaj pomanjkljiva in se tukaj mogoče krešejo nekako ta različna mnenja. Toliko. Hvala!

Anton Sluga (iz magnetograma)

Ja, čisto kratek. Jaz bi samo to rekel, glede na vse skupaj, kot se vrti, dogaja, bi rekel, da ni čudno, da nam 20 let stoji 700 kvadratnih metrov prostora, neuporabljenega na Tržaški cesti. Iz takega istega razloga, zato ker se je pojavil oz. dva, ki sta rekla: »Ja, to pri nas pa ne mora biti vrtec, to je posloven prostor in tak.« in če bomo take stvari poslušali in take stvari peljali skozi, potem bomo imeli stalno težave. Meni se zdi, da Vrhnika ni toliko bogata, da bi se lahko tega še naprej držala.

Vinko Keršmanc (iz magnetograma)

Jaz bi se rad odzval na to točko, ki sem jo podla že na prejšnji seji in sicer okoli požarnega varstva in grajenja odlagališča na Komunalnem podjetju Saubermacher. Danes sem dobil neko pojasnilo. Jaz moram reči, da sem nad tem pojasnilom zelo razočaran. Skoraj bi si upal reči, da je bilo prvo celo boljše kot tole današnje, kjer je kar nekaj tudi zavajanj. Jaz moram reči, da na drugi strani od začetka prvo kar je, k piše tu, da je Gasilska zveza 11.4.2012 prejela dokumentacijo, moram zavrnuti, tega nismo prejeli. Jaz sem danes šel na pošto, sem vso dokumentacijo dvignil, mislim vso pošto dvignil, kar je je bilo, vendar tega v tej pošti ni bilo. Drugi ne dviguje v tem trenutku pošte. Tako da to ne drži. Druga zadeva, ki je tukaj, jaz moram reči, da tam, kjer so meni predstavili prvič tisti kup in to, kar je zdaj, jaz si upam trditi, da na tem kupu ni 500ton razlike od prvič do zdaj, kot tukaj piše, da je. Nisem strokovnjak, bom verjel, če bomo to dobili tudi na pisno, da je to res. Tretja

zadeva, o kateri smo želeli odgovor oz. rešitve, kakšna ----- ---- je potrebna, kakšen je vpliv na okolje, na prebivalce, odmiki v slučaju eventualnega požara, v kolikor pride do tega. Še eno zadevo, na katero bi rad opozoril, če je to, kar so sicer prostovoljna gasilska društva prejela, res požarni načrt. Baje so to podpisali, da so prejeli požarni načrt. Prejeli so samo en list iz požarnega načrta in nek prepis dokumentacije, kako morajo posredovati zaposleni in vsi, ki se nahajajo v teh prostorih. Tako da predvidevam, da to ni tisto, kar smo želeli in bi tudi v bodoče bilo smiselno, da se te stvari uredijo. Jaz ne bi bil rad kakšen sodnik, vendar tisto, kar je bilo bistveno vprašanje, nismo prejeli odgovora, niti z današnjim odgovorom in tu v zadnjem delu celo imam občutek, da smo krivi vsi tisti bolj kot samo podjetje Saubermacher, ki kakšno svečo kupimo in že takrat, ko jo kupimo, plačamo tudi razgradnjo. Tako da s tem odgovorom nisem zadovoljen.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Mi bomo to obvestili družbo Saubermacher. Namreč neka obveza je bila verjetno takrat do 31.3., da bo to spraznjeno, oni tega niso izpolnili. Predlagamo lahko tudi to, da najdejo drugo lokacijo, saj Saubermacher ima še kakšno firmo. Jaz ne vem, pa ne bi rekel, da morejo vse odpeljati, ker ne bi jim rad delal poslovnih težav, ampak da to zmanjšajo na neko razumno količino. Res je, tisti kup mislim, da ni manjši, kot je bil takrat, ko je bilo to svetniško vprašanje noter dano. To tudi jaz, ko sem se peljal včeraj mimo, da sem to pogledal, tako ugotavljam, tako da mogoče bi jih pozvali. Jaz verjamem, težave so, oni ne morejo tega naprej plasirati kot bi morali, ampak pozvali jih bomo, da to nekam drugam prestavijo, na neko drugo lokacijo, ki bo stran od naselij, tu pa pustijo samo neko razumno količino, tako, ki je obvladljiva. Če se strinjaš.

Vinko Keršmanc (iz magnetograma)

Jaz bi predvsem opozoril na to razliko 500ton, ki tukaj piše, da je bila realizirana in to je uraden odgovor in pa teh požarnih sektorjev, o katerih smo se pogovarjali, so narejeni za ločevanje sveč oz. za ograjevanje sveč iz PVC teh embalaž oz. spet iz teh embalaž. Tako da pogledajte, imam pomisleke, kako bi lahko uspešno intervenirali in kako bi lahko uspešno te stvari sanirali. Nikjer nismo dobili niti odgovora, k je bilo rečeno, kam odpadne vode grdo in te stvari. Ampak to je verjetno nekje zapisano, ampak mi tega nismo dobili.

Jožef Malovrh (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo! Jaz sem dobil zadnjič na vprašanje krajevne skupnosti odgovor z vaše strani, ampak ne v celoti. Zanima me dodatno, če občina planira kakšna sredstva za subvencioniranje gradnje malih čistilnih naprav. Tu bi zanimalo krajevno skupnost, ker okoljske občine imajo to kar precej, so daleč pred tem. Toliko me zanima, dodatek k temu odgovoru glede subvencioniranja. Hvala lepa!

Tina Kobal (iz magnetograma)

Saj to vam je že v odgovoru povedano. So pač tiste 'aglomeracije' pri KS Podlipi - Smrečje, to vam je bilo verjetno jasno, da bi pa občina zaenkrat v tem proračunu, da bila kakšna sredstva planirana za subvencioniranje malih čistilnih naprav, pa zaenkrat nimamo. Smo se pa tudi okoli pozanimali. Dejansko nekatere občine to subvencionirajo, nekatere ne, tako da to se lahko pogovarjamo v sklopu priprave proračuna, ne sredi leta.

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Hvala! Jaz sem zadnjič postavil vprašanje v zvezi z šivalnico in njenimi programi, ki bodo predvsem v spodnji etaži. Od zadnje seje pa do danes je bil vmes razpis v Našem časopisu. Kot vem smo bili tudi seznanjeni preko Našega časopisa, da je bila ena prijava. Jaz sem pa po drugih kanalih izvedel, da so bile tri prijave na ta razpis, dve v roku, ena je bila pa izven roka. Pa me zanima, če to res drži, da so bile tri prijave, ne samo ena, kot piše v Našem časopisu. Hvala!

Janko Skodlar (iz magnetograma)

Hvala! Jaz moram reči, da je bilo še več prijav, ampak predvsem so šli v smeri, da bi želeli imeti najem teh prostorov, mi pa smo iskali investitorja ureditve teh prostorov. To je malo razlike. Lahko se prijavljajo vsi tisti, ki so zainteresirani. Mi smo bili veseli, da je to prišlo in jih bomo tudi vključili v samo zgodbo, ko bo vprašanje upravljanja, ampak iščemo soinvestitorja, torej tistega, ki bi založil denar, da tako rečemo, avansiral najem v naprej, s katerimi sredstvi bi mi lahko adaptirali te prostore v skladu s projektno dokumentacijo. In to je bil v tem trenutku samo en, zato taka informacija.

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Kot jaz vem, je bil pogoj tak, da je v bistvo to najem, da se to ne bo kupoval, zunanji investitor ne bo kupil objekta, ampak bo najel prostor in investiral noter. In to mislim, da ni bil samo en, da sta bila vsaj dva ali pa trije.

Janko Skodlar (iz magnetograma)

Za ureditev prostorov je bil samo en, za investiranje v opremo so pa izrazili, da bi tudi drugi to investirali, vendar oprema je stvar, ki ni dodana vrednost objektu. Oprema je tiso, kar oni recimo rabijo. Recimo plezalno steno narediš lahko noter, ampak to še ni tista sanacija objekta, ki jo mi iščemo zdaj. To je dodatna oprema, to je premalo. O tem govorimo.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Mogoče bi jaz samo še dve besedi dodal k temu. Vse te stvari, ki smo jih zdaj počeli, so bile preliminarne. Šivalnice mi sploh še kupili nismo, zato smo iskali nekoga, ki bi bil pripravljen, ki bi imel tudi denar, ker interesa je pa dovolj. Interesa je od plezalne stene, do boksarja, mi vemo, da imamo boksarsko svetovno prvakinja na Vrhniki, ki pa trenira v Ljubljani, potem fitness centra, zdravstveni dom bi rad imel programe za starejše občane na 50 let za razgibavanje ipd., potem je fitness centri, skratka marsikateri interes je in je bilo sedaj samo povpraševanje, kaj bi tu lahko noter bilo. Še ni nobene pogodbe, nič dokončnega, tipanje, da temu tako rečem, res pa je, da iščemo nekoga, ki bo imel denar, da bo lahko investiral tudi v samo gradnjo, ne samo na koncu opreme, ker enostavno pri tistem proračunu oz. pri projektantski ocenjeni vrednosti, ki je 4.200.000€, bo zelo težko konec koncev skrpati in iščemo še koga, ki bi kakšen denar pokazal. To je to. Ko bomo pa malo dalj prišli, takrat bo pa verjetno tudi uraden razpis, pogodba sklenjena ipd., zdaj se pa iščejo samo interesi. Behrić se ni sicer prijavil prej, ampak...

Edin Behrić (iz magnetograma)

Jaz bi samo odgovoril. Keršmancu, da je tukaj prišlo očitno do napaka. Mišljeno je Gasilsko društvo Vrhnika in Gasilsko društvo Sinja Gorica. Očitno je prišlo do napake, tako da tukaj ...

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Hvala lepa za besedo! Jaz imam tri vprašanja. Prvo vprašanje zadeva realizacijo sklepa Občinskega sveta in sicer v okviru Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2011. je bil lani v začetku leta, v marcu mislim, da smo imeli občinski svet, sprejet poleg ostalih dveh tudi naslednji sklep in sicer Zavod Ivana Cankarja naj za prihodnje leto pripravi predlog ustrezne spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika glede upoštevanja razsežnosti v narekovaju »lokalni pomen športne panoge«. Do danes mislim, še nismo, minili je leto, niti nismo, verjetno da še ni prišel oz. je vprašanje, kako bo z naslednjim razpisom za leto 2013, ker smo rekli, da naj bi bila to osnova za razpis programov. To je prvo vprašanje. Drugo: v okviru porabe in koriščenja športnih dvoran, ki jih uporabljajo društva za treninge, so ta društva v oktobru 2011 podpisala ustrezne pogodbe z Zavodom Ivana Cankarja po tej veljavnih cenikih. Zanima me, zakaj so se cene uporabe športnih dvoran podražile in sicer za razne uporabnike v različnih odstotkih in kaj je tej podražitvi bil razlog. Namreč ob že tako minimalnem sofinanciranju športnih programov za društva, je Svet zavoda Zavoda Ivana Cankarja mirno sprejel podražitev za 11 do 18%, vendar ne za vse panoge enako. Poudarjam panoge! Za

uporabo telovadnic, to je predvsem, če gledam tukaj, Partizan, za badminton za zunanje uporabnike ni podražitev, ----- sredstva so namreč niso povečala, to vemo vsi, kako je bilo ----- v okviru plana. In še ena stvar za kulturo tudi ni povišano. To se pravi, gre za dom Ivana Cankarja in uporabo prostorov v tem domu. To je drugo vprašanje. In pa tretje vprašanje: Sklepi, izdani s strani občine za sofinanciranje programov so pomanjkljivi, ker za društva z več panogami, gre za te programe, ki so bili izdani v mesecu marcu sklepi. Niso ločeni programi in sredstva za izvajanje programov, kar onemogoča možne pritožbe na dodeljena sredstva. Zakaj se sredstva niso specificirala po panogah? Namreč, če gledamo Športno društvo Vrhnika, imamo atletiko in pa recimo namizni tenis in še kaj, pri strelcih imamo zračno puško in tekmovanje pri streljanju z glinastimi golobi ipd. Namreč sama pogodba potem je to že pol sredstev, ker pritožuješ se lahko na sklep, kasneje se pritoževati ne moreš več. Zakaj tako. Že lansko leto je bilo to opozorjeno in letos je enako. Hvala lepa!

Pisni odgovor

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Bo pisni odgovor in pa lahko tudi ustno. Cene dvoran se niso dvigale od leta 2005 ali pa 2006, prvič ko so bile postavljene. V vseh teh letih se ... športnim dvoranam 2006 se niso dvignile. Razen pri Slomšku, ki ni bil v upravljanju Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Ne vem kakšne so bile prej cene. Te cene dvoran se niso dvigovale, ne zaradi tega, ker se ne bi dražili obratovalni stroški, to je ogrevanje, elektrika, voda, cene se niso dvignile zaradi tega, ker je pač Vrhnika prišla v to situacijo krizno, veliko je izgube delovnih mest, večino uporabnikov so otroci, starši teh, mislim, otroci teh staršev, ki so izgubili delovna mesta in smo nekako na zavodu bili mnenja, da dokler se le da, se te cene obdržijo na tej ravni. Letos smo pač podražili, dali predlog svetu zavoda, po metodologiji, ki upošteva določitev cen. Glede na elektriko, vodo, vzdrževanje, čiščenje, so se te cene določile. Po metodologiji bi morali celo upoštevati tudi amortizacijo objekta. To pomeni, da bi se cene podražile še za 120%. Ker bi bil ta skok prehud, smo dali pač na predlog zavoda samo podražitev obratovalnih stroškov. To je svet zavoda sprejel in mislim, da je čisto korektno. Je pa res, da podražitev ni samo 5%, ampak je pač upoštevana rast stroškov v zadnjih 4 letih.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Bom najprej odgovoril na vse. Razpis za leto 2011, do tega razpisa, ki je bil predviden septembra, oktobra, kot smo se pogovarjal z g. Černetičem, vodjo oddelka, bo ta predlog pripravljen. Pogovarjali so se, jaz sem mu tudi poslal pred kratkim smernice občine, ki bi jih želel imeti, da ne bo prišlo do avtomatičnega negiranja, ker je to pripravil zavod, vendar mislim, da je Černetič nekaj časa zdaj odsoten. Mi ni nič odgovoril. Bo pa to pripravljeno do naslednjč. Glede razpisa in sklepov, ki jih izdaja občina, pripravi jih pa Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, smo imeli v zadnjih dveh letih en inšpekcijski nadzor in pa revizijo z ministrstva glede razpisov za šport. Nihče izmed njiju ni ugotovil glede sklepov, da so napačni, da bi morali kakorkoli drugače pisati sklepe. Mi smo to upoštevali in smo pač glede na njihove usmeritve, njihove ugotovitve pač te sklepe spet napisali tako, kot lansko leto. Hvala!

Leon Marjan Možina (iz magnetograma)

Če gledam prvo cenik, ki je, je v Antona Martina Slomška, k je bilo rečeno, da se niso podražili, tam je podražitev, od 12 do 18%. In sicer je galerija 18% za tenis konkretno, na mizi, tako da mislim, te stvari mi niso jasne in tudi ne vem zakaj. Zakaj društva pri tistem, ki že itak nima denarja, košarkarji konkretno, so se iz Slomška preselili v šolsko telovadnico ravno zaradi cene, ker je cena previsoka, itd. Skratka tukaj je kar nekaj tega. Kar zadeva zadnjega, to se pravi sofinanciranje programov, tisto, kar se govori o inšpekciji, ne bom rekel, da ni res, ker si tega pač ne bom dovolil, ampak kako narediti pritožbo, da sem recimo jaz dobil za atletiko premalo, če pa ne vem, ali sem dobil za atletiko premalo ali sem dobil dejansko za namizni tenis premalo. Kako to ločiti? In kako se pritožiti? Na osnovi česa?

Dajte mi to povedati! Na osnovi česa? In to ste bili opozorjeni že drugo leto in do danes se to ni realiziralo zaradi neke trme, nekega nasprotovanja itn. To ne gre več! Mislim, tako ne moremo več poslovati in to se ravno dogaja, ravno v Zavodu Ivana Cankarja, da ne govorim še o drugih stvareh. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Tu bo pisni odgovor podan. Mislim, da je bilo vprašanje dovolj izčrpno, dovolj iztočnic, da se bo skušalo na vse te stvari pisno pojasniti, potem bomo pa lahko še naprej o tem razpravljali, če bo potreba seveda. G. Antolović!

Mirko Antolović (iz magnetograma)

Hvala lepa! Kolega Sluga je na eni izmed prejšnjih sej opozoril na poškodbe pločnikov in robnikov ob zimskem čiščenju in vzdrževanju cest. Bil je celo komentar, da nam je letošnja zima naklonjena, da tega ne bo. 11. februarja smo na Vrhniki imeli snega 1 do 2 cm čisto za vzorec, temperatura je bila med -8 in -5 stopinj. Polne ulice smo imeli teh strojev. In sicer, da ne bo zdaj kakšnega odgovora posipanje z soljo itn., osebno sem videl te, sem bil zunaj, stroje take in drugačne, po pločnikih so veselo ropotali po nepotrebnem, ker je bilo 1 do 2 cm snega. To je bila sobota in to se je nadaljevalo v nedeljo oz. ponoči in še v nedeljo. Jaz bi prosil za odgovor, kdo je naročil te stroje, da pridejo ven po nepotrebnem, ker dejansko snega ni bilo, koliko je teh strojev bilo zunaj, koliko denarja je za to aktivnost šlo ven iz proračuna in kdo je tisti, ki je naročil te aktivnosti. Hvala!

Odgovor bo posredovan v pisni obliki.

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Imam eno pobudo, ker se je name obrnila Krajevna skupnost Mala Vrhnika. Od križišča pri obrtni ceni do gasilskega doma na Stari Vrhniki je urejen pločnik, ki je seveda namenjen predvsem šolarjem, otrokom za varno pot v šolo in do odhoda vojske iz spodnje vojašnice se je pločnik sicer slabo, ampak vendar se je osvetljeval z reflektorji oz. z javno osvetljavo vojašnice. Sedaj vojske tam ni več in te luči velikokrat ne gorijo oz. ne gorijo vse in se je s tem v bistvu zmanjšala varnost pešcev na tem območju. Tako da ----- ga prosi, če bi do naslednjega šolskega leta uredili javno razsvetljavo. Vodi, kot sem rekel, te električni naj bi bili že napeljani, tako da je treba praktično samo postaviti stebre in reflektorje. Potem imam pa drugo vprašanje, se je pa name obrnila mlada družina, ki rešuje stanovanjski problem. Zaradi tega mene zanima, koliko ima občina profitnih in neprofitnih stanovanj, na koliko časa se primerja upravičenost stanovalcev neprofitnega stanovanja in kdaj se je to nazadnje preverjalo in pa naprej koliko je vseh dolžnikov in kolikšen je ta znesek. To sprašujem predvsem zaradi tega, ker je ta družina izpostavila to, da so nekateri v neprofitnih stanovanjih dobro situirani, s povprečnima plačama in klub temu ne plačujeta niti neprofitno najemnino. Ne vem, ali je to res, bi pa prosil, da Občinska Uprava to preveri in mi poda te podatke. Tretje vprašanje je: pred časom se je občina zanimala za objekt spodnje vojašnice. Mislim, pred kratkim se je gospod župan tudi sestal z ministrom glede te vojašnice in me zanima, če je kaj novega glede tega in pa če bi lahko nekatera športna društva, ki so izkazala interes, uporabljala vojaška igrišča gor pred rešitvijo tega problema in pa potem tudi kasneje. In pa četrto vprašanje je pa: lansko pomlad sem že spraševal o nameri, ker so bile govorice o ukinitvi in reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Takrat so odgovorili, da teh namer sicer nimamo, da boste pa naročili revizijo Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika in pa še ostalih zavodov. Te revizije so bile opravljane. ----- kršitev kot vemo je bilo v enem zavodu, drug zavod je imel nekaj manjših nepravilnosti, v Zavodu Ivana Cankarja je pa klub trem revizorjem, ki so bili tako mimo grede tri tedne tam po 6, 7 ur, ki so pregledovali poslovanje, ni bilo najdenih kršitev, ki bi škodovale zavodu in ustanovitelju. Revizija je pokazala, da zavod deluje uspešno, da izvede vse aktivnosti, da je učinkovit in da je poceni. Primer je tudi navedel, da je ministrstvo za isto opravljeno delo v Športni dvorani Ivana Cankarja plačalo šoli 17.000€, občina zavodu pa ca. 9000€. Zaradi teh vseh dejstev me zanima, ali so govorice, da se občina pripravlja na ukinitve

zavoda oz. reorganizacijo, ki bi jih razširil celo podžupan, resnične. In če so, me zanima tudi na osnovi katerih dejstev in števil se to pripravlja.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! No, kar se tiče prvega vprašanja o javni razsvetljavi, taka stvar se lahko rešuje z naslednjim proračunom, seveda v kolikor bo to noter prišlo. Tudi Stara Vrhnika je pač v isti občini kot ostali in jasno takrat, ko se denar deli, če bo stvar šla skozi, potem bomo to reševali. Kar se drugega vprašanja tiče, bomo poiskali odgovor, kar se tiče neke družine, saj to ni edina. Mi imamo razpis vsake toliko časa za nove mlade družine, ki dobivajo neprofitna stanovanja, vendar Občina Vrhnika že nekaj let stanovanja neprofitnega ni nabavljala, vsi vemo, v kakšni situaciji smo. Kar se pa tiče tiste pripombe, češ da nekdo živi noter, ne plačuje in ima plačo zadosti visoko, bomo se povezali tudi s centrom za socialno delo, pač oni to preverjajo in če so tam res taki podatki, se potem lahko ukrepa. Tretje vprašanje se je nanašalo na vojašnico. To imate slab podatek. Nisem jaz imel nobenega sestanka še z Ministrom za obrambo, pač pa ga imamo jutri. Jutri smo pri njemu. Skušali bomo se kaj dogovoriti, seveda od ministra to ni vse odvisno, so pa dejansko želje tako Občine Vrhnika, kjer je tudi ena možnost za dobiti določene prostore za šolo v neki izmed tistih barak, da rečem pod narekovajem, tako se je tudi vrtec začel, kot športnikov, tu so strelci, so bili zelo zainteresirani, potem so veterani, ki so jih iz Logatca pregnali, iščejo prostor in pa verjetno tudi drugi programi. Vendar jutri bo prvi sestanek takšen. Ali se bomo kaj dogovorili, ne znam povedati, bom obvestili tudi občinski svet, kaj se bo tam dogajalo, preveč se pa ni za nadejati, ker država zdaj brezplačno itak nič ne da, imajo zakon sprejet takšen, mi smo sicer pripravljeni tudi ponuditi Tržaško 24 za menjavo, da bi potem oni lahko v tistih prostorih upravno enoto zagotovili, mi bi pa dobili na Stari Vrhniki in bi ravno nekaj programov lahko tudi na ta način rešili, ampak vprašanje o pripravljenosti tako ministrstva kot celotne vlade, ker ministrstvo tudi samo o teh stvareh ne bo odločalo. Kar se tiče pa zadnjega vprašanja, pogovori bodo oz. ali pa pobude, ne vem, to bi bilo potem malo mešano, stvari bodo dane, vendar jaz lahko tudi tu javno rečem, da en dan je ga. Oblakova, en dan pa direktor zavoda pri meni. Čeprav jaz nisem noben arbiter ali pa tisti, ki lahko kar koli reši. Torej ena stvar je, kaj formalno nekdo ugotavlja, druga stvar je pa, kaj dejansko se dogaja v zavodu in te stvari bomo morali najbrž razčistiti tudi v kakšnem širšem krogu in če se stvari ne bodo uredile in danes sem celo dobil podatke, da bodo šle stvari na protikorupcijsko komisijo, potem verjetno bom tudi jaz predlagal, da se tu nekaj ukrene, ampak ne občina, kot se govori, ampak občinski svet je tisti, ki je ustanovil, občinski svet se bo moral na koncu tudi odločiti, kako naprej, če se zadeve v okviru zavoda ne bodo rešile. Moram pa reči, da sem imel včeraj tudi sestanek s tistimi, ki nočitve na Vrhniki organizirajo in so imeli ponovno okoli turizma na Vrhniki ogromno pripomb. Tako da tudi ti gospodarno trošenje in to naprej nekdo gleda proračun in pa porabljen sredstva, ne gleda pa vsebine, gleda samo račun in tisti proračun. Tako da lahko ena stvar pa pirju je zelo, zelo v redu, pa v praksi ne 'laufa' najboljše, lahko je pa tudi obratno in zato nobene uradne pobude o kakršni koli ukinitvi ali kaj takega ni, obstaja tudi ta možnost, ne bom rekel, da ne, bi pa rad, da bi se konec koncu tudi v Zavodu Ivana Cankarja določene stvari uredile. Prvi je tisti, ki je odgovoren za to, je svet zavoda, on bi moral te stvari reševati, to je prvi, vendar, če ni sposoben, se bomo morali pa mi tu pogovarjati. Ne vem, dejansko je mučno. Jaz mislim, da je tudi uspeh samega zavoda slabši, če nima medsebojnih odnosov urejenih, tako da stvari najbrž niso črno bele, ampak so zelo, zelo sive. Ampak bomo te stvari do prihodnje seje, najbrž bo marsikaj več znano. Še g. Sluga, prosim! Sem vesel, tako da lahko rečem, da smo drugo točko zaključili. Predlagam, da gremo na 3. točko: Predlog Zaključnega računa ... Ja, g. Beuermann.

Richard Beuermann (iz magnetograma)

Gospod župan, meni je prav žal, ampak zdaj je bilo govora o tem, da je Svet Zavoda Ivana Cankarja tisti, ki je najbolj odgovoren za razmere v zavodu. Načeloma da, ampak v temu

svetu zavoda vemo, kakšna je sestava. V tem svetu zavoda smo trije predstavniki občinskega sveta, potem sta mislim dva predstavnika družbenih organizacij in predstavnik sveta oz. predstavnik delavcev. Na žalost že lep čas prihaja do tega, da trije člani sveta zavoda glasujemo v eno smer, ostali štirje v drugo in stvari so resnično problematične. Nikakor pa ne morem ne jaz, pa mislim da lahko tudi v imenu ostalih dveh kolegov povem, ne bomo prevzemali odgovornosti za tisto, za kar že lep čas opozarjamo, pa žal zaman. Se mi zdi, glede na to, da nas gledajo ljudje in spremljajo, kaj počnemo, sem se moral oglasiti. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

G. Beuermann, jaz bi samo to rekel, tako kot sem zaključil zadevo, do naslednjega sveta bi moralo biti marsikaj več jasno. Jaz razmišljam in to v kratkem obdobju, o nekem problemskem sestanku ali to kot vodje svetniških skupin, vodje strank, ki so v občinskem svetu, svet zavoda, skratka nekje, kjer se bomo samo o tem pogovarjali. Mogoče najprej v nekoliko ožji zasedbi, ker potem bi morali enkrat to stvar tudi na občinskem svetu najbrž obravnavati, ampak danes za to ni mesto. Tudi to ni bilo ravno proceduralno, tudi replika ni bila, ampak hvala g. Beuermann. Jaz zaključujem to, pa bi šel dejansko na 3. točko: Predlog Zaključnega računa.

3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2011

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je uvodoma povedala, da je zaključni račun občine za leto 2011 pripravljen v skladu z Zakonom o javnih financah, le tega pa je župan dolžan predložiti ministrstvu pristojnemu za finance do 31. marca tekočega leta. V zaključnem računu proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov občine in krajevnih skupnosti.

Predlog zaključnega proračuna so podrobno obravnavali tudi pristojni odbori in komisije, ki so se po širši razpravi in vprašanjih pozitivno opredelili.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Predlog Zaključnega računa Občine Vrhnika za leto 2011.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila mag. Maja Gnidovec, ki je povedala, da je občina Vrhnika sprejela naveden pravilnik na 27. seji dne 20.10. leta 2005, leta 2007 pa je bil sprejet tudi Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika.

Občina Vrhnika je v zadnjem času prejela kar nekaj pobud za spremembo obstoječega pravilnika, pobude se nanašajo predvsem na daljše obratovanje gostinskih lokalov, nekaj pobud pa se je nanašalo tudi na obratovanje gostinskih lokalov 24 ur. Občina Vrhnika je pripravila nov pravilnik, s katerim želi lokalna skupnost podrobneje določiti pogoje za obratovanje gostinskih

obratov v podaljšanem obratovalnem času ter s tem zagotoviti večjo fleksibilnost ter enako obravnavo vseh gostinskih obratov na območju Občine Vrhnika.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Matevž Caserman, Pavel Oblak.

Razpravljal je Vinko Tomšič

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih lokalov in kmetij, na katerih se lahko opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posredujejo v javno obravnavo do vključno 30. 04. 2012.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

5. Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2011

Uvodna poročevalka k točki je bila Marija Ajdič Francelj, inšpektorica v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu.

Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih v 11. členu določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30.4. tekočega leta za preteklo leto o svojem delu poročati občinskim svetom občin ustanoviteljic.

Vprašanja so postavili: Matevž Caserman, Mirko Antolovič, Jurij Zimšek.

Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2011.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

6. Predlog Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer«

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Vrhnika, ki je povedala, da se je na prejšnji seji osnutek Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer prekvalificiral v predlog in poslal v javno obravnavo do 15.2.2012. V času javne obravnave ni bilo podanih nobenih pripomb.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bi predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je povedala, da je bila zadnja sprememba navedenega odloka v letu 2008. V tem času pa so se pojavile dodatne zahteve DRSC-ja, Geodetske uprave RS, zahteve Zavoda za gozdove in pa dejstvo, da je bilo v občini Vrhnika zgrajene kar nekaj infrastrukture oz. cest, ki so potrebne kategorizacije. Sprejeti odlok večjih finančnih posledic ne bo imel razen z novimi kategoriziranimi cestami, ki jim bo potrebno zagotoviti vzdrževanje.

Vprašanj ni bilo. Razpravljal je Matevž Caserman.

V sprejem je bil sprejet naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo od 13.04.2012 do 30.04.2012.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil soglasno sprejet.

8. Premoženjsko pravne zadeve:

- a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2854/62, 988/3, 2854/44, 976/2, 2854/60, 969/5, 969/3, 994/4, 2854/32, 978/2, 1587/1, 1585/4, 1587/10, 1593/3, 1594/5, 1777/6, 2074/1, 2067/2, 2071/5, 2080/1, 2085/2, 2045/5, 2520/1, 2519/1, 2754/1, 2748/17, 2754/18 in 2754/22, vse k.o. Vrhnika
- b) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1646/5, 1444/4, 1444/5, 1441/6, 1437/1, 1351/32, 1351/33, 1646/5, 1646/6 in 1286/0, vse k.o. Blatna Brezovica
- c) Pridobitev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc.št. 1025/4, k.o. Vrhnika
- d) Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljišču parc.št. 1940/4, k.o. Zaplana
- e) Ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1885/10 k.o. Velika Ligojna
- f) Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2909/4 k.o. Vrhnika

Uvodna poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je na kratko obrazložila, da gre pod točkami 8a,b in c za pridobitev statusa javnega dobra. Pri navedenih točkah gre predvsem za nepremične, ki v naravi predstavljajo kategorizirane javne ceste in obcestna in cestna zemljišča kategoriziranih cest. Po sprejemu sklepa in njegovi uradni objavi v občinskem glasilu, bo na podlagi le tega občinska uprava izdala ugotovitveno odločbo na podlagi katere bodo predmetna zemljišča pridobila status grajenega javnega dobra. Zaznamba o statusu grajenega dobra se bo na podlagi odločbe vpisala v zemljiško knjigo.

Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in do predmetnih zadev ni imel pripomb.

Vprašanj in razprave ni bilo.

- a) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2854/62, 988/3, 2854/44, 976/2, 2854/60, 969/5, 969/3, 994/4, 2854/32, 978/2, 1587/1, 1585/4, 1587/10, 1593/3, 1594/5, 1777/6, 2074/1, 2067/2, 2071/5, 2080/1, 2085/2, 2045/5, 2520/1, 2519/1, 2754/1, 2748/17, 2754/18 in 2754/22, vse k.o. Vrhnika

V sprejem je bil sprejet naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri nepremičninah v lasti Občine Vrhnika, parc. št. št. 2854/62, 988/3, 2854/44, 976/2, 2854/60, 969/5, 969/3, 994/4, 2854/32, 978/2, 1587/1, 1585/4, 1587/10, 1593/3, 1594/5, 1777/6, 2074/1, 2067/2, 2071/5, 2080/1, 2085/2, 2045/5, 2520/1, 2519/1, 2754/1, 2748/17, 2754/18 in 2754/22, vse k.o. Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

- b) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1646/5, 1444/4, 1444/5, 1441/6, 1437/1, 1351/32, 1351/33, 1646/5, 1646/6 in 1286/0, vse k.o. Blatna Brezovica

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil sprejet naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1444/4, 1444/5, 1441/6, 1437/1, 1351/32, 1351/33, 1646/5, 1646/6 in 1286/0, vse k.o. Blatna Brezovica (1997).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

- c) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri nepremičnini parc.št. 1025/4, k.o. Vrhnika

Vprašanj in razprave ni bilo. V sprejem je bil sprejet naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri nepremičnini parc.št. 1025/4, k.o. Vrhnika (2002).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

d) Ukinitve statusa javnega dobra pri zemljišču parc.št. 1940/4, k.o. Zaplana

Tina Kobal, je povedala, da je KS Zaplana občini Vrhnika poslala vlogo za postavitev mrliške vežice na delu zemljišča parc. št. 1904/4 k.o. Zaplana. Navedena parcelna številka je v zemljiški knjigi vknjižena kot javno dobro, zaradi pridobitve ustrezne dokumentacije za gradnjo mrliške vežice pa je potrebno urediti lastništvo. Občina Vrhnika je zato pričela s postopkom, da se lastninska pravica pri tej nepremičnini vknjiži v korist Občine Vrhnika.

Vprašanj in razprave ni bilo.
V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1940/4 k.o. Zaplana (2000).

Lastninska pravica pri nepremičnini parc. št. 1904/4 k.o. Zaplana (2000), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična številka 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

e) Ukinitve statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1885/10 k.o. Velika Ligojna

Vprašanj in razprave ni bilo. V sprejem je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1885/10 k.o. Velika Ligojna (1998).

Lastninska pravica pri nepremičnini parc. št. 1885/10 k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

f) Ukinitve statusa javnega dobra na parc.št. 2909/4 k.o. Vrhnika

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Pri nepremičnini parc. št. 2909/4 k.o. Vrhnika (2002), se ukine status javnega dobra.

V zemljiški knjigi se pri nepremičnini parc. št. 2909/4, k.o. Vrhnika (2002), izbriše zaznamba javnega dobra. Lastninska pravica pri nepremičnini parc. št. 2909/4 k.o. Vrhnika (2002) se vknjiži v korist občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična številka 5883407.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (območje urejanja V1R/1, morfološki enoti 8/1 in 8/4 ter območje urejanja V1I/1, morfološka enota 5 B/1)

Uvodna poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da želi občina Vrhnika na območju parka in parkirišča pred knjižnico Ivana Cankarja zgraditi nov kulturni center s knjižnico ter zunanjo ureditev – trg z avlo proti športnemu parku ob Ljubljani. Trg bo prostor srečevanja ter vstopni prostor v kulturni center, športno dvorano Partizan ter alejo proti športnemu parku in Ljubljani. Trg bo opremljen z urbano opremo (klopi, drevesna zasaditev, kolesarnica in parkirišče za kratkotrajno parkiranje 10 avtomobilov).

Da bi bilo vse predvidene ureditve možno izvesti je potrebno spremeniti Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje V1: Vrhnika – Center, ki je pravna podlaga za izdajo gradbenih dovoljenj.

Vprašanj ni bilo. Razpravljal je Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (območje urejanja V1R/1, morfološki enoti 8/1 in 8/4 ter območje urejanja V1I/1, morfološka enota 5B/1).

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za mesto Vrhnika- Center – območje hotela Mantova

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je bil l.1989 sprejet Odlok o ZN za mesto Vrhnika – Center – območje hotela Mantova. Odlok je določil pogoje in merila za prenovo in novogradnjo hotela Mantova, gradnjo objektov za trgovske lokale in servise, prenovo pritličja objekta Tržaška c. 3 za potrebe centralnih dejavnosti, ureditev parkirišča in avtobusne postaje ter ureditev Cankarjevega trga.

Cilj sprememb je prilagoditev in posodobitev prostorskega akta na nove razmere in potrebe v prostoru ter pridobitve nove podlage za pripravo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja ter ureditev lastniško pravnih razmerij. S spremembo prostorskega akta se načrtuje sprememba statusa javnih površin, usklajitev akta z obstoječim stanjem ter sprememba zunanjih ureditev.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za mesto Vrhnika – Center - območje hotela Mantova.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

11. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je na zemljišču parc. št. 1251/5 k.o. Verd zgrajena večstanovanjska stavba. Objekt ima gradbeno dovoljenje za gradnjo pet-stanovanjskega objekta. Investitor je zgradil šest stanovanjski objekt zato je potrebno spremeniti gradbeno dovoljenje in legalizirati objekt.

Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki se je do predmetne zadeve pozitivno opredelil. Prav tako se je do točke pozitivno opredelila KS Verd.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki, na zemljišču s parcelno št. 1251/5 k.o. Verd, ki jo je izdelal APN d.o.o., Škofjeloška cesta 26, 1215 Medvode.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

Župan je po sprejeti točki predlagal, da se seja prekine za 5 minut.

12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

Pred obravnavo točke je župan še enkrat predlagal, da se točka obravnava po skrajšanem postopku.

Svoj glas je pred glasovanjem obrazložil Mario Antolovič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Točka z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika se sprejema po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je na kratko obrazložila, da je potrebno novo enoto vrtca na Poštni 1 vključiti v Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, tako se spremeni 2. člen navedenega odloka v smislu da se doda obratovanje nove enote, ki se bo imenovala »Komarček«.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

13. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2012

Uvodna poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj objavila v glasilu Naš časopis dne 30.1.2012 javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2011. Pisne predloge je komisije sprejemala do 29.2.2012 do 12. ure. V razpisnem roku je prispelo 10 predlogov, od tega je komisija ugotovila, da je bilo nekaj prispelih predlogov nepopolnih. Komisija je popolne predloga obravnavala in sprejela sklep.

Vprašanj ni bilo. Razpravljal je Matevž Caserman.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinska priznanja za leto 2011 se podelijo:

Naziv častni občan se podeli:

- **profesorici zgodovine in arhivski svetnici Mariji Oblak Čarni**

Srebrno plaketo Ivana Cankarja se podeli:

- **Društvu invalidov Vrhnika**

Bronasto plaketo Ivana Cankarja se podeli:

- **Emi in Mirku Goričanu**

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

14. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu, ki izpolnjuje pogoje za ravnatelja Glasbene šole Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave in Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ.

Svet Glasbene šole Vrhnika, katerega ustanoviteljica je občina Vrhnika, je občino z dopisom z dne 26.3.2012, pozval da v skladu z Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja Občinski svet Občine Vrhnika izda mnenje o kandidatu, ki izpolnjuje pogoje za ravnatelja Glasbene šole Vrhnika. Na razpis se je prijavil le en kandidat, ki izpolnjuje vse predpisane pogoje. Stališče, ki ga bo zavzel občinski svet za svet zavoda ni obvezujoč, je le mnenje, na koncu pa o ravnatelju odloči svet Glasbene šole Vrhnika.

KMVIAZ je točko podrobno obravnavala in v zadevi sprejela še dodaten sklep. Sklep predlaga Svetu zavoda Glasbene šole Vrhnika katerega vsebina je, da se z ravnateljem glasbene šole sklene pogodbo o zaposlitvi, v kateri bo določeno, da ravnatelj poleg nalog direktorja opravlja tudi pedagoške naloge v skladu z njegovo izobrazbo.

Vprašanj ni bilo. Razpravljal je Daniel Cukjati.

V sprejem je bil predlagan naslednji

I. S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje h kandidatu, za katerega je svet Glasbene šole ugotovil, da izpolnjuje pogoje za ravnatelja Glasbene šole Vrhnika. Kandidat izpolnjuje zakonske pogoje za ravnatelja, ter je glede na predložena dokazila in razvojni program usposobljen funkcije ravnatelja Glasbene šole Vrhnika.

II. S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika predlaga Svetu zavoda Glasbene šole Vrhnika, da z ravnateljem glasbene šole sklene pogodbo o zaposlitvi, v kateri bo določeno, da ravnatelj poleg nalog direktorja opravlja tudi pedagoške naloge v skladu z njegovo izobrazbo.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 13
PROTI: 6

Sklep je bil sprejet.

15. Uradna prečiščena besedila odlokov:

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta, strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok ali drugi splošni pravni akt dopolnjen z vsemi spremembami in dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

a) Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika – UPB 2

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2, v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

b) Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja – UPB 2

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja – uradno prečiščeno besedilo 2, v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

c) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika – UPB

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo, v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

d) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika – UPB 3

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo, v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

e) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – UPB

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo, v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

f) Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - uradno prečiščeno besedilo

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« - uradno prečiščeno besedilo v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

g) Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

h) Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike – uradno prečiščeno besedilo

Pri točki se je oglasil Anton Sluga, ki je predlagal, da se na mesto kjer je stal ginko postavi skulpturo, župan je še dodal, da je deblo ginka ustrezno shranjeno in da podpira predlog g. Sluge.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20
Sprejeti so bili vsi predlagani čistopisi.

Zapisala:
Sandra Skvarča

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODAL: Vinko Keršmanc na 11. seji Občinskega sveta dne 12. 4. 2012

VSEBINA (iz magnetograma):

Vinko Keršmanc:

Hvala še enkrat za besedo! Jaz bi se rad odzval na to točko, ki sem jo podla že na prejšnji seji in sicer okoli požarnega varstva in grajenja odlagališča na Komunalnem podjetju Saubermacher. Danes sem dobil neko pojasnilo. Jaz moram reči, da sem nad tem pojasnilom zelo razočaran. Skoraj bi si upal reči, da je bilo prvo celo boljše kot tole današnje, kjer je kar nekaj tudi zavajanj. Jaz moram reči, da na drugi strani od začetka prvo kar je, k piše tu, da je Gasilska zveza 11.4.2012 prejela dokumentacijo, moram zavrniti, tega nismo prejeli. Jaz sem danes šel na pošto, sem vso dokumentacijo dvignil, mislim vso pošto dvignil, kar je je bilo, vendar tega v tej pošti ni bilo. Drugi ne dviguje v tem trenutku pošte. Tako da to ne drži. Druga zadeva, ki je tukaj, jaz moram reči, da tam, kjer so meni predstavili prvič tisti kup in to, kar je zdaj, jaz si upam trditi, da na tem kupu ni 500ton razlike od prvič do zdaj, kot tukaj piše, da je. Nisem strokovnjak, bom verjel, če bomo to dobili tudi na pisno, da je to res. Tretja zadeva, o kateri smo želeli odgovor oz. rešitve, kakšna ----- je potrebna, kakšen je vpliv na okolje, na prebivalce, odmiki v slučaju eventualnega požara, v kolikor pride do tega. Še eno zadevo, na katero bi rad opozoril, če je to, kar so sicer prostovoljna gasilska društva prejela, res požarni načrt. Baje so to podpisali, da so prejeli požarni načrt. Prejeli so samo en list iz požarnega načrta in nek prepis dokumentacije, kako morajo posredovati zaposleni in vsi, ki se nahajajo v teh prostorih. Tako da predvidevam, da to ni tisto, kar smo želeli in bi tudi v bodoče bilo smiselno, da se te stvari uredijo. Jaz ne bi bil rad kakšen sodnik, vendar tisto, kar je bilo bistveno vprašanje, nismo prejeli odgovora, niti z današnjim odgovorom in tu v zadnjem delu celo imam občutek, da smo krivi vsi tisti bolj kot samo podjetje Saubermacher, ki kakšno svečo kupimo in že takrat, ko jo kupimo, plačamo tudi razgradnjo. Tako da s tem odgovorom nisem zadovoljen.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Mi bomo to obvestili družbo Saubermacher. Namreč neka obveza je bila verjetno takrat do 31.3., da bo to spraznjeno, oni tega niso izpolnili. Predlagamo lahko tudi to, da najdejo drugo lokacijo, saj Saubermacher ima še kakšno firmo. Jaz ne vem, pa ne bi rekel, da morejo vse odpeljati, ker ne bi jim rad delal poslovnih težav, ampak da to zmanjšajo na neko razumno količino. Res je, tisti kup mislim, da ni manjši, kot je bil takrat, ko je bilo to svetniško vprašanje noter dano. To tudi jaz, ko sem se peljal včeraj mimo, da sem to pogledal, tako ugotavljam, tako da mogoče bi jih pozvali. Jaz verjamem, težave so, oni ne morejo tega naprej plasirati kot bi morali, ampak pozvali jih bomo, da to nekam drugam prestavijo, na neko drugo lokacijo, ki bo stran od naselij, tu pa pustijo samo neko razumno količino, tako, ki je obvladljiva. Če se strinjaš.

Vinko Keršmanc:

Jaz bi predvsem opozoril na to razliko 500ton, ki tukaj piše, da je bila realizirana in to je uraden odgovor in pa teh požarnih sektorjev, o katerih smo se pogovarjali, so narejeni za ločevanje sveč oz. za ograjevanje sveč iz PVC teh embalaž oz. spet iz teh embalaž. Tako da pogledajte, imam pomisleke, kako bi lahko uspešno intervenirali in kako bi lahko uspešno te stvari sanirali. Nikjer nismo dobili niti odgovora, k je bilo rečeno, kam odpadne vode grdo in te stvari. Ampak to je verjetno nekje zapisano, ampak mi tega nismo dobili.

Edin Behrić:

Hvala za besedo! Jaz bi samo odgovoril . Keršmancu, da je tukaj prišlo očitno do napaka. Mišljeno je Gasilsko društvo Vrhnika in Gasilsko društvo Sinja Gorica. Očitno je prišlo do napake, tako da tukaj ...

Vinko Keršmanc:

... piše: »Vsi smo dobili ...«

Edin Behrić:

Samo tako, no. Hvala!

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o.

Občina Vrhnika

Gospa Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

Tržaška c.1

1360 Vrhnika



Prejeto:	06-06-2012	Šifra:	1-02
Številka zadeve:	900-7/2012-2	Prih:	1
		Vredn.:	/

Vrhnika, dne 06. 06. 2012

g. Kranjc

Naš znak: CRO/12-R-202

Vaš znak: 900-7/2012 (1-02)

Zadeva: Skladiščenje odpadnih nagrobnih sveč

Spoštovani,

V zvezi z vašim dopisom št. 900-7/2012 (1-02) z dne 26.4.2012, ki se nanaša na ponovno izpostavljen vprašanje občinskega svetnika g. Vinka Keršmanc, vam podajamo še dodatna pojasnila glede izvedenih ukrepov pri skladiščenju odpadnih nagrobnih sveč (v nadaljevanju ONS) in našega bodočega ravnanja z njimi.

Še enkrat želimo poudariti: požarni načrt je posodobljen in potrjen iz strani pooblaščenega podjetja CIVIS d.o.o., ki je pri nas zadolženo za izvajanje dejavnosti varstva pri delu in za požarno varnost, zato nikakor ne dvomimo o njegovi kakovosti in uporabnosti. Požarni načrt in navodila za primer odkritega požara na lokaciji CRO Vrhnika sta bila posredovana vsem trem najbližjim gasilskim enotam v Občini Vrhnika dne 10.04.2012 (o tem prilagam kopijo potrdila o prejemu) in sicer: PGD Sinja Gorica, PGD Blatna Brezovica in PGD Vrhnika. Zato se nam zdijo komentarji g. Keršmanc, o neresnicah in zavajanju milo rečeno neprimerni.

Tudi dvomi g. Keršmanc, o tem, ali so bile zaloge odpadnih nagrobnih sveč v prvih treh mesecih letošnjega leta zmanjšane iz 700 ton na 200 ton niso na mestu. Maksimalna količina ONS na CRO Vrhnika je bila dosežena v mesecu oktobru 2011 in je znašala 713 ton, trenutna zaloge ONS pa je le še 211 ton, razlika 502 toni je bila odpeljana predelovalcem ONS iz sheme Interseoh in sicer na Jesenice in v Celje. Preostala količina ONS, ki je trenutno še na zalogi, se bo preko sheme Pronis predelala v Ljutomeru, kjer je izvajalec v fazi pridobivanja uporabnega dovoljenja - in kot smo v prejšnjem dopisu že navedli, vse preostale zaloge bomo odpeljali do novega predelovalca do konca julija.

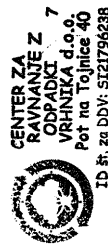
Zavedamo se, da je varovanje okolja in zdravja ljudi naša obveza in zaveza, zato izvajamo vse ukrepe, ki to zagotavljajo. Trenutne zaloge so razdeljene v tri sektorje, v vsakem prekatu je približno 70 ton sveč, ki zavzemajo volumen približno 700 m³. Med prekati je dovolj prostora za veliko gasilsko vozilo, hidrantna mreža pa je funkcionalna in dovolj zmogljiva za gašenje. Zato menimo, da je navkljub trenutni količini odpadnih nagrobnih sveč ni nobene bojazni za obvladovanje eventualnih izrednih razmer.

Na skladišču CRO bodo po odvozu lanskoletnih zalog ostale zgolj trenutne zaloge JP KP, saj jih komunalno podjetje kot zbiralec ONS na lokalnih pokopališčih odlaga na svojem zbirnem centru, ki ga za vse tri občine oz. KPV izvaja CRO Vrhnika (v letu 2011 so jih zbrali 25 ton oz. 250 m³). Iz tega zbirnega centra jih bo družba Saubermacher kot pogodbeni partner obeh shem sprti odvažala do predelovalcev glede na razpoložljive zmogljivosti, zato bodo tudi v prihodnje potrebni enaki ukrepi za zagotavljanje požarne varnosti in odgovornosti, ki se jo v družbi CRO Vrhnika zavedamo in niti najmanj ne izogibamo.

Prav gotovo pa drži dejstvo, da večina težav - če se navežemo zgolj na skladiščenje ONS - izvira iz prepočasne odziva državnih organov, ki verificirajo ali izdajajo dovoljenja (ARSO, upravne enote), posledice pa nosimo družbe, ki smo ne glede na trenutne razmere v Sloveniji na področju ravnanja z odpadki primorane izvajati svoje dejavnosti, kjer pa zato prihaja do neželjenih zastojev v naši proizvodnji ali storitvah. Trudimo se, da s tem najmanj obremenjujemo okolico ali lokalno skupnost, bi bilo pa prav v primeru težav, s katerimi se nehoti soočamo, potrebno tudi nekaj razumevanja s te strani. Za kar vas z vsem spoštovanjem tudi lepo prosimo.

S cenjenimi pozdravi,

Marko Kojancič
Marko Kojancič
direktor



Poslano:

- Občina Vrhnika, Tržaška c.1, 1360 Vrhnika - vložnice
- Saubermacher Slovenija d.o.o., Ul. Matije Gubca 2, 9000 Murska sobota - v vrednost

Priloga:

- Potrdilo o prevzemu dokumentacije

Zadeva: Zapisnik o predaji požarnega načrta in navodil za primer odkritega požara na lokaciji CRO d.o.o., Pot na Tojnice 40 1360 Vrhnik.

Spodaj podpisani s podpisom potrjujem, da sem od CRO d.o.o., Pot na Tojnice 40 prejel oba v naslovu omenjena dokumenta.

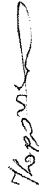
- Predsednik PGD Sinja Gorica Aleš Rodič:



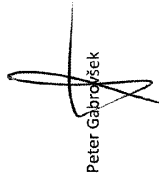
- Predsednik PGD Blatna Brezovica Dejan Jeraj:-

 *Pir 1305400*

- Predsednik PGD Vrhnik: Zdravko Kogovšek:



Vrhnik, 10.04.2012


Peter Gabrovšek

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 11. seji OS, 12.4.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Mirko Antolović:

Hvala lepa! Kolega Sluga je na eni izmed prejšnjih sej opozoril na poškodbe pločnikov in robnikov ob zimskem čiščenju in vzdrževanju cest. Bil je celo komentar, da nam je letošnja zima naklonjena, da tega ne bo. 11. februarja smo na Vrhniki imeli snega 1 do 2 cm čisto za vzorec, temperatura je bila med -8 in -5 stopinj. Polne ulice smo imeli teh strojev. In sicer, da ne bo zdaj kakšnega odgovora posipanje z soljo itn., osebno sem videl te, sem bil zunaj, stroje take in drugačne, po pločnikih so veselo ropotali po nepotrebnem, ker je bilo 1 do 2 cm snega. To je bila sobota in to se je nadaljevalo v nedeljo oz. ponoči in še v nedeljo. Jaz bi prosil za odgovor, kdo je naročil te stroje, da pridejo ven po nepotrebnem, ker dejansko snega ni bilo, koliko je teh strojev bilo zunaj, koliko denarja je za to aktivnost šlo ven iz proračuna in kdo je tisti, ki je naročil te aktivnosti. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Boste dobili pisni odgovor.

ODGOVOR:

Najprej bom opisal vso dogajanje v zimski službi JP KPV za 11. in 12. februar 2012. To so bili dnevi najbolj ostre zime v zadnji zimski službi in zabeleženo imamo celotno dogajanje ob izvajanju zimske službe v JP KPV.

Dne 11. feb. 2012 je začelo snežiti ob 02.00h ponoči. Temperatura takrat je bila -9°C. S posipanjem v celotni občini Vrhnika smo začeli ob 03.00h. Posipali smo kot običajno v večini z mešanico peska in soli. Učinek soli pri taki temperaturi je sicer minimalen, je pa bistveno, da se ne ustvarja snežna deska. Sneženje, ki je bilo v povprečju bolj rahlo se je nadaljevalo neprekinjeno še ves dan. Temperatura čez dan je bila -8°C in ves čas je pihala močna burja.

Ob 14.30 uri smo začeli na celotnem območju občine s pluženjem nekaj cm kašaste zmesi snega in posipa. Plužili nismo zaradi količine snega, ampak zaradi varnosti, saj smo takrat imeli že veliko klicev, da klanci niso vozni. Samo z odstranitvijo tega snega je ob novem posipanju, ki smo ga izvedli po tem, posip učinkoval, sicer ne bi.

Naslednji dan v nedeljo 12.2.2012 ob 03.30h smo izvajali naslednje posipanje. Še vedno je snežilo neprekinjeno od prejšnjega dne in snežilo je ves dan 12.2. Temperatura preko dneva je bila -8°C. Ta dan je močnejše snežilo kot prejšnji. Z naslednjim pluženjem smo začeli 12.2. od 14.00h dalje. Po pluženju smo izvedli posipanje.

V noči na 13.2.2012 je neprekinjeno sneženje ponehalo. Tako, da smo zadnjič v tem sklopu plužili in posipali 13.2.2012 od 01.00h dalje.

Skupaj pomeni, da smo v dobrih dveh dneh imeli 3 pluženja in 5 posipanj. Snega pa je bilo vse skupaj v tem času med 10 in 15 cm. Samo za primerjavo lahko povem, da bi pri isti količini snega, pri temperaturi do -3°C potrebovali le 2 pluženja in 2 posipanja.

Pregledna služba, ki sem jo v tem času izvajal sam je bila na terenu (zabeleženo tudi na sledilni napravi):

11.2.2012 od 02.00h do 08.00h

11.2.2012 od 12.00h do 18.00h

12.2.2012 od 03.00h do 07.00h

12.2.2012 od 14.00h do 19.00h

13.2.2012 od 03.00h do 06.00h

V vsem tem času smo izvajali pluženje in posipanje za zagotovitev minimalnih pogojev varnosti v zimskih razmerah in večletnih standardov, ki jih imamo na občinskih cestah. Pluženje in posipanje se izvaja poleg razmer tudi na podlagi izkušenj vodje zimske službe, ki mora upoštevati na eni strani varnost prometa na drugi strani pa stroške izvajanja in najti pravo razmerje. Tako je zapisano tudi v programu zimske

službe, ki ga moramo predložiti občinam do 15. oktobra vsako leto.

Ker sem sam pri podjetju v zimski službi že več kot 30 let, od tega pa vodja zimske službe več kot 20 let imam dovolj izkušenj, da lahko zagovarjam vsako odločitev. V kolikor pa se bi Občina Vrhnika odločila za znižanje standardov izvajanja, se povsem strinjam s tako odločitvijo, vendar bo morala biti pri tej odločitvi odgovorna oseba, ki bo zagovarjala tako dejanje. Sam sem bil v pravnih zadevah povezanih z odškodninskimi zadevami zaradi zimske službe večkrat na sodišču in moral zagovarjati svoje izvajanje (vedno se je šlo za posipanje in kdaj in kje je bila opravljena pregledna služba).

Ko je vprašanje cestne varnosti, denar ki je porabljen za zimsko službo ni več tako pomemben kot to, da nimamo poškodovanih občanov in čim manj škode na vozilih, ki je lahko tudi zelo velika.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Vodja vzdrževanja cest in JR pri JP KPV d.o.o. Jože Turk, kom. inž.

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 11. seji Občinskega sveta dne 12.04.2012

VPRAŠANJE: (iz magnetograma):

Daniel Cukjati:

Hvala lepa! Imam eno pobudo, ker se je name obrnila Krajevna skupnost Mala Vrhnika. Od križišča pri obrtni coni do gasilskega doma na Stari Vrhniki je urejen pločnik, ki je seveda namenjen predvsem šolarjem, otrokom za varno pot v šolo in do odhoda vojske iz spodnje vojašnice se je pločnik sicer slabo, ampak vendar se je osvetljeval z reflektorji oz. z javno osvetlavo vojašnice. Sedaj vojske tam ni več in te luči velikokrat ne gorijo oz. ne gorijo vse in se je s tem v bistvu zmanjšala varnost pešcev na tem območju. Tako da ----- ga prosi, če bi do naslednjega šolskega leta uredili javno razsvetljavo. Vodi, kot sem rekel, te električni naj bi bili že napeljani, tako da je treba praktično samo postaviti stebre in reflektorje. Potem imam pa drugo vprašanje, se je pa name obrnila mlada družina, ki rešuje stanovanjski problem. Zaradi tega mene zanima, **koliko ima občina profitnih in neprofitnih stanovanj, na koliko časa se primerja upravičenost stanovalcev neprofitnega stanovanja in kdaj se je to nazadnje preverjalo in pa naprej koliko je vseh dolžnikov in kolikšen je ta znesek.** To sprašujem predvsem zaradi tega, ker je ta družina izpostavila to, da so nekateri v neprofitnih stanovanjih dobro situirani, s povprečnima plačama in klub temu ne plačujeta niti neprofitno najemnino. Ne vem, ali je to res, bi pa prosil, da Občinska Uprava to preveri in mi poda te podatke. Tretje vprašanje je: pred časom se je občina zanimala za objekt spodnje vojašnice. Mislim, pred kratkim se je gospod župan tudi sestal z ministrom glede te vojašnice in me zanima, če je kaj novega glede tega in pa če bi lahko nekatera športna društva, ki so izkazala interes, uporabljala vojaška igrišča gor pred rešitvijo tega problema in pa potem tudi kasneje. In pa četrto vprašanje je pa: lansko pomlad sem že spraševal o nameri, ker so bile govorice o ukinitvi in reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Takrat so odgovorili, da teh namer sicer nimate, da boste pa naročili revizijo Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika in pa še ostalih zavodov. Te revizije so bile opravljane. ----- kršitev kot vemo je bilo v enem zavodu, drug zavod je imel nekaj manjših nepravilnosti, v Zavodu Ivana Cankarja je pa klub trem revizorjem, ki so bili tako mimo grede tri tedne tam po 6, 7 ur, ki so pregledovali poslovanje, ni bilo najdenih kršitev, ki bi škodovali zavodu in ustanovitelju. Revizija je pokazala, da zavod deluje uspešno, da izvede vse aktivnosti, da je učinkovit in da je poceni. Primer je tudi navedel, da je ministrstvo za isto opravljeno delo v Športni dvorani Ivana Cankarja plačalo šoli 17.000€, občina zavodu pa ca. 9000€. Zaradi teh vseh dejstev me zanima, ali so govorice, da se občina pripravlja na ukinitve

zavoda oz. reorganizacijo, ki bi jih razširil celo podžupan, resnične. In če so, me zanima tudi na osnovi katerih dejstev in števil se to pripravlja. Hvala lepa!

ODGOVOR:

1. Občina Vrhnika razpolaga s 93 stanovanji, od katerih je 84 neprofitnih ter 9 profitnih stanovanj.

Stanovanjski zakon v svojem 90. členu določa:

» Najemodajalec neprofitnega stanovanja ima pravico vsakih pet let od najemnika zahtevati, da predloži dokazila o izpolnjevanju pogojev za pridobitev neprofitnega stanovanja, ki jih opredeljuje Pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem.

Če najemnik ni več upravičen do neprofitnega stanovanja, se najemna pogodba lahko spremeni v najemno pogodbo za tržno stanovanje, po merilih in postopku, ki ga določi pravilnik, ki ga izda minister.

Če se socialno stanje najemnika, ki plačuje najemnino za stanovanje po prejšnjem odstavku spremeni, lahko najemnik zahteva preveritev svojega socialnega stanja in ponovno spremembo tržne najemnine v neprofitno najemnino.«

Občina Vrhnika je preverjala upravičenost najemnikov neprofitnih stanovanj do neprofitne najemnine leta 2010, tako da neprofitno najemnino dejansko plačujejo le tisti, ki izpolnjujejo za to z državnimi predpisi določene pogoje.

2. Število najemnikov, ki dolgujejo najemnino na dan 25.04.2012 je osem. Za vse neplačnike se izvaja izterjava preko sodišča.
3. Znesek odprtih terjatev iz naslova najemnini po stanju na dan 25.04.2012 je 51.352,84 EUR.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL:

Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODAL: Leon Marjan Možina, na 11. seji Občinskega sveta dne 12. 4. 2012

VSEBINA (iz magnetograma):

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa za besedo! Jaz imam tri vprašanja. Prvo vprašanje zadeva realizacijo sklepa Občinskega sveta in sicer v okviru Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2011. je bil lani v začetku leta, v marcu mislim, da smo imeli občinski svet, sprejet poleg ostalih dveh tudi naslednji sklep in sicer Zavod Ivana Cankarja naj za prihodnje leto pripravi predlog ustrezne spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika glede upoštevanja razsežnosti v narekovaju »lokalni pomen športne panoge«. Do danes mislim, še nismo, minili je leto, niti nismo, verjetno da še ni prišel oz. je vprašanje, kako bo z naslednjim razpisom za leto 2013, ker smo rekli, da naj bi bila to osnova za razpis programov. To je prvo vprašanje.

Drugo: v okviru porabe in koriščenja športnih dvoran, ki jih uporabljajo društva za treninge, so ta društva v oktobru 2011 podpisala ustrezne pogodbe z Zavodom Ivana Cankarja po tej veljavnih cenikih. Zanima me, zakaj so se cene uporabe športnih dvoran podražile in sicer za razne uporabnike v različnih odstotkih in kaj je tej podražitvi bil razlog. Namreč ob že tako minimalnem sofinanciranju športnih programov za društva, je Svet zavoda Zavoda Ivana Cankarja mirno sprejel podražitev za 11 do 18%, vendar ne za vse panoge enako. Poudarjam panoge! Za uporabo telovadnic, to je predvsem, če gledam tukaj, Partizan, za badminton za zunanje uporabnike ni podražitve, ----- sredstva so namreč niso povečala, to vemo vsi, kako je bilo ----- v okviru plana. In še ena stvar za

kulturo tudi ni povišano. To se pravi, gre za dom Ivana Cankarja in uporabo prostorov v tem domu. To je drugo vprašanje.

In pa tretje vprašanje: Sklepi, izdani s strani občine za sofinanciranje programov so pomanjkljivi, ker za društva z več panogami, gre za te programe, ki so bili izdani v mesecu marcu sklepi. Niso ločeni programi in sredstva za izvajanje programov, kar onemogoča možne pritožbe na dodeljena sredstva. Zakaj se sredstva niso specifikirala po panogah? Namreč, če gledamo Športno društvo Vrhnika, imamo atletiko in pa recimo namizni tenis in še kaj, pri strelcih imamo zračno puško in tekmovanje pri streljanju z glinastimi golobi ipd. Namreč sama pogodba potem je to že pol sredstev, ker pritožuješ se lahko na sklep, kasneje se pritoževati ne moreš več. Zakaj tako. Že lansko leto je bilo to opozorjeno in letos je enako. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Bomo pozvali Zavod Ivana Cankarja, da bo to pisno odgovoril. Najbrž bo zelo težko zdajle odgovor dati. G. Cukjati!

Daniel Cukjati:

Leon Marjan Možina:

Ja, jaz bi želel pisni odgovor.

Daniel Cukjati:

Bo pisni odgovor in pa lahko tudi ustno. Cene dvoran se niso dvigale od leta 2005 ali pa 2006, prvič ko so bile postavljene. V vseh teh letih se ... športnim dvoranam 2006 se niso dvignile. Razen pri Slomšku, ki ni bil v upravljanju Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Ne vem kakšne so bile prej cene. Te cene dvoran se niso dvigovale, ne zaradi tega, ker se ne bi dražili obratovalni stroški, to je ogrevanje, električna, voda, cene se niso dvignile zaradi tega, ker je pač Vrhnika prišla v to situacijo krizno, veliko je izgube delovnih mest, večino uporabnikov so otroci, starši teh, mislim, otroci teh staršev, ki so izgubili delovna mesta in smo nekako na zavodu bili mnenja, da dokler se le da, se te cene obdržijo na tej ravni. Letos smo pač podražili, dali predlog svetu zavoda, po metodologiji, ki upošteva določitev cen. Glede na elektriko, vodo, vzdrževanje, čiščenje, so se te cene določile. Po metodologiji bi morali celo upoštevati tudi amortizacijo objekta. To pomeni, da bi se cene podražile še za 120%. Ker bi bil ta skok prehud, smo dali pač na predlog zavoda samo podražitev obratovalnih stroškov. To je svet zavoda sprejel in mislim, da je čisto korektno. Je pa res, da podražitev ni samo 5%, ampak je pač upoštevana rast stroškov v zadnjih 4 letih.

-----:

A lahko repliko?

Daniel Cukjati:

Bom najprej odgovoril na vse. Razpis za leto 2011, do tega razpisa, ki je bil predviden septembra, oktobra, kot smo se pogovarjal z g. Černetičem, vodjo oddelka, bo ta predlog pripravljen. Pogovarjali so se, jaz sem mu tudi poslal pred kratkim smernice občine, ki bi jih želel imeti, da ne bo prišlo do avtomatičnega negiranja, ker je to pripravil zavod, vendar mislim, da je Černetič nekaj časa zdaj odsoten. Mi ni nič odgovoril. Bo pa to pripravljeno do naslednjic. Glede razpisa in sklepov, ki jih izdaja občina, pripravi jih pa Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, smo imeli v zadnjih dveh letih en inšpekcijski nadzor in pa revizijo z ministrstva glede razpisov za šport. Nihče izmed njih ni ugotovil glede sklepov, da so napačni, da bi morali kakorkoli drugače pisati sklepe. Mi smo to upoštevali in smo pač glede na njihove usmeritve, njihove ugotovitve pač te sklepe spet napisali tako, kot lansko leto. Hvala!

Stojan Jakin:

G. Možina, replika.

Leon Marjan Možina:

Če gledam prvo cenik, ki je, je v Antona Martina Slomška, k je bilo rečeno, da se niso podražili, tam je podražitev, od 12 do 18%. In sicer je galerija 18% za tenis konkretno, na mizi, tako da mislim, te stvari mi niso jasne in tudi ne vem zakaj. Zakaj društva pri tistem, ki že itak nima denarja, košarkarji konkretno, so se iz Slomška preselili v šolsko telovadnico ravno zaradi cene, ker je cena previsoka, itd. Skratka tukaj je kar nekaj tega. Kar zadeva zadnjega, to se pravi sofinanciranje programov, tisto, kar se govori o inšpekciji, ne bom rekel, da ni res, ker si tega pač ne bom dovolil, ampak kako narediti pritožbo, da sem recimo jaz dobil za atletiko premalo, če pa ne vem, ali sem dobil za atletiko premalo ali sem dobil dejansko za namizni tenis premalo. Kako to ločiti? In kako se pritožiti? Na osnovi česa? Dajte mi to povedati! Na osnovi česa? In to ste bili opozorjeni že drugo leto in do danes se to ni realiziralo zaradi neke trme, nekega nasprotovanja itn. To ne gre več! Mislim, tako ne moremo več poslovati in to se ravno dogaja, ravno v Zavodu Ivana Cankarja, da ne govorim še o drugih stvareh. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Tu bo pisni odgovor podan. Mislim, da je bilo vprašanje dovolj izčrpno, dovolj iztočnic, da se bo skušalo na vse te stvari pisno pojasniti, potem bomo pa lahko še naprej o tem razpravljali, če bo potreba seveda.

ODGOVOR:

1. Razpis za sofinanciranje športa v občini Vrhnika je v letu 2012 prvič potekal v skladu s pravilnikom »Pravilnik o sofinanciranju športa v občini Vrhnika«, v skladu z merili »Merila za vrednotenje športa v občini Vrhnika« in z modelom »Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika«. Vendar, da se ne bi ponovila zgodba prejšnjih let, ko zaradi neodzivnosti krajanov ni bilo mogoče določiti prioritete športne panoge, na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika pripravljamo spremembo pravilnika, meril in modela. V želji, da bi spremembe upoštevale potrebe in želje uporabnikov, smo izvajalce letnega programa športa že pozvali k podajanju predlogov sprememb pravilnika, modela in meril.
2. Skladno z ugotovitvami notranje revizije smo na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika pripravili cenik vseh storitev, najemnin in blaga, ki ga uporabljamo pri našem delovanju.

Skladno z 10. členom Statuta zavoda je svet zavoda poda soglasje k ceniku.

Na podlagi kalkulacij in metodologije za določitev cen najemnin športnih objektov, pa smo predlagali manjše povišanje cen. Po kalkulaciji bi se morale cene povišati tudi za 38 %, vendar glede na to, da se športnim društvom že več let niso povečala sredstva, oziroma jim občinska sredstva realno celo padajo, smo predlagali zgolj do 15,35 % povečanje (Partizan: 11,84 % povišanje; OŠIC: 15,35 % povišanje; OŠ AMS: 11,57 % povišanje, na galeriji 18,00 %).

Kalkulacija je bila narejena na podlagi računov iz leta 2010 in ne iz leta 2011. Do konca šolskega leta bomo ponovno preverili stroške in predlagali morebitno spremembo cen z novim šolskim letom. A kot že rečeno, zaradi istih prihodkov, ki jih bodo dobila društva, se nam ni zdelo higiensko tako močno povišanje cen. Cene so sicer iste že od leta 2006, čeprav je večina stroškov, ki vplivajo na oblikovanje cene (komunalne storitve, elektrika, ogrevanje) močno porasla. Predlagane cene so torej nekakšen kompromis med večjimi stroški in identičnimi prejemki športnih društev na razpisu.

3. 30.3.2010 je inšpektorica Inšpektorata RS za šolstvo in šport opravila redni inšpekcijski nadzor za razpis za sofinanciranje športnih vsebin v letu 2009. Pri izdaji sklepov je imela eno pripombo, in sicer, da mora sklepe izdati Občina Vrhnika in ne zavod. Pri razpisu za leto 2011 smo to odpravili. Na samo obliko izdanih sklepov ni imela pripomb. Tudi v letu 2011 je bila na področju razpisa za šport opravljena revizija, ki jo je opravila »Skupna notranjerevizijska služba Združenja občin Slovenije«. Pri pregledu vseh postopkov razpisa za šport za leto 2010 ni ugotovila pomanjklivosti ali nepravilnosti pri izdajanju sklepov.

Na osnovi ugotovitev inšpekcijskega in revizijskega nadzora smatramo, da ni potrebe po spreminjanju oblike sklepov. Kljub temu pa bomo na zavodu vseeno preučili možnost spremembe in dopolnitve izrekov sklepa.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika



Številka: 007-4/2012 (2-01)
Datum: 29.5.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: Predlog Pravilnika o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

Zakona o gostinstvu (Uradni list RS, št. 93/07 - uradno prečiščeno besedilo)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKI:

mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve
Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 11. redni seji, dne 12. 4. 2012 potrdil osnutek Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih lokalov in kmetij, na katerih se lahko opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga je posredoval v javno obravnavo do vključno 30. 04. 2012.

Občina Vrhnika v času javne obravnave, to je do vključno 30.4.2012, ni prejela nobene pripombe ali predloga na Predlog Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih lokalov in kmetij, na katerih se lahko opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika.

Občinska uprava Občine Vrhnika je ugotovila, da je potrebno posamezne določbe predloga Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih lokalov in kmetij, na katerih se lahko opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika uskladiti s trenutno veljavnim Pravilnikom o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika, zato predlaga naslednje dopolnitve:

1. V četrti alineji 9. člena se številka 3., nadomesti s številko 4.
2. Doda se novo poglavje: NADZOR in nov 17. člen:
Nadzor nad uresničevanjem določb tega pravilnika opravljata pristojni tržni inšpekcijski organ in policija, s strani Občine Vrhnika nadzor nad podaljšanim obratovalnim časom gostinskih lokalov in kmetij opravlja tudi Medobčinski inšpektorat in redarstvo.
3. Členi 17., 18. in 19. se preštevilčijo v 18., 19. in 20.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 12. člena Zakona o gostinstvu (Uradni list RS, št. 93/07 - uradno prečiščeno besedilo), 4. člena Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07) in člena 36. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ sprejel

P R A V I L N I K

o merilih in pogojih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Vrhnika

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa merila in pogoje za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (v nadaljnjem besedilu: kmetija).

Vlogo za obratovanje v rednem ali podaljšanem obratovalnem času vložijo gostinec oziroma kmet, ki opravlja gostinsko dejavnost na kmetiji (v nadaljevanju: gostinec).

REDNI OBRATOVALNI ČAS

2. člen

Gostinec vložijo vlogo za obratovanje v rednem obratovalnem času gostinskega obrata ali kmetije, samostojno v skladu s svojimi poslovnimi interesi, veljavno zakonodajo in ob upoštevanju določb tega pravilnika.

Gostinec vložijo vlogo za obratovanje v rednem obratovalnem času 15 dni pred začetkom obratovanja ali spremembo obratovalnega časa. Občina Vrhnika najkasneje v 15 dneh vrne gostincu ali kmetu potrjen obrazec.

Če v okviru gostinskega obrata ali kmetije deluje več enot, ki samostojno opravljajo dejavnost, je dolžan gostinec vložiti vlogo za obratovanje v rednem obratovalnem času za vsako enoto posebej.

Gostinec mora k vlogi za obratovanje v rednem obratovalnem času priložiti izpis iz sodnega/poslovnega registra (AJPES), iz katerega je razvidno, da je gostinec registriran za opravljanje gostinske dejavnosti oziroma izjavo, da dovoljuje pristojnemu organu lokalne skupnosti pridobitev podatkov iz uradnih evidenc.

3. člen

Gostinski obrati in kmetije, ki gostom nudijo le jedi in pijače in se nahajajo v stavbah s stanovanji ali v objektih na območju stanovanj, ki so namenjena bivanju in spremljajočim dejavnostim, in izletniške kmetije na teh območjih, smejo obratovati le med 6.00 in 22.00 uro. Obratovanje izven tega časa se šteje za podaljšan obratovalni čas.

Na območjih na katerih gostinski obrati niso v stavbah s stanovanji ali v objektih na stanovanjskih območjih in izletniške kmetije na stanovanjskih območjih, se za določitev rednega obratovalnega časa upoštevajo določbe Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07).

4. člen

Pristojni organ lokalne skupnosti na predlog gostinca potrdi vlogo za obratovanje v rednem obratovalnem času, kolikor je potrditev vloge utemeljena ter je v skladu z veljavno zakonodajo in določili tega pravilnika. V nasprotnem primeru vlogo zavrne z odločbo.

Nepopolno vlogo pristojni organ lokalne skupnosti zavrne s sklepom.

PODALJŠAN OBRATOVALNI ČAS

5. člen

Za podaljšan obratovalni čas se šteje obratovanje izven rednega obratovalnega časa, določenega v Pravilniku o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07).

6. člen

Gostinec vložijo vlogo za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskega obrata ali kmetije v skladu s svojimi poslovnimi interesi, veljavno zakonodajo in ob upoštevanju določb tega pravilnika.

Gostinec vložijo vlogo za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času 15 dni pred:

- prenehanjem veljavnosti izdane odločbe za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času,
- začetkom obratovanja ali
- spremembo obratovalnega časa.

Če v okviru gostinskega obrata ali kmetije deluje več enot, ki samostojno opravljajo dejavnost, je dolžan gostinec vložiti vlogo za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času za vsako enoto posebej.

Gostinec mora k vlogi za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času priložiti izpis iz sodnega/poslovnega registra (AJPES), iz katerega je razvidno, da je gostinec registriran za opravljanje gostinske dejavnosti oziroma izjavo, da dovoljuje pristojnemu organu lokalne skupnosti pridobitev podatkov iz uradnih evidenc.

7. člen

Na območjih na katerih so gostinski obrati v stavbah s stanovanji ali v objektih na stanovanjskih območjih in izletniške kmetije na stanovanjskih območjih se lahko odobri podaljšan obratovalni čas, če so za obratovanje v tem času izpolnjeni vsi pogoji in merila iz tega pravilnika. V nasprotnem primeru pristojni organ lokalne skupnosti predlagani obratovalni čas ustrezno skrajša ali pa vlogo za izdajo soglasja zavrne.

Pristojni organ lokalne skupnosti zavrne potrditev vloge za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času, če na osnovi poročil policije oziroma inšpekcijskih in nadzornih organov ugotovi, da je gostinec več kot trikrat v zadnjih šestih mesecih kršil določila zakona v zvezi s poslovanjem v določenem obratovalnem času ali kršil javni red in mir.

8. člen

Pri odločanju o izdaji soglasja za podaljšani obratovalni čas gostinskega obrata oziroma kmetije, se upoštevajo naslednja merila:

- potrebe gostov,
- značilnosti območja, kjer se gostinski obrat oziroma kmetija nahaja,
- vrsta gostinskega obrata,
- vključenost gostinskega obrata v kulturno-zabavno oziroma športno-rekreacijsko ponudbo (potrebe razvoja turizma),
- število pritožb oziroma kršitev javnega reda in miru, posredovanje policije in inšpekcijskih služb.

Pred izdajo soglasja lahko opravi pooblaščen delavec občinske uprave ogled gostinskega obrata oziroma kmetije in o tem napiše uradni zaznamek.

9. člen

Gostinski obrati, ki so v stavbah s stanovanji ali v objektih na stanovanjskih območjih in izletniške kmetije na stanovanjskih območjih in katerih redni obratovalni čas je med 6. in 22. uro, lahko zaprosijo za podaljšanje obratovalnega časa glede na vrsto gostinskega obrata, kot sledi:

- **restavracije, gostilne, pizzerije in kmetije** od nedelje do četrтка najdlje do 24. ure, ob petkih in sobotah najdlje do 2. ure naslednjega dne,
- **slaščičarne, bari, kavarne in vinotoči** od nedelje do četrтка najdlje do 24. ure, ob petkih in sobotah najdlje do 1. ure naslednjega dne,
- **okrepčevalnice** od nedelje do četrтка najdlje do 24. ure, ob petkih in sobotah najdlje do 3. ure naslednjega dne,
- **nočni bari in diskoteke** od nedelje do četrтка najdlje do 24. ure, ob petkih in sobotah najdlje do 4. ure naslednjega dne,
- **gostinske terase in letni vrtovi** smejo obratovati od nedelje do četrтка največ do 24. ure, v petek in soboto največ do 1. ure naslednjega dne.

Obratovalni čas gostinskega obrata v večnamenskem objektu (trgovsko poslovni centri ipd.) mora biti določen v skladu z merili iz prejšnjega odstavka in ne sme biti v nasprotju z obratovalnim časom večnamenskega objekta, določenim na temelju pisnega soglasja večine najemnikov in lastnikov poslovnih prostorov.

10. člen

Restavracije, gostilne, pizzerije, kavarne, kmetije, slaščičarne, okrepčevalnice, bari, vinotoči, gostinske terase in letni vrtovi, ki se nahajajo izven stanovanjskih območij, lahko obratovalni čas podaljšajo še za eno uro od podaljšanega obratovalnega časa, določenega v 9. členu tega pravilnika, nočni bari in diskoteke pa lahko podaljšajo obratovalni čas do 4. ure naslednjega dne.

Gostinski lokali in kmetije iz tega člena lahko začnejo z obratovalnim časom ob 5. uri.

11. člen

Gostinski obrat oziroma kmetija lahko brez soglasja občinske uprave obratuje v skladu z določbami 9. in 10. člena tega pravilnika tudi na dan pred prazniki, določenimi z zakonom, ter ob pustovanju in martinovanju (vsakič po enkrat).

12. člen

Gostinski obrat oziroma kmetija lahko obratuje v podaljšanem obratovalnem času, tudi do 24 ur dnevno, če se nahaja na naslednjih območjih:

1. V bližini glavne avtobusne postaje v centru Vrhnike, pri Osnovni šoli Ivana Cankarja in sicer to velja za gostinske obrate na naslovih: Tržaška cesta 3, 3a, 3u, 4 in 6.
2. Nasproti lekarne na Cesti 6. maja, to velja za gostinske obrate na naslovu: Cesta 6. maja 10.

13. člen

Pristojni organ lokalne skupnosti potrdi vlogo za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času za obdobje največ enega leta.

Pristojni organ lokalne skupnosti lahko izdajo soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času veže na krajše časovno obdobje ob predhodni izpolnitvi določenih pogojev.

Kolikor pristojni organ lokalne skupnosti oceni, da je za obratovanje v podaljšanem času potrebno dodatno zagotoviti ustrezne pogoje (parkirišča, protihrupna zaščita, regulacija svetlobe, dostop do lokala in drugo), se soglasje za obratovanje v podaljšanem času ne izda do izpolnitve pogojev, ne glede na določbe ostalih členov tega pravilnika.

Pristojni organ lokalne skupnosti podaljšani obratovalni čas gostinskega obrata ali kmetije prekliče:

- če ugotovi, da je gostinec več kot trikrat v zadnjih šestih mesecih kršil določila zakona v zvezi s poslovanjem v določenem obratovalnem času,
- če je zaradi obratovanja gostinskega obrata ali kmetije v podaljšanem obratovalnem času gostinec več kot trikrat v zadnjih šestih mesecih kršil javni red in mir.

V odločbi o preklicu soglasja o podaljšanem obratovalnem času pristojni organ lokalne skupnosti določi ustrezno spremenjen obratovalni čas. Pritožba zoper odločbo ne zadrži izvršitve odločbe.

Gostinec za gostinski obrat ali kmetijo, za katero je bila izdana odločba o preklicu podaljšanega obratovalnega časa, pol leta od izdaje omenjene odločbe ne more pridobiti potrjene vloge za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času.

ENKRATNO PODALJŠANJE OBRATOVALNEGA ČASA

14. člen

Ne glede na že izdano soglasje k podaljšanemu obratovalnemu času sme gostinski obrat oziroma kmetija obratovati v dodatnem podaljšanem obratovalnem času ob raznih prireditvah (koncerti, plesi, revije, veselice, poroke, zaključki ob koncu leta in podobno) izjemoma do 5.00 ure naslednjega dne.

Ta podaljšanja obratovalnega časa se lahko odobrijo le za gostinske obrate in kmetije v katerih v zadnjih šestih mesecih ni bilo kršitev obratovalnega časa ali javnega reda in miru, ugotovljenih s strani policije, pristojnih inšpekcijskih služb oziroma drugih pristojnih organov.

15. člen

Ne glede na določila tega pravilnika lahko občinska uprava ob krajevnih praznikih, ko so organizirane javne prireditve, gostinskim obratom oziroma kmetij, ki je ob oziroma v bližini prireditvenega prostora, izda soglasje za podaljšani obratovalni čas med 22. in 4. uro naslednjega dne.

16. člen

Za enkratno podaljšanje obratovalnega časa mora gostinec najmanj 5 (pet) dni pred prireditvijo zaprositi za predhodno soglasje na obrazcu, ki ga izda občinska uprava. Soglasje je vezano na točno določen datum in ne velja za druge dneve. Za izdajo soglasja lahko gostinec oziroma kmet zaprosi občinsko upravo mesečno (Priloga 1).

Če v postopku občinska uprava ugotovi, da so upoštevane vse določbe pravilnika za enkratno podaljšanje obratovalnega časa, tako določeni razpored enkratnega podaljšanja obratovalnega časa potrdi ter potrjen obrazec najkasneje v 3 (treh) dneh vrne gostincu, kopijo pa zadrži za svojo evidenco.

NADZOR

17. člen

Nadzor nad uresničevanjem določb tega pravilnika opravljata pristojni tržni inšpekcijski organ in policija, s strani Občine Vrhnika nadzor nad podaljšanim obratovalnim časom gostinskih lokalov in kmetij opravlja tudi Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

V primerih, ki jih ta pravilnik ne vsebuje, se uporabljajo določbe Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07).

18. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis št. 354/2008).

20. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu občine Naš časopis.

Številka: 007-4/2012 (2-01)

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Priloga 1: Obrazec za prijavo obratovalnega časa gostinskega obrata

Priloga 2: Vloga za enkratno podaljšanje obratovalnega časa gostinskega lokala

OBRAZEC ZA PRIJAVO OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKEGA OBRATA (KMETIJE)

OSNOVNI PODATKI O GOSTINSKEM OBRATU (KMETIJI), KI PRIJAVLJA OBRATOVALNI ČAS

Vrsta in naziv gostinskega obrata (kmetije):

Odgovorna oseba prijavitelja, ime in priimek:

Naslov:

Naziv in sedež matične firme
(lastnika, najemnika) gostinskega obrata:

Telefonska številka
Elektronski naslov:

PRIJAVA RAZPOREDA OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKEGA OBRATA (KMETIJE)

Prijava rednega obratovalnega časa (od 6.00 do 22.00 ure):

ponedeljek od _____ do _____
torek od _____ do _____
sreda od _____ do _____
četrtek od _____ do _____
petek od _____ do _____
sobota od _____ do _____
nedelja od _____ do _____

Vloga za izdajo soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času:

ponedeljek od _____ do _____
torek od _____ do _____
sreda od _____ do _____
četrtek od _____ do _____
petek od _____ do _____
sobota od _____ do _____
nedelja od _____ do _____

Datum:

žig
(za pravne osebe)

Podpis vlagatelja:

Skladno z Zakonom o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Ur. list RS, št. 106/2010) se upravna taksa za podan zahtevek in izdajo soglasja zaračuna po tar. št. 3 ZUT v vrednosti **18,12 EUR** in se skladno z 2. odstavkom 5. člena ZUT plača ob vložitvi zahteve za izdajo odločbe. Upravno takso se lahko plača z gotovino v sprejemni pisarni, na Tržaški cesti 1, Vrhnika, preko bančnega okenca ali preko računalniškega spleta.

IZPOLNI OBČINSKA UPRAVA

Potrujemo redni obratovalni čas	Soglašamo s podaljšanim obratovalnim časom za obdobje od _____ do _____
Podpis pooblaščenice osebe	Podpis pooblaščenice osebe
Datum:	Datum:

VLOGA ZA ENKRATNO PODALJŠANJE OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKEGA OBRATA

OSNOVNI PODATKI O GOSTINSKEM OBRATU

Vrsta in naziv gostinskega obrata (kmetije):

Odgovorna oseba prijavitelja, ime in priimek:

Naslov:

Naziv in sedež matične firme
(lastnika, najemnika) gostinskega obrata:

Telefonska številka
Elektronski naslov:

Skladno z določbami Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost in Pravilnika o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih lokalov in kmetij, na katerih se lahko opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika, v podaljšanem obratovalnem času v občini Vrhnika, prosim za mesečno izdajo soglasja za enkratno podaljšanje obratovalnega časa:

DATUM ENKRATNEGA PODALJŠANJA OBRATOVALNEGA ČASA:

Datum: _____

PIREDITEV, ORGANIZIRANA V GOSTINSKEM OBRATU:

Pojasnila in pripombe:

Skladno z Zakonom o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Ur. list RS, št. 106/2010) se upravna taksa za podan zahtevek in izdajo soglasja zaračuna po tar. št. 3 ZUT v vrednosti **18,12 EUR** in se skladno z 2. odstavkom 5. člena ZUT plača ob vložitvi zahteve za izdajo odločbe. Upravno takso se lahko plača z gotovino v sprejemni pisarni, na Tržaški cesti 1, Vrhnika, preko bančnega okenca ali preko računalniškega spleta.

Datum:

žig
(za pravne osebe)

Podpis vlagatelja:

IZPOLNI OBČINSKA UPRAVA

Datum enkratnega podaljšanja obratovalnega časa gostinskega obrata ali kmetije	Podpis in žig pooblaščenih oseb
	Datum:

III. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih lokalov in kmetij, na katerih se lahko opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika, ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš Časopis.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Številka: 007-11/2012 (2-01)
Datum: 25. 5. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

4

ZADEVA: Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPO, 127/06 – ZJZP in 38/10 – ZUKN)
Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06 in 57/08)
Zakon o prekrških (ZP-1-UPB8, Uradni list RS, št. 29/2011)
Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPolS-D)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALKI:

mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve
Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Skupščina občine Vrhnika je na seji zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, dne 17.3.1994 sprejela Odlok o komunalnih taksah v občini Vrhnika, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 19/94.

Z uveljavitvijo Zakona o financiranju občin (ZFO-1) je bil razveljavljen Zakon o komunalnih taksah (Uradni list SRS, št. 29/65, 5/68, 7/70, 7/72 in Uradni list RS, št. 18/91) in uveljavljena pravica občin, da predpišejo občinsko takso v skladu z 9. členom zakona o financiranju občin.

Glede na navedeno je potrebno sprejeti nov odlok o občinskih taksah. Ker Občina Vrhnika še nima sprejetega odloka o oglaševanju, se je odločila, da pripravi Odlok o oglaševanju v Občini Vrhnika, s katerim bo zajela občinske takse za oglaševanje na javnih mestih.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

Zakon o financiranju občin v 9. členu določa, da občina lahko predpiše občinsko takso za:

- uporabo javnih površin za prirejanje razstav in zabavnih prireditev;
- oglaševanje na javnih mestih;
- parkiranje na javnih površinah;
- uporabo javnega prostora za kampiranje in
- druge zadeve, če tako določa zakon.

Občinsko takso predpiše občina z odlokom, s katerim predpiše vrsto in višino takse ter zavezanca za plačilo takse. Višina takse se ne določi po vrednosti predmeta, dejanskem prometu ali dejanskem dohodku.

Občina ne sme zahtevati plačila občinske takse za dejavnosti iz prvega odstavka tega člena, če je to za posamezne primere z zakonom prepovedano, ali je predpisan ali s pogodbo dogovorjen drug način plačila.

Z uveljavitvijo navedenih določb Zakona o financiranju občin niso razveljavljeni občinski odloki o različnih vrstah komunalnih taks, izdani v skladu z razveljavljenim zakonom. To pomeni, da so občinski odloki veljavni in se v skladu z načelom zakonitosti do uskladitve lahko uporabljajo, v kolikor določajo komunalno takso, ki lahko po vsebini šteje za občinsko takso po 9. členu ZFO-1. V skladu z načeli usklajenosti pravnih aktov, ki jih morajo občinski organi upoštevati samostojno, je potrebno opraviti uskladitev odlokov z veljavnim zakonom v roku, ki je primeren za tovrstne predpise.

Občina je upravičena predpisovati občinsko takso iz 9. člena ZFO-1 zgolj za oglaševanje na javnih mestih. Ustavno sodišče RS je že z nekaj odločbami razveljavilo določbe odlokov nekaterih občin, ki so z opredelitvijo javnih površin v svojih odlokih širile pojem javne površine tudi na zasebna zemljišča, ter s tem primere s katerimi je občina upravičena predpisati občinsko takso kot takso po 9. členu ZFO-1. Pojem javne površine določa Zakon o graditvi objektov in jo opredeljuje kot površino, katere raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so javna cesta, ulica, parkirišče, zelenica in podobna površina. Kot rečeno zakon o financiranju občin izrecno dopušča možnost predpisovanja takse zgolj za oglaševanje na javnih mestih.

Kazenske določbe so v določene v okvirih, ki jih dovoljuje in predpisuje sedmi odstavek 17. člena Zakona o prekrških. Globe so bile primerjane z nekaterimi občinami in so za 50% nižje od glob predpisanih v Mestni občini Ljubljana.

Višina občinskih taks se med občinami razlikuje in znaša od 10% do 30% cene za oglaševanje pri izvajalcih oglaševanja. Višina občinske takse v Občini Vrhnika znaša 10%. Gradivu je priložen tudi cenik podjetja Tam-Tam iz katerega so razvidne višine občinskih dajatev po različnih občinah.

Občina Vrhnika je predpisala komunalno takso leta 1994. Višina komunalne takse se v vseh teh letih ni usklajevala in se tudi ni zvišala. Kljub temu smo v odloku o oglaševanju predpisali občinsko takso, ki je za nekaj procentov višja od trenutnih taks. V primerjavi z Mestno občino Ljubljana je občinska taksa Občine Vrhnika nižja za 41%, od Občine Logatec pa tudi do 50%.

3. Cilji sprejetja odloka

Sprejetje Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika je nujno zaradi uskladitve občinskih odlokov z veljavno zakonodajo.

4. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem pravilnika na proračun:

Sprejem Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika bo imel pozitivne finančne posledice na proračun Občine Vrhnika. Z odlokom o oglaševanju v Občini Vrhnika je predpisana občinska taksa, ki je za 10% do 25% višja od trenutno veljavnih komunalnih taks. V proračun Občine Vrhnika se bo tako steklo za najmanj 10% več sredstev z naslova občinskih taks.

Drugih posledic sprejem novega odloka ne prinaša.

II. BESEDILO ODLOKA:

Na podlagi drugega odstavka 9. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLP, 127/06 – ZJZP in 38/10 – ZUKN), 9. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08 in 36/11), 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPolS-D), sedmega odstavka 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1-UPB8, Uradni list RS, št. 29/2011) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji dne 2012 sprejel

O D L O K

o oglaševanju v Občini Vrhnika

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa pogoje in način pridobitve dovoljenj za oglaševanje na javni površini in občinsko takso za oglaševanje na javni površini (v nadaljnjem besedilu: taksa).

2. člen

Oglaševanje kot gospodarsko dejavnost na javni površini lahko izvajajo:

- pravne osebe,
- samostojni podjetniki posamezniki,
- posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost,

ki so registrirani za to dejavnost (v nadaljnjem besedilu: stranka) in so pridobili dovoljenje za oglaševanje na javni površini po tem odloku.

Na podlagi točke č. 4. člena tega odloka, lahko oglaševanje na javni površini izvajajo tudi društva, zavodi in druge osebe javnega prava.

II. POGOJI IN NAČIN PRIDOBITVE DOVOLJENJ ZA OGLAŠEVANJE NA JAVNI POVRŠINI

1. Pogoji za pridobitev dovoljenja za oglaševanje

3. člen

Pogoji za pridobitev dovoljenja za oglaševanje na javnem mestu so:

- lokacija za oglaševanje v skladu z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti,
- da je objekt za oglaševanje v skladu z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti,
- dokazilo o registraciji dejavnosti oglaševanja, razen v primeru točke č. 4. člena tega odloka,
- da ima stranka poravnane obveznosti do Občine Vrhnika v zadnjih treh letih,
- da stranka ni postavila objekta za oglaševanje na javni površini brez dovoljenja ali pogodbe v zadnjih treh letih,
- da je stranka odstranila objekt za oglaševanje na javni površini, ki ni bil postavljen v skladu z določili veljavnih občinskih prostorskih aktov,
- da je stranka odstopila Občini Vrhnika plakarna mesta za potrebe volilne ali referendumске kampanje.

4. člen

Dovoljenje za oglaševanje na javni površini se lahko pridobi po vrstah objektov za naslednje obdobje oglaševanja, in sicer:

a) za dobo petih let:

- samostojne ali stenske table,
- samostojne ali stenske svetlobne vitrine,
- vrtljive lamelne samostojne ali stenske table,
- samostojne ali stenske svetlobne prikazovalnike (displeje),
- plakati stebri,
- obešanke na drogih javne razsvetljave,
- objekti s platni na slepih fasadah stavb in na gradbenih odrih,
- objekti s slikovno ali pisno obdelanimi stenami stavb;

b) za čas trajanja prireditve:

- objekti za obešanje transparentov;

c) za čas trajanja vzdrževanja ali gradnje:

- stenske table na gradbiščnih ograjah,
- objekti s poslikavami na platnih gradbenih odrih;

č) za čas trajanja kulturnih prireditev, humanitarnih akcij in drugih prireditev:

- prenosni ulični panoji,

d) za dobo petih let:

- komercialni usmerjevalni znaki

Dovoljenje za oglaševanje na javnem mestu se lahko pridobi tudi za nove tipe objektov za oglaševanje, ki morajo biti umeščeni v prostor glede na velikost, značaj in druge pogoje, določene z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti.

2. Način pridobitve dovoljenja za oglaševanje

5. člen

Prosto lokacijo na javni površini za postavitve objekta za oglaševanje, ki jo odda Občina Vrhnika, za dobo petih let iz točke a. prejšnjega člena, pridobi stranka na podlagi javnega razpisa. Postopek javnega razpisa vodi komisija, ki jo imenuje direktor občinske uprave.

Ponudba stranke, ki sodeluje na javnem razpisu, mora vsebovati:

- navedbo lokacije za oglaševanje z navedbo parcele, katastrske občine in prostorskih koordinat,
- navedbo vrste objekta za oglaševanje in načrt objekta,
- dokazilo iz tretje alineje 3. člena.

Ali stranka izpolnjuje pogoje iz pete, šeste in sedme alineje 3. člena tega odloka, ugotovi oddelek za splošne zadeve občinske uprave Občine Vrhnika.

Javni razpis predvidi način rešitve primera, če za isto lokacijo prispe več ponudb, ki izpolnjujejo zahteve iz javnega razpisa. Javni razpis lahko vnaprej določi posebne kriterije, na podlagi katerih se v opisanem primeru izbere stranko ali pa se lokacije licitirajo. V primeru licitacije je izbrana stranka, ki ponudi najvišje nadomestilo za posamezno lokacijo, pri čemer je izklicna vrednost enaka višini predpisane takse. V primeru izbire stranke na licitaciji, pristojni organ izbrani stranki izda dovoljenje za oglaševanje, s katerim se določi lokacija za oglaševanje, vrsta objekta za oglaševanje, obdobje oglaševanja, način plačila električne energije za svetlobne objekte za oglaševanje ter z njo sklene posebno pogodbo, s katero določi pogoje in način plačila na licitaciji izglasovanega nadomestila. Tako določen način plačila nadomestila predstavlja »drug način plačila« v skladu s tretjim odstavkom 9. člena Zakona o financiranju občin.

Obdobje oglaševanja petih let se lahko na predlog stranke podaljša za največ pet let, če so izpolnjeni vsi pogoji iz tega odloka.

6. člen

Prosto lokacijo na javni površini, ki jo odda Občina Vrhnika za postavitev objekta za oglaševanje iz točk b., c., č. in d. 4. člena tega odloka stranka pridobi na podlagi vloge. Stranka mora za pridobitev dovoljenja za oglaševanje izpolnjevati pogoje iz 3. člena tega odloka. Oddelek za splošne zadeve izda dovoljenje po predhodnem mnenju oddelka, pristojnega za urejanje prostora. V dovoljenju se določi lokacijo za oglaševanje, vrsto objekta za oglaševanje, obdobje oglaševanja ter višino in način plačila takse.

Vloga stranke za pridobitev dovoljenja iz prejšnjega odstavka mora vsebovati:

- navedbo lokacije za oglaševanje z navedbo parcele, katastrske občine in prostorskih koordinat,
- navedbo vrste objekta za oglaševanje in načrt objekta,
- dokazilo iz tretje alineje 3. člena.

Ali stranka izpolnjuje pogoje iz pete in šeste alineje 3. člena tega odloka, ugotovi oddelek za splošne zadeve občinske uprave Občine Vrhnika.

3. Obveznosti strank

7. člen

Stranka, ki pridobi dovoljenje iz tega odloka, mora:

- postaviti objekt za oglaševanje skladno z dovoljenjem iz tega odloka,
- uporabljati lokacije za posamezne vrste objektov za oglaševanje skladno z dovoljenjem iz tega odloka,
- sama izvajati oglaševanje po tem odloku,
- plačevati električno energijo za osvetlitev svetlobnih objektov za oglaševanje skladno z dovoljenjem iz tega odloka,
- označiti vsak objekt za oglaševanje s svojim logotipom
- redno vzdrževati objekte za oglaševanje,
- poškodovana oglasna sporočila odstraniti v najkrajšem možnem času, najkasneje pa v roku dveh dni, ko je izvedela za poškodbo,
- vzdrževati čistočo v neposredni okolici objekta za oglaševanje,
- plačevati občinsko takso,
- zagotoviti Občini Vrhnika plakarna mesta za potrebe volilne in referendumске kampanje v skladu z odlokom, ki ureja področje volilne in referendumске kampanje,
- odstraniti objekt za oglaševanje najkasneje v roku tridesetih dni po preteku obdobja, določenega v dovoljenju za oglaševanje ali pogodbi,
- skrbeti, da je vsebina oglaševanja v skladu z zakonodajo.

Stranka, ki pridobi dovoljenje za oglaševanje na javni površini iz točke a. 4. člena tega odloka se zaveže omogočiti občini uporabo 20% plakatnih mest B1 za potrebe lastnega oglaševanja občine ter izključno s plačilom storitve nameščanja in odstranjevanja.

4. Prepovedi

8. člen

Prepovedano je:

- oglaševati brez dovoljenja za oglaševanje iz tega odloka ali v nasprotju z njim,
- nenamensko uporabljati objekte za oglaševanje,
- poškodovati objekte za oglaševanje,
- poškodovati ali zakriti vsebino oglaševanja na objektih za oglaševanje.

III. OBČINSKA TAKSA

9. člen

Po tem odloku je zavezanec za plačilo takse stranka, ki pridobi dovoljenje za oglaševanje iz tega odloka.

Taksa se obračuna glede na taksni predmet. Taksni predmet je oglas.

Taksna obveznost nastane z dnem postavitve taksnega predmeta. Taksna obveznost preneha z dnem odstranitve taksnega predmeta. Taksa se plačuje na transakcijski račun Občine Vrhnika.

Taksa se plačuje vnaprej po taksni tarifi, ki je določena v točkah in je sestavni del tega odloka. Vrednost točke znaša 0,10 EUR/m²/dan. Če Občinski svet Občine Vrhnika ne spremeni vrednosti točke, se vrednost točke s 1. januarjem tekočega leta revalorizira z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga ugotovi Statistični urad Republike Slovenije za obdobje leta pred letom, za katero se ugotovi vrednost točke. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke izda župan.

Višina takse se izračuna tako, da se vrednost točke pomnoži s številom točk taksnega predmeta, površino taksnega predmeta, če je to primerno in številom dni.

Taksa se ne plača za humanitarno in socialno vsebino oglaševanja ter če se materialni stroški stranke plačujejo iz proračuna občine Vrhnika ali če je tako določeno z drugim predpisom. Za oprostitev plačila takse mora stranka predložiti pristojnemu organu dokument, iz katerega je razviden čas

oglaševanja in vrsta objekta, na katerem se oglašuje s humanitarno ali socialno vsebino.

Taksa iz točke a. 4. člena tega odloka se plačuje trimesečno na podlagi trimesečnega poročila stranke. Taksa iz točke d. 4. člena tega odloka se plača pred nastankom taksne obveznosti, nato pa letno in sicer do konca meseca marca za tekoče leto.

IV. PLAKATIRANJE ZA POTREBE VOLILNE IN REFERENDUMSKE KAMPANJE

10. člen

Za potrebe volitev in referendumске kampanje se uporablja odlok, ki ureja področje volilne in referendumске kampanje.

V. NADZOR

11. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

Če organ iz prejšnjega odstavka ugotovi, da je objekt za oglaševanje postavljen na javni površini brez dovoljenja iz tega odloka, odredi takojšnjo odstranitev objekta.

VI. KAZENSKE DOLOČBE

12. člen

Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju s prvo ali drugo ali tretjo ali četrto ali peto ali šesto ali sedmo ali osmo ali deveto ali deseto ali enajsto alinejo 7. člena tega odloka.

Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka samostojni podjetnik posameznik.

Z globo 300 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

13. člen

Z globo 1.000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki stori dejanje iz 8. člena tega odloka.

Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 750 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka samostojni podjetnik posameznik.

Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 50 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka posameznik.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

Že obstoječe pogodbe se uskladijo s tem odlokom do 31.12.2013.

15. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka, prenehajo veljati določila Odloka o komunalnih taksah v občini Vrhnika, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 19/94, ki se nanašajo na oglaševanje.

16. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika »Naš časopis«. Številka:007-11/2012 (2-01)

Vrhnika, dne _____ 2012

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Priloga – TAKSNA TARIFA	
Vrste objektov za oglaševanje – taksni predmet je oglas:	Število točk na dan
1. samostoječe ali stenske table na m2	1 točka
2. samostoječe ali stenske svetlobne vitrine na m2	2 točki
3. vrtljive lamelne samostoječe ali stenske table na m2	3 točke
4. samostoječe ali stenske svetlobne prikazovalnike na m2	3 točke
5. plakatni stebri na m2	1 točka
6. obešanka na drogu javne razsvetljave na m2	1 točka
7. objekti s platni na slepih fasadah stavb in na gradbenih odrih na m2	1 točka
8. objekti s slikovno ali pisno obdelanimi stenami stavb na m2	0,5 točke
9. transparent	10 točk
10. stenske table gradbiščnih ograjah na m2	1 točka
11. objekti s poslikavami na platnih gradbenih odrov na m2	1 točka
12. prenosni ulični panoji na m2	1 točka
13. komercialni usmerjevalni znak	2 točki
14. novi tipi objektov za oglaševanje na m2	2 točki

Vrednost točke znaša 0,10 eura/m2/dan

III. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posredujejo v javno obravnavo do vključno 20.7.2012.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 007-11/2012 (2-01)

Datum: 25.5.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji. 8. redni seji dne 24. 5. 2012 obravnaval Osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ter po razpravi sprejel naslednji:

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o oglaševanju v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posredujejo v javno obravnavo do vključno 20.7.2012.

Predsednik odbora
Mirko Antolovič, l.r.

Cenik TAM TAM

Mestne občine:

Kraj	Cena PM na dan €	Najkrajši termin plakatiranja*	Dajatve
Celje	2,75	10/11 dni	15%
Koper	2,75	10/11 dni	10%
Kranj	2,75	10/11 dni	28%
Ljubljana	2,75	10/11 dni	28%
Maribor	2,75	10/11 dni	10%
Murska Sobota	2,75	10/11 dni	10%
Nova Gorica	2,75	10/11 dni	28%
Novo mesto	2,75	10/11 dni	30%

Ostale občine:

Kraj	Cena PM na dan €	Najkrajši termin plakatiranja*	Dajatve
Brezovica	2,30	7 dni	10%
Brežice	2,30	7 dni	10%
Črnomelj	2,30	7 dni	16%
Domžale	2,30	7 dni	10%
Ivančna Gorica	2,30	7 dni	10%
Jesenice	2,30	7 dni	10%
Kamnik	2,30	7 dni	10%
Kočevje	2,30	7 dni	10%
Krško	2,30	7 dni	10%
Litija	2,30	7 dni	10%
Ljutomer	2,30	7 dni	10%
Logatec	2,30	7 dni	28%
Mengeš	2,30	7 dni	28%
Metlika	2,30	7 dni	10%
Sežana	2,30	7 dni	20%
Vransko	2,30	7 dni	10%
Vrhnika	2,30	7 dni	10%

*v ostalih občinah se plakati nameščajo vsak ponedeljek

Veljavnost: od 1. marca 2012 dalje

Številka: 3505-33/2007 (5-06)

Datum: 31. 5. 2012

5

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljevanju besedila: prostorski plan)
- Odloku o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki (Naš časopis, št. 278/01, 318/05)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem OPPN

V veljavnem prostorskem aktu je zasnovana prostorska ureditev za redko stanovanjsko gradnjo z individualnimi stanovanjskimi objekti, s pripadajočo cestno, komunalno, energetsko in telekomunikacijsko infrastrukturo. Zasnovana prostorska ureditev je bila v času sprejema prostorskega akta optimalna za takratne zahteve in pogoje. V obdobju sedmih let je na obravnavanem območju prišlo do novih zahtev in potreb po spremembi in dopolnitvi veljavnega zazidalnega načrta ZN Gabrče 2.

Pobudo za spremembo prostorskega akta so dne 5.11.2007 podali: ERZNOŽNIK Andrej, Stara Vrhnika 71, 1360 Vrhnika, GABROVŠEK Aleš Turnovše 44, 1360 Vrhnika, JAPELJ Simon, Velika Ligojna 16, 1360 Vrhnika, LANGO Teodor, Rovtarska 31, 1370 Logatec, NOLIMAL Tomaž, C. pod goro 42, 1353 Borovnica in PETKOVŠEK Robert, Zaplana 55, Rovte 1373.

Gospod Erznožnik Andrej je januarja 2008, odstopil od vloge.

Vloga za spremembo oz. dopolnitev ZN Gabrče 2 predlaga zgostitve obstoječe redke individualne stanovanjske pozidave, izgradnjo dostopne ceste in sekundarne infrastrukture ter priključitev na obstoječo javno cestno, komunalno, energetsko in telekomunikacijsko infrastrukturo.

2. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika je območje Sprememb in dopolnitev Zazidalnega načrta za del območja urejanja V2 S/2 Gabrče 2 na Vrhniki, opredeljeno kot:

S – stavbno zemljišče za stanovanja in spremljajoče dejavnosti in se ureja z prostorskim izvedbenim aktom

V prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd je območje opredeljeno kot območje urejanja V2 S/2, morfološka enota 2a/5:

- 2 – območje za individualno stanovanjsko pozidavo
- a – prostostoječa redka pozidava

3. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega akta krijejo pobudniki oz. investitorji prostorskega akta.

4. Postopek priprave

Prejeta pobuda in idejna zasnova	5.10.2007, popr. 7.11.2007
Sprejem pobude na Odboru	17. 12. 2007
Sprejem sklepa	20. 12. 2007
Objava sklepa	Naš časopis: 28.1. 2008 (345/08)Internetna stran:
Obvestilo o nameri izdelave akta – MOP, CPVO	9.1.2008
Sklep poslati na MOP	30. 1. 2008
Osnutek	19. 5. 2008
Poziv za pridobitev smernic – 30 dni	20. 5. 2008
Prejem smernic od nosilcev urejanja	
ZRSVN	28. 5. 2008
KPV (kanalizacija, higiena, vodovod, plin)	9. 6. 2008
KPV (javna razsvetljava)	20. 6. 2008
MORS, Urad za civil. obrambo, Sektor za civil. obrambo	24. 6. 2008
Ministrstvo za kulturo	26. 6. 2008
Elektro Ljubljana	2. 7. 2008
ARSO – vode	14. 7. 2008
Občina Vrhnika	14. 7. 2008
Telekom	1.8. 2008
Obvestilo o CPVO – MOP	
Odločba MOP	9. 6. 2008
Dopolnitev osnutka	15. 6. 2009
Javna razgrnitev	
Javno naznanilo	15. 6. 2009
Objava javnega naznanila – 7 dni pred začetkom JR	Radio Orion 15. 6. 2009 Internet 15. 6. 2009
Javna razgrnitev	22. 6. 2009 - 21. 7. 2009
Javna obravnava	15. 7. 2009, ob 17.00
Priprava stališč	15.9. 2009
Objava stališč	Naš časopis: 364/09 (28. 9. 2009 Internet: 28. 9. 2009
Strokovne podlage	
Izdelava strokovnih podlag	Dec. 2008 – Sept. 2010
Predlog	
Izdelava predloga	23. 1. 2012
Poziv za mnenja – 30 dni	24. 1. 2012
Prejem mnenj nosilcev urejanja prostora	
Ministrstvo za izobraž., znanost, kulturo in šport	23. 1. 2012
MORS, Direktorat za logistiko	2. 2. 2012
ZRSVN	6. 2. 2012
KPV	14. 2. 2012
Telekom	15. 2. 2012
Elektro Ljubljana	20. 2. 2012
Občina Vrhnika	7. 3. 2012
ARSO	14. 5. 2012
Priprava gradiva za sprejem	18. 5. 2012
Obravnava predloga na Odboru	29. 5. 2012
Sprejem odloka na OS	
Objava odloka	Naš časopis Internet

II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 30/07, 108/09) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne.....2012 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki

1. člen

V odloku o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki (Naš časopis, št. 278/01, 318/05) se besedilo 1. člena spremeni tako, da se za prvim odstavkom dodata novi drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

- (2) Ob upoštevanju Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Ur.l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99), Naš časopis, št. 4/87, 13/88, 304/04, 307/04, 319/05), se sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki (v nadaljevanju besedila Spremembe in dopolnitve ZN Gabrče 2).
- (3) Spremembe in dopolnitve ZN Gabrče 2 je izdelal Ardor d.o.o, maj 2012 pod številko naloge 30-A-06.

2. člen

V prvem odstavku 3. člena se dodata novi 3. in 4. točka z naslednjo vsebino:

3. Grafični del Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 :

- Prikaz lege območij Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, delov A, B in C na izseku iz Prostorskih sestavin plana Občine Vrhnika M 1:5000
- Prikaz lege območij Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, delov A, B in C v območju ZN Gabrče 2 M 1:1000
- Geodetski načrt s prikazom območja Sprememb in dopolnitve ZN Gabrče 2, delov A in B M 1:1000
- Geodetski načrt s prikazom območja Sprememb in dopolnitve ZN Gabrče 2, dela C M 1:1000
- Arhitektsko urbanistična situacija delov A in B, prikaz etapnosti ter prikaz rušitev M 1:500
- Urbanistični in arhitektonski pogoji delov A in B ter zasnova prometne ureditve M 1:500
- Arhitektsko urbanistična situacija dela C, prikaz etapnosti in prikaz vplivov M 1:500
- Urbanistični in arhitektonski pogoji dela C ter zasnova prometne ureditve M 1:500
- Komunalna in energetska infrastruktura delov A in B M 1:500
- Komunalna in energetska infrastruktura dela C M 1:500
- Načrt parcelacije delov A in B M 1:500
- Načrt parcelacije dela C M 1:500

4. Priloge:

- Geodetski načrt dela C, izdelal: Oral d.o.o., Vrhnika, št.načrta: 6-2008V, datum: 12.2.2008,
- Geodetski načrt delov A in B, izdelal: Mlinar Slovenc d.o.o., Ljubljana, 105-2008, datum: feb. 2008,
- Geotehnično poročilo o pogojih šestih individualnih stanovanjskih objektov na območju ZN Gabrče 2 na Vrhniki, izdelal: I-N-I d.o.o., Ljubljana, št. poročila: 2401/2008, datum: 5.12.2008,
- Hidrogeološke raziskave, študija vodnih razmer na območju Gabrče, izdelal: Inštitut za hidrologijo in okolje GE AQUA, Trg MDB 9, SI -1000 Ljubljana, arh. Št.: GA 680/10, datum: marec 2010,
- Hidrogeološke raziskave- dopolnitev, študija vodnih razmer na območju Gabrče, izdelal: Inštitut za hidrologijo in okolje GE AQUA, Trg MDB 9, SI -1000 Ljubljana, arh. Št.: GA 680/10, datum: september 2010.

3. člen

Za 4. členom se doda novi 4.a člen, ki se glasi:

4.a člen

- (1) Območje Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 zajema dele A, B in C. Del A vključuje zemljišča s parc. št.: 973/5, 973/6, 973/7, 2858/2-del, vse k.o. Vrhnika. Del B vključuje zemljišča s parc. št.: 969/1, 969/12, 972/1-del, 970/2, 969/6-del, 969/7-del in 2854/60-del, vse k.o. Vrhnika. Del C vključuje naslednja zemljišča s parc. št. 748/1, 748/2, 2867/2, in 2854/62-del, vse k.o. Vrhnika.
- (2) Skupna površina območja Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 meri cca. 7593 m².

4. člen

Za tretjim odstavkom 5. člena se dodajo novi četrti, peti in šesti odstavek, ki se glasijo:

- (4) V območju so dovoljeni naslednji posegi: rušitve obstoječih objektov, sanacija in priprava stavbnega zemljišča, rekonstrukcije in vzdrževanje objektov, naprav in površin, gradnja in obnova javne gospodarske infrastrukture, hortikulturna ureditev zunanjih površin.
- (5) V območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 (deli A, B in C) se načrtuje gradnja šestih novih stanovanjskih objektov (A1, B2, B3, B4, B5 in C6) s pripadajočimi ureditvami. Objekti so lahko eno do največ dvostanovanjski. Dvostanovanjski so lahko, če je možno na pripadajoči parceli brez večjih posegov v konfiguracijo terena zagotoviti zadostno število parkirnih mest (minimalno 2 parkirna mesta na stanovanje). Objekti, v katerih se bo odvijala poslovna dejavnost, morajo zagotoviti dodatna potrebna parkirna mesta na parceli objekta. Posamezna parkirna mesta so lahko v sklopu objekta, kot garaže ali na prostem zaščitena z nadstrešnicami.
- (6) V območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 je predvidena tudi ureditev interne dostopne poti (v nadaljevanju dostop 6) v delu B, višinska regulacija obstoječega kraškega terena, ureditvi dostopa do obstoječega stanovanjskega objekta na parc. št. 969/7 in uvoza na dostopno pot s parc. št. 969/6, obe k.o. Vrhnika.

5. člen

V prvem odstavku 6. člena se za šesto alinejo dodata novi sedma in osma alineja, ki se glasita:

- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev.

6. člen

Četrti odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

- (4) Odmiki objektov od cest in parcelnih mej so prikazani v grafičnem delu.

7. člen

Za 7. členom se doda novi 7.a, člen, ki se glasi:

7.a člen

(pogoji za arhitektsko oblikovanje v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2)

- (1) Objekti so zasnovani iz osnovnega objekta, ki ima tloris podolgovatega pravokotnika, in območij dopustnih razširitev osnovnega objekta. Izjema je objekt C6, katerega zasnova ima lahko tudi obliko usločenega pravokotnika znotraj dovoljenega tlorisnega gabarita.
- (2) Dovoljen je vertikalni gabarit K+P+M. Klet je lahko v celoti ali delno vkopana. Vidni del kleti se obloži z naravnim kamnom.
- (3) Dovoljen je kolenčni zid 1,00 m s toleranco +/- 20 cm. Izjema sta objekt B5 in C6, za katera je dovoljen višji kolenčni zid.
- (4) Streha je simetrična dvokapnica s slemenom v smeri daljše stranice, z naklonom od 35 do 45 stopinj. Dovoljene so frčade.
- (5) Kritina je opečna ali reliefna betonska opečne barve. Stanovanjski objekti so zidani. Fasade so obdelane z zaglajenim ometom in pleskane s tonirano belo ali pastelnimi zemeljskimi barvami. Del fasade je lahko obložen s kamnom ali lesom.

- (6) Okna so načeloma pokončni pravokotniki, simetrično razporejeni po fasadi. Dovoljene so tudi velike okenske odprtine.
- (7) Dovoljeni so zimski vrtovi.
- (8) Objekt A1:
- Na zemljiščih s parc. št. 973/5, 973/6, 973/7, vse k.o. Vrhnika je predviden individualni stanovanjski objekt A1 z dostopom z Notranjske ceste (parc. št. 2858/2, k.o. Vrhnika).
 - Mere objekta: širina 8,00 m s toleranco do +/- 2,00 m in dolžina 12,00 m s toleranco do +/- 2,00 m.
 - Ob individualni hiši je dovoljena garaža z merami največ 5,00 m x 7,00 m, višine največ 3,50 m. Streha nad garažo je ravna.
 - Stanovanjski objekt in garaža morata biti od sosednjih parcelnih mej oddaljena najmanj 4,00 m in od parcelne meje občinske ceste najmanj 6,00 m.
 - Objekt se priključuje na obstoječo prometno, komunalno in energetska infrastrukturo na Notranjski cesti.
- (9) Objekt B2:
- Na zemljišču s parc. št. 969/12, k.o. Vrhnika je predviden objekt B2, ki se priključuje na dostop 6.
 - Mere objekta: širina 7,00 m s toleranco do +/- 2,00 m in dolžina 12,00 m s toleranco do +/- 2,00 m.
 - Za potrebe objekta sta predvideni 2 zunanji parkirni mesti. V kolikor se predvidi dvostanovanjski objekt se uredi dodatni dve parkirni mesti v kleti objekta.
 - Objekt je od predvidene parcelne meje dostopa 6 oddaljen minimalno 4,00 m. Dovoljena je postavitvev objekta na parcelno mejo z zemljiščem s parc. št. 972/6 k.o. Vrhnika. Objekt mora biti od nove parcelne meje na J strani oddaljen minimalno 2,00 m.
- (10) Objekt B3:
- Na zemljišču s parc. št. 970/2 k.o. Vrhnika je predviden objekt B3, ki se priključuje na dostop 6.
 - Mere objekta: širina 8,00 m s toleranco do +/- 2,00 m in dolžina 14,00 m s toleranco +/- 2,00 m.
 - Stanovanjski objekt mora biti od obstoječih parcelnih mej sosednjih zemljiških parcel in od predvidene parcelne meje dostopa 6 oddaljen minimalno 4,00 m.
- (11) Objekt B4:
- Na zemljišču s parc. št. 970/2 k.o. Vrhnika je predviden objekt B4, ki se priključuje na dostop 6.
 - Mere objekta: širina 8,00 m s toleranco do +/- 2,00 m in dolžina 14,00 m s toleranco +/- 2,00 m.
 - Stanovanjski objekt mora biti od obstoječih parcelnih mej sosednjih zemljiških parcel in od predvidene parcelne meje dostopa 6 oddaljen minimalno 4,00 m.
- (12) Objekt B5:
- Na zemljišču s parc. št. 969/1 k.o. Vrhnika je predviden objekt B5, ki se priključuje na dostop 6.
 - Mere objekta: širina 9,00 m s toleranco do +/- 2,00 m in dolžina 14,00 m s toleranco +/- 2,00 m.
 - Dovoljena je terasasta zasnova objekta.
 - Dovoljen je kolenčni zid 1,20 m s toleranco +/- 20 cm.
 - Ob individualni hiši je dovoljena garaža z merami največ 6,00 m x 6,00 m, višine največ 3,50 m. Streha nad garažo je ravna.
 - Stanovanjski objekt mora biti od obstoječih in predvidenih parcelnih mej sosedov in od dostopa 6 oddaljen minimalno 4,00 m. Objekt mora biti od parcele št. 972/7 k.o. Vrhnika oddaljen minimalno 1,00 m.
- (13) Objekt C6:
- Na zemljišču s parc. št. 748/1, k.o. Vrhnika je predviden objekt C6 z dostopom na cesto Gabrče (zemljišče s parc. št. 2854/62, k.o. Vrhnika).
 - Mere objekta: širina 8,00 m s toleranco do +/- 2,00 m in dolžina 15,00 m s toleranco +/- 2,00 m.
 - Dovoljen je kolenčni zid 1,20 m s toleranco +/- 20 cm.
 - Stanovanjski objekt je od parcelne meje občinske ceste oddaljen minimalno 6,00 m, od parcele št. 2867/2 minimalno 2,00 m ter od parcele št. 749, k.o. Vrhnika minimalno 5,00 m.

- Parcela številka 748/2, k.o. Vrhnika se lahko smiselno razdeli na parcelo na kateri stoji objekt in preostanek parcele, kjer se predvidi gostejša parkovna zasaditev, kot protihrupna zaščita proti hrupu, ki prihaja iz regionalne ceste. Posamezna parcela mora upoštevati razmerje 40% pozidano in 60% nepozidano.

8. člen

Za 7. členom se doda novi 7.b člen, ki se glasi:

7.b člen

(drugi pogoji za posege v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2)

- (1) Višinske razlike med nivoji terena se premošča z brežinami, izjemoma z opornimi zidovi.
- (2) Odprte, neutrjene površine se hortikulturno uredijo kot odprte zelenice. Zasaditev se predvidi z avtohtonimi vrstami.
- (3) Dovoljena je postavitvev: ograj, opornih zidov, nadstreškov nad parkirnimi mesti, pergol nad teraso, senčnic, steklenjakov, bazenov, zbiralnic za kapnico, rezervoarjev za utekočinjeni naftni plin ali nafto in utrjenih dvorišč.
- (4) Utrjene površine so poleg dostopa 6 tudi dvorišča objektov, ki služijo za manipulacijo avtomobilov in parkiranje.
- (5) Ograje so dovoljene v višini največ 1,20 m z žične mreže, obrasle z živico ali živa meja. Ograje se lahko postavijo na parcelno mejo s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča. Ograje, ki mejijo na cesto, se postavijo najmanj 1,00 m stran od roba cestnega telesa.
- (6) Oporni zidovi so dovoljeni do višine največ 1,20 m. Obloženi so z naravnim kamnom in obrastli s popenjkami. Oporni zidovi morajo biti oddaljeni minimalno 1,00 m od parcelne meje cestnega telesa.
- (7) Odmik garaže od roba cestnega telesa mora biti min 6,0 m, da se zagotovi zadostne površine za manipulacijo avtomobilov na dvorišču objekta.
- (8) Objekti v delu B se navezujejo na predviden dostop 6, ki poteka po delih zemljiških parcel: 972/1, 972/1, 969/12, 970/2, vse k.o. Vrhnika.
- (9) Na dostop 6 se priključujeta tudi stanovanjska objekta na zemljiščih s parc. št. 969/6, 969/8, obe k.o. Vrhnika preko zemljišča s parc. št. 969/7, k.o. Vrhnika.

9. člen

V 8. členu se doda novi drugi odstavek, ki se glasi:

- (2) Zasnova cestne, komunalne, energetske in telekomunikacijske ureditve v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 se navezuje na obstoječo javno gospodarsko infrastrukturo.

10. člen.

Tretji odstavek 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

- (3) Za dostope k objektom izven območja zbirnih cest se zgradijo nove dostopne ceste (cesta 3, cesta 4 in cesta 5) z naslednjimi elementi:
 - vozišče 4,00 m (2 x 2,00 m)
 - bankina 1,00 m (2 x 0,50 m)
 - obračališče

11. člen

V 9. členu se dodata novi deveti in deseti odstavek, ki se glasita:

- (9) Obstoječe ceste ter dostopi v naselju služijo kot intervencijske poti. Intervencijska pot poteka tudi po utrjeni površini obstoječe kmetije na zemljiščih s parc.št. 972/1 in 252/4, obe k.o. Vrhnika.
- (10) V območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 se na delu B zgradi nova dvosmerna dostopna pot – dostop 6 z obračališčem. Dostop 6 mora biti utrjen za vožnjo vozil do 10 ton osnega pritiska, izveden vodotesno ter z dvignjenimi betonskimi robniki. Dostop 6 se izvede z naslednjimi elementi:

- vozišče	4,50 m
- obojestranska bankina	1,00 m (2 x 0,50 m)
- obojestranski zaščitni pas	2,00 m (2 x 1,00 m)
- obračališče	

12. člen

V 11. členu se drugi odstavek nadomesti z novim drugim odstavkom, ki se glasi:

- (2) Za območje Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 je predvidena oskrba s pitno in požarno vodo iz sekundarnega omrežja PE 110, ki poteka v po Notranjski cesti in cesti Gabrče. Objekt A1 se priključi na sekundarno omrežje v Notranjski cesti, na tem delu je pričakovani statični tlak na odjemnem mestu (vodomerni) predviden od 2,1 do 3,1 bar. Za potrebe objektov št. B2, B3, B4 in B5 se zgradi nov odsek sekundarnega omrežja v dostopu 6, ki se navezuje na sekundarno omrežje v cesti Gabrče. Za objekt B2 je predviden statični tlak od 1,5 do 2,5 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Za objekt B3 je predviden statični tlak je od 1,5 do 2,5 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Za objekt B4 je predviden statični tlak je od 1,8 do 2,8 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Za objekt B5 je predviden statični tlak od 1,3 do 2,3 bar, zaradi občasnega nižjega tlaka v omrežju priporočamo uporabo hidropaka. Objekt št. C6 se priključi na sekundarno omrežje v cesti Gabrče. Na odjemnem mestu (vodomerni), za objekt št. C6 je predviden statični tlak od 2,5 do 3,5 bar. Ob dostopu 6 se izvedeta dva nadzemna hidranta. Priključke objektov na sekundarno omrežje se vgradi v zaščitno cev ustreznega profila, v globini 1,20 m; statični tlak na odjemnem mestu (vodomerni) bo 3,5 do 4,5 bar. Minimalni odmik objekta od obstoječega vodovoda je 5,00 m. V kolikor je manj, se vodovod prestavi in zaščiti. Nad vodovodom ni dovoljeno graditi, nasipavati ali kakorkoli obremenjevati njegovo traso. Vsako stanovanje mora imeti lasten vodomerni. Vodomerni DN 20 se vgradi v talni jašek dim. 90 x 60 x 50 cm, z omdikom 1,00 m od zunanjega temelja in se ga pokrije s pokrovom lahke izvedbe.

13. člen

Besedilo 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

KANALIZACIJA

- (1) Za območje je predviden ločen kanalizacijski sistem, ki se izvede pod cestnim omrežjem. Vsi materiali, ki se uporabljajo za izvedbo predvidene kanalizacije, morajo glede trdnosti in vodotesnosti odgovarjati vsem veljavnim predpisom in standardom. Za izgradnjo kanala se uporabijo enoslojne PVC cevi vrste E, razreda trdnosti SN 8 oziroma cevi identične karakteristike. Za vse objekte, kjer obstaja nevarnost preplavitve zaradi visoke vode v javnem kanalu, je potrebno predvideti ustrezno zaščito (povratno zaklopko). V primeru, da je potrebno zgraditi črpališče, mora biti opremljeno z GSM alarmno napravo, povezano z dežurnim centrom upravljavca.
- (2) Revizijski jaški do globine 1,50 m so min. dimenzij fi 80 cm, globlji od 1,50 m so min. dimenzij fi 100 cm. Pokriti so s pokrovi iz nodularne litine ustreznega nosilnosti in vedno dostopni za pregled in čiščenje kanalizacijskega sistema.
- (3) Minimalni horizontalni odmik sanitarne kanalizacije od ostalih komunalnih vodov je 1,50 m, od temeljev objekta pa 3,00 m. Križanja kanalizacije z ostalimi komunalnimi vodi se izvedejo v zaščitni cevi ter v skladu s tehničnimi predpisi in normativi. Nad kanalizacijskim vodom ni dovoljeno graditi, nasipavati ali kakorkoli obremenjevati njegovo traso.
- (4) Za priključek objektov v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 se za objekt A1 podaljša obstoječi kanalizacijski vod v Notranjski cesti. Za priključek objektov B2, B3, B4 in B5 se zgradi sekundarni vod, ki se priključuje na Notranjsko cesto preko že obstoječega revizijskega jaška (le-tega se sanira). Objekt C6 se priključi na javni kanal na cesti Gabrče.

14. člen

Besedilo 13 člena se dodajo novi peti, šesti in sedmi odstavek, ki se glasijo:

- (5) V kolikor se bo z gradnjo posegalo v obstoječe omrežje, vode ali naprave za oskrbo z električno energijo, je potrebno omenjena omrežja, vode ali naprave zaščititi in skladno s

predpisi in standardi zagotoviti minimalen odmik predvidenih objektov. V kolikor to ni možno, je potrebno omenjena omrežja, vode ali naprave prestaviti.

- (6) Do progovnega stikala na zemljišču s parc. št. 478/2 je potrebno zagotoviti stalen dostop za potrebe vzdrževanja, ali pa zagotoviti ustrezno prestavitve.
- (7) Objekt A1 se priključi na elektroenergetsko omrežje preko novega NN voda, izvedenega z zemeljskim kablom iz nosilnega droga, ki meji na parcelo št. 973/8, k.o. Vrhnika oziroma iz prostostoječe omarice v križišču napajalne ceste z Notranjsko cesto. V slednjem primeru je potrebno zemeljski vod izvesti v kabelski kanalizaciji. V primeru sprostitev prostora oziroma umika obstoječega NN voda, ki poteka preko zemljišča s parc. št. 973/6, 973/8, obe k.o. Vrhnika, se napajanje objekta A1 in objektov kmetije Voljč izvede preko novega NN zemeljskega voda. Obstoječ nadzemni vod pa se zaključi s postavitvijo kotnega droga na parceli 1106/2 oziroma 973/8. Objekti B2, B3, B4 in B5 se priključijo na obstoječi zemeljski NN vod 0,4 kV v cesti Gabrče, preko novega priključka v dostopu 6 na prosto stoječo omarico ob opornem zidu pod obstoječo stanovanjsko hišo Horvat. Objekt C6 se priključi na obstoječi zemeljski NN vod 0,4 kV v cesti Gabrče na obstoječo prosto stoječo omarico nad obstoječo stanovanjsko hišo Kogovšek. V kolikor napajanje objektov na delih B in C ne bo mogoče zagotoviti iz obstoječih priključnih omaric se napajalne vode za predvidene objekte vzkanja v bližnje NN zemeljske izvede.

15. člen

Besedilo 14. člena se doda novi drugi odstavek, ki se glasi:

- (2) Za območje Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 je predviden novi odsek javne razsvetljave ob dostopu 6. Napajalno omrežje se izvede z zemeljskim vodom v zaščitni cevi s pripadajočimi jaški, pocinkanimi kandelabri v višini 6 m in svetilkami, ki ustrezajo veljavnim predpisom.

16. člen

Besedilo 15. člena se dodajo novi četrti, peti in šesti odstavek, ki se glasijo:

- (4) Za TK priključek se na objektu vgradi dovodno TK omarico in zagotovi ustreznimi cevni dovod do objekta. Izvedba kovinske dovodne omarice zahteva ozemljitev na skupna ozemljilo objekta. Mesto vgradnje dovodne TK omarice mora omogočati neoviran 24 urni dostop. Notranja TK instalacija se izvede s tipiziranimi materiali in elementi.
- (5) Predvideni objekti v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 se priključijo na obstoječo centralo Vrhnika po obstoječem TK omrežju v kabelski kanalizaciji, ki poteka v cesti Gabrče in Notranjski cesti. Objekt A1 se priključi preko novega zemeljskega kabla v kabelski kanalizaciji na obstoječi zemeljski vod v križišču napajalne ceste z Notranjsko cesto na vzhodu. Objekti B2, B3, B4 in B5 se priključijo na obstoječi zemeljski vod v cesti Gabrče, preko novega priključka v kabelski kanalizaciji v dostopu 6. Objekt C6 se priključi na obstoječi zemeljski vod v kabelski kanalizaciji v cesti Gabrče.
- (6) Predvideni objekti v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 se priključijo na obstoječo KATV zemeljsko omrežje v kabelski kanalizaciji, ki poteka v cesti Gabrče in Notranjski cesti. Objekt A1 se priključi preko novega voda zemeljskega kabla na obstoječi zemeljski vod v križišču napajalne ceste z Notranjsko cesto na vzhodu. Objekti B2, B3, B4 in B5 se priključijo na obstoječi zemeljski vod v cesti Gabrče, preko novega priključka v dostopu 6. Objekt C6 se priključi na obstoječi zemeljski vod v cesti Gabrče.

17. člen

Besedilo drugega odstavka 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

- (2) Posebni pogoji v zvezi z javno higieno:
- Vse ceste in dostopi morajo biti dovolj široki in utrjeni tako, da omogočajo prehod specialnim komunalnim vozilom.

- Vsak stanovanjski objekt ima na svoji parceli predvideno odjemno mesto za zabojujnik za koristne in organske odpadke.
- Ekološki otok za ločeno zbiranje odpadkov je predviden v delu B, ob izvozu na dostop 6, na cestni parceli št. 2854/60.

18. člen

Drugi odstavek 17. člena se spremeni tako, da se glasi:

- (2) Na območju občine Vrhnika, kjer je to mogoče, velja obveznost priključitve na distribucijsko omrežje zemeljskega plina. Obveznost priključitve ne velja v primeru uporabe obnovljivih virov energije.

19. člen

Besedilo 18. člena se spremeni tako, da se glasi

- (1) Za zagotavljanje varnosti pred požarom se mora zgraditi ustrezno hidrantno omrežje z nadzemnimi hidranti.

20. člen

Šesti odstavek 19. člena se črta.

21. člen

Tretji in četrti odstavek 19. člena se spremenita tako, da se glasita:

- (3) Odpadne padavinske vode z utrjenih površin na parcelah posameznih objektov se očisti v peskolovih, ki so opremljeni z ustrezno dimenzioniranimi lovilci olj in bencinov ter vodi v ponikovalnice na parcelah objektov. Ponikovalnice so locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin. Za zadrževanje meteornih voda se v Delu B na parcelah objektov predvidi zadrževalnike (vodohrami, kapnice).

- (4) Vsi materiali, ki se uporabljajo za izvedbo meteorne kanalizacije, morajo glede trdnosti in vodotesnosti odgovarjati vsem veljavnim predpisom in standardom. Revizijske jaške se izgradi po potrebi, le ti so plastični ali betonski in opremljeni s pokrovi iz nodularne litine ustrezne nosilnosti.

Odpadne padavinske vode z vozišča dostopa 6 v delu B se odvaja preko peskolovov po ločeni meteorni preko lovilca olj v ponikovalnice.

22. člen

Besedilo 20. člena se spremeni tako, da se glasi:

OHRANJANE NARAVE

- (1) Živice, ki obraščajo robove vrtač, se ohranijo.
(2) Objekt št. 19 ne sme biti lociran pod raščeno teraso.

23. člen

Besedilo 21. člena se spremeni tako, da se glasi:

- (1) Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za posamezen objekt oz. pred posegi v prostor je potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave.

24. člen

Naslov VIII poglavja se spremeni tako, da se glasi:

ETAPNOST IZVAJANJA ZAZIDALNEGA NAČRTA IN DOPUSTNA ODPSTOPANJA

25. člen

V 22. členu se tretji odstavek nadomesti z novim tretjim odstavkom ter doda novi četrti odstavek, ki se glasita:

- (3) Prostorske ureditve v območju Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2 se izvedejo v med seboj neodvisnih etapah. Izjema so prostorske ureditve v delu B, ki se izvedejo v dveh fazah:

- Prva faza zajema višinsko regulacijo terena, gradnjo dostopa 6 in izvedbo vseh komunalnih in energetskih priključnih vodov.

- Druga faza zajema gradnjo stanovanjskih objektov, ki se gradijo med seboj neodvisno.

- (4) Pri izvedbi prostorskih ureditev so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju geoloških, geomehanskih, seizmičnih, hidroloških in vodnogospodarskih razmer ter podrobnejšem projektiranju najdejo tehnične rešitve, ki so oblikovno, tehnično, tehnološko in okoljevarstveno primernejše ter ne poslabšujejo prostorskih in okoljskih razmer. Odstopanja od tehničnih rešitev morajo biti usklajena z veljavnimi predpisi in ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi pa morajo soglašati organi in organizacije, v katerih delovno področje ta odstopanja spadajo.

26. člen

Besedilo drugega in tretjega odstavka 23. člena se nadomesti z novim drugim odstavkom, da se glasi:

- (2) Obveznost vseh investitorjev v območju B je izvedba dostopa 6 vključno z vso komunalno, energetsko in telekomunikacijsko infrastrukturo ter ureditev dostopa do obstoječega stanovanjskega objekta na parc. št. 969/7 in uvoza na dostopno pot s parc. št. 969/6, obe k.o. Vrhnika.

27. člen

Besedilo 24. člena se spremeni tako, da se glasi:

Prostorski načrt s prilogami je stalno na vpogled na pristojnem oddelku Občine Vrhnika.

28. člen

Ta odlok prične veljati 15 dan po objavi v gasilu Naš časopis.

Št.: 3505-33/2007

Vrhnika, dne __. __. 2012

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

- 1. člen:** Določa pravno podlago ter izdelovalca spremembe in dopolnitve odloka.
- 2. člen:** Določa vsebine odloka, ki se nanašajo na spremembe in dopolnitve odloka.
- 3. člen:** Navaja območje kjer veljajo spremembe in dopolnitve odloka.
- 4. člen:** Določa dovoljene posege, vsebino sprememb in dopolnitev odloka ter dodatne ureditve območju sprememb in dopolnitev.
- 5. člen:** Določa dodatne pogoje za urbanistično oblikovanje območja.
- 6. člen:** Popravlja navedbo v osnovnem odloku.
- 7. člen:** Določa novi 7.a člen, kjer so navedeni pogoji za arhitektonsko oblikovanje objektov v območju sprememb in dopolnitev
- 8. člen:** Določa novi 7.b člen, kjer so navedeni drugi pogoji za posege v območju sprememb in dopolnitev
- 9. člen:** Določa da se komunalna, cestna, telekomunikacijska in energetske infrastruktura na območju sprememb in dopolnitev odloka navezuje na obstoječo javno gospodarsko infrastrukturo.
- 10. člen:** Popravlja navedbo v osnovnem odloku.
- 11. člen:** Določa intervencijske poti ter novo dvosmerno dostopno pot (dostop 6) z obračališčem.
- 12. člen:** Določa nove pogoje za vodovodno omrežje v območju sprememb in dopolnitev.
- 13. člen:** Popravlja merila za načrtovanje in izvedbo kanalizacije na območju zazidalnega načrta s dodatnimi pogoji za območje sprememb in dopolnitev odloka.
- 14. člen:** Popravlja merila za načrtovanje in izvedbo elektro omrežja na območju zazidalnega načrta s dodatnimi pogoji za območje sprememb in dopolnitev odloka.
- 15. člen:** Določa pogoji za javno razsvetljavo v območju sprememb in dopolnitev odloka.
- 16. člen:** Določa pogoji za telekomunikacijsko omrežje v območju sprememb in dopolnitev odloka.
- 17. člen:** Določa pogoje glede javne higiene v območju zazidalnega načrta.
- 18. člen:** Določa pogoje glede priklopa na distribucijsko plinsko omrežje v območju zazidalnega načrta.

- 19. člen:** Določa pogoje glede zagotavljanja požarne varnosti.
- 20. člen:** Navaja odstavek, ki se črta.
- 21. člen:** Določa druge pogoje za varstvo voda v območju zazidalnega načrta.
- 22. člen:** Spreminja pogoje za ohranjanje narave v območju zazidalnega načrta.
- 23. člen:** Spreminja pogoje za varstvo kulturne dediščine v območju zazidalnega načrta.
- 24. člen:** Spreminja naslov poglavja.
- 25. člen:** Določa dodatne pogoje za etapnost izvedbe.
- 26. člen:** Določa obveznosti za investitorje v območju sprememb in dopolnitev odloka.
- 27. člen:** Določa možnost vpogleda v prostorski akt.
- 28. člen:** Določa objavo in uveljavitev prostorskega akta.

IV. MNENJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA TER VARSTVO NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki na 7. seji, dne 29. 5. 2012. Mnenje odbora je priloženo gradivu.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

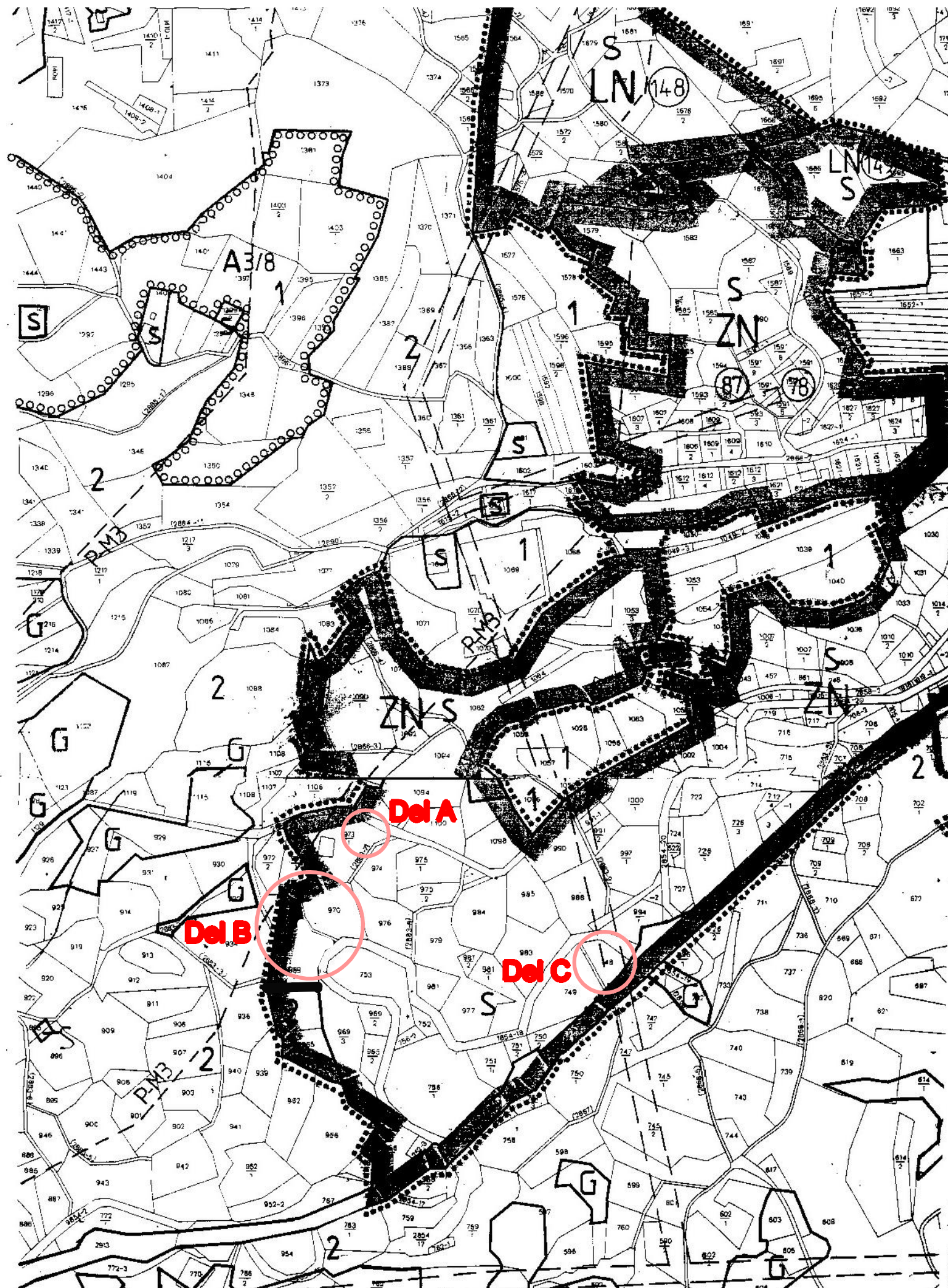
SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin

Priloge:

- Izsek iz prostorskih sestavin plana
- Prikaz lege območij Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, delov A, B in C
- Arhitektonska urbanistična situacija delov A in B
- Arhitektonska urbanistična situacija dela C
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine



LEGENDA:

Del C

Oznaka delov Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2



Območja na katere se nanašajo Spremembe in dopolnitve ZN Gabrče 2

VRSTA DOKUMENTACIJE	Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki, NČ št. 278/01		
FAZA	Usklajen predlog		
INVESTITORJI	Aleš Gabrovšek, Simon Japelj, Teodor Lango, Tomaž Nolimal in Robert Petkovšek		
NAŠRTOVALEC	Ardor d.o.o., Jarše 18, 1000 Ljubljana		
PRIPRAVLJAVEC	OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika		
OBMOČJE	V 2S/2 Gabrče na Vrhniki		
PREDL. NAMENB.	Stanovanjska gradnja		
PRIKAZ LISTA	Prikaz lege območij Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, delov A, B in C na izseku iz Prostorskih sestavin plana Občine Vrhnika		
GEODETSKI NAČRT	ŠT. NAČ.	DATUM	ŠT. RISBE 1.
ODS. VODJA PROJ.	Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh. ZAPS 1024 A	PODPIS	
NOBILEC NALOGE	Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh. ZAPS 1024 A	PODPIS	
SODELAVKA	Mateja ČERNELČ, univ.dipl.inž.arh.	ŠT. PROJ. 30-A-06	
DATUM	maj 2012	MERILO 1:5000 ŠT. NALOGE	

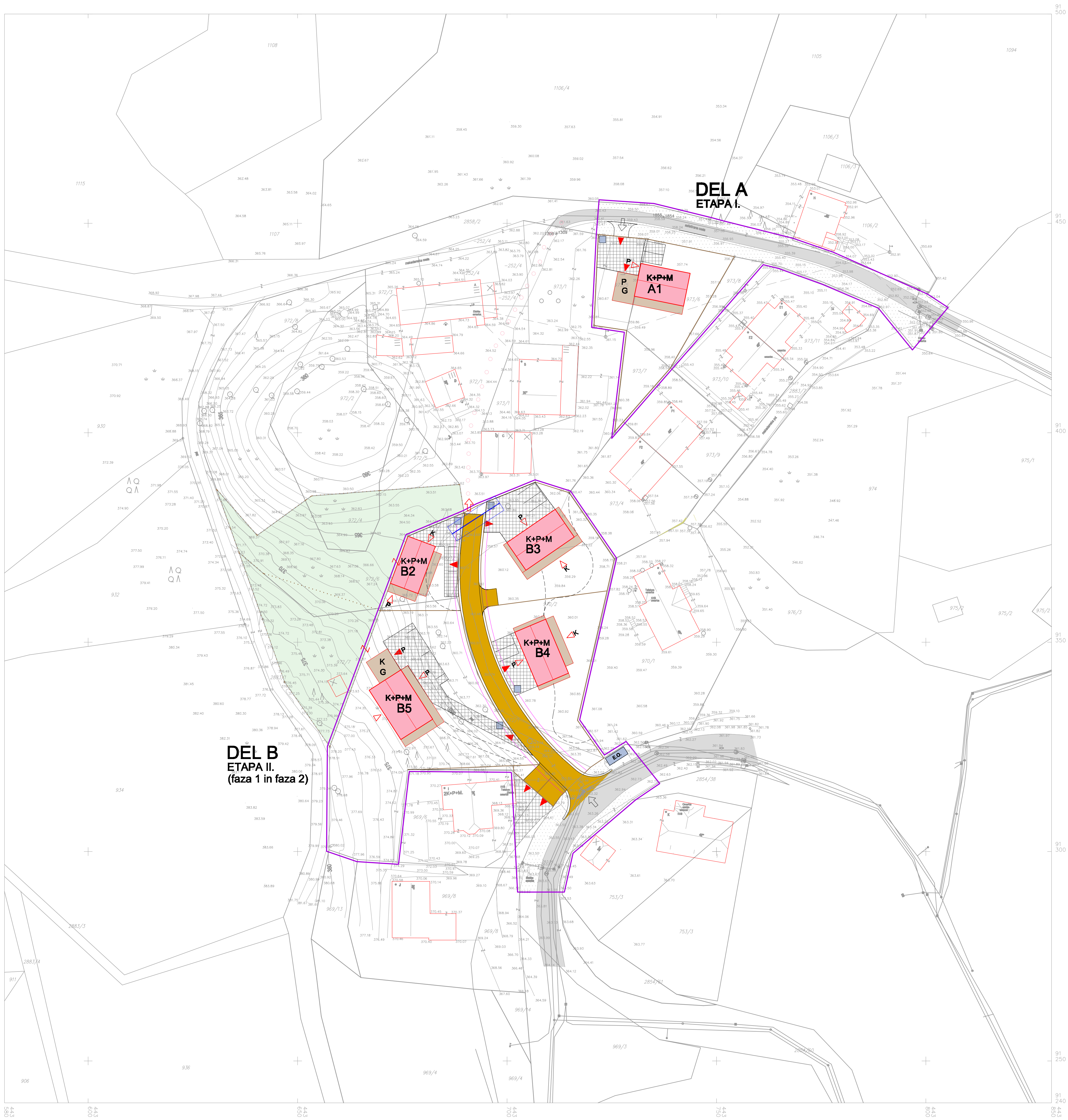


LEGENDA:

- MEJA OBMOČJA SPREMEMB IN DOPOLNITEV GABRČE 2
- OBMOČJE SPREMEMB IN DOPOLNITEV GABRČE 2
- DEL A
- PREDVIDENA PARCELNA MEJA
- PREDVIDENA INDIVIDUALNA STANOVANJSKA STAVBA S SMERJO SLEMENA
- DOPUSTNA RAZŠIRITEV PREDVIDENE STAVBE
- DOPUSTNA RAZŠIRITEV PREDVIDENE STAVBE - GARAŽA
- A1
- P+K+M
- VIŠINSKI GABARIT
- UVOZ
- VHOD V OBJEKT
- PRIKLJUČEK OBJEKTA NA CESTO ALI NA DOVOZNO POT
- PARKIRNO MESTO
- PROTIHRUPNA ZAŠČITA - PARKOVNA ZASADITEV

VRSTA DOKUMENTACIJE	Spremembe in dopolitve Zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki, NČ št. 278/01			
FAZA	Usklajen predlog			
INVESTITORJI	Aleš Gabrovšek, Simon Japelj, Teodor Lango, Tomaž Nollmal in Robert Petkovšek			
NAČRTOVALEO	Ardo d.o.o., Jarše 18, 1000 Ljubljana			
PRIPRAVLJAVEO	OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika			
OBMOČJE	V 2S/2 Gabrče na Vrhniki			
PREDL. NAMEMB.	Stanovanjska gradnja			
PRIKAZ LISTA	Prikaz lege območij Sprememb in dopolnitev ZN Gabrče 2, delov A, B in C v območju ZN Gabrče 2			
GEODETSKI NAŠRT	PRIMIS d.d., Vrhnika	ŠT. NAŠ.	DATUM 17.7.2000	ŠT. RISEK
ODS. VODJA PROJ.	Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh. ZAPS 1024 A		PODPIS	
NOBILED NALOGE	Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh. ZAPS 1024 A		PODPIS	
BODELAVKA	Mateja ČERNELČ, univ.dipl.inž.arh.		ŠT. PROJ. 30-A-06	
DATUM	maj 2012	MERILO 1:1000	ŠT. NALOGE	

2.



MEJA OBMOČJA UREJANJA

PARCELNA MEJA

OZNAKA OBMOČJA UREJANJA - DEL ETAPA I.

OBSTOJEČA STAVBA

KOZOLEC

OBSTOJEČA CESTA - ASFALT

CESTNO ZEMLJIŠČE

PREDVIDENO:

A1

P+...

VIŠINSKI GABARIT

UVOZ

VHOD V OBJEKT

PRIVATNA ZELENA POVRŠINA

PRIVATNA ZELENA POVRŠINA IZVEN OBMOČJA UREJANJA

POVEZAVA ZEMLJIŠKIH PARCEL (BISTI LASTNIK)

PREDLAGANA PLASTNICA

ZABOJNIK ZA SMETI

E.O.

DOPUŠTNA RAZŠIRITEV PREDVIDENE STAVBE

DOPUŠTNA RAZŠIRITEV PREDVIDENE STAVBE - GARAŽA

OZNAKA STANOVANJSKE STAVBE

OBSTOJEČA CESTA - ASFALT

CESTNO ZEMLJIŠČE

PREDVIDENA PARCELNA MEJA IZVEN OBMOČJA UREJANJA

PREDVIDENA PARCELNA MEJA

ZASČITNI PAS OB POTI

DOSTOP Z OBČINSKE CESTE

PRIKLJUČEK OBJEKTA NA CESTO ALI NA DOVOZNO POT

PARKIRNO MESTO

DOSTOP NA OBMOČJE KOMPLEKSA STAVB NA ZEMLJIŠKIH PARCELAH 972/3, 973/1, 972/1 IN 282/4, VSE K.O. VRHNIKA ZA POTREBE KMETIJE PREHOD ZA INTERVENC. VOZILA

DOSTOP 6:

PREDVIDENA DOVOZNA POT

OBRAČALIŠČE

DOSTOP NA ZEMLJIŠKI PARCELI 969/6 IN 969/7 OBE K.O. VRHNIKA

VRETA DOKUMENTACIJE

FAZA

INVESTITORJI

NAŠRTOVALCI

PRIPRAVLJAVEC

OBMOČJE

PREDL. NAMEHIL.

PRIKAZ LISTA

OBEDBETSKI NAŠRT

DOB. VODJA PROJ.

NOBILED NALOGE

BODELAVKA

DATUM

Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta za del območja urejanja V 28/2 Gabrče 2 na Vrhniki, NČ št. 278/01

Ukalejen predlog

Aleš Gabrovšek, Simon Japelj, Teodor Lango, Tomaž Nolimal in Robert Petkovšek

Arkor d.o.o., Jerle 18, 1000 Ljubljana

OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1390 Vrhnika

V 28/2 Gabrče na Vrhniki

Stanovanjska gradnja

Arhitektonsko urbanistična situacija delov A IN B, prikaz elapnosti ter rušitev

Minar Slovenc d.o.o., Ljubljana | št. nađ. 105-2008

Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh. ZAPS 1024 A

Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh. ZAPS 1024 A

Mateja ČERNELČ, univ.dipl.inž.arh.

maj 2012

DATUM

februar, 2008

PODPIS

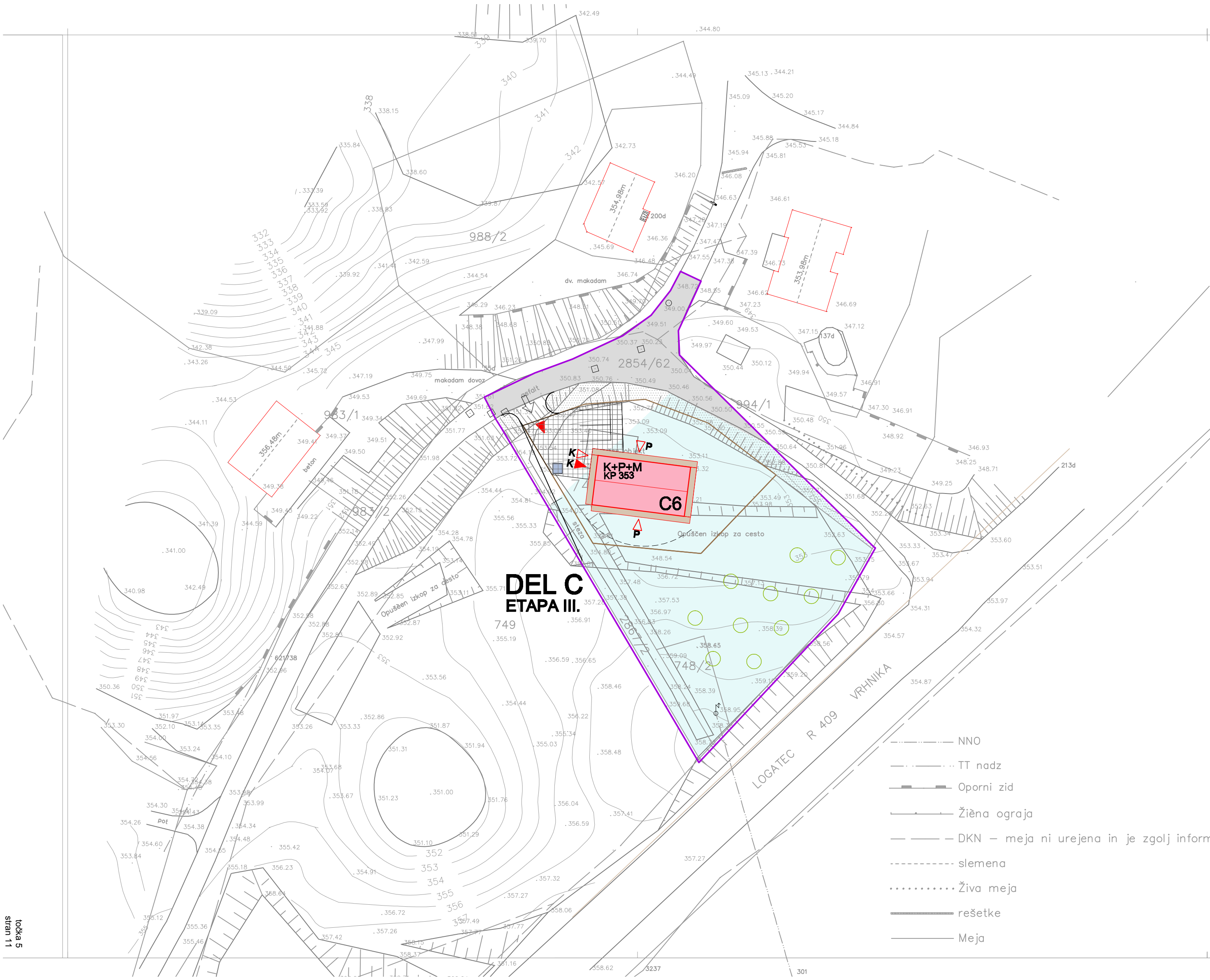
PODPIS

št. PROJ.

30-A-06

št. NISKE

5.



LEGENDA

MEJA OBMOČJA UREJANJA

PARCELNA MEJA

DEL B

ETAPA I.

OZNAKA OBMOČJA UREJANJA - DEL

PRIKAZ ETAP

OBSTOJEČA STAVBA

OBSTOJEČA CESTA - ASFALT

CESTNO ZEMLJIŠČE

VPLIVNO OBMOČJE
(hrup iz regionalne ceste)

PREDVIDENO:

PREDVIDENA INDIVIDUALNA STANOVANJSKA STAVBA S SMERJO SLEMENA

DOPUSTNA RAZŠIRITEV PREDVIDENE STAVBE

DOPUSTNA RAZŠIRITEV PREDVIDENE STAVBE - GARAJA

G

A1

P+...

VIŠINSKI GABARIT

UVOZ

VHOD V OBJEKT

PRIVATNA ZELENA POVRŠINA

PREDLAGANA PLASTNICA

ZABOJNIK ZA SMETI

PREDVIDENA PARCELNA MEJA IZVEN OBMOČJA UREJANJA

PREDVIDENA PARCELNA MEJA

ZAŠČITNI PAS OB POTI

DOSTOP Z OBČINSKE CESTE

PRIKLJUČEK OBJEKTA NA CESTO ALI NA DOVOZNO POT

PARKIRNO MESTO

PROTIHRUPNA ZAŠČITA - PARKOVNA ZASADITEV

- NNO

TT nadz

Oporni zid

Žična ograja

DKN – meja ni urejena in je zgolj informativna

slemena

Živa meja

rešetke

Meja

VRETA DOKUMENTACIJE	Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta za del območja urejanja V 2S/2 Gabrče 2 na Vrhniki, NČ št. 278/01			
FAZA	Usklajen predlog			
INVESTITORJI	Aleš Gabrovšek, Simon Japelj, Teodor Lango, Tomaž Nollmal in Robert Petkovšek			
NAŠRTOVALEC	Ardor d.o.o., Jarše 18, 1000 Ljubljana			
PRIPRAVLJAVEC	OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika			
OBMOČJE	V 2S/2 Gabrče na Vrhniki			
PREDL. NAMENB.	Stanovanjska gradnja			
PRIKAZ LISTA	Arhitektonsko urbanistična situacija dela C, prikaz etapnosti in prikaz vplivov			
GEODETSKI NAŠRT	ORAL d.o.o., Vrhnika	ŠT. NAŠ. 6-2008V	DATUM 12.02.2008	ŠT. RIBE
ODS. VODJA PROJ.	Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh.	ZAPS 1024 A	PODPIS	
NOBILCO NALOGE	Božo Č. ROZMAN, univ.dipl.inž.arh.	ZAPS 1024 A	PODPIS	
SODELAVKA	Mateja ČERNELČ, univ.dipl.inž.arh.		ŠT. PROJ. 30-A-06	
DATUM	maj 2012	MERILO 1:500	ŠT. NALOGE	



Številka: 3505-33/2007 (5-06)
Datum: 31. 5. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 7. redni seji, dne 29. 5. 2012, obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot mnenje:

MNENJE :

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki. Gradivo se posreduje občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerne za nadaljnjo obravnavo.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da potrdi predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V2/S2 Gabrče 2 na Vrhniki

Predsednik odbora
Vlado Petek



Številka: 478-51/2009 (6-03)
Datum: 5. 6. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

6

ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2454 IN 2453/5, OBE K.O. STARA VRHNIKA (2001)

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 126/2007, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.)), Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnavanje in sprejem

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV

Občina Vrhnika in Ministrstvo za obrambo RS (v nadaljevanju MORS) sta pristopila k medsebojni ureditvi premoženjskopравnih zadev glede nepremičnin na območju Občine Vrhnika. MORS je zaradi ureditve enega izmed objektov za potrebe arhiva med drugim zainteresiran tudi za pridobitev nepremičnin parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001). Parceli se nahajata na območju vojašnice 26. Oktober na Vrhniki in predstavljata katastrski cesti, ki v naravi ne obstajata, zato ju je smiselno prenesti na Republiko Slovenijo oz. MORS, s čimer se zaokroži celota zemljišč v lasti MORS. Nepremičnini v skupni izmeri 1528 m² bi se v nadaljevanju vključili v menjavo za nepremičnine v lasti Republike Slovenije, za pridobitev katerih je zainteresirana Občina Vrhnika. Gre za nepremičnine, po katerih poteka del občinske javne ceste pod Hruševco (parc. št. 2903/1, 2903/2 in 2672/12, vse k.o. Vrhnika (2002)), del t.i. Tankovske ceste (v k.o. Stara Vrhnika 2067/4, 2014/1, 1983/1 itd.) določeni objekti znotraj vojašnice 26. Oktober itd. Dogovori glede vsebine menjav nepremičnin še potekajo in bodo še natančneje usklajeni. Tako MORS kot Občina Vrhnika bosta v nadaljevanju predvidene nepremičnine za razpolaganje uvrstili v predlog načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki ga sprejme pristojni organ.

Nepremičnini sta v zemljiški knjigi vknjiženi kot javno dobro brez navedbe zemljiškoknjižnega lastnika, zato je pred izvedbo pravnega posla potrebno pri predmetnih nepremičninah ta status ukiniti in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001). Na podlagi pravnomočne odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra pa je nadalje potrebno predlagati izbris statusa javnega dobra v zemljiški knjigi ter vknjižbo lastninske pravice v korist Občine Vrhnika.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001).

Lastninska pravica na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

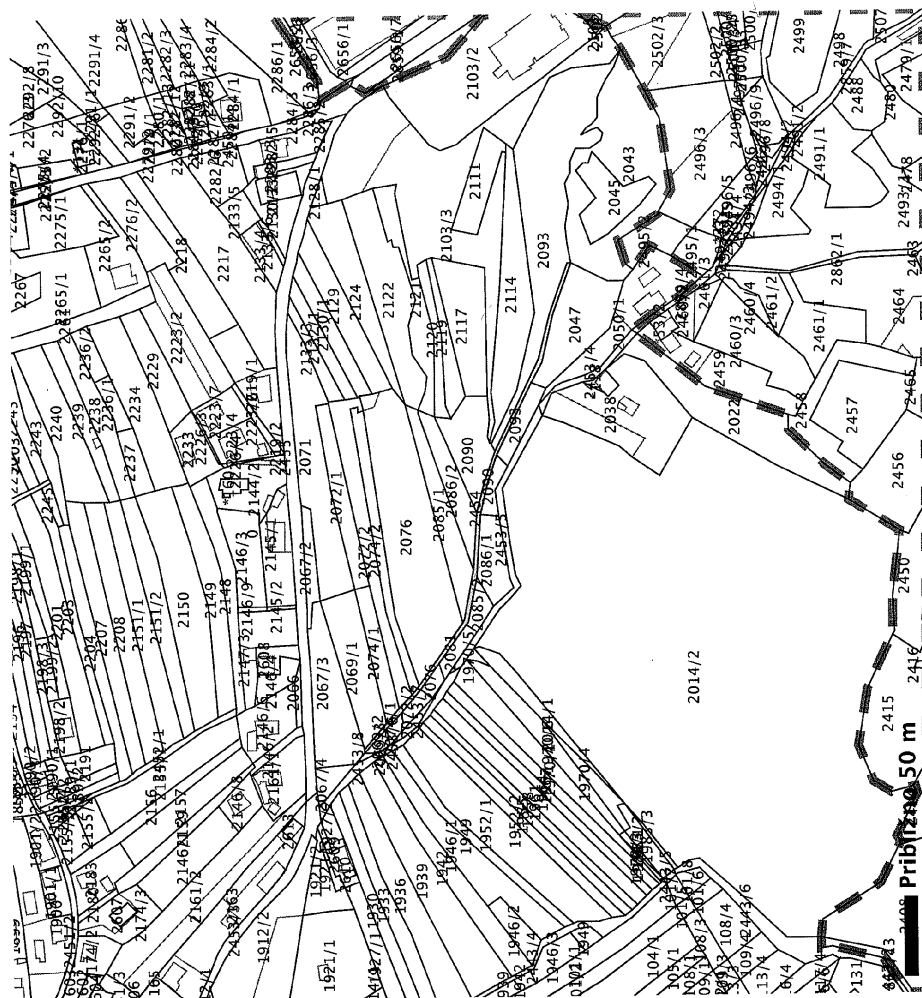
Župan
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Priloge:

- Izris parcel (2x).

IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2001 STARA VRHNIKA številka parcele 2454



Legenda oznak:

- Parcelna meja
Meja parcelnega dela
Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 22.05.2012

Vir podatkov:
Transakcijska številka:
Izris pravilil-a:

Izbris parcele je izdelan na podlagi evidencijskega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US in 106/2010 - ZDob-2H) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2009 in 33/2009).

Legenda oznak:

- Parcelna meja
Meja parcelnega dela
Meja katastrske občine

Stanič evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 22.05.2012

Vir podatkov:
Transakcijska številka:
Izris pravilil-a:

Izris parcel je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrjeno v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006, 65/2007 - Odločba US in 106/2010 - ZDok-2H) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2009 in 33/2009).



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

**ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA
TER VARSTVO NARAVNE IN
KULTURNE DEDIŠČINE**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 465-51/2009 (6-03)

Datum: 5. 6. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 2454 IN 2453/5, OBE K.O. STARA
VRHNIKA (2001)**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 7. seji dne 29. 5. 2012 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, vse k.o. Stara Vrhnika (2001), ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 2454 in 2453/5, obe k.o. Stara Vrhnika (2001).

Predsednik odbora
Vlado Petek l.r.

Številka: 478-12/2012 (6-09)
Datum: 4. 6. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

7

**ZADEVA: DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE
VRHNIKA ZA LETO 2012**

PRAVNA PODLAGA:

11. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010) – v nadaljevanju ZSPDSLS
Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 565/2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, Direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 9. redni seji dne 15.12.2011 sprejel Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012, ki je bil objavljen v občinskem glasilu Naš časopis, št. 389, z dne 19. 12. 2011.

Skladno s četrtem odstavkom 11. člena ZSPDSLS načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem sprejme za samoupravne lokalne skupnosti svet samoupravne lokalne skupnosti na predlog organa, pristojnega za izvrševanje samoupravnih lokalnih skupnosti.

Predlaga se dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 v delu, ki se nanaša na razpolaganje z nepremičnim premoženjem oziroma prodaje zemljišč. Zemljišče, ki je predmet razpolaganja, je naslednje:

- parc. št. 2586/4, k.o. Blatna Brezovica (1997), v površini 1231 m², ki je v lasti Občine Vrhnika do celote.

Predmetna parcela je po osnovni namenski rabi stavbno zemljišče, po vrsti rabe pa je travnik. Nepremičnina v naravi predstavlja stavbno zemljišče na Drenovem Griču, na katerem se nahaja montažni objekt za skladiščenje, za zemljišče pa je sklenjena najemna pogodba z veljavnostjo do 30. 9. 2016. Predmet prodaje je zemljišče brez stavbe.

Nepremičnina je bila predvidena za prodajo že v letu 2011, vendar prodaja nepremičnine, izvedena z metodo javne dražbe ni bila uspešna. Nepremičnina zato ni bila ponovno uvrščena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2012. V letošnjem letu pa je bil izkazan interes za nakup predmetne nepremičnine, zato je smiselno, da se nepremičnina ponudi v odkup, in sicer predvidoma na podlagi metode javne dražbe. Zemljišča Občine Vrhnika dolgoročno ne potrebuje za lastne potrebe oziroma investicije, zato je prodaja ekonomsko utemeljena in je skladna z načelom gospodarnosti. Skladno z načelom gospodarnosti je namreč stvarno premoženje države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki ga noben upravljavec trajno ne potrebuje za opravljanje svojih nalog, potrebno prodati

ali z oddajo v najem ali na drug ustrezen način zagotoviti njegovo gospodarno rabo.

Občina Vrhnika bo s tem pridobila denarna sredstva, ki bodo namenjena nadaljnjemu razpolaganju oziroma pridobivanju nepremičnega premoženja.

Način in postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem določata Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010) in Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011).

Na pobudo članov Odbora za gospodarstvo, finance in proračun je bila opravljena tudi preverba dostopa do zemljišč, ki se nahajajo med predmetno parcelo in avtocesto – parc. št. 2587/1 in 2581/4, obe k.o. Blatna Brezovica oz. ali bi se s prodajo parcele št. 2586/4, k.o. Blatna Brezovica, onemogočil dostop do navedenih nepremičnin. Oddelek za prostor je podal mnenje, da se s prodajo parcele št. 2586/4, k.o. Blatna Brezovica, dostop ne bo onemogočil. Zemljišča se nahajajo v namenski rabi za proizvodnje dejavnosti. Za območje je v pripravi OPPN za poslovno - obrtno cono Drenov Grič (Sklep o pričetku postopka za poslovno - storitveno cono v območju L1K/1 drenov grič (NČ, št. 373/10, 380/11)), ki predvideva tudi dostop do navedenih nepremičnin kot je razvidno iz priložene situacije.

Da bo predmetno prodajo mogoče realizirati, je potrebno nepremičnino parc. št. 2586/4, k.o. Blatna Brezovica (1997), uvrstiti v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE
VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o dopolnitvi Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 v predlaganem besedilu.

Priloge:

- predlog sklepa,
- situacija parcele iz digitalnega katastra z orto-foto posnetkom,
- situacija ureditve območja iz predloga OPPN za poslovno-obrtno cono Drenov Grič.
- mnenje Odbora za gospodarstvo, finance in proračun,
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulture dediščine,

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/2010), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/2011) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP
O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH NAČRTA RAVNANJA Z
NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA ZA
LETO 2012

1.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 se dopolni v delu, ki se nanaša na načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem oz. prodaje, kot sledi iz naslednje tabele.

ZAP. ŠTEV.	ŠIFRA IME K.O.	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	OKVIRNA VELIKOST PARC./m ² oz. PREDVIDENA POVRŠINA	VRSTA NEPREMIČNINE oz. VRSTA RABE	PREDVIDENA SREDSTVA (V EUR) orientacijska vrednost	OPOMBA, OBRAZLOŽITEV, EKONOMSKA UTEMELJENOST
P27	1997 BLATNA BREZOVICA	2586/4	1231	zemljišče - travnik	101.400,00	Prodaja se stavbno zemljišče, ki ga Občina Vrhnika za svoje potrebe ne potrebuje.

Predvidena metoda razpolaganja je metoda javne dražbe.

Številka: 478-12/2012 (6-09)

Datum: _____

2.

Ta sklep se objavi v občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati naslednji dan po objavi.

Župan
Stojan Jakin



**OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET**

**ODBOR ZA GOSPODARSTVO,
FINANCE IN PRORAČUN**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 478-15/2010 (6-03)

Datum: 4. 6. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA
ZA LETO 2012**

Odbor za finance, gospodarstvo in proračun je na svoji 8. redni seji, dne 24. 5. 2012, obravnaval točko Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora
Mirko Antolovič l.r.



**OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET**

**ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA
TER VARSTVO NARAVNE IN
KULTURNE DEDIŠČINE**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 478-15/2010 (6-03)

Datum: 4. 6. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA
ZA LETO 2012**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 7. redni seji, dne 29. 5. 2012, obravnaval točko Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora
Vlado Petek l.r.

Številka: 354-76/2012 (1-02)
Datum: 5.6.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

8

ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2011

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2010)
Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (Naš časopis
368/2010 – UPB2)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica OU Občine Vrhnika
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Brigita Šen Kreže, direktorica JP Komunalno podjetje
Vrhnika, d.o.o.

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju JP KPV, d.o.o.) je v mesecu marcu 2012 pripravilo Letno poročilo za leto 2011. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je v 3. členu med drugim zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

2. Ocena stanja in cilji

Poslovanje na področju dejavnosti posebnega pomena, kjer deluje JP KPV, d.o.o. je potekalo v skladu z zakonodajo in sprejetimi standardi.

Revidirano poročilo, ki ga je pripravila družba BDO Revizija d.o.o. je že vključeno v samem letnem poročilu JP KPV, d.o.o. za leto 2011. Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. je letno poročilo obravnaval na svoji 18. seji dne 23.4.2012 in ga sprejel. Skupščina JP KPV, d.o.o. je letno poročilo obravnavala na svoji 10. seji dne 16.5.2012 in potrjuje revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2011.

3. Ocena finančnih posledic

Sprejem revidiranega Letnega poročila JP KPV, d.o.o. za leto 2011 za proračun Občine Vrhnika nima finančnih posledic.

II. PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2011.

Župan:
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Priloge:

- Letno poročilo, mnenje skupščine, mnenje NS,
- Mnenje Odbora za gospodarstvo, finance in proračun

Mnenje nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhniko, d.o.o. povezano s poslovnim poročilom za leto 2011

V skladu s 32. členom Družbene pogodbe JP KPV, d.o.o. in 2. člena Poslovnika o delu nadzornega sveta, nadzorni svet podaja svoje mnenje glede poslovnega poročila za leto 2011.

Nadzorni svet je na svoji 18. seji dne, 23.4.2012 v naslednji sestavi:

Tomaž Glažar,
Roman Strgar,
Goran Pivk,
Bojan Pelko,
Viktor Drašler,
Marko Kocjančič

se je v skladu z drugim odstavkom 32. člena Družbene pogodbe JP KPV, d.o.o. in 2. členom Poslovnika o delu nadzornega sveta, seznanil in podrobno pregledal revidirano poslovno poročilo za leto 2011. Ga. Šen Kreže in vodja FRS ga. Plestenjak, sta pojasnili vsa zastavljena vprašanja.

Nadzorni svet je v skladu s svojimi pooblastili sprejel naslednja sklepa za revidirano letno poročilo za leto 2011:

Sklep 18-4-1: NS sprejme revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2011

Sklep 18-4-2: NS soglaša, da je uporaba enotnega cenika tako za eksterno kot tudi interno zaračunavanje najbolj ustrezno, saj se s tem onemogoča razlikovanje med storitvama za trg in za javno službo.

Glasovanje za oba sklepa skupaj: 6 ZA

Vrhniko, 9.5.2012

Predsednik nadzornega sveta JP KPV, d.o.o.
Tomaž Glažar





Mnenje skupščine Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. povezano s poslovnim poročilom za leto 2011

Skupščina je na svoji 10. seji dne, 16.5.2012 v naslednji sestavi:

Dr. Vid Margon,
Andrej Jerman Blažič,
Janko Smole.

Se je v skladu z 28. členom Družbene pogodbe JP KPV, d.o.o. in 26. členom Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., seznanila in podrobno pregledala revidirano poslovno poročilo za leto 2011.

Skupščina je v skladu s svojimi pooblastili sprejela naslednji sklep za revidirano letno poročilo za leto 2011:

Predlagali sklep:

Skupščina potrjuje revidirano letno poročilo JP KPV, d.o.o. za leto 2011

Sklep je bil soglasno sprejet.

Vrhnika, 16.5.2012

Predsednik skupščine
Dr. Vid Margon

ID DDV: SI76879611
Telefon: (01) 75 02 950
Telefax: (01) 75 02 951

ePošta: info@kpv.si
sple: www.kpv.si

Transakcijski račun:
NLB - 02027-0011262773
SKB - 03112-1000195321

MŠ: 5015707 SRG: 2008/37459 VI: 10129800
Znesek osnovnega kapitala: 401.095,62 EUR

J:\Metoda Smrtnik\2012\SKUPŠČINA\10. seja\Mnenje skupščine glede letnega poročila.doc



Številka: 354-76/2012 (1-02)

Datum: 5. 6. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

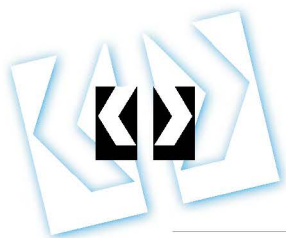
ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2011

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 8. redni seji dne 24. 5. 2012 obravnaval Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2011 ter sprejel naslednji

S K L E P :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme revidirano letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2011.

Predsednik odbora
Mirko Antolović, l.r.



Javno podjetje
Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Pot na Tojnice 40
ePošta: info@kpv.si
tel.: [01] 7502 950

1360 Vrhnika
<http://www.kpv.si>
fax: [01] 7502 951

Revidirano
LETNO POROČILO

2011



KAZALO

1.	PREDSTAVITEV DRUŽBE	5
2.	STATUSNO PRAVNI POLOŽAJ DRUŽBE	6
3.	POROČILO UPRAVE O POSLOVANJU JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNEGA PODJETJA VRHNIKA, d.o.o. V LETU 2011	7
3.1.	Poslovanje	7
3.2.	Pomembnejši podatki o poslovanju v letu 2011	11
3.3.	Odnosi z občinami	16
3.4.	Pričakovanja v letu 2012	16
3.5.	Kadrovske evidence	18
4.	IZPOSTAVLJENOST IN OBVLADOVANJE TVEGANJ	19
5.	POMEMBNEJŠI DOGODKI PO DATUMU BILANCE STANJA	20
6.	PREDLOG UPRAVE IN NADZORNEGA SVETA O RAZPOREDITVI BILANČNEGA DOBIČKA	20
7.	REVIZORJEVO POROČILO	22
8.	RAČUNOVODSKO POROČILO	24
8.1.	Računovodski izkaz	24
8.1.1.	Bilanca stanja	24
8.1.2.	Izkaz poslovnega izida	25
8.1.3.	Izkaz vseobsegajočega donosa	26
8.1.4.	Izkaz bilančnega dobička	26
8.1.5.	Izkaz denarnih tokov	27
8.1.6.	Izkaz gibanja kapitala za leti 2010 in 2011	28
8.2.	Razkritja postavk v računovodskih izkazih	30
8.2.1.	Povzetek pomembnih računovodskih usmeritev	30
8.2.2.	Razkritja posameznih postavk v bilanci stanja	36
8.2.3.	Razkritja posameznih postavk v izkazu poslovnega izida	47
8.3.	Dodatna razkritja na podlagi zahtev SRS 35	56
8.3.1.	Sodila za razporejanje stroškov in prihodkov po dejavnostih in Občinah	56
8.3.2.	IZJAVA DIREKTORICE V RAČUNOVODSKEM POROČILU	58
9.	POROČILO O POSLOVANJU JP KPV, d.o.o. V LETU 2011 PO POSAMEZNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH	59
9.1.	Ceste in javne površine	59
9.2.	Vzdrževanje javne razsvetljave	60
9.3.	Odpadki	62
9.4.	Oskrba z vodo	73
9.5.	Kanalizacija	78
9.6.	Pokopališka dejavnost	84
9.7.	Oskrba s plinom	85
9.8.	Izkazi poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in Občinah	93
9.9.	Pregled doseženih čistih poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in Občinah	97

KAZALO TABEL

Tabela 1: Struktura lastništva	6
Tabela 2: Podatki iz poslovnega izida za obdobje od 2009 do 2011	8
Tabela 3: Kosmati donos	8
Tabela 4: Poslovanje po dejavnostih v preteklih dveh letih*	9
Tabela 5: Poslovanje družbe v letu 2011* · Glavne dejavnosti	10
Tabela 6: Poslovanje družbe v letu 2011* · Dopolnilne dejavnosti	11
Tabela 7: Poslovanje družbe v letu 2011*	11
Tabela 8: Pregled nekaterih pomembnejših nefinančnih kazalnikov za leti 2010 in 2011	11
Tabela 9: Standardni finančni kazalniki	12
Tabela 10: Pregled nekaterih pomembnejših finančnih kazalnikov za leti 2010 in 2011	12
Tabela 11: Donosnost poslovnih prihodkov med leti 2008 do 2011	13
Tabela 12: Gospodarske javne službe {01,02,05,06,07,08,14-SOD0,15}	14
Tabela 13: Ostale dejavnosti {03, 04, 09, 10, 11, 12, 14-del dobava ZP}	15
Tabela 14: Izraba delovnega časa v letu 2011	18
Tabela 15: Izobrazbena struktura delavcev na dan 31.12.2011	19
Tabela 16: število zaposlenih delavcev po enotah na dan 31.12.2011	19
Tabela 17: Preglednica k predlogu uprave in nadzornega sveta o razporeditvi bilančnega dobička	21
Tabela 18: Bilanca stanja	24
Tabela 19: Izkaz poslovnega izida	25
Tabela 20: Izkaz vseobsegajočega donosa	26
Tabela 21: Izkaz bilančnega dobička	26

Tabela 22: Izkaz denarnih tokov.....	27
Tabela 23: Izkaz gibanja kapitala za leto 2010	28
Tabela 24: Izkaz gibanja kapitala za leto 2011	29
Tabela 25: Amortizacijske stopnje	32
Tabela 26: Opredmetena osnovna sredstva in drobni inventar v lasti družbe	36
Tabela 27: Najpomembnejše investicije v OOS v letu 2011:.....	36
Tabela 28: Preglednica neodpisane vrednosti osnovnih sredstev v lasti družbe po posameznih dejavnostih na bilančni dan	37
Tabela 29: Gibanje OS za leto 2010	38
Tabela 30: Gibanje OS za leto 2011	39
Tabela 31: Vrednost zalog	40
Tabela 32: Preglednica po vrstah terjatev brez terjatev za obresti	41
Tabela 33: Gibanje popravka terjatev v letu 2011	41
Tabela 34: Pregled terjatev do kupcev za komunalne storitve po zapadlosti (brez terjatev za obresti in brez toženih terjatev, konto- 120010 in 120030).....	41
Tabela 35: Pregled ostalih terjatev do kupcev po zapadlosti (brez terjatev za obresti in brez toženih terjatev, konto 120000):.....	41
Tabela 36: Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	42
Tabela 37: Pregled gibanja AČR za leto 2011	43
Tabela 38: Preneseni čisti poslovni izid	44
Tabela 39: Pregled oblikovanja rezervacij	45
Tabela 40: Obveznosti do dobaviteljev po kontih	45
Tabela 41: Kratkoročne obveznosti do države	46
Tabela 42: Oblikovanje in črpanje kratkoročnih časovnih razmejitev- števina	47
Tabela 43: Pregled gibanja PČR za leto 2011	47
Tabela 44: Subvencije	48
Tabela 45: Kosmati donos po posameznih enotah	48
Tabela 46: Finančni prihodki	48
Tabela 47: Preglednica drugih prihodkov po posameznih vrstah	48
Tabela 48: Celotni prihodki (s skupnimi službami-enota 19) po dejavnostih	49
Tabela 49: Preglednica stroškov po posameznih vrstah stroškov	49
Tabela 50: Stroški materiala po posameznih vrstah	50
Tabela 51: Stroški storitev	51
Tabela 52: Pomembnejši stroški intelektualnih storitev	51
Tabela 53: Pomembnejši drugi stroški.....	52
Tabela 54: Preglednica drugih stroškov dela.....	52
Tabela 55: Pomembnejši drugi poslovni odhodki	54
Tabela 56: Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah v letih 2011 in 2010	54
Tabela 57: Razmerje med odhodkom za davek in računovodskim poslovnim izidom	55
Tabela 58: Dejavnosti družbe.....	56
Tabela 59: Večja vzdrževana dela na cestah v letu 2011	59
Tabela 60: Obseg cest in plačnikov po posameznih občinah	60
Tabela 61: Vzdrževanje cest in javnih površin	60
Tabela 62: Večja vzdrževalna dela v Občini Vrhnika	61
Tabela 63: Obseg javne razsvetljave za leto 2011	61
Tabela 64: Količina porabljenih kWh v Občinah za leti 2011 in 2010 in po količini svetilk	61
Tabela 65: Količina že zamenjanih svetilk, ki ustrezajo uredbi	61
Tabela 66: Količina svetilk, ki ne ustrezajo uredbi	62
Tabela 67: Vzdrževanje javne razsvetljave	62
Tabela 68: Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/občana/v letu 2011	63
Tabela 69: Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/občana/v letu 2010	63
Tabela 70: Primerjava št. ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v letih od 2005 do 2011.....	64
Tabela 71: Primerjava števila ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letu 2011	65
Tabela 72: število zvonastih zabojnikov in njihova prostornina na ekoloških otokih v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letu 2011	65
Tabela 73: Zbrani organski odpadki v letih od 2007-2011 v tonah	67
Tabela 74: Vplivni deleži posameznih povzročiteljev v letu 2010 in 2011.....	68
Tabela 75: Cena in subvencija zbiranja, obdelave in odlaganja odpadkov.....	69
Tabela 76: Odvoz odpadkov.....	71
Tabela 77: Zmanjšanje odloženih ostankov komunalnih odpadkov in nekoristnih kosovnih odpadkov v tonah in odstotkih iz občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letih od 2010 do 2011	72
Tabela 78: Potrebna cena za GJS.....	72
Tabela 79: Odlaganje odpadkov.....	73

Tabela 80: Izračun izgub	73
Tabela 81: Poraba vode	74
Tabela 82: Poraba vode podjetja Fenolit d.d. zadnjih pet let	75
Tabela 83: Poraba električne energije v kWh.....	75
Tabela 84: Pregled večjih okvar v Občini Vrhnika	76
Tabela 85: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu	76
Tabela 86: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu.....	76
Tabela 87: Novi vodovodni priključki	76
Tabela 88: Pregled večjih okvar v občini Borovnica	76
Tabela 89: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu	76
Tabela 90: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu	77
Tabela 91: Novi vodovodni priključki	77
Tabela 92: Pregled večjih okvar v Občini Log- Dragomer	77
Tabela 93: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu.....	77
Tabela 94: Opravljena vzdrževalna dela in investicije na vodovodu.....	77
Tabela 95: Novi vodovodni priključki	77
Tabela 96: Vodovod	78
Tabela 97: Veljavne cene v €1m ³ po posameznih letih	79
Tabela 98: Poraba odvedene vode po posameznih občinah v m ³	80
Tabela 99: Poraba električne energije	81
Tabela 100: Kanalizacija	83
Tabela 101: Pokopališče	85
Tabela 102: Distribucija plina in prodaja plina	86
Tabela 103: Vzdrževanje omrežja zemeljskega plina.....	88
Tabela 104: Plin.....	91
Tabela 105: Plin- SODO.....	92
Tabela 106: Plin- prodaja zemeljskega plina	92
Tabela 107: Izkazi poslovnih izidov 2011 po dejavnostih za Občino Vrhnika	93
Tabela 108: Izkazi poslovnih izidov 2011 po dejavnostih za Občino Borovnica	94
Tabela 109: Izkaz poslovnih izidov za leto 2011 po dejavnostih za Občino Log- Dragomer	95
Tabela 110: Izkaz poslovnega izida za leto 2011 za skupni oskrbovalni sistem ravnanja z odpadki	96
Tabela 111: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Vrhnika	97
Tabela 112: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Borovnica	97
Tabela 113: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Log- Dragomer	98

KAZALO GRAFOV

Graf 1: število zbiralnic v Občinah.....	65
Graf 2: Količina ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca v letih od 2003 do 2011 v kg	66
Graf 3: Odložena količina nekoristnih odpadkov na deponijo nenevarnih odpadkov v letih od 2003 do 2011 v tonah in število oseb iz obračuna po letih	66
Graf 4: Zbrani koristni odpadki v obdobju od 2005 - 2011	67
Graf 5: Zbrane količine nevarnih odpadkov v letih 2001 – 2011 v kg	68
Graf 6: Odloženi ostanki komunalnih odpadkov in nekoristni kosovni odpadki v tonah iz občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer v obdobju od 2003 do 2011	71
Graf 7: Količina odloženih odpadkov (občani in ostali) v kg v letih 2007 do 2011	72
Graf 8: Rast cene odvajanja po letih.....	79
Graf 9: Odvedena voda v Občini Vrhnika	80
Graf 10: Odvedena voda v Občini Borovnica	81
Graf 11: Odvedena voda v Občini Log- Dragomer	81
Graf 12: Porabljen električna energija v kWh med leti 2007 in 2011	82
Graf 13: Stroški goriva in cena za liter dizelskega goriva	82
Graf 14: Distribucija in prodaja plina v letih 2010 in 2011	86
Graf 15: Odjema zemeljskega plina po dnevih v letu 2011.....	88
Graf 16: Odjem zemeljskega plina po mesecih v letu 2011	90
Priloga 1: Letno poročilo o skladnosti pitne vode na javnih sistemih za oskrbo s pitno vodo v upravljanju JP KPV d.o.o.	98
Priloga 2: Letno poročilo o skladnosti pitne vode za vodooskrbni sistem Ligojna.	98

IZJAVA DIREKTORICE V SKLADU S 60 a. členom ZGD-1

Uprava v skladu s 60. a členom Zakona o gospodarskih družbah zagotavlja, da je letno poročilo družbe JP KPV, d.o.o. Vrhnika sestavljeno in bo objavljeno v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah ter Slovenskimi računovodskimi standardi.

Vrhnika, 20.3.2012

Direktorica

mag. Brigita Šen Kreže



1. PREDSTAVITEV DRUŽBE

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je organizirano kot družba z omejeno odgovornostjo s sedežem na Vrhniki in poslovnim naslovom Pot na Tojnice 40.

Skrajšan naziv:	JP KPV, d.o.o.
Matična številka:	5015707000
Identifikacijska številka za DDV:	SI75879611
številka transakcijskega računa NLB:	SI56 0202 7001 1262 773
številka transakcijskega računa SKB:	SI56 0311 2100 0195 321
Naslov elektronske pošte:	info@kpv.si
Telefon:	01/7502-950
Telefaks:	01/7502-951
Kontaktni osebi:	mag. Brigita Šen Kreže- direktorica Klavdija Plestenjak- vodja FRS

2. STATUSNO PRAVNI POLOŽAJ DRUŽBE

JP KPV, d.o.o. opravlja, na podlagi Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o., ki so ga usklajenega sprejele Občine ustanoviteljice Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer Vrhnika, naslednje dejavnosti:

1. oskrba s pitno vodo
2. odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda
3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov
4. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov
5. oskrba s plinom (samo občina Vrhnika)
6. urejanje in čiščenje javnih površin
7. vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest
8. javna razsvetljava
9. urejanje pokopališč, pokopališka dejavnost in pogrebna dejavnost

V skladu z registrirano dejavnostjo opravlja tudi naslednje tržne dejavnosti:

1. obnova in gradnja vodovodnih, kanalizacijskih in ostalih komunalnih objektov
2. projektiranje in tehnično svetovanje
3. trgovino na drobno

Vsi prihodki in odhodki so razčlenjeni po posameznih dejavnostih in po posameznih občinah, tako kot je določeno v SRS 35.

V letu 2011 se lastniška struktura ni spreminjala in je naslednja:

Tabela 1: Struktura lastništva

Deležnik	Delež	Odstotek lastništva
Občina Vrhnika	265.404,97 €	66,17%
Občina Borovnica	74.202,69 €	18,50%
Občina Log - Dragomer	61.487,96 €	15,33%
SKUPAJ	401.095,62 €	100,00%

Organi družbe

Organi družbe, opredeljeni v Odloku o ustanovitvi JP KPV, d.o.o. so: skupščina, nadzorni svet in uprava.

Na skupščini družbeniki uresničujejo svoje pravice v zvezi z družbo. Skupščino skliče uprava družbe na lastno pobudo, na zahtevo nadzornega sveta ali na zahtevo družbenikov. Skupščina se opravi praviloma v kraju sedeža družbe, odloča pa z večino oddanih glasov, če zakon ali družbena pogodba ne določata drugače.

Nadzorni svet šteje 6 članov in se imenuje za dobo 4 let. Člane nadzornega sveta, ki predstavljajo občine ustanoviteljice, izvoli in odpokliče skupščina na predlog občinskih svetov. Dva člana predlaga Občina Vrhnika, po enega pa Občini Borovnica in Log - Dragomer. Predstavnike delavcev izmed zaposlenih izvoli Svet delavcev v družbi. Člani nadzornega sveta so lahko po preteku mandata ponovno imenovani.

Upravo družbe predstavlja direktor, ki vodi družbo samostojno in na lastno odgovornost.

Družbo od prvega decembra 2010 zastopa in predstavlja nasproti tretjim osebam direktorica mag. Brigita Šen Kreže v skladu s pooblastili.

3. POROČILO UPRAVE O POSLOVANJU JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNEGA PODJETJA VRHNIKA, d.o.o. V LETU 2011

3.1. Poslovanje

V letu 2011 je podjetje izvajalo gospodarske javne službe v enakem obsegu, kot so opredeljene v Odloku o ustanovitvi JP KPV, d.o.o. Poleg gospodarskih javnih služb je podjetje izvajalo investicije v okviru in-house naročil. V rezultatu podjetja so tudi za leto 2011 vidni pozitivni učinki sinergija izvajanja gospodarskih javnih služb in in-house naročil. Podjetje še naprej izkorišča dane možnosti najboljše izrabe delovne sile in mehanizacije. Prav tako moramo z intenzivnim stalnim iskanjem izboljšav in novih možnosti nadaljevati tudi v prihodnje.

Podjetje v letu 2011 ni spreminjalo cen gospodarskih javnih služb, saj so bile celo leto zamrznjene. Trenutno veljavne cene so bile sprejete in potrjene v letu 2009, nekatere npr. ravnanje z odpadki pa veljajo že od leta 2003.

Podjetje je tudi v letu 2011 uspešno nadaljevalo z zmanjševanjem količine vodnih izgub. Tako smo v letu 2011 skupne vodne izgube beležili v višini 33,27 %, kar je za 1,67 odstotne točke manj, kot leta 2010. V letu 2010 smo beležili večjo porabo vode za 1,49 % predvsem na račun 89 novih vodovodnih priključkov.

V letu 2011 se je povečala tudi količina odvedene vode, in sicer za 8,59 %. Pri tem je pomembno poudariti, da se je število prebivalcev, ki so priključeni na javni kanal povečalo za 2,24 %. Tako smo v letu 2011 priključili 76 novih objektov.

Podjetje je v letu 2011 nadaljevalo z izboljšanjem sistema ločevanja odpadkov. Pri tem smo uporabljali različne pristope izobraževanja občanov. V letu 2011 smo tako na deponijo v Logatcu odložili le 30,94 % zbranih odpadkov, kar je za 4,25 odstotne točke manj kot leta 2010. Delež zbranih koristnih odpadkov je tako že skoraj 70 %. Takšna kvaliteta ločenih odpadkov pa je glede na določbe evropske zakonodaje predvidena šele za leto 2020.

V obravnavanem poslovnem letu je podjetje zmanjšalo tako distribucijsko kot tudi prodano količino zemeljskega plina. Na padec porabe vsekakor vplivajo različni dejavniki, kot so: vpliv mile zime, učinki recesije in iskanje novih alternativnih virov energije. V letu 2011 smo sicer priklopili 66 novih plinskih priključkov.

Podjetje je v letu 2011 izvajalo različne investicije. Navajamo najpomembnejše:

Cesta Bevke - Log, komunalna infrastruktura Lošca, parkirišče Bevke, obnova mrliške vežice na Vrhniki, postavitve hidrantov v vseh treh občinah, obnova vodohrana Zavrh, vodovod Jordanov kot z jaškom, izgradnja dveh jaškov za vodovod na Vrhniki, vodovod most Bevke z jaškom, obnova mostu čez reko Bistrico v Bistri, obnovitvena dela na vodovodu v Ligojni, komunalna infrastruktura Idrijska, komunalna infrastruktura Dobovičnikova in komunalna infrastruktura Kurirska.

Celotni prihodki so se v letu 2011 zmanjšali v primerjavi z letom 2010 za 16,56 %. Posledično se je zmanjšal tudi čisti dobiček in znaša 449.065,18 €, kar je sicer za slabih 18 % manj kot prejšnje leto, vendar pa za dobrih 7% presega čisti dobiček leta 2009.

Tabela 2: Podatki iz izkaza poslovnega izida za obdobje od 2009 do 2011

Z.š.	Postavka	2009	2010	2011
1.	CELOTNI PRIHODKI	8.244.545,56	9.689.125,49	8.084.568,68
2.	CELOTNI ODHODKI	7.708.983,78	9.013.908,67	7.536.835,98
3.	DAVEK	116.118,96	129.428,64	98.667,52
4.	ČISTI DOBIČEK	419.442,82	545.788,18	449.065,18

*Celotne prihodke in odhodke sestavljajo vsi prihodki in odhodki (poslovni, finančni in drugi), brez internih prihodkov in odhodkov

V spodnji tabeli prikazujemo dosežene poslovne prihodki za del gospodarske javne službe in poslovanje na prostem trgu (kosmati donos brez internih prihodkov).

Tabela 3: Kosmati donos (brez internih Prihodkov)

leto	Dejavnosti gosp. javne službe		Prihodek na prostem trgu		Skupaj	
	Znesek	Delež(%)	Znesek	Delež%	Znesek	Delež%
2010	5.501.988,46	57,07	4.138.840,75	42,93	9.640.829,21	100,00
2011	4.786.265,10	59,63	3.239.744,51	40,37	8.026.009,61	100,00

*Med prihodki gospodarskih javnih služb so upoštevam prihodki enot 01, 02, 05, 06, 07, 08, 14 (delno) in 15, medtem ko vse ostale enote delujejo na prostem trgu.

Iz tabele 3 je razvidno, da se je delež prihodka pridobljenega na prostem trgu (v okviru vseh treh občin) v letu 2011 v primerjavi z letom 2010 zmanjšal za 2,56 odstotne točke in je tako v letu 2011 predstavljal 40,37% vseh poslovnih prihodkov.

Podjetje je v osnovi ustanovljeno za izvajanje gospodarskih javnih služb in mora pri izvajanju del izven tega obsega ravnati razumno. Pri izvajanju storitev javnih služb je pomembno, da se javne dobrine zagotavljajo širši skupini prebivalcev na nekem območju. Za tovrstne dobrine torej velja, da načeloma konkurenca ne obstaja, vendar se moramo podjetja, ki smo ustanovljena za izvajanje teh storitev, obnašati čim bolj smotrno.

Tabela 4: Poslovanje po dejavnostih v preteklih dveh letih*:

ENOTA		2011	2010	I11/10
01 VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN VRHNIKA	PRIHODKI	1.217.824,89	1.723.612,51	70,66
	ODHODKI	1.113.075,43	1.626.944,89	68,42
	RAZLIKA	104.749,46	96.667,62	108,36
01 VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN BOROVNICA	PRIHODKI	295.042,23	288.748,83	102,18
	ODHODKI	287.829,85	304.697,83	94,46
	RAZLIKA	7.212,38	-15.949,00	-
01 VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN LOG -DRAGOMER	PRIHODKI	147.791,41	220.159,13	67,13
	ODHODKI	140.667,46	206.748,29	68,04
	RAZLIKA	7.123,95	13.410,84	53,12
02 JAVNA RAZSVETLJAVA VRHNIKA	PRIHODKI	252.968,96	168.847,34	149,82
	ODHODKI	215.348,82	158.232,99	136,10
	RAZLIKA	37.620,14	10.614,35	354,43
02 JAVNA RAZSVETLJAVA LOG -DRAGOMER	PRIHODKI	25.558,65	18.752,65	136,29
	ODHODKI	23.896,61	17.920,42	133,35
	RAZLIKA	1.662,04	832,23	199,71
03 KOMUNALNI INŽENIRING	PRIHODKI	119.836,67	135.384,42	88,52
	ODHODKI	129.530,59	131.170,28	98,75
	RAZLIKA	-9.693,92	4.214,14	-230,03
04 NOVOGRADNJE IN STORITVE JAVNE POVRŠINE	PRIHODKI	563.632,46	1.157.256,65	48,70
	ODHODKI	532.050,05	1.099.217,17	48,40
	RAZLIKA	31.582,41	58.039,48	54,42
05 VODOVOD VRHNIKA	PRIHODKI	844.082,79	933.634,94	90,41
	ODHODKI	832.963,95	884.485,78	94,17
	RAZLIKA	11.118,84	49.149,16	-
05 VODOVOD BOROVNICA	PRIHODKI	243.421,33	244.286,68	99,65
	ODHODKI	186.560,05	213.341,37	87,45
	RAZLIKA	56.861,28	30.945,31	-
05 VODOVOD LOG- DRAGOMER	PRIHODKI	206.326,83	224.508,36	91,90
	ODHODKI	224.428,75	195.294,31	114,92
	RAZLIKA	-18.101,92	29.214,05	-61,96
06 ODLAGANJE ODPADKOV	PRIHODKI	393.840,83	391.561,96	100,58
	ODHODKI	229.550,47	259.679,43	88,40
	RAZLIKA	164.290,36	131.882,53	124,57
07 POKOPALIŠČE	PRIHODKI	68.529,50	53.639,27	127,76
	ODHODKI	70.028,34	49.580,15	141,24
	RAZLIKA	-1.498,84	4.059,12	-36,93
08 KANALIZACIJA VRHNIKA	PRIHODKI	589.555,97	599.069,70	98,41
	ODHODKI	631.120,75	571.000,71	110,53
	RAZLIKA	-41.564,78	28.068,99	-
08 KANALIZACIJA BOROVNICA	PRIHODKI	207.861,41	200.545,66	103,65
	ODHODKI	173.037,24	148.796,93	116,29
	RAZLIKA	34.824,17	51.748,73	67,29
08 KANALIZACIJA LOG- DRAGOMER	PRIHODKI	97.598,30	93.542,68	104,34
	ODHODKI	106.697,73	95.748,84	111,44
	RAZLIKA	-9.099,43	-2.206,16	412,46
09 ZBIRNI CENTER VRHNIKA	PRIHODKI	5.444,35	0,00	-
	ODHODKI	5.271,61	4.915,00	107,26
	RAZLIKA	172,74	-4.915,00	-

10 NOVOGRADNJE IN STORITVE VODOVOD	PRIHODKI	370.502,96	408.266,03	90,75
	ODHODKI	335.295,83	349.914,72	95,82
	RAZLIKA	35.207,13	58.351,31	60,34
11 NOVOGRADNJE IN STORITVE PLIN	PRIHODKI	21.437,45	16.400,38	130,71
	ODHODKI	17.136,04	10.772,00	159,08
	RAZLIKA	4.301,41	5.628,38	76,42
12 NOVOGRADNJE IN STORITVE KANALIZACIJA	PRIHODKI	1.352.271,89	1.769.074,57	76,44
	ODHODKI	1.216.956,26	1.740.454,02	69,92
	RAZLIKA	135.315,63	28.620,55	472,79
14 PLIN	PRIHODKI	1.148.282,77	1.096.699,37	104,70
	ODHODKI	1.128.421,86	976.754,34	115,53
	RAZLIKA	19.860,91	119.945,03	16,56
15 ODVOZ ODPADKOV	PRIHODKI	927.226,06	915.996,59	101,23
	ODHODKI	951.437,33	939.101,41	101,31
	RAZLIKA	-24.211,27	-23.104,82	-
SKUPAJ	PRIHODKI	9.099.037,71	10.659.987,72	85,36
	ODHODKI	8.551.305,01	9.984.770,90	85,64
	RAZLIKA	547.73270	675.21682	81,12
Od tega skupne službe:				
19 SKUPNE SLUŽBE	PRIHODKI	101.353,25	170.404,65	59,48
	ODHODKI	771.555,24	900.990,00	85,63
	RAZLIKA	-670.201,99	-730.585,35	91,73

*Všteti so celotni prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki (pred obdavčitvijo)-EBT

Tabela5: poslovanje družbe v letu 2011* - Glavne dejavnosti

LETO dejavnost	2011			2010			Indeks 11/10
	Prihodki	Odhodki	Razlika	Prihodki	Odhodki	Razlika	
Vzdrž. javnih površin (01)	1.660.659	1.541.573	119.086	2.232.520	2.138.391	94.129	126,51
JR (02)	278.528	239.245	39.282	187.600	176.153	11.447	343,18
Vodovod (05)	1.293.831	1.243.953	49.878	1.402.430	1.293.121	109.309	45,63
Kanalizacija (08)	895.016	910.856	-15.840	893.158	815.546	77.612	-
Odvoz odpadkov (15)	927.226	951.437	-24.211	915.997	939.101	-23.105	-
Odlaganje odpadkov (06)	393.841	229.550	164.290	391.562	259.679	131.883	124,57
Plin (14-SODO)	302.708	284.436	18.273	378.567	267.969	110.598	16,52
Pokopališče (07)	68.530	70.028	-1.499	53.639	49.580	4.059	-
Skupaj	5.820.338	5.471.078	349.259	6.455.473	5.939.542	515.931	67,69

*Všteti so celotni prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki (pred obdavčitvijo)-EBT

Poslovanje po posameznih gospodarskih javnih službah je podrobneje predstavljeno v poglavju 9.

Tabela 6: Poslovanje družbe v letu 2011* - Dopolnilne dejavnosti

Dejavnost	2011			2010			Indeks 11/10
	Prihodki	Odhodki	Razlika	Prihodki	Odhodki	Razlika	
Komunalni inženiring (03)	119.837	129.531	-9.694	135.384	131.170	4.214	-
Novogradnje javne površine(04)	563.632	532.050	31.582	1.157.257	1.099.217	58.039	54,42
Novogradnje vodovod (10)	370.503	335.296	35.207	408.266	349.915	58.351	60,34
Novogradnje plin (11)	21.437	17.136	4.301	16.400	10.772	5.628	76,42
Novogradnje kanalizacija (12)	1.352.272	1.216.956	135.316	1.769.075	1.740.454	28.621	472,79
Zbirni center Vrhnika	5.444	5.272	173		4.915	-4.915	-
Plin (dobava ZP)	845.574	843.986	1.588	718.132	708.786	9.347	16,99
Skupaj	3.278.700	3.080.227	198.474	4.204.514	4.045.229	159.286	124,60

*Všteti so celotni prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki (pred obdavčitvijo)-EBT

Kot smo že pojasnili, je bilo poslovanje družbe na dopolnilnih dejavnostih v obravnavanem poslovnem letu soočeno s skrčitvijo obsega, kar je odraz zmanjšanja investicijske dejavnosti občin lastnic. Izjema je le enota Novogradnje kanalizacija, kar je predvsem posledica tega, da so na znižanje rezultata v letu 2010 vplivali stroški oblikovanja rezervacij in razmejevanje prihodkov, kar je bilo odpravljeno oziroma porabljeno v letu 2011, ko je zato rezultat primerno višji.

Tabela 7: Poslovanje družbe v letu 2011 (brez enote 19)*

Postavka	Glavne dejavnosti	Prosti trg	Skupaj	Razlika
Celotni prihodki 2011	5.820.338	3.278.700	9.099.038	547.733
Celotni odhodki 2011	5.471.078	3.080.227	8.551.305	
Celotni prihodki 2010	6.455.473	4.204.514	10.659.988	675.217
Celotni odhodki 2010	5.939.542	4.045.229	9.984.771	

*všteti so celotni prihodki in odhodki, vključno z internimi, finančnimi in drugimi prihodki in odhodki (pred obdavčitvijo)-EBT

3.2. Pomembnejši podatki o poslovanju v letu 2011

Nefinančni kazalniki

Tabela 8: Pregled nekaterih pomembnejših nefinančnih kazalnikov za leti 2010 in 2011

Področje	Naziv kazalnika	2011	2010	11/10
Podjetje kot celota	Poslovni izid na zaposlenega (v €)	5.322,94	6.283,49	84,71
	Dodana vrednost na zaposlenega (v €)	33.162,77	33.984,43	97,58
	Stroški izobraževanja na zaposlenega (v €)	144,03	129,63	111,11
Ravnanje z odpadki	Količina nekoristnih odpadkov na prebivalca (v kg)	113,00	131,00	86,26
	Delež nekoristnih odpadkov v vseh zbranih odpadkih (v%)	30,94	35,19	87,92
Oskrba z vodo	Količina prodane pitne vode (v m)	1.185.567,00	1.168.173,00	101,49
	Delež vodnih izgub (v%)	33,27	34,94	95,22
Kanalizacija	Količina odvedene odpadne vode	760.004,00	699.899,00	108,59
	Količina grezničnega mulja iz izpraznjenih greznic (v m3)	1.264	1.281	99,69
Pokopališče	število pokopov	55,00	60,00	91,67
Plin	Količina prodanega plina (v Sm3)	1.936.271,00	2.031.431,00	95,32
	Količina distribuiranega plina (v Srn)	2.166.640,00	2.285.915,00	94,79

Standardni finančni kazalniki

Tabela 9: Standardni finančni kazalniki

Z.š.	Kazalnik	2011	2010	11/10
1.	Stopnja lastniškosti financiranja (kapital/obveznostjo virov sred.)	0,7406	0,6586	112,45
2.	Stopnja dolgoročnosti financiranja ((kapital+rezerve)/obv. do dob.)	0,7682	0,6947	110,58
3.	Stopnja osnovnosti investiranja (osn.sred./sredstva)	0,4348	0,4173	104,19
4.	Stopnja dolgoročnosti investiranja (dolg.sred./sredstva)	0,4383	0,4188	104,66
5.	Koeficient kapitalske pokritosti osnovnih sredstev (kapital/dolg.sred.)	1,6898	1,5726	107,45
6.	Koeficient neposredne pokritosti kratkoročnih obveznosti (denar/kratk.posl.obv.)	1,6327	0,8719	187,26
7.	Koeficient pospešene pokritosti kratkoročnih obveznosti ((denar+kratk. posl. terjatve)/kratk.posl. obv.)	2,3937	1,9006	125,95
8.	Koeficient kratkoročne pokritosti kratkoročnih obveznosti (kratk.sred./kratk.obv.)	2,5178	2,0103	125,25
9.	Koeficient gospodarnosti poslovanja (posl.prih/poslov.odh.)	1,0652	1,0701	99,54
10.	Koeficient čiste dobičkonosnosti kapitala (čisti dob/povprečni kapital)	0,1105	0,1448	76,29
11.	Koeficient dividendnosti osnovnega kapitala	0,9973	0,2493	400,00
12.	Koeficient komercialnega terjatveno-obveznostnega razmerja (terj. do kup./obv.do dobaviteljev)	1,0019	1,3326	75,19
13.	ista donosnost sredstev (ROA) (dob. iz poslovanja/vsa sredstva)	0,0799	0,0462	173,04

Povzetek pomembnejših finančnih podatkov

Tabela 10: Pregled nekaterih pomembnejših finančnih kazalnikov za leti 2010 in 2011

Podatek	2011	2010	11/10
Kapital	4.313.396,30	4.264.331,12	101,15
Kosmati donos iz poslovanja	8.026.009,61	9.640.829,21	83,25
Donosnost poslovnih prihodkov (dobiček iz poslovanja / kosmati donos iz poslovanja)	5,60	5,66	98,94
Dolgoročna sredstva	2.552.648,08	2.711.567,04	94,14
Čisti dobiček	449.065,18	545.788,18	82,28
Čisti dobiček iz poslovanja	491.510,87	631.928,94	77,78
Obratni kapita1 (dolgoročni viri- dolgoročne naložbe)	1.921.635,95	1.786.700,35	107,55

Večina predstavljenih finančnih kazalnikov izkazuje trende rasti in kaže na krepitev finančne moči, izboljšanje likvidnosti in ohranjanje finančne stabilnosti.

Iz preteklega leta se nadaljuje trend krepitve obratnega kapitala, ki je višji za dobrih 7 %, na kar je vplivalo predvsem povečanje lastnega kapitala, kakor tudi zmanjšanje sredstev, za katere je treba zagotoviti dolgoročne vire financiranja (osnovnih sredstev in trajno vezanih zalog). To potrjuje ohranjanje finančne stabilnosti in obvladovanje tveganj, povezanih z dolgoročno plačilno sposobnostjo.

Predvsem zaradi nekaj nižjega doseženega dobička, v primerjavi z vrednostjo povprečnega kapitala, ki se glede na preteklo leto ni spremenila, je upadla dobičkonosnost kapitala. Pri tem je pomembno poudariti, da je nižji dobiček delno posledica skrajšitve obsega poslovanja na ostalih, tržnih dejavnostih, predvsem pa zvišanja stroškov najema infrastrukture in znižanja prihodkov iz naslova subvencij za omrežnino vodooskrbe na Vrhniki. če bi upoštevali lanske zneske najemnin in subvencij, bi bil dobiček višji za 165.409,31 €, kar tudi pomeni, da bi kazalnik dobičkonosnosti znašal 0,1511, kar bi bilo za dobre 4 odstotne točke več kot lani.

Zaradi enakih razlogov je nižja tudi gospodarnost poslovanja, ki bi ob enakih stroških najemnine in prihodkih iz subvencij znašala 1,0883, to pa je za 1,7 odstotne točke več kot v letu 2010.

Po uveljavitvi določb Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP) so se občutno skrajšali plačilni roki do dobaviteljev. Zaradi navedenega, pa tudi zaradi skrčitve obsega poslovanja, so se povprečne obveznosti do dobaviteljev znižale, kar je tudi povzročilo slabšo »pokritost« terjatev z obveznostmi in upad tega indeksa za skoraj 25 %.

Tabela 11: Donosnost poslovnih prihodkov med leti 2008 do 2011

Leto	Poslovni prihodki-kosmati donos iz poslovanja	čisti dobiček	Donosnost prihodkov
2011	8.026.010	449.065	5,60
2010	9.640.829	545.787	5,66
2009	8.053.995	419.442	5,21
2008	6.657.168	304.192	4,57

Donosnost poslovnih prihodkov je v letu 2011 sicer nekaj nižja kot v letu prej, vendar pa presega vrednosti iz leta 2009 za več kot 7 in leta 2008 za več kot 22 odstotnih točk.

Tabela 12: Gospodarske javne službe (01,02,05,06,07,08,14-SODO,I5)

		Vodovod	Odlaganje odpadkov	Kanalizacija	Plin SODO	Odvoz odpadkov	Javne površine	Javna razsvetljava	Pokopališča	Skupaj
1	<i>Čisti prihodki od prodaje</i>	1.007.222,27	360.339,74	515.647,24	290.240,56	832.196,72	1.307.223,18	260.737,72	74.064,05	4.647.671,48
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	812.198,08	360.339,74	399.019,48	290.240,56	832.196,72	1.307.223,18	260.737,72	61.573,03	4.323.528,51
	1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS-omrežnina	195.024,19	0,00	116.627,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	311.651,95
	1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.491,02	12.491,02
2	<i>Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnja</i>	0,00	0,00	000	000	000	000	0,00	-5.534,55	-5.534,55
3	<i>Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</i>	0,00	0,00	000	0,00	000	0,00	0,00	0,00	0,00
2	<i>Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</i>	41.172,54	33.475,32	2.811,36	267,01	66.387,15	14,79	0,00	0,00	144.128,17
	2.1 dotacije iz proračuna	31.431,48	30.156,80	0,00	0,00	60.112,75	0,00	0,00	0,00	121.701,03
	2.2 prih. iz odprave rezervacij	3.141,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.141,15
	2.3 drugi poslovni prihodki	6.599,91	3.318,52	2.811,36	267,01	6.274,40	14,79	0,00	0,00	19.285,99
3	<i>Interni prihodki</i>	245.436,14	0,00	376.557,08	12.052,51	26.759,24	353.041,65	17.389,32	0,00	1.031.235,94
I.	Kosmati donos iz poslovanja	1.293.830,95	393.815,06	895.015,68	302.560,08	925.343,11	1.660.279,62	278.127,04	68.529,50	5.817.501,04
4	<i>Stroški blaga materiala in storitev</i>	572.307,57	224.710,52	433.342,47	154.961,95	230.321,90	789.509,09	156.283,15	34.534,69	2.595.971,34
	4.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	0,00	0,00	729,76	0,00	0,00	0,00	729,76
	4.2 stroški porabljenega materiala	175.804,40	0,00	79.151,32	92.908,58	93.211,06	155.444,33	144.721,91	2.559,10	743.800,70
	4.3 stroški storitev	396.503,17	224.710,52	354.191,15	62.053,37	136.381,08	634.064,76	11.561,24	31.975,59	1.851.440,88
	4.3.1 stroški drugih storitev	125.738,72	224.710,52	81.818,64	29.471,18	136.381,08	634.064,76	11.561,24	24.134,07	1.267.880,21
	4.3.2 stroški najema (AM)	270.764,45	0,00	272.372,51	32.582,19	0,00	0,00	0,00	7.841,52	583.560,67
5	<i>Stroški dela</i>	407.411,89	0,00	293.589,82	90.994,44	395.137,76	360.643,10	26.319,22	0,00	1.574.096,23
6	<i>Odpisi vrednosti</i>	34.932,87	4.839,95	38.294,05	5.009,96	111.020,87	53.566,83	1.102,81	851,73	249.619,07
	6.1 . amortizacija OS	26.959,31	0,00	35.269,71	3.224,81	101.568,39	53.552,04	967,24	816,59	222.358,09
	8.2. prevrednotovalni poslovni odhodki pri NOS in OOS podjetja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	135,57	0,00	135,57
	6.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	7.973,56	4.839,95	3.024,34	1.785,15	9.452,48	14,79	0,00	35,14	27.125,41
7	<i>Drugi poslovni odhodki</i>	1.594,30	0,00	627,95	218,60	2.378,55	668,54	12,88	0,00	5.500,82
8	<i>Interni stroški</i>	64.034,86	0,00	22.648,76	9.853,10	45.871,05	185.346,88	45.778,34	34.641,92	408.174,91
9	<i>Skupni stroški podjetja</i>	162.801,08	0,00	122.342,86	23.397,66	166.707,20	150.661,48	9.749,03	0,00	635.659,31
II.	Poslovni odhodki	1.243.082,57	229.550,47	910.845,91	284.435,71	951.437,33	1.540.395,88	239.245,42	70.028,34	5.469.021,63
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	60.748,38	164.264,611	-15.83023	18.124,37	-26.094,22	119.883,74	38.88162	-1.498,84	348.47941
16	<i>Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	<i>Finančni odhodki iz JOS/ovnih obveznosti</i>	0,00	0,00	9,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,81
IV.	Poslom/izid iz nldnegdelovanJa	50.748,38	164.264,59	-15.840,04	18.124,37	-26.094,22	119.883,74	38.881,62	-1.498,84	348.469,60
11	<i>Drugi prihodki</i>	0,00	25,77	0,00	148,30	1.882,95	378,91	400,57	0,00	2.836,50
12	<i>Drugi odhodki</i>	870,17	0,00	0,00	0,00	0,00	1.176,86	0,00	0,00	2.047,03
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	49.878,21	164.290,36	-15.840,04	18.272,67	-24.211,27	119.085,79	39.282,19	-1.498,84	349.259,07
	dodana vrednost enote	434.914,70		82.304,77	135.278,61	601.874,82	517.714,09	104.454,57	39.529,36	2.051.700,14
	število zaposlenih v enoti	16.6992		12,5492	3,0000	17,0999	15,4540	1,0000		
	dodana vrednost na zaposlenega	26.044,01		6.558,55	45.092,87	35.197,59	33.500,32	104.454,57		

Tabela 13: Ostale dejavnosti (03, 04, 09,10,11,12,, 14-del dobava ZP)

		Komunalni inženiring	Novogradnje Javne površine	Novogradnje vodovod	Novogradnje kanalizacija	Zbirni center	Plinski priključki	Plin - dobava	Skupaj
1	<i>Čisti prihodki od prodaja</i>	65.333,17	562.900,73	364.066,96	1.289.868,87	5.444,35	21.437,45	839.059,10	3.148.110,63
	1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	65.333,17	562.900,73	364.066,96	1.289.868,87	5.444,35	21.437,45	839.059,10	3.148.110 63
4	<i>Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</i>	10,00	158,88	2.029,92	47.980,54	0,00	0,00	750,77	50.930,11
	4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	0,00	47.500,00	0,00	0,00	0,00	47.500,00
	4.3 drugi poslovni prihodki	10,00	158,88	2.029,92	480,54	0,00	0,00	750,77	3.430,11
5	<i>Interni prihodki</i>	54.493,50	572,85	2.285,03	172,48	0,00	0,00	5.263,50	62.787,36
I.	Kosmati donos iz poslovanja	119.836,67	563.632,46	368.381,91	1.338.021,89	5.444,35	21.437,45	845.073,37	3.261.828,10
6	<i>Stroški blaga materiala in storitev</i>	4.220,33	378.961,56	209.362,58	794.814,78	5.049,94	12.276,73	833.160,29	2.237.846,21
	6.2 stroški porabljenega materiala	876,94	136.822,87	103.381,79	235.711,51	0,00	12.090,67	825.252,96	1.314.136,74
	6.3 stroški storitev	3.343,39	242.138,69	105.980,79	559.103,27	5.049,94	186,06	7.907,33	923.709,47
	6.3.1 stroški drugih storitev	3.343,39	242.138,69	105.980,79	559.103,27	5.049,94	186,06	7.907,33	923.709,47
7	<i>Stroški dela</i>	88.699,36	000	000	000	000	000	000	88.699,36
8	<i>Odpisi vrednosti</i>	6.399,67	1.843,84	31.380,33	506,22	0,00	0,00	4.976,45	45.106,51
	8.1. amortizacija OS	6.399,67	352,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.751 ,75
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	1.491,76	31.380,33	506,22	0,00	0,00	4.976,45	38.354,76
9	<i>Drugi poslovni odhodki</i>	78,08	44,60	89,97	930,97	0,00	0,00	0,00	1.143,62
10	<i>Interni stroški</i>	1.440,00	151.200,05	94.462,95	420.704,29	221,67	4.710,00	0,00	672.738,96
11	<i>Skupni stroški podjetja</i>	28.693,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.849,41	34.542,56
II.	Poslovni odhodki	129.530,59	532.050,05	335.295,83	1.216.956,26	5.271,61	16.986,73	843.986,15	3.080.071,22
III.	Dobiček ali izgube iz poslovanja	-9.693,92	31.582,41	33.086,08	121.065,63	172,74	4.450,72	1.087,22	181.750,88
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	-9.693,92	31.582,41	33.086,08	121.065,63	172,74	4.450,72	1.087,22	181.750,88
18	<i>Drugi prihodki</i>	0,00	0,00	2.121,05	14.250,00	0,00	0,00	501,02	16.872,07
19	<i>Druai odhodki</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	149,31	0,00	149,31
V	Poslovni izid pred obdavčitvijo	-9.693,92	31.582,41	35.207,13	135.315,63	172,74	4.301,41	1.588,22	198.473.62
	dodana vrednost enote	61.112,84	183.939,17	154.704,38	495.054,09	394,41	9.160,72	5.898,81	910.264,42
	število zaposlenih v enoti	2,94							
	dodana vrednost na zaposlenega	20.764,21							

3.3. Odnosi z občinami

Tudi v letu 2011 je podjetje poslovalo v skladu z vsemi pogoji, ki so bili določeni v preteklih letih. Poleg izvajanja storitev gospodarske javne službe je podjetje v tem letu izvajalo tudi investicije v komunalno infrastrukturo prek postopkov in-house naročil. Podjetje še vedno deluje na podlagi Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ki so ga vse tri občine podpisale dne 14. 1. 2010. V njem so določile pogoje poslovanja podjetja kot celote, z vsemi dejavnostmi, lastniškimi razmerji, organi upravljanja in vodenja, ter njihovimi nalogami in pristojnostmi. Prav tako še vedno velja Družbena pogodba, ki je bila notarsko overjena v mesecu februarju 2010.

Občinski sveti so s 1.12.2011 za direktorico podjetja z mandatom štirih let, imenovali mag. Brigito Šen Kreže.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. opravlja naloge s področja varstva okolja na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list 94/07 in dopolnitve), Zakona o gospodarskih javnih službah (Ur. list RS 32/93), Zakona o varstvu okolja (ZV0-1- UPB, Ur. list RS 39/2006 in 70/2008) in podzakonskih aktov.

Občine sprejemajo lokalne predpise samostojno in z njimi natančneje definirajo načine opravljanja gospodarskih javnih služb in medsebojne odnose med uporabniki in izvajalci storitev.

Z občinami smo v letu 2011 sodelovali kakovostno in korektno. Pomembno je, da so odnosi urejeni, saj je le-to osnova za dobro in kvalitetno sodelovanje pri reševanju problemov in oblikovanju bodoče razvojne strategije. Takšnega sodelovanja si želimo ne le v letu 2012, ampak tudi v prihodnjih letih. Mesečno se izvajajo sestanki s predstavniki občinskih uprav, na katerih predstavimo vso nastalo problematiko in sledimo posameznim postopkom izvajanja določenih del.

Izpostaviti moramo tudi nominiranja in nagrade za Najbolj zeleno občino. Sodelavci JP KPV, d.o.o. so intenzivno pripomogli pri pripravi potrebnih podatkov za samo prijavo na natečaj. Seveda pa skupaj z občani, ki tako kvalitetno ločujejo odpadke ne bi uspeli doseči tako zavidljivih rezultatov.

3.4. Pričakovanja v letu 2012

Glede na gospodarsko stanje, tako v Sloveniji kot tudi drugje po svetu, za leto 2012 ne pričakujemo intenzivnega okrevanja. Ob upoštevanju že znanih dejstev bo potrebno v letu 2012 vložiti v doseganje primerljivih rezultatov še toliko več napora. Pri tem moramo poiskati različne možnosti, ki bodo pripomogle k doseganju dobrih rezultatov, kljub recesijskemu obdobju.

V letu 2011 smo se kot podjetje predstavili na štirih prireditvah in sicer: Vse za dom in vrt, Dan borovnic, Šport fejš in Dan brez avtomobila. Tudi v letu 2012 bomo nadaljevali začrtano pot približevanja izvajanja naših storitev uporabnikom. V letu 2012 tako načrtujemo udeležbo na sejmu Vse za dom in vrt. Potrebno je, da občani začutijo, da le s skupnim sodelovanjem lahko dosežemo najboljše. Potrebno je doseči sinergijo med vsemi, ki smo vključeni v proces izvajanja gospodarskih javnih služb.

V letu 2012 ne pričakujemo bistvenih sprememb na strani prodanih količin storitev gospodarskih javnih služb. Pri izvajanju investicijskih del v komunalno infrastrukturo pričakujemo, da bomo tudi v letošnjem letu pridobili v izvajanje različna dela. V letu 2012 se sicer načrtuje postavitve novih in zamenjava starih hidrantov, obnova ceste Pokojišče, obnova ceste Smrečje - Žiri, obnova ceste Podčelo - Ulovka, obnova ceste Tankovska. Glede na nadaljnji potek izvajanja projekta Čista Ljubljana - kanalizacija, se v letošnjem letu pričakuje pričetek izvajanja gradbenih del za komunalno infrastrukturo in čistilne naprave. Podjetje pričakuje, da bomo lahko s svojimi kapacitetami intenzivno vključeni v projekte izgradnje komunalne infrastrukture preko instituta in-house naročila.

V letošnjem letu se pričakuje tudi sprejetje nove uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in odmrznitev cen.

S koncem leta 2012 poteče veljavnost pogodbe o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o., v katero so bile zajete tudi storitve zbirnega centra in ravnanja z bio odpadki, ki ga do sedaj izvaja družba CRO Vrhnika d.o.o. V podjetju že tečejo aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja za nov, lastni zbirni center in pripravo razpisne dokumentacije za prevzem bio odpadkov.

V letu 2012 moramo sprejeti nove odloke za vse gospodarske javne službe, saj je bila v letu 2011 sprejeta nova zakonodaja na tem področju.

V letu 2011 so občine uskladile strošek amortizacije infrastrukture, ki jo obračunavajo v svojih poslovnih knjigah, s prihodkom od najemnine, ki jo mesečno zaračunavajo upravljavcu te infrastrukture, torej našemu podjetju. Strošek najema infrastrukture se je tako v letu 2011 močno povečal, pri čemer se zaračunana omrežnina občanom, ki bi ta strošek morala pokriti, ni povečala. V letu 2012 bo zato treba pobrana omrežnina in zaračunano najemnino uskladiti, če se želimo izogniti negativnim poslovnim izidom pri obveznih občinskih gospodarskih javnih službah varstva okolja.

V avgustu leta 2011 smo prevzeli v upravljanje vodovod Ligojna. Občina Vrhnika je v letu 2011 zanj namenila že skoraj 25.000 €. V letu 2012 pa ima predvidenih nadaljnjih 25.000 €. V prihodnjih letih bo potrebno vodovod Ligojna smiselno povezati z Borovniškim vršajem.

V letu 2012 ne pričakujemo bistvenih sprememb pri številu zaposlenih. V poslovnem načrtu za leto 2012 smo predvideli, da bo podjetje konec leta zaposlovalo skupaj 90 ljudi.

Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki lahko rast zaposlovanja pričakujemo v sklopu postavitve zbirnih centrov oz. zbirnega centra, saj je število potrebnih delavcev v tem segmentu najbolj povezano prav z načinom organiziranosti postopkov in načrtano kakovostjo izvajanja storitev.

Poudariti moramo, da pri zaposlovanju novih delavcev zaradi upokojitve starih, pretehtamo tudi možnosti reorganizacije kadra. Hkrati moramo stalno skrbeti za pomlajevanje kadra, saj veljavna delovna zakonodaja dovoljuje vključevanje v ekipe pripravljenosti le za delavce, ki so mlajši od 55 let.

3.5. Kadrovske evidence

Tabela 14: Izraba delovnega časa v letu 2011

Mesec	Leto	PoIn del.č.	LD, praz., izr.d.	Bol. skupaj	Do30 dni	Nad 30 dni	NEGA druž. člana + sprem	NPD+ NID	CZ+kr i	Inv.	Porodn .	Očetovs ki dop.	Nadure	Ure skupaj	št. zap.,k i so prejel i plačo
Januar	2011	12.700	1.552	608	240	336	32	0	0	84	168	0	632,5	15.744,5	91
Februar	2011	10.596	2.764	720	320	320	80	0	0	80	160	0	434,5	14.754,5	91
Marec	2011	14.052	1.440	660	268	368	24	0	40	92	184	0	263	16.731,0	91
April	2011	10.868	3.300	504	88	256	0	160	24	84	168	0	417	15.365,0	91
Maj	2011	12.556	1.676	1080	308	528	12	232	0	88	176	0	461	16.037,0	90
Junij	2011	12.404	1.460	1560	880	560	0	120	0	88	176	0	578,5	16.266,5	91
Julij	2011	10.840	3.008	912	64	744	0	104	24	84	168	0	258	15.294,0	91
Avgust	2011	11.656	3.620	916	252	664	0	0	0	92	184	0	300	16.768,0	91
Septembe r	2011	13.340	1.604	684	196	488	0	0	0	88	176	0	213	16.105,0	92
Oktober	2011	12.088	1.598	1212	520	496	28	168	0	84	168	0	542	15.692,0	92
Novembe r	2011	12.496	1.564	1328	548	536	4	240	8	88	136	0	441,5	16.061,5	90
Decembe r	2011	11.547	2.461	1276	580	496	32	168	32	88	0	176	397	15.977,0	90
I/XII2011		145.143 ,00	26.047,0 0	11.460,0 0	4.264,0 0	5.792,0 0	212,00	1.192,0 0	128,0 0	1.040,0 0	1.864,0 0	176,00	4.938,0 0	190.796,0 0	90,92
I/XII2010		150.651 ,00	26.248,0 0	7.668,00	4.780,0 0	2.244,0 0	304,00	288,00	0,00	1.048,0 0	864,00	224,00	6.519,0 0	194.076,0 0	91,00
Indeks		96,34	99,23	149,45	89,21	258,11	69,74	413 89	0,00	99,24	215,74	78,57	75,75	98,31	99,91

Tabela 15: Izobrazbena struktura delavcev na dan 31.12.2011

Stopnja izobrazbe v letu 2011 na dan 31.12.2011	št. zaposlenih na dan 31.12.2011
I	2
II	13
III	5
IV	29 *
V	18 *
VI	10
VII/1	7
VII/11	3
VIII	1
Skupaj:	88

*od teh so trije delavci zaposleni za določen čas

Tabela 16: Število zaposlenih delavcev po enotah na dan 31.12.2011

ENOTA	število zaposlenih na dan 31.12.2011	število zaposlenih na dan 31.12.2010
Vzdrževanje javnih površin	16	11
Javna razsvetljava	1	2
Komunalni inženiring	3	3
Novogradnje - javne površine	0	4
Vodovod	18	18
Kanalizacija	13	14
Plin	3	3
Odvoz odpadkov	18	18
Skupne službe	16	18
Skupaj:	88	91

4. IZPOSTAVLJENOST IN OBVLADOVANJE TVEGANJ

Valutno tveganje

Valutno tveganje je tveganje, da bo vrednost finančnih instrumentov nihala zaradi spremembe deviznih tečajev.

Družba ni bila izpostavljena valutnemu tveganju, saj je za celotno poslovanje značilno, da je menjalni posrednik evro.

Obrestno tveganje

Obrestno tveganje je tveganje, da bo vrednost finančnih instrumentov nihala zaradi spremembe tržnih obrestnih mer.

Družba takih tveganj nima, ker nima finančnih instrumentov, na katere bi vplivala tržna obrestna mera.

Kreditno tveganje

Kreditno tveganje je tveganje, da stranka vključena v pogodbo o finančnem instrumentu, ne bo izpolnila obveznosti in bo družbi povzročila finančno izgubo. Družba takega tveganja nima.

Plačilno-sposobnostno tveganje

Plačilno sposobnostno tveganje je tveganje, da bo družba naletela na težave pri zbiranju finančnih sredstev, potrebnih za izpolnitev finančnih obveznosti. Družba je takšnim tveganjem relativno visoko izpostavljena, saj terjatev za komunalne storitve ni mogoče zavarovati z znanimi instrumenti zavarovanja (bančne garancije, blanco menice ali zavarovanja pri specializiranih zavarovalnicah). Izpostavljenost tem tveganjem zato zmanjšujemo na druge načine, predvsem z ustrezno organiziranostjo sistema izterjave. Za večje projekte v okviru ostalih (tržnih) dejavnosti (razen inhouse naročil občin ustanoviteljic), ki jih izvajamo za nove naročnike oziroma kupce, ki z družbo ne sodelujejo in jih družba ne pozna, družba zahteva predložitev bančne garancije na prvi poziv priznane banke za celoten znesek plačila oziroma blanco menice ali (delno ali v celoti) plačilo vnaprej. Od rednih in znanih kupcev, ki svoje obveznosti poravnava v roku, družba ne zahteva plačilnih garancij.

5. POMEMBNEJŠI DOGODKI PO DATUMU BILANCE STANJA

Pomembnejših dogodkov od datuma bilance do danes ni bilo.

6. PREDLOG UPRAVE IN NADZORNEGA SVETA O RAZPOREDITVI BILANČNEGA DOBIČKA

Uprava in nadzorni svet predlagata skupščini, da se del bilančnega dobička leta 2011 prerazporedi za oblikovanje drugih rezerv iz dobička v višini 210.000,00 €, za namene sofinanciranja investicije v izgradnjo pokritih parkirišč in skladišč posipnega materiala. Oblikovanje navedenih rezerv je predlagano zaradi pomembnosti in obsežnosti celotnega projekta in je potrjeno s strani nadzornega sveta že v okviru poslovnega načrta za leto 2012.

Poleg tega uprava in nadzorni svet predlagata še oblikovanje drugih rezerv iz dobička za pokrivanje pričakovanih izgub na dejavnosti sistemskega operaterja distribucije plina v višini 150.000,00 €. Te izgube bodo nastale kot posledica zahteve Javne agencije RS za energijo, ki je odločila, da so se v preteklih letih ustvarjali previsoki prihodki iz naslova omrežnine. Na podlagi tega je bilo treba pri določitvi nove cene omrežnine vračunati tudi ta preplačila, kar je posledično privedlo do drastičnega znižanja cene omrežnine (za cca. 20 %).

Zaradi ohranjanja finančne stabilnosti in dolgoročne plačilne sposobnosti podjetja, uprava predlaga, da skupščina tudi za poslovno leto 2011 odloči o enaki višini udeležbe na dobičku, kot je bila lastnikom izplačana za preteklo poslovno leto, to je skupaj 400.000,00 €.

Tabela 17: Preglednica k predlogu uprave in nadzornega sveta. o razporeditvi bilančnega dobička

Leto 1 Občina	Vrhnika	Borovnica	Log - Dragomer	Skupaj
2007	218.428,90	61.068,97	50.604,72	330.102,59
2008	201.284,11	56.275,60	46.632,70	304.192,41
2009	289.013,89	68.372,64	62.056,29	419.442,82
2010	383.282,86	100.103,85	62.401,47	545.788,18
2011	331.808,71	110.290,11	6.966,36	449.065,18
Skupaj bilančni dobiček 31.12.2011	1.423.818,47	396.111,17	228.661,54	2.048.591,18
Oblikovanje drugih rezerv iz dobička (za investicijo-dvorišče KPV)	-138.957,00	-38.850,00	-32.193,00	-210.000,00
Oblikovanje drugih rezerv iz dobička (za pričakovano izgubo Plin)	-150.000,00	0,00	0,00	-150.000,00
Izplačilo udeležbe na dobičku lastnikom	-264.680,00	-74.000,00	-61.320,00	-400.000,00
Ostanek bilančnega dobička 31.12.2011	870.181,47	283.261,17	135.148,54	1.288.591,18

**POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA
o računovodskih izkazih**

Družbenikom družbe
JP KPV, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

Revidirali smo priložene računovodske izkaze gospodarske družbe JP KPV, d.o.o., ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2011, izkaz poslovnega izida, izkaz vseobsegajočega donosa, izkaz gibanja kapitala in izkaz denarnih tokov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije. Pregledali smo tudi poslovno poročilo.

Odgovornost posloводства za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Revizorjeva odgovornost

Naša odgovornost je izraziti mnenje o teh računovodskih izkazih na podlagi naše revizije. Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja. Ti standardi zahtevajo od nas izpolnjevanje etičnih zahtev ter načrtovanje in izvedbo revizije za pridobitev sprejemljivega zagotovila, da računovodski izkazi ne vsebujejo pomembno napačne navedbe.

Revizija vključuje izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o zneskih in razkritjih v računovodskih izkazih. Izbrani postopki so odvisni od revizorjeve presoje in vključujejo tudi ocenjevanje tveganj pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih zaradi prevare ali napake. Pri ocenjevanju teh tveganj prouči revizor notranje kontroliranje, povezano s pripravljanim in poštenim predstavljanjem računovodskih izkazov družbe, da bi določil okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazil mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja družbe. Revizija vključuje tudi ovrednotenje ustreznosti uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenosti računovodskih ocen posloводства kot tudi ovrednotenje celotne predstavitve računovodskih izkazov.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Mnenje

Po našem mnenju računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo finančni položaj družbe JP KPV, d.o.o. na dan 31. decembra 2011 ter njen poslovni izid, vseobsegajoči donos in denarne tokove za tedaj končano leto v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi.

Poudarjanje zadev

Opozarjamo na pojasnilo 8.3.1. k računovodskim izkazom, ki opisuje način pripoznavanja internih prihodkov in odhodkov. Interni prihodki se med dejavnostmi zaračunavajo po ceniku, zato so poslovni izidi posameznih dejavnosti drugačni, kot bi bili, če bi se razporejali po njihovi dejanski vrednosti brez pribitkov. Družba prav tako ne izkazuje posebej opredmetena osnovna sredstva, ki se uporabljajo neposredno za opravljanje posameznih gospodarskih javnih služb, po teh službah in posebej sredstva, ki se uporabljajo neposredno za opravljanje drugih dejavnosti, kot to predpisuje Slovenski računovodski standard 35. Revizorjevo mnenje v zvezi s temi zadevami ni prilagojeno.

Odstavek o drugih zadevah

Poslovno poročilo je skladno z revidiranimi računovodskimi izkazi.

Ljubljana, 12. april 2012



Manuela Šribar
Pooblaščenka revizorka

BDO
BDO Revizija d.o.o.
Družba za revidiranje

BDO Revizija d.o.o.
Cesta v Mestni log 1, Ljubljana



Mateja Vrankar
Direktorica

8. RAČUNOVODSKO POROČILO

8.1. Računovodski izkazi

8.1.1. Bilanca stanja

Tabela 18: Bilanca stanja

		31.12.2011	31.12.2010	I 11/10
Poglavje-razkritja	SREDSTVA	5.824.350,00	6.475.263,09	89,95
A.	DOLGOROČNA SREDSTVA	2.552.648,08	2.711.567,04	94,14
<i>I.</i>	<i>Neopredmetena sredstva in dolgoročne AČR</i>	<i>20.397,78</i>	<i>9.581,69</i>	<i>212,88</i>
1	Dolgoročne premoženjske pravice	20.397,78	9.581,69	212,88
<i>II.</i>	<i>Opredmetena osnovna sredstva</i>	<i>2.532.250,30</i>	<i>2.701.985,35</i>	<i>93,72</i>
1	Zemljišča	524.601,33	524.601,33	100,00
2	Zgradbe	640.201,55	664.434,23	96,35
3	Druge naprave in oprema	1.328.893,02	1.475.992,90	90,03
4	Drobni inventar	38.554,40	36.956,89	104,32
B.	KRATKOROČNA SREDSTVA	3.259.557,43	3.758.570,00	86,72
<i>I.</i>	<i>Zaloge</i>	<i>160.652,18</i>	<i>205.153,60</i>	<i>78,31</i>
1	Material	130.654,46	168.442,54	77,57
2	Proizvodi	22.217,27	27.751,82	80,06
3	Trgovsko blago	7.780,45	8.959,24	86,84
<i>II.</i>	<i>Kratkoročne poslovne terjatve</i>	<i>985.258,37</i>	<i>1.923.284,93</i>	<i>51,23</i>
1	Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev	895.757,49	1.851.898,60	48,37
2	Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	89.500,88	71.386,33	125,38
<i>III.</i>	<i>Denarna sredstva</i>	<i>2.113.646,88</i>	<i>1.630.131,47</i>	<i>129,66</i>
C.	KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	12.144,49	5.126,05	236,92
	OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV	5.824.350,00	6.475.263,09	89,95
A.	KAPITAL	4.313.396,30	4.264.331,12	101,15
<i>I.</i>	<i>Vpoklicani kapital</i>	<i>401.095,62</i>	<i>401.095,62</i>	<i>100,00</i>
1	Osnovni kapital	401.095,62	401.095,62	100,00
<i>II.</i>	<i>Kapitalske rezerve</i>	<i>1.347.523,30</i>	<i>1.347.523,30</i>	<i>100,00</i>
<i>III.</i>	<i>Rezerve iz dobička</i>	<i>516.186,20</i>	<i>516.186,20</i>	<i>100,00</i>
1	Zakonske rezerve	63.655,90	63.655,90	100,00
2	Druge rezerve iz dobička	452.530,30	452.530,30	100,00
<i>IV.</i>	<i>Preneseni čisti poslovni izid</i>	<i>1.599.526,00</i>	<i>1.453.737,82</i>	<i>110,03</i>
<i>V.</i>	<i>Čisti poslovni izid poslovnega leta</i>	<i>449.065,18</i>	<i>545.788,18</i>	<i>82,28</i>
B.	REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE RAZMEJITVE	160.887,73	233.936,27	68,77
1	Rezervacije za pokojnine in podobne obveznosti	160.887,73	233.936,27	68,77
C.	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI	1.294.588,93	1.869.661,81	69,24
a)	Kratkoročne poslovne obveznosti	1.294.588,93	1.869.661,81	69,24
1	Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov	320,00	750,00	42,67
2	Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev	894.048,82	1.388.813,51	64,38
3	Druge kratkoročne poslovne obveznosti	400.220,11	480.098,30	83,36
Č.	KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	55.477,04	107.333,89	51,69

8.1.2. Izkaz poslovnega izida

Tabela 19: Izkaz poslovnega izida

Razkr.	Postavka	Leto 2011	Leto 2010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/P11
1	Čisti prihodki od prodaje	7.811.647,10	9.391.460,11	8.179.500,00	83,18	95,50
1.1	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	4.323.528,51	5.658.019,86	5.335.400,00	76,41	81,03
1.2	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	311.651,95	333.931,42	345.000,00	93,33	90,33
1.3	čisti prihodki od drugih dejavnosti	3.176.466,64	3.399.508,83	2.499.100,00	93,44	127,10
2	Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje	-5.534,55	-3.192,12	-3.500,00	173,38	158,13
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve	0,00	11.737,51	0,00		
4	Drugi poslovni prihodki – s prevrednot. poslovnimi prihodki	219.897,06	240.823,71	187.040,00	91,31	117,57
4.1	državne podpore- subvencija občine	121.701,03	186.918,60	182.040,00	65,11	66,85
4.2	odprava rezervacij	56.097,89	21.059,84	0,00	266,37	
4.3	drugi poslovni prihodki	42.098,14	32.845,27	5.000,00	128,17	841,96
I.	Kosmati donos iz poslovanja	8.026.009,61	9.640.829,21	8.363.040,00	83,25	95,97
5	Stroški blaga materiala in storitev	5.013.896,15	6.439.550,04	5.475.348,60	77,86	91 57
5.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	6.583,61	12.721,66	7.000,00	51,75	94,05
5.2	stroški porabljenega materiala	2.085.772,34	2.211.435,93	1.861.200,00	94,32	112,07
5.3	stroški storitev	2.921.540,20	4.215.392,45	3.607.148,60	69,31	80,99
5.3.1	stroški najema infrastrukture	583.560,67	483.685,92	485.883,60	120,65	120,10
5.3.2	ostali stroški storitev*	2.337.979,53	3.731.706,53	3.121.265,00	62,65	74,90
6	Stroški dela	2.145.200,11	2.179.770,53	2.204.128,89	98,41	97,33
6.1	stroški dela	2.114.646,08	2.168.624,87	2.200.128,89	97,51	96,11
6.2	str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	30.554,03	11.145,66	4.000,00	274,13	763,85
7	Odpisi vrednosti	345.998,94	264.216,99	276.340,00	130,95	125,21
7.1	amortizacija	278.277,47	254.367,65	267.840,00	109,40	103,90
7.2	prevrednotovalni poslovni odhodki pri osnovnih sredstvih	161,04	418,36	0,00	38,49	
7.3	prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	67.560,43	9.430,98	8.500,00	716,37	794,83
8	Drugi poslovni odhodki	29.403,54	125.362,71	22.600,00	23,45	130,10
II.	Poslovni odhodki	7.534.498,74	9.008.900,27	7.978.417,49	83,63	94,44
III.	Dobiček al/Izguba iz poslovanja	491.510,87	631.928,94	384.622,51	77,78	127,79
9	Finančni prihodki iz danih posojil	15.250,12	14.520,29	17.000,00	105,03	89,71
10	Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	7.351,44	6.790,03	7.000,00	108,27	105,02
11	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	0,00	15,75	0,00	0,00	
12	Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	140,90	142,65	0,00	98,77	
IV.	Cisti poslovni/zid iz rednega delovanja	513.971,53	653.080,86	408.622,51	78,70	125,78

13	Drugi prihodki	35.957,51	26.985,96	0,00	133,25	
14	Drugi odhodki	2.196,34	4.850,00	0,00	45,29	
V.	Poslovni/zid	547.732,70	675.216,82	408.622,51	81,12	134,04
15	Davek iz dobička	98.667,52	129.428,64	0,00	76,23	
VI.	Cisti poslovni/zid obračunskega obdobja	449.065,18	545.788,18	408.622,51	82,28	109,90
	število delavcev po opravljenih efektivnih urah	84,3642	86,8607	90,0000	97,13	93,74
	dodana vrednost podj. (z.š.1- z.š. S)	2.797.750,95	2.951.910,07	2.704.151,40	94,78	103,46
	dodana vrednost na zaposlenega	33.162,77	33.984,43	30.046,13	97,58	110,37
	dodana vrednost na zap. (brez stroška najemnine in prihodka omrežnine)	36.385,81	35.708,50	31.611,50	101,90	115,10

8.1.3. Izkaz vseobsegajočega donosa

Tabela 20: Izkaz vseobsegajočega donosa

Z. š.	Postavka	2011	2010
19.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	449.065,18	545.788,18
20.	Spremembe presežka iz prevrednotenja neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev		
21.	Spremembe presežka iz prevrednotenja finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajo		
22.	Dobički in izgube, ki izhajajo iz prevedbe računovodskih izkazov podjetij v tujini (vplivov sprememb deviznih tečajev)		
23.	Druge sestavine vseobsegajočega donosa		
24.	Drugi vseobsegajoči donos obračunskega obdobja (20 + 21+22 + 23)		
25.	Celotni vseobsegajoči donos obračunskega obdobja (19 + 20+ 21+ 22 + 23)	449.065,18	545.788,18

8.1.4. Izkaz bilančnega dobička

Tabela 21: Izkaz bilančnega dobička

	2011	2010
ČISTI POSLOVNI IZID OBRAČUNSKEGA OBDOBJA	449.065,18	545.788,18
Preneseni dobiček/Prenesena izguba iz leta 2007	330.102,59	730.102,59
Preneseni dobiček/Prenesena izguba iz leta 2008	304.192,41	304.192,41
Preneseni dobiček/Prenesena izguba iz leta 2009	419.442,82	419.442,82
Preneseni dobiček/Prenesena izguba iz leta 2010	545.788,18	0,00
Skupaj preneseni dobiček	1.599.526,00	1.453.737,82
Zmanjšanje (sprostitve) kapitalskih rezerv	0,00	0,00
Zmanjšanje (sprostitve) rezerv iz dobička	0,00	0,00
BILANČNI DOBIČEK/BILANČNA IZGUBA	2.048.591,18	1.999.526,00

8.1.5. Izkaz denarnih tokov

Tabela 22: Izkaz denarnih tokov

Izkaz denarnih tokov po različici II (posredna metoda)		2011	2010
A.	Denarni tokovi pri poslovanju		
a)	Postavke izkaza poslovnega izida		
	Poslovni prihodki (razen za prevrednotenje) in finančni prihodki iz poslovnih terjatev	7.977.984	9.647.619
	Poslovni odhodki brez amortizacije (razen za. prevredn.) in finančni odh. iz posl. obveznosti	- 7.179.355	-
	Davki iz dobička in drugi davki, ki niso zajeti v poslovnih odhodkih	- 98.668	- 129.429
		699.961	845.478
b)	Spremembe čistih obratnih sredstev (In časovnih razmejitev, rezervacij ter odloženih terjatev In obveznosti za davek) poslovnih postavk bilance stanja		
	Začetne manj končne poslovne terjatve	893.085	- 515.804
	Začetne manj končne aktivne časovne razmejitve	-7.018	14.212
	Začetne manj končne odložene terjatve za davek	-	-
	Začetna manj končna sredstva (skupine za odtujitev) za prodajo	-	-
	začetne manj končne zaloge	44.502	-40.308
	Končni manj začetni poslovni dolgovi	- 575.073	- 290.680
	Končne manj začetne pasivne časovne razmejitve in rezervacije	- 68.807	54.893
	Končne manj začetne odložene obveznosti za davek		-
		286.689	- 777.687
c)	Prebitek prejemkov pri poslovanju ali prebitek izdatkov pri poslovanju (a + b)	986.650	67.791
B.	denarni tokovi pri naložbenju		
a)	Prejemki pri naložbenju		
	Prejemki od dobljenih obresti in deležev v dobičku, ki se nanašajo na naložbenje	15.250	14.520
	Prejemki od odtujitve neopredmetenih sredstev	-	3.700
	Prejemki od odtujitve opredmetenih osnovnih sredstev	1.134	-
	Prejemki od odtujitve! naložbenih nepremičnin	-	-
	Prejemki od odtujitve dolgoročnih finančnih naložb	-	-
	Prejemki od odtujitve kratkoročnih finančnih naložb	-	-
		16.384	18.220
b)	Izdatki pri naložbenju		
	Izdatki za pridobitev neopredmetenih sredstev	- 14.099	1.400
	Izdatki za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev	- 105.420	- 275.529
	Izdatki za pridobitev naložbenih nepremičnin	-	-
	Izdatki za pridobitev dolgoročnih finančnih naložb	-	-
	Izdatki za pridobitev kratkoročnih finančnih naložb	-	-
		- 119.519	- 274.129
c)	Prebitek prejemkov pri naložbenju ali prebitek izdatkov pri naložbenju (a + b)	- 103.135	- 255.909
C.	Denarni tokovi pri financiranju		
a)	Prejemki pri financiranju		
	Prejemki od plačane kapitala	-	-
	Prejemki od povečanja dolgoročnih dolgov sredstev v upravljanju	-	-
	Prejemki od povečanja kratkoročnih finančnih obveznosti	-	-
		-	-
b)	Izdatki pri financiranju		
	Izdatki za dane obresti, ki se nanašajo na financiranje	-	- 16
	Izdatki za vračila kapitala	-	-
	Izdatki za odplačila dolgoročnih finančnih obveznosti	-	-
	Izdatki za odplačila kratkoročnih finančnih obveznosti	-	-
	Izdatki za izplačila dividend in drugih deležev v dobičku	- 400.000	- 100.000
		- 400.000	- 100.016
c)	Prebitek prejemkov pri financiranju ali prebitek izdatkov pri financiranju (a + b)	- 400.000	- 100.016
Č.	Končno stanje denarnih sredstev	2.113.647	1.630.131
x)	Denarni izid v obdobju (seštevek prebitkov Ac, Bc in Cc)	483.515	- 288.134
y)	Začetno stanje denarnih sredstev	1.630.131	1.918.285

8.1.6. Izkaz gibanja kapitala za leti 2010 in 2011

Tabela 23: Izkaz gibanja kapitala za leto 2010

		Vpoklicani kapital		Kapitalske rezerve	Rezerve iz: dobička					Presežek iz prevred,	Preneseni čisti poslovni izid		Čisti poslovni izid poslovnega leta		Skupaj
		Osnovni kapital	Nepoklicani kapital	Kapitalske rezerve	Zakonske rezerve	Rezerve za lastne delnice in deleže	Lastne delnice in deleži (odbitna postavka)	Statutarne rezerve	Druge rezerve iz dobička	Presežek iz prevrednotenja	Preneseni čisti dobiček	Prenesena čista izguba	Čisti dobiček poslovnega leta	Čista izguba poslovnega leta	
A.1.	Stanje 31.12.2009	401.096		1.347.523	63.656				452.530		1.134.295		419.443		3.818.543
a)	Preračuni za nazaj														0
b)	Prilagoditve za nazaj													0	
A.2.	Stanje 1.1.2010	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	452.530	0	1.134.295	0	419.443	0	3.818.543
B.1.	Spremembe lastniškega kapitala-transakcije z lastniki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(100.000)	0	0	0	(100.000)
a)	Vpis ,vpoklicanega osnovnega kapitala														0
g)	izplačilo dividend										(100.000)				(100.000)
B.2.	Celotni-vseobsegajoči donos poročevalskega obdobja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	545.789	0	545.789
a)	Vnos čistega poslovnega izida poročevalskega obdobja												545.789		545.789
b)	Sprememba PIP neopredmetenih sredstev														0
B.3.	Spremembe v kapitalu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	419.443	0	(419.443)	0	0
a)	Razporeditev preostalega dela čistega dobička primerjalnega poročevalskega obdobja na druge sestavine kapitala po sklepu skupščine										419.443		(419.443)		0
f)	Druge spremembe v kapitalu														0
C.	Stanje 31.12.2010	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	452.530	0	1.453.738	0	545.789	0	4.264.332
	BILANČNI DOBIČEK										1.453.738	0	545.789	0	1.999.527

Tabela 24: Izkaz gibanja kapitala za leto 2011

		Vpoklicani kapital		Kapitalske rezerve	Rezerve iz: dobička					Presežek iz prevred,	Preneseni čisti poslovni izid		Čisti poslovni izid poslovnega leta		Skupaj
		Osnovni kapital	Nevpoklicani kapital	Kapitalske rezerve	Zakonske rezerve	Rezerve za lastne delnice in deleže	Lastne delnice in deleži (odbitna postavka)	Statutarne rezerve	Druge rezerve iz dobička	Presežek iz prevrednotenja	Preneseni čisti dobiček	Prenesena čista izguba	Čisti dobiček poslovnega leta	Čista izguba poslovnega leta	
A.1.	Stanje 31.12.2010	401.096		1.347.523	63.656				452.530		1.453.738		545.788		4.264.331
a)	Preračuni za nazaj														0
b)	Prilagoditve za nazaj													0	
A.2.	Stanje 1.1.2011	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	452.530	0	1.453.738	0	545.788	0	4.264.331
B.1.	Spremembe lastniškega kapitala-transakcije z lastniki	0	0	0	0	0	0	0	0		(400.000)	0	0	0	(400.000)
a)	Vpis „vpoklicanega osnovnega kapitala														0
g)	izplačilo dividend										(400.000)				(400.000)
B.2.	Celotni-vseobsegajoči donos poročevalskega obdobja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	449.065	0	449.065
a)	Vnos čistega poslovnega izida poročevalskega obdobja												449.065		449.065
b)	Sprememba PIP neopredmetenih sredstev														0
B.3.	Spremembe v kapitalu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	545.788	0	(545.788)	0	0
a)	Razporeditev preostalega dela čistega dobička primerjalnega poročevalskega obdobja na druge sestavine kapitala po sklepu skupščine										545.788		(545.788)		0
f)	Druge spremembe v kapitalu														0
C.	Stanje 31.12.2011	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	452.530	0	1.599.526	0	449.065	0	4.313.396
	BILANČNI DOBIČEK										1.599.526	0	449.065	0	2.048.591

8.2. Razkritja postavk v računovodskih izkazih

8.2.1. Povzetek pomembnih računovodskih usmeritev

Podlaga za sestavo računovodskih izkazov

Podjetje računovodij v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah, Zakonom o gospodarskih javnih službah, Energetskim zakonom, Slovenskimi računovodskimi standardi (odslej SRS), Slovenskim računovodskim standardom 35- Računovodsko spremljanje gospodarskih javnih služb in internim Pravilnikom o računovodstvu. Računovodski izkazi in razvidi izkazujejo resničen in pošten prikaz premoženja in obveznosti, finančnega položaja in poslovni izid družbe. Pri oblikovanju računovodskih usmeritev, to je pravil in postopkov, ki jih je treba upoštevati in uporabljati pri sestavljanju računovodskih izkazov, smo upoštevali temeljne računovodske predpostavke: upoštevanje nastanka poslovnih dogodkov in upoštevanja časovne neomejenosti delovanja. Spoštovane so kakovostne značilnosti računovodskih izkazov in celotnega računovodenja, to so predvsem razumljivost, ustreznost, zanesljivost in primerljivost. Poslovno leto je enako koledarskemu letu.

Podlaga za merjenje gospodarskih kategorij

Podlaga za merjenje gospodarskih kategorij v računovodskih razvidih in izkazih so začetne izvirne vrednosti in končne poštene vrednosti, ki so razvidne iz knjigovodskih listin, v skladu s SRS in zakonodajo. Sredstva se pripoznajo, če je verjetno, da bodo pritekale gospodarske koristi, povezane z njo in je mogoče njeno nabavno vrednost zanesljivo izmeriti. Pripoznanje se odpravi, če se ne obvladujejo več nanjo vezane pravice. Obveznosti se pripoznajo, če je verjetno, da se bodo zaradi njegove poravnave sredstva, ki omogočajo gospodarske koristi, zmanjšala, in je mogoče znesek za njegovo poravnavo zanesljivo izmeriti.

Tečaj in način preračuna

Sredstva in obveznosti, nominirana v tujih valutah, so bila preračunana v evre po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan 31. december 2011 oziroma na dan pripoznanja poslovnega dogodka.

Primerljivost podatkov s preteklim letom

Bilanca stanja je sestavljena v skladu s SRS 24, v katerem je prikazano stanje sredstev in obveznosti do njihovih virov za tekoče in preteklo poslovno leto.

Izkaz poslovnega izida je sestavljen v skladu s SRS 25, v katerem je prikazan poslovni izid za tekoče in preteklo poslovno leto.

Izkaz denarnih tokov je sestavljen v skladu s SRS 26, v katerem so prikazane spremembe stanja denarnih sredstev in njihovih ustreznikov za tekoče in preteklo poslovno leto.

Prikaz podatkov v računovodskih izkazih in pojasnilih k računovodskim izkazom

V računovodskih izkazih in pojasnilih k računovodskim izkazom so prikazani podatki poslovnega leta in primerjalnih obdobj, izraženi v evrih.

Bistvene napake iz preteklih let

Družba v poslovnem letu ni odkrila ali popravljala napake v računovodskih izkazih, ki bi pomembno vplivale na tekoče ali pretekla obdobja.

Spremembe računovodskih ocen in usmeritev

Družba zagotavlja uresničevanje načela stanovitnosti in računovodskih usmeritev tudi v letu 2011 ni spremenila. V obravnavanem poslovnem letu tudi ni spreminjala računovodskih ocen.

BILANCA STANJA

Neopredmetena dolgoročna sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitev

Med neopredmetenimi dolgoročnimi sredstvi družba izkazuje naložbe v licence oziroma pravice za uporabo računalniških rešitev. V celoti so v lasti družbe in so bila pridobljena z nakupom od drugih pravnih oseb ter ovrednotena po modelu nabavne vrednosti, zato med letom ni bilo nobenih prevrednotenj. V nabavno vrednost se vštejejo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve, pa tudi obresti od posojil za njihovo usposobitev do nastanka neopredmetenega dolgoročnega sredstva. Nabavno vrednost neopredmetenega dolgoročnega sredstva, nastalega v družbi, sestavljajo stroški, ki jih povzroči njegova zgraditev ali izdelava in posredni stroški njegove zgraditve ali izdelave, ki mu jih je mogoče pripisati. Pripoznana so kot neopredmetena sredstva s končno dobo koristnosti in se amortizirajo po metodi enakomernega časovnega amortiziranja z 10 % letno amortizacijsko stopnjo.

Opredmetena osnovna sredstva

Opredmetena osnovna sredstva so ob začetnem pripoznanju ovrednotena po nabavni vrednosti, ki jo sestavljajo nakupna cena, uvozne in nevračljive nakupne dajatve in stroški, ki jih je mogoče pripisati neposredno njihovi usposobitvi za uporabo, pa tudi obresti od posojil za njihovo pridobitev (do usposobitve za uporabo). Nabavno vrednost opredmetenega osnovnega sredstva, izdelanega v družbi, sestavljajo stroški, ki jih je povzročila njegova zgraditev ali izdelava, in posredni stroški njegove zgraditve ali izdelave, ki mu jih je mogoče pripisati, vključno s stroški obresti od posojil za njegovo gradnjo ali izdelavo do usposobitve za uporabo. Bodoča vlaganja v opredmetena osnovna sredstva povečujejo njegovo nabavno vrednost, če povečujejo njegove prihodnje koristi (v primerjavi s prvotno ocenjenimi). Stroški popravil in vzdrževanja opredmetenih osnovnih sredstev se pripoznajo kot odhodki obdobja, v katerem se pojavijo.

Tako opredmetena osnovna sredstva kot tudi neopredmetena dolgoročna sredstva so razvrščena po vrstah in nahajališčih oziroma stroškovnih mestih. Amortizacija je obračunana po metodi enakomernega časovnega amortiziranja. Družba ne določa preostale vrednosti osnovnih sredstev. Prav tako amortizacijskih stopenj ne določa avtomatično glede na uvrstitev osnovnih sredstev v določeno skupino, temveč jo ob aktiviranju vsakega posameznega osnovnega sredstva presodi glede na pričakovano dobo koristnosti. V spodnji tabeli so prikazane amortizacijske stopnje po pomembnejših skupinah osnovnih sredstev.

Tabela 25: Amortizacijske stopnje

Skupina osnovnih sredstev	Amortizacijska stopnja
Neopredmetena dolgoročna sredstva	10%-20%
Gradbeni objekti	od 1,3%do5%
Oprema in drobní inventar	od 6,66 % do 25 %
Tovorna vozila in gradbena mehanizacija	od 10%do 25%
Specialna vozila za odvoz odpadkov	od 10% do 12,5 %
Osebni avtomobili	12,5%
Računalniška oprema	25%
Pisarniške pohištvo	od 10% do 12,5 %

Naložbe v opremo se po začetnem pripoznanju slabijo, če njihova knjigovodska vrednost presega nadomestljivo vrednost - ta se šteje kot poštena vrednost, zmanjšana za stroške prodaje ali vrednost pri uporabi, odvisno od tega, katera je večja. Zmanjšanje knjigovodske vrednosti na nadomestljivo vrednost povzroči prevrednotovalne poslovne odhodke v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi. Odprava oslabitve, pripoznane v prejšnjih obdobjih, se opravi zgolj, če se spremeni ocena, uporabljena za ugotovitev nadomestljive vrednosti pri pripoznanju zadnje izgube zaradi oslabitve.

Zaloge

Zaloge so sredstva v opredmeteni obliki, ki bodo porabljena pri ustvarjanju proizvodov ali opravljanju storitev oziroma prodana v okviru rednega poslovanja. Družba izkazuje naslednje vrste zalog:

- material in drobní inventar,
- gotovi izdelki in
- trgovsko blago.

Material in trgovsko blago se ob pridobitvi ovrednoti z nakupne ceno in neposrednimi stroški nabave. Nakupna cena se zmanjša za dobljene popuste. V skladu z določili SRS 4 se poraba oziroma prodaja zalog obračunava po metodi zaporednih cen (FIFO). Zaloge proizvodov (žarni grobovi) so ovrednotena po proizvajalnih stroških.

Nakupna cena se vedno zmanjša za dobljene popuste. Nabavo zalog ter njihovo porabo se knjiži mesečno in tako tudi mesečno usklajuje z zalogo v glavni knjigi. Konec leta zalog nismo prevrednotovali, ker smo ugotovili, da njihova vrednost ne presega čiste iztržljive vrednosti.

Poslovne terjatve

Terjatve vseh vrst so izkazane v zneskih, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da bodo plačane. Ločeno so izkazane terjatve iz naslova opravljanja GJS in posebej druge terjatve. Terjatve, ki jih ni mogoče poplačati se med letom prevrednotujejo zaradi oslabitve, njihova oslabitev pa je izkazana kot popravek vrednosti terjatev in povečuje prevrednotovalne poslovne odhodke. Družba oblikuje popravek vrednosti terjatev do kupcev v višini terjatev, za katere je začel postopek na sodišču (prijava v stečaj ali prisilno poravnavo, predlog za izvršbe). Kasnejši odpis posamezne terjatve se po utemeljitvi z listino krije v breme tako oblikovanega popravka vrednosti terjatev. če se v naslednjih obračunskih obdobjih ugotovi, da je mogoče delno ali v celoti udenariti predhodno odpisane terjatve, povzroči razlika nastanek prevrednotovalnih poslovnih prihodkov.

Terjatve iz naslova zaračunanih komunalnih storitev ni mogoče zavarovati, zato so izpostavljene tveganjem neplačila. Za zmanjšanje tovrstnih tveganj je družba oblikovala sistem stopnjevanih izterjevalnih ukrepov (telefonski in pisni opomini, ustavitev dobave vode in plina, vlaganje izvršb, poboti, cesije, asignacije, dogovori o obročnem plačilu) in redno izvaja notranje kontrole nadzora gibanja in izterljivosti terjatev. Zaradi specifičnosti terjatev iz naslova komunalnih storitev je njihova izterjava do občanov večkrat otežena - relativno nizki zneski in socialne stiske posameznikov (še posebej v zadnjih letih stopnjevana gospodarske krize) ne zadostijo ekonomski upravičenosti sodne izterjave.

Denarna sredstva

Denarna sredstva so gotovina, knjižni denar in denar na poti. Med denarna sredstva uvrščamo tudi denarne ustrezničke, ki predstavljajo naložbe, ki jih je mogoče hitro oziroma v bližnji prihodnosti pretvoriti v vnaprej znani znesek denarnih sredstev in pri katerih je tveganje spremembe vrednosti nepomembno. Mednje uvrščamo kratkoročne depozite in vloge v bankah ter druge naložbe, ki so namenjene zagotavljanju kratkoročne plačilne sposobnosti. Denarno sredstvo se izkazuje v znesku, ki izhaja iz ustrezne listine.

Kapital

Celotni kapital sestavljajo vpoklicani kapital, kapitalske rezerve, rezerve iz dobička, presežek iz prevrednotenja, preneseni čisti poslovni izid iz prejšnjih let in čisti poslovni izid poslovnega leta. Kategorije v okviru kapitala so prikazane in razvrščene v skladu z določili SRS 8.

Rezervacije in dolgoročne pasivne časovne razmejitve

Rezervacije se oblikujejo za obveznosti, ki se bodo po predvidevanjih na podlagi obvezujočih preteklih dogodkov pojavile v obdobju, ki ga ni mogoče z gotovostjo napovedati in katerih velikost je zanesljivo ocenjena. Njihov namen je v obliki vnaprej vračunan ih stroškov oziroma odhodkov zbrati zneske, ki bodo v prihodnosti omogočili pokritje takrat nastalih stroškov oziroma odhodkov.

Za dolgoročno odlaganje prihodkov in dolgoročno vnaprejšnje vračunavanje stroškov oziroma odhodkov se praviloma izdelata večletni predračun oblikovanja in črpanja ustrezne dolgoročne rezervacije oziroma razmejitve ter na tej podlagi opredelijo odstotki od poslovnih prihodkov ali poslovnih odhodkov posameznih vrst, ki se vračunajo v posameznem letu.

Dolgovi

Dolgovi so lahko dolgoročni in kratkoročni, finančni in poslovni. Dolgoročni dolgovi so obveznosti v zvezi s financiranjem lastnih sredstev, katerih rok zapadlosti je več kot leto dni od nastanka oziroma datuma bilance stanja. Kratkoročni dolgovi so pripoznane obveznosti v zvezi s financiranjem lastnih sredstev, ki jih je treba poravnati najkasneje v letu dni.

Vsi dolgovi se ob začetnem pripoznanju izkažejo z dejanskimi zneski, ki izhajajo iz ustreznih knjigovodskih listin, pogodb ali drugih pravnih aktov.

Dolgoročni dolgovi, ki so že zapadli v plačilo oziroma bodo zapadli v plačilo v letu dni po datumu bilance stanja, se razvrstijo med kratkoročne dolgove.

Dolgovi se povečujejo za pripisane obresti ali zmanjšujejo za odplačane zneske in morebitne drugačne poravnave, če o tem obstaja sporazum ali pogodba z upnikom. Knjigovodska vrednost dolgov je enaka njihovi izvorni vrednosti, popravljeni za njihova povečanja ali zmanjšanja za odplačila glavnice ali skladno s sporazumi z upniki, dokler se ne pojavi potreba po prevrednotenju dolgov.

Dolgovi se zaradi spremembe kupne moči domače valute ne prevrednotujejo, razen če so izraženi v tuji valuti in se po njihovem prvem pripoznanju spremeni tečaj ali so izraženi v domači valuti in je med pogodbenima strankama dogovorjeno prevrednotenja z namenom ohranjanja njihove realne vrednosti. Povečanje dolgov povečuje redne finančne odhodke in njihovo zmanjšanje povečuje redne finančne prihodke. Dolgovi se lahko zaradi oslabitve prevrednotujejo, če je njihova po metodi veljavne obrestne mere izmerjena odplačna vrednost manjša od njihove knjigovodske vrednosti. Knjigovodsko vrednost takšnih dolgov je treba zmanjšati do njihove odplačne vrednosti in, preden so dokončno odplačani, za razliko povečati prevrednotovalni popravek kapitala v zvezi z dolgovi.

Kratkoročne časovne razmejitve

Kratkoročne aktivne časovne razmejitve so terjatve in druga sredstva ter obveznosti, ki se bodo po predvidevanjih pojavile v letu dni in katerih nastanek je verjeten. Zajemajo kratkoročno odložene stroške oziroma kratkoročno odložene odhodke in kratkoročno nezaračunane prihodke. Izkazujejo in razčlenjujejo se posebej po vrstah aktivnih časovnih razmejitev.

Pasivne časovne razmejitve zajemajo kratkoročno vnaprej vračunane stroške oziroma odhodke in kratkoročno odložene prihodke. Izkazujejo in razčlenjujejo se posebej po vrstah pasivnih časovnih razmejitev.

Vnaprej vračunani stroški oziroma vnaprej vračunani odhodki nastajajo na podlagi enakomernega obremenjevanja dejavnosti ali poslovnega izida in zalog. Kratkoročno odloženi prihodki nastajajo, če storitve še niso opravljene, so pa zaračunane ali plačane. Prav tako nastajajo, če je upravičenost do priznanja prihodkov v poslovnem izidu v trenutku prodaje dvomljiva.

IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA

Izkaz poslovnega izida je temeljni računovodski izkaz, sestavljen po različici 1 v skladu s SRS 25.

Prihodki

V skladu s SRS 1 8 prihodke razčlenjujemo na poslovne, finančne in druge prihodke. Prihodke iz poslovanja sestavljajo prodajne vrednosti prodanih proizvodov, trgovskega blaga, materiala in storitev, pa tudi prihodki iz uporabe proizvodov in storitev za lastne potrebe, prihodki od prodaje materiala in trgovskega blaga ter druge prihodki iz poslovanja. Med prihodke iz poslovanja štejemo tudi prevrednotovalne poslovne prihodke, ki se pojavljajo ob odtujitvi opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev.

Prihodki se pripoznajo, če je povečanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano s povečanjem sredstev ali z zmanjšanjem dolga in je povečanje mogoče zanesljivo izmeriti. Prihodki se pripoznajo, ko se upravičeno pričakuje, da bodo vodili do prejemkov, če ti niso uresničeni že ob nastanku.

Prihodki od prodaje proizvodov in trgovskega blaga se merijo na podlagi prodajnih cen, navedenih v računih zmanjšanih za popuste. Prihodki od opravljenih storitev se merijo po prodajnih cenah dokončanih storitev.

Prihodki od financiranja se pojavljajo v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami ali pa v zvezi s terjatvami. Sestavljajo jih dobljene obresti in prevrednotovalni finančni prihodki.

Druge prihodke sestavljajo neobičajne postavke, ki v obravnavanem obračunskem obdobju povečujejo poslovni izid družbe. To so subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki, prejete odškodnine in druge neobičajne postavke.

Odhodki

Odhodki se pripoznajo, če je zmanjšanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano z zmanjšanjem sredstev ali s povečanjem dolga in je to zmanjšanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Odhodki se razvrščajo na poslovne, finančne in druge odhodke. Poslovni in finančni odhodki so redni odhodki.

Poslovni odhodki se razčlenjujejo po naravnih vrstah in jih sestavljajo nabavna vrednost prodanega blaga in materiala, stroški porabljenega materiala, stroški storitev, stroški dela, stroški amortizacije, prevrednotovalni poslovni odhodki in drugi poslovni odhodki.

Finančne odhodke sestavljajo odhodki obresti, odhodki od prodaje finančnih naložb, od prevrednotenja dolgov ali terjatev zaradi ohranitve vrednosti ter drugi finančni odhodki.

Druge odhodke sestavljajo neobičajne postavke in postavke iz prejšnjih obdobj, ki v tekočem obračunskem obdobju zmanjšujejo poslovni izid pod tistega, ki izhaja iz rednega poslovanja, kot so kazni, odškodnine in druge neobičajne postavke.

IZKAZ DENARNIH TOKOV

Izkaz denarnih tokov je sestavljen po posredni metodi (po različici 11). Je temeljni računovodski izkaz, ki nam prikazuje prejemke in izdatke denarnih sredstev (in njihovih ustreznikov), ki jih je družba v posameznem obdobju ustvarila pri poslovanju (ustvarjanju in prodajanju proizvodov in storitev), pri naložbenju (nalaganju finančnih sredstev v investicije in finančne naložbe) ter pri financiranju (pridobivanju finančnih sredstev iz zunanjih virov in njihovem vračanju). Na podlagi denarnih tokov pri posameznih dejavnostih lahko sklepamo iz katerih virov družba pridobiva denarna sredstva in kje jih porablja.

Izkaz denarnih tokov je izračunan iz podatkov izkaza poslovnega izida in sprememb kategorij v bilanci stanja ter dodatnih podatkov o nedenarnih zneskih, ki so vplivali na te kategorije.

IZKAZ GIBANJA KAPITALA

Izkaz gibanja kapitala je sestavljen po različici 11. Je temeljni računovodski izkaz, ki prikazuje spremembe vseh sestavin kapitala, zajetih v bilanci stanja. Spremembe so prikazane v sestavljeni razpredelnici. V ločeni preglednici so prikazani primerjalni podatki za prejšnje obračunsko obdobje.

8.2.2. Razkritja posameznih postavk v bilanci stanja

SREDSTVA (5.824.350,00 €)

A. DOLGOROČNA SREDSTVA (2.552.648,08 €)

I. Neopredmetena dolgoročna sredstva (20.397, 78 €)

Neopredmetena dolgoročna sredstva (odslej: NDS) v celoti sestavljajo licence za računalniške programe. Stopnja od pisanosti je 77,26 %. V letu 2011 smo pri poznali dve večji investiciji: program za vodenje katastra in program za obračun komunalnih storitev.

II. Opredmetena osnovna sredstva (2.532.250,30 €)

Knjigovodska vrednost opredmetenih osnovnih sredstev (odslej OOS) se je v letu 2011 v primerjavi s preteklim letom znižala za 169.735,05 €, oziroma za 6,28 %. V nadaljevanju navajamo primerjalne tabele za tekoče in preteklo poslovno leto, po posameznih vrstah opredmetenih osnovnih sredstev.

Tabela26: Opredmetena osnovna sredstva in drobni inventar v lasti družbe

	31.12.2011	Delež	31.12.2010	Odpisanost
Zemljišča	524.601,33	20,72%	524.601,33	-
Zgradbe in objekti	640.201,55	25,28%	664.434,23	32,17%
Oprema	1.328.893,02	52,48%	1.475.992,90	53,68%
Drobni inventar	38.554,40	1,52%	36.956,89	81,61%
SKUPAJ	2.532.250,30	100,00%	2.701.985,35	-

Tabela 27: Najpomembnejše investicije v OOS v letu 2011:

RENAULT MASTER	27.880,00
OSEBNI AVTO PEUGEOT	22.500,00
PROGRAM BASS INKASO	11.848,70
GEODETSKIGPS	7.914,80
PLOŠS HIDRAVLICNIM SISTEMOM	3.884,00

Med OOS ne izkazujemo sredstev, ki bi bila financirana z dotacijami oziroma državnimi podporami ali pridobljena s finančnim najemom.

Med letom 2011 nismo izvedli nobenega prevrednotenja zaradi oslabitev.

Tekom leta je družba odprodala tista OOS, ki se niso več uporabljala (npr. rabljene osebne računalnike, stare zabojnike, ki so se zaradi posodobitve ekoloških otokov zamenjali z novimi zabojniki, stare telefone, ki smo jih zamenjali z novo centralo

in novimi telefoni). Prodali so se tudi: star avtomobil Fiat Panda in Fiat Uno. S tem je bilo ustvarjenih 1.134,17 € prevrednotovalnih poslovnih prihodkov.

Popisna komisija je predlagala odpis neuporabnih oziroma zastarelih ali poškodovanih OOS. Na osnovi sklepa uprave so bila odpisana, in tako izločena iz knjigovodske evidence, OOS s knjigovodsko vrednostjo 25,47 € in nabavno oziroma odpisane vrednostjo 19.747,87 €. Med odpisanimi OOS so: zastareli ali poškodovani računalniki in tiskalniki, zabojniki, stara telefonska centrala s telefoni, pokvarjeni gradbiščni semafor in nekaj pisarniške opreme.

Popisna komisija je popisala tudi drobni inventar in ugotovila, da je nekaj drobnega inventarja tako poškodovanega oziroma dotrajanega, da je neuporaben za opravljanje dejavnosti ali neprimeren za prodajo. Zato je predlagala, da se ga izloči iz evidenc in odda na deponijo. Skupna nabavna vrednost takšnega drobnega inventarja je znašala 2.712,96 €, sedanja pa 135,57 €.

Tabela 28: Preglednica neodpisane vrednosti osnovnih sredstev v lasti družbe po posameznih dejavnostih na bilančni dan

Dejavnost	2011	2010	I 11/10
Vzdrževanje javnih površin	364.783,39	380.581,54	95,85
Vzdrževanje javne razsvetljave	2.452,75	2.897,23	84,66
Vzdrževanje vodovoda	176.137,98	196.420,23	89,67
Pogrebna dejavnost	4.293,53	5.110,12	84,02
Vzdrževanje kanalizacije	163.947,16	195.332,86	83,93
Vzdrževanje plinovoda	14.263,47	21.768,01	65,52
Odvoz in odlaganje odpadkov	532.723,39	599.175,42	88,91
Ostale dejavnosti	1.294.046,41	1.310.281,63	98,76
Skupaj:	2.552.648,08	2.711.567,04	94,14

Nobena od opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev na dan 31.12.2011 niso zastavljena za dolgove oziroma dana kot jamstvo.

Tabela 29: Gibanje OS za leto 2010

Nabavna oz. revalorizirana vrednost	NDS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Oprema	Drobni inventar	Investicije v teku	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2009	125.552,58	1.039.996,52	22.422.934,41	2.995.230,67	190.038,62	771.139,23	27.544.892,03
Prenos na občine	-45.651,82	-515.395,19	-21.490.907,12	-410.278,94	-2.369,06	-771.139,23	-23.235.741,36
Stanje na dan 1.1.2010	79.900,76	524.601,33	932.027,29	2.584.951,73	187.669,56	0,00	4.309.150,67
Povečanje (nabava)	1.400,00	0,00	11.737,51	264.090,16	16.023,18	0,00	293.250,85
Zmanjšanje (prodaja, odpisi, prenosi)	5.708,84	0,00	0,00	39.072,05	517,79	0,00	45.298,68
Stanje na dan 31.12.2010	75.591,92	524.601,33	943.764,80	2.809.969,84	203.174,95	0,00	4.557.102,84
Popravek vrednosti	NDS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Oprema	Drobni inventar	Investicije v teku	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2009	109.371,46	0,00	8.460.418,31	1.487.409,53	163.939,61	0,00	10.221.138,91
Prenos na občine	-45.651,82	0,00	-8.204.968,34	-330.302,23	-2.369,06	0,00	-8.583.291,45
Stanje na dan 01.01.2010	63.719,64	0,00	255.449,97	1.157.107,30	161.570,55	0,00	1.637.847,46
Zmanjšanje (odpisi, prodaja.)	5.708,84	0,00	0,00	40.452,69	517,79	0,00	46.679,32
Amortizacija	7.999,43	0,00	23.880,60	217.322,33	5.165,30	0,00	254.367,66
Stanje na dan 31.12.2010	66.010,23	0,00	279.330,57	1.333.976,94	166.218,06	0,00	1.845.535,80
Neodpisana vrednost	NDS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Oprema	Drobni inventar	Investicije v teku	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2009	16.181,12	1.039.996,52	13.962.516,10	1.507.821,14	26.099,01	771.139,23	17.323.753,12
Prenos na občine	0,00	-515.395,19	-13.285.938,78	-79.976,71	0,00	-771.139,23	-14.652.449,91
Stanje na dan 01.01.2010	16.181,12	524.601,33	676.577,32	1.427.844,43	26.099,01	0,00	2.671.303,21
Stanje na dan 31.12.2010	9.581,69	524.601,33	664.434,23	1.475.992,90	36.956,89	0,00	2.711.567,04
Odstotek odpisanosti	87,32	0,00	29,60	47,47	81,81	0,00	40,50

Tabela 30: Gibanje OS za leto 2011

Nabavna oz. revalorizirana vrednost	NDS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Oprema	Drobni inventar	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2010	75.591,92	524.601,33	943.764,80	2.809.969,84	203.174,95	4.557.102,84
Stanje na dan 1.1.2011	75.591,92	524.601,33	943.764,80	2.809.969,84	203.174,95	4.557.102,84
Povečanje (nabava)	14.098,70			96.288,28	9.132,57	119.519,55
Zmanjšanje (prodaja, odpisi, prenosi)				37.141,70	2.712,96	39.854,66
Stanje na dan 31.12.2011	89.690,62	524.601,33	943.764,80	2.869.116,42	209.594,56	4.636.767,73
Popravek vrednosti	NDS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Oprema	Drobni inventar	SKUPAJ
Stanje na dan 31.12.2010	66.010,23	0,00	279.330,57	1.333.976,94	166.218,06	1.845.535,80
Stanje na dan 01.01.2011	66.010,23	0,00	279.330,57	1.333.976,94	166.218,06	1.845.535,80
Zmanjšanje (odpisi, prodaja.)		0,00		37.116,23	2.577,39	39.693,62
Amortizacija	3.282,61	0,00	24.232,68	243.362,69	7.399,49	278.277,47
Stanje na dan 31.12.2011	69.292,84	0,00	303.563,25	1.540.223,40	171.040,16	2.084.119,65
Neodpisana vrednost	NDS	Zemljišče	Gradbeni objekti	Oprema	Drobni inventar	SKUPAJ
Stanje na dan 01.01.2011	9.581,69	524.601,33	664.434,23	1.475.992,90	36.956,89	2.711.567,04
Stanje na dan 31.12.2011	20.397,78	524.601,33	640.201,55	1.328.893,02	38.554,40	2.552.648,08
Odstotek odpisanosti	77,26	0,00	32,17	53,68	81,61	44,95

B. KRATKOROČNA SREDSTVA (3.259.557,43€)

I. Zaloge (160.652,18€)

Celotne zaloge so se v primerjavi z letom prej zmanjšale za 21,69 %.

Ob popisnem preverjanju je bilo ugotovljeno za 26,23 € manjka materiala. Preverjala se je tudi potreba po oslabitvi zalog, zato se je zaradi tehnične zastarelosti oziroma neustreznosti materiala odpisalo 322,86 € zalog materiala. V zapisniku je popisna komisija navedla tudi vzroke za odpis oziroma primanjkljaje pri posameznih vrstah materiala. Popisna komisija je pri popisu zalog materiala ugotovila tudi inventurni presežek v znesku 34,09 €, ki se je v poslovnih knjigah evidentiral po tržni vrednosti.

V spodnji tabeli je predstavljena razčlenitev zalog po vrstah in so prikazane njihove knjigovodske vrednosti.

Tabela 31: Vrednost zalog

		31.12.2011	31.12.2010	I 11/10
310000	Zaloge materiala	123.686,14	163.671,89	75,57
310020	Zaloge rezervnih delov	2.363,35	2.907,02	81,30
310030	Zaščitna sredstva	4.604,97	1.863,63	247,10
630000	Proizvodi (žarni grobovi)	22.217,27	27.751,82	80,06
663000	Trgovsko blago	7.780,45	8.959,24	86,84
	SKUPAJ	160.652,18	205.153,60	78,31

Čiste iztržljive vrednosti zalog ne razkrivamo, ker jo obravnavamo kot poslovno skrivnost. Zalog, ki bi bile zastavljene kot jamstvo za obveznosti, nimamo.

II. Kratkoročne poslovne terjatve (985.258,37 €)

1. Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev (895.757,49 €)

Zaradi specifičnosti terjatev iz naslova komunalnih storitev je njihova izterjava do občanov večkrat otežena - relativno nizki zneski in socialne stiske posameznikov (še posebej v zadnjih letih stopnjevane gospodarske krize) ne zadostijo ekonomski upravičenosti sodne izterjave. Zaradi navedenih razlogov je družba tudi v letu 2011 dokončno odpisala tiste terjatve, za katere je ocenjeno, da so neizterljive oziroma je izvajanje nadaljnjih izterjevalnih postopkov nesmotna, in sicer v skupnem znesku 2.240,76€. Terjatve v celoti niso zavarovane, kot je že pojasnjeno v splošnih razkritjih.

Na bilančni presečni dan znaša vrednost oblikovanih popravkov vrednosti terjatev 162.231,34 € in predstavlja tiste terjatve, za katere so pri pristojnih sodiščih vloženi zahtevki za izvršbe ali prijave v prisilno poravnavo oziroma stečaj.

V bilanci stanja družbe na dan 31.12.2011 izkazujemo naslednje vrste terjatev:

Tabela 32: Preglednica po vrstah terjatev brez terjatev za obresti

		31.12.2011	31.12.2010	I 11/10
120000	Ostale terjatve	57.640,55	75.023,60	76,83
120000	Terjatve do občin -lastnikov	97.998,34	993.505,44	9,86
120010	Terjatve za komunalne storitve	734.042,77	777.653,46	94,39
120010	Terjatve za kom. storitve do občin	4.073,49	3.905,01	104,31
120030	Najemnina za grobna polja	619,39	626,68	98,84
120500	Tožene terjatve	162.231,34	117.289,25	138,32
129000	Popravek vrednosti krat. terjatev	-162.231,34	-117.289,25	138,32
	SKUPAJ:	894.374,54	1.850.714,19	48,33

V sklopu konta 120010 so izkazane terjatve do uporabnikov komunalnih storitev (vodarina, kanalizacija, odvoz in odlaganje odpadkov in dobava plina). Večjim uporabnikom (podjetja in skupnosti stanovalcev) se storitve obračunavajo mesečno na podlagi dejanske porabe, manjšim uporabnikom (predvsem gospodinjstva in društva) pa se storitve zaračunavajo z akontacijami, pri čemer se poračun za dejansko porabo naredi najmanj enkrat letno. Na kontu 120000 so izkazane ostale terjatve, ki jih zaračunavamo posamično, na podlagi opravljenih del (gradnja objektov in izvedba priključkov, razna popravila, soglasja, pogrebne storitve ipd.)

V letu 2011 so se sporne oziroma dvomljive terjatve povišale za 38,32 %.

Tabela 33: Gibanje popravka terjatev v letu 2011

Konto	Začetni saldo	Novi popravki	Plačane terjatve	Odpisi	Končni saldo
129000	117.289,25	68.643,31	23.277,87	423,35	162.231,34

Tabela 34: Pregled terjatev do kupcev za komunalne storitve po zapadlosti (brez terjatev za obresti in brez toženih terjatev, konto - 120010 in 120030):

	Leto 2011	Delež	Leto 2010	Delež	I 11/10
Terjatve starejše od 11eta	2.970,83	0,40	2.350,03	0,30	126,42
Terjatve med 181dni in 1 letom	10.751,22	1,46	6.995,68	0,89	153,68
Terjatve med 91dni in 180 dni	21.311,52	2,88	19.213,76	2,46	110,92
Terjatve med 61dni in 90 dni	26.662,98	3,61	10.781,15	1,38	247,31
Terjatve med 31dni in 60 dni	29.405,00	3,98	36.496,66	4,67	80,57
Terjatve med 1dnem in 30 dni	79.747,62	10,80	71.460,14	9,14	111,60
Nezapadle terjatve	567.886,48	76,87	634.888,03	81,17	89,45
SKUPAJ:	738.735,65	100,00	782.185,45	100,00	94,45

Tabela 35: Pregled ostalih terjatev do kupcev po zapadlosti (brez terjatev za obresti in brez toženih terjatev, konto 120000):

	Leto 2011	Delež	Leto 2010	Delež	I 11/10
Terjatve starejše od 11eta	196,66	0,13	308,56	0,03	63,73
Terjatve med 181dni in 1 letom	258,78	0,17	33.483,89	3,13	0,77
Terjatve med 91dni in 180 dni	14.761,88	9,48	1.541,10	0,14	957,88
Terjatve med 61dni in 90 dni	5.803,14	3,73	4.206,47	0,39	137,96
Terjatve med 31dni in 60 dni	7.507,09	4,82	9.084,68	0,85	82,63
Terjatve med 1dnem in 30 dni	6.785,06	4,36	180.250,89	16,87	3,76
Nezapadle terjatve	120.326,28	77,31	839.653,45	78,58	14,33
SKUPAJ:	155.638,89	100,00	1.068.529,04	100,00	14,57

Skupni saldo terjatev do kupcev se je zmanjšal v primerjavi z letom prej za 51,67 %.

2. Kratkoročne poslovne terjatve do drugih (89.500,88 €)

Med pomembnejšimi zneski v okviru te postavke se pojavljajo:

Tabela 36: Kratkoročne poslovne terjatve do drugih

	31.12.2011	31.12.2010	I 11/10
Terjatve za preveč plačani DDPO	30.761,12	0,00	-
Terjatve za trošarine	1.043,02	2.496,97	41,77
Terjatve do zbirnega centra NLB	822,20	2.581,87	31,85
Terjatve za vstopni DDV- obračun	454,53	1.284,68	35,38
Terj.za DDV, uveljavljen v januarju	45.186,23	59.791,45	75,57
Terjatve za obresti do občanov	1.382,95	1.184,11	116,79
Terjatve do ZPIZ	1.759,75	1.736,97	101,31
Terjatve do ZZ	7.890,64	1.999,81	394,57
Ostale kratkoročne terjatve	183,39	94,58	193,90
SKUPAJ:	89.483,83	71.170,44	125,73

III. Denarna sredstva (2.113.646,88€)

Denarna sredstva sestavljajo gotovina v blagajni, sredstva na transakcijskih računih in kratkoročni depoziti.

a) Gotovina v blagajni (400,00 €)

Na dan 31.12.2011 je imela družba v blagajni 400,00 € gotovine, kar je v skladu s sklepom o blagajniškem maksimumu.

b) Denarna sredstva na računih (773.030,82 €)

Na dan 31.12.2011 je stanje na transakcijskem računu pri NLB d.d. 707.488,36 €, na transakcijskem računu pri SKB banki d.d. pa 65.542,46 €. Družba v letu 2011 ni bila blokirana in je svoje obveznosti poravnavało redno.

c) Kratkoročni depozit pri SKB banki d.d. (1.340.216,06 €)

Prosta denarna sredstva so vezana pri SKB banki kot depozit na odpoklic po 1 % nominalni letni obrestni meri ter fiksen depozit, vezan za dobo enega meseca, ki se med letom podaljšuje.

C. AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (12.144,49 €)

a) Kratkoročno odloženi stroški in odhodki (3.952,94 €)

V tej postavki so izkazani razmejeni stroški, ki se nanašajo na leto 2012.

b) Kratkoročno nezaračunani prihodki (8.166,48 €)

Kratkoročno nezaračunani prihodki so nastali v skladu s petletnim programom zamenjave vodomeroev (ki ga narekuje Zakon o meroslovju) in predstavljajo razliko (več nastale stroške) med dejansko količino zamenjanih vodomeroev v obravnavanem letu in načrtovano količino zamenjave vodomeroev po petletnem načrtu (obračunana po

kalkulativni ceni menjave vodomero - števnini). Navedena razlika je nastala v občini Log - Dragomer, kjer so torej stroški zamenjave vodomero presegli vrednost pobrane števnine za 2.348,96 €. Sredstva se bodo natekla tekom leta 2012. Med kratkoročno nezaračunane prihodke pa smo vključili tudi račun za bodoči zbirni center v višini 5.034,35 €, ki bo na območju stare deponije in bomo te stroške zaračunali Občini šele po zaključku prve faze. Drug strošek v višini 783,17 € pa se nanaša na novoletno okrasitev (montažo in demontažo), ki pa je že bila zaračunana v začetku leta 2012.

c) DDV v prejetih predujmih (25,07 €)

Družba je v letu 2011 prejela predujme za izvedbo priključkov, ki pa še niso bili izvršeni. Za prejete predujme so bili izstavljeni avansni računi - na njihovi podlagi je odvedeno 25,07 € DDV-ja.

Tabela 37: Pregled gibanja AČR za leto 2011

Konto	Ime konta	Zač. stanje	Povečanje	Zmanjšanje	Končno stanje
190010	Kratk. odl. str.-strokovna literatura	1.034,82	901,85	1.034,82	901,85
190020	Kratk. odl. str.-zavarovanje	0,00	49.158,03	49.158,03	0,00
190030	Kratk. odl. str. -mobiteli	0,83	365,26	365,26	0,83
190040	Kratk. odl. str. -vrečke	858,06	0,00	7,50	850,56
190050	Kratk. odl. str.-ostali stroški	2.946,22	2.094,70	2.946,22	2.094,70
190060	Kratk. odl. str.-daljinci za odpiranje vrat	35,00	308,00	238,00	105,00
191000	Kratkoročno nezaračunani prihodki	0,00	5.817,52	0,00	5.817,52
191010	Kratkoročno nezaračunani prihodki-števina	192,37	4.916,00	2.759,41	2.348,96
195000	DDV v danih predujmih	58,75	294,06	327,74	25,07
	Skupaj	5.126,05			12.144,49

OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV (5.824.350,00 €)

A. KAPITAL (4.313.396,30 €)

Celotni kapital družbe na dan 31.12.2011 znaša 4.313.396,30 € in se je v primerjavi z letom 2010 zvišal za 1,15 %. Vir zvišanja kapitala je ustvarjeni čisti dobiček tekočega poslovnega leta, ki znaša 449.065,18 €. Iz pre nesenega dobička preteklih let so bile v letu 2011 lastnikom (Občini Vrhnika, Občini Borovnica in Občini Log - Dragomer) izplačane dividende v skupni višini 400.000,00 €.

I. Vpoklicni kapital (osnovni kapital) znaša 401.095,62 € in je razdeljen na deleže. Lastniška struktura je predstavljena v uvodnem poglavju letnega poročila.

II. Kapitalske rezerve na dan 31.12.2010 znašajo 1.347.523,30 €.

Znesek 376.566,88 € je bil oblikovan pri zmanjšanju osnovnega kapitala zaradi umika lastnih delnic v letu 2007, razlika 970.956,42 € pa predstavlja nabrana revalorizacijske popravke iz let 1993-2001. Kapitalske rezerve se lahko uporabijo zgolj za povečanje osnovnega kapitala ali kritje izgube.

III. Rezerve iz dobička (516.186,20 €)

1 Zakonske rezerve v višini 63.655,90 € predstavljajo 10 % nominalne vrednosti osnovnega kapitala pred zmanjšanjem osnovnega kapitala zaradi umika lastnih delnic. Zakonske rezerve se lahko uporabijo zgolj za povečanje osnovnega kapitala ali kritje izgube.

2 Druge rezerve iz dobička na bilančni presečni dan znašajo 452.530,30 €. Oblikovane so bile v preteklih letih (iz čistega dobička oziroma revalorizacije tega).

IV. Preneseni čisti poslovni izid (1.599.526,00 €)

Tabela 38: Preneseni čisti poslovni izid

Konto	v EUR		
930070	Preneseni dobiček iz leta 2007	Vrhnika	218.428,90
930071	Preneseni dobiček iz leta 2007	Borovnica	61.068,97
930072	Preneseni dobiček iz leta 2007	Log- Dragomer	50.604,72
930080	Preneseni dobiček iz leta 2008	Vrhnika	201.284,11
930081	Preneseni dobiček iz leta 2008	Borovnica	56.275,60
930082	Preneseni dobiček iz leta 2008	Log- Dragomer	46.632,70
930090	Preneseni dobiček iz leta 2009	Vrhnika	289.013,89
930091	Preneseni dobiček iz leta 2009	Borovnica	68.372,64
930092	Preneseni dobiček iz leta 2009	Log- Dragomer	62.056,29
930100	Preneseni dobiček iz leta 2010	Vrhnika	383.282,86
930101	Preneseni dobiček iz leta 2010	Borovnica	100.103,85
930102	Preneseni dobiček iz leta 2010	Log- Dragomer	62.401,47
	Skupaj		1.599.526,00

Vsi dobički so bili v letnem poročilu za leto 2010 vključeni v bilančni dobiček leta 2010 (dobička iz leta 2007, 2008 in 2009 kot preneseni dobiček in dobiček leta 2010 kot čisti dobiček tekočega leta). O uporabi tega bilančnega dobička za leto 2010 je odločala skupščina družbe na svoji osmi seji in odločila, da se 400.000,00 € čistega dobička nameni za dividende, ostanek bilančnega dobička pa ostane nerazporejen (kar pomeni, da se bo o njem odločalo v prihodnjih letih in je zato izkazan kot preneseni dobiček).

V. Čisti poslovni izid poslovnega leta (449.065,18 €)

Družba je v poslovnem letu 2011 ustvarila 449.065,18 € čistega dobička, kar predstavlja 10,41 % celotnega kapitala družbe. Uprava ga je pustila nerazporejenega, zato je v celoti sestavni del bilančnega dobička leta 2011.

V kolikor bi podjetje opravilo splošno prevrednotenje kapitala z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin (2,0 %), bi znašal čisti dobiček 366.445,00 €, torej bi bil manjši za 82.620,18 €.

B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE(160.887,73 €)

Znesek rezervacij izkazan v okviru te bilančne postavke se nanaša na rezervacije za jubilejne nagrade in odpravnine. Potrebni znesek je izračunal pooblaščen aktuar in znaša 160.887,73 €. Pri izračunu je upošteval smrtnost, fluktuacija pri zaposlovanju in druge potrebne aktuarske predpostavke.

Tabela 39: Pregled oblikovanja rezervacij

	Rezervacije za jubilejne in pokojnine						Rez. - kočljive pog.	Rez. jub.pok.
Datum oblikovanja	1.1.2006	31.12.2006	31.12.2007	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2010	31.12.2011
Znesek oblikovane rez.	137.843,22	25.663,15	21.714,00	33.803,96	19.645,86	12.083,49	76.000,00	30.554,03
Davčno priznано ob oblikovanju	0,00	12.831,58	10.857,00	16.901,98	9.822,93	6.041,75	38.000,00	15.277,02
Poraba 2006	19.967,4	5						
Poraba 2007	6.661,00							
Poraba 2008	19.516,00							
Poraba 2009	20.433,8	3						
Poraba 2010	30.454,1	1						
Poraba 2011	23.387,8	9					28.500,00	
Odprava 2011							47.500,00	
Skupaj poraba- odprava do 31.12.11	120.420,28						76.000,00	
Razlika-ostane za porabo	17.422,9	4					0,00	

C. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI (1.294.588,93 €)

a) *Kratkoročne poslovne obveznosti (1.294.588,93 €)*

1. Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov (320,00 €)

V tej postavki podjetje izkazuje predplačila za komunalne priključke, ki se bodo izvedli v letu 2012.

2. Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev (894.048,82€)

Družba je v svojih knjigah izkazala kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev z zneski iz ustreznih listin o njihovem nastanku, ki dokazujejo prejem materiala, blaga ali opravljeno storitev oziroma obračunani strošek, odhodek ali delež v poslovnem izidu. Svoje obveznosti poravnava v skladu z dogovorjenimi roki. Stanje teh obveznosti se je v primerjavi z letom poprej zmanjšalo za 35,62 %. To je predvsem posledica zmanjšanega obsega poslovanja, kakor tudi vpliva določb Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP).

Družba ima svoje obveznosti do dobaviteljev razčlenjene po naslednjih kontih:

Tabela 40: Obveznosti do dobaviteljev po kontih

Konto		2011	2010	I 11/10
220000	Obveznosti do dobaviteljev- drugih	644.031,87	1.167.645,35	55,16
220000	Obveznosti do dobaviteljev- občin	241.224,53	129.895,08	185,71
220010	Obveznosti do domačih dobaviteljev za OS	7.222,82	86.440,08	8,36
220100	Obveznosti do tujih dobaviteljev	1.569,60	4.833,00	32,48
	SKUPAJ	894.048,82	1.388.813,51	64,38

3. Druge kratkoročne poslovne obveznosti (400.220, 11 €)

a) Kratkoročne obveznosti do zaposlenih (134.254,38 €)

V okviru te postavke so izkazane obveznosti do zaposlenih iz naslova čistih plač in čistih nadomestil plač za mesec december 2011 (83.192,71 €), obveznosti za prispevke in davke iz plač in nadomestil plač (40.145,50 €) in obveznosti za druge prejemke zaposlenih kot so prevoz na delo, povračilo za stroške prehrane (10.916,17).

b) Kratkoročne obveznosti do države (250.309, 17 €)

V tej postavki so zajete obveznosti do države in lokalnih skupnosti. Prikazane so v spodnji tabeli:

Tabela 41: Kratkoročne obveznosti do države

Vrsta obveznosti	2011	2010	I 11/10
Obveznost za komunalno takso	6,31	77,53	8,14
Obveznost za prispevke in davke na plače	20.533,75	22.110,85	92,87
Obveznost za DDV	-13.600,00	-347,56	3.912,99
Obveznost za vodno povračilo	12.669,14	8.810,47	143,80
Obveznost za dohodnino in prispevke- kmetje	299,78	1.594,96	18,80
Obveznost za davek od dobička	0,00	18.839,16	-
Dodatek k zagotavljanju prih. energije- plin	101,24	23,88	423,95
Obveznost za okoljsko dajatev- odpadne vode Vrhnika	20.300,63	51.294,39	39,58
Obveznost za okoljsko dajatev- odpadne vode Log- Dragomer	16.636,20	3.133,24	530,96
Obveznost za okoljsko dajatev- odpadne vode Borovnica	27.640,42	25.438,06	108,66
Obveznost za okoljsko dajatev- odlaganje odpadkov Vrhnika	131.378,39	149.117,44	88,10
Obveznost za okoljsko dajatev- odlaganje odpadkov Log- Dragomer	13.314,74	17.442,84	76,33
Obveznost za okoljsko dajatev- odlaganje odpadkov Borovnica	21.028,57	27.374,68	76,82
SKUPAJ:	250.309,17	324.909,94	77,04

V sklop obveznosti do države sodijo tudi obveznosti iz naslova taks in prispevkov v zvezi z opravljanjem komunalnih storitev. Sredstva zbranih okoljskih dajatev (in komunalnih taks) se nakazujejo v občinski proračun (okoljska dajatev za odpadne vode in komunalne takse), oziroma upravljavcu odlagališča (okoljsko dajatev za odlaganje odpadkov).

c) Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja (15.656,56 €)

Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja zajemajo obveznosti za administrativne prepovedi zaposlenih za mesec december 2011 (5.709,96 €) in obveznosti iz cesijskih pogodb oziroma pogodb o odstopu-prevzemu terjatev (9.946,60 €).

D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (55.477,04 €)

V okviru te postavke so izkazani kratkoročno odloženi prihodki iz naslova števnin in nedokončanih gradbenih del in vnaprej vračunani stroški.

Kratkoročno odloženi prihodki v znesku 44.887,54 € predstavljajo zaračunane števnine (vzdrževalnine) za tiste vodovodne priključke, pri katerih še ni prišlo do zamenjave vodomera, ki smo ga v skladu z Zakonom o meroslovju dolžni izvajati po petletnem programu. Zaradi navedenega lastniki vodovodnih in plinskih števec mesečno plačujejo

del stroškov pregleda ali zamenjave števca, v evidencah družbe pa vsako leto med prihodke pripoznamo le porabljen del teh sredstev, v višini dejanskih stroškov zamenjav vodomeroev.

Tabela 42: Oblikovanje in črpanje kratkoročnih časovnih razmejitev- števnina

	Stanje 31.12.2010	Zaračunano	Črpano - stroški zamenjav	Stanje 31.12.2011
Vrhnika	48.863,24	86.391,53	90.367,23	44.887,54

Kratkoročno vnaprej vračunani stroški, izkazani v višini 10.589,50 €, predstavljajo vrednost pričakovanih stroškov za storitve, ki so bile opravljene že v letu 2011 vendar družbi še niso zaračunane.

Tabela 43: Pregled gibanja PČR za leto 2011

Konto	Ime konta	Zač. stanje	Povečanje	Zmanjšanje	Končno stanje
290020	Vnaprej vrač. stroški oz. odhodki	9.133,00	10.589,50	9.133,00	10.589,50
291020	Kratkoročno odloženi prihodki-ostali prihodki	49.337,65	0,00	49.337,65	0,00
	Skupaj	58.470,65	10.589,50	58.470,65	10.589,50

D. ZABILANČNE OBVEZNOSTI

Družba na dan 31.12.2011 nima zabilančnih potencialnih obveznosti.

8.2.3. Razkritja posameznih postavk v izkazu poslovnega izida

PRIHODKI

Prihodki iz poslovanja

1 Čisti prihodki od prodaje (7.811.647, 10 €)

Prihodke iz poslovanja ima JP KPV, d.o.o. v svojih knjigah razčlenjene po komunalnih storitvah (vodarina, kanalščina, zbiranje odpadkov, odlaganje odpadkov, plin, urejanje pokopališča) in po ostalih storitvah, ki jih opravlja (vzdrževanje javnih površin, vzdrževanje javne razsvetljave, novogradnje, prodaja trgovskega blaga in najemnine).

2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje (-5.534,55€)

V letu 2011 se je zaradi prodaje zmanjšala zaloga žarnih grobov za 10 kosov.

4 Drugi poslovni prihodki (219.897,06€)

V letu 2011 je družba ustvarila 22.988,26 € prevrednotovalnih poslovnih prihodkov iz naslova prodaje opredmetenih osnovnih sredstev in plačil toženih terjatev in 19.109,88 € za izterjane sodne in odvetniške stroške oziroma iz naslova nagrad in zadržanih prispevkov za zaposlovanje invalidov nad kvoto. 56.097,89 € drugih prihodkov se nanaša na odpravo rezervacij.

Najpomembnejši vir drugih poslovnih prihodkov so subvencije cene odvoza odpadkov in cene vodarine, prejete od Občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer v skupni višini 121.701,03 €.

Tabela 44: Subvencije

KONTO	Ime konta	2011	2010	I 11/10
768010	Drugi prihodki- okoljska dajatev omrežnina-vodarina Vrhnika	31.431,48	96.966,04	32,41
768010	Drugi prihodki- okoljska dajatev odpadki- Vrhnika	61.422,16	61.366,98	100,09
768011	Drugi prihodki- okoljska dajatev odpadki- Borovnica	14.955,82	14.786,97	101,14
768012	Drugi prihodki- okoljska dajatev odpadki- Log-Dragomer	13.891,57	13.798,61	100,67
	SKUPAJ	121.701,03	186.918,60	65,11

Pregled doseženih poslovnih prihodkov (kosmati donos) po posameznih enotah je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 45: Kosmati donos po posameznih enotah (brez internih prihodkov)

Enota	2011	2010	I 11/10	Strukt. %
Vzdrževanje javnih površin	1.307.238	1.993.158	65,59	16,29
Javna razsvetljava	260.738	164.940	158,08	3,25
Vodovod	1.048.395	1.120.007	93,61	13,06
Kanalizacija	518.459	523.924	98,96	6,46
Odvoz odpadkov	898.584	887.801	101,21	11,20
Odlaganje odpadkov	393.815	391.562	100,58	4,91
Vzdrževanje pokopališča	68.530	53.639	127,76	0,85
Plin	1.130.317	1.081.677	104,50	14,08
Ostale enote	2.399.935	3.424.120	70,09	29,90
SKUPAJ	8.026.010	9.640.828	83,25	100,00

9 Finančni prihodki iz posojil, danim drugim (15.250, 12€)

Iz naslova vezanih denarnih sredstev v obliki depozita pri SKB banki d.d. je ustvarjenih za 15.250,12 € finančnih prihodkov od obresti.

10 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev (7.351,44 €)

Tabela 46: Finančni prihodki

		2011	2010	I 11/10
7751	Obresti od depozitov	15.250,121	14.520,291	105,031
		2011	2010	I 11/10
777000	Izravnave	106,42	145,74	73,02
777010	Zamudne obresti	6.710,94	6.101,05	110,00
777020-30	Obresti od pozitivnega stanja TRR	533,92	543,24	98,28
	SKUPAJ obresti iz poslovnih terjatev	7.351,28	6.790,03	108,27

13 Drugi prihodki (35.957,51 €)

Tabela 47: Preglednica drugih prihodkov po posameznih vrstah

Konto	Naziv	2011	2010	I 11/10
786000	Prejete odškodnine	16.102,99	0,00	-
787020	Izdelava materiala - lastna režija	2.521,62	2.473,36	101,95
787030	Popust pri pobotih	16.073,44	18.310,13	87,78
787040	Prihodki iz zaposlitev invalidov	0,00	2.202,47	-
787050	Prihodki iz subvencije za brezposelne	175,50	4.000,00	4,39

787060	Prihodki iz pogodbenih kazni	283,92	0,00	-
787070	Prihodki iz priznanega DDV-ja (stečaj)	800,04	0,00	-
	SKUPAJ	35.957,51	26.985,96	133,25

Tabela 48: Celotni prihodki (s skupnimi službami-enota 19) po dejavnostih

Enote	Poslovni prihodki		I 11/10	Finančni prihodki		I 11/10	Drugi prihodki		I 11/10
01	1.660.279,62	2.231.235,69	74,41	0,00	0,00		378,91	1.284,78	29,49
02	278.127,04	187.599,99	148,26	0,00	0,00		400,57	0,00	
03	119.836,67	135.384,42	88,52	0,00	0,00		0,00	0,00	
04	563.632,46	1.157.256,65	48,70	0,00	0,00		0,00	0,00	
05	1.293.830,95	1.402.429,98	92,26	0,00	0,00		0,00	0,00	
06	393.815,06	391.561,96	100,58	0,00	0,00		25,77	0,00	
07	68.529,50	53.639,27	127,76	0,00	0,00		0,00	0,00	
08	895.015,68	888.240,35	100,76	0,00	0,00		0,00	4.917,69	
09	5.444,35	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00	
10	368.381,91	405.792,67	90,78	0,00	0,00		2.121,05	2.473,36	85,76
11	21.437,45	16.400,38	130,71	0,00	0,00		0,00	0,00	
12	1.338.021,89	1.769.074,57	75,63	0,00	0,00		14.250,00	0,00	
14	1.147.633,45	1.096.699,37	104,64	0,00	0,00		649,32	0,00	
15	925.343,11	915.996,59	101,02	0,00	15,75		1.882,95	0,00	
19	62.502,91	130.784,20	47,79	22.601,40	21.310,32	106,06	16.248,94	18.310,13	88,74
Skupaj	9.141.832,05	10.782.096,09	84,79	22.601,40	21.326,07	105,98	35.957,51	26.985,96	133,25

ODHODKI

Tabela 49: Preglednica stroškov po posameznih vrstah stroškov

Postavka	2011	2010	I 11/10
Stroški materiala in pomožnega materiala	694.282,49	963.648,10	72,05
Stroški energije - elektrika	242.835,16	238.224,72	101,94
Stroški energije- gorivo	146.234,68	130.676,64	111,91
Stroški energije - plin	914.787,69	767.576,78	119,18
Stroški energije - olje	2.473,44	2.377,66	104,03
Stroški nadomestnih delov za osnovna sredstva	43.657,01	52.988,73	82,39
Odpis DI in uskladitev zaradi popisa materiala in drobnega inventarja	6.149,68	4.769,16	128,95
Stroški pisarniškega mat. in strokovne literature	15.564,99	16.494,87	94,36
Drugi stroški materiala	19.787,20	34.679,27	57,06
Stroški transportnih storitev	7.834,29	16.278,75	48,13
Stroški storitev v zvezi z vzdrževanjem OOS	88.069,29	94.021,76	93,67
Najem (delavcev, strojev, WC kabin...)	122.671,41	9.202,88	1.332,97
Najemnine infrastrukture	583.560,67	483.685,92	120,65
Povračila stroškov zaposlencem	2.109,98	5.543,35	38,06
Stroški plač. prometa, bančnih storitev, zavarovalne premije	60.717,14	74.430,05	81,58
Stroški intelektualnih osebnih storitev	117.335,34	140.680,74	83,41
Stroški sejmov, reklame in reprezentance	8.778,73	10.914,33	80,43
Stroški storitev fizičnih oseb (pogodbe., sejnine, avt.h.)	10.437,58	3.885,27	268,64
Stroški drugih storitev - registracija avtomobilov	5.940,70	5.281,42	112,48

Stroški drugih storitev- podizvajalske storitve	1.866.694,81	3.325.692,92	56,13
Stroški drugih storitev - poštne storitve	47.390,26	45.775,06	103,53
Stroški amortizacije	278.277,47	254.367,65	109,40
Rezervacije za odpravnine in jubilejne nagrade	30.554,03	11.145,66	274,13
Rezervacije za kočljive pogodbe	-	76.000,00	-
Plače in nadomestila plač zaposlencev	1.554.985,08	1.596.901,83	97,38
Stroški dodatnega pok. zavarovanja- 11. pok. steber	78.065,21	77.994,80	100,09
Regres za letni dopust, prevoz na delo, malica	232.343,17	235.504,03	98,66
Delodajalčevi prispevki od plač in nadomestil plač	249.252,62	258.224,21	96,53
Drugi stroški (stavbno zemljišče, RTV, prispevek od por. vode)	26.495,12	48.314,86	54,84
Drugi stroški - koleki	2.908,42	1.047,85	277,56
Skupaj stroški- razred 4	7.460.193,66	8.986.329,27	83,02
Nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	6.583,61	12.721,66	51,75
Odhodki za obresti- posojilne obresti	-	15,75	-
Prevrednotovalni posl. odh. za NOS in OOS	161,04	418,36	38,49
Prevrednotovalni posl. odhodki obratnih sredstev	67.560,43	9.430,98	716,37
Finančni odhodki -izravnave	140,9	142,65	98,77
Izredni odhodki- odškodnine, denarne kazni	2.196,34	4.850,00	45,29
Skupaj odhodki- razred 7	76.642,32	27.579,40	277,90
SKUPAJ VSI ODHODKI	7.536.835,98	9.013.908,67	83,61

5. 1 Nabavna vrednost prodanega blaga (6.583,61 €)

V letu 2011 je nabavna vrednost prodanega trgovskega blaga nižja za 48,25 % v primerjavi z letom prej, kar pomeni, da se je prodaja zabožnikov zmanjšala za skoraj polovico.

5.2 Stroški porabljenega materiala (2.085.772,34 €)

Struktura stroškov porabljenega materiala je prikazana v spodnji preglednici:

Tabela 50: Stroški materiala po posameznih vrstah

Konto	Naziv	2011	2010	I 11/10
400	Stroški materiala	694.052,43	963.231,14	72,05
401	Stroški pomožnega materiala	230,06	416,96	55,18
402	Stroški energije	1.306.330,97	1.138.855,80	114,71
403	Stroški nadomestnih delov	43.657,01	52.988,73	82,39
404	Odpis drobnega materiala	6.157,54	4.827,77	127,54
405	Popisne razlike	-7,86	-58,61	13,41
406	Stroški pis. materiala in strok. literature	15.564,99	16.494,87	94,36
407	Drugi stroški materiala	19.787,20	34.679,27	57,06
	SKUPAJ	2.085.772,34	2.211.435,93	94,32

Največji delež stroškov materiala (to je 62,63 %) predstavljajo stroški energije, ki so se v obravnavanem obdobju v primerjavi s preteklim obdobjem povečali za 14,71 %. Glavni vir zvišanja so predvsem naraščajoče cene energentov.

5.3 Stroški storitev (2.921,540,20€)

Pogled v strukturo posameznih vrst stroškov storitev kaže naslednja preglednica:

Tabela 51: Stroški storitev

Konto	Naziv	2011	2010	I 11/10
411	Stroški transportnih storitev	7.834,29	16.278,75	48,13
412	Str. v zvezi z vzdrževanjem OS	88.069,29	94.021,76	93,67
413	Najemnine	706.232,08	492.888,80	143,28
414	Povračila str. zaposlencem v zvezi z delom	2.109,98	5.543,35	38,06
415	Str. plačilnega prometa, bančnih storitev in zavarovanje	60.717,14	74.430,05	81,58
416	Str. intelektualnih storitev	117.335,34	140.680,74	83,41
417	Str. sejmov in reklame	8.778,73	10.914,33	80,43
418	Str. fizičnih oseb, ki opravljajo dejavnost	10.437,58	3.885,27	268,64
419	Drugi stroški storitev	1.920.025,77	3.376.749,40	56,86
	SKUPAJ	2.921.540,20	4.215.392,45	69,31

a) Stroški storitev so se v primerjavi s preteklim obdobjem pomembno znižali (za skoraj 31 %). To je predvsem odraz ukrepov racionaliziranja stroškov, pa tudi posledica skrajšitve obsega poslovanja (predvsem na ostalih dejavnostih). Prihranek pri teh stroških bi bil še bistveno višji, če se ne bi zvišale najemnine za sredstva infrastrukture, ki jo zaračunavajo občine- te so v primerjavi s preteklim letom višje za 99.874,75 € oziroma za več kot 20 %. S 1 .1.2011 so namreč stopili v veljavo Aneksi k pogodbam o najemu infrastrukture, ki so določili, da je osnova za zaračunavanje vsakoletnih zneskov najemnine amortizacija za sredstva infrastrukture, ki jo v svojih poslovnih knjigah obračunajo občine v preteklem poslovnem letu. Osnova za najemnino leta 2011 je bila torej amortizacija leta 2010, medtem ko so dosednji zneski najemnine temeljili na strošku amortizacije leta 2008.

b) V primerjavi z letom 2010 so v obravnavanem obdobju pomembno nižji stroški transportnih storitev (za skoraj 52%).

c) Za približno 6 % so se znižali stroški vzdrževanja osnovnih sredstev (predvsem tovornih vozil).

d) Skupni stroški najema (infrastrukture in strojev in naprav) so se zvišali za 43 %.

e) Stroški plačilnega prometa in stroški zavarovanj so nižji za približno 18 %, kar je predvsem posledica znižanja zavarovalnih premij.

f) Stroški intelektualnih storitev so se v letu 2011 v primerjavi z letom 2010 znižali za skoraj 17 %. Najpomembnejši med njimi so:

Tabela 52: Pomembnejši stroški intelektualnih storitev

Vrsta stroška	2011	2010	I 11/10
Stroški meritev, raziskav, varstva pri delu, ...	48.709,21	58.565,03	83,17
Stroški storitev v zvezi z vzdrževanjem rač. programov	28.891,29	33.664,25	85,82
Obiski seminarjev in stroški dodatnega izobraževanja	12.151,29	11.259,58	107,92
Stroški revizij (letno poročilo 2011)	8.000,00	8.000,00	100,00

g) Stroški reklame in reprezentance 8.778,73 €

h) Stroški storitev fizičnih oseb 10.437,58 €

i) Stroški drugih storitev (1 .920.025,77 €) so v primerjavi s preteklim letom znižali za 43,14 %. Med najpomembnejše spadajo:

Tabela 53: Pomembnejši drugi stroški storitev

Vrsta stroška	2011	2010	I 11/10
Stroški zunanjih izvajalcev	589.025,02	1.579.073,70	37,30
Vzdrževanje javnih površin	576.726,34	1.038.514,27	55,53
Odvoz odpadkov, čiščenje in urejanje	349.367,89	407.996,27	85,63

6 Stroški dela (2. 145.200, 14 €)

Družba je v letu 2011 obračunala za 2.114.646,08 € stroškov dela, kar je za 2,49 % manj kot v prejšnjem letu. V tem znesku je upoštevan tudi poračun plač, izplačan v mesecu decembru 2011 v skupnem znesku 104.473,17 €. Osnova za izračun poračuna je bila obračunana povprečna plača v obdobju januar - november 2011 za redni delovni čas, povečana za nadomestilo za letni in izredni dopust, praznike in dodatek za minulo delo.

Od skupnih stroškov dela predstavljajo stroški plač in nadomestil plač 1 .554.985,08 €, prispevki za socialno varnost 327.317,83 € (od tega so stroški dodatnega pokojninskega zavarovanja-li. steber 78.065,21 €, prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje 136.321,92 € in ostali prispevki 112.930,70 €). V postavki drugi stroški dela (232.343,17 €) v izkazu poslovnega izida so zajeti naslednji stroški:

Tabela 54: Preglednica drugih stroškov dela

Naziv	2011	2010	I 11/10
Regres za letni dopust	97.986,10	95.144,66	102,99
Solidarnostna pomoč v skladu z Uredbo	2.265,30	743,44	304,71
Prehrana med delom	73.453,11	79.978,32	91,84
Prevoz na delo in z dela	58.638,66	59.637,61	98,32
SKUPAJ	232.343,17	235.504,03	98,66

Povprečna mesečna bruto plača delavca (izračunana iz efektivnih ur) je v letu 2011 dosegla 1.471,14 € in je za 3,64% nižja od republiškega povprečja (1.524,65 €) oziroma za 3,84% od povprečja dejavnosti (1.527,59 €).

Prejemki uprave

Direktorica družbe je edina članica uprave in prejema plačo na podlagi individualne pogodbe o zaposlitvi, ki jo je z njo sklenil nadzorni svet družbe in je usklajena z določili Zakona o prejemkih poslovnih oseb v gospodarskih družbah v večinski lasti Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZPPOGD) in Uredbe o določitvi najvišjih razmerij za osnovna plačila ter višine spremenljivih prejemkov direktorjev. V skladu s temi določili je bila za leto 2011 določena fiksna mesečna bruto plača direktorice v višini 4.384,50 €. Skupna bruto plača direktorice za leto 2011 tako znaša 52.614,00.

V letu 2011 je bil izplačan tudi spremenljivi prejemek prejšnjemu direktorju, v višini 2.823,22 €, kot nagrada za uspešnost poslovanja v letu 2010, o kateri je nadzorni svet odločal na svoji decembrski seji.

V skladu z računovodskimi pravili je v stroške dela leta 2011 vračunan tudi predvideni znesek pripadajočega bruto spremenljivega prejemka direktorice za uspešno poslovanje v letu 2011 (skupaj 3.665,09 €), čeprav bo o njegovem izplačilu nadzorni svet odločal šele konec leta 2012. Direktorici je pripadal tudi regres za letni dopust, ki je bil izplačan v bruto znesku 1.073,82 €.

Prejemki članov nadzornega sveta

Člani nadzornega sveta so se v letu 2011 sestali enajstkrat in za te seje prejeli skupaj 9.846,81 € bruto sejin in povračil potnih stroškov.

Od julija 2011 deluje Nadzorni svet v naslednji sestavi:

Tomaž Glažar - predstavnik Občine Vrhnika (predsednik),
Roman Strgar - predstavnik Občine Vrhnika,
Viktor Drašler - predstavnik Občine Borovnica,
Marko Kocjančič - predstavnik Občine Log - Dragomer (podpredsednik),
Bojan Pelko - predstavnik delavcev in
Goran Pivk - predstavnik delavcev.

Družba na dan 31.12.2011 ne izkazuje nobenih terjatev do članov uprave ali nadzornega sveta.

7 Odpisi vrednosti (345.998,94 €)

Izkazan strošek amortizacije v izkazih družbe za leto 2011 se v celoti nanaša na lastna osnovna sredstva.

7.1 Amortizacija OOS in NDS (278.277,47 €)

V skladu z določbami SRS 35 družba za merjenje OOS in NOS po njihovem pripoznanju uporablja izključno model nabavne vrednosti.

Strošek amortizacije sestavlja:

- amortizacija neopredmetenih dolgoročnih sredstev 3.282,61 €
- amortizacija opredmetenih osnovnih sredstev 274.994,86 €

V obravnavanem letu nismo spreminjali računovodskih ocen in usmeritev v zvezi s pravili amortiziranja.

7.2 Prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OOS podjetja (161,04 €)

Na podlagi zapisnika inventurne komisije in sklepa uprave so se odpisala tista osnovna sredstva, za katere je bilo ugotovljeno, da so uničena, poškodovana pa popravilo ni bilo možno ali pa zastarala in zaradi tega neuporabna za opravljanje dejavnosti.

7.3 Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih (67.560,43 €)

Družba je zaradi odpisa neuporabnega materiala v letu 2011 izkazala 322,86 € prevrednotovalnih odhodkov.

Prevrednotovalni poslovni odhodki so se pojavljali še zaradi naslednjih razlogov:

- dodatno oblikovanje popravka vrednosti terjatev za vrednost 65.782,78 €, ki predstavlja znesek terjatev za katere je bil v letu 2011 pri pristojnem sodišču vložen zahtevek za izvršbe ali prijavo v stečajno maso ali v prisilno poravnavo,
- dokončni odpis terjatev v znesku 1.423,27 €, za katere smo presodili, da je izvajanje nadaljnjih izterjevalnih postopkov ekonomsko nesmotna,
- popust za takojšnje plačilo zaračunanih zamudnih obresti kupcem v znesku 31,52 €.

8 Drugi poslovni odhodki (29.403,54 €)

Med drugimi poslovnimi odhodki so najpomembnejši naslednji stroški:

Tabela 55: Pomembnejši drugi poslovni odhodki

Vrsta stroška	2011	2010	I 11/10
Donacije	7.207,08	8.628,54	83,53
Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča ter komunalni prispevek	7.180,10	7.071,68	101,53
Drugi neposredni stroški	6.966,32	6.316,97	110,28

12 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti (140,90 €)

Znesek finančnih odhodkov sestavljajo izravnave v znesku 131 ,09 € in davčno nepriznani del odhodkov za obresti -v višini 9,81 €.

14 Drugi odhodki (2.196,34 €)

Mednje smo evidentirali izplačane odškodnine za zmanjšanje dohodka lastnikom zemljišč in povračilo stroškov pravnega postopka.

15 Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah

Tabela 56 : Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah v letih 2011 in 2010

Vrsta stroška	2011	2010	I 11/10
Nabavna vrednost prodanega blaga	6.583,61	12.721,66	51,75
Stroški prodajanja z všteti stroški amortizacije	6.791.399,55	8.136.588,68	83,47
Stroški splošnih dejavnosti	736.515,58	859.589,93	85,69
SKUPAJ	7.534.498,74	9.008.900,27	83,63

Pod pojmom stroški splošnih dejavnosti so mišljeni skupni stroški, to so stroški enote 19-Skupne službe, brez internih stroškov te enote.

16 Obračun davka od dohodkov pravnih oseb

Družba je v obračunu davka od dohodkov pravnih oseb ugotovila osnovo za davek v višini 493.337,62 €, od katere je obračunala davek po stopnji 20 %, tako da znaša davčna obveznost 98.667,52 €. Med letom je akontirano 129.428,64 €, zato je izkazana terjatev za preveč vplačane akontacije davka v višini 30.761,12 €.

Davčna osnova je ugotovljena na naslednji način:

	v€
1. Prihodki, ugotovljeni po računovodskih predpisih	8.084.568,68
2. Popravek oz. izvzem prihodkov	-45.544,86
Davčno priznani prihodki	8.039.023,82
1. Odhodki, ugotovljeni po računovodskih predpisih	7.536.835,98
2. Zmanjšanje davčno priznanih odhodkov	- 183.674,92
3. Povečanje davčno priznanih odhodkov	17.935,96
Davčno priznani odhodki	7.371.097,02
Razlika med davčno priznanimi prihodki in odhodki	667.926,80
1. Spremembe (zmanjšanje) davčne osnove	-23.387,89
Davčna osnova	644.538,91
1. Davčne olajšave	- 151.201,29
Osnova za davek	493.337,62
Davek (20 %)	98.667,52
Vplačane akontacije	- 129.428,64
Terjatev za preveč vplačan davek	30.761,12

Tabela 57: Razmerje med odhodkom za davek in računovodskim poslovnim izidom

Postavka	2011	2010	I 11/10
Računovodski dobiček	547.732,70	675.216,82	81,12
Obračunan davek od dohodkov pravnih oseb (20%)	109.546,54	135.043,36	81,12
Davčni učinek neobdavčenih prihodkov	-36.734,98	-35.930,73	102,24
Davni uinek odhodkov, ki se pri obračunu davka ne odštejejo	47.614,00	41.545,45	114,61
Sprememba začasnih razlik	-	-	-
Učinek nižje davčne stopnje	-	-	-
DAVKI	98.667,52	129.428,64	76,23
Razmerje med odhodkom za davek in računovodskim posl. izidom	18,01%	19,16%	94,00

8.3. Dodatna razkritja na podlagi zahtev SRS 35

Zaradi prenosa sredstev infrastrukture v evidence občin lastnic, na aktivih bilance stanja s 1.1.2010 ne izkazujemo več sredstev v upravljanju, ki so se ob prenosu pobotala z dolgoročnimi obveznostmi za sredstva v upravljanju, izkazanimi po posameznih občinah na pasivni strani bilance stanja. Zaradi navedenega z letom 2010 ni več zaveze za sestavljanje podbilance stanja sredstev v upravljanju.

8.3.1. Sodila za razporejanje stroškov in prihodkov po dejavnostih in Občinah

V skladu z določili SRS-35, Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti in Energetskega zakona, družba zagotavlja ločeno računovodsko spremljanje dejavnosti splošnega pomena in drugih dejavnosti. Družba neposredne prihodke in odhodke posameznih dejavnosti, razen dejavnosti skupnih služb, razporeja na posamezne dejavnosti dosledno in v skladu z merili iz internega Pravilnika za razmejitev stroškov in prihodkov. Posredni (splošni) prihodki in odhodki, ki so v izkazih poslovnih izidov po dejavnosti izkazani kot interni prihodki oziroma odhodki, se med dejavnostmi zaračunavajo po ceniku, ki je v veljavi od dne 01.08.2008 (za ure delavcev) oziroma od 01.01.2009 (za ure strojev). Te cene se uporabljajo tako za eksterno zaračunavanje storitev izgradnje priključkov (vodovodnih, kanalizacijskih in plinskih) gospodinjstvom in ostalim oziroma za in-house naročila, kakor tudi za interno prezaračunavanje med enotami. Zaradi tega so poslovni izidi posameznih dejavnosti drugačni, kot bi bili, če bi se posredni stroški razporejali po njihovi dejanski vrednosti brez pribitkov. Ocenjujemo, da je način izkazovanja izkaza poslovnega izida po dejavnostih, ki ga uporabljamo, za lastnike pravičnejši. Prihodki oziroma odhodki dejavnosti skupnih služb skupaj vodijo v poslovni izid tega stroškovnega mesta. V izkazih poslovnih izidov po dejavnosti je tako upoštevan poslovni izid tega stroškovnega mesta in ne prihodki in odhodki skupaj.

Družba bilance stanja ne izkazuje ločeno za dejavnosti splošnega pomena in za druge dejavnosti, ker ocenjuje, da to ne vpliva bistveno na sprejemanje poslovnih odločitev.

Pri vseh dejavnostih, razen pri skupnem oskrbovalnem sistemu ravnanja z odpadki, družba ugotavlja tudi uspešnost poslovanja na področju posamezne Občine.

Vsi neposredni stroški in prihodki se vedno razporedijo na ustrezno stroškovno mesto. Šifrant stroškovnih mest oziroma stroškovnih nosilcev je petmesten. Prvi dve mesti označujeta dejavnost (SM), tretje mesto označuje Občino (1-Vrhnika, 2-Borovnica, 3- Log - Dragomer). četrto in peto mesto je rezervirano za podrobnejšo opredelitev vrste storitve (SN).

V letu 2011 je družba spremljala poslovanje ločeno po naslednjih dejavnostih:

Tabela 58: Dejavnosti družbe

Oznaka dejavnosti	Ime dejavnosti
01	Vzdrževanje javnih površin
02	Javna razsvetljava
03	Komunalni inženiring
04	Novogradnje in storitve -javne površine
05	Vodovod
06	Odlaganje odpadkov

07	Pokopališče
08	Kanalizacija
09	Zbirni center
10	Novogradnje in storitve - vodovod
11	Novogradnje in storitve -plin
12	Novogradnje in storitve - kanalizacija
14	Plin
15	Odvoz odpadkov
19	Skupne službe

Prihodke je mogoče z vidika dejavnosti in občin ločevati na neposredne in posredne (splošne). Večina prihodkov je neposrednih, kar pomeni, da je izvirno mogoče ugotavljati na katere dejavnosti in na katere občine se nanašajo. Taki prihodki se že na podlagi nalogov za fakturiranje knjižijo neposredno na posamezno dejavnost in posamezno občino. Pri poslovanju pa nastaja tudi nekaj posrednih ali splošnih prihodkov (zlasti prihodki od financiranja in drugi prihodki). Ti se pripišejo splošnemu stroškovnemu mestu (SM 19- Skupne službe).

Tudi za večino stroškov velja, da jih je mogoče neposredno na podlagi knjigovodske listine (likvidiranega računa za storitve, zbirnika izdaje materiala iz skladišča, porabljenih ur dela ipd.) knjižiti na tisto dejavnost in tisto občino, na katero se taki stroški nanašajo. Za nekatere stroške (oglaševanje na radiu, izpis posebnih položnic, najemnine ipd.) pa je mogoče določiti ustrezne ključne za takojšnjo razdelitev stroškov po dejavnostih in občinah glede na podatke o povzročitelju teh stroškov. Vsi taki stroški, ki so razporejeni na temeljna stroškovna mesta že ob knjiženju na konte razreda 4 in 7, imajo torej značaj neposrednih stroškov.

Stroški dela se evidentirajo na tisto stroškovno mesto, na katero je posamezni delavec razporejen. Stroški gradbene mehanizacije, prevoznih sredstev in pomembnejše (vrednejše) opreme se evidentirajo na stroškovnem mestu, kjer se ta oprema največ uporablja. V kolikor posamezna dejavnost uporabi delavce ali opremo druge dejavnosti (predvsem gradbeno mehanizacijo) se opravljene storitve obračunajo (na podlagi strojnih poročil in prevzemnic) z internim računom. Pri ovrednotenju delovnih in strojnih ur se upoštevajo cene iz eksterne cenika storitev.

Stroški, ki jih na podlagi razpoložljive dokumentacije in vzpostavljenega sistema likvidacije računov ni mogoče ob knjiženju razporediti na temeljne dejavnosti in občine, imajo značaj splošnih stroškov in se najprej knjižijo na splošno stroškovno mesto. V družbi so vzpostavljena naslednja splošna stroškovna mesta:

1. splošno stroškovno mesto družbe,
2. splošna stroškovna mesta dejavnosti (za vsako dejavnost je predvideno eno splošno stroškovno mesto).

Stroški, zbrani na splošnem stroškovnem mestu družbe (SM 19 Skupne službe), se najprej zmanjšajo za prihodke evidentirane na tem stroškovnem mestu, poslovni izid pa se nato na splošna stroškovna mesta dejavnosti razporeja na podlagi števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanih iz opravljenih ur.

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tisti stroški, ki jih ni bilo mogoče takoj knjižiti na temeljno stroškovno mesto (kot neposredne stroške dejavnosti in občine), ugotoviti pa je bilo mogoče, da obravnavani stroški nastajajo v zvezi z neko dejavnostjo. Na to stroškovno mesto se evidentirajo tudi pripadajoči splošni stroški

družbe, razporejeni iz SM 19. S tega stroškovnega mesta se nato pri dejavnostih oskrbe z vodo ter odvajanja in čiščenja odpadnih voda razporejajo še naprej po občinah po ključu 66,17% Vrhnika, 18,5% Borovnica, 15,33% Log- Dragomer.

Na podlagi navedenega ključa se po občinah razporejajo stroški in prihodki povezani z izvajanjem nekaterih storitev, ki se opravljajo za vse tri občine in se spremljajo kot posamezna stroškovna mesta znotraj dejavnosti. Pri dejavnosti oskrbe z vodo so takšna stroškovna mesta naslednja:

05000 splošno stroškovno mesto vodovoda

05002 črpališče Borovniški vršaj

05007 do 05021 gradbena mehanizacija, prevozna sredstva in druga osnovna sredstva dejavnosti oskrbe z vodo

Pri dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda se po Občinah delijo stroški in prihodki naslednjih stroškovnih mest:

08000 splošno stroškovno mesto odvajanja in čiščenja odpadnih voda

08008 do 08016 prevozna sredstva in druga oprema dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda

8.3.2. IZJAVA DIREKTORICE V RAČUNOVODSKEM POROČILU

Poslovodstvo sprejema in potrjuje računovodske izkaze družbe JP KPV, d.o.o. Vrhnika za leto končano na dan 31. decembra 2011 in pojasnila k računovodskim izkazom.

Poslovodstvo potrjuje, da so bile pri izdelavi računovodskih izkazov dosledno uporabljene ustrezne računovodske usmeritve, da so bile računovodske ocene izdelane po načelu previdnosti in dobrega gospodarjenja in da računovodski izkazi predstavljajo resnično in pošteno sliko premoženjskega stanja družbe in izidov njenega poslovanja za leto 2011.

Poslovodstvo je odgovorno tudi za ustrezno vodenje računovodstva, za sprejem ustreznih ukrepov za zavarovanje premoženja in drugih sredstev in za preprečevanje in odkrivanje zlorab in drugih nepravilnosti ter potrjuje, da so računovodski izkazi skupaj s pojasnili, izdelani na podlagi predpostavke o nadaljnjem poslovanju družbe ter v skladu z veljavno zakonodajo in Slovenskimi računovodskimi standardi, kot jih je sprejela Evropska unija.

Vrhnika, 20. marec 2012

Direktorica

mag. Brigita Šen Kreže

9. POROČILO O POSLOVANJU JP KPV, d.o.o. V LETU 2011 PO POSAMEZNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH



9.1. Ceste in javne površine

Rezultati poslovanja na enoti ceste za leto 2011 se precej razlikujejo od dosežkov prejšnjega leta. Predvsem so se pomembno znižali prihodki, ki so manjši za več kot tretjino. Najpomembnejši razlog je v bistveno manjšem obsegu zimske službe od pričakovanega. Posledično so znižane postavke, vezane na to: posipni material, delo, kooperanti. Za primerjavo: prihodki iz naslova zimske službe v letu 2010 so dosegli približno 1.051.813 €, v letu 2011 pa le 388.536 €. Obseg na letnem vzdrževanju pa je ostal na približno enaki ravni kot leto poprej.

Kljub skrčitvi obsega poslovanja pa se je čisti poslovni izid enote v primerjavi s preteklim letom zvišal (za več kot 20 %), k čemur so največ prispevali občutno višji interni prihodki enote, ki so se povečali za skoraj polovico. Na ta način je enota v letu 2011 ustvarila že več kot 21 % vseh svojih poslovnih prihodkov z delom na tržnih dejavnostih (in-house naročila). Ta delež je bil v letu prej samo 10 odstoten.

Rast internih prihodkov je predvsem posledica interne prerazporeditve delavcev, ki so sedaj v celoti stroškovno na »Cestah«, v letu 2010 pa so bili tudi na enoti Novogradnje javne površine. Iz istega razloga so v enakem razmerju narasli tudi skupni stroški podjetja. Interni stroški pa so kar za polovico manjši. Razlog temu je novo formirana skupina na vzdrževanju cest, ki se je večji del leta pretežno ukvarjala z vzdrževanjem cest, ostali pa so delali v večini druge in niso bremenili enote.

Stroški storitev so se skoraj prepolovili. Prvi razlog je v manjšem skupnem obsegu poslovanja enote. Drugi glavni razlog pa je, da je se je delež kooperantskih del v celotnih delih zmanjšal in je podjetje opravilo dela v lastni režiji. To se je dogajalo predvsem spomladi in pozno jeseni, ko podjetje ni več izvajalo investicij in so bili vremenski pogoji še vedno ugodni za letna vzdrževalna dela. Ta smo skoraj v celoti na celotnem območju Občine Vrhnika izvajali sami. Tudi večja vzdrževalna dela, kot so večja strojna asfaltiranja, ki jih običajno izvajajo kooperanti, so se izvajala v zelo majhnem obsegu.

Skoraj tri četrtine poslovnih prihodkov enote (73 %) je bilo realiziranih v Občini Vrhnika, kjer je naše podjetje pretežni izvajalec, in 18% v Občini Borovnica ter 9 % v Občini Log - Dragomer, v katerih sta bila izvajalca pretežno kooperanta.

Tabela 59: večja vzdrževana dela na cestah v letu 2011

	Postavka	Količina	Vrednost brez DDV v €
1	Most pri Žitu, širitev, ograja	1kom	4.200
2	Ureditev pešpoti Klis, Sv. Trojica	1.200 m	10.500
3	Širitev povezovalne ceste Mirke- Stara žaga	800 m	6.000

4	Udori cest- Vrtnarija, Anvina, Partizan	3 kom	7.500
5	Večja krpanja pred zimsko službo (preasfaltiranja ročno z vročo maso)- Zaplana, Lesno Brdo, Sinja Gorica	2 kom	4.600
6	Ureditev cest in meteornega odvodnjavanja (900m2 asfalta, 1400 ml muld, 25 peskolovov)- Niževce, Zabočevo, Brezovica	1kpl	75.000
7	Izdelava hitrostne ovire in postajališča na Paplerjevi ulici	1kpl	15.000
8	Ureditev Športnega parka na Logu (priprava podlage in asfaltiranje)	300m2	12.000
9	Postavitev jeklenih varnostnih ograj ob cestah (Lukovica, Dragomer, Log)	390 ml	15.000

Tabela 60: Obseg cest in plačnikov po posameznih občinah

Občina Vrhnika	225 km	73,35%
Občina Borovnica	56 km	18,28%
Občina Log - Dragomer	26 km	8,37%
Skupaj	307km	100%

Tabela 61: Vzdrževanje cest in javnih površin

01 - Javne površine		1-12/2011	1-12/2010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/PN11
1	Čisti prihodki od prodaje	1.307.223,18	1.993.138,37	1.736.500,00	65,59	75,28
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	1.307.223,18	1.993.138,37	1.736.500,00	65,59	75,28
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	14,79	20,00	0,00	73,95	-
5	Interni prihodki	353.041,65	238.077,32	269.900,00	148,29	130,80
I.	Kosmati donos iz poslovanja	1.660.279,62	2.231.235,69	2.006.400,00	74,41	82,75
6	Stroški blaga materiala in storitev	789.509,09	1.346.107,84	1.274.820,00	58,65	61,93
	6.2 stroški porabljenega materiala	155.444,33	219.017,03	201.000,00	70,97	77,34
	6.3 stroški storitev	634.064,76	1.127.090,81	1.073.820,00	56,26	59,05
	6.3.1 stroški drugih storitev	634.064,76	1.127.090,81	1.073.820,00	56,26	59,05
7	Stroški dela	360.643,10	268.493,94	358.903,00	134,32	100,48
8	Odpisi vrednosti	53.566,83	48.405,35	50.300,00	110,66	106,49
	8.1. amortizacija OS	53.552,04	48.405,35	50.300,00	110,63	106,47
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	14,79	0,00	0,00		
9	Drugi poslovni odhodki	668,54	734,89	0,00	90,97	
10	Interni stroški	185.346,88	359.264,96	136.430,00	51,59	135,85
11	Skupni stroški podjetja	150.661,44	115.384,04	147.187,50	130,57	102,36
II	Poslovni odhodki	1.540.395,88	2.138.391,02	1.967.640,50	72,04	78,29
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	119.883,74	92.844,67	38.759,50	129,12	309,30
19	Finančni prihodki iz danih posojil	0,00	0,00	0,00		
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	119.883,74	92.844,67	38.759,50	129,12	309,30
18	Drugi prihodki	378,91	1.284,78	0,00	29,49	
19	Drugi odhodki	1.176,86	0,00	0,00		
V	Poslovni izid	119.085,79	94.129,45	38.759,50	126,51	307,24
	število zaposlenih-izračunane iz efektivnih ur	15,454003	10,972141	15	140,85	103,03

9.2. Vzdrževanje javne razsvetljave



Rezultati poslovanja enote v letu 2011 se bistveno razlikujejo od dosežkov prejšnjega leta. Predvsem so pomembno višji poslovni prihodki (za malo več kot polovico). Razlog je predvsem v tem, da je bil zaradi izrednega dogodka v letu 2010 zmanjšan, podpovprečen obseg del, zaradi česar so se takrat nekaj mesecev izvajala le nujna dela (menjava žarnic). Primerjava obeh let zato ni povsem realna. Poleg navedenega je

primerjava obeh poslovnih obdobjih otežena tudi zato, ker od leta 2011 stroške rednega vzdrževanja javne razsvetljave ne bremeni več menjava svetilk, saj gre iz posebne proračunske postavke. Naslednji vir višje realizacije pa je prerazporeditev dela sredstev proračuna Občine Vrhnika konec leta 2011 na postavko JR, zaradi česar je bilo opravljenih za cca. 40.000,00 € večjih vzdrževalnih del: menjava drogov v centru Vrhnike, JR Notranjska, Gabrče, širitev JR Drenov Grič ob državni cesti (glej Tabelo: Večja vzdrževalna dela na JR).

Izredno so se povečali interni stroški, kar je posledica gradbenih del za večja vzdrževalna dela, ki jih leto prej ni bilo. Glede na povečan obseg del (skoraj za polovico) pa je bilo stroškov materiala več le za petino.

Več kot devet desetih prihodkov enote (91%) je bilo realiziranih v Občini Vrhnika, ostalo (9%) pa v Občini Log- Dragomer, kjer so se izvajala le nujna vzdrževalna dela.

Tabela 62: Večja vzdrževalna dela v Občini Vrhnika

št.	Postavka	Količina	Vrednost brez DDV v €
1.	Menjava drogov JR v centru Vrhnike	25kom	11.400
2.	Večja okvara stare JR na Poštni	1kom.	2.500
3.	JR Notranjska,Gabrče- zemeljski vod 100 m1 kabel po obstoj. ceveh 600 m1 svetilke nove 3 kom.,		8.000
4.	JR Drenov Grič- kabel200,svetilke nove visoke 11m - 3 kom.		5.200
5.	Nova prižigališča: Pajk Vel. Ligojna in pri cerkvi v Zaplani	2 kom.	4.600

Tabela 63: Obseg javne razsvetljave za leto 2011

Občina	Zračni vodi(v tm)	Zemeljski vodi(v tm)	Št. svetilk (v kos)
Občina Vrhnika	10.450	57.777	1.488
Občina log - Dragomer	1.139	6.580	174
Skupaj:	11.589	64.357	1.662

Tabela 64: Količina porabljenih kWh v Občinah za leti 2011 in 2010 in po količini svetilk

Občina	2011			2010			I 11/10	I 11/10
	število svetilk	kWh	kWh na svetilko	število svetilk	kWh	kWh na svetilko	kWh	kWh na svetilko
VRHNIKA	1488	806.341	541,90	1410	801.891	568,72	100,55	95,28
LOG - DRAGOMER	174	92.127	529,46	168	86.746	516,35	106,24	102,57

Tabela 65: Količina že zamenjanih svetilk, ki ustrezajo uredbi

Občina	2011	2010
Vrhnika	654	506
Log - Dragomer	45	15
SKUPAJ	699	521

Tabela 66: Količina svetilk, ki ne ustrezajo uredbi

Občina	2011	2010
Vrhnika	834	904
Log - Dragomer	129	159
SKUPAJ	963	1057

Tabela 67: Vzdrževanje javne razsvetljave

02 - Javna razsvetljava		1-12/2011	1-12/2010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/PN11
1	Čisti prihodki od prodaje	260.737,72	164.940,16	166.000,00	158,08	157,07
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	260.737,72	164.940,16	166.000,00	158,08	157,07
5	Interni prihodki	17.389,32	22.659,83	17.800,00	76,74	97,69
I.	Kosmati donos iz poslovanja	278.127,04	187.599,99	183.800,00	148,26	151,32
6	Stroški blaga materiala in storitev	156.283,15	130.681,40	132.000,00	119,59	118,40
	6.2 stroški porabljenega materiala	144.721,91	119.355,65	119.000,00	121,25	121,62
	6.3 stroški storitev	11.561,24	11.325,75	13.000,00	102,08	88,93
	6.3.1 stroški drugih storitev	11.561,24	11.325,75	13.000,00	102,08	88,93
7	Stroški dela	26.319,22	24.454,63	26.190,00	107,62	100,49
8	Odpisi vrednosti	1.102,81	958,20	1.140,00	115,09	96,74
	8.1. amortizacija OS	967,24	958,20	1.140,00	100,94	84,85
	8.2. prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OOS podjetja	135,57	0,00	0,00		
9	Drugi poslovni odhodki	12,88	0,00	0,00		
10	Interni stroški	45.778,34	9.144,75	11.370,00	500,60	402,62
11	Skupni stroški podjetja	9.749,02	10.914,43	9.812,50	89,32	99,35
II.	Poslovni odhodki	239.245,42	176.153,41	180.512,50	135,82	132,54
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	38.881,62	11.446,58	3.287,50	339,68	1.182,71
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	38.881,62	11.446,58	3.287,50	339,68	1.182,71
18	Drugi prihodki	400,57	0,00	0,00		
19	Drugi odhodki	0,00	0,00	0,00		
V	Poslovni izid	39.282,19	11.446,58	3.287,50	343,18	1.194,90
	število zaposlenih-izračunane iz efektivnih ur	1	1,037879	1	96,35	100,00

9.3. Odpadki

ODVOZ ODPADKOV

Poročilo o poslovanju dejavnosti ravnanja z odpadki vsebuje informacije o letnih količinah odpadkov in opis dejavnosti in naprav za njeno nemoteno delovanje. Prednostni cilj ravnanja z odpadki je zmanjševanje odpadkov na izvoru in uveljavitev sodobnih oblik ločenega zbiranja odpadkov na celotnem območju za katerega je odgovorno Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Ločeno zbrane frakcije, kot so steklo, papir in ostala embalaža (embalaža iz umetnih mas, pločevinke), ki jih občani prinašajo na ekološke otoke, postajajo surovina, ki jo je mogoče ponovno vključiti v proizvodni proces. Leta 2011 smo jih zbrali 2087 ton, kar znaša **91 kg/občana/leto**. Velik delež ločenega zbiranja so organski odpadki. Zbrali smo jih rekordnih 3215 ton (**140 kg/občana**); na akcijah zbiranja smo zbrali tudi 40,18 ton nevarnih odpadkov (**1,75 kg/občana**). Med ločeno zbrane odpadke uvrščamo tudi odpadno električno in elektronsko opremo (70 ton), les (262 ton), kovine (68 ton), sveče (26 ton), tekstil (3,24 ton), azbest (1 05 ton), gradbene odpadke (919 ton), ki so jih občani



pripeljali na Center za ravnanje z odpadki. Poleg tega smo od občanov odpeljali 126 ton kosovnih odpadkov (od tega je bilo 25 ton koristnih). V šolah in vrtcih so zbrali 268 ton papirja. Rezultati zbiranja sodijo v sam vrh ločenega zbiranja odpadkov v Sloveniji. Odložena količina ostankov komunalnih odpadkov v letu 2011 je znašala **2586** ton (od tega 101 tona nekoristnih kosovnih odpadkov - oblazinjeno pohištvo ...), kar znaša **112,55** kg/občana/leto.

Tabela 68: Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/ občana/v letu 2011

2011					
VRSTA ODPADKA	NEKORISTNI odpadki	22902 občanov	LOČENO ZBRANI odpadki	22978 občanov	struktura
	ton	kg/občana/leto	ton	kg/občana/leto	
NEKORISTNI ODPADKI	2586	112,55			30,94
ORGANSKI odpadki			3215	139,91	38,47
STEKLO			363	15,80	4,34
PAPIR			815	35,45	9,75
EMBALAŽA - plastična in kovinska			909	39,56	10,88
NEVARNI odpadki			40,18	1,75	0,48
SVEČE			26	1,12	0,31
ODPADNA ELEKTRIČNA IN ELEKT. OPREMA			70	3,05	0,84
LES + LESENA EMBALAŽA			262	11,39	3,13
KOVINE			68	2,97	0,81
TEKSTIL			3,24	0,14	0,04
Skupaj NEKORISTNI ODPADKI	2586	112,55			30,94
Skupaj KORISTNI ODPADKI			5771,4	251,14	69,06
Skupaj NEKORISTNI IN KORISTNI ODPADKI	8357,42	363,69			100

Tabela 69: Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/ občana/v letu 2010

2010					
VRSTA ODPADKA	NEKORISTNI odpadki	22902 občanov	LOČENO ZBRANI odpadki	22902 občanov	struktura
	ton	kg/občana/leto	ton	kg/občana/leto	
NEKORISTNI ODPADKI	3007	131			35,19
ORGANSKI odpadki			3068	133,96	35,91
STEKLO			340	14,84	3,98
PAPIR			854	37,28	10,00
EMBALAŽA - plastična in kovinska			809	35,32	9,47
NEVARNI odpadki			46,80	2,03	0,55
SVEČE			24,66	1,07	0,29
ODPADNA ELEKTRIČNA IN ELEKT. OPREMA			58,8	2,57	0,69
LES + LESENA EMBALAŽA			249	10,87	2,91
KOVINE			87	3,79	1,02
					0,00
Skupaj NEKORISTNI ODPADKI	3007	131			35,19
Skupaj KORISTNI ODPADKI			5537,1	241,73	64,81
Skupaj NEKORISTNI IN KORISTNI ODPADKI	8544,06	372,73			100

Obračun odvoza odpadkov se izvaja v okviru stroškovnega mesta 15. Tu se zbirajo vsi prihodki in odhodki, ki neposredno vplivajo na izvajanje dejavnosti, ki obsega:

- odvoz ostankov komunalnih odpadkov od občanov
- odvoz ostankov komunalnih odpadkov od ostalih onesnaževalcev
- odvoz biološko razgradljivih odpadkov od občanov
- odvoz biološko razgradljivih odpadkov od ostalih onesnaževalcev
- odvoz ločenih frakcij z ekoloških otokov
- odvoz ločenih frakcij od ostalih onesnaževalcev
- zbiranje nevarnih odpadkov iz gospodinjstev
- odvoz kosovnih odpadkov
- osveščanje na področju ravnanja z odpadki
- zapiranje deponije

Naše podjetje odvaža ostanke komunalnih odpadkov in organske odpadke iz gospodinjstev in od pravnih oseb v občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika, in sicer enkrat tedensko organske odpadke (januarja in februarja na 14-dni), enkrat na 14- dni ostanke komunalnih odpadkov v občinah Borovnica Log - Dragomer in Vrhnika. Ločeno zbrane frakcije z ekoloških otokov odvažamo različno (papir in embalažo iz umetnih mas trikrat tedensko, na najbolj obremenjenih lokacijah že vsak dan, steklo enkrat na 14 dni), od pravnih oseb enkrat tedensko. Kosovne odpadke smo pobirali vsako prvo soboto (v letu 2011 smo izpustili mesec september in november), nevarne odpadke pa na akcijah zbiranja nevarnih odpadkov v mesecu aprilu in septembru.

Na območju vseh treh občin je nameščenih 174 ekoloških otokov oziroma zbiralnic. V Občini Vrhnika 120 zbiralnic (132 oseb na eno zbiralnico), v Občini Borovnica 30 (127 oseb na eno zbiralnico) in v Občini Log - Dragomer 24 (148 oseb na eno zbiralnico). Skupaj je nameščenih še 566 zvonastih zabojnikov s prostornino 1,8 m³ (174 kos za steklo, 173 kos za papir in 198 kos za embalažo) in 21 zvonastih zabojnikov s prostornino 3,2 m³ za papir. Na vsaki lokaciji zbiralnice so postavljeni najmanj 3 zabojniki ustreznih dimenzij in oblike.

Skupna prostornina vseh zabojnikov na ekoloških otokih znaša 1.048.000 litrov. Podatki in primerjava s preteklimi leti je prikazana na spodnjih tabelah.

Ob zabojnika na ekoloških otokih smo namestili obvestilne table. Na obvestilni tabli so napisani pomembni podatki, ki jih morajo občani vedeti o zbiranju sekundarnih surovin.

Tabela 70: Primerjava št. ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v letih od 2005 do 2011

Leto	število ekoloških otokov	število zabojnikov 1800 litrov	število zabojnikov 3200 litrov	PAPIR prostornina zabojnikov	STEKLO prostornina zabojnikov	EMBALAŽA prostornina zabojnikov	Skupaj prostornina zabojnikov
	kom	kom	kom	litrov	litrov	litrov	litrov
2005	79	237	10	174.200	142.200	142.200	458.800
2008	85	255	10	185.000	153.000	153.000	491.000
2007	90	271	8	180.400	160.200	172.800	513.400
2008	104	317	12	223.800	187.200	198.000	609.000
2009	144	443	20	317.800	259.200	284.400	861.400
2010	164	511	21	362.400	295.200	329.400	987.000
2011	174	545	21	378.600	313.200	356.400	1.048.200

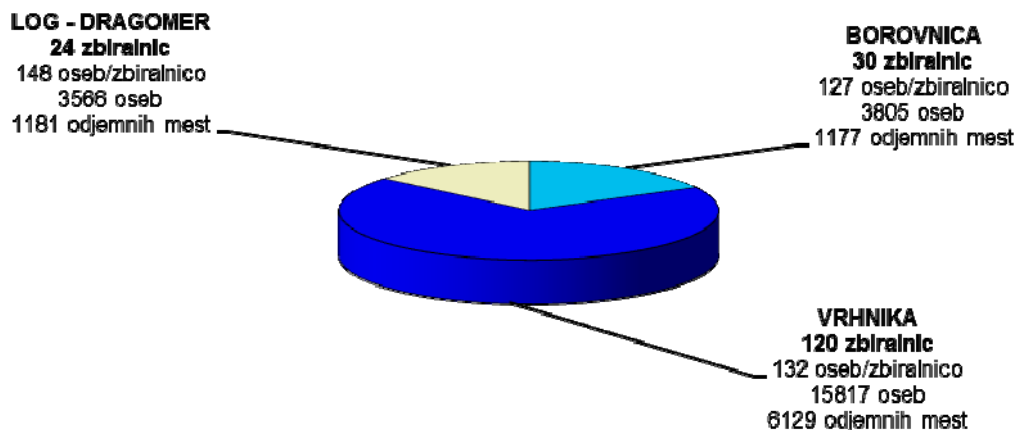
Tabela 71: Primerjava števila ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letu 2011

OBČINA	število ekoloških otokov	število zabojnikov 1800 litrov	število zabojnikov 3200 litrov	PAPIR prostornina zabojnikov	STEKLO prostornina zabojnikov	EMBALAŽA prostornina zabojnikov	Skupaj prostornina zabojnikov
	kom	kom	kom	litrov	litrov	litrov	litrov
BOROVNICA	30	96	2	64.000	54.000	61.200	179.200
LOG - DRAGOMER	24	76	10	73.400	43.200	52.200	168.800
VRHNIKA	120	373	9	243.000	216.000	241.200	700.200
Skupaj;	174	545	21	380.400	313.200	354.600	1.048.200

Tabela 72: Število zvonastih zabojnikov in njihova prostornina na ekoloških otokih v Občinah Borovnica, Log – Dragomer in Vrhnika v letu 2011

Prostornina zabojnikov	PAPIR	STEKLO	EMBALAŽA	Skupaj:
litri	kom	kom	kom	kom
1800	173	174	198	545
3200	21			21
Skupaj prostornina v litrih	378.600	313.200	356.400	1.048.200

Graf 1: Število zbiralnic v Občinah

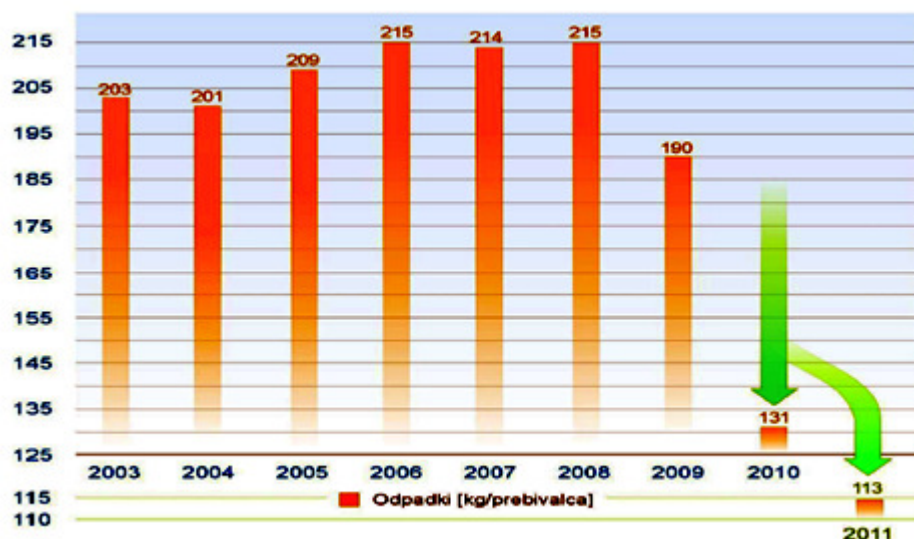


Zaradi uvedenih aktivnosti in zglednega sodelovanja občanov smo v preteklem letu za 14 % zmanjšali količine mešanih komunalnih odpadkov, ki jih je treba odložiti na deponijo v Logatcu. Uspeh pri ločevanju odpadkov dokazuje tudi zmanjševanje količine ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca.

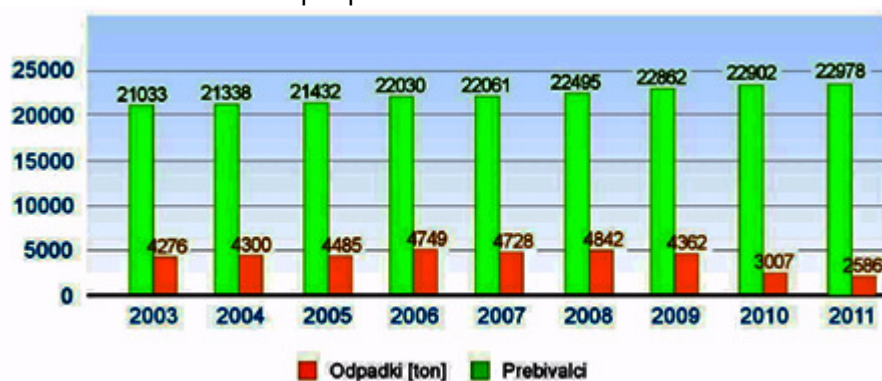
Logična posledica takih rezultatov in prihodnjih usmeritev so manj pogosti odvozi odpadkov, saj se zaradi ločevanja zmanjšuje tudi količina ostankov odpadkov.

Na dan 31.12.2011 beležimo 8.487 odjemnih mest pri občanah za odvoz ostankov odpadkov. Zabojniki so v lasti strank. Glede na stanje registra na dan 31.12.2011 je v odvoz vključenih 23.188 občanov, skupna obračunana količina odpeljanih odpadkov pa je 689.396 l tedensko.

Graf 2: Količina ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca v letih od 2003 do 2011 v kg



Graf 3: Odložena količina nekoristnih odpadkov na deponijo nenevarnih odpadkov v letih od 2003 do 2011 v tonah in povprečno število oseb iz obračuna

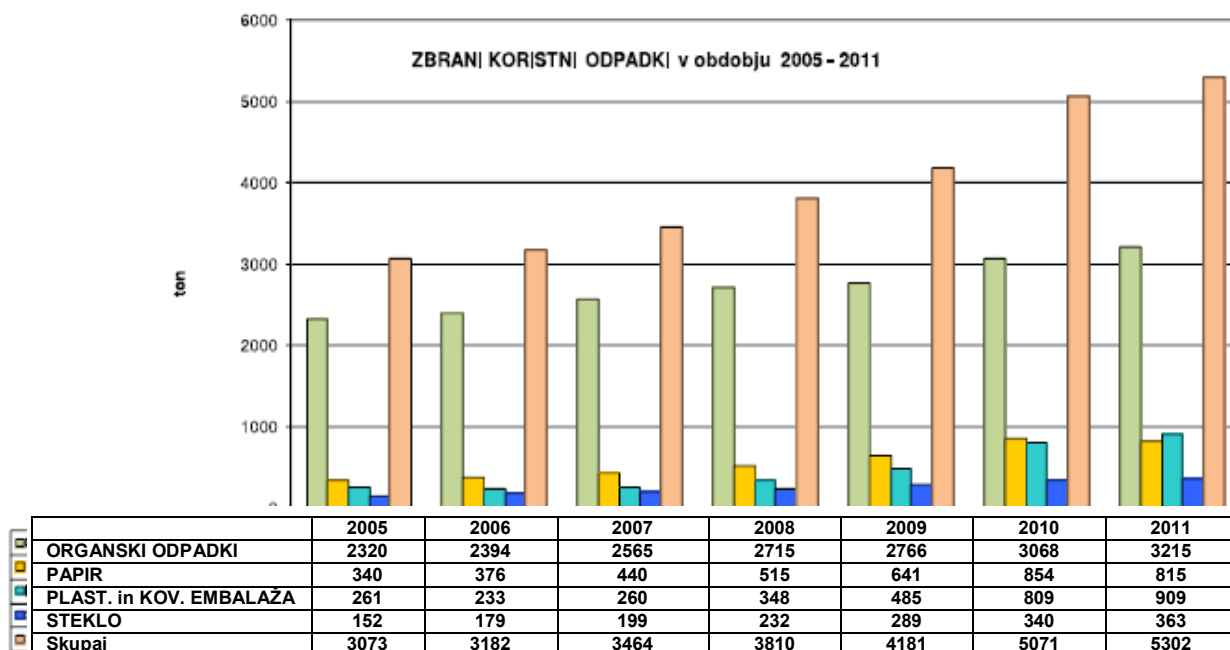


Organski odpadki

Pri organskih odpadkih ni omejitev glede oddanih količin, tako da je na večini zbirnih mest nameščen zabojnik prostornine 240 l ali 120 l. Zelene zabojnika za zbiranje organskih odpadkov dobijo občani zastonj. Tudi v letu 2011 nadaljujemo intenzivno vzpodbujanje domačega kompostiranja. V ta namen smo brezplačno razdelili 245 kos kompostnikov. Skupna inštalirana prostornina zabojnikov za odvoz organskih odpadkov je 1.090.920 litrov. V letu 2011 smo s smetarskimi vozili pobrali rekordnih **3215 ton organskih odpadkov**, kar predstavlja **140 kg/občana**/v letu 2011. S temi rezultati se uvrščamo v sam vrh ločevanja organskih odpadkov v Sloveniji.

Tabela 73: Zbrani organski odpadki v letih od 2007-2011 v tonah

Leto	Teža -v tonah	število občanov	kg/občana
2007	2565	22061	116
2008	2715	22495	120
2009	2766	22862	121
2010	3068	22902	134
2011	3215	22978	140

Graf 4: Zbrani koristni odpadki v obdobju od 2005 - 2011

V grafu so prikazane količine ločeno zbranih koristnih odpadkov, kot so organski odpadki, papir, embalaža in steklo. Količine z leti kontinuirano močno rastejo.

Odvoz kosovnih odpadkov

V letu 2011 je bilo odpeljanih 126 ton kosovnih odpadkov na GRO Vrhnika d. o. o. Del teh se je na tem mestu razstavil (25 ton), tako da je bila možna reciklaža (les, kovine, umetne mase, ...), del pa odpeljal na deponijo Ostri vrh v Logatec (101 tona - oblazinjeno pohištvo, jogiji, preproge, laki rane omare, ...). Med količino odpeljanih nekoristnih kosovnih odpadkov uvrščamo tudi lasten dovoz teh odpadkov, ki so jih pripeljali občani in pravne osebe na GRO Vrhnika d. o. o.

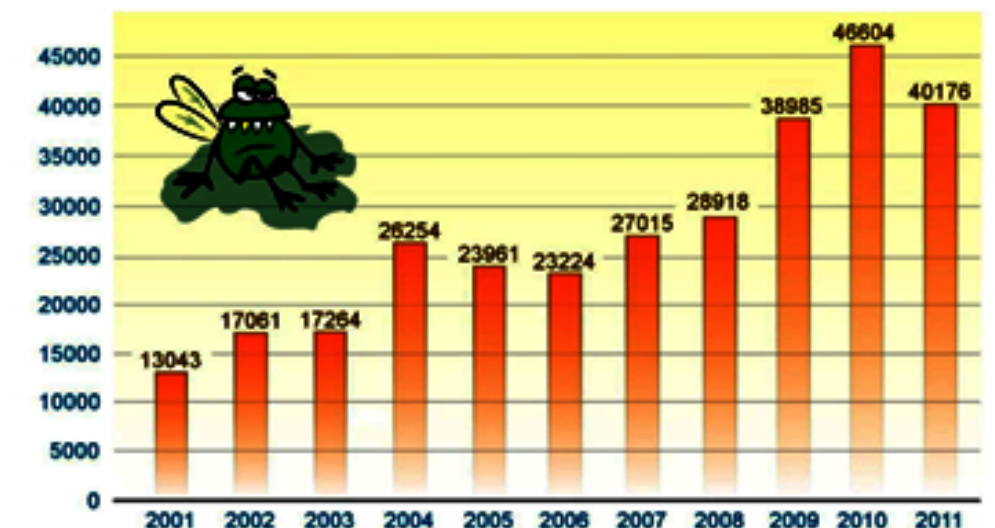
Strošek deponiranja nekoristnih kosovnih odpadkov je enak kot za ostanke komunalnih odpadkov. Njihov odvoz na deponijo komunalnih odpadkov med leti niha. Med pripeljanimi kosovnimi odpadki opažamo velik delež takšnih, ki jih ni mogoče predelati (oblazinjeno pohištvo, ...).

Zbiranje nevarnih odpadkov

Zbiranje nevarnih frakcij za nas izvaja družba, ki ima ustrezno licenco in je bila izbrana po predhodnem javnem razpisu (to je družba KEMIS d.o.o.).

Akcije zbiranja nevarnih odpadkov organiziramo že od leta 1997. Zbrane količine so v preteklih letih močno naraščale, kar je v večji meri posledica dobrega ozaveščanja občanov. V letu 2011 smo zbrali **40.176 kg nevarnih odpadkov**. V spodnji tabeli in grafu so prikazane količine in primerjave s preteklimi leti.

Graf 5: Zbrane količine nevarnih odpadkov v letih 2001- 2011 v kg



Delitev stroškov glede na vrsto povzročitelja odpadkov

V poročilu za leto 2002 je bila prvič izdelana analiza stroškov po posameznih stroškovnih nosilcih v enoti. Na ta način se lahko izračunajo vplivni deleži posameznih povzročiteljev (občani - gospodarska javna služba in pogodbeniki -tržna dejavnost). Za leto 2011 je uporabljen enak pristop kot za preteklo leto tako, da so podatki med seboj primerljivi.

Tabela 74: Vplivni deleži posameznih povzročiteljev v letu 2010 in 2011

	litrov		delež		2011/2010
	2011	2010	2011	2010	
1. Ostanki odpadkov					
občani	35.945.133	35.827.828	86,10%	85,79%	100,33
pogodbe	5.804.812	5.933.212	13,90%	14,21%	97,84
Skupaj	41.749.945	41.761.040	100,00%	100,00%	99,97
2. Bio odpadki					
občani 56.880.569 : 4	14.220.142	13.876.018	91,40%	91,27%	102,48
pogodbe	1.338.508	1.326.513	8,60%	8,73%	100,90
Skupaj	15.558.650	15.202.531	100,00%	100,00%	102,34
3. Ločene frakcije					
občani	113.263.722	106.459.452	94,04%	93,99%	106,39
pogodbe	6.750.458	6.395.439	5,96%	6,01%	105,55
Skupaj	120.014.180	112.854.891	100,00%	100,00%	106,34

Cene

V letu 2011 spremembe cen odvoza odpadkov ni bilo. Še vedno je v veljavi cena iz leta 2003 v višini 0,0259 € in zajema odvoz, obdelavo in odlaganje odpadkov. Delitev izhaja iz sklepa Ministrstva za gospodarstvo in je sledeča:

Tabela 75: Cena in subvencija zbiranja, obdelave in odlaganja odpadkov

DEL CENE	CENA €/liter	SUBVENCIJA €/liter	SKUPAJ €/liter	DELEŽ %
ZBIRANJE ODPADKOV	0,01372	0,00168	0,01579	53%
OBDELAVA IN PREDELAVA ODPADKOV	0,00518	0,00078	0,00623	20%
ODLAGANJE ODPADKOV	0,00700	0,00084	0,00778	27%
Cena skupaj	0,02590	0,00330	0,02980	100%

Delitev stroškov po segmentih (gospodarska javna služba, pogodbeniki)

Potrebne prihodke izračunamo po stroškovnem pristopu, kar pomeni, da mora vsak segment dejavnosti pokriti svoj del (javni del in prosti trg)

a) Delež stroškov, ki jih pokrivajo občani in pogodbeniki:

Vsi stroški enote: **951.437,37 €**
- stroški, ki odpadejo samo na občane:
(nevarni odpadki) - 18.771.01 €
Stroški, ki odpadejo na celoto 932.666,36 €

b) Delež, ki odpade na občane

$932.666,36\text{€} \times 86,58\% = 807.502,53\text{€}$
+ nevarni odpadki + 18.771.01 €
Skupaj: 826.273,54 €

c) Delež, ki odpade na pogodbenike

$932.666,36\text{€} \times 13,42\% = 125.163,83\text{€}$

Najnižji potrebni prihodki

Najnižji potrebni prihodki znašajo **951.437,37 €** in zagotavljajo le obratovanje enote (enostavno reprodukcijo), brez širitve materialne osnove (razširjene reprodukcije). Posledično to pomeni, da ni zagotovljenih sredstev za izgradnjo novih ekoloških otokov, nabavo novih vozil, nadgradnjo sistema zbiranja odpadkov, kot so gradnja zbirnih centrov, gradnja prekladalne postaje s potrebno opremo, itd.

a) če pri zagotavljanju potrebnih prihodkov upoštevamo realizirane odhodke (izvleček iz bilance, točka 11) ugotovimo naslednje:

Vsi stroški skupaj 951.437,37 €
interni prihodki - 26.759,24 €
- drugi prihodki
(izterjane terjatve iz preteklega obdobja) - 1.882,95 €

Prihodki, ki jih je treba zagotoviti skozi ceno 922.795,18€

b) če od tega oddvojimo del, ki odpade izključno in samo na občane:

Potrebni prihodki	922.795,18 €
- stroški zbiranja nevarnih odpadkov-	18.771.01 €
Skupni delež	904.024,17 €

c) Potrebni prihodki po vrstah povzročiteljev

1. Občani

86,58% x 904.024,17€ =	782.704,13 €
<u>Zbiranje nevarnih odpadkov</u>	<u>+ 18.771.01 €</u>
Skupaj:	801.475,14 €

2. Pogodbeniki

<u>13.42% x 904.024.17€ =</u>	<u>121.320,04 €</u>
-------------------------------	----------------------------

Skupaj:	922.795,18€
----------------	--------------------

Izračun lastne cene gospodarske javne službe (GJS)

a) Prihodki GJS

Ravnanje z odpadki- mesečni odvoz (občani)

cena	930.841,35 € x 53.00% = 493.345,92 €
<u>subvencija</u>	<u>118.215,78 € x 50,85% = 60.112,72 €</u>
Skupaj:	553.458,64 €

Tabela 76: Odvoz odpadkov

15- Odvoz odpadkov		1-1212011	1-1212010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/ PN11
1	Čisti prihodki od prodaje	832.196,72	826.172,92	845.000,00	100,73	98,48
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	832.196,72	826.172,92	845.000,00	100,73	98,48
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	66.387,15	61.628,11	59.400,00	107,72	111,76
	4.1 dotacije iz proračuna	60.112,75	59.901,58	58.400,00	100,35	102,93
	4.3 drugi poslovni prihodki	6.274,40	1.726,53	1.000,00	363,41	627,44
5	Interni prihodki	26.759,24	28.195,56	19.000,00	94,91	140,84
I.	Kosmati donos iz poslovanja	925.343,11	915.996,59	923.400,00	101,02	100,21
6	Stroški blaga materiala in storitev	230.321,90	227.698,81	186.000,00	101,15	123,83
	6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	729,76	0,00	0,00		
	6.2 stroški porabljenega materiala	93.211,06	76.887,29	75.000,00	121,23	124,28
	6.3 stroški storitev	136.381,08	150.811,52	111.000,00	90,43	122,87
	6.3.1 stroški drugih storitev	136.381,08	150.811,52	111.000,00	90,43	122,87
7	Stroški dela	395.137,76	390.467,01	395.000,00	101,20	100,03
8	Odpisi vrednosti	111.020,87	96.641,38	90.000,00	114,88	123,36
	8.1. amortizacija OS	101.568,39	94.965,45	85.000,00	106,95	119,49
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	9.452,48	1.675,93	5.000,00	564,01	189,05
9	Drugi poslovni odhodki	2.378,55	1.322,91	2.000,00	179,80	118,93
10	Interni stroški	45.871,05	36.525,58	58.000,00	125,59	79,09
11	Skupni stroški podjetja	166.707,20	186.429,97	176.625,00	89,42	94,38
II.	Poslovni odhodki	951.437,33	939.085,66	907.625,00	101,32	104,83
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	-26.094,22	-23.089,07	15.775,00	113,02	-
16	Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	0,00	15,75	0,00	0,00	-
IV	Poslovni izid iz rednega delovanja	-26.094,22	-23.104,82	15.775,00	112,94	-
.						
18	Drugi prihodki	1.882,95	0,00	0,00		-
v	Poslovni izid	-24.211,27	-23.104,82	15.775,00	104,79	-
	število zaposlenih-izračunana iz efektivnih ur	17,099887	17,728067	18	96,46	95,00

ODLAGANJE ODPADKOV



Odloženi odpadki

V letu 2011 je bilo na deponiji Ostri vrh v Logatcu odloženih skupno **2.586,21 ton** (2010: 3.007,69 ton) odpadkov, kar je **14,00% manj** kot leto prej.

Graf 6: Odloženi ostanki komunalnih odpadkov in nekoristni kosovni odpadki v tonah iz občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer v obdobju od 2003 do 2011

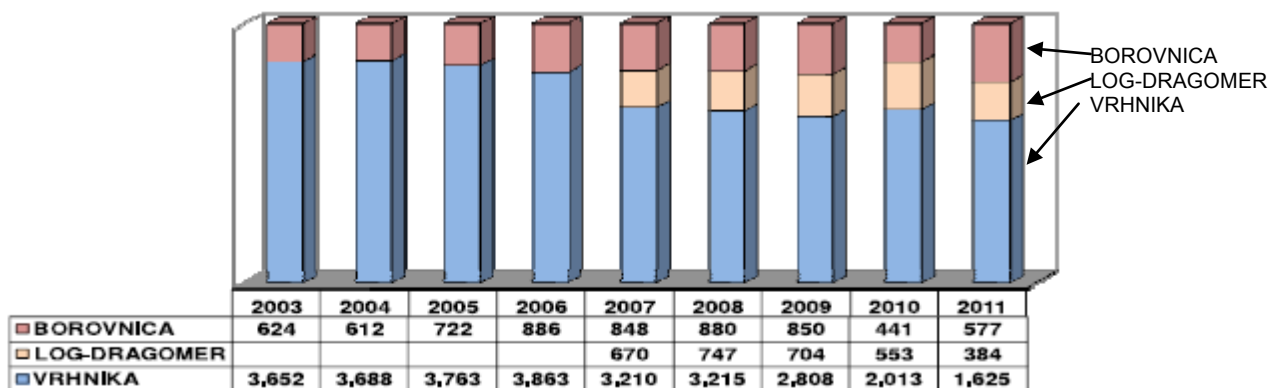
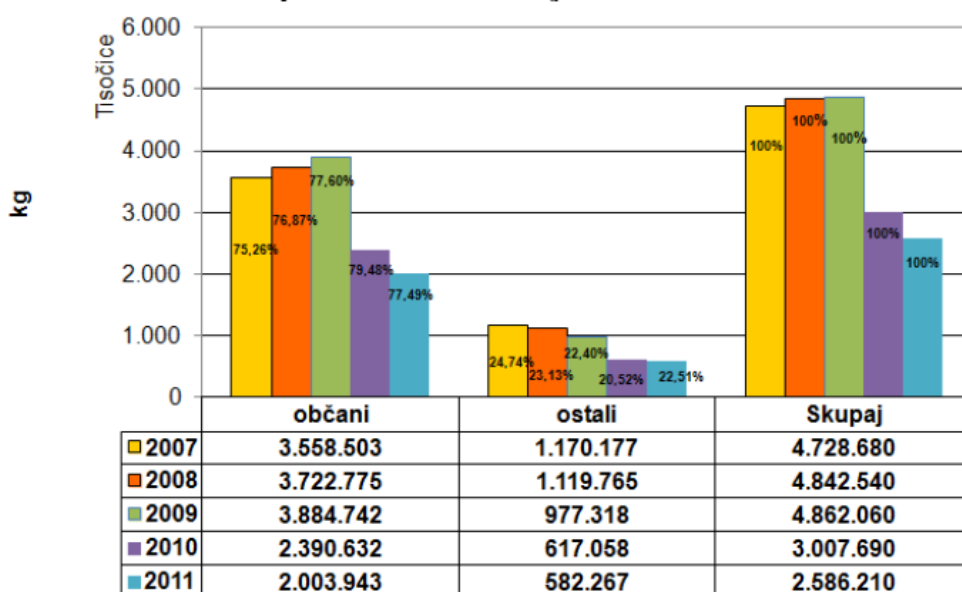


Tabela 77: Zmanjšanje odloženih ostankov komunalnih odpadkov in nekoristnih kosovnih odpadkov v tonah in odstotkih iz občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letih od 2010 do 2011

		2010	2011	razlika	2011/2010	Razlika v %
ODLOŽENI ODPADKI	Občina BOROVNICA	553	577	24	104,34	4,34
	Občina LOG - DRAGOMER	441	384	-57	87,07	-12,93
	Občina VRHNIKA	2013	1625	-388	80,73	-19,27
Smetarska vozila Skupaj:		3007	2586	-421	86,00	-14,00

Graf 7: Količina odloženih odpadkov (občani in ostali) v kg v letih 2007 do 2011



Pri odlaganju odpadkov na delu gospodarske javne službe nastaja **103.805,34€** dobička, ki se prerazporedi na podlagi Sklepa Skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV, d.o.o.

Cene

Tabela 78: Potrebna cena za GJS

		€/liter obstoječa cena	€/liter potrebna cena	Potrebno povečanje/zmanjšanje cene
ZBIRANJE ODPADKOV	53%	0,01372	0,02229	62,54 %
OBDELAVA IN PREDELAVA ODPADKOV	20%	0,00518	0,00681	31,47 %
ODLAGANJE ODPADKOV	27%	0,00700	0,00495	- 29,30 %
Skupna cena:	100%	0,02590	0,03405	31,46 %

Delež cene, namenjene obdelavi odpadkov, v strukturi cene predstavlja 20 %. Medsebojno razmerje med zbiranjem in odlaganjem pa se lahko spreminja.

Tabela 79: Odlaganje odpadkov

	06- Odlaganje odpadkov	1-12/2011	1-12/2010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/ PN11
1	Čisti prihodki od prodaje	360.339,74	361.066,19	375.000,00	99,80	96,09
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	360.339,74	361.066,19	375.000,00	99,80	96,09
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	33.475,32	30.495,77	26.640,00	109,77	125,66
	4.1 dotacije iz proračuna	30.156,80	30.050,98	26.640,00	100,35	113,20
	4.3 drugi poslovni prihodki	3.318,52	444,79	0,00	746,09	-
I.	Kosmati donos iz poslovanja	393.815,06	391.561,96	401.640,00	100,58	98,05
6	Stroški blaga materiala in storitev	224.710,52	259.373,86	300.000,00	86,64	74,90
	6.3 stroški storitev	224.710,52	259.373,86	300.000,00	86,64	74,90
	6.3.1 stroški drugih storitev	224.710,52	259.373,86	300.000,00	86,64	74,90
8	Odpisi vrednosti	4.839,95	305,57	2.000,00	1.583,91	242,00
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	4.839,95	305,57	2.000,00	1.583,91	242,00
II.	Poslovni odhodki	229.550,47	259.679,43	302.000,00	88,40	76,01
III.	Dobiček al/izguba iz poslovanja	164.264,59	131.882,53	99.640,00	124,55	164,86
IV	Poslovni izid iz rednega delovanja	164.264,59	131.882,53	99.640,00	124,55	164,86
.						
18	Drugi prihodki	25,77	0,00	0,00	-	-
V	Poslovni izid	164.290,36	131.882,53	99.640,00	124,57	164,88

9.4. Oskrba z vodo



Zagotavljanje varne oskrbe s pitno vodo je osnovna naloga enote vodovod. Za spremljanje stanja kvalitete vode se izvajata državni monitoring in notranji nadzor v skladu z HACCP programom. Rezultati nadzora so podani v letnem poročilu o skladnosti pitne vode (priloga), ki ga izdelata ZZZV in iz katerega je razvidno, da je bila oskrba s pitno vodo v letu 2011 varna.

Poleg zagotavljanja varne oskrbe s pitno vodo so primarne aktivnosti še redno vzdrževanje vodovodnega sistema, sledenje, odkrivanje in odpravljanje okvar na sistemu in s tem zmanjševanje vodnih izgub. Lažje sledenje okvar bodo omogočili štirje vodomerni jaški za telemetrično spremljanje pretoka in tlaka, ki so bili nameščeni v zadnjem obdobju. V spodnji tabeli so podani % izgub vodnih količin po posameznem vodovodnem sistemu.

Tabela 80: Izračun izgub

Vodovodni sistem		2009	2010	2011
Borovniški vršaj		36,61	35,38	33,45
	Vrhnika in Log-Dragomer	40,44	39,95	37,77
	Borovnica	16,54	11,66	12,24
Zaplana		15,83	11,31	14,82
Pokojišče		13,14	15,33	16,75
Ligojna*		0	0	49,28
Skupaj		36,20	34,94	33,27

*Ligojna je bila prevzeta v upravljanje 11.8.2011.

Finančni rezultat dejavnosti je bil v letu 2011 dober, kakor tudi stanje poslovanja javne gospodarske službe, in se je zaključil z dobičkom v višini 51.878,20 €.

Nižji čisti dobiček, dosežen v Občini Vrhnika, ki znaša 11.118,84 €, je predvsem posledica znižanja občinske subvencije (uvvedene z novimi cenami 1.11.2009), ki je v

primerjavi z letom 2010 nižja za skoraj 70% in predstavlja le še 3,73% poslovnih prihodkov enote.

V občini Borovnica je poslovni rezultat zelo dober - dosežen je dobiček v višini 58.861,28€. K pozitivnemu rezultatu so prispevali tako povečanje čistih prihodkov od prodaje vode kakor tudi zmanjšanje poslovnih odhodkov.

V Občini Log - Dragomer se je poslovno leto končalo z izgubo v višini 18.101,92 € predvsem zaradi obsežnejših vzdrževalnih in obnovitvenih del (hidroforna postaja Ferjanka) in zmanjšanja prihodkov iz naslova odprave rezervacij (pokrivanja izgube iz prejšnjih let).

Poraba vode

V upravljanju našega podjetja so štirje vodovodni sistemi: Borovnica - Vrhnika - Log - Dragomer, Pokojišče, Zaplana in (od 11.8.2011) tudi vodovodni sistem Ligojna. Skupne količine prodane vode so na nivoju preteklih let, brez količine v Ligojni pa bi bile količine enakovredne tistim iz leta 2010, kar je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 81: Poraba vode

PORABNIK	2008	2009	2010	2011	I 11/10
OBČINA VRHNIKA					
Gospodinjstva	609.112	606.868	603.196	616.108	102,14
Ostali	182.046	171.348	161.244	151.393	93,89
Skupaj	791.158	778.216	764.440	767.501	100,40
OBČINA BOROVNICA					
Gospodinjstva	127.420	126.260	127.506	127.788	100,22
Ostali	109.003	117.435	124.073	127.426	102,70
Skupaj	236.423	243.695	251.579	255.214	101,44
OBČINA LOG- DRAGOMER					
Gospodinjstva	143.995	153.445	142.554	148.809	104,39
Ostali	10.450	10.638	9.600	14.043	146,28
Skupaj	154.445	164.083	152.154	162.852	107,03
OBČINE BOROVNICA, LOG - DRAGOMER IN VRHNIKA					
Gospodinjstva	880.527	886.573	873.256	892.705	102,23
Ostali	301.499	299.421	294.917	292.862	99,30
Skupaj	1.182.026	1.185.994	1.168.173	1.185.567	101,49

Trend prodaje vode se v zadnjih letih na Vrhniki kaže kot 2% zmanjšanje količine, kar bi se zgodilo tudi v letu 2011, če ne bi prevzeli sistema Ligojna. Poraba vode v Borovnici v evidentiranem obdobju konstantno narašča. Pri gospodinskih porabnikih ostaja poraba na nivoju preteklih let, ugodni poslovni rezultat ostalih porabnikov pa gre predvsem na račun porabe vode v sklopu tovarne Fenolit d.d. Poraba vode zadnjih petih let je prikazana v spodnji tabeli.

Tabela 82: Poraba vode podjetja Fenolit d.d. zadnjih pet let

2007	2008	2009	2010	2011
70.679 m3	88.364 m3	100.317 m3	103.137 m3	110.906 m3

V občini Log- Dragomer količine prodane vode izmenično nihajo. V letu 2011 so se tako povečale za 7,03%, in sicer pri gospodinjstvih za 4,39% in ostalih porabnikih za 46,28%.

Poslovni prihodki

Poslovni prihodki so se v primerjavi z letom 2010 zmanjšali za 7, 7 4 % in znašajo 1.293.830,95 €. Prihodki od prodaje vode in omrežni ne ostajajo na nivoju leta 2010. Zmanjšali pa so se interni prihodki (za 13,10 %), predvsem zaradi zmanjšanja izvedenih aktivnosti stranskih dejavnosti. Na zmanjšanje prihodkov je vplivalo še zmanjševanje občinskih subvencij na Vrhnikih in zmanjšanje prihodkov iz odprave rezervacij (pokrivanja izgube iz prejšnjih let) v Občini Log - Dragomer.

Poslovni odhodki

Poslovni odhodki so nadzorovani, njihovo razporejanje pa je (v skladu z računovodskimi standardi) natančno razmejeno med posamezne dejavnosti, znotraj dejavnosti pa še posebej po kraju nastanka (občinah). Poslovni odhodki so se v primerjavi z letom 2010 zmanjšali za 3,51% in znašajo 1.243.082,57€. Znotraj postavke stroški blaga, materiala in storitev predstavljajo najpomembnejši delež stroški električne energije, ki znašajo 92.809,45 €, kar predstavlja skoraj 53% vseh stroškov materiala. Natančnejši podatki o porabi električne energije so naslednji:

Tabela 83: Poraba električne energije

vkWh

Porabnik	2009	2010	2011	I 11/10
Vodovod Vrhnika	152.064	145.855	168.887	115,79
Vodovod Borovnica	33.805	35.454	26.442	74,58
Vodovod Log- Dragomer	17.873	19.662	20.988	106,74
Vodovod Borovniški vršaj	766.077	729.560	696.021	95,40

Povečana poraba energije na vodovodu Vrhnika v primerjavi s preteklim letom je posledica prevzema vodovodnega sistema Ligojna.

Lastna cena vode

V skladu s Pravilnikom o oblikovanju cen so s 01.11.2009 uveljavljene nove, ločene cene. Sestavljene so iz cene vodarine in cene omrežnine. Cena vodarine se obračuna na m3 porabljene vode, cena omrežnine pa glede na dimenzijo vodomera. V skladu z zahtevami omenjenega Pravilnika so cene za vse uporabnike enake, zato se je posledično cena vodarine za gospodinjstva zvišala, za ostale porabnike pa znižala. Pri tem moramo opozoriti, da Občina Borovnica cen še ni uskladila. Trenutno veljavna cena vode v Občini Borovnica znaša 0,5371 €/m3 za gospodinjstva in 0,9794 €/m za ostale porabnike.

Fizični kazalci

I. Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Vrhnika

Tabela 84: Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Vrhnika

NASELJE	število okvar
Vrhnika	17
Stara Vrhnika	1
Sinja Gorica	1
Blatna Brezovica	8
Ligojna	1
Verd	3
Zavrh	1
Skupaj:	32

1. Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

Tabela 85: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

zamenjanih- popravljenih vgradilnih garnitur	16 kos
zamenjanih- popravljenih cestni kap	36 kos
zamenjanih- popravljenih cestnih ventilov	18 kos

2. Večja vzdrževalna dela in investicije

Tabela 86: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

Vodovod Lošca Ø110 v dolžini 341m	341m
Vodovod Pot v Močilnik Ø110 v dolžini 154,5 m	154,5 m
Vodovod Dobovičnikova Ø110 v dolžini 233 m	233m
Vodovod Vas Ø110 v dolžini 213,5 m	213,5 m
Izgradnja dveh vodomernih jaškov Sinja Gorica ob železnici in Sinja Gorica Črna mlaka	2 kos
Postavljenih -zamenjanih novih hidrantov	26 kos
Obnova vodohrana Zavrh	1kos
Telemetrija (Zavrh)	1kos

3. Izvedba novih priključkov

Tabela 87: Novi vodovodni priključki

Gospodinjski priključki	38
Poslovi priključki	21
Skupaj	59

II. Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Borovnica

Tabela 88: Pregled večjih okvar v občini Borovnica

NASELJE	število okvar
Borovnica	2
Dol	2
Laze	0
Breg	0
Skupaj:	4

1. Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

Tabela 89: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

zamenjanih- popravljenih vgradilnih garnitur	6 kos
zamenjanih- popravljenih cestni kap	11kos
zamenjanih- popravljenih cestnih ventilov	2 kos

2. Večja vzdrževalna dela in investicije

Tabela 90: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

Postavitev- zamenjava novih hidrantov	3 kos
---------------------------------------	-------

3. Izvedba novih priključkov

Tabela 91: Novi vodovodni priključki

Gospodinjski priključki	7
Poslovi priključki	0
Skupaj	7

III. Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Log – Dragomer

Tabela 92: Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Log – Dragomer

NASELJE	število okvar
Dragomer	8
Log	10
Skupaj:	18

1. Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

Tabela 93: Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

zamenjanih- popravljenih vgradilnih garnitur	5 kos
zamenjanih-popravljenih cestni kap	9 kos
zamenjanih- popravljenih pokrovov	4 kos
zamenjanih- popravljenih cestnih ventilov	11kos

2. Večja vzdrževalna dela in investicije

Tabela 94: Opravljena vzdrževalna dela in investicije na vodovodu

Postavitev in zamenjava novih hidrantov	7 kos
Izgradnja vodomernega jaška -Jordanov kot	1kos
Obnova cevovoda preko mostu Jordanov kot in 110 m cevovoda Ø 160	1kpl
Obnova preko mostu Bevke- Log- Dragomer in vodomerni jašek	1kpl

3. Izvedba novih priključkov

Tabela 95: Novi vodovodni priključki

Gospodinjski priključki	13
Poslovi priključki	10
Skupaj	23

Tabela 96: Vodovod

05- Vodovod		1-1212011	1-1212010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/PN11
1	čisti prihodki od prodaje	1.007.222,27	997.268,36	984.900,00	101,00	102,27
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	812.198,08	803.610,43	790.900,00	101,07	102,69
	1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS-omrežnina	195.024,19	193.657,93	194.000,00	100,71	100,53
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	41.172,54	122.738,60	97.000,00	33,54	42,45
	4.1 dotacije iz proračuna	31.431,48	96.966,04	97.000,00	32,41	32,40
	4.2 prih. iz odprave rezervacij	3.141,15	21.059,84	0,00	-	-
	4.3 drugi poslovni prihodki	6.599,91	4.712,72	0,00	140,04	-
5	Interni prihodki	245.436,14	282.423,02	201.000,00	86,90	122,11
I.	Kosmati donos iz poslovanja	1.293.830,95	1.402.429,98	1.282.900,00	92,26	100,85
6	Stroški blaga materiala in storitev	572.307,57	585.207,00	539.500,00	97,80	106,08
	6.2 stroški porabljenega materiala	175.804,40	184.117,05	184.500,00	95,49	95,29
	6.3 stroški storitev	396.503,17	401.089,95	355.000,00	98,86	111,69
	6.3.1 stroški drugih storitev	125.738,72	148.287,63	100.000,00	84,79	125,74
	6.3.2 stroški najema (AM)	270.764,45	252.802,32	255.000,00	107,11	106,18
7	Stroški dela	407.411,89	409.645,74	410.100,00	99,45	99,34
8	Odpisi vrednosti	34.932,87	24.997,50	37.500,00	139,75	93,15
	8.1. amortizacija OS	26.959,31	24.200,06	37.500,00	111,40	71,89
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	7.973,56	797,44	0,00	999,89	-
9	Drugi poslovni odhodki	1.594,30	15.405,92	1.200,00	10,35	132,86
10	Interni stroški	64.034,86	67.646,18	78.000,00	94,66	82,10
11	Skupni stroški podjetja	162.801,08	185.419,12	176.625,00	87,80	92,17
II.	Poslovni odhodki	1.243.082,57	1.288.321,46	1.242.925,00	96,49	100,01
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	50.748,38	114.108,52	39.975,00	44,47	126,95
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	50.748,38	114.108,52	39.975,00	44,47	126,95
19	Drugi odhodki	870,17	4.800,00	0,00	18,13	-
V	Poslovni izid	49.878,21	109.308,52	39.975,00	45,63	124,77
	število zaposlenih-izračunana iz efektivnih ur	16,699219	17,631943	18	94,71	92,77

9.5. Kanalizacija



Enota kanalizacija upravlja približno 7 4 km kanalizacijskega omrežja in štiri čistilne naprave v vseh treh občinah. Zagotavlja izvajanje javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode približno 24.600 prebivalcem s stalnim in začasnim prebivališčem v vseh treh občinah. Poslovno leto 2011 je enota zaključila z izgubo v višini 15.840,04 €. Enota je z izgubo poslovala v občini Vrhnika (v višini 41.564,78 €) in občini Log - Dragomer (v višini 9.099,43 €), medtem ko je v občini Borovnica zaključila leto 2011 z dobičkom (v višini 34.824,17 €). Negativni poslovni izid je predvsem posledica zvišanja stroška najema infrastrukture, ki se je v letu 2011 v primerjavi z letom prej povečal za 40,24 %, največ v občini Log - Dragomer in najmanj v občini Borovnica.

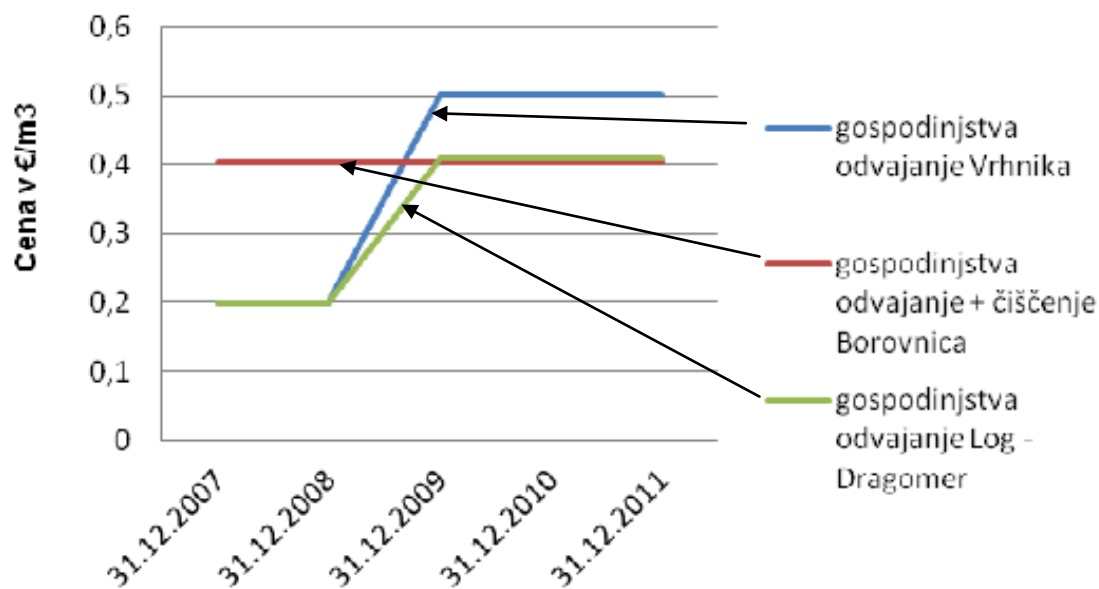
Cene gospodarske javne službe bodo po pričakovanjih s strani vlade RS zamrznjene še vse leto. Zato pobrani prihodki od uporabnikov iz naslova omrežnine ne zadoščajo za kritje stroškov najemnine, ki nam jo občine zaračunavajo v višini polne amortizacije za sredstva infrastrukture. Ob nespremenjenih cenah zato lahko pričakujemo, da bo enota tudi leto 2012 zaključila z izgubo. Nekaj sredstev iz naslova omrežnine se bo sicer nateklo z izvedbo novih priključkov stanovanjskih objektov, kar ne bo bistveno vplivalo na poslovni izid enote, saj z omrežnino trenutno pokrijemo le dobrih 42 % stroška najemnine. Omrežnina se obračunava glede na dimenzijo vgrajenega vodomera.

Spodnja tabela prikazuje rast cene za m³ odvedene vode po občinah, ki se v letu 2011 ni spremenila

Tabela 97: Veljavne cene v €/m³ po posameznih letih

	31.12.2007	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2011
OBČINA VRHNIKA					
Gospodinjstva	0,1997	0,1997	0,5000	0,5000	0,5000
Ostali	0,4085	0,4085	0,5000	0,5000	0,5000
IUV	0,4085	0,4085	0,5000	0,5000	0,5000
Kanalščina in čiščenje Bevke- Mah	1,2648	1,2648	1,2648	1,2648	1,2648
OBČINA BOROVNICA					
Gospodinjstva - odvajanje	0,3402	0,3402	0,3402	0,3402	0,3402
Ostali - odvajanje	0,7625	0,7625	0,7625	0,7625	0,7625
Gospodinjstva- čiščenje	0,0641	0,0641	0,0641	0,0641	0,0641
Ostali - čiščenje	0,0961	0,0961	0,0961	0,0961	0,0961
OBČINA LOG-DRAGOMER					
Gospodinjstva - odvajanje	0,1997	0,1997	0,4085	0,4085	0,4085
Ostali - odvajanje	0,4085	0,4085	0,4085	0,4085	0,4085

Graf 8: Rast cene odvajanja po letih

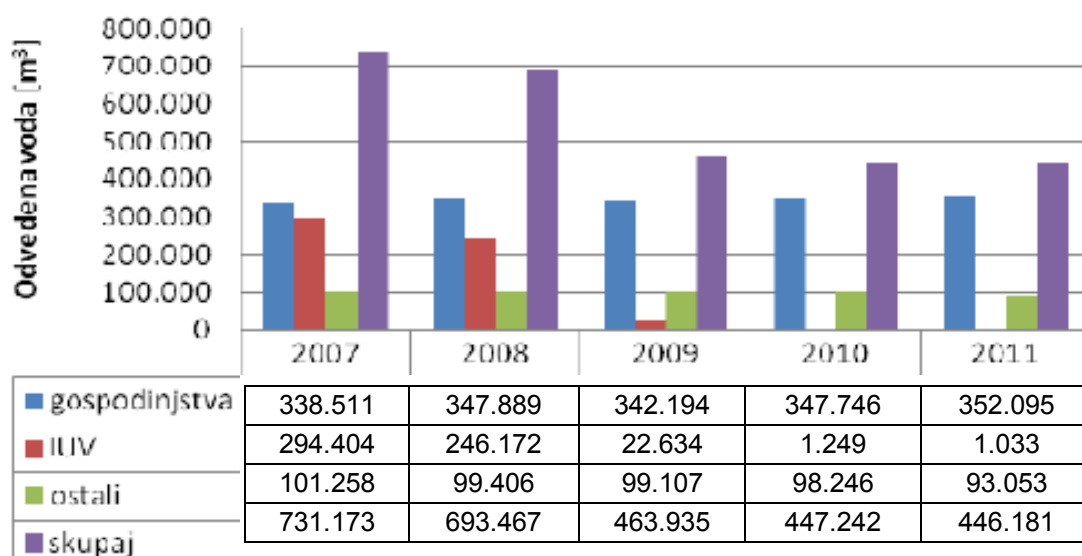


Na prihodek iz naslova poslovanja dejavnosti vpliva poraba pitne vode. V letu 2011 se je povečala za 1,49 %v primerjavi z letom 2010. Poraba odvede ne vode po občinah je prikazana v spodnji tabeli.

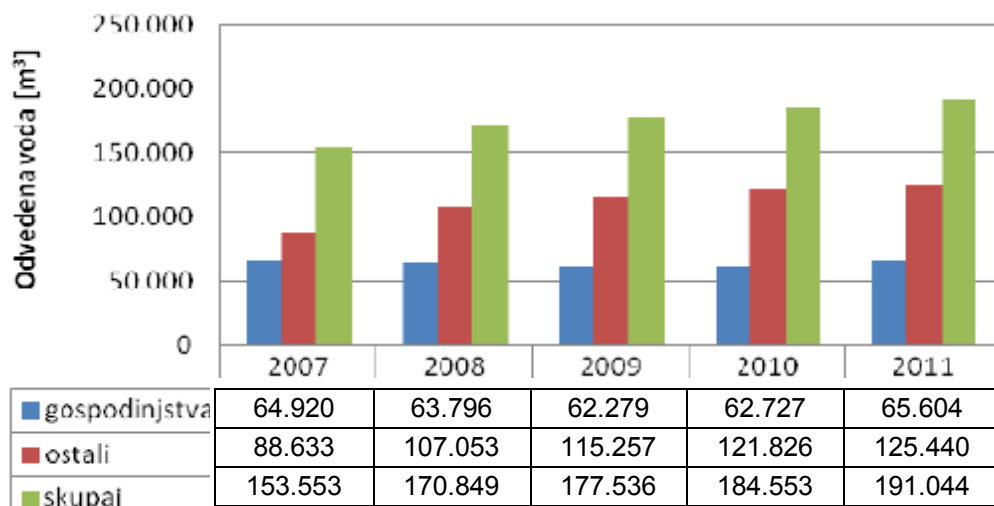
Tabela 98: Poraba odvedene vode po posameznih občinah v m³

PORABNIK	2008	2009	2010	2011	2011/2010
OBČINA VRHNIKA					
gospodinjstva	347.889	342.194	347.746	352.095	101,25
IUV	246.172	22.634	1.249	1.033	82,71
ostali	99.406	99.107	98.246	93.053	94,71
skupaj	693.467	463.935	447.242	446.181	99,76
OBČINA BOROVNICA					
gospodinjstva	63.796	62.279	62.727	65.604	104,59
ostali	107.053	115.257	121.826	125.440	102,97
skupaj	170.849	177.536	184.553	191.044	103,52
OBČINA LOG- DRAGOMER					
gospodinjstva	66.877	69.512	64.331	67.524	104,96
ostali	4.028	4.031	3.774	8.474	224,54
skupaj	70.905	73.543	68.105	75.998	111,59
OBČINE BOROVNICA, LOG- DRAGOMER IN VRHNIKA					
gospodinjstva	478.562	473.985	474.804	485.223	102,19
ostali	456.659	241.029	225.095	228.000	101,29
skupaj	935.221	715.014	699.899	713.223	101,90

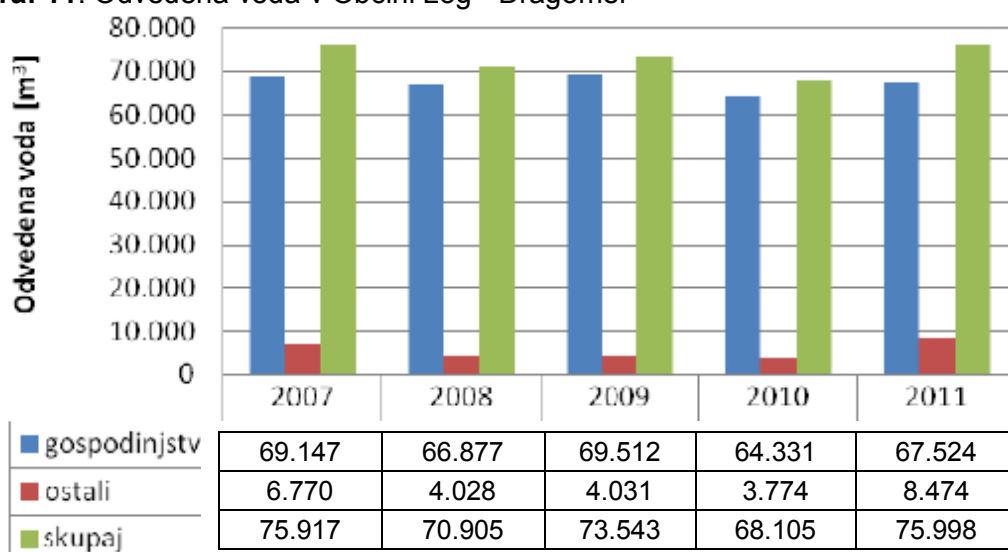
V Občini Vrhnika beležimo pri gospodinjstvih rahlo rast porabe odvedene vode, medtem ko pri ostalih (negospodarstvo, obrt in industrija) še vedno beležimo padanje porabe odvedene vode. Pričakujemo, da se bo z novimi priključki v letu 2012 poraba odvedene vode v gospodinjstvih še povečala, medtem ko bo v obrti in industriji zaradi gospodarske krize najverjetneje še padala. Iz tabele in grafa je razvidna poraba odvedene vode za leta od 2007-2011.

Graf 9: Odvedena voda v Občini Vrhnika

V Občini Borovnica pri gospodinjstvih beležimo porast porabe odvedene vode za 4,59%, pri ostalih porabnikih pa za 2,97%. Skupno se je poraba odvedene vode v občini Borovnica v letu 2011 povečala za 3,52%. Iz tabele in grafa je razvidna poraba odvedene vode za leta od 2007-2011.

Graf 10: Odvedena voda v Občini Borovnica

V Občini Log- Dragomer se je v letu 2011 povečala poraba odvedene vode za 11,59 %. Za 4,96 % je porasla poraba vode pri gospodinjstvih, pri ostalih pa za 124,54 % (oziroma za 4.700 m³), kar je predvsem posledica odprtja dializnega centra. Iz tabele in grafa je razvidna poraba odvedene vode za leta od 2007-2011.

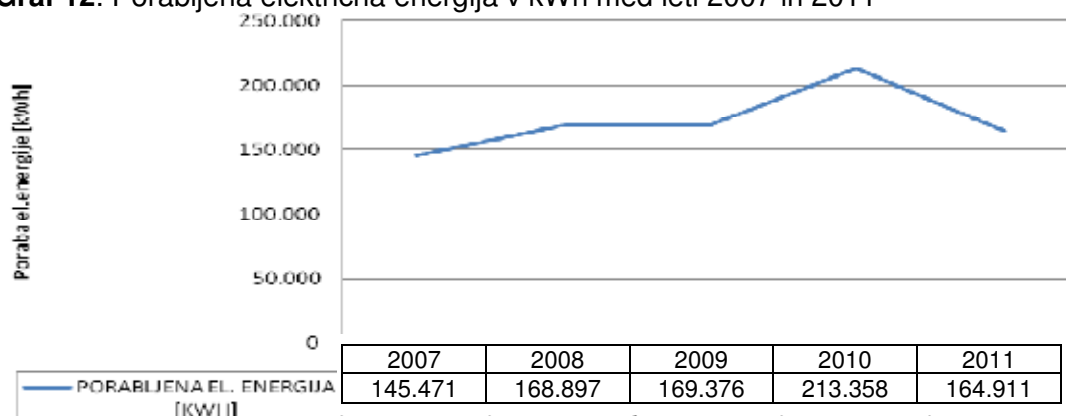
Graf 11: Odvedena voda v Občini Log - Dragomer

Med stroški materiala pomemben del predstavljajo stroški energije, ki so ostali na nivoju lanskega leta. Čeprav so se stroški goriva povečali, se je pomembno zmanjšal strošek porabljene električne energije, kar je predvsem posledica nadpovprečno sušnega leta, saj je bilo porabljeno za približno 23% manj kWh električne energije (glej tabelo in graf).

Tabela 99: Poraba električne energije

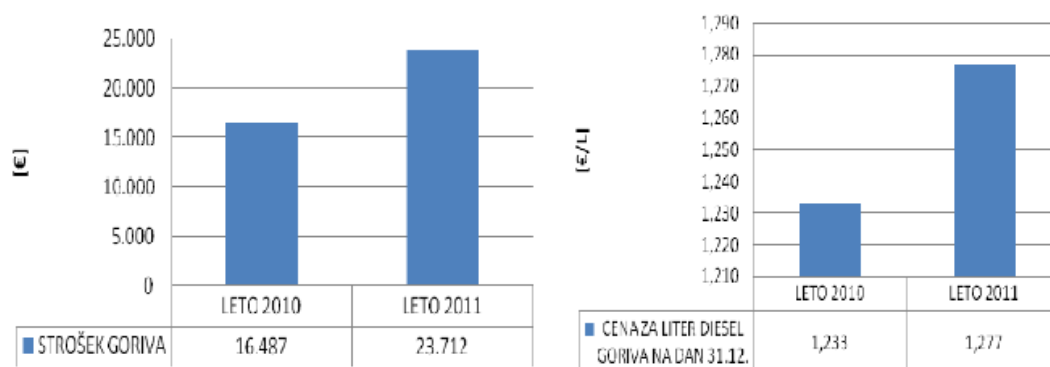
	2007	2008	2009	2010	2011	I 11/10
PORABLJENA EL. ENERGIJA [kWh]	145.471	168.897	169.376	213.358	164.911	0,77
ZNESKE PORABLJENE EL. ENERGIJE [€]	15.941,02	22.439,82	24.365,58	28.095,85	22.901,29	0,82
POPREČNA CENA EL. ENERGIJE NA kWh	0,1096	0,1329	0,1439	0,1317	0,1389	1,05

Graf 12: Porabljena električna energija v kWh med leti 2007 in 2011



Na povečanje stroška porabe goriva je vplival predvsem povečan obseg dela, nekaj malega pa tudi cena (glej tabelo in graf). Pričakujemo, da bo v letu 2012 strošek goriva imel velik vplival na porast stroška energije, saj se cena goriva tedensko dviguje.

Graf 13: Stroški goriva in cena za liter dizelskega goriva



Predvidevamo, da bo v letu 2012 potrebno več vzdrževalnih del na kanalih, predvsem na čiščenju kanalov. Z obilnejšimi kratkotrajnimi nalivi prihaja do vse večjega vnosa tujega material v kanale.

Novi kanali

V letu 2011 je bilo zgrajeno kanalizacijsko omrežje na območju ulic Vas, Pri Lipi in del Dobovičnikove ulice na Vrhniki, medtem ko se v občini Borovnica in Log - Dragomer ni obnovil in tudi ni zgradil noben nov kanal. Obnovila se je kanalizacija na ulicah Pot v Močilnik in Kurirska pot v občini Vrhnika. Tu se je namesto mešanega kanalizacijskega sistema zgradil ločen kanalizacijski sistem za sanitarne in meteorne odpadne vode.

Hišni priključki

V letu 2011 so bili na novo zgrajeni hišni priključki na območju Vas - Dobovičnikova - Pri Lipi, ter obnovljeni na območju Kurirske poti in ulice Pot v Močilnik.

V letu 2011 smo izvajali deratizacijo po programu v naseljih Vrhnika, Janezova vas, Log pri Brezovici, Dragomer in Borovnica. Na vzdrževanju so se izvajala naslednja dela:

čiščenje primarnih in sekundarnih kanalov, izvedlo se je čiščenje razbremenilnikov PBMVb (za Petrolom), PBMVv (Verd), PBMV (Lošca), dvakrat letno so se očistila vsa črpališča, izvedel se je pregled ulične kanalizacije, redno so se vzdrževale ČN Tojnice, ČN Borovnica, MKČN Ilovica in MKČN Bevke. Izvedle so se sanacije udorov, posedkov, itd.

Zakonodaja se je na področju odlaganja odpadkov, nastalih v kanalih in ČN, zaostрила. To nam bo povzročilo še dodatne stroške, kot so npr. stroški odlaganja blata iz ČN in materiala, ki nastane ob čiščenju kanalov. Glede na to, da so naprave na kanalizacijskem sistemu vedno starejše, je pričakovati tudi vedno več stroškov ob menjavi nadomestnih delov. V primeru, da bo prišlo do večjih okvar, bo treba zagotoviti dodatna sredstva s strani lastnika infrastrukture.

Tabela 100: Kanalizacija

	08- Kanalizacija	1-12/2011	1-12/2010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/ PN11
1	<i>tisti prihodki od prodaje</i>	515.647,24	510.857,13	515.000,00	100,94	100,13
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	399.019,48	394.842,32	397.500,00	101,06	100,38
	1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	116.627,76	116.014,81	117.500,00	100,53	99,26
4	<i>Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</i>	2.811,36	13.067,18	0,00	21,51	-
	4.3 drugi poslovni prihodki	2.811,36	13.067,18	0,00	21,51	-
5	<i>Interni prihodki</i>	376.557,08	364.316,04	332.000,00	103,36	113,42
I	Kosmati donos iz poslovanja	895.015,68	888.240,35	847.000,00	100,76	105 67
6	<i>Stroški blaga materiala in storitev</i>	433.342,47	327.130,91	322.222,04	132,47	134,49
	6.2 stroški porabljenega materiala	79.151,32	60.210,67	54.000,00	131,46	146,58
	6.3 stroški storitev	354.191,15	266.920,24	268.222,04	132,70	132,05
	6.3.1 stroški drugih storitev	81.818,64	72.698,20	74.000,00	112,55	110 57
	6.3.2 stroški najema (AM)	272.372,51	194.222,04	194.222,04	140,24	140,24
7	<i>Stroški dela</i>	293.589,82	290.407,92	304.635,89	101,10	96,37
8	<i>Odpisi vrednosti</i>	38.294,05	25.893,52	32.500,00	147,89	117,83
	8.1. amortizacija OS	35.269,71	25.592,24	32.500,00	137,81	108,52
	8.2. prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OOS podjetja	0,00	296,90	0,00	-	-
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	3.024,34	4,38	0,00	69.048,8 6	-
9	<i>Drugi poslovni odhodki</i>	627,95	10.768,02	1.200,00	5,83	52,33
10	<i>Interni stroški</i>	22.648,76	32.755,23	32.000,00	69 15	70 78
11	<i>Skupni stroški podjetja</i>	122.342,86	128.540,88	127.562,50	95,18	95,91
II.	Poslovni odhodki	910.845,91	815.496,48	820.120,43	111,69	111,06
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	-15.830,23	72.743,87	26.879,57	-	-
17	<i>Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</i>	9,81	0,00	0,00	-	-
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	-15.840,04	72.743,87	26.879,57	-	-
18	<i>Drugi prihodki</i>	0,00	4.917,69	0,00	-	-
19	<i>Drugi odhodki</i>	0,00	50,00	0,00	-	-
V.	Poslovni izid	-15.840,04	77.611,56	26.879,57	-	-
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	-15.840,04	77.611,56	26.879,57	-	-
	Število zaposlenih-izračunano iz efektivnih ur	12,549242	12,223257	13	102,67	96,53



9.6. Pokopališka dejavnost

Pogrebi

V letu 2011 je bilo na vrhniškem pokopališču izvedenih 54 + 1 pogrebov (5 manj od leta 2010):

- 7 klasičnih 12,7%
- 47 žarnih 85,4%
- 1 raztros pepela

V najem je bilo danih 10 novih žarnih grobov na 5. polju in hkrati prodana oprema (4 več od leta 2010). Sedem prodanih oprem žarnih grobov je bilo zgrajenih v letu 2006, trije pa v letu 2007. Na zalogi imamo torej še 38 žarnih grobov (5. polje 32 kos+ 6. polje 6 kos). V letu 2011 je bilo v najem danih še 5 klasičnih grobov na 7. polju.

V kolikor je potreben klasični pogreb s strojnim izkopom jame, je ta možen na 7. polju, na drugih delih pokopališča pa je potreben ročen izkop jame.

Na 5. polju (žarno) je še 32 prostih žarnih grobov. S trendom najemov iz leta 2011 je na 5. polju prostora še za tri leta.

Na 6. polju (žarno) je izdelanih šest grobov; polje se bo razširilo, ko se bo napolnilo 5. polje, predvidoma leta 2015.

Finančno poročilo:

Prihodki	68.529,50 €
Odhodki	70.028,34 €
Izguba	- 1.498,84 €

Dosežena izguba je predvsem posledica zvišanja stroška najemnine infrastrukture, ki ga zaračunava občina.

Vzdrževanje pokopališča:

Redno vzdrževanje pokopališča ni potekalo v okviru načrtovanega.

Dodatna dela in stroški:

V novembru je zaradi okvare na vodovodni inštalaciji prišlo do izliva vode in posledično do zalitja celotnega objekta nove mrliške vežice. Po obnovi stražnih obrob in izsušitvi sten, se je izvedla obnova in barvanje fasade in lesenih delov.

Vrednost izsuševanja:	403,20 €
Obnova fasade:	5.894,00 €

V letu 2012 bo potrebna obnova in pleskanje notranjosti vežice.

Investicijsko vzdrževanje se je v letu 2011 izvajalo po načrtu.

Obnova obzidja, načrtovana že za leto 2009, je bila izvedena v letu 2011.

Vrednost obnove zidu: 10.061,03 €

Posaditev cipres: 1.322,40 €

V februarju 2011 je bila z mrliške vežice potrgana in ukradena bakrena obraba, kakor tudi bakreni žlebovi. Vrednost obnove z eluksiranimi žlebovi in obrobi je znašala 1.345 €.

Tabela 101: Pokopališče

	07- Pokopališče	1-12/2011	1-12/2010	Posl. načrt 2011	I 11/10	R11/PN11
1	Čisti prihodki od prodaje	74.064,05	56.831,39	58.000,00	130,32	127,70
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	61.573,03	56.831,39	58.000,00	108,34	106,16
	1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	12.491,02	0,00	0,00	-	-
2	Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje	-5.534,55	-3.192,12	-3.500,00	173,38	158,13
I.	Kosmati donos iz poslovanja	68.529,50	53.639,27	54.500,00	127,76	125,74
6	Stroški blaga materiala in storitev	34.534,69	17.261,22	19.728,24	200,07	175,05
	6.2 stroški porabljenega materiala	2.559,10	3.338,12	5.000,00	76,66	51,18
	6.3 stroški storitev	31.975,59	13.923,10	14.728,24	229,66	217,10
	6.3.1 stroški drugih storitev	24.134,07	9.194,86	10.000,00	262,47	241,34
	6.3.2 stroški najema (AM)	7.841,52	4.728,24	4.728,24	165,84	165,84
8	Odpisi vrednosti	851,73	1.071,17	800,00	79,51	106,47
	8.1. amortizacija OS	816,59	1.071,17	800,00	76,23	102,07
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	35,14	0,00	0,00	-	-
10	Interni stroški	34.641,92	31.247,76	33.000,00	110,86	104,98
11	Skupni stroški podjetja	0,00	0,00	0,00	-	-
II.	Poslovni odhodki	70.028,34	49.580,15	53.528,24	141,24	130,83
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	-1.498,84	4.059,12	971,76	-	-
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	-1.498,84	4.059,12	971,76	-	-
V	Poslovni izid	-1.498,84	4.059,12	971,76	-	-



9.7. Oskrba s plinom

Trgovanje z zemeljskim plinom se v celoti izvaja na prostem trgu. V skladu z Energetskim zakonom so 1.7.2007 tarifni odjemalci (gospodinjstva) postali upravičeni odjemalci, kar pomeni, da lahko prosto izbirajo dobavitelja zemeljskega plina. Te možnosti ni doslej izkoristil niti en gospodinjstveni odjemalec, kar je potrditev konkurenčnosti ponudbe naše družbe. V letu 2011 sta na našem območju poleg JP KPV, d.o.o. dobavljala zemeljski plin še Energetika Ljubljana d.o.o. (Žito Pekarna Vrhnika, Pošta Vrhnika) in Adriaplin d.o.o. (Sečnik d.o.o.).

Na začetku leta 2011 smo imeli 690 gospodinjstvenih in 125 ostalih odjemalcev, med letom pa smo priključili 26 novih odjemalcev. Vsi so razdeljeni glede na letni odjem v 10 odjemnih skupin. Še vedno imamo največ odjemalcev (506) v tretji odjemni skupini, ki ima enotni odjem med 501 do 1500 Sm³

Distribucija in prodaja plina

Iz spodnje tabele je razvidno, da je bila do leta 2009 distribucija plina enaka prodaji, po letu 2009 pa je zaradi vstopa drugih dobaviteljev plina distribucija nekoliko večja od prodaje.

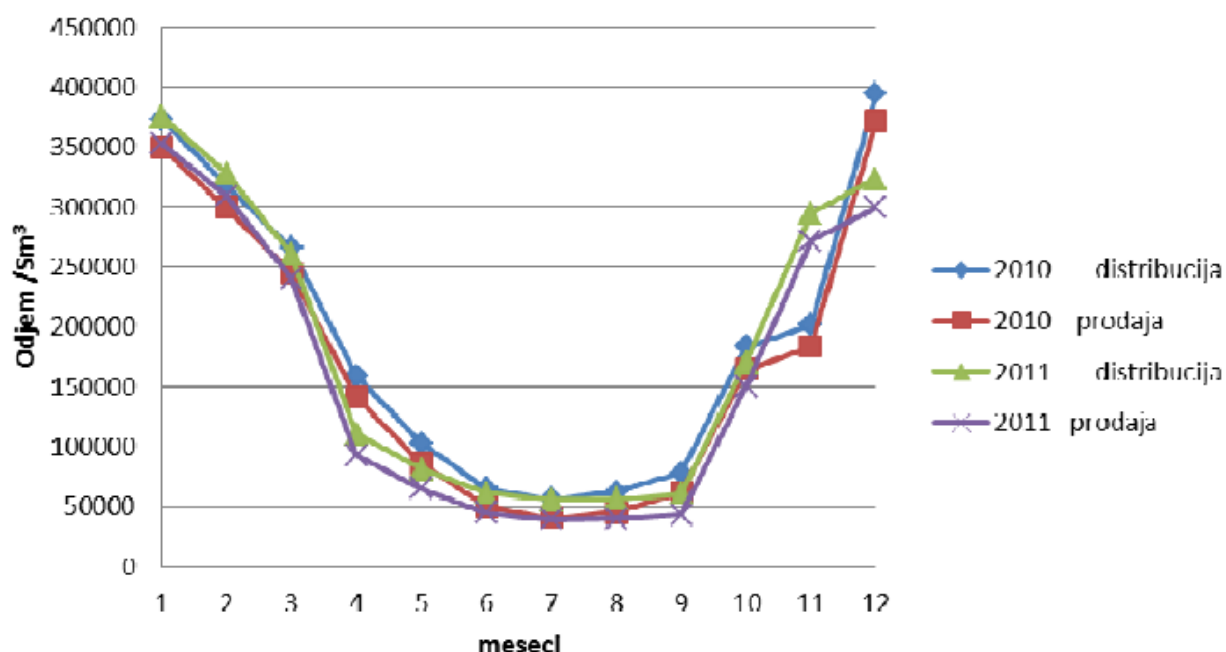
Tabela 102: Distribucija plina in prodaja plina

Leto	2007	2008	2009	2010	2011	Indeks 11/10
Distribucija plina (Sm ³)	1.502.506	1.743.839	1.902.601	2.285.915	2.166.640	94,8
Prodaja plina (Sm ³)	1.502.506	1.743.839	1.902.601	2.031.431	1.936.271	95,3

Količina prodanega plina se je v zadnjem letu zaradi mile zime zmanjšala za 4, 7%, hkrati se je za 5,2% zmanjšala distribucija plina. Natančnejši pregled je razviden iz diagrama mesečnega odjema.

Graf 14: Distribucija in prodaja plina v letih 2010 in 2011

Odjem zemeljskega plina v 2010 in 2011



Poslovni prihodki

Cena plina

Cena plina se je prilagajala nabavni ceni. V januarju 2011 je znašala 0,3533 €/Sm³, nato je rahlo nihala do julija, ko se je zvišala na 0,4064 €/Sm³. Po tem je postopoma narasla na 0,4488 €/Sm³ v decembru. Povprečna cena plina v letu 2011 je tako znašala 0,3915 €/Sm³, kar je 17,9% več kot v letu 2010.

Končna cena plina je sestavljena iz cene plina, omrežnine, ekološke takse, trošarine in 20% DDV. Povprečna končna cena plina, skupaj z omrežnino in taksami, je znašala 0,5881 €/Sm³ brez DDV, kar je 12,8 % več od povprečne cene plina v letu 2010. Osnovna cena za dostop do omrežja (omrežnina) se je na zahtevo regulatorja (Javna agencija RS za energijo) oktobra znižala za 20,6%- iz 0,1422 €/Sm³ na 0,1129 €/Sm³.

Čisti prihodki od prodaje plina so znašali 1.129.299,66 €. To je 4,40 % več od prejšnjega leta, kar je predvsem posledica višje cene plina.

Ostali poslovni prihodki

Poleg prihodka pridobljenega z opravljanjem izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina poslovne prihodke sestavljajo tudi interni prihodki, pridobljeni z delom za druge enote družbe. V letu 2011 so znašali 17.316,01 € kar je 15,27% več kot v preteklem letu.

Poslovni odhodki

- Stroški materiala so se povečali za 18,64 % predvsem na račun povečane cene zemeljskega plina.
- Stroški storitev, ki zajemajo stroške obračuna, bančnih storitev, kontrol odoriranja, menjave števcov in podobno, so se nekoliko zmanjšali.
- Interni stroški so se zmanjšali za 4,6 %.
- Skupni stroški podjetja so se zmanjšali za 7,29 %.

Poslovni izid

Enota plin je v poslovnem letu 2011 dosegla bistveno slabše rezultate, saj se je dobiček iz poslovanja zmanjšal za 83,44 %. Tako slab rezultat je posledica manjše prodaje plina, predvsem pa znižanja omrežni ne v zadnji četrtini leta.

Fizični kazalci

Novozgrajeni plinovodi v letu 2011:

- Idrijska cesta od križišča z ulico Pot k studentu do Notranjske ceste 228m,
- Vas- Dobovičnikova 972 m in 447 m priključkov,
- Kurirska 268m in 216m priključkov,
- Plinifikacija Lošce 2. faza: 327 m plinovoda po Lošci in Poti v Močilnik ter 211 m priključkov.

V letu 2011 je bilo izdelanih 66 novih priključkov, od tega 23 na območju Vas - Dobovičnikova, 17 na Kurirski poti, 16 na območju Lošce. Ostali priključki so bili izdelani na starejših delih plinovoda.

Skupno število aktivnih priključkov se je v letu 2011 povečalo za 3,2% (iz 815 na 841), neaktivnih pa je 283, kar je 50 več kot v letu 2010. Tako veliko povečanje neaktivnih priključkov je posledica širitve plinovoda in dejstva, da potencialni odjemalci zgradijo plinski priključek do hiše, do dejanske zamenjave energenta pa pride šele ob menjavi peči.

Poročilo systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.) v občini Vrhnika za leto 2011

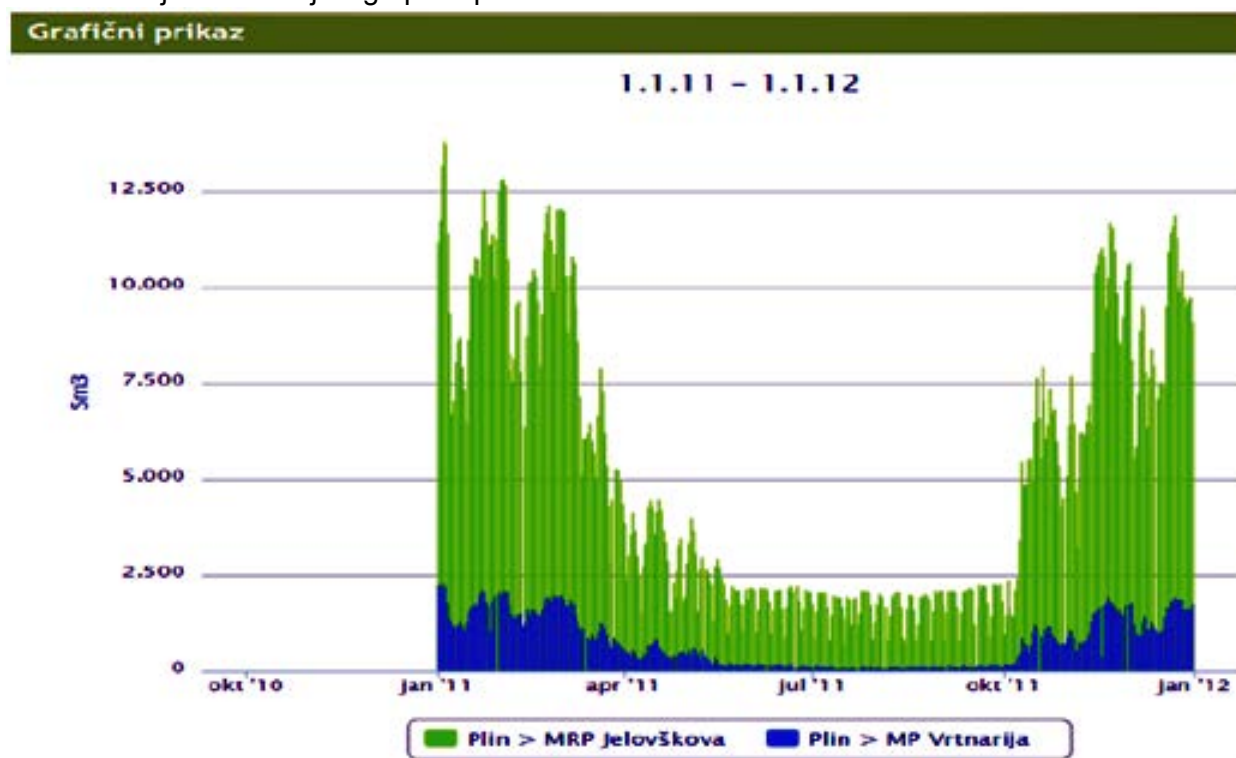
Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. opravlja gospodarsko javno službo distribucije zemeljskega plina v skladu s 5. točko 6. člena Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika (Ur.l. 98/2008), v skladu s 13. točko 4. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Ur.l. 71/1995) ter 5. členom Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika (Ur.l. 56/2007 in 102/2007, Uradne objave Naš časopis št. 389/11) .

Tehnične značilnosti delovanja, vzdrževanja, pri obremenitvah, okvarah in zasedenosti omrežja

a) Tehnične zmogljivosti delovanja omrežja:

- Zakupljena pogodbeni zmogljivost omrežja: 16.000 sms/dan
- Dosežena največja obremenitev omrežja na prevzemnem mestu iz prenosnega omrežja: 16.168 sms/dan
- Datum dosega največje obremenitve omrežja: 4. januar 2011

Graf 15: Odjema zemeljskega plina po dnevih v letu 2011



b) Vzdrževanje in širitev omrežja zemeljskega plina:

Tabela 108: Vzdrževanje omrežja zemeljskega plina:

Datum	Opis del	Prekinitev dobave (DA/NE)
11.1.	Pregled plinske instalacije Občina Vrhnika	NE
12.1.	Menjava okvarjenega plinomera v Pekarni Vrhnika	NE
17.1.	Montaža plinomera Možinova c.	NE
21.1.	Menjava plinomerov	NE
24.1.	Obhod plinovodne trase POC	NE
25.1.	Menjava plinomerov	NE
2.2.	Kontrola zunanjih plinskih regulatorjev na stan. blokih Vrtnarija	NE
3.2.	Kontrola zunanjih plinskih regulatorjev na stan. blokih Zlatica	NE
4.2.	Obhod plinovodne trase Rondo Hofer do odcepa za Vargalant	NE
10.2.	Obhod plinovodne trase Loka	NE
11.2.	Obhod plinovodne trase Robova-južna stran Trojice	NE
21.2.	Obhod plinovodne trase zanka M	NE
28.2.	Obhod plinovodne trase zanka K,menjava plinomerov	NE
1.3.	Montaža plinomerov 3x Sinja Gorica 109a	NE
2.3.	Montaža plinomera Ob izviru 6	NE
10.3.	Čiščenje cestnih kap in kontrola ventilov in oddušnikov	NE
11.3.	Obhod plinovodne trase zanka B, C in Raskovec	NE
14.3.	Obhod plinovodne trase zanka H in D	NE

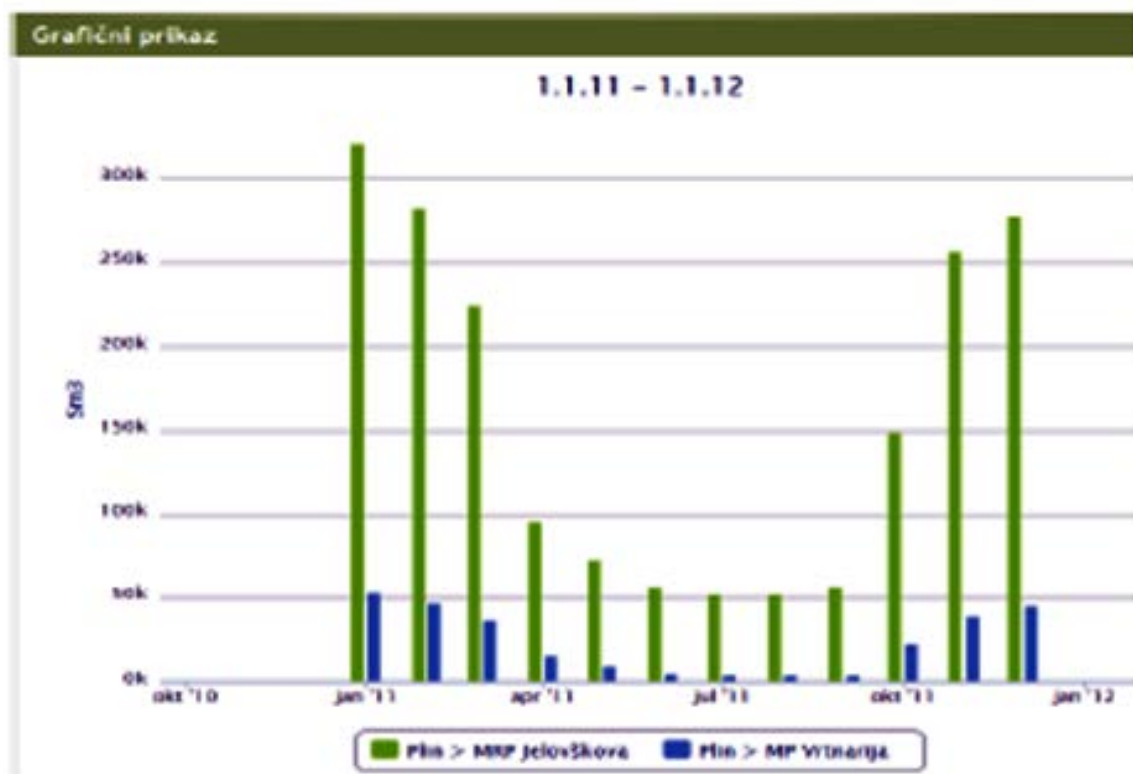
15.-16.3.	Menjava plinomerov Cankarjev trg	NE
21.3.	Hišni priključek Pot v Močilnik	NE
22.3.	Montaža plinomera Ob Ljubljani	NE
30.3.	Popravilo poškodovane zaščitne ograje na POCu Montaža plinomera na Idrijski	NE
31.3.	Pregled instalacije Drog. TUŠ in za Mantovo zaradi suma puščanja ZP	NE
7.4.	Menjava plinomera	NE
20.4.	Prevezava plinovoda Idrijska (baloniranje)	NE
5.5.	Menjava plinomerov	NE
6.5.	Servis in menjava jeklenke s THT na odorirni postaji	NE
20.5.	Montaža plinomera Na klancu 9	NE
23.5.	Menjava plinomerov	NE
30.5.	Montaža plinomera Avto lev	NE
30.5.-2.6.	Montaža plinskih priključkov Vas-Dobovičnikova	NE
6.6.	Plinski priključek Ob izviru 6	NE
6.6.-10.6.	Montaža plinskih priključkov Vas-Dobovičnikova	NE
15.6.	Plinski priključek Raskovec n.h.	NE
16.6.	Menjava plinomerov	NE
20.6.-24.6.	Izdelava plinskih priključkov Vas, Pri lipi in Na klancu	NE
22.6.	Montaža plinomera Sivkina 16	NE
11.7.-22.7.	Izdelava plinskih priključkov Vas in Pri lipi	NE
25.7.	Montaža plinomera Ob izviru 6	NE
27.7.	Plinski priključek Krožna pot 1	NE
4.8.	Prevezava plinovoda Vas-Dobovičnikova (baloniranje)	DA 1ura
22.8.-26.8.	Izdelava plinskih priključkov Vas in Dobovičnikova	NE
31.8.	Menjava plinomerov	NE
1.9.	Montaža plinomera Vas 2	NE
15.9.	Plinski priključek Dvig Sinja Gorica	NE
16.9.-23.9.	Menjava plinomerov	NE
27.9.	Montaža plinomera Na Klisu	NE
26.-30.9.	Izdelava plinskih priključkov na Lošci in Kurirski	NE
3.10.	Montaža plinomera Na Mokricah	NE
4.10.	Montaža plinomera Krožna pot 1	NE
3.10.-7.10.	Izdelava plinskih priključkov na Lošci in Kurirski	NE
7.10.	Menjava plinomerov	NE
10.10.-9.11.	Izdelava plinskih priključkov na Lošci in Kurirski	NE
10.11.	Prevezava plinovoda na Kurirski	NE
11.11.-14.11.	Menjava plinomerov	NE
17.11.	Montaža plinomera Cankarjev trg 9	NE
22.11.	Montaža plinomera Raskovec n.h.	NE
24.11.	Montaža plinomera Dvig d.o.o.	NE
29.11.	Izdelava plinskih priključkov na Lošci in Kurirski	NE
1.12.	Čiščenje plinskih kap na Lošci	NE
5.12.	Montaža plinomerov 2x	NE
7.12.	Izdelava odcepa za novo stan. naselje Raskovec	NE
16.12.	Montaža plinomera Tržaška 4	NE
19.12.-20.12.	Menjava plinomerov	NE
23.12.	Popravilo napenjalne žice na ograji MRP Jelovškova	NE

Poleg opisanih del smo izvajali dnevno kontrolo delovanja odorirne postaje in MRP Jelovškova ter najmanj enkrat mesečno merili koncentracijo odoranta THT (tetra hidro tiofen) na petih kontrolnih točkah (Raskovec, Policijska postaja Vrhnika, Vrtnarija, POC in MRP Jelovškova). V skladu z zakonom o meroslovju (Ur. list 26/2005 UPB1) in s pravilnikom o meroslovnih zahtevah za plinomere in korektorje (Ur. list 33/2002) smo redno zamenjali 101 plinomer. Razen rednega vzdrževanja plinovodnega omrežja, intervencij zaradi okvar ni bilo.

Obremenitev in zasedenost omrežja zemeljskega plina

- diagram mesečnih obremenitev
- ocenjena zasedenost omrežja

Graf 16: Odjem zemeljskega plina. po mesecih v letu 2011



Ocenjujemo, da je skupna zasedenost omrežja 70,2 %. Na MP Vrtnarija ($p = 1$ bar) je zasedenost 30,0 %, na MRP Jelovškova ($p = 0,1$ bar) je zasedenost 95,4 % ob upoštevanju pogodbenega maksimalnega odjema 800 Sm³/h, ob upoštevanju dejanske zmogljivosti merilno regulacijske postaje Jelovškova, ki je 1400 Sm³/h, je skupna zasedenost omrežja bistveno nižja in znaša 48,1%.

V letu 2011 ni bilo okvar na omrežju zemeljskega plina.

Podatki o izvedbi realiziranih nalog gospodarske Javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja v skladu z razvojnimi načrti

Opis predvidenih in izpeljanih naložb v omrežje

Aprila smo pričeli z izgradnjo plinovoda Vas - Dobovičnikova ter plinovoda Idrijska. Septembra se je začela gradnja plinovoda na Kurirski poti in nadaljevala plinifikacija Lošče na Poti v Močilnik. Skupaj smo zgradili 1840 m plinovoda ter 874 m priključnih plinovodov.

Poleg tega smo na območjih Sinje Gorice, Raskovca, Pod Hruševca, Ob izviru, Ob progi ter na Robovi cesti zgradili skupaj še cca. 200m priključnih plinovodov.

Realizacija nalog glede na zahteve koncesijske pogodbe ali razvojnega načrta s strani lokalne skupnosti.

Kljub uvrstitvi v občinski proračun za leto 2011 ni bila realizirana novogradnja plinovoda v Sinji Gorici, ki predstavlja nadaljevanje plinovoda Tojnice od KPV do krožišča v Sinji Gorici v dolžini cca 670 m. Vsi ostali projekti so bili realizirani.

Podatki o mehanizmih za odpravljanje prenatrpanosti v distribucijskem omrežju

Glede na (ne)zasedenost omrežja za enkrat ne ugotavljamo kritičnih mest.

Mehanizmov za preprečevanje prezasedenosti zmogljivosti distribucijskega omrežja za enkrat ni potrebno izvajati.

Podatki o izvajanju nalog sistemskih operaterjev iz 31. in 31. a člena energetskega zakona

a) čas za priključitev na omrežje, od datuma izdaje soglasja za priključitev do aktiviranja odjem nega mesta traja od 7 do 14 dni.

b) čas za popravilo poškodovanega omrežja je težko opredeliti, ker do sedaj nismo imeli nobenega primera. V principu pa je čas odvisen od narave poškodbe.

c) Sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina opravlja distribucijo zemeljskega plina, zagotavlja obratovanje, vzdrževanje in razvoj omrežja, zagotavlja dolgoročne zmogljivosti omrežja, s čemer omogoča razumne zahteve za priključitev in dostop do omrežja, skrbi za zanesljivost oskrbe z zemeljskim plinom s tem, da zagotavlja ustrezno zmogljivost in zanesljivost omrežja, nediskriminatorno obravnava uporabnike omrežja, zagotavlja potrebne podatke odjemalcem za potrebe učinkovitega uveljavljanja dostopa do omrežja, napoveduje porabo zemeljskega plina z uporabo metode celovitega načrtovanja, z upoštevanjem varčevalnih ukrepov pri porabnikih.

Tabela 104: Plin

14-Plin		1-1212011	1-1212010	Posl. načrt 2011	11/10	R11/PN11
1	Cisti prihodki od prodaje	1.129.299,66	1.081.676,76	1.000.000,00	104,40	112,93
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	290.240,56	366.956,40	300.000,00	79,09	96,75
	1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	839.059,10	714.720,36	700.000,00	117,40	119,87
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	1.017,78	0,00	0,00	-	-
	4.3 drugi poslovni prihodki	1.017,78	0,00	0,00	-	-
5	Interni prihodki	17.316,01	15.022,61	25.000,00	115,27	69,26
I.	Kosmati donos iz poslovanja	1.147.633,45	1.096.699,37	1.025.000,00	104,64	111,96
6	Stroški blaga materiala in storitev	988.122,24	845.710,78	774.733,32	116,84	127,54
	6.2 stroški porabljenega materiala	918.161,54	773.933,00	692.800,00	118,64	132,53
	6.3 stroški storitev	69.960,70	71.777,78	81.933,32	97,47	85,39
	6.3.1 stroški drugih storitev	37.378,51	39.844,46	50.000,00	93,81	74,76
	6.3.2 stroški najema (AM)	32.582,19	31.933,32	31.933,32	102,03	102,03
7	Stroški dela	90.994,44	85.386,98	114.000,00	106,57	79,82
8	Odpisi vrednosti	9.986,41	3.648,40	4.600,00	273,72	217,10
	8.1. amortizacija OS	3.224,81	3.302,61	4.600,00	97,64	70,10
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	6.761,60	345,79	0,00	1.955,41	-
9	Drugi poslovni odhodki	218,60	131,65	0,00	166,05	-
10	Interni stroški	9.853,10	10.328,26	10.000,00	95,40	98,53
11	Skupni stroški podjetja	29.247,07	31.548,27	39.250,00	92,71	74,51
II.	Poslovni odhodki	1.128.421,86	976.764,34	942.583,32	115,53	119,72
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	19.211,59	119.945,03	82.416,68	16,02	23,31
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	19.211,59	119.945,03	82.416,68	16,02	23,31
18	Drugi prihodki	649,32	0,00	0,00	-	-
V	Poslovni izid	19.860,91	119.945,03	82.416,68	16,56	24,10
	število zaposlenih-izračunana iz efektivnih ur	3	3	4	100,00	75,00

Tabela 105: Plin - SODO

		80,00%	80,00%	
	14- Plin- SODO	1-12/2011	1-12/2010	I 11/10
1	Čisti prihodki od prodaje	290.240,56	366.956,40	79,09
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	290.240,56	366.956,40	79,09
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	267,01	0,00	-
	4.3 drugi poslovni prihodki	267,01	0,00	-
5	Interni prihodki	12.052,51	11.610,67	103,81
I.	Kosmati donos iz poslovanja	302.560,08	378.567,07	79,92
6	Stroški blaga materiala in storitev	154.961,95	143.237,35	108,19
	6.2 stroški porabljenega materiala	92.908,58	75.847,88	122,49
	6.3 stroški storitev	62.053,37	67.389,47	92,08
	6.3.1 stroški drugih storitev	29.471,18	35.456,15	83,12
	6.3.2 stroški najema CAM)	32.582,19	31.933,32	102,03
7	Stroški dela	90.994,44	85.386,98	106,57
8	Odpisi vrednosti	5.009,96	3.645,98	137,41
	8.1. amortizacija OS	3.224,81	3.302,61	97,64
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	1.785,15	343,37	519,89
9	Drugi poslovni odhodki	218,60	131,65	166,05
10	Interni stroški	9.853,10	10.328,26	95,40
11	Skupni stroški podjetja	23.397,66	25.238,62	92,71
II.	Poslovni odhodki	284.435,71	267.968,84	106,15
III.	Dobiček ali izgube iz poslovanja	18.124,37	110.598,23	16,39
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	18.124,37	110.598,23	16,39
18	Drugi prihodki	148,30	0,00	-
V	Poslovni izid	18.272,67	110.598,23	16,52

Tabela 106: Plin - prodaja zemeljskega plina

		20,00%	20,00%	
	14 - Plin - prodaja ZP	1-12/2011	1-12/2010	I 11/10
1	Čisti prihodki od prodaje	839.059,10	714.720,36	117,40
	1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	839.059,10	714.720,36	117,40
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	750,77	0,00	-
	4.3 drugi poslovni prihodki	750,77	0,00	-
5	Interni prihodki	5.263,50	3.411,94	154,27
I.	Kosmati donos iz poslovanja	845.073,37	718.132,30	117,68
6	Stroški blaga materiala in storitev	833.160,29	702.473,43	118,60
	6.2 stroški porabljenega materiala	825.252,96	698.085,12	118,22
	6.3 stroški storitev	7.907,33	4.388,31	180,19
	6.3.1 stroški drugih storitev	7.907,33	4.388,31	180,19
8	Odpisi vrednosti	4.976,45	2,42	205.638,43
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	4.976,45	2,42	205.638,43
11	Skupni stroški podjetja	5.849,41	6.309,65	92,71
II.	Poslovni odhodki	843.986,15	708.785,50	119,07
III.	Dobiček ali izgube iz poslovanja	1.087,22	9.346,80	11,63
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	1.087,22	9.346,80	11,63
18	Drugi prihodki	501,02	0,00	-
V.	Poslovni izid	1.588,24	9.346,80	16,99

9.8. Izkazi poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in Občinah

Tabela 107: Izkazi poslovnih izidov 2011 po dejavnostih za Občino Vrhnika

		Javne površine	Javna razsvetljava	Kom. inž.	Novogradnje javne površine	Vodovod	Pokopališče	Kanalizacija	Zbirni center	Novogradnje vodovod	Novogradnje plin	Novogradnje kanalizacija	Plin
1	čisti prihodki od prodaje	958.900,79	237.351,22	47.367,11	555.625,67	644.080,73	74.064,05	339.934,10	5.444,35	267.307,79	21.437,45	1.163.577,80	1.129.299,66
	1,1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	958.900,79	237.351,22	0,00	0,00	483.041,76	61.573,03	231.340,81	0,00	0,00	0,00	0,00	290.240,56
	1,2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS-omrežnina	0,00	0,00	0,00	0,00	161.038,97	0,00	108.593,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	1,3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	47.367,11	555.625,67	0,00	12.491,02	0,00	5.444,35	267.307,79	21.437,45	1.163.577,80	839.059,10
2	Sprememba vrednosti zaloga proizvodnje in nedok. proiz.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-5.534,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	10,85	0,00	7,25	156,82	36.986,00	0,00	338,08	0,00	1.525,76	0,00	47.574,18	1.017,78
	4.1 dotacije z proračuna	0,00	0,00	0,00	0,00	31.431,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4.2 pokrivanje izgubo iz proračuna	0,00	0,00	0,00	0,00	2.078,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47.500,00	0,00
	4,3 drugi poslovni prihodki	10,85	0,00	7,25	156,82	3.476,02	0,00	338,08	0,00	1.525,76	0,00	74,18	1.017,78
5	Interni prihodki	258.629,33	15.266,08	47.839,83	572,85	163.016,06	0,00	249.283,79	0,00	1.721,31	0,00	172,48	17.316,01
I.	Kosmati donos iz poslovanja	1.217.540,97	252.617,30	95.214,19	556.355,34	844.082,79	68.529,50	589.555,97	5.444,35	270.554,86	21.437,45	1.211.324,46	1.147.633,45
6	Stroški blaga materiala in storitev	522.943,38	140.432,13	3.059,77	375.523,29	396.368,24	34.534,69	312.916,57	5.049,94	160.169,39	12.276,73	677.998,67	988.122,24
	6.2 stroški porabljenega materiala	122.631,98	129.816,34	635,79	135.539,79	113.418,96	2.559,10	46.629,66	0,00	68.384,20	12.090,67	228.601,79	918.161,54
	6.3 stroški storitev	400.311,40	10.615,79	2.423,98	239.983,50	282.949,28	31.975,59	266.286,91	5.049,94	91.785,19	186,06	449.396,88	69.960,70
	6.3.1 stroški drugih storitev	400.311,40	10.615,79	2.423,98	239.983,50	83.659,18	24.134,07	49.253,81	5.049,94	91.785,19	186,06	449.396,88	37.378,51
	6,3,2 stroški najema (AM)	0,00	0,00	0,00	0,00	199.290,10	7.841,52	217.033,10	0,00	0,00	0,00	0,00	32.582,19
7	Stroški dela	282.417,60	23.109,09	67.388,78	0,00	273.112,46	0,00	195.171,58	0,00	0,00	0,00	0,00	90.994,44
8	Odpisi vrednosti	39.316,69	968,16	4.639,81	1.842,30	22.682,14	851,73	23.889,00	0,00	30.876,17	0,00	107,91	9.986,41
	8.1. amortizacija OS podjetja	39.305,84	849,14	4.639,81	352,08	17.839,00	816,59	23.337,94	0,00	0,00	0,00	0,00	3.224,81
	8.2. prevrednotovaln. posl. odhodki pri NDS in OOS podjetja	0,00	119,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	8.3. provrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	10,85	0,00	0,00	1.490,22	4.843,14	35,14	551,06	0,00	30.876,17	0,00	107,91	6.761,60
9	Drugi poslovili odhodki	421,09	12,88	56,61	4,46	1.124,25	0,00	415,51	0,00	64,31	0,00	930,97	218,60
10	Interni stroški	156.289,64	42.267,89	940,00	149.692,86	31.375,59	34.641,92	17.766,91	221,67	64.560,37	4.710,00	416.115,14	9.853,10
11	Skupni stroški podjetja	110.510,17	8.558,67	20.897,22	0,00	107.725,48	0,00	80.954,27	0,00	0,00	0,00	0,00	29.247,07
II.	Poslovni odhodki	1.111.898,57	215.348,82	96.982,19	527.062,91	832.388,16	70.028,34	631.113,84	5.271,61	255.670,24	16.986,73	1.095.152,69	1.128.421,86
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	105.642,40	37.268,48	-1.768,00	29.292,43	11.694,63	-1.498,84	-41.557,87	172,74	14.884,62	4.450,72	116.171,77	19.211,59
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	105.642,40	37.268,48	-1.768,00	29.292,43	11.694,63	-1.498,84	-41.564,78	172,74	14.884,62	4.450,72	116.171,77	19.211,59
18	Drugi prihodki	283,92	351,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.557,33	0,00	14.250,00	649,32
19	Drugi odhodki	1.176,86	0,00	0,00	0,00	575,79	0,00	0,00	0,00	0,00	149,31	0,00	0,00
V	Poslovni izid	104.749,46	37.620,14	-1.768,00	29.292,43	11.118,84	-1.498,84	-41.564,78	172,74	16.441,95	4.301,41	130.421,77	19.860,91
20	Davek iz dobička	15.854,16	5.693,92	0,00	4.433,50	1.682,87	0,00	0,00	26,14	2.488,54	651,03	19.739,74	3.006,01
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	88.895,30	31.926,22	-1.768,00	24.858,93	9.435,97	-1.498,84	-41.564,78	146,60	13.953,41	3.650,38	110.682,03	16.854,90

Tabela 108: Izkazi poslovnih izidov 2011 po dejavnostih za Občino Borovnica

		Javne površine	Kom. inž.	Novogradnje javne površine	Vodovod	Kanalizacija	Novogradnje vodovod	Novogradnje kanalizacija
1	Čisti prihodki od prodaje	230.489,95	3.797,34	2.041,02	194.631,64	135.788,43	10.224,41	120.645,29
	1,1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	230.489,95	0,00	0,00	194.631,64	135.788,43	0,00	0,00
	1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	3.797,34	2.041,02	0,00	0,00	10.224,41	120.645,29
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	2,70	0,58	0,58	3.690,11	2.473,28	504,16	266,17
	4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	0,00	581,11	0,00	0,00	0,00
	4.3 drugi poslovni prihodki	2,70	0,58	0,58	3.109,00	2.473,28	504,16	266,17
5	Interni prihodki	64.454,59	1.442,89	0,00	45.099,58	69.599,70	59,57	0,00
I.	Kosmati donos iz poslovanja	294.947,24	5.240,81	2.041,60	243.421,33	207.861,41	10.788,14	120.911,46
6	Stroški blaga materiala in storitev	179.002,91	245,30	1.291,94	71.958,21	84.552,14	6.155,18	111.775,04
	6.2 stroški porabljenega materiala	23.443,35	50,97	0,00	26.939,53	25.915,12	5.947,24	6.912,70
	6.3 stroški storitev	155.559,56	194,33	1.291,94	45.018,68	58.637,02	207,94	104.862,34
	6.3.1 stroški drugih storitev	155.559,56	194,33	1.291,94	13.741,49	22.877,17	207,94	104.862,34
	6.3.2 stroški najema (AM)	0,00	0,00	0,00	31.277,19	35.759,85	0,00	0,00
7	Stroški dela	51.984,69	3.830,65	0,00	68.915,13	54.399,24	0,00	0,00
8	Odpisi vrednosti	9.774,59	371,97	0,43	8.100,07	8.998,18	504,16	258,48
	8.1. amortizacija OS	9.771,89	371,97	0,00	4.987,50	6.524,90	0,00	0,00
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	2,70	0,00	0,43	3.112,57	2.473,28	504,16	258,48
9	Drugi poslovni odhodki	124,76	4,54	31,22	253,91	116,18	0,00	0,00
10	Interni stroški	19.401,99	0,00	150,00	7.053,55	2.336,90	2.338,28	4.304,15
11	Skupni stroški podjetja	27.540,91	1.675,68	0,00	30.118,20	22.633,43	0,00	0,00
II.	Poslovni odhodki	287.829,85	6.128,14	1.473,59	186.399,07	173.036,07	8.997,62	116.337,67
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	7.117,39	-887,33	568,01	57.022,26	34.825,34	1.790,52	4.573,79
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	7.117,39	-887,33	568,01	57.022,26	34.824,17	1.790,52	4.573,79
18	Drugi prihodki	94,99	0,00	0,00	0,00	0,00	59,57	0,00
19	Drugi odhodki	0,00	0,00	0,00	160,98	0,00	0,00	0,00
V	Poslovni izid	7.212,38	-887,33	568,01	56.861,28	34.824,17	1.850,09	4.573,79
20	Davek iz dobička	1.091,62	0,00	85,97	8.606,13	5.270,75	280,02	692,26
VI.	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	6.120,76	-887,33	482,04	48.255,15	29.553,42	1.570,07	3.881,53

Tabela 109: Izkaz poslovnih izidov za leto 2011 po dejavnostih za Občino Log – Dragomer

		Javne površine	Javna razsvetljava	Kom. inž.	Novogradnje javne površine	Vodovod	Kanalizacija	Novogradnje vodovod	Novogradnje kanalizacija
1	Cisti prihodki od prodaje	117.832,44	23.386,50	14.168,72	5.234,04	168.509,90	39.924,71	86.534,76	5.645,78
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	117.832,44	23.386,50	0,00	0,00	134.524,68	31.890,24	0,00	0,00
	1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS-omrežnina	0,00	0,00	0,00	0,00	33.985,22	8.034,47	0,00	0,00
	1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	14.168,72	5.234,04	0,00	0,00	86.534,76	5.645,78
4	Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki	1,24	0,00	2,17	1,48	496,43	0,00	0,00	140,19
	4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	0,00	0,00	481,54	0,00	0,00	0,00
	4.3 drugi poslovni prihodki	1,24	0,00	2,17	1,48	14,89	0,00	0,00	140,19
5	Interni prihodki	29.957,73	2.123,24	5.210,78	0,00	37.320,50	57.673,59	504,15	0,00
I.	Kosmati donos iz poslovanja	147.791,41	25.509,74	19.381,67	5.235,52	206.326,83	97.598,30	87.038,91	5.785,97
6	Stroški blaga materiala in storitev	87.562,80	15.851,02	915,26	2.146,33	103.981,12	35.873,76	43.038,01	5.041,07
	6.2 stroški porabljenega materiala	9.369,00	14.905,57	190,18	1.283,08	35.445,91	6.606,54	29.050,35	197,02
	6.3 stroški storitev	78.193,80	945,45	725,08	863,25	68.535,21	29.267,22	13.987,66	4.844,05
	6.3.1 stroški drugih storitev	78.193,80	945,45	725,08	863,25	28.338,05	9.687,66	13.987,66	4.844,05
	6.3.2 stroški najema (AM)	0,00	0,00	0,00	0,00	40.197,16	19.579,56	0,00	0,00
7	Stroški dela	26.240,81	3.210,13	17.479,93	0,00	65.384,30	44.019,00	0,00	0,00
8	Odpisi vrednosti	4.475,55	134,65	1.387,89	1,11	4.150,66	5.406,87	0,00	139,83
	8.1. amortizacija OS	4.474,31	118,10	1.387,89	0,00	4.132,81	5.406,87	0,00	0,00
	8.2. prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OOS podjetja	0,00	16,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	1,24	0,00	0,00	1,11	17,85	0,00	0,00	139,83
9	Drugi poslovni odhodki	122,69	0,00	16,93	8,92	216,14	96,26	25,66	0,00
10	Interni stroški	9.655,25	3.510,45	500,00	1.357,19	25.605,72	2.544,95	27.564,30	285,00
11	Skupni stroški podjetja	12.610,36	1.190,36	6.120,25	0,00	24.957,41	18.755,16	0,00	0,00
II.	Poslovni odhodki	140.667,46	23.896,61	26.420,26	3.513,55	224.295,35	106.696,00	70.627,97	5.465,90
III.	Dobiček ali izguba iz poslovanja	7.123,95	1.613,13	-7.038,59	1.721,97	-17.968,52	-9.097,70	16.410,94	320,07
IV.	Poslovni izid iz rednega delovanja	7.123,95	1.613,13	-7.038,59	1.721,97	-17.968,52	-9.099,43	16.410,94	320,07
18	Drugi prihodki	0,00	48,91	0,00	0,00	0,00	0,00	504,15	0,00
19	Drugi odhodki	0,00	0,00	0,00	0,00	133,40	0,00	0,00	0,00
V	Poslovni izid	7.123,95	1.662,04	-7.038,59	1.721,97	-18.101,92	-9.099,43	16.915,09	320,07
20	Davek iz dobička	1.078,23	251,55	0,00	260,63	0,00	0,00	2.560,15	48,44
VI.	Cisti poslovni izid obračunskega obdobja	6.045,72	1.410,49	-7.038,59	1.461,34	-18.101,92	-9.099,43	14.354,94	271,63

Tabela 110: Izkaz poslovnega izida za leto 2011 za skupni oskrbovalni sistem ravnanja z odpadki

		Odlaganje	Odvoz odpadkov
1	<i>Čisti prihodki od prodaje</i>	360.339,74	832.196,72
	1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS	360.339,74	832.196,72
4	<i>Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</i>	33.475,32	66.387,15
	4.1 dotacije iz proračuna	30.156,80	60.112,75
	4.3 drugi poslovni prihodki	3.318,52	6.274,40
5	<i>Interni prihodki</i>	0,00	26.759,24
I.	<i>Kosmati donos iz poslovanja</i>	393.815,06	925.343,11
6	<i>Stroški blaga materiala in storitev</i>	224.710,52	230.321,90
	6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	729,76
	6.2 stroški porabljenega materiala	0,00	93.211,06
	6.3 stroški storitev	224.710,52	136.381,08
	6.3.1 stroški drugih storitev	224.710,52	136.381,08
7	<i>Stroški dela</i>	0,00	395.137,76
8	<i>Odpisi vrednosti</i>	4.839,95	111.020,87
	8.1. amortizacija OS podjetja	0,00	101.568,39
	8.3 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	4.839,95	9.452,48
9	<i>Drugi poslovni odhodki</i>	0,00	2.378,55
10	<i>Interni stroški</i>	0,00	45.871,05
11	<i>Skupni stroški podjetja</i>	0,00	166.707,20
II.	<i>Poslovni odhodki</i>	229.550,47	951.437,33
III.	<i>Dobiček ali izguba iz poslovanja</i>	164.264,59	-26.094,22
IV.	<i>Poslovni izid iz rednega delovanja</i>	164.264,59	-26.094,22
18	<i>Drugi prihodki</i>	25,77	1.882,95
V	<i>Poslovni izid</i>	164.290,36	-24.211,27
20	<i>Davek iz dobička</i>	24.865,86	0,00
VI.	<i>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</i>	139.424,50	-24.211,27

9.9. Pregled doseženih čistih poslovnih izidov po posameznih dejavnostih in Občinah

Tabela 111: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Vrhnika

OBCINA VRHNIKA	Poslovni izid pred obdavčitvijo	Davek	Čisti dobiček / izguba
01 - Javne površine	104.749,46	15.854,16	88.895,30
02 - Javna razsvetljava	37.620,14	5.693,92	31.926,22
03 - Komunalni inženiring	-1.768,00	0,00	-1.768,00
04 - Novogradnje - javne površine	29.292,43	4.433,50	24.858,93
05 - Vodovod	11.118,84	1.682,87	9.435,97
06 - Odlaganje odpadkov	108.710,93	16.453,74	92.257,19
07 - Pokopališče	-1.498,84	0,00	-1.498,84
08 - Kanalizacija	-41.564,78	0,00	-41.564,78
09 - Zbirni center	172,74	26,14	146,60
10 - Novogradnje vodovod	16.441,95	2.488,54	13.953,41
11 - Novogradnje plin	4.301,41	651,03	3.650,38
12 - Novogradnje kanalizacija	130.421,77	19.739,74	110.682,03
14 - Plin	19.860,91	3.006,01	16.854,90
15 - Zbiranje odpadkov	-16.020,60	0,00	-16.020,60
SKUPAJ VRHNIKA	401.838,36	70.029,66	331.808,70

Tabela 112: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Borovnica

OBCINA BOROVNICA	Poslovni izid pred obdavčitvijo	Davek	Čisti dobiček / izguba
01 - Javne površine	7.212,38	1.091,62	6.120,76
02 - Javna razsvetljava	0,00	0,00	0,00
03 - Komunalni inženiring	-887,33	0,00	-887,33
04 - Novogradnje - javne površine	568,01	85,97	482,04
05 - Vodovod	56.861,28	8.606,13	48.255,15
06 - Odlaganje odpadkov	30.393,72	4.600,18	25.793,54
07 - Pokopališče	0,00	0,00	0,00
08 - Kanalizacija	34.824,17	5.270,75	29.553,42
09 - Zbirni center	0,00	0,00	0,00
10 - Novogradnje vodovod	1.850,09	280,02	1.570,07
11 - Novogradnje plin	0,00	0,00	0,00
12 - Novogradnje kanalizacija	4.573,79	692,26	3.881,53
14 - Plin	0,00	0,00	0,00
15 - Zbiranje odpadkov	-4.479,09	0,00	-4.479,09
SKUPAJ BOROVNICA	130.917,02	20.626,92	110.290,10

Tabela 113: Čisti poslovni izidi po dejavnostih za Občino Log - Dragomer

OBČINA LOG - DRAGOMER	Poslovni izid pred obdavčitvijo	Davek	Čisti dobiček / izguba
01 - Javne površine	7.123,95	1.078,23	6.045,72
02 - Javna razsvetljava	1.662,04	251,55	1.410,49
03 - Komunalni inženiring	-7.038,59	0,00	-7.038,59
04 - Novogradnje - javne površine	1.721,97	260,63	1.461,34
05 - Vodovod	-18.101,92	0,00	-18.101,92
06 - Odlaganje odpadkov	25.185,71	3.811,94	21.373,77
07 - Pokopališče	0,00	0,00	0,00
08 - Kanalizacija	-9.099,43	0,00	-9.099,43
09 - Zbirni center	0,00	0,00	0,00
10 - Novogradnje vodovod	16.915,09	2.560,15	14.354,94
11 - Novogradnje plin	0,00	0,00	0,00
12 - Novogradnje kanalizacija	320,07	48,44	271,63
14 - Plin	0,00	0,00	0,00
15 - Zbiranje odpadkov	-3.711,59	0,00	-3.711,59
SKUPAJ LOG - DRAGOMER	14.977,30	8.010,94	6.966,36

Priloga 1: Letno poročilo o skladnosti pitne vode na javnih sistemih za oskrbo s pitno vodo v upravljanju JP KPV d.o.o.

Priloga 2: Letno poročilo o skladnosti pitne vode za vodooskrbni sistem Ligojna



ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO LJUBLJANA

INSTITUTE of PUBLIC HEALTH of LJUBLJANA

Zaloška 29, 1001 Ljubljana, Slovenija, Tel. +386 1 586-39-00, Fax +386 1 540-31-90, www.zzv-lj.si
CENTER HIGIENE IN ZDRAVSTVENE EKOLOGIJE - ODDELEK ZA KOMUNALNO HIGIENO IN VARSTVO OKOLJA

Javno podjetje KOMUNALNO PODJETJE
VRHNIKA, d.o.o.
Pot na Tojnice 40

1360 VRHNIKA

Številka: 120-014-295-35/12
Datum: 26.01.2012

ZADEVA:

**LETNO POROČILO ZA LETO 2011
O SKLADNOSTI PITNE VODE
NA JAVNIH SISTEMIH ZA OSKRBO S PITNO VODO
V UPRAVLJANJU JAVNEGA PODJETJA
KOMUNALNEGA PODJETJA VRHNIKA**

(NOTRANJI NADZOR)

1 UVOD

V poročilu je obravnavana skladnost pitne vode za leto 2011 na javnih sistemih za oskrbo s pitno vodo (javnih vodovodih) **VRHNIKA - BOROVNICA - LOG - DRAGOMER, POKOJIŠČE IN ZAPLANA - SPODNJA IN ZGORNJA**, ki jo je v notranjem nadzoru preverjal in spremljal Zavod za zdravstveno varstvo Ljubljana (ZZV LJ). Preverjanje in spremljanje skladnosti pitne vode je naročilo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju upravljalec vodovodov).

ZZV LJ preverja in spremlja skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode ter varnost oskrbe z vodo na navedenih vodovodih redno že vrsto let.

Zahteve, ki jih mora izpolnjevati pitna voda za javno oskrbo, določa Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06 in 25/09). Pravilnik med drugim določa, da mora

upravljalec javnega sistema za oskrbo s pitno vodo zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode in na sistemih za oskrbo s pitno vodo izvajati notranji nadzor, vzpostavljen na osnovah HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points) sistema, ki omogoča prepoznavanje mikrobioloških, kemičnih in fizikalnih agensov, ki bi lahko predstavljali potencialno nevarnost za zdravje ljudi. Poleg preverjanja skladnosti pitne vode v notranjem nadzoru, ki ga je opravljal ZZV LJ, se je na javnih sistemih za oskrbo s pitno vodo, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, preverjalo skladnost pitne vode z državnim monitoringom pitne vode, za kar je poskrbelo Ministrstvo za zdravje RS. V poročilu so predstavljeni tudi rezultati državnega monitoringa.

2 SKLADNOST PITNE VODE IN VARNOST OSKRBE Z VODO V LETU 2011

Na vseh treh vodovodih - Vrhnika - Borovnica-Log - Dragomer, Pokojišče in Zaplana-spodnja in zgornja, je vzpostavljen notranji nadzor na osnovah HACCP sistema. V notranjem nadzoru se je skladnost pitne vode preverjalo z mikrobiološkimi in fizikalno-kemijskimi preskušanji vzorcev pitne vode. Vzorci pitne vode za mikrobiološka in fizikalno-kemijska preskušanja so bili odvzeti na zajetjih, vodohranih in vodovodnih omrežjih pri uporabnikih. Opravljena so bila »redna« mikrobiološka preskušanja vzorcev pitne vode (preskušani parametri: Escherichia coli (E.coli), skupne koliformne bakterije in skupno število mikroorganizmov pri 22°C ter pri 37°C), »občasna« mikrobiološka preskušanja pitne vode (preskušani parametri: enterokoki, Escherichia coli, skupne koliformne bakterije, skupno število mikroorganizmov pri 22°C ter pri 36°C in občasno bakterije Clostridium perfringens s sporami), »redna« fizikalno-kemijska preskušanja pitne vode (preskušani parametri: barva, vidne nečistoče, vonj, okus, motnost, pH, amonij in občasno trdota in nitrati), »občasna« fizikalno-kemijska preskušanja vzorcev pitne vode (preskušani parametri: barve, vonja, okusa, motnosti, pH, amonija, trdot, nitratov, osnovnih anionov in kationov, več mikroelementov, več pesticidov, aromatskih ogljikovodikov, lahkihhalpnih halogeniranih ogljikovodikov... tj. večina parametrov iz Priloge I - del B in C, Pravilnika o pitni vodi). Največ je bilo opravljenih rednih preskušanj. Laboratorijska preskušanja v notranjem nadzoru odvzetih vzorcev pitne vode je opravil laboratorij Inštituta za varovanje zdravja RS (IVZ RS), ki je akreditiran za delo v skladu s standardi, ki jih določa Pravilnik o pitni vodi. Na vseh treh vodovodih se je redno izvajal nadzor kritičnih kontrolnih točk tj. mest, kjer bi lahko prišlo do onesnaženja pitne vode. Pri preverjanju skladnosti pitne vode in varnosti oskrbe z vodo je ZZV LJ redno sodeloval z upravljalcem vodovodov. Sodeloval je pri pripravi letnega načrta vzorčenja pitne vode za laboratorijska preskušanja in drugem urejanju notranjega nadzora za zagotavljanje varnosti oskrbe s pitno vodo. ZZV LJ je opravljal higienske preglede zajetij, črpališč, vodohranov in drugih vodovodnih objektov, ter njihove ožje okolice. Ob tem je opravljal terenske meritve in odvzeme vzorcev pitne vode za laboratorijska preskušanja ter organiziral izvedbo preskušanj. Ob pregledih se je ugotavljalo morebitna tveganja za onesnaženje pitne vode, ki bi lahko predstavljala potencialno nevarnost za zdravje ljudi. O ugotovljenih higienskih nepravilnostih in pomanjkljivostih pri pregledih je ZZV LJ sproti obveščal upravljalca vodovodov in mu predlagal ukrepe za odpravo le-teh. Prav tako je upravljalca sproti obveščal o rezultatih laboratorijskih preskušanj vzorcev pitne vode in v primeru neskladnih vzorcev pitne vode skupaj z njim ugotavljal vzroke za neskladnost in predlagal potrebne ukrepe. Upravljalcu je tudi predlagal higienske ukrepe pri izvajanju sanacij in drugih posegih na vodovodih, tako da ne bi prišlo do onesnaženja pitne vode. Upravljalec vodovodov je deloval v skladu s programom notranjega nadzora. Vodovodni objekti in njihova najožja okolica so bili ob pregledih čisti. Upravljalec je sproti odpravljal ugotovljene



Identifikacijska št. za DDV: SI30432839
Matična številka: 5053862
Poslovni račun: 01100-6030926533

nepravilnosti in izvajal potrebne ukrepe za zagotavljanje skladnosti pitne vode in varnosti oskrbe. Na vodovodih je bilo opravljenih več obnovitvenih in drugih vzdrževalnih del, največ na vodovodu Vrhnika - Borovnica - Log - Dragomer. Ukrepi za preprečevanje možnosti onesnaženja pitne vode oz. zagotavljanje skladnosti pitne vode z zahtevami Pravilnika o pitni vodi so se izvajali ustrezno. Na vodovodih je bilo večkrat letno opravljeno izpiranje posameznih odsekov vodovodnega omrežja. Po večjih posegih na vodovodih in pred vključitvijo novih cevovodov v uporabo je bilo izvedeno izpiranje cevovodov in po potrebi dezinfekcija, pri čemer je redno sodeloval Zavod za zdravstveno varstvo Ljubljana.

V notranjem nadzoru je bilo na vseh treh vodovodih opravljenih skupaj 65 rednih in 24 občasni mikrobioloških preskušanj vzorcev pitne vode ter 6 preskušanja bakterij Clostridium perfringens s sporami, 36 rednih in 3 občasni fizikalno-kemijska preskušanja ter naslednja fizikalno-kemijska preskušanja: 1 x fenoli, 2 x železo, 2 x nitriti, 4 x trdota, 1 x pesticid atrazin. Vzorci so bili odvzeti na mestih uporabe. Rezultati kažejo, da je bilo, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladnih 15 vzorcev pitne vode - 7 na vodovodu Vrhnika - Borovnica - Log-Dragomer, 1 na vodovodu Pokojišče, 7 na vodovodu Zaplana - Spodnja in Zgornja. Kontrolni pregledi so pokazali, da na nobenem vodovodu ni prišlo do resnega onesnaženja pitne vode, ki bi predstavljalo tveganje za zdravje uporabnikov. Verjetni vzrok za ugotovljeno mikrobiološko neskladnost nekaj vzorcev pitne vode je lahko bilo manjše lokalno onesnaženje posameznih delov vodovodnega omrežja (sekundarna in interna oz. hišna omrežja). Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da so bili vsi vzorci skladni z zahtevami Pravilnika o pitni vodi. **Pri državnem monitoringu** je bilo na vseh treh vodovodih opravljenih skupaj 26 rednih in 7 občasni mikrobioloških preskušanj vzorcev pitne vode ter 26 rednih in 7 občasni fizikalno-kemijskih preskušanj. Vzorci so bili odvzeti na mestih uporabe. Rezultati kažejo, da so bili, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladni 4 vzorci pitne vode - 2 na vodovodu Vrhnika - Borovnica - Log - Dragomer, 1 na vodovodu Pokojišče in 1 na vodovodu Zaplana - spodnja in zgornja. Kontrolni pregledi so pokazali, da na nobenem vodovodu ni prišlo do resnega onesnaženja pitne vode, ki bi predstavljalo tveganje za zdravje uporabnikov. Verjetni vzrok za ugotovljeno mikrobiološko neskladnost nekaj vzorcev pitne vode je lahko bil manjše lokalno onesnaženje posameznih delov vodovodnega omrežja (sekundarna in interna oz. hišna omrežja). Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da so bili vsi vzorci skladni z zahtevami Pravilnika o pitni vodi. Rezultati laboratorijskih preskušanj vzorcev pitne vode so prikazani v sledečih tabelah 1, 2 in 3.

Tabela 1: notranji nadzor - mikrobiološka preskušanja v letu 2011

	ime oskrb.območja.	št.uporab.	št.rednih preskusov	neskladni redni	št.občasnih preskusov	neskladni občasni
vodovod	VHNIKA-BOROVNICA-LOG-DRAGOMER	20.958	49	6	12	1
vodovod	POKOJIŠČE	107	4	1	4	0
vodovod	ZAPLANA - ZGORNJA IN SPODNJA	792	12	6	8	1

Tabela 2: notranji nadzor - fizikalno-kemijska preskušanja v letu 2011

	ime oskrb.območja.	št.uporab.	št.rednih preskusov	neskladni redni	št.občasnih preskusov	neskladni občasni
vodovod	VHNIKA-BOROVNICA-LOG-DRAGOMER	20.958	28	0	1	0
vodovod	POKOJIŠČE	107	2	0	1	0
Vodovod	ZAPLANA - ZGORNJA IN SPODNJA	792	6	0	1	0

Tabela 3: monitoring - mikrobiološka preskušanja v letu 2011

	ime oskrb.območja.	št.uporab.	št.rednih preskusov	neskladni redni	št.občasnih preskusov	neskladni občasni
Vodovod	VHNIKA-BOROVNICA-LOG-DRAGOMER	20.958	20	1	6	1
Vodovod	POKOJIŠČE	107	2	1	0	0
Vodovod	ZAPLANA - ZGORNJA IN SPODNJA	792	4	1	1	0

Tabela 4: monitoring - fizikalno-kemijska preskušanja v letu 2011

	ime oskrb.območja.	št.uporab.	št.rednih preskusov	neskladni redni	št.občasnih preskusov	neskladni občasni
Vodovod	VHNIKA-BOROVNICA-LOG-DRAGOMER	20.958	20	0	6	0
Vodovod	POKOJIŠČE	107	2	0	0	0
Vodovod	ZAPLANA - ZGORNJA IN SPODNJA	792	4	0	1	0

Tabela 5: Tabelarni prikaz minimalnega nabora podatkov iz internega nadzora: rezultati preskusov vzorcev pitne vode iz sistemov za oskrbo s pitno vodo oziroma oskrbovalnih območij v Sloveniji: vodooskrbni sistemi v upravljanju KP Vrhnika - NOTRANJI NADZOR 2011

OSNOVNI PODATKI										INTERNI NADZOR																						
Z Z V	Upravlja vec	Ime sistema	Ime osk. območja	Št. prebiv alcev	Distribucij a m3/leto	Dezinfek cija	Dezinfekci jsko sredstvo	Druga priprav a vode	Tip vo de	mikrobiološka preskušanja						kemijska preskušanja																
										Število vzorcev		Št.neskladnih vzorcev				Št. vzorce v Z E.coli		Števil o vzorcev		Št.nesklad nih vzorcev				Nes klad ni po prilo gi B								
				Vpišite št. prebiv alcev na osk. območ ju.	Vpišite količino distribuirane vode v m3/leto.	1 - da vključno z občasno) / 2 - ne	vrsta dezinfekcij skega sredstva (1-plinski klor, 2- natrijev hipoklorit, 3-klorov dioksid, 4- ozon, 5- UV, 6- drugo – vpišite tudi kombinacij el)	Vpišite druge priprav e vode (koagu lacija, sedim entacij a, filtriran je...)	1 - po vrši nsk a / 2 - ne po vrši nsk a / 3 - me ša na	redne	občasne	redne	vpišite ime preseženega parametra*		občasne	vpišite ime preseženega parametra*		občasne	redne	občasne	redne	občasne	redne	vpišite ime preseženega parametra		občasne	vpišite ime preseženega parametra		občasne	vpišite ime preseženega parametra		občasne
LJ	KP Vrhnika	Vrhnika- Borovnica- Log - Dragomer	Vrhnika- Borovnica- Log- Dragomer	20.958	1.719.881	2	-	-	2	49	12	6	5KB 1SK36°	1	1KB	0	0	28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LJ	KP Vrhnika	Pokojišče	Pokojišče	107	5.320	2	-	-	2	4	4	1	1SK36°	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LJ	KP Vrhnika	Zaplana- sp.in zg.	Zaplana- sp.in zg.	792	30.545	1	5	-	2	12	8	6	6KB	1	1SK36°	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*Legenda:

EC - E. coli, CP - clostridium perfringens, KB - koliformne bakterije, SK22 - št. kolonij pri 22°C, SK37 - št. kolonij pri 37°C, EN - enterokoki, PA - Pseudomonas aeruginosa

Opomba: Tabela je priloga dokumenta »Navodila upravljalcem za oblikovanje letnega poročila o pitni vodi«, ki ga je pripravil TVZ RS v sodelovanju z območnimi zavodi za zdravstveno varstvo.

Tabela 6: Tabelarni prikaz nabora podatkov za kodiranje neskladnosti posameznih vzorcev iz monitoringa

Ime oskrbovalnega območja	Ime preseženega parametra	Število vseh odvzetih vzorcev (redni in občasni preskusi skupaj)	Število vseh vzorcev zaradi preseženega parametra	Vzroki	Ukrep	Časovni okvir	Opombe
Vrhnika-Borovnica-Log-Dragomer	KB, SK 22°C	26	1 (KB), 1 (SK 22°C)	D4	D2	S	
Pokojišče	KB, EN	2	1	D4	D2	S	
Zaplana-spodnja in zgornja	KB	5	1	D4	D2	S	

Legenda: - ime preseženega parametra: KB- koliformne bakterije, SK 22°C-število kolonij pri 22°C, EN-enterokoki.
 - vzroki: D4 – biofilmi (obloge).
 - ukrep: D2 čiščenje in dezinfekcija onesaženih delov omrežja.
 - časovni okvir: S - ≤ 30 dni.

Ocena varnosti oskrbe s pitno vodo

Na podlagi rezultatov laboratorijskih preskušanj vzorcev pitne vode in drugih ugotovitev notranjega nadzora je moč povzeti, da je bila v letu 2011 oskrba s pitno vodo na vodovodih Vrhnika - Borovnica - Log-Dragomer, Pokojišče in Zaplana - spodnja in zgornja varna.

3 SKLADNOST PITNE VODE IN VARNOST OSKRBE NA POSAMEZNEM VODOVODU

3.1 VODOVOD VRHNICA - BOROVNICA

Vodovod oskrbuje s pitno vodo dvajset tisoč devetsto osemindeset (20.958) prebivalcev občin Vrhnika, Log - Dragomer in Borovnica.

Z vodovodom upravlja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

Letna poraba vode: 1.719.881 m³ (načrpana voda).

Dezinfekcija vode: ne.

Druga priprava vode: ne.

Zajetje: »Vodarna Borovniški Vršaj« (vodnjaki VB 3, VD 5, VD 6) - podzemna voda.

Voda iz zajetja je skladna z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Vode iz zajetja je dovolj, tudi za v bodoče.

Tabelni prikaz rezultati laboratorijskih preskušanj vzorcev pitne vode

Notranji nadzor

Tabela 7: MIKROBIOLOŠKA PRESKUŠANJA - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št.preskušanih vzorcev		Št.neskladnih vzorcev				Št. vzorcev z bakterijo Escherichia coli	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Vrhnika-Borovnica-Log-Dragomer	49	12	6	5 x koliformne bakterije 1 x št. kolonij pri 36°C	1	1 x koliformne bakterije	0	0

Tabela 8: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št.preskušanih vzorcev		Št.neskladnih vzorcev				Št. neskladnih vzorcev po prilogi B	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Vrhnika-Borovnica-Log-Dragomer	28	1	0	0	0	0	0	0

Tabela 9*: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA POSAMEZNIH PARAMETROV- NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št.preskušanih vzorcev in parametri	Št.skladnih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev	
		redna	občasna	redna	občasna
Vrhnika-Borovnica-Log-Dragomer	1 x fenoli	1		0	
	2 x železo	2		0	
	2 x nitrati	2		0	
	2 x trdote	2		0	
	1 x pesticid atrazin in desetilatrazin	1		0	

Monitoring

Tabela 10: MIKROBIOLOŠKA PRESKUŠANJA - MONITORING 2011

Vodovodni sistem	Št.preskušanih vzorcev		Št.neskladnih vzorcev				Št. vzorcev z bakterijo Escherichia coli	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Vrhnika-Borovnica-Log-Dragomer	20	6	1	1 x št. kolonij pri 22°C	1	1 x koliformne bakterije	0	0

Tabela 11: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA - MONITORING 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. neskladnih vzorcev po prilogi B	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Vrhnika-Borovnica-Log-Drager	20	6	0	0	0	0	0	0

V notranjem nadzoru je bilo opravljenih skupaj 49 rednih in 12 občasni mikrobioloških preskušanj vzorcev pitne vode, 28 rednih in 1 občasno fizikalno-kemijsko preskušanje ter naslednja fizikalno-kemijska preskušanja: 1 x fenoli, 2 x železo, 2 x nitrati, 2 x trdota, 1 x pesticid atrazin in desetilatrazin. Rezultati kažejo, da je bilo, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladnih 7 vzorcev pitne vode, zaradi prisotnosti koliformnih bakterij in v enem primeru prevelikega števila kolonij pri 36°C.

Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da so bili vsi vzorci skladni z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Pri državnem monitoringu je bilo opravljenih skupaj 20 rednih in 6 občasni mikrobioloških preskušanj vzorcev pitne vode ter 20 rednih in 6 občasni fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev. Rezultati kažejo, da sta bila, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladna 2 vzorca – 1 zaradi prisotnosti koliformnih bakterij in drugi, zaradi prevelikega števila kolonij pri 22°C. Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da so bili vsi vzorci skladni z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Kontrolni pregledi v notranjem nadzoru so pokazali, da je verjetno prišlo do ugotovljene mikrobiološke neskladnosti pitne vode pri večini primerov v hišnih vodovodnih omrežjih, nekaj pa v sekundarnem vodovodnem omrežju, zaradi gradnje novih cevovodov. V nobenem primeru ni bilo ugotovljeno resnejše onesnaženje pitne vode. Za odpravo mikrobiološke neskladnosti pitne vode so bila opravljena izpiranja in dezinfekcija vodovodnega omrežja. Vzorci pitne vode za mikrobiološko preskušanja, odvzeti po izvedenih ukrepih, so bili skladni. Uporabniki pitne vode so bili o mikrobiološko neskladnih vzorcih pitne vode in možnih virih za neskladnost obveščeni. Od upravitelja vodovoda so tudi dobili navodila za vzdrževanje hišne vodovodne napeljave ter druga navodila za ravnanje v primeru zapiranja vode, posegov v vodovodno omrežje in drugih motenj v oskrbi z vodo.

Vodovodni objekti in naprave so bili ob pregledih čisti. Na vodovodu je bilo večkrat opravljeno izpiranje cevovodov in preventivna dezinfekcija pitne vode (po izpiranju in čiščenju objektov). Preventivni ukrepi za preprečevanje možnosti onesnaženja pitne vode in zagotavljanje skladnosti pitne vode z zahtevami Pravilnika o pitni vodi so se izvajali ustrezno.

Ugotovitve notranjega nadzora kažejo, da je bila oskrba s pitno vodo v letu 2011 varna.

3.2 VODOVOD POKOJIŠČE

Vodovod oskrbuje s pitno vodo naselja Pokojišče, Padež in Zavrh pri Borovnici (občina Vrhnika).

Z vodovodom upravlja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

Število prebivalcev: sto sedem (107).

Letna poraba vode: 5.320 m³.

Dezinfekcija vode: ne.

Druga priprava vode: ne.

Zajetja: zajetje s črpalno vrtino »P-1/01-Pokojišče« (podzemna voda).

Voda, ki jo vrtina zajema, se pretaka globoko pod površjem in ni podvržena hitremu vplivu padavin.

Voda iz zajetja je skladna z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Vode iz zajetja je dovolj, tudi za v bodoče.

Tabelni prikaz rezultati laboratorijskih preskušanj vzorcev pitne vode

Notranji nadzor

Tabela 12: MIKROBIOLOŠKA PRESKUŠANJA - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. vzorcev z bakterijo Escherichia coli	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Pokojišče	4	4	1	1 x št. kolonij pri 36°C	0	0	0	0

Tabela 13: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. neskladnih vzorcev po prilogi B	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Pokojišče	2	1	0	0	0	0	0	0

Tabela 14: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA POSAMEZNIH PARAMETROV - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev in parametri	Št. skladnih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev	
		1 x trdota	1	0	0
Pokojišče	1 x trdota	1		0	

Monitoring

Tabela 15: MIKROBIOLOŠKA PRESKUŠANJA - MONITORING 2011

Vodovodni sistem	Št.preskušanih vzorcev		Št.neskladnih vzorcev				Št. vzorcev z bakterijo Escherichia coli	
	redna	občasna	redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Pokojišče	2	0	1	1 x koliformne bakterije 1x enterokoki	0	0	0	0

Tabela 16 FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA - MONITORING 2011

Vodovodni sistem	Št.preskušanih vzorcev		Št.neskladnih vzorcev				Št. neskladnih vzorcev po prilogi B	
	redna	občasna	redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Pokojišče	1	0	0	0	0	0	0	0

V **notranjem nadzoru** so bila opravljena skupaj 4 redna in 4 občasna mikrobiološka preskušanja vzorcev pitne vode, 2 redna in 1 občasno fizikalno-kemijsko preskušanje ter 1 preskušanje trdote. Rezultati kažejo, da je bil, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladen 1 vzorec pitne vode, zaradi prisotnosti prevelikega števila kolonij pri 36°C. Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da so bili vsi vzorci skladni z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Pri **državnem monitoringu** sta bila opravljena skupaj 2 redna mikrobiološka in 2 redna fizikalno-kemijska preskušanja vzorcev pitne vode. Rezultati kažejo, da je bil, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladen 1 vzorec - zaradi prisotnosti koliformnih bakterij in enterokokov. Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da sta bila oba vzorca skladna z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Kontrolni pregledi so pokazali, da je lahko prišlo do ugotovljene mikrobiološke neskladnosti pitne vode v hišnih vodovodnih omrežjih, verjetno zaradi majhne porabe vode pri posameznih uporabnikih. Za odpravo neskladnosti pitne vode je bilo opravljeno izpiranje vodovodnih omrežij ter preventivna dezinfekcija pitne vode. Vzorci pitne vode za mikrobiološko preskušanje, odvzeti po izvedenih ukrepih, so bili skladni. Uporabniki pitne vode so bili o mikrobiološko neskladnih vzorcih pitne vode in možnih vzrokih za neskladnost obveščeni. Od upravitelca vodovoda so tudi dobili navodila za vzdrževanje hišne vodovodne napeljave ter druga navodila za ravnanje v primeru zapiranja vode, posegov v vodovodno omrežje in drugih motenj v oskrbi z vodo.

Vodovodni objekti in naprave so bili ob pregledih čisti in higiensko ustrezno vzdrževani. Preventivni ukrepi za preprečevanje možnosti onesnaženja pitne vode in drugi ukrepi za zagotavljanje skladnosti pitne vode z zahtevami Pravilnika o pitni vodi so se izvajali sproti.

Ugotovitve notranjega nadzora kažejo, da je bila oskrba s pitno vodo v letu 2011 varna.

3.3 VODOVOD ZAPLANA - SPODNJA IN ZGORNJA

Vodovod oskrbuje s pitno vodo zaselke na Zaplani (v občinah Vrhnika in Logatec).

Z vodovodom upravlja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

Število prebivalcev: sedemsto dvaindevetdeset (792)

Letna poraba vode: 30.545 m³.

Dezinfekcija vode: da.

Vrsta dezinfekcije: UV žarčenje

Druga priprava vode: ne.

Zajetja: dve zajetji

- zajetje s črpalnima vrtinama »Z-2 in Z-3- na Zaplani« (podzemna voda). Vodo se črpa samo iz vrtnice Z-3.

- zajetje črpališče-Gačnik (izviri, podzemna voda).

Zajetje Gačnik oskrbuje spodnji del Zaplane, zajetje s črpalnima vrtinama »Z-2 in Z-3- na Zaplani« pa zgornji del.

Na obeh zajetjih prihaja občasno do mikrobiološke neskladnosti vode, predvsem po obilnejšem dežju. Zato vodo na obeh zajetjih pred uporabo redno dezinficirajo - na obeh z UV žarčenjem.

Fizikalno-kemijsko je pitna voda skladna.

Vode iz zajetij je za obstoječe stanje dovolj.

Tabelni prikaz rezultatov laboratorijskih preskušanj vzorcev pitne vode

Notranji nadzor

Tabela 17: MIKROBIOLOŠKA PRESKUŠANJA - NOTRANJJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št.preskušanih vzorcev		Št.neskladnih vzorcev				Št. vzorcev z bakterijo Escherichia coli	
	redna	občasna	redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Zaplana-spodnja in zgornja	12	8 (6 x bakterije Clostridium perfringens s sporami)	6	6 x koliformne bakterije	1	1 x št.kolonij pri 36°C	0	0

Tabela 18: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. neskladnih vzorcev po prilogi B	
	redna	občasna	redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Zaplana-spodnja in zgornja	6	1	0	0	0	0	0	0

Tabela 19: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA POSAMEZNIH PARAMETROV - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev in parametri	Št. skladnih vzorcev	Št. neskladnih vzorcev
Zaplana-spodnja in zgornja	1 x trdote	4	0

Monitoring

Tabela 20: MIKROBIOLOŠKA PRESKUŠANJA - MONITORING 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. vzorcev z bakterijo Escherichia coli	
	redna	občasna	redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Zaplana-spodnja in zgornja	4	1	1	1 x koliformne bakterije	0	0	0	0

Tabela 21: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA - MONITORING 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. neskladnih vzorcev po prilogi B	
	redna	občasna	redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Zaplana-spodnja in zgornja	4	1	0	0	0	0	0	0

V notranjem nadzoru je bilo opravljenih skupaj 12 rednih in 8 občasnih mikrobioloških preskušanj vzorcev pitne vode, 6 preskušanj bakterij *Clostridium perfringens* s sporami, 6 rednih in 1 občasno fizikalno-kemijsko preskušanje ter 1 preskušanje trdote. Rezultati kažejo, da je bilo, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladnih 7 vzorcev pitne vode, zaradi prisotnosti koliformnih bakterij in v enem primeru prevelikega števila kolonij pri 36°C. Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da so bili vsi vzorci skladni z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Pri državnem monitoringu so bila opravljena skupaj 4 redna in 1 občasno mikrobiološko preskušanje vzorcev pitne vode ter 4 redna in 1 občasno fizikalno-kemijsko preskušanje vzorcev pitne vode. Rezultati kažejo, da je bil, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladen 1 vzorec - zaradi prisotnosti koliformnih bakterij. Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da sta bila oba vzorca skladna z zahtevami Pravilnika o pitni vodi.

Kontrolni pregledi so pokazali, da je lahko prišlo do ugotovljene mikrobiološke neskladnosti pitne vode v hišnih vodovodnih omrežjih, verjetno zaradi majhne porabe vode pri posameznih uporabnikih. V nobenem primeru ni bilo ugotovljeno resnejše onesnaženje pitne vode. Za odpravo neskladnosti pitne vode je bilo opravljeno izpiranje vodovodnih omrežij ter preventivna dezinfekcija pitne vode. Vzorci pitne vode za mikrobiološko preskušanje, odvzeti po izvedenih ukrepih, so bili skladni. Uporabniki pitne vode so bili o mikrobiološko neskladnih vzorcih pitne vode in možnih vzrokih za neskladnost obveščeni in od upravitelja vodovoda dobili navodila za vzdrževanje hišne vodovodne napeljave ter druga navodila za ravnanje v primeru zapiranja vode, posegov v vodovodno omrežje in drugih motenj v oskrbi z vodo.

Vodovodni objekti in naprave so bili ob pregledih čisti in higiensko ustrezno vzdrževani. Preventivni ukrepi za preprečevanje možnosti onesnaženja pitne vode in drugi ukrepi za zagotavljanje skladnosti pitne vode z zahtevami Pravilnika o pitni vodi so se izvajali sproti. Na vodovodu je bilo večkrat opravljeno izpiranje cevodovodov in preventivna dezinfekcija pitne vode (po izpiranju in čiščenju objektov).

Ugotovitve notranjega nadzora kažejo, da je bila oskrba s pitno vodo v letu 2011 varna.

Pripravila:
Danica Kopriva, san. ing.

Vodja Oddelka za komunalno
higieno in varstvo okolja:
Miloš Drušković, dipl. san. ing.



Predstojnica Centra za higieno
in zdravstveno ekologijo:
Irena Veninšek Perpar, dr.med.
specialistka epidemiologije



ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO LJUBLJANA

INSTITUTE of PUBLIC HEALTH of LJUBLJANA

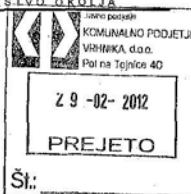
Zaloška 29, 1001 Ljubljana, Slovenija, Tel. +386 1 586-39-00, Fax +386 1 540-31-90 www.zzv-lj.si
CENTER HIGIENE IN ZDRAVSTVENE EKOLOGIJE - ODDELEK ZA KOMUNALNO HIGIENO IN VARSTVO OKOLJAJavno podjetje KOMUNALNO PODJETJE
VRHNIKA, d.o.o.
Pot na Tojnice 40

1360 VRHNIKA

Številka: 120-014-295-92/12

Datum:

27.02.2012

ZADEVA: LETNO POROČILO O SKLADNOSTI PITNE VODE ZA LETO 2011 ZA
VODOOSKRBNI SISTEM LIGOJNA

1 UVOD

V poročilu je obravnavana skladnost pitne vode za leto 2011 na javnem sistemu za oskrbo s pitno vodo (javnem vodovodu) Ligojna, ki jo je v notranjem nadzoru preverjal in spremljal Zavod za zdravstveno varstvo Ljubljana (ZZV LJ). Preverjanje in spremljanje skladnosti pitne vode je naročilo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju upravljalec vodovoda). Letno poročilo o skladnosti pitne vode je pripravljeno na podlagi 34. člena Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06 in 25/09) in navodila Inštituta za varovanje zdravja RS (Navodilo upravljalcem za oblikovanje letnega poročila o pitni vodi-verzija 4, avgust 2009).

2 SKLADNOST PITNE VODE

Zahteve, ki jih mora izpolnjevati pitna voda za javno oskrbo, določa Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06 in 25/09). Pravilnik med drugim določa, da mora upravljalec javnega sistema za oskrbo s pitno vodo v notranjem nadzoru poskrbeti za preverjanje in spremljanje skladnosti pitne vode na sistemu ter zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode.

Splošni podatki o vodovodu

Z vodovodom Ligojna je v letu 2011 -od 11.8.2011 dalje, upravljalo Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

Vodovod oskrbuje s pitno vodo naselji Mala in Velika Ligojna (Občina Vrhnika).

Ime sistema za oskrbo s pitno vodo: Ligojna

Ime oskrbovalnega območja: Ligojna

Število prebivalcev: 523.

Poraba vode od 11.8. do 31.12.2011: 20.798 m³.

Dezinfekcija vode: da -- kloriranje na črpališču z natrijevim hipokloritom.

Druge priprave vode: ne.

Zajetja: zajetje s črpalno vrtino »Lipalca« (podzemna voda).

Tabelni prikaz rezultatov laboratorijskih preskušanj vzorcev pitne vode

Tabela: MIKROBIOLOŠKA PRESKUŠANJA - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. vzorcev z bakterijo Escherichia coli	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Ligojna	4	2	2	2 x koliformne bakterije	0	0	0	0

Tabela: FIZIKALNO-KEMIJSKA PRESKUŠANJA - NOTRANJI NADZOR 2011

Vodovodni sistem	Št. preskušanih vzorcev		Št. neskladnih vzorcev				Št. neskladnih vzorcev po prilogi B	
			redna	neskladni parameter	občasna	neskladni parameter	redna	občasna
Ligojna	2	0	0	0	0	0	0	0

V notranjem nadzoru so bila opravljena skupaj 4 redna in 2 občasna mikrobiološka preskušanja vzorcev pitne vode ter 2 redna fizikalno-kemijska preskušanja ter 1 preskušanje trdote. Rezultati kažejo, da sta bila, glede na zahteve Pravilnika o pitni vodi, skupaj mikrobiološko neskladna 2 vzorca pitne vode, zaradi prisotnosti koliformnih bakterij. Rezultati fizikalno-kemijskih preskušanj vzorcev pitne vode kažejo, da sta bila oba vzorca skladna z zahtevami Pravilnika o pitni vodi. Kontrolni pregled je pokazal, da je prišlo do ugotovljene mikrobiološke neskladnosti pitne vode v zajetju in, da je bila v tem času na vodovodu majhna poraba vode. Za odpravo neskladnosti pitne vode je bilo za nekaj dni nekoliko povečano doziranje klora.



Identifikacijska št. za DDV: SI30432839
Matična številka: 5053862
Poslovni račun: 01100-6030926533

Vodovodni objekti in naprave so bili ob pregledih čisti in higiensko ustrezno vzdrževani. Preventivni ukrepi za preprečevanje možnosti onesnaženja pitne vode in drugi ukrepi za zagotavljanje skladnosti pitne vode z zahtevami Pravilnika o pitni vodi so se izvajali sproti.

Ugotovitve notranjega nadzora kažejo, da je bila oskrba s pitno vodo v letu 2011 varna.

Priloga:
Danica Kopriva, san. ing.

Vodja Oddelka za komunalno
higieno in varstvo okolja:
Miloš Druškovič, dipl. san. ing.
za Perpar

Predstojnica Centra za higieno
in zdravstveno ekologijo:
Irena Veninšek Perpar, dr.med.
specialistka epidemiologije
Perpar





Številka: 002-2/2005(2-01)
Datum: 29.05.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE VRHNIKA**

10

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis – skrajšani postopek

PРАВNA PODLAGA:

Zakon o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – UPB1)
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, in dopolnitve)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

V Odloku o izdajanju glasila Naš časopis, s katerim se ureja izdajanje glasila Občine Vrhnika, Občine Borovnica, Občine Horjul, Občine Log – Dragomer in Občine Dobrova-Polhov Gradec pri predstavnikih ustanovitelja, ki jih v Komisijo za izdajanje glasila Naš časopis (v nadaljevanju komisija)

imenujejo Občinski sveti, ni natančno določen čas pričetka trajanja mandata članov. Zaradi lažjega izvajanja navedenih določb odloka ter poenoten čas imenovanja vseh članov, je pripravljena sprememba odloka, s katero bi mandat članov komisije vezali na mandat občinskega sveta. Tako bi mandat članov prenehal v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

Glede na to, da gre za manj zahtevno spremembo odloka, predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog sprememb odlokov obravnava po skrajšanem postopku.

Sprememba odloka bo pričela veljati po potrditvi na občinskih svetih vseh v prvem odstavku naštetih občin in objavi v Uradnem listu RS.

2. Cilji sprejetja spremembe odloka

Sprejem spremembe odloka pomeni ureditev trajanja mandata Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

3. Finančne posledice

Sprejem tega odloka ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA:

ODLOK O USTANOVITVI IN IZDAJANJU GLASILA NAŠ ČASOPIS

Na podlagi Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – UPB1), Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08), Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 18/00 in 12/01), Statuta Občine Dobrova – Polhov Gradec (Naš časopis, št. 252/99 in 358/08) in Statuta Občine Log – Dragomer (Uradni list RS, št. 33/08) je bil na Občinskem svetu Občine Vrhnika, dne _____, na Občinskem svetu Občine Borovnica, dne _____, na Občinskem svetu Občine Horjul, dne _____, na Občinskem svetu Občine Dobrova–Polhov Gradec, dne _____ in na Občinskem svetu Občine Log – Dragomer, dne _____ sprejet

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis

1. člen

V Odloku o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Ur. list RS, št. 101/03, 65/05 in 69/10 in Naš časopis št. 374/10) se v prvem odstavku 9. člena črta besedilo »na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja«

Za drugim odstavkom 9. člena se doda besedilo, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov komisije je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času morajo novi občinski sveti imenovati nove člane komisije. Do izvolitve novih članov dotedanji člani opravljajo svojo funkcijo.«

Dosedanji 2. 3. in 4. odstavek se ustrezno preštevilčijo.

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v Našem časopisu, uporabljati se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka:002-2/2005(2-01)

Datum:

Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Župan Občine Log – Dragomer
Mladen Sumina

Župan Občine Borovnica
Andrej Ocepek

Župan Občine Dobrova – Polhov Gradec
Franc Setnikar

Župan Občine Horjul
Janko Jazbec

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

K 1. členu

Črta se organ, ki predlaga imenovanje komisije. Na novo se določi začetek in prenehanje trajanja mandata članov komisije. Mandat komisije je vezan na mandat občinskega sveta občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in občin soizdajateljic.

K 2. členu

Določa pričetek veljavnosti ter uporabe odloka.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

9. člen

(komisija za izdajanje glasila)

Občinski svet občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in občinski sveti občin soizdajateljic imajo skupno komisijo za izdajanje glasila (v nadaljnjem besedilu: komisija), ki je imenovana za štiriletno mandatno obdobje na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja.

Komisija je sestavljena iz predstavnikov občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in vseh občin soizdajateljic glasila, pri čemer vsak občinski svet občin soizdajateljic vanjo imenuje dva predstavnika, občinski svet občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja, pa tri.

Vsak občinski svet lahko iz upravičenih razlogov na predlog občinske komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve odpokliče člana komisije iz svoje občine pred iztekom mandata, lahko tudi na predlog najmanj tretjine članov občinskega sveta.

Naloge komisije so:

- predlaga občinskemu svetu imenovanje odgovornega urednika,
- obravnava programsko zasnovo glasila in daje soglasje k njej,
- obravnava in sprejema stališča v zvezi z uresničevanjem programske zasnove,
- obravnava pobude, mnenja in predloge sodelavcev in urednikov, ki se nanašajo na urejanje glasila in o njih sprejema stališča,
- opozarja na spoštovanje določil kodeksa novinarske poklicne etike pri uresničevanju programske zasnove glasila,
- obravnava finančna poročila in daje mnenja o ekonomskih in drugih vprašanjih v zvezi z glasilom,
- obravnava in predlaga vse spremembe, ki določajo frekvenco izhajanja in razširjenost glasila,
- pisno obvešča občinske svete o uresničevanju programske zasnove in materialnih vprašanj glasila najkasneje do 30. 4. v letu za preteklo leto, po potrebi ali na željo posamezne občine pa tudi med letom.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis.

Župan:

Stojan JAKIN, univ.dipl.inž.grad.



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKI SVET

**KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE, IMENOVANJA IN
ADMINISTRATIVNE ZADEVE**
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 002-2/2005 (2-01)
Datum: 06.06.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O IZDAJANJU
GLASILA NAŠ ČASOPIS – skrajšani postopek**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanje in administrativne zadeve je na svoji 16. seji dne 6. 6. 2012 obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju glasila Naš časopis ter predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis po skrajšanem postopku.

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 032-2/2012 (1-02)
Datum: 01.06.2012

11

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Zakon o medijih (Zmed-UPB1, Uradni list RS, št. 110/2006)
Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Ur. list RS, št. 101/03, 65/05 in 69/10 in Naš časopis št. 374/10)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ in predsednik Komisije za izdajanje glasila Naš časopis

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 09.05.2012 je Komisija za izdajanje glasila Naš časopis (v nadaljevanju: Komisija) posredovala zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis. Hkrati nas je Komisija obvestila, da do imenovanja novega urednika nalogo vršilca dolžnosti urednika opravlja Gašper Tominc.

Komisija je v Našem časopisu št. 392/12 objavila razpis za odgovornega urednika Našega časopisa. Na razpis sta se prijavila dva kandidata. Na seji dne, 08.05.2012, je Komisija sprejela sklep, da se za odgovornega urednika Našega

časopisa imenuje kandidata GAŠPERJA TOMINCA, roj. 20.07.1978, stan. Butajnova 4a, 1354 Horjul, univ.dipl. zgodovinarja, zaposlenega na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, ki izpolnjuje vse pogoje iz razpisa. Mandat odgovornega urednika traja štiri leta.

Šesti člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Uradni list RS, št. 69/10 in Naš časopis št. 374/10) določa, da odgovornega urednika glasila imenuje Komisija. Komisija mora pred imenovanjem odgovornega urednika pridobiti soglasje občinskega sveta občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja. Če soglasje ni dano ali zavrnjeno v roku 90 dni, se šteje, da je soglasje dano.

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.

Priloga:

- Zaprosilo za izdajo soglasja k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis
- Prijava na prosto delovno mesto odgovornega urednika Našega časopisa

Datum: 9. 5. 2012

OBČINA VRHNICA
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

OBČINA VRHNICA OBČINSKA UPRAVA	
Prejeto: 10-05-2012	Sig.z: 1-02
Številka zadeve: 003-5 2011-5	Pril.: 2
	Vredn.: /

ge. kary → ge. kary

SKLEP KOMISIJE ZA IZDAJANJE GLASILA NAŠ ČASOPIS

Spoštovani,
v skladu z 10. členom Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, ki pravi, da mora Komisija za izdajanje glasila Naš časopis pred imenovanjem odgovornega urednika pridobiti soglasje občinskega sveta, vam pošiljam sklep komisije z dne 8. 5. 2012:

Komisija za izdajanje glasila Naš časopis predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika za urednika Našega časopisa Gašperja Tominca.

Komisija je obenem tudi sklenila:
Do imenovanja novega urednika nalogo vršilca dolžnosti urednika opravlja Gašper Tominc.

Lep pozdrav

Pripravil:
Gašper Tominc, v. d. urednika Naš časopis

Priloge: CV
Programska zasnova



Predsednik komisije
Richard Beuermann

Gašper Tominc
Butajnova 4a
1354 Horjul

4. april 2012

ZIC Vrhnika – Komisija za izdajanje glasila Naš časopis
Tržaška 9
1360 Vrhnika

ZADEVA: PONUDBA

Glede na razpis v Našem časopisu se prijavljam na razpisano prosto delovno mesto odgovornega urednika Našega časopisa.

Rojen sem 20. 7. 1978 in imam sedmo stopnjo izobrazbe, smer univ. dipl. zgodovinar. Že od sedmega razreda osnovne šole sodelujem s članki pri različnih časopisih. Najprej sem več let sodeloval pri Naši komuni, to je lokalnemu časopisu bivše »viške« občine, od leta 2004 pa kot dopisnik tudi na Našem časopisu. Leta 2007 sem nastopil službo na Radiu Orion, sedanjem Radiu 1 –Orion, kjer sem delal do leta 2010. Bil sem vodja lokalnega studia, kar je obsegalo pripravo in branje radijskih novic za območje Ljubljanskega barja z zaledjem ter istočasno pripravo reportaž za spletne portale občin na omenjenem območju. Kljub službi na radiu, sem ostal zvest dopisniškemu mestu na Našem časopisu za območje Občine Dobrova. Novembra 2010 sem nastopil delovno mesto strokovni sodelavec-novinar na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, ki je izdajatelj Našega časopisa. Od maja 2011 sem vršilec dolžnosti urednika Našega časopisa.

Veselim se vašega vabila na razgovor in vas lepo pozdravljam.

Gašper Tominc

Prilogi:

- Programske smernice Našega časopisa
- Kopija potrdila o izobrazbi



Smernice programske zasnove Našega časopisa (Gašper Tominc)

Naš časopis naj sledi nedavno sprejeti programski zasnovi, ki jo je sprejel vrhniški občinski svet in je bila objavljena v Našem časopisu. Glede na njene določbe je pomembno, da še naprej zasleduje cilj, da časopis ne preseže 64 strani, kar je ugodno tako iz ekonomskega kot praktičnega vidika. S predlagano programsko zasnovo je urednik dobil izhodišče za svoje delovanje na področju obsega časopisa, sedaj pa mora delati še na njegovi vsebini. Zato je nujno, da časopisne stolpce polnijo vsebinski članki in ne večinoma reportaže. Zato bo naloga urednika, da bo poskusil vzpodbuditi dopisnike k raziskovanju problematike domačega kraja, kajti le tovrstni članki bodo dvignili časopis na naslednji kvalitativni nivo. Zaradi boljšega stika z dopisniki bi bilo dobro, če bi takoj po izidu časopisa sledil uredniški sestanek urednika z dopisniki, ki bi ocenili izšlo število časopisa in obenem podali teme za prihajajočo številko. Skupno premislevanje idej namreč poraja nove ideje, kar je lahko za časopis in bralce samo dobro. Še naprej naj bo na skupnih straneh »skupna tema«, ki obravnava eno od skupnih problematik vseh občin, časopis pa naj nadaljuje tudi začete rubrike: »Naš športnik«, »Naš obrtnik«, »Gremo na kavo«, »Pravnik svetuje«, »Razvedrilo« in druge. Še naprej je potrebno dajati pozornost intervjujem in predstavitvam lokalnih gospodarstvenikov, ki so hrbenica vsake lokalne skupnosti.

Članki morajo biti jedrnat, bogati z informacijo, predvsem pa zanimivi za bralce. Ne smejo vsebovati vsebinskih balastov, ki jih je mogoče v vsakem trenutku dobiti na svetovnem spletu in jih preprosto prekopirati. Tega je namreč v zadnjem času vedno več. Ne smejo vsebovati prikritega oglaševanja in komentarjev novinarja. Na področju marketinga je še vedno manevrski prostor za pridobivanje novih strank. Zato je potrebno do njih pristopiti z organiziranim pristopom in izkoristiti vsebinske članke kot potencial za sodelovanje z oglaševalci. Lep primer je na primer rubrika »Črna kronika«, pri kateri je podjetje Varnost Vič izrazilo pripravljenost stalnega oglaševanja.

Zmanjšati oziroma prevetriti je potrebno število naročnikov časopisa iz zunanjih občin in tujine, saj jih je več kot dvesto, od katerih so nekateri bodisi preminuli bodisi so pravne osebe, ki iz nerazumljivih razlogov prejemajo časopis. Na ta način bi zmanjšali stroške vrhniške občine z razpošiljanjem časopisov, obenem pa bi pridobili potrebne izhode, ki počasi zaradi priseljevanja že pohajajo.

Uredništvo mora skrbeti tudi za predstavitev časopisa na svetovnem spletu. V tem primeru je najbolj smiselno uporabljati Facebook, kar uredništvo že počne, saj je najenostavnejši, najbolj ažuren, najcenejši in najbolj množičen vir razširjanja informacij in mnenj občanov.

Časopis mora dobiti novo grafično podobo, ki bo imela vonj po tradiciji, a bo obenem formalizirala njegovo obliko. Vedno pogostejše se namreč dogaja, da je časopis zelo pisan, kar je sicer lepo na pogled, a s tem tudi pomembnejše vsebine zbledijo. Menim, da bi bil pravi čas za novo grafično podobo prihodnje leto, ko časopis praznuje 40 let izhajanja.



Številka: 032-2/2012 (1-02)
Datum: 6.6. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: MNENJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU ODGOVORNEGA UREDNIKA GLASILA
NAŠ ČASOPIS**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. Člena Poslovnika o delu
Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis št.
354/2008) podajam naslednje

M N E N J E :

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika
da soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za
odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.**

Župan
Stojan Jakin, l.r.



Številka: 032-3/2012 (1-02)
Datum: 06.06.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

12

ZADEVA: IMENOVANJE ČLANOV V KOMISIJO ZA IZDAJANJE GLASILA NAŠ ČASOPIS

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Ur. list RS, št. 101/03, 65/05 in 69/10 in Naš časopis št. 374/10)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

I. OBRAZLOŽITEV:

10.07.2012 poteče mandat članom Komisije za izdajanje glasila Naš časopis (v nadaljevanju: Komisija). Na podlagi 9. člena Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis je Komisija sestavljena iz predstavnikov občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja (izdajatelj glasila je javni zavod »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«) in vseh občin soizdajateljic glasila, pri čemer vsak občinski svet občin soizdajateljic vanjo imenuje dva predstavnika, občinski svet občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja pa tri. Komisija je imenovana za štiriletno mandatno obdobje.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 15. seji, dne 23.05.2012, pozvala politične stranke, da do 05.06.2012 do 12.00 ure predložijo kandidature za člane Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 16. seji dne, 06.06.2012 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi:

1. **Antolović Mirko, Krpanova ulica 1, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)**
2. **Brelih Gabrijela, Na Klisu 6 B, 1360 Vrhnika (predlagatelj: DeSUS)**
3. **Dolenc Branko, Verd, Cesta Krimskega odreda 40, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)**

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za člane Komisije za izdajanje glasila Naš časopis na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate (po abecednem redu priimkov):

1. **Antolović Mirko, Krpanova ulica 1, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)**
2. **Brelih Gabrijela, Na Klisu 6 B, 1360 Vrhnika (predlagatelj: DeSUS)**
3. **Dolenc Branko, Verd, Cesta Krimskega odreda 40, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)**

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 032-3/2012 (1-02)
Datum: 6.6. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE ČLANOV V KOMISIJO ZA IZDAJANJE GLASILA NAŠ ČASOPIS

Na podlagi zadnjega odstavka 25. Člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za člane Komisije za izdajanje glasila Naš časopis na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate (po abecednem redu priimkov):

1. Antolović Mirko, Krpanova ulica 1, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)
2. Brelih Gabrijela, Na Klisu 6 B, 1360 Vrhnika (predlagatelj: DeSUS)
3. Dolenc Branko, Verd, Cesta Krimskega odreda 40, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)

Župan
Stojan Jakin, l.r.



Številka: 032-4/2012 (2-01)

Datum: 06.06.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

13

ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET JAVNEGA VZGOJNO –
IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OŠ ANTONA MARTINA SLOMŠKA VRHNIKA

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)

Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)

Odlok in o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika Ivana Cankarja - UPB (Naš časopis št. 344/07 – UPB, 373/10 in 390/12)

NAMEN:

Obravnavati in sprejeti

POROČEVALCA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

OBRAZLOŽITEV:

Članom ustanovitelja javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška 10.07.2012 poteče mandat.

Na podlagi 15. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed članov občinske uprave, občinskih organov ter občanov iz pripadajočega šolskega okoliša.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določa zakon in odlok.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev.

9. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika določa, da šolski okoliš obsega območje naslednjih naselij: Podlipa, Smrečje, Velika Ligojna, Mala Ligojna, Stara Vrhnika ter Vrhnika z naslednjimi ulicami: Cankarjev trg (hišne št. 2, 2a, 2b, 3, 3a, 4, 7, 8, 11 – prostorski okoliš št. 0020), Čuža (hišne št. 6, 8, 10, 12 – prostorski okoliš št. 0017), Delavsko naselje, Jelovškova ulica, Kolodvorska ulica, Kuclerjeva ulica, Ljubljanska cesta, Mokrice, Možinova ulica, Na klancu od št. 1 do 21, Na Livadi, Ob Izviru, Ob progi, Opekarska cesta, Partizanski tabor, Pod Hruševco, Pot na Košace, Pot na Tojnice, Robova cesta, Rožna ulica, Sivkina ulica, Stara cesta

(hišne št. 1, 1a, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 17a, 20 – prostorski okoliš št. 0017), Traviška ulica, V Zatišju, Vrtnarija.

Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 15. seji, dne 23.05.2012, pozvala politične stranke, da do 05.06.2012 do 10.00 ure predložijo candidature za predstavnike ustanovitelja v svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 16. seji dne, 06.06.2012 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi (po abecednem redu priimkov):

1. Frank Jože, Velika Ligojna 64, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)
2. Novljan Igor, Kačurjeva 5, 1360 Vrhnika (predlagatelj: LDS)
3. Verbič Mirko, Velika Ligojna 41, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. Frank Jože, Velika Ligojna 64, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)
2. Novljan Igor, Kačurjeva 5, 1360 Vrhnika (predlagatelj: LDS)
3. Verbič Mirko, Velika Ligojna 41, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 032-4/2012 (2-01)

Datum: 6.6. 2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET JAVNEGA VZGOJNO –
IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OŠ ANTONA MARTINA SLOMŠKA VRHNIKA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. Člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. Frank Jože, Velika Ligojna 64, 1360 Vrhnika (predlagatelj: SDS)
2. Novljan Igor, Kačurjeva 5, 1360 Vrhnika (predlagatelj: LDS)
3. Verbič Mirko, Velika Ligojna 41, 1360 Vrhnika (predlagatelj: N.Si)

Župan
Stojan Jakin, l.r.



Številka: 007-13/2012 (3-01)

Datum: 19. 5. 2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

14

**ZADEVA: ODLOK O USTANOVITVI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA ANTONIJE KUCLER
VRHNIKA – URADNO PREČIŠČENO BESEDILLO 2**

PРАВNA PODLAGA:

Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 18/00, 57/01, 77/05 in 62/08)

NAMEN:

Potrditev brez razprave

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

I. OBRAZLOŽITEV:

Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Ker gre za uradno prečiščeno besedilo, se odlok v skladu z drugim odstavkom 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika potrdi brez razprave, po potrditvi pa se objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo 2 v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Župan:

Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Na podlagi 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, ki obsega:

- Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 62/1996),
- Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 40/1997),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 52/1998),
- Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 295/2003)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 85/ 2007 in Naš časopis, št. 341/2007)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 367/2009)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 390/2012)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 393/2012)

Številka: 007-13/2012 (3-01)

Župan:

Datum: 17.5.2012

Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

ODLOK O USTANOVITVI VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA ANTONIJE KUCLER VRHNIKA URADNO PREČIŠČENO BESEDILO 2

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom Občina Vrhnika (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja na področju vzgoje in izobraževanja predšolskih otrok javni vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika (v nadaljevanju: zavod).

Ustanoviteljske pravice občine izvršuje občinski svet.

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika

Sedež zavoda: Tržaška cesta 2a, Vrhnika

Skrajšano ime zavoda je: Vrtec Vrhnika

V sestavo zavoda sodijo enote:

1. Želvica, Vrhnika, Tržaška cesta 2a,
2. Žabica, Vrhnika, Stara Vrhnika 1a,
3. Barjanček, Vrhnika, Stara Vrhnika 1a,
4. Rosika, Vrhnika, Bevke 17,
5. Komarček, Vrhnika, Poštna ulica 1.

Matična enota je enota Želvica, Tržaška cesta 2a, kjer je sedež vrtca. V matični enoti se vpisuje otroke v vse enote vrtca.

Zavod lahko po predhodnem soglasju ustanovitelja organizira delo v novi organizacijski enoti vrtca ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski razlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga v skladu z zakonom in tem odlokom.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani. Zavod je vpisan v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo za šolstvo in šport.

2. Pečat zavoda

5. člen

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, pod katerim je vpisan sedež zavoda: VRHNIKA, na zunanjem obodu pa je izpisano Republika Slovenija in ime zavoda: vzgojno izobraževalni zavod.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, varovancem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigovanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije, za žigovanja zdravstvenih izkaznic in delovnih knjižic zaposlenih.

6. člen

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja s sklepom določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

7. člen

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

8. člen

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

Finančne listine za zavod podpisujejo direktor, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Upravi za javna plačila, ki jih za to določi in pooblasti ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno izobraževalnih potreb

9. člen

Zavod s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po vzgoji in izobraževanju predšolskih potreb na področju celotne občine.

III. DEJAVNOST ZAVODA

10. člen

Dejavnost zavoda je:

P/ 85.100 Predšolska vzgoja

P/ 88.910 Dnevno varstvo otrok

P/ 85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije

P/ 85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti

Vrtec lahko poleg osnovnih dejavnosti izvaja tudi druge dejavnosti, s katerimi dopolnjuje osnovne dejavnosti:

I/ 56.290 Druga oskrba z jedmi

L/ 68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin

J/ 58.140 Izdajanje revij in druge periodike

G/ 47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

M/ 69.200 Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje

R/ 90.010 Umetniško uprizorjanje

R/ 93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas

S/ 96.010 Dejavnost pralnic in kemičnih čistilnic

11. člen

Zavod opravlja program za predšolske otroke, ki je sprejet na način in po postopku, določenim z zakonom.

12. člen

Zavod izvaja vzgojno izobraževalno delo za predšolske otroke v starosti od 11. meseca do vstopa v osnovno šolo. Lahko organizira tudi dnevno varstvo (predvsem od 3. leta starosti) tudi v varstvenih družinah.

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

13. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

14. člen

Organi sveta zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Zavod lahko ima tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s pravili.

1. Svet zavoda

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje enajst članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov ter občanov posameznih naselij okoliša, ki ga pokriva vrtec. Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanovitelja opravljajo svojo funkcijo

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon in ta odlok, pri čemer upoštevajo v svoji sestavi enakomerno zastopnost vseh enot vrtca.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev in sicer enega predstavnika staršev iz vsake enote vrtca. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko je otrok izpisan iz zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

16. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojno-varstveni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnim in varstvenim delom v vrtcu,
- sprejema pravica in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje skupnih del,
- obravnava zadeve, ki mu jih predloži vzgojiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev,
- opravlja druge z zakonom ter pravili določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda

17. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo iz posameznih enot zavoda. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico.

Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

18. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta imajo:

- če je v zavodu zaposlenih več kot 20 do 50 delavcev – najmanj 3 delavci z aktivno volilno pravico,
- če je v zavodu zaposlenih več kot 50 delavcev – najmanj 10 % delavcev z aktivno volilno pravico,
- vsak reprezentativni sindikat v zavodu.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21. dan po dnevu razpisa volitev morajo biti pisni. Predlogom kandidatov iz prvih dveh alinej prejšnjega odstavka je potrebno priložiti podpise delavcev, ki predlagajo kandidate za člane sveta.

Predlogu kandidatov za člane sveta morajo biti priložene pisne izjave kandidatov, da se s kandidaturo strinjajo.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico. Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda se predlagajo po enotah zavoda.

19. člen

Glasovanje na voliščih vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Glasovnice se oblikujejo tako, da se na njej ločeno navedejo imena kandidatov za predstavnike delavcev posameznih enot vrtca. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati. Vsi delavci zavoda volijo vse predstavnike delavcev.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, za kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov iz posamezne skupine kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

20. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je predstavnikov delavcev v svetu zavoda. Izvoljeni so tisti, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatih volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda

21. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalno pravilnost zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavnika delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe zakona in tega odloka.

22. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavodov, uporabljajo, v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj

23. člen

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- vodi delo vzgojiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno izobraževalnem delu vzgojiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- je odgovoren za uresničevanje pravic otrok,
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,

- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svoja pomočnika,
- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samo evalvacijo in pripravo letnega poročila o samo evalvaciji vrtca,
- skrbi za sodelovanje zavoda s predšolsko zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

24. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za vzgojitelja ali svetovalnega delavca, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja je lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Če ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po zakonu.

Mandat ravnatelja traja pet let.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje vzgojiteljskega zbora, ki o mnenju glasuje tajno,
- mnenje lokalne skupnosti, ki ga poda občinski svet in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če vzgojiteljski zbor, občinski svet in svet staršev ne dajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda o izbiri odloči brez tega mnenja.

Po izbiri kandidata za ravnatelja izmed prijavljenih kandidatov, svet zavoda posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom, po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka. O odločitvi sveta zavoda obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

24. a člen

Ravnatelj je lahko razrešen pred potekom mandata:

- če sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri od razlogov, ko mu preneha pogodba o zaposlitvi po zakonu, ki ureja delovna razmerja,
- če pri svojem delu ne ravna po predpisih ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarljivo ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.

Ravnatelja razreši svet zavoda. V primeru razrešitvi po tretji in četrti alineji prvega odstavka tega člena, mora svet zavoda pred sprejemom sklepa o razrešitvi, ravnatelja seznanimi z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

Svet zavoda seznani ustanovitelja, vzgojiteljski zbor ter svet staršev s predlogom za razrešitev ravnatelja.

Obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja, razen v primeru, če razrešitev zahteva ravnatelj sam, svet zavoda posreduje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra, oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka, svet zavoda odloči o razrešitvi s sklepom in ga vroči ravnatelju. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

25. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju, svet zavoda ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister. Svet zavoda mora takoj pričeti s postopkom z imenovanje ravnatelja.

Ista oseba lahko v istem zavodu opravlja funkcijo vršilca dolžnosti ravnatelja največ dvakrat.

a) Pomočnik ravnatelja

26. člen

Zavod ima dva pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ki ga razreši, seznanimi z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznanimi učiteljski zbor.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev zavoda.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

3. Strokovni organi

27. člen

Strokovni organi v zavodu so vzgojiteljski zbor in strokovni aktiv.

28. člen

Vzgojiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Vzgojiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-varstvenim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo o posodobitvah programov vzgoje in varstva pri njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

29. člen

Strokovne aktivne sestavljajo vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev.

Strokovni aktivni v vrtcu obravnavajo vzgojno delo, dajejo vzgojiteljskemu zboru predloge za izboljšavo vzgojnega dela, obravnavajo pripombe staršev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

30. člen

Za organizirano uresničevanje interesa se v zavodu oblikuje svet staršev.

Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka na začetku šolskega leta.

Prvi sklic staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja vrtca in o letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-varstveni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-varstvenim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

31. člen

Vzgojno izobraževalno in drugo strokovno delo v zavodu opravljajo vzgojitelji, pomočniki vzgojiteljev in svetovalni delavci.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri vzgojiteljih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

32. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev v zavodih, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se objavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju z ustanoviteljem. Sistemizacijo nadstandardnih delovnih mest določi ustanovitelj na predlog ravnatelja.

Soglasje k sistemizaciji delovnih mest in planu kadrov, uskladištev letnega delovnega načrta vrtca, soglasje pred objavo prostega delovnega mesta za zaposlitev novih strokovnih delavcev in soglasje k razporeditvi morebitnega

presežka prihodkov nad odhodki lahko v primeru, da sprejetje akta ne predvideva dodatnih proračunskih sredstev občine glede na veljavni proračun občine ali v primeru, ko posebne spremembe zahteva zakon, potrdi župan.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

33. člen

V skladu z določili zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja zagotavljata država in ustanovitelj pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest (upravljanje), ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

34. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, plačil staršev za storitve, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj.

35. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti posameznega oddelka, ki niso sestavina vzgojnega programa oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standardne vzgoje in varstva.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

36. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja zavod.

VIII. NADZOR

37. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja ustanovitelj in šolska inšpekcija.

Nadzor nad gospodarjenjem s sredstvi ustanovitelja izvaja občinski svet s svojimi organi.

38. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

39. člen

Zavod lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon. Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

40. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali ravnatelj. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen

Z dnem veljavnosti uporabe tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi VVZ A. Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 7/92, z dne 14.2.1992) in statut zavoda, sprejet na svetu zavoda dne 20.3.1992.

42. člen

Zavod mora uskladiti svojo organizacijo in organe zavoda v roku treh mesecev od dneva veljavnosti uporabe tega odloka.

43. člen

Svet zavoda opravlja svoje naloge do konstituiranja sveta zavoda v skladu s tem odlokom.

44. člen

Ravnatelju zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan. Po izteku mandata ravnatelja se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenim s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 24. člena tega odloka, je lahko do 1.9.2000 imenovan za ravnatelja tudi kdor ne izpolnjuje pogojev, določenih s tem odlokom o izbrazbi oziroma nazivu ali nima opravljenega ravnateljskega izpita.

Kdor je imenovan za ravnatelja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izbrazbo in naziv najkasneje do 1.9.2002, oziroma mora najkasneje v enem letu po imenovanju opraviti ravnateljski izpit.

Ravnatelju, ki ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, preneha mandat na podlagi zakona.

45. člen

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima na dan uveljavitve zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja srednjo izbrazbo, petindvajset let delovne dobe in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja dva mandata in ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima srednjo izbrazbo in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja vsaj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 24. člena oziroma drugega odstavka 26. člena tega odloka.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ne izpolnjuje pogojev o izbrazbi iz prvega odstavka 24. člena oziroma drugega odstavka 26. člena tega odloka in ima na dan uveljavitve ZOFVI manj kot 10 let do pridobitve pravice do starostne pokojnine ter je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja najmanj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena oziroma drugega odstavka 27. člena tega odloka.

46. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1.1.1997.

Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 40/1997) vsebuje naslednji končni določbi:

1. člen

Doda se novi 43. a člen, ki se glasi:

-Svet zavoda, ki je bil konstituiran v skladu z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) in v skladu z določili odloka o ustanovitvi vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 62/96), opravlja dela in naloge v svojih pristojnostih do poteka mandata.

2. člen

Dopolnitev odloka začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 52/1998) vsebuje naslednjo končno določbo:

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu.

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 295/2003) vsebuje naslednji končni določbi:

7. člen

V 44. členu se v drugem odstavku datum 1.9.2000 spremeni v 1.9.2003, v tretjem odstavku pa se datum 1.9.2002 spremeni v 1.9.2005, beseda »dveh«, pa se zamenja z besedo »enem«.,

8. člen

Ta odlok se objavi v občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati petnajst dni po objavi.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Uradni list RS, št. 85/2007 in Naš časopis, št. 341/2007)

12. člen

Zavod mora uskladiti svoje akte in organe zavoda z določili tega odloka v roku štirih mesecev od uveljavitve tega odloka.

13. člen

Odlok začne veljati, petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v medobčinskem uradnem glasilu Naš časopis.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno- varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 367/2009)

7. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 390/2012)

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis, št. 393/2012)

2. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.