

## ZAPISNIK

10. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek 19. 1. 2012 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrič (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuerman (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SNS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSuS)
12. Anton Sluga (DeSuS)
13. Leon Marjan Možina (DeSuS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Daniel Cukjati (SDS)
17. Jožef Malovrh (SDS)
18. Klavdija Japelj (SDS)
19. Mirko Antolovič (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Vlado Petek (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

### OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Magdalena Metelko (SDS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika,
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
  - Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
  - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
  - Skupna uprava MIREĐ, Stanislav Bele
  - Center za informiranje,
  - Radio Orion

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom. Predlagal je, da se z dnevnega reda umakne 12. točka, ker zadeve v tem trenutku še niso dorečene in jo bomo obravnavali na naslednji seji. V nadaljevanju je preveril prisotnost, opravičila se je ga. Magdalena Metelko. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 23 svetnikov in svetnic.

Župan je predlagal, da občinski svet najprej glasuje o tem, da se Spremembe in dopolnitve predlogov Odlokov o ustanovitvi javnih zavodov Občine Vrhnika sprejema po skrajšanem postopku.

V razpravi je sodeloval Matevž Caserman.

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Predlog o skrajšanem postopku obravnave Sprememb in dopolnitev Odlokov o ustanovitvi javnih zavodov Občine Vrhnika je bil soglasno sprejet.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje dnevni red, s tem da se Poročilo o obnovi objekta na Poštni 1 obravnava pod drugo točko, 12. točko »Ustanovitev komisije za preprečevanje neprijetnega vonja na Vrhniki« pa se umakne z dnevnega reda.

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 12. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Izstop Občine Logatec iz organa Skupne uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva
4. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer, Horjul«
5. Spremembe in dopolnitve predlogov Odlokov o ustanovitvi javnih zavodov Občine Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
6. Predlog potrditve Programske zasnove Našega časopisa
7. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Doma upokoencev Vrhnika
8. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svetu Vzgojno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika
9. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja
10. Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste
11. Imenovanje kandidatov za člane sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

**1. PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE  
OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA Z DNE 15.  
12. 2011**

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme in potrdi se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 12. 2011.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23  
Sklep je bil sprejet.

**2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA  
SVETA OBČINE VRHNIKA**

Uvodoma je podžupan poročal o obnovi vrtca na Poštni 1. Poročilo je bilo članom občinskega sveta predloženo na samo sejo.

V razpravi so sodelovali Matevž Caserman, Janez Kikelj, Stojan Jakin in Pavel Oblak.

V nadaljevanju je župan predlagal, da bi pričeli s pobudami in vprašanji.

**POBUDA:**

**Vinko Keršmanc (iz magnetograma)**

Hvala za besedo! Jaz moram reči, da z odgovorom Centra za ravnanje z odpadki oz. Saubermacherja nikakor nisem zadovoljen. Tukaj je kar precej nerealnega stanja in pa zavajanja, da ne rečem sajenje rožič na asfaltu, ker recimo v tem odgovoru je veliko napisanega, rešenega oz. rešitve pa nobene take, ki bi ustrezala zahtevam, ki so verjetno predpisane na tem področju. Tukaj zelo načelno odgovarjajo in sicer v odstavku piše, da je v prvi polovici leta prišlo do povečanja potreb po skladiščenju. Mi pa vemo, da so že v prvi polovici leta dali gasilskemu društvu načrt, kjer tega noter ni, to se pravi načrt, ki ne ustreza realnemu stanju. To je prva zadeva, ki bistveno odstopa od odgovora, ki je tukaj podan. Potem, da dobro izdelano požarno varnost piše noter v 3. odstavku, kar je potrebno tudi z negorljivimi pregradami. Teh pregrad na tem območju dejansko jaz danes nisem videl in verjetno tudi jih ni, ne. Teh pregrad in tega je dejansko ... mislim vseh ostalih stvari, ki so tukaj noter napisane, nas poučujejo, da so sveče iz kovinskega dela, iz plastike in pa iz voska, a ne, ne piše pa, ali je to ločeno zbrano, kar je bistvenega pomena. To pa ni, vsaj po tistem, kar je tam videti. Potem, da ne govorim še naprej. Veliko stvari tukaj je dejansko neprimerno. Glede na način skladiščenja in požarnih sektorjev me te argumenti, ki jih navajajo tukaj noter, ne zadovoljijo ali kako naj rečem, skratka se ne morem s tem strinjati. Jaz imam tukaj tudi predlagano, da bi sprejeli kakšen sklep okoli tega, v kolikor se boste ostali člani sveta strinjali. In sicer prva zadeva bi bila, da je v roku 30 dni center za ravnanje z odpadki dolžan 'ažurirati' požarni načrt v skladu z dejanskim stanjem in predpisi, predpisati postopke in ukrepe v primeru požara ali kakšnih drugih izrednih dogodkov. To je mislim nujno, kar je treba. Glede na to, kar je bilo pa danes zagotovljeno, ko so me poklicali na center za ravnanje z odpadki, da se bo ta zadeva uredila, da se bo zmanjšala količina na tem odlagališču do konca marca, bi pa predlagal tudi en sklep, da na podlagi zagotovil predstavnika centra za ravnanje z odpadki o odstranitvi in skladiščenju sveč do konca meseca marca pozivamo družbo Center za ravnanje z odpadki, da izdela do 31.3.2012 poročilo o izvedenih ukrepih in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika. To je najmanj kar lahko rečemo, da bi tu dejansko prišlo do nekkih rezultatov, ki bi bili predvsem v interesu varnega dela v slučaju izrednih dogodkov

2. stran

ali požara. Ta načrt, ki je zdaj 'kao' obnovljen, dejansko ne vsebuje vseh parametrov, ki bi jih moral imeti požarni načrt. To so: umiki, skladiščenje oz. odstranitev posameznih mest, zbirališč v slučaju požara. Tako da te stvari verjetno se bo dalo urediti in jaz mislim, da je to en razumen rok, ki bi tudi ostale predlagal, da me popravite, v kolikor nimam prav. Hvala!

**Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Zdaj je tako, g. Keršmanc je pripravil dva sklepa, o katerih bomo razpravljali. Pa bi jaz potem jih na koncu še enkrat prebral, ko izčrpamo točko in v kolikor jih bo občinski svet sprejel, jih bomo posredovali potem tudi Centru za ravnanje z odpadki.

**POBUDA:**

**Vincencij Tomšič (iz magnetograma)**

Na prvem programu se je ravno zdaj ob 18. iztekla oddaja o onesnaženju pitne vode na notranjskem. To se že nekaj časa dogaja, mislim da 14 dni ali celo tri tedne, zaradi majhnih padavin letošnjo jesen in v tem obdobju je prišlo še do večjega onesnaženja. Ker je bila v oddaji omenjena tudi Vrhnika kot potencialni povezovalc teh voda iz notranjske, predlagam in bi rekel skoraj zahtevam neko daljše poročilo zaščite vrhniških vodnih virov, ki so povezani z notranjskimi pritoki in seveda tudi stanje kvalitete vode na Borovniškem vršaju. Hvala lepa!

**Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala! Jaz v tem trenutku lahko podam samo sledeče: Borovniški Vršaj ni tisti, ki je ogrožen, ker se tudi ne napaja iz notranjske, ampak se napaja iz krimskega konca, je pa lahko težava pri Zaplaninskem pokrovu, to se pravi sama Zaplana in pa ta del, ki ga imamo proti Staremu Malnu, kjer se pač napajamo z vodo, kar pa je lahko in se strinjam, bomo od upravljalca zahtevali neko poročilo. Sicer oni poročilo tako ali tako vsako leto dajo o kvaliteti vode, ampak s poudarkom na težavah, ki nastajajo na notranjskem območju. Hvala g. Tomšič!

**POBUDA:**

**Anton Sluga (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Jaz bi bil čisto kratek. Danes smo se pogovarjali o turističnem prispevku, pa bi samo rad dal pobudo, da bi občinske inšpekcijske službe na vsake toliko časa pregledale okolico in bi posamezne stvari oz. napisi, ki so, da se jih umakne, če ti ne služijo več svojemu namenu. Če gremo iz Logatca dol skozi, bomo videli takoj tam pod Močilnikom tablo, da je tam gostišče, da je tam eno in drugo, v resnici pa že dolgo časa ni nič in bi rad videl, da se to pregleda in vsepovsod, tudi kjer preneha s čim obrtnik, da se odstrani naziv, ki je tam bil. Hvala lepa!

**Vesna Kranjc (iz magnetograma)**

Zelo na kratko: vsako leto vsi lastniki, ki imajo table, dobijo za plačilo odločbo o komunalnih taksah. V kolikor se lastniki oz. tisti, ki dobijo račun, pritožijo na tako odločbo oz. ne plačajo, jim najprej pošljemo opomin, potem pa jih opozorimo, da bodo te table odstranjene. Vendar pa to lahko naredimo samo tam, kjer se table nahajajo na občinskih zemljiščih, kjer pa se table nahajajo na privatnih zemljiščih pa zaenkrat zaradi neustrezne zakonodaje in pa zaradi nesprejetega odloka o oglaševanju te pristojnosti nimamo. Je pa v fazi sprejemanja tak odlok, ki bo ta pooblastila dal tudi našemu medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu in potem bomo pa to mogoče lažje ukrepali. Trenutno pa samo tiste table, ki stojijo na občinskih zemljiščih in za katere se plačuje taksa. Nekaj teh tabel smo v letošnjem letu že odstranili, nekaj opominov smo posredovali za plačilo. V kolikor plačila ne bodo izvedena, se bodo tudi table odstranile, znesek pa prisilno izterjal preko sodišča.

**POBUDA:**

**Jože Malovrh (iz magnetograma)**

Hvala za besedo gospod župan! Jaz bi posredoval eno mnenje oz. zadevo iz Krajevne skupnosti Podlipa – Smrečje glede zapisnik 10. seje

okoljske dajatve za onesnaževanje voda. Bom kar prebral tale prispevek: »Člani Sveta Krajevne skupnosti Podlipa – Smrečje so na svoji redni 5. seji sveta z dne 17.5.2011 razpravljali glede plačil okoljskih dajatev zaradi onesnaževanja voda po uredbi okoljske dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, posledično pa podali tudi predlog Občini Vrhnika, da občina iz sredstev, zbranih iz naslova okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi izvajanja odvajanja odpadnih voda, krajanom sofinancira izgradnjo malih čistilnih naprav, tako kot je to že ustaljena praksa v nekaterih sosednjih občinah, kjer svojim občanom ponujajo do 50% subvencioniranje gradnje malih čistilnih naprav. Z ozirom na trenutno gospodarsko situacijo in prioritete projekte v Občini Vrhnika – Čista Ljubljana, v Krajevni skupnosti Podlipa – Smrečje verjetno ni realno pričakovati, da bo možna priključitev stanovanjskih hiš na kanalizacijsko omrežje do zakonsko postavljena roka 31. decembra 2017, kar pomeni, da bodo krajani morali do tega roka obvezno opustiti greznice in zgraditi lastne čistilne naprave. Zato predlagamo občini, da krajanom subvencionira gradnjo malih čistilnih naprav, ter jih o zakonski obveznosti pravočasno seznaniti, da se bodo na investicijo ustrezno pripravili in zagotovili finančna sredstva. Menimo tudi, da je potrebno čim prej določiti poselitvena območja v krajevni skupnosti in tudi v celotni občini, ker ne bo predvidene gradnje javnega kanalizacijskega sistema in tam tudi nuditi strokovno pomoč pri odločitvah zasebnih investitorjev o izbiri ustreznih čistilnih naprav.« KS Podlipa –Smrečje, Katarina Železnik -----  
-. Hvala lepa!

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala lepa za pobudo! Odgovor nanjo bo pisno posredovan, ker je zadeva obsežnejša, določene stvari stojijo, ki so noter, določene so pa mogoče malo narobe razumljene iz zakonodaje, pa zato je najboljšje, da se to pisno pripravi odgovor in ga bomo posredovali. Bi šli naprej.

#### **VPRAŠANJE**

##### **Daniel Cukjati (iz magnetograma)**

Hvala za besedo! Jaz imam pa dve vprašanji in sicer sem pred časom na televiziji zasledil prispevek, ki je govoril o zapiranju deponij. Govora je bilo o Logaški deponiji, da se bo zaprla, da ne bo dobila več dovoljenja in pa ker sem ta prispevek mimo gre poslušal, mislim, da je bilo govora tudi o zaprtju trebanjske deponije oz. da trebanjska tudi ne bo dobila obratovnega dovoljenja. Glede na to, da smo mi nekako gravitiral oz. upali, da bomo v Trebnje vozili, me zanima, če občina načrtuje neko tretjo deponijo oz. če išče že tretjo deponijo in pa kakšni bodo to stroški za občane, ker po vsej verjetnosti se bo podražilo zaradi oddaljenosti deponij. Drugo vprašanje se pa nanaša na šivalnico. Že nekaj časa se govori o nakupu šivalnice IUJ-ja, kamor bi pač občina predvidoma umestila knjižnico, šolo in pa neke druge programe, predvsem športne. Zdaj me pa zanima, ali so ti programi že znani, ali so dokončni, ali postopki o iskanju programov možnosti potekajo, kakšna bi bila investicija. Sicer se govori cena o nakupu je znana, je pa predvsem investicija za obnovo. In pa kdo dela to finančno konstrukcijo, kaj bo to za seboj potegnilo, da bi v bistvu nekako to končno finančno konstrukcijo vedeli že pred sprejemom na občinskem svetu. Da ne bo prišlo zopet do takih razlik, kot je prišlo do vrtca. Glede na to, da je vrtec skočil iz 400 na 800.000, se bojim, da bo tu iz, ne vem 3 milijonov na 6 milijonov, če bomo... karikiram, še enkrat ta kot pri vrtcu 100% podražili, da ne bi prišlo do istih zapletov pri šivalnici. Hvala lepa!

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala! Kar se prvega vprašanja tiče, je dejansko zdaj stanje v celotni Sloveniji dosti čudno, ker so tu določeni predpisi bili sprejeti v preteklosti, ki močno vplivajo na samo poslovanje deponij in je deponija v Trebnjem po podatkih zadnjih, ki jih imam, že zaprta. Sicer odvažajo še, vendar odločba o zapiranju je že prišla, potem je pa tisti rok, v katerem jo morajo dokončno zapreti. Kar se Logatca tiče: odločbe še ni, vendar jo pričakujejo. Vsi upravljavci deponij se pritožujejo zdajle, dajejo zapisnik 10. seje

pritožbe noter, ker konec koncev odpadki nastajajo, kam se bodo vozili v Sloveniji, ne vemo. Z Logatcem so dogovorili, da tako kot bodo oni reševali svoje odpadke, rešujemo tudi mi naše zraven. To se pravi, tako kot bodo Logatčani našli rešitve za naprej, smo mi z njimi zraven in upravljavci tako vrhniški kot logaško komunalno podjetje se intenzivno okoli tega delajo. Jaz se v to ne vmešavam zaenkrat, ker takšne potrebe ni in iščejo neko novo varianto. Še enkrat: ta rešitev pomeni za celotno Slovenijo v tem trenutku, kar je pač država naredila en problem, kajti tiste obstoječe deponije, zaenkrat so tri, ki imajo vsa dovoljenja in sicer je celjska, potem je v Lenartu in pa ljubljanska, imajo potem okoljevarstveno dovoljenje, kjer imajo pa tudi natančno napisano, koliko odpadkov lahko sprejmejo, se pravi nobenih novih ne bodo mogli sprejeti in je potem celotni del Slovenije, ki jim zapira zdaj deponije, ostal na prostem nekako odprt, nerešen. Zato bo država morala za te stvari poskrbeti. Vendar še enkrat v našem primeru konkretnem pa Komunalno podjetje Vrhnika in pa Komunalno podjetje Logatec skupaj iščeta neko rešitev do leta 2015. Po letu 2015 je pa tako ali tako v Logatcu ta novi center za obdelavo odpadkov in tista razlika, ki bo ostala, se bo pač nekam vozila. Ali se bo šlo to, ne vem, v termično obdelavo naprej ali bo to svojih 15% ali odlaganje, kar pač bo, vendar to je kasneje, tako da nekega dokončnega odgovora v tem trenutku se na da dati. Vas bomo pa proti seznanjali, kaj se na tem področju dogaja. Kar se tiče šivalnice: Ja, res je, intenzivno se dogovarjamo o nakupu tega. Verjetno ste tudi to zasledili, da se dogovarjamo tudi z drugimi občinami, da pridobivamo prosta sredstva iz RRA LUR, tako ta sredstva so pripravljena z nami za nakup šivalnice združiti občina Horjul, občina Log - Dragomer in pa občina Borovnica. Skupaj z denarjem, ki ga ima pri RRA LUR Vrhnika, bi to zneslo 450.000€. Govorim o okroglih številkah in to bi bilo po programu, ki ga zdaj pripravljamo, tista nepovratna sredstva, ki bi jih od njih dobili. Vse ostale številke, o katerih ste pa zdaj spraševali, pa še niso dokončne. Mi s projektantom, ki je bil za vrtec, to je projekt Nova Gorica, dogovarjamo za pripravo predračuna, da bomo potem vedeli, koliko bo sploh vse skupaj stalo. Groba ocena je tista, ki smo jo do zdaj podali. Groba ocena je pa zelo preprosta in sicer, če hočemo vrtec v čisto zadnji stadij dati oz. vrtec, 'pardon', lapsus, šivalnico, so projektanti ocenili približno 650€ po kvadratnem metru. Če vemo, da je tam 3700 kvadratnih metrov približno, potem vsak lahko izračuna, koliko je tisto, da bo stavba dokončno ustrezala tako predpisom o toplotni izolaciji kot vsem ostalim predpisom. Vendar v prvi fazi, ker so to ogromni denarji, v kateri se zdajle pogovarjamo, gre pa za to, da bi objekt mi kupili, to bi bila prodajna cena stečajne upraviteljice 1.700.000€ plus najnujnejši vložki, za katere za enkrat ocenjujemo tam neke do 600.000€, še enkrat poudarjam, to niso dokončne številke, to so grobe ocene, dokončne številke bodo lahko dane prihodnjič, kajti preden bomo šli v vse te aktivnosti, bo to moral tako ali tako obravnavati občinski svet, ker bo vezano na rebalans proračuna. Mi imamo določena sredstva za vrtec, ne vem kaj mi ta vrtec skoz naprej hodi, za knjižnico že planirana in poznate tudi ta podatek, da ko smo se odločali o prizidku h knjižnici, smo ugotovili, da je številka tako velika, da praktično z nakupom šivalnice rešimo spet dve muhi na en mah ali pa celo več in sicer dobimo primerno velikost knjižnice, dobimo prostore, v katerih bi lahko športne dejavnosti umestili,... Še ni nič določeno, kaj tam noter bo. Interesov je kar nekaj. Interesi so od fitnes centra do nekega plezalnega centra do tudi drugih, vendar to so samo interesi zaenkrat, stvari niso definirane. Interes Občine Vrhnika je pa tudi uporaba najvišje etaže, se pravi 3. etaže za začasno za osnovno šolo. Po projektantskih normativih bi tam lahko prišlo devet oddelkov osnovne šole, vsi pa vemo, ker zdaj gradimo vrtec, da bo čez dve do tri leta potrebno delati ali prizidke k šoli ali pa neko drugo rešitev najti. Mnenje je, da bi verjetno neka druga rešitev, to je začasno izdelava učilnic v sami šivalnici prav v 3. etaži bila sprejemljiva rešitev, kajti če gremo delati prizidek k šoli, je to kar nekaj denarja po eni strani, po drugi strani pa to za vedno tam ostane. Glede na demografska gibanja, je pa to gibanje, ki ga imamo v tem trenutku, ko imamo približno 1000 predšolskih otrok pri

16.000 prebivalcih, kar je nadpovprečno v Sloveniji, verjetno nek val, ki bo čez nekaj let ponovno upadel. Namreč če malo analiziramo, zakaj je takšno veliko število otrok, ugotavljamo, da je tudi v zadnjih letih kar nekaj gradnje bilo in pa priseljevanja na Vrhniko. Ta zadeva se bo umirjala, ker tudi z novim OPN počasi se te velike površine za večstanovanjske objekte izkoriščene, kakšni novih večjih ni predvidenih. Tako da smatramo, da bi bilo verjetno, da bi bila ta rešitev bolj smiselna in to je ponovno en izmed razlogov za nakup šivalnice. Vendar še enkrat, vse te stvari, kar sem zdaj povedal, so razmišljanja za enkrat in pa priprava, ko bomo pa zares se odločali o nakupu, kar jaz mislim, da bomo izpeljali kar kmalu verjetno, bomo imeli pa tudi točnejše številke. Pa še popravek, nekajkrat je bilo že razloženo, kaj je z vrtcem in zakaj so take različne številke. Pa mislim, da ne bi zdaj tu še enkrat ponavljal, ampak dejstvo je, da hrušk in jabolk ne moremo mešati. V prvi varianti je bilo samo obnova, kar bi lahko tudi naredili, še enkrat, obnova strehe in bi bila tista številka, o kateri smo rekli, zadnja varianta, ki jo imamo pa zdaj, je pa to protipotresno varen objekt, kar mislim, da naši otroci pa le zaslužijo. Tako da jaz ne morem sprejeti nekega mnenja, da je podražitev bila pri vrtcu, ne, tudi gospod podžupan je povedal, spremenjen način gradnje. In mi smo morali, ker ja pač objekt spomeniško zavarovan, celo pustiti tiste zunanje zidove, drugače bi enostavno celo stavbo podrli, pa mogoče bi še kaj pri temu prihranili. Ampak dejstvo je, da je zdaj, kar je in mislim, da tudi stroški pri gradnji vrtca niso pretirani. Saj če bomo potem na koncu, bomo naredili analize, zelo kmalu bo to, ker taka hitrost, kot je tu pri tem vrtcu, se ponavadi v Sloveniji ne dogaja, da v dobre pol leta bo stvar rešena in takrat bomo naredili tudi analize, koliko nas je res stalo, pa kaj smo s tem dobili. Ampak še enkrat bi tudi tu poudaril pri vrtcu, ki marsikoga moti, dejstvo je, da smo imeli v centru Vrhnika neko hišo, nek objekt, ki je kazil mesto. Tudi če to ne bo vrtec, če bo karkoli drugega, recimo da bo upadlo število otrok, se bo ta objekt za nekaj drugega lahko uporabil in smo mi center Vrhnike nekako rešili. Dajmo biti realni in pogledati Peugeot servis je obnovil hišo, sodišče se je streha popravila, šola se je streha popravila, Kunstelj svojo hišo 'renovira' in je prav, če hočemo imeti Vrhniko kot eno prijazno mesto, da smo tudi mi se tega tu lotili. Tako da to je to. Namembnost v tem trenutku je vrtec, ampak jaz ne morem govoriti tu samo o vrtcu. Toliko bi imel za pojasnilo. Ja, če kaj manjka, kar g. Cukjati!

#### **Daniel Cukjati (iz magnetograma)**

Jaz hočem samo povedati, mogoče se nismo najbolj razumeli, da ne bi spet prišlo tako kot je pri vrtcu prišlo, da smo en dan preden smo dobili poročilo protipotresne varnosti mi že sprejemali. Počakajmo, da dobimo vse številke na mizo, da vse vidimo, kaj se bo dogajalo, potem pa glasujmo. Saj jaz nimam nič proti nakupu šivalnice. Hočem reči samo, da ne bo prišlo do tega, da smo najprej sprejeli na občinskem svetu, da bo to 400.000, gremo v to, potem pa naknadno se nekaj ugotovi, da bo treba to in to narediti. Ker je bilo en dan po občinskem svetu smo dobili šele poročila. Hočem reči, prej dobimo vse, potem pa sprejmemo ali ne.

#### **Stojan Jakin (iz magnetograma)**

Hvala! Zato sem rekel, da bomo o tem se kasneje pogovarjali, jaz sem zdaj pač neko obrazložitev dal. Mislim, da ne bo dosti drugačna kasneje, ampak zato občinski svet uradno o teh stvareh sprejema sklepe še ne, pogovarjamo sem govorimo, to so neke usmeritve, sklepe bomo pa sprejemali pa takrat, ko bodo številke znane. Se strinjam z vami. Hvala! Zdaj bi pa jaz še te dva sklepa prebral, o kateri bi glasovali. In sicer prvi sklep, ki bi ga sprejel občinski svet je sledeči: »V roku 30. dni je Center za ravnanje z odpadki dolžan 'ažurirati' požarni načrt v skladu z dejanskim stanjem in predpisati postopke in ukrepe v primeru požara ali drugih izrednih dogodkih.« Predlagam, da glasujemo o tem sklepu. Prosim! Hvala lepa! 22 jih je glasovalo, 22 za. In še drugi sklep: »Na podlagi zagotovil predstavnika Centra za ravnanje z odpadki o odstranitvi skladiščenih sveč do konca meseca marca pozivamo družbo Center za ravnanje z

odpadki, da izdela do 31.3.2012 poročilo o izvedenih ukrepih in ga posreduje Občinskemu svet Občine Vrhnika.« Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Enak rezultat kot prej, 22 za. Hvala!

Ker ni bilo več vprašanj in pobud je župan predlagal občinskemu svetu v sprejem naslednji

#### **S K L E P :**

- 1. V roku 30 dni je Center za ravnanje z odpadki d.o.o. dolžan »ažurirati« požarni načrt v skladu z dejanskim stanjem in predpisati postopke in ukrepe v primeru požara ali drugih izrednih dogodkih.**
- 2. Na podlagi zagotovil predstavnika Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. o odstranitvi skladiščenih sveč do konca meseca marca pozivamo družbo Center za ravnanje z odpadki, da izdela do 31. 3. 2012 poročilo o izvedenih ukrepih in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika.**

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

#### **3. IZSTOP OBČINE LOGATEC IZ ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO«**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave je uvodoma povedala, da je Občina Vrhnika v mesecu oktobru dobila prošnjo oz. pobudo Občine Logatec za izstop iz Skupne uprave MIREd. Po preučitvi odloka in dogovora, ki so ga med seboj sklenile občine ustanoviteljice MIREd je bilo ugotovljeno, da je tak izstop mogoč, s tem da morajo občinski sveti vseh občin ustanoviteljic k temu izstopu dati soglasje in določiti ukrepe do kdaj je občina, ki želi izstopiti dolžna poravnati vse obveznosti oz. prevzeti obveznost zaposlitve oz. prevzeti presežne delavce.

Razpravljala sta g. Antolović in ga. Kranjc.

Po končani razpravi je župan predlagal v sprejem naslednji

#### **S K L E P :**

- 1. Občina Logatec izstopi iz skupnega organa MIREd z dnem 1. 4. 2012.**
- 2. Občina Logatec mora do 1. 4. 2012 zagotavljati 22,3 % delež sredstev za skupno upravo MIREd.**
- 3. Občina Logatec je do izstopa dolžna prevzeti obveznost zaposlitve enega redarja iz Skupne uprave MIREd.**

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

#### **4. OSNUTEK ODLOKA O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO OBČIN VRHNIKA, BREZOVICA, DOBROVA – POLHOV GRADEC, BOROVNICA, LOG – DRAGOMER, HORJUL«**

Stanislav Bele, vodja Skupne uprave MIREd, je uvodoma povedal, da gre za vsebinsko popolnoma enak akt, kot je bil že sprejet, spreminja se samo v tistem delu, da ena občina izstopa, se pravi Občina Logatec, s tem pa se poveča soustanoviteljski delež pri ostalih občinah.

V razpravi so sodelovali: Daniel Cukjati, Janez Kikelj, Stanislav Bele, Vesna Kranjc, Anton Sluga, Stojan Jakin, Vlado Petek.

Po končani razpravi je župan predlagal v sprejem naslednji

## **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave Občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer, Horjul, v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 15. 2. 2012.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23  
Sklep je bil sprejet.

## **5. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PREDLOGOV ODLOKOV O USTANOVITVI JAVNIH ZAVODOV OBČINE VRHNIKA – SPREJEM PO SKRAJŠANJEM POSTOPKU**

Župan je uvodoma pojasnil, da imamo v tej točki zajete spremembe odlokov o ustanovitvi sedmih javnih zavodov, in sicer: Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja, Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška, Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika, Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom, Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Dodatno obrazložitev je podala Vesna Kranjc, ki je med drugim povedala, da se je pri članih sveta teh zavodov večkrat pojavilo vprašanje, kdaj članom poteče mandat. Predlog občinske uprave je, da se v odloku jasno določi, da mandat članom sveta zavodov poteče v 90-ih dneh po konstituiranju novega občinskega sveta. Vsi ti odloki so bili skladno s tem predlogom popravljeni in predlagamo, da se take spremembe sprejmejo in da se potem tudi uporabljajo v nadaljnjih imenovanjih.

Po krajši razpravi v kateri je sodeloval Daniel Cukjati in ga. Kranjc je župan predlagal v sprejem naslednji

## **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme:**

- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja**
- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika**
- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika**
- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika**
- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika**
- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«**
- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23  
Sklep je bil sprejet.

## **6. PREDLOG POTRDIIVE PROGRAMSKE ZASNOVE NAŠEGA ČASOPISA**

Uvodno obrazložitev sta podala Richard Beuermann, predsednik programskega sveta in Gašper Tominc, v.d. odgovornega urednika Našega časopisa.

V razpravi so sodelovali: Leon Marjan Možina, Janez Kikelj, Vlado Petek, Matevž Caserman in Richard Beuermann. Na vprašanja sta odgovarjala Gašper Tominc in Vesna Kranjc.

Po končani razpravi je župan predlagal v sprejem naslednji

## **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Programsko zasnovo Našega časopisa v predlaganem besedilu.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 21  
PROTI: 1  
Sklep je bil sprejet.

## **7. MNENJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU DIREKTORJA DOMA UPOKOJENCEV VRHNIKA**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika je prisotne seznanila, da februarja letošnjega leta poteče mandat dosedanjemu direktorju Doma upokojencev Vrhnika. Po izvedenem postopku za imenovanje novega direktorja je svet zavoda sprejel sklep, da se na to delovno mesto imenuje dosedanji direktorja g. Štefana Kocipra. Tudi občinska uprava in župan ocenjuje, da je delo dosedanjega direktorja primerno in z njim dobro sodelujemo.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

## **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Štefana Kocipra za direktorja Doma upokojencev Vrhnika za obdobje od 13. 2. 2012 do 12. 2. 2017.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

## **8. IMENOVANJE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKE UTANOVITELJA V SVETU VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA ANTONIJE KUCLER VRHNIKA**

Vesna Kranjc je uvodoma povedala, da konec januarja poteče mandat dosedanjim članom Sveta Javno vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika. Odlok o ustanovitvi tega zavoda določa, da so v svetu zavoda tudi trije predstavniki ustanovitelja. Predlog imenovanja je pripravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

## **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu Vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:**

1. **Alojz Kos, Vrhnika**
2. **Leon Marjan Možina, Vrhnika**
3. **Nataša Frank, Vrhnika**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

#### **9. IMENOVANJE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKE USTANOVITELJA V SVETU ZAVODA OSNOVNE ŠOLE IVANA CANKARJA**

Vesna Kranjc je uvodoma pojasnila, da predstavnikom ustanovitelja poteče konec januarja mandat, zato je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanje in administrativne zadeve pozvala politične stranke, da predlagajo svoje predstavnike. Na komisijo so prispele tri popolne vloge, tako da komisija predlaga občinskemu svetu, da imenuje v svet zavoda Marijo Petkovšek, Sanjo Panjkihar in Majo Ravbar Lampič. Razpravljal je Matevž Caserman.

Po končani razpravi je župan predlagal v sprejem naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:**

- 1. Marija Petkovšek, Vrhnika**
- 2. Sanja Pajnkihar, Vrhnika**
- 3. Maja Ravbar Lampič, Vrhnika**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23  
Sklep je bil sprejet.

#### **10. IMENOVANJE PREDSTAVNIKA JAVNOSTI V SENATIH ZA REŠEVANJE PRITOŽB ZOPER POLICISTE**

Vesna Kranjc je povedala, da smo dobili pobudo, naj Občina Vrhnika imenuje enega predstavnika javnosti v senatu za reševanje pritožb zoper ravnanje policistov. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pozvala politične stranke, da podajo predloge. Prispel je en predlog, ki je bil popoln, kandidat izpolnjuje tudi vse zahteve, ki jih določa zakon oz. Ministrstvo za notranje zadeve.

V razpravi so sodelovali Daniel Cukjati, Vincencij Tomšič in Stojan Jakin.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika javnosti v Senatih za reševanje pritožb zoper policiste na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje:**

- 1. Bojana Breitenbergerja, Vrhnika**

**Predstavniku javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste traja mandat štiri leta in sicer od 29. 2. 2012 do 28. 2. 2016.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

#### **11. IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANE SVETA JAVNEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KULTURE DEJAVNOSTI OBMOČNE IZPOSTAVE VRHNIKA**

Obrazložitev je podala Vesna Kranjc. Med drugim je povedala, da je članom sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika potekel mandat. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pozvala kulturna društva in politične

stranke, da predlagajo svoje kandidate. V svet je potrebno imenovati enega člana s strani političnih strank, dva člana pa s strani kulturnih društev, s tem da so s strani kulturnih društev prispeli štirje predlogi.

V razpravi so sodelovali Richard Beuermann, Janez Kikelj, Daniel Cukjati, Matevž Caserman, Stojan Jakin, Vesna Kranjc.

Po končani razpravi je župan predlagal v sprejem naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika za člana sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika imenuje**

- 1. Natašo Frank, Vrhnika.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23  
Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je župan predlagal imenovanje Komisije za izvedbo tajnih volitev za imenovanje članov sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika na predlog kulturnih društev ter skupin, ki delujejo v Občini Vrhnika.

#### **SKLEP:**

**V Komisijo za izvedbo volitev za imenovanje članov sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika na predlog kulturnih društev ter skupin, ki delujejo v Občini Vrhnika se imenuje:**

- 1. Jurij Zimšek – predsednik**
- 2. Janez Kikelj – član**
- 3. Daniel Cukjati - član**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

Po opravljenih tajnih volitvah je v skladu s poročilom volilne komisije, ki ga je podal predsednik Jurij Zimšek, župan predlagal v sprejem ugotovitveni

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika za članici sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog kulturnih društev ter skupin, ki delujejo v Občini Vrhnika imenuje:**

- 1. Anko Grom, Vrhnika**
- 2. Ano Buh, Vrhnika**

Glasovanje:  
Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.  
Seja je bila zaključena ob 20.40 uri.

Pripravila:  
M. Tomažin

Župan  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.