

ZAPISNIK

9 . redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 15. 12. 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrić (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Janko Skodlar (LDS)
8. Franc Mišič (SNS)
9. Mateja Saksida (SMS-ZE)
10. Gabrijel Jelovšek (DeSUS)
11. Anton Sluga (DeSUS)
12. Leon Marjan Možina (DeSUS)
13. Pavel Oblak (SLS)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Daniel Cukjati (SDS)
16. Jožef Malovrh (SDS)
17. Magdalena Metelko (SDS)
18. Klavdija Japelj (SDS)
19. Mirko Antolović (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Janez Kikelj (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, Oddelek za finance
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom. Najprej je preveril prisotnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 22 svetnikov. Predlagal je razširjeni dnevni red z dodatno 12. točko in da se bo o sprejemu odloka v 6. točki po skrajšanemu postopku glasovalo posebej. Predlagan je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10. 11. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika
5. Premožensko pravne zadeve
 - a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)
 - b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6 vse k.o. Zaplana
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike
7. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012
8. Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah
9. Informacija o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012
11. Odlok o turistični taksi – uradno prečiščeno besedilo 1
12. Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

PROTI:

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje sprejem odloka v 6. točki po skrajšanem postopku. Ugotovljeno je bilo, da je vseh 22 svetnikov potrdilo skrajšani postopek.

1. PREGLED IN POTRDIŠEV ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 10.11.2011

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je dal župan v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme in potrdi se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10.11.2011.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Župan je odprl drugo točko dnevnega reda in sicer pobude in vprašanja.

POBUDA:

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki in ostali prisotni v tem prostoru. Moram podati popravke na mojo izjavo na 8. redni seji občinskega sveta pobude in vprašanja. Recitirano je bilo, da sem bil pozvan, da podam določene obrazložitve na besedo »osle« Za besedo »osle« se ne bom opravičeval, ker sem se že na seji. Glede tega, kaj sem mislil, da je smrdelo na lokaciji, kjer prej ni smrdelo oz. ni zaudarjalo, je bila lokacija Stara Vrhnika in sicer okoli pokopališča. Kaj nisem povedal, da so bili klici krajanov do mene osebno na moj GSM štirikrat. Ravno med tem časom mojega dopusta, tako osebno nisem mogel preveriti, razen enkrat, ko sem se vračal iz službene poti in me je krajanica klicala, da je spet neznošen smrad na Stari Vrhniki. Zapeljal se, se na zgoraj omenjeni lokaciji in osebno ugotovil, da res smrdi. Točen datum vam ne morem povedati, vendar je bilo konec avgusta ali začetek septembra. Da sem navajal, da se v članku zavaja nas lokalne politike in prebivalce pa osebno, zato, ker podjetje ROKS navajam: »da so vodili svet, da smradu več ne bi bilo.« Vendar po tem datum 1.7.2011 je še vedno zaudarjalo. Je pa tudi res, da ne morem trditi, da je smrad iz omenjene kompostarne, vendar smrad je bil že pred mojim izvajanjem ugotovljen s strani občinskega svetnika kolega Cukjatija, ki živi na Stari Vrhniki. Zato predlagam občinski upravi, da pomaga sestaviti delovno skupino iz določenega števila svetnikov in predstavnikov prizadetih krajevnih skupnosti v primeru, če se smrad zopet pojavi, da obe podjetji ROKS in CRO dovolita nemoten dostop delovni skupini do kompostarne in s tem poskusno ugotovitev od kod smrad prihaja. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala za pobudo! Strokovne službe bomo to preučile. Mislim, da kakšnih posebnih zadržkov ni. Okoli tega se bomo pogovorili in obvestili potem tudi svetnike, da bodo svoje ljudi lahko noter predlagali. Še enkrat: taka skupina je lahko oblikovana. Kakšnih zakonskih možnosti ali česa drugega praktično nima. Skušala bo ugotavljati, s kje smrad prihaja. Koliko bo uspešna bomo videli. Jaz se strinjam s tem, da smrdi, to je dejstvo. Če bi bila ena kompostarna, bi bilo to enostavno, tako je nekoliko zadeva težja. Lahko oblikujemo komisijo, vendar to ni inšpekcijska služba. Lahko bomo ugotovitve komisije samo predlagali naprej inšpekcijski službi, da naj ukrepa, seveda če bo lahko kaj takega zadosti konkretnega. Gospodična Saksida!

VPRAŠANJE:

Mateja Saksida (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Imam eno vprašanje in sicer ali je možno na intervencijski poti na Vrtnariji med št. 1 in 2 postaviti kakšno oviro, kakšen količek, namreč tista intervencijska pot je strašno prometna.

Tina Kobal je odgovorila, da bodo vprašanje posredovali na SPVC.

POBUDA:

Vincencij Tomšič (iz magnetograma):

Hvala lepa! Bi nadaljeval s tistim delom pobude, ki sem jo dal zadnjič glede vrhniške obrti. Zadovoljen sem s tem dopisom, ki ga je poslala gospa iz Gospodarske zbornice, kjer so predlagali kot analizo primerjalno analizo vrhniškega obrtništva z sosednjimi občinami. Upam, da teh 600€ ne bo prevelik strošek, da ne bi začeli s to pobudo, nadaljevali s to pobudo. Tako da se po teh dopisih z obrtne zbornice vidi, da je vloga obrtne zbornice povsem druga, kot pa je vloga gospodarske zbornice, kjer naj bi skrbel za razvoj gospodarstva in obrtništva. Hvala lepa!

POBUDA:

Anton Sluga (iz magnetograma):

Hvala lepa! Lep pozdrav vsem! Rad podal pobudo, namreč v občini Vrhnika smo v zadnjem času kar nekaj pločnikov obdelali, »uštimali« itn. Opažam pa skozi leta, da se nepravilno čistijo pločniki in če pogledamo danes, posamezni robniki so tako poškodovani, da bi jih bilo treba spet zamenjati. Zato bi prosil, da se dogovori skupaj z izvajalci, zimske službe, da se pločniki ob glavni cesti in tam, kjer so pločniki, čistijo s stroji, ki ne bodo šli 'okobalem' in se bo pločnik tako očistil, da ne bi poškodoval robnikov. Saj pravim, zadnje čase smo jih kar precej 'uštimali', ampak res je škoda, ko vidiš ko gre takole postran pa odnaša te robove. To je ena stvar. Drugo stvar bi pa rad povprašal. Občina Vrhnika je lastnik zavoda oz. financer zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Kar dolgo časa se že vleče, da tam bivša sekretarka sedi dol spodaj brez dela oz. nima dela in jaz bi prosil, da se v občinskem redu ugotovi, kakšne možnosti so in da se ta stvar razreši, da je enkrat mir. Ne pa danes prihajajo

razno razni ljudje notri in tam se stalno poslušajo kako in kakšna krivica je bila narejena.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Kar se tiče prvega dela, bomo posredovali predlog oz. pobudo izvajalcu zimske službe poprosili za odgovor, namreč pločniki vemo, so različnih širin, kapacitete strojev so omejene, tudi pri izvajalcih imajo pač kakršne imajo. Kar se tiče pa 2. točke, pa dejansko zavod ima nalogo, da to sam reši. Tu so bili določeni postopki, ki so bili 'peljani', kar se tiče odpovedi te delavke. Sodišče je razveljavilo to odpoved, tako da je delavka ponovno v službi in mislim, da bo potrebno najti neko skupno pot, da bo to delo ... da bo delavka dobila primerno delo svoji izobrazbi, svoji zmožnosti, svojim znanjem, da bo lahko naprej delala. Če je bilo neko delovno mesto ukinjeno in če bo nekdo dokazal, da takega delovnega mesta ni več, je po zakonu delodajalec dolžan, če je pač bil delavec vrnjen, da zagotovi ustrezno delovno mesto z isto plačo in pa z isto izobrazbo temu delavcu. Tako da jaz upam, da se bo tu našel nek skupni jezik in da bomo enkrat tudi ta problem presekali.

POBUDA:

Edin Behrić (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz imam eno pobudo, če bi se dalo postaviti tisto tablo »vi vozite – hitrost« na Stari cesti, pa hkrati, da se mogoče ugotovi, kakšne so tudi razmere glede hitrosti na drugih koncih Vrhnike.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Ta tabla se dejansko postavlja na različna mesta v občini. Naš Oddelek za prostor oz. za komunalne zadeve ima podatke in bo pripravil neko poročilo. Saj verjetno tako ali tako tudi SPVC rabi tako poročilo, tako da jaz računam do naslednje seje bi potem tako poročilo priložili tudi lahko materialu občinskega sveta.

POBUDA:

Vinko Keršmanc (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Spoštovani, rad bi vas seznanil z problematiko, ki smo jo že obravnavali na poveljstvu Gasilski zvezi Vrhnika in pa tudi na štabu civilne zaščite. In sicer imeli bi pobudo glede in predlog svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika. Ugotavljamo in opozarjamo, da se na regionalni cesti Vrhnika - Borovnica – Vrhnika izvajajo izredni prevozi za potrebe Fenolita in drugi kamionski prevozi, ter traktorji izrednih dimenzij, predvsem širine, ki po navadi obdelujejo zemljo. Zaradi velikih hitrosti in širine vozil glede na širino vozišča, lahko zelo hitro pride do 'oplazenja' ali pa trčenja, zato bi bilo potrebno s prometno signalizacijo omejiti hitrost za ta vozila na največ 50 km/h. Pri manjših hitrostih, bi bila tudi manjša možnost nesreče, zmanjšale bi se možnosti predrtja cistern z nevarnimi snovmi, v primeru prometne nesreče ali zdrsa na neutrjenih bankinah. Posledično bi zmanjšali možnost onesnaženja in ogrožanja vodnega zajetja Borovniški vršaj. V svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika se predlaga omejitev hitrosti za tovorna vozila in traktorje na regionalni cesti na največ 50 km/h. To je prva stvar. Drugo je pa pobuda gospodu

županu in sicer ravno tako je bila obravnavana na obeh zborih. Na Centru za ravnanje z odpadki na Tojnicah se je v zadnjem obdobju odlikovalo veliko skladišče porabljenih sveč in plastike, ki bi lahko ob morebitnem vžigu povzročilo velike težave pri gašenju ter razvijanje strupenih snovi v dimu, ki bi delno lahko ogrožalo bližnja naselja in podjetja. Po naši oceni je tak način skladiščenja brez ločenih sektorjev povsem neprimeren. Želeli bi, da nas upravljavec seznanji z požarnim načrtom in notranjimi ukrepi. Naš predlog županu je, da se podjetje Saubermacher, ki opravlja z Centrom za ravnanje z odpadki Vrhnika opozori, da nujno pravilno ustrezno ukrepa in uredi skladiščenje takih odpadkov, ter zmanjša zaloge na najmanjšo možno mejo, ki zagotavlja posredovanje gasilcev v primeru dima in ne ogroža okoliškega prebivalstva. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala za obe pobudi! Obe sta utemeljeni. Pri prvi bo mogoče nekoliko težav zaradi tega, ker je to državna cesta, vendar jaz podpiram to pobudo. Tudi na svetu za preventivo se bomo o njej pogovorili, mislim, da ni zadržkov, da bi omejitev 50 km/h za tovorna vozila na Borovniški cesti uvedli ... Traktorje tudi, saj na žalost, danes so traktorji, ki imajo priključke, ki so nestandardni in gredo zelo hitro. Tako da te stvari bomo skušali ... upam, da bo država imela tu posluš in da bomo to lahko uveljavljali. Kar se pa druge točke tiče, bomo zaprosili oz. podali pobudo tudi družbi Saubermacher, Center za ravnanje z odpadki, da ta stvari reši. In se popolnoma strinjam, res je, da so količine teh odpadnih sveč zelo velike, občutek imam, da se praktično iz najmanj pol Slovenije vse sveče na tem mestu zbirajo. Če je to samo plastika ta stvar ni tako kritična, sveče pa vemo, da so iz PVC materialov in če se to vžge, imamo kloride, ki so pa dejansko nevarni. Tako da bomo pozvali družbo, da to zmanjša, odpelje v predelavo, kjer ima ta svoje 'pункte', da se ta količina zmanjša na neko realno oz. še sprejemljivo mero in pa res, da posreduje, kakšne ima požarne načrte. Ker konec koncev verjetno bi morali z takimi količinami res na več lokacijah. Tako da, če se ena vžge, da se ostale tudi ne vžigajo zraven, ampak dajmo počakati, pa jih vprašati, da nam oni povedo, kako razmišljajo in zakaj je to tako in koliko časa bo še tako. Mislim pa, da morajo to zelo hitro odpraviti.

VPRAŠANJE:

Mirko Antolović (iz magnetograma):

Hvala lepa! Dober večer! Jaz bi imel eno kratko vprašanje: glede na to, da se je vrhniška vojašnica -- izgubila, se je že v celoti spraznila in me zanima, če so kakšne informacije za javnost s tem prostori oziroma to lokacijo, kaj naj bi v nadaljevanju pričakovali da bi se tam dogajalo --.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Ne vem, če imajo naši 'prostorci'. Ga. Rodetova, če imate kaj več podatkov, ker jaz zadnji vpis, ki sem ga videl s strani vojske je, da celo policija, za katero se je govorilo, da pride specialna enota noter, ni več čisto sigurno, da pride noter. Jaz uradnega podatka pa niti neuradnega nimam. To je

samo kar sem razbral iz enega razpisa. Ali ima mogoče vi kak podatek več?

Aleksandra Rode Turšič (iz magnetograma):

Ne. Ravno tako iz tega dopisa, imamo pa drugi petek delovni sestanek z MORS-om, na katerem bomo tudi 'prediskutirali' tudi to vprašanje, kaj se bo sedaj dogajalo z MORS-om.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala lepa! To je to, kar lahko zdaj povemo, na naslednji seji pa verjetno kaj več. G. Caserman!

POBUDA

Matevž Caserman (iz magnetograma):

Dober večer! Gospod župan, ker nas niste povprašali, ali smo z odgovori s prejšnje seje zadovoljni, bi to priložnost izkoristil, da samo pokomentiram dva odgovora. Prvi odgovor se nanaša na tista vprašanja glede finančnih služb, katere storitve so bile ene od prejemnic denarja s strani občine. Odgovor jasno kaže na to, da gre tukaj za 'asignacijske pogodbe'. Jaz bi zaprosil smo, da ima svetnik omogočen vpogled v te 'asignacijske pogodbe'. Mislim, da to ne sme predstavljati nobenega problema. Mislim, da bom s tem vpogledom lahko razčistil tisto vprašanje, ki ga imam še pri sebi. Kar se tiče pa drugega odgovora, zahvaljujem se Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je odgovoril, glede števila mladih oz. otrok po letih rojstva, kot ugotavljamo, da v tem trenutku je v občini vključenost vrhniških otrok 84%, kar je nad povprečjem Republike Slovenije, da hkrati bomo tudi z vrtcem, ki bo dograjen na Poštni, ta procent še povečali. Hočem poudariti to, da ta isti problem se bo najverjetneje zelo v kratkem času, kot iz samega odgovora tudi sledi, že do leta 2015, se lahko soočimo s to isto potrebo tudi v osnovni šoli. Zato svetnike in tudi župana pozivam, da se v nadalje začnemo na občinskem svetu začnemo pogovarjati tudi o tej opciji oz. o tej problematiki, ki se bo najverjetneje v nekaj letih pojavila tudi na osnovnih šolah.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala lepa! Se opravičujem, dejansko nisem na začetku vprašal, ali ste zadovoljni z odgovori ali ne, vendar Matevž hvala, bomo zdaj te stvari razčistili, tako kot se da. Kar se tiče prvega dela 'asignacijske pogodbe', sploh ni problem vpogleda na sedežu občine. Jaz bi samo prosil, da kogar to zanima, da se prej najavi, zato da to prijavimo in je možnost vpogleda, ker to niso tajni dokumenti, vsakega dokumenta jasno ven se ga ne sme nositi, ampak tajni dokument pa to ni. To je prva zadeva. Druga zadeva, kar se tiče šol: mi smo že imeli tukaj sestanek z predstavniki šol, o tem se pogovarjamo. Mislim, da bomo na naslednji ali pa zelo kmalu na seji se pogovarjali tudi o nakupu šivalnice IUV. Za enkrat so še razgovori z stečajno upraviteljico in upniki, se pravi bankami. Če se bomo uspeli dogovoriti, obstaja možnost v sklopu šivalnice urediti 9 dodatnih učilnic in to je en izmed motivov, da je ta investicija, o kateri se pogovarjamo, saj tudi konec koncu ni nobena tajna, ta investicija, da je zanimiva, ne samo zaradi knjižnice, katero bi tja preselili, ampak tudi šole. Namreč razmišljanje v kali

je sledeče: če pogledamo tudi te podatke o rojstvih otrok, ugotavljamo, da je to nekakšen val teh otrok, rodnost se zdaj povečuje, da imamo tudi preko 200 otrok na leto v tem trenutku, ampak ta stvar verjetno za vedno ne bo ostala. 'Pardon', ne 200, 100 otrok sem hotel reči. Ta stvar ne bo ostala in jaz pričakujem, da je to nek val, zato je zelo smiselno, da gremo v takšen način, da nekje predavalnice oz. učilnice spravimo skupaj in ko bo ta val minil, jih lahko uporabimo tudi v drug namen. Se pravi, če gremo v prizidek k šoli, kar je opcija, pomeni, da bo v svojih 12. letih, ko ne bo več takega navala, bodo te učilnice prazne ostale, če pa gledamo, da nek prostor uporabimo kot učilnice, bomo pa lahko čez tistih 12 let ta prostor tudi za kaj drugega uporabili. To je en izmed močnih argumentov, da bi se potem tudi pogovarjali o sami šivalnici. Vendar še enkrat, to bo pa mogoče na prvi naslednji ali pa drugi seji bolj natančno analizo dali. Tako da, samo da odgovorim, mi razmišljamo o tem. In tako kot je bilo rečeno, že v letu 2013/2014, v sezoni 2013/2014 ali šolskem letu 2013/2014 bodo prve težave okoli reševanja teh otrok – njihovega izobraževanja. Tudi drugi ... mogoče -----, da sem malo daljši, tudi obstajajo drugi pogovori in sicer zaenkrat z župani Log-Dragomer, z županom Horjula, z županom Logatca in županom Borovnice, da bi del otrok lahko preusmerili tudi v šole, ki pa nimajo takega navala, ki so tudi manj zasedene. Vemo, da določene šole imajo celo problem s tem, da zagotovijo zadostno št. otrok. Ampak to je že ena druga zgodba, kjer bi potem vozili v drugo občino določeno št. otrok. To je tudi možno, ker kot sem dejal, gre za eno premostitev nekega kriznega obdobja. Te rodnosti se po nekih krivuljah premikajo. Zdaj jo imamo in podatek, ki ga imamo v teh materialih, je zelo zanimiv, če pogledamo v letu 2010 210 otrok, v letu 2000 pa 155 otrok, to je 60 otrok v enem letu več rojenih in bojim se, da ali pa prepričan sem, da ta trend stalne rasti ne bo. Vemo, kako to gre, tako da bomo skušali rešiti na ta način.

POBUDA:

Matevž Caserman (iz magnetograma):

Samo še eno pobudo bi dal. Pogovarjali smo se že na politični koordinaciji, da na samo sejo pridobimo tudi podrobnejše poročilo o obnovi samega vrtca. Dobil smo tole skrajšano verzijo, ki je, dodatnega gradiva se pa jaz ne spomnim da bi dobili.

Potem bom pa še dodal. Predvsem si predstavljam v tem poročilu mnogo bolj podrobnejše podatke o tem, kakšni so realizirani stroški, kakšni so še predvideni stroški in to vse je bilo pridobitev uporabnega dovoljenja. Se pravi, da imamo svetniki ta pregled nad tem, katera sredstva so že bila porabljena, v kateri fazi je gradnja in katera sredstva se še nameravajo porabljati do pridobitve uporabnega dovoljenja. To je mislim, da dosti običajna sestavina nekega konkretnega poročila. Tako da bi dal pobudo kot svetnik, da bi to do naslednje seje, ki bo tam nekje po 4.1. dobili tudi natančno poročilo o obnovi.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Vsaj premisli, kar mislim. Zadeva bi moral biti končana, gradnja bi morala biti dokončana do konca februarja. Tako da bomo imeli v bistvu eno sejo, dve

seji do takrat, ko bo že zadeva popolnoma končana. Prav, če je taka zahteva, bomo tudi to grobo naredili. Dejstvo pa je, kar se meni zdi zelo pomembno, kaj pri temu materialu piše, da za enkrat stroški niso prekoračeni, se pravi niso šli preko planiranih in pa da je terminski plan, ga praktično sledimo, mislim, da je za 6 dni ali 8 dni je za enkrat zamude, ampak nekaj so že nadoknadili s tem, da so delali prejšnji teden tudi čez vikend. Ampak hvala bomo mogoče še malo številke zraven dali, je pa res, da te stvari iz dneva v dan zastarajo. Posebej, ker je rok tako strašno kratek, da konec februarja mora biti zadeva končana. In takrat bo potem tudi končno poročilo. Mislim, da je bil drug Jože. Prosim!

VPRAŠANJE:

Jožef Malovrh (iz magnetograma):

Hvala lepa! Jaz imam samo eno kratko vprašanje: danes teden, približno ob tem času je bilo rečeno, da se Žito Ljubljana naj bi selil na Vrhniko, pa nisem zasledil informacije, kaj je bilo na tem področju narejenega Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala Jože! Jaz sem malo pozabil informacije dati, ko je ena, za moje pojme bolj veselih informacij zadnje čase in sicer usnjarna in sicer levi del, ko gremo ven z Vrhnike ali stara usnjarna je praktično prodana. Kupuje jo firma Siliko iz Brezije, Občina Dobrova. G. Koprivec, lastnik firme ima že .. kupil je že Jutranjko v Sevnici in ima tam 200 ljudi zaposlenih s proizvodnjo, dela pa gumijaste proizvode od gibkih cevi pa do nekih 'kompozitov' guma-plastika-kovina. To je ena izmed tistih firm, ki so resne firme. Tu sem vesel, da je ravno na našem koncu, ker jaz sem se bal, da bo to kupil nek 'handlar', kakor se temu reče oz. preprodajalec, ki bo potem to samo razdrobil in naprej prodajal, firma Siliko pa lahko pričakujemo tudi nova delovna mesta. V tem trenutku, ko smo se z njim pogovarjali, naj bi on v najkrajšem možnem času drugo leto pripeljal enoto razvoja na Vrhniko, tako da bi usposobil eno halo in to je tista nizka hala, ki je krajna proti jugu ali pa jugozahodu tam ob cesti, sočasno pa bo šel v OPPN, se pravi podrobni načrt, s kjer bi potem celotno območje tovarne nekako za svojo dejavnost ali pa še kakšno drugo dejavnost, ker on pravi, da za njega je tega preveč, usposobil. Tu bodo težave. Vemo, da naša preljuba slovenska zakonodaja je takšna, da omejuje in pa otežuje delo, predvsem na področju, kjer je voda blizu in skozi tovarno vemo, da teče potok. Tako da tu verjetno bo imel kar nekaj težav, toliko časa bo pač pridobival dokumentacijo, ampak še enkrat: Žito je enostavno odstopu, da tako rečem, poniknil, na tej lokaciji, razvija pa naprej še vedno lokacijo na Idrijski. Tista lokacija je aktualna, tja bodo selili še eno pekarno, kar so že na prvotnih sestankih rekli, do čim pa ta v sami usnjarni, je pa družba Siliko. In potem, če bomo še mi se dogovoril za desno stran, za to šivalnico, potem je tudi zgodba usnjarne večji del zaključena. Stečajna upraviteljica ima še nekaj stvari in sicer je to samski dom pri Bajerjih. Ta stvar je še nerešena, ki bo zelo težko rešljiva, ker ta je samo objekt, zemljišča ni in pa industrijska prodajalna, ki je bila, to je zadaj za tistim parkirnim

prostorom, ki je ob sami mlekarni bivši. Potem je pa dejansko zgodba usnjarne končana. G. Behrić je bil še prej prijavljen.

POBUDA:

Edin Behrić (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Mene zanima, če bi se dalo spet obnoviti to skupino oz. komisijo za osnovno zdravstvo. Ko bo nov direktor je prav, da razmislimo o tej stvari v smislu, da ta komisija zopet začne delovati in določi smernice razvoja zdravstva na Vrhniki.

Župan je zaključil drugo točko in prešel na naslednjo, tretjo točko.

3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

Župan je za uvod prosil go. Majo Kogovšek, vodjo oddelka za finance.

Maja Kogovšek je povedala, da so na prejšnjem občinskem svetu imeli splošno razpravo o proračunu, danes pa imajo v gradivu končno verzijo proračuna. Svetniki so dobili gradiva, v katerih je vse obrazloženo.

Župan se je zahvalil za obrazložitev in odprl vprašanja.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: g. Antolović, g. Caserman, g. Beuermann, g. Možina, g. Mišič, g. župan, ga. Kranjc.

Župan je ponovno preveril prisotnost. Na glasovanje je najprej dal

SKLEP

v zadevi: Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je dal župan na glasovanje sprejetje 1. Amandmaja. V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

v zadevi: 1. amandma k predlogu Odloka o proračunu za leto 2012

V občinskem proračunu za leto 2012 se z namenom izgradnje zbirnega centra odpre nova proračunska postavka 15114 – Zbirni center za ravnanje z odpadki, konto 420401, na katero se doda 90.000,00 EUR. Za navedeni znesek 90.000,00

EUR se zmanjša proračunska postavka 13002 – Lokalne ceste- tekoče vzdrževanje, konto 402503. Skladno z navedeno spremembo se v proračun za leto 2012 uvrsti nov NRP številka OB140-11- 0088 - Zbirni center za ravnanje z odpadki.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 16
Sklep je bil sprejet.

Nato je dal na glasovanje

S K L E P
v zadevi: 2. amandma k predlogu Odloka o proračunu za leto 2012

V občinskem proračunu za leto 2012 se z namenom izkazane potrebe po sofinanciranju družinskega pomočnika poveča proračunska postavka 20004 – Sofinanciranje bivanja invalidnih oseb v domovih, konto 411922 – izplačila družinskemu pomočniku za 8.000,00 EUR. Za navedeni znesek 8.000,00 EUR se zmanjša proračunska postavka 18051 – Kulturni center s knjižnico, konto 420401. Skladno z navedeno spremembo se ustrezno popravi tudi NRP številka OB140-11-0061- Kulturni center s knjižnico.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

Nazadnje je dal na glasovanje še

SKLEP
Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 20
Sklep je bil sprejet.

4. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE DISTRIBUCIJE ZEMELJSKEGA PLINA V OBČINI VRHNIKA

Župan je dal besedo ge. Tini Kobal.

Tina Kobal je povedala, da je Občinski svet na svoji 8. seji sprejel osnutek odloka, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo, in sicer do 30.11.2011. V času javne obravnave ni bil podan noben predlog na predmetni odlok, tako da se predlaga da se spremeni 5. člen in sicer, da se rok podaljša do 1.1.2023. V 2. členu pa se predlaga popravek in sicer da ta odllok začne veljati 15. dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis in ne v Uradnem listu RS.

Župan je dal besedo g. Casermanu za obrazložitev glasu.

G. Caserman je povedal, da je svetniška skupina SDS že na prejšnji seji obrazložila svoje razloge, zakaj bo glasovala proti pri temu predlogu namreč redno ne vidijo nobenih analiz, ki bi bile podlaga za to odločitev, da podaljšamo s samim odlokom pravico sistemskega operaterja za Komunalno podjetje Vrhnika. Radi bi zgolj poudarili, da v prihodnje pričakujemo za take odločitve za podelitve koncesije za dalj časa v Občini Vrhnika pričakujemo bolj podrobne analize, na podlagi katerih bo odločitev svetnikov bolj temeljila na dejstvih.

Razprave ni bilo.

Župan je preveril prisotnost in ugotovil, da je prisotnih 20 svetnikov. Na glasovanje je dal naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 14
PROTI: 5
Sklep je bil sprejet.

5. PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

a. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)

Župan je dal besedo ga. Tini Kobal.

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo je povedala, da je v interesu ureditev cest. Vse obrazložitve imajo svetniki v gradivih.

Župan je dal na glasovanje naslednji

S K L E P
v zadevi: Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998). Lastninska pravica pri nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 19
Sklep je bil sprejet.

- b. **Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6, vse k.o. Zaplana**

Župan je dal besedo ga. Tini Kobal za kratko obrazložitev.

Tina Kobal je podala kratko obrazložitev.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

v zadevi: Ukinitev statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000)

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000).

Lastninska pravica pri nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

6. PREDLOG ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAZGLASITVI DREVES ZA DENDROLOŠKE NARAVNE SPOMENIKE

Župan je napovedal 6. točko, ki se obravnava po skrajšanem postopku. Dal je besedo ga. Tini Kobal.

Tina Kobal je obrazložila, da je problematična lipa v Verdu, ki jo je potrebno odstraniti. Vse ocene in njeno zdravstveno stanje imajo svetniki obrazloženo v gradivih.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: g. Caserman, g. Malovrh, ga. Kobal.

V sprejem je predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

7. SKLEP O VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNIH ZEMLJIŠČ NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

Ga. Maja Kogovšek, vodja oddelka za finance in proračun je obrazložila, da se na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika vsako leto ob koncu leta določi vrednost točke za naslednje leto za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Vrednost točke je izračunana na podlagi indeksa rasti cen nizkih gradenj za leto 2011. Skladno s tem se predlaga sprememba vrednosti točke za leto 2012 na 0,03296 EUR.

Župan je dal besedo še matičnemu odboru oziroma njegovemu predsedniku.

Mirko Antolović je povedal, da je Odbor to točko obravnaval na korespondenčni seji. Povedal je, da so bili člani večinoma za sprejetje sklepa.

Ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2012

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012 znaša 0,003296 EUR.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem uradnem glasilu Naš časopis in se uporablja od 1.1.2012 dalje.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

8. URBANISTIČNA PRESOJA ZA VEČSTANOVANJSKO-POSLOVNI OBJEKT NA TURNOVŠAH

Župan je dal besedo ga. Rode Turšič.

Aleksandra Rode Turšič je obrazložila problematiko in povedala, da so vsa mnenja in presoje v gradivih svetnikov.

Župan je odprl razpravo, v razpravi so sodelovali: g.

Cukjati ga. Rode Turšič, g. Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval in potrdil Urbanistično presojo za večstanovanjsko poslovni objekt na Turnovšah, po projektih, ki

jih je izdelal podjetje Studio M, d.o.o., Brodarska 8 iz Litije.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

9. INFORMACIJA O POTEKU PRIPRAVE OPPN ZA UPRAVNI CENTER VRHNIKA

Aleksandra Rode Turšič je podala informacijo o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika.

Župan je odprl razpravo, v razpravi so sodelovali: g. Keršmanc, g. župan, g. Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s prekinitvijo postopka za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za Upravni center Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

10. PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

Vesna Kranjc je predstavila program dela OS za leto 2012.

Ker ni bilo vprašanj in ne razprave je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012 in okvirni terminski plan sej v letu 2012.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

11. ODLOK O TURISTIČNI TAKSI – UPB 1

Vesna Kranjc je obrazložila namen in pravno podlago za sprejetje uradno prečiščenega besedila.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o turistični taksi Občine Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

12. SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA

Uvod v to točko je naredil župan, besedo pa je dal še g. Glažarju, kandidatu za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

Tomaž Glažar je predstavil problematiko in predstavil svoj pogled in svojo vizijo dela.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: g. Caserman, g. Glažar, župan, g. Antolović, ga. Dečman, g. Možina, g. Beuermann.

Župan je najprej preveril prisotnost, ugotovil je, da je prisotnih 20 svetnikov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

1. Občinski svet Občine Vrhnika podaja soglasje k imenovanju gospoda Tomaža Glažarja, roj. 16. 7. 1962, stanujočega Jamnik 46, Vrhnika za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje štirih let.

2. Občinski svet Občine Vrhnika predlaga Svetu zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, da z direktorjem podpiše pogodbo o zaposlitvi s skrajšanim delovnim časom.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20
Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

ŽUPAN
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.