



G r a d i v o

***za 10. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,
ki bo v ČETRTEK, 19. januarja 2012, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika***

Številka: 900-42/2011 (1-02)
Datum: 3. 1. 2012

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SK L I C U J E M

10. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 19. januarja 2012, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

D N E V N I M R E D O M :

1. Pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 12. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Izstop Občine Logatec iz organa Skupne uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva
4. Osnutek Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer, Horjul«
5. Spremembe in dopolnitve predlogov Odlokov o ustanovitvi javnih zavodov Občine Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
6. Predlog potrditve Programske zasnove Našega časopisa
7. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Doma upokoјencev Vrhnika
8. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svetu Vzgoјno - izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika
9. Imenovanje kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja
10. Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste
11. Imenovanje kandidatov za člane sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika
12. Ustanovitev komisije za preprečevanje neprijetnega vonja na Vrhniki



Ž U P A N
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 4: Stanislav Bele, mag., vodja Skupne uprave MIREĐ
 - k točki 6: Gašper Tominc, v.d. odgovornega urednika Našega časopisa
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnikā
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
5. Načelnica Upravne enote Vrhnikā, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnikā

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnikā
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnikā
6. OO LDS Vrhnikā
7. OO De SuS Vrhnikā
8. OO SNS Vrhnikā
9. OO SD Vrhnikā
10. OO SLS Vrhnikā
11. OO N.Si Vrhnikā
12. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnikā:

[http:// www.vrhnika.si /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 10. redno sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sвета/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_10_redno_sejo).

Z A P I S N I K

9 . redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 15. 12. 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrić (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Janko Skodlar (LDS)
8. Franc Mišič (SNS)
9. Mateja Saksida (SMS-ZE)
10. Gabrijel Jelovšek (DeSUS)
11. Anton Sluga (DeSUS)
12. Leon Marjan Možina (DeSUS)
13. Pavel Oblak (SLS)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. Daniel Cukjati (SDS)
16. Jožef Malovrh (SDS)
17. Magdalena Metelko (SDS)
18. Klavdija Japelj (SDS)
19. Mirko Antolović (SDS)
20. Matevž Caserman (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Janez Kikelj (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, Oddelek za finance
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom. Najprej je preveril prisotnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 22 svetnikov. Predlagal je razširjeni dnevni red z dodatno 12. točko in da se bo o sprejemu odloka v 6. točki po skrajšanemu postopku glasovalo posebej. Predlagan je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10. 11. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika
5. Premoženjsko pravne zadeve
 - a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)
 - b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6 vse k.o. Zaplana
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike
7. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012
8. Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah
9. Informacija o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012
11. Odlok o turistični taksi – uradno prečiščeno besedilo 1
12. Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

PROTI:

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje sprejem odloka v 6. točki po skrajšanem postopku. Ugotovljeno je bilo, da je vseh 22 svetnikov potrdilo skrajšani postopek.

1. PREGLED IN POTRDIŠEV ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 10.11.2011

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je dal župan v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme in potrdi se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10.11.2011.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Župan je odprl drugo točko dnevnega reda in sicer pobude in vprašanja.

POBUDA:

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki in ostali prisotni v tem prostoru. Moram podati popravke na mojo izjavo na 8. redni seji občinskega sveta pobude in vprašanja. Recitirano je bilo, da sem bil pozvan, da podam določene obrazložitve na besedo »osle« Za besedo »osle« se ne bom opravičeval, ker sem se že na seji. Glede tega, kaj sem mislil, da je smrdelo na lokaciji, kjer prej ni smrdelo oz. ni zaudarjalo, je bila lokacija Stara Vrhnika in sicer okoli pokopališča. Kaj nisem povedal, da so bili klici krajanov do mene osebno na moj GSM štirikrat. Ravno med tem časom mojega dopusta, tako osebno nisem mogel preveriti, razen enkrat, ko sem se vračal iz službene poti in me je krajanka klicala, da je spet neznosen smrad na Stari Vrhniki. Zapeljal se, se na zgoraj omenjeni lokaciji in osebno ugotovil, da res smrdi. Točen datum vam ne morem povedati, vendar je bilo konec avgusta ali začetek septembra. Da sem navajal, da se v članku zavaja nas lokalne politike in prebivalce pa osebno, zato, ker podjetje ROKS navajam: »da so vodili svet, da smradu več ne bi bilo.« Vendar po tem datum 1.7.2011 je še vedno zaudarjalo. Je pa tudi res, da ne morem trditi, da je smrad iz omenjene kompostarne, vendar smrad je bil že pred mojim izvajanjem ugotovljen s strani občinskega svetnika kolega Cukjatija, ki živi na Stari Vrhniki. Zato predlagam občinski upravi, da pomaga sestaviti delovno skupino iz določenega števila svetnikov in predstavnikov prizadetih krajevnih skupnosti v primeru, če se smrad zopet pojavi, da obe podjetji ROKS in CRO dovolita nemoten dostop delovni skupini do kompostarne in s tem poskusno ugotovitev od kod smrad prihaja. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala za pobudo! Strokovne službe bomo to preučile. Mislim, da kakšnih posebnih zadržkov ni. Okoli tega se bomo pogovorili in obvestili potem tudi svetnike, da bodo svoje ljudi lahko noter predlagali. Še enkrat: taka skupina je lahko oblikovana. Kakšnih zakonskih možnosti ali česa drugega praktično nima. Skušala bo ugotavljati, s kje smrad prihaja. Koliko bo uspešna bomo videli. Jaz se strinjam s tem, da smrdi, to je dejstvo. Če bi bila ena kompostarna, bi bilo to enostavno, tako je nekoliko zadeva težja. Lahko oblikujemo komisijo, vendar to ni inšpekcijska služba. Lahko bomo ugotovitve komisije samo predlagali naprej inšpekcijski službi, da naj ukrepa, seveda če bo lahko kaj takega zadosti konkretnega. Gospodična Saksida!

VPRAŠANJE:

Mateja Saksida (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Imam eno vprašanje in sicer ali je možno na intervencijski poti na Vrtnariji med št. 1 in 2 postaviti kakšno oviro, kakšen količek, namreč tista intervencijska pot je strašno prometna.

Tina Kobal je odgovorila, da bodo vprašanje posredovali na SPVC.

POBUDA:

Vincencij Tomšič (iz magnetograma):

Hvala lepa! Bi nadaljeval s tistim delom pobude, ki sem jo dal zadnjič glede vrhniške obrti. Zadovoljen sem s tem dopisom, ki ga je poslala gospa iz Gospodarske zbornice, kjer so predlagali kot analizo primerjalno analizo vrhniškega obrtništva z sosednjimi občinami. Upam, da teh 600€ ne bo prevelik strošek, da ne bi začeli s to pobudo, nadaljevali s to pobudo. Tako da se po teh dopisih z obrtne zbornice vidi, da je vloga obrtne zbornice povsem druga, kot pa je vloga gospodarske zbornice, kjer naj bi skrbel za razvoj gospodarstva in obrtništva. Hvala lepa!

POBUDA:

Anton Sluga (iz magnetograma):

Hvala lepa! Lep pozdrav vsem! Rad podal pobudo, namreč v občini Vrhnika smo v zadnjem času kar nekaj pločnikov obdelali, »uštimali« itn. Opažam pa skozi leta, da se nepravilno čistijo pločniki in če pogledamo danes, posamezni robniki so tako poškodovani, da bi jih bilo treba spet zamenjati. Zato bi prosil, da se dogovori skupaj z izvajalci, zimske službe, da se pločniki ob glavni cesti in tam, kjer so pločniki, čistijo s stroji, ki ne bodo šli 'okobalem' in se bo pločnik tako očistil, da ne bi poškodoval robnikov. Saj pravim, zadnje čase smo jih kar precej 'uštimali', ampak res je škoda, ko vidiš ko gre takole postran pa odnaša te robove. To je ena stvar. Drugo stvar bi pa rad povprašal. Občina Vrhnika je lastnik zavoda oz. financer zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Kar dolgo časa se že vleče, da tam bivša sekretarka sedi dol spodaj brez dela oz. nima dela in jaz bi prosil, da se v občinskem redu ugotovi, kakšne možnosti so in da se ta stvar razreši, da je enkrat mir. Ne pa danes prihajajo

razno razni ljudje notri in tam se stalno posluša kako in kakšna krivica je bila narejena.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Kar se tiče prvega dela, bomo posredovali predlog oz. pobudo izvajalcu zimske službe poprosili za odgovor, namreč pločniki vemo, so različnih širin, kapacitete strojev so omejene, tudi pri izvajalcih imajo pač kakršne imajo. Kar se tiče pa 2. točke, pa dejansko zavod ima nalogo, da to sam reši. Tu so bili določeni postopki, ki so bili 'peljani', kar se tiče odpovedi te delavke. Sodišče je razveljavilo to odpoved, tako da je delavka ponovno v službi in mislim, da bo potrebno najti neko skupno pot, da bo to delo ... da bo delavka dobila primerno delo svoji izobrazbi, svoji zmožnosti, svojim znanjem, da bo lahko naprej delala. Če je bilo neko delovno mesto ukinjeno in če bo nekdo dokazal, da takega delovnega mesta ni več, je po zakonu delodajalec dolžan, če je pač bil delavec vrnjen, da zagotovi ustrezno delovno mesto z isto plačo in pa z isto izobrazbo temu delavcu. Tako da jaz upam, da se bo tu našel nek skupni jezik in da bomo enkrat tudi ta problem presekali.

POBUDA:

Edin Behrić (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz imam eno pobudo, če bi se dalo postaviti tisto tablo »vi vozite – hitrost« na Stari cesti, pa hkrati, da se mogoče ugotovi, kakšne so tudi razmere glede hitrosti na drugih koncih Vrhnike.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Ta tabla se dejansko postavlja na različna mesta v občini. Naš Oddelek za prostor oz. za komunalne zadeve ima podatke in bo pripravil neko poročilo. Saj verjetno tako ali tako tudi SPVC rabi tako poročilo, tako da jaz računam do naslednje seje bi potem tako poročilo priložili tudi lahko materialu občinskega sveta.

POBUDA:

Vinko Keršmanc (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Spoštovani, rad bi vas seznanil z problematiko, ki smo jo že obravnavali na poveljstvu Gasilski zvezi Vrhnika in pa tudi na štabu civilne zaščite. In sicer imeli bi pobudo glede in predlog svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika. Ugotavljamo in opozarjamo, da se na regionalni cesti Vrhnika - Borovnica – Vrhnika izvajajo izredni prevozi za potrebe Fenolita in drugi kamionski prevozi, ter traktorji izrednih dimenzij, predvsem širine, ki po navadi obdelujejo zemljo. Zaradi velikih hitrosti in širine vozil glede na širino vozišča, lahko zelo hitro pride do 'oplazenja' ali pa trčenja, zato bi bilo potrebno s prometno signalizacijo omejiti hitrost za ta vozila na največ 50 km/h. Pri manjših hitrostih, bi bila tudi manjša možnost nesreče, zmanjšale bi se možnosti predrtja cistern z nevarnimi snovmi, v primeru prometne nesreče ali zdrsa na neutrjenih bankinah. Posledično bi zmanjšali možnost onesnaženja in ogrožanja vodnega zajetja Borovniški vršaj. V svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika se predlaga omejitev hitrosti za tovorna vozila in traktorje na regionalni cesti na največ 50 km/h. To je prva stvar. Drugo je pa pobuda gospodu

županu in sicer ravno tako je bila obravnavana na obeh zborih. Na Centru za ravnanje z odpadki na Tojnicah se je v zadnjem obdobju odlikovalo veliko skladišče porabljenih sveč in plastike, ki bi lahko ob morebitnem vžigu povzročilo velike težave pri gašenju ter razvijanje strupenih snovi v dimu, ki bi delno lahko ogrožalo bližnja naselja in podjetja. Po naši oceni je tak način skladiščenja brez ločenih sektorjev povsem neprimeren. Želeli bi, da nas upravljavec seznanji z požarnim načrtom in notranjimi ukrepi. Naš predlog županu je, da se podjetje Saubermacher, ki opravlja z Centrom za ravnanje z odpadki Vrhnika opozori, da nujno pravilno ustrezno ukrepa in uredi skladiščenje takih odpadkov, ter zmanjša zaloge na najmanjšo možno mejo, ki zagotavlja posredovanje gasilcev v primeru dima in ne ogroža okoliškega prebivalstva. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala za obe pobudi! Obe sta utemeljeni. Pri prvi bo mogoče nekoliko težav zaradi tega, ker je to državna cesta, vendar jaz podpiram to pobudo. Tudi na svetu za preventivo se bomo o njej pogovorili, mislim, da ni zadržkov, da bi omejitev 50 km/h za tovorna vozila na Borovniški cesti uvedli ... Traktorje tudi, saj na žalost, danes so traktorji, ki imajo priključke, ki so nestandardni in gredo zelo hitro. Tako da te stvari bomo skušali ... upam, da bo država imela tu posluh in da bomo to lahko uveljavljali. Kar se pa druge točke tiče, bomo zaprosili oz. podali pobudo tudi družbi Saubermacher, Center za ravnanje z odpadki, da ta stvari reši. In se popolnoma strinjam, res je, da so količine teh odpadnih sveč zelo velike, občutek imam, da se praktično iz najmanj pol Slovenije vse sveče na tem mestu zbirajo. Če je to samo plastika ta stvar ni tako kritična, sveče pa vemo, da so iz PVC materialov in če se to vžge, imamo kloride, ki so pa dejansko nevarni. Tako da bomo pozvali družbo, da to zmanjša, odpelje v predelavo, kjer ima ta svoje 'pункte', da se ta količina zmanjša na neko realno oz. še sprejemljivo mero in pa res, da posreduje, kakšne ima požarne načrte. Ker konec koncev verjetno bi morali z takimi količinami res na več lokacijah. Tako da, če se ena vžge, da se ostale tudi ne vžigajo zraven, ampak dajmo počakati, pa jih vprašati, da nam oni povedo, kako razmišljajo in zakaj je to tako in koliko časa bo še tako. Mislim pa, da morajo to zelo hitro odpraviti.

VPRAŠANJE:

Mirko Antolović (iz magnetograma):

Hvala lepa! Dober večer! Jaz bi imel eno kratko vprašanje: glede na to, da se je vrhniška vojašnica -- izgubila, se je že v celoti spraznila in me zanima, če so kakšne informacije za javnost s tem prostori oziroma to lokacijo, kaj naj bi v nadaljevanju pričakovali da bi se tam dogajalo --.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Ne vem, če imajo naši 'prostorci'. Ga. Rodetova, če imate kaj več podatkov, ker jaz zadnji vpis, ki sem ga videl s strani vojske je, da celo policija, za katero se je govorilo, da pride specialna enota noter, ni več čisto sigurno, da pride noter. Jaz uradnega podatka pa niti neuradnega nimam. To je

samo kar sem razbral iz enega razpisa. Ali ima mogoče vi kak podatek več?

Aleksandra Rode Turšič (iz magnetograma):

Ne. Ravno tako iz tega dopisa, imamo pa drugi petek delovni sestanek z MORS-om, na katerem bomo tudi 'prediskutirali' tudi to vprašanje, kaj se bo sedaj dogajalo z MORS-om.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala lepa! To je to, kar lahko zdaj povemo, na naslednji seji pa verjetno kaj več. G. Caserman!

POBUDA

Matevž Caserman (iz magnetograma):

Dober večer! Gospod župan, ker nas niste povprašali, ali smo z odgovori s prejšnje seje zadovoljni, bi to priložnost izkoristil, da samo pokomentiram dva odgovora. Prvi odgovor se nanaša na tista vprašanja glede finančnih služb, katere storitve so bile ene od prejemnic denarja s strani občine. Odgovor jasno kaže na to, da gre tukaj za 'asignacijske pogodbe'. Jaz bi zaprosil smo, da ima svetnik omogočen vpogled v te 'asignacijske pogodbe'. Mislim, da to ne sme predstavljati nobenega problema. Mislim, da bom s tem vpogledom lahko razčistil tisto vprašanje, ki ga imam še pri sebi. Kar se tiče pa drugega odgovora, zahvaljujem se Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je odgovoril, glede števila mladih oz. otrok po letih rojstva, kot ugotavljamo, da v tem trenutku je v občini vključenost vrhniških otrok 84%, kar je nad povprečjem Republike Slovenije, da hkrati bomo tudi z vrtcem, ki bo dograjen na Poštni, ta procent še povečali. Hočem poudariti to, da ta isti problem se bo najverjetneje zelo v kratkem času, kot iz samega odgovora tudi sledi, že do leta 2015, se lahko soočimo s to isto potrebo tudi v osnovni šoli. Zato svetnike in tudi župana pozivam, da se v nadalje začnemo na občinskem svetu začnemo pogovarjati tudi o tej opciji oz. o tej problematiki, ki se bo najverjetneje v nekaj letih pojavila tudi na osnovnih šolah.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala lepa! Se opravičujem, dejansko nisem na začetku vprašal, ali ste zadovoljni z odgovori ali ne, vendar Matevž hvala, bomo zdaj te stvari razčistili, tako kot se da. Kar se tiče prvega dela 'asignacijske pogodbe', sploh ni problem vpogleda na sedežu občine. Jaz bi samo prosil, da kogar to zanima, da se prej najavi, zato da to prijavimo in je možnost vpogleda, ker to niso tajni dokumenti, vsakega dokumenta jasno ven se ga ne sme nositi, ampak tajni dokument pa to ni. To je prva zadeva. Druga zadeva, kar se tiče šol: mi smo že imeli tukaj sestanke z predstavniki šol, o tem se pogovarjamo. Mislim, da bomo na naslednji ali pa zelo kmalu na seji se pogovarjali tudi o nakupu šivalnice IUV. Za enkrat so še razgovori z stečajno upraviteljo in upniki, se pravi bankami. Če se bomo uspeli dogovoriti, obstaja možnost v sklopu šivalnice urediti 9 dodatnih učilnic in to je en izmed motivov, da je ta investicija, o kateri se pogovarjamo, saj tudi konec koncu ni nobena tajna, ta investicija, da je zanimiva, ne samo zaradi knjižnice, katero bi tja preselili, ampak tudi šole. Namreč razmišljanje v kali

je sledeče: če pogledamo tudi te podatke o rojstvih otrok, ugotavljamo, da je to nekakšen val teh otrok, rodnost se zdaj povečuje, da imamo tudi preko 200 otrok na leto v tem trenutku, ampak ta stvar verjetno za vedno ne bo ostala. 'Pardon', ne 200, 100 otrok sem hotel reči. Ta stvar ne bo ostala in jaz pričakujem, da je to nek val, zato je zelo smiselno, da gremo v takšen način, da neke predavalnice oz. učilnice spravimo skupaj in ko bo ta val minil, jih lahko uporabimo tudi v drug namen. Se pravi, če gremo v prizidek k šoli, kar je opcija, pomeni, da bo v svojih 12. letih, ko ne bo več takega navala, bodo te učilnice prazne ostale, če pa gledamo, da nek prostor uporabimo kot učilnice, bomo pa lahko čez tistih 12 let ta prostor tudi za kaj drugega uporabili. To je en izmed močnih argumentov, da bi se potem tudi pogovarjali o sami šivalnici. Vendar še enkrat, to bo pa mogoče na prvi naslednji ali pa drugi seji bolj natančno analizo dali. Tako da, samo da odgovorim, mi razmišljamo o tem. In tako kot je bilo rečeno, že v letu 2013/2014, v sezoni 2013/2014 ali šolskem letu 2013/2014 bodo prve težave okoli reševanja teh otrok – njihovega izobraževanja. Tudi drugi ... mogoče -----, da sem malo daljši, tudi obstajajo drugi pogovori in sicer zaenkrat z župani Log-Dragomer, z županom Horjula, z županom Logatca in županom Borovnice, da bi del otrok lahko preusmerili tudi v šole, ki pa nimajo takega navala, ki so tudi manj zasedene. Vemo, da določene šole imajo celo problem s tem, da zagotovijo zadostno št. otrok. Ampak to je že ena druga zgodba, kjer bi potem vozili v drugo občino določeno št. otrok. To je tudi možno, ker kot sem dejal, gre za eno premostitev nekega kriznega obdobja. Te rodnosti se po nekih krivuljah premikajo. Zdaj jo imamo in podatek, ki ga imamo v teh materialih, je zelo zanimiv, če pogledamo v letu 2010 210 otrok, v letu 2000 pa 155 otrok, to je 60 otrok v enem letu več rojenih in bojim se, da ali pa prepričan sem, da ta trend stalne rasti ne bo. Vemo, kako to gre, tako da bomo skušali rešiti na ta način.

POBUDA:

Matevž Caserman (iz magnetograma):

Samo še eno pobudo bi dal. Pogovarjali smo se že na politični koordinaciji, da na samo sejo pridobimo tudi podrobnejše poročilo o obnovi samega vrtca. Dobili smo tole skrajšano verzijo, ki je, dodatnega gradiva se pa jaz ne spomnim da bi dobili. Potem bom pa še dodal. Predvsem si predstavljam v tem poročilu mnogo bolj podrobnejše podatke o tem, kakšni so realizirani stroški, kakšni so še predvideni stroški in to vse je bilo pridobitev uporabnega dovoljenja. Se pravi, da imamo svetniki ta pregled nad tem, katera sredstva so že bila porabljena, v kateri fazi je gradnja in katera sredstva se še nameravajo porabljati do pridobitve uporabnega dovoljenja. To je mislim, da dosti običajna sestavina nekega konkretnega poročila. Tako da bi dal pobudo kot svetnik, da bi to do naslednje seje, ki bo tam neke po 4.1. dobili tudi natančno poročilo o obnovi.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala! Vsaj premisli, kar mislim. Zadeva bi moral biti končana, gradnja bi morala biti dokončana do konca februarja. Tako da bomo imeli v bistvu eno sejo, dve

seji do takrat, ko bo že zadeva popolnoma končana. Prav, če je taka zahteva, bomo tudi to grobo naredili. Dejstvo pa je, kar se meni zdi zelo pomembno, kaj pri temu materialu piše, da za enkrat stroški niso prekoračeni, se pravi niso šli preko planiranih in pa da je terminski plan, ga praktično sledimo, mislim, da je za 6 dni ali 8 dni je za enkrat zamude, ampak nekaj so že nadoknadili s tem, da so delali prejšnji teden tudi čez vikend. Ampak hvala bomo mogoče še malo številke zraven dali, je pa res, da te stvari iz dneva v dan zastarajo. Posebej, ker je rok tako strašno kratek, da konec februarja mora biti zadeva končana. In takrat bo potem tudi končno poročilo. Mislim, da je bil drug Jože. Prosim!

VPRAŠANJE:

Jožef Malovrh (iz magnetograma):

Hvala lepa! Jaz imam samo eno kratko vprašanje: danes teden, približno ob tem času je bilo rečeno, da se Žito Ljubljana naj bi selil na Vrhniko, pa nisem zasledil informacije, kaj je bilo na tem področju narejenega Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala Jože! Jaz sem malo pozabil informacije dati, ko je ena, za moje pojme bolj veselih informacij zadnje čase in sicer usnjarna in sicer levi del, ko gremo ven z Vrhnike ali stara usnjarna je praktično prodana. Kupuje jo firma Siliko iz Brezij, Občina Dobrova. G. Koprivec, lastnik firme ima že .. kupil je že Jutranjko v Sevnici in ima tam 200 ljudi zaposlenih s proizvodnjo, dela pa gumijaste proizvode od gibkih cevi pa do nekih 'kompozitov' guma-plastika-kovina. To je ena izmed tistih firm, ki so resne firme. Tu sem vesel, da je ravno na našem koncu, ker jaz sem se bal, da bo to kupil nek 'handlar', kakor se temu reče oz. preprodajalec, ki bo potem to samo razdrobil in naprej prodajal, firma Siliko pa lahko pričakujemo tudi nova delovna mesta. V tem trenutku, ko smo se z njim pogovarjali, naj bi on v najkrajšem možnem času drugo leto pripeljal enoto razvoja na Vrhniko, tako da bi usposobil eno halo in to je tista nizka hala, ki je krajna proti jugu ali pa jugozahodu tam ob cesti, sočasno pa bo šel v OPPN, se pravi podrobni načrt, sicer bi potem celotno območje tovarne nekako za svojo dejavnost ali pa še kakšno drugo dejavnost, ker on pravi, da za njega je tega preveč, usposobil. Tu bodo težave. Vemo, da naša preljuba slovenska zakonodaja je takšna, da omejuje in pa otežuje delo, predvsem na področju, kjer je voda blizu in skozi tovarno vemo, da teče potok. Tako da tu verjetno bo imel kar nekaj težav, toliko časa bo pač pridobival dokumentacijo, ampak še enkrat: Žito je enostavno odstopu, da tako rečem, poniknil, na tej lokaciji, razvija pa naprej še vedno lokacijo na Idrijski. Tista lokacija je aktualna, tja bodo selili še eno pekarno, kar so že na prvotnih sestankih rekli, do čim pa ta v sami usnjarni, je pa družba Siliko. In potem, če bomo še mi se dogovoril za desno stran, za to šivalnico, potem je tudi zgodba usnjarne večji del zaključena. Stečajna upraviteljica ima še nekaj stvari in sicer je to samski dom pri Bajerjih. Ta stvar je še nerešena, ki bo zelo težko rešljiva, ker ta je samo objekt, zemljišča ni in pa industrijska prodajalna, ki je bila, to je zadaj za tistim parkirnim

prostorom, ki je ob sami mlekarji bivši. Potem je pa dejansko zgodba usnjarne končana. G. Behrić je bil še prej prijavljen.

POBUDA:

Edin Behrić (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Mene zanima, če bi se dalo spet obnoviti to skupino oz. komisijo za osnovno zdravstvo. Ko bo nov direktor je prav, da razmislimo o tej stvari v smislu, da ta komisija zopet začne delovati in določi smernice razvoja zdravstva na Vrhniki.

Župan je zaključil drugo točko in prešel na naslednjo, tretjo točko.

3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

Župan je za uvod prosil go. Majo Kogovšek, vodjo oddelka za finance.

Maja Kogovšek je povedala, da so na prejšnjem občinskem svetu imeli splošno razpravo o proračunu, danes pa imajo v gradivu končno verzijo proračuna. Svetniki so dobili gradiva, v katerih je vse obrazloženo.

Župan se je zahvalil za obrazložitev in odprl vprašanja.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: g. Antolović, g. Caserman, g. Beuermann, g. Možina, g. Mišič, g. župan, ga. Kranjc.

Župan je ponovno preveril prisotnost. Na glasovanje je najprej dal

SKLEP

v zadevi: Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je dal župan na glasovanje sprejetje 1. Amandmaja. V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

v zadevi: 1. amandma k predlogu Odloka o proračunu za leto 2012

V občinskem proračunu za leto 2012 se z namenom izgradnje zbirnega centra odpre nova proračunska postavka 15114 – Zbirni center za ravnanje z odpadki, konto 420401, na katero se doda 90.000,00 EUR. Za navedeni znesek 90.000,00

EUR se zmanjša proračunska postavka 13002 – Lokalne ceste- tekoče vzdrževanje, konto 402503. Skladno z navedeno spremembo se v proračun za leto 2012 uvrsti nov NRP številka OB140-11- 0088 - Zbirni center za ravnanje z odpadki.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 16
Sklep je bil sprejet.

Nato je dal na glasovanje

S K L E P

v zadevi: 2. amandma k predlogu Odloka o proračunu za leto 2012

V občinskem proračunu za leto 2012 se z namenom izkazane potrebe po sofinanciranju družinskega pomočnika poveča proračunska postavka 20004 – Sofinanciranje bivanja invalidnih oseb v domovih, konto 411922 – izplačila družinskemu pomočniku za 8.000,00 EUR. Za navedeni znesek 8.000,00 EUR se zmanjša proračunska postavka 18051 – Kulturni center s knjižnico, konto 420401. Skladno z navedeno spremembo se ustrezno popravi tudi NRP številka OB140-11-0061- Kulturni center s knjižnico.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

Nazadnje je dal na glasovanje še

SKLEP

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 20
Sklep je bil sprejet.

4. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE DISTRIBUCIJE ZEMELJSKEGA PLINA V OBČINI VRHNIKA

Župan je dal besedo ge. Tini Kobal.

Tina Kobal je povedala, da je Občinski svet na svoji 8. seji sprejel osnutek odloka, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo, in sicer do 30.11.2011. V času javne obravnave ni bil podan noben predlog na predmetni odlok, tako da se predlaga da se spremeni 5. člen in sicer, da se rok podaljša do 1.1.2023. V 2. členu pa se predlaga popravek in sicer da ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis in ne v Uradnem listu RS.

Župan je dal besedo g. Casermanu za obrazložitev glasu.

G. Caserman je povedal, da je svetniška skupina SDS že na prejšnji seji obrazložila svoje razloge, zakaj bo glasovala proti pri temu predlogu namreč redno ne vidijo nobenih analiz, ki bi bile podlaga za to odločitev, da podaljšamo s samim odlokom pravico sistemskega operaterja za Komunalno podjetje Vrhnika. Radi bi zgolj poudarili, da v prihodnje pričakujemo za take odločitve za podelitve koncesije za dalj časa v Občini Vrhnika pričakujemo bolj podrobne analize, na podlagi katerih bo odločitev svetnikov bolj temeljila na dejstvih.

Razprave ni bilo.

Župan je preveril prisotnost in ugotovil, da je prisotnih 20 svetnikov. Na glasovanje je dal naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 14
PROTI: 5
Sklep je bil sprejet.

5. PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

- a. **Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)**

Župan je dal besedo ga. Tini Kobal.

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo je povedala, da je v interesu ureditev cest. Vse obrazložitve imajo svetniki v gradivih.

Župan je dal na glasovanje naslednji

S K L E P

v zadevi: Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998). Lastninska pravica pri nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 19
Sklep je bil sprejet.

- b. **Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6, vse k.o. Zaplana**

Župan je dal besedo ga. Tini Kobal za kratko obrazložitev.

Tina Kobal je podala kratko obrazložitev.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

v zadevi: Ukinitev statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000)

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000). Lastninska pravica pri nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje:

Navzočih: 20

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

6. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAZGLASITVI DREVES ZA DENDROLOŠKE NARAVNE SPOMENIKE

Župan je napovedal 6. točko, ki se obravnava po skrajšanem postopku. Dal je besedo ga. Tini Kobal.

Tina Kobal je obrazložila, da je problematična lipa v Verdu, ki jo je potrebno odstraniti. Vse ocene in njeno zdravstveno stanje imajo svetniki obrazloženo v gradivih.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: g. Caserman, g. Malovrh, ga. Kobal.

V sprejem je predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

7. SKLEP O VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNIH ZEMLJIŠČ NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

Ga. Maja Kogovšek, vodja oddelka za finance in proračun je obrazložila, da se na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika vsako leto ob koncu leta določi vrednost točke za naslednje leto za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Vrednost točke je izračunana na podlagi indeksa rasti cen nizkih gradenj za leto 2011. Skladno s tem se predlaga sprememba vrednosti točke za leto 2012 na 0,03296 EUR.

Župan je dal besedo še matičnemu odboru oziroma njegovemu predsedniku.

Mirko Antolović je povedal, da je Odbor to točko obravnaval na korespondenčni seji. Povedal je, da so bili člani večinoma za sprejetje sklepa.

Ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2012

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012 znaša 0,003296 EUR.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem uradnem glasilu. Naš časopis in se uporablja od 1.1.2012 dalje.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

8. URBANISTIČNA PRESOJA ZA VEČSTANOVANJSKO-POSLOVNI OBJEKT NA TURNOVŠAH

Župan je dal besedo ga. Rode Turšič.

Aleksandra Rode Turšič je obrazložila problematiko in povedala, da so vsa mnenja in presoje v gradivih svetnikov.

Župan je odprl razpravo, v razpravi so sodelovali: g. Cukjati ga. Rode Turšič, g. Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval in potrdil Urbanistično presojo za večstanovanjsko poslovni objekt na Turnovšah, po projektih, ki

jih je izdelal podjetje Studio M, d.o.o., Brodarska 8 iz Litije.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

9. INFORMACIJA O POTEKU PRIPRAVE OPPN ZA UPRAVNI CENTER VRHNIKA

Aleksandra Rode Turšič je podala informacijo o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika.

Župan je odprl razpravo, v razpravi so sodelovali: g. Keršmanc, g. župan, g. Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s prekinitvijo postopka za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za Upravni center Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 21
Sklep je bil sprejet.

10. PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

Vesna Kranjc je predstavila program dela OS za leto 2012.

Ker ni bilo vprašanj in ne razprave je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012 in okvirni terminski plan sej v letu 2012.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

11. ODLOK O TURISTIČNI TAKSI – UPB 1

Vesna Kranjc je obrazložila namen in pravno podlago za sprejetje uradno prečiščenega besedila.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o turistični taksi Občine Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

12. SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA

Uvod v to točko je naredil župan, besedo pa je dal še g. Glažarju, kandidatu za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

Tomaž Glažar je predstavil problematiko in predstavil svoj pogled in svojo vizijo dela.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: g. Caserman, g. Glažar, župan, g. Antolović, ga. Dečman, g. Možina, g. Beuermann.

Župan je najprej preveril prisotnost, ugotovil je, da je prisotnih 20 svetnikov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P

1. Občinski svet Občine Vrhnika podaja soglasje k imenovanju gospoda Tomaža Glažarja, Vrhnika za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje štirih let.

2. Občinski svet Občine Vrhnika predlaga Svetu zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, da z direktorjem podpiše pogodbo o zaposlitvi s skrajšanim delovnim časom.

Glasovanje:
Navzočih: 20
ZA: 20
Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

ŽUPAN
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 9. seji OS, 15.12.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

G. Sluga!

Hvala lepa! Lep pozdrav vsem! Rad podal pobudo, namreč v občini Vrhnika smo v zadnjem času kar nekaj pločnikov obdelali, 'uštimali' itn. Opažam pa skozi leta, da se nepravilno čistijo pločniki, se in če pogledamo danes, posamezni robniki so tako poškodovani, da bi jih bilo treba spet zamenjati. Zato bi prosil, da se dogovori skupaj z izvajalci, zimske službe, da se pločniki ob glavni cesti in tam, kjer so pločniki, čistijo z stroji, ki ne bodo šli 'okobalem' in se bo pločnik tako očistil, da ne bi poškodoval robnikov. Saj pravim, zadnje čase smo jih kar precej 'uštimali', ampak res je škoda, ko vidiš ko gre takole postran pa odnaša se robove. To je ena stvar. Drugo stvar bi pa rad povprašal. Občina Vrhnika je lastnik zavoda oz. financer zavoda Ivana Cankarja Vrhnika. Kar dolgo časa se že vleče, da tam bivša sekretarka sedi dol spodaj brez dela oz. nima dela in jaz bi prosil, da se v občinskem redu ugotovi, kakšne možnosti so in da se ta stvar razreši, da je enkrat mir. Ne pa danes prihajajo razno razni ljudje notri in tam se stalno posluša kako in kakšna krivica je bila narejena.

Stojan Jakin:

Hvala! Kar se tiče prvega dela, bomo posredovali predlog oz. pobudo izvajalcu zimske službe poprosili za odgovor, namreč pločniki vemo, so različnih širin, kapacitete strojev so omejene, tudi pri izvajalcih imajo pač kakršne imajo. Kar se tiče pa 2. točke, pa dejansko zavod ima nalogo, da to sam reši. Tu so bili določeni postopki, ki so bili 'peljani', kar se tiče odpovedi te delavke. Sodišče je razveljavilo to odpoved, tako da je delavka ponovno v službi in mislim, da bo potrebno najti neko skupno pot, da bo to delo ... da bo delavka dobila primerno delo svoji izobrazbi, svoji zmoglosti, svojim znanjem, da bo lahko naprej delala. Če je bilo neko delovno mesto ukinjeno in če bo nekdo dokazal, da takega delovnega mesta ni več, je po zakonu delodajalec dolžan, če je pač bil delavec vrnjen, da zagotovi ustrezno delovno mesto z isto plačo in pa z isto izobrazbo temu delavcu. Tako da jaz upam, da se bo tu našel nek skupni jezik in da bomo enkrat tudi ta problem presekali.

ODGOVOR:

V preteklosti so se pločniki tudi vzdolžno čistili z prednjo žlico rovokopačev. S tem so bile poškodbe robnikov neizogibne, zaradi toge povezave prednje žlice in podvozja stroja. Odvisne so bile od občutka strojnika, ki je upravljal rovokopač. V preteklosti tudi ni bilo dovolj ustrezne mehanizacije za tovrstno čiščenje. Zdaj že kar nekaj let (do 10 let) ne dovolimo, da z rovokopačem s prednjim delom kdo drsa po cestnem robniku. Pri kakšnem nevestnem strojniku se v manjši meri to še vedno zgodi.. Sneg s pločnika odstranimo s čelnim koničastim plugom, ki je v plavajočem položaju. Ta ga spravi na cestišče, nato pa ga rovokopač naloži na kamion ali odmeče na kakšno prosto zelenico. Ker strojno v celoti ni možno počistiti snega, zaradi možnih poškodb bližnjih objektov sta pri tem vedno vsaj še 2 delavca za ročno čiščenje. Da bi se v celoti izognili tudi minimalnim poškodbam robnikov bi morali čistiti vse ročno, kar pa ni izvedljivo ne fizično in ne finančno.

Zimska služba JP KPV, do.o. se bo s svojimi kooperanti trudila, da se poškodbam na robnikih pločnikov izognemo.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Vodja zimske službe pri JP KPV d.o.o. gospod Jože Turk

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Vinko Keršmanc na 9. seji OS, 15.12.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

G. Keršmanc!

Hvala za besedo! Spoštovani, rad bi vas seznanil z problematiko, ki smo jo že obravnavali na poveljstvu Gasilski zvezi Vrhnika in pa tudi na štabu civilne zaščite. In sicer imeli bi pobudo glede in predlog svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika. Ugotavljamo in opozarjamo, da se na regionalni cesti Vrhnika - Borovnica - Vrhnika izvajajo izredni prevozi za potrebe Fenolita in drugi kamionski prevozi, ter traktorji izrednih dimenzij, predvsem širine, ki po navadi obdelujejo zemljo. Zaradi velikih hitrosti in širine vozil glede na širino vozišča, lahko zelo hitro pride do 'oplazenja' ali pa trčenja, zato bi bilo potrebno s prometno signalizacijo omejiti hitrost za ta vozila na največ 50 km/h. Pri manjših hitrostih, bi bila tudi manjša možnost nesreče, zmanjšale bi se možnosti predrtja cistern z nevarnimi snovmi, v primeru prometne nesreče ali zdrsna na neutrjenih bankinah. Posledično bi zmanjšali možnost onesnaženja in ogrožanja vodnega zajetja Borovniški vršaj. V svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika se predlaga omejitev hitrosti za tovorna vozila in traktorje na regionalni cesti na največ 50 km/h. To je prva stvar. Drugo je pa pobuda gospodu županu in sicer ravno tako je bila obravnavana na obeh zborih. Na Centru za ravnanje z odpadki na Tojnicah se je v zadnjem obdobju odlikovalo veliko skladišče porabljenih sveč in plastike, ki bi lahko ob morebitnem vžigu povzročilo velike težave pri gašenju ter razvijanje strupenih snovi v dimu, ki bi delno lahko ogrožalo bližnja naselja in podjetja. Po naši oceni je tak način skladiščenja brez ločenih sektorjev povsem neprimeren. Želeli bi, da nas upravljavec seznaní z požarnim načrtom in notranjimi ukrepi. Naš predlog županu je, da se podjetje Saubermacher, ki opravlja z Centrom za ravnanje z odpadki Vrhnika opozori, da nujno pravilno ustrezno ukrepa in uredi skladiščenje takih odpadkov, ter zmanjša zaloge na najmanjšo možno mejo, ki zagotavlja posredovanje gasilcev v primeru dima in ne ogroža okoliškega prebivalstva. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala za obe pobudi! Obe sta utemeljeni. Pri prvi bo mogoče nekoliko težav zaradi tega, ker je to državna cesta, vendar jaz podpiram to pobudo. Tudi na svetu za preventivo se bomo o njej pogovorili, mislim, da ni zadržkov, da bi omejitev 50 km/h za tovorna vozila na Borovniški cesti uvedli ...

Vinko Keršmanc:
In traktorje.

Stojan Jakin:

Traktorje tudi, saj na žalost, danes so traktorji, ki imajo priključke, ki so nestandardni in gredo zelo hitro. Tako da te stvari bomo skušali ... upam, da bo država imela tu posluh in da bomo to lahko uveljavljali. Kar se pa druge točke tiče, bomo zaprosili oz. podali pobudo tudi družbi

Saubermacher, Center za ravnanje z odpadki, da ta stvari reši. In se popolnoma strinjam, res je, da so količine teh odpadnih sveč zelo velike, občutek imam, da se praktično iz najmanj pol Slovenije vse sveče na tem mestu zbirajo. Če je to samo plastika ta stvar ni tako kritična, sveče pa vemo, da so iz PVC materialov in če se to vžge, imamo kloride, ki so pa dejansko nevarni. Tako da bomo pozvali družbo, da to zmanjša, odpelje v predelavo, kjer ima ta svoje 'pункte', da se ta količina zmanjša na neko realno oz. še sprejemljivo mero in pa res, da posreduje, kakšne ima požarne načrte. Ker konec koncev verjetno bi morali z takimi količinami res na več lokacijah. Tako da, če se ena vžge, da se ostale tudi ne vžigajo zraven, ampak dajmo počakati, pa jih vprašati, da nam oni povedo, kako razmišljajo in zakaj je to tako in koliko časa bo še tako. Mislim pa, da morajo to zelo hitro odpraviti.

ODGOVOR:

1. Pobuda g. Keršmanca bo obravnavana na prihodnji seji SPVCP, ki bo predvidoma v mesecu februarju 2012. Ker gre za državno cesto, se vsa prometna signalizacija postavlja s soglasjem Direkcije RS za ceste. V kolikor bo predlog na seji SPVCP sprejet, bo zadeva posredovana naprej na Direkcijo RS za ceste.
2. Prošnja za posredovanje dokumentacije požarnega načrta in odgovor v zvezi z načinom ravnanja z odpadnimi svečami je bila posredovana podjetju CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.d.. Dopis v prilogi dostavljamo. Odgovora še nismo prejeli, je pa bilo objavljeno, da bo posredovan do dneva seje OS OV.



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-42/2011 (1-02)
Datum: 21. 12. 2011

CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI
VRHNIKA, d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 VRHNIKA

ZADEVA: Vprašanje svetnika Občinskega sveta Občine Vrhnika

Spoštovani!

Na 9. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne, 15. 12. 2011 je bilo izpostavljeno vprašanje skladiščenja sveč v zbirnem centru na Tojnicah ter razpolaganje družbe CRO, d.o.o. s požarnim načrtom in notranjimi ukrepi.

Vprašanje dano v pisni obliki in iz magnetograma seje vam dostavljamo v prilogi in vas vljudno prosimo, da nam do 31. 12. 2011 dostavite požarni načrt Centra za ravnanje z odpadki ter za Občinski svet Občine Vrhnika pripravite odgovor v zvezi z reševanjem problematike skladiščenja odpadnih sveč in plastike.

Z lepimi pozdravi!

Priloga:

- kot v tekstu



Direktorica občinske uprave

Vesna KRANJC
univ. dipl. pravnica

[Signature]

V vednost:

- Saubermacher Slovenija d.o.o.
Ul. Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota

21.12.2011

Tj (R)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo in direktorica OU Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Mateja Saksida na 9. seji OS

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Ga. Saksida:

Hvala za besedo! Imam eno vprašanje in sicer ali je možno na intervencijski poti na Vrtnariji med št. 1 in 2 postaviti kakšno oviro, kakšen količek, namreč tista intervencijska pot je strašno prometna.

ODGOVOR:

Predlog go. Saksida bo obravnavan na prvi prihodnji seji SPVCP, ki bo predvidoma v mesecu februarju 2012.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrič na 9. seji OS OV

Edin Behrič:

Hvala za besedo! Mene zanima, če bi se dalo spet obnoviti to skupino oz. komisijo za osnovno zdravstvo. Predlagam, da o tem razmislimo, ker je nov direktor, v smislu, da ta komisija zopet začne delovati in oblikovati smernice razvoja zdravstva na Vrhniki.

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo!

ODGOVOR:

Pobuda o ustanovitvi Komisije za osnovno zdravstvo je v preučevanju. O nalogah in pristojnosti ter sestavi navedene komisije se bomo pogovorili tudi z novim direktorjem ZD Vrhnika in občinski svet o tem obvestili.

Odgovor pripravila direktorica OU Vrhnika.

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Mirko Antolović na 9. seji OS

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Mirko Antolović:

Hvala lepa! Dober večer! Jaz bi imel eno kratko vprašanje: glede na to, da se je vrhniška vojašnica izpraznila, me zanima, če so kakšne informacije za javnost s tem prostori oziroma to lokacijo, kaj naj bi v nadaljevanju pričakovali da bi se tam dogajalo.

Stojan Jakin:

Hvala! Ne vem, če imajo naši 'prostorci'. Ga. Rodetova, če imate kaj več podatkov, ker jaz zadnji vpis, ki sem ga videl s strani vojske je, da celo policija, za katero se je govorilo, da pride specialna enota noter, ni več čisto sigurno, da pride noter. Jaz uradnega podatka pa niti neuradnega nimam. To je samo kar sem razbral iz enega razpisa. Ali ima mogoče vi kak podatek več?

Aleksandra Rode Turšič

Ne. Ravno tako iz tega dopisa, imamo pa drugi petek delovni sestanek z MORS-om, na katerem bomo tudi 'prediskutirali' tudi to vprašanje, kaj se bo sedaj dogajalo z MORS-om.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! To je to, kar lahko zdaj povemo, na naslednji seji pa verjetno kaj več.

ODGOVOR:

Kot je že znano je vojašnica 26. oktober na Stari Vrhniki dokončno zaprla svoja vrata. Da so spraznili vse prostore so na prednovoletnem sprejemu na občini sporočili tako predstavniki Slovenske vojske kot na sestanku dne 23/12-2011 predstavniki Direktorata za logistiko. Kaj se bo zgodilo s prostori, še ni znano, zagotovo pa se vanje ne bo preselila policija kot je bilo prvotno dogovorjeno. Prostoru trenutno ostajajo v lasti Ministrstva za obrambo. O usodi vojašnice bo odločila nova vlada, vendar pa se to ne bo zgodilo, dokler se ta ne oblikuje. Kdo se bo naselil v prostore vojašnice, še ni znano. Možnosti je več: po načrtih bo del prostorov uporabilo MORS za namen arhiva. Za del obstaja tudi možnost prodaje ali sistem javno zasebnega partnerstva. Trenutno na MORS-u zbirajo predloge. Zanimanje za prostore vojašnice smo izrazili tudi na občini, zlasti za možnost takojšnje uporabe športnih objektov in bivšega strelišča. Do končne odločitve pa bo potrebno počakati na usmeritve nove vlade. Iz MORS smo v vednost prejeli tudi dopis poslan na MNZ, ki ga v prilogi dostavljamo.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 25 46
F: 01 471 24 23
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2
1501 Ljubljana

Številka: 478-8/2011-7
Datum: 30.12.2011

Zadeva: Komplex nepremičnin Vojašnica 26.oktober
Zveza: 478-149/2010/10 (1525-03)

Prejeli smo vaše obvestilo, s katerim nas obveščate, da se je Ministrstvo za notranje zadeve odločilo, da zaradi trenutne finančne situacije ne more pristopiti k sklenitvi Sporazuma o uporabi kompleksa nepremičnin Vojašnica 26.oktober na Vrhniki, da pa si bo prizadevalo zagotoviti potrebna finančna sredstva pri pripravi sprememb proračuna za leto 2012 in 2013.

Ministrstvo za obrambo je kompleks Vojašnice 26.oktobra na Vrhniki izpraznilo s 1.11.2011. Komplex še ni vsebovan v seznamu nepremičnin za prenos na Javni nepremičninski sklad Republike Slovenije in upoštevajoč nedorečenost pričetka delovanja navedenega sklada ter v izogib propadanju kompleksa, bo Ministrstvo za obrambo pričelo s postopki za ustrezno uporabo kompleksa.

Ministrstvo za obrambo tudi aktivno sodeluje z občino Vrhnika v postopkih priprave prostorskega načrta občine Vrhnika, s ciljem zagotoviti revitalizacijo navedenega območja z ustreznimi projekti.

Zaradi izvajanja aktivnosti za zagotovitev tako rabe kot revitalizacije območja kompleksa prej vojašnice 26.oktober, vam Ministrstvo za obrambo kljub morebitnim zagotovljenim sredstvom proračuna za leti 2012 in 2013, ne more zagotoviti, da bo v letu 2012 pristopilo k sklenitvi Sporazuma o uporabi kompleksa nepremičnin Vojašnica 26.oktober na Vrhniki, razen morda v delu, za katerega Ministrstvu za obrambo ne bo uspelo zagotoviti ustrezne rabe.

S spoštovanjem,

Dr. Ljubica Jelušič
MINISTRICA

Poslano:
– Naslovníku, gp.mnz@gov.si
– Občina Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrić na 9. seji OS, 15.12.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Edin Behrić:

Hvala za besedo! Jaz imam eno pobudo, če bi se dalo postaviti tisto tablo 'vi vozite - hitrost' na Stari cesti, pa hkrati, da se mogoče ugotovi, kakšne so tudi razmere glede hitrosti na drugih koncih-----

----- teh hitrosti, ki se dodajo, pa hkrati da se postavi ta tabla. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Ta tabla se dejansko postavlja na različna mesta v občini. Naš Oddelek za prostor oz. za komunalne zadeve ima podatke in bo pripravil neko poročilo. Saj verjetno tako ali tako tudi SPVC rabi tako poročilo, tako da jaz računam do naslednje seje bi potem tako poročilo priložili tudi lahko materialu občinskega sveta. G. Keršmanc!

ODGOVOR:

PREVENTIVNA RADARSKA NAPRAVA - TABLA "VI VOZITE"

Občina Vrhnika ima v lasti 2 preventivni radarski napravi - tabli "VI VOZITE", model MHP80 in MHP50. Z napravama upravlja JP KPV d.o.o.. Tabli "VI VOZITE" se postavlja na različne lokacije po občini. Seznam lokacij pripravlja upravljavec. Posamezna naprava ostane na isti lokaciji cca. 14 dni. V spodnjih preglednicah je prikazan razpored lokacij od junija 2011 do januarja 2012.

PREDLOGI POSTAVITEV RADAR TABLE (Vozite s hitrostjo...)			
NOVA TABLA			
<i>MHP50- obdobje od 15. jun. 2011. do 11. jan. 2012</i>			
LOKACIJA (OBČINSKA CESTA)		Trajanje postavitve	
		OD	DO
1.	Blatna Brezovica 5	15.06.2011	29.06.2011
2.	Drenov grič - med Kavčičem in Maroltom	29.06.2011	13.07.2011
3.	Bevke - na Policah	13.07.2011	27.07.2011
4.	Cesta 6. maja	27.07.2011	10.08.2011
5.	Stara cesta pri optiku	10.08.2011	24.08.2011
6.	Stara cesta pri Urški	24.08.2011	07.09.2011
7.	Vrhnika - Idrijska cesta pred Elektronom	07.09.2011	21.09.2011
8.	Križišče POC - Stara Vrhnika (iz smeri Ligojna)	21.09.2011	05.10.2011
9.	Velika Ligojna na državni cesti v naselju	05.10.2011	19.10.2011
10.	Sternenova Verd (proti Vrhniku na državni cesti)	19.10.2011	02.11.2011
11.	Robova (proti St. Vrhniku pred križiščem Podhruševco)	02.11.2011	16.11.2011
12.	Sinja Gorica - na glavni cesti skozi stari del naselja	16.11.2011	30.11.2011
13.	Velika Ligojna na državni cesti v naselju	30.11.2011	14.12.2011
14.	Vrhnika - Voljčeva	14.12.2011	28.12.2011
15.	Sternenova Verd (proti Vrhniku na državni cesti)	28.12.2011	11.01.2012

PREDLOGI POSTAVITEV RADAR TABLE (Vozite s hitrostjo...)			
STARA TABLA			
<i>- obdobje od 15. jun. 2011. do 11. jan. 2012</i>			
LOKACIJA (OBČINSKA CESTA)		Trajanje postavitve	
		OD	DO
1.	Bevke pri šoli	15.06.2011	29.06.2011
2.	Podlipa na glavni pri igrišču v novi coni 40	29.06.2011	13.07.2011
3.	Podlipa na glavni pri odcepu za cerkev	13.07.2011	27.07.2011
4.	Podhruševca pri šoli v coni 30	27.07.2011	10.08.2011
5.	Ligojna med Veliko in Malo Ligojno	10.08.2011	24.08.2011
6.	Sinja Gorica - na delu ceste proti Ligojni	24.08.2011	07.09.2011
7.	Lošca	07.09.2011	21.09.2011
8.	Gradišče v coni 30	21.09.2011	05.10.2011
9.	Blatna Brezovica - na vasi	05.10.2011	19.10.2011
10.	Idrijska med križiščem Žito in Elektronom	19.10.2011	02.11.2011
11.	Betajnova pri Seliškarju	02.11.2011	16.11.2011
12.	Betajnova pri Kobalu	16.11.2011	30.11.2011
13.	Turnovše pri Zajcu	30.11.2011	14.12.2011
14.	Stara Vrhnika ob vojašnici - novem pločniku	14.12.2011	28.12.2011
15.	Verd proti Liku pri parku	28.12.2011	11.01.2012

Iz zgornjih preglednic je razvidno, da je bila novejša naprava v avgustu in septembru 2011 postavljena tudi na lokacijah Stara cesta. Ta lokacija bo vključena tudi v prihodnje.

V obeh napravah se beležijo in shranjujejo zaznane hitrosti vozil, ki se kasneje obdelajo s pomočjo ustrezne programske opreme. V mesečnih poročilih se za vsako lokacijo prikažejo obdelani podatki v grafični obliki v naslednjem obsegu: hitrostni razredi, histogram, št. vozil, povprečna in maksimalna hitrost ter graf odstotki hitrosti. Vsa izdelana poročila so na ogled na oddelku za okolje in komunalo.

Zabeležene in obdelane podatke preventivnih radarskih naprav MHP80 in MHP50 bi bilo mogoče uporabiti za nadaljnje obdelave, raziskave, za iskanje potrebnih ukrepov, stalnih naprav za umirjanje prometa. V prvi vrsti pa so pridobljeni podatki lahko v veliko pomoč policistom in medobčinskim redarjem pri izvajanju nadzora nad hitrostjo vozil.

Same rezultate in poročila si lahko ogledate na Oddelku za okolje in komunalo.

Podjetje AXIS d.o.o. je naredilo raziskavo glede učinkovitosti izvedenih ukrepov za umirjanje prometa. Zajeli so podatke iz več lokacij po celi državi. Preventivna radarska naprava – tabla "VI VOZITE" se je izkazala kot zelo učinkovita. V nadaljevanju so prikazani rezultati raziskave.

Ukrep	Razlika dovoljena hitrost / izmerjena hitrost [%]	Povprečna hitrost [km/h]	Hitrost $V_{85\%}$ [km/h]
Montažne grbine	-64,5 %	14,2	18,5
Trapezne grbine	-31,7 %	23,6	28,9
Krožna križišča	-26,5 %	41,6	48,5
Horizontalni zamik osi	-26,1 %	37,0	44,0
Ploščadi	-25,7 %	37,1	44,0
Sredinski prometni otoki	-12,4 %	48,5	58,1
Sinusoidne grbine	-11,1 %	39,8	49,2
Zvočne zavore	-5,2 %	50,6	60,9

Ukrep	Omejitve hitrosti	Razlika dovoljena hitrost / izmerjena hitrost [%]	Povprečna hitrost [km/h]	Hitrost $V_{85\%}$ [km/h]
Statični prometni znak Omejitev hitrosti	50	+15,1 %	57,5	66,0
	60	-5,8 %	56,5	64,6
	70	-9,2 %	63,5	71,8
"Vi vozite"	40	+7,0 %	42,8	50,5
	50	-3,3 %	48,4	56,3
	60	-7,3 %	55,6	63,5

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo in JP KPV

VRSTA: POBUDA

VPRAŠANJE JE PODAL: Vincencij Tomšič, na 9. seji Občinskega sveta dne 9.12.2011

VSEBINA (iz magnetograma):

Vincencij Tomšič:

Hvala lepa! Bi nadaljeval s tistim delom pobude, ki sem jo dal zadnjič glede vrhniške obrti. Zadovoljen sem s tem dopisom, ki ga je poslala ga. ----- iz Gospodarske zbornice, kjer so predlagali kot analizo primerjalno analizo vrhniškega obrtništva z sosednjimi občinami. Upam, da teh 600€ ne bo prevelik strošek, da ne bi začeli s to pobudo, nadaljevali s to pobudo. Tako da se po teh dopisih z obrtne zbornice vidi, da je vloga obrtne zbornice povsem druga, kot pa je vloga gospodarske zbornice, kjer naj bi skrbel za razvoj gospodarstva in obrtništva. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! G. Sluga!

ODGOVOR:

V zvezi s podano pobudo vam v prilogi posredujemo Osebno izkaznico gospodarstva v občini Vrhnika za leto 2008, ki so jo pripravili na Gospodarski zbornici Slovenija – Območni zbornici Ljubljana

ODGOVOR JE PRIPRAVILA: Maja Kogovšek, Oddelek za finance

OSEBNA IZKAZNICA GOSPODARSTVA ZA LETO 2008

VRHNIKA

Zap. št.	Vrsta podatka	Vir	Struktura	Občina Vrednost	Indeks 2008/2007
1.	SKUPNA POVRŠINA (v km)			115,2	
2.	ŠTEVILO PREBIVALCEVstanje31.12.2008			15.817	
2.1	GOSTOTA POSELJENOSTI.....stanje.... 31.12.2008			137	
3.	ŠTEVILO DELUJOČIH SAMOSTOJNI PODJETNIKI POSAMEZNIKI	(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		528	
	po področjih SKD :				
	A - Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo		(0,6 %)	3	
	B - Rudarstvo		(0,0 %)	0	
	C - Predelovalne dejavnosti		(18,9 %)	100	
	D - Oskrba z el.energ.,plinom in paro		(0,0 %)	0	
	E - Oskrba z vodo; saniranje okolje		(0,0 %)	0	
	F - Gradbeništvo		(21,4 %)	113	
	G - Trgovina, vzdrževanje in popr.mot.vozil		(12,9 %)	68	
	H - Promet in skladiščenje		(8,0 %)	42	
	I - Gostinstvo		(5,9 %)	31	
	J - Infomac in komunikac.dejavnosti		(2,8 %)	15	
	K - Finančne in zavarovalniške dejavnosti		(1,3 %)	7	
	L - Poslovanje z nepremičninami		(0,9 %)	5	
	M - Strokovno znanstvene in tehnične dejavnosti		(12,5 %)	66	
	N - Druge raznovrstne poslovne dejavnosti		(2,5 %)	13	
	O - Dej.javne uprave,obrambe,soc.var.		(0,0 %)	0	
	P - Izobraževanje		(1,5 %)	8	
	Q - Zdravstvo in socialno varstvo		(0,4 %)	2	
	R - Kulturne, razvedrilne, rekreac.dejav.		(2,5 %)	13	
	S - Druge dejavnosti		(8,0 %)	42	
3.1.	ZAPOSLENI PRI SAMOSTOJNIH PODJETNIKIH POSAMEZNIKIH	(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		581	105,6
3.2.	PRIHODKI SAMOSTOJNIH PODJETNIKOV POSAMEZNIKOV.....v tisoč €	(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		50.519	110,4
3.3.	Podjetnikov dohodek			4.175	121,6
3.4.	Negativni poslovni izid			618	139,6
3.5.	Rezultat			3.556	118,9
4.	ŠTEVILO DELUJOČIH ("ŽIVIH") GOSPODARSKIH DRUŽB	(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		380	
	- mikro		(95,0 %)	361	
	- male		(3,9 %)	15	
	- srednje		(0,5 %)	2	
	- velike		(0,5 %)	2	
4.1	ŠTEVILO DELUJOČIH ("ŽIVIH") GOSPODARSKIH DRUŽB	(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		380	
	po področjih SKD :				
	A - Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo		(1,6 %)	6	
	B - Rudarstvo		(0,3 %)	1	
	C - Predelovalne dejavnosti		(13,9 %)	53	
	D - Oskrba z el.energ.,plinom in paro		(0,0 %)	0	
	E - Oskrba z vodo; saniranje okolje		(0,3 %)	1	
	F - Gradbeništvo		(15,0 %)	57	
	G - Trgovina, vzdrževanje in popr.mot.vozil		(26,8 %)	102	
	H - Promet in skladiščenje		(2,6 %)	10	
	I - Gostinstvo		(2,9 %)	11	
	J - Infomac in komunikac.dejavnosti		(4,7 %)	18	
	K - Finančne in zavarovalniške dejavnosti		(1,8 %)	7	
	L - Poslovanje z nepremičninami		(1,8 %)	7	
	M - Strokovno znanstvene in tehnične dejavnosti		(22,1 %)	84	
	N - Druge raznovrstne poslovne dejavnosti		(1,1 %)	4	
	O - Dej.javne uprave,obrambe,soc.var.		(0,0 %)	0	
	P - Izobraževanje		(0,3 %)	1	
	Q - Zdravstvo in socialno varstvo		(1,3 %)	5	
	R - Kulturne, razvedrilne, rekreac.dejav.		(1,6 %)	6	
	S - Druge dejavnosti		(1,8 %)	7	
5.	ZAPOSLENI V GOSPODARSKIH DRUŽBAH PO DELOVNIH URAH	(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		1.631	109,5
	po področjih SKD :				
	- mikro družbe		(61,4 %)	1.002	
	- malih družb		(23,4 %)	382	
	- srednjih		(8,2 %)	133	
	- velikih		(7,0 %)	114	

OSEBNA IZKAZNICA GOSPODARSTVA ZA LETO 2008

VRHNIKA

Zap. št.	Vrsta podatka	Vir	Struktura	Občina Vrednost	Indeks 2008/2007
5.1. ZAPOSLENI V GOSPODARSKIH DRUŽBAH PO DELOVNIH URAH		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		1.631	109,5
po področjih SKD :					
A - Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo			(1,2 %)	20	
B - Rudarstvo			(2,4 %)	40	
C - Predelovalne dejavnosti			(31,8 %)	519	
D - Oskrba z el.energ.,plinom in paro			(0,0 %)	0	
E - Oskrba z vodo; saniranje okolje			(5,0 %)	81	
F - Gradbeništvo			(15,2 %)	248	
G - Trgovina, vzdrževanje in popr.mot.vozil			(22,7 %)	370	
H - Promet in skladiščenje			(4,5 %)	74	
I - Gostinstvo			(2,5 %)	41	
J - Infomac in komunikac.dejavnosti			(1,4 %)	22	
K - Finančne in zavarovalniške dejavnosti			(0,2 %)	3	
L - Poslovanje z nepremičninami			(0,4 %)	7	
M - Strokovno znanstvene in tehnične dejavnosti			(7,9 %)	128	
N - Druge raznovrstne poslovne dejavnosti			(0,2 %)	4	
O - Drej.javne uprave,obrambe,soc.var.			(0,0 %)	0	
P - Izobraževanje			(0,1 %)	2	
Q - Zdravstvo in socialno varstvo			(0,7 %)	12	
R - Kulturne, razvedrilne, rekreac.dejav.			(0,1 %)	1	
S - Druge dejavnosti			(3,5 %)	58	
6. PRIHODKI GOSPODARSKIH DRUŽBv tisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		206.888	116,9
- mikro družbe			(50,0 %)	103.415	
- malih družb			(28,8 %)	59.618	
- srednjih			(10,0 %)	20.742	
- velikih			(11,2 %)	23.114	
6.1 PRIHODKI GOSPODARSKIH DRUŽB PO PODROČJIH SKDtisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		206.888	116,9
A - Kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo			(0,6 %)	1.291	
B - Rudarstvo			(1,6 %)	3.362	
C - Predelovalne dejavnosti			(23,5 %)	48.622	
D - Oskrba z el.energ.,plinom in paro			(0,0 %)	0	
E - Oskrba z vodo; saniranje okolje			(3,4 %)	6.960	
F - Gradbeništvo			(18,5 %)	38.346	
G - Trgovina, vzdrževanje in popr.mot.vozil			(33,8 %)	69.923	
H - Promet in skladiščenje			(5,2 %)	10.687	
I - Gostinstvo			(1,4 %)	2.851	
J - Infomac in komunikac.dejavnosti			(2,0 %)	4.106	
K - Finančne in zavarovalniške dejavnosti			(0,2 %)	353	
L - Poslovanje z nepremičninami			(0,4 %)	758	
M - Strokovno znanstvene in tehnične dejavnosti			(7,7 %)	15.899	
N - Druge raznovrstne poslovne dejavnosti			(0,4 %)	735	
O - Drej.javne uprave,obrambe,soc.var.			(0,0 %)	0	
P - Izobraževanje			(0,0 %)	84	
Q - Zdravstvo in socialno varstvo			(0,4 %)	730	
R - Kulturne, razvedrilne, rekreac.dejav.			(0,2 %)	439	
S - Druge dejavnosti			(0,8 %)	1.742	
7. ČISTI PRIHODKI OD PRODAJEv tisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		200.684	116,8
- Delež prodaje v prihodkih				97,0%	
8. ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE NA TUJEM TRGUv tisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		14.130	131,8
- Delež prodaje na tujih trgih				6,8%	
9. ČISTI DOBIČEK OBRAČUNSKEGA OBDOBJAv tisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		6.918	97,6
9.1. ČISTA IZGUBA OBRAČUNSKEGA OBDOBJAv tisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		4.244	762,0
9.2. NETO ČISTI DOBIČEKv tisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		2.675	40,9
10. BRUTO DODANA VREDNOST (BDV)v tisoč €		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		51.631	113,5
- BDV na zaposlenegav €				31.654	103,7
11. PLAČA NA ZAPOSLENEGA v gospodarskih družbah.....€		(vir: oddani ZR v AJ PES 2008)		1.162	107,7

Podatke zbral in obdelal: GZS OZ LJUBLJANA

Številka: 0610-1/2007(1-02)
Datum: 28.12. 2011

3

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Izstop Občine Logatec iz organa Skupne uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010)
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave MIREM (Uradni list RS, št. 2/10)
Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih z dne 27.1.2010

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in cilji

Občina Vrhnika je v mesecu oktobru 2011 prejela dopis, na podlagi katerega želi Občina Logatec izstopiti iz organa skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju SU MIREM).

V Uradnem listu RS št. 2/10 z dne 11.1.2010 je bil objavljen Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec Borovnica, Log – Dragomer, Horjul, katerega so podpisali župani SU MIREM. V 18. členu Odloka je določeno, da:

»(1) Občina ustanoviteljica lahko izrazi interes za izstop iz skupne uprave tako, da svojo namero pisno poda županom občin soustanoviteljic. Občina lahko izstopi kadarkoli z enostransko izjavo, o kateri izda občinski svet ugotovitveni sklep, ki se pošlje vsem občinam ustanoviteljicam.

(2) Svojo namero o izstopu mora občina ustanoviteljica podati najkasneje 6 mesecev pred zaključkom proračunskega leta (do 30. 6. tekočega leta), svoje obveznosti do skupne uprave pa je dolžna izpolnjevati do konca proračunskega leta, v katerem je podala namero o izstopu (do 31. 12. tekočega leta).

(3) O izstopu iz skupne uprave sprejmejo občinski sveti občin soustanoviteljic ugotovitveni sklep, s katerim določijo rok, do katerega je ustanoviteljica dolžna zagotavljati ustrezni delež sredstev za skupno upravo ter tudi določijo delež stroškov za morebitne presežne javne uslužbenke.

(4) Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do skupne uprave na podlagi tega odloka in dogovora iz 17. člena tega odloka.

(5) V primeru, da želi v skupno upravo pristopiti nova občina, se morajo s tem strinjati vse občine ustanoviteljice.

(6) Po izstopu ali pristopu občine morajo vse občine ustanoviteljice sprejeti nov odlok, s katerim se določijo nova razmerja. Nov odlok o ustanovitvi skupne uprave se uveljavi z novim proračunskim letom.«

V 14. členu Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih z dne 27.01.2010 je določeno:

» V kolikor občina izrazi interes za izstop iz Inšpektorata in redarstva na podlagi 18. člena Odloka o ustanovitvi organa SU MIREM, mora v roku 6. mesecev od dneva podaje zahteve za izstop, poravnati vse obveznosti iz naslova skupnega organa.

O izstopu se izda sklep, ki ga podpiše župan sedežne občine, ko so poravnane vse obveznosti do skupnega organa občinske uprave.«

Občina Vrhnika je z dopisom dne 6.10.2011 pozvala Občino Logatec, da posreduje sklep Občinskega sveta Občine Logatec o izstopu Občine Logatec iz SU MIREM in predlagala, da izstop začne veljati z dnem 01.01.2012. Do navedenega datuma morajo biti poravnane vse zapadle obveznosti.

V 13. členu zgoraj navedenega odloka je določeno:

»Sredstva za delo skupne uprave in druga materialna sredstva zagotavljajo občine ustanoviteljice in sicer glede na število prebivalcev v naslednjem razmerju:

- Občina Vrhnika 27,5 %
- Občina Logatec 22,3 %
- Občina Brezovica 18,6 %
- Občina Dobrova – Polhov Gradec 13,0 %
- Občina Borovnica 7,2 %
- Občina Log – Dragomer 6,4 %
- Občina Horjul 5,0 %
- Skupaj 100 %«.

Glede na dejstvo, da občina Logatec skladno s 13. členom zgoraj navedenega člena zagotavlja 22,3 % delež sredstev in zaposlenih v MIREM, so se občine soustanoviteljice strinjale, da Občina Logatec prevzame obveznost zaposlitve (prerazporeditve) enega medobčinskega redarja.

Glede na navedeno, morajo o izstopu iz SU MIREM vsi občinski sveti občin soustanoviteljic sprejeti sklep, s katerim določijo rok, do katerega je ustanoviteljica dolžna zagotavljati ustrezni delež sredstev za skupno upravo ter določiti delež stroškov za morebitne presežne javne uslužbenke.

2. Ocena finančnih posledic sprejema sklepa

Odlok za Občino predstavlja dodatna finančna sredstva, saj bo potrebno določiti nova razmerja za delitev sredstev za delo skupne uprave in drugih materialnih sredstev.

3. Predlagani postopek za sprejem odloka

V skladu z 81.a členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam obravnavo in sprejem sklepa.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

1. Občina Logatec izstopi iz skupnega organa MIREĐ z dnem 1. 4. 2012.
2. Občina Logatec mora do 1. 4. 2012 zagotavljati 22,3 % delež sredstev za skupno upravo MIREĐ.
3. Občina Logatec je do izstopa dolžna prevzeti obveznost zaposlitve enega redarja iz skupne uprave MIREĐ.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



OBČINA LOGATEC

ŽUPAN

www.logatec.si
e: obcina.logatec@logatec.si
Tržaška cesta 50 A, 1370 Logatec
t: 01 759 06 00, f: 01 759 06 20

Številka: 061-5/2011-22

Datum: 4.1.2012

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Zadeva: **Obvestilo**

Občina Logatec vas obvešča, da bi glede na vse dosedanje pogovore, določili datum izstopa iz MIREĐ, in sicer s 1.4.2012. Zadnji dan, ko bi bila Občina Logatec še vključena v skupno upravo je 31.3.2012. S tem dnem Občina Logatec prevzame enega redarja, in sicer Jureta Plečnika, s katerim je bil danes, 4.1.2012, na vašem sedežu opravljen tudi informativni pogovor. Z dnem izstopa pa Občina Logatec zaključi s plačili, ki jih je do sedaj vršila na podlagi odloka in dogovora.

S spoštovanjem!



Berto Menard
ŽUPAN

Poslati:

- naslovníku, priporočeno s povratnico
- e - naslov: obcina.vrhnika@vrhnika.si

Številka: 0610-1/2007 (1-02)
Datum: 28. 12. 2011

**ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE VRHNIKA**

4

**ZADEVA Osnutek Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave »MEDOBČINSKI
INŠPEKTORAT IN REDARSTVO OBČIN VRHNIKA, BREZOVICA, DOBROVA -
POLHOV GRADEC, BOROVNICA, LOG - DRAGOMER, HORJUL«**

PРАВNA PODLAGA:

- 49. a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in št. 76/08, 79/09)
- 7. in 2. a člena Odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika (Naš časopis št. 297/2003, 318/2005, 388/2007, 354/2008)
- 6. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 48/09)
- 6. in 18. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dobrova - Polhov Gradec (Naš časopis, št. 256/99 in 297/03)
- 17. člena, 18. in 19. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 14/2000)
- 20. in 21. člena Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 48/2007)
- 17., 18. in 19. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju Občine Horjul (Naš časopis št. 253/1999)

NAMEN:

1. obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Stanislav Bele, mag., vodja skupne uprave
Medobčinski inšpektorat in redarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in cilji

Občina Logatec je izrazila zahtevo po izstopu iz SU MIREN in je to namero sprejel tudi občinski svet Občine Logatec v sklepu št. 013-12/2011-6 z dne 11.10.2011, ki določa ta prenos pooblastil na župana in izjava župana Občine Logatec št. 061-5/2011-11 z dne 30.9.2011.

II. BESEDILO ČLENOV:

Odlok je usklajen in izdelan na podlagi okrožnice Službe vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, številka 346/09, z dne 07.07.2009, ki določa, da je potrebno na območju celotne države poenotiti oz. uskladiti splošne akte. V postopku pregleda dokumentacije za pridobitev sredstev po 26. členu Zakona o financiranju občin, so bili z vidika Zakona o lokalni samoupravi, pregledani odloki o ustanovitvi organov skupne občinske uprave, dogovori oz. sporazumi županov ter akti o sistemizaciji delovnih mest. Glede na navedeno so bile skupne uprave pozvane, da začnejo s postopkom usklajitve pregledanih splošnih aktov. Posredovane so jim bile tudi ugotovitve, pojasnila in pripombe k navedenim pregledanim splošnim aktom in besedilo vzorca odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave kot strokovni pripomoček za usklajitev.

Navedeni predlog odloka je tako izdelan na podlagi usmeritev Službe vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, številka 346/09, z dne 07.07.2009 v njem so spremembe v soustanoviteljstvu in sicer iz tega izstopa Občina Logatec in deležu sofinanciranja, vsebinsko se odlok v drugih delih ne spreminja. Iz naslova soustanoviteljstva je potrebno zato odlok sprejeti v celoti in ne kot dopolnitev saj se spremeni naziv akta.

2. Ocena finančnih posledic sprejema Odloka

Odlok za občine ne predstavlja dodatnih finančnih obveznosti se pa z zmanjšanjem števila soustanoviteljic poveča delež razmerja in s tem posledično soudeležba soustanoviteljic, ki ga imajo občine ustanoviteljice v razmerju do skupne uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Na podlagi 7. in 2. a člena Odloka o organizaciji in nalogah občinske uprave Občine Vrhnika (Naš časopis št. 297/2003, 318/2005, 388/2007, 354/2008); 6. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 48/09); 6. in 18. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dobrova - Polhov Gradec (Naš časopis, št. 256/99 in 297/03); 17. člena, 18. in 19. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 14/2000); 20. in 21. člena Odloka o ustanovitvi, organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 48/2007); 17., 18. in 19. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju Občine Horjul (Naš časopis št. 253/1999), so Občinski svet Občine Vrhnika dne....., Občinski svet Občine Logatec dne....., Občinski svet Občine Brezovica dne....., Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec dne....., Občinski svet Občine Borovnica, Občinski svet Občine Log - Dragomer dne....., in Občinski svet Občine Horjul dne....., v skladu z 49. a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in št. 76/08, 79/09), sprejeli

O D L O K

o ustanovitvi organa skupne občinske uprave
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
OBČIN VRHNIKA, BREZOVICA, DOBROVA - POLHOV
GRADEC, BOROVNICA, LOG - DRAGOMER, HORJUL«

I. Splošne določbe

1. člen

- (1) S tem odlokom se ustanovi organ skupne občinske uprave (v nadaljevanju: skupna uprava), določi njegovo ime in sedež, delovno področje, notranja organizacija, vodenje ter zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za njegovo delo.
- (2) S tem odlokom so določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic in njihovih organov v razmerju do skupne uprave in v medsebojnih razmerjih.

2. člen

- (1) Občina Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul, ustanovijo skupno upravo Medobčinski inšpektorat in redarstvo za skupno opravljanje nalog občinske uprave na področju:
 - občinske inšpekcije in
 - občinskega redarstva.

3. člen

- (1) Sedež skupne uprave je v občini Vrhnika, Cankarjev trg 4, Vrhnika.
- (2) Skupna uprava uporablja žig okrogle oblike. Ob zunanjem robu žiga je napis: Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Cankarjev trg 4, Vrhnika, v notranjem krogu pa imena občin ustanoviteljic: Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul.

4. člen

- (1) Ustanoviteljske pravice občin, razen sprejema sprememb in dopolnitev tega odloka ter zagotavljanja proračunskih sredstev za delovanje skupne uprave, za kar so pristojni občinski sveti, izvršujejo župani občin ustanoviteljic.
- (2) Župani na predlog vodje skupne uprave sprejmejo kadrovski načrt, program dela in finančni načrt skupne uprave, nadzorujejo delo ter dajejo skupne usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne uprave.
- (3) Župan sedežne občine imenuje in razrešuje vodjo skupne uprave po predhodnem soglasju županov občin soustanoviteljic.

II. Naloge in organizacija dela

5. člen

Skupna uprava je sestavljena iz dveh notranjih organizacijskih enot:

1. Medobčinske inšpekcije
2. Medobčinskega redarstva

6. člen

- (1) Skupna uprava opravlja upravne in strokovne naloge občinskih uprav občin ustanoviteljic, in sicer: naloge občinske inšpekcije in občinskega redarstva.
- (2) Svoje naloge opravlja skupna uprava v skladu z zakonom, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic.

7. člen

- (1) Medobčinski inšpektorat in redarstvo je prekrškovni organ občin ustanoviteljic skupne uprave.
- (2) Sedež medobčinskega inšpektorata in redarstva je na Vrhniki, Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika.
- (3) Pooblaščenec uradne osebe medobčinskega inšpektorata in redarstva vodijo prekrškovni postopek in odločajo o prekrških iz občinske pristojnosti, določenih s predpisi, ki so kot posebna priloga del tega odloka in so objavljeni v uradnih glasilih in na spletnih straneh občin ustanoviteljic.
- (4) Plačane globe za prekrške, ki jih izreče medobčinski inšpektorat in redarstvo, so prihodek proračuna občine, na območju katere je bil prekršek storjen oziroma katere predpis je bil kršen.

8. člen

- (1) Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa skupna uprava kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.
- (2) Skupna uprava mora pri izvrševanju svojih nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogih tajnika občine oziroma direktorja občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada oziroma, za katero izvršuje nalogo.
- (3) O izločitvi zaposlenega v skupni upravi odloča tajnik občine oziroma direktor občinske uprave, v katere krajevno pristojnost zadeva spada. V primeru izločitve vodje skupne uprave pa o stvari tudi odloči.

- (4) Za škodo, povzročeno z nezakonitim delom zaposlenega v skupni upravi odgovarjajo občine ustanoviteljice solidarno.

9. člen

- (1) Skupno upravo vodi vodja, ki ga po predhodnem soglasju županov občin ustanoviteljic imenuje in razrešuje župan sedežne občine v skladu z zakonom o javnih uslužbencih.
- (2) Vodja skupne uprave je vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva kot prekrškovnega organa občin ustanoviteljic.
- (3) Vodja skupne uprave ima status uradnika na položaju.
- (4) Vodja skupne uprave mora imeti univerzitetno izobrazbo ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo ali magisterijem in najmanj 6 let delovnih izkušenj.
- (5) Župani lahko sklenejo pisni sporazum, da bo naloge vodja skupne uprave opravljal tajnik občine oziroma direktor občinske uprave.

10. člen

- (1) Vodja skupne uprave odgovarja za izvrševanje nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice županu in tajniku občine oziroma direktorju občinske uprave te občine, za delo skupne uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.
- (2) Vodja skupne uprave predstavlja skupno upravo, organizira opravljanje nalog, odloča v upravnih zadevah iz pristojnosti uprave ter izvaja vse druge naloge, ki so potrebne za zagotovitev pravočasnega in strokovnega dela skupne uprave.

11. člen

- (1) Občina, v kateri ima skupna uprava sedež, ima za javne uslužbence skupne uprave status delodajalca. Javni uslužbenci sklenejo delovno razmerje v občini Vrhnika.
- (2) Pravice in dolžnosti delodajalca na podlagi pooblastila županov občin soustanoviteljic izvršuje župan sedežne občine oziroma vodja skupne uprave na podlagi pisnega pooblastila županov občin ustanoviteljic.

12. člen

Akt o sistemizaciji delovnih mest skupne uprave sprejmejo župani občin ustanoviteljic na predlog vodje skupne uprave.

III. Sredstva za delo

13. člen

- (1) Sredstva za delo skupne uprave in druga materialna sredstva zagotavljajo občine ustanoviteljice in sicer glede na število prebivalcev v naslednjem razmerju:
 - Občina Vrhnika 36,1 %
 - Občina Brezovica 24,6 %
 - Občina Dobrova - Polhov Gradec 16,2 %
 - Občina Borovnica 8,8 %
 - Občina Log – Dragomer 7,9 %

- Občina Horjul 6,4 %
Skupaj: 100%.

14. člen

- (1) Skupna uprava opravlja svoje delo v upravnih prostorih na naslovu Cankarjev trg 4 na Vrhniki.
- (2) Nakup opreme, ki je potrebna za delo skupne uprave, naroči v skladu s predpisi o javnem naročanju župan občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež.
- (3) Stroške za uporabo upravnih prostorov, stroške nabave in uporabe opreme, obratovalne stroške in stroške vzdrževanja, si občine ustanoviteljice skupne uprave delijo v razmerju, določenim v prejšnjem členu.

15. člen

- (1) Skupna uprava je neposredni uporabnik proračuna občine ustanoviteljice, v kateri ima sedež.
- (2) Finančni načrt skupne uprave, ki ga na predlog vodja skupne uprave določijo župani občin ustanoviteljic, je vključen v proračun občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež.
- (3) Občine soustanoviteljice zagotavljajo sredstva za skupno upravo v finančnih načrtih svojih občinskih uprav na posebni postavki. Finančni načrt skupne uprave je priloga k njihovim proračunom.
- (4) Odredbodajalec za sredstva finančnega načrta skupne uprave je njen vodja, ki je tudi skrbnik prihodkov.

16. člen

Tekoče upravne in strokovne naloge za skupno upravo opravlja občinska uprava občine Vrhnika. Ostale občine so dolžne kriti te stroške v skladu s 13. členom odloka.

IV. Medsebojne pravice in obveznosti občin ustanoviteljic

17. člen

Župani občin ustanoviteljic z dogovorom podrobneje uredijo način izvrševanja medsebojnih pravic, obveznosti in odgovornosti, določenih z odlokom.

18. člen

- (1) Občina ustanoviteljica lahko izrazi interes za izstop iz skupne uprave tako, da svojo namero pisno poda županom občin soustanoviteljic. Občina lahko izstopi kadarkoli z enostransko izjavo, o kateri izda občinski svet ugotovitveni sklep, ki se pošlje vsem občinam ustanoviteljicam.
- (2) Svojo namero o izstopu mora občina ustanoviteljica podati najkasneje 6 mesecev pred zaključkom proračunskega leta (do 30.6. tekočega leta), svoje obveznosti do skupne uprave pa je dolžna izpolnjevati do konca proračunskega leta, v katerem je podala namero o izstopu (do 31.12. tekočega leta).
- (3) O izstopu iz skupne uprave sprejmejo občinski sveti občin soustanoviteljic ugotovitveni sklep, s katerim določijo rok, do katerega je ustanoviteljica dolžna zagotavljati ustrezni delež sredstev za skupno upravo ter tudi določijo delež stroškov za morebitne presežne javne uslužbence.

- (4) Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do skupne uprave na podlagi tega odloka in dogovora iz 17. člena tega odloka.
- (5) V primeru, da želi v skupno upravo pristopiti nova občina, se morajo s tem strinjati vse občine ustanoviteljice.
- (6) Po izstopu ali pristopu občine morajo vse občine ustanoviteljice sprejeti nov odlok, s katerim se določijo nova razmerja. Nov odlok o ustanovitvi skupne uprave se uveljavi z novim proračunskim letom.

V. Prehodne in končne določbe

19. člen

- (1) Župan sedežne občine skupne uprave objavi ta odlok v Uradnem listu Republike Slovenije v petnajstih dneh po sprejemu na seji tistega občinskega sveta, ki je o odloku o ustanovitvi skupne uprave zadnji odločal. Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Odlok objavijo tudi občine ustanoviteljice v uradnih glasilih svojih občin.
- (2) Odlok se sprejme v enakem besedilu v vseh občinah ustanoviteljicah in se začne uporabljati petnajsti dan po zadnji objavi, če ni drugače določeno.
- (3) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul« (Ur.list RS, št. 2/2010).

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

1. ČLEN: Opredeljuje vsebinske določbe Odloka
2. ČLEN: Določa ustanovitev skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za opravljanje nalog občinske inšpekcije in občinskega redarstva.
3. ČLEN: Določa sedež in žig skupne uprave.
4. ČLEN: Določa pristojnost županov občin ustanoviteljic.
5. ČLEN: Določa da je skupna uprava sestavljena iz dveh oddelkov: medobčinske inšpekcije in medobčinskega redarstva.
6. ČLEN: Opredeljuje naloge in izvrševanje le-teh skupne uprave.
7. ČLEN: Natančneje določa opredelitev, način delovanja in sedež skupne uprave.
8. ČLEN: Natančneje določa delovanje skupne uprave na območju posameznih občin.
9. ČLEN: Natančneje opredeljuje vodjo skupne uprave.
10. ČLEN: Določa naloge vodje skupne uprave.
11. ČLEN: Določa, da ima občina v kateri ima skupna uprava sedež, status delodajalca.
12. ČLEN: Določa, da Akt o sistemizaciji delovnih mest skupne uprave sprejmejo župani vseh občin ustanoviteljic.
13. ČLEN: Določa v kakšnem razmerju občine ustanoviteljice prispevajo sredstva za delo skupne uprave.
14. ČLEN: Opredeljuje kraj opravljanja dela skupne uprave, nakup opreme v skupni upravi in način delitve stroškov.
15. ČLEN: Natančneje določa finančno delovanje skupne uprave.
16. ČLEN: Določa, da tekoče upravne in strokovne naloge za skupno upravo opravlja uprava Občine Vrhnika, ostale uprave pa prispevajo skladno s 13. členom.
17. ČLEN: Določa da župani občin ustanoviteljic sklenejo dogovor s katerim podrobneje uredijo način izvrševanja medsebojnih pravic, obveznosti in odgovornosti.
18. ČLEN: Opredeljuje način in obveznosti v primeru izstopa posamezne občine iz skupne uprave.
19. ČLEN: Opredeljuje sprejetje, objavo in začetek veljavnosti odloka ter prenehanje veljavnosti predhodnega odloka.

IV. PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul, v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 15. 2. 2012.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 007-30/2011 (3-03)
Datum: 28.12.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

5

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika – predlog za sprejem po skrajšanem postopku

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06)
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, in dopolnitve)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

V Odlokih javnih zavodov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je Občina Vrhnika pri predstavnikih ustanovitelja, ki jih v svet zavoda imenuje Občinski svet, ni natančno določeno trajanje mandata članov. Zaradi

lažjega izvajanja navedenih določb odlokov, je pripravljena sprememba, s katero bi mandat članov sveta zavoda imenovanega s strani občine Vrhnika, vezali na mandat občinskega sveta in bi tako mandat članov prenehal v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta.

Glede na to, da gre za manj zahtevno spremembo odlokov, predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog sprememb odlokov obravnava po skrajšanem postopku.

2. Cilji sprejetja spremembe odloka

Sprejem spremembe odlokov pomeni enotno ureditev trajanje mandata predstavnikov ustanovitelja v svetu zavodov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je Občina Vrhnika.

3. Finančne posledice

Sprejem teh odlokov ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

točka 5

a) OŠ Ivana Cankarja

Na podlagi Zakona o Zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07-ZOFVI-UPB5, 36/08, 58/09 in 20/11), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji dne _____sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja (Naš časopis št. 344/07-UPB in Naš časopis št. 373/10) se tretji odstavek

b) OŠ Antona Martina Slomška

Na podlagi Zakona o Zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07-ZOFVI-UPB5, 36/08, 58/09 in 20/11), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji dne _____sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika (Naš časopis št. 344/07-UPB in Naš časopis št. 373/10) se

c) Glasbena šola Vrhnika

Na podlagi Zakona o Zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07-ZOFVI-UPB5, 36/08, 58/09 in 20/11), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji dne _____sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika (Uradni list RS, št. 10/97, Naš časopis št. 295/03, Uradni list RS, št. 125/07, Naš časopis št. 345/08 in Naš časopis št. 373/10) se tretji odstavek 15. člena spremeni

15. člena spremeni tako, da se za prvim stavkom doda novo besedilo, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanovitelja opravljajo svojo funkcijo.«

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka:007-30/2011

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

tretji odstavek 15. člena spremeni tako, da se za prvim stavkom doda novo besedilo, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanovitelja opravljajo svojo funkcijo.«

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka: 007-33/2011

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

tako, da se za prvim stavkom doda novo besedilo, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanovitelja opravljajo svojo funkcijo.«

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka:007-31/2011

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

d) Zdravstveni dom Vrhnika

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 44I/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06) Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05-UPB2, 23/08), Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06-UPB3, 91/07, 76/08), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08), Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08, 81/09, 84/11, Naš časopis, december 2001) in Statuta Občine Log – Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji, dne _____, Občinski svet Občine Borovnica na svoji _____dne _____in Občinski svet Občine Log-Dragomer na svoji _____dne _____, sprejeli

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Župan
Občine Log – Dragomer
Mladen Sumina

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika (Uradni list RS, št. 48/05, 5/08) se tretji odstavek 11. člena spremeni tako, da se glasi:

»Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda, razen članom, ki jih imenujejo ustanoviteljice.«

V 11. členu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov ustanoviteljic je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanoviteljic opravljajo svojo funkcijo.«

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

2. člen

Odlok začne veljati, ko ga v enakem besedilu sprejmejo vse občine ustanoviteljice, in sicer petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka: 007-33/2011

Datum

Župan
Občine Borovnica
Andrej Ocepek

e) VVZ Antonije Kucler Vrhnika

Na podlagi Zakona o Zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 44I/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07-ZOFVI-UPB5, 36/08, 58/09 in 20/11), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji dne _____sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis št. 344/07-UPB in Naš časopis št. 367/09) se tretji odstavek 15. člena spremeni tako, da se za prvim stavkom doda novo besedilo, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanovitelja opravljajo svojo funkcijo.«

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka: 007-9/2011

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

f) Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

Na podlagi Zakona o Zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08), Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07-UPB1 in 56/08), Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 27/02, 110/02 in 15/03), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji dne _____sprejel

ODLOK

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi
javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo,
šport in turizem Vrhnika«**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« (Uradni list RS, št. 48/05, Naš časopis št. 322/06, Naš časopis št. 343/07, Naš časopis št. 345/08, Naš časopis št. 354/08 in Naš časopis št. 365/09) se tretji odstavek 13. člena spremeni tako, da se glasi:

g) Cankarjeva knjižnica Vrhnika

Na podlagi Zakona o Zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB, 76/08), Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07-UPB1 in 56/08), Zakona o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____seji dne _____sprejel

ODLOK

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi
javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika (Naš časopis št. 354/08)-UPB2) se tretji odstavek 22. člena spremeni tako, da se glasi:
»Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda, razen članom, ki jih imenuje ustanovitelj.«

»Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda, razen članom, ki jih imenuje ustanovitelj.«

V 13. členu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanovitelja opravljajo svojo funkcijo.«
Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka:002-6/2011

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

V 22. členu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Mandat predstavnikov ustanovitelja je vezan na mandat občinskega sveta in preneha v roku 90 dni po konstitutivni seji novega občinskega sveta. V tem času mora novi občinski svet imenovati nove predstavnike ustanovitelja. Do izvolitve novih članov dotedanji predstavniki ustanovitelja opravljajo svojo funkcijo.«
Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

2. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne po konstituiranju novega občinskega sveta.

Številka: 002-2/2011

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

K 1. členu

Določa trajanje mandata predstavnikov ustanovitelja v svetu zavodov, ki je vezan na mandat občinskega sveta.

K 2. členu

Določa veljavnost odloka ter njegovo uporabo.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

a) OŠ Ivana Cankarja

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed članov občinske uprave, občinskih organov ter občanov iz pripadajočega šolskega okoliša.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon ter ta odlok, in sicer tri predstavnike matične šole – enega iz razredne in dva iz predmetne stopnje, enega predstavnika ŠPP in enega predstavnika administrativno tehničnih delavcev.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev in sicer dva predstavnika staršev iz matične šole in enega predstavnika staršev iz podružnice Drenov Grič. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko otrok izgubi status učenca zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

b) OŠ Antona Martina Slomška

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed članov občinske uprave, občinskih organov ter občanov iz pripadajočega šolskega okoliša.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga

določi zakon in ta odlok. Kandidate predlagajo učiteljski zbor, reprezentativni sindikat šole in zbor delavcev.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko otrok izgubi status učenca zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

c) Glasbena šola Vrhnika

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave ali občanov občine Vrhnika.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon ter ta odlok. Kandidate predlagajo učiteljski zbor, reprezentativni sindikat šole in zbor delavcev.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev, in sicer enega predstavnika staršev iz vsake organizacijske enote. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko otrok izgubi status učenca zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

d) Zdravstveni dom Vrhnika

11. člen

Člani sveta izmed sebe izvolijo na ustanovni seji predsednika in namestnika predsednika, z večino glasov vseh članov sveta zavoda.

Svet odloča z absolutno večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

e) VVZ Antonije Kucler Vrhnika

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov ter občanov posameznih naselij okoliša, ki ga pokriva vrtec.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon in ta odlok, pri čemer upoštevajo v svoji sestavi enakomerno zastopanost vseh enot vrtca.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev in sicer enega predstavnika staršev iz vsake enote vrtca. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko je otrok izpisan iz zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

f) Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

13. člen

Člani sveta izmed sebe izvolijo na ustanovni seji predsednika in namestnika predsednika z večino glasov vseh članov sveta zavoda.

Svet zavoda je sklepčen, če je na seji prisotnih več kot polovica vseh članov sveta zavoda. Svet zavoda sprejema svoje odločitve z večino opredeljenih glasov prisotnih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

g) Cankarjeva knjižnica Vrhnika

22. člen

Člani sveta izmed sebe izvolijo na ustanovni seji predsednika in namestnika predsednika, z večino glasov vseh članov sveta zavoda.

Svet odloča z absolutno večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Župan:

Stojan JAKIN, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 007-30/2011 (3-03)
Datum: 05.01.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika – predlog za sprejem po skrajšanem postopku

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 12. seji, dne 04.01.2012 obravnavala

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika, jih ocenila, kot primerne za nadaljnjo obravnavo ter sprejela naslednji:

SKLEP:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika.

Predsednik komisije
Richard Beuermann

Številka: 013-5/2011 (1-02)
Datum: 28. 12. 2011

ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE VRHNIKA

6

ZADEVA: Predlog potrditve Programske zasnove Našega časopisa

PRAVNA PODLAGA:

Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis

NAMEN:

Obravnavanje in sprejemanje

POROČEVALCI:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik programskega sveta
Gašper Tominc, v.d. odgovornega urednika
Našega časopisa

I. OBRAZLOŽITEV:

Komisija za izdajanje glasila Naš časopis je na seji 4. julija 2011 sprejela novo programsko zasnovo časopisa, katere bistvo je omejitve dolžine člankov in s tem obsega časopisa. Razlog za takšno odločitev je omogočanje večje preglednosti časopisa in obenem zmanjševanje stroškov. Poglavitne spremembe: nenaročeni članki morajo biti dolgi največ pol A4 strani, vsaka javna institucija, zavod ali javno lokalno podjetje ima v časopisu pravico do lastnih vsebin v velikosti tipkane A4 strani, društva širšega pomena (z več kot 500 člani) so upravičena do dveh tipkanih strani A4.

Na podlagi 8. člena Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis mora programsko zasnovo sprejeti občinski svet občine ustanoviteljice.

II. BESEDILO PROGRAMSKE ZASNOVE

Uvod

Prva številka Našega časopisa, glasila SZDL občine Vrhnika, je izšla na občinski praznik 6. maja 1973, pod začasnim imenom, ki pa se je ohranilo vseh 38 let. Časopis je dve desetletji izhajal za isto območje, v začetku devetdesetih, po uvedbi novega zakona o lokalni samoupravi, pa se je razširil tudi na sosednje občine. Od leta 1995 (št. 208) ima v časopisu svoje strani Občina Borovnica, ki se je izdvojila iz vrhniške občine, leto dni kasneje pa sta pristopili še občini Dobrova-Horjul-Polhov Gradec in Brezovica. Ker se je tudi Horjul izdvojil iz obstoječe občine, ta od leta 1998 (št. 248) v časopisu nastopa s svojimi stranmi. Leta 2000 Naš časopis zapustita občini Dobrova-Polhov Gradec in Brezovica, pri čemer se dobrovska občina vrne aprila 2003. Leta 2006 se je iz Občine Vrhnika izdvojila Občina Log-Dragomer, ki pa je še naprej prisotna v Našem časopisu, a z lastnimi stranmi. Tako danes sodeluje pri Našem časopisu pet občin: Vrhnika, Borovnica, Horjul, Dobrova-Polhov Gradec in Log-Dragomer.

Uredniška politika je od samega začetka omogočala odprtost in demokratičnost urejanja in oblikovanja občinskega glasila. Geslo »Časopis naj se piše sam!« ni bila in ni le fraza. S poslušanjem za vse občane in tudi politične stranke je časopis postajal vedno bolj živa podoba in odraz življenja tega dela Slovenije. Prav zaradi izjemne žilavosti in iznajdljivosti ustvarjalcev Našega časopisa je glasilo eno redkih občinskih glasil, ki se je v letih velikih sprememb obdržalo, nadgrajevalo in postajalo vedno bolj pomembno za naš prostor.

Po Nacionalni raziskavi branosti iz leta 2006, ko je v svoj program vključevala tudi Naš časopis, je vsak izvod dosegel 2,1 občana oziroma ga prebira 35 tisoč bralcev.

Naš časopis ne predstavlja samo mesečni presek dogodkov v lokalnih skupnostih. S skoraj štiridesetletno zgodovino izhajanja predstavlja neprecenljivo shrambo kolektivnega spomina lokalnih skupnosti, kajti časopis ni le

kronološki zapis dogodkov, marveč tudi izvor domoznanskih iskric in zgodb, mejnikov in pomnikov lokalnih skupnosti. Prav zaradi tega ga občani radi prebirajo in jim, tudi tistim oddaljenim od občinskih središč, pomeni stik z dogajanjem v njihovem okolju in širše.

1. Splošne določbe

Medobčinsko glasilo Naš časopis temelji na svobodi izražanja, nedotakljivosti in varstvu človekove osebnosti in dostojanstva, na svobodnem pretoku informacij in odprtosti za različna mnenja, prepričanja in za raznolike vsebine.

Osnovno poslanstvo glasila je informiranje javnosti o pomembnih vsebinah in dogodkih v lokalnem okolju, kjer je sedež izdajatelja in vseh občinah soizdajateljicah ter o hotenjih in interesih prebivalcev teh občin. Glasilo preko različnih vrst novinarskega poročanja (poročila, intervjuji, komentarji, izjave ipd.) opravlja nalogo osrednjega informatorja o življenju in delu v občini izdajateljici in vseh občinah soizdajateljicah. Objavlja objektivne in celovite informacije o vseh področjih življenja in dela v omenjenih občinah, obenem pa je tudi javna demokratična tribuna prebivalcev teh občin.

Glasilo mora spodbujati javni dialog, zato mora biti odprto za različna mnenja, odzive, komentarje, prepričanja bralcev. V njem zato lahko prispevke, pod pogojem skladnosti s kodeksom novinarske etike ter skladnosti s programsko zasnovo glasila, objavljajo tudi vse občanke in občani, društva, javni zavodi itd.

Naš časopis mora obdržati ugled, ki si ga je pridobil med sorodnimi časopisi, med katerim nedvomno sodi v sam vrh.

2. Izdajatelj in organizacijska struktura

Izdajatelj Našega časopisa je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika. Soizdajateljice so Občina Borovnica, Občina Horjul, Občina Dobrova-Polhov Gradec in Občina Log-Dragomer.

Občinski svet občine Vrhnika imenuje v Komisijo za izdajanje glasila »Naš časopis« (funkcija upravljanja) tri člane. Ostale občine imajo v organizacijski strukturi vlogo soizdajateljic (formalno tudi funkcija upravljanja) in imenujejo v prej omenjeno komisijo po dva člana. Odgovornega urednika glasila predlaga Komisija za izdajanje glasila Naš časopis, potrdi pa občinski svet. Zavod Ivana Cankarja Vrhnika ima v organizacijski strukturi vlogo izdajatelja oz. izvajalsko funkcijo.

Poslovni proces (organizacijski vidik) pri izdaji glasila v okviru Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika izvaja »sodelavec občinskega glasila«.

3. Izhajanje

Glasilo Naš časopis je tiskana publikacija, ki jo prejemajo brezplačno vsa gospodinjstva v občinah Vrhnika, Borovnica, Horjul, Dobrova-Polhov Gradec in Log-Dragomer. Praviloma izhaja enajstkrat na leto, zadnji ponedeljek v mesecu. Julija Naš časopis ne izide. Izjemoma lahko na leto izide tudi več števil glasila. Naklada znaša 13 500 izvodov.

4. Obseg

Časopis izhaja v obsegu do 64 strani, na formatu 318 x 455 mm (+/- 10%). Časopis se tiska na 45 gramski papir ali po kvaliteti primerljiv papir.

5. Struktura

Okvirna struktura Našega časopisa:

a) Prva stran

Prva stran vsebuje zgoraj pasice z napovedmi vsebin, uvodnik in krajše tekstovne napovedi s fotografijami. Na prvi strani je mogoče objaviti tudi vabila in manjša oglasna sporočila.

b) Občinske strani

Občinske strani prinašajo lokalne novice, ki so nastale bodisi izpod peresa dopisnikov bodisi članov društev ali drugih posameznikov. Namenjene so poročanju o aktualnemu političnemu, gospodarskemu in družbenemu dogajanju. Na občinskih straneh lahko z omejenim številom znakov dopisujejo tudi stranke, ki so zastopane v občinskem svetu občine in posamezniki v okviru pisem bralcev.

c) Skupne strani

Skupne strani obravnavajo splošne teme, ki bodisi niso teritorialno vezane bodisi zajemajo več občin.

d) Šport

Športne strani so namenjene predstavitvi športnih aktivnosti društev in organizacij, ne glede iz katere občine prihajajo. Izjemoma lahko športni dogodek najde svoje mesto tudi med »občinskimi stranmi«.

e) Kultura

Kulturne strani so namenjene predstavitvi kulturnih aktivnosti društev in organizacij, ne glede iz katere občine prihajajo. Izjemoma lahko kulturni dogodek najde svoje mesto tudi med »občinskimi stranmi«.

f) Oglasi, zahvale in razvedrilo

Zadnje strani časopisa so namenjene oglasom, zahvalam in razvedrilu. Oglasna sporočila so možna tudi na drugih straneh časopisa.

6. Urejanje in dopisovanje

Uredništvo, urednik in dopisniki so v okviru vsebinske zasnove in v skladu s temeljnim aktom izdajatelja pri svojem delu neodvisni in samostojni. Prepovedano je z razširjanjem medijskih oziroma oglaševalskih vsebin spodbujati k narodni, rasni, verski,

spolni ali drugi neenakopravnosti, k nasilju in vojni, ter izzivati narodno, rasno, versko, spolno ali drugo sovraštvo in nestrpnost.

7. Dopisniki

Praviloma ima vsaka občina svojega dopisnika. Ta je dolžan obiskovati prireditve, ki jih organizira občina, slednja pa ga je dolžna o njih predhodno obvestiti. Dopisnika izbira uredništvo, predlog zanj lahko poda vsak, tudi kandidat sam. Uredništvo je pri izbiri avtonomno. Z vsakim izbranim podpiše pogodbo o sodelovanju, na podlagi katere se zaveže k spoštovanju novinarskega kodeksa. V primeru pristranskega pisanja mora urednik tovrstno besedilo popraviti oziroma ukrepati skladno z uredniško politiko.

8. Razreševanje nesoglasij

Način razreševanja morebitnih nesoglasij med izdajateljem in uredništvom oziroma dopisnikom poteka v uredništvu, v skrajnem primeru lahko primer obravnava tudi Komisija za izdajanje glasila Naš časopis.

9. Vsebina

Ena od temeljnih usmeritev Našega časopisa je, naj ga pišejo bralci, pri čemer pa je urednikova naloga, da z ustrezno selekcijo in dialogom z avtorji prispevkov doseže, da prispevki odgovarjajo programski zasnovi časopisa. Urednik mora s svojimi sodelavci poskrbeti tudi za strokovne članke, ki jih navadno ne najdemo v prispevkih bralcev. Na ta način skupaj s pogodbenimi dopisniki vsebinsko nadgrajujejo kvaliteto vsebine časopisa. Prispevki ne smejo biti žaljivi, krivični ali namerno navajati napačna dejstva. Naš časopis tudi ne sme postati poligon za medsebojna osebna obračunavanja. Avtorji člankov se morajo podpisati s polnim imenom in priimkom.

10. Omejitve dolžine člankov

Nenaročeni članki morajo biti praviloma dolgi pol A4 tipkane strani – približno 2100 znakov s presledki. (velikost črk: 12, enojni medvrstični razmik). Za članke, ki bodo daljši, si uredništvo pridružuje pravico do krajšanja. Vsaka javna inštitucija, zavod ali javno lokalno podjetje v časopisu ima pravice do lastnih vsebin v velikosti A4 tipkane strani – približno 4200 znakov s presledki (medvrstični razmik 1, velikost črk 12), v dogovoru z uredništvom tudi več. Društva širšega pomena (imajo več kot 500 članov) so upravičena do dveh A4 tipkanih strani – približno 8400 znakov s presledki (medvrstični razmik 1, velikost črk 12).

11. Redakcija

Prispevki, ki prispejo na uredništvo po zaključeni redakciji, niso upravičeni do objave, razen če se uredništvo ne odloči drugače.

12. Osnovnošolski in vrtčevski prispevki

Urednikova naloga je, da do njih zavzame kritično distanco po kvalitativni in kvantitativni plati, saj Naš časopis ni šolsko glasilo. Vrhunski dosežki učencev lahko najdejo svoj prostor v prilogi »Konec«.

13. Pisma bralcev

Vsak občan ima pravico do objave »pisma bralcev« dokler ni njegovo pisanje žaljivo ali kako drugače v nasprotju z uredniško politiko časopisa. Pismo bralcev mora biti podpisano s polnim naslovom avtorja, vključno s telefonsko številko. Naloga urednika je, da preveri resničnost avtorja prispevka. Pisma bralcev so omejena na pol A4 tipkane strani (razmik 1, velikost črk 12). Ob večkratnih (to je več kot dvakrat) medsebojnih dopisovanjih avtorjev, si uredništvo pridružuje pravico, da medsebojno obtoževanje prekini na način, da prispevkov ne objavlja več.

14. Nadaljevalni članki

Uredništvo daljših člankov, ki bi se nadaljevali v več številkah, praviloma ne objavlja. Še posebej ne, če ti niso geografsko ali kako drugače vezani na občine, ki sodelujejo pri Našem časopisu.

15. Kolumne

Pravico do kolumne imajo le župani in člani državnega zbora, če imajo stalno prebivališče v kateri od občin, ki je soizdajateljica Našega časopisa. Ti imajo zraven kolumne tudi svojo fotografijo. Kolumna je omejena na dolžino A4 tipkane strani (velikost črk: 12, medvrstični razmik: 1).

16. Pravica do popravkov

Vsakdo ima pravico od odgovornega urednika zahtevati, da brezplačno objavi njegov popravek objavljenega obvestila. Popravek pomeni zanikanje oziroma popravljanje neresničnih ali napačnih navedb v objavljenem obvestilu, s katerim je bila prizadeta pravica ali interes te osebe. Objavo popravka lahko zahteva oseba, katere pravica ali interes sta bila prizadeta z objavo obvestila, na katerega se popravek nanaša (v nadaljnjem besedilu: upravičenec). Objava popravka se lahko zahteva v 30 dneh od dneva, ko je upravičenec izvedel za objavo, vendar najkasneje v treh mesecih po objavi obvestila.

Objava popravka se zahteva pisno. Zahteva za objavo popravka mora biti podpisana s strani upravičenca. Iz zahteve za objavo popravka mora biti jasno razvidno, da gre za popravek. V zahtevi za objavo popravka mora biti navedeno obvestilo, na katero se nanaša popravek, in datum objave obvestila, na katerega se popravek nanaša. Zahteva za objavo popravka mora navesti tudi naslov popravka. V primeru, da naslov popravka ni naveden oziroma iz vsebine ni razviden, ga določi po lastni presoji odgovorni urednik.

Odgovorni urednik naj poskuša, če je mogoče, še v isti številki pridobiti nasprotno mnenje k pismu bralcev.

Odgovorni urednik lahko zavrne zahtevo za objavo popravka v naslednjih primerih:

- če se zahtevani popravek ne nanaša na obvestilo, na katero se sklicuje oseba, ki zahteva objavo popravka;
- če zahtevani popravek ne navaja dejstev, s katerimi se zanika ali popravlja objavljene neresnične ali napačne navedbe;
- če zahtevani popravek poleg dejstev, s katerimi se zanika ali popravlja objavljene navedbe, navaja tudi druge navedbe, upravičenec pa po predhodnem pozivu ne spremeni vsebine popravka tako, da navaja zgolj dejstva, s katerimi se zanika ali popravlja objavljene navedbe;
- če bi bila objava popravka protipravna;
- če je zahtevani popravek nesorazmerno daljši od obvestila, v katerem so navedbe, zaradi katerih se zahteva objava popravka, oziroma od dela obvestila, na katerega se neposredno nanaša zahteva za objavo popravka;
- če je bila zahtevana objava popravka z isto vsebino, kot jo ima popravek, o katerem že teče spor pred sodiščem zaradi zavrnitve objave ali zaradi neustreznosti njegove objave.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Občinskemu svetu Občine Vrhnike predlagamo, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Programsko zasnovo Našega časopisa v predlaganem besedilu.

Župan
občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

17. Oglaševanje

Glede na to, da je pomemben finančni vir Našega časopisa oglaševanje, mora uredniška politika oglaševanje ohraniti. Ohranja ga tako, da Naš časopis ostane naročnikom oglasov zanimiv, ob tem mora uredniška usmeritev upoštevati predpise na tem področju in skrbeti za avtonomno podobo časopisa ter mero dobrega okusa.

Praviloma so oglaševanju v Našem časopisu namenjene zadnje strani, po želji naročnika pa tudi drugje. Naš časopis lahko nameni oglaševanju največ $\frac{1}{4}$ svoje vsebine.

Poslovna dejavnost gospodarskih subjektov se lahko v časopisu oglašujejo samo proti plačilu in po ceniku, ki ga na predlog uredništva sprejme Komisija za izdajanje glasila Naš časopis.

Za resničnost in točnost navedb oziroma podatkov v oglaševalski vsebini je odgovoren naročnik oziroma oglaševalec, za skladnost oglaševalske vsebine s tem zakonom in z vsebinsko zasnovo medija pa izdajatelj. Naročnik oglaševalske vsebine ne sme posegati v uredniško neodvisnost medija.

Društva in druge prostovoljne organizacije, ki imajo sedež v občinah soizdajateljicah, imajo pravico do enega brezplačnega oglasa oziroma obvestila v velikosti približno 140 x 100 mm.

Ob republiških volitvah in referendumih se obseg brezplačnega prostora poveča na $\frac{1}{4}$ časopisne strani, ob lokalnih volitvah pa na $\frac{1}{2}$ strani. Prekoračitev brezplačnega obsega uredništvo zaračuna po sprejetem ceniku za oglaševanje.

18. Stroški izhajanja Našega časopisa

Glasilo je z vidika poslovnega procesa zasnovano nepridobitno. Izdajanje glasila financirajo občina ustanoviteljica Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika in občine soizdajateljice glasila na podlagi izračunanega stroška izdaje posameznega izvoda časopisa in števila izvodov, ki se jih v posamezni občini razdeli oz. števila gospodinjstev v posamezni občini.

Med stroške izdajanja uvrščamo stroške urednika, novinarjev, priprave besedil, lektoriranja, trženja oglasov, sestave križanke, nagradne križanke, tiska in oblikovanja časopisa, plače sodelavca Našega časopisa ter druge materialne stroške. Stroške krijejo občine soizdajateljice, ki v ta namen z izdajateljem podpišejo Dogovor o medsebojnih pravicah in obveznostih pri izdajanju Našega časopisa.

Višina nagrade avtorske honorarje in lektoriranje je opredeljena v podjemni pogodbi, katero s podjemnikom (prevzemnikom dela) kot naročnik podpiše izdajatelj.

19. Sprememba ali dopolnitev programske zasnove

Za spremembe ali dopolnitve programske zasnove Našega časopisa je potrebno soglasje Komisije za izdajanje glasila Naš časopis.

Komisija za izdajanje glasila Naš časopis

Komisija je sestavljena iz predstavnikov občine izdajateljice (Občina Vrhnika) in vseh občin soizdajateljic glasila, pri čemer vsak občinski svet občin soizdajateljic vanjo za obdobje štirih let imenuje dva, občinski svet občine izdajateljice pa tri predstavnike.

Naloge komisije zajemajo spremljanje uresničevanja programske zasnove, podajanje soglasja k novi programski zasnovi, predlaganje urednika, sprejemanje stališč do pobud in sprememb pri urejanju Našega časopisa in med drugim tudi opozarjanje na spoštovanje novinarskega kodeksa.

Komisija je na seji 4. julija 2011 obravnavala tudi predlog nove programske zasnove, ki jo je pripravil v. d. urednika Gašper Tominc. Slednji je na seji pojasnil, da je potreba po novi Programski zasnovi za Naš časopis nastala, ker je časopis preveč obsežen, s tem pa postaja nepregleden in tudi dražji.

Po soglasju komisije je bil odstranjen člen, ki je dopisnikom prepovedoval, da so obenem tudi vidni predstavniki strank. Komisija je še sprejela, naj se v 16. člen vnese, da če je mogoče, naj uredništvo še v isti številki pridobi nasprotno mnenje k pismu bralcev. Član komisije je še predlagal, komisija pa je to tudi potrdila, naj se črta prvi stavek zadnjega odstavka 17. člena: »V časopisu imajo politične stranke in liste občinskih svetov brezplačno na voljo 1/8 časopisne strani.«

Komisija je soglasno sprejela sklep:

Komisija za izdajanje glasila Naš časopis sprejme besedilo Programske zasnove Našega časopisa skupaj s popravki oziroma pripombami na seji ter ga objavi v prvi naslednji številki Našega časopisa.



Številka: 032-14/2011 (1-02)

Datum: 04.01.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

7

ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Doma upokojencev Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Zakon o socialnem varstvu (Ur. list RS, št. 3/2007 – UPB 2)

NAMEN:

Obravnavna in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 01.12.2011 je Dom upokojencev Vrhnika posredoval zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju direktorja Doma upokojencev Vrhnika.

Svet Doma upokojencev Vrhnika je v Uradnem listu RS, št. 88/2011 objavil razpis za delovno mesto direktorja Doma upokojencev Vrhnika. Na seji dne 29.11.2011 je Svet Doma upokojencev Vrhnika sprejel sklep, da se na delovno mesto direktorja Doma upokojencev Vrhnika izbere in imenuje kandidata ŠTEFANA KOCIPRA, Logatec, diplomiranega sociologa in teologa, zaposlenega v Domu upokojencev Vrhnika, ki izpolnjuje vse pogoje razpisa. Izbrani

kandidat bo imenovan za direktorja za mandatno dobo 5-ih let, to je od 13.02.2012 do 12.02.2017.

Sedmi odstavek 56. člena Zakona o socialnem varstvu določa, da če je ustanoviteljica javnega socialno varstvenega zavoda Republike Slovenije, imenuje in razreši direktorja svet zavoda s soglasjem ministra, pristojnega za socialno varstvo, po predhodnem mnenju pristojnega organa lokalne skupnosti, v kateri ima zavod sedež.

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Štefana Kocipra za direktorja Doma upokojencev Vrhnika za obdobje od 13.2.2012 do 12.02.2017.

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.



Številka: 032-11/2011(1/02)
Datum: 04.01.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Doma upokojencev
Vrhnika**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika
o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš
časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam
naslednje

M N E N J E :

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet
Občine Vrhnika da soglasje k imenovanju
Štefana Kocipra za direktorja Doma
upokojencev Vrhnika za obdobje od 13.2.2012
do 12.02.2017.**

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 032-10/2011 (1-02)

Datum: 04.01.2012

8

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKE USTANOVITELJA V SVETU
VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA ANTONIJE KUCLER VRHNIKA

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika (Naš časopis št. 344 z dne 17.12.2007 - UPB)

NAMEN:

Imenovanje

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

I. OBRAZLOŽITEV:

29.01.2012 poteče mandat članom javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika.

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika v 15. členu določa sestavo sveta zavoda in sicer šteje svet zavoda devet članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- trije predstavniki delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov ter občanov posameznih naselij okoliša, ki ga pokriva vrtec. Vrtec Vrhnika pokriva celotno območje Občine Vrhnika.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 10. seji, dne 26.10.2011, pozvala politične stranke, da do 09.11.2011 do 10.00 ure podajo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svetu Vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika.

Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispеле predloge odprla in pregledala na svoji 11. seji dne, 09.11.2011 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi:

1. **Alojz KOS**, 1360 Vrhnika
(predlagatelj: SD Vrhnika),
2. **Leon Marjan MOŽINA**, 1360 Vrhnika (predlagatelj: DeSUS),
3. **Franc MIŠIČ**, 1360 Vrhnika
(predlagatelj: SNS)
4. **Nataša FRANK**, 1360 Vrhnika
(predlagatelj: SDS),
5. **Igor NOVLJAN**, 1360 Vrhnika
(predlagatelj: LDS).

Dne 08.12.2011 je OO LDS Vrhnika poslala umik vloge od kandidature za predstavnika ustanovitelja v svet Vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika, dne 16.12.2011 pa je umik vloge poslala tudi stranka OO SNS.

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu Vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Alojz KOS**, 1360 Vrhnika
2. **Leon Marjan MOŽINA**, 1360 Vrhnika
3. **Nataša FRANK**, 1360 Vrhnika

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.

Številka: 032-10/2011(1/02)
Datum: 04.01.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svetu Vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika.

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu Vzgojno – izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. Alojz KOS, 1360 Vrhnika
2. Leon Marjan MOŽINA, 1360 Vrhnika
3. Nataša FRANK, 1360 Vrhnika

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 032-11/2011 (1-02)

Datum: 04.01.2012

9

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKE USTANOVITELJA V SVETU
ZAVODA OSNOVNE ŠOLE IVANA CANKARJA

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja (Naš časopis št. 344 z dne 17.12.2007 - UPB)

NAMEN:

Imenovanje

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

I. OBRAZLOŽITEV:

29.01.2012 poteče mandat članom javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika.

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja Vrhnika v 15. členu določa sestavo sveta zavoda in sicer šteje svet zavoda devet članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- trije predstavniki delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave, članov občinskih organov ter občanov iz pripadajočega šolskega okoliša.

9. člen navedenega odloka določa, da šolski okoliš obsega območje naslednjih naselij:

Sinja Gorica, Verd, Bistra, Mirke, Zaplana, Drenov Grič, Lesno Brdo ter Vrhnika z naslednjimi ulicami: Betajnova, Cankarjev trg (hišne št. 1, 1b, 1c, 5, 6, 6a, 9, 10 - prostorski okoliš 0011), Cesta gradenj, Cesta 6. maja, Čuža (hišne št. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15 - prostorski okoliš 0009), Dobovičnikova ulica, Dolge njive, Gabrče, Gradišče, Grilcev grič, Hrib, Idrijska cesta, Kolesarska pot, Kopališka ulica, Krožna pot, Krpanova ulica, Kurirska pot, Lošca, Med vrtovi, Močilnik, Mrakova cesta, Na Klanu od št. 22 do 27 (prostorski okoliš 0009, 0016), Na Klisu, Na zelenici, Notranjska cesta, Ob Beli, Ob igrišču, Ob Ljublanici, Ob potoku, Pavkarjeva pot,

Petkovškova ulica, Poštna ulica, Pot k studentu, Pot k Trojci, Pot v Močilnik, Prečna pot, Pri lipi, Prisojna pot, Raskovec, Ribiška pot, Stara cesta (od št. 2, 2a, 4, 4a, 6, 8, 10, 13, 15, 18, 19, 21-55 - prostorski okoliš 0010, 0009, 0008), Storžev Grič, Šušnikova cesta, Tičnica, Trg Karla Grabeljška, Tržaška cesta, Turnovše, Usnjarska cesta, Vas, Volčeva cesta.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 10. seji, dne 26.10.2011, pozvala politične stranke, da do 09.11.2011 do 10.00 ure podajo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika.

Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 11. seji dne, 09.11.2011, na 3. izredni seji KMVIAZ pa je razveljavila sklep iz 11. seje KMVIAZ ter ponovno pozvala politične stranke, da do 04.01.2012 do 10.00 ure podajo kandidature za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika.

Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 12. seji dne, 04.01.2012 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi:

1. **Marija PETKOVŠEK, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: DeSUS),
2. **Sanja PAJNKIHAR, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: SD),
3. **Maja RAVBAR LAMPIČ, 1360 Vrhnika** (predlagatelj: SNS).

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. **Marija PETKOVŠEK, 1360 Vrhnika**
2. **Sanja PAJNKIHAR, 1360 Vrhnika**
3. **Maja RAVBAR LAMPIČ, T 1360 Vrhnika**

Predsednik komisije
Richard Beuermann, I.r.

Številka: 032-11/2011(1/02)

Datum: 04.01.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnike ustanovitelja v svetu zavoda Osnovne šole Ivana Cankarja na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje naslednje kandidate:

1. Marija PETKOVŠEK, 1360 Vrhnika
2. Sanja PAJNKIHAR, 1360 Vrhnika
3. Maja RAVBAR LAMPIČ, 1360 Vrhnika

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 032-15/2011 (2-01)
Datum: 04.01.2012

10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Zakon o socialnem varstvu (Ur. list RS, št. 3/2007 – UPB 2)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 01.12.2011 smo s strani Ministrstva za notranje zadeve prejeli poziv k podaji predlogov za imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste. Glede na navedeno in v skladu s pristojnostmi Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, je potrebno imenovati enega predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

Zakon o policiji (Uradni list RS, št. 107/2006-UPB2 in 22/10) v 28. členu določa, da se vsak posameznik, ki meni, da so bile s policistovim dejanjem ali opustitvijo dejanja pri izvajanju policijskih pooblastil povezanih z nalogami iz 3. člena zakona kršene njegove pravice in svoboščine, lahko pritoži na Ministrstvo za notranje zadeve ali policijo. Vsako pritožbo mora najprej obravnavati in preveriti vsa dejstva v zvezi z njo, vodja organizacijske enote policije, v kateri dela policist, na katerega se pritožba nanaša. Z ugotovitvami seznanjeni pritožnik, ki se v primeru strinjanja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije lahko odloči, da je s tem postopek reševanja pritožbe zaključen. V primeru, da se pritožnik ne strinja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije, kakor tudi v primerih, ko iz pritožbe izhaja sum storitve kaznivnega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, mora vodja organizacijske enote policije celoten spis takoj odstopiti ministrstvu za notranje zadeve, ki vodi nadaljnji postopek reševanja pritožbe.

Reševanje pritožb na ministrstvu se izvaja v senatih, ki jih sestavljajo trije člani, in sicer:

- pooblaščenec ministra
- dva predstavnika javnosti.

Predstavniki javnosti, ki sodelujejo pri reševanju pritožb nad delom delavcev policije na regionalni ravni, na predlog lokalnih skupnosti z območja posamezne policijske uprave imenuje in razrešuje minister za notranje zadeve.

Naša občina lahko glede na število prebivalcev predlaga enega predstavnika, na podlagi naslednjih kriterijev:

- polnoletni državljani RS,
- da ni pravnomočno obsojen za kazniva dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti,
- da ni v kazenskem postopku za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti,
- da ni s pravnomočno odločbo obsojen za dva ali več prekrškov z znaki nasilja ali za tri ali več hujših prekrškov zoper varnost cestnega prometa, za katere so kot sankcija predpisane kazenske točke,

- ni javni uslužbenec policije (policist ali drugi javni uslužbenec, zaposlen v policiji) ali funkcionar (sindikalni zaupnik) reprezentativnih sindikatov policistov,
- aktivno obvlada slovenski jezik,
- je osebnostno primeren za sodelovanje v senatih za preverjanje pritožb oziroma v lokalnem okolju uživa ugled in zaupanje soobčanov, ter je na podlagi njegovega dosedanjega življenja, ravnanja in obnašanja mogoče utemeljeno sklepati, da bo svoje delo kot član senata opravljal pošteno in vestno.

Predstavniki javnosti bodo imenovani za dobo štirih let z možnostjo ponovnega imenovanja.

Pred potekom dobe so predstavniki javnosti, ki so člani senata, lahko razrešeni z liste članov senata na lastno željo, na obrazloženo zahtevo predlagatelja in s sklepom ministra, če se član senata neupravičeno ne udeleži dveh zaporednih sej senata.

Predstavnikom javnosti, ki sodelujejo v senatih, pripada za udeležbo na seji senata sejnina v višini zneska dnevnice za službeno potovanje v trajanju nad 12 ur, ki velja za delavce in funkcionarje v državnih organih RS. Na podlagi zahtevka pripada članom senata za prihod na sejo povračilo prevoznih stroškov z javnim prevoznim sredstvom oziroma povračilo kilometrine v višini, ki je določena za primer povračila prevoza na in z dela. Na podlagi zahtevka delodajalca se članu senata povrne znesek plače, ki ga je prejel za čas, ko je sodeloval na seji senata.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 3. izredni seji, dne 15.12.2011, pozvala politične stranke, da do 04.01.2012 do 12.00 ure podajo kandidature za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste. Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge odprla in pregledala na svoji 12. seji dne, 04.01.2012 ter ugotovila, da je prispel naslednji predlog:

1. Bojan BREITENBERGER, 1360
Vrhnika (predlagatelj: OO SLS Vrhnika)

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje:

1. Bojan BREITENBERGER, 1360
Vrhnika

Predstavniku javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste traja mandat štiri leta in sicer od 29.02.2012 do 28.02.2016.

Predsednik komisije
Richard Beuermann i.r.

Številka: 032-15/2011(1/02)
Datum: 04.01.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA JAVNOSTI V SENATIH ZA REŠEVANJE PRITOŽB
ZOPER POLICISTE**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu
Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z
dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine
Vrhnika za predstavnika javnosti v senatih za
reševanje pritožb zoper policiste na predlog političnih
strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika
imenuje :

1. **Bojan BREITENBERGER, 1360
Vrhnika**

Predstavniku javnosti v senatih za reševanje pritožb
zoper policiste traja mandat štiri leta in sicer od
29.02.2012 do 28.02.2016.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 032-13/2011 (1-02)

Datum: 04.01.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

11

ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANE SVETA JAVNEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KULTURNE DEJAVNOSTI OBMOČNE IZPOSTAVE VRHNIKA

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)
Akt o ustanovitvi Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 72/2010)

NAMEN:

Imenovanje

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

OBRAZLOŽITEV:

25.04.2010 je potekel mandat članom sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (v nadaljevanju JSKD) območne izpostave Vrhnika. Zaradi sprejemanja nove zakonodaje na tem področju imenovanja novih članov ni bilo mogoče prej izpeljati. Glede na poziv JSKD z dne 17.11.2011 je potrebno začeti kandidacijski postopek za imenovanje novih članov sveta območne izpostave.

Akt o ustanovitvi JSKD v 27. členu določa, da člane sveta imenujejo lokalne skupnosti z območja izpostave sklada na predlog kulturnih društev, zvezah kulturnih društev ter posameznikov s področja kulturnih dejavnosti, ki delujejo v lokalni skupnosti.

Svet JSKD območne izpostave Vrhnika sestavlja 5 članov, od katerih ima Občina Vrhnika 3 člane, Občina Borovnica in Občina Log – Dragomer pa vsaka po 1 člana.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni.

Glede na navedeno, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 3. izredni seji, dne 15.12.2011, pozvala politične stranke in kulturna društva ter skupine, ki delujejo v Občini Vrhnika, da do 04.01.2012 do 10.00 ure podajo kandidature za imenovanje članov sveta javnega sklada RS za kulturne dejavnosti – območne izpostave Vrhnika. V svet JSKD se na predlog političnih strank imenuje enega predstavnika, na predlog društev pa dva predstavnika.

Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je pravočasno prispele predloge

odprla in pregledala na svoji 12. seji dne, 04.01.2012 ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi:

s strani političnih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika:

1. **Nataša Frank, V 1360 Vrhnika**
(predlagatelj OO SDS Vrhnika)

s strani kulturnih društev ter skupin, ki delujejo v Občini Vrhnika:

1. **Anka Grom, 1360 Vrhnika**
(predlagatelj: Kulturno društvo Stara Vrhnika),
2. **Marjeta Novljan, 1360 Vrhnika**
(predlagatelj: Pevsko društvo Ivana Cankarja Vrhnika),
3. **Rasto Jakič, 1370 Logatec**
(predlagatelj: Društvo Mešani pevski zbor Mavrica Vrhnika),
4. **Ana Buh, 1360 Vrhnika**
(predlagatelj: Društvo invalidov Vrhnika)

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika za član sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje :

1. **Nataša Frank, 1360 Vrhnika**

Občinski svet Občine Vrhnika za člane sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog kulturnih društev ter skupin, ki delujejo v Občini Vrhnika imenuje dva od naslednjih kandidatov :

1. **Anka Grom, 1360 Vrhnika**
2. **Marjeta Novljan, 1360 Vrhnika**
3. **Rasto Jakič, 1370 Logatec**
4. **Ana Buh, 1360 Vrhnika**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da se dva kandidata določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta z elektronskim glasovanjem.

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.

Številka: 032-13/2011(1/02)

Datum: 04.01.2012

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANE SVETA JAVNEGA SKLADA REPUBLIKE
SLOVENIJE ZA KULTURNE DEJAVNOSTI OBMOČNE IZPOSTAVE VRHNIKA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za član sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog političnih strank, zastopanih v občinskem svetu občine Vrhnika imenuje :

1. Nataša Frank, 1360 Vrhnika

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za člane sveta Javnega sklada Republike Slovenije Območne izpostave Vrhnika na predlog

kulturnih društev ter skupin, ki delujejo v Občini Vrhnika imenuje dva od naslednjih kandidatov :

1. Anka Grom, 1360 Vrhnika
2. Marjeta Novljan, 1360 Vrhnika
3. Rasto Jakič, 1370 Logatec
4. Ana Buh, 1360 Vrhnika

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika dva kandidata določi na tajnih volitvah skladno s 96. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta z elektronskim glasovanjem.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 900-44/2011(1-02)
Datum: 04.01.2012

12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: USTANOVITEV KOMISIJE ZA PREPREČEVANJE NEPRIJETNEGA VONJA NA
VRHNIKI**

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne
26.10.2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine
Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALEC:

Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

OBRAZLOŽITEV:

Občinski svetnik Franc Mišič je na 8. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dal pobudo, da se ustanovi Komisija za preprečevanje neprijetnega vonja, ki se pojavlja na območju občine Vrhnika.

Komisija bi bila sestavljena iz svetnikov in občanov občine Vrhnika, ki živijo na območju občine Vrhnika in bi lahko ob pojavu smradu ugotavljala oziroma imela dostop do izvora smradu.

V skladu z 29. členom Statuta Občine Vrhnika lahko občinski svet ustanovi eno ali več komisij ali odborov kot svoja stalna ali občasna delovna telesa.

Glede na navedeno in v skladu s pristojnostmi, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 12. redni seji, dne 04.01.2012 obravnavala to točko.

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P :

- 1. Ustanovi se Komisija za preprečevanje neprijetnega vonja na Vrhniki. Občinski svet naj opravi razpravo o ciljih in nalogah ter sestavi te komisije.**

Predsednik komisije
Richard Beuermann, l.r.

Številka: 900-44/2011(1-02)
Datum: 04.01.2012

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: USTANOVITEV KOMISIJE ZA PREPREČEVANJE NEPRIJETNEGA VONJA NA VRHNIKI

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da se ustanovi Komisijo za preprečevanje neprijetnega vonja na Vrhniki. Občinski svet naj opravi razpravo o ciljih in nalogah ter sestavi te komisije.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Datum: 04.01.2012

Na podlagi 50. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365, z dne 26.10.2009) in 15. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Vrhnika (z dne 17.03.2000) je Nadzorni odbor Občine Vrhnika na 5. seji NO dne 04.01.2012 sprejel

POROČILO O OPRAVLJENIH NADZORIH V LETU 2011

1. Nadzorni odbor v sestavi:

1. Primož Urbančič, predsednik
2. Irena Aljukić
3. Barbara Kovačič
4. Vid Drašček
5. Roman Strgar

2. Nadzorovani organi:

1. ZAVOD IVANA CANKARJA (ZIC)
2. GLASBENA ŠOLA VRHNIKA (GŠV)
3. ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA (ZDV)
4. OBČINA VRHNIKA

3. Poročilo

Izvajalec notranjih revizij v zavodih ZIC, GŠV in ZDV je bila revizorska hiša BM Veritas d.o.o., zato so v nadaljevanju poročila opisani samo povzetki poročila za posamezni zavod, ki jih je pripravila družba BM Veritas d.o.o..

Izvajalec notranje revizije Občine Vrhnika je Skupna notranjerevizijska služba Združenja občin Slovenije, katera je izdelala tudi samostojno poročilo, ki pa ni povzeto v tem poročilu. Nadzorni odbor je navedeno poročilo pregledal in se z njim v celoti strinja ter ga potrjuje.

ZAVOD IVANA CANKARJA (ZIC)

V okviru notranje revizije za leto 2010 je BM Veritas (Družba za revizijo) preverila zanesljivost delovanja računovodskih notranjih kontrol in pravilnost izdelanih računovodskih izkazov ter pripravljenega letnega poročila za leto 2010. Notranjo revizijo so opravili skladno s Standardi notranjega revidiranja in Usmeritvami za državno notranje revidiranje.

Pri opravljanju notranje revizije računovodskih izkazov za leto 2010 so ugotovili da:

- zavod v letu 2010 ni izvedel popisa sredstev in obveznosti do njihovih virov, kar ni v skladu z določbami 36. člena Zakona o računovodstvu. V ZIC je zato potrebno popis vseh sredstev in obveznosti (predvsem pa vseh osnovnih sredstev) izvesti še v letu 2011;

- zavod za leto 2010 ni izračunal končnega odbitnega deleža za leto 2010 in zato tudi ni izvedel popravka odbitka DDV za leto 2010;

- zaradi nedorečenosti pravil pri postavljanju cen vseh storitev, ki jih izvaja ZIC, BM Veritas predlaga, da se v najkrajšem možnem času pripravi cenik vseh storitev, ki jih zaračunava ZIC. Tako pripravljen cenik naj potrdi Svet zavoda, ZIC pa naj jih začne uporabljati takoj po potrditvi s strani Sveta zavoda.

Poleg navedenih ugotovitev pri opravljanju notranje revizije poslovanja ZIC v letu 2010 BM Veritas ni ugotovila drugih pomembnih pomanjkljivosti.

Pri preverjanju smotrnosti poslovanja so ugotovili, da je ZIC v letu 2010 posloval uspešno, saj je uresničil (realiziral) vse načrtovane aktivnosti (cilje). Ker je ZIC načrtoval le prihodke, ki jih bo za izvajanje dejavnosti pridobil iz občinskega proračuna, ne pa tudi drugih sredstev, ki jih pridobiva s prihodki iz drugih virov (lastnih sredstev), zanesljivega mnenja o gospodarnosti poslovanja ni mogoče podati. Po mnenju BM Veritas je zato v prihodnje v ZIC smiselno izboljšati postopke načrtovanje poslovanja, in sicer na naslednji način:

- v pripravo finančnega načrta za prihodnja obdobja je poleg prihodkov in stroškov, ki se krijejo iz občinskega proračuna potrebno vključiti tudi prihodke in stroške, ki jih ZIC pridobiva na trgu;

- letne cilje, postavljene v letnih finančnih načrtih, je potrebno povezati z dolgoročnimi, strateškimi cilji ZIC.

GLASBENA ŠOLA VRHNIKA (GŠV)

V okviru notranje revizije za leto 2010 je BM Veritas preveril zanesljivost delovanja računovodskih notranjih kontrol in pravilnost izdelanih računovodskih izkazov ter pripravljenega letnega poročila za leto 2010. Notranjo revizijo so opravili skladno s Standardi notranjega revidiranja in Usmeritvami za državno notranje revidiranje.

Pri opravljanju notranje revizije računovodskih izkazov za leto 2010 so ugotovili:

- GŠV je v letih 2010 (v višini 5.914 EUR) in 2011 (v višini 15.281 EUR – upoštevani podatki do 31.05.2011) krila stroške odvetniških storitev v zvezi z vodenjem postopkov razrešitve ravnatelja ter razrešitve članov Sveta zavoda, ki po mnenju BM Veritas niso potrebni stroški za izvajanje dejavnosti GŠV. Ti stroški zato ne bi smeli bremeniti GŠV (teh stroškov zato ne bi smeli financirati starši učencev), ampak bi jih morali udeleženci spora sami plačati.

- GŠV je v letu 2010 krila ravnatelju službena potovanja v tujini v znesku 4.166 EUR, pri čemer pa po mnenju BM Veritas te službene poti niso bile opravljene v interesu GŠV, ampak v interesu Zveze slovenskih glasbenih šol.

- Ravnatelj je v letih 2010 in 2011 sklenil 2. podjemni pogodbi s svojo ženo za sodelovanje in igranje pri baletno – glasbeni pravljici »Babica in lonec pravljič« in za povezovanje programa



ob 25. letnici GŠV v skupnem znesku 2.200 EUR neto. GŠV je prav tako izvedla plačilo sinu ravnatelja v višini 380 EUR za sodelovanje v predstavi (plačilo je bilo izvedeno preko študentskega servisa). Pri sklepanju podjemnih pogodb ter tudi pri oddaji naročil za storitve, ki so plačane preko študentskega servisa, med poslovodno osebo in njegovimi družinskimi člani gre po mnenju BM Veritas za nasprotje interesov v smislu določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 45/10, 26/11 in 43/11), saj se s takim dejanjem neposredno pridobijo premoženjske koristi družinskega člana poslovodne osebe. Kljub temu, da bi bilo tako ravnanje ravnatelja povsem v nasprotju z določbami tega zakona šele od njegove zadnje spremembe v letu 2011 (Uradni list RS št. 43/11), ko so se te določbe začele nedvoumno uporabljati tudi za poslovodne osebe v javnih zavodih, pa je o »nasprotju interesov« po mnenju BM Veritas mogoče govoriti tudi pri sklepanju omenjenih podjemnih pogodb v letu 2010. Najmanj kar bi bilo zato po mnenju BM Veritas potrebno storiti že v letu 2010 (pred izvedbo predstave »Babica in lonec pravljič«) je to, da bi zneske plačil za izvajalce, ki so sodelovali pri izvajanju predstave, določil Svet zavoda GŠV (ne glede na to, na kakšen način se samo plačilo izvede).

- GŠV je z izvedbo predstave »Babica in lonec pravljič« v letu 2010 ustvarila 20.021 EUR izgube, ki je bila krita iz prispevka staršev, namenjenega izvajanju javne službe. GŠV o finančnih rezultatih te predstave ni poročala transparentno.

- GŠV v letu 2010 ni izvedla popisa sredstev in obveznosti do njihovih virov, kar je v nasprotju z določbami 36. člena Zakona o računovodstvu.

Poleg navedenih ugotovitev je BM Veritas pri opravljanju notranje revizije računovodskih izkazov za leto 2010 opazila tudi nekatere, po njihovem mnenju manj pomembne pomanjkljivosti, ki pa so navedene v revizijskem poročilu s strani BM Veritas.

ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA (ZDV)

V okviru notranje revizije ZDV je BM Veritas preveril pravilnost poslovanja v letu 2010, zanesljivost delovanja računovodskih notranjih kontrol in pravilnost izdelanih računovodskih izkazov za omenjeno leto. Notranjo revizijo so opravili skladno s Standardi notranjega revidiranja in Usmeritvami za državno notranje revidiranje. Pri tem so ugotovili:

- Dne 8.10.2009 je ZDV z družbo Eurogradnje d.o.o. sklenil kreditno pogodbo, na podlagi katere je tej družbi dne 13.10.2009 nakazal 160.000 EUR. Danega posojila družbi, ZDV ni ustrezno zavaroval. Kljub temu, da je bila v kreditni pogodbi z družbo Eurogradnje d.o.o. dogovorjena 5% obrestna mera, ZDV tej družbi ni izstavil računa za dogovorjene obresti. Rok vračila po tej pogodbi je bil določen za 13.10.2010, nato pa je bil z aneksom podaljšan do 13.10.2011. Kljub temu, da eksplicitne prepovedi glede dajanja posojil posrednih uporabnikov občinskih proračunov gospodarskim družbam v veljavni zakonodaji ni, po mnenju BM Veritas, ZDV omenjenega denarja družbi Eurogradnje d.o.o. brez ustreznega zavarovanja ne bi smel posoditi.



- Kljub temu, da je imel ZDV na dan 31.12.2009 do družbe Eurogradnje d.o.o. odprto obveznost v znesku 46.380 EUR in je družba Eurogradnje d.o.o. v letu 2010 ZDV za opravljena gradbena dela izstavila račune v skupnem znesku 136.131 EUR, v letu 2011 pa še za dodatnih 15.394 EUR, ZDV teh zaračunanih storitev ni izvedel (skušal izvesti) kompenzacije teh obveznosti do družbe Eurogradnje d.o.o. s terjatvami iz naslova danega posojila tej družbi, kar je bilo nesmotrno.

- ZDV je družbi Eurogradnje d.o.o. v letu 2010 dodatno nakazal še 182.511 EUR, v letu 2011 pa še 1.999 EUR. Prav tako je bil račun družbe Eurogradnje d.o.o. v znesku 13.395 EUR, ki je bil izstavljen v letu 2011, poravnan v verižni kompenzaciji.

- Družba Eurogradnje d.o.o. posojila ZDV ni (niti deloma) vrnila. Dne 1.4.2011 se je pričel stečajni postopek do družbe Eurogradnje d.o.o., pri čemer v času izvajanja revizije BM Veritas ni uspela pridobiti dokumenta (dokazila) o tem, da bi bila terjatev do družbe Eurogradnje d.o.o. prijavljena v stečajno maso.

- Iz dopisa, ki ga je družba PAM d.o.o. posredovala ZDV dne 27.9.2011 izhaja, da med ZDV in družbo PAM d.o.o. potekajo dogovori o prevzemu obveznosti iz posojilne pogodbe do družbe Eurogradnje d.o.o., vendar pa tveganje, da ZDV tega posojila ne bo dobil vrnjenega, obstaja.

- ZDV pri oddaji naročil za nabavo RTG aparata in storitev čiščenja ni upošteval določb predpisov o javnem naročanju. Pri oddaji naročila za energetske sanacije ZDV obstaja možnost, da je dela izvedel favoriziran ponudnik (Eurogradnje d.o.o.). Celoten postopek oddaje tega naročila je podrobno opisan v revizijskem poročilu s strani BM Veritas.

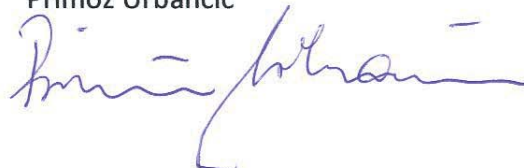
- V skladu z računovodskimi predpisi bi moral ZDV v letu 2010 izkazovati stroške amortizacije v višini 66.755 EUR, toliko kolikor mu je bilo stroškov amortizacije priznane v ceni storitev po pogodbi z ZZZS (57.038 EUR) in strošek amortizacije od dejavnosti na trgu (9.717 EUR), kar je za 20.414 več od izkazanih stroškov amortizacije. Zaradi tega sta tudi stanje obveznosti za ne opredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva ter presežek odhodkov nad prihodki izkazana za 20.414 EUR prenizko (ZDV bi tako moral v Izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov za leto 2010 izkazati presežek odhodkov nad prihodki v višini 20.676 EUR in ne 262 EUR).

Pri opravljanju notranje revizije pravilnosti poslovanja ZDV v letu 2010 je BM Veritas ugotovila tudi nekatere manjše nepravilnosti in pomanjkljivosti, ki pa so navedene v revizijskem poročilu s strani BM Veritas.

Vrhnika: 04.01.2012

Pripravil: Predsednik NO Občine Vrhnika

Primož Urbančič



Predlog letnega programa nadzora Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2012

Zaporedna številka	Aktivnost	Terminski plan
1	Redna seja Nadzornega odbora	1. četrletje
2	Notranja revizija poslovanja knjižnice Ivana Cankarja na Vrhniki	1. četrletje
3	Sprememba in dopolnitev poslovnika o delu NO Občine Vrhnika	2. četrletje
4	Nadzor nad pravilnostjo poslovanja ene izmed krajevnih skupnosti Občine Vrhnika	2. četrletje
5	Redna seja Nadzornega odbora	2. četrletje
6	Obravnava Osnutka Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2011	3. četrletje
7	Nadzor nad razpolaganjem z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem	3. četrletje
8	Redna seja Nadzornega odbora	3. četrletje
9	Obravnava osnutka Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013	4. četrletje
10	Redna seja Nadzornega odbora	4. četrletje
11	Nadzorni odbor bo spremljal in se seznanjal z vsebino gradiv za Občinski svet s posebnim poudarkom na finančnem poslovanju (proračun, rebalansi, plan, kontni premiki, ...)	celoletno

Predsednik nadzornega odbora

Primož Urbančič