

ZAPISNIK

8 . redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 10. 11. 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrić (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuermann (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SMS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSUS)
12. Anton Sluga (DeSUS)
13. Leon Marjan Možina (DeSUS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Daniel Cukjati (SDS)
17. Jožef Malovrh (SDS)
18. Magdalena Metelko (SDS)
19. Klavdija Japelj (SDS)
20. Mirko Antolović (SDS)
21. Matevž Caserman (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, Oddelek za finance
 - Mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Radio 1 – Orion, Vesna Erjavec
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom. Podal je obrazložitev, da bodo na sejah občinskega sveta od sedaj naprej delovali tako, kot je zapisano v poslovniku. Potem je preveril sklepčnost in ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 21 članov občinskega sveta.

Predlagani dnevni red je sledeč:

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 29. 9. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 – splošna razprava*
4. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika
5. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5 in 1894/6, vse k.o. Zaplana
6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizorske službe – skrajšani postopek
8. Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
9. Poročila o opravljenih notranjih revizijah v Glasbeni šoli Vrhnika, Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, Zdravstvenem domu Vrhnika

Župan je predlagal dnevni red z nekaj manjšimi spremembami. Za novo točko 4 je predlagal dosedanje točko 8: Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in sicer zaradi tega, ker bodo vsi trije občinski sveti na ta dan to točko obravnavali in ker so dogovorjeni, da se sočasno odprejo skrinjice. Točka 4 se prekvalificira v točko 5 in sicer imamo Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika. Točka 5 se preštevilči v točko 6.: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5, 1894/6, vse k.o. Zaplana. Doda se nova točka 7, ki je v dodatnem gradivu, ki je bil poslan naknadno in sicer; Sprejem sklepa o potrditvi predinvesticijske zasnove (PIZ) za projekt Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane – 2. sklop. Bivša točka 6 se preštevilči v točko 8: Predlog Odloka o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika – skrajšani postopek. Potem bivša točka 7 pride s št. 9 na 9. mesto: Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe. Tudi skrajšani postopek. Dosedanja točka 8 je bila prestavljena že prej. Točka 9 se potem preštevilči v točko 10: Poročila o opravljenih notranjih revizijah v Glasbeni šoli Vrhnika, Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika in Zdravstvenem domu Vrhnika. Po teh obrazložitvah je župan ponovno preveril sklepčnost in ugotovil, da je prisotnih 23 članov občinskega sveta. Na glasovanje je dal dnevni red.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 22

PROTI: 1

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje skrajšani postopek za dva odloka in sicer predlog Odloka o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika in pa predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe. Ugotovljeno je bilo, da so vsi glasovali za, tako da je bil predlog skrajšanega postopka za ta dva predloga sprejet.

1. PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 29.9.2011

Na zapisnik ni bilo nobenih pripomb, zato je dal župan v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme in potrdi se zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 29.9.2011.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 22

VZDRŽAN: 1

Sklep je bil sprejet.

2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Župan je odprl drugo točko dnevnega reda. Najprej je opozoril, da je bil zadnji odgovor na vprašanje g. Cukjatija iz prejšnje seje posredovan danes na mizo. Vprašal je, če so odgovori zadovoljivi in odprl prvi krog razprave.

Janez Kikelj (iz magnetograma):

Zdaj ne vem, ta odgovor DRSC-ja verjetno se nanaša tako na Drenov Grič kot na Verd, čeprav Verd tukaj notri ni omenjen. Bi pa samo nekaj izpostavil. Iz prakse je očitno, da to ni res, kar pišejo, da radar zazna hitrosti nad 80, ampak enostavno pri 55 že vklopi rdečo luč. Zdaj ali je to dobro ali ne, jaz o tem ne bom, ker nisem strokovnjak na tem področju. Morda bi lahko tudi povprašali prebivalce, kakšno je mnenje, kakšen režim teh semaforjev bi pač imeli. Enostavno to, kar je zdaj ni ustrezno. Še vedno se dogajajo zadeve tudi v zadnjih dneh, da voznik prevozi rdečo luč, ker pričakuje, da se mu bo prižgala zelena, tako da ta odgovor, kar se mene tiče, popolnoma nič ne pove. Tako da naj pristopijo k zadevi malo bolj resno. Hvala!

VPRAŠANJE:

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz sem postavil vprašanje glede pasjih iztrebkov, za zabojnike. ----- Jaz tukaj noter odgovora nisem zaznal. Edino, če sem ga spregledal, bi se opravičil, če ga ni, kajti to ni prvič, da nisem dobil odgovora. Dal sem tudi pobudo, da se parcela v Verdu, ki je naprodaj, da se zadevo ustavi in prejšnjikrat sem jo našel tudi v proračunu v prodaji zemljišč. Dobil sem informacijo, da je pogodba tik pred podpisom. Poglejte, ne vem, nisem dobil odgovora na svoje vprašanje, zakaj se ne bi razmejila ta parcela in 'razparcelirala' na manjši kos, da bi to ostalo v lasti krajevne skupnosti oz. občine. In tudi tukaj nisem dobil od odgovora. Ampak tukaj se opravičujem, če je slučajno, da sem ga spregledal, ampak mislim, da ga nisem. Tako da bi prosil za odgovor glede tega. Hvala!

Župan je za pojasnilo prosil ga. Kobalovo.

Tina Kobal (iz magnetograma):

Ja, lahko. Poglejte, kar se tiče teh pasjih iztrebkov, mi smo vam pripravili noter v gradivu, koliko to stane, če bi se te koši za pasje iztrebke noter dali in v gradivu imate pripravljeno ceno, koliko to stane tudi letno to praznjenje in postavljanje. Bom jaz takoj poiskala, kje je ta... Mislim, pripravili smo, noter bi moralo biti. Jaz se opravičujem, res ni, ampak mi smo dali zadevo naprej, tako da očitno je izpadla.

Vesna Kranjc (iz magnetograma):

V bistvu občinska uprava ni pozvala krajevne skupnosti, naj predložijo podatke o tem, koliko teh zabojskih želijo imeti, ker smo podali povpraševanje na komunalno podjetje, kaj to pomeni odstranjevanje teh zabojskih. Mi vemo, da v kolikor bi povprašali krajevne skupnosti, bi najbrž dobili odgovore, da želijo večje število zabojskih. Ali pa je to res potrebno in zdaj v teh kriznih časih, da se gremo tak standard, je pa vprašljivo. Saj verjetno nekateri menite, da je, nekateri, da ne, tako da nismo še dali zadnjega odgovora. Res je komunalno podjetje pripravilo cenik in se opravičujem, da je izpadel iz samega gradiva. Bomo posredovali takoj naslednjič, zraven pa tudi odločitev, ali se bo v postavitve in seveda praznjenje teh zabojskih šlo ali ne. Ker ta odločitev pa trenutno še ni padla.

Daniel Cukjati (iz magnetograma):

Hvala lepa za besedo! Meni je žal, da sem dobil šele danes odgovor na tisto zastavljeno vprašanje. Po hitrem pregledu, je kar nekaj informacij, nekatere so zanimive oz. tudi razmišljanja, nekatere so pa po mojem mnenju napačne, glede nalog na področju turizma v zavodu. ----- samo nekaj preletel, je bilo res hitro za pregledat in tu malo mogoče se očita, da Muzej Vrhnika, Muzej na prostem Bevke, ne vem, to je z gradbeno investicijo, brez vložka 0€ ali pa 1000€ težko postaviš muzej na Vrhniki. Potem, ne vem, obnova hiše v Kuclerjevem kamnolomu prav tako. Obnova kapelic, to ni stvar zavoda. Kolikor vem, je to cerkvena last. To ni zavod odgovoren itn. So pa iztočnice za naprej za delo oz. za to, da se tudi občina mogoče vključi v to, da bi bil muzej na Vrhniki. -----, k se vrtec dela na novo, bi bila idealna točka za muzej. Tako da, ne vem no, odgovor je pomanjkljiv, ne pomanjkljiv, prepozno je dan, da bi karkoli komentiral. Hvala lepa!

Župan je zaključil prvi krog in odprl drugi krog vprašanj in pobud.

POBUDI:

Anton Sluga (iz magnetograma):

Hvala lepa! Čisto na kratko bi rad prvo to, kar smo prej razpravljali: vrečke za pasje odpadke, te so nepravilne, ker imajo ročaje in jih ljudje uporabljajo za različne stvari. Opazil sem pa drugod, da so črne vrečke brez ročajev. Te pa nimaš za nič drugega uporabiti kot samo za pobiranje odpadkov. In to bi se 'žih' popravilo in cenejše bi bilo. Drugo pobuda, ki jo imam: jaz sem že pred časom rekel, da je na cesti proti Bistri zelo nevaren ovinek, tam kjer smo se pogovarjali o pločniku, ki še zmeraj ni dokončan. Takrat sem dal pobudo, da bi se z lastnikom te podrtije tam dogovorili, da bi se ca. 3, 4 metre tega objekta podrlo in s tem bi dobili normalen ovinek brez da bi delali na nevarnost. Še ena taka stvar je, ki jo opažam vsako 'rajžo' se 'matrajo', ko gredo tu iz Stare ceste pri Medeji gor v klanec težja vozila, se zaletavajo v ta rob od Medeje, lahko pa bi se dogovorili z nasprotnim lastnikom majhnega vrtička, ki ni v nobeni uporabi, da se ga na koncu, ker štrli ven, en meter odreže in potem bi bilo pot gor klanec čisto normalna. Ne bi se več tisto sem in tja. To je v glavnem, hvala!

Tina Kobal (iz magnetograma):

Kar se tiče pločnika Verd, je res, da pločnik še ni urejen, smo pa z tema dvema lastnikom, ki se nista strinjala, sklenili pogodbo, ker smo šli v postopke razlastitve. V vmesnem času so si premislili in so podpisali pogodbo, tako da investicija se bo še letos nadaljevala ali pa drugo leto, ko bo šlo predvidena druga faza Verda v izvedbo. Kar se pa tiče odkupa in 'podrtbo' objekta na drugi strani, pa moram še enkrat povedati, ker je bilo že večkrat izpostavljeno, da to ni občinska cesta, ampak je državna cesta in te zadeve ureja Republika Slovenija. Tako da niti občina nima nobenih pooblastil, da se meša v te zadeve. Hvala!

Župan se je zahvalil in povedal, da se bodo pozanimali glede zelenice na Stari cesti.

POBUDI:

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Dajem dve pobude in sicer ena pobuda je, mogoče danes ne sodi na občinski svet, vendar dajem jo vseeno in sicer se glasi, da bi se koordinacije, ki jih imamo pred občinskimi sveti, da bi se tudi snemale in sicer 'magnetogramsko'. Poglejte, tukaj je prišlo, dva članka smo imeli od skupine SDS, zadnji članek me je sicer malo

pogrel, ker piše tukaj najprej ena cena, zdaj na zadnje druga cena. Vsi smo imeli ta dokument na koordinaciji na mizi. Vsi! Zdaj, če predstavnik SDS-a ni znal lista obrniti, da je tukaj že 800.000€ pisalo, je škoda. Ni bilo samo teh 400.000€ omenjenih, ampak je bilo že skoz okoli 800.000€ omenjenih. Zato sem začuden, da ta članek ne pišete v Naš časopis, ker v bistvu ni veliko resnice v njem in prosim, da se tega drugič vzdržite. Zato bi predlagal, da koordinacije snemamo, da se ne bi nekdo nekaj izmišljeval, kaj smo se pogovorili in kaj ne. Kajti to se je zdaj drugič zgodilo. Imeli smo isto pri zadevi pri komunalnem podjetju, da je potem prišlo ven, da smo vsi lažnivci izpadli in da ne znamo besede držati, čeprav smo se čisto druge stvari zmenili in zato bi prosil, da te seje snemamo. To je bila prva pobuda. Druga pobuda: že nekajkrat smo imeli na občinski seji glede 'kompostarn'. Ta zadnji Naš časopis je ROKS en lep članek napisal noter, samo očitno navaja nas prebivalce in lokalne politike za osle, po domače povedano, se opravičujem izrazu. Poglejte, jaz dajem pobudo: nekdo ta smrad proizvaja. Smrad se na določenih lokacijah ni prej pojavljal tam, kjer se zdaj pojavlja od kar je nova 'kompostarna'. Zato dajem pobudo, da sestavimo komisijo treh, štirih članov, to se je treba dogovoriti, da kadar zasmrdi, da lahko te člani vstopijo na 'kompostarne' ali na Saubermacherjevo ali na ROKS-ovo 'kompostarno' in poskušajo ugotoviti od kje ta smrad prihaja. Ker od nekje smrdi. Jaz mislim, da to, kar tukaj piše, da je to zavajanje prebivalstva, občanov, nas politikov lokalnih in menim, da tako skupino je treba sestaviti, da to zadevo enkrat zaključimo. Druga stvar je, v tej zadevi v zadnjih par dneh je v časopisih prišlo ven, da je g. Virant dobil neko odškodnino zaradi smrada smetišča. Zdaj ne vem, kako so oni ugotovili, da tam smrdi, mi na Vrhniki pa tega ne moremo ugotoviti. Kako je lahko dobil g. Virant neko odškodnino, zdaj govorim to, kar sem iz časopisov izvedel, ali je to res ali ni. Če ni resnica, se opravičujem, ker sem potem narobe govoril. Zdaj ne vem, ali ima on drugačen nos, kot ga imamo mi občani Vrhnike ali je to politično motivirano. To bi prosil, da se enkrat za vselej zadeva zaključi. Hvala!

G. župan mu je odgovoril, da se bodo dogovorili, kar se tiče snemanja. Kar pa se tiče druge pobude, je povedal, da občina direktne pristojnosti nima. Povedal je še, da je bilo izdanih že ogromno opozoril inšpekcijam, a se stvar ne premakne. Bodo pa obravnavali pobudo za ustanovitev komisije.

POBUDA:

Vincencij Tomšič (iz magnetograma):

Hvala lepa! Ponavljam pobudo, ki sem jo izrekel že v prejšnjem mandatu in sicer želja, da se ena od sej oz. nekaj točk na seji občinskega sveta posveti vrhniški obrti in podjetništvu. Takrat je to naletelo na neke izgovore, da niso pripravljene, da je treba se z obrtno zbornico dogovoriti o načinu, vendar vrhniško obrtništvo pokriva ca. 350 s.p.-jev in malih podjetnikov. To ni tako zanemarljiva številka in v tej situaciji, kjer je vrhniško gospodarstvo trenutno, bi veljalo, da je tudi dolžnost vrhniškega občinskega sveta in občinske uprave tista, ki poskuša poleg obrtne zbornice vzpodbujati rast tega podjetništva. Ko opazujem posamezne sosedne občine, so nekatere zelo 'prepulzivne' in imajo več posluha kot na Vrhniki za posamezne obrtnike. To ni predvolilna neka poteza moja ali pa stranke. Želim, da se to točko dobro pripravi in da vsi sodelujemo v tej točki, da le poskušamo premakniti to stvar malo naprej v Občini Vrhnika. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala za pobudo! Jaz bi samo podal informacijo, da z mojim nastopom smo že, mislim v sklopu letoletnih

sprejemov sem sprejel tudi vrhniške obrtnike in podjetnike, tako da moram reči, da so bili navdušeni oz. zadovoljni. Prišlo jih je veliko. In kasneje smo tudi imeli z območno obrtno zbornico v tej sobi neko posvetovanje. Strinjam se z g. Tomšičem in tudi prihajam iz gospodarstva, vem, kako to pomeni, da je to zelo pomembna zadeva, zato bom predlagal tudi strokovno službam, da v nekem doglednem času pripravijo kakšno točko za občinski svet. Tu pa bi dejansko prosil, konec koncev imamo tudi v občinskem svetu podjetnike in obrtnike, da se tvorno vklopijo skupaj z združenjem obrtnikov in da pripravijo te točke, ker strokovne službe sicer imajo neke preglede, ampak tiste probleme, s katerimi se pa najbolj srečujejo obrtniki in kjer bi mogoče tudi občinski svet lahko pomagal, ker da se samo pogovarja je premalo. Fino je, da so potem konkretni predlogi, kje pa lahko občina pomaga. Pa bi le prosil potem, da pridejo iz baze, torej s strani obrtnikov in zato še enkrat pozdravljam pobudo, jo bomo upoštevali, prosim pa, da nam pomagate tudi pri pripravi točke. Bi šli naprej. G. Malovrh!

POBUDA:

Jožef Malovrh (iz magnetograma):

Hvala lepa! Jaz pa dajem pobudo, da bi se premaknil znak za naselje Stara Vrhnika bolj od ----- proti križišču z Ligojno, ker tam je hitrost velika, ljudje prihajajo noter in vsak zavira šele na križišču. Tam je odcep za Staro Vrhniko, potem je izvoz za vrtec gor in s tem bi zajeli tudi tisti dve hiši oz. tri naprej gor, ki pa že niso več na območju naselja. Da se te table na tej državni cesti premaknejo, ne vem, 200, 300m v smeri Ligojne. Hvala lepa!

Župan je povedal, da bodo pobudo podali naprej Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

POBUDA:

Pavel Oblak (iz magnetograma):

Hvala lepa za besedo! Imel bi samo še kratko pobudo ----- Drenovem Griču. Jaz predlagam, da se na direkpcijo da kar konkretno pobudo in sicer, da se postavi tukaj stacionarni radar. V bistvu je tukaj že radarski sistem vzpostavi, kar meri hitrosti, naj se vzpostavi tudi slikanje prehitrih voznikov in naj se jim pošilja mandatne kazni, zraven pa se postavi tablo, da se bo prehitre voznike slikalo. Drugače je pa ta radar oz. ta semafor ne bo učinkovit, ampak je še zadeva bolj nevarna, kot če je ne bi bilo. Hvala!

POBUDE:

Matevž Caserman (iz magnetograma):

Hvala za besedo gospod Župan! Najprej naj odgovorim na pobudo g. Mišiča. Se strinjam, ker se bo izkazalo, kaj točno smo govorili tudi na tistih zadevah in tudi kakšne laži so bile recimo na včerajšnjem podane. Bi pa nadaljeval z svojimi pobudami. Prva pobuda se sicer tiče neke druge točke, 10. točke, ki govori o revizijah zavodov, ki smo jih do sedaj opravili. Menim, da so te revizije obrodile sad in da so prekinile z govoricami tam, kjer so bile te govorice nepotrebne in odgovorile na sume kršitev, ki smo jih imeli. Predlagam tudi nadzornemu svetu in tudi občini, da s temi revizijami nadaljuje in da v dobro prekinitve določenih govoric, ki se dogajajo, izvede podobno revizijo, zunanjo revizijo tudi v Javnem Komunalnem podjetju Vrhnika. S tem se bodo razčistile vse govorice, ki se trenutno dogajajo o nepotrebem trošenju v temu zavodu in mislim, da je to najbolj pošten odziv na vse te govorice, ki se trenutno dogajajo. Drugi poziv oz. pobuda je, da se pregleda celotne odhodke, namreč 'supervizor', ki je popolnoma javno orodje, s katerim lahko dostopamo do javnih podatkov o stroških, ki jih je občina imela, razkrije kar nekaj družb, ki so v preteklosti od leta 2003 do danes

poslovale z občino in so ponujale različne finančne storitve, finančne revizije, finančno svetovanje, računovodsko svetovanje in računovodstvo. Želim, da se pregleda sodelovanje naše občine s temi podjetji, namreč družba za finančno upravljanje je v teh letih opravila kar za 676.000€ posla, družba Interfinance, d.o.o. za 768.000€ posla, Dema Simon Plavčak za 349.000€, Alea 124.000€, GD Inženiring 439.000, Evromedija za 663.000€. Skratka kar nekaj podjetij, ki se je ukvarjalo izključno s temi svetovanji, so razmeroma visoke zneske porabile oz. pridobile s tem, da so sodelovale z našo občino. Želim, da se pregleda te pogodbe, da se naredi ta seznam in pri vsaki pogodbi, da se pripiše, kaj je bil predmet pogodbe, kaj je naša občina za ta denar pridobila in v katerem času je bila ta pogodba sklenjena. To je druga pobuda. Tretja pobuda je, da se na naslednji seji občinskega sveta sprotno poroča o gradnji vrtca oz. kakšno je stanje razpisov, kakšni so stroški, ki so že nastali in v kakšni fazi je gradnja. Glede na to, da ta gradnja aktivno poteka, bi zaprosil, da se o tem tudi kratko obvesti nas svetnike, v kakšnem stanju je ta gradnja oz. celoten postopek in projekt. In četrta pobuda, da se nam svetnikom zagotovi jasen pregled števila otrok po generacijah, ki so prisotni v občini, da se jih primerja z razpoložljivimi kapacitetami in da se nekakšno napoved naredi za naslednja leta, kako se bodo ta števila te generacije gibale in kako bodo vplivale na zasedenost naših kapacitet, tako vrtcev kot tudi šol. Ta pregled je bil v preteklosti kot vem že narejen. Želim, da tudi ta generacija svetnikov ta pregled dobi, da z njim lažje razpolaga in se lažje na podlagi teh podatkov tudi odloča. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Najlepša hvala! Bi mogoče kakšen odgovor tudi jaz podal. Kar se prve pobude tiče, da se opravi revizija v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, se strinjam, vendar zgleda, da ne poznate, da se taka revizija opravlja tam vsako leto. Dve leti nazaj je to obravnaval tudi občinski svet, vse podatke. Seveda, Javnega podjetja Komunalnega podjetja, ko sprejema zaključni račun, sprejemal se je na občinskem svetu, torej je bil s tem revizijskim poročilom seznanjen tudi občinski svet. In tudi danes je, revizijsko poročilo je tudi na spletni strani komunalnega podjetja v sklopu poslovnega poročila, samo prebrskati je treba, pogledat. Torej ta stvar se že izvaja vsa leta. Tako da razen ----- tudi vem, od kje prihajajo, ker tudi meni osebno so bila dana, dokler sem bil tam direktor: »Ja, nekaj je pri vas narobe.« Nikoli ni bilo pa nič dokazano. Revizij je bilo pa 'nebroj'. In tudi računsko sodišče verjetno ne poznate podatka, ampak v letu 2009 je bilo Komunalno podjetje Vrhnika edino Komunalno podjetje, ki je pozitivno mnenje računskega sodišča dobilo. Tako da mislim, da ti dvomi o poslovanju so dokaj odveč, ampak dobro nadaljuje se zgodba od včeraj. Bojim se, da to ne pelje v pravo smer. Drugo kar se tiče tega sodelovanja Občine Vrhnika z raznimi finančnimi institucijami. Moram reči, da prvič to slišim, sem tudi jaz presenečen, če je to res. Številke so ogromne. Če so res take, potem ima Občina Vrhnika izredno visoke prihodke, ker potem je tukaj par milijonov evrov, je bilo slišati. Razumem o parih milijonih evrov je bilo tu govora. To so številke, ki so mi zelo visoke. Bom vesel, če bomo odkrili. Lahko so tudi napake kje, ampak še enkrat, strokovne službe bodo to pregledale, od kje je to, kaj je to in podale obrazložitev na naslednjem občinskem svetu. Bom zelo vesel, če bomo še kje kakšen denar našli. Kar se tiče gradnje vrtca nimam nič proti. Prav je, da je ta zadeva javna. Tudi poročila prihajajo. Bila so, mislim, da že tudi na prejšnjem, saj imamo tu noter, na prejšnjem občinskem svetu so bili podatki, tako da, ampak to bomo nadaljevali. Se strinjam, bomo šli naprej, bomo kratko informacijo

dajali, brez razprave, ker če ne bomo res imeli, tako kot mehiške nadaljevanke, dolge občinske svete. Naslednje: pregled števila otrok po generacijah. To ni noben poseben problem, bomo pripravili in je dobrodošlo. Naj ljudje vedo točno, koliko je, ker konec koncev po podatkih, ki jih jaz imam, je Vrhnika po starosti ali pa po mladosti nad povprečjem v Sloveniji, torej so prebivalci mlajši in samo podatki, ki jih imam, da je 800 otrok v vrtcih pri 16.000 občanah, je to lepa številka. Po drugi strani pa obremenjujoča za ... pa s tega, da je bilo še 150 odklonjenih. To se pravi imamo skoraj 1000 predšolskih otrok. To so krasne številke kar so slovenstva tiče pa težke številke za občino za pogrebne stroške. G. Cukjati prosim!

POBUDA IN VPRAŠANJE:

Daniel Cukjati (iz magnetograma):

Hvala! Imam pobudo in sicer na vrhniškem klancu na križišču Tržaške ceste in Voljčeve ceste, ki pripelje mimo Župnijskega vrtca, je prehod za pešce, ki je samo označen, ni pa semaforiziran. Krajan Raskovca, na tisti strani, ki imajo majhne otroke, so nekako prosili, če je možno na ustrezne službe pritisniti, da bi tam postavili semaforiziran semafor z možnostjo ustavitve prometa, ker je ta ovinek zelo nepregleden predvsem iz prehoda Voljčeve na drugo stran ceste. Potem imam pa tudi vprašanje v zvezi z industrijsko cono. V začetku leta je bilo govora, da se nekaj premika na področju industrijske cone, da stvar tam ni zaključena, da se iščejo novi prostori za habitate in me zanima, kako daleč je s temi postopki. Ali se je to ustavilo ali se to dejansko nadaljuje in išče rešitve za poživitev industrije na Vrhniki,. Hvala lepa!

Na prvo vprašanje je odgovorila gospa Kobalova in sicer, da bi bil semafor postavljen na enak način, kot je na Drenovem Griču in v Verdu. Na ta dva semaforja pa je precej pripomb, tako da problema najbrž ne bi rešili. Odgovor je dodal tudi župan.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Ali lahko še jaz malo dopolnim? Gre za to, da ta prehod, jaz namreč tudi vsak dan ga prečkam, ta prehod je zoprni, zelo težak, zelo nevaren. Spomnim se, da smo leta in leta rabil, da smo sploh do označenega prehoda imeli, ker DRSC ima navado, da pri zahtevah za postavitve samega prehoda že brez semaforja izvaja štetje. Njemu ni pomembno, če bo koga povozilo do smrti, ker pač gre samo en na dan čez cesto, pa ga bo ... Njim ni pomembno, če se nekoga povozijo, ampak samo, če je frekvenca zadosti in potem postavijo. Ampak se strinjam, g. Cukjati, meni je ta pobuda všeč. Bomo ponovno sprožili te stvari, o uspehu pa ne morem garantirati, ker še zmeraj država odloča o ukrepih tu. Če bi samo Vrhnika, potem mislim, da sploh ne bi bil problem. Ker podoben problem imam tudi jaz gor na Gabrčah, kjer motorji 200 na uro mimo vozijo, kljub ne vem koliko pobudam, ne vem koliko prošnjam, da se tam nekaj uredi za znižanje hitrosti se nič ne zgodi, dokler ne bo nekdo mrtev. Tako se država pač obnaša. Hvala lepa!

Župan je dal besedo še go. Kobalovi glede industrijske cone.

Tina Kobal (iz magnetograma):

Res so naročene študije za te habitate, za prestavitve teh habitatov, nadomestna zemljišča. Na Ministrstvu za kmetijstvo so izrecno enega gospoda zahtevali, ki to študijo zdaj pripravlja, končnega odgovora pa še nimamo, pričakujemo pa v zelo kratkem času. Tako da cona se dela naprej en del.

POBUDA:

Edin Behrić (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz bi dal eno pobudo za ureditev prehoda za pešce na hribu pač na Voljčevi cesti, tam pri Mercator trgovini, pač prvi oz. naslednji prehod za pešce je šele pri Ješinoviču. Med Ješinovičem in gor med cerkvijo oz. gor višje ni nobenega prehoda za pešce, tako da bi bilo smiselno tisti, ki hodijo k verouku oz. k trgovini, da je tam en prehod, pa tudi zelo nevaren ovinek je. če bi bilo smiselno, da se uredi en tak prehod za pešce med trgovino in med ----- dol. Hvala!

Župan se je zahvalil za pobudo in povedal, da jo bodo posredovali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. S tem je zaključil z 2. točko.

3. OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012 – SPLOŠNA RAZPRAVA

Župan je za uvod prosil go. Majo Kogovšek, vodjo oddelka za finance.

Maja Kogovšek je povedala, da je današnja točka namenjena splošni razpravi. V gradivu s prejšnje seje pa do danes je nastalo nekaj manjših sprememb, ki jih je tudi obrazložila. Spremembe so zapisane in obrazložene v gradivu, ki so ga svetniki prejeli po pošti.

Župan se je zahvalil za obrazložitev in dal besedo naprej predsednikom Odborov, ker so Odbori obravnavali osnutek proračuna. Najprej je dal besedo g. Antoloviču.

Mirko Antolović je povedal, da je Odbor obravnaval osnutek odloka proračuna. Odbor je sprejel sklep, da je odlok proračuna primeren za nadaljnjo obravnavo.

Dr. Vid Margon, predsednik Obora za ekologijo in infrastrukturo, je povedal, da so sprejeli sklep, da se da ta osnutek naprej v obravnavo občinskemu svetu.

Leon Marjan Možina, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je odbor obravnaval osnutek odloka in sprejel sklep, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo oz. za splošno razpravo na občinskem svetu.

Vlado Petek, predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine ni bil prisoten na seji OS, zato je mnenje odbora prebral g. župan in sicer: Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval osnutek Odloka o proračunu in sprejel sklep, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo. V razpravi so sodelovali: g. Beuermann, ga. Kogovšek, g. župan, ga. Kobal, g. Antolović, ga. Kranjc, g. Zimšek, g. Caserman, g. Cukjati, g. Možina.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 20.11.2011.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23
Sklep je bil sprejet.

4. IMENOVANJE DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, D.O.O.

Župan je napovedal 4. točko, bivšo 8. točko in dal besedo go. Kranjčevi.

Vesna Kranjc je povedala, da vršilki dolžnosti direktorice Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika konec tega meseca poteče mandat, zato je potrebno imenovati direktorja in začeti z normalnim delovanjem komunalnega podjetja. Razložila je potek javnega natečaja izbire direktorja in povedala, da je največje število točk od vseh prijavljenih kandidatov dobila ga. mag. Brigita Šen Kreže. Vsi trije občinski sveti (Log - Dragomer, Borovnica) bodo na današnji seji opravili tajno glasovanje, potem se bodo hkrati odprle skrinjice in izid glasovanja bo znan že ta večer.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali: g. Caserman, ga. Kranjc, g. župan, g. Oblak, g. Beuermann.

Župan je prekinil sejo in predlagal za izvedbo volitev imenovanje volilne komisije in sicer v sestavi: Leon Marjan Možina kot predsednik, g. Jurij Zimšek kot član in ga. Magdalena Metelko kot članica. Odprl je glasovanje o tej komisiji.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 22

VZDRŽAN: 1

Komisija je bila potrjena.

Seja je bila prekinjena za 5 minut, da so izvedli volitve. G. župan je prosil g. Možina, da poda poročilo o glasovanju.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma):

Hvala lepa! Podajam poročilo o izidu glasovanja za imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. Komisija je bila v sestavi Možina kot predsednik, g. Zimšek kot član in ga. Metelko kot član. Število razdeljenih glasovnic je bilo 23, število oddanih tudi 23, število veljavnih glasovnic 23. Za je bilo 17 glasov, št. glasov proti 6. Komisija je ugotovila na ta način, da je bilo 7 glasov za še enkrat in 6 proti. 17 za in 6 proti.

Župan se je zahvalil za poročilo in povedal, da bodo lahko ugotovili ali je glasovanje uspešno ali ne, ko bodo dobili podatke še od ostalih dveh občin.

5. OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE DISTRIBUCIJE ZEMELJSKEGA PLINA V OBČINI VRHNIKA

Župan je dal besedo ga. Kobalovi za kratko obrazložitev 5. točke.

Tina Kobal je povedala, da je občinski svet že na 5. redni seji leta 2005 sprejel Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika ter na 7. redni seji dne 9.11.2007 sprejel tudi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika. Predlaga se, da se podaljša rok in sicer z možnostjo podaljšanja do leta 2015

oz. do leta 2023. Povedala je še, da zahteva distributer za plin podaljšanje, če bi radi uporabili merilno 'regulativno' postajo pri IUV-ju.

Župan je dal besedo še g. Margonu, kot predsedniku Odbora za ekologijo in infrastrukturo. G. Margon je povedal, da nima veliko za dodati, saj je bilo na prejšnji seji že vse povedano.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali: g. Caserman, župan, g. Antolović, g. Urbančič, g. Kikelj, g. Beuermann, ga. Kranjc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 30. 11. 2011.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 18

PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

Župan je povedal, da so pridobljeni rezultati glasovanja o imenovanju direktorja JP KPV d.o.o. tudi od občin Borovnica in Log-Dragomer. Ga. Kranjčeva je podala poročilo.

Vesna Kranjc je povedala, da so vse občine zaključile z glasovanjem za direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika. rezultati so sledeči: Log - Dragomer 12 oddanih glasovnic, o tega jih je bilo 11 za in 1 proti. Borovnica: 9 oddanih glasovnic, tudi 9 veljavnih glasovnic, 7 za in 2 glasovnice proti.

Župan je nadaljeval sejo z oblikovanjem sklepa in sicer je povedal, da imajo tri sklepe. Dva sta že obstoječa, tretji pa je tisti, ki je bil dodatno podan. Prvi sklep je: Občinski svet Občine Vrhnika imenuje za direktorico Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. mag. Brigito Šen Kreže za obdobje naslednjih 4. let od nastopa funkcije. Drugič: Glasovanje za imenovanje direktorice Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika se izvede tajno. Tretji sklep pa je potrebno sprejeti na današnji seji.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika imenuje za direktorico Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. mag. Brigito Šen Kreže za obdobje štirih let od nastopa funkcije.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika pooblašča Nadzorni svet Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za pripravo in podpis pogodbe o zaposlitvi direktorice Javnega podjetja KPV, d.o.o.**

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 21

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

6. UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1894/2, 1894/3, 1984/4, 1894/5 IN 1894/6, VSE K.O. ZAPLANA

Tina Kobal je obrazložila zadevo, katera je bila vsa predstavljena v gradivu, ki je bilo poslano vsem svetnikom.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo so prešli na glasovanje.

V sprejem je predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5 in 1894/6, vse k.o. Zaplana.

Lastninska pravica na nepremičninah parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5 in 1894/6, vse k.o. Zaplana, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

7. SPREJEM SKLEPA O POTRITVI PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE (PIZ) ZA PROJEKT OSKRBA S PITNO VODO V POREČJU LJUBLJANICE – 2. SKLOP

Tina Kobal je predstavila Sklep, ki je predstavljen v gradivu, ki so ga prejeli občinski svetniki.

Župan je odprl razpravo, v kateri so sodelovali: g. Behrić, župan, ga. Kobal.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

1.

Potrdi se predinvesticijska zasnova (PIZ) za projekt Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane – 2. sklop, ki ga je izdelal SL CONSULT d.o.o., Dunajska cesta 122, 1000 Ljubljana.

2.

Župana Stojana JAKINA se pooblasti za podpis skupnega Sklepa o potrditvi predinvesticijske zasnove za projekt Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane-2.sklop.

3.

Odobri se priprava vloge za prijavo na kohezijski sklad, priprava feasibility študije, investicijskega programa, razpisne dokumentacije za graditev in nadzor ter izvedba investicije.

4.

Ta sklep velja takoj.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

8. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI VRHNIKA – SKRAJŠANI POSTOPEK

Direktorica občinske uprave, Vesna Kranjc, je povedala, da je Odlok o turistični taksi v Občini Vrhnika tak, kot je bil sprejet februarja 2010. Edina pomanjkljivost je ta, da bi takso zaokrožili na 1 evro, namesto zdajšnje takse, ki znaša 0,918 evra. Tako bi bilo obračunavanje le te takse lažje.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo je odprl glasovanje.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš Časopis.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

9. PREDLOG ODLOKA O RAZVELJAVITVI ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNE NOTRANJE REVIZIJSKE SLUŽBE – SKRAJŠANI POSTOPEK

Vesna Kranjc je povedala, da je bil Odlok o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe sprejet v letu 2006 in sicer v Občini Vrhnika, Občini Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec in Borovnica. Ta odlok naj bi ustanovil neko skupno notranjo revizijsko službo, primerljivo z Medobčinskim inšpektoratom in redarstvom, vendar pa se je kasneje izkazalo, da ta odlok nima smisla.

Župan je dal besedo še g. Antoloviću, predsedniku matičnega odbora.

G. Antolović je povedal, da je Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje občinskemu svetu v sprejem in sicer po skrajšanem postopku.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o razveljavitvi odloka o skupni notranje revizijski službi.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

**10. POROČILA O OPRAVLJENIH NOTRANJIH
REVIZIJAH V GLASBENI ŠOLI VRHNIKA,
ZAVODU IVANA CANKARJA VRHNIKA,
ZDRAVSTVENEM DOMU VRHNIKA**

Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora je podal poročilo o notranjih revizijah v omenjenih treh institucijah. Revizije so predstavljene tudi v gradivu svetnikov.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: ga. Kranjc, župan, g. Skodlar, g. Beuermann, g. Keršmanc, g. Caserman, g. Mišič, g. Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

1. Svet zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika mora takoj pristopiti k postopku imenovanja direktorja zavoda.

2. Svet zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika mora takoj omejiti poslovanje in vodenje v.d. direktorja mag. Emila Židana vključno z vpisom v sodni register.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.00 uri.

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.