

MAGNETOGRAM 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 15.12.2011

Stojan Jakin:

Dober večer! Se pravi 6 in par minut. Začeli bi z današnjo 9. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika. Na začetku bi opravičil dva svetnika in sicer g. Kikelj je zbolel in pa g. Petek je službeno zadržan in se je tudi danes opravičil, da ga ne bo. Prelagam dnevni red, kot ste ga dobili z sklicem, z materialom, s tem, da bi pri 6. točki, lahko ga tudi preberem. 1. točka: Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta, 2. točka: Pobuda in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika, 3. točka: Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012, 4. točka: Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika, 5. točka: Premožensko pravne zadeve, z dvema podtočkama in sicer Ukinitve statusa javnega dobra na parc. 1834/7 Velika Ligojna in pa ukinitve javnega dobra na parcelah 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6 vse k.o. Zaplana in potem 6. točka: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi drevov za dendrološke naravne spominke. Pri tej točki bomo glasovali še posebej ali lahko ta odlok sprejmemo po skrajšanem postopku. Predlagam glede na to, da zadeva ni tako zelo zahtevna, da jo obravnavamo po skrajšanem postopku in danes tudi zaključimo. 7. točka: Sklep o vrednosti točke

MAGNETOGRAM 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 15.12.2011

za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za prihodnje leto, 8. točka: Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah, 9. točka: Informacija o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika, 10. točka: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012, 11. točka: Odlok o turistični taksi – uradno prečiščeno besedilo in dodatna 12. točka: Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika. Namreč povedati je treba, da je včeraj svet zdravstvenega doma imel nabor kandidatov na razgovoru. Bilo je 10 kandidatov in oni so že po včerajšnjih razgovorih prišli do imena, ki ga predlaga tudi občinskemu svetu, vsem trem občinskim svetom v sprejem. Če to danes naredimo, isto bo naredila tudi Občina Borovnica, Občina Log-Dragerom pa prihodnjo sredo in prihodnji četrtek bi potem to sago o zdravstvenem domu lahko zaključili na svetu zavoda, tako da bi lahko imenovali novega direktorja. Najprej bi preveril prisotnost, če ste za to. Hvala lepa! Ugotavljamo, da je tako kot je bilo rečeno: 22 svetnikov prisotnih, to je 92%. Lahko nadaljujemo z delom. Vprašal bi, ali imamo kakšno pripombo na današnji dnevni red. Govorim o razširjenim dnevnim redom z dodatno 12. točko, s tem, da bomo o spremembi točke 6 posebej glasovali. Če ni, bi prosil za glasovanje za potrditev dnevnega

reda. Hvala lepa! Ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet in ponovno prosim za glasovanje za točko 6, za sprejem po skrajšanem postopku. Hvala! Ugotavljam, da tudi tu ni zadržkov, torej bomo lahko točko 6 obravnavali po skrajšanem postopku.

1. točka dnevnega reda: Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10.11.2011

Stojan Jakin:

Prehajam na 1. točko in sicer zapisnik 8. redne seje občinskega sveta. Ali so kakšne koli pripombe na zapisnik? Ne? Potem bi prosil za sprejem in sicer sprejem sklepa: Sprejme in potrdi se Zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta. Prosim za glasovanje! Hvala! Ugotavljam, da je zapisnik soglasno sprejet.

2. točka dnevnega reda: Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Prehajam na 2. točko: Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika. Prosim za prijave! Zaključujem prijave. G. Mišič, prosim!

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Spoštovani gospod župan, svetnice in svetniki in ostali prisotni v tem prostoru.

Moram podati popravke na mojo izjavo na 8. redni seji občinskega sveta pobude in vprašanja. ----- -- recitirano je bilo, da sem bil pozvan, da podam določene obrazložitve in besedo osle obrazložitve ---. Za besedo osle se ne bom opravičeval, ker sem se že na ----- seji ----- Glede tega, kaj sem mislil, da je smrdelo na lokaciji, kjer prej ni smrdelo oz. ni zaudarjalo, je bila lokacija Stara Vrhnika in sicer okoli pokopališča in na ---- koncu. Kaj nisem povedal, da so bili klici krajanov do mene osebno na moj GSM štirikrat. Ravno med tem časom mojega dopusta, tako osebno nisem mogel preveriti, razen enkrat, ko sem se vračal iz službene poti in me je krajanka klicala, da je spet neznosen smrad na Stari Vrhniki. Zapeljal se, se na zgoraj omenjeni lokaciji in osebno ugotovil, da res smrdi. Točen datum vam ne morem povedati, vendar je bilo konec avgusta ali začetek septembra. Da sem navajal, da se v članku zavaja nas lokalne politike in prebivalce pa osebno, zato, ker podjetje ROKS navajam: »da so vodili svet, da smradu več ne bi bilo.« Vendar po tem datum 1.7.2011 je še vedno zaudarjalo. Je pa tudi res, da ne morem trditi, da je smrad iz omenjene kompostarne, vendar smrad je bil že pred mojim izvajanjem ugotovljen s strani občinskega svetnika kolega Cukjatija, ki živi na Stari Vrhniki. Zato predlagam občinski upravi, da pomaga sestaviti delovno skupino iz določenega števila svetnikov in predstavnikov prizadetih krajevnih skupnosti v primeru, če se smrad zopet pojavi, da obe podjetji

ROKS in CRO dovolita nemoten dostop delovni skupini do kompostarne in s tem poskusno ugotovitev od kod smrad prihaja. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Strokovne službe bomo to preučile. Mislim, da kakšnih posebnih zadržkov ni. Okoli tega se bomo pogovorili in obvestili potem tudi svetnike, da bodo svoje ljudi lahko noter predlagali. Še enkrat: taka skupina je lahko oblikovana. Kakšnih zakonskih možnosti ali česa drugega praktično nima. Skušala bo ugotavljat, s kje smrad prihaja. Koliko bo uspešna bomo videli. Jaz se strinjam s tem, da smrdi, to je dejstvo. Če bi bila ena kompostarna, bi bilo to enostavno, tako je nekoliko zadeva težja. Lahko oblikujemo komisijo, vendar to ni inšpekcijska služba. Lahko bomo ugotovitve komisije samo predlagali naprej inšpekcijski službi, da naj ukrepa, seveda če bo lahko kaj takega zadosti konkretnega. Gospodična Saksida!

Mateja Saksida:

Hvala za besedo! Imam eno vprašanje in sicer ali je možno na intervencijski poti na Vrtnariji med št. 1 in 2 postaviti kakšno oviro, kakšen količek, namreč tista intervencijska pot je strašno prometna. Predvsem je problem to, da ob ----- je, moram reči, da malo nevarno. Zdaj ne vem, ali je možno kakšen tak količek, da se ...

Stojan Jakin:

...potopni...

Mateja Saksida:

... potone, no.

Stojan Jakin:

Potopni.

Mateja Saksida:

Skratka, da ne bi bil samo služben, ampak -----
-----.

Stojan Jakin:

Hvala! Ali lahko odgovorimo mogoče? Ga. Kobalova!

Tina Kobal:

Glejte, zadeva bomo oddali na SPVC Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, bomo videli, kaj bodo rekli -----, -----
----- Bomo zadevo pogledali, ja.

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Bomo videli, kaj bo SPVC rekel, čeprav nisem optimist, namreč tudi, če imamo ta količek, nekdo mora imeti daljinca, da to lahko potem ... in zdaj, če gasilci pridejo, daljinca nimajo, imamo težave lahko.

neko skupno pot, da bo to delo ... da bo delavka dobila primerno delo svoji izobrazbi, svoji zmožnosti, svojim znanjem, da bo lahko naprej delala. Če je bilo neko delovno mesto ukinjeno in če bo nekdo dokazal, da takega delovnega mesta ni več, je po zakonu delodajalec dolžan, če je pač bil delavec vrnjen, da zagotovi ustrezno delovno mesto z isto plačo in pa z isto izobrazbo temu delavcu. Tako da jaz upam, da se bo tu našel nek skupni jezik in da bomo enkrat tudi ta problem presekali. Gremo naprej. G. Behrić!

Edin Behrić:

Hvala za besedo! Jaz imam eno pobudo, če bi se dalo postaviti tisto tablo 'vi vozite - hitrost' na Stari cesti, pa hkrati, da se mogoče ugotovi, kakšne so tudi razmere glede hitrosti na drugih koncih-----
----- teh hitrosti, ki se dodajo, pa hkrati da se postavi ta tabla. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Ta tabla se dejansko postavlja na različna mesta v občini. Naš Oddelek za prostor oz. za komunalne zadeve ima podatke in bo pripravil neko poročilo. Saj verjetno tako ali tako tudi SPVC rabi tako poročilo, tako da jaz računam do naslednje seje bi potem tako poročilo priložili tudi lahko materialu občinskega sveta. G. Keršmanc!

Vinko Keršmanc:

Hvala za besedo! Spoštovani, rad bi vas seznanil z problematiko, ki smo jo že obravnavali na poveljstvu Gasilski zvezi Vrhnika in pa tudi na štabu civilne zaščite. In sicer imeli bi pobudo glede in predlog svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika. Ugotavljamo in opozarjamo, da se na regionalni cesti Vrhnika - Borovnica – Vrhnika izvajajo izredni prevozi za potrebe Fenolita in drugi kamionski prevozi, ter traktorji izrednih dimenzij, predvsem širine, ki po navadi obdelujejo zemljo. Zaradi velikih hitrosti in širine vozil glede na širino vozišča, lahko zelo hitro pride do 'oplazenja' ali pa trčenja, zato bi bilo potrebno s prometno signalizacijo omejiti hitrost za ta vozila na največ 50 km/h. Pri manjših hitrostih, bi bila tudi manjša možnost nesreče, zmanjšale bi se možnosti predrtja cistern z nevarnimi snovmi, v primeru prometne nesreče ali zdrsa na neutrjenih bankinah. Posledično bi zmanjšali možnost onesnaženja in ogrožanja vodnega zajetja Borovniški vršaj. V svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu občine Vrhnika se predlaga omejitev hitrosti za tovorna vozila in traktorje na regionalni cesti na največ 50 km/h. To je prva stvar. Drugo je pa pobuda gospodu županu in sicer ravno tako je bila obravnavana na obeh zborih. Na Centru za ravnanje z odpadki na Tojnicah se je v zadnjem obdobju odlikovalo veliko skladišče porabljenih sveč in plastike, ki bi lahko ob morebitnem vžigu povzročilo velike težave pri

gašenju ter razvijanje strupenih snovi v dimu, ki bi delno lahko ogrožalo bližnja naselja in podjetja. Po naši oceni je tak način skladiščenja brez ločenih sektorjev povsem neprimeren. Želeli bi, da nas upravljavec seznanji z požarnim načrtom in notranjimi ukrepi. Naš predlog županu je, da se podjetje Saubermacher, ki opravlja z Centrom za ravnanje z odpadki Vrhnika opozori, da nujno pravilno ustrezno ukrepa in uredi skladiščenje takih odpadkov, ter zmanjša zaloge na najmanjšo možno mejo, ki zagotavlja posredovanje gasilcev v primeru dima in ne ogroža okoliškega prebivalstva. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala za obe pobudi! Obe sta utemeljeni. Pri prvi bo mogoče nekoliko težav zaradi tega, ker je to državna cesta, vendar jaz podpiram to pobudo. Tudi na svetu za preventivo se bomo o njej pogovorili, mislim, da ni zadržkov, da bi omejitev 50 km/h za tovorna vozila na Borovniški cesti uvedli ...

Vinko Keršmanc:

In traktorje.

Stojan Jakin:

... Traktorje tudi, saj na žalost, danes so traktorji, ki imajo priključke, ki so nestandardni in gredo zelo hitro. Tako da te stvari bomo skušali ... upam, da bo država imela tu posluš in da bomo to lahko

uvajali. Kar se pa druge točke tiče, bomo zaprosili oz. podali pobudo tudi družbi Saubermacher, Center za ravnanje z odpadki, da ta stvari reši. In se popolnoma strinjam, res je, da so količine teh odpadnih sveč zelo velike, občutek imam, da se praktično iz najmanj pol Slovenije vse sveče na tem mestu zbirajo. Če je to samo plastika ta stvar ni tako kritična, sveče pa vemo, da so iz PVC materialov in če se to vžge, imamo kloride, ki so pa dejansko nevarni. Tako da bomo pozvali družbo, da to zmanjša, odpelje v predelavo, kjer ima ta svoje 'pункte', da se ta količina zmanjša na neko realno oz. še sprejemljivo mero in pa res, da posreduje, kakšne ima požarne načrte. Ker konec koncev verjetno bi morali z takimi količinami res na več lokacijah. Tako da, če se ena vžge, da se ostale tudi ne vžigajo zraven, ampak dajmo počakati, pa jih vprašati, da nam oni povedo, kako razmišljajo in zakaj je to tako in koliko časa bo še tako. Mislim pa, da morajo to zelo hitro odpraviti. G. Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala lepa! Dober večer! Jaz bi imel eno kratko vprašanje: glede na to, da se je vrhniška vojašnica --- izgubila, se je že v celoti spraznila in me zanima, če so kakšne informacije za javnost s tem prostori oziroma to lokacijo, kaj naj bi v nadaljevanju pričakovali da bi se tam dogajalo ---.

Stojan Jakin:

Hvala! Ne vem, če imajo naši 'prostorci'. Ga. Rodetova, če imate kaj več podatkov, ker jaz zadnji vpis, ki sem ga videl s strani vojske je, da celo policija, za katero se je govorilo, da pride specialna enota noter, ni več čisto sigurno, da pride noter. Jaz uradnega podatka pa niti neuradnega nimam. To je samo kar sem razbral iz enega razpisa. Ali ima mogoče vi kak podatek več?

-----:

Ne. Ravno tako iz tega dopisa, imamo pa drugi petek delovni sestanek z MORS-om, na katerem bomo tudi 'prediskutirali' tudi to vprašanje, kaj se bo sedaj dogajalo z MORS-om -----.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! To je to, kar lahko zdaj povemo, na naslednji seji pa verjetno kaj več. G. Caserman!

Matevž Caserman:

Dober večer! Gospod župan, ker nas niste povprašali, ali smo z odgovori s prejšnje seje zadovoljni, bi to priložnost izkoristil, da samo pokomentiram dva odgovora. Prvi odgovor se nanaša na tista vprašanja glede finančnih služb, katere storitve so bile ene od prejemnic denarja s strani občine. Odgovor jasno kaže na to, da gre tukaj za 'asignacijske pogodbe'. Jaz bi zaprosil smo, da ima svetnik omogočen vpogled v te

'asignacijske pogodbe'. Mislim, da to ne sme predstavljati nobenega problema. Mislim, da bom s tem vpogledom lahko razčistil tisto vprašanje, ki ga imam še pri sebi. Kar se tiče pa drugega odgovora, zahvaljujem se Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je odgovoril, glede števila mladih oz. otrok po letih rojstva, kot ugotavljamo, da v tem trenutku je v občini vključenost vrhniških otrok 84%, kar je nad povprečjem Republike Slovenije, da hkrati bomo tudi z vrtcem, ki bo dograjen na Poštni, ta procent še povečali. Hočem poudariti to, da ta isti problem se bo najverjetneje zelo v kratkem času, kot iz samega odgovora tudi sledi, že do leta 2015, se lahko soočimo s to isto potrebo tudi v osnovni šoli. Zato svetnike in tudi župana pozivam, da se v nadalje začnemo na občinskem svetu začnemo pogovarjati tudi o tej opciji oz. o tej problematiki, ki se bo najverjetneje v nekaj letih pojavila tudi na osnovnih šolah.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Se opravičujem, dejansko nisem na začetku vprašal, ali ste zadovoljni z odgovori ali ne, vendar Matevž hvala, bomo zdaj te stvari razčistili, tako kot se da. Kar se tiče prvega dela 'asignacijske pogodbe', sploh ni problem vpogleda na sedežu občine. Jaz bi samo prosil, da kogar to zanima, da se prej najavi, zato da to prijavimo in je možnost vpogleda, ker to niso tajni dokumenti, vsakega dokumenta jasno ven se ga ne sme

nositi, ampak tajni dokument pa to ni. To je prva zadeva. Druga zadeva, kar se tiče šol: mi smo že imeli tukaj sestanke z predstavniki šol, o tem se pogovarjamo. Mislim, da bomo na naslednji ali pa zelo kmalu na seji se pogovarjali tudi o nakupu šivalnice IUV. Za enkrat so še razgovori z stečajno upraviteljico in upniki, se pravi bankami. Če se bomo uspeli dogovoriti, obstaja možnost v sklopu šivalnice urediti 9 dodatnih učilnic in to je en izmed motivov, da je ta investicija, o kateri se pogovarjamo, saj tudi konec koncu ni nobena tajna, ta investicija, da je zanimiva, ne samo zaradi knjižnice, katero bi tja preselili, ampak tudi šole. Namreč razmišljanje v kali je sledeče: če pogledamo tudi te podatke o rojstvih otrok, ugotavljamo, da je to nekakšen val teh otrok, rodnost se zdaj povečuje, da imamo tudi preko 200 otrok na leto v tem trenutku, ampak ta stvar verjetno za vedno ne bo ostala. 'Pardon', ne 200, 100 otrok sem hotel reči. Ta stvar ne bo ostala in jaz pričakujem, da je to nek val, zato je zelo smiselno, da gremo v takšen način, da neke predavalnice oz. učilnice spravimo skupaj in ko bo ta val minil, jih lahko uporabimo tudi v drug namen. Se pravi, če gremo v prizidek k šoli, kar je opcija, pomeni, da bo v svojih 12. letih, ko ne bo več takega navala, bodo te učilnice prazne ostale, če pa gledamo, da nek prostor uporabimo kot učilnice, bomo pa lahko čez tistih 12 let ta prostor tudi za kaj drugega uporabili. To je en izmed močnih argumentov, da bi se potem tudi

pogovarjali o sami šivalnici. Vendar še enkrat, to bo pa mogoče na prvi naslednji ali pa drugi seji bolj natančno analizo dali. Tako da, samo da odgovorim, mi razmišljamo o tem. In tako kot je bilo rečeno, že v letu 2013/2014, v sezoni 2013/2014 ali šolskem letu 2013/2014 bodo prve težave okoli reševanja teh otrok – njihovega izobraževanja. Tudi drugi ... mogoče -----, da sem malo daljši, tudi obstajajo drugi pogovori in sicer zaenkrat z župani Log-Dragomer, z županom Horjula, z županom Logatca in županom Borovnice, da bi del otrok lahko preusmerili tudi v šole, ki pa nimajo takega navala, ki so tudi manj zasedene. Vemo, da določene šole imajo celo problem s tem, da zagotovijo zadostno št. otrok. Ampak to je že ena druga zgodba, kjer bi potem vozili v drugo občino določeno št. otrok. To je tudi možno, ker kot sem dejal, gre za eno premostitev nekega kriznega obdobja. Te rodnosti se po nekih krivuljah premikajo. Zdaj jo imamo in podatek, ki ga imamo v teh materialih, je zelo zanimiv, če pogledamo v letu 2010 210 otrok, v letu 2000 pa 155 otrok, ali pa celo ----- 144, to je 60 otrok v enem letu več rojenih in bojim se, da ali pa prepričan sem, da ta trend stalne rasti ne bo. Vemo, kako to gre, tako da bomo skušali rešiti na ta način. -----, da imamo neke ----- težave.

-----:

En sunek je -----

Stojan Jakin:

Razumem, samo da nadaljujemo, toliko, da bomo imeli nove prijave, toliko, da se nam prižge tehnika, da ne bomo, lahko pa tudi roke dvigamo. Ali je še kdo, ki bi rad kaj pod 2. točko? Roko! Roka tako, roka tako. G. Caserman je prvi.

Matevž Caserman:

----- snemamo?

-----:

Ja.

Matevž Caserman:

Samo še eno pobudo bi dal. Pogovarjali smo se že na politični koordinaciji, da na samo sejo pridobimo tudi podrobnejše poročilo o obnovi samega vrtca. Dobili smo tole skrajšano verzijo, ki je, dodatnega gradiva se pa jaz ne spomnim, da bi dobili -----.

-----:

Je potem?

Matevž Caserman:

Potem se pa opravičujem.

-----:

Čisto prvi bi moral biti.

Matevž Caserman:

Ali je to?

-----:

Matevž Caserman:

Potem bom pa še dodal. Predvsem si predstavljam v tem poročilu mnogo bolj podrobnejše podatke o tem, kakšni so realizirani stroški, kakšni so še predvideni stroški in to vse je bilo pridobitev uporabnega dovoljenja. Se pravi, da imamo svetniki ta pregled nad tem, katera sredstva so že bila porabljena, v kateri fazi je gradnja in katera sredstva se še nameravajo porabljati do pridobitve uporabnega dovoljenja. To je mislim, da dosti običajna sestavina nekega konkretnega poročila. Tako da bi dal pobudo kot svetnik, da se to do naslednje seje, ki bo tam nekeje po 4.1. tudi -----.

Stojan Jakin:

Hvala! Vsaj premisli, kar mislim. Zadeva bi moral biti končana, gradnja bi morala biti dokonča do konca februarja. Tako da bomo imeli v bistvu eno sejo, dve seji do takrat, ko bo že zadeva popolnoma končana. Prav, če je taka zahteva, bomo tudi to grobo naredili. Dejstvo pa je, kar se meni zdi zelo pomembno, kaj pri temu materialu piše, da za enkrat stroški niso prekoračeni, se pravi niso šli preko planiranih in pa da je terminski

plan, ga praktično sledimo, mislim, da je za 6 dni ali 8 dni je za enkrat zamude, ampak nekaj so že nadoknadili s tem, da so delali prejšnji teden tudi čez vikend. Ampak hvala bomo mogoče še malo številke zraven dali, je pa res, da te stvari iz dneva v dan zastarajo. Posebej, ker je rok tako strašno kratek, da konec februarja mora biti zadeva končana. In takrat bo potem tudi končno poročilo. Mislim, da je bil drug Jože. Prosim!

Jožef Malovrh:

Hvala lepa! Jaz imam samo eno kratko vprašanje: danes teden, približno ob tem času je bilo rečeno, da se Žito Ljubljana naj bi selil na Vrhniko, pa nisem zasledil informacije, da je bilo na tem področju ----- . Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala Jože! Jaz sem malo pozabil informacije dati, ko je ena, za moje pojme bolj veselih informacij zadnje čase in sicer usnjarna in sicer levi del, ko gremo ven z Vrhnike ali stara usnjarna je praktično prodana. Kupuje jo firma Siliko iz Brezij, Občina Dobrova. G. Koprivec, lastnik firme ima že .. kupil je že Jutrjanjo v Sevnici in ima tam 200 ljudi zaposlenih s proizvodnjo, dela pa gumijaste proizvode od gibkih cevi pa do nekih 'kompozitov' guma-plastika-kovina. To je ena izmed tistih firm, ki so resne firme. Tu sem vesel, da je ravno na našem koncu, ker jaz sem se bal, da bo to kupil nek 'handlar', kakor se temu reče oz.

preprodajalec, ki bo potem to samo razdrobil in naprej prodajal, firma Siliko pa lahko pričakujemo tudi nova delovna mesta. V tem trenutku, ko smo se z njim pogovarjali, naj bi on v najkrajšem možnem času drugo leto pripeljal enoto razvoja na Vrhniko, tako da bi usposobil eno halo in to je tista nizka hala, ki je krajna proti jugu ali pa jugozahodu tam ob cesti, sočasno pa bo šel v OPPN, se pravi podrobni načrt, kjer bi potem celotno območje tovarne nekako za svojo dejavnost ali pa še kakšno drugo dejavnost, ker on pravi, da za njega je tega preveč, usposobil. Tu bodo težave. Vemo, da naša preljudba slovenska zakonodaja je takšna, da omejuje in pa otežuje delo, predvsem na področju, kjer je voda blizu in skozi tovarno vemo, da teče potok. Tako da tu verjetno bo imel kar nekaj težav, toliko časa bo pač pridobival dokumentacijo, ampak še enkrat: Žito je enostavno odstopu, da tako rečem, poniknil, na tej lokaciji, razvija pa naprej še vedno lokacijo na Idrjski. Tista lokacija je aktualna, tja bodo selili še eno pekarno, kar so že na prvotnih sestankih rekli, do čim pa ta v sami usnjarni, je pa družba Siliko. In potem, če bomo še mi se dogovoril za desno stran, za to šivalnico, potem je tudi zgodba usnjarne večji del zaključena. Stečajna upraviteljica ima še nekaj stvari in sicer je to samski dom pri Bajerjih. Ta stvar je še nerešena, ki bo zelo težko rešljiva, ker ta je samo objekt, zemljišča ni in pa industrijska prodajalna, ki je bila, to je zadaj za tistim parkirnim prostorom, ki je ob

sami mlekarni bivši. Potem je pa dejansko zgodba usnjarne končana. G. Behrić je bil še prej prijavljen.

Edin Behrić:

Hvala za besedo! Mene zanima, če bi se dalo spet obnoviti to skupino oz. komisijo za osnovno zdravstvo. -----, da razmislimo, ker je nov direktor, ----- te stvari -----v smislu, da ta komisija zopet začne delovati-----smernice razvoja zdravstva na Vrhniki.

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Bomo. Ali je še kdo? Tri roke sem prej videl. Če ni več, bi prešli na 3. točko, ki je danes osrednja točka v bistvu.

3. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012

Stojan Jakin:

In sicer Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012. Pa bi prosil poročevalce, da poro preskočimo Maja Kogovšek!

Maja Kogovšek:

Dober večer! Na prejšnji seji je občinski svet poslal osnutek proračuna v javno obravnavo. Danes imate pred seboj proračuna. V času javne

obravnavе so svetniki lahko vložili svoje predloge in pripombe. V tej 10. dnevni novi obravnavi smo domenili en predlog in sicer ga je podal gospod svetnik Mirko Antolovič. Njegove pripombe so razvidne iz priloge 1, ki jo imate v dodatnem gradivu. Od vseh njegovih pripomb smo upoštevali v okviru plačnih postavk na kontu povečanega obsega dela, znižanje za 1000€. Poudariti moram, da je proračunska postavka plač usklajena s proračunom priloženim kadrovskim načrtom, kar mora biti po veljavni zakonodaji, zato je zniževanje sredstev na ostalih sredstev nismo upoštevali, zniževanja nismo upoštevali. V okviru predlaganih sprememb g. Antoloviča smo na kontu 402, to so izdatki za blago in storitve delno upoštevali znižanje stroškov na materialnih stroških občinske uprave za 1000€ in pa na materialnih stroških medobčinskega inšpektorata za 1000€. Zaradi proračunske usklajenosti smo na ta račun znižali prihodke iz pobranih komunalnih prispevkov za 2000€. Delno smo upoštevali tudi pripombo g. Antoloviča za zmanjšanje stroškov za storitve varovanja zgradb in prostor na kontu 40.20 in sicer smo na tem kontu znižali odhodke za 2850€ in ravno tako znižali tudi prihodek iz naslova pobranega komunalnega prispevka. Za porabo kuriv in stroškov ogrevanja tega znižanja nismo upoštevali, ker je v okviru tega konta 6000€ namenjenih za ogrevanje stavb občinske uprave, 7000€ pa je namenjenih v okviru krajevnih skupnosti. Znižanje stroškov za druge operativne

stroške tudi nismo upoštevali, ker se na tem kontu vodijo različni stroški, kamor spadajo tudi stroški podjemnih pogodb, sodni stroški, stroški izvedencev in notarjem, članarine neprofitnim institucijam, tudi stroški preventive in vzgoje v cestnem prometu in tudi stroški prireditev, ki jih občina sofinancira na Zavodu Ivana Cankarja. Nadalje smo v okviru predlaganih sprememb obravnavali tudi predlog za prestavitve rekonstrukcije ceste na Drenovem Griču v prihodnja leta in podajamo ugotovitev, da te investicije v naslednja leta ni možno prestaviti, saj je cesta v izredno slabem stanju, poleg tega pa za obseg od mostu Zornica do Lesnega Brda teče postopek izbire izvajalca. Dokumentacija za ----- Gasilski dom ----- pa je v postopku pridobivanja. V okviru predlaganih sprememb za znižanje postavke na prometni povezavi Kamnolom Verd podajamo ugotovitev, da smo to pripombo upoštevali že v osnutku odloka, saj smo na tej postavki pustili 10.000€ za nujne stroške, gre pa za namensko postavko, ki jo mora občina izkazati v proračunu, ker je iz tega naslova pridobila odškodnino od Kamnoloma Verd iz sodne poravnave. Ravno tako nismo upoštevali prestavitve investicije obnove lokalne ceste Pokojišče – Borovnica, ker gre za glavno prometno povezavo, ki te vasi povezuje z Vrhniko in želimo zagotoviti varno prometno povezavo. V času javne obravnave pa je svoj predlog na kolegiju župana podala tudi občinska uprava. S

tega naslova navajam naslednje spremembe: v okviru investicij na Gradišču se na vsako postavko in sicer za plin, javno razsvetljavo, sanitarno-meteorno kanalizacijo in vodovod doda po 5000€, ker gre za zadnji ostanek Borovniškega Vršaja in so tukaj pogosti defekti vode, zato je smiselno, da se ta investicija izvede v naslednjem letu. Na proračunski postavki občinskega prostorskega načrta za upravni center smo znižali postavko za 19.900€, saj Ministrstvo za javno upravo ni izkazalo interesa za nadaljnje sodelovanje pri tem projektu. 11.900€ iz te kvote smo prerazporedili na postavko ureditev tematske učne poti v Bevkah. V okviru proračunske postavke za Športni park Vrhnika smo znižali sredstva za 600.000€ in iz tega naslova tudi znižali prihodek prejetih sredstev iz državnega proračuna za 225.000€. Razliko smo prerazporedili na postavko Kulturni center s knjižnico, ker ocenjujejo, da je izgradnja knjižnice kljub vsemu nujno potrebna zaradi prostorskih in organizacijskih težav. Na proračunski postavki Energetske učinkovite prenova javne razsvetljave smo v proračunu za leto 2012 za 216.000€ povečali postavko, saj gre za skupen projekt petih občin, katerega nosilka je Občina Vrhnika. Iz tega naslova smo povečali tudi prihodek na kontu Prilivi iz državnega proračuna za 125.000€. V okviru postavk krajevnih skupnosti Bevke smo prerazporedili 3000€ iz konta vzdrževanje na konto za izdelavo dokumentacije za ureditev avtobusne postaje in obnove kulturne dediščine.

Na postavki kulturnega centra s knjižnico smo odri nov konto za izdelavo projektne dokumentacije ter nanj razporedili 70.000€, v isti višini pa smo zmanjšali konto na tej postavki za novogradnjo. Na postavki Ureditve tematske učne poti v Bevkah smo dodali 14.400€, ker gre za projekt sofinanciran v okviru LAS Barje zaledje. Na ta račun smo povečali tudi prihodek na strani prilivov iz državnega proračuna za 6400€. Razliko do 8000€ pa smo prenesli s proračunske postavke Občinskega prostorskega načrta. Tematska učna pot v Bevkah v letu 2011 ni bila izvedena, saj se pripravljajo nove strokovne vsebine v sodelovanju s Krajinskim parkom Barje. V okviru proračunske postavke Vrtec na Poštni smo odprli nov konto za investicijski nadzor ter vanj dodali 10.000€. Na postavki rekonstrukcij in adaptacij pa smo ravno tako dodali še 170.000€ ter za ta znesek povečali stanje sredstev na računu, saj gre za prenos sredstev, ki v letošnjem letu za ta namen ne bodo porabljeni. V skladu s temi naštetimi spremembami smo ustrezno spremenili tudi splošni del proračuna ter popravili NRP-je. Poleg teh predlogov iz javne obravnave pa ste v posebnem dodatnem gradivu dobili še dva amandmaja, ki jih v skladu s poslovnikom o delu občinskega sveta vlaga župan. Prvi amandma se nanaša na zbirni center za ravnanje z odpadki in sicer smo ocenili, da zaradi poraba namenskega prihodka v občinskem proračunu iz naslova pobrane okoljske dajatve odpremo novo

proračunsko postavko Zbirni center za ravnanje, z odpadki ter konto novogradnja ter nanju dodamo 90.000€. Na ta račun smo zmanjšali postavko lokalnih cest tekočega vzdrževanja. Drugi amandma pa se nanaša na sofinanciranje bivanja invalidnih oseb v domovih oz. na izplačila družinskemu pomočniku. V tem času je na občino prispela odločba centra za socialno delo in iz tega naslova bo občina v letu 2012 dolžna poravnati te stroške v višini 8000€. Na ta račun smo zmanjšali postavko Kulturnega centra s knjižnico. V skladu s temi navedenimi spremembami, če bodo amandmaji potrjeni, bomo popravili tudi načrte razvojnih programov. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za obrazložitev! Odpiram vprašanja. Samo en krog, zato prosim, da se vsi prijavite, ki želite kaj izvedeti. Zaključujem vprašanja. G. Antolović, prosim!

Mirko Antolović:

Hvala! Preden pridemo do razprave, jaz imam smo vprašanje: tukaj v obrazložitvi odgovora na pobudo spremembe planiranih sredstev za 770.000€ zmanjšanje --, sicer jaz nisem prebral o zmanjšanju osnovnih plač, ampak zmanjšanje sredstev namenjenih za ta konto, je napisano, da so sredstva planirana tudi zaradi vrnitve 4. delavk iz porodniškega dopusta. Mene zanima, zato vprašanje, kdo je opravljal delo namesto teh

delavk, ki se vračajo nazaj, ker pa v nadaljevanju obrazložitev imamo tudi napisano, da se planirajo tudi sredstva za zaposlitev ene študentke s podjemno pogodbo za nadomeščanje odsotnih delavk --porodniškega dopusta v letu 2011. Torej vprašanje, kdo je opravil dela -- teh štirih, ki se vračajo s porodniške.

Stojan Jakin:
Hvala! Ga. Kranjčeva!

Vesna Kranjc:
To delo smo nekoliko prerazporedili med ostale delavce, nekaj smo jih pa zapolnili z zaposlitvijo pripravnika in pa s pomočjo dveh oz. enega študenta. Je pa tako, da dejansko pripravnik ima dosti manjšo plačo od samega zaposlenega na tem delovnem mestu. Če poznate sistem plač v javnem sektorju, dejansko pripravnik začne zelo z majhno plačo, ko pa doseže določeno število let, se pa plače glede na napredovanja nekoliko povišajo. Sicer to vemo zdaj, da tega napredovanja ni, zato bo zdaj nekoliko drugače, ampak do sedaj je pa bilo tako. Tako da dejansko nekaj z prerazporeditvijo med ostale delavce, ki imeli zato povečan obseg dela, nekaj z zaposlitvijo pripravnikov, malo smo si pomagali tudi z plačami študentov.

Stojan Jakin:
Hvala lepa! Odpiram razpravo. En krog. Prosim prijave! Hvala lepa! Zaključujem prijave. Prosim, g. Antolović!

Mirko Antolović:
Hvala lepa! Glede na to, da sem edini podal tudi pripombe na ta osnutek proračuna, jaz bom ponovil zopet morda, ne vem kolikokrat sem se ponavljal, svoje dvome v postavke, ki so navedene oz. v zneske, ker po mojem prepričanju je proračun preveč ambiciozen. Na prihodkovni strani imamo recimo načrtovane davke na dobiček od iger na srečo. Tukaj v letu 2008 smo imeli --, 2009 smo imeli 13.000, v 2010 smo imeli 7700 prihodka, zdaj pa planiramo in načrtujemo 62.000€. To je en znesek, ki mi nekako ni siguren, da bo prišel noter v blagajno. Prihodki od komunalnih prispevkov, sicer je tukaj----že bilo odgovorjno, je planiran 1.406.000, kar je več kot v letu 2011 za 480 oz. ki je bil samo 480.000 in v 2010 manj kot 300.000 itn. Prihodki od prodaje iz drugih zgradb in prostorov -- tukaj načrtujemo 708.500€ prihodkov. Tukaj tudi ne moremo biti 100% prepričani ali bomo ta denar dobili noter ali ne bomo in nenazadnje prejete donacije v vrednosti 500.000€, to je kar nekaj denarja, ki je pa na odhodkovni strani planiran, da se ga porabi. Mi smo v celem --- na temu finančnemu načrtu planirali 950.000€ zadolževanja, to je maksimalni procent, ki je sploh možen po zakonu. Zdaj bom

šel pa na pojasnila teh mojih pripomb, ki sem jih podal. Tako kot sem prej rekel, nisem predlagal zmanjševanja plač, ampak zmanjševanje sredstev na kontu plač. Plače vemo, da mi ne moremo tukaj zmanjševati, vemo da jih moramo v skladu z ----- plačevati in v skladu s pozitivno zakonodajo. Moj predlog znižanja sredstev na kontu osnovnih plač je bil 770.000€, kar pomeni še vedno za 2,5% odstotka več, kot je to v letu 2011 bilo planirano in če pogledamo v preteklih letih je recimo iz 2011 na 2012 po temu predlogu to za 10%. namreč --- po mojem predlogu bi bil še vedno za 19,3% več kot je to bilo v preteklem letu, imamo pa recimo 2010 na 2011 je bilo pa 6% tega dviga. --- OK, tukaj bi tudi bilo 9,7% več kot je bilo v letu 2011 po mojem predlogu. Pisarniški stroški, material itn. je tudi za 4,9% več kot v mojem predlogu v letu 2011, da ne omenjam še, koliko je dvigov bilo v preteklih letih ----- itn. Storitve varovanja zgradb in prostorov bi bil za 20% več kot je to v planu- oz. ocenjeni realizaciji 2011. Pri porabi goriv, stroškov ogrevanja itn., OK, tukaj je bilo nekje za 12% več planiranega po tem mojem predlogu ter drugi operativni stroški bi verjetno ostali na istem nivoju, kot je bilo to v 2011. Jaz mislim, da smo vsi zasledili, da pa mogoče niti niste, da Vrhnika ima tretjo najbolj učinkovito upravo v Sloveniji v tem trenutku, ampak ta analiza je narejena na podlagi realizacije dosedanjega dela v upravi. To se pravi finančnega poslovanja v letu 2011. Naš prebivalec v občini ni

zadolžen v tem trenutku 0€, nič centov, z realizacijo tega proračuna za 950.000€ zadolževanja, bo vsak prebivalec nekaj čez 600€ zadolžen. S tem da, tako kot sem prej izrazil bojazen, da na prihodkovni strani vprašanje ali bo vse tisto, kar je načrtovano prišlo v blagajno, načrtuje pa se njegova poraba. Zato kot tak proračun ni dobro sprejemati v takih kriznih časih, ko gospodarska kriza, ki bo se še poglobljala, zato verjetno na investicijski strani tudi možno poiskati kakšne investicije, jaz jih sicer ... sem par stvari pogledal, zato sem predlagal, verjetno je še kakšna druga investicija, ki bi morda se lahko jo preneslo na kakšno drugo bolj sprejemljivo obdobje. Toliko z moje strani. Se zahvaljujem!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Gremo naprej, g. Caserman!

Matevž Caserman:

Hvala za besedo gospod župan! Jaz se že v naprej opravičujem, če bomo mogoče kakšno minuto daljši. Enako mnenje, kot ga izraža g. Antolović, izražam tudi sam. Sam proračun se tudi meni osebno zdi 'prenapihnjen'. Sicer razumem, da ne župan, ne mi svetniki nismo odgovorni za to, da smo prišli ravno v obdobju, ko je v svetu in tudi v Sloveniji in tudi v občini Vrhniki prisotna recesija, vendar vseeno, glede na ta čas in glede na razmere, ki napovedujejo še dodatno zmanjšanje prihodkov, kar se tiče tudi samih

prihodkov občine, bi morali bolj konzervativno zastaviti sam proračun občine. Če me boste vprašali konkretno, povej kje, vam ne znam odgovoriti, vendar zastavili smo si kar nekaj zelo velikih in zelo odgovornih projektov, ki tudi sami že v začetku priznavamo, da najverjetneje ne bodo vsi izvajani, da najverjetneje bo v nekaj mesecih po sprejetju tega proračuna, nekeje v sredini naslednjega leta sledil rebalans tega proračuna, zaradi tega, ker bomo morali odstraniti iz proračuna tiste projekte, ki ne bodo realizirani in poudariti oz. dokazati, kateri projekti pa so bili realizirani in kateri ne. Vseeno pa me skrbi ravno ta pomislek. V tem trenutku se zadolžujemo za največjo možno mero, ki jo sama zakonodaja dopušča. Res je, da v tem trenutku sama občina ni zadolžena in da v tem trenutku nismo v slabem finančnem stanju, vendar se bojim, da bomo šli po poti nekaterih občin, katerih župani in občinski sveti so bili preveč ambiciozni in so si zastavili prevelike, finančno zahtevne cilje, ki so jih sčasoma tudi udarili po hrtih, če me razumete. Se pravi jih zaradi finančne zahtevnosti niso mogli pripeljati v doglednem času do konca. V tej luči sem tudi postavil danes to moje svetniško vprašanje, namreč zanima me, koliko obveznosti bomo lahko pokrili že iz letošnjega proračuna, kar se tiče gradnje samega vrtca in koliko teh obveznosti bo že zapadlo v leto 2012 in jih bomo s tem proračunom morali tudi pokriti. S tem namreč se bo naša realizacija na odhodkovni strani že tudi

sama povečala in bo zelo malo prostora ostalo za druge projekte. Če temu projektu prištejemo tudi nameravan projekt odkupa šivalnice Industrije usnja Vrhnika, po mojem mnenju zelo malo prostora ostane še za kakršen koli drugi projekt. Kar pomeni, da avtomatično zastanejo ostali projekti, še posebno projekti, ki se tičejo Športnega parka Vrhnike. Del teh športnih aktivnosti se sicer seli tudi v to novo šivalnico, vsaj tako je predvideno, vendar ne v celoti. Tako da moramo se zavedati, da s tem proračunom dejansko delamo tudi nekatere sklepe, ki so zavezujoči v našo dolgoročno prihodnost, se pravi do konca nekako našega mandata. V tej luči moram povedati, da se svetniška skupina SDS vzdržuje glasovanja pri temu proračunu. Moramo reči, da spoštujemo ambicijo samega župana, da je nastvil zelo širok proračun, ki predvideva zelo veliko prihodkov na nekaterih postavkah, ki jih je pred mano Mirko že poudaril in tudi kar nekaj projektov na odhodkovni strani, vendar se bojimo da, v kolikor se bomo zaleli in poskušali preveč projektov speljati na enkrat, da nas bo to stalo kar nekaj financ in kar nekaj let, preden se bomo iz teh dolgov, ki jih bomo seveda nekoč morali poplačati, ta dolg namreč ne bo kar izbrisan, vso zadolžitev, ki jo bomo tokrat opravili, bomo morali nekoč pokriti, vsi ti dolgovi nas lahko 'zabremzajo' v prihodnji obdobjih, ko pa bomo mogoče imeli še bolj urgentne posege in bolj urgentne projekte za narediti. Hvala!

Stojan Jakin:
Hvala! Še g. Beuermann!

Richard Beuermann:
Hvala za besedo gospod župan! Govoril bo m v imenu svetniške skupine, kar pa ne pomeni, da porabil veliko časa za ta moj prispevek. Vendar pravijo, da je politika umetnost možnega. Tudi sprejemanje in oblikovanje proračunov je vedno na nek način umetnost, balansiranje med prihodki in odhodki. Seveda je proračun lahko zastavljen optimistično, lahko je pa zastavljen tudi pesimistično in na nas je pač, da odločamo o tem, kakšen proračun bomo sprejel, optimistični ali pesimistični ali nekje vmes. Jaz se seveda strinjam, da je proračun dokaj optimistično pripravljen. Globoko upam, da se nam bo ta optimizem na nek način povrnil oz. da bomo pri realizaciji tega proračuna uspešni. Če ne bomo, itak vemo, kaj sledi, od rebalansov do še različnih drugih ukrepov, ampak v tem trenutku menim, da je proračun kot tak dobro pripravljen, dobro preiščljen in svetniška skupina Liberalna demokracija Slovenija ga bo seveda podprla. Jaz ne morem mimo tega, da ne rekel, da sam osebno v enem delu nisem najbolj zadovoljen, ampak to je tako, veste, ne more biti vsega. Prej je bilo rečeno, da je projektov preveč in če bi seveda pomislili še proračun na tistem delu, kjer sicer mene skrbi, bi zadeva bila seveda vprašljiva. Da ne bom predolg,

kot sem rekel, mi bomo podprli proračun. Hvala lepa!

Stojan Jakin:
Najlepša hvala! Mogoče bi še jaz piko na i tu dodal in sicer, kar se tiče ambicioznega proračuna, ja, res je, kar mislim, da je tudi prav, vendar če pogledamo naše materiale ugotavljamo, da tudi lanski proračun je bil ambiciozen. Konec koncev letos govorimo o 22 milijonih, lani smo govorili o 19 milijonih, pa smo ga sprejeli. Izbirali smo tisto, kar je bilo realno. Odločba za Čisto Ljubljano je prišla, torej Cerknica je podpisala prejšnji teden pogodbo o gradnji čistilne naprave, tudi ostale občine te stvari peljejo. Mi imamo predvidenih 6.500.000 državnih sredstev, evropskih sredstev. Mislim, da bi bilo zelo neodgovorno od nas, da bi zaradi tega, ker se bojimo, da bomo morali vsi 20% dati zraven, potem evropska sredstva rekli: »Sej mi jih pa ne rabimo.« in pustili Ljubljano umazano tako, kot jo imamo zdajle. Prej smo se izgovarjali, da je Industrija usnja tista, ki svinja, danes se nima več na nikogar izgovarjat. Še enkrat bi mogoče spomnil na to, da sem kar nekajkrat rekel tudi v predvolilnem času, da moja ambicija ni izgradnja tega bazena, pač pa moja ambicija je v nekem doglednem času priti do kopalne reke Ljubljanice. In če bomo do tega prišli, mislim, da smo našim zanamcem pustili največjo srečo, ki jo lahko naredimo. Konec koncev spomnimo se spet nazaj,

spomnimo se 100 letnico vodovoda, ki smo jo imeli 2004. Tisti, ki je takrat bral tiste dokumente, je videl, da so Ljubljano Vrhničani ob prelomu stoletja iz 18. na 19. pili, pač še vodovoda ni bilo in so iz Ljubljano vodo pili. Res je, da so bile tudi določene bolezni, ampak kaj hočem reči, Ljubljana je bila reka, ki ni bila čisto zastrupljena tako kot je danes. In če ne bomo mi tako ambiciozno pristopili k tem zadevam, potem bo z nami konec. Meni je samo žal, da pred mano niso tako ambiciozno pristopali k zadevam, da nas je Logatec prehitel po levi in po desni, da je Logatec naredil dve coni, iz katerih odpadna voda na Vrhniko priteče, pa je Logatec naredil upravni center, ki je njim v ponos, zdaj če bomo pa mi preveč boječi, pa bomo stalno capljali na mestu, vse nam bo ušlo. In zato je ta proračun tako zastavljen. In nenazadnje, še enkrat poudarja, že lani smo ga ambiciozno zastavili, letos tudi, ampak, v kolikor ne bo realnih možnosti, bomo pač mi tisto postavko enostavno izpustili. Sami vemo, da letos nismo imeli rebalansa proračuna. Seveda ne. Mi smo že pri tem ambicioznem proračun tako zastavili, da bomo peljali vse tiste investicije, ki se bo dalo in določenih nismo. In se tudi letos nismo 'zapufali' in tudi letos smo delali v mejah naših sposobnosti. Prepričan sem, da bomo tudi v prihodnjem letu tako. Seveda ne trdim, da pa ne bomo začeli jemati kredita. Namreč meni to ni, ne morem reči, da je to nekaj negativnega, če kredit vzameš. Sploh ne, če ga

pametno porabiš. Če ga pametno porabiš! Jaz se spomnim leta takoj po devetdesetem, ko smo s podjetništvom šli naprej ipd., ko je marsikateri zasebnik vzel kredit, pa kupil dober avto in hišo, potem bankrotiral. To je zgrešeno. Če bomo pa mi kredite porabili, da jih bomo nekam dali, govorim, tako obrtne cone zaradi mene, priprava komunalna za zemljišča ipd., saj ta denar se vrača konec koncev. Tudi če kupimo šivalnico, denar se bo vračal. Če bo šola noter, če bodo športni prostori, se jih tudi oddaja, ne vem, nekaj od tega bomo imeli. Tako da mislim, da nismo preveč ambiciozni. Mislim, da smo v preteklosti zamudili tudi kakšna evropska sredstva. Če bi bili tako ambiciozni, bi jih mogoče kje dobili. Kar pogledjmo podatke, recimo ... namreč ta podatek tretja najbolj efikasna občina, lep podatek, ampak po drugi stani je tudi predvčerajšnjem prišel ven podatek, da so plače na Vrhniki na 18. mestu v Sloveniji, prvi je Trzin, drugi je Log-Dragomer in mi smo na 18. mestu. Ali je to res? Res pa je, da vsi Vrhničani oz. dovršen del Vrhničanov hodi v Ljubljano v službo, na Vrhniki nimajo možnosti niti zaposlitve. In s takim proračunom, kot smo ga pripravili, bomo poskusili tudi te stvari regulirati. Zato ja, vsak ima pravico do svoje odločitve, ampak jaz sem še zmeraj mnenja, da ta proračun je realen, da ta proračun pomeni, da se bo nekaj na Vrhniki premaknilo in ne obljubljam, da nobenega kredita ne bomo vzeli. Tudi lani nisem tega obljubljal, ampak ker ni bila pa situacija

takšna, ga enostavno nismo vzeli. Ker priložnost zamujena ne vrne se nobena. Državnih in pa evropskih sredstev v naslednji finančni perspektivi ne bo oz. bo bistveno manj, ker je Slovenija že preveč razvita 'ratala', bodo noter Hrvati prišlo, so Romuni, so Bolgari, ki so bistveno slabši kot mi, ampak oni bodo ta denar vlekli in pa cela vzhodna Slovenija. Tudi to poznate, da je Slovenija v Bruslju že razdeljena na dve regiji, ena ja vzhodna, ena je zahodna, zahodna smo mi, Ljubljana in naprej, vzhodna je na drugo stran in to pomeni, da zahodna, ki je bolj razvita, ne bo kakšnih posebnih sredstev dobivala. Zato smo bili prisiljeni, hoteli ali ne, na tak način to pripraviti, če hočemo seveda, da bo razvoj Vrhnike šel naprej. Toliko bi imel mogoče v zagovor z moje strani tega proračuna. Preden preidemo na glasovanje, ali bi kdo obrazložil glas.

-----:

----- še eno vprašanje?

Stojan Jakin:

Si zamudil.

-----:

g. Antolović:

-----:

Stojan Jakin:

Kako? Obrazložitev glasu lahko, dodatnih vprašanj ne, ker potem moramo odpirati še en krog itn., po smo povozim sam sebi. Tako da dajmo obrazložitev glasu, kdor se hoče javiti in bomo tam videli. V redu, dva sta se javila. Prosim! G. Možina je prvi.

Leon Marjan Možina:

Ja, hvala lepa! -- zadev na ta ----- in sicer jaz pravim, da je pravilno, da je dovolj ambiciozen, ker mislim da dejansko ne bomo-----kje je občina Vrhnika danes-- da smo izgubili dve močni ---- prav je, da jih ---- tudi naprej. Je pa res, da se vsa ta dela iz meseca v mesec spreminja. Mi pred dvema mesecema nismo vedeli, vsaj dobro vedeli, kako bo z šivalnico. Danes vemo, da je situacija popolnoma drugačna, zato smo morali nekatere stvari kot je športni park, tudi knjižica, to se pravi novogradnja knjižnice oz. kulturnega centra dejansko spremeniti in iti v drugačno obliko, to se pravi v obliko nakupa šivalnice kot take če se bo to realiziralo seveda, za to zadevo bomo morali med letom 2012 nekaj spremeniti. Mislim, da je tudi --, katero delamo dejansko oz. vsaj jaz sem intenzivno na tem področju 10. leto. Mislim, da je to precejšna sramota, zato ker je občina bila v preteklosti dejansko nasprotnik privatnega kapitala, to se pravi oziroma privatnih iniciativ, ampak je ----- tudi sodelavcu takrat g. Skodlarju rečeno, da ima družben interes

prednost pred privatnim. Zato smo danes tudi ... zato smo zamudili leto 2008, ko je prišla Natura 2000 in še marsikaj. Jaz moram biti tukaj kritičen in prav je da marsikdo ve morda tudi izmed vas ni poznana ta zadeva. Tako da ----- še, da moramo pogledati, kaj bo z kanalizacijo, to se pravi čistilno napravo. Tukaj bodo šla sredstva in bodo še kako potrebna in verjetno bo potrebno v sredini naslednjega leta tudi sprejeti kakšen rebalans tega načrta. Tako da jaz mislim, da je plan oz. proračun tak kot je in smatram, da ga, mislim, vsaj mi v DeSUS-u ga dejansko podpiramo. Hvala!

Stojan Jakin:
Hvala lepa! Še g. Mišič!

Franc Mišič:
Hvala za besedo! Jaz sem se odločil, da bom proračun podprl, vendar da bom ----- g. Antoloviča vprašal, kako je on prišel do številke 600 na vsakega občana. ----- . Zdaj ne vem ali smo govorili o 900.000€ ali 9.000.000€, ne vem, tako da ----- . Hvala!

Stojan Jakin:
Hvala! Jaz bi prosil obrazložitev glasu.

Franc Mišič:
Jaz sem povedal, da bom glasoval za ---.

----:

Stojan Jakin:
Hvala lepa! Kakorkoli. Glede na to, da drugih obrazložitev ni, bi jaz prosil ...

-----:
deli 9.500.000 za 15500 prebivalcev ----

Stojan Jakin:
Bi jaz prosil, da najprej preverimo prisotnost, ker je bil prej računalnik izklopljen, pa moramo še enkrat opraviti to proceduro. Prosim, da se prijavite! Še enkrat 'preverba' prisotnosti, ker je bila težava z računalnikom prej, da smo ga ponovno zagnali in je ta podatek šel. Hvala lepa! Zdaj bi pa prosil za glasovanje! Hvala lepa! Glasovalo je 16 članov, 16 za od 22. Ugotavljam, da je proračun sprejet in lahko preidemo na naslednjo 4. točko. 'Pardon', ja. -- proceduralno. Upam, da mi oprostite, ker sem včasih malo zmeden. Moramo iti po ... ni tako enostavno. Tu sta bila dva amandmaja, zaradi tega bi prvo morali sprejeti amandmaje, tako kot tu noter pišejo in sicer amandma št. 1: V Občinskem proračunu za leto 2012 se z namenom izgradnje zbirnega centra odpre nova proračunska postavka 15.114 - zbirni center za ravnanje z odpadki; konto 420401, na katero se doda 90.000€. Za navedeni znesek 90.000€ se zmanjša proračunska postavka 13.002 - lokalne ceste – vzdrževanje;

konto 402503. vskladu s to spremembo se proračun za leto 2012 uvrsti nov NRP št. ob 140-11-0088- zbirni center ravnanja z odpadki. Prosim za glasovanje za ta amandma! Hvala lepa! 16 za. In še drug amandma, katerega moramo sprejeti oz. se morate odločiti ali ga sprejmemo. Sklep k drugemu amandmaju predlogu odloka o proračunu za leto 2012: V občinskem proračunu za leto 2012 se z namenom izkazane potrebe po sofinanciranju družinskega pomočnika poveča proračunska postavka 20004 – sofinanciranje bivanja invalidnih oseb v domovih; konto 411.922 – izplačila družinskemu pomočniku za 8000€. Za naveden znesek 8000€ se zmanjša proračunska postavka 18.051 – kulturni center s knjižnico; konto 420.401. Skladno z navedeno spremembo se ustrezno popravi tudi NRP št. ob. 140-11-0061 – kulturni center s knjižnico. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Ugotavljam, da od 22. prisotnih, 21 glasovalo za sklep. In da zaključimo to glasovanje v osnovnem gradivu imamo še tri sklepe, enega smo že sprejeli, imamo še dva: Občinski svet Občina Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 in pa Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2012. Predlagam, da oba sklepa skupaj glasujemo. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Ugotavljam, da je od 22. prisotnih, 20 glasovalo za. Hvala! S tem to točko dejansko zaključujem ...

4. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika

Stojan Jakin:

... in gremo na 4. točko: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika. Ga. Kobalova!

Tina Kobal:

Hvala za besedo! Občinski svet je na svoji 8. seji sprejel osnutek odloka, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo in sicer do 30.11.2011. V času javne obravnave ni bil podan noben predlog na predmetni odlok, tako da se predlaga, kot je bilo že prej povedano, da se spremeni 5. člen in sicer, da se rok podaljša do 1.1.2023. V 2. členu pa se predlaga popravek in sicer sedaj piše, da ta odlok začne velja 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenija, objavi pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis, da se popravi, da se objavi samo v občinskem glasilu Naš časopis. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Ali so potrebna kakšna vprašanja k temu. Odpiram vprašanja. V kolikor ni, odpiram razpravo. V kolikor tudi razprave ni, bi prešel na

glasovanje. Prosim najprej za preveritev prisotnosti.

-----:

... obrazložitev glasu samo.

Stojan Jakin:

Ja, prosim obrazložitev glasu.

-----:

Svetniška skupina SDS je že na prejšnji seji, ko smo ta odlok obravnavali, obrazložila svoje razloge, zakaj bo glasovala proti pri temu predlogu, namreč redno ne vidimo nobenih analiz, ki bi bile podlaga za to odločitev, da podaljšamo s samim odlokom pravico sistemskega operaterja za Komunalno podjetje Vrhnika, tako da ne bi radi ponovno ponavljali vseh točk, ki smo jih navedli že na prejšnji seji, radi bi zgolj poudarili, da v prihodnje pričakujemo za take odločitve za podelitve koncesije za dalj časa v Občini Vrhnika pričakujemo bolj podrobne analize, na podlagi katerih bo odločitev svetnikov bolj temeljila na dejstvih. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa za obrazložitev! Zdaj bi pa prosil za prisotnost, ker nekateri so zapustili -----
----. Prisotnih je 20 članov občinskega sveta. Zdaj bi pa prosil še za glasovanje, prosim. Hvala lepa!

14. za in 5. proti. Ugotavljam, da je odlok o predlagani ----- sprejet.

5. točka dnevnega reda: Premoženjsko pravne zadeve:

a) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)

Stojan Jakin:

Prehajamo na premoženjsko praven zadeve, točka 5. Najprej točka 5a: Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7 katastrska občina Velika Ligojna. Prosim ga. Kobalova!

Tina Kobal:

Hvala! Pred vami --- in sicer ukinitvev, statusu javnega dobrega. Kot veste je tudi v skladu z letnim načrtom za predlagane zadeve, da se posebej ceste urejajo. Veliko cest, ki so kategorizirane, je v občini Vrhnika neurejenih, v skladu s tem je tudi ta vloga, da se ukine status grajenega javnega dobra, da bo Občina Vrhnika lahko zamenjala zemljišča s privatnim ----- pot poteka za zemljišče, po katerem pot ne poteka. In sicer je predlog sklepa, da se ukine status grajenega dobra na zemljišču parc. št. 1834/7 , k.o. Velika Ligojna in pa zadeva je seveda predlagana tudi v letnem načrtu z razpolaganjem z občinskim premoženjem. Zraven imate tudi priloge in sicer tudi mnenje krajevne skupnosti, ki se z zadevo strinja. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Zadevo je obravnaval tudi Odbor za urejanja prostora, ter varstvo naravne in kulturne dediščine. Ker danes predsednika ni, bom jaz prebral mnenje, katerega so sprejeli in sicer mnenje: Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna. Vprašanja? Nič? Razprava? Nič? Ali smo se kaj spremenili? Potem bi pa ponovno preveril prisotnost. Hvala lepa! Prisotnih je 20. članov. Zdaj bi pa prosil za glasovanje. Ali je kakšna obrazložitev glasu? Ne? Potem ----- glasujemo. Hvala! Od 20. prisotnih 19 za, 1 pa ni pritisnil. Hvala!

b) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6, vse k.o. Zaplana

Stojan Jakin:

Še točka 5b. ponovno vabim gospo Kobalovo in sicer gre za ukinitvev statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6, vse parcele pa so na Zaplani. Prosim, ga. Kobalova!

Tina Kobal:

Hvala! Tako kot pri prejšnji točki, tudi pri tej, da so kategorizirane ceste potekale po privatnih

zemljiščih, -----dejansko poteka cesta, pa je ni. Zato se tudi tokrat predlaga, da se tam, kjer dejansko cesta ne poteka, ukine status grajenega javnega dobra in se priključi v last Občini Vrhnika, da bi v skladu z letnim načrtom te nepremičnine zamenjala. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Tudi to je obravnaval pristojni odbor in je sprejel sklep, da predlaga sprejem sklepov, ki jih bom zdajle prebral in sicer prvi sklep je: Občinski svet Občina Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6, vse k.o. Zaplana. In drugi del: Lastninska pravica na nepremičninah, pa ne bom še enkrat štel vseh teh številk -----, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, Matična št. 5883407. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! 20 jih je, 20 za.

6. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi dreves dendrološke naravne spomenike

Stojan Jakin:

Prehajam na naslednjo 6. točko, za katero smo se na začetku odločili, da gre po skrajšanem postopku. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi dreves

dendrološke naravne spomenike. Še enkrat Ga. Kobalova, prosim!

Tina Kobal:

Hvala! Pred vami je gradivo in sicer za podrtje ene lipe v parku v Verdu. Občina Vrhnika ima sprejet Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike in v skladu s tem ----- je treba narediti analizo, kaj je s tem drevesom. Dobili smo prijavo in sicer je ta lipa v zelo slabem stanju in je nevarnost podrtja zelo visoka in je v bistvu v samem centru, kjer so okoli stanovanjske stavbe. V gradivu ste imeli tudi ocenitev zdravstvenega stanja te lipe in kot ste videli, je ocena, da jo je treba podreti, ker so korenine zelo slabe. ----- v tem odloku je pa še predlog, da se izvzame in sicer ----- kot veste je bil tudi že pred dvema letoma odstranjen, tako da je treba tudi odlok v tem smislu popraviti. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Tudi to je obravnaval pristojni matični odbor in ravno tako podprl sklep, da ----- ----. Odpiram vprašanja in razpravo, če bi rad kdo kaj okoli tega. Prosim? G. Caserman!

Matevž Caserman:

Hvala za besedo! Samo rad bi pojasnilo pri finančnih posledicah, ki so zapisana pod točko, so predvideni stroški odstranitve enega drevesa lipe

približno 1000€. Mi lahko znate pojasniti, zakaj pride do takih stroškov.

Stojan Jakin:

Hvala! Ga. Kobalova!

Tina Kobal:

Poglejte, mi smo se pozanimali za tisto lipo, koliko pride, da bi lahko dali vsaj približno oceno, ----- s strani izvajalca in sicer lipa raste v takem okolišu, ki je ... je zelo visoka, se pravi je treba tja priti s primernim vozilom, da se to odstrani. Je pa problem, tukaj je spodaj asfalt in te korenine segajo tudi pod asfalt, če bo slučajno treba še kaj popraviti. Tako da ta investitor je ocenil tak strošek, če bo manjši, bomo veseli, če pa ne, ----- -, kakršne so. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Jasno je, da preden so bo šlo v akcijo, se morajo pripraviti ponudbe in takrat bo številka ta prava. To je zdaj ocena neka, lahko je visoka, lahko je nizka, ne vem. Ne pogled je to visoka cena. Gremo naprej, še g. Malovrh.

Jožef Malovrh:

Hvala za besedo! Mene pa samo nekaj tukaj zanima. Jaz tega odloka ne poznam, ----- a so v tem odloku navedena vsa drevesa v občini ----- . Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Ali se da kaj odgovoriti?

-----:

Lahko. Odlok je sprejet, v Uradnem listu objavljen 7.4. leta 1995. V tem odlok so v osnutku v 2. členu ta drevesa, katera so zaščitena. Jih je več, ne vem, v Smrečju, Drenov Grič, tako da -----, če ----- še naknadno noter. Tako da tudi na ----- varstvu kulturne in naravne dediščine pogledajo zadeve, tako da, če bo kakšen predlog - ----- ste vprašali.

-----:

-----:

V bistvu -----.

Stojan Jakin:

Hvala! V kolikor ----- ni več, bi ponovno prosil za ugotavljanje prisotnosti. ----- na glasovanje. Hvala lepa! Sklep je soglasno sprejet.

7. točka dnevnega reda: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012

Stojan Jakin:

Gremo na 7. točko in sicer Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012.

-----:

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika se vsako leto ob koncu leta določi vrednost točke za naslednje leto za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Vrednost točke je izračunana na podlagi indeksa rasti cen nizkih gradenj za leto 2011. Skladno s tem predlagamo spremembo vrednosti točke za leto 2012 na 0,03296.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Točko je obravnaval tudi matični odbor. G. Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala! Matični odbor je to točko obravnaval na korespondenčni seji. Kolikor sem se pogovarjal s člani odbora, so večinoma bila za. Sicer jaz uradnih rezultatov nimam glasovanja -----, drugače pa ----- sem se pogovarjal, mislim,

da je ----- predlagam, da se ga tudi sprejme. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Vprašanja, razprava? V kolikor ni, bi prešli na glasovanje. Prosim!

-----:

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet in sicer sprejme se vrednost točke.

8. točka dnevnega reda: Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah

Stojan Jakin:

Prehajamo na naslednjo točko: Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah. Pa bi prosil gospo Aleksandro Rode Turšič.

Aleksandra Rode Turšič:

Dober večer tudi v mojem imenu! Na parceli na Turnovšah ----- 752 kvadratnih metrov ----
----- obstoječi enodružinski stanovanjski objekt večjih dimenzij v treh etažah na obstoječo vse priključke na prometno, energetska in komunalno infrastrukturo. Ta objekt se nahaja v območju, ki

se ureja s Prostorskimi ureditvenimi pogoji Vrhnika 2 in je to območje namenjeno za strnjeno gradnjo stanovanjskih objektov. Investitor je podal pobudo, ker bi želel ta objekt, ki je danes nenaseljen, spremeniti v poslovno tri-stanovanjski objekt. V kleti bi si uredil poslovni prostor – pisarno in v pritličju bi bila dva manjša stanovanja in v mansardi eno večje stanovanje. Urbanistično smo objekt pregledali in ugotovili, da je locira, da se lokacija objekta in tudi izgled objekt ne bo bistveno spremenil. Dozidala se bo garaža za dva avtomobila. Višina objekta ostane praktično nespremenjena in tudi organizacija okoliša ostane takšna kot je že danes. Tri-stanovanjski objekt s poslovnim prostorom ima zagotovljeno zbirno mesto za odpadke in ima tudi zagotovljeno določenih najmanj 15 kvadratnih metrov zelenih površin na območju, saj parcela je precej velika in je teh zelenih površin, se pravi to niso 'popločene' ali površine za parkirišča, ne stavbna, ne površina kot stavba in teh zelenih površin je kar veliko, torej je 204 kvadratne metre v izračunu, zagotovljeno bi moral imeti dobrih 6 parkirnih mest po naših normativih in zagotovljenih ima 7 parkirnih mest na tej parceli. Ker predmetni objekt v bistvu ima vse navedeno, menimo, da je kot takšen in takšen poseg, da je možen in da ni v nasprotju z prostorskim aktom in zaradi tega ----- V gradivu imate tudi mnenje Krajevne skupnosti Vas, ki se s spremembo namembnosti strinja in nima zadržkov. Urbanistično presojo pa je

obravnaval tudi Odbor za prostor ter varstvo naravne in kulturne dediščine in to gradivo ocenil kot primerno za obravnavo na občinskem svetu. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala za obrazložitev! Kakšna vprašanja ali pa razprava? Prosim! Hitro se prijavite dokler še tehnika dela! Hvala lepa! G. Cukjati!

Matevž Cukjati:

Hvala za besedo! Jaz bi pa vprašal glede parkirnih mest. Kolikor je znano moramo mi zagotoviti dve parkirni mesti na stanovanje. Kaj pa za poslovni objekt oz. pisarno? Ali ne potrebuje dodatnih parkirnih mest?

Stojan Jakin:

Hvala! Ga. Rodetova!

Aleksandra Rode Turšič:

Mi imamo ena taka interna navodila, v katerem obravnavamo vse te urbanistične presoje po istih pravilih in imamo točno določeno za katero kvadrato stanovanja je potrebno koliko parkirnih mest. Torej za garsonjere od enega do srednjih stanovanj 1,5 parkirnega mesta do večjih stanovanj 2,5 ali 3 in več parkirnih mest glede na veličino stanovanja. In tukaj, ker gre za dva manjša stanovanja in eno večje stanovanje, bi moralo biti zagotovljenih 5 parkirnih mest. prav

tako so pisarniški prostori razdeljeni kot velikost stanovanja tudi pisarni prostori po velikosti, koliko parkirnih mest in tukaj je eno parkirno mesto za tako velikost pisarne, tako da bi mora investitor zagotavljati 6,5 parkirna mesta, kar smo mi zaokrožili na 7. Tako da zaradi tega tudi razumemo, da ima dovolj zagotovljenih parkirnišč.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! G. Možina!

Leon Marjan Možina:

Jaz imam samo eno pripombo, namreč govorimo o tem, da se ne poveča bistveno -----, a se. ----- 25 stopinjski naklon strehe se spreminja v 35, to se pravi, da se tudi višina spreminja. Tukaj je napisano, da ni nobenih bistvenih, so nekatere bistvene, imamo dodatno garažo in imamo dejansko višjo stavbo. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Bi kaj dodala, ga. Rodetova?

Aleksandra Rode Turšič:

Lahko dodamo. Bivalnih površin se tukaj ne spreminja, spreminjajo se površine garaža se 'priziduje', kar se ne povečuje s tem bivalna površina, kar se pa tiče naklona strehe pa je na celotnem območju občine Vrhnika prav določilo, da mora biti naklon strehe med 35 in 45 stopinjami in glede na to, da bo tukaj investitor odstranil

ostrežje in namestil gor novo ostrežje, mislim, da je prav, da se drži teh naših določil iz prostorskih ureditvenih pogojev za občino Vrhnika.

Stojan Jakin:
G. Možina!

Leon Marjan Možina:

Jaz nisem ----- tega, ampak ne smemo govoriti, da se ne bistveno, ampak povečuje se. Če rečemo od 25 na 35 in tloris ja za eno garažo večji. To so dejstva. ----- 35 do 45 dejansko naš odlok o naklonu teh... To je vse jasno.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! A moramo prisotnost preverjati? Ne. Potem bi prosil za glasovanje. 22. prisotnih, 22. za.

9. točka dnevnega reda: Informacija o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika

Stojan Jakin:

Mi gremo lahko na naslednjo točko: Informacijo o poteku priprave OPPN na Upravni center. Ga. Rodetova!

Aleksandra Rode Turšič:

Na 6. redni seji je prav vaš občinski svet sprejel sklepe, s katerimi je potrdil lokacijo Upravnega

centra na Zelenici in Občina Vrhnika je pripravila nov sklep o pričetku postopka pri pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta, pripravila projektno nalogo in začela s postopkom javnega naročila za izdelovalca tega OPPN-ja. Projektno nalogo smo posredovali na Ministrstvo za javno upravo in tudi šli na razgovor 12.10.2011. Na tem razgovoru, na tem delovnem sestanku so bili predstavniki Ministrstva za javno upravo, upravne enote in Občine Vrhnika in na sestanku je bilo s strani Ministrstva za javno upravo predstavljena njihova situacija in stališča, ki so zaradi pomanjkanja sredstev za nove investicije. V njihovih načrtih ni novogradenj upravnih centrov v Sloveniji in da imajo željo po zaposlitvi svojih lastnih prostorov. Istočasno so tudi izrazili svoje negativno stališče glede priprave OPPN-ja v zdajšnjem času in tako uradno mnenje so nam tudi posredovali, ki ga imate priloženega v samem gradivu. Glede na vsa dejstva, ki sem vam jih povedala, je dejansko župan presodil, da je škoda sredstev za to, da se pripravlja v naprej v zalogo Občinski podrobni prostorski načrt, ker ne vemo, kdaj se bo sploh šlo v to realizacijo in tudi ne poznamo takratne zakonodaje in predpisov, da bi lahko pripravili kvaliteten akt. S tem smo tudi to potem v proračunu spremenili in smo tistih 20.000 oz. 16.000€, 20.000€ iz proračuna potem tudi vzeli.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Jaz bi samo toliko povedal, da se še spomnim tiste pomladanske seje, na kateri smo se pogovarjali, kako bo s tem centrom, pa smo kar veliko stvari povedali. No na koncu nas neki državni birokrati pač imajo za, ----- ne bom uporabil nobene besede, ker se to snema, ampak dejansko se malo delajo norca iz nas. Takrat je bilo rečeno, da enostavno ne gredo v stare objekte, da ne gredo v rekonstrukcije, v nov objekt bomo šli, ko se greš pripraviti dokumentacijo za nov objekt, se pa začudijo, kako sploh razmišljaš o novem objektu, saj vendar vemo, kakšna situacija je. Skratka mislim, da je njihov odnos zelo neresen, da ne bom kakšnega drugega izraza uporabil in zato smatram, da je ta sklep, ki ga tu predlagamo, Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s prekinitvijo postopka za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Upravni center Vrhnika. Edina stvar, ki jo lahko zdaj naredimo, se pravi, da sprejmemo ta sklep, ker Upravnega centra enostavno interesov ni in bomo imeli še naprej to zelenico, imeli bomo prostore tudi za upravni center raztreščene po Vrhniki, imeli bomo prostore, ki niso prijazni do invalidov, ker pač do sprejemne pisarne ne morejo priti, ampak situacija je pač takšna. Opiram razpravo in vprašanja v kolikor je kaj. Hvala lepa!

Vinko!

Vinko Keršmanc:

Hvala za besedo! Jaz moram reči, da od vsega začetka že v prejšnjem sklicu sem si nekako želel, da bi za potrebe krajanov in ravno tako kot je bilo rečeno, za potrebe invalidov in vseh, ki te upravne centre koristijo, bi bilo nujno, da se bolj angažiramo in da si na nek način tudi sama občina bolj prizadeva na tem področju narediti korak naprej. Kar naprej so se dogajali neki izgovori, enkrat s strani občine, enkrat s strani države, jaz pa mislim, da bi morali vsi skupaj tukaj narediti sigurno še kakšen korak v pozitivno smer razmišljanja, predvsem za te storitve, za ljudi, ki te storitve koristijo. Druga zadeva, jaz upam, da to ne pomeni, da se tudi te oddelki oz. te službe selijo iz Vrhnike, da to tega ne pomeni in da bi na nek način s nekim angažiranjem dodatno, jaz ne vem, ne poznam situacije, kaj se je v teh časih toliko spremenilo, da ravno na Vrhniki tega ne mora biti. Klub prejšnjim razpravam, da je občina razvita, vendar ugotavljamo, da te službe iz Vrhnike uhajajo, tako Geodetska uprava, kot ne vem kdo še, za njih se spomnim zdaj v tem trenutku, ampak jaz upam, da to ne pomeni tudi za ostale službe to. Bi pa želel, da občina na tem še kaj naredi.

Stojan Jakin:

Hvala! Se strinjam s tabo. Popolnoma podpiram tvoje razmišljanje. Jaz upam res, da bodo službe ostale na Vrhniki tudi v bodoče, ne vemo pa, kaj se bo dogajalo. Vemo, da je bilo pred par meseci

še veliko govora na državnem nivoju, tako pri bolnišnicah kot pri policijskih upravah itn, skratka Geodetska uprava, res je odšla, tudi del davkarije je šel v Ljubljano. Kaj bo naprej, ne vemo, upam pa, da bo ostalo tako vsaj da pridemo skozi krizo, potem bo mogoče lažje. G. Tomšič!

Vincencij Tomšič:

Tukaj mi je kolega Sluga 'suffliral' oz. sem preslišal, saj nima smisla nič več govoriti o tem. Kdo pravi, da nima smisla govoriti o tem? Mislim, da ta odgovor ministrstva -----, da bomo vrgli puško v koruzo. Ko se pripeljem na Vrhniko iz Ljubljane in ko vidim, da so v Črnem orlu okna odprta tako kot pri ciganih tam v drugem, tretjem nadstropju, me zmeraj ----- . Res je Črn orel je ena od tistih slabših stavb, ki dejansko ne zadošča več niti ne kulturnim potrebam, kaj šele obratom občinske uprave. In tukaj v središču mesta je kar nekaj takih objektov, ki so na robu še sposobnega. Če nas res prisilijo v to, ker samo zadovoljeni, da denarja ni in da upravne stavbe nekaj časa ne bo in da posamezni ----- v Logatec ali v Ljubljano, ne pomeni, da se ne se smemo naprej zanimati za to, kako bi stvar uredili tako, da bi bila kulturna in seveda tudi sprejemljiva in v ponos Vrhniki. Predlagam, da se najdejo kakšne druge rešitve ali začasne ali trajne in da se ----- iz tega nezavidljivega položaja. Hvala lepa!

-----:

----- Nikoli ni prepozno.

Stojan Jakin:

Ja, pač situacija je takšna. Tako kot sem prej tudi rekel, verjetno v tem času krize še par let kaj posebnega se ne bo dogajala, videli bomo pa tudi, kaj se bo dogajalo z vojašnico, ko se je izpraznila, čeprav naš interes ni, da bi se upravni center na rob Vrhnike selil, vendar pustimo času čas. Danes sprejmemo samo sklep, da se prekine postopke za pripravo Občinskega prostorskega načrta za Upravni center Vrhnika, zato bi prosil za glasovanje. Prosim! Hvala! 22 prisotnih, 21 za.

10. točka dnevnega reda: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012

Stojan Jakin:

Gremo na 10. točko: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012. Ga Kranjčeva, prosim!

Vesna Kranjc:

Glede na točke dnevnega reda, smo že vsi ugotovili, da se bližamo koncu leta, da sprejemamo proračun, zaključujemo leto in razmišljati moramo tudi o naslednjem letu in o programu dela Občinskega sveta za leto 2012. Kolegij župana je pripravil program dela, 53 točk, ki naj bi jih obvezno uvrstili na naše seje v

naslednje leto in pa seveda datumi sej, ki se predvidevajo v naslednjem letu. Prva seja je, kot ste videli že mogoče 19.1., zadnja pa tako kot jo zaključujemo letos, tudi koncu decembra. Predlagamo, da pripravljeni program dela občinskega sveta sprejmemo. V kolikor pa imate tudi sami svetniki še kakšen predlog, pa tudi lahko uvrstimo na dnevni red.

Stojan Jakin:

Hvala lepa za 'prezentacijo'! Odpiram vprašanja in pa razpravo. Vsem bi pa smo toliko povedal, da dejansko to je okvirni program, bomo sproti dopolnjevali ga, bomo stvari, kakor bo čas prinašal, obravnavali. Nikjer ne piše o nobenem rebalansu --- pol leta, nikjer ne piše o nobenih ----- zadevah, ki smo se danes že pogovarjali o njih, tako da moje mnenje je, da bo še kar pestro prihodnje leto. Upam samo, da bomo delali tako kot je treba, skupaj držali in nekaj premaknili. Še enkrat moj interes je v prihodnjem letu 'izpleniti' kakšen denar iz Ljubljane in pa iz Bruslja. In če bomo to uspeli, smo ogromno naredili. Če ni razprave, ni niti vprašanj, bi kar prešel na glasovanje. Torej Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012 in okvirni terminski plan sej za leto 2012. Prosim! Hvala lepa! Vidim, da vsi prisotni se strinjate s predlogom.

11. točka dnevnega reda: Odlok o turistični taksi – uradno prečiščeno besedilo 1

Stojan Jakin:

Gremo na točko 11: Odlok o turistični taksi – uradno prečiščeno besedilo. Poročevalka ga. Vesna Kranjc. Prosim!

Vesna Kranjc:

Na prejšnji seji občinskega sveta smo sprejeli Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi in kot je že navada, da ob vsaki spremembi odloka sprejmemo tudi uradno prečiščeno besedilo, ki omogoča našim občanom, svetnikom in občinski upravi, da je odlok v celoti v polnem besedilu dosegljiv na naši spletni strani in pa objavljen v Našem časopisu. Predlagam, da Odlok o turistični taksi – uradno prečiščeno besedilo sprejmete.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Predlagam sledeči sklep: Sprejme se uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o turistični taksi Občine Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika. Prosim za glasovanje! Najlepša hvala! Ugotavljam, da je odlok soglasno sprejet.

12. točka dnevnega

Stojan Jakin:

Prehajamo na dodatno novo 12. točko in sicer Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju Zdravstvenega doma Vrhnika. Saga o zdravstvenem domu jaz upam, da se počasi zaključuje. Včeraj je svet zdravstvenega doma izmed 18. prispelih prijav za direktorja, 10 kandidatov povabil in to tiste, ki so oddali popolne vloge. Včeraj je potem z vsemi opravil intervju in dobili smo popoldne tudi predlog, da se izmed prijavljenih kandidatov, ki so imeli popolno vlogo, to so bili: Tanja ----- Maček, mag. Miroslav Ribič, dr. Marjan Rihar, mag. Branka Kante Sotošek, dr. med., dr. Stanko Cinglarič MBA, mag. Marinko Klanfar, Manca Uršič Rosas MBA, mag. Vlah Silvo, Glažar Tomaž in pa mag. Matej Intihar, da se izmed teh kandidatov predlaga za direktorja zdravstvenega doma g. Glažar Tomaž. G. Glažar Tomaž se nam je pridružil ravnokar. Jaz mislim, da je prav, da ga spoznate. Konec koncev občinski svet ga ne pozna, jaz ga nekoliko poznam iz tega, ker je pač tudi istočasno predsednik nadzornega sveta komunalnega podjetja in mogoče ga bom zaprosil, da se v par besedah predstavim, da jaz ne berem tega, potem pa mislim, da je zelo fino, da ga lahko tudi vi še kaj povprašate. Kar tu za govornico bi prosil! Da vi še lahko kaj povprašate, tako da bomo ja prišli do nekega sklepa na en tak način, da vemo o kom se pogovarjamo. Rad bi povedal še to, da danes se o isti točki odloča tudi na Občinskem svetu Občine

Borovnice, Občina Log-Dragomer pa bo to obravnavala prihodnjo sredo. In v kolikor bodo vse občine kandidata potrdile, potem naslednji četrtek se bo sestal Svet zavoda Zdravstveni dom Vrhnika in bo lahko imenoval direktorja. Rabijo soglasje, ker je soglasje obvezno. Če ga bodo dobili, potem imamo novega direktorja in lahko odpremo novo stran tudi v zdravstvenem domu. Mogoče, kar se mi ne zdi nepomembno je to, da po podatkih, ki jih imam, naprosil bom pa tudi naša dva člana g. Mišiča in pa g. Behriča, da kaj več povesta, vendar po podatkih, ki sem jih do sedaj dobil, je g. Glažar dobil podporo tako s strani ustanoviteljev kot s strani zaposlenih, kar po mojem mnenju ni za zanemariti, kajti če imamo odpor od kogar koli vpletenih v zgodbo, potem je verjetno težko delati, če pa imamo podporo od vseh, potem verjetno uspeh ne bi smel izostati, ker enostavno podpora je in to pomeni, da tudi programi, ki jih bo direktor predstavil, imajo možnost uspeha. Pa bi najprej prosil v par besedah g. Glažarja, da predstavi, kdo je, kakšne izkušnje ima in kako vidi ta zdravstveni dom. Prosim g. Glažar!

Tomaž Glažar:

Hvala lepa! Lep pozdrav vsem! -----, da ne bom predolg. Zelo dolg sem bil na svetu zavoda, ----- odločati o tem. Jaz sem drugače po izobrazbi univerzitetni diplomirani ekonomist. Končal sem tudi specializacijo za 'poslovođenje' malih podjetij. Drugače sem bil direktor od leta

1991 v podjetju Sotočje, ki je vsem raslo, se manjšalo, razvijalo in na koncu, ker se je ohranilo samo še svetovanje na področju organiziranja poslovanja, svetovanje tudi 'managementu' in tudi na področju organiziranja računovodstva, sem ostal, ker to je taka dejavnost, ker svetovalci so dragi na tem področju in jih ne moraš imeti zaposlene, projekti so pa obdobje, se pravi je veliko dela, potem pa spet, plače pa morajo biti. Drugače imam kar širok krog tudi sodelavcev. Izkušnje z 'poslovođenjem' sem si največ nabiral z različnimi svetovalnimi projekti, sem tudi član Zbornice 'management' Slovenije, pravzaprav zdaj bi moral biti tam na novoletnem srečanju. V svoji karieri sem bil tudi član nekaterih nadzornih svetov, kjer sem tudi ogromno izkušenj dobil. Recimo en takih je tudi Javni zavod RTV Slovenija, tako da mi dejavnost zavodov ni tuja. Skozi izvajanje računovodskih storitev naročnikov, ki smo jih imeli od občin do zavodov, zavodov v privatni lasti, sem zelo dobro spoznal to tematiko. V zadnjih letih sem se pa tudi kar nekaj angažiral na področju zdravstva, pravzaprav zdravstvene nege, kjer sem zdaj že od leta 2008 svetovalec za področje javnih pooblastil pri zbornici Zvezi medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov, babic in zdravstvenih tehnikov, tako da z to zdravstveno problematiko sem tudi precej seznanjen. Tudi glede trenutne situacije, za katero vemo vsi, da je zelo kritična zaradi pomanjkanja sredstev v zdravniški blagajni. Tako da ta funkcija direktorja,

ki prihaja, ne bo enostavna. V tej fazi prijavljanja in tega, sem se precej dobro seznanil z situacijo v zdravstvenem domu, pa ne samo iz časopisov, tako da menim, da bo že prvi deloven dan zelo naporen. Treba je najprej vzpostaviti normalno komunikacijo in delo zaposlenih, vseh zaposlenih, ne samo tistih izvajalcev zdravstvenega varstva, istočasno pa seveda vem, da me čaka ena velika naloga, to pa seveda -----zagotavljanje ustreznih finančnih sredstev. Kot veste zdravstvena zavarovalnica ima luknjo 85.000.000 in trenutno imajo nekatere bolnice že problem z plačili, ker zavarovalnica zamuja z svojimi rednimi plačili, plače pa morajo biti, saj to veste. Moj pogled na ----- zdravstvenega doma je sledeč: jaz mislim, da je to za vas zelo pomembno kot enega od glavnih ali pa glavnega ustanovitelja, je ta, da zdravstveni dom je res osrednja institucija, ki lahko tudi dolgoročno zagotavlja primarno zdravstveno varstvo. V ospredju morajo biti občani, krajani, uporabniki zdravstvenih storitev. Temu mora biti podrejeno vse, temu mora biti podrejena tudi ustrežna kakovost kadrov. In tudi skozi organizacijo v samem zdravstvenem domu je treba doseči maksimalne možne standarde nudenje zdravstvenega varstva v vseh treh občinah ustanoviteljicah. Osebnost menim, da seveda bo potrebno iti skozi celotno stroškovno politiko in racionalizirati stroške maksimalno kot se bo dalo. Verjetno se stroški začnejo, ne verjetno, zanesljivo se začnejo racionalizirati na vrhu pri

upravi in potem tudi navzdol. Zavedati se moramo, da seveda je to kratkoročno najlažje, kar se tiče racionalizacije poslovanja. Dosti težje je doseči ustrezno visoke oz. višje prihodke kot so danes zato, da se zagotavljajo vse dejavnosti, ki se morejo v tej obliči zagotavljati za osnovno zdravstveno varstvo in eventualno, da se to zdravstveno varstvo širi tudi na področju mogoče, kjer je tukaj občina šibka. Vemo vsi, da zdravniškega kadra primanjkuje, sploh odločnih strokovnjakov, ravno tako kadra na področju zdravstvene nege in tukaj mora biti vloga direktorja zelo aktivna. To se izza mize ne da delati. Treba je dejansko tudi kader ustrezen poiskati. Kar se tiče izvajanja dejavnosti, mislim da bo nekoliko večjo besedo morala tudi v zdravstvenem domu dobiti sama stroka, se pravi povezava med tremi strokami, če rečemo direktorja kot je recimo ekonomska stroka, potem stroka zdravnikov in stroka medicinskih sester bo morala malo bolj usklajeno kot do sedaj delovati zaradi v končni fazi cilja, to je samih občanov. Jaz računam tudi na podporo vseh treh občin pri izvajanju, ampak zato, da to ne bo delo ----- sem se tudi zaveza pred svetom zavoda, da v najkrajšem možnem času se začne z pripravo malo bolj dolgoročne strategije zdravstvenega varstva v vseh treh občinah, da se boste tudi vi lažje odločali, kaj je prav, kaj ni prav, ker zdaj je recimo relativno velika napetost v tem trenutku, vsaj kakor sem jaz to razume med zaposlenimi v

zdravstvenem domu in koncesionarji tudi na področjih, kjer koncesionarji bi morali malo bolj aktivno sodelovati. Jaz vem, da se to s tožbami, pa na silo, pa administrativno ne da rešiti. To se da rešiti z normalno komunikacijo z normalnimi odnosi in to bo ena od nalog. Bo pa treba seveda v bodoče tudi, vsaj jaz računam ne podpora oz. na razumevanje vseh treh občin, da pri politični delitvi koncesij se vsaj posluša glas zdravstvenega doma. Jaz mislim, da je tukaj le večina zaposlenih v ----- v tej občini in recimo razpad sistema zdravstvenega doma bi sigurno zelo prizadel tudi koncesionarje. Vedeti moramo, znižujejo se stroški, tudi koncesionarji bodo počasi začeli vračati koncesije, ker ne bodo dobivali dovolj sredstev in tukaj če ni ene zanesljive, trdne organizacije, kot je recimo zdravstveni dom, stabilne, lahko prihaja do problemov na posameznih področjih. Upam, da nisem bil predolg. -----

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Ker ste ravno tu, bi mogoče odprto razpravo in vprašanja, da zastavite iz prve roke, da ne bo vmes posrednikov, direktno g. Glažarju. Prosim za prijave! Hvala lepa! G. Caserman!

Matevž Caserman:

Najlepša hvala za besedo! Kandidat g. Glažar, z veseljem ugotavljam, da je sam svet zavoda vas soglasno podprl. Ravno tako tudi sam osebno vas

nameravam podpreti, vseeno pa vam bi zastavil nekaj vprašanj, ki bi jih zastavil najverjetneje kar vsakemu kandidatu, ki bi tukaj stal namesto vas. Kot prvo ste omenili, da boste s samo racionalizacijo pričeli že pri samih stroških uprave. Zato me zanima, kako vi gledate na obseg dela trenutno v samem zavodu. Je ta tako velik, da potrebujete zaposlitev za polni delovni čas oz. se vam zdi, da bi se lahko s samim svetom zavoda pogovarjali tudi o zaposlitvi za skrajšani delovni čas. Kako vi gledate na to, kako vi ocenjujete obseg dela, ki je tukaj potreben. Drugo vprašanje: kateri bodo trije ukrepi, ki jih boste najprej kot direktor naredili? Je to tista dolgoročna strategija, ki ste jo omenjali, ali je kaj drugega bolj urgentno? In tretje vprašanje, kako gledate na to, kot smo seznanjeni svetniki, ste že član Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, kar kot smo bili obveščeni sicer ni v nasprotju z nobenimi akti ali pa zakonodajo, vendar me zanima vaš pogled, nameravate v tem nadzornem svetu ostati, boste lahko delovali v obeh organih ali nameravate mogoče kakšne ukrepe v tej smeri sprejeti? Hvala!

Tomaž Glažar:

Prvo vprašanje je bilo ...

Matevž Caserman:

Racionalizacija stroškov ...

Tomaž Glažar:

Poglejte, jaz sem to že v prijavi tudi napisal. Zdaj v tem trenutku sigurno me čaka veliko dela. Seveda si bom osebno prizadeval, ker pač to mora biti, da ta zavod pride v res odločno, mislim, dobro kondicijo, mogoče ne odlično, ste pa že sami dejali, nakazal to dejstvo, glede na to, da zdaj država z uredbo podobne rešitve predlagala. Jaz sem lahko zaposlen tudi samo delno, recimo 60%, ---- se mi zdi zelo pomembno, da ni, zdaj država pač združuje direktorsko funkcijo, če ste kaj brali že to uredbo v svojih institucijah, ki ste jih ustanavljali, se pravi ni več pomočnikov in tega. Jaz osebno mislim, da pomočniki iz stroke pač morajo biti ----- stroke in seveda tako bo, mislim, tako sem rekel, zavod nekako v pravi kondiciji, sem seveda tudi pripravljen sprejeti krajši delovni čas. Jaz bom imel tudi zato tudi ... mislim, možnosti imam še dodatnih zaposlitev, sem sicer tudi predavatelj na Ekonomski fakulteti pri enem predmetu, pri dveh predmetih od letošnjega leta tudi na visoki šoli za računovodstvo. To je sicer popoldanska dejavnost, ker so vse zadeve popoldne, tudi ne mislim ukiniti podjetja, tako da ta del svetovalne dejavnosti s tem se vedno lahko nadomesti dohodek, ki bi ga izgubil na ta račun, ko bi bil samo delno zaposlen. Vsekakor bodo zelo kmalu, verjetno v letu, letu in pol te zadeve jasne, mogoče že prej in verjetno bomo takrat, vi boste o temo morali odločati malo, bo ----- ta

odločitev. Jaz vsekakor s tem računam. Bo treba poiskati povsod neke rezerve in zakaj ne bi iskali rezerve tudi na vrhu. To je ena stvar. Druga stvar, zanimajo vas tri glavne zadeve. Prva prioriteta zdaj v tem trenutku vemo, da je zavod praktično že skoraj nelikviden oz. na robu likvidnosti in prva naloga je zagotoviti ustrezna sredstva za to osnovno poslovanje vključno z vsemi pripetljaji, ki smo jih pa -----, ampak zato bo dalj časa potrebnega in verjetno ----- prioritete, vsekakor vzpostaviti normalno komunikacijo med zaposlenimi in vodstvom v zavodu, se pravi tudi normalno kulturo med zaposlenimi, sodelovanje med zaposlenimi, zaradi tega, da se bo pravzaprav tudi kakšna racionalizacija lahko predvidela. In tretja stvar je zanesljivo to, kar ste sam omenil že, začetek priprave neke strategije. Kjer pa jasno to ne bo, da se razumemo, moja strategija, tudi ne bo to strategija zdravstvenega doma, zaradi tega bodo pri formiranju te strategije morali sodelovati strokovni kadri, prvič v zdravstvenem domu, svet zavoda in jaz računam, da jasno da tudi vse tri občine. Tretje je bilo pa ...

Matevž Caserman:

Tomaž Glažar:

Zaenkrat v bistvu, dobro, mi smo bili letos malo bolj produktivni, kot so bili nadzorni sveti v

prejšnjih letih in če vzamemo celo leto v komunalnem podjetju, načeloma se načrtuje 4 seje letno. Samo obremenitev z delom nadzornega sveta ni tako, da bi kakorkoli motila obseg dela, ki je vezan na zdravstveni dom. Vsekakor je pa nekaj, če bi pa moje delovne obveznosti povezane z službo v zdravstvenem domu narasle toliko, da bi težko ali pa ne bi mogli kvalitetno opravljati tudi dela v nadzornem svetu komunalnega podjetja, bi pa jasno odstopil. -----

Stojan Jakin:

Hvala! G. Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala lepa! Tudi jaz imam ----- izbranih. Jaz bi samo imel dve kratki vprašanji. Kakšno je vaše mnenje do podeljevanja koncesij? In vezano na to, kakšno boste stališče za vzeli oz. odnos do porazdelitve bremen med koncesionarji v odnosu na 'nekoncesionarje'?

Tomaž Glažar:

Kot veste, je Računsko sodišče že dalo določena mnenja glede koncesionarjev. Jaz mislim, da ----- tudi ni veliko naredilo očitno v praksi. Jaz tem stališčem računskega sodišča, ki so v tem primeru po moje kar dosti kvalitetna bila, mislim dejansko slediti. Zdaj direktno govorim. Tako kot sem že omenil, zasebniki lahko dobijo koncesijo

tudi v nekem soglasnim dogovoru z zdravstvenim domom. Ta dogovori bi med občinami in zdravstvenim domom nekako morali doseči, zaradi tega, ker vseka koncesija, to je treba razumeti, vsaj koncesionar posega v en del aktivnosti, ki jih ima zdravstveni dom. V preteklosti so se statutarne naloge zdravstvenega doma precej skrčile. V kriznih vam povem, da je zdravstveni dom lažje, mislim kolektiv, kot je organiziran zdravstveni dom bo lažje preživel kot pa posamezni koncesionarji. Jaz sem zasledil celo nekatere, pogledajte mi smo tudi zelo blizu Ljubljane in zdaj ko sem preučeval malo statistike, ne vem, če veste, da se določena dejavnost lahko širi oz. jo Zavod za zdravstveno varstvo podpira kot širitev, če je povprečje doseženo za 10%. Se pravi je 110% povprečij. Tukaj so bile neke ideje, da bi morali vsaj še eno ekipo, ne dim na področju dispanzerja žensk postaviti, ampak glede na ta, da zdajšnja 'koncesionarka' to zgodbo drži na 100% in seveda nov tim bi pomenil tudi direktno konkurenco. To so stvari, ki jih je treba, zdaj ne bom rekel, da ne bi me za besedo, ne vem, če je to to, tudi pri 100% se bo dalo dobiti še en tim, da se razumemo, ampak lahko bo prihajalo do takih anomalij. Jaz, saj pravim dvomim. Vsekakor je nekaj pomembno, obstoječi koncesionarji imajo svoje paciente tukaj in pacientom teh koncesionarjev ne moremo in ne smemo vzeti. Zdaj pa odgovor na drugo vprašanje tudi: vzpostaviti je treba normalno razmerje, kjer bodo

koncesionarji skladno z dogovori opravljali tudi dežurne službe. Katera je največji problem? Dežurna služba in nujna medicinska pomoč, kjer bodo nekako v enakopravnem položaju kot ostali, ker z njimi se bo treba pogovarjati na nek normalen način, ker tudi, ko so dobili koncesije, so dobili določene ugodnosti, govorimo o neprofitni najemninini in še kaj, na ta račun, da bodo seveda tudi sodelovali v celotnem izvajanju primerne zdravstvenega varstva. Jaz vem, da tukaj se splošno kaj dosti ne da narediti. Jaz zaupam vase. Do sedaj v moji pretekli praksi sem večkrat dokazal, da sem ta pravi pogajalec, imamo določene komunikacijske sposobnosti, v katere zaupam in mislim, da bomo na nek normalen način se dogovorili tudi za enakovredno sodelovanje koncesionarjev. Še enkrat poudarjam, to razmerje med obstoječimi koncesionarji in zdravstvenim domom, z zaposlenimi je treba spraviti na en normalen nivo, da se bodo vsi čutili, da so pripadniki ene zgodbe. Kar se tiče novih koncesionarjev, pa jaz mislim, da je treba načrtno pristopiti k temu na osnovi res ene strategije, ki bo sprejeta. Tako kot je računsko sodišče opazilo, da pač kdor je prišel, je dobil koncesijo.

Stojan Jakin:
Hvala! Ga. Dečmanova!

Greta Dečman:

Pravzaprav vprašanj nimam več, ker jih je zastavil že g. Caserman, bi pa vseeno, imam pomislek in bi vprašala, glede na to, da ste navedel možnost krajšega delovnega časa ob enem pa še kar nekaj aktivnosti, ki jih očitno ne boste opustil. Kakšna je prioriteta vašega dela? Hvala!

Tomaž Glažar:

Ja, v vsej moji karieri je bila vedno meni prioriteta tam, kjer se mi reže kruh. To je normalno. V tem primeru seveda zaposlitev v zdravstvenem domu je prioriteta. Verjetno bo v začetni fazi tudi nad privatnim življenjem, ne samo nad zadolžitvami, ki jih imam, vsaj tako kot zdaj 'izgleda', ker jaz sem zelo -----, ne samo zato, ker sem član občine, sem pač iz Zaplane in se bo tu skoraj sigurno postavil in bo zelo odvisen od tega primarnega zdravstvenega varstva, ampak tudi sicer profesionalno imam velik motiv, da dokažem, da znam iz te težke, relativno težke situacije ugodno rešiti zdravstveni dom oz. ga spraviti v normalno kondicijo. Tukaj vam lahko obljubim, seveda bodo ostale aktivnosti podrejene temu.

Stojan Jakin:

Hvala! ----- Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa! Lep pozdrav! V svojem zaključku nekako -----, da ----- zdravstveni dom rabi ----- direktorja ----- tudi verjetno boste. Jaz v to ne dvomim, čeprav vem, da so tudi v preteklosti, ko so zasedali mesta sorazmerno sposobni direktorji, imeli težave z odnosi med koncesionarji in pa javnim zdravstvom. To je ena zadeva. ----- nekaj tega ste že povedal, da boste skušal to ----- na sorazmerno miren način, da ne bomo imeli -----, ki so prisotni. Druga zadeva, ki me zanima je, kako boste dosegli v okviru programov, ki jih jaz, na hitro sem prebral tole, med sejo samo današnjega občinskega sveta, -----, jih ne moremo -----, zato ker je ustrezna zdravstvena mreža taka, kot pač je in novih timov in novih programov dejansko ne moremo pridobiti. Velike težave tudi z sekundarnim zdravstvom, to se pravi -----, kot jo omenjate, je tudi ----- problem in težave. Kako boste to čim prej uredil, da bodo ljudje na Vrhniki zadovoljni? In ne samo na Vrhniki, ampak gledamo dejansko vse tri občine. In omenil ste koncesije. Koncesije podeljuje občina. Namreč občina, ki je podeljevala koncesije, predvsem v Borovnici, to je Občina Borovnica, je dejansko res na lahek način. Na Vrhniki so se te koncesije podeljevale zelo previdno in na dokaj objektivni -----

-----, ki dejansko obstajajo, tudi -----
----- itn. Tako da tukaj je vprašanje
sodelovanja tudi med ostalimi zdravstvenimi oz.
zdravstveno postajo v Borovnici. Kako mislite
dejansko te razmere urediti, ker niso urejene in pa
mislim, da je to vse. Hvala!

Tomaž Glažar:

To kar sem govoril, urejanje razmerja med
zaposlenimi v ----- in
koncesionarji, sem mislil seveda na vse
koncesionarje. Tako kot ste vi sami povedal, je
zaradi tistega 'buma' koncesij v Borovnici tam
verjetno razmerje slabše kot tukaj na Vrhniki. Tako
da jaz drugače ne moram reči, kot da to z nekimi
dogovori bo treba narediti, je pa nekaj treba
vedeti: če kaj zasledujete to tematiko, ena od prvih
reform v tem prihajajočem letu naj bi bila reforma
zdravstvenega zavarovanja in zdravstvenega
sistema. Pred nami so velike spremembe. Vedeti
je treba, da nekaj stvari je že nastavljenih bilo v
prejšnjem mandatu vlade in tukaj bo čisto iz
organizacijskega vidika, bo potrebno določeno
miselnost sprejeti v osnovi in potem -----
-- organizacija z zdravstvenim domom. Predvideva
se preko t.i. 'mreženja', to kar ste rekli
sekundarna, primerna raven, se pravi -----
-- na vertikalni ravni in tudi na horizontalni ravni,
se pravi nekega povezovanja nekih funkcij. To je
že pravzaprav program nekako sprejet in se
počasi izvaja. Jaz mislim osebno tu moramo biti mi

kot Zdravstveni dom Vrhnika zraven med prvimi,
zaradi tega, da se ne bomo na koncu nekomu
priključevali ali pa prosili za sodelovanje, ampak
da bodo drugi nas. To je strateško zelo
pomembno, kdo tukaj vodi igro, ampak hočem pa
reči, da skozi ta 'mreženja' bo pa seveda določen
primanjkljaj, ki je trenutno v Vrhniki lahko vsaj
delno nadoknaden. Predvsem je problematična
res ta zgodba sodelovanja primarnega zdravstva z
sekundarnim, se pravi z bolnicami. Mi moramo še
nekaj vedeti. Mi smo tu zelo blizu Ljubljane. To je
dobro. Se pravi na Vrhniki ni problem toliko dobiti
zdravnika kot pa neke recimo celo v Kranjski gori
itn., takih bolj eksotičnih krajih. Ampak kljub vsemu
je tukaj po vseh teh povezavah, po vseh
spremembah, ki se zdaj pripravljajo, te
spremembe so definitivno gredo v smeri nižanja
stroškov, racionalizacije, moramo biti prvi, moramo
biti zraven, moramo poznati zadeve zaradi tega,
da bomo prvi imeli in da bodo res naši krajani imeli
----- kar bi iz tega prišlo ven, se bomo
neke nekam priključevali in potem, saj veste, tisti
ki zadnji pride je verjetno bolj na slabšem okt na
dobrem. Ne vem ali sem zdaj odgovoril na vsa
vprašanja.

Stojan Jakin:

Hvala! Kar obsežno je bilo. Kar izvolite se usesti! -
----- smo to zaključili ta del. Jaz bi samo
še pozval g. Beuermanna, danes je to obravnaval

tudi KMVIAZ in prosim, če še on pove, kaj so se tam pogovarjali.

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! Torej glede na poslovnik občinskega sveta, ki predvideva, da kadrovske zadeve pripravi formalno Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, sem danes sklical izredno sejo pred samo sejo občinskega sveta. Na seji, ki so ji prisostvovali vsi člani komisije, smo se seveda seznanili z predlogom Sveta Zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, ki je pač sklepal včeraj. V diskusiji je predvsem diskusija vrtelo okoli tega, kar je bilo tudi zdajle že v vprašanih zajeto, ali je potrebno v Zdravstvenem domu Vrhnika imeti zaposlenega direktorja za polni delovni čas ali bi bilo smotno razmišljati o drugačnih rešitvah. In v zvezi s tem je potem komisija sprejela soglasno, poudarjam, dva sklepa, ki jih predlaga Občinskemu svetu Vrhnike v sprejem in sicer prvi sklep je: Občinski svet Občina Vrhnika podaja soglasje k imenovanju g. Tomaža Glažarja, rojenega 16.7.1962, stanujočega Jamnik 46, Vrhnika, za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika za obdobje 4. let. In pa drugi sklep, ki ga predlaga komisija: Občinski svet Občine Vrhnika predlaga svetu Zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, da z direktorjem podpiše pogodbo o zaposlitvi s skrajšanim delovnim časom. Pri tem smo seveda se zavedali, da v začetku bo potrebno verjetno drugače stvari

urediti, tudi kandidat za direktorja je danes v tem smislu odgovoril. Mislim, da je to to. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Zaključil bi to točko, s tem da je oba sklepa že g. Beuermann prebral, predlagam Občinskemu svetu, da preidemo h glasovanju, vendar glede na to da, bom rekel malo vrata so odprta, tako da bi prosil najprej za preveritev prisotnosti. Hvala lepa! Ugotavljam, da je prisotnih 20. svetnikov, zdaj bi pa predlagal še za glasovanje. Prosim!

-----:

Za prvič?

Stojan Jakin:

Oba sklepa, ki sta bila prebrana! Tako kot jih je g. Beuermann prebral. Hvala! Ugotavljam, da se vsi svetniki strinjajo z imenovanjem g. Glažarja. -----
----- Glažar ----- prepričal. Čestitam! Mislim, da -

Tomaž Glažar:

Hvala!

Stojan Jakin:

S tem smo izčrpali današnji dnevni red. Jaz bi vam vsem zaželel ---- in vesel, pa tak ta prav družinski božič in pa potem novo leto vsaj tako uspešno,

ampak mislim, da bo še bolj, čeprav bo kriza huda,
imamo korajžo, da smo proračun sprejeli ...

Po magnetogramu zapisala

Ana Lučka Pirnat