



G r a d i v o

za 9. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 15. decembra 2011, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika

Številka: 900-42/2011 (1-02)
Datum: 29. 11. 2011

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

9. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 15. decembra 2011, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10. 11. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika
5. Premožensko pravne zadeve
 - a) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)
 - b) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11, 1935/6 vse k.o. Zaplana
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike
7. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012
8. Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah
9. Informacija o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012
11. Odlok o turistični taksi – uradno prečiščeno besedilo 1



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, Oddelek za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
4. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
5. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
6. Delo, Ljubljanska redakcija
7. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
8. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
9. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
10. Radio 1 - Orion
11. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika
11. OO N.Si Vrhnika
12. OO SMS-ZE Evrope

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_9_redno_sejo.

8 . redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 10. 11. 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Janez Kikelj (SD)
3. Greta Dečman (SD)
4. Alojz Kos (SD)
5. Edin Behrić (LDS)
6. Vera Jesenovec (LDS)
7. Richard Beuermann (LDS)
8. Janko Skodlar (LDS)
9. Franc Mišič (SNS)
10. Mateja Saksida (SMS-ZE)
11. Gabrijel Jelovšek (DeSUS)
12. Anton Sluga (DeSUS)
13. Leon Marjan Možina (DeSUS)
14. Pavel Oblak (SLS)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. Daniel Cukjati (SDS)
17. Jožef Malovrh (SDS)
18. Magdalena Metelko (SDS)
19. Klavdija Japelj (SDS)
20. Mirko Antolović (SDS)
21. Matevž Caserman (SDS)
22. Vinko Keršmanc (N.Si)
23. Jurij Zimšek (N.Si)

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, Oddelek za finance
 - Mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
 - Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
 - Radio 1 – Orion, Vesna Erjavec
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom. Podal je obrazložitev, da bodo na sejah občinskega sveta od sedaj naprej delovali tako, kot je zapisano v poslovniku. Potem je preveril sklepčnost in ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 21 članov občinskega sveta.

Predlagani dnevni red je sledeč:

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 29. 9. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 – splošna razprava*
4. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika
5. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5 in 1894/6, vse k.o. Zaplana
6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizorske službe – skrajšani postopek
8. Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
9. Poročila o opravljenih notranjih revizijah v Glasbeni šoli Vrhnika, Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, Zdravstvenem domu Vrhnika

Župan je predlagal dnevni red z nekaj manjšimi spremembami. Za novo točko 4 je predlagal dosedanje točko 8: Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in sicer zaradi tega, ker bodo vsi trije občinski sveti na ta dan to točko obravnavali in ker so dogovorjeni, da se sočasno odprejo skrinjice. Točka 4 se prekvalificira v točko 5 in sicer imamo Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika. Točka 5 se preštevilči v točko 6.: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5, 1894/6, vse k.o. Zaplana. Doda se nova točka 7, ki je v dodatnem gradivu, ki je bil poslan naknadno in sicer; Sprejem sklepa o potrditvi predinvesticijske zasnove (PIZ) za projekt Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane – 2. sklop. Bivša točka 6 se preštevilči v točko 8: Predlog Odloka o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika – skrajšani postopek. Potem bivša točka 7 pride s št. 9 na 9. mesto: Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe. Tudi skrajšani postopek. Dosedanja točka 8 je bila prestavljena že prej. Točka 9 se potem preštevilči v točko 10: Poročila o opravljenih notranjih revizijah v Glasbeni šoli Vrhnika, Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika in Zdravstvenem domu Vrhnika. Po teh obrazložitvah je župan ponovno preveril sklepčnost in ugotovil, da je prisotnih 23 članov občinskega sveta. Na glasovanje je dal dnevni red.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 22

PROTI: 1

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje skrajšani postopek za dva odloka in sicer predlog Odloka o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika in pa predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe. Ugotovljeno je bilo, da so vsi glasovali za, tako da je bil predlog skrajšanega postopka za ta dva predloga sprejet.

1. PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 29.9.2011

Na zapisnik ni bilo nobenih pripomb, zato je dal župan v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme in potrdi se zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 29.9.2011.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 22

VZDRŽAN: 1

Sklep je bil sprejet.

2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Župan je odprl drugo točko dnevnega reda. Najprej je opozoril, da je bil zadnji odgovor na vprašanje g. Cukjatija iz prejšnje seje posredovan danes na mizo. Vprašal je, če so odgovori zadovoljivi in odprl prvi krog razprave.

Janez Kikelj (iz magnetograma):

Zdaj ne vem, ta odgovor DRSC-ja verjetno se nanaša tako na Drenov Grič kot na Verd, čeprav Verd tukaj notri ni omenjen. Bi pa samo nekaj izpostavil. Iz prakse je očitno, da to ni res, kar pišejo, da radar zazna hitrosti nad 80, ampak enostavno pri 55 že vklopi rdečo luč. Zdaj ali je to dobro ali ne, jaz o tem ne bom, ker nisem strokovnjak na tem področju. Morda bi lahko tudi povprašali prebivalce, kakšno je mnenje, kakšen režim teh semaforjev bi pač imeli. Enostavno to, kar je zdaj ni ustrezno. Še vedno se dogajajo zadeve tudi v zadnjih dneh, da voznik prevozi rdečo luč, ker pričakuje, da se mu bo prižgala zelena, tako da ta odgovor, kar se mene tiče, popolnoma nič ne pove. Tako da naj pristopijo k zadevi malo bolj resno. Hvala!

VPRAŠANJE:

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz sem postavil vprašanje glede pasjih iztrebkov, za zabojnike. ----- Jaz tukaj noter odgovora nisem zaznal. Edino, če sem ga spregledal, bi se opravičil, če ga ni, kajti to ni prvič, da nisem dobil odgovora. Dal sem tudi pobudo, da se parcela v Verdu, ki je naprodaj, da se zadevo ustavi in prejšnjikrat sem jo našel tudi v proračunu v prodaji zemljišč. Dobil sem informacijo, da je pogodba tik pred podpisom. Poglejte, ne vem, nisem dobil odgovora na svoje vprašanje, zakaj se ne bi razmejila ta parcela in 'razparcelirala' na manjši kos, da bi to ostalo v lasti krajevne skupnosti oz. občine. In tudi tukaj nisem dobil od odgovora. Ampak tukaj se opravičujem, če je slučajno, da sem ga spregledal, ampak mislim, da ga nisem. Tako da bi prosil za odgovor glede tega. Hvala!

Župan je za pojasnilo prosil ga. Kobalovo.

Tina Kobal (iz magnetograma):

Ja, lahko. Poglejte, kar se tiče teh pasjih iztrebkov, mi smo vam pripravili noter v gradivu, koliko to stane, če bi se te koši za pasje iztrebke noter dali in v gradivu imate pripravljeno ceno, koliko to stane tudi letno to praznjenje in postavljanje. Bom jaz takoj poiskala, kje je ta... Mislim, pripravili smo, noter bi moralo biti. Jaz se opravičujem, res ni, ampak mi smo dali zadevo naprej, tako da očitno je izpadla.

Vesna Kranjc (iz magnetograma):

V bistvu občinska uprava ni pozvala krajevne skupnosti, naj predložijo podatke o tem, koliko teh zabojsnikov želijo imeti, ker smo podali povpraševanje na komunalno podjetje, kaj to pomeni odstranjevanje teh zabojsnikov. Mi vemo, da v kolikor bi povprašali krajevne skupnosti, bi najbrž dobili odgovore, da želijo večje število zabojsnikov. Ali pa je to res potrebno in zdaj v teh kriznih časih, da se gremo tak standard, je pa vprašljivo. Saj verjetno nekateri menite, da je, nekateri, da ne, tako da nismo še dali zadnjega odgovora. Res je komunalno podjetje pripravilo cenik in se opravičujem, da je izpadel iz samega gradiva. Bomo posredovali takoj naslednjič, zraven pa tudi odločitev, ali se bo v postavitve in seveda praznjenje teh zabojsnikov šlo ali ne. Ker ta odločitev pa trenutno še ni padla.

Daniel Cukjati (iz magnetograma):

Hvala lepa za besedo! Meni je žal, da sem dobil šele danes odgovor na tisto zastavljeno vprašanje. Po hitrem pregledu, je kar nekaj informacij, nekatere so zanimive oz. tudi razmišljanja, nekatere so pa po mojem mnenju napačne, glede nalog na področju turizma v zavodu. ----- samo nekaj preletel, je bilo res hitro za pregledat in tu malo mogoče se očita, da Muzej Vrhnika, Muzej na prostem Bevke, ne vem, to je z gradbeno investicijo, brez vložka 0€ ali pa 1000€ težko postaviš muzej na Vrhniki. Potem, ne vem, obnova hiše v Kuclerjevem kamnolomu prav tako. Obnova kapelic, to ni stvar zavoda. Kolikor vem, je to cerkvena last. To ni zavod odgovoren itn. So pa iztočnice za naprej za delo oz. za to, da se tudi občina mogoče vključi v to, da bi bil muzej na Vrhniki. -----, k se vrtec dela na novo, bi bila idealna točka za muzej. Tako da, ne vem no, odgovor je pomanjkljiv, ne pomanjkljiv, prepozno je dan, da bi karkoli komentiral. Hvala lepa!

Župan je zaključil prvi krog in odprl drugi krog vprašanj in pobud.

POBUDI:

Anton Sluga (iz magnetograma):

Hvala lepa! Čisto na kratko bi rad prvo to, kar smo prej razpravljali: vrečke za pasje odpadke, te so nepravilne, ker imajo ročaje in jih ljudje uporabljajo za različne stvari. Opazil sem pa drugod, da so črne vrečke brez ročajev. Te pa nimaš za nič drugega uporabiti kot samo za pobiranje odpadkov. In to bi se 'žih' popravilo in cenejše bi bilo. Drugo pobuda, ki jo imam: jaz sem že pred časom rekel, da je na cesti proti Bistri zelo nevaren ovinek, tam kjer smo se pogovarjali o pločniku, ki še zmeraj ni dokončan. Takrat sem dal pobudo, da bi se z lastnikom te podrtije tam dogovorili, da bi se ca. 3, 4 metre tega objekta podrla in s tem bi dobili normalen ovinek brez da bi delali na nevarnost. Še ena taka stvar je, ki jo opažam vsako 'rajžo' se 'matrajo', ko gredo tu iz Stare ceste pri Medeji gor v klanec težja vozila, se zaletavajo v ta rob od Medeje, lahko pa bi se dogovorili z nasprotnim lastnikom majhnega vrtička, ki ni v nobeni uporabi, da se ga na koncu, ker štrli ven, en meter odreže in potem bi bilo pot gor klanec čisto normalna. Ne bi se več tisto sem in tja. To je v glavnem, hvala!

Tina Kobal (iz magnetograma):

Kar se tiče pločnika Verd, je res, da pločnik še ni urejen, smo pa z tema dvema lastnikom, ki se nista strinjala, sklenili pogodbo, ker smo šli v postopke razlastitve. V vmesnem času so si premislili in so podpisali pogodbo, tako da investicija se bo še letos nadaljevala ali pa drugo leto, ko bo šlo predvidena druga faza Verda v izvedbo. Kar se pa tiče odkupa in 'podrtbo' objekta na drugi strani, pa moram še enkrat povedati, ker je bilo že večkrat izpostavljeno, da to ni občinska cesta, ampak je državna cesta in te zadeve ureja Republika Slovenija. Tako da niti občina nima nobenih pooblastil, da se meša v te zadeve. Hvala!

Župan se je zahvalil in povedal, da se bodo pozanimali glede zelenice na Stari cesti.

POBUDI:

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Dajem dve pobude in sicer ena pobuda je, mogoče danes ne sodi na občinski svet, vendar dajem jo vseeno in sicer se glasi, da bi se koordinacije, ki jih imamo pred občinskimi svetli, da bi se tudi snemale in sicer 'magnetogramsko'. Poglejte, tukaj je prišlo, dva članka smo imeli od skupine SDS, zadnji članek me je sicer malo

pogrel, ker piše tukaj najprej ena cena, zdaj na zadnje druga cena. Vsi smo imeli ta dokument na koordinaciji na mizi. Vsi! Zdaj, če predstavnik SDS-a ni znal lista obrniti, da je tukaj že 800.000€ pisalo, je škoda. Ni bilo samo teh 400.000€ omenjenih, ampak je bilo že skoz okoli 800.000€ omenjenih. Zato sem začuden, da ta članek ne pišete v Naš časopis, ker v bistvu ni veliko resnice v njem in prosim, da se tega drugič vzdržite. Zato bi predlagal, da koordinacije snemamo, da se ne bi nekdo nekaj izmišljeval, kaj smo se pogovorili in kaj ne. Kajti to se je zdaj drugič zgodilo. Imeli smo isto pri zadevi pri komunalnem podjetju, da je potem prišlo ven, da smo vsi lažnivci izpadli in da ne znamo besede držati, čeprav smo se čisto druge stvari zmenili in zato bi prosil, da te seje snemamo. To je bila prva pobuda. Druga pobuda: že nekajkrat smo imeli na občinski seji glede 'kompostarn'. Ta zadnji Naš časopis je ROKS en lep članek napisal noter, samo očitno navaja nas prebivalce in lokalne politike za osle, po domače povedano, se opravičujem izrazu. Poglejte, jaz dajem pobudo: nekdo ta smrad proizvaja. Smrad se na določenih lokacijah ni prej pojavljal tam, kjer se zdaj pojavlja od kar je nova 'kompostarna'. Zato dajem pobudo, da sestavimo komisijo treh, štirih članov, to se je treba dogovoriti, da kadar zasmrdi, da lahko te člani vstopijo na 'kompostarne' ali na Saubermacherjevo ali na ROKS-ovo 'kompostarno' in poskušajo ugotoviti od kje ta smrad prihaja. Ker od nekje smrdi. Jaz mislim, da to, kar tukaj piše, da je to zavajanje prebivalstva, občanov, nas politikov lokalnih in menim, da tako skupino je treba sestaviti, da to zadevo enkrat zaključimo. Druga stvar je, v tej zadevi v zadnjih par dneh je v časopisih prišlo ven, da je g. Virant dobil neko odškodnino zaradi smrada smetišča. Zdaj ne vem, kako so oni ugotovili, da tam smrdi, mi na Vrhniki pa tega ne moremo ugotoviti. Kako je lahko dobil g. Virant neko odškodnino, zdaj govorim to, kar sem iz časopisov izvedel, ali je to res ali ni. Če ni resnica, se opravičujem, ker sem potem narobe govoril. Zdaj ne vem, ali ima on drugačen nos, kot ga imamo mi občani Vrhnike ali je to politično motivirano. To bi prosil, da se enkrat za vselej zadeva zaključi. Hvala!

G. župan mu je odgovoril, da se bodo dogovorili, kar se tiče snemanja. Kar pa se tiče druge pobude, je povedal, da občina direktne pristojnosti nima. Povedal je še, da je bilo izdanih že ogromno opozoril inšpekcijam, a se stvar ne premakne. Bodo pa obravnavali pobudo za ustanovitev komisije.

POBUDA:

Vincencij Tomšič (iz magnetograma):

Hvala lepa! Ponavljam pobudo, ki sem jo izrekel že v prejšnjem mandatu in sicer želja, da se ena od sej oz. nekaj točk na seji občinskega sveta posveti vrhniški obrti in podjetništvu. Takrat je to naletelo na neke izgovore, da niso pripravljene, da je treba se z obrtno zbornico dogovoriti o načinu, vendar vrhniško obrtništvo pokriva ca. 350 s.p.-jev in malih podjetnikov. To ni tako zanemarljiva številka in v tej situaciji, kjer je vrhniško gospodarstvo trenutno, bi veljalo, da je tudi dolžnost vrhniškega občinskega sveta in občinske uprave tista, ki poskuša poleg obrtne zbornice vzpodbujati rast tega podjetništva. Ko opazujem posamezne sosedne občine, so nekatere zelo 'prepulzivne' in imajo več posluha kot na Vrhniki za posamezne obrtnike. To ni predvolilna neka poteza moja ali pa stranke. Želim, da se to točko dobro pripravi in da vsi sodelujemo v tej točki, da le poskušamo premakniti to stvar malo naprej v Občini Vrhnika. Hvala lepa!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Hvala za pobudo! Jaz bi samo podal informacijo, da z mojim nastopom smo že, mislim v sklopu letoletnih

sprejemov sem sprejel tudi vrhniške obrtnike in podjetnike, tako da moram reči, da so bili navdušeni oz. zadovoljni. Prišlo jih je veliko. In kasneje smo tudi imeli z območno obrtno zbornico v tej sobi neko posvetovanje. Strinjam se z g. Tomšičem in tudi prihajam iz gospodarstva, vem, kako to pomeni, da je to zelo pomembna zadeva, zato bom predlagal tudi strokovno službam, da v nekem doglednem času pripravijo kakšno točko za občinski svet. Tu pa bi dejansko prosil, konec koncev imamo tudi v občinskem svetu podjetnike in obrtnike, da se tvorno vklopijo skupaj z združenjem obrtnikov in da pripravijo te točke, ker strokovne službe sicer imajo neke preglede, ampak tiste probleme, s katerimi se pa najbolj srečujejo obrtniki in kjer bi mogoče tudi občinski svet lahko pomagal, ker da se samo pogovarja je premalo. Fino je, da so potem konkretni predlogi, kje pa lahko občina pomaga. Pa bi le prosil potem, da pridejo iz baze, torej s strani obrtnikov in zato še enkrat pozdravljam pobudo, jo bomo upoštevali, prosim pa, da nam pomagate tudi pri pripravi točke. Bi šli naprej. G. Malovrh!

POBUDA:

Jožef Malovrh (iz magnetograma):

Hvala lepa! Jaz pa dajem pobudo, da bi se premaknil znak za naselje Stara Vrhnika bolj od ----- proti križišču z Ligojno, ker tam je hitrost velika, ljudje prihajajo noter in vsak zavira šele na križišču. Tam je odcep za Staro Vrhniko, potem je izvoz za vrtec gor in s tem bi zajeli tudi tisti dve hiši oz. tri naprej gor, ki pa že niso več na območju naselja. Da se te table na tej državni cesti premaknejo, ne vem, 200, 300m v smeri Ligojne. Hvala lepa!

Župan je povedal, da bodo pobudo podali naprej Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

POBUDA:

Pavel Oblak (iz magnetograma):

Hvala lepa za besedo! Imel bi samo še kratko pobudo ----- Drenovem Griču. Jaz predlagam, da se na direkpcijo da kar konkretno pobudo in sicer, da se postavi tukaj stacionarni radar. V bistvu je tukaj že radarski sistem vzpostavi, kar meri hitrosti, naj se vzpostavi tudi slikanje prehitrih voznikov in naj se jim pošilja mandatne kazni, zraven pa se postavi tablo, da se bo prehitre voznike slikalo. Drugače je pa ta radar oz. ta semafor ne bo učinkovit, ampak je še zadeva bolj nevarna, kot če je ne bi bilo. Hvala!

POBUDE:

Matevž Caserman (iz magnetograma):

Hvala za besedo gospod Župan! Najprej naj odgovorim na pobudo g. Mišiča. Se strinjam, ker se bo izkazalo, kaj točno smo govorili tudi na tistih zadevah in tudi kakšne laži so bile recimo na včerajšnjem podane. Bi pa nadaljeval z svojimi pobudami. Prva pobuda se sicer tiče neke druge točke, 10. točke, ki govori o revizijah zavodov, ki smo jih do sedaj opravili. Menim, da so te revizije obrodile sad in da so prekinile z govoricami tam, kjer so bile te govorice nepotrebne in odgovorile na sume kršitev, ki smo jih imeli. Predlagam tudi nadzornemu svetu in tudi občini, da s temi revizijami nadaljuje in da v dobro prekinitve določenih govoric, ki se dogajajo, izvede podobno revizijo, zunanjo revizijo tudi v Javnem Komunalnem podjetju Vrhnika. S tem se bodo razčistile vse govorice, ki se trenutno dogajajo o nepotrebem trošenju v temu zavodu in mislim, da je to najbolj pošten odziv na vse te govorice, ki se trenutno dogajajo. Drugi poziv oz. pobuda je, da se pregleda celotne odhodke, namreč 'supervizor', ki je popolnoma javno orodje, s katerim lahko dostopamo do javnih podatkov o stroških, ki jih je občina imela, razkrije kar nekaj družb, ki so v preteklosti od leta 2003 do danes

poslovale z občino in so ponujale različne finančne storitve, finančne revizije, finančno svetovanje, računovodsko svetovanje in računovodstvo. Želim, da se pregleda sodelovanje naše občine s temi podjetji, namreč družba za finančno upravljanje je v teh letih opravila kar za 676.000€ posla, družba Interfinance, d.o.o. za 768.000€ posla, Dema Simon Plavčak za 349.000€, Alea 124.000€, GD Inženiring 439.000, Evromedija za 663.000€. Skratka kar nekaj podjetij, ki se je ukvarjalo izključno s temi svetovanji, so razmeroma visoke zneske porabile oz. pridobile s tem, da so sodelovale z našo občino. Želim, da se pregleda te pogodbe, da se naredi ta seznam in pri vsaki pogodbi, da se pripiše, kaj je bil predmet pogodbe, kaj je naša občina za ta denar pridobila in v katerem času je bila ta pogodba sklenjena. To je druga pobuda. Tretja pobuda je, da se na naslednji seji občinskega sveta sprotno poroča o gradnji vrtca oz. kakšno je stanje razpisov, kakšni so stroški, ki so že nastali in v kakšni fazi je gradnja. Glede na to, da ta gradnja aktivno poteka, bi zaprosil, da se o tem tudi kratko obvesti nas svetnike, v kakšnem stanju je ta gradnja oz. celoten postopek in projekt. In četrta pobuda, da se nam svetnikom zagotovi jasen pregled števila otrok po generacijah, ki so prisotni v občini, da se jih primerja z razpoložljivimi kapacitetami in da se nekakšno napoved naredi za naslednja leta, kako se bodo ta števila te generacije gibale in kako bodo vplivale na zasedenost naših kapacitet, tako vrtecev kot tudi šol. Ta pregled je bil v preteklosti kot vem že narejen. Želim, da tudi ta generacija svetnikov ta pregled dobi, da z njim lažje razpolaga in se lažje na podlagi teh podatkov tudi odloča. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Najlepša hvala! Bi mogoče kakšen odgovor tudi jaz podal. Kar se prve pobude tiče, da se opravi revizija v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, se strinjam, vendar zgleda, da ne poznate, da se taka revizija opravlja tam vsako leto. Dve leti nazaj je to obravnaval tudi občinski svet, vse podatke. Seveda, Javnega podjetja Komunalnega podjetja, ko sprejema zaključni račun, sprejemal se je na občinskem svetu, torej je bil s tem revizijskim poročilom seznanjen tudi občinski svet. In tudi danes je, revizijsko poročilo je tudi na spletni strani komunalnega podjetja v sklopu poslovnega poročila, samo prebrskati je treba, pogledat. Torej ta stvar se že izvaja vsa leta. Tako da razen ----- tudi vem, od kje prihajajo, ker tudi meni osebno so bila dana, dokler sem bil tam direktor: »Ja, nekaj je pri vas narobe.« Nikoli ni bilo pa nič dokazano. Revizij je bilo pa 'nebroj'. In tudi računsko sodišče verjetno ne poznate podatka, ampak v letu 2009 je bilo Komunalno podjetje Vrhnika edino Komunalno podjetje, ki je pozitivno mnenje računskega sodišča dobilo. Tako da mislim, da ti dvomi o poslovanju so dokaj odveč, ampak dobro nadaljuje se zgodba od včeraj. Bojim se, da to ne pelje v pravo smer. Drugo kar se tiče tega sodelovanja Občine Vrhnika z raznimi finančnimi institucijami. Moram reči, da prvič to slišim, sem tudi jaz presenečen, če je to res. Številke so ogromne. Če so res take, potem ima Občina Vrhnika izredno visoke prihodke, ker potem je tukaj par milijonov evrov, je bilo slišati. Razumem o parih milijonih evrov je bilo tu govora. To so številke, ki so mi zelo visoke. Bom vesel, če bomo odkrili. Lahko so tudi napake kje, ampak še enkrat, strokovne službe bodo to pregledale, od kje je to, kaj je to in podale obrazložitev na naslednjem občinskem svetu. Bom zelo vesel, če bomo še kje kakšen denar našli. Kar se tiče gradnje vrtca nimam nič proti. Prav je, da je ta zadeva javna. Tudi poročila prihajajo. Bila so, mislim, da že tudi na prejšnjem, saj imamo tu noter, na prejšnjem občinskem svetu so bili podatki, tako da, ampak to bomo nadaljevali. Se strinjam, bomo šli naprej, bomo kratko informacijo

dajali, brez razprave, ker če ne bomo res imeli, tako kot mehiške nadaljevanke, dolge občinske svete. Naslednje: pregled števila otrok po generacijah. To ni noben poseben problem, bomo pripravili in je dobrodošlo. Naj ljudje vedo točno, koliko je, ker konec koncev po podatkih, ki jih jaz imam, je Vrhnika po starosti ali pa po mladosti nad povprečjem v Sloveniji, torej so prebivalci mlajši in samo podatki, ki jih imam, da je 800 otrok v vrtcih pri 16.000 občanah, je to lepa številka. Po drugi strani pa obremenjujoča za ... pa s tega, da je bilo še 150 odklonjenih. To se pravi imamo skoraj 1000 predšolskih otrok. To so krasne številke kar so slovenstva tiče pa težke številke za občino za pogrebne stroške. G. Cukjati prosim!

POBUDA IN VPRAŠANJE:

Daniel Cukjati (iz magnetograma):

Hvala! Imam pobudo in sicer na vrhniškem klancu na križišču Tržaške ceste in Voljčeve ceste, ki pripelje mimo Župnijskega vrtca, je prehod za pešce, ki je samo označen, ni pa semaforiziran. Krajan Raskovca, na tisti strani, ki imajo majhne otroke, so nekako prosili, če je možno na ustrezne službe pritisniti, da bi tam postavili semaforiziran semafor z možnostjo ustavitve prometa, ker je ta ovinek zelo nepregleden predvsem iz prehoda Voljčeve na drugo stran ceste. Potem imam pa tudi vprašanje v zvezi z industrijsko cono. V začetku leta je bilo govora, da se nekaj premika na področju industrijske cone, da stvar tam ni zaključena, da se iščejo novi prostori za habitate in me zanima, kako daleč je s temi postopki. Ali se je to ustavilo ali se to dejansko nadaljuje in išče rešitve za poživitev industrije na Vrhniki,. Hvala lepa!

Na prvo vprašanje je odgovorila gospa Kobalova in sicer, da bi bil semafor postavljen na enak način, kot je na Drenovem Griču in v Verdu. Na ta dva semaforja pa je precej pripomb, tako da problema najbrž ne bi rešili. Odgovor je dodal tudi župan.

Stojan Jakin (iz magnetograma):

Ali lahko še jaz malo dopolnim? Gre za to, da ta prehod, jaz namreč tudi vsak dan ga prečkam, ta prehod je zoprni, zelo težak, zelo nevaren. Spomnim se, da smo leta in leta rabil, da smo sploh do označenega prehoda imeli, ker DRSC ima navado, da pri zahtevah za postavitve samega prehoda že brez semaforja izvaja štetje. Njemu ni pomembno, če bo koga povozilo do smrti, ker pač gre samo en na dan čez cesto, pa ga bo ... Njim ni pomembno, če se nekoga povozijo, ampak samo, če je frekvenca zadosti in potem postavijo. Ampak se strinjam, g. Cukjati, meni je ta pobuda všeč. Bomo ponovno sprožili te stvari, o uspehu pa ne morem garantirati, ker še zmeraj država odloča o ukrepih tu. Če bi samo Vrhnika, potem mislim, da sploh ne bi bil problem. Ker podoben problem imam tudi jaz gor na Gabrčah, kjer motorji 200 na uro mimo vozijo, kljub ne vem koliko pobudam, ne vem koliko prošnjam, da se tam nekaj uredi za znižanje hitrosti se nič ne zgodi, dokler ne bo nekdo mrtev. Tako se država pač obnaša. Hvala lepa!

Župan je dal besedo še go. Kobalovi glede industrijske cone.

Tina Kobal (iz magnetograma):

Res so naročene študije za te habitate, za prestavitve teh habitatov, nadomestna zemljišča. Na Ministrstvu za kmetijstvo so izrecno enega gospoda zahtevali, ki to študijo zdaj pripravlja, končnega odgovora pa še nimamo, pričakujemo pa v zelo kratkem času. Tako da cona se dela naprej en del.

POBUDA:

Edin Behrić (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz bi dal eno pobudo za ureditev prehoda za pešce na hribu pač na Voljčevi cesti, tam pri Mercator trgovini, pač prvi oz. naslednji prehod za pešce je šele pri Ješinoviču. Med Ješinovičem in gor med cerkvijo oz. gor višje ni nobenega prehoda za pešce, tako da bi bilo smiselno tisti, ki hodijo k verouku oz. k trgovini, da je tam en prehod, pa tudi zelo nevaren ovinek je. če bi bilo smiselno, da se uredi en tak prehod za pešce med trgovino in med ----- dol. Hvala!

Župan se je zahvalil za pobudo in povedal, da jo bodo posredovali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. S tem je zaključil z 2. točko.

3. OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012 – SPLOŠNA RAZPRAVA

Župan je za uvod prosil go. Majo Kogovšek, vodjo oddelka za finance.

Maja Kogovšek je povedala, da je današnja točka namenjena splošni razpravi. V gradivu s prejšnje seje pa do danes je nastalo nekaj manjših sprememb, ki jih je tudi obrazložila. Spremembe so zapisane in obrazložene v gradivu, ki so ga svetniki prejeli po pošti.

Župan se je zahvalil za obrazložitev in dal besedo naprej predsednikom Odborov, ker so Odbori obravnavali osnutek proračuna. Najprej je dal besedo g. Antoloviču.

Mirko Antolović je povedal, da je Odbor obravnaval osnutek odloka proračuna. Odbor je sprejel sklep, da je odlok proračuna primeren za nadaljnjo obravnavo.

Dr. Vid Margon, predsednik Obora za ekologijo in infrastrukturo, je povedal, da so sprejeli sklep, da se da ta osnutek naprej v obravnavo občinskemu svetu.

Leon Marjan Možina, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je odbor obravnaval osnutek odloka in sprejel sklep, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo oz. za splošno razpravo na občinskem svetu.

Vlado Petek, predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine ni bil prisoten na seji OS, zato je mnenje odbora prebral g. župan in sicer: Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval osnutek Odloka o proračunu in sprejel sklep, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo. V razpravi so sodelovali: g. Beuermann, ga. Kogovšek, g. župan, ga. Kobal, g. Antolović, ga. Kranjc, g. Zimšek, g. Caserman, g. Cukjati, g. Možina.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 20.11.2011.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23
Sklep je bil sprejet.

4. IMENOVANJE DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, D.O.O.

Župan je napovedal 4. točko, bivšo 8. točko in dal besedo go. Kranjčevi.

Vesna Kranjc je povedala, da vršilki dolžnosti direktorice Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika konec tega meseca poteče mandat, zato je potrebno imenovati direktorja in začeti z normalnim delovanjem komunalnega podjetja. Razložila je potek javnega natečaja izbire direktorja in povedala, da je največje število točk od vseh prijavljenih kandidatov dobila ga. mag. Brigita Šen Kreže. Vsi trije občinski sveti (Log - Dragomer, Borovnica) bodo na današnji seji opravili tajno glasovanje, potem se bodo hkrati odprle skrinjice in izid glasovanja bo znan že ta večer.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali: g. Caserman, ga. Kranjc, g. župan, g. Oblak, g. Beuermann.

Župan je prekinil sejo in predlagal za izvedbo volitev imenovanje volilne komisije in sicer v sestavi: Leon Marjan Možina kot predsednik, g. Jurij Zimšek kot član in ga. Magdalena Metelko kot članica. Odprl je glasovanje o tej komisiji.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 22

VZDRŽAN: 1

Komisija je bila potrjena.

Seja je bila prekinjena za 5 minut, da so izvedli volitve. G. župan je prosil g. Možina, da poda poročilo o glasovanju.

Leon Marjan Možina (iz magnetograma):

Hvala lepa! Podajam poročilo o izidu glasovanja za imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. Komisija je bila v sestavi Možina kot predsednik, g. Zimšek kot član in ga. Metelko kot član. Število razdeljenih glasovnic je bilo 23, število oddanih tudi 23, število veljavnih glasovnic 23. Za je bilo 17 glasov, št. glasov proti 6. Komisija je ugotovila na ta način, da je bilo 7 glasov za še enkrat in 6 proti. 17 za in 6 proti.

Župan se je zahvalil za poročilo in povedal, da bodo lahko ugotovili ali je glasovanje uspešno ali ne, ko bodo dobili podatke še od ostalih dveh občin.

5. OSNUTEK ODLOKA O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE DISTRIBUCIJE ZEMELJSKEGA PLINA V OBČINI VRHNIKA

Župan je dal besedo ga. Kobalovi za kratko obrazložitev 5. točke.

Tina Kobal je povedala, da je občinski svet že na 5. redni seji leta 2005 sprejel Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika ter na 7. redni seji dne 9.11.2007 sprejel tudi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika. Predlaga se, da se podaljša rok in sicer z možnostjo podaljšanja do leta 2015

oz. do leta 2023. Povedala je še, da zahteva distributer za plin podaljšanje, če bi radi uporabili merilno 'regulativno' postajo pri IUV-ju.

Župan je dal besedo še g. Margonu, kot predsedniku Odbora za ekologijo in infrastrukturo. G. Margon je povedal, da nima veliko za dodati, saj je bilo na prejšnji seji že vse povedano.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali: g. Caserman, župan, g. Antolović, g. Urbančič, g. Kikelj, g. Beuermann, ga. Kranjc.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 30. 11. 2011.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 18

PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

Župan je povedal, da so pridobljeni rezultati glasovanja o imenovanju direktorja JP KPV d.o.o. tudi od občin Borovnica in Log-Dragomer. Ga. Kranjčeva je podala poročilo.

Vesna Kranjc je povedala, da so vse občine zaključile z glasovanjem za direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika. rezultati so sledeči: Log - Dragomer 12 oddanih glasovnic, o tega jih je bilo 11 za in 1 proti. Borovnica: 9 oddanih glasovnic, tudi 9 veljavnih glasovnic, 7 za in 2 glasovnice proti.

Župan je nadaljeval sejo z oblikovanjem sklepa in sicer je povedal, da imajo tri sklepe. Dva sta že obstoječa, tretji pa je tisti, ki je bil dodatno podan. Prvi sklep je: Občinski svet Občine Vrhnika imenuje za direktorico Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. mag. Brigito Šen Kreže za obdobje naslednjih 4. let od nastopa funkcije. Drugič: Glasovanje za imenovanje direktorice Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika se izvede tajno. Tretji sklep pa je potrebno sprejeti na današnji seji.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika imenuje za direktorico Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. mag. Brigito Šen Kreže za obdobje štirih let od nastopa funkcije.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika pooblašča Nadzorni svet Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za pripravo in podpis pogodbe o zaposlitvi direktorice Javnega podjetja KPV, d.o.o.**

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 21

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

6. UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC. ŠT. 1894/2, 1894/3, 1984/4, 1894/5 IN 1894/6, VSE K.O. ZAPLANA

Tina Kobal je obrazložila zadevo, katera je bila vsa predstavljena v gradivu, ki je bilo poslano vsem svetnikom.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo so prešli na glasovanje.

V sprejem je predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5 in 1894/6, vse k.o. Zaplana.

Lastninska pravica na nepremičninah parc. št. 1894/2, 1894/3, 1894/4, 1894/5 in 1894/6, vse k.o. Zaplana, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

7. SPREJEM SKLEPA O POTRITVI PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE (PIZ) ZA PROJEKT OSKRBA S PITNO VODO V POREČJU LJUBLJANICE – 2. SKLOP

Tina Kobal je predstavila Sklep, ki je predstavljen v gradivu, ki so ga prejeli občinski svetniki.

Župan je odprl razpravo, v kateri so sodelovali: g. Behrić, župan, ga. Kobal.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

1.

Potrdi se predinvesticijska zasnova (PIZ) za projekt Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane – 2. sklop, ki ga je izdelal SL CONSULT d.o.o., Dunajska cesta 122, 1000 Ljubljana.

2.

Župana Stojana JAKINA se pooblasti za podpis skupnega Sklepa o potrditvi predinvesticijske zasnove za projekt Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane-2.sklop.

3.

Odobri se priprava vloge za prijavo na kohezijski sklad, priprava feasibility študije, investicijskega programa, razpisne dokumentacije za graditev in nadzor ter izvedba investicije.

4.

Ta sklep velja takoj.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

8. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI VRHNIKA – SKRAJŠANI POSTOPEK

Direktorica občinske uprave, Vesna Kranjc, je povedala, da je Odlok o turistični taksi v Občini Vrhnika tak, kot je bil sprejet februarja 2010. Edina pomanjkljivost je ta, da bi takso zaokrožili na 1 evro, namesto zdajšnje takse, ki znaša 0,918 evra. Tako bi bilo obračunavanje le te takse lažje.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo je odprl glasovanje.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika ter ga objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš Časopis.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

9. PREDLOG ODLOKA O RAZVELJAVITVI ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNE NOTRANJE REVIZIJSKE SLUŽBE – SKRAJŠANI POSTOPEK

Vesna Kranjc je povedala, da je bil Odlok o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe sprejet v letu 2006 in sicer v Občini Vrhnika, Občini Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec in Borovnica. Ta odlok naj bi ustanovil neko skupno notranjo revizijsko službo, primerljivo z Medobčinskim inšpektoratom in redarstvom, vendar pa se je kasneje izkazalo, da ta odlok nima smisla.

Župan je dal besedo še g. Antoloviću, predsedniku matičnega odbora.

G. Antolović je povedal, da je Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval osnutek Odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje občinskemu svetu v sprejem in sicer po skrajšanem postopku.

Župan je odprl razpravo, ker razprave ni bilo je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o razveljavitvi odloka o skupni notranje revizijski službi.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

**10. POROČILA O OPRAVLJENIH NOTRANJIH
REVIZIJAH V GLASBENI ŠOLI VRHNIKA,
ZAVODU IVANA CANKARJA VRHNIKA,
ZDRAVSTVENEM DOMU VRHNIKA**

Primož Urbančič, predsednik Nadzornega odbora je podal poročilo o notranjih revizijah v omenjenih treh institucijah. Revizije so predstavljene tudi v gradivu svetnikov.

Župan je odprl razpravo, v njej so sodelovali: ga. Kranjc, župan, g. Skodlar, g. Beuermann, g. Keršmanc, g. Caserman, g. Mišič, g. Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

1. Svet zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika mora takoj pristopiti k postopku imenovanja direktorja zavoda.

2. Svet zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika mora takoj omejiti poslovanje in vodenje v.d. direktorja mag. Emila Židana vključno z vpisom v sodni register.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.00 uri.

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 8. seji OS, 10.11.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Anton Sluga:

Hvala lepa! Čisto na kratko bi rad prvo to, kar smo prej razpravljali: vrečke za pasje odpadke, te so nepravilne, ker imajo ročaje in jih ljudje uporabljajo za različne stvari. Opazil sem pa drugod, da so črne vrečke brez ročajev. Te pa nimaš za nič drugega uporabiti kot samo za pobiranje odpadkov. In to bi se 'žih' popravilo in cenejše bi bilo. Drugo pobuda, ki jo imam: jaz sem že pred časom rekel, da je na cesti proti Bistri zelo nevaren ovinek, tam kjer smo se pogovarjali o pločniku, ki še zmeraj ni dokončan. Takrat sem dal pobudo, da bi se z lastnikom te podrtije tam dogovorili, da bi se ca. 3, 4 metre tega objekta podrlo in s tem bi dobili normalen ovinek brez da bi delali na nevarnost. Še ena taka stvar je, ki jo opažam vsako 'rajžo' se 'matrajo', ko grede tu iz Stare ceste pri Medeji gor v klanec težja vozila, se zaletavajo v ta rob od Medeje, lahko pa bi se dogovorili z nasprotnim lastnikom majhnega vrtička, ki ni v nobeni uporabi, da se ga na koncu, ker štrli ven, en meter odreže in potem bi bilo pot gor klanec čisto normalna. Ne bi se več tisto sem in tja. To je v glavnem, hvala!

Stojan Jakin:

Hvala g. Sluga! Ga. Kobalova, bi lahko na drugo vprašanje?

Tina Kobal:

Kar se tiče pločnika Verd, je res, da pločnik še ni urejen, smo pa z tema dvema lastnikom, ki se nista strinjala, sklenili pogodbo, ker smo šli v postopke razlastitve. V vmesnem času so si premislili in so podpisali pogodbo, tako da investicija se bo še letos nadaljevala ali pa drugo leto, ko bo šlo predvidena druga faza Verda v izvedbo. Kar se pa tiče odkupa in 'podrtbo' objekta na drugi strani, pa moram še enkrat povedati, ker je bilo že večkrat izpostavljeno, da to ni občinska cesta, ampak je državna cesta in te zadeve ureja Republika Slovenija. Tako da niti občina nima nobenih pooblastil, da se meša v te zadeve. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Kar se tiče zelenice oz. vrtička na Stari cesti, bomo pa preverili, pa pisno podali odgovor.

ODGOVOR:

Vrečke za pasje iztrebke:

Vrečke za pasje iztrebke imajo ročaje tudi zato, da se zataknejo na škatli in uporabnik potegne ven samo eno vrečko. Če bi bila perforacija po celi dolžini, se ne bi vsaka vrečka zaustavila, ampak bi vsak uporabnik ven potegnil par vrečk. Trenutne vrečke so tipske za trgovine in če se naročijo posebne, bodo vsaj še enkrat dražje. Do sedaj vzdrževalec, ki prazni koške še ni obvestil, da bi imel težave s primanjkljajem vrečk.

Križišče pri Medeji:

Predlagana rešitev je bila preverjena na terenu s predstavnikom JP KPV d.o.o.. Ugotovljeno je bilo, da izvedba pobude ni smiselna, saj ne bi bistveno doprinesla k lažji uporabi ceste na tem delu. Vsi objekti tu stojijo že vrsto let, zato so stanovalci vajeni obstoječega poteka ceste in temu primerno prilagodijo hitrost vožnje.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo in JP KPV.

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 8. seji OS, 10.11.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

Hvala! Imam pobudo in sicer na vrhniškem klanecu na križišču Tržaške ceste in Voljčeve ceste, ki pripelje mimo Župnijskega vrtca, je prehod za pešce, ki je samo označen, ni pa semaforiziran. Krajan Raskovca, na tisti strani, ki imajo majhne otroke, so nekako prosili, če je možno na ustrezne službe pritisniti, da bi tam postavili semaforiziran semafor z možnostjo ustavitve prometa, ker je ta ovinek zelo nepregleden predvsem iz prehoda Voljčeve na drugo stran ceste. Potem imam pa tudi vprašanje v zvezi z industrijsko cono. V začetku leta je bilo govora, da se nekaj premika na področju industrijske cone, da stvar tam ni zaključena, da se iščejo novi prostori za habitate in me zanima, kako daleč je s temi postopki. Ali se je to ustavilo ali se to dejansko nadaljuje in išče rešitve za poživitev industrije na Vrhniku,. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Ali bi mogoče gospa Kobalova na prvo vprašanje podala odgovor? Prosim!

Tina Kobal:

Kar se tiče tega semaforja, se pravi, da bi postavili po enakem postopku, kot je postavljen Drenov Grič in pa Verd, ker je zdaj kar nekaj pripomb, a ne.

Daniel Cukjati:

Ne govorim, da bi se ustavili -----, ampak da bi lahko pešec ustavil...

Tina Kobal:

Saj je tu isto. Verd je isto, da ga pešec ustavi z pritiskom na gumb.

Stojan Jakin:

Ali lahko še jaz malo dopolnim? Gre za to, da ta prehod, jaz namreč tudi vsak dan ga prečkam, ta prehod je zoprn, zelo težak, zelo nevaren. Spomnim se, da smo leta in leta rabil, da smo sploh do označenega prehoda imeli, ker DRSC ima navado, da pri zahtevah za postavitev samega prehoda že brez semaforja izvaja štetje. Njemu ni pomembno, če bo koga povozilo do smrti, ker pač gre samo en na dan čez cesto, pa ga bo ... Njim ni pomembno, če se nekoga povozijo, ampak samo, če je frekvenca zadosti in potem postavijo. Ampak se strinjam, g. Cukjati, meni je ta pobuda všeč. Bomo ponovno sprožili te stvari, o uspehu pa ne morem garantirati, ker še zmeraj država odloča o ukrepih tu. Če bi samo Vrhnika, potem mislim, da sploh ne bi bil problem. Ker podoben problem imam tudi jaz gor na Gabrčah, kjer motorji 200 na uro mimo vozijo, kljub ne vem koliko pobudam, ne vem koliko prošnjam, da se tam nekaj uredi za znižanje hitrosti se nič ne zgodi, dokler ne bo nekdo mrtev. Tako se država pač obnaša. Hvala lepa!

Vesna Kranjc:

Industrijska cona bo pa Tina.

Stojan Jakin:

Industrijska cona še gospa Kobalova.

Tina Kobal:

Res so naročene študije za te habitate, za prestavitve teh habitatov, nadomestna zemljišča. Na Ministrstvu za kmetijstvo so izrecno enega gospoda zahtevali, ki to študijo zdaj pripravlja, končnega odgovora pa še nimamo,

pričakujemo pa v zelo kratkem času. Tako da cona se dela naprej en del.

Stojan Jakin:
Najlepša Hvala!

ODGOVOR:

Predlog bomo uvrstili na dnevni red naslednje seje sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki bo v začetku leta 2012. V kolikor bo svet odobril predlog, bomo poslali pobudo za postavitvev na DRSC.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Franc Mišič na 8. seji OS, 10.11.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Jaz sem postavil vprašanje glede pasjih iztrebkov, za zabojnike. ----- Jaz tukaj noter odgovora nisem zaznal. Edino, če sem ga spregledal, bi se opravičil, če ga ni, kajti to ni prvič, da nisem dobil odgovora. Dal sem tudi pobudo, da se parcela v Verdu, ki je naprodaj, da se zadevo ustavi in prejšnjikrat sem jo našel tudi v proračunu v prodaji zemljišč. Dobil sem informacijo, da je pogodba tik pred podpisom. Poglejte, ne vem, nisem dobil odgovora na svoje vprašanje, zakaj se ne bi razmejila ta parcela in 'razparcelirala' na manjši kos, da bi to ostalo v lasti krajevne skupnosti oz. občine. In tudi tukaj nisem dobil od odgovora. Ampak tukaj se opravičujem, če je slučajno, da sem ga spregledal, ampak mislim, da ga nisem. Tako da bi prosil za odgovor glede tega. Hvala!

Stojan Jakin:
Hvala! Ga. Kobalova, ali lahko vi kaj pojasnite?

Tina Kobal:

Ja, lahko. Poglejte, kar se tiče teh pasjih iztrebkov, mi smo vam pripravili noter v gradivu, koliko to stane, če bi se te koši za pasje iztrebke noter dali in v gradivu imate pripravljeno ceno, koliko to stane tudi letno to praznjenje in postavljanje. Bom jaz takoj poiskala, kje je ta... Mislim, pripravili smo, noter bi moralo biti. Jaz se opravičujem, res ni, ampak mi smo dali zadevo naprej, tako da očitno je izpadla.

Vesna Kranjc:

V bistvu občinska uprava ni pozvala krajevne skupnosti, naj predložijo podatke o tem, koliko teh zabojnikov želijo imeti, ker smo podali povpraševanje na komunalno podjetje, kaj to pomeni odstranjevanje teh zabojnikov. Mi vemo, da v kolikor bi povprašali krajevne skupnosti, bi najbrž dobili odgovore, da želijo večje število zabojnikov. Ali pa je to res potrebno in zdaj v teh kriznih časih, da se gremo tak standard, je pa vprašljivo. Saj verjetno nekateri menite, da je, nekateri, da ne, tako da nismo še dali zadnjega odgovora. Res je komunalno podjetje pripravilo cenik in se opravičujem, da je izpadel iz samega gradiva. Bomo posredovali takoj naslednjič, zraven pa tudi odločitev, ali se bo v postavitvev in seveda praznjenje teh zabojnikov šlo ali ne. Ker ta odločitev pa trenutno še ni padla.

Stojan Jakin:
Hvala lepa!

ODGOVOR:

Pred poizvedbo na Krajevne skupnosti vam posredujemo ceno postavitve pasjega WC-ja, ki znaša 274,00€ brez DDV. Vzdrževanje pasjega WC-ja znaša tedensko 11,5 €, kar letno pomeni za 1 WC 552 € brez postavitve. Strošek postavitve in čiščenja se financira iz postavke Tekočega vzdrževanja. Glede na visok strošek in zmanjševanje dinamike odhodkov, občinska uprava ocenjuje, da postavljanje novih pasjih WC-jev ni smotno.

Prodaja zemljišča parc. št.1788/9, k.o. Verd.
Stranka je podala vlogo za odkup zemljišča parc. št. 1788/9, k.o. Verd, za namen dostopa iz javne ceste in namen funkcionalnega zemljišča k stanovanjski stavbi stranke. Prodaja zemljišča parc. št. 1788/9, k.o. Verd, je bila predvidena v letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2010, ki se je preneslo tudi v leto 2011. Zemljišče je pripadalo delu katastrske poti, ki ni bila v uporabi več kot 50 let. Kategorizirana cesta v naravi pa poteka zahodno od predmetne parcele. Širina le-te ceste je cca. 7,5 m. Zaradi navedenega in po pridobitvi mnenja KS Verd, ki ni imela zadržkov do prodaje, je prodajo tudi potrdil na svoji seji Odbor za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine ter Občinski svet v januarju 2011. Pogodba je bila s stranko sklenjena v septembru 2011.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrič na 8. seji OS, 10.11.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Edin Behrič:

Hvala za besedo! Jaz bi dal eno pobudo za ureditev prehoda za pešce na hribu pač na Voljčevi cesti, tam pri Mercator trgovini, pač prvi oz. naslednji prehod za pešce je šele pri Ješinoviču. Med Ješinovičem in gor med cerkvijo oz. gor višje ni nobenega prehoda za pešce, tako da bi bilo smiselno tisti, ki hodijo k verouku oz. k trgovini, da je tam en prehod, pa tudi zelo nevarne ovinek je. če bi bilo smiselno, da se uredi en tak prehod za pešce med trgovino in med ----- dol. Hvala!

Stojan Jakin:
Hvala za pobudo! Posredovali bomo tudi to pobudo Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, potem bomo pa videli, kaj bo.

ODGOVOR:

Na zadnji seji SPVCP, ki je bila dne 6.10.2011, je bil pod točko 1. sprejet naslednji sklep:

1. Z ustrežno talno in vertikalno prometno signalizacijo se označi nov prehod za pešce na:
 - Idrijski cesti pri objektu Pot k studencu 2,
 - Voljčevi cesti pri Mercatorju.

Sklep bo izvršen v prihodnjem tednu, torej do 2. decembra.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Franc Mišič na 8. seji OS, 10.11. 2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Dajem dve pobude in sicer ena pobuda je, mogoče danes ne sodi na občinski svet, vendar dajem jo vseeno in sicer se glasi, da bi se koordinacije, ki jih imamo pred občinskimi sveti, da bi se tudi snemale in sicer 'magnetogramsko'. Poglejte, tukaj je prišlo, dva članka smo imeli od skupine SDS, zadnji članek me je sicer malo pogrel, ker piše tukaj najprej ena cena, zdaj na zadnje druga cena. Vsi smo imeli ta dokument na koordinaciji na mizi. Vsi! Zdaj, če predstavnik SDS-a ni znal lista obrniti, da je tukaj že 800.000€ pisalo, je škoda. Ni bilo samo teh 400.000€ omenjenih, ampak je bilo že skoz okoli 800.000€ omenjenih. Zato sem začuden, da ta članek ne pišete v Naš časopis, ker v bistvu ni veliko resnice v njem in prosim, da se tega drugič vzdržite. Zato bi predlagal, da koordinacije snemamo, da se ne bi nekdo nekaj izmišljal, kaj smo se pogovorili in kaj ne. Kajti to se je zdaj drugič zgodilo. Imeli smo isto pri zadevi pri komunalnem podjetju, da je potem prišlo ven, da smo vsi lažnivci izpadli in da ne znamo besede držati, čeprav smo se čisto druge stvari zmenili in zato bi prosil, da te seje snemamo. To je bila prva pobuda. Druga pobuda: že nekajkrat smo imeli na občinski seji glede 'kompostarn'. Ta zadnji Naš časopis je ROKS en lep članek napisal noter, samo očitno navaja nas prebivalce in lokalne politike za osle, po domače povedano, se opravičujem izrazu. Poglejte, jaz dajem pobudo: nekdo ta smrad proizvaja. Smrad se na določenih lokacijah ni prej pojavljal tam, kjer se zdaj pojavlja od kar je nova 'kompostarna'. Zato dajem pobudo, da sestavimo komisijo treh, štirih članov, to se je treba dogovoriti, da kadar zasmrdi, da lahko te člani vstopijo na 'kompostarne' ali na Saubermacherjevo ali na ROKS-ovo 'kompostarno' in poskušajo ugotoviti od kje ta smrad prihaja. Ker od nekje smrdi. Jaz mislim, da to, kar tukaj piše, da je to zavajanje prebivalstva, občanov, nas politikov lokalnih in menim, da tako skupino je treba sestaviti, da to zadevo enkrat zaključimo. Druga stvar je, v tej zadevi v zadnjih par dneh je v časopisih prišlo ven, da je g. Virant dobil neko odškodnino zaradi smrada smetišča. Zdaj ne vem, kako so oni ugotovili, da tam smrdi, mi na Vrhniki pa tega ne moremo ugotoviti. Kako je lahko dobil g. Virant neko odškodnino, zdaj govorim to, kar sem iz časopisov izvedel, ali je to res ali ni. če ni resnica, se opravičujem, ker sem potem narobe govoril. Zdaj ne vem, ali ima on drugačen nos, kot ga imamo mi občani Vrhnike ali je to politično motivirano. To bi prosil, da se enkrat za vselej zadeva zaključi. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Kar se prve pobude tiče, se pravi snemanje, ni problem. Se bo mo dogovorili. Kar se druge pobude tiče, tudi mislim, da v kolikor želite. Moram pa reči, da je izredno težka, ker konec koncev bomo lahko to šli pogledat, vendar še enkrat, velikokrat je bilo že povedano, občina direktne pristojnosti nima. Lahko samo ponovno opozori inšpekcijo. Teh pisanj je bilo že 'nebroj'. Iz inšpekcije so bili tudi odgovori, s katerimi so pisali, kako je z zakonodajo in psi lajajo, karavana gre dalje. To je ta problem. Ampak hvala za pobude! Bomo pač preučili in predlagali svetnikom, da se vklopijo v takšne komisije, ki bodo to pregledovale.

ODGOVOR:

Občinska uprava Občine Vrhnika je proučila pobudo za ustanovitev komisije za spremljanje in poskus odprave neprijetnega vonja na Vrhniki. V prvi vrsti se pobuda pozdravlja, vendar pa opozarjamo, da bi bile pristojnosti

take komisije zelo omejene. Možnost nadzora nad ravnanjem in pravilnosti poslovanja kompostarn ima izključno Inšpektorat RS za okolje in prostor. Tudi vstop v prostore kompostarne zahteva lahko izključno ta to pristojna inšpekcija. Za to področje je na Vrhniki tudi že ustanovljena Civilna iniciativa, ki deluje in izvaja dejavnosti skladno s svojimi pristojnostmi.

V kolikor člani občinskega sveta ocenjujete, da je ustanovitev komisije kljub navedenemu smiselna, lahko predlagate sestavo in sprejmete o tem poseben sklep.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Direktorica OU Vrhnika

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Janez Kikelj na 8. seji OS, 10.11.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Janez Kikelj:

Zdaj ne vem, ta odgovor DRSC-ja verjetno se nanaša tako na Drenov Grič kot na Verd, čeprav Verd tukaj notri ni omenjen. Bi pa samo nekaj izpostavil. Iz prakse je očitno, da to ni res, kar pišejo, da radar zazna hitrosti nad 80, ampak enostavno pri 55 že vklopi rdečo luč. Zdaj ali je to dobro ali ne, jaz o tem ne bom, ker nisem strokovnjak na tem področju. Morda bi lahko tudi povprašali prebivalce, kakšno je mnenje, kakšen režim teh semaforjev bi pač imeli. Enostavno to, kar je zdaj ni ustrezno. Še vedno se dogajajo zadeve tudi v zadnjih dneh, da voznik prevozi rdečo luč, ker pričakuje, da se mu bo prižgala zelena, tako da ta odgovor, kar se mene tiče, popolnoma nič ne pove. Tako da naj pristopijo k zadevi malo bolj resno. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Saj mi jim lahko samo to povemo, da nismo zadovoljni. Potem bomo pa videli ali bomo dobili kakšen drugačen odgovor. Hvala lepa!

ODGOVOR:

Pobudo za ureditev semaforja priti Verdu bomo ponovno naslovili na DRSC.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalno

VPRAŠANJE JE PODAL: Matevž Caserman, na 8. seji Občinskega sveta dne 10.11.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma):

Matevž Caserman:

...Drugi poziv oz. pobuda je, da se pregleda celotne odhodke, namreč 'supervizor', ki je popolnoma javno orodje, s katerim lahko dostopamo do javnih podatkov o stroških, ki jih je občina imela, razkrije kar nekaj družb, ki so v preteklosti od leta 2003 do danes poslovale z občino in so ponujale različne finančne storitve, finančne revizije, finančno svetovanje, računovodsko svetovanje in računovodstvo. Želim, da se pregleda sodelovanje naše občine s temi podjetji, namreč družba za finančno upravljanje je v teh letih opravila kar za 676.000€ posla, družba Interfinance, d.o.o. za 768.000€ posla, Dema Simon Plavčak za 349.000€, Alea 124.000€, GD Inženiring 439.000, Evromedija za 663.000€. Skratka kar nekaj podjetij, ki se je ukvarjalo izključno s temi svetovanji, so razmeroma visoke zneske porabile oz. pridobile s tem, da so sodelovale z našo občino. Želim, da se pregleda te pogodbe, da se naredi ta seznam in pri vsaki pogodbi, da se pripiše, kaj je bil predmet pogodbe, kaj je naša občina za ta denar pridobila in v katerem času je bila ta pogodba sklenjena. To je druga pobuda. ...Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala!Drugo kar se tiče tega sodelovanja Občine Vrhnika z raznimi finančnimi institucijami. Moram reči, da prvič to slišim, sem tudi jaz presenečen, če je to res. Številke so ogromne. Če so res take, potem ima Občina Vrhnika izredno visoke prihodke, ker potem je tukaj par milijonov evrov, je bilo slišati. Razumem o parih milijonih evrov je bilo tu govora. To so številke, ki so mi zelo visoke. Bom vesel, če bomo odkrili. Lahko so tudi napake kje, ampak še enkrat, strokovne službe bodo to pregledale, od kje je to, kaj je to in podale obrazložitev na naslednjem občinskem svetu. Bom zelo vesel, če bomo še kje kakšen denar našli.

ODGOVOR:

Podajamo odgovor na vprašanje v zvezi s sodelovanjem Občine Vrhnika s podjetji Družba za finančno upravljanje d. o. o., Interfinance d. o. o., Dema, Simona Plavčak s.p., Alea d. o. o., GD Ingeneering d. o. o. in Euromedia d. o. o.. Vsa našeta podjetja se med drugim ukvarjajo tudi z odkupom terjatev. Po javno dostopnih podatkih, ki jih ponuja program 'supervisor', je bilo med občino Vrhnika in naštetimi podjetji od leta 2003 dalje opravljenih za 3.020.397 EUR transakcij. Sodelovanje občine Vrhnika z zgoraj navedenimi podjetji pa je omejeno izključno na prodajo obveznosti oz. odkup terjatev ali tako imenovane verižne kompenzacije, v katerih sodeluje večje število podjetij. V večini primerov gre za asignacijske pogodbe, v katerih je občina svoje obveznosti običajno v 1% - 1,5% nižji vrednosti poravnala namesto izvajalcu, zgoraj navedenim podjetjem. V večini primerov je šlo za obveznosti, ki jih je imela občina do JP KPV d.o.o. Ocenjujemo, da je občina na ta način prihranila samo v primeru asignacijskih pogodb z zgoraj navedenimi podjetji od leta 2003 skupno cca 30.000,00 EUR. Poudarjamo, da občina z navedenimi podjetji ni sklepala pogodb za opravljanje revizij, finančnega in računovodskega svetovanja in podobno.

Priložen je dogovor o izvedbi verižne kompenzacije.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za finance

OBČINA VRHNIKA, TRŽAŠKA CESTA 1, 1360 VRHNIKA

ID DDV: SI43542204

(v nadaljevanju prva stranka)

in

GD ENGINEERING D.O.O., ŠMARTINSKA CESTA 130, 1000 LJUBLJANA, IBAN: SI56 0201 0009 0828 147

ID DDV: SI30886953

(v nadaljevanju druga stranka)

skleneta naslednji

DOGOVOR O IZVEDBI VERIŽNE KOMPENZACIJE številka: 41674

Ugotovi se:

- da ima prva stranka proti plačilu dogovorjene provizije poslovni interes za verižno poravnavo iz blagovnega prometa do upnika JP KPV D.O.O. v višini 3.451,36 €.
- da je druga stranka nosilec pravic in obveznosti po predlogu predmetne verižne kompenzacije.

1. člen

Druga stranka se obvezuje, da bo predlog verižne kompenzacije, ki je predmet tega dogovora predložila v potrditev vsem udeležencem iz predmetne verižne kompenzacije. Potrjen predlog verižne kompenzacije je sestavni del tega dogovora.

2. člen

Prva stranka se vsled izvedbe verižne kompenzacije obvezuje drugi stranki na njen račun do 20.04.11, vendar po prejemu potrjene verižne kompenzacije s strani vseh udeležencev, nekazati znesek verižne kompenzacije, zmanjšan za provizijo s pripadajočim DDV.

3. člen

Druga stranka se obvezuje prvi stranki, da prevzame vsled nakazila iz 2.čl. tega dogovora obveznost do prve stranke v višini potrjene kompenzacije s strani vseh udeležencev, ki pa bo predmet medsebojne kompenzacije iz tega dogovora.

4. člen

Stranki sta soglasni, da je ta dogovor v skladu z 2. in 3. odstavkom 136.čl. Pravilnika o izvajanju ZDDV, in se šteje kot račun.

5. člen

Za izvedbo verižne kompenzacije po tem dogovoru prva stranka zaračuna drugi stranki provizijo v višini 1% od zneska realizirane verižne kompenzacije z vključenim DDV, in sicer:

Znesek brez DDV (davčna osnova):	28,76 €
20% DDV:	5,75 €
Znesek z vključenim DDV:	34,51 €

Dogovorjena provizija z DDV se pri nakazilu enostransko pobota, tako da znaša neto znesek nakazila 3.416,85 €

6. člen

Stranki bosta morebitne spore reševali mirno, drugače je pristojno sodišče v Ljubljani.

Ljubljana, 19.04.11

Prva stranka:



Datum opravljene storitve:

Kraj in datum izdaje računa: Ljubljana,

Druga stranka:

GD Engineering d.o.o.
Šmartinska cesta 130
1000 Ljubljana

POBUDO JE PODAL: Vlado Petek, na 7. seji Občinskega sveta dne 29. 9. 2011

VSEBINA (iz magnetograma):

Kratko pobudo, ker smo ravno pri temi informatike: Jaz sem na seji Odbora za okolje in prostor dal pobudo že, da bi se tukaj v tem prostoru oz. sejni sobi inštaliral 'router' za dostop do mreže. Naš odbor dejansko to rabi. Vidim, da se ni zgodilo nič. Jaz bi dal, dejansko to ni nek velik stroške, internet je v hiši noter, če bi se lahko to uredilo.

ODGOVOR

V sejni sobi je nameščen brezžični usmerjevalnik za dostop do interneta.

Naslov: Amis2849326917

Geslo: 655445B6C2

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za splošne zadeve.

POBUDO JE PODAL: Matevž Caserman, na 8. seji Občinskega sveta dne 10. 11. 2011

VSEBINA (iz magnetograma):

Matevž Caserman:

... In četrta pobuda, da se nam svetnikom zagotovi jasen pregled števila otrok po generacijah, ki so prisotni v občini, da se jih primerja z razpoložljivimi kapacitetami in da se nekakšno napoved naredi za naslednja leta, kako se bodo ta števila te generacije gibale in kako bodo vplivale na zasedenost naših kapacitet, tako vrtcev kot tudi šol. Ta pregled je bil v preteklosti kot vem že narejen. Želim, da tudi ta generacija svetnikov ta pregled dobi, da z njim lažje razpolaga in se lažje na podlagi teh podatkov tudi odloča. Hvala!

Stojan Jakin:

... Naslednje: pregled števila otrok po generacijah. To ni noben poseben problem, bomo pripravili in je dobrodošlo. Naj ljudje vedo točno, koliko je, ker konec koncev po podatkih, ki jih jaz imam, je Vrhnika po starosti ali pa po mladosti nad povprečjem v Sloveniji, torej so prebivalci mlajši in samo podatki, ki jih imam, da je 800 otrok v vrtcih pri 16.000 občanah, je to lepa številka. Po drugi strani pa obremenjujoča za ... pa s tega, da je bilo še 150 odklonjenih. To se pravi imamo skoraj 1000 predšolskih otrok. To so krasne številke kar so slovenstva tiče pa težke številke za občino....

ODGOVOR:

Število otrok po letnikih rojstva, kot izhaja iz podatkov Ministrstva za šolstvo in šport z dne 22. 11. 2011, je naslednje

Občina: VRHNIKA

Leto rojstva	Skupaj	Stalno prijavljeni		Začasno prijavljeni	
		Dečki	Deklice	Dečki	Deklice
2010	210	102	97	4	7
2009	221	110	97	6	8
2008	200	98	92	5	5
2007	213	100	103	6	4
2006	188	99	82	3	4
2005	186	81	99	3	3
2004	165	80	78	4	3
2003	161	76	79	3	3

2002	156	71	79	3	3
2001	154	82	66	4	2
2000	156	89	63	3	1
1999	161	82	78	0	1
1998	144	67	70	5	2
1997	164	78	80	3	3
1996	167	86	76	1	4

Po podatkih Statističnega urada RS je bilo v letu 2010 v vrtce vključenih 783 otrok s stalnim prebivališčem v občini Vrhnika. Trenutno jih je po naših podatkih vključenih 820. Na podlagi Zakona o vrtcih je občina dolžna zagotavljati sredstva za vrtec za otroke, katerih starši imajo v občini stalno prebivališče. Kot je razvidno iz tabele, je otrok s stalnim prebivališčem v občini Vrhnika, rojenih v letih 2006-2010, skupaj 980. Iz navedenega sledi, da je vključenost otrok iz občine Vrhnika v vrtce 84-odstotna (slovensko povprečje leta 2010 je po podatkih Statističnega urada RS 74%). S sprejemom otrok v vrtce na Poštni ulici se bo ta odstotek še povečal. Trenutno namreč na sprejem čaka 89 otrok s stalnim prebivališčem v občini, ki so bili spomladi letos uvrščeni na čakalni seznam, prihajajo pa tudi nove vloge.

Napovedovanje potrebe po vrtcih je relativno nezanesljivo, saj se v vrtec vključujejo že 11-mesečni otroci, o katerih številu do sredine prihodnjega leta niti še ni znan podatek. Okvirno lahko bodoče povpraševanje napovemo ob upoštevanju trendov in določenih dejavnikov (spremembe zakonodaje – pogojev in normativov, priseljevanje, število žensk v rodni dobi, rodnost, razpoložljivost kapacitet v sosednjih občinah itn.). V zadnjih letih se je izjemno povečal delež otrok, vključenih v vrtce, v veliki meri tudi zaradi uvedbe brezplačnosti vrtca za drugega in nadaljnje otroke, ki so hkrati v vrtcu. Obenem se je povečala tudi rodnost. Ni pa se uresničilo v preteklih študijah predvideno veliko priseljevanje na Vrhniko. Pretekle dolgoročne napovedi gibanja prebivalstva in potreb se tudi sicer niso izkazale kot zanesljive, zato se opiramo predvsem na podatke, ki so znani že danes.

Na področju šol se število otrok povečuje z zamikom glede na vrtce.

OŠ Antona Martina Slomška je t. i. dvoodelčna šola, kar pomeni, da ima po dva oddelka na generacijo. Maksimalno število otrok v oddelku je 28 oz. s soglasjem ministra 30. OŠ Ivana Cankarja ima trenutno po 3 ali 4 oddelke na generacijo, od tega je del otrok na Drenovem Griču. Manjše skupine otrok so tudi v podružnični šoli Bevke, ki organizacijsko sodi k OŠ Log-Dragomer.

Število otrok se povečuje v obeh vrhniških šolah, vendar se ob upoštevanju števila otrok, ki so v šole vključeni sedaj in številčnosti generacij, ki so zaenkrat še v vrtcih, ocenjuje, da bodo obstoječe kapacitete šol zadoščale okvirno do leta 2015. Vendar že če želimo doseči to leto brez povečevanja kapacitet, bo potrebno nekoliko preurediti prostore šol in nekatere učence iz enega šolskega okoliša usmeriti v drug šolski okoliš.

Po navedenem letu pa obstoječi prostori vrhniških šol predvidoma ne bodo zadoščali. Ob tem je potrebno upoštevati, da se bo glede na število žensk v rodni dobi čez približno 15 let začelo število rojstev predvidoma ponovno zniževati, razen v primeru večjega priseljevanja.

S šolama trenutno skupaj proučujemo potrebe in možnosti z namenom dolgoročne zagotovitve pogojev za izvajanje pouka tudi v prihodnjih letih.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

POBUDO JE PODAL: Pavel Oblak na 8. seji OS, 10.11.2011

VSEBINA: (iz magnetograma)

Pavel Oblak:

Hvala lepa za besedo! Imel bi samo še kratko pobudo -----
----- Drenovem Griču. Jaz predlagam, da se na direkcijsko da kar konkretno pobudo in sicer, da se postavi tukaj stacionarni radar. V bistvu je tukaj že radarski sistem vzpostavi, kar meri hitrosti, naj se vzpostavi tudi slikanje prehitrih voznikov in naj se jim pošilja mandatne kazni, zraven pa se postavi tablo, da se bo prehitre voznike slikalo. Drugače je pa ta radar oz. ta semafor ne bo učinkovit, ampak je še zadeva bolj nevarna, kot če je ne bi bilo. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo!

ODGOVOR:

Poslali smo pobudo na DRSC (z naslednjo vsebino).

ZADEVA: Delovanje semaforja za omejevanje hitrosti na R2-409/0300, Brezovica – Vrhnika na Drenovem Griču

Zveza: 37152-60/2009/34/35 (1701)

Spoštovani!

Prejeli smo vaš odgovor v zvezi s preveritvijo delovanja semaforja za omejevanje hitrosti na Drenovem Griču. Kljub vašim zagotovilom, da je delovanje semaforne naprave pravilno in se obe funkciji, najava pešcev in kolesarjev ter detekcija prehitrih vozil, izvajata ustrezno, pa je delovanje te naprave aktualna tema vsakega občinskega sveta na Vrhniki. S strani krajanov še vedno prihajajo pripombe, da se pri prečkanju cestišča ne počutijo varne.

Na zadnjem občinskem svetu je bila podana pobuda, da bi se radarsko napravo nadgradilo z dodatno opremo (kadero), ki bi zabeležila vsa prehitra vozila. Na podlagi tega bi potem izdali ustrezne sankcije vsem kršiteljem.

Apelirali smo tudi na območno policijsko postajo naj poostrijo nadzor na tem območju, vendar ugotavljamo, da bi edino z zgornjo varianto postavljena naprava dosegla svoj namen in tako povečala in zagotovila varnost vsem udeležencem v prometu.

V upanju na ugodno rešitev naše pobude vas lepo pozdravljamo.

Pripravila:

Ana Janša Jurjevič

Predsednik sveta

Karol Jurjevič i.r.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

POBUDO JE PODAL: Vincencij Tomšič, na 8. seji Občinskega sveta dne 10.11.2011

VSEBINA (iz magnetograma):

Vincencij Tomšič : Hvala lepa! Ponavljam pobudo, ki sem jo izrekel že v prejšnjem mandatu in sicer želja, da se ena od sej oz. nekaj točk na seji občinskega sveta posveti vrhniški obrti in podjetništvu. Takrat je to naletelo na neke izgovore, da niso pripravljene, da je treba se z obrtno zbornico dogovoriti o načinu, vendar vrhniško obrtništvo pokriva ca. 350 s.p.-jev in malih podjetnikov. To ni tako zanemarljiva številka in v tej situaciji, kjer je vrhniško gospodarstvo trenutno, bi veljalo, da je tudi dolžnost vrhniškega občinskega sveta in občinske uprave tista, ki poskuša poleg obrtne zbornice vzpodbujati rast tega podjetništva. Ko opazujem posamezne sosedne občine, so nekatere zelo 'prepulzivne' in imajo več posluha kot na Vrhniki za posamezne obrtnike. To ni predvillna neka poteza moja ali pa stranke. Želim, da se to točko dobro pripravi in da vsi sodelujemo v tej točki, da le poskušamo premakniti to stvar malo naprej v Občini Vrhnika. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Jaz bi samo podal informacijo, da z mojim nastopom smo že, mislim v sklopu novoletnih sprejemov sem sprejel tudi vrhniške obrtnike in podjetnike, tako da moram reči, da so bili navdušeni oz. zadovoljni. Prišlo jih je veliko. In kasneje smo tudi imeli z območno obrtno zbornico v tej sobi neko posvetovanje. Strinjam se z g. Tomšičem in tudi prihajam iz gospodarstva, vem, kako to pomeni, da je to zelo pomembna zadeva, zato bom predlagal tudi strokovnim službam, da v nekem doglednem času pripravijo kakšno točko za občinski svet. Tu pa bi dejansko prosil, konec koncev imamo tudi v občinskem svetu podjetnike in obrtnike, da se tvorno vključijo skupaj z združenjem obrtnikov in da pripravijo te točke, ker strokovne službe sicer imajo neke preglede, ampak tiste probleme, s katerimi se pa najbolj srečujejo obrtniki in kjer bi mogoče tudi občinski svet lahko pomagal, ker da se samo pogovarja je premalo. Fino je, da so potem konkretni predlogi, kje pa lahko občina pomaga. Pa bi le prosil potem, da pridejo iz baze, torej s strani obrtnikov in zato še enkrat pozdravljam pobudo, jo bomo upoštevali, prosim pa, da nam pomagate tudi pri pripravi točke.

ODGOVOR:

V zvezi s podano pobudo, smo se obrnili na inštituciji, ki se na območju občine Vrhnika ukvarjata z gospodarstvom, in sicer Območno obrtno - podjetniško zbornico Vrhnika in Gospodarsko zbornico Slovenije, Zbornica osrednjeslovenske regije.

Na Območni obrtni zbornici so nam posredovali podatke o gospodarskih subjektih, ki so njihovi člani (priloga 1).

Iz Gospodarsko zbornico Slovenije. Zbornica osrednjeslovenske regije smo prejeli ponudbo.

Pojasnili so nam, da nam lahko pripravijo podatke o analizi gospodarskih rezultatov za občino Vrhnika, ki pa je plačljiva. Cena je 600 EUR, vsebina pa je razvidna iz ponudbe in predstavitve vsebin, ki je bila narejena za občino Kočevje (priloga 2). Ostale aktivnosti, ki bi jih pripravili posebej za občino Vrhnika vključno z udeležbo predstavnika na seji OS so plačljive posebej.

Župan pozdravlja pobudo, da se na dnevni red seje OS uvrsti točka posvečena Vrhnikiškemu gospodarstvu. Občinskim svetnikom zato predlagamo, da podajo pobude, vprašanja in področja, ki bi se obravnavale na tej seji.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za finance



Datum: 29. 11. 2011

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Zadeva: Članstvo v OOOZ Vrhnika – gospodarski subjekti

Spoštovani,

V Območno obrtno-podjetniško zbornico Vrhnika so obvezno vključeni tisti gospodarski subjekti, ki po Uredbi o določitvi obrtnih dejavnosti in obrti podobnih dejavnosti (Ur. list RS, št. 18/08) opravljajo obrtno dejavnost, obrtno dejavnost, za katero ni potrebna ustrezna poklicna usposobljenost in za katero ni potrebno pridobiti obrtnega dovoljenja ter tisti, ki opravljajo obrti podobno dejavnost kot glavno dejavnost. Združujemo 514 členov z območja Občine Vrhnika.

Člane lahko delimo po dejavnosti:

Gradbinci	153
Lesarji	55
Avtoserviserji	55
Prevozniki	43
Kovinarji	40
Elektro dejavnosti	37
Gostinci in živilci	35
Frizerji, kozmetiki	32
Čistilci objektov	14
Ostali	50

Delitev glede statusne oblike:

Samostojni podjetniki:	400
Pravne osebe(d.o.o, kd...)	114

Skupaj združujemo 514 gospodarskih subjektov. Število se spreminja, ker se dnevno dogajajo registracije novih, zapiranje obstoječih, spremembe...

Največ podjetij in samostojnih podjetnikov opravlja gradbeno dejavnost. Tu velja opozoriti, da je kar nekaj podjetij in samostojnih podjetnikov registriranih zato, da ohranijo delo (prej so bili zaposleni, delodajalec jim narekuje, da odprejo s.p. ali podjetje; ali odprejo s.p. ali podjetje, kar jim je odskočna deska za odhod v druge države EU).

Samostojni podjetniki in podjetja svojo dejavnost opravljajo v prostorih na domačih naslovih ali v poslovnih prostorih v poslovnih in obrtnih conah.

Poleg zgoraj naštetih podjetij, na območju Občine Vrhnika delujejo tudi drugi gospodarski subjekti, ki po naravi dejavnosti niso člani naše zbornice, so pa vpisani v poslovni register Slovenije. To so vsi, ki opravljajo dejavnosti, ki jih ne opredeljuje Uredba o obrtnih dejavnostih....Med te sodijo trgovine, inženiringi, svetovalna podjetja, lokali, kjer se toči pijača in ne streže hrana, računovodski servisi...

Podatka, koliko oseb zaposlujejo naši člani pa nimamo.

S spoštovanjem

Adela Cankar
Sekretarka OOOZ Vrhnika

Številka: MT -Vrhnika

Datum: 21.11.2011

Občina VRHNIKA
Gospa Maja Kogovšek
VRHNIKA

Zadeva: Sodelovanje med občino VRHNIKA in GZS Zbornico osrednjeslovenske regije Ljubljana

Spoštovani

Na večkratnih pogovorih o različnih vidikih sodelovanja med GZS Zbornico osrednjeslovenske regije Ljubljana in vašo občino predvsem na področju pospeševanja gospodarskega razvoja in podjetništva v občini in v regiji smo posebej izpostavili potrebo po povezovanju, med drugim

- **Sodelovanju občine pri skupnem nastopu na vsakoletni osrednjeslovenski prireditvi** – namenjeni promociji gospodarstva »Inovativnost izzivi gospodarskega razvoja« na Gospodarskem razstavišču,
- **Organiziranju seminarjev, srečanj in pogovorov s podjetniki v občini**, ki bi bili priložnost za boljši pretok informacij za podjetja s področja iskanja novih tržišč in siceršnje podpore podjetjem v regiji, ki jo lahko zagotavlja naša zbornica, hkrati pa tudi priložnost za občino, da prisluhne različnim vidikom gospodarske problematike in tako usmerja svojo gospodarsko politiko.
- **Sodelovanje pri regijskem razpisu za najboljšo inovacijo na zbornici**
- **Sodelovanje pri drugih aktualnih temah na lokalnem ali subregijskem nivoju.**

Med programskimi dejavnostmi naše zbornice naj še posebej izpostavim možnost priprave strokovne analize gospodarskih rezultatov po občinah z letnim ažuriranjem podatkov, sodelovanje v naši redni radijski oddaji Poslovni izzivi in priložnosti (Radio Europa 05).

Dovolite, da vam skladno s povpraševanjem v nadaljevanju posredujem:

PONUDBO ZA PRIPRAVO ANALIZE GOSPODARSKIH REZULTATOV OBČINE VRHNIKA Z AŽURIRANJEM PODATKOV

1. Osebná izkaznica gospodarstva in Informacija o gospodarskih gibanjih v občini – analiza, skupaj za večjo občino po ceni 600 EUR (brez DDV)

Predlagamo, da za vaše potrebe letno pripravljamo naslednje vsebine (ponudbena ocena 1.)

1. **Priprava gospodarskih analiz po kazalcih** in »osebna izkaznica gospodarstva« – na podlagi prejetih poročil ZR za preteklo leto predvidoma v juliju ali avgustu.
2. Pregled trga dela – zaposlenost, brezposelnost in povprečne plače trga
3. Enkrat letno primerjava rezultatov izbranih občin (npr. Vrhnika, Logatec)
4. Pogovor z županom o aktivnostih v občini v radijski oddaji Poslovni izzivi in priložnosti

Prosil bi vas za izdajo letne naročilnice, za pripravo in izvedbo analize.

Glede ostalih tehničnih podrobnosti v zvezi z izvedbo analize in vseh drugih oblik sodelovanja se bomo sproti dogovarjali. Kontaktna oseba z naše strani za izvedbo analize gospodarstva je gospod Igor Vrhovec, za vsebinske aktivnosti in sodelovanje med ljubljansko zbornico in vašo občino pa predsednica Marta Turk.

V pričakovanju vabila na pogovor vas lepo pozdravljamo

Marta Turk I.r.
Predsednica UO GZS Zbornice osrednjeslovenske regije Ljubljana

PREDSTAVITEV VSEBIN gospodarskih analiz po kazalcih za občine

I - OSEBNA IZKAZNICA GOSPODARSTVA (»večja občina«)

A - UVOD

B - TEMELJNE UGOTOVITVE POSLOVANJA GOSPODARSKIH DRUŽB 2003-2007

C - REZULTATI POSLOVANJA 2008 - SPLOŠNO

1. Prihodki, odhodki, dodana vrednost, kazalniki poslovanja
2. Poslovni izid
3. Sredstva in obveznosti do virov sredstev
4. Struktura financiranja

D. REZULTATI POSLOVANJA DRUŽB GLEDE NA VELIKOST 2008

E. REZULTATI POSLOVANJA DRUŽB PO DEJAVNOSTIH 2008

F. REZULTATI POSLOVANJA IZVOZNIKOV V LETU 2008

G. ZBIRNI REZULTATI POSLOVANJA MAJHNIH PODJETNIKOV V LETU 2008

1. Prihodki, odhodki, dodana vrednost, podjetnikov rezultat

2. Dodana vrednost, rezultat malih podjetnikov po dejavnostih SKD
3. Sredstva in obveznosti do virov sredstev
4. Struktura financiranja

H. POUČENJE IN GOTOVITVE

I - PRILoge- tabele

Tabela 1: Gospodarske družbe in podjetniki posamezniki v občini Kočevje – 2008

Tabela 2: Prihodki gospodarskih družb po dejavnostih SKD – 2008

Tabela 3: Čisti dobiček, čista izguba gospodarskih družb po dejavnostih SKD – 2008

Tabela 4: Dodana vrednost gospodarskih družb po dejavnostih SKD – 2008

Tabela 5: Poslovni rezultat in dodana vrednost podjetnikov po dejavnostih SKD - 2008



Številka: 410-72/2011 (4-01)

Datum: 29.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010, 84/2010)
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4)
Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN:

Obrazložitev in sprejem

POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave
Maja Kogovšek, v. d. vodje Oddelka za finance
mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV:

1.1

O osnutku Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 je Občinski svet Občine Vrhnika opravil splošno razpravo na svoji 8. seji 10.11.2011 in sprejel Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012 ter ga posredoval v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 20.11.2011. V času javne obravnave, ki je v Poslovniku o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika opredeljena kot čas, v katerem lahko svetniki k predlaganemu osnutku odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge, smo prejeli predlog oz. pripombe, s strani svetnika g. Mirka Antolovića. Pripombe oz. predlogi so razvidni iz elektronskega sporočila, ki je Priloga 1 k tej točki. Župan je obravnaval ta predlog in zavzel naslednje stališče:

V okviru predlaganih sprememb na kontu 400 – plače in dodatki zaposlenim, se:

- zmanjšanje osnovnih plač na 770.000 EUR se ne upošteva. Razlog, da predloga ne moremo upoštevati je v natančnem izračunu plač za zaposlene delavce. Plače se v letu 2012 ne bodo povišale, do razlike med realizacijo v letu 2010 oziroma ocenjeno realizacijo leta 2011 in predlogom za leto 2012 pa prihaja zaradi vrnitve štirih delavk iz porodniškega dopusta, planiranja plače za delovno mesto poklicnega podžupana, nadomestitve odsotne delavke zaradi porodniškega dopusta v letu 2011 z delom

- študentke ter zaradi nadomestitve odsotne delavke zaradi porodniškega dopusta v letu 2011 z delom po podjemni pogodbi,
- zmanjšanje dodatka na delovno dobo in dodatka na stalnost na 40.000 EUR se ne upošteva. Tudi tukaj je narejen natančen izračun, dodatek na delovno dobo in na stalnost pripada zaposlenim v javnem sektorju na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, Kolektivne pogodbe za javni sektor in ostale veljavne zakonodaje,
- zmanjšanje dodatka za delo v posebnih pogojih na 4.500 EUR se ne upošteva. Do dodatka so upravičeni redarji na podlagi Kolektivne pogodbe za javni sektor in uslužbenec za 24 – urno pripravljenost med vikendi,
- zmanjšanje povračila prehrane med delom na 33.000 EUR se ne upošteva. Zaposlenim pripada povračilo za prehrano med delom na podlagi Kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti, izračun je pripravljen za število zaposlenih po kadrovskem načrtu. Odsotnosti zaposlenih vnaprej ni možno predvidevati, zato se predlog zmanjšanja ne upošteva.
- zmanjšanje sredstev za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih obveznosti na 9.000 EUR se upošteva. Na kontu 400302 se zmanjšajo sredstva za 1.000 EUR.

V okviru plačne postavke se bodo porabila sredstva za plače izključno z določbami zakonskih in podzakonskih predpisov, ki bodo veljali za javni sektor. V primeru, da bodo določena sredstva iz teh postavk neporabljena, bodo ostala v integralnem proračunu. Proračunska postavka plač je usklajena tudi s proračunu priloženim kadrovskim načrtom, kar mora biti po veljavni zakonodaji.

V okviru predlaganih sprememb na kontu 402 – izdatki za blago in storitve, se:

- zmanjšanje stroškov za pisarniški material in storitve na 28.000 EUR se delno upošteva. Za 1.000 EUR se znižata proračunska postavka 06002 – Materialni stroški - občinska uprava in proračunska postavka 06003 - Materialni stroški – medobčinski inšpektorat. Posledično se na prihodkovni strani za 2.000 EUR znižajo prihodki iz pobranih komunalnih prispevkov.
- zmanjšanje stroškov za storitve varovanja zgradb in prostorov na kontu 402002, se delno upošteva, saj je 4.700 EUR vrednosti te postavke namenjenih za varovanje objektov in vzdrževanje opreme po pogodbah, 1.000 EUR pa je predvideno morebitnim izrednim intervencijam varovanja in morebitnim stroškom popravila

opreme za varovanje objektov. Upoštevali smo predlog in znižali te odhodke za 2.850 EUR. Za enako vrednost smo zmanjšali tudi prihodek iz naslova komunalnega prispevka.

- zmanjšanje stroškov za porabo kuriv in stroškov ogrevanja na 13.000 EUR se ne upošteva. Za navedeni strošek je v okviru občinske uprave predvideno 6.000 EUR, 7.000 EUR pa je za stroške ogrevanja in kuriva predvideno v okviru krajevnih skupnosti, ki plačujejo ogrevanje za svoje prostore, kulturne domove, v primeru KS Bevke tudi za ogrevanje prostora, v katerem se izvaja varstvo predšolskih otrok – vrtec.
- zmanjšanje stroškov za druge operative stroške na 130.000 EUR, se ne upošteva. Iz tega konta se med drugim plačuje tudi stroške podjemnih pogodb, sodne stroške, stroške izvedencev in notarjev, članarine neprofitnim institucijam, stroške plačilnega prometa, stroške, povezane z zadolževanjem, stroške preventive in vzgoje v cestnem prometu, cenične nepremičnin, prireditev, ki jih občina sofinancira Zavodu Ivana Cankarja, kamor spadajo tudi Argonavtski dnevi, Cankarjevi dnevi, počitnice za otroke, Dan državnosti, Dan samostojnosti in podobno. Večina teh aktivnosti se izvaja kontinuirano vsako leto, zato teh izdatkov ni možno znižati.

V okviru predlaganih sprememb, ki se nanašajo na rekonstrukcijo ceste na Drenovem Griču se:

- ocenjujemo, da investicije na lokalni cesti Drenov Grič – Zaklanec ni možno prestaviti v naslednje proračunsko obdobje, saj cesta predstavlja pomembnejšo prometno povezavo s sosednjo občino Horjul. V večjem delu je cesta v zelo slabem stanju in ogroža varnost vseh udeležencev v prometu. Skozi naselje Drenov Grič in Lesno Brdo je potrebno zagotoviti ustrezne površine za pešce. Za rekonstrukcijo ceste in izgradnjo pločnika je pridobljena projektna dokumentacija za ureditev treh odsekov: od Tržaške ceste do Mercatorja, od Gasilnega doma do mostu Zornica in od mostu Zornica do Lesnega Brda. Za odsek od mostu Zornica do Lesnega Brda je pridobljeno gradbeno dovoljenje in teče postopek izbire izvajalca. Dokumentacija za odsek Gasilni dom - most Zornica je v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja, poleg tega bo na tem odseku Občina Vrhnika kandidirala za evropska sredstva. Na odseku Tržaška cesta - Mercator pa se pridobivajo potrebna zemljišča za ureditev ceste in pločnika.

V okviru predlaganih sprememb, ki se nanašajo na Prometno povezavo Kamnolom Verd podajamo naslednje pojasnilo:

- na proračunski postavki 13120 - Prometna povezava Kamnolom Verd smo že v času obravnave Osnutka odloka o proračunu za leto 2012 znižali sredstva iz 369.158 EUR na 10.000 EUR, torej se je predlog upošteval. Popolno znižanje te postavke ni možno, saj znesek predstavlja namenska sredstva, ki jih je občina prejela v letih 2008 – 2009 na podlagi sodne poravnave od Kamnoloma Verd in jih je na podlagi dogovora iz le - te dolžna nameniti za izgradnjo povezovalne ceste iz Kamnoloma do regionalne ceste, ko bo pripravljena vsa potrebna dokumentacija za to povezavo.

V okviru predlaganih sprememb, ki se nanašajo na ureditev lokalne ceste Pokojišče – Borovnica se:

- investicije lokalne ceste Pokojišče – Borovnica, ki predstavlja glavno prometno povezavo vasi Padež, Zavrh in Pokojišče z "dolino" oz. z Vrhniko ni možno prestaviti v naslednje proračunsko obdobje, saj smo z asfaltiranjem ceste pričeli že v letu 2009, z aktivnostmi nadaljevali v letu 2010, vse v okviru zagotovljenih proračunskih sredstev. Večji del ceste je še vedno v makedamski izvedbi. Ker želimo prebivalcem tega območja približati mesto in vse dejavnosti v dolini, na katere so vezani, predvsem pa zagotoviti varno prometno povezavo, ugotavljamo, da je nadaljevanje asfaltiranja v letu 2012 nujno potrebno.

V času javne obravnave je svoj predlog na kolegiju župana, dne 17.11.2011 podala tudi Občinska uprava. Predloge je obravnaval župan in do njih zavzel naslednje stališče:

- v okviru predlaganih sprememb za investicijo na območju Gradišča se predlog upošteva, zato se na proračunske postavke 12048 Gradišče – plin, 13185 – Gradišče javna razsvetljava, 15110 – Gradišče sanitarna kanalizacija, 15111 – Gradišče meteorna kanalizacija in 16130 – Gradišče vodovod doda na vsako postavko po 1.000 EUR. Za enak znesek, 5.000 EUR se znižajo sredstva na proračunski postavki 13136 – Verd - javna razsvetljava. Investicija na Gradišču je potrebna, ker gre za zadnji ostanek Borovniškega vršaja, tukaj so pogosti defekti vode, zato je smiselno, da se investicija izvede v letu 2012.
- predlog sprememb v okviru proračunske postavke 16099 – OPPN strokovne podlage in ostali dokumenti se upošteva, zato se znižajo sredstva predvidena za pripravo OPPN Upravni center Vrhnika za 19.900 EUR. Na prihodkovni strani se za znesek, 11.900 EUR znižajo prihodki iz naslova pobranih komunalnih prispevkov, 8.000 EUR pa se prenese na proračunsko postavko 14024 – Ureditev tematske učne poti v Bevkah. Do znižanja postavke 16099 – OPPN strokovne podlage in ostali dokumenti prihaja iz sledečega razloga: Investitor Upravnega centra Vrhnika je namreč podal svoje negativno stališče na pripravo OPPN za Upravni center Vrhnika zaradi finančne situacije Ministrstva za javno upravo ter strateške odločitve, da prednostno zapolnijo z uradi državne uprave prostore, ki so v lasti Ministrstva za javno upravo. Do izboljšanja finančnega stanja ministrstva so zaustavljene vse investicije v novogradnje upravnih centrov Republike Slovenije.
- predlog sprememb v okviru proračunske postavke 18053 Športni park Vrhnika se upošteva, zato se znižajo sredstva za 600.000 EUR. Na prihodkovni strani se zaradi tega na kontu 740001 zniža prihodke iz naslova prejetih sredstev iz državnega proračuna za investicije za 225.000 EUR. Na proračunsko postavko 18051 - Kulturni center s knjižnico pa se doda razlika sredstev v višini 375.000 EUR. Ocenili smo, da je izgradnja knjižnice kljub vsemu nujno potrebna zaradi prostorskih in organizacijskih težav.
- predlog sprememb v okviru proračunske postavke 13192 – Energetsko učinkovita prenova javne razsvetljave se upošteva, zato se povečajo

sredstva proračuna v letu 2012 za 216.042 EUR. S projektom bo občina Vrhnika skupaj s štirimi občinami kandidirala na razpis Ministrstva za gospodarstvo. Ker bo občina Vrhnika vodilni partner tega projekta, mora za uspešno kandidaturo na razpisu v proračunu izkazati celotne odhodke in prihodke projekta. Na prihodkovni strani smo v letu 2012 zaradi tega povečali prihodke na kontu 740101 za 125.095 EUR, torej za sredstva, ki bodo občini Vrhnika povrnjena s strani ostalih štirih občin: Horjul, Žiri, Šmarješke toplice in Škocjan. Občinski stroški za izvajane tega projekta znašajo v letu 2012 torej 90.947 EUR. Sofinanciranje s strani države za ta projekt pričakujemo v letu 2013.

- predlog sprememb v okviru KS Bevke, proračunske postavke 18050 in konta 402503 se upošteva. 3.000 EUR iz tega konta se v enaki višini prenese na konto za 420804 za izdelavo dokumentacije za ureditev avtobusne postaje in obnove kulturne dediščine.
- predlog sprememb v okviru proračunske postavke 18051 - Kulturni center s knjižnico se upošteva. Na tej postavki se odpre nov konto 420804 – Načrti in druga projektna dokumentacija, nanj se doda sredstva v višini 70.000 EUR. Na isti postavki se v enaki vrednosti zmanjša konto 420401 – Novogradnje.
- predlog sprememb v okviru proračunske postavke 14024 – Ureditev tematske učne poti v Bevkah, se upošteva. Na postavko se doda 14.400 EUR, ker pa gre za projekt sofinanciran v okviru LAS Barje z zaledjem, se na prihodkovni strani povečajo sredstva za sofinanciranje s strani države na kontu 740001 – Prejeta sredstva iz državnega proračuna v višini 6.400 EUR. Razliko v višini 8.000 EUR se prenese iz proračunske postavke 16099 – OPPN strokovne podlage in ostali dokumenti. Tematska učna pot v letu 2011 ni bila izvedena po predvidevanjih, saj se je v projekt vključila tudi SAZU, ki v sodelovanju s Krajskim parkom Barje pripravlja strokovne vsebine s področja zgodovine, kulture, naravoslovja, ki bodo zapisane na dvanajstih

tablah, ki bodo v projektu postavljene ob tej učni poti.

- predlog sprememb v okviru proračunske postavke 19023 – Vrtec Poštna – obnova, se upošteva. Na postavki se odpre nov konto 420801 – Investicijski nadzor, nanj se doda 10.000 EUR. V višini 10.000 EUR se na tej postavki zniža konto 420804 – Načrti in druga projektna dokumentacija. Na postavko se na kontu 420402 – Rekonstrukcije in adaptacije doda 170.000 EUR, za ta znesek pa se poveča stanje na računu na dan 31.12.2011, ker gre namreč za prenos sredstev, ki letos za to rekonstrukcijo ne bodo porabljena, saj so se med samo adaptacijo objekta, pojavile dodatne težave, ki so vplivale na zamik del.

1.2

V skladu s spremembami, navedenimi v točki 1.1 se je spremenil tudi splošni del proračuna, ustrezno so se popravili tudi NRP-ji

1.3

Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2012 je usklajen s splošnim in posebnim delom proračuna.

1.4

Na dopolnjen predlog proračuna lahko svetniki v skladu z 88. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika vložijo **amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo sveta**. Amandmaji se dostavijo županu. Amandma mora obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

Nov predlog splošnega dela proračuna, izsek iz posebnega dela proračuna in iz NPR-jev, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012 in Program prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2012 je v posebni prilogi.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (URL RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 84/2010), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB4) in Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009), je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ redni seji dne _____ sprejel

O D L O K

O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen
(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vrhnika za leto 2012 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen
(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

v eurih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2012
I SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	22.144.560,85
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.472.620,95
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	10.550.568,00
700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	8.617.593,00
703 DAVKI NA PREMOŽENJE	1.268.925,00
704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	664.050,00
71 NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.922.052,95
710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	1.134.492,94
711 TAKSE IN PRISTOJBINE	12.000,00
712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	153.000,00
713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	15.750,00
714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	1.606.810,01
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	1.301.924,00
720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	708.500,00
722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	593.424,00
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	500.000,00
730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	500.000,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	6.870.015,90
740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	6.870.015,90
II SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	24.154.850,94
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	3.932.747,17
400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	1.033.317,92
401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	156.424,00
402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.664.505,25
403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.000,00
409 REZERVE	68.500,00
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	5.931.117,00
410 SUBVENCije	218.500,00
411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.698.221,80
412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	524.545,00
413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.489.850,20
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	14.283.386,77
420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	14.283.386,77
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	7.600,00
432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	7.600,00
III PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-2.010.290,09

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2012
IV PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00

V DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0,00
VI PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0,00

C. RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2012
VII ZADOLŽEVANJE (50)	950.000,00
50 ZADOLŽEVANJE	950.000,00
500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	950.000,00
VIII ODPLAČILA DOLGA (55)	100.000,00
55 ODPLAČILA DOLGA	100.000,00
550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	100.000,00
IX SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	1.160.290,09
X NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	850.000,00
XI NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	2.010.210,09
XII STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	990.292,00

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita skupaj s splošnim delom proračuna na spletni strani Občine Vrhnika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen (izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke - podkonta. Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Vrhnika.

4. člen (namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena Zakona o javnih financah (ZJF), tudi naslednji prihodki:

- prihodki, ki se zbirajo na podlagi odlokov o uvedbi občinskega samoprispevka po posameznih krajevnih skupnostih in se porabljajo za namen, za katerega so bili uvedeni,
- drugi prihodki krajevnih skupnosti, ki jih krajevne skupnosti ustvarjajo samostojno in se porabljajo za financiranje nalog krajevne skupnosti, v kateri so bili ustvarjeni,
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog,
- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB-1), ki se porabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti,
- prihodki od republiške takse za obremenjevanje voda, ki se porabljajo za financiranje investicij v kanalizacijska omrežja,
- prihodki od takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki se porabljajo za financiranje investicij v skladu z veljavno zakonodajo,

- prihodki, ustvarjeni iz naslova amortizacije objektov in opreme, ki se porabljajo za obnavljanje objektov in opreme,
- prihodki iz naslova sodne poravnave s Kamnolom Verd z dne 15. 5. 2008 in se porabijo za prometno povezavo Kamnolom Verd,
- drugi prihodki, katerih namenska poraba je predpisana s področnimi predpisi,

Pravice porabe na proračunskih postavkah 01010, 01023, 06020 in 06022 - sredstva za usklajevanje plačnih nesorazmerij, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen (prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v obdobju januar – junij 2012 in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2012 in njegovi realizaciji.

6. člen (pooblastila župana)

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja splošno proračunsko rezervacijo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt proračunskega porabnika.
- odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena Zakona o javnih financah v višini v proračunu načrtovane proračunske rezerve.
- odloča o dinamiki porabe sredstev za tekoče potrebe.

- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje nalog javne porabe, vendar le do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.
- če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok, na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključni župan te obveznosti v proračun in določi obseg izdatkov za ta namen v okviru večjih pričakovanih prejemkov in obsega zadolžitve, ki je določen s proračunom, ali s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev.
- odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 1.400 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Kot dolgovi se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.
- odloča o nakupu premoženja v skladu s sprejetimi proračunskimi postavkami.
- samostojno sprejme načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem do skupne letne vrednosti 100.000 EUR brez davka. O izvršenih transakcijah polletno poroča občinskemu svetu.
- izvršuje sprejeti načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine.
- odloča o porabi sredstev na proračunskih postavkah:
 - 03001 Mednarodno sodelovanje
 - 14001 Stroški promocije občine,
 - 20001 Stroški humanitarnih dejavnosti – druge organizacije.
- odloča o porabi sredstev na proračunski postavki 08002 Varnost v cestnem prometu, Preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na predlog Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.
- opravlja druge naloge, za katere je pooblaščen s področnimi predpisi.

7. člen

(sredstva proračuna, namenjena KS, in pravni posli KS)

V proračunskem letu 2012 se iz občinskega proračuna za redno delovanje KS zagotovijo sredstva v višini 85.103,70 EUR, za izvajanje programov in investicij krajevnih skupnosti – sklad pa sredstva v višini 170.261,52 EUR. Posamezni program oz. investicija se bo sofinancirala v skladu z odlokom, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

8. člen

(izvajanje investicij po 2.a členu Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika)

V proračunskem letu 2012 se določi sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki so jih pripravile krajevne skupnosti:

1. investicije v ceste v višini 30 %;
2. investicije v vodovod v višini 30 %;
3. investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
4. investicije v javno razsvetljavo v višini 25%;

5. investicije v plin v višini 35 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

V letu 2012 se po tem členu lahko izvedejo investicije na naslednjih proračunskih postavkah:

- 13111 Ceste –KS Zaplana
- 13142 Ceste - KS Ligojna
- 13168 Ceste KS Vrhnika-Vas
- 13140 Ceste KS Podlipa-Smrečje
- 13193 Ceste KS Drenov Grič-Lesno Brdo

9. člen (proračunski skladi)

Proračunska sklada v letu 2012 sta:

1. račun proračunske rezerve, oblikovanje po ZJF,
2. račun sklada krajevnih skupnosti, ustanovljenega na podlagi odloka, ki ureja financiranje krajevnih skupnosti.

Proračunska rezerva se v letu 2012 oblikuje v višini 10.000 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

10. člen (dodeljevanje sredstev)

Proračunskim uporabnikom se sredstva dodeljujejo mesečno ob upoštevanju likvidnostnega položaja občine. Javnim zavodom se sredstva zagotavljajo tako, da prejmejo sredstva za plače največ en dan pred izplačilom le-teh, sredstva za pokrivanje materialnih stroškov pa največ dvakrat mesečno in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju, pri čemer se morajo upoštevati roki plačil v breme občinskih proračunov, določenih v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Način zagotavljanja sredstev za financiranje drugih nalog v javnih zavodih se z zavodi dogovori v posebni pogodbi, ki se sklene s posameznim zavodom.

Sredstva članom občinskega sveta ter komisij in odborov se nakazujejo trimesečno. Sredstva za nakup oziroma obnavljanje opreme se neposrednim uporabnikom dodeljujejo trimesečno na podlagi predloženega plana nabav.

11. člen (obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrene z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno

z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle odobrena sredstva.

Uporabniki sredstev proračuna poročajo županu in občinskemu svetu o realizaciji nalog najmanj dvakrat letno in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

12. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presegati 60 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2012 do 30 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih do 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 20 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

13. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 % ali 50.000 EUR, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Investicijske programe, novelacije investicijskih programov, predinvesticijske zasnove, dokumente identifikacije investicijskih projektov in ostalo investicijsko dokumentacijo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006 in 54/2010) in skladno s pojasnilom Ministrstva za finance (junij 2011) sprejema župan.

točka 3

14. člen

(pridobivanje stvarnega premoženja)

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom samo v obsegu, ki je potreben za izpolnjevanje nalog, opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve.

V primeru brezplačne pridobitve zemljišč nosi Občina Vrhnika stroške meritev in parcelacij teh zemljišč.

15. člen

(letni načrt pridobivanja premičnega premoženja in letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem)

V roku 30 dni od uveljavitve Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2012 sprejme župan letni načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2012.

Nabava osnovnega sredstva, naročilo gradnje in izvajanje investicijskega vzdrževanja se lahko prične:

- če je to načrtovano v planu izvajanja za leto 2012,
- ko župan izda sklep o pričetku realizacije posamezne postavke iz načrta na podlagi preveritve likvidnostnega stanja proračuna.

Letni načrt razpolaganja s premičnim premoženjem občine Vrhnika zajema osnovna sredstva ločeno po motornih vozilih in drugem premičnem premoženju v posamični vrednosti nad 10.000 EUR.

16. člen

(načrtovanje likvidnosti proračuna)

Za finance pristojen organ občinske uprave načrtuje likvidnost proračuna za posamezno polletje tekočega leta z napovedjo denarnega toka proračuna (načrt za izvrševanje proračuna).

Načrt za izvrševanje proračuna je pregled načrtovanih prihodkov, povečanih za sredstva od prodaje kapitalskih naložb, ter pregled načrtovanih odhodkov, povečanih za nakup kapitalskih naložb in odplačil glavnice dolga.

Največji možni obseg načrtovanih odhodkov, povečan nakup kapitalskih naložb in odplačila dolga, v skladu z likvidnostnimi možnostmi proračuna določi za finance pristojni organ občine.

Načrt za izvrševanje proračuna pristojni organ predloži v sprejem županu.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2012 lahko zadolži do višine 2.000.000 EUR.

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5% vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna, če zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanja proračuna ne more uravnovesiti. Likvidnostni dolg mora biti poravnan najkasneje do 31.12.2012. O zadolžitvi odloča župan.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Vrhnika, v letu 2012 ne sme preseči skupne višine glavnice 200.000 EUR. Soglasje o izdaji poroštev do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

18. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko v letu 2012 zadolžijo do skupne višine 100.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

19. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2012 zadolžijo do skupne višine 400.000 EUR pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja. Soglasje o zadolžitvi do višine 65.000 EUR daje župan občine, nad to višino pa občinski svet.

20. člen

(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 50.000 EUR.

5. NALOGE NADZORNEGA ODBORA

21. člen
(naloge NO)

Nadzorni odbor pri občinskem svetu opravlja:

- nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namembnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če se pri ugotavljanju proračunskega nadzora pri uporabnikih ugotovi, da sredstva niso bila uporabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ima nadzorni odbor pravico zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v občinski proračun in o tem obvesti župana občine. To velja tudi za pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri vodenju finančnega in materialnega knjigovodskega stanja.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen
(začasno financiranje v letu 2012)

V obdobju začasnega financiranja Občine Vrhnika v letu 2012, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

23. člen
(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis. Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Vrhnika, www.vrhnika.si.

Številka: 410-72/2011 (4-01)
Vrhnika, dne _____

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Stojan JAKIN univ.dipl.inž.grad.

Priloga:
Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednje

SKLEPE:

1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2012.
2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2012.
3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2012.



Številka: 7-23/2011
Datum: 01.12.2011

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (uradno prečiščeno besedilo, Naš časopis, št. 354/2008)
Energetski zakon (Ur.l. RS, št. 27/2007-UPB2, 70/2008, 22/2010, 37/2011 Odl.US: U-I-257/09-22)

NAMEN:

Obravnavna in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Priložen predlog Odloka o Spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika je bil kot osnutek odloka posredovan na 8. sejo Občinskega sveta. Na seji je Občinski svet Občine Vrhnika sprejel osnutek odloka, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 30.11.2011.

Občinski svet Občine Vrhnika je na 5. redni seji dne 31.5.2007 sprejel Odlok o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika ter na 7. redni seji dne 9.11.2007 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika.

2. Ocena stanja in razlogi za spremembo odloka

5. člen odloka določa Komunalno podjetje Vrhnika, d.d. za sistemskega operaterja službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika z izključno pravico distribucije zemeljskega in drugega

energetskega plina do 1.1.2011 z možnostjo podaljšanja do 1.1.2015.

V tem času se je Komunalno podjetje Vrhnika, d.d. preoblikovalo v Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

JP KPV d.o.o. je na Geoplin plinovode d.o.o. podala vlogo za pridobitev dodatnega odjemnega mesta na bivši plinski merilni postaji IUV do leta 2023, ki ga bo v pri fazi uporabljalo za napajanje nove pivovarne na območju bivše mlekarne.

3. Cilji in poglobitve rešitve sprejetja spremembe odloka

Ker je skladno z načrtom plinifikacije Vrhnike predvidena izgradnja nove Merilne regularne postaje (v nadaljevanju MRP) na lokaciji za Cankarjevim domom in bivšim rokodelskim domom, bi se v drugi fazi z ustrezno predelavo merilne postaje IUV v merilno regulacijsko postajo izognili izgradnji nove MRP in s tem prihranili precej investicijskega denarja.

Ker 6. odstavek 30. člena Energetskega zakona (v nadaljevanju EZ) določa maksimalni rok pravice izvajanja javne službe distribucije na 35 let, je smiselno v odloku predvideti možnost podaljšanja.

Dikcija »sistemski operater službe distribucije zemeljskega plina« se spreminja zaradi uskladitve s 4.a členom EZ.

4. Finančne posledice

Sprejetje odloka ne bo imelo finančnih posledic.

5. Predlagani postopek za sprejem odloka

Gre za spremembo in dopolnitev odloka, zato skladno z 71. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam obravnavo in sprejem odloka po trofaznem postopku.

II. BESEDILO ODLOKA

OSNUTEK

Na podlagi 30. člena Energetskega zakona (Ur.l. RS 27/07 UPB2, 70/08, 22/10 in 37/11) ter 119. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji seji dne sprejel

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika.

1. člen

V Odloku o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika se 5. člen odloka spremeni tako, da se glasi:

»5. člen (sistemski operater)

Sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina v občini Vrhnika je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ki ima izključno pravico distribucije zemeljskega in drugega energetskega plina do 1.1.2023 z možnostjo podaljšanja.«

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1.člen

Določa izvajalca gospodarske javne službe, izključno pravico distribucije in časovni okvir izvajanja javne službe. 30.člen energetskega zakona določa, da kadar lokalna skupnost uvede dejavnost systemskega operaterja distribucije omrežja zemeljskega plina kot lokalno gospodarsko javno službo, uredi organizacijo in način njenega izvajanja v skladu s tem zakonom in zakonom, ki ureja gospodarske javne službe, pri čemer lahko podeli pravico izvajanja te gospodarske javne služne za največ 35 let (6.odst.35.člena EZ).

K 2.člen

Določa vacatio legis. Objava v Uradnem listu je poleg običajne objave v lokalnem glasilu Naš časopis potrebna zaradi dejstva, da je bil na enak način objavljen tudi osnovni odlok.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu Svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v občini Vrhnika.

Župan

Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka: 465-128/2010 (6-03)

Datum: 29.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

5a

ZADEVA:

Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)

PРАВNA PODLAGA:

23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.) 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34),
5. in 7. člen Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Ur.l. RS, št. 44/1997, 59/2001, 27/2002 Odl.US: U-I-210/98-32)
39. člen Zakona o cestah (Urad. list RS, št. 109/2010),
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kopal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Na Občino Vrhnika sta se obrnila občana Občine Vrhnika, z vlogo za menjavo svojih zemljišč parc. št. 1551/2, 1549/5, 1550/2 in 1556/12, vse k.o. Velika Ligojna, ki predstavljajo cestno in obcestno površino kategorizirane občinske ceste z oznako JP 966811 na Lesnem Brdu, z obcestnim zemljiščem parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna, ki je v zemljiški knjigi vknjižena kot javno dobro.

Občina Vrhnika z menjavo zgoraj navedenih zemljišč pridobi zemljišča v skupni površini 333 m², ki v naravi predstavljajo kategorizirano lokalno cesto z oznako JP 966811 na Lesnem Brdu. Stranki pa pridobita zemljišče v površini 20 m², ki je nekoliko odmaknjeno od cestišča in leži ob večjem zemljišču, ki je v njuni lasti.

Menjava je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2011, pod menjavo z zaporedno številko M8. Soglasje k prodaji je podala tudi Krajevna skupnost Drenov Grič – Lesno Brdo.

Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno na zemljišču parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna, ukiniti status javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine

Priloge:

- izrisi parcel,
- mnenje KS Drenov Grič – Lesno Brdo
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Vrhnika. Skladno s 5. in 7. členom Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Ur.l. RS, št. 44/1997, 59/2001, 27/2002 Odl.US: U-I-210/98-32) nepremičnine, na katerih ima pravico uporabe občina ali mesto, postanejo lastnina preoblikovane občine ali mesta z dnem njegove uveljavitve. Vpis lastninske pravice v zemljiško knjigi se opravi na predlog.

Zakon o cestah (Urad. list RS, št. 109/2010) v 2. točki 39. člena določa, da so občinske ceste v lasti občin.

Zakon o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.) 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34) določa v 23. členu, da se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil.

Na podlagi zgoraj navedenega je pri zemljišču parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna, potrebno ukiniti status javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998).

Lastninska pravica na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

**KRAJEVNA SKUPNOST
DRENOV GRIČ – LESNO BRDO**

Drenov grič 25
1360 Vrhnika

Drenov grič, 24. oktober 2011

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za okolje in komunalo
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Zadeva: **Mnenje glede menjave zemljišč.**

Spoštovani!

Prejeli smo vaš dopis v zadevi št. 478-128/2010(6-03), v katerem nas naprošate za mnenje glede menjave zemljišča št. 1834/7 K.O Velika Ligojna, za zemljišča št. 1551/2, 1549/5, 1550/2 in 1556/12, vse K.O Velika Ligojna.

Svet KS Drenov Grič - Lesno Brdo, je na svoji 6. redni seji dne 24.10.2011, sprejel naslednji sklep:

KS Drenov grič - Lesno Brdo se strinja z nameravano menjavo.

Lep pozdrav!

KS Drenov Grič - Lesno Brdo
Predsednik:

Pavel Oblak





Številka: 465-128/2010 (6-03)

Datum: 29.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 5. seji dne 29.11.2011 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998), ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. 1834/7, k.o. Velika Ligojna (1998).

Igor Novljan l.r.
po pooblastilu Vlada Petka
predsednika odbora



Številka: 465-17/2000 (6-03)

Datum: 29.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

5b

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000)

PRAVNA PODLAGA:

23. člen Zakona o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.) 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34),
5. in 7. člen Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Ur.l. RS, št. 44/1997, 59/2001, 27/2002 Odl.US: U-I-210/98-32),
39. člena Zakona o cestah (Urad. list RS, št. 109/2010),
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV

Na Občino Vrhnika se je obrnil občan Občine Vrhnika z vlogo za menjavo svojih zemljišč parc. št. 651/2, 675/2, 671/35, 652/6, 652/8, 667/8, 652/9, 667/11, 667/9, 681/49 in 643/9, vse k.o. Zaplana, po katerih poteka kategorizirana javna pot z oznako JP 966151, z zemljišči parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana, ki so v zemljiški knjigi vknjižene kot javno dobro.

Zemljišči parc. št. 1935/11 in 1935/6, obe k.o. Zaplana, predstavljata katastrsko pot v skupni površini 887 m², ki se ju ne uporablja, del katastrske poti parc. št. 1935/6, k.o. Zaplana, pa poteka preko gospodarskega poslopja v lasti stranke. Zemljišča parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/12 in 1935/8, vse k.o. Zaplana, v skupni površini 69 m², predstavljajo zemljišča ob cestišču javne poti JP 966151. Predmetna zemljišča so v zemljiški knjigi vknjižena kot javno dobro in so predmet menjave z zemljišči parc. št. 651/2, 675/2, 671/35, 652/6, 652/8, 667/8, 652/9, 667/11, 667/9, 681/49 in 643/9, vse k.o. Zaplana, v skupni površini 2248 m², ki so v lasti stranke in v naravi predstavljajo kategorizirano javno pot z oznako JP966151. V ta namen je bila že izvedena parcelacija, na podlagi katere so nastale navedene parcele.

S stranko je bil sklenjen dogovor o menjavi navedenih zemljišč brez doplačila razlike v kvadraturi iz leta 2000. Izvedla se bo menjava za obstoječo cesto JP 966151, zemljišča v skupni površini 2248 m², z občinsko katastrsko cesto, ki ni v uporabi v skupni površini 956 m², razliko zemljišč v skupni površini 1292 m², pa stranka brezplačno prenese v last in posest na Občino Vrhnika.

Priloge:

- izrisi parcel,
- mnenje KS Zaplana,

mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

točka 5b

Menjava je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2011, pod menjavo z zaporedno številko M1. Soglasje k prodaji je podala tudi Krajevna skupnost Zaplana.

Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno na zemljiščih parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana, ukiniti status javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika. Skladno s 5. in 7. členom Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Ur.l. RS, št. 44/1997, 59/2001, 27/2002 Odl.US: U-I-210/98-32) nepremičnine, na katerih ima pravico uporabe občina ali mesto, postanejo lastnina preoblikovane občine ali mesta z dnem njegove uveljavitve. Vpis lastninske pravice v zemljiško knjigi se opravi na predlog.

Zakon o cestah (Urad. list RS, št. 109/2010) v 2. točki 39. člena določa, da so občinske ceste v lasti občin.

Zakon o graditvi objektov (Ur. list RS, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009, Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010 ZRud-1 (62/2010 popr.) 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34) določa v 23. členu, da se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil.

Na podlagi zgoraj navedenega je pri zemljiščih parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana, potrebno ukiniti status javnega dobra in vknjižiti lastninsko pravico v korist Občine Vrhnika.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000).

Lastninska pravica na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000), se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

KRAJEVNA SKUPNOST

ZAPLANA

Datum: 07.11.2011

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za okolje in prostor

1360 VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje za ureditev zemljiškoknjižnega lastništva z dejanskim stanjem v naravi

V zvezi z vašim zaprosilom za mnenje zemljiškoknjižnega lastništva z lastnikom _____ in sicer parc. št. 1932/6, 1935/8, 1932/7, 1935/12, 1935/7, 1935/6 in 1835/11 k.o. Zaplana podajamo pozitivno mnenje za izzvem iz javnega dobra.

Lep pozdrav!

Predsednik KS Zaplana

Pivk Jančič

A circular official stamp of the Municipality of Zaplana, with the text "Občina Zaplana" around the perimeter and "ZAPLANA" in the center. A handwritten signature is written over the stamp.



Številka: 465-17/2000 (6-03)

Datum: 29.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 5. seji dne 29.11.2011 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000), ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1932/6, 1932/7, 1935/7, 1935/8, 1935/12, 1935/11 in 1935/6, vse k.o. Zaplana (2000).

**Igor Novljan l.r.
po pooblastilu Vlada Petka
predsednika odbora**



Številka: 0611-9/2006 (6-08)
Datum: 30.11.2011

6

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

Odlok o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Ur. l. RS, št. 20/95, Naš časopis, št. 336/07)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem sprememb in dopolnitev Odloka:

Na območju občine Vrhnika imamo zaščitena drevesa, ki spadajo med dendrološke naravne spomenike. V letu 2009 je bil odstranjen Ginko pri Mlečni na Vrhniki.

Poleg tega so nas v letošnjem letu opozorili, da je v parku na Verdu na zemljišču parc. št. 39/1 k.o. Verd suha lipa. Pridobili smo mnenje Zavoda za kulturno dediščino RS, ki dovoljuje odstranitev lipe, pod pogojem, da se v parku zasadi novo drevo vrste *Tilia platyphyllos*.

Obe drevesi sta zaščiteni po Odloku o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike (Ur. l. RS, št. 20/95, Naš časopis, št. 336/07). Ker se je stanje na terenu spremenilo, se mora spremeniti tudi pravi akt, ki ureja zaščito.

2. Cilj sprejema sprememb in dopolnitev Odloka:

Urejeno stanje v pravnem smislu.

3. Finančne posledice:

Predvideni so stroški (cca. 1000 €) za odstranitev drevesa – lipe v parku na Verdu.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

točka 6

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike.

**Župan
Stojan Jakin l.r.**

Priloge:

- Ocenitev zdravstvenega stanja lipe v parku v Verdu,
- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike.

Občina Vrhnika
Tržaška c. 1
1360 Vrhnika



Park v Verdu

Ocenitev zdravstvenega stanja lipe



Damjana Vrenjak, uni.dipl.ing.gozd.

november, 2011

Po naročilu Občine Vrhnika, sem si dne 4.11.2011, ogledala zdravstveno stanje lipe – *Tilia platyphyllos*. Lipa se nahaja v parku, v vasi Verd. Raste na skrajnem robu parka, ob pešpoti in bližini stanovanjske hiše. Po zakonu o naravni in kulturni dediščini je lipa razglašena za dendrološki naravni spomenik.

Na podlagi zunanjih znakov sem ocenila zdravstveno stanje lipe.

Lipa je v zrelem obdobju rasti. Vidne so večje zunanje poškodbe.

Na korenu debla je viden razkroj tkiva. Na poškodovano in odmrlo tkivo so se naselile glive – drevesna goba.



Slika 1: razkroj lesnega tkiva na korenu debla

Iz te poškodbe lahko sklepam, da je pod to poškodbo odmrta koreninska gruda. Propadajoče tkivo izgubi oporno funkcijo, zato postane drevo nevarno (lom vej, dela krošnje ali celega drevesa).

Zaradi bližine asfaltne pešpoti so lahko poškodovane tudi ostale korenine. To po zunanjih znakih ni vidno.

Krošnja, glavne veje nad mestom poškodbe dela korenin so odstranjene. Lahko, da so se posušile in so bile odstranjene, kar potrjuje odmrtnje korenin.

Veje so bile lahko odstranjene tudi zaradi njihove rasti nad pešpotjo in bližine hiše.

Krošnja lipe je močno obrezana. Žal so rezi glavnih vej napačni. Rezani so preveliki premeri vej in na napačnih mestih. Posledica reza velikih premerov je odmiranje dela koreninskega sistema, žive skorje in kambija debla. Ker je drevo staro, se zelo težko prilagaja na nenadne spremembe v krošnji, deblu in korenini. Vsakič, ko se odreže večji del krošnje, odmre tudi del korenin.

Na rezih vej izrašča sekundarna krošnja. Teža novih vej lahko privede do nenadnih lomov večjega dela nove krošnje.

Napačnih rezov se ne da popraviti. Redno se lahko le manjša teža novih vej na vejnem obroču.



Slika 3: močna izrast vej na vejnem obroču



Slika 4: rezi večjih premerov vej

Če upoštevam vse poškodbe, lahko sklepam, da je drevo močno poškodovano. Največjo nevarnost predstavlja razkroj tkiva na korenu debla, odmrtnje dela koreninske grude in s tem zmanjšanje stabilnosti drevesa. Stabilnost drevesa je zelo pomembna ob nenadnih sunkih vetra ali ob povečani teži krošnje (moker sneg).

Ker raste lipa na zelo prehodnem delu parka, ob pešpoti, ob stanovanjski hiši in v bližini glavne javne ceste, je potrebno drevo odstraniti.

Nova zasaditev:

Ker se bo odstranila lipa, ki je razglašena za dendrološki naravni spomenik in ki je s svojim obstojem vplivala na ljudi, park in okolico, je prav, da se v njeni bližini zasadi nova lipa. Zasaditi jo je potrebno nekoliko bolj v notranjost parka, stran od poti in stanovanjske hiše. S svojo rastjo ne bo ovirala ali negativno vplivala na že obstoječo drevnino.

Odstranitev bršljana – *Hedera helix*:

V bližini obstoječega spomenika raste javor. Močno je obraščen z bršljanom, ki je pol parazit in slabi vitalnost odraslega drevesa. Bršljan je potrebno takoj odstraniti.



Slika 5: bršljan na javorju

Pripravila:

Damjana Vrenjak, uni.dipl.ing.gozdarstva

Datum: 11.11.2011

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ seji, dne _____ sprejel

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike

1. člen

V 16. točki 2. člena Odloka se črta "ginko".

2. člen

V 18. točki 2. člena se doda "z novo zasajeno lipo – tilia platyphyllos"

3. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 0611-9/2006 (6-08)

Datum: _____

Stojan JAKIN l.r.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA



Številka: 0611-9/2006 (6-08)
Datum: 30.11.2011

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi
dreves za dendrološke naravne spomenike**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 5. seji, dne 30.11.2011, obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike in jo posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno v nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da Odlok potrdi.

Igor Novljan l.r.
po pooblastilu
Vlada Petka l.r.
predsednika odbora



Številka: 410-101/2011 (4-03)

Datum: 28.11.2011

7

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012

PРАВNA PODLAGA:

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 328/2006 – uradno prečiščeno besedilo)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika se določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto.

NAMEN:

Obravnava in sprejem

2. Cilji sprejetja sklepa

Glavni cilj sprejetja Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika je izvajanje 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

POROČEVALKA:

Maja Kogovšek, v.d. vodje oddelka za finance

3. Finančne posledice

Pričakujemo povečanje prihodkov v enakem odstotku kot je odstotek povečanja vrednosti točke.

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejetje sklepa

II. PRIKAZ IZRAČUNA VREDNOSTI TOČKE ZA ODMERO NUSZ ZA LETO 2012

IZRAČUN VREDNOSTI TOČKE NUSZ ZA LETO 2012	MESEC, INDEKS	VREDNOST TOČKE V EUR
IZRAČUN LETNEGA INDEKSA CEN NIZKIH GRADENJ		
MESEC v letu 2011	10	
INDEKS ZA MESEC v letu 2011	102,17	
INDEKS ZA 31. DECEMBER 2011	102,6096183	
VREDNOST TOČKE V LETU 2011		0,00321200
REVALORIZIRANA VREDNOST TOČKE ZA KONEC LETA 2011		0,00329582
PREDLAGANA VREDNOST TOČKE ZA LETO 2012		0,003296
Razlika leto 2011 – predlog 2012		0,000084

Pri določanju vrednosti točke smo upoštevali ocenjeni indeks cen nizkih gradenj za leto 2011.

III. BESEDILO ČLENOV SKLEPA:

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 328/2006 – uradno prečiščeno besedilo) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ redni seji _____ sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Vrhnika za leto 2012

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012 znaša 0,003296 EUR.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v občinskem uradnem glasilu Naš časopis in se uporablja od 1.1.2012 dalje.

Številka: _____
Vrhnika, dne _____

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

IV. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

Vrednost točke za leto 2012 je določena na osnovi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika.

K 2. členu

Vsebina tega člena je formalna – opredelitev objave in začetka uporabe sklepa.

V. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

S K L E P :

Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2012 v višini 0,003296 EUR.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



Številka: 900-400/2011 (4-01)

Datum: 28.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 1. korespondenčni seji do podanega roka za glasovanje glasoval o Sklepu o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2012 in sprejel naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2012 v višini 0,003296 EUR in posreduje Občinskemu svetu za obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora
Mirko Antolović, l. r.



Številka: 3502-24/2011 (5-01)
Datum: 30. 11. 2011

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis št. 4/87, 13/88, Ur.l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05).
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur.l. RS, št. 6/99, Naš časopis št. 292-3/03, 323/06, Naš časopis, št. 349/08 – obvl.razl.)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika-Verd (Ur.l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 354/08 – obvl.razl., 362/09)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN:

Obravnava

POROČEVALCA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Na parceli št. 682/13, k.o. Vrhnika se nahaja obstoječa legalno zgrajena stanovanjska hiša dimenzij 13,57 x 8,45 m z izzidkom – vetrolovom na JZ strani v širini cca. 1,70 m. Obstoječi objekt ima dvokapno streho v naklonu 25° v smeri daljše stranice objekta v smeri SZ – JV. Objekt ima urejen direkten obstoječi priključek na javno cesto. Obstoječi vertikalni gabarit objekta je K+P+M. Smer slemena je obstoječa. Obstoječa stanovanjska hiša je priključena na podzemni vod elektrike in sicer od obstoječega jaška na parceli št. 689/13 k.o. Vrhnika. Objekt je že priključen na PTT omrežje preko podzemnega PTT voda. Fasadna omarica se nahaja na JZ strani objekta. Objekt je tudi že priključen na javni vodovod in na javno kanalizacijo, ki poteka po javni cesti. Priključek na javno kanalizacijo je izveden in obstoječ.

2. Določila občinskih prostorskih aktov in pravna podlaga za pripravo urbanistične presoje

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot območje za stanovanjsko gradnjo (oznaka S). Zemljišče spada v območje urejanja **V2S/3** - površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti, morfološka enota **2B/3**, kar pomeni, da je to območje za individualna stanovanja, B - strnjena pozidava – objekti, ki se z eno ali dvema stranicama dotikajo drugih objektov (tip gradnje: vrstne hiše); FZ parcele, namenjene gradnji, ne presega 40 % zazidane površine nasproti 60 % nezazidane površine;

V območju urejanja V2S/3 v morfološki enoti 2B/3 veljajo tudi posebna merila in pogoji, ki so da je za območje je predvidena izdelava lokacijskih smernic. Pred izdelavo omenjenega dokumenta pozidava ni možna.

Pravna podlaga za pripravo in potrditev urbanistične presoje je v 7. členu *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03)*, ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo dokumentacije za pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presoja potrdi Občinski svet Občine Vrhnika.

3. Opredelitev posega:

Investitor želi spremeniti namembnost kleti obstoječe stanovanjske hiše v pisarno (del kleti), v pritličju in mansardi pa izvesti rekonstrukcijo objekta, ter tako uredil tri stanovanjske enote, od tega dve v pritličju in eno v mansardi. K objektu želi na Z strani zgraditi prizidek – garažo za dva avtomobila, dimenzij 10,28 x 7,00 m.

Investitor bo z rekonstrukcijo, dozidavo ter spremembo namembnosti preuredil obstoječo stanovanjsko hišo v stanovanjsko poslovni objekt in sicer tako, da bo odstranil obstoječo strešno konstrukcijo, ter obstoječi kolenčni zid. Objektu bo na Z strani zgradil garažo za 2 osebni vozili in shrambo, katera bo služila za stanovanje v mansardi. Obstoječo hišo se bo dodatno izoliralo, prenovil inštalacije in sicer tako, da bo prilagodil objekt novi namembnosti, ter izvedel njegovo izboljšavo.

Tlorisni gabarit same hiše se ne spreminja, poveča se le za del dozidave na Z strani. Višina objekta se poveča le v toliko, kolikor se spremeni naklon strehe, ki bo znašal

predpisanih 35°, kritina bo pločevinasta v temni barvi, kot to predpisuje prostorski akt.

Obstoječi vertikalni gabarit objekta K+P+M se ne spreminja, enako se ne spreminja višina obstoječega kolenčnega zidu v mansardi. Smer slemena je obstoječa in se ohranja. Prizidek-garaža se gradi kot klet oz. bo vkopana.

Za potrebe dostopa v garažo bo investitor zgradil novo interno dovozno cesto ki se priključuje na investitorjevo asfaltno cesto (parcela št. 679/5).

Parkiranje osebnih vozil se bo uredilo na parceli investitorja. Zagotovljeno je zadostno število parkirnih mest. Glede na zahteve prostorskega akta oz. meril je potrebno zagotoviti 2 PM za 96,64m² veliko stanovanje v mansardi, za eno stanovanje v pritličju, velikosti 57,27m² = 1,5 PM in za drugo stanovanje v pritličju, ki je velikosti 38,06m² = 1 PM. Za poslovni prostor v velikosti 25,07m² je potrebno zagotoviti 1 PM.

Skupaj je potrebno zagotoviti na zemljišču 5,5 PM oz. 6 PM. Zagotovljenih je 7 PM na zemljiški parceli in vse manipulacijske površine za vozila.

Za obiskovalce se uporablja dovozna cesta oz. dostop v garažo, ki bo ustreznih dimenzij, tako da se ne ovira dostopa v garažo.

Ob robu parcele se predvidi lokacija za 4 smetnjake. Lokacija omogoča reden odvoz smeti in ne ovira preglednosti ceste oz. priključka na javno cesto. Vsi obstoječi priključki so bili ob izgradnji sosednjega objekta obnovljeni, tako da ustrezajo predpisom. Potek priključkov se ne spreminja.

Okolica objekta bo nudila zadostno površino odprtih bivalnih površin. Znotraj zelenih površin se bo uredilo mesto za zbiranje oz. klopi.

4. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor.

5. Mnenje krajevne skupnosti

Mnenje Krajevne skupnosti Vas je bilo izdano dne 20.11.2011. Ob pregledu dokumentacije, ki jo je izdelalo podjetje Studio M, d.o.o., Brodarska 8 iz Litije, št. projekta 12/2011 – oktober 2011, je mnenje KS Vas, da se s posegom strinjajo in da nimajo nobenih zadržkov. Mnenje je priloženo gradivu.

6. Urbanistično mnenje

Skladno z Internimi navodili, merili in pogoji za pripravo in potrditev urbanistične presoje za večstanovanjske objekte je potrebno zagotoviti:

- Zbirno mesto za odpadke na zemljiški parceli objekta - kar je načrtovano in ustrezno zagotovljeno,

- Za vsako novozgrajeno stanovanje je potrebno zagotoviti najmanj 15 m² odprtih bivalnih površin - ki so zagotovljene, ker je stavbišče v velikosti 201,62m², dvorišče je veliko 346,38m² in zelene površine so v velikosti 204,00m². Skupaj je zemljiška parcela za tri-stanovanjsko poslovni objekt velika 752,00m².
- Zemljiška parcela objekta mora imeti urejen dostop do javne ceste - ki je že obstoječi,
- Pri novogradnji, rekonstrukcija ali spremembah namembnosti objekta je potrebno zagotoviti zadostne parkirne površine za stanovalce, zaposlene in obiskovalce; najmanjša dimenzija PM za osebni avto znaša 2,5 m x 5,0 m, načrtovanih je 7 PM, ustreznih dimenzij in lokacije.

Predmetni objekt bo tudi po predvidenih posegih obdržal videz enostanovanjske oz. enodružinske hiše, saj bodo zunanje dimenzije enake, z razliko prizidka, ki pa bo vkopan in viden le iz ene strani. Objekt bo imel dve frčadi, s katerimi bo zagotavljal ustrezno osvetljenost mansardnih prostorov, višina objekta bo minimalno spremenjena. Objekt se bo prilagajal okoliškimi glede zahtevanih kriterijev in bo v skladu s določili PUP-a. Glede na navedeno menimo, da je takšen poseg možen, dopusten ter v skladu s prostorskim aktom.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

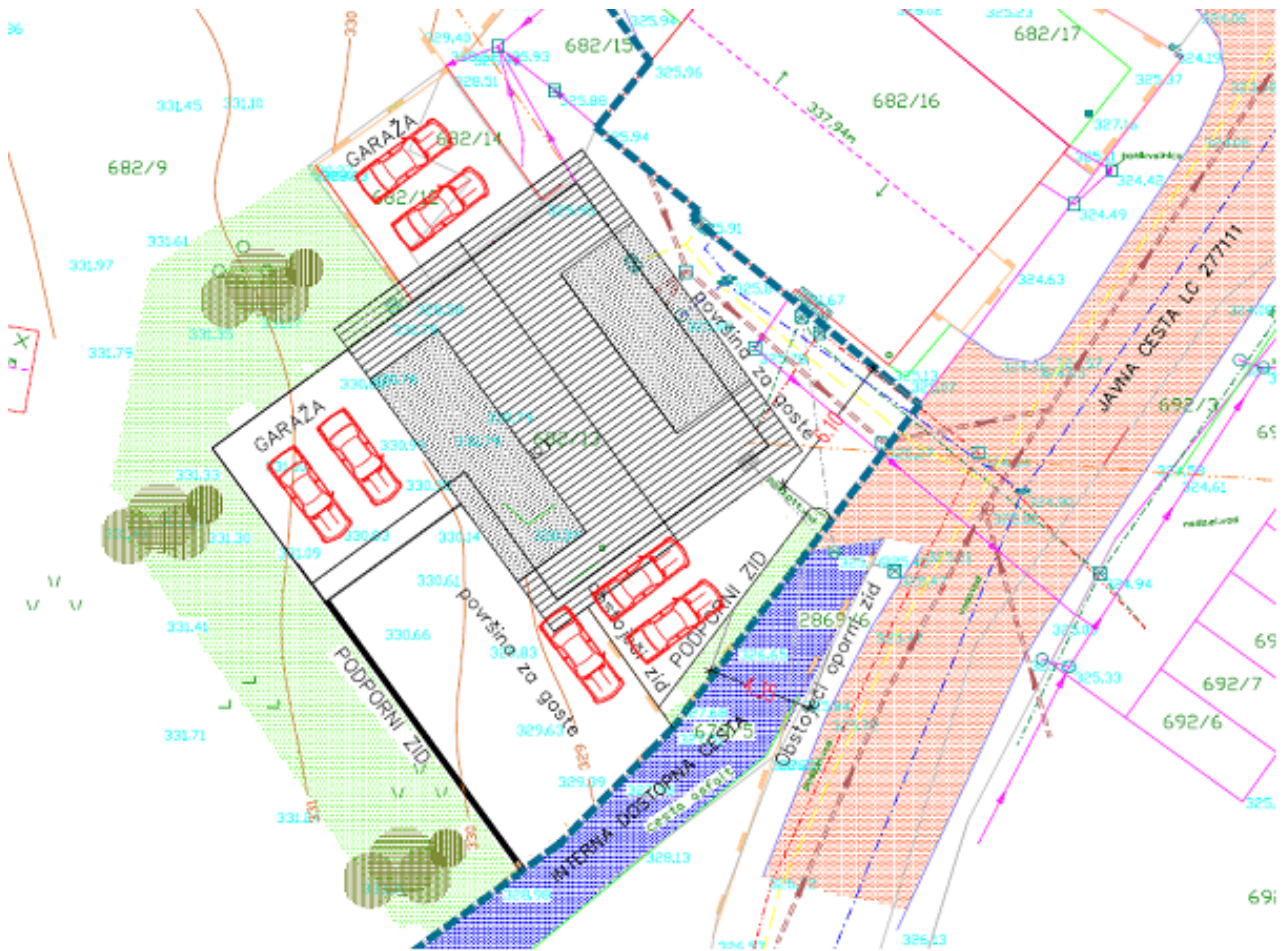
SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval in potrdil Urbanistično presojo za večstanovanjsko poslovni objekt na Turnovšah, po projektih, ki jih je izdelal podjetje Studio M, d.o.o., Brodarska 8 iz Litije.

Župan Občine Vrhnika
Stojan Jakin

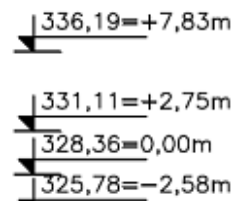
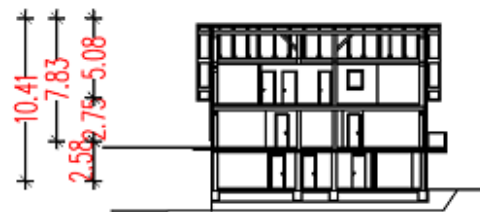
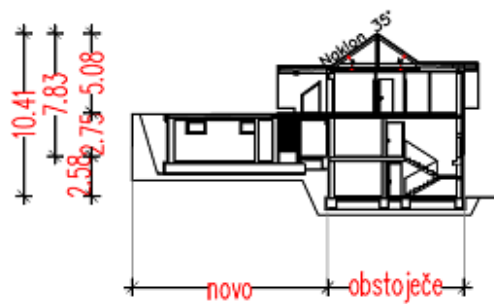
Priloge:

- prikaz lokacije
- prikaz nove zazidalne ureditve
- mnenje KS Vas
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

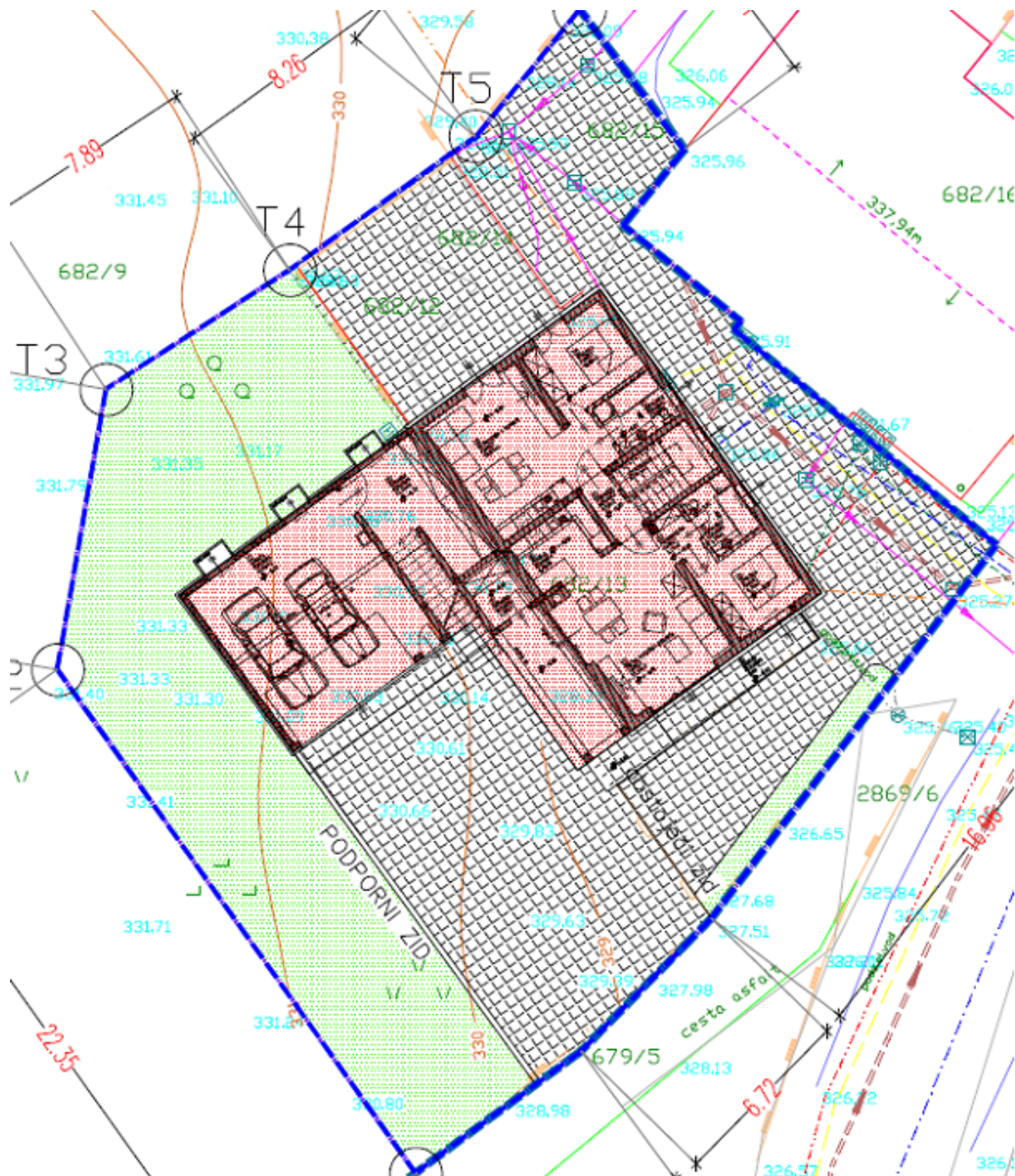




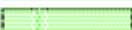
PREČNI PREREZ:

VZDOLŽNI PREREZ:



PARCELNA MEJA



"GRADBENA" PARCELA	
Stavbišče	201,62 m ²
Dovoz/dvorlišče	346,38 m ²
Zelenica	204,00 m ²
SKUPAJ	752,00 m²
Stavbišče	
Dovoz/dvorlišče	
Zelenica	



KS VRHNIKA-VAS

*Tržaška 11
1360 Vrhnika*

OBČINA VRHNIKA

OBČINSKA UPRAVA

*Oddelek za Prostor
Tržaška 1
1360 Vrhnika*

ZADEVA: Prošnja za izgradnjo več stanovanjskega objekta in pisarne vse k.o. Vrhnika.

Spoštovani:

Na dopis, ki ste ga poslali z dne 18.11. 2011 na KS Vrhnika Vas , pošiljam naše menja.

Po pregledu dokumentacije in v upanju ,da se gradnja objekta izvajala po načrtu ,KS Vrhnika – VAS nima nobenih zadržkov v vezi gradnje.

K S Vrhnika - VAS se strinja z izgradnjo tri stanovanjskega objekta in pisarne , ki vam jo je poslal g. Mlinar Dušan Turnovše 6 1360 Vrhnika

**Vrhnika --VAS
20.11.2011**



**Predsednik KS
Karol Jurjevčič**



Številka: 900-41/2011 (5-01)

Datum: 30.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 5. seji dne 30.11.2011 obravnaval urbanistično presojo za večstanovanjsko-poslovni objekt na Turnovšah.

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjsko poslovni objekt na Turnovšah, po projektih, ki jih je izdelal podjetje Studio M, d.o.o., Brodarska 8 iz Litije.

Urbanistično presojo se posreduje jo Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno za nadaljnjo obravnavo.

Predsednik odbora
Vlado Petek

Po pooblastilu:
Igor Novljan l.r.



Številka: 3505-5/2010 (5-01)
Datum: 30.11.2011

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Informacija o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- *Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004)*
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja

Občinski svet Občine Vrhnika je na 6. redni seji, dne 7.7.2011 sprejel v zadevi: Predlog nove lokacije Upravnega centra Vrhnika sklepe, s katerimi je potrdil lokacijo novega upravnega centra Vrhnika in pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta v skladu s predstavljenim idejnim osnutkom.

Občina Vrhnika je pripravila novi sklep o pripravi OPPN za Upravni center Vrhnika (Naš časopis, št. 385/2011), projektno nalogo za javno naročilo za izdelavo OPPN-ja, ter pričela s postopkom zbiranja ponudb izdelovalcev.

Projektna naloga je bila posredovana na Ministrstvo za javno upravo, dne 12.10.2011 pa je bil operativno-delovni sestanek, na katerem so bili prisotni:

Priloga:

- dopis MJU
- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

- Ministrstvo za javno upravo RS: ga. Remic, ga. Pretnar.
- Upravna enota Vrhnika: ga. Mlinar
- Občina Vrhnika: ga. Kranjc, ga. Rode Turšič;

Na sestanku je bilo predstavljena situacija in stališča Ministrstva za javno upravo, ki so sledeča:

- pomanjkanje sredstev za nove investicije,
- v njihovih načrtih ni novogradenj Upravnih centrov v Sloveniji,
- želja po zapolnitvi svojih lastnih prostorov RS.

To so bili glavni razlogi, da so izrazili negativno stališče glede priprave OPPN za Upravni center in nadaljevanje vseh potrebnih postopkov za izvedbo novogradnje Upravnega centra Vrhnika.

Uradno so nam svoje stališče posredovali tudi v dopisu dne 27.10.2011, ki vam ga prilagamo h gradivu.

Glede na navedena dejstva, ki jih je investitor Upravnega centra Vrhnika (Ministrstvo za javno upravo) uradno izrazil, bo Občina Vrhnika prekinila postopek priprave izvedbenega prostorskega akta (OPPNa za Upravni center Vrhnika).

**IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s prekinitvijo postopka za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za Upravni center Vrhnika.

Župan Občine Vrhnika
Stojan JAKIN



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
DIREKTORAT ZA INVESTICIJE IN NEPREMIČNINE

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 18 01
F: 01 478 8649
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

OBCINA VRHNIKA
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vesna Kranjc, univ. dipl. pravnica
Direktorica občinske uprave

Številka: 352-91/2006/95
Datum: 24.10.2011

Zadeva: **Gradnja upravnega centra Vrhnika**

Na podlagi vašega dopisa z dne 17.10.2011 in zaključkov, ki smo jih dogovorili na našem sestanku dne 12.10.2011 vam posređujemo naše stališče v zvezi z izgradnjo Upravnega centra Vrhnika.

Občina in MJU se že vrsto let trudita, da bi uspela zagotoviti ustrezno lokacijo za umestitev UC Vrhnika in tudi vse ostale pogoje za navedeno investicijo, s katero bi MJU za potrebe UE, DURS in CSI zagotovilo ustrezne prostore, hkrati pa za potrebe občine tudi souporabo večnamenske dvorane. Za lokacijo Na Zelenici, ki je bila potrjena tudi na občinskem svetu, ste na občini, na podlagi s strani MJU pridobljene idejne zasnove in predloga umestitve v prostor, pričeli postopke za sprejetje OPPN. Kot ste nas na zadnjem sestanku seznanili, ste že izvedli tudi razpis in izbrali izdelovalca OPPN, v nadaljevanju naj bi z njim podpisali pogodbo.

Glede na na sestanku predstavljeni situaciji s strani MJU:

- pomanjkanje sredstev za nove investicije,
 - ne izdelava nove strategije novogradenj Upravnih centrov,
 - zapolnitev lastnih prostorov RS,
- menimo, da izdelava OPPN ne bi bila smotna.

UE Vrhnika deluje na dveh lokacijah. Prostori, o katerih v vašem dopisu navajate, da so v slabem oziroma nevarnem stanju so prostori v objektu na Cankarjevi 4 – tako imenovani objekt Črni orel. UE ima v tem objektu v najemu 86,49 m² poslovnih prostorov, za katere MJU plačuje mesečno najemnino v višini 639,94. EUR. Stanovanjski zadruzi Vrhnika z.o.o. Ker je UE najemnik ni pravno formalne podlage, da bi MJU vlagalo v investicijsko vzdrževanje najetih prostorov, le to je namreč dolžnost lastnika prostorov. Ker je, kot nam je znano, zadeva glede lastništva še odprta, objekt je v denacionalizaciji in zato praktično ni lastnika, ki bi objekt vzdrževal.

MJU je vsekakor pripravljeno, da skupaj z UE in občino v nadaljevanju poskusimo najti rešitev za nastalo problematiko na način, ki bo ustrezen za vse strani.

Lep pozdrav,

Lucija Rebec
Sekretarka



Pripravila: Barbara Pretnar, sekretarka

V VEDNOST: - UE Vrhnika, ue.vrhnika@gov.si



Številka: 900-41/2011 (5-01)

Datum: 30.11.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Informacija o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 5. seji dne 30.11.2011 obravnaval informacijo o poteku priprave OPPN za Upravni center Vrhnika.

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine se je seznanil s prekinitvijo postopka za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za Upravni center Vrhnika.

Predsednik odbora

Vlado Petek

Po pooblastilu:

Igor Novljan l.r.



Številka: 900-43/2011 (2-01)
Datum: 28.11.2011

10

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

I: OBRAZLOŽITEV

Kolegij župana je pripravil predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012, s katerim je določil predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2012 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2012 in okvirni terminski plan sej v letu 2012.

Župan
Stojan Jakin

PLAN SEJ 2012

Zap. št. seje	Predviden datum seje
10	19.1.2012
11	8.3.2012
12	19.4.2012
13	17.5.2012
14	5.7.2012
15	13.9.2012
16	11.10.2012
17	15.11.2012
18	13.12.2012

Plan sej ne zajema ostalih izrednih in korespondenčnih sej, ki bodo v primeru potreb sklicane v skladu s 23. in 23a. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika.

PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2012						
	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
1	Predlogi za odpis plačila dolga	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvarta	I. - IV. kvarta	OF	
2	Ukinitve statusa javnega dobra	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OOK	
3	Pridobitev statusa javnega dobra	obravnavna in sprejem	I. - IV. kvartal	I. - IV. kvartal	OOK	
4	Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
5	Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
6	Soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
7	Izstop Občine logatec iz organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul«	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
8	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul«	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
9	Imenovanje predstavnikov v Svet Sklada za ljubiteljske kulturne dejavnosti območne izpostave Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
10	Imenovanje predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
11	Mnenje k imenovanju direktorja Glasbene šole Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OSZ	
12	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
13	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	ODDG	
14	Spremembe in dopolnitve ZN Mantova	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
15	OPPN Zbirni center Tojnice	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
16	Sprememba in dopolnitev PUP V1 Vrhnika - Center	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
17	Spremembe in dopolnitve PUP V2 - Vrhnika-Verd	obravnavna in sprejem	I. kvartal	I. kvartal	OP	
18	Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta Gabrče 2	obravnavna in sprejem	I. kvartal	II. kvartal	OP	
19	OPPN IC Sinja Gorica - 1. faza	obravnavna in sprejem	I. kvartal	II. kvartal	OP	
20	Lokalni program kulture	trofazni postopek	I. kvartal	II. kvartal	ODDG	
21	Odlok o občinskih taksah v Občini Vrhnika	trofazni postopek	I. kvartal	II. kvartal	OSZ	
22	Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Vrhnika	trofazni postopek	I. kvartal	II. kvartal	OSZ	
23	Imenovanje predstavnikov v svet OŠ Antona Martina Slomška	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	OSZ	
24	Imenovanje predstavnikov v komisijo za izdajanje glasila Naš časopis	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	OSZ	
25	Odlok o varstvu vrtač v Občini Vrhnika	obravnavna in sprejem	II. kvartal	II. kvartal	OP	
26	Sprememba in dopolnitev PUP Bevke	obravnavna in sprejem	II. kvartal	III. kvartal	OP	
27	OPPN JP KP	obravnavna in sprejem	II. kvartal	III. kvartal	OP	
28	Odlok o oglaševanju v Občini Vrhnika	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvarta	OSZ	
29	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vrhnika za leto 2011	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvarta	OF	
30	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	

	Zadeva oziroma pravni akt	Vrsta postopka	Predvidena predložitev	Predviden sprejem	Oddelek	Opombe
31	Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika (Ur.list RS, št.8/99)	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
32	Odlok o neprometnih znakih, panojih in transparentih v občini Vrhnika	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
33	Medobčinski odlok o ravnanju z odpadki na območju Občin: bloke, Borovnica, Cerknica, Log Dragomer, Logatec, Loška dolina, Pivka, Postojna in Vrhnika	trofazni postopek	II. kvartal	III. kvartal	OOK	
34	Poročilo o izvrševanju proračuna občine Vrhnika od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012	sprejem poročila	III. kvarta	III. kvarta	OF	
35	Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2013	obravnava in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
36	Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2013	obravnava in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	ODDG	
37	OPPN PUH	obravnava in sprejem	III. kvartal	III. kvartal	OP	
38	OPPN poslovno storitveni center Drenov Grič	obravnava in sprejem	III. kvarta	III. kvartal	OP	
39	Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2013	poseben postopek za prejem proračuna	III. kvarta	IV. kvartal	OF	
40	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah v Občini Vrhnika	trofazni postopek	III. Kvartal	IV. kvartal	OOK	
41	Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih vod na območju Občine Vrhnika	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OOK	
42	Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OOK	
43	Odlok o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki	trofazni postopek	III. kvartal	IV. kvartal	OOK	
44	OPN - Občinski prostorski načrt	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OP	
45	OPPN Kralovše	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OP	
46	OPPN CeRO	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OP	
47	OPPN komunalno proizvodnja cona Tojnice	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OP	
48	OPPN pekarna Vrhnika	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OP	
49	OPPN Mercator	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OP	
50	Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2013	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OF	
51	Imenovanje predstavnikov v svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika	obravnava in sprejem	IV.kvartal	IV. kvartal	OSZ	
52	Mnenje k imenovanju direktorja Doma upokojencev Vrhnika	obravnava in sprejem	IV.kvartal	IV. kvartal	OSZ	
53	Program dela OS Občine Vrhnika za leto 2013	obravnava in sprejem	IV. kvartal	IV. kvartal	OSZ	



Številka: 007-12/2009 (2-01)

Datum: 28. 11. 2011

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odlok o turistični taksi - uradno prečiščeno besedilo 1

PРАВNA PODLAGA:

Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika-
UPB 2, (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN:

Potrditev brez razprave

POROČEVALKA:

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

OBRAZLOŽITEV:

95. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta, strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok, ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Ker gre za uradno prečiščeno besedilo, se odlok v skladu s drugim odstavkom 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika potrdi brez razprave, po potrditvi pa se objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o turistični taksi Občine Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

Na podlagi 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na 9. seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika, ki obsega:

- Odlok o turistični taksi (Naš časopis, št. 370/2010)
- Odlok o spremembah Odloka o turistični taksi (Naš časopis, št. ___/2011)

Številka: 007-12/2009 (2-01)

Datum: _____

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad., l.r.

O D L O K **O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI VRHNIKA** **Uradno prečiščeno besedilo 1**

1. člen

S tem odlokom se določa obveznost plačila turistične takse v Občini Vrhnika, način obračuna, višina turistične takse, zavezanec za plačilo in njihove obveznosti, način porabe in odvajanja turistične takse ter nadzor nad izvajanjem določil tega odloka.

2. člen

Pojmi, ki se uporabljajo v tem odloku, imajo enak pomen kot jih določa Zakon o spodbujanju razvoja turizma.

3. člen

Na celotnem območju Občine Vrhnika se določa turistična taksa v višini 10,9 točk.

4. člen

Znesek turistične takse se izračuna tako, da se pomnoži število točk z vrednostjo točke.

Vrednost točke turistične takse je določena v tretjem odstavku 26. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma in znaša ob uveljavitvi tega odloka 0,0918 EUR. Vlada Republike Slovenije lahko enkrat letno na podlagi gibanja cen življenjskih potrebščin uskladi vrednost točke.

5. člen

Turistično takso plačujejo državljani Republike Slovenije in tujci, ki v turističnem območju izven svojega stalnega prebivališča uporabljajo storitve prenočevanja (v nadaljnjem besedilu: turist) v nastanitvenem objektu.

Turistično takso plača turist hkrati s plačilom storitev za prenočevanje.

Turist je dolžan plačati turistično takso tudi v primeru, ko je deležen brezplačnih storitev za prenočevanje.

6. člen

Plačila turistične takse v Občini Vrhnika so oproščeni:

- otroci do 7. leta starosti,
- osebe z zdravniško napotnico v naravnih zdraviliščih,
- osebe na podlagi predložitve fotokopije odločbe pristojnega organa, iz katere je razvidno, da je pri zavarovancu oziroma zavarovanki (v nadaljnjem besedilu: zavarovanec) podana invalidnost

oziroma telesna okvara ali fotokopije potrdila oziroma izvedenskega mnenja pristojne komisije o ugotavljanju invalidnosti oziroma telesni okvari ali na podlagi članske izkaznice invalidske organizacije,

- otroci in mladostniki na podlagi predložitve fotokopije odločbe, ki zadeva razvrščanje in usmerjanje otrok s posebnimi potrebami,
- dijaki in študentje v dijaških oziroma v študentskih domovih,
- učenci, dijaki in študenti ter njihove vodje oziroma mentorji, udeleženci vzgojno-izobraževalnih programov, ki jih na nepridobitni podlagi organizirajo društva in druge vzgojno-izobraževalne ustanove ter verske ali druge skupnosti v okviru svojih rednih aktivnosti,
- osebe, ki so na začasnem delu in bivajo v turističnem gostinskem obratu neprekinjeno več kot 30 dni,
- tuji državljani, ki so po mednarodnih predpisih in sporazumih oproščeni plačila turistične takse,
- člani Planinske zveze Slovenije v planinskih postojankah, na podlagi veljavne članske izkaznice.

2. Turistično takso v višini 50% plačujejo:

- osebe od 7. do 18. leta starosti,
- turisti v kampih,
- turisti, člani mednarodnih mladinskih organizacij, ki prenočujejo v mladinskih prenočiščih, ki so vključena v mednarodno mrežo mladinskih prenočišč IYHF.

7. člen

Pravne osebe javnega in zasebnega prava, samostojni podjetniki posamezniki oziroma samostojne podjetnice posameznice (v nadaljnjem besedilu: samostojni podjetnik posameznik), sobodajalci in kmetje oziroma sobodajalke in kmetice (v nadaljnjem besedilu: sobodajalci in kmetje), ki sprejemajo turiste na prenočevanje, morajo pobirati turistično takso v imenu in za račun Občine hkrati s plačilom storitev za prenočevanje ali najpozneje zadnji dan prenočevanja.

Osebe iz prejšnjega odstavka morajo odvajati turistično takso za prenočitev turista tudi v primeru, če mu ne zaračunavajo plačila storitev za prenočevanje. V tem primeru mora biti razlog oprostitve vpisan v evidenci, ki je določena v prvem odstavku 10. členu tega odloka.

8. člen

Če je turist oproščen plačila celotne ali dela turistične takse, mora biti vpisan razlog oprostitve v evidenci, ki je določena v prvem odstavku 10. člena tega odloka in jo morajo voditi osebe iz 7. člena tega odloka.

9. člen

Osebe iz 7. člena tega odloka nakazujejo pobrano turistično takso do 25. dne v mesecu za pretekli mesec na poseben račun Občine Vrhnika.

Osebe iz 7. člena tega odloka so v roku, ki ga določa prejšnji odstavek, dolžne predložiti Občini in pristojnemu davčnemu organu mesečno poročilo, na obrazcu, ki je priloga tega odloka, iz katerega mora biti razvidno število prenočitev in znesek pobrane turistične takse.

10. člen

Osebe iz 7. člena tega odloka morajo voditi evidenco o turistični taksi, ki se vodi v evidenci gostov v skladu s predpisi, ki urejajo prijavo prebivališča. Iz evidence mora biti poleg s predpisi o prijavi bivališča določenih podatkov, razvidno tudi število prenočitev posameznega gosta oziroma turista.

Nadzor nad pobiranjem in odvajanjem turistične takse ter vodenjem evidenc opravlja pristojni davčni organ. Nadzor iz prejšnjega stavka opravlja tudi Medobčinski inšpektorat in redarstvo v skladu s predpisi o inšpekcijskem nadzoru.

11. člen

Sredstva iz naslova turistične takse so prihodek proračuna Občine Vrhnika, porabijo pa se namensko za izvajanje dejavnosti in storitev, določenih z zakonom. Namen porabe sredstev se določi vsako leto s proračunom.

12. člen

Prisilno izterjavo turistične takse opravlja pristojni davčni organ. Če osebe iz 7. člena tega odloka ne odvedejo turistične takse v roku in na način, ki je določen v 9. členu tega odloka, občina sporoči pristojnemu davčnemu uradu, naj turistično takso prisilno izterja. Pristojni davčni organ neodvedeno turistično takso in neplačane zakonite zamudne obresti prisilno izterja po predpisih o prisilni izterjavi davkov.

13. člen

Z globo 4.200 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki sprejema turiste na prenočevanje, če:
– ne pobira turistične takse v skladu s 7. členom tega odloka,

– ne nakazuje pobrane turistične takse v skladu z 9. členom tega odloka,
– ne vodi evidence v skladu s prvim odstavkom 10. člena tega odloka in ne predloži mesečnega poročila v skladu z 9. členom tega odloka.

Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 2.500 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena samostojni podjetnik posameznik, ki sprejema turiste na prenočevanje.

Z globo 300 EUR se kaznujeta za prekršek iz prvega odstavka tega člena sobodajalec in kmet, ki sprejemata turiste na prenočevanje.

14. člen

Za vprašanja, ki s tem odlokom niso posebej urejena, se neposredno uporablja Zakon o spodbujanju razvoja turizma.

Prehodne in končne določbe

15. člen

Z dnem ko začne veljati ta odlok preneha veljati Odlok o turistični taksi v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 35/99).

16. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika Našem časopisu.

Št. 007-12/2009 (2-01)
Vrhnika, dne 1. 3. 2010

Župan
Občine Vrhnika
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad., l.r.

Priloga: Mesečno poročilo o prenočitvah in plačani turistični taksi



MESEČNO POROČILO O PRENOČITVAH IN PLAČANI TURISTIČNI TAKSI

Podatki o pravni ali fizični osebi, ki sprejema turiste na prenočevanje.

Ime in priimek / naziv: _____

Naslov: _____

Telefon: _____

E-mail: _____

Leto: _____ Mesec: _____

Število sob: _____

Število apartmajev: _____

Število ležišč: _____

Število domačih turistov:

Število tujih turistov:

Skupno število prenočitev za poročevalno obdobje (domači + tuji turisti):

Na območju Občine Vrhnika znaša turistična taksa 1 EUR.

Struktura gostov:	število prenočitev	znesek turistične takse (število točk x vrednost točke)	pobrana turistična taksa
zavezanci za plačilo celotne takse			
zavezanci za plačilo takse v višini 50 %			
zavezanci oproščeni plačila takse			
SKUPAJ POBRANA TURISTIČNA TAKSA:			

Vrhnika, dne: _____

(žig)

Podpis vlagatelja: _____

Opomba: Pobrano turistično takso se nakaže do 25. dne v mesecu, za pretekli mesec, na račun občine Vrhnika, št: SI56 0134 0540 3206 239; sklic: 19 –(davčna št. zavezanca) – 07129.

Poročilo se pošlje:

- Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
- DURS, Davčni urad Ljubljana, Izpostava Vrhnika, Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika