

Z A P I S N I K

5. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 14. 4. 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Magdalena Metelko (SDS)
3. Mirko Antolovič (SDS)
4. Matevž Caserman (SDS)
5. Klavdija Japelj (SDS)
6. Jožef Malovrh (SDS)
7. Daniel Cukjati (SDS)
8. Alojz Kos (SD)
9. Dr. Vid Margon (SD)
10. Greta Dečman (SD)
11. Janez Kikelj (SD)
12. Edin Behrić (LDS)
13. Richard Beuermann (LDS)
14. Janko Skodlar (LDS)
15. Vera Jesenovec (LDS)
16. Anton Sluga (DeSUS)
17. Leon Marjan Možina (DeSUS)
18. Vincencij Tomšič (SLS)
19. Pavel Oblak (SLS)
20. Jurij Zimšek (N.Si)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Mateja Saksida (SMS-ZE)
23. Franc Mišič (SNS)

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom.

Predlagal je, da bi dnevni red dopolnili z dodatno 7. točko, in sicer: Imenovanje Občinske volilne komisije. Gradivo za to točko je bilo poslano svetnikom v Dodatnem gradivu za 5. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Pred glasovanjem o predlaganem dnevnem redu je župan preveril sklepčnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 23 članov občinskega sveta. Nato je dal na glasovanje predlog o dodatni, 7. točki dnevnega reda.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23

Predlagana dodatna 7. točka dnevnega reda je bila sprejeta.

Župan je dal nato na glasovanje naslednji predlagani

ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Silva Bulc (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Erik Istenič, svetovalec za finance, Oddelek za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni
 - Primož Urbančič, predsednik NO
 - Marko Kocjančič, direktor CRO, d.o.o.
 - Matjaž Rus, direktor ROKS, d.o.o.
 - Mojca Mele, predstavnica civilne iniciative
 - Jorg Hodalič, E-net
 - Gašper Tominc, uredništvo Naš časopis
 - predstavnik Radia 1 – Orion
 - predstavnik Centra za informiranje Vrhnika

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 17. 2. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Emisije neprijetnega vonja na območju občine Vrhnika
4. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
5. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2010
6. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2011
7. Imenovanje Občinske volilne komisije

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

1. PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNİKA Z DNE 17.2.2011

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb in ne razprave. V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme in potrdi se zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17.2.2011.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23
Sklep je bil sprejet.

2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Župan je predlagal, da člani občinskega sveta začnejo s prijavi.

POBUDA:

Anton Sluga (iz magnetograma):

Ja, hvala lepa! Samo bi dal pobudo k temu, v zadnjem času je bila prav lepo urejena pot na stari železniški progi. Od Dragomerja do Vrhnike je praktično cela prevozna lepo s kolesom, se pa pojavlja ena stvar, da se pojavljajo posamezni dirkači z avtomobili in dvigajo velik prah. Jaz bi predlagal, da se na posameznih mestih postavijo take ovire, da z avtom ne bi mogel. Npr. dol na komunalni ste imeli tiste tankovske piramide. Tam, kjer je nevarno, bi postavili take piramide, da jih ne boste mogli odmakniti niti z avtom. To je ena pobuda. Drugo, bi rekel, če gledamo Stara cesta je enosmerna do Ceste gradenj. Rad bi poudaril, da je nevarnost na križišču med Stara cesta in pa Poštno ulico, ker je tam ozek prehod, z druge strani še avtomobili tja v ta blok, da bi bil tam znak prepovedano zavijanje v levo. Naslednja stvar bi pa rad rekel še, jaz opazujem sedaj, ko so naredili parkirna mesta za vojsko, ne, vojska dejansko še ni vseljena, razen štirih, parkirnišče pa je zmeraj polno. Se pravi, parkirnih mest še vedno manjka. Na Poštni ulici smo naredili enosmerni promet, tako, da je ob pošti možno parkirati nekaj avtomobilov za uporabo pošte. Ampak, po drugi strani je pa na Krpanovi ulici ob zgradbi pošte še krasen prostor, na katerem bi se dalo zgraditi dvanajst parkirnih mest in potem mislim, da bi bil parkirni prostor na tem področju rešen. Pa še eno vprašanje imam. Torej, mi se gremo na Vrhniki turizem, če pa gremo po tej lepi potki proti Močivniku, pa vidim, da je zadnje čase ta krog okrog teh sten v Močivniku, so bile lepo postavljene klopce in vse in sedaj ne vem, kako je lastnik prepovedal in tam ni več, so klopce odmaknjene in jih ni več. Kar se pa tiče samega Močivnika pa je tudi zanemarjen, bo treba včasih tudi malo bolj pogledati. Hvala lepa!

Župan Stojan Jakin je odgovoril, da kar se tiče prve pobude, ovire ob stari železniški progi, so stvari že v teku in je naročeno, da se bo na posameznih mestih postavilo ovire. Za ostale štiri pobude, ki so bile dane, pa je odgovoril, da bodo posredovane naprej odgovornim pristojnim službam.

POBUDA:

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Dajem pobudo, že v prejšnjem sestavu občinskega sveta sem to pobudo dal, vendar so se očitno dokumenti izgubili, ker se zadeva ni uredila. Pobuda se glasi na Stara cesta, za dodatna parkirnišča v modri coni, pobudniki so pa Semenarna pri -----, notar Meze, optika Jelovčan in dnevni bar Viale. Gre se glede tega, da bi lahko bili še dodatni štirje ali pet parkirnih prostorov na Stari cesti urejenih, kajti če gledamo, na Stari cesti so določena parkirna mesta, ki res ovirajo pešce, na tem mestu ne bi ovirale. Imam tukaj nek dokument, s slikami in skicami, ki bi vam ga predal, da bi vi to posredovali naprej občinski upravi. Hvala lepa!

Župan (iz magnetograma):

Hvala! Moram reči, da je ta pobuda tudi v pisni obliki že prišla tudi do mene. Stvar bodo pač obravnavale strokovne službe in dali vam bomo tudi odgovor, ali je to sprejemljivo ali ni sprejemljivo. Vsi vemo, da je Stara cesta pač en poseben problem, in že vrsto let traja tudi neko kresanje mnenj med tem, da bi bila Stara cesta v celoti zaprta, se pravi, da sploh ne bi bil dovoljen promet, potem stanovanjci tam bi radi imeli, oz. tisti, ki so tam, še radi dodatna parkirna mesta. Po drugi strani vemo, da je kup pripomb tudi čez inšpekcijske službe, češ, da premalo gledajo, predvsem ob večernih urah, ko je Stara cesta zaparkirana, kjer se le da. Skratka, strokovne službe bodo to pregledale in pa odgovorile, kaj je smiselno in kaj je prav. Hvala. Bi šli naprej in sicer ga. Vera Jesenovec!

VPRAŠANJE:

Vera Jesenovec (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Jaz imam pa eno vprašanje in sicer: Krajanji Verda opažajo, da se iz dimnika Liko Vrhnika občasno kadi, vali močan dim in jih zanima, kaj tam notri sežigajo. Prosim za pisni odgovor. Hvala lepa!

Župan je odgovoril, da bo vprašanje posredovano naprej.

VPRAŠANJE:

Daniel Cukjati (iz magnetograma):

Hvala lepa za besedo! Imam več vprašanj. In sicer, naprej v zvezi z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika. Zdaj na zadnji seji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika,

ki je bila 23.3.2011, je g. Kos po naročilu župana, tako je bilo rečeno, prisoten seznam z informacijo, da ste sklicali sestanek, na katerega ste povabili polovico članov sveta zavoda, in sicer g. Kosa, g. Beuermann in g. Mišiča, kjer ste jih seznanili z informacijo, da je Občina Vrhnika najela neko gospo, ki pripravlja elaborat o ukinitvi Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika in ustanovitvi režijskega obrata. Sedaj me zanima, zakaj sta bila na ta sestanek povabljeni samo dva predstavnika ustanovitvene in en predstavnik zainteresirane javnosti? Zakaj ostala predstavnika ustanovitelja, predvsem predsednica sveta zavoda in en predstavnik zainteresirane javnosti o vaši nameri ne ve nič? In glede na to, da je bil zavod ustanovljen z odlokom občinskega sveta, me zanima, zakaj o tem občinski svet ne ve nič? In, ali je občinski svet sprejel kakšen sklep o postopkih ukinitve oz. reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika? Nadalje me zanima, ko je bila omenjena gospa, kdo je ta gospa, ki pripravlja elaborat o ukinitvi zavoda oz. ustanovitvi režijskega obrata. Kako se bo to gospo ali morebitnega gospoda plačalo, ker te postavke v proračunu ni za izdelavo takšnega elaborata? Na osnovi katerih podatkov, analiz, se pripravlja elaborat? Glede na to, da takšno zadeva, občinski zavod, mora biti na osnovi analiz narejena oz. pobuda, da se dela ukinitve oz. reorganizacija. In pa kdaj oz. če sploh nameravate dati predlog o ukinitvi oz. reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika na občinski svet? Zdaj poleg ustnega odgovora, ne vem, če boste podali, bi seveda prosil za pisni odgovor. In pa bi prosil, glede na to, da je bilo rečeno, da se pripravlja elaborat, predvidevam, da so bile analize narejene, da te analize pošljete svetnikom, oz. jaz bi želel, da mi jih pošljete, lahko v elektronski obliki, da smo seznanjeni s temi analizami o smiselnosti, smotrnosti zavoda in o primernosti reorganizacije. To je prvi sklop vprašanj. Drugi sklop vprašanj se pa nanaša na revizijo, ki je bila nazadnje opravljena na Občini Vrhnika. Zdaj, lahko sem spregledal, ker čisto na vseh sejah občinskega sveta nisem bil, ampak me zanima, ali je bila revizija in odzivno poročilo, ki je bila opravljena na Občini Vrhnika, posredovano občinskemu svetu? Oziroma bi prosil, da to tudi dobimo v elektronski obliki v naslednjih dneh. Hvala lepa!

Župan (iz magnetograma):

Hvala! Zelo hitro lahko odgovorim na prvo vprašanje. Jaz nisem nobenega takšnega sestanka sklical. Tak sestanek je sklical g. Beuermann v tem primeru. Jaz sem bil vabljen nanj, bil sem na tem sestanku. Tako da, vse, kar ste naprej spraševali niti mene dosti ne tangira, jaz sem pač moje mnenje povedal. Je pa to popolna dezinformacija, da bi neka gospa, ne vem, povejte mi, katera je to, prvič slišim o tem, delala kakršnokoli analizo. Dejstvo pa je neko drugo, da jaz, ko sem sprejel župansko nalogo, bom tudi želel vedeti, kako zavodi na Vrhniki poslujejo in s tega vzroka sem se tudi pogovarjal z nadzornim odborom, in skupaj z nadzornim odborom bomo predlagali revizijo tako Zavoda Ivana Cankarja, kot glasbene šole in kot samega zdravstvenega doma. Tako da, te revizije pri njih bom pač, ne morem reči vztrajal, ampak želel, da se izvršijo. Zato, ker po Vrhniki se marsikaj

govori. Govori se o vseh teh treh zavodih, da so stvari take, drugačne. Rad bi vedel, kaj je res. Če je res, da je karkoli narobe, potem bo treba to rešiti na tak ali drugačen način, če pa ni narobe, želim, da se potem te govorce prenehajo. Govori se, tudi te govorce - določene - so tudi z določenimi dokumenti podkrepjene in ne vem, revizor bo pač povedal, to kar se dela, ali je prav ali ni prav. Revizija, ki jo je imel Zavod Ivana Cankarja pred časom, je bila opravljena v lanskem letu. No, prejšnji teden sem jaz dobil neko odzivno poročilo, pa še to mislim, da ... ker župana se ne obvešča, župan tudi ni tisti, ki bi bil zadolžen za te zadeve, pač pa je zadolžen svet zavoda. In vse te dokumente sem jaz pač slučajno tudi dobil. Verjetno pa ta sestanek, ki je bil sklican, na katerega sem bil tudi jaz vabljen, je bil iz tega vzroka, ker je bila seja sveta zavoda in so želeli vedeti tudi moje mnenje. Oni so mene poklicali, drugi člani me pa niso, torej tudi predsednica, nihče ni 'kontaktiral' mene. 'Kontaktiral' je samo g. Beuermann in g. Kos, pa g. Mišič, ostali jih ni zanimalo, kakšno je moje mnenje o zavodu. Zato ta vprašanja bi jaz točno obrnil nazaj na svet zavoda. Ali ustanovitelj, župan je pa predstavnik ustanovitelja, nima pravice vedeti, kaj se dogaja v zavodu? In očitno jaz nimam, ker so te informacije pomanjkljive. Toliko bi imel okrog prvega, okrog drugega pa bi prosil gospo direktorico, da pove.

Vesna Kranjc (iz magnetograma):

Glede revizije, Občina Vrhnika je imela lansko leto revizijo ob poletnih mesecih in pa v jesenskih mesecih. Intenzivno se je pregledovalo tudi poslovanje med Zavodom Ivana Cankarja in pa Občino Vrhnika, med ostalimi temami. Takoj po sprejetju revizijskega poročila smo pripravili tudi odzivno poročilo, še celo mnogo prej, kot je zakonski 60-dnevni rok. Večino ukrepov smo izvedli takoj, še v lanskem letu, malenkostno nam je pa še ostalo in bo v zelo kratkem času tudi izvedeno. Zdaj, kar se tiče obravnave na občinskem svetu, je pa po zakonodaji to dolžan obravnavati nadzorni organ občine, ki je gradivo obravnaval na svoji prvi seji v decembru, takoj na prvi konstitutivni seji. Sprejel se je, seznanil s poročilom, s poročilom je bil zadovoljen, večjih nepravilnosti in pomanjkljivosti ni bilo. Ga pa z veseljem, v kolikor vas zanima, posredujem vsem članom občinskega sveta, ker mislim, da smo lahko več ali manj na to poročilo ponosni, ker večjih nepravilnosti ni bilo, kar pa je bilo, pa je bilo res v roku enega meseca odpravljen. Bile so pa zgolj tiste, mogoče pomanjkljivosti ali pa nepravilnosti, kjer je v zakonodaji neka dilema, ali tako ali tako, in so se tudi določene stvari in mnenja med samim revizorjem in pa mogoče Računskim sodiščem, vem za konkreten primer, kresale med sabo in še danes ni razjasnjeno, ali ima revizor prav ali ima Računsko sodišče prav. Mi smo naslovili vprašanje tudi na Ministrstvo za javno upravo, pa nismo dobili odgovora. Tako da, v glavnem, z veseljem ga posredujem vsem občinskim svetnikom, pa si boste ogledali, da res nekih nepravilnosti ni bilo.

Župan je dal besedo g. Beuermannu, ker je bil sklicatelj tega sestanka.

Richard Beuermann (iz magnetograma):

Hvala lepa! No, saj jaz moram reči, da je gospod župan že povedal, zakaj je prišlo do tega sestanka. Prišlo je na željo nekaterih članov sveta zavoda, ker smo bili zgroženi nad kadrovskim načrtom zavoda za leto 2011. Vi seveda veste, o čem govorim. In zato smo seveda želeli mnenje gospoda župana. To je ena zgodba. Druga zgodba je pa, in zato se oglašam, je pa ta, da pravzaprav dajem pobudo. Seja je bila namreč snemana in predlagam, da se izgotovi magnetogram te seja, iz katerega bo pa seveda zelo jasno razvidno, da je g. Cukjati precej nenatančno povzel tisto, kar je g. Kos izjavil. Hvala lepa!

POBUDA:

Edin Behrić (iz magnetograma):

Hvala za besedo, g. župan! Jaz bi dal eno pobudo. Tukaj na Tržaški cesti nasproti Mlečne, je prehod za pešce. Prejšnji četrtek je enega fanta povozilo, ne, pa bi predlagal, vem, da je Tržaška cesta pač v pristojnosti države, če bi bilo smiselno postaviti semaforiziran prehod za pešce. Ker ljudje pač dosti divjajo, tako da bi bilo po moje to smiselno, vem pa, da je v pristojnosti države. Škoda, vem pa da veliko tudi hodijo otroci s tega konca Stare ceste, Trojice, v šolo in se zgodi. Hvala!

Župan se je zahvalil in povedal, da so izčrpali prvi krog. Še enkrat je odprl prijave.

POBUDA:

Mateja Saksida (iz magnetograma):

Ja, hvala za besedo! Jaz imam tudi eno pobudo oz. vprašanje. Ali je kakšna možnost, da se pri naselju Vrtnarija, to pomeni, tista cesta, ki je vzporedna z glavno cesto, ki pelje mimo picerije Flamingo, vzpostavi kakšne ovire oz. 'ležeče policaje', namreč tam moram reči, da ljudje zelo divjajo in potem predvsem ti prebivalci Vrtnarije so se pritoževali, ker ko gredo skozi zadnji vhod mimo garaž ven, še posebej otroci, moram reči, da je treba prav pogledati na vsako, na levo in desno stran, da jih pravzaprav kdo ne zbije. Me zanima, ali je kakšna možnost? Predvsem ovire, če je možno, ker se nihče ne drži omejitev. Tako da, hvala!

Župan (iz magnetograma):

Hvala lepa! Tudi to pobudo bomo posredovali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in pa upravljavcu cest, da dá še on svoje mnenje. Povedati pa moram, da se je ravno včeraj pri meni oglasila tudi neka dama iz Vrtnarije, ki je imela podobne pomisleke oz. opažanja, in sem ji obljubil in tudi že govoril s komunalnim podjetjem, da se okrog Vrtnarije po teh ulicah postavi tudi tisti radar, »Vi vozite ...«. Ta radar namreč zelo natančno pokaže potem tudi hitrosti, analizira število vozil in tako naprej. In na podlagi tega bomo veliko lažje potem tudi naprej predlagali, kar se bo tukaj dogajalo. Tako da, hvala za pobudo, jo bomo posredovali naprej in vam odgovorili, kako se bo pač odločilo. Hvala!

3. EMISIJE NEPRIJETNEGA VONJA NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA

Gospa Mele, predstavnica civilne iniciative, je predstavila problematiko smradu na Vrhniki, natančneje v naseljih Zlatica in Vrtnarija. S tem problemom prebivalci omenjenih naselij živijo že debelo desetletje, kar pa močno vpliva tako na kakovost bivanja v teh naseljih kot tudi na vrednost stanovanj. Gospa Mele je povedala, da od občinskega sveta pričakujejo sprejetje predlaganih sklepov, kot jih je predlagala občinska uprava v gradivu. Od gospodarskih družb zahtevajo, da svojo gospodarsko dejavnost opravljajo družbeno odgovorno.

V razpravi so sodelovali: g. župan, Marko Kocjančič, Matjaž Rus, Franc Mišič, Matevž Caserman, Matjaž Ulčar, Anton Sluga, Vlado Petek, Janez Kikelj, Daniel Cukjati, Jorg Hodalič, Leon Marjan Možina, Edin Behrić.

Pred poročilom g. Hodaliča je župan na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

G. Hodaliču se omogoči podaja mnenja v zvezi s pojavljanjem neprijetnega vonja na Vrhniki.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Po končani razpravi je g. župan predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o., Saubermacher, d.d. in ROKS, d.o.o. z zahtevami Občinskega sveta Občine Vrhnika, da:

- 1. izvedejo vse možne ukrepe za prenehanje emisije smradu iz kompostarn in o izvedenih ukrepih obvestijo Občinski svet Občine Vrhnika;**
- 2. si pridobijo vsa potrebna dovoljenja za delovanje kompostarn v območju občine Vrhnika. V nasprotnem primeru popolnoma ustavijo delovanje.**
- 3. Saubermacher, d.d. kot kupec centra za ravnanje z odpadki je dolžan izpolniti obveznosti iz Pogodbe o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika, d.o.o., z dne 31/8-2007.**
- 4. CRO, d.o.o. in ROKS, d.o.o. sta dolžni obveščati občino Vrhnika o ukrepih za pridobitev dovoljenja za obratovanje, ki jih občina objavi na spletni strani pod posebno rubriko.**
- 5. CRO, d.o.o. in ROKS, d.o.o. sta po pridobitvi dovoljenj in pričetku obratovanja dolžni izvesti standardne meritve smradu na svoje**

stroške na izvoru in bližjih naseljih in jih predložiti občinskemu svetu občine Vrhnika.

6. *Občina Vrhnika predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da pospeši postopek sprejemanja Uredbe o emisiji vonja, ki je bila septembra 2009 v javni obravnavi.*
7. *Občina Vrhnika sprotno na spletni strani objavlja problematiko in način reševanja emisije neprijetnega vonja na Vrhniki.*

4. SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA

Richard Beuermann, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, je povedal, da je komisija na svoji redni 5. seji dne 6.4.2011 obravnavala predlog za imenovanje direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika, ter sprejela mnenje: »Občinski svet Občine Vrhnika, kot ustanovitelj javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, izdaja soglasje k imenovanju magistra Emila Židana za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika«. In drugič: »Glasovanje za imenovanje direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika se izvede tajno, po postopku določenemu v Poslovniku Občinskega sveta.« Beuermann je še poudaril, da je do tega mnenja prišlo po dolgi proceduralni razpravi, v kateri se vsebine niso dotikali.

V razpravi so sodelovali: g. župan, Richard Beuermann, Matevž Caserman, Janko Skodlar, Vlado Petek, Edin Behrić, Vesna Kranjc, Franc Mišič, Daniel Cukjati, Pavel Oblak, Mirko Antolovič, Vincencij Tomšič.

Župan je podal predlog, da se imenuje tričlanska komisija za izvedbo tajnih volitev. Za predsednika je predlagal g. Casermana, za člana g. Sluga in g. Kosa.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23
Predlog je bil sprejet.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23
Sklep je bil sprejet.

Po izvedenih volitvah je predsednik komisije g. Caserman prebral poročilo o izidu glasovanja o predlaganem sklepu: **»Občinski svet Občine Vrhnika kot ustanovitelj javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika izda soglasje k imenovanju mag. Emila Židana za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika«**

in sicer:

- število oddanih glasovnic: 23
- število neveljavnih glasovnic: 1
- število veljavnih glasovnic: 22
- število glasov ZA: 10
- število glasov PROTI: 12

To je tudi ugotovitev komisije.

Župan je predlagal, da Občinski svet sprejme še ugotovitelni sklep glede glasovanja o imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika in predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se strinja z izidom glasovanja o izdaji soglasja k imenovanju mag. Emila Židana za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2010

G. Erik Istenič je predstavil določbe Zakona o javnih financah, ki se nanašajo na Odlok o zaključnem računu. Na kratko je predstavil obrazložitve Zaključnega proračuna Občine Vrhnika za 2010. Obrazložil je podatke v priloženem gradivu. Mnenje odbora za finance in proračun je podal g. Antolovič.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

6. PREDLOG ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ

Predsednice Komisije za podeljevanje občinskih priznanj, ge. Silve Bulc ni bilo, zato je župan prosil g. Keršmanca, člana komisije, da poda poročilo. G.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2010.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

Keršmanc je povedal, da so prejeli sedem predlogov, katere so obravnavali in jih v obliki ugotovitelnih sklepov pripravili za občinski svet.

Predlaganih je bilo podelitev šest priznanj, komisija pa je ugotovila, da sta dva predloga nepopolna in dala pobudo, da se obravnavajo na občinskem svetu. In sicer, glede predloga Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Glasbeni šoli Vrhnika, se ugotovi, da navedeni predlog ne izpolnjuje razpisanih pogojev. Ostale predloge je komisija predlagala, da jih občinski svet sprejme in potrdi. Povedal je še, da je politična koordinacija obravnavala predlog občinskih odborov političnih strank, ki so predlagale, da se glede pomembnosti podeli zlato priznanje izvršnemu svetu, ki je zasedal na dan, ko je jugoslovanska vojska izvedla agresijo nad Slovenijo. Komisija je smatrala, da je to zelo pomembna odločitev in zato predlagala, da se uvrsti kot izjema za podelitev tega priznanja.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP

Občinska priznanja za leto 2011 prejmejo:

Naziv častni občan:

- **akademik profesor dr. Branko Stanovnik**

Zlato plaketo Ivana Cankarja:

- **udeleženci seje Izvršnega sveta Skupščine Občine Vrhnika, ki je zasedal dne 27.6.1991 (člani : g. Granda Vili, ga. Jereb Marina, g. Mole Cvetko, g. Tomšič Vinko, g. Kos Andrej, g. Jesenko Anton, g. Suhadolc Alojz in ostali prisotni g. Kvaternik Franc – predsednik SO Vrhnika, g. Gostiša Leon – predsednik Druženopolitičnega zbora SO Vrhnika, g. Jakin Stojan – direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, g. Hvala Ivan – namestnik komandirja PM Vrhnika)**

Srebrno plaketo Ivana Cankarja:

- **g. Marjan Košir**
- **g. Alojzij Dobrovoljc**
- **pripadniki narodne zaščite Komunalnega podjetja Vrhnika : g. Stojan Jakin, g. Brane Dolenc, g. Rudi Krhlikar, g. Ivan Pejič**

Bronasto plaketo Ivana Cankarja:

- **Kulturno umetniško društvo Podlipa – Smrečje.**

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. IMENOVANJE OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE OBČINE VRHNIKA

Richard Beuermann je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na zadnji seji razpravljala o imenovanju Občinske volilne komisije in predlaga občinskemu svetu, da se imenuje občinsko volilno komisijo v sestavi: predsednica Lidija Ravbar Šinkovec, namestnica Marija Miklič Ogrin, člani Pavel Caserman, Anton Tomšič, Vojko Jerina ter namestniki članov Polona Kovačič, Peter Petkovšek in Anton Šemrl.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil podan naslednji

SKLEP:

Občinska volilna komisija Občine Vrhnika se imenuje v naslednji sestavi:

- a) za predsednico občinske volilne komisije: Lidija Ravbar Šinkovec**

- b) za namestnico občinske volilne komisije: Marija Miklič Ogrin**

- c) za člane občinske volilne komisije:**

Pavel Caserman

Anton Tomšič

Vojko Jerina

- d) za namestnike članov občinske volilne komisije:**

Polona Kovačič

Peter Petkovšek

Anton Šemrl

Občinski volilni komisiji traja mandat štiri leta, in sicer od 1.5.2011 do 30.4.2015.

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22.00 uri.

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.