



***G r a d i v o***

***za 6. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 7. julija 2011, ob 17.00 uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***

Številka: 900-25/2011 (1-02)  
Datum: 21. 6. 2011

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika - UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

## SKLICUJEM

6. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 7. julija 2011, ob 17. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
  - a) 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 14. 4. 2011
  - b) 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 5. 2011
  - c) 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 1. 6. 2011
  - d) 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 16. 6. 2011
  - e) poročila z 2. korespondenčne seje Občinskega sveta z dne 16. 6. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Potrditev nadomestnega mandata članu Občinskega sveta
4. Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2010
5. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki
6. Predlog nove lokacije Upravnega centra Vrhnika
7. Premoženjsko pravne zadeve:
  - a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2882/26 k.o. Vrhnika
  - b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana
  - c) Pridobitev statusa javnega dobra na parc. št. 201/9, 201/8, 201/4, 201/6, 195/4, 195/5, 191/50 in 201/7, vse k.o. Zaplana
  - d) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2824/15 k.o. Vrhnika
  - e) Ugotovitev javne koristi za razlastitev nepremičnin za potrebe ureditve pločnika ob cesti R3642/1146 Vrhnika - Podpeč v naselju Verd
8. Zagotovitev prostih mest v vrtcih – obnova objekta na Poštni 1
9. Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
10. Odpoklic članov Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
11. Imenovanje kandidatov za člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
12. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2010
13. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – sprejem po skrajšanem postopku
14. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Vrhnika

Op. • Gradivo k točki 12 je v posebnem zvezku.



ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci:
  - k točki 3: Lidija Ravbar Šinkovec, predsednica OVK
  - k točki 4: Stanislav Bele, mag., vodja Skupne uprave MIREĐ
  - k točki 8: Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca Vrhnika
  - k točki 12: Brigita Šen Kreže, v.d. direktorice JP KPV, d.o.o.
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjč, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Irena Kramarič, svetovalka urbanistka
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo, Ljubljanska redakcija
8. Dnevnik, Družba medijskih vsebin Vanja Alič
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika
11. OO N.Si Vrhnika

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http://www.vrhnika.si/Občinski\\_svet/Seje\\_občinskega\\_sveta/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_6\\_redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_6_redno_sejo).*

## ZAPISNIK

**5. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 14. 4. 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

# 1a

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Magdalena Metelko (SDS)
3. Mirko Antolovič (SDS)
4. Matevž Caserman (SDS)
5. Klavdija Japelj (SDS)
6. Jožef Malovrh (SDS)
7. Daniel Cukjati (SDS)
8. Alojz Kos (SD)
9. Dr. Vid Margon (SD)
10. Greta Dečman (SD)
11. Janez Kikelj (SD)
12. Edin Behrić (LDS)
13. Richard Beuermann (LDS)
14. Janko Skodlar (LDS)
15. Vera Jesenovec (LDS)
16. Anton Sluga (DeSUS)
17. Leon Marjan Možina (DeSUS)
18. Vincencij Tomšič (SLS)
19. Pavel Oblak (SLS)
20. Jurij Zimšek (N.Si)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Mateja Saksida (SMS-ZE)
23. Franc Mišič (SNS)

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom.

Predlagal je, da bi dnevni red dopolnili z dodatno 7. točko, in sicer: Imenovanje Občinske volilne komisije. Gradivo za to točko je bilo poslano svetnikom v Dodatnem gradivu za 5. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Pred glasovanjem o predlaganem dnevnem redu je župan preveril sklepčnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 23 članov občinskega sveta. Nato je dal na glasovanje predlog o dodatni, 7. točki dnevnega reda.

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Predlagana dodatna 7. točka dnevnega reda je bila sprejeta.

Župan je dal nato na glasovanje naslednji predlagani

### ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Silva Bulc (DeSUS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Erik Istenič, svetovalec za finance, Oddelek za finance
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni
  - Primož Urbančič, predsednik NO
  - Marko Kocjančič, direktor CRO, d.o.o.
  - Matjaž Rus, direktor ROKS, d.o.o.
  - Mojca Mele, predstavnica civilne iniciative
  - Jorg Hodalič, E-net
  - Gašper Tominc, uredništvo Naš časopis
  - predstavnik Radia 1 – Orion
  - predstavnik Centra za informiranje Vrhnika

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 17. 2. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Emisije neprijetnega vonja na območju občine Vrhnika
4. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
5. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2010
6. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2011
7. Imenovanje Občinske volilne komisije

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

## **1. PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA Z DNE 17.2.2011**

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb in ne razprave. V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

**Sprejme in potrdi se zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17.2.2011.**

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

## **2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

Župan je predlagal, da člani občinskega sveta začnejo s prijavi.

### **POBUDA:**

#### **Anton Sluga (iz magnetograma):**

Ja, hvala lepa! Samo bi dal pobudo k temu, v zadnjem času je bila prav lepo urejena pot na stari železniški progi. Od Dragomerja do Vrhnike je praktično cela prevozna lepo s kolesom, se pa pojavlja ena stvar, da se pojavljajo posamezni dirkači z avtomobili in dvigajo velik prah. Jaz bi predlagal, da se na posameznih mestih postavijo take ovire, da z avtom ne bi mogel. Npr. dol na komunalni ste imeli tiste tankovske piramide. Tam, kjer je nevarno, bi postavili take piramide, da jih ne boste mogli odmakniti niti z avtom. To je ena pobuda. Drugo, bi rekel, če gledamo Stara cesta je enosmerna do Ceste gradenj. Rad bi poudaril, da je nevarnost na križišču med Stara cesta in pa Poštno ulico, ker je tam ozek prehod, z druge strani še avtomobili tja v ta blok, da bi bil tam znak prepovedano zavijanje v levo. Naslednja stvar bi pa rad rekel še, jaz opazujem sedaj, ko so naredili parkirna mesta za vojsko, ne, vojska dejansko še ni vseljena, razen štirih, parkirnišče pa je zmeraj polno. Se pravi, parkirnih mest še vedno manjka. Na Poštni ulici smo naredili enosmerni promet, tako, da je ob pošti možno parkirati nekaj avtomobilov za uporabo pošte. Ampak, po drugi strani je pa na Krpanovi ulici ob zgradbi pošte še krasen prostor, na katerem bi se dalo zgraditi dvanajst parkirnih mest in potem mislim, da bi bil parkirni prostor na tem področju rešen. Pa še eno vprašanje imam. Torej, mi se gremo na Vrhniki turizem, če pa gremo po tej lepi potki proti Močivniku, pa vidim, da je zadnje čase ta krog okrog teh sten v Močivniku, so bile lepo postavljene klopce in vse in sedaj ne vem, kako je lastnik prepovedal in tam ni več, so klopce odmaknjene in jih ni več. Kar se pa tiče samega Močivnika pa je tudi zanemarjen, bo treba včasih tudi malo bolj pogledati. Hvala lepa!

Župan Stojan Jakin je odgovoril, da kar se tiče prve pobude, ovire ob stari železniški progi, so stvari že v teku in je naročeno, da se bo na posameznih mestih postavilo ovire. Za ostale štiri pobude, ki so bile dane, pa je odgovoril, da bodo posredovane naprej odgovornim pristojnim službam.

### **POBUDA:**

#### **Franc Mišič (iz magnetograma):**

Hvala za besedo! Dajem pobudo, že v prejšnjem sestavu občinskega sveta sem to pobudo dal, vendar so se očitno dokumenti izgubili, ker se zadeva ni uredila. Pobuda se glasi na Stara cesto, za dodatna parkirnišča v modri coni, pobudniki so pa Semenarna pri -----, notar Meze, optika Jelovčan in dnevni bar Viale. Gre se glede tega, da bi lahko bili še dodatni štirje ali pet parkirnih prostorov na Stari cesti urejenih, kajti če gledamo, na Stari cesti so določena parkirna mesta, ki res ovirajo pešce, na tem mestu ne bi ovirale. Imam tukaj nek dokument, s slikami in skicami, ki bi vam ga predal, da bi vi to posredovali naprej občinski upravi. Hvala lepa!

### **Župan (iz magnetograma):**

Hvala! Moram reči, da je ta pobuda tudi v pisni obliki že prišla tudi do mene. Stvar bodo pač obravnavale strokovne službe in dali vam bomo tudi odgovor, ali je to sprejemljivo ali ni sprejemljivo. Vsi vemo, da je Stara cesta pač en poseben problem, in že vrsto let traja tudi neko kresanje mnenj med tem, da bi bila Stara cesta v celoti zaprta, se pravi, da sploh ne bi bil dovoljen promet, potem stanovanjci tam bi radi imeli, oz. tisti, ki so tam, še radi dodatna parkirna mesta. Po drugi strani vemo, da je kup pripomb tudi čez inšpekcijske službe, češ, da premalo gledajo, predvsem ob večernih urah, ko je Stara cesta zaparkirana, kjer se le da. Skratka, strokovne službe bodo to pregledale in pa odgovorile, kaj je smiselno in kaj je prav. Hvala. Bi šli naprej in sicer ga. Vera Jesenovec!

### **VPRAŠANJE:**

#### **Vera Jesenovec (iz magnetograma):**

Hvala za besedo! Jaz imam pa eno vprašanje in sicer: Krajan Verda opažajo, da se iz dimnika Liko Vrhnika občasno kadi, vali močan dim in jih zanima, kaj tam notri sežigajo. Prosim za pisni odgovor. Hvala lepa!

Župan je odgovoril, da bo vprašanje posredovano naprej.

### **VPRAŠANJA:**

#### **Daniel Cukjati (iz magnetograma):**

Hvala lepa za besedo! Imam več vprašanj. In sicer, naprej v zvezi z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika. Zdaj na zadnji seji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika,

ki je bila 23.3.2011, je g. Kos po naročilu župana, tako je bilo rečeno, prisoten seznam z informacijo, da ste sklicali sestanek, na katerega ste povabili polovico članov sveta zavoda, in sicer g. Kosa, g. Beuermann in g. Mišiča, kjer ste jih seznanili z informacijo, da je Občina Vrhnika najela neko gospo, ki pripravlja elaborat o ukinitvi Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika in ustanovitvi režijskega obrata. Sedaj me zanima, zakaj sta bila na ta sestanek povabljeni samo dva predstavnika ustanovitvene in en predstavnik zainteresirane javnosti? Zakaj ostala predstavnika ustanovitelja, predvsem predsednica sveta zavoda in en predstavnik zainteresirane javnosti o vaši nameri ne ve nič? In glede na to, da je bil zavod ustanovljen z odlokom občinskega sveta, me zanima, zakaj o tem občinski svet ne ve nič? In, ali je občinski svet sprejel kakšen sklep o postopkih ukinitve oz. reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika? Nadalje me zanima, ko je bila omenjena gospa, kdo je ta gospa, ki pripravlja elaborat o ukinitvi zavoda oz. ustanovitvi režijskega obrata. Kako se bo to gospo ali morebitnega gospoda plačalo, ker te postavke v proračunu ni za izdelavo takšnega elaborata? Na osnovi katerih podatkov, analiz, se pripravlja elaborat? Glede na to, da takšno zadevo, občinski zavod, mora biti na osnovi analiz narejena oz. pobuda, da se dela ukinitve oz. reorganizacija. In pa kdaj oz. če sploh nameravate dati predlog o ukinitvi oz. reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika na občinski svet? Zdaj poleg ustnega odgovora, ne vem, če boste podali, bi seveda prosil za pisni odgovor. In pa bi prosil, glede na to, da je bilo rečeno, da se pripravlja elaborat, predvidevam, da so bile analize narejene, da te analize pošljete svetnikom, oz. jaz bi želel, da mi jih pošljete, lahko v elektronski obliki, da smo seznanjeni s temi analizami o smiselnosti, smotrnosti zavoda in o primernosti reorganizacije. To je prvi sklop vprašanj. Drugi sklop vprašanj se pa nanaša na revizijo, ki je bila nazadnje opravljena na Občini Vrhnika. Zdaj, lahko sem spregledal, ker čisto na vseh sejah občinskega sveta nisem bil, ampak me zanima, ali je bila revizija in odzivno poročilo, ki je bila opravljena na Občini Vrhnika, posredovano občinskemu svetu? Oziroma bi prosil, da to tudi dobimo v elektronski obliki v naslednjih dneh. Hvala lepa!

Župan (iz magnetograma):

Hvala! Zelo hitro lahko odgovorim na prvo vprašanje. Jaz nisem nobenega takšnega sestanka sklical. Tak sestanek je sklical g. Beuermann v tem primeru. Jaz sem bil vabljen nanj, bil sem na tem sestanku. Tako da, vse, kar ste naprej spraševali niti mene dosti ne tangira, jaz sem pač moje mnenje povedal. Je pa to popolna dezinformacija, da bi neka gospa, ne vem, povejte mi, katera je to, prvič slišim o tem, delala kakršnokoli analizo. Dejstvo pa je neko drugo, da jaz, ko sem sprejel župansko nalogo, bom tudi želel vedeti, kako zavodi na Vrhniki poslujejo in s tega vzroka sem se tudi pogovarjal z nadzornim odborom, in skupaj z nadzornim odborom bomo predlagali revizijo tako Zavoda Ivana Cankarja, kot glasbene šole in kot samega zdravstvenega doma. Tako da, te revizije pri njih bom pač, ne morem reči vztrajal, ampak želel, da se izvršijo. Zato, ker po Vrhniki se marsikaj

govori. Govori se o vseh teh treh zavodih, da so stvari take, drugačne. Rad bi vedel, kaj je res. Če je res, da je karkoli narobe, potem bo treba to rešiti na tak ali drugačen način, če pa ni narobe, želim, da se potem te govorce prenehajo. Govori se, tudi te govorce - določene - so tudi z določenimi dokumenti podkrepljene in ne vem, revizor bo pač povedal, to kar se dela, ali je prav ali ni prav. Revizija, ki jo je imel Zavod Ivana Cankarja pred časom, je bila opravljena v lanskem letu. No, prejšnji teden sem jaz dobil neko odzivno poročilo, pa še to mislim, da ... ker župana se ne obvešča, župan tudi ni tisti, ki bi bil zadolžen za te zadeve, pač pa je zadolžen svet zavoda. In vse te dokumente sem jaz pač slučajno tudi dobil. Verjetno pa ta sestanek, ki je bil sklican, na katerega sem bil tudi jaz vabljen, je bil iz tega vzroka, ker je bila seja sveta zavoda in so želeli vedeti tudi moje mnenje. Oni so mene poklicali, drugi člani me pa niso, torej tudi predsednica, nihče ni 'kontaktiral' mene. 'Kontaktiral' je samo g. Beuermann in g. Kos, pa g. Mišič, ostali jih ni zanimalo, kakšno je moje mnenje o zavodu. Zato ta vprašanja bi jaz točno obrnil nazaj na svet zavoda. Ali ustanovitelj, župan je pa predstavnik ustanovitelja, nima pravice vedeti, kaj se dogaja v zavodu? In očitno jaz nimam, ker so te informacije pomanjkljive. Toliko bi imel okrog prvega, okrog drugega pa bi prosil gospo direktorico, da pove.

Vesna Kranjc (iz magnetograma):

Glede revizije, Občina Vrhnika je imela lansko leto revizijo ob poletnih mesecih in pa v jesenskih mesecih. Intenzivno se je pregledovalo tudi poslovanje med Zavodom Ivana Cankarja in pa Občino Vrhnika, med ostalimi temami. Takoj po sprejetju revizijskega poročila smo pripravili tudi odzivno poročilo, še celo mnogo prej, kot je zakonski 60-dnevni rok. Večino ukrepov smo izvedli takoj, še v lanskem letu, malenkostno nam je pa še ostalo in bo v zelo kratkem času tudi izvedeno. Zdaj, kar se tiče obravnave na občinskem svetu, je pa po zakonodaji to dolžan obravnavati nadzorni organ občine, ki je gradivo obravnaval na svoji prvi seji v decembru, takoj na prvi konstitutivni seji. Sprejel se je, seznanil s poročilom, s poročilom je bil zadovoljen, večjih nepravilnosti in pomanjkljivosti ni bilo. Ga pa z veseljem, v kolikor vas zanima, posredujem vsem članom občinskega sveta, ker mislim, da smo lahko več ali manj na to poročilo ponosni, ker večjih nepravilnosti ni bilo, kar pa je bilo, pa je bilo res v roku enega meseca odpravljen. Bile so pa zgolj tiste, mogoče pomanjkljivosti ali pa nepravilnosti, kjer je v zakonodaji neka dilema, ali tako ali tako, in so se tudi določene stvari in mnenja med samim revizorjem in pa mogoče Računskim sodiščem, vem za konkreten primer, kresale med sabo in še danes ni razjasnjeno, ali ima revizor prav ali ima Računsko sodišče prav. Mi smo naslovili vprašanje tudi na Ministrstvo za javno upravo, pa nismo dobili odgovora. Tako da, v glavnem, z veseljem ga posredujem vsem občinskim svetnikom, pa si boste ogledali, da res nekih nepravilnosti ni bilo.

Župan je dal besedo g. Beuermannu, ker je bil sklicatelj tega sestanka.

**Richard Beuermann (iz magnetograma):**

Hvala lepa! No, saj jaz moram reči, da je gospod župan že povedal, zakaj je prišlo do tega sestanka. Prišlo je na željo nekaterih članov sveta zavoda, ker smo bili zgroženi nad kadrovskim načrtom zavoda za leto 2011. Vi seveda veste, o čem govorim. In zato smo seveda želeli mnenje gospoda župana. To je ena zgodba. Druga zgodba je pa, in zato se oglašam, je pa ta, da pravzaprav dajem pobudo. Seja je bila namreč snemana in predlagam, da se izgotovi magnetogram te seja, iz katerega bo pa seveda zelo jasno razvidno, da je g. Cukjati precej nenatančno povzel tisto, kar je g. Kos izjavil. Hvala lepa!

**POBUDA:**

**Edin Behrić (iz magnetograma):**

Hvala za besedo, g. župan! Jaz bi dal eno pobudo. Tukaj na Tržaški cesti nasproti Mlečne, je prehod za pešce. Prejšnji četrtek je enega fanta povozilo, ne, pa bi predlagal, vem, da je Tržaška cesta pač v pristojnosti države, če bi bilo smiselno postaviti semaforiziran prehod za pešce. Ker ljudje pač dosti divjajo, tako da bi bilo po moje to smiselno, vem pa, da je v pristojnosti države. Škoda, vem pa da veliko tudi hodijo otroci s tega konca Stare ceste, Trojice, v šolo in se zgodi. Hvala!

Župan se je zahvalil in povedal, da so izčrpali prvi krog. Še enkrat je odprl prijave.

**POBUDA:**

**Mateja Saksida (iz magnetograma):**

Ja, hvala za besedo! Jaz imam tudi eno pobudo oz. vprašanje. Ali je kakšna možnost, da se pri naselju Vrtnarija, to pomeni, tista cesta, ki je vzporedna z glavno cesto, ki pelje mimo picerije Flamingo, vzpostavi kakšne ovire oz. 'ležeče policaje', namreč tam moram reči, da ljudje zelo divjajo in potem predvsem ti prebivalci Vrtnarije so se pritoževali, ker ko gredo skozi zadnji vhod mimo garaž ven, še posebej otroci, moram reči, da je treba prav pogledati na vsako, na levo in desno stran, da jih pravzaprav kdo ne zbije. Me zanima, ali je kakšna možnost? Predvsem ovire, če je možno, ker se nihče ne drži omejitev. Tako da, hvala!

**Župan (iz magnetograma):**

Hvala lepa! Tudi to pobudo bomo posredovali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in pa upravljavcu cest, da dá še on svoje mnenje. Povedati pa moram, da se je ravno včeraj pri meni oglasila tudi neka dama iz Vrtnarije, ki je imela podobne pomisleke oz. opažanja, in sem ji obljubil in tudi že govoril s komunalnim podjetjem, da se okrog Vrtnarije po teh ulicah postavi tudi tisti radar, »Vi vozite ...«. Ta radar namreč zelo natančno pokaže potem tudi hitrosti, analizira število vozil in tako naprej. In na podlagi tega bomo veliko lažje potem tudi naprej predlagali, kar se bo tukaj dogajalo. Tako da, hvala za pobudo, jo bomo posredovali naprej in vam odgovorili, kako se bo pač odločilo. Hvala!

### **3. EMISIJE NEPRIJETNEGA VONJA NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA**

Gospa Mele, predstavnica civilne iniciative, je predstavila problematiko smradu na Vrhniki, natančneje v naseljih Zlatica in Vrtnarija. S tem problemom prebivalci omenjenih naselij živijo že debelo desetletje, kar pa močno vpliva tako na kakovost bivanja v teh naseljih kot tudi na vrednost stanovanj. Gospa Mele je povedala, da od občinskega sveta pričakujejo sprejetje predlaganih sklepov, kot jih je predlagala občinska uprava v gradivu. Od gospodarskih družb zahtevajo, da svojo gospodarsko dejavnost opravljajo družbeno odgovorno.

V razpravi so sodelovali: g. župan, Marko Kocjančič, Matjaž Rus, Franc Mišič, Matevž Caserman, Matjaž Ulčar, Anton Sluga, Vlado Petek, Janez Kikelj, Daniel Cukjati, Jorg Hodalič, Leon Marjan Možina, Edin Behrić.

Pred poročilom g. Hodaliča je župan na glasovanje dal naslednji

**SKLEP:**

**G. Hodaliču se omogoči podaja mnenja v zvezi s pojavljanjem neprijetnega vonja na Vrhniki.**

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Po končani razpravi je g. župan predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o., Saubermacher, d.d. in ROKS, d.o.o. z zahtevami Občinskega sveta Občine Vrhnika, da:**

- 1. izvedejo vse možne ukrepe za prenehanje emisije smradu iz kompostarn in o izvedenih ukrepih obvestijo Občinski svet Občine Vrhnika;**
- 2. si pridobijo vsa potrebna dovoljenja za delovanje kompostarn v območju občine Vrhnika. V nasprotnem primeru popolnoma ustavijo delovanje.**
- 3. Saubermacher, d.d. kot kupec centra za ravnanje z odpadki je dolžan izpolniti obveznosti iz Pogodbe o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika, d.o.o., z dne 31/8-2007.**
- 4. CRO, d.o.o. in ROKS, d.o.o. sta dolžni obveščati občino Vrhnika o ukrepih za pridobitev dovoljenja za obratovanje, ki jih občina objavi na spletni strani pod posebno rubriko.**
- 5. CRO, d.o.o. in ROKS, d.o.o. sta po pridobitvi dovoljenj in pričetku obratovanja dolžni izvesti standardne meritve smradu na svoje**

*stroške na izvoru in bližjih naseljih in jih predložiti občinskemu svetu občine Vrhnika.*

6. *Občina Vrhnika predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da pospeši postopek sprejemanja Uredbe o emisiji vonja, ki je bila septembra 2009 v javni obravnavi.*
7. *Občina Vrhnika sprotno na spletni strani objavlja problematiko in način reševanja emisije neprijetnega vonja na Vrhniki.*

#### **4. SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA**

Richard Beuermann, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, je povedal, da je komisija na svoji redni 5. seji dne 6.4.2011 obravnavala predlog za imenovanje direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika, ter sprejela mnenje: »Občinski svet Občine Vrhnika, kot ustanovitelj javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, izdaja soglasje k imenovanju magistra Emila Židana za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika«. In drugič: »Glasovanje za imenovanje direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika se izvede tajno, po postopku določenemu v Poslovniku Občinskega sveta.« Beuermann je še poudaril, da je do tega mnenja prišlo po dolgi proceduralni razpravi, v kateri se vsebine niso dotikali.

V razpravi so sodelovali: g. župan, Richard Beuermann, Matevž Caserman, Janko Skodlar, Vlado Petek, Edin Behrić, Vesna Kranjc, Franc Mišič, Daniel Cukjati, Pavel Oblak, Mirko Antolovič, Vincencij Tomšič.

Župan je podal predlog, da se imenuje tričlanska komisija za izvedbo tajnih volitev. Za predsednika je predlagal g. Casermana, za člana g. Sluga in g. Kosa.

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23  
Predlog je bil sprejet.

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 23  
Sklep je bil sprejet.

Po izvedenih volitvah je predsednik komisije g. Caserman prebral poročilo o izidu glasovanja o predlaganem sklepu: **»Občinski svet Občine Vrhnika kot ustanovitelj javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika izda soglasje k imenovanju mag. Emila Židana za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika«**

in sicer:

- število oddanih glasovnic: 23  
- število neveljavnih glasovnic: 1  
- število veljavnih glasovnic: 22  
- število glasov ZA: 10  
- število glasov PROTI: 12

To je tudi ugotovitev komisije.

Župan je predlagal, da Občinski svet sprejme še ugotovitelni sklep glede glasovanja o imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika in predlagal v sprejem naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se strinja z izidom glasovanja o izdaji soglasja k imenovanju mag. Emila Židana za direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

#### **5. PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2010**

G. Erik Istenič je predstavil določbe Zakona o javnih financah, ki se nanašajo na Odlok o zaključnem računu. Na kratko je predstavil obrazložitve Zaključnega proračuna Občine Vrhnika za 2010. Obrazložil je podatke v priloženem gradivu. Mnenje odbora za finance in proračun je podal g. Antolovič.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **6. PREDLOG ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ**

Predsednice Komisije za podeljevanje občinskih priznanj, ge. Silve Bulc ni bilo, zato je župan prosil g. Keršmanca, člana komisije, da poda poročilo. G.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2010.**

Glasovanje:  
Navzočih: 23  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

Keršmanc je povedal, da so prejeli sedem predlogov, katere so obravnavali in jih v obliki ugotovitelnih sklepov pripravili za občinski svet.

Predlaganih je bilo podelitev šest priznanj, komisija pa je ugotovila, da sta dva predloga nepopolna in dala pobudo, da se obravnavajo na občinskem svetu. In sicer, glede predloga Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Glasbeni šoli Vrhnika, se ugotovi, da navedeni predlog ne izpolnjuje razpisanih pogojev. Ostale predloge je komisija predlagala, da jih občinski svet sprejme in potrdi. Povedal je še, da je politična koordinacija obravnavala predlog občinskih odborov političnih strank, ki so predlagale, da se glede pomembnosti podeli zlato priznanje izvršnemu svetu, ki je zasedal na dan, ko je jugoslovanska vojska izvedla agresijo nad Slovenijo. Komisija je smatrala, da je to zelo pomembna odločitev in zato predlagala, da se uvrsti kot izjema za podelitev tega priznanja.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP**

**Občinska priznanja za leto 2011 prejmejo:**

**Naziv častni občan:**

- **akademik profesor dr. Branko Stanovnik**

**Zlato plaketo Ivana Cankarja:**

- **udeleženci seje Izvršnega sveta Skupščine Občine Vrhnika, ki je zasedal dne 27.6.1991 (člani : g. Granda Vili, ga. Jereb Marina, g. Mole Cveto, g. Tomšič Vinko, g. Kos Andrej, g. Jesenko Anton, g. Suhadolc Alojz in ostali prisotni g. Kvaternik Franc – predsednik SO Vrhnika, g. Gostiša Leon – predsednik Druženopolitičnega zbora SO Vrhnika, g. Jakin Stojan – direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, g. Hvala Ivan – namestnik komandirja PM Vrhnika)**

**Srebrno plaketo Ivana Cankarja:**

- **g. Marjan Košir**
- **g. Alojzij Dobrovoljc**
- **pripadniki narodne zaščite Komunalnega podjetja Vrhnika : g. Stojan Jakin, g. Brane Dolenc, g. Rudi Krhlikar, g. Ivan Pejič**

**Bronasto plaketo Ivana Cankarja:**

- **Kulturno umetniško društvo Podlipa – Smrečje.**

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

## **7. IMENOVANJE OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE OBČINE VRHNIKA**

Richard Beuermann je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na zadnji seji razpravljala o imenovanju Občinske volilne komisije in predlaga občinskemu svetu, da se imenuje občinsko volilno komisijo v sestavi: predsednica Lidija Ravbar Šinkovec, namestnica Marija Miklič Ogrin, člani Pavel Caserman, Anton Tomšič, Vojko Jerina ter namestniki članov Polona Kovačič, Peter Petkovšek in Anton Šemrl.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil podan naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinska volilna komisija Občine Vrhnika se imenuje v naslednji sestavi:**

- a) za predsednico občinske volilne komisije: Lidija Ravbar Šinkovec**

- b) za namestnico občinske volilne komisije: Marija Miklič Ogrin**

- c) za člane občinske volilne komisije:**

**Pavel Caserman**

**Anton Tomšič**

**Vojko Jerina**

- d) za namestnike članov občinske volilne komisije:**

**Polona Kovačič**

**Peter Petkovšek**

**Anton Šemrl**

**Občinski volilni komisiji traja mandat štiri leta, in sicer od 1.5.2011 do 30.4.2015.**

Glasovanje:

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22.00 uri.

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

## ZAPISNIK

1. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 19. maja 2011 ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

# 1b

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrić (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Janko Skodlar (LDS)
8. Franc Mišič (SNS)
9. Mateja Saksida (SMS-ZE)
10. Anton Sluga (DeSUS)
11. Leon Marjan Možina (DeSUS)
12. Pavel Oblak (SLS)
13. Vincencij Tomšič (SLS)
14. Daniel Cukjati (SDS)
15. Jožef Malovrh (SDS)
16. Magdalena Metelko (SDS)
17. Klavdija Japelj (SDS)
18. Mirko Antolović (SDS)
19. Matevž Caserman (SDS)

20. Vlado Petek (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)

### ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janez Kikelj (SD)
2. Silva Bulc (DeSUS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni
  - Primož Urbančič, predsednik NO
  - Uredništvo Naš časopis
  - Center za informiranje Vrhnika

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom.

Pred glasovanjem o predlaganem dnevnem redu je župan preveril sklepčnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 22 članov občinskega sveta.

Župan je dal na glasovanje naslednji predlagani

### DNEVNI RED:

1. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. - sprejem po skrajšanem postopku

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 21

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

Župan je pred obravnavo prve točke predlagal, da se sprememba sprejema po skrajšanem postopku. O predlogu so glasovali.

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 19

PROTI: 1

VZDRŽANIH: 2

Sklep je bil sprejet.

1. **PREDLOG ODLOKA O SPREMENBAH ODLOKA O USTANOVITVI IN ORGANIZIRANJU JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, D.O.O. – sprejem po skrajšanem postopku**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, je na kratko predstavila predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika.

Vesna Kranjc (iz magnetograma):

Kot je že povedal župan smo predlagali sprejem po skrajšanem postopku, kar ste že potrdili s pritiskom na tipko. Čistopis Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika je bil sprejet leta 2009. Takrat je veljala zakonodaja kot jo opredeljuje odlok v svoji preambuli. V lanskem letu, se pravi leta 2010 v poletnih mesecih pa je bil sprejet Zakon o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije, ki pa je razveljavil Zakon o gospodarskih javnih službah, ki je bila podlaga za sprejem našega odloka. In zlasti tistega dela odloka, ki bi ga danes s tem odlokom oz. spremembo odloka sprejemali in sicer sprejem oz. imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika. Po prejšnjem odloku so direktorja komunalnega podjetja imenovali občinski sveti občin ustanoviteljic, torej treh občin: Občine Borovnica, Občine Vrhnika in Občine Log-Dragomer. Po sprejemu zakona, ki sem ga prej citirala, pa je ta pravna podlaga odpadla, tako da direktorja več ne moramo imenovati v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah, pač pa klasično po Zakonu o gospodarskih družbah. Ta zakon nam pa ponuja dve možnosti in sicer, da direktorja imenuje nadzorni svet podjetja, se pravi Komunalnega podjetja Vrhnika, ali pa skupščina Komunalnega podjetja Vrhnika. Glede na naše poslovanje in način poslovanja v Komunalnim podjetjem Vrhnika, smo se odločili oz. je uprava

pripravila predlog odloka, da direktorja komunalnega podjetja imenuje skupščina. Razlogi pa so to, kot sem omenila glede na poslovanje javnega podjetja in pa občine. Občina in komunalno podjetje poslujejo s t.i. 'in-house' naročili. 'In-house' naročilo pomeni, da lahko občina odda javnemu podjetju dela brez javnega razpisa. Pri tem pa morajo biti izpolnjeni trije zakonsko taksativno naštetih pogoji in sicer, da imajo občine neposreden upravljavski vpliv nad tem podjetjem. To pomeni, da vodstvo tega podjetja imenujejo občine. Drugič je, da podjetje opravlja storitve po najnižjih cenah, ki veljajo na tržišču. Kar pomeni, da morajo občine, preden oddajo dela javnemu podjetju, preveriti cene in tretjič, da je to podjetje v 100% javni lasti. Tukaj ne sme biti zasebnega kapitala. Vse te pogoje trenutno javno podjetje izpolnjuje. Če pa bi izgubili enega od bistvenih pogojev, to je upravljavski nadzor nad poslovanjem javnega podjetja, se pravi nad imenovanjem direktorja komunalnega podjetja, pa bi ta pogoj odpravili in tako bi bilo onemogočeno, oteženo poslovanje tako občin kot samega javnega podjetja. Prednost 'in-house' naročil poznamo. To so dobiček, ki ga ustvari podjetje, če ga ustvari, ostane v lasti občine, sredstva se ne razdobjo v zasebni kapital, ampak ostane javni kapital, javno podjetje je med nami, zaposluje naše občane, se pravi Občina Vrhnika, kapital ostane na Vrhniki. Prednosti so tudi, da so dela dobro izvedena, da imamo 100% garancijo, da podjetje ne mora kar izginiti, kar se dogaja sedaj v gospodarskih družbah, da lahko uveljavljamo garancijo v primeru, da pride do kakršnih koli neprijetnosti, neprimernosti, skratka prednosti takega načina poslovanja so kar obsežne. Zato je bil v tem smislu pripravljen tudi odlok. Pa mogoče še odgovor na vprašanje, zakaj pa je taka potreba sedaj, da se zadeve spremenijo. Če se spomnite pol leta nazaj, ko je g. župan nastopil svojo funkcijo, je odstopil oz. opustil funkcijo direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika. Takrat se je imenovalo vršilko dolžnosti Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika. Ta mandat se sedaj gospe konec meseca izteka in dejansko je potreba, da se v tem obdobju še mandat podaljša, potem pa da se izvede javi razpis skladno z zakonodajo, ki bo omogočala normalno poslovanje med občinami in komunalnim podjetjem Vrhnika in da bo zadoščeno vsem tem zahtevam, ki jih zahtevajo tako evropski predpisi kot predpisi nacionalne slovenske zakonodaje.

V razpravi so sodelovali: Vesna Kranjc, g. župan, Richard Beuermann, Mirko Antolović, Anton Sluga, Vlado Petek, Matevž Caserman, Leon Marjan Možina, Pavel Oblak, Daniel Cukjati, Vincencij Tomšič.

Seja je bila prekinjena za 2 minuti.

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejme naslednji**

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o.**

Glasovanje:

Navzočih: 22

ZA: 15

PROTI: 7

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal še 2. predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Vrhnika naj izmed članov Občinskega sveta predlaga kandidata, ki bo zastopal Občino Vrhnika na skupščini JP KPV, d.o.o.**

G. Vlado Petek kot vodja svetniške skupine SDS je povedal, da so svetniki iz SDS glasovali proti odloku in da ne nameravajo več sodelovati pri nadaljevanju te seje, zato odhajajo. Sejo so zapustili predstavniki stranke SDS ob 18.21 uri:

- Daniel Cukjati
- Jožef Malovrh
- Magdalena Metelko
- Klavdija Japelj
- Mirko Antolović
- Matevž Caserman
- Vlado Petek

Seja se je nadaljevala.

Greta Dečman je predlagala v imenu svetniške skupine SD dr. Vida Margona za člana skupščine družbe JP KPV d.o.o.

Anton Sluga je predlagal v imenu svetniške skupine DeSUS Antona Slugo za člana skupščine družbe JP KPV d.o.o.

Župan je najprej ugotovil sklepčnost. S 15 prisotnimi svetniki je bil Občinski svet sklepčen in se je glasovanje lahko izvedlo. Predlagal je, da je glasovanje javno.

Glasovanje:

Navzočih: 15

ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal, da se glasuje za kandidata po abecednem redu. Najprej se glasuje za dr. Vida Margona.

Glasovanje:

Navzočih: 15

ZA: 9

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 18.31 uri.

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

## ZAPISNIK

**2. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v sredo, 1. junija 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

# 1c

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Dr. Vid Margon (SD)
2. Greta Dečman (SD)
3. Alojz Kos (SD)
4. Edin Behrić (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Janko Skodlar (LDS)
8. Franc Mišič (SNS)
9. Mateja Saksida (SMS-ZE)
10. Anton Sluga (DeSUS)
11. Leon Marjan Možina (DeSUS)
12. Pavel Oblak (SLS)
13. Vincencij Tomšič (SLS)
14. Daniel Cukjati (SDS)
15. Jožef Malovrh (SDS)
16. Magdalena Metelko (SDS)
17. Klavdija Japelj (SDS)
18. Mirko Antolović (SDS)
19. Matevž Caserman (SDS)

20. Vlado Petek (SDS)
21. Vinko Keršmanc (N.Si)
22. Jurij Zimšek (N.Si)

### OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janez Kikelj (SD)
2. Silva Bulc (DeSUS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni
  - Primož Urbančič, predsednik NO
  - Predsednik komisije za izvedbo javnega natečaja za direktorja JP KP V, d.o.o., Janko Jelovšek
  - Uredništvo Naš časopis
  - Center za informiranje Vrhnika

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom.

Pred glasovanjem o predlaganem dnevnem redu je župan preveril sklepčnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 20 članov občinskega sveta.

Župan je dal dnevni red v razpravo. G. Richard Beuermann je v imenu KMVIAZ predlagal, da se 1. Točka umakne iz dnevnega reda seje. V razpravi so sodelovali: g. župan, Richard Beuermann, Matevž Caserman, Vlado Petek, Mirko Antolović, Anton Sluga.

Seja je bila prekinjena za 2 minuti.

Župan je ponovno preveril sklepčnost. Ugotovil je, da je prisotnih 22 svetnikov. Župan je dal na glasovanje predlog KMVIAZ, da se prva točka dnevnega reda umakne iz dnevnega reda.

Glasovanje:  
Navzočih: 22  
ZA: 14  
PROTI: 7  
Predlog je bil sprejet.

Sejo so zapustili predstavniki stranke SDS ob 18.31 uri:

- Daniel Cukjati
- Jožef Malovrh
- Magdalena Metelko
- Klavdija Japelj
- Mirko Antolović
- Matevž Caserman
- Vlado Petek

Seja se je nadaljevala.

Župan je ponovno ugotavljal sklepčnost. Ugotovil je, da je prisotnih 15 članov občinskega sveta. Župan je dal na glasovanje

predlagani dnevni red, brez prve točke:

## DNEVNI RED :

1. Podaljšanje mandata vršilki dolžnosti direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje:

Navzočih: 15

ZA: 15

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

1. **PODALJŠANJE MANDATA VRŠILKI DOLŽNOSTI DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, D.O.O.**

Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, je na kratko podala poročilo o nujnosti imenovanja v.d. direktorja JP KPV, d.o.o.. direktor namreč še ne bo imenovan v zelo kratkem času, podjetje pa mora poslovati in izvajati svojo dejavnost. Predlaga se, da se dosedanji v.d. mag. Brigiti Šen Krže podaljša mandat do nastopa funkcije direktorja oziroma najdlje do 30.11.2011.

V razpravi so sodelovali: Vesna Kranjc, g. župan, dr. Aleksij Mužina, Richard Beuermann, Vinko Keršmanc, Jurij Zimšek, Janko Skodlar, Leon Marjan Možina, Greta Dečman, Pavel Oblak, Anton Sluga.

Župan je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**V.d direktorja JP KPV, d.o.o., Brigiti Šen Krže, mag. ekonomskih znanosti se na predlog Skupnega ustanoviteljskega organa podaljša mandat, in sicer za čas od 2.6.2011 do nastopa funkcije direktorja JP KPV, d.o.o., vendar najdlje do 30.11.2011.**

Glasovanje:

Navzočih: 15

ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.23 uri.

ŽUPAN

Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.

## ZAPISNIK

**3. izredne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 16. junija 2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

# 1d

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Greta Dečman (SD)
2. Alojz Kos (SD)
3. Edin Behrić (LDS)
4. Vera Jesenovec (LDS)
5. Richard Beuermann (LDS)
6. Janko Skodlar (LDS)
7. Franc Mišič (SNS)
8. Mateja Saksida (SMS-ZE)
9. Anton Sluga (DeSUS)
10. Leon Marjan Možina (DeSUS)
11. Pavel Oblak (SLS)
12. Vincencij Tomšič (SLS)
13. Daniel Cukjati (SDS)
14. Magdalena Metelko (SDS)
15. Klavdija Japelj (SDS)
16. Mirko Antolović (SDS)
17. Matevž Caserman (SDS)

18. Vlado Petek (SDS)
19. Vinko Keršmanc (N.Si)
20. Jurij Zimšek (N.Si)

### OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Janez Kikelj (SD)
2. dr. Vid Margon (SD)
3. Jožef Malovrh (SDS)

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki Občinske uprave
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni
  - Primož Urbančič, predsednik NO
  - Uredništvo Naš časopis
  - Center za informiranje Vrhnika

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom.

Uvodno besedo za razloge seje je g. župan prepustil predlagatelju, g. Casermanu.

g. Caserman:

Hvala za besedo gospod župan! Sam sem želel vložiti na tem mestu proceduralni sklep, pa zdaj, ko ste me ravno poklicali k besedi, bom tudi obrazložil, kakšni so bili tako razlogi za sklic današnje seje, kot tudi kakšni so razlogi za današnje preišljevanje o tem, ali je današnja seja sploh smiselna. Pa naj začnem z samimi razlogi. Na 1. izredni seji, ki je potekala nekje približno pred 3. tedni, smo že odločali o spremembah odloka oz. o predvidenih spremembah, za katere smo na tistem mestu sicer odločali, vendar že takrat smo kršili svoj lastni poslovnik v delu, ki določa v 51. členu, da sam hitri postopek, za katerega smo se vsi strinjali, ni možno izpeljati, v kolikor ena šestina nas svetnikov kakršnim koli sklepom, ki so sprejeti v taki obliki, nasprotuje. Ravno tako smo potem na 2. izredni seji, ki jo je tudi sklical gospod župan, nasprotovali nezakonitemu postopku, ker smo menili, vsaj tako je bilo razloženo tudi s strani g. Možine kasneje, potem ko smo mi odšli, da je edini merodajen in

veljaven akt, na katerega se moramo sklicevati ravno sam odlok, ki določa v svojih členih, da je edina veljavna skupščina, ki lahko odloča o tem in imenuje direktorja, ravno občinski svet. Seveda po postopku, ki je predviden, ki razdeljuje uteži med vse občinske svete, se pravi na Vrhniko, Log- Dragomer in tudi Borovnico. Ker smo menili, da ker je na 2. izredni seji občinski svet menil, da mora to točko odstraniti iz dnevnega reda in smo bili v tej točki jasno preglasovani, vendar smo vseeno menili, da je bila zadeva protipravno oz. proti odloku sklenjena, smo sklenili, da bomo ponovno sklicali to izredno sejo, ki se odvija danes, da obrazložimo, zakaj menimo, da odlok, ki je veljaven, moramo spoštovati, ker je za nas merodajen in zakaj moramo v skladu s tem odlokom tudi glasovati. Namreč tudi v tem odloku je jasno zapisano, da v kolikor skupni ustanoviteljski organ preda odločitev imenovanje samega direktorja občinskim svetom, morajo občinski sveti o tem odločiti v roku 15. dni. Teh 15. dni je zelo kratek rok. Zaradi tega so tudi

razlogi za izredno sejo, ki smo jo danes sklicali, bili prisotni. Vendar se je pa v tem času, ne vem, če ste vsi o tem obveščeni, zgodil še en dogodek, ki pa vse te razloge postavlja preprosto na glavo. Če smo se na 1. in 2. izredni seji prerekali in pregovarjali, kdo je tisti, ki predstavlja skupščino, katerega zakona oz. odloka se moramo držati, ali so skupščina predstavniki vseh občinskih svetov ali dejansko lahko imenuje direktorja nadzorni svet, ali se moramo držati odlok ali se moramo držati zakonodaje, je na to vprašanje, ki je bilo ključno na 1. in 2. izredni seji, odgovorilo na mesto nas kar okrožno sodišče samo. Namreč z včerajšnjem dnevem, če se ne motim, je samo vpisalo v register vseh podjetij na podlagi sklepa nadzorne komisije novega direktorja in s tem razrešilo vse naše dvome in pomisleke o tem, kdo je tukaj na tem mestu o tem pristojen. Torej samo okrožno sodišče nam je odgovorilo v točki ali moramo spoštovati lasten odlok, ki je v nasprotju z zakonodajo ali pa moramo upoštevati zakonodajo. Sodišče je seveda jasno odločilo, edina merodajna je na tej točki zakonodaja in v skladu z zakonodajo je tudi odločilo. Zaradi tega ugotavljam, da čeprav mi na tem mestu ni prijetno, da se razlogi za sklic današnje seje lahko celo brezpredmetni in ne bodo imeli nikakršnega pravnega učinka. Ne glede na to, kako bomo na današnji seji glasovali, je sodišče že presodilo namesto nas, da v tej točki mi sploh nimamo te pristojnosti, ampak je nadzorna komisija tista, ki je lahko imenovala in ga tudi je imenovala novega direktorja. Sam sem ob tej nelagodnosti poklical tudi župana in mu predlagal, da današnjo sejo iz teh istih razlogov tudi prekličemo oz. da je ne opravimo, saj bi sklep, ki smo ga predlagali v taki obliki ne imel nikakršnega pravnega učinka. Zaradi tega sva se tudi dogovarjala z gospodom županom in na podlagi same politične koordinacije, ki je potekala tudi v ponedeljek, iz katere je bilo razvidno, da se marsikdo te današnje seje ne bo udeležil, vendar danes z veseljem ugotavljam, da ste prevzeli svojo odgovornost in ste se te seje vseeno udeležili. Ugotavljam, da na tej točki, kar se naše svetniške skupine tiče, umikamo svoj predlog oz. svojo zahtevo po sklicu seje, saj ugotavljamo, da sam sklep, ki smo ga predlagali, ne bi imel nobenega pravnega učinka in bi bil tako brezpredmeten. Župan je vseeno po pogovoru, vsaj tako mi je bilo povedano, z ostalimi predstavniki svetniških skupin odločil, da če je seja že sklicana, da naj bo sklicana in naj tudi poteka, zato smo danes vsi tukaj prisotni. Zato v tej točki predlagam, da se jasno izjasnimo o tem, ali o današnjem sklepu sploh želimo glasovati glede na to, da pravnih učinkov ne bo imel in kako

bomo odločili v tej povezavi tudi o sklepih, ki so bili sprejeti na 2. izredni seji. Namreč tudi sklepi, ki so bili sprejeti v okviru 2. izredne sejem so bili neveljavni. Namreč s tistimi sklepi smo prekinili postopek, čeprav ga ne bi smeli. Ob vsem tem se sprašujem tudi o tem, kdo na tem mestu bi moral bdeti nad zakonitostjo celotnega postopka in tukaj bi tudi v okviru tega zastavil to vprašanje. Kdo nas v tej točki mora opozarjati o tem, ali so sklepi, ki jih občinski svet sprejema, zakoniti in kdo je tisti, ki nas mora v primeru, da zaidemo, da smo zavedeni ali kakorkoli narobe obveščeni, bodisi s strani posameznikov ali odvetnikov, na tej neskladnosti tudi obvestiti. Hvala!

V razpravi so sodelovali: Anton Sluga, Richard Beuermann, g. župan, Vlado Petek.

Po razpravi je župan preveril prisotnost in s tem sklepčnost Občinskega sveta. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 20 članov občinskega sveta.

G. Beuermann je predlagal, da se seja zapre za javnost.

Seja je bila prekinjena za 5 minut, da se svetniki dogovorijo, ali naj bo seja javna ali zaprta za javnost.

Ugotovljeno je bilo, da se seja nadaljuje nespremenjeno.

Župan je dal dnevni red v razpravo. V razpravi so sodelovali: Richard Beuermann, g. župan, Matevž Caserman.

Župan je dal na glasovanje predlagani

#### **DNEVNI RED:**

- 1. Imenovanje direktorja Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (gradivo enako kot gradivo za 2. izredno sejo).**

Glasovanje:  
Navzočih: 20  
ZA: 2  
PROTI: 17  
Dnevni red ni bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.17 uri.

ŽUPAN  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



Številka: 900-21/2011 (1-02)  
Datum: 16. 6. 2011

# 1e

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

## ZADEVA: POROČILO O GLASOVANJU Z 2. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (NČ, številka 365/09) in 23. a člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (NČ, št. 354/08) je župan občine Vrhnika dne 8. 6. 2011 razpisal 2. korespondenčno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

### 1. Predčasno prenehanje mandata članici Občinskega sveta

Člani Občinskega sveta Občine Vrhnika so do podanega roka za opredelitev, to je do 16. 6. 2011 do 12.00 ure, glasovali o naslednjem predlaganem

prenehanje mandata članici Občinskega sveta Občine Vrhnika Silvi Bulc zaradi smrti.

### SKLEPU:

1. Občinski svet Občine Vrhnika ugotavlja, da so v skladu s 37. a členom Zakona o lokalni samoupravi nastali razlogi za

2. Občinska volilna komisija Občine Vrhnika naj izvede postopek za potrditev mandata nadomestnemu članu Občinskega sveta.

Od vseh članov Občinskega sveta je 21 članov glasovalo ZA predlagani sklep, 1 član ni želel glasovati.

Predlagani sklep je bil sprejet.

Pripravila:  
M. Tomažin

Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.,l.r.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKI SVET

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 900-21/2011 (1-02)

Datum: 10. 6. 2011

**LISTA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**  
– glasovanje na 2. korespondenčni seji OS – junij 2011

**Predlog SKLEPA:**

1. Občinski svet Občine Vrhnika ugotavlja, da so v skladu s 37. a členom Zakona o lokalni samoupravi nastali razlogi za prenehanje mandata članici Občinskega sveta Občine Vrhnika Sivi Bulc zaradi smrti.
2. Občinska volilna komisija Občine Vrhnika naj izvede postopek za potrditev mandata nadomestnemu članu Občinskega sveta.

Zap. št.	Ime in priimek	Glasovanje Način Datum	ZA	PROTI	NE ŽELIM GLASOVATI
1.	Dr. Vid Margon	TEL. 15. 6. 2011	X		
2.	Janez Kikelj	e-pošta 14. 6. 2011	X		
3.	Greta Dečman	TEL. 15. 6. 2011	X		
4.	Alojz Kos	TEL. 14. 6. 2011	X		
5.	Edin Behrić	TEL. 16. 6. 2011	X		
6.	Vera Jesenovec	TEL. 14. 6. 2011	X		
7.	Richard Beuermann	TEL. 16. 6. 2011	X		
8.	Janko Skodlar	osebno 16. 6. 2011	X		
9.	Franc Mišič	TEL. 16. 6. 2011	X		
10.	Mateja Saksida	e-pošta 14. 6. 2011	X		
11.					
12.	Anton Sluga	e-pošta 15. 6. 2011	X		
13.	Leon Marjan Možina	TEL. 16. 6. 2011	X		
14.	Pavel Oblak				
15.	Vincencij Tomšič	TEL. 16. 6. 2011	X		
16.	Daniel Cukjati	osebno 16. 6. 2011	X		
17.	Jožef Malovrh	e-pošta 14. 6. 2011	X		
18.	Magdalena Metelko	e-pošta 16. 6. 2011	X		
19.	Klavdija Japelj	e-pošta 16. 6. 2011	X		
20.	Mirko Antolović	TEL. 14. 6. 2011	X		
21.	Matevž Caserman	TEL. 16. 6. 2011	X		
22.	Vlado Petek	TEL. 16. 6. 2011			X
23.	Vinko Keršmanc	TEL. 16. 6. 2011	X		
24.	Jurij Zimšek	e-pošta 14. 6. 2011	X		

# 2

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

## **VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 5. seji OS, 14.4.2011**

Ja, hvala lepa! Samo bi dal pobudo k temu, v zadnjem času je bila prav lepo urejena pot na stari železniški progi. Od Dragomerja do Vrhnike je praktično cela prevozna lepo s kolesom, se pa pojavlja ena stvar, da se pojavljajo posamezni dirkači z avtomobili in dvigajo velik prah. Jaz bi predlagal, da se na posameznih mestih postavijo take ovire, da z avtom ne bi mogel. Npr. dol na komunalni ste imeli tiste tankovske piramide. Tam, kjer je nevarno, bi postavili take piramide, da jih ne boste mogli odmakniti niti z avtom. To je ena pobuda. Drugo, bi rekel, če gledamo Stara cesta je enosmerna do Ceste gradenj. Rad bi poudaril, da je nevarnost na križišču med Staro cesto in pa Poštno ulico, ker je tam ozek prehod, z druge strani še avtomobili tja v ta blok, da bi bil tam znak prepovedano zavijanje v levo. Naslednja stvar bi pa rad rekel še, jaz opazujem sedaj, ko so naredili parkirna mesta za vojsko, ne, vojska dejansko še ni vseljena, razen štirih, parkirišče pa je zmeraj polno. Se pravi, parkirnih mest še vedno manjka. Na Poštni ulici smo naredili enosmerni promet, tako, da je ob pošti možno parkirati nekaj avtomobilov za uporabo pošte. Ampak, po drugi strani je pa na Krpanovi ulici ob zgradbi pošte še krasen prostor, na katerem bi se dalo zgraditi dvanajst parkirnih mest in potem mislim, da bi bil parkirni prostor na tem področju rešen. Pa še eno vprašanje imam. Torej, mi se gremo na Vrhniki turizem, če pa gremo po tej lepi potki proti Močilniku, pa vidim, da je zadnje čase ta krog okrog teh sten v Močilniku, so bile lepo postavljene klopce in vse in sedaj ne vem, kako je lastnik prepovedal in tam ni več, so klopce odmaknjene in jih ni več. Kar se pa tiče samega Močilnika pa je tudi zanemarjen, bo treba včasih tudi malo bolj pogledati. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala, g. Sluga. Kar se prve pobude, sicer ovire na poti ob stari železniški progi, so stvari že v teku, je že naročeno, da se bodo na posameznih mestih postavile ovire, ali bodo to stebrički ali kaj podobnega, tako da motorni promet enostavno ne bo več tam mogoč. To je, vse ostale pobude, ki so bile tu dane, to so bile štiri še, pa bodo posredovane naprej odgovornim pristojnim službam, tako da mislim, da so smiselne in vam bomo tudi potem na naslednji seji verjetno odgovorili oz. se lotili teh del. Hvala.

### **ODGOVOR:**

Po mnenju komisije Sveta za preventivo v cestnem prometu (v nadaljevanju SPV) enosmeren promet na Krpanovi ne pride v poštev. Predlog je bil v preteklih letih že zavrnjen. Parkirne prostore pred pošto na Krpanovi je možno urediti, če pošta odstopi zelenico, tako da se prestavi pločnik in ob njem vzpostavi 5 parkirnih mest, ampak ta investicija ne pride v poštev v letu 2012, niti ne v okviru postavke varnosti v cestnem prometu. Zemljišče, ki ga navajate se nahaja ob Poštni ulici in je v lasti Pošte Slovenije, zato z njim razpolaga lastnik zemljišča.

Na križišču med Staro cesto in Poštno ulico ne bo ukinjeno zavijanje levo, po mnenju komisije SPV bi bilo prizadetih preveč stanovalcev.

Kot vsako leto je tudi letos Zavod Ivana Cankarja Vrhnika v Močilniku po zaključku zime postavil klopi v Močilniku. Dne, 30. 3. 2011, je gospod Aleksander Bricelj najprej ustno, naslednji dan pa še po e-pošti zahteval, da se odstranijo klopi na zemljiščih in da se zemljišča v Močilniku, katerih lastnik je do sprejema pisnega dogovora, v katerem se bo definiralo obveznosti, dolžnosti, pravice in posledice, ne vzdržuje. Zavod Ivana Cankarja Vrhnika od zahteve lastnika dalje ne vzdržuje več dela Močilnika, katerega lastnik je g. Bricelj.

## **ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo in Zavod Ivana Cankarja**

## **VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Edin Behrič na 5. seji OS, 14.4.2011**

Edin Behrič:

Hvala za besedo, g. župan! Jaz bi dal eno pobudo. Tukaj na Tržaški cesti nasproti Mlečne, je prehod za pešce. Prejšnji četrtek je enega fanta povozilo, ne, pa bi predlagal, vem, da je Tržaška cesta pač v pristojnosti države, če bi bilo smiselno postaviti semaforiziran prehod za pešce. Ker ljudje pač dosti divjajo, tako da bi bilo po moje to smiselno, vem pa, da je v pristojnosti države. Škoda, vem pa da veliko tudi hodijo otroci s tega konca Stare ceste, Trojice, v šolo in se zgodijo. Hvala!

Stojan Jakin:

Najlepša hvala! Izčrpali smo prvi krog. Predlagam, da se še enkrat, v kolikor je še kakšna zadeva, prijavite k pobudam in vprašanjem. Prosim! Zaključujem.!

### **ODGOVOR:**

Občina Vrhnika je predlog za semaforiziran prehod za pešce čez Tržaško cesto, posredovala na pristojni naslov Direkcijo republike Slovenije za ceste. Po prejemu odgovora vas bomo o le-tem obvestili. Dopis v prilogi dostavljamo.

## **ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

## **VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Franc Mišič na 5. seji OS, 14.4.2011**

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Dajem pobudo, že v prejšnjem sestavu občinskega sveta sem to pobudo dal, vendar so se očitno dokumenti izgubili, ker se zadeva ni uredila. Pobuda se glasi na Staro cesto, za dodatna parkirišča v modri coni, pobudniki so pa Semenarna pri -----, notar Meze, optika Jelovčan in dnevni bar Viale. Gre se glede tega, da bi lahko bili še dodatni štirje ali pet parkirnih prostorov na Stari cesti urejenih, kajti če gledamo, na Stari cesti so določena parkirna mesta, ki res ovirajo pešce, na tem mestu ne bi ovirale. Imam tukaj nek dokument, s slikami in skicami, ki bi vam ga predal, da bi vi to posredovali naprej občinski upravi. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Moram reči, da je ta pobuda tudi v pisni obliki že prišla tudi do mene. Stvar bodo pač obravnavale strokovne službe in dali vam bomo tudi odgovor, ali je to sprejemljivo ali ni sprejemljivo. Vsi vemo, da je Stara cesta pač en poseben problem, in že vrsto let traja tudi neko kresanje mnenj med tem, da bi bila Stara cesta v celoti zaprta, se pravi, da sploh ne bi bil dovoljen promet, potem stanovalci tam bi radi

imeli, oz. tisti, ki so tam, še radi dodatna parkirna mesta. Po drugi strani vemo, da je kup pripomb tudi čez inšpekcijske službe, češ, da premalo gledajo, predvsem ob večernih urah, ko je Stara cesta zaparkirana, kjer se le da.

### **ODGOVOR:**

Predmetna problematika je bila predhodno že obravnavana na komisiji Svet za preventivo v cestnem prometu, (v nadaljevanju SPV) vendar je sedaj nova sestava komisije in je bil predlog ponovno obravnavan.

Po projektu ( Rekonstrukcija Stare ceste od križišča z Robovo cesto do križišča Cesta gradenj) - I. faza, na podlagi katerega je bil sprejet zazidalni načrt je vzpostavljen naslednji prometni režim: enosmerni motorni promet in ločen peš promet v istem nivoju ter prepovedano ustavljanje in parkiranje (razen za dostavna vozila). Sprememba prometne ureditve se lahko naredi s spremembo prostorskega akta. SPV je po ogledu ocenil, da sta možna samo 2 parkirna prostora.

### **ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

## **VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Mateja Saksida na 5. seji OS, 14.4.2011**

Mateja Saksida:

Ja, hvala za besedo! Jaz imam tudi eno pobudo oz. vprašanje. Ali je kakšna možnost, da se pri naselju Vrtnarija, to pomeni, tista cesta, ki je vzporedna z glavno cesto, ki pelje mimo picerije Flamingo, vzpostavi kakšne ovire oz. 'ležeče policaje', namreč tam moram reči, da ljudje zelo divjajo in potem predvsem ti prebivalci Vrtnarije so se pritoževali, ker ko gredo skozi zadnji vhod mimo garaž ven, še posebej otroci, moram reči, da je treba prav pogledati na vsako, na levo in desno stran, da jih pravzaprav kdo ne zbije. Me zanima, ali je kakšna možnost? Predvsem ovire, če je možno, ker se nihče ne drži omejitve. Tako da, hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Tudi to pobudo bomo posredovali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in pa upravljavcu cest, da dá še on svoje mnenje. Povedati pa moram, da se je ravno včeraj pri meni oglasila tudi neka dama iz Vrtnarije, ki je imela

podobne pomisleke oz. opažanja, in sem ji obljubil in tudi že govoril s komunalnim podjetjem, da se okrog Vrtnarije po teh ulicah postavi tudi tisti radar, »Vi vozite ...«. Ta radar namreč zelo natančno pokaže potem tudi hitrosti, analizira število vozil in tako naprej. In na podlagi tega bomo veliko lažje potem tudi naprej predlagali, kar se bo tukaj dogajalo. Tako da, hvala za pobudo, jo bomo posredovali naprej in vam odgovorili, kako se bo pač odločilo.

### **ODGOVOR:**

Predmetna problematika je bila obravnavana na komisiji Svet za preventivo v cestnem prometu (v nadaljevanju SPV), kjer si je ogledala predlagan odsek za hitrostne ovire. Hitrostne ovire se postavljajo v bližini šol in vrtcev. Predlog SPV je zoženje cestišča in sicer s 4. pokončnimi usmerjevalnimi tablamami in 2. znakoma za zoženje cestišča na začetku in koncu odseka.

### **ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

## **VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Vera Jesenovec na 5. seji OS, 14. 4. 2011**

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Jaz imam pa eno vprašanje in sicer: Krajan Verda opažajo, da se iz dimnika Liko Vrhnika občasno kadi, vali močan dim in jih zanima, kaj tam notri sežigajo. Prosim za pisni odgovor. Hvala lepa!

Za odgovor smo zaprosili LIKO lesno industrijo Vrhnika, d.d.. Vprašanje in odgovor dostavljamo v prilogi.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 900-8/2011 (1-02)  
Datum: 4. 5. 2011

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

LIKO VRHNIKA  
Verd 107  
1360 VRHNIKA

**ZADEVA: Svetniško vprašanje**

**Spoštovani!**

Na 5. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika smo prejeli spodaj navedeno vprašanje svetnice.

(iz magnetograma)

» Vera Jesenovec: Hvala za besedo! Jaz imam pa eno vprašanje in sicer: Krajani Verda opažajo, da se iz dimnika Liko Vrhnika občasno kadi, vali močan dim in jih zanima, kaj tam notri sežigajo. Prosim za pisni odgovor. Hvala lepa!  
Stojan Jakin: Hvala lepa! Bomo posredovali.«

Vijudno Vas prosimo, da nam čimprej posredujete odgovor, ki bo pojasnil dileme naših občanov. Odgovor bomo posredovali svetnikom z gradivom za sejo Občinskega sveta in ga objavili na naši spletni strani.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav!



- 4 -05- 2011

*1/4 (R)*

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

LIKO lesna industrija Vrhnika, d.d.



Verd 107  
SI-1360 Vrhnika, Slovenija  
Telefon: + 386 (01) 755 56 00  
Fax: + 386 (01) 750 52 80  
E-mail: info@liko.si  
Internet: www.liko.si

LIKO  
VRHNIKA

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto:	03-06-2011	Sig.z:	1-02
SEVIŠKA ZADAVA:	900-8/KOJ-1	Prih:	JK
	<i>ga Kranj</i>	Vredn:	Verd, 2.6.2011

Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

Zadeva: Svetniško vprašanje

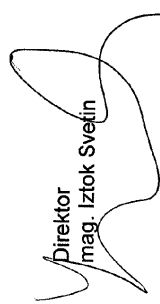
Spoštovani,

Na svetniško vprašanje, ki ga je podala svetnica ga. Vera Jesenovec na 5. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, vam podajamo naslednji odgovor:

V kotlovnici v Verdu, s katero upravlja naša družba LIKO Pohištvo d.o.o.-v likvidaciji, kurimo izključno s suhimi lesnimi odpadki iz bukovega in hrastovega lesa, ki nastajajo med tehnološkim procesom izdelave lesenega masivnega pohištva.

Lepo vas pozdravljamo,

Direktor  
mag. Iztok Svetin



LIKO VRHNIKA d.d.  
Verd 107  
SI - 1360 Vrhnika

OB 6-4-07LI

Prodaja stavbnega pohištva  
Pročja pohištva  
Kraja  
Centra Borovnica  
Senus Borovnica  
Tel.: (01) 755 56 07  
Tel.: (01) 755 56 41  
Tel.: (01) 755 56 16  
Tel.: (01) 755 56 30  
Tel.: (01) 755 53 55  
Fax: (01) 750 54 00  
Fax: (01) 750 54 30  
Fax: (01) 750 55 99  
Fax: (01) 750 41 11  
Fax: (01) 754 65 52

Okrajno sodišče v Ljubljani, št. vroška: 1/00555/00  
Osnovni kapital: 3.508.174,76 EUR  
Matična št.: 4316766 ID št. za DDV: S175422921  
TRR: 0700 0000 0973 776  
IBAN: SI55 0700 0000 0973 776 - GB  
SWIFT: GORESI2X

## VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Daniel Cukjati na 5. seji OS, 14.4.2011

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

Hvala lepa za besedo! Imam več vprašanj. In sicer, naprej v zvezi z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika. Zdaj na zadnji seji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika, ki je bila 23.3.2011, je g. Kos po naročilu župana, tako je bilo rečeno, prisoten seznam z informacijo, da ste sklicali sestanek, na katerega ste povabili polovico članov sveta zavoda, in sicer g. Kosa, g. Beuermanna in g. Mišiča, kjer ste jih seznanili z informacijo, da je Občina Vrhnika najela neko gospo, ki pripravlja elaborat o ukinitvi Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika in ustanovitvi režijskega obrata. Sedaj me zanima, zakaj sta bila na ta sestanek povabljeni samo dva predstavnika ustanovitvene in en predstavnik zainteresirane javnosti? Zakaj ostala predstavnik ustanovitelja, predvsem predsednica sveta zavoda in en predstavnik zainteresirane javnosti o vaši nameri ne ve nič? In glede na to, da je bil zavod ustanovljen z odlokom občinskega sveta, me zanima, zakaj o tem občinski svet ne ve nič? In, ali je občinski svet sprejel kakšen sklep o postopkih ukinitve oz. reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika? Nadalje me zanima, ko je bila omenjena gospa, kdo je ta gospa, ki pripravlja elaborat o ukinitvi zavoda oz. ustanovitvi režijskega obrata. Kako se bo to gospo ali morebitnega gospoda plačalo, ker te postavke v proračunu ni za izdelavo takšnega elaborata? Na osnovi katerih podatkov, analiz, se pripravlja elaborat? Glede na to, da takšno zadeva, občinski zavod, mora biti na osnovi analiz narejena oz. pobuda, da se dela ukinitve oz. reorganizacija. In pa kdaj oz. če sploh nameravate dati predlog o ukinitvi oz. reorganizaciji Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika na občinski svet? Zdaj poleg ustnega odgovora, ne vem, če boste podali, bi seveda prosil za pisni odgovor. In pa bi prosil, glede na to, da je bilo rečeno, da se pripravlja elaborat, predvidevam, da so bile analize narejene, da te analize pošljete svetnikom, oz. jaz bi želel, da mi jih pošljete, lahko v elektronski obliki, da smo seznanjeni s temi analizami o smiselnosti, smotrnosti zavoda in o primernosti reorganizacije. To je prvi sklop vprašanj. Drugi sklop vprašanj se pa nanaša na revizijo, ki je bila nazadnje opravljena na Občini Vrhnika. Zdaj, lahko sem spregledal, ker čisto na vseh sejah občinskega sveta nisem bil, ampak me zanima, ali je bila revizija in odzivno poročilo, ki je bila opravljena na Občini Vrhnika, posredovano občinskemu svetu? Oziroma bi prosil, da to tudi dobimo v elektronski obliki v naslednjih dneh. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Zelo hitro lahko odgovorim na prvo vprašanje. Jaz nisem nobenega takšnega sestanka sklical. Tak sestanek je sklical g. Beuermann v tem primeru. Jaz sem bil vabljen nanj, bil sem na tem sestanku. Tako da, vse, kar ste naprej spraševali niti mene dosti ne tangira, jaz sem pač moje mnenje povedal. Je pa to popolna dezinformacija, da bi neka gospa, ne vem, povejte mi, katera je to, prvič slišim o tem, delala kakršnokoli analizo. Dejstvo pa je neko drugo, da jaz, ko sem sprejel župansko nalogo, bom tudi želel vedeti, kako zavodi na

Vrhniki poslujejo in s tega vzroka sem se tudi pogovarjal z nadzornim odborom, in skupaj z nadzornim odborom bomo predlagali revizijo tako Zavoda Ivana Cankarja, kot glasbene šole in kot samega zdravstvenega doma. Tako da, te revizije pri njih bom pač, ne morem reči vztrajal, ampak želel, da se izvršijo. Zato, ker po Vrhniki se marsikaj govori. Govori se o vseh teh treh zavodih, da so stvari take, drugačne. Rad bi vedel, kaj je res. Če je res, da je karkoli narobe, potem bo treba to rešiti na tak ali drugačen način, če pa ni narobe, želim, da se potem te govorice prenehajo. Govori se, tudi te govorice - določene - so tudi z določenimi dokumenti podkrepljene in ne vem, revizor bo pač povedal, to kar se dela, ali je prav ali ni prav. Revizija, ki jo je imel Zavod Ivana Cankarja pred časom, je bila opravljena v lanskem letu. No, prejšnji teden sem jaz dobil neko odzivno poročilo, pa še to mislim, da ... ker župana se ne obvešča, župan tudi ni tisti, ki bi bil zadolžen za te zadeve, pač pa je zadolžen svet zavoda. In vse te dokumente sem jaz pač slučajno tudi dobil. Verjetno pa ta sestanek, ki je bil sklican, na katerega sem bil tudi jaz vabljen, je bil iz tega vzroka, ker je bila seja sveta zavoda in so želeli vedeti tudi moje mnenje. Oni so mene poklicali, drugi člani me pa niso, torej tudi predsednica, nihče ni 'kontaktiral' mene. 'Kontaktiral' je samo g. Beuermann in g. Kos, pa g. Mišič, ostali jih ni zanimalo, kakšno je moje mnenje o zavodu. Zato ta vprašanja bi jaz točno obrnil nazaj na svet zavoda. Ali ustanovitelj, župan je pa predstavnik ustanovitelja, nima pravice vedeti, kaj se dogaja v zavodu? In očitno jaz nimam, ker so te informacije pomanjkljive. Toliko bi imel okrog prvega, okrog drugega pa bi prosil gospo direktorico, da pove.

Vesna Kranjc:

Glede revizije, Občina Vrhnika je imela lansko leto revizijo ob poletnih mesecih in pa v jesenskih mesecih. Intenzivno se je pregledovalo tudi poslovanje med Zavodom Ivana Cankarja in pa Občino Vrhnika, med ostalimi temami. Takoj po sprejetju revizijskega poročila smo pripravili tudi odzivno poročilo, še celo mnogo prej, kot je zakonski 60-dnevni rok. Večino ukrepov smo izvedli takoj, še v lanskem letu, malenkostno nam je pa še ostalo in bo v zelo kratkem času tudi izvedeno. Zdaj, kar se tiče obravnave na občinskem svetu, je pa po zakonodaji to dolžan obravnavati nadzorni organ občine, ki je gradivo obravnaval na svoji prvi seji v decembru, takoj na prvi konstitutivni seji. Sprejel se je, seznanil s poročilom, s poročilom je bil zadovoljen, večjih nepravilnosti in pomanjkljivosti ni bilo. Ga pa z veseljem, v kolikor vas zanima, posredujem vsem članom občinskega sveta, ker mislim, da smo lahko več ali manj na to poročilo ponosni, ker večjih nepravilnosti ni bilo, kar pa je bilo, pa je bilo res v roku enega meseca odpravljen. Bile so pa zgolj tiste, mogoče pomanjkljivosti ali pa nepravilnosti, kjer je v zakonodaji neka dilema, ali tako ali tako, in so se tudi določene stvari in mnenja med samim revizorjem in pa mogoče Računskim sodiščem, vem za konkreten primer, kresale med sabo in še danes

ni razjasnjeno, ali ima revizor prav ali ima Računsko sodišče prav. Mi smo naslovili vprašanje tudi na Ministrstvo za javno upravo, pa nismo dobili odgovora. Tako da, v glavnem, z veseljem ga posredujem vsem občinskim svetnikom, pa si boste ogledali, da res nekih nepravilnosti ni bilo.

Stojan Jakin:

...tako da bi najprej dal g. Beuermannu besedo, ker je bil sklicatelj tega sestanka.

Richard Beuermann:

Hvala lepa! No, saj jaz moram reči, da je gospod župan že povedal, zakaj je prišlo do tega sestanka. Prišlo je na željo nekaterih članov sveta zavoda, ker smo bili zgroženi nad kadrovskim načrtom zavoda za leto 2011. Vi seveda veste, o čem govorim. In zato smo seveda želeli mnenje gospoda župana. To je ena zgodba. Druga zgodba je pa, in zato se oglašam, je pa ta, da pravzaprav dajem pobudo. Seja je bila namreč snemana in predlagam, da se izgotovi magnetogram te seje, iz katerega bo pa seveda zelo jasno razvidno, da je g. Cukjati precej nenatančno povzel tisto, kar je g. Kos izjavil. Hvala lepa!

**ODGOVOR PRIPRAVILA: Direk torica OU Vrhnika Vesna Kranjc**

Stojan Jakin:


G. Cukjati?

Daniel Cukjati:


Hvala lepa! No, zelo sem vesel, ker me je to zanimal. Magnetogram je, tako da se lahko naredi, da se bo videlo točno kako ... Vendar jaz sem tako kakor ostali prisotni razumel g. Kosa, da ste vi sklicali ta sestanek. Če niste, v redu, vzamemo nazaj. Hvala bogu. Ker če bi bili, bi bilo zelo čudno, da skličete samo nekatere člane sveta zavoda, in ne vseh. Tako da v bistvu ta vprašanja potem niso na mestu, niso namenjena vam, če tega niste ...

**ODGOVOR:**

Del odgovora je bil posredovan že na sami seji. Prilagamo pa še Končno poročilo o notranji reviziji z dne 21/10-2010, Odzivno sporočilo o odpravljanju ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol z dne30/11-2010 ter Zapisnik 1. seje Nadzornega odbora z dne 12/1-2011, ki je v skladu s svojimi pristojnostmi obravnaval oba dokumenta.



**Zdrúženje občin Slovenije**  
The Association of Municipalities of Slovenia  
E mail: info@zdruzenjeobcin.si  
www.zdruzenjeobcin.si



**Zdrúženje občin Slovenije**  
Skupna notranjerevizijska služba Zdrúženja občin Slovenije  
The Association of Municipalities of Slovenia  
E mail: info@zdruzenjeobcin.si  
www.zdruzenjeobcin.si

Datum: 21.10.2010

**OBČINA VRHNIKA**  
dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika

**OBČINA VRHNIKA**  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto:	22-10-2010	Št.z.:	7-08
Številka zadeve:	060-4/2010-2	Pril.:	1
		Vredn.:	/

*ga. Kozmač  
8. župana (vojje)*

**KONČNO POROČILO O NOTRANJI REVIZIJI**

V prilogi vam pošiljamo končno poročilo o opravljeni notranji reviziji v Občini Vrhnika.

V skladu s Pravilnikom o delovanju skupne notranje revizijske službe Zdrúženja občin Slovenije župan oziroma odgovorna oseba občine pripravi načrt uresničitve ukrepov ter izvede ukrepe za odpravo nepravilnosti oziroma izboljšanje poslovanja.

Uresničitve ukrepov za odpravo nepravilnosti oziroma izboljšanje poslovanja bo pregledano pri naslednji notranji reviziji.

**POROČILO O IZVEDBI NOTRANJE**

**REVIZIJE V OBČINI VRHNIKA**



*Jaka Kosmač*

Jaka Kosmač

**Zdrúženje občin Slovenije**

Zrinskihova 9, p.p. 2011, 1001 Ljubljana, Slovenija  
tel: +386 (1) 230 63 30  
fax: +386 (1) 230 63 36

## Kazalo

POVZETEK.....	5
PRIPOROČILA .....	6
1. UVOD .....	7
1.1 Notranje revidiranje.....	7
1.2 Podlage za izvedbo revizije.....	8
1.3 Cilj revizije.....	9
1.4 Predmet revizije.....	9
2. OSNOVNI PODATKI O REVIDIRANCU .....	10
2.1 Odgovorne osebe .....	11
3. PRISTOP K IZVAJANJU REVIZIJE – METODE IN TEHNIKE.....	12
4. REVIZIJSKE UGOTOVITVE IN PRESOJE TER PRIPOROČILA.....	13
4.1 Izpolnjevanje priporočil notranje revizije izvedene v letu 2009 .....	13
4.2 Izplačila funkcionarjem .....	16
4.3 Zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu javnih uslužbencev .....	22
4.4 Pregled pravilnosti izvajanja postopkov določenih transferov .....	26
4.5 Pregled pravilnosti oddanih javnih naročil na podlagi zbiranja ponudb.....	33
5. POREVIZIJSKI UKREPI.....	35
6. MNENJE.....	36
PRAVNI AKTI.....	37

## Seznam uporabljenih okrajšav

- LN – Letni načrt notranje revizijske službe Združenja občin Slovenije za leto 2010
- NRP – Načrt razvojnih programov
- ZIPRS - Zakon o izvrševanju proračuna RS
- ZJF – Zakon o javnih financah
- ZJN-2 – Zakon o javnem naročanju
- ZKnj-1 – Zakon o knjižničarstvu
- ZLS - Zakon o lokalni samoupravi
- ZOS - Združenje občin Slovenije
- ZPSPD – Zakon o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov
- ZRPJN – Zakon o reviziji postopkov javnega naročanja
- ZSPJS – Zakon o sistemu plač v javnem sektorju
- ZUUIK – Zakon o uredniševanju javnega interesa za kulturo
- ZVPoz – Zakon o varstvu pred požarom
- ZVZD – Zakon o varnosti in zdravju pri delu
- ZZZPF – Zakon o začasnem znižanju plač funkcionarjem

**Povzetek**

Notranja revizija je bila izvedena na podlagi Letnega načrta Skupne notranje revizijske službe Zruženja občin Slovenije za leto 2010 (v nadaljevanju: LN). Notranja revizija je bila opravljena v obsegu, kot jo predvideva LN, in na primerih, opredeljenih v posameznem delu poročila. Notranja revizija je bila izvršena v skladu z usmeritvami za državno notranje revidiranje in standardi notranjega revidiranja. Dokumentacija je bila pregledana skladno z revizijskim programom, podane so bile ugotovitve in oblikovana priporočila.

Cilj revizije je izrek mnenja in oblikovanje priporočil glede:

- pravilnosti poslovanja ter
  - obstoja, delovanja in zadostnosti sistema notranjih kontrol.
- Notranji akti na revidiranih področjih obstajajo, bi bilo pa posamezne določbe potrebno dopolniti ter dopolniti sistem notranjih kontrol.

Z vidika izpolnjevanja priporočil ima občina ustrezen pristop, saj natančno pregleda poročilo, izpostavi priporočila ter tudi ugotovitve, ki zahtevajo ustrezno ukrepanje. Občina je izpolnjevanje priporočil in odpravljanje ugotovitev obravnavala na več sestankih.

Na področju izplačil funkcionarjem so sprejeti ustrezni akti. Posamezne določbe, ki so pomembne z vidika obračunavanja sejinj, je mogoče razumeti na različne načine. Potrebno bi bilo jasno opredeliti določbe v pravilniku. Določena izplačila funkcionarjem so bila obračunana in izplačana v višjem znesku, kot je to določeno s predpisi (sejina za izredno sejo – netelovanje notranjih kontrol; nadomestilo za neprofitno opravljanje funkcije podžupana – občina je delovala v skladu z navodili pristojnih organov).

Za pokrivanje nalog s področja varnosti in zdravja pri delu ima občina zunanje pogodbene sodelavce, ki s svojim delovanjem pokrivajo večino predpisanih zahtev. Na splošno gledano je področje varnosti in zdravja pri delu v revidiranem obdobju ustrezno urejeno. V letu 2009 je bil dosežen pomemben napredek. Posodobili so se dokumenti, opravila usposabljanja, zdravstveno pregledali zaposleni imenovane osebe za prvo pomoč in začetno gašenje ter evakuacijo, določili pooblaščenca zdravnik, ... Pregledi se izvajajo in so večinoma veljavni. Ne glede na to pa bi bilo potrebno določenim delom poslovanja s področja varnosti in zdravja pri delu posvetiti še nekaj pozornosti. Dopolniti bi bilo potrebno notranji nadzor nad izvajanjem določb s področja varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti.

Na področju kulture bi bilo potrebno vzpostaviti sistem nadzora nad poslovanjem zavoda. Na področju kulture manjkajo nekateri dokumenti, ki jih predvideva zakon. Za ljubiteljsko kulturo je bil razpis pričet že v letu 2008, toda kljub temu so bile pogodbe z izvajalci podpisane šele v juliju 2009. Sredstva za vzdrževanje sakralnih spomenikov so se v letu 2009 dodelila brez javnega razpisa, v letu 2010 pa je bil za to področje že izveden razpis, kot to določa zakon.

Na področju javnega naročanja so postopki dobro vodeni in večinoma skladno z zakonodajo. Dokumentacija je pregledna. Ugotovljena so bila posamezna ravnanja, ki niso bila skladna s predpisi. Eno javno naročilo je bilo deljeno, čeprav bi se lahko izvedel en postopek. Po pregledu vsebine naročilnic obstaja tveganje, da v posameznih primerih prihaja do delitev javnih naročil.

**PRIPOROČILA**

Priporočila so razvrščena po stopnjah tveganja. Oznaka *visoka stopnja tveganja* pomeni, da je priporočilo nujno za poslovanje in bi ga bilo potrebno izvesti takoj. *Srednja stopnja tveganja* pomeni, da naj bi se priporočilo upoštevalo in izvedlo, kadar je to mogoče. *Najnižja stopnja tveganja* pomeni, da je izvedba priporočila zaželena.

**Priporočila**

- Splošno priporočilo je, da je potrebno upoštevati zakonske in podzakonske določbe, kakor tudi določbe notranjih aktov. Izvedejo naj se potrebne aktivnosti, ki izhajajo iz ugotovitev. Izvedejo naj se priporočila ter tako dopolni obstoječi sistem notranjih kontrol, ki bo preprečeval ponavljanje v ugotovljenih navedenih nepravilnostih (če je to z vidika pravnega reda še smiselno).
- Zaposlene je potrebno seznaniti z ugotovitvami. V primeru pomembnejših ugotovitev je potrebno vzpostaviti dodatne notranje kontrole z namenom preprečitve ponavljanja neustreznih ravnanj.
  - V pravilniku, ki ureja sejnine, naj se natančno opredeli, ali sejnina pripada na zasedanje ali na sejo. Prav tako naj se natančno opredeli osnova za izračun sejinj.
  - Na vsaki lokaciji naj se imenuje vsaj dve odgovorni osebi za izvajanje evakuacije in gašenje začetnih požarov zaradi odsotnosti posameznih oseb. Zagotoviti je potrebno, da te osebe na posamezni lokaciji ne bodo odsotne hkrati.
  - Pregleda naj se potrebne evidence s področja varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti.
  - Pregleda naj se kontrolne liste ter dopolni s podatki. Zagotoviti naj se, da bodo pregledana vsa potrebna področja.
  - Pregleda naj se evidence in preveri roke veljave posameznih pregledov. Evidencirajo naj se pregledi evidenc glede potrebnega ukrepanja.
  - Pogodbe za izvajanje dejavnosti naj bodo podpisane pred obdobjem, na katerega se nanašajo, oziroma čim prej po pričetku obdobja.
  - Občina naj vzpostavi sistem, v katerem bodo sredstva nakazana le za že opravljena dela, v ustreznih višinah in le za namene, za katera so bila dodeljena.
  - Občina naj sprejme strateški načrt za kulturo in letni program za področje kulture.
  - Pogodba o sofinanciranju javnega zavoda naj se prilagodi programu javnega zavoda za posamezno leto. Na ta način bo javni zavod tudi za mesec december razpolagal s podatkom o njemu razpoložljivih sredstvih.
  - Potrebe po blagu, storitvah oziroma gradnjah naj se pregledajo na ravni proračunskega uporabnika za obdobje najmanj enega leta. Oblikuje naj se smiselne celote po sorodnih potrebah in izvedejo ustrezni postopki javnega naročanja.

## 1. UVOD

Sistemi notranjih kontrol so namenjeni obvladovanju tveganj pri doseganju ciljev proračunskega uporabnika in ne njihovemu odpravljanju. Zato lahko dajejo le sprejemljivo in ne popolno zagotovilo za uspešnost pri obvladovanju tveganj, saj nanje lahko vplivajo človeške napake in slaba presoja, povezanost več oseb z namenom, da se izognejo kontrolam, neupoštevanje postopkov s strani vodstva ter ocena stroškov in koristi v zvezi s kontrolami.

Za sistem notranjih kontrol je potrebno, da se nenehno spreminja in izboljšuje. Pobudo lahko da predstojnik oziroma poslovodni organ, zaposleni ter drugi udeleženci, ali pa so pobuda ugotovitve ter priporočila notranje ali zunanje revizije oziroma inšpekcije. Sistem notranjih kontrol je treba prilagajati tudi zaradi zunanjih dejavnikov, tveganj, sprememb prednostnih nalog, organizacijskih sprememb in tehnološkega razvoja. Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika mora redno preverjati ustreznost sistema notranjih kontrol, da zagotovi, da so vse ključne kontrole vedno ustrezne. Notranja revizija je pomemben del sistema notranjega nadzora, ker ocenjuje ustreznost in učinkovitost notranjih kontrol, da lahko da predstojniku oziroma poslovodnemu organu proračunskega uporabnika zagotovilo, v kakšnem obsegu se je mogoče na njih zanašati. Ob tem pa obstoj notranjerevizijske dejavnosti ne zmanjšuje odgovornosti vodstva za vzpostavljanje in vzdrževanje učinkovitih sistemov notranjih kontrol.

### 1.1 Notranje revidiranje

Notranje revidiranje je funkcija neodvisnega in nepristranskega preverjanja ter svetovanja, namenjena izboljšanju poslovanja proračunskega uporabnika. Notranje revidiranje pomaga proračunskemu uporabniku doseči njegove cilje tako, da uvaja sistematičen in urejen pristop za izboljšanje obvladovanja tveganj, notranjih kontrol in postopkov poslovanja.

Notranje revidiranje je pripomoček, s katerim predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika ter višje vodstvo iz neodvisnega vira dobi zagotovilo, da notranje kontrole izpolnjujejo cilje notranjega kontroliranja in da se tveganja obvladujejo na še sprejemljivi ravni.

Notranje revidiranje je dejavnost, namenjena predstojniku oziroma poslovodnemu organu proračunskega uporabnika. Notranje revidiranje mora biti neodvisno od dejavnosti, ki se revidira, da se lahko sprejema nepristranske sklepe in daje nepristranska priporočila. Notranji revizorji ne smejo imeti izvršilnih nalog.

Notranji revizor samostojno odloča o obsegu ter načinu opravljanja dela in poročanju o rezultatih notranje revizije. Notranji revizor mora opravljati svoje naloge strokovno in s potrebno poklicno vestnostjo.

Notranje revidiranje mora pomagati organizaciji pri vzdrževanju uspešnih kontrol z vrednotenjem njihove ustreznosti in učinkovitosti ter pospeševanjem stalnih izboljšav.

Funkcija notranjega revidiranja mora pomagati organizaciji pri ugotavljanju in vrednotenju izpostavljenosti pomembnejšim tveganjem in prispevati k njihovemu obvladovanju.

Na podlagi rezultatov ocenjevanja tveganj mora notranje revidiranje oceniti primernost in uspešnost kontrol, ki obsegajo sisteme poslovanja, poslovanja in informiranja – organizaciji.<sup>1</sup> To mora vključevati:

- zanesljivost in popolnost finančnih in poslovnih informacij,
- uspešnost in učinkovitost poslovanja,

<sup>1</sup> Odvisno od predmeta in obsega revidiranja.

- varovanje premoženja ter
- skladnost z zakoni, predpisi in pogodbami.

Predmet notranjega revidiranja so lahko vsi sistemi, postopki, dogodki in dejavnosti proračunskega uporabnika.

Notranje revidiranje zagotavlja neodvisno in nepristransko svetovanje vodstvu za boljše obvladovanje tveganj, izvajanje notranjih kontrol in postopkov poslovanja, zlasti pri razvoju novih sistemov in postopkov.

### 1.2 Podlage za izvedbo revizije

Pravna podlaga za izvedbo revizije je Zakon o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF), Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ in Usmeritve za državno notranje revidiranje. V nadaljevanju navajamo pomembne določbe navedenega zakona ter pravilnika v povezavi z notranjim revidiranjem pri neposrednih uporabnikih.

100. člen ZJF določa notranji nadzor javnih financ pri neposrednih uporabnikih. Predstojnik neposrednega uporabnika je odgovoren za vzpostavitev in delovanje ustreznega sistema finančnega poslovanja in kontrol ter notranjega revidiranja. Finančno poslovanje obsega vzpostavitev in izvajanje načrtovanja ter izvrševanja proračunov in finančnih načrtov, računovodenja in poročanja z namenom doseči zastavljene cilje ter zagotoviti, da bodo sredstva zavarovana pred izgubo, oškodovanji in prevarami. Notranje kontrole obsegajo sistem postopkov in metod, katerih cilj je zagotoviti spoštovanje načel zakonitosti, preglednosti, učinkovitosti, uspešnosti in gospodarnosti. Notranje revidiranje zagotavlja neodvisno preverjanje sistemov finančnega poslovanja in kontrol ter svetovanje poslovodstvu za izboljšanje njihove učinkovitosti. Notranje revidiranje izvajajo notranji revizorji, ki opravljajo revidiranje v skladu s kodeksom poklicne etike notranjih revizorjev in standardi notranjega revidiranja. Notranji revizor mora biti pri svojem delu samostojen in neodvisen. Predvsem mora biti samostojen pri pripravi predlogov revizijskih načrtov, izbiri revizijskih metod, poročanju, dajanju priporočil ter spremljanju njihovega izvajanja. Pri opravljanju revizij mora imeti notranji revizor prost dostop do prostorov, dokumentov in oseb, povezanih z revizijo. Notranji revizor ne sme opravljati nobenih drugih operativnih nalog in ne sme opravljati revizije v postopkih, v katerih je poprej sodeloval. Neposredni uporabniki, ki zaradi gospodarnosti poslovanja ne organizirajo lastne notranjerevizijske službe, lahko te naloge poverijo zunanjim izvajalcem pooblaščenim za notranje revidiranje, ki morajo te naloge opravljati skladno s predpisanimi standardi, ali pa Ministrstvu za finance.<sup>2</sup>

10. člen Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ določa, da so proračunski uporabniki, katerih letni proračun presega 2.086.463,03 evrov<sup>3</sup>, dolžni zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto z lastno notranjo revizijsko službo ali v skladu z 11. (skupne notranjerevizijske službe) ali 12. (zunanje izvajanje notranje revizije) členom tega pravilnika. Vsi ostali proračunski uporabniki pa so na enak način dolžni zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let.<sup>4</sup>

108. člen ZJF predvideva kot lažjo kriterij, če neposredni uporabnik državnega oziroma občinskega proračuna ne organizira finančnega nadzora iz 100. člena ZJF. Za to je za odgovorno osebo predvidena denarna kazen za prekršek v višini od 417,29 evrov do 2.086,46 evrov.<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Ministrstvo za finance dejansko ne izvaja notranjega revidiranja v tem kontekstu.

<sup>3</sup> 500 mio tolarjev

<sup>4</sup> Posebne določbe so sicer namenjene tudi za predlagatelje finančnih načrtov po drugem odstavku 19. člena ZJF.

<sup>5</sup> Od 100.000 tolarjev do 500.000 tolarjev.

Notranja revizija je bila izvršena na podlagi letnega načrta. Izvedli so jo revizorji Skupne notranje revizijske službe Združenja občin Slovenije. Občina je z ZOS podpisala dogovor, skladno s katerim Skupna notranje revizijska služba ZOS opravlja v občini članici storitve notranjega revidiranja.

### 1.3 Cilj revizije

Cilj revizije je izrek mnenja in oblikovanje priporočil glede:

- pravilnosti poslovanja ter
- obstoja, delovanja in zadostnosti sistema notranjih kontrol.

Revizija pravilnosti poslovanja pomeni preverjanje spoštovanja zakonov in drugih predpisov ter notranjih aktov. To pomeni, da so javna sredstva uporabljena le v obsegu, za namene in na način, kot je to določeno s pravnimi akti.

### 1.4 Predmet revizije

Revizijo smo izvedli na vzorcih. Revidirani dokumenti so bili revidirani v obsegu, kot je navedeno v tem poročilu. Pri postavitvi programa dela in obsega revidiranja smo sledili ocenjeni tveganosti posameznega področja (izdelana je bila analiza tveganja), tako da vsa področja niso bila revidirana in tudi revidirana področja niso bila revidirana na vseh možnih segmentih. Določena so bila revidirana v večjem, druga pa v manjšem obsegu. Ker se notranja revizija vrši na vzorcu dokumentov ter na določenem segmentu poslovanja revidiranja, je tudi mogoče, da niso odkrite vse možne slabosti in pomanjkljivosti.

Namen revizije je seznanitev s pravili revidiranja ter pregled določenih postopkov. Predmet revizije so:

- izpolnjevanje priporočil predhodno opravljene notranje revizije,
- izplačila funkcionarjem,
- zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu javnih uslužbencev,
- pregled pravilnosti izvajanja postopkov določenih transferov,
- pregled pravilnosti oddanih javnih naročil na podlagi zbiranja ponudb.

Podrobnejši obseg revidiranja, ugotovitve in priporočila so navedena v nadaljevanju.

## 2. OSNOVNI PODATKI O REVIDIRANCU

Občina Vrhnika je 31. 12. 2008 imela 15.817<sup>6</sup> prebivalcev. Območje občine obsega 25 naselij s skupno površino 115,2 km<sup>2</sup>.

Občina je bila ustanovljena z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (ZUODNO)<sup>7</sup>. Zakon je prišel veljati 4. 10. 1994.

Občina je pravna oseba javnega prava. Organi občine so na podlagi 28. člena Zakona o lokalni samoupravi občinski svet, župan in nadzorni odbor. Poleg teh ima Občina Vrhnika še druge organe, katerih ustanovitev in naloge določa zakon.<sup>8</sup> Občina Vrhnika je davčni zavezanec, registriran za davek na dodano vrednost (v nadaljevanju: DDV).<sup>10</sup>

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Občinski svet je predstavniški organ občine, ki ga občani občine izvolijo na rednih, splošnih in tajnih volitvah, za mandatno dobo štirih let. Občinski svet odloča o zadevah lokalnega javnega pomena. Občinski svet občine Vrhnika šteje 20 svetnikov.

Nadzorni odbor je najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet. V skladu s svojimi pristojnostmi nadzorni odbor opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzoruje namensnost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna in nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev. Nadzorni odbor Občine Vrhnika ima pet članov.<sup>11</sup>

Župan predstavlja in zastopa občino. Župan predstavlja tudi občinski svet, ga sklicuje in vodi seje občinskega sveta, nima pa pravice glasovanja. Župan lahko zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit. Župan lahko zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine.

Na območju občine Vrhnika so ustanovljene krajevne skupnosti kot ožji deli občine. Naloge, organizacija in delovanje ter pravni status krajevnih skupnosti so določeni s statutom in odlokom občine.

Občina Vrhnika ima neposredne in posredne uporabnika proračuna, ki so<sup>12</sup>:

- Neposredni proračunski uporabniki:
  - o Občina Vrhnika
  - o Krajevna skupnost Bevke
  - o Krajevna skupnost Blatna Brezovica
  - o Krajevna skupnost Drenov Grič – Lesno Brdo
  - o Krajevna skupnost Ligojna
  - o Krajevna skupnost Padež-Pokojišče-Zavrh
  - o Krajevna skupnost Podlipa – Smrečje
  - o Krajevna skupnost Sinja Gorica
  - o Krajevna skupnost Stara Vrhnika

<sup>6</sup> Vir: Statistični letopis RS za leto 2009; spletna stran: [http://www.stat.si/letopis/2009/31\_09/31-02-09.htm]

<sup>7</sup> Vir: Statistični letopis RS za leto 2008; spletna stran: [http://www.stat.si/letopis/2008/31\_09/31-01-08.htm]

<sup>8</sup> Uj-T-RS; št. 60/1994; v Zakonu o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij je navedenih 16 naselij oziroma delov te-leh – uradno prečiščeno besedilo: [http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=2008108&stevilka=4605].

<sup>9</sup> 13. člen Statuta Občine Vrhnika

<sup>10</sup> Seznami davčnih zavezančev, spletna strani DURS (stanje 25. 5. 2009).

<sup>11</sup> 42. člen Statuta Občine Vrhnika

<sup>12</sup> Podatki pridobljeni od Občine Vrhnika. Na spletni strani AJPES je kot družbenik Občina Vrhnika vpisana pri vseh posrednih proračunskih uporabnikih kot edini družbenik, razen za Osorno šolo Log – Dragomer, kjer je kot edini družbenik vpisana občina Log – Dragomer. Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov na območju občine Vrhnika navaja 24 proračunskih uporabnikov, od tega tri iz skupine uporabnikov državnega proračuna).

### 3. PRISTOP K IZVAJANJU REVIZIJE – METODE IN TEHNIKE

Z namenom seznanitve z revidirancem smo pregledali različna gradiva dosegljiva na spletnih straneh občine. S predhodno raziskavo smo se seznanili z nalogami revidiranja, organizacijsko strukturo in postopki na področju poslovanja revidiranja. Izdelan je bil načrt poteka revizijskega pregleda in opredeljena glavna tveganja. Ta so:

- določbe pravnih aktov niso upoštevane (vključno z neustrezno porabo sredstev, vodenjem predpisanih evidenc, netransparentnim ter nepravilnim oziroma nezakonitim poslovanjem, ...) in
- neustrezno vzpostavljen sistem notranjih kontrol (slab pretok informacij, pristojnosti in odgovornosti zaposlenih niso ustrezno razmejene, ...).

Za področja pregleda so bili sestavljeni vprašalniki. Na vprašanja smo odgovorili preko odgovorov občine (pisnih ali uстных) ter na podlagi pregleda dokumentacije.

Prejete informacije vključujejo:

- fizične informacije (pravni red in dokumentacija – računi, naročilnice, ...) in
- pričevanja (dodatna pojasnila).

Glede na vir so bile informacije:

- notranje, ki izvirajo in se nahajajo pri revidirancu (na primer: temeljnice, odredbe za plačilo, notranje navodila za poslovanje),
- notranje-zunanje, ki izvirajo od revidiranja, vendar so obdelane tudi s strani tretje osebe (na primer: zahtevki ministrstvom za refundacijo),
- zunanje-notranje, ki so posredovane s strani tretje osebe, vendar so kasneje obdelane tudi s strani revidiranja (na primer: računi dobaviteljev) in
- zunanje informacije, ki so posredovane s strani neodvisne tretje osebe in to neposredno (na primer: potrditve stanj, zakoni, uredbe, pričevanja).

Podatke in informacije smo pridobili na različne načine (uvodni sestaneke, prejeta dokumentacija, odgovori na vprašanja, ...). Zanesljivost informacij in podatkov smo preverili na spletnih straneh Uradnega lista RS, v dokumentaciji revidiranja ter pri drugih pristojnih neodvisnih osebah (neodvisne informacije smo uporabili za razumevanje celotnega sistema, medtem ko na potek revizije in ugotovitve ter priporočila niso vplivale). Za oblikovanje revizijskih ugotovitev in priporočil smo določene podatke izračunali na podlagi pridobljenih podatkov.

Pregledana področja poslovanja občine so bila v vzorec izbrana na podlagi predhodno narejene analize tveganja.

S postopki notranjega revidiranja smo delovali v smislu odkrivanja pomanjkivosti sistema in odpravljanja napak oziroma izboljševanja delovanja notranjih kontrol, kakor tudi odkrivanja pomanjkivosti v pravnih aktih, ki se nanašajo na delovanje revidiranja. Naš namen je, da se zagotovi poslovanje revidiranja skladno z zakoni in drugimi pravnimi akti ter učinkovito sistem notranjih kontrol.

Menimo, da smo pridobili ustrezne informacije za zagotovitev zadostne podlage za oblikovanje revizijskih ugotovitev, zaključkov in priporočil. Podkrepi smo jih z izsledki podrobnega testiranja in analitičnimi postopki. Preverili smo, ali so ustrezna oziroma zadostna notranje kontrole vzpostavljene in dejansko delujejo ter so učinkovite. Notranja revizija je opravljena v skladu s standardi notranjega revidiranja.

Revidirancu je bilo omogočeno, da je na oblikovane ugotovitve in priporočila posredoval povratne informacije.

Obseg in način pregledanih zadev je naveden v nadaljevanju.

- o Krajevna skupnost Verd
- o Krajevna skupnost Vrhnika-Breg
- o Krajevna skupnost Vrhnika-Center
- o Krajevna skupnost Vrhnika-Vas
- o Krajevna skupnost Zaplana
- Posredni proračunski uporabniki:
  - o Cankarjeva knjižnica Vrhnika
  - o Glasbena šola Vrhnika
  - o Osnovna šola Antona Martinca Slomška Vrhnika
  - o Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika
  - o Osnovna šola Log - Dragomer
  - o Vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler
  - o Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
  - o Zdravstveni dom Vrhnika

Občina vodi računovodstvo na podlagi Zakona o računovodstvu (v nadaljevanju: ZR). Na podlagi 3. člena ZJF je občina neposredni proračunski uporabnik.

Občina razpolaga s finančnim in stvarnim premoženjem. Finančno in stvarno premoženje je opredeljeno v 67. členu ZJF. Tako so finančno premoženje denarna sredstva, terjatve, dolžniški vrednostni papirji ter deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe. Stvarno premoženje pa so nepremičnine in premičnine. Naloga občine je med drugim tudi izvajanje oziroma opravljanje javne službe. Za ta namen lahko organizira svoje premoženje v obliki javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij. Osnovno načelo pri organiziranju pa ni pridobivanje dobička oziroma presežka prihodkov nad odhodki, ampak izvajanje javne službe. Neposredni in posredni uporabniki državnega in občinskih proračunov lahko poleg dejavnosti, zaradi katere so bili ustanovljeni oziroma organizirani, opravljajo še eno ali več spremljajočih dejavnosti, s katerimi dopolnjujejo svojo osnovno dejavnost oziroma skrbijo za optimalno izkoriščenost premoženja, s katerimi upravljajo.

#### 2.1 Odgovorne osebe

V letu 2008 je opravljal funkcijo župana Občine Vrhnika dr. Marjan Rihtar.

**4. REVIZIJSKE UGOTOVITVE IN PRESOJE TER PRIPOROČILA**

Eden od ciljev notranjega reviziranja je obveščanje vodstva o ugotovitvah. Ugotovitve in priporočila so predstavljene po reviziranih področjih. Navedene so vse ugotovitve, tudi taksne, ki so zgolj pojasnilne narave in ne predstavljajo tveganja za poslovanje proračunskega uporabnika.

Priporočila so razvrščena po stopnjah tveganja. Oznake „visoka stopnja tveganja“ pomeni, da je priporočilo nujno za poslovanje in bi ga bilo potrebno izvesti takoj. „Srednja stopnja tveganja“ pomeni, da naj bi se priporočilo upoštevalo in izvedlo, kadar je to mogoče. „Nizka stopnja tveganja“ pomeni, da je izvedba priporočila zaželena. Priporočil nismo oblikovali za najmanj pomembne ugotovitve.

**Splošno priporočilo je, da je potrebno upoštevati zakonske in podzakonske določbe, kakor tudi določbe notranjih aktov. Vzpostavijo naj se notranje kontrole, ki bodo preprečevale ponavljanje v ugotovitvah navedenih nepravilnosti (če je to z vidika pravnega reda še smiselno) ter izvedejo priporočila za izboljšanje poslovanja.**

Priporočila so predlogi za izboljšanje poslovanja. Za izvedbo priporočil je odgovorno vodstvo, ki se seveda lahko tudi odloči, da ugotovitev in priporočil ne bo ali jih bo le delno upoštevalo. Mnenja se v praksi marsikdaj zelo razlikujejo. Ugotovitve in priporočila so oblikovana po skrbnem pregledu prejete dokumentacije, prejetih dodatnih odgovorov ter pojasnil, posvetovanjih s pristojnimi osebami in pregledu različnih pravnih virov, kakor tudi s pojasnjevanjem svojih ugotovitev ter navajanjem stališč revizorica, kadar se mnenja razlikujejo. To pa zat še ne pomeni, da tveganje napačne presoje ter napačno oblikovanega priporočila ne obstaja. Pomeni, da smo na različne načine poskušali to tveganje zmanjšati na sprejemljivo raven.

V nadaljevanju je poročilo razčlenjeno po področjih pregleda. Najprej je prikazana kratka opredelitev vsebine področja, nato pa sledijo revizirana področja. Pri teh je najprej prikazan povzetek, temu pa sledijo ugotovitve in priporočila.

**4.1 Izpolnjevanje priporočil notranje revizije izvedene v letu 2009**

V letu 2009 je bil izveden notranjerevizijski pregled na naslednjih področjih:

- izpolnjevanje priporočil predhodnega notranjerevizijskega pregleda;
- organi občine, statut, poslovnik;
- ravnanje z osebnimi podatki;
- pravilnik o računovodstvu in pravilnik o javnih naročilih;
- proračun občine, rebalansi proračuna ter drugi načrti občine;
- pregled oddanih javnih naročil, s poudarkom na pravilnosti oddaje;
- izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ;
- register tveganj;
- vprašalnik COSO (notranji kontrolni sistem na občini).

**Obseg preveritaj**

V okviru izpolnjevanja priporočil smo preverili, ali so se priporočila notranje revizije, izvedene v letu 2009, upoštevala.

Občina je pripravila poročilo o izvajanju priporočil iz revizije, izvedene v letu 2009, kot izhaja iz tabele v nadaljevanju. Izvajanje posameznih priporočil smo preverili pri letošnjem pregledu.

Priporočilo	Priporočilo je izvedeno v celoti	Priporočilo je izvedeno delno	Priporočilo ni izvedeno
Splošno priporočilo je, da je potrebno upoštevati zakonske in podzakonske določbe, kakor tudi določbe notranjih aktov. Vzpostavijo naj se notranje kontrole, ki bodo preprečevale ponavljanje v ugotovitvah navedenih nepravilnosti (če je to z vidika pravnega reda še smiselno) ter izvedejo priporočila.	✓		
<b>Srednja stopnja tveganja</b> (1) Pregleda in dopolni naj se katalog zbirke osebnih podatkov. Pripravi naj se seznam, kot ga predvideva 5. odstavek 5. člena PVOZP (predlagam, da je v katalogu navedena le funkcija oziroma delovno mesto, medtem ko se v seznamu navedejo osebe). Podatki o zbirkah osebnih podatkov naj se posredujejo v register zbirke osebnih podatkov. (2) Pravilnik o varovanju osebnih podatkov naj se uskladi z določbami Zakona o tajnih podatkih ter na njegovi podlagi izdanih pravnih aktih oziroma naj se določbe za tajne podatke (na podlagi Zakona o tajnih podatkih) iz njega izločijo. V tem primeru naj se, kar bi bilo tudi primerneje, za področje tajnih podatkov sprejme svoj pravilnik, ki ga predvideva tudi Zakon o tajnih podatkih (če občina s tajnimi podatki razpolaga). (4) Sprejeti naj se drugi odstavek 16. člena POJN na način, da bo naročnik imel dokazilo, da je naslovnik prejel povabilo k oddaji ponudbe. (5) Projekt NRP naj se prilagodijo dokumentu, na podlagi katerega so pripravljene. Če ni pripravljen poseben dokument, naj se sprejmejo letni dokumenti (pokrito s sprejetim proračunom). Priporočljivo pa je, da se sprejme večletne programe tudi za področja, kjer takšnih programov ni (na primer: vzdrževanje, program zamenjave računalniške opreme, ...). (6) Obrazložitev finančnega načrta za leto 2010 naj bodo pripravljene v skladu z Uredbo o podlagah in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna. (7) Tudi če se pridobi le ena ponudba, je potrebno upoštevati pravno varstvo določeno v 12. členu ZRPJN. (8) V dokumentaciji naj se navaja, kadar je to upravičeno, tudi projekt NRP. To bi lahko služilo tudi kontroli o ustreznosti projekta NRP.	✓		

(9) V postopku javnega naročanja naj se vsak dokument posreduje na način, da bo mogoče potrditi njegovo pošiljanje.	✓		
(10) V vprašalnikih naj bodo v opombah navedeni argumenti oziroma dokumenti, ki utemeljujejo odločitve za posamezen odgovor, vsaj za tista vprašanja, kjer je to predvideno.	✓		
(11) Pri pripravi izjave naj se upošteva čim večji nabor možnih virov ter se pregledana področja tudi vključijo v izjavi. Poleg pretvorbe samooocinitvenega vprašalnika naj se vanjo vključijo še druge podlage za pripravo izjave.	✓		
(12) Pregleda in dopolni naj se obstoječa tveganja. Priporočam vzpostavitev registra tveganj po posameznih področjih in podpodročjih poslovanja. Tveganja naj bodo oblikovana na različnih nivojih poslovanja ter naj pri tem sodeluje čim več uslužbencev. Register tveganj naj se redno pregleduje.	✓		
(13) Področjem, kjer je vodstvo na podlagi vprašalnika ugotovilo možnosti za izboljšanje, naj se pri poslovanju poskuša posvetiti čas za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.	✓		
<b>Majhna stopnja tveganja</b>			
(3) Občinska uprava naj za delovne postopke nariše delovne procese kot sistern notranjih kontrol.			✓

#### Ugotovitve

- Občina ima ustrezen način za odpravo pomanjkljivosti ter izvajanje priporočil. Občina je za odpravljanje ugotovitev, navedenih v preteklem notranjrevizijskem poročilu, pripravila odzivno sporočilo (dokument št. 060-1/2009 (4-01) z dne 18. 9. 2009). V njem je opredelila predmet odzivnega sporočila ter opis priporočil na podlagi ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol in ukrepe za njihovo odpravo. V dokumentu je za vsako priporočilo župan določil ukrepe, zadolžene osebe ter roke za izvedbo. Dokument vsebuje tudi povzetek ugotovitev, za katere je bilo dano splošno priporočilo. Odzivno poročilo o odpravljanju ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol je obravnaval kolegij župana, na katerem je pregledal stanje izvajanja ukrepov ter določil nove roke za poročanje za ukrepe, ki še niso bili v celoti izvedeni.
- Občina je presodila o danih priporočilih in določena izvedla le delno oziroma na drugačen način, kot je bilo priporočeno. Navedeno ravnanje občine je ustrežno, saj občina sama določa način izvajanja priporočil (odgovarja za odločitve, ki jih sprejme oziroma ne sprejme).
- Občina tako ni spreminjala obstoječega pravilnika o postopkih javnega naročanja, ampak je sprejela novega. Občina je presodila o priporočilu o oblikovanju registra tveganj po podpodročjih poslovanja in ga ni sprejela. Sprejeta ravnanja občine so sprejemljiva.
- Občina posameznih ugotovitev oziroma priporočil ni upoštevala v zadostni meri.

Občina se je izpostavila tveganju, da bi bila pogodba podpisana prej, kot pa bi potekel desetdnevni rok po 12. členu Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja. Občina sicer s strani župana podpisane pogodbe (podpisana je bila pred potekom roka) do poteka roka ni posredovala, ne glede na to pa takšno ravnanje pomeni tveganje za poslovanje občine.

Priporočila, da naj izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ temelji tudi na drugih virih razen na samooocinitvah vodij, občina ni ustrezno upoštevala. V izjavi namreč ni navedenih področij, ki so jih pregledali (na primer) nadzorni odbor, notranja revizija in inšpekcija za varstvo pred požarom. Tako tudi ni bil pripravljen dokument z vplivom različnih podlag na izjavo o oceni notranjega nadzora javnih financ.

Prav tako je bila ugotovljena pomanjkljivost z vidika obstoja povratnic (za povabito k oddaji ponudb pri enem postopku javnega naročila) ter preverjanje iz vidika 77. člena ZJN-2. Navedeno z vidika trenutne zakonodaje za postopke javnih naročil male vrednosti ni več pomembno.

#### Priporočila

##### Srednja stopnja tveganja

- Zaposlene je potrebno seznaniti z ugotovitvami. V primeru pomembnejših ugotovitev je potrebno vzpostaviti dodatne notranje kontrole z namenom preprečitve ponavljanja neustreznih ravnanj.

##### **4.2 Izplačila funkcionarjem**

Predmet pregleda so izplačila funkcionarjem v letu 2009, ki se nanašajo na plače, plačilo za opravljanje funkcije, sejnine, povračila stroškov v zvezi z delom in uporabo službenih mobilnih telefonov.

Občinski funkcionarji so župan, podžupan in člani občinskega sveta (34.a člen Zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS). ZLS določa, da imajo za opravljanje občinskih funkcij občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno, ali do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Do januarja 2008 so se plače in plačila nadomestil za opravljanje funkcij za župane in podžupane obračunavale na podlagi Odloka o plačah funkcionarjev<sup>13</sup>. V revidiranem obdobju so se plače in nadomestila obračunavale na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (v nadaljevanju: ZSP-US). Od 1. aprila 2009 je za obdobje enega leta veljal Zakon o začasnem znižanju plač funkcionarjev (v nadaljevanju: ZZZPF), ki plačo funkcionarja za obdobje enega leta znižuje za 4 % od njegove osnovne plače. V letu 2010 sprejeta novela ZZZPF to obdobje še podaljšuje do vključno 31. 12. 2010.

Plača župana je določena z uvrstitvijo funkcije župana v plačni razred. Plačni razredi za funkcije županov se razlikujejo glede na število prebivalcev lokalne skupnosti. V najvišji plačni razred za funkcijo župana, to je 59. plačni razred, je uvrščen župan občine z nad 200.000 prebivalci, v najnižji plačni razred za funkcijo župana, to je 46. plačni razred, je uvrščen župan občine z do 2.000 prebivalcev.

ZLS v 34.a členu določa tudi nepoklicno opravljanje funkcije. Tako pripada županu plačilo v višini 50 odstotkov plače, podžupanu pa največ 50 odstotkov plače, ki bi jo dobila, če bi funkcijo opravljal poklicno. Višino plačila podžupanu določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Pri tem se ne upošteva dodatka za delovno dobo.

<sup>13</sup> Odlok o plačah funkcionarjev je prenehal veljati z dnem uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju ZSP-US-G, ki pa ni uvedel sprememb glede plač funkcionarjev in lokalnih skupnosti.

Opravo plačnih nesorazmerij funkcionarjev v lokalnih skupnostih določa 26. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju – ZSPJS-G<sup>14</sup>. Funkcionarjem plačne podskupine A5 (funkcionarji v lokalnih skupnostih), ki jim je v skladu z Odlokom o plačah funkcionarjev<sup>15</sup> pripadla višja osnovna plača od prevedene osnovne plače, določene v skladu s predpisi, ki so se uporabljali do začetka uporabe navedenega odloka, in jim je bila s pričetkom uporabe navedenega odloka odpravljena ena četrtina nesorazmerja, se preostalo nesorazmerje odpravi v obdobju od leta 2007 do leta 2009. Preostalo nesorazmerje se odpravi na način, da se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi ena četrtina nesorazmerja. 36.č člen Zakona o izvrševanju proračunov za leti 2008 in 2009 se nanaša tudi na odpravo nesorazmerij v osnovnih plačah funkcionarjev plačne podskupine A5 (funkcionarji v lokalnih skupnostih). Določil je, da se funkcionarjem iz plačne podskupine A5 pri obračunu plač za mesec december 2009 preostala nesorazmerja v osnovnih plačah ne odpravijo. Funkcionarjem v lokalnih skupnostih se preostala nesorazmerja v osnovnih plačah odpravijo v roku, določenem za dokončno odpravo nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev.

Način plačila za opravljanje funkcije člana občinskega sveta določa 34.a člen ZLS. Članom občinskega sveta pripada sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta ali na seji delovnega telesa občinskega sveta. Občinski svet s svojim aktom določi merila za izplačilo sejinin za člane občinskih svetov. Letni znesek sejinin, vključno s sejininami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presežati 15 odstotkov letne plače župana.

Zaposlenim v organih lokalne skupnosti pripadajo na podlagi Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov (v nadaljevanju: ZPSPDP) povračila v zvezi z delom in drugi prejemki, in sicer dnevnice za službena potovanja v državi, kilometrina, povračilo stroškov prenočevanja, povračila stroškov prevoza na delo in z dela, terenski dodatek, regres za prehrano med delom, nadomestilo za ločeno življenje in odpravnina ob odhodu v pokoj.

V nadaljevanju predstavljamo osnovne podatke revidirane občine ključne glede na predmet revizije.

Tabela 1 - podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev	15.817 prebivalcev <sup>16</sup>
Ustanovitev	1994
Župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
Občinski svet	20 članov
Nadzorni odbor	5 članov

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 57/2007

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 14/2006

<sup>16</sup> Vir: Statistični letopis RS za leto 2009; spletna stran: [http://www.stat.si/letopis/2009/31\\_09/31-02-09.htm](http://www.stat.si/letopis/2009/31_09/31-02-09.htm)

Tabela 2 - Podatki o višini razpoložljivih in porabljenih sredstev v letu 2009

Vrsta odhodka	Sprejeti proračun 2009	Realizacija 2009	Delež v realizaciji plačil funkcionarjem
Plače, prispevki, davki na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim – župan (proračunska postavka 01009)	49.965,57 EUR	48.866,46 EUR	32,2 %
Sredstva za odpravo nesorazmerij – župan (proračunska postavka 01010)	4.741,32 EUR	4.741,32 EUR	3,1 %
Nadomestilo za nepoklicno opravljanje funkcije – podžupana (proračunska postavka 01011)	13.390,97 EUR	14.590,16 EUR	9,8 %
Nadomestilo za nepoklicno opravljanje funkcije – občinski svet (proračunska postavka 01001)	67.950,00 EUR	55.216,26 EUR	36,3 %
Nadomestilo za nepoklicno opravljanje funkcije – odbori, sveti, komisije (proračunska postavka 01002)	27.180,00 EUR	28.578,14 EUR	18,8 %
Skupaj	163.227,86 EUR	151.992,34 EUR	100,0 %

#### Obseg preverjanj

Preverjali smo ali so izplačila funkcionarjem (župan, podžupan, občinski svetniki) v letu 2009, ki se nanašajo na plače, plačilo za opravljanje funkcije, sejnine, povračila stroškov v zvezi z delom in uporabo službenih mobilnih telefonov skladna s predpisi.

#### Plačilo za opravljanje funkcije župana

Občinska volilna komisija Občine Vrhnika je izdala potrdilo o izvolitvi župana Občine Vrhnika. Občinski svet je na 1. konstitutivni seji, dne 21. 11. 2006, ugotovil, da je bil dr. Marjan Rihar izvoljen za župana Občine Vrhnika. Župan opravlja funkcijo poklicno. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je 22. 2. 2007 izdala sklep o določitvi plače, s katerim je določila, da se župan uvrsti v 51. plačni razred, kar predstavlja osnovno plačo župana V (lokalne skupnosti s številom prebivalcev od 5.001 do 15.000). Župan je bil na podlagi tega sklepa upravičen do plače od 1. 1. 2007 dalje. 22. 6. 2007 je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve izdala nov sklep o določitvi plače in sicer je z njim župana uvrstila v 53. plačni razred, kar predstavlja osnovno plačo župana IV (lokalne skupnosti s številom prebivalcev od 15.001 do 30.000). Župan je bil na podlagi tega sklepa upravičen do plače od 1. 3. 2007 dalje. Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je 15. 4. 2009 izdala nov sklep in sicer zaradi uskladitve nadomestila plače župana z zahtevo ZZZPF. 15. 3. 2010 je bil županu izdan nov sklep o začasnem znižanju plače in sicer zaradi podaljšanja obdobja znižanih plač po določitvi ZZZPF.

Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov. Z njim ureja plače in plačila za opravljanje funkcije župana in podžupana, sejnine, pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije ter način izplačevanja.

**Ugotovitve**

4. V obsegu pregleda niso bile ugotovljene neskladnosti pri obračunu plače župana. Za obračun plače je občina upoštevala pravilni plačni razred, znižanje plač zaradi odprave plačnih nesorazmerij ter znižanje na podlagi določil ZZZPF. Županu so bili izdani potrebni akti za obračun plače. ZZZPF določa, da se znižajo osnovne plače v višini štirih odstotkov njegove osnovne plače. Občina je obračunavala znižanje v ustrezni meri. Od julija 2009 dalje je občina obračunavala nižje znižanje osnovne plače na podlagi določb ZZZPF. Sprememba višine obračuna je bila posledica spremembe Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju, katere sprememba je v tem delu pričela veljati 1. 7. 2009.<sup>17</sup>

**Plačilo za opravljanje funkcije podžupana**

Župan je s sklepom imenoval podžupana dne 29. 11. 2006. Plačo mu je določil s sklepom. Podžupan opravlja funkcijo podžupana nepoklicno in mu pripada del plača za nepoklicno opravljanje funkcije v skladu s sklepom od 1. 1. 2007 dalje. V sklepu je določeno, da podžupanu pripada za nepoklicno opravljanje funkcije nadomestilo v višini 50 odstotkov osnovne plače, ki pripada 39. plačnemu razredu, kot bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Župan je podžupanu izdal nov sklep 30. 9. 2008. V njem je določil, da se podžupan s 1. 10. 2008 uvrsti v 42. plačni razred (pripada mu 50 odstotkov plače za nepoklicno opravljanje funkcije). Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je 15. 4. 2009 izdala nov sklep in sicer zaradi uskladitve nadomestila plače župana z zahtevo ZZZPF. 15. 3. 2010 je bil županu izdan nov sklep o začasnem znižanju plače in sicer zaradi podaljšanja obdobja znižanih plač po določilih ZZZPF.

Pravilnik o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov se nanaša tudi na plačo podžupana.

**Ugotovitve**

5. Podžupan skladno z zakonodajo ni prejemal sejin.
6. Plačila za opravljanje funkcije podžupana so bila za mesece od aprila 2009 (izplačilo v maju 2009) dalje ustrezno znižana za 4 odstotke, skladno z določili ZZZPF.
7. Podžupan je prejemal previsoka nadomestila za nepoklicno opravljanje funkcije. Iz pregledanih dokumentov je razvidno, da pri obračunu plače, ki bi jo podžupan dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno, niso bile upoštevane določbe glede odprave plačnih nesorazmerij. Občina je pojasnila, da se je sejinina obračunavala na osnovi sklepa župana 032-3/2006 (2-02) z dne 30. 9. 2008 in sklepa Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve 032-3/2006(1-01) z dne 15. 4. 2009. Odprave plačnih nesorazmerij ni obračunavala za podžupana, ker je tako izhajalo iz pojasnil Direktorata za plače v javnem sektorju (Ministrstvo za javno upravo).

<sup>17</sup> Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju, Ur. l. RS, št. 48/2009

**Uporaba službenih telefonov – funkcionarji**

Župan Občine Vrhnika je 27. 2. 2009 sprejel Pravilnik o delovanju občinske uprave Občine Vrhnika. 56. člen pravilnika ureja področje uporabe službenega mobilnega telefona. Direktor občinske uprave je sprejel Sklep o uporabi in obračunu stroškov mobilnega telefona, v katerem so določeni mesečni limiti za službenice občinske uprave (40 evrov brez DDV) ter medobčinskega inšpektorata (50 evrov brez DDV). Izjemoma se lahko krije tudi višje stroške, če so ti opravičljivi.

Pregledana sta bila računa za meseca maj in oktober 2009.

**Ugotovitve**

8. Župan ima službeni mobilni telefon. Na podlagi računov za storitve komunikacijskih in informacijskih storitev v revidiranih obdobjih (maj in oktober 2009) je razvidno, da povzročeni stroški niso presegli omejitvev, določenih v Sklepu o uporabi in obračunu stroškov mobilnega telefona.

**Izplačila članom občinskega sveta**

Občinski svet Občine Vrhnika je na prvi konstitutivni seji, dne 21. 11. 2006, na predlogčasne komisije za mandatna vprašanja, potrdil mandate vsem predlaganim dvajsetim članom občinskega sveta. V okviru občine so konsultirana različna delovna telesa, kot so Komisija za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad, Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za ekologijo in infrastrukturo, Statutarno pravna komisija ter Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Plačila za udeležbo na seji se obračunava na podlagi Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

Člani občinskega sveta, razen podžupanov, imajo pravico do plačila sejinine za udeležbo na seji. Osnova za izplačilo sejinin je mesečna osnovna plača župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo (53. plačilni razred). Sejinine so določene za:

- udeležbo na zasedanju redne seje občinskega sveta v višini 6,82 %,
- udeležbo na zasedanju izredne seje občinskega sveta v višini 5,48 %,
- predsedovanje na zasedanju seje delovnega telesa občinskega sveta v višini 4,11 %,
- udeležbo na zasedanju seje delovnega telesa občinskega sveta v višini 2,74 %,
- predsedovanje na zasedanju seje drugega občinskega organa v višini 4,11 % in
- udeležbo na zasedanju seje drugega občinskega organa v višini 2,74 %.

Pregledana so bila izplačila funkcionarjem za seje v obdobju od aprila do junija 2009.

**Ugotovitve**

9. Letni znesek sejinin, vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, skladno z zakonom in občinskimi pravilnikom ni presegal 15 odstotkov letne plače župana (brez upoštevanja dodatka za delovno dobo).

10. Občina vodi evidenco prisotnosti na sejah občinskega sveta v zapisnikih seji ter liste prisotnosti. Prisotnost na seji občinskega sveta je potrjena s podpisom vsakega udeleženca.

11. Iz pregleda vseh obračunov sejinin za obdobje april-junij 2009 ugotavljam, da so bile sejinine v vseh primerih obračunane ustrezno. Sejinine so bile ustrezno znižane v skladu z določilom ZZZPF. Navedeno velja le ob predpostavki, da je ustrezna osnova za izračun osnovna plača za 53. plačni razred in ne dejanska mesečna osnovna plača župana.

Plačila članov občinskega sveta so namreč določena kot odstotek od »mesečne osnovne plače župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo (53. plačni razred)«. Župan opravlja funkcijo župana poklicno. Plača župana je zaradi odprave plačnih nesorazmerij dejansko nekaj nižja. Občina pri izračunu upošteva osnovno plačo in znižanje na podlagi ZZZPF, ne pa tudi znižanja zaradi odprave plačnih nesorazmerij. Glede na to, da:

- se pravilnik na odpravo plačnih nesorazmerij ne nanaša, ampak tudi za župana določa 53. plačni razred,
- je osnova določena kot »mesečna osnovna plača župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo (53. plačni razred)«,
- županova mesečna osnovna plača vključuje tudi znižanje zaradi odprave plačnih nesorazmerij, zaradi česar njegova osnovna plača dejansko ni 53. plačni razred,
- je osnovna plača v ZSPJS določena kot »tisti del plače, ki ga prejema javni uslužbenec ali funkcionar na posameznem delovnem mestu, nazivu ali funkciji za opravljeno delo v poihnem delovnem času in za pričakovane rezultate dela v posameznem mesecu«,
- ima pravilnik v osnovi določeno tudi osnovno plačo kot 53. plačni razred, priloga 1 ZSPJS pa določa za plačne razrede »osnovno plačo«,

menim, da občina v pravilniku nima nedvoumno izražene osnove za izračun oziroma je ta lahko zavajajoča. Sejinine so namreč v razmerju do dejanske osnovne plače župana nekoliko višje od odstotkov, navedenih v pravilniku.

12. Občina je za 16. izredno sejo, ki se je izvedla 16. 7. 2009, upoštevala osnovo za plačilo sejinine v višini 6,85 % mesečne osnovne plače župana. Pravilnik, ki ureja sejinine občine, v 11. členu določa, da se za udeležbo na zasedanju izredne seje občinskega sveta upošteva osnova za izplačilo v višini 5,48 % mesečne osnovne plače župana.

13. Občina je dostavila tudi pregled izplačil za obdobje oktober-december 2008. Iz pregleda izhaja, da je občina za 20. sejo Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine obračunala sejinino v višini 2,74 % tako za sejo kot njeno nadaljevanje. Pravilnik, ki ureja sejinine občine, v 9. členu določa, da so sejinine določene na sejo, ne glede na to, koliko nadaljevanj ima seja. 11. člen pravilnika pa določa, da vsakemu svetniku pripada sejinina za tisto zasedanje, katerega se je udeležil. Navedeni določbi sta si nasprotujoči.

Tabela 3 - Podatki o številu članov občinskega sveta in o izplačanih sejinah v letu 2009

Število članov občinskega sveta:	20 (19, brez podžupana)
Skupni znesek sejinin v letu 2009: <sup>18</sup>	71.800,91 EUR
• Odstotek letne plače župana (poklicno opravljanje)	133,9 %
Znesek sejinine za udeležbo člana občinskega sveta na redni seji občinskega sveta (2009):	238,60 EUR
• Odstotek od mesečne plače župana (brez dodatka na delovno dobo):	7,1 %
Povprečni znesek izplačil sejinin na člana občinskega sveta v letu 2009, v evrih: <sup>19</sup> :	3.779 EUR
• Odstotek od letne plače župana, brez dodatka na delovno dobo:	8,5 %
Največje izplačilo svetniku za sejinine v aprilu, maju in juniju (skupaj bruto):	1.049,85 EUR

#### Priporočila

##### Srednja stopnja tveganja

- ii. V pravilniku, ki ureja sejinine, naj se natančno opredeli, ali sejinina pripada na zasedanje ali na sejo. Prav tako naj se natančno opredeli osnova za izračun sejinin.

#### 4.3 Zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu javnih uslužbencev

Področje varnosti pri delu je opredeljeno z Zakonom o varnosti in zdravju pri delu (v nadaljevanju: ZVZD) ter na njegovi podlagi izdani akti.

ZVZD v 14. členu določa, da mora vsak delodajalec izdelati in sprejeti izjavo o varnosti v pisni obliki, s katero določi način in ukrepe za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu ter jo dopolnjevati ob vsaki novi nevarnosti in spremembi ravni tveganja.

Skladno s 15. členom ZVZD mora delodajalec zagotavljati varnost in zdravje pri delu zlasti tako, da

- poveri opravljanje nalog varnosti pri delu strokovnemu delavcu, naloge varovanja zdravja pri delu pa pooblaščenemu zdravniku;
- sprejme ukrepe za zagotavljanje požarnega varstva v skladu s posebnimi predpisi;
- sprejme ukrepe za zagotavljanje prve pomoči in evakuacije v primeru ogroženosti;
- obvešča delavce o uvajanju novih tehnologij in sredstev za delo ter o nevarnostih za poškodbe in zdravstvene okvare, ki so povezane z njimi ter izdaja navodila za varno delo;
- usposablja delavce za varno delo;
- zagotavlja delavcem sredstva in opremo za osebno varnost pri delu in njihovo uporabo, če sredstvo za delo in delovno okolje, kljub varnostnim ukrepom ne zagotavlja varnost in zdravja pri delu;
- zagotavlja periodične preiskave delovnega okolja in periodične preglede in preizkuse delovne opreme;

<sup>18</sup> Podatek občine – vsota izplačil svetnikom v letu 2009 (razen podžupana)

<sup>19</sup> Sejinine izračunane za 19. svetnikov (podžupan ni upoštevan)

- zagotavlja zdravstvene preglede delavcev.

18. člen ZVZD določa, da mora delodajalec za opravljanje strokovnih nalog v zvezi z zagotavljanjem varnosti pri delu določiti enega ali več strokovnih delavcev.

Zadnji odstavek 19. člena ZVZD določa, da mora imeti strokovni delavec, ki mu je delodajalec poveril opravljanje posameznih ali vseh strokovnih nalog, opravljen strokovni izpit iz varnosti in zdravja pri delu, določen s predpisom iz drugega odstavka 48. člena ZVZD. Ta strokovni izpit mora biti opravljen skladno s Pravilnikom o opravljanju strokovnega izpita iz varnosti in zdravja pri delu.

24. člen ZVZD določa, da mora delodajalec delavca usposobiti za varno opravljanje dela ob sklenitvi delovnega razmerja, ob razporeditvi na drugo delo, ob uvajanju nove tehnologije in novih sredstev za delo ter ob spremembi v delovnem procesu, ki lahko povzroči spremembo varnosti pri delu. Usposabljanje mora biti prilagojeno posebnostim delovnega mesta in se izvaja po programu, ki ga mora delodajalec po potrebi obnavljati in spreminjati njegovo vsebino glede na nove oblike in vrste nevarnosti. Preizkus teoretične in praktične usposobljenosti za varno delo preverja delodajalec na delovnem mestu. Delodajalec določi obvezne občasne preizkuse teoretične in praktične usposobljenosti za varno delo za delavce, ki delajo na delovnem mestu, kjer iz ocene tveganja izhajajo večja nevarnost za poškodbe in zdravstvene okvare in za tiste delavce, ki delajo na delovnih mestih, kjer so poškodbe pri delu in zdravstvene okvare pogostejše. Rok za občasne preizkuse iz prejšnjega stavka ne sme biti daljši od dveh let.

Pravilnik o načinu izdelave izjave o varnosti z oceno tveganja v 16. členu določa revizijo izjave o varnosti in ocene tveganja, ki jo je potrebno pripraviti, ko obstoječi preventivni ukrepi varovanja niso zadostni oziroma niso več ustrezni, je ocenjevanje temeljilo na podatkih, ki niso več ažurni ter obstajajo možnosti in načini za izpolnitev oziroma dopolnitev ocenjevanja.

Za neupoštevanje določb ZVZD so določene kazenske določbe tako za pravno osebo, odgovorno osebo ter tudi delavca.

Pravilnik o varnosti in zdravju pri uporabi delovne opreme ureja obveznosti delodajalca in delavca v zvezi z delovno opremo, ki se uporablja pri delu.

Delodajalec mora zagotavljati zdravje pri delu med drugim tako, da poveri opravljanje naloge varovanja zdravja pri delu pooblaščenemu zdravniku ter da zagotavlja zdravstvene preglede delavcev. 36. člen ZVZD določa, da mora delavec upoštevati predpisane varnostne ukrepe, uporabljati predpisana sredstva in opremo za osebno varnost pri delu in se odzvati na zdravstvene preglede v skladu s tem zakonom in predpisi izdanimi na njegovi podlagi. Če delavec ne ravna v skladu s tem, se šteje, da ogroža svojo varnost in zdravje ter varnost in zdravje drugih delavcev. Kot posledica takšnega dejanja delavec huje krši obveznosti iz delovnega razmerja, zaradi česar mu lahko delovno razmerje preneha.

V povezavi s področjem varnosti pri delu je povezano tudi področje požarne varnosti, na katerega se sklicuje že sam ZVZD. Področje požarne varnosti opredeljuje Zakon o varstvu pred požarom (v nadaljevanju: ZVPoz) ter na njegovi podlagi izdani akti.

Področje varnosti in zdravja pri delu, kakor tudi požarne varnosti, je obsežno področje, na katerega se nanašajo številni predpisi. Predmet notranjerevizijskega pregleda tako ni pregled ustreznosti in pravilnosti vzpostavljenega področja varnosti in zdravja pri delu, vključno s požarno-varnostjo, ampak ali je sistem notranjih kontrol vzpostavljen ter daje razumno zagotovilo, da se določbe navedenih predpisov upoštevajo.

#### Ugotovitve:

14. Naloga vodje Oddelka za splošne zadeve je skladno s Katalogom delovnih mest tudi skrb za izvajanje predpisov s področja varovanja zdravja pri delu. Opredivitve odgovornosti v zvezi z

varnostjo pri delu so opredeljene v izjavi o varnosti z oceno tveganj. Občina zagotavlja opravljanje strokovnih nalog s področja varnosti pri delu in za varstvo pred požarom ter varovanja zdravja pri delu (pooblaščenči zdravnik) z zunanji izvajalca.

Zunanji pogodbeni partner (pooblaščenca oseba), ki ga je imenoval župan za opravljanje strokovnih nalog varnosti pri delu in požarnega varstva, je neodvisna pri odločanju o varstvu pred požarom in neposredno odgovorna županu. Pooblaščenca oseba zagotavlja izvrševanje požarnega reda v skladu s pogodbo.

15. Z izjavo o varnosti so se seznanili zaposleni, za kar obstaja seznam s podpisi.

16. Revizija izjave o varnosti z oceno tveganj je bila sprejeta v juniju 2009. Zdravstveni del ocene tveganj je bil pripravljen novembra 2009.

ZVZD določa, da izjava o varnosti temelji na ugotovitvi možnih vrst nevarnosti in škodljivosti na delovnem mestu in v delovnem okolju ter oceni tveganja za nastanek poškodb in zdravstvenih okvar. Izjava o varnosti je temeljila na različnih dokumentih, a ni temeljila tudi na strokovni oceni pooblaščenega zdravnika. Ob pridobitvi strokovne ocene pooblaščenega zdravnika občina ni pridobila dokumenta, iz katerega bi bil razviden vpliv te ocene na že sprejeto izjavo (oziroma ugotovitev, da sta dokumenta usklajena).

Občina je pojasnila, da je izvajalec ob prijavi izjave ocenil tudi tveganja za nastanek poškodb in zdravstvenih okvar. Po izdelavi zdravstvenega dela je izvajalec preveril usklajenost obeh dokumentov. Ker zdravstveni del ni odstopal od že sprejete izjave, niso sprejeli spremembe dokumenta. Dokumenta, iz katerega bi bila primerjava razvidna, niso pripravili.

17. Občina je v požarnem redu (sprejet 13. 3. 2008) določila odgovorne osebe za izvajanje evakuacije in gašenje požarov. Določila je pet oseb in sicer za vsako lokacijo po enega. Drugovna oseba za izvajanje evakuacije in gašenje začetnih požarov je zadolžena (med drugim) za varno evakuacijo strank, ki se ob nastanku požara nahajajo v poslovnih prostorih, ter čim hitreje ukrepa v primeru požara, vključno z gašenjem začetnih požarov. Izvajanje teh nalog v primeru odsotnosti katere od imenovanih oseb na posamezni lokaciji niso zagotovljene.

18. Področje prve pomoči je zajeto v izjavi in sicer mora biti oprema za prvo pomoč na razpolago na vseh mestih, kjer to zahtevajo delovne razmere. Določeno število delavcev mora biti usposobljenih za nudenje prve pomoči.

Župan je s sklepom določil osem uslužbencev občinske uprave za izvajanje prve pomoči. Občina je na usposabljanje napolnila 11 oseb, ki so se udeležili osemurnega tečaja prve pomoči. Vsi so opravili tudi izpit, kot to določa Pravilnik o organizaciji, materialu in opremljeni za prvo pomoč na delovnem mestu. Ta pravilnik določa, da mora delodajalec zagotoviti, da je v delovnem procesu v vsaki krajtevno ločeni enoti in vsaki delovni izmeni prisoten vsaj en delavec, ki je usposobljen za izvajanje prve pomoči. Hkrati določa, da morejo te osebe opraviti izpit iz prve pomoči vsakih pet let. Določa tudi izjeme, za katere se šteje, da so za izvajanje prve pomoči na delovnem mestu usposobljeni. Občina ima to področje ustrezno urejeno.

Občina je pojasnila, da bi bilo, glede na število zaposlenih, potrebno imeti le tri osebe usposobljene za izvajanje prve pomoči. Tečaj in izpit je opravilo 11 zaposlenih, ki so zaposleni na različnih lokacijah, kjer občina opravlja dejavnost.

19. Letni kontrolni list je izpolnjen le deloma. V njem je potrebno navesti, zakaj posamezna področja niso bila pregledana oziroma vnesti opombo, zakaj je stanje ustrezno. Letni kontrolni

list za leto 2009 za objekt na Tržaški 1, na primer, ne vsebuje navedbe o pregledu in preizkusu javljalnikov požara, čeprav je rok za periodični pregled potekel v septembru 2009.

*Občina je pojasnila, da je pelleniti pregled in preizkus javljalnikov požara opravila v letu 2010.*

20. Mesečne kontrole, kot izhajajo iz požarnega reda, se izvajajo. Občina izvaja mesečne kontrole na različnih lokacijah in za vsako ima posebej označeno, katere vsebine se preverijo. Določene vsebine, ki izhajajo iz mesečnih kontrolnih listov, se ne preverjajo (periodično čiščenje opreme, sredstev in naprav, redno čiščenje delovnih prostorov in naprav). Posamezna opravila, ki so sicer označena za pregled, niso bila vsakokrat pregledana (na primer: iznečki požarnega reda za objekt PRIMIS, pregled v Juliju).

21. Občina je izvedla teoretično in praktično usposabljanje s področja varnosti pri delu in požarnega varstva. O tem obstaja zapisnik s podpisi udeležencev in podatkom o opravljenem usposabljanju. Občina za ta namen vodi tudi posebno evidenco, ki vključuje tudi podatke o dnevu opravljenega teoretičnega usposabljanja ter podatkom o naslednjem datumu usposabljanja. Občina je izvedla preverjanje s tega področja v maju 2009.

Dve osebi sta, glede na podatke v tabeli, opravili usposabljanje v februarju leta 2008. Rok za ponovno opravljanje usposabljanja je v teh dveh primerih 48 mesecev. V tabeli je vnesen tudi datum ponovnega usposabljanja. V teh dveh primerih je datum v maju 2013, kar ni ustrezno.

*Občina je popravila podatke v tabeli v teku izvajanja pregleda.*

22. Občina je opravila preiskave v delovnem okolju, pregled strojev in sredstev za delo. Za pregled sredstev za delo (žaga, vrtni stroj, sesalec, kosilnica) je navedeno, da ta sredstva ustrezajo predpisom s področja varnosti pri delu in zagotavljajo delavcem varno delo. Čeprav iz zapisnika o pregledu<sup>21</sup>, pomanjkljivosti niso navedene, iz zaključka tega zapisnika izhaja prav nasprotno – to je, da niso izpolnjeni pogoji za izdajo potrdila, ki potrjuje ustreznost delovne opreme.

*Občina je med pregledom priložila popravljen dokument. Iz njega izhaja, da so izpolnjeni pogoji za izdajo potrdila, ki potrjuje ustreznost delovne opreme. Izvajalec je pojasnil, da je šlo v tem primeru za napako v samem dokumentu.*

23. Iz dokumentacije ni razvidno, da bi se zaposleni usposobili za varno opravljanje dela ob sklenitvi delovnega razmerja ter da bi bili zdravstveno pregledani pred zaposlitvijo. Stanje je bilo urejeno v letu 2009.

24. Občina izvaja požarno varjo, glede na prejeto pojasnilo, dvakrat letno. Navedeno predstavlja primer dobre prakse, saj vaja za objekt Občine Vrhnika ni predpisana.

25. Inšpekcijski nadzor s področja požarne varnosti se je v prostorih občine izvedel v letu 2009.

26. Občina hišniku zagotavlja varovalno opremo na podlagi Izjave o varnosti z oceno tveganj. Izjava predvideva nakup bunde ali jakne na tri leta, letno pa nakup delovne halje ter nizkih delovnih čevljev.

#### Priporočila:

##### Srednja stopnja tveganja

iii. Na vsaki lokaciji naj se imenuje vsaj dve odgovorni osebi za izvajanje evakuacije in gašenje začelih požarov zaradi odsotnosti posameznih oseb. Zagotoviti je potrebno, da osebe na posamezni lokaciji ne bodo odsotne hkrati.

<sup>21</sup> Dokument št. 1-4/2009 z dne 28. 5. 2009

iv. Pregleda naj se potrebne evidence s področja varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti.  
v. Pregleda naj se kontrolne liste ter dopolni s podatki. Zagotoviti naj se, da bodo pregledana vsa potrebna področja.

vi. Pregleda naj se evidence in preveri roke veljave posameznih pregledov. Evidentirajo naj se pregledi evidenc glede potrebnega ukrepanja (na primer letni kontrolni pregled, katerega rezultat je poročilo o potrebnih pregledih v prihodnjem letu z navedbo vsebin in datumov potrebnih pregledov).

#### 4.4 Pregled pravilnosti izvajanja postopkov določenih transferov

Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom.

Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja tudi naslednje naloge:

- pospešuje vzgojno izobraževalno, informacijsko dokumentacijsko, društveno in drugo dejavnost na svojem območju;
- zagotavlja kulturnoumetniško ustvarjalnost, omogoča dostopnost do kulturnih programov, pospešuje splošnoizobraževalno knjižnično dejavnost, ter v skladu z zakonom skrbi za kulturno dediščino na svojem območju.

Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK) v 8. členu navaja, da javni interes za kulturo temelji na zagotavljanju javnih kulturnih dobrin, s katerimi se uresničuje kulturni razvoj Slovenije in slovenskega naroda, za katerega skrbijo Republika Slovenija (v nadaljnjem besedilu: država) in lokalne skupnosti.

Javni interes za kulturo se določa z zakoni ter z nacionalnimi in lokalnimi programi za kulturo. Javni interes se udejanja predvsem na podlagi:

- letnih izvedbenih načrtov nosilcev javnega interesa iz 22. člena ZUJIK,
- javnih razpisov in javnih pozivov za financiranje javnih kulturnih programov ter kulturnih projektov,
- aktov o ustanovitvi javnih zavodov, njihovih strateških načrtov in letnih programov dela,
- javnih razpisov za oddajo javne kulturne infrastrukture ter
- upravnih odločb.

Če lokalna skupnost ne določi drugačne vsebine in postopka lokalnega programa za kulturo, se zanj smiselno uporabljajo določbe ZUJIK v zvezi z nacionalnim programom za kulturo.<sup>22</sup>

Nosilec javnega interesa je država in lokalne skupnosti samostojno ali pa se ustanovijo za izvajanje posamičnega nalog javni skladi ali javne agencije. Nosilci javnega interesa delujejo na podlagi zakonodaje, nacionalnega oziroma lokalnega programa za kulturo, programa dela ter letnega izvedbenega načrta, ki obsega finančni načrt z obrazložitvijo.

Država oziroma lokalna skupnost zagotavlja javne kulturne dobrine v obliki oziroma na način javne službe in s podporo posamičnim kulturnim projektom ter javnim kulturnim programom.<sup>23</sup>

<sup>22</sup> 14. člen ZUJIK  
<sup>23</sup> 25. člen ZUJIK

Kadar je v javnem interesu potrebno zagotavljati javne kulturne dobrine trajno in nemoteno, jih zagotavlja država oziroma lokalna skupnost neposredno ali tako, da ustanovi javni zavod na področju kulture.

Javna sredstva za financiranje javnih zavodov zagotovijo njihovi ustanovitelji oziroma soustanovitelji. Poleg tega se javni zavodi financirajo tudi iz javnih virov, ki jih izvajalci pridobivajo z opravljanjem javne službe in z opravljanjem drugih dejavnosti. Pri tem opravljanje drugih dejavnosti ne sme ogroziti izvajanja javne službe.

Če je več občin ustanovilo javni zavod in če se ne dogovorijo drugače, zagotavljajo javna sredstva v deležih, ki so sorazmerni številu njihovih prebivalcev. Javna sredstva iz tega člena se zagotavljajo javnim zavodom na podlagi ustanovitvenega akta po postopku, kot ga določa zakon, ki ureja javne finance za posredne proračunske uporabnike. Višino javnih sredstev za financiranje javnega zavoda določijo ustanovitelji.

Izvajalci javnih kulturnih programov so:

- pravne osebe, katerih dejavnost je po kvaliteti ali po pomenu primerljiva s kulturno dejavnostjo javnih zavodov z njihovega delovnega področja, in
- pravne osebe, katerih dejavnost se praviloma ne zagotavlja v javnih zavodih, so pa njihovi kulturni programi v javnem interesu.

Občina zagotavlja najmanj tiste javne kulturne dobrine, kakor določa posebni zakon (knjižničarstvo, varstvo kulturne dediščine, arhivska dejavnost ipd.), podpira ljubiteljske kulturne dejavnosti, vključno s tistimi, ki so namenjene kulturni integraciji manjšinskih skupnosti in priseljencev ter pokriva tudi druge kulturne potrebe prebivalcev, ki jih ugotovi s svojim programom za kulturo. Ne glede na prejšnji odstavek občina zagotovi tudi javne kulturne dobrine širšega pomena (uprizoritvene umetnosti, vizualne umetnosti, novi mediji ipd.), če je to mogoče glede na objektivne okoliščine, kot so število prebivalcev, ekonomska moč, prostorske in kadrovske kapacitete ipd., oziroma če to izhaja iz kulturne tradicije občine (66. člen ZUJJK).

Postopek za zbiranje predlogov javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se financirajo iz javnih sredstev, se izvede kot:

- javni poziv,
- javni razpis.

Postopek javnega poziva se uporabi takrat, ko je mogoče jasno vnaprej določiti umetniške, kulturnopolitične, strokovne in druge kriterije ter zahteve, ki jih mora izpolnjevati javni kulturni program ali kulturni projekt za financiranje iz javnih sredstev, financirajo pa se programi oziroma projekti, ki te kriterije in zahteve izpolnjujejo, in sicer po vrstnem redu prispejajo predlogov do porabe sredstev. Postopek javnega razpisa pa se uporabi takrat, ko je mogoče vnaprej določiti le kriterije za ocenjevanje in vrednotenje predlogov kulturnih programov ali projektov, financirajo pa se tisti programi oziroma projekti, ki so v postopku izbire ocenjeni oziroma ovrednoteni višje.

Ministrstvo, pristojno za kulturo, in pristojni organi lokalnih skupnosti izvajajo nadzor nad izvrševanjem:

- obveznosti javnih zavodov, ki so jih ustanovili in ki izhajajo iz njihovih aktov o ustanovitvi, strateških načrtov, programov dela in drugih, s katerimi so le-te določene,
- pogodbenih obveznosti izvajalcev javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki so dobili javna sredstva.

Če pooblaščenca oseba ugotovi, da javni zavod ali drug prejemnik sredstev ne izpolnjuje dogovorjenih obveznosti, poroča o tem ministru oziroma pristojnemu organu lokalne skupnosti in predlaga ukrepe za izboljšanje stanja. Pooblaščenca osebe imenuje njihov predstojnik z odločbo, pri čemer ne morejo

biti imenovani tisti, ki so sodelovali pri razdeljevanju sredstev javnim zavodom oziroma drugim prejemnikom, ki jih nadzorujejo.

Zakon o knjižničarstvu (ZKnj-1) v 20. členu določa dolžnosti občin in sicer mora vsaka občina zagotoviti knjižnično dejavnost za svoje občane tako, da ustanovi splošno knjižnico sama ali skupaj z drugimi občinami, ali tako, da poveri opravljanje te dejavnosti s pogodbo drugi splošni knjižnici v soglasju z njenim ustanoviteljem. Če ustanovi več občin skupaj splošno knjižnico, določijo medsebojne pravice in obveznosti v aktu o ustanovitvi. Če občina ne zagotovi knjižnične dejavnosti za svoje prebivalce, stori to država na njen račun.

#### Obsega preverjanj

Preverili smo poslovanje občine na področju kulture. V notranji reviziji je bil pregledan javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje ljubiteljske kulturne dejavnosti v letu 2009.

Pregledano je bilo, kako občina zagotavlja splošno knjižnično dejavnost za svoje prebivalce. Občina je dostavila zahteve knjižnice.

Pregledan je bil postopek izbire direktorja javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

#### Ugotovitve

27. V proračunu občine za leto 2009 so sredstva namenjena kulturni načrtovana v okviru dveh glavnih programov in sicer:

- 1802 Ohranjanje kulturne dediščine; načrtovano 40.230 evrov, realizirano 25.218,93 evrov;
- 1803 Programi v kulturi; načrtovano 1.123.520 evrov, realizirano 942.570,76 evrov.

Skupaj je bilo v proračunu za programe v kulturi načrtovano 1.163.750 evrov, realizirano pa 967.789,69 evrov. Z javnimi razpisi je bilo za ljubiteljsko kulturo skupaj dodeljeno 77.258,76 evrov. Delovanje knjižnice je bilo sofinancirano v višini 367.032,30 evrov.<sup>24</sup>

28. Občina ima Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika, nima pa pravilnika za sofinanciranje ostalih kulturnih dejavnosti.

Občina je pojasnila, da vodi ostale razpise ob upoštevanju določb Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, ki ureja področje razpisov in smiselno velja tudi za občine.

29. Občina ni sprejela lokalnega programa za kulturo<sup>25</sup> in letnega izvedbenega načrta<sup>26</sup> za področje kulture (razen za področje ljubiteljske kulture).

#### Razpis za ljubiteljsko kulturo

30. Področje ljubiteljske kulture v občini ureja Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika ter letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika je sprejel Občinski svet Občine Vrhnika 18. 12. 2008, objavljen pa je bil v lokalnem časniku Naš časopis 22. 12. 2008. V letnem programu za leto 2009 je bilo za ljubiteljsko kulturo predvideno 53.577 evrov oziroma 66,6 odstotka vrednosti letnega programa. Hkrati v letnem programu je bil objavljen tudi Javni razpis za zbiranje predlogov za

<sup>24</sup> Podatki vključujejo celoten proračun Občine Vrhnika in ne le proračunskih postavk v pristojnosti občinske uprave.

<sup>25</sup> Lokalni program za kulturo je strateški dokument razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, ki postavi cilje in prioritete kulturne politike.

<sup>26</sup> 9. in 22. člen ZUJJK

sofinanciranje ljubiteljske kulturne dejavnosti v letu 2009, ki ga je Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika sprejel 19. 12. 2008.<sup>27</sup> Sklep je izdal na podlagi odloka o ustanovitvi javnega zavoda, Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika in Letnega programa ljubiteljske kulturne dejavnosti Občine Vrhnika za leto 2009. Rok za prijavo na razpis je bil 30. 1. 2009.

Na razpis je v roku prispelo 17 vlog. Komisija za ocenjevanje redne dejavnosti in projektov<sup>28</sup> je 12. 2. 2009 odprla vloge. V dokumentaciji obstaja evidenca pregleda vlog, iz evidence izhaja, da je del vlog nepopolnih. Vlagatelje nepopolnih vlog je 19. 2. 2009 pozvala k dopolnitvi v roku 8 dni. V dokumentaciji obstaja evidenca o tem, kdaj so bile pošiljke oddane in kdaj so jih vlagatelji prevzeli. Po preteku rokov za dopolnitev vlog se je 30. 3. 2009 komisija ponovno sestala in preverila dopolnjene vloge ter jih ocenila. Občina je izdala sklepe, ki so jih vlagatelji prejeli 23. 4. 2009 (ali kasneje). Nekaj vlagateljev se je na prejet sklep pritožilo. Župan je na pritožbe izdal odločbe 16. 6. 2009. Komisija se je 22. 6. 2009 ponovno sestala in vloge ponovno ovrednotila. Novi sklepi so bili izdani 23. 6. 2009. Občina je z izbranimi vlagatelji na razpis sklenila pogodbo v drugi polovici leta (od konca julija do septembra) 2009.

31. Župan je za dodelitev sredstev izdal sklepe. 120. člen ZJUJK določa, da se na podlagi predloga strokovne komisije o vsaki ustrežni vlogi, prispeli na javni razpis, izda posamična odločba, s katero odloči o odobritvi ter deležu sofinanciranja ali o zavrnitvi sofinanciranja posameznega kulturnega projekta oziroma kulturnega programa.

32. Občina in javni zavod sta s postopki za sofinanciranje programov ljubiteljske kulture v letu 2009 pričela že v letu 2008. Ne glede na zgodnji začetek so bile posamezne faze v postopku javnega razpisa dolge, zaradi česar so bile pogodbe podpisane šele v drugi polovici leta 2009. Za delovanje društev je pomembno, da imajo informacijo o razpoložljivih sredstvih za sofinanciranje programov in projektov ter obveznostih v povezavi s temi dogodki čim prej, vsekakor pa pred izvedbo teh dogodkov.

33. V javnem razpisu je bila obvezna priloga tudi poimenski seznam članstva ter dokazilo o plačani članarini. Komisija za ocenjevanje redne dejavnosti in projektov je 1. 4. 2009 sprejela sklep, da se formalno popolni projekti, pri katerih manjka število vključenih članov, oceni s faktorjem 0,8. Navedena odločitev je bila smiselna, saj je faktor 0,8 najnižji možni faktor, ki ga je glede na število aktivnih članov mogoče prejeti – to je za razred (od nič) do osem aktivnih članov.

26. člen pravilnika določa pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci redne dejavnosti in projektov na področju ljubiteljske kulture. Med temi pogoji določa tudi, da morejo imeti urejeno evidenco o članstvu, plačani članarini in ostalo dokumentacijo, kot to določa zakon o društvih.

34. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika izstavi za izvajanje redne dejavnosti kulturnih društev zahtevke mesečno po dvanajstih.

ZJUJK določa, da občina zagotavlja/financira javne kulturne programe na primerljiv način kot javne zavode.<sup>29</sup>

Občina financira programe kulturnih društev glede na prejete točke (in posledično dodeljena sredstva) na razpisu. Občina za financiranje programov ni vzpostavila načina financiranja primerljivega z javnimi zavodi (sofinanciranje dejanskih stroškov, način izvajanja nadzora).

<sup>27</sup> Izvajanje javnega razpisa na področju ljubiteljske kulture je skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« v pristojnosti zavoda.

<sup>28</sup> Komisijo je župan imenoval s sklepom št. 032-5/2007 z dne 23. 3. 2007

<sup>29</sup> Javni zavodi za nakazilo sredstev predložijo dokazila o izpolnjevanju programa, poleg tega se financirajo lahko le v višini dejanskih stroškov.

Po pregledu posameznih vlog je bilo v enem primeru ugotovljeno, da je v letu 2008 neko društvo prejelo od občine celo več sredstev, kot pa je imelo vseh izdatkov v letu 2008.

35. Zahtevke za izplačilo sredstev po pogodbah za izvedene projekte kulturnih društev izstavi Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Iz dokumentacije izhaja, da so zahtevki zavoda preverjeni, saj je občina ugotovila določene napake in zahtevala spremembo zahtevkov. Zavod zahtevke izstavi na podlagi dokazil o realiziranih in odobrenih projektih.

Kulturni projekt je posamična aktivnost kulturnih izvajalcev (izdaja knjige, obnova kulturnega spomenika, gledališka predstava, koncert, štipendija ipd.), ki jo financira država oziroma lokalna skupnost.<sup>30</sup> Podpora kulturnim projektom je oblika javnega financiranja, ki je namenjena temu, da se omogoči izvedba posamičnih kulturnih aktivnosti, ki so v javnem interesu.<sup>31</sup>

Občina ob financiranju ne zahteva dokazil o nastalih stroških oziroma ni vzpostavila drugega postopka, s katerim bi zagotavljala namensko porabo dodeljenih sredstev. Ob tem se izpostavi tveganju, da nakaze več sredstev, kot pa jih je društvo s projektom sploh imelo, kar posledično pomeni tudi tveganje za nenamensko porabo javnih sredstev.

Iz vzorca pregledanih nakazil posameznih društvom izhaja, da so društva prejela vsa sredstva po pogodbi, razen sredstev za projekte, ki niso bili izvedeni. Društva so prejela sredstva za sofinanciranje posameznih projektov tudi v primerih, ko strošek za izvedbo teh projektov niso imela.

Zavod po pogodbi lahko kadarkoli zahteva predložitve vseh dokazil in podatkov, ki dokazujejo namensko porabo sredstev. Nad poslovanjem zavoda bi morala enak nadzor za te zahtevke (občasno) izvesti tudi občina, kot to opredeljuje tudi 123. člen ZJUJK.

Občina je pojasnila, da so podlaga za dodelitev sredstev točke, ki jih vlagatelji pridobijo na javnem razpisu. Dodeljena sredstva se nakazujejo po dvanajstih.

36. Občina spremlja, ali je področje ustrezno urejeno oziroma bi bilo potrebno vnesti spremembe v obstoječe akte. Tako je v letu 2009 pozvala društva, da podajo pripombe na obstoječi pravilnik.

37. Zapisnik o odpiranju ponudb prispelih predlogov št. 215-2-01-08/6 nosi datum 9. 2. 2009, medtem ko naj bi se odpiranje izvedlo 12. 2. 2009.

#### Knjižnična dejavnost

38. Knjižnično dejavnost v občini Vrhnika izvaja Javni zavod Cankarjeva knjižnica, katere edini družbenik je Občina Vrhnika.<sup>32</sup> Zagotavljanje dejavnosti knjižnice je opredeljena v Odloku o ustanovitvi Javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika. Z javnim zavodom je bila 9. 2. 2009 sklenjena pogodba o zagotavljanju finančnih sredstev.

39. Zahtevki za materiale stroške knjižnice so pregledni. Vsak zahtevek vsebuje seznam računov ter kopije le-teh. Vsak zahtevek knjižnice je bil na občini pregledan, kar je razvidno iz uradnih zaznamkov na dokumentaciji. Občasno so določeni izdatki izveti iz financiranja s strani občine.

40. Omejitve po različnih vrstah stroškov so postavljene, način izplačevanja pa je različen.

<sup>30</sup> Sedma alineja drugega člena ZJUJK

<sup>31</sup> 60. člen ZJUJK

<sup>32</sup> Vr: <http://www.ajpes.si/prs>

Sredstva za plače in prispevke delodajalcev se nakazujejo na podlagi zahtevkov, v katerih mora biti prikazan delež drugih občin. Tabele vključujejo podatke o zaposlenih ter potrebnih podatkih za izračun plač.

Sredstva za vzdrževanje in obnovo se plačujejo v enakih zneskih (1.416,67 evrov) mesečno (za obdobje od januarja do marca se je plačalo v enem obroku v marcu 2009). V letu 2009 je bilo za ta namen knjižničnik nakazano 16.999,99 evrov. Nakazila so bila enaka dvanajstim predvidenim zneskom. Nakazila so bila izvedena brez zahtevka, neposredno na podlagi pogodbe. Pogodba določa, da se ta nakazujejo po dvanajstih v rednih mesečnih dotacijah. Pogoji za dvanajstine je, da zavod dostavi poročilo o porabi sredstev vsako tromesečje.

*Občina je pojasnila, da občina izvaja kontrolo na tri mesece. Poračun izvedejo v naslednjem mesecu.*

Občina mora potrditi upravičenost zahtevka skladno z določili drugega odstavka 54. člena ZJF. Drugi odstavek 52. člena ZJF določa, da neposredni uporabnik uporablja sredstva za plačevanje že opravljenih nabav blaga, storitev in gradbenih del. Dogovornjanje o predplačilih je možno le izjemoma ob pismenem zavarovanju predplačil ter na podlagi predhodnega soglasja župana.

Vsebinsko enaka ugotovitev se nanaša tudi na nakazila za nakup knjig ter programski del materialnih stroškov.

*Računsko sodišče Republike Slovenije je ob pregledu predloga zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2009 naložilo Vladi Republike Slovenije, da poenoti sistem financiranja posrednih proračunskih uporabnikov, poenoti način obračunavanja razlik med nakazanimi sredstvi in dejanskimi stroški, določi način in pogoje pridobivanja sredstev različnih neposrednih proračunskih uporabnikov ter določi način in pogoje prenakazovanja sredstev končnim uporabnikom, kadar so posredni proračunski uporabniki samo posredniki pri dodeljevanju sredstev končnim uporabnikom.*

41. Iz mesečnih zahtevkov je razvidno, da obračun prispevkov na plače ni vedno v ustrezni višini. Odstopanja se pojavijo večkrat, pri različnih osebah in v različnih mesecih. Občina je pojasnila določena odstopanja, a ne vseh. Občina ni izvedla ustreznih kontrol ob prejemu zahtevkov.

42. Pogodba je sklenjena za proračunsko leto in ne za izvajanje programa za določeno leto. Javni zavod mora pripraviti letni program v 30 dneh po sprejemu občinskega proračuna. Smiselno bi bilo, da občina prevzame finančno obveznost za obdobje izvajanja programa.

#### **Izbira in imenovanje direktorjev javnih zavodov s področja kulture**

43. V postopku izbire direktorja javnega zavoda Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika niso bile ugotovljene nepravilnosti v postopku.

Postopek za izbiro direktorja se je izvedel v letu 2008 na podlagi javnega razpisa. Javni razpis je zavod sprejel 18. 2. 2008, objavljen pa je bil 20. 2. 2008. Na razpis so prispele štiri prijave. Svet zavoda je 6. 3. 2008 pregledal vloge ter ugotovil, da dve vlogi nista bili popolni. Med kandidatom, ki sta predložila popolni vloge, je glasovanje 13. 3. 2008 opravila Komisija za izvedbo glasovanja za imenovanje direktorja zavoda (glasovanje zaposlenih). O izidu glasovanja je komisija izdala poročilo. Svet zavoda je istega dne (13. 3. 2008) opravil razgovor s kandidatom ter glasoval o kandidatih. Ustanovitelj zavoda (Občina Vrhnika) je predlagal, da izda soglasje k imenovanju predlaganega kandidata. Občinski svet Občine Vrhnika je dal soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda. Svet javnega zavoda je z izbranim kandidatom sklenil pogodbo o zaposlitvi. Svet zavoda je sprejel ugotovitelni sklep o nastopu dela direktorja 22. 4. 2008.

#### **Nepremična kulturna dediščina**

44. Občina je v letu 2009 za namene nepremične kulturne dediščine namenila 17.218,93 evrov s proračunske postavke 18006 Zavod Ivana Cankarja Vrhnika – spomeniki in 8.000 evrov s proračunske postavke 18007 Sakralni spomeniki.

45. Praksa v občini je bila, da je obe župniji v občini Vrhnika pozvala k predložitvi zahtevka za izplačilo in dokazil za namen investicijskega vzdrževanja in izboljšav sakralnih spomenikov. Navedeno je občina izvedla tudi v letu 2009. V letu 2009 se je na poziv, po navedbah občine, odzvala le ena od župnij, kateri so nato dodelili sredstva.

Navedeno ravnanje ni bilo ustrezno, saj se ta sredstva niso razdelila na podlagi javnega razpisa oziroma javnega poziva, kot to določa ZUJJK. Navedeno predstavlja neupoštevanje 102. člena ZUJJK, ki določa, da se postopek za zbiranje predlogov javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se financirajo iz javnih sredstev, izvede kot javni poziv oziroma kot javni razpis. S prejemniki občina tudi ni sklenila pogodb, kar pomeni kršitev 50. člena ZJF, ki določa, da neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti s pisno pogodbo.

*Občina je pojasnila, da so v letu 2010 že objavila javni razpis za izbor predlogov za sofinanciranje investicijskega vzdrževanja in izboljšav sakralnih spomenikov in s tem izvedla postopek skladno z določbami ZUJJK.*

46. Podlaga za izplačilo sredstev za spomenike je bila pogodba o zagotavljanju finančnih sredstev med Občino Vrhnika in Zavodom Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Sredstva so po pogodbi bila namenjena za:

- tekoče vzdrževanje spomenikov (1.700 evrov) – realizacija 963,28 evrov
- obnovitvena dela pri Cankarjevi spominski hiši (16.500 evrov) – realizacija 16.255,65 evrov za ureditev dvorišča pred Cankarjevo spominsko hišo
- pridobitev dokumentacije za celovito obnovo Mikličeve kašče (5.000 evrov) – realizacije ni bilo.

47. Pogodba z Zavodom Ivana Cankarja je določala, da občina nakaže polovico sredstev za namen tekočega vzdrževanja objektov v 30 dneh po podpisu pogodbe. Pogodbeno določilo ni ustrezno, saj bi občina morala preveriti pravni temelj (tudi njegovo ustreznost). Občina ni vzpostavila načina preverjanja upravičenosti zahtevkov (dokazovanje z računi, opravljenimi deli, izvajanje kontrol pri javnem zavodu), kar pomeni, da ni mogla potrditi upravičenosti nakazila skladno z določili 54. člena ZJF. Nakazilo tako hkrati lahko predstavlja nakazilo akontacij oziroma predplačil, ki so po določilih 52. člena ZJF dovoljena zgolj izjemoma.

#### **Priporočila**

##### Srednja stopnja tveganja

- Pogodbe za izvajanje dejavnosti naj bodo podpisane pred obdobjem, na katerega se nanašajo, oziroma čim prej po pričetku obdobja.
- Občina naj vzpostavi sistem, v katerem bodo sredstva nakazana le za že opravljena dela, v ustreznih višinah in te za namene, za katera so bila dodeljena.
- Občina naj sprejme strateški načrt za kulturo in letni program za področje kulture.
- Pogodba o sofinanciranju javnega zavoda naj se prilagodi programu javnega zavoda za posamezno leto. Na ta način bo javni zavod tudi za mesec december razpolagal s podatkom o njemu razpotožljivih sredstvih.

#### 4.5 Pregled pravilnosti oddanih javnih naročil na podlagi zbiranja ponudb

Zakon o javnih naročilih ZJN-2 med drugim določa tudi postopke javnih naročil po postopku zbiranja ponudb. Župan Občine Vrhnika je izdal Pravilnik za oddajo javnih naročil pod 40.000 evrov za blago in storitve oz. 80.000 evrov za gradnje.

ZJN-2 je v obdobju reviziranja določal, da se za javna naročila vrednosti od vključno 10.000 do pod 40.000 evrov brez DDV za blago in storitve oziroma od vključno 20.000 do pod 80.000 evrov brez DDV za gradnje izvede postopek zbiranja ponudb.<sup>33</sup> Zakon je bil v letošnjem letu v tem delu spremenjen, kar je upoštevano pri oblikovanju priporočil.

Določbe ZJN-2 se ne uporabljajo za javna naročila, katerih vrednost je nižja od 10.000 evrov brez DDV za blago in storitve in 20.000 evrov brez DDV za gradnje.<sup>34</sup> Naročniki so glede teh naročil dolžni voditi le evidenco o njihovi oddaji, ki obsega navedbo predmeta in vrednosti javnega naročila.<sup>35</sup> V teh primerih je potrebno še vedno upoštevati načela Zakona o javnih financah (učinkovitost, gospodarnost).

Skladno z 12. členom ZRP-JN se zahtevek za revizijo lahko vložijo v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila, zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, oziroma sam ZRP-JN, ne določata drugače. Po odločitvi o dodelitvi naročila oziroma priznanju sposobnosti je rok za vložitev zahtevka za revizijo deset dni od prejema odločitve o dodelitvi naročila oziroma priznanju sposobnosti. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

#### Obseg preverjanj

Pregled je vseboval kontrolo postopkov oddaje javnega naročila vključno do sklenitve pogodbe. Pregled je tako (med drugim) vključeval preverjanje izdaje sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, razpisne dokumentacije, oddaje povabil k oddaji ponudb, ustreznosti objavljanja popravkov razpisne dokumentacije, izvedbe odpiranja ponudb, pregled ponudb, poročila, objavo obvestila o oddaji javnega naročila, upoštevanja rokov določenih z ZRP-JN ter upoštevanje določb notranjega akta (če obstaja).

#### Nekaj o pregledanih javnih naročilih

Izdelava geodetskih posnetkov vodotokov: sklep o začetku postopka je župan podpisal 6. 10. 2009. Ocenjena vrednost javnega naročila je znašala 18.000 evrov brez DDV. Povabilo k oddaji ponudb so ponudniki prejeli 12. 10. 2009. Merilo za oddajo je bila najnižja cena. Povabilo za oddajo ponudb je bilo posredovano trem ponudnikom, ki so tudi oddali ponudbe. Obvestilo o oddaji javnega naročila je bilo pripravljeno 19. 10. 2009, zadnji ponudnik pa ga je prevzel 2. 11. 2009. Pogodba je bila podpisana 16. 11. 2009.

Digitalni model reliefa - LIDAR: sklep o začetku postopka za izvedbo javnega naročila je bil izdan 18. 9. 2009. Ocenjena vrednost naročila je znašala 32.500 evrov brez DDV. Povabilo k oddaji ponudb so ponudniki prejeli 8. 10. 2009. Merilo za oddajo je bila najnižja cena. Povabilo za oddajo ponudb je bilo posredovano trem ponudnikom, ki so tudi oddali ponudbe. Obvestilo o oddaji javnega naročila je bilo pripravljeno 19. 10. 2009, zadnji ponudnik pa ga je prevzel 29. 10. 2009. Pogodba je bila podpisana 16. 11. 2009.

<sup>33</sup> 2. odstavek 24. člena

<sup>34</sup> Od uveljavitve ZJN-2B (11. 4. 2010) so te vrednosti 20.000 evrov brez DDV za blago in storitve in 40.000 evrov brez DDV za gradnje.

<sup>35</sup> 5. odstavek 24. člena ZJN-2

Dokumentacija PGD/PZI za rekonstrukcijo ceste s pločnikom – Drenov grič: sklep o začetku postopka za izvedbo javnega naročila je bil izdan 16. 4. 2009. Ocenjena vrednost naročila je znašala 22.000 evrov brez DDV. Povabila k oddaji ponudb je bilo poslano 21. 4. 2009. Merilo za oddajo je bila najnižja cena. Povabilo za oddajo ponudb je bilo posredovano trem ponudnikom, ki so tudi oddali ponudbe. Obvestilo o oddaji javnega naročila je bilo pripravljeno 5. 5. 2009, zadnji ponudnik pa ga je prevzel 9. 5. 2009. Pogodba je bila podpisana 18. 5. 2009.

#### Ugotovitve

48. Občina je za potrebe izdelave poplavne študije potrebovala posnetke dveh območij. Za vsako od teh območij je potrebovala posnetek digitalnega modela reliefa ter geodetski posnetek vodotokov. Občina je razdelila storitve v dva dela in sicer v pridobitev digitalnega modela reliefa za obe območiji ter v pridobitev geodetskega posnetka vodotokov za obe območiji. Oblikovanje posameznih smiselnih celot z vidika javnega naročanja ni problematična. Občina je za vsako od teh storitev izvedla svoj postopek javnega naročanja, namesto da bi izvedla en postopek z, na primer, dvema sklopoma. Občina je izvedla dva postopka zbiranja ponudb, medtem ko skupna vrednost preseže mejno vrednost 40.000 evrov brez DDV. Na ta način je občina delila javno naročilo, kar pomeni neupoštevanje določb ZJN-2.

Občina je pojasnila, da je ločila naročilo LIDAR posnetka in geodetskih posnetkov vodotokov zaradi različnega načina pridobivanja podatkov. Za LIDAR je namreč potrebno letalsko snemanje, za geodetske posnetke pa delo na terenu.

49. V dokumentaciji za postopek za izdelavo PGD in PZI Drenov grič ni dokazil o tem, da bi tri ponudnike povabil k oddaji ponudb (manjkajo povratnice).

Ugotovitev z vidika trenutne zakonodaje ni več pomembna, saj je bila s spremembo ZJN-2 zahteva po pridobitvi treh ponudb spremenjena.

Občina je pojasnila, da je ponudnike zagotovo povabila k oddaji ponudb priporočeno s povratnicami.

50. Zadnji ponudnik je obvestilo o oddaji javnega naročila za postopek izdelave geodetskih posnetkov vodotokov prevzel 2. 11. 2009, tako da je deseti dnevi rok potekel 12. 11. 2009. Ob tem bi bilo potrebno počakati še najmanj en (delovni) dan, saj je zahtevek za revizijo postopka javnega naročila lahko oddan priporočeno po pošti.<sup>36</sup> Župan je pogodbo podpisal že 11. 11. 2009, pogodbeni partner pa 16. 11. 2009. Občina sicer podpisane pogodbe ni poslala izbranemu ponudniku do preklica roka za vložitev zahtevka za revizijo postopka javnega naročila, to je do 13. 11. 2009. Ne glede na navedeno je župan pogodbo podpisal prej, kot je potekel deseti dnevi rok po 12. členu ZRP-JN. Ob tem se je občina izpostavila tveganju, da bi bila pogodba lahko pomotoma poslana izbranemu ponudniku pred potekom roka.

Občina je pojasnila, da se zaveđa pravila podpisa pogodbe po preteku roka za pritožbo s strani ponudnikov. Čeprav je bila pogodba že prej podpisana s strani župana, so s pošiljanjem pogodbe v podpis zavestno počakali na pretek roka za pritožbo. Do pošiljanja je bila pogodba varno shranjena.

51. V dokumentaciji ni dokazil, da bi naročnik preverjal celotne ponudbe skladno s 77. členom ZJN-2 (računsko preverjanje in preverjanje vsebine ponudb se je preverjalo, ne pa tudi zahtev 42. člena ZJN-2 glede obveznih pogojev, ki jih ponudniki morajo izpolnjevati). Skladno s prvim

<sup>36</sup> Pošta ina za dostavo takšnih pošilk tri delovne dneve.

odstavkom navedenega člena bi namreč moral naročnik najkasneje pred sklenitvijo pogodbe o oddaji naročila, lahko pa že prej, preveriti obstoj in vsebino podatkov iz izbrane ponudbe oziroma drugih navedb iz ponudbe (dokazila, izjave, ...).

Ugotovitev z vidika trenutne zakonodaje ni več pomembna, saj za javna naročila male vrednosti velja, da je zadosti že izjava ponudnika o izpolnjevanju pogojev.

52. Občina je posredovala evidenco o javnih naročilih (na podlagi enostavnih postopkov, tako imenovanih »in house« naročilih, zbiranja ponudb ter objav v uradnih listih). Po pregledu evidence menim, da obstaja tveganje, da bi občina za določena naročila morala voditi postopek na podlagi določil ZJN-2 (in ne enostavnega postopka). Navedeno pomeni tveganje z vidika neupoštevanja zakonodaje s področja javnega naročanja. To ne pomeni, da je do delitve javnih naročil tudi dejansko prišlo, saj konkretni primeri niso bili predmet pregleda.

53. V arhivskem izvodu dokumentacij za izdelavo geodetskih posnetkov vodotokov in digitalnega modela reliefa ni celotnega povabila k oddaji ponudb, ampak le prva stran (manjkajo priloge).

Občina je pojasnila, da so bile priloge povabila k oddaji ponudbe v originalu priložene k povabilom k oddaji ponudbe in poslane ponudnikom. V spisu je bila shranjena samo fotokopija povabila. Po pripombi je dokumentacija zdaj dopolnjena s prilogami povabila.

54. Občina je ustrezno posredovala parafirane pogodbe in te parafirane izvode pridobila nazaj.

#### Priporočilo

##### Srednja stopnja tveganja

xi. Potrebe po blagu, storitvah oziroma gradnjah naj se pregledajo na ravni proračunskega uporabnika za obdobje najmanj enega leta. Oblikuje naj se smiselne celote po sorodnih potrebah in izvedejo ustrezni postopki javnega naročanja.

#### 5. POREVILJSKI UKREPI

V skladu z določili 17. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ so proračunski uporabniki dolžni sprejeti ustrezne ukrepe za odpravljanje v notranji reviziji ugotovljenih nepravilnosti.

V skladu s 24. členom Pravilnika o delovanju skupne notranjerevizijske službe ZOS mora občina izvesti ukrepe za odpravo nepravilnosti. Rok za odpravo nepravilnosti je do konca proračunskega leta oziroma najkasneje do opravljanja naslednje revizije.

Pri opravljanju naslednje revizije bomo preverili izvajanje danih priporočil.

#### 6. MNENJE

- **Obstoj, delovanje in zadostnost sistema notranjih kontrol**

Notranji akti na revidiranih področjih obstajajo. Sistem notranjih kontrol pravno-formalno in tudi dejansko obstaja. Sistem notranjih kontrol je potrebno vsekoli dopoljevati. Delovanje (učinkovitost, uspešnost) vzpostavljenih notranjih kontrol bo potrebno na posameznih področjih izboljšati, potrebno bi bilo dopolniti tudi sam sistem notranjih kontrol.

- **Pravilnost poslovanja občine**

Občina postuje večinoma skladno s predpisi. Na področju financiranja javnih zavodov bi občina lahko dopolnila sistem, kar pa mora pripraviti že Vlada na zahtevo računskega sodišča za celotno državo. V poročilu so izpostavljene večinoma ugotovitve, kjer poslovanje ni bilo skladno s predpisi.

Ljubljana, 20. 10. 2010

Pripravil:

Gregor Sušnik, preizkušeni državni notranji revizor



Poldrca Drofenik,  
glavna tajnica ZOS

## Pravni akti

- Odluk o plačah funkcionarjev (OdPF); Ur. l. RS, št. 14/2006, 27/2006 Skl.US; U-I-60/06-12, 1/2007 Odl.US; U-I-60/06-200, U-I-214/06-22, U-I-228/06-16, 57/2007-ZSPJUS-G
- Pravilnik o načinu izdave izjave o varnosti z ocenjevanjem tveganja; Ur. l. RS, št. 30/2000
- Pravilnik o organizaciji, materialu in opremljenosti za prvo pomoč na delovnem mestu; Ur. l. RS, št. 136/2006
- Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe; Ur. l. RS, št. 73/2003, 70/2008
- Pravilnik o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite; Ur. l. RS, št. 45/2007, 10/2009
- Pravilnik o preventivnih zdravstvenih pregledih delavcev; Ur. l. RS, št. 87/2002 (29/2003 popr.)
- Pravilnik o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi; Ur. l. SRS, št. 3/1979; Ur. l. RS 104/2009
- Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Ur. l. RS, št. 72/2002)
- Pravilnik o varnosti in zdravju pri uporabi delovne opreme; Ur. l. RS, št. 101/2004
- Pravilnik o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka; Ur. l. RS, št. 29/1992
- Pravilnik o zaščiti stavb pred delovanjem strele; Ur. l. RS, št. 28/2009
- Standardi notranjega revidiranja, Slovenski inštitut za revizijo
- Uredba o metodologiji za določitev osnov za izračun sredstev za izvajanje javne službe na področju kulture
- Usmeritve za državno notranje revidiranje, RS, Ministrstvo za finance, Služba za nadzor proračuna, december 2003
- Zakon o delovnih razmerjih, Ur. l. RS, št. 42/02, 79/06
- Zakon o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 80/94, 45/97 - odločba US, 56/96, 1/99, 59/99 - odločba US, 61/99 - odločba US, 79/99, 89/99 - odločba US, 119/02 - odločba US, 40/93 - odločba US, 90/05, 32/2006-UPB1, 123/2006-ZFO-1, 57/2008-ZFO-1A)
- Zakon o funkcionarjih v državnih organih,
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2008 in 2009
- Zakon o javnih financah (Ur. l. RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02)
- Zakon o javnem naročanju; Ur. l. RS, št. 128/06 in 16/08
- Zakon o javnih uslužbencah; Ur. l. RS, št. 56/2002, 110/2002-ZDT-B, 2/2004-ZDSS-1
- Zakon o knjižničarstvu (ZKnj-1)
- Zakon o lokalni samoupravi (ZLS); Ur. l. RS, št. 72/1993, 6/1994 Odl.US; U-I-13/94-65, 45/1994 Odl.US; U-I-144/94-18, 57/1994, 14/1995, 20/1995 Odl.US; U-I-285/94-105, 63/1995, 73/1995 Odl.US; U-I-304/94-9, 9/1996 Odl.US; U-I-264/95-7, 39/1996 Odl.US; U-I-274-95, 44/1996 Odl.US; U-I-98/95, 28/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 Odl.US; U-I-39/95, 74/1998, 12/1999 Skl.US; U-I-4/99 (16/1999 popr.), 36/1999 Odl.US; U-I-313/96, 59/1999 Odl.US; U-I-4/99, 70/2000, 94/2000 Skl.US; U-I-305-98-14, 100/2000 Skl.US; U-I-186/00-10, 28/2001

- Odl.US: U-I-416/98-38, 87/2001-ZSam-1, 16/2002 Skl.US; U-I-39/02-7, 51/2002-ZLS-L, 108/2003 Odl.US; U-I-186/00-21, 77/2004 Odl.US; U-I-111/04-21, 72/2005, 100/2005-UPB1, 21/2006 Odl.US; U-I-2/06-22, 14/2007-ZSPDPO, 60/2007, 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US; U-I-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US; U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US; U-I-267/09-19
- Zakon o računovodstvu (ZR); Ur. l. RS, št. 23/99, 30/02
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS); Ur. l. RS, št. 56/2002 ; št. 72/2003, 115/2003-UPB1, 126/2003, 20/2004-UPB2, 70/2004, 24/2005-UPB3, 53/2005, 70/2005-UPB4, 14/2006, 27/2006 Skl.US; U-I-60/06-12, 32/2006-UPB5, 68/2006, 110/2006-UPB6, 1/2007 Odl.US; U-I-60/06-200, U-I-214/06-22, U-I-228/06-16, 57/2007, 95/2007-UPB7, 110/2007 Skl.US; U-I-275/07-5, 17/2008, 58/2008, 69/2008-ZTFI-A, 69/2008-ZZavar-E, 80/2008, 120/2008 Odl.US; U-I-159/08-18, 20/2009-ZZZPF, 48/2009, 91/2009, 98/2009-ZIUZGK, 107/2009 Odl.US; U-I-10/08-19, 108/2009-UPB13, 8/2010 Odl.US; U-I-244/08-14, 13/2010, 16/2010 Odl.US; U-I-256/08-27
- Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK); Ur. l. RS, št. 96/2002, 123/2006-ZFO-1, 7/2007 Odl.US; U-I-35/04-11, 53/2007, 65/2007 Odl.US; U-I-276/05-11, 77/2007-UPB1, 56/2008, 94/2009 Odl.US; U-I-278/07-17, 4/2010
- Zakon o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD); Ur. l. RS, št. 56/1999, 64/2001
- Zakon o varstvu pred požarom (ZVPoz); Ur. l. RS, št. 71/1993, 87/2001, 110/2002-ZGO-1, 105/2006, 3/2007-UPB1
- Zakon o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov (Ur. l. RS, št. 87/97, 9/98, 48/01, 61/05, 71/06, 78/06, 79/06)
- Zakon o začasnem znižanju plač funkcionarjev (ZZZPF); Ur. l. RS, št. 20/2009; 13/2010
- dokumentacija in akti revidiranja (pravilniki, navodila, poročila, pogodbe, naročilnice, ...)



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 0177555-412, fax: 0177505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: *060-4/2010 (1-02)*

Datum: 30/11-2010

Na podlagi 17. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Ur. list RS, št. 72/2002) in Statuta Občine Vrhnika (Nlaš časopis, št. 365/2009) izdajam v zadevi: Notranja revizija za leto 2009

naslednje

**ODZIVNO SPOROČILO**  
**o odpravljanju ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol**

**1. Uvod**

Skupna notranjerevizijska služba Združenja občin Slovenije je na podlagi Letnega načrta notranje revizijske službe Združenja občin Slovenije za leto 2010 opravila notranjo revizijo v Občini Vrhnika v letu 2010.

Predmet notranjega revidiranja so bila naslednja področja: Izpolnjevanje priporočil predhodno opravljene notranje revizije, Izplečila funkcionalnem, zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu javnih uslužbencev, pregled pravilnosti izvajanja postopkov določenih transferov, pregled pravilnosti oddanih javnih naročil na podlagi zbiranja ponudb.

20. 10. 2010 je Skupna notranje revizijska služba Združenja občin Slovenije pripravila Poročilo o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika v letu 2010. Ker so bile pri revidiranju ugotovljene nepravilnosti ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol, mora

Občina Vrhnika v roku, ki ni daljši od devetdeset dni, sprejeti program ukrepov za odpravljanje ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ali pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol ter o tem takoj obvestiti revizijsko službo z odzivnim sporočilom. Predstojnik oziroma poslovodni organ Občine Vrhnika mora z ugotovitvami in s sprejetimi ukrepi seznaniti odgovornega vodjo revdirane enote ali področja in mu naložiti izvajanje ukrepov.

V skladu z določili 17. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ so proračunski uporabniki dolžni sprejeti ustrezne ukrepe za odpravljanje v notranji reviziji ugotovljenih nepravilnosti. V skladu s 24. čl. Pravilnika o delovanju skupne notranje revizijske službe ZOS mora občina izvesti ukrepe za odpravo nepravilnosti.

Odzivno sporočilo obsega:

- predmet odzivnega sporočila - navedbo revizije, na katero se nanaša opis priporočil na podlagi ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol in ukrepe za njihovo odpravo.

Nekatere nepravilnosti je Občina Vrhnika začela odpravljati že takoj po prejemu revizijskega poročila in jih tudi odpravila.

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

**2. Predmet odzivnega sporočila**

Odzivno sporočilo se nanaša na ugotovitve, ki jih je Skupna notranjerevizijska služba Združenja občin Slovenije ugotovila v postopku notranje revizije v Občini Vrhnika v letu 2010 in so predstavljene v Poročilu o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika z dne 20/10-2010. V odzivnem sporočilu so opisani tudi sprejeti ukrepi s ciljem odprave ugotovljenih nepravilnosti, pomanjkljivosti in slabosti.

**3. Opis priporočil na podlagi ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol in ukrepi za njihovo odpravo**

Številka priporočila	Besedilo priporočila	Ukrep	Zadolžena oseba	Rok
i.	Splošno priporočilo je, da je potrebno upoštevati zakonske in podzakonske določbe, kakor tudi določbe notranjih aktov. Izvedejo naj se potrebne aktivnosti, ki izhajajo iz ugotovitev. Izvedejo naj se priporočila ter tako dopolni obstoječi sistem notranjih kontrol, ki bo preprečeval ponavljanje v ugotovitvah navedenih nepravilnosti (še je to z vidika pravnega reda še smiselno).	Spremljanje obstoječih in novih predpisov ter z njimi skladno ravnanje in poslovanje na vseh področjih delovanja občinske uprave. .	Vsi zaposleni tekoče	
ii.	Zaposlene je potrebno seznaniti z ugotovitvami. V primeru pomembnejših ugotovitev je potrebno vzpostaviti dodatne notranje kontrole z namenom preprečitve ponavljanja neustreznih ravnanj. V pravilniku, ki ureja sejnine, naj se natančno opredeli, ali sejnina pripada na zasedanje ali na sejo. Prav tako naj se natančno opredeli osnova za izračun sejin.	Obravnava poročila o izvedbi notranje revizije na kolegiju župana in kolegijih vseh oddelkov občinske uprave. Po potrebi natančnejša obrazložitev direktorice oz. revizorja	Direktorica in vodje vseh oddelkov	30.11.2010
iii.	V pravilniku, ki ureja sejnine, naj se natančno opredeli, ali sejnina pripada na zasedanje ali na sejo. Prav tako naj se natančno opredeli osnova za izračun sejin.	Priprava sprememb in dopolnitev Pravilnika, ki ureja sejnine občine Vrhnika	Vodja oddelka za splošne zadeve	30/7-2010
iv.	Na vsaki lokaciji naj se imenuje vsaj dve odgovorni osebi za izvajanje evakuacije in gašenje začetnih požarov zaradi odsotnosti posameznih oseb. Zagotoviti je potrebno, da te osebe na posamezni lokaciji ne bodo odsotne hkrati.	Sprejem sklepa o določitvi zadostnega števila oseb za izvajanje evakuacije in gašenje začetnih požarov.	Vodja oddelka za splošne zadeve	30/11-2010
v.	Pregleda naj se potrebne evidence s področja varnosti in zdravja pri delu ter požarne varnosti.	Pregled in po potrebi dopolnitev	Vodja oddelka za splošne zadeve	31/12-2010
vi.	Pregleda naj se kontrolne liste ter dopolni s podatki. Zagotoviti naj se, da bodo pregledana vsa potrebna področja.	Pregled in dopolnitev	Vodja oddelka za splošne zadeve	30/11-2010
vii.	Pregleda naj se evidence in preveri roke veljave posameznih pregledov. Evidentirajo naj se pregledi evidenc glede potrebnega ukrepanja.	Pregled in dopolnitev	Vodja oddelka za splošne zadeve	30/11-2010



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKI SVET

NADZORNI ODBOR  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7565-410, fax: 01/7505-168

Številka: 900 - 38 /2010 (4-01)  
Datum: 12/1-2011

### Z A P I S N I K

1. seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO), ki je bila v sredo 29/12-2010 ob 16.30 uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

#### PRISOTNI:

1. Primož Urbančič
2. Barbara Kovačič
3. Vid Drašček
4. Irena Aljukčič
5. Zdenka Petoš

#### OSTALI PRISOTNI:

Stojan Jakin – župan  
Vesna Kranjc – direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika  
Alenka Bončina – vodja oddelka za finance  
**OPRAVICENO ODSOTEN:**  
Roman Strgar

Seja je bila snemana  
Župan kot sklicatelj prve seje odbora je predlagal naslednji

#### D N E V N I R E D:

1. Potrditev predsednika in imenovanje namestnika predsednika NO
2. Poročilo o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika za leto 2009
3. Sklep očasem financiranju Občine Vrhnika za obdobje od 1/1-2011 do 31/3-2011
4. Poslovnik o delu NO
5. Informacija o posvetu »Funkcija in delovanje NO«
6. Razno

Dnevni red so člani NO sprejeli soglasno.

#### Ad 1) Potrditev predsednika in imenovanje namestnika predsednika NO

Direktorica je predstavila pravno podlago za imenovanje predsednika in namestnika predsednika NO in opozorila na določila, ki predpisujejo obvezno izobrazbo članov NO.

#### S K L E P:

Člani odbora so po razpravi soglasno sprejeli naslednji  
Za predsednika NO se imenuje g. Primož Urbančič, za namestnico predsednika pa ga Irena Aljukčič.

#### Ad 2) Poročilo o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika za leto 2009

Direktorica je predstavila revizijsko poročilo za leto 2009 s poučarkom na pomanjkljivosti, ki jih je ugotovil revizor pri svojem delu. Povedala je, da je bilo že sprejeto Odzivno sporočilo, v katerem so predvideni ukrepi in roki za odpravo nepravilnosti.

Člani odbora so po razpravi in prejemu odgovorov na vprašanja, ki so jih zastavili, soglasno sprejeli naslednji

#### S K L E P:

NO se je seznanil s Poročilom o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika za leto 2009.

Ad 3) Razno Sklep očasem financiranju Občine Vrhnika za obdobje od 1/1-2011 do 31/3-2011

- 9 -12- 2010

74

viii.	Pogodbe za izvajanje dejavnosti naj bodo podpisane pred obdobjem, na katerega se nanašajo, oziroma čim prej po pričetku obdobja.	Sklepanje pogodbe za naslednje leto takoj po sprejemu proračuna in izvedbi javnega razpisa za dodelitev sredstev (začeti z letom 2011)	Vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo	tekoče
ix.	Občina naj vzpostavi sistem, v katerem bodo sredstva nakazana le za opravljena dela, v ustreznih višinah in le za namene, za katera so bila dodeljena.	Sklepanje ustrezne vsebine pogodb za naslednja leta (začeti z letom 2011)	Vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo	tekoče
x.	Občina naj sprejme strateški načrt za kulturo in letni program za področje kulture.	Sprejem na OS OV in uporaba na vseh področjih kulturnega življenja	Vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo	31/12-2011
xi.	Pogodba o sofinanciranju javnega zavoda naj se prilagodi programu javnega zavoda za posamezno leto. Na ta način bo javni zavod tudi za mesec december razpolagal s podatkom o rjenu razpoložljivih sredstvih.	Sklepanje ustrezne vsebine pogodb za naslednja leta (začeti z letom 2011)	Vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo	tekoče
xii.	Potrebe po blagu, storitvah oziroma gradnjah naj se pregledajo na ravni proračunskega uporabnika za obdobje najmanj enega leta. Oblikuje naj se smiselne celote po sorodnih potrebah in izvedejo ustreznih postopki javnega naročanja.	Po sprejemu proračuna za posamezno leto se izdela okvirni terminski plan izvedbe vseh javnih naročil z navedbo predmeta postopka	Direktorica in vodje vseh oddelkov	1/5-2011 oziroma vsako leto mesec dni po sprejemu proračuna

Župan  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.



#### VROČITI:

1. Združenje občin Slovenije, Skupna notranje revizijska služba ZOS, Zrinjskega 9, p.p. 2011, 1000 Ljubljana
2. Evidenca, tu
3. Spis, tu

Ga. Bončina in direktorica sta predstavili temeljna izhodišča za sprejem sklepa o začasnem financiranju in višino sredstev, ki so predvidena za porabo v prvih treh mesecih leta 2011 oz. do sprejema Odloka o proračunu za leto 2011.

Člani odbora so po razpravi soglasno sprejeli naslednji

**NO se je seznanil s Sklepom o začasnem financiranju Občine Vrhnika za obdobje od 1/1-2011 do 31/3-2011.**

**Ad 4) Poslovnik o delu NO**

Članom odbora so bile predstavljene določbe veljavnega Poslovnika o delu NO Občine Vrhnika. Ugotovljeno je bilo, da je Poslovnik potreben manjših popravkov, zlasti še zaradi kasneje sprejetega Pravilnika o obveznih sestavnih poročila nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/2009).

**Ad 5) Informacija o posvetu »Funkcija in delovanje NO«**

Člani NO so bili seznanjeni, da ZOS v mesecu januarju organizira seminar na temo Poslovanje NO v občinah. S strani občinske uprave je bilo predlagano, da se seminarja udeležijo vsi člani NO.

**Ad 6) Razno**

Ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 18.15 uri.

Pripravila:

Vesna Kranjc  
direktorica OU Vrhnika

Predsednik odbora  
**Primož Urbančič, l.r.**



Številka: 900-26/2011(2-01)  
Datum: 22. 06. 2011

3

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: POTRDITEV NADOMESTNEGA MANDATA ČLANU  
OBČINSKEGA SVETA

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/2007 – UPB3, 45/08)  
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 76/2008, 79/2009, 51/2010)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Vesna, Kranjc, direktorica občinske uprave  
Lidija Ravbar Šinkovec – predsednica OVK

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet občine Vrhnika je na 2. korespondenčni seji sprejel sklep o prenehanju mandata Silvi Bulc.

V 30. členu Zakona o lokalnih volitvah je določeno, da v primeru predčasnega prenehanja mandata člana občinskega sveta, ki je bil izvoljen na proporcionalnih volitvah, postane član občinskega sveta za preostanek mandatne dobi tisti kandidat, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat.

Občinska volilna komisija je po prejetju sklepa o prenehanju mandata po zakonsko predvidenem postopku za nadomestne volitve v primeru proporcionalnih volitev potrdila nadomestni mandat za preostanek mandatne dobe Gabrijelu Jelovšku, iz liste DeSUS v II. volilni enoti. Na podlagi zapisnika Občinske volilne komisije z dne 20.6.2011, ugotovitvenega sklepa OVK z dne 20.6.2011 in izjave predstavnika liste, da se odpovedujejo pritožbi na ugotovitveni sklep, je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 7. seji dne 22.6.2011 predlagala občinskemu svetu potrditev mandata.

**II. PREDLOG SKLEPA**

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

**S K L E P:**

**Potrdi se nadomestni mandat za člana občinskega sveta občine Vrhnika Gabrijelu Jelovšku, Vrhnika, za preostanek mandatne dobe 2010-2014.**

Predsednik komisije  
Richard Beuermann I.r.



OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA  
OBČINE VRHNIKA  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 041-6/2010(2-02)  
Datum: 20.6.2011

### ZAPISNIK

O delu občinske volilne komisije pri potrditvi nadomestnega mandata na podlagi proporcionalnih volitev za občinski svet občine Vrhnika, ki so bile dne 10.10. 2010.

Številka občine: 140  
Ime občine VRHNIKA

Občinska volilna komisija se je sestala v ponedeljek, dne 20. junija 2011 ob 15. uri v sejni sobi občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.

Na osnovi pregleda volilnih izidov volitev z dne 10.10.2010, prejetega ugotovitvenega sklepa občinskega sveta občine Vrhnika z dne 16.6.2011 o prenehanju mandata Silvi Bulc, ki je bila izvoljena na listi DeSUS v volilni enoti II, prejete izjave o sprejemu mandata naslednjega kandidata na isti listi in isti volilni enoti, Gabrijela Jelovška, je občinska volilna komisija sprejela naslednji ugotovitveni

#### SKLEP:

**Mandat člana občinskega sveta občine Vrhnika je prešel na naslednjega kandidata z liste DeSUS v drugi volilni enoti, to je na kandidata Gabrijela Jelovška, rojenega , stanujočega , 1360 Vrhnika. Mandat pripada imenovanemu za preostanek mandatne dobe 2010-2014.**

Občinska volilna komisija je končala delo pri ugotavljanju izida glasovanja za volitve članov občinskega sveta in potrditve nadomestnega mandata ob 15.30 uri.

Zapisala: Tanja Kohne

Predsednica občinske volilne komisije

*Laibor S.*

Namestnica predsednica občinske volilne komisije

.....  
Člani volilne komisije:

*[Signature]*  
.....  
*[Signature]*  
.....  
*[Signature]*  
.....  
*[Signature]*  
.....  
*[Signature]*  
.....





Številka: 900-26/2011(2-01)  
Datum: 22. 06. 2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: POTRDITEV NADOMESTNEGA MANDATA ČLANU OBČINSKEGA SVETA**

Na podlagi petega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

**M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep, da se potrdi nadomestni mandat za člana občinskega sveta občine Vrhnika Gabrijelu Jelovšku, Vrhnika, za preostanek mandatne dobe 2010-2014.**

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.gr. I.r.**





**SKUPNA UPRAVA  
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

Cankarjev trg 4, p.p. 21,1360 Vrhnika

telefon: ☎ 01-320 55 59

faks: 01-750 51 58

**4**

Številka: 069-11/2011-3

Datum: 10.05.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2010**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis številka 365/09)
- Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« (Uradni list RS, št. 2/10)
- Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih z dne 18.02.2010

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Stanislav Bele, mag., vodja  
Skupne uprave Medobčinski  
inšpektorat in redarstvo

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju: MIREN) je bil ustanovljen kot organ skupne občinske uprave občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul.

Na podlagi 17. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat

in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« je bil sklenjen Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, ki v drugem odstavku 11. člena določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30. aprila tekočega leta za preteklo leto o svojem delu in ugotovitvah poročati občinskim svetom občin ustanoviteljic.

Priloženo letno poročilo je vodja skupne uprave MIREN posredoval tudi ostalim občinam ustanoviteljicam.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet sprejme Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2010.**

Župan Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin**



# **Letno poročilo Skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2010**

Pripravili: mag. Marija Ajdič Francelj, Stanislav Bele, mag.,  
Dean Stepančič

**Vrhnika, marec 2011**

## Kazalo

1 Splošno o Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu .....	3
2 Inšpekcijski nadzor v letu 2010 .....	5
2.1 Materialni predpisi, ki določajo osnovo za ukrepanje medobčinskemu inšpektoratu: .....	5
2.2 Procesni predpisi, ki določajo način izvajanja dela medobčinskega inšpektorata.....	5
2.3 Preglednica zadev Medobčinskega inšpektorata v letu 2010 .....	6
2.4 Pregled deležev kršitev v posameznih občinah v letu 2010 (v %) .....	6
2.4.1 Občina Vrhnika.....	6
2.4.2 Občina Logatec .....	7
2.4.3 Občina Brezovica .....	7
2.4.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec.....	8
2.4.5 Občina Borovnica .....	8
2.4.6 Občina Log – Dragomer .....	9
2.4.7 Občina Horjul.....	9
3 Redarstvo v letu 2010 .....	10
3.1 Občina Vrhnika .....	10
3.2 Občina Logatec .....	10
3.3 Občina Brezovica .....	10
3.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec.....	11
3.5 Občina Borovnica .....	11
3.6 Občina Log - Dragomer.....	11
3.7 Občina Horjul.....	11
3.8 Preglednica zadev Medobčinskega redarstva v letu 2010 .....	11
3.9 OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI .....	12
3.9.1 Posnetek stanja oziroma statistični prikaz občine .....	12
3.9.2 Ocena varnostnih razmer .....	12
3.9.3 Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselja .....	12
3.9.4 Ogroženost okolja .....	12
3.9.5 Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah .....	12
3.9.6 Ključne ugotovitve .....	12
3.9.7 Opredelitev varnostnih potreb občine.....	12
3.9.8 Cilji občinskega programa varnosti .....	13
3.9.9 Organiziranost in način dela Medobčinskega redarstva.....	13
4 Preglednica zneskov glob in sodnih taks v letu 2010 (MIRED- skupaj) .....	13
5 Finančno poročilo MIRED .....	14
6 Zaključek .....	15

# 1 Splošno o Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu

Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bila ustanovljena dne 5. 2. 2008 na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« sedmih občin soustanoviteljic: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul, v nadaljevanju MIRED.

## Splošni podatki:

- naslov: Skupna uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo  
Cankarjev trg 4, p.p. 21  
360 Vrhnika
- telefon: 01 320 55 59
- e-naslov: [inspektorat.redarstvo@vrhnika.si](mailto:inspektorat.redarstvo@vrhnika.si)
- internetni naslov: [www.mired.si](http://www.mired.si)

## Splošen pregled dela v letu 2010

Poleg opravljanja inšpekcijskega nadzora in vodenja prekrškovnih postopkov ter opravljanja nalog medobčinskih redarjev, smo zaposleni v MIRED v letu 2010 opravili tudi vse aktivnosti za:

- nemoteno in tekoče delo na terenu,
- nadzor hitrosti prometa v petih občinah z radarskim sistemom,
- ažurno obdelavo podatkov in uvedbo prekrškovnih postopkov,
- zaposlitev enega redarja,
- pripravo in uskladitev potrebnih aktov,
- dostop do podatkov o vozniški dovoljenjih.

Zaposleni v SU MIRED smo v mesecu marcu aktivno sodelovali na tretjem posvetu Skupnih občinskih uprav na Ptuj, ki ga vsako leto organizira Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, v sodelovanju z združenjema SOS in ZOS, z namenom predstavitve posameznih skupnih uprav, njihovih izkušenj, pobud in rešitev glede različnih vprašanj. Skupnih občinskih uprav je v Sloveniji že okrog 40, v katere je vključenih 170 občin. Naša prispevka sta obravnavala dve tematiki in sicer:

- pripravo letnega poročila skupne občinske uprave in
- postopek nabave stacionarnega merilnika hitrosti.

**Medobčinski inšpektorat** deluje na področju inšpekcijskega nadzora kot inšpekcijski organ, na področju prekrškov pa kot prekrškovni organi. Medobčinski inšpektorat, s ciljem preventivnega ukrepanja, odgovarja na ustna in pisna vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter obveščal javnost o kršitvah občinskih predpisov preko medijev in na druge načine.

Naloga medobčinske inšpekcije je nadzor nad izvajanjem državnih in občinskih predpisov, s katerimi občina ureja zadeve iz izvirne pristojnosti in zadeve iz prenesene pristojnosti z države na občino. Spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter

preventivno deluje z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih.

Medobčinska inšpekcija se vključuje tudi v različne akcije, ki so vezane na varovanje okolja.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je predvsem na:

- občinskih cestah,
- kanalizaciji,
- plakatiranju,
- zapuščenih vozilih,
- vključevanju v redni odvoz in ravnanju s komunalnimi odpadki,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ter drugih predpisov, ki pooblašajo občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

Inšpekcijsko nadzorstvo neposredno opravljajo inšpektorji, kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, v skladu z zakonom, s katerim je urejen inšpekcijski nadzor. Vloge in pritožbe je mogoče posredovati na sedež Skupne občinske uprave ali tudi na sedeže občin ustanoviteljic, pisno in po e-pošti.

V Skupni upravi MIRED sta zaposlena dva inšpektorja, ki delujeta v sedmih občinah soustanoviteljicah, katerih skupna površina je 590 km<sup>2</sup> in imajo skupaj 56.000 prebivalcev.

**Medobčinsko redarstvo** izvaja nadzor na območju vseh sedmih občin soustanoviteljic in je zato pristojno:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir .

Skladno z določbami Zakona o varstvu javnega reda in miru lahko občinski redar odloča o naslednjih kršitvah:

- nedostojno vedenje,
- beračenje na javnem kraju,
- uporaba nevarnih predmetov,
- poškodovanje uradnega napisa, oznake ali odločbe,
- pisanje po objektih,
- vandalizem,
- nedovoljeno kampiranje,
- uporaba živali (z namenom povzročiti občutek strahu ali ogroženosti),
- neupoštevanje zakonitega ukrepa uradnih oseb.

S prvim aprilom 2011 bo stopil v veljavo nov Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, ZCes-1), po katerem bodo občinski redarji skladno s 106.

členom opravljali nadzor nad določbami 5., 6., 30., 31., 32., 34., 36. in 37. člena tega zakona na občinskih cestah, nekategoriziranih cestah, ki se uporabljajo za javni cestni promet in državnih cestahv naseljih.

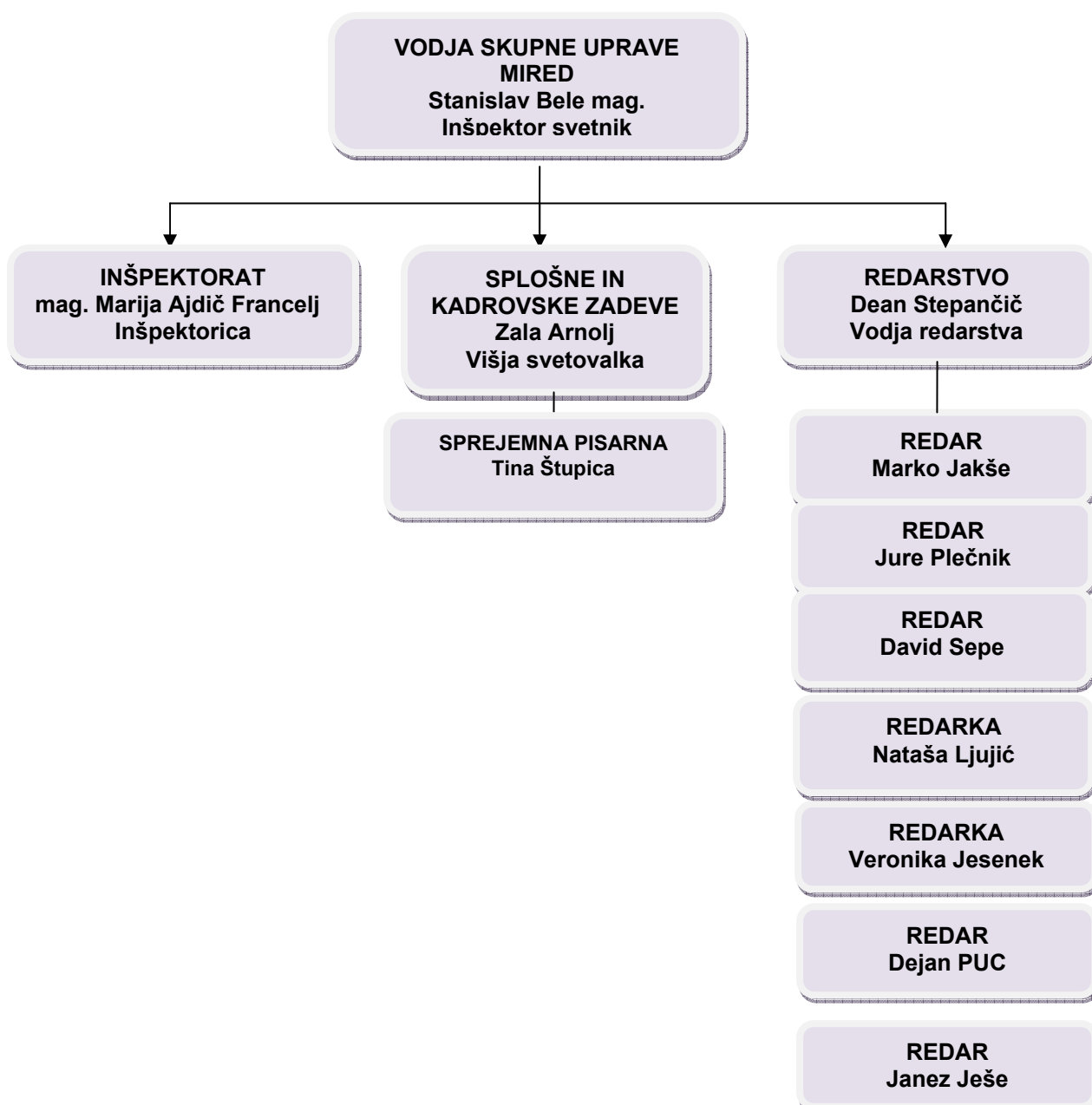
Pri opravljanju navedenih nalog redarji **izrekajo globe in opozorila ter izvajajo pooblastila in ukrepe**, ki so preneseni nanje z zakoni in občinskimi predpisi. Občinski redarji imajo med drugim naslednja pooblastila:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,

- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba prisilnih sredstev (fizična sila, sredstva za vklepanje in vezanje ter plinskega razpršilca).

V Skupni upravi MIRED je poleg vodje redarjev zaposlenih sedem redarjev.

## Organigram



## 2 Inšpekcijski nadzor v letu 2010

Glavna naloga inšpektorata je nadzorovati izvrševanje občinskih predpisov. Inšpektorji so uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, ki opravljajo naloge inšpekcijskega nadzora skladno z **Zakonom o inšpekcijskem nadzoru** (ZIN). Pri izvrševanju nalog nastopa inšpektorat kot organ tiste občine, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. Inšpektor pri izvrševanju upravnih nalog ravna po usmeritvah župana in nalogah tajnika občine ustanoviteljice, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

Skladno z 24. členom ZIN ima v postopku inšpektorja položaj stranke v postopku zavezanec. Vlagateljica oziroma vlagatelj pobude, prijave, sporočila ali druge vloge nima položaja stranke.

Med najpomembnejša področja sodijo področja komunalni odpadki, občinske kategorizirane ceste, oglaševanje, oskrba s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih ter padavinskih voda. S svojim delom inšpektorat zagotavlja, da podjetja in fizične osebe spoštujejo predpise na področjih, na katerih delujemo in tako skrbimo za urejene razmere v občinah soustanoviteljicah. Prijave in pobude, ki jih prejemamo in rešujemo vsakodnevno, predstavljajo pomembne informacije o dogajanju na našem območju.

Od januarja 2005 je Medobčinski inšpektorat tudi prekrškovni organ, ki odloča o prekrških na prvi stopnji. **Zakon o prekrških** je leta 2005 področje prekrškov celovito uredil in veliko zadev prenesel v obravnavanje prekrškovnim organom, ki odločajo v hitrem postopku. Tak postopek omogoča hitrejšo izvedbo postopka in posledično večjo učinkovitost, hkrati pa tudi zagotavlja sodno varstvo na sodišču, ki pa ni vedno dvostopenjsko, saj se zadeve lahko zaključijo že na prvi stopnji. Prekrškovni organi (inšpekcije in redarstva) tako odkrivajo prekrške, o njih odločajo in izrekajo z Zakonom o prekrških predpisane sankcije.

Inšpekcijsko nadzorstvo se izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijski pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

### 2.1 Materialni predpisi, ki določajo osnovo za ukrepanje medobčinskemu inšpektoratu:

Občinski predpisi in drugi akti občin ustanoviteljic na naslednjih področjih:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
- pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov ter druge naloge zaradi varstva zraka in varstvo pred požarom,
- izgradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest in javnih poti,
- urejanje in vzdrževanje pokopališč,
- pokopališka in pogrebna dejavnost,
- urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest v naseljih, ki niso razvrščene med magistralne, regionalne in lokalne ceste,
- urejanje, vzdrževanje in upravljanje javnih tržnic in plakatnih mest,
- oskrba s plinom,
- urejanje javnih parkirišč,
- javna razsvetljava v naseljih,
- občinske takse,
- turistične takse,
- ravnanje s plodno zemljo,
- zimska služba,
- uporaba zastave in grba,
- označevanje cest, ulic, naselij in zgradb,
- in na drugih področjih, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

### 2.2 Procesni predpisi, ki določajo način izvajanja dela medobčinskega inšpektorata

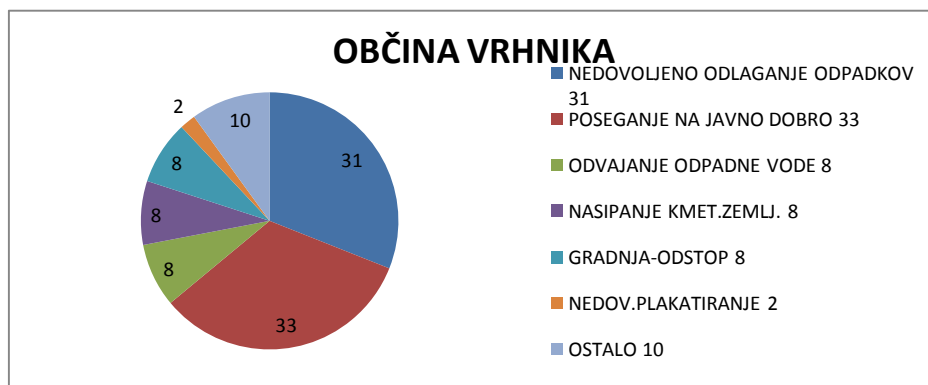
- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (ZIN-UPB1, Ur.l. RS, št. 43/2007)
- Zakon o prekrških (ZP-1, Ur. l. RS, št. 03/07 ZP-1-UPB4 in 17/08, 21/08 ZP-1E, 108/09 ZP-1F)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Ur.l.RS, št. 24/06 UPB2, 126/07 ZUP-E, 65/08 ZUP-F, 8/10 ZUP-G)

### 2.3 Preglednica zadev Medobčinskega inšpektorata v letu 2010

1.1. -31.12.2010	VRH	LOG	BREZ	DPG	BOR	LOG-DRAG	HOR	Skupaj
Število izdanih: zapisnikov	82	25	49	14	12	30	5	217
odločb/ZUP	2	2	0	0	0	0	0	4
odločb/ZP	11	3	3	0	2	2	0	21
plačilnih nalogov za sodno takso	14	4	0	0	0	3	0	21
sklepov	3	0	0	4	1	7	1	16
prisilnih izterjav	3	0	0	0	0	0	0	3
obvestil kršitelju	14	5	1	2	2	2	0	26
zahtev za sodno varstvo	0	0	0	0	1	1	0	2
predlogov za uklonilni zapor	2	0	1	1	0	1	0	5
odstopov II.st.	2	2	2	0	0	2	0	8
odstopov drugim organom	23	5	11	10	4	5	1	59
<b>SKUPAJ</b> (inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov):	<b>93</b>	<b>30</b>	<b>46</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>230</b>

### 2.4 Pregled deležev kršitev v posameznih občinah v letu 2010 (v %)

#### 2.4.1 Občina Vrhnika



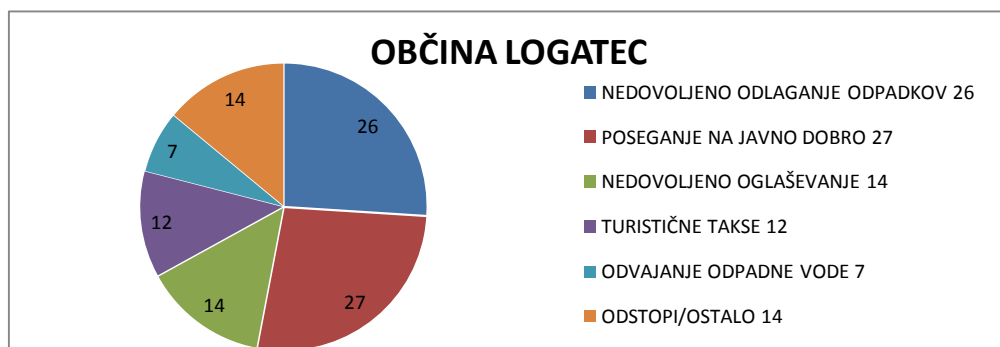
V občini Vrhnika je bilo tudi v letu 2010 največ kršitev na področju poseganja na javno dobro, predvsem gre za nedovoljeno postavljanje ograj, živih mej, nadstreškov,... v varovalnem pasu občinske ceste. Takšnih kršitev je bilo 33% od skupaj 93 inšpekcijskih postopkov v občini Vrhnika.

V primerjavi z letom 2009 se je, kljub ozaveščenju različnih medijev glede ohranjanja neokrnjene narave in skrbi za okolje, zelo povečal odstotek kršitev nedovoljenega odlaganja odpadkov (občani

odlagajo različne komunalne odpadke v naravi, jih ne ločujejo oziroma jih odlagajo na neprimernih lokacijah) in sicer z 14% na 31% vseh kršitev.

Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora velikokrat ugotovimo kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta, katerega izvajanje nadzoruje druga inšpekcija, zato v takih primerih zadevo odstopimo pristojni inšpekciji. V letu 2010 je bilo s strani občanov prijavljenih kar nekaj nedovoljenih gradenj (10 % odstopov v zvezi z gradnjo).

## 2.4.2 Občina Logatec



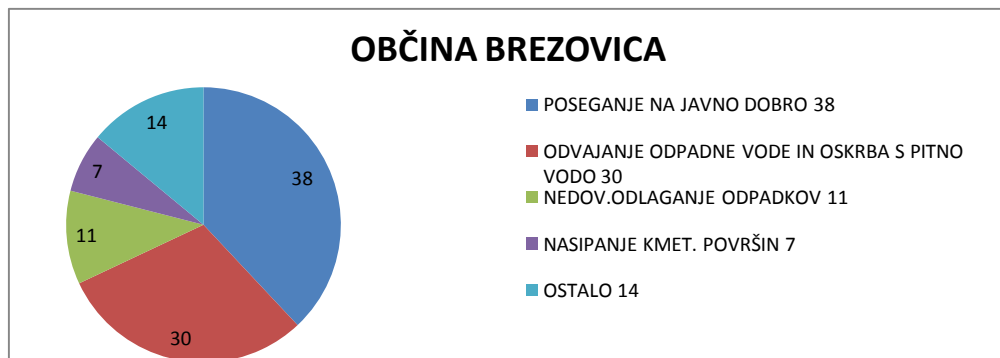
Od skupaj 30 uvedenih inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov, jih več kot polovico predstavljata kršitvi nedovoljeno odlaganje odpadkov (26%) in poseganje na javno dobro (27%). V večini primerov poseganja na javno dobro gre za nedovoljeno postavljanje ograj oziroma živih mej v varovalnem pasu občinske ceste, v enem primeru pa je šlo za nedovoljen prekop občinske ceste.

Sledi kršitev nedovoljenega oglaševanja (14%), saj nekateri oglaševalci ne spoštujejo določb Odloka o oglaševanju v občini Logatec (LN št. 2/09, 6/09, 3/10), ki ureja uporabo lokacij za postavitve objektov ali naprav za oglaševanje v komercialne namene,

oglaševanje za lastne potrebe, oglaševanje za potrebe volitev in promocijo kraja ter določa pogoje, načine in obveznosti za postavitve objektov in naprav za oglaševanje ter izvajanje dejavnosti oglaševanja in obveščanja na ob močju občine.

Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora velikokrat ugotovimo kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta, katerega izvajanje nadzoruje druga inšpekcija, zato v takih primerih zadevo odstopimo pristojni inšpekciji, skladno s 4. odstavkom 65. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 126/07 ZUP-E, 65/08 ZUP-F, 8/10 ZUP-G).

## 2.4.3 Občina Brezovica

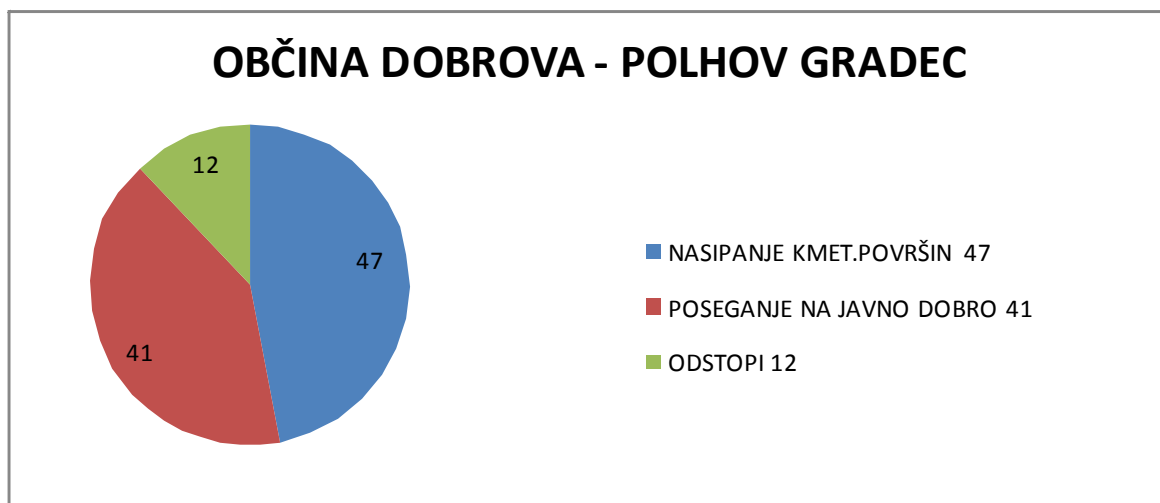


V občini Brezovica je bilo v preteklem letu, podobno kot v letu 2009, največ kršitev na področju poseganja na javno dobro in sicer 38% od skupaj 46 uvedenih inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov. Gre predvsem za poseganje v varovalni pas občinske ceste s postavitvijo ograj oziroma živih mej, pogosto pa se že zasajene žive meje razrastejo in ovirajo nemoteno in varno odvijanje prometa po občinski cesti.

Med pogostejšimi kršitvami (30%) so tudi kršitve Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode v nadaljevanju Odlok (Uradni list RS, št. 125/08, 46/09). Pri odvajanju odpadnih

komunalnih voda se povečuje število kršitev v zvezi z emisijo odpadnih vod na zasebnih zemljiščih. V preteklosti so se gradili kanalizacijski vodi v obstoječe obcestne jarke. Iztoki iz kanalizacijskih vodov so v večini primerov speljani na sosednja zasebna zemljišča. Lastniki oškodovanih zemljišč zahtevajo, da se navedene nepravilnosti odpravijo. Pri tem pa mnogokrat zaostreni medsebojni odnosi prijaviteljev in lastnikov zemljišč, po katerih naj bi se uredila odvodnjavanja fekalnih in ostalih odpadnih voda, povzročajo nerešljive probleme, ki se bodo rešili šele z izgradnjo kanalizacijskega omrežja na celotnem območju občine Brezovica.

#### 2.4.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec

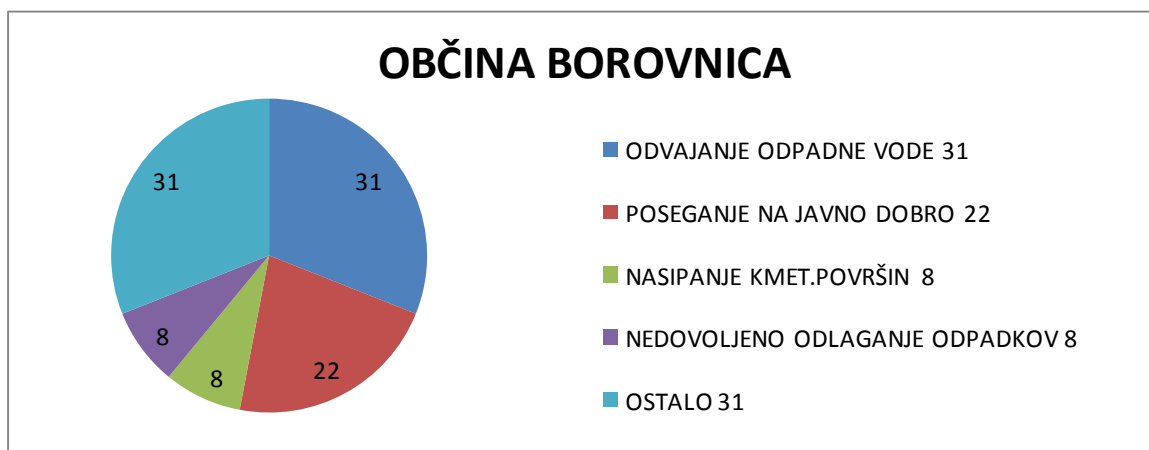


V letu 2010 smo v občini Dobrova – Polhov Gradec obravnavali največ kršitev (47%) v zvezi z nedovoljenim nasipanjem kmetijskih površin, zato bi tej temi na tem mestu posvetili malo več pozornosti. Nadzor nasipanja kmetijskih površin je sicer v pristojnosti kmetijskega inšpektorja, zato tovrstne prijave odstopimo, skladno z 4. odstavkom 65. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 126/07 ZUP-E, 65/08 ZUP-F, 8/10 ZUP-G), Inšpektoratu RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano.

Če kmetijski inšpektor pri nadzoru ugotovi, da gre za odkopavanje ali nasipanje kmetijskih zemljišč v globini oziroma višini do 1,5 m, preveri, ali uporabnik kmetijskega zemljišča izvaja dela v smislu agromelioracij oziroma v zvezi s splošno rabo naravnih dobrin. Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur.list, RS št. 55/03, ZKZ-UPB1) v 80. členu določa, da agromelioracije obsegajo ukrepe, ki

izboljšujejo fizikalne, kemijske in biološke lastnosti tal (apnenje, založno gnojenje, planiranje, krčenje drevesne zarasti in grmičevja na zemljišču, naprava teras, ureditev gorskih in kraških pašnikov in podobno) ter izboljšajo dostop na kmetijsko zemljišče. Če gre za izvajanje teh del na varovanem območju, preveri, če je bilo izdano soglasje kmetijske svetovalne službe. Skladno s 4. členom ZKZ-UPB1 je kmetijska zemljišča treba uporabljati v skladu z njihovim namenom ter preprečevati njihovo onesnaževanje ali drugačno degradiranje in onesnaževanje ali drugačno zaviranje rasti rastlin. Kmetijska zemljišča so onesnažena takrat, kadar tla vsebujejo toliko škodljivih snovi, da se zmanjša njihova samoočiščevalna sposobnost, poslabšajo fizikalne, kemične ali biotične lastnosti, zavirata ali preprečujeta rast in razvoj rastlin, onesnažuje podtalnica oziroma rastline ali je zaradi škodljivih snovi kako drugače okrnjena trajna rodovitnost tal.

#### 2.4.5 Občina Borovnica



Med najpogostejšimi kršitvami (31%) so bile v letu 2010 v občini Borovnica kršitve odvajanja padavinske vode, saj mora lastnik objekta za padavinsko vodo, ki odteka s strehe objekta, zagotoviti odvajanje neposredno v tla, v praksi pa se

padavinska voda največkrat odvaja na cesto ali sosednje zemljišče.

Sledijo kršitve s področja poseganja na javno dobro (22%), predvsem gre za nedovoljeno postavljanje

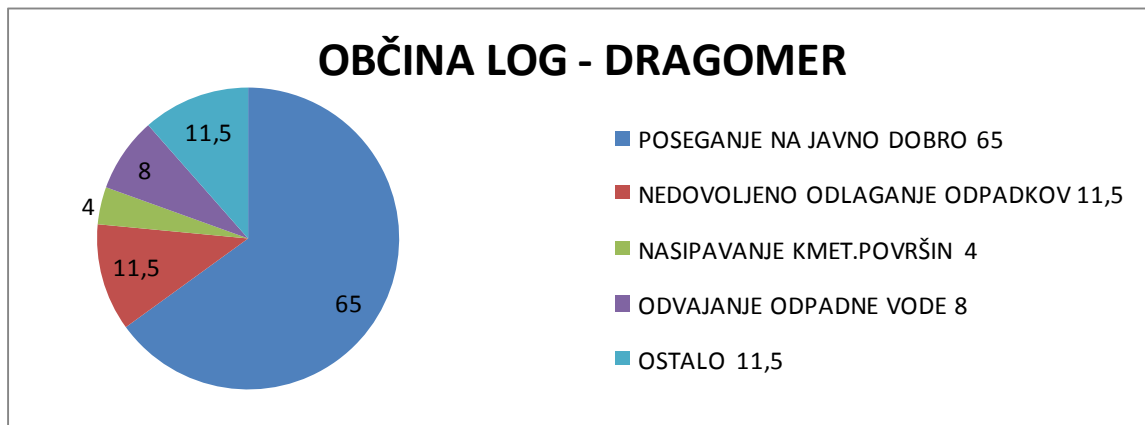
ograj, živih mej, nadstreškov,... v varovalnem pasu občinske ceste oziroma na/ob občinski cesti.

V primerjavi z letom 2009 pa je odstotek kršitve nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov bistveno manjši (le 8%), največkrat je šlo za odlaganje različnih komunalnih odpadkov v naravi,

neločevanje le-teh oziroma odlaganje na neprimernih lokacijah.

Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora velikokrat ugotovimo kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta, katerega izvajanje nadzoruje druga inšpekcija, zato v takih primerih zadevo odstopimo pristojni inšpekciji.

#### 2.4.6 Občina Log – Dragomer

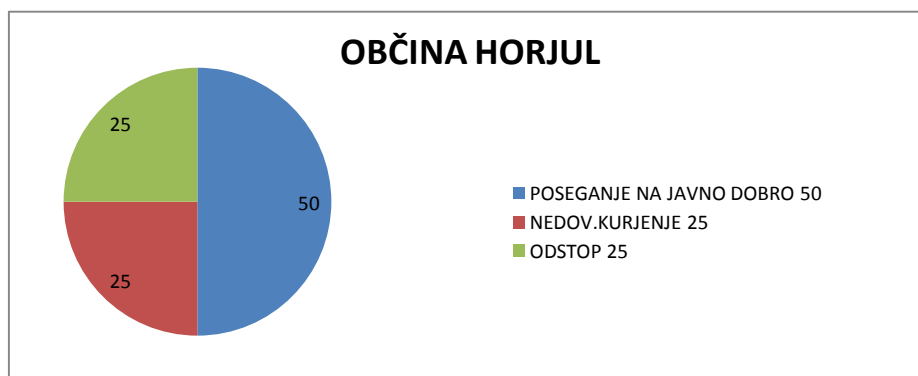


Med 27 uvedenimi inšpekcijskimi postopki je bilo v letu 2010 kar 65% kršitev na področju poseganja na javno dobro, predvsem poseganje - na različne načine - na občinske ceste ali v njihove varovalne pasove. Občina Log – Dragomer je sicer z Odlokom o občinski cestah (Uradni list RS št. 72/08, v nadaljevanju: Odlok) med drugim uredila varstvo občinskih cest in nadzorstvo nad občinskimi cestami ter sankcioniranje kršitev tega Odloka, zato bi na tem mestu izpostavili predvsem del določbe 37. člena Odloka, ki določa, da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob občinski cesti, na občinsko cesto in promet na njej, je ob teh cestah **varovalni pas**, v katerem je raba prostora omejena. Za gradnjo ali rekonstrukcijo objektov,

naprav in napeljav, postavitve objektov ter vsa ostala dela v varovalnem pasu občinske ceste mora investitor pridobiti soglasje občine. Oporni zidovi, ograje in žive meje morajo biti od roba cestišča oddaljeni najmanj 0,5 m. S soglasjem občine se lahko dovoli tudi manjši odmik. V praksi se namreč še vedno dogaja, da kršitelji posegajo tako v varovalni pas občinske ceste kot tudi v cesto brez ustreznih soglasij.

Zaradi zagotavljanja prometne varnosti je potrebno opozoriti tudi na kršitve, ki izhajajo iz razraščanih živih mej, grmičevja in drevja ob občinskih cestah, kategoriziranih javnih cestah in poteh.

#### 2.4.7 Občina Horjul



V letu 2010 smo v občini Horjul obravnavali 4 kršitve, od tega je šlo v dveh primerih za nedovoljeno poseganje na občinsko cesto. Skladno z Odlokom o občinskih cestah (Naš časopis št. 294

z dne 26.5.2003) je potrebno za gradnjo in rekonstrukcijo gradbenih objektov ter postavljanje kakršnihkoli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu občinske ceste pridobiti soglasje pristojne

službe občinske uprave. Dovoljenje pristojne službe občinske uprave je potrebno tudi za opravljanje del ob občinski cesti (podiranje dreves, spravilo lesa, izkope, vrtnanja,...) oziroma za dela na občinski cesti (prekopavanje, podkopavanje,...).

V enem primeru smo obravnavali kršitev nedovoljenega kurjenja v naravi, saj je skladno z 19. členom Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki (Naš časopis, številka 302/04) prepovedano sežiganje komunalnih odpadkov vključno z odpadki iz vrtov na prostem, v gospodinjstvih, kurilnicah in v kurilnih

napravah, razen če je za kurjenje izdano dovoljenje.

Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora velikokrat ugotovimo kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta, katerega izvajanje nadzoruje druga inšpekcija, zato v takih primerih zadevo odstopimo pristojni inšpekciji, skladno s 4. odstavkom 65. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, številka 126/07 ZUP-E, 65/08 ZUP-F, 8/10 ZUP-G).

### 3 Redarstvo v letu 2010

Leto 2010 je bilo že drugo leto operativnega delovanja Medobčinskega redarstva občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul.

V tem letu smo ukrepali zoper 2 kršitelja javnega reda in miru zaradi nedostojnega vedenja zoper uradne osebe. V enem primeru je bilo zoper medobčinskega redarja storjeno kaznivo dejanje napad na PUO, na PP Logatec je bil podan predlog za pregon.

V februarju smo začeli izvajati meritve hitrosti motornih vozil na območju občin Vrhnika, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Log - Dragomer in Horjul. Vse do oktobra nismo imeli neposrednega dostopa do registra vozniških dovoljenj. Za dostop do podatkov vozniških dovoljenj smo morali vsakič fizično na Ministrstvo za notranje zadeve dostaviti zahtevek s priloženimi podatki na CD-ju. Z pridobitvijo dostopa do registra vozniških dovoljenj je omogočeno ažurno izdajanje plačilnih nalogov kršiteljem takoj po zaznavi prekrška. Ministrstvo za pravosodje kljub podpisani pogodbi, še vedno ni omogočilo posredovanje podatke o izrečenih kazenskih točkah.

Medobčinsko redarstvo je sodelovalo v Delovni skupini za občinsko redarstvo pri Skupnosti občin Slovenije. Delovna skupina je aktivno pristopila k reševanju problemov s katerimi se srečujejo Občinska redarstva. Z aktivnim delom je odpravila mnogo ovir za ažurno delo Občinskih redarstev. Naj omeni najpomembnejša: dostop do podatkov iz baze podatkov lastnikov vozil ter uporabnikov vozniških dovoljenj, enotnost uniform, usposabljanja, ustrezna oprema, priprava poklicne kvalifikacije, sodelovanje pri pripravi nove prometne zakonodaje in drugi.

#### 3.1 Občina Vrhnika

Na območju Občine Vrhnika je bilo izvedenih 3010 ukrepov, 2189 ukrepov je bilo zoper nepravilno parkirana vozila. Izvedenih je bilo 386 ukrepov zoper kršitelje prekoračitve omejitve hitosti. Uvedenih je bilo 22 postopkov zoper zapuščena vozila, zoper lastnike zapuščenih vozil je bilo izdanih 5 plačilnih nalogov. Izveden je bil 1 ukrep zoper kršiteljico javnega reda in miru, zaradi nedostojnega vedenja do pooblaščenca uradne osebe. Izdanih je bilo 413 opozoril.

Izdanih je bilo 276 plačilnih nalogov z izrekom kazenskih točk.

S strani kršiteljev je bil pri prekrškovnem organu vloženih 88 ugovorov in 71 zahtev za sodno varstvo. Izdanih je bilo 46 plačilnih nalogov za sodne takse.

Kršitelji so v 2134 primerih plačali globo prostovoljno. Davčnemu uradu je bilo podanih 496 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 342 plačilnih nalogov. Okrožnemu sodišču pa je bilo podanih 9 predlogov za določitev uklonilnega zapora. Podanih je bilo 16 obdolžilnih predlogov.

#### 3.2 Občina Logatec

Občina Logatec ni pristopila k izvajanju meritev hitrosti motornih vozil. Na območju Občine Logatec je bilo izvedenih 688 ukrepov. Izdanih je bilo 509 plačilnih nalogov zoper nepravilno parkirana vozila in 175 izečenih opozoril. Uvedenih je bilo 7 postopkov zoper zapuščena vozila. Izdanih pa so bili 3 plačilni nalogi zoper lastnike zapuščenih vozil. Izveden je bil 1 ukrep zoper kršitelja javnega reda in miru. Podana je bila 1 kazenska ovadba na PP Logatec zoper storilca kaznivega dejanja napada na pooblaščenca uradne osebe.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 32 ugovorov in 3 zahteve za sodno varstvo. Izdanih je bilo 22 plačilnih nalogov za sodne takse.

Kršitelji so v 424 primerih plačali globo prostovoljno. Davčnemu uradu je bilo podanih 121 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 86 plačilnih nalogov. Okrožnemu sodišču pa so bili podani 4 predlogi za določitev uklonilnega zapora.

#### 3.3 Občina Brezovica

Na območju Občine Brezovica je bilo izvedenih 499 ukrepov. Izdanih je bilo 64 plačilnih nalogov zoper nepravilno parkirana vozila, 406 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedenih je bilo 8 postopkov zoper zapuščena vozila, izdani so bili 4 plačilni nalogi zoper lastnike zapuščenih vozil. Izdanih je bilo 20 opozoril.

Izdanih je bilo 371 plačilnih nalogov z izrekom kazenskih točk.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 6 ugovorov in 78 zahtev za sodno varstvo. Izdani so bili 3 plačilni nalogi za sodne takse.

Kršitelji so v 350 primerih plačali globo prostovoljno. Davčnemu uradu je bilo podanih 94 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 28 plačilnih nalogov. Podanih je bilo 5 obdolžilnih predlogov.

### 3.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec

V Občini Dobrova – Polhov Gradec je bilo izvedenih 378 ukrepov. Izdanih je bilo 22 plačilnih nalogov zoper nepravilno parkirana vozila, 334 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedena sta bila 2 postopka zoper zapuščena vozila, izdan je bil 1 plačilni nalog zoper lastnika zapuščenega vozila. Izdanih je bilo 14 opozoril.

Izdanih je bilo 297 plačilnih nalogov z izrekom kazenskih točk.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podana 2 ugovora in 53 zahtev za sodno varstvo. Izdana sta bila 2 plačilna naloga za sodne takse.

Kršitelji so v 276 primerih plačali globo prostovoljno. Davčnemu uradu je bilo podanih 41 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 10 plačilnih nalogov. Podanih je bilo 7 obdolžilnih predlogov.

### 3.5 Občina Borovnica

V Občini Borovnica je bilo izvedenih 72 ukrepov. Izdanih je bilo 30 plačilnih nalogov zoper nepravilno parkirana vozila. Uvedenih je bilo 5 postopkov zoper zapuščena vozila in izdan 1 plačilni nalog zoper lastnika zapuščenega vozila. Izdanih je bilo 41 opozoril. Občina Borovnica ni pristopila k izvajanju meritev hitrosti motornih vozil.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 6 ugovorov in 2 zavtevi za sodno varstvo. Izdani so bili 3 plačilni nalogi za sodne takse.

Kršitelji so v 23 primerih plačali globo prostovoljno. Davčnemu uradu je bilo podanih 8 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjani so bili 4 plačilni nalogi.

### 3.6 Občina Log - Dragomer

Na območju Občine Log - Dragomer je bilo izvedenih skupaj 328 ukrepov. Izdanih je bilo 21 plačilnih nalogov zoper nepravilno parkirana vozila in 291 plačilnih nalogov zaradi prekoračitve hitrosti. Uvedeni so bili 3 postopki zoper zapuščena vozila, vozila so lastniki sami odstranili. Izdanih je bilo 7 opozoril.

Izdanih je bilo 268 plačilnih nalogov z izrekom kazenskih točk.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podanih 59 zahtev za sodno varstvo in 2 ugovora. Izdan je bil 1 plačilni nalog za sodne takse.

Kršitelji so v 222 primerih plačali globo prostovoljno. Davčnemu uradu je bilo podanih 35 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 10 plačilnih nalogov. Podanih je bilo 9 obdolžilnih predlogov.

### 3.7 Občina Horjul

V Občini Horjul je bilo izvedenih 289 ukrepov. Izdani so bili 3 plačilni nalogi zoper nepravilno parkirana vozila in 281 plačilnih nalogov zaradi prekoračitev hitrosti. Izdano je bilo 1 opozorilo.

Izdanih je bilo 267 plačilnih nalogov z izrekom kazenskih točk.

Prekrškovnemu organu je bilo s strani kršiteljev podan 1 ugovor in 42 zahtev za sodno varstvo. Izdana sta bila 2 plačilna naloga za sodne takse. Kršitelji so v 234 primerih plačali globo prostovoljno. Davčnemu uradu je bilo podanih 25 zahtevkov za prisilno izterjavo. Izterjanih je bilo 15 plačilnih nalogov. Podani bili 4 obdolžilni predlog.

### 3.8 Preglednica zadev Medobčinskega redarstva v letu 2010

OBČINA	VSI UKREPI	UKREPI - PN	OPOZO-RILA	MIRUJOČ PROMET	HITROST	JRM	KD	ZAPU-ŠČENA VOZILA	UGOVORI IN ZSV
VRHNIKA	3010	2581	413	2189	386	1	0	5	159
LOGATEC	688	513	175	509	0	1	1	3	35
BREZOVICA	499	474	20	64	406	0	0	4	84
DOBROVA-POLHOV GRADEC	378	357	14	22	334	0	0	1	55
BOROVNICA	72	31	41	30	0	0	0	1	8
LOG - DRAGOMER	328	312	7	21	291	0	0	0	61
HORJUL	289	284	1	3	281	0	0	0	43
SKUPAJ	5264	4552	671	2838	1698	2	1	14	445

### **3.9 OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI**

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06), podajamo oceno izvajanje občinskega programa varnosti v občinah soustanoviteljicah SU MIREĐ.

Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzora. Občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul so sprejele Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul« ter v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu pripravile in sprejele občinske programe varnosti. Z občinskimi programi varnosti so na podlagi ocene varnostnih razmer občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva ter drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti. Občinski program varnosti in ocena njegovega izvajanja morata tako postati izhodišče za operativne načrte vseh služb, ki zasledujejo zgoraj opisani cilj.

Občinski program varnosti je sestavljen iz:

1. Posnetka stanja oz. statističnega prikaza občine
2. Ocene varnostnih razmer
3. Opredelitev varnostnih potreb občine
4. Ciljev občinskega programa varnosti
5. Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva

V skladu z drugim odstavkom 6. člena Zakona o občinskem redarstvu morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letih 2009 in 2010 temelji na podlagi letnega poročila Skupne občinske uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul (v nadaljevanju: SU MIREĐ).

#### **3.9.1 Posnetek stanja oziroma statistični prikaz občine**

Pri opisu občin, njenih organiziranosti in statističnih podatkov občine ni sprememb, ki bi vplivale na varnostne razmere, potrebe in cilje občin ter na organiziranost in način dela upravnih in nadzornih služb.

#### **3.9.2 Ocena varnostnih razmer**

Ocena stanja varnosti je podana na podlagi letnega poročila SU MIREĐ. Glede na obstoječo oceno se podatki o varnostnem stanju spreminjajo na področju prometne varnosti, predvsem zaradi izvajanja novega pooblastila merjenja hitrosti motornih vozil s samodejnim merilnikom hitrosti.

#### **3.9.3 Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselja**

Na področju prometne varnosti je zaznati trend zmanjševanja prekrškov nepravilnega parkiranja vozil, kot posledica konstantnega nadzora medobčinskega redarstva. Medobčinsko redarstvo je v februarju 2010 v občinah Vrhnika, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Log – Dragomer in Horjul, pričelo z izvajanjem pooblastila merjenja hitrosti vozil s samodejnim merilnikom hitrosti. Na posameznih točkah je zaznati trend upadanja kršitev prehitre vožnje v naseljih, kot posledica konstantnega izvajanja meritev na določenih kritičnih točkah.

#### **3.9.4 Ogroženost okolja**

Ob vedno večji okoljski osveščenosti, so ogrožanje in posegi v okolje vedno bolj opazni in s tem tudi pričakovanja občanov, da se nepravilnosti ugotovijo ter s hitrim in učinkovitim ukrepanjem pristojnih služb tudi odpravijo. V letu 2010 so se Občine ustanoviteljice SU MIREĐ pridružile akciji »Očistimo Slovenijo«, s katero je bilo počiščenih veliko črnih odlagališč odpadkov. V posameznih primerih prijav, je (kljub temu, da je šlo za zadeve iz pristojnosti okoljske inšpekcije) prijave preverjala občinska inšpekcija in kršitelje seznanjala z ugotovitvami, s pravilnim postopkom ravnanja ter z zagroženimi kaznimi.

#### **3.9.5 Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah**

Vplivi negativnih varnostnih razmer v sosednjih občinah niso bili zaznani.

#### **3.9.6 Ključne ugotovitve**

Stanje na področju varnosti cestnega prometa v naseljih se v občinah ustanoviteljicah SU MIREĐ izboljšujejo. Varovanje okolja in izboljšanje življenjskih razmer je, zaradi vedno večjih zahtev občanov, področje, ki bo zahtevalo jasno ureditev vedenja in ravnanj občanov, prav tako pa tudi jasno določitev nalog in aktivnosti javne službe.

#### **3.9.7 Opredelitev varnostnih potreb občine**

Zadovoljevanje varnostnih potreb občin temeljijo na delu policije ter na sodelovanju medobčinskega redarstva in inšpekcije, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zadovoljujejo preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije). Vsebina že

načrtovanih varnostnih potreb občin ustanoviteljic SU MIREM, se ne spreminja v delu, kjer ima na zadovoljevanje le-teh vpliv lokalna skupnost. Za občane, je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru. Izgradnja nove prometne infrastrukture na regionalni cesti Brezovica – Logatec (izgradnja kolesarskih stez, izgradnja križišča na priključku avtoceste na Vrhniki, izgradnja avtocestnega izvoza Log, in druge investicije), posledično pomeni podlago za večjo prometno varnost, ki pa bo povezana tudi z ustreznim izvajanjem nadzora.

### 3.9.8 Cilji občinskega programa varnosti

Cilji občinskega programa varnosti so razdeljeni na strateške in operativne cilje. Strateški cilji kažejo na splošno varnostno potrebo lokalne skupnosti in se v obravnavanem obdobju ne spreminjajo. Se pa pojavljajo potrebe po uvajanju novih aktivnosti in ukrepov pri operativnih ciljih. Neizpolnjevanje teh ciljev se neposredno kaže pri varnosti in zadovoljstvu občanov, in sicer na področjih: varovanje okolja in varnost naravne in kulturne dediščine, varstvo javnega reda in miru ter varnost cestnega prometa.

### 3.9.9 Organiziranost in način dela Medobčinskega redarstva

V letu 2010 je SU MIREM pristopila k izvedbi Odloka o varovanju javnega reda in miru, kateri bo poenotil

delovanje medobčinskih redarjev in inšpektorjev v občinah ustanoviteljicah SU MIREM in bo vplival na boljše delo medobčinskega redarstva. Velik vpliv je imela sprememba Zakona o varnosti cestnega prometa v letu 2009, ki je omogočila medobčinskemu redarstvu vsebinsko celovit nadzor hitrosti v naseljih. Pet občin ustanoviteljic SU MIREM je pristopilo k nabavi samodejnega merilnika hitrosti vgrajenega v vozilo. Medobčinsko redarstvo je v februarju 2010 pristopilo k izvajanju meritev hitrosti in v letu 2010 uspešno zaključilo pripravo in izvedbo vseh predpisanih postopkov za zakonito in pregledno izvajanje tega pooblastila.

V prihodnosti bo potrebno izdelati poenoten Odlok o prometni ureditvi v občinah ustanoviteljicah SU MIREM, ter v njem opredeliti specifične lokalnega okolja v katerem deluje SU MIREM, saj se je v začetku leta 2011 spremenila zakonodaja na področju cestnoprometnih pravil, le-ta pa ne zajema specifične posameznega območja. V novem odloku bo tako potrebno opredeliti specifično prometne ureditve v posamezni občini.

Pričakuje se, da se bo način dela medobčinskega redarstva spremenil s sprejetjem nove zakonodaje na področju cest in cestnega prometa, saj bodo v zakonih natančneje opredeljene vsebine in obseg nalog ter pooblastil občinskih redarjev ter občinskih inšpektorjev, prav tako pa bo veliko vsebin iz odlokov o občinskih cestah prenesenih v zakon o cestah. Prav tako se pričakuje večji obseg nalog občinske inšpekcije in redarstva, zlasti na področju ravnanja z odpadki in varovanja okolja.

## 4 Preglednica zneskov glob in sodnih taks v letu 2010 (MIREM- skupaj)

OBČINA	PLAČANE GLOBE	NEPLAČANE GLOBE	PLAČANE ST	NEPLAČ. ST	PLAČ. ST SODIŠČA	NEPLAČANE ST SODIŠČA	NEPLAČANE GLOBE PRED 2010
VRHNIKA	105.420	15.735	2.326	280	90	50	17.765
LOGATEC	22.952	2.993	880	80	0	0	2.645
BREZOVICA	49.669	11.540	26	40	25	0	280
DOBROVA-POLHOV GRADEC	39.933	6.409	0	0	4	0	200
BOROVNICA	2.369	360	183	0	0	0	580
LOG – DRAGOMER	32.609	7.625	140	0	0	0	240
HORJUL	36.777	4.112	0	0	0	0	0
SKUPAJ	289.733	48.777	3.791	40	160	50	21.710

znesek velja za Medobčinski inšpektorat in redarstvo skupaj

## 5 Finančno poročilo MIREĐ

Zakon o financiranju občin (ZFO-1, Ur.l. RS št. 123/06, 57/08) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. (1) Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. (2) Za posamezne naloge iz prejšnjega odstavka se štejejo:

- naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva;
- naloge notranjega finančnega nadzora in proračunskega računovodstva;
- upravne ter strokovne naloge na področju urejanja prostora ter
- naloge na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb.

(3) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, v soglasju z ministrom, pristojnim za finance, predpiše vrsto odhodkov, način poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanja sredstev iz prvega odstavka tega člena. (4) Občina je do sredstev iz prvega odstavka tega člena upravičena za

financiranje tistih nalog iz drugega odstavka tega člena, ki se opravljajo za dve ali več občin in jih opravljajo zaposleni, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje strokovne izobrazbe.

Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja

skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v roku 30 dni po prejetju popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

### Sofinanciranje s strani Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

V letu 2009 so občine ustanoviteljice za sofinanciranje delovanja skupne občinske uprave (MIREĐ) plačale skupaj 150.684,48 evrov. Podatki

o zneskih sofinanciranja so razvidni iz spodnje tabele:

	OBČINA (2009)	Znesek sofinanciranja
1	Vrhnika	39.920,37€
2	Logatec	34.860,02€
3	Brezovica	27.254,21€
4	Dobrova- Polhov Gradec	20.341,68 €
5	Borovnica	11.280,36 €
6	Log - Dragomer	9.556,13 €
7	Horjul	7.471,73 €

Za leto 2010 je bil sprejet proračun v višini 394.009 evrov. Končna realizacija proračuna znaša 349.753

evrov. Odhodki in izdatki MIREĐ v letu 2010 so razvidni iz Proračunske kartice za leto 2010:

Opis	Veljavni plan	Realizacija
<b>MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO</b>	407.102	<b>349.753</b>
<b>Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim - medobčinski inšpektorat</b>	266.809	<b>229.985</b>
<b>Sredstva za odpravo nesorazmerij</b>	11.800	<b>11.715</b>
<b>Materialni stroški - medobčinski inšpektorat</b>	115.400	<b>100.447</b>
<b>Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave</b>	11.800	<b>7.606</b>

## 6 Zaključek

V letu 2010 smo na inšpekcijskem področju veliko pozornosti namenili ravnanju z odpadki, kljub temu pa ugotavljamo, da je na tem področju še vedno veliko kršitev, saj se vedno znova pojavljajo nova nedovoljena odlagališča, zato bomo v prihodnje temu posvečali še več pozornosti. Inšpekcijski nadzor bomo skušali izboljšati na vseh področjih, predvsem s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo.

Spremembe zakonodaje posledično vplivajo tudi na občinske odloke, katere je potrebno uskladiti z novimi zakonskimi določili. Zaposleni bomo tudi v prihodnje aktivno sodelovali s strokovnimi službami občin ustanoviteljic pri pripravi sprememb odlokov kakor tudi pri pripravi novih odlokov.

Zaradi sprememb predpisov in osveževanja znanja se bo potrebno v letu 2011 udeležiti izobraževanj s področja prekrškov, inšpekcijskega nadzora, cest in upravnega postopka.

Uspešnost dela medobčinskega redarstva na področju mirujočega prometa (predvsem nepravilno parkiranih vozil) se kaže v upadanju kršitev, saj je dosledno delo medobčinskih redarjev na terenu bistveno pripomoglo k izboljšanju problematike mirujočega prometa na področju občin soustanoviteljic. Prepričani smo, da bo redno delo

medobčinskega redarstva na področju meritev hitrosti bistveno zmanjšalo hitrost v naseljih ter tako pripomoglo k še večji varnosti na našem območju, kar je tudi ena od temeljnih nalog redarstva.

Osnovni namen inšpekcijskih služb in redarstva ni finančni prihodek, ampak je učinkovito reševanje določenih opustitev pravnih oseb in posameznikov in odprava nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javni interes. Vendar v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu opažamo, da je izrek globe eden od učinkovitejših načinov preprečevanja prekrškov

Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj inšpekcijskega nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost ali pa tudi samo povzročile nejevoljo občanov.

Menimo, da je Medobčinski inšpektorat in redarstvo v letu 2010 svoje delo dobro opravil. Uspešno delovanje Medobčinskega inšpektorata in redarstva pa pomeni učinkovito ukrepanje proti kršiteljem predpisov in s tem seveda zadovoljstvo občanov, kakor tudi županov in občinskih svetnikov občin ustanoviteljic.

Številka: 069-11/2010-1  
Datum: 17.03.2011



Številka: 3502-17/2011 (5-06)  
Datum: 21. 6. 2011

5

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd (Ur. l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, št. 330/06, 354/08, 362/09 – v nadaljevanju PUP V2)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl., 349/08 – obv. razl.; v nadaljevanju Splošni PUP)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

**NAMEN:**

Obravnavana in sprejem

**POROČEVALKA:**

Irena Kramarič, svetovalka urbanistka

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja**

Na zemljišču s parc. št. 1251/5 k.o. Verd je zgrajena večstanovanjska stavba, dimenzij 18,20 x 10,20 m, z višinskim gabaritom P+1+M.

Objekt je lociran v naselju Verd ob regionalni cesti Vrhnika Podpeč (št. odseka:1146). Na SV in SZ

strani zemljišče meji na sosednje stavbne parcele z stanovanjskimi objekti. Na JV strani meji na nepozidano zemljišče.

Na JZ strani zemljišča je ob regionalni cesti postavljen nadstrešek za parkiranje 6 avtomobilov, urejena 3 nepokrita parkirna mesta in prostor za zabojnike za smeti.

Objekt je večstanovanjski. Dostop do objekta in dovoz je z javne ceste – Vrhnika Podpeč (št. odseka:1146), ki je hkrati tudi dostop do stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1251/7 k.o. Verd.

**2. Pravna podlaga za pripravo urbanistične presoje**

Pravna podlaga za pripravo urbanistične presoje je 7. člen *Odloka o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 1/95, 6/99, 292/03)*, ki za posege v prostor, ki pomenijo gradnjo večstanovanjskih objektov (več kot dve stanovanji) ali za spremembe namembnosti grajenih struktur v večstanovanjske objekte predpisuje izdelavo dokumentacije za pridobitev urbanistične presoje na nivoju idejne rešitve, s katero se doreče organizacijo prostora (lociranje objektov, komunikacije, komunalna ureditev). Presojo potrdi Občinski svet Občine Vrhnika.

Potrjena urbanistična presoja je pravna osnova za izdelavo urbanističnega dela projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

**3. Določila občinskih prostorskih aktov**

V prostorskem planu Občine Vrhnika je obravnavano območje opredeljeno kot območje za stanovanjsko gradnjo (oznaka S). Zemljišče spada v območje urejanja V2S/7, morfološka enota 2A/9.

Pomen oznak::

- S – površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti,
- 2 – območja za individualna stanovanja (individualna gradnja)
- A – prostostoječa gosta pozidava

#### 4. Predmet

Predmet urbanistične presoje je sprememba večstanovanjskega objekta s petimi (5) stanovanji v večstanovanjski objekt s šestimi (6) stanovanji. Dodatno stanovanje je predvideno v mansardi.

Tlorisni ter višinski gabariti objekta ostajajo enaki. Objekt je zgrajen z gradbenim dovoljenjem, priključen na komunalno in energetska infrastrukturo. Ob objektu je urejeno parkirišče za 9 PM in obračališče ter urejen prostor za zabojnike za smeti.

#### 5. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave prostorskega dokumenta krije investitor APN d.o.o., Škofjeloška cesta 26 1215 Medvode.

#### 6. Urbanistično mnenje

Objekt je zgrajen z gradbenim dovoljenjem v katerem je 8 parkirnih prostorov. V obstoječem

stanju je možno parkiranje 9 osebnih avtomobilov, glede na širino parcele pa se lahko zagotovi še 1 PM za obiskovalce. Skupno je zagotovljeno 10 PM.

Prav tako so zagotovljene dodatne zelene površine.

Dostop do objekta je možen po regionalni cesti Vrhnika Podpeč (št. odseka:1146). Dovoz se uporablja za navedeni večstanovanjski objekt ter hkrati za objekt na zemljišču s parc. št. 1251/7 k.o. Verd.

Objekt je priključen na vse komunalne vode, ki zadostujejo potrebam 6 stanovanjskega objekta..

## II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

### SKLEP:

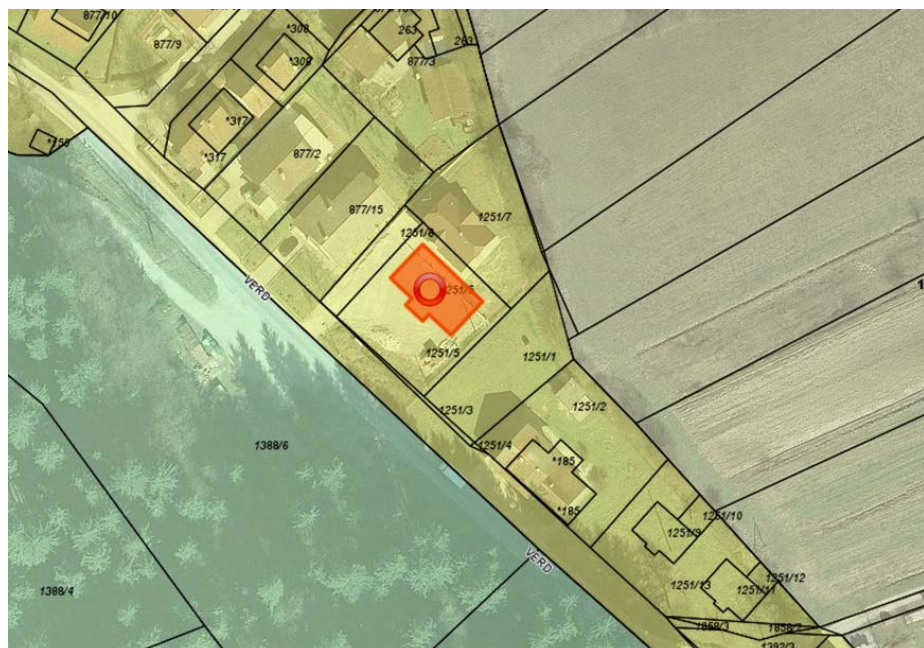
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki, na zemljišču s parc. št. 1251/5 k.o. Verd, ki jo je izdelal APN d.o.o., Škofjeloška cesta 26, 1215 Medvode.**

Župan  
Občine Vrhnika  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

Priloge:

- Prikaz lokacije
- Posnetek obstoječega stanja
- Posnetek parkirnih površin
- Gradivo za urbanistično presojo
- Mnenje Krajevne skupnosti Verd
- Mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

#### PRIKAZ LOKACIJE



POSNETEK OBSTOJEČEGA STANJA



**LEGENDA**

	stanovanjska stavba		večstanovanjski objekt
	gospodarsko poslojje		manipulacijske asfaltno površine
			parkirna površine
			travnate površine
			ekološki otok

**KOMUNALNI VODI**

		OBSTOJEČI	
KANALIZACIJA	matična		
	sekundna		
VODOVOD			
PLINOVOD			
TOPLOVOD			
PIT	kaznel		
	v bloku		
ELEKTRIKA	javna razsvet.		
	nizka napetost		
	visoka napetost		
	v cevi		

Naziv objekta	<b>VEČSTANOVANJSKI OBJEKT APN</b>		<b>PA ARHIA 1</b>
Vrednotna raba	<b>ORGANIZACIJA POVRŠIN ZNOTRAJ GRADBENE PARCELE</b>		<b>Anica Šuštaršič s.p.</b>
Investitor	APN d.o.o., Škofjeloška cesta 26, 1215 MEDVODE		Kersnikova 9
Za gradnjo	<b>SPREMEMBA NAMENBENOSTI</b>		1000 Ljubljana
Občina	VRHNIKA		tel. 01 254 983
Parcelna št.	1251/5	k.o.	VERD
Vrsta projekta	<b>URBANISTIČNA PRESOJA</b>		
Olup. vodja proj.	Samo Črnač, univ. dipl. inž. arh., id. št. ZAPS – 1185 A	št. proj.	09/11
Pripravil	Samo Črnač, univ. dipl. inž. arh., id. št. ZAPS – 1185 A	sklepi	1: 500
Datum	maj 2011	št. risbe	1

KS Verd  
Verd 100  
1360 Vrhnika

Verd: 14. 06. 2011

**Občina Vrhnika**  
**Občinska uprava**  
**Oddelek za prostor**  
**Tržaška cesta 1 1360 Vrhnika**  
**Ga. Irena Kramarič – svetovalka – urbanistka**  
**Ga. Aleksandra Rode Turšič – vodja oddelka za prostor**

**ZADEVA: Mnenje Sveta KS Verd o urbanistični presoji za večstanovanjski objekt na zemljišču 1251/5 k.o. Verd**

Na podlagi izvedene korespondence med svetniki KS Verd in krajani zaselka Pritiska v KS Verd vam sporočam, da svet KS Verd nima zadržkov in zato podaja **pozitivno mnenje** na vsebino urbanistične presoje glede na spremembo funkcionalnosti notranjosti mansarde v omenjenem objektu.

Lep pozdrav!



Predsednik KS Verd  
Tomaž Gorišek



Številka: 3502-17/2011 (5-06)  
Datum: 16. 6. 2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 3. seji dne 15.6.2011 obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki.

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

**MNENJE:**

Odbor za urejanje prostora je obravnaval Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na Verdu pri Vrhniki, na zemljišču s parc. št. 1251/5 k.o. Verd, ki jo je izdelal APN d.o.o., Škofjeloška cesta 26, 1215 Medvode.

Pred obravnavo na Občinskem svetu je potrebno dokumentacijo dopolniti s prikazom ureditve vsaj 10 parkirnih mest. Po dopolnitvi se gradivo lahko posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot primerno v nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da urbanistično presojo z dopolnitvijo (10 parkirnih mest) potrdi.

Predsednik odbora  
**Vlado Petek I.r.**

Po pooblastilu  
**Igor Novljan I.r.**





Številka: 3505-5/2010 (5-01)  
Datum: 21.6.2011

6

**ČLANOM OBČINSKEGA  
SVETA OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog nove lokacije Upravnega centra Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Vrhnika – Center (Ur. l. RS, št. 1/95, Naš časopis, št. 274/01, 282/02, 308/04, 335/07, 354/08 – obv. razl.; v nadaljevanju PUP V1)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l.

RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06-obv. razl., 349/08 – obv. razl.; v nadaljevanju Splošni PUP)

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:**

Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika  
Irena Kramarič, svetovalka - urbanistka

**I. OBRAZLOŽITEV**

**1. Ocena stanja**

Občinski svet Občine Vrhnika je tematiko z namenom izgradnje Upravnega centra na Vrhniki obravnaval že na več sejah, na 22. redni seji, ki je bila 11.6.2009, 16. izredni seji, ki je bila 16.7.2009 ter 24. redni seji, ki je bila 15.10.2009.

Občinski svet je na 22. redni seji, dne 11.6.2009 potrdil projekt Upravni center Vrhnika z naslednjimi sklepi:

**1.**

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z zamisljivo o izgradnji Upravnega centra Vrhnika na delu zemljišča s parcelno št. 2053/1, k.o. Vrhnika, v velikosti 3104 m<sup>2</sup>, kjer se predvideva gradnja novih poslovnih prostorov za Občino Vrhnika, Medobčinski inšpektorat in redarstvo, Upravno enoto Vrhnika, Geodetsko upravo RS – območno geodetsko upravo Ljubljana – Izpostava Vrhnika, Davčno upravo RS – izpostava Vrhnika in Center za socialno delo Vrhnika.

**2.**

Občinski svet Občine Vrhnika pooblašča župana Občine Vrhnika za sklenitev ustreznega dogovora o določitvi medsebojnih razmerij pri izgradnji Upravnega centra Vrhnika z vsemi soinvestitorji.

**3.**

Občina Vrhnika mora Občinskemu svetu pravočasno posredovati v razpravo in sprejem urbanistično – arhitektonske zasnove za izgradnjo upravnega centra Vrhnika, pred izdelavo OPPN-ja.

Na 16. izredni seji, dne 16.7.2009 je zaradi spremenjenih ekonomskih razmer ter zapletov pri načrtovanju strateških projektov občine, pa naslednje sklepe:

#### **SKLEPE:**

##### **Sklep št. 1:**

**Sklep št. 1, ki je bil sprejet v okviru 3. točke dnevnega reda 22. Seje Občinskega sveta Občine Vrhnika se razveljavi ter se ga nadomesti z naslednjim sklepom: »Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval predlog nove lokacije za Upravni center v katerem bi se uredili prostori za potrebe državne uprave (Upravna enota Vrhnika, Geodetska uprava Republike Slovenije, Območna Geodetska uprava Ljubljana izpostava Vrhnika, Davčna uprava Republike Slovenije z izpostavo Vrhnika in Center za socialno delo Vrhnika), za potrebe Občine Vrhnika pa se v novogradnji načrtuje sejna soba in eventuelen prehod iz dosedanje upravne stavbe Tržaške ceste 1 v novogradnjo (opcija: tudi prostor za MIREO) na zemljišču med Osnovno šolo Ivana Cankarja, Tržaška cesta 2 in upravno stavbo Občine Vrhnika na Tržaški 1, predvsem na delih parcel 2785/2 in 2785/3, obe k.o. Vrhnika, in ga potrdi.«**

##### **Sklep št. 2**

**Sklep št. 2, ki je bil sprejet v okviru 3. točke dnevnega reda 22. Seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ostane v veljavi.**

##### **Sklep št. 3**

**Sklep št. 3, ki je bil sprejet v okviru 3. točke dnevnega reda 22. Seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, se razveljavi in se ga nadomesti z naslednjim sklepom: » Idejni projekt za izgradnjo Upravnega centra mora občinska uprava Občine Vrhnika posredovati v razpravo in sprejem Občinskemu svetu Občine Vrhnika.«**

Na 24. redni seji, 15.10.2009 je bil sprejet še dodatni sklep, na podlagi katerega je MJU resneje pristopila k projektu, saj je Občini Vrhnika nalagal obveznost brezplačnega prenosa zemljišča za potrebe Upravnega centra.

#### **Sklep se glasi:**

**Občina Vrhnika dele parcel št. 2785/2 in 2785/3 obe k.o. Vrhnika, brezplačno prenese v last Ministrstvu za javno upravo, izključno oz. za zamen izgradnje in obstoja upravnega centra Vrhnika, v zameno za možnost brezplačne uporabe velike sejne sobe. Odmera velikosti dela parcel se izvede po potrjeni idejni zasnovi.**

Po sprejetju navedenih sklepov so se tako s strani Občine kot s strani MJU pričele intenzivne aktivnosti za izgradnjo Upravnega centra Vrhnika. Potekala so dogovarjanja s pristojnimi državnimi organi in pridobivanje potrebne dokumentacije za

nadaljevanja postopka spremembe namembnosti zemljišča ter urejanje prostorskih aktov. Prav tako je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve prenehalo z iskanjem lokacije za selitev Centra za socialno delo. S strani MJU je bil izveden postopek izbora izvajalca arhitekturnih del ter pričetek umeščanja objekta v razpoložljivi prostor. Intenzivni so bili tudi pogovori z Zavodom za varstvo naravne in kulturne dediščine.

Tekom umeščanja objekta v prostor se je izkazalo, da ni možnosti po odkupu sosednjih zemljišč v večjem obsegu, da bo zaradi izgradnje novega objekta potrebno odstraniti obstoječo nepotrebno cisterno na lokaciji pred predvidenim upravnim centrom in podreti drevo Cigarovec med šolo Ivana Cankarja in sedanjim objektom Tržaška cesta 1. V ta namen smo poskušali skladno z Zakonom o ohranjanju narave, najprej pridobiti soglasje Zavoda RS za varstvo narave, nato pa sprejeti Odlok o spremembah Odloka o razglasitvi dreves za dendrološke naravne spomenike. Bilo je pridobljeno strokovno mnenje in ocena zdravstvenega stanja zaščitenih dreves ob Tržaški cesti v marcu 2010, ter posredovana vloga za pridobitev soglasja na Zavod za varstvo naravne dediščine. Vendar pa zavod odstranitvi drevesa ostro nasprotuje, saj je drevo izjemnega pomena za Vrhniko in bi bil vsakršen poseg vanj v nasprotju z 401. čl. Zakona o varstvu narave, ki pravi, da z naravnimi vrednotami nihče ne sme ravnati tako, da se ogrozi njihov obstoj.

Mnenje ZVN je bilo posredovano MJU. Iz analize izvedenega zazidalnega preizkusa in prostorske preveritve, izvedene na podlagi pridobljenih strokovnih stališč ZVKDS, je ugotovil, da ob upoštevanju vseh podanih zahtev in omejitev ni možno umestiti v objekt umestiti vseh treh državnih organov (UE, DURS in CSD). Možna bi bila le umestitev UE in DURS ali UE in CSD, kar ni v skladu z zadanimi cilji za reševanje prostorske problematike državnih organov na Vrhniki. Poleg tega je bilo ob preveritvi potrebnih površin za urade ugotovljeno, da je neracionalna izkoriščenost objekta, iz razloga prevelike površine za eno delovno mesto in s tem neustrezno razmerje med površinami komunikacij in poslovnih prostorov, kar nakazuje na slab ekonomski učinek planirane investicije.

Glede na vsa zgoraj navedena dejstva je MJU zavzel stališče, da nima osnove na podlagi katere bi za reševanje prostorske problematike državnih organov na območju Vrhnike lahko nadaljeval s planirano investicijo kot prizidek k obstoječemu objektu občinske stavbe Občine Vrhnika.

Zaradi vsega navedenega in podane pobude s strani MJU, da se poišče **ново, ustrežnejšo lokacijo za UCV** smo analizirali več podanih predlogov. Imeli smo kar nekaj delovnih sestankov na ZVKDRS na temo različnih lokacij za UCV in pridobili tudi nekatera uradna mnenja o ustreznosti in možnosti izvedbe. Naj omenim samo nekatere:

- lokacija na mestu Petrola ob Ljubljani,
- lokacija za objektom Tržaška 1, z gradnjo v zavarovani vrt objekta Cankarjev trg 1,

- lokacija na mestu objekta Cankarjev trg 5 v povezavi z Tržaško 1,
- lokacija Tržaška cesta 24, kamor bi namestili CSD in Urad za delo,
- lokacija v vojašnici 26. oktobra na Stari Vrhnik.

Iz usklajevanj, dogovarjanj in preverjanj izvedljivosti smo ugotovili, da je najustreznejša lokacija za izgradnjo UCV na Zelenici, ker najbolje zadosti zastavljene cilje gradnje Upravnega centra na Vrhniku. Prvenstvene usmeritve so bile, da se namesti vse državne in lokalne upravne urade v objekte, ki se funkcionalno prepletajo ter dopolnjujejo in gradnja novega ekonomsko upravičenega ter energetsko varčnega objekta. Lokacija UCV na Zelenici je v samem centru Vrhnika v neposredni bližini šole, vrtca, zdravstvenega doma, glasbene šole, lekarne, pošte, banke,...in tako s svojo namembnostjo mestotvorno dopolnjuje uporabnost dovolj velikega razpoložljivega prostora.

Predlagam, da se Upravni center Vrhnika umesti na delu zemljišča s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika.

V prvi fazi se gradi za potrebe služb državne uprave (Upravna enota Vrhnika, Davčna uprava Republike Slovenije z izpostavo Vrhnika in Center za socialno delo Vrhnika, po potrebi tudi Zavod za zaposlovanje). Za potrebe Občine Vrhnika pa se v novogradnji načrtuje sejna soba.

Občina Vrhnika del zemljišča s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika, brezplačno prenese v last RS, Ministrstvu za javno upravo, izključno oz. za namen izgradnje in obstoja Upravnega centra Vrhnika, v objektu pa se zagotovi souporaba sejne sobe primernih dimenzij ter souporaba uvoza v kletno etažo, kjer so parkirnišča.

Do izgradnje dela objekta za Občino Vrhnika se vse dislocirane enote občinske uprave združijo v upravni stavbi na Tržaški cesti 1, kjer se izvedejo nujna ureditvena in obnovitvena dela s ciljem

### 3. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika je zemljišče s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika opredeljeno kot območje urejanja C – območje za oskrbne, storitvene in družbene dejavnosti in se nahaja v morfološki enoti V10/5 – 3A/3:

- V10/5 – Centralne dejavnosti (zazidalni načrt oz. OPPN)
- 3A/3 - območja za osrednje dejavnosti, prostostoječa gosta pozidava;

### 4. Sprejem prostorskega akta, potreben čas in postopek za sprejem

Načrtuje se izgradnja Upravnega centra za potrebe služb državne uprave (Upravna enota Vrhnika, Davčna uprava Republike Slovenije z izpostavo Vrhnika in Center za socialno delo Vrhnika ter po potrebi tudi Zavod za zaposlovanje), za potrebe Občine Vrhnika pa se v novogradnji načrtuje sejna soba na zemljišču s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika.

Na zemljišču s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika se je postopek priprave OPPN- ja že pričel, izdelan je bil

funkcionalnosti poslovanja in dostopnosti za funkcionalno ovirane ljudi (invalidi, vozički,...)

Dne 15.6.2011 je bil sestanek na Ministrstvu za javno upravo. Namen sestanka je bil pridobitev njihovega mnenja o predlogu nove lokacije na Zelenici za Upravni center Vrhnika. Predhodno smo jim posredovali gradivo za obravnavo na Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine.

Sestanka so se udeležili:

1. G. Stane Cvelbar, Generalni direktor direktorata za investicije in nepremičnine državne uprave
2. Ga. Barbara Pretnar, MJU
3. G. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
4. Ga. Gabrijela Mlinar, načelnica Upravne enote Vrhnika
5. Ga. Lučka Kenk, direktorica CSD
6. Ga. Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika
7. Ga. Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor Občine Vrhnika

Direktorica CSD, ga. Lučka Kenk nas je seznanila, da bodo reševali njihov prostorski problem na Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve na način najema prostora za daljše obdobje na Ljubljanski cesti 16 (Avto Lev, d.o.o.) na Vrhniku. Istočasno so na MJU zagotovili in izrazili stališče, da je CSD še vedno aktiven interesent za prostore v bodočem Upravnem centru Vrhnika, da je potrebno CSD upoštevati kot investitorja v UCV ter strinjanje z reševanjem prostorske stiske CSD z najemom prostorov, vendar samo do izgradnje Upravnega centra Vrhnika, saj bodo potem ustrezni prostori zagotovljeni v tem objektu.

G. Cvelbar in ga. Pretnar iz MJU sta pregledala posredovano gradivo, se s predlogom in pogoji za novo lokacijo UCV na Zelenici, z manjšimi popravki strinjala in ga potrdila.

Za območje je predvidena izdelava prostorskega izvedbenega načrta (po novi zakonodaji OPPN). Do sprejetja prostorskega izvedbenega načrta so dovoljena samo vzdrževalna dela in posegi v zvezi s komunalnim urejanjem, vendar tako, da ne ovirajo bodočega prostorskega izvedbenega načrta.

zazidalni preizkus umestitve celotne upravne stavbe z vsemi državnimi uradi in občinsko upravo ter prostori storitvenih dejavnosti. Pridobljene so bile smernice nosilcev urejanja prostora in izdelane nekatere študije in preveritve, kot so:

- zazidalni preizkus reševanja problematike prometa z umestitvijo krožišča v prostor,
- prometna študija,
- izdelana dva zazidalna preizkusa umestitve objekta v prostor,
- geomehanska študija tal,

- predhodna terenska arheološka raziskava (sondiranje);

PREDLOG 15.04.2012  
Prejem mnenj 15.08.2012

Okvirni predvideni roki za pripravo in sprejem OPPN za upravni center Vrhnika so sledeči:

USKLAJENI PREDLOG 15.11.2012  
Sprejem odloka na OS 15.12.2012; objava: Naš časopis

Potrditev pobude na odboru 15. 06. 2011  
Sklep OS o nadaljevanju postopka julij 2011, objava: Naš časopis

DOPOLNJENI OSNUTEK 1.12.2011  
Javna razgrnitev in javna obravnava 05.01. – 05.02.2012  
Stališča do pripomb, objava stališč 15.03.2012; objava: Naš časopis

Predlog nove lokacije za Upravni center Vrhnika je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine na svoji 3. redni seji, dne 15.6.2011, ter se strinja, da se nadaljuje postopek za pripravo OPPN-ja za Upravni center Vrhnika na Zelenici.

## 5. Projektna dokumentacija ter izvajanje postopkov

Zaradi varovanja naravne in kulturne dediščine v morfološki enoti 3A/3 je potrebno za vse vrste posegov v prostor pridobiti mnenje ZVKDS. Občina Vrhnika je na osnovi opravljene predhodne »sondacije« terena že pridobila odločbo Zavoda za varovanje kulturne dediščine Slovenije, da je potrebno na zemljišču s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika opraviti predhodne arheološke raziskave terena. Predlagamo, da se po potrditvi sklepa na Občinskem svetu Občine Vrhnika, postopek priprave OPPN-ja za Upravni center Vrhnika nadaljuje z izdelavo dopolnjenega osnutka, na predmetnem zemljišču začnejo priprave za izvedbo potrebnih arheoloških raziskav terena, ki naj bi se predvidoma ob sprejemu akta tudi že zaključile.

objekta je potrebno urbano urediti tako, da se uredi trg pred objektom in zemljišče opremi z urbano opremo ter zasaditvijo dreves.

V drugi fazi se predvidi izvedba gradnje dela objekta za potrebe občinske uprave občine Vrhnika ob Tržaški cesti (ocenjena uporabna površine 900 m<sup>2</sup>).

Predlagana lokacija na Zelenici se v OPPN-ju obravnava kot celota za gradnjo Upravnega centra Vrhnika. Zaradi trenutnega pomanjkanja sredstev za gradnjo novega upravnega centra tudi za potrebe občinske uprave se v OPPN opredelita dve izvedbeni fazi .

Za določitev lokacije objekta za potrebe državnih uradov smo uporabili prvi izdelani zazidalni preizkus, ki ga je izdelal podjetje City studio, d.o.o. iz Ljubljane v oktobru 2006. Zasnova celotnega objekta je pripravljena tako, da bi bilo za izvedbo potrebno pridobiti tudi zemljišče s parcelno št. 2053/16 k.o. Vrhnika. V prvi fazi gradnje UC za potrebe državnih uradov se zemljišče ne pridobiva, temveč se izdelani zazidalni preizkus s svojo zasnovo prilagodil razpoložljivemu zemljišču s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika v skupni izmeri 3104m<sup>2</sup>.

V prvi fazi se izvede gradnja celotnega parkirišča v kletni etaži in objekta upravnega središča za potrebe državnih uradov (ocenjena uporabna površine brez kletne etaže je cca. 1300 m<sup>2</sup>). Okolico

Načrtovani del objekta v prvi fazi je zasnovan ob cesti Na zelenici, saj je potrebno urediti dostop in dovoz do objekta, ki je možen samo iz ceste na Zelenici. V zazidalnem preizkusu je bilo ugotovljeno, da ni mogoče umestiti izvoza oz. uvoza na zemljišče v neposredno bližino križišča oz. iz Tržaške ceste. Del zemljišča ob Tržaški cesti se ohrani za gradnjo objekta za potrebe občinske uprave Občine Vrhnika.



V prvi fazi izgradnje Upravnega centra Vrhnika bi se gradil objekt s prostori za potrebe državne uprave. Za potrebe Občine Vrhnika se zagotovi souporaba sejne sobe primernih dimenzij ter souporaba uvoza v kletno etažo, kjer so parkirišča, vse na delu zemljišča s parcelno št. 2053/1 k.o. Vrhnika v izmeri približno 1100m<sup>2</sup> (**modro območje**).

Za gradnjo objekta za potrebe občinske uprave v drugi fazi se določi del zemljišča ob Tržaški cesti in Cesti 6. maja v izmeri približno 1000m<sup>2</sup> (**črno območje**).

Del zemljišča, ki predstavlja v naravi pločnik ob Cesti 6. maja in cestišče s parkirišči na ulici Na Zelenici bo razglašeno za obstoječe grajeno javno dobro. V skupni izmeri je to v približni velikosti 904m<sup>2</sup> (**rumeno območje**). (**rumeno območje**).

V zahodnem delu zemljišča se umesti objekt za državne organe. Uvoz in izvoz iz kletne parkirne etaže se uredi iz ulice Na Zelenici. Glavni dostop za stranke je na severno-vzhodni strani objekta. Pred izgradnjo druge faze objekta, t.j. objekta za potrebe občinske uprave se tvori odprti prostor - trg ob Tržaški cesti.

Zgrajeni objekt za državne upravne organe v prvi fazi bo lahko funkcioniral pred, med in po izgradnji objekta za občinske upravne urade v drugi fazi.

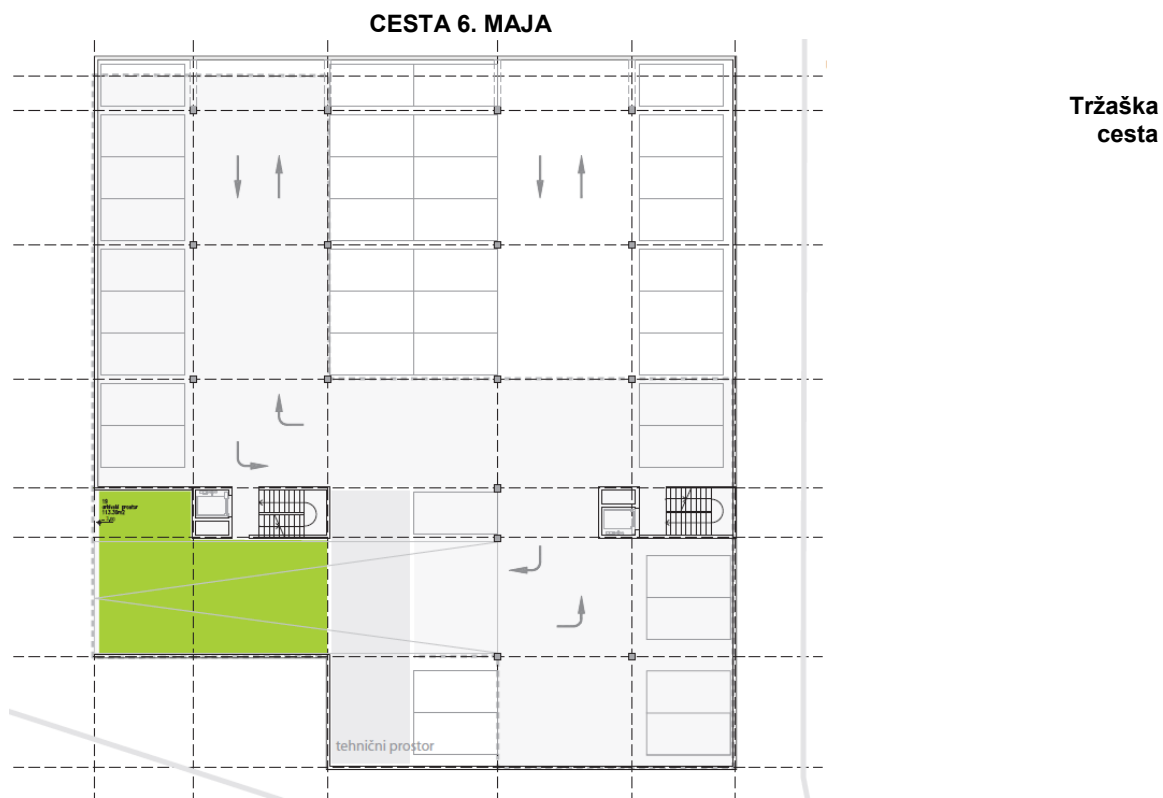
Drugi zazidalni preizkus je naročil MJU. Izdelal ga je podjetje Jereb in Budja arhitekti d.o.o., Kočevska 5 iz Ljubljane v juniju 2010. V njem so upoštevali predlagano umestitev objekta, faznosti izvedbe Upravnega centra Vrhnika, ter preveritve prostorskih potreb državnih uradov in občinske uprave v obliki programskih shem po etažah.



Pogled iz Tržaške ceste



Pogled iz trga Karla Grabeljška

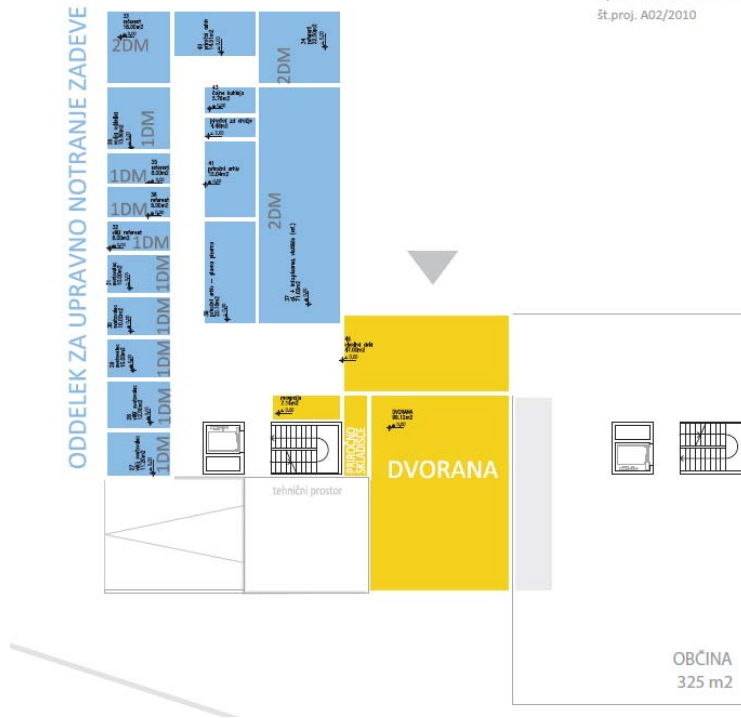


Kletna etaža - parkirišča

**CESTA 6. MAJA**

Upravni center Vrhnika  
št.proj. A02/2010

**Tržaška  
cesta**



Programska shema pritičja

**CESTA 6. MAJA**

Upravni center Vrhnika  
št.proj. A02/2010

**Tržaška  
cesta**



Programska shema 1. nadstropja

# CESTA 6. MAJA

CSD

Upravni center Vrhinika  
št.proj. A02/2010

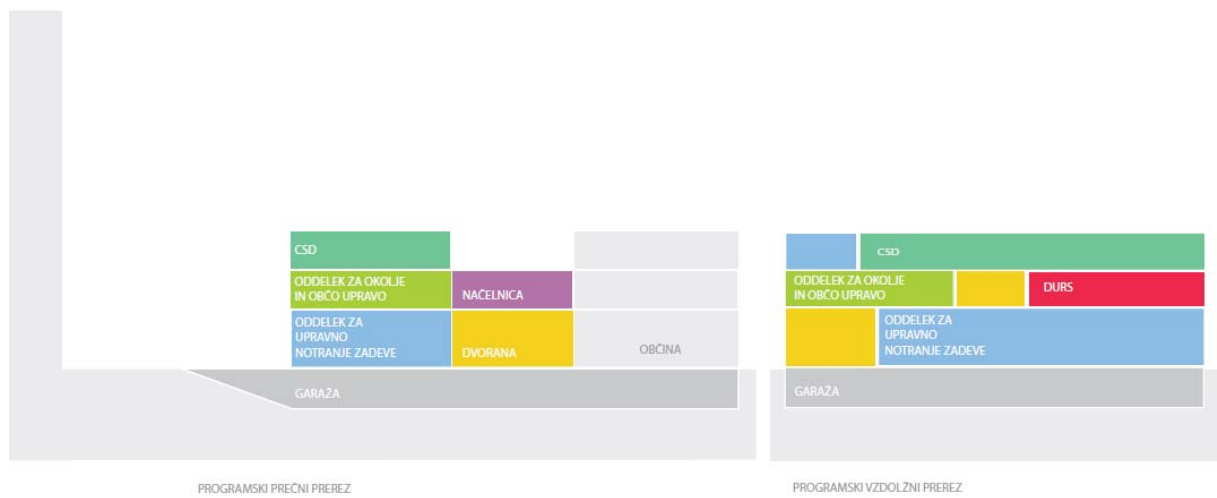
Tržaška  
cesta



Programska shema 2. nadstropja

Upravni center Vrhinika  
št.proj. A02/2010

MJU RS  
zazidalni preizkus  
programska shema



Programska shema – prereza

PROSTOR	KVADRATURA	NAČRTNIKA			
<b>KLET</b>					
15 arhivski prostori	130 m <sup>2</sup>	1. kabinica	21,3 m <sup>2</sup>	15 stolica 2008	32,55 m <sup>2</sup>
parkirni prostori (20 PKZ)	1126 m <sup>2</sup>	2. kabinica	16,6 m <sup>2</sup>	16 parkov. na domu	11,1 m <sup>2</sup>
<b>KLET SKUPAJ</b>	<b>1256 m<sup>2</sup></b>	3. kabinica	20,18 m <sup>2</sup>	17 arhiv. - del.	20,0 m <sup>2</sup>
<b>PRITULIČE</b>		4. kabinica	19,4 m <sup>2</sup>	18. prostori za izstavit.	5,14 m <sup>2</sup>
recepcija	7,38 m <sup>2</sup>	5. kabinica	5,1 m <sup>2</sup>	19. stola	9,18 m <sup>2</sup>
troustanica	98,32 m <sup>2</sup>	<b>NOTRANJE ZADAVE</b>		20. strokovni/podobavci	10,9 m <sup>2</sup>
25. vstopa oddelka	15,8 m <sup>2</sup>	6. vstopa oddelka	13 m <sup>2</sup>	21. strokovni/podobavci	10,9 m <sup>2</sup>
27. vstopa zvestovalca	11,2 m <sup>2</sup>	7. vstopa zvestovalca	11,25 m <sup>2</sup>	22. stola sejna soba	74,85 m <sup>2</sup>
28. vstopa zvestovalca	12 m <sup>2</sup>	8. vstopa zvestovalca	11,25 m <sup>2</sup>	<b>2. NADSTROPJE (SKUPAJ)</b>	<b>356,90 m<sup>2</sup></b>
29. zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	9. vstopa zvestovalca	11,25 m <sup>2</sup>	<b>SKUPAJ PROSTORI MUJ:</b>	<b>1.226,28 m<sup>2</sup></b>
30. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	10. vstopa zvestovalca	11,25 m <sup>2</sup>	<b>SKUPAJ PROSTORI KUKA</b>	<b>1.394,28 m<sup>2</sup></b>
31. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	11. vstopa zvestovalca	11 m <sup>2</sup>		
32. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	12. vstopa zvestovalca	11 m <sup>2</sup>		
33. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	13. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
34. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	14. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
35. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	15. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
36. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	16. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
37. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	17. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
38. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	18. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
39. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	19. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
40. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	20. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
41. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	21. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
42. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	22. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
43. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	23. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
44. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	24. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
45. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	25. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
46. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	26. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
47. vstopa zvestovalca	30 m <sup>2</sup>	27. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
<b>PRITULIČE SKUPAJ</b>	<b>417,90 m<sup>2</sup></b>	28. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
<b>I. NADSTROPJE</b>		29. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
<b>OBČINA VRHNIKA</b>		30. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
1. vstopa iz zvestovalca	17,5 m <sup>2</sup>	31. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
2. kabinica	10,26 m <sup>2</sup>	32. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
3. vstopa zvestovalca	10,26 m <sup>2</sup>	33. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
4. vstopa zvestovalca na stališče izstavitelja	11,82 m <sup>2</sup>	34. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
5. stališče izstavitelja	11,82 m <sup>2</sup>	35. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
6. stališče izstavitelja	11,82 m <sup>2</sup>	36. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
7. stališče izstavitelja	11,82 m <sup>2</sup>	37. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
8. vstopa zvestovalca na stališče izstavitelja	11,82 m <sup>2</sup>	38. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
9. arhivski prostori	17,85 m <sup>2</sup>	39. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
10. kabinica	9,8 m <sup>2</sup>	40. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
11. kabinica	9,8 m <sup>2</sup>	41. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
12. kabinica	9,84 m <sup>2</sup>	42. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		43. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		44. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		45. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		46. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		47. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		48. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		49. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		50. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		51. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		52. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		53. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		54. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		55. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		56. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		57. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		58. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		59. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		60. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		61. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		62. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		63. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		64. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		65. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		66. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		67. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		68. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		69. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		70. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		71. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		72. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		73. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		74. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		75. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		76. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		77. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		78. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		79. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		80. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		81. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		82. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		83. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		84. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		85. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		86. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		87. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		88. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		89. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		90. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		91. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		92. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		93. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		94. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		95. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		96. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		97. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		98. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		99. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		100. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		101. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		102. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		103. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		104. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		105. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		106. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		107. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		108. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		109. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		110. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		111. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		112. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		113. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		114. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		115. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		116. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		117. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		118. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		119. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		120. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		121. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		122. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		123. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		124. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		125. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		126. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		127. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		128. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		129. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		130. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		131. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		132. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		133. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		134. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		135. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		136. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		137. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		138. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		139. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		140. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		141. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		142. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		143. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		144. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		145. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		146. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		147. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		148. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		149. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		150. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		151. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		152. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		153. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		154. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		155. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		156. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		157. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		158. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		159. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		160. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		161. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		162. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		163. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		164. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		165. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		166. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		167. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		168. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		169. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		170. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		171. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		172. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		173. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		174. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		175. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		176. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		177. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		178. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		179. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		180. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		181. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		182. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		183. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		184. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		185. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		186. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		187. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		188. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		189. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		190. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		191. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		192. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		193. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		194. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		195. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		196. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		197. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		198. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
		199. kabinica	13 m <sup>2</sup>		
	</				



Številka: 3505-5/2010 (5-01)  
Datum: 16.6.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog nove lokacije Upravnega centra Vrhnika**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 3. seji dne 15.6.2011 obravnaval Predlog nove lokacije Upravnega centra Vrhnika.

Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

**MNENJE:**

**Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval predlog nove lokacije za Upravni center Vrhnika, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo in potrditev.**

Predsednik odbora  
**Vlado Petek I.r.**

Po pooblastilu  
**Igor Novljan I.r.**





Številka: 478-77/2008 (6-03)  
Datum: 22.06.2011

# 7a

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:**

**Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2882/26 k.o. Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), Odl.US: U-I-165/09-34),

36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobač, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

Stranka je na Občino Vrhnika naslovila vlogo za odkup dela parc. št. 2882/20 k.o. Vrhnika, ki je po parcelaciji pridobila parcelno št. 2882/26 k.o. Vrhnika. Na navedenem zemljišču stoji lesena lopa, ki jo želi stranka skupaj z zemljiščem parc. št. 2882/26 k.o. Vrhnika, odkupiti in predstavlja funkcionalno zemljišče, k zemljišču 154/3 k.o. Vrhnika. Parcela ima zaznambo statusa javnega dobra.

Prodaja je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2011, pod prodajo z zaporedno številko P8. Za izpeljavo prodajne pogodbe je potrebno na parceli št. 2882/26 k.o. Vrhnika, dvorišče v izmeri 43 m<sup>2</sup>, ukiniti status javnega dobra. Soglasje k prodaji je podala tudi Krajevna skupnost Vrhnika Vas.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2882/26 k.o. Vrhnika.

Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 2882/26 k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.**

**Priloge:**

- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- izris parcele,
- orto-foto posnetek (projekcija na seji OS)
- mnenje KS Vrhnika-Vas.



Številka: 478-77/2008 (6-03)  
Datum: 15.06.2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2882/26 k.o. Vrhnika**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 3. seji dne 15.06.2011, obravnaval točko Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2886/26 k.o. Vrhnika ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E :***

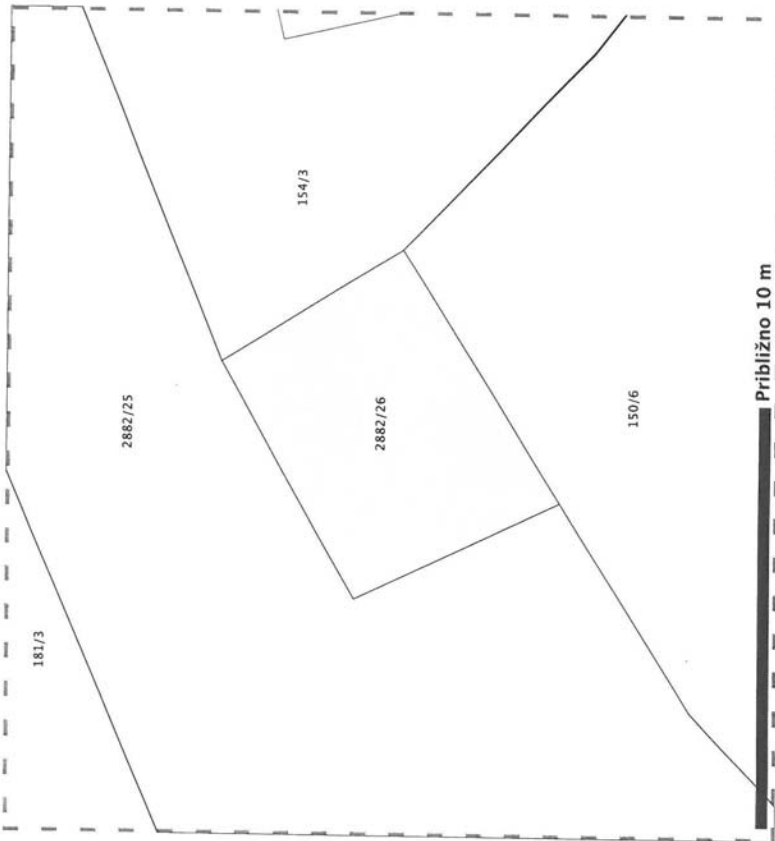
***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2886/26 k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 2886/26, k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.***

Predsednik odbora  
**Vlado Petek l.r.**

Po pooblastilu  
**Igor Novljan l.r.**

### IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2882/26



**Legenda oznak:**

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
 Transakcijska številka: 1200021191355  
 Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije



Prejeto: 16-05-2011	Sig. št. 6-03
Številka zadeve: 498-77/2008-7	Pril. /
ga. ČLAVUNOV	Vredn. /

**KS VRHNIKA-VAS**

**Tržaška 11  
1360 Vrhnika**

**OBČINA VRHNIKA**

**OBČINSKA UPRAVA**

**Oddalek za okolje,  
Prostor in komunalno**

**Tržaška 1  
1360 Vrhnika**

**ZADEVA: Prošnja za odkup zemljišča št.: 2882/26 vse k.o. Vrhnika.**

**Spoštovani:**

*Na dopis, ki ste ga poslali z dne 7.5.2011. na KS Vrhnika Vas, pošiljam naše menje.*

*K.S. Vrhnika-Vas se strinja za odkup zemljišča št.: 2882/20 o.k. Vrhnika, ki je v lasti Občine Vrhnika.*

*Nasta KS Vrhnika -VAS nima nobenih razlogov, da g. Neno Balaban Rastkovec 29 Vrhnika ne bi imela predkupno pravico parcele, kjer je v rijeni neposredni bližini.*

**Vrhnika Vas  
11.5.2011**







Številka: 478-76/2007 (6-03)  
Datum: 22.06.2011

# 7b

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana

**PРАВNA PODLAGA:**

23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.) Odl.US: U-I-165/09-34),  
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV**

Stranka je na Občino Vrhnika naslovila vlogo za odkup parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana. Navedena parcela predstavlja dostopno pot izključno do strankinega zemljišča in deloma tudi zemljišče, na katerem stoji strankina stanovanjska hiša. Po preučitvi strankine vloge smo ugotovili, da pa na drugi strani kategorizirana javna pot z oznako JP966081, poteka po zemljiščih iste stranke. S stranko je bil sklenjen dogovor o menjavi zemljišč.

Zemljišče parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana, neplodno v izmeri 254 m<sup>2</sup>, ima zaznambo javnega dobra.

Menjava je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2011 pod menjavo z zaporedno številko M8. Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno na parceli št. 1927/2 k.o. Zaplana ukiniti status javnega dobra. Soglasje k menjavi je podala tudi Krajevna skupnost Zaplana.

**II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana. Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.**

**Priloge:**

- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- izris parcele,
- orto-foto posnetek (projekcija na seji OS)
- mnenje KS Zaplana.



Številka: 478-76/2007 (6-03)  
Datum: 15.06.2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 3. seji dne 15.06.2011, obravnaval točko Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika, kot naslednje

**M N E N J E :**

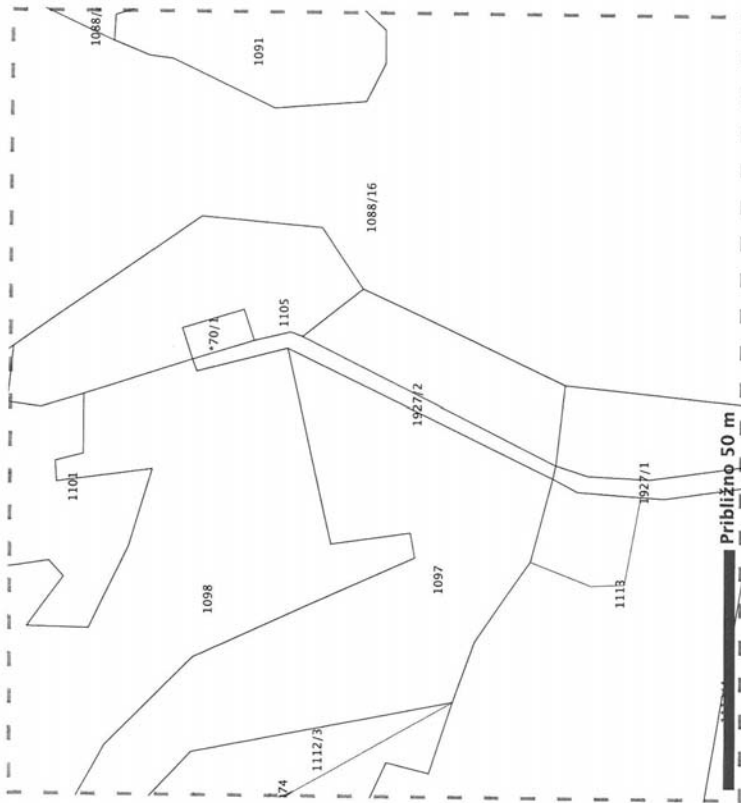
***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana. Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.***

Predsednik odbora  
**Vlado Petek I.r.**

Po pooblastilu  
**Igor Novljan I.r.**

### IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 1927/2



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parčinega odla
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije

Transakcijska številka: 1200021213509

Izris pripravil/a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije

KRAJEVNA SKUPNOST

ZAPLANA

Datum: 28.3.2011

OBČINA VRHNIKA

Oddelek za okolje in komunalo

1360 VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje za ukinitvev iz javnega dobra

Glade na vaš dopis za ukintev izvzema iz javnega dobra in menjavo za par.št. 1956/28 k.o. Zaplana za parc. št. 1927/2 k.o. Zaplana, podajamo mnenje, da je izvzem mogoč.

Hkrati pa bi prosili, da se uredi še zemljiškoknjžno stanje z gospom Treven Antonom, kjer gre lahko tudi za menjavo zemljišč t.j. sosedne parcele za menjavo dovozne poti proti kmetiji Celarc do križišča, kjer je hidrant.

Lep pozdrav!

Predsednik KS Zaplana

Pivk Janez







Številka: 478-14/2007 (6-03)  
Datum: 17.05.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**7c**

**ZADEVA:**

**Pridobitev statusa javnega dobra na parc. št. 201/9, 201/8, 201/4, 201/6, 195/4, 195/5, 191/50 in 201/7, vse k.o. Zaplana**

**PРАВNA PODLAGA:**

21. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.) Odl.US: U-I-165/09-34) – v nadaljevanju ZGO-1,  
2. in 3. člen Zakona o cestah (109/2010 ZCes-1),

22. in 33. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009).

**NAMEN:**

Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV**

Skladno z 2. členom ZGO-1 je grajeno javno dobro lokalnega pomena grajeno javno dobro, ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in javna površina na njih, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, pasaža in druga javna prometna površina lokalnega pomena, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina in podobno.

V skladu s prvim odstavkom 21. člena ZGO-1 objekt oziroma del objekta, ki je po določbah tega zakona lahko grajeno javno dobro, pridobi status grajenega javnega dobra državnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije po uradni dolžnosti izda tisto pristojno ministrstvo, v katerega delovno področje sodi takšen objekt oziroma pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda pristojna občinska uprava. Vlada Republike

Slovenije oziroma pristojni občinski organ izda sklep iz prvega odstavka 21. člena ZGO-1 na zahtevo, ki jo lahko vloži pristojni resorni minister oziroma župan.

Zemljišča parc. št. 201/9, 201/8, 201/4, 201/6, 195/4, 195/5, 191/50 in 201/7, vse k.o. Zaplana, v skupni površini 603 m<sup>2</sup>, so v lasti Občine Vrhnika in v naravi predstavljajo zemljišča, po katerih poteka kategorizirana javna pot, z oznako JP966161. Glede na navedeno pravno podlago, zemljišča ustrezajo definiciji grajenega javnega dobra, zato je pri njih potrebno vzpostaviti status grajenega javnega dobra, saj v zemljiški knjigi le-ta še ni zaznamovan. Po sprejemu sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra in njegovi uradni objavi v občinskem glasilu, bo na njegovi podlagi pristojna občinska uprava po uradni dolžnosti izdala ugotovitveno odločbo, na podlagi katere bodo predmetna zemljišča pridobila status grajenega javnega dobra. Zaznamba o statusu grajenega javnega dobra bo na podlagi odločbe nadalje vpisana tudi v zemljiško knjigo.

## II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

### SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 201/9, 201/8, 201/4, 201/6, 195/4, 195/5, 191/50 in 201/7, vse k.o. Zaplana.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad.**

Priloge:

- mnenje Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,
- izris parcele (8x),
- orto-foto posnetek (projekcija na seji OS)



Številka: 478-14/2007 (6-03)  
Datum: 15.06.2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Pridobitev statusa javnega dobra na parc. št. 201/9, 201/8, 201/4, 201/6,  
195/4, 195/5, 191/50 in 201/7, vse k.o. Zaplana**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 3. seji dne 15.06.2011, obravnaval točko Pridobitev statusa javnega dobra na parc. št. 201/9, 201/8, 201/4, 201/6, 195/4, 195/5, 191/50 in 201/7, vse k.o. Zaplana ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika, kot naslednje

**M N E N J E :**

***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o pridobitev statusa javnega dobra na parc. št. 201/9, 201/8, 201/4, 201/6, 195/4, 195/5, 191/50 in 201/7, vse k.o. Zaplana.***

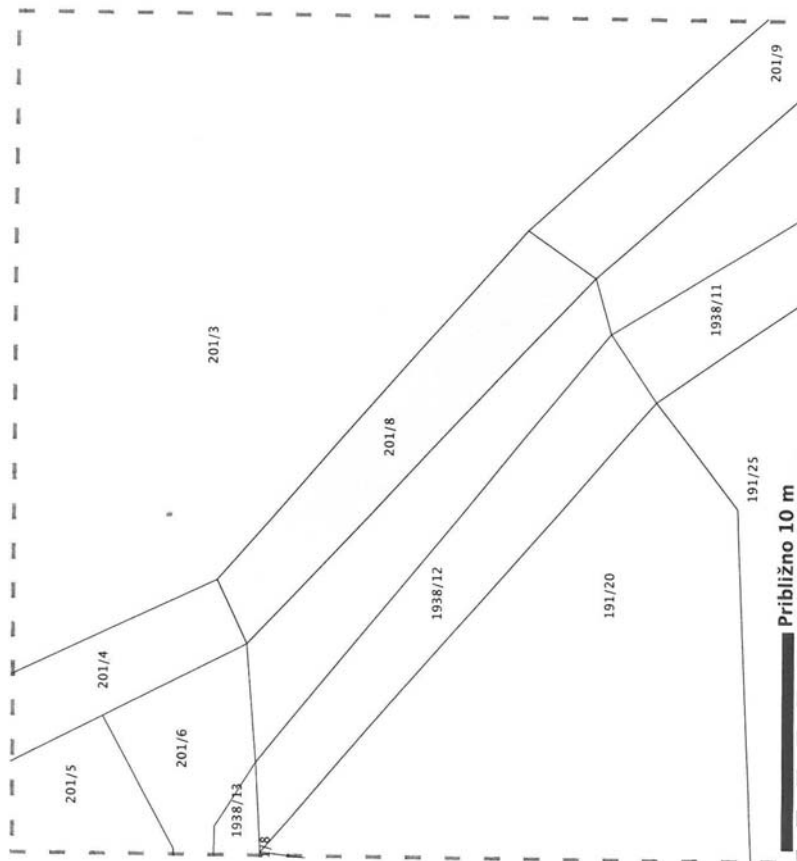
Predsednik odbora  
**Vlado Petek I.r.**

Po pooblastilu  
**Igor Novljan I.r.**



### IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 201/8



Legenda oznak:  
 — Parcelna meja  
 - - - - - Meja parcelnega dela  
 ■ ■ ■ Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
 Transakcijska številka: 1200021269718  
 Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

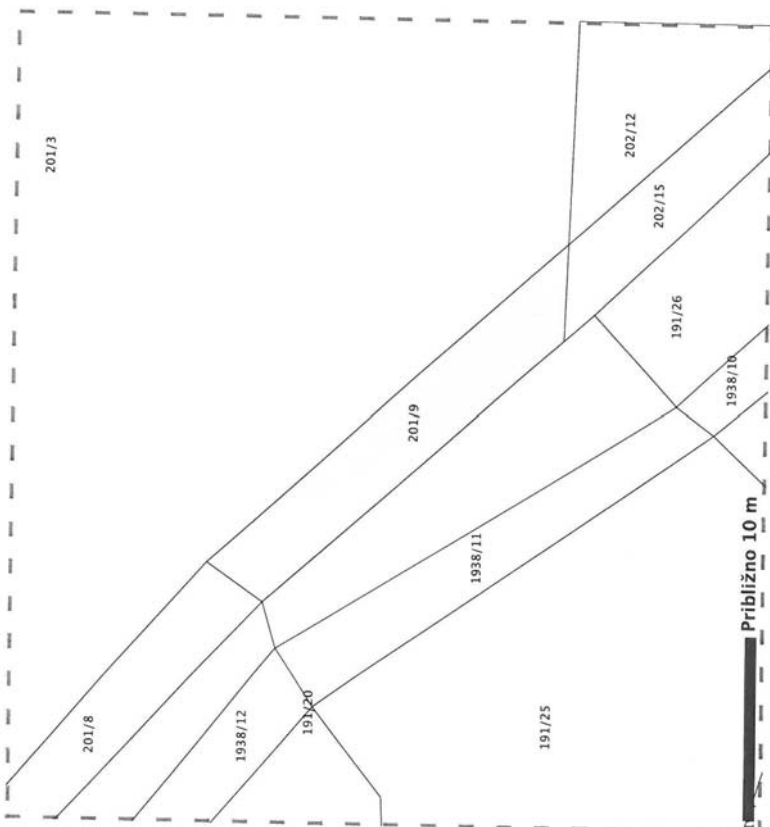
Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije



### IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 201/9



Legenda oznak:  
 — Parcelna meja  
 - - - - - Meja parcelnega dela  
 ■ ■ ■ Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011

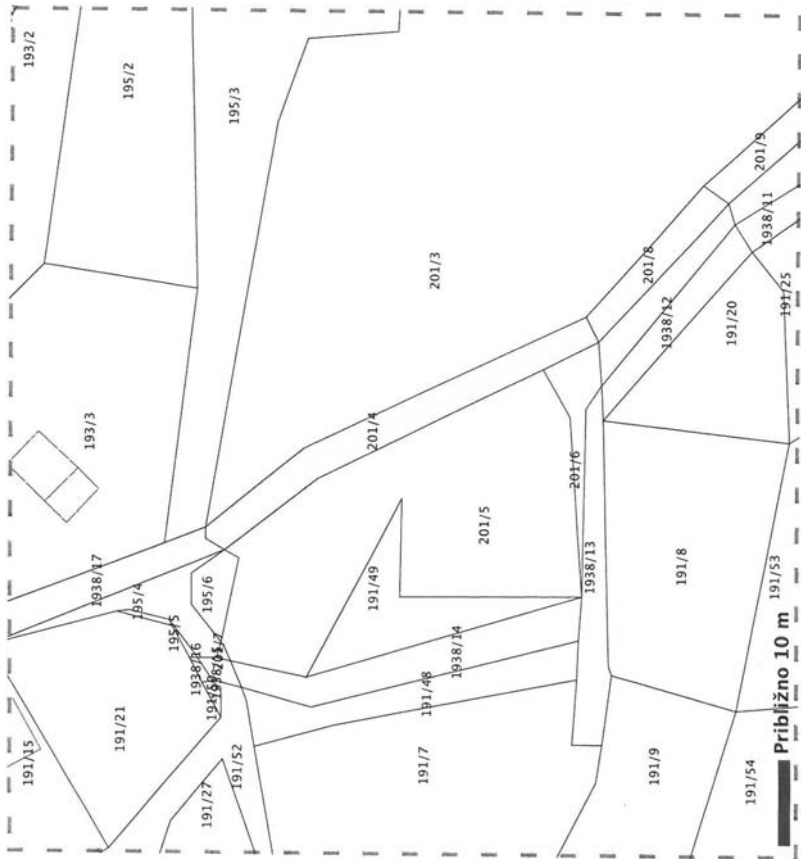
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
 Transakcijska številka: 1200021269229  
 Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije

### IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 201/4



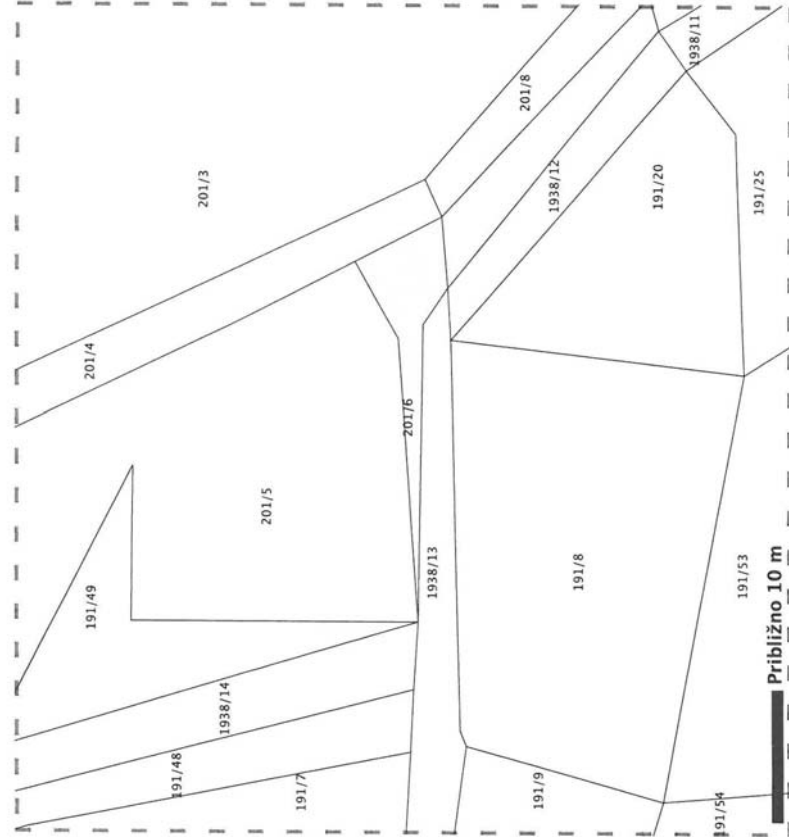
Legenda oznak:  
 — Parcelna meja  
 - - - - - Meja parcelnega dela  
 ■ ■ ■ Meja katastrske občine

Stanje evidenc zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011  
 Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
 Transakcijska številka: 1200021270126  
 Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidenc zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

### IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 201/6



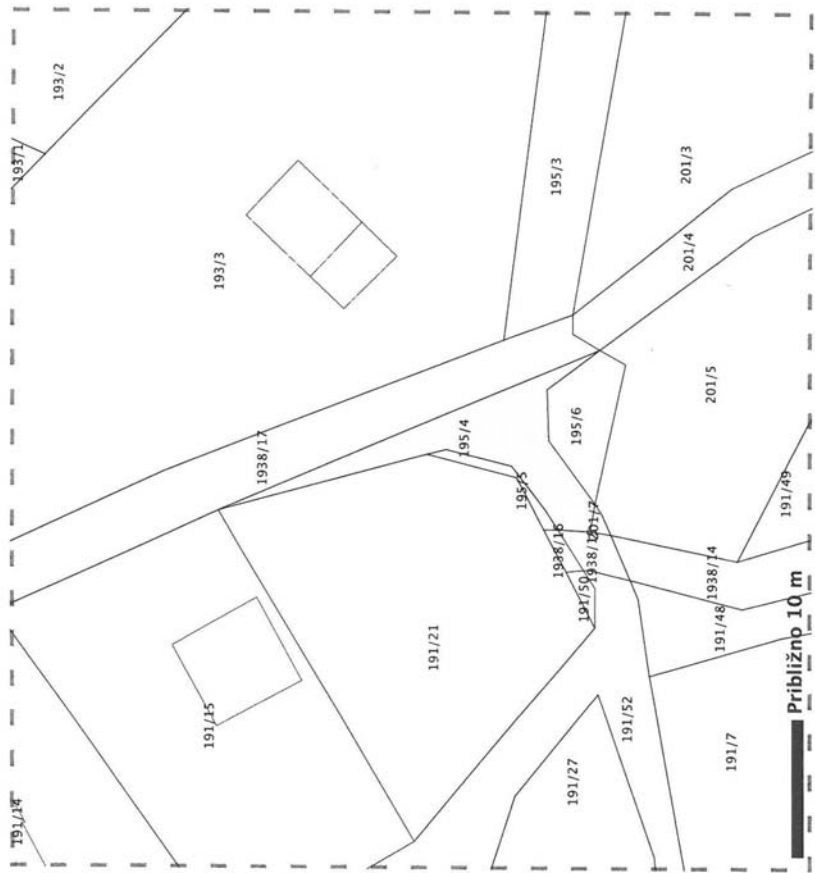
Legenda oznak:  
 — Parcelna meja  
 - - - - - Meja parcelnega dela  
 ■ ■ ■ Meja katastrske občine

Stanje evidenc zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011  
 Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije  
 Transakcijska številka: 1200021271123  
 Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidenc zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

## IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 195/4



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije

Transakcijska številka: 1200021271324

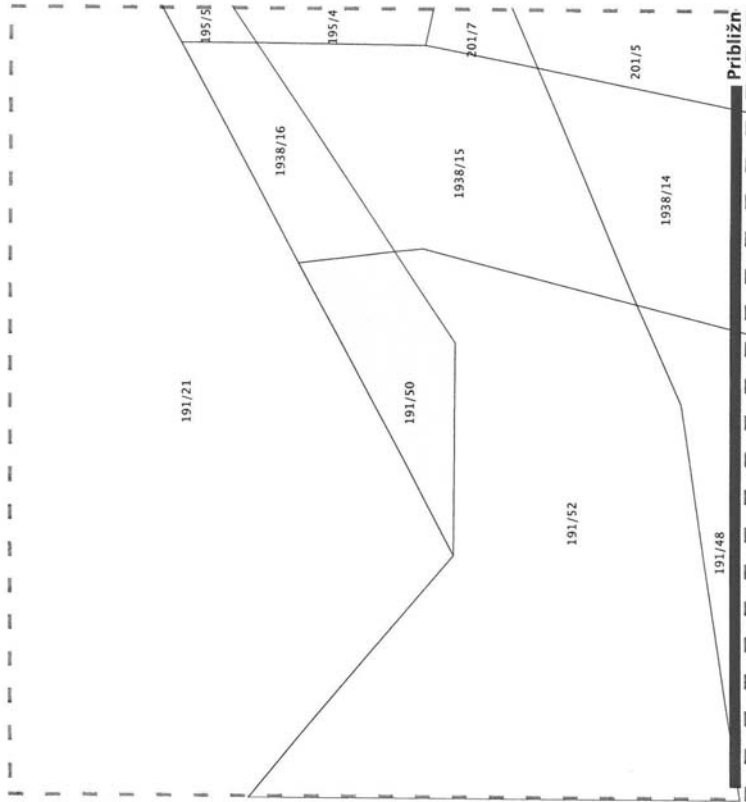
Izris pripravil/-a: Simona Ogrč

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije

## IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 191/50



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije

Transakcijska številka: 1200021271920

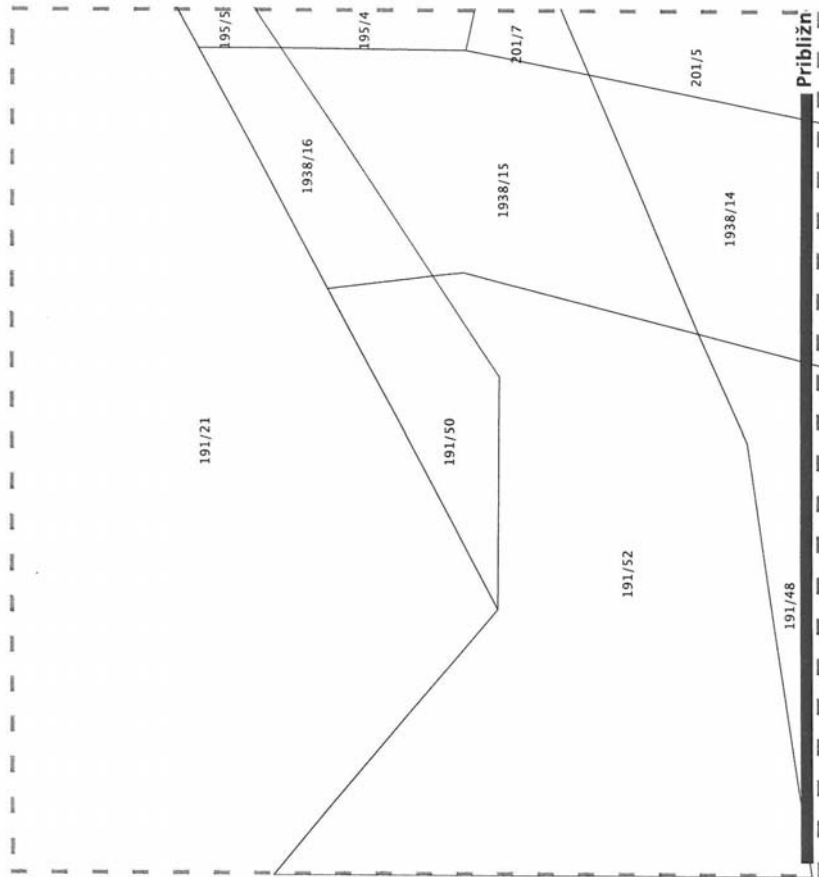
Izris pripravil/-a: Simona Ogrč

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).




© Geodetska uprava Republike Slovenije

## IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2000 ZAPLANA številka parcele 191/50



### Legenda oznak:

-  Parcelna meja
-  Meja parcelnega dela
-  Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 16.05.2011

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije

Transakcijska številka: 1200021272600

Izris pripravil/-a: Simona Ogrič

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije





Številka: 478-81/2011(6-03)  
Datum: 20. 06. 2011

7d

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 126/2007, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.)),  
Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007-UPB2 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odl.US: U-I-176/08-10),

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:**

Obrazložitev in sprejem

**POROČEVALKA:**

Tina Kopal, vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. OBRAZLOŽITEV**

Na Občini Vrhnika obravnavamo vlogo družbe Razor, d.o.o., Kotnikova ulica 33, Ljubljana, za sklenitev akta o oblikovanju etažne lastnine za objekt Kopališka ulica 15 in Lošca 5 na Vrhniki. Za objekt Kopališka ulica 15 in Lošca 5 je bila izdelana parcelacija zemljišča z vrisom objekta v kataster, etažni načrt in pridobljena odločba o določitvi identifikacijskih števil. Objekt se nahaja na parceli št. 2818/7 in 2824/15, obe k.o. Vrhnika, pri čemer je parc. 2818/7, k.o. v lasti Občine Vrhnika, parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika, pa je v zemljiški knjigi vknjižena kot javno dobro.

Parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika je nastala po parcelaciji parc. št. 2824/11, k.o. Vrhnika. S prvo parcelacijo je bil ta del priključen k parc. št. 2818/7, k.o. Vrhnika, po spremenjeni parcelaciji pa je ta del zemljišča dobil novo parcelno številko 2824/15, k.o. Vrhnika. Navedeni objekt je gradilo gradbeno podjetje IUUV – TOZD Igrad Vrhnika na podlagi odločbe Oddelka za gospodarstvo in finance SO Vrhnika št. 3/8-351-200/75 z dne 27. 8. 1975 o lokacijskem dovoljenju ter na podlagi odločbe o gradbenem dovoljenju št. 3/8-351-200/75 z dne 1. 9. 1975. Izvršni svet Občine Vrhnika je podal izjavo, da je IUUV – TOZD Igrad Vrhnika kot investitor gradnje stanovanjskega bloka na Lošci upravičen razpolagati z zemljiščem parc. št. 2818/7, k.o. Vrhnika v izmeri 522 m<sup>2</sup>. Stanovanjski objekt je bil zgrajen v letu 1975, posamezna stanovanja in

poslovni prostor pa v celoti prodana in izročena v last in posest kupcem.

Skladno z Zakonom o lastnini nepremičnin v družbeni lastnini (Ur. l. RS, št. 44/1997, 59/2001) nepremičnine postanejo lastnina fizičnih oziroma pravnih oseb, ki imajo na nepremičnini pravico uporabe. Iz priložene dokumentacije izhaja, da so kupci stanovanj oziroma poslovnega prostora na predmetni nepremičnini pravico uporabe pridobili.

Zaradi vzpostavitve etažne lastnine je potrebno tudi zemljiškoknjžno urediti zemljišče pod stavbo oziroma pripadajoče zemljišče, in sicer tako, da se za zemljišče parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika, ugotovi, da se ne uporablja kot javno dobro. Zaradi navedenega je vlagatelj na Občino Vrhnika naslovil vlogo za ukinitvev statusa javnega dobra pri parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika.

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov se objektu oziroma delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra državnega oziroma lokalnega pomena, takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi sklepa Vlade oziroma pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil. Vlada oziroma pristojni občinski organ izda sklep iz prejšnjega odstavka na zahtevo, ki jo lahko vložijo pristojni resorni minister oziroma župan. Ko postane

odločba o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra pravnomočna, jo pristojno resorno ministrstvo oziroma pristojna občinska uprava pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambo o javnem dobru.

Glede na navedeno dejansko in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika.

## **II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

### **SKLEP:**

Občinski svet sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

### Priloge:

- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine,
- situacija geodetske izmere iz leta 2008,
- odločba Oddelka za gospodarstvo in finance SO Vrhnika št. 3/8-351-200/75 z dne 27. 8. 1975 o lokacijskem dovoljenju,
- orto-foto posnetek (projekcija na seji OS)



Številka: 478-81/2011 (6-03)  
Datum: 20. 06. 2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika**

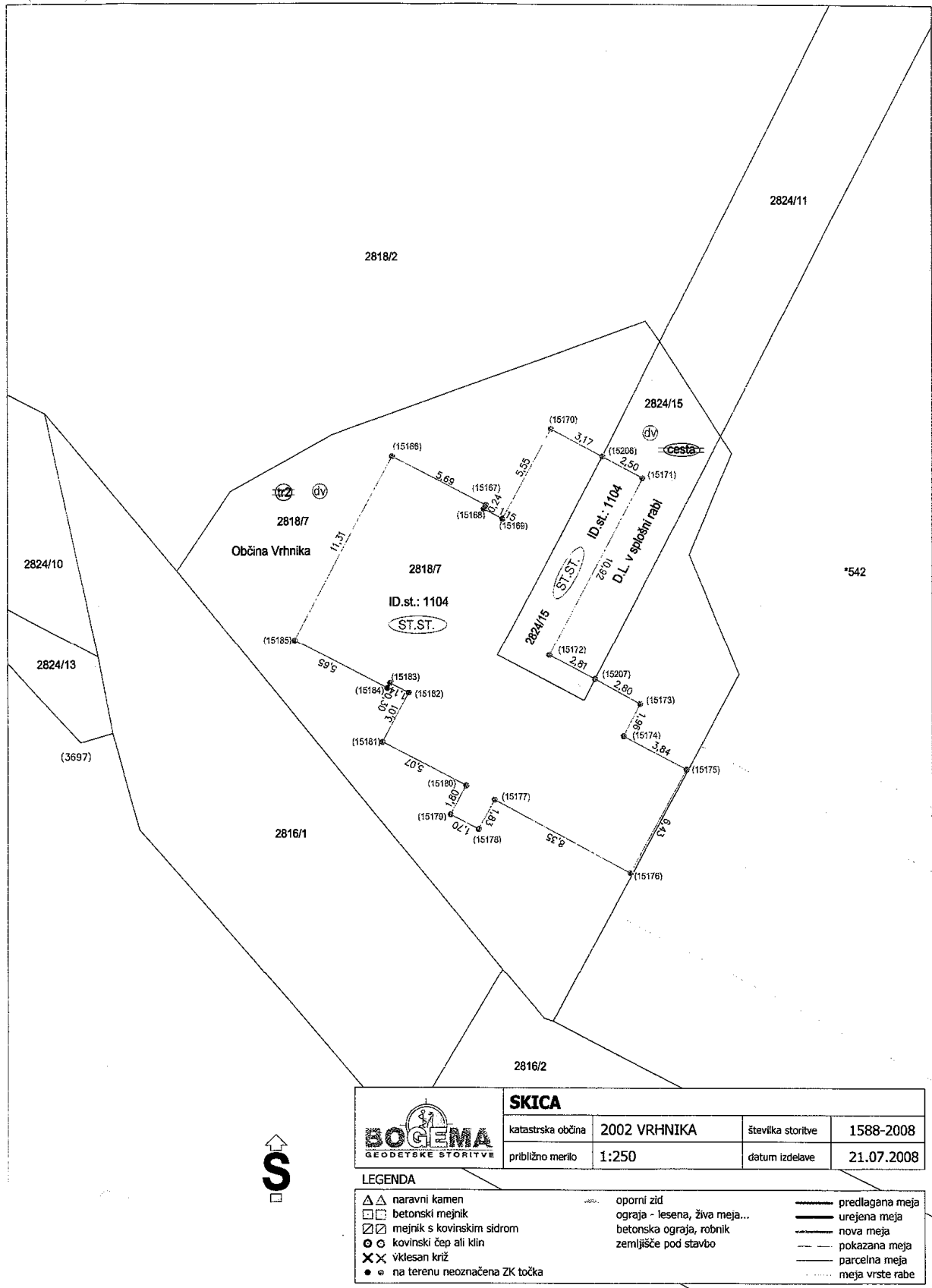
Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 3. Seji, dne 15. 06. 2011, obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje


**M N E N J E :**

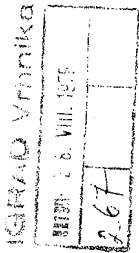
***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 2824/15, k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.***

Predsednik odbora  
**Vlado Petek I.r.**

Po pooblastilu  
**Igor Novljan I.r.**



	<b>SKICA</b>			
	katastrska občina	2002 VRHNIKA	številka storitve	1588-2008
	približno merilo	1:250	datum izdelave	21.07.2008
<b>LEGENDA</b>				
△ △ naravni kamen	oporni zid	— predlagana meja		
□ □ betonski mejnik	ograja - lesena, živa meja...	— urejena meja		
▣ ▣ mejnik s kovinskim sidrom	betonska ograja, robnik	— nova meja		
○ ○ kovinski čep ali klin	zemljišče pod stavbo	- - - pokazana meja		
× × vklesan križ		— parcelna meja		
● ● na terenu neoznačena ZK točka		— meja vrste rabe		



Socialistična republika Slovenija  
SKUPŠČINA OBČINE VRHNIKA  
oddelek za gospodarstvo in finance

Številka: 3/8-351-200/75  
Datum: 21/8-1975

Oddelek za gospodarstvo in finance Skupščine občine Vrhnika izdaje na vlogo Industrije usnja Vrhnika - TOZD Igrad gradbeništvo Vrhnika, v upravnih zadevah, lokacija za gradnjo stolpiča P + 4 etaže na Lošci, na podlagi 21. člena zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS št. 16/67), poprejšnjega soglasja sanitarne inšpekcije Medobčinskega oddelka inšpekcijskih služb Vrhnika št. 2/5-53-106/75 z dne 7/7-1975, odločbe oddelka za notranje zadeve Skupščine občine Vrhnika št. 6/1-22/A-18/75 od 3/7-1975 ter 204. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list SRS št. 15/65), naslednje

O D L O Ž B A

Industriji usnja Vrhnika - TOZD Igrad gradbeništvo Vrhnika se dovolji lokacija za stolpič P + 4 etaže na Lošci, na zemljišču parc. št. 2818/7 k.o. Vrhnika, travniku II. razreda v izmeri 522 m<sup>2</sup> ob upoštevanju naslednjih pogojev:

1. Stolpič na Lošci P + 4 etaže, velikosti 22,20 x 19,30 m je locirati v skladu s pogoji lokacijske dokumentacije št. LD 2234/75 z dne 19/6-1975, ki jo je izdelalo komunalno stanovanjsko podjetje Vrhnika in je sestavni del te odločbe.
  2. Pred pričetkom gradbenih del je potrebno obstoječi telefonski kabel prestaviti, za kar mora investitor pravočasno dostaviti narčilnico PTT podjetju Ljubljana - tehniški sektor.
  3. Zunanost zgradbe mora biti arhitektonsko obdelana po sodobni stilistiki in usklajena z okoljino zgradavo.
  4. Prošnji za izdajo gradbenega dovoljenja mora stranka priložiti:
    - a) odločbo o lokaciji,
    - b) projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja,
    - c) potrdilo o plačanem posebnem prispevku 2,- din za m<sup>2</sup>, po 15. členu zakona o kmetijskih zemljiščih (Ur. list SRS št. 26/73), na tekoči račun št. 50110-842-060-52305 - Poseben prispevek na promet kmetijskih zemljišč, ki se pridobivajo v nekmetske namene,
    - d) potrdilo o plačanem prispevku za spremembo namembnosti kmetijskih in gozdnih zemljišč (4. in 9. člen odloka o prispevku za spremembo namembnosti kmetijskih in gozdnih zemljišč - Ur. list SRS št. 14/74 in sicer 10,- din od njiv, travnikov, vrtoč in trajnih nasadov I. in II. katastrskega razreda), na račun št. 50110-661-15026 - Kmetijska zemljiška skupnost Vrhnika,
    - e) potrdilo o zagotovljenem strokovnem vodstvu pri gradnji,
    - f) vsa potrebna soglasja.
- lokacijsko dovoljenje neha veljati, če v enem letu po pravomožnosti lokacijske odločbe investitor ne vloži zahteve za dovoljenje za graditev oziroma, če je njegova zahteva za dovoljenje za graditev pravomožno zavrnjena ali če je dovoljenje za graditev prenehalo veljati.

O b r a z l o ž i t e v :

Industrija usnja Vrhnika - TOZD Igrad gradbeništvo Vrhnika je kot stranka z vlogo z dne 23/6-1975 zaprosil za lokacijsko dovoljenje za gradnjo stolpiča P + 4 etaže na Vrhniki, na zemljišču parc. št. 2818/7 k.o. Vrhnika, travniku II. razreda v izmeri 522 m<sup>2</sup> ter svoji vlogi priložil ustrezno dokumentacijo in dokazila:

1. Lokacijsko dokumentacijo št. LD 2234/75 od 19/6-1975.
2. Elektro soglasje št. S-1237/74-Co/lu od 23/12-1974.
3. Soglasje podjetja za PTT promet Ljubljana, št. 164 od 7/2-1975.
4. Izjava Izvršnega sveta SO Vrhnika, da je IUV - TOZD Igrad gradbeništvo upravičen razpolagati z zemljiščem parc. št. 2818/7, št. 3/9-464-25/74 od 27/8-1975.

V ugotovitevnem postopku, na ustni obravnavi dne 3/7-1975 je bilo ugotovljeno, da je stranka zadostila pogojem 22. člena, ker je predložila ustrezne dokumente in 23. člena zakona o urbanističnem planiranju (Ur. list SRS št. 16/67); saj se predlagana gradnja nahaja v ureditvenem območju Vrhnike, ki se ureja s korigiranim zazidalnim načrtom.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da z omenjeno gradnjo ne bodo prizadetih nobeni javni, urbanistični, sosedski in drugi interesi. Glede na gornje ugotovitve je predlogu stranke ugodeno in odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni po prejemu na Republiški sekretariat za urbanizem SRS Ljubljana. Morebitno pritožbo se vloži pisмено ali ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal ali neposredno na pritožbeni organ in jo je treba kolkovati s takso v znesku din 10,- po tar. št. 2 ZUT.

Odločba je takse prosta po 19. členu 17. točke ZUT (Ur. list SRS št. 7/72) in odloka Skupščine občine Vrhnika o občinskih upravnih taksah (Ur. list SRS št. 10/72).

POŠILJICE:

- Industrija usnja Vrhnika - TOZD Igrad gradbeništvo
- Urbanistična evidenca, tu
- Urbanistična inšpekcija, tu
- Sanitarna inšpekcija, tu
- Oddelek za notranje zadeve, tu
- Geodetska uprava, tu
- V spis, tu

MAČELNIK  
4 Andrej ing. SKRF  
Cvetičnik





Številka: 478-72/2009 (6-03)  
478-73/2009 (6-03)  
Datum: 20. 06. 2011

7e

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Ugotovitev javne koristi za razlastitev nepremičnin za potrebe ureditve pločnika ob cesti R3642/1146 Vrhnika - Podpeč v naselju Verd**

**PРАВNA PODLAGA:**

Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007-UPB2 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odl.US: U-I-176/08-10)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)  
Zakon o cestah (ZCes-1, Ur. l. RS, 109/2010)  
Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1, Ur. l. RS, št. 110/2002 (8/2003 popr.), 58/2003-ZZK-1,

33/2007-ZPNačrt, 108/2009-ZGO-1C, 79/2010 Odl.US: U-I-85/09-8, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.))

**NAMEN:**

Obrazložitev in sprejem sklepa

**POROČEVALKA:**

Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

**I. OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV JAVNE KORISTI**

Občina Vrhnika je v letu 2010 izvedla investicijo rekonstrukcije ceste R3642/1146 Vrhnika - Podpeč z ureditvijo pločnika ter sanitarno in meteorno kanalizacijo skozi naselje Verd. V fazi pridobivanja zemljišč je bila pridobljena večina zemljišč, potrebnih za ureditev pločnika, za lastniki zemljišč pa so bile sklenjene ustrezne služnostne pogodbe in predpogodbe o prenosu zemljišča. Pločnik ni bil izveden le v delu, ki je predviden po nepremičninah parc. št. 509, 518/1 in 518/2, vse k.o. Verd (2003), ki so v zasebni lasti, saj z lastnikoma zgoraj navedenih nepremičnin ni bil možen dogovor o odkupu zemljišč.

Cesta R3642/1146 Vrhnika – Podpeč je v naselju Verd sicer kategorizirana kot državna cesta z oznako DC 642. Za izvedbo predmetne rekonstrukcije z ureditvijo pločnika je Občina Vrhnika pridobila soglasje upravljavca državnih cest, Direkcije RS za ceste. Skladno s 47. členom ZCes-1 gradnjo prometnih površin, objektov in naprav iz prvega odstavka 62. člena tega zakona (kamor sodijo tudi pločniki) na, ob, pod ali nad voziščem državne ceste ter ureditev prehodov za pešce v naselju, ki so potrebne zaradi pretočnosti in varnosti državne ceste, namreč financira oziroma sofinancira občina. Prav tako je občina skladno z 62. členom ZCes-1 navedene površine dolžna vzdrževati.

Ureditev pločnika na območju predmetnih nepremičnin je nujnega pomena, saj gre za zelo problematičen del javne ceste tako z vidika prometne varnosti kot tudi pretočnosti prometa. Kot navedeno, je pločnik v preostalem delu že ureden, v predmetnem delu, kjer cesta zavija, pa se v naravi promet pešcev odvija po asfaltirani cesti in neurejenih površinah ob robu ceste, med drugim tudi po predmetnih zemljiščih. Poleg tega je ta del ceste v ovinku zelo nepregleden, kar je nevarno tako za pešce kot tudi druge udeležence v prometu. Zagotoviti je potrebno ustrezno ureditev pločnika v širini 1,60 m, dvignjenim 12 cm nad robom vozišča, skladno s projektno dokumentacijo. V skladu s projektnimi pogoji Direkcije RS za ceste pa je potrebno izvesti načrtovani pločnik v celoti, saj vodenje pešca s hodnika na bankino ob vozišču ni dovoljeno.

Za izgradnjo pločnika in s tem dokončen zaključek investicije izgradnje celotnega načrtovanega pločnika skozi naselje Verd, je torej potrebno pridobiti del nepremičnin parc. št. 509, k.o. Verd, v predvideni površini 37 m<sup>2</sup> ter del nepremičnin parc. št. 518/1, k.o. Verd, v predvideni površini 15 m<sup>2</sup> in del parc. št. 518/2, k.o. Verd, v predvideni površini 6 m<sup>2</sup> (kot je razvidno iz načrta parcelacije).

Z lastnikoma zemljišč je občina že večkrat neuspešno poskušala doseči dogovor o pridobitvi delov predmetnih nepremičnin. Občina je s strani pooblaščenega ocenjevalca vrednosti nepremičnin, Inoslava Zavadlava, pridobila oceno vrednosti predmetnih nepremičnin, ki znaša 68,00 EUR/m<sup>2</sup>. Lastnikoma zemljišč bomo ponudili sklenitev ustrezne pogodbe, ki bo omogočila pridobitev predmetnih delov nepremičnin. V kolikor v zakonskem roku pogodbe ne bomo uspeli skleniti, bo potrebno pri pristojni upravni enoti sprožiti postopek razlastitve predmetnih nepremičnin. Ker se razlastitev zahteva za potrebe gradnje gospodarske javne infrastrukture, ki iz zgoraj navedenih razlogov terjajo hitro pridobitev nepremičnin, se skladno s prvim odstavkom 104. člena ZUreP-1 pristojnemu upravnemu organu lahko predlaga, da se razlastitev izvede po nujnem postopku. V tem primeru pritožba zoper odločbo ne zadrži prenosa lastninske pravice in pridobitve posesti.

V skladu z drugim odstavkom 12. člena ZCes-1, se v primeru, da je treba zaradi rekonstrukcije javne ceste, s katero se ne posega izven njenega

## II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

varovalnega pasu, izvesti razlastitev ali obremenitev lastninske pravice na nepremičnini, pa za to rekonstrukcijo ni potrebna priprava prostorskega akta, javna korist za to razlastitev oziroma obremenitev lastninske pravice ugotovi s sklepom vlade oziroma občinskega sveta. Predlog za izdajo sklepa mora vsebovati dokazilo o skladnosti načrtovane rekonstrukcije s prostorskim aktom v območju rekonstrukcije ceste, grafičen prikaz lege rekonstrukcije ceste na zemljiščih, načrt parcelacije ter seznam parcel s površinami in utemeljitev javne koristi.

Skladno z navedenim je v gradivu priložena vsa predpisana dokumentacija.

Zaradi vodenja nadaljnjih postopkov je skladno z zgoraj navedenim potrebno ugotoviti, da je pridobitev delov nepremičnin parc. št. 509, k.o. Verd, v predvideni površini 37 m<sup>2</sup> ter del nepremičnin parc. št. 518/1, k.o. Verd v predvideni površini 15 m<sup>2</sup> in del parc. št. 518/2, k.o. Verd, v predvideni površini 6 m<sup>2</sup>, v javno korist.

### SKLEP:

Občinski svet sprejme Sklep o ugotovitvi javne koristi za razlastitev nepremičnin v predlaganem besedilu.

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.**

### Priloge:

- predlog sklepa,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine,
- situacija posega s prikazom predvidene trase rekonstrukcije, skladno s projektno dokumentacijo št. 669/08, ki jo je izdelalo podjetje BNG d.o.o. (2x),
- dokazilo o skladnosti načrtovane rekonstrukcije s prostorskim aktom v območju rekonstrukcije ceste,
- načrt parcelacije (2x),
- orto-foto posnetek zemljišč (projekcija na seji OS)

## Predlog sklepa

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007-UPB2 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odl.US: U-I-176/08-10), 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) in 12. člena Zakona o cestah (ZCes-1, Ur. l. RS, 109/2010) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

### **SKLEP** **o ugotovitvi javne koristi za razlastitev nepremičnin**

1.

Razlastitev delov nepremičnin parc. št. 509, k.o. Verd, v predvideni izmeri 37 m<sup>2</sup>, ter del nepremičnin parc. št. 518/1, k.o. Verd v predvideni izmeri 15 m<sup>2</sup> in del parc. št. 518/2, k.o. Verd, v predvideni izmeri 6 m<sup>2</sup>, na katerih je predviden pločnik, je v javno korist.

2.

Nepremičnine se razlastijo v delu, določenem v skladu z načrtom parcelacije, ki je izdelan na podlagi izdelane projektne dokumentacije.

Številka: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

3.

Pristojnemu upravnemu organu se predlaga razlastitev nepremičnin po nujnem postopku.

4.

Ta sklep se objavi v občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati naslednji dan po objavi.



Številka: 478-72/2009 (6-03)  
478-73/2009 (6-03)  
Datum: 20. 06. 2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Ugotovitev javne koristi za razlastitev nepremičnin za potrebe ureditve  
pločnika ob cesti R3642/1146 Vrhnika - Podpeč v naselju Verd**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 3. Seji, dne 15. 06. 2011, obravnaval točko Ugotovitev javne koristi za razlastitev nepremičnin za potrebe ureditve pločnika ob cesti R3642/1146 Vrhnika - Podpeč v naselju Verd ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E :***

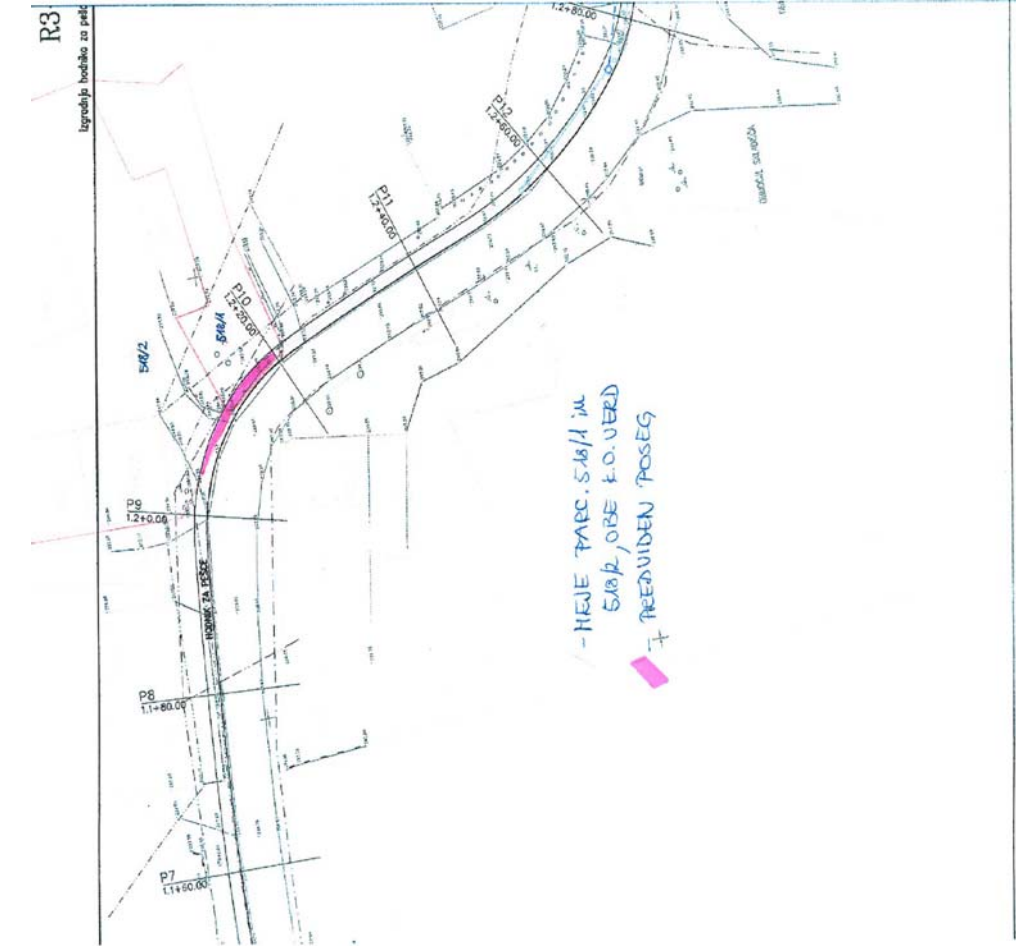
***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o ugotovitvi javne koristi za razlastitev nepremičnin v predlaganem besedilu.***

Predsednik odbora  
**Vlado Petek l.r.**

Po pooblastilu  
**Igor Novljan l.r.**

R3

Izgradnja hodnika za peš





OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Številka: 3502-18/2011 (5-06)

Datum: 7.6.2011

ODDELEK ZA PROSTOR  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-440, fax: 01/7551-655  
e-pošta: prostor.obcina@vrhnika.si

Občina Vrhnika  
Oddelek za okolje in komunalo  
Tržaška c. 1  
1360 Vrhnika

**ZADEVA:** Skladnost posega z občinskimi prostorskimi akti

Spoštovani!

Oddelek za prostor je dne 2. 6. 2011 prejel vlogo za mnenje glede pridobitve zemljišč za potrebe rekonstrukcije ceste s parc. št. 509, 518/1 in 518/2, k.o. Verd.

Zemljišča s parc. št. 509, 518/1 in 518/2, k.o. Verd, spadajo v:

- območje urejanja V2S/5 (pomen oznak: V2 – Vrhnika Verd, S – površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti) in
- morfološko enoto 2A/3 (pomen oznak: 2 – območje za individualna stanovanja, A prostostoječa gosta pozidava)

Za navedena zemljišča, ki se urejajo s prostorskimi ureditvenimi pogoji, velja Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur.l. RS, št. 1/95, 6/99, Naš časopis, št. 292/03, 323/06, 354/08, 362/09). Za območje urejanja V2S/5, morfološka enota 2A/3 navedeni odlok predpisuje posebne pogoje le za oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor.

Za navedena zemljišča so posebni pogoji predpisani z Odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd (Ur.l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 354/08, 362/09). Za območje urejanja V2S/5, morfološka enota 2A/3 navedeni odlok predpisuje posebne pogoje le za oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor.

Rekonstrukcija ceste oz. posegi v zvezi z rekonstrukcijo se glede na navedeno izvajajo skladno z naslednjimi določili Splošnega odloka (izvleček določil):

#### 8. člen

*V ureditvenih območjih naselij so dovoljeni naslednji posegi:*

- Dovoljene so rekonstrukcije in spremembe namembnosti obstoječih objektov, če nova namembnost ustreza kriterijem glede namembnosti posameznih območij in ne povzroča čezmerne obremenitve okolja.

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije.

- Dovoljena je gradnja objektov in naprav za potrebe komunale, prometa in zvez ter vodnogospodarske ureditve.
- Dovoljeno je urejanje odprtih površin kot so zelenice, otroška igrišča, pešpoti in ploščadi ter površine za rekreacijo.

Posegi, navedeni v prvem odstavku tega člena, so v ureditvenih območjih naselij dovoljeni v vseh območjih urejanja, če za posamezna območja niso določene posebne omejitve.

Predviden poseg rekonstrukcije ceste ob državni cesti R3642/1146 Vrhnika – Podpeč v naselju Verd (rekonstrukcija ceste z ureditvijo pločnika v varovalnem pasu ceste) je skladen z občinskimi prostorskimi aktom.

Prijazno pozdravljeni!

Pripravila:  
Irena Kramarič  
svetovalka - urbanistka

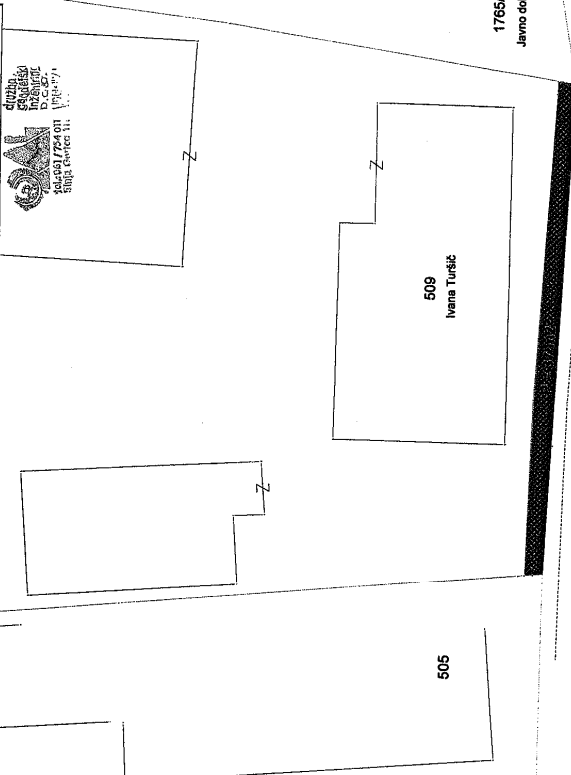


Aleksandra Rode Turšič, u.d.i.a.  
Vodja oddelka za prostor

**ORAL D.O.O. VRHNIKA, DRUŽBA ZA GEODETSKI INŽENIRING**  
 ROBOVA CESTA 6, 1380 VRHNIKA; TEL/FAX: 01-7557-320, MOB.TEL.: 041-328-611

**PREDLOG PARCELACIJE**

KATASTRSKA OBČINA	VERD (2003)	MERILO	1:250	Datum	03.06.2011	Ime in priimek
ŠT.VLOGE		IDPOS				



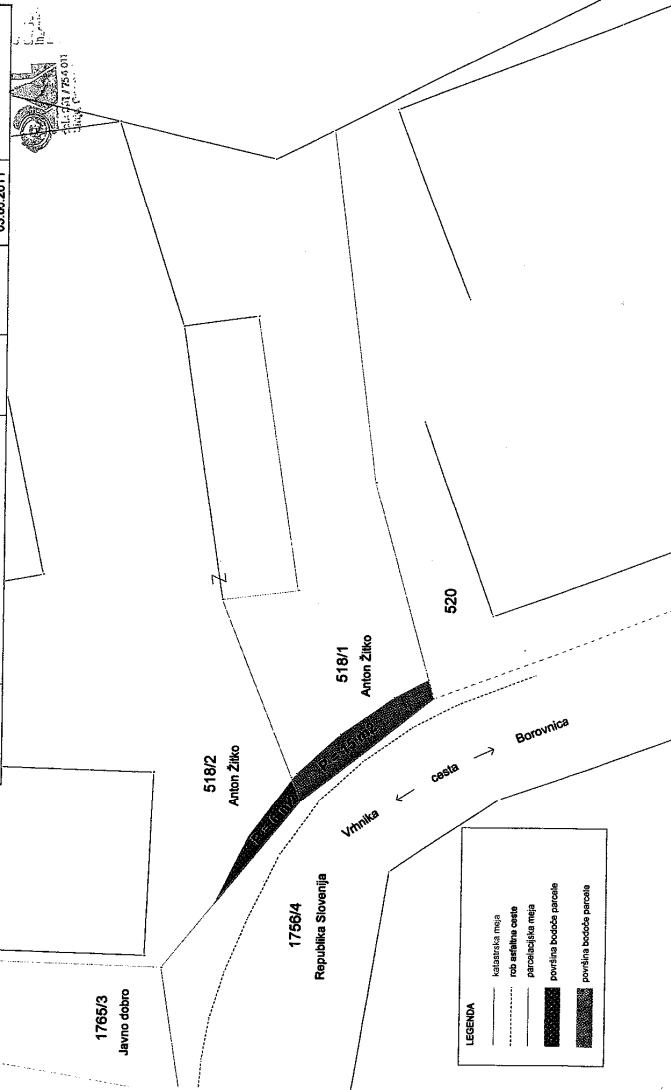
**LEGENDA**

- ..... katastrska meja
- rob cestne ceste
- ..... parcelacijska meja
- ▬ površina bodobne parcele
- ▬ površina bodobne parcele

**ORAL D.O.O. VRHNIKA, DRUŽBA ZA GEODETSKI INŽENIRING**  
 ROBOVA CESTA 6, 1380 VRHNIKA; TEL/FAX: 01-7557-320, MOB.TEL.: 041-328-611

**PREDLOG PARCELACIJE**

KATASTRSKA OBČINA	VERD (2003)	MERILO	1:250	Datum	03.06.2011	Ime in priimek
ŠT.VLOGE		IDPOS				



**LEGENDA**

- ..... katastrska meja
- rob cestne ceste
- ..... parcelacijska meja
- ▬ površina bodobne parcele
- ▬ površina bodobne parcele





Številka: 351-76/2011 (3-01)  
Datum: 21. 6. 2011

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Zagotovitev prostih mest v vrtcih – obnova objekta na Poštni 1**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)  
Zakon o vrtcih (Ur. l. RS, št. 100/05-UPB2, 25/08, 98/09 ZIUZGK, 36/10, 62/10-ZUPJS)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:**

Janko Skodlar, podžupan  
mag. Matej Černetič, vodja odd. za  
družb. dej. in gospodarstvo  
Marta Samotorčan, ravnateljica Vrtca  
Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

Število zavrženih otrok

Vrtec Vrhnika je v letošnjem letu prejel 340 vlog za sprejem otrok v vrtec. Komisija je glede na prosta mesta sprejela 146 otrok, 194 pa jih je prejelo zavrnilne odločbe. Na Občino Vrhnika so se obrnili številni starši zavrženih otrok, ki pričakujejo, da bo Občina Vrhnika v skladu z Zakonom o vrtcih zagotovila vrtec tudi za njihovega otroka.

Pretekle in obstoječe aktivnosti na področju zagotavljanja prostih mest

Občina Vrhnika v skladu s Smernicami za zagotavljanje pogojev za izvajanje otroškega varstva v občini Vrhnika v obdobju 2004-2012 že več let sistematično zagotavlja dodatne prostore za izvajanje predšolske vzgoje. Tako je bila leta 2006 podeljena koncesija, s strani koncesionarja pa zgrajen nov koncesijski (župnijski) vrtec, v katerem je danes 8 oddelkov (181 otrok). V letu 2007 je Občina Vrhnika zgradila nov vrtec v centru Vrhnike (Želvetica), v katerem je danes 11 oddelkov (191

otrok). Do začetka lanskega leta je bil zgrajen še en vrtec (Žabica), v katerem je danes 11 oddelkov oz. 192 otrok. V lanskem letu je Občina koncesijskemu vrtcu sofinancirala zagotovitev prostora za dodatne tri oddelke. Kljub vsem navedenim investicijam še vedno ni dovolj prostora za vse otroke, ki jih starši želijo vpisati v vrtec. Razlog je poleg večjega števila rojstev predvsem povečevanje deleža vključenosti otrok, h kateremu je bistveno pripomogla sprememba zakona, ki je omogočila brezplačno varstvo za drugega otroka in hkrati znižanje plačila za prvega otroka.

Zakon o vrtcih določa, da če na območju občine v vrtcu ni prostih mest, starši pa izrazijo interes za vključitev v vrtec tolikšnega števila otrok, da bi se v skladu s standardi in normativi oblikoval en oddelek, je lokalna skupnost dolžna najkasneje v 30 dneh začeti postopek za zagotovitev dodatnih prostih mest v javnem vrtcu ali razpisati koncesijo. Občina je tako že pred dokončanjem lani odprtega vrtca začela s postopki za zagotovitev dodatnih prostih mest. Lani smo uspešno pridobili od MORS zemljišče na Vrtnariji za potrebe izgradnje novega vrtca, za katerega smo letos izdelali zazidalni preizkus, prihodnje leto bo predvidoma sledilo pridobivanje prostorske in projektne dokumentacije, usklajevanje s pristojnimi soglasodajalci in iskanje možnih virov sofinanciranja. Tudi z investitorji predvidenih novih stanovanjskih sosesk na v preteklosti določenih zazidalnih območjih so dogovori, da bodo v okviru nove soseske zgradili tudi vrtec oz. donirali sredstva za izgradnjo. Glede na razmere na stanovanjskem trgu, okoljske omejitve in težave v gradbeništvu se postopki investitorjev novih sosesk trenutno ne nadaljujejo.

Ena od možnosti, ki jih predvideva zakon, je tudi podelitev koncesije. Kljub temu, da na zadnjem razpisu za podelitev koncesije ni bilo prijav oz. interesa, občinska uprava vsem zainteresiranim za odprtje koncesijskega vrtca nudi vso podporo, kot jo

dopušča zakon. Glede na to, da zakonodaja ni naklonjena zasebnim vrtcem, trenutno ni interesentov, ki bi bili pripravljeni in zmožni vzpostaviti dodatni zasebni vrtec v občini.

Obnova objekta starega vrtca na Poštni 1 na Vrhniki

Že navedene možnosti so dolgoročne narave, zato se išče tudi možnosti, ki bi zagotavljale varstvo tistih otrok, ki ga potrebujejo že sedaj. V postopku proučevanja stanja objekta nekdanjega vrtca na Poštni 1 na Vrhniki je bilo ugotovljeno, da je objekt ohranjen bolje, kot se je ocenjevalo v preteklosti. Glede na več neuspešnih poskusov prodaje in glede na dejstvo, da je objekt uvrščen v register nepremične kulturne dediščine (rušitev ali bistveno poseganje v izgled objekta ni dovoljeno), župan predlaga prenovno objekta za ponovno uporabo za predšolsko vzgojo. Po trenutnih ocenah bi bilo možno obnoviti objekt še v letošnjem letu.

Glede na prve prejete predračune se ocenjuje, da vrednost del ne bi smela preseči vrednosti 400.000 EUR. Predvideva se statično utrditev objekta, obnovo ostrešja in strešne kritine, tlakov, fasade, oken, vrat, elektro in strojnih instalacij, nakup opreme in igral. Velik del sredstev bo možno zagotoviti s prerazporeditvami znotraj veljavnega proračuna, večinoma znotraj področja vrtcev (zaradi manjšega števila otrok od predvidenega v vrtcih izven občine, višjega deleža plačila cene s strani staršev glede na lanske ocene, prihrankov v okviru

delovanja in predvidenih investicij vrtca itn.), preostali del stroškov pa bi predvidoma pokrili s proračunom v prihodnjem letu.

Z obnovo bi predvidoma do konca leta 2011 pridobili prostor za 6 oddelkov vrtca, s čimer bi verjetno zagotovili prostor za veliko večino vrhniških otrok, ki potrebujejo mesto v vrtcu septembra.

Pomemben učinek predlagane investicije je, da se obnovi in revitalizira objekt kulturne dediščine, ki že nekaj let propada in kazi podobo Vrhnike in katerega obnova je v vsakem primeru nujna. Glede na ugodno lokacijo bo možno obnovljeni objekt v prihodnosti nameniti tudi za druge namene, vendar je trenutno največja potreba ravno po prostorih za predšolsko vzgojo, čemur je bil naveden objekt namenjen že od leta 1947 naprej.

Predlog podpira tudi vodstvo in strokovni kader Vrtca Vrhnika. Zadevo je na svoji 3. seji dne 21. 6. 2011 obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki občinskemu svetu predlaga sprejem spodaj navedenega sklepa.

#### **PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**

Občinski svet Občine Vrhnika se na podlagi števila zavrnjenih otrok v vrtcu strinja z obnovo objekta starega vrtca na Poštni 1 na Vrhniki za potrebe vrtca.

Župan:

Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

Priloga:

- Strokovno mnenje o obstoječem objektu Poštna ulica 1 na Vrhniki
- Dopis Vrtca Vrhnika
- Sklep Odbora za družbene dejavnosti



Prejeto: 08-06-2011	Št. del: 3-01
Številka zadeve: 319-76/2011-2	Prih.: /
	Vredn.: /

Investitor: Občina Vrhnika  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

Zadeva: Strokovno mnenje o obstoječem objektu Poštna ulica 1 na Vrhniki

Obstoječi objekt je zidana več etažna konstrukcija pravokotnega tlorisa. O objektu ne obstaja projektna dokumentacija. Podjetje S.M. STUDIO d.o.o., Krožna pot 3, 1360 Vrhnika je izdelalo posnetek obstoječega objekta. V tej dokumentaciji je obdelan tloris pritličja, tloris nadstropja, tloris mansarde, tloris ostrešja, vzdolžni in prečni prerez ter fasade.

Na osnovi izdelanega posnetka in ogleda na licu mesta ugotavljamo, da je objekt zidana konstrukcija z nosilnimi zidovi v obeh ortogonalnih smereh. Strešna konstrukcija je lesena, pokrita z opečno kritino. Medetažne stropne konstrukcije so lesene sestavljene iz lesenih nosilnih elementov – nosilcev v obeh ortogonalnih smereh. Temelji so verjetno trakaste oblike pod vsemi nosilnimi zidovi. Za določitev njihove oblike in globine bi bilo potrebno izvesti sondažne izkope. Na objektu je možno opaziti, da je le - ta bil večkrat konstrukcijsko predelan. Nekatere predelave so bile izvedene nestrokovno in zahtevajo takojšnje sanacijo, zlasti v konstrukciji lesenega ostrešja.

Nosilni vertikalni zidovi so v dobrem stanju in na njih ni možno opaziti kakršnih razpok oziroma deformacij. Zato smatramo, da so zidovi skupaj s temelji v zadovoljivem stanju. Sanirati je potrebno predvsem zunanje ornate, kateri so zaradi zamakanja močno poškodovani. Prav tako je potrebno v celoti obnoviti vse strešne napušče, ki so v razpadajočem stanju in nevarni za okolico. Medetažni leseni stropovi so glede na nekaj izvedenih sond v zdravem stanju. Vendar je na nekaterih mestih ugotovljeno, da je zaradi zamakanja nosilna lesena konstrukcija močno poškodovana in jo je potrebno zamenjati oziroma sanirati. Še največji problem predstavlja lesena konstrukcija celotnega ostrešja. Ta je bila večkrat nestrokovno predelana. Posledica teh predelav pa je, da je konstrukcija celotnega ostrešja na več mestih v stanju, da se zaradi nesimetrične oziroma ekstremne obtežbe poruši. Zato je potrebno te dele konstrukcije čim prej ustrezno sanirati.

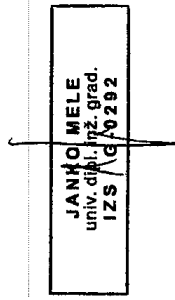
V kolikor želi investitor objekt obnoviti skladno z veljavno zakonodajo, je potrebno na objektu izvesti ustrezne konstrukcijske in geomehanske raziskave. Na podlagi te - teh se izvede statična analiza objekta skladno z EUROCODE predpisi. Skladno s tem bo potrebno izvesti eventuelne utrditve zidov in temeljev, izvedbo horizontalnih vezi v višini medetažnih konstrukcij, povezavo nosilnih zidov z medetažnimi konstrukcijami, sanacijo medetažnih konstrukcij skladno z zahtevami investitorja po koristni obtežbi na njih (glede na namembnost), ustrezno sanacijo in statično pravilno postavitve strešne konstrukcije....

Ne glede na zgornji odstavek pa mora investitor takoj pristopiti k sanaciji in odpravi napak na konstrukciji lesenega ostrešja in delu medetažne konstrukcije, ki sta v stanju, da lahko pride do lokalne porušitve.

Vrhnika, 07. 06. 2011

Odgovorni projektant – statik:

Janko Mele, univ.dipl.inž.gradb.





VRTEC

Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA VRHNIKA tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374

4

OBČINA VRHNIKA

odd. za družbene dejavnosti  
Tržaškac.1

1360 Vrhnika

datum: 21.6.2011

št.dop.:741/2011

predmet: mnenje o adaptaciji stavbe na poštni za potrebe vrtca

V Vrtcu Vrhnika podpiramo pobudo občine za zagotavljanje dodatnih prostih mest v vrtcu na Vrhniki.

Komisija za sprejem otrok v vrtec je odklonila 194 otrok, ki bi potrebovali vključitev v vrtec v šol.1.2011/12. Vsi, ki se srečujemo s stiskami staršev, katerih otroci so bili odklonjeni vemo, da je rešitev z adaptacijo bivše enote Poštna še kako upravičena in bo razbremenila skrbni, kam z otrokom po končanem starševskem dopustu večini teh staršev.

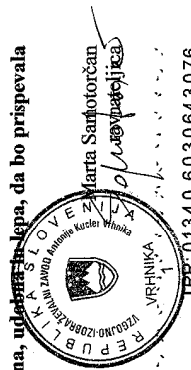
Kljub temu, da je število odklonjenih otrok večje, kot bodo zmognosti nove enote, menim, da bo z odprjenim 6 dodatnih oddelkov problem odklonjenih otrok v veliki večini rešen. Od 194 odklonjenih otrok jih je 62 iz drugih občin, nekaj jih potrebuje vključitev vrtec šole v drugi polovici šol. leta in tako ostane za sprejem 1. septembra 120 otrok. Izkkušaje preteklih let kažejo, da je od 25 do 30% vlog za sprejem otrok nerealnih, saj jih stariši oddajo le formalno in otroka ne želijo vključiti v vrtec takoj prvo leto po končanem starševskem dopustu. Tako ocenjujem, da potrebuje vključitev v vrtec v začetku letošnjega šol.leta še približno 90 otrok starih 1-2 leti. Toliko mest pa je z adaptacijo bivše enote na Poštni ulici mogoče zagotoviti.

Zgradba na Poštni 1 je bila namenjena predšolski vzgoji od začetka organizirane predšolske vzgoje v občini. Hiša je dotrajana in le s temeljito obnovo bi bilo mogoče zadovoljiti minimalnim standardom za vrtnice in v njej urediti pogoje bivanja primerljive z ostalimi vrtnici v občini.

Vsekakor bi z adaptacijo te zgradbe najhitreje zagotovili dovolj mest v vrtcu, saj so vse druge rešitve (novogradnja) vezane na daljši časovni rok, te pa staršem, ki potrebujejo mesto v vrtcu za svojega otroka takoj, ne pomenijo prav veliko.

V vrtcu podpiramo adaptacijo hiše na Poštni in želimo, da se vanjo vrne življenje, saj smo mnogi v tej hiši preživeli dober del našega poklicnega obdobja in je še nismo pozabili. Res so bili pogoji dela v tej hiši izredno slabi, vendar pa je bila kljub temu kultura in klima v enoti vedno odlična in smo se v njej vsi dobro počutili.

Želimo, da se hišo obnovi, da bo varna, bolj funkcionalna, udobna in lepa, da bo prispevala k urejenosti kraja in dobila nazaj svojo prvotno vlogo.



Id.št. za DDV: S113403010

TRK: 01340-6030643076



Številka: 351-76/2011 (3-01)

Datum: 21. 6. 2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Zagotovitev prostih mest v vrtcih – obnova objekta na Poštni 1**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 3. seji dne 21. 6. 2011 obravnaval točko Zagotovitev prostih mest v vrtcih – obnova objekta na Poštni 1 ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval točko Zagotovitev prostih mest v vrtcih – obnova objekta

na Poštni 1 in jo ocenil kot primerno za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika se na podlagi števila zavrženih otrok v vrtcu strinja z obnovo objekta starega vrtca na Poštni 1 za potrebe vrtca.

**PRESEDNIK ODBORA ZA  
DRUŽBENE DEJAVNOSTI  
Leon Marjan MOŽINA l. r.**





Številka: 353-69/2003  
Datum: 22. 6. 2011

9

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

### ZADEVA: Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

#### PРАВNA PODLAGA:

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis 365/09)
- Statut Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08)
- Statut Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07)
- Zakon o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 38/10, 18/11;),
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98-ZZLPP0, 127/06-ZJZP, 38/10-ZUKN; ZGJS)
- Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09-UPB3, 83/09 Odl.US: U-I-165/08-10, Up-1772/08-14, Up-379/09-8, 33/11; ZGD-1)
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 84/10)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:** Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

**OBRAZLOŽITEV:**

#### I. UVOD

##### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

Čistopis Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., so potrdili Občinski svet Občine Vrhnika na 25. redni seji dne 19. 11. 2009, Občinski svet Občine Borovnica na 24. redni seji dne 21. 12. 2009 in Občinski svet Občine Log - Dragomer na 24. redni seji dne 16. 12. 2009.

Zakon o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije (ZUKN), ki je pričel veljati 29. 5. 2010, je v 43. členu razveljavil tretjo alinejo 26. člena in 27. člen Zakona o Gospodarskih javnih službah (ZGJS), ki se nanašata na sprejemanje poslovnega poročila, obračunov in zaključnega računa podjetja ter na imenovanje direktorja s strani ustanovitelja javnega podjetja.

ZUKN v 44. členu določa, da morajo organi družb, ki so imele posebne sisteme upravljanja ..., zagotoviti uskladitev aktov družb in oblikovanja organov v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

Na 1. izredni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika je že bil obravnavan Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. v nekoliko drugačni vsebini in je bil sprejet. Vsebine odloka pa nista potrdili ostali dve občini ustanoviteljici.

#### 2. Cilji in načela odloka

Cilj odloka je, da se odlok, ki ureja ustanovitev in organiziranje JP KPV, d.o.o., uskladi z zakonodajo. Odlok se sprejema kot nov akt, s katerim se nadomešča veljavni odlok, to pa z namenom, da so vsa določila sprejeta v enem predpisu, brez da bi naknadno sprejemali še čistopis.

Odlok mora biti v enakem besedilu sprejet v vseh treh občinah ustanoviteljicah.

#### 3. Finančne posledice

Spremembe odloka nimajo finančnih posledic za proračun Občine Vrhnika.

#### 4. Obravnava odloka na sejah delovnih teles občinskega sveta

Odlok sta obravnavala Statutarno-pravna komisija in Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe na skupni seji dne 20. 6. 2011.

Sprejela sta enotno stališče, in sicer:

- da se prouči, če je poleg sprejemanja družbene pogodbe v 27. členu še kakšno vprašanje, za katero bi bila potrebna tri četrtinska (3/4) večina za odločanje na skupščini (peti odstavek 26. člena) in
- da se odločanje o cenah oz. tarifah za uporabo javnih dobrin (peta alineja 3. člena) prenese v pristojnost občinskih svetov.

Predlagatelj ugotavlja, da je med vprašanji, o katerih odloča skupščina (27. člen odloka), le sprejem družbene pogodbe take narave, da je potrebna tri četrtinska večina.

Pripomba glede odločanja o cenah se sprejme, saj morajo cene ostati v pristojnosti občin, torej naj o njih odločajo občinski sveti. Res je sicer, da je ravnanje z odpadki enoten sistem za vse tri občine, torej se bodo morale občine glede cen med seboj uskladiti.

## II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01 in 77/06), Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08) in Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) so Občinski svet Občine Vrhnika na ... redni seji dne ..., Občinski svet Občine Borovnica na ... redni seji dne ... in Občinski svet Občine Log - Dragomer na ... redni seji dne ... sprejeli

### ODLOK O USTANOVITVI IN ORGANIZIRANJU JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, d.o.o.

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

**S tem odlokom se ureja ustanoviteljstvo, ustanoviteljske pravice ter organizacijske in upravljalne spremembe Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: javno podjetje).**

##### 2. člen

**Ustanoviteljice in družbenice Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., so Občina Vrhnika, Občina Borovnica in Občina Log - Dragomer (v nadaljevanju: občine ustanoviteljice).**

##### 3. člen

**(1) Ustanoviteljske pravice so naslednje:**

- sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja, spremembe in dopolnitve odloka;
- odločanje o statusnih spremembah podjetja;
- odločitev o prenehanju javnega podjetja;
- določitev posebnih pogojev za izvajanje dejavnosti ter za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin;
- odločitev o cenah oziroma tarifah za uporabo javnih dobrin;
- odločitve v zvezi s tekočim ustanoviteljskim in kapitalnim upravljanjem;
- razpolaganje s kapitalnim deležem občine v javnem podjetju;
- sprejem letnega poročila in zaključnega računa;
- imenovanje in razrešitev direktorja.

(2) Ustanoviteljske pravice iz prve, druge in tretje alineje prejšnjega odstavka izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic, ustanoviteljske pravice iz četrte, pete in šeste alineje prejšnjega odstavka pa izvršuje skupni ustanoviteljski organ. Ustanoviteljske pravice iz sedme alineje prejšnjega odstavka tega člena uresničuje vsaka posamezna občina ustanoviteljica samostojno, sicer pa se ustanoviteljske pravice izvršujejo v soglasju oziroma na način, kot je določen s tem odlokom. **Ustanoviteljske pravice iz osme in devete alineje izvršuje skupščina javnega podjetja.**

#### II. FIRMA, SEDEŽ IN PEČAT

##### 4. člen

(1) Firma javnega podjetja je Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., Vrhnika.

(2) Skrajšana firma javnega podjetja je JP KPV, d.o.o.

(3) Sedež javnega podjetja je na Vrhniki, Pot na Tojnice 40.

##### 5. člen

Javno podjetje ima pečat pravokotne oblike z naslednjo vsebino: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

#### III. DEJAVNOST JAVNEGA PODJETJA

##### 6. člen

(1) Javno podjetje opravlja dejavnosti gospodarskih javnih služb, in sicer:

- oskrba s pitno vodo;
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda;
- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov;
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
- oskrba s plinom;
- urejanje in čiščenje javnih površin;
- vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest;
- javna razsvetljava;
- urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost.

(2) Javno podjetje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, za katere je registrirano, s tem, da mora zagotoviti nemoteno opravljanje osnovne dejavnosti iz prejšnjega odstavka.

**(3) Javno podjetje opravlja dejavnosti iz prvega odstavka tega člena na podlagi sprejetega odloka posamezne občine, ki ureja opravljanje posamezne dejavnosti na njenem področju oziroma pogodbe, ki jo podpiše s posamezno občino.**

(4) Določila tega odloka, ki veljajo za gospodarske javne službe, se smiselno uporabljajo, kolikor to ni v nasprotju z zakonom ali drugimi predpisi, tudi za investicije v komunalno gospodarsko infrastrukturo v lasti občin in druge dejavnosti ter pravna razmerja (blago, storitve, gradnje) z občinami ustanoviteljicami.

(5) Dejavnosti iz prejšnjega odstavka lahko javno podjetje opravlja na podlagi Zakona o javnem naročanju kot notranje (in-house) naročilo.

##### 7. člen

**Po standardni klasifikaciji dejavnosti je dejavnost javnega podjetja:**

- 20.150 – Proizvodnja gnojil in dušikovih spojin
- 35.220 – Distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži

35.230 – Trgovanje z plinastimi gorivi po plinovodni mreži  
 36.000 – Zbiranje prečiščevanje in distribucija vode  
 37.000 – Ravnanje z odplakami  
 38.110 – Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov  
 38.120 – Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov  
 38.210 – Ravnanje z nenevarnimi odpadki  
 38.220 – Ravnanje z nevarnimi odpadki  
 38.310 – Demontaža odpadnih naprav  
 38.320 – Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov  
 39.000 – Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki  
 41.200 – Gradnja stanovanjskih in ne stanovanjskih stavb  
 42.110 – Gradnja cest  
 42.210 – Gradnja objektov oskrbovalne infrastrukture za tekočine in pline  
 42.220 – Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije  
 42.910 – Gradnja vodnih objektov  
 42.990 – Gradnja drugih objektov nizke gradnje  
 43.110 – Rušenje objektov  
 43.120 – Zemeljska pripravljala dela  
 43.210 – Inštaliranje električnih napeljav in naprav  
 43.220 – Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav  
 43.290 – Drugo inštaliranje pri gradnjah  
 43.390 – Druga zaključna gradbena dela  
 46.130 – Posredništvo pri prodaji lesa in gradbenega materiala  
 46.770 – Trgovina na debelo z ostanki in odpadki  
 46.900 – Nespécializirana trgovina na debelo  
 47.190 – Druga trgovina na drobno v nespécializiranih prodajalnah  
**47.890 – Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom**  
**47.910 – Trgovina na drobno po pošti ali po internetu**  
 49.410 – Cestni tovorni promet  
 49.420 – Selitvena dejavnost  
 49.500 – Cevovodni transport  
 52.100 – Skladiščenje  
 68.100 – Trgovanje z lastnimi nepremičninami  
 68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin  
 68.310 – Posredništvo v prometu z nepremičninami  
 68.320 – Upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi  
 69.200 – Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje  
 70.220 – Drugo podjetniško in poslovno svetovanje  
 71.111 – Arhitekturno projektiranje  
 71.121 – GEO meritve in kartiranje  
 71.129 – Drugo tehnično projektiranje in svetovanje  
 71.200 – Tehnično preizkušanje in analiziranje  
 73.110 – Dejavnost oglaševalskih agencij  
 73.120 – Posredovanje oglaševalskega prostora  
 74.900 – Druge razvrščene strokovne in tehnične dejavnosti  
 77.290 – Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup  
 81.290 – Čiščenje cest in drugo čiščenje

81.300 – Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice  
 82.190 – Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti  
 85.590 – Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje  
 85.600 – Pomožne dejavnosti za izobraževanje  
 96.030 – Pogrebna dejavnost  
 96.090 – Druge storitvene dejavnosti, druge nerazvrščene

#### 8. člen

Dejavnost javnega podjetja se spremeni na predlog skupščine javnega podjetja s spremembo tega odloka.

### IV. JAVNA POOBLASTILA

#### 9. člen

Javno podjetje lahko na podlagi področnih odlokov opravlja za občine ustanoviteljice v skladu z 12. členom Zakona o gospodarskih javnih službah kot javna pooblastila tudi naslednje naloge:

- strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge v zvezi s komunalnimi infrastrukturnimi objekti in napravami, **ki jih ima v najemu, jih vzdržuje in uporablja;**
- izdajanje soglasij oziroma dovoljenj za priključitev na javno vodovodno omrežje, javno kanalizacijsko omrežje, javno omrežje zemeljskega plina, javno cestno omrežje ter na druge komunalne infrastrukturne objekte in naprave;
- določanje pogojev in izdajanje soglasij k dovoljenjem za posege v prostor, če le-ti zadevajo komunalno infrastrukturo.

#### 10. člen

Javno podjetje opravlja naloge iz prejšnjega člena na način in pod pogoji, ki jih določajo zakoni in odloki ustanoviteljic **ter v skladu s pogodbami, ki jih sklene z občinami ustanoviteljicami.**

### V. OSNOVNI KAPITAL JAVNEGA PODJETJA

#### 11. člen

**Osnovni kapital javnega podjetja je 401.095,62 EUR.**

#### 12. člen

Osnovni vložek posamezne občine ustanoviteljice v osnovnem kapitalu podjetja se določi na podlagi Sklepa o delitveni bilanci premoženja prejšnje občine Vrhnika na dan 31. 12. 1994 z dne 23. 10. 1997 ter Sporazuma o razdelitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31. 12. 2006 z dne 21. 6. 2007 tako, da so osnovni vložki sledeči:

- Občina Vrhnika, osnovni vložek 265.404,97 EUR, poslovni delež 66,17 %;
- Občina Borovnica, osnovni vložek 74.202,69 EUR, poslovni delež 18,5 %;
- Občina Log - Dragomer, osnovni vložek 61.487,96 EUR, poslovni delež 15,33 %.

### 13. člen

**(1) Občine ustanoviteljice dajejo javnemu podjetju v najem infrastrukturne objekte in naprave na podlagi medsebojne pogodbe.**

**(2) Objekti in naprave, namenjene opravljanju gospodarske javne službe (infrastrukturni objekti in naprave), ki so na podlagi 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah postali lastnina občin ustanoviteljic, niso vključeni v osnovni kapital javnega podjetja.**

## VI. RAZMERJA MED JAVNIM PODJETJEM IN OBČINAMI USTANOVITELJICAMI

### 1. Povečanje osnovnega kapitala

#### 14. člen

(1) O povečanju osnovnega kapitala odloča skupščina javnega podjetja s soglasjem.

(2) Povečanje osnovnega kapitala se lahko izvede tako, da se vplačajo novi denarni vložki ali izročijo novi stvarni vložki (efektivno povečanje), ali tako, da se za povečanje uporabijo rezerve ali dobiček javnega podjetja (nominalno povečanje).

(3) Nove vložke lahko prevzemajo in vplačajo dosedanje občine ustanoviteljice ali druge osebe. Dosedanje občine ustanoviteljice imajo prednost pri prevzemu novih vložkov v sorazmerju s svojimi deleži v osnovnem kapitalu, tako da ostanejo razmerja med ustanoviteljicami nasproti osnovnemu kapitalu nespremenjena.

(4) Izjave o prevzemu in vplačilu so občine ustanoviteljice dolžne podati najkasneje v štirinajstih dneh od prejema pisnega odpravka sklepa o povečanju osnovnega kapitala javnega podjetja.

(5) Če posamezna občina ustanoviteljica ne želi izkoristiti prednostne pravice, lahko povečata udeležbo preostali občini ustanoviteljici skupaj ali posamezno tako, da prevzameta ali ena od njiju prevzame tudi vložek občine ustanoviteljice, ki ni izkoristila prednostne pravice. Navedena izjava mora biti dana v nadaljnjih 30 dneh, sicer skupščina javnega podjetja lahko sklepa o vstopu novega družbenika.

(6) Povečanje se izvede skladno s sklepom skupščine javnega podjetja, in sicer tako, da pridobijo dosedanje občine ustanoviteljice nov in samostojen poslovni delež.

(7) S sklepom skupščine javnega podjetja se lahko določijo še drugi pogoji in načini za povečanje osnovnega kapitala podjetja.

### 2. Zmanjšanje osnovnega kapitala

#### 15. člen

(1) Skupščina javnega podjetja lahko sklene, da se osnovni kapital zmanjša.

(2) Zmanjšanje je veljavno le:

- če direktor vsaj dvakrat objavi sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala in v objavi pozove upnike, da se zglasijo pri podjetju in izjavijo, ali soglašajo z zmanjšanjem osnovnega kapitala; upnike, ki so podjetju znani, mora pozvati neposredno,
- če podjetje upnikom, ki niso soglašali z zmanjšanjem osnovnega kapitala, poravna zahtevke ali zagotovi varščino.

(3) Zmanjšanje osnovnega kapitala se lahko prijavi za vpis v register šele po enem letu od zadnje objave iz prve alineje prejšnjega odstavka in potem, ko direktor predloži dokaze o tem, da je javno podjetje poravnalo zahtevke upnikom ali jim zagotovila varščino iz druge alineje prejšnjega odstavka.

(4) Osnovnega kapitala ni mogoče zmanjšati pod zakonsko določen minimum zahtevanega osnovnega kapitala.

### 3. Poslovni deleži

#### 16. člen

Vsaka občina ustanoviteljica ima enega ali več poslovnih deležev, ki so sorazmerni z vrednostjo osnovnega kapitala v osnovnem kapitalu podjetja.

### 4. Prenos poslovnih deležev

#### 17. člen

(1) Poslovni deleži se lahko odsvojujejo.

(2) Občine ustanoviteljice imajo predkupno pravico pri nakupu poslovnega deleža, ki velja tako pri prodaji deleža drugim ustanoviteljicam kot proti tretjim osebam.

#### 18. člen

(1) Občina ustanoviteljica, ki namerava prodati svoj poslovni delež drugi občini ustanoviteljici ali tretji osebi, mora s priporočenim pismom s povratnico o prodaji in pogojih prodaje (cene, načina odtujitve in roka plačila) obvestiti preostali občini ustanoviteljici.

(2) Občina ustanoviteljica lahko uveljavi prednostno pravico v roku 30 (trideset) dni od dneva, ko je prejela pismo iz prejšnje točke.

(3) V kolikor drugi občini ustanoviteljici ne želita uveljavljati predkupne pravice v predvidenem roku, sme občina ustanoviteljica odstopiti svoj poslovni delež tretjim osebam, vendar pod enakimi ali slabšimi pogoji kot jih je ponudila ostalima občinama ustanoviteljicama.

(4) Za odsvojitve poslovnega deleža tretjim osebam je potrebno soglasje vseh občin ustanoviteljic.

(5) Če nobena od občin ustanoviteljic ni pripravljena prevzeti poslovnega deleža in tudi ni dala soglasja k odsvojitvi poslovnega deleža tretjim osebam, lahko občina ustanoviteljica, ki je zahtevala soglasje za odsvojitve, izstopi iz podjetja.

## 5. Izstop in izključitev

### 19. člen

(1) Občina ustanoviteljica sme iz podjetja izstopiti pod pogojem, da poravna vse obveznosti, ki jih ima do javnega podjetja.

(2) Enostransko izjavo o izstopu je možno podati z odpovednim rokom treh mesecev in mora biti pisna in vročena direktorju javnega podjetja ter drugim občinam ustanoviteljicam.

(3) Občina ustanoviteljica, ki je izstopila iz javnega podjetja, ima pravico do vračila ocenjene vrednosti svojega deleža v času izstopa. Javno podjetje ji je dolžno to vrednost izplačati najkasneje v treh letih od dneva izstopa, z obrestmi po obrestni meri, po kateri se obrestujejo bančni denarni depoziti na vpogled.

### 20. člen

(1) Občina ustanoviteljica je iz javnega podjetja lahko izključena v primeru, da grobo krši odlok o ustanovitvi ali družbeno pogodbo.

(2) Kot grobe kršitve se šteje, če občina ustanoviteljica:

- s svojim ravnanjem povzroča javnemu podjetju škodo;
- ne sodeluje pri upravljanju in s tem ovira redno delovanje javnega podjetja ali uresničevanje pravic drugih občin ustanoviteljic;
- ravna v nasprotju s sklepi skupščine;
- na drug način grobo krši pogodbo.

(3) O izključitvi odloča sodišče.

(4) Občina ustanoviteljica, ki je bila izključena iz javnega podjetja, ima pravico do izplačila ocenjene vrednosti svojega poslovnega deleža po stanju ob izključitvi. Javno podjetje ji mora to vrednost izplačati najpozneje v treh letih od dneva izključitve z obrestmi, po obrestni meri, po kateri se obrestujejo bančni denarni depoziti na vpogled.

### 21. člen

(1) Z izstopom ali izključitvijo preneha poslovni delež dosedanje občine ustanoviteljice in vse z deležem povezane pravice in obveznosti.

(2) V treh mesecih po izstopu ali izključitvi morajo preostale občine ustanoviteljice sprejeti sklep o znižanju osnovnega kapitala ali sorazmerno s svojim dosedanjim deležem povečati ta delež tako, da je višina osnovnega kapitala taka, kot je bila pred izstopom oziroma izključitvijo ustanoviteljice.

(3) Če ustanoviteljice v treh mesecih po izstopu oziroma izključitvi ustanoviteljice ne sprejmejo odločitve iz prejšnjega odstavka, se šteje, da so pristale na zmanjšanje osnovnega kapitala in da je direktor dolžan ravnati v skladu s 454. členom ZGD.

## VII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI JAVNEGA PODJETJA

### 22. člen

Javno podjetje odgovarja za svoje obveznosti s svojim premoženjem, razen s premoženjem, ki predstavlja infrastrukturne objekte in opremo, naprave oziroma omrežje in je namenjeno opravljanju dejavnosti, ki se izvaja kot gospodarska javna služba. Infrastrukturnih objektov in opreme, naprav oziroma omrežja, ki je potrebno za izvajanje gospodarske javne službe, ni dovoljeno prodati, zastaviti, oddati v dolgoročni najem ali kako drugače odtujiti, prav tako ni predmet stečajne niti likvidacijske mase.

### 23. člen

Javno podjetje ne sme brez soglasja ustanoviteljic sklepati poslov ali sprejemati odločitev, ki se nanašajo na:

- pridobivanje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin;
- izvajanje investicijskih del (iz lokalne javne službe);
- najemanje posojil in kreditov, z zapadlostjo nad enim letom, kakor tudi dajanje takih posojil ali poroštev;
- sklepanje zakupnih pogodb glede lastnih ali tujih sredstev;
- sklepanje kooperacijskih pogodb s trajanjem več kot eno leto; podeljevanje zastopstva in neomejenih pooblastil.

## VIII. ORGANI JAVNEGA PODJETJA

### 24. člen

**Organi javnega podjetja so:**

- **skupščina,**
- **skupni ustanoviteljski organ,**
- **direktor.**

#### 1. Skupščina

### 25. člen

**(1) Skupščina je najvišji organ upravljanja javnega podjetja.**

**(2) Pobudo za sklic skupščine lahko dajo župani občin ustanoviteljic in direktor javnega podjetja.**

**(3) Skupščina sprejme poslovnik, ki podrobneje ureja sklic, organizacijo, potek in vodenje skupščine.**

### 26. člen

**(1) Člane skupščine imenujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.**

**(2) Če se posamezna občina ustanoviteljica ne odloči drugače, traja mandat njenih članov skupščine 4 leta.**

**(3) Člane skupščine javnega podjetja imenujejo Občinski sveti občin ustanoviteljic, in sicer:**

- **Občinski svet Občine Vrhnika imenuje šest članov**

- Občinski svet Občine Borovnica imenuje tri člane
- Občinski svet Občine Log - Dragomer imenuje tri člane.

**(4) Rezultat glasovanja se ugotovi tako, da se poslovni delež posamezne občine ustanoviteljice iz 12. člena tega odloka deli s številom članov skupščine iz posamezne občine, ki so se pri glasovanju opredelili. Tako pridobljeni rezultat predstavlja utež glasu opredeljenega člana skupščine, ki se pomnoži s številom glasov »PROTI« in številom glasov »ZA« za posamezno občino (delni rezultat glasovanja). Končni rezultat glasovanja predstavlja vsoto vseh delnih rezultatov glasovanja.**

**(5) Na skupščini je sklep veljavno sprejet, če je zanj glasovalo vsaj dve tretjini (2/3) navzočih glasov, razen pri sprejemanju družbene pogodbe, kjer je potrebna tri četrtinska (3/4) večina oziroma, če zakon ali družbena pogodba ne določata drugače.**

#### 27. člen

Skupščina odloča o:

- sprejemu družbene pogodbe;
- razdelitvi dobička in kritju izgube;
- opravljanju nadzora nad poslovanjem podjetja;
- dajanju soglasja k sklepanju poslov, ki se nanašajo na pridobivanje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin ali drugih sredstev, če to ni izrecno opredeljeno v letnem planu, k financiranju in izvajanju investicijskih del, k sklepanju zakupnih pogodb glede lastnih ali tujih sredstev, k sklepanju kooperacijskih pogodb s trajanjem več kot eno leto in k prenosu kakršnihkoli pravic javnega podjetja na druge;
- predlogih za delo direktorja javnega podjetja;
- ukrepov za pregled in nadzor dela direktorja;
- postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca;
- uveljavljanju zahtevkov javnega podjetja proti direktorju ali ustanovitelju v zvezi s povračilom škode, nastale pri ustanavljanju ali poslovanju;
- zastopanju javnega podjetja v sodnih postopkih proti direktorju;
- imenovanju in razrešitvi direktorja;
- sprejemu letnega poročila in zaključnega računa.

#### 2. Skupni ustanoviteljski organ

#### 28. člen

(1) Skupni ustanoviteljski organ (v nadaljevanju: SUO) sestavljajo župani Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log - Dragomer.

(2) SUO zastopa in predstavlja župan Občine Vrhnika.

#### 29. člen

Sedež SUO je na Vrhniki, Tržaška cesta 1.

#### 30. člen

SUO izvršuje ustanoviteljske pravice iz 3. člena tega odloka in usklajuje odločitve občin ustanoviteljic v zvezi z zagotavljanjem gospodarskih javnih služb, ki jih izvaja javno podjetje.

#### 31. člen

SUO opravlja svoje naloge v imenu in za račun občin ustanoviteljic.

#### 32. člen

(1) SUO se sestaja in odloča na sejah, ki jih sklicuje in vodi župan Občine Vrhnika. Pobudo za sklic seje lahko posredujejo:

- župan Občine Vrhnika;
- župan Občine Borovnica;
- župan Občine Log - Dragomer;
- direktor javnega podjetja.

(2) Pobuda za sklic seje mora vsebovati razloge za sklic seje in ustrezno gradivo. Pobuda se posreduje županu Občine Vrhnika, ki v osmih (8) dneh po prejemu pobude skliče sejo organa.

#### 33. člen

(1) Vabilo za sejo s predlogom dnevnega reda in gradivom mora biti poslano najkasneje sedem (7) dni pred sejo. **Če se župani tako dogovorijo, je rok za pošiljanje vabila in gradiva lahko tudi krajši.**

(2) Seja se lahko opravi tudi kot korespondenčna seja po e-pošti.

#### 34. člen

O poteku seje se piše zapisnik, ki mora vsebovati vse sprejete sklepe. Prepis zapisnika mora biti pripravljen v treh (3) dneh po seji. Zapisnik se posreduje županom v potrditev.

#### 35. člen

Strokovne in administrativno-tehnične naloge, potrebne za nemoteno izvajanje nalog SUO, zagotavlja Občinska uprava Občine Vrhnika.

#### 36. člen

(1) SUO lahko kadarkoli odloči, da bo odločitev o določeni zadevi iz svoje pristojnosti prenesel na občinske svete občin ali da bo v posamezni zadevi zaprosil občinske svete za mnenje.

(2) O preneseni zadevi in o ustanoviteljskih pravicah iz 3. člena tega odloka, ki so v pristojnosti občinskih svetov, odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log - Dragomer na način, da se **poslovni delež posamezne občine ustanoviteljice deli s številom svetnikov, ki so se pri posameznem glasovanju opredelili.** Tako pridobljeni rezultat predstavlja utež glasu opredeljenega svetnika, ki se pomnoži s številom glasov »PROTI« in številom glasov »ZA« v posamezni občini (delni rezultat glasovanja). Končni rezultat glasovanja predstavlja vsoto vseh delnih rezultatov glasovanja.

(3) Občinski sveti o zadevi odločijo v roku petnajstih dni od dneva zahteve oziroma zaprosila SUO.

#### 37. člen

(1) SUO sprejema vse odločitve soglasno.

(2) V primeru, da soglasja ni mogoče doseči, o zadevi odločajo Občinski sveti Občine Vrhnika, Občine Borovnica in Občine Log - Dragomer na način, določen v prejšnjem členu tega odloka.

#### 38. člen

(1) SUO odloča samostojno.

(2) SUO lahko za mnenje o posameznem vprašanju zaprosi zunanje izvedence.

#### 39. člen

SUO sprejema svoje odločitve v obliki sklepov, ki jih podpisuje župan Občine Vrhnika.

#### 40. člen

Javno podjetje mora SUO pisno zaprositi za izdajo soglasja za opravljanje poslov iz 23. člena tega odloka in za soglasje k ustanovitvi gospodarske družbe, kadar bi bil ustanovitelj ali soustanovitelj javno podjetje ter k vlaganju kapitala v že ustanovljene gospodarske družbe.

#### 41. člen

SUO mora odgovoriti na vlogo za izdajo soglasja v tridesetih (30) dneh od prejema vloge. Če v tem roku ne odgovori, se šteje, da je njegovo soglasje pozitivno.

#### 42. člen

(1) Sredstva za delovanje SUO zagotavljajo občine ustanoviteljice glede na poslovne deleže iz 12. člena tega odloka.

(2) Sredstva za delovanje obsegajo:

- materialne stroške;
- stroške strokovnih delavcev Občinske uprave Občine Vrhnika, ki bodo skrbeli za izvajanje nalog, ki izhajajo iz tega odloka;
- ostale potrebne stroške.

(3) Sredstva za delovanje organa vnaprej zagotavlja Občina Vrhnika.

(4) Občina Vrhnika dvakrat letno, in sicer do 31. 3. in do 30. 9. izstavlja račune za nastale stroške v zvezi z delovanjem SUO Občini Borovnica in Občini Log - Dragomer. Občini sta izstavljeni računi dolžni plačati v zakonitem roku na transakcijski račun Občine Vrhnika.

### 3. Direktor

#### 43. člen

(1) Direktor zastopa in predstavlja javno podjetje ter organizira in vodi njegovo delo in poslovanje.

(2) Direktor odgovarja za zakonitost dela javnega podjetja. Pri svojem delu je dolžan varovati poslovno tajnost javnega podjetja.

(3) Direktor mora pri vodenju poslov ravnati s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika.

(4) Direktor odgovarja javnemu podjetju za škodo, ki je nastala kot posledica kršitve njegovih dolžnosti, razen če dokaže, da je pošteno in vestno izpolnjeval svoje dolžnosti.

#### 44. člen

Direktor javnega podjetja:

- organizira in vodi delovni proces;
- predlaga temeljne razvojne in poslovne politike, delovni načrt in program razvoja javnega podjetja;
- sprejema ukrepe za izvajanje delovnega načrta in programa razvoja;
- izvršuje sklepe skupščine javnega podjetja;
- daje poročilo o rezultatih poslovanja po letnem in periodičnem obračunu;
- zagotavlja zakonitost dela javnega podjetja s pravico zadržanja sklepov sveta delavcev oziroma drugega organa, če je z njimi kršen zakon ali splošni akt;
- izdaja posamične akte in pravilnike, ki urejajo delo in poslovanje javnega podjetja;
- določa notranjo organizacijo ter odloča o razporeditvi in zaposlitvi delavcev;
- odloča o nagradah in pohvalah delavcem;
- predlaga uvedbo disciplinskega postopka ter izreka disciplinske ukrepe v skladu z zakonskimi pooblastili;
- sklepa pogodbe, podpisuje poslovne akte, listine ter druge dokumente, ki se nanašajo na poslovanje javnega podjetja;
- na predlog strokovnih služb podjetja določa cene za opravljanje dopolnilnih dejavnosti;
- pripravlja predloge za statusne spremembe in prenehanje javnega podjetja ter spremembe v tehnično tehnoloških postopkih;
- opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi akti javnega podjetja ter sklepi skupščine in občin ustanoviteljic.

#### 45. člen

(1) Direktorja imenuje in razrešuje skupščina javnega podjetja na podlagi javnega natečaja pod pogoji, na način in po postopku, določenim s tem odlokom.

(2) Postopek imenovanja direktorja se mora začeti najkasneje šest (6) mesecev pred iztekom mandata dotedanjemu direktorju, vendar ne prej kot eno (1) leto pred iztekom mandata.

(3) Direktorja se imenuje za štiri leta, ista oseba pa je lahko po preteku mandata ponovno imenovana.

#### 46. člen

Direktor je lahko vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg delovnopравниh pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

- **da ima najmanj VII/2 stopnjo izobrazbe;**
- da ima najmanj 7 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 5 let na vodstvenih ali vodilnih delovnih mestih;
- da ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper upravljanje družbenih sredstev in naravna bogastva ter zoper

družbeno in zasebno premoženje, in sicer za obdobje petih let po pravnomočnosti sodbe, vendar ne prej kot dve leti po prestani kazni zapora;

- da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer za čas trajanja prepovedi;
- in če je bil član uprave podjetja, nad katerim je bil začet stečajni postopek, da ni bil pravnomočno obsojen na plačilo odškodnine upnikom po 19. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij, in sicer za obdobje dveh let po pravnomočnosti sodbe.

#### 47. člen

(1) Javni natečaj za imenovanje direktorja se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, poleg tega pa v enakem natečajnem roku tudi v javnih glasilih, ki jih določi organ za izvedbo javnega natečaja in v uradnih prostorih Zavoda za zaposlovanje Republike Slovenije.

(2) Za izvedbo javnega natečaja imenuje SUO komisijo.

#### 48. člen

(1) Objava javnega natečaja vsebuje:

- navedbo prostega mesta direktorja javnega podjetja;
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati kandidat;
- navedbo dokazil, ki jih mora kandidat priložiti prijavi;
- postopek izbire kandidata;
- rok za vlaganje prijav ter naslov pošiljanja prijav;
- rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri;
- navedbo organa oziroma osebe, ki daje informacije o izvedbi javnega natečaja;
- kriterije za izbiro kandidata;
- druge okoliščine, ki so pomembne za izbiro.

(2) Rok za vlaganje prijav na javni natečaj ne sme biti krajši od trideset dni od dneva objave javnega natečaja.

(3) Prijavi na javni natečaj za delovno mesto direktorja morajo kandidati priložiti program razvoja javnega podjetja.

#### 49. člen

(1) Komisija objavi javni natečaj, pregleda prispеле prijave in sestavi seznam kandidatov, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje.

(2) Kandidatom, ki na podlagi predloženih dokazil izpolnjujejo pogoje za imenovanje, mora komisija omogočiti, da se seznanijo z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja ter predpisi in drugimi akti, ki se nanašajo na pravice in obveznosti ter pooblastila in odgovornosti direktorja javnega podjetja.

#### 50. člen

**(1) Komisija na podlagi kriterijev za izbiro kandidata in predloženih programov razvoja javnega podjetja opravi razgovore s kandidati in o tem izdela poročilo.**

**(2) Komisija po opravljenem delu posreduje SUO vso razpisno dokumentacijo in poročilo o sprejetih ugotovitvah.**

#### 51. člen

**(1) SUO oblikuje predlog za imenovanje direktorja in ga posreduje skupščini javnega podjetja v potrditev.**

(2) Če nihče od prijavljenih kandidatov v izbirnem postopku ni dosegel zadovoljivega rezultata, se javni natečaj ponovi, prijavljenim kandidatom pa vroči obvestilo o neuspelem javnem natečaju.

#### 52. člen

(1) O imenovanju direktorja odloči skupščina s sklepom, v skladu s četrtrim odstavkom 26. člena tega odloka.

**(2) Predlagani kandidat je vabljen na sejo skupščine, na kateri se odloča o njegovem imenovanju.**

(3) Pogodbo z direktorjem podpiše predsedujoči skupščine javnega podjetja.

#### 53. člen

(1) Direktorja se predčasno razreši, če:

- to sam zahteva;
- več ne izpolnjuje pogojev za imenovanje;
- ne izpolnjuje nalog, določenih v zakonu, tem odlokom in splošnih aktih javnega podjetja;
- huje ali večkrat krši svoje obveznosti iz 43. in 44. člena tega odloka;
- s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči večjo škodo ali malomarno opravlja svojo dolžnost, tako da lahko nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti.

(2) Direktorja razreši skupščina javnega podjetja.

#### 54. člen

V primeru razrešitve brez utemeljenega razloga pripada direktorju pravica do odpravnine v skladu z zakonom. Spore v zvezi z imenovanjem in razrešitvijo direktorja rešuje sodišče, pristojno za upravne spore.

#### 55. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, imenuje **SUO začasnega direktorja**, vendar največ za eno leto.

### IX. FINANCIRANJE, DOBIČEK IN IZGUBA

#### 56. člen

(1) Viri za financiranje dejavnosti podjetja so:

- sredstva, ki jih za uporabo javnih dobrin in javnih storitev po tem odloku plačujejo uporabniki (cena storitev);
- viri, ki se zagotavljajo v okviru sistema financiranja javne porabe;
- donacije in dotacije;
- drugi viri, določeni z zakonom ali predpisom občine.

(2) Druge dejavnosti podjetja se financirajo s cenami storitev po tržnih načelih.

#### 57. člen

Pri vlaganju v javno podjetje, spremembi osnovnih vložkov in kritju izgube sodelujejo ustanovitelji v sorazmerju z vloženim kapitalom v podjetje, razen če se ne dogovorijo drugače.

#### 58. člen

(1) Javno podjetje opravlja dejavnost gospodarskih javnih služb in ostalih dejavnosti in vodi evidence o poslovanju ločeno po posameznih dejavnostih in občinah ustanoviteljicah.

(2) Bilančni dobiček poslovnega leta ali izgubo poslovnega leta, ugotovljeno iz poslovanja gospodarskih javnih služb, ostalih dejavnosti in tistih dejavnosti, katerih izvajanje so občine ustanoviteljice v skladu z Zakonom o javnem naročanju prenesle na javno podjetje, se ugotavlja za vsako občino ustanoviteljico posebej, **razen za skupni oskrbovalni sistem ravnanja z odpadki, kjer se bilančni dobiček poslovnega leta ugotavlja na nivoju celotne dejavnosti.** Posamezni občini ustanoviteljici pripada sorazmerni delež poslovnega izida dejavnosti ravnanja z odpadki, glede na lastniški delež v javnem podjetju.

(3) Bilančni dobiček, ugotovljen iz poslovanja gospodarskih javnih služb, se razporedi za namene, ki so navedeni v pogodbi o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture, razen za dobiček ustvarjen na ostalih dejavnostih in investicijah, pridobljenih v skladu z Zakonom o javnem naročanju.

(4) Bilančni dobiček poslovnega leta, ugotovljen na ostalih dejavnostih in tistih dejavnostih, katerih izvajanje so občine ustanoviteljice v skladu z Zakonom o javnem naročanju prenesle na javno podjetje, se na podlagi sklepa skupščine nameni:

- delno ali v celoti za kritje izgube,
- delno ali v celoti za oblikovanje rezerv,
- delno ali v celoti za izplačilo občinam ustanoviteljicam, in sicer glede na delež **notranjih (in-house) naročil.**

(5) Izguba, ugotovljena na posamezni dejavnosti, razen na dejavnosti ravnanja z odpadki, se krije iz prenesenih dobičkov iz preteklih let posamezne občine ustanoviteljice. Izgubo, ki je ni mogoče pokriti v breme prenesenih dobičkov posamezne občine ustanoviteljice, se krije iz proračunskih sredstev posamezne občine ustanoviteljice, ki se nakažejo na poslovni račun javnega podjetja do

konca naslednjega leta po letu, za katerega je bila izguba ugotovljena.

(6) Izguba, ugotovljena na dejavnosti ravnanja z odpadki, se krije iz prenesenih dobičkov te dejavnosti. Izgubo, ki je ni mogoče pokriti v breme prenesenih dobičkov dejavnosti ravnanja z odpadki, se krije iz proračunskih sredstev občin ustanoviteljic v razmerju lastniških deležev, ki se nakažejo na poslovni račun javnega podjetja do konca naslednjega leta po letu, za katerega je bila izguba ugotovljena.

(7) Bilančni dobiček lahko ostane delno ali v celoti nerazporejen.

## X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 59. člen

Mandat članom nadzornega sveta JP KPV, d.o.o., preneha z dnem uveljavitve tega odloka.

#### 60. člen

(1) Občine ustanoviteljice so dolžne v roku šest mesecev po uveljavitvi tega odloka sprejeti in podpisati družbeno pogodbo javnega podjetja, s katero podrobneje uredijo organizacijo in delovanje javnega podjetja, delovanje in odločanje organov in druga vprašanja.

(2) Za pripravo družbene pogodbe podjetja in za izvedbo vpisa podjetja v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani je zadolžen direktor.

#### 61. člen

Pravice do sodelovanja delavcev pri upravljanju javnega podjetja se podrobneje uredijo z notranjimi akti javnega podjetja skladno z določbami zakona, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju in skladno s sklenjenimi kolektivnimi pogodbami.

#### 62. člen

Javno podjetje mora prilagoditi svojo organiziranost in uskladiti splošne akte javnega podjetja v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

#### 63. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., (Uradni list RS, št. 98/08), Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., (Uradni list RS, št. 11/09), Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., (Uradni list RS, št. 84/09).

#### 64. člen

(1) Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

(2) Odlok v Uradnem listu Republike Slovenije objavi Občina Vrhnika, stroški objave bremenijo občine ustanoviteljice glede na poslovne deleže.

Številka:  
Datum:

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, l.r.

Številka:  
Datum:

Župan  
Občine Borovnica  
Andrej Ocepek, l.r.

Številka: 353-69/2003  
Datum:

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž.

### III. PREDLOG SKLEPA:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 1. avgusta 2011.**

Župan  
Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, univ. dipl. inž.

### IV. OBRAZLOŽITEV:

1. Najpomembnejša sprememba odloka je v VIII. poglavju, v členih, ki določajo organe javnega podjetja, in sicer so to:
  - skupščina
  - skupni ustanoviteljski organ in
  - direktor.

Med organi torej ni več nadzornega sveta, je pa vključen skupni ustanoviteljski organ (v nadaljevanju: SUO), ki je v sedanjem odloku opredeljen v posebnem poglavju in ni naveden med organi podjetja.

Pravna podlaga za odločitev, da javno podjetje nima nadzornega sveta je v 514. členu Zakona o gospodarskih družbah, ki določa: "Če je v družbeni pogodbi določeno, da ima družba nadzorni svet, se zanj smiselno uporabljajo določbe o nadzornem svetu v delniški družbi, če družbena pogodba ne določa drugače." Javno podjetje se ustanavlja z odlokom, zato se tudi v odloku določijo organi podjetja in ker ustanovitev nadzornega sveta ni obvezna, se je predlagatelj odločil za drugačno rešitev. Sicer ima tudi javno podjetje družbeno pogodbo, vendar se le-ta sprejme po uveljavitvi odloka.

2. Pravna podlaga za vključitev SUO med organe javnega podjetja je v 51.c in 52. členu Zakona o lokalni samoupravi; 51.c člen, med drugim določa: " Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin v skupnih javnih zavodih, javnih podjetjih, javnih skladih in agencijah iz prejšnjega odstavka ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovijo občinski sveti udeleženih občin skupni organ, ki ga sestavljajo župani v skladu z določbama četrtega in petega odstavka 61. člena tega zakona.

Pristojnosti SUO se ne spreminjajo, razen tega, da je predlagano, da SUO imenuje začasnega (sedaj vršilca dolžnosti) direktorja.

SUO v postopku imenovanja direktorja imenuje razpisno komisijo; na podlagi razpisne dokumentacije in poročila, ki ga pripravi komisija, SUO oblikuje predlog za imenovanje direktorja in ga posreduje skupščini v potrditev. SUO je pri predlaganju kandidata samostojen in ni vezan na vrstni red, ki ga določi komisija v svojem poročilu.

Kandidat za direktorja je vabljen na sejo skupščine, ki odloča njegovem imenovanju.

3. Pri opredelitvi glede skupščine je pomembno, da ima več članov (v veljavnem odloku 3 – župani občin), in sicer:
  - Občini Borovnica in Log - Dragomer po tri in
  - Občina Vrhnika šest članov.

Člane skupščine imenujejo občinski svet, vendar imenovanje je prepuščeno posamezni občini: občinski svet lahko imenuje člane za celoten mandat (4 leta), za krajše obdobje ali pa za posamezno sejo skupščine.

S predlaganim odlokom bo skupščina pridobila dve pomembni nalogi, in sicer imenovanje in razrešitev direktorja in sprejem letnega poročila in zaključnega računa.

Glede pristojnosti za imenovanja direktorja oz. poslovodje je v 515. členu Zakona o gospodarskih družbah določeno: "Skupščina družbenikov lahko odpokliče poslovodjo kadarkoli, ne glede na to, ali je imenovan za

določen ali nedoločen čas. ... Če ima družba nadzorni svet, poslovodjo imenuje in odpokliče ta svet". Tako kot glede ustanovitve nadzornega sveta tudi glede imenovanja direktorja ZGD prepušča odločitev občinam ustanoviteljicam, torej odloku o ustanovitvi javnega podjetja.

4. Preostale spremembe so predvsem redakcijske narave:
  - poenotena je raba izrazov javno podjetje, občine ustanoviteljice;
  - upoštevano je dejstvo, da ima JP KPV javno infrastrukturo v najemu.

Najpomembnejše spremembe so izpisane s poudarjenim tiskom.



Številka: 353-69/2003  
Datum: 21.6.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o.**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji seji dne 21.6.2011 obravnaval točko Osnutek Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun se je seznanil z osnutkom Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. in ocenjuje, da je osnutek odloka primeren ter ga predlaga v nadaljnjo obravnavo Občinskemu svetu.

Predsednik odbora:  
**Mirko Antolović, l.r.**



Številka: 032-2/2009 (1-02)  
Datum: 22. 6. 2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**10**

**ZADEVA: ODPOKLIC ČLANOV NADZORNEGA SVETA JAVNEGA PODJETJA  
KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, d.o.o.**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Odllok o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. (Naš časopis št. 368 z dne 25.1.2010- UPB)  
Družbena pogodba družbe JP KPV, d.o.o.  
Zakon o gospodarskih družbah –ZGD (Uradni list RS, št. 65/2009- UPB3, 83/2009, 33/2011)

večina oddanih glasov. Statut lahko določi višjo večino in druge zahteve.

Predlog oziroma strinjanje z odpoklicem oziroma razrešitvijo članov nadzornega sveta je podal tudi župan Občine Vrhnika v svojem dopisu z dne 20.6.2011, ki ga v prilogi dostavljamo.

24. člen Odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. določa organe javnega podjetja, in sicer:

1. Skupščina;
2. Nadzorni svet;
3. Direktor.

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

Na podlagi 27. člena odloka ima nadzorni svet šest članov, od katerih štiri člane izvoli in odpoklice skupščina, od tega dva na predlog Občinskega sveta Občine Vrhnika, enega na predlog Občinskega sveta Občine Borovnica in enega na predlog Občinskega sveta Občine Log-Dragomer, dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpoklice svet delavcev, v kolikor se ta ustanovi in če to zahteva zakon.

Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 21. seji 16.4.2009 predlagal skupščini JP KPV, d.o.o. da imenuje za člana nadzornega sveta JP KPV, d.o.o. Vlada Petka, in Janka Jelovška, .

Nadzorni svet izvoli izmed svojih članov predsednika in namestnika.

Odpoklic se predlaga iz razloga, ker nadzorni svet JP KPV, d.o.o. ne deluje skladno s svojimi pristojnostmi. Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. do predloga za odpoklic še ni obravnaval letnega poročila JP KPV, d.o.o. kljub temu, da je bila točka večkrat na dnevnem redu seje. Člani Nadzornega sveta zapuščajo sejo, se ne želijo opredeliti do posameznega vprašanja in svoje sklepe spreminjajo. S takim ravnanjem motijo in otežujejo poslovanje in delovanje JP KPV, d.o.o. Takšno delovanje članov nadzornega sveta ni skladno z interesi ustanovitelja, ki jih imenuje. Člane Nadzornega sveta, ki zastopajo interese delničarjev voli skupščina (274. člen ZGD).

Predsednik sklicuje in vodi seje ter podpisuje zapisnike in sprejete sklepe. V njegovi odsotnosti opravlja zadeve iz pristojnosti predsednika namestnik predsednika.

Na podlagi 102. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve pristojna za imenovanja in predlaganje razrešitev kandidatov za določene funkcije.

V 1. odstavku 275. člena ZGD je določeno, da skupščina lahko odpokliče člane nadzornega sveta, ki jih je izvolila, pred potekom mandatne dobe. Za sklep o odpoklicu je potrebna najmanj tričetrtinska

Na podlagi 8. odstavka 33. člena Družbene pogodbe družbe JP KPV, d.o.o. predčasen odpoklic člana Nadzornega sveta predlaga občinski svet ustanoviteljice, ki je člana imenovala. Sklep sprejme skupščina s  $\frac{3}{4}$  (tričetrtinsko) večino prisotnih glasov.

Pogoji za odpoklic predstavnikov delavcev pa so določeni v Poslovniku o delu sveta delavcev.

Skladno z 19. členom Družbene pogodbe in 25. členom odloka pa naloge skupščine javnega podjetja izvaja skupni ustanoviteljski organ, ki ga sestavljajo župani občin ustanoviteljic.

Glede na navedeno, so člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve na svoji 7. seji dne 22.6.2011 sprejeli naslednji

## **II. PREDLOG SKLEPA:**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve predlaga

Priloga:

- Zapisniki Nadzornega sveta
- Predlog župana z dne 20.6.2011

Dopis predsednika Nadzornega sveta z dne 11.6.2011

Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednja

## **SKLEPA:**

1. **Občinski svet Občine Vrhnika predlaga skupščini JP KPV, d.o.o. da odpokliče Vlada Petka, iz nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. .**
2. **Občinski svet Občine Vrhnika predlaga skupščini JP KPV, d.o.o. da odpokliče Janka Jelovška, iz nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. .**

**Predsednik komisije**  
Richard Beuermann I.r.

## ZAPISNIK

10. seje nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o., ki je bila v četrtek, 26.5.2011 ob 17.00 uri.

### Prisotni člani nadzornega sveta:

1. Janko Jelovšek
2. Peter Črnlogar
3. Vlado Petek
4. Marko Kocjančič
5. Berto Gabrovšek
6. Danijel Leskovec

### Ostali prisotni:

1. direktorica JP KPV, d.o.o., mag. Brigita Šen Kreže, pri točki 5
2. izbrani kandidat komisija za izvedbo javnega natečaja za direktorja JP KPV, d.o.o., Stojan Franečič, pri točki 2
3. odvetnik, Jurij Klešnik

Seja je potekala po naslednjem

### DNEVNEM REDU:

1. Ugotovitev sklepčnosti in pregled zapisnika 9. seje Nadzornega sveta
2. Obravnavna revizijska poročila
3. Imenovanje direktorja
4. Razno

G. Jelovšek je vprašal člane Nadzornega sveta, če se strinjajo s prisotnostjo g. odvetnika Jurija Klešnika na seji Nadzornega sveta, za pravno svetovanje Nadzornemu svetu.

Glasovanje:  
6 glasov ZA

G. Petek je podal vprašanje g. Klešniku kako je z vpisom v AJPES. Odgovoril je, da je potrebno poslati nov sklep na AJPES, ko bo imenovan novi direktor.

G. Jelovšek je povzel zapisnika 5. in 6. seje SUO. Mnenje g. Jelovška je, da velja stari Odlok in Družbena pogodba, zato naj bi imenovali in razreševali direktorja JP KPV, d.o.o. vsi trije občinski sveti.

G. Kocjančič je povedal, da je vsakič znova nova verzija pravnega mnenja in da je po njegovem mnenju pravno mnenje, ki ga je naročila JP KPV, d.o.o., ki daje pravico imenovanja in razreševanja direktorja Nadzornemu svetu JP KPV, d.o.o.

G. Petek je povedal, da so vsi trije župani imenovali komisijo štirih članov za izbiro kandidata.

*[Handwritten signatures and initials]*

### DNEVNI RED SE SPREMENI S SLEDEČIMI:

1. Ugotovitev sklepčnosti in pregled zapisnika 9. seje Nadzornega sveta
2. točka se nadomesti s  
Predstavitev izbranega kandidata, ki ga je izbrala komisija za izvedbo javnega natečaja za direktorja JP KPV, d.o.o.
3. Glasovanje o imenovanju direktorja JP KPV, d.o.o.
4. Razrešitev začasne direktorice JP KPV, d.o.o.
5. Imenovanje začasnega direktorja JP KPV, d.o.o.
6. Razno

Glasovanje o spremenjenem dnevnem redu:  
5 glasov ZA  
1 glas VZDRŽAN

- 1 Ugotovitev sklepčnosti in pregled zapisnika 9. seje Nadzornega sveta

**SKLEP: ugotovi se da je Nadzorni svet sklepčen in potrjuje zapisnik 9. seje Nadzornega sveta.**

Glasovanje:  
6 glasov ZA

- 2 Predstavitev izbranega kandidata, ki ga je izbrala komisija za izvedbo javnega natečaja za direktorja JP KPV, d.o.o.

Seje se je udeležil g. Stojan Franečič ter se predstavil članom Nadzornega sveta. Sledila so vprašanja članov Nadzornega sveta. Zanimal jih je odpovedni rok, konkurenčna klavzula in če je možno, da bi v primeru potrditve lahko nastopil kot direktor 1.6.2011. G. Franečič je povedal, da mu pogodba poteče 20.9.2011, da konkurenčne klavzule nima ter da bi lahko najkasneje v ponedeljek sporočil, če bi lahko nastopil na delovnem mestu s 1.6.2011, ko se bo pogovoril z obema lastnikoma komunalnega podjetja Cerknica.

- 3 Glasovanje o imenovanju direktorja JP KPV, d.o.o.

Opravi se tajno glasovanje.

**SKLEP: opravi se tajno glasovanje.**

Glasovanje:  
5 glasov ZA  
1 glas VZDRŽAN

Ta tajno glasovanje so bile natisnjene glasovnice z besedama ZA in PROTI. Po poslovniku mora glasovnica vsebovati tudi besedo VZDRŽAN in zato se jo je v soglasju s člani Nadzornega sveta copisalo na glasovnico.

*[Handwritten signatures and initials]*

Glasovanje:  
Oddanih 6 glasovnic  
3 glasovnice ZA  
1 glasovnica VZDRŽANA  
2 glasovnici NEVELJAVNI

Glasovnice so bile priložene zapisniku.

**SKLEP 3A:** ugotovi se, da je za direktorja družbe imenovan g. Stojan Franetič.

**SKLEP 3B:** mandat direktorja začne učinkovati z dnem 1.9.2011, predlog za vpis spremembe pa se vloži 27.5.2011.

Glasovanje:  
5 glasov ZA  
1 glas VZDRŽAN

**SKLEP 3C:** nadzorni svet pooblašča predsednika Nadzornega sveta za sklenitev pogodbe o zaposlitvi z direktorjem družbe pod primerljivimi pogoji, kot veljajo za sedanjo upravo JP KPV, d.o.o., in v skladu s priporočili ZPPOGD.

Glasovanje:  
5 glasov ZA  
1 glas VZDRŽAN

G. Jelovšek izreka mnenje, da se preveč hiti z vpisom v AJPES, ker želijo ostali člani dati sklep na AJPES.

#### 4. Razrešitevčasne direktorice JP KPV, d.o.o.

G. Jelovšek je predlagal, da je potrebno dati v sodni register, da je mag. Brigita Šen Kreže razrešena in da se je podaljša pogodba za tri mesece.  
G. Petek je povedal, da naj se mag. Brigito Šen Kreže podaljša pogodbo ampak z omejitvijo pooblastil glede novega zaposlovanja, višji zneski investicij ter za kontrolo pri plačilnem prometu na banki.

G. Jelovšek je povedal, da je trikrat podpisal sklep za vpis v AJPES, ker prvega sklepa ni bilo mogoče overiti pri notarju, ker je bilo v njem navedeno, da je direktorica vpisana za določen čas, ker je bil vpis možen le za nedoločen čas.

**SKLEP:** s funkcije direktorja družbe se razreši mag. Brigito Šen Kreže. Razrešitev s funkcije direktorja družbe začne učinkovati z dnem 1.6.2011.

Glasovanje:  
5 glasov ZA  
1 glas VZDRŽAN



3



#### 5 Imenovanje začasnega direktorja JP KPV, d.o.o.

**SKLEP:**

Za direktorja družbe se za obdobje od 1.6.2011 do 31.8.2011 imenuje mag. Brigito Šen Kreže. Direktor družbe potrebuje predhodno soglasje Nadzornega sveta za spodaj našete posle.

Omeji se pooblastila pri najemanju in dajanju kreditov ter izdajanju poroštev in drugih garancij.

Omeji se pooblastila za vse posle še zlasti vendar ne izključno za posle, ki se nanašajo na nepremičnine, osnovna sredstva investicije, investicijsko ter tekoče vzdrževanje, katerih vrednost presega 10.000 €.

Omeji se pooblastila za sklepanje novih pogodb o zaposlitvi, aneksom k obstoječim pogodbam o zaposlitvi, sklepanju pogodb o delu, sklepanju avtorskih pogodb in drugih to vrstnim pogodbam ter pogodb o upravljanju vseh in vsakršnih svetovalnih storitev.

Omeji se pooblastila za druge posle, ki jih Nadzorni svet omeji s posameznim sklepom.

Imenovanje začne učinkovati z dnem 1.6.2011.

Mandat direktorja preneha z dnem 31.8.2011.

Nadzorni svet pooblašča predsednika Nadzornega sveta za sklenitev pogodbe o zaposlitvi z direktorjem družbe pod primerljivimi pogoji, kot veljajo za sedanjo upravo JP KPV, d.o.o., in v skladu s priporočili ZPPOGD.

Glasovanje  
5 glasov ZA  
1 glas VZDRŽAN

O izglasovanem sklepu se ob direktorica izjasnila na naslednji seji Nadzornega sveta.

#### 6 Razno

Sklic seje, v torek, 31.5.2011 ob 16.00 uri.

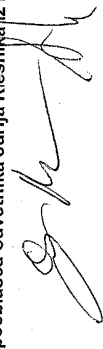
**SKLEP:** naslednja seja bo v torek, 31.5.2011 ob 16.00 uri, z naslednjim dnevnim redom:

1. Pregled zapisnika 10. seje Nadzornega sveta
2. Obravnava revidiranega letnega poročila za 2010
3. Razno

Glasovanje:  
6 glasov ZA

G. Jelovšek je mnenja, da se preveč hiti z vpisom v AJPES in da se naj z vpisom počaka do točka, 31.5.2011.

**SKLEP:** za vložitev predloga za vpis sprememb v sodni register ter morebitno vlaganje ugovorov oz. pritožb s tem prej navedenim postopkom Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. pooblašča odvetnika Jurija Klešnika iz Ljubljane.



4



Glasovanje:  
5 glasov ZA  
1 glas VZDRŽAN

Seja je bila zaključena ob 20.25 uri.

Zapisala:  
Metoda Smrtnik

Predsednik Nadzornega sveta  
Janko Jelovšek i.r.



## ZAPISNIK

11. seje nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o., ki je bila v torek, 31.5.2011 ob 16.00 uri na sedežu podjetja.

Prisotni člani nadzornega sveta:

1. Janko Jelovšek
2. Peter Črnilogar
3. Vlado Petek
4. Marko Kocjančič
5. Goran Pivk
6. Bojan Pelko

Ostali prisotni:

1. direktorica JP KPV, d.o.o., mag. Brigita Šen Kreže
2. vodja FRS JP KPV, d.o.o., Klavdija Plestenjak
3. odvetnik, Jurij Klešnik

Seja je potekala po naslednjem

### DNEVNEM REDU:

1. Pregled zapisnika 10. seje Nadzornega sveta
2. Obravnava revidiranega letnega poročila za 2010
3. Razno

Zaradi novih dveh članov (g. Pelko in g. Pivk), je g. Petek predlagal, da se preveri v Poslovniku sveta delavcev, če sta bila zakonito imenovana, kajti v AJPEŠ-u še nista vpisana. G. Črnilogar je dodal, da se preveri tudi v Poslovniku Nadzornega sveta in Statutu JP KPV, d.o.o.

G. Jelovšek je povedal, da je bil o zamenjavi obveščen, v Poslovniku sveta delavcev, pa se ni vmešaval.

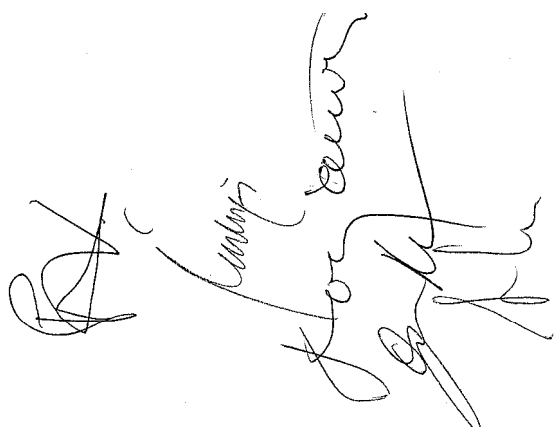
G. Kocjančič je povedal, da so morajo biti člani Nadzornega sveta neodvisni sklepov sveta delavcev.

Ker g. Pivk ni mogel dobiti na telefon predsednika sveta delavcev g. Fefra se je sam odpravil v njegovo pisarno iskati Poslovnik sveta delavcev.

G. Jelovšek je s člani Nadzornega sveta preučil Poslovnik sveta delavcev ter zapisnik o imenovanju novih dveh članov.

G. Petek je rekel, da je potrebno naročiti tolmachenje pri zakonodajni službi Republike Slovenije, konkretnega vprašanja Nadzornega sveta, kdo imenuje in razrešuje direktorja JP KPV, d.o.o.

G. Petek: »etično s strani predsednika Sveta delavcev bi bilo, da bi nova člana danes predstavil. Na Občinskem svetu se lahko obravnava različna vprašanja, ni pa nujno



## DNEVNI RED:

1. Pregled zapisnika 10. seje Nadzornega sveta
2. Imenovanje začasnega direktorja za obdobje od 1.6.2011 od 31.8.2011
3. Obravnava reviziranega letnega poročila za 2010
4. Razno

### 1. Pregled zapisnika 10. seje Nadzornega sveta

**SKLEP: Zapisnik je potrjen.**

### 2. Imenovanje začasnega direktorja za obdobje od 1.6.2011 od 31.8.2011

- Ga. Šen Kreže je o predlogu razmisllila. Pravi, da je Odlok pravilen in da se naj počaka na mnenje Občinskih svetov, ki sta predvidena za jutri.
- G. Kocjancič je povzel, da je brez njenega soglasja ne moremo imenovati.
- Ga. Šen Kreže je ponovila, da je potrebno spoštovati Odlok, ker ni bil potrjen nov Odlok.
- G. Petek je dejal, če potem daje legitimnost Nadzornemu svetu?
- Ga. Šen Kreže je povedala, da 32. člen govori o tem da direktorja imenuje Občinski svet. Pomemben delež poslovanja so inhouse naročila zato ne bi rada, da bi se njena odločitev zakomplicirala.
- G. Kocjancič je povedal, da če se bodo inhouse izvajala je odvisno od občin in ni odvisno od tega kdo je postavil direktorja.
- G. Pivka je zanimalo, kako je hudo če se počaka do jutri?
- G. Jelovšek je prosil, da se uprava odmakne iz seje.

Popravi se sklep od g. Franečiča od se ga imenuje s 1.6.2011.

G. Kocjancič je pričakoval da bo ga. Šen Kreže sprejela ponudbo.

G. Kocjancič: »ker direktorica ni dala soglasja k imenovanju nimamo druge izbire, kot da sklep od zadnjč damo na 1.6.2011.«

G. Jelovšek je povedal, da je problem v pristojnosti zato se vzdržujem pri glasovanju. Nič nisem dobil pismenega zato ne vem kaj je prav. Sprašujem se če se pojavijo nepravilnosti kdo bo odgovarjal. Nadzorni svet si je prevzel preveč pravic in odgovornosti. Potrebno je žogico umirit. Potem se je potrebno izjasniti. Moj interes je v lepih cestah, nizki ceni vode in smeti.«

G. Kocjancič je povedal, da dokler sem član Nadzornega sveta, želim da se odločimo o imenovanju direktorja – ker želi da ima jutri firma direktorja. Smatram da je današnje glasovanje pravilno.

G. Pivk je povedal, da se nihče ni vprašal o pozitivnem delovanju firme. Nihče ni pogleda poslovnega poročila oz. stanje celotne firme. To je pomembno ko se določamo o direktorju.

G. Pelko je dejal, da je ga. Šen Kreže veliko prinesla inovaciji v podjetje. Od kar je ona prišla se je začelo bolj šparati.

da za to vprašanje ima pristojnost. Želim imeti pravice in odgovornosti, ker sam odgovarjam za svoja dejanja.

Ne nasprotujem novemu imenovanju članov NS. Ne vemo, če sta nova člana pravilno imenovana.

Osnovno nezaupanje je temu NS, ker se sklicujejo Občinski sveti zaradi pristojnosti Nadzornega sveta. Naj se Nadzorni svet razreši in se imenuje novega, ki se mu bo zaupalo. Zbršimo Nadzorni svet in naj odloča Občinski svet. Če občinski svet odloči ne bo nihče kriv. Na koncu bo za vse kriv Nadzorni svet. Kdo ni naredil svojega posla? Odgovor Nadzorni svet.

Če je bilo imenovanje novih dveh članov Nadzornega sveta nezakonito, bosta za to odgovarjala.

G. Kocjancič: »verjamem, da sta nova člana NS pravilno imenovana, ne vem pa če sta vpisana v sodni register. Če se ugotovi, da nista imela pravice glasovanja se njune glasove preizporedi z novimi sklepi. Če nista bila vpisana v register, danes nimata pravice glasovanja. Potrebno je sprejeti sklep, ker smo jutri 1.6.2011.«

G. Črnilogar: »dokler nista vpisana ali lahko sodelujeta na seji ali ne?«

G. Pivk je vprašal ali vedo, da ne smejo glasovati na seji, če niso vpisani v AJPES ali je to le njihovo ugibanje?

G. Jelovšek: »naj lastnik pove, ki nas je imenoval, kaj je prav, ker brez tega se naprej ne da delati. Potrebno bo začeti zaupati. Predlagam, da sejo prekinemo in da se NS ponovno skliče jutri, ko se bo pridobilo mnenje od lastnikov.«

**SKLEP: Novima članoma Nadzornega sveta se dovoli sodelovanje na seji in odločanje o predlaganih sklepih. Nova prisotna člana se opozori, da sta neodgovorna pri izvršenih nepravilnostih, v kolikor se te ugotovijo.**

G. Petek je predlagal, da se tako kot na prejšnji seji potrdi, da je lahko navzoč na seji tudi odvetnik g. Klešnik. G. Pivk je vprašal kdo je g. Klešnika izbral? Izbral ga je g. Petek, potrdil pa ga celotni Nadzorni svet.

**SKLEP: odvetnik g. Jurij Klešnik je lahko navzoč na seji Nadzornega sveta, za pravno svetovanje Nadzornemu svetu.**

**Glasovanje:**

**Za 3**

**Vzdržani 1**

G. Jelovšek je imel pomisleke glede večine oddanih glasov. Ostali člani so mu pojasnili, da štejejo se le za ali proti glasovi. Vzdržan glas ni oddan glas.

G. Petek je predlagal, da je potrebno oblikovati dnevni red.

G. Pelko je vprašal kdo financira odvetnika. Stroški seje so od JP KPV kot sejne Nadzornega sveta je odgovoril g. Petek. G. Pelko je podal vprašanje, če je to potrebno? V odgovor je g. Petek vprašal: »veste koliko je stalo pravno mnenje, ki ga je naročilo JP KPV, d.o.o?«

Izvešček sklepa 3

Nadzorni svet družbe Javno podjetje Komunarno podjetje Vrhnika, d.o.o. je na seji, ki je bila dne 26.05.2011 sprejel naslednji

**SKLEP**

Ugotovi se, da je za direktorja družbe imenovan g. Stojan Franetič.

Mandat direktorja začne učinkovati z dnem 1.9.2011, predlog za vpis spremembe pa se vložijo 27.5.2011.

Nadzorni svet pooblašča predsednika Nadzornega sveta za sklenitev pogodbe o zaposlitvi z direktorjem družbe pod primerljivimi pogoji, kot veljajo za sedanjo upravo JP KPV, d.o.o. in v skladu s priporočili ZPPOGD.

Vrhnika, 26. maj 2011

Predsednik nadzornega sveta

Janko Jelovšek

Vročiti:

- Nadzorni svet
- Direktor
- Register

G. Petek je povedal, da je bil predlog podražive cene voda za 70 % - tako daleč je prišlo da se je predlog umaknil in da je šla voda gor za 30 %. Kot občan želim imeti nizko ceno vode, smeti in ceno kanalizacije.

Spremeni se sklep 3B iz prejšnje seje Nadzornega sveta tako, da

**SKLEP: mandat direktorja začne učinkovati z dnem 1.6.2011, predlog za vpis spremembe pa se prav tako vložijo 1.6.2011.**

Glasovanje:

- 3 glasovi ZA
- 2 glasova PROTI
- 1 glas VZDRŽAN

Predsedniku Nadzornega sveta je bil predložen izvešček tega sklepa v podpis.

G. Jelovšek: »takega izveščka sklepa ne bom podpisal in zapuščam sejo, ker pravnik daje drugačne sklepe, kot smo se jih dogovorilo.«

Predsednik NS je sejo zapustil ob 17 uri in 50 minut z razlogom, da se mu v podpis podtika predlog sklepa o imenovanju direktorja JP KPV, d.o.o. s 1.6.2011, ki je bil predhodno izglasovan na seji NS.

G. Petek je po odhodu predsednik Nadzornega sveta predlagal naslednji:

**SKLEP: glede na demonstrativen odhod predsednika Nadzornega sveta in ne pripravljenostjo izvrševanja svojih obveznosti kot predsednik Nadzornega sveta (podpis sklepa, ki ga je izglasoval Nadzorni svet) predlagam prekinitev seje Nadzornega sveta.**

G. Kocjančič je kot podpredsednik Nadzornega sveta ob 17.55 prevzel vodenje seje, in je dal na glasovanje predlog člana Nadzornega sveta g. Petka o prekinitvi današnje seje.

Sklep prejšnje seje in novi sklep sta priložena zapisniku kot dokaz, da ni šlo za podtikanje, kar je mnenje g. Kocjančiča.

Glasovanje:  
5 prisotnih 5 glasov ZA

G. Kocjančič: »oba sklepa sta bila formalno identična, šlo je za druge datume in ni šlo za nobeno podtikanje«. G. Čirnilogar ima isto vsebinsko pripombo. Zato se oba sklepa prilaga k zapisniku.

Seja je bila zaključena ob 19.10 uri.

Zapisała:  
Metoda Smrtnik

Podpredsednik nadzornega sveta  
Marko Kocjančič

Izvešček sklepa 3

Nadzorni svet družbe Javno podjetje Komunalo podjetje Vrhnika, d.o.o. je na seji, ki je bila dne 26.05.2011 in 31.5.2011 sprejel naslednji

**SKLEP**

Ugotovi se, da je za direktorja družbe imenovan g. Stojan Franetič.

Mandat direktorja začne učinkovati 1.6.2011, predlog za vpis spremembe pa se prav tako vložil 1.6.2011.

Nadzorni svet pooblašča predsednika Nadzornega sveta za sklenitev pogodbe o zaposlitvi z direktorjem družbe pod primerljivimi pogoji, kot veljajo za sedanjo upravo JP KPV, d.o.o., in v skladu s priporočili ZPPOGD.

Vrhnika, 31. maj 2011

Predsednik nadzornega sveta

Janko Jelovšek

Vročiti:

- Nadzorni svet
- Direktor
- Register

**ZAPISNIK**

3. izredne korespondenčne seje nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o., ki je potekala po elektronski pošti do 12.00 ure dne 3.6.2011.

Kratka obrazložitev:

Občinski sveti so na včerajšnjih svojih sejah sprejeli sklepe o imenovanju začasne direktorice in izbrani kandidat ni dobil večinske podpore za direktorja JP KPV, d.o.o.

Na vrhniško sejo je bil povabljen tudi doc. dr. Aleksij Možina, ki je navedel argumente, da se dela po občinskih odlokih, čeprav še niso v skladu z republiški predpisi.

Lep primer je navedel izdajo gradbenih dovoljenj, pomislite kakšen kaos bi nastal, če se nebi upoštevalo občinskih odlokov, oziroma bi se delalo enkrat z upoštevanjem drugič pa ne.

Prilagam tudi sklep Skupnega ustanoviteljskega organa.

**SKLEP: Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. razveljavi oziroma odpravi vse sklepe sprejete na 10. seji JP KPV, d.o.o. dne 26.05.2011 in 11. seji JP KPV, d.o.o. dne 31.05.2011.**

Glasovanje:

3 glasovi ZA

3 člani niso glasovali, niti niso protestiral na sklic izredne korespondenčne seje

Zapisala:  
Metoda Smrtnik

Predsednik nadzornega sveta  
Janko Jelovšek i.r.

## ZAPISNIK

9. seje nadzornega sveta JP KPV, d.o.o., z dne 26.1.2010 s pričetkom ob 15. uri, v prostorih sejne sobe občine Vrhnika.

Prisotni člani nadzornega sveta: Janko Jelovšek, Peter Črnilogar, Marko Kocjančič, Berto Gabrovšek, Danijel Leskovec in Vlado Petek

Dnevni red:

1. Pregled pogodbe za direktorico

2. Razno

Ad 1/ pregled pogodbe za direktorico - popravek 3. člena

Predsednik nadzornega sveta predstavi 3. člen pogodbe za direktorico, v katerem pojasni, da je pogodba sklenjena za določen čas in sicer v skladu z sklepom dne 17.11.2010, od 1. 12. 2010 do 1. 06. 2011, z možnostjo podaljšanja.

Ostali člani ostanejo nespremenjeni, kot je bilo obravnavano na prejšnji seji.

Sklep: Soglasno je sprejet sklep, da se 3. člen pogodbe glasi:

Pogodbeni stranki sklepata pogodbo o zaposlitvi na podlagi sklepa nadzornega sveta z dne 17.11.2010. Direktor je imenovan za obdobje od 1.12.2010 do 1.06.2011, z možnostjo podaljšanja.

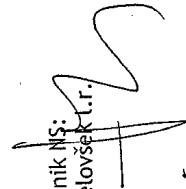
Ad 2/ Razno

Predlogov za točko razno ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 15:15 uri.

Nadzorni svet JP KPV d.o.o je nadaljeval z delom na seji Skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV d.o.o. z dnevnim redom: Postopek izbire direktorja JP KPV d.o.o. (zapisnik piše tajništvo župana občine Vrhnika)

Predsednik NS:  
Janko Jelovšek i.r.



## ZAPISNIK

Korespondenčne seje nadzornega sveta JP KPV, d.o.o., z dne 05.05.2011 s pričetkom ob 17. uri

Sodelujoči preko e-maila in telefona člani nadzornega sveta:

Janko Jelovšek, Peter Črnilogar, Marko Kocjančič, Berto Gabrovšek, Danijel Leskovec in Vlado Petek

Dnevni red:

1. Obvestilo Skupnem organu za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV d.o.o. Vrhnika, da poteče pogodba (mandat) sedanjih direktorici konec maja 2011. Komisija za izvedbo javnega natečaja za izbiro direktorja JP KPV d.o.o. je opravila svoje delo in poslala poročilo o izbiri kandidata za direktorja že dne 19.04. 2011. Do danes nadzorni svet še ni prejel predloga o imenovanju direktorja. V sled tega pozivamo Skupni organu za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV d.o.o. Vrhnika, da čim prej obravnava predlog za imenovanje direktorja JP KPV d.o.o. in pošlje predlog NS JP KPV d.o.o. Vrhnika.

Soglasno sprejeti sklep:

Nadzorni svet JP KPV d.o.o. obvešča Skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV d.o.o. Vrhnika, da poteče pogodba (mandat) sedanjih direktorici konec maja 2011.

NS JP KPV d.o.o. poziva Skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV d.o.o. Vrhnika, da v najkrajšem času obravnava poročilo o izbiri kandidata za imenovanje direktorja JP KPV d.o.o., ki ga je Komisija za izvedbo javnega natečaja za izbiro direktorja JP KPV d.o.o. pripravila dne 19.04.2011 in pošlje predlog v potrditev NS JP KPV d.o.o. Vrhnika najkasneje do 12.05.2011.

Vročiti:

- Skupni ust. Organ JP KPV d.o.o.
- Vsem članom JP KPV d.o.o.
- Direktorici občinske uprave
- Arhiv NS JP KPV d.o.o.

Zapisal: Janko Jelovšek





Številka: 032-2/2009(1/02)  
Datum: 20.6.2011

ČLANOM KOMISIJE ZA MANDATNA  
VPRAŠANJA, VOLITVE, IMENOVANJA  
IN AMINISTRATIVNE ZADEVE IN  
ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: MNENJE O ODPOKLICU ČLANOV NADZORNEGA SVETA JP KPV, d.o.o.**

Na podlagi petega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

**M N E N J E :**

Župan Občine Vrhnika podajam predlog oziroma se strinjam z odpoklicem članov Nadzornega sveta, ki jih je v imenovanje skupščini predlagal Občinski svet Občine Vrhnika v JP KPV, d.o.o. na svoji seji dne 16.4.2009.

Navedeno utemeljujem z dejstvom, da nadzorni svet JP KPV, d.o.o. ne deluje skladno s svojimi pristojnostmi in mimo interesov ustanovitelja sprejema sklepe in deluje na način, da brez utemeljenega razloga otežuje poslovanje javnega podjetja. Sklicuje seje, na katerih se ne obravnavajo vse predvidene točke dnevnega reda, zaradi česar ocenjujem, da ne ravna gospodarno. Občini kot ustanovitelju JP KPV, d.o.o. tako tudi ni omogočen aktiven nadzor nad vodenjem družbe.

Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.gr. I.r.

Nadzorni svet  
JP KP V d.o.o.  
Predsednik

**SKUPNI ORGAN  
ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC  
JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, D.O.O.**

Vrhnika, 11.06.2011

Spoštovani predsedujoči in župan Vrhnike g. Stojan Jakin,

žal vam moram sporočiti, da so se pojavile velike težave pri delovanju in sklepčnosti Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje d.o.o. Vrhnika.

Po 1.06.2011, ko so glasovali občinski sveti o imenovanju oziroma o umiku imenovanja direktorja JP KP V d.o.o. in imenovanju direktorice za čas 6 mesecev, se nadzorni svet ne more več sestati-delovati v polni sestavi.

Dne 2.6.2011 sem poskušal sklicati Izredno sejo, ni uspelo, ker so bili trije člani službeno odsotni. Potem sem sklical Izredno korespondenčno sejo z glasovanjem po e-mailu. Spet so glasovali samo trije člani, trije so pa sejo bojkotirali, tudi protestirali niso. Samo g. Črnilogar se je zanimal, kako so glasovali o imenovanju direktorja in začasnega direktorja, poleg Borovnice še ostali dve občini.

Potem sem za 09.06. sklical 12. Redno sejo. Te seje sploh začeli nismo, ker član g. Petek že pred začetkom seje zahteval od mene, da zahtevam od Sveta delavcev JP KP V d.o.o. opravičilo, ker so pisali o načinu delovanja NS JP KP V d.o.o. lastnikom – županom občin. G. Kocijančič in g. Črnilogar sta se z njim strinjala. Dokler nebo opravičila sveta delavcev ne mislijo sodelovati na sejah nadzornega sveta (podrobnosti pogledajte v priloženem zapisniku 12. Seje).

Moje mnenje je, da nadzorni svet v taki sestavi ne more delovati. Potreben je podpis pogodbe z direktorico, potrebno je obravnavati poslovno poročilo za leto 2010, potrebno je pogledati, kako poteka poslovanje v tekočem letu, vendar do tega nikoli ne pridemo. obravnavo poslovnega poročila se je že večkrat prestavilo, ker se je dajala prednost obravnavanju sklepov okoli imenovanju direktorja, kar vam je že tako in tako znano.

Največji problem, je da direktorica še nima podpisane pogodbe o zaposlitvi.

V sled zgoraj navedenega vas in skupni ustanoviteljski organ prosim, da kot predstavnik lastnikov ustrezno ukrepate.

Janko Jelovšek  
Predsednik  
NS JP NKPV d.o.o.



Priloge - Zapisnik 12. Seje JP KP V d.o.o.  
e-mail ge. Brigite Šen Kreže





Številka: 032-7/2011 (1-02)  
Datum: 22. 6. 2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**11**

**ZADEVA: IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANA NADZORNEGA SVETA JAVNEGA  
PODJETJA KOMUNALNO PODJETJE VRHNIKA, d.o.o.**

**PRAVNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta  
Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Odlok o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. (Naš časopis št. 368-UPB2 z dne 25.1.2010)  
Družbena pogodba družbe JP KPV, d.o.o.  
Zakon o gospodarskih družbah –ZGD (Uradni list RS, št. 65/2009- UPB3, 83/2009, 33/2011)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Glede na to, da KMVIAZ predlaga, da člani Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagajo skupščini odpoklic članom Občinskega sveta razrešitev dveh članov nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o., je potrebno izvesti postopek imenovanja dveh novih članov.

24. člen Odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV, d.o.o. določa organe javnega podjetja, in sicer:

1. Skupščina;
2. Nadzorni svet;
3. Direktor.

Na podlagi 27. člena odloka ima nadzorni svet šest članov, od katerih štiri člane izvoli in odpoklice skupščina, od tega dva na predlog Občinskega sveta Občine Vrhnika, enega na predlog Občinskega sveta Občine Borovnica in enega na predlog Občinskega sveta Občine Log-Dragomer, dva člana, ki zastopata delavce, pa izvoli in odpokliche svet delavcev, v kolikor se ta ustanovi in če to zahteva zakon.

Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

Nadzorni svet izvoli izmed svojih članov predsednika in namestnika.

Predsednik sklicuje in vodi seje ter podpisuje zapisnike in sprejete sklepe. V njegovi odsotnosti opravlja zadeve iz pristojnosti predsednika namestnik predsednika.

Družbena pogodba družbe Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. povzema določbe odloka, ki se nanašajo na nadzorni svet, v 31. členu pa dodaja še, da morajo imeti člani nadzornega sveta, ki jih izvoli skupščina, najmanj enako stopnjo izobrazbe in enake delovne izkušnje, kot so zahtevane za direktorja družbe ali pa morajo imeti certifikat Združenje članov nadzornih svetov Slovenije - potrdilo o usposobljenosti za opravljanje funkcije člana nadzornega sveta.

33. člen odloka vsebuje določbe o pogojih za direktorja, in sicer: Direktor je lahko vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg delovnopравниh pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

1. Da ima najmanj visokošolsko izobrazbo;
2. Da ima najmanj 7 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 5 let na vodstvenih ali vodilnih delovnih mestih;
3. Da ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper upravljanje družbenih sredstev in naravna bogastva ter zoper družbeno in zasebno premoženje, in sicer za obdobje petih let po pravnomočnosti sodbe, vendar ne prej kot dve leti po prestani kazni zapora;
4. Da mu ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer za čas trajanja prepovedi;
5. In če je bil član uprave podjetja, nad katerim je bil začel stečajni postopek, ni bil pravnomočno obsojen na plačilo odškodnine upnikom po 19. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij, in sicer za obdobje dveh let po pravnomočnosti sodbe.

Zakon o gospodarskih družbah - ZGD (Uradni list RS, št. 65/2009-UPB3, 83/2009, 33/2011) v 255. čl. in 273 čl. določa pogoje za vse člane NS, in sicer:

Član organa vodenja ali nadzora je lahko vsaka poslovno sposobna fizična oseba, razen oseba, ki:

- je že član drugega organa vodenja ali nadzora te družbe;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper premoženje, zoper okolje, prostor in naravne dobrine. Ta oseba ne sme biti član organa vodenja ali nadzora pet let od pravnomočnosti sodbe in dve leti po prestani kazni zapora;
- ji je bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, in sicer dokler traja prepoved, ali
- je bila kot član organa vodenja ali nadzora družbe, nad katerim je bil začet stečajni postopek, pravnomočno obsojena na plačilo odškodnine upnikom v skladu z določbami zakona, ki ureja finančno poslovanje podjetij, o odškodninski odgovornosti, in sicer še dve leti po pravnomočnosti sodbe. (255. člen ZGD)

273. člen ZGD pa določa:

Član nadzornega sveta ne more biti:

- član uprave ali upravnega odbora od družbe odvisne družbe;
- prokurist ali pooblaščenec te družbe;

- član uprave druge kapitalske družbe, v katere nadzornem svetu je član uprave te družbe;
- oseba, ki je član nadzornega sveta ali upravnega odbora že v treh družbah, ali
- oseba, ki ne izpolnjuje pogojev, ki jih določa statut.

I.II.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 7. seji 22.06.2011 sprejela naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinska uprava Občine Vrhnika pozove politične stranke, zastopane v občinskem svetu Občine Vrhnika, da predložijo kandidature za člana nadzornega sveta JP KPV, d.o.o. do 30.6.2011 do 12.00 ure.**

I.III.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve bo zadevo ponovno obravnavala 30.6.2011 na svoji 8. seji, ko bo odprla prispele vloge.

#### **II. PREDLOG SKLEPA:**

**Predlog sklepa bo posredovan naknadno po seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki bo 30.6.2011.**

**Predsednik komisije**  
Richard Beuermann I.r.



Številka: 354-90/2011 (1-02)  
Datum: 14.6.2011

# 12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINA VRHNIKA**

**ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2010**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2010)  
Odlok o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (Naš časopis 368/2010 – UPB2)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Vesna Kranjc, direktorica OU Občine Vrhnika  
Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika  
Brigita Šen Kreže, v.d. direktorice JP Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

**I. OBRAZLOŽITEV:**

**1. Uvod**

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju JP KPV) je v mesecu aprilu 2011 pripravilo Letno poročilo za leto 2010. V Odloku o ustanovitvi in organiziranju javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. je v 3. členu med drugim zapisano, da sprejem letnega poročila izvršujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

**2. Ocena stanja in cilji**

Poslovanje na področju dejavnosti posebnega pomena, kjer deluje JP KPV je potekalo v skladu z zakonodajo in sprejetimi standardi.

Revidirano poročilo, ki ga je pripravila družba BDO Revizija d.o.o. je že vključeno v samem letnem poročilu JP KPV za leto 2010. Nadzorni svet JP KPV, d.o.o. letnega poročila še ni obravnaval, zato vam mnenja ne moremo posredovati. Iz tega razloga tudi skupščina JP KPV d.o.o. letnega poročila še ni obravnavala, saj 28. člen odloka v drugem odstavku določa, da nadzorni svet obvezno obravnava predloge letnih načrtov, poslovnega poročila, pred odločanjem skupščine in k tem poda mnenje.

**3. Ocena finančnih posledic**

Sprejem revidiranega Letnega poročila JP KPV, d.o.o. za leto 2010 za proračun Občine Vrhnika nima finančnih posledic.

**IV. PREDLOG SKLEPA:**

Članom Občinskega sveta se predlaga, da sprejmejo naslednji

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani in sprejme revidirano letno poročilo JP KPV za leto 2010.

Župan:  
Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.

**Priloge:**

- Letno poročilo



Številka: 354-90/2011  
Datum: 21.6.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

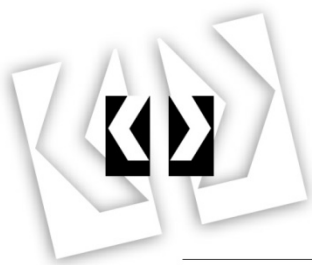
**ZADEVA: Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. za leto 2010**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji seji dne 21.6.2011 obravnaval točko Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. za leto 2010 ter po razpravi sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun se je seznanil in obravnaval letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o. za leto 2010, in ga kot primerne predlaga Občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Predsednik odbora:  
**Mirko Antolović, l.r.**



Javno podjetje  
**Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Pot na Tojnice 40  
ePošta: info@kpv.si  
tel.: [01] 7502 950

1360 Vrhnika  
<http://www.kpv.si>  
fax.: [01] 7502 951

---

## **LETNO POROČILO za leto 2010**

**Vrhnika, april 2011**

## KAZALO

1.	PREDSTAVITEV DRUŽBE .....	5
2.	STATUSNO PRAVNI POLOŽAJ DRUŽBE .....	5
3.	POROČILO UPRAVE O POSLOVANJU JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNEGA PODJETJA VRHNIKA, d.o.o. V LETU 2010 .....	6
3.1.	Odnosi z občinami .....	13
3.2.	Pričakovanja v letu 2011 .....	14
3.3.	Kadrovske evidence .....	15
4.	IZPOSTAVLJENOST IN OBVLADOVANJE TVEGANJ .....	16
5.	POMEMBNEJŠI DOGODKI PO DATUMU BILANCE STANJA.....	16
6.	REVIZORJEVO POROČILO .....	17
7.	RAČUNOVODSKO POROČILO.....	18
7.1.	Računovodski izkazi .....	18
7.1.1.	Bilanca stanja .....	18
7.1.2.	Izkaz poslovnega izida.....	19
7.1.3.	Izkaz vseobsegajočega donosa.....	20
7.1.4.	Izkaz bilančnega dobička.....	20
7.1.5.	Izkaz denarnih tokov.....	21
7.1.6.	Izkaz gibanja kapitala za leti 2010 in 2009 .....	22
7.2.	Razkritja postavk v računovodskih izkazih .....	24
7.2.1.	Povzetek pomembnih računovodskih usmeritev .....	24
7.2.2.	Razkritja posameznih postavk v bilanci stanja .....	28
7.2.3.	Razkritja posameznih postavk v Izkazu poslovnega izida .....	38
7.2.4.	Obračun davka od dohodkov pravnih oseb .....	44
7.2.5.	Kazalniki poslovanja in finančnega stanja .....	45
7.3.	Dodatna razkritja na podlagi zahtev SRS 35.....	45
7.3.1.	Izkazi poslovnega izida po dejavnostih.....	46
7.3.2.	Sodila za razporejanje stroškov in prihodkov po dejavnostih in Občinah .....	48
7.3.3.	IZJAVA DIREKTORICE V RAČUNOVODSKEM POROČILU .....	49
8.	POROČILO O POSLOVANJU JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA VRHNIKA d.o.o. PO POSAMEZNIH DEJAVNOSTIH POSEBNEGA POMENA V LETU 2010 .....	50
8.1.	Dejavnosti skupne za vse občine .....	50
8.1.1.	Ceste in javne površine .....	50
8.1.2.	Vzdrževanje javne razsvetljave .....	53
8.1.3.	Odpadki .....	55
8.2.	Občina Vrhnika .....	76
8.2.1.	Oskrba z vodo.....	76
8.2.2.	Kanalizacija.....	81
8.2.3.	Pokopališka dejavnost .....	87
8.2.4.	Oskrba s plinom.....	89
8.3.	Občina Borovnica .....	95
8.3.1.	Oskrba z vodo.....	95
8.3.2.	Kanalizacija.....	99
8.4.	Občina Log – Dragomer .....	104
8.4.1.	Oskrba z vodo.....	104
8.4.2.	Kanalizacija.....	108

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Struktura lastništva .....	6
Tabela 2: Podatki iz poslovnega izida za obdobje od 2007 do 2010 .....	6
Tabela 3: Kosmati donos .....	7
Tabela 4: Poslovanje po dejavnostih v preteklih dveh letih .....	8
Tabela 5: Poslovanje družbe v letu 2010* - Glavne dejavnosti .....	9
Tabela 6: Poslovanje družbe v letu 2010* Dopolnilne dejavnosti .....	9
Tabela 7: Poslovanje družbe v letu 2010* .....	9
Tabela 8: Gospodarske javne službe po odloku (05, 06, 08, 14-del SODO, 15) .....	10
Tabela 9: Gospodarske javne službe pridobljene na razpisu (01, 02, 07) .....	11
Tabela 10: Ostale dejavnosti (03, 04, 09, 10, 11, 12, 14-del dobava ZP) .....	12
Tabela 11: Izraba delovnega časa v letu 2010 .....	15
Tabela 12: Izobrazbena struktura delavcev na dan 31.12.2010 .....	16
Tabela 13: Bilanca stanja .....	18
Tabela 14: Izkaz poslovnega izida .....	19
Tabela 15: Izkaz vseobsegajočega donosa .....	20
Tabela 16: Izkaz bilančnega dobička .....	20
Tabela 17: Izkaz denarnih tokov .....	21
Tabela 18: Izkaz gibanja kapitala za leto 2010 .....	22
Tabela 19: Izkaz gibanja kapitala za leto 2009 .....	23
Tabela 20: Amortizacijske stopnje .....	25
Tabela 21: Prenos sredstev infrastrukture na Občine .....	28
Tabela 22: Opredmetena OS v upravljanju .....	28
Tabela 23: Opredmetena osnovna sredstva v lasti družbe .....	28
Tabela 24: Najpomembnejše investicije v OOS v letu 2010: .....	28
Tabela 25: Preglednica neodpisane vrednosti osnovnih sredstev v lasti družbe po posameznih dejavnostih na dan 31.12.2010 .....	29
Tabela 26: Podatki o najmanjših vsotah najemnin za najeta sredstva infrastrukture .....	29
Tabela 27: Gibanje OS za leto 2010 .....	30
Tabela 28: Gibanje OS za leto 2009 .....	31
Tabela 29: Preglednica po vrstah terjatev .....	32
Tabela 30: Gibanje popravka terjatev v letu 2010 .....	33
Tabela 31: pregled terjatev do kupcev po zapadlosti (brez toženih terjatev): .....	33
Tabela 32: Kratkoročne poslovne terjatve do drugih .....	33
Tabela 33: Pregled gibanja AČR za leto 2010 .....	34
Tabela 34: Preneseni čisti dobiček .....	35
Tabela 35: Pregled oblikovanja rezervacij .....	35
Tabela 36: Gibanje dolgoročnih obveznosti do občin .....	36
Tabela 37: Obveznosti do dobaviteljev po kontih .....	36
Tabela 38: Kratkoročne obveznosti do države .....	37
Tabela 39: Oblikovanje in črpanje kratkoročnih časovnih razmejitev - števnina .....	38
Tabela 40: Pregled gibanja PČR za leto 2010 .....	38
Tabela 41: Kosmati donos .....	38
Tabela 42: Celotni prihodki po dejavnosti .....	39
Tabela 43: Stroški .....	40
Tabela 44: Stroški materiala .....	41
Tabela 45: Stroški storitev .....	41
Tabela 46: Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah .....	44
Tabela 47: Razmerje med odhodkom za davek in računovodskim poslovnim izidom za leto 2010 .....	45
Tabela 48: Kazalniki o poslovanju družbe .....	45
Tabela 49: IPI za GJS .....	46
Tabela 50: IPI za ostale dejavnosti .....	47
Tabela 51: Dejavnosti družbe .....	48
Tabela 52: Obseg cest in pločnikov po posameznih občinah .....	50
Tabela 53: Večja vzdrževalna dela na cestah v letu 2010 – Občina Vrhnika .....	51
Tabela 54: Vzdrževanje cest in javnih površin .....	52
Tabela 55: Obseg javne razsvetljave .....	53
Tabela 56: Količina porabljenih kWh .....	53
Tabela 57: Vzdrževanje javne razsvetljave .....	54
Tabela 58: Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/občana/v letu 2010 .....	55
Tabela 59: Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/občana/v letu 2009 .....	56
Tabela 60: Vozila v enoti Odvoz odpadkov na dan 31.12.2010 .....	56
Tabela 61: Primerjava števila ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v letih od 2005 do 2010 .....	57

Tabela 62: Primerjava števila ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letu 2010.....	57
Tabela 63: Število zvonastih zabojnikov in njihova prostornina na ekoloških otokih v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letu 2010 .....	57
Tabela 64: Primerjava glede na število odjemnih mest pri občanah in obračunana količina odpeljanih odpadkov na teden v letih od 2005 do 2010 .....	59
Tabela 65: Ostanki komunalnih odpadkov v letih od 2003 do 2010 v tonah, število oseb iz obračuna in kg/občana/leto .....	60
Tabela 66: Zbrani organski odpadki v letih od 2003-2010 v tonah .....	60
Tabela 67: Količine nevarnih odpadkov po skupinah in po letih v kg.....	62
Tabela 68: Količine nevarnih odpadkov po skupinah in po letih v % .....	63
Tabela 69: Zbrane količine nevarnih odpadkov po posameznih lokacijah v letu 2010 .....	63
Tabela 70: Primerjalni podatki zbranih nevarnih odpadkov v letih od 2005 do 2010 glede na prebivalce in na gospodinjstvo.....	64
Tabela 71: Vplivni deleži posameznih povzročiteljev v letu 2009 in 2010 občani – gospodarska javna služba (GJS) pogodbeniki – tržna dejavnost.....	64
Tabela 72: Cena in subvencija zbiranja, obdelave in odlaganja odpadkov .....	66
Tabela 73: Amortizacija .....	69
Tabela 74: Odvoz odpadkov .....	70
Tabela 75: Prikaz gibanja cene za odlaganje odpadkov in okoljske dajatve za obremenjevanje okolja v obdobju od 1. 1. 2002 do nadaljnjega .....	71
Tabela 76: Zmanjšanje odloženih ostankov komunalnih odpadkov in nekoristnih kosovnih odpadkov v tonah in odstotkih iz občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letih od 2009 do 2010.....	72
Tabela 77: Potrebna cena za GJS .....	74
Tabela 78: Odlaganje odpadkov .....	75
Tabela 79: Poraba vode .....	76
Tabela 80: Sprejeti cenik oskrbe s pitno vodo.....	77
Tabela 81: Poraba električne energije.....	77
Tabela 82: Pregled večjih okvar .....	79
Tabela 83: Vodovod Vrhnika .....	80
Tabela 84: Odvedena voda po posameznih občinah v m3.....	81
Tabela 85: Veljavne cene v €/m3 po posameznih letih.....	82
Tabela 86: Veljavne cene omrežnine glede na vgrajeni vodomer .....	83
Tabela 87: Primerjava porabe električne energije.....	83
Tabela 88: Prikaz stroška goriva in ras cene goriva po letih.....	84
Tabela 89: Kanalizacija Vrhnika .....	86
Tabela 90: Pokopališče .....	88
Tabela 91: Distribucija plina in prodaja plina.....	89
Tabela 92: Vzdrževanje omrežja zemeljskega plina .....	91
Tabela 93: Plin.....	94
Tabela 94: Poraba vode v zadnjih 5 letih za podjetje Fenolit.....	95
Tabela 95: Poraba vode med leti 2006-2010 .....	95
Tabela 96: Poraba električne energije.....	96
Tabela 97: Večje okvare.....	97
Tabela 98: Vodovod Borovnica .....	98
Tabela 99: Poraba odvedene vode po posameznih občinah v m3 .....	99
Tabela 100: Veljavne cene v €/m3 po posameznih letih .....	100
Tabela 101: Primerjava porabe električne energije (ČN Borovnica).....	101
Tabela 102: Prikaz stroška goriva in rast cene goriva po letih.....	101
Tabela 103: Kanalizacija Borovnica .....	103
Tabela 104: Poraba vode .....	104
Tabela 105: Veljaven cenik oskrbe s pitno vodo .....	104
Tabela 106: Poraba električne energije.....	105
Tabela 107: Večje okvare vodovoda v Občini Log - Dragomer.....	106
Tabela 108: Vodovod Log-Dragomer .....	107
Tabela 109: Poraba odvedene vode po posameznih občinah v m3 .....	108
Tabela 110: Veljavne cene v €/m3 po posameznih letih.....	109
Tabela 111: Veljavne cene omrežnine glede na vgrajeni vodomer .....	110
Tabela 112: Primerjava porabe električne energije (ČN Ilovica).....	110
Tabela 113: Prikaz stroška goriva in rast cene goriva po letih.....	111
Tabela 114: Kanalizacija Log-Dragomer .....	113

## KAZALO GRAFOV

Graf 1: Število zbiralnic v Občinah .....	58
Graf 2: Količina ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca v letih od 2003 do 2010 v kilogramih	59
Graf 3: Odložena količina nekoristnih odpadkov na deponijo nenevarnih odpadkov v letih od 2003 do 2010 v tonah in število oseb iz obračuna po letih .....	60
Graf 4: Zbrani koristni odpadki .....	61
Graf 5: Zbrani koristni in nekoristni kosovni odpadki v letih od 2004 do 2010 v tonah .....	62
Graf 6: Zbrane količine nevarnih odpadkov v letih 1997 – 2010 v kg .....	63
Graf 7: Odloženi ostanki komunalnih odpadkov in nekoristni kosovni odpadki v tonah iz občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer v obdobju od 2003 do 2010 .....	72
Graf 8: Količina odloženih odpadkov (občani in ostali) v kg v letih 2007 do 2010 .....	73
Graf 9: Odvedena voda .....	82
Graf 10: Odvedena voda .....	82
Graf 11: Porabljena el. Energija .....	84
Graf 12: Distribucija in prodaja plinov letin 2008, 2009, 2010 .....	89
Graf 13: Prevzete količine zemeljskega plina v letu 2008, 2009, 2010 .....	92
Graf 14: Odvedena voda Borovnica .....	100
Graf 15: Porabljena el.energija .....	101
Graf 16: Odvedena voda Log-Dragomer .....	109
Graf 17: Cene odvajanja po letih .....	109
Graf 18: Porabljena el. energija .....	111

## IZJAVA DIREKTORICE V SKLADU S 60a. členom ZGD-1

Uprava v skladu s 60. a členom zakona o gospodarskih družbah zagotavlja, da je letno poročilo družbe JP KPV, d.o.o. Vrhnika sestavljeno Vrhnika, 22.4.2011

in bo objavljeno v skladu z zakonom o gospodarskih družbah ter slovenskimi računovodskimi standardi.

Direktorica

mag. Brigita Šen Kreže

### 1. PREDSTAVITEV DRUŽBE

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. je organizirano kot družba z omejeno odgovornostjo s sedežem na Vrhniku in poslovnim naslovom Pot na Tojnice 40.

Skrajšan naziv: JP KPV, d.o.o.  
Matična številka: 5015707000  
Identifikacijska številka za DDV: SI75879611  
Številka transakcijskega računa NLB: SI56 0202 7001 1262 773  
Številka transakcijskega računa SKB: SI56 0311 2100 0195 321  
Naslov elektronske pošte: info@kpv.si  
Telefon: 01/ 7502-950  
Telefaks: 01/ 7502-951  
Kontaktne osebi: mag. Brigita Šen Kreže – direktorica  
Klavdija Plestenjak – vodja FRS

### 2. STATUSNO PRAVNI POLOŽAJ DRUŽBE

JP KPV, d.o.o. je registrirano za opravljanje naslednjih dejavnosti:

20.150 – Proizvodnja gnojil in dušikovih spojin  
35.220 – Distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži  
35.230 – Trgovanje z plinastimi gorivi po plinovodni mreži  
36.000 – Zbiranje prečiščevanje in distribucija vode  
37.000 – Ravnanje z odpadki  
38.110 – Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov  
38.120 – Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov  
38.210 – Ravnanje z nenevarnimi odpadki  
38.220 – Ravnanje z nevarnimi odpadki  
38.310 – Demontaža odpadnih naprav  
38.320 – Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov  
39.000 – Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki  
41.200 – Gradnja stanovanjskih in ne stanovanjskih stavb  
42.110 – Gradnja cest  
42.210 – Gradnja objektov oskrbovalne infrastrukture za tekočine in pline  
42.220 – Gradnja objektov oskrbne infrastrukture za elektriko in telekomunikacije  
42.910 – Gradnja vodnih objektov  
42.990 – Gradnja drugih objektov nizke gradnje  
43.110 – Rušenje objektov  
43.120 – Zemeljska pripravljala dela  
43.210 – Inštaliranje električnih napeljav in naprav  
43.220 – Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav  
43.290 – Drugo inštaliranje pri gradnjah  
43.390 – Druga zaključna gradbena dela  
46.130 – Posredništvo pri prodaji lesa in gradbenega materiala

46.770 – Trgovina na debelo z ostanki in odpadki  
46.900 – Nespecializirana trgovina na debelo  
47.190 – Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah  
49.410 – Cestni tovorni promet  
49.420 – Selitvena dejavnost  
49.500 – Cevovodni transport  
52.100 – Skladiščenje  
68.100 – Trgovanje z lastnimi nepremičninami  
68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin  
68.310 – Posredništvo v prometu z nepremičninami  
68.320 – Upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi  
69.200 – Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje  
70.220 – Drugo podjetniško in poslovno svetovanje  
71.111 – Arhitekturno projektiranje  
71.121 – GEO meritve in kartiranje  
71.129 – Drugo tehnično projektiranje in svetovanje  
71.200 – Tehnično preizkušanje in analiziranje  
73.110 – Dejavnost oglaševalskih agencij  
73.120 – Posredovanje oglaševalskega prostora  
74.900 – Druge razvrščene strokovne in tehnične dejavnosti  
77.290 – Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup  
81.290 – Čiščenje cest in drugo čiščenje  
81.300 – Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice  
82.190 – Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti  
85.590 – Druge nerazvrščene izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje  
85.600 – Pomožne dejavnosti za izobraževanje  
96.030 – Pogrebna dejavnost  
96.090 – Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene

JP KPV d.o.o. opravlja, na podlagi Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o., ki so ga usklajenega sprejele Občine ustanoviteljice Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer Vrhnika, naslednje dejavnosti:

1. oskrba s pitno vodo
2. odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda
3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov
4. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov
5. oskrba s plinom (samo Občina Vrhnika)
6. urejanje in čiščenje javnih površin
7. vzdrževanje in varstvo lokalnih in drugih javnih cest

Na dan **31.12.2010** je bila struktura lastništva naslednja:

**Tabela 1:** Struktura lastništva

Deležnik	Delež	Odstotek
Občina Vrhnika	265.404,97 €	66,17 %
Občina Borovnica	74.202,69 €	18,50 %
Občina Log-Dragomer	61.487,96 €	15,33 %
SKUPAJ	401.095,62 €	100,00 %

#### Organi družbe

Organi družbe, opredeljeni v Odloku o ustanovitvi JP KPV, d.o.o. so: skupščina, nadzorni svet in uprava.

Na skupščini družbeniki uresničujejo svoje pravice v zvezi z družbo. Skupščino skliče uprava družbe na lastno pobudo, na zahtevo nadzornega sveta ali na zahtevo družbenikov. Skupščina se opravi praviloma v kraju sedeža družbe, odloča pa z večino oddanih glasov, če zakon ali družbena pogodba ne določata drugače.

Nadzorni svet šteje 6 članov in se imenuje za dobo 4 let. Člane nadzornega sveta, ki predstavljajo občine ustanoviteljice izvoli in odpokliče skupščina,

8. javna razsvetljava
9. urejanje pokopališč, pokopališka dejavnost in pogrebna dejavnost

V skladu z registrirano dejavnostjo opravlja tudi naslednje tržne dejavnosti:

1. obnova in gradnja vodovodnih, kanalizacijskih in ostalih komunalnih objektov
2. projektiranje in tehnično svetovanje
3. trgovino na drobno

Vsi prihodki in odhodki so razčlenjeni po posameznih dejavnostih in po posameznih občinah, tako kot je določeno v SRS 35.

na predlog občinskih svetov. Dva člana predlaga Občina Vrhnika po enega pa Občini Borovnica in Log - Dragomer. Predstavnik delavcev izmed zaposlenih izvoli Svet delavcev v družbi. Člani nadzornega sveta so lahko po preteku mandata ponovno imenovani.

Upravo družbe predstavlja direktor, ki vodi družbo samostojno in na lastno odgovornost.

Družbo od prvega decembra 2010 zastopa in predstavlja nasproti tretjim osebam direktorica mag. Brigita Šen Kreže v skladu s pooblastili.

### 3. POROČILO UPRAVE O POSLOVANJU JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNEGA PODJETJA VRHNIKA, d.o.o. V LETU 2010

Celotni prihodki so se v letu 2010 povečali v primerjavi z letom 2009 za 17%. Posledično se je povečal tudi čisti dobiček in znaša 545.788,18 €.

Podjetje je kljub slabi gospodarski situaciji in s tem povezanimi problemi izboljšalo poslovni rezultat.

**Tabela 2:** Podatki iz poslovnega izida za obdobje od 2007 do 2010

		2007	2008	2009	2010
1.	<b>CELOTNI PRIHODKI</b>	5.586.266,38	6.934.837,83	8.244.545,56	9.689.125,49
2.	<b>PRIHODKI - PRODAJA CRO</b>	692.800,78	28.719,07		
3.	<b>CELOTNI ODHODKI</b>	5.239.010,97	6.524.554,01	7.708.983,78	9.013.908,67
4.	<b>DAVEK IZ DOBIČKA</b>	174.728,36	134.810,48	116.118,96	129.428,64
5.	<b>ČISTI DOBIČEK</b>	<b>865.327,83</b>	<b>304.192,41</b>	<b>419.442,82</b>	<b>545.788,18</b>

\*Celotne prihodke in odhodke sestavljajo vsi prihodki in odhodki (poslovni, finančni in drugi), brez internih prihodkov in odhodkov

Podjetje je v letu 2010 nadaljevalo z delovanjem, tako pri izvajanju gospodarske javne službe, kot tudi

investicij v okviru in-house naročil. V rezultatu podjetja za leto 2010 so vidni pozitivni učinki

sinergije delovanja na prej omenjenih področjih. Pomembno je, da so potrebne zmogljivosti (delovne sile in strojne mehanizacije), izkoriščene čimbolje. S stalnim iskanjem izboljšav in novih možnosti, lahko podjetje tudi v prihodnje pričakuje uspešno poslovanje z vidika vseh deležnikov (lastnikov, uporabnikov, zaposlenih in javnosti). Pri tem je seveda potrebno izpostaviti dejstva, da nekaterih cen gospodarske javne službe, kot je to npr. cena ravnanja s komunalnimi odpadki, podjetje ni spremenilo že od leta 2003.

Podjetje se s pravilnim pristopom do uporabnikov še naprej trudi zmanjševati količino ostankov komunalnih odpadkov, kar omogoča pri sedaj veljavni zakonodaji, da se cena tudi v letu 2011 ne bo spremenila. Na spremembo cene bi lahko v prihodnje vplivala le novo sprejeta zakonodaja, ki je že bila v javni obravnavi.

Poslovni prihodki po dejavnostih (kosmati donos brez internih prihodkov)\*

**Tabela 3:** Kosmati donos

Leto	Dejavnosti gosp. javne službe		Prihodek na prostem trgu		Družba skupaj	
	Znesek	Delež %	Znesek	Delež %	Znesek	Delež %
2009	5.388.367,75	66,90	2.665.627,16	33,10	8.053.994,91	100
2010	5.501.988,46	57,07	4.138.840,75	42,93	9.640.829,21	100

\*Med prihodki gospodarskih javnih služb so upoštevani prihodki enot 01, 02, 05, 06, 07, 08, 14 (samo delno) in 15, medtem ko vse ostale enote delujejo na prostem trgu.

Iz tabele 3 je razvidno, da se je delež prihodka pridobljenega na prostem trgu (v okviru vseh treh občin) v letu 2010 v primerjavi z letom 2009 povečal za 9,83 indeksne točke, in je tako v letu 2010 predstavljal 42,93 % vseh poslovnih prihodkov.

Podjetje, kot izvajalec gospodarske javne službe, mora biti pri izvajanju del izven dejavnosti gospodarske javne službe razumno, saj je v osnovi ustanovljeno za zagotavljanje javnih dobrin. Zanje ne veljajo tržne zakonitosti, prav tako se pogosto pojavlja problematika financiranja gospodarskih javnih služb, saj jih zaradi njihove narave ni mogoče

Podjetje je v letu 2010 ponovno izboljšalo delež ločeno zbranih odpadkov tako, da je bilo od celotne količine zbranih odpadkov na deponijo v Logatcu odloženih le 35,19 % odpadkov. Prav tako je podjetju uspelo zmanjšati količino vodnih izgub (za 1,27 odstotne točke). V letu 2010 je podjetje izvedlo 25 novih plinskih priključkov in 109 vodovodnih priključkov.

Kot že prej navedeno, je bilo podjetje intenzivno vključeno tudi na področju izvajanja proračunskih postavk občin. Naj izpostavim le nekatere: postavitev hidrantov v Občini Vrhnika in Log - Dragomer, komunalna infrastruktura na Ljubljanski cesti v Borovnici, rekonstrukcija dela Lošce na Vrhniki, komunalna infrastruktura Verd I. faza, komunalna infrastruktura Log - Dragomer, cesta in JR v Podlipi.

delno ali v celoti financirati s strani trga. Za javne dobrine je značilno, da se zagotavljajo širši skupini prebivalcev na nekem območju, dobrine se dobavljajo lahko skupno ali kolektivno, prav tako se financirajo skupno, kar pomeni, da posameznik prispeva sredstva za zagotavljanje dobrine ne glede na to, ali jo uporablja ali ne, prav tako se posameznik dobrini ne more odreči z razlogom, da za njo ne bo plačeval. Za javne dobrine torej velja, da konkurenca ne obstaja, oziroma imajo ponudniki monopolni položaj. Zato je področje gospodarskih javnih služb zakonsko močno regulirano.

**Tabela 4:** Poslovanje po dejavnostih v preteklih dveh letih\*:

ENOTA		2010	2009	10/09
<b>01</b>	PRIHODKI	1.723.613	1.400.822	123,04
VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN	ODHODKI	1.626.945	1.330.781	122,25
VRHNIKA	RAZLIKA	<b>96.668</b>	<b>70.041</b>	138,01
<b>01</b>	PRIHODKI	288.749	225.175	128,23
VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN	ODHODKI	304.698	219.388	138,89
BOROVNICA	RAZLIKA	<b>-15.949</b>	<b>5.787</b>	-
<b>01</b>	PRIHODKI	220.159	161.558	136,27
VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN	ODHODKI	206.748	151.525	136,44
LOG - DRAGOMER	RAZLIKA	<b>13.411</b>	<b>10.033</b>	133,67
<b>02</b>	PRIHODKI	168.847	186.383	90,59
JAVNA RAZSVETLJAVA	ODHODKI	158.233	178.957	88,42
VRHNIKA	RAZLIKA	<b>10.614</b>	<b>7.427</b>	142,92
<b>02</b>	PRIHODKI	18.753	19.600	95,67
JAVNA RAZSVETLJAVA	ODHODKI	17.920	17.944	99,87
LOG - DRAGOMER	RAZLIKA	<b>832</b>	<b>1.657</b>	50,23
<b>03</b>	PRIHODKI	135.384	131.016	103,33
KOMUNALNI INŽENIRING	ODHODKI	131.170	98.180	133,60
	RAZLIKA	<b>4.214</b>	<b>32.837</b>	12,83
<b>04</b>	PRIHODKI	1.157.257	1.260.659	91,80
NOVOGRADNJE IN STORITVE	ODHODKI	1.099.217	1.189.222	94,01
	RAZLIKA	<b>58.039</b>	<b>91.437</b>	63,47
<b>05</b>	PRIHODKI	933.635	814.722	114,60
VODOVOD VRHNIKA	ODHODKI	884.486	824.306	107,30
	RAZLIKA	<b>49.149</b>	<b>9.584</b>	-
<b>05</b>	PRIHODKI	244.287	232.622	105,01
VODOVOD BOROVNICA	ODHODKI	213.341	237.070	89,99
	RAZLIKA	<b>30.945</b>	<b>-4.448</b>	-
<b>05</b>	PRIHODKI	224.508	162.215	138,40
VODOVOD LOG DRAGOMER	ODHODKI	195.294	160.761	121,48
	RAZLIKA	<b>29.214</b>	<b>1.454</b>	2009,22
<b>06</b>	PRIHODKI	391.562	416.054	94,11
ODLAGANJE ODPADKOV	ODHODKI	259.679	387.692	66,98
	RAZLIKA	<b>131.883</b>	<b>28.362</b>	465,00
<b>07</b>	PRIHODKI	53.639	52.694	101,79
POKOPALIŠČE	ODHODKI	49.580	46.461	106,71
	RAZLIKA	<b>4.059</b>	<b>6.233</b>	65,12
<b>08</b>	PRIHODKI	599.070	347.578	172,36
KANALIZACIJA VRHNIKA	ODHODKI	571.001	481.260	118,65
	RAZLIKA	<b>28.069</b>	<b>-133.682</b>	-
<b>08</b>	PRIHODKI	200.546	175.425	114,32
KANALIZACIJA BOROVNICA	ODHODKI	148.797	141.810	104,93
	RAZLIKA	<b>51.749</b>	<b>33.615</b>	153,94
<b>08</b>	PRIHODKI	93.543	63.463	147,40
KANALIZACIJA LOG DRAGOMER	ODHODKI	95.749	77.817	123,04
	RAZLIKA	<b>-2.206</b>	<b>-14.353</b>	15,37
<b>09</b>	PRIHODKI	0	0	-
ZBIRNI CENTER VRHNIKA	ODHODKI	4.915	0	-
	RAZLIKA	<b>-4.915</b>	<b>0</b>	-
<b>10</b>	PRIHODKI	408.266	738.590	55,28
NOVOGRADNJE IN STORITVE	ODHODKI	349.915	615.231	56,88
VODOVOD	RAZLIKA	<b>58.351</b>	<b>123.359</b>	47,30
<b>11</b>	PRIHODKI	16.400	30.593	53,61
NOVOGRADNJE IN STORITVE PLIN	ODHODKI	10.772	28.667	37,58
	RAZLIKA	<b>5.628</b>	<b>1.926</b>	292,25
<b>12</b>	PRIHODKI	1.769.075	564.736	313,26
NOVOGRADNJE IN STORITVE	ODHODKI	1.740.454	492.579	353,34
KANALIZACIJA	RAZLIKA	<b>28.621</b>	<b>72.158</b>	39,66
<b>14</b>	PRIHODKI	1.096.699	1.006.439	108,97
PLIN	ODHODKI	976.754	927.166	105,35
	RAZLIKA	<b>119.945</b>	<b>79.273</b>	151,31
<b>15</b>	PRIHODKI	915.997	957.650	95,65
ODVOZ ODPADKOV	ODHODKI	939.101	867.111	108,30
	RAZLIKA	<b>-23.105</b>	<b>90.540</b>	-
	PRIHODKI	10.659.988	8.374.880	127,29
	ODHODKI	9.984.771	7.904.056	126,32
<b>SKUPAJ</b>	RAZLIKA	<b>675.217</b>	<b>470.825</b>	143,41
<b>19</b>	PRIHODKI	170.405	137.945	123,53
UPRAVA	ODHODKI	900.990	730.767	123,29
	RAZLIKA	<b>-730.585</b>	<b>-592.822</b>	123,24

\*Všeti so poslovni prihodki in odhodki, vključno z internimi

**Tabela 5:** Poslovanje družbe v letu 2010\* - Glavne dejavnosti

LETO dejavnost	2010			2009			indeks 10/09
	prihodki	odhodki	razlika	prihodki	odhodki	razlika	
Ceste (01)	2.232.520	2.138.391	94.129	1.787.555	1.701.694	85.861	109,63
JR (02)	187.600	176.153	11.447	205.985	196.900	9.085	125,99
Vodovod (05)	1.402.430	1.293.121	109.309	1.209.559	1.222.137	-12.578	- 869,05
Kanalizacija (08)	893.158	815.546	77.612	586.466	700.887	-114.421	- 67,83
Odvoz odpadkov (15)	915.997	939.101	-23.105	957.650	867.110	90.540	- 25,52
Odlaganje odpadkov (06)	391.562	259.679	131.883	416.054	387.692	28.362	465,00
Plin (14-SODO)	378.567	267.969	110.598	1.006.439	927.166	79.273	139,52
Pokopališče (07)	53.639	49.580	4.059	52.694	46.461	6.233	65,12
<b>Skupaj</b>	<b>6.455.473</b>	<b>5.939.542</b>	<b>515.931</b>	<b>6.222.402</b>	<b>6.050.047</b>	<b>172.355</b>	<b>299,34</b>

**Tabela 6:** Poslovanje družbe v letu 2010\* Dopolnilne dejavnosti

LETO dejavnost	2010			2009			indeks 10/09
	prihodki	odhodki	razlika	prihodki	odhodki	razlika	
Komunalni inženiring (03)	135.384	131.170	4.214	131.016	98.180	32.836	12,83
Novogradnje I (04)	1.157.257	1.099.217	58.039	1.260.659	1.169.222	91.437	63,47
Novogradnje (vodovod) (10)	408.266	349.915	58.351	738.590	615.231	123.359	47,30
Novogradnje plin (11)	16.400	10.772	5.628	30.593	28.667	1.926	292,23
Novogradnje kanalizacija (12)	1.769.075	1.740.454	28.621	564.737	492.579	72.158	39,66
Zbirni center Vrhnika		4.915	-4.915				
Plin (dobava ZP)	718.132	708.786	9.347				-
<b>Skupaj</b>	<b>4.204.514</b>	<b>4.045.229</b>	<b>159.286</b>	<b>2.725.595</b>	<b>2.403.879</b>	<b>321.716</b>	<b>49,51</b>

**Tabela 7:** Poslovanje družbe v letu 2010\*

	Glavne dejavnosti	Prosti trg	Skupaj	Razlika
Prihodki 2009	6.222.402	2.725.595	8.947.997	
Odhodki 2009	6.050.047	2.403.879	8.453.926	494.071
Prihodki 2010	6.455.473	4.204.514	10.659.988	
Odhodki 2010	5.939.542	4.045.229	9.984.771	675.217

\*Med prihodki in odhodki so všteti poslovni prihodki in odhodki, vključno z internimi

**Tabela 8:** Gospodarske javne službe po odloku (05, 06, 08, 14-del SODO, 15)

	Leto 2010	Leto 2009*	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>3.062.321,00</b>	<b>3.410.965,18</b>	89,78
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	2.728.389,58	3.410.965,18	79,99
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	333.931,42	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>227.929,66</b>	<b>173.517,85</b>	131,36
4.1 državne podpore - subvencija občine	186.918,60	110.407,11	169,30
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna (za leto 2008)	21.059,84	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	19.951,22	63.110,74	31,61
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>686.545,29</b>	<b>591.681,55</b>	116,03
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>3.976.795,95</b>	<b>4.176.164,58</b>	95,23
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>1.542.647,93</b>	<b>1.738.513,55</b>	88,73
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	397.062,89	1.025.031,72	38,74
6.3 stroški storitev	1.145.585,04	713.481,83	160,56
6.3.1 stroški najema infrastrukture	478.957,68	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	666.627,36	713.481,83	93,43
<b>7 Stroški dela</b>	<b>1.175.907,65</b>	<b>1.058.410,70</b>	111,10
7.1 stroški plač	851.086,30	763.496,92	111,47
7.2 stroški socialnih zavarovanj	179.615,30	160.716,03	111,76
7.3 drugi stroški dela	136.400,73	119.266,83	114,37
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	8.805,32	14.930,92	58,97
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>151.483,95</b>	<b>646.306,97</b>	23,44
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	148.357,26	639.433,53	23,20
8.1.1 amortizacija OS	148.060,36	639.433,53	23,15
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	508.283,56	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	148.060,36	131.149,97	112,89
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	296,90	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	296,90	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	3.126,69	6.873,44	45,49
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>27.628,50</b>	<b>186.839,58</b>	14,79
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	114.342,46	0,00
9.2 Ostali odhodki	27.628,50	72.497,12	38,11
<b>10 Interni stroški</b>	<b>147.255,25</b>	<b>160.264,62</b>	91,88
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>525.628,59</b>	<b>426.737,77</b>	123,17
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>3.570.551,87</b>	<b>4.217.073,20</b>	84,67
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>406.244,08</b>	<b>-40.908,62</b>	-
12 Finančni prihodki iz deležev	0,00	0,00	-
13 Finančni prihodki iz danih posojil	0,00	0,00	-
14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	0,00	0,00	-
15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb	0,00	0,00	-
16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	15,75	1.127,37	1,40
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	15,75	1.127,37	1,40
17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>406.228,33</b>	<b>-42.035,99</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>4.917,69</b>	<b>162.071,54</b>	3,03
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi fin. prih. in ostali prihodki (161.148,73 pokrivanje izgube z odpisom obveznosti)	4.917,69	161.153,53	3,05
18.3. pokrivanje izgube	0,00	918,01	0,00
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>4.850,00</b>	<b>1.134,00</b>	427,69
<b>V Poslovni izid</b>	<b>406.296,02</b>	<b>118.901,55</b>	341,71
20 Davek iz dobička	0,00	0,00	-
21 Odloženi davki	0,00	0,00	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>406.296,02</b>	<b>118.901,55</b>	341,71
Število delavcev po opravljenih efektivnih urah	50.5833	46.8963	107,86

\*V letu 2010 smo zaradi zahtev Energetskega zakona v okviru dejavnosti 14-PLIN začeli ločeno izkazovati del, ki se nanaša na SODO od dela, ki predstavlja dobavo zemeljskega plina. Ker podatki za prejšnja obdobja niso primerljivi, smo jih v IPI za leto 2009 v celoti pripisali dejavnosti SODO.

**Tabela 9:** Gospodarske javne službe pridobljene na razpisu (01, 02, 07)

	Leto 2010	Leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>2.214.909,92</b>	<b>1.788.552,25</b>	123,84
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	2.214.909,92	1.788.552,25	123,84
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>-3.192,12</b>	<b>-4.256,16</b>	75,00
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>19.458,63</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>20,00</b>	<b>130,00</b>	15,38
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	20,00	130,00	15,38
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>260.737,15</b>	<b>242.169,96</b>	107,67
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>2.472.474,95</b>	<b>2.046.054,68</b>	120,84
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>1.494.050,46</b>	<b>1.113.691,15</b>	134,15
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	341.710,80	326.154,06	104,77
6.3 stroški storitev	1.152.339,66	787.537,09	146,32
6.3.1 stroški najema infrastrukture	4.728,24	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	1.147.611,42	787.537,09	145,72
<b>7 Stroški dela</b>	<b>292.948,57</b>	<b>283.621,31</b>	103,29
7.1 stroški plač	214.031,29	206.307,46	103,74
7.2 stroški socialnih zavarovanj	44.857,66	42.523,54	105,49
7.3 drugi stroški dela	32.823,96	31.844,65	103,08
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	1.235,66	2.945,66	41,95
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>50.434,72</b>	<b>97.497,79</b>	51,73
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	50.434,72	97.497,79	51,73
8.1.1 amortizacija OS	50.434,72	97.497,79	51,73
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	51.167,13	-
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	50.434,72	46.330,66	108,86
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	0,00	-
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>734,89</b>	<b>6.430,90</b>	11,43
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	6.233,43	-
9.2 Ostali odhodki	734,89	197,47	372,15
<b>10 Interni stroški</b>	<b>399.657,47</b>	<b>337.583,07</b>	118,39
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>126.298,47</b>	<b>112.464,74</b>	112,30
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>2.364.124,58</b>	<b>1.951.288,96</b>	121,16
<b>III. Dobitek ali izguba iz poslovanja</b>	<b>108.350,37</b>	<b>94.765,72</b>	114,33
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>108.350,37</b>	<b>94.765,72</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>1.284,78</b>	<b>178,20</b>	720,98
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	1.284,78	178,20	720,98
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>109.635,15</b>	<b>94.943,92</b>	115,47

**Tabela 10:** Ostale dejavnosti (03, 04, 09, 10, 11, 12, 14-del dobava ZP)

	Leto 2010	Leto 2009*	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>4.015.840,01</b>	<b>928.745,44</b>	432,39
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	714.720,36	0,00	-
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	3.301.119,65	928.745,44	355,44
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>11.737,51</b>	<b>1.656.562,20</b>	0,71
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>948,98</b>	<b>3.576,64</b>	26,53
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	948,98	3.576,64	26,53
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>173.514,49</b>	<b>135.467,45</b>	128,09
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>4.202.040,99</b>	<b>2.724.351,73</b>	154,24
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>3.150.144,67</b>	<b>1.719.945,10</b>	183,15
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	1.438.505,10	463.488,81	310,36
6.3 stroški storitev	1.711.639,57	1.256.456,29	136,23
6.3.1 stroški najema infrastrukture	0,00	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	1.711.639,57	1.256.456,29	136,23
<b>7 Stroški dela</b>	<b>181.242,04</b>	<b>149.606,48</b>	121,15
7.1 stroški plač	129.062,30	106.222,09	121,50
7.2 stroški socialnih zavarovanj	26.725,24	22.482,92	118,87
7.3 drugi stroški dela	24.349,82	19.132,19	127,27
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	1.104,68	1.769,28	62,44
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>5.897,62</b>	<b>3.024,28</b>	195,01
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	3.640,53	2.892,75	125,85
8.1.1 amortizacija OS	3.640,53	2.892,75	125,85
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	0,00	-
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	3.640,53	2.892,75	125,85
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	2.257,09	131,53	1.716,03
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>76.189,31</b>	<b>744,14</b>	10.238,57
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki	76.189,31	744,14	10.238,57
<b>10 Interni stroški</b>	<b>553.096,77</b>	<b>476.123,37</b>	116,17
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>78.658,29</b>	<b>53.619,42</b>	146,70
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>4.045.228,70</b>	<b>2.403.062,79</b>	168,34
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>156.812,29</b>	<b>321.288,94</b>	48,81
12 Finančni prihodki iz deležev	0,00	0,00	-
13 Finančni prihodki iz danih posojil	0,00	0,00	-
14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	0,00	0,00	-
15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb	0,00	0,00	-
16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	0,00	0,01	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>156.812,29</b>	<b>321.288,93</b>	48,81
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>2.473,36</b>	<b>1.243,01</b>	198,98
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	2.473,36	1.243,01	198,98
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>815,64</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>159.285,65</b>	<b>321.716,30</b>	49,51
20 Davek iz dobička	0,00	0,00	-
21 Odloženi davki	0,00	0,00	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>159.285,65</b>	<b>321.716,30</b>	49,51
Število delavcev po opravljenih efektivnih urah	6,88	5,89	116,76

\*V letu 2010 smo zaradi zahtev Energetskega zakona v okviru dejavnosti 14-PLIN začeli ločeno izkazovati del, ki se nanaša na SODO od dela, ki predstavlja dobavo zemeljskega plina. Ker podatki za prejšnja obdobja niso primerljivi, smo jih v IPI za leto 2009 v celoti pripisali dejavnosti SODO.

### 3.1. Odnosi z občinami

V letu 2010 je podjetje delalo v skladu z vsemi pogoji, ki so bili določeni v preteklih letih. Podjetje v letu 2010 ni spreminjalo cen storitev gospodarske javne službe. Poleg izvajanja storitev gospodarske javne službe je podjetje v letu 2010 izvajalo tudi investicije v komunalno infrastrukturo preko postopkov in-house naročil.

Vse tri občine so dne 14. 1. 2010 podpisale Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. V odloku so opredelile podjetje v celoti z vsemi dejavnostmi, lastniškimi razmerji, organi in njihovimi nalogami, ter pristojnostmi.

V začetku meseca februarja 2010 je bila notarsko overjena tudi družbena pogodba Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

S 30.11.2010 je prekinil delovno razmerje dosedanj direktor družbe Stojan Jakin. Na navedeno delovno mesto je bila z dnem 1.12.2010 do 31.5.2011 začasno imenovana direktorica mag. Brigita Šen Kreže.

V začetku meseca marca je Občina Vrhnika objavila razpis za novega direktorja. Komisija, ki jo sestavljajo štirje zunanji člani nadzornega sveta je izvedla razgovore s kandidati. Postopek imenovanja novega direktorja še ni končan.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. opravlja naloge s področja varstva okolja na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list 94/07 in dopolnitve), Zakona o gospodarskih javnih službah (Ur. list RS 32/93), Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB, Ur. list RS 39/2006 in 70/2008) in podzakonskih aktov.

Občine sprejemajo lokalne predpise samostojno in z njimi natančneje definirajo načine opravljanja gospodarskih javnih služb in medsebojne odnose med uporabniki in izvajalci storitev.

Urejenost odnosov med občinami je osnova za dobro in kvalitetno sodelovanje pri reševanju problemov in oblikovanju bodoče razvojne strategije.

Tako Zakon o javnem naročanju (ZJN-2, Ur. list RS, št. 128/06), kot tudi vse nadaljnje spremembe navedenega zakona, omogočajo neposredno naročanje, tako imenovana in-house naročila. Novi Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem naročanju (ZJN-2C) Ur. list. 18/2011 navaja osnovne pogoje, ki morajo biti izpolnjeni in sicer, da ima naročnik nad poslovanjem gospodarskega subjekta takšen nadzor, ki je primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami naročnika. Poleg tega pa morajo biti izpolnjeni še sledeči pogoji:

- gospodarski subjekt izvaja pretežni del svojih dejavnosti za naročnika,
- gospodarski subjekt za javno naročilo, ki se odda po tej točki, naroča to blago, storitve ali gradnje, upošteva določbe tega zakona, tudi če sam ni naročnik, in
- je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu.

Med pozitivne učinke notranjih naročil lahko uvrstimo:

- naročniku omogočajo hitrejšo izvedbo postopka, saj se z njimi naročnik tako izogne dolgotrajnim postopkom javnega naročanja in možnim revizijam postopkov;
- prav tako je njihova prednost v konstantnem izvajalcu; naročnik pozna izvajalca, način dela izvajalca in kvaliteto dela;
- naročnik ima vpliv nad izvajalcem po notranjih naročilih, saj je njegov lastnik, tako lahko naročnik vpliva na način dela in ostale potrebne elemente;
- naročnik in izvajalec lahko določita standarde, ki narekujejo kvaliteto izdelave in kvaliteto vgrajenih materialov;
- glede na dejstvo, da ima naročnik celovit nadzor nad izvajalcem, lahko tako skupaj določata potrebne roke izdelave;
- boljša izraba prostih kapacitet strojne mehanizacije in delovne sile;
- zaradi določenih standardov, katere naročnik in izvajalec določita skupaj, v zvezi z vgrajenimi materiali v komunalno infrastrukturo in izvedenim delom, lahko pozitivno vplivajo na kasnejše cenejše vzdrževanje komunalne infrastrukture; Dejstvo, da podjetje, ki nastopa hkrati v vlogi izvajalca, kot tudi vzdrževalca, kar pa JP KPV, d.o.o. je, investicijska dela izvaja bolj dosledno in pravilno, kot nek drug izvajalec, ki je izbran na javnem razpisu. Razlog je v tem, da tisti izvajalec, ki je izbran preko javnega razpisa, želi pri investiciji doseči čim večji donos. Želja po večjem donosu pri investiciji pa ima pogosto posledice, npr. slabšo izdelavo in slabšo kvaliteto vgrajenih materialov;
- usklajevanje projektov oziroma popisov glede na potrebe, ki jih občina oziroma komunalna infrastruktura potrebuje, in ne glede na to, kaj si je zamislil projektant; Pogosto se namreč dogaja, da projektanti pripravijo projekte za posamezno infrastrukturo, ne da bi bili le-ti prej usklajeni z občino in komunalnim podjetjem kot upravljavcem.

27. 8. 2010 je Vlada RS sprejela Uredbo o določitvi najvišjih cen komunalnih storitev, katera je cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja zamrznila za obdobje šestih mesecev. Vlada RS pa je dne 25. 2. 2011 ponovno sprejela novo Uredbo o določitvi najvišjih cen komunalnih storitev in z njo zamrznila cene še za nadaljnjih šest mesecev.

### 3.2. Pričakovanja v letu 2011

Gospodarsko stanje je v letu 2011 v nezavidljivem položaju. Glede na situacijo tako v naši državi, kot tudi v ostalih državah Evropske Unije, v letu 2011 ne pričakujemo ponovnega gospodarskega vzpona, podobnega tistemu izpred nekaj let.

Javno podjetje Komunalno podjetje, d.o.o. je sicer v pretežni meri vezano na dejavnosti posebnega pomena javnih gospodarskih služb varstva okolja. V letu 2011 se na področju ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja pričakujejo spremembe. V javno obravnavo sta že bili dani dve uredbi, in sicer Uredba o ravnanju s komunalnimi odpadki in Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih. Glede na navedeno lahko pričakujemo nekaj sprememb, ki bodo vplivale tudi na delovanje Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Poleg tega je bila v javni obravnavi tudi Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki naj bi nadomestila Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki velja od avgusta 2009 (odslej: Pravilnik). Navedena uredba bo vplivala na oblikovanje cen gospodarskih javnih služb. Poleg tega ima Uredba tudi kazenske določbe za razliko od do sedaj veljavnega Pravilnika.

Po uveljavitvi prej navedene zakonodaje, bo potrebno uskladiti veljavne Občinske odloke. Prav tako bo potrebno v Občini Borovnica oblikovati nove cene, saj te še vedno niso usklajene s Pravilnikom.

Občina Vrhnika še vedno subvencionira omrežnino na dejavnosti vodovod, gospodinjskim uporabnikom in negospodarstvu. Kljub temu, da je Pravilnik predpisoval, da se mora omrežnina postopno zmanjševati, je vladna Uredba o določitvi najvišjih cen onemogočila izvajanje tega dela Pravilnika.

V Občini Log - Dragomer je neustrezno razmerje med pobrano omrežnino od uporabnikov in višino najemnine, ki jo Občina zaračuna izvajalcu odvajanja odpadnih voda. Zato smo predlagali, da se navedeni problem uskladi v sklopu ostalih uskladitev, ki jih bo uveljavila nova Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

V letu 2011 nameravamo prevzeti v upravljanje vaški vodovod Ligojna. Glede na slabo stanje in nepovezanost vodovodnega omrežja s preostalim omrežjem lahko pričakujemo, da bodo v prihodnjih letih potrebne rekonstrukcije in povezave.

V letu 2011 ne pričakujemo bistvenih sprememb pri številu zaposlenih. Do sprememb lahko pride na področju izvajanja postopkov javnega naročanja in na področju ravnanja s komunalnimi odpadki. Pri izvajanju javnih naročil se število izvedenih postopkov povečuje, prav tako se povečuje tudi zahtevnost samega izvajanja postopkov, zaradi zniževanja mejnih pragov vrednosti in potrebnih postopkov pregleda in pridobivanja dokazil s strani različnih organov v državi. Za primerjavo: v letu 2010 je bilo izvedenih 14 velikih naročil, 35 zbiranj ponudb oziroma naročil male vrednosti in 78 postopkov po sistemu »zgolj evidenca«.

Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki lahko rast zaposlovanja pričakujemo v primeru postavitve zbirnih centrov oz. zbirnega centra, saj je število potrebnih delavcev v tem segmentu najbolj povezano prav z načinom organiziranosti postopkov in začrtano kakovostjo izvajanja storitve.

Potrebno je poudariti, da pri novih zaposlitvah delavcev zaradi upokojitve starih, vsakič pretehtamo tudi možnosti reorganizacije in pomlajevanja kadra. S tega vidika namreč zaznavamo probleme predvsem pri izvajanju pripravljenosti, tako v času zimske službe, kot tudi izven zimskega časa, v primeru okvar, saj je populacija starejših delavcev zakonsko zaščitena.

### 3.3.Kadrovske evidence

**Tabela 11: Izraba delovnega časa v letu 2010**

mesec	2010	poln d.č.	LD,prazniki	bol.sk.	do 30 dni	nad 30 dni	nega	inv.	NPD	nadure	oč.d.	porodn.	ure sk.	zaposl.
januar	2010	12.016	2.084	600	384	168	48	88		1.324		168	16.276	90
februar	2010	11.516	2.148	336	120	216		80		1021,00		160	15262,00	90
marec	2010	14.200	1.132	816	800	0	16	92		369,00	48	88	16.745	90
april	2010	12.096	2.908	436	308	80	48	88		327			15.991	90
maj	2010	12.628	1.592	552	368	184		84		175,5		96	15127,00	90
junij	2010	11.923	2.972	600	424	104	72	88		361,75		72	16026,00	90
julij	2010	11.784	3.248	400	272	88	40	88		613,5	8		16141,00	91
avgust	2010	11.272	3.512	672	448	224		88		303,5			15847,00	90
september	2010	13.432	1.356	788	456	284	48	88		583			16.248	90
oktober	2010	13.372	1.216	696	344	336	16	84		273	56	56	15.697	93
november	2010	13.524	1.668	824	408	312		88	104		24	40	16.988	93
december	2010	12.888	2.412	948	448	248	16	92	184	1.168	88	184	17.728	91
<b>I/XII2010</b>	<b>2010</b>	<b>150.651</b>	<b>26.248</b>	<b>7.668</b>	<b>4.780</b>	<b>2.244</b>	<b>304</b>	<b>1.048</b>	<b>288</b>	<b>6.519</b>	<b>224</b>	<b>864</b>	<b>194.076</b>	<b>91</b>
<b>I/XII.2009</b>	<b>2009</b>	<b>141.242</b>	<b>24.852</b>	<b>8.252</b>	<b>3.944</b>	<b>2.908</b>	<b>504</b>	<b>1.044</b>	<b>344</b>	<b>5.660</b>	<b>104</b>	<b>4.192</b>	<b>185.230</b>	<b>87</b>
<b>indeks</b>		106,66	105,62	92,92	121,20	77,17	60,32	100,38	83,72	115,18	215,38	20,61	104,78	104,22

**Tabela 12:** Izobrazbena struktura delavcev na dan 31.12.2010

stopnja izobrazbe 2010	štev.
I	2
II	10
III	14
IV	26
V	21
VI	10
VII/I	4
VII/II	3
VIII	1
skupaj:	91

#### 4. IZPOSTAVLJENOST IN OBVLADOVANJE TVEGANJ

##### **Valutno tveganje**

Valutno tveganje je tveganje, da bo vrednost finančnih instrumentov nihala zaradi spremembe deviznih tečajev.

Družba ni bila izpostavljena valutnemu tveganju, saj je za celotno poslovanje značilno, da je menjalni posrednik evro.

##### **Obrestno tveganje**

Obrestno tveganje je tveganje, da bo vrednost finančnih instrumentov nihala zaradi spremembe tržnih obrestnih mer.

Družba takih tveganj nima, ker nima finančnih instrumentov, na katere bi vplivala tržna obrestna mera.

##### **Kreditno tveganje**

Kreditno tveganje je tveganje, da stranka vključena v pogodbo o finančnem instrumentu, ne bo izpolnila obveznosti in bo družbi povzročila finančno izgubo. Družba takega tveganja nima.

##### **Plačilno-sposobnostno tveganje**

Plačilno sposobnostno tveganje je tveganje, da bo družba naletela na težave pri zbiranju finančnih sredstev, potrebnih za izpolnitev finančnih obveznosti. Družba je takšnim tveganjem relativno visoko izpostavljena, saj terjatev za komunalne storitve ni mogoče zavarovati z znanimi instrumenti zavarovanja (bančne garancije, bianco menice ali zavarovanja pri specializiranih zavarovalnicah). Izpostavljenost tem tveganjem zato zmanjšujemo na druge načine, predvsem z ustrezno organiziranostjo sistema izterjave. Za večje projekte v okviru ostalih (tržnih) dejavnosti (razen in-house naročil občin ustanoviteljic), ki jih izvajamo za nove naročnike oziroma kupce, ki z družbo ne sodelujejo in jih družba ne pozna, družba zahteva predložitev bančne garancije na prvi poziv priznane banke za celoten znesek plačila oziroma bianco menico ali (delno ali v celoti) plačilo vnaprej. Od rednih in znanih kupcev, ki svoje obveznosti poravnajo v roku, družba ne zahteva plačilnih garancij.

#### 5. POMEMBNEJŠI DOGODKI PO DATUMU BILANCE STANJA

Pomembnejših dogodkov od datuma bilance do danes ni bilo.

## 6. REVIZORJEVO POROČILO



Tel: +386 1 53 00 920  
Fax: +386 1 53 00 921  
info@bdo.si  
www.bdo.si

Cesta v Mestni log 1  
SI-1000 Ljubljana  
Slovenija

### POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

Druženikom družbe  
**Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.**  
Pot na Tojnice 40  
1360 Vrhnika

Revidirali smo priložene računovodske izkaze družbe Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2010, izkaz poslovnega izida, izkaz vseobsegajočega donosa, izkaz gibanja kapitala in izkaz denarnih tokov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije. Pregledali smo tudi poslovno poročilo.

#### *Odgovornost posloводства za računovodske izkaze*

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi in za tako notranje kontroliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da se omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

#### *Revizorjeva odgovornost*

Naša odgovornost je izraziti mnenje o teh računovodskih izkazih na podlagi naše revizije. Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja. Ti standardi zahtevajo od nas izpolnjevanje etičnih zahtev ter načrtovanje in izvedbo revizije za pridobitev sprejemljivega zagotovila, da računovodski izkazi ne vsebujejo pomembno napačne navedbe.

Revizija vključuje izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o zneskih in razkritjih v računovodskih izkazih. Izbrani postopki so odvisni od revizorjeve presoje in vključujejo tudi ocenjevanje tveganj pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih zaradi prevare ali napake. Pri ocenjevanju teh tveganj prouči revizor notranje kontroliranje, povezano s pripravljanim in poštenim predstavljanjem računovodskih izkazov družbe, da bi določil okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazil mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja družbe. Revizija vključuje tudi ovrednotenje ustreznosti uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenosti računovodskih ocen posloводства kot tudi ovrednotenje celotne predstavitve računovodskih izkazov.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

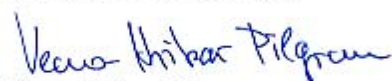
#### *Mnenje*

Po našem mnenju računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo finančni položaj družbe Javno podjetje Komunalno podjetje d.o.o., na dan 31. decembra 2010 ter njen poslovni izid, vseobsegajoči donos in denarne tokove za tedaj končano leto v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi.

#### *Odstavek o drugi zadevi*

Poslovno poročilo je skladno z revidiranimi računovodskimi izkazi.

Ljubljana, 20. maj 2011

  
Vesna Hribar Pilgram  
Pooblaščená revizorka



BDO Revizija d.o.o.  
Cesta v Mestni log 1, Ljubljana  
  
Mateja Vrankar  
Direktorica

## 7. RAČUNOVODSKO POROČILO

### 7.1. Računovodski izkazi

#### 7.1.1. Bilanca stanja

**Tabela 13:** Bilanca stanja

JP KPV d.o.o.	31.12.2010	31.12.2009	I 10/09
<b>SREDSTVA</b>	<b>6.475.263,09</b>	<b>20.888.421,85</b>	31,00
<b>A. DOLGOROČNA SREDSTVA</b>	<b>2.711.567,04</b>	<b>17.323.753,12</b>	15,65
<b>I. Neopredmetena sredstva in dolgoročne AČR</b>	9.581,69	16.181,12	59,22
1. Dolgoročne premoženjske pravice	9.581,69	16.181,12	59,22
<b>II. Opredmetena osnovna sredstva</b>	2.701.985,35	17.307.572,00	15,61
1. Zemljišča	524.601,33	1.039.996,52	50,44
2. Zgradbe	664.434,23	13.962.516,10	4,76
3. Druge naprave in oprema	1.475.992,90	1.507.821,14	97,89
4. Drobní inventar	36.956,89	26.099,01	141,60
6. Opredmetena osnovna sredstva v gradnji in izdelavi	0,00	771.139,23	0,00
7. Predujem za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev			
<b>III. Dolgoročne finančne naložbe</b>			
1. Druge delnice in deleži			
<b>B. KRATKOROČNA SREDSTVA</b>	<b>3.758.570,00</b>	<b>3.545.331,09</b>	106,01
<b>I. Zaloge</b>	205.153,60	164.845,41	124,45
1. Material	168.442,54	126.420,58	133,24
3. Proizvodi	27.751,82	30.943,94	89,68
3. Trgovsko blago	8.959,24	7.480,89	119,76
4. Predujmi za zaloge			
<b>II. Kratkoročne poslovne terjatve</b>	1.923.284,93	1.462.220,74	131,53
1. Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev	1.850.714,49	1.327.582,51	139,40
2. Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	72.570,44	134.638,23	53,90
<b>III. Kratkoročne finančne naložbe</b>			
1. Druge kratkoročne finančne naložbe			
2. Kratkoročna posojila			
a.) Kratkoročna posojila drugim			
<b>IV. Denarna sredstva</b>	1.630.131,47	1.918.264,94	84,98
<b>C. KRATKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE</b>	<b>5.126,05</b>	<b>19.337,64</b>	26,51
<b>OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV</b>	<b>6.475.263,09</b>	<b>20.888.421,85</b>	31,00
<b>A. KAPITAL</b>	<b>4.264.331,12</b>	<b>3.818.542,94</b>	111,67
<b>I. Vpoklicani kapital</b>	401.095,62	401.095,62	100,00
1. Osnovni kapital	401.095,62	401.095,62	100,00
<b>II. Kapitalske rezerve</b>	1.347.523,30	1.347.523,30	100,00
<b>III. Rezerve iz dobička</b>	516.186,20	516.186,20	100,00
1. Zakonske rezerve	63.655,90	63.655,90	100,00
2. Rezerve za lastne delnice in lastne poslovne deleže			
3. Lastne delnice			
4. Druge rezerve iz dobička	452.530,30	452.530,30	100,00
<b>IV. Preneseni čisti poslovni izid</b>	1.453.737,82	1.134.295,00	128,16
<b>V. Čisti poslovni izid poslovnega leta</b>	545.788,18	419.442,82	130,12
<b>B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE RAZMEJITVE</b>	<b>233.936,27</b>	<b>172.092,21</b>	135,94
1. Rezervacije za pokojnine in podobne obveznosti	233.936,27	172.092,21	135,94
<b>C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI</b>	<b>0,00</b>	<b>15.263.741,37</b>	
a) <i>Dolgoročne finančne obveznosti</i>			
1. Dolgoročne finančne obveznosti do bank			
2. Druge dolgoročne finančne obveznosti			
b) <i>Dolgoročne poslovne obveznosti</i>	0,00	15.263.741,37	0,00
1. Dolgoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev			
2. Druge dolgoročne poslovne obveznosti	0,00	15.263.741,37	0,00
<b>Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI</b>	<b>1.869.661,81</b>	<b>1.546.458,11</b>	120,90
a) <i>Kratkoročne finančne obveznosti</i>	0,00	6.700,00	0,00
1. Kratkoročne finančne obveznosti do bank	0,00	6.700,00	0,00
2. Druge kratkoročne finančne obveznosti			
b) <i>Kratkoročne poslovne obveznosti</i>	1.869.661,81	1.539.758,11	121,43
1. Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov	750,00	300,00	250,00
2. Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev	1.388.813,51	1.234.950,09	112,46
3. Druge kratkoročne poslovne obveznosti	480.098,30	304.508,02	157,66
<b>D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE</b>	<b>107.333,89</b>	<b>87.587,22</b>	122,55

## 7.1.2. Izkaz poslovnega izida

Tabela 14: Izkaz poslovnega izida

	leto 2010	leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>9.391.460,11</b>	<b>6.200.027,47</b>	151,47
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	5.658.019,86	5.199.517,43	108,82
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	333.931,42	-	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	3.399.508,83	1.000.510,04	339,78
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>-3.192,12</b>	<b>-4.256,16</b>	75,00
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>11.737,51</b>	<b>1.676.020,83</b>	0,70
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>240.823,71</b>	<b>182.202,77</b>	132,17
4.1 državne podpore - subvencija občine	186.918,60	110.407,11	169,30
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna za leto 2008	21.059,84	-	-
4.3 drugi poslovni prihodki	32.845,27	71.795,66	45,75
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>9.640.829,21</b>	<b>8.053.994,91</b>	119,70
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>6.439.550,04</b>	<b>4.732.878,32</b>	136,06
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	12.721,66	6.198,26	205,25
6.2 stroški porabljenega materiala	2.211.435,93	1.848.444,17	119,64
6.3 stroški storitev	4.215.392,45	2.878.235,89	146,46
6.3.1 stroški najema infrastrukture	483.685,92	-	-
6.3.2 ostali stroški storitev	3.731.706,53	2.878.235,89	129,65
<b>7 Stroški dela</b>	<b>2.179.770,53</b>	<b>1.958.295,62</b>	111,31
7.1 stroški plač	1.596.901,83	1.428.758,15	111,77
7.2 stroški socialnih zavarovanj	336.219,01	300.898,69	111,74
7.2.1 od tega stroški pokojninskih zavarovanj	220.623,41	197.308,86	111,82
7.3 drugi stroški dela	235.504,03	208.992,92	112,69
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	11.145,66	19.645,86	56,73
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>264.216,99</b>	<b>800.802,86</b>	32,99
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	254.786,01	792.480,12	32,15
8.1.1 amortizacija OS	254.367,65	792.480,12	32,10
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	-	559.450,69	-
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	254.367,65	233.029,43	109,16
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	418,36	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	-	-	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	418,36	-	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	9.430,98	8.322,74	113,32
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>125.362,71</b>	<b>213.596,80</b>	58,69
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	-	120.575,89	-
9.2 Ostali odhodki	125.362,71	93.020,91	134,77
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>9.008.900,27</b>	<b>7.705.573,60</b>	116,91
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>631.928,94</b>	<b>348.421,31</b>	181,37
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>			-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini			-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah			-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah			-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb			-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>14.520,29</b>	<b>17.718,63</b>	81,95
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini			-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	14.520,29	17.718,63	81,95
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>6.790,03</b>	<b>7.799,87</b>	87,05
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini			-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	6.790,03	7.799,87	87,05
<b>15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb</b>			-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>15,75</b>	<b>1.127,37</b>	1,40
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini			-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	15,75	1.127,37	1,40
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic			-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti			-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>142,65</b>	<b>166,60</b>	85,62
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini			-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti			-
17.3 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	142,65	166,60	85,62
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>653.080,86</b>	<b>372.645,84</b>	175,26
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>26.985,96</b>	<b>165.032,15</b>	16,35
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki			-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	26.985,96	164.114,14	16,44
18.3 pokrivanje izgube - prenos na terjatev	0,00	918,01	-
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>4.850,00</b>	<b>2.116,21</b>	229,18
<b>V Poslovni izid</b>	<b>675.216,82</b>	<b>535.561,78</b>	126,08
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>129.428,64</b>	<b>116.118,96</b>	111,46

### 7.1.3. Izkaz vseobsegajočega donosa

**Tabela 15:** Izkaz vseobsegajočega donosa

		2010	2009
<b>VI</b>	<b>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>545.788,18</b>	<b>419.442,82</b>
22.	Spremembe presežka iz prevrednotenja neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev	0	0
23.	Spremembe presežka iz prevrednotenja finančnih sredstev, razpoložljivih za prodajo	0	0
24.	Dobički in izgube, ki izhajajo iz prevedbe računovodskih izkazov podjetij v tujini (vplivov sprememb deviznih tečajev)	0	0
25.	Druge sestavine vseobsegajočega donosa	0	0
<b>VII.</b>	<b>Celotni vseobsegajoči donos obračunskega obdobja (19 + 20 + 21 + 22 + 23)</b>	<b>545.788,18</b>	<b>419.442,82</b>

### 7.1.4. Izkaz bilančnega dobička

**Tabela 16:** Izkaz bilančnega dobička

<b>ČISTI POSLOVNI IZID OBRAČUNSKEGA OBDOBJA</b>	<b>545.788,18</b>
Preneseni dobiček iz leta 2007	730.102,59
Preneseni dobiček iz leta 2008	304.192,41
Preneseni dobiček iz leta 2009	419.442,82
<b>Skupaj preneseni dobiček</b>	<b>1.453.737,82</b>
Zmanjšanje (sprostitvev) kapitalskih rezerv	0,00
Zmanjšanje (sprostitvev) rezerv iz dobička	0,00
<b>BILANČNI DOBIČEK</b>	<b>1.999.526,00</b>

## 7.1.5. Izkaz denarnih tokov

**Tabela 17:** Izkaz denarnih tokov

Izkaz denarnih tokov po različici II (posredna metoda)

<i>(v tisočih tolarjev)</i>	2010	2009
<b>A. Denarni tokovi pri poslovanju</b>		
<b>a) Postavke izkaza poslovnega izida</b>		
Poslovni prihodki (razen za prevrednotenje) in finančni prihodki iz poslovnih terjatev	9.647.619	6.333.047
Poslovni odhodki brez amortizacije (razen za prevredn.) in finančni odh. iz posl. obveznosti	- 8.672.712	- 6.771.089
Davki iz dobička in drugi davki, ki niso zajeti v poslovnih odhodkih	- 129.429	- 128.683
	<b>845.479</b>	<b>- 566.725</b>
<b>b) Spremembe čistih obratnih sredstev (in časovnih razmejitev, rezervacij ter odloženih terjatev in obveznosti za davek) poslovnih postavk bilance stanja</b>		
Začetne manj končne poslovne terjatve	- 515.804	140.072
Začetne manj končne aktivne časovne razmejitve	14.212	25.739
Začetne manj končne odložene terjatve za davek	-	-
Začetna manj končna sredstva (skupine za odtujitev) za prodajo	-	-
Začetne manj končne zaloge	- 40.308	- 8.810
Končni manj začetni poslovni dolgovi	- 290.680	521.984
Končne manj začetne pasivne časovne razmejitve in rezervacije	54.893	32.523
Končne manj začetne odložene obveznosti za davek	-	-
	<b>- 777.688</b>	<b>711.508</b>
<b>c) Prebitek prejemkov pri poslovanju ali prebitek izdatkov pri poslovanju (a + b)</b>	<b>67.791</b>	<b>144.783</b>
<b>B. Denarni tokovi pri naložbenju</b>		
<b>a) Prejemki pri naložbenju</b>		
Prejemki od dobljenih obresti in deležev v dobičku, ki se nanašajo na naložbenje	14.520	17.719
Prejemki od odtujitve neopredmetenih sredstev	3.700	-
Prejemki od odtujitve opredmetenih osnovnih sredstev	-	-
Prejemki od odtujitve naložbenih nepremičnin	-	-
Prejemki od odtujitve dolgoročnih finančnih naložb	-	-
Prejemki od odtujitve kratkoročnih finančnih naložb	-	-
	<b>18.220</b>	<b>17.719</b>
<b>b) Izdatki pri naložbenju</b>		
Izdatki za pridobitev neopredmetenih sredstev	1.400	2.760
Izdatki za pridobitev opredmetenih osnovnih sredstev	- 275.529	- 747.618
Izdatki za pridobitev naložbenih nepremičnin	-	-
Izdatki za pridobitev dolgoročnih finančnih naložb	-	-
Izdatki za pridobitev kratkoročnih finančnih naložb	-	-
	<b>- 274.129</b>	<b>- 750.378</b>
<b>c) Prebitek prejemkov pri naložbenju ali prebitek izdatkov pri naložbenju (a + b)</b>	<b>- 255.908</b>	<b>- 732.659</b>
<b>C. Denarni tokovi pri financiranju</b>		
<b>a) Prejemki pri financiranju</b>		
Prejemki od vplačanega kapitala	-	-
Prejemki od povečanja dolgoročnih dolgov sredstev v upravljanju	-	1.154.774
Prejemki od povečanja kratkoročnih finančnih obveznosti	-	-
	<b>-</b>	<b>1.154.774</b>
<b>b) Izdatki pri financiranju</b>		
Izdatki za dane obresti, ki se nanašajo na financiranje	- 16	- 1.127
Izdatki za vračila kapitala	-	-
Izdatki za odplačila dolgoročnih finančnih obveznosti	-	65.643
Izdatki za odplačila kratkoročnih finančnih obveznosti	-	44.727
Izdatki za izplačila dividend in drugih deležev v dobičku	- 100.000	- 16.044
	<b>- 100.016</b>	<b>- 127.541</b>
<b>c) Prebitek prejemkov pri financiranju ali prebitek izdatkov pri financiranju (a + b)</b>	<b>- 100.016</b>	<b>1.027.233</b>
<b>Č. Končno stanje denarnih sredstev</b>	<b>1.630.132</b>	<b>1.918.265</b>
x) Denarni izid v obdobju (seštevek prebitkov Ac, Bc in Cc)	<b>- 288.133</b>	<b>439.357</b>
y) Začetno stanje denarnih sredstev	<b>1.918.265</b>	<b>1.478.908</b>



**Tabela 19:** Izkaz gibanja kapitala za leto 2009

		Vpoklicani kapital		Kapitalske rezerve	Rezerve iz dobička					Presežek iz prevrednotenja	Preneseni čisti poslovni izid		Čisti poslovni izid poslovnega leta		Skupaj
		Osnovni kapital	Nevpoklicani kapital	Kapitalske rezerve	Zakonske rezerve	Rezerve za lastne delnice in deleže	Lastne delnice in deleži (odbitna postavka)	Statutarne rezerve	Druge rezerve iz dobička	Presežek iz prevrednotenja	Preneseni čisti dobiček	Prenesena čista izguba	Čisti dobiček poslovnega leta	Čista izguba poslovnega leta	
<b>A.2.</b>	<b>Stanje 01.01.2009</b>	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	452.530	0	1.150.339	0	0	0	3.415.144
<b>B.1.</b>	<b>Spremembe lastniškega kapitala - transakcije z lastniki</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(16.044)	0	0	0	(16.044)
g)	Izplačilo dividend										(16.044)				(16.044)
h)	Izplačilo nagrad organom vodenja in NS														0
i)	Druge spremembe lastniškega kapitala														0
<b>B.2.</b>	<b>Celotni vseobsegajoči donos poročevalskega obdobja</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	419.443	0	419.443
a)	Vnos čistega poslovnega izida poročevalskega obdobja												419.443		419.443
<b>B.3.</b>	<b>Spremembe v kapitalu</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
f)	Druge spremembe v kapitalu														0
<b>C.</b>	<b>Stanje 31.12.2009</b>	401.096	0	1.347.523	63.656	0	0	0	452.530	0	1.134.295	0	419.443	0	3.818.543
	<b>BILANČNI DOBIČEK</b>										1.134.295	0	419.443	0	1.553.738

## 7.2. Razkritja postavk v računovodskih izkazih

### 7.2.1. Povzetek pomembnih računovodskih usmeritev

#### **Podlaga za sestavo računovodskih izkazov**

Podjetje računovodi v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah, Zakonom o gospodarskih javnih službah, Energetskim zakonom, Slovenskimi računovodskimi standardi (odslej SRS), Slovenskim računovodskim standardom 35 - Računovodsko spremljanje gospodarskih javnih služb in internim Pravilnikom o računovodstvu. Računovodski izkazi in razvidi izkazujejo resničen in pošten prikaz premoženja in obveznosti, finančnega položaja in poslovni izid družbe. Pri oblikovanju računovodskih usmeritev, to je pravil in postopkov, ki jih je treba upoštevati in uporabljati pri sestavljanju računovodskih izkazov, smo upoštevali temeljne računovodske predpostavke: upoštevanje nastanka poslovnih dogodkov in upoštevanja časovne neomejenosti delovanja. Spoštovane so kakovostne značilnosti računovodskih izkazov in celotnega računovodenja, to so predvsem razumljivost, ustreznost, zanesljivost in primerljivost. Poslovno leto je enako koledarskemu letu.

#### **Podlaga za merjenje gospodarskih kategorij**

Podlaga za merjenje gospodarskih kategorij v računovodskih razvidih in izkazih so začetne izvirne vrednosti in končne poštene vrednosti, ki so razvidne iz knjigovodskih listin, v skladu s SRS in zakonodajo. Sredstva se pripoznajo, če je verjetno, da bodo pritekale gospodarske koristi, povezane z njo in je mogoče njeno nabavno vrednost zanesljivo izmeriti. Pripoznanje se odpravi, če se ne obvladujejo več nanjo vezane pravice. Obveznosti se pripoznajo, če je verjetno, da se bodo zaradi njegove poravnave sredstva, ki omogočajo gospodarske koristi, zmanjšala, in je mogoče znesek za njegovo poravnavo zanesljivo izmeriti.

#### **Tečaj in način preračuna**

Sredstva in obveznosti, nominirana v tujih valutah, so bila preračunana v evre po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan 31. december 2010 oziroma na dan pripoznanja poslovnega dogodka.

#### **Primerljivost podatkov s preteklim letom**

Bilanca stanja je sestavljena v skladu s SRS 24, v katerem je prikazano stanje sredstev in obveznosti do njihovih virov za tekoče in preteklo poslovno leto.

Izkaz poslovnega izida je sestavljen v skladu s SRS 25, v katerem je prikazan poslovni izid za tekoče in preteklo poslovno leto.

Izkaz denarnih tokov je sestavljen v skladu s SRS 26, v katerem so prikazane spremembe stanja denarnih sredstev in njihovih ustreznikov za tekoče in preteklo poslovno leto.

#### **Prikaz podatkov v računovodskih izkazih in pojasnilih k računovodskim izkazom**

V računovodskih izkazih in pojasnilih k računovodskim izkazom so prikazani podatki poslovnega leta in primerjalnih obdobj, izraženi v evrih.

#### **Bistvene napake iz preteklih let**

Družba v poslovnem letu ni odkrila ali popravljala napake v računovodskih izkazih, ki bi pomembno vplivale na tekoče ali pretekla obdobja.

#### **Spremembe računovodskih ocen in usmeritev**

Družba zagotavlja uresničevanje načela stanovitnosti in računovodskih usmeritev tudi v letu 2010 ni spremenila. V obravnavanem poslovnem letu tudi ni spreminjala računovodskih ocen.

## BILANCA STANJA

#### **Neopredmetena dolgoročna sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitev**

Med neopredmetenimi dolgoročnimi sredstvi družba izkazuje naložbe v licence oziroma pravice za uporabo računalniških rešitev. V celoti so v lasti družbe in so bila pridobljena z nakupom od drugih pravnih oseb ter ovrednotena po modelu nabavne vrednosti, zato med letom ni bilo nobenih prevrednotenj. V nabavno vrednost se vštejejo tudi uvozne in nevračljive nakupne dajatve, pa tudi obresti od posojil za njihovo usposobitev do nastanka neopredmetenega dolgoročnega sredstva. Nabavno vrednost neopredmetenega dolgoročnega sredstva, nastalega v družbi, sestavljajo stroški, ki jih povzroči njegova zgraditev ali izdelava in posredni stroški njegove zgraditve ali izdelave, ki mu jih je mogoče pripisati. Pripoznana so kot neopredmetena sredstva s končno dobo koristnosti in se amortizirajo po metodi enakomernega časovnega amortiziranja z 10 % letno amortizacijsko stopnjo.

#### **Opredmetena osnovna sredstva**

Opredmetena osnovna sredstva so ob začetnem pripoznanju ovrednotena po nabavni vrednosti, ki jo sestavljajo nakupna cena, uvozne in nevračljive nakupne dajatve in stroški, ki jih je mogoče pripisati neposredno njihovi usposobitvi za uporabo, pa tudi obresti od posojil za njihovo pridobitev (do usposobitve za uporabo). Nabavno vrednost opredmetenega osnovnega sredstva, izdelanega v družbi, sestavljajo stroški, ki jih je povzročila njegova zgraditev ali izdelava, in posredni stroški njegove zgraditve ali izdelave, ki mu jih je mogoče pripisati, vključno s stroški obresti od posojil za njegovo gradnjo ali izdelavo do usposobitve za uporabo. Bodoča vlaganja v opredmeteno osnovno sredstvo povečujejo njegovo nabavno vrednost, če povečujejo njegove prihodnje koristi (v primerjavi s prvotno ocenjenimi). Stroški popravil in vzdrževanja opredmetenih osnovnih sredstev se pripoznajo kot odhodki obdobja, v katerem se pojavijo.

Tako opredmetena osnovna sredstva kot tudi neopredmetena dolgoročna sredstva so razvrščena po vrstah in nahajališčih oziroma stroškovnih

mestih. Amortizacija je obračunana po metodi enakomernega časovnega amortiziranja. Družba ne določa preostale vrednosti osnovnih sredstev. Prav tako amortizacijskih stopenj ne določa avtomatično glede na uvrstitev osnovnih sredstev v določeno

skupino, temveč jo ob aktiviranju vsakega posameznega osnovnega sredstva presodi glede na pričakovano dobo koristnosti. V spodnji tabeli so prikazane amortizacijske stopnje po pomembnejših skupinah osnovnih sredstev.

**Tabela 20:** Amortizacijske stopnje

Skupina osnovnih sredstev	Amortizacijska stopnja
Neopredmetena dolgoročna sredstva	10% - 20%
Gradbeni objekti	od 1,3 % do 5 %
Oprema in drobn inventar	od 6,66 % do 25 %
Tovorna vozila in gradbena mehanizacija	od 10 % do 25 %
Specialna vozila za odvoz odpadkov	od 10% do 12,5 %
Osebnih avtomobili	12,5 %
Računalniška oprema	25 %
Pisarniško pohištvo	od 10% do 12,5 %

Naložbe v opremo se po začetnem pripoznanju slabijo, če njihova knjigovodska vrednost presega nadomestljivo vrednost – ta se šteje kot poštena vrednost, zmanjšana za stroške prodaje ali vrednost pri uporabi, odvisno od tega, katera je večja. Zmanjšanje knjigovodske vrednosti na nadomestljivo vrednost povzroči prevrednotovalne poslovne odhodke v zvezi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi. Odprava oslabitve, pripoznane v prejšnjih obdobjih, se opravi zgolj, če se spremeni ocena, uporabljena za ugotovitev nadomestljive vrednosti pri pripoznanju zadnje izgube zaradi oslabitve.

#### Naložbene nepremičnine

Naložbe v nepremičnine, ki so v posesti za trgovanje ali dane v najem, se obravnavajo ločeno od drugih dolgoročnih finančnih naložb in ločeno od opredmetenih osnovnih sredstev. Ob začetnem pripoznanju se vrednotijo po nabavni vrednosti, ki je enaka nakupni ceni, povečani za stroški, ki jih je mogoče pripisati neposredno naložbi. Po začetnem pripoznanju jih vrednotimo po nabavni vrednosti. V obravnavanem poslovnem letu družba ni izkazovala naložbenih nepremičnin

#### Finančne naložbe

Finančne naložbe razvrščamo med dolgoročne in kratkoročne finančne naložbe. Predstavljajo finančna sredstva družbe naložbenice, naložene, da bi z donosi, ki izhajajo iz njih, dolgoročno oziroma kratkoročno povečevale finančne prihodke. Pri začetnem pripoznanju se razvrstijo v za prodajo razpoložljiva sredstva. Ovrednotijo se po nabavni vrednosti, ki je enaka plačanemu znesku denarja ali njegovih ustreznikov, to je nabavni vrednosti ali pošteni vrednosti drugih nadomestil za nakup, povečani za stroške, ki jih je mogoče pripisati neposredno naložbi. Prevrednotujejo se zaradi okrepitve, oslabitve ali odprave njihove oslabitve. V računovodskih izkazih in razvidih poslovnega leta 2010 družba ni izkazovala finančnih naložb.

#### Zaloge

Zaloge so sredstva v opredmeteni obliki, ki bodo porabljena pri ustvarjanju proizvodov ali opravljanju storitev oziroma prodana v okviru rednega poslovanja. Družba izkazuje naslednje vrste zalog:

- material in drobn inventar,
- gotovi izdelki in
- trgovsko blago.

Material in trgovsko blago se ob pridobitvi ovrednoti z nakupno ceno in neposrednimi stroški nabave. Nakupna cena se zmanjša za dobljene popuste. V skladu z določili SRS 4 se poraba oziroma prodaja zalog obračunava po metodi zaporednih cen (FIFO). Zaloge proizvodov (žarni grobovi) so ovrednotene po proizvodnih stroških.

Nakupna cena se vedno zmanjša za dobljene popuste. Nabavo zalog ter njihovo porabo se knjiži mesečno in tako tudi mesečno usklajuje z zalogo v glavni knjigi. Konec leta zalog nismo prevrednotovali, ker smo ugotovili, da njihova vrednost ne presega čiste iztržljive vrednosti.

#### Poslovne terjatve

Terjatve vseh vrst so izkazane v zneskih, ki izhajajo iz ustreznih listin, ob predpostavki, da bodo plačane. Ločeno so izkazane terjatve iz naslova opravljanja GJS in posebej druge terjatve. Terjatve, ki jih ni mogoče poplačati se med letom prevrednotujejo zaradi oslabitve, njihova oslabitev pa je izkazana kot popravek vrednosti terjatev in povečuje prevrednotovalne poslovne odhodke. Družba oblikuje popravek vrednosti terjatev do kupcev v višini terjatev, za katere je začel postopek na sodišču (prijava v stečaj ali prisilno poravnava, predlog za izvršbo). Kasnejši odpis posamezne terjatve se po utemeljitvi z listino krije v breme tako oblikovanega popravka vrednosti terjatev. Če se v naslednjih obračunskih obdobjih ugotovi, da je mogoče delno ali v celoti udenariti predhodno odpisane terjatve, povzroči razlika nastanek prevrednotovalnih poslovnih prihodkov.

Terjatve iz naslova zaračunanih komunalnih storitev ni mogoče zavarovati, zato so izpostavljene tveganjem neplačila. Za zmanjšanje tovrstnih tveganj je družba oblikovala sistem stopnjevanih izterjevalnih ukrepov (telefonski in pisni opomini, ustavitve dobave, vlaganje izvršb, poboti, cesije, asignacije, dogovori o obročnem plačilu) in redno izvaja notranje kontrole nadzora gibanja in izterljivosti terjatev. Zaradi specifičnosti terjatev iz naslova komunalnih storitev je njihova izterjava do občanov večkrat otežena - relativno nizki zneski in socialne stiske posameznikov (še posebej v zadnjih letih stopnjevanje gospodarske krize) ne zadostijo ekonomski upravičenosti sodne izterjave.

## **Denarna sredstva**

Denarna sredstva so gotovina, knjižni denar in denar na poti. Med denarna sredstva uvrščamo tudi denarne ustreznike, ki predstavljajo naložbe, ki jih je mogoče hitro oziroma v bližnji prihodnosti pretvoriti v vnaprej znani znesek denarnih sredstev in pri katerih je tveganje spremembe vrednosti nepomembno. Mednje uvrščamo kratkoročne depozite in vloge v bankah ter druge naložbe, ki so namenjene zagotavljanju kratkoročne plačilne sposobnosti. Denarno sredstvo se izkazuje v znesku, ki izhaja iz ustrezne listine.

## **Kapital**

Celotni kapital sestavljajo vpoklicani kapital, kapitalske rezerve, rezerve iz dobička, presežek iz prevrednotenja, preneseni čisti poslovni izid iz prejšnjih let in čisti poslovni izid poslovnega leta. Kategorije v okviru kapitala so prikazane in razvrščene v skladu z določili SRS 8.

V okviru rezerv iz dobička se postavka lastne delnice izkazuje kot odbitna postavka kapitala in zmanjšuje bilančno vsoto družbe. V obravnavanem poslovnem letu jih družba ni izkazovala.

Presežek iz prevrednotenja se nanaša na prehodno knjigovodsko pripoznane okrepitve sredstev, bodisi v celotnem znesku bodisi pobotano s kasnejšimi vplivi oslabilve sredstev, preden jih je ob iztrženju mogoče upoštevati pri prihodkih. Izkazani presežek iz prevrednotenja je lahko posledica prevrednotenja zaradi uporabe modela prevrednotenja pri opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih dolgoročnih sredstvih ter izmeritve finančnih naložb, razporejenih med za prodajo razpoložljiva finančna sredstva, po njihovi pošteni vrednosti. V letu 2010 presežkov iz prevrednotenja nismo pripoznali.

## **Rezervacije in dolgoročne pasivne časovne razmejitve**

Rezervacije se oblikujejo za obveznosti, ki se bodo po predvidevanjih na podlagi obvezujočih preteklih dogodkov pojavile v obdobju, ki ga ni mogoče z gotovostjo napovedati in katerih velikost je zanesljivo ocenjena. Njihov namen je v obliki vnaprej vračunanih stroškov oziroma odhodkov zbrati zneske, ki bodo v prihodnosti omogočili pokritje takrat nastalih stroškov oziroma odhodkov.

Za dolgoročno odlaganje prihodkov in dolgoročno vnaprejšnje vračunavanje stroškov oziroma odhodkov se praviloma izdelata večletni predračun oblikovanja in črpanja ustrezne dolgoročne rezervacije oziroma razmejitve ter na tej podlagi opredelijo odstotki od poslovnih prihodkov ali poslovnih odhodkov posameznih vrst, ki se vračunajo v posameznem letu.

## **Dolgovi**

Dolgovi so lahko dolgoročni in kratkoročni, finančni in poslovni. Dolgoročni dolgovi so obveznosti v zvezi s financiranjem lastnih sredstev, katerih rok zapadlosti je več kot leto dni od nastanka oziroma

datuma bilance stanja. Kratkoročni dolgovi so pripoznane obveznosti v zvezi s financiranjem lastnih sredstev, ki jih je treba poravnati najkasneje v letu dni.

Vsi dolgovi se ob začetnem pripoznanju izkažejo z dejanskimi zneski, ki izhajajo iz ustreznih knjigovodskih listin, pogodb ali drugih pravnih aktov.

Dolgoročni dolgovi, ki so že zapadli v plačilo oziroma bodo zapadli v plačilo v letu dni po datumu bilance stanja, se razvrstijo med kratkoročne dolgove.

Dolgovi se povečujejo za pripisane obresti ali zmanjšujejo za odplačane zneske in morebitne drugačne poravnave, če o tem obstaja sporazum ali pogodba z upnikom. Knjigovodska vrednost dolgov je enaka njihovi izvorni vrednosti, popravljene za njihova povečanja ali zmanjšanja za odplačila glavnice ali skladno s sporazumi z upniki, dokler se ne pojavi potreba po prevrednotenju dolgov.

Dolgovi se zaradi spremembe kupne moči domače valute ne prevrednotujejo, razen če so izraženi v tuji valuti in se po njihovem prvem pripoznanju spremeni tečaj ali so izraženi v domači valuti in je med pogodbenima strankama dogovorjeno prevrednotenje z namenom ohranjanja njihove realne vrednosti. Povečanje dolgov povečuje redne finančne odhodke in njihovo zmanjšanje povečuje redne finančne prihodke. Dolgovi se lahko zaradi oslabilve prevrednotujejo, če je njihova po metodi veljavne obrestne mere izmerjena odplačna vrednost manjša od njihove knjigovodske vrednosti. Knjigovodska vrednost takšnih dolgov je treba zmanjšati do njihove odplačne vrednosti in, preden so dokončno odplačani, za razliko povečati prevrednotovalni popravek kapitala v zvezi z dolgovi.

## **Kratkoročne časovne razmejitve**

Kratkoročne aktivne časovne razmejitve so terjatve in druga sredstva ter obveznosti, ki se bodo po predvidevanjih pojavile v letu dni in katerih nastanek je verjeten. Zajemajo kratkoročno odložene stroške oziroma kratkoročno odložene odhodke in kratkoročno nezaračunane prihodke. Izkazujejo in razčlenjujejo se posebej po vrstah aktivnih časovnih razmejitev.

Pasivne časovne razmejitve zajemajo kratkoročno vnaprej vračunane stroške oziroma odhodke in kratkoročno odložene prihodke. Izkazujejo in razčlenjujejo se posebej po vrstah pasivnih časovnih razmejitev.

Vnaprej vračunani stroški oziroma vnaprej vračunani odhodki nastajajo na podlagi enakomernega obremenjevanja dejavnosti ali poslovnega izida in zalog. Kratkoročno odloženi prihodki nastajajo, če storitve še niso opravljene, so pa zaračunane ali plačane. Prav tako nastajajo, če je upravičenost do priznanja prihodkov v poslovnem izidu v trenutku prodaje dvomljiva.

## IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA

Izkaz poslovnega izida je temeljni računovodski izkaz, sestavljen po različici I v skladu s SRS 25.

### Prihodki

V skladu s SRS 18 prihodke razčlenjujemo na poslovne, finančne in druge prihodke. Prihodke iz poslovanja sestavljajo prodajne vrednosti prodanih proizvodov, trgovskega blaga, materiala in storitev, pa tudi prihodki iz uporabe proizvodov in storitev za lastne potrebe, prihodki od prodaje materiala in trgovskega blaga ter druge prihodki iz poslovanja. Med prihodke iz poslovanja štejemo tudi prevrednotovalne poslovne prihodke, ki se pojavljajo ob odtujitvi opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev, ko se povečanje njihove knjigovodske vrednosti zaradi predhodne okrepitev ne zadržuje več v prevrednotovalnem popravku kapitala. Enako se evidentira tudi presežek prodajne vrednosti nad knjigovodsko vrednostjo, zmanjšano za prevrednotovalni popravek kapitala iz naslova predhodne okrepitev sredstva.

Prihodki se pripoznajo, če je povečanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano s povečanjem sredstev ali z zmanjšanjem dolga in je povečanje mogoče zanesljivo izmeriti. Prihodki se pripoznajo, ko se upravičeno pričakuje, da bodo vodili do prejemkov, če ti niso uresničeni že ob nastanku.

Prihodki od prodaje proizvodov in trgovskega blaga se merijo na podlagi prodajnih cen, navedenih v računih zmanjšanih za popuste. Prihodki od opravljenih storitev se merijo po prodajnih cenah dokončanih storitev.

Prihodki od financiranja se pojavljajo v zvezi z dolgoročnimi in kratkoročnimi finančnimi naložbami ali pa v zvezi s terjatvami. Sestavljajo jih dobljene obresti in prevrednotovalni finančni prihodki.

Druge prihodke sestavljajo neobičajne postavke, ki v obravnavanem obračunskem obdobju povečujejo poslovni izid družbe. To so subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki, prejete odškodnine in druge neobičajne postavke.

### Odhodki

Odhodki se pripoznajo, če je zmanjšanje gospodarskih koristi v obračunskem obdobju povezano z zmanjšanjem sredstev ali s povečanjem dolga in je to zmanjšanje mogoče zanesljivo izmeriti.

Odhodki se razvrščajo na poslovne, finančne in druge odhodke. Poslovni in finančni odhodki so redni odhodki.

Poslovni odhodki se razčlenjujejo po naravnih vrstah in jih sestavljajo nabavna vrednost prodanega blaga in materiala, stroški porabljenega materiala, stroški storitev, stroški dela, stroški amortizacije, prevrednotovalni poslovni odhodki in drugi poslovni odhodki.

Finančne odhodke sestavljajo odhodki obresti, odhodki od prodaje finančnih naložb, od prevrednotenja dolgov ali terjatev zaradi ohranitve vrednosti ter drugi finančni odhodki.

Druge odhodke sestavljajo neobičajne postavke in postavke iz prejšnjih obdobj, ki v tekočem obračunskem obdobju zmanjšujejo poslovni izid pod tistega, ki izhaja iz rednega poslovanja, kot so kazni, odškodnine in druge neobičajne postavke.

## IZKAZ DENARNIH TOKOV

Izkaz denarnih tokov je sestavljen po posredni metodi (po različici II). Je temeljni računovodski izkaz, ki nam prikazuje prejemke in izdatke denarnih sredstev (in njihovih ustreznikov), ki jih je družba v posameznem obdobju ustvarila pri poslovanju (ustvarjanju in prodajanju proizvodov in storitev), pri naložbenju (nalaganju finančnih sredstev v investicije in finančne naložbe) ter pri financiranju (pridobivanju finančnih sredstev iz zunanjih virov in

njihovem vračanju). Na podlagi denarnih tokov pri posameznih dejavnostih lahko sklepamo iz katerih virov družba pridobiva denarna sredstva in kje jih porablja.

Izkaz denarnih tokov je izračunan iz podatkov izkaza poslovnega izida in sprememb kategorij v bilanci stanja ter dodatnih podatkov o nenedarnih zneskih, ki so vplivali na te kategorije.

## IZKAZ GIBANJA KAPITALA

Izkaz gibanja kapitala je sestavljen po različici II. Je temeljni računovodski izkaz, ki prikazuje spremembe vseh sestavin kapitala, zajetih v bilanci stanja. Spremembe so prikazane v sestavljeni razpredelnici. V ločeni preglednici so prikazani primerjalni podatki za prejšnje obračunsko obdobje.

## 7.2.2. Razkritja posameznih postavk v bilanci stanja

**SREDSTVA (6.475.263,09 €)**

### A. DOLGOROČNA SREDSTVA

**Neopredmetena dolgoročna sredstva  
(9.581,69 €)**

Pri neopredmetenih dolgoročnih sredstvih (odslej NDS) v letu 2010 nismo pripoznali večjih investicij. V celoti jih sestavljajo licence za računalniške programe. Stopnja odpisanosti je 88,21 %.

**Opredmetena osnovna sredstva  
(2.701.985,35 €)**

Knjigovodska vrednost opredmetenih osnovnih sredstev (odslej OOS) se je v letu 2010 v primerjavi s preteklim letom znižala za 14.605.586,65 €, oziroma za 85 %, kar je predvsem posledica prenosa OOS javne infrastrukture v začetku leta 2010 na posamezne občine lastnice. Evidentiranje prenosa sredstev infrastrukture in način poravnave razlik, nastalih pri prenosu je po posameznih občinah prikazano v spodnji preglednici:

**Tabela 21:** Prenos sredstev infrastrukture na Občine

Postavka	Vrhnika	Log-Dragomer	Borovnica	Skupaj
Sredstva infrastrukture	11.738.442,02	761.791,32	2.152.216,57	14.652.449,91
Obveznosti do Občin	12.210.851,67	830.638,52	2.222.251,18	15.263.741,37
<b>Razlika=obveznost do občin</b>	<b>472.409,65</b>	<b>68.847,20</b>	<b>70.034,61</b>	<b>611.291,46</b>
- od tega plačano občinam	461.864,13	46.869,35	70.034,61	578.768,09
- od tega pobotano s terj. do občin	10.545,52	21.977,85	0,00	32.523,37

V nadaljevanju navajamo še primerjalne tabele za tekoče in preteklo poslovno leto, po posameznih vrstah opredmetenih osnovnih sredstev.

**Tabela 22:** Opredmetena OS v upravljanju

	31.12.2010	Delež	31.12.2009	Delež %
Zemljišča	0		515.395,19	3,52
Zgradbe in objekti	0		13.285.938,78	90,67
Oprema	0		79.976,71	0,55
Investicije v teku	0		771.139,23	5,26
<b>SKUPAJ:</b>	<b>0</b>		<b>14.652.449,91</b>	<b>100,00</b>

**Tabela 23:** Opredmetena osnovna sredstva v lasti družbe

	31.12.2010	delež	31.12.2009	delež	odpisanost
Zemljišča	524.601,33	19,40%	524.601,33	19,80%	
Zgradbe in objekti	664.434,23	24,60%	676.577,32	25,50%	29,60%
Oprema in DI	1.512.949,79	56,00%	1.453.943,44	54,70%	47,47%
<b>SKUPAJ</b>	<b>2.701.985,35</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.655.122,09</b>	<b>100,00%</b>	

**Tabela 24:** Najpomembnejše investicije v OOS v letu 2010:

ROVOKOPAČ NAKLADALEC TEREX	61.000,00
TRAKTOR NEW HOLLAND T6020 DELTA LJ SJ-24	45.157,60
FIAT QUBO 1,4 8V ELEGANT LJ JC-894	13.020,00
METEORNA KANALIZACIJA TOJNICE (lastna režija)	11.737,51
FIAT FIORINO 1,3 MULTIJET 16V ELEGANT	10.283,33

Med OOS ne izkazujemo sredstev, ki bi bila financirana z dotacijami oziroma državnimi podporami ali pridobljena s finančnim najemom.

Med navedenimi OOS je eno (meteorna kanalizacija Tojnice), pridobljeno z izgradnjo v lastni režiji in ob začetnem pripoznanju ovrednoteno v višini stroškov graditve, to je 11.737,51 €.

Med letom 2010 nismo izvedli nobenega prevrednotenja zaradi oslabitev.

Tekom leta je družba odprodala tista OOS, ki se niso več uporabljala (npr. rabljene osebne računalnike, stare zabojnike, ki so se zaradi posodobitve ekoloških otkov zamenjali z novimi zabojniki, stare telefone, ki smo jih zamenjali z novo centralo in novimi telefoni). Prodali so se tudi: star stroj za barvanje cest, motorna žaga, stara osebna avtomobila, wap aparat in zastarel, neuporaben

agregat. S tem je bilo ustvarjenih 3.684,19 € prevrednotovalnih poslovnih prihodkov.

Popisna komisija je predlagala odpis neuporabnih oziroma zastarelih ali poškodovanih OOS. Na osnovi sklepa uprave je bilo odpisano in tako izločeno iz knjigovodske evidence OOS s sedanjo vrednostjo 418,36 € in nabavno oziroma odpisano vrednostjo 9.012,58 €. Med odpisanimi OOS so: zastareli ali poškodovani računalniki in tiskalniki ter ostala pisarniška oprema.

Popisna komisija je popisala tudi drobni inventar in ugotovila, da je nekaj drobnega inventarja tako poškodovanega oziroma dotrajanega, da je neuporaben za opravljanje dejavnosti ali neprimeren za prodajo. Zato je predlagala, da se ga izloči iz evidenc in odda na deponijo. Skupna vrednost takšnega drobnega inventarja je znašala 1.247,10 €.

**Tabela 25:** Preglednica neodpisane vrednosti osnovnih sredstev v lasti družbe po posameznih dejavnostih na dan 31.12.2010

Dejavnost	Vrednost v €
vzdrževanje javnih površin	380.581,54
vzdrževanje javne razsvetljave	2.897,23
vzdrževanje vodovoda	196.420,23
pogrebna dejavnost	5.110,12
vzdrževanje kanalizacije	195.332,86
vzdrževanje plinovoda	21.768,01
odvoz odpadkov in odlaganje odpadkov	599.175,42
ostale dejavnosti	1.310.281,63
<b>Skupaj:</b>	<b>2.711.567,04</b>

**Tabela 26:** Podatki o najmanjših vsotah najemnin za najeta sredstva infrastrukture

	za 1 leto	za 5 let	za 10 let
Vrhnika	377.308,68	1.886.543,40	3.773.086,80
Borovnica	60.647,52	303.237,60	606.475,20
Log - Dragomer	45.729,72	228.648,60	457.297,20
<b>Skupaj:</b>	<b>483.685,92</b>	<b>2.418.429,60</b>	<b>4.836.859,20</b>

Za predstavitev razkritij najmanjših vsot najemnin za srednjeročno in dolgoročno obdobje so upoštevane ocenjene, pričakovane vrednosti najemnin, izračunane kot večkratnik sedanje mesečne vrednosti najemnine (ob predpostavki, da se vrednost zaračunane najemnine ne bo spremenila).

**Tabela 27:** Gibanje OS za leto 2010

<b>Nabavna oz. revalorizirana vrednost</b>	<b>NOS</b>	<b>Zemljišče</b>	<b>Gradbeni objekti</b>	<b>Oprema</b>	<b>Drobni inventar</b>	<b>Investicije v teku</b>	<b>SKUPAJ</b>
Stanje na dan 31.12.2009	125.552,58	1.039.996,52	22.422.934,41	2.995.230,67	190.038,62	771.139,23	27.544.892,03
Prenos na občine	-45.651,82	-515.395,19	-21.490.907,12	-410.278,94	-2.369,06	-771.139,23	-23.235.741,36
Stanje na dan 1.1.2010	79.900,76	524.601,33	932.027,29	2.584.951,73	187.669,56	0,00	4.309.150,67
Povečanje (nabava)	1.400,00	0,00	11.737,51	264.090,16	16.023,18	0,00	293.250,85
Zmanjšanje (prodaja, odpisi, prenosi)	5.708,84	0,00	0,00	39.072,05	517,79	0,00	45.298,68
<b>Stanje na dan 31.12.2010</b>	<b>75.591,92</b>	<b>524.601,33</b>	<b>943.764,80</b>	<b>2.809.969,84</b>	<b>203.174,95</b>	<b>0,00</b>	<b>4.557.102,84</b>
<b>Popravek vrednosti</b>	<b>NOS</b>	<b>Zemljišče</b>	<b>Gradbeni objekti</b>	<b>Oprema</b>	<b>Drobni inventar</b>	<b>Investicije v teku</b>	<b>SKUPAJ</b>
Stanje na dan 31.12.2009	109.371,46	0,00	8.460.418,31	1.487.409,53	163.939,61	0,00	10.221.138,91
Prenos na občine	-45.651,82	0,00	-8.204.968,34	-330.302,23	-2.369,06	0,00	-8.583.291,45
Stanje na dan 01.01.2010	63.719,64	0,00	255.449,97	1.157.107,30	161.570,55	0,00	1.637.847,46
Zmanjšanje (odpisi, prodaja.)	5.708,84	0,00	0,00	40.452,69	517,79	0,00	46.679,32
Amortizacija	7.999,43	0,00	23.880,60	217.322,33	5.165,30	0,00	254.367,66
<b>Stanje na dan 31.12.2010</b>	<b>66.010,23</b>	<b>0,00</b>	<b>279.330,57</b>	<b>1.333.976,94</b>	<b>166.218,06</b>	<b>0,00</b>	<b>1.845.535,80</b>
<b>Neodpisana vrednost</b>	<b>NOS</b>	<b>Zemljišče</b>	<b>Gradbeni objekti</b>	<b>Oprema</b>	<b>Drobni inventar</b>	<b>Investicije v teku</b>	<b>SKUPAJ</b>
Stanje na dan 31.12.2009	16.181,12	1.039.996,52	13.962.516,10	1.507.821,14	26.099,01	771.139,23	17.323.753,12
Prenos na občine	0,00	-515.395,19	-13.285.938,78	-79.976,71	0,00	-771.139,23	-14.652.449,91
Stanje na dan 01.01.2010	16.181,12	524.601,33	676.577,32	1.427.844,43	26.099,01	0,00	2.671.303,21
Stanje na dan 31.12.2010	9.581,69	524.601,33	664.434,23	1.475.992,90	36.956,89	0,00	2.711.567,04
Odstotek odpisanosti	87,32	0,00	29,60	47,47	81,81	0,00	40,50

**Tabela 28: Gibanje OS za leto 2009**

<b>Nabavna vrednost</b>	<b>NOS</b>	<b>Zemljišče</b>	<b>Gradbeni objekti</b>	<b>Oprema</b>	<b>Drobni inventar</b>	<b>Investicije v teku</b>	<b>SKUPAJ</b>
Stanje na dan 31.12.2008	127.617,39	1.039.996,52	20.866.962,60	2.818.035,28	168.895,00	96.123,35	25.117.630,14
Povečanje - nabava	2.300,00	0,00	718.979,09	223.948,83	21.386,90	1.703.809,34	2.670.424,16
Povečanje - prenos iz Občine Vrhnika	0,00	0,00	18.417,18	0,00	0,00	0,00	18.417,18
Povečanje - prenos v upravljanje	0,00	0,00	828.776,42	0,00	0,00	0,00	828.776,42
Zmanjšanje - prenos na Občino Log Dragomer	0,00	0,00	18.417,18	0,00	0,00	0,00	18.417,18
Zmanjšanje (prodaja, odpisi, prenosi)	3.655,41	0,00	0,00	39.246,54	243,28	0,00	43.145,23
Zmanjšanje prenos v uporabo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.028.793,46	1.028.793,46
Prenos	-709,40	0,00	8.216,30	-7.506,90	0,00	0,00	0,00
Stanje na dan 31.12.2009	125.552,58	1.039.996,52	22.422.934,41	2.995.230,67	190.038,62	771.139,23	27.544.892,03
<b>Popravek vrednosti</b>	<b>NOS</b>	<b>Zemljišče</b>	<b>Gradbeni objekti</b>	<b>Oprema</b>	<b>Drobni inventar</b>	<b>Investicije v teku</b>	<b>SKUPAJ</b>
Stanje na dan 31.12.2008	103.411,88	0,00	8.169.806,27	1.327.295,32	160.657,17	0,00	9.761.170,64
Zmanjšanje	3.655,41	0,00	10.661,42	39.246,54	243,28	0,00	53.806,65
Nadomestitev vrednosti	0,00	0,00	0,00	65,54	0,00	0,00	65,54
Zmanjšanje (investicije)	0,00	0,00	289.432,17	0,00	0,00	0,00	289.432,17
Amortizacija	9.624,74	0,00	575.755,52	203.574,15	3.525,72	0,00	792.480,13
Povečanje-prenos	-9,75	0,00	14.950,11	-4.278,94	0,00	0,00	10.661,42
Stanje na dan 31.12.2009	109.371,46	0,00	8.460.418,31	1.487.409,53	163.939,61	0,00	10.221.138,91
<b>Neodpisana vrednost</b>	<b>NOS</b>	<b>Zemljišče</b>	<b>Gradbeni objekti</b>	<b>Oprema</b>	<b>Drobni inventar</b>	<b>Investicije v teku</b>	<b>SKUPAJ</b>
Stanje na dan 31.12.2008	24.205,51	1.039.996,52	12.697.156,33	1.490.739,96	8.237,83	96.123,35	15.356.459,50
Stanje na dan 31.12.2009	16.181,12	1.039.996,52	13.962.516,10	1.507.821,14	26.099,01	771.139,23	17.323.753,12
Odstotek odpisanosti	<b>87,11</b>	<b>0,00</b>	<b>37,73</b>	<b>49,66</b>	<b>86,27</b>	<b>0,00</b>	<b>37,11</b>

## B. KRATKOROČNA SREDSTVA (3.758.570,00 €)

### Zaloge (205.153,60 €)

Celotne zaloge so se v primerjavi z letom prej povečale za dobrih 24 %, kar je predvsem posledica povečanega obsega poslovanja.

Ob popisnem preverjanju je bilo ugotovljeno za 71,07 € manjka materiala. Preverjala se je tudi potreba po oslavitvi zalog, zato se je zaradi tehnične zastarelosti oziroma neustreznosti materiala odpisalo 379,67 € zalog materiala, med letom pa za 3.019,47 €

nekurantnega materiala. V zapisniku je popisna komisija navedla tudi vzroke za odpis oziroma primanjkljaje pri posameznih vrstah materiala. Popisna komisija je pri popisu zalog materiala ugotovila tudi inventurni presežek v znesku 129,65 €, ki se je v poslovnih knjigah evidentiral po tržni vrednosti.

Razčlenitev zalog in predstavitev knjigovodskih vrednosti

Konto	Naziv	31.12.2010	31.12.2009	indeks 10/09
310000	Zaloge materiala	163.671,89	121.251,70	135
310010	Zaloge avtogum	0	0	0
310020	Zaloge rez. delov	2.907,02	2.959,71	98
310030	Zaščitna sredstva	1.863,63	2.209,17	84
630000	Proizvodi (žarni grobovi)	27.751,82	30.943,94	89
663000	Trgovsko blago	8.959,24	7.480,89	119
	Skupaj:	205.153,60	164.845,41	124

Čiste iztržljive vrednosti zalog ne bomo razkrivali, ker je to poslovna skrivnost.

### Kratkoročne poslovne terjatve (1.923.284,93 €)

Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev (1.850.714,49 €)

Zaradi specifičnosti terjatev iz naslova komunalnih storitev je njihova izterjava do občanov večkrat otežena - relativno nizki zneski in socialne stiske posameznikov (še posebej v zadnjih letih stopnjevana gospodarske krize) ne zadostijo ekonomski upravičenosti sodne izterjave. Zaradi navedenih razlogov je družba tudi v letu 2010 dokončno odpisala tiste terjatve, za katere smo ocenili, da so neizterljive oziroma je izvajanje nadaljnjih izterjevalnih postopkov nesmotrno, in sicer v skupnem znesku 2.515,75 €.

Terjatve v celoti niso zavarovane, kot je že pojasnjeno v splošnih razkritjih.

Na bilančni presečni dan znaša vrednost oblikovanih popravkov vrednosti terjatev 117.289,25 € in predstavlja sporne terjatve, torej tiste, za katere so pri pristojnih sodiščih vloženi zahtevki za izvršbo ali prijave v prisilno poravnavo oziroma stečaj.

V bilanci stanja družbe na dan 31.12.2010 izkazujemo naslednje vrste terjatev:

**Tabela 29:** Preglednica po vrstah terjatev

konto	Ime konta	leto 2010	leto 2009	indeks 10/09
120010	terjatve za kom.storitve	777.653,46	639.691,13	122
120000	ostale terjatve	75.023,60	176.693,61	42
120010	terjatve do občin - lastnikov	3.905,01	3.492,75	112
120000	terjatve do občin - lastnikov	993.505,44	507.535,80	196
120030	najemnina za grobna polja	626,68	169,22	370
1204-1205-	terjatve po tožbi	117.289,25	132.274,51	89
129000	popravek vrednosti krat.terj.	-117.289,25	-132.274,51	89
	<b>SKUPAJ</b>	<b>1.850.714,19</b>	<b>1.327.582,51</b>	<b>139</b>

V sklopu konta 120010 so izkazane terjatve do uporabnikov komunalnih storitev (vodarina, kanalizacija, odvoz in odlaganje odpadkov ter dobava plina). Večjim uporabnikom (podjetja in skupnosti stanovalcev) se storitve obračunavajo mesečno na podlagi dejanske porabe, manjšim uporabnikom (predvsem gospodinjstva in društva) pa se storitve zaračunavajo z akontacijami, pri čemer se poračun za

dejansko porabo naredi najmanj enkrat letno. Na kontu 120000 pa so izkazane ostale terjatve, ki jih zaračunavamo posamično na podlagi opravljenih del (gradnja objektov in izvedba priključkov, razna popravila, soglasja, pogrebne storitve ipd.)

V letu 2010 so se sporne oziroma dvomljive terjatve znižale za 11,3 %.

**Tabela 30:** Gibanje popravka terjatev v letu 2010

Konto	Naziv	Začetni saldo	Odpisi	Plačane terjatve	Novi popravki	Končni saldo
129000	pop.vred.terj.	132.274,51	1.818,22	30.629,54	17.462,50	117.289,25

**Tabela 31:** pregled terjatev do kupcev po zapadlosti (brez toženih terjatev):

	leto 2010	leto 2009	Indeks 10/09
terjatve starejše od 1 leta	2.658,59	979,90	271,31
terjatve med 181 dni in 1 letom	40.479,57	15.347,46	263,75
terjatve med 91 dni in 180 dni	20.754,86	18.857,23	110,06
terjatve med 61 dni in 90 dni	14.987,62	12.609,18	118,86
terjatve med 31dni in 60 dni	45.581,34	42.625,54	106,93
terjatve med 1 dnem in 30 dni	251.711,24	170.087,79	147,99
skupaj zapadle terjatve na bilančni dan	376.173,22	260.507,10	144,40
nezapadle terjatve	1.474.541,27	1.067.075,41	138,19
<b>SKUPAJ:</b>	<b>1.850.714,49</b>	<b>1.327.582,51</b>	139,40

Skupni saldo terjatev do kupcev se je zvečal v primerjavi z letom prej za 39,4 %.

Kratkoročne poslovne terjatve do drugih (72.570,44 €)

Med pomembnejšimi zneski v okviru te postavke se pojavljajo:

**Tabela 32:** Kratkoročne poslovne terjatve do drugih

- terjatve za trošarine	2.496,97
- terjatve do zbirnega centra NLB	2.581,87
- terjatve za vstopni DDV -obračun	1.284,68
- terj.za DDV, uveljavljen v januarju 2010	59.791,45
- terjatev za dane predujme	1.400,00
- terjatve za obresti do občanov	1.184,11
- terjatve do ZPIZ	1.736,97
- terjatve do ZZ	1.999,81
- ostale kratkoročne terjatve	94,58
<b>SKUPAJ:</b>	<b>72.570,44</b>

**Denarna sredstva (1.630.131,47 €)**

Denarna sredstva sestavljajo gotovina v blagajni, sredstva na transakcijskih računih in kratkoročni depoziti.

a) Gotovina v blagajni (400,00 €)

Na dan 31.12.2010 je imela družba v blagajni 400,00 € gotovine, kar je v skladu s sklepom o blagajniškem maksimumu.

b) Denarna sredstva na računih (754.765,56 €)

Na dan 31.12.2010 je stanje na transakcijskem računu pri NLB d.d. 645.268,92 €, na transakcijskem računu pri SKB banki d.d. pa 109.496,64 €. Družba v letu 2010 ni bila blokirana in je svoje obveznosti poravnalo redno.

c) Kratkoročni depozit pri SKB banki d.d. (874.965,91€)

Prosta denarna sredstva so vezana pri SKB banki kot depozit na odpoklic po 1 % nominalni letni obrestni meri ter fiksen depozit, vezan za dobo enega meseca, ki se med letom podaljšuje.

### C. AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (5.126,05 €)

a) Kratkoročno odloženi stroški in odhodki (4.874,93 €)

V tej postavki so izkazani razmejeni stroški, ki se nanašajo na leto 2011 in sicer:

– stroški strokovne literature	1.034,82 €
– stroški nakupa vrečk za odpadke	858,06 €
– naročnina mobitela in telefona	2.947,05 €
– daljinci za odpiranje vrat	35,00 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>4.874,93 €</b>

b) Kratkoročno nezaračunani prihodki (192,37 €)

števnine za 192,37 €. Sredstva se bodo natekla tekom leta 2011.

Kratkoročno nezaračunani prihodki so nastali v skladu s petletnim programom zamenjave vodomerov (ki jo narekuje Zakon o meroslovju) in predstavljajo razliko (več nastale stroške) med dejansko količino zamenjanih vodomerov v obravnavanem letu in načrtovano količino zamenjave vodomerov po petletnem načrtu (obračunano po kalkulativni ceni menjave vodomerov – števni). Navedena razlika je nastala v občini Log - Dragomer, kjer so torej stroški zamenjave vodomerov presegli vrednost pobrane

c) DDV v prejetih predujmih (58,75 €)

Družba je v letu 2010 prejela predujme za izvedbo priključkov, ki pa še niso bili izvršeni. Za prejete predujme so bili izstavljeni avansni računi – na njihovi podlagi je odvedeno 58,75 € DDV-ja.

**Tabela 33:** Pregled gibanja AČR za leto 2010

konto	ime konta	zač.stanje	povečanje	zmanjšanje	končno stanje
190000	kratk. odl.str za odh.-energija	56,72	0,00	56,72	0,00
190010	kratk. odl.str za odh.-strokovna literatura	463,57	1.034,82	463,57	1.034,82
190020	kratk. odl.str za odh.-zavarovanje	0,00	64.525,18	64.525,18	0,00
190030	kratk. odl.str za odh.-mobiteli	0,00	2.333,69	2.332,86	0,83
190040	kratk. odl.str za odh.-vrečke	872,07	0,00	14,01	858,06
190050	kratk. odl.str za odh.-ostali stroški	10.580,73	1.266,22	8.900,73	2.946,22
190060	kratk. odl.str za odh.-daljinci za odpiranje vrat	230,00	0,00	195,00	35,00
191000	kratkoročno nezaračunani prihodki	77,00	0,00	77,00	0,00
191010	kratkoročno nezaračunani prihodki števčnina	7.034,06	192,37	7.034,06	192,37
195000	DDV v danih predujmih	23,49	658,66	623,40	58,75
	<b>Skupaj</b>				<b>5.126,05</b>

### OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV (6.475.263,09 €)

#### A. KAPITAL (4.264.331,12 €)

Celotni kapital družbe na dan 31.12.2010 znaša 4.264.331,12 € in se je v primerjavi z letom 2009 zvišal za 11 %. Vir zvišanja kapitala je ustvarjeni čisti dobiček tekočega poslovnega leta, ki znaša 545.788,16 €. Iz prenesenega dobička preteklih let so bile v letu 2010 lastnikom (Občini Vrhnika, Občini Borovnica in Občini Log - Dragomer) izplačane dividende v skupni višini 100.000,00 €.

**a) Osnovni kapital** znaša 401.095,62 € in je razdeljen na deleže. Lastniška struktura je predstavljena v uvodnem poglavju letnega poročila.

**b) Kapitalske rezerve** na dan 31.12.2010 znašajo 1.347.523,30 €. Znesek 376.566,88 € je bil oblikovan pri zmanjšanju osnovnega kapitala zaradi umika lastnih delnic v letu 2007, razlika 970.956,42 € pa predstavlja nabrane revalorizacijske popravke iz let 1993-2001. Kapitalske rezerve se lahko uporabijo zgolj za povečanje osnovnega kapitala ali kritje izgube.

**c) Zakonske rezerve** v višini 63.655,90 € predstavljajo 10 % nominalne vrednosti osnovnega kapitala pred zmanjšanjem osnovnega kapitala zaradi umika lastnih delnic. Zakonske rezerve se lahko uporabijo zgolj za povečanje osnovnega kapitala ali kritje izgube.

**d) Druge rezerve iz dobička** na bilančni presečni dan znašajo 452.530,30 €. Oblikovane so bile v preteklih letih (iz čistega dobička oziroma revalorizacije tega). Druge rezerve iz dobička so proste rezerve in jih uprava družbe lahko uporabi za katerekoli namene (oblikovanje drugih vrst rezerv, povečanje osnovnega kapitala, razporeditev v bilančni dobiček ali pokrivanja izgube).

**e) Preneseni čisti dobiček** (1.453.737,82 €)

**Tabela 34:** Preneseni čisti dobiček

konto			v EUR
930070	preneseni dobiček iz leta 2007	Vrhnika	483.108,90
930071	preneseni dobiček iz leta 2007	Borovnica	135.068,97
930072	preneseni dobiček iz leta 2007	Log - Dragomer	111.924,72
930080	preneseni dobiček iz leta 2008	Vrhnika	201.284,11
930081	preneseni dobiček iz leta 2008	Borovnica	56.275,60
930082	preneseni dobiček iz leta 2008	Log - Dragomer	46.632,70
930090	preneseni dobiček iz leta 2009	Vrhnika	289.013,89
930091	preneseni dobiček iz leta 2009	Borovnica	68.372,64
930092	preneseni dobiček iz leta 2009	Log - Dragomer	62.056,29
	<b>Skupaj</b>		<b>1.453.737,82</b>

Vsi dobički so bili v letnem poročilu za leto 2009 vključeni v bilančni dobiček leta 2009 (dobička iz leta 2007 in 2008 kot preneseni dobiček in dobiček leta 2009 kot čisti dobiček tekočega leta). O uporabi tega bilančnega dobička za leto 2009 je odločala skupščina družbe na svoji šesti seji in odločila, da se 100.000,00 € čistega dobička nameni za dividende, ostanek bilančnega dobička pa ostane nerazporejen (kar pomeni, da se bo o njem odločalo v prihodnjih letih in je zato izkazan kot preneseni dobiček).

**f) Čisti poslovni izid poslovnega leta (545.788,18 €)**

Družba je v poslovnem letu 2010 ustvarila 545.788,18 € čistega dobička, kar predstavlja 12,79 % celotnega kapitala družbe. Uprava ga je pustila nerazporejenega, zato je v celoti sestavni del bilančnega dobička leta 2010.

V kolikor bi podjetje opravilo splošno prevrednotenje kapitala z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin (1,9 %), bi znašal čisti dobiček 472.128 €, torej bi bil manjši za 73.661 €.

**B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (233.936,27 €)**

Največji znesek rezervacij izkazan v okviru te bilančne postavke se nanaša na rezervacije za jubilejne nagrade in odpravnine. Potrebni znesek je izračunal pooblaščen aktuar in znaša 153.721,59 €. Pri izračunu je upošteval smrtnost, fluktuacijo pri zaposlovanju in druge potrebne aktuarske predpostavke.

Pomembno postavko rezervacij predstavlja še rezervacija iz naslova kočljive pogodbe, oblikovana v višini 76.000,00 € na podlagi odškodninskega

zahtevka družbe LIKO VRHNIKA d.d., s katero smo v sporu glede višine pa tudi glede podlag oziroma upravičenosti zaračunane odškodnine.

Dolgoročne pasivne časovne razmejitve izkazane v višini 4.214,68 € v celoti predstavljajo oproščene prihodke za invalide nad kvoto, določene z Zakonom o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov, ki jih bomo porabljali v skladu z dolgoročnim programom za namene, določenim s tem zakonom, in ob porabi prenašali v prihodke.

**Tabela 35:** Pregled oblikovanja rezervacij

Datum oblikovanja	Rezervacije za jubilejne in pokojnine						Ostale rez.
	1.1.2006	31.12.2006	31.12.2007	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2010	31.12.2010
Znesek oblikovane rez.	137.843,22	25.663,15	21.714,00	33.803,96	19.645,86	12.083,49	76.000,00
Davčno priznано ob oblikovanju	0,00	12.831,58	10.857,00	16.901,98	9.822,93	6.041,75	38.000,00
Poraba 2006	19.967,45						
Poraba 2007	6.661,00						
Poraba 2008	19.516,00						
Poraba 2009	20.433,83						
Poraba 2010	30.454,11						
Skupaj poraba do 31.12.10	97.032,39						
Razlika-ostane za porabo	40.810,83						

**C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (0 €)****Dolgoročne obveznosti iz poslovanja (0 €)**

V skladu z dokončno uveljavitvijo določbe SRS 35, ki z 31.12.2009 ukinja sredstva v upravljanju, so bila ta prenesena v evidence občin lastnic, s čimer so pobotane tudi izkazane obveznosti iz naslova sredstev prejetih v upravljanje, ki jih na bilančni presečni dan 31.12.2010 družba ne izkazuje več.

Za večjo primerljivost bilančnih postavk preteklih obdobj v nadaljevanju prikazujemo gibanje dolgoročnih obveznosti do občin v letih 2008 do 2010:

**Tabela 36:** Gibanje dolgoročnih obveznosti do občin

konto	2008	2009	2010
989000	10.842.686,49	12.210.851,67	0,00
989020	1.691.500,23	2.222.251,18	0,00
989030	805.124,28	830.638,52	0,00
<b>skupaj</b>	<b>13.339.311,00</b>	<b>15.263.741,37</b>	<b>0,00</b>

**Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI (1.869.661,81 €)****Kratkoročne finančne obveznosti (0 €)**

V tej postavki se izkazuje kratkoročni del obveznosti do SKB banke iz naslova prejetega posojila za nabavo

smetarskega vozila. V letu 2010 je bilo posojilo dokončno plačano.

**Kratkoročne poslovne obveznosti (1.869.661,81 €)****1. Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov (750,00 €)**

V tej postavki podjetje izkazuje predplačila komunalnih priključkov, ki se bodo izvedli v letu 2011.

**2. Kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev (1.388.813,51 €)**

Družba je v svojih knjigah izkazala kratkoročne poslovne obveznosti do dobaviteljev z zneski iz ustreznih listin o njihovem nastanku, ki dokazujejo prejem materiala, blaga ali opravljeno storitev oziroma

obračunani strošek, odhodek ali delež v poslovnem izidu. Svoje obveznosti poravnava v skladu z dogovorjenimi roki. Stanje teh obveznosti se je v primerjavi z letom poprej povečalo za 12,46 %.

Družba ima svoje obveznosti do dobaviteljev razčlenjene po naslednjih kontih:

**Tabela 37:** Obveznosti do dobaviteljev po kontih

konto		2010	2009	indeks 10/09
220000	do drugih	1.167.645,35	1.177.908,07	99
220000	do občin	129.895,08	3.707,23	3.504
220010	do domačih dobaviteljev za OS	86.440,08	53.334,79	162
220100	do tujih dobaviteljev	4.833,00	0,00	
	<b>SKUPAJ</b>	<b>1.388.813,51</b>	<b>1.234.950,09</b>	<b>112</b>

Največji zneski obveznosti do dobaviteljev na kontu 220000 se nanašajo na naslednjih pet dobaviteljev:

	Znesek v €
- Mivšek s.p.	161.274,76
- Geoplin d.o.o.	151.081,49
- Občina Vrhnika	113.192,61
- Primorje d.d.	92.046,87
- Komunalne gradnje d.o.o.	73.827,80
- <b>SKUPAJ</b>	<b>591.423,53</b>

Največji zneski obveznosti do dobaviteljev za osnovna sredstva na kontu 220010 se nanaša na naslednje dobavitelje

Dobavitelj	Znesek v €
ITRO d.o.o.	66.277,26
Avtotrade d.o.o.	13.020,00
Purgator d.o.o.	7.142,82
<b>SKUPAJ</b>	<b>86.440,08</b>

Obveznosti do dobaviteljev so se v letu 2010 v primerjavi s prejšnjim letom povečale za 12,46 %, kar je predvsem posledica povečanega obsega poslovanja. Zaradi uvedbe najemnin za infrastrukturo

so se bistveno povečale obveznosti do občin. Vrednost nezapadlih tovrstnih obveznosti na dan 31.12.2010 znaša 129.895 €.

### 3. Druge kratkoročne poslovne obveznosti (480.098,30 €)

#### a) Kratkoročne obveznosti do zaposlenih (146.056,83 €)

V okviru te postavke so izkazane obveznosti do zaposlenih iz naslova čistih plač in čistih nadomestil plač za mesec december 2010 (87.272,32 €), obveznosti za prispevke in davke iz plač in nadomestil plač (45.659,30 €) ter obveznosti za druge prejeme

zaposlenih kot so prevoz na delo, povračilo za stroške prehrane (12.758,94 €) ter kratkoročne obveznosti za davek iz drugih prejemkov iz delovnega razmerja (366,27€).

#### b) Kratkoročne obveznosti do države (324.909,94 €)

V tej postavki so zajete obveznosti do države in lokalnih skupnosti. Zajete so naslednje obveznosti:

**Tabela 38:** Kratkoročne obveznosti do države

	2010	2009	I 10/09
Obveznost za komunalno takso	77,53	82,92	93
Obveznost za prispevke in davke na plače	22.110,85	19.314,32	114
Obveznost za DDV	-347,56	-161,06	216
Obveznost za vodno povračilo	8.810,47	31.300,20	28
Obveznost za dohodnino in prispevke - kmetje	1.594,96	288,32	553
Obveznost za davek od dobička	18.839,16	0,00	-
Dodatek k zagotavljanju prih.energije - plin	23,88	0,00	-
*Obveznost za okoljsko dajatev Vrhnika	51.294,39	-43.756,86	-117
*Obveznost za okoljsko dajatev Log - Dragomer	3.133,24	-3.723,77	-84
*Obveznost za okoljsko dajatev Borovnica	25.438,06	32.155,52	79
<sup>2</sup> Obveznost za okoljsko dajatev Vrhnika	149.117,44	111.698,37	134
<sup>2</sup> Obveznost za okoljsko dajatev Log - Dragomer	17.442,84	8.378,72	208
<sup>2</sup> Obveznost za okoljsko dajatev Borovnica	27.374,68	16.990,22	161
<b>SKUPAJ:</b>	<b>324.909,94</b>	<b>172.566,90</b>	113

\*Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda

<sup>2</sup>Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov

V sklop obveznosti do države sodijo tudi obveznosti iz naslova taks in prispevkov v zvezi z opravljanjem komunalnih storitev. Sredstva zbranih okoljskih dajatev (in komunalnih taks) se nakazujejo v občinski

proračun (okoljska dajatev za odpadne vode in komunalne takse), oziroma upravljavcu odlagališča (okoljsko dajatev za odlaganje odpadkov).

#### c) Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja (9.131,53 €)

V tej postavki so zajeti zneski obveznosti za administrativne prepovedi zaposlenih za mesec

december 2010 (4.968,47 €) in cesijske pogodbe (4.163,06 €).

### D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (107.333,89 €)

V okviru te postavke so izkazani kratkoročno odloženi prihodki iz naslova števnin in nedokončanih gradbenih del in vnaprej vračunani stroški.

Med kratkoročnimi odloženimi prihodki v višini 49.337,65 € so všteta že zaračunana gradbena dela, za katera je bila v trenutku prodaje upravičenost do priznanja prihodkov dvomljiva. Višina odloženih prihodkov je sorazmerna z zneskom zaračunanih, a še ne opravljenih del.

Kratkoročno odloženi prihodki v znesku 48.863,24 € predstavljajo zaračunane števnine (vzdrževalnine) za tiste vodovodne priključke, pri katerih še ni prišlo do zamenjave vodomera, ki smo ga v skladu z Zakonom o meroslovju dolžni izvajati po petletnem programu. Zaradi navedenega lastniki vodovodnih in plinskih števec mesečno plačujejo del stroškov pregleda ali zamenjave števca, v evidencah družbe pa vsako leto med prihodke pripoznamo le porabljen del teh sredstev, v višini dejanskih stroškov zamenjav vodomero.

**Tabela 39:** Oblikovanje in črpanje kratkoročnih časovnih razmejitev - števina

	Stanje 31.12.2009	Zaračunano	Črpano-stroški zamenjav	Stanje 31.12.2010
Vrhnika	50.677	84.199	86.013	48.863
Log-Dragomer	-7.034	19.602	12.760	-192

Kratkoročno vnaprej vračunani stroški, izkazani v višini 9.133,00 €, predstavljajo vrednost pričakovanih

stroškov za storitve, ki so bile opravljene že v letu 2010 vendar družbi še niso zaračunane.

**Tabela 40:** Pregled gibanja PČR za leto 2010

konto	ime konta	zač.stanje	povečanje	zmanjšanje	končno stanje
290020	v naprej vrač. stroški oz.odhodki	6.062,86	9.133,00	6.062,86	9.133,00
291000	kratkoročno odloženi prihodki - števina Vrhnika	50.677,25	7.178,37	8.992,38	48.863,24
291010	kratkoročno odloženi prihodki - števina Log - Dragomer	0,00	4.000,21	4.000,21	0,00
291020	kratkoročno odloženi prihodki - ostali prihodki	30.847,11	49.337,65	30.847,11	49.337,65
295000	DDV v plačanih predračunih	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Skupaj</b>	<b>81.524,36</b>	<b>60.516,23</b>	<b>43.839,70</b>	<b>107.333,89</b>

### 7.2.3. Razkritja posameznih postavk v izkazu poslovnega izida

#### PRIHODKI

##### Prihodki iz poslovanja

Čisti prihodki od prodaje (9.391.460,11 €)

Prihodke iz poslovanja ima JP KPV, d.o.o. v svojih knjigah razčlenjene po komunalnih storitvah (vodarina, kanalščina, zbiranje odpadkov, odlaganje odpadkov, plin, urejanje pokopališča) ter po ostalih storitvah, ki jih opravlja na prostem trgu (vzdrževanje javnih površin, vzdrževanje javne razsvetljave, novogradnje, prodaja trgovskega blaga ter najemnine).

Sprememba vrednosti zalog proizvodnje (3.192,12 €)

V letu 2010 se je zaradi prodaje zmanjšala zaloga žarnih grobov za 6 kosov, oziroma za znesek 3.192,12 €.

Usredstveni lastni proizvodi in storitve (11.737,51 €)

Med navedenimi prihodki so v izkazu poslovnega izida prikazani zneski obračunanih del za gradnjo infrastrukturnih objektov, pri katerih je JP KPV, d.o.o. tako izvajalec kot tudi investitor.

Drugi poslovni prihodki (240.823,71 €)

V letu 2010 je družba ustvarila 19.866,14 € prevrednotovalnih poslovnih prihodkov iz naslova prodaje opredmetenih osnovnih sredstev in plačil toženih terjatev. Druge poslovne prihodke sestavljajo tudi subvencije cene odvoza odpadkov, prejete od Občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer v skupni višini 186.918,60 €. Znesek 12.979,13 € pa predstavlja prihodke iz odprave rezervacij ter plačanih sodnih in odvetniških stroškov. Znesek 21.059,84 € predstavlja realiziran prihodek iz naslova pokrivanja izgube za leto 2008.

Pregled poslovnih prihodkov (kosmati donos):

**Tabela 41:** Kosmati donos

	2010	2009	I 10/09	strukt. %
Vzdrževanje javnih površin	1.993.158	1.565.373	127,33	20,67
Javna razsvetljava	164.940	185.817	88,76	1,71
Vodovod	1.120.007	943.821	118,67	11,62
Kanalizacija	523.924	312.752	167,52	5,43
Odvoz odpadkov	887.801	930.786	95,38	9,21
Odlaganje odpadkov	391.562	416.054	94,11	4,06
Vzdrževanje pokopališča	53.639	52.694	101,79	0,56
Plin	1.081.677	981.989	110,15	11,22
Ostale enote	3.424.120	2.664.709	128,50	35,52
<b>SKUPAJ</b>	<b>9.640.829</b>	<b>8.053.995</b>	<b>119,70</b>	<b>100,00</b>

Finančni prihodki iz posojil, danim drugim (14.520,29 €)

Iz naslova vezanih denarnih sredstev v obliki depozita pri SKB banki d.d. je podjetje ustvarilo 14.520,29 € finančnih prihodkov od obresti.

Finančni prihodki iz poslovnih terjatev (6.790,03 €)

- zamudne obresti za nepravočasno plačane terjatve 6.101,05 €
- obresti od pozitivnega stanja na TR 543,24 €
- izravnave 145,74 €

*Drugi prihodki (26.985,96 €)*

- prihodki iz izdelave materiala-lastna režiija 2.473,36 €
- popust pri pobotih terjatev 18.310,13 €
- prihodki iz zaposlitve invalidov 2.202,47 €
- prihodki iz subvencije za zaposlitev brezposelne osebe 4.000,00 €

**Tabela 42:** Celotni prihodki po dejavnostih

Dejavnost	Poslovni prihodki	Finančni prihodki	Drugi prihodki
01	2.231.235,69	0,00	1.284,78
02	187.599,99	0,00	0,00
03	135.384,42	0,00	0,00
04	1.157.256,65	0,00	0,00
05	1.402.429,98	0,00	0,00
06	391.561,96	0,00	0,00
07	53.639,27	0,00	0,00
08	888.240,35	0,00	4.917,69
09	0,00	0,00	0,00
10	405.792,67	0,00	2.473,36
11	16.400,38	0,00	0,00
12	1.769.074,57	0,00	0,00
14	1.096.699,37	0,00	0,00
15	915.996,59	0,00	0,00
19	130.784,20	21.310,32	18.310,13
<b>Skupaj</b>	<b>10.782.096,09</b>	<b>21.310,32</b>	<b>26.985,96</b>

## ODHODKI

**Tabela 43:** Stroški

	2010	2009	I 10/09
Stroški materiala in pomožnega materiala	963.648,10	665.446,83	145
Stroški energije-elektrika	238.224,72	259.569,05	92
Stroški energije-gorivo	130.676,64	111.572,37	117
Stroški energije-plin	767.576,78	723.543,92	106
Stroški energije-olje	2.377,66	2.713,45	88
Stroški energije-kurilno olje	0,00	0,00	
Stroški nadomestnih delov za OS	52.988,73	35.555,13	149
Odpis DI in uskladitev zaradi popisa mat.in DI	4.769,16	3.541,67	135
Stroški pisarniškega mat. in strokovne literature	16.494,87	15.784,34	105
Drugi stroški materiala	34.679,27	30.717,41	113
Stroški transportnih storitev	16.278,75	9.118,63	179
Stroški storitev v zvezi z vzdrž. opredmetenih OS	94.021,76	118.567,38	79
Najemnine	9.202,88	8.483,73	108
Najemnine infrastrukture	483.685,92		
Povračila stroškov zaposlencem	5.543,35	3.670,80	151
Stroški plač. prom., bančnih stor., zavarovalne premije	74.430,05	66.963,33	111
Stroški intelektualnih osebnih storitev	140.680,74	87.947,83	160
Stroški sejmov, reklame in reprezentance	10.914,33	12.639,46	86
Stroški stor. fizičnih oseb (pogodbe., sejnine, avt.h.)	3.885,27	3.997,32	97
Stroški drugih storitev-registracija avtomobilov	5.281,42	5.157,02	102
Stroški drugih storitev	3.325.692,92	2.521.773,90	132
Stroški drugih storitev-poštne storitve	45.775,06	39.916,49	115
Amortizacija	254.367,65	792.480,12	32
Rezervacije za odpravnine in jubilejne nagrade	11.145,66	19.645,86	57
Rezervacije za kočljive pogodbe	76.000,00	0,00	0
Plače in nadomestila plač zaposlencev	1.596.901,83	1.428.758,15	112
Stroški dodatnega pok. zavarovanja-l. pok. steber	77.994,80	70.863,77	110
Regres za letni dopust, prevoz na delo, malica	235.504,03	208.992,92	113
Delodajalčevi prispevki od plač in nadom. plač	258.224,21	230.034,92	112
Drugi stroški (st. zemljišče, RTV, prisp.od por.vode)	48.314,86	89.756,54	54
Drugi stroški-koleki	1.047,85	2.322,70	45
Štipendije in nagrade dijakom in študentom	0,00	941,67	0
Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	120.575,89	0
<b>Skupaj razred 4</b>	<b>8.986.329,27</b>	<b>7.691.052,60</b>	<b>117</b>
Vrednost prod. posl. učinkov, nab. vred. prod. mat.	12.721,66	6.198,26	205
Odhodki za obresti - posojilne obresti	15,75	1.127,37	1
Odhodki za obresti - zamudne obresti	0,00	29,95	0
Prevred. posl. odh. neopred. dolg. sred. in opr. OS	418,36	0,00	0
Prevred. posl. odhodki obratnih sredstev	9.430,98	8.322,74	113
Finančni odhodki - izravnave	142,65	136,65	104
Izredni odhodki - odškodnine, denarne kazni	4.850,00	2.116,21	229
<b>Skupaj odhodki</b>	<b>27.579,40</b>	<b>17.931,18</b>	<b>154</b>
<b>SKUPAJ VSI ODHODKI</b>	<b>9.013.908,67</b>	<b>7.708.983,78</b>	<b>117</b>

Nabavna vrednost prodanega blaga (12.721,66 €)

V letu 2010 so stroški nabavne vrednosti prodanega trgovskega blaga višji za 105,25 %, kar pomeni, da se je prodaja zabojujnikov v primerjavi s prejšnjim letom več kot podvojila.

Stroški porabljenega materiala (2.211.435,93 €)

Struktura stroškov porabljenega materiala je prikazana v spodnji preglednici:

**Tabela 44:** Stroški materiala

konto	naziv	2010	2009	I10/09
400	stroški materiala	963.231,14	664.963,86	145
401	stroški pomožnega materiala	416,96	482,97	86
402	stroški energije	1.138.855,80	1.097.398,79	104
403	stroški nadomestnih delov	52.988,73	35.555,13	149
404	odpis drobnega materiala	4.827,77	3.508,03	138
405	popisne razlike	-58,61	33,64	-
406	stroški pis. materiala in strok. literature	16.494,87	15.784,34	105
407	srugi stroški materiala	34.679,27	30.717,41	113
	<b>SKUPAJ</b>	<b>2.211.435,93</b>	<b>1.848.444,17</b>	<b>120</b>

Največji delež stroškov materiala (to je 51,49 %) predstavljajo stroški energije, ki so se v

obravnavanem obdobju povečali za 3,7 %. Glavni vir zvišanja je večja količina nabavljenega plina.

*Stroški storitev (4.215.392,45 €)*

Pogled v strukturo posameznih vrst stroškov storitev kaže naslednja preglednica:

**Tabela 45:** Stroški storitev

konto	naziv	2010	2009	I10/09
411	stroški transportnih storitev	16.278,75	9.118,63	179
412	str.v zvezi z vzdrževanjem OS	94.021,76	118.567,38	79
413	najemnine	492.888,80	8.483,73	5.810
414	povračila str.zaposlenim v zvezi z delom	5.543,35	3.670,80	151
415	str.plačilnega prometa, bančnih storitev in zavarovanje	74.430,05	66.963,33	111
416	str.intelektualnih storitev	140.680,74	87.947,83	160
417	str.sejmov in reklame	10.914,33	12.639,46	86
418	str.fizičnih oseb, ki opravljajo dejavnost	3.885,27	3.997,32	97
419	drugi str.storitev	3.376.749,40	2.566.847,41	132
	<b>SKUPAJ</b>	<b>4.215.392,45</b>	<b>2.878.235,89</b>	<b>146</b>

a) Stroški storitev so se v primerjavi s preteklim obdobjem pomembno zvišali (za dobrih 46 %), kar je predvsem posledica nove postavke – najemnine za infrastrukturo, ki jo zaračunavajo občine lastnice po prenosu infrastrukture v njihove evidence. S 1.1.2010 zato družba za sredstva infrastrukture ne izkazuje več stroškov amortizacije ampak jo bremenijo stroški najemnine. Če primerjamo strošek amortizacije za leto 2009 (ko je bila javna infrastruktura še v knjigah družbe), ki je znašal skupaj 559.450,69 € ugotovimo, da je znesek najemnine za to infrastrukturo v letu 2010 manjši za 75.764,77 € oziroma za 13,6 %. Razlog je predvsem v tem, da je kot osnova za določitev najemnine uporabljena amortizacija te infrastrukture, obračunana za leto 2008.

b) V primerjavi z letom 2009 so v obravnavanem obdobju pomembno višji stroški transportnih storitev (za 78,52 %), saj so prevoze betona, materiala in prevoze zapuščenih vozil v večji meri izvajali zunanji izvajalci.

c) Za 20,71 % so se znižali stroški vzdrževanja osnovnih sredstev (predvsem tovornih vozil).

d) Stroški najema so se zvišali za 8,47 %.

e) Stroški plačilnega prometa in stroški zavarovanj so višji za 11,15 %, kar je predvsem posledica podražitve zavarovalnih premij.

f) Stroški intelektualnih storitev so se v letu 2010 v primerjavi z letom 2009 povečali za 59,95 %, in sicer:

- stroški obiskov seminarjev in stroški dodatnega izobraževanja: 11.259,58 €

V letu 2010 so se delavci udeleževali rednih seminarjev, poleg tega pa je bil izveden tudi tečaj prve pomoči, usposabljanje za varno delo ter izobraževanje za potrebe TDHP.

- Stroški davčnih in ostalih svetovanj: 4.270,00 €
- davčno svetovanje 1.260,00 €
- strokovna pomoč 410,00 €
- pravno svetovanje 2.600,00 €
- Stroški objav, oglaševanja in izvršiteljev: 1.436,28 €
- stroški objav 1.436,28 €
- Stroški storitev v zvezi z vzdrževanjem računalniških programov: 33.664,25 €

• Stroški zdravstvenih storitev:	4.952,85 €
• Stroški revizij:	8.000,00 € (letno poročilo 2010)
• Stroški odvetniških in notarskih storitev:	5.302,75 €
• Stroški cenitev in nadzora:	58.565,03 €
• Stroški svetovalnih storitev:	13.230,00 €

g) Stroški reklame in reprezentance (10.914,33 €)

• reklama:	5.867,20 €
• reprezentanca:	5.047,13 €

h) Stroški storitev fizičnih oseb (3.885,27 €)

- sejnine zunanjih članov NS

i) Stroški drugih storitev (3.376.749,40 €) so v primerjavi s preteklim letom porasli za 31,55 % in so naslednji:

• stroški registracije prevoznih sredstev:	5.281,42 €
• odvoz odpadkov na deponijo:	407.996,27 €
• urejanje pokopališča ter stroški pokopa:	6.265,80 €
• varovanje objektov:	1.305,40 €
• delo študentov:	46.778,31 €
• vzdrževanje javnih površin:	1.038.514,27 €
• izdelava plinskih priključkov:	4.801,97 €
• članarine:	5.120,64 €
• poštna storitve in telekomunikacijske storitve:	45.775,06 €
• storitve zunanjih izvajalcev:	1.579.073,70 €
• stroški deratizacij, analiz vode ter monitoringa odpadnih voda:	38.061,59 €
• praznjenje greznic, odlaganje mulja, čiščenje kanalizacije, poraba vode za lastne potrebe:	197.774,97 €

*Stroški dela ( 2.179.770,53 €)*

Družba je v letu 2010 obračunala 1.596.901,83 € bruto plač in nadomestil plač, kar je za 11,77 % več kot v letu prej. V mesecu decembru je bila izplačana 13. plača v skupnem znesku 105.056,07 €. Osnova za izračun 13. plače je bila obračunana povprečna plača v mesecih januar – november 2010 za redni delovni čas, povečana za nadomestilo za letni in izredni dopust, praznike ter dodatek za minulo delo. Mesečna povprečna bruto plača delavca znaša v letu 2010 1.461,50 € ter je za 2,3 % nižja od republiškega

povprečja (1.494,88 €) oziroma za 6 % od povprečja dejavnosti (1.554,05 €).

Prispevki za socialno varnost za plače so znašali 336.219,01 €, od tega strošek dodatnega pokojninskega zavarovanja-II. steber 77.994,80 €, prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje 142.628,61 € ter ostali prispevki 115.595,60 €. V postavki drugi stroški dela (235.504,03 €) so v izkazu uspeha zajeti naslednji stroški:

Naziv	Znesek v €
Regres za letni dopust	95.144,66 €
Solidarnostna pomoč v skladu z uredbo	743,44 €
Prehrana med delom	79.978,32 €
Prevoz na delo in z dela	59.637,61 €
<b>SKUPAJ:</b>	<b>235.504,03 €</b>

### Prejemki uprave

Direktor družbe je edini član uprave in je do 31.7.2010 prejemal plačo na podlagi individualne pogodbe o zaposlitvi, ki jo je z njim sklenil nadzorni svet družbe. Po uveljavitvi Zakona o prejemkih poslovnih oseb v gospodarskih družbah v večinski lasti Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZPPOGD) in Uredbe o določitvi najvišjih razmerij za osnovna plačila ter višine spremenljivih prejemkov direktorjev, je nadzorni svet družbe sklenil z direktorjem novo pogodbo, ki je začela veljati 1.8.2010. Po tej pogodbi znaša fiksna mesečna bruto plača direktorja v letu 2010 4.124,58 €.

prejemek. V skladu s tem je bilo direktorju med letom izplačanih še 4.325,58 € spremenljivega prejemka za uspešno poslovanje v letu 2009. Predviden znesek pripadajočega spremenljivega prejemka za uspešno poslovanje v letu 2010 (skupaj 6.790,82 €) smo vračunali iz stroške že v letu 2010, čeprav bo o njegovem izplačilu nadzorni svet odločal šele v letu 2011. Direktorju je pripadal tudi regres za letni dopust v bruto znesku 1.041,73 €.

S 1.12.2010 je vodenje družbe prevzela nova direktorica, s katero je nadzorni svet sklenil individualno pogodbo z enakimi določbami, kot s prejšnjim direktorjem. V skladu s tem je znašala bruto plača direktorice za mesec december 4.124,58 €.

Po obeh pogodbah pripada direktorju (ob izpolnjevanju predpisanih meril uspešnosti in na podlagi sklepa nadzornega sveta) tudi spremenljivi

Skupni prejemki uprave za leto 2010 tako znašajo:	
- bruto plača direktorja po individualni pogodbi	51.178,28 €
- spremenljivi prejemek za uspešnost 2009	4.325,58 €
- spremenljivi prejemek za uspešnost 2010 (vračunano)	6.790,82 €
- regres za letni dopust	1.041,73 €
Skupaj	63.336,41 €

### Prejemki članov nadzornega sveta

Člani nadzornega sveta so se v letu 2010 sestali petkrat in za te seje prejeli skupaj 3.665,36 € bruto sejin in povračil potnih stroškov, in sicer:

- Janko Jelovšek, predsednik	913,91 €
- Vlado Petek	343,98 €
- Marko Kocjančič	631,27 €
- Peter Črnilogar	502,21 €
- Andrej Rozman	343,97 €
- Jernej Fefer	343,97 €
- Gabrovšek Berto (sept. 2010)	282,64 €
- Leskovec Danijel (sept. 2010)	303,41 €

V septembru 2010 je bila sprememba v sestavi nadzornega sveta. Fefer Jerneja in Rozman Andreja sta zamenjala Gabrovšek Berto in Leskovec Danijel.

Družba na dan 31.12.2010 ne izkazuje nobenih terjatev do članov uprave ali nadzornega sveta.

### Odpisi vrednosti (264.216,99 €)

V preteklih obdobjih se je v računovodskih izkazih in razvidih družbe amortizacija obračunavala in izkazovala ločeno za osnovna sredstva v lasti družbe od tiste za osnovna sredstva v upravljanju. S prenosom sredstev v upravljanju na občine lastnice, se amortizacija zanje obračunava v poslovnih knjigah občin, v skladu z amortizacijskimi stopnjami, predpisanimi v Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Izkazan strošek amortizacije v izkazih družbe za leto 2010 se torej v celoti nanaša na lastna osnovna sredstva.

Odpisani sta dve osnovni sredstvi, ki sta bili neuporabni oziroma poškodovani pa popravilo ni bilo možno.

c) Prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih in osnovnih sredstvih (9.430,98 €)

Družba je zaradi odpisa neuporabnega materiala v letu 2010 izkazala 3.019,47 € prevrednotovalnih odhodkov.

### a) Amortizacija OOS in NDS (254.367,65 €)

V skladu z določbami SRS 35 družba za merjenje OOS po njihovem pripoznanju uporablja izključno model nabavne vrednosti.

Strošek amortizacije sestavlja:

- amortizacija neopredmetenih dolgoročnih sredstev	7.999,43 €
- amortizacija opredmetenih osnovnih sredstev	246.368,22 €

V obravnavanem letu nismo spreminjali računovodskih ocen in usmeritev v zvezi s pravili amortiziranja.

### b) Prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OOS podjetja (418,36 €)

Prevrednotovalni poslovni odhodki so se pojavljali še zaradi naslednjih razlogov:

- dodatno oblikovanje popravka vrednosti terjatev za vrednost 2.886,40 €, ki predstavlja znesek spornih terjatev, to je terjatev za katere je bil v letu 2010 pri pristojnem sodišču vložen zahtevek za izvršbo,
- dokončni odpis terjatev v znesku 2.515,75 €, za katere smo presodili, da je izvajanje nadaljnjih izterjevalnih postopkov ekonomsko nesmotrno,
- popust za takojšnje plačilo zaračunanih zamudnih obresti kupcem v znesku 1.009,36 €.

### Drugi poslovni odhodki (125.362,71 €)

Med drugimi poslovnimi odhodki so izkazani naslednji stroški:

▪ pavšalni prispevek za dela opravljena preko ŠS	442,68 €
▪ nadomestilo za uporabo stavb, zemljišča ter komunal. prispevek	7.071,68 €
▪ davek na dodano vrednost -neodbitni	415,65 €
▪ RTV prispevek	458,64 €

▪ odhodki iz naslova upravičene cene – Občina Borovnica	24.025,17 €
▪ upravne in sodne takse	1.047,85 €
▪ donacije	8.628,54 €
▪ drugi neposredni stroški (komunalijada, ekskurzija)	6.316,97 €
▪ rezervacije za kočljive pogodbe	76.000,00 €
▪ ostalo	955,53 €
<b>SKUPAJ:</b>	<b>125.362,71 €</b>

#### Finančni odhodki za obresti iz posojil, prejetih od bank (15,75 €)

Februarja 2007 je družba pri SKB banki d.d. Ljubljana najela dolgoročno posojilo za nakup novega smetarskega vozila v višini 120.600,00 €, za obdobje treh let. Posojilo je bilo dokončno odplačano v začetku

leta 2010. Pogodbena obrestna mera je bila določena v višini referenčne obrestne mere (6-mesečni EURIBOR) in obrestnega pribitka v višini 0,95 % letno.

#### Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti (142,65 €)

Znesek finančnih odhodkov sestavljajo izravnave v znesku 130,43 € in davčno nepriznani del odhodkov za obresti – v višini 12,22 €.

#### Drugi odhodki (4.850,00 €)

Mednje smo evidentirali izplačano odškodnino lastniku objekta v znesku 4.800,00 € za poškodbe, povzročene ob prelomu primarnega cevovoda. Med drugimi

odhodki je pripoznan še znesek 50,00 €, ki predstavlja manipulativne stroške.

#### Tabela 46: Razčlenitev stroškov po funkcionalnih skupinah

v EUR

Konto	Naziv	2010	2009
70	Proizvajalni stroški prodanih količin	9.868.490,23	7.004.631,95
70	Stroški uprave*	859.589,96	700.941,65
	<b>SKUPAJ</b>	<b>9.008.900,27</b>	<b>7.705.573,60</b>

\*Med stroški uprave prikazujemo vse stroške, evidentirane na splošnem stroškovnem mestu 19–Uprava. Po posameznih dejavnostih se razporejajo na podlagi izbranega merila za delitev stroškov, to je števila delavcev določene enote, izračunanega iz opravljenih ur.

#### 7.2.4. Obračun davka od dohodkov pravnih oseb

Družba je v obračunu davka od dohodkov pravnih oseb ugotovila davčno osnovo v višini 647.143,22 €, od katere je obračunala davek po stopnji 20 %, tako

da znaša davčna obveznost 129.428,64 €. Med letom je že akontirano 110.589,48 €, zato je obveznost za doplačilo davka še 18.839,16 €.

Davčna osnova je ugotovljena na naslednji način:

v €

1. Prihodki, ugotovljeni po računovodskih predpisih	9.689.125,49
2. Popravek oz. izvzem prihodkov	- 18.419,32
Davčno priznani prihodki	9.670.706,17
1. Odhodki, ugotovljeni po računovodskih predpisih	9.013.908,67
2. Zmanjšanje davčno priznanih odhodkov	- 179.653,67
Davčno priznani odhodki	8.834.255,00
Razlika med davčno priznanimi prihodki in odhodki	836.451,17
1. Spremembe (zmanjšanje) davčne osnove	- 30.454,11
Davčna osnova	805.997,06
1. Davčne olajšave	- 158.853,84
Osnova za davek	647.143,22
Davek (20 %)	129.428,64
Vplačane akontacije	- 110.589,48
<b>Obveznost za doplačilo davka</b>	<b>18.839,16</b>

**Tabela 47:** Razmerje med odhodkom za davek in računovodskim poslovnim izidom za leto 2010

Računovodski dobiček	675.216,82
Obračunan davek od dohodkov pravnih oseb (20%)	135.043,36
Davčni učinek neobdavčenih prihodkov	-35.930,73
Davčni učinek odhodkov, ki se pri obračunu davka ne odštejejo	41.545,45
Sprememba začasnih razlik	-
Učinek nižje davčne stopnje	-
DAVKI	129.428,64
Razmerje med odhodkom za davek in računovodskim posl.izidom	19,16 %

### 7.2.5. Kazalniki poslovanja in finančnega stanja

**Tabela 48:** Kazalniki o poslovanju družbe

	<i>Kazalniki</i>	<i>2010</i>	<i>2009</i>	<i>1 10/09</i>
1.	Stopnja lastniškosti financiranja	0,6586	0,1828	360,3
2.	Stopnja dolgoročnosti financiranja	0,6947	0,9218	75,4
3.	Stopnja osnovnosti investiranja	0,4188	0,8293	50,5
4.	Stopnja dolgoročnosti investiranja	0,4188	0,8293	50,5
5.	koeficient kapitalske pokritosti osnovnih sredstev	1,5726	0,2204	713,5
6.	Koeficient neposredne pokritosti kratkoročnih obveznosti	0,8719	1,2404	70,3
7.	Koeficient pospešene pokritosti kratkoročnih obveznosti	1,9006	2,1860	86,9
8.	Koeficient kratkoročne pokritosti kratkoročnih obveznosti	2,0103	2,2925	87,7
9.	Koeficient gospodarnosti poslovanja	1,0701	1,0452	102,4
10.	Koeficient čiste dobičkonosnosti kapitala	0,1448	0,1231	117,6
11.	Koeficient dividendnosti osnovnega kapitala	0,2493	0,0400	623,3

### 7.3. Dodatna razkritja na podlagi zahtev SRS 35

Zaradi prenosa sredstev infrastrukture v evidence občin lastnic, na aktivni bilanci stanja s 1.1.2010 ne izkazujemo več sredstev v upravljanju, ki so se ob prenosu pobotala z dolgoročnimi obveznostmi za

sredstva v upravljanju, izkazanimi po posameznih občinah na pasivni strani bilance stanja. Zaradi navedenega z letom 2010 ni več zaveze za sestavljanje podbilance stanja sredstev v upravljanju.

### 7.3.1. Izkazi poslovnega izida po dejavnostih

**Tabela 49:** IPI za GJS

GJS	Javne površine	Javna razsvetljava	Vodovod	Odlaganje odpadkov	Pokopališče	Kanalizacija	Plin - SODO	Odvoz odpadkov	Dejvnosti skupaj
	Leto 2010	Leto 2010	Leto 2010	Leto 2010	Leto 2010	Leto 2010	Leto 2010	Leto 2010	Leto 2010
<b>1 Čisti prihodi od prodaje</b>	<b>1.993.138,37</b>	<b>164.940,16</b>	<b>997.268,36</b>	<b>361.066,19</b>	<b>56.831,39</b>	<b>510.857,13</b>	<b>366.956,40</b>	<b>826.172,92</b>	<b>5.277.230,92</b>
1.1 čisti prihodi, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	1.993.138,37	164.940,16	779.351,75	361.066,19	56.831,39	394.842,32	366.956,40	826.172,92	4.943.299,50
1.2 čisti prihodi, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	217.916,61	0,00	0,00	116.014,81	0,00	0,00	333.931,42
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-3.192,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-3.192,12</b>
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>4 Drugi poslovni prihodi - s prevrednot. poslovnimi prihodi</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>	<b>122.738,60</b>	<b>30.495,77</b>	<b>0,00</b>	<b>13.067,18</b>	<b>0,00</b>	<b>61.628,11</b>	<b>227.949,66</b>
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	96.966,04	30.050,98	0,00	0,00	0,00	59.901,58	186.918,60
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	21.059,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21.059,84
4.3 drugi poslovni prihodi	20,00	0,00	4.712,72	444,79	0,00	13.067,18	0,00	1.726,53	19.971,22
<b>5 Interni prihodi</b>	<b>238.077,32</b>	<b>22.659,83</b>	<b>282.423,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>364.316,04</b>	<b>11.610,67</b>	<b>28.195,56</b>	<b>947.282,44</b>
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>2.231.235,69</b>	<b>187.599,99</b>	<b>1.402.429,98</b>	<b>391.561,96</b>	<b>53.639,27</b>	<b>888.240,35</b>	<b>378.567,07</b>	<b>915.996,59</b>	<b>6.449.270,90</b>
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>1.346.107,84</b>	<b>130.681,40</b>	<b>585.207,00</b>	<b>259.373,86</b>	<b>17.261,22</b>	<b>327.130,91</b>	<b>143.237,35</b>	<b>227.698,81</b>	<b>3.036.698,39</b>
6.2 stroški porabljenega materiala	219.017,03	119.355,65	184.117,05	0,00	3.338,12	60.210,67	75.847,88	76.887,29	738.773,69
6.3 stroški storitev	1.127.090,81	11.325,75	401.089,95	259.373,86	13.923,10	266.920,24	67.389,47	150.811,52	2.297.924,70
6.3.1 stroški najema infrastrukture	0,00	0,00	252.802,32	0,00	4.728,24	194.222,04	31.933,32	0,00	483.685,92
6.3.2 ostali stroški storitev	1.127.090,81	11.325,75	148.287,63	259.373,86	9.194,86	72.698,20	35.456,15	150.811,52	1.814.238,78
<b>7 Stroški dela</b>	<b>268.493,94</b>	<b>24.454,63</b>	<b>409.645,74</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>290.407,92</b>	<b>85.386,98</b>	<b>390.467,01</b>	<b>1.468.856,22</b>
7.1 stroški plač	196.760,59	17.270,70	299.506,77	0,00	0,00	207.284,25	63.023,12	281.272,16	1.065.117,59
7.2 stroški socialnih zavarovanj	41.088,41	3.769,25	62.943,48	0,00	0,00	43.567,52	13.435,53	59.668,77	224.472,96
7.3 drugi stroški dela	29.436,40	3.387,56	41.838,79	0,00	0,00	37.131,05	7.904,81	49.526,08	169.224,69
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	1.208,54	27,12	5.356,70	0,00	0,00	2.425,10	1.023,52	0,00	10.040,98
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>48.405,35</b>	<b>958,20</b>	<b>24.997,50</b>	<b>305,57</b>	<b>1.071,17</b>	<b>25.893,52</b>	<b>3.645,98</b>	<b>96.641,38</b>	<b>201.918,67</b>
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	48.405,35	958,20	24.200,06	0,00	1.071,17	25.889,14	3.302,61	94.965,45	198.791,98
8.1.1 amortizacija OS	48.405,35	958,20	24.200,06	0,00	1.071,17	25.592,24	3.302,61	94.965,45	198.495,08
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	48.405,35	958,20	24.200,06	0,00	1.071,17	25.592,24	3.302,61	94.965,45	198.495,08
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	296,90	0,00	0,00	296,90
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	0,00	797,44	305,57	0,00	4,38	343,37	1.675,93	3.126,69
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>734,89</b>	<b>0,00</b>	<b>15.405,92</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10.768,02</b>	<b>131,65</b>	<b>1.322,91</b>	<b>28.363,39</b>
9.2 Ostali odhodki	734,89	0,00	15.405,92	0,00	0,00	10.768,02	131,65	1.322,91	28.363,39
<b>10 Interni stroški</b>	<b>359.264,96</b>	<b>9.144,75</b>	<b>67.646,18</b>	<b>0,00</b>	<b>31.247,76</b>	<b>32.755,23</b>	<b>10.328,26</b>	<b>36.525,58</b>	<b>546.912,72</b>
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>115.384,04</b>	<b>10.914,43</b>	<b>185.419,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>128.540,89</b>	<b>25.238,62</b>	<b>186.429,97</b>	<b>651.927,06</b>
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>2.138.391,02</b>	<b>176.153,41</b>	<b>1.288.321,46</b>	<b>259.679,43</b>	<b>49.580,15</b>	<b>815.496,49</b>	<b>267.968,84</b>	<b>939.085,66</b>	<b>5.934.676,45</b>
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>92.844,67</b>	<b>11.446,58</b>	<b>114.108,52</b>	<b>131.882,53</b>	<b>4.059,12</b>	<b>72.743,86</b>	<b>110.598,23</b>	<b>-23.089,07</b>	<b>514.594,45</b>
12 Finančni prihodi iz deležev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13 Finančni prihodi iz danih posojil	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14 Finančni prihodi iz poslovnih terjatev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15 Finančni odhodki iz oslabilive in odpisov finančnih naložb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,75	15,75
17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>92.844,67</b>	<b>11.446,58</b>	<b>114.108,52</b>	<b>131.882,53</b>	<b>4.059,12</b>	<b>72.743,86</b>	<b>110.598,23</b>	<b>-23.104,82</b>	<b>514.578,70</b>
18 Drugi prihodi	1.284,78	0,00	0,00	0,00	0,00	4.917,69	0,00	0,00	6.202,47
19 Drugi odhodki - odškodnine	0,00	0,00	4.800,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	4.850,00
<b>V Poslovni izid</b>	<b>94.129,45</b>	<b>11.446,58</b>	<b>109.308,52</b>	<b>131.882,53</b>	<b>4.059,12</b>	<b>77.611,55</b>	<b>110.598,23</b>	<b>-23.104,82</b>	<b>515.931,17</b>

**Tabela 50: IPI za ostale dejavnosti**

	Komunalni inženiring	Novogradnje	Zbirni center	Novogradnje vodovod	Novogradnje plin	Novogradnje kanalizacija	Plin-dobava ZP	Dejavnosti skupaj	
								Leto 2010	Leto 2010
<b>Ostale dejavnosti</b>									
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>65.112,23</b>	<b>1.055.168,05</b>	<b>0,00</b>	<b>402.220,95</b>	<b>15.634,73</b>	<b>1.762.983,69</b>	<b>714.720,36</b>	<b>4.015.840,01</b>	
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	65.112,23	1.055.168,05	0,00	402.220,95	15.634,73	1.762.983,69	717.720,36	4.018.840,01	
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. p</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>11.737,51</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>11.737,51</b>	
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi p</b>	<b>183,33</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>765,65</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>948,98</b>	
4.3 drugi poslovni prihodki	183,33	0,00	0,00	0,00	765,65	0,00	0,00	948,98	
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>70.088,86</b>	<b>90.351,09</b>	<b>0,00</b>	<b>3.571,72</b>	<b>0,00</b>	<b>6.090,88</b>	<b>3.411,94</b>	<b>173.514,49</b>	
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>135.384,42</b>	<b>1.157.256,65</b>	<b>0,00</b>	<b>405.792,67</b>	<b>16.400,38</b>	<b>1.769.074,57</b>	<b>718.132,30</b>	<b>4.202.040,99</b>	
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>4.472,01</b>	<b>795.008,23</b>	<b>4.915,00</b>	<b>239.596,71</b>	<b>8.118,67</b>	<b>1.395.560,62</b>	<b>702.473,43</b>	<b>3.150.144,67</b>	
6.2 stroški porabljenega materiala	1.151,81	205.088,34	0,00	109.496,69	8.093,44	416.589,70	698.085,12	1.438.505,10	
6.3 stroški storitev	3.320,20	589.919,89	4.915,00	130.100,02	25,23	978.970,92	4.388,31	1.711.639,57	
6.3.2 ostali stroški storitev	3.320,20	589.919,89	4.915,00	130.100,02	25,23	978.970,92	4.388,31	1.711.639,57	
<b>7 Stroški dela</b>	<b>87.904,48</b>	<b>93.337,56</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>181.242,04</b>	
7.1 stroški plač	62.941,32	66.120,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	129.062,30	
7.2 stroški socialnih zavarovanj	13.170,16	13.555,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26.725,24	
7.3 drugi stroški dela	11.103,63	13.246,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24.349,82	
7.4 str. za oblikovanje rezer. za odpravnine in jubil. nagrade	689,37	415,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.104,68	
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>3.640,53</b>	<b>158,88</b>	<b>0,00</b>	<b>2.053,34</b>	<b>0,00</b>	<b>42,45</b>	<b>2,42</b>	<b>5.897,62</b>	
8.1 amortizacija in prevred. Posl. odh. pri neop. in opr. OS	3.640,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.640,53	
8.1.1 amortizacija OS	3.640,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.640,53	
a) amortizacija OS v upravljanju (infrastrukture)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
b) amortizacija OS podjetja	3.640,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.640,53	
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
8.2 prevrednotovalni posl. odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	158,88	0,00	2.053,34	0,00	42,45	2,42	2.257,09	
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>75,22</b>	<b>102,53</b>	<b>0,00</b>	<b>2,88</b>	<b>0,00</b>	<b>76.008,68</b>	<b>0,00</b>	<b>76.189,31</b>	
<b>10 Interni stroški</b>	<b>3.699,31</b>	<b>169.640,07</b>	<b>0,00</b>	<b>108.261,79</b>	<b>2.653,33</b>	<b>268.842,27</b>	<b>0,00</b>	<b>553.096,77</b>	
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>31.378,73</b>	<b>40.969,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6.309,65</b>	<b>78.658,29</b>	
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>131.170,28</b>	<b>1.099.217,17</b>	<b>4.915,00</b>	<b>349.914,72</b>	<b>10.772,00</b>	<b>1.740.454,02</b>	<b>708.785,50</b>	<b>4.045.228,70</b>	
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>4.214,14</b>	<b>58.039,48</b>	<b>-4.915,00</b>	<b>55.877,95</b>	<b>5.628,38</b>	<b>28.620,55</b>	<b>9.346,80</b>	<b>156.812,29</b>	
12 Finančni prihodki iz deležev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
13 Finančni prihodki iz danih posojil	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov fin. naložb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>4.214,14</b>	<b>58.039,48</b>	<b>-4.915,00</b>	<b>55.877,95</b>	<b>5.628,38</b>	<b>28.620,55</b>	<b>9.346,80</b>	<b>156.812,29</b>	
18 Drugi prihodki	0,00	0,00	0,00	2.473,36	0,00	0,00	0,00	2.473,36	
19 Drugi odhodki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>V Poslovni izid</b>	<b>4.214,14</b>	<b>58.039,48</b>	<b>-4.915,00</b>	<b>58.351,31</b>	<b>5.628,38</b>	<b>28.620,55</b>	<b>9.346,80</b>	<b>159.285,65</b>	

### 7.3.2. Sodila za razporejanje stroškov in prihodkov po dejavnostih in Občinah

V skladu z določili SRS-35, Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti in Energetskega zakona, družba zagotavlja ločeno računovodsko spremljanje dejavnosti splošnega pomena in drugih dejavnosti. Vse odhodke in prihodke razporeja na posamezne dejavnosti dosledno in v skladu z merili iz internega Pravilnika za razmejitev stroškov in prihodkov.

Bilanco stanja ne izkazuje ločeno za dejavnosti splošnega pomena in za druge dejavnosti, ker ocenjuje, da to ne vpliva bistveno na sprejemanje poslovnih odločitev.

Pri dejavnosti oskrbe z vodo, dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda, oskrbe s plinom ter vzdrževanja javnih površin z javno razsvetljavo pa družba ugotavlja tudi uspešnost poslovanja na področju posamezne Občine.

Vsi stroški in prihodki se vedno razporedijo na ustrezno stroškovno mesto. Šifrant stroškovnih mest oziroma stroškovnih nosilcev je petmesten. Prvi dve mesti označujeta dejavnost (SM), tretje mesto označuje Občino (1-Vrhnika, 2-Borovnica, 3-Log - Dragomer). Četrto in peto mesto je rezervirano za podrobnejšo opredelitev vrste storitve (SN).

V letu 2010 je družba spremljala poslovanje ločeno po naslednjih dejavnostih:

**Tabela 51:** Dejavnosti družbe

Oznaka dejavnosti	Enota
01	Vzdrževanje javnih površin
02	Javna razsvetljava
03	Komunalni inženiring
04	Novogradnje in storitve
05	Vodovod
06	Odlaganje odpadkov
07	Pokopališče
08	Kanalizacija
09	Zbimi center
10	Novogradnje in storitve vodovod
11	Novogradnje in storitve plin
12	Novogradnje in storitve kanalizacija
14	Plin
15	Odvoz odpadkov
19	Uprava

Prihodke je mogoče z vidika dejavnosti in Občin ločevati na neposredne in posredne (splošne). Večina prihodkov je neposrednih, kar pomeni, da je izvirno mogoče ugotavljati na katere dejavnosti in na katere Občine se nanašajo. Taki prihodki se že na podlagi nalogov za fakturiranje knjižijo neposredno na posamezno dejavnost in posamezno Občino. Pri poslovanju pa nastaja tudi nekaj posrednih ali splošnih prihodkov (zlasti prihodki od financiranja in izredni prihodki). Ti se pripišejo splošnemu stroškovnemu mestu (SM 19 – Uprava).

Tudi za večino stroškov velja, da jih je mogoče neposredno na podlagi knjigovodske listine (likvidiranega računa za storitve, zbirnika izdaje materiala iz skladišča, porabljenih ur dela ipd.) knjižiti na tisto dejavnost in tisto občino, na katero se taki stroški nanašajo. Za nekatere stroške (oglaševanje na radiu, izpis posebnih položnic, najemnine ipd.) pa je mogoče določiti ustrezne ključne za takojšnjo razdelitev stroškov po dejavnostih in občinah glede na podatke o povzročitelju teh stroškov. Vsi taki stroški, ki so razporejeni na temeljna stroškovna mesta že ob knjiženju na konte razreda 4 in 7, imajo torej značaj neposrednih stroškov.

Stroški dela se evidentirajo na tisto stroškovno mesto, na katero je posamezni delavec razporejen. Stroški gradbene mehanizacije, prevoznih sredstev in pomembnejše (vrednejše) opreme se evidentirajo na stroškovnem mestu, kjer se ta oprema največ

uporablja. V kolikor ima posamezna dejavnost potrebe po delavcih ali opremi druge dejavnosti (predvsem gradbeni mehanizaciji) se opravljene storitve obračunajo (na podlagi strojnih poročil in prevzemnic) z internim računom. Pri ovrednotenju delovnih in strojnih ur se upoštevajo cene iz zunanega cenika storitev.

Stroški, ki jih na podlagi razpoložljive dokumentacije in vzpostavljenega sistema likvidacije računov ni mogoče ob knjiženju razporediti na temeljne dejavnosti in občine imajo značaj splošnih stroškov in se najprej knjižijo na splošno stroškovno mesto. V družbi so vzpostavljena naslednja splošna stroškovna mesta:

1. splošno stroškovno mesto družbe
2. splošna stroškovna mesta dejavnosti (za vsako dejavnost je predvideno eno splošno stroškovno mesto)

Stroški, zbrani na splošnem stroškovnem mestu družbe – SM 19 - Uprava, se najprej zmanjšajo za prihodke evidentirane na tem stroškovnem mestu, ostali stroški pa se nato na splošna stroškovna mesta dejavnosti razporejajo na podlagi števila zaposlenih v posamezni enoti, izračunanih iz opravljenih ur.

Na splošnem stroškovnem mestu dejavnosti se zbirajo tiste vrste stroškov, ki jih ni bilo mogoče že v prvi fazi knjižiti na temeljno stroškovno mesto (kot neposredne

stroške dejavnosti in občine), ugotoviti pa je bilo mogoče, da obravnavani stroški nastajajo v zvezi z neko dejavnostjo in so bili zato knjiženi na splošno stroškovno mesto take dejavnosti. Na to stroškovno mesto se evidentirajo tudi pripadajoči splošni stroški družbe, razporejeni iz SM 19. S tega stroškovnega mesta se nato pri dejavnostih oskrbe z vodo ter odvajanja in čiščenja odpadnih voda razporejajo še naprej po občinah po ključu 66,17 % Vrhnika, 18,5 % Borovnica, 15,33 % Log - Dragomer.

Na podlagi navedenega ključa se po občinah razporejajo stroški in prihodki povezani z izvajanjem nekaterih storitev, ki se opravljajo za vse tri občine in se spremljajo kot posamezna stroškovna mesta znotraj dejavnosti. Pri dejavnosti oskrbe z vodo so takšna stroškovna mesta naslednja:

05–000 splošno stroškovno mesto vodovoda  
05–002 črpališče Borovniški vršaj  
05–007 do 05–021 gradbena mehanizacija,  
prevozna sredstva in druga osnovna  
sredstva dejavnosti oskrbe z vodo

Pri dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda se po Občinah delijo stroški in prihodki naslednjih stroškovnih mest:

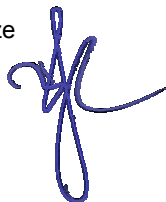
08–000 splošno stroškovno mesto odvajanja in  
čiščenja odpadnih voda  
08–008 do 08–016 prevozna sredstva in druga  
oprema dejavnosti odvajanja in čiščenja  
odpadnih voda

### 7.3.3. IZJAVA DIREKTORICE V RAČUNOVODSKEM POROČILU

Poslovodstvo sprejema in potrjuje računovodske izkaze družbe JP KPV, d.o.o. Vrhnika za leto končano na dan 31. decembra 2010 in pojasnila k računovodskim izkazom.

Poslovodstvo potrjuje, da so bile pri izdelavi računovodskih izkazov dosledno uporabljene ustrezne računovodske usmeritve, da so bile računovodske ocene izdelane po načelu previdnosti in dobrega gospodarjenja in da računovodski izkazi predstavljajo resnično in pošteno sliko premoženjskega stanja družbe in izidov njenega poslovanja za leto 2010.  
Vrhnika, 22.4.2011

Direktorica  
mag. Brigita Šen Kreže



Poslovodstvo je odgovorno tudi za ustrezno vodenje računovodstva, za sprejem ustreznih ukrepov za zavarovanje premoženja in drugih sredstev in za preprečevanje in odkrivanje zlorab in drugih nepravilnosti ter potrjuje, da so računovodski izkazi skupaj s pojasnili, izdelani na podlagi predpostavke o nadaljnjem poslovanju družbe ter v skladu z veljavno zakonodajo in Slovenskimi računovodskimi standardi, kot jih je sprejela Evropska unija.

## 8. POROČILO O POSLOVANJU JP KPV, d.o.o. PO POSAMEZNIH DEJAVNOSTIH POSEBNEGA POMENA V LETU 2010

### 8.1. Dejavnosti skupne za vse občine

#### 8.1.1. Ceste in javne površine

JP KPV, d.o.o. je v letu 2010 nadaljevalo vzdrževanje cest po odloku na območju vseh treh občin ustanoviteljic. Tako so rezultati poslovanja (glede na povečan obseg poslovanja) primerljivi s prejšnjima dvema letoma. Povečevanje obsega del je predvsem

Obseg cest in pločnikov po posameznih občinah

Podatki so posredovani iz spisov zimskega vzdrževanja, kjer so zajete ceste, pločniki, pešpoti, zaokroženo na cele km. Ostale javne površine (parkirišča, zelenice...) tu niso zajete. Kategorizacija

posledica rekordnega obsega zimske službe v sezoni 2009/2010, ki je vplivala na povečan obseg poslovanja na javnih površinah tudi na nivoju celotnega leta 2010.

cest v Občinah Vrhnika in Borovnica še vedno ni posodobljena. Do sedaj je kategorizacijo cest posodobila le Občina Log - Dragomer.

**Tabela 52:** Obseg cest in pločnikov po posameznih občinah

Občina	Obseg (km)	Udeležba (%)
Občina Vrhnika	225 km	73,35%
Občina Borovnica	56 km	18,28%
Občina Log - Dragomer	26 km	8,37%
<b>Skupaj</b>	<b>307 km</b>	<b>100%</b>

#### POSLOVNI PRIHODKI

Poslovni prihodki enote so se v letu 2010 povečali za 24,82 % glede na leto 2009, kar gre na račun bistveno večjega obsega zimske služb. Prihodki iz opravljenih del na cestah so se povečali za 28,53 %, interni prihodki pa le za 7,15 %. Pomembno nižja rast internih prihodkov v primerjavi z rastjo vseh poslovnih

prihodkov kaže predvsem na to, da ob enakem številu zaposlenih in velikem obsegu del v sami matični enoti (gradnje na občinski komunalni infrastrukturi), enota ni izvajala bistveno več del za druge enote (v primerjavi z letom 2009).

#### POSLOVNI ODHODKI

Poslovni odhodki so bili v letu 2010 v primerjavi z letom prej višji za 25,66 %, kar je predvsem posledica povečanega obsega poslovanja. Najbolj so se povečali stroški storitev kooperantov, kar je tudi razumljivo, saj je to zahteval povečan obseg del (ob nespremenjenem številu zaposlenih).

odstotke, kar je delno posledica povečanega obsega nadur v zimski službi, delno pa tudi dejanskega povišanja osnovnih plač.

#### Interni stroški

Interni stroški so stroški, ki so enoti zaračunani zaradi opravljenih del delavcev in izposoje mehanizacije drugih enot. Ti so se povečali za 20,01 % torej nekaj manj kot so se povečali poslovni prihodki.

#### Stroški blaga, materiala in storitev

Stroški porabljenega materiala so v opazovanem obdobju višji za 12,6 % v primerjavi z letom prej. Iz tega lahko sklepamo, da so se realno celo znižali, saj je njihova rast v primerjavi z rastjo poslovnih prihodkov nižja za dobrih 12 odstotnih točk. Rast stroškov storitev (46,33 %) je v največji meri povezana s povečano zimsko službo v začetku leta 2010, saj kooperanti tu opravijo (pluženje in posipanje) okoli dve tretjini vseh del. Število kooperantov je pri letnem in zimskem vzdrževanju ostalo enako kot preteklo leto.

#### Skupni stroški družbe

Skupni stroški so se povečali za 11,61 % izključno zaradi povečanih skupnih stroškov nasploh, saj se število delavcev (kar je ključ njihove delitve) ni bistveno spremenilo.

#### Stroški dela

Število zaposlenih delavcev v dejavnosti je v letu 2010 ostalo enako oziroma se je (izračunano iz efektivnih ur) celo znižalo - iz 11,35 delavca v letu 2009 na 10,97 delavca v letu 2010. Dva delavca sta se upokojila, nadomestila sta ju dva nova, zaposlena za določen čas, enega pa smo premestili iz enote 15 na enoto 01. Stroški dela so se povečali za dobre 4

#### Poslovni izid

V obravnavanem letu je dosežen pozitiven poslovni izid, ki znaša 94.129,45 €, kar predstavlja 4,22 % poslovnih prihodkov. Glede na leto 2009 se je povečal za 9,63 %.

#### Fizični kazalci

Pregled večjih vzdrževalnih del v Občini Vrhnika v letu 2010 je prikazan v spodnji tabeli. Ta dela so

predstavljala približno 25 % celotnega letnega vzdrževanja cest oziroma okoli 10 % celotne realizacije Občine Vrhnika.

**Tabela 53:** Večja vzdrževalna dela na cestah v letu 2010 – Občina Vrhnika

Večja vzdrževalna dela na vzdrževanju cest v letu 2010 - Občina Vrhnika		
		Vrednost del brez DDV (zaokroženo)
Ureditev parkirišča na Vrtnariji	sekanje in odvoz drevja, dobava in vgradnja jalovine, grobo in fino planiranje	5.600,00 €
Ureditev parkirišča na Vrtnariji	izgradnja JR	6.400,00 €
Ureditev ceste v Močilnik	rušenje asfalta, menjava podlage, fini planum, asfaltiranje	7.200,00 €
Sanacija večjih posedkov ob Tržaški cesti pri Anvini in pri Mantovi, v Sinji Gorici proti Ribiškem domu in na Betajnovi	rušenje asfalta, menjava podlage, fini planum, asfaltiranje	10.500,00 €
Sanacija ceste Podčelo-Smrečje (večje asfaltne krpe)	rušenje asfalta, menjava podlage, fini planum, asfaltiranje, izdelava muld	22.400,00 €
Pokojišče-Borovnica	razširitev ceste	6.400,00 €
Ureditev ceste v Verdu pri pokopališču	rušenje asfalta, menjava podlage, fini planum, asfaltiranje	9.900,00 €
Obnova dela ceste Bevke-Drenov Grič	dosip materiala, reciklirana priprava in asfalt	34.600,00 €
Ceste Drenov Grič, Lesno Brdo, Vrhnika, Bevke, Zaplana, Verd	večja asfalterška dela	52.100,00 €
Cesta Bevke-Log	financiranje II. aze asfaltiranja	16.100,00 €
Cesta Podlipa-Smrečje odcep Šentjošt	razširitev ceste, meteorna kanalizacija, asfaltiranje	39.000,00 €
Ureditev makedamske ceste Stara Vrhnika-Raskovec	gredanje, izdelava prečnih sklonov, dosip s tamponom	3.800,00 €
Nova ograja na Voljčevi in na mostu Podčelo-Podlipa	ostranitev stare in dobava in montaža nove	10.800,00 €
	<b>SKUPAJ:</b>	<b>224.800,00 €</b>

Vzdrževalna dela v Občini Borovnica so v večji meri izvajali kooperanti in to le nujna vzdrževalna dela, večjih vzdrževalnih del nismo beležili.

Vzdrževalna dela v Občini Log - Dragomer so v večji meri izvajali kooperanti in to le nujna vzdrževalna dela. Večja vzdrževalna dela so se posebej izvajala v okviru investicij.

**Tabela 54: Vzdrževanje cest in javnih površin**

	Leto 2010	Leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>1.993.138,37</b>	<b>1.550.763,20</b>	128,53
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	1.993.138,37	1.550.763,20	128,53
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>14.480,13</b>	0,00
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>20,00</b>	<b>130,00</b>	15,38
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	20,00	130,00	15,38
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>238.077,32</b>	<b>222.181,65</b>	107,15
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>2.231.235,69</b>	<b>1.787.554,98</b>	124,82
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>1.346.107,84</b>	<b>964.747,61</b>	139,53
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	219.017,03	194.517,00	112,60
6.3 stroški storitev	1.127.090,81	770.230,61	146,33
6.3.1 stroški najema infrastrukture	0,00	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	1.127.090,81	770.230,61	146,33
<b>7 Stroški dela</b>	<b>268.493,94</b>	<b>257.487,84</b>	104,27
7.1 stroški plač	196.760,59	187.579,23	104,89
7.2 stroški socialnih zavarovanj	41.088,41	38.642,60	106,33
7.3 drugi stroški dela	29.436,40	28.808,56	102,18
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	1.208,54	2.457,45	49,18
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>48.405,35</b>	<b>76.542,07</b>	63,24
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	48.405,35	76.542,07	63,24
8.1.1 amortizacija OS	48.405,35	76.542,07	63,24
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	31.899,43	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	48.405,35	44.642,64	108,43
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	0,00	-
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>734,89</b>	<b>197,47</b>	372,15
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki	734,89	197,47	372,15
<b>10 Interni stroški</b>	<b>359.264,96</b>	<b>299.354,17</b>	120,01
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>115.384,04</b>	<b>103.365,13</b>	111,63
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>2.138.391,02</b>	<b>1.701.694,29</b>	125,66
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>92.844,67</b>	<b>85.860,69</b>	108,13
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>92.844,67</b>	<b>85.860,69</b>	108,13
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>1.284,78</b>	<b>0,00</b>	-
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	1.284,78	0,00	-
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>94.129,45</b>	<b>85.860,69</b>	109,63
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>94.129,45</b>	<b>85.860,69</b>	109,63
Število delavcev po opravljenih efektivnih urah	10,9721	11,3593	96,59

### 8.1.2. Vzdrževanje javne razsvetljave

Družba je v letu 2010 izvajala vzdrževanje javne razsvetljave po odloku za dve Občini in sicer Vrhniko in Log-Dragomer. V teh dveh občinah smo vzdrževanje JR v celoti izvajali že prej, tako da so rezultati poslovanja primerljivi s preteklimi obdobji.

Podatki so posredovani iz trenutnega katastra JR za Občini Vrhnika in Log-Dragomer iz začetka leta 2011.

Podatki se razlikujejo od zadnjih predvsem za Vrhniko, saj so bile razdalje merjene iz kart približno, hkrati pa se je povečalo število zemeljskih vodov, medtem ko je zračnih nekaj manj. Ugotovili smo tudi, da v katastru manjkajo nekatere izvedbe nove JR, ki so jih delali drugi izvajalci in niso predali podatkov, vendar gre (v celoti gledano) za majhna odstopanja.

**Tabela 55:** Obseg javne razsvetljave

	zračni vodi (v tm)	zemeljski vodi (v tm)	št. kandelabrov (v kos)
Občina Vrhnika	10.450	57.777	1.390
Občina Log - Dragomer	1.139	6.580	165
<b>Skupaj :</b>	<b>11.589</b>	<b>64.357</b>	<b>1.555</b>

#### POSLOVNI PRIHODKI

Poslovni prihodki enote so v letu 2010 znašali 187.599,99 € in so že drugo leto zapored nižji. V primerjavi z letom 2009 so nižji za 8,85 %. Razlogi so predvsem v manjšem obsegu vzdrževanja in večjem obsegu investicijskih del. Interni prihodki so sicer višji (za 13,37 %), vendar zaradi njihovega majhnega strukturnega deleža niso bistveno vplivali na gibanje poslovnih prihodkov.

#### POSLOVNI ODHODKI

Poslovni odhodki so prav tako kot prihodki primerljivo nižji in sicer za 10,54 %.

#### Stroški blaga, materiala in storitev

Stroški materiala so za 6,49 % nižji kot leto prej. Najpomembnejši strukturni delež v stroških materiala predstavlja strošek električne energije (za obe občini skupaj je to 119.355,65 €, kar je 91,33 % vseh

stroškov materiala). Cena električne energije se med letom ni spreminjala.

Ugotavljamo, da se poraba električne energije, kljub vsakoletnemu povečanju svetilk JR, še vedno zmanjšuje. V Občini Vrhnika se je v količini kWh ta zmanjšala iz 806.780 kWh v letu 2009 na 801.891 kWh v letu 2010. To je 0,61 % zmanjšanje porabe, vendar je treba na Vrhniki upoštevati še to, da je dodanih še okoli 70 novih svetilk (predvsem Drenov Grič ob glavni cesti do križišča pri Obnovi, Verd (ob gradnji kanalizacije) in Podlipa (ob gradnji novih cest). Hkrati je treba upoštevati tudi, da je bilo zaradi zahtev Uredbe o zmanjšanju svetlobnega onesnaževanja zamenjanih več svetilk. Vse navedeno se je odrazilo v približno 5 % letnem zmanjšanju porabe.

Tudi v občini Log-Dragomer se je količina porabljenih kWh zmanjšala in sicer iz 90.087 kWh v letu 2009 na 86.746 kWh v letu 2010. To je 3,85 % zmanjšanje, pri nekoliko večjem številu svetilk.

**Tabela 56:** Količina porabljenih kWh

	VRHNIKA		LOG DRAGOMER	
	kWh		kWh	
2009	806.780	100,00%	90.087,00	100,00%
2010	801.891	99,39%	86.746,00	96,29%

#### Stroški dela

Število zaposlenih delavcev v dejavnosti v letu 2010 na podlagi opravljenih ur je en delavec – enako kot leto prej. Sredi leta je edini delavec, ki je zadnjih deset let vzdrževal JR, zaradi težke bolezni odšel na trajni bolniški stalež. Do zaposlitve novega delavca je ta dela začasno izvajal električar iz enote vodovod.

#### Interni stroški

V obravnavanem obdobju so se (v primerjavi z letom prej) znižali za 8,50 %.

#### Skupni stroški družbe

Skupni stroški družbe so višji za 19,92 % predvsem zaradi njihovega absolutnega zvišanja, delno pa tudi zaradi zaposlitve dodatnega delavca, ki je nadomestil nenadno obolelega prvega vzdrževalca.

#### Poslovni izid

Poslovni izid enote je pozitiven in znaša 11.446,58 €, kar predstavlja dobrih 6 % poslovnih prihodkov.

#### Fizični kazalci

Izvajala so se le redna vzdrževalna dela.

**Tabela 57: Vzdrževanje javne razsvetljave**

	Leto 2010	Leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>164.940,16</b>	<b>180.838,59</b>	91,21
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	164.940,16	180.838,59	91,21
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina			
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>4.978,50</b>	0,00
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	0,00	0,00	-
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>22.659,83</b>	<b>19.988,31</b>	113,37
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>187.599,99</b>	<b>205.805,40</b>	91,15
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>130.681,40</b>	<b>136.315,32</b>	95,87
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	119.355,65	127.644,64	93,51
6.3 stroški storitev	11.325,75	8.670,68	130,62
6.3.1 stroški najema infrastrukture	0,00	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	11.325,75	8.670,68	130,62
<b>7 Stroški dela</b>	<b>24.454,63</b>	<b>26.133,47</b>	93,58
7.1 stroški plač	17.270,70	18.728,23	92,22
7.2 stroški socialnih zavarovanj	3.769,25	3.880,94	97,12
7.3 drugi stroški dela	3.387,56	3.036,09	111,58
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	27,12	488,21	5,55
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>958,20</b>	<b>15.357,74</b>	6,24
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	958,20	15.357,74	6,24
8.1.1 amortizacija OS	958,20	15.357,74	6,24
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	14.388,93	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	958,20	970,81	98,70
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	0,00	-
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki	0,00	0,00	-
<b>10 Interni stroški</b>	<b>9.144,75</b>	<b>9.994,23</b>	91,50
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>10.914,43</b>	<b>9.099,60</b>	119,94
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>176.153,41</b>	<b>196.900,36</b>	89,46
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>11.446,58</b>	<b>8.905,04</b>	128,54
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>11.446,58</b>	<b>8.905,04</b>	128,54
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>178,20</b>	0,00
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	0,00	178,20	0,00
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>11.446,58</b>	<b>9.083,24</b>	126,02
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>11.446,58</b>	<b>9.083,24</b>	126,02
Število delavcev po opravljenih efektivnih urah	1,04	1,00	103,79

### 8.1.3. Odpadki

#### ODVOZ ODPADKOV

Poročilo o poslovanju dejavnosti ravnanja z odpadki vsebuje informacije o letnih količinah odpadkov ter opis dejavnosti in naprav za nemoteno delovanje dejavnosti. Prednostni cilj ravnanja z odpadki je zmanjševanje odpadkov na izvoru in uveljavitev sodobnih oblik ločenega zbiranja odpadkov na celotnem območju za katerega je odgovorno Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Ločeno zbrane frakcije, kot so steklo, papir in ostala embalaža (embalaža iz umetnih mas, pločevinke), ki jih občani prinašajo na ekološke otoke, postajajo surovina, ki jo je mogoče ponovno vključiti v proizvodni proces. Leta 2010 smo jih zbrali 2003 tone, kar znaša 87 kg/občana/leto. Velik delež ločenega zbiranja so organski odpadki. Zbrali smo jih rekordnih

3068 ton (134 kg/občana); na akcijah zbiranja smo zbrali tudi 46,6 ton nevarnih odpadkov (2,03 kg/občana). Med ločeno zbrane odpadke uvrščamo tudi odpadno električno in elektronsko opremo (59 ton), les (249 ton), kovine (87 ton), azbest (116 ton), gradbene odpadke (558 ton), ki so jih občani pripeljali na Center za ravnanje z odpadki. Poleg tega smo od občanov odpeljali 147 ton kosovnih odpadkov (od tega je bilo 22 ton koristnih). V šolah in vrtcih so zbrali 338 ton papirja. Rezultati zbiranja sodijo v sam vrh ločenega zbiranja odpadkov v Sloveniji. Odložena količina ostankov komunalnih odpadkov v letu 2010 je znašala 3007 ton (od tega 125 ton nekoristnih kosovnih odpadkov – oblazinjeno pohištvo ...), kar znaša 131 kg/občana/leto.

**Tabela 58:** Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/občana/v letu 2010

VRSTA ODPADKA	2010				struktura
	NEKORISTNI odpadki	22902občanov	LOČENO ZBRANI odpadki	22902 občanov	
	ton	kg/občana/leto	ton	kg/občana/leto	
NEKORISTNI ODPADKI	3007	131			35,19
ORGANSKI odpadki			3068,00	133,96	35,91
STEKLO			340,00	14,84	3,98
PAPIR			854,00	37,28	10,00
EMBALAŽA - plastična in kovinska			809,00	35,32	9,47
NEVARNI odpadki			46,60	2,03	0,55
SVEČE			24,66	1,07	0,29
ODPADNA ELEKTRIČNA IN ELEKT. OPREMA			58,80	2,57	0,69
LES + LESENA EMBALAŽA			249,00	10,87	2,91
KOVINE			87,00	3,79	1,02
					0,00
<b>Skupaj NEKORISTNI ODPADKI</b>	<b>3007</b>	<b>131</b>			<b>35,19</b>
<b>Skupaj KORISTNI ODPADKI</b>			<b>5537,06</b>	<b>241,73</b>	<b>64,81</b>
<b>Skupaj NEKORISTNI IN KORISTNI ODPADKI</b>	<b>8544,06</b>	<b>372,73</b>			<b>100</b>

**Tabela 59:** Zbrani nekoristni in koristni odpadki v tonah in v kg/občana/v letu 2009

2009					
VRSTA ODPADKA	NEKORISTNI odpadki	22862občanov	LOČENO ZBRANI odpadki	22862 občanov	struktura
	ton	kg/občana/leto	ton	kg/občana/leto	
<b>NEKORISTNI ODPADKI</b>	<b>4362</b>	<b>190</b>			<b>48,11</b>
ORGANSKI odpadki			2766	120,99	30,51
STEKLO			289	12,64	3,19
PAPIR			641	28,03	7,07
EMBALAŽA - plastična in kovinska			485	21,21	5,35
NEVARNI odpadki			39	1,70	0,43
SVEČE			0	0	0
ODPADNA ELEKTRIČNA IN ELEKT. OPREMA			54	2,36	0,60
LES + LESENA EMBALAŽA			324	14,17	3,57
KOVINE			107	4,68	1,18
					0,00
<b>Skupaj NEKORISTNI ODPADKI</b>	<b>4362</b>	<b>190</b>			<b>48,11</b>
<b>Skupaj KORISTNI ODPADKI</b>			<b>4705</b>	<b>205,78</b>	<b>51,89</b>
<b>Skupaj NEKORISTNI IN KORISTNI ODPADKI</b>	<b>9067</b>	<b>395,78</b>			<b>100</b>

Obračun odvoza odpadkov se izvaja v okviru stroškovnega mesta 15. Tu se zbirajo vsi prihodki in odhodki, ki neposredno vplivajo na izvajanje dejavnosti, ki obsega:

- odvoz ostankov komunalnih odpadkov od občanov
- odvoz ostankov komunalnih odpadkov od ostalih onesnaževalcev
- odvoz biološko razgradljivih odpadkov od občanov
- odvoz biološko razgradljivih odpadkov od ostalih onesnaževalcev
- odvoz ločenih frakcij z ekoloških otokov
- odvoz ločenih frakcij od ostalih onesnaževalcev
- zbiranje nevarnih odpadkov iz gospodinjstev
- odvoz kosovnih odpadkov
- osveščanje na področju ravnanja z odpadki
- zapiranje deponije

#### Opravljenno delo

V letu 2010 je neposredno v dejavnosti delalo 18 delavcev, ki so opravljali naslednja dela: 9 voznikov (3 vozniki delajo občasno tudi kot spremljevalci), 7 spremljevalcev na specialnih vozilih, 1 obračunski referent in vodja dejavnosti. Vsa druga dela, potrebna za nemoteno poslovanje, so bila opravljena v okviru skupnih služb, stroški pa so se pokrivali kot skupni stroški družbe.

Trenutno imamo v enoti za odvoz odpadkov šest specialnih vozil za pobiranje odpadkov. Od tega so tri specialna smetarska vozila za pobiranje mešanih komunalnih odpadkov in organskih odpadkov. V spodnji tabeli predstavljamo vozila, s katerimi pobiramo odpadke.

**Tabela 60:** Vozila v enoti Odvoz odpadkov na dan 31.12.2010

VOZILA - ENOTA ODVOZ ODPADKOV	Tip vozila	Registrska številka	Datum prve registracije
Nova vozila			
1	IVECO - SP. SMETARSKO VOZILO	150 E 21 K/ 3690	LJ 55 - 6 RX <b>25.1.2007</b>
2	MERCEDES - SP. SMET. VOZILO	950.531	LJ 55 - 7 RX <b>26.1.2007</b>
3	KOTALNI PREKUCNIK	AD 260 S 36 Y/PS	LJ 57 - 0 RX <b>16.4.2007</b>
4	IVECO - SP. SMETARSKO VOZILO	150 E 25 K/ 3330	LJ 58 - 9 JP <b>22.10.2007</b>
5	IVECO - KESON PREKUCNIK Z DVIGALOM	65C18/3750	LJ NF - 663 <b>6.10.2008</b>
6	KOTALNI PREKUCNIK	AD 260 S 42 Y/PS	LJ NF - 685 <b>8.12.2008</b>

Družba je odvažala ostanke komunalnih odpadkov in organske odpadke iz gospodinjstev in od pravnih oseb v občinah Borovnica, Log-Dragomer in Vrhnika, in sicer enkrat tedensko organske odpadke (januarja in februarja na 14-dni), enkrat tedensko ostanke komunalnih odpadkov do marca v občini Log-Dragomer oz. do aprila 2010 v občinah Borovnica in Vrhnika. Marca oz. aprila 2010 smo začeli ostanke komunalnih odpadkov odvažati na 14-dni v vseh treh občinah. Ločeno zbrane frakcije z ekoloških otokov odvažamo različno (papir in embalažo iz umetnih mas trikrat tedensko, na najbolj obremenjenih lokacijah že vsak dan, steklo enkrat na 14 dni), od pravnih oseb enkrat tedensko. Kosovne odpadke pobiramo vsako prvo soboto, nevarne odpadke pa na akcijah zbiranja nevarnih odpadkov v mesecu aprilu in septembru (v Borovnici, Log-Dragomerju in na Vrhniki).

Na območju navedenih občin je nameščenih 164 ekoloških otokov oziroma zbiralnic. V Občini Vrhnika 110 zbiralnic (143 oseb na eno zbiralnico), v Občini Borovnica 30 (126 oseb na eno zbiralnico) in v Občini Log - Dragomer 24 (146 oseb na eno zbiralnico). V

vseh treh občinah je nameščenih skupno 511 zvonastih zabojnikov s prostornino 1,8 m<sup>3</sup> (164 kos za steklo, 164 kos za papir in 183 kos za embalažo) in 21 zvonastih zabojnikov s prostornino 3,2 m<sup>3</sup> za papir. Na vsaki lokaciji zbiralnice so postavljeni najmanj 3 zabojniki ustreznih dimenzij in oblike.

Skupna prostornina vseh zabojnikov na ekoloških otokih znaša 987.000 litrov. Podatki in primerjava s preteklimi leti je prikazana na spodnjih tabelah.

Oprema za izvajanje službe za praznjenje zvonastih zabojnikov na zbiralnicah oz. ekoloških otokih, v katere občani prepuščajo ločene frakcije, od decembra 2008 sestavljata dve specialni tovorni vozili – kotalna prekucnika z dvigalom.

Ob zabojnike na ekoloških otokih smo namestili obvestilne table. Na obvestilni tabli so napisani pomembni podatki, ki jih morajo občani vedeti o zbiranju sekundarnih surovin.

**Tabela 61:** Primerjava števila ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v letih od 2005 do 2010

Leto	Število ekoloških otokov	število zabojnikov 1800 litrov	število zabojnikov 3200 litrov	PAPIR prostornina zabojnikov	STEKLO prostornina zabojnikov	EMBALAŽA prostornina zabojnikov	Skupaj prostornina zabojnikov
	kom	kom	kom	litrov	litrov	litrov	litrov
2005	79	237	10	174.200	142.200	142.200	458.600
2006	85	255	10	185.000	153.000	153.000	491.000
2007	90	271	8	180.400	160.200	172.800	513.400
2008	104	317	12	223.800	187.200	198.000	609.000
2009	144	443	20	317.800	259.200	284.400	861.400
2010	164	511	21	362.400	295.200	329.400	987.000

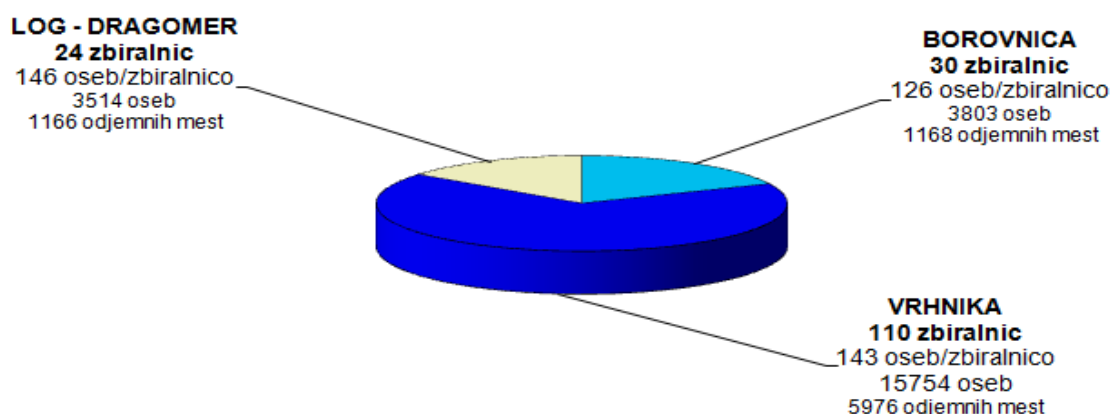
**Tabela 62:** Primerjava števila ekoloških otokov in prostornine zabojnikov v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letu 2010

OBČINA	Število ekoloških otokov	število zabojnikov 1800 litrov	število zabojnikov 3200 litrov	PAPIR prostornina zabojnikov	STEKLO prostornina zabojnikov	EMBALAŽA prostornina zabojnikov	Skupaj prostornina zabojnikov
	kom	kom	kom	litrov	litrov	litrov	litrov
BOROVNICA	30	96	2	64.000	54.000	61.200	179.200
LOG-DRAGOMER	24	76	10	73.400	43.200	52.200	168.800
VRHNIKA	110	339	9	225.000	198.000	216.000	639.000
<b>Skupaj;</b>	<b>164</b>	<b>511</b>	<b>21</b>	<b>362.400</b>	<b>295.200</b>	<b>329.400</b>	<b>987.000</b>

**Tabela 63:** Število zvonastih zabojnikov in njihova prostornina na ekoloških otokih v Občinah Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letu 2010

Prostornina zabojnikov	PAPIR	STEKLO	EMBALAŽA	Skupaj:
litri	kom	kom	kom	kom
1800	164	164	183	511
3200	21			21
<b>Skupaj prostornina v litrih</b>	<b>362.400</b>	<b>295.200</b>	<b>329.400</b>	<b>987.000</b>

**Graf 1:** Število zbiralnic v Občinah



## Redni odvoz odpadkov

Na območju občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer, ki obsegajo 16.857 ha površine, odvažamo odpadke iz skoraj vseh gospodinjstev enkrat tedensko (od marca oz. aprila 2010 na 14 – dni). Izjema so le stanovanjski bloki, od koder odvažamo odpadke dvakrat tedensko (od aprila 2010 enkrat tedensko). Pokritost odvoza odpadkov je skoraj stoo odstotna.

Zaradi uvedenih aktivnosti in zgledega sodelovanja občanov smo v preteklem letu močno zmanjšali količine mešanih komunalnih odpadkov, ki jih je potrebno odložiti na deponijo v Logatcu. Uspeh pri ločevanju odpadkov dokazuje tudi zmanjševanje količine ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca.

Logična posledica takih rezultatov in prihodnjih usmeritev so manj pogosti odvozi odpadkov, saj se zaradi ločevanja zmanjšuje tudi količina ostankov odpadkov.

Skupni ustanoviteljski organ družbe, ki ga sestavljajo župani vseh treh občin, je na svoji seji 18. 11. 2009 predlagal prehod s tedenskega na 14-dnevno zbiranje ostankov odpadkov. Tako se je v občini Borovnica in Vrhnika 14-dnevni odvoz začel v torek, 6. aprila 2010,

v občini Log-Dragomer pa 1. marca 2010. Vse druge aktivnosti (zbiranje bioloških odpadkov, kosovni odvoz in zbiranje nevarnih odpadkov) izvajamo nespremenjeno.

Ukrep ima pozitivne finančne posledice. V nasprotju z večino slovenskih občin bomo ceno odvoza odpadkov, ki jo plačujejo občani in velja že od leta 2003, skušali ohraniti tudi v prihodnje.

Spremembe so zaživele ob podpori občanov, saj so vsi doseženi rezultati tudi plod uspešnih povezav med izvajalcem javnih služb in občani.

Družba izvaja tudi zbiranje in odvoz odpadkov za 22.902 prebivalcev v Občinah Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer (podatek, 31.12.2010). V skupaj 28 naseljih v Občini Vrhnika beležimo 5888 odjemnih mest, kar predstavlja 15.676 prebivalcev, v Občini Borovnica v skupaj 12 naseljih 1168 odjemnih mest in 3.803 prebivalcev, v občini Log - Dragomer v 3 naseljih (Dragomer, Log pri Brezovici in Lukovica pri Brezovici) 1166 odjemnih mest in 3514 prebivalcev. V obračun so zajeta še 4 naselja Občine Logatec z 73 prebivalci, Šentjošt nad Horjulom s 3 osebami in Žažar z 2 osebama.

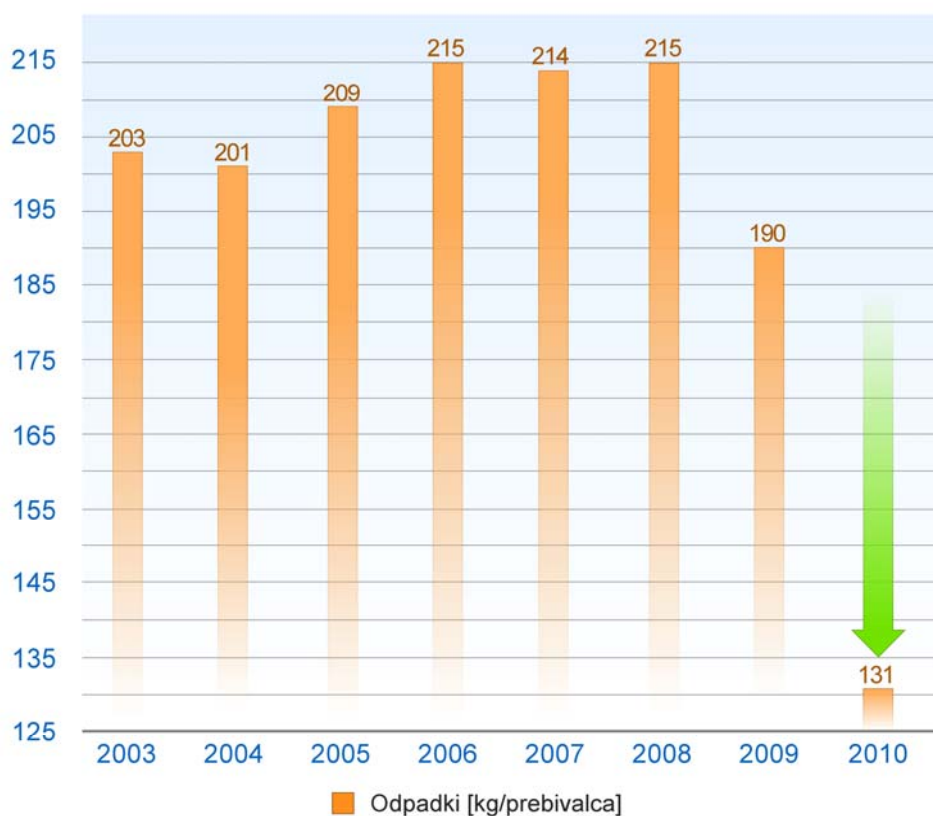
## Ostanki komunalnih odpadkov

Na dan 31.12.2010 beležimo 8.310 odjemnih mest pri občanah za odvoz ostankov odpadkov. Zabojniki so v lasti strank. Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v svojem 24. členu kot enoto količine storitve predpisuje najmanjšo količino mešanih

prepuščenih komunalnih odpadkov, in sicer 30 l/osebo mesečno. Glede na stanje registra na dan 31.12.2010 je v odvoz vključenih 22.902 občanov, skupna obračunana količina odpeljanih odpadkov pa je 687.147 l tedensko.

(2010: Ravnanje z odpadki – letni odvoz 35.827.827,732 : 52,14 tednov = 687.147 l tedensko)  
(2009: Ravnanje z odpadki – letni odvoz 35.526.726,628 : 52,14 tednov = 681.372 l tedensko)  
(2008: Ravnanje z odpadki – letni odvoz 34.824.142,960 : 52,14 tednov = 667.897 l tedensko)  
(2007: Ravnanje z odpadki – letni odvoz 34.070.201,620 : 52,14 tednov = 653.436 l tedensko)

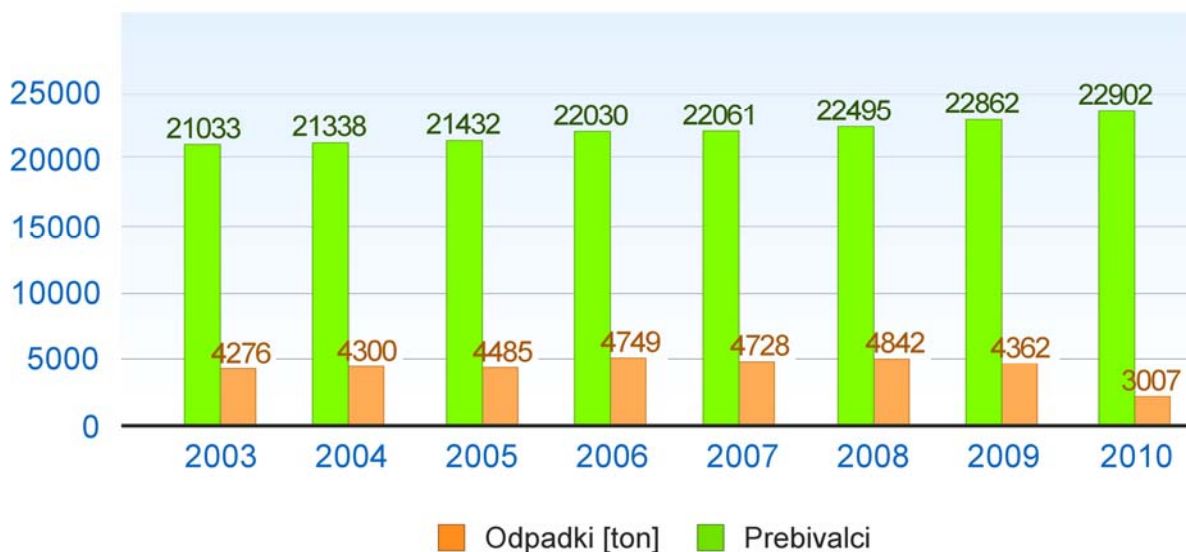
**Graf 2:** Količina ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca v letih od 2003 do 2010 v kilogramih



**Tabela 64:** Primerjava glede na število odjemnih mest pri občanih in obračunana količina odpeljanih odpadkov na teden v letih od 2005 do 2010

Leto	Število odjemnih mest	Občanov v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer	Obračunana količina odpeljanih odpadkov litrov na teden
2005	7070	21363	643.219
2006	7226	22030	645.515
2007	7708	22061	653.436
2008	7873	22495	667.897
2009	8175	22862	681.372
2010	8310	22902	687.147

**Graf 3:** Odložena količina nekoristnih odpadkov na deponijo nenevarnih odpadkov v letih od 2003 do 2010 v tonah in število oseb iz obračuna po letih



**Tabela 65:** Ostanke komunalnih odpadkov v letih od 2003 do 2010 v tonah, število oseb iz obračuna in kg/občana/leto

	leto	ton	Število občanov	kg/občana
Ostanki kom. odpadkov	2003	4276	21033	203
Ostanki kom. odpadkov	2004	4300	21338	201
Ostanki kom. odpadkov	2005	4485	21363	209
Ostanki kom. odpadkov	2006	4749	22030	215
Ostanki kom. odpadkov	2007	4728	22061	214
Ostanki kom. odpadkov	2008	4842	22495	215
Ostanki kom. odpadkov	2009	4362	22862	190
Ostanki kom. odpadkov	2010	3007	22902	131

### Organski odpadki

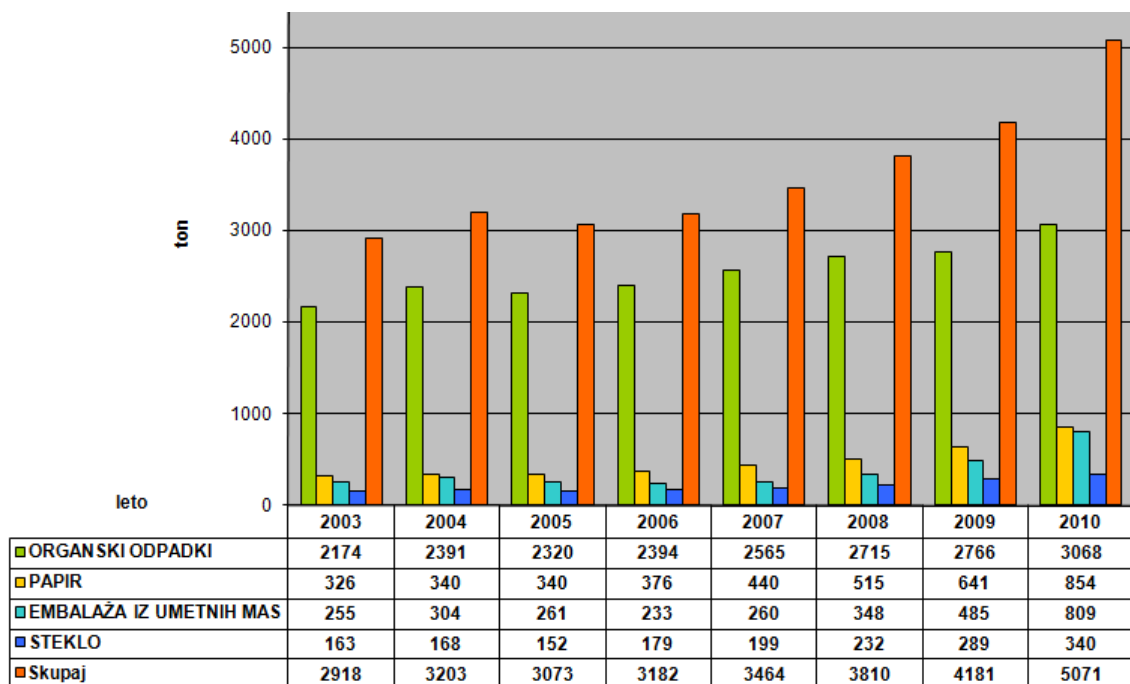
Pri organskih odpadkih ni omejitev glede oddanih količin, tako da je na večini zbirnih mest nameščen zabojnik prostornine 240 l ali 120 l. Zelene zabojnike za zbiranje organskih odpadkov dobijo občani zastonj. Prve zelene zabojnike smo na terenu pri občanih namestili v mesecu maju 1995, ko je družba pričela z zbiranjem organskih odpadkov. Nekatera gospodinjstva so takrat prejela kompostnik, tako da organske odpadke kompostirajo sama. Skupna

inštalirana prostornina zabojnikov za odvoz organskih odpadkov je 1.064.520 litrov (od tega 861 kos zabojnikov prostornine 120 litrov in 4005 kos zabojnikov prostornine 240 litrov.) V letu 2010 smo s smetarskimi vozili pobrali rekordnih 3068 ton organskih odpadkov, kar predstavlja 134 kg/občana/v letu 2010. S temi rezultati se uvrščamo v sam vrh ločevanja organskih odpadkov v Sloveniji.

**Tabela 66:** Zbrani organski odpadki v letih od 2003-2010 v tonah

	leto	ton	Število občanov	kg/občana
Organski odpadki	2003	2174	21033	103
Organski odpadki	2004	2391	21338	112
Organski odpadki	2005	2320	21363	108
Organski odpadki	2006	2394	22030	108
Organski odpadki	2007	2565	22061	116
Organski odpadki	2008	2715	22495	120
Organski odpadki	2009	2766	22862	121
Organski odpadki	2010	3068	22902	134

**Graf 4:** Zbrani koristni odpadki



V grafu so prikazane količine ločeno zbranih koristnih odpadkov, kot so organski odpadki, papir, embalaža in steklo. Količine z leti kontinuirano močno rastejo.

## 2. Odvoz kosovnih odpadkov

V letu 2010 je bilo odpeljanih 147 ton kosovnih odpadkov na CRO Vrhnika d. o. o. Del teh se je na tem mestu razstavil (22 ton), tako da je bila možna reciklaža (les, kovine, umetne mase,...), del pa odpeljal na deponijo Ostri vrh v Logatec (125 ton - oblazinjeno pohištvo, jogiji, preproge, lakirane omare,...). Med količino odpeljanih nekoristnih kosovnih odpadkov uvrščamo tudi lasten dovoz teh odpadkov, ki so jih pripeljali občani in pravne osebe na CRO Vrhnika d. o. o. Na spodnjem grafu je prikazana zbrana količina kosovnih odpadkov, ki so jih naši delavci pobrali vsako prvo soboto v mesecu tekom leta 2010 in primerjava v letih od 2004 do 2010 (zbrani kosovni odpadki, od tega koristni in nekoristni). Kosovni odpadki so bili v letu 2010 odpeljani iz skupno 889 odjemnih mest.

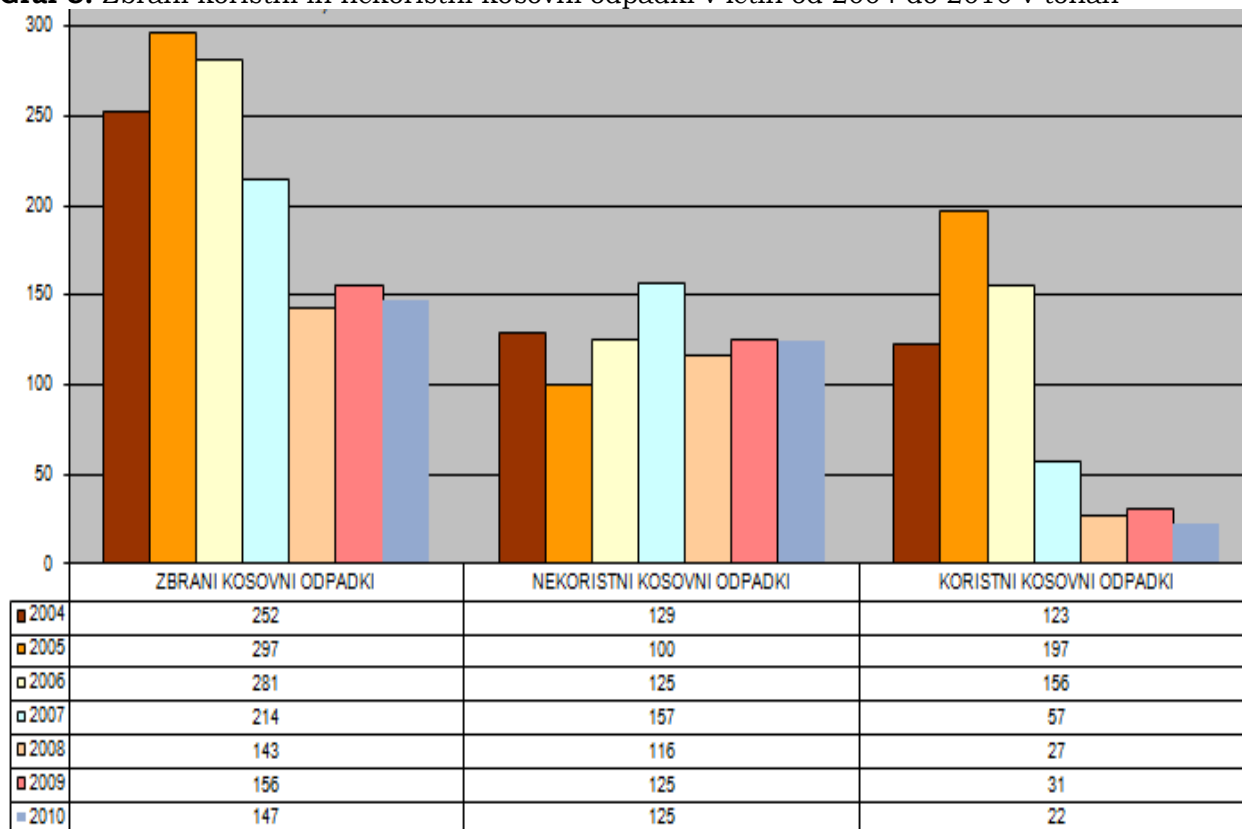
Na CRO Vrhnika d. o. o. so občani in pravne osebe v letu 2010 sami pripeljali še 60 ton odpadne električne in elektronske opreme (v nadaljevanju OEEO), 249

ton lesa, 87 ton kovin in 558 ton gradbenih odpadkov. Našteti odpadki niso upoštevani v spodnjem grafu.

Strošek deponiranja nekoristnih kosovnih odpadkov je enak kot za ostanke komunalnih odpadkov. Njihov odvoz na deponijo komunalnih odpadkov med leti niha. Med pripeljanimi kosovnimi odpadki opažamo velik delež kosovnih odpadkov, ki jih ni mogoče predelati (oblazinjeno pohištvo,...).

Količine zbranih kosovnih odpadkov so se v letu 2010 zmanjšale. Zaradi upoštevanja Uredbe o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo (Uradni list, št. 107/2006) občani sami pripeljejo OEEO na Zbirni center. Od meseca septembra 2007 dalje pri organiziranem odvozu kosovnih odpadkov nismo več pobirali odpadne električne in elektronske opreme. V letu 2010 je pobranih 9 ton manj kot v letu 2009 - količina pripeljane OEEO na CRO d. o. o. je v letu 2010 znašala 60 ton, v letu 2009 pa 54 ton.

**Graf 5:** Zbrani koristni in nekoristni kosovni odpadki v letih od 2004 do 2010 v tonah



### 3. Zbiranje nevarnih odpadkov

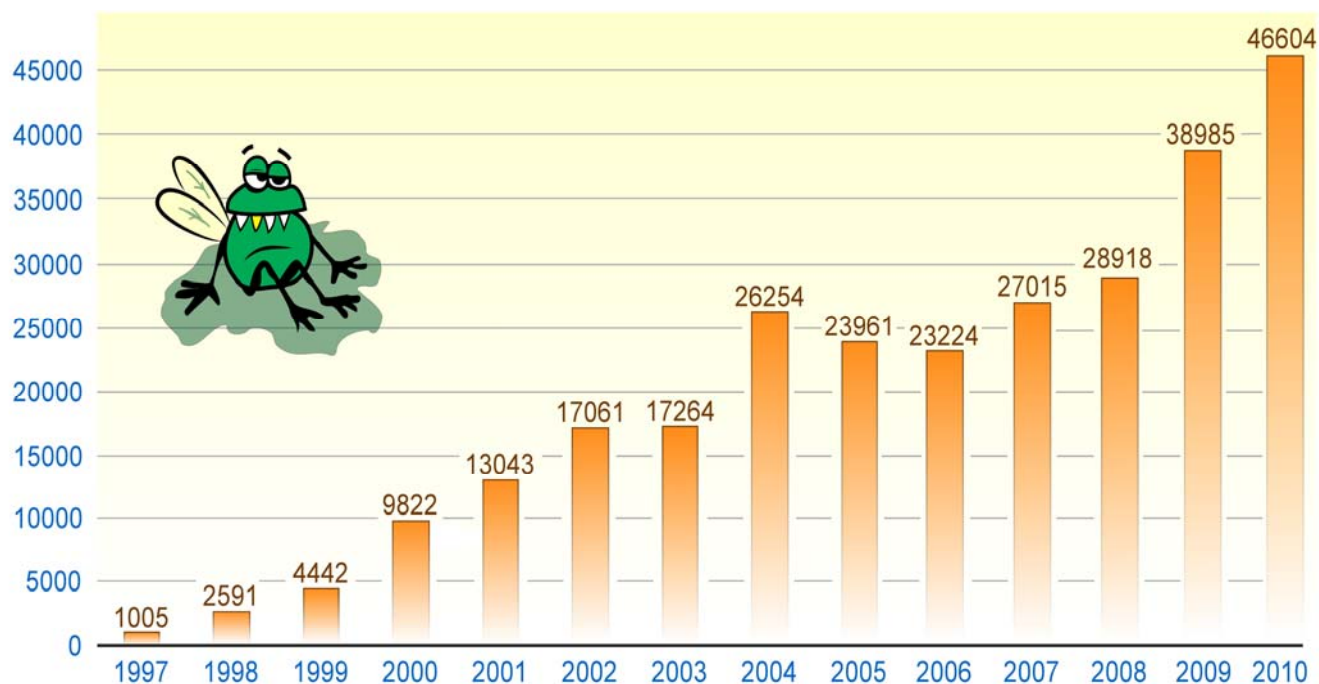
Zbiranje nevarnih frakcij za nas izvaja družba, ki ima ustrezno licenco in je bila izbrana po predhodnem javnem razpisu (to je družba KEMIS d. o. o.) Izvajalec poskrbi za ustrezno ravnanje oziroma uničenje zbranih nevarnih frakcij in izdela poročilo. Izda tudi ustrezne evidenčne liste. Na podlagi njihovega letnega poročila sestavimo tudi letno poročilo o zbiranju nevarnih odpadkov.

Akcije zbiranja nevarnih odpadkov organiziramo že od leta 1997. Zbrane količine so v preteklih letih močno naraščale, kar je v večji meri posledica dobrega ozaveščanja občanov. V letu 2010 smo zbrali 46 604 kg nevarnih odpadkov. V spodnjih tabelah in grafu so prikazane količine in primerjave s preteklimi leti.

**Tabela 67:** Količine nevarnih odpadkov po skupinah in po letih v kg

Odpadek	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Trdne barve	4.549	4.144	7.447	8.881	12.544	13.787	13.930	15.437	19.964	27.983	32.067
Akumulatorji	3.598	4.550	4.616	3.057	4.981	3.088	3.047	2.531	1.275	1.954	1.623
Odpadno olje	1.112	2.894	3.577	3.858	6.448	4.777	4.616	6.542	5.116	5.622	7.177
Pesticidi	350	513	532	876	939	1.192	525	636	627	986	1.786
Baterije	111	721	579	243	726	640	539	979	1.158	1.231	1.736
Zdravila	88	153	172	252	396	388	395	742	591	807	984
Kemikalije	14	68	138	97	220	113	172	148	187	402	1.231
<b>SKUPAJ</b>	<b>9.822</b>	<b>13.043</b>	<b>17.061</b>	<b>17.264</b>	<b>26.254</b>	<b>23.985</b>	<b>23.224</b>	<b>27.015</b>	<b>28.918</b>	<b>38.985</b>	<b>46.604</b>

**Graf 6:** Zbrane količine nevarnih odpadkov v letih 1997 – 2010 v kg



**Tabela 68:** Količine nevarnih odpadkov po skupinah in po letih v %

Odpadek	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Trdne barve	46,3%	31,8%	43,6%	51,4%	47,8%	57,5%	60,0%	57,1%	69,0%	71,8%	68,8%
Akumulatorji	36,6%	34,9%	27,1%	17,7%	19,0%	12,9%	13,1%	9,4%	4,4%	5,0%	3,5%
Odpadno olje	11,3%	22,2%	21,0%	22,3%	24,6%	19,9%	19,9%	24,2%	17,7%	14,4%	15,4%
Pesticidi	3,6%	3,9%	3,1%	5,1%	3,6%	5,0%	2,3%	2,4%	2,2%	2,5%	3,8%
Baterije	1,1%	5,5%	3,4%	1,4%	2,8%	2,7%	2,3%	3,6%	4,0%	3,2%	3,7%
Zdravila	0,9%	1,2%	1,0%	1,5%	1,5%	1,6%	1,7%	2,7%	2,0%	2,1%	2,1%
Kemikalije	0,1%	0,5%	0,8%	0,6%	0,8%	0,5%	0,7%	0,5%	0,6%	1,0%	2,6%
<b>SKUPAJ</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabela 69:** Zbrane količine nevarnih odpadkov po posameznih lokacijah v letu 2010

Lokacija	Log - Dragomer	Borovnica	Vrhnika	Zbirni center	SKUPAJ
20 01 33 Akumulatorji	375	491	667	90	1.623
20 01 26 Motorna olja	248	330	344	2.454	3.376
20 01 25 Jedilna olja	348	535	502	2.416	3.801
20 01 32 Zdravila	103	106	150	625	984
20 01 19 Pesticidi	118	173	119	1.376	1.786
20 01 13 Topila	105	158	227	1.965	2.455
20 01 14 Kisline	9	22	20	325	376
20 01 15 Alkalije	10	5	12	310	337
20 01 17 Fotokemikalije	10	10	45	453	518
20 01 21 fluorescentne cevi	6	16	24	205	251
15 01 10 Onesnažena embalaža	510	725	699	3.597	5.531
20 01 27 Barva, lepila, črnila,...	1.401	1.798	1.567	14.205	18.971
20 01 29 Čistila	266	387	553	1.382	2.588
20 01 33 Baterije	126	148	190	1.272	1.736
20 01 35 Elektronska oprema	34	20	35	335	424
20 01 99 Drugi odpadki	0	0	0	961	961
15 01 11 Spray	56	83	102	645	886
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.725</b>	<b>5.007</b>	<b>5.256</b>	<b>32.616</b>	<b>46.604</b>
Udeleženci	182	270	594	0	1.046

**Tabela 70:** Primerjalni podatki zbranih nevarnih odpadkov v letih od 2005 do 2010 glede na prebivalce in na gospodinjstvo

Leto	Kilogramov na prebivalca kg	Kilogramov na gospodinjstvo kg	Število udeležencev na akciji	Udeležba gospodinjstev na akciji %
2005	1,12	3,39	1055	14,92
2006	1,08	3,28	1078	15,23
2007	1,20	3,68	1207	16,45
2008	1,29	3,94	1317	16,73
2009	1,70	5,31	1433	19,53
2010	2,04	5,60	1046	12,58

Iz podatkov je razvidno, da je bilo v letu 2010 zbranih 2,04 kg nevarnih odpadkov na prebivalca oz. 5,60 kg na posamezno gospodinjstvo.

Glede na to, da se je akcije v letu 2010 udeležilo 1046 udeležencev pomeni to 12,58 % vseh gospodinjstev z območja, kjer izvajamo GJS.

#### Delitev stroškov glede na vrsto povzročiteljev odpadkov

V poročilu za leto 2002 je bila prvič izdelana analiza stroškov po posameznih stroškovnih nosilcih v enoti. Na ta način se lahko izračunajo vplivni deleži posameznih povzročiteljev (občani – gospodarska

javna služba in pogodbeniki – tržna dejavnost). Za leto 2010 je uporabljen enak pristop kot za preteklo leto tako, da so podatki med seboj primerljivi.

**Tabela 71:** Vplivni deleži posameznih povzročiteljev v letu 2009 in 2010 občani – gospodarska javna služba (GJS) pogodbeniki – tržna dejavnost

	litrov		delež		2010/2009
	2010	2009	2010	2009	
<b>1. Ostanke odpadkov</b>					
občani	<b>35.827.828</b>	35.526.727	<b>85,79%</b>	84,95%	100,85
pogodbe	<b>5.933.212</b>	6.295.386	<b>14,21%</b>	15,05%	94,25
Skupaj	<b>41.761.040</b>	41.822.113	<b>100,00%</b>	100,00%	99,85
<b>2. Bio odpadki</b>					
občani 55.504.073 : 4	<b>13.876.018</b>	13.500.610	<b>91,27%</b>	91,47%	102,78
pogodbe	<b>1.326.513</b>	1.259.624	<b>8,73%</b>	8,53%	105,31
Skupaj	<b>15.202.531</b>	14.760.234	<b>100,00%</b>	100,00%	103,00
<b>3. Ločene frakcije</b>					
občani	<b>106.459.452</b>	61.269.714	<b>93,99%</b>	91,60%	173,76
pogodbe	<b>6.395.439</b>	5.616.528	<b>6,01%</b>	8,40%	113,87
Skupaj	<b>112.854.891</b>	66.886.242	<b>100,00%</b>	100,00%	168,73

1. **Kosovni odpadki (zbiranje)**  
- izvajalci JP KPV, d .o. o. **26.004,00 €**

#### obrazložitev št. 1

- Zbiranje kosovnih odpadkov v podjetju

#### KOMBI Z DVIGALOM

236 ur (kombi + 1,5 ura delavec)  
36,00 € /uro + (1,5 ure delavec x 17,5 €/uro) = 62,25 €  
62,25 € x 236 ur kombi = 14.691 €

#### KOTALNI PREKUCNIK Z DVIGALOM

174 ur x 62,00 €/uro = 10.788 € vozilo  
30 ur x 17,5 €/uro = 525 € spremljevalec na vozilu Stralis

Izvajalci JP KPV, d.o.o. Skupaj: 26.004,00 €

Pretvorba v ure smetarskega vozila

Izvajalci JP KPV, d.o.o. = 26.004,00 €

26.004,00 € : 72,483 €/uro (smetarsko vozilo) = 358,76 ur

358,76 ur : 52,14 tednov = 6,88 ur/teden

**2. Zbiranje nevarnih odpadkov**  
račun Kemis, d.o.o. **20.441,91 €**

**3. Odvoz odpadkov s kontejnerskim vozilom**  
V letu 2010 opravljenih 317,75 ur - izključno pogodbeniki (CRO)  
Ponderirano tedensko število ur:  
(317,75 ur : 52,14 tednov) x (42,00 €/uro : 72,483 €/uro) = **3,53 ur/teden**

## IZRAČUN DELEŽEV STROŠKOV DELOVANJA ENOTE

Izhajamo iz fizičnih kazalcev

	Skupno število ur	Delež občanov
Ostanki odpadkov (smetarsko vozilo)		
Tedensko število opravljenih ur	72,00 ur	
od tega občani: <b>85,79 %</b> x 72 ur		61,77 ur
Ostanki odpadkov (kontejner)		
Tedensko število opravljenih ur	3,53 ur	-
od tega občani	-	-
Organski odpadki		
Tedensko število opravljenih ur	52,00 ur	
od tega občani: <b>91,27 %</b> x 52 ur		47,46 ur
Ločene frakcije		
Tedensko število opravljenih ur	146,59 ur	
od tega občani: <b>obrazložitev št. 2</b>		126,59 ur
Kosovni odpadki		
Tedensko število opravljenih ur	6,88 ur	
od tega občani <b>obrazložitev št. 1</b>		6,88 ur
Skupaj ur:	<b>281,00 ur</b>	
od tega občani ur:		<b>242,70 ur</b>

### obrazložitev št. 2

obrazložitev izračuna deležev za odvoz ločenih frakcij v letu 2010

OBČANI 148 ur (kotalni prekucnik z dvigalom)

POGODBE 20 ur (smetarsko vozilo)

Pretvorba na skupni imenovalec (smetarsko vozilo)

20 ur + (148 ur x 62,00 €/uro / 72,483 €/uro) =

Kotalni prekucnik z dvigalom / smetarsko vozilo

20 ur + 126,59 ur = 146,59 ur

**Delež občanov** pri zbiranju odpadkov

242,70 ur : 281,00 ur = 86,40 **86,40 %**

**Delež pogodbenikov** pri zbiranju odpadkov

38,30 ur : 281,00 ur = 13,60 **13,60 %**

(281,00 ur – 242,70 ur = 38,30 ur)

## PRIHODKI

### 1. Cene dejavnosti posebnega pomena

V letu 2010 spremembe cen odvoza odpadkov ni bilo. Še vedno je v veljavi cena iz leta 2003 v višini 0,0259 € in zajema odvoz, obdelavo in odlaganje odpadkov.

Medsebojna delitev izhaja iz sklepa Ministrstva za gospodarstvo in je sledeča:

**Tabela 72:** Cena in subvencija zbiranja, obdelave in odlaganja odpadkov

	CENA	SUBVENCIJA	Skupaj	DELEŽ
	€/liter	€/liter	€/liter	%
<b>ZBIRANJE ODPADKOV</b>	0,01372	0,00168	0,01579	<b>53%</b>
<b>OBDELAVA IN PREDELAVA ODPADKOV</b>	0,00518	0,00078	0,00623	<b>20%</b>
<b>ODLAGANJE ODPADKOV</b>	0,00700	0,00084	0,00778	<b>27%</b>
Skupaj:	<b>0,02590</b>	<b>0,00330</b>	<b>0,02980</b>	100%

### 2. Delitev stroškov po segmentih (gospodarska javna služba, pogodbeniki)

Potrebne prihodke izračunamo po stroškovnem pristopu, kar pomeni, da mora vsak segment dejavnosti pokriti svoj del (javni del in prosti trg)

#### a) Delež stroškov, ki jih pokrivajo občani in pogodbeniki:

Vsi stroški enote:	<b>939.101,41 €</b>
- stroški, ki odpadejo samo na občane: (nevarni odpadki)	- 20.441,91 €
<b>Stroški, ki odpadejo na celoto</b>	<b>918.659,50 €</b>

#### b) Delež, ki odpade na občane

918.659,50 € x 86,40 % =	793.721,81 €
+ nevarni odpadki	+ 20.441,91 €
Skupaj:	<b>814.163,72 €</b>

#### c) Delež, ki odpade na pogodbenike

918.659,50 € x 13,60 % =	<b>124.937,69 €</b>
--------------------------	---------------------

### 3. Najnižji potrebni prihodki

Najnižji potrebni prihodki znašajo 939.101,41 € in zagotavljajo le obratovanje enote (enostavno reprodukcijo), brez širitve materialne osnove (razširjene reprodukcije). Posledično to pomeni, da ni

zagotovljenih sredstev za izgradnjo novih ekoloških otokov, nabavo novih vozil, nadgradnjo sistema zbiranja odpadkov, kot so gradnja zbirnih centrov, gradnja prekladalne postaje s potrebno opremo, itd.

a) Če pri zagotavljanju potrebnih prihodkov upoštevamo realizirane odhodke (izvleček iz bilance, točka II) ugotovimo naslednje:

Vsi stroški skupaj	939.101,41 €
- interni prihodki	- 28.195,56 €
- drugi prihodki (izterjane terjatve iz preteklega obdobja)	-

**Prihodki, ki jih je treba zagotoviti skozi ceno** **910.905,85 €**

b) Če od tega oddvojimo del, ki odpade izključno in samo na občane:

Potrebni prihodki	910.905,85 €
- stroški zbiranja nevarnih odpadkov	- 20.441,91 €
Skupni delež	<b>890.463,94 €</b>

c) Potrebni prihodki po vrstah povzročiteljev

1. Občani		
86,40 % x 890.463,94 € =		769.360,84 €
Zbiranje nevarnih odpadkov	+	20.441,91 €
Skupaj:		<b>789.802,75 €</b>

2. Pogodbениki		
13,60 % x 890.463,94 € =		<b>121.103,10 €</b>

**Skupaj: 910.905,85 €**

#### 4. Izračun lastne cene gospodarske javne službe (GJS)

##### a) Prihodki GJS

	Ravnanje z odpadki – mesečni odvoz (občani)	
cena	927.768,22 € x 53,00 % =	491.717,16 €
subvencija	117.800,58 € x 50,85 % =	59.901,56 €
Skupaj:		551.618,72 €

##### b) Poslovni rezultat GJS

PRIHODKI	551.618,72 €	(cena + subvencija)
ODHODKI	789.802,75 €	(potrebni prihodki – občani)
Razlika:	<b>- 238.184,03 €</b>	

Iz navedene analize je razvidno, da pri zbiranju odpadkov na delu gospodarske javne službe nastaja **238.184,03 €** izgube, kar je 83.937,84 € več kot v preteklem letu.

##### c) Potrebna cena GJS

$789.802,75 \text{ €} : 35.827.827 \text{ l} = 0,0220 \text{ €/l}$

Potrebni prihodki občani : celotna prostornina odpeljanih ostankov odpadkov

**Potrebna cena = 0,0220 €/l**

##### **Potrebno povečanje cene:**

$0,0220 \text{ €/l}$  (potrebna cena) :  $0,01372 \text{ €/l}$  (cena, zbiranje odp.) = 1,6035 oz. **60,35 %**

S predlagano ceno bi tudi odpadla potreba po subvencioniranju odvoza odpadkov.

*obrazložitev št. 3*

Skupna letna prostornina odstranjenih odpadkov 30l/os/teden

**35.827.827 litrov** (celotna prostornina odpeljanih ostankov odpadkov) : 4,286 (faktor) : 365 dni = 22.902 oseb

#### POJASNILO K IZVLEČKU IZ IZKAZA POSLOVNEGA IZIDA

##### **Stroški porabljenega materiala (točka 6.2 Izkaza)**

V postavko spadajo stroški materiala, pomožnega materiala, energije – goriva in olja, nadomestnih delov za OS in material za vzdrževanje OS, pisarniškega materiala, strokovne literature ter drugi stroški materiala (zaščitna sredstva). Stroški so v primerjavi s preteklim letom višji za **3,04 %** (2009: **74.622,11 €**, 2010: **76.887,29 €**)

**Stroški materiala predstavljajo predvsem material, ki se izdaja iz skladišča** (2009: 6.497,19 €, 2010: 4.090,41 €). Stroški so v primerjavi s preteklim letom nižji za 37,04 %. Najvišja postavka pri stroških materiala je material za izdelavo ekoloških otokov (prane plošče, betonski robniki, ograja, beton,...). V letu 2010 smo izdelali in uredili 20 novih platojev za ekološke otoke.

##### **Stroški energije**

Pretežni del zajemajo stroški goriva in motornega olja in so se v obravnavanem letu povišali za 8,73 % v primerjavi z letom prej – predvsem zaradi višje cene plinskega olja, ki je porasla z 0,8783 €/l, kolikor je znašala v januarju 2010, na 1,013 € za liter (brez DDV), kolikor je bila konec decembra 2010. (2009: 50.667,77 €, 2010: 55.089,84 €).

##### **Stroški nadomestnih delov za OS, material za vzdrževanje in drugi stroški**

(2009: 7.866 €, 2010: 9.898 €), kar pomeni 25,83 % povečanje stroškov. Med te stroške uvrščamo porabo materiala iz skladišča – tahografi, žarnice, stikala, tesnila, filtri, ... ter material in oprema za vozila, kot so hidravlične cevi, akumulatorji, amortizerji in pnevmatike, ki predstavljajo največji del stroškov.

### **Stroški storitev (točka 6.3 Izkaza)**

Stroški storitev so se v primerjavi s preteklim letom povišali za **24,24 %** (2009: **121.390,82 €**, 2010: **150.811,52 €**). Natančnejši pregled po kategorijah je naslednji:

**Stroški storitev v zvezi z vzdrževanjem opredmetenih osnovnih sredstev** (2009: 15.772,97 €, 2010: 36.298,28,97 €) so se v primerjavi z letom prej zvišali za 130,13 %. Mednje uvrščamo popravila vozil, servis dvigal Fassi, barvanje kontejnerjev,...

**Stroški plačilnega prometa in zavarovalnih premij** (2009: 13.966 €, 2010: 15.186,88 €) so se v primerjavi z letom prej povečali za 8,74 %. (trajniki 364,57 €, zavarovalne premije vozil 14.822,31 €).

**Stroški intelektualnih in osebnih storitev** – sem sodijo: seminarji, šolnine, izterjave, računalniške

storitve in vzdrževanje programa Bass, zdravniški pregledi, odvetniške storitve, sejmi, osveščanje - strokovno vodenje skupin, oglaševanje na radiu Orion, nalepke za zabojnike, grafično oblikovanje in izdelava poslikave na smetarskih vozilih, izdelava transparentov (2009: 7.745 €, 2010: 7.694,16 €). V primerjavi z letom prej so se povečali za 0,66 %.

**Stroški reklame in reprezentance** – stroški sejmov, reklame in reprezentanca, čistilna akcija (sponzorstvo), literatura, ciklično osveščanje (2009: 1.262 €, 2010: 1.184 €). Stroški so se v primerjavi z letom prej znižali za 6,16 %.

**Stroški drugih storitev** – registracije avtomobilov, čiščenje, urejanje, delo študentov, poštna in telefonske storitve. (2009: **78.070 €**, 2010: **89.409 €**) so se v primerjavi z letom prej zvišali za 14,52 %.

#### Med stroške drugih storitev uvrščamo:

- Registracije (2009: 1.445 €, 2010: 1.506 €);
- Druge storitve (2009: 10.359 €, 2010: 5.653 €) licence, metodologije, cestnine, plačila komunalnih storitev upravljavcem večstanovanjskih objektov;
- Stroški čiščenja in urejanja: (2009: 47.220 €, 2010: 65.440 €):
  - Nevarni odpadki (2009: 19.083 €, 2010: 20.441 €)
  - Odlaganje azbestnih odpadkov na deponiji v Logatcu (2009: 8.747€, 2010: 7.913 €)
  - Usluge CRO (manipulativni stroški, dežurstvo na tehnicni, kontejnerski prevozi po pogodbi...) (2009: 19.386 €, 2010: 16.412 €)
- Poštne, telefonske storitve (2009: 5.688 €, 2010: 3.737 €);
- Delo študentov (2009: 9.858 €, 2010: 12.883 €, strošek dela študentov nastaja zaradi odvoza kosovnih odpadkov, letnih dopustov in bolniških izostankov v enoti;
- Ocena mešanih komunalnih odpadkov: 188 €;

### **Stroški dela (točka 7 Izkaza)**

V strukturi predstavljajo 41,58 % (2009: 43,07 %; 2008: 43,94 %) vseh poslovnih odhodkov. Glede na preteklo leto so se povišali za 4,69 %. V letu 2010 je

stanje zaposlenih v enoti 17,728 delavca, v letu 2009 pa 17,072 delavcev. (2009: 372.957,07 €, 2010: 390.467,01 €)

### **Stroški amortizacije (točka 8.1 Izkaza)**

Amortizacija je obračunana v skladu s SRS - 2006 po stopnjah glede na pričakovano dobo koristnosti (2009: 84.790,17 €, 2010: 94.965,45 €). Stroški amortizacije so se v primerjavi s preteklim letom povečali za 12,00 %. V spodnji tabeli je prikazano gibanje stroška

amortizacije v letih 2007, 2008, 2009 in 2010. V letu 2011 se pričakuje zopet zvišanje tega stroška. V letu 2010 smo nabavili 69 novih poliestrskih zabojnikov za ekološke otoke, zato je tudi postavka amortizacije pri zabojnikih višja kot preteklo leto.

**Tabela 73:** Amortizacija

VOZILA - ENOTA ODVOZ ODPADKOV	Registrska številka	Datum registracij e	Nabavna vrednost	Amortizaci ja 2007	Amortizaci ja 2008	Amortizaci ja 2009	Amortizaci ja 2010
Nova vozila							
1	IVECO - SP. SMETARSKO VOZILO	LJ 55 - 6 RX	<b>25.1.200</b> 7	91.800,0 0	8.145,00	9.180,00	9.180,00
2	MERCEDES - SP. SMET. VOZILO	LJ 55 - 7 RX	<b>26.1.200</b> 7	100.500, 00	9.212,50	10.050,00	10.050,00
3	KOTALNI PREKUCNIK Z DVIGALOM	LJ 57 - 0 RX	<b>16.4.200</b> 7	98.900,0 0	9.299,28	9.890,00	12.609,95
4	IVECO - SP. SMETARSKO VOZILO	LJ 58 - 9 JP	<b>22.10.20</b> 07	72.900,0 0	1.518,75	9.112,00	9.112,50
5	IVECO - KASON PREKUCNIK Z DVIG.	LJ NF - 663	<b>6.10.200</b> 8	45.270,0 0		634,5	4.836,60
6	KOTALNI PREKUCNIK Z DVIGALOM	LJ NF - 685	<b>8.12.200</b> 8	123.400, 00		0	12.626,96
ostalo							
1							
3	zabojniki + ostala oprema			20.585,54	24.136,27	26.374,16	36.492,04
<b>SKUPAJ AMORTIZACIJA:</b>				<b>48.761,07</b>	<b>63.002,77</b>	<b>84.790,17</b>	<b>94.965,45</b>

**Interni stroški (točka 10 izkaza)**

Interni stroški so se v primerjavi s preteklim letom znižali za 31,70 % (2009: 53.480,13 €, 2010: 36.525,58 €). Nastali so predvsem pri izdelavi platojev na ekoloških otokih (delo delavcev iz drugih enot,

strojev in vozil iz drugih enot), pripravljenosti in dežurstev. V letu 2009 je nastal višji strošek zaradi zaračunavanja 0,5 delavca iz druge enote. Od 1.4.2009 dalje je v enoti dodaten delavec.

**Skupni stroški (točka 11 izkaza)**

Skupni stroški so se glede na preteklo leto zvišali za 20,01 %. (2009: 155.348,44 €, 2010: 186.429,97 €).

Tabela 74: Odvoz odpadkov

	Leto 2010	Leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>826.172,92</b>	<b>851.609,94</b>	97,01
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	826.172,92	851.609,94	97,01
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>61.628,11</b>	<b>79.176,12</b>	77,84
4.1 državne podpore - subvencija občine	59.901,58	73.144,72	81,89
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	1.726,53	6.031,40	28,63
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>28.195,56</b>	<b>26.864,00</b>	104,96
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>915.996,59</b>	<b>957.650,06</b>	95,65
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>227.698,81</b>	<b>196.012,93</b>	116,17
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	76.887,29	74.622,11	103,04
6.3 stroški storitev	150.811,52	121.390,82	124,24
6.3.1 stroški najema infrastrukture	0,00	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	150.811,52	121.390,82	124,24
<b>7 Stroški dela</b>	<b>390.467,01</b>	<b>372.957,07</b>	104,69
7.1 stroški plač	281.272,16	267.080,43	105,31
7.2 stroški socialnih zavarovanj	59.668,77	56.805,69	105,04
7.3 drugi stroški dela	49.526,08	43.711,45	113,30
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	0,00	5.359,50	0,00
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>96.641,38</b>	<b>86.510,32</b>	111,71
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	94.965,45	84.790,17	112,00
8.1.1 amortizacija OS	94.965,45	84.790,17	112,00
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	0,00	-
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	94.965,45	84.790,17	112,00
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	1.675,93	1.720,15	97,43
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>1.322,91</b>	<b>1.644,29</b>	80,45
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki	1.322,91	1.644,29	80,45
<b>10 Interni stroški</b>	<b>36.525,58</b>	<b>53.480,13</b>	68,30
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>186.429,97</b>	<b>155.348,44</b>	120,01
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>939.085,66</b>	<b>865.953,18</b>	108,45
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>-23.089,07</b>	<b>91.696,88</b>	-
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>15,75</b>	<b>1.127,37</b>	1,40
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	15,75	1.127,37	1,40
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>-23.104,82</b>	<b>90.569,51</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	0,00	0,00	-
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>30,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>-23.104,82</b>	<b>90.539,51</b>	-
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>-23.104,82</b>	<b>90.539,51</b>	-
Število delavcev po opravljenih efektivnih urah	17.7281	17.0720	103,84

## ODLAGANJE ODPADKOV

Kronološki pregled razvoja odlaganja odpadkov od 1.1.2002 do danes.

Konec leta 2001 je bilo odlagališče odpadkov na Tojnicah zaprto. Do konca decembra 2001 tudi ni bilo znano, kam se bodo vozili odpadki z Vrhnike v letu 2002. Po dolgotrajnih pogajanjih in iskanju možnosti odlaganja je bila 27. decembra 2001 podpisana pogodba z Občino Logatec o odvozu odpadkov na deponijo Ostri Vrh po ceni 104,32 €/t, z dodatno prišteto okoljsko dajatvijo. Glede na to, da je bila pogodba sklenjena le za eno leto, je bilo v letu 2003 potrebno zagotoviti njeno podaljšanje ali urediti odvoz na novo deponijo.

Z mestno Občino Ljubljana smo se uspeli dogovoriti za odvoz na deponijo Barje. Za Vrhniko je bila ta rešitev ugodnejša kot odvoz v Logatec, saj so se stroški odlaganja bistveno znižali (iz predhodnih 104,32 €/t pripeljanega odpadka na 83,46 €/t pripeljanega odpadka). Kljub povišanim stroškom prevoza zaradi večje oddaljenosti (dodatni strošek za enoto 15 – odvoz odpadkov) so bili skupni rezultati za dejavnost ugodnejši.

Tudi v letu 2004 je bila ponudba Ljubljane ugodnejša od Logatca, tako da je znašal strošek odlaganja 1 tone ostanka odpadkov 87,30 €/t.

Za odvoz odpadkov v letu 2005 je bila sprva cena ostankov komunalnih odpadkov 87,30 €/t, nato pa je bil 18.1.2005 podpisan aneks k pogodbi o odlaganju, ki je veljal do 3.2.2007. Strošek odlaganja 1 tone ostanka komunalnih odpadkov je takrat znašal 89,85 €/t, strošek okoljske dajatve pa 17,06 €/t (do 31.1.2006). S prvim februarjem 2006 se je strošek odlaganja 1 tone ostanka komunalnih odpadkov zvišal na 91,93 €/t, strošek okoljske dajatve pa je bil znižan na 15,27 €/t. Od 1.5.2006 do 31.12.2006 je strošek odlaganja 1 tone ostanka komunalnih odpadkov znašal 91,93 €/t, strošek okoljske dajatve pa 12,97 €/t.

Po požaru, v katerem so zgorela specialna vozila za zbiranje odpadkov, se je pospešeno pristopilo k razgovorom z občino Logatec. Uspelo nam je dogovoriti pogodbo, po kateri je strošek odlaganja **85 €/t**. K temu prištejemo še **okoljsko dajatev** v višini **18,98681 €/t**. (po Pogodbi št. 354 – 293/2006, ki je bila podpisana dne 4.12.2006 in je v veljavi do 31.12.2008 oz. do zaprtja deponije Ostri vrh v Logatcu).

**Tabela 75:** Prikaz gibanja cene za odlaganje odpadkov in okoljske dajatve za obremenjevanje okolja v obdobju od 1. 1. 2002 do nadaljnjega

Deponija	Datum	ODLAGANJE ODPADKOV		OKOLJSKA DAJATEV	
		SIT/kg	EUR/kg	SIT/kg	EUR/kg
Logatec	1.1.2002 do 31.1.2003	25,00	€ 0,1043	1,77	€ 0,0074
Snaga	1.2.2003 do 28.2.2003	20,00	€ 0,0835	6,19	€ 0,0258
Snaga	1.3.2003 do 31.12.2003	20,00	€ 0,0835	3,1	€ 0,0129
Snaga	1.1.2004 do 31.1.2004	20,00	€ 0,0835	4,09	€ 0,0171
Snaga	1.2.2004 do 31.1.2005	20,92	€ 0,0873	4,09	€ 0,0171
Snaga	1.2.2005 do 30.6.2005	21,53	€ 0,0898	4,09	€ 0,0171
Snaga	1.7.2005 do 31.1.2006	21,53	€ 0,0898	3,66	€ 0,0153
Snaga	1.2.2006 do 31.4.2006	22,03	€ 0,0919	3,66	€ 0,0153
Snaga	1.5.2006 do 31.1.2007	22,03	€ 0,0919	3,11	€ 0,013
Logatec	1.1.2007 do 31.10.2010	20,37	€ 0,0850	4,54	€ 0,0189
Logatec	1.11.2010 do .....		€ 0,0850		€ 0,0110

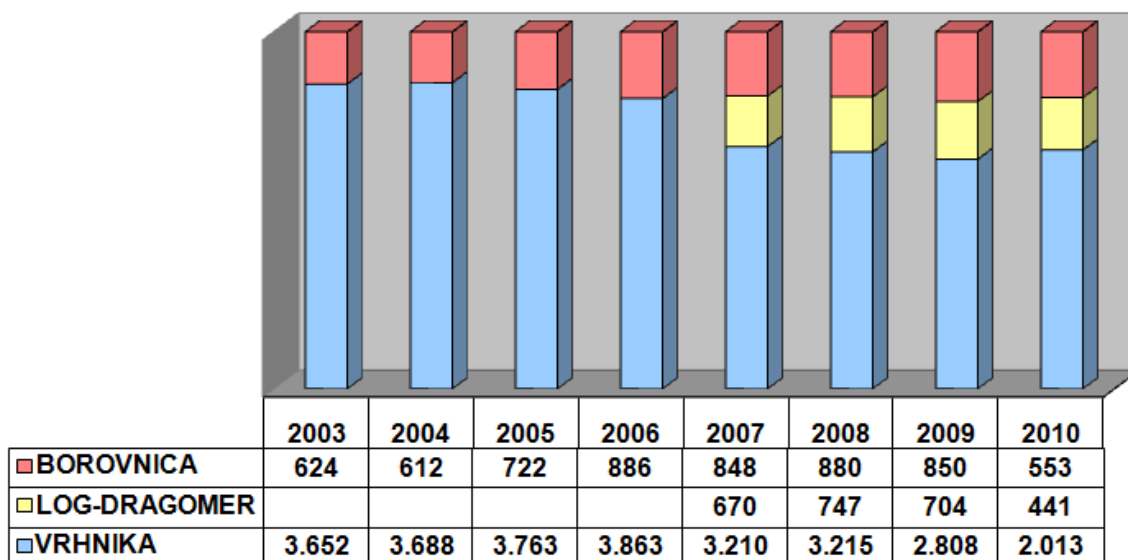
### I. Odloženi odpadki

V letu 2010 je bilo na deponiji Ostri vrh v Logatcu odloženih skupno 3.007,69 ton (2009: 4.362,06 ton) odpadkov, kar je **31,06 % manj** kot leto poprej.

S specialnimi smetarskimi vozili smo prepeljali 2.112 ton, s kotalnim prekucnikom 694 ton ostankov komunalnih odpadkov in 125 ton nekoristnih kosovnih odpadkov, kot je oblazinjeno pohištvo.

S kontejnerskim vozilom smo na deponijo Ostri vrh v Logatec vozili ostanke komunalnih odpadkov (76 ton) poslovnih uporabnikov-pogodbenikov (Fenolit, Liko, Unichem, MORS, Kovinarska, vojašnice, manjša podjetja) in material iz čistilnih akcij.

**Graf 7:** Odloženi ostanki komunalnih odpadkov in nekoristni kosovni odpadki v tonah iz občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer v obdobju od 2003 do 2010



**Tabela 76:** Zmanjšanje odloženih ostankov komunalnih odpadkov in nekoristnih kosovnih odpadkov v tonah in odstotkih iz občin Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika v letih od 2009 do 2010

		2009	2010	razlika	Delež v % 2010/2009	Razlika v %
		manj odloženih odpadkov				
ODLOŽENI ODPADKI	Občina BOROVNICA	850	553	-297	65,06%	-34,94 %
	Občina LOG - DRAGOMER	704	441	-263	62,64%	-37,36 %
	Občina VRHNIKA	2808	2013	-795	71,69%	-28,31 %
<b>Specialna vozila za prevoz odpadkov S k u p a j:</b>		<b>4362</b>	<b>3007</b>	<b>-1355</b>	<b>68,94%</b>	<b>-31,06 %</b>

Skupna količina odloženih odpadkov

**1. Odpadki občanov**

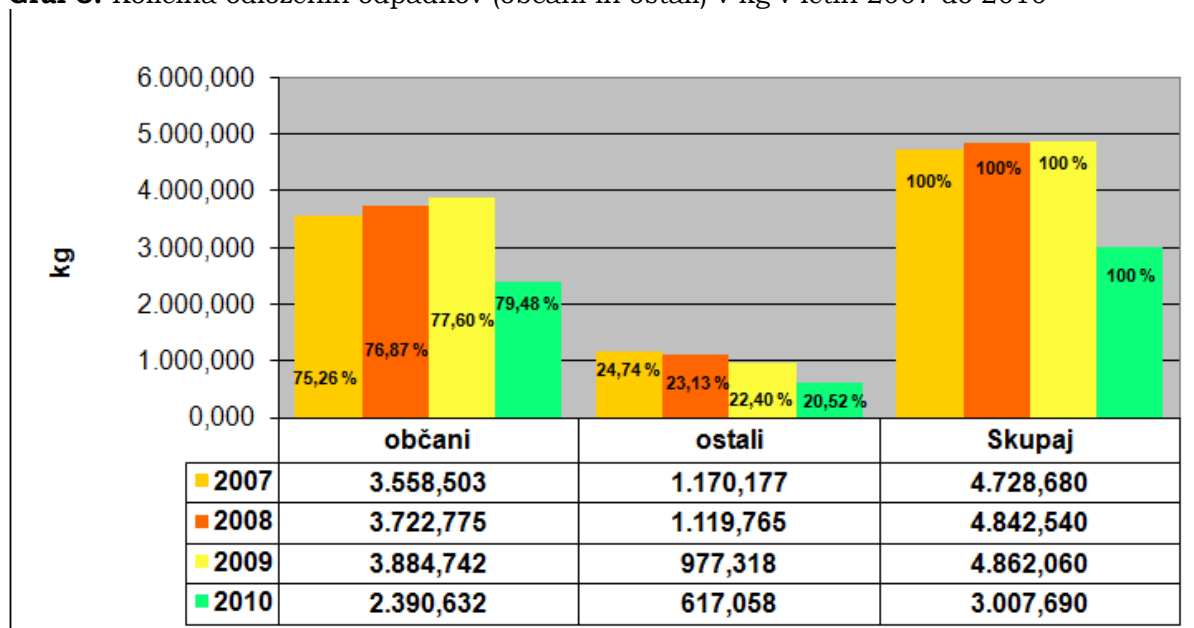
a) smetarska vozila: 2.112.230 kg x 85,79 % =	1.812.082 kg	
b) kombi	106.250 kg	
c) občani – lasten dovoz	347.640 kg	
d) kosovni odpadki	124.660 kg	
<b>Skupaj:</b>	<b>2.390.632 kg</b>	<b>79,48 %</b>

**2. Odpadki pogodbenikov**

a) Smetarska vozila: 2.112.230 kg x 14,21 % =	300.148 kg	
b) Kontejnersko vozilo, lasten dovoz	316.910 kg	
<b>Skupaj:</b>	<b>617.058 kg</b>	<b>20,52 %</b>

**1 in 2 skupaj:** 3.007,69 kg 100,00 %

**Graf 8:** Količina odloženih odpadkov (občani in ostali) v kg v letih 2007 do 2010



### Potrebni prihodki za delovanje enote

Za pokrivanje stroškov delovanja enote je potrebno zagotoviti prihodke v višini stroškov, ki nam jih zaračuna lastnik odlagališča ter stroškov prevozov kotalnega prekucnika za odvoz odpadkov iz 30 m<sup>3</sup>

kontejnerja, ki je lociran na Centru za ravnanje z odpadki Vrhnika d. o. o., (za leto 2010: 259.679,43 €; za leto 2009: 387.692,08 €) (glej Izkaz poslovnega izida 06 odlaganje odpadkov, II. Poslovni odhodki).

Potrebni prihodki (brez zagotavljanja dobička) so naslednji:

Gospodarska javna služba		
79,48 % x 259.679,43 € =		206.393,21 €
1. Pogodbeniki		
20,52 % x 259.679,43 € =		53.286,22 €
Skupaj:		259.679,43 €

### Izračun potrebne cene za občane

#### 1. Izračun potrebne cene

a) potrebna sredstva 206.393,21 €

potrebna cena: 206.393,21 €  
35.827.827,73 l (letno obračunana količina ravnanja z odpadki, mesečni odvoz)

potrebna cena = 0,0058 €/l

potrebno **zmanjšanje** cene: 0,0058 €/l : 0,0070 €/l = 0,829 oz. **17,14 %**

Obrazložitev št. 3

Skupna letna prostornina odstranjenih odpadkov 30l/os/teden

**35.827.827,73 litrov** (celotna prostornina odpeljanih ostankov odpadkov): 4,286 (faktor) : 365 dni = 22.902 oseb

skupna letna prostornina odstranjenih odpadkov  
(30l/os/teden x 52,14 tednov x 22.902 oseb)

#### 2. Obstoječa cena in prihodki gospodarske javne službe (GJS)

a) cena

- občani	0,00700 €/l	
- subvencija (odlaganje)	0,00084 €/l	(0,0033 €/l x 25,51 % = 0,00084 €/l)
<b>Skupaj:</b>	<b>0,00784 €/l</b>	subvencija

- proračun: celotna subvencija (06) 30.050,92 €  
 35.827.827,73 litrov = 0,00084 €/l

b) Prihodki (odlaganje odpadkov)

Ravnanje z odpadki, mesečni odvoz (občani)

- skupni prihodek položnic 927.768,22 € x **27,00 %** = 250.497,42 €  
 - skupna dotacija iz proračuna 117.800,58 € x **25,51 %** = 30.050,92 €  
 Skupaj: = 280.548,34 €

Poslovni rezultat GJS

PRIHODKI 280.548,34 € (cena + subvencija)  
 ODHODKI 206.393,21 € (potrebni prihodki – občani)  
 Razlika: **74.155,13 €**

Iz navedene analize je razvidno, da pri odlaganju odpadkov na delu gospodarske javne službe nastaja **74.155,13 €** dobička, ki se prerazporedi na podlagi

Sklepa Skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV, d.o.o. št. 900-31/2010 z dne 12.11.2010.

**Tabela 77:** Potrebna cena za GJS

		€/liter <b>obstoječa cena</b>	€/liter potrebna cena	potrebno Povečanje/zmanjšanje cene
ZBIRANJE ODPADKOV	<b>53%</b>	<b>0,01372</b>	<b>0,02200</b>	<b>60,35 %</b>
OBDELAVA IN PREDELAVA ODPADKOV	20%	0,00518	0,00695	<b>34,17 %</b>
ODLAGANJE ODPADKOV	<b>27%</b>	<b>0,00700</b>	<b>0,00580</b>	<b>- 17,14 %</b>
Skupaj:	100%	0,02590	0,03475	<b>34,17 %</b>

Ob prodaji CRO Vrhnika d. o. o., sta se Občina Vrhnika in JP KPV, d. o. o. s kupcem, družbo Saubermacher Slovenija, dogovorila, da se ob spremembi cene ravnanja z odpadki za enak odstotek poviša tudi cena obdelave odpadkov. Pri tem je upoštevana povprečna vrednost podražitve. Ob tako

oblikovani ceni občinam ni potrebno plačevati subvencij za opravljanje te dejavnosti.

Delež cene, namenjene obdelavi odpadkov, v strukturi cene predstavlja 20 %. Medsebojno razmerje med zbiranjem in odlaganjem pa se lahko spreminja.

**Tabela 78:** Odlaganje odpadkov

	Leto 2010	Leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodi od prodaje</b>	<b>361.066,19</b>	<b>378.791,74</b>	95,32
1.1 čisti prihodi, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	361.066,19	378.791,74	95,32
1.2 čisti prihodi, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodi od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodi - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>30.495,77</b>	<b>37.262,39</b>	81,84
4.1 državne podpore - subvencija občine	30.050,98	37.262,39	80,65
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodi	444,79	0,00	-
<b>5 Interni prihodi</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>391.561,96</b>	<b>416.054,13</b>	94,11
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>259.373,86</b>	<b>384.144,48</b>	67,52
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	0,00	0,00	-
6.3 stroški storitev	259.373,86	384.144,48	67,52
6.3.1 stroški najema infrastrukture	0,00	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	259.373,86	384.144,48	67,52
<b>7 Stroški dela</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
7.1 stroški plač	0,00	0,00	-
7.2 stroški socialnih zavarovanj	0,00	0,00	-
7.3 drugi stroški dela	0,00	0,00	-
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	0,00	0,00	-
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>305,57</b>	<b>3.037,60</b>	10,06
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	0,00	0,00	-
8.1.1 amortizacija OS	0,00	0,00	-
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	0,00	-
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	0,00	0,00	-
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	305,57	3.037,60	10,06
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki	0,00	0,00	-
<b>10 Interni stroški</b>	<b>0,00</b>	<b>510,00</b>	0,00
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>259.679,43</b>	<b>387.692,08</b>	66,98
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>131.882,53</b>	<b>28.362,05</b>	465,00
<b>12 Finančni prihodi iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodi iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodi iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodi iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodi iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodi iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodi iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodi iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodi iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodi iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodi iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>131.882,53</b>	<b>28.362,05</b>	465,00
<b>18 Drugi prihodi</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodi, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodi in ostali prihodi	0,00	0,00	-
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>131.882,53</b>	<b>28.362,05</b>	465,00
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>131.882,53</b>	<b>28.362,05</b>	465,00

## 8.2. Občina Vrhnika

### 8.2.1. Oskrba z vodo

Finančni rezultat dejavnosti je bil v letu 2010 zelo dober, kakor tudi stanje poslovanja javne gospodarske službe. K temu pomembno prispeva občinska subvencija (uvredena z novimi cenami 1.11.2009), ki

predstavlja približno 15 % čistih prihodkov od prodaje. Povečalo se je tudi angažiranje enote na prostem trgu znotraj občin ustanoviteljic, zato so interni prihodki porasli za 6,16 %.

#### Poraba vode

Poraba vode že tretje leto zapored pada z razmerjem dveh odstotkov. V primerjavi z maksimalnim letom 2006 to pomeni 22%, kar je razvidno tudi iz priložene tabele.

**Tabela 79:** Poraba vode

PORABNIK	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2009
<b>OBČINA VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	744.656	599.115	609.112	606.868	603.196	99,39
ostali	232.059	200.625	182.046	171.348	161.244	94,10
<b>skupaj</b>	<b>976.715</b>	<b>799.740</b>	<b>791.158</b>	<b>778.216</b>	<b>764.440</b>	<b>98,23</b>
<b>OBČINA BOROVNICA</b>						
gospodinjstva	129.439	128.695	127.420	126.260	127.506	100,99
ostali	89.417	91.232	109.003	117.435	124.073	105,65
<b>skupaj</b>	<b>218.856</b>	<b>219.927</b>	<b>236.423</b>	<b>243.695</b>	<b>251.579</b>	<b>103,24</b>
<b>OBČINA LOG - DRAGOMER</b>						
gospodinjstva	0	151.395	143.995	153.445	142.554	92,90
ostali	0	11.578	10.450	10.638	9.600	90,24
<b>skupaj</b>	<b>0</b>	<b>162.973</b>	<b>154.445</b>	<b>164.083</b>	<b>152.154</b>	<b>92,73</b>
<b>OBČINE BOROVNICA, LOG - DRAGOMER IN VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	874.095	879.205	880.527	886.573	873.256	98,50
ostali	321.476	303.435	301.499	299.421	294.917	98,50
<b>skupaj</b>	<b>1.195.571</b>	<b>1.182.640</b>	<b>1.182.026</b>	<b>1.185.994</b>	<b>1.168.173</b>	<b>98,50</b>

\* občina Log-Dragomer se je odcepila od Vrhnike v letu 2007 (1.1.2007)

Glede na možnosti in pretekle informacije menimo, da Borovniški vršaj zagotavlja zadostne količine vode tudi dodatno priključevanje novih porabnikov v prihodnje.

#### Poslovni prihodki

Poslovni prihodki enote so se povečali za 14,6 % v primerjavi z letom 2009. Povečanje gre, kot je že uvodoma navedeno, predvsem na račun prihodkov iz stranskih dejavnosti, (investicije; gradnje vodovodov), ki so se povišali za 6,16 % in so znašali 187.358,22 € in iz naslova občinskih subvencij. Ob tem moramo upoštevati tudi dejstvo, da so bile v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja uveljavljene nove cene, ki so enotne za vse porabnike in sestavljene iz stroška vodarine in stroška omrežnine. Strošek vodarine se obračuna na m3

porabljene vode, strošek omrežnine pa glede na dimenzijo vodomera. Na podlagi 5. čl. Pravilnika, je bil sprejet sklep Občinskega sveta, da se za porabnike – gospodinjstva strošek omrežnine subvencionira v višini 50 % cene. V 28 čl. pa nadalje določa, da se mora (ne glede na določbo tretjega odstavka 5. člena tega Pravilnika) dopustni obseg subvencioniranja cene uporabe javne infrastrukture postopno zniževati, in sicer po stopnji najmanj 5 % letno, dokler se subvencioniranje popolnoma ne odpravi. V preglednici je prikazan sprejeti cenik oskrbe s pitno vodo.

**Tabela 80:** Sprejeti cenik oskrbe s pitno vodo**VODARINA**

STORITVE	enota mere	cena storitve	strošek vodnega povračila	skupaj	DDV 8,5%	znesek v € z DDV
Strošek vodarine	m <sup>3</sup>	0,6258	0,0876	0,7134	0,0606	0,7740

**OMREŽNINA**

DIMENZIJA VODOMERA	pretok v m <sup>3</sup> /h	faktor	cena omrežnine	DDV 8,5%	znesek v € z DDV
DN 13 oziroma 15 (1/2")	3	1,00	2,4500	0,20825	2,6583
DN 20 (3/4")	5	1,67	4,0915	0,34778	4,4393
DN 25 (1")	12	4,00	9,8000	0,83300	10,6330
DN 30 (5/4")	12	4,00	9,8000	0,83300	10,6330
DN 40 (6/4")	20	6,67	16,3415	1,38903	17,7305
DN 50 (2")	30	10,00	24,5000	2,08250	26,5825
DN 65	50	16,67	40,8415	3,47153	44,3130
DN 80	100	33,33	81,6585	6,94097	88,5995
DN 100	150	50,00	122,5000	10,41250	132,9125
DN 150	300	100,00	245,0000	20,82500	265,8250

Med prihodkovne postavke sodi še postavka drugi poslovni prihodki, v višini 0,4 % celotnega prihodka in predstavlja vrednost popravka terjatev in odprodaje starih osnovnih sredstev (3.717,55 €).

**Poslovni odhodki**

Rast odhodkov je nižja od rasti prihodkov, zato se je tudi rezultat na dejavnosti iz lanske izgube v letu 2010 spremenil v dobiček.

Poslovni odhodki so glede na leto 2009 porasli za 6,90 %, kar gre predvsem na račun rasti stroškov ostalih storitev, ki so se povečale za 48,23 % (zaradi povečanih vzdrževalnih in obnovitvenih del).

***Stroški blaga, materiala in storitev***

Povečanje za 125,67 % v primerjavi s preteklim letom je predvsem posledica uvedbe nove postavke stroški najema infrastrukture, ki nam jo zaračunava Občina po prenosu infrastrukture v njene evidence.

Stroški porabljenega materiala so za 6,14 % višji kot leto poprej in znašajo 117.985,16 €. Tu so zajeti tako stroški reprodukcijskih materialov, kot stroški energije.

***Stroški električne energije***

Električna energija predstavlja 51,46 % vseh materialnih stroškov dejavnosti in dosega višino 60.714,10 € (leto 2009: 68.942,42 €). Zmanjšanje za skoraj 12 % v primerjavi s preteklim letom je predvsem posledica indeksacije, kakor tudi podpisa nove pogodbe o distribuciji električne energije.

Natančnejši podatki o fizičnem obsegu porabe so naslednji:

**Tabela 81:** Poraba električne energije

Porabnik	v kWh 2009	v kWh 2010	Indeks 10/09
vodovod Vrhnika	152.064,00	145.855,00	95,92
vodovod Borovniški vršaj	506.837,00	482.676,90	95,23

## Porabljeno gorivo

V letu 2010 smo porabili za 15.924,09 € pogonskega goriva, kar je za 13.172,19 € (oziroma 20,89 %) več kot prejšnje leto. Povečanje gre na račun rasti cen in delno tudi na račun povečane porabe (zaradi večjega obsega del).

### Stroški storitev

- nova postavka stroški najema infrastrukture v višini 189.008,16 € predstavlja kar 63,64 % vseh stroškov storitev,
- stroški najemnin (406,62 €),
- stroški vzdrževanja osnovnih sredstev (vzdrževanje sistema za prenos podatkov, popravila vozil, popravila črpalk, servis gasilnih aparatov, servisi naprav za nadzor obratovanja, itd.) so znašali (9.403,02 €),
- nadomestila potnih stroškov delavcem (175,68 €),
- zavarovalne premije (8.319,03 €),
- strokovno izobraževanje (801,94 €),
- oglaševanje na radiu Orion (189,00 €),
- računalniške storitve-obračun (3.653,28 €),
- zdravstveni pregledi zaposlenih (464,71 €),
- druge intelektualne storitve (253,00 €),
- stroški reprezentance (37,25 €),
- registracije vozil (696,11 €),
- delo študentov (4.251,55 €),
- stroški drugih storitev in vzdrževalnih del - upravljavci objektov, cestnine, itd. (49.001,56 €),
- vzdrževanje dostopnih cest (3.049,44 €),
- članarina za gospodarsko zbornico (181,97 €),
- poštna in telefonske storitve (4.306,15 €),
- strojne usluge kooperantov (3.655,20 €),
- nadzor nad kvaliteto vode (19.139,06 €).

Vsi stroški so nadzorovani, njihovo razporejanje pa je (v skladu z računovodskimi standardi) natančno razmejeno med posamezne dejavnosti, znotraj dejavnosti pa še posebej po kraju nastanka (občinah).

### Stroški dela

Skupni stroški dela so se v primerjavi s preteklim letom povečali za 5,29 %. Število zaposlenih delavcev v dejavnosti je v letu 2010 ostalo na nivoju leta 2009, in sicer je to (na podlagi opravljenih ur) 17,63 delavcev.

K stroškom dela štejemo tudi rezervacije za jubilejne nagrade in odpravnine.

### Odpisi vrednosti

Sem štejemo stroške amortizacije, ki so z letošnjim letom bistveno nižji, saj jih ne sestavlja več amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju, ampak samo amortizacija osnovnih sredstev v lasti podjetja. Strošek amortizacije sredstev v upravljanju je nadomestil strošek najemnine za infrastrukturo, ki je vključen med stroške storitev.

Višina amortizacije lastnih osnovnih sredstev se je v letu 2010 povečala na račun nakupa novega stroja - rovokopača.

### Drugi poslovni odhodki

Drugi poslovni odhodki so se bistveno znižali, saj se zaradi spremenjenega obračuna stroški upravičene cene vode (ki so se navezovali na količino prodane vode) ne obračunavajo več, na novo pa se v občinski proračun odvaja vrednost obračunane omrežnine.

Tako na tej postavki ostajajo stroški, ki niso odvisni od stroškov dela (nadomestilo za stavbno zemljišče, razni prispevki, stroški ekscurzij, ..)

### Interni stroški

Interni stroški so stroški, ki jih enota beleži na račun izvajanja del delavcev in mehanizacije drugih enot. Ker je družba organizirana v posamezne enote (kot je razvidno iz uvodnega dela poslovnega poročila) so tako razporejeni tudi delavci. V kolikor delajo v drugih enotah, se strošek njihovega dela obračuna tej enoti kot interni strošek, prihodek pa pripada enoti, iz katere so ti delavci (izkaže se kot interni prihodek).

Interni stroški so se povišali za 2,79 % in sicer iz 45.220,56 € v letu 2009 na 46.480,38 € v letu 2010.

### Skupni stroški družbe

Ker se v družbi vodi stroškovno knjigovodstvo, je večino stroškov možno razporediti neposredno na dejavnosti. Obstajajo pa tudi določeni stroški, ki so skupni za družbo kot celoto in jih neposredno ne moremo razporediti na posamezne dejavnosti, zato jih po enotah delimo proporcionalno. Ključ delitve predstavlja število zaposlenih po urah v posamezni enoti, kot je razvidno iz priloženih tabel »Izkaz poslovnega izida za obdobje 1.1. do 31.12.2010« za vsako dejavnost posebej.

### Poslovni izid

Glede na dobre rezultate pri prodaji vode in obseg rednega vzdrževanja omrežja je ob zaključku leta ugotovljen dobiček v višini 49.149,16 €, ki pripada Občini Vrhnika, kot lastniku infrastrukture. Sredstva se bodo porabila v skladu s programom, ki ga bosta uskladila lastnik in upravljavec infrastrukture.

### Lastna cena vode

V skladu s Pravilnikom o oblikovanju cen so s 01.11.2009 uveljavljene nove, ločene cene.

Sestavljene so iz cene vodarine in cene omrežnine. Cena vodarine se obračuna na m<sup>3</sup> porabljene vode, cena omrežnine pa glede na dimenzijo vodomera. V skladu z zahtevami omenjenega Pravilnika so cene za

vse uporabnike enake, zato se je posledično cena vodarine za gospodinjstva zvišala, za ostale porabnike pa znižala.

## Fizični kazalci

### 1. Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Vrhnika

**Tabela 82:** Pregled večjih okvar

NASELJE	
Vrhnika	18
Stara Vrhnika	3
Sinja Gorica	1
Blatna Brezovica	4
Drenov grič	3
Verd	5
Borovniški vršaj	3
Bevke	2
<b>Skupaj:</b>	<b>39</b>

- zamenjanih – popravljenih vgradilnih garnitur 7 kos
- zamenjanih – popravljenih cestni kap 45 kos
- zamenjanih – popravljenih cestnih ventilov 1 kos

### 2. Večja vzdrževalna dela in investicije

- Vodovod Drenov Grič Ø 110 v dolžini 827 m
- Vodovod Verd Ø 110 in Ø 90 v dolžini 422 m
- Vodovod Verd Ø 160 v dolžini 817 m
- Vodovod Usnjarska Ø 110 v dolžini 219 m
- Vodovod Idrijska cesta Ø 280 v dolžini 225 m
- Postavljenih - zamenjanih novih hidrantov 21 kos
- Obnova vodohrana Bevke
- Telemetrija (Za Stanom, Storžev grič, Sv. Trojica, Drenov Grič, Stara Vrhnika)

**Tabela 83: Vodovod Vrhnika**

05 - Vodovod Vrhnika	66,17%	66,17%	I 10/09
	Leto 2010	Leto 2009	
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>645.593,13</b>	<b>587.196,16</b>	109,95
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	460.739,76	587.196,16	78,46
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	184.853,37	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>100.683,59</b>	<b>51.043,10</b>	197,25
4.1 državne podpore - subvencija občine	96.966,04	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	3.717,55	51.043,10	-
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>187.358,22</b>	<b>176.479,77</b>	106,16
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>933.634,94</b>	<b>814.719,03</b>	114,60
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>414.977,89</b>	<b>183.885,69</b>	225,67
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	117.985,16	111.157,58	106,14
6.3 stroški storitev	296.992,73	72.728,11	408,36
6.3.1 stroški najema infrastrukture	189.008,16	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	107.984,57	72.728,11	148,48
<b>7 Stroški dela</b>	<b>279.115,75</b>	<b>265.085,58</b>	105,29
7.1 stroški plač	205.117,78	193.568,16	105,97
7.2 stroški socialnih zavarovanj	42.768,72	40.290,45	106,15
7.3 drugi stroški dela	27.684,72	27.421,99	100,96
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	3.544,53	3.804,98	93,16
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>16.348,32</b>	<b>205.071,56</b>	7,97
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	16.013,18	203.614,36	7,86
8.1.1 amortizacija OS	16.013,18	203.614,36	7,86
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	191.679,16	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	16.013,18	11.935,20	134,17
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	335,14	1.457,20	23,00
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>974,49</b>	<b>17.968,50</b>	5,42
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki	974,49	17.968,50	5,42
<b>10 Interni stroški</b>	<b>46.480,38</b>	<b>45.220,56</b>	102,79
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>122.691,83</b>	<b>106.177,38</b>	115,55
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>880.588,66</b>	<b>823.409,28</b>	106,94
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>53.046,28</b>	<b>-8.690,25</b>	-
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslabilve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>53.046,28</b>	<b>-8.690,25</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>9.586,48</b>	-
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s posl. učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi fin. prih. in ostali prihodki	0,00	9.586,48	-
<b>19 Drugi odhodki - odškodnine</b>	<b>3.897,12</b>	<b>896,23</b>	434,83
<b>V Poslovni izid</b>	<b>49.149,16</b>	<b>0,00</b>	-
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>49.149,16</b>	<b>0,00</b>	-

## 8.2.2. Kanalizacija

Enota kanalizacija v občini Vrhnika je po dolgoletnem obdobju poslovanja z izgubo, poslovno leto 2010 zaključila z dobičkom. V letu 2009 smo še beležili izgubo v višini 133.681,63 €, medtem ko leto 2010 zaključujemo z dobičkom v višini približno 28.070 €. Izboljšanje finančnega položaja je predvsem posledica nove višje cene odvajanja, ki je stopila v veljavo z mesecem novembrom leta 2009. Pokrila je primanjkljaj, ki je nastal predvsem zaradi stečaja IUUV. Čisti prihodek dejavnosti je sicer odvisen od porabe pitne vode, ki se je v letu 2010 v primerjavi s preteklim letom zmanjšala za približno 3,6 %.

V skladu z novim Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, se je s spremembo cene leta 2009 spremenil tudi način obračuna. Ker se je s 1.1.2010 vsa javna infrastruktura prenesla (v skladu z veljavno zakonodajo – SRS 35) na občino Vrhnika, se poleg odvajanja odpadne vode obračunava tudi omrežnina, ki pokriva strošek najema javne infrastrukture namenjene odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode na celotnem območju občine. Obračunava se glede na velikost vodomera. Tako je v letu 2010 strošek amortizacije osnovnih sredstev v

upravljanju nadomestil strošek najemnine infrastrukture.

Rast stroškov vzdrževanja je posledica povečanega obsega del (predvsem čiščenja kanalizacijskih vodov). Zaradi večjega števila zaposlenih so se povečali stroški dela in skupni stroški podjetja, ki se obračunavajo glede na število delavcev. Zaradi obilnega deževja v preteklem letu so se povečali stroški porabe električne energije na objektih javne kanalizacije.

Predvidevamo, da bo v letu 2011 potrebno še več vzdrževalnih del na kanalih, predvsem čiščenja kanalov, v katerih zaradi obilnejših nalivov v zadnjem času, prihaja do vse večjega vnosa tujega materiala.

Vemo, da se je zakonodaja na področju odlaganja odpadkov, nastalih v kanalih in ČN zaostri, kar nam bo povzročilo še dodatne stroške, kot so npr. stroški odlaganja blata iz ČN in materiala, ki nastane ob čiščenju kanalov. Glede na to, da se naprave na kanalizacijskem sistemu starajo, pričakujemo tudi vedno več stroškov menjave nadomestnih delov. V primeru večjih okvar, bo potrebno zagotoviti dodatna sredstva s strani lastnika infrastrukture.

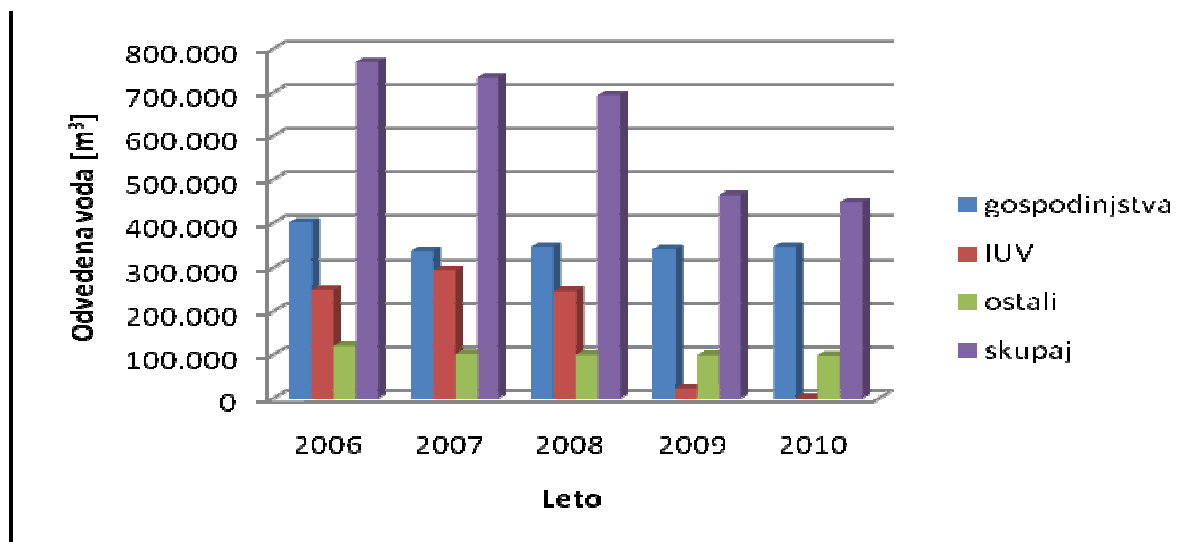
### I. Odvedena voda

**Tabela 84:** Odvedena voda po posameznih občinah v m<sup>3</sup>

PORABNIK	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2009
<b>OBČINA VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	400.840	338.511	347.889	342.194	347.746	101,62
IUV	248.750	294.404	246.172	22.634	1.249	5,52
ostali	119.860	101.258	99.406	99.107	98.246	99,13
<b>skupaj</b>	<b>769.450</b>	<b>734.173</b>	<b>693.467</b>	<b>463.935</b>	<b>447.242</b>	<b>96,40</b>
<b>OBČINA BOROVNICA</b>						
gospodinjstva	64.767	64.920	63.796	62.279	62.727	100,72
ostali	86.485	88.633	107.053	115.257	121.826	105,70
<b>skupaj</b>	<b>151.252</b>	<b>153.553</b>	<b>170.849</b>	<b>177.536</b>	<b>184.553</b>	<b>103,95</b>
<b>OBČINA LOG - DRAGOMER</b>						
gospodinjstva	0	69.147	66.877	69.512	64.331	92,55
ostali	0	6.770	4.028	4.031	3.774	93,62
<b>skupaj</b>	<b>0</b>	<b>75.917</b>	<b>70.905</b>	<b>73.543</b>	<b>68.105</b>	<b>92,61</b>
<b>OBČINE: BOROVNICA, LOG - DRAGOMER IN VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	465.607	472.578	478.562	473.985	474.804	100,17
ostali	455.095	491.065	456.659	241.029	225.095	93,39
<b>skupaj</b>	<b>920.702</b>	<b>963.643</b>	<b>935.221</b>	<b>715.014</b>	<b>699.899</b>	<b>97,89</b>

Iz tabele 85 in grafa je razvidna odvedena voda za leta od 2006 do 2010. Ugotovimo lahko, da je odvedena voda v občini Vrhnika še vedno v upadanju, predvsem zaradi manjše porabe odvedene vode v industriji (vpliv stečaja IUUV).

**Graf 9:** Odvedena voda



## II. Cene, poslovni prihodki

### Cene

Cena odvajanja se je v občini Vrhnika za področje, ki se zaključuje na ČN Vrhnika spremenila s 1.11.2009. Po novi zakonodaji je sestavljena iz cene odvajanja, ki znaša 0,5 €/m<sup>3</sup> odvedene vode in omrežnine, ki se obračunava glede na velikost vgrajenega vodomera. Cena je za vse porabnike na istem območju izvajanja

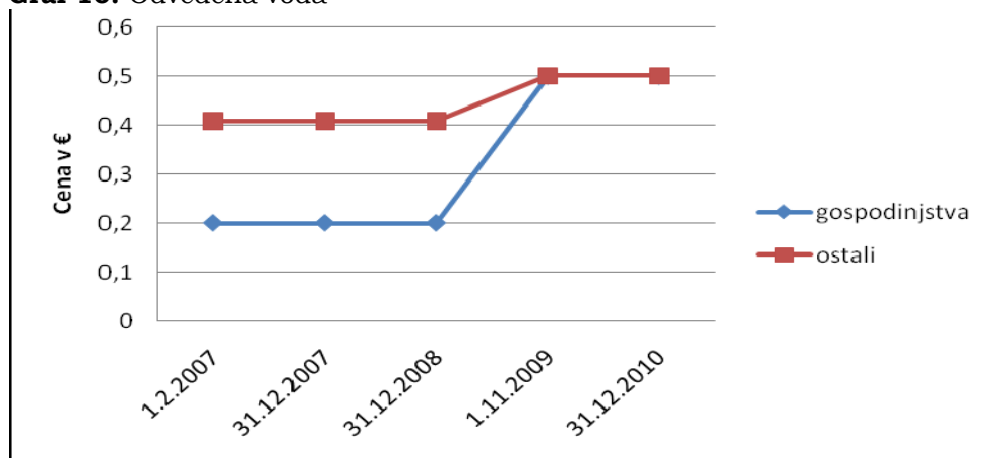
javne službe odvajanja in čiščenja enaka. Rast cene odvajanja in omrežnine je razvidna v spodnji tabeli.

Povečanje in poenotenje cene odvajanja za vse odjemalce je nadomestilo primanjkljaj, ki je nastal ob stečaju podjetja IUV.

**Tabela 85:** Veljavne cene v €/m<sup>3</sup> po posameznih letih

Datum	1.2.2007	31.12.2007	31.12.2008	1.11.2009	31.12.2010
Porabnik					
gospodinjstva	0,1997	0,1997	0,1997	0,5000	0,5000
ostali	0,4085	0,4085	0,4085	0,5000	0,5000
IUV	0,4085	0,4085	0,4085	0,5000	0,5000
Kanalščina in čiščenje Bevke - Mah	1,2648	1,2648	1,2648	1,2648	1,2648

**Graf 10:** Odvedena voda



**Tabela 86:** Veljavne cene omrežnine glede na vgrajeni vodomer

DIMENZIJA VODOMERA	pretok v m <sup>3</sup> /h	faktor	cena omrežnine	DDV 8,5%	znesek v € z DDV
DN 13 oziroma 15 (1/2")	3	1,00	1,8900	0,16065	2,0507
DN 20 (3/4")	5	1,67	3,1563	0,26829	3,4246
DN 25 (1")	12	4,00	7,5600	0,64260	8,2026
DN 30 (5/4")	12	4,00	7,5600	0,64260	8,2026
DN 40 (6/4")	20	6,67	12,6063	1,07154	13,6778
DN 50 (2")	30	10,00	18,9000	1,60650	20,5065
DN 65	50	16,67	31,5063	2,67804	34,1843
DN 80	100	33,33	62,9937	5,35446	68,3482
DN 100	150	50,00	94,5000	8,03250	102,5325
DN 150	300	100,00	189,0000	16,06500	205,0650

**Poslovni prihodki**

Poslovni prihodki enote so v letu 2010 znašali 595.815,66 €, kar je za dobrih 70 % več kot prejšnje leto, ko so poslovni prihodki znašali 347.578,37 €. Najpomembnejši razlog za tolikšno povečanje je rast internih prihodkov (za 32,7 %), pa tudi čistih prihodkov od prodaje (za 44,8 %), ki so višji zaradi povečanja cene. Na povečanje internih prihodkov je vplivalo delo

delavcev, stroja in kamiona v drugih enotah, oziroma delo na investicijah. Drugi poslovni prihodki so se v letu 2010 povečali za 167,56 % v primerjavi z letom prej. Med drugimi poslovnimi prihodki so zajeti predvsem prihodki iz naslova izterjanih odpisanih terjatev (IUV) v višini 13.053,65 € in subvencije za zaposlitev brezposelne osebe v višini 3.254 €.

**Poslovni odhodki**

Odhodki so se v primerjavi z letom 2010 povečali za 18,6 % (pribl. 89.000 €).

**Stroški porabljenega materiala**

Stroški porabljenega materiala so se povečali za 25,20 %, kar je predvsem posledica višjega stroška električne energije, povečanja stroškov goriv in stroškov nadomestnih delov osnovnih sredstev.

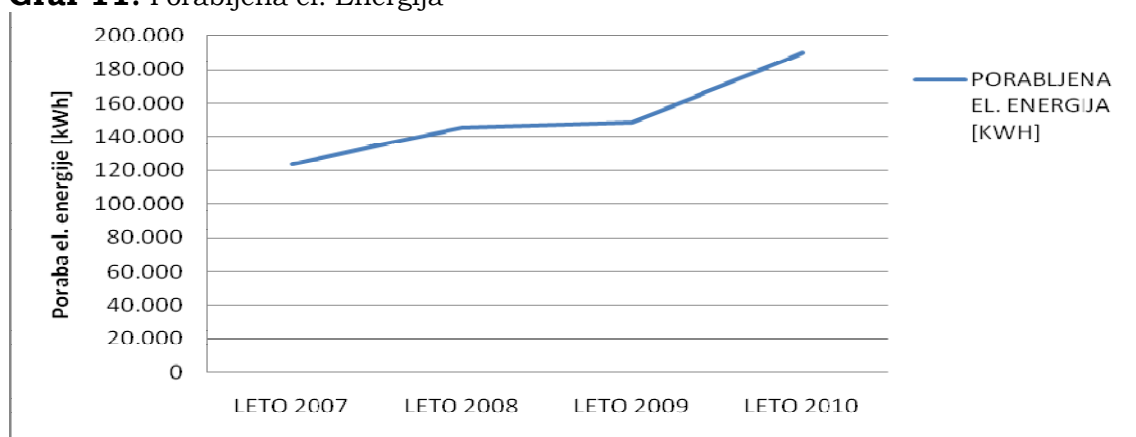
Strošek električne energije je večji za 3.670 €, kar je 16,94 % več kot v letu 2009. Povprečna cena električne energije se je zmanjšala za 9,0 % na

porabljeno KWH. Količina porabljene električne energije je občutno zrasla in sicer za 28,0 %. Vzrok za povečanje so vremenske razmere v prvih treh mesecih ter septembru in decembru 2010. V tem obdobju je bilo veliko padavin in s tem večja obremenitev razbremenilnikov in prečrpališč (Lošca, Verd in razbremenilnik za Petrolom).

**Tabela 87:** Primerjava porabe električne energije

	LETO 2007	LETO 2008	LETO 2009	LETO 2010	Indeks 2010/2009
PORABLJENA EL. ENERGIJA [kWh]	123.625	145.333	148.267	189.772	128
ZNESKE PORABLJENE EL. ENERGIJE [€]	13.767,85	19.547,41	21.675,83	25.347,82	117
POPREČNA CENA EL. ENERGIJE NA kWh	0,1114	0,1345	0,1462	0,1336	91

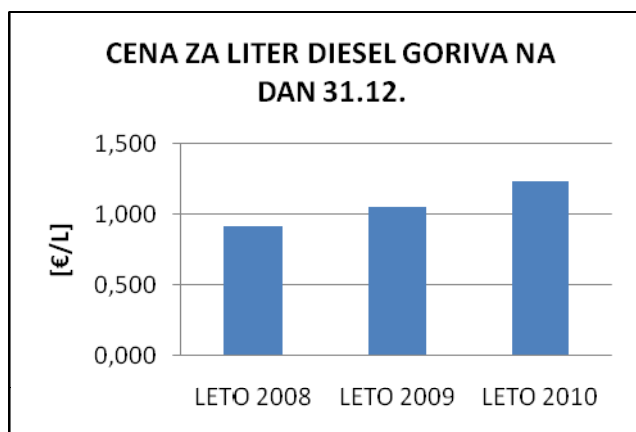
## Graf 11: Porabljena el. Energija



Strošek goriv se je povečal za 1.825 €, kar pomeni 20,08 %, predvsem zaradi občutne rasti cen naftnih derivatov v tem obdobju (17,0 %).

**Tabela 88:** Prikaz stroška goriva in ras cene goriva po letih

	ENOTA	LETO 2008	LETO 2009	LETO 2010	Indeks 2010/2009
STROŠEK GORIVA	€	9.084	9.086	10.910	120
CENA ZA LITER DIESEL GORIVA NA DAN 31.12.	€/L	0,914	1,054	1,233	117



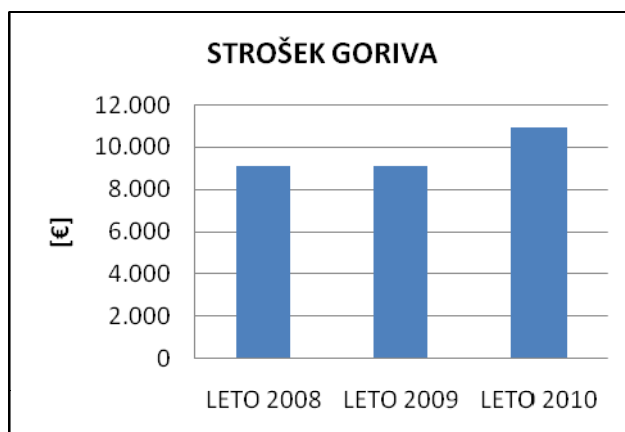
Stroški nadomestnih delov za osnovna sredstva in materiala za vzdrževanje osnovnih sredstev so se povečali iz 1.749,16 € na 6.033,17 €. Največji delež

### **Stroški storitev**

Stroški storitev v občini Vrhnika so se v obravnavanem obdobju povečali za skoraj štiri in polkrat v primerjavi z letom 2009, kar je predvsem posledica začetka zaračunavanja najemnine za infrastrukturo, ki je v letu 2010 znašal 151.638,96 € in predstavlja 74,84 % vseh stroškov storitev. Povečali so se tudi stroški čiščenja kanalizacijskih vodov (za

### **Stroški amortizacije**

V letu 2010 se amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju ne obračunava več, ker so se infrastrukturni objekti in naprave s 1.1.2010 prenesli na občino Vrhnika. V letu ga je zato nadomestil strošek najemnine, ki jo občina zaračunava mesečno,



tega stroška predstavlja nabava gosenc za bager, vzmeti za kamionsko vozilo, gum in vzdrževanje kamionskega vozila enote kanalizacija.

30,0 %), kar smo predvidevali že v prejšnjem letu. V preteklih letih so se čistili samo najnujnejši kanali, zato je razlika v primerjavi obsega del leta 2010 z leti 2009 in 2008 tako velika. Del povečanja stroška storitev predstavlja tudi postavitve ograje med deponijo in čistilno napravo Vrhnika. Rahlo se je zmanjšal strošek materiala in strošek poštnih in telefonskih storitev.

na uporabnike pa ga prevalimo v obliki zaračunane omrežnine.

Na rahlo povečanje stroška amortizacije osnovnih sredstev (1,7 %) je najbolj vplival nakup vozila FIAT Doblo (jeseni leta 2010).

## **Stroški dela**

Stroški dela so bili v letu 2010 večji za 39,64 %. Enota kanalizacija je z oktobrom zaposlila dodatnega delavca. V enoti je bilo v letu 2010 zaposlenih (na podlagi opravljenih ur) 12,2233 delavca, kar je za 3,0851 delavca več kot leto prej, ko je bilo na podlagi opravljenih ur zaposlenih 9,1382 delavca. Za večjo primerljivost s podatki prejšnjih obdobj je potrebno pojasniti, da se je učinek dodatno zaposlenih dveh

## **Interni stroški**

Interni stroški so stroški, ki nastanejo zaradi storitev delavcev drugih enot podjetja in so za 28,04 % večji kot leto prej. Na njihovo povečanje je vplivala izdelava geodetskih posnetkov obstoječih priključkov in popisi

## **Skupni stroški družbe**

Skupni stroški družbe so se v letu 2010 povečali za 54,58 % in znašajo 85.055,50 €. Povečali so se zaradi rasti skupnih stroškov nasploh in predvsem zaradi večjega števila delavcev (izračunanega iz števila opravljenih ur) v enoti v letu 2010.

To so stroški, ki nastajajo zaradi poslovanja družbe kot celote in se sicer ne morejo knjižiti na posamezne

## **Poslovni izid**

V letu 2010 je bil ustvarjen dobiček v višini 28.068,99 €, medtem ko je prejšnje leto enota zaključila z izgubo 133.681,63 €. Pozitivni finančni rezultat enote je omogočila predvsem višja cena kanalščine in uveljavitev zaračunavanja omrežnine (od novembra 2009). Zelo velik vpliv na povečanje dobička v letu 2010 so imeli interni prihodki, saj predstavljajo dobrih 40 % poslovnih prihodkov. Tu je pomembno poudariti,

## **Investicije**

V letu 2010 je bil zgrajen en večji kanalizacijski sistem – Verd 1. faza. Ostala dela so se izvajala na manjših kanalih kot rekonstrukcija ali novogradnja, npr:

- rekonstrukcija kanalizacije na Lošci (Kopališka ulica, Lošca – del in Usnjarska ulica)
- gradnja kanalizacija na cesti G.

## **Hišni priključki**

Ker v letu 2009 ni bil zgrajen noben večji kanalizacijski vod, Verd 1. faza pa se je zaključila šele s koncem leta 2010, se priključki novih objektov na kanalizacijo še niso gradili. Na območju Lošče so se dela izvajala predvsem na rekonstrukciji obstoječih kanalov zato se število priključkov v letu 2010 ni bistveno povečalo.

V letu 2010 smo izvajali deratizacijo v naseljih Vrhnika in Janezova vas. V občini Vrhnika so se izvajala naslednja vzdrževalna dela: čiščenje primarnih in sekundarnih kanalov, čiščenje PBMVb (za Petrolom) PBMVv (Verd) in PBMV (Lošca), pregled ulične kanalizacije, redno vzdrževanje ČN Tojnice in Bevke in ostalih črpališč, sanacije udorov, posedkov, itd..

Tako smo v občini Vrhnika očistili naslednje kanale:

- Idrijska - del
- Prisojna pot
- Pot k studencu
- Ob potoku

delavcev v jeseni 2009, pokazal šele v letu 2010 (in le deloma že v letu 2009). Prav tako sta šele na letošnji rezultat vplivali vrnitvi dveh delavcev z daljše bolniške odsotnosti (v septembru 2009 in decembru 2009). Predvidevamo, da se število delavcev v letu 2011 ne bo povečalo, strošek dela pa bo ostal na enakem nivoju.

greznic. Interne stroške sestavljajo tudi: stroški dežurstev, stroški dela delavcev drugih enot v enoti kanalizacija in strošek dela delavke iz obračuna.

dejavnosti neposredno, pač pa se nanje delijo po ključu (število zaposlenih delavci na posamezni dejavnosti). V skupne stroške spadajo stroški režije (direktor, splošni sektor vključno z vratarsko službo in čiščenjem objekta, skladišče, stroški upravne stavbe, finančno računovodska služba in tehnična komerciala), kakor tudi stroški poslovnega objekta, zavarovanj in drugo.

da na rast nekaterih stroškov (kot so stroški porabljene energije, stroški, ki nastajajo ob najbolj nujnih vzdrževalnih delih, ki so potrebna za delovanje sistema in na stroške deponiranja blata) nismo mogli vplivati. Iz tega lahko sklepamo, da bo rezultat v letu 2011 slabši, če bo cena storitve ostala enaka, saj cene surovin in predvsem energentov rastejo (cena električne energije in nafte).

- Pri Lipi
- Kolesarska pot
- Med vrtovi
- Janezova vas v celoti
- Opekarska
- črpališče pri Orlu
- črpališče Sinja Gorica
- črpališče pri vrtcu
- črpališče PBMVa (Lošca)
- črpališče PBMVb (za Petrolom)
- črpališče PBMVv (Verd)
- Črpališče Bevke
- Črpališče Raskovec

Očistili smo je ČN Vrhnika in MKČN Bevke – Mah.

S kamero smo pregledali naslednje kanale:

- Opekarska
- Idrijska – del
- Pot k Trojici - del

**Tabela 89: Kanalizacija Vrhnika**

<b>08 - Kanalizacija Vrhnika</b>		66,17%	66,17%	
		<b>Leto 2010</b>	<b>Leto 2009</b>	<b>I 10/09</b>
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>		<b>341.591,60</b>	<b>160.977,65</b>	212,20
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb		233.145,81	160.977,65	144,83
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina		108.445,79	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti		0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>		<b>13.053,65</b>	<b>4.878,81</b>	267,56
4.1 državne podpore - subvencija občine		0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna (pokrivanje izgube za leto 2006)		0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki		13.053,65	4.878,81	267,56
<b>5 Interni prihodki</b>		<b>241.170,41</b>	<b>181.721,91</b>	132,71
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>		<b>595.815,66</b>	<b>347.578,37</b>	171,42
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>		<b>249.502,60</b>	<b>74.733,46</b>	333,86
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala		0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala		46.882,91	37.447,26	125,20
6.3 stroški storitev		202.619,69	37.286,20	543,42
6.3.1 stroški najema infrastrukture		151.638,96	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev		50.980,73	37.286,20	136,73
<b>7 Stroški dela</b>		<b>191.367,40</b>	<b>137.046,65</b>	139,64
7.1 stroški plač		136.474,74	97.534,99	139,92
7.2 stroški socialnih zavarovanj		28.718,32	20.515,21	139,99
7.3 drugi stroški dela		24.569,65	17.616,50	139,47
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade		1.604,69	1.379,95	-
<b>8 Odpisi vrednosti</b>		<b>17.130,84</b>	<b>192.380,41</b>	8,90
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS		17.130,84	192.229,94	8,91
8.1.1 amortizacija OS		16.934,38	192.229,94	8,81
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)		0,00	175.577,07	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja		16.934,38	16.652,87	101,69
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki		196,46	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture		0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja		196,46	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih		0,00	150,47	0,00
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>		<b>454,78</b>	<b>632,73</b>	71,88
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička		0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki		454,78	632,73	71,88
<b>10 Interni stroški</b>		<b>27.456,50</b>	<b>21.443,75</b>	128,04
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>		<b>85.055,50</b>	<b>55.023,00</b>	154,58
<b>II. Poslovni odhodki</b>		<b>570.967,62</b>	<b>481.260,00</b>	118,64
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>		<b>24.848,04</b>	<b>-133.681,63</b>	-
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini		0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah		0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah		0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb		0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini		0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim		0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini		0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih		0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslabilve in odpisov finančnih naložb</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini		0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank		0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic		0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti		0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini		0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti		0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti		0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>		<b>24.848,04</b>	<b>-133.681,63</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>		<b>3.254,04</b>	<b>133.681,63</b>	2,43
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki		0,00	0,00	-
18.2 drugi fin. prih. in ostali prihodki		3.254,04	133.681,63	2,43
<b>19 Drugi odhodki</b>		<b>33,09</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>		<b>28.068,99</b>	<b>0,00</b>	-
<b>20 Davek iz dobička</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>		<b>28.068,99</b>	<b>0,00</b>	-

### 8.2.3. Pokopališka dejavnost

#### Pogrebi

V letu 2010 je bilo na vrhniškem pokopališču izvedenih 60 pogrebov, kar je 3 več od leta 2009), in sicer:

- 6 klasičnih (10,00 %)
- 53 žarnih (88,33 %)
- 1 raztros pepela (1,67 %)

Prav tako so bili v letu 2010 oddani zadnji štirje grobovi na 4. grobnem polju. Najetih je 6 kosov novih žarnih grobov na 5. polju (2 manj od leta 2009). Ostanek je 48 kosov novih ne najetih žarnih grobov (5. polje 42 kos + 6. polje 6 kos). V letu 2010 je najeto 6 grobov na 7. polju.

Finančno poročilo:

POSLOVNI PRIHODKI	53.639,27
POSLOVNI ODHODKI	49.580,15
POSLOVNI IZID IZ POSLOVANJA	4.059,12

Povečanje stroškov storitev je posledica nove postavke stroška najemnine javne infrastrukture (indeks 161,23), ki je nadomestila strošek amortizacije sredstev v upravljanju iz prejšnjih obdobj. Strošek amortizacije je zato nižji za skoraj 81 %.

Interni stroški so se povečali za 10,67 %, hkrati pa se je dobiček zmanjšal na 4.059,12 €, kar je 34,89% manj kot v prejšnjem letu. Pri tem je potrebno poudariti, da se je redno vzdrževanje izvajalo v okviru načrtovanih sredstev. Prav tako se je v letu 2010 tudi investicijsko vzdrževanje izvajalo v skladu s proračunskimi sredstvi.

Zapolnjeno je 4. polje, v kolikor je potreben klasičen pogreb je možen na 7. polju, na drugih delih pokopališča pa je potreben ročen izkop jame.

Na 5. polju (žarno) je še 42 prostih žarnih grobov. S trendom najemov iz leta 2010 je na 5. polju prostora še za sedem let.

Na 6. polju (žarno) je izdelanih šest grobov, polje se bo razširilo, ko se bo napolnilo 5. polje.

V oktobru 2009 je bil sklenjen sporazum med Občino Vrhnika in Župnijo Vrhnika, v katerem se je občina zavezala, da bo konec decembra uredila staro mrliško vežico, zid okoli pokopališča in poti na pokopališču. Stara vežica je bila tako obnovljena še v letu 2009.

V letu 2010 je bilo izvršeno asfaltiranje poti in hortikultura ureditev 1. polja. Klančine, ki bi povezovale pokopališče z Voljčevo cesto, fizično ni bilo mogoče izvesti, zato smo izdelali montažno, ki se po potrebi postavi na stopnice.

Kot smo se dogovorili v sklepnem sporazumu iz leta 2009, za leto 2011 načrtujemo obnovo obzidja 1. polja.

**Tabela 90: Pokopališče**

	Leto 2010	Leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>56.831,39</b>	<b>56.950,46</b>	99,79
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	56.831,39	56.950,46	99,79
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>-3.192,12</b>	<b>-4.256,16</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	0,00	0,00	-
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>53.639,27</b>	<b>52.694,30</b>	101,79
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>17.261,22</b>	<b>12.628,22</b>	136,69
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	3.338,12	3.992,42	83,61
6.3 stroški storitev	13.923,10	8.635,80	161,23
6.3.1 stroški najema infrastrukture	4.728,24	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	9.194,86	8.635,80	106,47
<b>7 Stroški dela</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
7.1 stroški plač	0,00	0,00	-
7.2 stroški socialnih zavarovanj	0,00	0,00	-
7.3 drugi stroški dela	0,00	0,00	-
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	0,00	0,00	-
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>1.071,17</b>	<b>5.597,98</b>	19,13
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	1.071,17	5.597,98	19,13
8.1.1 amortizacija OS	1.071,17	5.597,98	19,13
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	4.880,77	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	1.071,17	717,21	149,35
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	0,00	-
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>6.233,43</b>	0,00
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	6.233,43	0,00
9.2 Ostali odhodki	0,00	0,00	-
<b>10 Interni stroški</b>	<b>31.247,76</b>	<b>28.234,67</b>	110,67
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>49.580,15</b>	<b>52.694,30</b>	94,09
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>4.059,12</b>	<b>0,00</b>	-
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>4.059,12</b>	<b>0,00</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	0,00	0,00	-
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>4.059,12</b>	<b>0,00</b>	-
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>4.059,12</b>	<b>0,00</b>	-

## 8.2.4. Oskrba s plinom

Trgovanje z zemeljskim plinom se v celoti izvaja na prostem trgu. V skladu z Energetskim zakonom so 1.7.2007 tarifni odjemalci (gospodinjstva) postali upravičeni odjemalci, kar pomeni, da lahko prosto izbirajo dobavitelja zemeljskega plina. Te možnosti ni doslej izkoristil niti en gospodinjstveni odjemalec, kar je potrditev konkurenčnosti ponudbe naše družbe. V letu 2010 nam je sicer Energetika Ljubljana d.o.o. prevzela največjega odjemalca Žito d.d. oziroma Pekarno Vrhnika, vendar je zamenjava še vedno v okviru skupine Geoplina. Dobavitelja je zaradi javnega razpisa v okviru te skupine zamenjala tudi Pošta Slovenije d.o.o. Že v letu 2009 je dobavitelja zamenjala še družba Sečnik d.o.o., ki je prešla v skupino Adriaplina.

V letu 2010 smo imeli 690 gospodinjstvenih in 125 ostalih odjemalcev, ki so razdeljeni glede na letni odjem v 10 odjemnih skupin. Največ odjemalcev, to je več kot polovico (518), imamo v tretji odjemni skupini, ki ima letni odjem med 501 do 1500 Sm<sup>3</sup>.

### Distribucija in prodaja plina

Iz spodnje tabele je razvidno, da je bila do leta 2009 distribucija plina enaka prodaji, po letu 2009 pa je zaradi vstopa drugih dobaviteljev plina distribucija nekoliko večja od prodaje.

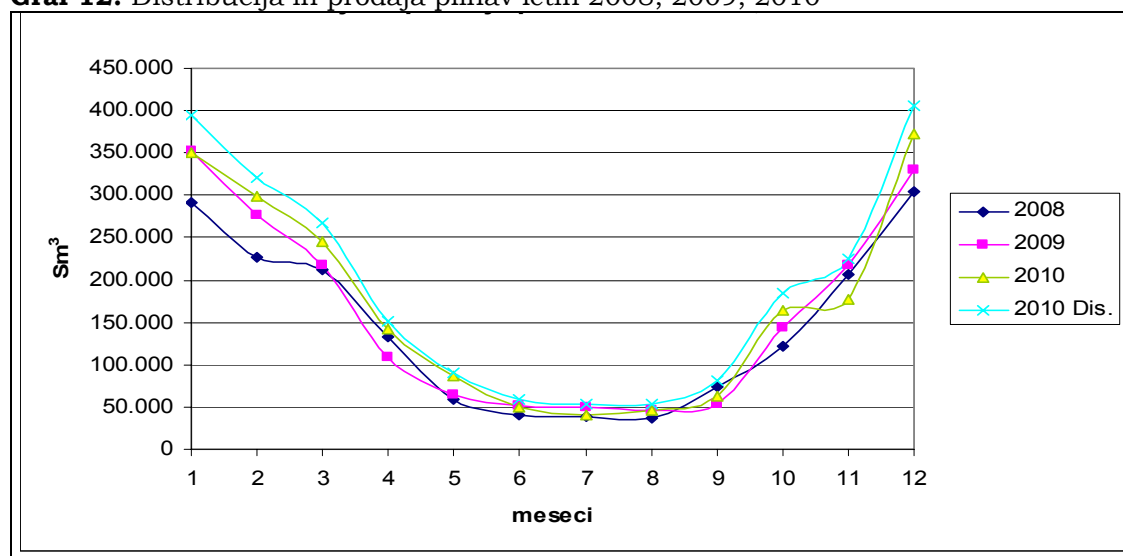
**Tabela 91:** Distribucija plina in prodaja plina

leto	2006	2007	2008	2009	2010	Indeks 10/09
distribucija plina (Sm <sup>3</sup> )	1.362.283	1.502.506	1.743.839	1.902.601	2.285.915	120,1
prodaja plina (Sm <sup>3</sup> )	1.362.283	1.502.506	1.743.839	1.893.540	2.031.431	107,2

Količina prodanega plina se je v zadnjem letu povečala za 7,2 %, predvsem na račun novih odjemalcev. V letu 2010 pa se je precej (kar za 20,1

%) povečala distribucija zemeljskega plina. Natančnejši pregled je razviden iz diagrama mesečnega odjema.

**Graf 12:** Distribucija in prodaja plinov letin 2008, 2009, 2010



## Poslovni prihodki

### Cena plina

Cena plina se je prilagajala nabavni ceni. V januarju 2010 je znašala 0,2830 €/Sm<sup>3</sup>, nato je rahlo nihala do julija, ko se je zvišala na 0,3744 €/Sm<sup>3</sup>. Nato je do novembra padla na 0,3360 €/Sm<sup>3</sup>. V decembru je malenkostno narasla na 0,3365 €/Sm<sup>3</sup>. Povprečna cena plina v letu 2010 je tako znašala 0,3322 €/Sm<sup>3</sup>, kar je 9,7 % več kot v letu 2009.

Končna cena plina je sestavljena iz cene plina, omrežnine, ekološke takse, trošarine in 20 % DDV. Povprečna cena plina skupaj z omrežnino je znašala 0,5212 €/Sm<sup>3</sup> brez DDV. Cena za dostop do omrežja (omrežnina) se v letu 2010 ni spreminjala.

### Poslovni odhodki

- Stroški materiala so se povečali za 5,18 % predvsem na račun povečane cene zemeljskega plina in sorazmerno povečanega odvzema zemeljskega plina.
- Stroški storitev zajemajo stroške obračuna, bančnih storitev, kontrol odoriranja, menjave števecv in podobno. Povečali so se za več kot 113 %, kar je predvsem posledica začetka zaračunavanja stroška najemnine infrastrukture, ki jo plačujemo lastniku plinovoda Občini Vrhnika.
- Stroški dela so se povečali za 5,01 %.

### Poslovni izid

Enota plin je v poslovnem letu 2010 kljub recesiji poslovala zelo uspešno. Doseženi poslovni izid v znesku 119.945,03 € se je v primerjavi z letom 2009 povečal za 51,31 %.

### Fizični kazalci

Novozgrajeni plinovodi v letu 2010:

- Plinifikacija Lošče 1. faza: 360 m plinovoda po Lošci in Usnjarski cesti

V letu 2010 je bilo izdelanih 25 novih priključkov, od tega 2 na Lošci, 3 na Kopalški ter 13 na Usnjarski ulici. Ostali priključki so bili izdelani na starejših delih plinovoda.

Čisti prihodki od prodaje plina so znašali 1.081.676,76 €, kar je 10,15 % več od prejšnjega leta, kar je predvsem posledica višje cene plina kakor tudi večjih količin prodanega plina v obravnavanem letu.

### Ostali poslovni prihodki

Poleg prihodka pridobljenega z opravljanjem izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina poslovne prihodke sestavljajo tudi interni prihodki, pridobljeni z delom za druge enote družbe. V letu 2010 so znašali 15.022,61 € kar je 38,6 % manj kot v preteklem letu.

- Znesek amortizacije OS se je zmanjšal za 91,42 %, zaradi novega načina obračunavanja, saj je bilo plinovodno omrežje vrnjeno občini in zanj plačujemo najemnino.
- Interni stroški so znašali 10.328,26 €, kar predstavlja 5,58 % zvišanje glede na preteklo leto zajemajo dežurstvo izven delovnega časa, pripravljenost delavca, stroške vzdrževanja osebnega vozila.
- Skupni stroški podjetja so se povečali za 13,57 %.

## Poročilo sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.) v občini Vrhnika za leto 2010

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. opravlja gospodarsko javno službo distribucije zemeljskega plina v skladu s 5. točko 6. člena Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika ( Ur.l. 98/2008), v skladu

s 13. točko 4. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Ur.l. 71/1995) ter 5. členom Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika ( Ur.l. 56/2007 in 102/2007).

### Tehnične značilnosti delovanja, vzdrževanja, obremenitvi, okvarah in zasedenosti omrežja

a) Tehnične zmogljivosti delovanja omrežja:

- Zakupljena pogodbeno zmogljivost omrežja: 15.000 Sm<sup>3</sup>/dan
- Dosežena največja obremenitev omrežja na prevzemnem mestu iz prenosnega omrežja: 16.712 Sm<sup>3</sup>/dan
- Datum dosega največje obremenitve omrežja: 16. december 2010

b) Vzdrževanje in širitve omrežja zemeljskega plina:

**Tabela 92:** Vzdrževanje omrežja zemeljskega plina

Datum	Opis del	Prekinitev dobave (DA/NE)
4.1.	Izdelava plinskega priključka Pot k Trojici 29	NE
14.1.	Izdelava plinskih priključkov stanovanjski bloki Lošca 2x	NE
25.1.	Menjava plinomerov	NE
3.2.	Menjava plinomerov	NE
17.2.	Popravilo cestne kape Pot na Tojnice	NE
18.2.	Popravilo ograje MRP Jelovškova	NE
3.3.	Pregled cestnih plinskih kap	NE
3.3.	Namestitev plinomera Samski dom	NE
11.3.	Menjava jeklenke s THT na MRP Vrhnika	NE
30.3.	Izdelava plinskih priključkov na Raskovcu 2x	NE
Od 6.4. do 5.5	Izgradnja plinovoda na Lošci	NE
12.3.	Izdelava plinskega priključka na bloku Kopališka 15	NE
9.4.	Zamenjava plinomera na MP Vrtnarija (Geoplin)	NE
13.5.	Namestitev plinomerov na stanovanjski hiši Cesta 6. maja 4a 9x	NE
Od 17.5. do 24.5.	Popisovanje pozicijskih tablic in pregled cestnih kap	NE
19.5.	Montaža plinomera Kuclerjeva 2	NE
25.5.	Montaža plinomera Sinja Gorica 14	NE
Od 9.6. do 5.7.	Montaža manjkajočih pozicijskih tablic in čiščenje cestnih kap	NE
Od 6.7. do 14.8.	Menjava plinomerov Vrtnarija	NE
14.7.	Montaža plinomera Mokrice 12	NE
14.7.	Letni pregled odorirne postaje na MRP Vrhnika (IMP Promont Montaža)	NE
12.8.	Montaža plinomera Na Klisu 2a	NE
Od 17.8. do 24.8.	Gradnja plinovoda na Robovi in povezovalni pot Na Košace	NE
20.8.	Barvanje cevi na MRP Jelovškova	NE
8.9.	Izdelava plinskega priključka Usnjarska 8	NE
14.9.	Montaža plinomera Opekarska cesta 28	NE
14.9.	Izdelava plinskega priključka Kolodvorska 6	NE
28.9.	Zaplinjanje plinovoda na Lošci	NE
1.10.	Montaža plinomera Lošca 6	NE
7.10.	Zaplinjanje plinovoda Na klancu in Pot k Trojici	NE
5.10.	Montaža plinomera na Raskovcu 1 in n.h.	NE
8.10.	Montaža plinomera Kopališka 10	NE
11.10.	Izdelava plinskega priključka Sinja Gorica 109a	NE
Od 13.10. do 11.11	Gradnja plinovoda Usnjarska	NE
29.10.	Montaža plinomera Lošca n.h.	NE
8.11.	Montaža plinomera Mokrice	NE
11.11	Izdelava plinskega priključka Savič	NE
16.11.	Izdelava plinskega priključka Kolodvorska	NE
17.11.	Popravilo ventila Kolodvorska	NE
29.11.	Menjava plinskih filtrov na MRP Jelovškova (IMP Promont Montaža)	NE
14.12.	Popravilo ograje na MRP Jelovškova	NE
14.12.	Montaža plinomera Lošca 4a	NE
21.12.	Menjava okvarjenega plinomera Stara cesta 47	NE
27.12.	Vgradnja aparature za telemetrijo MRP Jelovškova (Solvera Linx)	NE

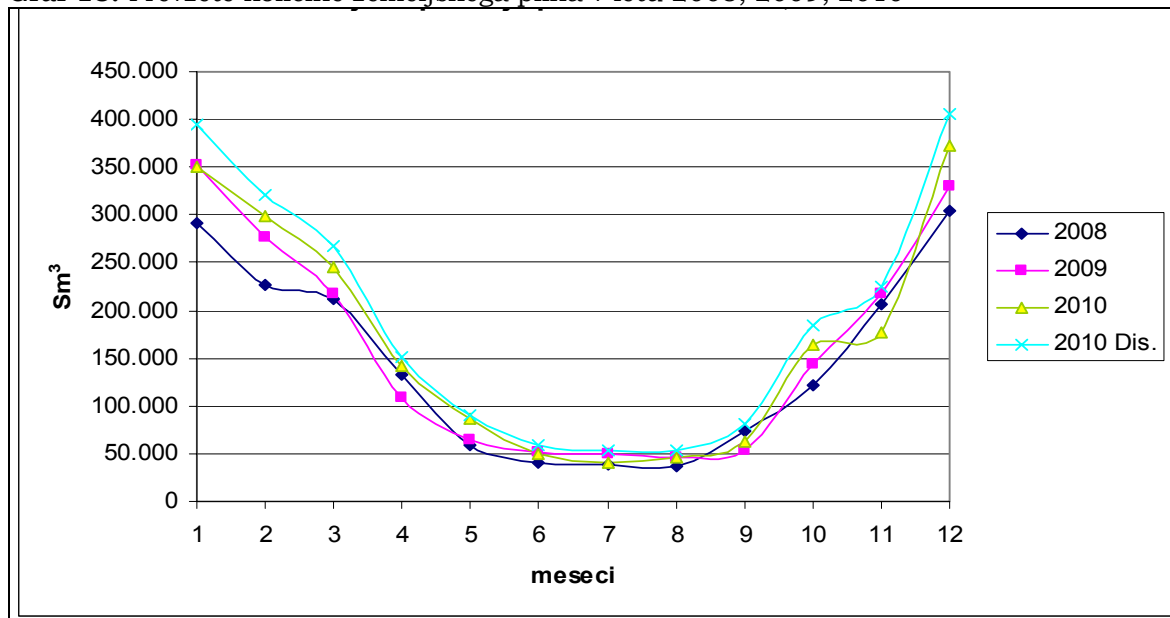
Poleg opisanih del smo izvajali dnevno kontrolo delovanja odorirne postaje in MRP Jelovškova ter najmanj enkrat mesečno merili koncentracijo odoranta na petih kontrolnih točkah (Raskovec, Policijska postaja Vrhnika, Vrtnarija, POC in MRP Jelovškova). V skladu z zakonom o meroslovju (Ur. list 26/2005

UPB1) in s pravilnikom o meroslovnih zahtevah za plinomere in korektorje (Ur. list 33/2002) smo redno zamenjali 205 plinomerov. Razen rednega vzdrževanja plinovodnega omrežja, intervencij zaradi okvar ni bilo.

#### Obremenitev in zasedenost omrežja zemeljskega plina

- diagram mesečnih obremenitev
- ocenjena zasedenost omrežja

**Graf 13:** Prevezete količine zemeljskega plina v letu 2008, 2009, 2010



Ocenjujemo, da je skupna zasedenost omrežja 70,2 %. Na MP Vrtnarija ( $p = 1$  bar) je zasedenost 30,0 %, na MRP Jelovškova ( $p = 0,1$  bar) je zasedenost 95,4 % ob upoštevanju pogodbenega maksimalnega

odjema 800 Sm<sup>3</sup>/h, ob upoštevanju dejanske zmogljivosti merilno regulacijske postaje Jelovškova, ki je 1400 Sm<sup>3</sup>/h, je skupna zasedenost omrežja bistveno nižja in znaša 48,1 %.

V letu 2010 ni bilo okvar na omrežju zemeljskega plina.

#### Podatki o izvedbi realiziranih nalog gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja v skladu z razvojnimi načrti

##### Opis predvidenih in izpeljanih naložb v omrežje

Aprila smo nadaljevali z izgradnjo 1. faze plinifikacije Lošče. Zgradili smo 180 m plinovoda PE100 d225 po cesti Lošča ter 180 m plinovoda PE100 d110 po Usnjarski cesti ter cca. 430 m priključnih plinovodov.

Poleg tega smo na območjih Sinje Gorice, Južne strani Trojice, Raskovca, Pod Hruševco, na Kolodvorski ter na Cesti 6. maja zgradili skupaj še cca. 345 m priključnih plinovodov.

Nekaj plinovodnih priključkov smo na željo investitorjev, ki so preurejali okolico svojih stanovanj zgradili tudi na območjih, kjer plinskega omrežja za enkrat še ni (Kotnikova v Janezovi vasi, Dobovičnikova).

Realizacija nalog glede na zahteve koncesijske pogodbe ali razvojnega načrta s strani lokalne skupnosti.

Kljub uvrstitvi v občinski proračun za leto 2010 ni bila realizirana novogradnja plinovoda v Sinji Gorici, ki predstavlja nadaljevanje plinovoda Tojnice od KPVI do krožišča v Sinji Gorici v dolžini cca 670 m.

Zaradi zgodnjega sneženja ni bil zgrajen plinovod od križišča Idrijske ceste pri Žitu do Notranjske ceste v dolžini 220 m in plinovod od Idrijske ceste do mostu čez potok Bela v dolžini cca. 200 m.

V letu 2010 je bila izdelana projektna dokumentacija za Trojico-južna stran, ki obsega zanke D, E, G in H in pridobljeno gradbeno dovoljenje.

#### Podatki o mehanizmih za odpravljanje prenatrpanosti v distribucijskem omrežju

Glede na (ne)zasedenost omrežja zaenkrat ne ugotavljamo kritičnih mest.

Mehanizmov za preprečevanje prezasedenosti zmogljivosti distribucijskega omrežja zaenkrat ni potrebno izvajati.

### **Podatki o izvajanju nalog sistemskih operaterjev iz 31. in 31. a člena energetskega zakona**

a) Čas za priključitev na omrežje, od datuma izdaje soglasja za priključitev do aktiviranja odjemnega mesta traja od 7 do 14 dni.

b) Čas za popravilo poškodovanega omrežja je težko opredeliti, ker do sedaj nismo imeli nobenega primera. V principu pa je čas odvisen od narave poškodbe.

c) Sistemski operater distribucijskega omrežja zemeljskega plina opravlja distribucijo zemeljskega plina, zagotavlja obratovanje, vzdrževanje in razvoj

omrežja, zagotavlja dolgoročne zmogljivosti omrežja, s čemer omogoča razumne zahteve za priključitev in dostop do omrežja, skrbi za zanesljivost oskrbe z zemeljskim plinom s tem, da zagotavlja ustrezno zmogljivost in zanesljivost omrežja, nediskriminatorno obravnava uporabnike omrežja, zagotavlja potrebne podatke odjemalcem za potrebe učinkovitega uveljavljanja dostopa do omrežja, napoveduje porabo zemeljskega plina z uporabo metode celovitega načrtovanja, z upoštevanjem varčevalnih ukrepov pri porabnikih.

Tabela 93: Plin

	Leto 2010	Leto 2009	I 10/09
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>1.081.676,76</b>	<b>981.979,12</b>	110,15
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	1.081.676,76	981.979,12	110,15
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>9,46</b>	0,00
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	0,00	9,46	0,00
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>15.022,61</b>	<b>24.450,62</b>	61,44
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>1.096.699,37</b>	<b>1.006.439,20</b>	108,97
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>845.710,78</b>	<b>769.387,91</b>	109,92
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	773.933,00	735.790,19	105,18
6.3 stroški storitev	71.777,78	33.597,72	213,64
6.3.1 stroški najema infrastrukture	31.933,32	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	39.844,46	33.597,72	118,59
<b>7 Stroški dela</b>	<b>85.386,98</b>	<b>81.311,26</b>	105,01
7.1 stroški plač	63.023,12	59.580,69	105,78
7.2 stroški socialnih zavarovanj	13.435,53	12.513,48	107,37
7.3 drugi stroški dela	7.904,81	7.481,44	105,66
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	1.023,52	1.735,65	58,97
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>3.648,40</b>	<b>38.474,48</b>	9,48
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	3.302,61	38.474,48	8,58
8.1.1 amortizacija OS	3.302,61	38.474,48	8,58
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	35.318,65	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	3.302,61	3.155,83	104,65
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	345,79	0,00	-
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>131,65</b>	<b>79.709,14</b>	0,17
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	79.273,13	0,00
9.2 Ostali odhodki	131,65	436,01	30,19
<b>10 Interni stroški</b>	<b>10.328,26</b>	<b>9.782,60</b>	105,58
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>31.548,27</b>	<b>27.773,81</b>	113,59
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>976.754,34</b>	<b>1.006.439,20</b>	97,05
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>119.945,03</b>	<b>0,00</b>	-
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>119.945,03</b>	<b>0,00</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi finančni prihodki in ostali prihodki	0,00	0,00	-
<b>19 Drugi odhodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>119.945,03</b>	<b>0,00</b>	-
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>119.945,03</b>	<b>0,00</b>	-
Število delavcev po opravljenih efektivnih urah	3.0000	3.0522	98,29

### 8.3. Občina Borovnica

#### 8.3.1. Oskrba z vodo

Finančni rezultat dejavnosti je v letu 2010 v primerjavi z letom prej zelo dober, saj je bil ustvarjen dobiček v višini 30.945,31 €.

K pozitivnemu rezultatu so prispevali tako povečanje čistih prihodkov od prodaje kakor tudi angažiranje na prostem trgu in zmanjšanje poslovnih odhodkov. Ob tem je potrebno poudariti, da Občina Borovnica še ni uskladila cene vode s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki zahteva, da so cene za vse uporabnike enake in ne dopuščata možnosti diferenciranih cen, kot v preteklosti. Vzroki

za takšno stanje so v nadaljevanju podrobneje pojasnjeni.

#### Poraba vode

Poraba vode v evidentiranem obdobju konstantno narašča. Tako se je tudi v letu 2010 povečala in sicer za 3,24 %. Pri gospodinskih porabnikih ostaja poraba na nivoju lanskega leta, ugodni poslovni rezultat ostalih porabnikov pa gre predvsem na račun porabe vode v sklopu tovarne Fenolit. Poraba vode zadnjih petih let je prikazana v spodnji tabeli:

**Tabela 94:** Poraba vode v zadnjih 5 letih za podjetje Fenolit

2006	2007	2008	2009	2010
68.919 m <sup>3</sup>	70.679 m <sup>3</sup>	88.364 m <sup>3</sup>	100.317 m <sup>3</sup>	103.137 m <sup>3</sup>

Natančnejši pregled porabe vode po posameznih občinah in uporabnikih pa je razviden iz spodnje tabele:

**Tabela 95:** Poraba vode med leti 2006-2010

PORABNIK	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2009
	<b>OBČINA VRHNIKA</b>					
gospodinjstva	744.656	599.115	609.112	606.868	603.196	99,39
ostali	232.059	200.625	182.046	171.348	161.244	94,10
<b>skupaj</b>	<b>976.715</b>	<b>799.740</b>	<b>791.158</b>	<b>778.216</b>	<b>764.440</b>	<b>98,23</b>
	<b>OBČINA BOROVNICA</b>					
gospodinjstva	129.439	128.695	127.420	126.260	127.506	100,99
ostali	89.417	91.232	109.003	117.435	124.073	105,65
<b>skupaj</b>	<b>218.856</b>	<b>219.927</b>	<b>236.423</b>	<b>243.695</b>	<b>251.579</b>	<b>103,24</b>
	<b>OBČINA LOG - DRAGOMER</b>					
gospodinjstva	0	151.395	143.995	153.445	142.554	92,90
ostali	0	11.578	10.450	10.638	9.600	90,24
<b>skupaj</b>	<b>0</b>	<b>162.973</b>	<b>154.445</b>	<b>164.083</b>	<b>152.154</b>	<b>92,73</b>
	<b>OBČINE BOROVNICA, LOG - DRAGOMER IN VRHNIKA</b>					
gospodinjstva	874.095	879.205	880.527	886.573	873.256	98,50
ostali	321.476	303.435	301.499	299.421	294.917	98,50
<b>skupaj</b>	<b>1.195.571</b>	<b>1.182.640</b>	<b>1.182.026</b>	<b>1.185.994</b>	<b>1.168.173</b>	<b>98,50</b>

\* občina Log-Dragomer se je odcepila od Vrhnike v letu 2007 (1.1.2007)

#### Poslovni prihodki

Poslovni prihodki so višji za 5,01 %, kar gre na račun že navedene povečane skupne porabe vode, predvsem pa na račun višjih internih prihodkov, ki so se v primerjavi s prejšnjim letom povečali za 6,53 % (iz 48.798,17 € v letu 2009 na 51.986,36 € v letu 2010).

#### Poslovni odhodki

V primerjavi z letom 2009 so se zmanjšali za 10,01 % in so znašali 213.341,37 €.

V nadaljevanju predstavljamo pregled posameznih vrst poslovnih odhodkov:

*Stroški blaga, materiala in storitev*

Poleg naštetih prihodkov so bili v letu 2010 ustvarjeni še prihodki s prodajo odsluženih osnovnih sredstev (544,21 €).

V letu 2010 je nastalo za 77.772,40 € tovrstnih stroškov, kar je 35,57 % več kot prejšnje leto in je predvsem posledica nove postavke - stroškov najema infrastrukture, ki nam jo zaračunava občina po prenosu infrastrukture v občinske evidence.

*Stroški materiala*

Najpomembnejši delež stroškov porabljenega materiala predstavljajo stroški električne energije, ki znašajo 16.380,40 € oziroma 53,44 % stroškov materiala in so 10,42 % manjši kot leto poprej.

Zmanjšanje je posledica zmanjšanja količine porabljene energije, pa tudi podpisa nove pogodbe o distribuciji električne energije.

Fizični kazalci porabe električne energije za območje vodovodnega sistema v Borovnici so naslednji:

**Tabela 96:** Poraba električne energije

Porabnik	v kWh 2009	v kWh 2010	Indeks 10/09
vodovod Borovnica	33.805	35.454	104,88
vodovod Borovniški Vršaj	141.724,43	134.968,60	95,23

Ostali materialni stroški:

– stroški pogonskega goriva	4.357,51 €
– stroški maziv 94,54 €	
– stroški materiala za popravila	7.289,92 €
– stroški strokovne literature	113,16 €

#### *Stroški storitev*

Najpomembnejši delež med stroški storitev predstavljajo stroški najema infrastrukture - 66,85 % te postavke, ki so nadomestili stroške amortizacije sredstev v upravljanju iz prejšnjih obdobj.

– stroški najema infrastrukture	31.499,88 €
– stroški v zvezi z vzdrževanjem opredmetenih osnovnih sredstev	2.532,07 €
– dnevnice za delavce, zaposlene na dejavnosti	19,33 €
– zavarovalne premije	2.325,86 €
– strokovno izobraževanje	224,21 €
– oglaševanje na radiu	52,80 €
– računalniške storitve	1.237,63 €
– zdravstveni pregledi zaposlenih	129,93 €
– druge intelektualne storitve	2.124,57 €
– registracije vozil	194,63 €
– delo študentov	1.068,11 €
– stroški drugih storitev (upravljavci objektov, cestnine, meritve katodne zaščite, itd.)	579,38 €
– pluženje dostopnih cest do črpališč	205,97 €
– poštna in telefonske storitve	1.098,32 €
– usluge kooperantov	407,75 €
– deratizacija, dezinfekcija, analize vode	4.858,11 €

#### *Stroški dela*

Vrednost postavke stroški dela je v letu 2010 za 2,74 % manjša kot leto prej. Podlaga za njihovo delitev so delovni nalogi. To pomeni, da se stroški knjižijo na občino, v kateri delavec dejansko dela, v primeru dela na objektih, ki so skupni za dve ali vse tri občine (npr.

črpališča na Borovniškem vršaju), pa se stroški delijo po ključu delitvene bilance.

Druge stroške dela predstavljajo jubilejne nagrade in rezervacije za odpravnine.

#### *Odpisi vrednosti (amortizacija)*

Glavnino odpisov vrednosti predstavlja strošek amortizacije, ki ga je v prejšnjih obdobjih sestavljala tudi postavka amortizacija sredstev v upravljanju. Z letom 2010 se ta ne zaračunava več, saj jo je nadomestil strošek najemnin infrastrukture, ki nam ga

zaračunava občina po prenosu infrastrukturnih objektov v njihove knjige. Tako ostaja na tej postavki le amortizacija osnovnih sredstev v lasti podjetja. V letu 2010 se je povišala predvsem zaradi nakupa novega stroja - rovkopača.

#### *Drugi poslovni odhodki*

Drugi odhodki so se zmanjšali za več kot polovico, saj se upravičena cena z drugim polletjem 2010 ne zaračunava več.

#### *Interni stroški*

Interni stroški so stroški, ki jih enota beleži na račun izvajanja del delavcev in mehanizacije drugih enot. Ker je družba organizirana v posamezne enote (kot je

razvidno iz uvodnega dela poslovnega poročila) so tako razporejeni tudi delavci. V kolikor delajo v drugih enotah, se strošek njihovega dela obračuna tej enoti

kot interni strošek, prihodek pa pripada enoti, iz katere so ti delavci (izkaže se kot interni prihodek).

#### Skupni stroški družbe

Ker se v družbi vodi stroškovno knjigovodstvo, je večino stroškov možno razporediti neposredno na dejavnosti. Obstajajo pa tudi določeni stroški, ki so skupni za družbo kot celoto in jih neposredno ne moremo razporediti na posamezne dejavnosti, zato jih

#### Poslovni izid

Glede na dobre rezultate pri prodaji vode in minimalni obseg rednega vzdrževanja omrežja je ob zaključku leta ugotovljen dobiček v višini 30.945,31 €, ki pripada

#### Lastna cena vode

Trenutno veljavna cena vode v Občini Borovnica znaša 0,5371 €/m<sup>3</sup> za gospodinjstva in 0,9794 €/m<sup>3</sup> za ostale porabnike.

Pri tem moramo opozoriti na spremembo Pravilnika o oblikovanju cen, ki zahteva, da so cene za vse

#### Fizični kazalci

1. Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Borovnica

**Tabela 97:** Večje okvare

NASELJE	
Borovnica	0
Dol	3
Laze	0
Breg	0
<b>Skupaj:</b>	<b>3</b>

2. Opravljena vzdrževalna dela na vodovodu

- zamenjanih – popravljenih vgradnih garnitur 9 kos
- zamenjanih – popravljenih cestnih kap 9 kos

3. Večja vzdrževalna dela in investicije

- Vodovod Dol Ljubljanska Ø 225 v dolžini 465 m
- Vodovod Demšarjeva Ø 110 v dolžini 212 m
- Vodovod Malence Ø 110 v dolžini 110 m

Interni stroški so se v letu 2010 zmanjšali iz 13.977,11 € na 11.160,47 € oziroma za 20,15 %.

po enotah delimo proporcionalno. Ključ delitve predstavlja število zaposlenih po urah v posamezni enoti, kot je razvidno iz priloženih tabel »Izkaz poslovnega izida za obdobje 1.1. do 31.12.2010 za vsako dejavnost posebej.

Občini Borovnica. Sredstva se bodo porabila v skladu s programom, ki ga bosta uskladila lastnik in upravljavec infrastrukture.

uporabnike enake, vendar, kakor že uvodoma pojasnjeno, Občina Borovnica cen še ni uskladila. Ob uveljavitvi novih cen bi se cena za gospodinjstva zvišala, za ostale porabnike pa znižala.

**Tabela 98: Vodovod Borovnica**

	18,50%		I 10/09
	Leto 2010	Leto 2009	
<b>05 - Vodovod Borovnica</b>			
<b>1 Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>191.756,11</b>	<b>183.256,80</b>	104,64
1.1 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	191.756,11	183.256,80	104,64
1.2 čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3 čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2 Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3 Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4 Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>544,21</b>	<b>566,10</b>	96,13
4.1 državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2 pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3 drugi poslovni prihodki	544,21	566,10	96,13
<b>5 Interni prihodki</b>	<b>51.986,36</b>	<b>48.798,17</b>	106,53
<b>I. Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>244.286,68</b>	<b>232.621,07</b>	105,01
<b>6 Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>77.772,40</b>	<b>57.368,44</b>	135,57
6.1 nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2 stroški porabljenega materiala	30.653,64	32.807,69	93,43
6.3 stroški storitev	47.118,76	24.560,75	191,85
6.3.1 stroški najema infrastrukture	31.499,88	0,00	-
6.3.2 ostali stroški storitev	15.618,88	24.560,75	63,59
<b>7 Stroški dela</b>	<b>71.403,36</b>	<b>73.416,02</b>	97,26
7.1 stroški plač	51.634,61	53.516,55	96,48
7.2 stroški socialnih zavarovanj	11.037,57	11.167,88	98,83
7.3 drugi stroški dela	7.740,19	7.667,78	100,94
7.4 str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	990,99	1.063,81	93,15
<b>8 Odpisi vrednosti</b>	<b>4.492,56</b>	<b>34.198,70</b>	13,14
8.1 amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	4.477,02	34.198,70	13,09
8.1.1 amortizacija OS	4.477,02	34.198,70	13,09
a) amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	30.861,81	0,00
b) amortizacija osnovnih sredstev podjetja	4.477,02	3.336,89	134,17
8.1.2 prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a) prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b) prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2 prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	15,54	0,00	-
<b>9 Drugi poslovni odhodki</b>	<b>14.210,04</b>	<b>28.424,66</b>	49,99
9.1 Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2 Ostali odhodki	14.210,04	28.424,66	49,99
<b>10 Interni stroški</b>	<b>11.160,47</b>	<b>13.977,11</b>	79,85
<b>11 Skupni stroški podjetja</b>	<b>34.302,54</b>	<b>29.685,38</b>	115,55
<b>II. Poslovni odhodki</b>	<b>213.341,37</b>	<b>237.070,31</b>	89,99
<b>III. Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>30.945,31</b>	<b>-4.449,24</b>	-
<b>12 Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1 finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2 finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3 finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4 finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13 Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1 finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2 finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14 Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2 drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15 Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16 Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1 finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2 finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3 finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4 finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17 Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1 finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2 finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV. Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>30.945,31</b>	<b>-4.449,24</b>	-
<b>18 Drugi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>4.449,24</b>	-
18.1 subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s posl. učinki	0,00	0,00	-
18.2 drugi fin. prih. in ostali prihodki	0,00	4.449,24	-
<b>19 Drugi odhodki - odškodnine</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V Poslovni izid</b>	<b>30.945,31</b>	<b>0,00</b>	-
<b>20 Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21 Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>30.945,31</b>	<b>0,00</b>	-

### 8.3.2. Kanalizacija

Poslovanje enote je bilo v letu 2010 boljše kot leto poprej, saj je enota leto zaključila z dobičkom v višini skoraj 51.800 €, k čemur je največ prispevala visoka rast internih prihodkov (za 32,57 %), delno pa tudi povečanje čistih prihodkov od prodaje (za 6,24 %) in zlasti zmanjšanje poslovnih odhodkov (za 15,18 %).

Povišal se je tudi strukturni delež internih prihodkov v poslovnih prihodkih, ki je narasel iz slabih 29 % v letu 2009 na skoraj 34 % v letu 2010.

Cena odvajanja in čiščenja se v letu 2010 ni spremenila. Če primerjamo stroške storitev leta 2010

z letom 2009, ko so ti stroški znašali prib. 19.800 € ugotovimo, da smo v letu 2010 te stroške zmanjšali za prib. 20 % na račun zmanjšanja čiščenja kanalov in manjše količine deponiranega blata iz ČN Borovnica na ČN Domžale. V letu 2010 se je skupna količina odvedene odpadne vode povečala za 3,95 %. Tako kot leta 2009, so se tudi v letu 2010 zagotovila dodatna sredstva z upravičeno ceno kanalščine, vendar samo za obdobje prvih šestih mesecev leta 2010. Tako, da se je v občinski proračun občine Borovnica nateklo prib. 10.200 €.

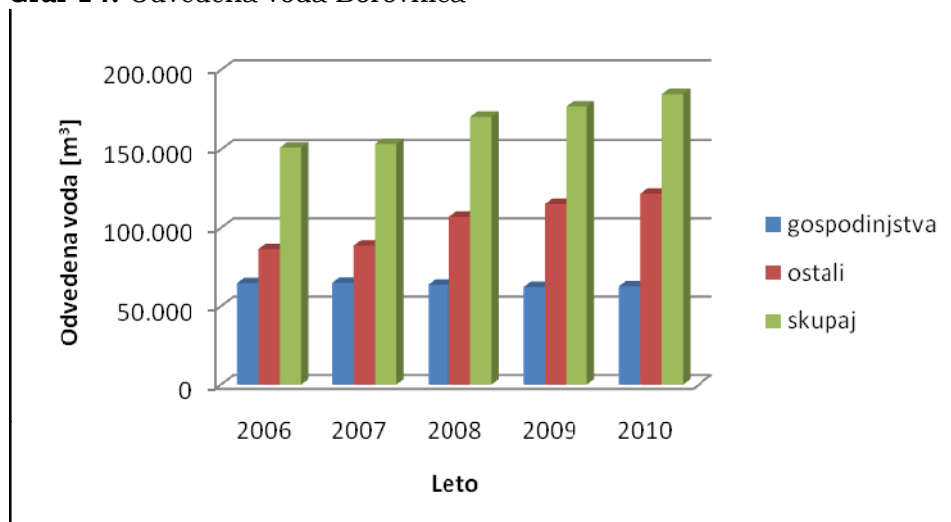
#### ODVEDENA VODA

**Tabela 99:** Poraba odvedene vode po posameznih občinah v m<sup>3</sup>

PORABNIK	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2009
<b>OBČINA VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	400.840	338.511	347.889	342.194	347.746	101,62
IUV	248.750	294.404	246.172	22.634	1.249	5,52
ostali	119.860	101.258	99.406	99.107	98.246	99,13
<b>skupaj</b>	<b>769.450</b>	<b>734.173</b>	<b>693.467</b>	<b>463.935</b>	<b>447.242</b>	<b>96,40</b>
<b>OBČINA BOROVNICA</b>						
gospodinjstva	64.767	64.920	63.796	62.279	62.727	100,72
ostali	86.485	88.633	107.053	115.257	121.826	105,70
<b>skupaj</b>	<b>151.252</b>	<b>153.553</b>	<b>170.849</b>	<b>177.536</b>	<b>184.553</b>	<b>103,95</b>
<b>OBČINA LOG - DRAGOMER</b>						
gospodinjstva	0	69.147	66.877	69.512	64.331	92,55
ostali	0	6.770	4.028	4.031	3.774	93,62
<b>skupaj</b>	<b>0</b>	<b>75.917</b>	<b>70.905</b>	<b>73.543</b>	<b>68.105</b>	<b>92,61</b>
<b>OBČINE: BOROVNICA, LOG - DRAGOMER IN VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	465.607	472.578	478.562	473.985	474.804	100,17
ostali	455.095	491.065	456.659	241.029	225.095	93,39
<b>skupaj</b>	<b>920.702</b>	<b>963.643</b>	<b>935.221</b>	<b>715.014</b>	<b>699.899</b>	<b>97,89</b>

V zgornji tabeli in spodnjem grafu je prikaz porabe odvedene vode v letih 2006 – 2010. Ugotovimo, da se je na gospodinjstvom odvedlo približno enako količino odpadne vode kot leto prej, medtem ko se je količina odvedene vode v gospodarstvu povečala za 5,7 %. V letu 2010 se na javni sistem ni priključilo nobeno novo naselje. Z obnovo kanalizacije po Ljubljanski cesti so

se obnovili tudi obstoječi priključki. Obstoječi objekti, ki se bodo priključili na nova dva kraka ob Ljubljanski cesti, bodo to storili predvidoma v prvi polovici leta 2011, ko bo gradnja v celoti zaključena. Zgradil se je javni kanalizacijski sistem na območju naselij Dol pri Borovnici in Laze pri Borovnici, vendar se gradnja ni zaključila, kanali še niso v obratovanju.

**Graf 14:** Odvedena voda Borovnica

## CENE, POSLOVNI PRIHODKI

### Cene

V letu 2010 se cena ni spremenila. Upravičeno ceno je občina Borovnica v skladu z veljavno zakonodajo s 1.7.2010 prenehala zaračunavati izvajalcu javne službe. Ker je upravičena cena sestavni del cene odvajanja, njen prihodek zadnjih šestih mesecev leta 2010 pokriva približno 1/3 stroška najema infrastrukture. Veljavne cene so razvidne iz spodnje razpredelnice (€/m<sup>3</sup>). Z letom 2010 bi se moral način

obračunavanja uskladiti z novim Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, vendar občinski svet občine Borovnica novih cene ni potrdil. Po novi metodologiji bi poleg odvajanja in čiščenja odpadne vode morali obračunavati tudi omrežnino. Navedeno bomo morali nujno uskladiti v letu 2011.

**Tabela 100:** Veljavne cene v €/m<sup>3</sup> po posameznih letih

Datum	31.12.2006	31.12.2007	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2010
<b>Porabnik</b>					
gospodinjstva - odvajanje	0,2917	0,3402	0,3402	0,3402	0,3402
ostali - odvajanje	0,5834	0,7625	0,7625	0,7625	0,7625
gospodinjstva - čiščenje		0,0641	0,0641	0,0641	0,0641
ostali - čiščenje		0,0961	0,0961	0,0961	0,0961

### Poslovni prihodki

Poslovni prihodki so v letu 2010 znašali 199.635,89 € in so se povečali za 13,80 % v primerjavi z letom 2009.

Čisti prihodki od prodaje so višji za 6,24 %, kar je predvsem posledica rasti količin odvedene vode, ki se

je v primerjavi s prejšnjim letom povečala za 3,95 %. Prav tako so se povečali tudi interni prihodki (za 32,57 %), saj so delavci enote kanalizacija vse leto intenzivno sodelovali pri delu na investicijah in v drugih enotah.

### Poslovni odhodki

Poslovni odhodki so v letu 2010 manjši za dobrih 15 %. Zaradi prenosa sredstev javne infrastrukture s 1.1.2010 na občino Borovnica, je strošek amortizacije sredstev v upravljanju nadomestil strošek najemnine infrastrukture.

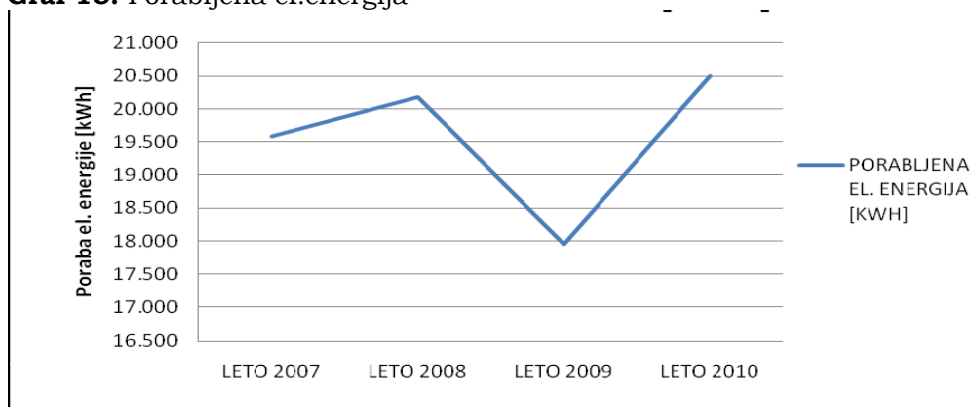
#### *Stroški porabljenega materiala*

Stroški porabljenega materiala so višji za 28,94 %. Na povečanje teh stroškov je vplival povečan strošek porabe električne energije pa tudi višji strošek goriv in nadomestnih delov za osnovna sredstva.

Strošek električne energije je večji za 5,4 %, kar pomeni približno 120 € več kot v letu 2009. Povprečna cena električne energije se je zmanjšala za pribl. 8,0 % na porabljeno kWh. Poraba električne energije se je povečala in sicer za pribl. 14,0 %. Vzrok za povečanje porabe električne energije so vremenske razmere v prvih treh mesecih, septembru in decembru leta 2010. V tem obdobju je bilo veliko padavin in s tem večja obremenitev črpalk na črpališču čistilne naprave.

**Tabela 101:** Primerjava porabe električne energije (ČN Borovnica)

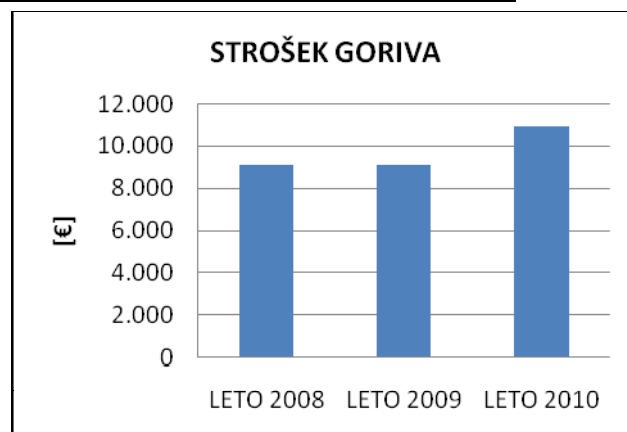
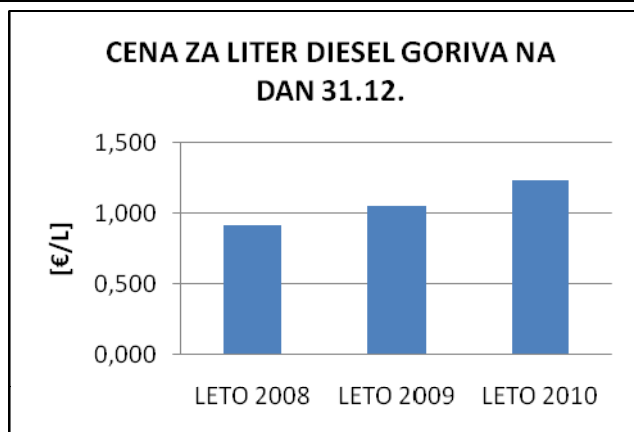
	LETO 2007	LETO 2008	LETO 2009	LETO 2010	Indeks 2010/2009
PORABLJENA EL. ENERGIJA [kWh]	19.579	20.181	17.951	20.500	114
ZNESKE PORABLJENE EL. ENERGIJE [€]	1.933,40	2.433,19	2.250,27	2.372,59	105
POPREČNA CENA EL. ENERGIJE NA kWh	0,0987	0,1206	0,1254	0,1157	092

**Graf 15:** Porabljena el.energija

Strošek goriv je višji za približno 500 € oziroma 20,00 %, predvsem zaradi občutne rasti cen naftnih derivatov v tem obdobju (prib. 17 %).

**Tabela 102:** Prikaz stroška goriva in rast cene goriva po letih

	ENOTA	LETO 2008	LETO 2009	LETO 2010	Indeks 2010/2009
STROŠEK GORIVA	€	9.084	9.086	10.910	120
CENA ZA LITER DIESEL GORIVA NA DAN 31.12.	€/L	0,914	1,054	1,233	117



Stroški nadomestnih delov za osnovna sredstva in materiala za vzdrževanje osnovnih sredstev so se povečali iz 834 € na 2.009 € (povečanje za prib. 140 %). Največji delež tega stroška predstavlja nabava gosenc za bager, vzmeti za kamionsko vozilo in gum ter vzdrževanje kamionskega vozila enote kanalizacija.

#### Stroški storitev

Stroški storitev v občini Borovnica so se v obravnavanem obdobju povečali za 127 % v

primerjavi z letom 2009, kar je predvsem posledica začetka zaračunavanja najemnine za infrastrukturo, ki je v letu 2010 znašala 29.147,64 €.

Zmanjšali so se stroški iz naslova čiščenja kanalizacijskih vodov (za prib. 19 %), predvsem zaradi manjšega obsega čiščenja kanalizacijskega omrežja. Rahlo se je zmanjšal strošek materiala pa tudi strošek poštnih in telefonskih storitev. Strošek deponiranja blata iz ČN Borovnica na CČN Domžale se je v letu 2010 zmanjšal za približno 1.370 €. Nastanek blata na ČN je odvisen od pritoka na sistem (padavine in

nedovoljeni izpusti grezničnega mulja v kanal s strani krajanov). Predvidevamo, da se bodo stroški drugih storitev v letu 2010 povečali, saj bo več čiščenja kanalov, saniranja poškodb na jaških in črpanja blata iz ČN. Predvidevamo tudi, da se bo cena odlaganja blata na ČN Domžale povečala.

#### *Stroški amortizacije*

V letu 2010 se amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju ne obračunava več, ker so se sredstva infrastrukture s 1.1. 2010 prenesla na občino Borovnica. Nadomestil ga je strošek najemnine, ki jo občina zaračunava mesečno, na uporabnika pa bi ga morali prevladati v obliki zaračunane omrežnine. Kot smo že pojasnili, pa Občina Borovnica še ni uskladila cen z veljavno zakonodajo in jih še ni ločila na del za odvajanje oziroma čiščenje in del za omrežnino. Strošek vzdrževanja omrežja zato trenutno bremeni prihodke iz naslova odvajanja.

Na povečanje stroška amortizacije (1,7 %) je vplival nakup vozila FIAT Doblo jeseni leta 2010.

#### *Stroški dela*

Stroški dela so bili v letu 2010 večji za več kot 37 % predvsem zaradi zaposlitve novega delavca v oktobru 2010. V enoti je bilo v letu 2010 zaposlenih (na podlagi opravljenih ur) 12,2233 delavcev, kar je za 3,0851 delavca več kot leto prej, ko je bilo na podlagi opravljenih ur zaposlenih 9,1382 delavcev. Za večjo primerljivost s podatki prejšnjih obdobij je potrebno pojasniti, da se je učinek dodatno zaposlenih dveh delavcev v jeseni 2009, pokazal šele v letu 2010 (in le deloma že v lanskem letu). Prav tako sta šele na letošnji rezultat vplivali vrnitvi dveh delavcev z daljše bolniške odsotnosti (v septembru 2009 in decembru 2009). Predvidevamo, da se število delavcev v letu 2011 ne bo povečalo, strošek dela pa bo ostal na enakem nivoju.

#### *Drugi odhodki*

Drugi odhodki so se zmanjšali za polovico, saj se upravičena cena z drugim polletjem 2010 ne zaračunava več.

### **INVESTICIJE**

V letu 2010 se je gradila kanalizacija po Ljubljanski cesti in zaključevala gradnja kanalizacija Dol – Laze. Število priključenih se ni povečalo, saj je šlo pri gradnji na Ljubljanski cesti za rekonstrukcijo in so se priključki

### **HIŠNI PRIKLJUČKI**

Ker v letu 2010 ni pričel obratovati noben nov večji kanalizacijski vod, se število priključkov ni bistveno povečalo.

V letu 2009 so se v občini Borovnica na vzdrževanju izvajala naslednja dela:

- redno vzdrževanje ČN Borovnica
- manjša dela, kot so: sanacija manjših udorov, posedkov, dvigovanje jaškov na višino.

V občini Borovnica so se očistili naslednji kanali:

- Demšarjeva – del
- Pot v Jele

S TV kamero ni bil pregledan noben kanal.

#### *Interni stroški*

Interni stroški so stroški, ki nastanejo zaradi storitev delavcev drugih enot podjetja in so za približno 28 % manjši kot leto prej, kar je predvsem posledica povečanja delavcev v enoti, kar omogoča, da večji del vzdrževanja opravijo znotraj enote kanalizacija. Interne stroške sestavljajo tudi: stroški dežurstev, stroški dela delavcev drugih enot v enoti kanalizacija in strošek dela delavke iz obračuna.

#### *Skupni stroški*

Skupni stroški so višji za 54,58 % glede na lansko vrednost - predvsem zaradi povečanja skupnih stroškov nasploh in zaradi večjega števila zaposlenih delavcev v enoti v letu 2010.

Sem sodijo stroški, ki nastajajo zaradi poslovanja družbe kot celote in se sicer ne morejo knjižiti neposredno na posamezne dejavnosti, pač pa se nanje delijo po ključu (zaposleni delavci na posamezni dejavnosti). V skupne stroške spadajo stroški režije podjetja (direktor, splošni sektor vključno z vratarsko službo in čiščenjem objekta, skladišče, stroški upravne stavbe, finančno računovodska služba in tehnična komerciala), kakor tudi stroški poslovnega objekta, zavarovanj in drugo.

#### *Poslovni izid*

V letu 2010 je ustvarjen celotni dobiček v višini 51.748 €, kar je dobrih 50 % več kot leto prej. Pozitivni finančni rezultat enote je omogočila ostanek upravičene cene iz druge polovice leta 2010 in znaša 10.200 €. Največji vpliv na povečanje dobička v letu 2010 ima povečanja internih prihodkov, ki znaša približno 51 % celotnega prihodka. Tu je potrebno navesti, da na rast nekaterih stroškov (kot so stroški porabljene energije, stroški, ki nastajajo ob najbolj nujnih vzdrževalnih delih, ki so potrebna za delovanje sistema in na stroške deponiranja blata) ne moremo vplivati. Iz tega sledi, da bo rezultat v letu 2011 slabši, če bo cena storitve ostala enaka, saj se na trgu močno večajo stroški energije (cena električne energije in nafte).

samo obnovili, medtem ko se gradnja kanalizacije Dol – Laze še ni zaključila. Del projekta Dol – Laze (povezovalni kanal s ČN Borovnica) je vezan na pridobitev sredstev EU (čista Ljubljana).

**Tabela 103: Kanalizacija Borovnica**

<b>08 - Kanalizacija Borovnica</b>		18,50%	18,50%	
		<b>Leto 2010</b>	<b>Leto 2009</b>	<b>I 10/09</b>
<b>1</b>	<b>Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>132.286,02</b>	<b>124.518,44</b>	<b>106,24</b>
1.1	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	132.286,02	124.518,44	106,24
1.2	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	0,00	0,00	-
1.3	čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2</b>	<b>Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>3</b>	<b>Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>4</b>	<b>Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>7,40</b>	<b>108,17</b>	<b>6,84</b>
4.1	državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2	pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3	drugi poslovni prihodki	7,40	108,17	6,84
<b>5</b>	<b>Interni prihodki</b>	<b>67.342,47</b>	<b>50.798,32</b>	<b>132,57</b>
<b>I.</b>	<b>Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>199.635,89</b>	<b>175.424,93</b>	<b>113,80</b>
<b>6</b>	<b>Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>53.632,93</b>	<b>26.392,84</b>	<b>203,21</b>
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2	stroški porabljenega materiala	8.512,16	6.601,72	128,94
6.3	stroški storitev	45.120,77	19.791,12	227,98
6.3.1	stroški najema infrastrukture	29.147,64	0,00	-
6.3.2	ostali stroški storitev	15.973,13	19.791,12	80,71
<b>7</b>	<b>Stroški dela</b>	<b>53.288,25</b>	<b>38.626,48</b>	<b>137,96</b>
7.1	stroški plač	37.971,02	27.536,01	137,90
7.2	stroški socialnih zavarovanj	7.999,37	5.778,76	138,43
7.3	drugi stroški dela	6.869,22	4.925,90	139,45
7.4	str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	448,64	385,81	116,29
<b>8</b>	<b>Odpisi vrednosti</b>	<b>4.793,85</b>	<b>36.997,36</b>	<b>12,96</b>
8.1	amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	4.789,47	36.997,36	12,95
8.1.1	amortizacija OS	4.734,54	36.997,36	12,80
a)	amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	32.341,49	0,00
b)	amortizacija osnovnih sredstev podjetja	4.734,54	4.655,87	101,69
8.1.2	prevrednotovalni poslovni odhodki	54,93	0,00	-
a)	prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b)	prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	54,93	0,00	-
8.2	prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	4,38	0,00	-
<b>9</b>	<b>Drugi poslovni odhodki</b>	<b>10.200,19</b>	<b>53.737,75</b>	<b>18,98</b>
9.1	Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	33.615,24	0,00
9.2	Ostali odhodki	10.200,19	20.122,51	50,69
<b>10</b>	<b>Interni stroški</b>	<b>3.092,40</b>	<b>4.287,01</b>	<b>72,13</b>
<b>11</b>	<b>Skupni stroški podjetja</b>	<b>23.780,06</b>	<b>15.383,49</b>	<b>154,58</b>
<b>II.</b>	<b>Poslovni odhodki</b>	<b>148.787,68</b>	<b>175.424,93</b>	<b>84,82</b>
<b>III.</b>	<b>Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>50.848,21</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>12</b>	<b>Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
12.1	finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2	finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3	finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4	finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13</b>	<b>Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
13.1	finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2	finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14</b>	<b>Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
14.1	drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2	drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15</b>	<b>Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>16</b>	<b>Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
16.1	finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2	finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3	finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4	finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17</b>	<b>Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
17.1	finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2	finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2	finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV.</b>	<b>Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>50.848,21</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>18</b>	<b>Drugi prihodki</b>	<b>909,77</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
18.1	subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2	drugi finančni prihodki in ostali prihodki	909,77	0,00	-
<b>19</b>	<b>Drugi odhodki</b>	<b>9,25</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>V</b>	<b>Poslovni izid</b>	<b>51.748,73</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>20</b>	<b>Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>21</b>	<b>Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>VI.</b>	<b>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>51.748,73</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>

## 8.4. Občina Log – Dragomer

### 8.4.1. Oskrba z vodo

Finančni rezultat dejavnosti je v letu 2010 zelo dober, saj je ustvarjen dobiček iz 207,04 € v letu 2009, povečal na 29.214,05 €. To sicer še ne pomeni, da pri poslovanju ni bilo težav, je pa dober obet za prihodnost.

#### PORABA VODE

Opazamo, da poraba vode sicer niha (predvsem v gospodinjstvih), kljub temu pa smo letu 2010 prodali najmanjšo količina vode do sedaj. Poraba vode je v

letu 2010 v primerjavi z letom manjša za 7,27 %: pri gospodinjstvih za dobrih 7 %, pri ostalih porabnikih pa za slabih 10 %.

**Tabela 104:** Poraba vode

PORABNIK	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2009
<b>OBČINA VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	744.656	599.115	609.112	606.868	603.196	99,39
ostali	232.059	200.625	182.046	171.348	161.244	94,10
<b>skupaj</b>	<b>976.715</b>	<b>799.740</b>	<b>791.158</b>	<b>778.216</b>	<b>764.440</b>	<b>98,23</b>
<b>OBČINA BOROVNICA</b>						
gospodinjstva	129.439	128.695	127.420	126.260	127.506	100,99
ostali	89.417	91.232	109.003	117.435	124.073	105,65
<b>skupaj</b>	<b>218.856</b>	<b>219.927</b>	<b>236.423</b>	<b>243.695</b>	<b>251.579</b>	<b>103,24</b>
<b>OBČINA LOG - DRAGOMER</b>						
gospodinjstva	0	151.395	143.995	153.445	142.554	92,90
ostali	0	11.578	10.450	10.638	9.600	90,24
<b>skupaj</b>	<b>0</b>	<b>162.973</b>	<b>154.445</b>	<b>164.083</b>	<b>152.154</b>	<b>92,73</b>
<b>OBČINE BOROVNICA, LOG - DRAGOMER IN VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	874.095	879.205	880.527	886.573	873.256	98,50
ostali	321.476	303.435	301.499	299.421	294.917	98,50
<b>skupaj</b>	<b>1.195.571</b>	<b>1.182.640</b>	<b>1.182.026</b>	<b>1.185.994</b>	<b>1.168.173</b>	<b>98,50</b>

\* občina Log-Dragomer se je odcepila od Vrhnike v letu 2007 (1.1.2007)

#### POSLOVNI PRIHODKI

V letu 2010 smo v primerjavi s prejšnjim letom zaračunali za 20,53 % več vodarine. Povečanje gre predvsem na račun prihodkov iz stranskih dejavnosti (investicije in gradnje vodovodov), ki so višji za 6,48 %, pa tudi na račun spremenjenih cen in drugih poslovnih prihodkov (pokrivanja izgube iz leta 2008 v višini 21.059,84 €).

Poudarjamo, da so bile (v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja), s 01.10.2009 uveljavljena nova cena, ki je ločena na ceno za vodarino in ceno za omrežnino in je enotna za vse porabnike. Vodarina se obračuna za m<sup>3</sup> porabljene vode, omrežnina pa glede na dimenzijo vodmera. V preglednici je prikazan sprejeti cenik oskrbe s pitno vodo.

**Tabela 105:** Veljaven cenik oskrbe s pitno vodo

#### VODARINA

STORITVE	Enota mere	Cena storitve	Vodno povračilo	Skupaj	DDV 8,5%	Vrednost v € z DDV
Vodarina	m <sup>3</sup>	0,8200	0,0876	0,9076	0,0771	0,9847

## OMREŽNINA

DIMENZIJA VODOMERA	Pretok v m <sup>3</sup> /h	Faktor	cena omrežnine	DDV 8,5%	Vrednost v € z DDV
DN 13 oziroma 15 (1/2")	3	1,00	1,4500	0,12325	1,5733
DN 20 (3/4")	5	1,67	2,4215	0,20583	2,6273
DN 25 (1")	12	4,00	5,8000	0,49300	6,2930
DN 30 (5/4")	12	4,00	5,8000	0,49300	6,2930
DN 40 (6/4")	20	6,67	9,6715	0,82208	10,4936
DN 50 (2")	30	10,00	14,5000	1,23250	15,7325
DN 65	50	16,67	24,1715	2,05458	26,2261
DN 80	100	33,33	48,3285	4,10792	52,4364
DN 100	150	50,00	72,5000	6,16250	78,6625
DN 150	300	100,00	145,0000	12,32500	157,3250

## POSLOVNI ODHODKI

Poslovni odhodki so se v primerjavi z letom prej povečali za 19,99 %, predvsem zaradi nove postavke najemnin infrastrukture, pa tudi zaradi rasti stroškov ostalih storitev (+126,98 %), ki so višji zaradi obsežnejših vzdrževalnih in obnovitvenih del.

### *Stroški porabljenega materiala*

Največji delež (35 % vseh stroškov materiala) predstavlja strošek električne energije, ki je v letu 2010 znašal 12.489,69 €, kar je 10,17 % manj kot leto prej. Razlika v indeksaciji nastaja tako zaradi zmanjšanja količine porabljene energije kakor tudi zaradi podpisa pogodbe z novim distributerjem električne energije.

**Tabela 106:** Poraba električne energije

Porabnik	v kWh 2009	v kWh 2010	Indeks 10/09
Vodovod Log-Dragomer	17.873	19.662	110,01
Vodovod Borovniški Vršaj	117.516,37	111.914,50	95,23

Pomembnejši strukturni delež med stroški materiala imajo še stroški reprodukcijskega materiala, ki z 10.572,23 € predstavljajo 29,8 % vseh stroškov materiala.

Ostali materialni stroški se nanašajo na pogonska goriva za vozila in stroje (3.610,85 €), nadomestne dele za vozila, črpalke in druge elemente omrežja (4.481,71 €), zaščitna sredstva (270,85 €) in material za vzdrževanje omrežja (3.446,43 €).

### *Stroški storitev*

Stroški storitev so v obravnavanem letu v primerjavi z letom prej višji za več kot štirikrat (razloge smo opisali že na začetku točke III. Poslovni odhodki.

Med stroški ostalih storitev, ki so se povečali za 126,98 %, so posamezne vrednosti naslednje:

- storitve kooperantov (prevozi, strojne storitve) 1.130,35 €,
- nadzor nad kvaliteto vode 2.554,34 €.
- poštne in telefonske storitve 855,03 €,
- računalniške storitve 1.033,35 €,
- ostale vrednosti zajemajo stroške v zvezi z vzdrževanjem opreme in osnovnih sredstev

(vzdrževanje sistema za prenos podatkov, popravila vozil, popravila črpalke, servis gasilnih aparatov, servisi naprav za nadzor obratovanja, itd.), 2.099,37 €,

- zavarovalne premije na vodovodu 1.927,33 €,
- strokovno izobraževanje 185,77 €,
- oglaševanje na radiu Orion 43,80 €,
- zdravstveni pregledi zaposlenih 107,65 €,
- druge intelektualne storitve 386,00 €,
- registracije vozil 161,29 €,
- delo študentov 426,01 €,
- stroški drugih storitev in vzdrževalnih del (upravljalci objektov, cestnine, itd.) v višini 13.417,58 €,
- vzdrževanje dostopnih cest 170,67 €,

### *Stroški dela*

Vrednost postavke stroški dela ostaja na nivoju leta 2009. Večina stroškov dela se prerazporeja na podlagi delovnih nalogov. To pomeni, da se knjižijo neposredno na občino, v kateri delavec dejansko dela. Ko pa dela na objektih, ki so skupni za dve ali vse tri občine (npr. črpališča na Borovniškem vršaju), pa se stroški delijo po ključu delitvene bilance.

Med druge stroške dela štejeemo jubilejne nagrade in rezervacije za odpravnine.

#### *Odpisi vrednosti*

Sem štejeemo stroške amortizacije, ki so z letošnjim letom bistveno nižji, saj jih ne sestavlja več amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju, ampak samo amortizacija osnovnih sredstev v lasti podjetja. Strošek amortizacije sredstev v upravljanju je nadomestil strošek najemnine za infrastrukturo, ki je vključen med stroške storitev.

Lastna osnovna sredstva so se v letu 2010 povečala na račun nakupa novega stroja - rovokopača.

#### *Drugi poslovni odhodki*

Drugi poslovni odhodki so se bistveno znižali, saj se zaradi spremenjenega obračuna, stroški upravičene cene vode, ki so se navezovali na količino prodane vode, ne obračunavajo, na novo pa se v občinski proračun odvaja vrednost obračunane omrežnine.

Tako na postavki ostajajo stroški, ki niso odvisni od stroška dela (stavbno zemljišče, razni prispevki, ekskurzije, ..) v višini 221,39 €.

#### *Interni stroški*

Interni stroški so stroški, ki jih enota beleži na račun izvajanja del delavcev in mehanizacije drugih enot. Ker je družba organizirana v posamezne enote (kot je razvidno iz uvodnega dela poslovnega poročila) so tako razporejeni tudi delavci. V kolikor delajo v drugih enotah, se strošek njihovega dela obračuna tej enoti kot interni strošek, prihodek pa pripada enoti, iz katere so ti delavci (izkaže se kot interni prihodek).

Interni stroški so se v letu 2010 v primerjavi z letom prej povečali iz 7.977,95 € na 10.005,33 € oziroma za 25,41 %.

### **FIZIČNI KAZALCI VZDRŽEVANJA VODOVODA**

*Pregled večjih okvar po naseljih v Občini Log - Dragomer*

**Tabela 107:** Večje okvare vodovoda v Občini Log - Dragomer

NASELJE	
Dragomer	8
Log	7
<b>Skupaj:</b>	<b>15</b>

#### *Opravljen vzdrževalna dela na vodovodu*

- zamenjanih – popravljenih vgradnih garnitur 4 kos
- zamenjanih – popravljenih cestnih kap 6 kos
- zamenjanih – popravljenih cestnih ventilov 2 kos

#### *Večja vzdrževalna dela in investicije*

- Postavitev - zamenjava novega hidranta 8 kos
- Vodovod Dragomer Ø 110 v dolžini 692 m
- Dva jaška – Vrtna pot

#### *Skupni stroški družbe*

Ker se v družbi vodi stroškovno knjigovodstvo, je večino stroškov možno razporediti neposredno na dejavnosti. Obstajajo pa tudi določeni stroški, ki so skupni za družbo kot celoto in jih neposredno ne moremo razporediti na posamezne dejavnosti, zato jih po enotah delimo proporcionalno. Ključ delitve predstavlja število zaposlenih po urah v posamezni enoti, kot je razvidno iz priloženih tabel »Izkaz poslovnega izida za obdobje 1.1. do 31.12.2010« za vsako dejavnost posebej.

#### *Drugi poslovni odhodki*

Drugi poslovni odhodki so se bistveno znižali, saj se zaradi spremenjenega obračuna stroški upravičene cene (ki so se navezovali na količino prodane vode) ne obračunavajo več, na novo pa se v občinski proračun odvaja vrednost obračunane omrežnine. Tako na tej postavki ostajajo stroški, ki niso odvisni od stroškov dela (nadomestilo za stavbno zemljišče, razni prispevki, stroški ekskurzij, ..)

#### *Poslovni izid*

Glede na dobre rezultate pri prodaji vode je dosežen relativno visok dobiček v višini 29.214,05 €, ki pripada Občini Log - Dragomer, kot lastniku infrastrukture. Sredstva se bodo porabila v skladu s programom, ki ga bosta uskladila lastnik in upravljavec infrastrukture.

#### *Lastna cena vode*

V skladu s Pravilnikom o oblikovanju cen so s 01.10.2009 uveljavljene nove, ločene cene. Sestavljene so iz cene vodarine in cene omrežnine. Cena vodarine se obračuna na m<sup>3</sup> porabljene vode, cena omrežnine pa glede na dimenzijo vodomera. V skladu z zahtevami omenjenega Pravilnika so cene za vse uporabnike enake, zato se je posledično cena vodarine za gospodinjstva zvišala, za ostale porabnike pa znižala.

**Tabela 108: Vodovod Log-Dragomer**

<b>05 - Vodovod Log Dragomer</b>		15,33%	15,33%	
		<b>Leto 2010</b>	<b>Leto 2009</b>	<b>I 10/09</b>
<b>1</b>	<b>Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>159.919,12</b>	<b>121.289,37</b>	<b>131,85</b>
1.1	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	126.855,88	121.289,37	104,59
1.2	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	33.063,24	0,00	-
1.3	čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2</b>	<b>Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>3</b>	<b>Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>4</b>	<b>Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>21.510,80</b>	<b>469,10</b>	<b>4.585,55</b>
4.1	državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2	pokrivanje izgube iz proračuna (iz leta 2008)	21.059,84	0,00	-
4.3	drugi poslovni prihodki	450,96	469,10	96,13
<b>5</b>	<b>Interni prihodki</b>	<b>43.078,44</b>	<b>40.456,12</b>	<b>106,48</b>
<b>I.</b>	<b>Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>224.508,36</b>	<b>162.214,59</b>	<b>138,40</b>
<b>6</b>	<b>Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>92.456,71</b>	<b>33.177,46</b>	<b>278,67</b>
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2	stroški porabljenega materiala	35.478,25	22.302,33	159,08
6.3	stroški storitev	56.978,46	10.875,13	523,93
6.3.1	stroški najema infrastrukture	32.294,28	0,00	-
6.3.2	ostali stroški storitev	24.684,18	10.875,13	226,98
<b>7</b>	<b>Stroški dela</b>	<b>59.126,63</b>	<b>59.371,48</b>	<b>99,59</b>
7.1	stroški plač	42.754,38	43.080,82	99,24
7.2	stroški socialnih zavarovanj	9.137,19	9.051,54	100,95
7.3	drugi stroški dela	6.413,88	6.357,60	100,89
7.4	str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	821,18	881,52	93,16
<b>8</b>	<b>Odpisi vrednosti</b>	<b>4.156,62</b>	<b>32.306,10</b>	<b>12,87</b>
8.1	amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	3.709,86	31.835,01	11,85
8.1.1	amortizacija OS	3.709,86	31.835,01	11,85
a)	amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	29.069,93	0,00
b)	amortizacija osnovnih sredstev podjetja	3.709,86	2.765,08	134,17
8.1.2	prevrednotovalni poslovni odhodki	0,00	0,00	-
a)	prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b)	prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	0,00	0,00	-
8.2	prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	446,76	471,09	94,84
<b>9</b>	<b>Drugi poslovni odhodki</b>	<b>221,39</b>	<b>4.575,81</b>	<b>4,84</b>
9.1	Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	1.454,09	0,00
9.2	Ostali odhodki	221,39	3.121,72	7,09
<b>10</b>	<b>Interni stroški</b>	<b>10.005,33</b>	<b>7.977,95</b>	<b>125,41</b>
<b>11</b>	<b>Skupni stroški podjetja</b>	<b>28.424,75</b>	<b>24.598,75</b>	<b>115,55</b>
<b>II.</b>	<b>Poslovni odhodki</b>	<b>194.391,43</b>	<b>162.007,55</b>	<b>119,99</b>
<b>III.</b>	<b>Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>30.116,93</b>	<b>207,04</b>	<b>-</b>
<b>12</b>	<b>Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
12.1	finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2	finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3	finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4	finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13</b>	<b>Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
13.1	finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2	finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14</b>	<b>Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
14.1	drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2	drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15</b>	<b>Finančni odhodki iz oslavitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>16</b>	<b>Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
16.1	finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2	finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3	finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4	finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17</b>	<b>Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
17.1	finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2	finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2	finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV.</b>	<b>Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>30.116,93</b>	<b>207,04</b>	<b>-</b>
<b>18</b>	<b>Drugi prihodki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,73</b>	<b>-</b>
18.1	subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s posl. učinki	0,00	0,00	-
18.2	drugi fin. prih. in ostali prihodki	0,00	0,73	-
<b>19</b>	<b>Drugi odhodki - odškodnine</b>	<b>902,88</b>	<b>207,77</b>	<b>434,56</b>
<b>V</b>	<b>Poslovni izid</b>	<b>29.214,05</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>20</b>	<b>Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>21</b>	<b>Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>
<b>VI.</b>	<b>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>29.214,05</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>

## 8.4.2. Kanalizacija

Enota je na območju obravnavane občine v letu 2010 ustvarila negativni poslovni izid v višini dobrih 2.200,00 €, ki je v primerjavi z letom 2009 manjši za približno 84,63 %. Izboljšanje finančnega rezultata poslovanja je posledica rasti internih prihodkov in višje cene odvajanja, ki se je spremenila oktobra 2009. Cena odvajanja se je namreč takrat uskladila z določbami Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. S spremembo cene se je spremenil tudi način obračuna. Poleg odvajanja odpadne vode se obračunava tudi omrežnina, ki s katero se nadomešča strošek najema javne infrastrukture, namenjene odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode. Omrežnina se obračunava glede na velikost vgrajenega vodomera. Nova cena odvajanja je v skladu s pravilnikom enotna za vse uporabnike in znaša 0,4085 €/m<sup>3</sup>.

Interni prihodki so se povečali za dobrih 32 % v primerjavi z lanskim letom in predstavljajo več kot 60 % vseh prihodkov iz poslovanja. Tu je potrebno izpostaviti, da bi bil brez tako velikega obsega internih prihodkov rezultat enote veliko slabši.

Kot je bilo že omenjeno, se je javna infrastruktura s 1.1.2010 prenesla na občino. Posledica prenosa je strošek najemnine, ki je povzročil rast celotnih stroškov storitev za več kot 110,0 % v primerjavi z letom 2009. Ostali stroški storitev, kot so čiščenje kanalizacijskega sistema in pregled kanalov s TV kamero, so se zmanjšali za skoraj 37,0 %, na račun manjšega obsega del. Glede na to, da se naprave na kanalizacijskem sistemu starajo, je pričakovati tudi vedno več stroškov ob menjavi nadomestnih delov, popravilu obstoječih jaškov in sanaciji udorov. V primeru večjih okvar bo potrebno zagotoviti dodatna sredstva s strani občine.

Ker prihodki iz naslova zaračunanih omrežnin ne zadostujejo za kritje celotnega stroška najemnine, bo potrebno (takoj, ko bo vlada sprostila rast cen komunalnih storitev), ceno omrežnine in odvajanja dvigniti - predlog za novo ceno odvajanja je bil predložen že v letu 2009, in sicer 0,7187 €/m<sup>3</sup>, potrjena pa je bila cena v višini 0,4085 €/m<sup>3</sup>.

## ODVEDENA VODA

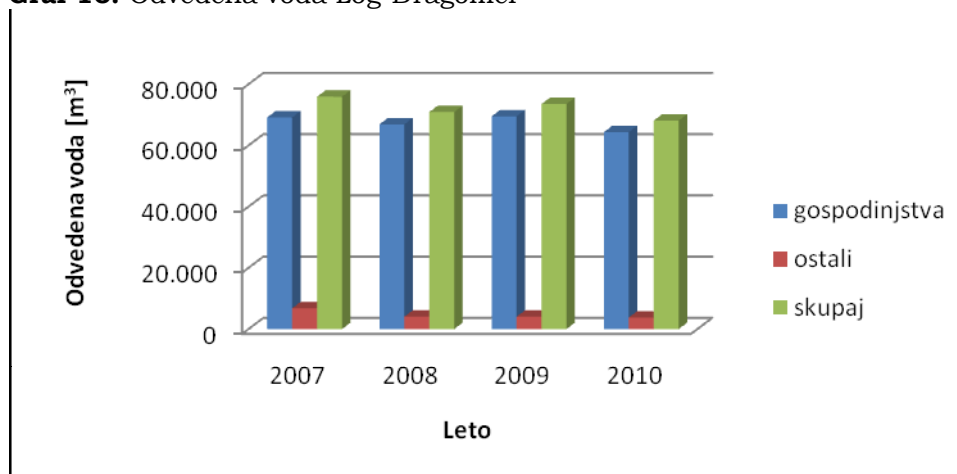
**Tabela 109:** Poraba odvedene vode po posameznih občinah v m<sup>3</sup>

PORABNIK	2006	2007	2008	2009	2010	2010/2009
<b>OBČINA VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	400.840	338.511	347.889	342.194	347.746	101,62
IUV	248.750	294.404	246.172	22.634	1.249	5,52
ostali	119.860	101.258	99.406	99.107	98.246	99,13
<b>skupaj</b>	<b>769.450</b>	<b>734.173</b>	<b>693.467</b>	<b>463.935</b>	<b>447.242</b>	<b>96,40</b>
<b>OBČINA BOROVNICA</b>						
gospodinjstva	64.767	64.920	63.796	62.279	62.727	100,72
ostali	86.485	88.633	107.053	115.257	121.826	105,70
<b>skupaj</b>	<b>151.252</b>	<b>153.553</b>	<b>170.849</b>	<b>177.536</b>	<b>184.553</b>	<b>103,95</b>
<b>OBČINA LOG - DRAGOMER</b>						
gospodinjstva	0	69.147	66.877	69.512	64.331	92,55
ostali	0	6.770	4.028	4.031	3.774	93,62
<b>skupaj</b>	<b>0</b>	<b>75.917</b>	<b>70.905</b>	<b>73.543</b>	<b>68.105</b>	<b>92,61</b>
<b>OBČINE: BOROVNICA, LOG - DRAGOMER IN VRHNIKA</b>						
gospodinjstva	465.607	472.578	478.562	473.985	474.804	100,17
ostali	455.095	491.065	456.659	241.029	225.095	93,39
<b>skupaj</b>	<b>920.702</b>	<b>963.643</b>	<b>935.221</b>	<b>715.014</b>	<b>699.899</b>	<b>97,89</b>

V zgornji tabeli in spodnjem grafu je prikaz porabe odvedene vode v letih 2006 – 2010. Ugotovimo lahko, da se je gospodinjstvom odvedlo za približno 7,45 % manj odpadne vode, poraba ostalih porabnikov pa se

je zmanjšala za približno 6,60 %. V letu 2010 se na javni sistem ni priključilo nobeno novo naselje. Obnovil pa se je del kanalizacije v vzhodnem delu Dragomera.

**Graf 16:** Odvedena voda Log-Dragomer



## CENE, PRIHODKI

### Cene

Cena odvajanja se je v občini Log-Dragomer spremenila s 1.10.2009 in sicer iz 0,1997 €/m<sup>3</sup> na 0,4085 €/m<sup>3</sup> za gospodinjstva. Cena za ostale je ostala 0,4085 €/m<sup>3</sup>. Predlog naše družbe je takrat bil, da se cena poenoti na 0,7187 €/m<sup>3</sup> za vse uporabnike. Odprava diferenciranih cen odvajanja je bila nujna zaradi uskladitve z določbami Pravilnika, ki je zahteval tudi uveljavitev ločenih cen. Cena je zato po novem sestavljena iz cene odvajanja, ki znaša

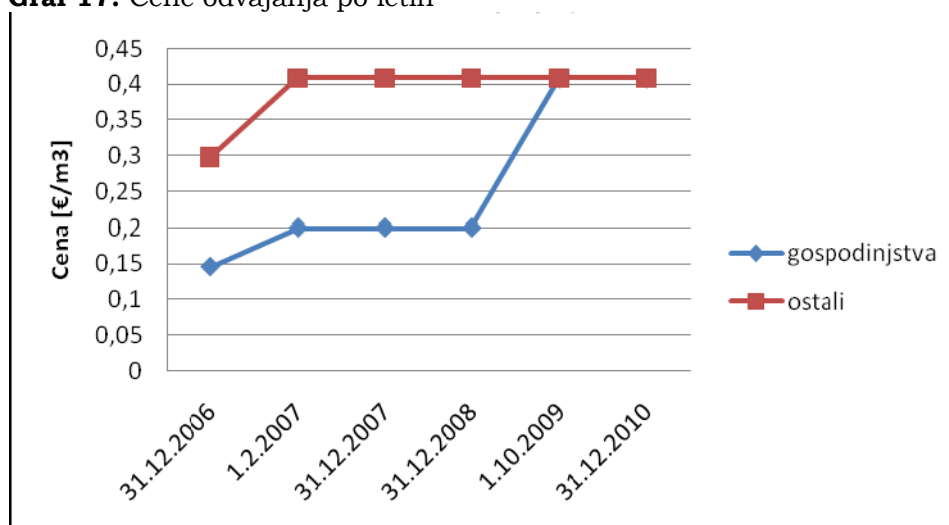
0,4085 €/m<sup>3</sup> odvedene vode in cene omrežnine, ki se obračunava glede na velikost vgrajenega vodomera. Cena omrežnine in odvajanja je prikazana v spodnjih tabelah.

Povečanje cene oktobra 2010 je bistveno vplivalo na končni finančni rezultat enote, vendar je veljavna cena še vedno prenizka in ne omogoča pozitivnega poslovnega izida enote.

**Tabela 110:** Veljavne cene v €/m<sup>3</sup> po posameznih letih

Datum	31.12.2006	1.2.2007	31.12.2007	31.12.2008	1.10.2009	31.12.2010
Porabnik						
gospodinjstva	0,1456	0,1997	0,1997	0,1997	0,4085	0,4085
ostali	0,2979	0,4085	0,4085	0,4085	0,4085	0,4085

**Graf 17:** Cene odvajanja po letih



**Tabela 111:** Veljavne cene omrežnine glede na vgrajeni vodomere

DIMENZIJA VODOMERA	Pretok v m <sup>3</sup> /h	Faktor	Cena omrežnine	DDV 8,5%	Vrednost v € z DDV
DN 13 oziroma 15 (1/2")	3	1,00	0,7000	0,0595	0,7595
DN 20 (3/4")	5	1,67	1,1690	0,0994	1,2684
DN 25 (1")	12	4,00	2,8000	0,2380	3,0380
DN 30 (5/4")	12	4,00	2,8000	0,2380	3,0380
DN 40 (6/4")	20	6,67	4,6690	0,3969	5,0659
DN 50 (2")	30	10,00	7,0000	0,5950	7,5950
DN 65	50	16,67	11,6690	0,9919	12,6609
DN 80	100	33,33	23,3310	1,9831	25,3141
DN 100	150	50,00	35,0000	2,9750	37,9750
DN 150	300	100,00	70,0000	5,9500	75,9500

**POSLOVNI PRIHODKI**

Enota kanalizacija je v obravnavani občini v letu 2010 ustvarila 92.788,80 € poslovnih prihodkov, kar je dobrih 46,00 % več kot v preteklem letu.

Čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarske javne službe predstavljajo skoraj 40 % vseh poslovnih prihodkov in so v primerjavi s preteklim letom višji za 73,24 %, kar je predvsem posledica višje cene (od oktobra 2009). Interni prihodki so v letu 2010 znašali

približno 55.800 €, kar predstavlja dobrih 60 % vseh poslovnih prihodkov. Dejstvo, da so interni prihodki presegli prihodke iz opravljanja gospodarske javne službe, potrjuje nujnost izvajanja stranskih dejavnosti (gradenj) v okviru JP KPV, d.o.o.

Kot je bilo že omenjeno se je interni prihodek v letu 2010 povečali. Vzrok za povečanje v intenzivnem delu na investicijah.

**POSLOVNI ODHODKI**

Poslovni odhodki so se v letu 2010 povečali za približno 23 %. Zaradi prenosa sredstev javne infrastrukture v občinske evidence, nam je s 1.1.2010 Občina Log – Dragomer začela zaračunavati najemnino zanj. Zato se je strošek storitev močno povečal, zmanjšal pa se je strošek amortizacije, ki se obračunava samo še za lastna osnovna sredstva.

*Stroški porabljenega materiala*

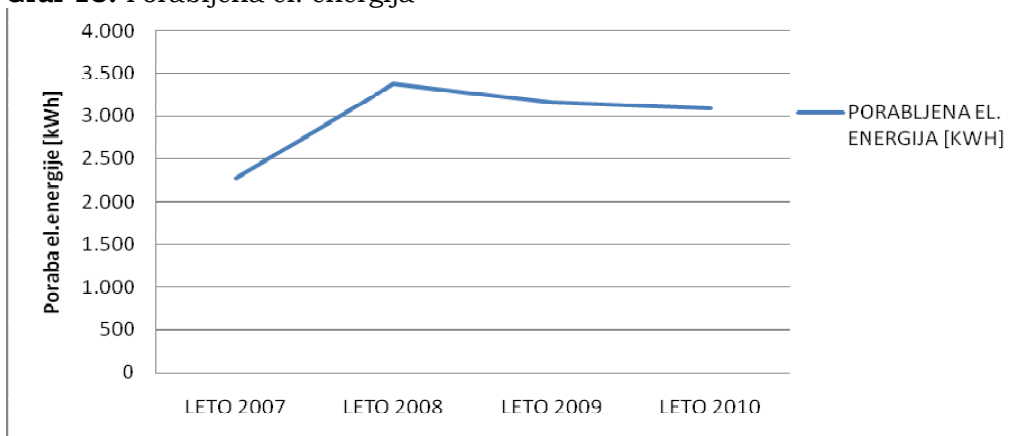
Stroški porabljenega materiala so se povečali za približno 12 %, kar je predvsem posledica rasti cen pogonskih goriv in povečanja stroška nadomestnih delov za osnovna sredstva.

Strošek električne energije je manjši za približno 15 % v primerjavi z leto 2009. Na finančni rezultat enote bistveno ne vpliva, saj je njegov strukturni delež v celotnih stroških materiala nizek. Edini večji porabnik v občini Log – Dragomer je MKČN Log – Ilovica.

**Tabela 112:** Primerjava porabe električne energije (ČN Ilovica)

	LETO 2007	LETO 2008	LETO 2009	LETO 2010	Indeks 2010/2009
PORABLJENA EL. ENERGIJA [kWh]	2.267	3.383	3.158	3.086	98
ZNESKE PORABLJENE EL. ENERGIJE [€]	239,77	459,22	439,48	375,44	85
POPREČNA CENA EL. ENERGIJE NA kWh	0,1058	0,1357	0,1392	0,1217	87

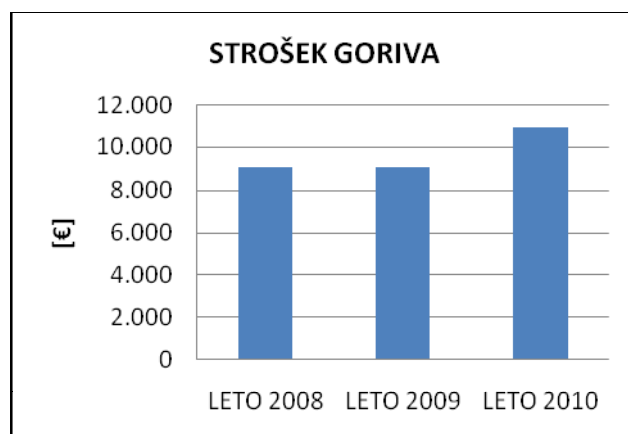
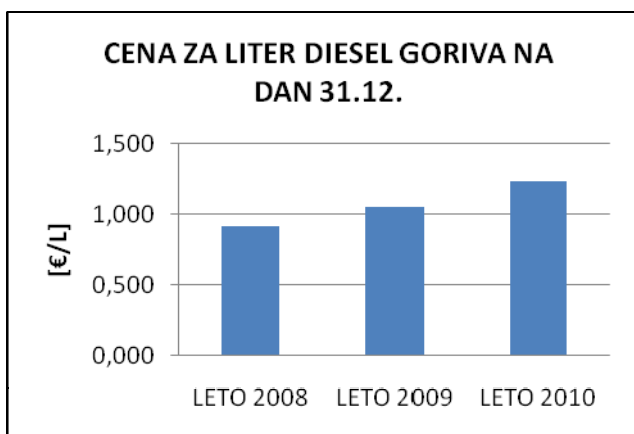
Povprečna cena električne energije se je zmanjšala za približno 13,0 % na porabljeni kWh, poraba električne energije v kWh pa manjša za približno 2 %.

**Graf 18:** Porabljena el. energija

Strošek goriv se je povečal za približno 420,00 € (oziroma za 20 %), predvsem zaradi rasti cen naftnih derivatov (približno 17 %).

**Tabela 113:** Prikaz stroška goriva in rast cene goriva po letih

	ENOTA	LETO 2008	LETO 2009	LETO 2010	Indeks 2010/209
STROŠEK GORIVA	€	9.084	9.086	10.910	120
CENA ZA LITER DIESEL GORIVA NA DAN 31.12.	€/L	0,914	1,054	1,233	117



Stroški nadomestnih delov za osnovna sredstva in stroški vzdrževanja osnovnih sredstev so se povečali iz prib. 660 € v letu 2009 na prib. 1.400 € v letu 2010 (oziroma za 112 %). Največji delež teh stroškov predstavlja nabava gosenic za bager, vzmeti za kamionsko vozilo, gum in vzdrževanje kamionskega vozila enote kanalizacija.

#### Stroški storitev

Visoka rast stroškov storitev v letu 2010 v primerjavi z letom prej je (kot je bilo že pojasnjeno) v celoti posledica začetka zaračunavanja najemnine za infrastrukturo, ki je v letu 2010 znašala dobrih 13.435 €. Če bi od stroškov storitev odšteli strošek najemnine, bi ugotovili, da so se stroški storitev v primerjavi z letom 2009 zmanjšali (za prib. 5.600 €). Zmanjšali so se predvsem stroški iz naslova vzdrževanja, saj večjih aktivnosti na sistemu v letu 2010 nismo izvajali.

Predvidevamo, da se bodo stroški drugih storitev v letu 2011 povečali, saj bo potrebno več čiščenja kanalov in saniranja poškodb na jaških.

#### Stroški amortizacije

V letu 2010 se amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju ne obračunava več, ker so se objekti in naprave javne infrastrukture s 1.1. 2010 prenesli na občino Log - Dragomer. Nadomestil ga je strošek najemnine za infrastrukturo, na uporabnike pa ga prevažimo v obliki zaračunane omrežnine.

Povečanje stroška amortizacije lastnih osnovnih sredstev za približno 1,7 % je predvsem posledica nakupa vozila FIAT Doblo (jeseni leta 2010).

#### Stroški dela

Stroški dela so bili v letu 2010 v primerjavi s prejšnjim letom večji za skoraj polovico. Enota kanalizacija je z oktobrom zaposlila dodatnega delavca. V enoti je bilo v letu 2010 zaposlenih (na podlagi opravljenih ur)

12,2233 delavca, kar je za 3,0851 delavca več kot leto prej, ko je bilo na podlagi opravljenih ur zaposlenih 9,1382 delavca. Za večjo primerljivost s podatki prejšnjih obdobij je potrebno pojasniti, da se je učinek dodatno zaposlenih dveh delavcev v jeseni 2009, pokazal šele v letu 2010 (in le deloma že v lanskem letu). Prav tako sta šele na letošnji rezultat vplivali vrnitvi dveh delavcev z daljše bolniške odsotnosti (v septembru 2009 in decembru 2009). Predvidevamo, da se število delavcev v letu 2011 ne bo povečalo, strošek dela pa bo ostal na enakem nivoju.

#### *Interni stroški*

Interni stroški so stroški, ki nastanejo zaradi storitev delavcev drugih enot in so za prib. 38,0 % manjši kot prejšnje leto – predvsem zaradi višjega števila delavcev v enoti, saj večji del vzdrževanja pokrivamo z delom delavcev in strojev enote kanalizacija. Interne stroške sestavljajo tudi: stroški dežurstev, stroški dela delavcev drugih enot v enoti kanalizacija in strošek dela delavke iz obračuna.

#### *Skupni stroški družbe*

Skupni stroški v letu 2010 znašajo 19.705,32 € in so se povečali za 54,58 % - predvsem zaradi rasti skupnih stroškov nasploh, kakor tudi zaradi večjega števila opravljenih ur zaposlenih delavcev v enoti v letu 2010.

### **INVESTICIJE**

V letu 2010 se je obnovil javni kanalizacijski sistem v vzhodnem delu naselja Dragomer in sicer:

- del Dragomerške ulice
- Kotna pot
- del Mirne poti
- Kratka pot
- Ob Snežaku – del

### **HIŠNI PRIKLJUČKI**

Ker v letu 2010 ni bil zgrajen noben nov večji kanalizacijski vod, se število priključkov ni bistveno povečalo.

V letu 2010 smo izvajali deratizacijo v naseljih Dragomer in Log. Izvajali so se tudi pregledi ulične kanalizacije, redno se je vzdrževala MKČN Ilovica, potekale so sanacije udorov, posedkov, itd.. Izvedel se je tudi pregled priključenih na javni kanalizacijski sistem v naselju Dragomer.

To so stroški, ki nastajajo zaradi poslovanja družbe kot celote in se ne morejo razporediti neposredno na posamezne dejavnosti, pač pa se nanje delijo po ključu (zaposleni delavci na posamezni dejavnosti). V skupne stroške spadajo stroški režije (direktor, splošni sektor vključno z vratarsko službo in čiščenjem objekta, skladišče, stroški upravne stavbe, finančno računovodska služba in tehnična komerciala), kakor tudi stroški poslovnega objekta, zavarovanj in drugo.

#### *Poslovni izid*

V letu 2010 beležimo izgubo v višini prib. 2.200 €, kar je za približno 84 % manj kot leto prej. Predvidevamo, da se bo izguba v letu 2011 povečala, saj bo nujno potrebno izvesti več vzdrževalnih del na kanalih. Kot je bilo že v uvodu omenjeno, bi morali povečati ceno odvajanja pa tudi omrežnino, saj ta ne pokrije niti osnovnih stroškov. Zaradi premajhnega števila priključenih na javni kanalizacijski sistem dohodek iz omrežnine pokrije približno 56 % stroška najemnine.

Enota bi poslovno leto zaključila s še slabšim finančnim rezultatom, če prenizkih čistih prihodkov iz naslova GJS ne bi nadomestili večji interni prihodki. V primeru, da se v letu 2011 cena odvajanja in omrežnine ne bo povečala, bo morala občina sama kriti vse stroške večjih vzdrževalnih del. V izogib slabemu finančnemu rezultatu leta 2011, bomo izvajali samo najnujnejša vzdrževalna dela, ki bodo zagotavljala le minimalno kakovost delovanja omrežja.

**Tabela 114: Kanalizacija Log-Dragomer**

<b>08 - Kanalizacija Log - Dragomer</b>		15,33%	15,33%	
		<b>Leto 2010</b>	<b>Leto 2009</b>	<b>I 10/09</b>
<b>1</b>	<b>Čisti prihodki od prodaje</b>	<b>36.979,51</b>	<b>21.345,96</b>	173,24
1.1	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem gospodarskih javnih služb	29.410,49	21.345,96	137,78
1.2	čisti prihodki, pridobljeni z opravljanjem GJS- omrežnina	7.569,02	0,00	-
1.3	čisti prihodki od drugih dejavnosti	0,00	0,00	-
<b>2</b>	<b>Sprememba vrednosti zalog proizvodnje in nedok. proizvodnje</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>3</b>	<b>Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>4</b>	<b>Drugi poslovni prihodki - s prevrednot. poslovnimi prihodki</b>	<b>6,13</b>	<b>4,60</b>	133,26
4.1	državne podpore - subvencija občine	0,00	0,00	-
4.2	pokrivanje izgube iz proračuna	0,00	0,00	-
4.3	drugi poslovni prihodki	6,13	4,60	133,26
<b>5</b>	<b>Interni prihodki</b>	<b>55.803,16</b>	<b>42.112,64</b>	132,51
<b>I.</b>	<b>Kosmati donos iz poslovanja</b>	<b>92.788,80</b>	<b>63.463,20</b>	146,21
<b>6</b>	<b>Stroški blaga materiala in storitev</b>	<b>23.995,38</b>	<b>13.410,34</b>	178,93
6.1	nabavna vrednost prodanega blaga in materiala	0,00	0,00	-
6.2	stroški porabljenega materiala	4.815,60	4.302,84	111,92
6.3	stroški storitev	19.179,78	9.107,50	210,59
6.3.1	stroški najema infrastrukture	13.435,44	0,00	-
6.3.2	ostali stroški storitev	5.744,34	9.107,50	63,07
<b>7</b>	<b>Stroški dela</b>	<b>45.752,27</b>	<b>30.596,16</b>	149,54
7.1	stroški plač	32.838,49	21.599,27	152,04
7.2	stroški socialnih zavarovanj	6.849,83	4.593,02	149,14
7.3	drugi stroški dela	5.692,18	4.084,17	139,37
7.4	str. za oblikovanje rezervacij za odpravnine in jubilejne nagrade	371,77	319,70	116,29
<b>8</b>	<b>Odpisi vrednosti</b>	<b>3.968,83</b>	<b>17.330,44</b>	22,90
8.1	amortizacija in prevred. poslovni odh. pri neop. in opr. OS	3.968,83	17.293,51	22,95
8.1.1	amortizacija OS	3.923,32	17.293,51	22,69
a)	amortizacija osnovnih sredstev v upravljanju (infrastrukture)	0,00	13.435,45	0,00
b)	amortizacija osnovnih sredstev podjetja	3.923,32	3.858,06	101,69
8.1.2	prevrednotovalni poslovni odhodki	45,51	0,00	-
a)	prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova infrastrukture	0,00	0,00	-
b)	prevrednotovalni poslovni odhodki pri NDS in OS podjetja	45,51	0,00	-
8.2	prevrednotovalni poslovni odhodki pri obratnih sredstvih	0,00	36,93	0,00
<b>9</b>	<b>Drugi poslovni odhodki</b>	<b>113,05</b>	<b>146,70</b>	77,06
9.1	Odhodki iz naslova prenosa dobička	0,00	0,00	-
9.2	Ostali odhodki	113,05	146,70	77,06
<b>10</b>	<b>Interni stroški</b>	<b>2.206,33</b>	<b>3.585,51</b>	61,53
<b>11</b>	<b>Skupni stroški podjetja</b>	<b>19.705,32</b>	<b>12.747,51</b>	154,58
<b>II.</b>	<b>Poslovni odhodki</b>	<b>95.741,18</b>	<b>77.816,66</b>	123,03
<b>III.</b>	<b>Dobiček ali izguba iz poslovanja</b>	<b>-2.952,38</b>	<b>-14.353,46</b>	20,57
<b>12</b>	<b>Finančni prihodki iz deležev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
12.1	finan. prihodki iz deležev v družbah v skupini	0,00	0,00	-
12.2	finan. prihodki iz deležev v pridruženih družbah	0,00	0,00	-
12.3	finan. prihodki iz deležev v drugih družbah	0,00	0,00	-
12.4	finan. prihodki iz drugih naložb	0,00	0,00	-
<b>13</b>	<b>Finančni prihodki iz danih posojil</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
13.1	finančni prihodki iz posojil, danim družbam v skupini	0,00	0,00	-
13.2	finančni prihodki iz posojil, danim drugim	0,00	0,00	-
<b>14</b>	<b>Finančni prihodki iz poslovnih terjatev</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
14.1	drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do družb v skupini	0,00	0,00	-
14.2	drugi finančni prihodki iz poslovnih terjatev do drugih	0,00	0,00	-
<b>15</b>	<b>Finančni odhodki iz oslabitve in odpisov finančnih naložb</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>16</b>	<b>Finančni odhodki iz finančnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
16.1	finančni odhodki iz posojil, prejetih od družb v skupini	0,00	0,00	-
16.2	finančni odhodki iz posojil, prejetih od bank	0,00	0,00	-
16.3	finančni odhodki iz izdanih obveznic	0,00	0,00	-
16.4	finančni odhodki iz drugih finančnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>17</b>	<b>Finančni odhodki iz poslovnih obveznosti</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
17.1	finančni odhodki poslovnih obveznosti do družb v skupini	0,00	0,00	-
17.2	finančni odhodki obveznosti do dobaviteljev in meničnih obveznosti	0,00	0,00	-
17.2	finančni odhodki iz drugih poslovnih obveznosti	0,00	0,00	-
<b>IV.</b>	<b>Čisti poslovni izid iz rednega delovanja</b>	<b>-2.952,38</b>	<b>-14.353,46</b>	20,57
<b>18</b>	<b>Drugi prihodki</b>	<b>753,88</b>	<b>14.353,46</b>	5,25
18.1	subvencije, dotacije in podobni prihodki, ki niso povezani s poslovnimi učinki	0,00	0,00	-
18.2	drugi fin. prih. in ostali prihodki	753,88	13.435,45	5,61
18.3	pokrivanje izgube - prenos na terjatev	0,00	918,01	0,00
<b>19</b>	<b>Drugi odhodki</b>	<b>7,66</b>	<b>0,00</b>	-
<b>V</b>	<b>Poslovni izid</b>	<b>-2.206,16</b>	<b>0,00</b>	-
<b>20</b>	<b>Davek iz dobička</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>21</b>	<b>Odloženi davki</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-
<b>VI.</b>	<b>Čisti poslovni izid obračunskega obdobja</b>	<b>-2.206,16</b>	<b>0,00</b>	-



Številka: 007-11/2011  
Datum: 22.06.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**13**

**ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov – sprejem po skrajšanem postopku**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 100/08, 79/09 in 51/10),  
Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 58/08, 80/08, 48/09, 91/09, 108/09, 13/10, 59/10, 85/10 in 107/10),  
Zakon o začasnem zniževanju plač funkcionarjev (Uradni list RS, št. 20/09 in 13/10),  
Zakon o interventnih ukrepih (Uradni list RS, št. 94/10)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCA:** Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika  
Richard Beuermann, predsednik KMVIAZ

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

Na področju sistema plač v javnem sektorju so bile v obdobju po sprejetju Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis, št. 355/08 – uradno prečiščeno besedilo) (v nadaljevanju pravilnik) sprejete spremembe Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (v nadaljevanju ZSPJS). Na novo je bil sprejet Zakon o začasnem zniževanju plač funkcionarjev (Uradni list RS, št. 20/09 in 13/10) in Zakon o interventnih ukrepih (Uradni list RS, št. 94/10). Zaradi navedenih sprememb se pravilnik uskladi z veljavno zakonodajo.

V mesecu letu 2009 je bila izvedena notranja revizija v Občini Vrhnika. Revizor v svojem poročilu z dne 20.10.2010 podaja ugotovitve o neskladju določb pravilnika z delovno pravno zakonodajo. Ugotavlja, da določbe pravilnika niso v skladu z

Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju, ker le ta ne vsebuje določb o odpravi plačnih nesorazmerij. Namreč, ZSPJS-G (Uradni list RS, št. 57/07) določa v 26. členu odpravo plačnih nesorazmerij funkcionarjev v lokalnih skupnostih. Funkcionarjem plačne podskupine A5 (funkcionarji v lokalnih skupnostih), ki jim je v skladu z Odlokom o plačah funkcionarjev (Uradni list RS, št. 14/06) pripadla višja osnovna plača od prevedene osnovne plače, določene v skladu s predpisi, ki so se uporabljali do začetka uporabe navedenega odloka, in jim je bila s pričetkom uporabe navedenega odloka odpravljena ena četrtnina nesorazmerja, se preostalo nesorazmerje odpravi v obdobju od leta 2007 do leta 2009. Preostalo nesorazmerje se odpravi na način, da se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi ena četrtnina nesorazmerja. Na odpravo nesorazmerij v osnovnih plačah funkcionarjev plačne podskupine A5 (funkcionarji v lokalnih skupnostih) se nanaša tudi 36.č člen Zakona o izvrševanju proračunov za leti 2008 in 2009. Določil

je, da se funkcionarjem iz plačne podskupine A5 pri obračunu plač za mesec december 2009 preostala nesorazmerja v osnovnih plačah ne odpravijo. Funkcionarjem v lokalnih skupnostih se preostala nesorazmerja v osnovnih plačah odpravijo v roku, določenem za dokončno odpravo nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev. Posledice ugotovljenih in navedenih dejstev se kažejo v napačno obračunanih nadomestilih podžupana za nepoklicno opravljanje funkcije v letu 2009, le ta so bila zaradi neupoštevanja določb glede odprave plačnih sorazmerij nekoliko višja. Ravno tako so bile zaradi neupoštevanja odprave plačnih nesorazmerij napačno obračunane in nekoliko previsoke sejnine. Sejnine so namreč določene kot odstotek od »mesečne osnovne plače župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo (53. Plačni razred)« pravilnik ( Naš časopis, št. 355/08). Dejanska plača župana je v letu 2009 zaradi odprave plačnih nesorazmerij bila dejansko nekaj nižja od upoštevané osnovne plače za izračun sejin.

Ker obstoječi pravilnik ne vsebuje veljavnih zakonodajnih določb glede odprave plačnih nesorazmerij se pravilnik ustrezno dopolni.

Nadalje revizor v svojem poročilu ugotavlja kontradiktornost določb glede sejin iz 9. in 11. člena pravilnika. Pravilnik daje pravico do sejnine v dveh členih in sicer z dvema nasprotujočima si določbama. V 9. členu določa, da so sejnine določene na sejo, ne glede na to, koliko nadaljevanj ima seja. V 11. členu pa določa, da vsakemu svetniku pripada sejnina za tisto zasedanje, katerega se je udeležil.

## 2. Učinki sprememb in dopolnitev

S sprejetjem predlaganega akta, se doseže uskladitev z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 58/08, 80/08, 48/09, 91/09, 108/09, 13/10, 59/10, 85/10 in 107/10), Zakonom o začasnem znižanju plač funkcionarjev (Uradni list RS, št. 20/09 in 13/10) in Zakon o interventnih ukrepih (Uradni list RS, št. 94/10).

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju ima za osnovni cilj enotni plačni sistem za vse javne uslužbenke in funkcionarje. Z zakonom so uvedene spremembe in dopolnitve, zaradi odprave ugotovljenih neskladnosti z Ustavo v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju. Učinek sprememb v zakonu bi naj bil ta, da so smiselno urejeni vsi elementi sistema plač na enak način. S spremembami in dopolnitvami tega zakona se dosega splošna uskladitev osnovnih plač z odpravo plačnih nesorazmerij.

Zakon o začasnem zniževanju plač funkcionarjev ima učinek ublažitve finančne krize in gospodarske

## 3. Finančne posledice

Sprememba pravilnika s finančnega vidika pri sedanjih obračunih plač in sejin nima finančnih posledic. Uskladitev je bila upoštevana že pri planiranju proračunskih izdatkov za leto 2010, kjer

Zaradi nasprotujočih si določb se določi v pravilniku ustrezno popravi oz. uskladi. Določi se, da se za nadaljevanje seje izplača sejnina v višini 70 % celotne sejnine.

V drugem stavku drugega odstavka 7. člena pravilnika je napaka. In sicer; drugi stavek drugega odstavka se prične z »Plača župana«, pravilno pa se prične z »Plača podžupana«.

Zaradi napake se opravi popravek v drugem stavku drugega odstavka 7. člena pravilnika.

V sedaj veljavnem Pravilniku tudi ni jasno definirano plačilo za seje občinskega sveta, ki se jih udeleži predsednik, podpredsednik oz. član nadzornega odbora. V spremembah pravilnika je predlagano, da le temu pripada 50 % sejnine člana občinskega sveta.

Prav tako v sedaj veljavnem Pravilniku ni jasno definirano izplačilo sejnine v primeru, če se svetnik seje ne udeleži v celoti. V Spremembah Pravilnika je predlagano je, da se seje izplačujejo za udeležbo na seji, katere se svetnik v celoti ali v pretežnem delu udeleži.

## Cilji sprejetja sklepa

Uskladitev Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov z veljavno zakonodajo in priporočili notranje revizije.

recesije. Je eden izmed ukrepov Vlade RS s katerim se skuša ublažiti nastalo krizo. Vlada RS je 28.10.2009 z reprezentativnimi sindikati javnega sektorja podpisala »Dogovor o ukrepih na področju plač v javnem sektorju za obdobje december – november 2011«. Namen sprejetih zakonskih določb je prihranek pri javnofinančnih sredstvih, ki so namenjena za plače in plačila funkcionarjem.

Zakon o interventnih ukrepih ima namen stabilizacije javnih financ, začasno omejuje rast določenih izdatkov državnega proračuna, občinskih proračunov, Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije na način, da se zmanjšuje višina uskladitev, določena v zakonu, ki ureja usklajevanje transferjev posameznikom in gospodinjstvom, in v zakonu, ki ureja pokojninsko in invalidsko zavarovanje. S tem zakonom se začasno omejujejo tudi prejemki in plače javnih uslužbencev in uslužbenk in funkcionarjev in funkcionarik.

se je upoštevalo iz tega naslova prihranek sredstev. Zato ob teh spremembah ne bo finančnih sprememb v občinskem proračunu.

#### **4. Postopek za sprejem Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**

Postopek za sprejem pravilnika se opravi po skrajšanem postopku na podlagi 81. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika ( Naš časopis, št. 354/08 – uradno prečiščeno besedilo 2). Ta določa, da lahko Občinski svet na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo predlog obravnaval po skrajšanem postopku, če gre za: manj zahtevne spremembe in dopolnitve, prenehanje veljavnosti posameznih aktov ali njihovih posameznih določb v skladu z zakonom, uskladitev odlokov z zakoni, državnim proračunom,

drugimi predpisi Državnega zbora in ministrstev ali odloki sveta, spremembe in dopolnitve aktov v zvezi z odločbami ustavnega sodišča ali drugih pristojnih organov. Ta člen določa tudi, da se v skrajšanem postopku obravnave akta ne opravi splošna razprava na podlagi 75. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika. Druga in tretja obravnava se opravita na isti seji. Amandmaji pa se lahko vlagajo samo k členom sprememb in dopolnitev akta na seji do konca obravnave.

#### **5. Objava**

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih

teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov se objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

## **II. BESEDILO ČLENOV PRAVILNIKA**

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 100/08, 79/09 in 51/10), Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 58/08, 80/08, 48/09, 91/09, 108/09, 13/10, 59/10, 85/10 in 107/10), Zakona o začasnem zniževanju plač funkcionarjev (Uradni list RS, št. 20/09 in 13/10), Zakona o interventnih ukrepih (Uradni list RS, št. 94/10) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ..... seji, dne ....., sprejel

### **Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**

#### **1. člen**

V pravilniku o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Naš časopis št. 355/08 – uradno prečiščeno besedilo 1) se v drugem stavku drugega odstavka 7. člena besedna zveza »Plača župana« nadomesti z besedno zvezo »Plača podžupana«.

#### **2. člen**

Zadnji stavek 9. člena se spremeni tako, da se glasi: Sejnine so določene na sejo, s tem da za zasedanje na nadaljevanju seje upravičencu pripada sejnina v višini 70 % prvega dela sejnine.

Doda se nov 2. odstavek 9. člena, ki se glasi: Za udeležbo na seji Občinskega sveta pripada 50 % sejnine člana Občinskega sveta tudi predsedniku Nadzornega odbora, če se je seje v celoti udeležil. V primeru, da se seje Občinskega sveta namesto predsednika Nadzornega odbora udeleži podpredsednik ali član Nadzornega odbora, tako določena sejnina pripada podpredsedniku ali pooblaščenemu članu.

#### **3. člen**

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Osnova za izplačilo sejin je mesečna osnovna plača župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo (53. plačni razred) korigirana za morebitno odpravo nesorazmerja v osnovni plači in v primeru znižanja plač funkcionarjem zmanjšana v skladu z veljavnimi določili. Sejnine se določijo v naslednjih višinah:

- udeležba na redni seji občinskega sveta 6,85%
- udeležba na izredni seji občinskega sveta 5,48%
- predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta 4,11%
- udeležba na seji delovnega telesa občinskega sveta 2,74%
- predsedovanje na seji drugega občinskega organa 4,11%
- udeležba na seji drugega občinskega organa 2,74%

Za udeležbo na nadaljevanju seje Občinskega sveta, delovnega telesa ali drugega občinskega

organa udeležencu pripada 70 % sejnine določene v prejšnjem odstavku.

Vsakemu svetniku, predsedniku ali članu delovnega telesa pripada sejnina za tisto sejo ali nadaljevanje seje, katere se v celoti ali v pretežnem delu udeleži.

Številka: 007-11/2011

Datum:

4. člen

Ta pravilnik začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem glasilu Naš časopis. Uporablja se tudi za izplačilo sejin za III. kvartal za leto 2011.

Župan:

Občina Vrhnika

Stojan Jakin univ.dipl.inž.grad.

### III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, v sprejem naslednji

#### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.**

Župan

Stojan Jakin, dipl. ing. grad. I.r.



Številka: 007-11/2011 (2-01)  
Datum: 22/6-2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**Zadeva: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na 7. seji dne 22. 6. 2011 obravnavala točko z naslovom Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in po razpravi sprejela naslednji

**SKLEP:**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja ter o sejinah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.**

Predsednik  
Komisije za mandatna vprašanja, volitve  
imenovanja in administrativne zadeve:  
**Richard Beuermann, l.r.**





Številka: 032-6/2011 (2-01)  
Datum: 22.06.2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

14

**ZADEVA: Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Vrhnika**

**PРАВNA PODLAGA:**

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365 z dne 26.10.2009)  
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 354 z dne 27.10.2008)  
Zakon o socialnem varstvu (Ur. list RS, št. 36/04 – UPB)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:**

Richard Beuermann, predsednik  
KMVIAZ

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Dne 15.06.2006 je svet Centra za socialno delo Vrhnika posredoval zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Vrhnika.

Center za socialno delo je v Uradnem listu RS, št. 37 (razglasni del) z dne 20.5.2011 objavil razpis za delovno mesto direktorja Centra za socialno delo Vrhnika. Na seji dne 11.06.2011 je Svet Centra za socialno delo Vrhnika sprejel sklep, da se na delovno mesto direktorice Centra za socialno delo Vrhnika izbere in imenuje kandidatko LUČKO

**KENK,**

Vrhnika, univ. dipl. socialno delavko, zaposleno na Centru za socialno delo Vrhnika, ki izpolnjuje vse pogoje razpisa. Izbrana kandidatka bo imenovana za direktorico za mandatno dobo 5-ih let, to je od 11.01.2012 do 10.01.2017.

Sedmi odstavek 56. člena Zakona o socialnem varstvu določa, da če je ustanoviteljica javnega socialno varstvenega zavoda Republike Slovenije, imenuje in razreši direktorja svet zavoda s soglasjem ministra, pristojnega za socialno varstvo, po predhodnem mnenju pristojnega organa lokalne skupnosti, v kateri ima zavod sedež.

**II. PREDLOG SKLEPA**

Glede na navedeno in skladno z določbo 30. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Lučke Kenk za direktorico Centra za socialno delo Vrhnika za obdobje od 11.01.2012 do 10.01.2017.**

Predsednik komisije  
Richard Beuermann, l.r.

**Priloga:**

- Zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju direktorice CSD Vrhnika  
Prijava na prosto delovno mesto Lučka Kenk



REPUBLIKA SLOVENIJA  
CENTER ZA SOCIALNO DELO  
VRHNIKA

Čankarjev trg 8/II, 1360 VRHNIKA  
Tel.: 01 / 7506 270, Fax.: 01 / 7506 280

Številka: 014-1/2011-03  
Datum: 14.06.2011

OBČINA VRHNIKA  
TRŽAŠKA CESTA 1  
1360 VRHNIKA

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 15-06-2011	Št.az.: 2-01
Številka zadeve: 032-6/2011-1	Priloge: 2X
	Vrečn.: /

*J. Kohnje*

**ZADEVA: Zaposilo za izdajo mnenja k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Vrhnika**

Na podlagi 56. Zakona o socialnem varstvu ( Ur. list RS, št. 36/04-uradno prečiščeno besedilo) vas prosimo za izdajo mnenja k imenovanju direktorice Centra za socialno delo Vrhnika.

Sedanji direktorici Centra za socialno delo Vrhnika Lučki Kenk bo 10.01.2012 prenehal mandat. Svet Centra za socialno delo Vrhnika je v Uradnem listu RS št. 37 ( razglasni del) z dne 20.05.2011 objavil razpis za delovno mesto direktorja Centra za socialno delo Vrhnika. Na seji dne 11.06.2011 je Svet Centra za socialno delo Vrhnika sprejel sklep, da se na delovno mesto direktorice Centra za socialno delo Vrhnika izbere in imenuje kandidatko LUČKO KENK, univ.dipl.socialno delavko, zaposleno na Centru za socialno delo Vrhnika, ki izpolnjuje vse pogoje razpisa. Izbrana kandidatka je imenovana za direktorico za mandatno dobo 5-ih let, to je od 11.01.2012 do 10.01.2017.

Center za socialno delo mora k imenovanju direktorice pridobiti soglasje ministra za delo, družino in socialne zadeve ter predhodno mnenje pristojnega organa lokalne skupnosti, v kateri ima zavod sedež.

Prosimo, da pristojni občinski organ izda mnenje k imenovanju Lučke Kenk za direktorico Centra za socialno delo Vrhnika.

Lepo pozdravljeni.

Predsednica Sveta CSD Vrhnika  
Urška Cvetković, univ.dipl.soc.del.



*Urška Cvetković*

Priloge:  
- kopija razpisa z dne 20.05.2011  
- zapisnik seje Sveta CSD Vrhnika z dne 11.06.2011

#### **Spoštovanje zakonitosti in strokovnosti**

To vodilo sem upoštevala tudi v dosegedanjem vodenju CSD. Zaradi dobrega poznavanja strokovnega dela na CSD, kjer sem že 36 let zaposlena, sem redno sodelovala pri reševanju najzahtevnejših strokovnih vprašanj in nudila pomoč uporabnikom in strokovnim delavcem. Tako obliko sodelovanja in dela bom izvajala tudi naprej, ker se je izkazala za dobro.

Vzpodbujala pa bom tudi timsko delo pri vseh strokovnih delavcih in sodelavcih in spodbujala zaposlene k večji samostojnosti in inovativnosti.

#### **Izvajanje resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva**

Skrbela bom, da se bo pri našem delu upoštevalo strateške cilje iz Resolucije nacionalnega programa z vsemi novostmi na področju socialnega dela.

V ta name je bil v prejšnjem mandatu že izdelan Register tveganj, katerega bo potrebno sprti posodabljati, glede na trende v okolju in novostih v zakonodaji.

#### **Zagotovitev boljših pogojev dela**

Zaradi izredno slabih prostorskih pogojev v katerih CSD Vrnika posluje, bo potrebno akcijo za selitev v nove, primerne prostore še povečati. Dogovori o novih prostorih že potekajo, rezultat pa je seveda v tem neugodnem času odvisen tudi od proračunskih sredstev. Vsi zainteresirani se strinjajo, da je selitev CSD v nove prostore nujna, zato bo potrebno akcijo nadaljevati.

#### **Izvajanje novega zakona – ZUPJS (predvidoma 1.1.2012)**

Izvajanje zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, ki naj bi pričel veljati 1.6.2011, bo na podlagi predloga vladi, po vsej verjetnosti prestavljen na 1.1.2012.

Pripravi bo potrebno vse, da bo enotna vstopna točka zaživela, da bo delo potekalo nemoteno in da bodo zagotovljeni prostorski, tehnični in kadrovske pogoji. Sistem te zahtevne naloge se bo dopolnjeval in oblikoval kar nekaj let.

#### **Sodelovanje z lokalno skupnostjo**

Tako kod doslej, bo potrebno dobro sodelovanje z vsemi tremi občinami, javnimi zavodi in vsemi drugimi službami, katerih se občani za reševanje svojih zadev obračajo. S svojim vzgledom pri sodelovanju, bom vplivala na sodelavce v CSD. Prilagajali se bomo trendom in posebnostim v posameznih lokalnih okoljih. Poskušali bomo ustvariti pravo razmerje med nacionalnimi trendi in specifično lokalnega okolja. Za to je potrebno kader, ki dela strokovno delo, dobro pripraviti in strokovno podkrepiti. Zato se bom zavzemala za redno izobraževanje in aktivno sodelovanje na superviziji.

Še bolj pa se bo potrebno zavzemati za kadrovske okrepitve z upoštevanjem standardov in normativov v socialnem varstvu.

#### **Transparentnost našega dela**

Tako kot do sedaj, bomo poskušali delati transparentno, kar pomeni, da bodo rezultati našega dela in vodenja javni. To bo mogoče z letnimi poročili in informacijami javnega značaja. Prav tako bomo lokalno skupnost obveščali o primerih dobre prakse in naši

preventivni dejavnosti, preko občinskega glasila-Naš časopis.  
Vse ostale pomembne informacije bomo občanom posredovali na naši spletni strani. ~~Kar~~  
imamo namen v naslednjem obdobju še nadgraditi in posodobiti.

Vrhnika, maj 2011

Lučka Kerč, Univ. dipl. soc. delavka





Številka: 032-6/2011(2-01)  
Datum: 22. 06. 2011

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: MNENJE K IMENOVANJU DIREKTORICE CENTRA ZA SOCIALNO DELO  
VRHNIKA**

Na podlagi petega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

**M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika da soglasje k imenovanju Lučke Kenk za direktorico Centra za socialno delo Vrhnika za obdobje 11.01.2012 do 10.01.2017.**

**Župan**  
**Stojan Jakin, univ.dipl.inž.gr. l.r.**

-