



Številka: 900-1/2011 (1-02)
Datum: 07.03.2011

Z A P I S N I K

4. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 17.2.2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Magdalena Metelko (SDS)
3. Mirko Antolović (SDS)
4. Matevž Caserman (SDS)
5. Jožef Malovrh (SDS)
6. Daniel Cukjati (SDS)
7. Alojz Kos (SD)
8. Dr. Vid Margon (SD)
9. Greta Dečman (SD)
10. Edin Behrić (LDS)
11. Richard Beuermann (LDS)
12. Janko Skodlar (LDS)
13. Vera Jesenovec (LDS)
14. Anton Sluga (DeSUS)
15. Leon Marjan Možina (DeSUS)
16. Silva Bulc (DeSUS)
17. Vincencij Tomšič (SLS)
18. Pavel Oblak (SLS)
19. Jurij Zimšek (N.Si)
20. Vinko Keršmanc (N.Si)
21. Mateja Saksida (SMS-ZE)
22. Franc Mišič (SNS)

ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA

1. Klavdija Japelj (SDS)
2. Janez Kikelj (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika
 - Alenka Bončina, vodja Oddelka za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V

3. Ostali prisotni:

- Primož Urbančič, predsednik NO
- Predstavnik Centra za informiranje
- Gašper Tominc, novinar Našega časopisa
- predstavnica Mediaval, d.o.o.

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom.

Opozoril je še, da sta bila gradivu dodana zgolj v informacijo dva dopisa in sicer uraden dopis Komisije za preprečevanje korupcije (obravnavano že na prejšnji seji) ter dopis Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije v povezavi z izborom rešitev športnega parka.

Pred glasovanjem o predlaganem dnevnem redu je župan preveril sklepčnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 21 članov občinskega sveta. Nato je dal na glasovanje naslednji predlagani

DNEVNI RED :

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 1. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011
4. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2882/15 k.o. Vrhnika
5. Urbanistična presoja za večstanovanjski poslovni objekt na zemljiščih s parc. št. 2995/1, *114, 2994/0, 2813/0, 3256/0, 3224/1 k.o. Blatna Brezovica
6. Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu
7. Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika
8. Predlog Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Vrhnika
9. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2011
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2011
11. Logarnica na Pokojišču - predlog za sklenitev sodne poravnave
12. Medobčinska pogodba o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta Center za ravnanje z odpadki Notranjske, Istre in Krasa (CERO NIK)

Glasovanje:

Navzočih: 21

ZA: 21

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

1. PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA Z DNE 20. 1. 2011

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb in ne razprave.
V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme in potrdi se zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 1. 2011.

Glasovanje:

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Župan je predlagal, da člani občinskega sveta začnejo s prijavami.

POBUDA:

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Gospod župan najlepša hvala za besedo! Rad bi podal dve pobudi, ki se naslavljata na različne organe občine.

Prva pobuda se nanaša na naš spomenik Ivana Cankarja, ki je bil kar nekaj časa neosvetljen in to ni v ponos našim Vrhničanom oz. Vrhniki kot mestu, ki ga promovira in ga razglaša kot svojega največjega pesnika in pisatelja. Prosim, da se to področje uredi, prosim pa tudi, da občinska uprava v mojem imenu razišče, kdo je za to razsvetljavo odgovoren in da tudi poskrbi, da bo naš spomenik pravilno in dostojno urejen.

Druga pobuda se pa nanaša tudi na poziv oz. na zahtevo za takojšnjo trajno odpravo smradu na območju Vrtnarije in Zlatice, ki smo ga tudi, kot vidim, prejeli na mizo danes na seji. S strani pobudnikov in članov iniciative sem bil obveščen o problematiki, zato bi rad tudi na tej seji podal pobudo, da se ta problematika aktivnejše razišče. Namreč, če mogoče samo na kratko orišem problematiko na območju Vrtnarije in tudi na območju Zlatice, dveh naselij na območju Krajevne skupnosti Vrhnika Breg, se že dalj časa, to je nekaj let pritožujejo zaradi izpostavljenosti smradu. V kolikor je bil v zadnjem času, predvsem zato odgovoren vsaj po pričanjih tamkajšnjih prebivalcev, Kompostarna CRO-ja, se v zadnjem času poleg tega pojavlja tudi Kompostarna t.i. ROKS, ki ima svoje predelovalne obrate tam v smeri proti Veliki Ligojni. Kar želim oz. moja pobuda je, da se preko pristojnih inšpekcijskih služb razišče, od kod ta smrad na Vrtnarijo oz. tudi Zlatico prihaja, da se pristojne inšpekcijske službe o tem obvesti in pošlje na teren, da raziščejo to problematiko in tudi, da raziščejo, ali imajo vsi ti izvajalci pristojne tako postopke obdelave in tudi ali imajo vsa potrebna dovoljenja za to obratovanje. Hkrati bi tudi dal predlog, da se ta točka oz. ta problematika uvrsti na eno od točk naslednje seje občinskega sveta, kjer se bomo že lahko seznanili z rezultati teh pregledov ter tudi seznanili z zahtevo in predlaganimi rešitvami s strani občinske uprave v zvezi s to problematiko. Hvala!

Župan g. Stojan Jakin je odgovor podal že na sami seji.

Župan (iz magnetograma)

Hvala lepa! Mogoče bi zelo v kratkem kar takoj podal odgovor na prvo vprašanje. Verjetno ste opazili, da je bilo ugotovljeno, da je ta spomenik Ivanu Cankarju neosvetljen in je bila stvar že urejena za enkrat. Tako da hvala za opozorilo. Mislim, da je to kar nekaj ljudi opazilo in zato se je ta problematika tudi rešila.

Kar se pa drugega vprašanja tiče, pa bomo na eni prihodnjih sej obravnavali to točko čisto posebej. Dejstvo je, da smrad je, dejstvo je, da smo v letu 2007 sklenili pogodbo z družbo Saubermacher za odkup te kompostarne z nekimi določenimi pogoji sanacije, ki ne vem, ali so ali niso uresničeni, zgleda, da niso, zato imamo tudi z družbo Saubermacher kar intenzivne kontakte. Namreč ne smemo pozabiti, da imamo eno izmed točk v pogodbi tudi razveljavitev pogodbe, v kolikor pričakovanja investitorja oz. prodajalca ne bodo uresničena, ker lahko bi imelo komunalno podjetje še naprej to kompostarno takrat, ki je bila donosna zadeva, vendar zaradi tega, ker ni bilo sredstev za vlaganje in sanacijo, je prišlo do teh postopkov. Vendar ne bi tukaj prav preveč razglabljali. Zahtevali smo tako od Kompostarne ROKS kot od Kompostarne CRO predložitve vseh dovoljenj, vse dokumentacije, katero imamo. Je pa res ena narodna zadeva tu, da je v bistvu republiška, namreč kompostarna je nek obrat, ki mora obratovati na podlagi Zakona o varstvu okolja in potem vseh podzakonskih aktov, ki jih država sprejema. Torej to pomeni, da je tudi nadzornik tega država. Občina Vrhnika jih lahko opozarja, lahko zahteva od njih in lahko tudi inšpekcijo pošlje. Vse to delamo. To že delamo. Zahtevali smo od vseh vse podatke. To bomo, mislim, da ne že na eni naslednjih, ampak na naslednji seji lahko tole obravnavali, kako bomo pa rešili, pa ne znam povedati. Zakonodaja na tem področju je zelo nedorečena, kajti v tem

trenutku še v svetu ne obstajajo načini meritve smrada tehnično, kjer imamo potem neke jasne številke, pač pa z vohanjem z t.i. 'vohalniki' in tudi predpisi so dokaj pomanjkljivi. Tako da, to je hud problem, dejansko cela Vrhnika smrdi večkrat in zato je res prvič: potrebno ugotoviti od kje ta smrad prihaja, dokler je bila ena kompostarna smo vedeli od kje, zdaj sta dve in drugič: to je treba preprečiti. Prva zadeva, ki smo jo na zadnjem sestanku tudi z Saubermacherjem, ki je bil ta teden v ponedeljek, zahtevali oz. predlagali, ker zahtevamo težko, je, da svojo vremensko postajo, ki jo imajo, isto ima tudi ROKS, na svojo spletno stran podatke da, ta vremenska postaja bo povedala, če drugega ne, v katero smer veter piha in bodo potem prebivalci lažje ugotovili s katere strani smrad prihaja. Tako da na spletnih straneh tako CRO-ja Vrhnika kot na spletni strani ROKS-a bi se morali pojaviti podatki o vetrovih. Namreč zakaj je to pomembno? Ker se izgovarjata en na drugega. Noben ne smrdi, pa oba smrdita. Tako da to je zdaj težko, ampak postopke ne misliti, da mi tu ne sledimo temu. Dejansko sledimo. Še enkrat pa poudarjam, da tudi ukrepi ne bodo tako enostavni, ker jasno je, da se vsak brani vsake odgovornosti, vsake krivde in pa vsakih postopkov, za katere smatrajo, da oni zanje niso krivi. Toliko bi imel. Se pravi, samo zaključek: na naslednji seji se bomo pogovarjali o tej zadevi in bomo pridobili do takrat podatke. Če pa slučajno ne bodo hoteli sodelovati, potem bomo informirani samo s tistimi podatki, ki nam bodo do tedaj znani. Tudi mnenje Ministrstva za okolje bomo skušali pridobiti in inšpekcijskih služb tudi o pristojnosti vsega tega, tako da bomo potem to se naslednjič pogovarjali.

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Samo kratek dostavek bi naredil. Že na 27. seji, če se ne motim, prejšnje sestave občinskega sveta, so bili v povezavi s tem tudi že sprejeti sklepi. Želim tudi, da so v prilogi v naslednji seji pod to točko. Hvala!

VPRAŠANJE IN POBUDA:

Franc Mišič (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Prvo bi se rad zahvali g. Kalanu za odgovor, ki mi ga je podal oz. celemu občinskemu svetu, vendar imam še neko vprašanje na celo zadevo. V poročilu se pojavlja neka cena, koliko nas je stalo v prejšnjem mandatu gradivo za vse občinske seje, pa me zanima, če je bilo upoštevano tudi v tej ceni gradiva za odbore in cena kurirja, ki to zadevo raznaša.

Potem bi dal pa tudi pobudo, da občina Dobrova-Polhov Gradec ima že ta sistem, kakor sem ga predlagal na prejšnji seji in bi predlagal, da se občinska uprava poveže s to občino in izve, se pozanima, kako zadeva pri njih funkcionira in če je to sploh smiselno, da gremo v to. Kajti tukaj je vidno, da bi bilo cenejše, če bi šli na računalniško opremo in sigurno bi bilo tudi bolj učinkovito, če bi bilo vse elektronsko, kot tako, ko dobimo na papirju.

Potem sem hotel pa še eno vprašanje postaviti, vendar me je kolega Caserman prehitel in se strinjam s temi zadevami, kot je pač povedal, da je treba zadevo preučiti in še enkrat dati na eno od naslednjih občinskih sej. Hvala lepa!

Župan g. Stojan Jakin je prosil direktorico občinske uprave Vesno Kranjc, da poda obrazložitev na dopolnilno vprašanje iz prejšnje seje.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Res je, prav ste razmišljali, tukaj so še stroški kurirja in pa odborov. Tega ni bilo upoštevanega v oceni stroškov, ker smo nekako smatrali, da kurir je zaposlen na Občini in svoje delo opravlja. Za stroške odbora je pa zelo težko sešteti in kar tako na pamet nismo želeli vključevati nekih stroškov in še dodatno prikazovati stroškov in jih večati, ker stroški so bili kar visoki. Saj ste videli, če ste sešteli. Zdaj tudi mi razmišljamo tako kot vi, da bi bilo to smiselno, ampak vemo pa, da mogoče vsi svetniki pa niso tako izobraženi in pa toliko strokovno usposobljeni, da bi to gradivo lahko gledali na sami seji občinskega sveta. Ampak kljub vsemu bomo razmišljali tudi v nadaljevanju na to temo, vendar letos tudi v proračunu nimamo sredstev, vemo pa, da bi bil ta strošek mogoče smiseln in pameten, ampak v tem trenutku, kot ste videli tudi noben od svetnikov ni predlagal recimo v proračun,

da se dodatno uvrstijo postavke za ta namen. Vseeno pa hvala za pobudo. Bomo delali še naprej na tej informaciji in na temi.

Franc Mišič (iz magnetograma)

Bi še nekaj vprašal. Mogoče se strinjam s tem, da po vsej verjetnosti niso vsi toliko izobraženi, da bi znali to programsko opremo uporabljati, vendar mogoče bi bilo pa pametno, da bi neko anketo poslali vsem svetnikom in da bi vse pač vprašali, če so sploh za to zadevo. Kajti, če je večina svetnikov proti temu, jaz umikam pobudo. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! Pobuda je sprejeta. Jaz mislim, da bomo to naredili takoj s prvimi materiali, ki jih bomo svetnikom pošiljali, da bomo tudi anketo naredili, kdo se s tem strinja, kdo bi to uporabljal in kdo ne. Hvala lepa!

POBUDA:

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa! Jaz bi imel čisto kratko pobudo ali pa vprašanje. Namreč poleg drugega imamo na Vrhniki tudi pešpoti. Ena takih poti je pot od Habeta proti Jelki mimo Kogoja. Ta potka je zelo uporabna, je pa v takem stanju, da bi bila nujna poprava te potke, da bi se lepo 'komoť' dalo hodit, posebej je pa nevarna na tistem predelu pri Kogoju, kjer je višina meter in pol ali pa še tudi več do vode, ni pa nobene ograje.

To je ena stvar, drugo pobudo bi pa dal, k sem jo že večkrat omenil, je pa ----- za 'poštimat' gor nad Domom upokojencev pa do Tomšiča. Zdaj prej je bilo to overjeno s strani Šterna, zdaj je pa ta speljan čisto tja do vode, okoli in tam je zelo malo dela, da bi se lahko uredilo, da bi tudi starejši ljudje iz Doma upokojencev lahko imeli sprehajalno pot, ki bi vodila od Doma upokojencev skozi po svoji strani, brez da kjerkoli prečkajo cesto. To bi bilo po mojem pametno, da se razmišlja o tem s tistimi parimi lastniki, ki so tam, pa da bi se dogovorili, da bi se to uredilo. Hvala!

Župan g. Stojan Jakin je odgovoril, da bo pobuda upoštevana in dana vzdrževalcu, da vključi tudi v letne programe vzdrževanja poti.

POBUDA:

Edin Behrič (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Jaz bi dal pobudo pod vabilo pod točko vabljeni, da se raje gospa Katja Žižek vrže ven, ker ni več zaposlena na Delu. Zaposlena je v drugem podjetju, tako da bi lahko to ime zbrisali. Kar se tiče pa Dnevnika, ki je bil prej Vanja Alič, zdaj je pa g. Jan Konečnik, samo to, ker poznam gospo osebno, pa mi je rekla, če se lahko to potem zbríše ven. Ker je bila prej zaposlena na Delu, zdaj pa ... Samo to. Hvala!

Župan g. Stojan Jakin je odgovoril, da bo pobuda upoštevana.

POBUDA IN VPRAŠANJE:

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Imam dve vprašanji in eno pobudo. Prvo vprašanje se nanaša še na sklic prejšnjega Občinskega sveta Vrhnika, kjer sem postavil vprašanje o možnosti postavitve avtomatskega semaforja na križišču pri Stari Vrhniki. Takrat je občinska uprava zagotovila, da bo poizvedela ali je postavitve s strani Direkcije RS za ceste možna tam, kjer je to državna cesta. V tem času se je postavil podoben semafor na Drenovem Griču, na magistralni cesti, tako da me zanima, kako daleč je šlo to poizvedovanje na Direkciji, ali je to možno in ali bo to postavljeno kdaj tam zaradi varnosti otrok.

Drugo vprašanje pa se nanaša na to, kar sta že g. Mišič in g. Caserman, pa bom jaz samo dopolnil, s tem povečanim obsegom smradu, da se ta smrad zdaj širi tudi v Ligojno in pa del Stare Vrhnike. Tako da praktično ostajamo samo še Bevke in Drenov Grič, kjer ne smrdi. ----- tudi hleve prazn, tako da mogoče bo še tam. Hvala lepa!

Tina Kobal (iz magnetograma)

Poglejte, kar se zadeva semaforja na Stari Vrhniki, je bil zdaj Svet za preventivo v cestnem prometu, tako da se v bistvu zadeva ogledala in bo šla pobuda naprej na državo. Ta odgovor bomo lahko podali, ko bo prišlo nazaj. Je pa res, da že v sklopu tega Barjančka, ko smo delali vrtec, je bilo takrat izpostavljeno, da bi bilo treba tam še tretji pas urediti za Staro Vrhniko, tako da je to v bistvu širši projekt. Že takrat so dali nekako vedeti, da preden se bo kakorkoli postavilo, bo treba še drugače rešiti tisto križišče.

Svetnika Daniela Cukjatija je še zanimalo, v kolikšnem času lahko pričakuje odgovor, da ne bo na vsaki občinski seji spraševal in vodja Oddelka za okolje in komunalo Tina Kobal mu je odgovorila, da takoj, ko bo prišel odgovor s strani države, bodo dali v gradivo za občinski svet.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! Ugotavljam, da je vprašanje evidentirano in mi tu na njega ne bomo pozabili, tako kot je rekla gospa Kobalova, takoj ko bo priložnost, bomo tudi odgovorili s konkretnimi podatki, kaj se da narediti, ker tisto križišče je res tudi potencialna črna točka. Hvala!

POBUDA:

Richard Beuermann (iz magnetograma)

Hvala za besedo gospod župan! Saj nisem imel namen pod to točko diskutirat, ampak spodbudil me je g. Caserman z njegovo pobudo v zvezi z osvetljevanjem Cankarja itn. Moram reči, da jaz to podpiram, imam pa eno razmišljanje in dajem pobudo, da bi pa pravzaprav razmislili, koliko je smiselno, da se čez cele noči osvetljujejo različni objekti po Vrhniki. Jaz mislim, da je to tam do neke 11. ure, polnoči smiselno, potem pa stvar izzveni v potratno porabo energije in bi kot občina, ki je dobila celo priznanje za uspešno delo na področju energije, bilo smiselno razmisliti tudi o tem. Hvala lepa!

Župan Stojan Jakin je že na sami seji podal odgovor.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! Mogoče bi samo na kratko podal odgovor in sicer se je Občina Vrhnika pridružila tudi iniciativi za zmanjšanje osvetlitve. Mi smo podpisali nek dogovor in dejstvo je, da bomo predlagali oz. delali na tem, da se vsi objekti, tako kot je bilo rečeno, pametno osvetlijo, se pravi nek določen čas, ne pa čez celo noč, ker je to problematično tudi zaradi nočnega življenja živali, tako da sprejemam pobudo in zabeležena je in na tem področju se tudi dela.

DOPOLNITEV VPRAŠANJA :

Matevž Caserman (iz magnetograma)

Zgolj dopolnitev vprašanja, ki ga je izzval oz. postavil g. Cukjati. Na Drenovem Griču smo res postavili ta pametni semafor, ki pa trenutno ne deluje v skladu z želenim učinkom, namreč vozniki, ki peljejo mnogo prehitro, tudi do 90km/h skozi ta semafor, ne doživijo rdeče luči, ki se ugasne kakih tri sekunde za njimi zaradi nje pa morajo potem zaustavljati promet oz. svojo vožnjo tisti avtomobili, ki pa vozijo po omejitvah. Hvala!

POBUDA :

Anton Sluga (iz magnetograma)

Hvala lepa! Še eno stvar bi imel, ki sem jo prej pozabil, namreč po izselitvi otrok iz vrtca na Poštni, je bil vrtec še kar v redu. Zadnje čase pa opažam, da je na stežaj odprto eno in drugo, bojim se, kaj se vse noter dogaja in po moje se zna narediti še večja škoda kot že je s tem, ko je vse skupaj na stežaj odprto. Mislim okno razbito, okno odprto in take stvari, pa bi prosil, da boste tu preveri in zaščitili. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa! To bomo posredovali naprej, da se zavaruje, v kolikor je kaj odprto. Jaz v tem trenutku nisem tega opazil, ne vem, ampak če je karkoli odprto, je treba zavarovati. Vemo pa

vsi skupaj, da je sam vrtec dobil pred časom s strani ZRMK-ja neko poročilo, da je nevaren in zaradi tega je bilo treba tudi otroke izseliti. Tako da sama uporaba vrtca naprej je nekoliko problematična, vendar to, kar je bilo pa predlagano s strani vas, pa pomeni, da je potrebno zavarovati, da ne bi prišlo do kakšne nesreče, ker potem smo mi tudi odgovorni. Jasno, da marsikdo lahko čez ograjo spleza in gre v objekt, tako da hvala za pobudo.

POBUDA IN VPRAŠANJE :

Franc Mišič (iz magnetograma)

Zanima me glede zadeve Kasarna Stara Vrhnika. Iz Našega časopisa je bilo razvidno, da se zdaj končno Teritorialna obramba oz. Slovenska vojska seli iz kasarne in me zanima, če je občina oz. občinska uprava že kaj na tem delala, da bi določena zemljišča bila rezervirana, da jih ne bi Ministrstvo za obrambo prodalo. Samo to me zanima.

Župan Stojan Jakin je že na sami seji podal odgovor.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa! Dejansko kar lahko povem je to, da so neki razgovori z njimi bili že prej, pa zdaj v mojem času tudi, vendar največja verjetnost je, da država teh zemljišč ne bo prodajala. To je neuraden podatek, naj bi jih uporabila v svoje namene za preselitev določenih služb, ki so trenutno v najetih prostorih. Tako da je to neuradno tudi obvestilo, ko bomo pa kaj več uradnega tudi od njih dobili, bomo pa tudi seznanili občinski svet, zagotovo pa bedimo nad tem, ker to je konec koncev ena izmed zanimivih lokacij, v kolikor bi to šlo seveda v prodajo ali odtujitev države, ki bi koristilo lahko tudi Občini Vrhnika. Hvala!

Franc Mišič (iz magnetograma)

Čisto na kratko bi še to dodal: Ali je možno, da damo predkupno pravico na določene parcele? Kajti mene zanima, čez Staro Vrhniko bo prej kot slej potekala obvoznica in tam bodo določena zemljišča, ki so zanimiva trenutno za to zadevo in bi pač prosil, če se da to zadevo, da ima občina predkupno pravico in da se te zadeve ne morejo mimo občine prodati, ker vemo, da bodo določeni razpisi, kjer ne bo nekdo pozoren in bodo parcele se prodale, ki jih ne boš več mogel nazaj dobiti. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala za pobudo! Jaz mislim, da zdaj je v izdelavi oz. imamo že kar blizu končni izdelek OPN-ja. Lahko bomo preverili, koliko je tu tistih parcel, ki bi prišle v sistem prodaje oz. odtujitve in z vojsko se je takoj že pričelo pogovarjati oz. uporabljati ta inštrument, to je uveljavljanje predkupne pravice. Hvala za pobudo!

3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2011

Alenka Bončina, vodja Oddelka za finance, je podala obrazložitev, da v času javne obravnave predlaganega osnutka Odloka o proračunu za leto 2011, nismo prejeli nobenih predlogov ali pripomb tako s strani občinskih svetnikov kot delovnih teles. Predlog Odloka o proračunu za leto 2011 vsebuje vse uskladitve postavk, kot je že bilo predloženo občinskim svetnikom na zadnji seji. O Odloku o proračunu za leto 2011 so imeli svetniki možnost vložiti amandmaje v pisni obliki, vendar jih z njihove strani ni bilo.

V nadaljevanju je povedala, da je v skladu s 76. in 76c. členom Pravilnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika na podlagi 30. člena Zakona o javnih financah in na podlagi 89. člena poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika amandma vložil župan g. Stojan Jakin. Amandma je bil vložen na podlagi pobude Komisije za kmetijstvo Občine Vrhnika in sicer za potrebe izboljšanja stanja na področju čiščenja Barjanskih odvodnikov.

V razpravi so sodelovali: g. župan, Tina Kobal in Jožef Malovrh.

V sprejem so bili predlagani naslednji

SKLEPI:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme amandma k predlogu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011 z dne 9.2.2011**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011.**
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2011.**
- 4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2011.**

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklepi so bili sprejeti.

4. UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC.ŠT. 2882/15 K.O. VRHNIKA

G. Vlado Petek je obrazložil pobudo za odkup zemljišča parc.št. 2882/15 k.o. Vrhnika. Navedena parcela predstavlja funkcionalno zemljišče k obstoječi stanovanjski hiši.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2882/15 k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 2882/15 k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. URBANISTIČNA PRESOJA ZA VEČSTANOVANJSKI POSLOVNI OBJEKT NA ZEMLJIŠČIH S PARC.ŠT. 2995/1, *114, 2994/09, 2813/0, 3256/0, 3224/1 k.o. BLATNA BREZOVICA

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je povzela program in način gradnje na lokaciji v k.o. Blatna Brezovica. Pozitivno mnenje odbora je podal tudi g. Petek.

V razpravi so sodelovali : Aleksandra Rode Turšič, Vlado Petek, Anton Sluga, Edin Behrič, Richard Beuermann, Leon Marjan Možina, Vincencij Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP :

Urbanistična presoja za večstanovanjski poslovni objekt na zemljiščih s parc.št. 2995/1, *114, 2994/0, 2813/0, 3256/0, 3224/1 k.o. Blatna Brezovica, ki jo je izdelal S.M: Studio, Krožna pot 3, 1360 Vrhnika, se potrdi.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 10
PROTI : 2
Sklep je bil sprejet.

6. PREDLOG SPREMEMBE SKLEPA O UVELJAVLJANJU REZERVACIJ V VRTCU

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Marta Samotorčan. Obrazložila sta pobudo Sveta staršev Vrtca Vrhnika, da bi se poleg enomesečnega omogočil tudi dvomesečni izpis otroka oz. rezervacije.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti g. Leon Marjan Možina je še dodal, da je bila pobuda obravnavana tudi na odboru, ki jo je soglasno sprejel.

V razpravi so sodelovali : Marta Samotorčan in Leon Marjan Možina.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

SKLEP :

Staršem s stalnim prebivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega do dveh mesecev, in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 10. junija.

Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi izven obdobja med junijem in septembrom, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo.

V teh primerih starši otrok, za katere je Občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 70% prispevka, določenega z odločbo po višini plačila za program vrtca.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-7/2008 (3-01), sprejet dne 11.6.2009.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

7. PREDLOG PRAVILNIKA O SPREJEMU OTROK V VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD ANTONIJE KUCLER VRHNIKA

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Marta Samotorčan.

Mag. Černetič je povedal, da je razlog za pripravo novega pravilnika predvsem sprememba Zakona o vrtcih, ki sedaj podrobno določa sam postopek vpisa otrok v vrtec, zato je namreč

velik del prepisan kar iz Zakona o vrtcih. Obrazložil je tudi spremembe v kriterijih, v primerjavi z do sedaj veljavnimi, za sprejem otrok.

Ga Samotorčan je podala nekaj ključnih sprememb, ki jih prinaša zakon.

V razpravi so sodelovali : mag. Matej Černetič, Marta Samotorčan, Leon Marjan Možina, Vlado Petek, Franc Mišič in Mirko Antolovič.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

SKLEP :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o sprejemu otrok v Vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

8. PREDLOG PRAVILNIKA O ENKRATNI DENARNI POMOČI ZA NOVOROJENCE V OBČINI VRHNIKA

Poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič.

Mag. Černetič je povedal, da predlagani pravilnik ureja dodeljevanje enkratne denarne pomoči za novorojence družinam z območja občine Vrhnika, določa upravičence, višino enkratne pomoči, pogoje in postopke za uveljavljanje pravice do dodelitve enkratne pomoči in da je predlagana višina pomoči 150 € za vsakega otroka.

V razpravi so sodelovali : Leon Marjan Možina, Vlado Petek, Matej Černetič, Vesna Kranjc, Mirko Antolovič, Jurij Zimšek, Richard Beuermann, Pavel Oblak, Janko Skodlar, Matevž Caserman.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

SKLEP :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

9. LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2011

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Boštjan Koprivec.

V razpravi so sodelovali : Leon Marjan Možina, Boštjan Koprivec, Matej Černetič, Mirko Antolovič, Richard Beuermann, Pavel Oblak, Janko Skodlar, Matevž Caserman, Vinko Keršmanc, Vesna Kranjc, Daniel Cukjati, Anton Sluga.

Po končani razpravi so bili predlagani v sprejem naslednji

SKLEPI:

V predlogu Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2011 se sredstva, namenjena točki 6 (športni objekti), v celoti prenesejo na točki 1.3 in 1.6, na vsako do ene polovice. Na točki 6 pa se ohrani znesek 0 oziroma odstotek 0.

Navzočih: 22
ZA: 11
PROTI : 6
Sklep je bil sprejet.

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2011.

Navzočih: 22
ZA: 11
PROTI : 6
Sklep je bil sprejet.

V okviru razpisa za sofinanciranje športnih vsebin v letu 2011 se izvede vrednotenje prijav samo glede na razsežnost razširjenosti v lokalnem okolju in uspešnosti športne panoge.

Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika naj za prihodnje leto pripravi predlog ustrezne spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika glede upoštevanja razsežnosti 'Lokalni pomen športne panoge'.

Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

10. LETNI PROGRAM KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2011

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Boštjan Koprivec.

G. Vincencij Tomšič je še podal pobudo o ponovni vzpostavitvi dveh prireditev in sicer bralna značka in Obči zbor slavističnega društva Slovenije.

G. župan Stojan Jakin je odgovoril, da bosta tako občinska uprava kot Zavod Ivana Cankarja pobudo upoštevala kot enega izmed pristopov promocije Vrhnike.

V razpravi so sodelovali : Leon Marjan Možina, Vincencij Tomšič

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2011.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

11. LOGARNICA NA POKOJIŠČU – PREDLOG ZA SKLENITEV SODNE PORAVNAVE

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika.

V razpravi so sodelovali : Mirko Antolović, Stojan Jakin, Anton Sluga, Vincencij Tomšič, Vlado Petek, Vesna Kranjc.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek sodne poravnave v naslednji vsebini:

» SODNA PORAVNAVA

Pravdni stranki ugotavljata, da med njima poteka spor o lastništvu parcel št. 511.S in 2788/2, obe k.o. Borovnica oziroma o tem, ali je Lovska zveza Slovenije, Zupančičeva ulica 9, Ljubljana, mat. št. 5145392, na parcelah št. 511.S in 2788/2, obe k.o. Borovnica, pridobila lastninsko pravico in je za to upravičena do vknjižbe lastninske pravice v zemljiško knjigo. Zadevo vodi Okrožno sodišče v Ljubljani pod opr. št. P 2978/2010, spor je tudi zaznamovan v zemljiški knjigi pod Dn.št. 3065/20120 Okrajnega sodišča na Vrhniki

Pravdni stranki sta dogovorjeni, da spor rešita na naslednji način:

1. Tožena stranka prenese v lasti in posest tožeči stranki parceli št. 511.S in št. 2788/2, obe k.o. Borovnica, tožeča stranka pa se zaveže toženi stranki kot nadomestilo za prenos plačati znesek 14.620,00 EUR v roku 8 dni od sklenitve te sodne poravnave na račun Občine Vrhnika št.: 01340-0100001093, odprt pri Banki Slovenije.
2. Tožena stranka, Občina Vrhnika, Tržaška 1, Vrhnika, matična št. 588407, zase in za svoje pravne naslednike izrecno in nepogojno dovoljuje, pri parcelah št. 511.S in 2788/2, obe k.o. Borovnica, vknjižbo lastninske pravice v korist imetnika - pravne osebe: Lovska zveza Slovenije, Župančičeva ulica 9, 1000 Ljubljana, matična št. 5145392, do celote.
3. Vse morebitne davke iz naslova prenosa lastništva na nepremičninah po tej sodni poravnavi ter stroške zemljiškoknjižnega vpisa in druge stroške v zvezi z vpisom lastninske pravice nosi tožeča stranka. Vsaka stranka lahko predlaga zemljiškoknjižni vpis v skladu s to sodno poravnavo. Pravdni stranki se izrecno dogovorita, da bo predlog za vknjižbo lastninske pravice v skladu s to sodno poravnavo mogoče vložiti šele po prejemu celotnega dogovorjenega zneska nadomestila s strani tožeče stranke.
4. Za potrebe zemljiškoknjižnega prenosa lastninske pravice na nepremičninah po tej sodni poravnavi se tožena stranka po potrebi zaveže izdati tožeči stranki še ustrezno zemljiškoknjižno listino, da bo mogoča vknjižba lastninske pravice na ime tožeče stranke na nepremičninah po tej sodni poravnavi, vse v roku 15 dni od dneva prejema pisnega poziva tožeče stranke.

5. Pravdni stranki sta sporazumni, da so z izpolnitvijo dogovorjenega po tej sodni poravnavi urejena vsa medsebojna razmerja iz pravde P 2978/2010 Okrožnega sodišča v Ljubljani in se z dnem izpolnitve dogovorjenega po tej sodni poravnavi ena do druge odpovedujeta še karkoli zahtevati iz tega naslova.
6. Sestavni del te sodne poravnave je Potrdilo o namenski rabi zemljišča št. 3501-2/2011-27, ki ga je dne 18.1.2011 izdala Občina Vrhnika, Občinska uprava.
7. Pravdni stranki sta dogovorjeni, da vsaka nosi svoje stroške tega pravnega postopka.«

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 20
Sklep je bil sprejet.

12 MEDOBČINSKA POGODBA O SODELOVANJU PRI PRIPRAVI IN IZVEDBI PROJEKTA CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI NOTRANJSKE, ISTRE IN KRASA (CERO NIK)

Poročevalec k točki je bil Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika.

Župan g. Stojan Jakin je uvodoma povedal, da zaradi usklajevanja, ki je potekalo še danes na Ministrstvu za okolje in prostor, svetniki niso prejeli pisnega gradiva za to točko. Na današnji seji so prejeli na mizo samo predlog sklepa in osnutek Medobčinske pogodbe.

Župan je povzel glavne značilnosti projekta CERO NIK in sicer, da je na podlagi evropske zakonodaje potrebno do leta 2015 tudi v Sloveniji zagotoviti odlaganje odpadkov z zahtevami, kjer je prepovedano odlaganje neobdelanih odpadkov. Neobdelani odpadki v tem primeru pomenijo to, da odpadki ne smejo povzročati toplogrednih plinov. Država je v ta namen sprejela neko strategijo in po letu 2015 bo v Sloveniji samo še 8 do 10 odlagališč odpadkov, na katerih se bodo ti obdelani odpadki odlagali. Eno izmed odlagališč, ki se zapira je tudi v Logatcu. Logaško odlagališče po letu 2015, kamor danes vozimo odpadke, ne bo več delovalo, zato je po več poskusih skupaj stopila Notranjska, Kraška in pa Istrska regija, to je 17 občin s približno 200.000 prebivalci. Občine naj bi skupno pripravile projekt obdelave odpadkov pred odlaganjem. Zadeva je zelo nujna, ker če občina Vrhnika pristopi k tej pogodbi, v center za obdelavo podatkov prvega reda, pomeni, da bi lahko skupno pridobili do 35 milijonov evrov evropskih sredstev. Ministrstvo za okolje in prostor čaka na odgovor in dogovorjeno je bilo, da mora biti vloga vložena najkasneje do konca junija 2011. Župan je predlagal, da svetniki potrdijo pristop k projektu CERO NIK, pogodbo pa se podpiše takrat, ko bo pogodba v enaki vsebini potrjena v zadnji od 17-ih občin.

V razpravi so sodelovali : Mirko Antolović, Richard Beuermann, Matevž Caserman, Anton Sluga, Pavel Oblak, Stojan Jakin, Jožef Malovrh.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

SKLEP :

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z Medobčinsko pogodbo o sodelovanju pri pripravi projekta in izvedbi projekta Center za ravnanje z odpadki Notranjske, Istre in Krasa (CERO NIK) ter pooblašča župana Občine Vrhnika za podpis. Podpis se izvede šele, ko pogodbo v isti vsebini potrdijo vsi občinski sveti občin podpisnic.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22
Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Pripravila:
Ana Jurjevčič

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.