



***G r a d i v o***

***za 5. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 14. aprila 2011, ob 18.00 uri,***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***

Številka: 900-8/2011 (1-02)  
Datum: 30. 3. 2011

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika - UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

## SKLICUJEM

5. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 14. aprila 2011, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 17. 2. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Emisije neprijetnega vonja na območju občine Vrhnika
4. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
5. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2010
6. Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2011

*Op. • Gradivo k točki 5 je v posebnem zvezku.*



ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Primož Urbančič
3. Zunanji poročevalci:
  - k točki 3: Marko Kocjančič, direktor CRO, d.o.o., Matjaž Rus, direktor ROKS, d.o.o., predstavniki civilne iniciative
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Erik Istenič, svetovalec za finance, Oddelek za finance
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Delo – časopisno in založniško podjetje d.d., Ljubljana
8. Dnevnik Časopisna družba d.d., Vanja Alič, Kopitarjeva 2, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Dopisništvo Idrija, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Gašper Tominc
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94 -NTR
13. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika
11. OO N.Si Vrhnika

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http://www.vrhnika.si/Občinski\\_svet/Seje\\_občinskega\\_sveta/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_5.redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_5.redno_sejo).*



Številka: 900-1/2011 (1-02)

Datum: 07.03.2011

1

## Z A P I S N I K

### 4. redne seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 17.2.2011 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

#### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Vlado Petek (SDS)
2. Magdalena Metelko (SDS)
3. Mirko Antolovič (SDS)
4. Matevž Caserman (SDS)
5. Jožef Malovrh (SDS)
6. Daniel Cukjati (SDS)
7. Alojz Kos (SD)
8. Dr. Vid Margon (SD)
9. Greta Dečman (SD)
10. Edin Behrić (LDS)
11. Richard Beuermann (LDS)
12. Janko Skodlar (LDS)
13. Vera Jesenovc (LDS)
14. Anton Sluga (DeSUS)
15. Leon Marjan Možina (DeSUS)
16. Silva Bulc (DeSUS)
17. Vincencij Tomšič (SLS)
18. Pavel Oblak (SLS)
19. Jurij Zimšek (N.Si)
20. Vinko Keršmanc (N.Si)
21. Mateja Saksida (SMS-ZE)
22. Franc Mišič (SNS)

#### ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA

1. Klavdija Japelj (SDS)
2. Janez Kikelj (SD)

#### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika
  - Alenka Bončina, vodja Oddelka za finance
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V

#### 3. Ostali prisotni:

- Primož Urbančič, predsednik NO
- Predstavniki Centra za informiranje
- Gašper Tominc, novinar Našega časopisa
- predstavnik Mediaval, d.o.o.

Župan je pozdravil prisotne in jih seznanil z dnevnim redom.

Opozoril je še, da sta bila gradivu dodana zgolj v informacijo dva dopisa in sicer uraden dopis Komisije za preprečevanje korupcije (obravnavano že na prejšnji seji) ter dopis Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije v povezavi z izborom rešitev športnega parka.

Pred glasovanjem o predlaganem dnevnem redu je župan preveril sklepčnost. Ugotovljeno je bilo, da je prisotnih 21 članov občinskega sveta. Nato je dal na glasovanje naslednji predlagani

#### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 1. 2011
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011
4. Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2882/15 k.o. Vrhnika
5. Urbanistična presoja za večstanovanjski poslovni objekt na zemljiščih s parc. št. 2995/1, \*114, 2994/0, 2813/0, 3256/0, 3224/1 k.o. Blatna Brezovica
6. Predlog spremembe sklepa o uveljavljanju rezervacij v vrtcu
7. Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika
8. Predlog Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Vrhnika
9. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2011
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2011
11. Logarnica na Pokojišču - predlog za sklenitev sodne poravnave
12. Medobčinska pogodba o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta Center za ravnanje z odpadki Notranjske, Istre in Krasa (CERO NIK)

#### Glasovanje:

Navzočih: 21

ZA: 21

Predlagani dnevni red je bil sprejet.

**1. PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA Z DNE 20. 1. 2011**

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb in ne razprave. V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Sprejme in potrdi se zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 20. 1. 2011.**

Glasovanje:

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

**2. POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

Župan je predlagal, da člani občinskega sveta začnejo s prijavi.

**POBUDA:**

**Matevž Caserman (iz magnetograma)**

Gospod župan najlepša hvala za besedo! Rad bi podal dve pobudi, ki se naslavljata na različne organe občine.

Prva pobuda se nanaša na naš spomenik Ivana Cankarja, ki je bil kar nekaj časa neosvetljen in to ni v ponos našim Vrhnčanom oz. Vrhniki kot mestu, ki ga promovira in ga razglašča kot svojega največjega pesnika in pisatelja. Prosim, da se to področje uredi, prosim pa tudi, da občinska uprava v mojem imenu razišče, kdo je za to razsvetljavo odgovoren in da tudi poskrbi, da bo naš spomenik pravilno in dostojno uren.

Druga pobuda se pa nanaša tudi na poziv oz. na zahtevo za takojšnje trajno odpravo smradu na območju Vrtnarije in Zlatice, ki smo ga tudi, kot vidim, prejeli na mizo danes na seji. S strani pobudnikov in članov iniciative sem bil obvešččen o problematiki, zato bi rad tudi na tej seji podal pobudo, da se ta problematika aktivnejše razišče. Namreč, če mogoče samo na kratko orišem problematiko na območju Vrtnarije in tudi na območju Zlatice, dveh naselij na območju Krajevne skupnosti Vrhnika Breg, se že dalj časa, to je nekaj let pritožujejo zaradi izpostavljenosti smradu. V kolikor je bil v zadnjem času, predvsem zato odgovoren vsaj po pričanjih tamkajšnjih prebivalcev, Kompostarna CRO-ja, se v zadnjem času poleg tega pojavlja tudi Kompostarna t.i. ROKS, ki ima svoje predelovalne obrate tam v smeri proti Veliki Ligojni. Kar želim oz. moja pobuda je, da se preko pristojnih inšpekcijskih služb razišče, od kod ta smrad na Vrtnarijo oz. tudi Zlatico prihaja, da se pristojne inšpekcijske službe o tem obvesti in pošlje na teren, da raziščejo to problematiko in tudi, da raziščejo, ali imajo vsi ti izvajalci pristojne tako postopke obdelave in tudi ali imajo vsa potrebna dovoljenja za to obratovanje. Hkrati bi tudi dal predlog, da se ta točka oz. ta problematika uvrsti na eno od točk naslednje seje občinskega sveta, kjer se bomo že lahko seznanili z rezultati teh pregledov ter tudi seznanili z zahtevo in predlaganimi rešitvami s strani občinske uprave v zvezi s to problematiko. Hvala!

Župan g. Stojan Jakin je odgovor podal že na sami seji.

**Župan (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Mogoče bi zelo v kratkem kar takoj podal odgovor na prvo vprašanje. Verjetno ste opazili, da je bilo ugotovljeno, da je ta spomenik Ivanu Cankarju neosvetljen in je bila stvar že urejena za enkrat. Tako da hvala za opozorilo. Mislim, da je to kar nekaj ljudi opazilo in zato se je ta problematika tudi rešila.

Kar se pa drugega vprašanja tiče, pa bomo na eni prihodnjih sej obravnavali to točko čisto posebej. Dejstvo je, da smrad je, dejstvo je, da smo v letu 2007 sklenili pogodbo z družbo Saubermacher za odkup te

kompostarne z nekimi določenimi pogoji sanacije, ki ne vem, ali so ali niso uresničeni, zgleda, da niso, zato imamo tudi z družbo Saubermacher kar intenzivne kontakte. Namreč ne smemo pozabiti, da imamo eno izmed točk v pogodbi tudi razveljavitev pogodbe, v kolikor pričakovanja investitorja oz. prodajalca ne bodo uresničena, ker lahko bi imelo komunalno podjetje še naprej to kompostarno takrat, ki je bila donosna zadeva, vendar zaradi tega, ker ni bilo sredstev za vlaganje in sanacijo, je prišlo do teh postopkov. Vendar ne bi tukaj prav preveč razglabljali. Zahtevali smo tako od Kompostarne ROKS kot od Kompostarne CRO predložitev vseh dovoljenj, vse dokumentacije, katero imamo. Je pa res ena narodna zadeva tu, da je v bistvu republiška, namreč kompostarna je nek obrat, ki mora obratovati na podlagi Zakona o varstvu okolja in potem vseh podzakonskih aktov, ki jih država sprejema. Torej to pomeni, da je tudi nadzornik tega država. Občina Vrhnika jih lahko opozarja, lahko zahteva od njih in lahko tudi inšpekcijo pošlje. Vse to delamo. To že delamo. Zahtevali smo od vseh vse podatke. To bomo, mislim, da ne že na eni naslednjih, ampak na naslednji seji lahko to obravnavali, kako bomo pa rešili, pa ne znam povedati. Zakonodajca na tem področju je zelo nedorečena, kajti v tem trenutku še v svetu ne obstajajo načini meritve smrada tehnično, kjer imamo potem neke jasne številke, pač pa z vohanjem z t.i. 'vohalniki' in tudi predpisi so dokaj pomanjkljivi. Tako da, to je hud problem, dejansko cela Vrhnika smrdi večkrat in zato je res prvič: potrebno ugotoviti od kje ta smrad prihaja, dokler je bila ena kompostarna smo vedeli od kje, zdaj sta dve in drugič: to je treba preprečiti. Prva zadeva, ki smo jo na zadnjem sestanku tudi z Saubermacherjem, ki je bil ta teden v ponedeljek, zahtevali oz. predlagali, ker zahtevamo težko, je, da svojo vremensko postajo, ki jo imajo, isto ima tudi ROKS, na svojo spletno stran podatke da, ta vremenska postaja bo povedala, če drugega ne, v katero smer veter piha in bodo potem prebivalci lažje ugotovili s katere strani smrad prihaja. Tako da na spletnih straneh tako CRO-ja Vrhnika kot na spletni strani ROKS-a bi se morali pojaviti podatki o vetrovih. Namreč zakaj je to pomembno? Ker se izgovarjata en na drugega. Noben ne smrdi, pa oba smrdita. Tako da to je zdaj težko, ampak postopke ne misliti, da mi tu ne sledimo temu. Dejansko sledimo. Še enkrat pa poudarjam, da tudi ukrepi ne bodo tako enostavni, ker jasno je, da se vsak brani vsake odgovornosti, vsake krivde in pa vsakih postopkov, za katere smatrajo, da oni zanje niso krivi. Toliko bi imel. Se pravi, samo zaključek: na naslednji seji se bomo pogovarjali o tej zadevi in bomo pridobili do takrat podatke. Če pa slučajno ne bodo hoteli sodelovati, potem bomo informirani samo s tistimi podatki, ki nam bodo do tedaj znani. Tudi mnenje Ministrstva za okolje bomo skušali pridobiti in inšpekcijskih služb tudi o pristojnosti vsega tega, tako da bomo potem to se naslednjič pogovarjali.

**Matevž Caserman (iz magnetograma)**

Samo kratek dostavek bi naredil. Že na 27. seji, če se ne motim, prejšnje sestave občinskega sveta, so bili v povezavi s tem tudi že sprejeti sklepi. Želim tudi, da so v prilogi v naslednji seji pod to točko. Hvala!

**VPRAŠANJE IN POBUDA:**

**Franc Mišič (iz magnetograma)**

Hvala za besedo! Prvo bi se rad zahvali g. Kalanu za odgovor, ki mi ga je podal oz. celemu občinskemu svetu, vendar imam še neko vprašanje na celo zadevo. V poročilu se pojavlja neka cena, koliko nas je stalo v prejšnjem mandatu gradivo za vse občinske seje, pa me zanima, če je bilo upoštevano tudi v tej ceni gradiva za odbore in cena kurirja, ki to zadevo raznaša.

Potem bi dal pa tudi pobudo, da občina Dobrova-Polhov Gradec ima že ta sistem, kakor sem ga predlagal na prejšnji seji in bi predlagal, da se občinska uprava poveže s to občino in izve, se pozanima, kako zadeva pri njih funkcionira in če je to sploh smiselno, da gremo v to. Kajti tukaj je vidno, da bi bilo cenejše, če bi šli na računalniško

opremo in sigurno bi bilo tudi bolj učinkovito, če bi bilo vse elektronsko, kot tako, ko dobimo na papirju. Potem sem hotel pa še eno vprašanje postaviti, vendar me je kolega Caserman prehitel in se strinjam s temi zadevami, kot je pač povedal, da je treba zadevo preučiti in še enkrat dati na eno od naslednjih občinskih sej. Hvala lepa!

Župan g. Stojan Jakin je prosil direktorico občinske uprave Vesno Kranjc, da poda obrazložitev na dopolnilno vprašanje iz prejšnje seje.

Vesna Kranjc (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Res je, prav ste razmišljali, tukaj so še stroški kurirja in pa odborov. Tega ni bilo upoštevanega v oceni stroškov, ker smo nekako smatrali, da kurir je zaposlen na Občini in svoje delo opravlja. Za stroške odbora je pa zelo težko sešteti in kar tako na pamet nismo želeli vključevati nekih stroškov in še dodatno prikazovati stroškov in jih večati, ker stroški so bili kar visoki. Saj ste videli, če ste sešteli. Zdaj tudi mi razmišljamo tako kot vi, da bi bilo to smiselno, ampak vemo pa, da mogoče vsi svetniki pa niso tako izobraženi in pa toliko strokovno usposobljeni, da bi to gradivo lahko gledali na sami seji občinskega sveta. Ampak kljub vsemu bomo razmišljali tudi v nadaljevanju na to temo, vendar letos tudi v proračunu nimamo sredstev, vemo pa, da bi bil ta strošek mogoče smiselno in pameten, ampak v tem trenutku, kot ste videli tudi noben od svetnikov ni predlagal recimo v proračun, da se dodatno uvrstijo postavke za ta namen. Vseeno pa hvala za pobudo. Bomo delali še naprej na tej informaciji in na temi.

**Franc Mišič (iz magnetograma)**

Bi še nekaj vprašal. Mogoče se strinjam s tem, da po vsej verjetnosti niso vsi toliko izobraženi, da bi znali to programsko opremo uporabljati, vendar mogoče bi bilo pa pametno, da bi neko anketo poslali vsem svetnikom in da bi vse pač vprašali, če so sploh za to zadevo. Kajti, če je večina svetnikov proti temu, jaz umikam pobudo. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! Pobuda je sprejeta. Jaz mislim, da bomo to naredili takoj s prvimi materiali, ki jih bomo svetnikom pošiljali, da bomo tudi anketo naredili, kdo se s tem strinja, kdo bi to uporabljal in kdo ne. Hvala lepa!

**POBUDA:**

**Anton Sluga (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Jaz bi imel čisto kratko pobudo ali pa vprašanje. Namreč poleg drugega imamo na Vrhniki tudi pešpoti. Ena takih poti je pot od Habeta proti Jelki mimo Kogoja. Ta potka je zelo uporabna, je pa v takem stanju, da bi bila nujna poprava te potke, da bi se lepo 'komoč' dalo hoditi, posebej je pa nevarna na tistem predelu pri Kogoju, kjer je višina meter in pol ali pa še tudi več do vode, ni pa nobene ograje.

To je ena stvar, drugo pobudo bi pa dal, k sem jo že večkrat omenil, je pa ----- za 'poštimat' gor nad Domom upokojeencev pa do Tomšiča. Zdaj prej je bilo to overjeno s strani Šterna, zdaj je pa ta speljan čisto tja do vode, okoli in tam je zelo malo dela, da bi se lahko uredilo, da bi tudi starejši ljudje iz Doma upokojeencev lahko imeli sprehajalno pot, ki bi vodila od Doma upokojeencev skozi po svoji strani, brez da kjerkoli prečkajo cesto. To bi bilo po mojem pametno, da se razmišlja o tem s tistimi parimi lastniki, ki so tam, pa da bi se dogovorili, da bi se to uredilo. Hvala!

Župan g. Stojan Jakin je odgovoril, da bo pobuda upoštevana in dana vzdrževalcu, da vključi tudi v letne programe vzdrževanja poti.

**POBUDA:**

**Edin Behrič (iz magnetograma)**

Hvala za besedo! Jaz bi dal pobudo pod vabilo pod točko vabljeni, da se raje gospa Katja Žižek vrže ven, ker ni več zaposlena na Delu. Zaposlena je v drugem podjetju, tako da bi lahko to ime zbrisali. Kar se tiče pa Dnevnika, ki je bil prej Vanja Alič, zdaj je pa g. Jan Konečnik, samo to, ker poznam gospo osebno, pa mi je rekla, če se lahko to potem zbršiš ven. Ker je bila prej zaposlena na Delu, zdaj pa ... Samo to. Hvala!

Župan g. Stojan Jakin je odgovoril, da bo pobuda upoštevana.

**POBUDA IN VPRAŠANJE:**

**Daniel Cukjati (iz magnetograma)**

Hvala za besedo! Imam dve vprašanji in eno pobudo. Prvo vprašanje se nanaša še na sklic prejšnjega Občinskega sveta Vrhnika, kjer sem postavil vprašanje o možnosti postavitve avtomatskega semaforja na križišču pri Stari Vrhniki. Takrat je občinska uprava zagotovila, da bo poizvedela ali je postavitve s strani Direkcije RS za ceste možna tam, kjer je to državna cesta. V tem času se je postavil podoben semafor na Drenovem Griču, na magistralni cesti, tako da me zanima, kako daleč je šlo to poizvedovanje na Direkciji, ali je to možno in ali bo to postavljeno kdaj tam zaradi varnosti otrok.

Drugo vprašanje pa se nanaša na to, kar sta že g. Mišič in g. Caserman, pa bom jaz samo dopolnil, s tem povečanim obsegom smradu, da se ta smrad zdaj širi tudi v Ligojno in pa del Stare Vrhnike. Tako da praktično ostajamo samo še Bevke in Drenov Grič, kjer ne smrdi. ----- tudi hleve prazn, tako da mogoče bo še tam. Hvala lepa!

Tina Kobal (iz magnetograma)

Poglejte, kar se zadeva semaforja na Stari Vrhniki, je bil zdaj Svet za preventivo v cestnem prometu, tako da se v bistvu zadeva ogledala in bo šla pobuda naprej na državo. Ta odgovor bomo lahko podali, ko bo prišlo nazaj. Je pa res, da že v sklopu tega Barjančka, ko smo delali vrtec, je bilo takrat izpostavljeno, da bi bilo treba tam še tretji pas urediti za Staro Vrhniko, tako da je to v bistvu širši projekt. Že takrat so dali nekako vedeti, da preden se bo kakorkoli postavilo, bo treba še drugače rešiti tisto križišče.

Svetnika Daniela Cukjatija je še zanimalo, v kolikšnem času lahko pričakuje odgovor, da ne bo na vsaki občinski seji spraševal in vodja Oddelka za okolje in komunalo Tina Kobal mu je odgovorila, da takoj, ko bo prišel odgovor s strani države, bodo dali v gradivo za občinski svet.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala! Ugotavljam, da je vprašanje evidentirano in mi tu na njega ne bomo pozabili, tako kot je rekla gospa Kobalova, takoj ko bo priložnost, bomo tudi odgovorili s konkretnimi podatki, kaj se da narediti, ker tisto križišče je res tudi potencialna črna točka. Hvala!

**POBUDA:**

**Richard Beuermann (iz magnetograma)**

Hvala za besedo gospod župan! Saj nisem imel namen pod to točko diskutirati, ampak spodbudil me je g. Caserman z njegovo pobudo v zvezi z osvetljevanjem Cankarja itn. Moram reči, da jaz to podpiram, imam pa eno razmišljanje in dajem pobudo, da bi pa pravzaprav razmislili, koliko je smiselno, da se čez cele noči osvetljujejo različni objekti po Vrhniki. Jaz mislim, da je to tam do neke 11. ure, polnoči smiselno, potem pa stvar izzveni v potratno porabo energije in bi kot občina, ki je dobila celo priznanje za uspešno delo na področju energije, bilo smiselno razmisliti tudi o tem. Hvala lepa!

Župan Stojan Jakin je že na sami seji podal odgovor.

Stojan Jakin (iz magnetograma)  
Hvala! Mogoče bi samo na kratko podal odgovor in sicer se je Občina Vrhnika pridružila tudi iniciativi za zmanjšanje osvetlitve. Mi smo podpisali nek dogovor in dejstvo je, da bomo predlagali oz. delali na tem, da se vsi objekti, tako kot je bilo rečeno, pametno osvetlijo, se pravi nek določen čas, ne pa čez celo noč, ker je to problematično tudi zaradi nočnega življenja živali, tako da sprejemam pobudo in zabeležena je in na tem področju se tudi dela.

#### **DOPOLNITEV VPRAŠANJA :**

##### **Matevž Caserman (iz magnetograma)**

Zgolj dopolnitev vprašanja, ki ga je izzval oz. postavil g. Cukjati. Na Drenovem Griču smo res postavili ta pametni semafor, ki pa trenutno ne deluje v skladu z želenim učinkom, namreč vozniki, ki peljejo mnogo prehitro, tudi do 90km/h skozi ta semafor, ne doživijo rdeče luči, ki se ugasne kakih tri sekunde za njimi zaradi nje pa morajo potem zaustavljati promet oz. svojo vožnjo tisti avtomobili, ki pa vozijo po omejitvah. Hvala!

#### **POBUDA :**

##### **Anton Sluga (iz magnetograma)**

Hvala lepa! Še eno stvar bi imel, ki sem jo prej pozabil, namreč po izselitvi otrok iz vrtca na Poštni, je bil vrtec še kar v redu. Zadnje čase pa opažam, da je na stečaj odprt eno in drugo, bojim se, kaj se vse noter dogaja in po moje se zna narediti še večja škoda kot že je s tem, ko je vse skupaj na stečaj odprto. Mislim okno razbito, okno odprto in take stvari, pa bi prosil, da boste tu preveri in zaščitili. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa! To bomo posredovali naprej, da se zavaruje, v kolikor je kaj odprto. Jaz v tem trenutku nisem tega opazil, ne vem, ampak če je karkoli odprto, je treba zavarovati. Vemo pa vsi skupaj, da je sam vrtec dobil pred časom s strani ZRMK-ja neko poročilo, da je nevaren in zaradi tega je bilo treba tudi otroke izseliti. Tako da sama uporaba vrtca naprej je nekoliko problematična, vendar to, kar je bilo pa predlagano s strani vas, pa pomeni, da je potrebno zavarovati, da ne bi prišlo do kakšne nesreče, ker potem smo mi tudi odgovorni. Jasno, da marsikdo lahko čez ograjo spleza in gre v objekt, tako da hvala za pobudo.

#### **POBUDA IN VPRAŠANJE :**

##### **Franc Mišič (iz magnetograma)**

Zanima me glede zadeve Kasarna Stara Vrhnika. Iz Našega časopisa je bilo razvidno, da se zdaj končno Teritorialna obramba oz. Slovenska vojska seli iz kasarne in me zanima, če je občina oz. občinska uprava že kaj na tem delala, da bi določena zemljišča bila rezervirana, da jih ne bi Ministrstvo za obrambo prodalo. Samo to me zanima.

Župan Stojan Jakin je že na sami seji podal odgovor.

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala lepa! Dejansko kar lahko povem je to, da so neki razgovori z njimi bili že prej, pa zdaj v mojem času tudi, vendar največja verjetnost je, da država teh zemljišč ne bo prodajala. To je neuraden podatek, naj bi jih uporabila v svoje namene za preselitev določenih služb, ki so trenutno v najetih prostorih. Tako da je to neuradno tudi obvestilo, ko bomo pa kaj več uradnega tudi od njih dobili, bomo pa tudi seznanili občinski svet, zagotovo pa bedimo nad tem, ker to je konec koncev ena izmed zanimivih lokacij, v kolikor bi to šlo seveda v prodajo ali odtujitev države, ki bi koristilo lahko tudi Občini Vrhnika. Hvala!

##### **Franc Mišič (iz magnetograma)**

Čisto na kratko bi še to dodal: Ali je možno, da damo predkupno pravico na določene parcele? Kajti mene zanima, čez Staro Vrhniko bo prej kot slej potekala obvoznica in tam bodo določena zemljišča, ki so zanimiva trenutno za to zadevo in bi pač prosil, če se da to zadevo, da ima občina predkupno pravico in da se te zadeve ne

morejo mimo občine prodati, ker vemo, da bodo določeni razpisi, kjer ne bo nekdo pozoren in bodo parcele se prodale, ki jih ne boš več mogel nazaj dobiti. Hvala!

Stojan Jakin (iz magnetograma)

Hvala za pobudo! Jaz mislim, da zdaj je v izdelavi oz. imamo že kar blizu končni izdelek OPN-ja. Lahko bomo preverili, koliko je tu tistih parcel, ki bi prišle v sistem prodaje oz. odtujitve in z vojsko se je takoj že pričelo pogovarjati oz. uporabljati ta instrument, to je uveljavljanje predkupne pravice. Hvala za pobudo!

### **3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2011**

Alenka Bončina, vodja Oddelka za finance, je podala obrazložitev, da v času javne obravnave predlaganega osnutka Odloka o proračunu za leto 2011, nismo prejeli nobenih predlogov ali pripomb tako s strani občinskih svetnikov kot delovnih teles. Predlog Odloka o proračunu za leto 2011 vsebuje vse uskladitve postavk, kot je že bilo predloženo občinskim svetnikom na zadnji seji. O Odloku o proračunu za leto 2011 so imeli svetniki možnost vložiti amandmaje v pisni obliki, vendar jih z njihove strani ni bilo. V nadaljevanju je povedala, da je v skladu s 76. in 76c. členom Pravilnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika na podlagi 30. člena Zakona o javnih financah in na podlagi 89. člena poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika amandma vložil župan g. Stojan Jakin. Amandma je bil vložen na podlagi pobude Komisije za kmetijstvo Občine Vrhnika in sicer za potrebe izboljšanja stanja na področju čiščenja Barjanskih odvodnikov.

V razpravi so sodelovali: g. župan, Tina Kobal in Jožef Malovrh.

V sprejem so bili predlagani naslednji

#### **SKLEPI :**

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme amandma k predlogu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011 z dne 9.2.2011**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011.**
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2011.**
- 4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2011.**

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 22

Sklepi so bili sprejeti.

#### **4. UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA NA PARC.ŠT. 2882/15 K.O. VRHNIKA**

G. Vlado Petek je obrazložil pobudo za odkup zemljišča parc.št. 2882/15 k.o. Vrhnika. Navedena parcela predstavlja funkcionalno zemljišče k obstoječi stanovanjski hiši.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP :**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2882/15 k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št.**

2882/15 k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

**5. URBANISTIČNA PRESOJA ZA VEČSTANOVANJSKI POSLOVNI OBJEKT NA ZEMLJIŠČIH S PARC.ŠT. 2995/1, \*114, 2994/09, 2813/0, 3256/0, 3224/1 k.o. BLATNA BREZOVICA**

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je povzela program in način gradnje na lokaciji v k.o. Blatna Brezovica. Pozitivno mnenje odbora je podal tudi g. Petek.

V razpravi so sodelovali : Aleksandra Rode Turšič, Vlado Petek, Anton Sluga, Edin Behrič, Richard Beuermann, Leon Marjan Možina, Vincencij Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP :**

*Urbanistična presoja za večstanovanjski poslovni objekt na zemljiščih s parc.št. 2995/1, \*114, 2994/0, 2813/0, 3256/0, 3224/1 k.o. Blatna Brezovica, ki jo je izdelal S.M: Studio, Krožna pot 3, 1360 Vrhnika, se potrdi.*

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 10  
PROTI : 2  
Sklep je bil sprejet.

**6. PREDLOG SPREMEMBE SKLEPA O UVELJAVLJANJU REZERVACIJ V VRTCU**

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Marta Samotorčan. Obrazložila sta pobudo Sveta staršev Vrtca Vrhnika, da bi se poleg enomesečnega omogočil tudi dvomesečni izpis otroka oz. rezervacije. Predsednik Odbora za družbene dejavnosti g. Leon Marjan Možina je še dodal, da je bila pobuda obravnavana tudi na odboru, ki jo je soglasno sprejel.

V razpravi so sodelovali : Marta Samotorčan in Leon Marjan Možina.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

**SKLEP :**

*Staršem s stalnim prebivališčem v Občini Vrhnika, ki imajo otroke vključene v vrtce, se omogoči možnost uveljavljanja rezervacij (začasen izpis otroka) enkrat letno, za obdobje enega do dveh mesecev, in sicer v času med junijem in septembrom. Začasen izpis so starši dolžni napovedati do 10. junija.*

*Starši lahko uveljavljajo rezervacijo tudi izven obdobja med junijem in septembrom, ko gre za več kot 30 dni neprekinjene odsotnosti otroka zaradi bolezni, vendar le na podlagi zdravniškega potrdila, ki ga je potrebno priložiti vlogi za rezervacijo.*

*V teh primerih starši otrok, za katere je Občina Vrhnika po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, plačajo 70% prispevka, določenega z odločbo po višini plačila za program vrtca.*

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 602-7/2008 (3-01), sprejet dne 11.6.2009.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

**7. PREDLOG PRAVILNIKA O SPREJEMU OTROK V VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNI ZAVOD ANTONIJE KUCLER VRHNIKA**

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Marta Samotorčan.

Mag. Černetič je povedal, da je razlog za pripravo novega pravilnika predvsem sprememba Zakona o vrtcih, ki sedaj podrobno določa sam postopek vpisa otrok v vrtec, zato je namreč velik del prepisan kar iz Zakona o vrtcih. Obrazložil je tudi spremembe v kriterijih, v primerjavi z do sedaj veljavnimi, za sprejem otrok.

Ga Samotorčan je podala nekaj ključnih sprememb, ki jih prinaša zakon.

V razpravi so sodelovali : mag. Matej Černetič, Marta Samotorčan, Leon Marjan Možina, Vlado Petek, Franc Mišič in Mirko Antolovič.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

**SKLEP :**

*Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o sprejemu otrok v Vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika.*

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 20  
Sklep je bil sprejet.

**8. PREDLOG PRAVILNIKA O ENKRATNI DENARNI POMOČI ZA NOVOROJENCE V OBČINI VRHNIKA**

Poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič.

Mag. Černetič je povedal, da predlagani pravilnik ureja dodeljevanje enkratne denarne pomoči za novorojence družinam z območja občine Vrhnika, določa upravičence, višino enkratne pomoči, pogoje in postopke za uveljavljanje pravice do dodelitve enkratne pomoči in da je predlagana višina pomoči 150 € za vsakega otroka.

V razpravi so sodelovali : Leon Marjan Možina, Vlado Petek, Matej Černetič, Vesna Kranjc, Mirko Antolovič, Jurij Zimšek, Richard Beuermann, Pavel Oblak, Janko Skodlar, Matevž Caserman.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

**SKLEP :**

*Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Vrhnika.*

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

## **9. LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2011**

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Boštjan Koprivec.

V razpravi so sodelovali : Leon Marjan Možina, Boštjan Koprivec, Matej Černetič, Mirko Antolovič, Richard Beuermann, Pavel Oblak, Janko Skodlar, Matevž Caserman, Vinko Keršmanc, Vesna Kranjc, Daniel Cukjati, Anton Sluga.

Po končani razpravi so bili predlagani v sprejem naslednji **SKLEPI**:

**V predlogu Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2011 se sredstva, namenjena točki 6 (športni objekti), v celoti prenesejo na točki 1.3 in 1.6, na vsako do ene polovice. Na točki 6 pa se ohrani znesek 0 oziroma odstotek 0.**

Navzočih: 22  
ZA: 11  
PROTI : 6  
Sklep je bil sprejet.

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2011.**

Navzočih: 22  
ZA: 11  
PROTI : 6  
Sklep je bil sprejet.

**V okviru razpisa za sofinanciranje športnih vsebin v letu 2011 se izvede vrednotenje prijav samo glede na razsežnost razširjenosti v lokalnem okolju in uspešnosti športne panoge.**

Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

**Zavod Ivana Cankarja Vrhnika naj za prihodnje leto pripravi predlog ustrezne spremembe Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika glede upoštevanja razsežnosti 'Lokalni pomen športne panoge'.**

Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

## **10. LETNI PROGRAM KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2011**

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič in Boštjan Koprivec.

G. Vincencij Tomšič je še podal pobudo o ponovni vzpostavitvi dveh prireditev in sicer bralna značka in Obči zbor slavističnega društva Slovenije.

G. župan Stojan Jakin je odgovoril, da bosta tako občinska uprava kot Zavod Ivana Cankarja pobudo upoštevala kot enega izmed pristopov promocije Vrhnike.

V razpravi so sodelovali : Leon Marjan Možina, Vincencij Tomšič

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

**SKLEP :**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2011.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

## **11. LOGARNICA NA POKOJIŠČU – PREDLOG ZA SKLENITEV SODNE PORAVNAVE**

Poročevalca k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika.

V razpravi so sodelovali : Mirko Antolovič, Stojan Jakin, Anton Sluga, Vincencij Tomšič, Vlado Petek, Vesna Kranjc.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

**SKLEP :**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek sodne poravnave v naslednji vsebini:

### **» SODNA PORAVNAVA**

Pravdni stranki ugotavljata, da med njima poteka spor o lastništvu parcel št. 511.S in 2788/2, obe k.o. Borovnica oziroma o tem, ali je Lovska zveza Slovenije, Župančičeva ulica 9, Ljubljana, mat. št. 5145392, na parcelah št. 511.S in 2788/2, obe k.o. Borovnica, pridobila lastninsko pravico in je za to upravičena do vknjižbe lastninske pravice v zemljiško knjigo. Zadevo vodi Okrožno sodišče v Ljubljani pod opr. št. P 2978/2010, spor je tudi zaznamovan v zemljiški knjigi pod Dn.št. 3065/20120 Okrajnega sodišča na Vrhniki

Pravdni stranki sta dogovorjeni, da spor rešita na naslednji način:

1. Tožena stranka prenese v lasti in posest tožeči stranki parceli št. 511.S in št. 2788/2, obe k.o. Borovnica, tožeča stranka pa se zaveže toženi stranki kot nadomestilo za prenos plačati znesek 14.620,00 EUR v roku 8 dni od sklenitve te sodne poravnave na račun Občine Vrhnika št.: 01340-0100001093, odprt pri Banki Slovenije.
2. Tožena stranka, Občina Vrhnika, Tržaška 1, Vrhnika, matična št. 588407, zase in za svoje pravne naslednike izrecno in nepogojno dovoljuje, pri parcelah št. 511.S in 2788/2, obe k.o. Borovnica, vknjižbo lastninske pravice v korist imetnika - pravne osebe: Lovska zveza Slovenije, Župančičeva ulica 9, 1000 Ljubljana, matična št. 5145392, do celote.
3. Vse morebitne davke iz naslova prenosa lastništva na nepremičninah po tej sodni poravnavi ter stroške zemljiškoknjžnega vpisa in druge stroške v zvezi z vpisom lastninske pravice nosi tožeča stranka. Vsaka stranka lahko predlaga zemljiškoknjžni vpis v skladu s to sodno poravnavo. Pravdni stranki se izrecno dogovorita, da bo predlog za vknjižbo lastninske pravice v skladu s to sodno poravnavo mogoče vložiti šele po prejemu celotnega dogovorjenega zneska nadomestila s strani tožeče stranke.
4. Za potrebe zemljiškoknjžnega prenosa lastninske pravice na nepremičninah po tej sodni poravnavi se tožena stranka po potrebi zaveže izdati tožeči stranki še ustrezno zemljiškoknjžno listino, da bo mogoča vknjižba lastninske pravice na ime tožeče stranke na nepremičninah po tej sodni poravnavi, vse v roku 15 dni od dneva prejema pisnega poziva tožeče stranke.

5. Pravdni stranki sta sporazumni, da so z izpolnitvijo dogovorjenega po tej sodni poravnavi urejena vsa medsebojna razmerja iz pravde P 2978/2010 Okrožnega sodišča v Ljubljani in se z dnem izpolnitve dogovorjenega po tej sodni poravnavi ena do druge odpovedujeta še karkoli zahtevati iz tega naslova.
6. Sestavni del te sodne poravnave je Potrdilo o namenski rabi zemljišča št. 3501-2/2011-27, ki ga je dne 18.1.2011 izdala Občina Vrhnika, Občinska uprava.
7. Pravdni stranki sta dogovorjeni, da vsaka nosi svoje stroške tega pravnega postopka.«

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 20  
Sklep je bil sprejet.

## **12 MEDOČINSKA POGODBA O SODELOVANJU PRI PRIPRAVI IN IZVEDBI PROJEKTA CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI NOTRANJSKE, ISTRE IN KRASA (CERO NIK)**

Poročevalec k točki je bil Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika.

Župan g. Stojan Jakin je uvodoma povedal, da zaradi usklajevanja, ki je potekalo še danes na Ministrstvu za okolje in prostor, svetniki niso prejeli pisnega gradiva za to točko. Na današnji seji so prejeli na mizo samo predlog sklepa in osnutek Medobčinske pogodbe.

Župan je povzel glavne značilnosti projekta CERO NIK in sicer, da je na podlagi evropske zakonodaje potrebno do leta 2015 tudi v Sloveniji zagotoviti odlaganje odpadkov z zahtevami, kjer je prepovedano odlaganje neobdelanih odpadkov. Neobdelani odpadki v tem primeru pomenijo to, da odpadki ne smejo povzročati toplogrednih plinov. Država je v ta namen sprejela neko strategijo in po letu 2015 bo v Sloveniji samo še 8 do 10 odlagališč odpadkov, na katerih se bodo ti obdelani odpadki odlagali. Eno izmed odlagališč, ki se zapira je tudi v Logatcu. Logaško odlagališče po letu 2015, kamor danes vozimo odpadke, ne bo več delovalo, zato je po več poskusih skupaj stopila Notranjska, Kraška in pa Istrska regija, to je 17 občin s približno 200.000 prebivalci. Občine naj bi skupno pripravile projekt obdelave odpadkov pred odlaganjem. Zadeva je zelo nujna, ker če občina Vrhnika pristopi k tej pogodbi, v center za obdelavo podatkov prvega reda, pomeni, da bi lahko skupno pridobili do 35 milijonov evrov evropskih sredstev. Ministrstvo za okolje in prostor čaka na odgovor in dogovorjeno je bilo, da mora biti vloga vložena najkasneje do konca junija 2011. Župan je predlagal, da svetniki potrdijo pristop k projektu CERO NIK, pogodbo pa se podpiše takrat, ko bo pogodba v enaki vsebini potrjena v zadnji od 17-ih občin.

V razpravi so sodelovali : Mirko Antolovič, Richard Beuermann, Matevž Caserman, Anton Sluga, Pavel Oblak, Stojan Jakin, Jožef Malovrh.

Po končani razpravi je bil predlagan v sprejem naslednji

### **SKLEP :**

**Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z Medobčinsko pogodbo o sodelovanju pri pripravi projekta in izvedbi projekta Center za ravnanje z odpadki Notranjske, Istre in Krasa (CERO NIK) ter pooblašča župana Občine Vrhnika za podpis. Podpis se izvede šele, ko pogodbo**

**v isti vsebini potrdijo vsi občinski sveti občin podpisnic.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22  
Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Pripravila:  
Ana Jurjevčič

Župan  
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



# 2

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 4. seji OS, 17.2. 2011**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

Anton Sluga:

Daniel Cukjati:

Hvala za besedo! Imam dve vprašanji in eno pobudo. Prvo vprašanje se nanaša še na sklic prejšnjega Občinskega sveta Vrhnika, kjer sem postavil vprašanje o možnosti postavitve avtomatskega semaforja na križišču pri Stari Vrhniki. Takrat je občinska uprava zagotovila, da bo poizvedela ali je postavitve s strani Direkcije za promet možna tam, kjer je to državna cesta. V tem času se je postavil podoba semafor na Drenovem Griču na magistralni cesti, tako da me zanima, kako daleč je šlo to poizvedovanje na direkciji, ali je to možno in ali bo to postavljeno kdaj tam zaradi varnosti otrok. Drugo vprašanje pa se nanaša na to, kar sta že g. Mišič in g. Caserman, pa bom jaz samo dopolnil, s tem povečanim obsegom smradu, da se ta smrad zdaj širi tudi v Ligojno in pa del Stare Vrhnike. Tako da praktično ostajamo samo še Bevke in Drenov Grič, kjer ne smrdi. ----- tudi hleve prazen, tako da mogoče bo še tam. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Ali lahko podamo odgovor na prvo vprašanje g. Cukjatija?

Tina Kobal:

Poglejte, kar se zadeva semaforja na Stari Vrhniki, je bil zdaj Svet za preventivo v cestnem prometu, tako da se v bistvu zadeva ogledala in bo šla pobuda naprej na državo. Ta odgovor bomo lahko podali, ko bo prišlo nazaj. Je pa res, da vas že v sklopu tega Barjančka, ko smo delali vrtec, je bilo takrat izpostavljeno, da bi bilo treba tam še tretji pas urediti za Staro Vrhniko, tako da je to v bistvu širši projekt. Že takrat so dali nekako vedeti, da preden se bo kakorkoli postavilo, bo treba še drugače rešiti tisto križišče.

Daniel Cukjati:

Bi samo vprašal okvirno, v kakšnem času lahko pričakujem, da ne bom vsako sejo spraševal.

Tina Kobal:

Poglejte, takoj ko bo prišel odgovor s strani države, vam bomo dali v gradivo za občinski svet.

Stojan Jakin:

Hvala! Ugotavljam, da je vprašanje evidentirano in mi tu na njega ne bomo pozabili, tako kot je rekla gospa Kobalova, takoj ko bo priložnost, bomo tudi odgovorili s konkretnimi podatki, kaj se da narediti, ker tisto križišče je res tudi potencialna črna točka. Hvala! Ker se nam je med tem času še en svetnik pridružil, bi ponovno prosil samo za preveritev udeležbe. Najlepša hvala! Ugotavljam, da nas je nekaj več prisotnih, 22 od 24., to je 92% prisotnost. Pa bi odprl drugi krog pobud in vprašanj v kolikor je še kaj odprtega. Prvi je g. Beuermann.

Matevž Caserman:

Zgolj dopolnitev vprašanja, ki ga je izzval oz. postavil g. Cukjati. Na Drenovem Griču smo res postavili ta pametni semafor, ki pa trenutno ne deluje v skladu z želenim učinkom, namreč vozniki, ki peljejo mnogo prehitro, tudi do 90km/h skozi ta semafor, ne doživijo rdeče luči, ki se ugasne kakih tri sekunde za njimi zaradi nje pa morajo potem zaustavljati promet oz. svojo vožnjo tisti avtomobili, ki pa vozijo po omejitvah. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Pa še g. Sluga.

**ODGOVOR:**

Za obstoječe križišče na državni cesti R2-409/1145 v naselju Stara Vrhnika - polž je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (v nadaljevanju SPVCP) že podal pobudo za krožno križišče na Direkcijo RS za ceste (v nadaljevanju DRSC).Odgovor je bil, da bi bilo potrebno izdelati študijo optimalne ureditve križišča, ki bi podala odgovor na vprašanje ustreznosti/neustreznosti obstoječega križišča s predlogom najustreznejše tehnične rešitve ureditve križišča. Predvideva se naročilo projektne dokumentacije v letu 2011.

Glede semaforjev za omejevanje hitrosti, je Občina Vrhnika dne, 2.3.2011 podala pobudo na DRSC glede programa semaforjev na Drenovem griču in Verdu, ker imajo ti semaforji negativen učinek, s čimer se je strinjal tudi SPV Občine Vrhnike. Po zadnjih podatkih je DRSC že prejel vlogo in jo obravnava, postavljalec semaforja že preverja možnosti nastavitve ustreznega programa semaforja. Odgovora od DRSC še nismo prejeli.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Anton Sluga na 4. seji OS, 17.2. 2011**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi imel čisto kratko pobuda ali pa vprašanje. Namreč poleg drugega imamo na Vrhniki tudi pešpoti. Ena takih poti je pot od Habeta proti Jelki mimo Kogoja. Ta potka je zelo uporabna, je pa v takem stanju, da bi bila nujna poprava te potke, da bi se lepo 'komot' dalo hoditi, posebej je pa nevarna na tistem predelu pri Kogoju, kjer je višina meter in pol pa še tudi več do vode, ni pa nobene ograje. To je ena stvar, drugo pobudo bi pa dal, k sem jo že večkrat omenil, je pa ----- za 'poštimit' gor nad domom upokojeencev pa do Tomšiča. Zdaj prej je bilo to overjeno s strani Šterna, zdaj je pa ta speljan čisto tja do vode, okoli in tam je zelo malo dela, da bi se lahko uredilo, da bi tudi starejši ljudje iz doma upokojeencev lahko imeli sprehajalno pot, ki bi vodila od doma upokojeencev skozi po svoji strani, brez da kjerkoli prečkajo cesto. To bi bilo po mojem pametno, da se razmišlja o tem s tistimi par lastniki, ki so tam, pa da bi se dogovorili, da bi se to uredilo. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Jaz mislim, da ne bo večjega problema, da bomo to vzdrževalcu predali in da se to vključi tudi v letne programe vzdrževanja poti. Če gremo naprej na naslednjega, to je Edin Behrič.

**ODGOVOR:**

Pešpot od Habeta do Kogoja, ki gre vzporedno s potokom Bela je JP KPV uredila konec meseca februarja. Po jesenskih poplavah je bila pešpot pokrpana le v bližini mostička, ki je v nadaljevanju Ceste gradenj. Ostalo je bilo preko zime res neurejeno, vendar se je ta pešpot uredila. Ograja ob tej poti je po oceni JP KPV nepotrebna, ker je brežina v glavnem položna. Do sedaj tudi nihče ni izrazil potrebe po tej ograji.

Pešpot med Domom upokojeencev in Pekarno gre v celoti po privatnih zemljiščih, zato ni osnove da bi jo lahko vzdrževali.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo**

**ODGOVOR NA SVETNIŠKO VPRAŠANJE IN  
ANKETA  
O PREHODU NA ELEKTRONSKO GRADIVO**

**VPRAŠANJE JE PODAL:** g. Franc Mišič na 4. seji Občinskega sveta z dne 17. 2. 2011

Franc Mišič (iz magnetograma):

Hvala za besedo! Prvo bi se rad zahvali g. Kalanu za odgovor, ki mi ga je podal oz. celemu občinskemu svetu, vendar imam še neko vprašanje na celo zadevo. V poročilu se pojavlja neka cena, koliko nas je stalo v prejšnjem mandatu gradivo za vse občinske seje, pa me zanima, če je bilo upoštevano tudi v tej ceni gradiva za odbore in cena kurirja, ki to zadevo raznaša. Potem bi dal pa tudi pobudo, da občina Dobrova-Polhov Gradec ima že ta sistem, kakor sem ga predlagal na prejšnji seji in bi predlagal, da se občinska uprava poveže z to občino in izve, se pozanima, kako zadeva pri njih funkcionira in če je to sploh smiselno, da gremo v to. Kajti tukaj je vidno, da bi bilo cenejše, če bi šli na računalniško opremo in sigurno bi bilo tudi bolj učinkovito, če bi bilo vse elektronsko kot tako, ko dobimo na papirju. Potem sem hotel pa še eno vprašanje postaviti, vendar me je kolega Caserman prehitel in se strinjam s temi zadevami, kot je pač povedal, da je treba zadevo preučiti in še enkrat dati na eno od naslednjih občinskih sej. Hvala lepa!

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo! Res je, prav ste razmišljali, tukaj so še stroški kurirja in pa odborov. Tega ni bilo upoštevanega v oceni stroškov, ker smo nekako smatrali, da kurir je itak zaposlen na občini in svoje delo opravlja. Za stroške odbora je pa zelo težko sešteti in kar tako na pamet nismo želeli vključevati nekih stroškov in še dodatno prikazovati stroškov in jih večati, ker stroški so bili kar visoki. Saj ste videli, če ste seštel. Zdaj tudi mi razmišljamo tako kot vi, da bi bilo to smiselno, ampak vemo pa, da mogoče vsi svetniki pa niso tako izobraženi in pa toliko strokovno usposobljeni, da bi to gradivo lahko gledali na sami seji občinskega sveta. Ampak kljub vsemu bomo razmišljali tudi v nadaljevanju na to temo, vendar letos tudi v proračunu nimamo sredstev, vemo pa, da bi bil ta strošek mogoče smiseln in pameten, ampak v tem trenutku, kot ste videli tudi noben od svetnikov ni predlagal recimo v proračun, da se dodatno uvrstijo postavke za ta namen. Vseeno pa hvala za pobudo. Bomo delali še naprej na tej informaciji in na temi.

Franc Mišič:

Bi še nekaj vprašal. Mogoče se strinjam s tem, da po vsej verjetnosti niso vsi toliko izobraženi, da bi znali to programsko opremo uporabljati, vendar mogoče bi bilo pa pametno, da bi neko anketo poslali vsem svetnikom in da bi vse pač vprašali, če so sploh za to zadevo. Kajti, če je večina svetnikov proti temu, jaz umikam pobudo. Hvala!

**ODGOVOR:**

**Gradivo za odbore:**

Večina stroškov izdelave gradiva za odbore niso zajeti v izračunu stroškov, ker se tiskajo in razmnožujejo skupaj z vso ostalo dokumentacijo in ni mogoče ločiti stroškov. Obsežnejša gradiva za odbore, ki jih je razmnoževal zunanji izvajalec pa so zajeta v izračunu. Tako kot stroški izdelave gradiva za odbore, v izračunu stroškov tudi ni upoštevan nakup računalnikov za ostale člane odborov.

**Občina Dobrova-Polhov Gradec:**

V Občini Dobrova-Polhov Gradec so pri izračunu stroškov upoštevali stroške izdelave celotnega gradiva, tudi gradivo, katerega ne prejemajo člani občinskega sveta, upoštevali so tudi stroške dela uslužbencev pri razmnoževanju in vezavi gradiva.

V nadaljevanju je priložena obrazložitev, ki smo jo prejeli iz Občine Dobrova Polhov-Gradec;

»Pri informatizaciji OS smo zasledovali dva glavna cilja (za informatizacijo občine in uprave je zadolžena Komisija za informacijsko družbo, ki je delovno telo OS):

*Priprava spletnega portala s tekočim in arhivskim elektronskim gradivom za občinski svet in odbore in Zmanjšati obseg dela uprave s pripravo gradiva za seje.*

*(poleg naštetega smo na sejah občinskega sveta že pred tem vpeljali elektronsko glasovanje, ki omogoča natančno spremljanje glasovanja za vsakega svetnika in različne izpise in analize glasovanj).*

*Spletni portal je zasnovan tako, da omogoča arhiviranje gradiva OS, elektronsko glasovanje, podajanje pripomb in komentarjev na gradivo, dodajanje dokumentov na portal (možnost odprta tudi za svetnike), elektronsko komuniciranje in pošiljanje obvestil ob spremembah na portalu, itd. Dostop do portala imajo občinski svetniki in uprava.*

*Za uspešno uporabo spletnega portala pa smo vsakemu svetniku poleg vstopne kode, dodelili elektronski naslov z občinsko domeno in prenosnik.*

*Pri izračunu stroškov smo zajeli stroške za pripravo vsakega izvoda (vsem, ki do portala nimajo dostopa gradivo (zunanji člani odborov) pošiljamo po e pošti) (kopiranje, papir, vezava, poština, bto stroški dela priprave gradiva zaposlenih,...)*

*Prenosnike smo izbrali 15.6", samo z MS Windows, dodali brezplačne programe za pregledovanje datotek, nastavili maile, v glavnem jih pripravili tako, da jih lahko uporabljajo za pregled gradiva in elektronske pošte (programa MS Office na računalniku nimajo, ker ga za spremljanje sej ne potrebujejo, lahko pa si ga sami dokupijo, skratka računalnik je pripravljen tako, da se lahko v času seje gradivo pregleduje elektronsko)*

*Izračunani stroški priprave gradiva so bili za 10 % nižji kot stroški nakupa prenosnikov in priprave spletne strani, ki jih bomo poračunali, v kolikor bodo ob zaključku mandata prenosniki ostali svetnikom. (Ponudba za posamezni prenosnik z vsemi zgoraj naštetimi nastavitvami je bila 660€).«*

**Srečanje s prodajalcem računalniške opreme**

Prodajalec računalniške opreme ni predstavil ugodnejše rešitve nabave računalniške opreme, kot je že bila predstavljena v izračunu stroškov.

**Rezultati ankete:**

Svetnikom je bil, 22. 3. 2011, poslan ta odgovor skupaj s priloženo anketo v kateri sta dve vprašanji v zvezi z nakupom računalnikov in s prehodom na elektronsko obliko gradiva.

Do zahtevanega roka je prispelo 13 izpolnjenih vprašalnikov, v katerih je 11 svetnikov odgovorilo, da želijo prejemati elektronsko gradivo, od tega jih je 8 odgovorilo, da se strinjajo z obema ponujenima računalnikoma, dva bi želela imeti večji računalnik, eden pa manjši. Na dveh anketah sta bila odgovora »ne« na obe vprašanji.

Glede na to, da je bilo v anketi izrecno opozorjeno, da svetniki, ki ne bodo vrnili ali anketnih listov, ne želijo prejemati gradivo samo v elektronski obliki, ocenjujemo, da večina svetnikov ne želi prejemati gradivo samo v elektronski obliki in ne želi imeti računalnika.

Glede na rezultate ankete in sprejetega proračuna za leto 2011 se v letošnjem letu ne bo izvedel nakup računalnikov. Pri pripravi proračuna za leto 2012 bomo svetnike ponovno povprašali po interesu za elektronsko pošiljanje gradiva.

**Odgovor je pripravil g. Milivoj Kalanj**

Na zadnji seji OS je svetnik opozoril na možnost posredovanja elektronskega gradiva za sejo Občinskega sveta Občina Vrhnika.

Za namen ugotovitve interesa svetnikov po takem načinu posredovanja gradiva, vas vljudno prosimo, da odgovorite na spodaj zastavljeni vprašanji.

V primeru nakupa prenosnih računalnikov, bo svetnikom zagotovljen računalnik cenovnega razreda 300 do 400€. Operacijski sistem bo odprtokodni Linux ali osnovni Microsoftov Windows, ki omogoča dostop do interneta (elektronske pošte) ter branje gradiva s programom Acrobat Reader. Dostop do interneta in elektronsko pošto si zagotovijo svetniki sami. Dostop do interneta bo omogočen tudi v prostorih stavbe Vrhnika, Tržaška 1. Ekran na takem računalniku je velikosti 25cm (diagonala). V prilogi je izgled slike na takem ekranu v naravni velikosti.

### 1. Vprašanje:

**Ali se strinjate z nakupom predstavljenih prenosnih računalnikov in s preходом na elektronsko obliko gradiva? (ustrezno obkrožite)**

**DA**

**NE**

### 2. Vprašanje:

**Ali bi se strinjali z nakupom prenosnih računalnikov in s preходом na elektronsko obliko gradiva, če bi prejeli boljši (dražji) in s tem večji prenosni računalnik? (ustrezno obkrožite)**

**DA**

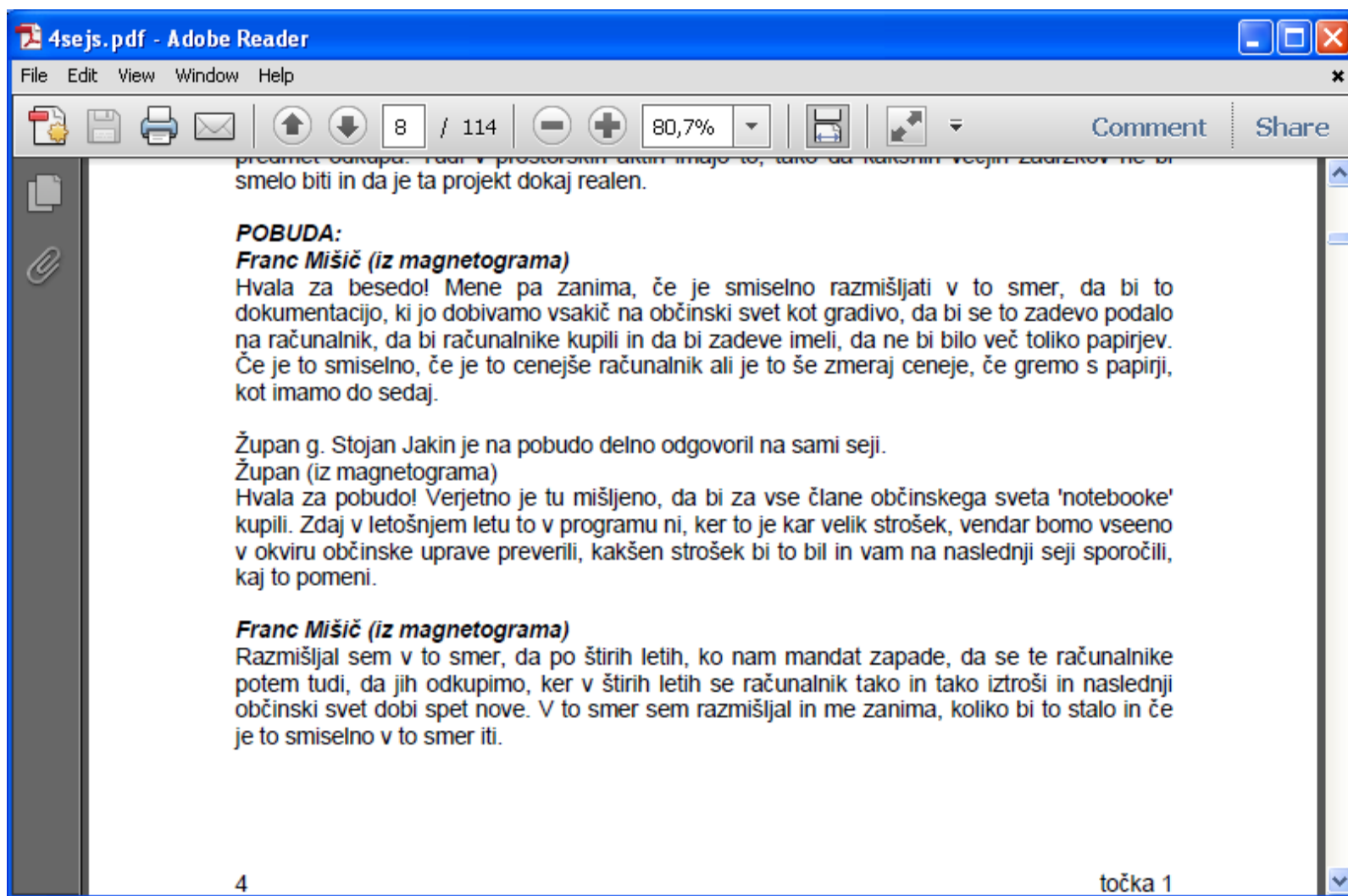
**NE**

**OPOZORILO:** V primeru, da se odločimo za tak način, se gradivo ne bo več posredovalo v tiskani obliki.

Anketa je anonimna. Anketo, prosim, pošljite v priloženi, nepodpisani, ovojnici.

Za ankete, ki ne bodo prispele na naslov Občine Vrhnika, do srede 30. marca 2011, do 12 ure bomo smatrali, da je odgovor » **ne strinjam se**«.

Direktorica občinske uprave  
**Vesna KRANJC**  
univ. dipl. pravnica



Edin Behrič:

Hvala za besedo! Jaz bi dal pobudo pod vabilo pod točko vabljeni, da se raje gospa Katja Žižek vrže ven, ker več ni zaposlena na Delu. Zaposlena je na drugem podjetju, tako da bi lahko to ime zbrisali. Kar se tiče pa Dnevnik, ki je bila prej Vanja Alič, zdaj je pa g. Jan Konečnik, samo to, ker poznam gospo osebno, pa mi je rekla, če se lahko to potem zbrise ven. Ker je bila prej zaposlena na Delu, zdaj pa ... Samo to. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala g. Behrič. Bomo upoštevali. Gremo naprej. G. Cukjati!

Matevž Caserman:

Gospod župan najlepša hvala za besedo! Rad bi podal dve pobudi, ki se naslavljata na različne organe občine. Prva pobuda se nanaša na naš spomenik Ivana Cankarja, ki je bil kar nekaj časa neosvetljen in to ni v ponos našim Vrhničanom oz. Vrhniki kot mestu, ki ga promovira in ga razglašča kot svojega največjega pesnika in pisatelja. Prosim, da se to področje uredi, prosim da tudi občinska uprava v mojem imenu razišče, kdo je za to razsvetljavo odgovoren in da tudi poskrbi, da bo naš spomenik pravilno in dostojno urejen. Druga pobuda se pa nanaša tudi na poziv oz. na zahtevo za takojšnjo trajno odpravo smradu na območju Vrtnarije in Zlatice, ki smo ga tudi, kot vidim, prejeli na mizo danes na seji. S strani pobudnikov in članov iniciative sem bil obveščen o problematiki, zato bi rad tudi na tej seji podal pobudo, da se ta problematika aktivnejše razišče. Namreč, če mogoče samo na kratko orišem problematiko na območju Vrtnarije in tudi na območju Zlatice, dveh naselij na območju Krajevne skupnosti Vrhnika Breg, se že dalj časa, to je nekaj let pritožujejo zaradi izpostavljenosti smradu. V kolikor je bil v zadnjem času, predvsem zato odgovoren vsaj po pričanjih tamkajšnjih prebivalcev, Kompostarna CRO-ja, se v zadnjem času poleg tega pojavlja tudi Kompostarna t.i. ROKS, ki ima svoje predelovalne obrate tam v smeri proti Veliki Ligojni. Kar želim oz. moja pobuda je, da se preko pristojnih inšpekcijskih služb razišče, od kod ta smrad na Vrtnarijo oz. tudi Zlatico prihaja, da se pristojne inšpekcijske službe o tem obvesti in pošlje na teren, da raziščejo to problematiko in tudi, da raziščejo, ali imajo vsi ti izvajalci pristojne tako postopke obdelave in tudi ali imajo vsa potrebna dovoljenja za to obratovanje. Hkrati bi tudi dal predlog, da se ta točka oz. ta problematika uvrsti na eno od točk naslednje seje občinskega sveta, kjer se bomo že lahko seznanili z rezultati teh pregledov ter tudi seznanili z zahtevo in predlaganimi rešitvami s strani občinske uprave v zvezi s to problematiko. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Mogoče bi zelo v kratkem kar takoj podal odgovor na prvo vprašanje. Verjetno ste opazili, da je bilo ugotovljeno, da je ta spomenik Ivanu Cankarju neosvetljen in je bila stvar že urejena za enkrat. Tako da hvala za opozorilo. Mislim, da je to kar nekaj ljudi opazilo in zato se je ta problematika tudi rešila. Kar se pa drugega vprašanja tiče, pa bomo na eni prihodnjih sej obravnavali to točko čisto posebej. Dejstvo je, da smrad je, dejstvo je, da smo v letu 2007 sklenili pogodbo z družbo Saubermacher za odkup te kompostarne z nekimi določenimi pogoji sanacije, ki ne vem, ali so ali niso uresničeni, zgleda, da niso, zato imamo tudi z družbo Saubermacher kar intenzivne kontakte. Namreč ne smemo pozabiti, da imamo eno izmed točk v pogodbi tudi razveljavitev pogodbe, v kolikor pričakovanja investitorja oz. prodajalca ne bodo uresničena, ker lahko bi imelo komunalno podjetje še naprej to kompostarno takrat, ki je bila donosna zadeva, vendar zaradi tega, ker ni bilo sredstev za vlaganje in sanacijo, je prišlo do teh postopkov. Vendar ne bi tukaj prav preveč razglabljali. Zahtevali smo tako od Kompostarne ROKS kot od Kompostarne CRO predložitev vseh dovoljenj, vse dokumentacije, katero imamo. Je pa

res ena narodna zadeva tu, da je v bistvu republiška, namreč kompostarna je nek obrat, ki mora obratovati na podlagi Zakona o varstvu okolja in potem vseh podzakonskih aktov, ki jih država sprejema. Torej to pomeni, da je tudi nadzornik tega država. Občina Vrhnika lahko opozarja jih, lahko zahteva od njih in lahko tudi inšpekcijo pošlje. Vse to delamo. To že delamo. Zahtevali smo od vseh vse podatke. To bomo, mislim, da ne že na eni naslednjih, ampak na naslednji seji lahko tole obravnavali, kako bomo pa rešili, pa ne znam povedati. Zakonodaja na tem področju je zelo nedorečena, kajti v tem trenutku še v svetu ne obstajajo načini meritve smrada tehnično, kjer imamo potem neke jasne številke, pač pa z vohanjem z 'vohalniki' t.i. in tudi predpisi so dokaj pomanjkljivi. Tako da to je hud problem, dejansko cela Vrhnika smrdi večkrat in zato je res prvič: potrebno ugotoviti od kje ta smrad prihaja, dokler je bila ena kompostarna smo vedeli od kje, zdaj sta dve in drugič: to je treba preprečiti. Prva zadeva, ki smo jo na zadnjem sestanku tudi z Saubermacherjem, ki je bil ta teden v ponedeljek, zahtevali oz. predlagali, ker zahtevamo težko, je, da svojo vremensko postajo, ki jo imajo, isto ima tudi ROKS, na svojo spletno stran podatke da, ta vremenska postaja bo povedala, če drugega ne, v katero smer veter piha in bodo potem prebivalci lažje ugotovili s katere strani smrad prihaja. Tako da na spletnih straneh tako CRO-ja Vrhnika kot na spletni strani ROKS-a bi morali se pojaviti podatki o vetrovih. Namreč zakaj je to pomembno? Ker na drugega se zdaj izgovarjata. Noben ne smrdi, pa oba smrdita. Tako da to je zdaj težko, ampak postopke ne misliti, da mi tu ne sledimo temu. Dejansko sledimo. Še enkrat pa poudarjam, da tudi ukrepi ne bodo tako enostavni, ker jasno je, da se vsak brani vsake odgovornosti, vsake krivde in pa vsakih postopkov, za katere smatrajo, da oni zanje niso krivi. Toliko bi imel. Se pravi, samo zaključek: na naslednji seji se bomo pogovarjali o tej zadevi in bomo pridobili do takrat podatke. Če pa slučajno ne bodo hoteli sodelovati, potem bomo informirani samo s tistimi podatki, ki nam bodo do tedaj znani. Tudi mnenje Ministrstva za okolje bomo skušali pridobiti in inšpekcijskih služb tudi o pristojnosti vsega tega, tako da bomo potem to se naslednjič pogovarjali.

Matevž Caserman:

Samo kratek dostavek bi naredil. Že na 27. seji, če se ne motim, prejšnje sestave občinskega sveta, so bili v povezavi s tem tudi že sprejeti sklepi. Želim tudi, da so v prilogi v naslednji seji pod to točko. Hvala!

Stojan Jakin:

Bomo priložili. Gremo naprej. G. Mišič!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo gospod župan! Saj nisem imel namen pod to točko diskutirati, ampak spodbudil me je g. Caserman z njegovo pobudo v zvezi z osvetljevanjem Cankarja itn. Moram reči, da jaz to podpiram, imam pa eno razmišljanje in dajem pobudo, da bi pa pravzaprav razmislili, koliko je smiselno, da se čez cele noči osvetljujejo različni objekti po Vrhniki. Jaz mislim, da je to tam do neke 11. ure, polnoči smiselno, potem pa stvar izzven v potratno porabo energije in bi kot občina, ki je dobila celo priznanje za uspešno delo na področju energije, bilo smiselno razmisliti tudi o tem. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Mogoče bi samo na kratko podal odgovor. Sicer Občina Vrhnika se je pridružila tudi iniciativi za zmanjšanje osvetlitve. Mi smo podpisali nek dogovor in dejstvo je, da bomo predlagali oz. delali na tem, da se vsi objekti, tako kot je bilo rečeno, pametno osvetlijo, se pravi nek določen čas, ne pa čez celo noč, ker je to problematično tudi zaradi nočnega življenja živali, tako da sprejemam pobudo in zabeležena je in na tem področju se tudi dela. Pa bi šli naprej. Drugi je g. Caserman.



Številka: 354-45/2007(1-01)  
Datum: 28.3.2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**3**

**ZADEVA: EMISIJE NEPRIJETNEGA VONJA NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA**

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/2009)

**NAMEN:** obravnava

**POROČEVALCI:** Stojan Jakin, župan,  
Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika  
Marko Kocjančič, direktor CRO, d.o.o.  
Matjaž Rus, direktor ROKS, d.o.o.  
predstavniki civilne iniciative

**OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet občine Vrhnika je na svojih zadnjih sejah, in sicer pod točko vprašanja in pobude svetnikov izpostavil problem pojavljanja emisije neprijetnega vonja na Vrhniki domnevno zaradi delovanja dveh kompostarn: komposarna podjetja ROKS, d.o.o. na Stari Vrhniki in kompostarna Centra za ravnanje z odpadki, d.o.o. na Tojnicah. V zvezi s tem je bila ustanovljena tudi civilna iniciativa, ki je na občino Vrhnika naslovila dopis »Zahteva za takojšnjo odpravo smradu na Območju Vrtnarije in Zlatice z dne 15/2-2011 (ki so ga svetniki že prejeli) in županu ter direktorici OU ob prisotnosti novinarja zročila 472 podpisov občanov, ki želijo, da se neprijeten vonj na Vrhniki preneha. Občina Vrhnika se je že večkrat izrekla, da so za nadzor in delovanje kompostarn pristojne Inšpekcijske službe, ki nadzirajo pravilnost in zakonitost delovanja kompostarn, zlasti Inšpekcija Ministrstva za okolje in prostor. To izhaja tudi iz dopisov, ki jih je občina pridobila na podlagi zastavljenih vprašanj pristojnim inštitucijam (priloga 1). Z namenom aktivnejšega ukrepanja je Občina Vrhnika na Inšpektorat naslovila dopis (priloga 2), na katerega je bil prejet odgovor (priloga 3). Prav tako je bil na Ministrstvo za okolje in prostor naslovljen dopis (priloga 4), v katerem se naslovni organ prosi za pojasnitev v kakšni fazi je sprejetje Uredbe o emisiji vonja.

Tudi na vodstvo obeh kompostarn je bilo naslovljenih več pisanj (npr. priloga 5) v zvezi s prošnjo o pojasnitvi poslovanja in ustreznih dovoljenj, še zlasti po prejemu dopisa inšpekcijske službe. Pridobljeni so bili odgovori, ki jih v prilogi dostavljamo (priloga 6 in priloga 7- bo dostavljena naknadno).

Na Občini Vrhnika je bil organiziran tudi sestanek z lastniki in vodstvom CRO, d.o.o., zaradi obveznosti izpolnitve pogodbe o prodaji poslovnih deležev. Zapisnik sestanka v prilogi dostavljamo (priloga 8).

Prav tako je bil na Občini organiziran sestanek s predstavniki civilne iniciative, na katerem so bili predlagani in usklajeni določeni ukrepi, in sicer:

- Župan in Občina Vrhnika podpirata Civilno iniciativo Vrtnarija Zlatica v njenih ciljnih trajne odprave smradu,
- odločnejša akcija Občine Vrhnika in uporaba vseh možnih instrumentov reševanja problematike smradu na Vrhniki,
- župan bo na naslednjo sejo občinskega sveta povabil tudi člane civilne iniciative, predstavnika Roks in predstavnika CRO,
- eden od sklepov občinskega sveta bi lahko bila tudi pobuda organizacije javne tribune, kjer naj se javnosti predstavita obe kompostarni, podata celovit pogled na kompostiranje in vpliv na okolje,
- Občina Vrhnika naj na enem mestu pripravi informacije glede reševanja smradu na Vrhniki,
- Občina Vrhnika pripravi dopis za avstrijske lastnike CRO, in sicer Saubermacher AG Graz.

Občina Vrhnika je problematiko širjenja neprijetnega vonja na občinskem svetu pod točko vprašanja in pobude obravnavala večkrat že v predhodnem mandatu. Posebna točka na predmetno temo na dnevnem redu pa je bila na 28. Seji, dne 15/4-2010. Sprejeti so bili sklepi, ki so bili devetnajstega aprila 2010 družbi CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.d. tudi dostavljeni (priloga 9).

Sklepi od točke 1. do točke 4. so bili po besedah vodstva in lastnikov v celoti realizirani, sklepa iz točke 5. pa je nemogoče izvršiti, ker vsebina ni natančno določena. Priložen je odgovor družbe Saubermacher, d.d. po posredovanju sklepov (priloga 10).

Ob sprejemanju Odloka o javnem redu in miru je bila s strani svetnikov v prejšnjem mandatu podana pobuda, da se prepoved širjenja neprijetnega vonja vključi v Odlok o varstvu javnega reda in miru in se širjenje neprijetnih emisij rešuje preko občinskih inšpekcijskih služb. V zvezi s tem je bilo z MOP pisno pojasnjeno, da je predmetno področje v pristojnosti državnih organov in da tematika ne more biti urejena v občinskih odlokih.

Glede na navedeno Občinskemu svetu OS predlagamo, da opravi razpravo na temo delovanja kompostarn na Vrhniki s poudarkom na povzročanju neprijetnosti občanom vse pa z namenom iskanja rešitve nastale problematike. Zaradi rešitve nastale problematike so povabljeni tako predstavniki civilne iniciative kot

predstavniki obeh na Vrhniki delujočih kompostarn, da odgovorijo na posamezna vprašanja in pojasnijo okoliščine konkretnega primera.

S strani člana OS OV je bilo na občino dostavljenih več dokumentov inšpekcijskih služb, ki se nanašajo na delovanje obeh kompostarn in ki so bili pridobljeni kot informacija javnega značaja iz Inšpektorata za okolje in prostor (priloga 11).

#### **PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednje:

#### **SKLEPE:**

Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o., Saubermacher, d.d., in ROKS, d.o.o. z zahtevami Občinskega sveta Občine Vrhnika, da:

1. izvedejo vse možne ukrepe za prenehanje emisije smradu iz kompostarn in o izvedenih ukrepih obvestijo Občinski svet Občine Vrhnika;
2. si pridobijo vsa potrebna dovoljenja za delovanje kompostarn v območju občine Vrhnika. V nasprotnem primeru popolnoma ustavijo delovanje.

3. Saubermacher, d.d. kot kupec centra za ravnanje z odpadki je dolžan izpolniti obveznosti iz Pogodbe o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika, d.o.o., z dne 31/8-2007.
4. CRO, d.o.o. in ROKS, d.o.o. sta dolžni obveščati občino Vrhnika o ukrepih za pridobitev dovoljenja za obratovanje, ki jih občina objavi na spletni strani pod posebno rubriko.
5. CRO, d.o.o. in ROKS, d.o.o. sta po pridobitvi dovoljenj in pričetku obratovanja dolžni izvesti standardne meritve smradu na svoje stroške na izvoru in bližjih naseljih in jih predložiti občinskemu svetu občine Vrhnika.
6. Občina Vrhnika predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da pospeši postopek sprejemanja Uredbe o emisiji vonja, ki je bila septembra 2009 v javni obravnavi.
7. Občina Vrhnika sprotno na spletni strani objavlja problematiko in način reševanja emisije neprijetnega vonja na Vrhniki.

Župan:  
STOJAN JAKIN, univ. dipl. inž. grad.



Sasa.Bacnik@gov.si  
25.02.2010 14:39

## PRILOGA 1

Za Vesna.Kranjc@vrhnika.si  
Kp

Skp

Zadeva Fw: neprijetne vonjave iz kompostarne Vrhnika

Pozdravljena ga. Vesna Kranjc,  
ker, kot sem razumela, potrebujete odgovore na vprašanja v najkrajšem  
možnem času, vam jih, zaradi stiske s časom, pošiljam v tej, bolj  
"neformalni" obliki...

1. Inšpekcija za okolje IRSOP v primeru emisije neprijetnih vonjav v okolje iz  
dejavnosti CRO -Vrhnika d.o.o., pa tudi sicer, iz katere koli druge  
dejavnosti, v predpisih s svojega delovnega področja, nima podlage za  
uvredno postopka in ukrepanje v smislu odreditve ukrepov za zmanjšanje ali  
odpravo te emisije.  
Razlog je v tem, da predpisa, ki bi urejal to področje emisije v okolje  
zaenkrat še ni sprejetega.

Pri tem pa naj tudi pojasnim, da predpis, ki sicer ureja področje emisije  
snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uredba o emisije snovi v  
zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, URL: RS št. 31/07 s spremembami),  
v 4. členu določa, da se določbe tega predpisa ne uporabljajo za mejne  
vrednosti vonjav, vrednotenje vonjav in prepovedi, omejitve in ukrepe v  
zvezi s preprečevanjem in zmanjševanjem vonjav, ki jih povzroča emisija  
snovi.

Kakšne ukrepe (zakonite) bi lahko občina izvedla v zvezi z emisijo  
neprijetnih vonjav iz dejavnosti v okolje mi ni poznano.

2. Ker Zakon o lokalni samoupravi ne sodi na delovno področje inšpekcije za  
okolje IRSOP, vam žal uradnega tolmačenja pomena alinee:  
-občina skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom,  
za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva  
okolja,,  
ne morem podati...

Iz prakse pa lahko povem, da se ta alineja udejanja skozi občinske predpise  
(odloke), s katerimi občine urejajo in določajo pravila ravnanja na  
posameznih področjih svoje izvirne pristojnosti. (odlok o odvajanju in  
čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, odlok o ravnanju z odpadki,  
odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili,,.nise pa doslej zasledila  
o varstvu javnega reda in miru...itd.).

Občine praviloma v Odloku o javnem redu in miru urejajo in predpisujejo  
ukrepe predvsem v zvezi s samim varstvom javnega reda in miru, varstvom  
občanov in premoženja, varstvom zdravja in čistoče, varstvom zunajega  
videza naselij in zelenih površin, varstvom pred hrupom v naravnem in  
bivalnem okolju, ravnanjem z opuščenimi vozili,,.nise pa doslej zasledila  
določb, ki bi se nanašale na varstvo pred emisijo neprijetnih vonjav...

Sicer pa ima občina, glede na določbe 97. čl. Zakona o varstvu okolja (4.  
odst.) možnost, da neposredno ali kot lokalna gospodarska javna služba  
zagotavlja podrobnejši ali posebni monitoring stanja okolja (ta obsega  
spremljanje in nadzorovanje kakovosti tal, voda, zraka ter biotske  
raznoverstnosti), ki ga sicer zagotavljajo pristojna ministrstva, neposredno  
ali preko javnega pooblastila (pridobljenega preko postopka javnega  
razpisa) in na podlagi tega, v primeru izkazovanja slabega stanja okolja  
tudi izvaja ukrepe za njegovo izboljšanje ... (npr. prepoved ali omejitve  
vožnje po občinskih cestah-ulicah v najžjem središču mesta, naselja...

prioritetna izgradnja javne kanalizacijske infrastrukture in čistilnih  
naprav na območju virov pitne vode, plinifikacija ali izgradnja daljinskega  
ogrevanje na območju individualne gradnje...)

Vsekako pa želim še posebej poudariti, da je vse, kar je zapisano v  
točki, zgolj moje razumevanje predpisov, nikakor pa to ni uradno mn  
IRSOP.

Komentar in razlaga določb Zakona o lokalni samoupravi, Zakona o var  
okolja in občinskih predpisov je namreč zgolj in samo v pristojnost  
zakonodajalca.

želim vam še naprej uspešen dan,  
Saša Bačnik

Saša Bačnik  
inšpektorica svetnica za okolje  
vodja OE Ljubljana

IRSOP OE Ljubljana  
Vilharjeva 33  
1000 Ljubljana

Tel: (01) 420 44 04  
Faks: (01) 420 44 10  
e pošta: sasa.bacnik@gov.si

----- Posredoval Saša Bačnik/LJ/IRSOP/MOP/GOV dne 25.02.10 13:39 -----

Vesna.Kranjc@vrhn  
ika.si

25.02.10 10:45

Za sasa.bacnik@gov.si

Kp

Zadeva  
neprijetne vonjave iz kompostarne  
Vrhnika

Spoštovana ga. Saša Bačnik !

V zvezi z najinim telefonskim pogovorom na temo CRO, d.o.o. in neprijetnih  
vonjav, ki izvirajo iz njihove dejavnosti, bi Vas vljudno prosila še za  
pisno obrazložitev oz. odgovor na spodaj navedena vprašanja:

1. Zakaj IRSOP nima podlage za ukrepanje v primeru širjenja neprijetnih  
vonjav, ki izvirajo iz dejavnosti CRO, d.o.o., saj Zakon o varstvu okolja  
jasno določa, da nadzor nad izvajanjem tega zakona izvaja inšpekcija za  
varstvo okolja in v povezavi s tem kakšne ukrepe lahko izvede občina v  
primeru širjenja neprijetne vonjave iz dejavnosti?

2. V Zakonu o lokalni samoupravi je v 21. členu določeno, da občina



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 0177555-412, fax: 0177505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007 (1-01)

Datum: 22. 2. 2011

**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

Dunajska cesta 48  
1000 LJUBLJANA

**INŠPEKTORAT ZA OKOLJE IN PROSTOR**

Vilharjeva 33  
1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Odprava neprijetnih vonjav, ki se širijo po Vrhniki**

Spoštovani!

Občina Vrhnika je od meseca decembra 2010 pa do danes prejela večje število pritožb v zvezi z neprijetnim vonjem, ki se širi po Vrhniki. Le-ta domnevno izhaja iz dveh kompostarn, ki delujeta na našem območju. Neprijeten vonj je bil zaznan tudi s strani zaposlenih v občinski upravi. Stanje se ni izboljšalo kljub večkratnim opozorilom domnevnim povzročiteljem. Obe kompostarni spuščanje emisij neprijetnega vonja zavratača in dokazujeta pravilnost in popolnost svojega delovanja.

V mesecu februarju 2011 je bila ustanovljena civilna iniciativa, ki je na občinske organe posredovala dopis s pritožbo in zahtevo po odpravi nepravilnosti.

Kot pristojnemu organu za varstvo okolja vam omenjeno pisanje odstopamo in vam predlagamo, da ukrepate skladno z vašimi pristojnostmi.

S strani občanan smo bili obveščeni, da je Inšpekcija Ministrstva za okolje in prostor že opravila poizvedbe pri obeh domnevnih povzročiteljih. Prosimo, da nas o vaših ugotovitvah obvestite.

Prav tako vas vljudno prosimo, da nas obvestite o ukrepih, ki jih boste v zvezi z našo prijavo izvedli. Civilna iniciativa in občinski svetniki Občine Vrhnika namreč zahtevajo, da se izvede seja Občinskega sveta na temo neprijetnega vonja po Vrhniki.

Z lepimi pozdravi!

Vesna KRANJČ, univ. dipl. prav.  
direktorica Občinske uprave



*Vesna Kranjč*  
po pooblastilu Stojana Jakina  
župana Občine Vrhnika

Priloga:  
- kot v tekstu

14 AR 22.2.11

Samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določa s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom.

Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge:

- upravlja občinsko premoženje;
- omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge s področja gostinstva, turizma in kmetijstva;
- načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči;
- ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj;
- v okviru svojih pristojnosti ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe;
- pospešuje službe socialnega skrbstva, za predšolsko varstvo, osnovno varstvo otroka in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele;
- skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja.

V zadnji alineji je napisana tudi skrb za varstvo zraka. Kaj je s tem konkretno mišljeno in kako občine lahko udeležijo to svojo pravico in dolžnost? Ali lahko predpišejo varstvo pred emisijami neprijetnega vonja in nadzor ter globe za kršitev v Odloku o javnem redu in miru?

Najlepše se vam zahvaljujem za vsa Vaša pojasnila po telefonu. Če je mogoče, bi prosila tudi za pisne odgovore, ki jih bom lahko posredovala članom Občinskega sveta Občine Vrhnika in s tem podkrepila svoje trditve.

Z najlepšimi pozdravi,

Vesna Kranjč

direktorica OU Vrhnika



Prejeto: 14-03-2011	Sig.z.: 1-01
Številka zadeve: 351-45/2009-28	Pril.: /
	Vredn.: /

8. rajon → go krovč

T: 01 420 44 00  
 F: 01 420 44 10  
 E: irsop.oe-fj@gov.si  
 www.iop.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA  
 MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
 INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

Območna enota Ljubljana

Vilharjeva 33, 1000 Ljubljana

Številka: 06113-220/2011/2, 356-04-192/2005/54  
 Datum: 2.3.2011  
 Datoteka: odgovor občina Vrhnika kompostarni vonjave.doc

Občina Vrhnika  
 Tržaška cesta 1  
 1360 Vrhnika

**ZADEVA:**    **Odgovor na prijavo glede širjenja neprijetnih vonjav na Vrhniki**  
**ZVEZA:**       **vaš dopis z dne 22.2.2011, št 354-45/2007 (1-01)**

Na Inšpektorat RS za okolje in prostor ste dne 22.2.2011 posredovali obvestilo o številnih pritožbah v zvezi z neprijetnimi vonjavami, ki se širijo po Vrhniki in za katere domnevate, da izhajajo iz dveh kompostarn na tem območju. Obveščamo vas, da je bil inšpekcijski nadzor opravljen pri obeh upravljalcih kompostarn, CRO Vrhnika d.o.o. in Roks recikliranje d.o.o. in ugotovljeno sledeče.

Centru za ravnanje z odpadki Vrhnika je bilo 8. 7. 2005 s strani Agencije RS za okolje izdano okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje kompostarne za dobo 5 let od dneva začetka obratovanja kompostarne, to je do 24.7.2010. Zavezanec je na Agencijo RS za okolje vložil pravočasno vlogo za podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja, vendar tega do inšpekcijskega pregleda dne 15.11.2010, ko je bilo ugotovljeno, da kompostarna obratuje, ni pridobil. Ker kompostarna obratuje brez izdanega okoljevarstvenega dovoljenja, sta bila CRO Vrhnika d.o.o. za storjeni prekršek izdana plačilna naloga, v novembru 2010 pa je bila izdana odločba, s katero je bil družbi izrečen ukrep prepovedi obratovanja kompostarne, vse do pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljaavec kompostarne se je na odločbo pritožil, drugostopenjski organ Ministrstva za okolje in prostor o pritožbi še ni odločil.

Industriji usnja Vrhnika d.d. je bilo dne 22.1.2008 izdano okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov v Kompostarni Ligojna, s katerim se dovoljuje predelava muljev iz čiščenja odpadne vode, lesne embalaže in odpadkov, primernih za kompostiranje, v skupni količini 4602 ton. Dovoljenje je bilo izdano za dobo pet let od dneva njegove dokončnosti. Na inšpekcijskem pregledu na lokaciji kompostarne je bilo ugotovljeno, da je upravljaavec kompostarne družba ROKS RECIKLIRANJE d.o.o., Kamnogiška 6, Ljubljana, da je to podjetje pričelo s kompostiranjem odpadkov na omenjeni lokaciji v novembru 2010, da je v septembru 2010 na Agencijo RS za okolje sicer oddalo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, da pa do inšpekcijskega pregleda, sprememba okoljevarstvenega dovoljenja ni pridobljena.

Glede na ugotovljeno, da je zavezanec od novembra 2010 dalje v kompostarni Ligojne predeloval odpadke brez okoljevarstvenega dovoljenja, bosta družbi ROKS RECIKLIRANJE d.o.o. v okviru

prekrškovnega postopka izdana plačilna naloga, izdana pa bo tudi odločba o prepovedi kompostiranja za tiste odpadke, za katere zavezanec nima okoljevarstvenega dovoljenja.

V zvezi s pojavljanjem neprijetnih vonjav na območju Vrhnike pa naj pojasnimo, da inšpekcija za okolje nima zakonske podlage za ukrepanje, ker predpis, ki bi urejal tovrstne emisije v okolje ni sprejet.

Lepo pozdravljeni,

*[Handwritten signature]*  
 Iana Miklavčič  
 Direktorica za okolje

**PRILOGA 4**

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 0177555-412, fax: 0177505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

**OBČINA VRHNIKA**  
ŽUPAN

Številka: 354-45/2007 (1-01)  
Datum: 14. 3. 2011

Ministrstvo za okolje in prostor  
Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

**ZADEVA: Uredba o emisiji vonja in možno ukrepanje pred sprejetjem**

Spoštovani!

Dne 23/3-2010 smo iz Ministrstva za okolje in prostor na naše vprašanje v zvezi s sprejetjem Uredbe o emisiji vonja prejeli odgovor, da ja MOP pripravil osnutek zgoraj navedene uredbe, s katero se je želelo urediti nadzor nad napravami, ki pri svojem obratovanju lahko povzročajo emisije vonja. Uredba v tistem času še ni bila usklajena z vsemi deležniki, ki jih zadeva in zaradi tega še ni bila pripravljena za sprejem.

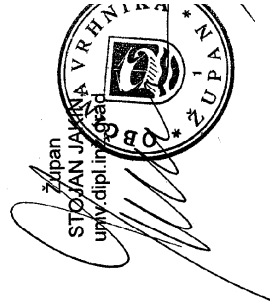
Na Območju Občine Vrhnika imamo še vedno hude težave z neprijetnimi emisijami vonja, zato se pritožbe vrstijo tako na Inšpekcijo ministrstva za okolje kot na Občino Vrhnika. V zvezi s tem smo Vam dne 22/2-2011 poslali tudi copis civilne iniciative po zahtevi za takojšnje ukrepanje.

Inšpekcija MOP nam je v svojem dopisu pojasnila, da zoper neprijetne emisije vonja ne more ukrepati, ker uredba, ki ureja to področje še ni sprejeta.

V zvezi z navedenim, prosimo, da nam pojasnite, v kakšni fazi je sprejete navedene uredbe in kdaj se pričakuje sprejem ter kako je mogoče v sedanjem obdobju ustaviti povzročitelje neprijetnih emisij vonja.

V začetku aprila 2011 imamo predvideno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, na kateri bo obravnavana predmetna problematika, zato vljudno prosimo, da nam odgovor podaste v najkrajšem možnem času.

Z lepimi pozdravi,

  
Zupan  
STOJAN JAKINA  
upr. dipl. inženir



Priloga:  
- Odgovor MOP z dne 23/3-2010

15-03-2011

14 (2)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si  
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana  
t: 01 478 74 00, f: 01 478 74 22



**OBČINA VRHNIKA**  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 31-03-2010	Št.z.: 1-01
Številka zadeve: 354-45/2007-20	Pril.: /
8. aprila 2011 → ga krona	Vredn.: /
1.4.2011 →	

Občina Vrhnika  
Tržaška 1  
1360 Vrhnika

ga. Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

Zadeva: uredba o emisiji vonja

Spoštovani,

na Vaša vprašanja, ki ste nam jih zastavili v zvezi z emisijami vonja, odgovarjamo takole:

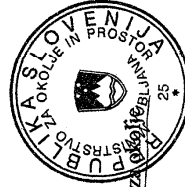
a) slovenski okoljski predpisi emisij vonja ne obravnavajo in zato tudi ne omogočajo obravnave povzročiteljev vonja po okoljskih predpisih z vidika emisij vonja,

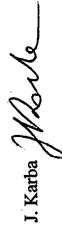
b) MOP je v drugi polovici prejšnjega leta pripravil osnutek uredbe o emisiji vonja, s katero smo želeli urediti nadzor nad napravami, ki pri svojem obratovanju lahko povzročajo emisije vonja. Uredba še ni usklajena z vsemi deležniki, ki jih zadeva, in zaradi tega še ni pripravljena za sprejem,

c) glede urejanja emisij vonja z občinskimi predpisi pa Vas obveščamo, da zakon o varstvu okolja ne predvideva možnosti, da bi se te emisije urejale s predpisi na občinski ravni.

S spoštovanjem,

dr. Samo Kopač  
v. d. generalnega direktorja Direktorata za okolje



J. Karba  




**OBČINA VRHNIKA**  
ZUPAN

Tržaska cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 017555-412, fax: 017505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007-10(1-01)  
Datum: 16. 3. 2011

**CRO Vrhnika d.o.o.**  
**Direktor, g. Marko Kocjančič**  
**Pot na Tojnice 40**  
**1360 VRHNIKA**

Vesna Kranjc VRHNIKA/OBC  
25.02.2010 14:54  
Za gp@mop.si  
Kp  
Skp  
Zadeva uredba o emisiji vonjja

Spoštovani!

V septembru 2009 je bila na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor objavljena Uredba o emisiji vonjja, na katere je bilo možno podajati pripombe do 19/10-2009. Znano nam je, da Uredba v krajšem času, zaradi težav ne bo sprejeta. V zvezi s tem Občino Vrhnika zanima:

1. Kdaj se pričakuje, da bi bila uredba sprejeta?
2. Kakšne pravne možnosti ima občina, prebivalci oziroma zainteresirana javnost za preprečitev emisije neprijetnega vonja zoper družbo, ki take emisije povzroča s svojo dejavnostjo do sprejetja uredbe. Ali občina lahko s svojim odlokom (npr. Odlok o javnem redu in miru) uredi emisijo vonjja kot nedopustno dejanje, zanj predpiše globo, za nadzor nad določbami odloka, pa bi bil pristojen Medobčinski inšpektorat?

V upanju na odgovor, Vas lepo pozdravljamo!

Vesna Kranjc  
direktorica OU Vrhnika

**ZADEVA: Odgovor inšpektorata na prijavo glede širjenja neprijetnih vonjav na Vrhniki**  
**- predlog za pojasnitev delovanja kompostarne**

Spoštovani!

V februarju smo zaradi večkratnega pojavljanja neprijetnega vonja na območju občine Vrhnika, številnih pritožb občanov in poziva civilne iniciative na Ministrstvo za okolje in prostor RS in Inšpektorat RS za okolje in prostor naslovili vprašanje v zvezi s pravilnostjo in zakonitostjo delovanja obeh kompostarn, ki delujeta na območju občine Vrhnika in sta domnevno povzročiteljici neprijetnega vonja.

Prejeli smo odgovor, ki ga v prilogi dostavljamo.

Prosimo, da nam pojasnite v kakšni fazi ste s pridobivanjem dovoljenj in kakšno je vaše trenutno poslovanje brez ustrezne pravne podlage.

Odgovore bomo posredovali članom Občinskega sveta in civilni iniciativi, ki je ustanovljena z namenom zagotavljanja zdravega bivanja v Občini Vrhnika.

Ob enem Vas vljudno vabimo, da se udeležite seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, na kateri bo obravnavana točka neprijeten vonj na Vrhniki in možne rešitve navedene problematike. Seja bo v četrtek, 14. 4. 2011 ob 18.00 uri. Prosimo za zanesljivo udeležbo.

Z lepimi pozdravi!

V vednost:  
- Saubermacher Slovenija d.o.o.  
Ulica Matije Gubca 2, Murska Sobota

Priloga:  
- kot v tekstu



18-03-2011  
14 (48)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odklikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158  
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 354-45/2007-10 (1-01)  
Datum: 16. 3. 2011

ROKS REKICLIRANJE d.o.o.  
Kamnogoriška 6  
1000 LJUBLJANA

**ZADEVA: Odgovor inšpektorata na prijavo glede širjenja neprijetnih vonjav na Vrhniki  
– predlog za pojasnitev delovanja kompostarne**

Spoštovani!

V februarju smo zaradi večkratnega pojavljanja neprijetnega vonja na območju občine Vrhnika, številnih pritožb občanov in poziva civilne iniciative na Ministrstvo za okolje in prostor RS in Inšpektorat RS za okolje in prostor naslovili vprašanje v zvezi s pravilnostjo in zakonitostjo delovanja obeh kompostarn, ki delujeta na območju občine Vrhnika in sta domnevno povzročiteljici neprijetnega vonja.

Prejeli smo odgovor, ki ga v prilogi dostavljamo.

Prosimo, da nam pojasnite v kakšni fazi ste s pridobivanjem dovoljenj in kakšno je vaše trenutno poslovanje brez ustrezne pravne podlage.

Odgovore bomo posredovali članom Občinskega sveta in civilni iniciativi, ki je ustanovljena z namenom zagotavljanja zdravega bivanja v Občini Vrhnika.

Ob enem Vas vljudno vabimo, da se udeležite seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, na kateri bo obravnavana točka neprijeten vonj na Vrhniki in možne rešitve navedene problematike. Seja bo v četrtek, 14. 4. 2011 ob 18.00 uri. Prosimo za zanesljivo udeležbo.

Z lepimi pozdravi!

Priloga:  
- kot v tekstu

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
Igor Jakič, univ. dipl. inž. grad.



16-03-2011  
TJ (4k)

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



ROKS recikliranje d.o.o.  
Kamnogoriška cesta 6,  
1000 Ljubljana  
Tel.-Fax: ++386(0)1-5191-205  
GSM 041/666-115

Recikliranje d.o.o.

Spoštovana gospa direktorica,  
Spoštovani gospod župan

V skladu z našim dogovorom, da se bomo vzajemno obveščali o dogajanjih v kompostarni Rosa, zaznavanih smrdu in odzivih občanov, Vam sporočamo, da dela na sanaciji prezračevalnega sistema in zajema izcednih vod potekajo po terminskem planu. Urejšajo se tudi zunanje manipulativne in okrasne površine.

Odkar smo zaradi zgoraj opisanih del izpraznili kompostarno, začasno ne opravljamo dejavnosti – obdelavo biološkoražgradljivih odpadkov. V to so se prepričali tudi mnogi najjavljeni in nenajjavljeni posamezniki, ki so obiskali kompostarno.

Ker se je v mesecu februarju razvila močna, neosnovana propaganda posameznikov in civilne iniciative tako v lokalnem časopisu, kot na facebooku, ki je za razmere - smrad obtožila kompostarno na Stari Vrhniki, menimo, da sedanje stanje (nedelujoča kompostarna na Stari Vrhniki in ponovno pojavljanje smrdu) lahko jemljemo kot **dokaz, da pojav smrdu ni iz naše kompostarne.**

Da se je smrad začel ponovno pojavljati v teh dneh, pa imamo tudi neovrjljivo razlago iz arhiva parametrov, ki jih nam nudi naša vremenska postaja – vremenske razmere so se močno spremenile, padec tlaka, manjša prevetrenost, smeri vetra, dvig zunanje temperature..., vse to vpliva tudi na koncentracijo vonjav, ki se pojavljajo na lokaciji Vrtnarija, Zlatica in Spar.

K dokazovanju izvora smrdu ste nas pravzaprav pozivali že ves čas medijske vojne, toda priliko smo dobili šele sedaj. Še enkrat kljub temu, da v kompostarni na Stari Vrhniki **ni obdelave odpadkov**, naj bi se še vedno zaznaval smrad na znanih lokacijah.

Prosimo, da te ugotovitve uvrstite tudi med gradivo seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, na katero ste nas pozvali in se je bomo seveda udeležili.

Ob tej priliki Vam pošiljamo tudi pojasnilo v kakšni fazi smo s pridobivanjem dovoljenj in kakšno je naše trenutno poslovanje brez ustrezne pravne podlage:

- Na kompostarni Rosa, Stara Vrhnika 95 A imamo obstoječe dovoljenje za predelavo biološko razgradljivih odpadkov, ki si ga je pridobila IUV, dovoljuje pa predelavo usnjarskih muljev iz čistine naprave IUV, odpadkov primernih za kompostiranje iz gospodinjstev in lesene embalaže v skupni letni količini 4602 toni letno. Ob nakupu prostorov in pripadajočih zemljišč smo postali tudi univerzalni pravni nasledniki oziroma lastniki OVD.
- Ker proces kompostiranja zahteva, da se biološki masi, ki jih dobimo iz gospodinjstev primeša tudi ustrezna količina strukturnega materiala – lesnih sekancev, smo prejemali na kompostarno od novembra 2010 tudi odpadni les iz gospodinjstev, ter les, ki nastane pri obdelavi kosovnih odpadkov. Za to vrsto odpadkov pa nam je inšpekcija prepovedala sprejemanje, ker niso vpisani v okoljevarstveno dovoljenje.

ROKS recikliranje d.o.o., matična številka: 3316157000, ID št. za DDV SI66567645, direktor Matjaž RUS, osnovni kapital: 7.500 EUR, datum ustanovitve 17.04.2008



Saubermacher Slovenija d.o.o.  
Ulica Matije Gubca 2  
9000 MURSKA SOBOTA  
Tel.: 02/ 620-23-51  
Faks: 02/ 620-23-59

Saubermacher Slovenija d.o.o.  
PE LENART, Sp. Porčičeva  
2230 LENART  
Tel.: 02/ 620-23-00  
Faks: 02/ 620-23-09

**OBČINA VRHNIKA**  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto:	18-03-2011	Šifra:	1-01
Številka zadeve:	314-45/2007	Pril:	1
		Vredn:	✓

8. OJZAN → 88

**OBČINA VRHNIKA**  
g. župan Stojan Jakin  
Tržaška cesta 1  
1360 VRHNIKA

Murska Sobota, dne 17.03.2011

**ZADEVA: Zapisnik sestanka z dne 14.02.2011**

Spoštovani!

V prilogi tega dopisa Vam pošiljamo izvod podpisane zapisnika sestanka z dne 14.02.2011.

Lepo pozdravljeni!

Roks recikliranje d.o.o. Matjaž Rus  
Rating d.o.o Vilijem Bevč

Hvala za čas, ki ste si ga vzeli za branje tega dopisa,  
S spoštovanjem Vas pozdravljamo,

Direktor:  
Rudolf HORVAT, univ. dipl. prav.

**Saubermacher**  
za šiviljena vredno okolje  
Slovenija

9000 M. Sobota, Ul. Matije Gubca 2.  
Tel.: 02/620 23 50, 620 23 59

Priloga:

- 1x kot v tekstu

Roks recikliranje d.o.o., matična številka: 3316157000, ID št. za DDV: SI66567645, direktor Matjaž Rus,  
osnovni kapital 7.500 EUR, datum ustanovitve 17.04.2008

NKBM 04102-0000236570  
NLB 02340-0014701412  
www.saubermacher.si

ID za DDV: SI75433737  
Matična številka: 542391  
odpack@saubermacher.si



www.saubermacher.si



ROKS recikliranje d.o.o.  
Komnegoriška cesta 6,  
1000 Ljubljana  
Tel.-Fax: ++386(0)1-5191-205  
65M 041/666-115



Recikliranje d.o.o.

- V septembru 2010 je bila na ARSO vložena vloga za spremembo obstoječega dovoljenja prav iz zgoraj navedenih razlogov in zaradi spremembe razmerij pri količinah sprejetih odpadkov, saj usnjarski mulji niso več predmet obdelave na tej kompostarni.
- Iz nam neznanih razlogov (imamo podatke, da se vsem vlagalcem vlog za predelavo dogaja isto), ARSO ne upošteva zakonsko določenih rokov za izdajo dovoljenj, čeprav na naši strani, ni nikakršnih zadržkov - dostavili smo vsa potrebna dokazila, pogodbe in ostalo dokumentacijo, ki so jo zahtevali. Tako lahko samo čakamo in dnevno »sitnarimo« pri pristojnih, dejstvo pa je, da spremembe OVD še nimamo v rokah.
- Sanacija prežračevalnega sistema na kompostarni nima nobene povezave z izdajo dovoljenja, saj ARSO od nas tega ni zahteval, zadostovala so dokazila, ki jih je pri pridobivanju dovoljenja predložila IUV, niti z inšpekcijskim nadzorom. Vendar smo se čutili odgovorni za morebitne vplive na okolje in smo kljub visokim finančnim vložkom (nakup in sanacija) pristopili k sanaciji, da ostanemo na varni strani vplivov na okolje in tako zagotovimo dolgoročno predelavo biološko razgradljivih odpadkov v Sloveniji z dodano vrednostjo in brez negativnih vplivov na življenje okoliških prebivalcev in narave.

Upamo, da ste nas v občini sprejeli kot odgovornega partnerja, ki s svojim delovanjem predvideva tudi nova delovna mesta in s tem tudi razvoj gospodarstva v občini.

Pri sanacijskih delih smo vključili samo slovenska podjetja z referencami, gradbena dela opravljajo lokalni izvajalci. Z razvojem in ureditvijo sodobne kompostarne želimo opravljati svoje delo brez vplivov na neprijetno bivanje (zaradi smradu) krajanov.

**2. Izpolnitev obveznosti po sklenjeni Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o. z dne 31.08.2007**

V zvezi s problematiko izpolnitve obveznosti po sklenjeni Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o. je uvodoma župan Občine Vrhnika Stojan Jakin opozoril na obveznosti, ki izhajajo iz sklenjene pogodbe in terminskega plana. V tej zvezi je direktor družbe Saubermacher Slovenija d.o.o., Rudolf Horvat povedal, da za območje Tojnice s strani Občine Vrhnika še ni bil sprejet Občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju: OPPN), kar družbi Saubermacher Slovenija d.o.o. dejansko onemogoča realizacijo pogodbenih obveznosti. Nadalje je bilo s strani predstavnikov Saubermacher Slovenija d.o.o. in CRO Vrhnika d.o.o. predstavljen tudi osnutek OPPN za pridobitev smernic, ki ga je za družbo CRO Vrhnika d.o.o. izdelala družba Prümis Vrhnika d.o.o.. Prav tako je bilo s strani predstavnikov družbe Saubermacher Slovenija d.o.o. opozorjeno na dejstvo, da je bil v letu 2010 s strani družbe Saubermacher Slovenija d.o.o. sklenjeni pogodbi pripravljen Aneks št. 1 s katerim bi se podaljšali roki za izvedbo določenih pogodbenih obveznosti, ki izhajajo iz terminskega plana, predvsem zaradi nesprejetega OPPN. Župan Občine Vrhnika, Stojan Jakin je pojasnil, da Občina Vrhnika predlaganega Aneksa št.1 ni in ne bo podpisala iz razloga, ker je šlo za postopek javnega zbiranja ponudb in bi se s podpisom navedenega aneksa spreminjali razpisni pogoji. S strani direktorice OU Vesne Kranjc je bilo povedano, da bo Občina Vrhnika do konca aprila sprejela oceno poplavne ogroženosti občine. S strani predstavnikov Saubermacher Slovenija d.o.o. in CRO Vrhnika d.o.o. je bilo predlagano tudi, da Občina Vrhnika izda vsa potrebna soglasja, dovoljenja, mnenja, ter druge izjave volje, ki bi družbi Saubermacher Slovenija d.o.o. omogočila izpolnitev vseh prevzetih pogodbenih obveznosti.

**ZAKLJUČEK ŠT. 2**

**Župan Občine Vrhnika, Stojan Jakin je po razpravi povedal, da Občina Vrhnika v tem trenutku nima namena razveljaviti sklenjene pogodbe, da pa ta možnost obstaja v kolikor družba Saubermacher Slovenija d.o.o., ne izpolni prevzetih pogodbenih obveznosti.**

Sestanek je bil zaključen ob 11:45 uri.

Zapisal:

Boštjan Berlak



OBČINA VRHNIKA

Župan Stojan Jakin

Saubermacher Slovenija d.o.o.

Rudolf Horvat, dipl.prav.

**Saubermacher**  
d.o.o.  
za življenja vredno obitoja  
Slovenija

9000 M. Sobota, Ul. Matije Gubca 2  
Tel.: 02/620 23 50, 620 23 59

**ZAPISNIK SESTANKA**

z dne 14.02.2011, ki je potekal v prostorih Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika v zadevi izpolnitve pogodbenih obveznosti po sklenjeni Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o. z dne 31.08.2007 in ponovni problematiki širjenja neprijetnega vonja, ki se pojavlja v okolici Vrhnike. Sestanek se je začel ob 10:00 uri. Na sestanku so bili prisotni:

- Stojan Jakin – župan Občine Vrhnika,
- Vesna Kranjc, direktorica OU Občine Vrhnika,
- Rudolf Horvat, direktor Saubermacher Slovenija d.o.o.,
- Marko Kocjančič, direktor CRO Vrhnika d.o.o.,
- Andrej Gomboši, Saubermacher Slovenija d.o.o. in
- Boštjan Berlak, Saubermacher Slovenija d.o.o..

Sestanek je bil sklican na pobudo Občine Vrhnika z namenom, da se ugotovi, katere obveznosti po sklenjeni Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o. z dne 31.08.2007 so bile izpolnjene. Na sestanku se je razpravljalo tudi o ponovni problematiki emisij neprijetnega vonja, ki se pojavlja v okolici Vrhnike.

**UGOTOVITVE SESTANKA**

**1. Problematika širjenja neprijetnega vonja, ki se pojavlja v okolici Vrhnike**

Uvodoma je župan Občine Vrhnika, Stojan Jakin povedal, da se zaradi neprijetnega vonja, ki se pojavlja v okolici Vrhnike, ustanavlja civilna iniciativa. Direktor družbe CRO Vrhnika d.o.o., Marko Kocjančič pove, da smrad, ki se pojavlja v zadnjem času zagotovo ne prihaja iz kompostarne družbe CRO Vrhnika d.o.o.. Pove, da se smrad pojavlja ob pihanju SZ vetra, torej iz smeri nove kompostarne, ki obratuje pred naseljem Ligojna. Nadalje Marko Kocjančič pove, da se predvideva v obratu kompostarne družbe CRO Vrhnika d.o.o., zamenjava bio-filtra, kateri pa se načeloma zamenjuje spomladi ali jeseni. Nadalje se pojasni, da se trenutno obdeluje 10.000 ton materiala letno (7.000 ton bioloških odpadkov in 3.000 ton strukturnega materiala, katerega pa se kupuje). V tej zvezi direktor družbe Saubermacher Slovenija d.o.o., Rudolf Horvat predlaga, da se ugotovi dejanski vir nastanka smrada.

Župan Občine Vrhnika, Stojan Jakin pove, da je edini način, da se dokaže, od kod prihaja smrad, da kompostarna inštalira vremensko postajo in podatke o smeri vetra posreduje javnosti, on-line preko svoje spletno strani. Kompostarna družbe ROKS to namerava narediti v kratkem. Direktor družbe Saubermacher Slovenija, Rudolf Horvat pove, da bo tudi družba CRO Vrhnika d.o.o. storila isto, podatke, ki jih sicer že pridobiva iz svoje vremenske postaje bodo on-line objavljali na svojih spletnih straneh, tako da bodo občani v primeru zaznave smradnih emisij lahko vsaj pravilno ugotavljali, od kod ta smrad izvira.

**ZAKLJUČEK ŠT. 1**

Glede problematike širjenja neprijetnega vonja, ki se pojavlja v okolici Vrhnike se sprejme zaključek, da družba CRO Vrhnika d.o.o. vzpostavi povezavo med vremensko postajo in uradno spletno stranjo CRO Vrhnika d.o.o. Iz navedenih vremenskih podatkov bi naj bila razvidna tudi smer vetra. Nadalje se sprejme zaključek, da direktor družbe CRO Vrhnika d.o.o., Marko Kocjančič pripravi članek za občinski časnik Naš Časopis, v katerem bo pojasnjeno obratovanje kompostarne, ter se ponudi možnost vsem prebivalcem Vrhnike, da si pridejo pogledat način kompostiranja v sam center. Članek bi se naj objavil v prvi naslednji številki občinskih novic.



OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKI SVET

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA  
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 16/4-52400-0004/03 354-45/2007 (1-04)

Datum: 16. 4. 2010

Na podlagi Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) in Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008) je Občinski svet Občine Vrhnika na 28. redni seji, dne 15. 4. 2010, sprejel

v zadevi: **Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki, d.o.o. na Vrhniki**

### SKLEPE

1. Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da takoj izvedejo vse možne ukrepe za prenehanje emisije smradu iz kompostarne in o izvedenih ukrepih obvestijo Občinski svet Občine Vrhnika.
2. Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da v primeru neizpolnitve zahteve po prenehanju širjenja neprijetnega vonja, prične s postopki za ustavititev delovanje kompostarne in o tem sprotno obvešča Občinski svet Občine Vrhnika;
3. Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da je Saubermacher, d.o.o. kot kupec centra za ravnanje z odpadki, dolžan izpolniti obveznosti iz Pogodbe o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o., z dne 31/8-2007 ter o tem obvestiti Občinski svet Občine Vrhnika;
4. Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da družba Saubermacher, d.o.o. 30. 6. 2010 naroči standardno meritev smradu na svoje stroške na izvoru in bližnjih naseljih;
5. Občinska uprava Občine Vrhnika predlaga družbi Saubermacher, d.o.o., da za resnost svoje namere odprave smradu na izvoru in bližnjih naseljih, Občini Vrhnika izda bančno garancijo v vrednosti 100.000,00 EUR, ki jo Občina Vrhnika lahko unovči, če meritev smradu, ki bo izvedena 30. 6. 2010, pokaže prisotnost smradu, ki ga povzroča kompostarna družbe CRO, d.o.o.

Župan  
dr. Marjan Rihtar




Vročiti:

1. Saubermacher Slovenija, d.o.o.
2. CRO Vrhnika, d.o.o.
3. V spis,
4. Evidenca sklepov

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije



13.5.2010

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto:	12-05-2010	Sig.zn.:	1-01
Številka zadeve:	354-45/2007-22	Priloge:	4
		Vredn.:	/

OBČINA VRHNIKA  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

Murska Sobota, dne 07.05.2010

ZADEVA: **Odgovor na sklepe Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15.04.2010**

ZVEZA: **Vaša št. 16/1-52100-0001/03 z dne 16.04.2010**

V prilogi tega odgovora Vam v zvezi s sprejetimi sklepi s sestanka z dne 12.03.2010 in sprejetimi sklepi Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15.04.2010, pošiljamo Aneks št. 1 k Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o.. V pripravljem aneksu se pri širitvi centra in s tem povezanimi dodatnimi vlaganji v center, upošteva kot bistveni element sprejetje OPPN s strani Občine Vrhnika.

V tej zvezi bi dodali, da smo s pripravo OPPN sicer zadovoljni, saj se vse aktivnosti ponovno odvijajo (pogodba s Primisom sicer še ni podpisana, smo pa že definirali vse ostale dejavnike oz. aktivnosti, ki bodo vplivale na dolžino izvajanja OPPN Tojnice). Nekatere aktivnosti sicer ponovno vnašajo "dileme" med posameznimi naročniki, ali bi (tako kot je to storila tudi občina za svojo parcelo) šli samostojno v ta projekt (po zadnjih informacijah tudi CEEREF). Upamo, da se bo zadeva prihodnji teden razjasnila.

Glede sklepov z zadnje seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15.04.2010 vam sporočamo naše mnenje:

- prvi trije sklepi se v bistvu ne razlikujejo od že sprejetih sklepov s sestanka z dne 12.03.2010, ki je bil na vaši občini,
- četrti sklep se nanaša na tehnološko ugotavljanje uspešnosti naše zaveze (prenehanje smradu do konca junija 2010 ali pa začasna zaustavitve obratovanja kompostarne). Navedeno imamo dejansko v načrtu po izvedbi vseh tehnoloških dodelav. V obzir je potrebno vzeti tudi dejstvo, da rezultati preizkusa ne morejo biti podani v realnem času (vzorci se odnesejo in analizirajo pri pooblaščen organizaciji, postopek traja min. dva tedna) in da tudi zelo dober rezultat - minimalno število ali pa nič izmerjenih smradsnih enot zunaj centra, še ne zagotavlja subjektivnega uspeha pri posameznih okoliških prebivalcih in

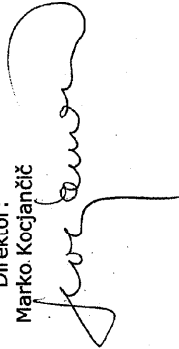
- peti sklep občinskega sveta ne moremo sprejeti, saj za izdajo bančne garancije po našem mnenju ni nobene pravne podlage.

S spoštovanjem !

**Sauberbacher** Saubermacher Slovenija d.o.o.  
za lokalna vrestna okolja  
Slovenija  
9000 M. Sobota, Ul. Matije Gubca 7  
Tel.: 02/620 23 50, 620 23 59

**CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA d.o.o.**  
Pot na Tojnice 40  
10 št. za obj. 512796238

Direktor:  
Marko Kocjancič



25.8.2010



Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor p.o.

IVD Maribor p.o.  
Valvasorjeva ulica 78  
SI-2000 Maribor  
T.: 386 (0)2 421 60 10  
F.: 386 (0)2 421 60 60  
E: info@ivd.si  
I: www.ivd.si

OBČINA VRHNIKA  
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 23-08-2010	Sig.z: 1-01
Številka zadeve: 354-15/2007-24	Pril.: /
	Vredn: /

g. cevo -> go wong

Izdajatelj:

INŠTITUT ZA VARSTVO PRI DELU IN VARSTVO OKOLJA MARIBOR P.O.,  
CENTER ZA EKOLOGIJO IN VARSTVO OKOLJA - PRESKUSNI LABORATORIJ  
Telefon: 02/421 60 30, fax: 02/421 60 60, e-pošta: cevo@ivd.si

## POROČILO O MERITVAH EMISIJE SNOVI V ZRAK

(po SIST EN 15259:2008)

št. CEVO- 234/2010

Poročilo o tehnoloških meritvah po Pravilniku o prvih meritvah in obratovanem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje za CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA

Naročnik:  
CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA  
POT NA TOJNICE 40  
1360 VRHNIKA



Stanislav Zavgc, dipl. inž. kem. tehnol.  
Tehniška Ljudia

Maribor, 5.7.2010

## VSEBINA

1	OSNOVNI PODATKI	1
2	POVZETEK	2
2.1	MERILNO MESTO Z OZNAKO Z1	3
2.2	MERILNO MESTO Z OZNAKO Z1/1	3
2.3	MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ3	3
2.4	MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ4	4
2.5	MERILNO MESTO Z OZNAKO T1	4
2.6	MERILNO MESTO Z OZNAKO T2	4
2.7	MERILNO MESTO Z OZNAKO T3	5
2.8	MERILNO MESTO Z OZNAKO T4	5
2.9	MERILNO MESTO Z OZNAKO T5+6	5
2.10	MERILNO MESTO Z OZNAKO T7+8	6
2.11	MERILNO MESTO Z OZNAKO M9+10	6
2.12	MERILNO MESTO Z OZNAKO M11+12	6
2.13	MERILNO MESTO Z OZNAKO M1	7
2.14	MERILNO MESTO Z OZNAKO M2	7
3	Določitev namena meritev	8
4	Opis naprave in uporabljenih materialov	8
5	Opis merilnega mesta	8
6	Merilne in analize metode ter oprema	8
7	Obratovalni pogoji v času meritev	8
7.1	Obratovalni pogoji na napravi	8
7.2	Obratovalni pogoji na napravi za čiščenje odpadnih plinov	8
8	Rezultati meritev in diskusija	9
8.1	Vrednotenje obratoválnih pogojev v času meritev	9
8.2	Rezultati meritev	9
8.3	Odvod z oznako Z1	10
8.4	MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ3	10
8.5	MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ4	10
8.6	Ocena verodostojnosti	10
8.7	Priloge	10
A.1	DOLOČITEV NAMENA MERITEV	13
A.1.1	Naročnik meritev	13
A.1.2	Upraviševac naprave	13
A.1.3	Lokacija	13
A.1.4	Naprava	13
A.1.5	Merjeni parametri	13
A.1.6	Dogovor o meritvi	14
A.1.7	Sodelujoče osebe	14
A.1.8	Sodelujoči drugi preizkusni laboratoriji	14
A.1.9	Tehnično odgovorna oseba	14
A.2	Opis naprave in uporabljenih materialov	15
A.2.1	Vrsta naprave	15
A.2.2	Opis naprave - KOMPOSTIRANJE BIOLOŠKIH ODPADKOV	15
A.2.2.1.1	Lokacija naprave in opis virov emisij	15
A.2.2.1.2	Uporabljeni in predelovani materiali	15

Izdaja: 12/12.01.2009

Poročilo o meritvah emisije snovi v zrak – IVD Meribar p.o.

/I/

## Št. poročila: CEVO – 234/2010

## POROČILO

Poročilo o tehnoloških meritvah po Pravilniku o prvih meritvah in obratoválnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje za CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA

## NAROČNIK

CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA

A.2.3	Obratovani časi po podatkih upravljavca	15
A.2.4	Naprave za zajem in zmanjševanje emisij	16
A.2.5	Naprava za zmanjševanje emisij	16
A.3	Opis mernega mesta	16
A.4	MERILNE IN ANALIZNE METODE IN NAPRAVE	17
A.4.1	Določitev parametrov stanja odpadnih plinov	17
A.4.1.1	Hlrost in temperatura plinov	17
A.4.1.2	Merjena snov – relativna vlažnost plinov	17
A.4.1.3	Zračni tlak na merilnem mestu	17
A.4.1.4	Gostota odpadnih plinov	17
A.4.2	Emisija snovi v plinastem in parnem stanju	18
A.4.2.1	Ročne merilne metode	18
A.4.2.1.1	Merjena snov – vonjave	18
B	VSEBINA PRILoge: KATALOG PODATKOV O OBRATOVANJU NAPRAV ZA ČIŠČENJE ODPADNIH PLINOV	19
C	VSEBINA PRILoge: POROČILO O OPRAVLJENIH PRESKUSIH	23
C.1	ČAS MERITEV IN METEOROLOŠKI POGOJI V ČASU MERITEV	25
C.2	IZMERJENE VREDNOSTI	26
C.2.1	Odvod Z1	26
C.2.2	Odvod Z1/1	26
C.2.3	Odvod T1	26
C.2.4	Odvod T2	27
C.2.5	Odvod T3	27
C.2.6	Odvod T4	27
C.2.7	Odvod T5+6	27
C.2.8	Odvod T7+8	28
C.2.9	Odvod M9+10	28
C.2.10	Odvod M11+12	28
C.2.11	Odvod M1	29
C.2.12	Odvod M2	29
C.3	LITERATURA	30

## 1 OSNOVNI PODATKI

**NAROČNIK** SAUBERMACHER SLOVENIJA D.O.O.  
ULICA MATIJE GUBCA 2  
9000 MURSKA SOBOTA

**UPRAVLJAVEC** CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA  
**NAPRAVE** POT NA TOJNICE 40  
1360 VRHNIKA

**KONTAKTNA OSEBA** g. Marko KOCJANČIČ  
**UPRAVLJAVCA** g. Andrej GOMBOŠI  
**NAPRAVE**

**NAROČILO** Naročilo št.: e-pošta

**Datum:** 16.6.2010

**NASLOV** Poročilo o tehnoloških meritvah po Pravilniku o prvih meritvah in obratovnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje za CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA

**ŠT. POROČILA** CEVO – 234/2010

**KRAJ IN DATUM:** Maribor, 5.7.2010

**IZVAJALEC:** IVD Maribor p.o.  
Valvasorjeva ulica 73  
2000 MARIBOR

**ID ZA DDV:** SI 83226206

**POOBLASTILO:** št. 35421-5/2009-2 (z dne 20.03.2009)

**IZVAJALCI MERITEV:** Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnoI.

**POROČILO IZDELAL:** Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnoI.

**TEHNIČNI VODJA** Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnoI.

**PODIZVAJALCI** Zavod za zdravstveno varstvo Maribor (ZZV Celje), Ipavčeva 18, CELJE – za meritev vonjav.

Rezultati analiz podizvajalcev se nahajajo v prilogi arhivskega izvoda tega poročila.  
Njihov prispevek je jasno označen pri posamezni nalogi.



## 8 REZULTATI MERITEV IN DISKUSIJA

### 8.1 Vrednotenje obratovalnih pogojev v času meritev

Po lastni presoji in zagotovitvi zavezanca ugotavljamo, da so v času meritev naprave obratovale s polno močjo oziroma z optimalno močjo, s tem je bila obremenitev okolja z emisijo škodljivih snovi maksimalna.

### 8.2 Rezultati meritev

Tabela 8.1: Komentar rezultatov meritev po odvodih

Oznaka odvoda	Komentar rezultatov meritev
Z1	Mejna vrednost za vonjave ni predpisana.

### 3 DOLOČITEV NAMENA MERITEV

Navedeno v prilogi Načrt meritev emisije snovi v zrak

### 4 OPIS NAPRAVE IN UPORABLJANIH MATERIALOV

Navedeno v prilogi Načrt meritev emisije snovi v zrak

### 5 OPIS MERILNEGA MESTA

Navedeno v prilogi Načrt meritev emisije snovi v zrak

### 6 MERILNE IN ANALIZNE METODE TER OPREMA

Navedeno v prilogi Načrt meritev emisije snovi v zrak

### 7 OBRATOVALNI POGOJI V ČASU MERITEV

Podatki so pridobljeni od upravljalca naprave in lastnega opazovanja.

### Obratovalni pogoji na napravi

Navedeno v prilogi Načrt meritev emisije snovi v zrak

V času meritev dne 23.6.2010 od 9:00 do 15:00 je kompostarna delovala v maksimalnem režimu.

### Obratovalni pogoji na napravi za čiščenje odpadnih plinov

V času meritev je biofilter deloval optimalno.

**8.3 Odvod z oznako Z1**

Tabela 8.2: Rezultati posameznih meritev.

DAT. OZNAKA M. MESTA:		ZIMM1	
23.5.2010		ODVOD IZ KOMPOSTARNE	
Vonjave			
Izmerjena vrednost pred biofiltrrom 1	K1	oue/m3	131000
Izmerjena vrednost za biofiltrrom 1	K1	oue/m3	1400

**8.4 MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ3**

Meritve so izvedene pri pogojih največjih emisij.

Tabela 8.3: Emisijski parametri

Snov	[enota]	n	Srednja vrednost	Največja vrednost	Mejna vrednost
Vonjave	ou <sub>a</sub> /m <sup>3</sup>	1		15	

**8.5 MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ4**

Meritve so izvedene pri pogojih največjih emisij.

Tabela 8.4: Emisijski parametri

Snov	[enota]	n	Srednja vrednost	Največja vrednost	Mejna vrednost
Vonjave	ou <sub>a</sub> /m <sup>3</sup>	1		30	

**8.6 Ocena verodostojnosti**

Rezultati meritev izkazujejo dejansko stanje emisije snovi v zrak iz obravnavanega vira, pri pogojih obratovanja v času meritev.

Strokovno odgovorna oseba izvajalca meritev

Datum

Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnol.

5.7.2010

**A VSEBINA PRILOGE: NAČRT MERITEV EMISIJE SNOVI V ZRAK****8.7 Priloge**

- A Načrt meritev emisije snovi v zrak
- B Katalog podatkov o obratovanju naprav za čiščenje odpadnih plinov
- C Poročilo o opravljenih preizkusih

M2	X	X	X	X	X	X	X
----	---	---	---	---	---	---	---

Tabela A. 2: Merjeni emisijski parametri po odvodih

Parameter							
Oznaka odvoda	Z1						
	VZ3						
VZ4							
Skupni prah (mg/m <sup>3</sup> )							
Število vlakn (1/m <sup>3</sup> )							
Plinaste anorganske spojine fluora HF - (mg/m <sup>3</sup> )							
Plinaste anorganske spojine klor HCl - (mg/m <sup>3</sup> )							
Klor (Cl <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> )							
Dušikovi oksidi (NO in NO <sub>2</sub> izraženi kot NO <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> )							
Oglikov monoksid (CO, mg/m <sup>3</sup> )							
Zveplov dioksid (SO <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> )							
Dušikov oksid (NO <sub>x</sub> , mg/m <sup>3</sup> )							
Organске snovi skupno, kot skupni organski ogljik (TOC, mgC/m <sup>3</sup> )							
Metanski ogljik (mC/m <sup>3</sup> )							
Hlapne organske snovi skupno, kot skupni organski ogljik (VOC, mgC/m <sup>3</sup> )							
Posamezne organske spojine - topila (mg/m <sup>3</sup> )							
Bazične dušikove spojine - amoni (mg/m <sup>3</sup> )							
Bazične dušikove spojine - amoni (mg/m <sup>3</sup> )							
Vodikov sulfid (H <sub>2</sub> S, mg/m <sup>3</sup> )							
Aromatski in aliciklički aliciklički (mg/m <sup>3</sup> )							
Formaldehid (HCHO, mg/m <sup>3</sup> )							
Fenol (C <sub>6</sub> H <sub>5</sub> OH, mg/m <sup>3</sup> )							
Vodikov cianid (HCN, mg/m <sup>3</sup> )							
Kovine (Cd, Ti, As, Co, Ni, Se, Sb, Cu, Cr, Mn, Pb, V, Sn, Zn, mg/m <sup>3</sup> )							
Živo srebro (Hg, mg/m <sup>3</sup> )							
Natrijev cianid NaCN (NaCN, mg/m <sup>3</sup> )							
Natrijev fluorid NaF (F, mg/m <sup>3</sup> )							
Spojine Cr <sup>6+</sup> , mg/m <sup>3</sup> )							
Co topen v vodi (Co topen v vodi, mg/m <sup>3</sup> )							
Fosfin (PH <sub>3</sub> , mg/m <sup>3</sup> )							
Arzin (AsH <sub>3</sub> , mg/m <sup>3</sup> )							
Poliklicni aromatski oglikovodiki PAH, µg/m <sup>3</sup> )							
Vodna	X						
Poliaromatski hidrokarboni (PCDD/F, ng/m <sup>3</sup> )							

**A.1.6 Dogovor o meritvi**

Emisijski parametri na posameznih odvodih emisije snovi v zrak so bili predhodno dogovorjeni s kontaktno osebo upravljavca naprave – g. Marko KOCJANČIČ  
g. Andrej GOMBOŠI.

**A.1.7 Sodelujoče osebe**

Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnol.

**A.1.8 Sodelujoči drugi preizkusni laboratoriji**

Za izvedbo analitskega dela so bili angažirani naslednji podizvajalci:

Zavod za zdravstveno varstvo Maribor (ZZV Celje), Ipravčeva 18, CELJE – za meritve vonjav.

**A.1.9 Tehnično odgovorna oseba**

Ime: Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnol.  
Telefon: 02/421-60-31, -32, -36  
Fax: 02/421-60-60  
e-naslov: staniko.zavec@ivd.si

**A.1 DOLOČITEV NAMENA MERITEV**

**A.1.1 Naročnik meritev**  
CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA

**A.1.2 Upravljalvec naprave**  
CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA

**A.1.3 Lokacija**  
POT NA TOJNICE 40, 1360 VRHNIKA

**A.1.4 Naprava**

Razvrstitev naprave po prilogi 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur.IRS, št. 31/2007, 70/2008) in Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur.I. RS, št.97/2004, 71/2007, 122/2007)

Priloga 4: Razvrščanje naprav v skupine naprav, za katere je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje

Številka skupne naprave	1. stolpec Naprave za predelavo in odstranjevanje odpadkov in drugih materialov Naprava za proizvodnjo komposta iz organskih odpadkov, če je linija za predelavo odpadkov namenjena tudi za predelavo odpadkov, če je linija za predelavo odpadkov namenjena tudi za predelavo odpadkov, če je linija za predelavo odpadkov namenjena tudi za predelavo odpadkov	2. stolpec Za naprave je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, če je zanje obvezna presoja vplivov na okolje
8.5	Naprave za proizvodnjo komposta iz organskih odpadkov, če je linija za predelavo odpadkov namenjena tudi za predelavo odpadkov, če je linija za predelavo odpadkov namenjena tudi za predelavo odpadkov	

Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Uradni list RS št. 31/2007, 70/2008.

**A.1.5 Merjeni parametri**

Glede na značilnosti vira emisije lahko v izstopnem zraku pričakujemo naslednje škodljive snovi in parametre stanja odpadnih plinov:

Tabela A. 1: Merjeni parametri stanja odpadnih plinov po odvodih

Parameter	temperatura plinov (T <sub>pl</sub> , °C)	hitrost plinov (v <sub>pl</sub> , m/s)	volumski pretok plinov (qv, m <sup>3</sup> /h)	tlak plinov (p <sub>pl</sub> , mbar)	vlažnost plinov (H <sub>2</sub> O, %)	Kisik (O <sub>2</sub> , %)	oglikov dioksid (CO <sub>2</sub> , %)	gostota plinov (ρ <sub>pl</sub> , kg/m <sup>3</sup> )	gostota dimnih plinov (ρ <sub>pl</sub> , kg/m <sup>3</sup> )	dimno število	toplotna izguba (Q <sub>pl</sub> , kW)
Z1	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
Z1/1	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
T1	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
T2	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
T3	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
T4	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
T7+8	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
T5+6	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
M9+10	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
M11+12	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
M1	X	X	X	X	X	X	X	X	X		

## A.2 Opis naprave in uporabljenih materialov

## A.2.1 Vrsta naprave

Razvrstitev naprave po prilogi 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur.l.RS, št. 31/2007, 70/2008) in Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur.l. RS, št.19/7/2004, 71/2007, 122/2007)

Priloga 4: Razvrščanje naprav v skupine naprav, za katere je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje

Številka skupine naprav	1. stolpec za naprave je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje	2. stolpec za naprave je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, da je za njih obvezno presoja vplivov na okolje
8.	Naprave za predelavo in odstranjevanje odpadkov in drugih	
8.5	naprave za proizvodnjo komposta iz organskih odpadkov, če je letna proizvodna zmogljivost 30.000 t vsotnih surovin ali več.	naprave za proizvodnjo komposta iz organskih odpadkov, če je letna zmogljivost večja od 5.000 t in manjša od 30.000 t vsotnih surovin.

➤ Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Uradni list RS št. 31/2007, 70/2008.

## A.2.2 Opis naprave - KOMPOSTIRANJE BIOLOŠKIH ODPADKOV

- tip naprave: CompoBOX
- kapaciteta: 9.990 t/leto
- leto proizvodnje: 2008
- število reaktorjev: 4

## A.2.2.1 Lokacija naprave in opis virov emisij

Tabela A. 3: Lokacija naprave in opis vira emisij

Lokacija izpusta	POT NA TOJNICE 40, 1360 VRHNIKA
Naziv izpusta	IZPUST BIOFILTRA KOMPOSTIRANJA
Višina izpusta nad nivojem tal [m]	H 3
Površina izpusta [m <sup>2</sup> ]	A 204
Koordinate izpusta v Gauss-Krugerjevem sistemu	X 92357,04 Y 446855,45
Konstruktija	BETONSKA
Državne ali lokalne oznacbe (v primeru da obstajajo)	Št. podjela Št. naprave

## A.2.2.1.2 Uporabljeni in predelovani materiali

V času meritev so delovali vsi štirje reaktorji za kompostiranje.

## A.2.3 Obratovni časi po podatkih upravljavca

Tabela A. 4: Obratovni časi po podatkih upravljavca

Oznaka izpusta	Izvor emisije snovi Naziv izpusta	Obratovne ure/dan	Obratovni dnevi/leto	Obratovne ure/leto
Z1	IZPUST BIOFILTRA KOMPOSTIRANJA	24	365	8760

## A.2.4 Naprave za zajem in zmanjševanje emisij

Tabela A. 5: Naprave za zajem in zmanjševanje emisij

Oznaka izvora emisije snovi	Naprave za zmanjševanje emisij	Zbirni elementi	Podatki o ventilatorjih	Površina zaslona
Z1	BIOFILTER Proizvajalec: VGP DRAVA Ptuj, d.d., Storck, GmbH Tip: Kapaciteta: skupno do 25.000 m <sup>3</sup> /h Leto proizvodnje: 2008	4 komore kompostiranja	Proizvajalec: Elektor (CS) Tip: večtipov, SL3, DL3, MV Kapaciteta: skupno do 25.000 m <sup>3</sup> /h Leto proizvodnje: 2008	ca 720m <sup>2</sup> aktivni del + ca 1.400 m <sup>2</sup> nakandno zorenje

## A.2.5 Naprava za zmanjševanje emisij

- biofilter: - zadnja menjava filterne plasti je bila izvedena marec 2009.  
- debelina plasti je cca. 2 m.  
- vlažnost surovih odpadnih plinov je 100 %.  
- temperatura plinov je cca. 31 °C.

## A.3 Opis mernega mesta

Tabela A. 6: Tabela opisa mernega mesta za meritve hitrosti pred biofiltrami

Oznaka vira	Mesto meritve ravnine	Skladnost mernega mesta	Dimenzije odvodnika v metrični ravnini	Št. mernih linij	Št. mernih točk (T)na liniji	Merilne odprtine	Delovni podest
Odvod Z1	4 m za zadnjo oviro 4 m pred koncem cevi	DA	D [m] 0,8	2	T1: 0,03 m T2: 0,12 m T3: 0,23 m T4: 0,56 m T5: 0,66 m T6: 0,76 m	2 x ø 0,01 m	Delovni podest NI POTREBEN El. priključek: JE Varnostne zahteve: UREJENO

Meritve skupnega prahu in vonjav je bila izvedena s pomočjo zvona, katerega smo položili prav tako na 6 mest na površini biofiltra, da smo preprečili vdor okoljskega zraka v samo meritve.

## A.4 MERILNE IN ANALIZNE METODE IN NAPRAVE

### A.4.1 Določitev parametrov stanja odpadnih plinov

#### A.4.1.1 Hitrost in temperatura plinov:

Merilna metoda	SIST ISO 10780
Princip	Spomno Pločove cevke izmerimo dinamični in statični tlak plinov v odvodniku. Prav tako določimo temperaturo in gostoto dimnih plinov. Iz teh podatkov nato izračunamo hitrost plinov. V slučaju, da je dinamični tlak plinov v odvodniku manjši od 5 Pa, določimo hitrost plinov z krlinim anemometrom, če pa je hitrost plinov manjša od 1 m/s merimo hitrost z termo anemometrom.
Proizvajalec	TESTO
Tip instrumenta	0560 4520
Tip sonde	Merjeni parameter: hitrost plinov
Merilno območje	manometer diferenčnega tlaka tip: 0638 1545
Merilna negotovost	5 – 10 000 Pa
Certifikat o kalibraciji	0,3 % DKD
Tip sonde	Merjeni parameter: temperatura plinov
Merilno območje	termometer tip K: 0604 0194
Merilna negotovost	-30 – 200°C
Certifikat o kalibraciji	0,2 % DKD
Tip sonde	Merjeni parameter: statični tlak plinov
Merilno območje	manometer diferenčnega tlaka tip: 0638 1545
Merilna negotovost	0 – 100 hPa
Certifikat o kalibraciji	0,3 % DKD

#### A.4.1.2 Merjena snov – relativna vlažnost plinov

Proizvajalec	Analizator TESTO 452 - ACEVO 001
Tip instrumenta	TESTO
Tip sonde	Merjeni parameter: vlažnost plinov
Merilna negotovost	sonda za meritve relativne vlažnosti tip: 0636 9742
Certifikat o kalibraciji	relativna vlažnost 0 – 99 % 0,3 % DKD
Moja zaznavanja	Podatki o zmogljivosti metode
Merilna negotovost	absolutna vlažnost 0,1 – 6 %
Omejitve	U = ±20 % relativna (k=2) Temperatura dimnih plinov ne sme preseči 40 °C in relativna vlažnost ne sme preseči 85 %.

#### A.4.1.3 Zračni tlak na merilnem mestu

Proizvajalec	Barometer SVANTEK - ACEVO 043
Tip instrumenta	SVANTEK
Merilno območje	0560 4520
Merilna negotovost	Merjeni parameter: barometrični tlak
	relativna vlažnost 500 – 1200 hPa
	0,2 %

#### A.4.1.4 Gostota odpadnih plinov

Izračun gostote odpadnih plinov z upoštevanjem deležev:

- vodne pare v odpadnih plinih ter
- temperature in tlaka v odvodniku

### A.4.2 Emisija snovi in plinastem in parnem stanju

#### A.4.2.1 Ročne merilne metode:

##### A.4.2.1.1 Merjena snov – vonjave

Merilna metoda	SIST EN 13725:2003
Princip	Reprezentativni vzorec odpadnih plinov odvzamemo s stekleno sondo. Vzorec odpadnega plina prečpamo v PTFE vrečo volumna 50 L.
Razdalja med ustnikom vzorčevalne sonde in PTFE vreča	10 cm
Prenos vzorca do laboratorija	PTFE vreča
Čas med vzorčenjem in analizo	do 1 dan
Sodelovanje zunanjih laboratorijev	ZZV-Celje
Merilni postopek	SIST EN 13725:2003 Kakovost zraka – Ugotavljanje koncentracije z dinamično olfaktometrijo.
Kratek opis	Senzorična merilna tehnika.
Število panelistov	4



CRO Vrhnika - Kocjančič  
 <m.kocjancic@crovrhnika.si>

08.07.2010 08:49

Za <vesna.kranjc@vrhnika.si>

Kp <Marjan.Rihar@vrhnika.si>

Zadeva Poročilo o meritvah

(354-45/2007-24)

Spoštovani,

V prilogi vam pošiljam preliminarno poročilo o izvedenih meritvah dne 16.06.2010 v kompostarni in na terenu (Spar, Sinja gorica). Cel elaborat še ni dokončan, zato vam pošiljam sken tistih strani, ki so pomembne kot dokazilo, da smo sistem kompostiranja vzpostavili v norme, za katere smo se dogovorili.

**Rezultati meritev so sledeči: na izhodu iz biofiltra je bilo izmerjenih 1.400 smradnih enot (oue/m<sup>3</sup>), V Sinji Gorici 15 oue/m<sup>3</sup>, ob Sparu pred Vrtnarijo pa 30 oue/m<sup>3</sup>, pri čemer velja poudariti, da je bila izmerjena smer vetra (merilnik CRO) v času teh meritev CRO-špar (=jugozahodnik). Kaj povedo te številke?, veliko: februarske meritve smradu v tunelih so pokazale 930.000 oue/m<sup>3</sup>, sedaj te dosegajo v tunelih 9x manj (131.000 oue/m<sup>3</sup>), zato je pri sedanjem 98% izkoristku biofiltra smrad na izhodu iz njega bistveno nižji. Bodoča uredba o smradnih emisijah bo verjetno dovoljevala tja do 3.000 enot emisije na viru (= izhod iz biofiltra) in cca.300 enot imisije v okolici. Izmerjene vrednosti v okolici so že sedaj praktično »nevohljive«, z izboljšanim načinom mešanja in vlaženja kompostnih kupov v tunelih, pa bomo smrad v tunelih še dodatno zmanjšali, filter pa še enkrat v celoti prenovili, zato bodo rezultati do konca leta še boljši.**

#### B VSEBINA PRILOGE: KATALOG PODATKOV O OBRATOVANJU NAPRAV ZA ČIŠČENJE ODPADNIH PLINOV

Vsekakor smo procese optimizirali do te mere, da zaradi nas na Vrhniki ne smrdi več. Nabavili pa smo tudi novo mešalo za kompost, ki bo delalo izključno v tunelih (njegov zagon bo v tednu od 20.7.), na delovno mesto vodje dejavnosti kompostarna pa smo s 1.7. zaposlili tudi novega delavca (krajjan Vrhnike, bivši vodja tehnologije barvanja v IUV, do sedaj na čakanju), ki bo 100% delal zgolj na kompostiranju, tehnologiji in na ostalih procesih, povezanih s kompostarno (priprava vhodnih materialov in ravnanje z izhodnim materialom). Zato naj vas torej ob tej priložnosti še enkrat povabim na obisk, da boste lahko tudi sami ocenili napredek, ki smo ga v zadnjih treh mesecih naredili v našem obratu CRO.

Na koncu lahko brez zadržkov rečem, da za nas vrtnice v preteklost več ni. Je zgolj prihodnost in sicer: še manj obremenitve okolja, še boljši kompost na izhodu in še bolj zmogljiv obrat. Prepričani smo, da bomo vaše zaupanje lahko uporabili v skupno zadovoljstvo Občine, lokalne skupnosti, kot tudi naših lastnikov.

S cenjenimi pozdravi,  
 Marko Kocjančič



smradne meritve\_1.jpg smradne meritve\_2.jpg smradne meritve\_3.jpg smradne meritve\_4.jpg

Izdajatelj:

INŠTITUT ZA VARSTVO PRI DELU IN VARSTVO OKOLJA MARIBOR P.O.,  
 CENTER ZA EKOLOGIJO IN VARSTVO OKOLJA - PRESKUSNI LABORATORIJ  
 Telefon: 02/421 60 30, fax: 02/421 60 60, e-pošta: cevo@ivd.si

## POROČILO O MERITVAH EMISIJE SNOVI V ZRAK

(po SIST EN 15259:2008)

št. CEVO- 234/2010

Poročilo o tehnoloških meritvah po Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje za CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA

Naročnik:  
 CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA  
 POT NA TOJNICE 40  
 1360 VRHNIKA



Stanislav Zavec, dipl.inž.kem.tehnol.  
 Tehnični vodja

Maribor, 5.7.2010

### 1 OSNOVNI PODATKI

**NAROČNIK**  
 SAUBERMACHER SLOVENIJA D.O.O.  
 ULICA MATIJE GUBCA 2  
 9000 MURSKA SOBOTA  
**UPRAVLJAVEC**  
 CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI VRHNIKA  
 NAPRAVE  
 POT NA TOJNICE 40  
 1360 VRHNIKA

**KONTAKTNA OSEBA**  
 g. Marko KOCJANČIČ  
**UPRAVLJAVCA**  
 g. Andrej GOMBOŠI  
 NAPRAVE

**NAROČILO**  
 Naročilo št.: e-pošta

**NASLOV**  
 Datum: 16.6.2010

**ŠT.POROČILA**  
 CEVO - 234/2010

**KRAJ IN DATUM:**  
 Maribor, 5.7.2010

**IZVAJALEC:**  
 IVD Maribor p.o.  
 Valvasorjeva ulica 73  
 2000 MARIBOR

**ID ZA DDV:**  
 SI 83226206

**POOBLASTILO:**  
 št. 35421-5/2009-2 (z dne 20.03.2009)

**IZVAJALCI MERITEV:** Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnol.

**POROČILO IZDELAL:** Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnol.

**TEHNIČNI VODJA**  
 Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehnol.

**PODIZVAJALCI**  
 Zavod za zdravstveno varstvo Maribor (ZZV Celje), Ipavčeva 18, CELJE – za meritve vorjav.

Rezultati analiz podizvajalcev se nahajajo v prilogi arhivskega izvoda tega poročila.  
 Njihov prispevek je jasno označen pri posamezni nalogi.

2 POVZETEK

Tabela 2.1: Pregled naprav in merilnih mest

Oznaka	Naprava	Merilno mesto	
		Naziv	Naziv
	CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI	Z1	KOMPOSTIRANJE BIOLOŠKIH ODPADKOV (PRED NAVLAŽEVANJEM)
		T1	TUNEL 1 (INTENZIVNO ZORENJE)
		T2	TUNEL 2 (INTENZIVNO ZORENJE)
		T3	TUNEL 3 (INTENZIVNO ZORENJE)
		T4	TUNEL 4 (INTENZIVNO ZORENJE)
		T7+8	NAKADNO ZORENJE I
		15+6	NAKADNO ZORENJE II
		M9+10	NAKADNO ZORENJE III
		M11+12	NAKADNO ZORENJE IV
		M1	MESALNI VENTILATOR ZA TUNEL 1 in 2
		M2	MESALNI VENTILATOR ZA TUNEL 3 in 4
		Z1/1	ODSESOVANJE MEŠALNICE KOMPOSTIRANJA
		VZ3	SINJA GORICA 34
		VZ4	INTERSPAR - BIFE

Tabela 2.2: Merjeni parametri stanja odpadnih plinov po odvodih

Parameter	Temperatura plinov (T <sub>pl</sub> , °C)		Hitrost plinov (v, m/s)	Volumski pretok plinov (q <sub>v</sub> , m <sup>3</sup> /h)	Istek plinov (p <sub>st</sub> , mbar)	Vlačnost plinov (P <sub>pl</sub> , %)	Bazilna dušikove spojine - amoni (mg/m <sup>3</sup> )	Bazilna dušikove spojine - NH <sub>3</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	Poznamenske organske spojine - toplja (mg/m <sup>3</sup> )	Organске snovi skupno, kot skupni organski ogljik (VOC, mg/m <sup>3</sup> )	Metilnski ogljik (mC <sub>12</sub> )	Hlapne organske snovi skupno, kot skupni organski ogljik (TOC, mgC <sub>12</sub> /m <sup>3</sup> )	Organске snovi skupno, kot skupni organski ogljik (TOC, mgC <sub>12</sub> /m <sup>3</sup> )	Dioksikov oksid (N <sub>2</sub> O, mg/m <sup>3</sup> )	Zveplov dioksid (SO <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> )	Oglikov monoksid (CO, mg/m <sup>3</sup> )	Dušikovi oksidi (NO <sub>x</sub> in NO <sub>2</sub> izražani kot NO <sub>x</sub> , mg/m <sup>3</sup> )	Klor (Cl <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> )	Flinaske anorganske spojine klor HCl - (mg/m <sup>3</sup> )	Flinaske anorganske spojine fluor H <sub>F</sub> - (mg/m <sup>3</sup> )	Številno vlakno (f/m <sup>3</sup> )	Skupni prah (mg/m <sup>3</sup> )	
	Oznaka odvoda	Temperatura plinov (T <sub>pl</sub> , °C)																					
Z1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Z1/1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
T1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
T2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
T3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
T4	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
T7+8	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
T5+6	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
M9+10	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
M11+12	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
M1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
M2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Tabela 2.3: Merjeni emisijski parametri po odvodih

Parameter	Temperatura plinov (T <sub>pl</sub> , °C)		Hitrost plinov (v, m/s)	Volumski pretok plinov (q <sub>v</sub> , m <sup>3</sup> /h)	Istek plinov (p <sub>st</sub> , mbar)	Vlačnost plinov (P <sub>pl</sub> , %)	Bazilna dušikove spojine - amoni (mg/m <sup>3</sup> )	Bazilna dušikove spojine - NH <sub>3</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	Poznamenske organske spojine - toplja (mg/m <sup>3</sup> )	Organске snovi skupno, kot skupni organski ogljik (VOC, mg/m <sup>3</sup> )	Metilnski ogljik (mC <sub>12</sub> )	Hlapne organske snovi skupno, kot skupni organski ogljik (TOC, mgC <sub>12</sub> /m <sup>3</sup> )	Organске snovi skupno, kot skupni organski ogljik (TOC, mgC <sub>12</sub> /m <sup>3</sup> )	Dioksikov oksid (N <sub>2</sub> O, mg/m <sup>3</sup> )	Zveplov dioksid (SO <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> )	Oglikov monoksid (CO, mg/m <sup>3</sup> )	Dušikovi oksidi (NO <sub>x</sub> in NO <sub>2</sub> izražani kot NO <sub>x</sub> , mg/m <sup>3</sup> )	Klor (Cl <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> )	Flinaske anorganske spojine klor HCl - (mg/m <sup>3</sup> )	Flinaske anorganske spojine fluor H <sub>F</sub> - (mg/m <sup>3</sup> )	Številno vlakno (f/m <sup>3</sup> )	Skupni prah (mg/m <sup>3</sup> )	
	Oznaka odvoda	Temperatura plinov (T <sub>pl</sub> , °C)																					
Z1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
VZ3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
VZ4	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

8.3 Odvod z oznako Z1

Tabela 8.2: Rezultati posameznih meritev.

DAT.: OZNAKA M. MESTA:		ZIMM1	
23.6.2010		ODVOD IZ KOMPOSTARNE	
Vonjave			
Izmerjena vrednost pred biofiltrrom 1	K1	oue/m <sup>3</sup>	131000
Izmerjena vrednost za biofiltrrom 1	K1	oue/m <sup>3</sup>	1400

8.4 MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ3

Meritve so izvedene pri pogojih največjih emisij.

Tabela 8.3: Emisijski parametri

Snov	[enota]	n	Srednja vrednost	Največja vrednost	Mejna vrednost
Vonjave		1	15		

8.5 MERILNO MESTO Z OZNAKO VZ4

Meritve so izvedene pri pogojih največjih emisij.

Tabela 8.4: Emisijski parametri

Snov	[enota]	n	Srednja vrednost	Največja vrednost	Mejna vrednost
Vonjave		1	30		

8.6 Ocena verodostojnosti

Rezultati meritev izkazujejo dejansko stanje emisije snovi v zrak iz obravnavanega vira, pri pogojih obratovanja v času meritev.

Strokovno odgovorna oseba izvajalca meritev

Datum  
Stanislav ZAVEC, dipl.inž.kem.tehno. 5.7.2010

8.7 Priloge

- A Načrt meritev emisije snovi v zrak
- B Katalog podatkov o obratovanju naprav za čiščenje odpadnih plinov
- C Poročilo o opravljenih preizkusih

Prejeto: 22-06-2010	Sig.z.: 1-01
Številka zadeve: 354-45/1007-23	Pril.: /
	Vredn.: -

Náš znak: CRO/10-R-65

Zadeva: Smrad iz Kompostarne VI.

Spoštovani,

Družba CRO Vrhnika d.o.o. in njen lastnik družba Saubermacher Slovenija d.o.o. sta se dne 12.03.2010 zavezali, da bodo v kompostarni na Vrhniki do konca junija vzpostavljene procesi, ki bodo zagotovili predelavo bioloških odpadkov brez smradsnih vplivov na lokalno okolico.

V teh treh mesecih smo v kompostarni izvedli sledede ukrepe:

- optimizacija vhodnih in izhodnih količin na kompostarni (količinsko in vsebinsko),
- kontrola delovanja vseh segmentov vgrajene tehnologije in primerjava parametrov z primerljivimi kompostarnami v tujini,
- brezhibno vodenje procesa,
- preprečevanje daljšega zadrževanja materialov pred procesom kompostiranja, ki oddajajo intenziven vonj oz. materialov, ki so že začeli proces razkroja,
- intenzivno izločevanje neprimernih materialov iz snovnega toka kompostiranja (povezavo z ločenim zbiranjem na izvoru),
- redno dnevno spremljanje vonjav na različnih koncih Vrhnike,
- zaposlitev novega kadra (vodja dejavnosti kompostarne) in izobraževanje novega kadra v Avstriji po avstrijskih oz. EU smernicah in dobri praksi,

in z njimi uspeji smradne emisije v proizvodnih objektih postopoma zmanjšati na minimum, v neposredni okolici centra in v bližnjih naseljih pa sedaj smradu ni več. Dne 23.06.2010 nameravamo skladno s sprejetimi obveznostmi po točkah 1 do 4 iz sklepa 27. seje Občinskega sveta izvesti tudi smradne meritve na izhodu iz biofiltra in na dveh mestih v najbližjih naseljih, za katere meainimo, da bodo naš uspeh tudi dejansko potrdile.

V tem kontekstu želimo poudariti, da gre pri kompostiranju za dejavnost, ki je poleg osnovnih tehnoloških procesov in pravilnega obratovanja močno odvisna od zunanjih dejavnikov ter pri tem zelo občutljiva glede na proizvedeni material in s tem emisije v okolje. Pri postopku kompostiranja kljub pravilnemu upravljanju in opremljenosti naprave zaradi neizogibnih izmenjav snovi (presnovkov) posameznih emisij vonjav ni možno v celoti izključiti.

Kompostiranje je v svetu zelo uveljavljena in priznana metoda reciklaže. Pri nas se v zadnjem času vedno pogosteje uveljavlja kot metoda snovne reciklaže zelenih odpadkov in tudi kot metoda ravnanja z biološko frakcijo komunalnih odpadkov. Proces kompostiranja biomase temelji na delovanju mikroorganizmov. Osnovni produkti so: humus, mineralne snovi, CO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>O, NH<sub>3</sub>,... Za pravilen potek kompostiranja je zelo pomembna sestava dostavljenih odpadkov, na katero sami fizično skoraj ne moremo vplivati, lahko pa naše povzročitelje iz ozaveščamo. Med procesom kompostiranja pa so zelo pomembni fizikalno kemični parametri, katere pa kontroliramo nadzorujemo z vgrajeno tehnologijo (meritve temperature, vlaženje, prežračevanje, C/N razmerje,...). Iz vsega tega sledi, da za kompostiranje potrebno pripraviti iz dostavljenih odpadkov primerno mešanico. Material za kompostiranje ne sme vsebovati nečistoč in škodljivih snovi, ker le-te močno poslabšajo kvaliteto. Neprijeten vonj povzročajo predvsem odpadki, ki na oz. v kompost prazaprav ne sodijo. To so človeški in živalski iztrebki, ostanki mlečnih izdelkov, meso, kuhana hrana, kosti in masčkobe. Poleg tega, da smrdijo, se ti odpadki tudi počasneje razkrajajo. Škodljivi snovi predstavljajo tudi materiali, obremenjeni z različnimi spojinami ali elementi, kot so impregnirani kosi lesa, žagovina, zeleni odpadki iz potencialno obremenjenih območij (bližina cest). Pomemben vpliv na kvaliteto izhodnih materialov in s tem na kvaliteto komposta ima postopek ločevanja, zbiranje, in transport. Nesporen je pozitiven vpliv skrbno izpeljanega ločenega zbiranja glede na koncentracijo balasta in koncentracijo škodljivih snovi v kompostu. Po drugi strani pa imajo lahko dolgi intervali zbiranja (predvsem organskega odpadnega materiala) močne negativne učinke na proces gnitja. Zaradi zgoraj navedenih razlogov je za organski odpadni material – zlasti v vročem delu leta – optimalni interval zbiranja največ 7 dni, v hladnejšem letnem času pa lahko poteka zbiranje v 14-dnevnem ritmu.

Naši prihodnji koraki, povezani z nemotenim in za okolico neobremenjujočim obratovanjem kompostarne pa so:

- sodelovanje z občino in KPV pri informiranju občanov o pravilnem ločenem zbiranju, saj je med biološke odpadke še vedno primešanih veliko ostalih odpadkov (kovine, onesnaženi les (barvan les, iverica), plastika, odpadna zdravila, plenice,...), lahko s pripravo zložene/flyerja na temo ločeno zbiranje bioloških odpadkov ali pa s prispevki v Našem časopisu,
- redno komuniciranje z javnostjo ob vseh nepredvidenih dogodkih, obvezno ob letnih remontih, kot je npr. menjava biofiltra (ki nas letos jeseni še čaka), 1x na leto tudi preko dneva odprtih vrat npr. ob dnevu zemlje, ali pa na datum nakupa CRO Vrhnika s strani podjetja Saubermacher Slovenija,
- pospešeno izvajanje vseh investicijskih postopkov za širitev centra in kompostarne v prihodnjih treh letih.

Prepričani smo, da bomo v nadaljevanju kos vsem zastavljenim ciljem, Občini in širši lokalni skupnosti pa bomo dokazali, da smo vredni vašega zaupanja.

Lep pozdrav,

Marko Kocjančič

Direktor CRO Vrhnika d.o.o.

*Marko Kocjančič*

SEKTER ZA  
RAVNAVANJE Z  
OPADKI  
VRHNIKA d.o.o.  
Pot na Tojnice 40  
ID št. za DDV: SI21796238

V vednost:

- Saubermacher Slovenija, d.o.o.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska 47, 1000 Ljubljana

PRILOGA 11

T: 01 420 44 88  
F: 01 420 44 91  
E: gp.irsop@gov.si  
www.iop.gov.si

e-pošta:

Številka: . /2011.  
Datum: 17. 3. 2011

**Zadeva: Informacije javnega značaja**

V zvezi z vašo vlogo z dne 9. 3. 2011, poslano po e-pošti, vam na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ, Ur. l. RS, št. 51/2006) posredujemo fotokopije naslednjih dokumentov:

iz inšpekcijskega spisa št. 06113-220/2011 (Roks recikliranja d.o.o.):

- Zapisnik z dne 24. 2. 2011
- Odločba št. 06113-220/2011/2 z dne 8. 3. 2011

iz inšpekcijskega spisa št. 356-04-192/2005 (Komunalno podjetje Vrhnika d.d.):

- Zapisnik z dne 3. 6. 2010 (v dokumentu so zakriti osebni podatki direktorja)
- Odločba št. 356-04-192/2005/43 z dne 15. 11. 2010
- Sklep št. 356-04-192/2005/52 z dne 3. 3. 2011
- Sklep št. 356-04-192/2005/53 z dne 3. 3. 2011

Dokumenti so vzeti iz elektronske baze podatkov, zato je njihova kvaliteta za branje lahko nekoliko slabša.

Dokumenti, razen zapisnika z dne 3. 6. 2010, ne vsebujejo osebnih podatkov v skladu z Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1-UPB1, Ur. l. RS, št. 94/07).



Uradna oseba za posredovanje IJZ:  
Jasna Rakujčič Zelov  
višja svetovalka

Vročiti:  
- naslovnik (po e-pošti)  
V vednost:  
- mag. Jana Miklavčič, inšpektorica za okolje (po e-pošti)





Številka: 032-7/2007 (1-02)  
Datum: 28. 3. 2011

4

ČLANOM OBČINSKEG SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU  
DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA**

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09, 26.10.2009),  
Odluk o ustanovitvi javnega  
zavoda Zdravstveni dom Vrhnika  
(Ur.list RS, št. 48/05 in št.  
5/2008)

**POROČEVALEC:** Richard Beuermann, predsednik  
Komisije za mandatna  
vprašanja, volitve, imenovanja in  
administrativne zadeve

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Na podlagi 16. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika imenuje direktorja svet zavoda na podlagi javnega natečaja. Svet zavoda pa mora pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanoviteljic. Če soglasja niso dana v roku 60 dni od prejema zaprosila, se šteje, da je soglasje dano.

Razpisna komisija javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika je dne 4. 2. 2011 v časopisu Delo objavila javni razpis za direktorico/direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika.

Na razpis se je prijavilo 7 kandidatov, od katerih so 3 izpolnjevali vse zahtevane pogoje:

1. mag. Matej Intihar,
2. dr. Marjan Rihar,
3. mag. Emil Židan,

Svet zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika je na svoji 4. redni seji, dne 16. 3. in 22. 3. 2011 obravnaval poročilo razpisne komisije v zvezi z razpisom za delovno mesto direktorja ZDV.

Svet zavoda je odločil, da predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, Borovnica in Log – Dragomer v imenovanje mag. Emila Židana, dipl. org. dela.

Svet zavoda je sprejel naslednji sklep:

»Svet zavoda se strinja s predlaganim kandidatom mag. Emilom Židanom, dipl.org.dela in ga na osnovi obrazložitve predsednice razpisne komisije imenuje za direktorja ZD Vrhnika. Ustanoviteljicam predlaga, da izdajo soglasje k

imenovanju mag. Emila Židana, dipl.org. dela za direktorja ZD Vrhnika«.

Prilagam zapisnik 4. seje sveta zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika, z dne 23. 3. 2011, življenjepis in program dela.

Mandat dosedanjemu direktorju poteče 30. 6. 2011.

Skladno s določbami Poslovnika od 49. čl. do 50. čl. predlaga izvedbo tajnih volitev (z enakimi glasovnicami) v vseh treh občinah Log – Dragomer, Borovnica in Vrhnika. Po izidu delnega glasovanja na posamezni občini bodo predstavniki volilnih komisij iz občine Borovnica in Log Dragomer podatke dostavili na Občino Vrhnika, kjer se bo ugotovil in razglasil skupni (končni) izid glasovanja. Na podlagi določb Odloka pripada občini Vrhnika 66,16 % glasovalnih pravic, Občini Borovnica 18,5 % in Občini Log Dragomer 15,34 %.

Na podlagi 45. člena poslovnika občinski svet odloča s tajnim glasovanjem, če na predlog župana, posameznega svetnika ali delovnega telesa občinskega sveta tako sklene pred odločanjem o posamezni zadevi oziroma vprašanju. S tajnim glasovanjem odloča tudi na zahtevo župana ali najmanj ene šestine svetnikov.

**II. PREDLOG SKLEPA:**

Predlog sklepa članom Občinskega sveta in mnenje župana bo posredovano naknadno, po zasedanju KMVIAZ, ki bo 6. 4. 2011 ob 16.00 uri.

Predsednik komisije  
Richard Beuermann, l.r.

mag. Emil Židan

Ljubljana, 13.02.2010

ŽIVLJENJEPIS

mag. Emil Židan univ.dipl.org.dela

Zdravstveni dom Vrhnika  
Cesta 6 maja 11  
1360 Vrhnika

NASLOV domači:

BIOGRAFSKI PODATKI:

IZOBRAZBA:

1. srednja šola, zaklj. 1968
2. diploma na FOV Kranj leta 1986
3. magistriral na FOV leta 2007

JEZIKOVNA ZNANJA  
ruščina  
angleščina  
srbohrvaško

ZAPOSLOTIVE

preteklo:  
1972-1980 – vodja proizvodnje  
1980-1993 – direktor gradbenega podjetja Standard- Operativa d.o.o.  
1993-1995 - direktor Kompassa za Sibirijo  
1995-1999 – pomočnik direktorja ruskega podjetja Svetina  
1999-2003 – višji svetovalec kapitalistih zavarovanj v TRI-PRO d.o.o.  
2003-2007 – prokurist SAVA-TRIS d.o.o.  
2007- - direktor ZD Vrhnika

### Zadeva: Vloga na razpisano delovno mesto direktorja ZD Vrhnika

Podpisani mag. Emil Židan, roj. [REDACTED], se prijavljam na razpisano delovno mesto direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika, objavljenega v časopisu Delo dne 04.02.2011. V prilogah so vsa zahtevana pisna dokazila o izpolnjevanju pogojev. Program dela za razpisano mandatno obdobje želim osebno predstaviti razpisni komisiji kot tudi svetu zavoda in ustanoviteljem.

S spoštovanjem!

Priloge:

- Program dela 2011-2015
- Dokazilo o izobrazbi
- Življenjepis
- Potrdilo o nekaznovanju

mag. Emil Židan univ.dipl.org.dela

mag. Emil Židan univ.dipl.org.dela

REPUBLIKA SLOVENIJA  
UNIVERZA V MARIBORU



FAKULTETA ZA ORGANIZACIJSKE VEDE

**POTRDILO O ZAGOVORU MAGISTRSKEGA DELA**

**EMIL ŽIDAN,**

rojen

je končal podiplomski magistrski študij in dne 05.10.2007 uspešno zagovarjal magistrsko delo z naslovom

**ORGANIZACIJSKI MODEL SPREMLJANJA  
ZASEDENOSTI IZVAJALCEV ZDRAVSTVENIH  
STORITEV**

S tem je izpolnil pogoje za pridobitev znanstvenega naslova

**MAGISTER ZNANOSTI**

**s področja industrijskega inženiringa**

Potrdilo velja do promocije in je takse prosto po 21. točki 28. člena  
Zakona o upravnih taksah.

V Kranju, dne 05.10.2007



Dekan  
red. prof. dr. Milan Pagon

**priloga**  
the diploma  
**supplement**

**Emil Židan**

ORGANIZACIJSKI MODEL SPREMLJANJA  
ZASEDENOSTI IZVAJALCEV ZDRAVSTVENIH  
STORITEV

ORGANIZATIONAL MODEL OF MONITORING OF  
HEALTH CARE PROVIDER UTILIZATION

UNIVERZA V MARIBORU

Številka diplome:  
Number of diploma:

M00598



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE**  
DIREKTORAT ZA PRAVOSODNO UPRAVO

Sektor za izvrševanje kazenskih sankcij  
Oddelek za kazensko evidenco in evidenco  
vzgojnih ukrepov

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana, Slovenija

T: 01 369 57 01  
F: 01 369 56 25  
E: gp.mp@gov.si  
http://www.mp.gov.si

Številka : 021-5117/2011(3)  
Datum : 09.02.2011

## POTRDILO

Ministrstvo za pravosodje Republike Slovenije potrjuje, da iz tukajšnje kazenske  
evidenice izhaja, da **Emil Židan**, rojen [REDACTED] v kraju [REDACTED] občina  
**Ljubljana**, s stalnim bivališčem [REDACTED], ni bil  
obsojen za kazniva dejanja.

Potrdilo se izdaja prosilcu zaradi **zaposlitve**.

Takse prosto.



**Beno VEROVŠEK**  
Pooblaščenca oseba

ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA  
Cesta 6. maja 11  
1360 VRHNIKA

OBČINSKI SVET OBČINE VRHNIKA  
OBČINSKI SVET OBČINE LOG-DRAGOMER  
OBČINSKI SVET OBČINE BOROVNICA

Zadeva: **Predlog za imenovanje direktorja ZDV**

Spoštovani,

Kolektiv ZDV se obrača na vas zaradi obrazložitve naše podpore direktorju g. Židanu pri izvolitvi za direktorja ZDV v naslednjem mandatu.

G. Židan je prevzel ZDV v času, ko je bilo stanje v hiši zelo kaotično. Največje težave so bile pri zagotavljanju 24 urnega zdravstvenega varstva občanov (dežurna in urgentna služba). Koncesionari se v to službo niso hoteli vključevati. S koncesionari je bilo potrebno skleniti pogodbe o vključevanju v dežurno in urgentno službo, skladno z razporedi, ki jih pripravi ZDV. Pridobili smo tudi zunanje zdravnike, kar pri splošnem manjku tega kadra ni bilo lahko zagotoviti, vendar je to g. Židanu uspelo in delo nemoteno poteka in zdravstvena oskrba prebivalcev občin Vrhnika, Log-Dragomer in Borovnica poteka nemoteno.

V Poslovnem poročilu ZDV za leto 2010 je bilo tudi ugotovljeno, da je realizacija delovnih programov v celoti izpolnjena oz. ponekod presežena in finančno stanje ZDV je v izkazu uspeha pozitivno.

G. Židan ima v prihodnjem mandatu namen zaposliti nove kadre (zdravnike), pri čemer je predpogoj pridobitev novih programov. ZDV je tudi plačnik dveh specializacij, kar zagotavlja po končanem izobraževanju le-teh nov zdravstveni kader.

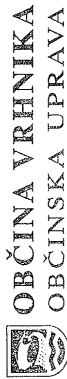
Za izpeljavo zastavljenih ciljev, ki so dolgoročni v enem mandatu niso mogli biti realizirani, zato želimo, da g. Židan začete načrte izpelje do konca.

V času njegovega mandata je bilo veliko narejenega na ekološkem področju. Kjer smo obnovili stavbo ZDV s toplotnim ovojem, kar pomeni prihranek na energiji, prešli smo na ogrevanje na plin, ki je bolj ekonomično in ekološko. Za zavarovance in delavce ZDV smo uredili tudi parkirna mesta.

V prihodnje ob predpogoju pridobitve novih programov, g. Židan načrtuje selitev uprave v Štirnovo hišo, kar pomeni sprostitev prostorov za nove ambulante.

Tel.: (01) 7555 110  
Fax.: (01) 7555 112

Datum: 21.03.2011  
Številka:



Prejeto: 29-03-2011	Šifra: 1-02
Številka zadeve: 092-3   2011-11	Prih.: 6
	Vredn.: Vredn.

ga kronj

Poudarjamo, da so odnosi med zaposlenimi in klima v ZDV po zaslugi g. Židana po večletni stagnaciji zelo dobri in želimo tudi v prihodnje z njim sodelovati.

Delavci ZDV ne vidimo razloga za njegovo zamenjavo.

G. Židan uživa vso našo podporo, kar potrjujemo in dokazujemo s podpisi zaposlenih, kateri se nahajajo v prilogi.

Lep pozdrav!

Sindikata ZSVS - Sindikat ZDV  
predsednica sindikata  
Milka Ogulin

*Milka Ogulin*

*Boštjan*

*Kevin*

*Maurice*

*Harbar*

*dr. Bracinar*

*dr. Vukobratovic*

*Trnava*

*dr. Peter Jaka*

*dr. Robert Kralj*

*Alma Andrej*

*Alma Andrej*

*Tenije Lovince*

*Žygar*

*Milica Muzovic*

*Maradolund*

*Ludvik*

*Blavinc*

*Jadar*

*J. Dymce*

*Agje*

*Andreja Jesuovic*

*Stanka Komar*

*Seljica Bozic*

*Giacca*

*Helena Dvorca*

*Levica*

*Suzana Stangar*

*Polka*

*Jan*

UVOD .....	1
1.1 Organiziranost zdravstvene dejavnosti.....	2
1.2 Javna zdravstvena dejavnost in njena mreža.....	3
1.3 Javni zdravstveni zavodi.....	4
1.4 Zasebna zdravstvena dejavnost in koncesije.....	5
1.5. Analiza opravljenega dela v preteklem 4. letnem obdobju.....	7
2. ZDRAVSTVENI DOM.....	10
2.1. Splošno.....	10
2.2. Pomen zdravstvenih domov za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti.....	10
2.3. Upravljanje.....	11
2.4. Finančno poslovanje.....	11
2.5. Pristojnosti ustanovitelja.....	12
2.6. Zasebno delo.....	12
2.7. Investicije.....	12
3. DEMOGRAFSKI PODATKI IN KAZALNIKI ZDRAVSTVENEGA STANJA PREBIVALCEV .....	13
3.1. DEMOGRAFSKI PODATKI.....	13
3.1.1. Občina Vrhnika.....	13
3.2. Problem napovedi demografskega razvoja v prihodnje.....	13
3.3. OBOLEVNOST IN VZROKI SMRTI.....	19
3.4. SOCIALNO EKONOMSKI KAZALNIKI OGROŽENIH SKUPIN PREBIVALSTVA.....	27
3.4.1 Brezposelnost in socialna denarna pomoč.....	27
3.5. ZAKLJUČKI.....	27
4. ANALIZA ZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI NA PRIMARNI RAVNI.....	28
4.1 DOSTOPNOST ZDRAVSTVENEGA VARSTVA NA PRIMARNI RAVNI.....	28
4.2 MREŽA JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE V OBČINAH.....	32
4.2.1 Osnovna zdravstvena dejavnost.....	33
4.2.1.1 Zdravstveno varstvo otrok in mladine na primarni ravni.....	33
4.2.1.2. Zdravstveno varstvo odrasle populacije.....	33

## PROGRAM DELA v ZD VRHNIKA ZA OBDOBJE 2011 - 2015

mag. Emil Židan univ.dipl.org.dela

4.2.1.3	Zdravstveno varstvo celotne populacije.....	34
4.2.1.4.	Specialistično-ambulantne dejavnosti, ki se opravljajo na primarni ravni.....	39
4.2.1.5.	Dispanzer za pljučne bolezni.....	39
4.2.2.	Diagnostične in režijske zdravstvene dejavnosti.....	39
4.2.2.1	Laboratorijska diagnostika.....	39
4.2.3.	Zobozdravstvo.....	40
4.2.3.1	Zobozdravstveno varstvo otrok in mladine.....	40
4.2.3.2	Zobozdravstveno varstvo odrasle populacije.....	41
4.2.3.3.	Zobozdravstveno varstvo celotne populacije.....	41
4.3.	PROGRAM DELA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA.....	41
4.3.1.	Dežurna služba in služba nujne medicinske pomoči.....	42
4.3.1.1	Dežurna služba.....	42
4.3.1.2	Nujna medicinska pomoč .....	43
4.3.1.2.1	Splošno.....	43
4.3.1.2.2	Kadri.....	44
4.3.1.2.3	Naloge in delovanje službe.....	44
4.3.1.2.4	Organizacija NMP v Zdravstvenem domu Vrhnika.....	44
4.3.1.2.5.	Financiranje NMP.....	44
4.3.2.	Kadrovska struktura v zdravstvenem domu Vrhnika.....	45
4.3.2.1.	Načrt kadrovanja v bodočem razvoju zdravstvenega doma.....	46
4.3.3.	Prostorska problematika zdravstvenega doma Vrhnika.....	47
4.4.	KONCESIJE.....	47
4.4.1.	Pogoji za podelitev koncesije v osnovni zdravstveni dejavnosti.....	47
4.4.2.	Način podelitve koncesije v osnovni zdravstveni dejavnosti.....	49
4.4.3.	Koncesije v občinah.....	50
5.	DOLGOROČNI CILJI IN STRATEGIJA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA.....	52
5.1	Novi in dodatni zdravstveni programi v ZD VRHNIKA.....	52
5.2.	Posnetek trenutnega stanja.....	56
6	SKLEPNE UGOTOVITVE.....	58
6.1	ZAKONSKA IZHODIŠČA.....	58
6.2.	PREBIVALSTVO V OBČINI.....	59
6.3.	ORGANIZIRANOST IN PROGRAMI ZDRAVSTVENEGA VARSTVA NA PRIMARNI RAVNI.....	59
6.4.	KADROVSKE ZMOGLJIVOSTI.....	60
6.5.	DOSTOPNOST ZDRAVSTVENEGA VARSTVA NA PRIMARNI RAVNI.....	60
7.	USMERITVE.....	61
7.1.	USMERITVE RAZVOJA OSNOVNE ZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI.....	61
7.1.1.	Splošne usmeritve.....	61
7.1.2	Usmeritve za nadaljnje podeljevanje koncesij.....	62
8.	KOMUNIKACIJE IN ODNOSI Z JAVNOSTMI.....	63

## UVOD

Zaradi nakopičenih problemov, katerih reševanje je v interesu države in njenih državljanov, bo potrebno v sistemu zdravstvenega varstva in na področju zdravstvenega zavarovanja reformirati dosedanje rešitve in začeti procese izboljšav. Spremembe sistema zdravstvenega zavarovanja morajo temeljiti na solidarnosti pri zagotavljanju sredstev za dogovorjene pravice iz zdravstvenega zavarovanja, večji pravičnosti pri razporejanju sredstev iz naslova zdravstvenega zavarovanja, enaki dostopnosti do pravic, ki jih zagotavlja zdravstveno zavarovanje za vse zavarovance in večjo transparentnost. Pričakovanja in zahteve slovenskih državljanov in uporabnikov zdravstvenih storitev na eni strani, kot tudi izvajalcev zdravstvenih storitev na drugi strani, so primerljive z zahtevami prebivalcev najrazvitejših držav. Pričakujejo ohranjanje solidarnosti, boljše dostopnost, nove programe, večjo možnost izbire, boljše odzivnost izvajalcev in večjo kakovost. Vedno večji razkorak med omenjenimi in od produktivnosti odvisnimi možnostmi javnega financiranja ter potrebami in pričakovanji prebivalstva, odpira na vedno bolj zaostren način razmislek, kako zagotavljati enako dostopnost do zdravstvenega varstva za vse prebivalstvo. V sled tega je nujno potrebno zagotoviti tak model zdravstvenega zavarovanja, ki bo na eni strani zagotavljal dovolj sredstev za potrebe izvajalcev zdravstvenih storitev in na drugi strani tudi kontrolo nad porabo sredstev zdravstvenega zavarovanja ter kontrolo nad kvaliteto opravljenih storitev. Tveganje v zvezi z zdravjem pomeni bisiven poseg v človekovo socialno varnost in s tem kvaliteto življenja nasploh. Zdravstvo posega v življenje vsakega posameznika in v vse družbene skupine in deluje 24 ur na dan in vse leto. Stroški za zdravstveno varstvo naraščajo. Razlogi tičijo v razvoju znanosti in tehnologije, povečevanja deleža starejšega prebivalstva in naraščanja števila kroničnih bolnikov.

Zdravstveno zavarovanje je dolžno zagotoviti solidarni način zbiranja sredstev tako, da vsi državljanji vplačujejo denar za zdravstveno zavarovanje v sorazmerju s svojimi prihodki. Bistveno vprašanje, ki se zastavlja, je višina prispevnih stopenj, ki so jo uporabniki še pripravljene plačevati, za zdravstveno zavarovanje. Kje je meja med prispevno stopnjo, ki jo je pripravljen plačati uporabnik in prispevno stopnjo, ki bo zadostila potrebe zdravstvenega sistema? Ali je možno prepričati uporabnike, da bodo z večjo prispevno stopnjo znatno pripomogli k izboljšanju storitev, krajši čakalni dobi, večjemu zdravstvenemu varstvu, modernejšim in učinkovitejšim napravam in vsekakor tudi dostop do vseh zdravil? Vendar zanašati se samo na uporabnike in z večjo prispevno stopnjo urejati težavne razmere v zdravstvu je silno neodgovorno ravnanje in tega se zaveda tako vlada, kakor tudi ministrstvo za zdravje.

Veliko bolj smotno je v tem trenutku spustiti se na nivo posameznih izvajalcev zdravstvenih storitev in v raziskavi poiskati izboljšave in izkoriščenost kapacitet izvajalcev zdravstvenih storitev. Potrebno se je zavedati, da v preteklosti nihče ni ugotavljal izkoriščenost kapacitet izvajalcev zdravstvenih storitev. Močno so bili prisotni lokalni in regijski napori in interesi. Niso bili izdelani programi prioritete za posamezne izvajalce zdravstvenih storitev in ni bilo doslednih smernic razvoja. Kultura, etika in tradicija so pomembni dejavniki delovanja celotne organizacije in jih je kot obstoječe smiselno spreminjati le v skrajnih primerih, zato se je veliko bolj smiselno opredeliti na delovanje posameznih procesov znotraj organizacije in preučiti, kako lahko sprememba ali prenova vpliva na spremembo miselnosti organizacije. Postavlja pa se tudi zahteva, oziroma vprašanje: kako povečati učinkovitost na strani izvajalcev?

### 1.1. Organiziranost zdravstvene dejavnosti

Celotno področje zdravstvenega varstva ureja pri nas več zakonov in sicer:

- Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju
- Zakon o zdravstveni dejavnosti
- Zakon o lekarniški dejavnosti
- Zakon o zdravniški službi
- Zakon o zdravilih
- Zakon o nalezljivih boleznih
- Zakon o pacientovih pravicah
- Zakon o zbirkah podatkov v zdravstvu itd.

Na področju zdravstvene dejavnosti je bila edina resna sprememba narejena leta 1999, ko je bil sprejet Zakon o zdravniški službi, ki ureja delo zdravnikov in zobozdravnikov, pogoje za opravljanje dejavnosti, njihove pravice in obveznosti, njihov delovni čas, počitek in organiziranje v zbornico. Vse ostale opredelitve, ki se nanašajo na organizacijo zdravstvene dejavnosti, pogoje za opravljanje te dejavnosti so ostale nespremenjene od sprejema zakona leta 1992.

Veljavni zakon razvršča zdravstveno dejavnost glede na njeno zahtevnost in potrebno dostopnost na tri ravni in sicer:

- primarno raven, ki je najbolj približana prebivalstvu in njegovim temeljnim potrebam
- sekundarno, ki zagotavlja tehnološko in organizacijsko zahtevnejše načine zdravljenja vključno z hospitalizacijo in

Tako so se ohranjale nekatere zmogljivosti, ki niso več nujno potrebne in bi se lahko preusmerile v druge naloge, drugje pa je prihajalo do zaostajanja v razvoju.

To velja še zlasti za osnovno zdravstveno dejavnost, ki je na določenih območjih kadrovsko močno osiromašena in zaradi tega ne more zagotavljati prebivalstvu celovite obravnave predvidene za to raven. Posledice so v premajhnem obsegu izvajanja preventivnih pregledov in aktivnosti za krepitev zdravja. Na nekaterih območjih pa tudi slaba dostopnost do storitev primarne ravni zdravstvene dejavnosti.

V sekundarni dejavnosti je odsotnost mreže povzročila, da so se razvijale vse dejavnosti s podobnimi trendi in se niso dovolj upoštevale spremenjene demografske razmere in razvoj novih tehnologij.

Takšno stanje je tudi odraz in posledica dejstva, da na tem področju država ni imela jasno opredeljene strategije razvoja, kar je oteževalo načrtovan razvoj dejavnosti. Posledica je premalo racionalno organizirana zdravstvena dejavnost in s tem njena manjša uspešnost in učinkovitost.

Vloga in pomen mreže javne zdravstvene dejavnosti je predvsem v tem, da omogoči enakomerno in potrebam prebivalstva prilagojeno razporeditev zdravstvenih zmogljivosti po območjih države in usklajen razvoj vseh vrst dejavnosti inspicionalnosti. Poglavitna sestavina mreže javne zdravstvene dejavnosti je razporeditev potrebnega in načrtovanega števila zdravstvenih delavcev po območjih in področjih in to ima pomemben vpliv tudi na stroške poslovanja zdravstvene dejavnosti.

### 1.3. Javni zdravstveni zavodi

Nosilec osnovne zdravstvene dejavnosti je zdravstveni dom. Zakonska določila o vsebini in vrstah dejavnosti, ki jih mora opravljati zdravstveni dom so sicer jasna, a je v izvajanju Zakona v zadnjih 17 letih prišlo do resnih odstopanj. Tako imamo zdravstvene domove, ki ne opravljajo več funkcij za katere so bili ustanovljeni. K temu je privedlo že preje opisano dejstvo, da v državi niso bila določena merila oziroma ni bila izdelana mreža javne zdravstvene službe. Z ustanavljanjem novih lokalnih skupnosti so se ustanavljali novi zdravstveni domovi, ki niso sposobni zagotoviti celovite

- terciarno, ki jo zakon opredeljuje kot najzahtevnejše ambulantno in bolnišnično zdravljenje, oblikovanje kliničnih smernic, stopenjske diagnostike in zdravljenja in njihovo posredovanje drugim bolnišnicam ter izvajanje podiplomskega izobraževanja.

Vse te dejavnosti lahko opravljajo domače in tuje pravne in fizične osebe, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje. Le nekatere dejavnosti, kot so terciarna dejavnost, preskrba s krvjo in krvnimi pripravki, patoanatomska dejavnost, dejavnost presaditev organov, dejavnost javnega zdravja in dejavnost negovalnih bolnišnic se lahko opravlja samo kot javna zdravstvena dejavnost. Javno dejavnost lahko pod enakimi pogoji opravljajo javni zdravstveni zavodi, ter pravne in fizične osebe na podlagi koncesije. Slovenija se je leta 1992 odločila za mešan javno-zasebni model izvajanja zdravstvene dejavnosti, pri čemer večina zasebnega izvajanja temelji na zasebnih izvajalcih s koncesijo. Izjemo predstavlja zobozdravstvo, kjer je delež zasebnih izvajalcev brez koncesije večji. Ker so storitve koncesionarjev plačane na enak način kot storitve javnih izvajalcev, je s stališča financiranja ta model javen. Na področju izvajanja storitev se je od soobstoja javnih in zasebnih izvajalcev pričakovalo večji pripevek tako po kvaliteti, kot tudi po kvantiteti, vendar so rezultati slabi in kličejo po korenitih spremembah na področju koncesionarjev.

### 1.2. Javna zdravstvena dejavnost in njena mreža

Zakon iz leta 1992 določa, da se javna zdravstvena dejavnost opravlja v okviru mreže javne zdravstvene službe. To mrežo naj bi predstavljali javni zavodi in zasebni izvajalci s koncesijo. Merila za določitev mreže na vseh ravneh bi moral določiti plan zdravstvenega varstva Slovenije. To vse od leta 1992 kljub večkratnim poizkusom ni bilo uresničeno. Tako so se zmogljivosti javne zdravstvene dejavnosti razvijale brez načrtnega usmerjanja in brez ustreznih strokovnih in materialnih podlag, ki bi temeljile na potrebah prebivalstva ter načelih racionalnosti in ekonomske opravičljivosti njihovega ustanavljanja in delovanja. Pomankanje meril za določitev mreže in mreže same je ena od največjih pomanjklivosti razvoja zdravstvene dejavnosti v vseh letih od osamosvojitve Republike Slovenije. To je namreč omogočalo širitev dejavnosti in zmogljivosti pa tudi podeljevanje koncesij brez strokovno podprtih kriterijev in usmeritev, ter bolj po interesih posameznikov ali skupin izvajalcev zdravstvene dejavnosti kot pa načrtno.

Glede na pomankanje izkušenj s podeljevanjem koncesij v lokalnih skupnostih, ohlapno zakonsko ureditev in odsotnost meril za določitev mreže javne zdravstvene dejavnosti, je podeljevanje koncesij potekalo precej nesistematično, nenadzorovano. Namesto, da bi bile v ospredju potrebe prebivalcev in širši javni interesi, je podeljevanje koncesij potekalo predvsem po željah in interesih posameznih zdravstvenih delavcev oziroma okolij. Na primarni ravni so imele lokalne skupnosti svoje poglede in politiko podeljevanja koncesij, tako da ni mogoče govoriti o enotnem sistemu in strategiji razvoja tega dela zdravstvene dejavnosti v državi. Koncesijske pogodbe v številnih primerih niso določale sodelovanja koncesionarja v skupnih dejavnostih zdravstvenega doma, kot so zagotavljanje neprekinjenega zdravstvenega varstva, nadomeščanje v času boleznih in dopustov in sodelovanje v timskih dejavnostih zavoda. Zdravstveni delavci so v mnogih primerih odšli iz javnih zdravstvenih zavodov, tem pa pustili del skupnih delovnih in finančnih obveznostih. Enako velika pomankljivost in slaba izkušnja v zvezi s koncesijami je dejstvo, da dela koncesionarjev ni praktično nihče nadzoroval. S tem je prihajalo do mešanja javne in zasebne dejavnosti in interesov in to pretežno v škodo javne zdravstvene dejavnosti. Ti problemi so v javnosti sprožili plaz nezadovoljstva in zahtev po spremembah na tem področju.

Nezadosten nadzor je ključnim omejitvam omogočil pojav določenih oblik privatizacije tudi v javnih zdravstvenih zavodih. To so samoplačniške ambulante, ki opravljajo zdravstvene storitve za samoplačnike in to v času in z zmogljivostmi, ki bi na podlagi pogodb z ZZS morale biti izključno namenjene izvajanju javne zdravstvene dejavnosti. Pri tem se neredko izrabljajo sredstva (kadri, oprema, sredstva za zdravljenje) za zasebne zasluge. Drug tak pojav je ustanavljanje samostojnih podjetij s strani zdravstvenih delavcev, ki so sicer v delovnem razmerju z javnimi zavodi za polni delovni čas. Pri teh gre za izogib predpisom, ki urejajo delovna razmerja o dovoljenem delu izven rednega delovnega časa ter zakona o zdravstveni dejavnosti in zdravniški službi, ki zaradi varnosti pacientov določa obvezni dnevni in tedenski počitek zdravstvenih delavcev. Prav pomankljiva pravna razmejitev javne in zasebne dejavnosti, ki jo izvajajo javni zdravstveni zavodi in koncesionarji, je ena od največjih pomankljivosti v veljavni uredbi s področja zdravstvene dejavnosti. Dogaja se, da isti izvajalec ob različnem času dela v javni in zasebni zdravstveni dejavnosti in da ob istem času in na istem mestu opravlja javne in zasebne zdravstvene storitve, državljan pa lahko prehaja iz javnega in zasebno zdravstveno varstvo in nazaj. Posledica je nepreglednost financiranja, ki omogoča na strani izvajalcev dvojno zaračunavanje storitev in ponudbo nepotrebnih storitev, na strani pacientov pa kupovanje krajšega čakanja na določeno storitev in boljše pogoje obravnave.

zdravstvene oskrbe prebivalstva na primarni ravni. Nekateri med njimi ne morejo zagotoviti obravnave otrok, šolarjev, žensk itd. K takšnemu stanju je v veliki meri prispevalo tudi podeljevanje koncesij zdravstvenim delavcem, ki so prej delali v zdravstvenem domu. Koncesionarji so seboj odnesli le del dejavnosti zdravstvenega doma, niso pa veliko oziroma v veliki večini le še poslabšali oskrbo prebivalstva in porušili tudi kolegialne odnose med zaposlenimi v zdravstvenem domu. Odsotnost strategije razvoja zdravstvene dejavnosti je v nekaterih okolišjih privedla do čudnih pojavov, da so ustanovitelji s podeljevanjem koncesij le še razgrajevali zdravstvene domove, namesto da bi skrbeli za njihov razvoj, kakovost in učinkovitost. Zdravstvenih domov, ki ne izpolnjujejo pogojev glede vrst dejavnosti, ki bi jih morale imeti v svoji sestavi, je 17 (podatek ZZS) od obstoječih 49 ali 35%.

**Ustanavljanje javnih zdravstvenih zavodov in podeljevanje koncesij in njihovo spremljanje je možno le s soglasjem ministra in ZZS.** To je eno od določil, ki ni zaživel, saj je bilo njegovo izvajanje brez znane mreže zdravstvene dejavnosti praktično nemogoče. S tem je prišlo do situacije, da so se ohranili zdravstveni domovi, ki ne izpolnjujejo predpisanih pogojev in da so se pri bolnišnicah odpirali novi oddelki brez zahtevanega soglasja ministrstva in ZZS.

Tako je tudi ob mojem prevzemu mesta direktorja, bil ZD Vrhnika osiromašen, saj je imel le tri zdravnike (eden na porodniški) in ni izpolnjeval osnovnih pogojev glede dejavnosti. Kadrovska je bil tudi osiromašen na področju patronaže saj so bile zaposlene samo štiri medicinske sestre namesto zahtevanih osem. Vsled pomankanja kadrov je bila tudi negotova 24 urna urgentna služba, ki se je velikokrat reševala z gasilskimi intervencijami in s temse je preko vseh razumnih mej obremenjevala strokovna vodja ZD Vrhnika, ki je oddežurala vse izpade zdravnikov (upravičene v veliki meri pa neupravičene).

#### 1.4. Zasebna zdravstvena dejavnost in koncesije

SedANJI zakon omogoča opravljanje zasebne zdravstvene dejavnosti in v zvezi s tem predpisuje določene pogoje. Med temi je že doslej bilo določilo, da zasebnik ne sme biti v delovnem razmerju, s čimer je predvidel ločitev javne in zasebne zdravstvene dejavnosti. Vseboval je določila, katere dejavnosti je dovoljeno opravljati izključno kot javno dejavnost.

Zakon omogoča, da tudi zasebniki lahko opravljajo javno zdravstveno dejavnost, če pridobijo javno pooblastilo-koncesijo. Položaj koncesionarjev v javni mreži je izenačen s položajem javnih zdravstvenih zavodov, vendar so zakonska določila o podeljevanju koncesij precej nedorečena.

Obstoječe stanje zmanjšuje zaupanje prebivalstva v javni zdravstveni sistem, ruši načela solidarnosti in pravičnosti ter dovoljuje neupravičeno prelivanje javnih sredstev v zasebne zasluzke. Na tem področju tudi inspekcijske službe niso zadovoljivo odigrale svoje vloge.

#### 1.5. Analiza opravljenega dela v preteklem 4. letnem obdobju

##### *Kadri*

- V ZD Vrhnika se je redno zaposlilo
- 5 zdravnikov
- 6 dipl.med. sester
- 1 tehnik v laboratoriju
- 1 srednja med. sestra
- 1 RTG inženir (60% delovnik)

##### *Zunanji sodelavci*

Za zagotavljanje NMP in DS so sklenjene pogodbe z:

- 5 zdravnikov za DS
- 6 koncesionarjev od tega 3 NMP in DS in 3 samo NMP

Za delo v ambulantah so sklenjene pogodbe z:

- 2 zdravnika splošna ambulanta (nadomeščanje porodniške in vrnjen program splošne medicine v ZD Vrhnika)
- 1 zdravnik pediater
- 1 dr. znanosti za strokovni nadzor laboratorija ( prisotnost 2 dni mesečno)

##### **Investicije**

##### **V zgradbe:**

- toplotni ovoj ZD Vrhnika
- parkirišča
- preureditev pralnice v delovne prostore patronažne službe
- skladišče kurilnega olja – preureditev za arhiv
- kadrovske stanovanje

- rekonstrukcija prostorov rentgena za zobni rentgen s sprejemnico
- zamenjava ogrevanja iz kurilnega olja na zemeljski plin
- nov strelvodni sistem

##### **Oprema, informatika in vozni park**

- nov RTG aparat z digitalizacijo
- nova oprema v zobni ambulanti OŠ Ivan Cankar
- medicinska oprema
- 7 novih vozil za patronažno službo
- daljinski energetskega menedžer
- registracija prihodov in odhodov z delovnega mesta
- sledenje in navigacija v urgentnem vozilu
- projekt digitalizacije rentgenskih slik v pljučnem dispanzerju,
- popolna prenova informacijskega sistema v laboratoriju (avtomatska povezava analizatorjev in programa)
- uspešna izvedba projekta KZZ ON - LINE (ki ga je predpisal ZZZS)
- vse ordinacije (zdravniki) smo opremili z delovnimi postajami
- menjava delovnih postaj (14x)
- uvedba naročanja na pregled in stalne terapije po elektronski pošti na strežniku
- združili vse dislocirane enote, tako da vse dostopajo do programa ISOZ v programu ISOZ
- uvedba modulov CEPLJENJE in ČAKALNA KNJIGA – postavitev internetne strani zavoda ( [www.zd-vrhnika.si](http://www.zd-vrhnika.si) )

# SPREJETI AKTI OD JULIJ 2007 – DECEMBER 2010

ZAP. ŠT.	IME AKTA	DATUM
1.	Program MRSA (sprememba)	November 2009
2.	Načrt za pripravljenost na pandemijo ptičje in prašičje gripe	Maj 2009
3.	Pravilnik o ravnanju z odpadki ki nastanejo pri opravljanju zdravstvene dejavnosti	1.11.2008
4.	Načrt gospodarjenja z odpadki v ZDV	23.6.2009
5.	Pravilnik o načinu pridobitve specialnih znanj MS in ZT v ZDV	1.11.2008
6.	Pravilnik o strokovnem internem nadzoru	21.10.2008
7.	Pravilnik osebnih zaščitnih sredstev v ZDV	September 2007
8.	Pravilnik o pregledu dela s svetovanjem za zdravstvene delavce in sodelavce	1.8.2009
9.	Poslovnik o delu strokovnega nadzora	30.08.2007
10.	Pravilnik o sistematizaciji delovnih mest	1.8.2008
11.	Pravilnik o službi NMP in DS	1.1.2010
12.	Pravilnik o službi NMP in DS (sprememba)	22.12.2010
13.	Pravilnik o postopku oddaje JN	26.4.2010
14.	Statut (sprememba)	December 2010
15.	Akt o spremembah in dopolnitvah Akta o sistematizaciji delovnih mest v ZDV	December 2010

## 2. ZDRAVSTVENI DOM

### 2.1. Splošno

Status zdravstvenih domov je urejen z Zakonom o zavodih. V 1. členu navedenega zakona so zavodi opredeljeni kot organizacije, ki se med drugim ustanovijo tudi za opravljanje dejavnosti zdravstva, katere cilj ni pridobivanje dobička. Nadalje je v tretjem členu istega zakona določeno, da se javni zavodi ustanovijo za opravljanje javnih služb, ustanovitelji pa so lahko republika, občine, mesto ali druge z zakonom pooblašene javne pravne osebe. Kot javne službe se opravljajo z zakonom oziroma odlokom občine ali mesta na podlagi zakona določene dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavlja v javnem interesu republika, občina ali mesto (22. člen ZZ).

Opravljaajo pa jih javni zavodi ali drugi zavodi na podlagi koncesije (23. člen ZZ). Podrobneje ureja delovanje zdravstvenih zavodov Zakon o zdravstveni dejavnosti, usmeritve njihovega delovanja pa določata Nacionalni program zdravstvenega varstva Republike Slovenije in Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju.

Med najmanjši obseg in vrsto dejavnosti, ki jih morajo izvajati zdravstveni domovi na svojem območju, sodijo:

- preventivno zdravstveno varstvo vseh skupin prebivalcev,
- nujna medicinska pomoč,
- splošna medicina,
- zdravstveno varstvo žensk, otrok in mladine,
- patronažno varstvo,
- laboratorijska in druga diagnostika (prvi odstavek 9. člena ZZDej).

Prav tako pa je v 10. in 11. členu ZZDej opredeljen najmanjši obseg dejavnosti v zdravstveni postaji in v obratni ambulanti.

### 2.2. Pomen zdravstvenih domov za izvajanje osnovne zdravstvene dejavnosti

Izvajanje zdravstvene dejavnosti v zdravstvenih domovih je tudi v svetovnem merilu primer uspešnega vzorca izvajanja zdravstvene dejavnosti in organizacijske povezanosti vseh nosilcev javne zdravstvene službe na primarni ravni. Zdravstveni dom mora zato ostati tudi v prihodnje osrednji izvajalec osnovne zdravstvene dejavnosti v mreži javne zdravstvene službe, kar naj upošteva tudi koncedenti pri izdajanju koncesij.

Zdravstveni domovi ohranijo vsebino dela, ki jim jo nalaga Zakon o zdravstveni dejavnosti v 9. členu v obsegu, ki omogoča uspešno poslovanja. Občine kot ustanoviteljice zdravstvenih domov se morajo zavedati, da s podeljevanjem koncesij ne smejo ogroziti obstoja zdravstvenega doma, kot je definiran v 7. členu ZZDej, v katerem je določen obseg osnovne zdravstvene dejavnosti. (1. in 2. odstavek 3.2.1 poglavja NPZV).

### **2.3. Upravljanje**

Zdravstveni zavod upravlja v skladu z 29. členom ZZ svet zavoda, ki ga sestavljajo med drugim tudi predstavniki ustanovitelja (tudi 28. člen ZZDej). Poslovodni organ zavoda je direktor ali drug individualni organ, ki ga imenuje in razrešuje ustanovitelj, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi za to pooblaščen svet zavoda. Kadar je za imenovanje in razrešitev direktorja javnega zavoda pooblaščen svet zavoda, daje k imenovanju in razrešitvi soglasje ustanovitelj, če z zakonom ni drugače določeno (31. in 32. člen ZZ). Svet zavoda s soglasjem ustanovitelja imenuje in razrešuje direktorja zdravstvenega zavoda (12. člen ZLD, 29. člen ZZDej).

Zavod ima tudi statut ali pravila, s katerimi se ureja organizacija zavoda, organi, njihove pristojnosti in na in odločanja ter druga vprašanja, pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda, v skladu z zakonom in aktom o ustanovitvi (45. člen ZZ). Statut oziroma pravila zavoda sprejme svet zavoda s soglasjem ustanovitelja (46. člen ZZ).

### **2.4. Finančno poslovanje**

Zavod pridobiva sredstva za svoje delo iz sredstev ustanovitelja, s plačili za storitve, s prodajo blaga in storitev na trgu in iz drugih virov na na in in pod pogoji, določenimi z zakonom in aktom o ustanovitvi (48. člen ZZ; podobno tudi 31. člen ZZDej), pri čemer je zavod odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi lahko razpolaga, ustanovitelj pa je odgovoren za obveznosti zavoda, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno (49. člen ZZ). Ustanovitelj javnega zavoda ima dolžnost zagotoviti ustrezne materialne pogoje za delo zavoda in za razširitev zmogljivosti (27. člen ZZDej). Presežek prihodkov nad odhodki, ki ga zavod ustvari pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe, sme po 48. členu ZZ zavod uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno. S presežkom, ki ga doseže z opravljanjem dejavnosti, ki ni javna služba, pa zavod razpolaga samostojno.

### **2.5. Pristojnosti ustanovitelja**

Ustanovitelj lahko odloči, da se zavod pripoji drugemu zavodu, da se dvoje ali več zavodov spoji v en zavod ali da se zavod razdeli na dvoje ali več zavodov.

Ustanovitelj lahko odloči, da se organizacijska enota zavoda izloči in pripoji drugemu zavodu ali organizira kot samostojen zavod. Ustanovitelj lahko odloči, da se zavod ali njegova organizacijska enota organizira kot podjetje. Zavodi se lahko s soglasjem ustanovitelja povezujejo v skupnosti zavodov za opravljanje skupnih zadev (51. in 52. člen ZZ). Pristojnost ustanovitelja pa se kaže tudi pri prenehanju zavoda, saj 54. člen ZZ določa, da zavod preneha med drugim tudi, če ustanovitelj sprejme akt o prenehanju zavoda, ker so prenehale potrebe oziroma pogoji za opravljanje dejavnosti, za katero je bil zavod ustanovljen.

### **2.6. Zasebno delo**

Načelo ohranjanja zdravstvenih storitev na lokaciji zdravstvenega doma se ohranja tudi takrat, ko se ob pogojih enakih kadrovskih in storitvenih normativov nadzorovano usklajeno in postopoma uvaja zasebno delo, predvsem v ordinacijah sedanjih zdravstvenih domov. Pri vključevanju zasebnega dela je potrebno v kar največji meri zagotavljati smotrno in namensko uporabo obstoječih zmogljivosti javnih zdravstvenih zavodov za opravljanje zdravstvene dejavnosti in sicer tako, da se praviloma zasebna dejavnost izvaja v obstoječih kapacitetah. (5.1.1 poglavja NPZV).

### **2.7. Investicije**

Ob upoštevanju obstoječe zdravstvene mreže na vseh ravneh zdravstvene dejavnosti in načrtovanih vlaganjih na posameznih ravneh se ugotovlja sorazmerno slaba zdravstvena mreža. Zdravstveni dom ne načrtujejo večjih vlaganj v novogradnje, temveč predvsem investicijske posege v obnovo obstoječih objektov, v posodobitev medicinske in druge opreme.

### 3. DEMOGRAFSKI PODATKI IN KAZALNIKI ZDRAVSTVENEGA STANJA PREBIVALCEV

#### 3.1. DEMOGRAFSKI PODATKI

##### 3.1.1. Občina Vrhnika

Z analizo demografskih potencialov občine Vrhnika s posebnim obzrom na možnost oziroma verjetnost njenega prebivalstvenega razvoja v prihodnjih desetletjih smo skušali kolikor je bilo mogoče stvarno predstaviti možne scenarije.

Da bi pripomogli k objektivni presoji rezultatov najprej predstavimo pregled najpogostejše uporabljenih demografskih terminov, nato pa vprašanja, ki se najbolj pogosto pojavijo pri pripravi vhodnih podatkov za izračun projekcij in pri presoji rezultatov. To je še posebej pomembno kadar pripravljamo projekcije prebivalstva za načrtovalske namene.

Dejstvo, da je občina Vrhnika v neposrednem gravitacijskem območju Ljubljane se nujno odraža tudi v privlačnosti za doseljevanje, ki bo v verjetno bližnji prihodnosti vsaj nekaj časa še naraščalo.

##### 3.2. Problem napovedi demografskega razvoja v prihodnje

Kakor je rast drevesa odvisna od njegove rasti v preteklosti, tako tudi kakršenkoli razvoj. Vendar je možno v toku rasti vplivati na smer razvoja. V tem je bistvo prilagajanja konkretnih ukrepov dolgoročnim razvojnim ciljem.

Sedanje stanje je posledica vrste determiniranosti iz preteklosti, ne glede na to ali so bile načrtne ali ne. Eden od osnovnih problemov pri načrtovanju bodočega razvoja je kako najti pravi odnos do preteklosti, ne da bi preveč upoštevali dosedanja razvojna teženja na eni strani ali pa jih v celoti zanemarili na drugi. Stvar izkušenj in proste presoje je, kdaj lahko tudi za bodočnost koristno uporabimo dogajanja iz preteklosti in kdaj ne. Osnovno vprašanje je torej ali je v določenem primeru mogoče brez škode spremeniti obstoječe smeri razvoja, dalje kdaj bi jih bilo koristno spreminjati in nazadnje kako.

Dosedanje razvojne težnje so pogosto dokaj trdovratne, zato jih moramo seveda na primeren način upoštevati tudi pri usmerjanju bodočega razvoja. Da bi ga pravilno usmerjali je nujno čimbolj jasno in stvarno zasnovati dolgoročno vizijo zelenega razvoja.

Bistvo stalnega (permanentnega) načrtovanja je predvsem v tem, da imamo vedno pred očmi dolgoročne cilje in trajne vrednote, najprimernejše ukrepe pa izbiramo sproti tudi ob upoštevanju nepredvidljivih okoliščin. Podobno kot v zasebnem življenju, smo tudi tu v vsakem trenutku na razpotju in le, če bomo ukrepe pravilno izbirali, se bomo približali postavljenim ciljem.

Napovedi bodočega stanja se pogosto pokažejo za nerealne. Zato je potrebna stalna revizija planov. Večjo pozornost in napore bi morali usmeriti v iskanje takih dinamičnih ukrepov, ki bi lahko bili kos spremembam, ki jih nihče ne more vnaprej predvideti.

Da bi se izognili napačni razlagi in uporabi projekcij je pomembno, da ločimo med:

- napovedjo bodočega stanja do katerega bo prišlo le, če bodo v prihodnosti veljale v projekciji uporabljene predpostavke (v angleščini :projection).
- napovedjo verjetnega prihodnjega stanja (v angleščini izraz: forecast, ki se uporablja predvsem v vremenoslovju), ki se lahko ujema s planskim ciljem ali pa ne. V določenem območju se bo na primer prebivalstvo še naprej odseljevalo, čeprav to ni zaželeno. Vendar je take projekcije koristno izračunavati saj nas opozarjajo na negativne razvojne težnje iz katerih lahko tudi sklepamo s kakšnimi ukrepi bi te trende lahko preusmerili.

Ustrezna kombinacija obeh pristopov pri izdelavi in uporabi projekcij je zelo koristno pomagalo pri zasnovi regionalnih razvojnih politik

Vsebinsko lahko projekcije delimo na napovedi, ki imajo večsah značaj napovedi verjetnega stanja, drugič pa so samo napoved bodočega stanja ob določenih pogojih, ter ciljne projekcije ki nam povedo, kakšna demografska gibanja bi bila potrebna (npr. selitve, da bi dosegli postavljeni cilj.)

Pri izračunavanju projekcij z upoštevanjem selitev je podobno kot pri projekcijah po naravni rasti treba jasno opredeliti pod kakšnimi predpostavkami in za kakšen namen to projekcijo uporabljamo.

Za potrebe prostorskega planiranja, posebej še za planiranje razvoja na regionalni ravni je upoštevanje migracij zelo pomembno.

Tudi pri teh projekcijah je ugotovitev stanja in razvojnih trendov zelo pomembno. Nekaj historijata za dobro diagnozo stanja je vsekakor nujnega. V kolikor smo ugotovili, da je v preteklih daljših ali krajših obdobjih prevladovalo priseljivanje ali odseljivanje s težnjo naraščanja ali pojava njegove intenzivnosti je koristno oceniti projekcijo za bližnjo prihodnost. To še toliko bolj velja ker so poselitveni trendi pogosto dokaj trdovratni.

Ko pripravljamo projekcije za potrebe planiranja pa seveda moramo biti pri upoštevanju dosedanjih razvojnih trendov zelo previdni. Kdaj je ekstrapolacija dosedanjega trenda, posebej še tistega za zadnje obdobje smiselna ali ne je ključno vprašanje. Vsekakor je ekstrapolacija smiselna, ko gre za opozorilo kam določeni razvoj vodi. Popolnoma druga stvar pa je ali je ta razvoj smiselna ali zaželen.

Ko gre za ocene prebivalstvenega razvoja v prihodnosti, ki bi bile osnova za dimenzioniranje potreb v prostoru, za opremljenost z fizično in družbeno infrastrukturo ter opremljenost z delovnimi mesti je treba vključiti vrsto vzporednih presoj, ki bodo določevale uporabo določenega rezultata projekcije.

Projekcija prihodnjega razvoja prebivalstva ali česar koli drugega, lahko tudi gospodarske rasti, pomeni napoved prihodnjega stanja, ki bo nastopilo v primeru, da bodo predpostavke, ki jih pri projekciji uporabljamo veljale tudi v prihodnosti. Lahko rečemo tudi, da gre za oceno prihodnjega stanja, ki je rezultat uporabljenih predpostavk. Verjetnost ali se bodo te predpostavke v resnici uresničile je popolnoma drugo vprašanje. V kolikor naj bi projekcija izražala tudi verjetno stanje oz. razvoj v prihodnosti že govorimo o napovedi prihodnjega stanja. V strokovnih tekstih za potrebe planiranja, posebej še ko gre za prebivalstvena vprašanja pogosto nismo dovolj pozorni, da bi strogo ločevali pravkar omenjena pojma in vedno uporabljamo izraz projekcija. Zato pa moramo posebej paziti, da ju prav razumemo. Bili so primeri strokovno neoporečnih projekcij prebivalstva po naravni rasti ali tudi z upoštevanjem selitev, ki so jih pri pripravi občinskih planskih dokumentov uporabljali kot projekcijo planskega stanja. Zato se je dogajalo, da so določene negativne trende uporabljali kot ciljno stanje. V območjih odseljivanja je to pomenilo še nadaljnje odseljivanje, v območjih močnega doselejivanja pa še nadaljnje doselejivanje. Oboje pa seveda ni zaželeno. V obeh primerih je bilo napačno razumljeno dragoceno sporočilo projekcije, ki je ekstrapolirala doseganje razvojne težnje. Namesto, da bi njeno opozorilo razumeli, da je treba nekaj storiti za spremembo nezaželenih poselitvenih teženj so jih uporabili kot ciljno stanje.

**Spremembe števila prebivalcev (državljeni) po naseljih občine Vrhnika od 2001 do 2006**

NDMV-M	IME_NAS	2001	2006	2006	2006	2006	2006	IND	IND2
		DRZ_01	DRZ_0	0-14	15do 64	65<	ST-2006	001=100	
		SK	SK						
299	Bevke	778	856	156	599	101	64,7	110,0	
302	Bistra	44	47	12	32	3	25,0	106,8	
322	Blatna	339	332	49	216	67	136,	97,9	
292	Brezovica	757	814	118	579	117	99,2	107,5	
301	Drenov Grič	270	312	56	228	28	50,0	115,6	
335	Lesno Brdo	118	148	25	103	20	80,0	125,4	
	Mala Ligojna								
296	Mirke	102	108	14	74	20	142,	105,9	
726	Padež	39	37	11	17	9	81,8	94,9	
346	Podlipa	365	399	69	280	50	72,5	109,3	
729	Pokojišče	30	40	2	31	7	350,	133,3	
289	Sinja Gorica	465	489	91	334	64	70,3	105,2	
447	Smrečje	234	241	59	153	29	49,2	103,0	
322	Stara Vrhnika	638	655	108	431	116	107,	102,7	
312	Velika Ligojna	331	365	74	235	56	75,7	110,3	
294	Verd	1799	1789	239	1284	266	111,	99,4	
291	Vrhnika	7207	7465	1131	5292	1042	92,1	103,6	
664	Zaplana	424	100	17	69	14	82,4	23,6	
767	Zavrh pri Borovnici	32	37	7	24	6	85,7	115,6	
636	Jamnik	0	16	0	14	2			Novo naselje

546	Jerinov Grič	0	50	14	28	8	57,1	Novo naselje
640	Marinčev Grič	0	34	4	22	8	200,0	Novo naselje
472	Trčkov Grič	0	34	4	27	3	75,0	Novo naselje
621	Mizni Dol	0	110	18	75	17	94,4	Novo naselje
537	Prezid	0	103	26	61	16	61,5	Novo naselje
490	Strmica	0	122	21	80	21	100,0	Novo naselje
Vir:SU RS								

**Opomba:**

Podatek za Zaplano v letu 2006 ni primerljiv z letom 2001, ker se je po letu 2001 odcepilo od Zaplane 7 naselij

**PERINATALNI INFORMACIJSKI SISTEM REPUBLIKE SLOVENIJE****(PIS RS)**

Opozarjamo na upoštevanje definicij, ki opredeljujejo prijavljanje živorojenih in mrtvorojenih.

V PIS RS prijavljamo:

- vse živorojene, ne glede na porodno težo
- mrtvorojene s porodno težo vsaj 500 gramov in/ali gestacijsko starostjo vsaj 22 tednov in/ali dolžino telesa vsaj 25cm.

Izjeme so prijave mrtvorojenih plodov multiplih nosečnosti. V primeru, da se rodi eden izmed dvojčkov (ali trojčkov) kot živorojen prijavimo njegov par kljub temu, da je mrtvorojen (pogosto maceriran) in lažji od 500 gramov, kot porod.

**TABELA 1:**

*Živorojeni in mrtvorojeni po občinah Vrhnika in Borovnica ter RS, v obdobju 1995 – 2005*

ETO	Vrhnika		Borovnica		SLOVENIJA		
	Živorojeni	Mrtvorojeni	Živorojeni	Mrtvorojeni	Živorojeni	Mrtvorojeni	Rojstva
995*	221				18980	84	19064
996*	240				18788	105	18893
997	166	1	30	1	18165	89	18254
998	146	2	27		17781	116	17897
999	171		33		17383	87	17470
000	137		36	1	18118	68	18186
001	168		28		17417	85	17502
002	168		23		17490	93	17583
003	158		41		17066	94	17160
004	174	1	33		17802	98	17900
005	208		49		18088	111	18199

\* Podatki so zbrani na ravni Upravne enote Vrhnika

Vir:

*Perinatalni informacijski sistem Republike Slovenije, Inštitut za varovanje zdravja RS*

## Varianta A

Projekcija prebivalstva občine Vrhnika do leta 2013 ter za kasnejša izbrana leta.

Leta v katerih se spremeni hipoteza celotne rodnosti:

2007 = 1,31418; 2010 = 2,1136, 2025 = 2,5

Leto	M+Ž	Letna R.	Rojeni	INDST	0-0	1-2	1-3	3-5	3-6	6-10	nov.14	15-19	20-26	27-34	35-44	45-54	55-64	67-79	80<
2007	14918	0	147	90	180	330	478	437	577	739	649	951	1409	1960	2318	2214	1641	1347	465
2008	14916	-2	145	91	146	358	510	449	589	720	651	915	1400	1901	2356	2196	1715	1371	481
2009	14910	-6	143	93	144	326	504	478	627	712	637	891	1381	1860	2370	2212	1775	1365	506
2010	14897	-13	212	93	142	290	470	510	658	735	599	875	1356	1823	2357	2211	1878	1362	524
2011	14951	54	208	91	211	286	432	504	656	729	599	825	1342	1791	2374	2211	1971	1348	548
2012	14998	47	203	90	207	353	497	470	647	766	580	807	1337	1716	2396	2200	2020	1329	561
2013	15037	39	199	90	203	418	560	432	611	806	563	807	1299	1684	2364	2244	2033	1310	564

### Pojasnila k rezultatom variantnih projekcij po naravni rasti

V **varianti A** uporabljeni koeficient celotne rodnosti (CR = 2,1136) odraža rodnost, ki je v Sloveniji veljala v letu 1980, to je v prelomnem letu v katerem je rodnost dolgoročno še omogočala obnavljanje prebivalstva, torej ohranjanje vsaj istega števila prebivalcev. Vendar pa je glede na sedanjo demografsko strukturo to obnavljanje prebivalstva možno šele po razmeroma dolgem obdobju počasnega nazadovanja. Varianta nazorno pokaže, da je potrebno zelo dolgo obdobje za obnovo demografske strukture

- 19 -

### 3.3. OBOLEVNOST IN VZROKI SMRTI

Leto	MKB poglavje	Starostne skupine																	Skupaj	
		manj kot 1	1 do 4	5 do 9	10-14	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84		85 nad
1997	Neoplazme										1	2	1	1	5	8	4	4	1	27
	Endokrine bol.												1						1	2
	Dusevne motnje								1					1						2
	Bol. CZS																1			1
	B. cirkul. sistema													3	7	3	1	1	7	22
	B. respir. organo v														1	1	1		2	5
	Bol. digestivnih org.												1	1	2				1	5
	B. genitourinarnega sistema												1					1	1	3
	Kongenit. a.	1							1											2
	Zun. vzroki smrti			1		1			2		1			2	1	1				9
	<b>Skupaj</b>	1		1		1			4		2	2	4	8	16	13	7	6	13	78
1998	Neoplazme							1		1		1	3		2	1	3	2	3	17
	Endokrine bol.														1	1				2
	Dusevne motnje											1		2		1				4

	Bol. CZS										1		2				3	
	B. cirkul.sistema							1	1	2	4	1	6	7	6	9	37	
	B.respir.organo v										1	2		1	1	1	6	
	Bol.digestivnih org.							1			1		1			1	4	
	B.genitourinarnega sistema												1				1	
	Kongenit.a.	1															1	
	Nedefin.stanja							1									1	
	Zun.vzroki smrti							1	1	1							3	
	<b>Skupaj</b>	1					1	1	4	4	6	9	5	13	12	9	14	79
<b>1999</b>	Neoplazme						1	2	1	3	3	3	4	5	1	1	3	27
	Dusevne motnje													1			1	2
	Bol. CZS													1			1	
	B. cirkul.sistema							1	2	1	1	6	2	2	4	6	25	
	B.respir.organo v												1	1	1		2	5
	Bol.digestivnih org.							1	1	1	1	1					1	6
	B.genitourinarnega sistema												1					1
	Kongenit.a.	1																1

	Nedefin.stanja																1	1	
	Zun.vzroki smrti																1	9	
	<b>Skupaj</b>	1	1					1	3	3	6	6	5	16	12	4	6	14	78
<b>2000</b>	Infekc.in paraz.bol.											1						1	
	Neoplazme							1	2	4	2	2	1	3			2	17	
	Endokrine bol.														1			1	
	Dusevne motnje											1						1	
	B. cirkul.sistema										3	2	3	4	3		7	22	
	B.respir.organo v											1	1		1		1	4	
	Bol.digestivnih org.							1				3	1	3				8	
	B.genitourinarnega sistema								1								1	2	
	Nedefin.stanja											1	1					3	
	Zun.vzroki smrti															1		1	7
	<b>Skupaj</b>							1	1	2	3	8	11	7	8	9		12	66
<b>2001</b>	Infekc.in paraz.bol.								1										1
	Neoplazme							2	1		2	4	2	6	1		2		20
	B.krvi in krvotv.org.										1								1

	Endokrine bol.																1	1
	B. cirkul.sistema							2	1	2	3	5	5	5	6	4	33	
	B.respir.organo v										1		1	2	1		5	
	Bol.digestivnih org.								1				1	1			3	
	B.genitourinarnega sistema											1		1	1		3	
	Kongenit.a.											1					1	
	Nedefin.stanja				1			1					1				3	
	Zun.vzroki smrti				1			2		1			1			1	6	
	<b>Skupaj</b>				2	2	2	5	5	7	6	13	10	9	10	6	77	
<b>2002</b>	Infekc.in paraz.bol.								1							1	2	
	Neoplazme						1	1	1	5	5	6	2	2	3	2	28	
	Endokrine bol.											1					1	
	Bol. CZS							1					2				3	
	B. cirkul.sistema									2	5	2	1	3	4	8	25	
	B.respir.organo v										1		1	1	2	3	8	
	Bol.digestivnih org.						1	1	1			1	1		1	1	8	
	B.genitourinarnega sistema													1			1	

	Stanja v perinat.obd.	1																1
	Kongenit.a.				1													1
	Nedefin.stanja								2		1						1	4
	Zun.vzroki smrti				1			2	1	3			1					8
	<b>Skupaj</b>	1			2		1	4	4	7	7	13	10	7	8	10	16	90
<b>2003</b>	Neoplazme									2	4	4	6	13	2	1	32	
	Endokrine bol.												1	2	1		4	
	Bol. CZS										1			2			3	
	B. cirkul.sistema							1	2		1	5	3	2	2	4	20	
	B.respir.organo v											1	1	2	1	1	6	
	Bol.digestivnih org.	1								1	1	2	1	1		1	8	
	Nedefin.stanja												1				1	
	Zun.vzroki smrti				1			1	1				1		1		6	
	<b>Skupaj</b>	1			1			1	2	5	6	6	14	21	11	5	7	80
<b>2004</b>	Neoplazme				1			1	1	1	3	6	1	7	4	4	1	30
	Endokrine bol.										1			2	1		4	
	Dusevne motnje							1									1	
	Bol. CZS											1		1		1	3	
	B. cirkul.sistema								2		2	3	3	3	5	4	6	28

	B.respir.organo v														1	1		1			3
	Bol.digestivnih org.															5					5
	B.genitourinarnega sistema															1					1
	Stanja v perinat.obd.	2																			2
	Kongenit.a.																1				1
	Nedefin.stanja										1				1			1			3
	Zun.vzroki smrti							1			1	1			1	1	2	1			8
	<b>Skupaj</b>	2					1	1	1	4	2	8	10		7	22	13	10	8		89
<b>2005</b>	Neoplazme								1		1	2			3	4	6		3		20
	Endokrine bol.																1	1	1		3
	Dusevne motnje											1									1
	Bol. CZS						1														1
	B. cirkul.sistema								1	2	1	1	2	5	2	4	4	6			28
	B.respir.organo v														2	3	4	1			10
	Bol.digestivnih org.								1			1					1				3
	Nedefin.stanja											1					1				2
	Zun.vzroki smrti							1	2			1	1	1					1		7
		manj kot 1	1 do 4	5 do 9	10-14	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	nad 85		
	<b>Skupaj</b>							1		4	4	2	5	4	9	9	16	9	12		75

**Vir:**

Baza podatkov umrlih (IVZ 46)

**Opomba:**

Podatki - obdelava zajema obdobje 1997 - 2005 (MKB 10), celotno UE Vrhnika (razdelitev po "nižjih teritorialnih enotah v posameznih celicah obdelav po spolu, starostnih skupinah in vzrokih smrti je velikokrat nižja od 5, kar pomeni, da tega zaradi varovanja osebnih podatkov ne moremo narediti), starostne skupine, spol

### 3.4. SOCIALNO EKONOMSKI KAZALNIKI OGROŽENIH SKUPIN PREBIVALSTVA

#### 3.4.1 Brezposelnost in socialna denarna pomoč

Po podatkih Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve se število upravičencev do prejemkov denarne pomoči povečuje. Glede na dejstvo, da se kriteriji za dodelitev denarne socialne pomoči v zadnjih letih niso spreminjali, nam podatek kaže, da se število revnih prebivalcev, ki sodijo v skupino socialno in posledično tudi zdravstveno ogroženih povečuje.

### 3.5. ZAKLJUČKI

1. Vpad števila otrok in predvsem mladostnikov ter porast števila in deleža starostnikov zahteva strategijo razvoja zdravstvene dejavnosti, ki bo upoštevala to spremembo starostne strukture prebivalstva in specifične potrebe, ki izhajajo iz tega. Posledično to pomeni zmanjšanje potreb po zdravstvenih storitvah otrok in mladostnikov ter porast potreb po storitvah zdravstvene in socialne službe za starostnike. Zato je potrebno načrtovanje preusmerjanja in razvoja kadrovskih, programskih in prostorskih zmogljivosti teh služb usklajevati s pričakovanimi zahtevami v prihodnosti.

2. Kajenje je pomemben dejavnik tveganja pri pojavu pljučnega raka in kronične obstruktivne boleznii pljuč (KOPB). Večja pojavnost in umrljivost zaradi pljučnega raka ter KOPB pri prebivalcih MOK kaže na potrebo po večjem obsegu zdravstveno vzgojnih programov spodbujanja nekajenja, opuščanja kajenja in dejavnosti dispanzerja za pljučne boleznii.

3. Prehrambene navade prebivalstva imajo pomembno vlogo pri pojavu raka debelega črevesja in danke. Opravljanje presejalnih testov in pregledov, ki se lahko delno opravljajo tudi v ambulantah splošne medicine, lahko vpliva na zmanjšanje umrljivosti zaradi tega vzroka. Življenjski slog je eden od pomembnih dejavnikov tveganja za pojav sladkorne bolezni, vpliva pa tudi na potek in umrljivost zaradi le-te. Glede na naraščanje raka debelega črevesja in

danke ter večjo umrljivost zaradi sladkorne bolezni med prebivalci je potrebno pri načrtovanju javne zdravstvene službe upoštevati povečanje potreb po zdravstveno vzgojnih programih zdravega prehranjevanja in zdravega načina življenja, načrtovati zmogljivost ambulant splošne medicine.

4. Rezultati analize RS kažejo na vejo ogroženost in umrljivost žensk zaradi raka materničnega vratu in raka dojke. Ugotavljamo torej, da v občini Vrhnika obstaja potreba po okrepitvi ginekološke dejavnosti na primarni ravni in zdravstveno vzgojnih programih namenjenih šolskim otrokom, mladini in ženskam.

5. Vsi kazalniki v analizi kažejo na ogroženost prebivalcev zaradi duševnih in vedenjskih motenj in posledično tudi na potrebo po boljši oskrbi prebivalcev zaradi duševnih in vedenjskih motenj na primarnem nivoju.

6. Iz podatkov o tveganem vedenju srednješolcev, ki lahko vodi v odvisnosti, podatkov o višji umrljivosti zaradi bolezni, ki jih povezujemo z zlorabo alkohola v primerjavi s sosednjimi državami ter podatka o enkrat višji umrljivosti povezani z zlorabo nedovoljenih drog med prebivalci, ugotavljamo potrebo po večji aktivnosti vseh sektorjev družbe na vseh ravneh s ciljem skupnega in bolj učinkovitega reševanja tega naraščajočega problema.

7. Ekonomski faktor zelo pomembno vpliva na zdravje ljudi, zato so brezposelne osebe in prejemniki socialne denarne pomoči, ne zgolj socialno ampak tudi zdravstveno ogrožena skupina prebivalcev.

### 4. ANALIZA ZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI NA PRIMARNI RAVNI

#### 4.1 DOSTOPNOST ZDRAVSTVENEGA VARSTVA NA PRIMARNI RAVNI

Dostopnost zdravstvenega varstva lahko ocenjujemo in merimo iz različnih vidikov. Določa jo lahko število nosilcev določene zdravstvene dejavnosti; geografska bližina ordinacije ali javnega zdravstvenega zavoda; cena zdravstvene storitve in sprejemljivost zdravstvenega osebjia, kakor ga dojemajo uporabniki zdravstvenih storitev; celovitost zdravstvenih storitev na enem mestu (prijaznost osebjia, sposobnost informiranja, bližina laboratorija, lekame, ipd).

Najpogosteje se dostopnost ocenjuje s kazalcem, ki pove, za koliko prebivalcev bi moral skrbeti en nosilec določene zdravstvene dejavnosti. Pri njegovem oblikovanju je treba pravilno določiti prebivalstvo, za katerega mora zdravstvena dejavnost skrbeti. Na zagotavljanje zdravstvenih storitev na primarni ravni praviloma ne vpliva dejstvo, ali je oseba zavarovana ali ne, kakor tudi ne, ali in kje ima stalno prebivališče, ker ji zakon omogoča prosto izbiro zdravnika.

Če analiziramo dostopnost za posamezne ciljne skupine prebivalstva je preskrbljeno za:

- V otroških dispanzerjih na območju občin se izvaja 2 programa, od tega 1 v zdravstvenem domu in 1 v zasebni otroški ambulanti s koncesijo. Raven dostopnosti za predšolsko populacijo v občinah je 186% republiškega povprečja.
- V šolskih dispanzerjih na območju občin se izvajajo 2 programi. Vsi programi se izvajajo v okviru zdravstvenega doma. Dostopnost do njihove dejavnosti 0,82% povprečja v Sloveniji. V določeni meri pa šolski zdravniki zagotavljajo tudi storitve za odrasle prebivalce.

#### Zdravstveno varstvo žensk na primarni ravni

Število timov	Število oseb na tim		Doseganje povprečja	
	ZD Vrhnika	RS		
1	2	3	4	5 = $\frac{3}{4}$ * 100
129,3	0	5500	0	

Dostopnost do reproduktivnega zdravstvenega varstva na primarni ravni na območju

občin je po podatkih Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije omejena le na tiste ženske, ki so opredeljene za zdravnika ginekologa v dispanzerju za ženske v občinah. Ugotavljamo pomanjkanje ginekologa/inje saj je čakalna doba 6 mesecev.

#### Patronaža in nega na domu

Število timov	Število oseb na tim		Doseganje povprečja	
	ZD Vrhnika	RS		
1	2	3	4	5 = $\frac{3}{4}$ * 100
129,3	8,1	2.353	2.435	103,0

-30-

Ocena dostopnosti preventivnih programov zdravstvenega varstva je najlažje merljiva z organizacijskega vidika, ki zagotavlja določeno število izvajalcev dejavnosti na določeni lokaciji, ki omogoča čim celovitejšo obravnavo (laboratorij, RTG, UZ, fizioterapija, lekarna,...) in ordinacijski čas, najprimernejši za uporabnike zdravstvenih storitev. Omenjeno dostopnost ocenjujemo s pomočjo kazalca, ki pove, za koliko prebivalcev bi moral skrbeti en nosilec določene zdravstvene dejavnosti.

#### Zdravstveno varstvo odraslih, otrok in mladine na primarni ravni

	Število timov		Število oseb na tim		Doseganje povprečja
	ZD Vrhnika	RS	ZD Vrhnika	RS	
Ambulante splošne medicine	2,09	1752	3,518	4	200,0
Otroški dispanzerji	1,0	787	1,465		186,0
Šolski dispanzerji	2,0	1548	1,273		0,82
<b>SKUPAJ</b> ambulante splošne medicine, otroški in šolski dispanzerji	<b>5,09</b>	<b>1600</b>	<b>2,233</b>		<b>139,6</b>

Podatki o dostopnosti zdravstvenih storitev splošne ambulantne in dispanzerske dejavnosti za prebivalce občin kažejo, da je dostopnost zdravstvenega varstva na primarni ravni v občini na 140 % republiškega povprečja.

V dejavnosti patronaže in nege na domu beležimo 103 % republiškega povprečja. Glede na strokovne usmeritve skrajševanja ležalnih dob v bolnišnicah pričakujemo večjo potrebo po omenjenih storitvah in potrebo po dodatnih programih patronaže in nege na domu.

#### Ambulantna fizioterapija

Število timov		Število oseb na tim		Doseganje povprečja
RS	ZD Vrhnik	RS	ZD Vrhnik	
1	2	3	4	5 = $\frac{3}{4} * 100$
427,6	0	4535	0	
7				

#### Zobozdravstveno varstvo za odrasle in mladino

	Število timov		Število oseb na tim		Doseganje povprečja
	RS	ZD Vrhnik	RS	ZD Vrhnik	
Zobozdravstveno varstvo za odrasle	1	2	3	4	5 = $\frac{3}{4} * 100$
Mladinsko zobozdravstvo	614,22	0	2534	0	
<b>SKUPAJ</b>	300,40	2,05	1275	1.480	116,0
Zobozdravstveno varstvo za odrasle in mladino	914,62				

V dejavnosti zobozdravstva se javna zdravstvena mreža v zadnjih letih ni spreminjala. Za izračune je bila uporabljena metodologija iz osnovnega zdravstva: v dejavnostih, kjer prebivalci izbirajo osebnega zdravnika (zobozdravstveno varstvo odraslih in mladine), so v izračunih uporabljeni podatki o številu opredeljenih oseb, v ostalih dejavnostih pa število prebivalcev, ki so hkrati zavarovane osebe. Odstopanje od državnega povprečja ugotavljamo za 116,0% republiškega povprečja.

#### Ortodontija

Število timov		Število oseb na tim		Doseganje povprečja
RS	ZD Vrhnik	RS	ZD Vrhnik	
1	2	3	4	5 = $\frac{3}{4} * 100$
62,21	0	4316	0	

#### 4.2 MREŽA JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE V OBČINAH

Mreža javne zdravstvene službe pokriva potrebe po zdravstvenem varstvu, ki jih zavarovancem v RS zagotavlja Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju.

Občine v skladu s svojimi pravicami in dolžnostmi zagotavlja pogoje za uresničevanje zdravstvenega varstva na svojem območju (3. člen ZZVZZ). Občine uresničujejo naloge na področju zdravstvenega varstva z oblikovanjem in uresničevanjem programov za krepitev zdravja prebivalstva na svojem območju in v ta namen zagotavlja proračunska sredstva za te programe (8. člen ZZVZZ). Občine skupaj z zavodom za zdravstveno varstvo, zdravstvenim domom in lekarnami sodeluje pri oblikovanju mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni (poglavje 3.2.2 NPZV)

#### 4.2.1 Osnovna zdravstvena dejavnost

##### 4.2.1.1 Zdravstveno varstvo otrok in mladine na primarni ravni

Zdravstveno varstvo otrok in mladine je organizirano na dispanzerski na ravni v okviru otroškega in šolskega dispanzerja, ki sta locirana v Zdravstvenem domu Vrhnika. Preventiva se izvaja ločeno od kurativnih dejavnosti.

##### A. Zdravstveno varstvo predšolskih otrok na primarni ravni

Zdravstveno varstvo predšolskih otrok na primarni ravni izvaja:

- specialist
- zdravnik
- s pripadajočim kadrom.

##### B. Zdravstveno varstvo šolskih otrok na primarni ravni

Zdravstveno varstvo šolskih otrok na primarni ravni (v starostni strukturi od 7-18 let)

opravljajo 1 tim ali:

- 1 zdravnik
- s pripadajočim kadrom.

##### C. Zdravstvena vzgoja

Zdravstveno vzgojo otrok in mladostnikov izvaja medicinska sestra v zdravstvenem domu

##### 4.2.1.2. Zdravstveno varstvo odrasle populacije

##### A. Splošna medicina

Dejavnost splošne medicine opravlja 7,05 timov, od tega 5,7 timov v zasebni dejavnosti.

##### B. Zdravstveno varstvo v splošnih socialnih zavodih

Dom upokojeencev ima v oskrbi 230 stanovalec. Za njihovo zdravstveno varstvo skrbi, skladno z veljavnimi kriteriji opredeljenimi v Področnem dogovoru za zdravstvene domove in zasebno zdravniško prakso, 0,74 tima.

##### C. Medicina dela

Dejavnost medicine dela, se opravlja po koncesijski pogodbi. Preventivne zdravstvene preglede zaposlenih določa in opredeljuje 20. člen Zakon o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD).

##### D. Zdravstveno varstvo žensk na primarni ravni

Zdravstveno varstvo žensk na primarni ravni se zagotavlja v dispanzerju po koncesijski pogodbi.

##### E. Mentalno zdravje odraslih in ostarelih

Za mentalno zdravje odraslih in ostarelih skrbi psihiatrinja s koncesijo.

##### F. Zdravstvena vzgoja

Zdravstveno vzgojo izvaja ZDV, ki skrbi za izvajanje zdravstveno vzgojnih delavnic v okviru preventivnega zdravstvenega programa Ministrstva za zdravje za odraslo populacijo (Navodilo za izvajanje preventivnega zdravstvenega varstva na primarni ravni; Uradni list RS, št. 19/1998, 47/1998, 26/2000, 67/2001, 33/2002, 37/2003 in 117/2004).

##### 4.2.1.3 Zdravstveno varstvo celotne populacije

##### A. Zdravljenje na domu

Trenutno za to področje nimamo splošnega zdravnika. Glede na trend staranja populacije in krajšo ležalno dobo v bolnišnicah bi bilo potrebno to dejavnost ustrezno upoštevati in povezovati skupaj s službo splošne medicine, ker se financira tudi z glavarino, enako kot splošna medicina.

##### B. Patronažno varstvo družin in nega bolnika na domu:

Patronažno varstvo družin in nega bolnika na domu opravlja 9,1 izvajalk, od tega

- v zasebni dejavnosti: 1 medicinske sestre;
- v družbeni dejavnosti: 4 DMS, 2 diplomirana babica, 2 VMS.

Zdravstveni dom:  
 Občina: VRHNIKA  
 Leto:2009

**VRSTA IN MESTO INTERVENCIJ**

<b>VRSTA INTERVENCIJ</b>	<b>Število</b>
Ureditev zdravstvene nege na domu	1
Ureditev zdravljenja	
Ureditev zdravstvenih pripomočkov	1
Pomoč pri uveljavljanju pravic iz zdravstvenega zavarovanja	
Ostale vrste intervencij	3
<b>MESTA INTERVENCIJ</b>	
Služba za zdravstveno varstvo odraslih	12
Služba za zdravstveno varstvo otrok	6
Služba za zdravstveno varstvo žensk	
<b>Bolnišnica</b>	3
<b>Dom za starejše občane</b>	
<b>VVO</b>	
<b>Šola</b>	
<b>Center za socialno delo</b>	
<b>Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje</b>	3
<b>RK, Karitas in druge neprofitne organizacije</b>	
<b>Občina, mestna četrt</b>	
<b>Ostala mesta intervencij</b>	

Leto: 2009 R Slovenija

**ŠTEVILO OBISKANIH DRUŽIN V POROČEVALSKEM OBDOBJU**

<b>Zap. št.</b>	<b>Oznaka družine</b>	<b>Število družin</b>
1	Zaposlen	37678
2	Kmet	2333
3	Upokojen	44327
4	Ostali	7164
1-4	<b>Skupaj</b>	91502
5	Število prvih obiskov družin v letu	77350
6	Število ponovnih obiskov družin v letu	428740
5-6	<b>Skupaj</b>	506090

Zdravstveni dom:  
 Občina: VRHNIKA  
 Leto: 2009

točka 4

**Prvič zajeti bolniki z zdravstveno nego (bolniki po starosti)**

Starost bolnikov	Moški	Ženske	Skupaj
0 let	2	11	13
1-6 let			0
7-14 let			0
15-24 let			0
25-49 let	27	10	37
50-59 let	38	16	54
60-69 let	119	34	153
70-74 let	31	25	56
75 in več	101	197	298
<b>Skupaj</b>	<b>318</b>	<b>293</b>	<b>611</b>

**Prvič zajeti bolniki z zdravstveno nego po mkb 10**

Poglavja MKB 10	Nazivi MKB 10	Število bolniki
I.	Nekatere infektivne in parazitarne bolezni (A00-B99)	
II.	Neoplazme (C00-D48)	69
III.	Bolezni krvi in krvotvornih organov (D50-D89)	20
IV.	Diabetes (E10-E14)	136
V.	Duševne in vedenjske motnje (F00-F99)	13
VI.	Bolezni živčevja (G00-G99)	16
VII.	Bolezni očesa in adneksov (H00-H59)	
VIII.	Bolezni ušesa in mastoidea (H60-H95)	
IX.	Bolezni obtočil (I00-I99)	164
X.	Bolezni dihal (J00-J99)	12
XI.	Bolezni prebavil (K00-K93)	19
XII.	Bolezni kože in podkožja (L00-L99)	37
XIII.	Bolezni mišičnoskeletnega sistema in veševnega tkiva (M00-M99)	77
XIV.	Bolezni sečil in spolovil (N00-N99)	16
XV.	Nosečnost, porod in poporodno obdobje (O00-O99)	4
XVI.	Nekatera stanja, ki izvirajo v perinatalnem obdobju (P00-P96)	5
XVII.	Prisrojene malformacije, deformacije in kromosomske nenormalnosti (Q00-Q99)	
XVIII.	Simptomi, znaki ter nenormalni klinični in laboratorijski izvidi, ki niso uvrščeni drugje (R00-R99)	1
XIX.	Poškodbe, zastrupitve in nekatere druge posledice zunanjih vzrokov (S00-T98)	22
XX.	Zunanji vzroki obolevnosti in umrljivosti (V01-Y98)	
XXI.	Dejavniki, ki vplivajo na zdravstveno stanje in na stik z zdravstveno službo (Z00-Z99)	
<b>Skupaj</b>		<b>611</b>

#### **4.2.2. Diagnostične in režijske zdravstvene dejavnosti**

##### **4.2.2.1 Laboratorijska diagnostika**

Laboratorijska diagnostika se izvaja v prostorih Zdravstvenega doma Vrhnika, tako za potrebe zdravniških ekip v javnem kot tudi v zasebnem sektorju. Opravlja jo 3 izvajalke, s srednjo izobrazbo.

Nadzor nad delom laboratorija izvaja zunanja pogodbeni sodelavka z opravljenim doktoratom.

Iz kalkulacij za ambulantno dejavnost v Področnem dogovoru za zdravstvene domove in zasebno zdravniško dejavnost za pogodbeno leto 2007 so v posameznih dejavnostih na primarni in sekundarni ravni vključirani tudi laboratorijski delavci. Glede na plačano strukturo po omenjenem dogovoru je število laboratorijskih delavcev optimalno. Omenjene storitve so ponujene tudi zasebnim zdravstvenim delavcem s koncesijo, ki jih v pretežni meri tudi koristijo.

Laboratorij ZD VRHNIKA izpolnjuje tudi večino pogojev, ki ga določa pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati laboratoriji za izvajanje preiskav na področju laboratorijske medicine (Ur. l. RS, št. 64/04)

#### **4.2.3. Zobozdravstvo**

##### **4.2.3.1 Zobozdravstveno varstvo otrok in mladine**

###### **A. Mladinsko zobozdravstvo**

Za zobozdravstveno varstvo otrok in mladine skrbi v občinah 2 timov, ki delujeta na 3 lokacijah ( Osnovna šola Ivan Cankar, Osnovna šola Log-Drager in ZD Borovnica)

###### **B. Preventivno zobozdravstvo**

Preventiva v zobozdravstvu (zobozdravstvena vzgoja):

V okviru zobozdravstvenega varstva mladine izvajata zdravstveno vzgojo 1 srednja medicinska sestra, na področju zobozdravstva za odrasle pa le-ta še ni organizirana.

###### **C. Ortodontija**

Za populacijo otrok od 3 do 18 let občin je po standardu v ortodontiji predvideno 0,7-1,0 tima. Trenutno nimamo programa.

#### **C. Splošna fizioterapija in rehabilitacija**

Fizioterapijo izvajata 2 fizioterapevtki v zasebni dejavnosti s koncesijo v stavbi zdravstvenega doma.

##### **D. Reševalna služba**

Reševalne prevoze za potrebe opravlja reševalna služba KC Ljubljana

##### **Dežurna služba**

Dežurstvo je posebna oblika dela, sestavljena iz ur prisotnosti na delovnem mestu – neefektivne ure in ur opravljanja storitev – efektivne ure. Opravljajo ga redno zaposleni zdravniki in specialisti ter zdravstveni delavci kot del svoje delovne obveznosti. Mreža dežurne službe, tako v osnovnem zdravstvu kot tudi v zobozdravstvu, se dogovori vsako leto posebej z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije po enotnih kriterijih, ki jih dogovorijo pogodbeni partnerji.

Za koordinacijo organizacije dežurne službe na primarni ravni je odgovoren Zdravstveni dom Vrhnika.

##### Dežurstvo se izvaja:

- med delavniki od 20. ure do 7. ure naslednjega dne (11 ur) in
- na dan nedelje in praznika 24 ur.

##### **Nujna medicinska pomoč (NMP)**

Nujna zdravniška pomoč obsega nujne storitve, katerih opustitev bi v kratkem času vodila v nepopravljivo in hudo okvaro zdravja ali smrt. Tako pomoč je dolžan nuditi zdravnik v skladu s kodeksom medicinske deontologije in v skladu z dosežki znanosti in strokovno preverjenimi metodami. Zdravnik ne sme pogojevati nudenja nujne zdravniške pomoči z vnaprejšnjim plačilom.

##### **4.2.1.4. Specialistično-ambulantne dejavnosti, ki se opravljajo na primarni ravni**

###### **4.2.1.5. Dispanzer za pljučne bolezni**

Dejavnost sodi v zdravstveno varstvo na sekundarni ravni, opravlja pa se na primarni ravni. Dispanzer skrbi za zdravstveno varstvo celotne populacije. Dejavnost pulmologije z RTG v zdravstvenem domu od 11.03. 2008 izvajala 1 specialistka pulmologinja in sicer 0,63 tima.

#### 4.2.3.2 Zobozdravstveno varstvo odrasle populacije

##### A. Zobozdravstveno varstvo odraslih

Zobozdravstveno varstvo odraslih je v zasebni dejavnosti.

##### B. Stomatološka protetika

Za potrebe občin pokriva to področje 1 tim v zasebni dejavnosti s koncesijo

##### C. Zobozdravstvena vzgoja

Zobozdravstvena vzgoja na področju zdravstvenega varstva odraslih še ni organizirana.

#### 4.2.3.3. Zobozdravstveno varstvo celotne populacije

##### A. Ustne in zobne bolezni

Specialistična ambulanta ne obstaja.

##### B. Zobozdravstvena dežurna služba

Dežurstvo v zobozdravstveni službi organizira Zdravstveni dom in koncesionarji. Dežurstvo izvaja 1 ekipa po razporedu, in sicer ob sobotah.

#### 4.3. PROGRAM DELA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA

Zdravstveni dom Vrhnika ima sklenjeno pogodbo o izvajanju zdravstvenih storitev z Zavodom, za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju ZZS) za izvajanje naslednjih dejavnosti:

##### A. Osnovna zdravstvena dejavnost

- splošna ambulanta,
- dispanzer za otroke,
- dispanzer za šolarje,
- patronažna služba in nega na domu,
- splošna ambulanta v socialno varstvenem zavodu,
- zdravstvena vzgoja in zdravstveno vzgojne delavnice,
- služba nujne medicinske pomoči in
- dežurna služba.

##### B. Specialistična zdravstvena dejavnost

- pulmologija z RTG,

##### C. Zobozdravstvena dejavnost

- zobozdravstvo za odrasle,
- mladinsko zobozdravstvo,
- zobozdravstvena vzgoja in
- dežurna zobozdravstvena služba.

Program dela, dogovorjen v pogodbi z ZZS vsako leto prerazporedimo tako, da realiziramo letni plan v celoti. S strani plačnika storitev imamo dober pogodbeni odnos.

V zadnjih letih ugotavljamo vedno večjo potrebo po dodatnem programu s področja:

- pediatrije
- družinske medicine
- psihiatrije,
- ginekologije
- zobozdravstvo za odrasle,
- UZ diagnostika
- prevozi z reševalnim vozilom

#### 4.3.1. Dežurna služba in služba nujne medicinske pomoči

##### 4.3.1.1 Dežurna služba

Opis in definicija dežurne službe je opisana pod 4.3.1.1.2. točke te strategije. Dežurna služba se v osnovni zdravstveni dejavnosti zagotavlja na območju posamezne izpostave Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije po kriteriju števila prebivalcev.

Dežurna služba se izvaja v ambulanti zdravstvenega doma in se financira s sredstvi nosilcev dežurne službe, ki ima za program dežurne službe sklenjeno pogodbo z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije Sklep o določitvi mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni je, da se doseženi nivo organiziranosti dežurne službe razširi za zdravstveni tehnik voznik:

- 1 zdravnik,
- 1 zdravstveni tehnik in
- 1 zdravstveni tehnik voznik.

#### 4.3.1.2.2 Kadri

Ekipe za izvajanje NMP sestavljajo zdravniki in drugi zdravstveni delavci, usposobljeni za izvajanje NMP in sicer:

##### I. v enoti I.a:

- zdravnik
- zdravstveni tehnik

#### 4.3.1.2.3 Naloge in delovanje službe

Naloga vseh ekip za izvajanje NMP je, da v najkrajšem možnem času po potrebi vzpostavijo in pričnejo vzdrževati osnovne življenjske funkcije bolnika, ga oskrbijo za prevoz in ga, če je to potrebno, v najkrajšem možnem času prepeljejo v bolnišnico.

Na prvi stopnji izvaja službo enota 1. a na območju zdravstvenega doma. Ekipa enote na prvi stopnji opravlja v času dežurstva poleg NMP tudi dežurno službo, v času izven dežurstva pa mora biti delo organizirano tako, da ekipa ob klicu lahko nemudoma prekine svoje delo v ambulanti in se odpravi k bolniku.

Za organizacijo dela ekip na prvi stopnji je pristojen direktor zdravstvenega zavoda oziroma druga oseba, pooblaščen za organiziranje omenjene službe na posameznem območju. Enotna telefonska številka za poziv ekipi NMP na območju Republike Slovenije je 112.

#### 4.3.1.2.4 Organizacija NMP v Zdravstvenem domu Vrhnika

Na območju občin imamo prvo stopnjo službe NMP, to je **enoto 1.a**. To je organizacijska oblika službe NMP v osnovni zdravstveni dejavnosti, ki z ustreznimi kadri in opremo predstavlja v bistvu okrepljeno zdravniško dežurno službo.

Enota 1. a deluje na območju občin Vrhnika in Log-Dravomer z ekipami ZD Vrhnika in koncesionarij. V občini Borovnica opravljata NMP koncesionarij v času obratovanja ambulanta. Delo v redni ambulanti je organizirano tako, da ekipa ob klicu prekine delo v ambulanti ter se odpravi na intervencijo k bolniku

#### 4.3.1.2.5 Financiranje NMP

Projekt NMP je financiran s strani Ministrstva za zdravje posredno izvajalcem preko Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Strokovna služba pri ministrstvu za zdravje določi višino vseh sredstev, namenjenih projektu nujne medicinske pomoči. Skupna sredstva se partnersko razdelijo med vse izvajalce NMP v Sloveniji.

-44-

#### 4.3.1.2 Nujna medicinska pomoč (NMP) (Povzetek iz Pravilnika o službi NMP)

##### 4.3.1.2.1 Splošno

Nujna medicinska pomoč je izvajanje nujnih ukrepov zdravnika in njegove ekipe pri osebi, ki je zaradi boleznih ali poškodbe neposredno življenjsko ogrožena oziroma pri kateri bi glede na bolezenske znake v kratkem času lahko prišlo do takšne ogroženosti. Služba nujne medicinske pomoči je sestavni del mreže javne zdravstvene službe, organizirana za zagotavljanje neprekinjene nujne medicinske pomoči zbolelim in poškodovanim na določenem območju. Cilj je, da se skrajša čas od nastanka nujnega stanja do začetka dokončne zdravniške oskrbe. Organizira se kot del obstoječe zdravniške dežurne službe.

**1. Enota 1.a je organizacijska oblika službe v osnovni zdravstveni dejavnosti** in predstavlja z ustreznimi kadri in opremo obstoječo zdravniško dežurno službo.

V službo NMP se morajo vključiti vsi zdravniki, ki v osnovni zdravstveni dejavnosti delujejo kot osebni zdravniki, v skladu z mrežo NMP. V zagotavljanje nujne medicinske pomoči in dežurne službe so se dolžni enakomerno in enakopravno vključevati vsi izvajalci osnovnega zdravstvenega varstva, ki opravljajo dejavnost izbranega zdravnika (v splošnih ambulantah, otroških in šolskih dispanzerjih). To velja za zdravstveni dom in zasebne zdravnike, ki imajo z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije sklenjeno pogodbo, in sicer po razporedu, ki ga pripravi zdravstveni dom kot organizator te službe.

##### 2. Prekvalifikacija iz enote 1.a v enoto C NMP

Služba NMP ZD Vrhnika je sestavni del mreže javne zdravstvene pomoči za občine organizirana za zagotavljanje neprekinjene nujne medicinske pomoči za občine Vrhnika, Borovnica in Log- Dravomer. Poleg navedenega je z regijskim načrtom zaščite in reševanja ob množični nesreči na avtocesti ZD Vrhnika zadolžen za reševanje na odseku avtoceste A1 Ljubljana- Koper ( Vlada RS ). Poleg avtoceste poteka po ozemlju vseh treh občin tudi železniška proga Ljubljana- Koper, ki je ena najbolj obremenjenih v RS.

Naloga ekipe NMP ZD Vrhnika, je v skladu z 10.členom Pravilnika o službi nujne medicinske pomoči ( Url. št. 57/2007), da v najkrajšem možnem času začnejo nuditi NMP pacientu,ga oskrbijo za prevoz in ga, če je to potrebno v najkrajšem možnem času prepeljejo v javni zdravstveni zavod oziroma v KC Ljubljana. Trenutno prevoze opravlja Reševalna postaja Ljubljana, vendar so časi prihoda reševalnega vozila iz Ljubljane uro in več. ZD Vrhnika ima izpolnjuje vse pogoje, da se ji dodeli izvajanje NMP na drugi stopnji (C).

-43-

#### 4.3.2 Kadrovska struktura v zdravstvenem domu Vrhnika

Po kvalifikacijski strukturi zaposlenih je razviden dokaj visok izobrazbeni nivo zaposlenih: 20 % zaposlenih je zdravnikov (zdravniki, zobozdravniki), 38% je diplomiranih oziroma višjih medicinskih sester ter ostalega kadra s šesto stopnjo strokovne izobrazbe. V strukturi zaposlenih je zdravstvenih tehnikov in srednjih medicinskih sester 38 % vseh zaposlenih. Nekvalificiranih, polkvalificiranih delavcev s poklicno izobrazbo je 0,7%.

Pregled števila zaposlenih v obdobju 1992 do 2007 kaže, da se je število zaposlenih zniževalo in doseglo največje znižanje leta 1997, ko je bilo število zaposlenih v Zdravstvenem domu Vrhnika 28. Osnovni razlog za tolikšen upad števila zaposlenih je sprejem nove zdravstvene zakonodaje, ki je tudi na področju zdravstva omogočala uvajanje zasebnega dela. Postopen porast števila zaposlenih od leta 1998 dalje gre pripisati zaposlitvi novih zdravnikov in medicinskih sester.

Pregled starostne strukture zaposlenih v Zdravstvenem domu Vrhnika prikazuje, da je največje število zaposlenih v starostnem obdobju od 45 do 55 let (45 % delež). Sledi skupina od 35 do 44 let, ki predstavlja 34 % delež vseh zaposlenih. Precej manjšo skupino predstavlja starostna skupina od 25-34 let (13%) in najstarejša skupina zaposlenih od 55 do 64 let (8%). Po dejavnostih je starostna struktura prikazana v spodnji razpredelnici.

#### Povprečna starost nosilcev zdravstvenih dejavnosti v ZD

	ZD Vrhnika	Koncesionarji
Splošna medicina	33	60
Otroški dispanzer	53	48
Šolski dispanzer	38	0
Dispanzer za ženske	0	53
Zobozdravstvo za odrasle	0	50
Mladinsko zobozdravstvo	50	0
Ortodontija	0	50
Fizioterapija	0	55
Fiziologija	46	0
Pulmologija	47	0
Patronaža in nega na domu	44	46
Medicina dela	0	60
Povprečje	44	53

-45-

#### 4.3.2.1 Načrt kadrovanja v bodočem razvoju zdravstvenega doma

Kadrovanje bo v bodočem razvoju zdravstvenega doma usmerjeno predvsem v pridobivanje oziroma zagotavljanje kadrov, ki so nosilci strokovnega dela. V ospredju mora biti kadrovska potreba usmerjena v programe, ki jih skladno s pogodbo o zagotavljanju zdravstvenih storitev opravljamo za Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, prav tako pa tudi za pridobitev in usposobitev kadra, ki so nosilci tržnih dejavnosti.

Nadpovprečno staro kadrovsko strukturo, ki je značilna predvsem za zdravnike, bi bilo potrebno sistematično in postopno pomlajevati.

Pri tem pa se srečujemo z dvema velikima ovirama, na katere sami ne moremo neposredno vplivati in sicer:

- pomanjkanje zdravnikov in
- pokojninska zakonodaja, ki daje možnost in pravico dela posameznika do zelo visoke starosti (tudi čez 70 let)

### 4.3.3 Prostorska problematika zdravstvenega doma Vrhnika

#### Zdravstveni dom

Z preselitvijo patronažne službe v zgradbo zdravstvenega doma se sprostijo prostori v Štirnovi hiši, ki se preuredijo za potrebe uprave. V same zdravstvenem domu pridobimo z odselitvijo uprave dodatni dve ambulanti, ki bosta zaživele pridobitvijo novih programov. Potrebno je povečati število parkirnih mest. Ta možnost obstaja, saj je za Štirnovo hišo travnik, ki se ga lahko preuredi v parkirišča. Tako se za obravnavano obdobje vse prostorske zahteve rešujejo v obstoječih objektih.

#### 4.4 KONCESIJE

Koncesija je pravica do opravljanja javne zdravstvene službe, ki jo na področju zdravstvene dejavnosti na primarni ravni z upravnim aktom podeli občina fizični ali pravni osebi. Koncesionar pa je nosilec take pravice.

Zakon o zdravstveni dejavnosti opredeljuje le posledne pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da se na določenem območju ter na določenem področju podeli koncesija in sicer z opredelitvijo mreže javne zdravstvene službe za opravljanje javne zdravstvene službe (4. – 6. člen ZZDej) ter cilj ev opravljanja javne zdravstvene službe (6. in 7. člen ZZDej).

##### 4.4.1 Pogoji za podelitev koncesije v osnovni zdravstveni dejavnosti

Javni zavodi in osebe zasebnega prava morajo za opravljanje zdravstvene dejavnosti

zagotoviti izpolnjevanje naslednjih sklopov splošnih pogojev:

- a) ustrezna strokovna usposobljenost zdravstvenih delavcev, ki jih določa 35. člen ZZDej. Iz 10. člena v zvezi s 1. členom ZZdrS pa izhaja, da je temeljni odgovorni nosilec opravljanja zdravstvene dejavnosti zdravnik, ki sme zdravniško službo opravljati samo v primeru;
- če ima ustrezno izobrazbo in usposobljenost,
- če je vpisan v register zdravnikov,
- če ima dovoljenje (licenco) za opravljanje zdravniške službe na določenem strokovnem področju;

b) ustrezni strokovni in tehnični pogoji glede prostorov in opreme (26. člen oz. četrta alineja prvega odstavka 35. člena ZZDej). Po prvem odstavku 3. člena ZZDej lahko zdravstveno dejavnost opravljajo doma e in tuje, pravne in fizične osebe, če izpolnjujejo v ZZDej določene pogoje. Za opravljanje zdravstvene dejavnosti morajo po navedeni določbi pridobiti dovoljenje ministrstva, pristojnega za zdravje.

Okvirni pogoji za podeljevanje koncesij na področju osnovne zdravstvene dejavnosti pa izhajajo iz Nacionalnega programa zdravstvenega varstva, ki med drugim določa in poudarja: temelj organizacije in izvajanja osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni je zdravstveni dom (prvi odstavek poglavja 5.1.1. NPZV). Izvajanje zdravstvene dejavnosti v zdravstvenih domovih je tudi v svetovnem merilu primer uspešnega vzorca izvajanja javne zdravstvene službe in organizacijske povezanosti vseh nosilcev javne zdravstvene službe na primarni ravni. Zdravstveni dom mora zato ostati tudi v prihodnje osrednji izvajalec osnovne zdravstvene dejavnosti v mreži javne zdravstvene službe, kar naj upošteva tudi koncedenti pri izdajanju koncesij (prvi odstavek poglavja 3.2.1 NPZV).

Zdravstveni domovi ohranijo vsebino dela, ki jim jo nalaga Zakon o zdravstveni dejavnosti, ki v prvem odstavku 9. člena določa, da je zdravstveni dom zdravstveni zavod, ki ima organizirano najmanj: preventivno zdravstveno varstvo vseh skupin prebivalcev (odrasli, šolajci in otroci), nujno medicinsko pomoč, splošno medicino, zdravstveno varstvo žensk, otrok in mladine, patronažno zdravstveno varstvo ter laboratorijsko ter drugo diagnostiko. Na svojem območju zdravstveni dom zagotavlja tudi družinsko medicino ter preventivno in kurativno zobozdravstvo, medicino dela ter fizioterapijo, če opravljanje dejavnosti ni drugače urejeno. Zdravstveni dom zagotavlja tudi reševalno službo.

Nadalje je v tretjem odstavku istega člena določeno, da lahko zdravstveni dom izvaja tudi specialistično ambulantno dejavnost za področja, ki niso vezana na bolnišnično zdravljenje, v skladu z mrežo javne zdravstvene službe.

Občine kot ustanoviteljice zdravstvenih domov se morajo zavedati, da s podeljevanjem koncesij ne smejo ogroziti obstoja zdravstvenega doma. Zasebno delo naj bi se usklajeno in postopoma uvajalo predvsem v ordinacijah posameznih zdravstvenih domov (šesti odstavek poglavja 3.2.1 NPZV).

Za usklajevanje zdravstvene dejavnosti v mreži javne zdravstvene službe in za učinkovito urejanje skupnih nalog javnih zdravstvenih zavodov in koncesionarjev bi bilo potrebno ustanoviti svete javne zdravstvene službe kot posvetovalne organe ustanovitelja javnega zdravstvenega zavoda in koncedentov (tretji odstavek poglavja 3.2.1 NPZV). Dokler bo obseg mreže javne zdravstvene službe nespremenjen, lahko pridobijo koncesijo le nosilci zdravstvene dejavnosti ter drugi zdravstveni delavci in sodelavci, ki bodo prenehali opravljati zdravstveno dejavnost kot uslužbenci v javnih zdravstvenih zavodih. Novi koncesionarji se lahko vključujejo v mrežo javne zdravstvene službe v primerih, ko se zniža število nosilcev ter drugih zdravstvenih delavcev oziroma sodelavcev zaradi drugih vzrokov (prenehanje z delom zaradi upokojitve, smrti, bolezni, vrnitve ali odvzema koncesije ipd. (osmi odstavek poglavja 3.2.1 NPZV).

#### 4.4.2 Način podelitve koncesije v osnovni zdravstveni dejavnosti

Koncesijo za opravljanje javne zdravstvene službe v osnovni zdravstveni dejavnosti podeli z odločbo občinski oziroma mestni upravni organ, pristojen za zdravstvo, s soglasjem ministrstva za zdravje. V postopku odločanja mora za zdravstvo pristojni občinski organ pridobiti mnenje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in pristojne zbornice (42. člen ZZDej).

S pogodbo o koncesiji koncedent in koncesionar uredita razmerja v zvezi z opravljanjem javne službe in pogoje, pod katerimi mora koncesionar opravljati javno službo (prvi odstavek 43. člena ZZDej). Kadar se ugotovi, da koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi, z odločbo o koncesiji ter s pogodbo o koncesiji, mu koncedent določi rok za odpravo pomanjkljivosti. Če koncesionar ugotovljenih pomanjkljivosti ne odpravi v določenem roku, se koncesija odvzame z odločbo (prvi in drugi odstavek 44. člena ZZDej).

#### 4.4.3 Koncesije v občinah

V zadnjih desetih letih je bilo v primarnem zdravstvenem varstvu podeljenih 21,94 koncesij.

Največ koncesij je bilo podeljenih v:

- Zasebni zdravstveni delavci po dejavnostih

	1992	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	skupaj
Splošna med. Pediatrij a	5,7										1	5,7
Ginekologija	1											1
Fizioterapija	3,24											3,24
Patronaža	1											1
Zobozdr. r. odra	6											6
Zobozdr. r. mlajša	1											1
Ortodontologija	1											1
Psihologija	1											1
Medicina dela	1											1
SKUPAJ	19,94	1									1	21,94

Po sprejemu nove zdravstvene zakonodaje, ki je omogočila uvajanje zasebništv v zdravstvu, je bilo dodeljevanje koncesij precej nenadzorovano in neuskladeno, saj je koncesijo pridobil skoraj vsak prosilec, ki je izpolnjeval osnovni pogoj, to je, da je bil zaposlen v javni zdravstveni mreži. V preteklih letih je prihajalo tudi do sprememb naslova opravljanja dejavnosti. Tako se določene dejavnosti opravljajo na neustreznih lokacijah, ki so težko dostopne za paciente. Po letu 2000, ko je bil sprejet Nacionalni program zdravstvenega varstva RS, ki je tudi v novem sistemu postavil zdravstveni dom kot temelj organizacije in izvajanja osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni, se je število dodeljenih koncesij v celotnem slovenskem prostoru bistveno zmanjšalo.

V ZD VRHNIKA je delež zasebnih zdravstvenih delavcev s koncesijo 70,36 %, kar je v primerjavi s slovenskim povprečjem več kot trikrat višje (povprečje Slovenije je 21,14 %).

**Primerjava deležev programov dodeljenih koncesionarjem v ZD VRHNIKA in v Sloveniji (stanje 2007) po posameznih dejavnostih**

	% programov koncesionarjev	% prog. koncesionarjev v RS
Splošna medicina	81	17,47
Otroški dispanzer	50	12,96
Šolski dispanzer	0	7,95
Dispanzer za ženske	100	22,89
Fizioterapija	100	15,41
Patronaža	10	4,74
Zobozdravstvo odrasli	100	56,5
Mladinsko zobozdravstvo	33	22,09
Ortodontija	100	42,58
Psihijatrija	100	12,90
Medicina dela	100	17,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>77,40</b>	<b>21,14</b>

## 5. DOLGOROČNI CILJI IN STRATEGIJA ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA

### 5.1 Novi in dodatni zdravstveni programi v ZD VRHNIKA

Republika Slovenija planira razvojne možnosti in potrebe z zdravstvenimi programi in zdravstvenimi zmogljivostmi (Ur.l. RS 9/1992). Plan zdravstvenega varstva mora temeljiti na analizi zdravstvenega stanja prebivalstva in izhajati iz zdravstvenih potreb po celovitem zdravstvenem varstvu.

Poglavitni dolgoročni cilj Zdravstvenega doma Vrhnika ostaja ohranitev obstoječega obsega vseh dejavnosti v mreži osnovne zdravstvene dejavnosti v občinah Vrhnika, Borovnica in Log- Dragomer in glede na prirast prebivalstva povečati program zdravstvenega varstva kot sledi v nadaljevanju.

Osnovno izhodišče pri predeljevanju obsega dejavnosti ZD Vrhnika je možnost nemotenega organiziranja zdravstvenega varstva v vseh dejavnostih, ki jih nalagata 7.8. in 9. člen Zakona o zdravstveni dejavnosti in sicer v obsegu, ki omogoča uspešno poslovanje. Zato je potrebno pri opredeljevanju obsega dejavnosti ZD Vrhnika upoštevati organizacijsko kadrovske, finančni in socialni vidiki.

V ZD Vrhnika kot javnem zavodu opravljamo pretežni del dejavnosti, ki jih nalaga Zakon o zdravstveni dejavnosti in vse dejavnosti, ki jih nalaga Odlok o ustanovitvi javnega zavoda ZD Vrhnika:

#### a) osnovna zdravstvena dejavnost:

- splošna ambulanta (preventiva in kurativa)
- splošna ambulanta v socialnovarstvenem zavodu
- kurativna dejavnost v otroškem dispanzerju
- kurativna dejavnost v šolskem dispanzerju
- preventivna dejavnost v otroškem in šolskem dispanzerju
- spremljanje zdravstvenega stanja prebivalcev in predlaganje ukrepov za varovanje
- zobozdravstvena dejavnost za mladino( zdravljenje in protetika)
- krepitev in izboljšanje zdravja ter preprečevanje, odkrivanje, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov in poškodovancev

Po demografski študiji, ki je bila izdelana v septembru 2007 je iz tabele razvidno število prebivalcev za vse tri občine skupaj po starostnih skupinah:

Populacija po starostnih skupinah

leto	0-14 let	15-24	25-64	nad 65	skupaj
2008	2.160	1.950	12.200	6.190	22.500
2010	2.900	2.700	13.500	6.900	26.000
2012	3.200	3.000	19.300	7.500	33.000

Iz navedene tabela izhaja, da je predlaga širitev programov nujna, v kolikor želimo v minimalnem obsegu zadovoljiti pravicam zavarovancev oz. prebivalcem navedenih občin.

Nacionalni program zdravstvenega varstva RS poudarja pomen pravic do zdravja in zdravstvenih storitev kot ene temeljnih pravic človeka. Potrebam po zdravstvenem varstvu vsega prebivalstva bomo zadostili le z dostopno in čim bolj racionalno organizirano mrežo javne zdravstvene službe, ki jo po našem mnenju ZD Vrhnika lahko nudi. Nacionalni program predvideva, da na podlagi zdravstvenega stanja prebivalstva ter njegovih demografskih značilnosti, predvsem staranja prebivalstva, ter nizke stopnje rodnosti, lahko pričakujemo povečane potrebe po zdravstvenih storitvah. Temu bomo zadostili le z ustrezno kadrovsko zasedbo znotraj zdravstvenega doma in znotraj mreže primarnega zdravstvenega varstva.

Spreminjajo se tudi socialno ekonomske značilnosti prebivalcev, kot je naraščanje števila revnih in ostarelih, kar močno vpliva na povečanje zahtev po zdravstvenih storitvah v javnih zavodih. Revnejšim slojem prebivalstva, ki imajo omejene finančne možnosti, samplačniške specialistične in zobozdravstvene storitve niso dostopne. S tem postaja kršeno načelo solidarnosti in enakopravnosti (pravičnost pri obravnavi) pri pravicah do zdravstvenih storitev. Menimo, da je v javnem zavodu zagotovljena pravična dostopnost do zdravstvenih storitev vsem prebivalcem, seveda v obsegu programa, k nam je dodeljen v izvajanje.

- preventivno zdravstveno varstvo rizičnih skupin in drugih prebivalcev v skladu s programom preventivnega zdravstvenega varstva in z mednarodnimi konvencijami,
- zdravstveno vzgojo ter svetovanje za ohranitev in krepitev zdravja,
- zdravstveno rehabilitacijo otrok in mladostnikov z motnjami v telesnem in duševnem razvoju,
- patronažne obiske, zdravstveno nego, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov na domu ter oskrbovancev v Domu upokoencev
- nujna medicinska pomoč, ki vključuje tudi prevoze z reševalnim vozilom
- diagnostične in terapevtske storitve

**b) specialistična dejavnost:**

Sledeča specialistična dejavnost naj bi se uvedla v ZD Vrhnika v letih 2011-2015:

- zobna ambulanta za odrasle
- ultrazvočna diagnostika
- dispanzer za ženske in materska šola
- psihiatrija
- reševalna služba
- magnetna resonanca

ZD Vrhnika naj bi v navedenem obdobju povečal vsebino dela, ki mu jo zakon nalaga in sicer v obsegu, ki omogoča uspešno poslovanje.

Pri izvajanju navedenih dejavnosti, zmogljivosti ZD Vrhnika predstavljajo:

- prostorske zmogljivosti
- kadrovske zmogljivosti
- medicinska in nemedicinska oprema

Z organizacijsko kadrovskega vidika opredeljujemo sedanje obstoječe stanje v ZD Vrhnika kot minimalni obseg dejavnosti. To je minimum, ki še zagotavlja nemoteno in neprekinjeno organizacijo zdravstvenega varstva na vseh lokacijah v celodnevnem ordinacijskem času. V ZD Vrhnika ostaja cilj ohranitev sedanjega obsega dostopnosti v celodnevem ordinacijskem času in zagotavljanje 24 urne dežurne službe in nujne medicinske pomoči. Cilj pa je tudi pridobiti nove programe, kot so že navedeni in so tudi nujno potrebni za prebivalstvo v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dragermer.

## 5.2. Posnetek trenutnega stanja

Opredeljeni pacienti po starostnih skupinah v ZD Vrhnika brez koncesionarjev:

Starostna skupina	Število opredeljenih
0 - 1 leta	84
1 - 6	1.164
7 - 18	2.284
19 - 49	4.210
50 - 64	897
65 - 74	405
nad - 75	296
Dom starejših občanov	250
<b>SKUPAJ</b>	<b>9.590</b>

Preventivna in kurativna dejavnost ZD Vrhnika bo sledila zagotavljanju potreb prebivalstva na širšem območju občin Vrhnika, Borovnica in Log- Dragomer.

Skušali bomo obvladovati naraščajoče potrebe po zdravstvenih storitvah zaradi:

- hitrega širjenja in razvoja medicinske znanosti
- nujnosti uvajanja sodobnih tehnoloških postopkov in sodobnejših medicinskih materialov pri opravljanju storitev
- naraščanja stroškov v zdravstvu in s tem potrebe po racionalizaciji
- staranje prebivalstva
- razvoj informacijskih sistemov
- pojava novih bolezni in drugih nevarnosti, ki lahko nenadoma in resno ogrozijo zdravje prebivalstva

Zdravstveni dom Vrhnika bo tudi vnaprej dinamična, odprta institucija usmerjena v posodabljanje stroke.

S področja preventivnih dejavnosti bo poudarek na vzgoji za zdrav način življenja (zdravo hujšanje, zdrava prehrana, telesna dejavnost, opuščanje kajenja, dejavniki tveganja) pri čemer bodo preventivni in zdravstveno vzgojni programi usmerjeni k vsem starostnim skupinam prebivalstva.

Po 9. členu Zakona o zdravstveni dejavnosti smo dolžni kot zdravstveni zavod imeti organizirano najmanj:

- preventivno zdravstveno varstvo vseh skupin prebivalcev
- nujno medicinsko pomoč
- splošno medicino
- zdravstveno varstvo žensk
- zdravstveno varstvo otrok in mladine
- preventivno in kurativno zobozdravstvo
- patronažno varstvo ter
- laboratorijsko in drugo diagnostiko

Z organizacijsko kadrovskega vidika opredeljujemo sedanje obstoječe stanje v ZD Vrhnika kot minimalni obseg dejavnosti. To je minimum, ki še zagotavlja nemoteno in neprekinjeno organizacijo zdravstvenega varstva na vseh lokacijah v celodnevnem ordinacijskem času. V letu 2008 ostaja cilj ohranitev sedanjega obsega dostopnosti v celodnevnem ordinacijskem času in zagotavljanje 24 urne dežurne službe in nujne medicinske pomoči. Cilj pa je tudi pridobiti nove programe, kot so že navedeni in so tudi nujno potrebni za prebivalstvo v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer.

Po demografski študiji, ki je bila izdelana v septembru 2007 je iz tabele razvidno število prebivalcev za vse tri občine skupaj po starostnih skupinah:

Tabela 1: Populacija po starostnih skupinah

leto	0-14 let	15-24	25-64	nad 65	skupaj
2008	2.160	1.950	12.200	6.190	22.500
2010	2.900	2.700	13.500	6.900	26.000
2012	3.200	3.000	19.300	7.500	33.000

Iz navedene tabele izhaja, da je predlaga širitev programov nujna, v kolikor želimo v minimalnem obsegu zadovoljiti pravicam zavarovancev oz. prebivalcem navedenih občin.

Nacionalni program zdravstvenega varstva RS poudarja pomen pravic do zdravja in zdravstvenih storitev kot ene temeljnih pravic človeka. Potrebam po zdravstvenem varstvu vsega prebivalstva bomo zadostili le z dostopno in čim bolj racionalno organizirano mrežo javne zdravstvene službe, ki jo po našem mnenju ZD Vrhnika lahko nudi. Nacionalni program predvideva, da na podlagi zdravstvenega stanja prebivalstva ter njegovih demografskih značilnosti, predvsem staranja prebivalstva, ter nizke stopnje rodnosti, lahko pričakujemo povečane potrebe po zdravstvenih storitvah. Temu bomo zadostili le z ustrezno kadrovsko zasedbo znotraj zdravstvenega doma in znotraj mreže primarnega zdravstvenega varstva.

Spreminjajo se tudi socialno ekonomske značilnosti prebivalcev, kot je naraščanje števila revnih in ostarelih, kar močno vpliva na povečanje zahtev po zdravstvenih storitvah v javnih zavodih. Revnejšim slojem prebivalstva, ki imajo omejene finančne možnosti, samoplačniške specialistične in zobozdravstvene storitve niso dostopne. S tem postaja kršeno načelo solidarnosti in enakopravnosti (pravičnost pri obravnavi) pri pravicah do zdravstvenih storitev. Menimo, da je v javnem zavodu zagotovljena pravična dostopnost do zdravstvenih storitev vsem prebivalcem, seveda v obsegu programa, k nam je dodeljen v izvajanje.

### 5.1. Novi in dodatni zdravstveni programi v ZD VRHNIKA

- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| 1. Pediatrije                | 1 program  |
| 2. Splošne ambulate          | 2 programa |
| 3. Zobne ambulate za odrasle | 2 programa |
| 4. Ambulanta za ženske       | 1 program  |
| 5. Psihatrije                | 1 program  |

*S temi dodatnimi programi bi razbremenili obstoječe zdravnike in s tem zagotovili predpisano število opredeljenih pacientov na tim.*

**Prekvalifikacija iz enote A v enoto C NMP** – Služba NMP ZD Vrhnika je sestavni del mreže javne zdravstvene službe, ki je organizirana za zagotavljanje neprekinjene nujne medicinske pomoči za občine Vrhnika, Borovnica in Log-Drager. Poleg navedenega je z regijskim načrtom zaščite in reševanja ob množični nesreči na avtocesti ZD Vrhnika zadolžen za reševanje na odseku avtoceste A1 Ljubljana-Koper ( Vlada RS ). Poleg avtoceste poteka po ozemlju vseh treh občin tudi železniška proga Ljubljana- Koper, ki je ena najbolj obremenjenih v RS.

Naloga ekipe NMP ZD Vrhnika, je v skladu z 10. členom Pravilnika o službi nujne medicinske pomoči ( Url. Št. 57/2007), da v najkrajšem možnem času začnejo nuditi NMP pacientu, ga oskrbijo za prevoz in ga, če je to potrebno v najkrajšem možnem času prepeljejo v javni zdravstveni zavod oziroma v KC Ljubljana. Trenutno prevoze opravlja Reševalna postaja Ljubljana, vendar so časi prihoda reševalnega vozila iz Ljubljane uro in več. ZD Vrhnika ima izpolnjuje vse pogoje, da se ji dodeli izvajanje NMP na drugi stopnji (C).

*Iz navedenega sledi, da je naša vloga po širitvi javne zdravstvene mreže za občine Vrhnika, Borovnica in Log-Drager nujna in tudi opravičljiva, saj je z strminim nuraščanjem prebivalcev v navedenih občinah tudi nastala potreba za razširitvijo zdravstvene mreže. Zavedati se moramo, da se je od postavitve zdravstvene mreže za navedeno področje število prebivalcev potrojilo in z nadaljnjo izgradnjo stanovanjskih naselij v navedenih občinah se bo to nuraščanje prebivalstva še povečevalo. Zato je nujno, da navedene programe prične izvajati ZD Vrhnika.*

## 6 SKLEPNE UGOTOVITVE

### 6.1 ZAKONSKA IZHODIŠČA

Pravni viri, ki urejajo zdravstveno varstvo in način opravljanja zdravstvene dejavnosti v okviru javne zdravstvene službe, urejajo osnovna vprašanja, manjkajo pa podzakonski akti, ki bi podrobneje določili način in merila za oblikovanje javne zdravstvene mreže. Smotna mreža javne zdravstvene službe je predpogoj za večjo učinkovitost in uspešnost izvajalcev, predstavlja pa tudi podlago za organiziranost in delovanje javnih zavodov ter za podeljevanje koncesij.

Na področju zdravstvene dejavnosti na primarni ravni so izvajalci programov zdravstvenih storitev zdravstveni domovi in zasebniki koncesionarji. Sam obseg financiranih programov je za določeno območje določen na podlagi izračuna preskrbljenosti prebivalstva in se večinoma ne spreminja. Zaradi nejasno določene mreže javne zdravstvene službe in meril za njeno oblikovanje se je s podeljevanjem koncesij mreža v ZD Vrhnika drastično zmanjševala. Zasebniki koncesionarji so pridobivali program dela z zmanjševanjem programa dela zdravstvenega doma. Ob tem se pogosto ni upoštevalo dejstva, da se koncesija za opravljanje javne zdravstvene službe lahko dodeli le za program, ki je prost in v primeru načrtovanega širjenja mreže.

## 6.2. PREBIVALSTVO V OBČINI

Zdravstvena dejavnost na primarni ravni mora skrbeti ne samo za občane občin ampak tudi za vse ostale bolnike, ki koristijo zdravstvene storitve zdravnikov, zaposlenih v javnih zdravstvenih zavodih in zasebnih ordinacijah.

*Pri načrtovanju strategije razvoja zdravstvene dejavnosti na primarni ravni je treba upoštevati naslednje značilnosti prebivalstva v občinah:*

- koeficient natalitete, ki je že vrsto let bil negativen ima tendenco dviga
- število in delež mlade populacije ima tendenco naraščanja
- delež starejše populacije vztrajno narašča

Glede na navedeno je potrebno pri oblikovanju Strategije razvoja zdravstvene dejavnosti na primarni ravni upoštevati starostno strukturo prebivalstva in specifične potrebe, ki izhajajo iz nje. Iz opravljenih analiz je razvidna tudi ogroženost prebivalcev zaradi duševnih in vedenjskih motenj. To kaže na potrebo po boljši oskrbi prebivalcev zaradi duševnih in vedenjskih motenj na primarnem nivoju, s čimer bi lahko zmanjšali tudi finančne posledice dragega bolnišničnega zdravljenja in ekonomsko škodo zaradi odsotnosti delavcev z dela.

## 6.3. ORGANIZIRANOST IN PROGRAMI ZDRAVSTVENEGA VARSTVA NA PRIMARNI RAVNI

Večino programov zdravstvenega varstva na primarni ravni v občinah opravljajo zdravstveni delavci s koncesijo 70,36 %, kar je za 48,95 % več od povprečja v Republiki Sloveniji. Izstopajo predvsem: ortodontija, fizioterapija, zobozdravstvo odraslih in splošna medicina.

V zadnjih desetih letih je bilo v primarnem zdravstvenem varstvu podeljenih 21,94 koncesij. Največ koncesij je bilo podeljenih v zobozdravstvu odraslih (6), splošni medicini (7,05), fizioterapiji (3,24), ginekologiji (1), Psihatriji (1), medicini dela (1).

V preteklem obdobju so bila merila za dodeljevanje koncesij nedorečena, prav tako nedorečene in ohlapne pa so bile tudi pogodbe, ki so jih zdravniki koncesionarji prejeli v podpis. Koncesijo je pridobil skoraj vsak prosilec, ki je izpolnjeval osnovni pogoji, to je, da je bil zaposlen v javni zdravstveni mreži. V preteklih letih je prihajalo tudi do sprememb naslovaopravljanja dejavnosti.

## 6.4 KADROVSKE ZMOGLJIVOSTI

Iz kadrovske strukture zaposlenih v Zdravstvenem domu Vrhnika je razviden dokaj visok izobrazbeni nivo zaposlenih: 20 % zaposlenih je zdravnikov (zdravniki, zobozdravniki), 38 % je diplomiranih oziroma višjih medicinskih sester ter ostalega kadra s šesto stopnjo strokovne izobrazbe. .

V kadrovski strukturi zaposlenih pri koncesionarjih je prav tako razviden visok izobrazbeni nivo.

Starost zaposlenih v osnovni zdravstveni dejavnosti v občinah je relativno visoka, saj znaša povprečna starost zaposlenih med 44 in 55 let.

V kolikor si želimo dolgoročno zagotoviti zadostno število zdravnikov za posamezne programe in nadomestilo vsled upokojevanja moramo zagotoviti sredstva za plačilo specializacij. S tem si dolgoročno zagotovimo specialiste za posamezne specialistične ambulante.

V letu 2008 smo zaposlili specializantko iz pediatrije in v letu 2009 zaposli še specializantko iz družinske medicine. S tem si bomo dolgoročno zagotovili ustrezen kader, ki bo nadomestil kader, ki se bo upokojil. Glede na starostno strukturo koncesionarjev se bo z vrnitvijo koncesij (upokojitve) pojavila potreba po novih zdravnikih. Po svojih zmožnostih pa bo zdravstveni dom omogočal tudi ostalemu kadru zaposlenemu v ZD, da se dodatno šola in usposablja za delo v ZD Vrhnika.

## 6.5. DOSTOPNOST ZDRAVSTVENEGA VARSTVA NA PRIMARNI RAVNI

Podatki o dostopnosti zdravstvenih storitev splošne ambulantne in dispanzerske dejavnosti za prebivalke in prebivalce občin kažejo, da je zdravstveno varstvo na primarni ravni na 140 % republiškega povprečja. Če analiziramo dostopnost za posamezne ciljne skupine prebivalstva pa je najboljše preskrbljeno za mlajšo populacijo.

## 7. USMERITVE

### 7.1. USMERITVE RAZVOJA OSNOVNE ZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI

#### 7.1.1 Splošne usmeritve

Zdravstvena dejavnost na primarni ravni v občinah se bo razvijala v skladu s sprejeto zakonodajo in podzakonskimi akti ter ob upoštevanju smernic ministrstva, pristojnega za zdravje.

*Pri oblikovanju usmeritev v osnovni zdravstveni dejavnosti in ob upoštevanju osnovnih izhodišč, ki jih je pripravilo Ministrstvo za zdravje, bo potrebnostediti naslednjim usmeritvam:*

- v skrbi za zdravje svojih občanov skrbeti za izboljšanje dostopnosti do zdravstvenega varstva vseh skupin prebivalstva na primarni ravni;
- izboljševati kvaliteto zdravstvenega varstva na primarni ravni tako, da bomo spremljale analize zdravstvenega stanja prebivalcev občinah in skrbeli za reden nadzor nad izvajanjem zdravstvenih storitev;
- posebno skrb bomo namenili zdravju najbolj ranljivih skupin prebivalstva, tako da bomo skupaj z ustanoviteljmi razvijali in financirali dopolnilne programe in podpirali delovanje nevladnih organizacij, ki nudijo pomoč tem skupinam;
- Zdravstveni dom Vrhnika bo tudi v prihodnje ostal osrednji nosilec osnovne zdravstvene dejavnosti v mreži javne zdravstvene službe, ker je primer uspešnega vzorca izvajanja zdravstvene dejavnosti in organizacijske povezanosti vseh nosilcev javne zdravstvene službe na primarni ravni;
- Zdravstveni dom Vrhnika bo v prihodnje dosledno izvajal koordinacijo delovanja vseh izvajalcev osnovne zdravstvene dejavnosti (tudi koncesionarjev) in koordiniral dežurno in urgentno službo;
- Zdravstveni dom Vrhnika bo tudi v razmerah uvajanja zasebnega dela s koncesijo na svojem območju opravljal tiste dejavnosti, ki jih morajo po zakonu izvajati zdravstveni domovi na svojem območju;
- pri podeljevanju koncesij bodo občine zagotavljale, da bo dosežena boljša ali vsaj enaka dostopnost prebivalcev občinah do zdravstvenega varstva na primarni ravni.
- zasebno delo se bo tudi v prihodnje v kar največji meri izvajalo v najetih prostorih Zdravstvenega doma Vrhnika;

-61-

- koncesije na podlagi vloge se bodo podeljevale, če je kandidat za pridobitev koncesije zaposlen v javnem zdravstvenem zavodu v okviru mreže javne zdravstvene službe na primarni ravni občin, vendar pod zakonsko določenimi pogoji;
- koncesije se bodo podeljevale za določen čas, t.j. 5 let z možnostjo podaljšanja;
- koncesionar mora ob prehodu v koncesijsko dejavnost prevzeti tudi pripadajoči del medicinskega osebja, ki sestavlja delovni tim;
- koncesionar mora za vsako spremembo naslova izvajanja svoje dejavnosti predhodno pridobiti soglasje koncedenta oz. pristojnega upravnega organa občin;
- občine bodo v 6 mesecih od uveljavitve Strategije vsem koncesionarjem ponudila v podpis nove koncesijske pogodbe, ki bodo podrobneje uredile razmerja med koncedentom in koncesionarjem;
- občine bodo dosledno opravljala nadzor nad izvajanjem koncesijskih pogodb, spodbujala pa bo tudi finančni in strokovni nadzor, nosilca katerih sta ZZS in pristojne zbornice;
- občine bodo do leta 2013 zagotovila dodatna finančna sredstva za ureditev nadomestnih poslovnih prostorov za zdravstvene dejavnosti

#### 7.1.2 Usmeritve za nadaljnje podeljevanje koncesij

Koncesije se v obravnavanem obdobju naj ne bi podeljevale.

## 8. KOMUNIKACIJE IN ODNOSI Z JAVNOSTMI

ZD Vrhnika bo nadaljeval in izboljševal aktivnosti na področju komunikacije z:

- mediji
- uporabniki
- zaposlenim
- zunanjimi institucijami s področja zdravstva
- koncesionarji in zasebniki

Komunikacija se bo vzdrževala:

- z postavitvijo nove in nadaljnje obnavljanjem spletne strani ZD Vrhnika, namenjene pomembnim obvestilom in na navodilom zaposlenim
- s pripravo strokovnih člankov za zaposlene in javnost
- predstavitev dejavnosti zavoda, zlasti zdravstveno vzgojnih delavnic za odraslo populacijo
- obogatitev kakovostnih strokovnih vsebin na spletnem naslovu ZD Vrhnika

Komuniciranje med zaposlenimi:

- strokovno komuniciranje znotraj zdravstvenega doma bo potekalo preko strokovnega sveta zavoda
- interna izobraževanja, predvsem v obliki poročanja udeležencev strokovnih izpopolnjevanj
- sestanki vodstva s predstavnikom sindikata ob pomembnih spremembah v organizaciji dela, delovnega časa in ostalih zadev, ki se nanašajo na pravice delavcev



Številka: 410-19/2011 (4-01)  
Datum: 29. 3. 2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**5**

**ZADEVA: Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2010**

**PRAVNA PODLAGA:** - Zakon o javnih financah  
(Uradni list RS, št. 11/2011-  
UPB4)  
- Statut Občine Vrhnika (Naš  
časopis, št. 365 z dne 26. 10.  
2009)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCI:** Vesna Kranjc, direktorica Občinske  
uprave in namestnica vodje Oddelka  
za splošne zadeve  
Erik Istenič, svetovalec za finance,  
Oddelek za finance  
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za  
družbene dejavnosti in gospodarstvo  
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in  
komunalo  
Aleksandra Rode Turšič, vodja  
Oddelka za prostor

**OBRAZLOŽITEV:**

Na podlagi določb 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 ZJF-UPB4) župan pripravi predlog zaključnega računa občinskega proračuna za preteklo leto in ga predloži ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta. Pri tem opozarjamo na novo določbo tretjega odstavka navedenega člena, ki določa, da mora župan predlog zaključnega računa občinskega proračuna predložiti občinskemu svetu v sprejem do 15. aprila tekočega leta. Župan o sprejetem zaključnem računu občinskega proračuna obvesti ministristvo, pristojno za finance, v 30 dneh po njegovem sprejemu.

V skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ je Občina Vrhnika dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto, saj letni proračun presega 2.086.463,03 EUR (500 mio SIT). Notranji nadzor poslovanja Občine Vrhnika za leto 2010 izvaja Skupna notranje revizijska služba pri ZOS. Zakonodaja ne zahteva, da NO in OS obravnavata ZR skupaj s končnim poročilom o izvajanju notranjega nadzora poslovanja občine, zato se ZR uvršča v obravnavo in sprejem.

Poslovno leto občine traja od 1.1. do 31.12. V zaključnem računu so med prihodki vključena tista sredstva, ki so bila nakazana na transakcijski račun občine v obdobju od 1.1. do 31.12. in tisti odhodki, ki so bili poravnani iz sredstev proračuna v obdobju od 1.1. do 31.12.. Računi, ki v tekočem letu niso bili plačani, se štejejo kot odhodki oziroma prihodki prihodnjega leta in se ne izkazujejo v zaključnem računu tekočega leta. Ker gre za prikazovanje po denarnem toku, so v zaključnem računu tekočega leta vključeni tudi prihodki in odhodki, ki so nastali v preteklem letu.

Zaključni račun proračuna je pripravljen v skladu z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna. Zaključni račun proračuna je tako sestavljen iz obrazložitev zaključnega računa proračuna in tabelaričnega dela zaključnega računa proračuna, sestavni del zaključnega računa proračuna pa so tudi poročila o realizaciji finančnih načrtov neposrednih uporabnikov in poslovna poročila neposrednih uporabnikov za leto 2010.

Tabelarični del vključuje v skladu z zakonskimi določbami tudi zaključne račune neposrednih uporabnikov občinskega proračuna – krajevnih skupnosti. V osnutku zaključnega računa proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov – občine in krajevnih skupnosti skupaj.

Računovodsko poročilo, ki je sestavni del letnega poročila, ki je bilo predloženo Agenciji za javnopravne evidence in storitve (Bilanca stanja, Izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov, Izkaz računa finančnih terjatev in naložb, Izkaz računa financiranja, Izkaz prihodkov in odhodkov režijskih obratov, Stanje in gibanje neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev, Stanje in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil), ni sestavni del zaključnega računa proračuna občine. Zato se računovodsko poročilo ne prilaga, je pa na vpogled v prostorih Oddelka za finance.

Celotno gradivo zaključnega računa proračuna je na vpogled članom Občinskega sveta v prostorih Oddelka za finance.

Mnenja Odbora za gospodarstvo, finance in proračun in Nadzornega odbora bosta dostavljena naknadno, ker sta seji Odbora za gospodarstvo, finance in proračun 7. 4. 2011 in Nadzornega odbora 6. 4. 2011

**PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2010.

**ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Stojan Jakin, univ.dipl.ing.grad.**





Številka: 094-1/2011 (3-02)  
Datum: 18. 3. 2011

6

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2011**

**PRAVNA PODLAGA:** Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika-UPB2 (Naš časopis, št. 359/2009)  
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 365/2009)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Silva Bulc, predsednica komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

**OBRAZLOŽITEV:**

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v 379. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 31. 1. 2011 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2011. Pisne predloge je komisija sprejemala do 28. 2. 2011 do 12. ure. Vsi predlogi so prispeli v razpisnem roku.

- 1) Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Glasbeni šoli Vrhnika
- 2) Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Marjanu Koširju
- 3) Predlog Slovenske nacionalne stranke, Občinskega odbora Vrhnika, za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Kulturno umetniškemu društvu Podlipa – Smrečje
- 4) Predlog Krajevne skupnosti Verd za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Alojziju Dobrovoljcu
- 5) Predlog OO DeSUS Vrhnika, za podelitev naziva častni občan akademskemu profesorju dr. Branku Stanovniku
- 6) Predlog OO političnih strank N.SI in DeSUS za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Stojanu Jakinu, g. Branetu Dolencu, g. Rudiju Krhlikarju in g. Ivanu Pejiču
- 7) OO političnih strank N.SI, DeSUS, LDS, SD, SDS, SNS, SME-ZE za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Izvršnemu svetu občine Vrhnika z dne 27/6-1991 (g. Granda Vili, ga. Jereb Marina, g. Mole Cveto, g. Tomšič Vinko, g. Kos Andrej, g. Jesenko Anton, g. Suhadolc Alojz in g. Kvaternik Franc – predsednik SO Vrhnika, g. Gostiša Leon – predsednik Družbenopolitičnega zbora SO Vrhnika, g. Jakin Stojan – direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, g. Hvala Ivan – namestnik komandirja PM Vrhnika.

Komisija je prispеле predloge odprla ter ugotovila njihovo popolnost in ustreznost ter sprejela naslednji

**S K L E P:**

1. Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Glasbeni šoli Vrhnika

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (NČ 359/2009-UPB2) v 12. členu določa, da se zlata plaketa Ivana Cankarja podeli posamezniku za življenjsko delo, ki povečuje ugled občine na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja in dela. Glede na navedeno, predlog ne izpolnjuje razpisanih pogojev.

2. Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Marjanu Koširju

Predlog za podelitev srebrne plakete je ustrezen, vsebuje vse zahtevane priloge in ustreza razpisnim pogojem.

3. Predlog Slovenske nacionalne stranke, Občinskega odbora Vrhnika, za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Kulturno umetniškemu društvu Podlipa – Smrečje

Predlog za podelitev bronaste plakete je ustrezen, vsebuje vse zahtevane priloge in ustreza razpisnim pogojem.

4. Predlog Krajevne skupnosti Verd za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Alojziju Dobrovoljcu

Predlog za podelitev srebrne plakete je ustrezen, vsebuje vse zahtevane priloge in ustreza razpisnim pogojem.

5. Predlog OO DeSUS Vrhnika, za podelitev naziva častni občan akademskemu profesorju dr. Branku Stanovniku

Predlog za podelitev naziva častni občan je popoln in ustreza razpisanim pogojem.

6. Predlog OO političnih strank N.SI in DeSUS za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Stojanu Jakinu, g. Branetu Dolencu, g. Rudiju Krhlikarju in g. Ivanu Pejiču

Predlog za podelitev srebrne plakete je ustrezen, vsebuje vse zahtevane priloge in ustreza razpisnim pogojem.

7. OO političnih strank N.SI, DeSUS, LDS, SD, SDS, SNS, SME-ZE za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja Izvršnemu svetu občine Vrhnika z dne 27/6-1991 (g. Granda Vili, ga. Jereb Marina, g. Mole Cveto, g. Tomšič Vinko, g. Kos Andrej, g. Jesenko Anton, g. Suhadolc Alojz in g. Kvaternik Franc – predsednik SO Vrhnika, g. Gostiša Leon – predsednik Družbenopolitičnega zbora SO Vrhnika, g. Jakin Stojan – direktor Komunalnega podjetja Vrhnika, g. Hvala Ivan – namestnik komandirja PM Vrhnika.

Odluk o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (NČ 359/2009-UPB2) v 12. členu določa, da se zlata plaketa Ivana Cankarja podeli posamezniku za življenjsko delo, ki povečuje ugled občine na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja in dela.

Glede na navedeno, predlog ne izpolnjuje razpisanih pogojev. Predlogu tudi ni priloženega pisnega soglasja predlaganega kandidata.

Člani komisije so bili soglasni, da se kljub navedenemu, zaradi izrednih zaslug pri osamosvajanju Slovenije in 20. obletnici zgodovinske seje, ki se je vršila v noči agresije na Slovenijo, podeli IS SO Vrhnika zlato plaketo Ivana Cankarja.

O predlogu podelitve zlate plakete IS SO Vrhnika je razpravljala tudi politična koordinacija na sestanku dne 24. 3. 2011. Od osmih strank, zastopanih v Občinskem svetu Občine Vrhnika, se je sestanka udeležilo sedem strank. Vsi prisotni predstavniki političnih strank so se strinjali, da se tokrat kljub drugačni dikciji Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (uradno prečiščeno besedilo 2, Vrhnika 13.3.2009) podeli zlata plaketa predlaganemu Izvršnemu svetu Skupščine Občine Vrhnika in ostalim prisotnim na zgodovinski seji dne 26.6.1991. Seja se je vršila v noči agresije na Slovenijo. Na seji so bili sprejeti zgodovinski sklepi, s katerimi je Občina Vrhnika kot prva občina udeležila aktivne ukrepe proti agresorju JLA. Ker je to dejstvo zgodovinsko in pomembno, so vsi prisotni predstavniki strank na politični koordinaciji soglasno podprli predlog o enkratni izredni podelitvi priznanja ob 20. letnici osamosvojitve Slovenije.

Predsednica komisije  
**Silva BULC I.r.**



Številka: 094-1/2011 (3-02)  
Datum: 28. 3. 2011

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2011**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) k predlogu za podelitev občinskih priznanj za leto 2011 podajam naslednje

**M N E N J E:**

1. Strinjam se s podelitvijo: naziva častni občan akademskemu profesorju dr. Branku Stanovniku; srebrne plakete Ivana Cankarja g. Marjanu Koširju, g. Alojziju Dobrovoljcu, g. Stojanu Jakinu, g. Branetu Dolencu, g. Rudiju Krhlikarju in g. Ivanu Pejiču ter bronaste plakete Ivana Cankarja Kulturno umetniškemu društvu Podlipa – Smrečje.

zaslug pri osamosvajanju Republike Slovenije ob 20. letnici izjemoma podeli Zlato plaketo Ivana Cankarja kot kolektivnemu organu. Plaketa se izda v enem izvodu za vse prejemnike skupaj, posamezniki pa prejmejo listine. Plaketa se hrani v prostorih Občine Vrhnika.
2. Strinjam se z ugotovitvami in sklepom Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj ter politične koordinacije, da se Občinskemu svetu Skupščine Občine Vrhnika in ostalim udeležencem zgodovinske seje, zaradi izrednih
3. Predlagam, da se na podelitvi priznanj preberejo obrazložitve, ki jih pripravijo predlagatelji  
a) za častnega občana in zlato plaketo v obsegu od 1500 do največ 2700 znakov s presledki  
b) za srebrno in bronasto plaketo v obsegu od 750 do 1400 znakov s presledki.

**Župan**  
**Stojan JAKIN, univ. dipl. inž. grad.**

docenta, za izrednega profesorja in leta 1992 imenovan za rednega profesorja za organsko kemijo.

Na Fakulteti za kemijo in Fakulteti za farmacijo Univerze v Ljubljani predava predmete s področja organske kemije. Znanstveno se je izpopolnjeval v Kanadi, ZDA, Avstraliji in Veliki Britaniji. Bil je gostujoči profesor v ZDA, Avstraliji, Južnoafriški republiki in drugod. Zaradi izredne marljivosti, uspešnosti na znanstvenem in pedagoškem področju, je bil 30. maja 1991 izvoljen za izrednega člana Slovenske akademije znanosti in umetnosti (SAZU) in isto leto za rednega člana Evropske akademije znanosti in umetnosti v Salzburgu. Za rednega člana SAZU je bil izvoljen 6. junija 1995. V podobna akademska združenja je bil izvoljen leta 1984 v Londonu in leta 1995 v New Yorku. Od leta 1999 je predstojnik Oddelka za mednarodno sodelovanje in znanstveno koordinacijo SAZU, že vrsto let je tudi dekan razreda za naravoslovne znanosti Evropske akademije znanosti in umetnosti v Salzburgu.

Akademik profesor dr. Branko Stanovnik je poleg pedagoškega in znanstvenega dela na Univerzi v Ljubljani opravljal še vrsto administrativnih funkcij, bil član raznih fakultetnih in univerzitetnih komisij, komisij in odborov ministrstva za znanost in tehnologijo ter Vlade Republike Slovenije. Bil je član Generalne skupščine Federacije evropskih kemijskih društev ter tudi član njihovega sveta in izvršilnega odbora. Je član različnih mednarodnih znanstvenih odborov mnogih mednarodnih kongresov, član številnih uredniških odborov znanstvenih publikacij na Hrvaškem, v Belgiji, ZDA in seveda v Sloveniji. Je še vedno predsednik in organizator ali soorganizator mnogih mednarodnih znanstvenih kongresov v Sloveniji. Da bi lažje razumeli pomen vseh teh administrativnih mednarodnih funkcij akademika profesorja dr. Branka Stanovnika, je treba izpostaviti tudi njegova prizadevanja v procesu osamosvajanja Slovenije. **Kot predstavnik Slovenije je z vsem svojim znanjem, mednarodno avtoriteto, ki jo ima, v letu 1991 dosegel, da je bilo Slovensko kemijsko društvo sprejeto v članstvo Federacije evropskih kemijskih društev. To je bilo prvo mednarodno priznanje samostojne Republike Slovenije, in to veliko prej od uradnega mednarodnega priznanja Republike Slovenije.** Prav v tem priznanju se vidi veličina njegovega dela kot znanstvenika, pedagoga in mednarodnega ambasadorja znanja iz majhne države Slovenije. Kot Vrhnčan, kjer je dejansko neposredno doživel agresijo na Slovenijo, se je tega še posebej zavedal. Znanec so njegove besede, ki so seveda značilne za njegovo področje, ki pa so poučne za marsikoga: »V majhnih državah morajo biti univerze nadpovprečne, če hočemo preživeti v svetu. Zato je ena od osnovnih nalog visokošolskega sistema, da združuje, vključuje vse sposobne ljudi dobre volje ne glede na njihovo nazorsko in politično prepričanje. Zato univerzitetno izobraževanje ne sme biti odvisno od trenutne politične situacije, še manj od politične stranke, ki je na oblasti.«

Veliko dela bi imeli, če bi hoteli naštetih vsaj najpomembnejše izsledke s področja njegovega raziskovalnega dela kot kemika znanstvenika. Tu so same učne besede, ki pa govorijo o raziskovalnih dosežkih, ki so izredno pomembni za farmacevtsko industrijo. Akademik profesor dr. Branko Stanovnik te svoje dosežke objavlja večinoma v mednarodnih publikacijah, zbornikih, učbenikih in člankih ter predava na mednarodnih kongresih in simpozijih. O svojem delu je imel 80 plenarnih in povabljenih predavanj, več kot 200 vabljenih predavanj na univerzah, akademijah in v industrijskih laboratorijih po vsem svetu – v ZDA, Kanadi, Avstraliji, na Japonskem, Tajvanu, v Hongkongu, Južnoafriški republiki, Izraelu, Egiptu, Jordaniji, Tuniziji, Maroku, Veliki Britaniji, na Irskem, v Belgiji, na Nizozemskem, Danskem, v Franciji, Španiji, na Portugalskem, Nemčiji, Švici, Avstriji, Italiji, na Madžarskem, Švedskem, v Poljski, Češki, Slovaški, Rusiji, Bolgariji, Grčiji, na Hrvaškem, v Srbiji, Makedoniji, na Kosovu in drugod. **Akademik profesor dr. Branko Stanovnik je**

Občinska organizacija  
DEUS Vrhnika  
Kripanova ulica 6  
1360 Vrhnika

Datum: 15/02-2011

Komisija za podeljevanje  
občinskih priznanj in nagrad  
Vrhnika, Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

ZADEVA: Akademik profesor dr. Branko Stanovnik – predlog za podelitev naziva  
častni občan občine Vrhnika

Na podlagi objavljenega razpisa Komisije za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad občine Vrhnika v Našem časopisu dne 31. 1. 2011 občinska organizacija Demokratične stranke upokojencev Slovenije

## P R E D L A G A

akademika profesorja dr. Branka Stanovnika

zaradi posebnih zaslug in izjemnih dosežkov s področja kemijske znanosti, ki so pomembni za razvoj stroke, razpoznavnosti Republike Slovenije v svetu in dvig ugleda Vrhnike,

za ČASTNEGA OBČANA VRHNIKE

Obrazložitev predloga:

Vrhnčan, pedagog, ambasador znanja, publicist, akademik profesor dr. Branko Stanovnik, s 34 leti najmlajši redni profesor na Univerzi v Ljubljani, kasneje predstojnik katedre za organsko kemijo, znanstvenik z velikim mednarodnim ugledom sodi v svoji specialni stroki kemije v sam svetovni vrh. Njegovih znanstvenih del, objavljenih in uglednih naših in tujih strokovnih revijah s področja kemije, je več kot 700. Skoraj nemogoče je naštetih vse ustanove in uredništva, katerih član je.

To je uvodni del opisa njegovega ogromnega prispevka k naši družbi, znanosti nasploh, mladim študentom in znanstvenikom, k razpoznavnosti suverene in samostojne Republike Slovenije po vsem svetu in dvigu ugleda njegovega domačega kraja Vrhnike.

Branko Stanovnik se je rodil [REDACTED] na Brezovici pri Ljubljani. Po končani Klasični gimnaziji v Ljubljani je leta 1960 diplomiral na Fakulteti za rudarstvo, metalurgijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani. Že po dveh letih dela je bil izvoljen za asistenta in leta 1964 promoviran za doktorja kemijskih znanosti. V nadaljevanju je bil izvoljen za

Občinske organizacije političnih strank  
Občine Vrhnika:  
N,SI, DeSUS, LDS, SD, SDS, SNS, SMS-ZE

Datum: 26/2-2011

Komisija za podeljevanje  
Občinskih priznanj in nagrad  
Vrhnika, Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

ZADEVA: Izvršni svet Skupščine občine Vrhnika z dne 27/6-1991-predlog za podelitev  
zlate plakete Ivana Cankarja

Na podlagi objavljenega razpisa Komisije za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad  
občine Vrhnika v Našem časopisu dne 31.1.2011, občinske organizacije političnih strank  
občine Vrhnika: N,SI, DeSUS, LDS, SD, SDS, SNS, SMS-ZE, SLS,

## P R E D L A G A M O

da SE izvršni svet skupščine občine Vrhnika, udeležence izredne seje izvršnega sveta  
SO Vrhnika, z dne 27/6-1991 ob 4.30 uri :Granda Vilija, Jereb Marino, Mole Cveta,  
Tomšič Vinka, Kos Andreja, Jesenko Antona, Suhadolc Alojza in : Kvaternik Franca -  
predsednika SO Vrhnika, Gostiša Leona – predsednika Družbeno političnega zbora SO  
Vrhnika, Jakin Stojana - direktorja Komunalnega podjetja Vrhnika, Hvala Ivana -  
namestnika komandirja PM Vrhnika

zaradi posebnih zaslug pri uveljavljanju in obrambi občine Vrhnika in pri obrambi in  
samostojnosti in suverenosti Republike Slovenije

## O D L I K U J E

Z Z L A T O P L A K E T O I V A N A C A N K A R J A

dejansko ambasador znanja. Ko je predaval na vrsti univerz v Veliki Britaniji, na  
povabilo francoskega zunanjega ministrstva na francoskih univerzah, ni ponesel s  
seboj samo znanja, ampak sta bili z njim tudi Slovenija in Vrhnika.

Na ljubljanski univerzi je akademik profesor dr. Branko Stanovnik spoštovan in priljubljen  
kot pedagog in predavatelj. Tako so nam povedali njegovi študentje. Bil je mentor več kot  
250 diplomantom, 30 magistrantom in 35 doktorantom, nekaj tudi iz ZDA, Nizozemske,  
Italije, Češke in Slovaške.

Za svoje raziskovalno in pedagoško delo je dobil številna priznanja: nagrado Sklada Borisa  
Kidriča, Kidričevo nagrado, častno medaljo in diplomno Tehniške univerze v Bratislavi,  
»Karnetani Award«, ki jo podeljuje Japonski inštitut za kemijo, mednarodna priznanja, ki jih  
podeljujejo fundacije za znanstveno sodelovanje, priznanje Moskovske državne univerze kot  
je zlati znak za izjemne dosežke na področju kemije in še bi lahko naštevali, kar dokazuje,  
kako pomemben je njegov znanstveni opus v svetovnem merilu.

Je član pomembnih strokovnih društev po vsem svetu: v Londonu, Washingtonu, Zürichu; je  
častni član Madžarskega kemijskega društva v Budimpešti, ustanovni član Floridskega centra  
za heterociklično kemijo v ZDA in številnih drugih.

Akademik profesor dr. Boštjan Žekš, minister za Slovence v zamejstvu in po svetu,  
častni občan Vrhnike, je o svojemu prijatelju in sokrajanu dejal:

»Akademik prof. dr. Branko Stanovnik je vrhunski znanstvenik, vrhunski kemik s  
področja organske kemije heterocikličnih spojin. To kaže njegova obsežna bibliografija,  
to kaže njegova strokovna uspešnost doma in v tujini z množico obiskov in predavanj na  
tujih univerzah ter množico sodelovanj in vabljenih predavanj na elitnih strokovnih  
srečanjih po celem svetu. Ob tem, kar je jasno in zelo spoštovano, pa bi rad poudaril še  
dve stvari. Večkrat se znanstveniki, ki se morajo resno poglobiti v ozko omejeno  
področje znanosti, ne zanimajo za druge stvari izven svojega področja. Branko ni tak in  
ga zanimajo tudi druge znanosti, umetnost, kultura itd. Druga Brankova lastnost, ki jo  
moram povedati, je to, da je kot svetovljan ostal izjemno tesno povezan s Slovenijo in  
posebno z Vrhniko, saj je pravi 'Vrhčan'. V grozdem globaliziranem svetu bomo  
moral vsi biti taki. Živeli bomo v povezanem in enotnem svetu, pri tem pa se bomo  
moral zavzeti svojih korenin in vedeti, kje je naš dom.«

Spoštovana komisija za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad občine Vrhnika, svoj  
predlog za podelitev naziva častnega občana Vrhnike akademiku prof. dr. Branku Stanovniku  
sno obrazložili. Upamo, da smo pri njegovem izjemno obsežnem opusu izbrali bistvo, zaradi  
katerega je akademik profesor dr. Branko Stanovnik upravičen do naziva častnega občana  
Vrhnike.

§ spoštovanjem

Predlog napisal  
član OO DeSUS:

Vid Drašček



Predsednik OO DeSUS  
Anton Sluga



Predsednik IS Vili Granda je navzoče seznanil z razlogi sklica izredne seje in s posledicami agresorskega izpada prvega oklepnega bataljona.

#### Obrazložitev predloga:

Na območju Občine Vrhnika so bili konec osemdesetih let prejšnjega stoletja nastanjeni oklepna brigada, polk protizračne obrambe in radarski center Jugoslovanske armade. Ob začetku osamosvajanja je življenje na Vrhniki potekalo pod močnim pritiskom varnostnih organov oklepne brigade, ki se je nenehno stopnjeval in prešel v odkrit napad z zavzetjem največjega mejnega prehoda Brnik, z namenom vzpostavitev zračnega mostu z zveznimi vojaškimi silami v Beogradu in okupacijo RS. Izdelani so bili načrti za razrušitev Vrhnike in onespobitev vodilnih organov oblasti v občini.

V vojašnici Ivana Cankarja na Vrhniki je bila I. tankovska brigada, ki je bila po ognjeni moči, usposobljenosti in izurjenosti vojakov, podčastnikov in častnikov med najmočnejšimi enotami Jugoslovanske armade. Med njenimi strateškimi nalogami je bilo tudi zavarovanje letališča Brnik. Ukaz za zavzeje Brnika je dobil prvi bataljon oklepne brigade, ki je iz Vrhnike krenil 27/6-1991 ob 2.40 uri. Preostala oklepna bataljona sta v vojašnici in okolici zavzela bojne položaje z nalogo podpreti delovanje drugih enot Jugoslovanske armade.

Ne bi opisovali podrobnosti agresorskega delovanja prvega bataljona, ker so podrobno napisane v Diplomski nalogi Sanje Remškar z naslovom Občina Vrhnika v času vojne za Slovenijo leta 1991.

Prebivalci Vrhnike so po izpadu prvega bataljona oklepne brigade skupaj s pripadniki teritorialne obrambe, milice, civilne zaščite, narodne zaščite in drugih javnih služb občine v bojarni, da bosta uporabljena še preostala bataljona, na svojo pobudo začeli postavljati barikade.

Na pobudo načelnika za ljudsko obrambo Občine Vrhnika Toneta Jesenka pa je predsednik Izvršnega sveta Občine Vrhnika Vili Granda, že ob 4. 30 uri sklical izredno sejo Izvršnega sveta, katere so se udeležili naslednji:

Člani izvršnega sveta:

1. Granda Vili-predsednik
2. Jeréb Marina
3. Mole Cveto
4. Tomšič Vinko
5. Kos Andrej
6. Jesenko Anton
7. Suhadolc Alojz

Ostali vabljeni in prisotni:

1. Kvaternik Franc- predsednik SO Vrhnika
2. Gostiša Leon, predsednik DPZ SO Vrhnika
3. Jakin Stojan, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika
4. Hvala Ivan, namestnik komandirja PM Vrhnika

Dnevni red izredne seje Izvršnega sveta je imel samo eno točko:  
**Razmere v občini po premiku enot JA in sprejem ukrepov.**

Nato so bili na izredni seji Izvršne sveta SO Vrhnika sprejeti naslednji po naši oceni zgodovinski, modri in hrabri sklepi:

1. Prekliče se sklep IS z dne 26/6 o vrnitvi delavk, kateri soprogi so zaposleni v enotah JA, ki so na izrednem dopustu, na delo.
2. Vojašnici Ivana Cankarja na Vrhniki se začasno prekine dobavo vode, elektrike, ter odklopi telefon.
3. Vojašnici na Vrhniki odtekamo pravico do uporabe imena »Ivan Cankar«.
4. Podjetjem v občini Vrhnika prepovedujemo dobavo hrane vojašnicam na Vrhniki.

S temi sklepi je namreč Izvršni svet občine Vrhnika, kot prvi v Sloveniji mobiliziral Narodno zaščito, ki je bila organizirana oblika delovanja državljanov za opravljanje določenih varnostnih nalog in za vključevanje državljanov v oborožen boj in druge oblike odpora proti sovražniku. O sklepih so bila namreč obveščena podjetja in vsi občani, kjer so poslovovalni organi preko svoje organizirane Narodne zaščite tudi izvajali sklepe izvršnega sveta. Zaprta je bila voda, odklopljen telefon, elektrika, prekinjena je bila dobava hrane itd. Z naštetimi ukrepi smo dali armadi jasno vedeti, da kljub temu, da imajo najmodernejšo tehniko, brez vitalnih dobrin se ne da živeti.

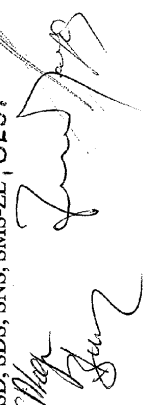
Seveda je izvršni svet kasneje zaradi humanitarnih razlogov in umiritve razmer sklepe preklical, vendar smo JLA vsekoli dali vedeti, da to kadarkoli ponovimo. Vrhniko so zapustili dne 25/10-1991 ob 9.45 uri.

Sploštvana komisija za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad občine Vrhnika, predlog za podelitev Zlate plakete Ivana Cankarja Izvršnemu svetu SO Vrhnika z dne 27/-1991 smo obrazložili. Povedali smo bistvo. Prepričani smo, da si udeleženci izredne seje Izvršnega sveta to odličje zaslužijo. Pomembnost sprejetih sklepov izredne seje Izvršnega sveta je ovrednotil tudi Predsednik republike Slovenije dr. Janez Drnovšek, saj je vsebina le te bila poudarjena v nagovoru uradne dikcije podelitve najvišjega državnega odlikovanja Zlatega častnega znaka svobode Republike Slovenije Vrhniki, dne 23/6-2006 v Parku samostojnosti na Vrhniki.

Predlog sestavi in napiše  
Član stranke DeSUS

Vili Drašček

Občinske organizacije političnih strank  
Občine Vrhnika: N, SI, DeSUS, LDS,  
SD, SDS, SNS, SMS-ZE, SLS.



Občinski organizaciji političnih strank  
N,SI in DeSUS  
Občine Vrhnika

Datum: 27/2-2011

Komisija za podeljevanje  
Občinskih priznanj in nagrad  
Vrhnika, Tržaška cesta 1  
1360 Vrhnika

ZADEVA: Jakin Stojan, Dolenc Brane, Krhlikar Rudi, Pejič Ivan – predlog za  
podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja.

Na podlagi objavljenega razpisa Komisije za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad  
občine Vrhnika v Našem Časopisu dne 31.1-2011, občinski organizaciji političnih strank  
občine Vrhnika: N,SI in DeSUS

#### P R E D L A G A M O

da SE Jakin Stojana, Dolenc Branka, Krhlikar Rudi, Pejič Ivana, skupino  
pripadnikov narodne zaščite Komunalnega podjetja Vrhnika z dne 27/6-1991

zaradi posebnih zaslug pri izvrševanju nalog narodne zaščite pri obrambi občine  
Vrhnika in obrambi samostojnosti in suverenosti Republike Slovenije

#### O D L I K U J E

### Z S R E B R N O P L A K E T O I V A N A C A N K A R J A

Obrazložitev predloga:

Kakor koli se pogovarjamo o osamosvojitveni vojni v juniju leta 1991 ne moremo mimo  
Vrhnike. Na Vrhniki je bila namreč nastanjena največja tankovska brigada. Kompletna  
brigada je šela 285 vseh vrst oklepnih vozil. Izredno velika ognjena moč. Dne 27/6-1991 ob  
02.40 je odšel prvi bataljon oklepne brigade na bojno nalogo zavzvetja mejnega prehoda Brnik,  
ki bi omogočil vzpostaviti zračni most z Beogradom. Vzpostavljena bi bila vojaška zvezna  
oblast.

Ko je bataljon odrvel po avtocesti in stari cesti proti Ljubljani je nastala mučna tišina.  
Vrhničani, ki so se začeli zbirati niso verjeli, da se je res zgodilo tisto, kar se je slutilo že  
nekaj časa.

Uro in tričetr po agresorskem izpadu tankovskega bataljona ob 04.30 uri je bila na predlog  
načelnika za LO občine Vrhnika g. Toneta Jesenka sklicana izredna seja Izvršnega sveta.  
Sklical jo je predsednik IS g. Vili Granda. Dnevni red se je vseboval samo eno točko:  
Razmere v občini po premiku enot JLA in sprejem ukrepov. Sprejeto je bilo več sklepov. Med  
najpomembnejšimi je bil sklep:

**Vojašnici Ivan Cankar na Vrhniki se začasno prekine dobavo vode, elektrike ter odklopi  
telefon.**

Ker je bil na izredni seji prisoten tudi direktor Komunalnega podjetja Vrhnika ing. Jakin  
Stojan, mu naloge ni bilo potrebno posredovati, dobil jo je neposredno. Na podlagi 67.čl  
Zakona o obrambi in zaščiti je bil dolžan aktivirati narodno zaščito, ki je bila po zakonu  
organizirana oblika za vključevanje državljanov v oborožen boj ter druge oblike odpora.  
Za nalogo, ki jo je dobil ni rabil oboroženih ljudi, potrebni so mu bili strokovnjaki, ki vedo  
kako se voda sistensko zapira. Najprej je odšel na dom Braneta Dolenca-ki je mojster  
vodovodnih inštalacij, z njim sta odšla po službeno vozilo in orodje v podjetje, med potjo  
pobrala še Krhlikar Rudita, strojnega električarja in Pejič Ivana-kot spremljevalca za pomoč.  
Ura je bila 05.00 dne 27/6-1991, zgodnja jutranja ura prvega dne vojne za samostojno  
Slovenijo.

Pri zaprtju vode tankovski brigadi na Stari Vrhniki, ni bilo težav. Odpravili so se proti zgornji  
kasarni v Raskovcu. Že med potjo so srečali patroljo vojaške policije. Brane Dolenc je ravno  
zaprl vodo, ko se je patrolja vojaške policije vrnila. Bilo je pet z avtomatskim orožjem  
oboroženih vojaških policistov, ki so vse štiri aretirali, z orožjem prisili, da so vodo zopet  
odprli in vse skupaj odpeljali v kasarno, kjer so jih štiri ure zasliševali, nato pa le izpustili.

**Bila je to prva odvzeta prostost s strani agresorja, pripadnikom narodne zaščite pri  
opravljanju naloge, pri izvrševanju ukaza, ki so ga dobili od Izvršnega sveta občine  
Vrhnika v samostojni Sloveniji. Dejanje, ki so ga izvršili je bilo hrabro in opozorilno.  
Agresorju so dali vedeti, da se bomo za suverenost in samostojnost Slovenije borili z  
vsemi sredstvi in na vse načine.**

**Vrhniko je zadnji vojak JLA zapustil 25/10-1991.**

Spoštovana komisija za podeljevanje občinskih priznanj in nagrad, predlog za podelitev  
Srebrne plakete Ivana Cankarja skupini-ekipi narodne zaščite Komunalnega podjetja Vrhnika  
smo obrazložili. Mogoče bi povedali ali vprašali še to, kako se človek počuti, ko ga aretira  
agresor, ko opraviš naloge, da bi obranil samostojnost in suverenost svoje domovine.  
No fantje nam bodo to povedali na prireditvi podelitve odličja, ki ga predlagamo.

Predlog sestavi in napisal:  
Vid Draščič DeSUS

za Stranko DeSUS  
predsednik  
Tone Sluga

za Stranko N,SI  
predsednik  
Jure Vransek  
Narodna zaščita  
Narodni odbor Vrhnika

Datum: 18. februar 2011  
St. dokumenta: 59-2-01-11/1

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj  
Tržaška cesta 1  
1360 Vrhniko  
»Za občinska priznanja«

### ZADEVA: PRUJVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2011

Spoštovani,

V zvezi z razpisom Komisije za podelitev občinskih priznanj za leto 2011, ki je bil objavljen v občinskem glasilu Naš časopis št. 379, 31. januarja 2011, vam v zakonitem razpisnem roku posredujemo predlog Zavoda Ivana Cankarja Vrhniko za podelitev Srebrne plakete dolgoletnemu vodji Kino sekcije v Cankarjevem domu na Vrhniku – gospodu Marjanu Koširju.

V Zavodu Ivana Cankarja Vrhniko menimo, da gospod Marjan Košir s svojim več kot tridesletnim sodelovanjem in delovanjem na področju filmske vzgoje in za vodenje programa v Kinu Vrhniko zasluži priznanje – Srebrno plaketo Ivana Cankarja.

Zavod Ivana Cankarja Vrhniko svoj predlog za podelitev občinskega priznanja utemeljuje s kratkim opisom delovanja Kino sekcije in njenega dolgoletnega vodje, g. Marjana Koširja.

Pripravila:

Koordinatorica in organizatorica  
kulturnih programov  
Tatjana Oblak



Direktor  
Boštjan Koprivec



Tatjana Oblak

### Obrazložitev pobude

Potreba po filmski vzgoji se je na Vrhniku pokazala že na začetku 60. let, leta 1978 pa so v Cankarjevem domu pričeli razmišljati tudi o nekoliko drugačnem statusu Kina Vrhniko, h kateremu sta spadala tudi kinematografa v Bevkah in Borovnici.

Naslednje leto je Kino postal ena od sekcij ZKO z uradnim imenom Kino sekcija ZKO Vrhniko »Cankarjev dom«. Programski vodja Kina je postal Marjan Košir.

Marjan Košir je posebno pozornost v programu posvečal kakovostnim filmom in dobro sodeloval tudi z osnovnimi šolami in vojsko v tedaj občini. Zavedal se je, da ima film vzgojno, izobraževalno in nasploh kulturno poslanstvo, zato ni nikdar privolil v enostranski, cenen program. Kino sekcija je v filmsko programiranje vlagala precej moči, kar pa v letih, ko je ljubitelje filma začela osvajati tudi video produkcija, nikakor ni bilo enostavno. Ponudba distributerjev je bila sicer velika, okrog 1200 naslovov letno, med njimi pa kakovostnih filmov ni bilo lahko izbrati. Poleg tega so bili ti tudi dražji.

Ob pregledu filmskega programa od 1978 do 2008, torej dolga tri desetletja je tako opaziti precejšnjo pestrost pri izboru filmov.

Redni spored je sprva potekal od četrta do nedelje, za filmske ljubitelje pa so uvedli t. i. filmsko gledališče oziroma predstave izbranih kakovostnih filmov. Mnogokrat je Marjan Košir povabil tudi filmske kritike, ki so estetsko in strokovno opredelili film in se po ogledu pogovarjali z gledalci. Filmsko gledališče ob torkih je bilo sprva načrtovano v spomladanskem in jesenskem času, zaradi velikega zanimanja pa je preraslo v redne torkove predstave. Marsikateri film se je v Cankarjevem domu odvrtil predpremiero, še preden je bil na voljo propagandni material in preden so ga vrтели po večjih kinih po Sloveniji in v Ljubljani.

Kino sekcija pod vodstvom Marjana Koširja se je vseh trideset let trudila ohranjati nekdanjo kakovost predstav, za kar pa so potrebni tudi brezhubni projektorji, ki so zaradi dotrajanosti potrebovali precej popravil.

Marjan Košir je bil dva mandata tudi predsednik ZKO Vrhniko, zlasti pa je kot programski vodja Kino sekcije uspešno prebrodil težavna prelomna leta, ko je začela video produkcija osvajati ljubitelje filma vse do knize na koncu 20. stoletja, ki so jo doživeli vsi manjši kinematografi po svetu. Danes se lahko Cankarjev dom na Vrhniku zlasti po zaslugi Marjana Koširja še vedno predstavlja kot eden redkih preživelih kinematografov, v katerem brezhubno delujejo še prvi projektorji.

Kot sodelavec in vodja Kina je bil prijetna in nekonfliktna oseba in tudi danes mnogokrat prijazno prisloki na pomoč s svojimi bogatimi izkušnjami in nasveti.

## **Alojzij Dobrovoljic-Mežnarjev Lojz**

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj  
Tržaška 1  
1360 Vrhnika

Krajevna skupnost Verd  
Verd 100  
1360 Vrhnika

### **ZADEVA: Posredovanje osnovnih podatkov predlagatelja, predlagana oseba in vrsta predlaganega priznanja**

Svet Krajevne skupnosti Verd je na redni seji 11.2.2010 sprejel sklep, da se za Alojzija Dobrovoljca, rojenega [redacted] v Verdu, stanujočega na naslovu [redacted] pridobi potrebno gradivo in pripravi dokumentacijo, ki se zahteva v razpisu za podelitev občinskih priznanj v primerem obsegu, da bo odločitev komisije za nas in našega krajana ugodna.

Krajevna skupnost Verd, torej predlaga Komisiji za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, Alojzija Dobrovoljca, za dobitnika srebrne plakete Ivana Cankarja. Razbrali smo, da se Srebrna plaketa Ivana Cankarja med drugim podeljuje tudi posameznikom za dolgoletne uspehe in izjemne dosežke trajnega pomena, kar pa je Alojziju dosegel.

Verd, 23.2.2011

Predsednik sveta KS Verd



Tomaž Goršek

Alojzij Dobrovoljic po domače "Mežnarjev Lojz" se je rodil pred 78 leti v Verdu, kot prvorojenec očetu Andreju in materi Ivani. Za njim je bilo v družini še sedem otrok. Že kot otrok je pomagal očetu, ki je bil skrbnik na Verjanskem pokopališču. Ko je oče Andrej ostarel je njegova dela prevzel sin Alojzij. Izučil se je za strojnega ključavničarja, se poročil in z ženo Darinko imata kar šest otrok.

Po upokojitvi se je še bolj posvetil delu v vaški cerkvi in urejanju pokopališča ter okolice. Z ženo Darinko vzdržujeta tudi mriško vežico in njeno okolico. Delo "Mežnarja" je v družini Dobrovoljic družinska tradicija, kajti Alojzij je že tretja generacija, ki to delo opravlja. Pri njem dobite tudi vse podatke kje počivajo pokojni. Pri evidenci podatkov je zelo dosleden in skrben.

Kljub visoki starosti, delo opravlja vestno in z veseljem. Ne glede na vremenske razmere: sneg, dež, mraz, vročina vedno je moralo biti delo vedno pravočasno opravljeno. Pred leti je bilo to bolj težavno, saj so bili pokojni pokopani v krstah, za kar je bilo potrebno skopati večje jame, danes se večinoma opravlja žarne pokope in s tem je malenkost delo olajšano.

Poleg redne službe, ki jo je opravljal je bilo delo skrbnika pokopališča včasih zelo naporno. Podatek iz leta 1978 kaže, da je umrlo 20 ljudi za katere je bilo potrebno skopati jame, jih potem zasuti ter urediti preostalo okolico.

Poleg družinske tradicije *mežnarstva* je bilo potrebno skrbeti tudi za številčno družino. Alojzij je tudi aktiven član Prostovoljnega gasilskega društva Verd že več kot 60. Let.

Kljub vsemu delu, ki ga opravlja je naš mežnar vedno pripravljen pomagat in v kolikor se z njim zapletete v pogovor boste ugotovili, da vedno najde toplo besedo za sogovornika.

Osebnost kakršna je Alojz si zasluži priznanje!

Datum: 25.2.2011

**Komisija za podeljevanje  
občinskih nagrad in priznanj**  
Tržaška cesta 1, 1360 VRHNİKA

**ZADEVA: Pobuda za podelitev priznanja**

Na podlagi objavljenega razpisa za podelitev občinskih priznanj za leto 2011, daje

- SNS, Občinski odbor Vrhnika, pobudo, da se
- Kulturno umetniškemu društvu Podlipa-Smrečje, Smrečje 7, 1360 Vrhnika; kratko ime: KUD Podlipa-Smrečje; podeli priznanje.
- Obrazložitev pobude je v prilogi.
- Dokumenti, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi se nahajajo v arhivu društva.
- Vrsta predlaganega priznanja: bronasta plaketa Ivana Cankarja.
- Pismo soglasje predlaganega kandidata za priznanje je v prilogi.

Lep pozdrav.

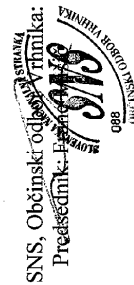
**Obrazložitev pobude:**

KUD Podlipa – Smrečje je bil ustanovljen decembra 1988, z namenom povezovanja krajanov in kulturnega udejstvovanja. Šteje okrog 60 članov. Sedez in prostore za delovanje ima društvo že od vsega začetka v dvorani gasilskega doma v Podlipi, ki so jo z leti dodobra opremili: z novim odrom in vso tehnično opremo, ki jo društvo potrebuje za svoje projekte, kot tudi za gostovanja drugih skupin.

Društvo je začelo z dramsko skupino, ki je že v letu ustanovitve uprizorila prvo veseligr, z naslovom Kam iz zadreg, ki so jo ponovili več kot desetkrat, prav tako vse naslednje gledališke igre: Ljubezem v Podhrasju, Tolmun in Kamen, Kje je meja in druge, vse do novejših: Trilogija posebnežev, Ljubezem druge polovice, Karel, Srečka in zadnja, ki se igra Gastarbjeteja. Gostovali so po bližnji in daljni okolici, tako da so ime kraja, kot tudi občine Vrhnika ponesli širom Slovenije: Črni Vrh nad Idrijo, Polhov Gradec, Predoslje, Vrsnik, Iška vas, Sele na avstrijskem Koroskem, Osp, Koper, Pragersko, Goritnica in drugod. S predstavami so sodelovali tudi na različnih festivalih, od domačih Argonavtskih dnevov in Cankarjade, do Festivala Lent, Zmaj na mlade, Ana Desetnica in Klub KMS v Mariboru.

Poleg gledaliških uprizoritev, so v društvu organizirali tudi prireditve ob Materinskem dnevu in Miklavževanja, ki so živa še danes ter različne glasbene prireditve, kot so bila npr. srečanja zborov in srečanja pritrkovalcev. S sodelovanjem na teh prireditvah se mladi dostikrat prvic srečajo z odrom in nastopanjem, tako da za mnoge to pomeni prvi stik z občinstvom in učenje javnega nastopanja. V začetku delovanja društva je bila ustanovljena tudi knjižnica.

Leta 1999 sta bili v društvu ustanovljeni še sekciji pevskih zborov in ohranjanja kulturne dediščine. Slednja skrbi, da ne bodo pozabljeni običaji, kot so pustovanje, miklavževanje, pritrkovanje in srečanja starejših občanov. V zborovski sekciji pa so ob ustanovitvi sodelovali Dekliški pevski zbor, pod vodstvom Primoža Malavašiča, ki je sedaj že pet let Mešani PZ, Otroški pevski zbor, kvartet Sovice ter Trio Brin. Zadnja dva sta delovala le nekaj let. MePZ redno sodeluje na območnih revijah pevskih zborov, dekanijskih srečanjih cerkvenih PZ, poje pri maši v domači župniji Podlipa ter drugod po Sloveniji, kjer prirejajo tudi letne koncerte. Tako so prepevali v Postojnski jami pri živih jasicah, na Vrhniki, v Ljubljani, Logatcu, Bohinjski Bistrici, Murski Soboti, Šentjoštu, Horjulu in še kje. Otroški zbor pa je dolgo let sodeloval na srečanjih OPZ na Rakovniku v Ljubljani, prepevajo v domači cerkvi ter sodelujejo pri prireditvah za Materinski dan in prirejajo Božične koncerte. Priložnost pa so v društvu dali tudi glasbenim skupinam, predvsem domačim, da se lahko predstavijo na odru Rock-a Podlipa, ki je bil uspešno izveden že osemkrat.



S svojim delovanjem tako Kulturno umetniško društvo Podlipa – Smrečje skrbi za kulturno dogajanje v domačem kraju, kot tudi občini Vrhnika ter nosi ime daleč naokoli po Sloveniji. V društvu lahko mnogi mladi, kot tudi malo starejši, kakovostno preživijo svoj prosti čas ter sodelujejo pri prireditvah, torej pri ustvarjanju dogajanja v domačem kraju, društvo pa skrbi tudi za gostovanja drugih gledaliških in glasbenih skupin, s čimer prinese med ljudi še več kulturnih dogodkov.