

MAGNETOGRAM 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 20.1.2011

Stojan Jakin:

Dober večer! Lepo pozdravljeni! Čeprav vidim, da še dva svetnika manjkata, g. Petek vem da ima nadzorni svet v komunalnem podjetju in se nam bo zagotovo pridružil, ko bo tam opravil z dolžnostmi, manjka še g. Jože Malovrh, ne vem, mislim, da se ni nikomur opravičil. Upajmo, da se bo udeležil tudi on seje, sicer pa vas pozdravljam na 3. redni seji Občinskega sveta, katero smo sklicali v skladu s Poslovnik in pa Statutom Občine Vrhnika in predlagam, da sprejmemo predlagani dnevni red: 1. točka je Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 23.12., 2. točka: Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta, 3. točka: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2011, 4. točka: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011, 5. točka: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra in pa 6. točka: Ukinitve javnega dobra na parc. 1788/9 k.o. Verd. Materiale imamo, dobili ste po pošti, nekaj je še danes bilo dodatno dano na mizo. Istočasno bi rad opozoril še člane Odbora za gospodarstvo, da so s tem materialom, ki je bil danes na mizi pri njih, bila posredovana še vabila za sejo odbora, ki bo 27. januarja. Tako da člani odbora, da ste malo bolj pozorni, imamo še ta vabila noter v današnjih materialih, ki so na mizi. Dajem dnevni red v razpravo oz. ali ima še kdo kakšno dopolnitev, pripombo, karkoli. V kolikor

MAGNETOGRAM 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 20.1.2011

dopolnitev in pripomb ni, bi najprej v skladu s proceduro prešel na preverjanje stanja oz. števila svetnikov. Pa bi prosil za registracijo oz. potrditev prisotnosti! Ali lahko še enkrat? Kaj?

-----:

Z listki glasovali.

Stojan Jakin:

Aha. Prav. OK! Malo se vračamo kakšno stoletje nazaj, pa dajmo z listki pogledati, koliko nas je.

-----:

2 manjkata.

Stojan Jakin:

Ja, ugotavljam, da je prisotnih 22 članov občinskega sveta. Kot sem že uvodoma ugotavljal, dva manjkata, tako da je svet sklepčen in lahko normalno nadaljuje z delom. Glede na to, da sem dnevni red že predstavil, bi prosil za glasovanje o tem dnevnem redu, ali se z dnevnim redom strinjamo. Ugotavljam, da je med to točko pristopil še g. Jože Malovrh, tako da je število prisotnih svetnikov 23. Rezultati glasovanja pa so 22 glasovanj in 22 za, torej je dnevni red, kot je predlagan v sklicu, potrjen. Hvala lepa!

1. točka dnevnega reda: Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 23.12.2010

Stojan Jakin:

Prešel bi na 1. točko: Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, z dne 23.12.2010. Zapisnik ste dobili skupaj z materiali, pa bi kar prosil za pripombe na zapisnik, v kolikor obstajajo kakšne. Prosim za pripombe. V kolikor pripomb na zapisnik ni, predlagam, da z glasovanjem potrdimo zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Ugotavljam, da je zapisnik soglasno sprejet.

2. točka dnevnega reda: Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Prehajam na naslednjo 2. točko in sicer Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika. Ali prijave delujejo? Nič? Vse se je sesulo? V redu, potem bomo delali tako, kot je bilo že včasih, da se z dvigom rok prijavljate, ker elektronskega nimamo. Prosim g. Zimšek?

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Jaz imam vprašanje in sicer v medijih se je pred par dnevi pojavila novica o gradnji nekega odlagališča v Logatcu. To odlagališče naj bi bilo po velikosti menda drugo v

državi in obsegalo naj bi občine od Dragomerja pa do Pirana. Ker je bilo med temi udeleženci teh sestankov tudi vaše ime omenjeno, bi prosil, če lahko nas malo več o tem informirate. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Bom takoj podal odgovor. Pred dvema dnevoma je bil v Hrpeljah sestanek in sicer 17 občin t.i. notranjska in pa obalna južno-primorska regija, kjer se dogovarjamo o ravnanju z odpadki po letu 2015. 2015 je zadnji rok, ko ne bo več nobenih odpustkov in bo treba delovati z odpadki tako, kot to zahteva Evropska unija. Na tem sestanku, ki je bil v bistvu forum županov, ki je soglasno potrdil sledeče odločitve: Občina Logatec prevzema iniciativo za gradnjo centra za ravnanje z odpadki. Ta center se imenuje NIK, to pomeni: Notranjska regija, Istra in pa Kras. Dejansko 'zapopade' občine od Log-Dragomera pa do konca do Pirana. Skupaj bo ta regija, da rečem, kot smo tudi včasih imenovali, smetarska regija, obsegala približno 190.000 prebivalcev. V Logatcu naj bi se gradil ta center, poudarjam ponovno, to je center za predelavo odpadkov brez deponije. Status deponije še ni rešen. Glede na zahteve zakona, pa ta deponija na kraškem območju ne mora biti. Torej deponije, o kateri se bomo morali pogovarjati, je lahko v Ljubljani, ta ostaja, potem je lahko Stara gora pri Novi Gorici, ta ostaja, Globoko, to je tista, o kateri smo se pogovarjali že pred časom, ko naj bi tudi Občina Vrhnika vozila svoje odpadke dol na Dolenjsko –

Trebnje, ali pa katera druga. Skratka po letu 2015 po podatki Ministrstva za okolje naj bi ostalo 8 deponij. Ta center v Logatcu pa naj bi bil lociran za počivališčem Lom, to se pravi ne, kot je bilo prvotno mišljeno v tej njihovi coni obrtni, ampak za Lomom. Občina Logatec že ima določena zemljišča, določena zemljišča so v pogovorih za odkup in bi potem nek center bil tu postavljen, ki bi v svojem programu imel MBO, to se pravi mehansko biološko obdelavo ostanka odpadkov in po potrebi tudi sortiranje teh odpadkov in kompostarno. O ostalih napravah v tem trenutku ni posebnega govora. Če bo kakšna sortirnica, namreč po zakonodaji je sortiranje ločene frakcije ali embalaže, kar poznamo vsi, ni javno gospodarska služba, pač pa je to na trgu, zato to ni vključeno noter. Zakaj je prišlo do tega? Tako kot sem že povedal, je leto 2015 tista zadnja meja, ko moramo biti organizirani v skladu z evropskimi zahtevami – prva zadeva. Druga zadeva: v letošnjem letu se zaključuje finančna perspektiva 2007-2015, kajti tisti projekti, ki bodo še v letošnjem letu skoz prišli, bodo dobili evropska sredstva in bodo morali biti zgrajeni do leta 2015. 31.12.2015 mora biti vse dokončano, plačano ipd. Zato Ministrstvo za okolje samo še do konca letošnjega leta sprejema programe za sofinanciranje. V tem konkretnem primeru, o katerem se pogovarjamo, naj bi bilo do 70% evropskih sredstev, 15% sredstev države, se pravi to je skupaj 85%, 15% sredstev občin plus DDV, ki se smatra kot neupravičen strošek, vendar DDV

se potem naknadno lahko poračunava, namreč ta objekt infrastrukture naj bi šel potem v najem in sicer tako, kot je zdaj, kjer ima Komunalno podjetje v najemu vodovode, kanalizacije in potem z neko 'omrežnino' občini ta denar vrača, ki ga je investirala. Podobna zadeva naj bi bila tu, tako da bomo morali zagotoviti 15% sredstev za izgradnjo tega centra. Kako bodo ta sredstva izračunana, je pa nekaj formula in sicer sredstva posamezne so odvisna od števila prebivalcev in pa od količine zbranih odpadkov. Če dam podatek, da je količina vseh zbranih odpadkov na prebivalca v povprečju v Sloveniji nekaj čez 400kg, Občina Vrhnika je imela v letu 2010 teh 400kg odloženih samo okoli 130kg. Izločanja odpadkov na občini v okviru Občine Vrhnika je bila izredno dobro, kar pomeni, da bo tudi naš prispevek potem v centru sorazmerno majhen. To je, kar se tiče izgradnje centra, se pravi, ta naj bi se začel v letošnjem letu. Do junija morajo biti že projekti končani, oddani na MOP, do konca leta mora biti že dovoljenje MOP-a, skratka vse, tako da v prihodnjem letu bi bila že gradnja. Še enkrat poudarjam, da je 17 županov, kot nas je sedelo tam v Hrpeljah, soglasno to potrdilo, vključno s Koprom, ki je včasih malo problematičen in je v tem 'špilu' tudi največji, tako da mislim, da tu ovir ni. Na prihodnji seji občinskega sveta bomo morali to stvar nekoliko bolj podrobno obravnavati, zaradi tega, ker bo treba pristopiti k pogodbi. Jaz sem tudi danes povedal, da te pogodbe ne podpisujem, dokler je občinski svet ne sprejme, ker ta pogodba pomeni

določene finančne obveznosti, ne toliko v letošnjem letu kot v prihodnjih letih, to pa mora biti skozi NRP-je tudi razvidno. Tega v tem trenutku v našem proračunu sploh še ni in zato bom pač rabil vaše soglasje, v kolikor seveda boste smatrali, da je smiselno, da se temu priključimo. Dejstvo pa je, da po letu 2015, zna se zgoditi že leta 2013, da bo Logatec zaprt, zna se zgoditi, oz. še prej, oni imajo trenutno odločbo o zapiranju, samo so se pritožili in so neke možnosti, da se to podaljša, potem lahko Vrhnika ostane na 'kahli', da tako rečem. Sicer dejstva so, da se lahko še z Ljubljano dogovarjamo. Konec koncev za 22.000 prebivalcev, kot jih pokriva Komunalno podjetje Vrhnika, je bilo v letu 2010 zbranih oz. odloženih 3003 tone odpadkov, to je toliko, kot Ljubljana v enem tednu ustvari. Tako da jaz ne vidim posebnih problemov, tudi če bi se z Ljubljano pogovarjali, vendar mi le 'tangiramo' na notranjsko regijo. Še to moram reči, da projektni svet, ki je bil oblikovan tam na Hrpeljah, smo trije noter in to je g. Gašper kot podžupan Občine Piran, potem g. Menart kot župan Občine Logatec, ki je nosilka in pa jaz kot en izmed tistih, ki se je s temi stvarmi v preteklosti malo bolj ukvarjal. Tako da upam, da bom dosti kvalitetno lahko zastopal tudi interese Občine Vrhnika, ki so zelo močni, močni so pa zaradi tega, ker Občina Vrhnika ima daleč najboljše rezultate pri zbiranju. To pomeni, da mora biti tudi posledično daleč najmanj obremenjena pri gradnji tega centra. Obratovanje centra je predvideno po letu 2015 s tem, da je za

enkrat projektni svet s konsenzom sprejel odločitev, da se ustanovi novo javno podjetje, ki bo potem upravljalo s tem, namreč 17 občin je, 17 ustanoviteljev bo in to bo potem javna gospodarska služba. Druga možnost je tudi izbira koncesionarja in oddaja v koncesijo, ampak moja gledanja so bila od nekdanjaka, da javno podjetje je veliko bolj transparentno in pri javnem podjetju je zadeva lahko veliko bolj jasna. Pri koncesiji nekomu oddaš in potem on dela, kakor pač dela. Pri investiciji, ki je trenutno ocenjena na 26 milijonov evrov mislim, da je prav, da imajo občine čez roko in da imajo tudi nad tem nazor. Nad koncesionarjem nadzora ne moraš imeti. Ko enkrat oddaš koncesijo, je to to. Tako da v prihodnje to pričakujemo. Upam, da sem bil zelo obširen. Mogoče sem še več stvari povedal, kot bi smel, ker za enkrat stvari niso še toliko v javnosti, ampak mislim, da, jaz ne vem, moje poslovanje je bilo vedno javno, nimam kaj skrivati. V kolikor bodo ljudje se uprli, potem ne vem, kako bomo stvar reševali naprej, vendar po zagotovilih Občine Logatec oni že imajo 1,2 hektarja zemljišča v svoji lasti, ostala zemljišča, ki jih rabijo okoli, so pa v pogajanjih in so predmet odkupa. Tudi v prostorskih aktih imajo to, tako da kakšnih večjih zadržkov ne bi smelo biti in da je ta projekt dokaj realen. Prosim za naslednje pobude, vprašanja! Obveščam, da sem dobil obvestilo, da zdaj računalnik spet dela in v kolikor se kdo želi prijaviti, se lahko potem tudi potom tega 'aparata',

ki ga imate pred seboj. Hvala lepa! Prosim g. Mišiča kot prvega.

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Mene pa zanima, če je smiselno razmišljati v to smer, da bi to dokumentacijo, ki jo dobivamo vsakič na občinski svet kot gradivo, da bi se to zadevo podalo na računalnik, da bi računalnike kupili in da bi zadeve imeli, da ne bi bilo več toliko papirjev. Če je to smiselno, če je to cenejše računalnik ali je to še zmeraj ceneje, če gremo s papirji, kot imamo do sedaj.

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Verjetno je tu mišljeno, da bi za vse člane občinskega sveta 'notebooke' kupili. Zdaj v letošnjem letu to v programu ni, ker to je kar velik strošek, vendar bomo vseeno v okviru občinske uprave preverili, kakšen strošek bi to bil in vam na naslednji seji sporočili, kaj to pomeni.

Franc Mišič:

Razmišljal sem v to smer, da po štirih letih, ko nam mandat zapade, da se te računalnike potem tudi, da jih odkupimo, ker v štirih letih se računalnik tako in tako iztroši in naslednji občinski svet dobi spet nove. V to smer sem razmišljal in me zanima, koliko bi to stalo in če je to smiselno v to smer iti. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Gremo naprej. G. Vinko Tomšič!

MAGNETOGRAM 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 20.1.2011

Vinko Tomšič:

Poglejte gospod župan, pred časom je bila sprejeta strategija razvoja Občine Vrhnika od leta 2006 pa do 2020 in tam je pod 1. točko Medobčinsko središče. Zanima me vaša vizija v tej smeri in bi rad pisno do izmed naslednjih sej dobil odgovor, kako gledate na to in kaj mislite ----- v tej smeri. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Tako kot ste rekel, na eni prihodnjih sej bom predstavil malo več, kakšne so realne možnosti za izvedbo te strategije. G. Sluga!

Anton Sluga:

Hvala lepa! Jaz bi pa imel na to vaše obrazložitev tega centra, pa me samo toliko zanima, mi smo v letu 2010 odpeljali 3003 tone odpadkov na deponijo, recimo Ljubljana ali Logatec. Pa me zanima končna faza tega, ko bo center narejen, koliko pri en 'glih' bo potem teh odpadkov treba odpeljati recimo na dolensko ali ne vem kam, koliko jih bo pa tam ostalo.

Stojan Jakin:

Zelo na kratko: tam ne bo ostalo nič, ker še enkrat, to ni odlagališče, gre za predelovalnico odpadkov, torej tja se neki surovi odpadki pripeljejo, ki se jih obdela, predela in odpelje nekam naprej. Po sedanjih podatkih, kolikor računamo, naj bi bilo tam od 80.000 do 100.000 ton za to regijo, ampak če pa gledamo rezultate Občine Vrhnika, je pa

zelo preprosta 'računica', če rečemo, da smo letos imeli 130kg na osebo za čez celo leto, 200.000 prebivalcev, to znamo vsi zmnožiti, koliko bi to pomenilo. Vendar tu Vrhnika nima industrije in te stvari je treba še malo upoštevati. Recimo, da je realna številka po mojem mnenju v končni fazi okoli 40.000 do 50.000 ton. Na začetku bo pa 100.000 ton, ker ostale občine pač niso bile tako pridne, kot so bila naše tri: Vrhnika, Log-Dragomer in pa Borovnica in pa bodo morali vse te korake še peljati naprej. Hvala lepa! Prvi krog smo izčrpali, odpiram drugi krog, če je še kakšno vprašanje, pobuda ali kaj podobnega. Zaključujem 2. krog.

3. točka dnevnega reda: Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Ugotavljam, da drugih vprašanj in pobud ni in bi prešli na naslednjo točko dnevnega reda in sicer Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2011. Pa bi prosil gospo direktorico občinske uprave za obrazložitev.

Vesna Kranjc:

Dober večer tudi v mojem imenu in hvala za besedo! Tako kot vsako leto konec leta oz. začetek novega leta pripravi kolegij župana nek program dela občinskega sveta. Za leto 2011 smo to storili tudi letos na kolegiju župana. Pred seboj imate kar obsežno gradivo, ki prikazujem katere točke, katere splošne akte in katera imenovanja

naj bi Občinski svet Občine Vrhnika v letu 2011 opravil. V letu 2011 se predvideva 10 rednih sej, datumi so napisani v gradivu. To so nekako okvirni datumi, ampak poskušali se jih bomo držati, tako da ste tudi svetniki več ali manj obveščeni, kdaj bodo naslednje seje občinskega sveta. Plan pa seveda ne zajema izrednih in pa korespondenčnih sej, ki pa se bodo pokazale oz. katerih potrebo bo pa pač pokazala praksa. Predlagamo, da tak plan sprejmete in se ga poskušamo v čim večji meri tudi držati.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala za obrazložitev! Odpiram vprašanja na predlagan program dela občinskega sveta. Prosim! Hvala lepa! Prijavila sta se dva svetnika. G. Zimšek, prosim!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo gospod župan! Jaz bi imel vprašanja za gospo direktorico in sicer me zanima glede na to, da je Odlok o proračunu predvideno sprejetje tega odloka v prvem kvartalu in Odlok o enkratni denarni pomoči ravno tako, pa me zanima, če je možno ta dva postopka peljati nekako vzporedno, da bi bila hkrati zaključena. To me zanima. Hvala lepa!

Vesna Kranjc:

Hvala za vprašanje! Tudi mi smo razmišljali v tem smislu, da bi bil proračun in pa Odlok o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka sprejet istočasno

in smo se nekako v občinski upravi dogovorili, da bomo predlagali sprejem, ne odlok, ker odlok se sprejema po večfaznem postopku, pač pa pravilnik. Ker ta odlok oz. pravilnik nima neke vsebinske narave. Pogoj za to, da to lahko darujemo oz. podarimo nagrado, je neka pravila, lahko bi bil tudi sklep, nekatere občine imajo samo sklep, tako da pri nas bomo do naslednje seje pripravili pravilnik, ki ga ne bi sprejeli na isti seji kot sam odlok, ker to je zgolj izvedbene narave. Po sprejetju proračuna, naj bi se sprejel še pravilnik in to bi začeli izvajati.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Ste zadovoljni? Hvala lepa! G. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo gospod župan! Ob pregledu tega programa dela sem opazil, da je občinski prostorski načrt predviden za predložitev in pa za sprejem v 4. kvartalu. Zanima me v zvezi s tem, kako daleč so priprave. Ali je ta rok realen?

Stojan Jakin:

Hvala lepa za vprašanje! Jaz bi prosil gospo Aleksandro Rode za odgovor.

Aleksandra Rode Turšič:

Ta rok, trenutno imamo občinski prostorski načrt v zadnji fazi izdelovanja dopolnjenega osnutka in v pripravi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo

predvidoma bi morali biti končano tam v 3. tednu februarja in takoj se takšno dokumentacijo potem pošlje na Ministrstvo za okolje in prostor v potrditev. Po tej potrditvi, ki je zakonsko nekako 30 dni, bo šla zadeva v javno razgrnitev in javno obravnavo. To je nekje predvidoma aprila. Po aprilu je priprava stališča do pripomb. Po tej, torej nekje do julija, torej do poletja naj bi bila ta stališča do pripomb tudi predstavljena, obravnavana in sprejeta, potem takoj za tem se dopolni ta dopolnjen osnutek oz. izdela predlog s temi pripombami, se ga dopolni, približno 30 dni potrebujemo za to, takoj za tem pa gre zadeva v mnenje na ministrstvo, tako da predvidoma v oktobru naj bi bila stvar potrjena od nosilcev urejanja prostora, v novembru naj bi potrjeno s strani ministra in v decembru naj bi bil sprejet občinski prostorski načrt. Tako je nekako ta terminski plan. To, koliko bo pa realen, pa žal ne morem povedati, ker smo tukaj, v bistvu ----- ---- izvajalci -----, po moje smo pa odvisni od nosilcev urejanja prostora, torej od ministrstev, od sektorjev, od države, od usklajevanja in od tega, koliko bodo oni ažurno se držali predpisanih zakonskih rokov. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Ste zadovoljni? Hvala! Prehajam na ... Ja, g. Cukjati.

Daniel Cukjati:

Se opravičujem! Bi imel samo eno vprašanje, sem se prej pozabil prijaviti, če smem. V tem programu dela oz. v osnutku proračuna je OPPN za Športni park Vrhnika, v programu dela ga pa ni vključeno. ----- po nesreči padel, pa v proračunu so sredstva za to, v programu dela pa ni predvideno, da se bo sprejemalo to. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Ali lahko pojasnite ga. Turšič?

Aleksandra Rode Turšič:

Program dela, če ga pogledate, kar se tiče oddelka za prostor, ima večinoma vse akte, ki so nekako realno 'natempirani' v četrtem četrletju tega obdobja. Glede, kaj se bo dogajalo v četrtem četrletju leta 2011, glede na to okoli občinskega prostorskega načrta, ki je prioritetni akt, mislim, da če bo vse tako, kot sem prej povedala, potem bomo morali nekako vse sile vključiti v to, da bomo prvo to končali in se ----- realno zategniti za tiste projekte, ki so letos začeti, da se bodo končali šele v prvi ali pa drugi dekadi leta 2012. Če pa tako na bo potekalo, bomo pa po vsej verjetnosti tudi potrebovali sredstva in končali občinski podrobni prostorski načrt za športni park v tem letu. Torej vezano je na prioriteto, prioriteto delo oddelka in to je občinski prostorski načrt. Vsi te akti so vezani na to. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Ali je odgovor zadovoljiv ali zahtevate kakšno pisno še dodatno?

Daniel Cukjati:

Ne, ni treba pisno, edino ... saj meni se ne zdi nič narobe, če bi bil v programu vseeno noter, če so že sredstva za to namenjena. Saj razumljivo je, da so prioritete, da če pač ne bo šlo, ne bo šlo, ampak da vsaj v programu, da se nekako ----- pričakuje, zato.

Stojan Jakin:

Prav. Bomo pač dodali. Saj, tako kot je bilo že uvodoma povedano, je to samo okvirni program. Verjetno bo še ----- točk, ki jih bomo dodajali sproti, glede na to, kaj se bo dogajalo. Tako da jaz ne vidim nobene ovire, da se to da noter kasneje. Hvala lepa! Bi prešel na razpravo. V kolikor je kdo, ki želi razpravljat, prosim prijave. Hvala lepa! Če ni več prijav, g. Beuermann.

Richard Beuermann:

Hvala za besedo še enkrat! Torej v programu dela je predvideno seveda tudi priprava proračuna Občine Vrhnika za leto 2012. In me v zvezi s tem zanima, ali ni po vašem mnenju, gospod župan, dobro, da bi prešli na proračune za dve leti. Da ne bi bil proračun samo za eno leto, ampak, da bi bil tudi za dve leti. Ker, če bi bil, potem bi bilo prav to tudi zapisati v sam program dela. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za pobudo! Bomo preverili pa bomo tudi to, namreč dejstvo je, da moramo proračun dovolj zgodaj sprejeti zato, da lahko potem nemoteno naloge potekale tudi daljše obdobje. Bomo preverili in bomo mogoče tudi za 2013, sicer so pa tu NRP-ji tiste osnove, ki so za naslednje leto v bistvu priprave za investicije in ostalo. Hvala! V kolikor ni več nobene razprave in pa vprašanj, bi prešel na glasovanje. In sicer predlagam sledeč sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme program dela ...

-----:

Prisotnost, če lahko še enkrat.

Stojan Jakin:

Prosim?

-----:

Prisotnost še.

Stojan Jakin:

OK. Dajmo še enkrat preveriti prisotnost, ker so se nam pridružili ... Hvala lepa! Ugotavljam, da je občinski svet prisoten v celoti, se pravi 100% 24 članov od 24. izvoljenih svetnikov. Prehajam na sklep in sicer Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2011 in okvirni terminski plan sej v letu 2011. prosim za glasovanje! Hvala lepa! Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

MAGNETOGRAM 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 20.1.2011

4. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011 – splošna razprava

Stojan Jakin:

Prehajam na osrednjo današnjo točko in sicer Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011 – splošna razprava. Osnovni material je bil podan že na zadnji seji, pred zadnjo sejo, med tem časom pa je bilo podanih še nekaj popravkov, ki ste jih dobili po pošti in pa danes tudi na sami mizi. Moram reči, da je vzrok temu, da je kar nekaj napak bilo najdenih v prvotnem osnutku. Ta, da je dejansko bila v lanskem letu narejena zamenjava tako župana, kot vodenj proračuna, kot tudi določenih sestavljavcev proračuna in zato je bilo pri pripravi kar nekaj težav in posamezne napake so se pojavljale, ki smo jih pa v večji meri odkrili in pa popravili, tako da je danes pred vami dokaj usklajen ta proračun, pa bi potem kar prosil pripravljavce oz. razlagalce, da povejo nekaj besed o samem proračunu. Pa bi najprej prosil gospo direktorico občinske uprave.

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo še enkrat! Kot je že povedal župan, danes bomo opravili splošno razpravo o proračunu, katere osnutek vam je bil predstavljen na zadnji seji, na 2. seji 23. decembra lanskega leta. Takrat so vodje oddelkov predstavili posamezna področja, posamezna dela, projekte, ki naj bi se v letu 2011 izvajali. Sprejeli ste sklep,

da osnutek proračuna obravnavajo tudi vsi štirje odbori. V delu, na katerega področja pokrivajo, le odbor za finance je obravnaval proračun v celoti. Mnenja in sklepi odbora so priloženi, tako da ste jih videli, posamezni predsedniki odborov pa bodo potem lahko še podali svoje videnje proračuna. V skladu z poslovnikom je danes splošna razprava, kar pomeni, da boste postavljali vprašanja na temo proračuna, da boste razpravljali o proračunu, občinska uprava bo poskušala odgovoriti na vsa vaša vprašanja. Kot je že povedal gospod župan, ste dobili še dodatna gradiva na samo sejo. Mogoče bo o posameznih postavkah, ki so bili popravljene, zlasti se pa nanašajo na projekt Čiste Ljubljani, ki je evropski projekt, evropski zato, ker se tam predvideva, da bomo pridobili določena evropska sredstva. To temo vam bo predstavila vodja Oddelka za okolje in prostor, posamezne popravke in pa posamezne pomanjkljivosti, ki so bile odkrite v obdobju od dne, ko je bilo gradivo bilo posredovano pa do današnje seje. V kolikor boste danes osnutek odloka sprejeli, ga bomo posredovali v javno obravnavo, ki bo trajala 10 dni. To je do 1. februarja. V tem času lahko svetniki podaste svoje pripombe, predloge, popravke samega osnutka proračuna. Predlogi morajo biti pa oblikovani tako, da vsebujejo tako prihodkovno stran, kot odhodkovno stran, kar pomeni, v kolikor predlagate nek nov projekt oz. da se neka postavka poveča, morate povedati, od kje naj bi se ta postavka, katera postavka naj bi se zmanjšala oz. ali se poveča nek prihodek samega

občinskega proračuna. Ta obremenitev pa ne sme iti iz splošne proračunske postavke ali pa iz povečanja zadolževanja. Glede na to, da smo se potrudili s tem proračunom, da so odbori obravnavali in nismo imeli večjih pripomb, predlagamo, da tak osnutek proračuna sprejmete, ga posredujemo v javno obravnavo, potem pa, če se ugotovijo še kakšne pomanjkljivosti, pa do naslednje seje odpravimo.

Stojan Jakin:

Hvala lepa za predstavitev! Pa bi mogoče kar odprl vprašanja in bi v kolikor se bodo kakšne posebne potrebe pokazale po dodatnih obrazložitvah, kar v okviru vprašanj tudi razlagali, tako da ostalih poročevalcev v tem trenutku ne bi niti vabil. Prosim za prijavo za vprašanja! Hvala lepa! Zaključil bi prvi krog vprašanj in bi predlagal g. Danielu Cukjatiju, da prične.

Daniel Cukjati:

Hvala lepa za besedo! Jaz imam ene 6 vprašanj, pa jih bom kar navedel, potem bodo pa posamezni oddelki odgovorili. Prvo se nanaša na stran 49 in sicer postavka nakup avtomobilov. Pod posebnim delom nisem dobil obrazložitve, kaj ta nakup pomeni. Ali je to za gasilske avtomobile oz. za katero gasilsko društvo? Za kaj je to namenjeno? Potem drugo vprašanje: krožišče izhod iz avtoceste se ----- določa, ampak jaz predvidevam, da je to krožišče, ki je trenutni izhod z avtoceste ali se to že računa na kakšen

nov izhod iz avtoceste bližji Ljubljane. To je na strani 71, potem na strani 81 je predviden nakup zemljišča. Me zanima, katero zemljišče je to, ker vrednost je pol milijona evrov. Potem me pa zanima od strani 87 naprej, ko gre za delovanje krajevne skupnosti, me zanima, zakaj so te postavke pri delovanju krajevnih skupnosti postavke za delovanje ožjih delov lokalnih skupnosti od različnih krajevnih skupnosti tako različne. Od 1700€ za delovanje recimo Pokojišča, ki je sicer majhna krajevna skupnost, potem so pa vse ostale krajevne skupnosti vrtijo od 5000 do 10000, samo ena krajevna skupnost pa zelo izstopa pri 22000€ za delovanje, pa ni to največja krajevna skupnost, pa me zanima zakaj toliko več ta krajevna skupnost porabi za samo delovanje. Potem bi pa še vprašal, v razvojnih programih ni noter predvidenih oz. jaz nisem našel, pa se že dolgo časa govori o možnosti širitve šole oz. potrebi po širitvi šole, pa tega v razvojnih programih ni. In pa ni Upravnega centra Vrhnike. Ni namenjenih določenih sredstev oz. ni predvidenega plana pri razvojnih programih. Za enkrat je to. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Gremo naprej, pa bomo potem skušali vsa vprašanja skupaj odgovoriti. G. Petek!

Vlado Petek:

Hvala lepa za besedo! Tri vprašanja bi imel. Stran 37 - plačila po 'podjemnih' pogodbah, tukaj vidim,

MAGNETOGRAM 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA z dne 20.1.2011

da gre za neko povečanje, pa me zanima, iz kakšnega naslova. Potem pa stran 48 – upravni center. To, kar je kolega Cukjati, ne vem ali ni videl ali je spregledal, Upravni center Vrhnika so planirana določena sredstva v višini 9000€, pa me zanima, zakaj samo toliko malo, kaj v principu bi se tukaj delalo. Tretje vprašanja bi pa vseeno prosil za obrazložitev, zakaj je prišlo do teh sprememb tega gradiva, ki smo ga dobili danes na mizo. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Še g. Zimšek!

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Jaz imam samo eno vprašanje in sicer v zvezi z prodajo občinskega premoženja in sicer stavb. Vemo, da smo, v bistvu mislim, da sta dve stavbi oz. stanovanja, da so že kar nekaj let v postopku prodaje, vsako leto se dajejo v plan, pa me zanima ali bo v tem letu prišlo do kakšne spremembe strategije oz. do prodaje. Glede na to, da je ta objekt na Poštni 1 že precej v slabem stanju in razpada, pa me zanima, če se bo na tej zadevi kaj bolj konkretne stvari delalo. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala za vprašanja! Bi šli kar k odgovorom. Bi najprej odgovorila gospa direktorica občinske uprave na tisti del, ki ga ona pokriva.

Vesna Kranjc:

Prvo vprašanje g. Cukjatija se je nanašalo na nakup avtomobilov. Res, prav ste vedeli, načrtujemo nakup gasilskega avtomobila, tako kot je po programu, ki smo ga lansko leto sprejeli na seji občinskega sveta in sicer letos dobi del tega vozila Prostovoljno gasilsko društvo Podlipa – Smrečje. Potem bi pa mogoče jaz odgovorila še na vprašanje v zvezi z upravnim centrom, zakaj ga ni v NRP-ju. Zdaj zadnji pogovori o upravnem centru so tekli v tem smeri, da Občina Vrhnika nameni zgolj zemljišče, vse ostale aktivnosti so pa v pristojnosti države oz. ostale investicije. Občina naj bi pripravila zemljišča do te mere, da bi bila gradnja možna, kar pomeni tudi v sprejem nekih prostorskih aktov in zato tudi mogoče kar odgovor na vprašanja g. Petka, zato tudi 9000€ v samem proračunu, ker nekaj je pogodbe notarske overitve zaradi pridobitve zemljišča, potem sami prostorski akti, verjetno neki stroški bodo nastali, ne bo pa občina izvajala gradnje. Občina sicer ima interes, da bi nekoč tudi sama mogoče se vselila v ta upravni center oz. zgradila zraven stavbo, če bi se nahajala na taki lokaciji, vendar pa v tem trenutku, kot vidimo, stanje občinskega proračuna ni v takšni dobri meri, da bi si lahko privoščili neko večjo gradnjo in da bi šli tudi sami v investicijo, kot je upravni center.

Stojan Jakin:

Hvala! Bi mogoče naprej okoli križišča Tina.

Tina Kobal:

Hvala za besedo! Tole je predvideno križišče iz avtoceste. V letu 2010 je bila podpisana pogodba in sicer tri----- med Občino Vrhnika, med DRSC in pa DARS-om in sicer se bo urejalo to križišče iz izvoza za avtocesto, z Jelovškovo cesto in pa ta vozni pas za Verd se bo podaljšal, tako da to je bilo v bistvu že v letu 2010 podpisana pogodba. Potem ste imeli še vprašanje glede nakupa zemljišča, a ne? Teh 500.000 ni predvideno za eno zemljišče, ampak je predviden celotni nakup zemljišč, ki jih ima občina v letnem načrtu programa razpolaganja z občinskim premoženjem. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Mogoče okoli krajevnih skupnosti g. Erik.

Erik -----:

Glede poraba sredstev po krajevnih skupnostih, kot ste že sam povedal, je odvisna od financ, ki so jim dodeljena in pa delovanja samih aktivnosti predsednikov krajevnih skupnosti oz. svetov krajevnih skupnosti. To je to, če ste spraševal za splošen del. ----- nadaljevanju. To je to. To je v bistvu v pristojnosti krajevne skupnosti, vsaka si kreira aktivnosti in s tem tudi realizira proračun v okviru same krajevne skupnosti.

Daniel Cukjati:

Če sem dobro razumel, potem vsaka krajevna skupnost kolikor dela, toliko dobi za samo

delovanje, to je ta pisarniški material, elektrika, voda v tem delu.

Erik -----:

Ne. Znotraj odobrenega proračuna, to se pravi višina sredstev, ki pripada posamezni krajevni skupnosti. Krajevna skupnost razporedi ta sredstva po namenu in jih pač tako tudi črpa.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! G. Černetič, če bi lahko vi povedal, kar se tiče vašega dela in sicer NRP širitev šole.

mag. Matej Černetič:

Širitev šole je predvidena v NRP-ju in sicer na strani 133, sicer je pod imenom OŠ IC vzdrževanje damo 630.000€.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Bi mogoče še enkrat g. Kobalovo, sicer tu je bilo vprašanje tudi okoli pol milijona za nakupe zemljišč. Mislim, da to ni bilo odgovorjeno prejle. A je bilo? Se opravičujem! Potem sem slabo poslušal. Hvala! Ampak vseeno je ne spustim iz krempljev, tu imamo še eno vprašanje, zakaj je prišlo do sprememb gradiva. Namreč, če jaz prav vem, je bilo predvsem zaradi Čiste Ljubljane in pa zaradi sredstev, ki so se tu dodajala.

Tina Kobal:

Res je največ sprememb je bilo pri programu Čista Ljubljana. V bistvu smo morali uskladiti enotna imena, vsem se je pa spremenila tudi ta 'visibility' študija, kjer so tudi usklajene številke. Sicer te odhodki s strani občine so malenkost znižani in sicer za 31.000€, s tem, da so na drugi strani prihodki iz evropskih sredstev tudi znižani za enako številko. Povečala se je Dobovičnikova kanalizacija in sicer iz razloge, ker smo že lansko leto predvideli izvedbo začetka te investicije, pa nas je nekako vreme prehitelo, nismo pa upoštevali potem pri proračunu tistih 60.000€, ki smo jih predvideli v letu 2010. Bile so pa narejene tudi določene spremembe v NRP-jih v našem oddelku, to je načrt razvojnih programov in so se dopolnili NRP-ji za leto 2012, 2013 in pa 2014 in predvsem pri tistih zadevah, kjer se namerava kandidirati na evropska sredstva, ki morajo biti zajeta v NRP-jih za prihodnja leta, se pravi, namen imamo na Drenovem Griču in pa Zaplani za eno cesto. Kakšnih drugih teh večjih pa sicer pri letnem načrtu. Vmes so bile že ene parcelacije izvedene, tako da smo vedeli, da bo recimo prišlo do teh sprememb. To je bilo obrazloženo tudi že na Odboru za prostor, nekje so se pa pač popravile katastrske občine. Tako da kakšnih takih bistvenih ali v številkah ali v podatki sprememb ni. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Še dve vprašanji imamo za odgovoriti. Bi prosil gospo Kranjčevo.

Vesna Kranjc:

Prvo je vprašanje, zakaj plačila po 'podjemnih' pogodbah, zakaj smo povečevali to postavko. Mi v prejšnjih letih sploh te postavke nismo imeli, potem smo iz rebalansom lansko leto uvrstili, ker se nam je pokazalo kar nekaj potreb po tej postavki. Prvič je sklenjeno imamo pogodbo z zunanjim izvajalcem, ki nam včasih pomaga pri geodetskih odmerah. Ti zneski so sicer malenkostni, ampak v kolikor aktiviramo to osebo, moramo imeti postavko zagotovljeno. Drugo je bilo lansko leto, da nam je bila dalj časa odsotna delavka, ki nam obračunava komunalni prispevek in v tem času se je pojavila potreba, da smo, ko smo začeli sami obračunavati ta komunalni prispevek, da smo sklenili 'podjemno' pogodbo in zopet, ker ni bilo postavke, smo imeli velike težave pri tem. Tretje pa je, da tudi osebe, ki sodelujejo v raznih komisijah, so pa to neki zunanji svetovalci, kot so projektanti ali pa neki zunanji strokovnjaki, na drug način kot plačilo po 'podjemnih' pogodbah najbrž ni mogoče. Po 'podjemnih' pogodbah pa smo lansko leto in bomo tudi letos plačevali tudi voznike v primeru, takrat, ko je 1. september, vsi poznamo oz. tiste prve dni septembra, da sodelujejo in usmerjajo promet, ko se začne šola, naši avtomehaniki, avtoprevozniki in pa osebe, ki so za to usposobljene in tudi te osebe, če hočemo

zakonito in pravilno plačati, je edina varianta po 'podjemnih' pogodbah. Zato tudi ta postavka in mislimo, da je dokaj realna. Aha, potem imamo pa še vprašanje v zvezi z prodajo Poštne ulice in pa Tržaške ceste 24. To sta dva objekta, ki že kar nekaj časa samevata in jih občina nekako želi prodati. Bila sta ocenjena. Cena je tudi že nekoliko padla. Lansko leto smo večkrat poskušali s prodajo teh objektov, vendar nekega hudega interesa ni bilo. Vsake toliko časa se pojavijo neki interesenti, se zanimajo, vendar Poštna je malenkostni problem, ker je kulturno zavarovana in je nujna v obnova v obliki kot je današnji izgled, medtem ko Tržaška pa tudi nekako ne najde pravega investitorja, ki bi se s tem spopadel. Tudi za leto 2011 smo predvidevali, da bi se zopet potrudili, mogoče še bolj aktivno, da bi se ta dva objekta prodala, zato je tudi nek prihodek iz teh naslovov v občinskem proračunu.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Odpiram drugi krog vprašanj. G. Petek podvprašanje!

Vlado Petek:

Hvala lepa! Tukaj sem se ustrašil pri 'podjemnih' pogodbah, da ste že podžupanu tako visoko plačo obljubili, da ima večjo in zato se vprašal. Malo se 'hecam'. Zdaj pa resno vprašanja za upravni center. Iz vašega odgovora sem jaz razbral, kot da mi lokacijo že imamo izbrano in da se dela samo na tej lokaciji ali ne vem, v končni fazi, ker volitve

so mimo, recimo, da nova oblast, nove misli, nove ideje itn. na občini, ali se razmišlja tudi o kakšni drugi alternativni lokaciji. Pa ko sem že pri besedi, iz tega zadnjega gradiva, tukaj vidim, v bistvu je šlo, tako kot ste pojasnili, verjetno za dikcije projektov, zato so bile te spremembe in tukaj se kanalizacija Verd druga faza spreminja v odvajanje in čiščenja odpadnih vod v porečju Ljubljanič kanalizacija Verd. Zdaj me pa zanima nekaj drugega. Kanalizacija Verd je bila tudi prva faza. Kako bo pa to v ta sklop prišlo in na kakšen način, mislim, da so bila tudi planirana evropska sredstva, na kakšen način bodo ta evropska sredstva prišla nazaj na občino?

Stojan Jakin:

Hvala! Odgovore bomo podali potem skupaj z drugim sklopom, pa bi zaključil drugi sklop vprašanj. G. Kikelj!

Janez Kikelj:

Hvala lepa! Bom šel nekoliko bolj lokalno, vprašanja imam in čisto konkretno me zanima pri NRP-jih na strani 134 pridobivanje in distribucija energetskih surovin imamo postavko Plin dokumentacija Janezova vas. V preteklosti je bilo ca. 32.000€ namenjenih za dokumentacijo, pa me zanima, ali bo prišlo v Janezovi vas do izvedbe plinovodnega omrežja. Zakaj to sprašujem? To naselje, vemo tam so peči zdaj stare ca. 40, 20 let oz. maksimalno je 40, ampak zdaj večina hiš, kolikor jaz poznam, menjavajo peči in če bomo mi

se lotili plinovodnega omrežja v Janezovi vasi čez 5 let, dvomim, da se bo kdo priključil na to javno omrežje, ker ne bo več želel investirati v drugo peč. Naslednja zadeva je na strani 137 prometna povezava Kamnolom Verd ca. 380.000, pa me zanima, kaj je to mišljeno. Ali so to tista sredstva od kazni, ki jo je kamnolom plačal, pa so pač tukaj prikazana ali je kakšen konkretni projekt zadaj? In pa malo nižje na isti strani obnova mostov. Zanima me, če je od teh 100.000 morda most -----, ki bi bil res potreben temeljite obnove. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! G. Sluga!

Anton Sluga:

Ja, hvala lepa! Zanima me, pred časom se je veliko govorilo o tem, da bi na stari šoli Ivana Cankarja na podstrehi zgradili še jedilnice za na splošno. Potem je pa to vse skupaj ----- in tudi v tem proračunu ni nobene postavke za kakšna sredstva za staro šolo Ivana Cankarja.

Stojan Jakin:

Je to to? Navajen sem več vprašanj. Hvala lepa! Gremo naprej. Še g. Caserman!

Matevž Caserman:

Hvala za besedo! Ob predloženem proračunu in tudi ob predloženih razvojnih projektih imam zelo - ----- vprašanje, pogledjte, ob krajšem pregledu zgolj 'sumarnih' postavk lahko opazimo, da

vlagamo v naslednjih letih, torej v 2011, 2012, 2013 in 2014 razmeroma zelo visoke zneske tako v investicijo v lokalno samoupravo, v obrambe in ukrepe v izrednih dogodkih itn. Vse pa se ustavi ob splošnem pregledu investicijskih vlaganj v gospodarstvo, tukaj imamo navedene zgolj dve pod-postavki pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti v znesku 16.000€ in promocija Slovenija - razvoj turizem in gostinstvo v višini 1000€. Pa bi imel zelo globalno vprašanje, se vam zdi, da je to, glede na trenutno situacijo Vrhniki, v kateri se nahaja ob stanju brezposelnosti in ob stanju trenutnega gospodarstva na Vrhniki, to dovolj? In tudi za podvprašanja ob promociji Slovenija - razvoj turizma in gostinstva imamo tudi pod-postavko termalni viri, kjer je v letu 2011 predvideno 1000€, v letih 2012, 2013 in 2014 pa je predvideno po 10.000€. Kolikor je meni znano, so, če je tu predvidena postavka za analizo termalnih virov oz. njihove dostopnosti in uporabnosti, že ena, če ne celo dve raziskavi narejeni in me zanima, za kaj so namenjena sredstva v letih 2012, 2013 in 2014, ter ali ne bi bilo bolj smiselno vložiti ta sredstva v mogoče ureditev POC-a, ker tukaj lahko jasno preberemo, da v letih 2011 in dalje ni namenjeno popolnoma nobenih sredstev. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa za vprašanja, pa bi šli kar na odgovor. Prvo vprašanje je bilo o lokaciji upravnega centra, ali je samo ena lokacija ali je več lokacij. V tem

trenutku se dela na več lokacijah. Ena lokacija je malo bolj zanimiva kot ostale, ostale lokacije pa so v obdelavi. Namreč dejstvo je, da nobena od lokacij v tem trenutku ni do te mere pripeljana, da bi mi lahko upravni enoti ponudili, tukaj pa bo nov upravni center. Imamo določena, bom rekel, železa v ognju. Jaz računam, da bom lahko v naslednjih dveh sejah, čez kakšne dva ali tri mesece obvestil občinski svet v tem trenutku ne razpravlja, ker so to samo dejansko razprave, razmišljanja, nekih konkretnih podatkov nimamo. Pa še enkrat poudarjam, išče se primerna lokacija. Ta lokacija mora biti v centru Vrhnike, ta lokacija ne mora biti nekje na obrobju. Zahteve upravne enote so pa jasne. Ne pristajajo na star objekt, ki bi ga bilo treba rekonstruirati, ampak želijo zemljišče, kjer bodo zgradili nov objekt. Ko vse skupaj damo, potem je zelo težko priti do neke pametne lokacije, vendar neka iskanja so, neki dogovori so in nekje do pomladi mislim, da bodo stvari jasne, ko bom potem lahko kaj več povedal ali smo bili uspešni ali nismo bili. Pa bi mogoče naprej gospo Kobalovo okoli NRP-jev.

Tina Kobal:

Ja, hvala! V bistvu prvo vprašanje je bilo s strani g. Petka in sicer za kanalizacijo Verd. In je res, lansko leto se je Občina Vrhnika lotila izgradnje kanalizacije Verd prva faza in jo je tudi v bistvu uspešno zaključila. Je pa res, da se je sredi leta sprejemal tudi na občinskem svetu IP (investicijski program), kjer se je to razdelilo in se je prva faza

naredila s strani proračuna, se pravi občinskih sredstev, bilo je pa še tudi v bistvu sočasno, da smo lahko vlogo popravili. Kot veste, imamo že kar nekaj časa zadevo na ministrstvu za dodelitev teh evropskih sredstev in se kar naprej nekaj dopolnjuje in spreminja, ker so kar naprej neke dodatne zahteve s strani ministrstev. Tako da smo v bistvu še pravi čas vzeli Verd prvo fazo ven, smo jo naredili in smo te zadeve nadomestili z Gabrčami, z Mirkam, z kanalizacijo notranjska in pa Stara Vrhnika. v bistvu občina mora v vsakem primeru zagotoviti 95% pokritost tega kanalizacijskega omrežja, da sploh lahko kandidira na ta evropska sredstva, tako da v vsakem primeru je pač treba to kanalizacijo graditi tudi s strani občinskih sredstev, ne samo s strani evropskih sredstev. Tako da kar se tiče te vloge za Čisto Ljubljano, ja pač spremenjena, kar se tiče teh kanalizacij. Potem je bilo vprašanje s strani g. Kiklja za plin Janezova vas. V bistvu en del je namen zgraditi v letu 2012. Sicer še ni v NRP-ju, ker smo jih prepozno začeli pripravljati, za leto 2012 je pa predvidena izgradnja tu na Cankarjevem nabrežju. Tako da v bistvu projektna dokumentacija je delno že pridobljena, v bistvu je treba samo še novelirati, ker se je spremenila zakonodaja, tako da se predvideva predvidoma za leto 2012 prvi del. Potem je vprašanje prometna povezava Kamnolom Verd. To so dejansko sredstva s strani odškodnine od Kamnoloma Verd. To so sredstva, da se ne porazgubijo po proračunu, morajo biti pač na postavki. Bilo pa je

še izpostavljeno vprašanje obnove mostov. V letu 2011 je predvidena obnova mosta v Retovju. Če bo pa še kaj sredstev ostalo, je pa še obnova mostu v Podlipi.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Jaz bi samo še dopolnil gospo Kobalovo. Obnova mostu v Retovju je po grobih ocenah v tem trenutku pod 30.000€. Torej bo nekaj sredstev ostalo še za en most, tako da jaz računam, da bomo v letošnjem letu obnovili dva mosta, s tem da je pa obnova tudi Retovja prvič vezana na nekoliko nižjo vodo zaradi pregleda tudi temeljev in pa se pravi podpornih zidov in pa krilnih zidov, ki jih v bistvu ni, pa bo treba nekaj tam narediti. To je ena zadeva. In druga zadeva, tudi na sprejetje proračuna, ki se bodo ta sredstva, ki jih imamo predvidena sprostila. Dodal bi samo še pri Čisti Ljubljani podatek. Danes sem bil celo dopoldne na ministrstvu glede tistega, kar smo na začetku govorili, centra v Logatcu, vendar istočasno sem sprožil tudi dilemo okoli te Čiste Ljubljane, kajti če gledamo tempo Čiste Ljubljane, kjer smo začeli leta 2006 z aktivnostmi, zdaj smo v letu 2011, pa aktivnosti še niso končane, potem sem jim razložil, da mi je jasno, da tudi center v Logatcu ne bo postavljen v tem času, ker enostavno ministrstvo prepočasi dela. In so mi zagotovili, da gredo v najkrajšem času, to se pravi v roku enega meseca, vsi materiali z Ministrstva za okolje na SBLR, to je pa zadnji korak pred podpisom pogodbe. Tako da so

zagotovili, da pogodba bo zagotovo v letošnjem letu podpisana in da bodo določena sredstva v letošnjem letu že lahko prišla. To so današnje zagotovitve. Jaz upam, da bodo tudi držale. Upam! Pa bi šli še naprej na ostala vprašanja in sicer ali zna kdo kaj povedati kaj o jedilnici na podstrešju Cankarjeve šole. G. Černetič!

mag. Matej Černetič:

Za staro Mrakovo šolo je bila pred leti izdelana ena študija, se pravi potresna študija potresne varnosti in je na žalost ugotovila, da izraba tega podstrešja ni možna. Zato se ni potem več razmišljalo v to smer. Se pa v letošnjem letu načrtuje obnova strehe, s katero se je ravno iz tega razloga, ker se je razmišljalo o izrabi podstrešja, zato se je odlašalo, letos pa, če bomo dobili ena evropska sredstva, na katera smo se prijavili, potem bi šli verjetno v izvedbo obnove.

Stojan Jakin:

Tukaj bi prosil še okoli termalnih vrelov oz. raziskav.

mag. Matej Černetič:

NRP za termalne vire, ki je bil v vprašanju, je predviden bolj v smislu rezerve, če bi se pojavila kakšna smiselna možnost predvsem namreč za prijavo na razpise, saj je za prijavo na razpis običajno pogoj, da ima občina določena sredstva v NRP. Sicer pa izraba termalnih virov trenutno glede na nizke temperature, govorimo o

temperaturah do 23 stopinj, je smiselna samo v primeru, da bi pridobili sofinanciranje in po možnosti tudi zunanjega investitorja, ki pa jih trenutno ni na pretek.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! In še zadnje globalno vprašanje, ki je mogoče tudi najboljše in najbolj odprto. Tu gre za strategijo oz. za gledanje, kako pa Vrhnika naprej. Jaz moram reči, da je proračun tako za leto 2011 kot za prihodnja leta podrejen programu Čiste Ljubljane. Čista Ljubljana je program, o katerem sem že večkrat govoril, pa mogoče samo v par besedah, da ponovim, je program, ki ga peljemo na podlagi zahtev Evropske unije, da se vse aglomeracije nad 2000 prebivalcev do leta 2015 95% pokrijejo s kanalizacijo. Glede na to, da se je zadnjih 20 let vlagalo pretežno v družbene dejavnosti, beri šola in pa kar lepo število vrtcev, je ta segment ostal popolnoma odprt in zato, ker smo pridobili določena sredstva Evropske unije, smo morali tudi proračun temu podrediti. Kar se tiče pomoči gospodarstvu, je glavna in osnovna zadeva, ki jo jaz vidim v sprejetju OPN-ja. Ko bomo sprejeli OPN, bodo postavljeni pogoji za širitev, konec koncev obrtne cone in pa tudi drugih con, ki jih imamo na področju Občine Vrhnika, ki bi jih lahko uporabili v te namene. Jaz moram reči, da sem imel v letošnjem letu oz. okoli novega leta prvič po kar nekaj letih tudi sestanek z gospodarstveniki iz Občine Vrhnika. povabil sem vse gospodarstvenike, ki imajo zaposlenih več kot

20 delavcev. Dejansko so prišli in ko smo nakazovali, mislim, ko smo se pogovarjali z njimi, kaj bi oni želeli, kakšnih prav posebnih želja ni bilo. Dejansko iščejo pomoč pri občini pri pridobivanju papirjev in pri podobnih stvareh. To bomo tudi zagotovo jih podpirali. To se pravi dokumentacije in podobno, kar se tiče pa neposrednega financiranja, pa praktično občina niti nima kakšnih posebnih možnosti. Mogoče bi samo še kot eno zanimivost povedal, da je družba Žito iz Ljubljane sprejela pet letni načrt, v sklopu katerega se v celoti seli na Vrhniko. V igri je lokacija na Idrijski. Tam, kjer itak že so in po vsej verjetnosti razen njihovi silosov in podobnega bi vse ostalo lahko sem se preneslo. Tako da določeni premiki so, neka delovna mesta se kažejo, vendar v tem trenutku, še enkrat poudarjam, mislim, da je osnova, da pridemo do OPN-ja, mislim, da je osnova, da pridemo do nekih površin, kjer bodo lahko podjetniki, gospodarstveniki gradili in to je to. Kaj dosti več, nekih finančnih pomoči, konec koncev je to tudi vprašljivo s strani Evropske unije in pa njihovih predpisov, kaj je dovoljena pomoč gospodarstvu, kaj ni, ampak če občina zagotovi prostore, potem je verjetno tudi zagotovljena za gospodarstvo možnost razvoja. So še kakšna vprašanja? V kolikor vprašanja ni prehajam na razpravo. Prosim za prijavo! Hvala lepa! Vidim, da je samo ena prijava, pa bi g. Petka prosil.

Vlado Petek:

Hvala za besedo! Jaz vseeno bi malo pokomentiral celoten proračun. Dejstvo je, da volitve so mimo in jaz nekako na hitro, če gledam proračun, pa pretekle proračune, kar smo jih imeli, kakšne zelo velike bistvene razlike ne opazim, pa ne me zdaj razumet kaj narobe, da bi kaj hotel kritizirati, ampak nekako kot eno opravičilo vidim tudi ravno ta povolilni čas, da verjetno ni bilo dovolj časa, spoznati se je treba z občino in tako naprej, da bi se kakšne radikalne spremembe v sam proračun lahko noter vnesle. Moja vprašanje je bilo okoli upravnega centra. Jaz nekako sem mnenja, da ta upravni center bi moral biti nenazadnje tudi zaradi tega občinskega sveta vidimo, da se je občinski svet povečal za 4 osebe, da smo vsi tukaj zelo stisnjeni in jaz mislim, da bi si zaslužili verjetno tudi kakšno večjo sejno sobo, ker bi bilo delo lažje in pa v končni fazi tudi zaradi drugih stvari, tudi upravne enote, tudi drugih služb, državnih služb tukaj, da se ne bodo dogajale stvari oz. zgodbe, kot je bilo z geodetsko uprave, da se preseli to v Logatec, tako da sigurno bo morala biti ta zadeva v proračunu v naslednjih letih. Mislim pa tudi, da bi morali vseeno malo več, čeprav je zelo vezano na OPN, čeprav je vse skupaj tudi naslednji proračuni, čeprav so vezani na projekt Čista Ljubljana, vem, da bo zelo veliko sredstev, ampak vseeno v naslednjih proračunih mislim, da bi bila potreba vpeljati ukrepe, ki bi pripeljali do novih delovnih mest na Vrhniki. Zaradi mene, ne vem, tudi če se kakšen pločnik manj na Vrhniki

naredi, pa kakšna delovno mesto več zaradi tega dobi, mislim, da bo to zelo v redu, dejstvo pa je, da nek zagon gospodarstva bo verjetno prišel ravno čez OPN in pa čez neke površine, ki bodo namenjene gospodarstvu in bo tudi gospodarstvo v končni fazi samo prišlo na Vrhniko. Potem imam pa v bistvu še nekako eno razmišljanje oz. pobudo, ker večkrat sedimo v tej sobi tudi na odborih, jaz bi bil zelo vesel, če bi v okviru te informatike, ki so planirana sredstva, tudi tukaj en 'wireless router' postavil, tako da bi lahko mogoče svetnika ali pa ti, ki delamo v odborih, prinesli kdaj svoje 'notebooke' in kdaj tudi kaj on-line pogledali, ker vsaj naš odbor se srečuje velikokrat s takimi zadevami, ko gledaš kaj po prostoru, ko iščeš, pa enostavne tega v tej sobi tukaj ne moraš narediti. Torej da zaključim počasi, jaz računam bolj na proračune v naslednjih letih pa verjetno oz. pametno bi bilo to, kar je bila že prej pobuda, če bi se naslednji proračun delal za dve leti, da bi bile vključene tudi ta razmišljanja, ki sem jih tukaj navedel. Sam bom zelo pripravljen pomagati pri tej zadevi, mislim pa da tudi naša svetniška skupina oz. celoten občinski svet tukaj, saj nenazadnje smo bili tudi zaradi tega izvoljeni. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala za razpravo! Jaz moram reči, da mi je všeč, razmišljanja so podobna. Res je, volitve so mimo. Jaz tudi, ko sem kandidiral, sem marsikaj obljubljal, ko sem sem prišel, sem marsikaj moral

požreti. Sredstva, ki so na razpolago občini, so v 70. oz. preko 70% že v naprej razporejena. Torej temu lahko rečem samo malo sprenevedanje države, ker izgleda številka, ki jo imaš, strašno velika, potem, ko pa pogledaš, koliko pa res imaš, pa ugotoviš, da imaš izredno malo, ker je kup stvari predpisanih. Jaz moram reči, da sem danes oz. včeraj celo 'mail' dobil, da bodo mene osebno tožili, zato ker vrtca ne dobijo. Vprašal sem državo, kdo je pa tisti, ki je dolžan. Občina je dolžna vrtec zagotoviti in tako naprej in tako naprej. Skratka kup stvari nam država nalaga, denarja nam da pa kolikor nam da. Tako da tu se popolnoma z g. Petkom strinjam in nenazadnje tudi meni je ta sejna soba, ki jo poznam že 30 let, toliko časa, kolikor sem na Vrhniki, še v starem sistemu je bila ravno tako tu, vrhniško podzemlje ali kako bi temu rekel in pogoji dela niso ravno najboljši. Kar se pa tiče 'wireless routerja', pa jaz mislim, da to je najmanjši problem in da bomo to 'zrihtali' v kratkem. To ni tudi ne vem kako velik strošek in bomo to stvar vpeljali. Konec koncev, če govorimo že o celotni Sloveniji, ki naj bi bila pokrita s temi 'wirelessi', zakaj ne bi na občini, ki je točno en izmed tistih 'pункtov', kjer marsikdo bi rad neko povezavo naredil, danes 'notebooke' več ali manj vsi imamo in da potem lahko tudi na občini to povezavo naredi. Tako da ja, hvala za pobudo! Jo bomo upoštevali, kar se tiče pa ostalega, vas bom pa dejansko vabil, ker to, kar je bilo rečeno o proračunih, mi ga bomo res začeli, tudi za 2013 verjetno še v tem letu in takrat bomo

imeli najbrž nekaj več časa, se bomo lahko tudi bolj pogovarjali, vsaj z vodji svetniških skupin malo več, oni bodo pa itak potem naprej v bazi se še pogovarjali, pa bomo videli, kaj lahko naredimo. Konec koncev jaz bi rad odprto posloval, rad bi, ampak treba je vedeti, da ene omejitve pa so. Jaz jih tudi nisem toliko prej obvladal, mislil sem, da se da več, samo na koncu, ko mi rečejo: »To pa moraš, to je zakonsko predpisano ipd.«, potem pa kaj mi je pa še ostalo, potem pa iščemo, kje bomo kredite dobili in kje bomo še kakšna dodatna sredstva dobili. Mislim, da tu apeliram na vse svetnike, predvsem tiste, ki imajo možnost, bom mogoče malo na mojo levo pogledal, da kakšna lobiranja speljemo, da poskusimo dobiti še kakšna druga sredstva, ne samo tista, ki so, bom rekel od boga dane ali pa od države, tako da in državna sredstva, evropska sredstva in pa imamo tudi kar nekaj podjetnikov v našem občinskem svetu. Tudi tisti, ki imajo povezave tam, kjer je denar, da skušamo kaj na Vrhniko pripeljati. Jaz sem imel že nekaj razgovorov v letošnjem letu in moram reči, za Žito sem povedal, ker je zadeva že več ali manj rešena, ampak še dve firmi sta, ki se močno zanimate in velika verjetnost je, da bosta prišli na Vrhniko, pa ne bi zdaj o tem, ker če propade, potem bodo rekli: »Si obljubljal.«, ampak dejansko se zanimajo za prihod na Vrhniko. In nenazadnje mogoče še to povem, ta center, ki se bo zdaj gradili v Logatcu, smo ga hoteli ukrasti in na Vrhniki pripeljati, zato smo tudi v OPN-ju predvideli gor na Verdu eno veliko področje, kjer bi lahko tak

center stal, ampak na žalost smo prepozni oz. dve leti smo prepozni. V nasprotnem bi mi to Logatcu odpeljali zaradi tega, ker imamo tam železniško postajo zraven in še to, da vam povem, zraven tega centra, ki ga bo Logatec gradil, mu bodo zgradili 800m ceste, ker ta lokacija nima dostopa od izvoza z avtoceste do tam 800m se bo zgradil, krasna bi bila Verdska cesta, ampak dobro, jokati nima smisla, zadeve so šle v tem trenutku naprej. Dajmo se potruditi, da najdemo vsi skupaj, ker župan je samo en. Jaz sem pripravljen se vedno noter 'vklapljati', ker funkcija župana je le funkcija župana, če mi pa nekdo neke veze vzpostavi, bom sodeloval z vami z vsakim z veseljem, naj bo katerakoli opcija, konec koncev mene veseli, da smo še vedno koalicija 24-0, to se pravi, da vsi enako razmišljamo in zato sem pripravljen s komerkoli od vas sodelovati in priti do kakšnih razvojnih možnosti. Toliko bi imel samo še za dopolnit to razmišljanje g. Petka, ki je izredno na mestu. Hvala! Ali bi še kdo rad razpravljaj? Hvala lepa! G. Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa za besedo! Jaz bom povedal malo v imenu svetniške skupine DeSUS. Mi smo razpravljali tudi o tem proračunu za letošnje leto in ga tudi ocenili kot primernega kljub temu, da se mu vidi, da je dejansko bil zelo hitro sestavljen in da je bilo sorazmerno malo časa, ima določene pomanjkljivosti, vendar mislim, da je dan precejšen poudarek tistemu, kar je dejansko nujno

in ker je bilo že govora, ne bom povedal nič novega. To se pravi v Čisti Ljubljani gre za čistilno napravo in pa kanalizacijo. To je ena zadeva in mislim, da so, tudi to je bilo že povedano, družbene dejavnosti dobile dovolj v nekem smislu, da je potrebno le dati temu poglavju, to se pravi kanalizacije in pa čiste narave nekako več poudarka. To je ena zadeva. Druga stvar je, govorimo o OPN-ju, ki se bojim, da ne bo sprejet v doglednem času in mislim, da je potrebno vse sile dejansko napeti, da se bo tudi to realiziralo v letošnjem letu, kajti od tega je odvisno, kot smo že slišali tudi iz razprave širjenje gospodarstva in gospodarskih dejavnosti na Vrhniki, ki vemo, da je v zadnjih dveh letih oz. treh zgubila dva velika giganta, to se pravi tako LIKO kot tudi IUUV. In naslednja zadeva je, ki pa se jo da realizirati mislim da pred OPN-jem, je pa OPPN Sinja Gorica. Ta OPPN je v taki fazi, da bi se letos dalo dejansko do poletja, tako kot je tudi planirano in po terminskem planu mislim, da še vedno velja. Upam, da mi bo gospa Aleksandra prikimala, da bi še do poletja nekako imeli odobritev ministrstva in začeli z prvo fazo tistega, kar dejansko na Vrhniki potrebujemo, to se pravi delovna mesta oz. predhodno tudi začetek gradnje Sinje Gorice, to se pravi industrijske cone t.i. prve faze ali pa Vidmarjeve faze, kakorkoli hočete. Mi smo se tako v okviru občine, kot tudi privatno pomagali Vidmarju, da bi se tukaj naredili določen napredek, vendar smo bili dokaj neuspešni, ker občina tukaj v preteklosti ni bila oz. nismo bili razumljeni, da je

potrebno pohiteti in nas je prehitela dejansko z uredbo Nature 2000 in to je bilo usodno, da še danes nimamo gradnje v Sinji Gorici. In tretja zadeva, ker sem spada k tej industrijski coni tudi obvoznica in se okoli nje tudi že pogovarjamo, smo se na zadnjem sestanku izvršnega odbora in pa svetniške skupine DeSUS-a dogovorili in postavili nekako zahtevo, da bomo skušali preko stranke tudi dejansko doseči neke premike na področju te problematike. Ker če ne bomo to zahtevali dejansko čim višje, potem ne bo nič. In tukaj bi prosil tudi župana, da bi se tudi angažiral še nadalje tudi na tem področju, da pridemo do neke obvozne ceste in nenazadnje nam to pomeni tudi prihod gospodarstva oz. gospodarskih panog tudi od zunaj. Toliko. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! G. Caserman!

Matevž Caserman:

Hvala še enkrat za besedo! Pridružil bi se vaši besedi in tudi besedi kolega Petka. Seveda za gospodarstvo bo velika odrešitev že sprememba oz. sprejem samega OPN-ja, vendar vseeno se ne strinjam, da v NRP-ju ne bi planirali tudi sredstev za ureditev same poslovne-obrtniške cone, namreč ni gospodarstvo neke občine zgolj nekaj velikih podjetij, ki prinesejo sicer tudi veliko delovnih mest s seboj in tudi veliko prometa, ampak so to tudi naši obrtniki in tudi mali gospodarstveniki, tudi tisti z zelo malo

zaposlenimi, ki v občini potrebujejo svoj prostor in mesto, kjer lahko razvijajo svojo dejavnost. V tej smeri torej razmišljam, da bi bilo mogoče smiselno, da tudi za ureditev POC-a predvidimo neka sredstva v prihodnjih letih, s katerimi bomo lahko kandidirali tudi v evropskih razpisih in s pomočjo katerih bomo lahko uredili nek prostor v občini, kjer se bo malo gospodarstvo lahko aktivnejše tudi razvijalo. Imel bi pa še neko razmišljanje. Bil sem tudi sam na predstavitvi samih projektnih zasnov, ki so bile pred kratkim tudi ocenjene oz. je bilo nekaj tudi izbranih kot boljših, govorim o samem športnem parku. Zanima me, ali so investicije, ki so predvidene v letu 2012, 2013 in 2014, če imajo že izdelano kakršno koli finančno osnovo oz. ali te številke, ki so tukaj zapisane, imajo kakršno koli podlago v študiji primerljivih izgradenj oz. ali je že poleg teh predvidenih rešitev, ki smo jih imeli priložnost opaziti na sami predstavitvi, že bila napravljena tudi ocena same investicije. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Sicer smo iz razprave spet nazaj na vprašanja se vrnili, ampak nič hudega, bomo to poskusili odgovorili, pa bi samo zaključili z razpravo. Še g. Beuermann!

Richard Beuermann:

Hvala za besedo! No jaz bom tudi poskušal nekoliko v okviru svetniške skupine govoriti. V svetniški skupini Liberalna Demokracija smo dokaj

podrobno šli skozi ta osnutek proračuna in se seveda tudi mi zavedamo, da je tak, kakršen pač je. Mene veseli, da smo praktično že v predzadnji fazi sprejema proračuna in da če bo vse normalno, da bo proračun na naslednji redni seji tudi sprejet. Kajti vsi skupaj se moramo zavedati, da brez sprejetega proračuna se stvari praktično ne odvijajo in je samo sprejet proračun tisti motor, ki pač daje možnost razvoja. Moram reči, gospod župan, da se absolutno strinjam s tem, da je sprejetje OPN-ja tista zadeva, ki je najbolj bistvena za to, da premaknemo stvari tudi na področju gospodarstva. Zato prej nisem slučajno pri prejšnji točki postavljaj vprašanja o realnosti umestitve sprejetja OPN-ja v 4. kvartal. Jaz bi bil seveda zelo vesel, če bi bilo to še v tretjem ali pa še prej, ampak bojim se da, ko sem prej kimal, da sem zadovoljen z odgovorom gospe Turšičeve, seveda z njenim odgovorom sem zadovoljen, me pa vseeno skrbi nekaj. Ti roki so predvideni oz. računajo na to, da se bo država, da se bodo državne institucije držale nekih rokov, vemo pa, kako te zadeve žal funkcionirajo. In menim, da ni odveč, da se tudi pri tej proračunski razpravi v to smer dogovarjamo in da poskušamo vse, kar je v naši moči, kar je v moči vas, gospod župan, da se pritisne na državne institucije, da bodo dovolj 'promptno' odgovarjali na te naše pobude, ker sicer bo podpora razvoju gospodarstva res samo - ----- . Sicer pa menim da, ko pogledamo tudi, ne vem, sklepe delovnih teles, ki so uravnavale proračun, verjetno s samim sprejetjem

proračuna ne bo težav. Naša svetniška skupina ga bo podprla. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala! Prosil bi še g. Černetiča, da poda obrazložitev.

mag. Matej Černetič:

Glede športnega parka predvidevam, zaenkrat smo pri športnem parku v fazi idejne zasnove. Sicer imamo neke okvirne ocene stroškov, ampak to je še toliko nezanesljivo, da ni smiselno tega omenjat. Finančno se projekt običajno opredeli v investicijski dokumentaciji, to pomeni v DIP, predinvesticijski zasnovi in investicijskem projektu in podlaga za to je pa ravno idejna zasnova, se pravi zdaj smo pač na potezi, da začnemo tudi finančno opredeljevati zadevo.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Pa odprimo še tretji krog razprav. G. Tomšič kar.

Vincencij Tomšič:

Jaz sem pred par dnevi prebral v naših finančah en zelo zanimiv prispevek enega 'logista' iz Ljubljane, ki pravi: »Če hočete kaj zaslužiti, potem se preselite v Logatec.« Ne vem, on je bil prej v BTC-ju, ne vem koliko tisoč kvadratnimi metri in z visoko najemnino, je rekel, tukaj sem dejansko zaslužil precej in seveda pogoji železnice, avtoceste, vsi ti pogoji so mu navrgli dejansko

odlično poslovanje. Jaz se strinjam, da je OPN ena od tistih osnovnih stvari, ki jih moramo rešiti, vendar pa ni bistvena. Po propadu IUV-ja in LIK-a smo ostali nekako brez vizije in še zmeraj obžalujemo propad teh dveh gigantov, ki sta bila dejansko ponos Vrhnike in tukaj moramo nekaj premakniti. V zadnjem času se dosti govori o viziji. Od kje naj ta vizija pride in v katero smer se naj odpira, je prav nakazal ta primer tega 'logista' v Logatcu. V Logatec odhaja veliko firm, pa naprej še v ----- in v Cerkljansko občino, ker so se med seboj zelo dobro dogovorili, da je to vredno, da ni tako velika oddaljenost od Ljubljane ali pa od centra, da ne bi mogli solidno poslovati. In jaz pričakujem od vas, gospod župan, kot sem že na začetku rekel, tukaj je treba postaviti nekaj na neke nove temelje. Tudi obrtno-podjetniška cona ne bo prinesla nekih gotovih rezultatov ali pa uspehov, zaradi tega, ker ste vi rekel, po novem letu, ko ste govoril s podjetniki, ni bilo nobene velike vneme, ker ne mora biti. V tej situaciji se podjetniki in seveda tudi obrtniki spopadajo s precejšnjimi problemi in vsak ostaja raje miren na svojem mestu in je zadovoljen, da posluje, tako kot posluje. Poglejte gradbince. Gradbinci so bili pred nekaj leti 'šlager' Slovenije, danes je to konec. Mi bomo z leti ugotovili, koliko je to bilo na plečih majhnih kooperantov bila zgrajena ta 'fama' okoli tega gradbenega lobija. Tako da jaz vas bi še enkrat prosil, pa nagovarjam k temu, da se večkrat usedete z ljudmi, ki so sposobni razmišljati o temu, kaj na področju IUV-ja, kaj na področju

Lik-a. V strategiji razvoja Vrhnike je bilo povedano, da je tam naj bi bili neka blokovska naselja oz. neke stanovanjske, nekaj že delno.

-----:

Nikoli.

Vincencij Tomšič:

No, v glavnem je bila ena sprememba, v redu, ni bilo za stanovanja, ampak ni bilo pa nobene vizije, kaj naj tam bo. Končujem. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala za razpravo! No, jaz mislim, da vsi smo praktično isto povedali. Nekaj je treba narediti, da bomo tu premaknili. Jaz mislim, da stvari se dogajajo in ponovno poudarjam to, da OPN je tisti, ki bo marsikaj razjasnil. Konec koncev OPN tudi točno določa, kaj naj bi bilo na področju LIK-a in kaj naj bi bilo na področju IUV-ja in nikakor ne stanovanjska gradnja. Tudi sedanji prostori, tudi sedanje površine, ki so namenjene stanovanjski izgradnji, se nekoliko širijo oz. se nekoliko manj obremenjujejo, to se pravi, da bloki ne bodo več tako natrpani, kot so bili danes, ampak so razmišljanja nekoliko drugačna. Stvari bo treba majčkeno upočasniti, ker nenazadnje nam to povzroča kup težav in samo še da dopolnim g. Možino, dejansko družbene dejavnosti so dobivale, ampak ne moram jaz reči, zdaj pa nič več, konec je, samo način financiranja bo nekoliko drugačen. Način financiranja bo takšen, da novo

priseljani občani Vrhnike bodo morali biti bistveno bolj udeleženi pri izgradnji vrtcev in šol. Torej zdaj so, da tako rečem pod narekovaji staroselci bili tisti, ki so ustvarjali njihove pogoje, po novem bi pa morali z donacijami in s podobnimi ukrepi pridobiti sredstva, zato da bo njihovo življenje pri nas potem takšno, kot mora biti. Hvala lepa! Jaz zaključujem razpravo, pa bi prosil za glasovanje. V kolikor ... No, saj ravno sem hotel reči, v kolikor želite, da še predsedniki odborov predstavijo svoje sklepe, prosim. Pa dajmo kar po vrsti po odborih. Tu imamo najprej napisano Odbor za proračun. Zdaj zapisnik Odbora za gospodarstvo je v dodatnem gradivu, pa bi predsednika pozval, da pove sklepe, ki ga je imel odbor.

Mirko Antolovič:

Dober večer! Jaz bi se tudi dotaknil tega na splošno proračuna, ki ga je odbor tudi na svoji seji obravnaval. Podrobno je bil predstavljen s strani vseh oddelkov občine, tako da smo dobili vprašanje na veliko naših neznank, takrat tudi smo slišali odgovore na mnoga vprašanja, ki so tudi danes bila tukaj postavljena. Proračun je nekako nadaljevanje našega življenja na Vrhniki v proračunskem smislu, ki smo ga imeli do sedaj. Kakšnih posebnih naprednih investicij in vlaganj ni. Nekateri so danes že izpostavili te probleme, da bi morda bilo mogoče bolje, kot je g. Petek, vložiti v nekaj, kar bo prineslo delovna mesta, kakšen pločnik manj. Tudi sam se strinjam s tem. Bili so tudi pomisleki na prihodkovni strani, kjer

imamo planirane prodaje zemljišč, recimo objekta na Poštni, donacije itn., kar je še vedno nekako 200%, da se bo to izvedlo in da nam bo uspelo to na prihodkovni strani. Drugo, kar sem tudi sam takrat izpostavil, na dohodninskem delu tudi imamo povečanje, vemo pa, da imamo toliko in toliko manj zaposlenih na Vrhniki. V primerjavi z letom 2008 je to celih 17% manj zaposlenih. Je pa seveda bila obrazložitev glavarina, ki jo dobimo iz države, vendar mora reči, da tudi na državnem nivoju je zelo visoka brezposelnost, tako da se mi tudi postavlja vprašanje, kako bo do teh zneskov prišlo tudi s teh virov. Po drugi strani na odhodkovni strani seveda ni ne vem kakšnih večjih razmetavanj bilo. Bi pa seveda apeliral na vse tiste, ki bodo kakorkoli odločali za kakršnem koli evro ali pa cent, ker se da marsikje mogoče manj porabiti, ker sam splošni pogled na ta proračun nam pokaže tudi povečanje izdatkov v odnosu na leto 2010 v večini postavk. Ne vem, če govorimo o vodi, komunalni, reprezentanci, prevozih, pisarniških materialih in storitvah, tekočem vzdrževanju itn., to so dejansko majhni zneski, vendar veliko majhnih zneskov tudi nekaj pomeni, tako da nek apel na vse, ki bodo odločali o podpisovanju porabe denarja, naj to gospodarno uredijo in odločajo. Odbor je seveda sprejel sklep, da je proračun kot takšen primeren za obravnavo na občinskem svetu in da tudi danes ga tudi obravnavamo. Kako se bodo pa svetniki odločili je pa pri vsakem, da se sam odloči o tem. Hvala lepa!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! G. Možina, prosil bi, da tudi vi poveste, kaj je sklenil vaš odbor.

Leon Marjan Možina:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval osnutek in ga smatral dejansko primernega tudi za nadaljnjo obravnavo. Razprava je bila kar obširna s tega področja, ki smo ga tudi obravnavali, to se pravi področja družbenih dejavnosti in smatramo primernega za sprejem oz. za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Odbor za ekologijo in infrastrukturo.

dr. Vid Margon:

Naš odbor se je sestal in obravnaval ta osnutek. Mislim, da smo kar v redu speljali celo zadevo. Nekako tudi v tem gradivu piše, da smo sprejeli in zaključili, tako da nimam nič kaj takega za dodat posebnega. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Še g. Petek!

Vlado Petek:

Hvala za besedo! Tudi naš odbor je obravnaval naš del proračuna, predvsem smo se seznanili z letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem in tudi v celoti to pregledali. Vprašal sem pa zato, če bomo odbori, ker sem pa

vseeno hotel eno potezo narediti, ki ni bila nekako praksa v prejšnjem mandatu. Nekako zelo veliko smo poslušali kritike, sem pa mnenja, kdor zna kritizirati, mora znati tudi pohvaliti in na tem mestu bi pohvalil občinsko upravo za res lepo predstavitev, tako da smo se lahko detajlno seznanili, čeprav je bilo na začetku malo slabe volje, da nimamo v tiskani obliki, ampak je bila predstavitev res dobra, tako da upam, da bo to praksa tudi v naslednjih letih. Smo pa podprli naš del proračuna kot primernega za nadaljnjo obravnavo. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Moram reči, da je lepo slišati take pohvale. Verjetno jih vsi imamo radi in verjetno bodo tudi raje delali tisti, ki so do sedaj že pripravljali proračun. Zaključujem točko in prehajamo na glasovanje. Občinskemu svetu predlagam naslednji sklep: Občinski svet občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2011 in ga posreduje v 10 dnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 1.2.2011. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Ugotavljam, da je glasovanje zaključeno in da je od 24. prisotnih vseh 24 glasovalo za, tako da s proračunom lahko nadaljujemo.

5. točka dnevnega reda: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra

Stojan Jakin:

Prehajam na 5. točko: Pridobitev statusa grajenega javnega dobra. Pa bi prosil razlagalko, gospo Tino Kobal.

Tina Kobal:

Hvala! V bistvu pred vami je gradivo in sicer Pridobitev statusa grajenega javnega dobra. To predstavlja pot na Drčo, ki jo Občina Vrhnika že nekaj časa ureja z lastniki, tu želimo dve občinski zemljišči, ki smo jih že pridobili in sicer 57/2 k.o. Vrhnika in pa 59/1 k.o. Vrhnika, da se pridobi status grajenega javnega dobra, da to dejansko tudi v naravi ostane pot. Tako da, če so kakšna vprašanja, prosim.

Stojan Jakin:

V kolikor vprašanj ni, bi odprl razpravo. V kolikor tudi nihče ne želi razpravljati, bi predlagal sprejem sklepa in sicer: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika parc. št. 57/2 k.o. Vrhnika in parc. št. 59/1 k.o. Vrhnika. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

6. točka dnevnega reda: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1788/9 k.o. Verd

Stojan Jakin:

Prehajamo na naslednjo 6. točko in sicer Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1788/9 k.o. Verd. Prosim za razlago.

Tina Kobal:

Občina Vrhnika je prejela vlogo za nakup zemljišča parc. št. 1788/2 k.o. Verd. To je del poti, ki ni več v uporabi, zraven teče nova kategorizirana pot in sicer pot proti Kamnolomu Verd, tako da to zemljišče, opuščena pot predstavlja funkcionalno zemljišče k objektu obstoječem na parc. št. 2016/3. Tako da se predlaga ukinitve statusa javnega dobra in pa prodaja. Sama prodaja je predvidena tudi v letnem načrtu, pridobljeno pa je tudi mnenje krajevne skupnosti, ki je pozitivno. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine, pa bi prosil g. Petka. Saj imamo... OK. V kolikor ni nobenih pač ... Odbor je to ukinitve podprl. V redu, pa odpiram potem vprašanja okoli te točke. Zaključujem vprašanja. Prosim? G. Mišič!

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Jaz imam čisto kratko vprašanje. Na našem odboru smo to zadevo sicer

potrdili, vendar po pogovoru z nekimi krajanji na tem območju, zanima krajanje, če je tukaj rezervirano zemljišče, če je to zemljišče potrebno mogoče rezervirati za pločnik, ko drugi del kanalizacije šel skozi Verd in ko bo gradnja pločnikov, niti slučajno to zemljišče v tem območju, kjer bo potrebno graditi pločnike in da bi občina morala potem to zemljišče nazaj kupovati, da bi se to zdaj tudi toliko odmerilo, da bi bilo možnost pločnik graditi. Če je to možno, to je bilo vprašanje ene par krajanov, ki živijo na tem območju, drugače pa na odboru smo to potrdili, tukaj pa ne vem, kako bo šlo zdaj skozi. Me pa resno zanima ta zadeva za pločnik. Hvala!

Stojan Jakin:

Hvala! Ga. Kobalova ali lahko podate kakšen odgovor?

Tina Kobal:

Cesta je v tem delu ---- široka pa tudi tu gor ni predvidena izgradnja pločnika po projektu zaenkrat ne, tako da v sklopu tega, ker se je preučila zadeva tudi s strani investicije je smiselno, da se zadeva proda kot funkcionalno zemljišče.

Stojan Jakin:

Hvala lepa! Odpiram drugi krog vprašanj. Ne? Odpiram razpravo. Tudi razprave ni. Predlagam članom občinskega sveta, da sprejmejo sledeči sklep: Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep

o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1788/9 k.o. Verd. Prosim za glasovanje! Hvala lepa! Ugotavljam, da je 24 prisotnih, o tega 22 za. Sklep je sprejet. Hvala lepa! S tem smo izčrpali današnji dnevni red in se vam zahvaljujem za prisotnost. Naslednja seja bo 17. februarja. Medtem bodo še odbori, medtem pa najlepša hvala in ...

Po magnetogramu zapisal

Jernej Pirnat