



Gradivo za 5. korespondenčno sejo

Občinskega sveta Občine Vrhnika



Številka: 900-26/2010 (1-02)
Datum: 18. 8. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (NČ, številka 365/09) in 23. a člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (NČ, številka 354/08)

r a z p i s u j e m

5. korespondenčno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, z naslednjim

DNEVNIM REDOM :

1. Pregled in potrditev zapisnika 30. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 8. 7. 2010
2. Predlaganje kandidatov za člane Okrajne volilne komisije 2. volilnega okraja III. volilne enote

Gradivo in predlog sklepa je v prilogi.

Razlogi za sklic korespondenčne seje:

- Ad 1) Glede na to, da v tem mandatu ne bo več rednih sej Občinskega sveta vam pošiljamo v potrditev zapisnik 30. seje Občinskega sveta.*
- Ad 2) Kandidate za člane Okrajne volilne komisije je potrebno predlagati RS, Državni volilni komisiji do 10. 9. 2010.*

V skladu s poslovníkom se člani Občinskega sveta o predloženem sklepu opredelijo telefonsko, po elektronski pošti ali osebno s podpisom izjave pri uslužbencu, zadolženem za delo občinskega sveta, in sicer v treh dneh po prejemu gradiva za sejo. Opredelijo se lahko z: »ZA«, »PROTI« ali »NE ŽELIM GLASOVATI«.

Glede na zgoraj navedeno vas prosimo, da se na zgoraj navedeni način opredelite najkasneje do **srede, 25. 8. 2010, do 12.00 ure** pri Občinski upravi Občine Vrhnika, in sicer:

- telefonsko na tel: 01/755 54 19,
- po elektronski pošti: marjanca.tomazin@vrhnika.si
- ali osebno s podpisom izjave pri ga. Marjanci Tomažin ali ga. Ani Jurjevčič

Župan
dr. Marjan RIHAR, l.r.



Številka: 900-20/2010 (1-02)
Datum: 29.7.2010

Z A P I S N I K

30. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v torek, 8.7.2010 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Irena Oblak (LDS)
2. Edin Behrić (LDS)
3. Igor Novljan (LDS)
4. Janko Skodlar (LDS)
5. Richard Beuermann (LDS)
6. Pavel Caserman (SDS)
7. Robert Malovrh (SDS)
8. Daniel Cukjati (SDS)
9. Karmen Grom (SDS)
10. Živa Živković (SD)
11. Alojz Kos (SD)
12. Vincencij Tomšič (SLS)
13. mag. Marko Čepon (SLS)
14. Jurij Zimšek (N.Si)
15. Vinko Keršmanc (N.Si)
16. Franc Mišič (SNS)
17. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OPRAVIČENO ODSOTINI:

1. Vera Jesenovec (LDS)
2. Vlado Petek (SDS)
3. Janez Kikelj (SD)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Stojan Jakin, direktor JP KPV d.o.o.

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje vse lepo pozdravil ter povedal, da so svojo odsotnost sporočili: Vera Jesenovec, Vlado Petek in Janez Kikelj. Povedal je še, da je bilo svetnikom na dan seje razdeljeno tudi dodatno gradivo. Nato pa je na glasovanje podal predlagani dnevni red

DNEVNI RED :

1. Pregled in potrditev zapisnika 29. seje Občinskega sveta z dne 8. 6. 2010
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2010
4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izgradnjo povezovalne ceste med Robovo cesto in Pot na Košace ter dostopno cesto do vrtca Žabica na Vrhniku
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Blatna Brezovica
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1: Vrhnika – Center (območje urejanja V1P/8, morfološka enota 6E/7 – IUV)
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (območje urejanja V2P/4, morfološka enota 6E/1 – LIKO)
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika – Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)
10. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na lokaciji Raskovec 31, Vrhnika
11. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
12. Premoženjsko pravne zadeve
 - a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1877/2 k.o. Velika Ligojna
 - b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 3097/6 k.o. Blatna Brezovica
 - c) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2868/22 in 2868/23, obe k.o. Vrhnika
 - d) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra
13. Ustekleničenje vode na Vrhniku
14. Predlog Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v občini Vrhnika
15. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2009
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis
17. Predlog za donacijo sredstev namesto odškodnine na podlagi 2. odst. 72. člena Zakona o denacionalizaciji – sklenitev izvensodne poravnave
18. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 1

Glasovanje

Navzočih: 15

ZA: 14

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 29. seje Občinskega sveta z dne 8. 6. 2010

Na zapisnik ni bilo pripomb. Prav tako ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 29. seje Občinskega sveta z dne 8.6.2010.

Glasovanje
Navzočih: 15
ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

VPRAŠANJE:

Pavel Caserman (iz magnetograma)

Se zahvaljujem službam, da so razdelile moje svetniško vprašanje kot dodatno gradivo, kajti tukaj v gradivu so bila moja vprašanja predelana, tako da sploh niso izkazovala tistega namena, ki je bil v osnovi, to se pravi pojasnila glede lastništva zemljišča in pojasnila glede lastništva zgrajenih parkirišč. Ob tem da celoten odgovor gre v smeri, da je teh parkirišč dovolj in še celo preveč, posebej ta komisija, ki je to pregledovala v dopoldanskem času, ko so v glavnem vsi v službah, ampak istočasno pa ugotavlja, da primanjkuje po osnovnem odloku minimalno 200 parkirnih mest ob tem, da še utemeljuje ta predlog, ki potem iz tega izhaja, to se pravi predlog za prehod v modro cono, da imamo poleg zgrajenih teh parkirnih mest še nelegalnih 40, to se pravi celotna zelenica v sredini med bloki 1, 2, 3, 4, 5 in še dodatnih 12 parkirnih mest na dvorišču Blatnika, to se pravi mesarije, kar pa sploh, mislim, tam ne smejo biti parkirani avtomobili, ker je ta trg narejen za pešce, za sprehode in kot dostop, varnostna pot do teh blokov znotraj, to se pravi na dvorišča teh blokov. V vsakem primeru, če gledamo po posameznih gradbenih dovoljenjih, manjka za osnovni namen, to se pravi, tisti minimum 1,3 po gradbenem dovoljenju še najmanj po moji oceni, po mojih izračunih, najmanj 17 parkirnih mest in ni nobene osnove, da se te obstoječa parkirna mesta prekvalificirajo v modro cono. Zato sem jaz predlagal, da se to umakne, dokler se te stvari ne razčistijo, ker pa tega ni bilo in imamo pod točko 11 to skupaj združeno, to se pravi predlog modre cone tako za pred zdravstvenim domom, pred Štirnovo hišo, kjer ni nobenega problema in skupaj združeno s temi parkirišči, kjer pa je problem, sem prisiljen, da postavim še dodatno svetniško vprašanje in sicer to se nanaša zdaj pa izključno na lastništvo. Ko sem jaz malo iskal povezavo od projekta do osnovnega gradbenega dovoljenje, potem do izvedbenih gradbenih dovoljenj, posameznike, to je šlo potem po fazah, se nekje v sredi brv, to se pravi povezava izgubi. Pojavijo se novi investitorji, kako so pa povezave med novimi investitorji in osnovnimi investitorji, to se pravi Objekt -----, tega ne moraš nič dobiti, ker so ti spisi prazni. Tako da bom prebral še dodatno svetniško vprašanje. Sta dve in sicer kot prvi: V enotnem gradbenem dovoljenju št. 3/6, 351, 94/01 z dne 30.11.2001, ki se nanaša na zazidalni načrt Vrtnarija 2. izdanemu investitorju GPG, delniška družba je navedena, da mora investitor zagotoviti 104 parkirna mesta za izgradnjo 73 stanovanjskih enot. Zemljišča, na katerih so zgrajena potrebna parkirišča, so po podatki iz zemljiške knjige v lasti Občine Vrhnika. Zanima me, s kakšnim pravnim poslom so bila citirana zemljišča prenesena v last Občine Vrhnika in koliko je Občina Vrhnika plačala za navedena zemljišča oz. parkirišča. V zvezi z citiranim gradbenim dovoljenjem me zanima tudi v kakšni višini je bil obračunan komunalni prispevek in ali je bil v celoti plačan v gotovini na račun Občine Vrhnika. In drugo vprašanje: na kakšen način Občina Vrhnika gospodari s predmetnimi zemljišči, to se pravi z vsemi temi zemljišči, ker kolikor vidimo iz tega dodatnega grafičnega, so vse površine v lasti občine. To se pravi vse površine tudi parkirišče razen zgrajenih garaž je v lasti občine. Se pravi, kako občina s tem gospodari. Ali je bil iz naslov gospodarjenja s predmetnimi zemljišči, to se pravi tudi s parkirišči v preteklih letih realiziran kakšen priliv v občinski proračun? Zdaj slišimo, da je to zadnja redna seja, bi prosil, da dobim potem pisni odgovor kot svetnik, da se lahko potem, v kolikor pride v naslednjem mandatu do istih problemov, lahko naprej pogovarjamo.

VPRAŠANJE

Franč Mišič (iz magnetograma)

Hvala za besedo! Imam čisto kratko vprašanje. Spomnim se nekaj časa nazaj, ko smo imeli Vrtec Želvica za pregled, me samo zanima, kakšni so rezultati pregleda. Ali so bile kakšne napake ugotovljene in če so bile napake že odpravljene. Samo to me čisto na kratko zanima.

Odgovor je podal mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

»Ja, rezultati so že. Pred kratkim smo dobili rezultate poglobljenega pregleda, ampak napak dejansko ni bilo ugotovljenih, tudi poraba se zmanjšuje z leti. Pač očitno je bila na začetku višja poraba zaradi tega, ker se je objekt sušil in ker je bil tisti izliv vode, tako da rezultati so dokaj pozitivni.«

VPRŠANAJE**Daniel Cukjati (iz magnetograma)**

Jaz tu nimam vprašanja, imam pobudo, pa me zanima ali je že čas za ... Lahko. Na zadnji seji Odbora za družbene dejavnosti je član odbora g. Bizjak podal pobudo, pa jo jaz prenašam in sicer, da se v sklopu idejne zasnove nove knjižnice vključi tudi idejna zasnova širitve šole Ivana Cankarja in sicer z obrazložitvijo, da demografske študije kažejo in pa tudi podatki, da se je občutno povečalo število novo rojenih otrok v tem šolskem okolišu Ivana Cankarja in da bo potrebno prej ali slej, bolj verjetno prej, šolo nekako povečati, če bomo hoteli sprejeti vse otroke v neke normalne razrede.

Župan je povedal, da bodo ustrezen odgovor pripravile pristojne občinske službe.

3. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2010

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je Občinski svet Občine Vrhnike na 26. seji, dne 17.12.2009, sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010. Povedano je bilo, da je razlog za sprejem rebalansa proračuna sprememba zakonodaje in uskladitev zneskov v splošnem in posebnem delu proračuna ter načrtu razvojnih programov glede na realizacijo v obdobju 1-5/20110 in predvideno realizacijo do konca leta.

Predsednik Odbora za finance, gospodarstvo in proračun, Igor Novljan je povedal, da je odbor predlog rebalansa obravnaval intenzivno in da do predlaganih sprememb ni imel večjih pripomb.

Vprašanja sta postavila: Vinko Tomšič in Richard Beuermann.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2010.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Spremembe in dopolnitve letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2010.**

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika

Poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je povedal, da je v mesecu marcu potekal redni inšpektorski nadzor na področju, ki ga opredeljuje Pravilnik o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika. Večjih pripomb s strani inšpekcije ni bilo, potrebno pa je uskladiti postopek javnega razpisa s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna RS. Občina je ob ustanovitvi ZIC-a prenesla tudi formalno vodenje javnega razpisa in sprejem sklepov o izbiri. Priporočilo inšpektorice je, da javni zavod lahko opravlja strokovno – administrativno delo za potrebe javnega razpisa, sklep o izbiri pa mora izdati občinska uprava, prav tako tudi objavo javnega razpisa.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju športa v občini Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 17

Sklep je bil sprejet

5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izgradnjo povezovalne ceste med Robovo cesto in Pot na Košace ter dostopno cesto do vrtca Žabica na Vrhniki

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor. Povedano je bilo, da se s sprejetjem Odloka o občinskem podrobnem načrtu za izgradnjo povezovalne ceste med Robovo cesto in Pot na Košace ter dostopno cesto do vrtca Žabica na Vrhniki uredi dostopno cesto in parkirišča do vrtca Žabica in omogoči nadaljevanje priprave OPPN za gradnjo 16 stanovanjskih objektov na Košacah ter načrtovanje gradnje stanovanjskih objektov na zemljišču parc. števil. 2500/1 k.o. Vrhnika, ki sedaj v naravi nima dostopa. S samo izgradnjo povezovalne ceste se bo infrastrukturno opremilo in prometno razbremenilo celotno območje stavbnih zemljišč na Košacah, saj je obstoječa cesta Pot na Košace in obstoječa komunalna infrastruktura neprimerna že za obstoječo gradnjo in dodatna pozidava na prostih stavbnih zemljiščih brez gradnje nove infrastrukture niso več možne.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za izgradnjo povezovalne ceste med Robovo cesto in Pot na Košace ter dostopno cesto do vrtca Žabica na Vrhniki in ga potrdi.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet

6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Blatna Brezovica

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za prostor. KS Blatna Brezovica je, dne 12.2.2010, vložila pobudo za spremembo Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Blatna Brezovica. Dana pobuda obravnava zemljišči s parc. št. 2/1, 2/2, 2/3 k.o. Blatna Brezovica. Namen pobude je omogočiti gradnjo na navedenih zemljiščih, ki so sedaj varovana kot nezazidljiva zelena vrzel.

Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki je k točki podal pozitivno mnenje.

Vprašanje je postavil Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za naselje Blatna Brezovica.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1: Vrhnika – Center (območje urejanja V1P/8, morfološka enota 6E/7 – IUV)

Poročevalka pri točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je pojasnila, da Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika preohlapno določa dovoljene dejavnosti v območjih »P«, obstaja možnost, da se v proizvodni coni IUV razvijejo dejavnosti, ki bi zaradi hrupa, prahu, velikih prometnih obremenitev ipd. poslabšale bivalne razmere prebivalcev naselja Vrhnika.

Območje proizvodne cone IUV se v spremembi in dopolnitvi odloka naslavlja kot industrijska cona Vrhnika, skladno s podrobnejšo namensko rabo iz dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika. Dovoljeni posegi v prostor za dejavnosti (industrijske, proizvodne, obrtne ter spremljajoče storitvene in servisne dejavnosti (trgovske, poslovne)) ter nedovoljeni posegi v prostor. Slednji so vsi, ki ne ustrezajo predpisanim pogojem glede vplivov na okolje, tresljajev ipd.

Uvozi v cono so trije: glavni za osebni in tovorni promet (2 iz Tržaške ceste in 1 iz Sušnikove ceste) ter trije pomožni – interventni iz ceste pot v Močilnik. Pri sami pripravi odloka, pri

usklajenem predlogu je imela občinska uprava pripombe nosilcev urejanja, spremembe oz. dopolnitve pa so se pripravile v obliki 7. vloženih amandmajev.

Predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je povedal, da je navedeni odbor soglasno sprejel vse predlagane spremembe.

Vprašanja sta postavila: Janko Skodlar in Leon Marjan Možina.

V sprejem so bili predlagani naslednji

A M A N D M A J I:

Amandma št. 1

10. člen se preštevilči v 9. člen in skladno s tem vsi naslednji členi.

Amandma št. 2

Iz 14. člena (po popravku 13. člena) se izbriše besedilo:

»Na poplavnih območjih so prepovedane vse dejavnosti in posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavih škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča, ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda.« in se doda v 6. člen kot nov tretji odstavek.

Amandma št. 3

V 10. členu (po popravku 9. člen) se besedna zveza: »... skladno s soglasjem zavoda RS za varstvo narave in ARSO, Urada za upravljanje z vodami.«, dopolni tako, da se glasi:

»... skladno s soglasjem zavoda RS za varstvo narave in **vodnim soglasjem** ARSO, Urada za upravljanje z vodami.«.

Amandma št. 4

V 10. členu (po popravku 9. člen) se stavek: »Na mestu, kjer se obstoječi objekt približa potoku 5 m ali manj od zgornjega roba brežine ali če se nov objekt postavi na mejo 5 m od zgornjega roba brežine potoka, postavitve ograje ni **potrebna**«, spremeni tako, da se glasi:

»Na mestu, kjer se obstoječi objekt približa potoku 5 m ali manj od zgornjega roba brežine ali če se nov objekt postavi na mejo 5 m od zgornjega roba brežine potoka, postavitve ograje ni **dovoljena**.«

Amandma št. 5

V 11. členu (po popravku 10. člen) se stavek: »Območje **sega** na registrirane enote kulturne dediščine EŠD 11420 Podpeč – Arheološko najdišče Ljubljana, EŠD 844 Vrhnika – Arheološko območje Trško jedro in EŠD 843 Vrhnika – Trško jedro.« spremeni tako, da se glasi:

»Območje **meji** na registrirane enote kulturne dediščine EŠD 11420 Podpeč – Arheološko najdišče Ljubljana, EŠD 844 Vrhnika – Arheološko območje Trško jedro in EŠD 843 Vrhnika – Trško jedro.«.

Amandma št. 6

V 13. členu (po popravku 12. člen) se odstavek: »**Meteorne vode se vodi preko lovilcev olj in maščob v odprti vodotok v skladu s tehničnimi normativi, predpisi in pogoji upravljavca vodotoka.**«, dopolni tako, da se glasi:

»Meteorne vode se vodi preko lovilcev olj in maščob v odprti vodotok v skladu z Zakonom o vodah, tehničnimi normativi, predpisi in pogoji upravljavca vodotoka. Za iztok meteorne vode v vodotok si je potrebno pridobiti vodno soglasje.«.

Amandma št. 7

V 14. členu (po popravku 13. člen) se stavek: »**Za vse posege, ki lahko vplivajo na vodni režim ali stanje voda, je potrebno predhodno pridobiti informacijo o pogojih gradnje in vodno soglasje.**«, spremeni tako, da se glasi:

»Za vse posege, ki ležijo v bližini vodnega ali priobalnega sveta, **je potrebno predhodno pridobiti projektne pogoje in vodno soglasje.**«.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Amandmaji so bili sprejeti.

Nato pa je bil v sprejem predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1:Vrhnika – Center (za območje urejanja V1P/8, morfološka enota 6E/7).

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet

8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (območje urejanja V2P/4, morfološka enota 6E/1 – LIKO)

S strani poročevalke Aleksandre Rode Turšič, vodje Oddelka za okolje in komunalo je bilo povedano, da Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika preohlapno določa dovoljene dejavnosti v območjih »P«, obstaja možnost, da se v proizvodni coni Liko razvijejo dejavnosti, ki bi zaradi hrupa, prahu, velikih prometnih obremenitev ipd. poslabšale bivalne razmere prebivalcev naselij Vrhnika in Verd. Lokacija proizvodne cone je problematična tudi zaradi dostopa, saj mora promet potekati skozi center naselij Vrhnika in Verd.

Pri točki so bili vloženi tudi amandmaji, ki so bili obrazloženi s strani poročevalke.

Vprašanje je postavila Irena Oblak.

V sprejem so bili najprej predlagani naslednji amandmaji

Amandma št. 1

10. člen se preštevilči v 9. člen in skladno s tem vsi naslednji členi.

Amandma št. 2

V 2. členu se besedna zveza »**ter urejanja voda**« spremeni in dopolni tako, da se glasi: », **urejanja voda ter varstva pred hrupom**«.

Amandma št. 3

V 5. členu se besedna zveza »**ter urejanja voda**« spremeni in dopolni tako, da se glasi: », **urejanja voda ter varstva pred hrupom**«.

Amandma št. 4

V 6. člen se doda nov tretji odstavek: »**Na poplavnih območjih so prepovedane vse dejavnosti in posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavih škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna**

zemljišča, ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda.«.

Amandma št. 5

V 11. členu (10. člen po popravku) se stavek: »Na meji IC z avtocestnim viaduktom se s soglasjem DARS-a lahko ograja postavi na zemljišče v lasti DARS-a.« spremeni, tako, da se glasi:

»Na meji IC z avtocestnim viaduktom se s soglasjem in dovoljenjem DARS, po predhodno pridobljenih pogojih DARS, lahko ograja postavi na parcelno mejo.«.

Amandma št. 6

V 11. členu (10. člen po popravku) se stavek: »Na mestu, kjer se obstoječi objekt približa potoku 5 m ali manj od zgornjega roba brežine ali če se nov objekt postavi na mejo 5 m od zgornjega roba brežine potoka, postavitve ograje ni **potrebna**«, spremeni tako, da se glasi:

»Na mestu, kjer se obstoječi objekt približa potoku 5 m ali manj od zgornjega roba brežine ali če se nov objekt postavi na mejo 5 m od zgornjega roba brežine potoka, postavitve ograje ni dovoljena.«

Amandma št. 7

V 11. členu (10. člen po popravku) se za zgornjim stavkom doda stavek: **»Za postavitve ograje ob potoku Ljubija je potrebno pridobiti vodno soglasje.«.**

Amandma št. 8

V 14. členu (po popravku 13. člen) se odstavek: **»Meteorne vode se vodi preko lovilcev olj in maščob v odprti vodotok v skladu s tehničnimi normativi, predpisi in pogoji upravljavca vodotoka.«, dopolni tako, da se glasi:**

»Meteorne vode se vodi preko lovilcev olj in maščob v odprti vodotok v skladu z Zakonom o vodah, tehničnimi normativi, predpisi in pogoji upravljavca vodotoka. Za iztok meteorne vode v vodotok si je potrebno pridobiti vodno soglasje.«.

Amandma št. 9

V 15. členu (po popravku 14. člen) se stavek: **»Za vse posege, ki lahko vplivajo na vodni režim ali stanje voda, je potrebno predhodno pridobiti informacijo o pogojih gradnje in vodno soglasje.«, spremeni tako, da se glasi:**

»Za vse posege, ki ležijo v bližini vodnega ali priobalnega sveta, je potrebno predhodno pridobiti projektne pogoje in vodno soglasje.«.

Amandma št. 10

Za 15. členom se doda nov 16. člen (po popravku 15. člen), ki se glasi:

»Besedilo točke g. »Varstvo pred hrupom« se glasi: »Dopustne so dejavnosti, ki za hrup niso občutljive. Za vse varovane prostore stavb mora biti predvidena ustrezna pasivna zaščita. DARS d.d. oz. upravljavec avtoceste ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za objekte in njihove funkcionalne površine, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja avtoceste, glede na že izvedene oziroma načrtovane ukrepe zaščite v sklopu izgradnje le te. Izvedba vseh ukrepov za zaščito novih objektov in funkcionalnih površin je obveznost lokalne skupnosti oz. investitorjev novih posegov.«.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 16

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2: Vrhnika – Verd (za območje urejanja V2P/4, morfološka enota 6E/1).

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika – Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor. Predmet sprememb in dopolnitev PUP V3 so nova določila glede vrst posegov v prostor, oblikovanja novogradenj, prometne ureditve in infrastrukturnega urejanja. Območje bivše opekarne se v spremembi in dopolnitvi odloka naslavlja kot gospodarska cona Sinja Gorica, skladno s podrobnejšo namensko rabo iz dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta. Vse dejavnosti se morajo opravljati v zaprtih prostorih. Uvoza v cono sta dva: glavni uvoz iz ceste Sinja Gorica – Blatna Brezovica ter stranski (pomožni) uvoz iz ceste JP 966691.

Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki je k točki podal pozitivno mnenje.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika – Sinja Gorica (za območje urejanja V3p/2, morfološka enota 6E/2).

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet

10. Urbanistična presoja za večstanovanjski objekt na lokaciji Raskovec 31, Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič. Povedano je bilo, da je predmet obravnave legalizacija pozidave in nadzidave osnovnega objekta ter sprememba namembnosti enostanovanjskega objekta v večstanovanjski objekt s štirimi stanovanji.

Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki do predmetne točke ni imel zadržkov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt na lokaciji Raskovec 31, Vrhnika, ki jo je izdelal ADAR d.o.o., Mivka 10a, 1000 Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet

11. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Uvodna poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja oddelka za okolje in komunalo, ki je obrazložila, da je v območju Vrtnarije zelo pereča problematika parkiranja za poslovne prostore. Zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov se pogosto parkira na vozni površini in zelenicah. Časovno se omeji tudi parkiranje pri Zdravstvenemu domu, saj se tudi pri tem zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov pogosto parkira na vozni površini in zelenicah.

Razpravljali so: Pavel Caserman, Janko Skodlar, mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil najprej predlagan naslednji

Amandma št. 1

Amandma, ki določa, da se prvi člen v spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika glasi tako: za 6. členom Odredbe se doda nov 7. člen, ki se glasi: " V južnem delu na Vrtnariji je parkiranje časovno omejeno vse dni v tednu od 7. do 21. ure.", nadaljnje besedilo je enako.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 12

Amandma je bil sprejet.

Nato pa je bil v sprejem predlagan še naslednji

S K L E P:

Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 12
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet

12. Premoženjsko pravne zadeve

- a) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1877/2 k.o. Velika Ligojna
- b) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 3097/6 k.o. Blatna Brezovica
- c) Ukinitiv statusa javnega dobra na prac. št. 2868/22 in 2868/23, obe k.o. Vrhnika
- d) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra

Uvodna poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je obrazložila, da gre pri prvih treh alinejah za ukinitiv statusa javnega dobra, da so bile že obravnavane v sklopu proračuna, ko se je sprejemal letni načrt razpolaganja z občinskim premoženjem. Pri vseh točkah pa so bila podana tudi mnenja krajevne skupnosti.

a) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1877/2 k.o. Velika Ligojna

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1877/2 k.o. Velika Ligojna.

Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 1877/2 k.o. Velika Ligojna, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 16

Sklep je bil sprejet

b) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 3097/6 k.o. Blatna Brezovica

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 3097/6 k.o. Blatna Brezovica.

Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 3097/6 k.o. Blatna Brezovica, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 17

Sklep je bil sprejet

c) Ukinitiv statusa javnega dobra na prac. št. 2868/22 in 2868/23, obe k.o. Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2868/22 in 2868/23, obe k.o. Vrhnika.
Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 2868/22 in 2868/23, obe k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407**

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet

d) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra pri zemljiščih v lasti Občine Vrhnika parc. št. 2246/2 k.o. Vrhnika in parc.št. 2246/6 k.o. Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet

13. Predlog Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je bila točka obravnavana že na 29. seji občinskega sveta, kjer se je navedeni odlok prekvalficiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 23.6.2010. V času javne obravnave ni bilo vloženih pripomb.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 15
ZA: 15

Sklep je bil sprejet

14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da se je točka obravnavala že na predhodni seji občinskega sveta, kjer je občinski svet sprejel Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 23.6.2010. V času javne obravnave sta bila s strani Občine Log-Dragomer podana dva predloga, ki pa sta se v odloku že upoštevala.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis.

Glasovanje

Navzočih: 16

ZA: 16

Sklep je bil sprejet

15. Predlog za donacijo sredstev namesto odškodnine na podlagi 2. odst. 72. člena Zakona o denacionalizaciji – sklenitev izvensodne poravnave

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je pojasnila, da sta Franz Galle in Eva Lehman na Občino Vrhnika vložila zahtevek za odškodnino zaradi nezmožnosti uporabe v denacionalizacijskem postopku najemnih zemljišč. Kasneje sta zahtevek umaknila s predlogom, da se znesek, ki ga določi župan skupaj z Občinskim svetom Občine Vrhnika nameni pomoči potrebnim otrokom na območju občine Vrhnika. Po večkratnih pogovorih se je uskladila osebna poravnava, zato je v sprejem predlagan naslednji

S K L E P:

Z upravičencema do odškodnine zaradi nezmožnosti uporabe zemljišč parc. št. 163, parc. št. 1624/1, parc. št. 1624/2, parc. št. 182, vse k.o. Verd, ter parc. št. 164.S, parc. št. 169, parc. št. 170.S, parc. št. 3085, vse k.o. Borovnica, Franzem Galletom in Evo Lehman, ki bi jo bila dolžna plačati Občina Vrhnika, se sklene izvensodna poravnava z naslednjo vsebino:

- 1. Upravičencema do odškodnine zaradi nemožnosti uporabe vrnjenih zemljišč parc. št. 163, parc. št. 1624/1, parc. št. 1624/2, parc. št. 182, vse k.o. Verd, ter parc. št. 164.S, parc. št. 169, parc. št. 170.S, parc. št. 3085, vse k.o. Borovnica, Franzu Galletu in Evi Lehman, Občina Vrhnika prizna odškodnino v višini 30.000 EUR, s katero oba upravičenca soglašata. Navedeno odškodnino neposredno namenita za pomoči potrebne otroke na Območju Občine Vrhnika tako, da se sredstva v višini 10.000 EUR takoj nakažejo na poseben sklic na računu Slovenske Karitas, ki je namenjen za družino Samotorčan, 20.000 EUR pa se opredeli kot namenska sredstva v proračunu Občine Vrhnika in se jih dodeli pomoči potrebnim otrokom v***

- primeru hujše nesreče. O dodelitvi sredstev v posameznem primeru odloča župan na podlagi utemeljenega predloga Centra za socialno delo Vrhnika.*
- 2. Občina Vrhnika se je dolžna javno zahvaliti upravičencema in donatorjema ter prejemnikom sredstev sporočiti njihova imena.*
 - 3. Upravičenca Franz Galle in Eva Lehman se s sklenitvijo te poravnave odpovedujeta kakršnimkoli zahtevkom iz naslova nemožnosti uporabe zgoraj navedenih vrnjenih zemljišč po ZDen ter drugim zahtevkom v zvezi s predmetnimi zemljišči zoper Občino Vrhnika.*

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet

16. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 1

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika. Povedala je, da gre za uradno prečiščeno besedilo, zaradi katerega se odlok skladno z 95. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika potrdi brez razprave. Glavni cilj je, da je odlok občanom dosegljiv v celoti in da je dopolnjen z vsemi spremembami oziroma dopolnitvami.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 1.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet

17. Ustekleničenje vode na Vrhniki

Na 29. seji občinskega sveta je bilo s strani Franca Mišiča predlagano, da se skladno z 18. čl. Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika na naslednji seji opravi razprava na temo: ustekleničenje vode na Vrhniki.

Kratko uvodno obrazložitev je podal Franc Mišič, ki je predlagal, da bi bilo smiselno nameniti cca. 1000 EUR za poslovni načrt, nato pa bi se pretehtalo ali bi bila izvedba ustekleničenja vode racionalna.

Razpravljali so: Pavel Caserman, Richard Beuermann, Vinko Tomšič in Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep, da občina zagotovi 1000EUR za poslovni načrt, ki bi utemeljil smiselnost ustekleničenja vode.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 9
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet

18. Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za leto 2009

Poročevalec k točki je bil Stojan Jakin, direktor JP KPV d.o.o. Javno podjetje KPV d.o.o. je v mesecu maju pripravilo Letno poročilo za leto 2009. V 26. členu Zakona o gospodarskih javnih službah je med pravicami ustanovitelja podjetja opredeljena tudi pravica sprejema poslovnega poročila, obračunov in zaključnega računa.

Točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in pa Odbor za ekologijo in infrastrukturo. Oba odbora sta v predmetni zadevi podala pozitivni mnenji.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme revidirano Letno poročilo Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika. d.o.o. za leto 2008.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 15

Sklep je bil sprejet

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
dr. Marjan Rihar

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagamo v sprejem naslednji

S K L E P :

Potrdi se zapisnik 30. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 8. 7. 2010.

Številka: 041-3/2010(2-02)
Datum: 18.08.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: PREDLAGANJE KANDIDATOV ZA ČLANE OKRAJNE VOLILNE KOMISIJE 2. VOLILNEGA OKRAJA III. VOLILNE ENOTE

Pravna podlaga: Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/2006 – UPB1)
Zakon o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/2005 – UPB 1)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

Namen: sprejem

Državna volilna komisija je z dopisom št. 3-3/00-01/10-03 z dne 07.07.2010 pozvala Občino Vrhnika, da najkasneje do petka 10. septembra 2010 posreduje svoje predloge za imenovanje članov okrajnih volilnih komisij za obdobje 2010 – 2014.

13.12.2010 poteče štiriletni mandat okrajnim volilnim komisijam. Po določbah 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/2006 – UPB1) imenuje te komisije Državna volilna komisija. Okrajno volilno komisijo sestavljajo predsednik in trije člani in njihovi namestniki. Predsednik okrajne volilne komisije se imenuje izmed sodnikov, njegov namestnik pa izmed drugih diplomiranih pravnikov. Trije člani in trije namestniki članov okrajne volilne komisije pa se imenujejo po predlogih političnih strank, pri čemer se upošteva sorazmerna zastopanost političnih strank.

Člani volilnih organov so lahko samo osebe, ki imajo volilno pravico, ne morejo kandidirati na volitvah oziroma, če sprejmejo kandidaturo, jim po zakonu preneha funkcija člana volilnega organa. Člani tudi ne morejo biti predstavniki oziroma zaupniki list kandidatov. Funkcija v volilnem organu je nezdružljiva z opravljanjem funkcije poslanca (po Zakonu o poslancih) ter z opravljanjem funkcije ministra v Vladi Republike Slovenije (po Zakonu o Vladi RS) ter z drugimi funkcijami za katere tako določa zakon.

Funkcija v volilnem organu je častna. Od članov volilnih organov se pričakuje, da bodo tekom štiriletnega mandata opravljali svojo funkcijo vestno, odgovorno ter da bodo izvrševali funkcijo v volilnem organu samo na podlagi zakonov in drugih predpisov, neodvisno od kakršnihkoli drugih navodil.

Pristojnosti okrajne volilne komisije določa 39. člen Zakona o volitvah v državni zbor, identične pristojnosti pa ima tudi pri izvedbi državnih referendumov.

Tekom štiriletnega mandata na novo imenovanih komisij se lahko predvideva, da bodo komisije izvajale volitve predsednika republike in članov državnega sveta v letu, volitve v državni zbor, volitve poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament leta ter morebitne referendume.

Sedeže komisij ter teritorialno pristojnost komisij določa Zakon o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/2005 – UPB 1).

Glede na navedeno je potrebno predlagati Državni volilni komisiji kandidate za okrajno volilno komisijo 2. volilnega okraja III. volilne enote, in sicer:

- predsednika okrajne volilne komisije
- namestnika predsednika okrajne volilne komisije
- 3 člane okrajne volilne komisije
- 3 namestnike članov okrajne volilne komisije

KMVIAZ je z dopisom pozvala vse politične stranke zastopane v OS Občine Vrhnika, da predlagajo kandidate za člane Okrajne volilne komisije.

Do roka za sprejem kandidatur, to je do 16.8.2010 do 09.00 ure, so na naslov: Občina Vrhnika, Občinski svet, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, Tržaška 1, Vrhnika, prispеле štiri pravilne in popolne vloge, ki so bile odprte po vrstnem redu prispetja.

Glede na navedeno OS Občine Vrhnika predlagamo v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavniški organ občine posreduje Državni volilni komisije RS naslednje kandidate za člane Okrajne volilne komisije 2. Volilnega okraja III. Volilne enote:

- 1. VOJKO JERINA**
- 2. MARKO DEBEVEC**
- 3. MARIO ANTOLOVIČ**
- 4. DRAGOMIRA PELAN.**

Predsednik komisije
Pavel Caserman, l.r.

PRILOGA:

- dopis Državne volilne komisije z dne 7/7-2010