



Številka: 900-12/2010 (1-02)
Datum: 30.4.2010

Z A P I S N I K

28. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 15.4.2010 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Irena Oblak (LDS)
2. Edin Behrić (LDS)
3. Igor Novljan (LDS)
4. Janko Skodlar (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Karmen Grom (SDS)
11. Vlado Petek (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Živa Živković (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Viktor Razdrh, namestnik CZ
 - Marko Kocijančič, CRO d.o.o.
 - Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora
 - Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
 - Nataša Oblak Japelj, Primis Vrhnika d.o.o.
 - Sonja Šiško Novak, Inženiringa za vode

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter povedal, da so svetniki k osnovnemu gradivu prejeli tudi dodatno gradivo. Nato je iz dnevnega reda umaknil točko z naslovom: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Drenov Grič 1 in točko z naslovom: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah

Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika. Župan je v nadaljevanju predlagal, da se na dnevni red umesti dodatno točko z naslovom: Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki. Ta pa se obravnava kot 3 po vrstnem redu.

Župan je podal predlog o umestitvi dodatne točke v razpravo in potrditev.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Na dnevni red 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika se umesti točka z naslovom: Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki, točka se obravnava kot tretja po vrstnem redu.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Nato je bil v potrditev predlagan še naslednji

D N E V N I R E D :

1. Pregled in potrditev zapisnika 27. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 2. 2010
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)
7. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009
8. Predlog za odpis plačila dolga dolžnika Andy – AB, d.o.o., Zgornji Hotič 8, 1270 Litija
9. Investicijski program Verd kanalizacija (1. faza)
10. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika
11. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2010
12. Predlog Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika
13. Osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011-2015
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
15. Predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika
16. Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009
17. Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica
18. Poročilo o delovanju LAS Barje z zaledjem
19. Poročilo o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009
20. Razrešitev in začetek postopka za imenovanje člana komisije za osnovno zdravstvo

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 27. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 2. 2010

Na zapisnik ni bilo pripomb, prav tako ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 27. seje Občinskega sveta z dne 25.2.2010.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je dal na začetku točke možnost, da svetniki zahtevajo dopolnitve na pisno pripravljena odgovore.

Jurij Zimšek (dopolnitev odgovora)

»Jaz bi prosil glede na odgovor, ki sem ga prejel, še dopolnitev tega odgovora in sicer s stališča, da so tukaj zdaj navedeni podatki, kako so se zmanjševali ostanki komunalnih odpadkov na prebivalca in sicer na str. 14 pri točki 2 je razvidno, da se je iz leta 2008 na 2009 količina teh odpadkov zmanjšala za približno 25kg in tukaj bi rad še dodaten odgovor v tej smeri, da se pač tak količina, ki je krat prebivalcev, je okoli približno 370 ton, da se ovrednoti in da se potem naredi primerjava s stroški, ki so nastali z dodatnimi ekološkimi otoki, ki so pa posledica tega zmanjševanja odpadkov.

Jurij Zimšek

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

»Zdaj smo v zadnjih dveh oz. treh položnicah je bilo videno, da okoljska dajatev ni bila obračunana. Zdaj me pa zanima, ali je to zdaj stimulacija občanom, glede na to, ker so se odpadki zmanjšali in če je to, potem bi predlagal, da se to podaljša do konca leta 2010.«

Odgovor bo pripravilo Komunalno podjetje Vrhnika in bo članom občinskega sveta dostavljeno v pisni obliki.

VPRAŠANJE IN POBUDA (iz magnetograma)

»Imam eno pripombo in eno pobudo. Sicer pripomba je ta, da smo na 27. seji na pobude in vprašanja je bil moj tekst očitno napačno razumljen ali pa ni bil posnet. Tukaj se je pojavil tekst iz 26. seje v tem gradivu. Je pa odgovor, ki sem ga dobil od Komunalnega podjetja Vrhnika zadovoljiv, mislim sem zadovoljen z njim in bi dal vseeno pobudo, da se 1000€zagotovi za poslovni načrt in da se vidi, če je smiselno iti v tako investicijo za 'flaširanje' pitne vode. Imel sem tudi še vprašanje glede kompostarne, ampak vidim, da je točka na dnevnem redu, se bom potem oglasil.«

Irena Oblak:

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

1.»Jaz imam pa, ker sem imela dve vprašanji, bom tudi oboje skupaj povedala. Prvič se zahvaljujem gospe direktorici Občinske uprave, pa ne zato, ker bi bila zadovoljna z

odgovorom, ki je res zelo dober, ampak zato, ker vidim, da je rezultat dober. Internetna stran je začela vsaj v tistem delu, ki je mene motil precej živeti.«

2. »Z drugim vprašanjem v zvezi s športom in z odgovor pač nisem zadovoljna. Vprašala sem, koliko anketnih vprašalnikov je bilo posredovanih in kje je določen kriterij, da jih mora biti vsaj 150 izpolnjenih. V odgovor sem med drugim dobila poduk, da bi bil najbolj reprezentativen vzorec, če bi bil vzorec enak populaciji. Če lahko to prevedem, pomeni, da naj bi upoštevali tudi tiste, ki se pravkar rodijo in seveda tudi umirajoče. V nadaljevanju se pripravljavci odgovora sprašujejo, katero populacijo vzeti pri določitvi vzorca. Ne razumem, ali sprašujejo sami sebe ali mogoče koga drugega. Dva naslednja stavka bom spustila, mislim, da nas je tu nekaj, ki smo izpit iz statistike naredili, eni sicer res že pred dolgo časa, ampak enih stvari ne pozabiš. Zelo zanimiv pa je zadnji stavek, kjer je ugotovljeno, da je statistično reprezentativen vzorec pravilno, poudarjam pravilno izpolnjenih anket točno 150. V pozivu, k izpolnitvi vprašalnikov je bilo namreč napisano vsaj 150 izpolnjenih, to je za to leto. V letu 2008 število sploh ni bilo napisano. Nikjer ni pisalo, da morajo biti pravilno izpolnjeni te vprašalniki, pa tudi navodila za izpolnjevanje niso predpisovala, kdaj je anketa pravilno izpolnjena. Menim, da ni pošteno pravil ustvarjati ali spreminjati potem, ko se je tekma v bistvu že končala. Ob branju 2. odstavka sem se pa pošteno zamislila. Ugotovili so, tisti, ki so anketo ocenjevali, da je bilo od 193 anket samo 16 pravilno izpolnjenih. To pomeni, da 92% zainteresiranih občanov ne zna izpolniti ankete, tako izpolniti, da bi bila za ocenjevalce pravilna. Mislim, da je potrebno zamenjati občane ali pa zagotoviti interventna proračunska sredstva za odpravljanje funkcionalne nepismenosti pri izpolnjevanju anket. Poved, da komisija tako kot lansko leto pri vrednotenju ni upoštevala anket pri določitvi prioriternih športnih panog, odpira pa novo vprašanje in sicer ali torej imamo določene prioriternne panoge, saj anketa ni edino merilo za njihovo določitev. Za zapisan stavek ob tem so se komisiji podobno kot občinski svetnici gospe Ireni Oblak odprla številna vprašanja o smiselnosti določitve prioriternih športnih panog na podlagi anketnega vprašalnika. To pa menim, da sem upravičena do javnega opravičila. Meni se v zvezi s tem nikoli ni odprlo nobeno vprašanje, če pa se komisiji odpirajo številna, bi po mojem mnenju morala o tem urgentno obvestiti občinski svet, ki je leta 2007 sprejel model vrednotenja športnih panog. Ugotovitve, da bi bila prioriterna športna panoga tista, ki je tudi najštevilčnejša, to pa ne vem komu je namenjeno. Po mojem razumevanju in poznavanju teh zadev, je ta ugotovitev napačna. Na oblikovanje skupin športnih panog, ali lahko dokončam, vpliva več spremenljivk in ne samo številčnost. Poleg tega, da je panoga najštevilčnejša, kar je seveda tudi zelo pomembno, mora biti tudi uspešna in še prepoznavna kot pomembna za razvoj športa v lokalnem okolju. Za vsa številna vprašanja in pomisleke, ki v odgovoru konkretno sploh nikjer niso navedeni, prvič slišim in sprašujem, kje je bilo to kdaj objavljeno. Sprašujem tudi, kako bo ne vem kdo, naredili temeljito analizo anket, če so ocenjene kot neveljavne in kakšne naj bi bile določene odločitve o določanju prioriternih športnih panog v Občini Vrhnika. Naj razume kdor more. Če bi se taka zadeva, da se namreč ne upošteva del pravilnika, ki ga je sprejel občinski svet, pa o tem ni niti obveščen, zgodila dve leti zaporedoma, npr. na področju izračunavanja komunalnega prispevka, bi verjetno vsi po vrsti zastrigli z ušesi. Upam, da se bo poleg mene nad zapisanim in povedanim zamislil kdo.«

Odgovore bo pripravil ZIC in občinska uprava.

Vincencij Tomšič

POBUDA (iz magnetograma)

»Predlagam, da na eni izmed sej najde občinski svet mesto, kjer bi se posvetili analizi vrhniškega podjetništva in obrtništva. Jaz mislim, da je situacija na Vrhniki glede tega, da je propadla IUV in še mogoče kakšni drugi obrati in da so nosilci pretežno obrtniki. Pretežen del obrti nosi neko breme in s tem, da je organiziran bil pred leti gospodarski forum, ki pa verjetno ni funkcioniral tako, kot je bilo zamišljeno in glede na to, da verjetno večina svetnikov ne pozna problematike, ki se pojavlja tudi na področju obrtništva in podjetništva, da se to realizira.«

Odgovor je bil podan na seji s strani župana.

»Prvo bomo preučili pobudo, skušali pridobiti podatke. Moram reči, v zvezi s tem, da smo v stiku z Gospodarsko zbornico tudi in tudi z obrtno, ki pripravlja določene podatke s tega področja, sicer precej na 'sumarni' ravni oz. na tej splošni ravni, ne pa toliko na posameznih subjektih, ampak mislim, da bi se dalo tudi kaj takega dobiti. Kar se tiče pa gospodarskega foruma, bom še enkrat ponovil, ker enkrat sem že povedal, forum je nehal delovati leta 2006 zato, ker je bil ustanovljen za en mandat od 2002 do 2006 in takrat je nehal delovati.«

mag. Marko Čepon:

POBUDI (iz magnetograma)

1. »Najprej ena pobuda, namreč cilj vsakega mesta bi zagotovo biti zmanjšanje motornega prometa vsaj v centrih mest in nekako moram mimo občutka, da marsikateri od občanov, precej mlajši opozarjajo, da postaja Vrhnika dejansko vedno bolj neprijazna do kolesarjev. Vse, kar se tiče samega centra. S temi ureditvami enosmernimi cestami dejansko ne pripomoremo k temu ali pa ne spodbujamo uporabo koles pri vsakodnevnih opravkih v samem centru mesta. Dejansko velja za kolesarje isti režim, kot za vse druge udeležence v prometu, torej mislim predvsem na enosmerne ceste in nekako predlagam, da se pri teh bodočih ureditvah dejansko stori nekaj več na tem področju, da bi dejansko vsaj center Vrhnike ali pa predvsem center Vrhnike, saj za druge območja občine to ne velja, postal prijaznejši za kolesarje tudi dejansko, ne samo na deklarativni ravni. Recimo en od zadnjih primerov, ki smo ga bili vsi deležni, je bila ureditev Stare ceste od Murovca in tja do Gostilne Turšič, ker vsi vemo, da je zelo veliko prostora, razkošni so parkirni prostori, prej sta bila dva pločnika, zdaj je en sam, ampak temu namenu dejansko ni bilo namenjene nobene površine. Mislim, da bi bilo v bodoče potrebno temu posvetiti nekoliko več pozornosti. Potem imam še en predlog, torej pod št.

2. »Ta predlog se nanaša predvsem pa postavljanje ekoloških otokov, ki jih postavlja Komunalno podjetje Vrhnika. Namreč nekateri otoki so postavljeni tako, da so občani ali pa smo občani, ki pripeljemo odpadke na te ekološke otoke dobesedno prisiljeni v kršitve cestno prometnih predpisov. Namreč, če pripeljemo z avto, se je potrebno ustaviti ali v križišču, so taki primeri ali na cesti, tako da včasih ne mora nihče mimo. In predlagam, da bi pri tej tematiki oz. pri temu delu posvetili nekoliko več pozornosti vsaj v prihodnje nekoliko bolj premišljeno se odločali, kam postavljati ekološke otoke. Nekateri so postavljeni praktično, lahko rečem celo na cestnem telesu. Če že ne direktno na cesti, ampak če se peljemo z avto samo po asfaltni površini, je že nevarnost, da ne bomo z bočnim ogledalom zadeli v kontejnerje. Mislim, da je to ena stvar, ki je kljub vsem dobrim stvarim, ki so jih ti otoki prinesli, treba tudi več pozornosti posvetiti temu v prihodnje.«

VPRAŠANJE (iz magnetograma)

»In pa še eno vprašanje imam, čeprav mogoče zgleda na prvi pogled malo neresno ampak vseeno, mene osebno, čeprav nisem od nobenega te pobude slišal ali pa tega vprašanja, moti, da tam na Stari cesti pri stavbi, kjer je Svet nepremičnine in pa notar, še vedno gorijo tiste novoletne lučke in se vsak večer prižigajo. Mislim, da vsaj v teh časih bi lahko malo več pozornosti tudi na porabo, čeprav gre za majhne stvari, ampak ljudje to vidimo.«

3. Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki

Uvodni poročevalec k točki je bil župan, dr. Marjan Rihar, ki je uvodoma ponovil, da je v kompostarni prihajalo do ponavljajočega širjenja emisije neprijetnega vonja že v času, ko je bila kompostarna v lasti komunalnega podjetja Vrhnika. Občina Vrhnika in komunalno podjetje sta takrat ocenila, da bi bila investicija v popolno odpravo tega smradu previsoka, zato je občina Vrhnika kompostarno prodala, in sicer na način, da dokapitalizira in ustanovi novo družbo, družbo CRO, d.o.o., ki jo dokapitalizira z zemljišči, stvarnimi vložki in proda v takšnih deležih kot je občina lastnik, torej približno polovico občina in polovico komunalno

podjetje. Najugodnejši ponudnik za nakup je bila družba Saubermacher, ki je v pogodbi obljubila, da bo stanje uredila. Stanje se ni izboljšalo. V tem času je občinska uprava skupaj s svetniki in prizadetimi občani skušala najti rešitev.

Dne 12. marca 2010 je bil sklican sestanek s predstavniki CRO in občine Vrhnika na katerem je bilo obljubljeno, da se bo smrad dokončno odpravil do konca meseca junija 2010.

Svoje poročilo je podal tudi direktor CRO d.o.o., g. Marko Kocijančič.

Vprašanja so postavili: Igor Novljan, Leon Marjan Možina, Franc Mišič, Pavel Caserman, Janko Skodlar, Vlado Petek, Richard Beuermann, Jurij Zimšek.

Razpravljali so: Richard Beuermann, Franc Mišič, Pavel Caserman, Janko Skodlar, Igor Novljan, Vinko Tomšič, Irena Oblak, Vlado Petek, Janez Kikelj.

Seja se je po razpravi zaradi uskladitve sklepov prekinila za 10 minut.

Župan je po dolgi in burni razpravi v sprejem najprej predlagal sklepe, ki so bili pripravljene v gradivu, nato pa še dva sklepa (4. in 5.), katerih je bil predlagatelj Vlado Petek.

S K L E P I.

1. Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da takoj izvedejo vse možne ukrepe za prenehanje emisije smradu iz kompostarne in o izvedenih ukrepih obvestijo Občinski svet Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

S K L E P II.

Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da v primeru neizpolnitve zahteve po prenehanju širjenja neprijetnega vonja, prične s postopki za ustavitev delovanja kompostarne in o tem sprotno obvešča Občinski svet Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

S K L E P III.

Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da je Saubermacher, d.o.o. kot kupec centra za ravnanje z odpadki, dolžan izpolniti obveznosti iz Pogodbe o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o., z dne 31/8-2007 ter o tem obvestiti Občinski svet Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

SKLEP IV.

Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da družba Saubermacher, d.o.o. 30. 6. 2010 naroči standardno meritev smradu na svoje stroške na izvoru in bližnjih naseljih.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 12
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

SKLEP V.

Občinska uprava Občine Vrhnika predlaga družbi Saubermacher, d.o.o., da za resnost svoje namere odprave smradu na izvoru in bližnjih naseljih, Občini Vrhnika izda bančno garancijo v vrednosti 100.000,00 EUR, ki jo Občina Vrhnika lahko unovči, če meritev Smradu, ki bo izvedena 30. 6. 2010, pokaže prisotnost smradu, ki ga povzroča kompostarna družbe CRO, d.o.o..

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 5
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki

Uvodna poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je povedala, da je izdelovalec OPPN-ja Primis d.o.o., v letu 2008 vložil pobudo za pripravo podrobnega prostorskega načrta za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki. OPPN Raskovec je v dolgoročnem planu Občine Vrhnika določeno kot območje namenjeno za gradnjo individualnih stanovanjskih objektov v strnjeni pozidavi.

Podrobnejše poročilo o OPPN-ju pa je podala Nataša Oblak Japelj, načrtovalka iz Primisa, ki je med drugim povedala, da obravnavano območje leži na južnem robu že pozidanega zaselka na Raskovcu na Vrhniki, blizu Pavkarjeve doline, zemljišče je izrazit kraški teren, parcele pa ležijo na območju treh vrtač. Povedala je še, da je celotno zemljišče veliko cca 16.500 km² na katerem se predvideva 24 individualnih stanovanjskih hiš.

Program opremljanja je obrazložila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je pojasnila, da je Program opremljanja podlaga za odmero komunalnega prispevka, ki ga mora investitor poravnati v fazi izdaje gradbenega dovoljenje.

Predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Janko Skodlar je povedal, da je odbor točko temeljito obravnaval in v zadevi sprejel pozitivno mnenje.

Razpravljali so: Igor Novljan, Vlado Petek, Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je obrazložila, da je pobudo za spremembo odloka PUP za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica podala Občina Vrhnika na pobudo KS Sinja Gorica.

Predmet sprememb in dopolnitev PUPV3 so nova določila glede posegov v prostor, prometne ureditve in infrastrukturnega urejanje. Območje bivše opekarne se v spremembi in dopolnitvi odloka naslavlja kot gospodarska cona Sinja Gorica, skladno s podrobnejšo namensko rabo iz dopolnjenega osnutka OPN-ja Občine Vrhnika.

Vprašanja so postavili: Franc Mišič, Vera Jesenovec, Janez Kikelj, Igor Novljan, Richard Beuremann, Pavel Caserman, Vlado Petek, Leon Marjan Možina, Živa Živkovič.

Janko Skodlar je po 3 intenzivnih urah trajanja seje podal predlog, da se seja prekine.

Župan je takšen predlog podal na glasovanje.

SKLEP:

28. seja Občinskega sveta se prekine in se nadaljuje v torek 20.4.2010 ob 18.00 uri.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
dr. Marjan Rihar