



***G r a d i v o***

***za 29. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,***

***ki bo v TOREK, 8. junija 2010, ob 18.00 uri***

***v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-20/2010 (1-02)  
Datum: 18. 5. 2010

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB 2 – Naš časopis, št. 354/2008)

## **SKLICUJEM**

29. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**TOREK, 8. junija 2010, ob 18. uri**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### **DNEVNIM REDOM:**

1. Pregled in potrditev:
  - a) zapisnika 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 4. 2010
  - b) zapisnika nadaljevanja 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 20. 4. 2010
  - c) poročila o glasovanju s 4. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika
2. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antona Martina Slomška Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja – sprejem po skrajšanem postopku
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
6. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
8. Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave v Občini Vrhnika
9. Predlog Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011-2015
10. Osnutek Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v Občini Vrhnika
11. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis
12. Predlog sklepa o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vrhnika
13. Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 1

**ŽUPAN**  
**OBČINE VRHNIKA**  
dr. Marjan Rihar, l.r.

#### VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
  - k točki 8. in 10.: Stojan Jakin, direktor JP KPV, d.o.o.
  - k točki 9: Viktor Razdrh, namestnik poveljnika OŠ CZ
  - k točki 10: Stanislav Bele, mag., vodja skupne uprave MIREM
  - k točki 11: Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Vanja Alič, Kopitarjeva 2 in 4, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

#### V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http://www.vrhnika.si/Obcinski\\_svet/Seje\\_obcinskega\\_sveta/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_29.redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Obcinski_svet/Seje_obcinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_29.redno_sejo).*



Številka: 900-12/2010 (1-02)  
Datum: 30.4.2010

# 1a

## Z A P I S N I K

**28. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 15.4.2010 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Irena Oblak (LDS)
2. Edin Behrić (LDS)
3. Igor Novljan (LDS)
4. Janko Skodlar (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Karmen Grom (SDS)
11. Vlado Petek (SDS)
12. Alojz Kos (SD)
13. Janez Kikelj (SD)
14. Živa Živković (SD)
15. Vincencij Tomšič (SLS)
16. mag. Marko Čepon (SLS)
17. Jurij Zimšek (N.Si)
18. Vinko Keršmanc (N.Si)
19. Franc Mišič (SNS)
20. Leon Marjan Možina (DeSUS)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Tina Kopal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
  - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
  - Viktor Razdrh, namestnik CZ
  - Marko Kocijančič, CRO d.o.o.
  - Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora
  - Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
  - Nataša Oblak Japelj, Primis Vrhnika d.o.o.
  - Sonja Šiško Novak, Inženiringa za vode

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter povedal, da so svetniki k osnovnemu gradivu prejeli tudi dodatno gradivo. Nato je iz dnevnega reda umaknil točko z naslovom: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Drenov Grič 1 in točko z naslovom: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah

Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika. Župan je v nadaljevanju predlagal, da se na dnevni red umesti dodatno točko z naslovom: Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki. Ta pa se obravnava kot 3 po vrstnem redu.

Župan je podal predlog o umestitvi dodatne točke v razpravo in potrditev.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Na dnevni red 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika se umesti točka z naslovom: Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki, točka se obravnava kot tretja po vrstnem redu.**

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Nato je bil v potrditev predlagan še naslednji

**D N E V N I R E D :**

1. Pregled in potrditev zapisnika 27. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 2. 2010
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)
7. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009
8. Predlog za odpis plačila dolga dolžnika Andy – AB, d.o.o., Zgornji Hotič 8, 1270 Litija
9. Investicijski program Verd kanalizacija (1. faza)
10. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika
11. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2010
12. Predlog Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika
13. Osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011-2015
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
15. Predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika
16. Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009
17. Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica
18. Poročilo o delovanju LAS Barje z zaledjem
19. Poročilo o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009
20. Razrešitev in začetek postopka za imenovanje člana komisije za osnovno zdravstvo

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

## **1. Pregled in potrditev zapisnika 27. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 2. 2010**

Na zapisnik ni bilo pripomb, prav tako ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 27. seje Občinskega sveta z dne 25.2.2010.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

## **2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

Župan dr. Marjan Rihar je dal na začetku točke možnost, da svetniki zahtevajo dopolnitve na pisno pripravljena odgovore.

### **Jurij Zimšek (dopolnitev odgovora)**

»Jaz bi prosil glede na odgovor, ki sem ga prejel, še dopolnitev tega odgovora in sicer s stališča, da so tukaj zdaj navedeni podatki, kako so se zmanjševali ostanki komunalnih odpadkov na prebivalca in sicer na str. 14 pri točki 2 je razvidno, da se je iz leta 2008 na 2009 količina teh odpadkov zmanjšala za približno 25kg in tukaj bi rad še dodaten odgovor v tej smeri, da se pač tak količina, ki je krat prebivalcev, je okoli približno 370 ton, da se ovrednoti in da se potem naredi primerjava s stroški, ki so nastali z dodatnimi ekološkimi otoki, ki so pa posledica tega zmanjševanja odpadkov.

### **Jurij Zimšek**

#### **VPRAŠANJE (iz magnetograma)**

»Zdaj smo v zadnjih dveh oz. treh položnicah je bilo videno, da okoljska dajatev ni bila obračunana. Zdaj me pa zanima, ali je to zdaj stimulacija občanom, glede na to, ker so se odpadki zmanjšali in če je to, potem bi predlagal, da se to podaljša do konca leta 2010.«

Odgovor bo pripravilo Komunalno podjetje Vrhnika in bo članom občinskega sveta dostavljeno v pisni obliki.

### **Franc Mišič**

#### **VPRAŠANJE IN POBUDA (iz magnetograma)**

»Imam eno pripombo in eno pobudo. Sicer pripomba je ta, da smo na 27. seji na pobude in vprašanja je bil moj tekst očitno napačno razumljen ali pa ni bil posnet. Tukaj se je pojavil tekst iz 26. seje v tem gradivu. Je pa odgovor, ki sem ga dobil od Komunalnega podjetja Vrhnika zadovoljiv, mislim sem zadovoljen z njim in bi dal vseeno pobudo, da se 1000€zagotovi za poslovni načrt in da se vidi, če je smiselno iti v tako investicijo za 'flaširanje' pitne vode. Imel sem tudi še vprašanje glede kompostarne, ampak vidim, da je točka na dnevnem redu, se bom potem oglasil.«

### **Irena Oblak:**

#### **VPRAŠANJE (iz magnetograma)**

1.»Jaz imam pa, ker sem imela dve vprašanji, bom tudi oboje skupaj povedala. Prvič se zahvaljujem gospe direktorici Občinske uprave, pa ne zato, ker bi bila zadovoljna z

odgovorom, ki je res zelo dober, ampak zato, ker vidim, da je rezultat dober. Internetna stran je začela vsaj v tistem delu, ki je mene motil precej živeti.«

2. »Z drugim vprašanjem v zvezi s športom in z odgovor pač nisem zadovoljna. Vprašala sem, koliko anketnih vprašalnikov je bilo posredovanih in kje je določen kriterij, da jih mora biti vsaj 150 izpolnjenih. V odgovor sem med drugim dobila poduk, da bi bil najbolj reprezentativen vzorec, če bi bil vzorec enak populaciji. Če lahko to prevedem, pomeni, da naj bi upoštevali tudi tiste, ki se pravkar rodijo in seveda tudi umirajoče. V nadaljevanju se pripravljavci odgovora sprašujejo, katero populacijo vzeti pri določitvi vzorca. Ne razumem, ali sprašujejo sami sebe ali mogoče koga drugega. Dva naslednja stavka bom spustila, mislim, da nas je tu nekaj, ki smo izpit iz statistike naredili, eni sicer res že pred dolgo časa, ampak enih stvari ne pozabiš. Zelo zanimiv pa je zadnji stavek, kjer je ugotovljeno, da je statistično reprezentativen vzorec pravilno, poudarjam pravilno izpolnjenih anket točno 150. V pozivu, k izpolnitvi vprašalnikov je bilo namreč napisano vsaj 150 izpolnjenih, to je za to leto. V letu 2008 število sploh ni bilo napisano. Nikjer ni pisalo, da morajo biti pravilno izpolnjeni te vprašalniki, pa tudi navodila za izpolnjevanje niso predpisovala, kdaj je anketa pravilno izpolnjena. Menim, da ni pošteno pravil ustvarjati ali spreminjati potem, ko se je tekma v bistvu že končala. Ob branju 2. odstavka sem se pa pošteno zamislila. Ugotovili so, tisti, ki so anketo ocenjevali, da je bilo od 193 anket samo 16 pravilno izpolnjenih. To pomeni, da 92% zainteresiranih občanov ne zna izpolniti ankete, tako izpolniti, da bi bila za ocenjevalce pravilna. Mislim, da je potrebno zamenjati občane ali pa zagotoviti interventna proračunska sredstva za odpravljanje funkcionalne nepismenosti pri izpolnjevanju anket. Poved, da komisija tako kot lansko leto pri vrednotenju ni upoštevala anket pri določitvi prioritetnih športnih panog, odpira pa novo vprašanje in sicer ali torej imamo določene prioritetne panoge, saj anketa ni edino merilo za njihovo določitev. Za zapisan stavek ob tem so se komisiji podobno kot občinski svetnici gospe Ireni Oblak odprla številna vprašanja o smiselnosti določitve prioritetnih športnih panog na podlagi anketnega vprašalnika. To pa menim, da sem upravičena do javnega opravičila. Meni se v zvezi s tem nikoli ni odprlo nobeno vprašanje, če pa se komisiji odpirajo številna, bi po mojem mnenju morala o tem urgentno obvestiti občinski svet, ki je leta 2007 sprejel model vrednotenja športnih panog. Ugotovitve, da bi bila prioritetna športna panoga tista, ki je tudi najštevilčnejša, to pa ne vem komu je namenjeno. Po mojem razumevanju in poznavanju teh zadev, je ta ugotovitev napačna. Na oblikovanje skupin športnih panog, ali lahko dokončam, vpliva več spremenljivk in ne samo številčnost. Poleg tega, da je panoga najštevilčnejša, kar je seveda tudi zelo pomembno, mora biti tudi uspešna in še prepoznavna kot pomembna za razvoj športa v lokalnem okolju. Za vsa številna vprašanja in pomisleke, ki v odgovoru konkretno sploh nikjer niso navedeni, prvič slišim in sprašujem, kje je bilo to kdaj objavljeno. Sprašujem tudi, kako bo ne vem kdo, naredili temeljito analizo anket, če so ocenjene kot neveljavne in kakšne naj bi bile določene odločitve o določanju prioritetnih športnih panog v Občini Vrhnika. Naj razume kdor more. Če bi se taka zadeva, da se namreč ne upošteva del pravilnika, ki ga je sprejel občinski svet, pa o tem ni niti obveščen, zgodila dve leti zaporedoma, npr. na področju izračunavanja komunalnega prispevka, bi verjetno vsi po vrsti zastrigli z ušesi. Upam, da se bo poleg mene nad zapisanim in povedanim zamislil kdo.«

Odgovore bo pripravil ZIC in občinska uprava.

### **Vincencij Tomšič**

#### **POBUDA (iz magnetograma)**

»Predlagam, da na eni izmed sej najde občinski svet mesto, kjer bi se posvetili analizi vrhniškega podjetništva in obrtništva. Jaz mislim, da je situacija na Vrhniki glede tega, da je propadla IUV in še mogoče kakšni drugi obrati in da so nosilci pretežno obrtniki. Pretežen del obrti nosi neko breme in s tem, da je organiziran bil pred leti gospodarski forum, ki pa verjetno ni funkcioniral tako, kot je bilo zamišljeno in glede na to, da verjetno večina svetnikov ne pozna problematike, ki se pojavlja tudi na področju obrtništva in podjetništva, da se to realizira.«

Odgovor je bil podan na seji s strani župana.

»Prvo bomo preučili pobudo, skušali pridobiti podatke. Moram reči, v zvezi s tem, da smo v stiku z Gospodarsko zbornico tudi in tudi z obrtno, ki pripravlja določene podatke s tega področja, sicer precej na 'sumarni' ravni oz. na tej splošni ravni, ne pa toliko na posameznih subjektih, ampak mislim, da bi se dalo tudi kaj takega dobiti. Kar se tiče pa gospodarskega foruma, bom še enkrat ponovil, ker enkrat sem že povedal, forum je nehal delovati leta 2006 zato, ker je bil ustanovljen za en mandat od 2002 do 2006 in takrat je nehal delovati.«

**mag. Marko Čepon:**

**POBUDI (iz magnetograma)**

1. »Najprej ena pobuda, namreč cilj vsakega mesta bi zagotovo biti zmanjšanje motornega prometa vsaj v centrih mest in nekako moram mimo občutka, da marsikateri od občanov, precej mlajši opozarjajo, da postaja Vrhnika dejansko vedno bolj neprijazna do kolesarjev. Vse, kar se tiče samega centra. S temi ureditvami enosmernimi cestami dejansko ne pripomoremo k temu ali pa ne spodbujamo uporabo koles pri vsakodnevnih opravkih v samem centru mesta. Dejansko velja za kolesarje isti režim, kot za vse druge udeležence v prometu, torej mislim predvsem na enosmerne ceste in nekako predlagam, da se pri teh bodočih ureditvah dejansko stori nekaj več na tem področju, da bi dejansko vsaj center Vrhnike ali pa predvsem center Vrhnike, saj za druge območja občine to ne velja, postal prijaznejši za kolesarje tudi dejansko, ne samo na deklarativni ravni. Recimo en od zadnjih primerov, ki smo ga bili vsi deležni, je bila ureditev Stare ceste od Murovca in tja do Gostilne Turšič, ker vsi vemo, da je zelo veliko prostora, razkošni so parkirni prostori, prej sta bila dva pločnika, zdaj je en sam, ampak temu namenu dejansko ni bilo namenjene nobene površine. Mislim, da bi bilo v bodoče potrebno temu posvetiti nekoliko več pozornosti. Potem imam še en predlog, torej pod št.

2. »Ta predlog se nanaša predvsem pa postavljanje ekoloških otokov, ki jih postavlja Komunalno podjetje Vrhnika. Namreč nekateri otoki so postavljeni tako, da so občani ali pa smo občani, ki pripeljemo odpadke na te ekološke otoke dobesedno prisiljeni v kršitve cestno prometnih predpisov. Namreč, če pripeljemo z avto, se je potrebno ustaviti ali v križišču, so taki primeri ali na cesti, tako da včasih ne mora nihče mimo. In predlagam, da bi pri tej tematiki oz. pri temu delu posvetili nekoliko več pozornosti vsaj v prihodnje nekoliko bolj premišljeno se odločali, kam postavljati ekološke otoke. Nekateri so postavljeni praktično, lahko rečem celo na cestnem telesu. Če že ne direktno na cesti, ampak če se peljemo z avto samo po asfaltni površini, je že nevarnost, da ne bomo z bočnim ogledalom zadeli v kontejnerje. Mislim, da je to ena stvar, ki je kljub vsem dobrim stvarim, ki so jih ti otoki prinesli, treba tudi več pozornosti posvetiti temu v prihodnje.«

**VPRAŠANJE (iz magnetograma)**

»In pa še eno vprašanje imam, čeprav mogoče zgleda na prvi pogled malo neresno ampak vseeno, mene osebno, čeprav nisem od nobenega te pobude slišal ali pa tega vprašanja, moti, da tam na Stari cesti pri stavbi, kjer je Svet nepremičnine in pa notar, še vedno gorijo tiste novoletne lučke in se vsak večer prižigajo. Mislim, da vsaj v teh časih bi lahko malo več pozornosti tudi na porabo, čeprav gre za majhne stvari, ampak ljudje to vidimo.«

**3. Delovanje kompostarne v lasti Centra za ravnanje z odpadki d.o.o. na Vrhniki**

Uvodni poročevalec k točki je bil župan, dr. Marjan Rihar, ki je uvodoma ponovil, da je v kompostarni prihajalo do ponavljajočega širjenja emisije neprijetnega vonja že v času, ko je bila kompostarna v lasti komunalnega podjetja Vrhnika. Občina Vrhnika in komunalno podjetje sta takrat ocenila, da bi bila investicija v popolno odpravo tega smradu previsoka, zato je občina Vrhnika kompostarno prodala, in sicer na način, da dokapitalizira in ustanovi novo družbo, družbo CRO, d.o.o., ki jo dokapitalizira z zemljišči, stvarnimi vložki in proda v takšnih deležih kot je občina lastnik, torej približno polovico občina in polovico komunalno

podjetje. Najugodnejši ponudnik za nakup je bila družba Saubermacher, ki je v pogodbi obljubila, da bo stanje uredila. Stanje se ni izboljšalo. V tem času je občinska uprava skupaj s svetniki in prizadetimi občani skušala najti rešitev.

Dne 12. marca 2010 je bil sklican sestanek s predstavniki CRO in občine Vrhnika na katerem je bilo obljubljeno, da se bo smrad dokončno odpravil do konca meseca junija 2010.

Svoje poročilo je podal tudi direktor CRO d.o.o., g. Marko Kocijančič.

Vprašanja so postavili: Igor Novljan, Leon Marjan Možina, Franc Mišič, Pavel Caserman, Janko Skodlar, Vlado Petek, Richard Beuermann, Jurij Zimšek.

Razpravljali so: Richard Beuermann, Franc Mišič, Pavel Caserman, Janko Skodlar, Igor Novljan, Vinko Tomšič, Irena Oblak, Vlado Petek, Janez Kikelj.

Seja se je po razpravi zaradi uskladitve sklepov prekinila za 10 minut.

Župan je po dolgi in burni razpravi v sprejem najprej predlagal sklepe, ki so bili pripravljene v gradivu, nato pa še dva sklepa (4. in 5.), katerih je bil predlagatelj Vlado Petek.

### **S K L E P I.**

**1. Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da takoj izvedejo vse možne ukrepe za prenehanje emisije smradu iz kompostarne in o izvedenih ukrepih obvestijo Občinski svet Občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

### **S K L E P II.**

**Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da v primeru neizpolnitve zahteve po prenehanju širjenja neprijetnega vonja, prične s postopki za ustavitev delovanja kompostarne in o tem sprotno obvešča Občinski svet Občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

### **S K L E P III.**

**Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher, d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da je Saubermacher, d.o.o. kot kupec centra za ravnanje z odpadki, dolžan izpolniti obveznosti iz Pogodbe o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o., z dne 31/8-2007 ter o tem obvestiti Občinski svet Občine Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

#### **SKLEP IV.**

**Občinska uprava Občine Vrhnika je dolžna nemudoma obvestiti CRO, d.o.o. in Saubermacher d.o.o. z zahtevo Občinskega sveta Občine Vrhnika, da družba Saubermacher, d.o.o. 30. 6. 2010 naroči standardno meritev smradu na svoje stroške na izvoru in bližnjih naseljih.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 12  
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

#### **SKLEP V.**

**Občinska uprava Občine Vrhnika predlaga družbi Saubermacher, d.o.o., da za resnost svoje namere odprave smradu na izvoru in bližnjih naseljih, Občini Vrhnika izda bančno garancijo v vrednosti 100.000,00 EUR, ki jo Občina Vrhnika lahko unovči, če meritev Smradu, ki bo izvedena 30. 6. 2010, pokaže prisotnost smradu, ki ga povzroča kompostarna družbe CRO, d.o.o..**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 5  
PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

#### **4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki**

Uvodna poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je povedala, da je izdelovalec OPPN-ja Primis d.o.o., v letu 2008 vložil pobudo za pripravo podrobnega prostorskega načrta za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki. OPPN Raskovec je v dolgoročnem planu Občine Vrhnika določeno kot območje namenjeno za gradnjo individualnih stanovanjskih objektov v strnjeni pozidavi.

Podrobnejše poročilo o OPPN-ju pa je podala Nataša Oblak Japelj, načrtovalka iz Primisa, ki je med drugim povedala, da obravnavano območje leži na južnem robu že pozidanega zaselka na Raskovcu na Vrhniki, blizu Pavkarjeve doline, zemljišče je izrazit kraški teren, parcele pa ležijo na območju treh vrtač. Povedala je še, da je celotno zemljišče veliko cca 16.500 km<sup>2</sup> na katerem se predvideva 24 individualnih stanovanjskih hiš.

Program opremljanja je obrazložila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo, ki je pojasnila, da je Program opremljanja podlaga za odmero komunalnega prispevka, ki ga mora investitor poravnati v fazi izdaje gradbenega dovoljenje.

Predsednik Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, Janko Skodlar je povedal, da je odbor točko temeljito obravnaval in v zadevi sprejel pozitivno mnenje.

Razpravljali so: Igor Novljan, Vlado Petek, Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

**5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)**

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, ki je obrazložila, da je pobudo za spremembo odloka PUP za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica podala Občina Vrhnika na pobudo KS Sinja Gorica.

Predmet sprememb in dopolnitev PUPV3 so nova določila glede posegov v prostor, prometne ureditve in infrastrukturnega urejanje. Območje bivše opekarne se v spremembi in dopolnitvi odloka naslavlja kot gospodarska cona Sinja Gorica, skladno s podrobnejšo namensko rabo iz dopolnjenega osnutka OPN-ja Občine Vrhnika.

Vprašanja so postavili: Franc Mišič, Vera Jesenovec, Janez Kikelj, Igor Novljan, Richard Beuremann, Pavel Caserman, Vlado Petek, Leon Marjan Možina, Živa Živkovič.

Janko Skodlar je po 3 intenzivnih urah trajanja seje podal predlog, da se seja prekine.

Župan je takšen predlog podal na glasovanje.

**SKLEP:**

**28. seja Občinskega sveta se prekine in se nadaljuje v torek 20.4.2010 ob 18.00 uri.**

Glasovanje  
Navzočih: 19  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

Župan  
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-12/2010 (1-02)  
Datum: 30.4.2010

# 1b

## Z A P I S N I K

**Nadaljevanje 28. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v, torek  
20.4.2010 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.**

### **PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

1. Irena Oblak (LDS)
2. Edin Behrić (LDS)
3. Igor Novljan (LDS)
4. Janko Skodlar (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Alojz Kos (SD)
11. Janez Kikelj (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Vincencij Tomšič (SLS)
14. mag. Marko Čepon (SLS)
15. Jurij Zimšek (N.Si)
16. Vinko Keršmanc (N.Si)
17. Franc Mišič (SNS)
18. Leon Marjan Možina (DeSUS)

### **ODSOTNA:**

1. Karmen Grom (SDS)
2. Vlado Petek (SDS)

### **OSTALI PRISOTNI:**

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
  - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
  - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
  - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
  - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
  - Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora
  - Stanislav Bele, vodja Medobčinskega inšpektorata
  - Viktor Razdrh, namestnik poveljnika CZ

## **5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)**

Poročevalka k točki je bila vodja Oddelka za prostor, Aleksandra Rode Turšič, ki je povedala, da se je točka prekinila zaradi pripomb in dodatnih predlogov, ki so se nanašali na industrijsko oz. proizvodnjo cono v Sinji Gorici. Zaradi tega je potrebno v skladu s 50. členom Zakona o prostorskem načrtovanju ponovno seznaniti javnost s spremembami in dopolnitvami tega odloka. Predlaga se, da to ni predlog temveč dopolnjen osnutek, ki se ga ponovno posreduje v javno obravnavo in javno razgrnitev.

Vprašanje je postavil Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika – Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2) in ga ponovno posreduje v javno razgrnitev, ki bo trajala od 3.5.2010 do 18.5.2010, ter v javno obravnavo, ki bo dne 17.5.2010, ob 17. uri v KS Sinja Gorica v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju.***

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

## **6. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009**

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance. Povedano je bilo, da mora župan na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah pripraviti zaključni račun proračuna za preteklo leto in ga predložiti ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta. Zakon o javnih financah tudi zahteva, da je po sprejetem računu potrebno obvestiti ministrstvo pristojno za finance. Zaključni račun proračuna je pripravljen v skladu z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna.

Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika sta obravnavala tudi Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in Nadzorni odbor občine Vrhnika. Oba odbora do predlaganega besedila nista imela večjih pripomb.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2009.***

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

## **7. Predlog za odpis plačila dolga dolžnika Andy – AB, d.o.o., Zgornji Hotič 8, 1270 Litija**

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance. Zakon o javnih financah v 77. členu določa, da župan lahko do višine, določeno v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnročljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Na podlagi Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 je župan pooblaščen, da odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 835 EUR.

Vprašanja so postavili: Franc Mišič, Janko Skodlar, Richard Beuermann.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika odpiše dolg dolžnika ANDY – AB, d.o.o., Zgornji Hotič 8, 1270 Litija v višini 2.934,40 EUR.**

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

## **8. Investicijski program Verd kanalizacija (1. faza)**

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno, ki je povedala, da je občina Vrhnika že v letu 2007 pristopila k pridobitvi investicijske dokumentacije. V sklopu tega je bil sprejet investicijski program kanalizacije Verd in pridobljeni projekti PGD in PZI. Investicija Verd se bo izvajala v 2 fazah. 1. faza - občina Vrhnika ima v proračunu za leto 2010 predvidena sredstva za izgradnjo pločnika in kanalizacije Verd ter rekonstrukcijo vodovoda in obstoječe javne razsvetljave Verd. Investicija Verd 2. faza pa se predvideva financiranje tudi iz evropskih sredstev, saj je investicija vključena v projekt »Čista Ljubljana«.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje investicijski program za projekt: Verd kanalizacija (1. faza), ki ga je izdelal Realprojekt d.o.o.**
- 2. Vrednost investicije po stalnih in tekočih cenah znaša 1.137.993,56 € in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2010 do 31.12.2010.**
- 3. Vire za financiranje zagotavlja v skladu s sprejetim proračunom Občina Vrhnika v skupnem znesku 1.137.993,56 € v letu 2010.**

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

## 9. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno. Povedala je, da je Občina Vrhnika aktivno pristopila k lastniški ureditvi kategorizirane javne poti do izvira Ljubljanice in do vojaškega spomenika na Drči. V ta namen je bila opravljena odmera dela kategorizirane javne poti JP966461, ki poteka od izvira Ljubljanice proti spomeniku na Drči, ki je v zasebni lasti, ter staro katastrsko pot, ki ni več v uporabi in pri kateri je v zemljiški knjigi zaznamovano javno dobro.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

## 10. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2010

Poročevalec k točki je bil Janez Kikelj, predsednik Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ki je povedal, da je komisija v uradnem glasilu Občine Vrhnika, Naš časopis v 368. in 369. številki objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2010. Pisne predloge je komisija sprejemala do 12.3.2010 do 12. ure. Do navedenega datuma je prispelo šest predlogov.

Razpravljal je mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

Občinska priznanja za leto 2010 prejmejo:

*Zlato plaketo Ivana Cankarja:*

- **Igor Novljan**

*Srebro plaketo Ivana Cankarja:*

- **Društvo upokojencev Vrhnika**
- **Muzejsko društvo Vrhnika**
- **Dom upokojencev Vrhnika**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

## **11. Predlog Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Vrhnika, ki je povedala, da je občinski svet obravnaval točko že na 27. seji dne, 25.2.2010, na kateri je osnutek prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 24.3.2010. Že v sami razpravi o odloku kot tudi v javni obravnavi so bili podani predlogi za izboljšavo, ki pa so bili že ustrezno dopolnjeni.

Vprašanja sta postavila: Daniel Cukjati in mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### ***SKLEP:***

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o plakatiranju v času volitev in referendumu.***

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

## **12. Osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011-2015**

Poročevalec k točki je bil Viktor Razdrh, namestnik poveljnika Civilne zaščite.

Povedano je bilo, da se s sprejetjem Programa zagotavlja delovanje sistema zaščite in reševanja Občine Vrhnika za obdobje 2011-2015, kar bo pomenilo varno, strokovno in učinkovito spremljanje razmer, posredovanje na intervencijah, reševanje in pomoč ter izvedba najnujnejših ukrepov za vzpostavitev razmer, ki jih obvladujejo redne službe lokalne skupnosti.

Vprašanja sta postavila: Janko Skodlar in Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### ***SKLEP:***

***Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje 2011 - 2015, ga prekvalificiral v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 15.5.2010.***

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

### **13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da se je točka obravnavala že na 27. redni seji, dne 25.2.2010, na kateri je občinski svet osnutek prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 24.3.2010. V času javne obravnave ni bilo podanih nobenih pripomb.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika.***

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

### **14. Predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika**

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da se je točka obravnavala že na 27. redni seji, dne 25.2. 2010, na kateri se je osnutek odloka prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 24.3.2010. Tako v sami razpravi kot tudi kasneje v času javne obravnave so bili podani številni predlogi za izboljšavo tega odloka.

Prav tako, so bili na obravnavani odlok vloženi tudi amandmaji.

Vprašanja so postavili: mag. Marko Čepon, Richard Beuermann, Robert Malovrh, Pavel Caserman, Daniel Cukjati.

Razpravljali so: Leon Marjan Možina, Vincencij Tomšič, Igor Novljan, Robert Malovrh, Pavel Caserman, mag. Marko Čepon, Richard Beuermann.

V razpravo se je vključil tudi Stanislav Bele, vodja MIREDA, ki je podal dodatne obrazložitve in odgovarjal na zastavljena vprašanja.

Seja se je zaradi uskladitve amandmajev prekinila za 5 minut.

Po prekinitvi je bil najprej v sprejem predlagan naslednji

#### **A M A N D M A:**

**11. člen, točka 5 se spremeni tako, da se glasi: »V naseljih ni dovoljeno imeti na prostem psa, ki s svojim laježem moti občane pri počitku med 22. uro zvečer in 6. uro zjutraj. V primeru podane prijave je Medobčinski inšpektorat in redarstvo o tem dolžan obvestiti Veterinarsko upravo Republike Slovenije in zahtevati poročilo o izvedenih ukrepih.«**

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 13

Amandma je bil sprejet.

V sprejem sta bila predlagana še naslednja sklepa.

**S K L E P:**

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

**S K L E P:**

- 2. Občinski svet Občine Vrhnika daje pobudo Vladi Republike Slovenije, da pripravi ustrezno zakonsko rešitev, ki bo omogočala sankcioniranje neodgovornih lastnikov psov, ki dopuščajo, da psi na prostem s svojim laježem motijo občane pri počitku med 22. uro zvečer in 6. uro zjutraj.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

## **15. Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009**

Poročevalec k točki je bil Stanislav Bele, mag., vodja skupne uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bil ustanovljen kot organ skupne občinske uprave občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Borovnica, Log-Dragomer in Horjul. Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih določa, da mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30. aprila tekočega leta za preteklo leto o svojem delu in ugotovitvah poročati občinskemu svetom občin ustanoviteljic.

Vprašanja so postavili: Janez Kikelj, Daniel Cukjati, mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

- Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o Letnem poročilu delovanja Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

## **16. Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica**

Uvodni poročevalec k točki je bil Leon Marjan Možina, podžupan, ki je med drugim povedal, da se je letu 2008 izrazito povečal vpis v Vrtec Vrhnika, brez mesta v vrtcu je ostalo 165 otrok. Občinski svet je zaradi urgentnega reševanje prostorske stiske v vrtcu sklenil, da

zagotovi dodatne prostore za predšolsko vzgojo pri vrtcu Barjanček. Tako je občinski svet na 18. seji, dne 18.12.2008, sprejel informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2, na 20. seji je potrdil predinvesticijsko zasnovo, na 21. redni seji, dne 16.4.2009, pa investicijski program. V postopku pridobitve ustrezne dokumentacije ni prihajalo do večjih zapletov, prav tako tudi pri sami gradnji vrtca.

Vprašanje je postavil Pavel Caserman.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica.***

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

#### **17. Poročilo o delovanju LAS Barje z zaledjem**

Poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Občina Vrhnika je, dne 28.8.2010, z osemnajstimi ustanovitelji podpisala Pogodbo o ustanovitvi in delovanju lokalne akcijske skupine Barje z zaledjem. Las Barje z zaledjem deluje z namenom zagotavljanja skladnega in trajnostnega razvoja podeželja na območju občin Borovnica, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Horjul, Log – Dragomer in Vrhnika. Las Barje z zaledjem deluje kot razvojno partnerstvo, ki ima svojega upravljavca – trenutno je to Zavod CERPOK – center za razvoj kmetijstva in podeželja.

Vprašanje sta postavila: Janko Skodlar in Janez Kikelj.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o delovanju LAS Barje z zaledjem za območje Občine Vrhnika.***

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

#### **18. Poročilo o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009**

Poročevalec k točki je bil Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora Občine Vrhnika, ki je pojasnil, da mora na podlagi 47. in 50. člena Statuta občine Vrhnika Nadzorni odbor županu in Občinskemu svetu posredovati letno poročilo o svojem delu in porabi sredstev za preteklo leto.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

**19. Razrešitev in začetek postopka za imenovanje člana komisije za osnovno zdravstvo**

Uvodna poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je Občinski svet občine Vrhnika na svoji 8. seji, dne 25.9.2003, sprejel Sklep o ustanovitvi Komisije za osnovno zdravstvo. Za predsednika komisije je bil predlagan mag. Darko D. Lovrenčič, ki pa je dne 15.3.2010 podal takojšen in nepreklicen odstop z mesta člana in predsednika komisije. V skladu z 28. členom Statuta Občine Vrhnika je KMVIAZ pripravila poročilo o odstopu, na osnovi katerega Občinski svet sprejme ugotovitveni sklep. Občinski svet pa bo zahteval sklic komisije za osnovno zdravstvo, na kateri se bo potrdil nov predsednik komisije.

Vprašaja sta postavila: Janez Kikelj in mag. Marko Čepon.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**S K L E P:**

- 1. S funkcije člana Komisije za osnovno zdravstvo se razreši mag. Darka D. Lavrenčiča dr. med.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika zahteva sklic Komisije za osnovno zdravstvo, na kateri ta imenuje svojega predsednika.**

Glasovanje  
Navzočih: 18  
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

Župan  
dr. Marjan Rihar





Številka: 900-11/2010  
Datum: 7. 4. 2010

**1c**

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: POROČILO O GLASOVANJU S 4. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 23. a člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (NČ, št. 354/08) je župan Občine Vrhnika dne 26. 3. 2010 razpisal 4. korespondenčno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika z naslednjim

**DNEVNIM REDOM :**

**1. Uvrstitev novih projektov v Načrt razvojnih programov**

Člani Občinskega sveta Občine Vrhnika so do podanega roka za opredelitev, to je do 30. 3. 2010 glasovali o naslednjem predlaganem

**SKLEPU :**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o Uvrstitvi novih projektov v Načrt razvojnih programov.**

Od skupno dvajsetih (20) članov Občinskega sveta je o sklepu pravočasno glasovalo petnajst (15) članov in vsi so glasovali za predlagani sklep. En član Občinskega sveta je glasoval po za to določenem roku.

**Predlagani sklep je bil sprejet.**

Pripravila:  
Marjanca Tomažin

Župan  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 900-11/2010 (1-02)  
Datum: 26. 3. 2010

**LISTA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

– glasovanje na 4. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika - marec 2010

Predlog SKLEPA:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o Uvrstitvi novih projektov v Načrt razvojnih programov.**

Zap. št.	Ime in priimek	Glasovanje Način Datum	ZA Podpis	PROTI Podpis	NE ŽELIM GLASOVATI
1.	Richard Beuermann	tel. 30.3.10	✓		
2.	Irena Oblak	tel. 30.3.10	✓		
3.	Edin Behrić				
4.	Igor Novljan	tel. 30.3.10	✓		
5.	Janko Skodlar	tel. 30.3.10	✓		
6.	Vera Jesenovec	tel. 30.3.10	✓		
7.	Pavel Caserman	tel. 30.3.10	✓		
8.	Vlado Petek				
9.	Robert Malovrh	tel. 30.3.10	✓		
10.	Daniel Cukjati				
11.	Karmen Grom	tel. 30.3.10	✓		
12.	Alojz Kos	tel. 29.3.10	✓		
13.	Živa Živković	e-pošta 30.3.10	✓		
14.	Janez Kikelj	tel. 30.3.	✓		
15.	Vincencij Tomšič	tel. 29.3.10	✓		
16.	Marko Čepon				
17.	Jurij Zimšek	e-pošta 29.3.10	✓		
18.	Vinko Keršmanc	tel. 30.3.10	✓		
19.	Franc Mišič				
20.	Leon Marjan Možina	30.3.10	<i>Možina</i>		

# 2

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Jurij Zimšek na 28. seji Občinskega sveta z dne 15.4.2010**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Jaz bi prosil glede na odgovor, ki sem ga prejel, še dopolnitev tega odgovora in sicer s stališča, da so tukaj zdaj navedeni podatki, kako so se zmanjševali ostanki komunalnih odpadkov na prebivalca in sicer na str. 14 pri točki 2 je razvidno, da se je iz leta 2008 na 2009 količina teh odpadkov zmanjšala za približno 25kg in tukaj bi rad še dodaten odgovor v tej smeri, da se pač tak količina, ki je krat prebivalcev, je okoli približno 370 ton, da se ovrednoti in da se potem naredi primerjava s stroški, ki so nastali z dodatnimi ekološkimi otoki, ki so pa posledica tega zmanjševanja odpadkov. To bi prosil, potem bi pa še eno stvar vprašal oz. dal predlog. Zdaj smo v zadnjih dveh oz. treh položnicah je bilo videno, da okoljska dajatev ni bila obračunana. Zdaj me pa zanima, ali je to zdaj stimulacija občanom, glede na to, ker so se odpadki zmanjšali in če je to to, potem bi predlagal, da se to podaljša do konca leta 2010. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Predlog bomo posredovali komunalnemu podjetju in podal pisni odgovor. V redu. Hvala! Nadaljujemo. G. Mišič!

Odgovor:

1. Zmanjševanje ostankov komunalnih odpadkov :

Zmanjševanje količin ostankov komunalnih odpadkov se tudi v letošnjem letu kontinuirano nadaljuje. Rezultati glede količin ločeno zbranih odpadkov v prvih štirih mesecih letošnjega leta so vzpodbudni, saj smo v povprečju odložili 32% manj ostankov komunalnih odpadkov na deponiji Ostri vrh v Logatcu. Posledično smo zbrali skoraj 25% več ločeno zbranih odpadkov.

I. STROŠKI POBIRANJA OSTANKOV KOMUNALNIH ODPADKOV

1. Stroški pobiranja ostankov komunalnih odpadkov so v letu 2009 enaki kot leto poprej (manj odpadkov v zabojnikih, dolžina poti pri pobiranju odpadkov enaka)
- odvoz odpadkov od občanov – enkrat tedensko
  - odvoz odpadkov pred več stanovanjskimi stavbami – dvakrat tedensko
  - odvoz odpadkov – pravne osebe – po pogodbi

113,4 ur tedensko x 14,983 €/uro (smetarsko vozilo brez voznika in delavcev) =  
1.699,07 €/teden  
1.699,07 €/teden x 52,14 tednov = 88.589,09 €/leto

2. Stroški pobiranja ostankov komunalnih odpadkov po prehodu na 14-dnevno pobiranje
- odvoz odpadkov od občanov – na 14 dni
  - odvoz odpadkov pred več stanovanjskimi stavbami – enkrat tedensko
  - odvoz odpadkov – pravne osebe – po pogodbi

69,80 ur tedensko x 14,983 €/uro (smetarsko vozilo brez voznika in delavcev) =  
1.045,81 €/teden  
1.045,81 €/teden x 52,14 tednov = 54.528,68 €/leto

RAZLIKA:  $88.589,09 - 54.528,68 = 34.060,41$  € nižji letni strošek pobiranja ostankov komunalnih odpadkov po prehodu na 14-dnevno pobiranje

## II. ODLAGANJE OSTANKOV KOMUNALNIH ODPADKOV NA DEPONIJO OSTRI VRH V LOGATCU

### 1. Leto 2009

Odloženi odpadki		
4.362,06 ton x 85 €/tono	=	370.775,10 €
Okoljska dajatev za odlaganje odpadkov		
4.362,06 ton x 18.98681 €/tono	=	82.821,62 €
Skupaj:	=	453.596,72 €

### 2. Leto 2010 - PLAN

Odloženi odpadki		
3.700,00 ton x 85 €/tono	=	314.500,00 €
Okoljska dajatev za odlaganje odpadkov		
3.700,00 ton x 18.98681 €/tono	=	70.251,19 €
Skupaj:	=	384.751,19 €

RAZLIKA:  $370.775,10 - 314.500,00 = 56.275,10$  € nižji strošek odlaganja v letu 2010

## III. POVEČANJE ODVOZOV IZ EKOLOŠKIH OTOKOV

### 1. Leto 2009

84 ur tedensko x 62 €/uro = 5.208,00 €/teden  
5.208,00 €/teden x 52,14 tednov = 271.545,12 €/leto

### 2. Leto 2010 (ocena)

100 ur tedensko x 62 €/uro = 6.200,00 €/teden  
6.200,00 €/teden x 52,14 tednov = 323.268,00 €/leto

RAZLIKA:  $323.268,00 - 271.545,12 = 51.722,88$  € višji strošek prevoza v letu 2010

Zaradi spremenjenega načina odvoza odpadkov pa posledično naraščajo stroški pobiranja koristnih odpadkov iz ekoloških otokov (steklo, papir, embalaža – plastična in kovinska). Za pobiranje teh odpadkov ima podjetje dve vozili (samonakladalnik z dvigalom), ki nekatere otoke (predvsem plastično in kovinsko embalažo) praznijo že vsak dan. Podjetje ima v planu nabavo dodatnega vozila za pobiranje ekoloških otokov, saj želimo ločeno zbiranje odpadkov v prihodnjih letih z dodatnimi ukrepi še izboljšati (preko 70% ločeno zbranih odpadkov).

## IV. STROŠKI NAMESTITVE EKOLOŠKIH OTOKOV

Stroški namestitve ekoloških otokov in obvestilnih tabel (amortizacija) v letu 2009  
21.797,13 €

Stroški namestitve ekoloških otokov in obvestilnih tabel (amortizacija) v letu 2010  
25.497,13 €

RAZLIKA: 25.497,13 € – 21.797,13 € = 3.700,00 € višji strošek v letu 2010

#### V. NETO EFEKT AKTIVNOSTI

- Stroški pobiranja ostankov komunalnih odpadkov	- 34.060 €
- Stroški odlaganja	- 56.275 €
- Stroški odvoza z ekoloških otokov	+ 51.723 €
- Stroški izgradnje ekoloških otokov	+ 3.700 €
NETO EFEKT STROŠKI	- 34.912 €

#### VI. OSTALE AKTIVNOSTI

Zaposleni v enoti Odvoz odpadkov so zaradi 14-dnevnega odvoza prerazporejeni na druga delovna mesta kot so: čiščenje in vzdrževanje zabojnikov (lopute, mehanizem,...) in opozorilnih tabel na ekoloških otokih ter čiščenje in vzdrževanje platojev in okolice ekoloških otokov. V letu 2010 bo skupno nameščenih 164 ekoloških otokov s 512 zvonastimi zabojniki. Pri postavitvi novih ekoloških otokov nastaja strošek (izdelava platoja - cca 700 €/eko otok, obvestila tabla 110 €/eko otok in najmanj trije zabojniki 1800 litrov v skupni vrednosti 1.800 €/eko otok), ki ga v celoti krije JP KPV, d. o. o.

Zaradi 14-dnevnega odvoza bo manjši strošek pri postavki Študentski servis. V podjetju specialna smetarska vozila pobirajo organske odpadke 52 ur tedensko. V letošnjem letu bomo pričeli izvajati projekt »kompostiranje doma«.

V tem projektu bomo skušali vzpodbuditi čim več občanov, da bi organske odpadke kompostirali doma, v svojih kompostnikih. Evropske smernice ravnanja z odpadki imajo trend razvoja ločenega zbiranja biološko razgradljivih odpadkov in njihovega kompostiranja ter spodbujanja hišnega kompostiranja. (Vir: Operativni program ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami komunalnih odpadkov v obdobju 2009 – 2013 – preliminarna vsebina, oktober 2009)

V enoti odvoz odpadkov imamo zaposlenega voznika, ki ozavešča prebivalce na terenu in kršiteljem izdaja opozorila.

Subvencije so v letu 2010 nižje za 20%.

Okoljska dajatev ravnanja z odpadki se obračunava uporabnikom glede na obračunske litre, medtem, ko okoljsko dajatev ravnanja z odpadki plačujemo Komunalnemu podjetju Logatec glede na količino odloženih odpadkov.

Pri tem nastaja razlika med količino odloženih odpadkov in obračunanih. Razlika nastaja, kot posledica intenzivnega ločevanja odpadkov.

Zaradi prej navedenega okoljske dajatve ne bomo obračunavali do izravnave oziroma poročna sredstev.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

## VRSTA: VPRAŠANJE

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Franc Mišič na 28. seji Občinskega sveta z dne 15.4.2010**

### VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Imam eno pripombo in eno pobudo. Sicer pripomba je ta, da smo na 27. seji na pobude in vprašanja je bil moj tekst očitno napačno razumljen ali pa ni bil posnet. Tukaj se je pojavil tekst iz 26. seje v tem gradivu. Je pa odgovor, ki sem ga dobil od Komunalnega podjetja Vrhnika zadovoljiv, mislim sem zadovoljen z njim in bi dal vseeno pobudo, da se 1000€zagotovi za poslovni načrt in da se vidi, če je smiselno iti v tako investicijo za 'flaširanje' pitne vode. Imel sem tudi še vprašanje glede kompostarne, ampak vidim, da je točka na dnevnem redu, se bom potem oglasil. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Bomo preučili pobudo in podali potem odgovor. Nadaljujemo, ga. Oblakova.

Odgovor:

Občina Vrhnika v proračunu za leto 2010 nima predvidenih sredstev za »poslovni načrt«, tako da se bi to moralo planirati pri sestavi proračuna za leto 2011.

Zadeva je stvar podjetniške pobude fizične ali pravne osebe, ki bi investirala v projekt.

V prilogi pa vam v informacijo posredujemo še članek **Prof. dr Lučka Kajfež Bogataj, »ZA LITER VODE ČETRRT LITRA NAFTE«**, iz katerega je razvidno, da za okolje to ni smotrna zadeva.

Ustekleničena voda je najpopularnejša pijača na svetu, njena prodaja pa še vedno raste – zlasti prodaja pitne vode iz plastenk.

Ustekleničena voda je v svetu kar 240- do 10.000-krat dražja od vode iz pipe. Seveda stane polnjenje vode, proizvodnja in prevoz plastenk, zamaškov, nalepk, da ne omenjamo distribucije vode. Ne pozabimo, da je voda zelo težka za prevoz.

Slovenci smo za trendovsko vodo pripravljeni plačati tudi do 1000-krat več, čeprav za njo velja enak pravilnik o kakovosti kot za vodo iz pipe.

Voda, ki priteče na pipo, je sveža in bogata s kisikom, pri vodi iz plastenke pa gre lahko za postano vodo. Težave so tudi, ko gre za primerjavo kakovosti ustekleničene vode, saj iz etikete ni dovolj razvidno, za kakšno vodo točno gre. Označevanje kakovosti bi moralo biti jasno razvidno in za potrošnika enostavno.

Večina vode je ustekleničena v plastenkah iz polietilentereftalata ali PET, ki za reciklažo ne zahteva velike količine energije in pri sežigu v ozračje ne izpušča klora. Vendar se žal tovrstne embalaže v svetovnem merilu reciklira vedno manj. Celo v razvitem svetu manj kot četrtno.

Za izdelavo tipične enolitrske plastenke, zamaška in ostalega pakiranja porabimo okrog 3,4 Mega Joulov energije. Sodček nafte v sebi hrani okrog 6000 Mega Joulov energije, kar pomeni, da iz enega sodčka nafte naredimo okrog 1760 enolitrskih plastenk. Če bi dva milijona Slovencev vsak dan v letu popilo le eno tako plastenko, pomeni to, da smo samo za vodo iz plastenk porabili ca. 415.000 sodčkov nafte. Tej količini nafte pa moramo prišteti še fosilna goriva, ki smo jih porabili, ko smo vodo polnili, prevažali, jo hladili najprej v trgovini in potem še v domačem hladilniku. Če bi želeli ponazoriti vso omenjeno energijo z nafto, si predstavljajte, da vsakič, ko izpraznite litersko plastenko, v njej porabite tudi četrtr litra nafte. Si predstavljate, za kakšne količine nafte gre, ko začnemo operirati z globalnimi številkami? V

ZDA na primer ocenjujejo, da gre samo za vodo v plastenkah na leto 17 milijonov sodčkov surove nafte.

Za en liter ustekleničene vode so proizvajalci tekom delovnega procesa porabili kar tri litre vode, ki je bolj ali manj onesnažena končala kot odpadna voda.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo in Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

## **VRSTA: VPRAŠANJE**

**VPRAŠANJE JE PODALA: Irena Oblak, na 28. seji Občinskega sveta dne 15. 4. 2010.**

### **VSEBINA (iz magnetograma):**

Irena Oblak:

... Z drugim vprašanjem v zvezi s športom in z odgovor pač nisem zadovoljna. Vprašala sem, koliko anketnih vprašalnikov je bilo posredovanih in kje je določen kriterij, da jih mora biti vsaj 150 izpolnjenih. V odgovor sem med drugim dobila poduk, da bi bil najbolj reprezentativen vzorec, če bi bil vzorec enak populaciji. Če lahko to prevedem, pomeni, da naj bi upoštevali tudi tiste, ki se pravkar rodijo in seveda tudi umirajoče. V nadaljevanju se pripravljavci odgovora sprašujejo, katero populacijo vzeti pri določitvi vzorca. Ne razumem, ali sprašujejo sami sebe ali mogoče koga drugega. Dva naslednja stavka bom spustila, mislim, da nas je tu nekaj, ki smo izpit iz statistike naredili, eni sicer res že pred dolgo časa, ampak enih stvari ne pozabiš. Zelo zanimiv pa je zadnji stavek, kjer je ugotovljeno, da je statistično reprezentativen vzorec pravilno, poudarjam pravilno izpolnjenih anket točno 150. V pozivu, k izpolnitvi vprašalnikov je bilo namreč napisano vsaj 150 izpolnjenih, to je za to leto. V letu 2008 število sploh ni bilo napisano. Nikjer ni pisalo, da morajo biti pravilno izpolnjeni te vprašalniki, pa tudi navodila za izpolnjevanje niso predpisovala, kdaj je anketa pravilno izpolnjena. Menim, da ni pošteno pravil ustvarjati ali spreminjati potem, ko se je tekma v bistvu že končala. Ob branju 2. odstavka sem se pa pošteno zamislila. Ugotovili so, tisti, ki so anketo ocenjevali, da je bilo od 193 anket samo 16 pravilno izpolnjenih. To pomeni, da 92% zainteresiranih občanov ne zna izpolnit ankete, tako izpolnit, da bi bila za ocenjevalce pravilna. Mislim, da je potrebno zamenjati občane ali pa zagotoviti interventna proračunska sredstva za odpravljanje funkcionalne nepismenosti pri izpolnjevanju anket. Poved, da komisija tako kot lansko leto pri vrednotenju ni upoštevala anket pri določitvi prioriternih športnih panog, odpira pa novo vprašanje in sicer ali torej imamo določene prioriternne panoge, saj anketa ni edino merilo za njihovo določitev. Za zapisan stavek ob tem so se komisiji podobno kot občinski svetnici gospe Ireni Oblak odprla številna vprašanja o smiselnosti določitve prioriternih športnih panog na podlagi anketnega vprašalnika. To pa menim, da sem upravičena do javnega opravičila. Meni se v zvezi s tem nikoli ni odprlo nobeno vprašanje, če pa se komisiji odpirajo številna, bi po mojem mnenju morala o tem urgentno obvestiti občinski svet, ki je leta 2007 sprejel model vrednotenja športnih panog. Ugotovitve, da bi bila prioriterna športna panoga tista, ki je tudi najštevilčnejša, to pa ne vem komu je namenjeno. Po mojem razumevanju in poznavanju teh zadev, je ta ugotovitev napačna. Na oblikovanje skupin športnih panog, ali lahko dokončam, vpliva več spremenljivk in ne samo številčnost. Poleg tega, da je panoga najštevilčnejša, kar je seveda tudi zelo pomembno, mora biti tudi uspešna in še prepoznavna kot pomembna za razvoj športa v lokalnem okolju. Za vsa številna vprašanja in pomisleke, ki v odgovoru konkretno sploh nikjer niso navedeni, prvič slišim in sprašujem, kje je bilo to kdaj objavljeno. Sprašujem tudi, kako bo ne vem kdo, naredili temeljito analizo anket, če so ocenjene kot neveljavne in kakšne naj bi bile določene odločitve o določanju prioriternih športnih panog v Občini Vrhnika. Naj razume kdor more. Če bi se taka zadeva, da se namreč ne upošteva del pravilnika, ki ga je sprejel občinski svet, pa o tem ni niti obveščen, zgodila dve leti zaporedoma, npr. na področju izračunavanja komunalnega prispevka, bi verjetno vsi po vrsti zastrigli z ušesi. Upam, da se bo poleg mene nad zapisanim in povedanim zamislil še kdo. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za dodatno pobudo oz. vprašanja. Naslovljena so v glavnem na zavod kakor jaz razumem, zato ker je zavod pripravi ta odgovor, je pa bilo tukaj tudi nekaj takih vprašanj, na katera bo prav gotovo pogledala tudi občinska uprava, vsaj tale zadnji zaključni del, ki je govoril o nekih domnevnih nepravilnostih, neizpolnjevanje pravnih aktov, ki smo jih sprejeli v okviru Občinskega sveta, tako da bomo to preverili tudi mi, poleg tega seveda bomo od Zavoda Ivana Cankarja zahtevali dopolnitev tega odgovora. Nadaljujemo. G. Skodlar!

## **ODGOVOR (Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika):**

Najprej se javno opravičujemo za zapisani stavek: »Ob tem so se komisiji, podobno kot občinski svetnici, ge. Ireni Oblak, odprla številna vprašanja o smiselnosti določitve prioriternih športnih panog na podlagi anketnega vprašalnika.« Iz vprašanja ni razvidno, da se ge. Ireni Oblak odpirajo številna vprašanja o smiselnosti določitve prioriternih športnih panog na podlagi anketnega vprašanja, temveč o pravilnosti določitve prioriternih športnih panog.

Dopolnitev odgovora:

Komisija za vrednotenje športnih vsebin, ki jo je s sklepom imenoval župan in je sestavljena iz:

1 člana, imenovanega izmed kandidatov predlaganih s strani Odbora za družbene dejavnosti,

3 članov, imenovanih izmed kandidatov, predlaganih s strani izvajalcev športnih vsebin v občini (en predstavnik športne rekreacije, en predstavnik tekmovalnega športa in vodja aktivna športnih pedagogov v občini) in

1 člana, predstavnika oddelka Občinske uprave pristojnega za področje športa, imenovanega neposredno s strani župana,

je na svoji 8. seji Komisije za vrednotenje športnih vsebin, soglasno sprejela sklep, da se ankete ne upoštevajo. Razlogi za to odločitev so bili bolj obširno pojasnjeni v prejšnjem odgovoru svetnici, ge. Ireni Oblak.

Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika v drugi točki določa, da se za vrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Lokalni pomen športne panoge« uporabijo anketni vprašalniki. Zaradi neuporabnosti dobljenih anketnih vprašalnikov niso bile izpolnjene predpostavke omenjenega modela. Iz tega sledi, da v letu 2010 v občini Vrhnika ne moremo določiti prioriternih športnih panog na podlagi Modela za vrednotenje športnih panog v občini Vrhnika oz. bi bilo kakršnokoli drugačno postopanje nepravilno in v neskladju s pravnimi akti občine, ki jih je sprejel občinski svet.

Glede nepravilnosti oz. neizpolnjevanja pravnih aktov, naj še dodamo, da je inšpektorica Inšpektorata Republike Slovenije za šolstvo in šport na podlagi 54. člena Zakona o športu (ZSpo, Uradni list RS, št. 22/98, 110/02 in 15/03), dne 30. 3. 2010, opravila redni inšpekcijski nadzor. Inšpekcija je pregledala postopke poteka razpisa za vrednotenje športnih vsebin za leto 2009 in 2010. Pri postopku ni ugotovila nepravilnosti v delu vrednotenja športnih vsebin.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika

### **Dodatno pojasnilo Občinske uprave, Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo:**

Model vrednotenja športnih panog v občini Vrhnika določa, da se za vrednotenje spremenljivk pri razsežnosti »Lokalni pomen športne panoge« uporabijo anketni vprašalniki. Vsebina anketnih vprašalnikov je določena v elaboratu, na katerem temelji model. Komisija je na podlagi obrazložitve s strani Zavoda Ivana Cankarja ocenila, da vzorec 16 anket ne zadošča za verodostojno določitev lokalnega pomena posameznih športnih panog. Ker model ne predvideva drugih možnosti za določitev lokalnega pomena športnih panog, to pomeni, da športnih panog ni bilo možno razvrstiti glede na navedeno razsežnost modela. Izvedba vrednotenja športnih panog zgolj z uporabo druge razsežnosti modela (razširjenost in uspešnost športne panoge) ne bi bila v skladu z veljavnim modelom.

Z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika je dogovorjeno, da se v prihodnjem letu preveri možnosti za izboljšanje vprašalnika (kolikor je to možno glede na okvire, ki jih določa model) in za izvedbo ukrepov, ki bi omogočili pridobitev večjega števila ustrezno izpolnjenih vprašalnikov, kar je pogoj za verodostojno določitev lokalnega pomena športnih panog in s tem korektno uporabo modela.

**VPRAŠANJE JE POSTAVIL: g. mag. Marko Čepon na 28. seji Občinskega sveta z dne 15.4.2010**

**VPRAŠANJE: (iz magnetograma)**

mag. Marko Čepon:

Hvala za besedo! Najprej ena pobuda, namreč cilj vsakega mesta bi zagotovo biti zmanjšanje motornega prometa vsaj v centrih mest in nekako moram mimo občutka, da marsikateri od občanov, precej mlajši opozarjajo, da postaja Vrhnika dejansko vedno bolj neprijazna do kolesarjev. Vse, kar se tiče samega centra. S temi ureditvami enosmernimi cestami dejansko ne pripomoremo k temu ali pa ne spodbujamo uporabo koles pri vsakodnevnih opravkih v samem centru mesta. Dejansko velja za kolesarje isti režim, kot za vse druge udeležence v prometu, torej mislim predvsem na enosmerne ceste in nekako predlagam, da se pri teh bodočih ureditvah dejansko stori nekaj več na tem področju, da bi dejansko vsaj center Vrhnike ali pa predvsem center Vrhnike, saj za druge območja občine to ne velja, postal prijaznejši za kolesarje tudi dejansko, ne samo na deklarativni ravni. Recimo en od zadnjih primerov, ki smo ga bili vsi deležni, je bila ureditev Stare ceste od Murovca in tja do Gostilne Turšič, ker vsi vemo, da je zelo veliko prostora, razkošni so parkirni prostori, prej sta bila dva pločnika, zdaj je en sam, ampak temu namenu dejansko ni bilo namenjene nobene površine. Mislim, da bi bilo v bodoče potrebno temu posvetiti nekoliko več pozornosti. Potem imam še en predlog, torej pod št. 2. Ta predlog se nanaša predvsem pa postavljanje ekoloških otokov, ki jih postavlja Komunalno podjetje Vrhnika. Namreč nekateri otoki so postavljeni tako, da so občani ali pa smo občani, ki pripeljemo odpadke na te ekološke otoke dobesedno prisiljeni v kršitve cestno prometnih predpisov. Namreč, če pripeljemo z avto, se je potrebno ustaviti ali v križišču, so taki primeri ali na cesti, tako da včasih ne mora nihče mimo. In predlagam, da bi pri tej tematiki oz. pri temu delu posvetili nekoliko več pozornosti vsaj v prihodnje nekoliko bolj premišljeno se odločali, kam postavljati ekološke otoke. Nekateri so postavljeni praktično, lahko rečem celo na cestnem telesu. Če že ne direktno na cesti, ampak če se peljemo z avto samo po asfaltni površini, je že nevarnost, da ne bomo z bočnim ogledalom zadeli v kontejnerje. Mislim, da je to ena stvar, ki je kljub vsem dobrim stvarem, ki so jih ti otoki prinesli, treba tudi več pozornosti posvetiti temu v prihodnje. In pa še eno vprašanje imam, čeprav mogoče zgleda na prvi pogled malo neresno ampak vseeno, mene osebno, čeprav nisem od nobenega te pobude slišal ali pa tega vprašanja, moti, da tam na Stari cesti pri stavbi, kjer je Svet nepremičnine in pa notar, še vedno gorijo tiste novoletne lučke in se vsak večer prižigajo. Mislim, da vsaj v teh časih bi lahko malo več pozornosti tudi na porabo, čeprav gre za majhne stvari, ampak ljudje to vidimo. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa za dve zelo resni pobudi. Ena mogoče bolj tako svobodna, bomo preučili seveda in skušali vplivati, da se bo stanje predvsem prvih dveh pobud izboljšalo, ne bo čez noč, ampak v to smer bomo prav gotovo napeli svoje sile. Zdaj vprašanj, pobud ni več.

**Odgovor:**

**2. Kolesarske poti v centru Vrhnike:**

Za kolesarje je na Vrhniki najbolj problematična Stara cesta, ki je enosmerna, saj mora kolesar narediti obvoz po Tržaški cesti, da se vrne nazaj do cerkve Sv. Lenarta. Za kolesarje veljajo enaka cestnoprometna pravila kot za ostali motorni promet. Zato je tudi pri načrtovanju – projektiranju potrebno upoštevati predvsem pravilnik o projektiranju cest – Ur. l. RS, št. 91/05 in tehnične normative za projektiranje in opremo mestnih prometnih površin.

Po iskanju podatkov iz teh normativov je za kolesarske poti potrebna določena površina na cestišču, ki je primerljiva na primer s pločnikom za pešce. Za primer Stare ceste to pomeni, da kolesar, ki potuje v smeri enosmernega prometa potrebuje še dodaten meter širine. Če pa bi kolesar vozil v nasprotno smer pa bi potreboval še 1,50 m. Skupaj je to za kolesarja v obe smeri 2,50 m. To je ravno toliko, kot je potrebno za označena parkirna mesta.

V kolikor bi torej hoteli imeti na Stari cesti dvosmerni kolesarski promet in enosmeren promet za motorna vozila (po pravilniku za to potrebujemo 3,50 m), bi na razpoložljive širine imeli le še pločnik za pešce po eni strani. Parkirišča bi v celoti odpadla.

Po ureditvi, ki je še vedno veljavna, samo zgrajen je bil pred približno 15 leti le del okoli 100 m (od Sv. Lenarta do bivše pekarije) je Stara cesta od Sv. Lenarta do križišča s Cesto Gradenj načrtovana kot peš cona. Za Staro cesto je bilo za prometno ureditev vedno zelo veliko različnih in nasprotujočih si interesov že med stanovalci ob tej cesti. Za izpolnitev vseh interesov ni dovolj širine, zato se mora Občina Vrhnika in zainteresirana javnost odločiti, kaj je bolje imeti: vzdolžno parkirišča ali kolesarsko pot.

Za zadnje urejanje Stare ceste od križišča s Cesto Gradenj do križišča z Ulico 6. maja v letu 2009, kjer je pri pripravi in izvedbi sodelovalo tudi KPV, so z načrtovano ureditvijo soglašali najprej krajanji, ki so neposredno vezani na to cesto, nato KS Vrhnika Vas in Občina Vrhnika.

### **3. Novoletne lučke:**

Po pregledu smo ugotovili, da dejansko sveti še ena veriga novoletne okrasitve med Staro cesto in Tržaško pri Svetu nepremičnin. To je napaka KPV in se zanjo opravičujemo. V zagovor lahko povemo samo to, da je svetila zgolj ena veriga z led diodami s porabo 20 W (zaradi majhne svetilnosti teh okraskov in druge zasebne osvetlitve na stavbah tega ni nihče opazil).

### **4. Ekološki otoki in prometna varnost:**

Izvajalec javne službe mora zbiralnice ločenih frakcij urediti in vzdrževati tako, da:

- povzročitelji komunalnih odpadkov lahko nedvoumno ugotovijo, katere vrste frakcij se v zbiralnici zbirajo
- se ločene frakcije prepuščajo in začasno hranijo tako, da je možna njihova ponovna uporaba, predelava ali odstranjevanje skladno s predpisi
- na kraju zbiralnice ne prihaja do onesnaževanja okolja
- lahko ločene frakcije prepuščajo vsi povzročitelji komunalnih odpadkov ne glede na njihovo prebivališče.

Izvajalec javne službe mora prepuščene ločene frakcije v zbiralnicah redno prevzemati in jih odvažati na Center za ravnanje z odpadki Vrhnika d. o. o., kjer jih sortirajo oz. začasno skladiščijo.

Zabojniki na zbiralnicah so namenjeni zbiranju:

- papirja in drobne lepenke vključno z drobno odpadno embalažo iz lepenke
- odpadne embalaže iz stekla
- drobne odpadne embalaže iz plastike in drugih umetnih mas drobne odpadne embalaže iz kovine

Pri lokacijah postavitve zbiralnic smo upoštevali, da zbiralnice ne ovirajo lokalnega prometa, da so dostopne v vseh letnih časih in je ob njih možno varno ustavljanje z osebnimi vozili.

V mestnem jedru Vrhnike so ekološki otoki locirani v mreži, kjer je oddaljenost uporabnikov do lokacije ekološkega otoka primerna, saj občani lahko prinesejo na ekološki otok ločeno zbrane odpadke peš. S takšnim ravnanjem ne obremenjujejo prometa in okolja. V mestnem jedru je težko najti lokacijo, ki bi ustrezala vsem zahtevam. Manj težav je s postavitvijo ekoloških otokov na obrobju mesta, kjer so zemljišča večinoma v privatni lasti.

V teh primerih imata JP KPV, d.o.o. in lastnik zemljišča sklenjeno pogodbo. Predmet pogodbe je dopustitev postavitve ekološkega otoka na parceli, ki je v lasti predmetnega zemljišča ter oprostitev stroškov ravnanja z odpadki za 1 ali 2 osebi. Za lokacije ekoloških otokov, ki so v lasti občin pripravljamo seznam z vsemi potrebnimi podatki, ki ga bomo poslali občini.

Prostor postavitve zabojnikov za ločeno zbrane frakcije je urejen tako, da se njegov izgled, podoba in namen prijazno in nemoteče implementira v okolje.

Izbira primerne lokacije, priprava dokumentacije, sodelovanje z občino in občani, tehnična izvedba zbiralnice, nabava ustreznih zabojnikov, postavitve zabojnikov na terenu, organiziran odvoz zbranih frakcij, ozaveščanje občanov je naloga JP KPV d.o.o. v sodelovanju z občinami.

Na vsaki lokaciji so postavljeni najmanj 3 zabojniki s prostornino 1800 litrov. Na dvajsetih lokacijah je postavljen po en zabojnik prostornine 3200 litrov za zbiranje papirja.

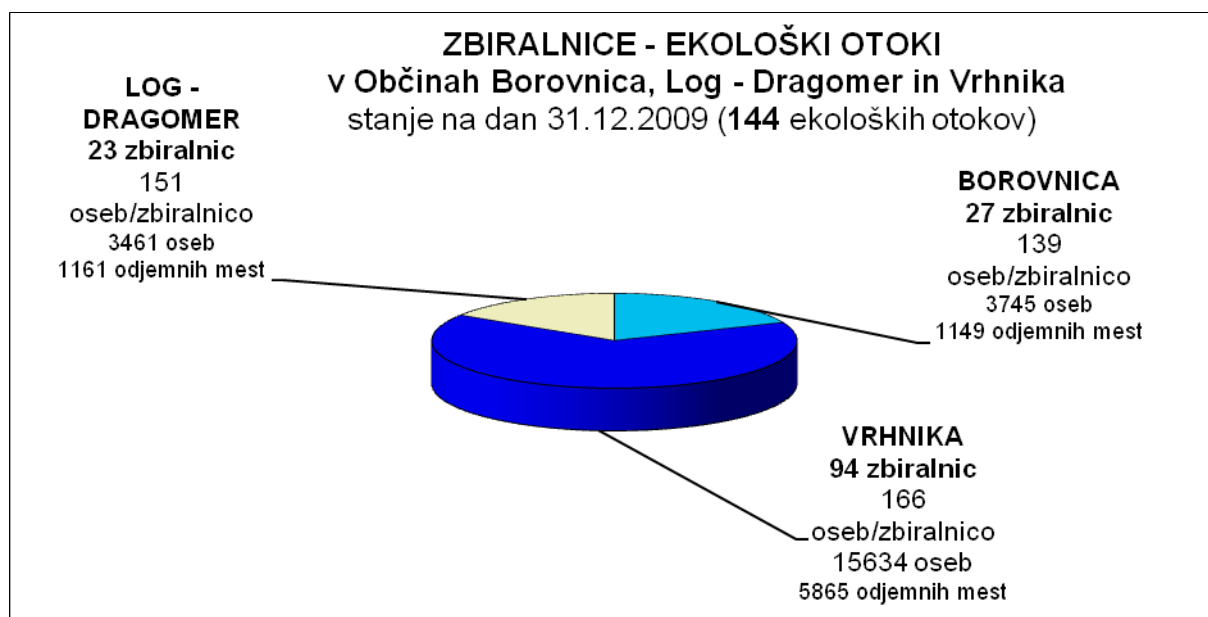
Zabojniki so volumna 1,8 m<sup>3</sup> in 3,2 m<sup>3</sup>, iz specialnega poliestra, opremljeni z logotipom vrste odpadka in napisom na katerih enostavno in razvidno piše katerim ločenim frakcijam je posamezni zabojnik namenjen, odporni na vremenske vplive in UV žarke, z dvema okroglima ali ovalnima odprtinama.

Odprtine za ločene frakcije so manjše, kar omogoča bolj vestno ločevanje, predvsem pa malo več dela in časa pri umetavanju koristnih odpadkov v odprtine. Občane ozaveščamo, da kartonske škatle strgajo ali zložijo, plastenke, pločevinke in tetrapake stisnejo. Opozarjamo jih tudi na to, da poleg zabojnikov ne puščajo koristnih odpadkov.

Mesta postavitve zabojnikov so večinoma urejena s tlakovanjem ali asfaltiranjem z odvodnjavanjem ter betonskimi robniki ob njih.

Specialno smetarsko vozilo – samonakladalnik z dvigalom, ki prazni zabojnike in ekipe, ki vzdržujejo zbiralnice pomenijo dodatno oviro v prometu ob času praznjenja in čiščenja. Pri praznjenju zvonastih zabojnikov je potreben določen manipulativni prostor.

Vozilo za pobiranje stekla, papirja in embalaže je opremljeno z nalepkami, ki simbolizirajo posamezno vrsto sekundarne surovine.



Graf: Število zbiralnic v Občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer

ZBIRALNICA (Vir: Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, (Uradni list RS, št. 21/01)

ZBIRALNICA oz. EKOLOŠKI OTOK ločenih frakcij je pokrit ali nepokrit prostor, urejen in opremljen za ločeno zbiranje in začasno hranjenje posameznih ločenih frakcij, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov izvajalcu javne službe te frakcije prepuščajo.

ZBIRALNICE je treba praviloma urediti v stanovanjskih območjih, ob večjih trgovinah ali trgovskih centrih, zdravstvenih domovih, bolnišnicah, šolah in otroških vrtcih. Na območju mestnega jedra ali večjega stanovanjskega naselja je treba urediti zbiralnico na vsakih 500 prebivalcev.

Zbiralnice ločenih frakcij ni treba urediti v naselju na območju z gostoto poselitve manj kot 300 prebivalcev na 1 km<sup>2</sup>, če je v okviru opravljanja javne službe z razvrščanjem komunalnih odpadkov v sortirnici zagotovljeno izločanje ločenih frakcij.

Določene so tudi lokacije za začasne zbiralnice za prireditve na prostem, na katerih se pričakuje več kot 1000 ljudi. Število zabojnikov se v teh primerih določi skupaj z organizatorjem.


Ob tej priliki vas naprošamo, da obvestite predsednike KS, da pristopijo k iskanju primernih lokacij za postavitev ekoloških otokov v sodelovanju z JP KPV, d.o.o.. Zemljišč, ki so v lasti občine je malo, zato je potrebno poiskati ustrezna primerna zemljišča, ki so v lasti krajanov. Predsednike KS naprošamo, da se pogovorijo z občani in skušajo poiskati primerne lokacije. Pohvalimo lahko KS Stara Vrhnika, ki sodeluje s Komunalnim podjetjem pri izbiri lokacij. V tej KS so krajanji prostovoljno izdelali nekaj platojev za ekološki otok in uredili okolico.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.**

Prilagamo odgovor direktorja Saubermacher Slovenija d.o.o., g. Rudolfa Horvata in direktorja Centra za ravnanje z odpadki Vrhnika d.o.o., g. Marka Kocjančiča na sklepe Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15. 4. 2010.



13. 5. 2010

		<b>OBČINA VRHNIKA</b> <b>OBČINSKA UPRAVA</b>	
Prejeto:	12-05-2010	Sig.z:	1-01
Številka zadeva:	354-45/2007-22	Pril:	4
	<i>S. Žigart</i>	Vredn.:	/

**OBČINA VRHNIKA**  
**Tržaška cesta 1**  
**1360 Vrhnika**

**Murska Sobota, dne 07.05.2010**

**ZADEVA: Odgovor na sklepe Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15.04.2010**

**ZVEZA: Vaša št. 16/1-52100-0001/03 z dne 16.04.2010**

V prilogi tega odgovora Vam v zvezi s sprejetimi sklepi s sestanka z dne 12.03.2010 in sprejetimi sklepi Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15.04.2010, pošiljamo Aneks št. 1 k Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o.. V pripravljenem aneksu se pri širitvi centra in s tem povezanimi dodatnimi vlaganji v center, upošteva kot bistveni element sprejetje OPPN s strani Občine Vrhnika.

V tej zvezi bi dodali, da smo s pripravo OPPN sicer zadovoljni, saj se vse aktivnosti ponovno odvijajo (pogodba s Primisom sicer še ni podpisana, smo pa že definirali vse ostale dejavnike oz. aktivnosti, ki bodo vplivale na dolžino izvajanja OPPN Tojnice). Nekatere aktivnosti sicer ponovno vnašajo "dileme" med posameznimi naročniki, ali bi (tako kot je to storila tudi občina za svojo parcelo) šli samostojno v ta projekt (po zadnjih informacijah tudi CEEREF). Upamo, da se bo zadeva prihodnji teden razjasnila.

Glede sklepov z zadnje seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 15.04.2010 vam sporočamo naše mnenje:

- prvi trije sklepi se v bistvu ne razlikujejo od že sprejetih sklepov s sestanka z dne 12.03.2010, ki je bil na vaši občini,
- četrti sklep se nanaša na tehnološko ugotavljanje uspešnosti naše zaveze (prenehanje smradu do konca junija 2010 ali pa začasna zaustavitev obratovanja kompostarne). Navedeno imamo dejansko v načrtu po izvedbi vseh tehnoloških dodelav. V obzir je potrebno vzeti tudi dejstvo, da rezultati preizkusa ne morejo biti podani v realnem času (vzorci se odnesejo in analizirajo pri pooblaščenih organizaciji, postopek traja min. dva tedna) in da tudi zelo dober rezultat - minimalno število ali pa nič izmerjenih smradnih enot zunaj centra, še ne zagotavlja subjektivnega uspeha pri posameznih okoliških prebivalcih in

- peti sklep občinskega sveta ne moremo sprejeti, saj za izdajo bančne garancije po našem mnenju ni nobene pravne podlage.

S spoštovanjem !

**Saubermacher** Saubermacher Slovenija d.o.o.  
za življenja vredno okolje  
Slovenija Direktor:  
9000 M. Sobota, Ul. Matije Gubca Rudolf Horvat, univ. dipl. prav.  
Tel.: 02/620 23 50, 620 23 59



CENTER ZA  
RAVNAVANJE Z  
ODPADKI  
VRHNIKA d.o.o.  
Pot na Tojnice 40  
ID št. za DDV: SI21796238

CRO Vrhnika d.o.o.

Direktor:  
Marko Kocjančič

Priloge:  
- 1x kot v tekstu



Številka: 007-16/2010 (3-03)  
Datum: 14.05.2010

**3**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi  
javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antona Martina Slomška  
Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12I/91, 44I/94, 8/96,  
18/98, 36/00, 127/06)  
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-  
UPB2 in dopolnitve)  
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja  
(Uradni list RS, št. 16/2007 – ZOFVI-UPB5, Uradni  
list RS, št. 36/2008 - ZOFVI-G, Uradni list RS, št.  
58/2009 - ZOFVI-H)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti  
in gospodarstvo

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 8. seji dne 15.11.2007 sprejel uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika. Odlok je bil objavljen v Našem časopisu št. 344 dne 17.12.2007. Navedeni čistopis je vseboval spremembe zakonodaje od leta 2003 do vključno 2007.

Ker se je leta 2009 spremenil Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-H, Uradni list RS, št. 58/2009) in sicer predvsem v določbah, ki opredeljujejo število članov sveta zavoda, smo pripravili spremembo tega odloka, s katero usklajujemo obstoječi odlok s spremembami navedene zakonodaje. Odlok je v delu, ki se nanaša na naloge sveta ter ravnatelja, dopolnjen s spremembami ZOFVI-G (Uradni list RS, št. 36/2008) ter v skladu z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 17/2008) usklajen pri specifikaciji dejavnosti zavoda.

Glede na to, da gre za formalno uskladitev s spremembami zakona oziroma za manj zahtevno spremembo odloka predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika, predlog spremembe odloka obravnava po skrajšanem postopku.

## **2. Cilji sprejetja spremembe odloka**

Sprejem spremembe odloka pomeni predvsem formalno uskladitev odloka z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

## **3. Finančne posledice**

Sprejem tega odloka ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

## **II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA:**

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5, 36/08 in 58/09), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in dopolnitve) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel

## ODLOK

### **o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika**

#### 1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika (Naš časopis št. 344 z dne 17.12.2007 – uradno prečiščeno besedilo) se 10. člen spremeni tako, da se glasi:

»Zavod izvaja javno službo v okviru naslednjih dejavnosti:

- P 85.200 - osnovnošolsko izobraževanje,
- P 85.590 - drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje,
- P 85.600 - pomožne dejavnosti za izobraževanje.

Zavod lahko opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovne dejavnosti:

- P 85.510 - izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje s področja športa in rekreacije,
- P 85.520 - izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture,
- C 18.120 - drugo tiskanje,
- C 18.130 - priprava za tisk,
- C 18.200 - razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa,
- G 47.789 - trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah,
- G 47.790 - trgovina na drobno z rabljenim blagom,
- G 47.890 - trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah,
- G 47.910 - trgovina na drobno po pošti ali internetu,
- H 49.391 - medkrajevni in drug cestni potniški promet,
- I 56.210 - priložnostna dostava in priprava jedi,
- I 56.290 - druga oskrba z jedmi,
- J 58.110 - izdajanje knjig, periodike in drugo založništvo,
- J 58.130 - izdajanje časopisov,
- J 58.140 - izdajanje revij in druge periodike,
- J 58.190 - drugo založništvo,
- J 62.020 - svetovanje o računalniških napravah in programih,
- J 62.090 - druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti,
- J 63.100 - obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti,
- L 68.200 - oddajanje in obratovanje lastnih in najetih nepremičnin,
- M 69.200 - računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje,
- M 74.300 - prevajanje in tolmačenje,
- N 77.110 - dajanje lahkih motornih vozil v najem in zakup,
- N 77.210 - dajanje športne opreme v najem in zakup,
- N 77.330 - dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup,
- N 77.390 - dajanje drugih strojev, naprav v najem in zakup,
- N 82.190 - fotokopiranje in drugo razmnoževanje,
- N 82.300 - prirejanje razstav, sejmov in srečanj,
- R 90.010 - umetniško uprizorjanje,
- R 90.030 - umetniško ustvarjanje in poustvarjanje,
- R 90.040 - obratovanje objektov za kulturne prireditve,

- R 91.011 - dejavnost knjižnic,
- R 93.110 - obratovanje športnih objektov,
- R 93.190 - druge športne dejavnosti,
- R 93.210 - dejavnost zabaviščnih parkov,
- R 93.299 - druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.«

## 2. člen

Spremeni se drugi odstavek 15. člena tako, da se glasi:

» Svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.«

## 3. člen

V 16. členu se osma alineja spremeni tako, da se glasi:

»- sprejme letno poročilo o samoevalvaciji šole,«

## 4. člen

V tretjem odstavku 23. člena se doda nova dvajseta alineja, ki se glasi:

»- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samo-evalvaciji zavoda.«

Dosedanja dvajseta alineja postane enaindvajseta alineja.

## 5. člen

V prvem odstavku 24. člena se besedilo »visokošolsko izobrazbo« nadomesti z besedilom »izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje.«

## 6. člen

V prvem odstavku 32. člena se doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja šola.«

Četrty odstavek 32. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih programih,
- sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet šole in druge organe šole,
- lahko sprejme svoj program dela sodelovanja s šolo, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje,
- v dogovoru z vodstvom šole lahko ustanavlja oziroma oblikuje delovne skupine,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom. »

7. člen

V 36. a členu se napovedni stavek spremeni tako, da se glasi: « Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oziroma opravljati dela oseba, ki:«

8. člen

Drugi in tretji odstavek 38. člena se črtata.

9. člen

Drugi odstavek 39. člena se spremeni tako, da se glasi: »Zavod ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standardnega pouka in podobno.«

10. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Številka: 007-16/2010 (3-03)

Datum:

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
dr. Marjan Rihar

### **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

#### **K 1. členu**

Dejavnosti zavoda smo uskladili z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnost ter jih dopolnili s predlogom šole.

#### **K 2. členu**

Določa sestavo sveta zavoda. Upoštevali smo 1. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: ZOFVI), ki določa število članov in sestavo sveta zavoda.

#### **K 3. členu**

Dodaja se pristojnost, ki jo ima svet zavoda po Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

#### **K 4. členu**

V skladu z ZOFVI se spreminja alineja, ki jo zakon črta ter dodaja nova naloga ravnatelja.

#### **K 5. členu**

Usklajuje programe oziroma stopnjo izobrazbe z zakonodajo.

#### **K 6. členu**

Dodaja določbo o zagotavljanju finančne ter tehnične podpore Svetu staršev ter pristojnosti sveta staršev.

#### **K 7. členu**

Prepoved sklenitve delovnega razmerja v primeru krivdnih razlogov razširja tudi na samo opravljanje dela osebam na področju vzgoje in izobraževanja.

#### **K 8. členu**

Navedena odstavka sta v skladu s 23. členom ZOFVI (Ur. list RS, št. 36/08) črtana.

#### **K 9. členu**

Člen določa obvezo ustanavljanja šolskega sklada šole za dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa.

#### **K 10. členu**

Določa veljavnost odloka.

### **IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

#### **10. člen**

Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- M/80.422 izobraževanje odraslih,
- H/55.51 storitve menz
- I/60.21 drug kopenski potniški prevoz na rednih progah,

- I/60.23 drug kopenski potniški prevoz,
- K/70.20 dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- O/92.511 dejavnosti knjižnic,
- O/92.623 druge športne dejavnosti.

Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

#### 15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje devet članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- trije predstavniki delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed članov občinske uprave, občinskih organov ter občanov iz pripadajočega šolskega okoliša.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon ter ta odlok. Kandidate predlagajo učiteljski zbor, reprezentativni sindikat šole in zbor delavcev.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko otrok izgubi status učenca zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

#### 16. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca,
- obravnava zadeve, ki mi jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev ali skupnost učencev,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali pravila zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,

- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

### 23. člen

Pedagoški vodja in poslovni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- je odgovoren za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev,
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko in predšolsko zdravstveno službo in,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

### 24. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor ima najmanj visokošolsko izobrazbo ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja je lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Če ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po zakonu.

Mandat ravnatelja traja pet let.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora, ki o mnenju glasuje tajno,
- mnenje lokalne skupnosti, ki ga poda občinski svet in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če učiteljski zbor, občinski svet in svet staršev ne dajo mnenja v 20. dneh, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda odloči brez tega mnenja.

Pri izbiri kandidata za ravnatelja izmed prijavljenih kandidatov, svet zavoda posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenje v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja brez tega menja.

Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom, po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka. O odločitvi sveta zavoda obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

### 32. člen

Za organizirano uresničevanje interesa se v zavodu oblikuje svet staršev.

Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja šole in o letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

### 36. a člen

Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepanja kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev,
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost

### 38. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov iz sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovne dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja zavoda, krije država oziroma ustanovitelj.

#### 39. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti posameznega razreda oziroma oddelka, ki niso sestavina izobraževalnega programa oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standardnega pouka in podobno.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda.

Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

#### **V. PREDLOG SKLEPA:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika.

Župan:  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 007-16/2010

Datum: 14.05. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antona Martina Slomška Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji drugi korespondenčni seji dne 14.05.2010 obravnaval točko Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Antona Martina Slomška Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Martina Slomška Vrhnika, po skrajšanem postopku.

Predsednik odbora za  
družbene dejavnosti  
Daniel Cukjati l.r.





Številka: 007-15/2010 (3-03)  
Datum: 14.05.2010

**4**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja - sprejem po skrajšanem postopku

**PRAVNA PODLAGA:** Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12I/91, 44I/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06)  
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, in dopolnitve)  
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007 – ZOFVI-UPB5, Uradni list RS, št. 36/2008 – ZOFVI - G, Uradni list RS, št. 58/2009 - ZOFVI-H)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 8. seji dne 15.11.2007 sprejel uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja. Odlok je bil objavljen v Našem časopisu št. 344 dne 17.12.2007. Naveden čistopis je vseboval spremembe zakonodaje od leta 1998 do vključno 2007.

Ker se je leta 2009 spremenil Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-H, Uradni list RS, št. 58/2009) in sicer predvsem v določbah, ki opredeljujejo število članov sveta zavoda, smo pripravili spremembo tega odloka, s katero usklajujemo obstoječi odlok s spremembami navedene zakonodaje. Odlok je v delu, ki se nanaša na naloge sveta

ter ravnatelja, dopolnjen s spremembami ZOFVI-G (Uradni list RS, št. 36/2008) ter v skladu z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 17/2008) usklajen pri specifikaciji dejavnosti zavoda.

Glede na to, da gre za formalno uskladitev s spremembami zakona oziroma za manj zahtevno spremembo odloka predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog spremembe odloka obravnava po skrajšanem postopku.

## **2. Cilji sprejetja spremembe odloka**

Sprejem spremembe odloka pomeni predvsem formalno uskladitev odloka z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

## **3. Finančne posledice**

Sprejem tega odloka ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

## **II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA**

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5, 36/08 in 58/09), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in dopolnitve) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel

## ODLOK

### **o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja**

#### 1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja (Naš časopis št. 344 z dne 17.12.2007 – uradno prečiščeno besedilo) se 10. člen spremeni tako, da se glasi:

»Zavod izvaja javno službo v okviru naslednjih dejavnosti:

- P 85.200 - osnovnošolsko izobraževanje,
- P 85.590 - drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje,
- P 85.600 - pomožne dejavnosti za izobraževanje.

Zavod lahko opravlja tudi druge dejavnosti s katerimi dopolnjuje osnovne dejavnosti:

- P 85.510 - izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje s področja športa in rekreacije,
- P 85.520 - izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture,
- C 18.120 - drugo tiskanje,
- C 18.130 - priprava za tisk,
- C 18.200 - razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa,
- G 47.789 - trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah,
- G 47.790 - trgovina na drobno z rabljenim blagom,
- G 47.890 - trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah,
- G 47.910 - trgovina na drobno po pošti ali internetu,
- H 49.391 - medkrajevni in drug cestni potniški promet,
- I 56.210 - priložnostna dostava in priprava jedi,
- I 56.290 - druga oskrba z jedmi,
- J 58.110 - izdajanje knjig, periodike in drugo založništvo,
- J 58.130 - izdajanje časopisov,
- J 58.140 - izdajanje revij in druge periodike,
- J 58.190 - drugo založništvo,
- J 62.020 - svetovanje o računalniških napravah in programih,
- J 62.090 - druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti,
- J 63.100 - obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti,
- L 68.200 - oddajanje in obratovanje lastnih in najetih nepremičnin,
- M 69.200 - računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje,
- M 74.300 - prevajanje in tolmačenje,
- N 77.110 - dajanje lahkih motornih vozil v najem in zakup,
- N 77.210 - dajanje športne opreme v najem in zakup,
- N 77.330 - dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup,
- N 77.390 - dajanje drugih strojev, naprav v najem in zakup,
- N 82.190 - fotokopiranje in drugo razmnoževanje,
- N 82.300 - prirejanje razstav, sejmov in srečanj,
- R 90.010 - umetniško uprizorjanje,
- R 90.030 - umetniško ustvarjanje in poustvarjanje,
- R 90.040 - obratovanje objektov za kulturne prireditve,

- R 91.011 - dejavnost knjižnic,
- R 93.110 - obratovanje športnih objektov,
- R 93.190 - druge športne dejavnosti,
- R 93.210 - dejavnost zabaviščnih parkov,
- R 93.299 - druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.«

## 2. člen

Spremeni se drugi odstavek 15. člena tako, da se glasi:

» Svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.«

Spremeni se četrti odstavek 15. člena tako, da se glasi:

»Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določa zakon ter ta odlok, in sicer tri predstavnike matične šole – enega iz razredne in dva iz predmetne stopnje, enega predstavnika ŠPP in enega predstavnika administrativno tehničnih delavcev.«

## 3. člen

V 16. členu se za 3. alinejo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»- sprejme letno poročilo o samoevalvaciji šole,«

Dosedanje četrta do osemnajsta alineja postanejo peta do devetnajsta alineja.

## 4. člen

V tretjem odstavku 23. člena se doda nova enaindvajseta alineja, ki se glasi:

»- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samo-evalvaciji zavoda.«

## 5. člen

V prvem odstavku 24. člena se besedilo »visokošolsko izobrazbo« nadomesti z besedilom

»izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje.«

## 6. člen

V prvem odstavku 33. člena se doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja šola.«

Četrti odstavek 33. člena se spremeni, tako, da se glasi:

»Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih programih,
- sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,

- voli predstavnike staršev v svet šole in druge organe šole,
- lahko sprejme svoj program dela sodelovanja s šolo, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje,
- v dogovoru z vodstvom šole lahko ustanavlja oziroma oblikuje delovne skupine,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.«

#### 7. člen

V 37. a členu se napovedni stavek spremeni tako, da se glasi: « Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oziroma opravljati dela oseba, ki:«

#### 8. člen

Drugi in tretji odstavek 39. člena se črtata.

#### 9. člen

Drugi odstavek 40. člena se spremeni tako, da se glasi: »Zavod ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standardnega pouka in podobno.«

#### 10. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Številka: 007-15/2010 (3-03)

Datum:

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
dr. Marjan Rihar

### **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

#### **K 1. členu**

Dejavnosti zavoda smo uskladili z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti ter upoštevali predlog šole po dopolnitvi obstoječih dejavnosti.

#### **K 2. členu**

Določa sestavo sveta zavoda. Upoštevali smo 1. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: ZOFVI), ki določa število članov in sestavo sveta zavoda. Glede na povečanje števila predstavnikov delavcev zavoda smo pri opredelitvi števila posameznih enot upoštevali predlog osnovne šole.

#### **K 3. členu**

Dodaja se pristojnost, ki jo ima svet zavoda po Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

#### **K 4. členu**

V skladu z ZOFVI se dodaja naloga ravnatelja.

#### **K 5. členu**

Usklajuje programe oziroma stopnjo izobrazbe z zakonodajo.

#### **K 6. členu**

Dodaja določbo o zagotavljanju finančne ter tehnične podpore Svetu staršev, dodaja pristojnosti sveta staršev.

#### **K 7. členu**

Prepoved sklenitve delovnega razmerja v primeru krivdnih razlogov razširja tudi na samo opravljanje dela osebam na področju vzgoje in izobraževanja.

#### **K 8. členu**

Navedena odstavka sta v skladu s 23. členom ZOFVI (Ur. list RS, št. 36/08) črtana.

#### **K 9. členu**

Člen določa obvezo ustanavljanja šolskega sklada šole za dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa.

#### **K 10. členu**

Določa veljavnost odloka.

### **IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

#### **10. člen**

Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- M/80.102 osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje,
- M/80.4 izobraževanje odraslih,
- I/60.21 drug kopenski potniški prevoz na rednih progah,

- I/60.23 drug kopenski potniški prevoz,
- H/55.51 storitve menz,
- K/70.20 dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- O/92.51 dejavnosti knjižnic,
- O/92.623 druge športne dejavnosti.

Dejavnost zavoda šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

#### 15. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje devet članov, ki ga sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- trije predstavniki delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed članov občinske uprave, občinskih organov ter občanov iz pripadajočega šolskega okoliša.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon ter ta odlok, in sicer dva predstavnika matične šole in enega predstavnika ŠPP.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev in sicer dva predstavnika staršev iz matične šole in enega predstavnika staršev iz podružnice Drenov Grič. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko otrok izgubi status učenca zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

#### 16. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresnitvi,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z vzgojnim in izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali pravila zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,

- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

#### 23. člen

Pedagoški vodja in poslovni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- je odgovoren z uresničevanje pravic in dolžnosti učencev,
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svoja pomočnika in vodjo oddelkov ŠPP,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko in predšolsko zdravstveno službo in,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

#### 24. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor ima najmanj visokošolsko izobrazbo ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovallec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja je lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Če ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po zakonu.

Mandat ravnatelja traja pet let.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora, ki o mnenju glasuje tajno,
- mnenje lokalne skupnosti, ki ga poda občinski svet in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če učiteljski zbor, občinski svet in svet staršev ne dajo mnenja v 20. dneh, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda odloči brez tega mnenja.

Pri izbiri kandidata za ravnatelja izmed prijavljenih kandidatov, svet zavoda posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenje v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom, po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka. O odločitvi sveta zavoda obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

### 33. člen

Za organizirano uresničevanje interesa se v zavodu oblikuje svet staršev.

Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja šole in o letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

### 37. a člen

Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepanja kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev,
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost

### 39. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov iz sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovne dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja zavoda, krije država oziroma ustanovitelj.

#### 40. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri določenimi z zakonom.

Zavod lahko ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti posameznega razreda oziroma oddelka, ki niso sestavina izobraževalnega programa oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standardnega pouka in podobno.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Upravni odbor imenuje svet staršev. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada lahko upravni odbor sprejme pravila.

#### **V. PREDLOG SKLEPA:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja.

Župan:  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 007-15/2010

Datum: 14. 05. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja – sprejem po skrajšanem postopku**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji drugi korespondenčni seji dne 14. 05. 2010 obravnaval točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja, po skrajšanem postopku.

Predsednik odbora za  
družbene dejavnosti  
Daniel Cukjati l.r.





Številka: 007-17/2010 (3-03)  
Datum: 14.05.2010

**5**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

**PRAVNA PODLAGA:** Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06)  
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, in dopolnitve)  
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007 – ZOFVI-UPB5, Uradni list RS, št. 36/2008 – ZOFVI - G, Uradni list RS, št. 58/2009 - ZOFVI-H)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

**OBRAZLOŽITEV:**

## **I. UVOD**

### **1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

Ker se je leta 2009 spremenil Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-H, Uradni list RS, št. 58/2009) in sicer predvsem v določbah, ki opredeljujejo število članov sveta zavoda, smo pripravili tudi spremembo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika (Naš časopis, št. 345/208), s katero usklajujemo obstoječi odlok s spremembami navedene zakonodaje. Odlok je v delu, ki se nanaša na naloge sveta ter ravnatelja, dopolnjen s spremembami ZOFVI-G (Uradni list RS, št. 36/2008).

Glede na to, da gre za formalno uskladitev s spremembami zakona, predlagamo, da se po 81. členu Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika predlog spremembe odloka obravnava po skrajšanem postopku.

## **2. Cilji sprejetja spremembe odloka**

Sprejem spremembe odloka pomeni formalno uskladitev odloka z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

## **3. Finančne posledice**

Sprejem tega odloka ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

## **II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA**

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 121/91, 441/94, 8/96, 18/98, 36/00, 127/06), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – ZOFVI-UPB5, 36/08 in 58/09), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in dopolnitve) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel

## **ODLOK**

### **o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika**

#### 1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika (Uradni list RS, št. 10/97, Naš časopis št. 295/2003, Uradni list RS, št. 125/07 in Naš časopis št. 345/2008) se drugi odstavek 15. člena spremeni tako, da se glasi:

- » Svet zavoda šteje 11 članov, ki ga sestavljajo:
- trije predstavniki ustanovitelja,
  - pet predstavnikov delavcev zavoda in
  - trije predstavniki staršev.«

#### 2. člen

V 16. členu se za 3. alinejo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»- sprejme letno poročilo o samoevalvaciji šole,«

Dosedanje četrta do osemnajsta alineja postanejo peta do devetnajsta alineja.

#### 3. člen

V tretjem odstavku 23. člena se doda nova petnajsta alineja, ki se glasi:

»- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samo-evalvaciji zavoda.«

Dosedanje petnajsta alineja postane šestnajsta alineja.

#### 4. člen

V prvem odstavku 24. člena se besedilo »visokošolsko izobrazbo« nadomesti z besedilom »izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje.«

#### 5. člen

V prvem odstavku 28. člena se doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja šola.«

#### 6. člen

28. a člen se spremeni tako, da se glasi:

- » Svet staršev:
- predlaga nadstandardne programe,

- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja šole, vzgojnega načrta, pri pravilih šolskega reda ter daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet šole in druge organe šole,
- lahko sprejme svoj program dela sodelovanja s šolo, zlasti glede vključevanja v lokalno okolje,
- v dogovoru z vodstvom šole lahko ustanavlja oziroma oblikuje delovne skupine,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.«

7. člen

Drugi odstavek 30. člena se črta.

8. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Številka: 007-17/2010 (3-03)

Datum:

OBČINA VRHNIKA  
ŽUPAN  
dr. Marjan Rihar

### **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

#### **K 1. členu**

Določa sestavo sveta zavoda. Upoštevali smo 1. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: ZOFVI), ki določa število članov in sestavo sveta zavoda.

#### **K 2. členu**

Dodaja se pristojnost, ki jo ima svet zavoda po Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

#### **K 3. členu**

V skladu z ZOFVI se dodaja naloga ravnatelja.

#### **K 4. členu**

Usklajuje programe oziroma stopnjo izobrazbe z zakonodajo.

#### **K 5. členu**

Dodaja določbo o zagotavljanju finančne ter tehnične podpore Svetu staršev.

#### **K 6. členu**

Dodaja pristojnosti sveta staršev.

#### **K 7. členu**

Navedeni odstavek se v skladu s 23. členom ZOFVI (Ur. list RS, št. 36/08) črta.

#### **K 8 členu**

Določa veljavnost odloka.

### **IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

#### **15. člen**

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje devet članov, ki ga sestavljajo:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavnikov delavcev zavoda in
- 3 predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Vrhnika izmed delavcev občinske uprave ali občanov občine Vrhnika.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga določi zakon ter ta odlok. Kandidate predlagajo učiteljski zbor, reprezentativni sindikat šole in zbor delavcev.

Predstavnike staršev volijo starši na svetih staršev in sicer enega predstavnika staršev iz vsake organizacijske enote. Mandat predstavnikov staršev v svetu preneha z dnem, ko otrok izgubi status učenca zavoda.

Člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov vseh članov.

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

#### 16. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresnitvi,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev v zvezi z izobraževalnim delom v šoli,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali pravila zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in ravnatelju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- razpisuje delovno mesto ravnatelja zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

#### 23. člen

Pedagoški vodja in poslovni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic otrok in obveznosti učencev,
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,

- je odgovoren za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

#### 24. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor ima najmanj visokošolsko izobrazbo ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju, ima naziv svetnik ali svetovalc oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Za ravnatelja je lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata.

Če ravnateljskega izpita ne opravi v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat po zakonu.

Mandat ravnatelja traja pet let.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Svet si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora, ki o mnenju glasuje tajno,
- mnenje lokalne skupnosti, ki ga poda občinski svet in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če učiteljski zbor, občinski svet in svet staršev ne dajo mnenja v 20. dneh, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda odloči brez tega mnenja.

Pri izbiri kandidata za ravnatelja izmed prijavljenih kandidatov, svet zavoda posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja brez tega menja.

Svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom, po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka. O odločitvi sveta zavoda obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

#### 28. člen

Za organizirano uresničevanje interesa se v zavodu oblikuje svet staršev.

Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic staršev opravi ravnatelj.

#### 28. a člen

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja šole in o letnem delovnem načrtu,
- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja,

- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnike staršev v svet zavoda
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

### 30 člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz sredstev državnega proračuna, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter donacij, prispevkov sponzorjev in drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije.

#### **V. PREDLOG SKLEPA:**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika.

Župan:  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 007-17/2010

Datum: 14. 05. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji drugi korespondenčni seji dne 14.05.2010 obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku in sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:  
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika, po skrajšanem postopku.

Predsednik odbora za  
družbene dejavnosti  
Daniel Cukjati l.r.





Številka: 371-108/2009 (6-08)  
Datum: 18.5.2010

**6**

**ČLANOM**  
**OBČINSKEGA SVETA**  
**OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

**PRAVNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09)

Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 304/04, 311/05)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCA:** Tina Kobal, Vodja oddelka za okolje in komunalno

## **I. OBRAZLOŽITEV**

### **1. Ocena stanja in razlogi za sprejem sprememb in dopolnitev Odredbe:**

V območju Vrtnarije je zelo pereča problematika parkiranja za poslovne prostore. Zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov, se pogosto parkira na vozni površinih in zelenicah. V skladu s tem je potrebno parkiranje časovno omejiti. Pobuda je prišla s strani lastnikov in najemnikov poslovnih prostorov v južnem delu Vrtnarije.

### **2. Cilji sprejema sprememb in dopolnitev Odredbe:**

Odredba bi omogočila tudi časovno omejeno parkiranje na sledeči lokaciji:

- južni del na Vrtnariji.

S tem bi se delno zmanjšala problematika parkiranja na območju poslovnih prostorov na Vrtnariji.

### **3. Finančne posledice:**

Predvideni so stroški (cca. 500 €) za spremembo signalizacije, ki zajema postavitev znakov in označitev cone časovno omejenega parkiranja, delno pa se bo povečal tudi prihodek iz naslova sankcioniranja za nepravilno parkiranje.

## **II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Priloge:

- Mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- Poročilo o glasovanju s 2. korespondenčne seje,
- Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
- zemljiškoknjižni izpisek za parc. št. 2699/122 k.o. Vrhnika.

Župan  
dr. Marjan Rihar l.r.

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (NČ, št. 304/04, 311/05) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

### **ODREDBO**

#### **o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

##### 1. člen

Za 6. členom Odredbe se doda nov 7. člen, ki se glasi:

"V južnem delu na Vrtnariji je parkiranje časovno omejeno vse dni v tednu od 7.00 do 19.00 ure. Parkiranje je časovno omejeno, in sicer na 2 uri. Čas parkiranja je potrebno ustrezno označiti s parkirno uro oziroma drugim znakom, ki jasno označuje čas pričetka parkiranja."

##### 2. člen

Dosedanji 7., 8., 9., 10. in 11. člen postanejo 8., 9., 10., 11. in 12. člen.

##### 3. člen

V novem 11. členu se za "do" doda "XI".

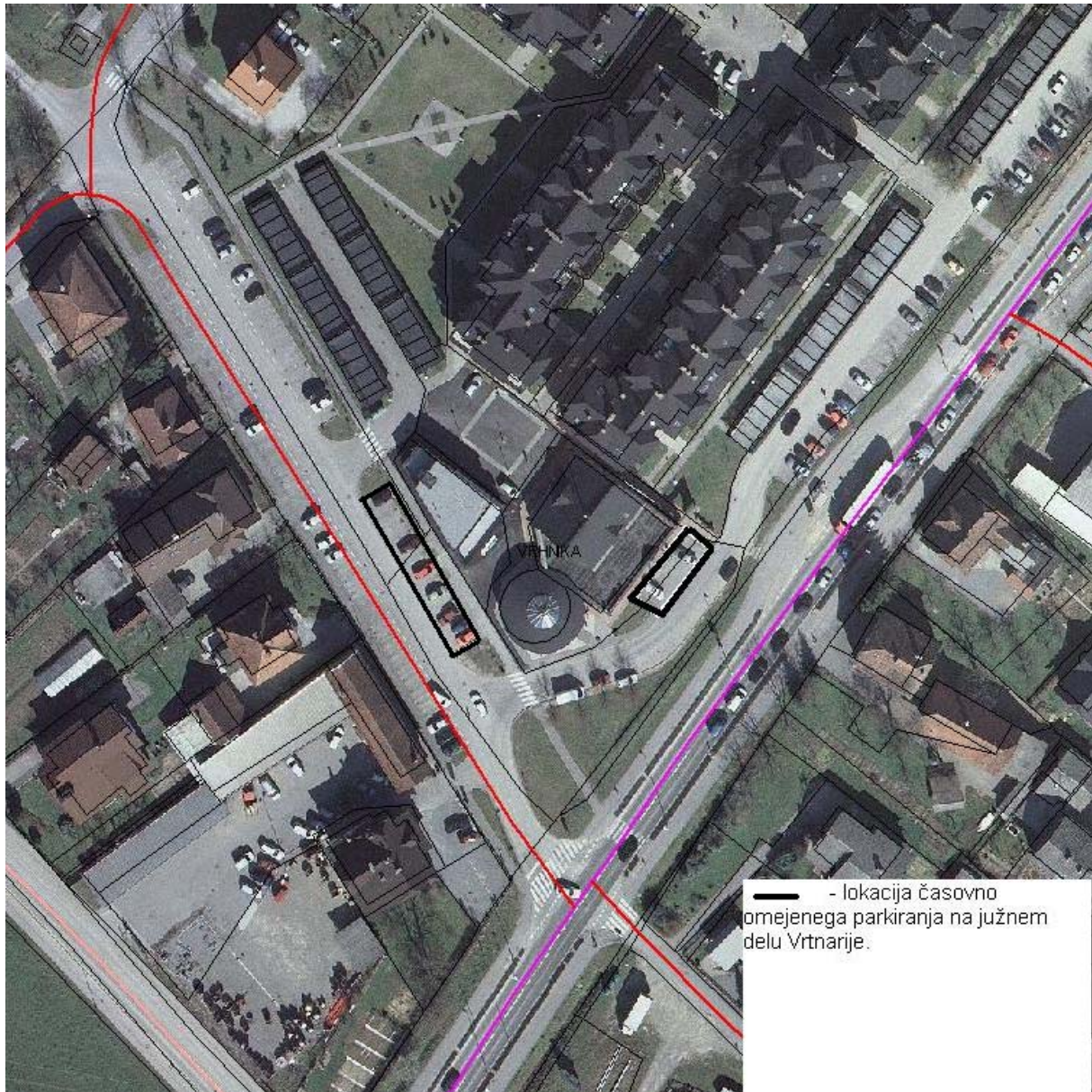
##### 4. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati peti dan po objavi.

Številka: 371-108/2009 (6-08)

Datum: 30.3.2010

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan RIHAR l.r.



Priloga XI. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja v južnem delu na Vrtnariji.

Okrajno sodišče na Vrhniki  
Cankarjev trg 8

ID: V0770057  
Izdan dne: 19.05.2010 15:23:01  
Naročnik: Tina Kobal  
Občina Vrhnika

## VPOGLED

Katastrska občina: 2002 VRHNIKA  
Vložek št.: 2784  
Usklajenost vložka: je od 06.03.2004 usklajen z ročno vodeno zemljiško knjigo

Plombe NI PLOMB.

## List A

### Oddelek A1

#### Podatki o nepremičninah:

št.	nepremičnina	številka	opis	povezave
6	parcela	2699/77		
7	parcela	2699/78		
8	parcela	2699/79		
9	parcela	2699/80		
11	parcela	2699/122		služeča
13	parcela	2699/124		
18	parcela	2860/5		
20	parcela	2860/9		
21	parcela	2669/3		iz vl. št. 3551; služeča
22	parcela	2699/137		iz vl. št. 3726; služeča
27	parcela	2699/191		iz zap.št.: 23
29	parcela	2699/192		iz zap.št.: 26
30	parcela	2699/234		iz zap.št.: 28
32	parcela	2699/236		iz zap.št.: 31
33	parcela	2699/237		iz zap.št.: 31
34	parcela	2699/238		iz zap.št.: 31

Podatke o vrsti rabe, površini in druge podatke o nepremičninah (parcelah, stavbah in delih stavb) lahko pridobite z vpogledom v zemljiški kataster in kataster stavb, ki sta izvorni evidenci za te podatke. Podatke lahko pridobite z brezplačno poizvedbo na internetni strani Geodetske uprave RS na naslovu <http://prostor2.gov.si/javni/>.

Pri iskanju podatkov o nepremičnini v katastrih uporabite samo številko brez dodatka, navedenega pri številki v tem izpisu (.S, .SP, .ES oziroma .E). Če je za številko nepremičnine (parcele) v tem izpisu dodatek .S, pri iskanju te nepremičnine v katastrih pred številko vpišite znak \*.

# List B

## Podatki o lastnikih:

št.	lastnik	s. roj./id.	naslov	delež	povezave
1/1	OBČINA VRHNIKA družbena lastnina	V	Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika	1/1	

## Spremembe pri lastnikih:

Ime lastnika: OBČINA VRHNIKA družbena lastnina

št.	Dn.	vloženo	tip	besedilo vpisa
1	uskladitev		vknjižba	Prepis podatkov iz centralne baze zemljiškega katastra z dne 27.12.1999.
2	uskladitev		vknjižba	Vloženo dne 4.7.1949, dn.št. 1217 Na podlagi odločbe o dodelitvi zemljišč OLO Ljubljana - okolica z dne 26.3.1949, št. IV/213/1 se vknjiži Splošno ljudsko premoženje. Vloženo dne 25.5.1981, dn.št. 636/81 Na podlagi pogodbe z dne 24.11.1980, št. 3/9-465-5/80, potrjene po Občinskem javnem pravobranilstvu v Ljubljani dne 5.12.1980, št. M 835/80-2-N se vknjiži imetnik pravice uporabe Občina Vrhnika.

# List C<sub>1</sub> - Druge pravice

## Podatki o imetnikih pravic:

zap.št.	imetnik	s. roj./id.	naslov	povezave
2/1	T - 2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o.	V 1954598	Streliška ulica 150, 2000 Maribor - dostava	

## Spremembe pri imetnikih pravic:

ime imetnika pravice: T - 2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o.

parc.št.: 2669/3 , 2699/79 , 2699/192 , 2699/234

zap.št.	št.	vloženo	tip vpisa	besedilo vpisa
1	3012/2009	19.10.2009	vknjižba	Na podlagi služnostne pogodbe-KK Vrhnika, št. 351-32/2008 (1-02), z dne 24.04.2009 in pogodbe o prenosu vseh pravic in obveznosti ter služnosti po služnostni pogodbi-KK Vrhnika, št. 351-32/2008 (1-02), z dne 24.04.2009, z dne 16.09.2009, se vknjiži služnostna pravica za obdobje 30 let oz. za čas obratovanja omrežja, razvidnega iz projekta izvedenih del, z naslednjo vsebino: - graditev, postavitve in obratovanje kableske kanalizacije v prenosnih in distribucijskih komunikacijskih omrežjih in pripadajoče infrastrukture na delih zemljišč, ki najmanj ovirajo Občino Vrhnika oz. njeno obstoječo infrastrukturo - dostop do kableske kanalizacije v prenosnih in distribucijskih komunikacijskih omrežjih in pripadajoče infrastrukture za potrebe njihovega obratovanja, vzdrževanja, popravil in nadzora - odstranjevanje naravnih ovir pri gradnji postavitvi, obratovanju in vzdrževanju kableske kanalizacije v prenosnih in distribucijskih komunikacijskih omrežjih in pripadajoče infrastrukture, korist imetnika: T-2 družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme d.o.o., Maribor, Streliška cesta 150 in njenih pravnih naslednikov oz. tretjih oseb.

## List C<sub>2</sub> - Drugi vpisi

### Podatki o drugih vpisih:

parc.št.: 2699/122

Gospodujoče parcele: 2699/120 , 2699/171 , (vložek 3420)

zap.št.	št.	vloženo	tip vpisa	besedilo vpisa
1	910/2008	31.03.2008	Vknjižba pridobitve stvarne služnosti	Na podlagi pogodbe o služnosti, z dne 15.3.2007, se pri parc.št. 2699/122 in 2699/137 k.o. Vrhnika, vknjiži služnostna pravica poti za hojo, vožnjo z vsemi prevoznimi sredstvi in dostavo v korist vsakokratnega lastnika gospodujoče nepremičnine s parc.št. 2699/120 in 2699/171 k.o. Vrhnika.

parc.št.: 2699/137

Gospodujoče parcele: 2699/120 , 2699/171 , (vložek 3420)

zap.št.	št.	vloženo	tip vpisa	besedilo vpisa
2	910/2008	31.03.2008	Vknjižba pridobitve stvarne služnosti	Na podlagi pogodbe o služnosti, z dne 15.3.2007, se pri parc.št. 2699/122 in 2699/137 k.o. Vrhnika, vknjiži služnostna pravica poti za hojo, vožnjo z vsemi prevoznimi sredstvi in dostavo v korist vsakokratnega lastnika gospodujoče nepremičnine s parc.št. 2699/120 in 2699/171 k.o. Vrhnika.

parc.št.: 2669/3

Gospodujoče parcele: 2675/87 , 2675/88 , (vložek 2907)

zap.št.	št.	vloženo	tip vpisa	besedilo vpisa
3	686/2008	10.03.2008	Vknjižba pridobitve stvarne služnosti	Na podlagi pogodbe o ustanovitvi služnosti, št. 371-13/2008(5-10), z dne 10.03.2008, se vknjiži služnostna pravica hoje in vožnje z vsakršnimi vozili, v korist vsakokratnega lastnika parc. št. 2675/3 in 2675/71 k.o. Vrhnika. Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3770/2008 se prenese vpis.

parc.št.: 2669/3

Gospodujoče parcele: 2675/85 , 2675/82 , 2675/92 , 2675/91 , 2675/81 , 2675/83 , (vložek 4410); 2675/86 , 2675/89 , 2675/90 , 2675/84 , (vložek 4411)

zap.št.	št.	vloženo	tip vpisa	besedilo vpisa
4	686/2008	10.03.2008	Vknjižba pridobitve stvarne služnosti	Na podlagi pogodbe o ustanovitvi služnosti, št. 371-13/2008(5-10), z dne 10.03.2008, se vknjiži služnostna pravica hoje in vožnje z vsakršnimi vozili, v korist vsakokratnega lastnika parc. št. 2675/3 in 2675/71 k.o. Vrhnika. Zaradi delitve/združitve parcel z DN št. 3770/2008 se prenese vpis. Zaradi pripisa iz vl. št. 2907 z DN št. 4106/2008 se prenese vpis.

# List C<sub>3</sub> - Hipoteke NI ZAPISOV.

nadomestilo:
brezplačno



Številka: 371-108/2009 (6-08)

Datum: 18.5.2010

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Uvedba časovno omejenega parkiranja v južnem delu na Vrtnariji ob poslovnih prostorih**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na 8. seji, dne 23.2.2010, obravnaval možnost uvedbe časovno omejenega parkiranja v južnem delu Vrtnarije ob poslovnih prostorih

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je sprejel naslednji

**SKLEP:**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je obravnaval možnost časovno omejenega parkiranja v južnem delu Vrtnarije ob poslovnih prostorih. Časovno omejeno parkiranje se uvede na 7-ih parkirnih mestih pred poslovnimi prostori v južnem delu Vrtnarije, in sicer vse dni v tednu od 7.00 do 19.00 za 2 uri.

Predsednik Sveta  
**Karol Jurjevčič l.r.**



Številka: 371-108/2009 (6-08)  
Datum: 18.5.2010

**ČLANOM  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

## **ZADEVA: POROČILO O GLASOVANJU S 2. KORESPONDENČNE SEJE**

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) in 23a. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01, 77/05, 62/08) je predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo, dne 24.3.2010 razpisal 2. korespondenčno sejo Odbora za ekologijo in infrastrukturo z naslednjo točko dnevnega reda:

### **1. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika**

Člani Odbora za ekologijo in infrastrukturo so do podanega roka za opredelitev – 30.3.2010 glasovali o naslednjem

#### **SKLEPU**

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.**

O predlaganem sklepu so 4 člani Odbora glasovali "ZA" predlagani sklep in 1 član je glasoval "PROTI" predlaganemu sklepu.

Predlagan sklep je bil sprejet.

Predsednik Odbora  
**Richard Beuermann l.r**





Številka: 007-20/2010 (6-09)  
Datum: 18.05.2010

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika - sprejem po skrajšanem postopku**

**PREDLAGANI POSTOPEK:** skrajšani postopek

**PРАВNA PODLAGA:** četrti odstavek 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1 - 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009), 3. člen in prvi odstavek 31. člena Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur.l. RS, št. 35/2006, 41/2008), 22. in 33. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:** Tina Kobal, Vodja Oddelka za okolje in komunalo

**I. UVOD:**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje spremembe odloka**

Z zadnjo spremembo Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 313/2005, 345/2008 in 363/2009) – v nadaljevanju odlok, so bila določena območja izvajanja oskrbe s pitno vodo v Občini Vrhnika, ki so razvidna iz kartografskega dela odloka. Poleg območja javnega vodovoda, sta bili opredeljeni tudi območji dveh vodovodov v zasebni lasti, in sicer gre za območji vodovodov Ligojna in Podlipa - Smrečje.

31. člen Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur.l. RS, št. 35/2006, 41/2008) - v nadaljevanju pravilnik, določa, da morajo občine zagotoviti, da so zahteve tega pravilnika v zvezi z oskrbo s pitno vodo izpolnjene najpozneje do 31. decembra 2015 na vseh obstoječih poselitvenih območjih z manj kot 15.000 prebivalci.

Status zasebnih vodovodov v Občini Vrhnika ter njihovo upravljanje bo tako potrebno dokončno urediti do izteka roka iz 31. člena pravilnika. Vodovoda Ligojna in Podlipa - Smrečje ustrežata definiciji zasebnega vodovoda iz 10. točke pravilnika in iz s. točke 2. člena

odloka, ki določata, da je zasebni vodovod vodovod, katerega objekti in oprema so v lasti oseb zasebnega prava in namenjeni lastni oskrbi prebivalcev s pitno vodo, pri čemer pa vodovoda ne izpolnjujeta pogojev iz 3. člena pravilnika, pod katerimi je možna lastna oskrba s pitno vodo. Skladno s 3. členom pravilnika in 1.a členom odloka mora namreč Občina zagotavljati izvajanje storitev javne službe na vseh poselitvenih območjih na njenem območju, razen na območjih, ki so nad 1500 m nadmorske višine, in poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m<sup>3</sup> pitne vode na dan. Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo se lahko izvaja na območju poselitve, kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja v okviru storitev javne službe, če je vodovod v zasebni lasti, vodni vir pa oskrbuje:

- poselitveno območje z manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in z letno povprečno zmogljivostjo oskrbe s pitno vodo, manjšo od 10 m<sup>3</sup> pitne vode na dan, ali

- stavbe na območjih, ki so nad 1500 m nadmorske višine.

Tako vodovod Ligojna kot tudi Podlipa - Smrečje oskrbuje poselitveno območje več kot 50 prebivalcev, letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo je večja od 10 m<sup>3</sup> pitne vode na dan, stavbe pa se na teh območjih nahajajo pod 1500 m nadmorske višine.

16. člen pravilnika določa, da se če je stavba ali več stavb na poselitvenem območju, na katerem v skladu z merili iz tega pravilnika priključitev na javni vodovod ni obvezna, oskrba s pitno vodo lahko izvaja v obliki lastne oskrbe prebivalcev, če so za obratovanje zasebnega vodovoda izpolnjeni pogoji iz 5. in 7. člena tega pravilnika. V 5. členu pravilnika in v 3.a členu odloka je opredeljena obveznost določitve upravljavca zasebnega vodovoda, v 7. členu pravilnika in v 3.b členu odloka pa opredeljena obveznost pridobitve vodnega dovoljenja za rabo vode za lastno oskrbo s pitno vodo.

35. člen pravilnika določa, da se morajo lastniki obstoječih stavb, ki si zagotavljajo oskrbo s pitno vodo iz zasebnih vodovodov, prilagoditi zahtevam tega pravilnika najpozneje do 31. decembra 2010, kar pomeni predvsem, da morajo izpolniti tako zahtevo po določitvi upravljavca vodovoda kot tudi pridobiti ustrezno vodno dovoljenje ter izpolniti tudi vse druge obveznosti, ki jih nalaga predmetni pravilnik.

V zvezi z ureditvijo statusa in upravljanja zasebnih vodovodov je bil dne 03.05.2010 sestanek na Občini Vrhnika, na katerem so bili prisotni predsednika KS Ligojna in KS Podlipa – Smrečje, predstavniki Občine Vrhnika in predstavniki JP KPV d.o.o. kot izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo za javni vodovod Občine Vrhnika. Predstavnikom obeh krajevnih skupnosti je bila posredovana izjava, s katero se bo Krajevna skupnost zavezala k ravnanju skladno s pravilnikom in na podlagi katere se spreminja Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika. Izjava bo posredovana na Ministrstvo za okolje in prostor in bo osnova za prenos odgovornosti zakonitega ravnanja pri oskrbi s pitno vodo. Na sestanku je bil sprejet dogovor, da bo izjava s strani obeh krajevnih skupnosti podpisana do seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, na kateri se bo obravnavala sprememba odloka. S strani KS Podlipa-Smrečje smo podpisano izjavo že prejeli in je priložena v gradivu, prav tako pa je priložen tudi osnutek izjave za KS Ligojna.

Predlagamo, da se skladno s prvo in tretjo alinejo prvega odstavka 81. člena Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika spremembe odloka sprejmejo po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe odloka, katerih namen je uskladitev odloka s predpisi pristojnega ministrstva.

## 2. Cilji sprejetja spremembe odloka

Cilj predlagane spremembe je uskladitev občinskega predpisa s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo, ki v prvem odstavku 31. člena določa, da morajo občine zagotoviti, da so zahteve tega pravilnika v zvezi z oskrbo s pitno vodo izpolnjene najpozneje do 31. decembra 2015 na vseh obstoječih poselitvenih območjih z manj kot 15.000 prebivalci, v 35. členu pa določa, da se morajo lastniki obstoječih stavb, ki si zagotavljajo oskrbo s pitno vodo iz zasebnih vodovodov, prilagoditi zahtevam tega pravilnika najpozneje do 31. decembra 2010.

## 3. Finančne posledice

S spremembo Odloka za Občino Vrhnika ne nastanejo finančne posledice.

## II. BESEDILO ČLENOV

### PREDLOG

Na podlagi četrtega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1 - 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009), 3. člena in prvega odstavka 31. člena Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Ur.l. RS, št. 35/2006, 41/2008), prvega odstavka 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji \_\_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel

### ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI VRHNIKA

#### 1. člen

56. člen se spremeni tako, da se glasi:

#### »56. člen

Lastniki obstoječih stavb, ki si zagotavljajo oskrbo s pitno vodo iz zasebnih vodovodov, se morajo prilagoditi zahtevam tega odloka najpozneje do 31. decembra 2010.

Zasebni vodovodi v Občini Vrhnika, ki ne izpolnjujejo zahtev iz 1.a člena tega odloka za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo, morajo postati javni vodovodi najpozneje do 31. decembra 2015.«

#### 2. člen

Ta odlok prične veljati petnajsti dan po objavi odloka v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: 007-20/2010 (6-09)

Datum: \_\_\_\_\_

**Župan**  
**dr. Marjan Rihar**

### **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV**

#### **K členu 1.**

Prvi odstavek se nanaša na uskladitev s 35. členom pravilnika, ki določa, da se morajo lastniki obstoječih stavb, ki si zagotavljajo oskrbo s pitno vodo iz zasebnih vodovodov, prilagoditi zahtevam pravilnika najpozneje do 31. decembra 2010.

Glede statusa zasebnih vodovodov se besedilo uskladi s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo, ki v prvem odstavku 31. člena določa, da morajo Občine zagotoviti, da so zahteve tega pravilnika v zvezi z oskrbo s pitno vodo izpolnjene najpozneje do 31. decembra 2015 na vseh obstoječih poselitvenih območjih z manj kot 15.000 prebivalci. Iz tega naslova je potrebno zagotoviti, da bodo zasebni vodovodi do izteka roka postali javni vodovodi.

### **IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

#### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika.

**Župan**  
**dr. Marjan Rihar**

#### **PRILOGE:**

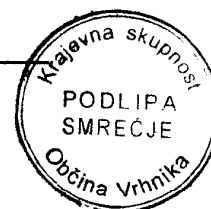
- fotokopija podpisane izjave KS Podlipa – Smrečje,
- osnutek izjave KS Ligojna,
- Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo.

Krajevna skupnost Podlipa-Smrečje, Smrečje 7, 1360 Vrhnika, davčna številka: 53739728, matična številka: 5014638, ki jo zastopa predsednik Janez Malovrh podaja naslednjo

## IZJAVO

1. Da je Krajevna skupnost Podlipa-Smrečje pravna oseba in s tem nosilka vseh pravic in dolžnosti iz naslova lastništva in upravljanja z zasebnim vodovodom.
2. Da je v lasti Krajevne skupnosti Podlipa-Smrečje vaški vodovod PODLIPA in SMREČJE -Samija.
3. Da vodovod iz druge točke oskrbuje s pitno vodo stavbe ter gradbeno inženirske objekte, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna voda uporablja za oskrbo živali.
4. Da je Krajevna skupnost Podlipa Smrečje seznanjena s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo (Ur. list RS št. 35/2006, 41/2008) s pravilnikom o pitni vodi (Ur. list RS, št. 19/2004) in z odlokom o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 313/2005, 345/2008, 363/2009) se v celoti zavezuje k izvajanju določb le-teh,
5. Da se Krajevna skupnost Podlipa-Smrečje zaveda in prevzema vso odgovornost iz naslova oskrbe prebivalstva s pitno vodo.

Predsednik sveta  
K S Podlipa – Smrečje  
Janez Malovrh



Krajevna skupnost Ligojna, Velika Ligojna 35, 1360 Vrhnika, davčna številka: 98101960, matična številka: 5014689, ki jo zastopa Mojca Gutnik, podaja naslednjo

## IZJAVA

1. da je Krajevna skupnost Ligojna pravna oseba in s tem nosilka vseh pravic in dolžnosti iz naslova lastništva in upravljanja z zasebnim vodovodom.
2. da je v lasti Krajevne skupnosti Ligojna vaški vodovod\_\_\_\_\_.
3. da vodovod iz druge točke oskrbuje s pitno vodo stavbe ter gradbeno inženirske objekte, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna voda uporablja za oskrbo živali.
1. da je Krajevna skupnost Ligojna seznanjena s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo (Ur. list RS št. 35/2006, 41/2008), s Pravilnikom o pitni vodi (Ur. list RS št. 19/2004) in z Odlokom o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 313/2005, 345/2008, 363/2009) in se v celoti zavezuje k izvajanju določb le-teh,
4. da se Krajevna skupnost Ligojna zaveda in prevzema vso odgovornost iz naslova oskrbe prebivalstva s pitno vodo.

Krajevna skupnost Ligojna  
Predsednica  
Mojca Gutnik



Številka: 007-20/2010 (6-09)  
Datum: 18.05.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Mnenje Odbora za ekologijo in infrastrukturo v zadevi Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 20. seji dne 17. 05. 2010 obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika in sprejel naslednji

**SKLEP:**

»Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vrhnika.«

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**





Številka: 411-2/2010 (6-01)  
Datum: 18.5.2010

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave v Občini Vrhnika

**PРАВNA PODLAGA:** -Pravilnik o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS, št. 63/2009)  
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav (Ur. list RS, št. 98/2007 in št. 30/2010)  
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:** Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno  
Stojan Jakin, direktor JP KPV, d.o.o.

**OBRAZLOŽITEV:**

V skladu z veljavnim Pravilnikom o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/2009), je JP KPV, d.o.o. pripravila nov izračun cene storitve vezane na obstoječe greznice in MKČN. Nov predlog cen je razviden iz priloge Tabele št. 1, ki je sestavni del gradiva. Veljavna zakonodaja v sedanjo ceno storitve zajema:

- stroške omrežnine, ki se obračunavajo glede na obračunski vodomer (strošek javne infrastrukture, ki je namenjena čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode),
- stroške prevzema blata iz obstoječih greznic ali MKČN pri uporabniku storitev, ki se obračunavajo glede na količino opravljene storitve,
- stroške obratovalnega monitoringa MKČN večje od 50 PE oz. izdelave ocene obratovanja MKČN do 50 PE, v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz MKČN,
- stroške ravnanja z blatom iz obstoječih greznic ali MKČN, ki se obračunavajo glede na količino opravljene storitve,
- stroške okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v skladu s predpisom, ki reja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

Vse spodaj navedene predlagane cene so brez davka na dodano vrednost.

## STROŠEK OMREŽNINE

Občina ne razpolaga s čistilno napravo, na katero bi lahko predajali blato iz greznic in MKČN, zato v tem trenutku ni stroškov, ki bi predstavljali stroške javne infrastrukture. Merska enota je kos oziroma velikost vodomera.

Predlog sklepa: omrežnina se ne zaračunava.

## STROŠKI PREVZEMA BLATA

Do sedaj so lastniki greznic in MKČN naročali storitev prevzema blata po urniku do vključno vsake srede za praznjenje ob četrtkih. S tovrstno postavitvijo sistema in načina dela smo zagotovili nižjo ceno prevzema blata, saj ima tako naš podizvajalec skoncentriran odvzem blata na en dan. V primeru, da je lastnik ugotovil, da bi interventno potreboval praznjenje izven predvidenega dne (četrtka), je moral za tovrstno storitev plačati interventno ceno prevzema blata.

Podjetje ne razpolaga z ustreznim strojem za praznjenje greznic in MKČN. Zato je podjetje JP KPV, d.o.o. izvedlo razpis po postopku zbiranja ponudb (1/9-ZP-04/10). Na povabilo naročnika, so se odzvali trije ponudniki. Najugodnejši ponudnik je EKO PRETOK d.o.o.

Zaradi prej navedenega, smo pri ceni prevzema blata od ponudnika, ki bo navedeno storitev izvajal pridobili tudi ceno v primeru intervencije. Merska enota je m<sup>3</sup> prevzetega blata.

Predlog sklepa: 17,2500 €/m<sup>3</sup> pri rednem praznjenju in 25,8750 €/m<sup>3</sup> v primeru intervencije.

## STROŠKI OBRATOVALNEGA MONITORINGA MKČN

Obratovalni monitoring MKČN se izvaja za tiste MKČN, ki so večje od 50 PE. Za vse ostale MKČN, ki so manjše od 50 PE, pa se izvaja ocena obratovanja MKČN. Tovrstna ocena se lahko izvede z meritvijo ali brez meritve. Z meritvijo pomeni, da se na terenu naredi ogled MKČN, odvzame vzorec, izdelava meritev za KPK in BPK5, ter izdelava oceno obratovanja. Brez meritve, pa se naredi ogled MKČN in izdelava oceno obratovanja. Merska enota je kos oziroma opravljena storitev. Po veljavnih predpis je potrebno takšno storitev izvajati na vsake tri leta. JP KPV, d.o.o. je za storitev obratovalnega monitoringa z meritvijo izvedlo razpis, po postopku zgolj evidenca 1/9-ZE-05/10. Na povabilo k oddaji ponudbe je podjetje povabilo dva ponudnika in ponudbi tudi prejelo. Ponudnik JP Vodovod – Kanalizacija d.o.o. je bil ugodnejši od ponudnika Zavod za zdravstveno varstvo Novo mesto. Ogled MKČN in izdelavo oceno obratovanja izvaja JP KPV, d.o.o.

Predlog sklepa: 47,1000 €/m<sup>3</sup> brez meritve in 156,3500 €/m<sup>3</sup> z meritvijo.

## STROŠKI RAVNANJA Z BLATOM

Občina v tem trenutku ne razpolaga s čistilno napravo, na katero bi lahko predajali blato iz greznic in MKČN. Zato je JP KPV, d.o.o. izvedlo javni razpis po postopku zbiranja ponudb (1/9-ZP-05/10). Podjetje je k oddaji ponudb povabilo tri ponudnike: JP CČN Domžale – Kamnik d.o.o., JP Vodovod – Kanalizacija d.o.o. in Kovod Postojna d.o.o. Na povabilo se je odzval en ponudnik in sicer JP CČN Domžale – Kamnik d.o.o. Merska enota je m<sup>3</sup> predanega blata na CČN.

Predlog sklepa: 11,5230 €/m<sup>3</sup>.

## STROŠKI OKOLJSKE DAJATEV ODPADNIH VODA

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, glede na trenutno veljavno zakonodajo za tiste objekte, kjer se poraba pitne vode ugotavlja z obračunskim vodomero:

Greznice: 0,5283 €/m<sup>3</sup>

MKČN: 0,0528 €/m<sup>3</sup>

Za tiste objekte, kjer ni vgrajenega obračunskega vodomera, pa znaša okoljska dajatev:

Greznice: 2,201 €/osebo/mesec

MKČN: 0,2201 €/osebo/mesec

## PRIMERJAVA CEN

V spodaj navedeni tabeli so prikazane cene praznjenja grezničnega blata in blata iz MKČN iz nekaterih občin. Po informacijah, ki smo jih prejeli, nove cene izdelave ocene obratovanja po večini še pripravljajo. V Celju nameravajo ceni izdelave ocene obratovanja znižati, saj je nerazumno visoka. Prav tako je potrebno poudariti, da imajo v nekaterih občinah veljavne še stare cene in zato je potrebno v primerjavo vključiti le istovrstne storitve. Sprememba cen je potrebna zaradi poteka veljavnosti triletnih pogodb z dosedanjimi podizvajalci. Iztek pogodb je 31. 5. 2010.

## II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

### SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave v Občini Vrhnika, ki so razvidne iz tabele št. 1 »Predlog nove cene«.

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan RIHAR

4 TABELA ŠT. 1

PREDLOG NOVE CENE IN PRIMERJAVA CEN PRAZNJENA GREZNIČNEGA MULJA TER MULJA IZ MKČN

	ME	veljavna cena - Vrhnika	predlog nove cene - Vrhnika	MOL, Brezovica, Horjul, Škofljica	Idrija	Logatec	Celje
<b>GRZNICE</b>							
<b>REDNO PRAZNJENJE</b>							
stroški omrežnine	kos	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
stroški prevzema blata iz obstoječih greznic	m <sup>3</sup>	13,8000	17,2500	17,4298	12,3900	8,0880	40,4977
stroški ravnanja z blatom	m <sup>3</sup>	11,5200	11,5230	13,4190	18,8600	11,2670	15,2166
okoljska dajatev odpadnih voda	m <sup>3</sup>	0,5283	0,5283	0,5283	0,5283	0,5283	0,5283
<b>SKUPAJ</b>		<b>25,8483</b>	<b>29,3013</b>	<b>31,3771</b>	<b>31,7783</b>	<b>19,8833</b>	<b>56,2426</b>
<b>MKČN - z meritvijo</b>							
<b>REDNO PRAZNJENJE</b>							
stroški omrežnine	kos	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
stroški prevzema blata iz obstoječih greznic	m <sup>3</sup>	13,8000	17,2500	17,4298	0,0000	0,0000	40,4977
stroški izdelave ocene obratovanja MKČN (do 50 PE)	kos	0,0000	156,3500	93,5000	0,0000	0,0000	515,3733
stroški ravnanja z blatom	m <sup>3</sup>	11,5200	11,5230	13,4190	0,0000	0,0000	15,2166
okoljska dajatev odpadnih voda	m <sup>3</sup>	0,0528	0,0528	0,0528	0,0000	0,0000	0,0000
<b>MKČN - brez meritve</b>							
<b>REDNO PRAZNJENJE</b>							
stroški omrežnine	kos	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
stroški prevzema blata iz obstoječih greznic	m <sup>3</sup>	13,8000	17,2500	17,4298	0,0000	0,0000	43,9400
stroški izdelave ocene obratovanja MKČN (do 50 PE)	kos	0,0000	47,1000	62,2000	0,0000	0,0000	329,5207
stroški ravnanja z blatom	m <sup>3</sup>	11,5200	11,5230	13,4190	0,0000	0,0000	16,5100
okoljska dajatev odpadnih voda	m <sup>3</sup>	0,0528	0,0528	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000



Številka: 411-2/2010  
Datum: 18.5.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in  
MKČN**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 26. seji, dne 13.5.2010, obravnaval točko z naslovom Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in MKČN, ter sprejel sklep, ki ga v sprejem posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E :***

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave v Občini Vrhnika, ki so razvidne iz tabele št. 1 »Predlog nove cene«.

Predsednik odbora  
**Igor Novljan**



Številka: 411-2/2010  
Datum: 18.5.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in  
MKČN**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 20. seji, dne 17.5.2010, obravnaval točko z naslovom Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in MKČN, ter sprejel sklep, ki ga v sprejem posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

***M N E N J E :***

Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Predlog spremembe cene za storitve vezano na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave v Občini Vrhnika, ki so razvidne iz tabele št. 1 »Predlog nove cene«.

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**



Številka: 842-1/2010-7 (2-06)  
Datum: 18.05.2010

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA:** **PREDLOG PROGRAMA VARSTVA PRED NARAVNIMI IN  
DRUGIMI NESREČAMI IN POŽARNEGA VARSTVA ZA OBDOBJE  
2011-2015**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ZVNDN-UPB1 (Ur. l. RS, št. 51/06), Zakon o varstvu pred požarom ZVPoz-UPB1 (Ur. l. RS, št. 3/07), Zakon o gasilstvu Zgas-UPB1 (Ur. l. RS, št. 113/05), Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 ReNPVNDN (Ur. l. RS, št. 57/09), Uredba o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč (Ur. l. RS, št. 92/07), Pravilnik o kadrovske in materialne formacije enot, služb in organov Civilne zaščite (Uradni list RS, 104/08), Tipizacija gasilske opreme ter Statut občine Vrhnika ("Naš časopis", št. 365/2009).

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Viktor Razdrh, nam. pov. OŠCZ  
Vinko Keršmanc, poveljnik Gasilske zveze Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 28. seji, dne 20.4.2005, obravnaval osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011 - 2015 in ga brez pripomb sprejel, prekvalificiral v predlog ter ga posredoval v javno obravnavo, do 15.5.2010. V času javne obravnave na navedeni predlog programa ni bilo posredovanih pripomb, prav tako ni bilo ugotovljenih pomanjkljivosti s strani pripravjalcev.

**PREDLOG SKLEPA ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

**Sprejme se Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011-2015.**

**OBČINA VRHNIKA**  
**Župan**  
**dr. Marjan RIHAR**





Številka: 007-21/2010 (1-02)  
Datum: 18. 5. 2010

# 10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v  
Občini Vrhnika**

**PRAVNA PODLAGA:**

- 21., 29. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 72/1993, 6/1994 Odl.US: U-I-13/94-65, 45/1994 Odl.US: U-I-144/94-18, 57/1994, 14/1995, 20/1995 Odl.US: U-I-285/94-105, 63/1995, 73/1995 Odl.US: U-I-304/94-9, 9/1996 Odl.US: U-I-264/95-7, 39/1996 Odl.US: U-I-274-95, 44/1996 Odl.US: U-I-98/95, 26/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 Odl.US: U-I-39/95, 74/1998, 12/1999 Skl.US: U-I-4/99 (16/1999 popr.), 36/1999 Odl.US: U-I-313/96, 59/1999 Odl.US: U-I-4/99, 70/2000, 94/2000 Skl.US: U-I-305-98-14, 100/2000 Skl.US: U-I-186/00-10, 28/2001 Odl.US: U-I-416/98-38, 87/2001-ZSam-1, 16/2002 Skl.US: U-I-33/02-7, 51/2002-ZLS-L, 108/2003 Odl.US: U-I-186/00-21, 77/2004 Odl.US: U-I-111/04-21, 72/2005, 100/2005-UPB1, 21/2006 Odl.US: U-I-2/06-22, 14/2007-ZSPDPO, 60/2007, 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19),
- 16., in 244. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Ur.l. RS, št. 83/2004, 35/2005, 51/2005-UPB1, 67/2005 Odl.US: U-I-32/05-13, 69/2005, 76/2005-ZDCOPMD, 97/2005-UPB2, 108/2005, 25/2006-UPB3, 70/2006-ZIKS-1B, 105/2006, 123/2006 Odl.US: P-72/05-17, U-I-327/05, 133/2006-UPB4, 139/2006-ZORed, 37/2008, 56/2008-UPB5, 57/2008-ZLDUVCP, 73/2008 Odl.US: U-I-295/05-38, 58/2009) ,
- 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Ur.l. RS, št. 7/2003, 45/2004-ZdZPKG, 86/2004, 7/2005 Skl.US: U-I-19/05-5, 23/2005-UPB1, 34/2005 Odl.US: U-I-19/05-11, 44/2005, 55/2005-UPB2, 40/2006 (51/2006 popr.), 70/2006-UPB3, 115/2006, 139/2006 Odl.US: U-I-69/06-16, 3/2007-UPB4, 29/2007 Odl.US: U-I-56/06-31, 58/2007 Odl.US: U-I-34/05-9, 16/2008 Odl.US: U-I-414/06-7, 17/2008 (21/2008 popr.), 76/2008-ZIKS-1C, 108/2009, 109/2009 Odl.US: U-I-56/08-15),
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, štev. 365 z dne 26.10.2009)
- Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, štev. 304 in 311 )

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALEC:** Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika  
Stanislav Bele, mag., Vodja skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo  
Stojan Jakin, direktor JP KPV, d.o.o.

## I. OBRAZLOŽITEV:

### 1. Ocena stanja in cilji

Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1) v 244. členu, ki se glasi:

#### »Odstranitev zapuščenega vozila

##### 244. člen

(1) V primeru, da policist, občinski redar ali inšpektor, pristojen za nadzor cest, najde zapuščeno vozilo, namesti nanj pisno odredbo, s katero naloži lastniku vozila, da ga odstrani v roku treh dni od dneva izdaje odredbe.

(2) Če lastnik ne odstrani zapuščenega vozila v treh dneh, ga na njegove stroške odstrani pristojni izvajalec rednega vzdrževanja cest. Po treh mesecih se zapuščeno vozilo lahko uniči.

(3) Z globo 60.000 tolarjev se kaznuje za prekršek lastnik zapuščenega vozila, ki vozila ne odstrani, kljub temu, da je bila odrejena odstranitev v skladu s prvim odstavkom tega člena.«

določa način odstranitve zapuščenega vozila, pristojnost, izvajalca in globo zaradi opustitve tega dolžnega ravnanja. Zakonska materija ne posega v pomembne elemente urejanja tega področja, kot so: odvoz, skladiščenje in uničenje vozila. To mora občina na podlagi navedenih pravnih podlag urediti sama. Glede na to, se je pristopilo k izdelavi Osnutka Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v Občini Vrhnika.

Sam odlok obravnava sestavine, ki zagotavljajo tako nemoteno izvajanje upravnega postopka in konkretizirajo sam postopek, kot tudi določajo naloge in obveznosti izvajalca te dejavnosti, kar bo dalo pravni temelj izvedbi tako upravnega dela kot tudi tistega dela, ki ga bo opravljal izvajalec.

Do sedaj se je za ureditev predmetne problematike na območju občine uporabljal ne posredno Zakon o varnosti cestnega prometa ter Pravilnik o ravnanju z zapuščenimi vozili in drugimi odstranjenimi predmeti in materiali iz leta 1994 (Ur. list RS, št. 52/1994), ki je temeljil na takrat veljavnih predpisih, zlasti Odloka o javnem redu in miru v Občini Vrhnika.

Za podrobnejšo ureditev odstranitve, hrambe in uničenja pa je med izvajalcem, to je JP KPV, d.o.o., in Občino Vrhnika sklenjena posebna pogodba.

Pri reševanju konkretnih primerov se v praksi postavlja več vprašanj, povezanih zlasti z uničenjem vozila po preteku prekluzivnega roka, ki ga določa 244. člen ZVCP-1 in pravno varstvo tako izvajalca kot tudi lastnika zapuščenega vozila. S predlaganim Osnutkom novega Odloka se to zagotavlja in izvajalcu naloga, da po preteku roka hrambe zapuščeno vozilo uniči skladno z okoljevarstvenimi pogoji. Gre za prenesen termin iz ZVCP-1, ki to dolžnost nalaga izvajalcu in mu daje možnost odločitve ali bo tako vozilo skladiščil daljši čas od določenega ali ga uničil takoj po izteku roka. Predmetna vozila, ki jih izvajalec skladišči, so po preteku roka hrambe samo predmet uničenja ali razgradnje, ne sme pa se z njimi izvajati prometa v smislu prodaje delov vozila ali celotnih vozil.

Podrobneje je določen tudi sam postopek sprejema zapuščenega vozila pri izvajalcu. Le na ta način je tako izvajalcu kot občini zagotovljeno pravno varstvo v primeru morebitnih škodnih zahtevkih lastnikov zapuščenih vozil.

Osnutek Odloka o odstranitvi zapuščenih vozil na javnih površinah v Občini Vrhnika tako odpravlja dileme in težave, ki so se pokazali v času izvajanja ravnanja z zapuščenimi vozili in bo nedvomno doprinesel k boljšemu in učinkovitejšemu ravnanju na tem področju.

## **2. Ocena finančnih posledic sprejema Odloka**

Odlok za občino ne predstavlja dodatnega finančnega bremena.

Odlok tako kot do sedaj pravilnik predstavlja finančno obveznost kritja stroškov odvoza, hrambi in uničenja zapuščenega vozila v primeru, da se ne odkrije lastnika. Občina je v tem primeru dolžna kriti nastale stroške z odstranitvijo, hrambo in uničenjem.

## **II. BESEDILO ČLENOV:**

Na podlagi 21., 29. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 72/1993, 6/1994 Odl.US: U-I-13/94-65, 45/1994 Odl.US: U-I-144/94-18, 57/1994, 14/1995, 20/1995 Odl.US: U-I-285/94-105, 63/1995, 73/1995 Odl.US: U-I-304/94-9, 9/1996 Odl.US: U-I-264/95-7, 39/1996 Odl.US: U-I-274-95, 44/1996 Odl.US: U-I-98/95, 26/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 Odl.US: U-I-39/95, 74/1998, 12/1999 Skl.US: U-I-4/99 (16/1999 popr.), 36/1999 Odl.US: U-I-313/96, 59/1999 Odl.US: U-I-4/99, 70/2000, 94/2000 Skl.US: U-I-305-98-14, 100/2000 Skl.US: U-I-186/00-10, 28/2001 Odl.US: U-I-416/98-38, 87/2001-ZSam-1, 16/2002 Skl.US: U-I-33/02-7, 51/2002-ZLS-L, 108/2003 Odl.US: U-I-186/00-21, 77/2004 Odl.US: U-I-111/04-21, 72/2005, 100/2005-UPB1, 21/2006 Odl.US: U-I-2/06-22, 14/2007-ZSPDPO, 60/2007, 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odl.US: U-I-267/09-19), 16., in 244. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Ur.l. RS, št. 83/2004, 35/2005, 51/2005-UPB1, 67/2005 Odl.US: U-I-32/05-13, 69/2005, 76/2005-ZDCOPMD, 97/2005-UPB2, 108/2005, 25/2006-UPB3, 70/2006-ZIKS-1B, 105/2006, 123/2006 Odl.US: P-72/05-17, U-I-327/05, 133/2006-UPB4, 139/2006-ZORed, 37/2008, 56/2008-UPB5, 57/2008-ZLDUVCP, 73/2008 Odl.US: U-I-295/05-38, 58/2009) , 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Ur.l. RS, št. 7/2003, 45/2004-ZdZPKG, 86/2004, 7/2005 Skl.US: U-I-19/05-5, 23/2005-UPB1, 34/2005 Odl.US: U-I-19/05-11, 44/2005, 55/2005-UPB2, 40/2006 (51/2006 popr.), 70/2006-UPB3, 115/2006, 139/2006 Odl.US: U-I-69/06-16, 3/2007-UPB4, 29/2007 Odl.US: U-I-56/06-31, 58/2007 Odl.US: U-I-34/05-9, 16/2008 Odl.US: U-I-414/06-7, 17/2008 (21/2008 popr.), 76/2008-ZIKS-1C, 108/2009, 109/2009 Odl.US: U-I-56/08-15), 13. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, števil. 365 z dne 26.10.2009) in 14. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis, števil. 304 in 311 ) je Občinski svet občine Vrhnika na ..... redni seji dne ..... sprejel

## **ODLOK**

### **o odstranitvi zapuščenih vozil na javnih površinah v Občini Vrhnika**

#### **I. SPLOŠNI DOLOČBI**

##### **1. člen**

##### **(namen odloka)**

S tem odlokom se določa postopek in način odstranjevanja, varovanja, hrambe ter uničenje zapuščenih vozil, ki se nahajajo na javno prometnih površinah in drugih javnih površinah ali na cestnem svetu zunaj vozišča.

##### **2. člen**

##### **(pojmi)**

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. Zapuščena vozila so vozila, ki so poškodovana, dotrajana, nepopolna in zanje nihče ne skrbi; osebna vozila, dostavna tovorna vozila, vlečna vozila, gradbena mehanizacija in avtobusi, s katerih so odstranjene registrske tablice ali so brez veljavne registracije, bivalne prikolice, kmetijska mehanizacija, lahki priklopniki in ostala priklopna vozila vlečnih vozil.

2. Lastnik zapuščenega vozila je pravna ali fizična oseba, ki je uradno evidentirana kot lastnik vozila oziroma oseba, ki je na podlagi veljavne pogodbe pridobila lastninsko pravico na vozilu in je taka pogodba izkazana. Lastnik vozila je neznan, če na vozilu samem ali na pristojnem organu ni mogoče dobiti uradnih podatkov o lastniku vozila.

3. Izvajalec odstranjevanja in uničenja ter upravljavec skladišča zapuščenih vozil je pristojni izvajalec rednega vzdrževanja cest v Občini Vrhnika.

4. Ostanke zapuščenega vozila so posamezni deli vozila ali sklopi vozila.

### **3. člen**

#### **(izvajalec)**

Z izvajalcem rednega vzdrževanja cest v Občini Vrhnika, ki je registriran in usposobljen za opravljanje tovrstne dejavnosti, Občina Vrhnika sklene pogodbo o odvozu, hrambi, varovanju in uničenju zapuščenih vozil in drugih stvari.

## **II. ODSTRANJEVANJE ZAPUŠČENIH VOZIL**

### **4. člen**

#### **(postopek pooblaščenice uradne osebe)**

Pooblaščenica uradna oseba Medobčinskega inšpektorata in redarstva (v nadaljevanju: pooblaščenica oseba) v postopku odstranjevanja zapuščenega vozila izdela zapisnik o stanju vozila in fotografijo vozila. Zapisnik mora vsebovati naslednje podatke: datum opozorila lastniku vozila, datum odstranitve, tip vozila in ostale evidenčne podatke, ki jih je na vozilu možno ugotoviti, stanje vozila, podatke o znanem lastniku vozila, lokacijo nahajališča zapuščenega vozila in podpis uradne osebe, ki je postopek vodila.

Pooblaščenica oseba izda odredbo o odstranitvi zapuščenega vozila, s katero lastnika zadolži, da vozilo odstrani v roku 3 dni, sicer bo na njegove stroške odstranjeno in odpeljano v skladišče zapuščenih vozil pooblaščenega izvajalca. V odredbi se določi tudi rok, v katerem lahko lastnik prevzame zapuščeno vozilo iz skladišča izvajalca in opozorilo, da bo v nasprotnem primeru vozilo uničeno in da stroški odstranitve, hrambe in uničenja bremenijo lastnika. Pooblaščenica oseba nalepi odredbo na vidno mesto zapuščenega vozila.

Izvod odredbe prejme izvajalec, ki po preteku roka in potrditve tega roka s strani pooblaščenice uradne osebe MIRED odpelje zapuščeno vozilo na lokacijo skladiščenja.

Kadar zapuščeno vozilo predstavlja nevarnost za onesnaženje okolja ali ogroža varnost ljudi in premoženja, se odredi takojšnja odstranitev vozila.

Če lastnik odstrani zapuščeno vozilo po tem, ko je pooblaščenica oseba pozvala izvajalca, da odstrani vozilo, mora lastnik plačati polovico stroškov odvoza izvajalcu.

### **5. člen**

#### **(kosovni odpadki)**

Če se na kraju samem ugotovi, da je vozilo zavrženo in gre le še za ostanke vozila ter ni mogoče ugotoviti lastnika, se ne glede na določbe tega odloka odredi odvoz in uničenje vozila kot kosovnega odpadka.

O odvozu in uničenju vozila iz prejšnjega odstavka se sestavi odredba, ki se jo vroči izvajalcu.

Za plačilo nastalih stroškov se smiselno uporabljajo določbe tega pravilnika.

## **6. člen**

### **(odstranitev zapuščenega vozila)**

Izvajalec odstranjevanja zapuščenih vozil na podlagi odredbe in ob prisotnosti pooblaščenih oseb odstrani zapuščeno vozilo in izdela zapisnik o prevzemu vozila. Izvajalec odgovarja za škodo, nastalo v času odstranjevanja vozila.

## **7. člen**

### **(lastnik zapuščenega vozila)**

Izvajalec na lokaciji skladiščenja odpre zapuščeno vozilo in na MIRED posreduje podatke (številko šasije, motorja...), ki so na vozilu in je na podlagi teh iz uradnih evidenc mogoče ugotoviti lastnika. MIRED o lastniku zapuščenega vozila obvesti izvajalca.

## **III. VAROVANJE IN UNIČENJE ZAPUŠČENIH VOZIL**

## **8. člen**

### **(skladišče)**

Upravljavca skladišča zapuščenih vozil je dolžan zagotoviti celodnevno varovanje prevzetih zapuščenih vozil pred poškodbami in tatvinami.

Na poslovnem prostoru izvajalca mora biti na vidnem mestu označen čas poslovanja v katerem je mogoče prevzeti vozilo.

## **9. člen**

### **(evidenca o zapuščenih vozilih)**

Izvajalec odstranjevanja in upravljavca skladišča zapuščenih vozil morata voditi evidenco, ki vsebuje naslednje podatke: odredbo o odstranitvi, zapisnik o stanju in prevzemu vozila, fotografije vozila, podatke o znanem lastniku vozila ter stroške, povezane z odvozom in hrambo zapuščenega vozila.

## **10. člen**

### **(uničenje zapuščenega vozila)**

Če lastnik vozila, v roku treh mesecev od dneva, ko je vozilo prevzel izvajalec, ne prevzame vozila, ga izvajalec uniči skladno z okoljevarstvenimi pogoji o razgradnji in uničenju vozil.

## **11. člen**

### **(izročitev zapuščenega vozila lastniku)**

Izvajalec izroči vozilo lastniku na podlagi listine, ki dokazuje lastništvo in proti plačilu stroškov odvoza in hrambe vozila v okviru roka, ki je določen v 10. členu.

Če je bilo vozilo uničeno po preteku roka hrambe iz 10. člena, izvajalec lastniku naloži stroške iz 13. člena in na njegovo zahtevo izda potrdilo o uničenju.

## **12. člen**

### **(izjava lastnika o opustitvi vozila)**

Kadar lastnik zapuščenega vozila izvajalcu pisno izjavi, da vozila ne želi več imeti v svoji posesti, se šteje, da je vozilo opustil. Izjava mora biti lastnoročno podpisana s strani lastnika vozila, ki ga bremenijo tudi stroški iz 13. člena.

## **13. člen**

### **(cena odvoza, hrambe in uničenja zapuščenih vozil)**

Ceno odstranitve, hrambe in uničenja zapuščenih vozil potrdi župan občine, na predlog izvajalca.

## **14. člen**

### **(stroški)**

Stroške, povezane z odvozom, hrambo in uničenjem zapuščenega vozila se izterja od lastnika zapuščenega vozila v skladu z veljavno zakonodajo. Izterjavo vodi izvajalec.

Kadar ni mogoče ugotoviti lastnika, krije stroške odvoza, hrambe in uničenja zapuščenega vozila Občina Vrhnika.

## **IV. NADZORSTVO**

### **15. člen**

#### **(opravljanje nadzorstva)**

Nadzorstvo nad izvajanjem določb tega odloka opravlja MIRED.

## **V. KAZENSKA DOLOČBA**

### **16. člen**

#### **(denarna kazen)**

Z globo 250 eurov se za prekršek kaznuje lastnik zapuščenega vozila, ki vozilo ne odstrani, kljub temu, da je bila odrejena odstranitev v skladu s 4. členom.

Z denarno kaznijo 500 eurov se za prekršek kaznuje izvajalec, če ravna v nasprotju z 8., 9., 10., in prvim odstavkom 11. člena.

## **VI. PREHODNE in KONČNE DOLOČBE**

### **17. člen**

#### **(veljavnost pogodbe)**

Pogodba z dne 9. 6. 2009 sklenjena med izvajalcem in občino za namen iz tretjega člena tega odloka ostane v veljavi do izteka.

**18. člen**

**(prenehanje veljavnosti Pravilnika)**

S tem odlokom preneha veljati Pravilnik o ravnanju z opuščenimi vozili in drugimi odstranjenimi predmeti in materiali (Ur. list RS, št. 52/1994)

**19. člen**

**(začetek veljavnosti)**

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Našem časopisu.

Številka: 007-21/2010 (1-02)

Datum: .....

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Dr. Marjan Rihar

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

1. ČLEN: Opredeljuje namen Odloka
2. ČLEN: Navaja pojme in jih opredeljuje.
3. ČLEN: Določa izvajalca in sklenitev pogodbenega razmerja.
4. ČLEN: Določa upravni postopek MIRED.
5. ČLEN: Določa in opredeljuje dele vozila kot kosovni odpadek.
6. ČLEN: Opredeljuje odstranitev zapuščenega vozila in odgovornost.
7. ČLEN: Določa ugotavljanje lastnika zapuščenega vozila.
8. ČLEN: Določa način skladiščenje zapuščenih vozil.
9. ČLEN: Določa vodenje evidence o zapuščenih vozilih.
10. ČLEN: Določa rok za uničenje zapuščenega vozila.
11. ČLEN: Določa izročitev zapuščenega vozila lastniku.
12. ČLEN: Določa izjavo lastnika o opustitvi vozila.
13. ČLEN: Določa postavitev cene odvoza, hrambe in uničenja zapuščenih vozil.
14. ČLEN: Določa bremenitev za stroške.
15. ČLEN: Določa nadzorstvo.
16. ČLEN: Določa globe za prekrške.
17. ČLEN: Določa veljavnost obstoječe pogodbe.
18. ČLEN: Določa prenehanje veljavnosti Pravilnika o ravnanju z opuščeni vozili in drugimi odstranjenimi predmeti in materiali
19. ČLEN: Določa veljavnost odloka in objavo Določa prenehanje veljavnosti Pravilnika o ravnanju z opuščeni vozili in drugimi odstranjenimi predmeti in materiali

### IV. PREDLOG SKLEPA:

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

#### **S K L E P :**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 23. 6. 2010.

ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
dr. Marjan Rihar



Številka: 007-21/2010 (1-02)  
Datum: 17. 5. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Osnutek Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v Občini Vrhnika**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 20. seji dne 17. 5. 2010 obravnaval Osnutek Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v Občini Vrhnika, ter po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

**MNENJE:**

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Osnutek Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili na javnih površinah v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 20. 6. 2010.**

Predsednik odbora  
**Richard Beuermann I.r.**



Številka: 002-2/2005 (2-01)  
Datum: 6. 5. 2010

**11**

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o medijih (Uradni list RS št. 110/06 - UPB1 in 36/08)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALCA:** Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika  
Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

**OBRAZLOŽITEV:**

**I. UVOD**

**1. Ocena stanja in razlogi za sprejem**

Odlok o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis je bil sprejet na Občinskem svetu občine Vrhnika, dne 11. 9. 2003, na Občinskem svetu občine Borovnica, dne 19. 6. 2003, na Občinskem svetu občine Horjul, dne 5. 6. 2003 in na Občinskem svetu občine Dobrova-Polhov Gradec, dne 28. 5. 2003. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 101/03. Naveden odlok se je spremenil leta 2005 zaradi ustanovitve Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika, ki je postal izdajatelj glasila. Spremembe so bile objavljene v Uradnem listu RS, št. 65/05.

Zaradi ustanovitve občine Log - Dragomer, zmanjševanja administrativnih ovir pri imenovanju odgovornega urednika, ureditve medsebojnih pravic in obveznosti med izdajateljem ter posameznimi občinami, je potrebno sprejeti spremembe in dopolnitve odloka.

## **2. Cilji sprejetja spremembe odloka**

Sprejem spremembe odloka pomeni najprej formalno uskladitev odloka z dejanskim stanjem tj. z uvrstitvijo Občine Log - Dragomer. Z odlokom želimo rešiti vprašanja o pravicah in obveznostih glede števila izvodov za posamezno občino, način financiranja in način poročanja ter s tem urediti medsebojna razmerja med občinami in izdajateljem. Cilj sprejetja odloka je tudi v bolj aktivni vlogi komisije tako pri tehničnih opravilih glede imenovanja odgovornega urednika, kot tudi pri nadzoru nad vsebinskim in materialnim stanjem časopisa.

## **3. Finančne posledice**

Sprejem tega odloka ne prinaša dodatnih finančnih posledic.

## **II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA**

Na podlagi 9. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 - UPB1 in 36/08), Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08 in 81/09), Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 18/00 in 12/01), Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Naš časopis, št. 252/99 in 358/08) in Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/08), je bil na Občinskem svetu občine Vrhnika, dne \_\_\_\_\_, na Občinskem svetu občine Borovnica, dne \_\_\_\_\_, na Občinskem svetu občine Horjul, dne \_\_\_\_\_, na Občinskem svetu občine Dobrova - Polhov Gradec, dne \_\_\_\_\_ in na Občinskem svetu občine Log - Dragomer, dne \_\_\_\_\_, sprejet

## **ODLOK**

### **o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis**

#### **1. člen**

Spremeni se 1. člen Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Uradni list RS, št. 101/03 in 65/05) tako, da se glasi:

»S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje glasila Občine Vrhnika, Občine Borovnica, Občine Horjul, Občine Dobrova - Polhov Gradec in Občine Log - Dragomer kot informativnega glasila omenjenih občin.«

#### **2. člen**

Spremeni se 2. člen tako, da se glasi:

»Ime glasila je Naš časopis, s podnaslovom Glasilo občin Vrhnika, Borovnica, Horjul, Dobrova-Polhov Gradec in Log - Dragomer.«

#### **3. člen**

V drugem odstavku 3. člena se številka »25« nadomesti s številko »9«.

Spremeni se tretji odstavek 3. člena tako, da se glasi:

»Soizdajateljice glasila so Občina Borovnica (sedež: Paplerjeva ulica 22, Borovnica), Občina Horjul (sedež: Slovenska cesta 7, Horjul), Občina Dobrova - Polhov Gradec (sedež: Stara cesta 13, Dobrova) in Občina Log - Dragomer (sedež: Na grivi 5, 1358 Log pri Brezovici).«

#### **4. člen**

V 5. členu se številka »1« nadomesti s številko »9«.

#### **5. člen**

V tretjem odstavku 9. člena se v tretji alineji za besedo »uresničevanjem« doda besedi »programske zasnove«. Črta se 4. alineja. 5., 6., 7., 8. in 9. alineja postanejo 4., 5., 6., 7. in 8. alineja.

#### **6. člen**

Spremeni se prvi odstavek 10. člena tako, da se glasi:

»Odgovornega urednika glasila imenuje komisija za izdajanje glasila. Komisija mora pred imenovanjem odgovornega urednika pridobiti soglasje občinskega sveta občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja. Če soglasje ni dano ali zavrnjeno v roku 90 dni, se šteje, da je soglasje dano.«

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Za odgovornega urednika je lahko imenovan kandidat, ki poleg zakonskih, izpolnjuje tudi pogoj najmanj visoko strokovno izobrazbo družboslovne smeri.«

Spremeni se četrti odstavek tako, da se glasi:

»Komisija lahko odgovornega urednika razreši, če deluje v nasprotju z zakonom, sprejeto programsko zasnovo, ali zoper uredniško politiko glasila. Odgovornega urednika komisija razreši na način in po postopku, ki je določen za imenovanje odgovornega urednika.«

V petem odstavku se besedi »občinskim svetom« nadomesti z besedo »komisiji«.

Doda se nov, sedmi odstavek, ki se glasi:

»Vršilca dolžnosti odgovornega urednika imenuje komisija do imenovanja odgovornega urednika, vendar največ za eno leto. Ista oseba ne more biti imenovana za vršilca dolžnosti odgovornega urednika več kot dvakrat.«

#### 7. člen

Spremeni se prvi odstavek 11. člena tako, da se glasi:

»Komisija za izdajanje glasila opravi vsa opravila od objave razpisa do predloga imenovanja odgovornega urednika občinskemu svetu občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja.«

#### 8. člen

Doda se nov 14. a člen:

Izdajatelj na podlagi sprejetega finančnega poročila, praviloma do 30. 4., z vsako občino navedeno v prvem členu, podpiše Dogovor o medsebojnih pravicah in obveznostih, s katerim se uredi vprašanje glede števila izvodov za posamezno občino, način financiranja in način poročanja.

#### 9. člen

Spremeni se drugi odstavek 15. člena tako, da se glasi:

» V času referendumске ali volilne kampanje se pri izdaji časopisa upoštevajo določbe Zakona o volilni in referendumski kampanji, komisija za izdajanje glasila pa lahko ob tem sprejme tudi poseben pravilnik.«

#### 10. člen

(Prehodna določba)

Občinski svet občine Log - Dragomer imenuje dva predstavnika v komisijo po sprejetju odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis.

#### 11. člen

Ta odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o izdajanju glasila Naš časopis začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

Številka: 002-2/2005 (2-01)

Vrhnika, dne \_\_\_\_\_

Župan  
Občine Vrhnika  
dr. Marjan Rihar

Župan  
Občina Borovnica  
Andrej Ocepek

Župan  
Občina Horjul  
Janko Jazbec

Župan  
Občina Dobrova - Polhov Gradec  
Lovro Mrak

Župan  
Občina Log - Dragomer  
Mladen Sumina

### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

#### K 1. členu:

Z navedenim členom se usklajuje formalno stanje z dejanskim. S tem se v odloku glasilo Naš časopis definira tudi kot informativno glasilo Občine Log - Dragomer.

#### K 2. členu

Podobno kot 1. člen, tudi 2. člen Občino Log - Dragomer enači z ostalimi občinami za katere izhaja glasilo Naš časopis.

#### K 3. členu

V prvem odstavku se definira sedež izdajatelja, ki se je spremenil s spremembo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« v letu 2009 (Naš časopis, št. 365/09). Sedež izdajatelja je sedaj na Tržaški cesti 9.

V drugem odstavku se Občino Log - Dragomer opredeli kot eno izmed soizdajateljic Našega časopisa.

#### K 4. členu

Identično kot obrazložitev pri prejšnjem členu. Spreminja se sedež uredništva, ki se je spremenil ob spremembi sedeža izdajatelja. Sedež uredništva je tako na sedežu izdajatelja tj. Tržaška cesta 9.

#### K 5. členu

Gre za nomotehničen popravek, saj je besedilo do sedaj veljavne četrte alineje del tretje alineje.

#### K 6. členu

Komisija za izdajanje glasila je predlagala, da bi celoten postopek imenovanja in razreševanja izpeljala komisija na podlagi soglasja občinskega sveta občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja. Zato se spreminjata prvi in četrti odstavek 10. člena.

Praksa pri izbiri odgovornih urednikov je pokazala, da je druga alineja tretjega odstavka nesmiselna, saj je težko dobiti kompetentno osebo s triletnimi izkušnjami na uredniških delovnih mestih. Zato je smiselno razširiti preozko zastavljene pogoje z navedeno spremembo. Obenem se stopnja izobrazbe usklajuje s sedanjimi predpisi.

V petem odstavku se zaradi ažurnosti in fleksibilnosti komisiji nalaga odgovornost določanja cenika avtorskih honorarjev, oglasnega prostora in drugih sporočil.

Dodaja se sedmi odstavek, ki določa imenovanje vršilca dolžnosti odgovornega urednika.

#### K 7. členu

Na pobudo Občinske uprave Občine Vrhnika, se s spremembo 11. člena odpravlja administrativne ovire in dvojno delo Komisije za izdajanje Našega časopisa ter Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja. Komisija, ki jo sestavljajo predstavniki vseh občin, izpelje celoten postopek imenovanja tako komisije kot tudi odgovornega urednika.

#### K 8. členu

Na pobudo Občinske uprave Občine Borovnica, člen opredeljuje ureditev medsebojnih pravic in obveznosti med izdajateljem ter posameznimi občinami. Na podlagi podpisanega dogovora se uredi vprašanje glede števila izvodov za posamezno občino, način financiranja in način poročanja.

#### K 9. členu

Ker ni več Zakona o volilni kampanji, ampak je Zakon o volilni in referendumski kampanji (Ur. list RS, št. 41/07, 103/07), s členom usklajujemo dejansko stanje. Obenem člen opredeljuje, da lahko komisija sprejme tudi poseben pravilnik.

K 10. členu

Z navedenim členom se Občini Log - Dragomer podeljuje isti status in pravica kot ostalim občinam tj. da enakovredno sodeluje v komisiji, kar do sedaj ni bilo mogoče.

K 11. členu

Člen definira začetek veljavnosti odloka.

#### **IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

##### 1. člen (uvodna določba)

S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje glasila Občine Vrhnika, Občine Borovnica, Občine Horjul in Občine Dobrova-Polhov Gradec kot informativno glasilo omenjenih občin.

##### 2. člen (ime)

Ime glasila je Naš časopis, s podnaslovom Glasilo občin Vrhnika, Borovnica, Horjul in Dobrova-Polhov Gradec.

##### 3. člen (ustanovitelj in izdajatelj)

Ustanoviteljica glasila je Občina Vrhnika.

Izdajatelj glasila je javni zavod »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« (sedež: Tržaška cesta 25, Vrhnika), katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika.

Soizdajateljice glasila so Občina Borovnica (sedež: Paplerjeva 22, Borovnica), Občina Horjul (sedež: Slovenska cesta 7, Horjul) in Občina Dobrova-Polhov Gradec (sedež: Ulica Vladimirja Dolničarja 2, Dobrova).

##### 5. člen (naslov uredništva)

Naslov uredništva glasila je: Naš časopis, Tržaška cesta 1, Vrhnika.

##### 9. člen (komisija za izdajanje glasila)

Občinski svet občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in občinski sveti občin soizdajateljic imajo skupno komisijo za izdajanje glasila (v nadaljnjem besedilu: komisija), ki je imenovana za štiriletno mandatno obdobje na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve občine ustanoviteljice.

Komisija je sestavljena iz predstavnikov občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in vseh občin soizdajateljic glasila, pri čemer vsak občinski svet občin soizdajateljic vanjo imenuje dva predstavnika, občinski svet občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja pa tri.

Občinski svet lahko iz upravičenih razlogov na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve odpokliče člana komisije pred iztekom mandata, lahko tudi na predlog najmanj tretjine članov občinskega sveta.

Naloge komisije so:

- predlaga občinskemu svetu imenovanje odgovornega urednika,
- obravnava programsko zasnovo glasila in daje soglasje k njej,
- obravnava in sprejema stališča v zvezi z uresničevanjem,
- programske zasnove,
- obravnava pobude, mnenja in predloge sodelavcev in urednikov, ki se nanašajo na urejanje glasila in o njih sprejema stališča,
- opozarja na spoštovanje določil kodeksa novinarske poklicne etike pri uresničevanju programske zasnove glasila,
- obravnava finančna poročila in daje mnenja o ekonomskih in drugih vprašanjih v zvezi z glasilom,
  - obravnava in predlaga vse spremembe, ki določajo frekvenco izhajanja in razširjenost glasila,
  - pisno obvešča občinske svete o uresničevanju programske zasnove in materialnih vprašanj glasila najkasneje do 30. 4. v letu za preteklo leto, po potrebi ali na željo posamezne občine pa tudi med letom.

#### 10. člen (odgovorni urednik)

Odgovornega urednika glasila imenuje Občinski svet občine Vrhnika na predlog komisije za izdajanje glasila.

Mandat odgovornega urednika traja štiri leta.

Za odgovornega urednika je lahko imenovan kandidat, ki poleg zakonskih, izpolnjuje naslednje pogoje:

- najmanj višja izobrazba družboslovne smeri,
- najmanj tri leta izkušenj na uredniških delovnih mestih.

Občinski svet občine Vrhnika lahko odgovornega urednika razreši, če deluje v nasprotju z zakonom, sprejeto programsko zasnovo, ali zoper uredniško politiko glasila.

Odgovorni urednik:

- predlaga programsko zasnovo glasila,
- odgovarja za uresničevanje uredniške politike,
- angažira sodelavce in sodeluje pri izbiranju urednikov za posamezne občine,
- naroča, pripravlja in ureja besedila in sodeluje pri vseh fazah nastajanja glasila, vključno s koordinacijo z izvajalci tiskarskih storitev,
- skrbi za smotrno organizacijo dela, usklajuje delo z vsemi občinskimi upravami,
- predlaga občinskemu svetu sprejem cenika avtorskih honorarjev in cenika oglasnega prostora ter drugih sporočil,
- oblikuje predloge za nagrajevanje sodelavcev časopisa in za pridobivanje drugih prihodkov časopisa,
- enkrat letno pred novim proračunskim letom pisno poroča komisiji o uresničevanju uredniške politike in o gmotnem stanju časopisa.

Odgovorni urednik izvaja tudi druge naloge in pooblastila na podlagi zakona ter skrbi za izvajanje kodeksa novinarske poklicne etike.

#### 11. člen

Vsa tehnična opravila razpisa za imenovanje komisije za izdajanje glasila in odgovornega urednika opravi komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja, ki tudi določi roke za izvedbo posameznih postopkov.

Stroške v zvezi z imenovanjem nosijo občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja in občine soizdajateljice sorazmerno glede na delež pri nakladi glasila.

15. člen  
(volilna kampanja)

Med volilno kampanjo ob razpisu lokalnih volitev mora glasilo del prostora brezplačno nameniti predstavitvi kandidatov in kandidatnih list. Prostor se nameni brezplačno tudi ob razpisu volitev v državni zbor in državni svet, vendar vsebinsko povezano s predstavitvijo državnih strank in list na lokalne razmere in politiko.

Ravnanje ob razpisu volitev se ravna po zakonu o volilni kampanji, komisija za izdajanje glasila pa lahko ob tem občinskem svetom v presojo predloži tudi poseben pravilnik.

**V. PREDLOG SKLEPA:**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 23. 6. 2010.

Župan:  
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 2-2/2005 (2-01)  
Datum: 19. 5. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 26. seji dne 13. 5. 2010 obravnaval Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis ter dodatni predlog popravkov, ki je bil dostavljen kot dodatno gradivo na sejo odbora in po razpravi sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu občine Vrhnika kot naslednje

**M N E N J E :**

1. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je obravnaval osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis ter v razpravi sprejel spremembe oz. dopolnitve:

1. člen

Spremeni se 1. člen Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis (Uradni list RS, št. 101/03 in 65/05) tako, da se glasi:

»S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje glasila Občine Vrhnika, Občine Borovnica, Občine Horjul, Občine Dobrova – Polhov Gradec in Občine Log - Dragomer kot informativnega glasila omenjenih občin.«

3. člen

Spremeni se tretji odstavek 3. člena tako, da se glasi:

»Soizdajateljice glasila so Občina Borovnica (sedež: Paplerjeva ulica 22, Borovnica) Občina Horjul (sedež: Slovenska cesta 7, Horjul), Občina Dobrova – Polhov Gradec (sedež: Stara cesta 13, Dobrova) in Občina Log – Dragomer (sedež: Na grivi 5, 1358 Log pri Brezovici)«.

6. člen (prvi odstavek)

Spremeni se prvi odstavek 10. člena tako, da se glasi:

»Odgovornega urednika glasila imenuje komisija za izdajanje glasila. Komisija mora pred imenovanjem odgovornega urednika pridobiti soglasje občinskega sveta občine, ki je ustanoviteljica izdajatelja. Če soglasje ni dano ali zavrnjeno v roku 90 dni, se šteje, da je soglasje dano.«

9. člen

Spremeni se drugi odstavek 15. člena tako, da se glasi:

»V času referendumске ali volilne kampanje se pri izdaji časopisa upoštevajo določbe Zakona o volilni in referendumski kampanji, komisija za izdajanje glasila pa lahko ob tem sprejme tudi poseben pravilnik.

2. Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in izdajanju glasila Naš časopis z zgoraj navedenimi dopolnitvami, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do vključno 20. 6. 2010.

Predsednik odbora  
**Igor Novljan**





Številka: 007-18/2010 (2-02)  
Datum: 19.5.2010

# 12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG SKLEPA O DELNEM POVRAČILU STROŠKOV VOLILNE  
KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE V OBČINI VRHNIKA**

**PРАВNA PODLAGA:** Zakon o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

**NAMEN:** Obravnava in sprejem

**POROČEVALKA:** Vesna Kranjc, direktorica OU in nam. Vodje oddelka za splošne zadeve

## **I. OBRAZLOŽITEV:**

### **1. Uvod**

V skladu z določili prvega odstavka 28. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji – ZVRK (Uradni list RS, št. 41/2007) lokalna skupnost pred začetkom volilne kampanje določi višino delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje. Lokalna skupnost lahko določi, da pripada delno povračilo stroškov samo organizatorjem volilne kampanje, ki so jim pripadli mandati v Občinskem svetu in samo organizatorjem volilne kampanje za župana, katerih kandidati so dosegli določen odstotek od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, pri čemer odstotek, ki ga določi lokalna skupnost, ne sme presegati 10 %.

### **2. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka**

Občinski svet Občine Vrhnika je nazadnje 15.11.1998 sprejel Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje. Razlog za sprejem novega sklepa je sprememba Zakona o volilni in referendumski kampanji.

### **3. Cilji sprejetja odloka**

Na podlagi zakonskih izhodišč (23. člen ZVRK) je treba določiti stroške volilne kampanje:

- za volitve v Občinski svet največ 0,40 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini ter
- za volitve župana največ 0,25 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini za prvi krog volitev in dodatnih 0,15 EUR na posameznega volilnega upravičenca za drugi krog volitev.

Na podlagi zakonskih izhodišč (24. in 26. člen ZVRK) je treba določiti višino povračila stroškov volilne kampanje:

- za organizatorje volilne kampanje, ki so jim pripadli mandati v Občinskem svetu, v višini 0,33 EUR za vsak dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev za volilno kampanjo,
- za organizatorje volilne kampanje za župana v višini 0,12 EUR za vsak dobljeni glas in 0,12 EUR za dobljeni glas na vnovičnem glasovanju.

V predlogu sklepa je torej predlagana delna povrnitev stroškov vsem organizatorjem volilne kampanje, katerih listam so pripadli mandati za člane Občinskega sveta (0,33 EUR za dobljeni glas) in delna povrnitev stroškov organizatorjem volilne kampanje za župana, za katere je glasovalo najmanj 10 % od skupnega števila volilnih upravičencev (0,12 EUR za dobljeni glas).

#### **4. Finančne posledice**

Na podlagi upoštevanja zgornjih zakonskih meja in ocene povprečne udeležbe na lokalnih volitvah je potrebno v proračunu Občine Vrhnika zagotoviti za delno povrnitev stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2010 sredstva v višini 4.500,00 EUR.

## **II. BESEDILO ČLENOV:**

Na podlagi 23. in 28. člena Zakona o volilni kampanji in referendumski kampanji – ZVRK (Uradni list RS, št. 41/07) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji dne ... 2010 sprejel

## **S K L E P**

### **o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vrhnika**

#### 1. člen

S tem sklepom se določi kriterije za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve – volitve v občinski svet in volitve župana Občine Vrhnika.

#### 2. člen

Stroški volilne kampanje za volitve v Občinski svet Občine Vrhnika (v nadaljevanju: občinski svet) ne smejo preseči 0,40 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini.

Stroški volilne kampanje za župana ne smejo preseči 0,25 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini. Če pride do drugega kroga glasovanja, se stroški volilne kampanje za kandidata, ki na tem glasovanju kandidirata, lahko povečajo še za 0,15 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini.

#### 3. člen

Organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za svetnike, katerih listam so pripadli mandati za svetnike v občinskem svetu, imajo pravico do povračila stroškov volilne kampanje v višini 0,33 EUR za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila občinskemu svetu in Računskemu sodišču Republike Slovenije (v nadaljevanju računsko sodišče).

#### 4. člen

Do delnega povračila stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, ki so dosegli 10 % od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, in sicer 0,12 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini.

Če pride do drugega kroga glasovanja, sta kandidata, ki kandidirata v drugem krogu, upravičena do povračila stroškov v višini 0,12 EUR na dobljeni glas le na osnovi dobljenih glasov na vnovičnem glasovanju.

#### 5. člen

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v občinski svet ali za volitve župana se na njegovo zahtevo povrne stroške volilne kampanje iz proračuna Občine Vrhnika v roku 30 dni po predložitvi poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

#### 6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi uradnem glasilu »Naš časopis«.

#### 7. člen

S pričetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vrhnika, ki ga je Občinski svet Občine Vrhnika sprejel 15.10.1998 (Uradni list RS, št. 72/98).

Številka:007-18/2010(2-02)  
Vrhnika,

Župan  
**dr. Marjan Rihar**

### **III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:**

#### **K 1. členu:**

Vsebina tega člena govori, da se s sklepom določa kriterije za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vrhnika.

#### **K 2. členu:**

Člen določa višino stroškov volilne kampanje za občinski svet in za župana na posameznega volilnega upravičenca v Občini Vrhnika.

#### **K 3. členu:**

Člen določa pravico do povračila stroškov volilne kampanje za dobljeni glas (0,33 EUR) organizatorjem volilne kampanje oziroma kandidatom za svetnike, katerih listam so pripadli mandati za svetnike v občinskem svetu.

#### **K 4. členu:**

Člen določa pravico do delne povrnitve stroškov volilne kampanje organizatorjem volilne kampanje oziroma kandidatom za župana, za katere je glasovalo najmanj 10 % od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali in sicer v višini 0,12 EUR za vsak dobljeni glas in 0,12 EUR za dobljeni glas v drugem krogu glasovanja.

#### **K 5. členu:**

Člen določa, da se povračilo stroškov volilne kampanje organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v občinski svet ali za volitve župana opravi na zahtevo.

#### **K 6. členu:**

Člen določa veljavnost sklepa.

#### **K 7. členu:**

Člen določa prenehanju veljavnosti Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje iz leta 1998.

### **IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o delnem povračilu volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vrhnika.**

Župan  
**dr. Marjan Rihar**



Številka: 007-18/2010 (2-02)  
Datum: 14.5.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: PREDLOG SKLEPA O DELNEM POVRAČILU STROŠKOV VOLILNE  
KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE V OBČINI VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 26. seji dne 13.5.2010 obravnaval točko Predlog sklepa o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vrhnika ter sprejel naslednji

SKLEP:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme Sklep o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu.

Predsednik odbora  
**Igor Novljan**





Številka: 041-1/2006 (2-01)  
Datum: 11. 5. 2010

# 13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 1**

**PRAVNA PODLAGA:** Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

**NAMEN:** Potrditev brez razprave

**POROČEVALKA:** Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave

**OBRAZLOŽITEV:**

95. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta, strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Ker gre za uradno prečiščeno besedilo se odlok z drugim odstavkom 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika potrdi brez razprave, po potrditvi pa se objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga v sprejem naslednji

**S K L E P :**

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o določitvi volilnih enot v Občini Vrhnika v predlaganem besedilu in se ga objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

Župan  
dr. Marjan Rihar

Na podlagi 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika je Občinski svet Občine Vrhnika na \_\_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ potrdil uradno prečiščeno besedilo 1 Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki obsega:

- Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 76/06 in NČ, šte. 328/06)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (NČ, šte. 371/10)

Številka: 041-1/2006 (2-01)

Datum:

Župan  
Občine Vrhnika  
dr. Marjan Rihar

## O D L O K

### O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ŽUPANA IN ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA (uradno prečiščeno besedilo 1)

#### 1. člen

S tem odlokom se določijo volilne enote za volitve v Občinski svet Občine Vrhnika.

Občinski svet šteje 24 članov.

Člani občinskega sveta se volijo po proporcionalnem volilnem sistemu.

#### 2. člen

Za območje Občine Vrhnika se za volitve članov občinskega sveta določita 2 volilni enoti, v katerih se skupno voli 24 članov občinskega sveta.

#### 3. člen

Za volitve članov občinskega sveta se določita naslednji dve volilni enoti:

1. volilna enota obsega območje krajevnih skupnosti: Vrhnika Breg, Vrhnika Center in Vrhnika Vas.

V volilni enoti se voli 12 članov občinskega sveta.

2. volilna enota obsega območje krajevnih skupnosti: Bevke, Blatna Brezovica, Drenov Grič-Lesno Brdo, Ligojna, Padež Pokojišče-Zavrh, Podlipa-Smrečje, Sinja Gorica, Stara Vrhnika, Verd in Zaplana.

V volilni enoti se voli 12 članov občinskega sveta.

Za volitve župana je volilna enota območje celotne Občine Vrhnika.

#### 4. člen

Z uveljavitvijo tega odloka se preneha uporabljati odlok o določitvi volilnih enot v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 68/02).

#### 5. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v uradnem glasilu Naš časopis.

**Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 371/10) vsebuje naslednjo končno določbo:**

#### 4. člen

Spremembe in dopolnitve tega odloka pričnejo veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

