



Dodatno gradivo
za nadaljevanje 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika,
ki bo v TOREK, 20. aprila 2010, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 900-12/2010 (1-02)
Datum: 20. 4. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Dodatno gradivo za nadaljevanje 28. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

V prilogi vam dostavljamo dodatno gradivo za nadaljevanje 28. seje Občinskega sveta, ki bo danes 20. 4. 2010, in sicer:

- k točki 5: Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika – Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2),
- k točki 14: Amandmaji k predlogu Odloka o javnem redu in miru z obrazložitvijo amandmajev z dne 15. 4. 2010 ter dopis Občinske uprave z dne 16. 4. 2010 in odgovor Ministrstva za notranje zadeve z dne 20. 4. 2010.

Lep pozdrav!

Župan
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 3505-17/2008 (5-08)
Datum: 20. 4. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA:

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 6/99, NČ, št. 292/03, 323/06-obv. razl., 349/08-obv. razl.)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 330/06)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008)

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za spremembo PUP V3

Pobudo za spremembo in dopolnitev *Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica* je na pobudo in v dogovoru s KS Sinja Gorica vložila Občina Vrhnika.

Spremembe in dopolnitve PUP V3 se nanašajo na območje urejanja V3P/2, morfološko enoto 6E/2, t.j. obrtna cona na vzhodnem koncu naselja Sinja Gorica, ki se nahaja južno od ceste Sinja Gorica – Blatna Brezovica.

Ker *Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika* preohlapno določa dovoljene dejavnosti v območjih »P«, obstaja možnost, da se v obrtni coni Sinja Gorica razvijejo dejavnosti, ki bi zaradi hrupa, prahu, velikih prometnih obremenitev ipd. poslabšale bivalne razmere prebivalcev naselja Sinja Gorica. Lokacija obrtne cone je problematična tudi zaradi dostopa - ceste Vrhnika - Sinja Gorica - Blatna Brezovica (LC 468061), ki poteka skozi celotno naselje Sinja Gorica. Stalen promet velikih tovornih vozil bi uničeval cesto ter kot že navedeno, poslabšal bivanje v samem naselju.

2. Predmet sprememb in dopolnitev PUP V3

Točka je bila obravnavana na 28. seji Odbora, dne 9.2.2010, kjer je bila točka prekinjena zaradi pripomb na omejevanje tonaže tovornih vozil, dostopa tovornih vozil skozi stranski vhod ter določitev vrst dejavnosti. Predlog Odloka je bil ponovno v obravnavi na 29. seji Odbora, dne 17.3.2010, kjer so predlog Odloka s popravki na področju tonaže tovornih vozil in izločitvijo pogoja za rekonstrukcijo ceste skozi Sinjo Gorico, kot takšnega potrdili in posredovali v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu Občine Vrhnika.

Na 28. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 15.4.2010, je bila točka prekinjena zaradi dodatnih pripomb in predlogov. Ker predlagane pripombe in predlogi bistveno vplivajo na vsebino predloga odloka, ki ni več v skladu z dopolnjenim osnutkom, ki je bil posredovan v javno razgrnitev v času od 20.7.2009 do 31.8.2009 in prav tako ne obravnavan v takšni vsebini na javni obravnavi dne 19.8.2009, niti s sprejetimi stališči do predlogov in pripomb, ki so bile javno objavljene 25.1.2010 (Naš časopis, št. 368), je potrebno v skladu s 50. členom Zakonom o prostorskem načrtovanju ponovno seznaniti javnost s spremenjenim dopolnjenim osnutkom Odloka.

Dopolnjen osnutek Odloka se bo posredoval v ponovno javno razgrnitev v skladu z 61. a členom ZPNačrt v času od 3.5.2010 do vključno 18.5.2010 in javno obravnavo, ki bo dne 17.5.2010 ob 17 uri in za katero bo sedem dni pred pričetkom javne razgrnitve objavljeno tudi javno naznanilo.

II. BESEDILO SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA – DOPOLNJEN OSNUTEK

Na podlagi 61. in 4. odstavka 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 ZVO-1B) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji, dne ... 2010 sprejel

O D L O K

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO V3: VRHNIKA – SINJA GORICA (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika – Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, 77/06, Naš časopis, št. 319/05, 330/06; v nadaljnjem besedilu: Spremembe in dopolnitve PUP V3), ki se nanašajo na območje urejanja V3P/2 oz. morfološko enoto 6E/2.

2. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 se nanašajo na vrste posegov v prostor, oblikovanje novogradenj, prometno ureditev in infrastrukturno urejanje.

3. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 vsebujejo:

I. Tekstualni del:

- odlok;

II. Grafični del:

- izsek iz plana: DKN list Vrhnika 27, M 1:5000,

- izsek iz PUP V3: prikaz meril in pogojev za poseg v prostor na preglednem katastrskem načrtu, M 1:2500;

III. Priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- smernice in mnenja,
- obrazložitev in utemeljitve,
- povzetek za javnost,
- spis postopka.

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

4. člen

V 3. členu se besedilo »V3P/2 – Opekarna« spremeni tako, da se glasi: »V3P/2 - Gospodarska cona Sinja Gorica«.

5. člen

V 5. členu se v 9. točki besedilo spremeni tako, da se glasi: »Območje urejanja V3P/2

- glede vrst posegov v prostor, oblikovanja novogradenj in drugih posegov v prostor, varovanja naravne in kulturne dediščine, prometne ureditve ter infrastrukturnega urejanja v morfološki enoti 6E/2«.

6. člen

- (1) V 14. členu Odloka se doda novo a. točko »Vrste posegov v prostor«. Sedanja a. točka »Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor« postane b. točka. Sedanja b. točka »Varovanje naravne in kulturne dediščine« postane c. točka.
- (2) Besedilo nove a. točke »Vrste posegov v prostor« se glasi: »V gospodarski coni Sinja Gorica (v nadaljnjem besedilu: GC) je možno opravljanje obrtnih, skladiščnih, prometnih, trgovskih, poslovnih in proizvodnih dejavnosti, ki se opravljajo v zaprtih prostorih. V GC ni možno opravljanje dejavnosti, navedene v prejšnjem stavku:
 - za katere je po veljavni zakonodaji in podzakonskih aktih potrebno izdelati celovito presojo vplivov na okolje oz. presojo vplivov na okolje oz. pridobiti okoljevarstveno dovoljenje oz. okoljevarstveno soglasje;
 - ki povzročajo tresenje tal oz. vibracij, ki lahko povzročijo poškodbe na bližnjih objektih.

7. člen

V 14. členu Odloka se v točki b. »Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor« doda nova četrta alineja, ki se glasi: »GC se ogradi z žično ograjo, višine 2,20 m. Ogradi se celotno območje GC (območje urejanja V3P/2) brez javnih kategoriziranih cest (LC 468061 in JP 966691), potoka Črna Mlaka in zemljišča s parc. št. 215/3 k.o. Blatna Brezovica, ki je v lasti Elektra Ljubljana d.d. Ograja se postavi na notranji strani zemljiških parcel oz. na meji območja urejanja, kjer ta ne poteka po meji zemljiških parcel. Za postavitve ograje (žične, protihrupne) ob javnih kategoriziranih cestah morajo biti pridobljeni projektni pogoji in soglasje upravljavca ceste; odmik ograje od cestnega telesa je min. 1,00 m in ne sme zmanjševati preglednosti ceste. Ograja mora biti odmaknjena min. 5 m od zgornjega roba brežine potoka Črna Mlaka. Vrata se montirajo samo na mestu vhodov v širini, ki ustreza potrebam tovornega prometa. Rob cone se ozeleni z manjšimi drevesi, grmovnicami oziroma živo mejo. Če se izkaže potreba po postavitvi protihrupne ograje, le-ta lahko nadomesti žično ograjo.«.

8. člen

V 14. členu Odloka se doda nova točka d. »Prometna ureditev« z besedilom, ki se glasi: »Vhoda v GC sta dva: glavni in stranski. Glavni vhod v GC, ki služi osebnemu in tovornemu prometu, je uvoz, ki se nahaja na zemljiščih s parc. št. 215/10 in 215/25 k.o. Blatna Brezovica na severo-vzhodni strani GC.

Stranski vhod se nahaja na zemljišču s parc. št. 215/4 k.o. Blatna Brezovica na zahodni strani GC in služi le kot pomožni vhod.

Kategorizirana javna cesta (JP 966691) služi kot dostop za tri obstoječe stanovanjske hiše na zemljiščih s parc. št. 236/1, 236/5 in 228 k.o. Blatna Brezovica, dostop kmetijskih vozil na kmetijska zemljišča ter za dostop v GC.

Manipulacija tovornih vozil mora biti urejena znotraj GC. Vsi objekti znotraj GC morajo imeti urejen dostop s tovornimi vozili.«.

9. člen

V 14. členu Odloka se doda nova točka e. »Infrastrukturno urejanje« z besedilom, ki se glasi:

»Javna kanalizacija

Za odvajanje sanitarnih odpadnih voda iz objektov se začasno zgradi mala čistilna naprava ali nepretočna greznica. Meteorne vode se vodi preko lovilcev olj in maščob v odprti jarek v skladu s tehničnimi normativi, predpisi in pogoji upravljavca odprtega jarka.

Priklop na javni kanalizacijski sistem bo možen in obvezen v skladu z odlokom Občine Vrhnika, ko bo na omenjenem območju zgrajen javni kanalizacijski sistem.

Javni vodovod

Pri projektiranju je potrebno upoštevati že zgrajeno vodovodno omrežje. Križanja morajo biti izvedena v skladu z normativi in tehničnimi predpisi. Pri tem je potrebno zagotoviti primerno zaščito, križanje pa naj se izvede pravokotno oz. s čim manjšim odstopanjem od pravega kota. Pri projektiranju je projektant dolžan preveriti obstoječe hišne priključke, in jih je treba pri projektiranju upoštevati. Za pridobitev soglasja h gradnji je k vlogi potrebno priložiti projekt skupaj z detajlom križanja kanalov.«.

Plin

Ko bo zgrajeno plinovodno omrežje, se morajo uporabniki v skladu z Odlokom o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika nanj priključiti.

Javna razsvetljava

Zemeljski vod JR poteka v zaščitni cevi v obstoječem hodniku za pešce. Napajanje voda je iz prižigališča pri KPV na Tojnicah. Vod se zaključuje s koncem hodnika za pešce na začetku GC. Če se podaljša hodnik za pešce (v razdalji 250 m do mostu čez potok Črna Mlaka), se podaljša vzporedno z njim tudi vod JR. Napeljava obstoječe JR se razširi iz istega napajanja.

Zaradi povečanja prometa na enoten tovorni vhod v cono bo nujno osvetliti omenjeni odsek občinske ceste. Za predlagano obsežnejšo širitev JR bo potrebno izdelati projekt, ki mora upoštevati novo Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 81/07).

Javna higiena

Dostop do prostora za zabojnik mora biti dovolj velik in primerno urejen, da omogoča dostop standardnih smetarskih vozil. Po možnosti naj bo dostop možen ves dan. Investitor mora pred vselitvijo nabaviti zabojnik za nekoristne odpadke (za organske odpadke dobi zabojnik na KPV).«.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

10. člen

Za pravne osebe ter samostojne podjetnike posameznike in za dejavnosti, ki so obratovale in so se izvajale skladno z zakonodajo in podzakonskimi akti v GC pred uveljavitvijo tega odloka, se določila odloka ne uporabljajo, razen v primerih širitve dejavnosti oziroma pridobitve dodatnih dovoljenj po uveljavitvi odloka.

11. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

12. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka so dostopne za vpogled na Občini Vrhnika, Oddelku za prostor.

13. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati dan po objavi. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505-17/2008 (5-08)

Datum: ...

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA:

1. člen: Določa območje, na katerega se nanašajo spremembe in dopolnitve Odloka.

2. člen: Določa vsebinska področja, kjer je prišlo do sprememb in dopolnitev odloka.

3. člen: Določa sestavo prostorskega akta po delih in njihovi vsebini.

4. člen: Spreminja ime cone iz »Opekarna« v »Gospodarska cona Sinja Gorica«.

5. člen: 5. člen osnovnega odloka določa vsebinska področja meril in pogojev za urejanje prostora. Spremembe in dopolnitve odloka dodajajo merila in pogoje glede vrst posegov v prostor, prometne ureditve in infrastrukturnega urejanja ter dodatna merila na področju oblikovanja novogradenj.

6. člen: Določa nova merila in pogoje glede vrst posegov v prostor, t.j. določanje dovoljenih in nedovoljenih dejavnosti v gospodarski coni.

Sprememba predloga odloka se nanaša na stavek:

1. »V gospodarski coni Sinja Gorica (v nadaljnjem besedilu: GC) je možno opravljanje obrtnih, trgovskih in poslovnih dejavnosti, ki se opravljajo v zaprtih prostorih.« se spremeni in dopolni tako, da se v dopolnjenem osnutku odloka glasi **»V gospodarski coni Sinja Gorica (v nadaljnjem besedilu: GC) je možno opravljanje obrtnih, skladiščnih, prometnih, trgovskih, poslovnih in proizvodnih dejavnosti, ki se opravljajo v zaprtih prostorih.«**

2. »Ni možno opravljanje industrijskih, proizvodnih, skladiščnih in prometnih dejavnosti ter drugih dejavnosti:

- za katere je po veljavni zakonodaji in podzakonskih aktih potrebno izdelati celovito presojo vplivov na okolje oz. presojo vplivov na okolje oz. pridobiti okoljevarstveno dovoljenje oz. okoljevarstveno soglasje;

- ki servisirajo, skladiščijo, prodajajo ali kako drugače ravnajo s tovornimi vozili;

- ki povzročajo tresenje tal oz. vibracij, ki lahko povzročijo poškodbe na bližnjih objektih.« se spremeni in dopolni tako, da se v dopolnjenem osnutku odloka glasi **» V GC ni možno opravljanje dejavnosti, navedene v prejšnjem stavku:**

- za katere je po veljavni zakonodaji in podzakonskih aktih potrebno izdelati celovito presojo vplivov na okolje oz. presojo vplivov na okolje oz. pridobiti okoljevarstveno dovoljenje oz. okoljevarstveno soglasje;

- ki povzročajo tresenje tal oz. vibracij, ki lahko povzročijo poškodbe na bližnjih objektih.«

3. »Pred izdajo gradbenega dovoljenja za kakršenkoli poseg ali spremembo namembnosti objekta mora biti najprej obvezno opravljena ograditev GC ter zagotovljena ustrežna protihrupna zaščita na podlagi veljavnih zakonskih in podzakonskih aktov.« **se črta iz dopoljenega osnutka.**

7. člen: Določa dodatna merila in pogoje za oblikovanje novogradenj in drugih vrst posegov v prostor, t.j. merila in pogoji za ograditev in ozelenitev cone.

Sprememba predloga odloka se nanaša na stavek:

1. »Vrata se montirajo samo na mestu vhodov, in sicer: na mestu glavnega vhoda v širini, ki ustreza potrebam tovornega prometa; na mestu stranskega vhoda v širini max 2,5 m.« se spremeni in dopolni tako, da se v dopolnjenem osnutku odloka glasi **»Vrata se montirajo samo na mestu vhodov v širini, ki ustreza potrebam tovornega prometa.«**

8. člen: Določa nova merila in pogoje glede prometne ureditve, t.j. določitev dveh vhodov, tipa uvozov ter možnosti manipulacije tovornih vozil v coni.

Sprememba predloga odloka se nanaša na stavek:

1. »Stranski vhod, ki služi izključno osebnemu prometu, je uvoz, ki se nahaja na zemljišču s parc. št. 215/4 k.o. Blatna Brezovica na zahodni strani GC.« se spremeni in dopolni tako da se v dopolnjenem osnutku odloka glasi **»Stranski vhod se nahaja na zemljišču s parc. št. 215/4 k.o. Blatna Brezovica na zahodni strani GC in služi le kot pomožni vhod.«**

2. »Kategorizirana javna cesta (JP 966691) služi kot dostop za tri obstoječe stanovanjske hiše na zemljiščih s parc. št. 236/1, 236/5 in 228 k.o. Blatna Brezovica, dostop kmetijskih vozil na kmetijska zemljišča, ter v delu za dostop osebnih avtomobilov v GC.« se spremeni in dopolni tako, da se v dopolnjenem osnutku odloka glasi **»Kategorizirana javna cesta (JP 966691) služi kot dostop za tri obstoječe stanovanjske hiše na zemljiščih s parc. št. 236/1, 236/5 in 228 k.o. Blatna Brezovica, dostop kmetijskih vozil na kmetijska zemljišča ter za dostop v GC.«**

9. člen: Določa nova merila in pogoje glede infrastrukturnega urejanja na področju javne kanalizacije, javnega vodovoda, plina, javne razsvetljave in javne higijene. Merila in pogoji so določeni na podlagi smernic JP KPV d.o.o.

10. člen: se doda v celoti. Ureja status že obstoječih dejavnosti v GC, s tem da se pogoji za opravljanje že obstoječih dejavnosti in delujočih pravnih oseb ali samostojnih podjetnikov posameznikov v GC s sprejemom tega odloka ne bodo spremenile.

11. člen: Določa vršilca izvajanja nadzora.

12. člen: Določa možnost vpogleda v prostorski akt.

13. člen: Določa objavo in uveljavitev prostorskega akta.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2) in ga posreduje v ponovno javno razgrnitev, ki bo potekala v času od 3.5.2010 do vključno 18.5.2010 in javno obravnavo, ki bo dne 17.5.2010 ob 17.00 uri v prostorih KS Sinja Gorica, v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju.

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

K to. 14

OBČINA VRHNIKA

Člani občinskega sveta

1. Vera Jesenovec
2. Richard Beuermann
3. Irena Oblak
4. Igor Novljan

OBČINSKEMU SVETU

- Zadeva:** Amandmaji skupine članov Občinskega sveta Občine Vrhnika k predlogu Odloka o javnem redu in miru po skupini članov OS na sami seji sveta.
- Pravna podlaga:** Poslovnik o delu občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008).
- Obrazložitev:** Na podlagi 76. a člena Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Vrhnika skupina članov Občinskega sveta Občine Vrhnika vlaga k predlogu Odloka o javnem redu in miru, ki ga Občinski svet obravnava na 28. seji, dne 15. aprila 2010, naslednja amandmaja:

Amandma št. 1

V predlogu Odloka o javnem redu in miru se v 11. členu točka (5) spremeni, tako da se glasi:

»V naseljih je prepovedano imeti na prostem psa, ki s svojim stalnim laježem brez potrebe in vzroka moti občane pri počitku med 22. uro zvečer in 6. uro jutraj.«





Amandma št. 2

V predlogu Odloka o javnem redu in miru se 11. člen (Uporaba živali) spremeni tako, da točka (5) postane točka (6) in se glasi:

»Lastnik, vodnik ali skrbnik živali, ki krši drugi, tretji, četrti ali peti odstavek tega člena, se kaznuje z globo 100 EUR.«

Vrhnika, dne 15.4.2010

Podpisi:

1. 
2. 
3. 
4. 

OBRAZLOŽITEV AMANDMAJEV

Vse več ljudi si je za svoje prijatelje izbralo pse, za katere pa bolj ali manj primerno skrbijo. Predvsem pa se marsikdo od njih ne zmeni za to, da z lajanjem motijo sosede.

Amandma opredeljuje moteče pasje lajanje kot prekršek zoper javni red in mir v nočnem času med 22. in 6. uro. Do sedaj namreč v naši občini žrtve takega lajanja niso bile zakonsko zaščitene.

Vsebina predloga Odloka ni obravnava zaščite živali pred ljudmi, kar ureja Zakon o zaščiti živali, ampak zaščita ljudi pred živalmi.

V zakonu o JRM je opredeljeno, kaj je moteči hrup s strani človeka, nič pa, kaj je moteči hrup s strani živali v lasti človeka. Ko se žrtev nočnega laježa obrne na policijo ali inšpekcijske službe, ji le-te povedo, da to ni v njihovi pristojnosti. Ostane samo tožba preko sodišča, za katero pa se ve, koliko časa traja.

Na predlog, da se pasje lajanje opredeli kot prekršek zoper javni red in mir, sta se na spletni strani predlagam.vladi@gov.si odzvali Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) in Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ).

Veterinarska uprava RS (VURS), ki je organ v sestavi MKGP, v svojem odgovoru ugotavlja, da pasji lajež po vsebini ne sodi v Zakon o zaščiti živali in meni, da bi to problematiko lahko urejal Zakon o javnem redu, glede česar se je pristojno MNZ že izreklo, na primer tako, da bi to urejale posamezne občine z odlokom, kar so nekatere že storile. Občine, ki že imajo odloke, v katerih je pasje lajanje opredeljeno kot prekršek, so: MO Nova Gorica, Kranjska Gora, Cerknica, Tržič, Litija, Šempeter-Vertojba, Trzin, Štore, Osilnica, Kuzma, Vitanje. Mnenji sta prilogi k vloženima amandmajem.

Zakon o varstvu javnega reda in miru v 3. členu (vzdrževanje javnega reda in miru) določa:

- (1) Vzdrževanje javnega reda in miru je delovanje skupnosti, ki s predpisi in ukrepi državnih in drugih organov* zagotavlja, da se prepreči ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti ali posamezniku.

*s predpisi in ukrepi državnih in drugih organov – je razumeti, da ni nobenega razloga, da občine ne bi oblikovale odlok po svojih potrebah in željah; v odloku ne more biti samo tisto, kar je z zakonom izrecno prepovedano.

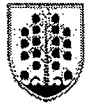
- (2) Za red v objektu ali na določenem območju skrbi tisti, ki je odgovoren za njegovo zagotavljanje v okviru svojih pristojnosti ali predpisov**.

**za red v objektu ali na določenem območju skrbi tisti, ki je odgovoren, to so Inšpekcijske službe (MIREd).

Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (MIREd) v 2. odstavku 5. člena (NALOGE IN ORGANIZACIJA DELA) navaja:

Inšpekcijsko nadzorstvo se opravlja kot redni mesečni inšpekcijski pregled ter kot izredni inšpekcijski pregled na podlagi obvestila pristojni občinski upravi***.

***Na spletni strani MIREd je obrazec PRIJAVA, kar dokazuje, da MIREd ne dela zgolj samoiniciativno, ampak tudi na osnovi prijav. Ta obrazec se torej lahko uporabi tudi za prijavo kršitve na zgoraj opisano temo.



Log-Dragomer



MEDOBCINSKI INSPEKTORAT IN REDARSTVO

Cankarjev trg 4, p.p. 21, 1360 Vrhnika
telefon: ☎ 01-755 54 35 in 01-755 54 23
fax: 01-750 51 58

PRIJAVA

DATUM SPREJETE PRIJAVE:

PRIJAVITELJ (ime, priimek, naslov, telefon)

ZADEVA

- kratek povzetek, opis nepravilnosti
-
-
-
-
-
-

- lokacija (naslov, številka parcele, katastrska občina)
-
-

- čas kršitve
-

POVZROČITELJ NEPRAVILNOSTI (ime, priimek, naslov, telefon)

OPOZORILO da je lažniva prijava kazniva po 39. členu Zakonu o inšpekcijskem nadzoru (Ur.l. RS, št. 43/07, ZIN-UPB1) in se kaznuje s denarno kaznijo 500 evrov.

Marjanca Tomažin
16.04.2010 10:09

Za: adil.husilja@policija.si, peter.jerasa@policija.si,
alojz.sencar@policija.si
kp: Vesna Kranjc/VRHNIKA/OBC@SVN
Zadeva: Fw: Odlok o javnem redu in miru

Spoštovani !

Občina Vrhnika je v postopku sprejemanja Odloka o javnem redu in miru, katerega zakonska podlaga temelji v največji meri na Zakonu o javnem redu in miru.

Že na sami seji Občinskega sveta pri prvi obravnavi je bil s strani svetnikov podan predlog, da se v Odlok kot prekršek uvrsti moteče lajanje psov v nočnem času. Tudi tekom javne obravnave je bilo podanih več vsebinsko smiselno enakih predlogov.

S strani vodstva Medobčinskega redarstva je bilo pridobljeno mnenje, da področje motečega, ponavljajočega lajanja psov v nočnem času ni skladna z Zakonom o javnem redu in miru in da niti policija niti občinsko redarstvo in inšpektorat nima pristojnosti nadzora nad takimi dejanji.

Takšno je tudi mnenje Ministrstva za notranje zadeve, ki ga v prilogi dostavljamo.

ker so bili kljub takim obrazložitvam podani amandmaji k Odloku o javnem redu in miru z obrazložitvami, ki trdijo nasprotno in do katerih se mora občinska uprava opredeliti, Vas vljudno prosimo, da navedeni amandma pregledate in se jasno opredelite, ali je takšna vsebina skladna z zakonodajo in še zlasti ali je prekršek definiran na način, kot izhaja iz priloge, dopustno uvrstiti v občinski Odlok o javnem redu in miru. Za odgovor prosimo do torka, 20/4-2010, ker imamo nadaljevanje seje OS, kjer se bo obravnavala predmetna tematika.

Naš cilj je sprejem Odloka, ki bi imel zakonito zakonsko podlago, zlasti iz razloga, da bi bilo možno njegovo izvajanje. Če je odlok namreč nezakonit je pristojni inšpektorat (v našem primeru Medobčinski inšpektorat in redarstvo) o tem dolžan opozoriti resorno ministrstvo. Poleg tega pa je v takšnem primeru izvajanje odloka nemogoče, saj povzročitelji vlagajo pritožbe na na takšni podlagi izdane plačilne naloge oz. odločbe.

V prilogi vam dostavljamo dve mnenji ministrstev, ki sta bili že posredovani svetnikom OS Vrhnika, mnenje Medobčinskega inšpektorata, Predlog odloka o javnem redu in miru, ki je v proceduri sprejemanja (predmet vprašanja je amandma k 11. členu) ter predlog amandmaja, ki je bil vložen na včerajšnji seji in do katerega se mora opredeliti občinska uprava.

V upanju, da razumete našo časovno stisko in da bomo prejeli odgovor v časovno sicer izredno kratkem roku, Vas lepo pozdravljamo.

Vesna Kranjc, univ. dipl. prav.
direktorica OU Vrhnika

402_PVS 402_Opredelitev pasjega laježa kot prekršek_MKGP.pdf

402_PVS 402_Opredelitev pasjega laježa kot prekršek_MNZ.pdf odlok o JRM-predlog.doc

1904_001.pdf



Adil Huselja
<adil.huselja@policija.si>
>

Za: Marjanca.Tomazin@vrhnika.si
kp:
Zadeva: Re: Fw: Odlok o javnem redu in miru

20.04.2010 08:49

Spoštovana,

Sporočam vam, da sem proučil dokumentacijo, ki ste mi jo posredovali. Poleg tega sem se posvetoval tudi s kolegi, ki "pokrivajo" področje zakonodaje.

Glede na kratek rok reševanja zaradi potrebe po informaciji vam tako pošiljam moje osebno stališče, ki ga lahko uporabite v postopku priprave občinskega odloka.

Ministrstvo za notranje zadeve je v dopisu št. 001-27/2010/5 (14-02) z dne 22. 2. 2010 je zelo jasno pojasnilo zakaj laježa psa ne moremo opredeliti kot prekršek, ki ga očitamo fizični osebi in zato menim, da mnenje zagotovo morate upoštevati.

Omenjeno področje je obravnavano v obstoječi zakonodaji tako kot je zakonodajalec ocenil kot smotrno, pravilno in potrebno. Tudi zato je v obstoječi zakonodaji - Zakonu o zaščiti živali predvideno, da posamznik lahko stori konkretno kršitev le v primeru, ko je ta povezana z neustreznim odnosom oziroma slabo skrbjo za psa.

V primeru, da se boste kljub vsemu odločili, da v občinski odlok vnesete določbo, da se za lajež psa kaznuje lastnik oziroma njegov oskrbnik, bi rad poudaril naslednje:

1. Nadzorniki te določbe so lahko le občinski redarji in občinski inšpektorji oziroma inšpekcija;
2. Obravnavana oziroma kaznovana fizična oseba lahko poda ustavno pobudo ali pritožbo, da je občinski odlok v nasprotju z Ustavo republike Slovenije. Do tega bi skoraj zagotovo prišlo, saj kršitelji tudi v prekrškovnih postopkih čedalje pogosteje vključujejo odvetnike.

S tem odgovorom v bistvu potrjujem že vaš pomislek o smotrnosti vnosa te določbe v občinski odlok.

Upam, da sem vam na ta način pomagal, če pa boste v prihodnje še kaj potrebovali se lahko obrnete name, toda če boste potebovali uradno mnenje ali stališče pa vsekakor za tovrstne zadeve potrebujemo več časa.

Lep pozdrav!

Adil Huselja