



G r a d i v o

za 28. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,

ki bo v ČETRTEK, 15. aprila 2010, ob 18.00 uri

v sejni sobi Občine Vrhnika



Številka: 900-12/2010 (1-02)
Datum: 31. 3. 2010

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB 2 – Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

28. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 15. aprila 2010, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM :

1. Pregled in potrditev zapisnika 27. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 25. 2. 2010
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Drenov grič 1 (del območja urejanja L1S/1, morfološka enota 2B/3)
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)
6. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009
7. Predlog za odpis plačila dolga dolžnika Andy – AB, d.o.o., Zgornji Hotič 8, 1270 Litija
8. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
9. Investicijski program Verd kanalizacija (1. faza)
10. Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika
11. Predlog za podelitev občinskih priznanj v letu 2010
12. Predlog Odloka o plakatanju v času volitev in referendumov v Občini Vrhnika
13. Osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011-2015
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
15. Predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika
16. Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009
17. Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica
18. Poročilo o delovanju LAS Barje z zaledjem
19. Poročilo o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009
20. Razrešitev in začetek postopka za imenovanje člana komisije za osnovno zdravstvo

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 3: predstavnik Primis Vrhnika d.o.o. in LUZ d.d., Ljubljana
 - k točki 4: Tanja Marolt - Primis Vrhnika d.o.o., Marko Fatur, LUZ d.d., Sonja Šiško
Novak – Inženiring za vode d.o.o.,
 - k točki 13: Viktor Razdrh – namestnik poveljnika OŠ CZ
 - k točki 15 in 16: Stanislav Bele, mag. – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Vanja Alič, Kopitarjeva 2 in 4, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_28.redno_sejo.



Številka: 900-52/2009 (1-02)
Datum: 25.2.2010

1

Z A P I S N I K

27. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 25.2.2010 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Irena Oblak (LDS)
2. Edin Behrić (LDS)
3. Igor Novljan (LDS)
4. Janko Skodlar (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Daniel Cukjati (SDS)
10. Vlado Petek (SDS)
11. Alojz Kos (SD)
12. Janez Kikelj (SD)
13. Živa Živković (SD)
14. Vincencij Tomšič (SLS)
15. mag. Marko Čepon (SLS)
16. Jurij Zimšek (N.Si)
17. Vinko Keršmanc (N.Si)
18. Franc Mišič (SNS)
19. Leon Marjan Možina (DeSUS)

OPRAVIČENO ODSOTNA:

1. Karmen Grom (SDS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Zora Janežič Guštin, Primis Vrhnika d.o.o.
 - Marko Fatur, LUZ d.d.
 - Mirko Nunić, komandir Policijske postaje Vrhnika

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče in za sejo opravičil svetnico Karmen Grom, nato pa povedal, da so člani občinskega sveta na sami seji prejeli tudi dodatno gradivo. Župan je v nadaljevanju predlagal, da se na dnevni red uvrsti nova točka z naslovom Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja na Vrhniki.

Pripomb oz. razprave na točko ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Kot 15. po vrstnem redu se obravnava dodatna točka z naslovom: Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Župan je nato predlagal, da se na predlog komandirja Policijske postaje Vrhnika točka z naslovom Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2009 obravnava kot tretja po vrstnem redu.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Nato pa je župan na glasovanje podal naslednji

D N E V N I R E D:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) Zapisnik 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17. 12. 2009
 - b) Poročilo o glasovanju s 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2009
4. Predlog Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
6. Osnutek Odloka o varstvu javnega rada in miru v Občini Vrhnika
7. Osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika
8. Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpis urejene meje v register prostorskih enot (RPE)
9. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6)
10. Premožensko pravne zadeve:
 - a) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika
 - b) Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana,

- c) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica,
 - d) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika,
 - e) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd
11. Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu Javnega zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika
 12. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2009 in akcijski načrt za leto 2010
 13. Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – UPB 2
 14. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Vrhnika
 15. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

a) Zapisnik 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17. 12. 2009

b) Poročilo o glasovanju s 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

a) Zapisnik 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17. 12. 2009

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb, prav tako ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 26. seje Občinskega sveta z dne 17.12.2009.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

b) Poročilo o glasovanju s 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

Pripomb in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se poročilo s 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je najprej podal možnost na pripombe iz podanih odgovorov.

Na vprašanje oz. odgovor iz prejšnje seje je razpravljaj Pavel Caserman, ki je hkrati podal tudi novo ponudo.

POBUDA

Pavel Caserman (iz magnetograma)

»Preveri se uporabno dovoljenje za kompostarno in če je izvedba filtrov v skladu z projektno dokumentacijo. V kolikor to ni, smatram in predlagam, da se takoj poišče možnosti, da se to uredi oz. da se ta obrat zapre.«

Župan dr. Marjan Rihar je odgovor podal že na sami seji.

Župan dr. Marjan Rihar (iz magnetograma)

»Lahko dam še malo pojasnila zato, ker je tudi v gradivu oz. v odgovoru bilo napisano, če bodo rezultati dostopni do seje, da jih bomo posredovali občinskim svetnikom. Teh rezultatov še ni, je pa res, da ravno zato, ker smo želeli izvedeti, kaj se dogaja oz. kakšni so te rezultati, je bil za danes sklican sestanek z direktorjem Centra za ravnanje z odpadki, sestanka se je udeležil, na njem smo bili direktorica Občinske uprave, jaz in direktor. Povedal je, da meritve so potekale dvakrat. Enkrat niso bile uspešne, drugič so bile uspešne. Rezultati dejansko so že, vendar še niso obdelani, so v neki taki surovi obliki, tako da teh rezultatov je rekel, da ne mora dati. Pogovarjali smo se tudi o filtru. Povedal je, da je sedaj vgrajen drug filter, kot je bil v začetku, težko pa zdaj rečem, kdaj je bila sprememba izvršena, je pa ta filter bil zamenjan in je zdaj drug in menda je ta filter bolj učinkovit. Kar se tiče nadaljnjega smradu, smo ga tudi opozorili oz. smo se domenili, da v najkrajšem času, to je pa predvidoma 14 dni do treh tednov, skličemo sestanek oz. povabimo na sestanek lastnika, torej podjetje Saubermacher, kjer mu zelo jasno povemo, da krši pogodbo, s katero je bil izvršen lastniški prenos s strani Komunalnega podjetja in Občine Vrhnika na podjetje Saubermacher oz. družbo CRO. To je eno in drugo, da jasno pove, pokaže, kakšen je tehnološki načrt, s kakšnimi tehnološkimi načrti razpolaga za sanacijo stanja, ki ni seveda tako kot smo pričakovali, namreč, ko smo prodali, smo zahtevali, da smradu tukaj ni. Torej ne, da je 80% v redu delovanje, 95, ampak da je 100% delovanje in to je bilo tudi zagotovljeno v tej pogodbi. Toliko, kar je možno dodatnih informacij, vse ostalo pa potem v skladu s pobudo in pisno na naslednji oz. kakšni izmed naslednjih sej.«

Pripombo na odgovor je podal tudi Janko Skodlar (iz magnetograma)

»Jaz moram izraziti nezadovoljstvo glede na odgovor na moje vprašanje v zvezi z geodetsko upravo in z reševanjem elaboratov na geodetski upravi. Zdaj ne vem, kako ste ostali to razumeli, kako ste lahko prebrali, geodetska pisarna Vrhnika se s kadrovskimi težavami srečuje že od leta 2007, tako piše in naj bi ne dobila nadomestila nadomeščanja uslužbenke, ki je šla v pokoj, niti ni bilo nadomestila uslužbenca, ki je bil daljši čas na bolniški, nato umrl, potem je tukaj še ena od uslužbenk, ki je že drugič na porodniškem dopustu, kar pomeni, da ga bo končala šele v mesecu aprilu, pa po vsej verjetnosti še kakšna bolniška zaradi zdravstvenih razlogov otrok in tako. Nadalje pravi, da se zadeve rešujejo, zaostanki, da so se skrajšali, ampak 30.12.2009, ko sem šel voščiti za novo leto, je izpostavila prav problem zaostankov, ki jih ima. 30.12.2009 je povedala, da ima še zaostanke iz leta 2008. To pomeni, da so zaostanki dolgi eno leto. Zadeve so bile mogoče razumljive v času, ko se je delalo popis stavb. Mogoče takrat, ampak ne glede na to, v tem času ni bilo nadomestila in evidentno so ti zaostanki že od leta 2007. Torej ni se naredilo dejansko nič. Če je tudi zdaj tako, da je zadeva prišla ... da naj bi z novo organizacijo prišli, na novi lokaciji bo poslovanje lažje, v primeru urgentnih zadev bomo poskrbeli, da bodo le te rešene v čim krajšem času. Mislim, za konkreten primer, za katerega sem tudi spraševal, ker drugače niti vedel na bi za te probleme, je bilo vložen elaborat od 1.8. 3 tedne za tistim smo dali urgenco za čim prejšnje reševanje teh elaboratov. Zadeva se ni nič premaknila do decembra meseca, ko je druga stranka tudi dala dodatno urgenco za to stvar. Torej tisti, ki so bili še pač v tem postopku. Stvar je bila zaradi vprašanja na občinskem svetu, postavljenega z moje strani,

urgentno zgleda rešena, ker mi smo odločbo zdaj v začetku februarja res dobili. Ampak kaj pa ta čas vmes? To se pravi od avgusta do decembra ni nihče v roke vzel. In tudi tukaj, kjer piše: »Primer je bil v postopku daljši čas, ker je izvajalec geodetsko podjetje odpravljalo napake.« Jaz sem prosil za tolmačenje tega stavka in odgovor dobil danes po elektronski pošti in piše takole: »V dopisu je ga. Slavec navedla, da se je primer reševal dalj časa zaradi geodetskega podjetja«, se pravi nas. Mi smo primer oddali 1.8.2009 na Geodetsko pisarno Vrhnika. Kot sem bil obveščen, je g. Skodlar vložil urgenco za ta primer že v septembru 2009. Kasneje 10.12.2009 me je klicala tudi ga. Sonja Keršmanc, ki jo je zanimalo, kaj je z primerom, saj je vedela za urgenco g. Skodlarja. Povedal sem ji, da se mora obrniti na ga. Slavec, kar je v petek 11.12. tudi storila. Še isti dan proti koncu delovnega dne me je ga. Slavec tudi poklicala in sporočila, da se naj oglasim in popravimo skico, da bo lahko nadaljevala z delom. Se pravi zaradi nas je bil primer v mirovanju ca. 20 dni. 20 dni! Torej decembra meseca je stvar bila 5 mesecev že v postopku. Zato ne morem se strinjati s temi ugotovitvami tukaj noter in z tako obrazložitvijo, ker preprosto tukaj noter ne vidim nobenega terminskega plana, kako bodo te zaostanki dejansko skrajšani, mislim, da bi morala to občina dejansko zahtevati načrt rešitve, kako bo ona skrajšala te zaostanke. To je tako kot pri doktorju že. To je resna škoda za občino, za naše občane in tukaj govoriti 30.12. o tem, da ima še enoletne zaostanke ob tem, da tukaj noter navaja, da so se zaostanki skrajšali, a veste, to nekaj ni. Mislim, da je prav, da občina zahteva terminski plan in ukrepe, vsaj spisek ukrepov, kako se bodo skrajšali roki in do kdaj se bodo skrajšali, na kakšno časovno obdobje se bodo skrajšali. Razumljivo bi bilo 2 meseca.«

Novo podane pobude in vprašanja

VPRAŠANJE

Jurij Zimšek (iz magnetograma)

»Imam vprašanje in sicer v Našem časopisu v zadnji številki je bilo objavljeno, da se bo podaljšal termin odvoza odpadkov in sicer iz tedenskega na 14. dnevnega. Razlog seveda je večji nadzor nad sortiranjem odpadkov, kar posledično pomeni manjšo količino odpadkov, ki se potem vozijo na deponijo v Logatec. Ker se bodo zmanjšali stroški prevoza, občane zanima ali se bodo posledično znižale tudi cene te storitve. Ker prepričani so, da odpadki, ki jih sortirajo, in so sedaj pod strogim nadzorom, vsi vemo, da so kazni sorazmerno visoke za tistega, ki ne sortira odpadkov in te odpadke, ki so sortirani, predstavljajo dodaten dohodek komunalnega podjetja in količina teh odpadkov se povečuje in seveda občane zanima, če bodo imeli tudi oni kakšno korist od tega.«

Odgovor na vprašanje bo podan v pisni obliki.

VPRAŠANJE IN POBUDA

Irena Oblak (iz magnetograma)

»Jaz imam pa dve zadevi. Ena je v zvezi z uradno internetno stranjo vrhnika.si. Sprašujem kdo je odgovoren za vsebine na tej strani in istočasno dajem pa pobudo, da se uredi recimo rubrika javni zavodi in ustanove, informacije o uradih, kjer so kot ustali uradi navedene raznorazne organizacije od Cankarjeve knjižnice, ki ni urad, do Rdečega Križa, ki je društvo, do Cankarjevega doma, ki je samo stavba, ne urad, da ne omenjam Območne geodetske uprave Ljubljana, izpostava Vrhnika, za katero so navedene uradne ure v času, katerih pa verjetno na naslovu Cankarjev trg 4 že nekaj časa nikogar ni. Prav tako bi pregled potrebovala tudi rubrika društva, saj marsikateri podatek ni aktualen. Najdemo lahko tudi kakšnega smešnega, en je na primer ta, da imamo na Vrhniki župnijsko borcev za vrednote NOB. Mislim, da tega nikjer ni. Pri nas je, pa še kontakt je narobe. V zvezi s tem pa menim še, da ni pravilno, da se na uradni spletni strani občine za Zavod Ivana Cankarja uporablja kratica ZIC, ker to ni niti polno niti skrajšano ime tega zavoda in če smo tukaj neko ime mu

dali, potem jaz predlagam, da ga uporabljamo ali pa, da sprejmemo spremembe odloka in rečemo, da je tu vsaj 'stol', da bo po slovensko, ne ZIC. »

»Druga je pa v zvezi s športom. Smo pa na prejšnji seji ugotovili, da se o dejavnosti športa praktično pogovarjamo samo ob sprejemu letnega programa športa, takrat pa je itak najbolje, da smo tiho, saj bi ne sprejem tega akta pomenil večjo zakasnitev pri sofinanciranju izvajalcev športnih vsebin. V mesecu decembru je bil v Našem časopisu in na internetni strani zavoda objavljen anketni vprašalni za ugotavljanje lokalnega javnega interesa na področju športa. Rezultati te ankete bodo po mojem mnenju pomembno vplivali na višino sofinanciranja programov, saj se bodo definirale prioritete športne panoge. Kdor je delal na področju športa ve, da to nekaj pomeni. Sprašujem koliko anketnih vprašalnikov je bilo posredovanih zavodu, kje je določen kriterij, da jih mora biti vsaj 150 izpolnjenih in dajem pobudo, da se z rezultati te ankete seznanijo tudi občinski svet. Da ne bomo čez eno leto se vsi čudno gledali, kako da je na Vrhniki, šalim se, prioriteta panoga kegljanje.«

Odgovor na prvo vprašanje je na sami seji že podal župan, dr. Marjan Rihar, ki je povedal, da se občinska spletna stran ureja v občinski upravi. Napake nastale pri tem pa se skušajo ažurirati v najkrajšem možnem času.

POBUDA

mag. Marko Čepon (iz magnetograma)

»Pobudo bi imel in sicer glede na dosedanji način odločanja članov Komisije za podeljevanje občinskih priznanj predlagam, da statutarno pravna komisija do naslednje seje Komisije za podeljevanje občinskih priznanj pripravi pravno razlago sedanjega in prejšnjega občinskega Odloka o podeljevanju občinskih priznanj in ga posreduje Komisiji za podeljevanje občinskih priznanj pred njenim naslednjim odločanjem.«

POBUDA

Daniel Cukjati (iz magnetograma)

»Jaz imam pa eno pobudo. Sicer se je ta pobuda tudi predstavila na Svetu šole Antona Martina Slomška, katerega član sem in sicer, da bi pri spodnji vojašnici, to je na križišču Robove ceste in pa ceste, ki prihaja iz Stare Vrhnike, trenutno leži prehod za pešce označen, ni pa semaforiziran, ta prehod služil predvsem otrokom za prehod v osnovno šolo in iz nje in za otroke ter starše Barjančka in oz. Žabice. Ker prehod ni semaforiziran in ker je cesta brez hitrostnih ovir, kolikor mi je znano tudi ne morejo biti hitrostne ovire tam, poleg tega je pa še v obe smeri ravna, ta prihaja do velikokrat do velike prekoračitve hitrosti na tem prehodu za pešce. Zaradi tega dajem pobudo za postavitve semaforja, po možnosti avtomatskega, takega, ki se prižiga avtomatsko v primeru prekoračitve hitrosti, mislim, da je nekaj podobnega v Verdu, za varnost vseh teh otrok.«

Župan je povedal, da se bo zadeva še konkretnije obravnavala na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

VPRAŠANJE IN POBUDA

Edin Behrič (iz magnetograma)

»Mene zanima mogoče če veste, včeraj je bila javna licitacija za prodajo IUUV premoženj, če veste mogoče, kaj se je dogajalo glede prodaje premoženja.«

»Imam pobudo – par stanovalcev v Gradišču željo, da bi mogoče tam v Gradišču postavili kakšno dodatno oznako, ker lastniki psov puščajo vse na zelenici oz. iztrebke, tam prihaja do tega, pa da je tam zelo veliko tega, če obstaja možnost kakšno oznako, kakšen dodaten pasji WC ali pa kakšno kaznovanje, opozarjanje na tem področju. To je ena stvar, druga stvar pa predlog, da bi se pri vrtcu Želvica med vrtcem in Ljubljano in tam kos zemlje, ki ga je škoda, če bi se lahko tisto prineslo na vrtec, da bi ga lahko imeli kot kakšno dodatno, da ga pač lahko ureja oz. da ima lahko dodatno igrišče pri vrtcu, ker je škoda, ker tisti del je res ena taka zelena oaza in je dejansko škoda, da se ga ne uporablja.«

Župan je povedal, da se bosta zadevi proučili, nato pa se bosta pripravila odgovora.

VPRAŠANJE

Franc Mišič (iz magnetograma)

»Jaz sem dal na prejšnji seji eno vprašanje za črpanje pitne vode za ustekleničiti. Tukaj sem sicer dobil nek odgovor, mislim smo ga vsi dobili, ki pa nisem zadovoljen z njim. Tukaj komunalno podjetje navaja, da če bi se ta voda začela stekleničiti, da je možnost, da se zmanjša pritok vode za ostale občane Vrhnike. Sam kolikor jaz vem, je g. Jakin nam -----, da ravno zaradi tega se bo voda podražila, ker je premalo vode prodane. Tukaj pa ravno nasprotno omenja, da to ni možno. Tako da prosim tukaj za dodatno pojasnilo in še zmeraj vztrajam pri tem, da bi šli v to investicijo in koliko bi to stalo.«

Župan, dr. Marjan Rihar je povedal, da bo občina zaprosila za dodatno pojasnilo.

3. Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2009

Uvodno poročilo je podal župan dr. Marjan Rihar, ki je na kratko ponovil, da je bil Varnostni svet ustanovljen 1.9.2005. V sporazumu o ustanovitvi pa je tudi zapisano, da Varnostni svet enkrat letno seznanja občinski svet in javnost o svojem delu.

Komandir Policijske postaje Mirko Nunič je med drugim povedal, da je Policijska postaja obravnavala 998 kaznivih dejanj. Največ je bilo tatvin in velikih tatvin, izstopa pa tudi gospodarska kriminaliteta. Zoper javni red in mir je bilo obravnavanih 268 kršitev.

Vinko Keršmanc, poveljnik GZ Vrhnika je povedal, da je na področju zaščite in reševanja in predvsem delovanja protipožarne zaščite bilo opravljenih kar nekaj aktivnosti, ki niso vezane samo na intervencije pač pa tudi na spremljanje situacij o delovanju hidratnega sistema, o intervencijskih poteh, o dostopnosti do posameznih objektov, velik poudarek pa je bil v preteklem letu tudi na izobraževanju članov.

Vprašanja so postavili: Richard Beuermann, Janez Kikelj, Leon Marjan Možina, Vinko Keršmanc, Irena Oblak.

Razpravljali so: Richard Beuermann, Edin Behrič, Janko Skodlar, Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

1. Poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika se izloči iz gradiva in spletne strani občine Vrhnika.

2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2009.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je občinski svet občine Vrhnika na svoji 26. seji, dne 17.12.2010, obravnaval osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 28.1.2010. V času javne obravnave ni bilo podanih nobenih pripomb.

Vprašanje je postavil mag. Marko Čepon.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o turistični taksi v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je obrazložila, da je občinski svet na svoji 24. seji sprejel Statut Občine Vrhnika, v katerem je med drugim določeno, da občinski svet po novem šteje štiriindvajset članov. Zakon o lokalnih volitvah določa, da se število članov občinskega sveta določi glede na število prebivalcev v občini. Trenutno ima občina Vrhnika 15647 prebivalcev, tako da spada v kategorijo od 24 do 27 članov občinskega sveta, z do 20.000 prebivalcev. Glede na povečanje števila svetnikov, je potrebno spremeniti tudi Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24.3.2010.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

6. Osnutek Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je bil sedaj veljavni Odlok o javnem redu in miru v Občini Vrhnika sprejet leta 1992. Zakon o varstvu javnega reda in miru opredeljuje osnovne pojme, kot so: javni red in mir, javni kraj, zasebni prostor, pretepanje in nedostojno vedenje. Za nadzor nad izvajanjem tega zakona je pristojna policijska uprava, v nekaterih določbah pa tudi medobčinski inšpektorat in redarstvo.

Cilj sprejetja odloka ja uskladitev odloka z veljavno zakonodajo ter ureditev področja javnega reda in miru v Občini Vrhnika.

Vprašanja so postavili: Janez Kikelj, Vlado Petek, Jurij Zimšek, Pavel Caserman, Vera Jesenovec, Vinko Keršmanc, mag. Marko Čepon, Igor Novljan, Janko Skodlar.

Razpravljali so: Vera Jesenovec, mag. Marko Čepon in Vlado Petek.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24. marca 2010.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

7. Osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je med drugim povedala, da je bil leta 2007 sprejet Zakon o volilni in referendumski kampaniji, ki je razveljavil Zakon o volilni kampaniji, na podlagi katerega je bil sprejet Odlok o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika. Cilj sprejetja odloka je uskladitev odloka z veljavno zakonodajo in odprava dosedanjih pomanjkljivosti, ki so se pokazale v praksi.

Vprašanje so postavili: Janez Kikelj, Pavel Ceserman in Daniel Cukjati.

Razpravljala sta: Janez Kikelj in Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24.3.2010.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

8. Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpis urejene meje v register prostorskih enot (RPE)

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, ki je povedala, da je bila občina s strani Ministrstva za okolje in prostor opozorjena, da imamo z občino Cerknica neuskklajeno mejo v registru prostorskih enot. Zadeva se bo rešila na način, da bosta Občina Cerknica in Občina Vrhnika podali vlogo za ureditev medobčinske meje, ki bosta skupaj s potrjenim sklepom obeh občinskih svetov izkazali soglasno strinjanje za ureditev meje oz. ažuriranje dejanskega stanja z uradnimi evidencami na Geodetski upravi RS in na ta način omogočili izvedbo tehničnega popravka oz. odpravo napake v RPE.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpisu urejene meje v register prostorskih enot (RPE) na meji med občino Cerknica in občino Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6)

Poročevalke k točki so bile: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor, Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo in Zora Janežič Guštin, Primis d.o.o.

Povedano je bilo, da se območje Mrle nahaja ob Idrijski cesti in javni poti, ki poteka ob potoku Bela, na južni strani meji na še na nepozidana stavbna zemljišča, ki so trenutno v rabi kot travnik, delno zaraščen z grmovjem. Navedena pozidava obsega 12 enostanovanjskih objektov: 8 prostostoječih objektov in 4 objekte tipa dvojček. Soseska se priklaplja na javno

razsvetljavo, vodovodno in kanalizacijsko omrežje ter elektroenergetsko in telekomunikacijsko in CaTV omrežje.

V nadaljevanju je Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo povedala, da se je na podlagi Odloka o programu opremljanja pripravil posamični program opremljanja za pozidavo na Mrlah, ki je podlaga za izračun komunalnega prispevka. S programom opremljanja se določi komunalno opremo in drugo gospodarsko javno opremo, ki jo je potrebno zgraditi na obravnavanem območju.

Vprašanj in razprave ni bilo.

Župan je pred glasovanjem o sklepu, najprej predlagal potrditev naslednjih amandmajev.

Amandma št. 1

V uvodnem stavku se besedilo dopolni, tako da se glasi:

»Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09) in 22. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne sprejel«.

Amandma št. 2

V 6. členu se dodajo nove 8., 9. in 10. alineja:

- 24122 Drugi gradbeni in inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas
- 24202 Objekti za varstvo pred škodljivim delovanjem voda na ogroženih območjih
- 24505 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje.

Amandma št. 3

Besedilo 2. odstavka 7. člena se popravi in doda številka parcele, tako da se glasi:

»Območje obsega poleg parcel št. 1024/4, 1025/3, 1024/6 in 1026 v lasti investitorja še zemljišča parcel s parcelnimi številkami 2890/1-del, 2866/1-del, 2858/2-del, 1025/2-del, 1025/4 in 1024/5-del, vse

Amandma št. 4

Besedilo zadnje alineje 2. odstavka 8. člena se popravi, tako da se glasi:

»- hortikulturno urejena zelena površina – ozelenjena površina pred objektom (predvrt), ki tvori urbani prostor notranje ulice.«.

Amandma št. 5

Črta se 2. odstavek 11. člena. 3. in 4. odstavek postaneta 2. in 3. odstavek.

Amandma št. 6

Besedilo 11. odstavka 16. člena se popravi, tako da se glasi:

»Zunanja ureditev mora zagotavljati nemoten dostop funkcionalno oviranim osebam. Pri projektiranju je potrebno upoštevati zahteve slovenskega nacionalnega standarda SIST ISO TR 6527.«.

Amandma št. 7

Besedilo 4. odstavka 36. člena se dopolni, tako da se glasi:

»Upoštevati je potrebno določila Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 112/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09),

Uredbo o spremembah uredbe o žveplovm dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 18/03 in 121/06), Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževana (Ur. l. RS, št. 31/07 in 61/09).«.

Amandma št. 8

Besedilo 52. člena se popravi, tako da se glasi:

»Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS. Odlok se objavi tudi v Uradnih objavah Našega časopisa in na spletni strani Občine Vrhnika.«.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 17

Amandmaji so bili sprejeti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

S predhodno sprejetimi amandmaji se sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6).

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

10. Premožensko pravne zadeve:

- a) Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika**
- b) Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana,**
- c) Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica,**
- d) Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika,**
- e) Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd**

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal, vodja oddelka za okolje in komunalo, ki povedala, da se bo točka obravnavala enotno, povedala je, da je vsem točkam skupno, da so prodaje oz. menjave predvidene v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem za občino Vrhnika za leto 2010.

Zadevo je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ki do posameznih točk ni imel zadržkov.

Vprašanj in razprave ni bilo.

Razpravljal je Franc Mišič.

a) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika.

Lastninska pravica pri navedenih parcelah se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

b) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana,

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana.

Lastninska pravica pri navedenih parcelah se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

c) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica,

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica.

Lastninska pravica pri navedeni parceli se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19
Sklep je bil sprejet.

d) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika,

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika.

Lastninska pravica pri navedenih parcelah se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

e) Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd.

Lastninska pravica pri navedeni parceli se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška 1, Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

11. Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu javnega zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika

Poročevalec k točki je bil Leon Marjan Možina, ki je podal izčrpno poročilo o situaciji, ki se je v Zdravstvenem domu dogajala v letih 2005 do 2009.

Vprašanje je postavil Igor Novljan.

Razpravljali so: Igor Novljan, Pavel Ceserman, Janko Skodlar, Richard Beuermann, Vinko Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo člana sveta javnega zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika, imenovanega s strani ustanovitelja.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

12. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2009 in akcijski načrt za leto 2010

Poročevalec k točki je bil Edin Behrič, predsednik lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti v nadaljevanju (LAS).

LAS je posvetovalno telo župana in občinskega sveta s področja zasvojenosti in je sestavljen iz predstavnikov ZD Vrhnika, PP Vrhnika, Centra za socialno delo, osnovnih šol, s področja športa in mladinske organizacije. V 8. členu Sklepa o ustanovitvi LAS je določeno, da je LAS enkrat letno dolžan poročati občinskemu svetu o svojem delu in predstaviti akcijski načrt za naslednje proračunsko obdobje.

Vprašanja je postavil Vlado Petek.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju LAS za preprečevanje zasvojenosti v občini Vrhnika v letu 2009 in akcijski načrt delovanja LAS za leto 2010.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

13. Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – UPB 2

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki povedala, da 95. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok ali drugi pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami dosegljiv občanom v celoti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

14. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Vrhnika

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik KMVIAZ, ki je povedal, da je navedeno točko obravnavala KMVIAZ na svoji 33. seji dne 25.1.2009.

Povedano je bilo, da je občinski svet občine Vrhnika na svoji 29. seji, dne 26.1.2006, imenoval predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo g. Janka Skodlar, ki pa ponovno ne more biti imenovan, saj mu bo s 25.2.2010 potekel drugi zaporedni krog. Zato je KMVIAZ pozvala politične stranke, zastopane v občinskem svetu, da posredujejo svoje predloge za predstavnika v Svet Centra za socialno delo Vrhnika, najkasneje do 3.2.2010 do 12.00 ure.

Pravilno in pravočasno prispelo kandidaturo je KMVIAZ obravnava na svoji 34. seji dne 3.2.2010.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Vrhnika, na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu oziroma štirih svetnikov Občine Vrhnika, imenuje:

Marjana Hrestaka

Mandat člana sveta traja štiri leta. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

Glasovanje

Navzočih: 18

ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

15. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik KMVIAZ, ki je povedal, da je Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Ivana Cankarja, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika, pozval občino, da v skladu Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja Občinski svet izda mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ I.C.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljal je Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje h kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, in sicer:

- **Mag. Anita Ivančič**
- **Blanka Nerad**
- **Ana Novak Velkavrh**
- **Pavlina Ošlak**

- **Stanko Stojan Povh**
- **Mag. Polonca Šurca Gerdina**
- **Meta Trček**

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITVIJO MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, za katere je svet šole ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja OŠ Ivana Cankarja Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
dr. Marjan Rihar

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: VPRAŠANJE oz. POBUDA

VPRAŠANJE oz. POBUDO JE PODAL: Pavel Caserman na 27. seji Občinskega sveta dne 25. 2. 2010

VSEBINA (iz magnetograma):

Pavel Caserman:

Hvala za besedo! Vprašanje v zvezi z smradom na Vrhniki, smo dobili tukaj odgovor, da se bodo izvedle meritve in v kolikor bodo do tega občinskega sveta na razpolago, da jih bomo dobili na mizo. Zdaj teh meritev nimamo, med tem časom pa je prišla tudi ena informacija, da so filtri vgrajeni neustrezni in zdaj sprašujem oz. dajem pobudo, da se preveri uporabno dovoljenje za kompostarno in če je izvedba filtrov v skladu z projektno dokumentacijo. V kolikor to ni, smatram in predlagam, da se takoj poišče možnosti, da se to uredi oz. da se ta obrat zapre. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Lahko dam še malo pojasnila zato, ker je tudi v gradivu oz. v odgovoru bilo napisano, če bodo rezultati dostopni do seje, da jih bomo posredovali občinskim svetnikom. Teh rezultatov še ni, je pa res, da ravno zato, ker smo želeli izvedeti, kaj se dogaja oz. kakšni so te rezultati, je bil za danes sklican sestanek z direktorjem Centra za ravnanje z odpadki, sestanka se je udeležil, na njem smo bili direktorica Občinske uprave, jaz in direktor. Povedal je, da meritve so potekale dvakrat. Enkrat niso bile uspešne, drugič so bile uspešne. Rezultati dejansko so že, vendar še niso obdelani, so v neki taki surovi obliki, tako da teh rezultatov je rekel, da ne mora dati. Pogovarjali smo se tudi o filtru. Povedal je, da je sedaj vgrajen drug filter, kot je bil v začetku, težko pa zdaj rečem, kdaj je bila sprememba izvršena, je pa ta filter bil zamenjan in je zdaj drug in menda je ta filter bolj učinkovit. Kar se tiče nadaljnjega smradu, smo ga tudi opozorili oz. smo se domenili, da v najkrajšem času, to je pa predvidoma 14 dni do treh tednov, skličemo sestanek oz. povabimo na sestanek lastnika, torej podjetje Saubermacher, kjer mu zelo jasno povemo, da krši pogodbo, s katero je bil izvršen lastniški prenos s strani Komunalnega podjetja in Občine Vrhnika na podjetje Saubermacher oz. družbo CRO. To je eno in drugo, da jasno pove, pokaže, kakšen je tehnološki načrt, s kakšnimi tehnološkimi načrti razpolaga za sanacijo stanja, ki ni seveda tako kot smo pričakovali, namreč, ko smo prodali, smo zahtevali, da smradu tukaj ni. Torej ne, da je 80% v redu delovanje, 95, ampak da je 100% delovanje in to je bilo tudi zagotovljeno v tej pogodbi. Toliko, kar je možno dodatnih informacij, vse ostalo pa potem v skladu s pobudo in pisno na naslednji oz. kakšni izmed naslednjih sej.

Na vprašanje je deloma odgovoril g. župan na sami seji. Za odgovor pa smo zaprosili tudi CRO Vrhnika d.o.o. in prejeli priloženi dopis. Za pojasnitev aktivnosti občine v zvezi s tem prilagamo tudi zapisnik sestanka z dne 12. 3. 2010.



CRO Vrhnika d.o.o.

Center za ravnanje z odpadki
Vrhnika d.o.o.
Pot na Tojnice 40
1360 Vrhnika

Tel.: 01/75-05-800
Fax.: 01/75-05-800
e-naslov: info@crovrhnika.si

Vpis: Okrožno sodišče v Ljubljani
Štev. reg. vložka: 061/14159400
Osnovni kapital: 1.934.512,00 €
Matična številka: 20 88 061
Davčna številka: SI 21796238
NLB: 02027-0254954321
SKB: 03112-1000268071

Občina Vrhnika

Ga. Vesna Kranjc

**Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika**



**OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA**

Prejeto: 25-03-2010	Sig.z.: 1-01
Številka zadeve: 359-45/2007-19	Pril.: <input checked="" type="checkbox"/>
	Vredn.: <input checked="" type="checkbox"/>

Naš znak: CRO/10-R-54

g. Zagon → ga Kranjc

Vrhnika, 24.03.2010

Zadeva: Smrad iz Kompostarne V.

Spoštovani,

Glede na magnetogram iz 27.seje občinskega sveta Občine Vrhnika, ki ste nam ga posredovali dne 02.03.10 in ki dokumentira razpravo občinskega svetnika g.Casermana in gospoda župana, dr.Marjana Riharja v zvezi s problematiko smradu iz CRO Vrhnika, vam podajamo sledeča poudarila.

Kot smo dogovorili na sestanku na Občini Vrhnika dne 12.03.10, na katerem so bili prisotni tako predstavniki Občine in KP Vrhnika, v vlogi prodajalca po Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o., kot tudi predstavniki lastnika družbe CRO Vrhnika in sicer družbe Saubermacher Slovenija, v vlogi kupca po isti pogodbi, bi želeli, da se nam da priložnost in čas, da kot investitor rešimo zaplet z izvajalcem, ki je nastal po pregledu stanja s strani neodvisnega strokovnjaka, in da eliminiramo smrad iz procesa kompostiranja.

Dejstvo je, da je podjetje IUT GmbH iz Avstrije dne 03.03.10 ugotovilo bistvene tehnološke pomanjkljivosti (količina kompostiranja, način priprave kompostne mešanice, način prevozov, gabariti naprave), za katere je odgovoren projektant in izvajalec kompostarne in ki niso nerešljive, bo pa investitor in upravljavec naprave zaradi predvidenih ukrepov imel določeno poslovno škodo, ki jo bo uveljavljal po sodni poti. Na osnovi ugotovitev IUT sta uprava matične družbe Saubermacher SLO in vodstvo hčerinske družbe CRO Vrhnika sprejela sklep, da bo investitor zadevo rešil sam: družba CRO Vrhnika bo do konca junija 2010 odpravila smrad iz kompostarne, pri tem pa izvajalca bremenila za vse stroške, povezane tudi z manjšimi prevzetimi količinami bioloških odpadkov. V kolikor smrad do tega roka ne bo odpravljen, bo družba CRO Vrhnika začasno zaustavila obrat kompostarne in preusmerila vse količine drugam.

Obenem vas prosimo po čimprejšnji potrditvi zapisnika s sestanka z dne 12.03.10, da se lahko tudi formalno, torej z aneksom k zgoraj navedeni pogodbi, zavežemo za izpolnitev vseh obveznosti, ki nam iz te pogodbe sledijo.

Lep pozdrav,



CENTER ZA
RAVNANJE Z
ODPADKI
VRHNIKA d.o.o.
Pot na Tojnice 40
ID št. za DDV: SI21796238

Marko Kocjančič

Direktor

ZAPISNIK SESTANKA

Predmet	CRO d.o.o.
Zadeva	Izpolnitev obveznosti po Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o. in preprečitev širjenja neprijetnega vonja po Vrhniki
Kraj sestanka	Občina Vrhnika, urad župana
Datum sestanka	dne 12.marca 2010
Prisotni	Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika Vesna Kranjc, direktorica OU Občine Vrhnika Stojan Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o. Rudi Horvat, direktor Saubermacher Slovenija d.o.o. Andrej Gomboši, pomočnik direktorja Saubermacher Slovenija d.o.o. Marko Kocjančič, direktor CRO Vrhnika d.o.o.
Prejemniki	prisotni
Datum	16. marec 2010
Pripravi	Marko Kocjančič

Sestanek je bil sklican na pobudo Občine Vrhnika z namenom, da se ugotovi, katere obveznosti po Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO Vrhnika d.o.o. so bile izpolnjene oz. zakaj se nekatere aktivnosti ne izvajajo skladno s to pogodbo, predvsem pa da se razjasni, zakaj se v okolici dejavnosti CRO Vrhnika d.o.o. še vedno pojavlja problematika emisije neprijetnega vonja in da se določijo ukrepi za rešitev tega vprašanja.

UGOTOVITVE SESTANKA

1. V uvodu je župan Občine Vrhnika, dr.Rihar poudaril, da so se tako prodajalci, kot kupec družbe CRO Vrhnika d.o.o. (v nadaljevanju CRO) ob podpisu pogodbe zavezali k določenim ukrepom, med drugim investiranje v obnovo kompostarne in v nadaljnjo širitev centra ter skladno s tem tudi v novo zaposlovanje. Žal pa ugotavlja, da se navkljub številnim opozorilom, predvsem glede ureditve problematike smradu iz kompostarne, zadeve ne izboljšujejo, da so pritožbe občanov čedalje pogostejše in da se o tej problematiki razpravlja že na vsaki seji Občinskega sveta Občine Vrhnika, zato je skrajni čas, da se dogovori, kako naprej.

V Občini Vrhnika si kot pogodbeni stranka oz. kot bivši lastniki ne želijo nekih ultra ukrepov v smislu razdrtja pogodbe, želijo pa jasno zavezo novih lastnikov družbe CRO, torej podjetja Saubermacher Slovenija d.o.o. (v nadaljevanju Saubermacher SLO), da se

1/4

problematika nedvoumno in v najkrajšem času uredi. Zato je predlagal, da se vsi nadaljnji dogovori zaključijo v obliki formalne zaveze kupca – v obliki aneksa k pogodbi, potrditev tega pa naj poteka po postopkih, kot so bili pri podpisu prvotne pogodbe, torej da o aneksu k pogodbi prav tako odloča Občinski svet Občine Vrhnika.

2. G.Horvat, direktor družbe Saubermacher SLO, je v nadaljevanju povedal, da se v matični družbi popolnoma zavedajo svojih odgovornosti in obveznosti po pogodbi o nakupu poslovnih deležev CRO in da že ves čas delajo vse, da bi se rešila tako problematika smradu, kot tudi vsi postopki za nadaljnja vlaganja v center.

Glede smradu je jasno izrazil nezadovoljstvo investitorja nad izvajalcem (Drava VGP Ptuj) in izvedeno napravo za kompostiranje biološko razgradljivih odpadkov, pri čemer je bilo potrebno prav zaradi stalnega valjenja krivde na investitorja in upravljavca naprave, družbe CRO, narediti pregled stanja s strani neodvisnega strokovnjaka. Tako je podjetje IUT GmbH iz Avstrije dne 03.03.10 ugotovilo bistvene tehnološke pomanjkljivosti (količina kompostiranja, način priprave kompostne mešanice, način prevozov, gabariti naprave), za katere je odgovoren projektant in izvajalec kompostarne in ki niso nerešljive, bo pa investitor in upravljavec naprave zaradi predvidenih ukrepov imel določeno poslovno škodo, ki jo bo uveljavljal po sodni poti. Na osnovi ugotovitev IUT sta uprava matične družbe Saubermacher SLO in vodstvo hčerinske družbe CRO sprejela sklep, da bo investitor zadevo rešil sam: družba CRO bo do konca junija 2010 odpravila smrad iz kompostarne, pri tem pa izvajalca bremenila za vse stroške, povezane tudi z manjšimi prevzetimi količinami bioloških odpadkov. V kolikor smrad do tega roka ne bo odpravljen, bo družba CRO začasno zaustavila obrat kompostarne in preusmerila vse količine drugam.

3. G.Jakin, direktor Komunalnega podjetja Vrhnika d.o.o. (v nadaljevanju KPV) je na to dodal, da bo za družbo CRO zaustavitev obratovanja kompostarne pogubna ter da naj raje takoj toži izvajalca za škodo zaradi slabe in poddimenzionirane naprave. Sicer pa, da je bila tudi pogodba z izvajalcem slaba, saj ni bilo definiranega niti poskusnega obratovanja, ki bi omogočil investitorju, da izvajalcu ne bi v celoti plačal naprave, dokler ta ne bi bila operativna in 100% funkcionalna.
4. G.Horvat je odgovoril, da bo družba CRO z zmanjšanjem prevzetih količin in upoštevanjem njihovih obratovalnih pogojev izvajalcu zgolj dokazala njegovo napako, obenem pa rešila problem smradu, česar nobena tožba v kratkem času ne more narediti. Prioriteta je rešitev smradu, sodne poti bodo mlele potem. V vsakem primeru pa pri tem ne bo povzročena nobena škoda Občini Vrhnika oz. družbi KPV - vse biološke odpadke, ki jih CRO prevzema skladno s pogodbenimi obveznostmi do KPV, bo tudi naprej prevzemala ter jih predelovala oz. odstranjevala, če bo potrebno le na drugi lokaciji v Sloveniji oz. čezmejno.
5. G.Jakin je nato povzel neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti družbe Saubermacher SLO po prodajni pogodbi in njenih prilogah v celoti, izpostavil je tudi problematiko zadolženosti CRO in o tem zaprosil za uraden podatek, kakšna je.

Vsi trije predstavniki družbe Saubermacher SLO in družbe CRO so odločno zanikali, da se obveznosti ne izpolnjujejo, nasprotno, da si vsi zastavljeni cilji sledijo, kot je bilo načrtovano: dejansko je družba CRO prenovila tako kompostarno, kot sortirnico, nabavljena so bila nova vozila in druga delovna sredstva, pripravljen je idejni načrt za širitev centra in ta investicija je že vodena tudi pri matičnem podjetju SDAG iz Gradca kot investicija v teku. Da pa ni vse odvisno zgolj od CRO, temveč tudi od druge pogodbene

stranke - pri tem je g.Horvat izpostavil problem sprejemanja OPPN Tojnice, brez katerega ni možno nadaljevati novih investicij.

Drugi večji problem pri nadaljevanju zastavljenih nalog in izpolnjevanju obveznosti iz naslova rasti podjetja je poleg zastoja pri izdelavi OPPN prav nakup zemljišč v lasti CEEREF, za katere je bilo šele pri ponovni izmeri ugotovljeno, da z obstoječimi objekti (iz časa nakupa podjetja) družba CRO celo posega na njih. Kar obenem pomeni, da družba Saubermacher SLO ni kupila družbe CRO vseh bremen prosto oz. da stanje v naravi ne ustreza stanju katastra. Na predlog g.Jakina in gospe Kranjc, da bi s tožbo oz. priposestvanjem vsekakor uspeli, g.Kocjančič odgovarja, da na tak način potem od istega lastnika nikoli ne bo možno kupiti še dodatnih zemljišč, ki jih CRO planira za zunanja skladišča in prostore za manipulacijo v nadaljevanju investicije, zato se bo družba CRO še naprej raje pogajala za nakup.

6. Glede izdelave OPPN Tojnice ga.Kranjc pove, da po njenih informacijah zadeva res stoji in da bi bilo mogoče primerneje, da CRO samostojno pristopi k temu projektu, saj ima edina od pogodbenih strank s Primisom že neko jasno dodelano idejno zasnovo za gradnjo. G.Jakin doda, da je potrebno biti pri idejni zasnovi, ki zajema zemljišča, ki bodisi (še) niso v lasti CRO ali pa zemljišča, ki spadajo pod klasifikacijo bivše deponije, pazljiv – gradnja na teh parcelah namreč ne bo mogoča.
7. G.Horvat je izpostavil tudi določene obveznosti Občine Vrhnika, navedene v pregledu stanja družbe CRO pred njeno prodajo, kot je izgradnja čistilne naprave, nove transformatorske postaje, ki prav tako niso izpolnjene, vendar sta predstavnika prodajalca, dr.Rihar in g.Jakin zavrnila ti dve postavki kot njihove obveznosti.
8. G.Horvat je na koncu razprave poudaril, da je bilo poslovanje krovnega podjetja Saubermacher Slovenija d.o.o. v preteklem poslovnem letu zelo dobro in da so navkljub temu, da vsi cilji v celoti niso bili doseženi, več kot zadovoljni z rezultati poslovanja skupine in njenih hčerinskih družb, saj je v letu, ko je recesija oklestila številna proizvodna podjetja, kot tudi podjetja iz te panoge - nekatera celo niso preživela, skupina Saubermacher Slovenija, prav tako pa matično podjetje SDAG znova izkazala rast in dober poslovni izid.
9. Dr.Rihar je ob zaključku strnil sprejete sklepe sestanka v upanju, da se bodo vsi odprti problemi rešili brez dodatnih pravnih zapletov in sicer tako v korist lokalne skupnosti in njenega prebivalstva, kot tudi v dobro družbe CRO, za katero si vsi želijo, da bo dosegla zastavljene cilje glede dobrih poslovnih rezultatov in njene rasti.

SKLEPI SESTANKA

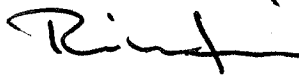
- Sklep št. 1: **Družba CRO do konca junija 2010 uredi delovanje kompostarne na način, da iz procesa kompostiranja ne bo več smradnih emisij v okolico.**
- Sklep št. 2: **V dveh tednih (rok 26.03.2010) družba Saubermacher SLO pripravi predlog glede novih vsebin in rokov iz naslova obveznosti pogodbenih strank po Pogodbi o prodaji poslovnih deležev CRO z dne 31.08.2007, ki bo služil za pripravo aneksa k tej pogodbi.**

3/4

Sklep št. 3: V enem tednu (rok 19.03.2010) družba CRO pripravi pisno pobudo, naslovljeno na Občino Vrhnika, za spremembo izvedbe OPPN Tojnice in sicer da gre CRO v izdelavo tega prostorskega načrta samostojno.

za Občino Vrhnika in KPV
zapisnik potrjuje:

Dr. Marjan Rihar
župan Občine Vrhnika



za družbi Saubermacher SLO in CRO
zapisnik potrjuje:

Rudi Horvat
direktor Saubermacher Slovenija d.o.o.



Saubermacher
Slovenija
9000 M. Sobota, Ul. Matije Gubca 2
Tel.: 02/620 23 50, 620 23 59

VRSTA: VPRAŠANJE oz. POBUDA

VPRAŠANJE oz. POBUDO JE PODAL: g. Janko Skodlar na 27. seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne 25. 2. 2010-03-31

VPRAŠANJE oz. POBUDA: (iz magnetograma)

Janko Skodlar:

Jaz moram izraziti nezadovoljstvo glede na odgovor na moje vprašanje v zvezi z geodetsko upravo in z reševanjem elaboratov na geodetski upravi. Zdaj ne vem, kako ste ostali to razumeli, kako ste lahko prebrali, geodetska pisarna Vrhnika se s kadrovskimi težavami srečuje že od leta 2007, tako piše in naj bi ne dobila nadomestila nadomeščanja uslužbenke, ki je šla v pokoj, niti ni bilo nadomestila uslužbenca, ki je bil daljši čas na bolniški, nato umrl, potem je tukaj še ena od uslužbenk, ki je že drugič na porodniškem dopustu, kar pomeni, da ga bo končala šele v mesecu aprilu, pa po vsej verjetnosti še kakšna bolniška zaradi zdravstvenih razlogov otrok in tako. Nadalje pravi, da se zadeve rešujejo, zaostanki, da so se skrajšali, ampak 30.12.2009, ko sem šel voščiti za novo leto, je izpostavila prav problem zaostankov, ki jih ima. 30.12.2009 je povedala, da ima še zaostanke iz leta 2008. To pomeni, da so zaostanki dolgi eno leto. Zadeve so bile mogoče razumljive v času, ko se je delalo popis stavb. Mogoče takrat, ampak ne glede na to, v tem času ni bilo nadomestila in evidentno so ti zaostanki že od leta 2007. Torej ni se naredilo dejansko nič. Če je tudi zdaj tako, da je zadeva prišla ... da naj bi z novo organizacijo prišli, na novi lokaciji bo poslovanje lažje, v primeru urgentnih zadev bomo poskrbeli, da bodo le te rešene v čim krajšem času. Mislim, za konkreten primer, za katerega sem tudi spraševal, ker drugače niti vedel na bi za te probleme, je bilo vložen elaborat od 1.8. 3 tedne za tistim smo dali urgenco za čim prejšnje reševanje teh elaboratov. Zadeva se ni nič premaknila do decembra meseca, ko je druga stranka tudi dala dodatno urgenco za to stvar. Torej tisti, ki so bili še pač v tem postopku. Stvar je bila zaradi vprašanja na občinskem svetu, postavljenega z moje strani, urgentno zgleda rešena, ker mi smo odločbo zdaj v začetku februarja res dobili. Ampak kaj pa ta čas vmes? To se pravi od avgusta do decembra ni nihče v roke vzel. In tudi tukaj, kjer piše: »Primer je bil v postopku daljši čas, ker je izvajalec geodetsko podjetje odpravljalo napake.« Jaz sem prosil za tolmačenje tega stavka in odgovor dobil danes po elektronski pošti in piše takole: »V dopisu je ga. Slavec navedla, da se je primer reševal dalj časa zaradi geodetskega podjetja«, se pravi nas. Mi smo primer oddali 1.8.2009 na Geodetsko pisarno Vrhnika. Kot sem bil obveščen, je g. Skodlar vložil urgenco za ta primer že v septembru 2009. Kasneje 10.12.2009 me je klicala tudi ga. Sonja Keršmanc, ki jo je zanimalo, kaj je z primerom, saj je vedela za urgenco g. Skodlarja. Povedal sem ji, da se mora obrniti na ga. Slavec, kar je v petek 11.12. tudi storila. Še isti dan proti koncu delovnega dne me je ga. Slavec tudi poklicala in sporočila, da se naj oglašim in popravimo skico, da bo lahko nadaljevala z delom. Se pravi zaradi nas je bil primer v mirovanju ca. 20 dni. 20 dni! Torej decembra meseca je stvar bila 5 mesecev že v postopku. Zato ne morem se strinjati s temi ugotovitvami tukaj noter in z tako obrazložitvijo, ker preprosto tukaj noter ne vidim nobenega terminskega plana, kako bodo te zaostanki dejansko skrajšani, mislim, da bi morala to občina dejansko zahtevati načrt rešitve, kako bo ona skrajšala te zaostanke. To je tako kot pri doktorju že. To je resna škoda za občino, za naše občane in tukaj govoriti 30.12. o tem, da ima še enoletne zaostanke ob tem, da tukaj noter navaja, da so se zaostanki skrajšali, a veste, to nekaj ni. Mislim, da je prav, da občina zahteva terminski plan in ukrepe, vsaj spisek ukrepov, kako se bodo skrajšali roki in do kdaj se bodo skrajšali, na kakšno časovno obdobje se bodo skrajšali. Razumljivo bi bilo 2 meseca. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Jaz sem to razumel kot pobudo za zahtevo občine, čeprav najprej moramo dejansko pravno pogledati. Na prvi pogled, občina je pač lokalna skupnosti in od državnega organa lahko zahteva takrat, kadar so izpolnjeni za to pogoji. Jaz ne vem ali so zdaj pogoji, gotovo je nek poziv lahko, ne vem pa če to zahteva na podlagi nečesa, da zahtevamo to in to.

Vprašanje, ne. Bomo pa to pregledali in šli ponovno kot že pred nekaj leti v zahteve, da se stvari pospešijo oz. sanirajo.

Janko Skodlar:

... opozoril na to, da ... a ne? ... zaradi tega, ker je bilo več kot eno leto odločanja o konkretni zadevi, ki jo je imela v postopku Občina Vrhnika. To vemo za katero gre. Odločali smo o tem. Tožbeni zahtevek je bil. In mislim, da je prav, da se na to opozarja in opozori in da se s tem enkrat preneha. Nimajo samo občani s tem probleme, ima tudi Občina Vrhnika s tem problem in mislim, da je v njenem interesu, da se to zares skrajša, sistematično skrajša, ne pa na urgence neke, ker to se jim potem nikoli ne konča, to so potem vse stvari nujne. Postopke je treba skrajšati. Prosim!

Vprašanje oz. pobudo smo posredovali Geodetski upravi Republike Slovenije, ki nam je poslala naslednji odgovor, ki ga prilagamo.



Številka: 010-1/2010-2

Datum: 10.03.2010

Občina Vrhnika
Direktorica Občinske uprave
Vesna Kranjc
(Vesna.Kranjc@vrhnika.si)

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje g. Janka Skodlarja
Veza: Poziv po e- pošti z dne 9.03.2010

Spoštovana!

Iz posredovanega delnega magnetogramskega zapisa 27. seje Občinskega sveta Občine Vrhnike, ki se nanaša na svetniško vprašanje g. Janka Skodlarja, je težko eksplicitni izluščiti vprašanje. Zato se v naprej opravičujemo, če odgovor ne bo v celoti zadovoljil spoštovanega svetnika, oz. je v odgovoru navedeno še kaj kar na načelni ravni osvetljuje poslovanje Geodetske pisarne v tistem delu, kjer je geodetska uprava pri svojem delu dolžna spoštovati roke določene z zakonodajo.

Ugotovitvam svetnika o nenadomeščanju uradnikov zaradi odhoda v pokoj, smrti, daljše bolniške odsotnosti (porodniška) se moramo strinjati. Vlada RS je že v prejšnjem mandatu sprejela sklep, s katerim novih zaposlitev ni možnih, saj je potrebno na letni ravni zmanjšati število zaposlenih v državni upravi za najmanj 1 %. V kolikor želimo državni organi zadostiti takemu sklepu, je edini način, da se naraven odliv uradnikov ne nadomešča z nadomestnimi – novimi zaposlitvami.

V celoti pa trditev svetnika o nenadomeščanju daljše bolniške odsotnosti delavke v GP Vrhnika ne drži, saj je vse do združitve GP Vrhnika in GP Logatec, delavko na porodniškem dopustu nadomeščala uradnica iz GP Grosuplje. Z združitvijo teh dveh lokacij se kažejo boljši rezultati in učinek rešenih zahtevkov na mesečni ravni se je povečal, tako da se pospešeno rešujejo predvsem tisti zahtevki, katerih rok določen s predpisom je prekoračen.

G. svetnik je na podlagi urgence prišel do rešitve v zelo kratkem času. Kar pomeni, da je geodetska pisarna vedno pripravljena rešiti vse tiste zahtevke, ki so vezane na neko urgentno zadevo (npr. vezano na pridobitev dokumentacij, na investicijo, na pridobitev nepovratnih sredstev). Povedati je potrebno, da se v geodetski pisarni rešujejo tudi primeri, ki so vezani na razrešitev predhodnih vprašanj (vabilo na ustno obravnavo, rešitev predhodnega vprašanja preko uvedbe sodnega postopka, zavrnitve zaradi ugotovljenih pomanjkljivosti pri delu zunanjih izvajalcev) in take primere se ne reši v »razumljivem« roku, kot ga navaja svetnik. Za vse te primere ne velja razumni rok 2 mesecev, temveč ta rok začne teči šele z izpolnitvijo predhodnega vprašanja.

Zaostankov iz leta 2007 v GP Vrhnika ni, nekaj 10 primerov nerešenih zahtevkov ima GP Vrhnika iz prve polovice leta 2009 (vendar ti primeri čakajo predvsem zaradi prej navedenih vzrokov), skupno število primerov, ki čakajo na ugodno rešitev in so bili vloženi na GP Vrhnika od avgusta 2009 pa do marca 2010 je cca 170. Priliv zadnjih dveh mesecev (cca 75 zahtevkov) ni mogoče šteti v zaostanek.

Geodetska uprava RS skuša na vseh lokacijah, kjer se kaže glede na višini priliva zahtevkov pomanjkanje kadra, problematiko reševati na ta način, da s pomočjo računalniških rešitev nudijo pomoč zaposleni iz drugih lokacij, kjer njihovo število in izobrazbena struktura ob trenutnem tekočem prilivu novih zahtevkov omogoča, da ti uslužbenci nudijo pomoč pri reševanju zahtevkov tudi na drugih lokacijah. Ena od deficitarnih lokacij je OGU Ljubljana, kamor sodi tudi GP Vrhnika. Tej lokaciji se mesečno nudi pomoč v višini 300 zahtevkov. Upamo, da bomo s takim načinom v kratkem dosegli odpravo polletnega zaostanka tudi na lokaciji, za katero je g. svetnik Janko Skodlar opozoril s svetniškim vprašanjem.

V kolikor z našim pojasnilom morebiti nismo v celoti odgovorili na zastavljeno vprašanje, vas prosimo da nam posredujete morebitno drugačno vprašanje oz. drugačno interpretacijo vprašanja, kot smo jo razumeli iz vašega dopisa.

Želimo vam lep dan.

Pripravil:
mag. Janez Slak, sekretar


Aleš SELIŠKAR
GENERALNI DIREKTOR

Poslano:

1. naslovniku
2. Območna geodetska uprava Ljubljana (ogu.guli@gov.si)
3. GP Vrhnika (tatjana.slavec@gov.si)
4. dokumentarno gradivo, tu



VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Jurij Zimšek na 27. seji Občinskega sveta z dne 25.2.2010

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Jurij Zimšek:

Hvala za besedo! Imam vprašanje in sicer v Našem časopisu v zadnji številki je bilo objavljeno, da se bo podaljšal termin odvoza odpadkov in sicer iz tedenskega na 14. dnevnega. Razlog seveda je večji nadzor nad sortiranjem odpadkov, kar posledično pomeni manjšo količino odpadkov, ki se potem vozijo na deponijo v Logatec. Ker se bodo zmanjšali stroški prevoza, občane zanima ali se bodo posledično znižale tudi cene te storitve. Ker prepričani so, da odpadki, ki jih sortirajo, in so sedaj pod strogim nadzorom, vsi vemo, da so kazni sorazmerno visoke za tistega, ki ne sortira odpadkov in te odpadke, ki so sortirani, predstavljajo dodaten dohodek komunalnega podjetja in količina teh odpadkov se povečuje in seveda občane zanima, če bodo imeli tudi oni kakšno korist od tega. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Pisni odgovor, ne. bomo podali pisni odgovor. Lahko bi bil že hiter, ker jaz sem že podal podpis na odgovor, ampak mislim, da je najbolj korektno, da odgovor poda kar direktor komunalnega podjetja, na hitro pa samo odgovor: cena se ne bo zmanjšala zato, ker cena odvoza se že zelo dolgo ni povečala. V vseh občinah se dejansko cena povečuje, to je eno, drugo je pa treba vedeti, da se je tukaj vlagalo tudi v ekološke otoke, ki jih je zdaj bistveno več, povečal se je odvoz iz ekoloških otokov in tudi ekološke otoke se ureja. Praktično neurejenih ekoloških otokov je v občini zelo malo. Skratka urejeni so po tistih standardih, ki morajo biti. Bolj konkretno v številkah pa potem bo v pisnem odgovoru.

Odgovor:

STROŠKI RAVNANJA Z ODPADKI:

Po poizvedovanju 30 komunalnih podjetij v Sloveniji se giblje strošek ravnanja z odpadki za 4-člansko družino od 7 do 25 €.

Standard izvajanja javne službe ravnanja z odpadki se med posameznimi Komunalnimi podjetji zelo razlikuje (nekateri še ne zbirajo ločeno organskih odpadkov, odvoz kosovnih odpadkov dvakrat na leto), kar vpliva tudi na ceno storitev. V nekaterih občinah imajo svojo deponijo nenevarnih odpadkov, v teh primerih je cena na Vrhniki med najnižjimi v državi. Tiste občine, ki morajo voziti odpadke na druge deponije po pogodbah, imajo najvišje cene. Povprečna cena ravnanja z odpadki med 30 komunalnimi podjetji je 14,26 € za 4-člansko gospodinjstvo.

Iz podatkov je razvidno, da je strošek za naše tri občine povprečen, s tem, da je potrebno poudariti visok standard storitev, kot so:

- pobiranje kosovnih odpadkov vsak mesec
- pobiranje organskih odpadkov vsak teden (razen v zimskem času od 15.12. do 28.2., ko se pobirajo na 14-dni)
- akcije zbiranja nevarnih odpadkov
- 144 ekoloških otokov (v povprečju na 152 prebivalcev en ekološki otok)

Za občine Borovnica, Log-Dragomer in Vrhnika je mesečni strošek ravnanja z odpadki z vključenim DDV-jem

Primer: mesec februar 28 dni = 13,49 €

mesec april 30 dni = 14,45 €

mesec januar 31 dni = 14,93 €

LOČENO ZBRANI ODPADKI IZ EKOLOŠKIH OTOKOV

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. in SLOPAK, Družba za ravnanje z odpadno embalažo, d.o.o. imata sklenjeno Pogodbo o pogojih in načinu oddaje ter prevzema odpadne embalaže od izvajalcev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (številka dogovora 53/IJS-09 z dne 30.11.2009 za čas do 31.12.2012)

ter

Pogodbo o prevzemanju odpadne embalaže, ki je komunalni odpadek, v skladu z določili Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo med JP KPV, d.o.o. in družbo INTERSEROH, Zbiranje in predelava odpadnih surovin, d.o.o. z dne 18.11.2009 za čas enega leta.

»Citirano iz pogodbe« SLOPAK in INTERSEROH

Družba se zavezuje, da bo odpadno embalažo, ki je komunalni odpadek, od izvajalca javne službe prevzela brezplačno ne glede na morebitne stroške, ki nastanejo pri nadaljnji predelavi ali odstranjevanju prevzete odpadne embalaže.

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 21.4.2009 na podlagi 6. točke 19. člena Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/2006, 106/06 in 110/07) objavilo deleže prevzemanja odpadne embalaže pri izvajalcih javne službe. Skladno z 2. točko 18. člena Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo morajo izvajalci javne službe zagotoviti vsaki od družb za ravnanje z odpadno embalažo prevzem odpadne embalaže po deležih. (SLOPAK 82,9%, INTERSEROH 12,4%)

Oddaja ločeno zbranih odpadkov s strani Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. poteka preko Centra za ravnanje z odpadki Vrhnika, d.o.o. na podlagi dogovora o sodelovanju med JP KPV, d.o.o. in CRO Vrhnika, d.o.o. z dne 31.8.2007.

Družba Center za ravnanje z odpadki Vrhnika oddaja odpadno embalažo v skladu z deležem družb, ki ga je objavilo Ministrstvo za okolje in prostor v imenu JP KPV, d.o.o. Evidenčni list pošiljke odpadkov podjetja SLOPAK in INTERSEROH se glasi:
Imetnik odpadkov: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
Prevzemnik odpadka: CRO Vrhnika, d.o.o.

JP KPV, d.o.o. v letnih poročilih o zbranih komunalnih odpadkih posreduje Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji republiki Slovenije za okolje, da so ločene frakcije oddane družbi: SLOPAK, družba za ravnanje z odpadno embalažo in družbi INTERSEROH Zbiranje in predelava odpadnih surovin, d.o.o., ločeno zbrani nevarni odpadki pa podjetju Kemis, d.o.o.

POBIRANJE OSTANKOV KOMUNALNIH ODPADKOV NA 14 DNI

V občini Log - Dragomer uspešno že od 1. marca 2010,
v občinah Borovnica in Vrhnika pa pričakujemo od 6. aprila 2010 dalje.

Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o., je izvajalec javnih gospodarskih služb na področju varovanja okolja v občinah Borovnica, Log-Dragomer in Vrhnika. Mednje sodita tudi zbiranje in odvoz odpadkov, pri čemer smo po podatkih Računskega sodišča RS kot edina izmed revidiranih družb v Sloveniji poslovali uspešno in učinkovito (več o tem si lahko ogledate na spletni strani JP KPV, d.o.o.: <http://www.kpv.si/>)

Taki uspehi pa terjajo še dodatne aktivnosti, ki naj bi nam pomagale izpolniti zahteve šestega okoljskega akcijskega programa, določenega z EU 1600/2002/ES (več si lahko ogledate na spletni strani JP KPV, d. o. o.:

http://www.kpv.si/odpadki/datoteke/OP_LZF_2009_13.pdf

ali (krajša prezentacija):

<http://www.kpv.si/odpadki/datoteke/OperProgram.pdf>), oz. z Operativnim programom ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami komunalnih odpadkov v obdobju 2009–2013,

preliminarna vsebina 1., 2., 5., 6., 10., 11. in 12. poglavja. Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. list RS 63/2009) v svojem 24. členu kot enoto količine storitve predpisuje najmanjšo količino mešanih prepuščenih komunalnih odpadkov, in sicer 30 l/osebo mesečno. Na območju, ki ga oskrbuje JP KPV, d. o. o, je trenutno veljavni normativ 30 l/osebo tedensko, kar je v povprečju nekaj več kot 120 l mesečno.

Zaradi uvedenih aktivnosti in zglednega sodelovanja občanov Borovnice, Log - Dragomerja in Vrhnike smo v preteklem letu močno zmanjšali količine mešanih komunalnih odpadkov, ki jih trenutno odlagamo na deponijo Ostri Vrh v Logatcu. Uspeh pri ločevanju odpadkov je viden, če pogledamo zmanjševanje količine ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca:

Količina ostankov komunalnih odpadkov na prebivalca v letih od 2003 do 2009



Graf: Ostanke komunalnih odpadkov v kg/prebivalca v letih od 2003 do 2009

Logična posledica takih rezultatov in prihodnjih usmeritev bodo manj pogosti odvozi odpadkov, saj se zaradi ločevanja zmanjšuje tudi količina ostankov odpadkov.

Skupni ustanoviteljski organ JP KPV, d. o. o., ki ga sestavljajo župani vseh treh občin, je na svoji seji 18. 11. 2009 predlagal prehod s tedenskega na 14-dnevno zbiranje ostankov odpadkov. V podjetju smo pripravili predlog novega urnika (za Občino Borovnica, Log - Dragomer in Vrhnika), ki je dostopen na spletni strani JP KPV, d. o. o. Tako se bo v občini Borovnica in Vrhnika 14-dnevni odvoz začel v torek, 6. aprila.

Vse druge aktivnosti (zbiranje bioloških odpadkov, kosovni odvoz in zbiranje nevarnih odpadkov) bomo izvajali kot doslej.

Ukrep bo imel po pričakovanju tudi pozitivne finančne posledice. V nasprotju z večino slovenskih občin bomo ceno odvoza odpadkov, ki jo plačujejo občani in velja že od leta 2002, skušali ohraniti tudi v prihodnje. S pričakovanimi prihranki bomo nadomestili sredstva subvencij, ki jih izvajalcu javne službe plačujejo občine. Te pa bodo tako privarčevani denar lahko porabile za druge programe.

Seveda bodo predvidene spremembe lahko zaživele le ob podpori občanov, o čemer pa ne dvomimo, saj so vsi doseženi rezultati tudi plod uspešnih povezav med izvajalcem javnih služb in občani.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

VRSTA: VPRAŠANJE IN POBUDA

VPRAŠANJE IN POBUDO JE PODALA: Irena Oblak, na 27. seji Občinskega sveta, dne 25. 2. 2010.

VSEBINA (iz magnetograma):

Irena Oblak:

Druga je pa v zvezi s športom. Smo pa na prejšnji seji ugotovili, da se o dejavnosti športa praktično pogovarjamo samo ob sprejemu letnega programa športa, takrat pa je itak najbolje, da smo tiho, saj bi ne sprejem tega akta pomenil večjo zakasnitev pri sofinanciranju izvajalcev športnih vsebin. V mesecu decembru je bil v Našem časopisu in na internetni strani zavoda objavljen anketni vprašalnik za ugotavljanje lokalnega javnega interesa na področju športa. Rezultati te ankete bodo po mojem mnenju pomembno vplivali na višino sofinanciranja programov, saj se bodo definirale prioritete športne panoge. Kdor je delal na področju športa ve, da to nekaj pomeni. Sprašujem koliko anketnih vprašalnikov je bilo posredovanih zavodu, kje je določen kriterij, da jih mora biti vsaj 150 izpolnjenih in dajem pobudo, da se z rezultati te ankete seznanijo tudi občinski svet. Da ne bomo čez eno leto se vsi čudno gledali, kako da je na Vrhniki, šalim se, prioriteta panoga kegljanje. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Vprašanje št. 2, jaz bom sprejel pobudo, kar se tiče obravnave, vse ostalo morate pa nasloviti to na vodstvo zavoda ali se pa zmeniti v zavodu, ni občina bila izdajatelj te ankete, jaz vsaj ne vem, da bi mi dajali to anketo ven, mi imamo za to zavod, ki skrbi za športne dejavnosti in uredi te informacije v lastni hiši.

ODGOVOR:

Velikost vzorca je najprej odvisna od velikosti populacije. Najbolj reprezentativen vzorec bi bil, če bi bil vzorec enak populaciji. Vprašanje je, katero populacijo vzeti pri določitvi vzorca: ali število vseh prebivalcev občine ali število aktivnih športnikov ali število članov v športnih društvih ... Ker je nemogoče anketirati vse prebivalce občine, se vzorec izračuna. Vendar število izpolnjenih anket nujno variira glede na populacijo in s tem na vzorec, katerega izračun je odvisen od določitve stopnje zaupanja. Večja stopnja zaupanja pomeni večji vzorec in obratno. Navadno se pri velikih populacijah uporablja vsaj 95 % stopnja zaupanja. Če vzamemo celotno populacijo občine na dan 31. 7. 2009 tj. 16.016 oseb, je statistično reprezentativen vzorec pravilno izpolnjenih anket točno 150.

Pravočasno je bilo oddanih 193 anket. Od tega je bilo 16 anket popolnih oz. pravilno izpolnjenih. Zaradi medsebojne odvisnosti pri ugotavljanju prioritet enega športa nasproti drugemu športu, se pri analizi dobljenih rezultatov lahko upoštevajo samo popolno izpolnjeni vprašalniki. Upošteva se prej navedeno tj. da je statistično reprezentativen vzorec 150 pravilno izpolnjenih anket, komisija tako kot lansko leto, pri vrednotenju ni upoštevala anket pri določitvi prioriteten športnih panog.

Pri pregledu anket je bilo več kot očitno ugotovljeno, da ankete oddajajo posamezni člani športnih društev, ki preferirajo zgolj svojo panogo. Ob tem so se komisiji, podobno kot občinski svetnici, ge. Ireni Oblak, odprla številna vprašanja o smiselnosti določitve prioriteten športnih panog na podlagi anketnega vprašalnika. V kolikor bi celotna javnost in ne zgolj posamezniki, ki preferirajo svojo panogo, prepoznala pomen določanja prioriteten športnih panog, potem bi trenutno določanje prioriteten športnih panog imelo pomen pri razvoju športa v občini Vrhnika. V primeru, da bodo ankete izpolnjevali zgolj člani organizacij, ki se prijavljajo na razpis, pa bi bil rezultat vsaj identičen številu članov v posamezni panogi. S tem

bi bila prioritetna športna panoga tista, ki je tudi najštevilčnejša. Kar pa ni bil namen uveljavitve modela določanja prioritetnih športnih panog.

Že drugo leto neuspela anketa dejansko odpira številna vprašanja in pomisleke o primernosti modela in s tem smiselnosti. Glede na to, da gre za novost pri določanju prioritetnih športnih panog v Sloveniji, bi bilo vseeno dobro izvajati določila pravilnika in anketo vsaj še leto, dve in nato, na podlagi temeljite analize anket, sprejeti določene odločitve o določanju prioritetnih športnih panog v občini Vrhnika.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Zavod Ivana Cankarja Vrhnika

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODAL-a: ga. Irena Oblak na 27. seji Občinskega sveta z dne 25/2-2010

VSEBINA (iz magnetograma):

Irena Oblak:

Hvala za besedo! Jaz imam pa dve zadevi. Ena je v zvezi z uradno internetno stranjo vrhnika.si. Sprašujem kdo je odgovoren za vsebine na tej strani in istočasno dajem pa pobudo, da se uredi recimo rubrika javni zavodi in ustanove, informacije o uradih, kjer so kot ustali uradi navedene raznorazne organizacije od Cankarjeve knjižnice, ki ni urad, do Rdečega Križa, ki je društvo, do Cankarjevega doma, ki je samo stavba, ne urad, da ne omenjam Območne geodetske uprave Ljubljana, izpostava Vrhnika, za katero so navedene uradne ure v času, katerih pa verjetno na naslovu Cankarjev trg 4 že nekaj časa nikogar ni. Prav tako bi pregled potrebovala tudi rubrika društva, saj marsikateri podatek ni aktualen. Najdemo lahko tudi kakšnega smešnega, en je na primer ta, da imamo na Vrhniki župnijsko borcev za vrednote NOB. Mislim, da tega nikjer ni. Pri nas je, pa še kontakt je narobe. V zvezi s tem pa menim še, da ni pravilno, da se na uradni spletni strani občine za Zavod Ivana Cankarja uporablja kratica ZIC, ker to ni niti polno niti skrajšano ime tega zavoda in če smo tukaj neko ime mu dali, potem jaz predlagam, da ga uporabljamo ali pa, da sprejmemo spremembe odloka in rečemo, da je tu vsaj 'stol', da bo po slovensko, ne ZIC. Ena zadeva. Ali lahko še drugo? Druga je pa v zvezi s športom. Smo pa na prejšnji seji ugotovili, da se o dejavnosti športa praktično pogovarjamo samo ob sprejemu letnega programa športa, takrat pa je itak najbolje, da smo tiho, saj bi ne sprejem tega akta pomenil večjo zakasnitev pri sofinanciranju izvajalcev športnih vsebin. V mesecu decembru je bil v Našem časopisu in na internetni strani zavoda objavljen anketni vprašalnik za ugotavljanje lokalnega javnega interesa na področju športa. Rezultati te ankete bodo po mojem mnenju pomembno vplivali na višino sofinanciranja programov, saj se bodo definirale prioritete športne panoge. Kdor je delal na področju športa ve, da to nekaj pomeni. Sprašujem koliko anketnih vprašalnikov je bilo posredovanih zavodu, kje je določen kriterij, da jih mora biti vsaj 150 izpolnjenih in dajem pobudo, da se z rezultati te ankete seznanijo tudi občinski svet. Da ne bomo čez eno leto se vsi čudno gledali, kako da je na Vrhniki, šalim se, prioriteta panoga kegljanje. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Zdaj za prvo vprašanje bi jaz na kratko povedal, občinsko spletno stran seveda urejamo v občinski upravi, je pa marsikaj še nedodelanega, spoti upravljamo, ugotavljamo pa tudi to, očitno pri urejanju prihaja do novih napak. Tudi priimki so bili že narobe napisani, kakšen k je manjkal recimo, vendar postopoma želimo to izboljšati, mislim pa, da je precej ažurna od vseh tistih ostalih javnih zavodov, ki imajo tudi spletne strani, os na tistih straneh bistveno bolj stare informacije. Vprašanje št. 2, jaz bom sprejel pobudo, kar se tiče obravnave, vse ostalo morate pa nasloviti to na vodstvo zavoda ali se pa zmeniti v zavodu, ni občina bila izdajatelj te ankete, jaz vsaj ne vem, da bi mi dajali to anketo ven, mi imamo za to zavod, ki skrbi za športne dejavnosti in uredi te informacije v lastni hiši.

ODGOVOR:

Preverjeni so bili podatki, objavljeni na spletni strani, zlasti pod rubriko »javni zavodi in ustanove ter Športna društva. Nepravilnosti so bile odpravljene.

Popravljeni so bili tudi nazivi in imena ter črtana nekatera društva, ki v veljavnem registru društev, zvez in klubov, ki ga vodi Ministrstvo za notranje zadeve, niso vpisana. Vsem zainteresiranim je bil na spletno stran pod rubriko »aktualno« posredovano tudi sporočilo z naslednjo vsebino:

“ZADEVA: Prenovljen seznam društev, zvez in klubov v Občini Vrhnika

Spoštovani občani, člani in predstavniki zvez, društev in klubov!

Občina Vrhnika je v letošnjem letu pristopila k prenovitvi podatkov društev, zvez in klubov, objavljenih na spletni strani Občine Vrhnika. Informacije o nazivu in sedežu smo črpali iz uradnega registra, ki se vodi na Ministrstvu za notranje zadeve RS. Ker navedeni register ne vsebuje podatkov o kontaktnih osebah, vas vljudno prosimo, da nam navedene informacije v primeru, da želite, da se seznam dopolni, posredujete.

Nekatera društva oz. zveze, ki so bila prvotno objavljena na spletni strani, v registru Ministrstva za notranje zadeve RS niso navedena, zato jih tudi v nov seznam na spletni strani zaenkrat nismo uvrstili. Če želite, da se uvrstijo oz. imate morebiti še dodaten predlog oz. dopolnitev, prosimo, da nam to sporočite na telefon št. 01 755 54 19 ali na e-naslov: splosne.obcina@vrhnika.si in bomo seznam dopolnili.

Vljudno vabljeni, da skupaj oblikujemo seznam, ki bo uporaben, popoln in prijazen.”

Ponovno poudarjam, da so podatki na spletni strani živa stvar, da se informacije, ki se objavljajo, tedensko, če ne dnevno spreminjajo, zato vabimo vse, da tudi pri oblikovanju ter dajanju pobud in pripomb aktivno sodelujemo. Le tako bo spletna stran v korist in pomoč vsem občanom.

Odgovor pripravila direktorica Občinske uprave Vesna Kranjc.

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODAL: mag. Marko Čepon na 27. seji Občinskega sveta z dne 25/2-2010

VSEBINA (iz magnetograma):

mag. Marko Čepon:

Hvala za besedo! Pobudo bi imel in sicer glede na dosednji način odločanja članov Komisije za podeljevanje občinskih priznanj predlagam, da statutarno pravna komisija do naslednje seje Komisije za podeljevanje občinskih priznanj pripravi pravno razlago sedanjega in prejšnjega občinskega Odloka o podeljevanju občinskih priznanj in ga posreduje Komisiji za podeljevanje občinskih priznanj pred njenim naslednjim odločanjem.

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Ali lahko še precizirate v katerem delu, ker ta odlok je precej dolg.

mag. Marko Čepon:

Predvsem v interpretaciji pomena oz. vrednotenja občinskih priznanj, ki so bila podeljena po starem odloku, v primerjav s sedaj veljavnim.

dr. Marjan Rihar:

Torej gre za to, da bi se izognili zapletom, ki so bili lansko leto. V redu. Hvala! Nadaljujemo!

ODGOVOR:

Občina Vrhnika je primerjala Odloke, ki so urejali podeljevanje občinskih priznanj in nagrad na območju Vrhnike, in sicer:

1. Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (Ur. list SRS, št. 36/85),
2. Odlok o podeljevanju priznanj (Ur. list 24/1992),
3. Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika (Ur. list RS, št. 13/2000, Naš časopis, št. 307/2004, Naš časopis, št. 356/2008, Naš časopis, št. 356/2008- UPB 2).

Pri pregledu vsebine navedenih odlokov je bilo ugotovljeno, da priznanja med seboj niso popolnoma primerljiva, saj so bila po Odloku iz leta 1985 priznanja razdeljena po področjih, tako je bilo ločeno priznanje za dosežke na športnem področju, na področju kulturnih dejavnosti, na področju izumov in inovacij, na vzgojnem in izobraževalnem področju, itd., v kasnejših obdobjih pa bolj po zaslugah delovanja za občino Vrhnika in oz. po dolgotrajnosti dosežkov (delovanje, ki povečuje ugled občine, izjemni dosežki trajnega pomena, posebne prilike, ob izredno humanem in požrtvovalnem dejanju, itd.). Zaradi navedenega primerjava ne bi pripomogla k odločitvi ter ne bi celovito pojasnila odgovora na vprašanje.

Prav tako takšna razlaga pravno-formalno ne bi imela obveznega učinka za delo Komisije za podeljevanje priznanj in nagrad. Če bi želeli doseči takšen učinek, bi bilo nujno sprejeti obvezno razlago predpisa, ki pa se sprejema po posebnem s Poslovnikom o delu OS sprejetem postopku in za sprejem katere je pristojen izključno Občinski svet.

Zaradi zgoraj navedenega je bilo s pobudnikom mag. Čeponom dogovorjeno, da je primernejše, da pristojna Komisija za podeljevanje nagrad in priznanj pregleda prispele vloge in v primeru, da se pojavi konkretno vprašanje, se le tega naslovi na statutarno-pravno komisijo, ki bo vsebino obravnavala in podala odgovor na konkretno vprašanje. Občina Vrhnika vodi seznam prejemnikov priznanj in nagrad od leta 1971.

Iz spodaj predloženega teksta so razvidna priznanja in nagrade, ki jih je bilo mogoče podeliti po posameznem odloku:

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika – UPB 2, Naš časopis, št. 359/2009

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 7. seji dne 10.2.2000 sprejel Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika ter na svoji 16. seji dne 23.9.2004 in 18. seji 18.12.2008 spremembe in dopolnitve navedenega odloka.

Odlok določa naslednja priznanja občine:

- a) naziv častni občan
- b) zlata plaketa Ivana Cankarja
- c) srebrna plaketa Ivana Cankarja
- d) bronasta plaketa Ivana Cankarja
- e) priznanje župana Občine Vrhnika

Naziv častni občan in zlato plaketo Ivana Cankarja se lahko nagrajencu podeli samo enkrat. Srebrno in bronasto plaketo Ivana Cankarja ter priznanje župana Občine Vrhnika pa se za različne dosežke lahko podeli večkrat.

Občanom Občine Vrhnika in drugim državljanom Republike Slovenije, kakor tudi državljanom tujih držav, ki imajo posebne zasluge na področjih kot so: gospodarstvo, znanost, umetnost, kultura, šport in drugo ter za druge izjemne dosežke, ki so pomembni za razvoj in dvig ugleda Vrhnike, lahko občinski svet podeli **naziv častnega občana**.

Zlata plaketa Ivana Cankarja je najvišje priznanje Občine Vrhnika, ki se podeli posamezniku za življenjsko delo, ki povečuje ugled občine na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja in dela.

Srebrno plaketo se podeli posameznikom, skupinam občanov, društvom in drugim pravnim osebam za dolgoletne uspehe in izjemne dosežke trajnega pomena, s katerimi povečujejo ugled občine na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja in dela.

Bronasto plaketo se podeli posameznikom, podjetjem, društvom in drugim organizacijam in skupnostim za delo in dejanja, ki so jih dosegli ob posebnih prilikah, ob enkratnih dosežkih, ob izredno humanem in požrtvovalnem dejanju in drugih utemeljenih podobnih priložnostih in s svojim delom povečujejo ugled občine.

Bronasto plaketo se podeli tudi ob posebnih jubilejnih priložnostih.

Priznanje župana je priznanje, ki ga podeljuje župan posameznikom, podjetjem, društvom in drugim organizacijam in skupnostim za dosežke in uspehe, ki so pomembni za gospodarstvo, razvoj, ugled in promocijo Občine Vrhnika.

O podelitvi priznanja župana odloča župan Občine Vrhnika.

Odlok o podeljevanju priznanj, Uradni list RS, št. 24/1992

Skupščina občine Vrhnika je na seji zбора združenega dela, zбора krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zбора dne 26.3.1992 sprejela Odlok o podeljevanju priznanj.

Odlok je določal naslednja priznanja, ki so se podeljevala organizacijam in posameznikom:

1. naziv častni občan občine Vrhnika
2. podelitev domicila občine Vrhnika
3. plaketa pisatelja Ivana Cankarja
4. Petkovškovo priznanje
5. Bloudkova značka
6. nagrade inovatorjem in izumiteljem
7. priznanje za področje vzgoje in izobraževanja
8. pokroviteljstvo skupščine
9. spominska priznanja in darila

Naziv častni občan se je podeljeval državljanom Slovenije in državljanom drugih držav katerih delo in aktivnosti so predstavljali zasluge na kateremkoli področju človekove ustvarjalnosti, za pomembne dosežke v razvoju občine.

Domicil občine Vrhnika se je podeljeval domačim in tujim organizacijam in društvom, ki so posebno prispevali k razvoju in napredku občine Vrhnika.

Plaketa pisatelja Ivana Cankarja je bilo priznanje občine Vrhnika in se je podeljevalo za dosežke trajnejšega pomena na področju gospodarstva, družbenih in drugih dejavnosti in sicer:

1. za dosežke in uspehe pri razvoju in realizaciji dolgoročnih, srednjeročnih in letnih načrtov razvoja občine in organizacij s področja gospodarstva, če so ti dosežki odločilno vplivali na izboljšanje in povečanje uspešnosti gospodarjenja ter na utrditev njihovih razvojnih rezultatov;
2. za posebne uspehe na področju družbenih dejavnosti, če so ti uspehi bistveno vplivali na izboljšanje dela posamezne panoge.

Plaketo se je podeljevalo:

- organizacijam in skupnostim za posebne zasluge na področju znanstvenega, kulturnega, športnega in drugega družbenega razvoja občine Vrhnika in za razvijanje in utrjevanje sodelovanja med Vrhniko in drugimi mesti;
- gospodarskim organizacijam, drugim organizacijam in skupnostim, organom in posameznikom za reševanje človeških življenj, preprečevanje škode na premoženju ter za uspešno sodelovanje v drugih humanitarnih akcijah;
- prijateljskim, pobratenim, drugim mestom, tujim mestom, ustanovam in posameznikom, tudi iz tujine, ki so bili zaslužni za gospodarski in družbeni razvoj občine Vrhnika.

Petkovškovo priznanje je Skupščina občine Vrhnika podeljevala kulturnim društvom in skupinam, poklicnim organizacijam, krajevnim skupnostim, drugim društvom in organizacijam in posameznikom za pomembne dosežke na področju ljubiteljske in poklicne kulturne ustvarjalnosti.

Priznanje se je podeljevalo:

- za aktivno delovanje v vseh družbenih sredinah v prid uveljavljanja kulturne ustvarjalnosti, še posebej ljubiteljske, zaradi zagotavljanja pogojev za njen razvoj;
- za vsestransko in celovito razumevanje pomena kulturne dejavnosti in za dejavnost pomoč pri njenem razvijanju in vsebinskem bogatenju;
- za organizacijsko utrjevanje kulturnih društev, skupin, ZKO in ustvarjalnosti na vseh področjih povezovanja z Vrhniko;
- za vzpodbujanje, usmerjanje in organiziranje kulturnega življenja in kulturne dejavnosti, zlasti še med mladimi ljudmi in delavci,
- za uvajanje novih sodobnih vsebin in oblik kulturne dejavnosti;
- za celovito, stalno in dolgoročno načrtovanje kulturno umetniškega delovanja;
- za pospeševanje kulturne ponudbe, pripravo in izvedbo različnih izobraževalnih oblik;
- za celovito in vsebinsko poglobljeno obveščanje o kulturnem življenju in delovanju;
- za poglobljeno prizadevanje pri zbiranju, ohranjanju in urejanju dokumentacije o ljubiteljskem kulturnem gibanju.

Bloudkove značke se je podeljevalo za večletno uspešno delo na področju športne dejavnosti in sicer za:

- trideset let dela – zlata
- dvajset let dela – srebrna
- deset let dela – bronasta.

Bloudkove značke se je podeljevalo za:

- vzgojno in strokovno delo na področju množične in vrhunske športne dejavnosti (mentorji, trenerji in drugi amaterski in profesionalni profil strokovnih kadrov, sodniki in organizatorji);
- teoretično strokovno delo (razvojni programi, strokovni programi za posamezna področja dejavnosti);
- za pomembno delo na propagandnem področju (akcije, publicistika);
- za sodelovanje na prostovoljnih delovnih akcijah, povezanih z izboljševanjem materialne osnove za športne dejavnosti;
- za skrbno in ekonomično urejanje, vzdrževanje, gradnjo oziroma uporabo športnih objektov;
- za aktivno delovanje v strokovnih organih in športnih organizacijah;
- za pomembno delo na drugih področjih, ki so neposredno ali posredno vezana s športno dejavnostjo;
- za izjemne tekmovalne dosežke, če le-ti posegajo v širši državni prostor.

Nagrade inovatorjem in izumiteljem se je podeljevalo za najuspešnejše dosežke na področju raziskovalne dejavnosti.

Priznanje za področje vzgoje in izobraževanja se je podeljevalo za izredne uspehe na področju vzgoje in izobraževanja.

Priznanja se je podeljevalo posameznikom in skupinam za izredne uspehe pri napredku vzgoje in izobraževanja, dosežene z delom v vzgojnoizobraževalnih organizacijah z organiziranjem vzgojnoizobraževalne dejavnosti, s strokovnimi in raziskovalnimi deli ter pri oblikovanju učnih sredstev.

Priznanja se je podeljevalo tudi gospodarskim organizacijam, zavodom in društvom za izredne uspehe na vzgojnoizobraževalnem področju, ki so rezultat kolektivnega dela na področju občine Vrhnika.

Pokroviteljstvo Skupščine občine Vrhnika – Zaradi posebnega pomena in v znak javnega priznanja je lahko Skupščina občine Vrhnika prevzela pokroviteljstvo nad prireditvijo na Vrhniki in če so sodelovala pri prireditvi pobratena ali prijateljska mesta.

Spominska priznanja in darila so se podeljevala ob posebnih priložnostih.

Odlok o podeljevanju priznanj občine Vrhnika, Uradni list RS, št. 36/1985

Skupščina občine Vrhnika je na sejah družbenopolitičnega zbora, dne 19. septembra 1985 in na sejah združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 10. oktobra 1985 sprejela Odlok o podeljevanju priznanj občine Vrhnika.

Odlok je določal naslednja priznanja:

1. naziv častni občan
2. domicil v občini
3. plaketa pisatelja Ivana Cankarja
4. priznanje občine Vrhnika
5. priznanje splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite
6. pokroviteljstvo Skupščine občine Vrhnika
7. spominska priznanja in darila.

Naziv častni občan se je podeljeval občanom, ki so bili zaslužni za razvoj socialistične samoupravne družbe, za bratstvo in enotnost jugoslovanskih narodov in narodnosti, za dosežke na kateremkoli področju človekove ustvarjalnosti, oziroma posebno zaslužnim za dosežke v razvoju občine.

Domicil v občini se je podeljeval posameznim enotam narodnoosvobodilne vojske, partizanskim odredom ter oblastnim, političnim in drugim organom in organizacijam, ki so se borile in sodelovale v narodnoosvobodilnem boju ali, ki so s svojim delovanjem pomembno prispevale k socialistični revoluciji, k povojni izgradnji, družbenem razvoju in napredku ter k ohranjanju in razvijanju revolucionarnih tradicij narodnoosvobodilnega boja.

Plaketa pisatelja Ivana Cankarja se je podeljevala za dosežke trajnejšega pomena na področju gospodarstva, družbenih in drugih dejavnosti in sicer:

1. za dosežke in uspehe pri razvoju in realizaciji dolgoročnih, srednjeročnih in letnih načrtov razvoja občine in organizacij združenega dela s področja gospodarstva, če so ti dosežki odločilno vplivali na izboljšanje samoupravnih in medsebojnih razmerij delavcev v združenem delu, na povečanje uspešnosti gospodarjenja organizacij združenega dela ter na ureditev njihovih razvojnih rezultatov.
2. za posebne uspehe pri razvoju samoupravnih odnosov na področju družbenih dejavnosti ter splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite, če so ti uspehi bistveno vplivali na izboljšanje dela posamezne panoge ali področja dejavnosti organizacij združenega dela, družbenopolitičnih in družbenih organizacij, društev ter ostalih samoupravnih organizacij in skupnosti.

Priznanje občine Vrhnika se je podeljevalo:

- organizacijam in skupnostim za posebne zasluge na področju znanstvenega, kulturnega, športnega in drugega družbenega razvoja Vrhnike in za razvijanje in utrjevanje sodelovanja med Vrhniko in drugimi mesti;
- organizacijam združenega dela, drugim samoupravnim organizacijam in skupnostim, organom in posameznikom za izredne uspehe pri podružbljanju ljudske obrambe in družbene samozaščite, obrambni vzgoji ter pripravah na splošni ljudski odbor; za reševanje človeških življenj, preprečevanje škode na premoženje ter za uspešno sodelovanje v drugih humanitarnih akcijah;
- prijateljskim, pobratenim in drugim mestom, organizacijam združenega dela, skupnostim in posameznikom v SFRJ, ki so posebno zaslužni za gospodarski, kulturni in družbenopolitični razvoj občine Vrhnika;
- tujim mestom, ustanovam in posameznikom iz tujine, ki so zaslužni za razvijanje in utrjevanje prijateljskega sodelovanja med Vrhniko in drugimi mesti oziroma so zaslužni za gospodarski in družbeni razvoj občine Vrhnika.

Priznanja sveta za SLO in DS občine Vrhnika se je podeljevalo organizacijam združenega dela, družbenopolitičnim organizacijam, družbenim organizacijam in društvom, drugim samoupravnim organizacijam in skupnostim za prizadevno delo in osebni prispevek h krepitvi obrambne sposobnosti ter vzpodbujanja samozaščite osveščenosti v vseh sredinah, kakor tudi za uspešno izvedene posamezne akcije.

Pokroviteljstvo Skupščine občine Vrhnika – zaradi posebnega pomena v znak javnega priznanja je lahko Skupščina občine Vrhnika prevzela pokroviteljstvo nad zborom ali drugo prireditvijo na Vrhniki.

Spominska priznanja in darila so se podeljevala ob posebnih priložnostih.

Priznanja, podeljena po starem odloku:

Naziv častni občan Vrhnika

Naziv častni občan se lahko nagrajencu podeli samo enkrat.

Plakete pisatelja Ivana Cankarja

- po odlokih iz leta 1985 in 1992 za dosežke trajnejšega pomena na področju gospodarstva, družbenih in drugih dejavnosti
- po veljavnem odloku so plakete Ivana Cankarja razdeljene na:
 - zlato – za življenjsko delo;
 - srebrno – za dolgoletne uspehe in dosežke trajnega pomena;
 - bronasto – za enkratne dosežke, jubileje

Petkovškova priznanja

- po odloku iz leta 1992 za pomembne dosežke na področju ljubiteljske in poklicne kulturne ustvarjalnosti
- po veljavnem ni Petkovškovih priznanj

Priznanja na področju vzgoje in izobraževanja

- po odloku iz leta 1992 za izredne uspehe na področju vzgoje in izobraževanja
- po veljavnem odloku ni priznanj na področju vzgoje in izobraževanja

Priznanja OF (zadnje leta 1984)

- priznanja pred sprejetim odlokom iz leta 1985

Bloudkove značke – zlata, srebrna, bronasta

- po odloku iz leta 1992 za večletno uspešno delo na področju športne dejavnosti
- po veljavnem odloku ni Bloudkovih značk

Odgovor sta pripravila Oddelek za družbene dejavnosti in direktorica Občinske uprave.

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Daniel Cukjati na 27. seji Občinskega sveta z dne 25.2.2010

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Daniel Cukjati:

Hvala lepa za besedo! Jaz imam pa eno pobudo. Sicer se je ta pobuda tudi predstavila na Svetu šole Antona Martina Slomška, katerega član sem in sicer, da bi pri spodnji vojašnici, to je na križišču Robove ceste in pa ceste, ki prihaja iz Stare Vrhnike, trenutno leži prehod za pešce označen, ni pa semaforiziran, ta prehod služil predvsem otrokom za prehod v osnovno šolo in iz nje in za otroke ter starše Barjančka in oz. Žabice. Ker prehod ni semaforiziran in ker je cesta brez hitrostnih ovir, kolikor mi je znano tudi ne morejo biti hitrostne ovire tam, poleg tega je pa še v obe smeri ravna, ta prihaja do velikokrat do velike prekoračitve hitrosti na tem prehodu za pešce. Zaradi tega dajem pobudo za postavitve semaforja, po možnosti avtomatskega, takega, ki se prižiga avtomatsko v primeru prekoračitve hitrosti, mislim, da je nekaj podobnega v Verdu, za varnost vseh teh otrok. Hvala lepa!

dr. Marjan Rihar:

... pobudo, bomo to tudi preučili oz. dali komisije pri Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki je strokovna komisija in bo preučila ta predlog. Čeprav mislim, da smo to celo že obravnavali na komisiji, vendar vsebinsko detajlno še ne, ker mora ta komisija preučiti nasvete ----- . Pobuda je bila, tako.

-----:

Da se bo tisto križišče urejalo v sklopu tiste gradnje tam, ko smo takrat sprejeli OPPN prepozno in ta zadeva se ni realizirala do danes. Jasno da tudi križišče ni, dal sem pobudo v zvezi s tem, če se je vsaj zagotovilo zemljišče za ureditev križišča in predlagal sem točno to, kar je g. Cukjati tudi predlagal, samo da ni bilo natančno določeno, kje ta semafor naj bi bil, ampak da bi se zmanjšal ta pritisk hitrosti teh vozil že pred vstopom v križišče, to se pravi še pred tem prehodom za pešce. Zdaj odgovora na to zaenkrat še ni.

dr. Marjan Rihar:

... ker komisija tega še ni obravnavala. Pobude so bile na seji sveta, ----- komisija, ki mora pogledati in na teren iti in potem dati neke rezultate. Nadaljujemo.

Odgovor:

Robova cesta pri Polžu je državna cesta DC - 407, zato Občina ne more postavljati omejitev na njej. Komisija SPVCP si bo predmetno križišče ogledala na terenu dne 15.4.2010 in potem bo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu posredoval dopis na Direkcijo RS za ceste.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Edin Behrič na 27. seji Občinskega sveta z dne 25.2.2010

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Edin Behrič:

Mene zanima mogoče če veste, včeraj je bila javna licitacija za prodajo IUV premoženj, če veste mogoče, kaj se je dogajalo glede prodaje premoženja. To je ena stvar, druga stvar: imam pobudo – par stanovalcev v Gradišču željo, da bi mogoče tam v Gradišču postavili kakšno dodatno oznako, ker lastniki psov puščajo vse na zelenici oz. iztrebke, tam prihaja do tega, pa da je tam zelo veliko tega, če obstaja možnost kakšno oznako, kakšen dodaten pasji WC ali pa kakšno kaznovanje, opozarjanje na tem področju. To je ena stvar, druga stvar pa predlog, da bi se pri vrtcu Želvica med vrtcem in Ljubljanico in tam kos zemlje, ki ga je škoda, če bi se lahko tisto prineslo na vrtec, da bi ga lahko imeli kot kakšno dodatno, da ga pač lahko ureja oz. da ima lahko dodatno igrišče pri vrtcu, ker je škoda, ker tisti del je res ena taka zelena oaza in je dejansko škoda, da se ga ne uporablja. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala za pobude! Bomo preučili in bo potem odgovor. Želi še kdo podati kakšno pobudo? Če želi, prosim za prijavo. ja, še ena pobuda.

ODGOVOR:

Občina Vrhnika je že pristopila k naročilu košev za odpadke na območju Gradišča, kjer bodo zraven priložene tudi PVC vrečke za pasje iztrebke.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VRSTA: POBUDA

POBUDO JE PODAL: Edin Behrić, na 27. seji Občinskega sveta, dne 25. 2. 2010.

VSEBINA (iz magnetograma):

Edin Behrić:

To je ena stvar, druga stvar pa predlog, da bi se pri vrtcu Želvetica med vrtcem in Ljubljano in tam kos zemlje, ki ga je škoda, če bi se lahko tisto prineslo na vrtec, da bi ga lahko imeli kot kakšno dodatno, da ga pač lahko ureja oz. da ima lahko dodatno igrišče pri vrtcu, ker je škoda, ker tisti del je res ena taka zelena oaza in je dejansko škoda, da se ga ne uporablja. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala za pobude! Bomo preučili in bo potem odgovor. Želi še kdo podati kakšno pobudo? Če želi, prosim za prijavo. Ja, še ena pobuda.

ODGOVOR:

Vrtec Vrhnika je že predlani predlagal, da bi razširili igrišče proti Ljubljani oz. mostu. Na dodatnem zemljišču bi gojili različne rastline, morda uredili ribnik, čutno pot, ustvarili naravne kotičke za igro. Prostor bi spreminjali postopoma, večinoma z lastnim delom, v okviru razpoložljivih sredstev. Občinska uprava je že takrat načeloma soglašala s predlogom, saj je tudi del zemljišča za obstoječo ograjo vrtca v zazidalnem načrtu predviden za potrebe vrtca. Vrtcu je bilo predlagano, da pripravijo bolj podroben predlog za ureditev tega zemljišča. Zaradi zasedenosti s pripravo projekta novega vrtca in drugih obveznosti so v vrtcu nato odložili aktivnosti za ureditev dodatnega zemljišča. Marca letos je bilo z vrtcem ponovno dogovorjeno, da pripravijo podrobnejši načrt, ki ga v prilogi dostavljamo.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo



VRTEC

Tržaška cesta 2a, 1360 VRHNIKA

VRHNIKA

tel.: 01 75 07 372; fax: 01 75 07 374



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

OBČINA VRHNIKA
Oddelek za družbene dejavnosti
Mag. Matej Černetič
Tržaška c.1

1360 VRHNIKA

Datum: 24.3.2010

Št.dop.: 493/2010

Predmet: dodatno igrišče pri enoti Želvica

Spoštovani!

Že v letu 2008 sem vas prosila za dovoljenje za uporabo zemljišča v neposredni bližini enote Želvica.

Z dopisom z dne 30.4.2008 ste nas pozvali, naj pripravimo časovni, vsebinski, kadrovski in institucionalni plan projekta, ki vam ga v nadaljevanju v skopih obrisih podajam:

Na tem delu travnika bi strokovne delavke vrtca zastavile projekt, ki bi nastajal postopoma v sodelovanju z otroki, starši, zunanji sodelavci in vodstvom vrtca. Časovno ocenjujemo, da bi to trajalo 2 do 3 leta.

Na tem delu zemljišča bi radi postavili različne biotope (ribnik, skalnjak, vrtički z različnimi rastlinami, ki bi jih otroci sami gojili in opazovali njihovo rast..) in čutno pot, kjer bi otroci z vsemi čutili spoznavali različne naravne materiale in rastline. (dišavnice, začimbe, cvetlice grmovnice s plodovi)

Projekt bi vodile strokovne delavke enote Želvica, k sodelovanju pa bi po potrebi povabili tudi zunanje sodelavce, pred vsem z vzgojno izobraževalnega vidika (otroci se seznanjajo z različnimi poklici, spoznavajo, se učijo iskati materiale, komunicirajo z različnimi ljudmi, spoznavajo različne institucije, ki so pomembne za to področje: vrtnarija, semenarna, drevnica...)

Poleg tega bi v projektu sodeloval tudi hišnik in morda še kdo od tehničnih delavcev, ter po potrebi starši.

Večjih stroškov v zvezi s tem projektom ne predvidevamo, nekaj pa jih gotovo bo in jih nameravamo pokriti iz rednih sredstev za vzdrževanje oz. nakup osnovnih sredstev. (nakup vrtnega orodja, semen, sadik, prevoz skal, zemlje...)

Edini večji strošek bo ograja, ki jo bo potrebno postaviti, če se bo izkazalo, da nam naša prizadevanja na tem delu igrišča onemogočajo in uničujejo nepridipravi.

Kot je iz povedanega razvidno, želimo ta del zemljišča urediti po naše. Verjamem, da se nam bodo ideje porajale tudi še sproti, zato je izčrpen plan težko pripraviti.

V upanju, da ste začutili našo namero in nas pri tem podpirate vas lepo pozdravljam

Marta Samotorčan

raznata



VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE PODAL: Edin Behrič na 27. seji Občinskega sveta dne 25. 2. 2010

VSEBINA (iz magnetograma):

Edin Behrič:

Mene zanima mogoče če veste, včeraj je bila javna licitacija za prodajo IUV premoženj, če veste mogoče, kaj se je dogajalo glede prodaje premoženja?

Za odgovor na svetniško vprašanje smo zaprosili stečajno upraviteljico, odvetnico Natašo Gibičar Toš, ki nam je poslala naslednji odgovor:



Nataša Gibičar
<natasa.gibicar@siol.net>
26.03.2010 09:58

Za <Tanja.Kohne@vrhnika.si>
Kp
Zadeva RE: IUV stečaj

Pozdravljeni,

Prodana je Kompostarna in tudi objekt Konfekcija (podpisana pogodba še ni vrnjena na naslov stečajnega dolžnika).

Lep pozdrav!

Upraviteljica

Odvetnica Nataša Gibičar
Cigaletova 1
1000 LJUBLJANA
El. pošta: natasa.gibicar@siol.net
Tel.: (01) 430 4355
Faks.: (01) 430 4356

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Franc Mišič na 27. seji Občinskega sveta z dne 25.2.2010

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Franc Mišič:

Hvala še enkrat za besedo! Eno vprašanje čisto kratko, zanima me, dal sem na odboru pobudo za sestanek z izvajalci, projektantom in z razlogom, da se zmenite za Vrtec Želvico, kaj je tam narobe. Ker jaz sem dal še pobudo, da gremo v neka izvajanja, ki bi bila finančno dosti visok strošek za občino in sem pač dal ta predlog, da se najprej sestanek naredi z izvajalci, projektantom in z nadzorom, da vidimo v čem je napaka in me zanima, kako daleč ste s tem. Potem imam pa še eno pobudo. Bom vse skupaj, da ne bom se potem še enkrat oglašal. Pred nekaj časa smo imeli za Borovniški vršaj za vodo, da je zelo kvalitetna. Jaz bi dal pobudo, da bi se te postopki peljali naprej, da bi se ta voda začela stekleničiti, tako kot recimo Dana in te zadeve, ki so. Če je res to kvalitetna voda, me zanima, če je to možno in kakšne so finančne posledice za občino, da bi to investirala. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Drugo pobudo bomo preučili, na prvo vprašanje bi pa prosil za odgovor kar vodjo oddelka mag. Černetiča.

Odgovor (I. del):

JP KPV, d.o.o., je družba, ki skrbi za gospodarske javne službe na področju občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer. Med gospodarske javne službe spada tudi oskrba s pitno vodo, katero izvajamo na tem območju. Pri tem uporabljamo predvsem vodni vir Borovniški vršaj, katerega voda je zelo kvalitetna.

Možnost polnilnice izvirske vode obstaja, vendar le v primeru, ko bi dodatne hidrogeološke raziskave pokazale zadostne količine vode. Po dosedanjem vedenju je zgornja meja odvzema vode iz vodonosnika 100 l/s. V kolikor bi prišlo do večjega odvzema bi bilo potrebno najprej ugotoviti možne posledice (presušitev izvirov na robu Ljubljanskega barja, posedanje Ljubljanskega barja in podobno). Poleg tega je potrebno vedeti, da ustekleničenje vode ne spada med gospodarske javne službe in je popolnoma tržna dejavnost. Zato bi v primeru, če bi želeli vodo stekleničiti, morali poiskati oz. ustanoviti novo družbo, ki bi se ukvarjala s to dejavnostjo. Ta družba bi poslovala izključno po pravilih trga.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Odgovor (II. del):

Pred začetkom morebitnih aktivnosti pri projektu črpanja in polnjenja vode bi bilo najprej potrebno izdelati poslovni načrt, ki bi jasno opredelil cilje in strategije določene poslovne ideje. Vsebina poslovnega načrta med drugim zajema analizo sedanjega stanja, opis investicije, ekonomiko investicije, izračun donosnosti naložbe, analizo občutljivosti in terminski plan. Poleg tega bi bilo potrebno opraviti tržno raziskavo in analizo trga, načrt trženja, proizvodni načrt s terminskim planom in finančnim načrtom. Glede na podatke ponudnikov, ti zaračunavajo za izdelavo poslovnega načrta od cca. 900 EUR brez DDV dalje.

Finančne posledice v zvezi z ustanovitvijo podjetja, ki bi črpalo in tržilo ustekleničeno vodo, so odvisne med drugim tudi od višine ustanovitvenega kapitala, katerega stroški znašajo za družbo z omejeno odgovornostjo minimalno 7.500 EUR. Poleg tega je potrebno predvideti tudi stroške odpiranja računa, izdelave stampiljke, stroške priprave ustanovitvenega akta in podobno.

Ker gre za dejavnost črpanja in polnjenja vode, podajamo kot primer polnilnico mineralne vode Costella, (podjetje Uskok d. d. iz Fare ob Kolpi). Za celotno naložbo v črpanje vode je bilo vloženih 8,5 milijonov evrov (vir: Finance, 2006). Na podelitev koncesije države (Ministrstvo za okolje in prostor) za črpanje vode so čakali dobri dve leti.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo



Številka: 3505-4/2008
Datum: 30. 3. 2010

3

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na Raskovcu na Vrhniki

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročni družbeni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004; v nadaljevanju besedila: prostorski plan)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika - Verd (Ur. l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06, 354/08, 362/09)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09))
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/08)

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
Primis Vrhnika d.o.o.
LUZ d.d., Ljubljana

GRADIVO SE NAHAJA V POSEBNEM DOKUMENTU



Številka: 3505-39/2006 (5-08)

Datum: 30. 3. 2010

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Drenov Grič 1 (del območja urejanja L1S/1, morfološka enota 2B/3)**

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 ZVO-1B, 108/09)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004, 315/2005; v nadaljnjem besedilu: Prostorski plan Občine Vrhnika)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 6/99, NČ, št. 292/03, 323/06-obv. razl., 349/08-obv. razl.)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto L1 Drenov Grič (Ur. l. RS, št. 4/95, 43/05, Naš časopis, št. 271/01, 303/04)
- Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika (Naš časopis, št. 362/09)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Tanja Marolt, Primis Vrhnika d.o.o.
Sonja Šiško Novak, Inženiring za vode d.o.o.
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno
Marko Fatur, LUZ d.d.

GRADIVO SE NAHAJA V POSEBNEM DOKUMENTU



Številka: 3505-17/2008 (5-08)

Datum: 25. 3. 2010

5

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09)
- Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 6/99, NČ, št. 292/03, 323/06-obv. razl., 349/08-obv. razl.)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 330/06)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008)

POROČEVALKA:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za spremembo PUP V3

Pobudo za spremembo in dopolnitev *Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika - Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, Naš časopis, št. 319/05, Ur. l. RS, št. 77/06, Naš časopis, št. 330/06, 354/08-obv.razl.; v nadaljnjem besedilu: PUP V3)* je v dogovoru s KS Sinja Gorica vložila Občina Vrhnika.

Spremembe in dopolnitve PUP V3 se nanašajo na območje urejanja V3P/2, morfološko enoto 6E/2, t.j. obrtna cona na vzhodnem koncu naselja Sinja Gorica, ki se nahaja južno od ceste Sinja Gorica – Blatna Brezovica.

Ker *Odlok o splošnih merilih in pogojih prostorsko ureditvenih pogojev za Občino Vrhnika (Ur. l. RS, št. 6/99, NČ, št. 292/03, 323/06-obv. razl., 349/08-obv. razl.; v nadaljnjem besedilu: Splošni PUP)* preohlapno določa dovoljene dejavnosti v območjih »P«, obstaja možnost, da se v obrtni coni Sinja Gorica razvijejo dejavnosti, ki bi zaradi hrupa, prahu, velikih prometnih obremenitev ipd. poslabšale bivalne razmere prebivalcev naselja Sinja Gorica. Lokacija obrtne cone je problematična tudi zaradi dostopa - ceste Vrhnika - Sinja Gorica - Blatna Brezovica (LC 468061), ki poteka skozi celotno naselje Sinja Gorica. Stalen promet velikih tovornih vozil bi uničeval cesto ter kot že navedeno, poslabšal bivanje v samem naselju.

Točka je bila obravnavana že na 28. seji Odbora, dne 9. 2. 2010. Točka je bila prekinjena zaradi pripomb na omejevanje tonaže tovornih vozil, dostopa tovornih vozil skozi stranski vhod ter vrst dejavnosti. Predlog Odloka ponovno podajamo v obravnavo in sprejem s popravki na področju tonaže tovornih vozil in pogoja za rekonstrukcijo ceste skozi Sinjo Gorico.

2. Določila občinskih prostorskih aktov

DOLOČILA SPLOŠNEGA PUP-A

Območje urejanja V3P/2 in morfološka enota 6E/2 sta namenjena naslednjim dejavnostim:

- P: površine za proizvodnjo, skladišča,
- 6: območja za proizvodne dejavnosti,
- E: proizvodni objekti, drugi objekti (skladišča, nadstrešnice).

V območjih proizvodnih dejavnosti z oznako P, morfološka enota 6E, je dovoljena gradnja proizvodnih objektov in naprav ter drugih objektov, ki služijo osnovni dejavnosti. Dovoljene so dopolnilne gradnje istovrstnih objektov, nadstrešnic, nadzidave in prizidave ter rekonstrukcije pod enakimi pogoji, če posebna merila in pogoji ne določajo drugače.

DOLOČILO PUP-A V3, 14. ČLEN

V območju urejanja V3P/2 veljajo naslednja posebna merila in pogoji:

- a. Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor
 - večjo pozornost pri oblikovanju objektov je potrebno posvetiti vplivu na vedutne poglede iz barja,
 - višina objektov ne sme presegati P+1,
 - kritina naj bo opečna oziroma temna, fasade naj bodo temnih barv;
- b. Varovanje naravne in kulturne dediščine: *veljajo strokovne podlage iz leta 2002*

3. Predmet sprememb in dopolnitev PUP V3

Predmet sprememb in dopolnitev PUP V3 so nova določila glede posegov v prostor, prometne ureditve in infrastrukturnega urejanja. Območje bivše opekarne se v spremembi in dopolnitvi odloka naslavlja kot **gospodarska cona Sinja Gorica**, skladno s podrobnejšo namensko rabo iz dopoljenega osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Vrhnika.

Določene so dovoljene dejavnosti (obrtne, trgovske in poslovne dejavnosti) ter nedovoljene dejavnosti. Slednje so industrijske, proizvodne, skladiščne, prometne ter druge dejavnosti, ki ne ustrezajo predpisanim pogojem glede vplivov na okolje, tovornega prometa, tresljajev ipd.

Vse dejavnosti se morajo opravljati v zaprtih prostorih.

Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za kakršenkoli poseg v cono je potrebno cono najprej ograditi z žično ograjo, ozeleniti ter zagotoviti ustrezno protihrupno zaščito, ki se trenutno ureja na podlagi Uredbe o mejnih vrednoti kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09) in Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 121/04).

Uvoza v cono sta dva: glavni uvoz iz ceste Sinja Gorica – Blatna Brezovica za tovorni in osebni promet ter stranski uvoz iz ceste JP 966691 za osebni promet.

4. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Stroške priprave sprememb in dopolnitev PUP V3 krije Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika.

5. Postopek priprave Sprememb in dopolnitev PUP

POBUDA

21. 10. 2008

Sprejem pobude na odboru	25. 11. 2008
Sklep o začetku priprave	22. 12. 2008, Naš časopis, št. 356
	24. 12. 2008, www.vrhnika.si
OSNUTEK	8. 1. 2009
Prejem smernic	januar – februar 2009
Odločba MOP, da CPVO ni potrebno izvesti	16. 6. 2009
DOPOLNJENI OSNUTEK	10. 7. 2009
Javna razgrnitev	20. 7. – 31. 8. 2009
Javna obravnava	19. 8. 2009
Stališča do pripomb	21. 12. 2009
Objava stališč	25. 1. 2010, Naš časopis, št. 368
	12. 1. 2010, www.vrhnika.si
PREDLOG	12. 1. 2010
Prejem mnenj	januar 2010
USKLAJENI PREDLOG	28. 1. 2010
Sprejem odloka na OS	predvideno 15. 4. 2010

II. BESEDILO SPREMEMB IN DOPOLNITEV ODLOKA

USKLAJENI PREDLOG

Na podlagi 61. in 4. odstavka 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 ZVO-1B) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na ... seji, dne ... 2010 sprejel

ODLOK

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO V3: VRHNIKA – SINJA GORICA (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika – Sinja Gorica (Ur. l. RS, št. 2/95, 77/06, Naš časopis, št. 319/05, 330/06; v nadaljnjem besedilu: Spremembe in dopolnitve PUP V3), ki se nanašajo na območje urejanja V3P/2 oz. morfološko enoto 6E/2.

2. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 se nanašajo na vrste posegov v prostor, oblikovanje novogradenj, prometno ureditev in infrastrukturno urejanje.

3. člen

Spremembe in dopolnitve PUP V3 vsebujejo:

I. Tekstualni del:

- odlok;

II. Grafični del:

- izsek iz plana: DKN list Vrhnika 27, M 1:5000,
- izsek iz PUP V3: prikaz meril in pogojev za poseg v prostor na preglednem katastrskem načrtu, M 1:2500;

III. Priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- smernice in mnenja,
- obrazložitev in utemeljitev,
- povzetek za javnost,
- spis postopka.

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

4. člen

V 3. členu se besedilo »V3P/2 – Opekarna« spremeni tako, da se glasi: »V3P/2 - Gospodarska cona Sinja Gorica«.

5. člen

V 5. členu se v 9. točki besedilo spremeni tako, da se glasi: »Območje urejanja V3P/2

- glede vrst posegov v prostor, oblikovanja novogradenj in drugih posegov v prostor, varovanja naravne in kulturne dediščine, prometne ureditve ter infrastrukturnega urejanja v morfološki enoti 6E/2«.

6. člen

- (1) V 14. členu Odloka se doda novo a. točko »Vrste posegov v prostor«. Sedanja a. točka »Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor« postane b. točka. Sedanja b. točka »Varovanje naravne in kulturne dediščine« postane c. točka.
- (2) Besedilo nove a. točke »Vrste posegov v prostor« se glasi: »V gospodarski coni Sinja Gorica (v nadaljnjem besedilu: GC) je možno opravljanje obrtnih, trgovskih in poslovnih dejavnosti, ki se opravljajo v zaprtih prostorih. Ni možno opravljanje industrijskih, proizvodnih, skladiščnih in prometnih dejavnosti ter drugih dejavnosti:
- za katere je po veljavni zakonodaji in podzakonskih aktih potrebno izdelati celovito presojo vplivov na okolje oz. presojo vplivov na okolje oz. pridobiti okoljevarstveno dovoljenje oz. okoljevarstveno soglasje;
 - ki servisirajo, skladiščijo, prodajajo ali kako drugače ravnaajo s tovornimi vozili;
 - ki povzročajo tresenje tal oz. vibracij, ki lahko povzročijo poškodbe na bližnjih objektih.
- Pred izdajo gradbenega dovoljenja za kakršenkoli poseg ali spremembo namembnosti objekta mora biti najprej obvezno opravljena ograditev GC ter zagotovljena ustrezna protihrupna zaščita na podlagi veljavnih zakonskih in podzakonskih aktov.«.

7. člen

V 14. členu Odloka se v točki b. »Oblikovanje novogradenj in drugih posegov v prostor« doda nova četrta alineja, ki se glasi: »GC se ogradi z žično ograjo, višine 2,20 m. Ogradi se celotno območje GC (območje urejanja V3P/2) brez javnih kategoriziranih cest (LC 468061 in JP 966691), potoka Črna Mlaka in zemljišča s parc. št. 215/3 k.o. Blatna Brezovica, ki je v lasti Elektra Ljubljana d.d. Ograja se postavi na notranji strani zemljiških parcel oz. na meji območja urejanja, kjer ta ne poteka po meji zemljiških parcel. Za postavitve ograje (žične, protihrupne) ob javnih kategoriziranih cestah morajo biti pridobljeni projektni pogoji in soglasje upravljavca ceste; odmik ograje od cestnega telesa je min. 1,00 m in ne sme zmanjševati preglednosti ceste. Ograja mora biti odmaknjena min. 5 m od zgornjega roba brežine potoka Črna Mlaka. Vrata se montirajo samo na mestu vhodov, in sicer: na mestu glavnega vhoda v širini, ki ustreza potrebam tovornega prometa; na mestu stranskega vhoda v širini max 2,5 m. Rob cone se ozeleni z manjšimi drevesi, grmovnicami oziroma živo mejo. Če se izkaže potreba po postavitvi protihrupne ograje, le-ta lahko nadomesti žično ograjo.«.

8. člen

V 14. členu Odloka se doda nova točka d. »Prometna ureditev« z besedilom, ki se glasi: »Vhoda v GC sta dva: glavni in stranski. Glavni vhod v GC, ki služi osebnemu in tovornemu prometu, je uvoz, ki se nahaja na zemljiščih s parc. št. 215/10 in 215/25 k.o. Blatna Brezovica na severo-vzhodni strani GC. Stranski vhod, ki služi izključno osebnemu prometu, je uvoz, ki se nahaja na zemljišču s parc. št. 215/4 k.o. Blatna Brezovica na zahodni strani GC. Kategorizirana javna cesta (JP 966691) služi kot dostop za tri obstoječe stanovanjske hiše na zemljiščih s parc. št. 236/1, 236/5 in 228 k.o. Blatna Brezovica, dostop kmetijskih vozil na kmetijska zemljišča ter v delu za dostop osebnih avtomobilov v GC. Manipulacija tovornih vozil mora biti urejena znotraj GC. Vsi objekti znotraj GC morajo imeti urejen dostop s tovornimi vozili.«.

9. člen

V 14. členu Odloka se doda nova točka e. »Infrastrukturno urejanje« z besedilom, ki se glasi:

»Javna kanalizacija

Za odvajanje sanitarnih odpadnih voda iz objektov se začasno zgradi mala čistilna naprava ali nepretočna greznica. Meteorne vode se vodi preko lovilcev olj in maščob v odprti jarek v skladu s tehničnimi normativi, predpisi in pogoji upravljavca odprtega jarka.

Priklop na javni kanalizacijski sistem bo možen in obvezen v skladu z odlokom Občine Vrhnika, ko bo na omenjenem območju zgrajen javni kanalizacijski sistem.

Javni vodovod

Pri projektiranju je potrebno upoštevati že zgrajeno vodovodno omrežje. Križanja morajo biti izvedena v skladu z normativi in tehničnimi predpisi. Pri tem je potrebno zagotoviti primerno zaščito, križanje pa naj se izvede pravokotno oz. s čim manjšim odstopanjem od pravega kota. Pri projektiranju je

projektant dolžan preveriti obstoječe hišne priključke, in jih je treba pri projektiranju upoštevati. Za pridobitev soglasja h gradnji je k vlogi potrebno priložiti projekt skupaj z detajlom križanja kanalov.«.

Plin

Ko bo zgrajeno plinovodno omrežje, se morajo uporabniki v skladu z Odlokom o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe distribucije zemeljskega plina v Občini Vrhnika nanj priključiti.

Javna razsvetljava

Zemeljski vod JR poteka v zaščitni cevi v obstoječem hodniku za pešce. Napajanje voda je iz prižigališča pri KPV na Tojnicah. Vod se zaključuje s koncem hodnika za pešce na začetku GC. Če se podaljša hodnik za pešce (v razdalji 250 m do mostu čez potok Črna Mlaka), se podaljša vzporedno z njim tudi vod JR. Napeljava obstoječe JR se razširi iz istega napajanja.

Zaradi povečanja prometa na enoten tovorni vhod v cono bo nujno osvetliti omenjeni odsek občinske ceste. Za predlagano obsežnejšo širitev JR bo potrebno izdelati projekt, ki mora upoštevati novo Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 81/07).

Javna higiena

Dostop do prostora za zabojnik mora biti dovolj velik in primerno urejen, da omogoča dostop standardnih smetarskih vozil. Po možnosti naj bo dostop možen ves dan. Investitor mora pred vselitvijo nabaviti zabojnik za nekoristne odpadke (za organske odpadke dobi zabojnik na KPV).«.

III. KONČNE DOLOČBE

10. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

11. člen

Spremembe in dopolnitve Odloka so dostopne za vpogled na Občini Vrhnika, Oddelku za prostor.

12. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati dan po objavi. Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine Vrhnika.

Številka: 3505-17/2008 (5-08)

Datum: ...

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

1. **člen:** Določa območje, na katerega se nanašajo spremembe in dopolnitve Odloka.
2. **člen:** Določa vsebinska področja, kjer je prišlo do sprememb in dopolnitev odloka.
3. **člen:** Določa sestavo prostorskega akta po delih in njihovi vsebini.
4. **člen:** Spreminja ime cone iz »Opekarna« v »Gospodarska cona Sinja Gorica«.
5. **člen:** 5. člen osnovnega odloka določa vsebinska področja meril in pogojev za urejanje prostora. Spremembe in dopolnitve odloka dodajajo merila in pogoje glede vrst posegov v prostor, prometne ureditve in infrastrukturnega urejanja ter dodatna merila na področju oblikovanja novogradenj.
6. **člen:** Določa nova merila in pogoje glede vrst posegov v prostor, t.j. določanje dovoljenih in nedovoljenih dejavnosti v gospodarski coni ter pogoje za pridobitev gradbenega dovoljenja.
7. **člen:** Določa dodatna merila in pogoje za oblikovanje novogradenj in drugih vrst posegov v prostor, t.j. merila in pogoji za ograditev in ozelenitev cone.
8. **člen:** Določa nova merila in pogoje glede prometne ureditve, t.j. določitev dveh uvozov, tipa uvozov ter možnosti manipulacije tovornih vozil v coni.
9. **člen:** Določa nova merila in pogoje glede infrastrukturnega urejanja na področju javne kanalizacije, javnega vodovoda, plina, javne razsvetljave in javne higijene. Merila in pogoji so določeni na podlagi smernic JP KPV d.o.o.
10. **člen:** Določa vršilca izvajanja nadzora.
11. **člen:** Določa možnost vpogleda v prostorski akt.
12. **člen:** Določa objavo in uveljavitev prostorskega akta.

IV. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

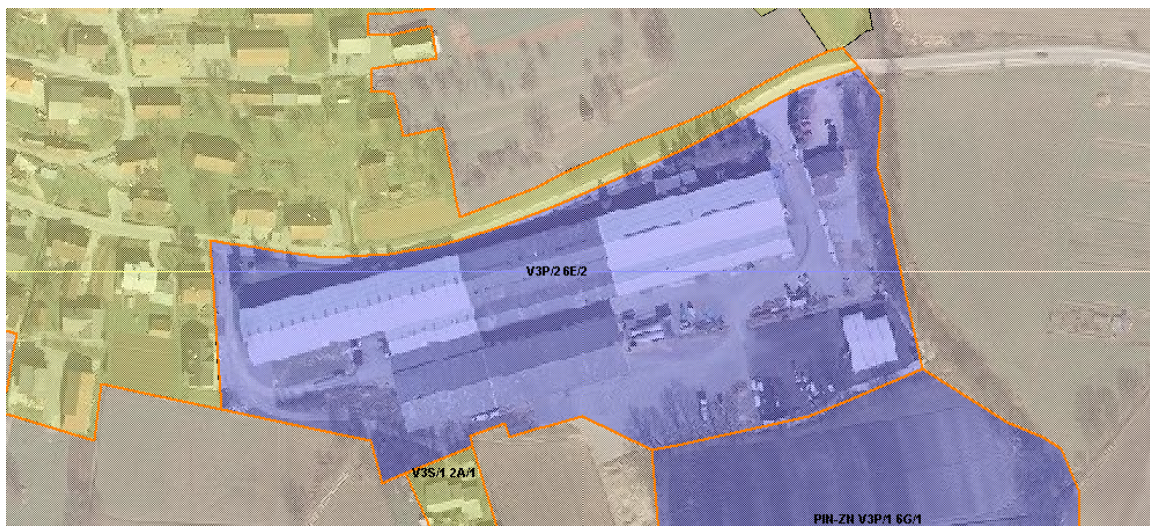
SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2).

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloge:

- izsek iz Prostorskega plana občine Vrhnika in PUP V3
- ortofoto posnetek
- prikaz prometne ureditve
- mnenje odbora



Izsek iz prostorskega plana in PUP-a



Območje bivše opekarne – gospodarska cona Sinja Gorica



Prikaz prometne ureditve:

- - rekonstrukcija ceste Sinja Gorica – Blatna Brezovica
- - rekonstrukcija ceste JP
- - uvoza v cono 966691



Številka: 3505-17/2008 (5-08)
Datum: 25. 3. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 29. seji, dne 23. 3. 2010, obravnaval Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2) ter sprejel naslednje

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3: Vrhnika - Sinja Gorica (za območje urejanja V3P/2, morfološka enota 6E/2) in predlaga, da se odlok sprejme.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 410-13/2010 (4-01)
Datum: 26. 3. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

6

ZADEVA: **Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009**

PРАВNA PODLAGA: - Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007, 109/2008 in 49/2009)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365 z dne 26. 10. 2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCI: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave in namestnica vodje
Oddelka za splošne zadeve
Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih finančah je župan dolžan pripraviti zaključni račun proračuna za preteklo leto in ga predložiti ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta. Predlog zaključnega računa občinskega proračuna pa je župan dolžan predložiti občinskemu svetu v sprejem na podlagi 98. člena Zakona o javnih finančah in 111. člena Statuta Občine Vrhnika. Rok, v katerem mora občinski svet sprejeti zaključni račun, ni zakonsko opredeljen. Zakon o javnih finančah zahteva le, da je o sprejetem zaključnem računu potrebno obvestiti ministrstvo, pristojno za finance, v tridesetih dneh po njegovem sprejemu.

V skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ je Občina Vrhnika dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto, saj letni proračun presega 2.086.463,03 EUR (500 mio SIT). Notranji nadzor poslovanja Občine Vrhnika za leto 2009 izvaja Skupna notranje revizijska služba pri ZOS, saj notranja revizijska služba, ki so jo s sprejetjem Odloka o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe ustanovile občine Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec in Borovnica, še ne deluje. Zakonodajca ne zahteva, da NO in OS obravnavata ZR skupaj s končnim poročilom o izvajanju notranjega nadzora poslovanja občine, zato se ZR uvršča v obravnavo in sprejem.

Poslovno leto občine traja od 1.1. do 31.12. V zaključnem računu so med prihodki vključena tista sredstva, ki so bila nakazana na transakcijski račun občine v obdobju od 1.1. do 31.12. in tisti odhodki, ki so bili poravnani iz sredstev proračuna v obdobju od 1.1. do 31.12.. Računi, ki v tekočem letu niso bili plačani, se štejejo kot odhodki oziroma prihodki prihodnjega leta in se ne izkazujejo v zaključnem računu tekočega leta. Ker gre za prikazovanje po denarnem toku, so v zaključnem računu tekočega leta vključeni tudi prihodki in odhodki, ki so nastali v preteklem letu.

Zaključni račun proračuna je pripravljen v skladu z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna. Zaključni račun proračuna je tako sestavljen iz obrazložitve zaključnega računa proračuna in tabelaričnega dela zaključnega računa proračuna, sestavni del zaključnega računa proračuna pa so tudi poročila o realizaciji finančnih načrtov neposrednih uporabnikov in poslovna poročila neposrednih uporabnikov za leto 2009.

Tabelarični del vključuje v skladu z zakonskimi določbami tudi zaključne račune neposrednih uporabnikov občinskega proračuna – krajevnih skupnosti. V osnutku zaključnega računa proračuna občine je zajet skupni znesek prihodkov in odhodkov – občine in krajevnih skupnosti skupaj.

Računovodsko poročilo, ki je sestavni del letnega poročila, ki je bilo predloženo Agenciji za javnopravne evidence in storitve (Bilanca stanja, Izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov, Izkaz računa finančnih terjatev in naložb, Izkaz računa financiranja, Izkaz prihodkov in odhodkov režijskih obratov, Stanje in gibanje neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev, Stanje in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil), ni sestavni del zaključnega računa proračuna občine. Zato se računovodsko poročilo ne prilaga, je pa na vpogled v prostorih Oddelka za finance.

Celotno gradivo zaključnega računa proračuna je na vpogled članom Občinskega sveta v prostorih Oddelka za finance.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vrhnika za leto 2009.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR



Številka: 410-13/2010 (4-01)
Datum: 26. 3. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Osnutek Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 25. seji dne 25. 3. 2010 obravnaval Osnutek Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009 ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 410-13/2010 (4-01)
Datum: 29. 3. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009

Nadzorni odbor Občine Vrhnika je na svoji 7. redni seji dne 24. 3. 2010 obravnaval Osnutek Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009, se poglobil v nadzor splošnega in posebnega dela računa proračuna, izvajanja načrta razvojnih programov, podatkov iz bilance stanja, upravljanja likvidnosti sistema enotnega zakladniškega računa, natančno preučil poslovno poročilo občine in tabelaričnega dela zaključnega računa proračuna ter pri tem izvzel naslednje:

1. vsa poročila, dokumentacija in tabelarični pregled za leto 2009 izkazujejo nadaljnje gospodarno obnašanje občine ob upoštevanju izhodišč za pripravo proračuna občine, ki jih je le-ta prejela od Ministrstva za finance,
2. realizacija prihodkov in odhodkov je iz obrazloženih razlogov razumljivo manjša od planiranih postavk,
3. analiziral prerazporeditev sredstev, ki jih je v poslovnem letu 2009 opravil župan in ocenil, da so vse prerazporeditve ustrezne in znotraj posameznih proračunskih področij,
4. tako dolgoročne, kakor tudi kratkoročne terjatve pod nadzorom.

Na podlagi obravnave je Nadzorni odbor sprejel naslednji

Sklep:

1. Nadzorni odbor Občine Vrhnika je opravil nadzor nad Osnutkom Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2009.
2. Glede na ugotovitve Nadzorni odbor predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da osnutek zaključnega računa v predlaganem besedilu sprejme.
3. Nadzorni odbor Občine Vrhnika daje pobudo za enofazno obravnavo zaključnega računa na občinskem svetu, kar dopuščata tako Statut, kakor tudi Poslovnik o delu občinskega sveta.

Predsednik odbora
Milan Jerman, l.r.



Številka: 36301-1/2003 (3-04)
Datum: 26. 3. 2010

7

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za odpis plačila dolga dolžnika ANDY - AB, d.o.o.,
Zgornji Hotič 8, 1270 Litija

PRAVNA PODLAGA: - Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/2000,
79/2001, 30/2002, 56/2002, 127/2006, 14/2007, 109/2008,
49/2009)
- Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 (Naš časopis, št.
367 z dne 21. 12. 2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance

I. OBRAZLOŽITEV:

I.I.

Zakon o javnih financah v 77. členu določa, da župan lahko do višine, določene v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Na podlagi 6. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 je župan pooblaščen, da odloča o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga do 835 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati.

I.II.

Dne 30. 5. 2003 je bila med najemodajalcem Občino Vrhnika in najemnikom ANDY - AB, d.o.o., Zgornji Hotič 8, 1270 Litija sklenjena Pogodba o oddaji in najemu poslovnega prostora št. 15/3-36301-0001/03 za poslovni prostor št. 5 in št. 6 v pritličju poslovne stavbe Cankarjev trg 4, Vrhnika.

Zaradi neplačevanja najemnine in obratovalnih stroškov je po izdanih opominih župan Občine Vrhnika dne 2. 9. 2004 izdal Sklep, da Občina Vrhnika vloži zoper najemnika tožbo na odpoved najemne pogodbe in izpraznitev poslovnega prostora ter izvršilni predlog za izterjavo dolga iz naslova neplačane najemnine vključno z zamudnimi obrestmi do dneva plačila celotnega dolga.

Odvetnica je dne 7. 10. 2004 Okrajnemu sodišču v Litiji podala izvršilni predlog v višini 623.548,24 SIT s pp in 18. 10. 2004 prejela sklep o izvršbi z dne 8. 10. 2004, s katerim je

sodišče dovolilo predlagano izvršbo in za izvršitelja določilo Boštjana Jelenčiča. Predlagana je bila izvršba z rubežem denarnih sredstev, ki jih ima dolžnik na računu, in z rubežem, ocenitvijo in prodajo premičnih stvari dolžnika. Ker odvetnica do dne 22. 10. 2004 še ni vložila tožbe na izselitev, je občinska uprava dolžniku poslala dopis, da glede na to, da so poslovni prostor že pred časom izpraznili, še pisno zaprosijo za sporazumno prenehanje najemnega razmerja, kajti do predaje poslovnega prostora lastniku so še vedno zavezani k plačilu najemnine in obratovalnih stroškov. Opozorjeni so bili, da bo občina v primeru, da ne bo prejela odgovora v roku 15 dni, vložila tožbo na odpoved najemnega razmerja in izpraznitev poslovnega prostora. Dopis ni bil prevzet in je bil vrnjen občini. Dne 30. 11. 2004 je bil dolžniku poslan zadnji opomin pred vložitvijo tožbe, ki je bil dolžniku uspešno vročen.

S strani izvršitelja je odvetnica dne 7. 12. 2004 prejela Obvestilo upniku o rubežu premičnih stvari dolžnika na dolžnikovem naslovu dne 15. 12. 2004. Rubeža se je udeležila tudi pooblaščenka občine. Iz Poročila upniku o rubežu z dne 21. 12. 2004 je razvidno, da je bil opravljen rubež osebnega avtomobila Renault Espace 20.

Odvetnica je dne 18. 2. 2005 prejela izvršiteljev poziv dolžniku, v katerem je bil dolžnik obveščen, da se bo dne 10. 3. 2005 vršila prodaja zarubljenih stvari z dne 15. 12. 2004. Odvetnica je hkrati prejela tudi oklic 1. javne dražbe, iz katerega je razvidno, da je predmet dražbe osebni avto Renault Espace 20 z ocenjeno vrednostjo 1.500.000,00 SIT.

Po dolgotrajnih dogovarjanjih med upnikom in dolžnikom je bila dne 28. 2. 2005 opravljena primopredaja poslovnih prostorov.

Dne 17. 3. 2005 je občina s strani izvršitelja prejela Ajpes-ovo Potrdilo o opravljenem vpisu rubeža in Obvestilo o neuspehi dražbi - prvi, ker na njej ni bilo kupcev. Najkasneje do dne 15. 4. 2005 je bilo potrebno predlagati drugo dražbo. Župan je dne 8. 4. 2005 s sklepom predlagal oklic 2. javne dražbe za prodajo osebnega avtomobila Renault Espace 20, ki je bil posredovan odvetnici. Odvetnica je dne 13. 4. 2005 prejela oklic druge javne dražbe za dan 29. 4. 2005. 2. javne dražbe je se udeležila tudi pooblaščenka občine. Dražba je bila uspešna, vozilo je bilo prodano po ceni 900.000,00 SIT. Na transakcijski račun občine je bilo nakazanih 845.681,60 SIT, 53.318,40 SIT je izvršitelj zadržal za svoje stroške in 1.000,00 SIT za provizijo. Dne 9. 5. 2005 je občina prejela Ajpes-ovo Potrdilo o opravljenem izbrisu rubeža.

Odvetnica je dne 16. 4. 2007 prejela izvršiteljevo Poročilo sodišču in upniku, iz katerega je razvidno, da je zadevo zaključil. Glede na poziv sodišča odvetnici z dne 19. 4. 2007 je odvetnica dne 23. 4. 2007 umaknila izvršilni predlog. Sklep z dne 25. 4. 2007, da se izvršilni postopek ustavi, je odvetnica prejela 3. 5. 2007 in ga posredovala občini.

Dne 26. 4. 2006 je bil v Uradnem listu Republike Slovenije objavljen izbris podjetja iz sodnega registra po 35. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij. Podjetje je tako v skladu s 27. členom navedenega zakona prenehalo.

Ker je v poslovnih knjigah občine kljub uspešni javni dražbi še terjatev v višini 2.934,40 EUR, izvršilni postopek ustavljen, podjetje pa v letu 2006 izbrisano, je potrebno terjatev odpisati.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Glede na vse zgoraj navedeno in dejstvo, da je odločanje o odpisu ali delnem odpisu plačila dolga nad 834,99 EUR v pristojnosti Občinskega sveta Občine Vrhnika, članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika odpiše dolg dolžnika ANDY - AB, d.o.o, Zgornji Hotič 8, 1270 Litija v višini 2.934,40 EUR.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR



Številka: 36301-1/2003 (3-04)
Datum: 26. 3. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za odpis plačila dolga dolžnika ANDY - AB, d.o.o, Zgornji Hotič 8, 1270 Litija

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 25. seji dne 25. 3. 2010 obravnaval Predlog za odpis plačila dolga dolžnika ANDY - AB, d.o.o, Zgornji Hotič 8, 1270 Litija ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Predlog za odpis plačila dolga dolžnika ANDY - AB, d.o.o, Zgornji Hotič 8, 1270 Litija, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga kot takega posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 371-108/2009 (6-08)
Datum: 30.3.2010

8

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09)

Odlok o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (Naš časopis št. 304/04, 311/05)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Tina Kobal, vodja oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem sprememb in dopolnitev Odredbe:

V območju Vrtnarije je zelo pereča problematika parkiranja za poslovne prostore. Zaradi pomanjkanja parkirnih prostorov, se pogosto parkira na vozni površinah in zelenicah. V skladu s tem je potrebno parkiranje časovno omejiti. Pobuda je prišla s strani lastnikov in najemnikov poslovnih prostorov v južnem delu Vrtnarije.

2. Cilji sprejema sprememb in dopolnitev Odredbe:

Odredba bi omogočila tudi časovno omejeno parkiranje na sledeči lokaciji:

- južni del na Vrtnariji.

S tem bi se delno zmanjšala problematika parkiranja na območju poslovnih prostorov na Vrtnariji.

3. Finančne posledice:

Predvideni so stroški za spremembo signalizacije, ki zajema postavitev znakov in označitev cone časovno omejenega parkiranja, delno pa se bo povečal tudi prihodek iz naslova sankcioniranja za nepravilno parkiranje.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

Priloge:

- Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika
- zemljiškoknjžni izpisek za parc. št. 2699/122 k.o. Vrhnika.
- Mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- Poročilo o glasovanju s 2. korespondenčne seje,

Župan
dr. Marjan Rihar l.r.

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/09) in 4. člena Odloka o prometni ureditvi v Občini Vrhnika (NČ, št. 304/04, 311/05) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji _____ seji, dne _____ sprejel

ODREDBO

o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

1. člen

Za 6. členom Odredbe se doda nov 7. člen, ki se glasi:

"V južnem delu na Vrtnariji je parkiranje časovno omejeno vse dni v tednu od 7.00 do 19.00 ure. Parkiranje je časovno omejeno, in sicer na 2 uri. Čas parkiranja je potrebno ustrezno označiti s parkirno uro oziroma drugim znakom, ki jasno označuje čas pričetka parkiranja."

2. člen

Dosedanji 7., 8., 9., 10. in 11. člen postanejo 8., 9., 10., 11. in 12. člen.

3. člen

V novem 11. členu se za "do" doda "XI".

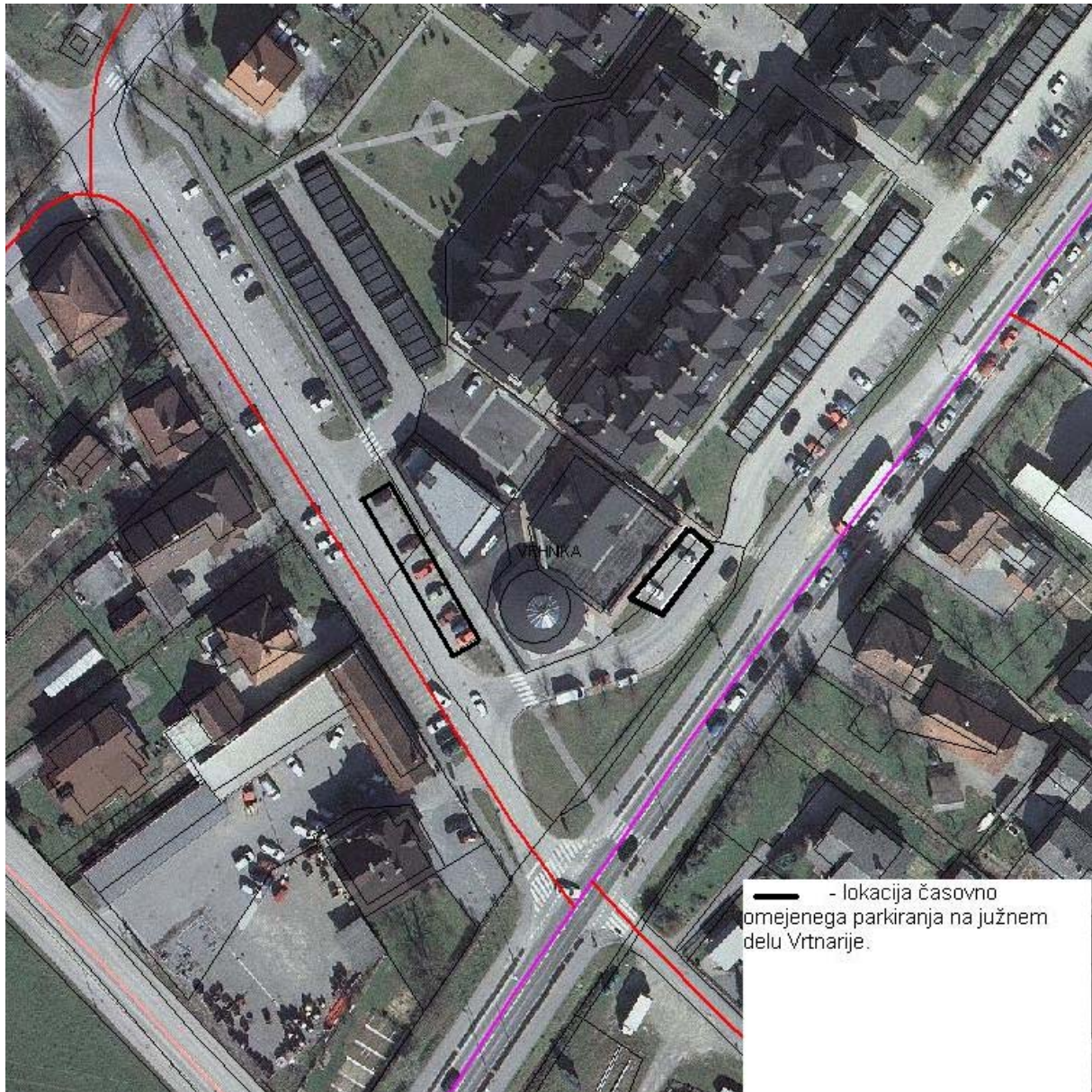
4. člen

Ta odredba se objavi v uradnem občinskem glasilu Naš časopis in prične veljati peti dan po objavi.

Številka: 371-108/2009 (6-08)

Datum: 30.3.2010

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR l.r.



Priloga XI. Prikaz lokacije časovno omejenega parkiranja v južnem delu na Vrtnariji.

Okrajno sodišče na Vrhniki
Cankarjev trg 8

ID: V0494887
Izdan dne: 31.03.2010 11:55:31
Naročnik: Tina Kobal
Občina Vrhnika

VPOGLED

Katastrska občina: 2002 VRHNIKA
Vložek št.: 2784
Usklajenost vložka: je od 06.03.2004 usklajen z ročno vodeno zemljiško knjigo

Plombe NI PLOMB.

List A

Oddelek A1

Podatki o nepremičninah:

št.	nepremičnina	številka	opis	povezave
6	parcela	2699/77		
7	parcela	2699/78		
8	parcela	2699/79		
9	parcela	2699/80		
11	parcela	2699/122		služeča
13	parcela	2699/124		
18	parcela	2860/5		
20	parcela	2860/9		
21	parcela	2669/3		iz vl. št. 3551; služeča
22	parcela	2699/137		iz vl. št. 3726; služeča
27	parcela	2699/191		iz zap.št.: 23
29	parcela	2699/192		iz zap.št.: 26
30	parcela	2699/234		iz zap.št.: 28
32	parcela	2699/236		iz zap.št.: 31
33	parcela	2699/237		iz zap.št.: 31
34	parcela	2699/238		iz zap.št.: 31

Podatke o vrsti rabe, površini in druge podatke o nepremičninah (parcelah, stavbah in delih stavb) lahko pridobite z vpogledom v zemljiški kataster in kataster stavb, ki sta izvorni evidenci za te podatke. Podatke lahko pridobite z brezplačno poizvedbo na internetni strani Geodetske uprave RS na naslovu <http://prostor2.gov.si/javni/>.

Pri iskanju podatkov o nepremičnini v katastrih uporabite samo številko brez dodatka, navedenega pri številki v tem izpisu (.S, .SP, .ES oziroma .E). Če je za številko nepremičnine (parcele) v tem izpisu dodatek .S, pri iskanju te nepremičnine v katastrih pred številko vpišite znak *.

List B

Podatki o lastnikih:

št.	lastnik	s. roj./id.	naslov	delež	povezave
1/1	OBČINA VRHNIKA družbena lastnina	V	Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika	1/1	

Spremembe pri lastnikih:

Ime lastnika: OBČINA VRHNIKA družbena lastnina

št.	Dn.	vloženo	tip	besedilo vpisa
1	uskladitev		vknjižba	Prepis podatkov iz centralne baze zemljiškega katastra z dne 27.12.1999.
2	uskladitev		vknjižba	Vloženo dne 4.7.1949, dn.št. 1217 Na podlagi odločbe o dodelitvi zemljišč OLO Ljubljana - okolica z dne 26.3.1949, št. IV/213/1 se vknjiži Splošno ljudsko premoženje. Vloženo dne 25.5.1981, dn.št. 636/81 Na podlagi pogodbe z dne 24.11.1980, št. 3/9-465-5/80, potrjene po Občinskem javnem pravobranilstvu v Ljubljani dne 5.12.1980, št. M 835/80-2-N se vknjiži imetnik pravice uporabe Občina Vrhnika.



Številka: 371-108/2009 (6-08)

Datum: 30.3.2010

**ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Uvedba časovno omejenega parkiranja v južnem delu na Vrtnariji ob poslovnih prostorih

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na 8. seji, dne 23.2.2010, obravnaval možnost uvedbe časovno omejenega parkiranja v južnem delu Vrtnarije ob poslovnih prostorih

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je sprejel naslednji

SKLEP:

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je obravnaval možnost časovno omejenega parkiranja v južnem delu Vrtnarije ob poslovnih prostorih. Časovno omejeno parkiranje se uvede na 7-ih parkirnih mestih pred poslovnimi prostori v južnem delu Vrtnarije, in sicer vse dni v tednu od 7.00 do 19.00 za 2 uri.

Predsednik Sveta
Karol Jurjevčič l.r.

Številka: 371-108/2009 (6-08)
Datum: 30.3.2010

ČLANOM
OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: POROČILO O GLASOVANJU S 2. KORESPONDENČNE SEJE

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009) in 23a. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Ur. l. RS, št. 18/00, 57/01, 77/05, 62/08) je predsednik Odbora za ekologijo in infrastrukturo, dne 24.3.2010 razpisal 2. korespondenčno sejo Odbora za ekologijo in infrastrukturo z naslednjo točko dnevnega reda:

1. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedba časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Člani Odbora za ekologijo in infrastrukturo so do podanega roka za opredelitev – 30.3.2010 glasovali o naslednjem

SKLEPU

Odbor za ekologijo in infrastrukturo predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.

O predlaganem sklepu so 4 člani Odbora glasovali "ZA" predlagani sklep in 1 član je glasoval "PROTI" predlaganemu sklepu.

Predlagan sklep je bil sprejet.

Predsednik Odbora
Richard Beuermann l.r



Številka: 354-17/2010
Datum: 26.3.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

9

ZADEVA: Investicijski program Verd kanalizacija (1. faza)

PРАВNA PODLAGA: - Odlok o Proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 (Naš časopis, št. 367/09 -)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
Uredba o enotini metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.list RS št. 60/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV:

Občina Vrhnika ima v proračunu za leto 2010 predvidena sredstva za izgradnjo pločnika in kanalizacije Verd 1. faza ter rekonstrukcijo vodovoda in obstoječe javne razsvetljave (v nadaljevanju kanalizacija Verd 1. faza). Sama investicija izgradnje kanalizacijskega omrežja za celotno območje Verda bo potekala v več sklopih in v več proračunskih letih. Prav tako je namen tudi različno financiranje investicije. Investicija izgradnje kanalizacije Verd 1. faza, ki se bo izvajala v letu 2010, se predvideva financiranje v sklopu proračuna. Investicija Verd 2. faza pa se predvideva financiranje tudi iz evropskih sredstev, saj je investicija vključena v projekt »Čista Ljubljana«. Izgradnja kanalizacije Verd 1. faza je bila prvotno vključena v projekt »Čista Ljubljana« vendar je zaradi zakasnitve izdaje odločbe za odobritev evropskih sredstev Občina Vrhnika pristopa k izvedbi investicije v sklopu sprejetega proračuna za leto 2010. Do leta 2015 je potrebno s projekti, ki predstavljajo »Čisto Ljubljano« zagotoviti 95 % urejenost odvajanja odpadne in komunalne vode, kjer naj bi kanalizacijski vodi in ČN predstavljali zaključeno enoto.

V sklopu navedenega je Občina Vrhnika pristopila k izdelavi Investicijskega programa (v nadaljevanju IP), v katerem je opredeljena izgradnja kanalizacije v Verdu, ki je sestavljena iz odsekov 1-4, v skupni dolžini 1527 t.m.. Namen IP je izboljšanje stanja na področju upravljanja z vodami na delu območja Občine Vrhnika, naselja Verd. Cilj izvedbe projekta je izboljšanje stanja voda in drugih povezanih ekosistemov, izboljšanje varstva pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje in uravnavanje vodnih količin ter spodbujanje trajnostne rabe voda. Na omenjenih štirih odsekih, na katerih bo potekala gradnja sanitarne kanalizacije in delu meteorne kanalizacije, pa so še druge potrebe po infrastrukturi. V sklopu je tako opredeljena rekonstrukcija vodovoda, obnova in dograditev pločnika in javne razsvetljave, ki je pomemben prispevek Občine Vrhnika k izboljšanju prometne varnosti. Smiselno je, da se izvede le en poseg v cesto in tako sorazmerno zniža stroške gradnje.

Občina Vrhnika želi z izvedbo projekta doseči:

- zmanjšanje onesnaževanja predvsem padavinskih voda, kar omogoča tehnična rešitev izgradnje kanalizacije ločenega sistema za meteorno/padavinsko ter komunalno odpadno vodo,
- preprečiti izlivanje neprečiščenih odpadnih voda v okolje,
- urediti 1527 t.m. kanalizacijskega omrežja za sanitarne vode,
- urediti 217 t.m. meteorne kanalizacije,
- obnoviti vodovod v dolžini 1217 m,
- obnoviti in dograditi javno razsvetljavo v dolžini 1217 m,
- obnoviti in dograditi pločnik v dolžini 507 m.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

1. Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje investicijski program za projekt: Verd kanalizacija (1. faza), ki ga je izdelal Realprojekt d.o.o.
2. Vrednost investicije po stalnih in tekočih cenah znaša 1.137.993,56 € in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2010 do 31.12.2010.
3. Vire za financiranje zagotavlja v skladu s sprejetim proračunom Občina Vrhnika v skupnem znesku 1.137.993,56 € v letu 2010.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Dr. Marjan RIHAR



INVESTICIJSKI PROGRAM

(minimalna vsebina v skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06)

OBJEKTI GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE

Naziv investicijskega projekta:

VERD KANALIZACIJA (1. FAZA)

Investitor:

OBČINA VRHNIKA

Odgovorna oseba investitorja:

Dr. MARJAN RIHAR

Skrbnik investicijskega projekta

TINA KOBAL

Izdelovalec:

REALPROJEKT D.O.O.

Datum izdelave dokumenta:

22.03. 2010



KAZALO VSEBINE:

1	OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE DOKUMENTACIJE.....	3
2	ANALIZA SEDANJEGA STANJA.....	4
2.1	SANITARNA KANALIZACIJA.....	4
2.2	METEORNA KANALIZACIJA.....	5
2.3	VODOVOD.....	5
2.4	PLOČNIK.....	5
2.5	JAVNA RAZSVETLJAVA.....	5
3	OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE.....	6
4	SKLADNOST S STRATEŠKIMI DOKUMENTI.....	7
5	UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT, Vendar NAJMANJ MINIMALNE VARIANTE OZIROMA VARIANTE »BREZ« INVESTICIJE IN VARIANTE »Z« INVESTICIJO.....	8
5.1	VARIANTA BREZ INVESTICIJE.....	8
5.2	VARIANTA Z INVESTICIJO.....	8
6	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, VREDNOSTI INVESTICIJE, ORGANIZACIJA IZVEDBE, POTREBNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN DOVOLJENJ.....	8
6.1	VRSTA INVESTICIJE.....	8
6.2	PREDVIDENA ORGANIZACIJA IZVEDBE.....	9
6.3	VREDNOST INVESTICIJE.....	9
6.3.1	VREDNOST INVESTICIJE PO VRSTI DEL.....	9
6.3.2	VREDNOST INVESTICIJE PO NAMENU.....	10
6.3.3	PRIMERJAVA VREDNOSTI INVESTICIJE Z DDV PO NAMENU GLEDE NA SPREJETI PRORAČUN ZA LETO 2010.....	10
6.4	DOLOČITEV POTREBNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....	11
6.5	POTREBNA UPRAVNA DOVOLJENJA ZA POSEG V PROSTOR.....	11
7	OPREDELITEV OSNOVNIH ELEMENTOV, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....	11
7.1	STROKOVNE PODLAGE ZA PRIPRAVO IP.....	11
7.2	NAVEDBA LOKACIJE.....	12
7.3	OBSEG NALOŽBE – PROJEKTNA REŠITEV.....	12
7.3.1	SANITARNA IN METEORNA KANALIZACIJA.....	12
7.3.2	REKONSTRUKCIJA VODOVODA.....	13
7.3.3	JAVNA RAZSVETLJAVA IN PLOČNIK.....	14
7.4	VARSTVO OKOLJA.....	14
8	FINANCIRANJE IN TERMINSKI PLAN.....	17
8.1	FINANCIRANJE INVESTICIJE.....	17
8.2	TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE.....	17
9	PRIKAZ REZULTATOV INVESTICIJE.....	18
9.1	FINANČNA ANALIZA.....	18
9.1.1	OBRAČUN AMORTIZACIJE.....	18
9.1.2	IZRAČUN NAJEMNINE.....	18
9.1.3	LETNI PRIKAZ DONOSOV IZ NAJEMNINE.....	19
9.1.4	POSLOVNI IZID Z NALOŽBO IN FINANČNA DONOSNOST NALOŽBE.....	19
9.1.5	OBRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA.....	20
9.2	EKONOMSKA ANALIZA.....	20
9.3	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ NALOŽBE.....	21
9.4	ZAKLJUČNE UGOTOVITVE.....	21
10	NAČRT AKTIVNOSTI.....	22



1 OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

INVESTITOR	
Naziv	OBČINA VRHNIKA
Naslov	Tržaška 1, 1360 VRHNIKA
Odgovorna oseba	Dr. MARJAN RIHAR
Telefon	01/755-54-12
Telefax	01/750-51-58
E-mail	zupan.obcina@vrhnika.si
Davčna številka	SI 43542204
Transakcijski račun	01340-0100001093
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov	TINA KOBAL
Telefon	01/755-54-46
Telefax	01/755-15-55
E-mail	tina.kobal@vrhnika.si
Odgovorna oseba za izvajanje investicije	TINA KOBAL
Telefon	01/755-54-46
Telefax	01/755-15-55
E-mail	tina.kobal@vrhnika.si

LASTNIŠTVO	
Ime lastnika	Vse parcele so v lasti fizičnih ali pravnih oseb. Za poseg gradnje kanalizacije na spodaj navedenih parcelah je pridobljena pravica graditi v korist Občine Vrhnika, kar je razvidno tudi iz gradbenega dovoljenja z dne 28.11.2008, pod št.: 351-139/2008 (307), ki ga je izdala UE Vrhnika
Vpis v zemljiško knjigo v KO	VERD
Št. parcel:	532,526/2, 525/2, 1756/5, 460/8, 415/3, 2028, 468/3, 2015, 373/6, 1769, 1756/4, 1756/1, 1771/14, 2027, 2016/3, 1788/1, 1736/3, 19/4, 23/1, 1768, 1740/10, 1780/1, 289/1, 7/1, 1771/2, 293/3, 293/4, 520, 468/1

2 ANALIZA SEDANJEGA STANJA

2.1 SANITARNA KANALIZACIJA

Občina Vrhnika, ki nastopa v danem primeru kot investitor, si prizadeva povečati pokritost s kanalizacijskem omrežjem na svojem območju. Izgradnja kanalizacijskega omrežja za celotno območje bo potekala v več fazah/sklopih in v več proračunskih letih.

Predmet projekta PZI in te investicijske dokumentacije je 1. faza izgradnje kanalizacije v Verdu, ki jo sestavljajo **odseki od 1-4** (po PZI projektu imenovani odseki: B, B1, J in I), v skupni dolžini 1527 t.m.



Na omenjenem področju trenutno ni izvedene javne sanitarne kanalizacije, ki bi omogočala priklop odpadnih komunalnih voda individualnih stanovanjskih objektov nanjo. Obstoječi stanovanjski objekti imajo zgrajene individualne greznice, ki se jih izprazni po potrebi. Greznice so v glavnem v slabem stanju, večinoma pretočne z izpusti v bližnje vodotoke ali ponikovalnice, kar povzroča onesnaževanje okolja, tal in podtalnice. Greznice povzročajo tudi druge težave, kajti v njih prihaja do anaerobnega gnitja organske snovi, zaradi česar nastajajo plini, ki povzročajo smrad. V stiku teh plinov z vodo nastaja kislina, ki nažira kanalizacijske cevi in jaške.



2.2 METEORNA KANALIZACIJA

Delno je izvedena meteorna kanalizacija, ki so jo krajani zgradili v lastni režiji, s svojimi sredstvi, ki pa bi jo bilo potrebno dopolniti. Smiselno je da se izvede le en poseg v cesto in tako zgradi poleg sanitarne kanalizacije še dopolnitev meteorne kanalizacije v dolžini 217 t.m.

2.3 VODOVOD

Istočasno bi se rekonstruiral del vodovoda na odsekih 2, 3 in 4 v skupni dolžini 1217 t.m., ki je zgrajen iz PVC cevi DN 160 in PE 110 ki je v slabem stanju. V bistvu gre za zamenjavo starih obstoječih vodovodnih cevi ter zamenjave podzemnih hidrantov z nadzemnimi. Smiselno je da se izvede le en poseg v cesto in tako zgradi poleg nove kanalizacije še zamenjavo vodovoda, ki se ga položi kar v kanalizacijski jarek. Trasa kanalizacije in vodovoda bosta tako potekali vzporedno s tem, da bo niveleta rekonstruiranega vodovoda višja od nivelete kanalizacijskih cevi, kar pomeni, da bo vodovod potekal na manjši globini kot kanalizacija.

2.4 PLOČNIK

Na obravnavanem območju peščeve površine niso urejene. Na odseku 3 in na delu odseka 2 je nujno zgraditi pločnik za pešce v skupni dolžini 507 t.m. in tako zaščiti šibkejše udeležence v prometu saj gre za zelo nevarne in prometno obremenjene dele cestne infrastrukture znotraj naselja Verd. V delu je sicer obstoječi hodnik za pešce ponekod dvignjen za več kot 20 cm nad robom asfalta. Na ostalem delu trase območje predstavlja cestna bankina in neurejen obcestni svet. Smiselno je da se izvede le en poseg v cesto in tako sorazmerno zniža stroške gradnje.

2.5 JAVNA RAZSVETLJAVA

Javna razsvetljava je po večini že obstoječa. Na odsekih 2, 3 in 4 v skupni dolžini 1217 t.m. je potrebna obnovitve in v delu tudi dopolnitve. Smiselno je da se izvede le en poseg v cesto in tako sorazmerno zniža stroške gradnje.



3 OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE

Namen investicijskega projekta je izboljšanje stanja na področju upravljanja z vodami na delu območja občine Vrhnika, naselja Verd.

Občina Vrhnika daje velik poudarek varstvu okolja, saj se zaveda, da lahko pride do onesnaženja podtalnice zaradi mnogih dejavnikov. Zato je potrebno dvigovati ekološko zavest in hkrati stopnjo zaščite virov pitne vode. Cilj izvedbe projekta je izboljšanje stanja voda in drugih povezanih ekosistemov, izboljšanje varstva pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje in uravnavanje vodnih količin ter spodbujanje trajnostne rabe voda.

Na omenjenih štirih odsekih na katerih bo potekala gradnja sanitarne kanalizacije in v delu meteorne kanalizacije pa so še druge potrebe po infrastrukturi.

Skrb za zaščito virov pitne vode ter kvaliteto vode v distribucijskih sistemih je ena temeljnih nalog in dolžnosti zdravstva vsake občine, saj je kemijska in biološka neoporečnost pitne vode v najtesnejši povezavi s splošnim zdravstvenim stanjem prebivalstva. Iz naslova zagotavljanja požarne varnosti gospodinjstvom in kmetijam na obravnavanem območju predstavlja sistem razporeditve nadzemnih hidrantov v načrtovani obnovi vodovodnega distribucijskega sistema osnovno infrastrukturo za potrebe hitre in učinkovite intervencije okoliških gasilskih društev v primeru požara. Z izvedbo hidrantnega omrežja omogočamo prebivalcem bistveno višji standard požarne varnosti.

Obnova in dograditev pločnika in javne razsvetljave je pomemben prispevek Občine Vrhnika k izboljšanju prometne varnosti predvsem za šibkejše udeležence v prometu. Investicija v izboljšanje prometne varnosti v tem delu naselja Verd je še toliko bolj upravičena, če upoštevamo specifikko tega območja: izredno velik obseg tovarnega prometa.

Občina Vrhnika želi z izvedbo projekta doseči:

- zmanjšanje onesnaževanja predvsem padavinskih voda kar omogoča tehnična rešitev izgradnje kanalizacije ločenega sistema za meteorno/padavinsko ter komunalno odpadno (sanitarno) vodo,
- preprečiti izlivanje neprečiščenih odpadnih voda v okolje,
- urediti 1527 t.m. kanalizacijskega omrežja za sanitarne odpadne vode,
- urediti 217 t.m. meteorne kanalizacije,
- obnoviti vodovod v dolžini 1217 m,
- obnoviti in dograditi javno razsvetljavo v dolžini 1217 m,
- obnoviti in dograditi pločnik v dolžini 507 m.

Smiselno je da se izvede le en poseg v cesto in tako sorazmerno zniža stroške gradnje.

4 SKLADNOST S STRATEŠKIMI DOKUMENTI

Investicija izgradnje kanalizacije in druge infrastrukture v Verdu je skladna s peto prioriteto, Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja, **Strategija razvoja Slovenije**, ki je usmerjena v Skladnejši regionalni razvoj. Omenjena prioriteta kot tudi ta projekt podpirata tudi zagotavljanje varne oskrbe s čisto pitno vodo.

Projekt je skladen s **Strategijo prostorskega razvoja Slovenije** in sicer s prvim ciljem Racionalni in učinkovit prostorski razvoj in prvim pod ciljem Usmerjanje dejavnosti v prostor na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja, saj bo izvedba projekta prispevala k bolj kakovostnemu naravnemu in bivalnemu okolju. Projekt je skladen tudi s četrtem pod ciljem Zagotavljanje ustrezne zaščite vodooskrbe prebivalcem na celotnem območju Slovenije ter osmim ciljem Preudarna raba naravnih virov in petim pod ciljem Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi varne oskrbe in potrebe po vodi. Hkrati je projekt skladen tudi z dvanajstim ciljem Varstvo okolja in težnjo 12.2. Zagotavljanje komunalne infrastrukturne opremljenosti obstoječih in novih zemljišč za gradnjo (vodovod, kanalizacija, čistilne naprave, sistemi ogrevanja in klimatizacije).

Skladnost projekta se kaže tudi z **Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 – 2013**, in sicer s četrto prioriteto Razvoj regij in prvo prednostno usmeritvijo Regionalni razvojni program, saj oba podpirata javne lokalno – regionalne, komunalne in okoljske infrastrukture s poudarkom na trajnostnem razvoju.

Projekt je skladen z **Nacionalnim programom varstva okolja in direktivami EU** na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode

Projekt je skladen z **Regionalnim razvojnim programom LUR 2007 – 2013**, in sicer z ukrepom Učinkovite komunalne storitve, ciljem ukrepa Zagotoviti varno oskrbo s pitno vodo. Tako projekt kot tudi Regionalni razvojni program se zavzemata za kakovostne komunalne storitve, ki bodo prebivalcem nudile boljše pogoje življenja.

Projekt je skladen z **Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Vrhnika**, ki podpira izvedbo javne kanalizacije v skladu s tehničnimi in okoljskimi standardi, ki veljajo za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode.

Projekt prispeva k uresničevanju **Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije (REPPRS)**:

- Ustrezno vzdrževanje in posodobitev obstoječe prometne infrastrukture in zagotovitev trajnostne mobilnosti.
- Vzdrževanje prometne infrastrukture s katero se spodbujata uporaba koles in hoja na ustreznih relacijah.

Projekt prispeva k uresničevanju **ciljev strategije razvoja občine Vrhnika za obdobje 2006 - 2020 po področjih**:

- Gospodarstvo: 1. Razviti fizično infrastrukturo in podjetniško podporno okolje;
2. Okrepiti vlogo občine Vrhnika kot podjetniškega centra v regiji;
- Turizem: 1. Izboljšati turistično infrastrukturo in kakovost ponudbe;
2. Urejati mesto Vrhnika in podeželje tako, da bo privlačno za razvoj turizma
- Komunalna infrastruktura: 1. Ureditev odvajanja in čiščenja odpadne vode;



- **Okolje:**
 1. Trajnostno gospodariti z naravnimi viri,
 2. Zmanjšati degradacije okolja,
 3. Povečati osveščenost občanov o pomenu varstva okolja;
- **Prometna infrastruktura:**
 1. Urediti omrežja pešpoti in kolesarskih poti
 2. Izboljšati regionalne in lokalne ceste ter javne poti;

5 UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT, VENDAR NAJMANJ MINIMALNE VARIANTE OZIROMA VARIANTE »BREZ« INVESTICIJE IN VARIANTE »Z« INVESTICIJO

5.1 VARIANTA BREZ INVESTICIJE

S finančnimi in ekonomskimi kazalci bi težko primerjali ta projekt » z investicijo« in » brez investicije«. Zanesljivo varovanje vodnih virov je pogoj za življenje in tudi za gospodarski razvoj. Neprestano izboljševanje prometno varnostnih razmer je osnovna naloga vsake občine. Zato varianta brez investicije bistveno zmanjšuje splošno družbeno korist in kot taka ni sprejemljiva.

5.2 VARIANTA Z INVESTICIJO

Varianta z investicijo bistveno izboljšuje nivo varovanja podtalnice in vodovodnega sistema. Je pa tudi razvojno naravnana saj zmanjšuje tveganje onesnaženja in daje prispevek k izboljšanju prometno varnostnih razmer ter tako izboljšuje pogoje bivanja na obravnavanem območju.

Predlagana investicija v največji možni meri uresničuje javni interes občanov tega območja.

6 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, VREDNOSTI INVESTICIJE , ORGANIZACIJA IZVEDBE, POTREBNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN DOVOLJENJ

6.1 VRSTA INVESTICIJE

VRSTA INVESTICIJE		Označi
1	Novogradnja in posodobitev objekta gospodarske javne infrastrukture	✓
2	Dela v javno korist	✓



6.2 PREDVIDENA ORGANIZACIJA IZVEDBE

Župan ali od njega pooblaščen oseba vodi, koordinira in nadzoruje potek investicije po posameznih aktivnostih. Po zaključeni fazi pridobitve investicijske in projektne dokumentacije ter dokazil o pravici graditi in pridobitvi gradbenega dovoljenja na UE Vrhnika sledi faza priprave v kateri se izvede postopek javnega naročanja za izbiro izvajalca del. Oddaja del v skladu z Zakonom o javnem naročanju. Takoj po zaključku postopka se bo z izvajalcem podpisalo pogodbo in ga uvedlo v delo.

Sledi faza izvedbe, kjer bo župan ali pooblaščen oseba skupaj s strokovnim nadzorom vodila in načrtovala posamezne aktivnosti pri fizični izvedbi investicije, poskrbela za tehnični pregled in primopredajo objekta investitorju in upravljavcu kanalizacije v občini.

Predmet investicije 2010 je 1. faza izgradnje infrastrukture v naselju Verd, kar je tudi predmet tega investicijskega dokumenta.

6.3 VREDNOST INVESTICIJE

6.3.1 VREDNOST INVESTICIJE PO VRSTI DEL

Zap. Št.	VRSTA DEL	Vrednost v EUR po stalnih cenah marec 2010	DDV*	Skupna vrednost z DDV
1.	SANITARNA KANALIZACIJA v dolžini 1527 tm	721.500,88	0,00	721.500,88
1.1.	kanalizacijski vodi z objekti	603.396,68		
1.2.	črpališča poz. 50 in 53	45.038,00		
1.3.	priprava za hišne priključke iz ceste	73.066,20		
2.	METEORNA KANALIZACIJA v dolžini 217 t.m	35.560,67	0,00	35.560,67
3.	JAVNA RAZSVETLJAVA (odsek 2 - 690 tm, 3 - 277 tm in 4 - 250 tm = 1217 tm)	85.820,75	17.164,15	102.984,90
4.	VODOVOD (odsek 2 - 690 tm, 3 - 277 tm in 4 - 250 tm = 1217 tm)	232.925,51	0,00	232.925,51
5.	PLOČNIK VERD v dolžini 507 tm	37.518,00	7.503,60	45.021,60
	SKUPAJ	1.113.325,81	24.667,75	1.137.993,56

DDV*: - pod zaporedno števil. 1, 2 in 4 DDV ni obračunan na osnovi 76 a. člena ZDDV
- pod zaporedno števil. 3 in 5 je obračunan DDV na osnovi 5. Člena ZDDV,



6.3.2 VREDNOST INVESTICIJE PO NAMENU

Zap. Št.	VRSTA INFRASTRUKTURE	Vrednost v EUR po stalnih cenah marec 2010	DDV*	Skupna vrednost z DDV
1.	SANITARNA KANALIZACIJA v dolžini 1527 tm	721.500,88	0,00	721.500,88
2.	METEORNA KANALIZACIJA v dolžini 217 t.m	35.560,67	0,00	35.560,67
3.	JAVNA RAZSVETLJAVA (odsek 2 - 690 tm, 3 - 277 tm in 4 - 250 tm = 1217 tm)	85.820,75	17.164,15	102.984,90
4.	VODOVOD (odsek 2 - 690 tm, 3 - 277 tm in 4 - 250 tm = 1217 tm)	232.925,51	0,00	232.925,51
5.	PLOČNIK VERD v dolžini 507 tm	37.518,00	7.503,60	45.021,60
	SKUPAJ	1.113.325,81	24.667,75	1.137.993,56

DDV*: - pod zaporedno števil. 1, 2 in 4 DDV ni obračunan na osnovi 76 a. člena ZDDV
 - pod zaporedno števil. 3 in 5 je obračunan DDV na osnovi 5. Člena ZDDV,

6.3.3 PRIMERJAVA VREDNOSTI INVESTICIJE Z DDV PO NAMENU GLEDE NA SPREJETI PRORAČUN ZA LETO 2010

Zap. Št.	VRSTA INFRASTRUKTURE	Skupna vrednost investicije z DDV	Zagotovljenih sredstev v proračunu 2010	Vrednost prerazporeditev sredstev
1.	SANITARNA KANALIZACIJA v dolžini 1527 tm	721.500,88	15053/420401 686.234,40	+35.266,48
2.	METEORNA KANALIZACIJA v dolžini 217 t.m	35.560,67	15081/420401 281.688,00	-246.127,33
3.	JAVNA RAZSVETLJAVA (odsek 2 - 690 tm, 3 - 277 tm in 4 - 250 tm = 1217 tm)	102.984,90	13136/420401 87.624,00	+15.360,90
4.	VODOVOD (odsek 2 - 690 tm, 3 - 277 tm in 4 - 250 tm = 1217 tm)	232.925,51	16068/420402 248.771,60	-15.846,09
5.	PLOČNIK VERD v dolžini 507 tm	45.021,60	13134/420401 45.021,60	0,00
	SKUPAJ	1.137.993,56	1.349.339,00	
	PRESEŽEK REZERVIRANIH PRORAČUNSKIH SREDSTEV ZA INVESTICIJSKE NAMENE OD 1-5			-211.346,05



6.4 DOLOČITEV POTREBNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

VRSTA DOKUMENTACIJE		Potrebno označi
1	DIIP	✓
2	predinvesticijska zasnova	☐
3	investicijski program	✓

6.5 POTREBNA UPRAVNA DOVOLJENJA ZA POSEG V PROSTOR

VRSTA DOVOLJENJA	Potrebno označi	Datum odločbe, če je že izdana
1	Gradbeno dovoljenje	✓ 28.11.2008
2	Uporabno dovoljenje	✓

7 OPREDELITEV OSNOVNIH ELEMENTOV, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 STROKOVNE PODLAGE ZA PRIPRAVO IP

- Gradbeno dovoljenje št. 351-139/2008 (307), UE Vrhnika z dne 28.11.2008;
- Projekt Kanalizacija Verd 1. Faza PZI št. K1/09 iz decembra 2009, ki ga je izdelal Komac Miran s.p. iz Rovt ;
- Popis/predizmere s predračunom sanitarne kanalizacije Verd 1. faza s korekcijo iz marca 2010, JP KPV Vrhnika d.o.o.;
- Popis/predizmere s predračunom za hišne priključke sanitarne kanalizacije Verd 1. faza s korekcijo iz marca 2010, JP KPV Vrhnika d.o.o.;
- Popis del s predizmerami in predračunom za meteorno kanalizacijo Verd 1. Faza s korekcijo iz marca 2010, JP KPV Vrhnika d.o.o.;
- Projekt Rekonstrukcija vodovoda Verd – etapa 2, PZI št. VO-33/09 iz oktobra 2009, ki ga je izdelal Komac Miran s.p. iz Rovt ;
- Popis vodovod Verd 1. faza s korekcijo iz marca 2010, JP KPV Vrhnika d.o.o.;
- Projekt Javne razsvetljave Verd, PGD-PZI, iz oktobra 2008, ki ga je izdelal Likar projektiranje d.o.o. iz Idrije;
- Popis/predizmere za Javno razsvetljavo 1. faza s korekcijo iz marca 2010, JP KPV Vrhnika d.o.o.;
- Projekt Hodnik za pešce R3-642/146 Vrhnika - Podpeč, PGD iz decembra 2008, ki ga je izdelal BNG d.o.o. iz Domžal ;
- Ocena vrednosti del za pločnik v dolžini 507 t.m., 1. faza s korekcijo iz marca 2010, JP KPV Vrhnika d.o.o.;

7.2 NAVEDBA LOKACIJE

Gradnja omenjene infrastrukture v naselju Verd predstavlja linijski objekt, ki bo potekala vzporedno po državni cesti 642 št. odseka 1146 Vrhnika Podpeč, od Janezove vasi (odsek 1) do mosta čez Lubijo (odsek 3 in del odseka 2) in od trgovine v Verdu do podjetja Liko (drugi del odseka 2 in odsek 4).



Trasa sanitarne in meteorne kanalizacije poteka v večji meri po javnih cestah državnega in občinskega reda, površinah ob njih, delno pa tudi po travnikih ob posestnih mejah. Pravica graditi je pridobljena.

7.3 OBSEG NALOŽBE – PROJEKTNÁ REŠITEV

7.3.1 SANITARNA IN METEORNA KANALIZACIJA

Kot osnova pri projektiranju sanitarne in meteorne kanalizacije je služila dokumentacija generalne rešitve kanalizacije Vrhnika, ki ga je izdelalo podjetje Hidroinženiring d.o.o. iz Ljubljane in podatki upravljavca, Komunalnega podjetja Vrhnika, d.o.o.

Iz projektne dokumentacije je razvidno, da sta sanitarne in meteorne javne kanalizacije Verd zasnovani po posameznih odsekih in potekata vzporedno ena ob drugi v istem kanalizacijskem jarku na različnih nivoletah cevi.

Sam potek oziroma trase obeh kanalizacij kot tudi lokacije revizijskih jaškov in ostalih objektov so razvidni iz situacijskega načrta M 1:1000 in M 1:500 vzdolžni padci cevi pa iz podolžnih profilov M 1:1000/100. Vidimo, da je kanalizacijski sistem zasnovan po posameznih odsekih. Dolžina posameznega odseka je razvidna iz projekta, (situacijski načrt in podolžni profili). Za celotno področje Verda, torej za vse odseke sanitarne kanalizacije je predvidena vgradnja PVC kanalizacijskih cevi profila 200 in 250 mm. Meteorna kanalizacija bo zgrajena iz PVC cevi profilov 300, 400 in 500 mm. Sanitarna kot meteorna kanalizacija bosta opremljeni s poliestrskimi montažnimi revizijskimi jaški profila 800 in 1000 mm, na katere bodo nameščeni AB venci ϕ 80 in 100 cm, ter pokriti z okroglim LTŽ pokrovom ϕ 600 mm težke izvedbe, nosilnosti 250 kN/m² - povozni in 150 kN/m² - nepovozni ali duktilnim pokrovom ϕ 600 mm ustrezne nosilnosti na zaklep. V dogovoru s projektantom, investitorjem in upravljavcem javne kanalizacije na Vrhniki se lahko vgradijo tudi kanalizacijske cevi in revizijski jaški iz drugih materialov, ki odgovarjajo predpisom in standardom in imajo enake hidravlične karakteristike. Iz projektne dokumentacije je razvidno, da bo za sanitarni vod potrebno izvesti tudi prečrpališča iz poliestra DN 1600 mm (tri) in 1200 mm (eno) in del tlačnega cevovoda iz PEHD cevi 110 x 12,5 in 90 x 12,5. V črpališča DN 1600 mm se namesti po dve potopni ABS črpalki (obratuje vedno ena, druga služi kot rezerva), v črpališče DN 1200 mm pa eno. Na tlačnem vodu se locira ustrezno število čistilnih jaškov iz BC cevi DN 100 cm. Konfiguracija terena na tem področju je takšna, da ne omogoča v celoti izvedbe gravitacijske sanitarne kanalizacije. Meteorno kanalizacijo se spelje v reko Ljubljanico. Tako cevovod kot revizijski jaški morajo biti popolnoma vodotesni. Sanitarni gravitacijski vod ter tlačni vod kanalizacije se polagata v isti kanalizacijski jarek vzporedno, na predhodno izdelano betonsko oziroma peščeno posteljico. Na slabše nosilnih tleh je predvidena AB posteljica iz betona MB 20 v debelini 15 cm, tam kjer so tla nosilnejša pa peščena posteljica v debelini 10 cm. Na slabše nosilnih tleh se pod vsak RJ zabije po dva lesena (kostanjeva) pilota fi 20 cm, dolžine 7 m, v dno gradbene jame črpališča pa trije piloti enakih dimenzij.

Meteorna kanalizacija iz PVC cevi DN 300, 400 in 500 mm bo imela iztok v reko Ljubljanico pri sledečih koordinatah: $Y = 446105,47$ $X = 90372,87$ $Z = 292,15$
Iztok v Ljubljanico se izvede na koti 290,15 m. Na tem mestu se izdelava AB iztočno glavo DN 500 mm, opremljeno z žabjim pokrovom DN 500 mm, ki preprečuje vdor vode Ljubljanice v meteorno kanalizacijo ob visokih vodostajih. Od iztočne glave dalje se po brežini struge izvedejo betonske kanalete širine 60 cm.

7.3.2 REKONSTRUKCIJA VODOVODA

Sam potek novega projektiranega vodovoda (rekonstrukcija) je razviden iz situacijskega načrta M 1:500 in 1000. V celoti bo potekal vzporedno z novo sanitarno kanalizacijo, ki se bo gradila istočasno kot vodovod. Priključek na obstoječi javni vodovod (PE 160 x 12,5) se izvede v poziciji 1 in 19 kjer sta locirana AB vodovodna jaška ter v poziciji 18. Obstoječ vodovod teh dveh odsekov se opusti. Za izvedbo novega vodovoda se uporabijo PEHD cevi DN 160 x 12,5 katere se med seboj čelno vari in vodovodnimi cevmi PE 110 x 12,5. Dolžina rekonstruiranega vodovoda 1217 t.m. Podzemne hidrante se namesti z nadzemnimi.

Projektiran rekonstruiran vodovod bo opremljen z vsemi potrebnimi LTŽ vodovodnimi armaturami in fazonskimi kosi (glej montažne sheme) kot z nadzemnimi hidranti DN 80 za zagotavljanje požarne varnosti.

Na mestih, kjer bo prišlo do križanj s podzemnimi komunalnimi vodi je še posebej paziti, ko se izvajajo zemeljska dela. Izkopi vodovodnih jarkov se na teh mestih izvedejo ročno pod



strokovnim nadzorstvom upravljavca dotičnega voda. Že pred samim pričetkom izvajanja zemeljskih del morajo biti vsi podzemni vodi zakoličeni tako situativno kot višinsko. Dosledno je potrebno upoštevati vse kar je navedeno v projektnih pogojih in soglasjih. V primeru zračnih vodov (elektrika, telefon) mora cevovod potekati minimalno 2m od opornika.

Izvesti bo potrebno prevezave hišnih priključkov iz obstoječega vodovoda na novega, rekonstruiranega ter po potrebi obnoviti slabe, dotrajane hišne priključke, kar pa niso predmet tega projekta.

7.3.3 JAVNA RAZSVETLJAVA IN PLOČNIK

Izvedba pločnika in javne razsvetljave se bo izvajala tako, da se javno razsvetljavo vgradi v pločnik ali v rob ceste v kolikor pločnika ne bo. Obstoječi vod javne razsvetljave je star okoli 30 let in nima zaščitne cevi. V bodoči pločnik ali rob ceste se vgradi zaščitne cevi PVC fi 110 mm z vmesnimi jaški. Prečkanje državne ceste se izvede na začetku in koncu pločnika, z zaščitnimi cevmi PVC fi 110 mm, zaradi navezave na staro traso javne razsvetljave. Staro traso se opusti.

V delu pločnika kjer je obstoječe vozišče nagnjeno proti predvidenemu pločniku se izvede nova meteorna kanalizacija.

Pločnik se izvede dvignjen nad rob asfalta 12 cm, z betonskim robnikom 15/25/100cm. Na zunanjem robu je zaključen z granitno kocko 10/10/10 cm. Višinsko se hodnik za pešce prilagodi obstoječemu levemu robu vozišča. Prečni sklon hodnika znaša 2% proti vozišču. Na priključkih javnih poti in prehodih za pešce se robnik prilagodi za prevoz z invalidskimi vozički. Obstoječi priključki k posameznim objektom se predvidijo preko poglobljenih robnikov.

7.4 VARSTVO OKOLJA

V času gradnje je potrebno zagotoviti gradbeno mehanizacijo, ki je v brezhibnem stanju, tako da ne pušča olj ali goriva. Nikakor ni dovoljeno na območju gradbišča skladiščiti gorivo mehanizacije in druga maziva. Po vsakodnevnem končanju del je obvezno vso mehanizacijo odpeljati s gradbišča v strojni park, da slučajno ne bi prišlo do izlitja goriva in drugih agresivnih in strupenih substanc.

F.1 Vpliv na mehansko odpornost in stabilnost nepremičnin v okolici.

Gradnja infrastrukture med in po gradnji ne bo vplivala na mehansko odpornost in stabilnost sosednjih objektov.

F.2 Vpliv na varnost pred požarom nepremičnin v okolici.

Gradnja predvidene infrastrukture med in po gradnji ne bo zviševala požarne ogroženosti sosednjih objektov.

F.3 Vpliv na higiensko in zdravstveno zaščito nepremičnin v okolici.

Med gradnjo in po končani gradnji infrastrukture v okolico ne bodo uhajali strupeni in nevarni plini ter ne bo emisij nevarnega sevanja. Higiensko in zdravstveno stanje se bo z izgradnjo ločenega sistema kanalizacije bistveno izboljšalo. Vpliv na zrak bodo v času gradbenih del predstavljale povečane emisije izpušnih plinov in dvigovanje prahu s ceste zaradi delovnih strojev in tovornih vozil. Ocenjujemo, da vpliv ne bo velik. Po končanih delih vpliva na zrak ne bo.

V času gradbenih del je pričakovati nastajanje manjših količin nevarnih odpadkov, predvsem kot posledica vzdrževanja gradbene in strojne mehanizacije ter nepredvidenih dogodkov, ki predstavljajo potencialno nevarnost za onesnaževanje okolja pri nepravilnem ravnanju z njimi:

odpadna olja (odpadna hidravlična olja, iztrošena motorna, strojna in mazalna olja),
prazna oljna embalaža, čistilne krpe, zolji onesnažena zemljina in vpojni material,
odpadne baterije oziroma akumulatorji.

Pri ustrezni organizaciji gradbišča, ki bo vključeval tudi ustrezno zbiranje in odvoz odpadkov z območja gradbišča na ustrezno mesto oziroma deponijo je možnost škodljivih vplivov na okolje majhna.

Po končanih gradbenih delih teh odpadkov ne bo.

Največji vpliv na tla bodo v času gradbenih del, ko lahko na območju gradbišča pričakujemo povečano onesnaževanje tal zaradi emisij gradbenih strojev in uporabe gradbenih materialov. V tem času obstaja tudi največja nevarnost, da zaradi nepredvidenih dogodkov ali neustreznega vzdrževanja gradbene in strojne mehanizacije, pride do kontaminacije tal (na primer pri morebitnem razlitju goriva in olj). Ocenjujemo, da je ta možnost pri ustrezni organizaciji gradbišča in ustreznem vzdrževanju gradbene in strojne mehanizacije majhna.

Po končanih gradbenih delih vplivov na tla in vodo ne bo.

Vlažnost sosednjih objektov se med gradnjo kanalizacije in po njej ne bo povečala.

F.4 Vpliv na varnost pri uporabi nepremičnin v okolici.

Med gradnjo bo gradbišče (kanalizacijski jarek) ograjeno z varovalno ograjo in zapornimi deskami, ki bo preprečevalo, da bi ljudje iz soseske prihajali na gradbišče. Delavci na gradbišču se morajo držati navodil varstva pri delu.

Po končani gradnji kanalizacije ta ne bo vplival na varnost pri uporabi sosednjih nepremičnin.

F.5 Vpliv na zaščito pred hrupom.

Obremenjevanje okolja s hrupom bo predvidoma največje v času zemeljskih del, ko bodo viri hrupa predvsem gradbena mehanizacija in tovorni promet. Ker pa gre za začasen poseg v prostor ni pričakovati večjega vpliva na obremenjenost okolja. V nočnem času hrupa ne bo.

Po končanih gradbenih delih hrupa ne bo.

F.6 Vpliv na varčevanje z energijo in ohranjanje toplota.

Med gradnjo in po izgradnji ne bo vpliva na povečanje porabe energije pri obratovanju sosednjih objektov.

F.7 Med gradnjo cest bodo nastajali različni gradbeni odpadki navedeni v spodnji tabeli.

Gradbeni odpadki med gradnjo:



Gradbeni odpadki	Klasifikacijska številka
beton	17 01 01
les	17 02 01
steklo	17 02 02
plastika	17 02 03
bitumenske mešanice, ki niso zajete v 17 03 01	17 03 02
železo in jeklo	17 04 05
kabli, ki niso zajeti v 17 04 10	17 04 11
zemeljski izkopi, ki niso zajeti v 17 05 05	17 05 06
drugi tovrstni odpadki	19 08 99
drugi tovrstni odpadki	23 03 99

Povzročitelj odpadkov, pri katerem v posameznem koledarskem letu zaradi njegove dejavnosti nastane najmanj 10 ton odpadkov ali najmanj 5 kg nevarnih odpadkov, mora ministrstvu najkasneje do 31. marca dostaviti poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto. (Pravilnik o ravnanju z odpadki, Ur. l. RS št. 84/98, 45/00, 20/01 in 13/03). Med deli in ob zaključku del se bo dosledno upoštevalo principe čistega okolja. Vpliv je majhen.

F8 Varnost udeležencev v prometu

Gradnja infrastrukture v koridorju cest pomeni povečan vpliv na varnost udeležencev v prometu. Zato so predvideni nekateri ukrepi za zagotavljanje varnosti prometa, ki se bo v delu in omejeno vseeno odvijal. Predvidena je uporaba semaforjev, in druge signalizacije za dela na cesti in po potrebi. Po končani gradnji vpliva ne bo.

8 FINANCIRANJE IN TERMINSKI PLAN

8.1 FINANCIRANJE INVESTICIJE

Načrt financiranja		Začetek financiranja: 01.01.2010		Konec financiranja: 31.12.2010	
VIRI FINANCIRANJA		2010			
Državni proračun	Postavka	Naziv proračunske vrstice	Konto	Vrednost	
		A.	DRŽAVNI PRORAČUN SKUPAJ		0,00
Ostali viri	Dokument	Naziv dokumenta (obč. proračun, pogodba)			
	OBČINA VRHNIKA	Verd - kanalizacija	15053/420401	721.500,88	
		Verd – kanalizacija meteorna	15081/420401	35.560,67	
		Verd – javna razsvetljava	13136/420401	102.984,90	
		Verd - vodovod	16068/420402	232.925,51	
		Verd - pločnik	13134/420401	45.021,60	
		B.	OBČINSKI PRORAČUN SKUPAJ		1.137.993,56
	Dokument	Naziv sofinancerja in naziv pogodbe			
	C.	DRUGI VIRI SKUPAJ		0,00	
D.	VIRI ZA PROJEKT skupaj (A+B+C) =			1.137.993,56	

8.2 TERMINSKI PLAN IZVEDBE INVESTICIJE

Aktivnost / LETO	2010	2011
Priprava razpisne dokumentacije	do 06.04.	
Izvedba postopka javnega naročila v skladu z veljavno zakonodajo	do 21.04.	
Oddaja del (podpis pogodbe)	do 30.04.	
Začetek del	do 03.05.	
Končanje del	do 20.09.	
Tehnični pregled objekta	do 30.09.	
Prevzem in predaja v uporabo	do 06.10.	
Zaključek financiranja	31.12.	
Prenos med osnovna sredstva		01.01.2011



9 PRIKAZ REZULTATOV INVESTICIJE

9.1 FINANČNA ANALIZA

9.1.1 OBRAČUN AMORTIZACIJE

Obdobje za katerega spremljamo investicijo je 33 let, od leta 2010 do leta 2042. Glede na sedanjo zakonodajo občine zaračunavajo najemnino upravljavcu. Višina najemnine je v tem primeru enaka višini amortizacije za kanalizacijo in vodovod. Amortizacijska stopnja je 3%.

Obračun amortizacije					
Naziv naložbe	Vrednost	Življenska doba v mesecih	Amortizacijska stopnja %	Amortizacija LETNA	Amortizacija MESEČNA
JAVNA RAZSVETLJAVA	102.984,90	400,000000	3,000	3.090	257
JAVNA RAZSVETLJAVA	102.984,90			3.090	257
METEORNA KANAL.	35.560,67	400,000000	3,000	1.067	89
METEORNA KALIZACIJA	35.560,67			1.067	89
PLOČNIK	45.021,60	400,000000	3,000	1.351	113
PLOČNIK	45.021,60			1.351	113
SANITARNA KANAL.	721.500,88	400,000000	3,000	21.645	1.804
SANITARNA KALIZACIJA	721.500,88			21.645	1.804
VODOVOD	232.925,51	400,000000	3,000	6.988	582
VODOVOD	232.925,51			6.988	582
Skupaj	1.137.994			34.140	2.845

9.1.2 IZRAČUN NAJEMNINE

Upoštevati smemo prihodke od najema tiste infrastrukture, ki jo upravljavec lahko zaračuna uporabnikom. V konkretnem primeru je to kanalizacija in vodovod.

Zap. Št.	VRSTA INFRASTRUKTURE	Vrednost letne amortizacije	DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	SANITARNA KANALIZACIJA v dolžini 1527 tm	21.645,00	4.329,00	25.974,00
2.	METEORNA KANALIZACIJA v dolžini 217 t.m	1.067,00	213,40	1.280,40
4.	VODOVOD (odsek 2 - 690 tm, 3 - 277 tm in 4 - 250 tm = 1217 tm)	6.988,00	1.397,60	8.385,60
	SKUPNA VREDNOST NAJEMNINE	29.700,00	5.940,00	35.640,00

9.1.3 LETNI PRIKAZ DONOSOV IZ NAJEMNINE

Letni prikaz donosov za izračun finančne donosnosti naložbe							
Leto	Prilivi od prodaje	Prodaja OS in Subvencije	Odlivi za stroške	Plače	Davek	Invest. izdatki	Neto donos
2010	0	0	0	0	0	0	0
2011	29.700	0	0	0	0	1.137.994	-1.108.294
2012	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2013	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2014	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2015	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2016	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2017	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2018	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2019	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2020	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2021	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2022	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2023	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2024	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2025	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2026	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2027	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2028	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2029	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2030	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2031	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2032	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2033	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2034	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2035	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2036	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2037	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2038	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2039	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2040	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2041	29.700	0	0	0	0	0	29.700
2042	29.700	0	0	0	0	-45.525	75.225
Skupaj	950.400	0	0	0	0	1.092.469	-142.069

9.1.4 POSLOVNI IZID Z NALOŽBO IN FINANČNA DONOSNOST NALOŽBE

Poslovni izid z naložbo						
Leto	2010	2011	2012	2013	2014	
Kategorija	Znesek	Znesek	Znesek	Znesek	Znesek	
1	2	3	4	5	6	
Prihodki od prodaje	0	29.700	29.700	29.700	29.700	
Povečanje zalog	0	0	0	0	0	
Drugi posl. prihodka	0	0	0	0	0	
Kosmatni donos	0	29.700	29.700	29.700	29.700	
Stroški blaga, mat., storitev	0	0	0	0	0	
Stroški dela	0	0	0	0	0	
Amortizacija	0	34.140	34.140	34.140	34.140	
Drugi posl. odhodki	0	0	0	0	0	
Dobiček iz poslovanja	0	-4.440	-4.440	-4.440	-4.440	
Prihodki od finan.	0	0	0	0	0	
Odhodki od finan.	0	0	0	0	0	
Drugi prihodka	0	0	0	0	0	
Drugi odhodki	0	0	0	0	0	
Celotni dobiček	0	-4.440	-4.440	-4.440	-4.440	
Davek iz dobička	0	0	0	0	0	
Čisti poslovni izid	0	-4.440	-4.440	-4.440	-4.440	

Glede na to, da v našem primeru ne gre za gradnjo objektov v dobičkonosne namene izračuni dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe pri **finančni** analizi v tem investicijskem dokumentu niso pozitivni. Zato prilagamo samo tabelo Finančna donosnost naložbe, kjer so naložbe v osnovna sredstva prikazana. Interna stopnja donosa pa je po pričakovanju negativna (0,000).



- Povečanje kvalitete okolja in privlačnosti bivanja na obravnavanem območju;
- Pozitivni učinek na zdravje ljudi;
- Zanesljivost oskrbe z vodo;
- Kvalitetnejša vodooskrba;
- Izboljšanje požarne varnosti;
- Izboljšanje prometno varnostnih razmer predvsem za šibkejše udeležence v prometu;
- Dvig vrednosti nepremičnin;
- Druge gospodarske in družbene koristi (posredne in neposredne);
- Izpolnjevanje veljavne zakonodaje;

Dejansko gre pri tej investiciji v delu tudi za nemerljivo velike ekonomske učinke, ki se potencialno lahko tudi tržijo v smislu turistične ponudbe in ohranjanja naravne in kulturne dediščine. Večanje dodane vrednosti naravni in kulturni dediščini pomeni danes tudi dvig vrednosti nepremičnin.

Predvsem se bo na obravnavanem območju Verda izboljšala prometna varnost vseh skupin udeležencev v prometu. V nadaljevanju pričakujemo še povečano zanimanje za to območje okoliškega lokalnega prebivalstva kakor tudi turistov – izletnikov.

Ob boljši urejenosti infrastrukture pričakujemo povečanje obiska izletnikov in drugih obiskovalcev. Ureditve osnovne in varne cestne infrastrukture, zagotovitev javne razsvetljave znotraj naselja Verd bo omogočila povečan razvoj družbenih dejavnosti ter izvedbo novih naravovarstvenih in turističnih produktov območja. Prav tako bo razširila krog možnosti dopolnilne dejavnosti na kmetijah, katerih obstoj je nujno potreben za obstoj prepoznavne kulturne krajine in kmetijske krajine. Na ta način bo storjen korak k preprečevanju zaraščanja na obravnavanem območju.

Zaradi vseh pozitivnih družbenih učinkov investicije in zaradi nujnosti investicije iz okoljevarstvenega vidika lahko povzamemo, da je izvedba investicije smiselna in potrebna.

9.3 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ NALOŽBE

V poglavju Analiza občutljivosti naložbe ugotavljamo občutljivost naložbe ob morebitni spremembi načrtovanih hipotez.

Ocenjujemo, da je verjetnost tveganj minimalna glede na predhodno zelo natančno pripravljen popis del (faza PZI in korekcija popisov in materialov v marcu 2010 s strani upravljavca infrastrukture). Občina Vrhnika je že ob sprejetju proračuna za leto 2010 zagotovila dovolj sredstev za izvedbo investicije. Glede na korekcije popisov iz marca 2010 pa ugotavljamo presežek rezerviranih sredstev v proračunu v višini +211.346,05, kar predstavlja rezervo v višini 18,57% vseh potrebnih sredstev.

9.4 ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

Upoštevaje predhodne ugotovitve glede občutljivosti naložbe ocenjujemo, da izvedba cilji in ekonomski rezultati projekta niso ogroženi.

Po izvedeni investiciji na območju KS Verd bo prišlo do bistvenega izboljšanja ekonomskih kazalcev kraja, ki bodo imeli za posledico povečanje blaginje lokalnih prebivalcev, občine in države. Naložba bo bistveno dodala vrednost endogenim potencialom.

Naložba je ob predpostavkah, ki smo jih uporabili, ekonomsko upravičena.



10 NAČRT AKTIVNOSTI

AKTIVNOST	ODGOVORNA SLUŽBA	ODGOVORNA OSEBA	ROK
Potrditev IP	OBČINSKI SVET	Dr. MARJAN RIHAR	15.04.2010
Priprava razpisne dokumentacije	OBČINSKA UPRAVA JP KPV d.o.o.	TINA KOBAL STOJAN JAKIN	06.04.2010
Izvedba postopka javnega naročila v skladu z veljavno zakonodajo	OBČINSKA UPRAVA JP KPV d.o.o.	TINA KOBAL STOJAN JAKIN	do 21.04.2010
Oddaja del (podpis pogodbe)	ŽUPAN	Dr. MARJAN RIHAR	do 30.04.2010
Začetek del	Izbrani izvajalec/podizvajalec del	POOBLAŠČENA OSEBA	03.05.2010
Končanje del	Izbrani izvajalec/podizvajalec del	POOBLAŠČENA OSEBA	do 20.09.2010
Tehnični pregled objekta	Izbrani izvajalec/podizvajalec del IZBRANO NADZORNO PODJETJE, UPRAVLJAVEC VODOVODA, KANALIZACIJE, JR IN CEST	POOBLAŠČENA OSEBA STOJAN JAKIN	do 30.09.2010
Prevzem objekta in predaja v uporabo	IZBRANO NADZORNO PODJETJE, UPRAVLJAVEC VODOVODA, KANALIZACIJE, JR IN CEST ŽUPAN	POOBLAŠČENA OSEBA STOJAN JAKIN Dr. MARJAN RIHAR	do 06.10.2010
Prenos med osnovna sredstva	OBČINSKA UPRAVA OBČINE VRHNIKA	TINA KOBAL MAJA DREMELJ	01.01.2011



Številka: 354-17/2010 (6-01)
Datum: 26.3.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Investicijski program Verd kanalizacija (1. faza)

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 25. seji, dne 25.3.2010, obravnaval točko z naslovom: Investicijski program Verd kanalizacija (1. faza). Odbor je soglasno predlagal, da se v Investicijski program doda odstavek, v katerem bo povedano, da Občina Vrhnika krajanom Verda z Odločbo o komunalnem prispevku odmeri samo višino prispevka. Po razpravi je sprejel sklep, ki ga v sprejem posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednje sklepe:

1. Potrdi se investicijski program za projekt: Verd kanalizacija (1. faza), ki ga je izdelal Realprojekt d.o.o.
2. Vrednost investicije po stalnih in tekočih cenah zanaša 1.137.993,56€ in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2010 do 31.12.2010.
3. Vire za financiranje zagotavlja v skladu s sprejetim proračunom Občina Vrhnika v skupnem znesku 1.137.993,56€ v letu 2010.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 478-99/2007 (6-03)
Datum: 25.03.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

10

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika
- PRAVNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009)
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALKA:** Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Občina Vrhnika je že pred leti aktivno pristopila k lastniški ureditvi kategoriziranih javni poti do izvira Ljubljanice in do vojaškega spomenika na Drči. V ta namen smo naročili odmero dela kategorizirane javne poti JP966461, ki poteka od izvira Ljubljanice proti spomeniku na Drči, ki je v zasebni lasti, ter staro katastrsko pot, ki ni več v uporabi in pri kateri je v zemljiški knjigi zaznamovano javno dobro.

Parcela št. 2872/4 k.o. Vrhnika, pot v izmeri 311 m², je vknjižena pri vložku št. 4455 k.o. Vrhnika, z zaznambo javnega dobra.

Menjava nepremičnin je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2010 pod menjavo z zaporedno številko M14. Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno na parceli št. 2872/4 k.o. Vrhnika, ki predstavlja katastrsko cesto, ukiniti status javnega dobra.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika.

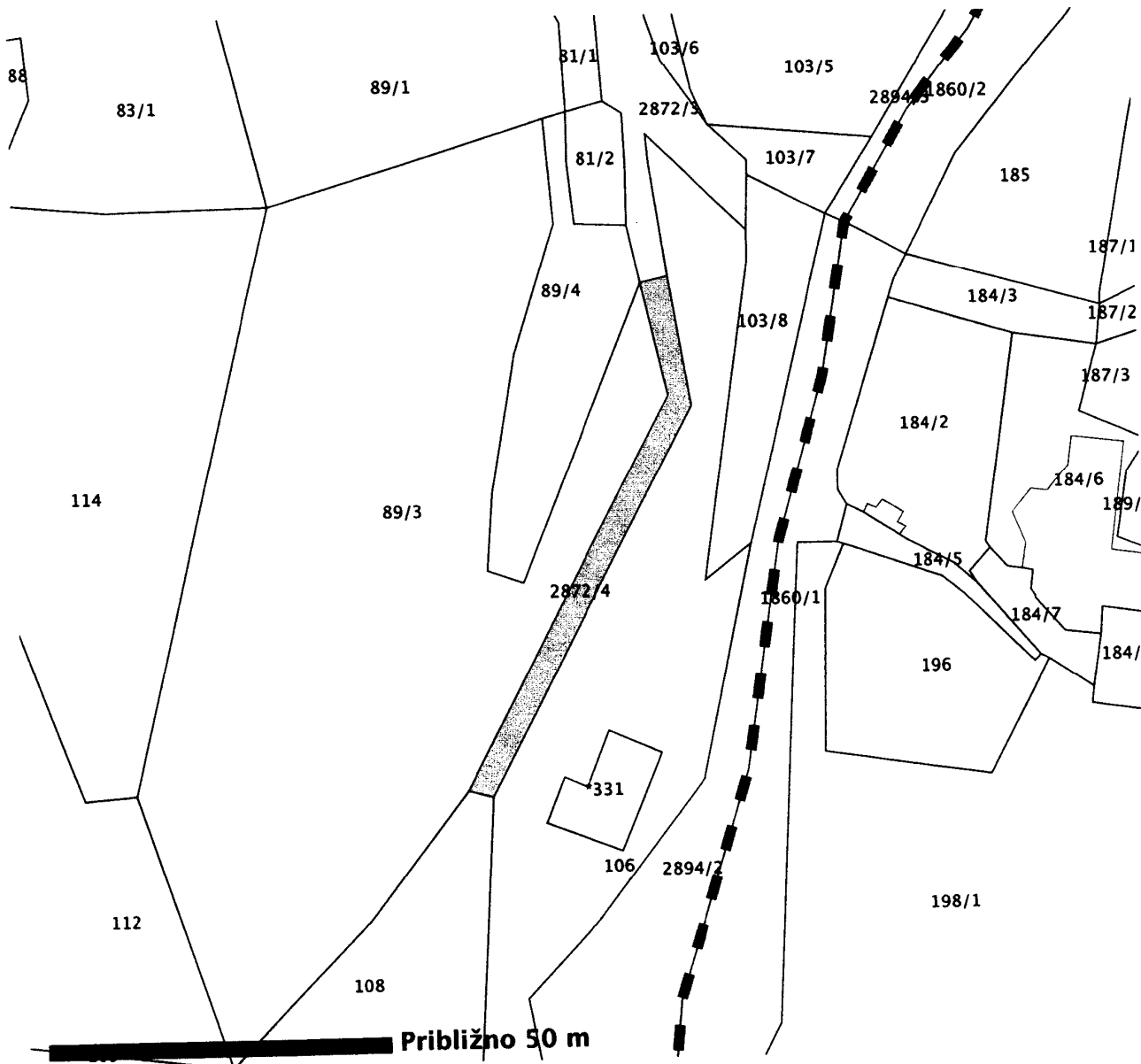
Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- izris parcele,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

**IZRIS PARCELE**

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2872/4

**Legenda oznak:**

- Parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- ■ Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 09.03.2010

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije
 Transakcijska številka: 1000006336555
 Izris pripravil/-a: Nataljia Kozar

Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrjeno v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini poudil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009).

© Geodetska uprava Republike Slovenije



Številka: 478-99/2007 (6-03)
Datum: 24.02.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 29. seji dne 23.02.2010 obravnaval točko Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2872/4 k.o. Vrhnika.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 094-1/2010 (3-02)
Datum: 29. 3. 2010

11

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2010

PRAVNA PODLAGA: Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika-UPB2 (Naš časopis, št. 359/2009)
Statut Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 365/2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Janez Kikelj, predsednik komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

OBRAZLOŽITEV:

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj (v nadaljevanju: komisija) je v 368. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 25. 1. 2010 in ponovno v 369. številki dne 22. 2. 2010 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2010. Pisne predloge je komisija sprejemala do 12. 3. 2010 do 12. ure. Do navedenega datuma je prispelo šest predlogov.

Komisija je na svoji seji dne 16. 3. 2010 prispеле predloge pregledala, o njih razpravljala ter sprejela naslednje sklepe:

1) K predlogu Liberalne demokracije Slovenije, Občinski odbor LDS Vrhnika, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Igorju Novljanu, podaja komisija pozitivno mnenje.

2) K predlogu DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Ženski balinarski sekciji Društva upokojencev Vrhnika, podaja komisija negativno mnenje.

3) K predlogu DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Društvu upokojencev Vrhnika, podaja komisija pozitivno mnenje.

4) K predlogu Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Muzejskemu društvu Vrhnika, podaja komisija pozitivno mnenje.

5) K predlogu Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Domu upokojencev Vrhnika, podaja komisija pozitivno mnenje.

6) K predlogu Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Blažu Gregorcu, podaja komisija negativno mnenje.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinska priznanja za leto 2010 prejmejo:

Zlato plaketo Ivana Cankarja:

- Igor Novljan

Srebrno plaketo Ivana Cankarja:

- Društvo upokojencev Vrhnika

- Muzejsko društvo Vrhnika

- Dom upokojencev Vrhnika

Predsednik komisije
Janez KIKELJ l.r.



Številka: 094-1/2010 (3-02)
Datum: 17.3.2010

Z A P I S N I K

11. seje Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, ki je bila dne 16.3.2010, ob 18.00 uri, v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1.

Prisotni člani komisije:

1. Janez Kikelj
2. Peter Petkovšek
3. Vera Jesenovec
4. Mario Antolovič
5. Vinko Keršmanc

Ostali prisotni:

1. Sabina Ahčan, Občinska uprava

Sejo je vodil predsednik komisije Janez Kikelj, ki je uvodoma vse lepo pozdravil ter predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Zapisnik 10. seje komisije
2. Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2010
3. Razno

Na dnevni red člani komisije niso imeli pripomb.

Ad/1 Zapisnik 10. seje komisije

Na zapisnik ni bilo pripomb in je bil soglasno potrjen.

Ad/2 Odpiranje in pregled predlogov, prispelih na javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2010

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj je v 368. številki uradnega glasila Občine Vrhnika Naš časopis dne 25.1.2010 in ponovno v 369. številni dne 22.2.2010 objavila javni razpis za podelitev občinskih priznanj za leto 2010. Pisne predloge je komisija sprejemala do 12.3.2010 do 12. ure. Vsi predlogi so prispeli v razpisanem roku.

- 1) Predlog Liberalne demokracije Slovenije, Občinski odbor LDS Vrhnika, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Igorju Novljanu.
- 2) Predlog DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Ženski balinarski sekciji Društva upokojencev Vrhnika
- 3) Predlog DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Društvu upokojencev Vrhnika
- 4) Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Muzejskemu društvu Vrhnika
- 5) Predlog Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Domu upokojencev Vrhnika
- 6) Predlog Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Blažu Gregorcu.

Komisija je prispele predloge odprla ter ugotovila njihovo popolnost. Po pregledu je bilo ugotovljeno, da so vse prispele vloge popolne, saj vsebujejo vse razpisne priloge. Nekatere vloge niso vsebovale dokumentov, ki potrjujejo dejstva navedena v obrazložitvi, vendar je bila komisija mnenja, da so dosežki predlaganih kandidatov razvidni iz same obrazložitve. Prejeti so bili predlogi za 1 zlato, 1 bronasto ter 4 srebrne plakete Ivana Cankarja. V skladu s 15. členom Odloka o podeljevanju priznanj v Občini Vrhnika, se vsako leto podeli največ: dve zlati, tri srebrne in šest bronastih priznanj.

Člani komisije so o vsaki posamezni vlogi posebej razpravljali ter po razpravi sprejeli naslednji:

1) Predlog Liberalne demokracije Slovenije, Občinski odbor LDS Vrhnika, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Igorju Novljanu.

Člani komisije so bili soglasni, da se g. Igorju Novljanu za življenjsko delo podeli zlato plaketo Ivana Cankarja in so s 5 glasovi ZA PODELITEV sprejeli naslednji

SKLEP:

K predlogu Liberalne demokracije Slovenije, Občinski odbor LDS Vrhnika, za podelitev zlate plakete Ivana Cankarja g. Igorju Novljanu, podaja komisija pozitivno mnenje.

2) Predlog DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Ženski balinarski sekciji Društva upokojencev Vrhnika

Odlok o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika določa, da se bronasta plaketa Ivana Cankarja podeli za delo in dejanja, ob posebnih prilikah, ob enkratnih dosežkih, ob izredno humanem in požrtvovalnem dejanju in drugih utemeljenih podobnih priložnostih in s svojim delom povečujejo ugled občine. Bronasto plaketo se podeli tudi ob posebnih jubilejnih priložnostih. Ker predlog DeSUS-a, da se Ženski balinarski sekciji podeli bronasto plaketo za 23 letno aktivno delo v Društvu upokojencev Vrhnika, ne ustreza pogojem za podelitev bronaste plakete (14. člen odloka), so člani s 3 glasovi PROTI PODELITVI in 2 VZDRŽANIMA - na zahtevo g. Petkovška se zapiše v zapisnik, ga se je pri glasovanju vzdržal, sprejeli naslednji

SKLEP:

K predlogu DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev bronaste plakete Ivana Cankarja Ženski balinarski sekciji Društva upokojencev Vrhnika, podaja komisija negativno mnenje.

3) Predlog DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Društvu upokojencev Vrhnika

Člani komisije so bili soglasni, da se za 60 letno aktivno delovanje na območju občine Vrhnika podeli Društvu upokojencev Vrhnika srebrno plaketo in s 5 glasovi ZA PODELITEV sprejeli naslednji

SKLEP:

K predlogu DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije, Občinska organizacija Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Društvu upokojencev Vrhnika, podaja komisija pozitivno mnenje.

4. Predlog Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Muzejskemu društvu Vrhnika

Člani komisije so bili soglasni, da Muzejsko društvo Vrhnika, za dolgoletno delo na področju domoznastva, založništva, zbiranja in ohranjanja informacij o zgodovini Vrhnike, njenih

prebivalcih, pomembnih posameznikov, zbiranja dokumentacije in ohranjanja naravne in kulturne dediščine Vrhnike, postavljanje spominskih obeležij, prirejanja različnih razstav in izdajanja raznih publikacij, s 5 glasovi ZA PODELITEV sprejeli naslednji

SKLEP:

K predlogu Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Muzejskemu društvu Vrhnika, podaja komisija pozitivno mnenje.

5. Predlog Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Domu upokojencev Vrhnika

Po razpravi, da se Domu upokojencev Vrhnika podeli srebrna plaketa Ivana Cankarja, za 35 letno delovanje in prispevek h kakovostnemu preživljanju starosti prebivalcev doma in širše skupnosti, so člani komisije s 3 glasovi ZA PODELITEV in 2 PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

K predlogu Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja Domu upokojencev Vrhnika, podaja komisija pozitivno mnenje.

6. Predlog Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Blažu Gregorcu.

Srebrno plaketo Ivana Cankarja se v skladu s 13. členom Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika podeli posameznikom, skupinam občanov, društvom in drugim pravnim osebam za dolgoletne uspehe in izjemne dosežke trajnega pomena, s katerimi povečujejo ugled občine na gospodarskem, družbenem ali drugem področju življenja in dela.

Člani komisije so se strinjali, da je g. Gregorc v devetih letih veliko pripomogel k reševanju otroškega varstva ter ohranjanju kulturne dediščine kraja.

Po razpravi so s 3 glasovi PROTI PODELITVI in 2 ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

K predlogu Občinskega odbora Slovenske ljudske stranke Vrhnika za podelitev srebrne plakete Ivana Cankarja g. Blažu Gregorcu, podaja komisija negativno mnenje.

Add/2 Razno

G. Kikelj je ponovno predlagal, da bi bilo potrebno razmisliti o sistemu iskanja in predlaganja kandidatov za občinska priznanja – imenovala bi se lahko skupina, ki bi sama spremljala delovanje tako društev, zvez,... ter spodbujala predlagatelje, da vložijo vlogo za podelitev občinskega priznanja.

Drugih predlogov pod točko razno ni bilo.

Seja je bila končana ob 20.10 uri.

Zapisala:
Sabina Ahčan

Predsednik komisije
Janez KIKELJ, l.r.

Občinski odbor Liberalne demokracije Slovenije Vrhnika predlaga Igorja Novljana za zlato plaketo Ivana Cankarja za življenjsko delo.

Obrazložitev:

Igor Novljan je bil rojen 22. februarja 1940 v Grahovem pri Cerknici. Pri devetnajstih letih je zaključil šolanje na geodetskem oddelku Gradbene srednje šole v Ljubljani.

V letih od 1961 do 1966 je bil zaposlen na Geodetskem zavodu Republike Slovenije in na Energokemičnem kombinatu Velenje, kjer je bil vodja oddelka merjenja. Nato ga le želja po pridobivanju novih življenjskih izzivov in znanj skupaj z družino odpeljala na delo v tujino.

Zaposlil se je v Inženirskem in fotogrametričnem biroju Dr. H. Matthias v Švici. Zaradi uspešnega dela je že po dveh letih postal vodja oddelka Fotogrametrija. Med njegova pomembnejša dela v tem času spada projektiranje aerosnemanja terena za izdelavo načrtov v merilih 1:250 do 1 : 10 000, izrednotenje aeroposnetkov na visoko preciznih autografih A 7, A 8 in ortofoto posnetkov, izvedba visoko zahtevnih del na jedrski elektrarni Gosgen 1200 MW z vsemi kontrolnimi meritvam za izvajalca KWU Erlangen Nemčija, prvič uporabljena metoda vrtnja celega profila 11,90 m z laserskim določanjem smeri pri gradnji železniškega tunela Heitersberg dolžine 6.5 km.

Zaradi uspešnega dela in uvajanja najsodobnejših postopkov v geodetsko stroko mu je švicarska geodetska uprava v Bernu priznala naziv geometer – tehnik HTL (višja tehniška šola), ki je v Sloveniji enakovreden nazivu inženirja geodezije.

Leta 1976 so mu ponudili možnost pridobitve švicarskega državljanstva, ki pa ga je vljudno zavrnil, saj ga je ljubezen do domovine vlekla nazaj. Ker je želel zagotoviti svojima dvema otrokoma šolanje v Sloveniji, se je cela družina leta 1980 vrnila v Slovenijo.

Na Vrhniki je zgradil hišo in se leta 1980 zaposlil na Zavodu za načrtovanje Vrhnika, kot vodja enote za stavbna zemljišča. Pri svojem delu je sodeloval pri realizaciji asfaltiranja centra Vrhnike, pripravi in oddaji stavbnih zemljišč v Dragomerju – Griva in na Vrhniki - Janezova vas. Sodeloval je pri izgradnji vodovoda in kanalizacije v posameznih KS ter pri asfaltiranju cest. Veliko je prispeval pri urejanju in vodenju plačila komunalnega prispevka in dosegel obročno plačevanje prispevka za občane. Pomemben je njegov prispevek pri izvedbi zazidalnih načrtov Vrtnarija in Drenov grič.

Bil je član odbora za pripravo dokumentacije za »Čistilno napravo Vrhnika«

Do leta 1989 je bilo vse urejeno, čakali so samo gradbeno dovoljenje. Žal pa se je zaradi neuspešnega dogovarjanja o skupni izgradnji centralne čistilne naprave z IUV že začeta gradnja ustavila.

Julija 1984 je postal direktor Zavoda za načrtovanje Vrhnika, ki se je kasneje preimenoval in preoblikoval v Primis, d.d.

V letih 1983 in od leta 1984 je kot direktor vodil koordiniral in delal na realizaciji zgodovinske naloge »Vodooskrba v občini Vrhnika«.

Po sprejetju samoprispevka za ureditev v pitne vode je za takratno Samoupravno komunalno cestno skupnost SKOCES izdelal vse terminske plane za izvedbo.

Skrbel in koordiniral je izdelavo projektov in dokumentacije za posamezne faze izgradnje vodovoda

Izdelal je vse potrebne investicijske programe, katere so brez pripomb sprejele banke in drugi.

V letu 1986 je bil sprejet drugi samoprispevek za dokončno rešitev vodooskrbe v občini, kjer je ravno tako aktivno sodeloval, tako pri pripravi kot realizaciji. Kljub izredno težkim časom, saj je dosegala inflacija mesečno tudi 35%, sta bila oba programa realizirana v vseh točkah. Leta 1989 je bil projekt finančno in tehnično zaključen.

V tistem času je bil kot zastopnik občine Vrhnika v nadzornem odboru SKB banke in v nadzornem odboru Območne vodne skupnosti - Ljubljanka Sava.

Takrat je občina od OVS Lj. – Sava dobila 30% nepovratnih sredstev za izgradnjo vodovodnega sistema, saj bi bila realizacija sicer težja.

Tudi na SKB-ju smo uspeli dobiti vedno najugodnejše kredite.

Za obe instituciji je izdelal vse potrebne dokumente in investicijske programe.

Kot direktor je sodeloval in realiziral izdelavo srednjeročnega in dolgoročnega plana občine Vrhnika, ki je še zdaj edini tovrsten dokument.

Vodil in koordiniral je izgradnjo vrtca v Borovnici.

Pri gradnji predora Karavanke je strokovnjakom SCT-ja posredoval bogate izkušnje pri gradnjah tovrstnih objektov s področja geodetskih-inženirskih storitev.

V času osamosvajanja Slovenije mu je uspevalo zagotavljati delo za 24 zaposlenih na Primisu d.d., kar ni bilo vedno lahko. Firma ni bila nikoli v izgubi in plače je vsa leta redno izplačevala.

Primis d.d. je uspel na natečaju za izgradnjo nove šole, sedaj šole Antona Martina Slomška. Po pridobitvi posla je vodil in skrbel za realizacijo projekta in pridobitev vseh potrebnih dokumentov. Vodil je razgovore z Ministrstvom za šolstvo in izdelal investicijski program za pridobitev sredstev in potrditev na občinskem svetu. Izgradnja je bila uspešno zaključena tako rokovno kot finančno.

Aktivno je delal na izdelavi dokumenta CRPOV Podlipa Smrečje.

Leta 2002 se je po skoraj osemnajstih letih uspešnega vodenja Zavoda oziroma Primisa upokojil. Kljub temu pa je nadaljeval svoje družbeno delovanje v organih lokalne skupnosti in v organizacijah civilne družbe.

Kot podžupan v mandatu 2002-2006 je uspešno vodil investicijo adaptacije Osnovne šole Log-Dragomer.

Sodeloval je pri popravilu fasade in zamenjavi oken na objektu osnovni šoli na Tržaški cesti .

Koordiniral dela pri obnovi odra Cankarjevega doma .

Bil je predsednik odbora za izgradnjo vrtca na lokaciji pogorelega in investicijo tudi uspešno dokončal. Vrtec velja za najlepšega v Sloveniji.

Po osamosvojitvi se je z vstopom v Demokrasko stranko aktivno vključil v strankarsko življenje in bil predsednik občinskega odbora do združitve v Liberalno demokracijo Slovenije. Več mandatov je bil predsednik občinskega odbora, sedaj pa uspešno vodi svetniško skupino LDS.

Je pomemben in vpliven član občinskega sveta od vsega začetka. Tudi po njegovi zaslugi so se na Vrhniki ustvarili pogoji za kulturno politično razpravo in s tem kvalitetnejše delo občinskega sveta. V zadnjem mandatu predseduje odboru za gospodarstvo , finance in proračun.

Štiri leta je bil podžupan občine Vrhnika.

Že drugi mandat vodi Stanovanjsko zadrugo Vrhnika.

Poleg političnega dela je Igor Novljan zelo aktiven tudi v civilno družbeni sferi. Bil je dvanajst let predsednik Športne zveze Vrhnika, kjer mu je v času zakonskih sprememb in drugačnega videnja uspelo ohraniti njeno pomembno vlogo pri razvoju športa in rekreacije v občini.

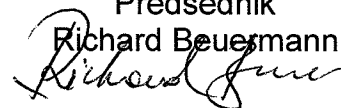
Veliko prostega časa namenja tudi kulturnemu udejstvovanju. Dvajset let poje v Mešanem pevskem zboru Ivan Cankar. Od leta 2004 do 2009 je bil tudi predsednik Pevskega društva Ivan Cankar.

Po njegovi zaslugi je občina Vrhnika navezala uspešne kulturne stike s švicarskima mestoma Lenzburg in Dottikon, kjer je MPZ Ivan Cankar že dvakrat gostoval. Pri svojih švicarskih prijateljih je organiziral tudi gostovanje vrhniškega pihalnega orkestra. Za vse sodelujoče so bili to nepozabni dogodki.

Svoje bogate izkušnje z delovanjem v sferi civilne družbe prenaša tudi v Društvo upokojencev Vrhnika, kjer je član izvršnega odbora.

Njegovo obsežno gospodarsko in družbeno delovanje je zapustilo pomemben pečat razvoju vrhniške občine, zato smo prepričani, da si za svoje življenjsko delo zasluži Zlato Cankarjevo plaketo.

Občinski odbor LDS Vrhnika
Predsednik

Richard Beuermann


Priloge:

Overjen prevod ocene dela g. Novljana
Delovno dovoljenje – Arbeitsbewilligung
Izjava o soglasju

Datum: 03. 03. 2010

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj

Občinska organizacija upokojencev Vrhnika (DESUS) in njen občinski odbor sta dne 25. 02. 2010 sprejela sklep, da zaradi dolgoletnih uspehov in izjemnih dosežkov na področju delovanja, povezovanja in osveščanja starejše populacije, oziroma upokojencev v občini Vrhnika

predlaga Komisiji za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj, da Društvu upokojencev Vrhnika podeli srebrno plaketo Ivana Cankarja.

Obrazložitev:

Društvo upokojencev Vrhnika bo letos praznovalo 60 let delovanja društva. Število upokojencev, ki so se in se včlanjujejo v društvo, se je od ustanovitve do sedaj vedno povečevalo, tako da danes društvo šteje okoli 1500 članic in članov. Društvo ima ugodne pogoje za nemoteno delovanje, saj so prejšnji predsedniki in upravni odbori poskrbeli za lastne prostore, v katerih se lahko odvijajo raznovrstne dejavnosti, ki so koristne za starejše.

Društvo zelo aktivno s svojo Socialno komisijo in skupino prostovoljk v okviru projekta »Starejši za starejše« deluje na socialnem področju, saj letno obišejo, pomagajo pri drobnih delih in z nasveti več kot 1500 starejšim od 69 let ne glede na članstvo.

V zadnjih dveh letih se lahko pohvalijo tudi z delovanjem na humanitarnem področju, saj je vedno več ljudi v hudih finančnih stiskah.

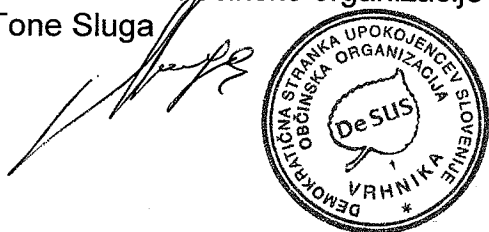
Sportne dejavnosti, ki krepijo psihofizično kondicijo in krepijo zdravje, so stalnica že več kot 20 let, saj je balinanje zelo priljubljena zvrst rekreacije in druženja starejših. V novem času, zadnjih šest let pa se je v društvu zelo razmahnilo tudi pohodništvo. V društvu upokojencev posvečajo veliko skrb izobraževanju in vseživljenjskemu učenju. Tako vsako leto organizirajo več različnih predavanj, tečajev in delavnic, ki so dobro obiskane.

Ne pozabijo pa tudi na družabne dejavnosti, kjer se starejši sprostijo, družijo in izmenjujejo izkušnje.

Glede na povedano lahko zaključimo, da je Društvo upokojencev pomemben dejavnik civilne družbe, ki mnogim v občini pomaga na različne načine in s tem povečuje tudi ugled občine.

Predsednik Občinske organizacije DESUS:

Tone Sluga





Zavod Ivana Cankarja
za kulturo, šport in turizem Vrhnika

Datum: 9. marec 2010

Št. dokumenta: 70-2-01-10

Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika
»Za občinska priznanja«

ZADEVA: PRIJAVA NA RAZPIS ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2010

Spoštovani,

V zvezi z razpisom Komisije za podelitev občinskih priznanj za leto 2010, ki je bil objavljen v občinskem glasilu Naš časopis št. 369, 25. januarja 2010, vam v zakonitem razpisnem roku posredujemo predlog Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika za podelitev Srebrne plakete Muzejskemu društvu Vrhnika.

V Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika menimo, da Muzejsko društvo Vrhnika s svojim dosedanjim delom na področju domoznanstva, založništva, zbiranja in ohranjanja informacij o zgodovini Vrhnike, njenih prebivalcih, pomembnih posameznikih, ki so se rodili na Vrhniki, ali so z njo kakorkoli povezani, zbiranja dokumentacije in ohranjanja naravne in kulturne dediščine Vrhnike, postavljanja spominskih obeležij pomembnim Vrhničanom, prirejanja različnih razstav in izdajanja raznih publikacij, povezanih z zgodovino Vrhnike in njene okolice, neumornega prizadevanja za postavitev muzeja na Vrhniki, zasluži priznanje – Srebrno plaketo Ivana Cankarja. Pomembnost in strokovnost delovanja Muzejskega društva Vrhnika za Vrhniko in na nivoju države, je spoznalo tudi Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije, ki je društvu leta 2004 podelilo status društva v javnem interesu na področju kulture.

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika svoj predlog za podelitev občinskega priznanja utemeljuje s kratkim opisom delovanja Muzejskega društva Vrhnika od ustanovitve do danes.

PRILOGE:

- kopija odločbe Ministrstva za kulturo RS o podelitvi statusa društva v javnem interesu na področju kulture
- nekaj zgibank, izdanih ob različnih razstavah
- prva in zadnja, 10. številka Vrhnških razgledov

Pripravila:

mag. Tatjana Oblak Milčinski

Koordinatorica in organizatorica kulturnih programov



Zavod Ivana Cankarja Vrhnika

Boštjan Koprivec

direktor



Kratka obrazložitev predloga

Muzejsko društvo Vrhnika je bilo ustanovljeno leta 1992, z namenom povezovanja občanov Vrhnike doma in v tujini na področju domoznanstva, zbiranja gradiva o zgodovini Vrhnike in njenih prebivalcih in izdajanja raznih publikacij. Slednja naloga se uresničuje v obliki zbornika Vrhnški razgledi, ki zadnja leta izide vsako leto v knjižni obliki. Do sedaj je izšlo deset števil, v pripravi pa je že enajsta. Poleg zbiranja gradiva društvo organizira različne razstave (glej priložene zgibanke), organizira različne izlete doma in tujini, postavlja spominska obeležja pomembnim občanom Vrhnike, organizira posvetovanja, okrogle mize in predavanja o različnih zgodovinskih in kulturnih temah na področju kulturne dediščine, zelo pa si prizadeva tudi za ustanovitev muzeja na Vrhniki, v katerem bi se organizirale stalne zbirke, ki bi predstavljale bogato vrhnško preteklost, pa tudi občasne razstave, ki bi kot potujoče predstavljale Vrhniko tudi v širšem prostoru Slovenije in Evrope.

1. Zbiranje gradiva

Društvo je najprej začelo z zbiranjem starih fotografij. V svojem arhivu danes društvo hrani preko 3000 fotografij Vrhnike in njene okolice, prebivalcev in fotografije, ki so nastale ob pomembnih dogodkih. Ta arhiv fotografij društvo uporablja pri izdajanju raznih publikacij (Vrhnški razgledi) in pri raznih razstavah (120. obletnica delovanja turizma na Vrhniki, Stara cesta na Vrhniki, Ljudstvu je spomenik vseč, Vrhnika 1941 – 1945 ...).

Društvo zbira tudi razne predmete, ki so povezani z zgodovino Vrhnike. Shranjene imajo predmete, povezane s predelavo in industrijo usnja na Vrhniki, čolnarstvom, prevozništvom, različnimi obrtni ...

S pomočjo občine Vrhnika in Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika so kupili in potem obnovili star harmonij, ki je bil izdelan na Vrhniki v Lenarčičevi tovarni harmonijev. Danes je harmonij razstavljen v avli Cankarjevega doma.

Na žalost društvu primanjkuje prostor, v katerem bi varno skladiščili zbirke predmetov, pa tudi dokumentacijo, ki jo nabirajo od ustanovitve dalje in bi jih priložnostno lahko pokazali, predstavili tudi javnosti. Tudi ta problem bi bil rešen z ustanovitvijo muzeja na Vrhniki.

2. Postavljanje spominski obeležij

Društvo je do danes postavilo naslednja spominska obeležja pomembnim Vrhnčanom:

- leta 1999 slikarju Jožefu Petkovšku v Verdu (na Petkovškovo rojstno hišo)
- leta 1999 slikarju Mateju Sternenu v Verdu (na Jernejovcovo hišo, nasproti rojstne hiše)
- leta 2001 slikarju Simonu Ogrinu na Stari Vrhniki (na rojstno hišo) in na Vrhniki (na hišo, kjer je živel)
- konec leta 2008 trem pomembnim krasoslovcem, Ivanu Michlerju, dr. Francetu Habetu in dr. Petru Habiču (v Jazonovem pristanu v Močilniku)
- trenutno se dogovarjajo za lokacijo (zunanje dvorišče TMS Bistra) postavitve spominske plošče bratoma Francu in Ivanu Jagru. Hiša (čuvajnica), kjer sta bila rojena, je namreč porušena.



3. Razstavna dejavnost društva

Društvo je organiziralo številne razstave, ki so povezane z zgodovino Vrhnike.

Med najbolj odmevnimi razstavami so:

- 1992 – »Cvetje iz domačih logov«, (herbarij Darje Stanič), Cankarjeva knjižnica Vrhnika.
- 1999 – priložnostna razstava del slikarja Mateja Sternena, ki so v privatni lasti, Kašča v Verdu, pred. dr. Andreja Smrekar.
- 2001 – »Ivan Tischler, fotograf«, Rokodelski dom.
- 2002 – »Iz zgodovine usnjarstva na Vrhniki«, Rokodelski dom, pred. Olga Pivk.
- 2003 – »Ajdoovski zid na Vrhniskem«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki, pred. dr. Marko Frelih.
- 2003 – »Čolnarjenje po Ljubljani«, Rokodelski dom, pred. Olga Pivk.
- 2004 – »Razvoj usnjarstva na Vrhniki«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2004 – »Parki in drevoredi na Vrhniki nekoč in danes«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2004 – »Sto let Jelovškove Vrhnike«, (izgradnja vodovoda), Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2004 – »Usnjarstvo«, (s Šoštanjem in Tržičem), TMS Bistra.
- 2005 – »Vrhnika v prvi svetovni vojni«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2005 – »Ljubljansko barje v obdobju kolišč«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki, pred. dr. Anton Velušček.
- 2006 – »Ljudstvu je spomenik vseč«, (o spomenikih Ivana Cankarja na Vrhniki in v Ljubljani), Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2006 – »100 let Čebelarskega društva Vrhnika, (s Čebelarskim društvom Vrhnika), Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki in v OŠ Ivana Cankarja Vrhnika.
- 2006 – »Vrhnika na pomembni evropski poti«, (z DIC), Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki, gostovanje v Podsmreki pri Velikih Laščah.
- 2007 – »Voda teče, mlini meljejo, žage pojo«, (o mlinih in žagah na Podlipščici), Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki, gostovanje v Kozjem in v Podlipi.
- 2007 – »Stara cesta«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2008 – »Stara cesta na Vrhniki (1824 – 1950)«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2008 – »Lubi Slovenci«, (ob 500. letnici rojstva Primoža Trubarja), Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki, gostovanje v Vipavi.
- 2008 – »120. obletnica Turističnega društva na Vrhniki«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2009 – »Vrhnisko Gradišče skozi stoletja«, Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2009 – »Črta kot spomin«, (karikaturist Marjan Bregar), Galerija Cankarjevega doma na Vrhniki.
- 2010 (razstava v delu) – »Vrhnika 1941 – 1945«, (s Cankarjevo knjižnico Vrhnika, ZBZVNOB, Zavodom Ivana Cankarja).

4. Strokovne ekskurzije in izleti

Društvo organizira strokovne ekskurzije in izlete doma in v tujino; med strokovnimi ekskurzijami izstopajo:

- 1997 – v Idrijo (muzej)
- 1997 – v Škofjo Loko (muzej)
- 1998 – v Novo mesto (muzej – Izkopavanja na Kapiteljskih njivah)
- 2000 – Rimski zid (Zaplana, Hrušica)
- 2000 – Šempeter, Celje
- 2003 – Rimski zid nad Verdom
- 2003 – Rimski tabor Hrib – Turnovšče
- 2004 – Rupnikova linija
- 2005 – Mokronog
- 2006 – Kobarid
- 2007 – Podsreda, Kozje
- 2007 – Dunaj
- 2008 – Hallstadt, Salzburg
- 2009 – Burghausen, Regensburg

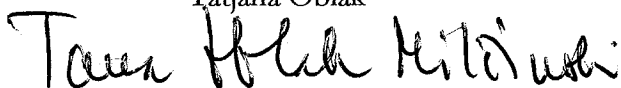
5. Založniška dejavnost

Muzejsko društvo Vrhnika je v okviru založniške dejavnosti izdalo 10 številčk zbornika Vrhiški razgledi. Zbornik je izšel v letih 1996, 1999, 2000, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 in 2009. Od 5. številke dalje društvo izdaja Vrhiške razglede skupaj z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika. Vrhiški razgledi so zanimiva strokovna in poljudna publikacija, ki seznanja domačo in širšo bralno publiko o zgodovinskih in naravnih posebnostih Vrhnike, predstavlja življenje njenih prebivalcev in poznane posameznike, ki so se rodili ali delovali na območju Vrhnike.

S to publikacijo in s priznanimi strokovnjaki, ki jih je uredniški odbor privabil k sodelovanju (akademik dr. Branko Stanovnik, akademik dr. France Bernik, dr. Andrej Smrekar, dr. Jana Horvat...) je vsaka izdaja zbornika pomembna tudi za širšo strokovno javnost.

Spoštovani,

Pripravila:
Koordinatorica in organizatorica
kulturnih programov
Tatjana Oblak



Direktor
Boštjan Koprivec



Občinski odbor Slovenske ljudske stranke Vrhnika

Datum: 10. mar 2010

Občina Vrhnika
Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Zadeva: Pobuda za podelitev priznanja Občine Vrhnika v letu 2010

Občinski odbor Slovenske ljudske stranke daje pobudo, da podeli Občina Vrhnika v letu 2010 **srebrno plaketo Ivana Cankarja** Domu upokojencev Vrhnika.



OO SLS Vrhnika

Predsednik:

Mag. Marko Čepon

Priloge:

Osnovni osebni podatki kandidata
Obrazložitev pobude
Dokumenti, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi
Pisno soglasje kandidata

P.S. Vrsta predlaganega priznanja je navedena v pobudi.

PREDSTAVITEV DOMA UPOKOJENCEV VRHNIKA

– ob njegovi 35. letnici obstoja –

Dejavnost Doma upokojencev Vrhnika je institucionalno varstvo starejših oseb (nad 65 let) in izjemoma mlajših invalidnih oseb. Poleg institucionalnega varstva oskrbe izvaja dom tudi zdravstveno nego in zdravstveno rehabilitacijo ter zagotavlja zdravljenje v domski ambulanti.

Zmogljivost doma je 242 stanovalcev, ki bivajo v eno (51 stanovalcev) in dvoposteljnih (176 stanovalcev) sobah, 15 stanovalcev pa tudi v triposteljnih sobah.

Dom izvaja tudi dnevno varstvo za tiste starejše osebe (zmogljivosti za 5 oseb na dan), ki še ne potrebujejo celodnevne oskrbe in nege.

V zadnjih letih občuti dom vse večje potrebe in povpraševanje po sprejemih starejših v visoki starosti, ki potrebujejo storitve višjih kategorij oskrbe in zdravstvene nege. Stanovalci prihajajo v glavnem iz občine Vrhnika oziroma območja vrhniške upravne enote, dobra tretjina pa iz okoliških občin, tudi iz Ljubljane.

Dom je bil izgrajen v dveh fazah in sicer za potrebe treh takratnih sosednjih občin: Vrhnika, Logatec in Cerknica. Prva in glavna faza je bila zaključena z vselitvijo avgusta 1975, druga s prizidkom in nadzidavo pa v letih 1984 do 1986. Svoje zmogljivosti je takrat dom povečal s 120 na 217 in nato na 225 postelj.

Leta 2005 je bil popolnoma prenovljen sistem ogrevanja in zamenjan energent: kurilno olje je zamenjal zemeljski plin. V zadnjih štirih letih pa je dom še intenziviral vlaganja v prenavo prostorov in opreme, ki danes v pomembni meri izboljšujejo standard bivanja in varnosti stanovalcev, pa tudi standard izvajanja storitev oskrbe in zdravstvene nege. Tako je kompletan dom opremljen s požarno javljalnim sistemom ter 16 požarnimi vrati. V lanskem letu pa je bil v celotnem domu vgrajen ohlajevalni sistem, ki se bo v letošnjem letu povezal na trigeneracijo – sočasno proizvodnjo elektrike, toplote in hladu. Zmogljivosti doma so se v tem obdobju povečale še za dodatnih 17 postelj. Dom ima danes 6.500 m² notranjih in približno toliko zunanjih površin. Navkljub vsem širitvam pa na sprejem v dom čaka trenutno v vrsti še preko 260 prosilcev.

Seveda ostaja ostaja še kar nekaj izzivov tudi za prihodnost. Največji med njimi pa je nujno potrebna izgradnja varovanega oddelka za osebe z demenco s štirimi bivalnimi enotami po 12 stanovalcev. Odločitev o tem je že bila sprejeta na svetu doma.

Dom upokojencev Vrhnika je pomemben del Občine Vrhnika že 35 let. 5. avgusta praznuje 35. obletnica delovanja na sedanji lokaciji, mineva pa tudi 75 let od začetkov organiziranega varstva za starejše v Občini Vrhnika.

Zaposleni doma so ves čas svojega obstoja svoje poslanstvo opravljali s srcem in veliko zagnanostjo. Skupaj s stanovalci in stanovalkami, njihovimi svojci, prostovoljkami in drugimi zunanjimi sodelavci se po svojih močeh trudijo za dobro sožitje in ustvarjanje pogojev za primerno bivalno okolje ter dobro nego in oskrbo.

V domu se živo prepleta življenje z ožjim in širšim okoljem. Stalno potekajo različne prireditve in razstave, nastopi pevskih zborov, obiski otrok iz vrtcev in šol, predavanja ob diapozitivih. Zaposleni skupaj s stanovalci in gosti proslavljajo in obeležujemo državne in cerkvene praznike in vsako leto pripravijo tudi piknik za stanovalce in svojce. V povprečju se odvijajo 3 do 4 prireditve na mesec. V 35 letih se jih je nabralo že okoli 1500!

Kljub temu, da so stanovalci in stanovalke v povprečju iz leta v leto starejši in bolj bolni, gredo še vedno radi »malo naokoli«. Vsako leto v domu organizirajo za njih izlet ali dva in si gredo kaj zanimivega pogledat. Ob lepem vremenu se sprehodimo tudi po Vrhniku, gredo do Cankarjevega doma ali pa vsaj do slaščičarne.

Vsak dan se v domu srečujejo različne skupine, kjer lahko stanovalci in stanovalke v dobri družbi preživijo nekaj časa; jutranja telovadba, vaje za spomin in zbranost, gibalna skupina, skupina ob ročnih delih itn.

Pomemben del življenja doma pa je tudi duhovna oskrba, ki jo za stanovalce, ki to želijo velikodušno zagotavlja vrhniški župnik s svojo ekipo. Vsak prvi četrtek v mesecu imajo tudi mašo.

Leta 1986 je izšla prva številka domskega glasila Utrinki, ki od takrat izhaja vsako leto, včasih tudi dve.

V letu 2004 je dom kot prvi v Sloveniji odprl vrata za projekt terapije s pomočjo živali. Ta se je v domu »lepo prijela« in pomeni pomembno kakovostno dopolnitev dejavnosti doma, ki pa je že prerasla domski okvir. Iz projekta so »zrasle« Tačke pomagačke – slovensko društvo za terapijo s pomočjo psov. V domu so ponosni, da je bil prav njihov dom tisti, v katerem se je ta prostovoljna dobrodelna dejavnost porodila in zaživela.

V domu pa so močno prisotne in zelo žive tudi medgeneracijske skupine. Leta 2004, ko so se skupaj z Inštitutom Antona Trstenjaka pripravljali na začetek projekta Kakovost medčloveškega sožitja, so upali, da bo tako in za to tudi veliko delali. Izoblikovalo se je Medgeneracijsko društvo za kakovostno starost Vrhnika, v okviru katerega te skupine delujejo in poskrbijo za marsikateri nasmeh, dobro voljo ali na novo obujen spomin na mlade dni in rojstni kraj. Veliko prostovoljk je zaposlenih v domu in v svojem prostem času še dodatno poskrbijo za dobro počutje »svojih« stanovalcev. Druge – upokojenke, polne življenja in zamisli, pa jim prihajajo pomagat na razne načine in prispevajo tisto najbolj dragoceno: del sebe in svojega časa.

Vsi skupaj prispevajo k temu, da se dom razvija, raste, živi in dobro opravlja svoje poslanstvo. In ob 35-letnici si kličejo: naj bodo tudi naslednja leta ustvarjalna in naklonjena starejšim.



Številka: 094-1/2010 (3-02)
Datum: 31. 3. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog za podelitev občinskih priznanj za leto 2010

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (NČ, št. 354/2008) k predlogu za podelitev občinskih priznanj za leto 2010 podajam naslednje

M N E N J E :

1. Strinjam se s predlogom Komisije za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj.
2. Predlagam, da se na podelitvi priznanj preberejo obrazložitve, ki jih pripravijo predlagatelji
 - a) za zlato plaketo v obsegu od 1500 do največ 2700 znakov s presledki,
 - b) za srebrno plaketo v obsegu od 750 do 1400 znakov s presledki.

Župan
dr. Marjan RIHAR l.r



Številka: 007-11/2009 (2-01)
Datum: 25. 3. 2010

12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O PLAKATIRANJU V ČASU VOLITEV IN
REFERENDUMA V OBČINI VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Zakon o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07,
103/07)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika

I. UVOD:

Točka je bila obravnavana na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne, 25. 2. 2010. Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel Osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 24. 3. 2010.

II. PREDLOGI IZ JAVNE OBRAVNAVE:

Že v sami razpravi na občinskem svetu, so bili podani predlogi za izboljšavo. Med katerimi so bili upoštevani naslednji:

1. doda prepoved plakatiranja na drevesih;
2. v 12. členu 6. odstavku, kjer so določene obvezne sestavine pisnega soglasja se doda kot obvezna sestavina še ena alineja: - velikost in oblika plakatnega mesta.
3. v 13. členu se v 2. odstavku spremeni besedilo, tako da se pravilno glasi:

V času volilnega molka je prepovedano lepiti in nameščati plakate, postavljanje stojnic in izobešanje transparentov.

Predlog za dopolnitev odloka z določitvijo odmikov od cest, kjer bi bilo dopuščeno postavljanje plakatov na zasebnih zemljiščih je bil zavržen iz razloga, ker odmike od cest določajo različni predpisi, ki pa so v tem trenutku v fazi spreminjanja, zlasti Zakon o javnih cestah ter na njegovi podlagi izdani podzakonski predpisi.

V času javne obravnave je bilo priporočilo, da se 16. člen Odloka, ki določa globe uskladiti z 15. členom Osnutka Odloka o javnem redu in miru. V zvezi s tem pojasnjujemo, da so globe, ki so določene v predmetnem odloku najnižje, kot so dopustne glede na sprejeti Zakon o

volilni in referendumski kampanji. Drugih prejetih pripomb ni bilo, zato je bil pripravljen Predlog odloka, ki vsebuje zgoraj navedene popravke.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o plakatiranju v času volitev in referendumu.

Župan
dr. Marjan RIHAR

Priloga:
- Odlok o plakatiranju v času volitev in referendumu

Na podlagi 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07) in 13. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš Časopis št. 365, dne 26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ___ seji, dne _____, sprejel

ODLOK

O PLAKATIRANJU V ČASU VOLITEV IN REFERENDUMA V OBČINI VRHNIKA

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se določajo vrste plakatnih mest, postopek razdelitve plakatnih mest in postavljanje panojev, transparentov in stojnic, plakatiranje zunaj plakatnih mest v času volilne kampanje na območju Občine Vrhnika za volitve poslancev državnega zbora, poslancev v evropski parlament, predsednika republike, župana in članov občinskega sveta.

Za izvedbo kampanje za referendum se smiselno uporabljajo določbe tega odloka, kjer določbe za referendum niso posebno opredeljene.

2. MESTA PLAKATIRANJA

2. člen

Občina Vrhnika (v nadaljevanju: občina) mora vsem organizatorjem volilne kampanje (v nadaljevanju: organizator) zagotoviti brezplačna plakatna mesta za osnovno informiranje volivcev v občini o listi kandidatov oziroma kandidatu.

Občina lahko zagotovi dodatna plakatna mesta pod določenimi pogoji in proti plačilu.

Organizatorji lahko izvajajo plakatiranje zunaj plakatnih mest ob pogojih iz 12. člena tega odloka.

3. BREZPLAČNA PLAKATNA MESTA

3. člen

Občina za brezplačno uporabo plakatnih mest nameni polovico obstoječih plakatnih mest, s katerimi upravlja pooblaščen organizacija.

Uporaba plakatnih mest je brezplačna, organizatorji pa so dolžni plačati nameščanje in odstranjevanje plakatov pooblaščen organizaciji po veljavnem ceniku.

4. DODATNA PLAKATNA MESTA

4. člen

V primeru izkazanega interesa organizatorjev, občina lahko določi dodatna plakatna mesta, ki so organizatorjem na razpolago le pod določenimi pogoji in proti plačilu.

5. TRANSPARENTI

5. člen

Vse lokacije za transparente na območju Občine Vrhnika morajo biti trideset dni pred dnevom glasovanja na volitvah in dvajset dni pred dnevom glasovanja na referendumu na razpolago za namen volilne in referendumске kampanje.

Občina Vrhnika mora pridobiti soglasje za izobešanje transparentov od Direkcije za ceste RS, Ljubljana.

6. POSTOPEK RAZDELITVE BREZPLAČNIH IN DODATNIH PLAKATNIH MEST

6. člen

Komisija za volitve, mandatna vprašanja, imenovanja in administrativne zadeve (v nadaljevanju: komisija) mora najkasneje šestdeset dni pred dnevom glasovanja na volitvah oziroma petindvajset dni pred dnevom glasovanja na referendumu javno objaviti pogoje za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest.

Komisija najmanj petintrideset dni pred dnevom glasovanja na volitvah in najmanj dvajset dni pred dnevom glasovanja na referendumu skliče sestanek, na katerem določi:

- število plakatnih mest, ki bodo ponujena brezplačno,
- število in lokacije dodatnih plakatnih mest, ki bodo ponujena pod določenimi pogoji in proti plačilu,
- število stojnic, ki bodo ponujene pod določenimi pogoji in proti plačilu,
- število transparentov, ki bodo ponujeni pod določenimi pogoji in proti plačilu,
- rok, v katerem morajo organizatorji vložiti vlogo za pridobitev plakatnih mest, stojnic in transparentov.

7. člen

Komisija istočasno z objavo pogojev iz prejšnjega člena javno objavi tudi poziv organizatorjem, da v določenem roku vložijo vlogo, v kateri navedejo želeno število brezplačnih plakatnih mest ter število dodatnih plakatnih mest, stojnic in transparentov. V javnem pozivu se določi tudi datum, uro in kraj razdeljevanja brezplačnih plakatnih mest, odplačnih plakatnih mest, stojnic in transparentov.

8. člen

Pri razdelitvi brezplačnih plakatnih mest se upošteva načelo enakopravnosti pri nameščanju plakatov na plakatna mesta, ne glede na to, kako veliko stranko oziroma listo predstavlja posamezen organizator.

Če pri razdeljevanju brezplačnih plakatnih mest ni doseženo soglasje organizatorjev, se razdelitev določi z javnim žrebom, ki ga izvede komisija. Komisija pisno obvesti vse organizatorje o dnevu, uri in kraju razdelitve plakatnih mest najmanj sedem dni pred dnevom razdeljevanja.

Komisija v roku treh dni pisno obvesti vse organizatorje o dodelitvi plakatnih mest.

9. člen

Pri dodeljevanju dodatnih plakatnih mest, stojnic in transparentov mora komisija upoštevati načelo enakopravnosti med organizatorji, ki so izkazali interes po dodatnih plakatnih mestih, stojnicah in transparentih.

Če pri razdeljevanju dodatnih plakatnih mest, stojnicah in transparentih ni doseženo soglasje organizatorjev, se razdelitev izvede z javnim žrebom.

Dodatna plakatna mesta so organizatorjem na razpolago proti plačilu stroškov uporabe plakatnih mest in storitve lepljenja in odstranjevanja plakatov.

Stojnice in transparenti so organizatorjem na razpolago proti plačilu stroškov uporabe stojnic ali transparentov ter postavitve oz. izobešanja in odstranitve.

10. člen

Če se izkaže potreba za izvedbo javnega žreba za dodelitev dodatnih plakatnih mest, stojnic ali transparentov, se le-ta izvede istočasno z žrebom za brezplačna plakatna mesta.

11. člen

Na brezplačnih in dodatnih plakatnih mestih izvaja plakatiranje in odstranjevanje plakatov za posameznega organizatorja volilne kampanje pooblaščen izvajalec plakatiranja v občini.

Postavitve in odstranitve stojnic za posameznega organizatorja volilne kampanje izvaja Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

Izobešanje in odstranjevanje transparentov v občini za posameznega organizatorja volilne kampanje izvaja Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

7. PLAKATIRANJE ZUNAJ PLAKATNIH MEST

12. člen

Plakatiranje zunaj plakatnih mest je dovoljeno s pisnim soglasjem lastnika oziroma upravljavca reklamnih tabel, stavb, drugih objektov in zemljišč.

Kadar organizator volilne kampanje plakatira zunaj plakatnih mest brez soglasja iz prejšnjega odstavka, lastnik oziroma upravljavec sam odstrani plakate na stroške organizatorja ali pozove organizatorja, da plakate nemudoma odstrani. Če organizator v treh dneh od prejema poziva plakatov ne odstrani, lastnik oziroma upravljavec odstrani plakate na stroške organizatorja.

Za nameščanje plakatov iz prvega odstavka tega člena ni dovoljeno predpisovati posebnega dovoljenja in zaračunavati občinske takse.

Plakati zunaj plakatnih mest se med seboj ne smejo prekrivati in morajo biti oddaljeni en od drugega najmanj 5 m.

Namestitve in odstranitve plakatov zunaj obstoječih plakatnih mest izvede organizator na lastne stroške.

Prepovedano je plakatiranje na drevesih.

Obvezne sestavine pisnega soglasja lastnika, ki dovoljuje plakatiranje zunaj plakatnih mest, so:

- naziv organizatorja volilne oz. referendumске kampanje;
- parcelna številka parcele, kjer bo plakatno mesto;
- osebni podatki lastnika;
- podpis lastnika
- velikost in oblika plakata.

13. člen

Prelepljenje ali uničevanje plakatov drugih organizatorjev volilne kampanje je prepovedano.

Nepravilno nameščeni plakati, stojnice in transparenti se odstranijo na stroške organizatorja nepravilno nameščenega plakata, stojnice in transparenta.

V času volilnega molka je prepovedano lepiti in nameščati plakate, postavljanje stojnic in izobešanje transparentov.

14. člen

Organizatorji volilne kampanje morajo najkasneje v petnajstih dneh po glasovanju poskrbeti za odstranitev svojih plakatov in drugih oglaševalskih vsebin.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo lahko po poteku roka iz prejšnjega odstavka odredi odstranitev plakatov na stroške organizatorja volilne kampanje in izreče globo v skladu z 16. členom tega odloka. Pritožba zoper odločbo o odstranitvi plakatov ne zadrži njene izvršitve.

8. NADZOR

15. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

9. KAZENSKÉ DOLOČBE

16. člen

Z globo 700 EUR se kaznuje za prekršek organizator volilne kampanje, ki:

- opravlja plakatiranje v nasprotju s tem odlokom;
- preleplja ali uničuje plakate drugega organizatorja volilne kampanje;
- plakatira v času volilnega molka;
- ne odstrani plakatov in drugih volilnih oglaševalskih vsebin najkasneje v petnajstih dneh po dnevu glasovanja.

Z globo 150 EUR se kaznuje odgovorna oseba organizatorja volilne kampanje, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

Z globo 150 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki trga ali kakorkoli drugače uničuje plakate, ki so bili nalepljeni v skladu z določbami tega odloka oziroma lepi in namešča nove plakate v času volilnega molka.

10. KONČNI DOLOČBI

17. člen

S tem odlokom se razveljavi Odlok o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika, ki je bil objavljen v Našem časopisu, št. 323, dne 27 .2. 2006.

18. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu "Naš časopis" in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Številka:007-11/2009 (2-01)
Vrhnika, dne

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.



Številka: 842-1/2010-6 (2-06)
Datum: 31.3.2010

13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: OSNUTEK PROGRAMA VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI IN POŽARNEGA VARSTVA ZA OBDOBJE 2011-2015

PРАВNA PODLAGA: Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ZVNDN-UPB1 (Ur. l. RS, št. 51/06), Zakon o varstvu pred požarom ZVPoz-UPB1 (Ur. l. RS, št. 3/07), Zakon o gasilstvu Zgas-UPB1 (Ur. l. RS, št. 113/05), Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 ReNPVNDN (Ur. l. RS, št. 57/09), Uredba o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč (Ur. l. RS, št. 92/07), Pravilnik o kadrovskih in materialnih formacijah enot, služb in organov Civilne zaščite (Uradni list RS, 104/08), Tipizacija gasilske opreme ter Statut občine Vrhnika ("Naš časopis", št. 365/2009).

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Vesna Kranjc, direktorica OU in nam. vodje Oddelka za splošne zadeve
Viktor Razdrh, nam. pov. OŠCZ
Vinko Keršmanc, poveljnik Gasilske zveze Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem

Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za preteklo petletno obdobje od 2006 - 2010 se s sprejetim proračunom za 2010 izteka in bo realiziran 86%. Zagotovljena finančna sredstva s tem programom so bila temelj za organiziranje in delovanje sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju občine Vrhnika. Realizirane so bile naloge na področju preventivnih ukrepov, usposabljanja, opremljanja, vzdrževanja opreme in sredstev ter redne dejavnosti in vodenje intervencij. Delovanje sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je bilo preverjeno na občinski vaji 2007, rednih letnih vajah PGD in GZ poveljstva Vrhnika ter štabnih vajah OŠCZ, predvsem pa na samih intervencijah, ki jih je bilo v obdobju 2005 - 2009 na območju občine Vrhnika 414, kakor tudi na intervencijah ob večjih naravnih nesrečah na drugih območjih države. Na analizah vaj in intervencij je bilo ugotovljeno, da sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami zagotavlja, s trendom nadaljevanja usposabljanja in opremljanja sil za zaščito, reševanje in pomoč, zagotavlja operativno sposobnost.

Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva se sprejema na podlagi 43. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ZVNDN-UPB1 (Ur. l. RS, št. 51/06).

Osnutek programa je bil obravnavan na seji OŠCZ in Odboru za gospodarstvo, finance proračun

2. Cilji sprejetja

S sprejetjem Programa se zagotavlja delovanje sistema zaščite in reševanja Občine Vrhnika za obdobje 2011-2015, kar bo pomenilo varno, strokovno in učinkovito spremljanje razmer, posredovanje na intervencijah, reševanje in pomoč ter izvedba najnujnejših ukrepov za vzpostavitev razmer, ki jih obvladujejo redne službe lokalne skupnosti.

3. Finančne posledice

Na finančnem področju predlagani program pomeni obremenitev občinskega proračuna v letih 2011 za 518.683 EUR, 2012 za 481.489 EUR, 2013 za 545.831 EUR, 2014 za 439.121 EUR in 2015 za 554.866 EUR, kar bi pomenilo postopno približevanje s strani države predlagani ravni financiranja tega področja, ki ga mora zagotoviti lokalna skupnost (3% višine proračuna).

II. PREDLOG SKLEPA ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje 2011 - 2015, ga prekvalificiral v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 15.5.2010.

**OBČINA VRHNIKA
Župan
dr. Marjan RIHAR**



OBČINA VRHNIKA

**PROGRAM VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI
NESREČAMI IN POŽARNEGA VARSTVA ZA
OBDOBJE 2011 - 2015**



Številka: 842-1/2010-5 (2-06)
Datum: 17.3.2010

Na podlagi 43. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ZVNDN-UPB1 (Ur. l. RS, št. 51/06), 14. člena Zakona o varstvu pred požarom ZVPoz-UPB1 (Ur. l. RS, št. 3/07), Zakona o gasilstvu Zgas-UPB1 (Ur. l. RS, št. 113/05), Resolucije o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 ReNPVNDN (Ur. l. RS, št. 57/09) Uredbe o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč (Ur. l. RS, št. 92/07), Pravilnika o kadrovskih in materialnih formacijah enot, služb in organov Civilne zaščite (Uradni list RS, 104/08), Tipizacije gasilske opreme ter 22. člena Statuta občine Vrhnika ("Naš časopis", št. 365/2009) je občinski svet občine Vrhnika na svoji ____ . seji dne _____ sprejel

PROGRAM

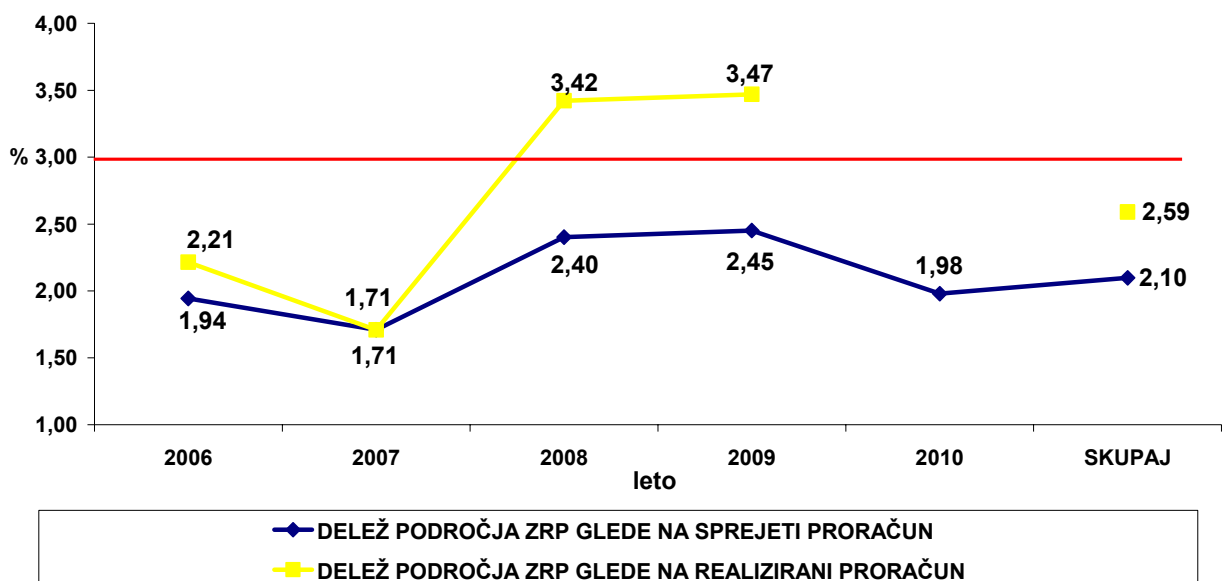
VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI IN POŽARNEGA VARSTVA ZA OBDOBJE 2011 - 2015

1. STANJE VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI IN POŽARNEGA VARSTVA

Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2006 - 2010 je bil realiziran 86%.

V tem obdobju je bil sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Vrhnika nadgrajen na področjih načrtovanja, usposabljanja, opremljanja ter vodenja in reorganiziran v skladu z veljavno zakonodajo.

PRIKAZ SREDSTEV PRORAČUNA ZA PODROČJE
ZAŠČITE, REŠEVANJA IN POMOČI
ZA OBDOBJE 2005 - 2010



1.1. Načrtovanje

Na podlagi ocene ogroženosti za območje občine Vrhnika in državnih načrtov so izdelani občinski načrti zaščite in reševanja za naslednje naravne in druge nesreče:

- potres,
- požar,
- poplava,
- nesreča z nevarnimi snovmi,
- množični pojav kužnih bolezni pri živalih,
- jedrska nesreča

ter deli načrtov za naslednje nesreče:

- množična nesreča na avtocesti,
- železniška nesreča,
- letalska nesreča.

Nista izdelana načrta za delovanje sistema ZRP v vojni in ob terorističnem napadu, katera se izdelata na podlagi državnih načrtov, ki še nista končana.

1.2. Organiziranost sistema zaščite in reševanja

S sklepom župana št. 842-1/2010- (2-06), z dne 20.1.2010 o določitvi in organiziranju enot, služb in drugih operativnih sestavov za zaščito, reševanje in pomoč v občini Vrhnika, je določena naslednja organiziranost:

ORGANI CIVILNE ZAŠČITE

Za operativno strokovno vodenje Civilne zaščite ter drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč v občini se imenuje:

- **poveljnika Civilne zaščite občine,**
- **namestnika poveljnika Civilne zaščite občine.**

Za strokovno pomoč pri vodenju ter za opravljanje drugih operativno-strokovnih nalog zaščite, reševanja in pomoči v občini se imenuje:

- **štab Civilne zaščite občine.**

JAVNA GASILSKA SLUŽBA

Lokalno javno gasilsko službo na območju občine opravljajo operativne gasilske enote prostovoljnih gasilskih društev (v nadaljnjem besedilu: PGD) organiziranih v Gasilsko zvezo Vrhnika - poveljstvo Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: GZPV):

- **PGD Vrhnika** na območju celotne občine, kot enota 4. kategorije in osrednja gasilska enota v Občini Vrhnika;
- **PGD Verd z enoto Pokojišče** na območju KS Verd in KS Pokojišče, kot enota 2. kategorije;
- **PGD Stara Vrhnika** na območju KS Stara Vrhnika, kot enota 1. kategorije;
- **PGD Ligojna** na območju KS Ligojna, kot enota 1. kategorije;
- **PGD Podlipa-Smrečje** na območju KS Podlipa-Smrečje, kot enota 1. kategorije;
- **PGD Zaplana** na območju KS Zaplana, kot enota 2. kategorije;
- **PGD Bevke** na območju KS Bevke, kot enota 1. kategorije;

- **PGD Blatna Brezovica** na območju KS Blatna Brezovica, kot enota 1. kategorije;
- **PGD Sinja Gorica** na območju KS Sinja Gorica, kot enota 1. kategorije;
- **PGD Drenov Grič-Lesno Brdo** na območju KS Drenov Grič-Lesno Brdo , kot enota 1. kategorije;

Enote iz prejšnjega odstavka opravljajo, v skladu z občinskimi načrti zaščite in reševanja, naloge gašenja in reševanja ob požarih ter naravnih in drugih nesrečah na podlagi pogodbe o opravljanju lokalne gasilske javne službe in v skladu z operativnim načrtom na območju občine ter z odločitvijo župana tudi na širšem območju.

Osrednjo enoto kadrovske in z opremo dopolnjujeta PGD Verd in PGD Stara Vrhnika.

- **PGD Stara Vrhnika** opravlja tudi naloge **prve pomoči ter reševanja na vodi in iz vode**.

Vsa PGD opravljajo nalogo prve pomoči.

- **PGD Verd** opravlja tudi naloge **radiološke in kemijske dekontaminacije** in posredovanja ob nesreči z nevarno snovjo.

PGD opravljajo naloge v skladu njihovo z usposobljenostjo in opremljenostjo.

DRUŠTVA IN DRUGE NEVLADNE ORGANIZACIJE

Za opravljanje določenih operativnih nalog zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah v občini se določijo naslednja prostovoljna društva in druge nevladne organizacije:

- **Rdeči križ Slovenije, Območna enota Vrhnika, Poštna 7b, 1360 Vrhnika**, za opravljanje nalog prve pomoči, oskrbe ogroženih, poškodovanih in obolelih, spremljanje in oskrbo evakuiranega prebivalstva ter usposabljanje bolničarjev prve pomoči;
- **Župnijska Karitas Vrhnika, Voljčeva 22, 1360 Vrhnika**, za opravljanje nalog oskrbe ogroženih, poškodovanih in obolelih ter spremljanje in oskrbo evakuiranega prebivalstva;
- **Radio klub "Ivan Cankar", 1360 Vrhnika**, za opravljanje nalog s področja zvez in informacijske in komunikacijske ter administrativne podpore;
- **Planinsko društva Vrhnika, Tržaška cesta 11, 1360 Vrhnika** za opravljanje nalog reševanja iz višin in ruševin ter oskrbe reševalnih enot;
- **Skavtska skupina Vrhnika, Voljčeva 22, 1360 Vrhnika**, za opravljanje nalog nastanitve in oskrbe ogroženih ter oskrbe reševalnih enot.

GOSPODARSKE DRUŽBE, ZAVODI IN DRUGE ORGANIZACIJE

Za opravljanje določenih operativnih nalog zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah v občini se določijo naslednje javne službe, gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije:

- **Zdravstveni dom Vrhnika, Ulica 6. maja 11, Vrhnika**, za opravljanje nalog na področju zdravstvenega varstva ljudi, moštva enot in služb za zaščito, reševanje in pomoč, nudenja zdravniške pomoči in transporta ranjenih ter identifikacije mrtvih;
- **Center za socialno delo Vrhnika, Cankarjev trg 8, Vrhnika**, za nudenje psiho-socialne pomoči ogroženemu prebivalstvu, pomoči pri sprejemu in namestitvi evakuiranih;
- **Komunalno podjetje Vrhnika, Pot na Tojnice 40, Vrhnika s pogodbenimi podizvajalci**, za opravljanje nalog gradbeno-tehničnega reševanja, zaščite pred poplavo, sanacije ter postavitve in ureditve začasnih nastanitvenih lokacij in zagotavljanja gradbenega materiala;
- **Dvig d.o.o., Sinja gorica 16a, Vrhnika**, za opravljanje nalog gradbeno-tehničnega reševanja;

- **Kamolom Verd, Verd 145, Vrhnika**, za opravljanje nalog transporta pri sanaciji ruševin
 - **MITA d.o.o., Slamnikarska 18, Domžale - kamolom "Podčelo" Stara Vrhnika** za opravljanje nalog transporta pri sanaciji ruševin;
 - **Kemis d.o.o., Pot na Tojnice 42, Vrhnika** za sodelovanje pri dekontaminaciji ob naravnih in drugih nesrečah;
 - **Gostinstvo Dolinar d.n.o., Ljubljanska 1, Vrhnika**, za oskrbo s prehrano enot za zaščito, reševanje in pomoč in ogroženega prebivalstva;
 - **MOREL d.o.o., Stara cesta 50, 1360 Vrhnika**, za oskrbo enot za zaščito, reševanje in pomoč in ogroženega prebivalstva;
 - **BUS, medkrajevni potniški promet d.o.o., Dunajska 160, 1000 Ljubljana**, za prevoz enot za zaščito, reševanje in pomoč in ogroženega prebivalstva v primeru evakuacije;
- druge gospodarske družbe, zavodi in organizacije, ki v skladu s pogodbo in občinskim načrtom opravljajo dela in naloge na področju zaščite, reševanja in pomoči.**

CIVILNA ZAŠČITA

Za opravljanje določenih operativnih nalog zaščite, reševanja in pomoči v občini Vrhnika se organizirajo naslednje enote in službe Civilne zaščite:

- **enota prve pomoči** - ekipa PP;
- **tehnično reševalna enota** - ekipa za iskanje zasutih v ruševinah;
- **službo za podporo** - ekipa za oskrbo, ekipa za informacijsko in komunikacijsko podporo in administrativna dela.

Služba za uporabo zaklonišč se organizira v povečani nevarnosti napada na državo.

1.3. Opazovanje, obveščanje in alarmiranje

V skladu z določili uredbe o organizaciji in delovanju sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja (Ur. list RS, št. 105/2007) je sistem javnega alarmiranja v organizaciji in upravljanju Uprave RS za zaščito in reševanje. Na območju občine Vrhnika so vse obstoječe sirene sistema javnega alarmiranja zamenjane z novim sistemom, ki je povezan v ReCO Ljubljana.

Pokritost s slišnostjo siren je dobra, razen v delu mesta Vrhnika (Betajnova, Dobovičnikova), delu Zaplane (Mizni dol, Jamnik) ter na Pokojišču.

Za pokritost s signalom sistema zvez ZARE na širšem območju naše in sosednjih občin je poskrbljeno preko repetitorja Ulovka.

1.4. Preventivni in zaščitni ukrepi

Preventivni ukrepi:

- redno dopolnjevanje načrtov zaščite in reševanja, usposabljanje in opremljanje;
- letni pregled hidrantne mreže (opravi ga pooblaščen služba upravljalca in s stanjem seznanjeni strokovno službo ZRP);
- letni pregled mestne plinovodne mreže (opravi ga pooblaščen služba upravljalca in s stanjem seznanjeni strokovno službo ZRP);
- letni pregledi intervencijskih poti v stanovanjskih naseljih in v bližini pomembnejših objektov (šole, vrtci);
- letne aktivnosti informiranja, izobraževanja in usposabljanja za osebno in vzajemno zaščito predšolske in šolske mladine.

Zaščitni ukrepi:

Zaklonska osnovna zaščita v OŠ Ivana Cankarja sta pripravljena za uporabo in imata veljavna potrdila o primernosti, ki se vsakih deset let podaljšujejo s servisnimi in inšpekcijskimi pregledi.

Zaklonska Gradišča ki zaradi nerešenega statusa lastništva ni vzdrževano in tudi nima potrdila o primernosti, je v zelo slabem stanju.

1.5. Popolnjenost enot, služb in drugih organizacij za ZRP

Civilna zaščita

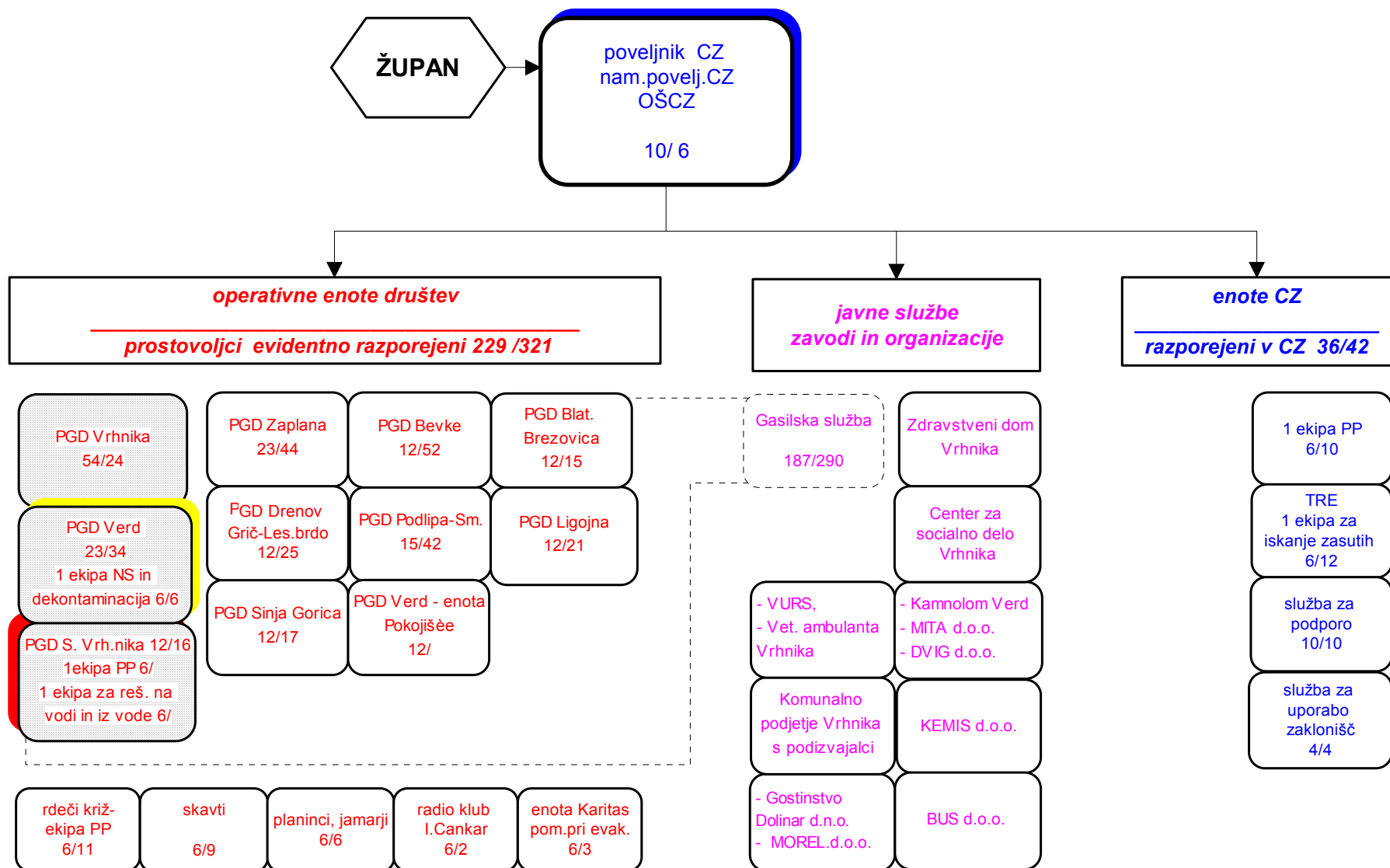
Glede na spremembo zakonodaje (Uredba o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč (Ur. l. RS, št. 92/07) in temu primerno reorganizacijo sistema zaščite in reševanja v občini Vrhnika, so preostale enote in organi Civilne zaščite dobro kadrovsko popolnjene.

Požarno varstvo

Gasilske enote so kadrovsko dobro popolnjene. Vse enote, razen PGD Vrhnika, imajo glede na kategorizacijo zadostno število operativnih članov. S programi usposabljanj se načrtuje dodatno izobraževanje in popolnjevanje – zamenjave neaktivnih članov. V preteklem pet letnem programu smo posebno pozornost namenili nadgradnji in vključevanju članov z ustreznim predznanjem za posamezna področja delovanja (nevarne snovi, prva pomoč, tehnično reševanje, reševanje z višin).

Gasilci so kot prostovoljci večkrat angažirani, »nujni klic – odziv takoj«, zato so izpostavljeni nerazumevanju njihovih delodajalcev na delovnem mestu.

ORGANIGRAM SIL ZRP OBČINE VRHNIKA



1.6. Usposobljenost pripadnikov enot, služb in drugih operativnih sestavov ZRP

Civilna zaščita

Z reorganizacijo ZiR v skladu z Uredbo o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč so v sistemu zadržani že usposobljeni in preverjeni pripadniki CZ. Usposobljenost pripadnikov enot in služb CZ je približno 70%. Člani nekaterih enot, kot so enota prve pomoči, štab CZ, del tehnično reševalne enote ter služba za vzdrževanje zaklonišč so skoraj v celoti usposobljeni in preverjeni na občinskih vajah »VRHNIKA 2002« in "VRHNIKA 2007". Zaradi narave nalog in stalnih sprememb zakonodaje in posledično načrtovanja bo potrebno nadaljevati z dopolnilnimi usposabljanji za posamezne enote. Občinski štab CZ je potrebno postopno pomladiti z novim kadrom in ga usposablјati ter preverjati na štabnih vajah in postopno izvedb.

Tabela 1: USPOSOBLJENOST PRIPADNIKOV ENOT IN SLUŽB ZRP CZ

Zap. št.	Enota ali služba	Članov po merilih	Temeljno usposabljanje	Dopolnilno usposabljanje	Še neusposobljenih
1.	občinski štab CZ	10	6	6	4
2.	enota za prvo pomoč	6	6	6	0
3.	enota za tehnično reševanje	6	4	0	2
4.	služba za podporo	10	5	5	5
5.	služba za UVZ	4	4	0	0
	SKUPAJ:	36	27	23	9

Požarno varstvo

Gasilci so za opravljanje nalog ustrezno usposobljeni v obsegu cca 65%. Predvsem je bilo v zadnjem času poudarka na usposabljanju »specialnosti« in izobraževanju za gasilca, gasilca I. stopnje, nižjega gasilskega častnika, gasilskega častnika, višjega gasilskega častnika operativne smeri in višjega gasilskega častnika organizacijske smeri. Zaradi zahtevnosti tečajev usposabljanja se pojavlja problem odsotnosti z dela in nasprotovanju delodajalcev.

Tabela 2a: USPOSOBLJENOST GASILCEV DRUŠTVA I. kategorije

	MINIMALNO ZAHTEVANA USPOSOBLJENOST	MERILNO	BEVKE	BLATNA BREZOVICA	DRENOV GRİČ LESNO BRDO	LIGOJNA	PODLIPA SMREČJE	SINJA GORICA	STARA VRHNIKA	SKUPAJ USPOS.
VVGČ			1	0						1
VGČ			1	0	3			1		5
GČ			1	3	9		7	4	6	30
GČ	POVELJNIK	1	NGČ II	GČ	GČ	GČ	GČ	GČ	GČ	7
GČ	PODPOVELJNIK - VODNIK	1	NGČ	GČ	VGČ	GČ	GČ	GČ	GČ	7
NGČ	DESETAR	2	12	3	9	10	5	3	5	47
GAS	UPORABNIK IZOLIRNEGA DIH. APARATA	4	5	1	14	3	0	3	10	36
GAS	SPECIALNOST TEHNIČNO REŠEVANJE	2	1	0	6	0	0	0	12	19
GAS	SPECIALNOST NEVARNE SNOVI	2	1	0	0	0	0	0	1	2
GAS	STROJNIK ŠOFER	2	17	6	9	8	8	4	2	54
GAS	RADIJSKE POSTAJE	2	5	0	3	2	4	4	0	18
GAS	BOLNIČAR	2	1	0	2	0	0	2	16	21
GAS	ORODJAR	1	0	0	0	0	0	0	0	0
GAS	OSTALI (gasilec+gasilec I. stopnje)		56	28	32	23	49	20	19	

Tabela 2b: USPOSOBLJENOST GASILCEV**DRUŠTVA II. kategorije**

	MINIMALNO ZAHTEVANA USPOSOBLJENOST	MERILO	VERD	ZAPLANA	SKUPAJ USPOS.
VGČ			2		2
GČ			4	4	8
GČ	POVELJNIK	1	NGČ	NGČ	2
GČ	PODPOVELJNIK - VODNIK	2	NGČ, GAS I	GČ	3
NGČ	DESETAR	4	10	11	21
GAS	UPORABNIK IZOLIRNEGA DIH. APARATA	8	18	4	22
GAS	SPECIALNOST TEHNIČNO REŠEVANJE	4	8	0	8
GAS	SPECIALNOST NEVARNE SNOVI	2	7	0	7
GAS	STROJNIK ŠOFER	4	8	6	14
GAS	RADIJSKE POSTAJE	4	5	0	5
GAS	BOLNIČAR	2	8	1	9
GAS	ORODJAR	1	0	0	0
GAS	OSTALI (gasilec+gasilec I. stopnje)		43	35	

Tabela 2c: USPOSOBLJENOST GASILCEV**DRUŠTVA IV. kategorije**

	MINIMALNO ZAHTEVANA USPOSOBLJENOST	MERILA	VRHNIKA
VGČ			0
GČ			8
GČ	POVELJNIK	1	GČ
GČ	PODPOVELJNIK - VODNIK	3	NGČ, NGČ, GČ
NGČ	DESETAR	6	5
GAS	UPORABNIK IZOLIRNEGA DIH. APARATA	20	6
GAS	SPECIALNOST TEHNIČNO REŠEVANJE	6	4
GAS	SPECIALNOST NEVARNE SNOVI	6	0
GAS	STROJNIK ŠOFER	10	6
GAS	RADIJSKE POSTAJE	10	7
GAS	BOLNIČAR	4	0
GAS	ORODJAR	1	0
GAS	OSTALI (gasilec+gasilec I. stopnje)		27

PGD so organizirana in usposobljena za izvrševanje postavljenih nalog v okviru možnosti in dejanske opremljenosti, ki še ni skladno z merili. Opremljenost enot PGD, je različna in še najbolj zadovoljuje na skupni opremi za gašenje in delno tehničnih sredstvih, manj pa na zaščitni opremi pripadnikov in specialni opremi.

V preteklem pet letnem obdobju je bila organizirana občinska vaja "VRHNIKA 2007" in vsaj ena vaja na nivoju poveljstva Vrhnika ali GZ Vrhnika. Posamezna PGD so na območju delovanja letno izvedla vsaj še eno do devet vaj. Na vajah so se preverjali načrti aktiviranja, delovanje ob večjih požarih, reševanjih predvsem iz zadimljenih prostorov, ob potresu, nesrečo z nevarno snovjo ter vsi ostali segmenti, ki se izvajajo ob intervencijah in nesrečah. Preverjena je bila tudi možnost posredovanja v objektih vojašnic SV, ki so na Vrhniki. Ugotovitve so bile obravnavane na analizah, v poveljstvu Vrhnika, na štabu CZ Vrhnika in tudi na organih GZ Vrhnika.

1.7. Opremljenost pripadnikov, enot, služb in drugih operativnih sestavov za ZRP

Civilna zaščita

Tabela 3a: OPREMLJENOST ENOT IN SLUŽB CZ

		OBČINA VRHNIKA			
				ŠT. ENOT	1
		MERILO	OŠCZ	SKUPNO	
POVELJNIK CZ, NAMESTNIK TER ŠTAB CZ				STANJE	razlika
OSEBNA OPREMA					
1.	Komplet za PP, osebni	<i>kpl.</i>	10	0	10
2.	Pribor, jedilni	<i>kpl.</i>	10	0	10
3.	Respirator	<i>kos</i>	10	0	10
4.	Vreča, transportna (nahrbtnik)	<i>kos</i>	10	0	10
5.	Uniforma CZ, delovna	<i>kpl.</i>	10	7	3
DODATNA POSEBNA OPREMA					
6.	Avtoinjektor	<i>kpl.</i>	10	0	10
7.	Dodatna oblačila k delovni uniformi CZ	<i>kos</i>	10	0	10
8.	Dozimeter, osebni	<i>kos</i>	10	0	10
9.	Maska, zaščitna	<i>kos</i>	10	0	10
10.	Ogrinjalo, zaščitno	<i>kos</i>	10	0	10
11.	Pribor za osebno dekontaminacijo	<i>kpl.</i>	10	0	10
12.	Pribor za osebno higijeno	<i>kpl.</i>	10	0	10
13.	Pribor za vzdrževanje opreme	<i>kpl.</i>	10	0	10
14.	Svetilka, baterijska	<i>kos</i>	10	7	3
15.	Vreča spalna	<i>kos</i>	10	0	10
POSEBNA OSEBNA OPREMA					
1.	Dozimeter, poveljniški	<i>kpl.</i>	10	0	10
2.	Torbica, poveljniška	<i>kpl.</i>	10	7	3
3.	Pozivnik	<i>kos</i>	10	7	3
4.	Uniforma CZ, službena	<i>kpl.</i>	10	0	10
SKUPNA OPREMA					
5.	Fotoaparati, digitalni	<i>kos</i>	1	1	0
6.	Megafon	<i>kos</i>	2	2	0
7.	Nahrbtnik za PP	<i>kpl.</i>	1	1	0
8.	Postaja, radijska ročna	<i>kpl.</i>	5	4	1
9.	Svetilka, akumulatorska	<i>kos</i>	5	2	3
10.	Zastava CZ	<i>kos</i>	2	2	0
DODATNA OPREMA					
11.	Aparat, gasilni	<i>kos</i>	1	0	1
12.	Daljnogled	<i>kos</i>	2	0	2
13.	Diktafon, digitalni	<i>kos</i>	1	0	1
14.	Dlančnik	<i>kos</i>	2	0	2
15.	DVD/VHS predvajalnik	<i>kos</i>	1	0	1
16.	Fotokopirni stroj	<i>kos</i>	1	1	0

17.	GPS navigacijska naprava	<i>kos</i>	1	1	1	0
18.	GPS navigacijska naprava, ročna	<i>kos</i>	1		0	1
19.	GSM aparat	<i>kos</i>	3	2	2	1
20.	Kalkulator, tehnični, žepni	<i>kos</i>	3	1	1	2
21.	Kombi	<i>kos</i>	1		0	1
22.	Kovček, arhivski	<i>kos</i>	1		0	1
23.	Kovček, diplomatski	<i>kos</i>	1		0	1
24.	Krvinomer	<i>kos</i>	3	2	2	1
25.	Magnetofon	<i>kos</i>	1	1	1	0
26.	Optični čitalec	<i>kos</i>	1		0	1
27.	Orodje specialno, žepno	<i>kos</i>	10		0	10
28.	Postaja, radijska stacionarna	<i>kos</i>	1	2	2	-1
29.	Pribor za pisanje in risanje	<i>kos</i>	10		0	10
30.	Prikolica, tovorna	<i>kos</i>	1		0	1
31.	Računalnik, namizni	<i>kos</i>	1		0	1
32.	Računalnik, prenosni s tiskalnikom	<i>kpl.</i>	1		0	1
33.	Računalnik, prenosni, terenski s tisk.	<i>kpl.</i>	1		0	1
34.	Radijski sprejemnik	<i>kos</i>	1		0	1
35.	Telefaks	<i>kos</i>	1	1	1	0
36.	Telefon, satelitski	<i>kos</i>	1		0	1
37.	Telefonski aparat, stacionarni	<i>kos</i>	5	3	3	2
38.	Tiskalnik	<i>kos</i>	1	1	1	0
39.	TV sprejemnik	<i>kos</i>	1		0	1
40.	Video kamera, digitalna	<i>kos</i>	1		0	1
41.	Vozilo terensko	<i>kos</i>	1	1	1	0
42.	Modem, USB brezžični vmesnik (Wifi) za mobilni internet	<i>kos</i>	1		0	1

Ocenjena vrednost opreme za nabavo EUR:

60.000

Tabela 3b: OPREMLJENOST ENOT IN SLUŽB CZ

					ŠT. ENOT SKUPNO	3
ENOTE ZA PRVO POMOČ			MERILA	EKIPA	STANJE	razlika
OSEBNA OPREMA						
1.	Komplet za PP, osebni	<i>kpl.</i>	18	18	18	0
2.	Pribor, jedilni	<i>kpl.</i>	18		0	18
3.	Respirator	<i>kos</i>	18	15	15	3
4.	Vreča, transportna (nahrbtnik)	<i>kos</i>	18	18	18	0
5.	Uniforma CZ, delovna	<i>kpl.</i>	18	18	18	0
DODATNA POSEBNA OPREMA						
6.	Avtoinjektor	<i>kpl.</i>	18		0	18
7.	Dodatna oblačila k delovni uniformi CZ	<i>kos</i>	18		0	18
8.	Dozimeter, osebni	<i>kos</i>	18		0	18
9.	Maska, zaščitna	<i>kos</i>	18		0	18
10.	Ogrinjalo, zaščitno	<i>kos</i>	18		0	18
11.	Pribor za osebno dekontaminacijo	<i>kpl.</i>	18		0	18
12.	Pribor za osebno higijeno	<i>kpl.</i>	18		0	18

13.	Pribor za vzdrževanje opreme	kpl	18		0	18
14.	Svetilka, baterijska	kos	18	6	6	12
15.	Vreča spalna	kos	18		0	18
POSEBNA OSEBNA OPREMA						
1.	Čelada zaščitna	kos	18	6	6	12
2.	Dozimeter, poveljniški	kos	18		0	18
3.	Nahrbtnik za prvo pomoč	kos	18	18	18	0
4.	Svetilka baterijska, naglavna (čelna)	kos	18	6	6	12
SKUPNA OPREMA						
5.	Blazine vakumske za imobilizacijo	kos	1	1	1	0
6.	Komplet opornic	kpl	3	2	2	1
7.	Komplet z rezervnim materialom za nahrbtnik prve pomoči	kpl	9	6	6	3
8.	Nosila	kos	3	3	3	0
9.	Nosila zajemalna	kos	3	1	1	2
10.	Odeje	kos	6	6	6	0
11.	Oprtnik za iznos ranjencev	kos	9		0	9
12.	Posoda za vodo 20l	kos	3	1	1	2
13.	Postaja, radijska ročna	kpl	3	1	1	2
14.	Respirator	kos	100		0	100
15.	Rokavice, zaščitne laboratorijske	par	500	50	50	450
16.	Svetilka , akumulatorska	kos	3		0	3
DODATNA OPREMA						
17.	Defibrilator (polavtomatski)	kos	1	1	1	0
18.	Orodje, specialno žepno	kos	18		0	18
19.	Pozivnik	kos	18	6	6	12
20.	Torbica, poveljniška	kos	3		0	3
21.	Vozilo. terensko	kos	1	0	0	1
22.	Vozilo, kombinirano	kos	1	1	1	0

Ocenjena vrednost za nabavo opreme v EUR:

61.000

Enota prve pomoči je sestavljena iz bolničarjev PP PGD Stara Vrhnika, OZ RK Vrhnika in pripadnikov CZ in je dobro opremljena. Opremo zagotavlja občina s sredstvi Civilne zaščite.

Tabela 3c: OPREMLJENOST ENOT IN SLUŽB CZ

		MERILA	EKIPA	ŠT. ENOT		1
				SKUPNO		
ENOTA ZA ISKANJE ZASUTIH V RUŠEVINAH				STANJE	razlika	
OSEBNA OPREMA						
1.	Komplet za PP, osebni	kpl.	6	4	4	2
2.	Pribor, jedilni	kpl.	6		0	6
3.	Respirator	kos	6	0	0	6
4.	Vreča, transportna (nahrbtnik)	kos	6	4	4	2
5.	Uniforma CZ, delovna	kpl.	6	1	1	5
DODATNA OSEBNA OPREMA						
6.	Avtoinjektor	kpl.	6		0	6

7.	Dodatna oblačila k delovni uniformi CZ	<i>kos</i>	6			0	6
8.	Dozimeter, osebni	<i>kos</i>	6			0	6
9.	Maska, zaščitna	<i>kos</i>	6			0	6
10.	Ogrinjalo, zaščitno	<i>kos</i>	6			0	6
11.	Pribor za osebno dekontaminacijo	<i>kpl.</i>	6			0	6
12.	Pribor za osebno higijeno	<i>kpl.</i>	6			0	6
13.	Pribor za vzdrževanje opreme	<i>kpl.</i>	6			0	6
14.	Svetilka, baterijska	<i>kos</i>	6			0	6
15.	Vreča spalna	<i>kos</i>	6	4		4	2
POSEBNA OSEBNA OPREMA							
1.	Čelada zaščitna s čelno svetilko	<i>kos</i>	6	6		6	0
2.	Kombinezon, delovni	<i>kos</i>	6	4		4	2
3.	Rokavice zaščitne	<i>par</i>	6	4		4	2
4.	Ščitnik za kolena	<i>par</i>	6	4		4	2
5.	Škornji, gumijasti	<i>par</i>	6	0		0	6
SKUPNA OPREMA							
6.	Eksplodimeter	<i>kos</i>	1	1		1	0
7.	Drog, lomilni	<i>kos</i>	1	4		4	-3
8.	Geofon	<i>kpl.</i>	1	2		2	-1
9.	Komplet za označevanje zemljišča	<i>kpl.</i>	2	2		2	0
10.	Kramp	<i>kos</i>	3	2		2	1
11.	Lestev, zložljiva	<i>kos</i>	1	0		0	1
12.	Lopata	<i>kos</i>	3	2		2	1
13.	Megafon	<i>kos</i>	1	0		0	1
14.	Nahrbtnik za PP	<i>kos</i>	1	0		0	1
15.	Postaja, radijska ročna	<i>kpl.</i>	2			0	2
16.	Sekira	<i>kos</i>	1	1		1	0
17.	Zastavice za označevanje	<i>kos</i>	20	20		20	0
DODATNA OPREMA							
18.	GSM navigacijska naprava, ročna	<i>kos</i>	1			0	1
	Orodje specialno, žepno	<i>kpl.</i>	6			0	6
	Pozivnik	<i>kos</i>	6			0	6
	Svetilka, akumulatorska	<i>kpl.</i>	1			0	1
	Vozilo, terensko ali kombi	<i>kos</i>	1			0	1

Ocenjena vrednost opreme za nabavo v EUR:

49.000

Ekipa za iskanje zasutih v ruševinah je delno opremljena. Geofoni so stare izvedbe. Vozilo bi ekipa koristila pri gasilskih enotah. Dosedanja enota za tehnično reševanje obveznikov CZ se ukinja in nadomesti s pogodbenimi izvajalci, ki zagotavljajo gradbeno mehanizacijo in drugo splošno opremo potrebno za tehnično reševanje predvsem ob potresu ali pri poplavih. Dodatna oprema za tehnično reševanje in gradnjo in postavitve protipoplavnih nasipov se zagotovi iz sredstev ZiR.

Tabela 3d: OPREMLJENOST ENOT IN SLUŽB CZ

				ŠT. ENOT	1
EKIPA ZA RKB DEKONTAMINACIJO				SKUPNO	
		Merila	STANJE	razlika	
POSEBNA OSEBNA OPREMA					
1.	Avtoinjektor	<i>kos</i>	6	0	6
2.	Dozimeter, poveljniški	<i>kos</i>	1	0	1
3.	Maska, zaščitna	<i>kos</i>	6	0	6
4.	Pribor za osebno dekontaminacijo	<i>kpl.</i>	6	0	6
5.	Ogrinjalo, zaščitno	<i>kos</i>	6	0	6
6.	Orodje, specialno žepno	<i>kos</i>	6	0	6
7.	Pozivnik	<i>kos</i>	6	6	0
SKUPNA OPREMA					
1.	Aparat za striženje las	<i>kos</i>	1	0	1
2.	Brisača za enkratno uporabo	<i>kos</i>	1000	0	1000
3.	Brisača za enkratno uporabo	<i>kos</i>	1000	0	1000
4.	Detektor, kemijski	<i>kos</i>	1	1	0
5.	Detektor, radiološki avtomatski	<i>kos</i>	1	1	0
6.	Folija, plastična	<i>kg</i>	150	0	150
7.	Goba (spužva)	<i>kos</i>	20	0	20
8.	GPS navigacijska naprava, ročna	<i>kos</i>	1	0	1
9.	Kombinezon za enkratno uporabo	<i>kos</i>	12	6	6
10.	Kombinezon za RKB-zaščito	<i>kos</i>	6	6	0
11.	Kompas	<i>kpl.</i>	1	0	1
12.	Komplet obrazcev	<i>po potrebi</i>		0	0
13.	Komplet za zatesnitev iztekanja nevarnih snovi	<i>kpl.</i>	1	1	0
14.	Kontejner za odpadke	<i>kos</i>	1	0	1
15.	Kozarec za dekontaminacijo sluznice	<i>kos</i>	6	0	6
16.	Kramp	<i>kos</i>	2	2	0
17.	Krpa za čiščenje	<i>kg</i>	10	0	10
18.	Krtača za pranje	<i>kos</i>	2	0	2
19.	Krtača za umivanje rok	<i>kos</i>	10	0	10
20.	Lopata, odporna proti nevarnim snovem	<i>kos</i>	2	2	0
21.	Metla odporna proti nevarnim snovem	<i>kos</i>	2	0	2
22.	Metlica	<i>kos</i>	2	0	2
23.	Nahrbtnik za PP	<i>kos</i>	1	1	0
24.	Naprava za ogrevanje vode	<i>kos</i>	1	0	1
25.	Naprava, visokotlačna, za dekontaminacijo z grelcem	<i>kos</i>	1	1	0
26.	Ogrodje cevno s prhami za dekontaminacijo vozil	<i>kos</i>	1	0	1
27.	Obleka rezervna in perilo	<i>po potrebi</i>		0	0
28.	Ph-meter, prenosni	<i>kpl.</i>	1	1	0
29.	Posipalec za posipanje vpjal za nevarne snovi	<i>kos</i>	1	0	1
30.	Postaja, radijska ročna	<i>kpl.</i>	1	1	0
31.	Predpasnik, gumijasti	<i>kos</i>	6	6	0
32.	Priročnik za klasifikacijo nevarnih snovi	<i>kos</i>	1	1	0
33.	Rezervoar za kontaminirano vodo	<i>kos</i>	2	0	2
34.	Rezervoar za kontaminirano vodo (1000 l)	<i>kos</i>	2	1	1
35.	Rezervoar, prestrezni z napih. tubusom (3.5 x 12 m)	<i>kos</i>	1	0	1
36.	Rokavice, gumijaste	<i>par</i>	6	6	0
37.	Rokavice, laboratorijske	<i>par</i>	1000	100	900

38.	Sekira	<i>kos</i>	1	1	0
39.	Sesalec za dekontaminacijo ljudi	<i>kos</i>	1	0	1
40.	Smetišnica	<i>kos</i>	2	0	2
41.	Snovi za dekontaminacijo ljudi	<i>po potrebi</i>		0	0
42.	Snovi za dekontaminacijo sredstev in opreme	<i>po potrebi</i>		0	0
43.	Snovi za dekontaminacijo pitne vode	<i>po potrebi</i>		0	0
44.	Svetilka, baterijska	<i>kos</i>	6	2	4
45.	Škornji, gumijasti	<i>par</i>	6	6	0
46.	Škropilnica ročna	<i>kos</i>	1	6	-5
47.	Škropilnica, nahrbtna motorna	<i>kos</i>	1	0	1
48.	Šotor, dekon., s prhami	<i>kos</i>	1	0	1
49.	Trak za označ. kont. zemljišča z nosilci	<i>kpl</i>	1	1	0
50.	Vata	<i>kg</i>	3	0	3
51.	Vedro, plastično	<i>kos</i>	4	0	4
52.	Vozilo kombinirano, specialno 4x4	<i>kos</i>	1	0	1
53.	Vpijala za nevarne snovi	<i>po potrebi</i>		0	0
54.	Vreča za nevarne snovi	<i>kos</i>	100	0	100
55.	Vreča, plastična, za kontaminirano obleko	<i>kos</i>	100	0	100
56.	Vreča, plastična, za osebne predmete z gumico	<i>kos</i>	100	0	100
57.	Zabojnik za odpadke	<i>kos</i>	2	0	2

Ocenjena vrednost opreme za nabavo v EUR:

55.000

Tabela 3e: OPREMLJENOST ENOT IN SLUŽB CZ

				ŠT. ENOT	1
				SKUPNO	
SLUŽBA ZA PODORO		<i>merila</i>	STANJE	razlika	
OSEBNA OPREMA					
1.	Komplet za PP, osebni	<i>kpl.</i>	10	3	7
2.	Pribor, jedilni	<i>kpl.</i>	10	0	10
3.	Respirator	<i>kos</i>	10	3	7
4.	Vreča, transportna (nahrbtnik)	<i>kos</i>	10	3	7
5.	Uniforma CZ, delovna	<i>kpl.</i>	10	3	7
DODATNA OSEBNA OPREMA					
6.	Avtoinjektor	<i>kpl.</i>	10	0	10
7.	Dodatna oblačila k delovni uniformi CZ	<i>kos</i>	10	0	10
8.	Dozimeter, osebni	<i>kos</i>	10	0	10
9.	Maska, zaščitna	<i>kos</i>	10	0	10
10.	Ogrinjalo, zaščitno	<i>kos</i>	10	0	10
11.	Pribor za osebno dekontaminacijo	<i>kpl.</i>	10	0	10
12.	Pribor za osebno higijeno	<i>kpl.</i>	10	0	10
13.	Pribor za vzdrževanje opreme	<i>kpl.</i>	10	0	10
14.	Svetilka, baterijska	<i>kos</i>	10	0	10
15.	Vreča spalna	<i>kos</i>	10	0	10

Dodatna oprema enote za podporo, predvsem ekipe za informacijsko in administrativno podporo je zadovoljiva. Dodatna oprema za začasno nastanitev je nepopolna in je razdeljena PGD Sinja Gorica, Planinskemu društvu in Skavtski skupini Vrhnika.

Ocenjena vrednost opreme za nabavo v EUR:

39.000

Glede na upoštevano reorganizacijo enot in služb sistema ZiR v letu 2010 in posledično zmanjšanje pripadnikov CZ kot obveznikov se primerno temu prilagodi tudi osebna oprema in dodatna ter posebna oprema pripadnikov enot CZ.

Opremljenost enot in služb CZ in enot pogodbenih organizacij je približno 60% glede na zahtevana merila. Opremljeni sta predvsem ekipi prve pomoči z osebno in skupno opremo, pri PGD Stara Vrhnika in OZ RK Vrhnika. Z delom opreme za posredovanje ob nesreči z nevarno snovjo in dekontaminacijo je opremljeno PGD Verd. Enota za gradnjo protipoplavnih nasipov je organizirana pri KPV Vrhnika in je delno opremljena s potrebno dodatno opremo. V enoti za podporo je opremljena ekipa za informativno in administrativno podporo. Oprema ekipe za oskrbo se zaradi obstoječih resursov v Občini Vrhnika predvsem zagotavlja pogodbeno razen dela opreme za začasno nastanitev.

Požarno varstvo

Tabela 4a: OPREMLJENOST GASILSKIH ENOT

ŽIVLJENSKA DOBA / let	ZAHTEVANA OPREMA	MERILA I. KATEGORIJA	MERILA II. KATEGORIJA	MERILA IV. KATEGORIJA	BEVKE	BLATNA BREZOVICA	DRENOV GRİČ LESNO BRDO	LIGOJNA	PODLIPA SMREČJE	SINJA GORICA	STARA VRHNIKA	VERD	ZAPLANA	VRHNIKA
	KATEGORIJA				I	I	I	I	I	I	I	II	II	IV
10	DELOVNA OBLEKA ZA VSE ČLANE OPERATIVCE	15	23	54										
10	GASILSKA ZAŠČITNA OBLEKA	15	23	54	9	6	9	9	9	9	10	20	10	12
10	KOMBINEZON ZA GOZDNE POŽARE - ARAMID	6	10	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	KOMBINEZON ZA GOZDNE POŽARE - BOMBAŽ	6	10	20	11	6	6	6	6	6	0	1	0	6
15	GASILSKA ČELADA	15	23	54	9	6	10	10	10	10	10	20	10	6
5	GASILSKI ŠKORNJI ali VISOKI ČEVLJI	15	23	54	10	10	10	10	10	10	10	15	10	8
2	GASILSKE ZAŠČITNE ROKAVICE	15	23	54	10	10	10	10	10	10	10	20	10	8
5	GASILSKI ZAŠČITNI PAS	15	23	54	10	10	10	10	10	10	10	10	10	14
20	GASILSKA SEKIRICA	15	23	58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	IZOLIRNI DIHALNI APARAT	2	4	10	3	3	4	3	3	2	4	8	3	6
5	BATERIJSKA SVETILKA	3	5	12	3	3	3	3	3	3	3	5	5	8
10	ZAŠČITNA OBLEKA PRED VISOKO TEMPERATURO	2	2	4										
0	ZAŠČITNE ROKAVICE PRED KEMIČNIMI SNOVMI	2	2	2								2		
5	REŠEVALNA VRV	8	12	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	NAHRBTNA BRENTA V25	4	6	8			1	2	1	1		2	1	3
10	POTOPNA ČRPALKA	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	IZPIHOVALNIK	0	1	1			1					1		1
	ROČNA RADIJSKA POSTAJA	4	5	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	ZAJEMALNA NOSILA	0	1	1	1					1	1	1		
	ČRPALKA MB 8/8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Obrazložitev: Nabava se je izvajala po 1-2 zaščitni obleki (z ostalo opremo za operativno usposobljenost gasilca) na leto.

Tabela 4b: OPREMLJENOST GASILSKIH ENOT - VOZILA

ŽIVLJENSKA DOBA / let	ZAHTEVANA OPREMA	MERILA I. KATEGORIJA	MERILA II. KATEGORIJA	MERILA IV. KATEGORIJA	BEVKE	BLATNA BREZOVIČA	DRENOV GRIČ LESNO BRDO	LIGOJNA	PODLIPA SMREČJE	SINJA GORICA	STARA VRHNIKA	VERD	ZAPLANA	VRHNIKA
	<i>gasilska vozila</i>													1
5	PV-1			1										
15	GV-1	1								1				
15	GV-2		1											
20	GVV - 1	1						1					1	1
25	GVC 16/25		1		1		1							
25	GVC 16/15			1										
25	GVC 16/24		1											
5	GVM - 1	1				1	1		1					
25	GVC 16/45								1					
25	AC 16/60				1			1		1		1 (16/80)	1	
25	AC 24/50			1		1 (24/70)						1		1
10	*HTV										1			
25	AL (namesto PL)			1										1
10	GVGP-1											1		
	OSTALO										1			

Tabela 4c: MANJKAJOČA OPREMA GASILSKIH ENOT

ŽIVLJENSKA DOBA / let	ZAHTEVANA OPREMA	MERILA I. KATEGORIJA	MERILA II. KATEGORIJA	MERILA IV. KATEGORIJA	SKUPAJ OPREMA I. KAT	SKUPAJ OPREMA II. KAT	SKUPAJ OPREMA IV. KAT	MERILO SKUPAJ I. KAT	MERILO SKUPAJ II. KAT	MERILO SKUPAJ IV. KAT	RAZLIKA I. KAT	RAZLIKA II. KAT	RAZLIKA IV. KAT	RAZLIKA SKUPAJ
10	DELOVNA OBLEKA ZA VSE ČLANE OPERATIVCE	15	23	54	0	0	0	105	46	54	105	46	54	205
10	GASILSKA ZAŠČITNA OBLEKA	15	23	54	61	30	12	105	46	54	44	16	42	102
10	KOMBINEZON ZA GOZDNE POŽARE - ARAMID	15	10	20	0	0	0	105	20	20	105	20	20	145
2	KOMBINEZON ZA GOZDNE POŽARE - BOMBAŽ	6	10	20	41	1	6	42	20	20	1	19	14	34
15	GASILSKA ČELADA	15	23	54	65	30	6	105	46	54	40	16	48	104
5	GASILSKI ŠKORNJI ali VISOKI ČEVLJI	15	23	54	70	25	8	105	46	54	35	21	46	102
2	GASILSKE ZAŠČITNE ROKAVICE	15	23	54	70	30	8	105	46	54	35	16	46	97
5	GASILSKI ZAŠČITNI PAS	15	23	54	70	20	14	105	46	54	35	26	40	101
20	GASILSKA SEKIRICA	15	23	58	14	4	2	105	46	58	91	42	56	189
20	IZOLIRNI DIHALNI APARAT	2	4	10	22	11	6	14	8	10	-8	-3	4	-7
5	BATERIJSKA SVETILKA	3	5	12	21	10	8	21	10	12	0	0	4	4
10	ZAŠČITNA OBLEKA PRED VISOKO TEMPERATURO	2	2	4	0	0	0	14	4	4	14	4	4	22
0	ZAŠČITNE ROKAVICE PRED KEMIČNIMI SNOVMI	2	2	2	0	2	0	14	4	2	14	2	2	18
5	REŠEVALNA VRV	8	12	24	14	4	2	56	24	24	42	20	22	84
10	NAHRBTNA BRENTA V25	4	6	8	5	3	3	28	12	8	23	9	5	37
10	POTOPNA ČRPALKA	1	2	2	7	2	1	7	4	2	0	2	1	3
10	IZPIHOVALNIK	0	1	1	1	1	1	0	2	1	-1	1	0	1
	ROČNA RADIJSKA POSTAJA	4	5	8	21	6	3	28	10	8	7	4	5	16
	ZAJEMALNA NOSILA	0	1	1	3	1	0	0	2	1	-3	1	1	-1
	ČRPALKA MB 8/8	1	1	1	7	2	1	7	2	1	0	0	0	0
	AGREGAT	1	1	1	7	2	1	7	2	1	0	0	0	0

Obrazložitev: Negativne vrednosti se pojavljajo zaradi neenakomerne razporeditve opreme po društvih (IDA, zajemalna nosila – društva I. kategorije imajo več kot je minimalni pogoj). Zaščitne delovne obleke skupaj s škornji, rokavicami, čelado se dopolnijo do minimalno zahtevanih pogojev in obstoječe se hkrati obnavljajo letno – 1 do 3 kosa na društvo.

Tabela 4d. MANJKAJOČA OPREMA GASILSKIH ENOT - VOZILA

Zaradi dotrajanosti in obnavljanja starih vozil za potrebe gašenja in reševanja je za naslednje 5-letno obdobje načrtovana nabava naslednjih vozil:

PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO	VRSTA VOZILA	LETO NABAVE
Podlipa	GVC	2011
Bevke	GVM	2012
Sinja Gorica	GVM	2012
Zaplana	GVC	2013
Ligojna	GVM	2014
Stara Vrhnika	GVC 16/15	2015

Gasilske enote so opremljene 55% z zaščitno opremo. Največje pomanjkanje je pri specialni opremi za zaščito pred visokimi temperaturami. Specialna tehnična oprema na zahtevnih intervencijah je zelo draga, zato je opremljanje prepočasno.

1.8. Ogroženost v obdobju 2005 - 2009

V zadnjem petletnem obdobju od 1.1.2005 do 31.12.2009 je bilo opravljenih 414 intervencij, ki so bile obravnavane preko Regijskega centra za obveščanje Ljubljana in še cca. 1480 izvozov kot so prevozi pitne vode itd. Najpogostejše intervencije so bile ob požarih v naravi, požarih na objektih, pomoč pri nudenju pomoči Reševalni postaji Ljubljana ob prometnih nesrečah in nesreči z nevarnimi snovmi. Večje nesreče na območju naše občine z velikimi materialnimi posledicami pa so bili predvsem požari na objektih in poplave po neurjih ter suša.

Tabela 5: PREGLED NESREČ IN DRUGIH DOGODKOV NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA ZA OBDOBJE 2005 – 2009

LETO	2005	2006	2007	2008	2009	SKUPAJ:
VRSTA IZREDNEGA DOGODKA						
črpanje vode		6	2	8	5	21
poplave zaradi močnih padavin			1		5	6
tehnično reševanje	17	11	11	5	9	53
nevarne snovi onesnaženje	4	5		1	2	12
gospodarski objekti - kmetijski, industrija		3	3	2	2	10
stanovanjski objekti požar	11	6	4	8	2	31
stanovanjski objekti dimniški požari		12	5	12	10	39
požari v naravi	17	15	6	8	8	54
požari ob železnici	2	4	5	2	2	15
prometne nesreče	24	15	18	9	3	69
požar na vozilih	7	7	6	4	3	27
odstranjevanje ovir žled, dreves					3	3
reševanje oseb ostalo				2		2
reanimacija					1	1
delovne nesreče				1	2	3
izvoz posredovanje ni bilo potrebno	7		8	10	6	31
požar na smetiščih, deponijah			2		1	3
požar na čistilni napravi			1			1
požar na komunalnih zabojnikih		4	9	7	1	21
šola borovnica						0

udar strele (brez požara)			1			1
požar kulturni spomenik Bistra		1				1
ptičja gripa		1				1
Vozila na KPV		1				1
nesreča z nevarno snovjo					1	1
plazovi zemlin in kamnin						0
neurje- Vrhnika, Železniki,Ptuj			2		2	4
nesreče in utopitve v vodotokih			1			1
iskanje pogrešanih oseb			1		1	2
SKUPAJ:	89	91	86	79	69	414

2. NAČRTOVANI PETLETNI PROGRAM

2.1. Ocena ogroženosti za plansko obdobje

Ocena potresne ogroženosti območja občine Vrhnika in na podlagi nje izdelan načrt ZRP upošteva možnost rušilnega potresa VII. in VIII. stopnje po evropski lestvici. Posledice so predvsem lahko hujše na barjanskih tleh ter mehkih ilovnatih in prodnatih področjih. Del stavb je zgrajenih pred »skopskim« potresom, ko še ni bilo zakonodaje, ki bi urejala protipotresno gradnjo, zato obstaja velika možnost delne ali večje porušitve, ki bi predvsem v nočnem ali dopoldanskem času povzročila tudi žrtve.

V primeru, da bi potres prizadel širše območje vključujoč tudi Ljubljano, bi v prvem času po dogodku morali za reševanje poskrbeti predvsem sami s svojimi silami in tehniko. Na pomoč lahko računamo šele v fazi konsolidacije na državni in regijski ravni.

Požarna ogroženost ostaja na ravni dosedanje s trendom porasta požarov v naravi. Požari na objektih pa postajajo vse zahtevnejši za posredovanje zaradi novih gradbenih in pohištvenih materialov, ki ob gorenju tvorijo nevarne snovi in zelo visoke temperature.

Čedalje več objektov je priključeno na mestno plinovodno mrežo, zato ob intervenciji na požaru zahteva usklajeno sodelovanje z upravljalcem mreže.

Ogroženost zaradi nesreče z nevarnimi snovmi ima trend večanja, saj se poleg zmanjšane uporabe in manjšega skladiščenja teh snovi zaradi stečaja večjih podjetij IUV in LIKO, povečuje transport skozi občino in odpirajo nova podjetja (KEMIS), ob že obstoječih Unichemu in skladišču Mavrica.

Čedalje pogostejše in bolj intenzivno ogrožajo tudi okoljske nesreče in prekomerno obremenjevanje ter uničevanje naravnih dobrin, zdravstveno epidemiološka ogrožanja in drugi škodljivi pojavi.

Manj verjetni so pojavi terorizma in uporabe sredstev ter orožij za množično uničevanje. Dolgoročno je malo verjetno ponovno intenziviranje vojaških virov ogrožanja v regiji.

Zaradi globalnega vpliva onesnaženja se spreminja vremenski vpliv tudi v naših krajih in lahko pričakujemo več neurij, suše in pozebe, ki bodo povzročili večjo materialno škodo.

Ob obilnejših padavinah lahko pričakujemo vse pogostejše hudourniške poplave tudi zaradi slabega vzdrževanja pretočnosti strug potokov, zasipavanja vrtač in pozidave terena.

2.2. Organizacijski vidik

Na podlagi ocene ogroženosti so izdelani načrti zaščite in reševanja, katerih posamezni segmenti so bili preverjeni na vaji »VRHNIKA 2007« in drugih manjših vajah sistema ZiR. Ob načrtih "potres", "požar", "poplava", so bili v letu 2009 in 2010 na URSZR usklajeni tudi naslednji občinski načrti:

"nesreča z nevarnimi snovmi", "množični pojav kužnih bolezni pri živalih", "jedrska nesreča" ter deli načrtov za "množično nesrečo na avtocesti", "železniško nesrečo" in "letalsko nesrečo".

Z reorganizacijo organiziranosti sil za zaščito, reševanje in pomoč v skladu Uredbo o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč (Ur. l. RS, št. 92/07) in Pravilnikom o kadrovskih in materialnih formacijah enot, služb in organov Civilne zaščite (Uradni list RS, 104/08) so nekatere naloge dolžnostnih enot CZ, s sklepom o določitvi in organiziranju enot, služb in drugih operativnih sestavov za zaščito, reševanje in pomoč v občini Vrhnika, prenesene na javne službe, društva in druge organizacije, ki se vključujejo v sistem zaščite, reševanja in pomoči.

Tehnično reševanje iz ruševin ali ob poplavah je naloga pogodbenih organizacij (KPV, MITA d.o.o., Kamnolom Verd d.o.o. in Dvig d.o.o.) in javne gasilske službe, naloga oskrbe z živili in prehrano sil ZiR in ogroženega prebivalstva (Gostinstvo Dolinar d.n.o. in MOREL d.o.o.), naloge prve pomoči prevzemata PGD Stara Vrhnika in OZ RK Vrhnika, naloge reševanja na vodi in iz vode PGD Stara Vrhnika, naloge dekontaminacije PGD Verd, Oprema za opravljanje teh nalog je obstoječa oprema podjetij, društev in drugih organizacij, ki jo uporabljajo pri vsakodnevni dejavnosti, posebno opremo, dodatno usposabljanje in vaje pa iz planiranih sredstev varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami zagotavlja Občina Vrhnika.

Potrebne sile za ZRP, njihovo usposobljenost in opremljenost pa je potrebno zagotoviti v skladu z Uredbo o organiziranju, usposabljanju in opremljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč in Pravilnikom o kadrovski in materialnih formacijah enot, služb in organov Civilne zaščite.

2.3. Materialni finančni vidik

2.3.1. Preventivni in zaščitni ukrepi

Civilna zaščita in požarno varstvo

V okviru nacionalnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami se je potrebno vključiti v pripravo in sprejem:

- programa protipotresne sanacije in utrjevanja stanovanjskih ter pomembnih javnih objektov s področja vzgoje in izobraževanja, varstva otrok, nege starejših občanov in drugih posebnih skupin prebivalcev, zdravstva in drugih javnih dejavnosti;
- programa protipožarne sanacije stanovanjskih ter pomembnih javnih objektov s področja vzgoje in izobraževanja, varstva otrok, nege starejših občanov in drugih posebnih skupin prebivalcev, zdravstva in drugih javnih dejavnosti.

Finančna sredstva za izvajanje programov se zagotovijo v okviru obnove ali rekonstrukcije posameznih objektov.

Vsakoletni ukrepi:

- redno dopolnjevanje načrtov zaščite in reševanja, usposabljanje in opremljanje;
- letni pregled hidrantne mreže (opravi ga pooblaščen služba upravljalca v sodelovanju z javno gasilsko službo in s stanjem seznanjena strokovna služba ZRP Občine);
- letni pregled mestne plinovodne mreže (opravi ga pooblaščen služba upravljalca in s stanjem seznanjena strokovna služba ZRP Občine);
- letni pregledi intervencijskih poti v stanovanjskih naseljih in v bližini pomembnejših objektov (šole, vrtci) (opravi ga MIRED v sodelovanju z upravljalci in s stanjem seznanjena strokovna služba ZRP Občine);
- letne aktivnosti informiranja, izobraževanja in usposabljanja za osebno in vzajemno zaščito predšolske in šolske mladine v sodelovanju s šolami in vrtci;
- preventivne aktivnosti in akcije v mesecu oktobru - mesecu požarne varnosti.

Zagotoviti je potrebno periodične preglede primernosti in uporabnosti zaklonišč osnovne zaščite.

Ocenjena vrednost za plansko obdobje za civilno zaščito in požarno varstvo skupaj je 51.000 EUR.

2.3.2. Usposabljanje

Tabela 6: PLAN USPOSABLJANJA PRIPADNIKOV ENOT IN SLUŽB CZ IN POGODBENIH ORGANIZACIJ

Zap. št.	VRSTA IZOBRAŽEVANJA	2011	2012	2013	2014	2015	Sredstva 2011-2015
		članov	članov	članov	članov	članov	
1.	uvajalno in temeljno usposabljanje poveljnikov in članov štaba CZ	10					
2.	dopolnilno usposabljanje poveljnikov in članov štaba CZ	10	10	10	10	10	
3.	tečaj za bolničarja PP	10		10		10	
4.	dopolnilno usposabljanje bolničarjev	18	18	18	18	18	
5.	uvajalno in temeljno usposabljanje pripadnikov tehnično-reševalne enote		6		6		
6.	dopolnilno usposabljanje pripadnikov tehnično-reševalne enote	12	12		12		
7.	uvajalno in temeljno usposabljanje geofonistov tehnično-reševalne enote	3		3		3	
8.	dopolnilno usposabljanje geofonistov tehnično-reševalne enote	6	6	6	6	6	
9.	uvajalno in temeljno usposabljanje pripadnikov enote za RKB		6			6	
10.	dopolnilno usposabljanje pripadnikov enote za RKB	6	6	6	6	6	
11.	uvajalno in temeljno usposabljanje pripadnikov enote za podporo - ekipe za oskrbo		4		4		
12.	dopolnilno usposabljanje pripadnikov enote za podporo - ekipe za oskrbo			4	4	4	
13.	vaje za posamezne vrste nesreč po občinskih načrtih ZiR	20	20	20	20	20	
14.	občinska vaja ZRP		50				
OKVIRNI ŠTROŠKI IZOBRAŽEVANJA NA LETO V EUR:		10.000	20.000	9.000	9.000	10.000	58.000

Tabela 7: PLAN USPOSABLJANJA GASILCEV

Zap. št.	VRSTA IZOBRAŽEVANJA	2011	2012	2013	2014	2015	Sredstva 2011-2015
		članov	članov	članov	članov	članov	
1.	osnovni tečaj za gasilca		30		30	30	
2.	nadaljevalni tečaj za gasilca	30		30		30	
3.	tečaj za vodjo skupine		25		25	15	
4.	tečaj za vodjo enote	25		25		25	
5.	tečaj za vodjo enot		15		15		
6.	tečaji za višje oblike vodenja	5	5	5	5	5	
7.	soocialnosti dihalne naprave	15	15	10	10	10	
8.	specialnosti nevarne snovi	5	5	5	5	5	
9.	specialnost tehnično reševanje	5	5	5	5	5	
10.	specialnost predavatelj	2		2		2	
11.	specialnost inštruktor	5	2	2	2	2	
12.	specialnost mentor mladine	3	3	3	3	3	
13.	specialnost mentor mladine 1		3		3		
14.	specialnost vodja članic	3		3		3	
15.	specialnost informatik	3	3	3	2	2	
16.	specialnost uporabnik radijskih zvez ZARE	10		10		3	
17.	specialnost inštruktor radijskih zvez ZARE	3			3		
18.	specialnost sodnik gas. športnih disciplin	15				15	
19.	specialnost strojnik		12		12		
20.	tečaj za bolničarja	10		10	10		
21.	specialnost reševalec iz vode	4	4		2		
22.	udeležba na posvetih, seminarjih, kongresih.....	20	20	20	20	20	
23.	vroči trening notranji napadi	20	20	10	10	10	
24.	obnovitveni tečaj za ida	15	15	10	10	10	
25.	obnovitveni tečaj za tehnično reševanje	5	5	5	5	5	

26.	obnovitveni tečaj za nevarne snovi	5	5	5	5	5	
27.	tečaj za poveljnika društva	5	5	5			
28.	mentor mladine	3	3	3	3	3	
29.	usposabljanje gasilcev za delo z motorno žago	10	10	10	10	10	
30.	tečaj za gašenje požarov v naravi (sežana)	10	10	10	10	10	
31.	tečaj za NMP	6	6	6		4	
32.	tečaj za vodenje večjih intervencij	2	2	2	2	2	
33.	usposabljanje za delo s helikopterjem (gašenje in reš.)	2	2	2	2	2	
34.	interna usposabljanja	20	20	20	20	20	
OKVIRNI ŠTROŠKI IZOBRAŽEVANJA NA LETO V EUR:		45.000	50.000	45.000	50.000	45.000	235.000

V skladu s Pravilnikom o vajah v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, bomo letno izvajali vaje izvedbe posameznih občinskih načrtov in v letu 2012 organizirali občinsko vajo sistema ZRP, na kateri se bodo preverili načrti ZRP in posamezni segmenti delovanja sistema.

2.3.3. Opremljanje

Tabela 8.:PLAN NABAVE OPREME ZA ENOTE IN SLUŽBE CZ IN POGODBENIH ORGANIZACIJ

ENOTA ALI SLUŽBA	VRSTA OPREME	2011	2012	2013	2014	2015	Skupaj na enoto
		CENA	CENA	CENA	CENA	CENA	CENA
POVELJNIK CZ, NAMESTNIK, ŠTAB CZ	osebna oprema	7.000	3.000		3.000		60.000
	skupna oprema	3.000			3.000		
	dodatna oprema	2.000		8.000	30.000	1.000	
ENOTA ZA PRVO POMOČ	osebna oprema	1.000	3.000	2.000	2.000	2.000	61.000
	skupna oprema	7.000	8.000	8.000	8.000	20.000	
ENOTA ZA ISKANJE ZASUTIH V RUŠEVINAH	osebna oprema		2.000		2.000		49.000
	skupna oprema	10.000	5.000			5.000	
TEHNIČNO-REŠEVALNA ENOTA	osebna oprema		5.000			5.000	
	skupna oprema		10.000			5.000	
ENOTA ZA RKB DEKONTAMINACIJO	osebna oprema		10.000			10.000	55.000
	skupna oprema	5.000	5.000	15.000		10.000	
ENOTA ZA PODPORO	osebna oprema	1.000			5.000		39.000
	skupna opr.oskrba	8.000		15.000			
	skupna opr.zveze			5.000			
	skupna opr.adm.		2.000		3.000		
OCENJENA VREDNOST NABAVE OPREME V EUR:		44.000	53.000	53.000	56.000	58.000	264.000

Tabela 9: PLAN NABAVE OPREME ZA GASILSKE ENOTE

ZAHTEVANA OPREMA	CENA ZA KOS	Nabava v letu 2011	Znesek 2011	Nabava v letu 2012	Znesek 2012	Nabava v letu 2013	Znesek 2013	Nabava v letu 2014	Znesek 2014	Nabava v letu 2015	Znesek 2015	Znesek skupaj 2011 - 2015
KATEGORIJA												
DELOVNA OBLEKA ZA VSE ČLANE OPERATIVCE	70	36	2.520	37	2.590	36	2.520	36	2.520	36	2.520	12.670
GASILSKA ZAŠČITNA OBLEKA	685	34	23.290	34	23.290	35	23.975	34	23.290	34	23.290	117.135
KOMBINEZON ZA GOZDNE POŽARE - ARAMID	450	19	8.550	20	9.000	19	8.550	19	8.550	20	9.000	43.650

KOMBINEZON ZA GOZDNE POŽARE - BOMBAŽ	290	7	2.030	6	1.740	7	2.030	7	2.030	7	2.030	9.860
GASILSKA ČELADA	195	34	6.630	34	6.630	35	6.825	35	6.825	35	6.825	33.735
GASILSKI ŠKORNJI ali VISOKI ČEVLJI	189	34	6.426	34	6.426	35	6.615	34	6.426	34	6.426	32.319
GASILSKE ZAŠČITNE ROKAVICE	90	33	2.970	34	3.060	33	2.970	33	2.970	33	2.970	14.940
GASILSKI ZAŠČITNI PAS	70	20	1.400	20	1.400	20	1.400	20	1.400	20	1.400	7.000
GASILSKA SEKIRICA	23	33	759	34	782	33	759	34	782	34	782	3.864
IZOLIRNI DIHALNI APARAT	1.533	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BATERIJSKA SVETILKA	106	11	1.166	11	1.166	10	1.060	11	1.166	11	1.166	5.724
ZAŠČITNA OBLEKA PRED VISOKO TEMPERATURO	800	4	3.200	5	4.000	5	4.000	4	3.200	4	3.200	17.600
ZAŠČITNE ROKAVICE PRED KEMIČNIMI SNOVMI	30	4	120	4	120	3	90	3	90	4	120	540
REŠEVALNA VRV	65	17	1.105	16	1.040	17	1.105	17	1.105	16	1.040	5.395
NAHRBTNA BRENTA V25	250	7	1.750	7	1.750	8	2.000	8	2.000	7	1.750	9.250
POTOPNA ČRPALKA	1.272	1	1.272	0	0	1	1.272	1	1.272	0	0	3.816
IZPIHOVALNIK	3.000	0	0	0	0	1	3.000	0	0	0	0	3.000
ROČNA RADIJSKA POSTAJA	665	3	1.995	3	1.995	4	2.660	3	1.995	3	1.995	10.640
ZAJEMALNA NOSILA	352	0	0	0	0	0	0	0	0	1	352	352
ČRPALKA MB 8/8	12.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGREGAT	5.000	0	0	0	0	1	5.000	0	0	1	5.000	10.000
ZAŠČITNI KOMBINEZON ZA NEVARNE SNOVI	3.000	0	0	0	0	0	0	1	3.000	1	3.000	6.000
PRENOSNI SISTEM ZVEZ ZA POVELJSTVO (kovček)	7.000	1	7.000	0	0	0	0	0	0	0	0	7.000
PRVA POMOČ (kisik)	1.500	1	1.500	1	1.500	0	0	1	1.500	0	0	4.500
ZNESEK OPREME SKUPAJ			73.683		66.489		75.831		70.121		72.866	358.990
VODNO PLOVILO - REŠEVANJE NA VODI				1	30.000	0	0	0	0	0	0	30.000
GASILSKA VOZILA		AC/ GVC PODLIPA SM	200.000	GVM1 X2 (BEVKE, SG)	100.000	AC/ GVC ZAPLANA	200.000	GVM1 LIGOJNA	75.000	GVC STARA VRHNIKA	200.000	840.000

Pri opremljanju je potrebno računati tudi na obnavljanje opreme, ki ji je ali pa ji bo v kratkem potekel rok trajanja po merilih, še posebej to velja za nekatere dele zaščitne opreme, vozil in raznih merilnih naprav.

2.3.4. Investicije in investicijsko vzdrževanje nepremičnin

Civilna zaščita

- vzdrževanje zaklonišč,
- vzdrževanje operativne štabne sobe,
- ureditev primernega skladišča opreme CZ in priprava za morebitne potrebe po logističnem centru v primeru večje nesreče in potrebe po razdeljevanju zunanje pomoči.

Ocenjena vrednost za plansko obdobje je 25.000 EUR.

Požarno varstvo

- vzdrževanje gasilskih domov,
- ureditev dostopnih ramp do Ljubljanice, Ljubije in bajerjev.

Ocenjena vrednost za plansko obdobje je 100.000 EUR.

2.3.5. Vzdrževanje opreme in sredstev za ZRP

Sredstva za ZRP je potrebno redno letno in periodično vzdrževati in s tem zagotavljati njihovo učinkovitost in uporabnost.

Civilna zaščita

- tehnični pregledi in servis merilnih inštrumentov in sredstev zvez ZARE,
- vzdrževanje opreme ZRP,
- tehnični pregledi zaklonišč.

Ocenjena vrednost za plansko obdobje je 25.000 EUR.

Požarno varstvo

- tehnični pregledi gasilskih vozil,
- tehnični pregledi zaščitnih sredstev,
- tehnični pregledi, servisiranje in polnjenje dihalnih aparatov,
- tehnični pregledi merilnih inštrumentov;
- vzdrževanje sistemov zvez ZARE in prehod na novi sistem zvez TETRA.

Ocenjena vrednost za plansko obdobje je 100.000 EUR.

2.3.6. Redna dejavnost

Za redno in učinkovito funkcioniranje sistema ZRP je potrebno zagotoviti:

Civilna zaščita

- zagotavljanje funkcioniranja zvez (ZARE, telefoni, faksi, pozivniki, elektronska pošta, internet),
- stroški redne dejavnosti sistema ZRP,
- zavarovanje pripadnikov CZ, zavarovanje odgovornosti,
- zagotovitev refundacije osebne dohodka,
- požarna straža.

Ocenjena vrednost za plansko obdobje je 100.000 EUR.

Požarno varstvo

- zagotavljanje funkcioniranja zvez (ZARE, telefoni, faxi, elektronska pošta, internet),
- zavarovanje gasilcev, DZZ gasilcev, gasilskih vozil, gasilskih domov, odgovornosti,
- zdravniški pregledi gasilcev,
- intervencije drugih enot v občini,
- zagotovitev odškodnine za odsotnosti z dela,
- delo z mladino – edina oblika pridobivanja prepotrebnih kadrov,
- organizacijsko delo zagotavljanje osnovnih pogojev za delovanje,
- dostop do strokovne literature,
- skrb za zgodovino in tradicijo gasilstva,
- delovno mesto koordinator.

Ocenjena vrednost za plansko obdobje je 427.000 EUR.

2.4. Finančni plan

Tabela 10: PETLETNI PLAN FINANCIRANJA ZRP

PODROČJE ZRP	2011		2012		2013		2014		2015	
	CZ	PV	CZ	PV	CZ	PV	CZ	PV	CZ	PV
Preventivni in zaščitni ukrepi	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	6.000
Usposabljanje	10.000	45.000	20.000	50.000	9.000	45.000	9.000	50.000	10.000	45.000
Opremljanje	44.000	73.683	53.000	66.489	53.000	75.831	56.000	70.121	58.000	72.866
Investicije in vzdrž. nepremičnin	2.000	20.000	2.000	20.000	2.000	20.000	15.000	20.000	4.000	20.000
Vzdrževanje opreme in sredstev	4.000	20.000	4.000	20.000	4.000	20.000	6.000	20.000	4.000	20.000
Nakup vozil, plovil		200.000		130.000		200.000		75.000		200.000
Redna dejavnost	15.000	75.000	18.000	88.000	19.000	88.000	20.000	88.000	22.000	88.000
Skupaj po področjih v EUR:	80.000	438.683	102.000	379.489	92.000	453.831	111.000	328.121	103.000	451.866
Skupaj v EUR:	518.683		481.489		545.831		439.121		554.866	

V planiranih letnih sredstvih ni upoštevana revalorizacija.

S predlaganim tempom povečevanja sredstev za ZRP se bomo konec petletnega obdobja približali priporočilom Gasilske zveze Slovenije in Uprave RS za zaščito in reševanje o sredstvih lokalne skupnosti namenjenih sistemu ZRP v višini 3% občinskega proračuna.

Ob sprejemanju proračuna se vsako leto opredeli, da se za področje ZRP lahko nameni največ 3% občinskega proračuna. Ob odstopanju odobrenega zneska od načrtovanega za več kot 20% v zaporedju dveh let, Občinski svet občine Vrhnika novelira Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva.



Številka: 842-1/2010-6 (2-06)

Datum: 26. 3. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011 - 2015

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 25. seji dne 25. 3. 2010 obravnaval Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011 - 2015 ter po razpravi sprejel naslednji:

S K L E P:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun Občine Vrhnika je obravnaval Osnutek Programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje 2011 - 2015, ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

Predsednik odbora
Igor Novljan



Številka: 041-2/2006 (2-01)
Datum: 25. 3. 2010

14

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo ZLV – UPB3)
Statut Občine Vrhnika (Naš Časopis, št. 365/09)
Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 76/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave

I. UVOD:

Točka je bila obravnavana na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne, 25. 2. 2010. Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 24. 3. 2010.

II. PREDLOG SKLEPA:

V času javne obravnave ni bilo prejetih pripomb, prav tako v občinski upravi ni bilo ugotovljenih pomanjkljivosti vsebine, zato se Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloga:

- **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika**

Na podlagi 20. in 22. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo ZLV-UPB3 in 45/07), 13. in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) ter Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 76/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka
o določitvi volilnih enot za volitve župana
in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

1. člen

V prvem členu se v drugem odstavku število »20« nadomesti s številom »24«.

2. člen

V drugem členu se število »20« nadomesti s številom »24«.

3. člen

Tretji člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za volitve članov občinskega sveta se določita naslednji dve volilni enoti:

1. volilna enota obsega območje krajevnih skupnosti: Vrhnika Breg, Vrhnika Center in Vrhnika Vas.

V volilni enoti se voli 12 članov občinskega sveta.

2. volilna enota obsega območje krajevnih skupnosti: Bevke, Blatna Brezovica, Drenov Grič-Lesno Brdo, Ligojna, Padež Pokojišče-Zavrh, Podlipa-Smrečje, Sinja Gorica, Stara Vrhnika, Verd in Zaplana.

V volilni enoti se voli 12 članov občinskega sveta.«

4. člen

Spremembe in dopolnitve tega odloka pričnejo veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Župan
Občine Vrhnika
Dr. Marjan Rihar

Štev.: 041-1/2006 (2-01)

Datum:



Številka: 007-2/2010 (2-01)
Datum: 29. 3. 2010

15

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O VARSTVU JAVNEGA REDA IN MIRU V OBČINI
VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/97, uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, 27/08 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009)
Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB4, 29/2007 Odl.US: U-I-56/06-31, 58/2007 Odl.US: U-I-34/05-9, 16/2008 Odl.US: U-I-414/06-7, 17/2008 (21/2008 popr.), 76/2008-ZIKS-1C)
Zakon o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06)
Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/08 – UPB5 in 58/09)
Zakon o prekrških U (Ur. list Rs, št. 3/07, 17/08 in 108/09)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika
Stanislav Bele, vodja MIREĐ

I. UVOD:

Točka je bila obravnavana na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne, 25. 2. 2010. Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel Osnutek Odloka o varstvu javnega reda in miru v občini Vrhnika (v nadaljevanju Odlok), ga prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do 24. 3. 2010.

II. PREDLOGI IZ JAVNE OBRAVNAVE:

Že v sami razpravi na občinskemu svetu, so bili s strani svetnikov podani predlogi za vsebinsko izboljšavo odloka, in sicer :

- A. v Odlok naj se uvrsti prekršek, ki določa, da je imetnik psa, ki z lajanjem povzroča motenje miru med 22. in 6. uro zjutraj odgovoren za prekršek
- B. v Odlok naj se uvrsti določilo, da je prepovedana košnja trave v nedeljo in med prazniki
- C. globe, ki so določene v osnutku Odloka, naj se znižajo na zakonsko določeni minimum.

Tudi v času javne obravnave je bilo prejetih več predlogov:

- D. S strani nepodpisanih občanov je bila podana pobuda, da se v Odloku opredeli jakost in intenzivnost zvonjenja cerkvenih zvonov.

- E. S strani večjega števila podpisanih občanov je bil podan predlog, da se v Odloku uredi prepoved oglašanja živali, tako v nočnem kot dnevnem času in naj se taka kršitev sankcionira s strani občinskih redarjev in inšpektorjev, torej označi kot prekršek. Priložena je bila obsežna obrazložitev o negativnem vplivu hrupa na zdravje ljudi ter primeri ureditve problematike v nekaterih občinah.
- F. Svetnik mag. Marko Čepon je v imenu OO SLS Vrhnika v času javne obravnave predlagal, da se v drugem odstavku 11. čl. besedi »živali« in »žival« zamenjata z besedo »psa« z obrazložitvijo, da predlagani Odlok ne ločujem med hišnimi in domačimi živalmi, zato je potrebna v navedenem primeru natančnejša opredelitev. V primeru ravnanja z domačimi živalmi ureja to področje Zakon o živinoreji – 10.čl. (Uradni list RS, št. 18/2002 z dne 28. 2. 2002)). Prav tako je predlagal, naj se v prvem odstavku 13. čl. za besedo »kdor« doda besedo »namenoma« z obrazložitvijo: Zimska, služba, prometne nesreče, Ločiti je potrebno med povrnitvijo škode in namernim poškodovanjem. Podal je bil tudi predlog, da se Odlok in Odlok o plakatiranju v času volitev in referendumu v občini Vrhnika (PVR) uskladita glede:
- Višino glob iz 15. čl. Odloka in 16. čl. Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v občini Vrhnika
 - Obvezne sestavine pisnega soglasja iz 12. čl. Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v občini Vrhnika in soglasja po 15. čl. Odloka.

V zvezi z navedenimi pripombami in predlogi po dopolnitvah najprej pojasnjujemo sledeče:

Zakon o prekrških (ZP-1) v tretjem odstavku 3. člena določa, da smejo samoupravne lokalne skupnosti določiti prekrške in predpisati zanje globe samo v določenem znesku ter samo za kršitve predpisov, ki jih same izdajajo v okviru svojih pristojnosti, ter če jih zakon ali uredba še ne sankcionira.

A. in E. V zvezi s predlogom o uvrstitvi prekrška, navedenega pod točko 1. predlogov iz seje OS ter predlogi iz javne obravnave, ki se nanašajo na določitev prekrška v zvezi z motečim oglašanjem živali pojasnjujemo, da to področje ureja Zakon o zaščiti živali (Ur. list št. 43/2007), ki ureja tudi nadzorstvo nad izvajanjem določb. Le to pa nikakor ni v pristojnosti občinske inšpekcije in redarstva. Zaradi večjega števila pobud po ureditvi te problematike v občinskem odloku, smo za mnenje zaprosili tudi MIRED in prejeli spodaj priloženi dopis:



Log-Dragomer



**SKUPNA UPRAVA
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

Cankarjev trg 4, p.p. 21,1360 Vrhnika

telefon: ☎ 01-755 54 29

faks: 01-750 51 58

Številka: 061-sl/2010

Datum: 23.3.2010

Zadeva: Odgovor na pripombe osnutka Odloka o javnem redu in miru

Obravnavana tematika je urejena v Zakonu o zaščiti živali (Uradni list RS, številka 43/07, ZZZiv-UPB2), ki v 1. členu določa odgovornost ljudi za zaščito živali, to je zaščito njihovega življenja, zdravja in dobrega počutja; določa pravila za dobro ravnanje z živalmi; določa, kaj se šteje za mučenje živali in katera ravnanja oziroma posegi na živalih so prepovedani; določa pogoje, ki jih je treba za zaščito živali zagotoviti pri reji živali, prevozu, izvajanju določenih posegov in poskusov na živalih, zakolu in usmrtni živali; ureja postopek, pravice in obveznosti v primerih, ko gre za zapuščene živali; določa pogoje za društva, ki na področju zaščite živali delujejo v javnem interesu; določa nagrade in priznanja na področju zaščite živali; ureja nadzorstvo nad izvajanjem tega zakona ter kazenske sankcije za kršitelje določb tega zakona. V 7. členu nadalje določa, da Skrbnik živali mora živali zagotoviti: bivališče, hrano, vodo in oskrbo na način, ki je glede na vrsto živali, pasmo, starost, stopnjo razvoja, prilagoditve in udomačitve primeren njenim fiziološkim in etološkim potrebam v skladu z ustaljenimi izkušnjami in znanstvenimi spoznanji, svobodo gibanja, primerno živali glede na njeno vrsto, pasmo, starost, stopnjo razvoja, prilagoditve in udomačitve, ki preprečuje nepotrebno trpljenje, dovolj prostora, če je privezana ali zaprta, glede na njene fiziološke in etološke potrebe v skladu z ustaljenimi izkušnjami in znanstvenimi spoznanji, svetlobo, toploto, vlažnost, kroženje zraka, zračenje, koncentracijo plinov, higieno in intenzivnost hrupa v prostoru, kjer je žival, ki ustreza njeni vrsti in stopnji razvoja, prilagoditvi in udomačitvi, fiziološkim in etološkim potrebam ter predpisanim higienskimi pogojem, ločeno nastanitev nezdružljivih živali.

Skrbnik živali mora preprečevati napake v reji, ki povzročajo tehnopatije in motnje v obnašanju.

V nadaljevanju zakon v 42. člen določa, **Nadzorstvo nad izvajanjem tega zakona** in na njegovi podlagi izdanih predpisov neposredno opravljajo uradni veterinarji, kmetijski, lovski, ribiški inšpektorji ter inšpektorji, pristojni za ohranjanje narave (v nadaljnjem besedilu: pristojni inšpektor), vsak v okviru svojih pooblastil in pristojnosti. Nadzorstvo nad izvajanjem določb drugega in tretjega odstavka 11. člena, 12. člena ter prve, druge, četrte, pete, šeste, devete in petnajste alineje 15. člena tega zakona poleg oseb iz prejšnjega odstavka opravlja tudi policija. Društva, ki delujejo na področju zaščite živali, sporočajo pristojnemu inšpektorju kršitve določb tega zakona, ki jih ugotovijo pri opravljanju svojih nalog, ter opozarjajo na nepravilnosti in nezakonitosti v zvezi z zaščito živali.

Zakon v 43. člen daje pristojnim dodatna pooblastila, Pri inšpekcijskem nadzorstvu ima pristojni inšpektor, poleg pravic in dolžnosti, ki jih ima po drugih predpisih, še te pravice in dolžnosti:

ugotoviti identiteto skrbnika živali v primeru suma kršitve določb tega zakona ter kršitev po potrebi tudi fotografirati oziroma posneti, in pravico brez predhodnega obvestila ter brez dovoljenja pravne in fizične osebe vstopiti v poslovne ali proizvodne prostore, ter vozila, kjer se nahajajo živali ali obstaja sum, da se nahajajo. Če mora inšpektor pri opravljanju nadzorstva pregledati stanovanjske prostore, pa pravna ali fizična oseba temu nasprotuje ali

ni dosegljiva, si mora za pregled teh prostorov pridobiti odredbo pristojnega sodišča; opravljati redne preglede vseh objektov, kjer se redi, goji ali se opravlja promet z živalmi, prireditve, razstave in trgovine z živalmi ter zavetišč in hotelov za živali; začasno ali trajno odvzeti žival in prepovedati stike dosedanjemu skrbniku živali, če je to potrebno za zaščito živali v primeru kršitve določb tega zakona. Za začasno odvzete rejne živali uradni veterinar odredi oskrbo na domu skrbnika živali, če pa to ni možno, se živali trajno odvzamejo in prodajo ali usmrtijo. Iz kupnine od prodane živali se pokrijejo stroški postopka, morebitna razlika pa se izplača skrbniku živali.

Iz navedenega izhaja, da gre v primerih, ko žival zaradi vzrokov, ki so navedeni v določbah tega zakona vznemirja, zbuja strah ali na drug z zakonom določen način ogroža ljudi to pristojnost za ugotavljanje nalaga pristojnim inšpekcijam, strokovnim službam in policiji.

Zakon o zaščiti živali (ZZZiv-UPB2) ima določila, ki urejajo dolžnosti lastnikov živali. Zakon med drugim ureja odgovornost ljudi za zaščito živali, določa pravila za dobro ravnanje z živalmi in podobno. Nadzor nad izvrševanjem tega predpisa morajo opravljati neposredno uradni veterinarji, kmetijski, lovski, ribiški inšpektorji ter inšpektorji, pristojni za ohranjanje narave, vsak v okviru svojih pooblastil in pristojnosti. Nadzor opravlja tudi policija.

Določila Zakona o zaščiti živali so sistemsko in enotno urejena. Iz vsebine zakona je razvidno, da je za nadzor nad živalmi potrebno kompleksno ravnanje, ki zahteva tudi odpravo vzrokov za nepravilno ravnanje z živalmi. Številna pooblastila iz zakona pristojnim omogočajo učinkovit nadzor, ki pa jih na drugi strani občinski organi nimajo.

Kot ugotavljate imajo nekateri občinski akti to v svojih določbah, vendar je naloga predlagatelja spremembe odloka, da sledi veljavni zakonodaji in spremembam v tej smeri, da v to vnaša samo tiste določbe, ki so predmet izvirne pristojnosti občin in nadzora organov na področju lokalne samouprave. V primeru, da se v akte lokalne pristojnosti vnašajo določbe iz zakonodaje, ki to pristojnost eksplicitno podelijo navedenim organom, je to tudi iz vidika vodenja takega inšpekcijskega in prerkovnega postopka nezakonito. Utemeljen nadzor nad tako določbo bi bil osebno zaznan prekršek nadzornega organa, saj mora takšen prekršek z vsemi elementi prekrška dokazati, s tem pa bi lahko, kot nestrokoven organ za ugotavljanje stanja živali izhajajoč iz pristojnosti ZZZiv, zanemaril vzroke za tako obnašanje živali, kar bi lahko imelo večje posledice kot sam morebitni prekršek. Pomemben element je tudi nadzor tega prekrška, ki se dogaja v času, ki ga ZJRM določa kot nočni mir, saj gre tudi iz organizacijskega vidika za nezmožnost ugotavljanja prekrška z osebno zaznavo.

Tudi sama dikcija hrupa, ki jo opredeljujejo Zakon o varstvu okolja in izvedbeni akti jasno določajo kaj je hrup in kaj ga povzroča, pasji lajež po tej definiciji ni hrup in zato ga tudi ne moremo enačiti s temi pojmi, navedeni akti tudi jasno določajo na kak način se izvaja meritve tega hrupa, da jih lahko jemljemo kot kršitev po določbah tega zakona.

Mnenje policije v primeru laježa psa oziroma povzročanja hrupa s tem je, da policija zaradi vložene pobude laježa sosedovega psa glede na ugotovljene okoliščine po Zakonu o varstvu javnega reda in miru (Ur. l. RS, št. 70) ne more ukrepati, ker niso izpolnjeni pogoji (niso podani potrebni elementi prekrška) za sankcioniranje lastnika oziroma imetnika psa. Minimalne pogoje za zaščito hišnih živali določa Pravilnik o zaščiti hišnih živali (Ur.l. RS, št. 75/2005 in 88/2005), ki v 3. členu opredeljuje naloge skrbnika hišne živali in med drugim določa, da mora skrbnik hišnih živali storiti vse potrebno, da zagotovi dobro počutje živali, ki so v njegovi oskrbi, in preprečevati vzroke, ki lahko povzročijo bolečine, poškodbe, bolezni ali motnje v obnašanju živali. Za nadzor nad izvajanjem predpisa je pristojna Veterinarska uprava Republike Slovenije oziroma veterinarska inšpekcija. Na splošno velja za vse sosedsko pravne institute, da pravo pred lastnike nepremičnin postavlja določene opustitve in da bi bilo to doseženo, morajo lastniki nepremičnin zaradi sosedstva ali prostorske

povezanosti nepremičnin izvrševati svojo lastninsko pravico tako, da se medsebojno ne vznemirjajo in da si ne povzročajo škode. Stvarnopravni zakonik (Ur. l. RS, št. 87/2002), omogoča pravno zaščito (zasebna tožba) pred nelagodnimi občutji, ki niso neposredno zdravju škodljiva (moteč pasji lajež ipd.)

Na podlagi navedenega je za pasji lajež, s katerim se vznemirja ljudi, potrebno iskati v pogojih vzreje te živali ali v drugih vzrokih, ki so lahko posledica za tako vznemirjanje živali, kar pa lahko ugotavljajo samo za to pristojni veterinarski inšpektorji ali organi, ki jim ZZZiv daje te neposredne pristojnosti. Zato menim, da v odlok o javnem redu in miru ne moremo umeščati določb o hrupu s pasjim laježem, saj bi s tem posegli v pristojnosti organov, ki jim zakon to nadzorstveno pravico daje, predvsem pa gre za strokovne organe, ki so dolžni ugotavljati vzroke za take posledice in jih tudi skladno z določbami ZZZiv odpravljati. V primeru, da bi odlok uveljavil tako določbo, bi s tem posegal tako v nadzorstveno kot strokovno pristojnost ugotavljanja posledic za tak »lajež psa«, v izogib temu in utemeljitvi le tega bi moral ZZZiv to pristojnost prenesti na občinske nadzorne organe in jim dati jasna navodila, kako ukrepati v teh primerih in način rešitve, ki bi bil skladen z ZZZiv .

Stanislav Bele mag.
Inšpektor svetnik
vodja skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo

B. V zvezi s predlogom po dodatku določbe o prepovedi košnje trave v nedeljo in med prazniki, pojasnujemo, da je edina posledica košnje trave, povzročanje motečega hrupa v okolici, zato občina na podlagi Zakona o varstvu javnega reda in miru nima pristojnosti nadzora nad kršitvijo povzročanja hrupa, ki ga povzročijo posamezniki. Občina ima pristojnost nadzora in sankcioniranja hrupa izključno v primerih, ko hrup povzroča pravna oseba ali samostojni podjetnik, kot je določeno v 14. členu Odloka. V ostalih primerih občini ni dana možnost nadzora nad hrupom, saj je za preprečitev navedenih kršitev pristojna izključno policija.

C. V zvezi s predlogom o znižanju višine glob in poenotenju glob iz Odloka o javnem redu in miru ter Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika, je bilo zavzeto stališče, da se prvotno predlagane globe, kjer je to dopustno in zakon ne ponuja obvezne globe, znižajo in se bolj približajo zakonskemu minimumu. Zakon o varstvu javnega reda in mira je bil namreč sprejet in uveljavljen v letu 2006, ko je bilo v Sloveniji mnogo boljše gospodarsko stanje in s tem posledično tudi premoženjsko stanje prebivalstva. Globe so v Predlogu Odloka določene na način, da se zakonskemu minimumu prišteje 10 % razlika vrednosti razpona med najnižjo in najvišjo zakonsko dopustno globo zaokroženo na desetico navzgor. Pri globah, kjer ni zakonske osnove, so se globe znižale in uskladile v približno enakem razmerju.

F. Predlog po zamenjavi besede »žival« z besedo »pes« je pravno utemeljen in je v Predlogu Odloka upoštevan. Prav tako predlog po dodatku besede »namenoma« v prvem odstavku 13. čl. Odloka. Pri tem je dodana še besedna zveza »zaradi hude malomarnosti«
Tudi predlog po določitvi vsebine soglasja lastnika zasebnega zemljišča je bil upoštevan in je tako 1. odstavek 15. čl. Predloga Odloka dopolnjen z obvezno vsebino soglasja za plakatiranje na zasebnem zemljišču.

D. Predlogu po ureditvi jakosti in intenzivnosti zvonjenja zvonov ni bilo mogoče slediti. Predlog je namreč nedoločljiv, ne ponuja konkretnih rešitev in niti ne zasleduje dovolj opredeljenega cilja. Dopustno intenzivnost hrupa, ki ga povzroča zvonjenje, pa je predpisano že z Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. list RS, št. 121/2004), in Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. list RS, št. 105/2005). Pristojnost nadzora nad temi uredbami pa ima Inšpektorat RS za okolje in prostor.

II. PREDLOG SKLEPA

Glede na zgoraj navedeno in v največji možni meri skladno z zakonodajo upoštevane predloge iz javne obravnave, nujnosti po zakoniti ureditvi tega področja na občini Vrhnika ter sprejemu pravno pravilnega Odloka, se Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika

Župan
dr. Marjan RIHAR

Priloga:
Odlok o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/97, uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, 27/08 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009), 3. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB4, 29/2007 Odl.US: U-I-56/06-31, 58/2007 Odl.US: U-I-34/05-9, 16/2008 Odl.US: U-I-414/06-7, 17/2008 (21/2008 popr.), 76/2008-ZIKS-1C), 3. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06), 14. in 113. člen Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/08 – UPB5 in 58/09) in prvega odstavka 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) na ___ redni seji dne _____ sprejel

O D L O K

o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(namen odloka)

(1) Ta odlok ureja varstvo javnega reda in miru ter določa ravnanja, ki pomenijo kršitev javnega reda in miru na javnem kraju ali v zasebnem prostoru ter sankcije za taka ravnanja.

(2) Namen tega odloka je uresničevanje pravice ljudi do varnosti in dostojanstva z varovanjem pred dejanji, ki posegajo v telesno in duševno celovitost posameznika ali posameznice (v nadaljnjem besedilu: posameznik), ovirajo izvrševanje pravic in dolžnosti ljudi, državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil.

2. člen

(opredelitev izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

1. javni red in mir pomeni stanje, v katerem je zagotovljeno neovirano izvrševanje pravic in dolžnosti po ustavi in zakonih;
2. javni kraj je vsak prostor, ki je brezpogojno ali pod določenimi pogoji dostopen vsakomur;
3. zasebni prostor je prostor, ki je v zasebni lasti ali posesti in je dostop vanj dovoljen le s soglasjem lastnika ali lastnice (v nadaljnjem besedilu: lastnik), posestnika ali posestnice (v nadaljnjem besedilu: posestnika), ali druge upravičene osebe;
4. pretep je medsebojno izmenjavanje udarcev, brc ali podobna uporaba fizične sile med dvema ali več osebami;
5. nedostojno vedenje je vedenje posameznika ali skupine, s katerim povzroči vznemirjenje ali razburjenje ali ogrožanje posameznika ali skupine ali kadar z žaljivimi besedami in dejanji škoduje ugledu posameznika ali skupine ali uradne osebe pri uradnem poslovanju.
6. javni shod (v nadaljnjem besedilu: shod) je vsako organizirano zbiranje oseb zaradi izražanja mnenj in stališč o vprašanih javnega ali skupnega pomena na prostem ali v zaprtem prostoru, kjer je dostop dovoljen vsakomur;
7. javna prireditev (v nadaljnjem besedilu: prireditev) je vsako organizirano zbiranje oseb zaradi izvajanja kulturne, športne, zabavne, izobraževalne, verske ali druge aktivnosti tako, da je udeležba brezpogojno ali pod določenimi pogoji dovoljena vsakomur;

3. člen

(vzdrževanje javnega reda in miru)

(1) Vzdrževanje javnega reda in miru je delovanje skupnosti, ki s predpisi in ukrepi državnih in drugih organov zagotavlja, da se prepreči ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti ali posamezniku.

(2) Za red v objektu ali na določenem območju skrbi tisti, ki je odgovoren za njegovo zagotavljanje v okviru svojih pristojnosti ali predpisov.

II. PREKRŠKI ZOPER JAVNI RED IN MIR

4. člen

(nedostojno vedenje)

(1) Kdor se na javnem kraju prepira, vpije ali se nedostojno vede na način, opisan v 5. točki 2. člena tega odloka, se kaznuje z globo 140 EUR.

(2) Kdor se prepira, vpije ali se nedostojno vede do uradne osebe pri uradnem poslovanju, se kaznuje z globo 460 EUR.

(3) Kdor na javnem kraju spolno občuje, razkazuje spolne organe ali na vsiljiv način ponuja spolne usluge in s tem koga moti, povzroči vznemirjenje ali zgražanje ljudi, se kaznuje z globo 230 EUR.

5. člen

(beračenje na javnem kraju)

(1) Kdor na vsiljiv ali žaljiv način koga nadleguje z beračenjem za denar ali druge materialne dobrine, se kaznuje z globo 41,73 EUR.

(2) Občinski redar lahko osebo iz prvega odstavka zadrži na kraju in o tem obvesti policijo, če oseba po izreku globe ali opozorilu nadaljuje s kršitvijo.

6. člen

(uporaba nevarnih predmetov)

(1) Kdor uporablja acetilen (karbid), druge plinske zmesi ali druge predmete za pokanje, in s tem povzroči vznemirjenje ali občutek ogroženosti, se kaznuje z globo 104,32 EUR. Pokanje z naštetimi sredstvi se izjemoma dovoljuje v času določenih praznikov v skladu z omejitvami in varnostnimi navodili, ki jih predvideva zakon, ki ureja eksplozive in pirotehnične izdelke.

7. člen

(poškodovanje uradnega napisa, oznake ali odločbe)

(1) Kdor namerno poškoduje napis ali oznako državnega organa, organa samoupravne lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil ali kdor namerno raztrga, zamaže ali na drug način poškoduje ali odstrani uradno objavljeno odločbo (odločbe, sklepi) teh organov v času, ko takšna odločba učinkuje, se kaznuje z globo 120 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 630 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena, se kaznuje z globo 230 EUR.

8. člen

(pisanje po objektih)

(1) Kdor piše ali riše po objektih, zidovih, ograjah ali drugih javno dostopnih krajih, razen na krajih, kjer je to dovoljeno, se kaznuje z globo 208,65 EUR.

9. člen

(vandalizem)

(1) Kdor namenoma poškoduje, prevrne, odstrani ali kako drugače v nasprotju z namenom uporabe ravna s spominskimi obeležji in z objekti javne infrastrukture, kot so: komunalna infrastruktura, javna razsvetljava, cestnoprometni znaki, priprave in naprave na rekreativnih površinah, igrala na otroških površinah in podobne javne naprave, se kaznuje z globo 230 EUR.

10. člen

(kampiranje)

(1) Kdor kampira, parkira avtomobil ali prikolico oziroma podobno vozilo na javnem kraju, ki za to ni določen, ali na zasebnem prostoru brez soglasja lastnika ali posestnika, se kaznuje z globo 83,46 EUR.

11. člen

(uporaba živali)

(1) Kdor pri posamezniku s ščuvanjem ali razkazovanjem živali namenoma povzroči občutek strahu ali ogroženosti, se kaznuje z globo 230 EUR.

(2) Lastnik, vodnik ali skrbnik psa mora psa, ki se giblje v naselju ali na javnih poteh, imeti na povodcu.

(3) Lastnik, vodnik ali skrbnik psa ne sme voditi ali spuščati psa na zasebnem prostoru brez soglasja lastnika ali posestnika in v javnih objektih kot so prostori državnih organov in organov lokalne skupnosti ter nosilcev javnih pooblastil, vrtci, šole, knjižnice, športni objekti in podobno, razen v primeru, da je to izrecno dovoljeno, pri čemer način uporabe živali določi lastnik ali upravljavec objekta. Psi-vodiči slepih in psi-pomočniki invalidov imajo skupaj s svojim skrbnikom vstop na vsa javna mesta in v sredstva javnega prevoza in jim ni treba imeti nagobčnika.

(4) Lastnik, vodnik ali skrbnik živali mora v naselju za živaljo počistiti iztrebke in jih na primeren način odložiti v za to predviden zabojnik za živalske iztrebke. V primeru, da na določenem območju ni zabojnikov za živalske iztrebke, mora lastnik, vodnik ali skrbnik živali iztrebke počistiti tako, da jih zavije v plastično vrečko in odloži v zabojnik za ostanke komunalnih odpadkov.

(5) Lastnik, vodnik ali skrbnik živali, ki krši drugi, tretji ali četrti odstavek tega člena, se kaznuje z globo 100 EUR.

12. člen

(pustiti, voziti, prati, popravljati vozila na javnih površinah)

(1) Na vseh javnih površinah, ki niso določene za popravila ali pranje vozil ali vožnjo (zelenicah, trgih...) je prepovedano pustiti, prati, voziti ali popravljati vozila, kršitelj se kaznuje z globo 200 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 700 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 400 EUR.

13. člen

(poškodovanje drevja, okrasnega grmičevja ali cvetja na javnih površinah)

(1) Kdor namenoma ali iz hude malomarnosti poškoduje drevje, okrasno grmičevje ali cvetje na javnih površinah se kaznuje z globo 200 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 700 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 400 EUR.

14. člen

(povzročanje hrupa)

(1) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali samostojna podjetnica posameznica (v nadaljnjem besedilu: samostojni podjetnik posameznik) ali posameznik ali posameznica, ki samostojno opravlja dejavnost (v nadaljnjem besedilu: posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost), ki na nedovoljen način med 22.00 in 6.00 uro moti mir ali počitek ljudi s hrupom in ne gre za nujne interventne-vzdrževalne posege ali z uporabo televizijskega ali radijskega sprejemnika, drugega akustičnega aparata ali akustične naprave ali glasbila moti mir ali počitek ljudi in to ni posledica dovoljene dejavnosti, se kaznuje z globo 630 EUR.

(2) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki zaposluje druge osebe, ki na nedovoljen način med 22.00 in 6.00 uro moti mir ali počitek ljudi s hrupom in ne gre za nujne interventne-vzdrževalne posege ali z uporabo televizijskega ali radijskega sprejemnika, drugega akustičnega aparata ali akustične naprave ali glasbila moti mir ali počitek ljudi in to ni posledica dovoljene dejavnosti, se kaznuje z globo 230 EUR.

15. člen

(plakatiranje)

(1) Kdor oglašuje ali postavlja reklamne panoje izven za to določenih mest na javnih površinah ali na zasebnih površinah brez soglasja lastnika, se kaznuje z globo 200 EUR.

(2) Obvezne sestavine pisnega soglasja lastnika, ki dovoljuje plakatiranje na zasebnih zemljiščih so:

- Ime oz. naziv oglaševalca;
- parcelna številka zemljišča, kjer bo plakatno mesto;
- osebni podatki lastnika;

- podpis lastnika
- velikost in oblika plakata.

(3) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 700 EUR.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 400 EUR.

16 člen

(postavljanje letnih vrtov ali drugih izdelkov iz dejavnosti)

(1) Kdor brez predhodnega soglasja upravnega organa občine, na javno površino ali del ceste, postavi letni vrt ali izdelke iz dejavnosti, se kaznuje z globo 200 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 700 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 400 EUR.

(4) Inšpektor odredi povzročitelju odstranitev posega iz prvega odstavka tega člena. V primeru neupoštevanja odredbe inšpektorja, odstranitev izvede javno komunalno podjetje, na stroške povzročitelja.

17. člen

(sežiganje komunalnih odpadkov ali drugih odpadkov na javnih površinah)

(1) Kdor sežiga komunalne odpadke ali druge odpadke na javnih površinah se kaznuje z globo 200 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 700 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena, kaznuje z globo 400 EUR.

(4) Inšpektor odredi sanacijo kurišča in odvoz komunalnih odpadkov ali drugih odpadkov na deponijo javnega komunalnega podjetja. Neupoštevanje te odredbe ima za posledico, da sanacijo izvede javno komunalno podjetje na stroške povzročitelja.

18. člen

(zagotavljanje varnega in neoviranega cestnega prometa)

(1) Zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa občinski redarji:

- urejajo in nadzirajo promet na cestah in drugih javnih površinah samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju;
- izvajajo nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju;
- izvajajo nadzor nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce;
- opravljajo nadzor prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo.

Pri opravljanju navedenih nalog občinski redarji izrekajo globe in opozorila ter izvajajo pooblastila in ukrepe, ki so preneseni nanje s tem in drugimi zakoni, ter ukrepe, določene z občinskimi predpisi.

(2) Pri opravljanju nalog iz prejšnjega odstavka sme občinski redar zahtevati od voznika motornega vozila voziško dovoljenje in prometno dovoljenje, od drugega udeleženca cestnega prometa pa listino, s katero ugotovi njegovo istovetnost. Udeleženec cestnega prometa mora izročiti redarju zahtevano listino na vpogled.

(3) Pri urejanju prometa vozil morajo občinski redarji uporabljati znake, ki jih dajejo policisti v skladu s tem zakonom in podzakonskim aktom, izdanim na njegovi podlagi.

(4) Z globo 80 EUR se kaznuje za prekršek udeleženec cestnega prometa, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom ali z znakom iz tretjega odstavka tega člena.

19. člen

(varstvo cest in okolja)

(1) Z uporabo vozila se ne sme povzročati čezmernega hrupa oziroma ropota ali kako drugače onesnažiti okolja.

(2) Ko voznik na cesti vozilo ustavi za več kot tri minute ali ga parkira, mora takoj ugasniti motor. Ta določba se ne uporablja za vozila, pri katerih motor poganja naprave za opravljanje določenih del (vozilo za zbiranje in odvoz odpadkov, vozilo za čiščenje kanalov, avtomobilsko dvigalo ipd.).

(3) Na cesti ali drugi javni površini ali ob njej je prepovedano izpuščati, puščati, odlagati, odmetavati ali postavljati karkoli, kar bi oviralo potek prometa, ogrozilo njegovo varnost, škodovalo ljudem, živalim, rastlinam ali onesnažilo okolje. Zlasti je prepovedano vozišče močiti ali ovirati odtekanje vode z njega, odlagati nanj sneg ali led, postavljati stebričke, verige ali druge naprave za ograjevanje parkirnih prostorov oziroma preprečevanje parkiranja, puščati na njem zabojnike za smeti ali druge predmete, razsipati po njem sipek material, ga pomazati z mazili ali drugače pomastiti ali kako drugače onesnažiti.

(4) Preden se vključi v promet na cesti s kolovozne poti ali druge zemljiške površine, mora voznik odstraniti z vozila zemljo ali blato, ki bi lahko onesnažilo vozišče.

(5) Izvajalec gradbenih ali drugih del mora pri izvozu z gradbišča ali druge zemljiške površine, na kateri se izvajajo dela, očistiti zemljo ali blato z vozil, ki se s te površine vključujejo v cestni promet.

(6) Zemljo ali blato, ki v primeru iz četrtega ali petega odstavka tega člena onesnaži vozišče, mora voznik oziroma izvajalec del takoj odstraniti z vozišča. Če tega ne stori, očisti vozišče na njegove stroške pristojni izvajalec rednega vzdrževanja cest.

(7) Z globo 80 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbo prvega ali drugega odstavka tega člena.

(8) Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek voznik ali druga fizična oseba, ki ravna v nasprotju z določbo tretjega, četrtega ali petega odstavka tega člena.

(9) Z globo 2.500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z določbo tretjega ali petega odstavka tega člena, odgovorna oseba pa z globo 250 EUR.

20. člen

(neupoštevanje zakonitega ukrepa uradnih oseb)

(1) Kdor ne upošteva na kraju samem odrejenega zakonitega ukrepa ali odredbe uradne osebe, se kaznuje z globo 370 EUR.

(2) Kdor se brez razlogov ali po njihovem preteku zadržuje v prostorih državnega organa, prostorih samoupravne lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil in jih na opozorilo pristojnih oseb ne zapusti, se kaznuje z globo 41,73 EUR ter se ga iz zgoraj omenjenih prostorov odstrani.

21. člen

(lažna naznanitev prekrška)

(1) Kdor z obvestilom o kršitvi javnega reda po tem odloku povzroči interveniranje občinskih redarjev, inšpektorjev, reševalcev ali gasilcev, čeprav ve, da take kršitve ni bilo, se kaznuje z globo 100 EUR.

22. člen

(pooblastilo redarju za zaseg predmetov)

(1) Občinski redar brez predhodne odločbe pristojnega organa zaseže predmete prekrška iz 6. člena tega odloka.

(2) Za prekrške iz prejšnjega odstavka se lahko izreče stranska sankcija odvzem predmetov.

III. NADZOR

23. člen

(pristojnost)

(1) Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojen Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

24. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o javnem redu in miru v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 36/92 in 19/94)

25. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Občine Vrhnika Naš Časopis.

Številka: 007 – 2 /2010 (2-01)

Datum:

Župan
Občina Vrhnika
dr. Marjan Rihar



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

Cankarjev trg 4, p.p. 21, 1360 Vrhnika
telefon: ☎ 01-755 54 35 in 01-755 54 23
fax: 01-750 51 58

16

Številka: 061-1/2010-1
Datum: 17.03.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009

PRAVNA PODLAGA: - Statut Občine Vrhnika (naš časopis, številka 365/2009)
- Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul« (Uradni list RS, št. 2/10)
- Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih z dne 18.2.2010

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Stanislav Bele, mag.
Vodja skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju: MIREN) je bil ustanovljen kot organ skupne občinske uprave občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul.

Na podlagi 12. člena Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave MIREN je bil sklenjen Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, ki v drugem odstavku 11. člena določa, mora vodja inšpektorata in redarstva enkrat letno do 30. aprila tekočega leta za preteklo leto o svojem delu in ugotovitvah poročati občinskemu svetu občin ustanoviteljic.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA:

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

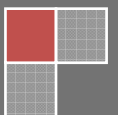
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o Letnem poročilu delovanja MIREN za leto 2009.

Župan Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

2009

Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva

Pripravili:
Stanislav Bele, mag.
mag. Marija Ajdič Francelj
Dean Stepančič



Kazalo

1 Splošno o Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu.....	5
1.1 Organigram.....	6
2 Pregled dela v letu 2009	7
3 Inšpekcijski nadzor v letu 2009.....	8
3.1 Materialni predpisi, ki določajo osnovo za ukrepanje medobčinskemu inšpektoratu:	8
3.2 Preglednica zadev Medobčinskega inšpektorata v letu 2009	10
3.3. Pregled kršitev v posameznih občinah	11
3.3.1. Občina Vrhnika	11
3.3.2 Občina Logatec	12
3.3.3 Občina Brezovica	13
3.3.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec	14
3.3.5 Občina Borovnica	15
3.3.6 Občina Log - Dragomer.....	16
3.3.7 Občina Horjul.....	17
4 Redarstvo v letu 2009.....	18
4.1 Občina Vrhnika	19
4.3 Občina Brezovica	20
4.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec	21
4.5 Občina Borovnica	21
4.6 Občina Log - Dragomer.....	22
4.7 Občina Horjul.....	23
4.8 Preglednica zadev Medobčinskega redarstva v letu 2009	23
5 Preglednica zneskov glob in sodnih taks v letu 2009 (MIRED- skupaj)	24
6 Finančno poročilo MIRED	25
7 Zaključek.....	28

1 Splošno o Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bil ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« sedmih občin soustanoviteljic: Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log - Dragomer in Horjul, dne 5. 2. 2008. MIREĐ ima sedež na Cankarjevem trgu 4 (stavba Črni orel) na Vrhniki.

Organizacijsko je MIREĐ ločen na dve enoti: inšpektorat in redarstvo.

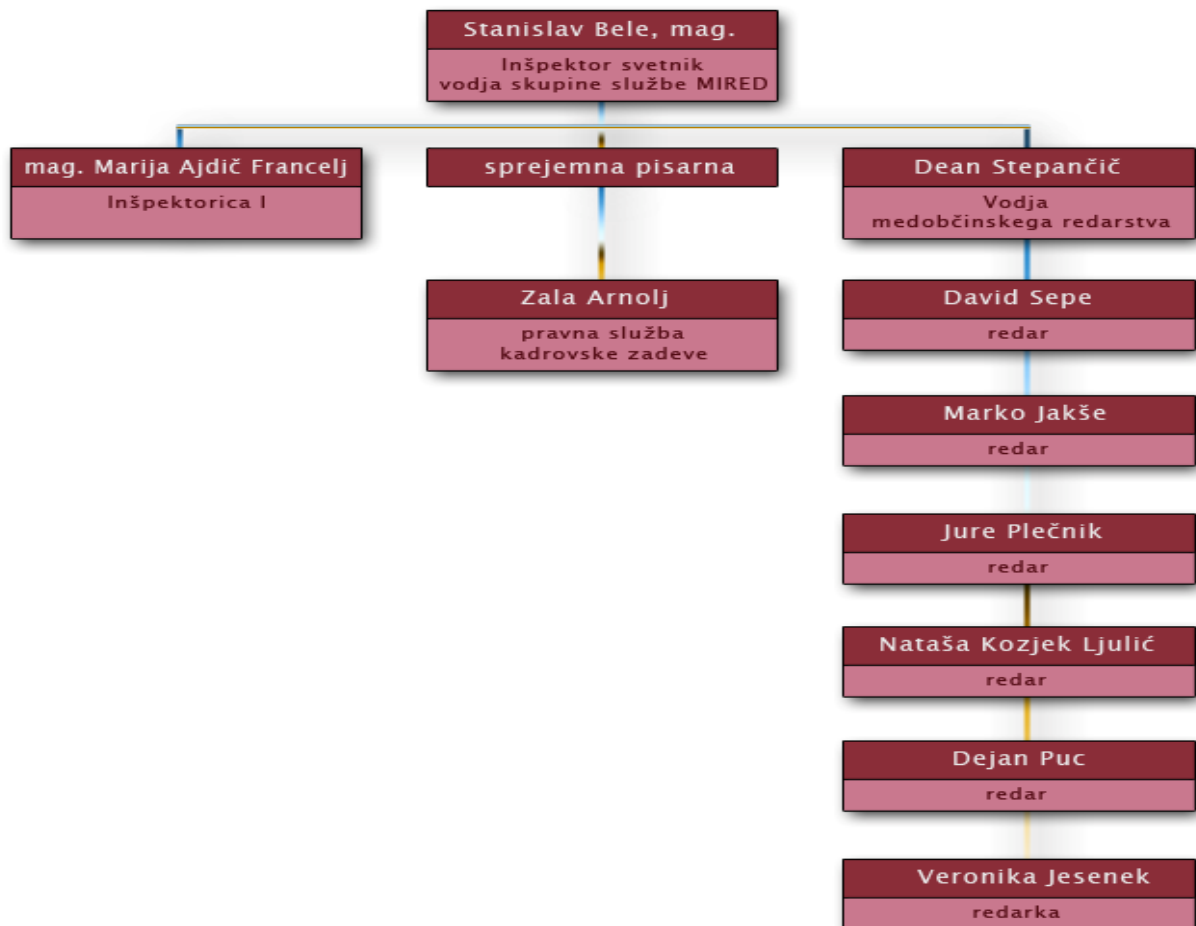
Medobčinski inšpektorat deluje na področju inšpekcijskega nadzora kot inšpekcijski organ, na področju prekrškov pa kot prekrškovni organi. Medobčinski inšpektorat, s ciljem preventivnega ukrepanja, odgovarja na ustna in pisna vprašanja posameznikov, podjetij in institucij ter obveščal javnost o kršitvah občinskih predpisov preko medijev in na druge načine. V okviru MIREĐ sta zaposlena dva inšpektorja, od tega je eden hkrati tudi vodja MIREĐ.

V začetku leta 2009 je MIREĐ prevzel samostojno vodenje glavne pisarne in pošte, na finančnem področju pripravo proračuna, zahtevkov za izdajo naročilnic ter likvidacijo računov, od meseca junija vodimo tudi kadrovske zadeve.

MIREĐ sodeluje tudi pri usklajevanju posameznih občinskih odlokov z spremembami obstoječe oziroma nove zakonodaje (primer: Odlok o varstvu javnega reda in miru).

Medobčinski redarji kot prekrškovni organ opravljajo naloge na podlagi občinskih odlokov vseh sedmih občin soustanoviteljic, Zakona o občinskem redarstvu (ZORED), Zakona o javnem redu in miru (ZJRM), Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP) ter Zakona o prekrških (ZP). Poleg vodje redarstva je v MIREĐ zaposlenih 6 redarjev.

1.1 Organigram



2 Pregled dela v letu 2009

Poleg opravljanja inšpekcijskega nadzora in vodenja prekrškovnih postopkov ter opravljanja nalog medobčinskih redarjev, smo zaposleni v MIRED v letu 2009 opravili tudi vse aktivnosti za:

- vzpostavitev in delovanje redarske službe na terenu - na območju občin soustanoviteljic,
- zaposlitev dveh redarjev,
- uvedbo novega sistema e-redar,
- uvedbo sistema TETRA (komunikacija s policijo),
- nabavo radarja,
- uvedbo spletne strani: www.mired.si,
- pripravo in uskladitev aktov MIRED:
 - Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer, Horjul,
 - Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih,
 - Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu.

MIRED oziroma zaposleni, pa smo aktivni tudi na nivoju države, saj smo postali upoštevan subjekt z aktivnim delovanjem v združenju inšpekcij, koordinacijski skupini vodij redarstev preko Skupnosti občin Slovenije in neposredno pri Službi vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, predvsem ko gre za urejanje zadev oziroma medresorskega usklajevanja zakonodaje.

3 Inšpekcijski nadzor v letu 2009

Glavna naloga inšpektorata je nadzorovati izvrševanje občinskih predpisov. Inšpektorji so uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, ki opravljajo naloge inšpekcijskega nadzora skladno z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru (ZIN). Pri izvrševanju nalog nastopa inšpektorat kot organ tiste občine, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. Inšpektor pri izvrševanju upravnih nalog ravna po usmeritvah župana in nalogah tajnika občine ustanoviteljice, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.

Skladno z 24. členom ZIN ima v postopku inšpektorja položaj stranke v postopku zavezanec. Vlagateljica oziroma vlagatelj pobude, prijave, sporočila ali druge vloge nima položaja stranke.

Med najpomembnejša področja sodijo področja komunalni odpadki, občinske kategorizirane ceste, oglaševanje, oskrba s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih ter padavinskih voda. S svojim delom inšpektorat zagotavlja, da podjetja in fizične osebe spoštujejo predpise na področjih, na katerih delujemo in tako skrbimo za urejene razmere v občinah soustanoviteljicah. Prijave in pobude, ki jih prejemo in rešujemo vsakodnevno, predstavljajo pomembne informacije o dogajanju na našem območju. Od januarja 2005 je Medobčinski inšpektorat tudi prekrškovni organ, ki odloča o prekrških na prvi stopnji.

3.1 Materialni predpisi, ki določajo osnovo za ukrepanje medobčinskemu inšpektoratu:

Občinski predpisi in drugi akti občin ustanoviteljic na naslednjih področjih:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
- pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov ter druge naloge zaradi varstva zraka in varstvo pred požarom,
- izgradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest in javnih poti,
- urejanje in vzdrževanje pokopališč,
- pokopališka in pogrebna dejavnost,

- urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest v naseljih, ki niso razvrščene med magistralne, regionalne in lokalne ceste,
- urejanje, vzdrževanje in upravljanje javnih tržnic in plakatnih mest,
- oskrba s plinom,
- urejanje javnih parkirišč,
- javna razsvetljava v naseljih,
- občinske takse,
- turistične takse,
- ravnanje s plodno zemljo,
- zimska služba,
- uporaba zastave in grba,
- označevanje cest, ulic, naselij in zgradb,
- in na drugih področjih, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

Procesni predpisi, ki določajo način izvajanja dela medobčinskega inšpektorata

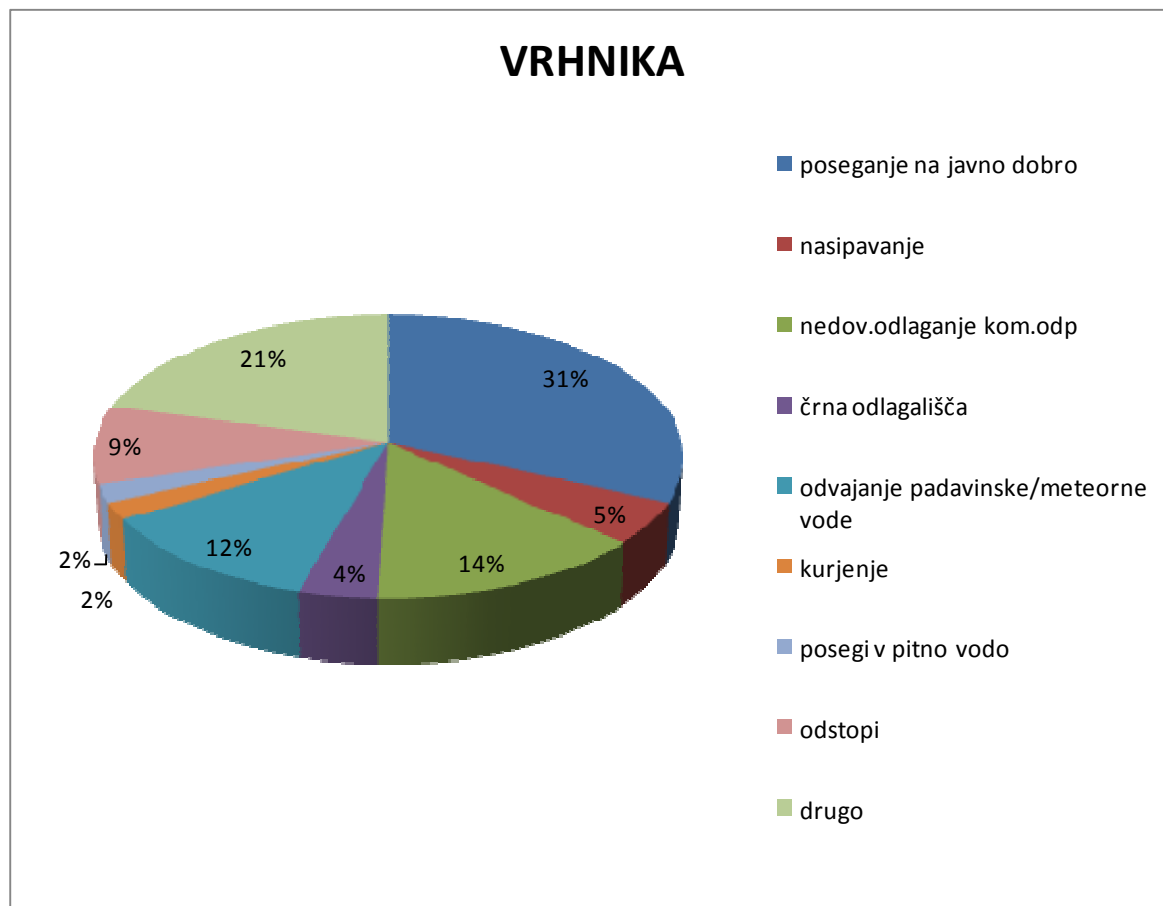
- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (ZIN-UPB1, Ur.l. RS, št. 43/2007)
- Zakon o prekrških (ZP-1, Ur. l. RS, št. 03/07 ZP-1-UPB4 in 17/08, 21/08 ZP-1E, 108/09 ZP-1F)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Ur.l.RS, št. 24/06 UPB2, 126/07 ZUP-E, 65/08 ZUP-F)

3.2 Preglednica zadev Medobčinskega inšpektorata v letu 2009

1.1. - 31.12.2009	VRH	LOG	BREZ	DPG	BOR	LOG- DRAG	HOR	Skupaj
Število izdanih:								
zapisnikov	61	48	25	12	21	30	3	200
odločb/ZUP	11	5	5	2	3	0	2	28
odločb/ZP	4	3	0	0	3	0	0	10
plačilnih nalogov	4	1	0	0	2	0	0	7
sklepov	2	0	1	5	1	1	0	10
prisilnih izterjav	6	0	0	0	1	0	0	7
obvestil kršitelju	6	3	1	3	3	0	0	16
zahtev za sodno varstvo	0	0	0	0	0	0	0	0
predlogov za uklonilni zapor	3	0	0	0	1	0	0	4
odstopov II.st.	2	0	2	1	1	0	2	8
odstopov drugim organom	13	6	13	5	5	19	3	74
SKUPAJ (inšpekcijskih postopkov):	111	61	43	17	30	36	4	302

3.3. Pregled kršitev v posameznih občinah

3.3.1. Občina Vrhnika



V občini Vrhnika je bilo v letu 2009 največ kršitev na področju poseganja na javno dobro, predvsem gre za nedovoljeno postavljanje ograj, živih mej, nadstreškov,... v varovalnem pasu občinske ceste. Takšnih kršitev je bilo 31% od skupaj 111 inšpekcijskih postopkov v občini Vrhnika.

V inšpektoratu zaskrbljeno ugotavljamo, da kljub ozaveščanju različnih medijev glede ohranjanja neokrnjene narave in skrbi za okolje, občani odlagajo različne komunalne odpadke v naravi, jih ne ločujejo oziroma jih odlagajo na neprimernih lokacijah, skupaj je bilo takih kršitev 14%.

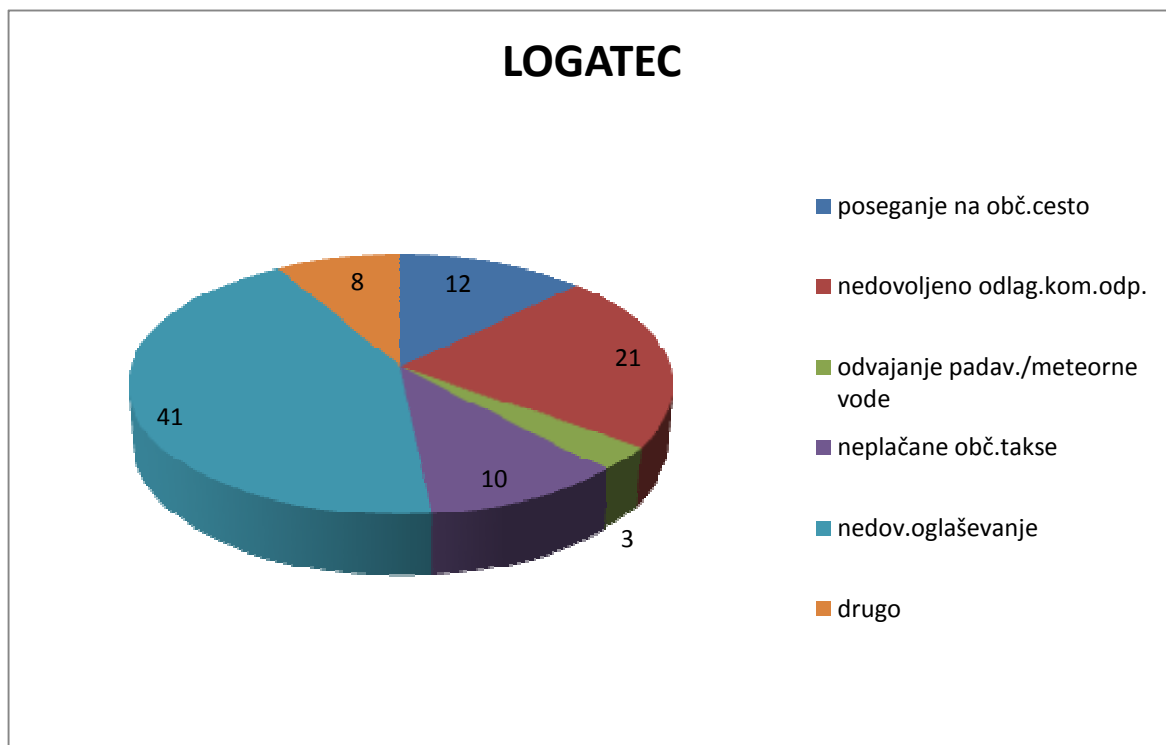
Pogoste (12%) so tudi kršitve odvajanja padavinske vode, saj mora lastnik objekta za padavinsko vodo, ki odteka s strehe objekta, zagotoviti odvajanje neposredno v tla, v praksi pa se padavinska voda največkrat odvaja na cesto ali sosednje zemljišče.

V primerjavi s preteklimi leti, ko podobnih kršitev ni bilo, smo v letu 2009 kar nekajkrat naleteli na nedovoljen odvzem pitne vode iz vodovodnega omrežja oziroma nedovoljen poseg v vodovodno omrežje. Na tem mestu je nujno poudariti, da je oskrba s pitno vodo obvezna gospodarska javna služba, ki jo v občini Vrhnika izvaja Javno komunalno podjetje Vrhnika, ki upravlja z vodovodnim omrežjem, objekti in napravami za oskrbo s pitno vodo in

zagotavlja zdravstveno ustreznost pitne vode uporabnikom in varnost oskrbe z vodo v skladu z veljavnimi predpisi.

Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora velikokrat ugotovimo kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta, katerega izvajanje nadzoruje druga inšpekcija, zato v takih primerih zadevo odstopimo pristojni inšpekciji. V letu 2009 je bilo 9% odstopov.

3.3.2 Občina Logatec



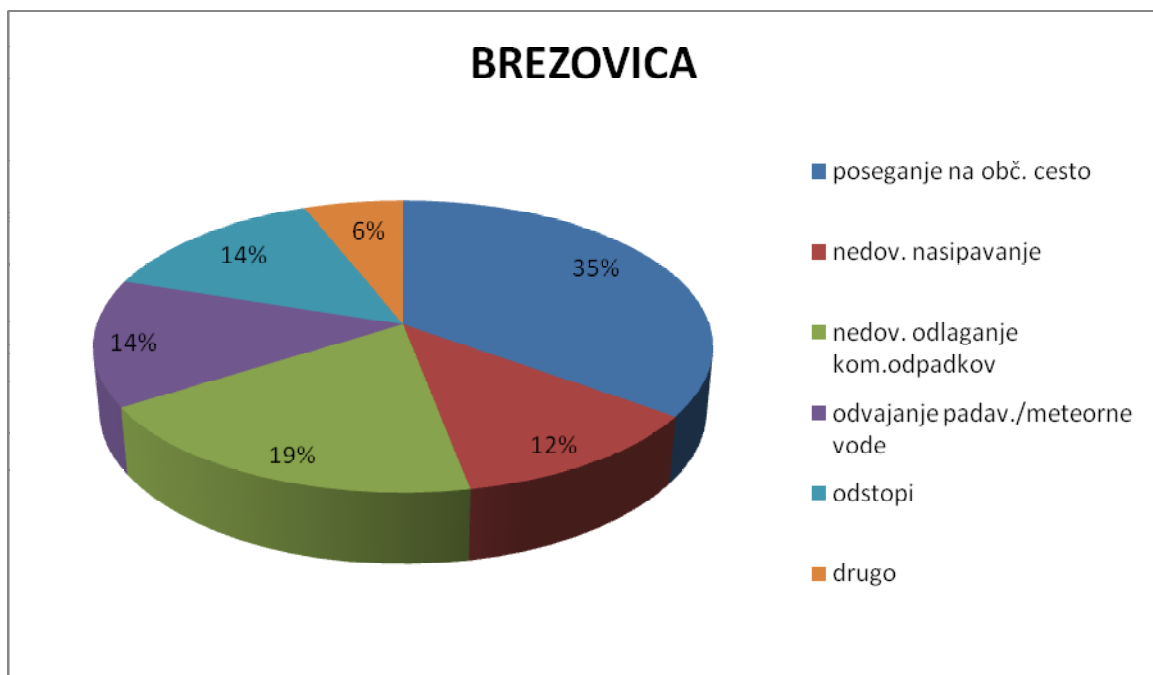
V mesecu aprilu smo skupaj z občinsko upravo izvedli nadzor nad spoštovanjem določb Odloka o oglaševanju v občini Logatec (Uradne objave LN, št. 2/09). Namen nadzora je bil opozoriti oglaševalce na določene lokacije za oglaševanje, merila za postavitve in obliko objektov in naprav za oglaševanje ter na pridobivanje pravice uporabe lokacij. V vseh ugotovljenih kršitvah smo oglaševalcem izdali najprej opozorila. Tako je bilo v občini Logatec v letu 2009 največ kršitev ravno na področju oglaševanja in sicer kar 41% od skupaj 61-ih inšpekcijskih postopkov.

Zaskrbljujoč pa je odstotek kršitev nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov (21%), predvsem v naravi. Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 ZVO UPB-1, 20/06, ZVO-1A, 70/08 ZVO-1B v nadaljevanju ZVO-1) v 157a. členu določa, če so na zemljišču v lasti države ali občine nezakonito odloženi komunalni odpadki, določi občinska inšpekcija izvajalcu javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki njihovo odstranitev, ta pa jih mora odstraniti v skladu s predpisi o ravnanju z odpadki. Stroške odstranitve odpadkov iz prejšnjih členov nosi lastnik zemljišča, v primeru, da izvaja posest druga oseba, pa oseba, ki izvaja posest. Če so odpadki nezakonito odloženi na zemljišču v lasti osebe zasebnega prava,

odredi odstranitev komunalnih odpadkov občinska inšpekcija lastniku ali drugemu posestniku zemljišča.

Kršitev s poseganjem na občinsko cesto oziroma njen varovalni pas je bilo 12%, v večini gre za previsoke in neurejene žive meje ob občinskih cestah, postavljanje ograj, nadstreškov,.. Oktobra je bila izvedena akcija preverjanja plačila občinske takse za uporabo javne površine za namen prodaje na sejmu, skladno z Odlokom o občinskih taksah v Občini Logatec (Uradne objave LN, št. 06/08). Tudi v tem primeru je bil namen akcije opozoriti taksne zavezance na spoštovanje določb navedenega Odloka.

3.3.3 Občina Brezovica

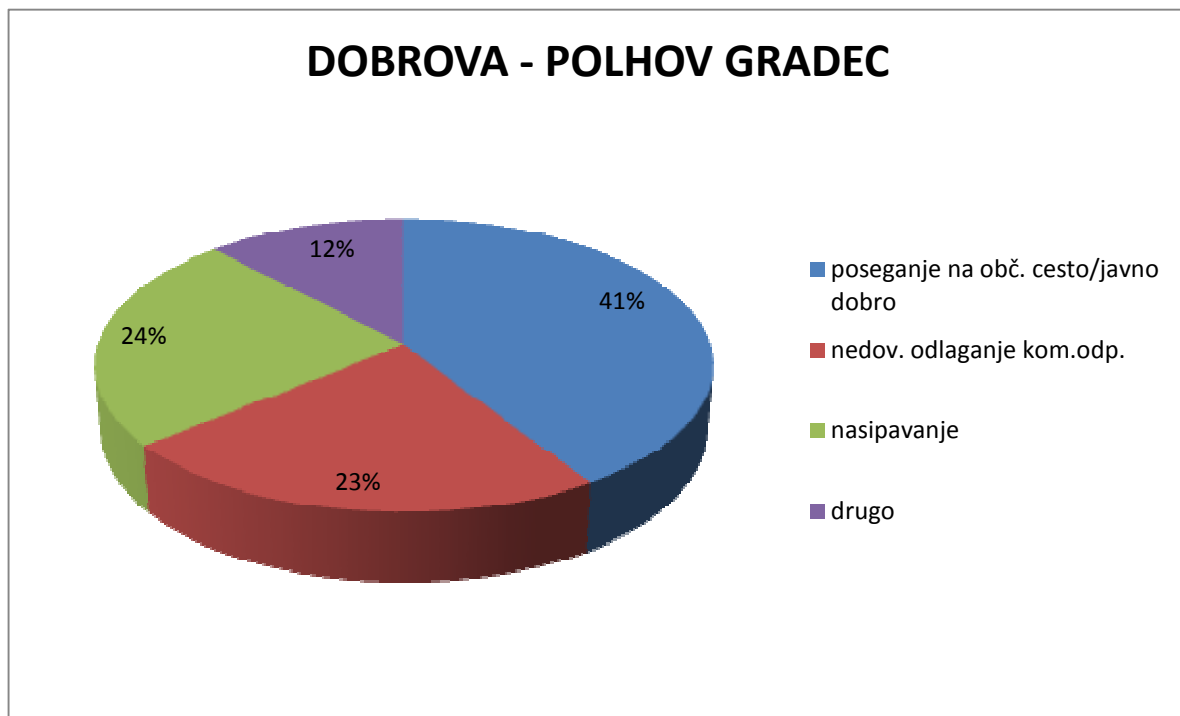


Od skupaj 43-ih inšpekcijskih postopkov v letu 2009 v občini Brezovica, je 35% kršitev na področju poseganja na občinsko cesto, predvsem z postavljanjem ograj oziroma živih mej v varovalnih pasovih občinskih cest.

Kar 30 km² površine Občine Brezovica predstavlja barje, ki je, glede na visok odstotek (19%) kršitve nedovoljenega odlaganja različnih komunalnih odpadkov, privlačno odlagališče za mnoge kršitelje. Za bogastvo barja, njegovo raznolikost tako favne kot flore, pa ni mar tudi kršiteljem, ki nedovoljeno nasipajo površine z različnimi odpadki (14%).

Med 14 odstotki odstopov je bilo največ kršitev na področju nedovoljene oziroma neskladne gradnje in nasipanje kmetijskih površin z gradbenimi odpadki. Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku takšne kršitve odstopimo pristojnim inšpekcijskim službam.

3.3.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec

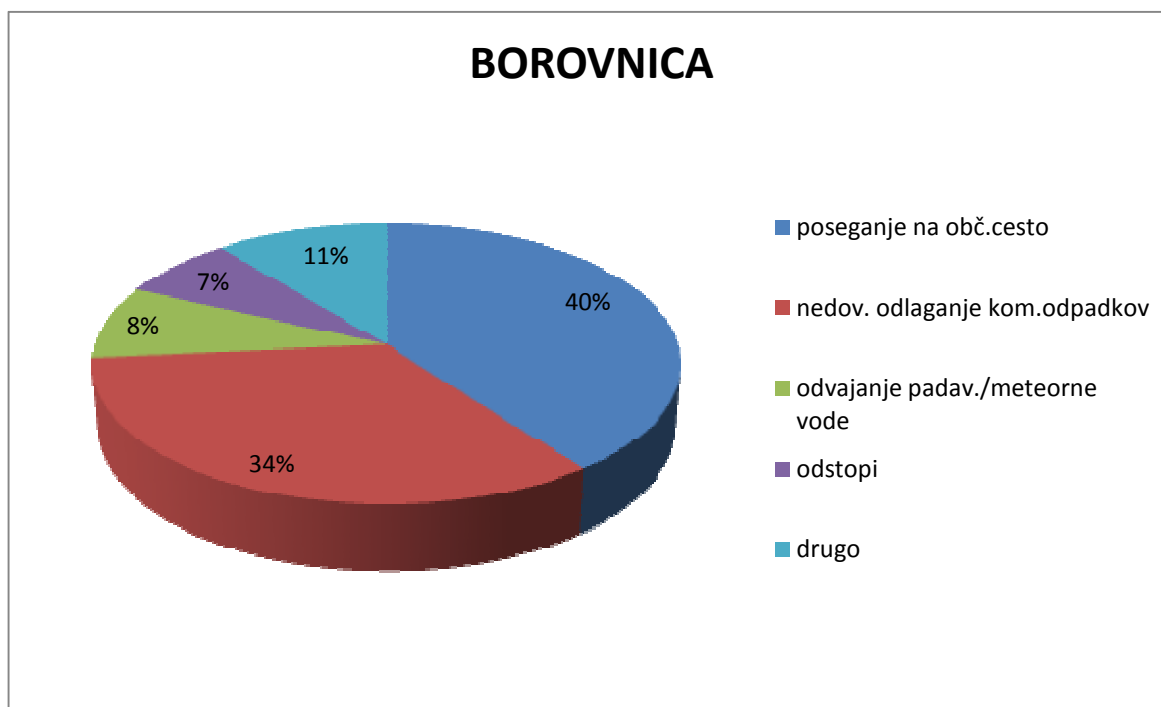


V primerjavi z letom 2008, ko je bilo največ kršitev zaradi nedovoljenega nasipavanja (44%), je bilo v letu 2009 največ kršitev na področju poseganja na občinske ceste oziroma javno dobro (41%), v večini primerov je šlo za nedovoljeno postavljanje ograj ob/na občinski cesti.

Sledita nedovoljeno odlaganje komunalnih odpadkov (23%) in nedovoljeno nasipavanje površin (24%), kar kaže na nevestno in malomarno ravnanje nekaterih posameznikov, ki jim je malo mar za ohranjanje narave in okolja.

Sicer pa v MIRED z veseljem ugotavljamo, da je bilo vseh kršitev na inšpekcijskem področju v Občini Dobrova - Polhov Gradec v letu 2009 17, kar je za 26% manj kot v letu 2008.

3.3.5 Občina Borovnica

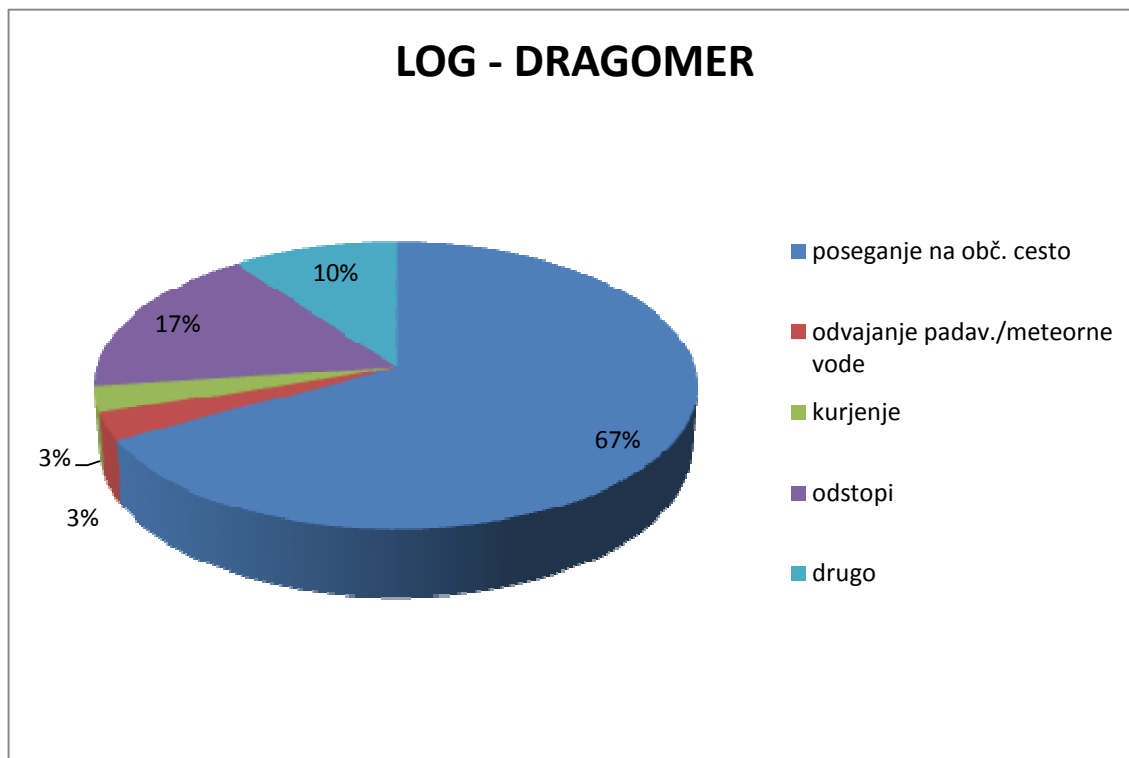


V občini Borovnica je bilo v letu 2009 največ kršitev na področju poseganja na javno dobro, predvsem gre za nedovoljeno postavljanje ograj, živih mej, nadstreškov,... v varovalnem pasu občinske ceste oziroma na/ob občinski cesti. Takšnih kršitev je bilo 40% od skupaj 30 inšpekcijskih postopkov v občini Borovnica.

Visok je tudi odstotek kršitve nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov (34%), največkrat je šlo za odlaganje različnih komunalnih odpadkov v naravi, neločevanje le-teh oziroma odlaganje na neprimernih lokacijah. Pri tem pa je potrebno poudariti, da so med kršitelji tudi povratniki, kar je še posebej zaskrbljujoče.

Skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Naš časopis št. 316 dne 27.06.05, v nadaljevanju: Odlok) so se dolžni v sistem ločenega zbiranja komunalnih odpadkov vključiti vsi lastniki oziroma upravljavci stavb na območju občine Borovnica, v katerih imajo prebivalci stalno ali začasno prebivališče, ali so počitniške hiše, ali pa se v njih izvaja dejavnost, pri kateri nastajajo komunalni odpadki. Prepovedana je opustitev uporabe storitev službe ravnanja z odpadki ter kopičenje komunalnih odpadkov, njihovo sežiganje ali odlaganje v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjena za odstranjevanje komunalnih odpadkov. Povzročitelj komunalnih odpadkov, ki komunalne odpadke kopiči, jih sežiga ali jih namerava sežigati ali jih odloži izven odlagališča, ki je namenjeno zbiranju komunalnih odpadkov, je dolžan na svoje stroške zagotoviti predelavo ali odstranitev teh odpadkov skladno s predpisi o ravnanju z odpadki. Če povzročitelj komunalnih odpadkov ne zagotovi predelave ali odstranitve komunalnih odpadkov, to na njegove stroške izvede izvajalec na podlagi odločbe občinskega komunalnega nadzornika.

3.3.6 Občina Log - Dragomer

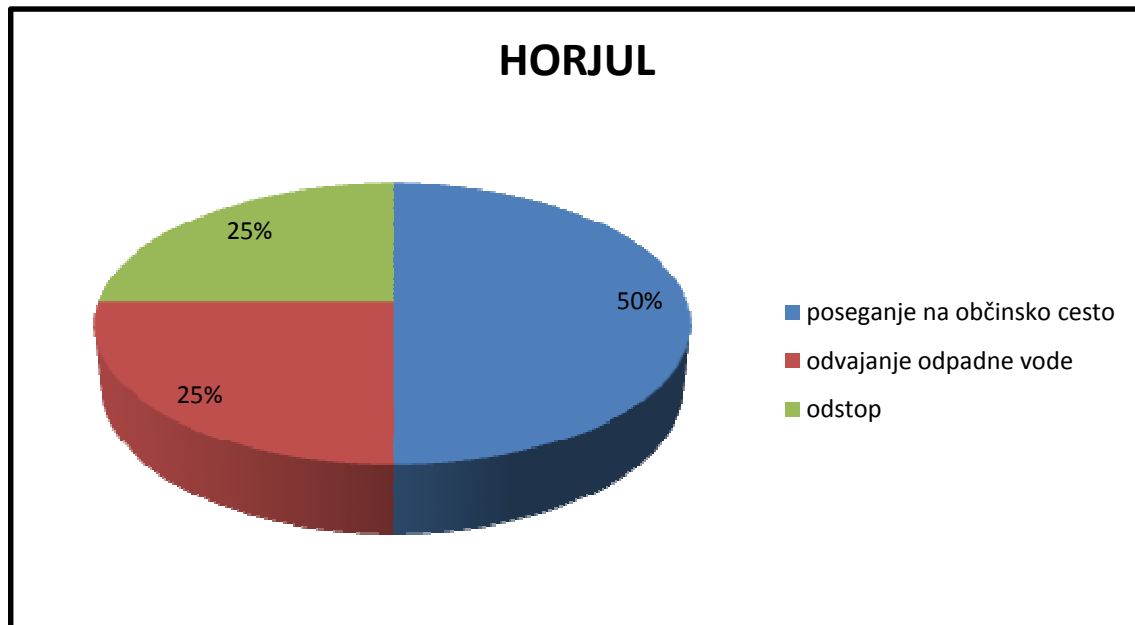


V občini Log - Dragomer je bilo od skupaj 36 inšpekcijskih postopkov kar 67% kršitev zaradi poseganja na občinsko cesto. V večini primerov gre za nedovoljeno postavljanje ograj ali žive meje v varovalnem pasu občinske ceste. Občina Log - Dragomer je z Odlokom o občinskih cestah (Uradni list RS števil. 72/08, v nadaljevanju: Odlok) med drugim uredila varstvo občinskih cest in nadzorstvo nad občinskimi cestami ter sankcioniranje kršitev tega Odloka. Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob občinski cesti, na občinsko cesto in promet na njej, ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena. Za gradnjo ali rekonstrukcijo objektov, naprav in napeljav, postavitve objektov ter vsa ostala dela v varovalnem pasu občinske ceste mora investitor pridobiti soglasje občine. Oporni zidovi, ograje in žive meje morajo biti od roba cestišča oddaljeni najmanj 0,5 m. S soglasjem občine se lahko dovoli tudi manjši odmik.

V vseh navedenih kršitvah pa kršitelji za postavljanje ograj ali zasaditev živih mej niso pridobili soglasja, kot to določa Odlok.

Med 17 odstotki odstopov je bilo največ kršitev na področju nedovoljene oziroma neskladne gradnje in nasipanje kmetijskih površin z gradbenimi odpadki. Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku takšne kršitve odstopimo pristojnim inšpekcijskim službam.

3.3.7 Občina Horjul



V letu 2009 smo v občini Horjul obravnavali 4 kršitve, od tega je šlo v dveh primerih za nedovoljeno poseganje na občinsko cesto. Skladno z Odlokom o občinskih cestah (Naš časopis št. 294 z dne 26.5.2003) je potrebno za gradnjo in rekonstrukcijo gradbenih objektov ter postavljanje kakršnihkoli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu občinske ceste pridobiti soglasje pristojne službe občinske uprave. Dovoljenje pristojne službe občinske uprave je potrebno tudi za opravljanje del ob občinski cesti (podiranje dreves, spravilo lesa, izkope, vrtanja,...) oziroma za dela na občinski cesti (prekopavanje, podkopavanje,...).

V enem primeru smo obravnavali kršitev odvajanja odpadne (fekalne) vode iz greznice, saj na območjih, kjer javna kanalizacija še ni zgrajena, se odvaja komunalna odpadna voda v greznico ali malo čistilno napravo. Greznice in male čistilne naprave morajo biti zgrajene in delovati skladno z veljavno zakonodajo (Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS št. 15/09).

Skladno z 65. členom Zakona o splošnem upravnem postopku pa smo primer neskladne gradnje odstopili pristojni inšpekciji.

4 Redarstvo v letu 2009

Namen vzpostavitve medobčinskega redarstva je bil uresničevanje pravice ljudi do varnosti (kot temeljne človekove dobrine in ustavne pravice, ki je opredeljena v 34. členu Ustave RS)¹ in dostojanstva z varovanjem pred dejanji, ki posegajo v telesno in duševno celovitost posameznika ali posameznice, ovirajo izvrševanje pravic in dolžnosti ljudi, državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil (35. člen Ustave RS)².

Za izvajanje pooblastil redarjev morajo biti izpolnjeni pogoji:

1. Občinski svet mora sprejeti občinski program varnosti, ki mora biti prej vsebinsko usklajen s policijo. ZORed določa, da mora biti sprejet najpozneje v dveh letih od dneva uveljavitve zakona;
2. Občinski redarji morajo opraviti preizkus znanja in program usposabljanja;
3. Občine lahko organizirajo redarsko službo na tri načine:
 - večje občine kot mestno redarstvo,
 - manjše občine, lahko samostojno ustanovijo redarsko službo,
 - dve ali več občin ustanovi skupni organ.

Leto 2009 je bilo tako prvo leto operativnega delovanja Medobčinskega redarstva občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul.

V tem letu smo ukrepali zoper 3 kršitelje javnega reda in miru zaradi nedostojnega vedenja zoper uradne osebe. V dveh primerih je bilo zoper medobčinske redarje storjeno kaznivo dejanje grožnje oz. napad na PUO zato smo podali na PP Vrhnika predlog za pregon.

Prav navedeni dogodki so bili glavni razlog, da smo se odločili za nakup radijskih zvez ter vključitev v sistem TETRA. Z nabavo radijskih zvez ter po dokončani povezavi s PP Vrhnika, bomo v primeru napada na medobčinskega redarja takoj v povezavi s Policijo, ki nam bo priskočila na pomoč, v kolikor jo bomo potrebovali. Sistem radijskih zvez bo omogočal, da bomo preko PP Vrhnika medobčinski redarji dosegljivi na poziv občanov tudi po 15.00 uri. Na pobudo Policije bomo v letu 2010 nadgradili sistem radijskih zvez z GPS sistemom, ki bo omogočal hitrejšo pomoči Policije v primeru napada na redarja.

V decembru 2009 smo uspešno zaključili javni razpis in nakup stacionarnega merilnika hitrosti. Po nakupu stacionarnega merilnika hitrosti vgrajenega v vozilo nas čaka v naslednjih mesecih še veliko dela, da bomo lahko pričeli operativno delovati z merilnikom hitrosti na terenu. Potrebno je nadgraditi prekrškovni program E-redar, skupaj s Policijo in občinami soustanoviteljicami določiti kritične točke, kjer bomo opravljali pogostejše meritve hitrosti voznikov, popolnoma osvojiti sistem delovanja merilnika hitrosti in zaposliti dva redarja. Predvidevamo, da bomo v drugi tretjini leta 2010 popolnoma osvojili sistem delovanja ter po

¹ Člen 34. Ustave RS: Vsakdo ima pravico do osebne dostojanstva in varnosti.

² Člen 35. Ustave RS: Zagotovljena je nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter osebnostnih pravic.

zaključenem postopku na MNZ za pridobivanje podatkov o imetnikih vozniških dovoljenj, redno opravljali meritve hitrosti na celotnem našem območju.

Naše medobčinsko redarstvo je bilo eno izmed predlagateljev ustanovitve Delovne skupine za občinsko redarstvo pri Skupnosti občin Slovenije. V tej delovni skupini želimo sodelovati aktivno, saj se vsa Občinska redarstva v Sloveniji srečujejo s problemi, ki jih do sedaj ni reševal nihče. Naj omenim še najpomembnejše probleme: dostop do podatkov iz baze podatkov lastnikov vozil ter uporabnikov vozniških dovoljenj, enotnost uniform, usposabljanja, ustrezna oprema in drugi.

Glede na trenutni trend upadanja kršitev (predvsem nepravilno parkiranih vozil) lahko rečemo, da je dosledno delo medobčinskih redarjev na terenu bistveno pripomoglo k izboljšanju problematike mirujočega prometa na področju naših občin. Prepričani smo, da bo redno delo medobčinskega redarstva na področju meritev hitrosti bistveno zmanjšalo hitrost v naseljih ter tako pripomoglo k še večji varnosti na našem območju.

4.1 Občina Vrhnika

Občina Vrhnika je računalniški prekrškovni program nabavila že v preteklih letih, tako da so bili vsi ukrepi zoper mirujoči promet vodeni v prekrškovnem programu, razen 4 plačilni nalogi zoper kršitelje javnega reda in miru ter lastnike zapuščenih vozil.

Skupaj smo v letu 2009 v Občini Vrhnika izvedli 3.290 ukrepov, od tega 316 opozoril in 2974 plačilnih nalogov. Izvedli smo 3.259 ukrepov zoper mirujoči promet, 28 ukrepov zoper zapuščena vozila in 2 ukrepa zoper javni red in mir – nedostojno vedenje do pooblaščenih uradne osebe. Znesek izrečenih glob in sodnih taks v Občini Vrhnika v letu 2009 je 83.391,28 EUR, od tega je 70.029,93 EUR plačanih glob in 891,73 EUR sodnih taks, v postopku plačila oz. v postopku prisilne izterjave je 12.069,62 EUR glob in 400 EUR sodnih taks.

V Občini Vrhnika smo obravnavali 91 ugovorov in 9 zahtev za sodno varstvo. Vse ugovore zoper plačilne naloge rešujemo ažurno.

Občina Vrhnika ima v postopku prisilne izterjave globe izrečene s plačilnimi nalogi izdanimi pred 01.01.2009, še 7.695,85 EUR neplačanih glob. Ta znesek se ni upošteval pri izdelavi poročila za leto 2009.

4.2 Občina Logatec

V prvih dveh mesecih lanskega leta smo v vseh občinah razen v Vrhniki delovali preventivno. Voznike nepravilno parkiranih vozil smo opozarjali za storjene prekrške. V Občini Logatec smo izrekli 254 opozoril.

Konec februarja 2009 smo začeli z ročno izdajo plačilnih nalogov, razen v Občini Vrhniki, ki je že imela računalniški prekrškovni program E-redar. V drugi polovici junija 2009 smo uspešno zaključili javni razpis za dograditev in vključitev vseh občin soustanoviteljic MIREM v računalniški prekrškovni program E-redar.

Do nabave in instalacije računalniškega prekrškovnega programa smo izdali 227 plačilnih nalogov, v skupnem znesku 9.660,84 EUR, od tega je plačanih glob za 7.825,64 EUR, v postopku prisilne izterjave je 1.835,20 EUR.

V obdobju od junija do konca leta 2009 smo izvedli 571 ukrepov, od tega 86 opozoril in izdali 485 plačilnih nalogov.

Skupaj smo v letu 2009 v Občini Logatec izvedli 1.066 ukrepov, od tega 340 opozoril in 726 plačilnih nalogov. Izvedli smo 1.052 ukrepov zoper mirujoči promet, 13 ukrepov zoper zapuščena vozila in 1 ukrep zoper javni red in mir – nedostojno vedenje do pooblaščenih uradne osebe. Znesek izrečenih glob in sodnih taks v Občini Logatec za leto 2009 znaša 32.198,09 EUR, od tega je 26.383,14 EUR plačanih glob in 440 EUR sodnih taks, v postopku plačila oz. v postopku prisilne izterjave je 5.214,95 EUR glob in 160 EUR sodnih taks.

V Občini Logatec smo obravnavali 63 ugovorov in 1 zahtevo za sodno varstvo.

4.3 Občina Brezovica

V prvih dveh mesecih lanskega leta smo v vseh občinah razen v Vrhniki delovali preventivno. Voznike nepravilno parkiranih vozil smo opozarjali za storjene prekrške. V Občini Brezovica smo izrekli 2 opozorili.

Konec februarja 2009 smo začeli z ročno izdajo plačilnih nalogov, razen v Občini Vrhniki, ki je že imela računalniški prekrškovni program E-redar. V drugi polovici junija 2009 smo uspešno zaključili javni razpis za dograditev in vključitev vseh občin soustanoviteljic MIREM v računalniški prekrškovni program E-redar.

Do nabave in instalacije računalniškega prekrškovnega programa smo izdali 2 plačilna naloga, v skupnem znesku 80 EUR, od tega je plačanih glob za 40 EUR, v postopku prisilne izterjave je 40 EUR.

V obdobju od junija do konca leta 2009 smo izvedli 62 ukrepov, od tega 21 opozoril in izdali 41 plačilnih nalogov.

Skupaj smo v letu 2009 v Občini Brezovica izvedli 82 ukrepov, od tega 23 opozoril in 59 plačilnih nalogov. Izvedli smo 66 ukrepov zoper mirujoči promet in 16 ukrepov zoper zapuščena vozila. Znesek izrečenih glob in sodnih taks v Občini Brezovica za leto 2009 znaša 1.747,79 EUR, od tega je 1.288,65 EUR plačanih glob in 99,14 EUR sodnih taks, v postopku plačila oz. v postopku prisilne izterjave je 360 EUR glob.

V Občini Brezovica smo obravnavali 4 ugovore zoper plačilne naloge.

4.4 Občina Dobrova – Polhov Gradec

V prvih dveh mesecih lanskega leta smo v vseh občinah razen v Vrhniki delovali preventivno. Voznike nepravilno parkiranih vozil smo opozarjali za storjene prekrške. V Občini Dobrova - Polhov Gradec smo izrekli 25 opozoril.

Konec februarja 2009 smo začeli z ročno izdajo plačilnih nalogov, razen v Občini Vrhniki, ki je že imela računalniški prekrškovni program E-redar. V drugi polovici junija 2009 smo uspešno zaključili javni razpis za dograditev in vključitev vseh občin soustanoviteljic MIREM v računalniški prekrškovni program E-redar.

Do nabave in instalacije računalniškega prekrškovnega programa smo izdali 12 plačilnih nalogov, v skupnem znesku 440 EUR, vse globe so plačane.

V obdobju od junija do konca leta 2009 smo izvedli 36 ukrepov, od tega 5 opozoril in izdali 31 plačilnih nalogov.

Skupaj smo v letu 2009 v Občini Dobrova - Polhov Gradec izvedli 78 ukrepov, od tega 31 opozoril in 48 plačilnih nalogov. Izvedli smo 73 ukrepov zoper mirujoči promet, 3 ukrepe zoper zapuščena vozila in 2 ukrepa zoper storilca kaznivih dejanjih zoper medobčinske redarje. Znesek izrečenih glob in sodnih taks v Občini Dobrova - Polhov Gradec za leto 2009 znaša 3.617,29 EUR, od tega je 3.497,29 EUR plačanih glob in 40 EUR sodnih taks, v postopku plačila oz. v postopku prisilne izterjave je 80 EUR glob.

V Občini Dobrova - Polhov Gradec smo obravnavali 2 ugovora zoper plačilna naloga.

4.5 Občina Borovnica

V prvih dveh mesecih lanskega leta smo v vseh občinah razen v Vrhniki delovali preventivno. Voznike nepravilno parkiranih vozil smo opozarjali za storjene prekrške. V Občini Borovnica smo izrekli 40 opozoril.

Konec februarja 2009 smo začeli z ročno izdajo plačilnih nalogov, razen v Občini Vrhniki, ki je že imela računalniški prekrškovni program E-redar. V drugi polovici junija 2009 smo

uspešno zaključili javni razpis za dograditev in vključitev vseh občin soustanoviteljic MIREĐ v računalniški prekrškovni program E-redar.

Do nabave in instalacije računalniškega prekrškovnega programa smo izdali 25 plačilnih nalogov, v skupnem znesku 2.010 EUR, od tega je plačanih glob za 1.730 EUR, v postopku prisilne izterjave je 280 EUR.

V obdobju od junija do konca leta 2009 smo izvedli 47 ukrepov, od tega 12 opozoril in izdali 35 plačilnih nalogov.

Skupaj smo v letu 2009 v Občini Borovnica izvedli 119 ukrepov, od tega 52 opozoril in 67 plačilnih nalogov. Izvedli smo 112 ukrepov zoper mirujoči promet in 7 ukrepov zoper zapuščena vozila. Znesek izrečenih glob in sodnih taks v Občini Borovnica za leto 2009 znaša 4.485,76 EUR, od tega je 3.495,76 EUR plačanih glob in 30 EUR sodnih taks, v postopku plačila oz. v postopku prisilne izterjave je 800 EUR glob in 80 EUR sodnih taks.

V Občini Borovnica smo obravnavali 10 ugovorov zoper izdane plačilne naloge.

4.6 Občina Log - Dragomer

V prvih dveh mesecih lanskega leta smo v vseh občinah razen v Vrhniku delovali preventivno. Voznike nepravilno parkiranih vozil smo opozarjali za storjene prekrške. V Občini Log - Dragomer smo izrekli 13 opozoril.

Konec februarja 2009 smo začeli z ročno izdajo plačilnih nalogov, razen v Občini Vrhniku, ki je že imela računalniški prekrškovni program E-redar. V drugi polovici junija 2009 smo uspešno zaključili javni razpis za dograditev in vključitev vseh občin soustanoviteljic MIREĐ v računalniški prekrškovni program E-redar.

Do nabave in instalacije računalniškega prekrškovnega programa smo izdali 6 plačilnih nalogov, v skupnem znesku 240 EUR, vse globe so plačane.

V obdobju od junija do konca leta 2009 smo izvedli 18 ukrepov, od tega 2 opozorili in izdali 16 plačilnih nalogov.

Skupaj smo v letu 2009 v Občini Log - Dragomer izvedli 42 ukrepov, od tega 15 opozoril in 27 plačilnih nalogov. Izvedli smo 37 ukrepov zoper mirujoči promet in 5 ukrepov zoper zapuščena vozila. Znesek izrečenih glob in sodnih taks v Občini Log - Dragomer za leto 2009 znaša 1.020 EUR, od tega je 740 EUR plačanih glob in 40 EUR sodnih taks, v postopku plačila oz. v postopku prisilne izterjave je 240 EUR glob.

V Občini Log - Dragomer smo obravnavali 2 ugovora zoper izdana plačilna naloga.

4.7 Občina Horjul

V prvih dveh mesecih lanskega leta smo v vseh občinah razen v Vrhniki delovali preventivno. Voznike nepravilno parkiranih vozil smo opozarjali za storjene prekrške. V Občini Horjul smo izrekli 1 opozorilo.

Konec februarja 2009 smo začeli z ročno izdajo plačilnih nalogov, razen v Občini Vrhniki, ki je že imela računalniški prekrškovni program E-redar. V drugi polovici junija 2009 smo uspešno zaključili javni razpis za dograditev in vključitev vseh občin soustanoviteljic MIREM v računalniški prekrškovni program E-redar.

Do nabave in instalacije računalniškega prekrškovnega programa smo izdali 5 plačilnih nalogov, v skupnem znesku 180 EUR, vse globe so plačane.

V obdobju od junija do konca leta 2009 smo izvedli 4 ukrepe, od tega 2 opozorili in izdali 2 plačilna naloga.

Skupaj smo v letu 2009 v Občini Horjul izvedli 10 ukrepov, od tega 3 opozorila in 7 plačilnih nalogov. Vseh 10 ukrepov smo izvedli zoper mirujoči promet. Znesek izrečenih glob in sodnih taks v Občini Horjul za leto 2009 znaša 280 EUR, od tega je 240 EUR plačanih glob, v postopku plačila oz. v postopku prisilne izterjave je 40 EUR glob.

Zoper izdane plačilne naloge v Občini Horjul nismo prejeli ugovora oz. zahteve za sodno varstvo.

4.8 Preglednica zadev Medobčinskega redarstva v letu 2009

OBČINA - VSI	VSI UKREPI	PN	OPOZORILA	MIRUJOČI PROMET	ZAPUŠČE NA VOZILA	JRM	KD	UGOVORI	ZSV
VRHNIKA	3.290	2974	316	3.259	28	2	0	91	9
LOGATEC	1.066	726	340	1.052	13	1	0	63	1
BOROVNICA	119	67	52	112	7	0	0	10	0
HORJUL	10	7	3	10	0	0	0	0	0
DOBROVA-POLHOV GRADEC	78	48	30	73	3	0	2	2	0
LOG-DRAGOMER	42	27	15	37	5	0	0	2	0
BREZOVICA	82	59	23	66	16	0	0	4	0
SKUPAJ	4687	3908	779	4609	72	3	2	172	10

5 Preglednica zneskov glob in sodnih taks v letu 2009 (MIRED- skupaj)

	PLAČANE GLOBE	NEPLAČNE GLOBE	PLAČANE SODNE TAKSE	NEPLAČA NE SODNE TAKSE	SKUPAJ
VRHNIKA	70.029,93 €	12.069,62 €	891,73 €	400,00 €	83.391,28 €
LOGATEC	26.383,14 €	5.214,95 €	440,00 €	160,00 €	32.198,09 €
BOROVNICA	3.495,76 €	880,00 €	30,00 €	80,00 €	4.485,76 €
HORJUL	240,00 €	40,00 €	- €	- €	280,00 €
DOBROVA-POL.GRADEC	3.497,29 €	80,00 €	40,00 €	- €	3.617,29 €
LOG-DRAGOMER	740,00 €	240,00 €	40,00 €	- €	1.020,00 €
BREZOVICA	1.288,65 €	360,00 €	99,14 €	- €	1.747,79 €
SKUPAJ	105.674,77 €	18.884,57 €	1.540,87 €	640,00 €	126.740,21 €*

* znesek velja za Medobčinski inšpektorat in redarstvo skupaj

6 Finančno poročilo MIRED

Zakon o financiranju občin (ZFO-1, Ur.l. RS št. 123/06, 57/08) v 26. členu določa skupno opravljanje nalog občinske uprave. (1) Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave. (2) Za posamezne naloge iz prejšnjega odstavka se štejejo:

- naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva;
- naloge notranjega finančnega nadzora in proračunskega računovodstva;
- upravne ter strokovne naloge na področju urejanja prostora ter
- naloge na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb.

(3) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, v soglasju z ministrom, pristojnim za finance, predpiše vrsto odhodkov, način poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanja sredstev iz prvega odstavka tega člena. (4) Občina je do sredstev iz prvega odstavka tega člena upravičena za financiranje tistih nalog iz drugega odstavka tega člena, ki se opravljajo za dve ali več občin in jih opravljajo zaposleni, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje strokovne izobrazbe.

Na podlagi navedenega člena ZFO-1 in Pravilnika o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07) vodja skupne občinske uprave predloži Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko najpozneje do 31. marca tekočega leta poročilo o realizaciji odhodkov skupne občinske uprave. Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko v roku 30 dni po prejemu popolnega zahtevka z odredbo ugotovi višino odhodkov za financiranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave v preteklem proračunskem letu ter določi zneske sofinanciranja in roke nakazil.

V letu 2008 so občine ustanoviteljice za financiranje delovanja skupne občinske uprave (MIRED) plačale skupaj 187.166,64 evrov. Podatki o zneskih financiranja in zneskih sofinanciranja (vrnjena sredstva s strani Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko) so razvidni iz spodnje tabele:

	OBČINA (2008)	Znesek financiranja	Znesek vrnjenih sredstev
1	Vrhnika	61.288,92 €	30.644,46 €
2	Logatec	38.635,81 €	19.317,91 €
3	Brezovica	35.742,22 €	17.871,11 €
4	Dobrova- Polhov Gradec	22.573,19 €	11.286,60 €
5	Borovnica	12.562,72 €	6.281,36 €
6	Log - Dragomer	9.186,69 €	4.593,35 €
7	Horjul	7.177,09 €	3.588,55 €

Za leto 2009 je bil sprejet proračun v višini 425.204,00 evrov. Končna realizacija proračuna znaša 357.241,00 evrov. Vsi odhodki in izdatki MIREM v letu 2009 so razvidni iz Proračunske kartice za leto 2009:

Opis	Sprejeti plan	Veljavni plan	Realizacija
MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO	425.204	425.204	357.241
LOKALNA SAMOUPRAVA	425.204	425.204	357.241
	425.204	425.204	357.241
Administracija občinske uprave	307.204	317.954	294.474
Plače, prispevki, davek na izplačane plače in drugi izdatki zaposlenim - medobčinski inšpektorat	219.232	224.331	214.246
Osnovne plače	147.550	138.164	135.659
Regres za letni dopust	6.228	6.944	6.944
Povračilo stroškov prehrane med delom	7.306	7.207	6.959
Povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela	19.362	16.513	15.808
Sredstva za delovno uspešnost	3.155	0	0
Sredstva za nadurno delo	5.000	9.814	5.970
Jubilejne nagrade	300	0	0
Solidarnostne pomoči	600	600	0
Drugi izdatki zaposlenih	400	400	72
Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	14.709	14.668	14.493
Prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje	10.903	10.872	10.743
Prispevek za poškodbe pri delu in poklicne bolezni	881	878	868
Prispevek za zaposlovanje	100	99	98
Prispevek za starševsko varstvo	166	166	164

Premije kolektivnega dodatnega pok. zav., na podlagi ZKDPZJU	2.472	3.059	3.059
Zdravstveni pregledi zaposlenih	100	515	511
Sredstva za odpravo nesorazmerij - medobčinski inšpektorat	10.203	9.378	9.239
Osnovne plače	10.203	9.378	9.239
Materialni stroški - medobčinski inšpektorat	73.910	84.245	70.989
Pisarniški material in storitve	2.640	2.740	2.695
Časopisi, revije, knjige in strokovna literatura	1.000	1.000	599
Stroški oglaševalskih storitev	420	420	146
Računalniške storitve	4.430	4.430	2.976
Drugi splošni material in storitve	8.400	7.232	3.540
Uniforme in službena obleka	6.300	8.800	7.125
Električna energija	1.500	2.369	2.150
Telefon, teleks, faks, elektronska pošta	1.000	2.362	2.361
Poštnina in kurirske storitve	3.500	6.750	6.747
Goriva in maziva za prevozna sredstva	4.220	4.220	3.598
Vzdrževanje in popravila vozil	1.500	1.500	927
Nadomestni deli za vozila	1.500	700	210
Pristojbine za registracijo vozil	1.000	1.000	312
Zavarovalne premije za motorna vozila	3.500	3.536	3.529
Dnevnice za službena potovanja v državi	300	300	94
Hotelske in restavracijske storitve v državi	800	800	294
Stroški prevoza v državi	500	500	49
Najemnine in zakupnine za poslovne objekte	10.000	16.000	15.005
Stroški konferenc, seminarjev in simpozijev	3.000	3.000	2.894
Plačila za delo preko študentskega servisa	8.400	7.729	7.000
Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	4.000	4.000	3.878
Drugi operativni odhodki	6.000	4.858	4.858
Sredstva za usklajevanje plač - MIR	3.859	0	0
Osnovne plače	3.859	0	0
Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	118.000	107.250	62.767
Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	118.000	107.250	62.767
Nakup pisarniškega pohištva	3.500	250	0
Nakup pisarniške opreme	3.000	1.500	0
Nakup strojne računalniške opreme	4.000	4.000	214
Nakup opreme za tiskanje in razmnoževanje	1.500	1.500	389
Nakup opreme za nadzor prometa in napeljav	100.000	94.000	56.784
Nakup druge opreme in napeljav	6.000	6.000	5.380

7 Zaključek

V letu 2009 smo na inšpekcijskem področju veliko pozornosti namenili ravnanju z odpadki, kljub temu pa ugotavljamo, da je na tem področju še vedno veliko kršitev. Inšpekcijski nadzor bo tudi v prihodnje usmerjen v dosledno spoštovanje predpisov s področja ravnanja s komunalnimi odpadki. Sicer pa ocenjujemo, da je tako inšpekcijski nadzor kot tudi delo redarjev potekalo uspešno.

Tudi akcije nadzora, kot ena od oblik rednega dela, (lahko tudi na pobudo občinske uprave) so se izkazale za koristne in učinkovite. Tak način nadzora omogoča, da hitro in v kratkem času pridobimo informacijo o stopnji upoštevanja določenih zahtev predpisa na območju občine. Istočasno pa tak način dela prispeva k večji preglednosti spremljanja pomanjkljivosti. V letu 2009 je bila najbolj obsežna akcija nadzora oglaševanja.

Uspešnost dela medobčinskih redarjev na področju mirujočega prometa (predvsem nepravilno parkiranih vozil) se kaže v upadanju kršitev, saj je dosledno delo medobčinskih redarjev na terenu bistveno pripomoglo k izboljšanju problematike mirujočega prometa na področju občin soustanoviteljic. Prepričani smo, da bo redno delo medobčinskega redarstva na področju meritev hitrosti bistveno zmanjšalo hitrost v naseljih ter tako pripomoglo k še večji varnosti na našem območju, kar je tudi ena od temeljnih nalog redarstva.

Zaposleni v MIREM opažamo, da se na nas obrača veliko občanov s problemi, ki niso v pristojnosti inšpekcijskega nadzora. V takih primerih napotimo občane na za to pristojne organe, velikokrat pa je že dovolj, da njihovim težavam prisluhnemo ali jim pojasnimo veljavno določbo predpisa.

V prihodnje se bomo trudili naše delo še izboljšati, predvsem s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem, osveščanjem ljudi ter s komunikacijo in tako posledično z zmanjševanjem kršitev.



Številka: 351-104/2008 (3-01)
Datum: 29. 3. 2010

17

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (NČ, št. 365/2009)
Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2, 25/2008,
98/2009-ZIUZGK)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALCA: Leon Marjan Možina, podžupan
mag. Matej Černetič, vodja odd. za družb. dej. in gospodarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

V letu 2008 se je izrazito povečal vpis v Vrtec Vrhnika, brez mesta v vrtcu je ostalo 165 otrok. Občinski svet je zaradi urgentnega reševanja prostorske stiske vrtcev na Vrhniki na svoji 11. izredni seji dne 4. 8. 2008 sklenil, da se zagotovi dodatne prostore za predšolsko vzgojo pri vrtcu Barjanček. Na svoji 18. redni seji dne 18. 12. 2008 je občinski svet sprejel informacijo o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Barjanček 2, na 20. redni seji dne 5. 3. 2009 potrdil predinvesticijsko zasnovo, na 21. redni seji dne 16. aprila 2009 pa investicijski program.

Pri gradnji vrtca ni prišlo do večjih vsebinskih sprememb projekta glede na sprejeti investicijski program, razen vrednosti projekta ki je bila nižja od predvidene, predvsem glede na višino ponudbe najugodnejšega od 14 ponudnikov za gradnjo vrtca.

Na Ministrstvo za šolstvo in šport je bila po zaključku investicije, v skladu z njihovimi navodili, posredovana vloga za sofinanciranje investicije.

Odbor za obnovo objekta za vrtec Barjanček 2 je poročilo obravnaval dne 17. 3. 2010, Odbor za gospodarstvo, finance in proračun pa dne 25. 3. 2010.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

Priloga:

- Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica
- poročilo nadzora
- sklep Odbora za gospodarstvo, finance in proračun



Številka: 351-104/2008 (3-01)

Datum: 10. 3. 2010

POROČILO O GRADNJI VRTCA BARJANČEK 2 – ŽABICA

Odbor za obnovo objekta za vrtec Barjanček 2 je imel v času gradnje vrtca 11 sej, od tega nekaj sej v sejni sobi občine in nekaj na gradbišču samega vrtca v prostorih izbranega izvajalca Konstruktor VGR d.o.o. iz Maribora.

19. avgusta 2008 je župan občine izdal sklep o ustanovitvi in imenovanju odbora za obnovo objekta Barjanček 2, v katerega so bili imenovani: Leon Marjan Možina kot predsednik tega odbora in člani Igor Novljan, Pavle Caserman, Vinko Keršmanc, Marta Samotorčan in mag. Matej Černetič.

Na prvi seji odbora smo pripravili koncept dela odbora. Septembra je bila izdelana idejna zasnova o prenovitvi obstoječega vojaškega objekta in pripravljene izračuni o stroških obnove objekta. Glede na to, da bi z obnovo pridobili samo 6 oddelkov, da z obnovo ne bi bilo mogoče zagotoviti optimalne umestitve prostorov in da so ocene vrednosti del pokazale, da bi bila obnova dražja od novogradnje (glede na pridobljeno površino), se je Odbor že na tretji seji opredelil o smiselnosti novogradnje, ki bo stroškovno utemeljena in tudi statično varna, kar z obnovo starega objekta ne bi dosegli. V okviru novogradnje se je pokazala tudi možnost umestitve centralne kuhinje. Že na samem začetku je bil izbran nadzorni organ, to je družba Proctor d. o. o., ki je opravljal tudi delo inženiringa in svetovanja v času projektiranja in nadzoroval vse faze gradnje.

Na osnovi zgoraj navedenih ugotovitev je bila novembra 2008 izdelana nova idejna zasnova, za izdelavo katere je bil izbran P&A Torkar d. o. o.; izdelal jo je arhitekt g. Polde Torkar. Izdelan je bil Dokument identifikacije investicijskega projekta, ki ga je občinski svet obravnaval decembra 2009. Marca 2009 je bila na občinskem svetu sprejeta Predinvesticijska zasnova, aprila pa Investicijski program.

Vzporedno s pripravo investicijske dokumentacije se je izdelovalo projektno dokumentacijo, za katero je bila izbrana družba Arhikultura d. o. o. z arhitektom g. Igorjem Frelihom. Projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja je bila skupaj s popisi izdelana v januarju 2009, tako da smo na osnovi te dokumentacije v začetku februarja 2009 objavili javno naročilo za izbiro izvajalca gradnje novega objekta.

Že v letu 2007 so potekali razgovori med občinsko upravo in MORS o prenosu zemljišča, na katerem stojita oba objekta vrtca in so bili z odkupom tudi realizirani ob koncu istega leta. Pogovori so se nadaljevali v letu 2008 in 2009, tako so v zaključni fazi brezplačni prenosi zemljišč za bodočo dovozno cesto in parkirišče za vrtec Barjanček in Žabica ter za zemljišče na Vrtnariji. Že v letih 2008 in 2009 so bile sklenjene potrebne služnostne pogodbe za nemoteno delo gradnje in kasnejšo uporabo zemljišč za delovanje vrtca ter dostope na tej lokaciji.

Na javni razpis za gradnjo vrtca se je prijavilo 14 izvajalcev, od katerih je bil izbran najugodnejši ponudnik Konstruktor VGR d.o.o. iz Maribora. Svečani podpis pogodbe v vrednosti 2.025.414,61 EUR z DDV je bil 20. maja 2009 na Občini Vrhnika. Gradbeno dovoljenje je bilo izdano 26. maja, rušitvena dela so se izvajala v začetku junija. Junija je izvajalec Konstruktor VGR d.o.o. občino obvestil, da je podpisal pogodbo za gradnjo z

gradbenim podjetjem Gradišče d. o. o. iz Cerknice, ki se je kot podizvajalec takoj vključilo v nadaljevanje gradnje, izvedlo vsa gradbena dela in skupaj z izbranimi podizvajalci tudi 10. decembra uspešno zaključilo investicijo. V času gradnje je bilo sodelovanje občine z izvajalci uspešno, s sodelovanjem smo na 32 operativnih sestankih skušali odpraviti vse pomanjkljivosti in nedoslednosti, do katerih je občasno prihajalo. Prvotno postavljeni pogodbeni rok, 15. november, ki je bil postavljen za dokončanje gradnje, je bil izredno kratek. Ker je prišlo v času zemeljskih del do nepredvidenih težav zaradi konfiguracije terena, je bilo potrebno celotno spodnjo etažo zgraditi iz armiranega betona, kar je predstavljalo odstopanje od prvotne zasnove gradnje. Odbor za gradnjo vrtca je sledil poteku gradnje in bil z ogledi na mestu gradnje seznanjen tudi s problemi, ki so se pojavili ob sami gradnji.

Podatki o vrtcu: Vrtec Žabica oziroma Barjanček 2, kot je bil naziv objekta v času gradnje, obsega dve etaži v skupni izmeri 1.582 m². Dodatno ima vrtec še 111 m² pokritih in 208 m² nepokritih teras. Prva etaža – pritličje je predvideno za drugo starostno skupino s 4 igralnicami in manjšim osrednjim prostorom, pomožnimi prostori, strojnico, pralnico ter največjo pridobitvijo za vrtce na Vrhniki, prepotrebno centralno kuhinjo s sodobno opremo. Druga etaža – prvo nadstropje vsebuje prav tako 4 igralnice in dodatno še en prostor, ki služi namenu igralnice, prostore za osebje, pomožne prostore, garderobo, kotlovnico in veliko športno igralnico, (velikosti 228 m² brez hodnika).

Vrednost gradnje z vso opremo, opremo kuhinje in zunanjo ureditvijo je po končni situaciji izvajalca Konstruktor VGR d. o. o. 2,177.917,49 EUR (vsota dejanskih izplačil bo nižja zaradi popustov za takojšnje plačilo), stroški investicijske in projektne dokumentacije ter pregledov znašajo 154.640,75 EUR, stroški strokovnega nadzora in varnostnega koordinatorja pa predvidoma 36.010,64 EUR (vsi računi za nadzor še niso bili izdani), skupaj torej 2,368.568,88 EUR. Investicijski program je predvideval skupni strošek investicije v višini 2,943.444,00 EUR. Vse navedene cene vključujejo DDV. Vrednost celotne izvedene investicije na m² objekta znaša 1401,74 EUR z DDV (1168,12 EUR brez DDV).

Predsednik odbora
Leon Marjan Možina, podžupan

Priloga:

- poročilo nadzora

Datum: 08.03.2010

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

mag. Matej Černetič

Zadeva: Vrtec Barjanček 2 - zaključno poročilo o poteku gradnje in končnem obračunu

Zveza: Pogodba št.: 351-104/2008 med naročnikom in izvajalcem inženiringa in strokovnega nadzora med izvajanjem gradnje vrtca »Barjanček 2« na Vrhniki z dne 25.09.2008

V nadaljevanju podajamo poročilo o poteku gradnje in končnem obračunu izvedenih del gradnje vrtca Barjanček 2 na Vrhniki.

1. Kronološki potek opravljenih aktivnosti:

- 25.09.2008 – Podpis pogodbe za inženiring in nadzor s podjetjem Proctor d.o.o., Ljubljanska cesta 97, Šmarje-Sap
- 01.10.2008 – Podpis pogodbe za projektiranje s podjetjem ARHIKULTURA d.o.o., Močilnikarjeva 6, Ljubljana
- 20.05.2009 – Podpis pogodbe za izvedbo s podjetjem KONSTRUKTOR VGR d.o.o., Jadranska cesta 25a, 2000 Maribor, v vrednosti 2.025.414,61 EUR z DDV
- 26.05.2009 – Upravna enota Vrhnika je izdala gradbeno dovoljenje za gradnjo vrtca
- 27.05.2009 – Uvedba izvajalca v delo
- 29.05.2009 – Pričetek rušenja objekta
- 10.06.2009 – Pričetek izkopa gradbene jame za objekt
- 06.07.2009 – Pričetek betoniranja temeljev objekta
- 07.07.2009 – Na gradbišču 9. seja odbora za obnovo vrtca
- 26.08.2009 – Večja betonarska dela so zaključena
- 31.08.2009 – Na gradbišču 10. seja odbora za obnovo vrtca
- 20.10.2009 – Sklenjen Aneks št. 1 za podaljšanje roka (do 10.12.2009) in za dodatna finančna sredstva v višini 202.461,47EUR z DDV
- 07.12.2009 – Na gradbišču 11. seja odbora za obnovo vrtca
- 10.12.2009 – Izvajalec podal izjavo o dokončanju vseh del po pogodbi
- 16.12.2009 – Tehnični pregled
- 22.12.2009 – Slavnostna prireditev pred odprtjem vrtca
- 24.12.2009 – Pridobljeno uporabno dovoljenje
- 04.01.2010 – Vrtec prične z obratovanjem
- 27.01.2010 – Končni obračun in primopredaja objekta

2. Finančna realizacija in končni obračun:

Na podlagi javnega razpisa, je bila dne 20.05.2009 sklenjena gradbena pogodba podjetjem s podjetjem KONSTRUKTOR VGR d.o.o., Jadranska cesta 25a, 2000 Maribor, v vrednosti 2.025.414,61 EUR z DDV.
točka 17

5

20.10.2009 je bil podpisan Aneks št.1 k osnovni pogodbi za spremenjena in dodatna dela v vrednosti 202.461,47 EUR z DDV. Skupna vrednost pogodbenih del vključno z Aneksom št.1 tako znaša 2.227.876,08 EUR z DDV.

Na podlagi podpisane knjige obračunskih izmer, je bil pripravljen končni obračun izvedenih del in znaša 2.177.917,49 EUR z DDV, kar pomeni 7,5 % dodatnih finančnih sredstev na osnovno pogodbo.

Dne 27.01.2010 je bil podpisan primopredajni zapisnik na podlagi katerega je izvajalec izstavil končno situacijo in predal garancije za odpravo napak v garancijski dobi.

Večja dodatna oziroma spremenjena dela, ki so bila izvedena v času gradnje:

- pri izkopu so se pojavile večje količine trde kamnine
- v PZI so se zidane nosilne stene zamenjale z betonskimi
- uskladitev stavbnega pohištva s požarno študijo
- večdela pri izvedbi kanalizacije
- višje ograja okrog objekta in dodatna vrata
- izvedba začasnega dovoza do vrtca
- dodatna elektro dela zaradi uskladitve s požarno študijo

3. Izračun vrednosti na m² objekta vključno z DDV:

prostor	neto površina (m2)	korekcijski faktor	neto površina s faktorjem (m2)
prilličje	760,10	1	760,10
nadstropje	790,92	1	790,92
povezovalni hodnik	31,04	1	31,04
pokrita terasa	111,22	0,5	55,61
nepokrita terasa	208,28	0,25	52,07
skupaj	1.901,56		1.689,74

Izračun vrednosti na m² objekta z vsemi deli:


2.177.917,49 EUR : 1.689,74 m² = **1.288,91 EUR/ m²**

Izračun vrednosti na m² objekta – brez tehnološke opreme kuhinje in opreme vrtca:

1.983.130,18 EUR : 1.689,74 m² = **1.173,63 EUR**

Pripravil:

Rado Trkoy, gr. teh.



PROCTOR
gradbeništvo, inženiring, trgovina d.o.o.

Direktor:

Stane Hribar, univ.dipl.inž.grad.





Številka: 351-104/2008 (3-01)
Datum: 29. 3. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 25. seji dne 25. 3. 2010 obravnaval točko Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica ter po razpravi sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Poročilo o gradnji vrtca Barjanček 2 – Žabica, dokument ocenjuje kot primeren za nadaljnjo obravnavo in ga posreduje Občinskemu svetu v sprejem.

Predsednik odbora
Igor NOVLJAN



Številka: 330-1/2007 (3-04)
Datum: 26.3.2010

18

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Poročilo o delovanju LAS Barje z zaledjem

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/2009)

NAMEN: Seznanitev članov sveta z delovanjem lokalne akcijske skupine Barje z zaledjem

POROČEVALEC: mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

I. OBRAZLOŽITEV:

Občina Vrhnika je dne 28.8.2008 skupaj z osemnajstimi drugimi ustanovitelji podpisala Pogodbo o ustanovitvi in delovanju lokalne akcijske skupine Barje z zaledjem. Las Barje z zaledjem deluje z namenom zagotavljanja skladnega in trajnostnega razvoja podeželja na območju občin Borovnica, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Horjul, Log – Dragomer in Vrhnika.

S sklepom Občinskega sveta z dne 21.3.2008 je župan Občine Vrhnika pooblaščen, da zastopa interes občine v lokalni akcijski skupini Barje z zaledjem in da poroča o njenem delovanju.

Las Barje z zaledjem deluje kot razvojno partnerstvo, ki ima svojega upravljavca – trenutno je to Zavod CERPOK – center za razvoj kmetijstva in podeželja. Sredstva za delovanje LAS Barje z zaledjem prispevajo občine glede na število prebivalcev – trenutno so to Dobrova – Polhov Gradec, Log – Dragomer in Vrhnika, del sredstev pa ima Las namen pridobiti tudi iz lastnih sredstev udeležencev pri posameznih projektih. Prispevek Občine Vrhnika za delovanje LAS v letu 2009 je znašal 14.373 EUR. Prvo leto je bil prispevek višji, zaradi zagona delovanja, od letos dalje pa bo nižji. V letu 2010 bo prispevek občine 7.186 EUR.

a) Letni izvedbeni načrt (LIN) LAS Barje z zaledjem za leto 2009

Na podlagi javnega poziva LAS Barje z zaledjem za prijavo projektov v Letni izvedbeni načrt (LIN) za leto 2009, je bilo s strani organa odločanja LAS Barje z zaledjem potrjenih deset izvedbenih projektov v skupni vrednosti 371.835,04 EUR. Od desetih projektov so bili štirje prijavljeni s strani Občine Vrhnika, v skupni vrednosti 189.034 EUR. Od tega zneska se pričakuje povračilo sredstev v višini 83.455 EUR.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je novembra 2009 potrdilo LIN lokalne akcijske skupine Barje z zaledjem za leto 2009.

Projekti Občine Vrhnika v LIN 2009 so:

- Argonavtski dnevi,
- Spletni portal Občine Vrhnika,
- Ureditev večnamenskega prostora v podružnični osnovni šoli Bevke,
- Obnova kotlovnice v Osnovni šoli Ivana Cankarja Vrhnika.

Za vsak posamezen projekt iz LIN je sklenjena pogodba med prijaviteljem oziroma nosilcem projekta in med LAS Barje z zaledjem.

Za vse našteje projekte so pogodbe sklenjene, projekti so že zaključeni, stroški so plačani, v letu 2010 občina in Zavod Ivana Cankarja pričakujeta povračilo upravičenih stroškov za posamezen projekt.

Tabela 1: Prijavljeni projekti v LIN 2009 za območje Občine Vrhnika

Naziv projekta	Prijavitelj	Prijavljena vrednost projekta	Predvideni znesek povračilo (LEADER sredstva) za	Znesek lastnih sredstev
Argonavtski dnevi	Zavod Ivana Cankarja Vrhnika	44.064,00	14.688,00	29.376,00
Spletni portal Občine Vrhnika	Občina Vrhnika	5.000,00	4.166,67	833,33
*Ureditev večnamenskega prostora v podružnični osnovni šoli Bevke	Občina Vrhnika	15.125,00 *15.072,05	6.302,08 *6.280,02	8.822,92 *8.792,03
*Obnova kotlovnice v Osnovni šoli Ivana Cankarja Vrhnika.	Občina Vrhnika	148.934,40 *139.970,30	62.056,00 *58.320,97	86.878,40 *81.649,33
SKUPAJ		189.034,30	83.455,66	120.650,69

**vrednosti ob zaključku projekta so zaradi obračunanih popustov izvajalcev in doseženih nižjih cen od predvidenih nižje od prijavljenih*

b) Letni izvedbeni načrt za leto 2010

LAS Barje z zaledjem je bila dolžna predložiti MKGP Letni izvedbeni načrt za leto 2010 do 30.9.2009. Na podlagi javnega poziva je bilo v LIN sprejetih devet projektov v skupni vrednosti 371.835,04 EUR. Šest projektov se bo izvajalo na območju Občine Vrhnika in so razvidni iz Tabele 2.

Trenutno LAS Barje z zaledjem čaka potrditev LIN za leto 2010 s strani MKGP.

Tabela 2: Prijavljeni projekti v LIN 2010 za območje Občine Vrhnika

Naziv projekta	Prijavitelj	Prijavljena vrednost projekta	Predvideni znesek povračilo za (Leader sredstva)	Znesek lastnih sredstev
Promocija in prepoznavnost domačega kraja	Zavod Ivana Cankarja Vrhnika	8.000,00	2.666,67	5.333,33
Nosilni ZID - Zgodovina, Izobraževanje, Druženje (ureditev multimedijskega centra za predstavitev naravne in kulturne dediščine kraja z okolico)	PGD Bevke	51.587,94	16.787,48	34.800,46
Povečanje energetske učinkovitosti javnih objektov	Občina Vrhnika	16.414,00	7.501,20	8.912,80
Turistični informator Občine Vrhnika	Zavod Ivana Cankarja Vrhnika	10.000,00	3.333,33	6.666,67
Turistični zemljevid Občine Vrhnika	Zavod Ivana Cankarja Vrhnika	8.000,00	2.666,67	5.333,33
Argonavtski dnevi	Zavod Ivana Cankarja Vrhnika	44.064,00	14.688,00	29.376,00
SKUPAJ		138.065,94	47.643,35	90.422,59

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom občinskega sveta predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme informacijo o delovanju LAS Barje z zaledjem za območje Občine Vrhnika.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**



Številka: 900-13/2010 (4-01)
Datum: 30. 3. 2010

19

ŽUPANU IN
ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Poročilo o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365 z dne 26. 10. 2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Na podlagi 47. in 50. člena Statuta Občine Vrhnika mora Nadzorni odbor županu in Občinskemu svetu posredovati letno poročilo o svojem delu in porabi sredstev za preteklo leto in ju seznaniti s pomembnimi ugotovitvami s področja svojega dela.

Poročilo o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009

Nadzorni odbor se je v letu 2009 sestal trikrat in pri tem med drugim obravnaval:

- osnutek Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Vrhnika in predlagal, da Občinski svet Občine Vrhnika nadaljuje s postopkom sprejemanja navedenega odloka,
- poročili o zbiranju sredstev in porabi sredstev iz naslova samoprispevkov za izgradnjo in rekonstrukcijo lokalne javne infrastrukture v naselju Bevke - Občina Vrhnika in v naseljih Podlipa in Smrečje - Občina Vrhnika in s tem opravil nadzor nad zbiranjem in porabo sredstev iz naslova samoprispevkov. Sprejet je bil sklep, da bo dokončen nadzor Nadzorni odbor opravil ob zaprtju podračunov za omenjena samoprispevka.
- osnutek Odloka o zaključnem računu Občine Vrhnika za leto 2008 in ga predlagal v sprejem občinskemu svetu,
- poravnava o postopku zemljiške knjižne ureditve zemljišč (Marko Oblak) in pri tem ugotovil, da je poravnava v postopku tik pred izvedbo in da nadaljnjih preverjanj ni potrebno izvesti,
- predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 in ga ocenil za ustreznega za potrditev na seji občinskega sveta,
- poročilo o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika v letu 2009
- in sprejel programa dela za leti 2009 in 2010.

Nadzorni odbor je v letu 2009 za svoje delovanje porabil 953,14 EUR, in sicer 858,96 EUR za sejnine članom Nadzornega odbora in 94,18 EUR za materialne stroške.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom o delu in porabi sredstev Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2009.

Predsednik odbora
Milan Jerman



Številka: 16/1-52100-0001/03
Datum: 31.3.2010

20

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: RAZREŠITEV IN ZAČETEK POSTOPKA ZA IMENOVANJE ČLANA
KOMISIJE ZA OSNOVNO ZDRAVSTVO**

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, 365/2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet občine Vrhnika je na svoji 8. seji dne 25.9.2003 sprejel Sklep o ustanovitvi Komisije za osnovno zdravstvo. Naveden sklep določa, da člane komisije s posebnim sklepom imenuje Občinski svet Občine Vrhnika. Glede na to, je Občinski svet s sklepi v Komisijo za osnovno zdravstvo imenoval naslednje člane: Emila Židana, mag. Darka D. Lavrenčiča, Judito Cvelbar, Tatjano Žun, Marjetko Mrak ter Andreja Mattiasa. Komisija je za svojega predsednika imenovala mag. Darka D. Lavrenčiča. Dne, 15.3.2010 je mag. Darko D. Lavrenčič podal takojšen in nepreklicen odstop s funkcije predsednika in člana Komisije za osnovno zdravstvo. Odstopu je priložil Odredbo Okrajnega sodišča na Vrhniki o pričetku postopka obravnave pacienta.

Glede na določila 28. in 43. člena Statuta Občine Vrhnika, ki določata predčasno prenehanje mandata članov občinskega sveta ter župana, predlagamo njihovo smiselno uporabo tudi pri prenehanju mandata mag. Lavrenčiču.

V skladu Z 28. členom Statuta Občine Vrhnika Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter administrativne zadeve (KMVIAZ) izdelala poročilo o odstopu, na osnovi katerega Občinski svet sprejme ugotovitveni sklep. KMVIAZ bo o tem odločal na seji ter poročilo predložil članom Občinskega sveta do 28. seje.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA:

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednje:

SKLEPE:

1. S funkcije člana Komisije za osnovno zdravstvo se razreši mag. Darka D. Lavrenčiča dr. med.
2. Prične se postopek imenovanja novega člana Komisije za osnovno zdravstvo.
3. Občinski svet Občine Vrhnika zahteva sklic Komisije za osnovno zdravstvo, na kateri ta imenuje svojega predsednika.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

"mag.Darko D.Lavrencic dr.med."
<darko.lavrencic@siol.net>

15.03.2010 18:35

Za "dr.Marjan Rihar" <marjan.rihar@vrhnika.si>

Kp

Zadeva odstop s funkcije predsednika in člana komisije za osnovno zdravstvo

Spoštovani g.dr.Marjan Rihar, župan !

Sporočam vam, da podajam takojšen in nepreklicen odstop s funkcije predsednika in člana komisije za osnovno zdravstvo občine Vrhnika.

Danes sem prejel odredbo Okrajnega sodišča na Vrhniki (priponka) v zvezi z mojo obravnavo pacienta Zorana Mamuze, o čemer sem takoj po dogodku podal svoje pojasnilo direktorju ZD Vrhnika (priponka).

Menim, da mi že sam postopek pred sodiščem onemogoča, da bi še naprej opravljal funkciji, ki sta mi bili zaupani.

S pozdravi !

mag.Darko D.Lavrenčič dr.med.

