



G r a d i v o

***za 27. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika,
ki bo v ČETRTEK, 25. februarja 2010, ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Vrhnika***



Številka: 900-5/2010 (1-02)
Datum: 10. 2. 2010

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika - UPB 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

SKLICUJEM

27. sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 25. februarja 2010, ob 18. uri
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) Zapisnik 26. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17. 12. 2009
 - b) Poročilo o glasovanju s 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika
4. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
5. Osnutek Odloka o varstvu javnega rada in miru v Občini Vrhnika
6. Osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika
7. Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpis urejene meje v register prostorskih enot (RPE)
8. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6)
9. Premožensko pravne zadeve:
 - a) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika
 - b) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana,
 - c) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica,
 - d) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika,
 - e) Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd
10. Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu javnega zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika
11. Poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2009
12. Poročilo o delu Lokalne akcijske skupine (LAS) za preprečevanje zasvojenosti v Občini Vrhnika za leto 2009 in akcijski načrt za leto 2010
13. Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – UPB 2
14. Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svetu Centra za socialno delo Vrhnika

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar, l.r.

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Predsednik Nadzornega odbora, Milan Jerman
3. Zunanji poročevalci:
 - k točki 8: Zora Janežič Guštin, Primis Vrhnika d.o.o. in Marko Fatur, LUZ d.d.
 - k točki 11: Mirko Nunič, komandir Policijske postaje Vrhnika
4. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
 - mag. Maja Gnidovec, vodja Oddelka za splošne zadeve
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
5. Načelnica Upravne enote Vrhnika, Gabrijela Mlinar
6. Dopisništvo RTV Slovenija, Barbara Renčof
7. Ljubljanska redakcija DELO, Ljubljana, Katja Žižek
8. Časopis Dnevnik, Vanja Alič, Kopitarjeva 2 in 4, Ljubljana
9. Radio Slovenija, Val 202, Filip Šemrl
10. Uredništvo Naš časopis, Simon Seljak
11. Radio 1 - Orion
12. Radio 94
13. Center za informiranje Vrhnika

V VEDNOST:

1. Predsednikom krajevnih skupnosti
2. Cankarjeva knjižnica Vrhnika
3. Občina Borovnica
4. Občina Log-Dragomer
5. OO SDS Vrhnika
6. OO LDS Vrhnika
7. OO De SuS Vrhnika
8. OO SNS Vrhnika
9. OO SD Vrhnika
10. OO SLS Vrhnika

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_27.redno_sejo.



Številka: 900-52/2009 (1-02)
Datum: 22.12.2009

1a

Z A P I S N I K

26. seje OBČINSKEGA SVETA Občine Vrhnika, ki je bila v četrtek, 17.12.2009 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Vrhnika.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Irena Oblak (LDS)
2. Edin Behrić (LDS)
3. Igor Novljan (LDS)
4. Janko Skodlar (LDS)
5. Vera Jesenovec (LDS)
6. Richard Beuermann (LDS)
7. Pavel Caserman (SDS)
8. Robert Malovrh (SDS)
9. Vlado Petek (SDS)
10. Alojz Kos (SD)
11. Janez Kikelj (SD)
12. Živa Živković (SD)
13. Vincencij Tomšič (SLS)
14. Jurij Zimšek (N.Si)
15. Vinko Keršmanc (N.Si)
16. Franc Mišič (SNS)
17. Leon Marjan Možina (DeSUS)

ODSOTNI:

1. Karmen Grom (SDS)
2. Daniel Cukjači (SDS)
3. mag. Marko Čepon (SLS)

OSTALI PRISOTNI:

1. Dr. Marjan Rihar, župan Občine Vrhnika
2. Predstavniki občinske uprave:
 - Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
 - Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance
 - Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
3. Ostali prisotni:
 - Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora
 - Boštjan Koprivec, direktor Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem
 - Stojan Jakin, direktor JP KP V d.o.o.
 - Vera Miljkovič, vodja FRS JP KP V d.o.o.
 - Center za informiranje Vrhnika

Župan dr. Marjan Rihar je na začetku seje najprej pozdravil vse navzoče in povedal, da bodo na seji odsotni Karmen Grom, Daniel Cukjati in mag. Marko Čepon.

V nadaljevanju je župan dr. Marjan Rihar povedal, da so svetniki po pošti prejeli tudi dodatno gradivo oz. predlog o umestitvi dodatne točke na dnevni red. Župan je predlagal, da se dodatna točka z naslovom: Pogodba med investitorjem nove soseske družbo Real invest, d.o.o. in Občino Vrhnika na območju Kralovše, umesti na tretje mesto.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Točka z naslovom: Pogodba med investitorjem nove soseske družbo Real invest, d.o.o. in Občino Vrhnika na območju Kralovše se obravnava kot tretja v dnevnem redu.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je župan predlagal, da se točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika sprejme po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika se sprejme po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

Nato pa je bil v sprejem predlagan celoten

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnikov:
 - a) Zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 11. 2009
 - b) Poročilo o glasovanju z 2. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Pogodba med investitorjem nove soseske družbo Real invest, d.o.o. in Občino Vrhnika na območju Kralovše
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010
5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika - sprejme po skrajšanem postopku.
6. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2010
7. Osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika
8. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2010
9. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010
10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2010
11. Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu Centra za socialno delo Vrhnika

12. Preklic sklepa Občinskega sveta o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija
13. Informacija o ureditvi razmerij med lastnikom gospodarske javne infrastrukture – občino in izvajalcem gospodarske javne službe

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnikov:

- a) **Zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 11. 2009**
- b) **Poročilo o glasovanju z 2. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika**

a) Zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 11. 2009

Na zapisnik ni bilo podanih pripomb, prav tako ni bilo razprave.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19.11.2009.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 15

Zapisnik je bil sprejet.

b) Poročilo o glasovanju z 2. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine

Razprave na poročilo z 2. korespondenčne seje ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se poročilo z 2. korespondenčne seje.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Župan je na začetku točke povedal, da so svetniki v gradivu za občinski svet prejeli odgovore na postavljena vprašanja iz prejšnje seje.

VPRAŠANJE: Franc Mišič (iz magnetograma)

»Jaz bi se samo oglasil, sicer se ne tiče toliko mene, sem pričakoval, da se bo g. Caserman oglasil na ta odgovor od CRO-ja. Jaz mislim, da g. Kocijančič tukaj močno zavaja zadevo, ko

piše, da je kompostarna iznašala prej 260.000 smradnih enot, zdaj ko je pa bio-filter, pa samo še 3000 smradnih enot. Ne vem, če to drži, ker ravno danes je spet smrdelo. Saj, če smo bili pri Sparu dol v trgovino ali dol okoli Hoferja, je spet strašno zaudarjalo, tako da tukaj g. Kocijančič 100% zavaja in jaz mislim, da naj neha s takimi zavajanji, kajti če ne bo drugače, bom jaz tisti prvi, ki bom začel podpise zbirati, da bomo to zadevo ukinili na Vrhniki.«

ODGOVOR: župan, dr. Marjan Rihar

»Mogoče zelo na kratko. Mi smo ga opozorili, mislim, dva dni nazaj na enem takem sestanku, ki je bil on udeležen, da so te stvari izredno resne, da je treba te meritve, ki se delno že izvajajo in se bodo še izvajale, kar se tiče smradu, da bodo zelo strogo obravnavane. Vprašanje je, koliko je relevantnost teh meritev, ker vemo, da ni v tem hipu še kakšnega slovenskega predpisa, ki bi urejal, kako se zaznava količino smradu, ampak določeni predpisi obstajajo v tujini, treba je pa seveda tudi raziskati vse ostale vire smradu na tem področju, ker dejansko nekaj je, kar večina občanov smatra, vključno z menoj, da je zelo verjetno smrad iz kompostarne, možno pa je, da je to smrad iz deponije oz. smrad iz čistilne naprave, ker so vse tri lokacije tako blizu skupaj. Mi smo ga tudi pozvali, da te meritve resno opravlja in glede na to, da je rekel, da zagotavlja, da iz zaprtega prostora praktično preko tega filtra smrad ne prihaja. Smo ga tudi opozorili, da bo treba tudi tiste površine, ki so zunaj, pa ne zaprte, samo pokrite, nepredušno zapreti, seveda s ciljem, da se ta smrad izgubi iz tega prostora, tako da naslednji koraki pa sledijo potem po teh meritvah.«

VPRAŠANJE: Janko Skodlar (iz magnetograma)

»Jaz moram dati eno vprašanje v zvezi delom Geodetske uprave na Vrhniki. Zaposleni s te Geodetske uprave me je namreč klical in spraševal kot občinskega svetnika, če kaj vem, da se Geodetska uprava na Vrhniki seli v Logatec. Glede na to, da nič o tem ne vem in najbrž tudi vsi ostali kolegi, bi želel neka pojasnila v zvezi s tem, da se pridobijo in pa predvsem protestiram v zvezi s tako dolgimi postopki Geodetske uprave na Vrhniki, sploh ob dejstvu, da nam izvajalci geodetskih storitev govorijo, da v Logatcu tečejo geodetski postopki, ki jih pelje Geodetska uprava bistveno hitreje kot to na Vrhniki. Imam sam tudi zdaj dva taka primera, ki se že 5 mesecev nista uredila. Še zmeraj so zastoji in misli, da je to ena najslabših stvari na Vrhniki, da se to področje geodezije, odločanja okoli teh postopkov ne uredi. Jaz sem na temo že razpravljal na tem občinskem svetu in res želim, da se okoli tega nekaj postori, da se nekaj vpraša, da se zahteva, sploh ob dejstvu, da izvajalci geodetskih storitev celo poznajo primer, ko je Ljubljana ponudila pomoč vrhniški izpostavi, pa je te pomoči vrhniška izpostava ni sprejela in zdaj posledično tudi ne more dobiti ali ne more zagotoviti ali urediti dodatno pomoč, ki jo sigurno potrebuje glede na tako dolge postopke. Prosimo, da se to v luči vseh teh postopkov, ki jih pač občani vodijo na geodetski upravi uredi in to v najkrajšem času se uredijo zadeve tako, kot so urejene v ostalem delu upravne enote.«

Župan je odgovoril, da se vrhniška geodetska pisarna seli v nov upravni center Logatec, gre za izpostavo Vrhnika-Logatec, torej ima isto vodstvo.

VPRAŠANJE: Edin Behrič (iz magnetograma)

Mene zanima, če bi se dalo dobiti, kot smo dobili spomladi odgovore s strani stečajne upraviteljice, kaj se je zgodilo v tem letu na področju IUUV-ja oz. kakšne so bile aktivnosti stečajne upraviteljice za rešitev stečaja.

Župan je povedal, da bo za odgovor zaprosil stečajno upraviteljico in v kolikor bo ta podala odgovor, ga bo župan tudi posredoval svetnikom.

POBUDA: Pavel Caserman (iz magnetograma)

»Sicer sem hotel dati dodatno vprašanje na odgovor. Kakor hočete, lahko dam samo ali pa ponovno pobudo v zvezi s tem smradom. Jaz ne bi rad, da se še naprej govori, da se

Caserman zaletava v ta smrad, ta hoče reševati ta problem na Vrhniku. Če do sedaj vsi člani občinskega sveta niso ugotovili, da dnevno ta smrad izhaja, pomembno je samo v katero smer veter piha, tisti Vrhničani ga imajo, bi jaz rekel tako, da to je sicer mesto Krajevne skupnosti Sinja Gorica in je Krajevna skupnost Sinja Gorica dolžna, da začne peljati uradne postopke. Te odgovore, ki nam jih dajejo, sem imel namen najprej počakati, da bi te roki, ki jih predvideva kompostarna, vse te meritve in ko bomo dobili vse te podatke, da bi se potem resno pogovorili, samo mi se tako dopisujemo in pogovarjamo že 3, 4, 5 let. To vse vemo, tako da jaz, ne vem, tukaj nismo naredili niti koraka naprej, bi pa ob tem samo še toliko povedal, da jaz sem bil, ko smo šli delegacija v Nemčijo gledat prav tak način kompostarne, ko smo stali na izhodnih filtrih iz celotnega postrojenja, iz celotne hale, se ni čutilo niti najmanjšega smradu, tako da prav bi bilo, da se ta vrhniški problemi jemljejo resno, ker če ne bo res treba tako, kot je že rekel g. Mišič, podpreti civilno iniciativo za krajevno skupnost, ki je polno odgovorna za življenje krajanov, to se pravi klimo, kjer živijo in potem, da ne bo potem kdo hud, jezen, ki ni opravil svojega dela, ker tega dopisovanja jaz mislim, da je že trikrat čez glavo. Toliko mogoče.«

VPRAŠANJE: Franc Mišič (iz magnetograma)

»Eno vprašanje čisto kratko, zanima me, dal sem na odboru pobudo za sestanek z izvajalci, projektantom in z razlogom, da se zmenite za Vrtec Želvico, kaj je tam narobe. Ker jaz sem dal še pobudo, da gremo v neka izvajanja, ki bi bila finančno dosti visok strošek za občino in sem pač dal ta predlog, da se najprej sestanek naredi z izvajalci, projektantom in z nadzorom, da vidimo v čem je napaka in me zanima, kako daleč ste s tem. Potem imam pa še eno pobudo. Bom vse skupaj, da ne bom se potem še enkrat oglašal. Pred nekaj časa smo imeli za Borovniški vršaj za vodo, da je zelo kvalitetna. Jaz bi dal pobudo, da bi se te postopki peljali naprej, da bi se ta voda začela stekleničiti, tako kot recimo Dana in te zadeve, ki so. Če je res to kvalitetna voda, me zanima, če je to možno in kakšne so finančne posledice za občino, da bi to investirala.«

Župan je povedal, da se bo pobuda še proučila. Odgovor na vprašanje pa je podal mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

ODGOVOR: mag. Matej Černetič

»To pobudo smo dobil in tudi delamo na njej, ampak smo rekli, da bi za enkrat najprej radi zbrali čim več podatkov o tem vrtcu, kakšna je njegova energetska zasnova. Potem, ko bomo zbrali vse te podatke, jaz pač malo sekiram te projektante, da mi dajo točne podatke, koliko naj bi ta vrtec po projektu porabil, potem, ko bomo vse to zbrali, potem pa bomo predvidoma sklicali en sestanek, kjer bomo poskušali nekaj doreči, da se ne bi samo sestali in govorili v prazno, ampak da bi imeli neke konkretne podatke in bi lahko že tudi locirali, kje je problem.«

VPRAŠANJE : Franc Mišič (iz magnetograma)

»Še enkrat se bom čisto na kratko oglasil. Sicer z odgovorom nisem ravno najbolj zadovoljen, ker to je zdaj že ca. 2 meseca traja, od kar sem dal to pobudo, ene 4 mesece nazaj sem dal za finančne posledice, ki bi jih občina imela za pregled, je pa že malo dalj časa in ne vem, se mi le zdi, da malo predolgo časa odlašamo s tem. Moramo vedeti, da garancijski roki tečejo, da po ne vem kolikem času bo, ko bo konec garancije, bo občina ob tem sedela in bo morala občina sanirati to s svojimi sredstvi. Zdaj je pa še garancija in bi se dalo to na garancijo popraviti. Ker tukaj je sigurno nekaj narobe in prosim, da malo pohitite s tem, da ne bo to vse skupaj zastaralo.«

3. Pogodba med investitorjem nove soseske družbo Real invest, d.o.o. in Občino Vrhnika na območju Kralovše

Župan je pred obravnavano točko v skladu s 27. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta predlagal sprejetje naslednjega sklepa.

S K L E P:

V skladu s 27. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta se predlaga, da se zaradi zagotovitve varstva dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so zaupne narave, točka za javnost izključi.

Glasovanje:
Navzočih: 17
ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

Nato pa je župan v skladu z istim členom navedenega pravilnika na glasovanje podal še naslednji

S K L E P:

Pri obravnavani točki so poleg župana prisotni še svetniki, predsednik Nadzornega odbora ter člani občinske uprave.

Glasovanje
Navzočih: 17
Za: 15

Sklep je bil sprejet.

Poročevalci k točki so bili: Vesna Kranjc, direktorica OU Vrhnika, Leon Marjan Možina, podžupan občine Vrhnika, ter Janko Skodlar in Vlado Petek, imenovana svetnika za usklajevanje dogovorov.

S strani poročevalcev je bilo povedano, da je Občina Vrhnika na predhodnih sejah občinskega sveta sprejela 3 sklepe, ki vsak na svoj način določa, da se postopki sprejemanja OPPN-jev Podhruševca, Kralovše in Drenov Grič 2 nadaljujejo, ko bodo sklenjene pogodbe me Občino Vrhnika in investitorji za zagotovljeno varstvo otrok oziroma, ko bodo zagotovljena sredstva iz drugih virov.

Bistvo vseh sklepov OS je, da se predmetni OPPN-ji sprejmejo in se z gradnjo novih stanovanjskih sosesk prične, ko bo rešeno vprašanje otroškega varstva na novo naseljenega prebivalstva na Vrhniki. Z izgradnjo novih sosesk se namreč znatno poveča število prebivalstva in s tem potreba po dodatnem varstvu otrok.

V letu 2009 je bilo več usklajevalnih sestankov med predstavniki občine, investitorjem Real invest, d.o.o. ter banke Factor d.d., ki v celoti financira projekt izgradnje novega naselja t.i. Kralovše.

Vprašanje je postavil Igor Novljan.

Razpravljal je Vinko Tomšič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predloženo vsebino pogodbe med pogodbenimi strankami Real invest, d.o.o., Factor banka d.d. in Občino Vrhnika ter pooblašča župana Občine Vrhnika za njen podpis. Po podpisu pogodbe se postopek sprejema OPPN Kralovše nadaljuje skladno s predpisi.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010

Uvodna poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je Občinski svet Občine Vrhnika opravil splošno razpravo na svoji 25. seji, dne 19.11.2009, na kateri je sprejel Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010 in ga posredoval v deset dnevno javno obravnavo, ki je trajala do 29.11.2009. V času javne razprave ni bilo vloženih pripomb. Pripombe so bile podane na delovnih telesih, ki pa so že bile ustrezno obravnavale. S stani svetnika Daniela Cukjatija so bili vloženi 3 amandmaji, vendar bo na glasovanje podan le en, ker sta bila dva že umaknjena. Med drugim je bilo povedano, da so se ustrezno popravili tudi NRP-ji in dodali NRP-ji za infrastrukturo Verd.

Drugi poročevalec k točki je bil Milan Jerman, predsednik Nadzornega odbora, ki je povedal, da je Nadzorni odbor obravnaval predlog proračuna Občine Vrhnika za leto 2010 na svoji 6. redni seji, dne 16.12.2010, in kot takega predlaga Občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljali so: Vlado Petek, Igor Novljan, Richard Beuermann, Janez Kikelj in Janko Skodlar.

Po razpravi je bil v sprejem najprej predlagan amandma, ki ga je vložil svetnik Daniel Cukjati.

A M A N D M A:

»18031 Šport«

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem

- šport- kjer je predlagano, da se sredstva za nakup opreme telovadnic in športnih objektov znižajo za 1605,50€, povečajo se pa sredstva na isti proračunski postavki, na kontu Pozdrav poletju za 1500€, za 105,50€ pa Ulična košarka na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 2
PROTI: 11

Amandma ni bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2010.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2010.**

3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program prodaje finančnega premoženja Občine Vrhnika za leto 2010.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika – skrajšani postopek

Predhodno je bilo za točko izglasovano, da se le ta obravnava po skrajšanem postopku.

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, ki je povedala, da je občinski svet na svoji 20. seji, dne 12.3.2009, potrdil uradno prečiščeno besedilo.

S sprejemom Statuta Občine Vrhnika je bila črtana dotedanja določba o vrednosti pravnih poslov, ki se lahko opravijo brez soglasja župana, razlog za črtanje te določbe je bil v tem, da se s sprejemom proračuna sprejmejo tudi finančni načrti krajevnih skupnosti.

Predlaga se tudi črtanje določb, da so pravni posli, ki jih sklene KS nad vrednostjo 4.200,00 €, veljavni le ob pisnem soglasju župana in da pravni posli, ki jih sklene KS nad vrednostjo 42.000,00 €, veljavni le, če je predhodno pridobljeno soglasje Občinskega sveta.

Sprememba je tudi v določbi o odtujitvi nepremičnega premoženja in sicer se sedaj odtujitev sprejme v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za posamezno proračunsko leto.

Vprašanje je postavil Edin Behrič.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17
Sklep je bil sprejet.

6. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2010

Poročevalka k točki je bila Maja Dremelj, vodja Oddelka za finance, ki je na kratko povedala, da se vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika določi na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2010 v višini 0,003149 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

7. Osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je povedala, da je potrebno Odlok o turistični taksi uskladiti z veljavno zakonodajo, razširiti krog zavezancev za plačilo turistične takse in urediti nadzor, ki ga opravlja tudi Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

K vprašanem in razpravi se je prijavil Richard Beuermann.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 28.1.2010.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

8. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2010

Uvodni poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, Vodja Oddelka za družbene dejavnosti, ki je povedal, da je Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem v skladu z Zakonom o športu, Nacionalnim programom športa v RS in v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju športa v Občini Vrhnika pripravil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2010.

Boštjan Koprivec, direktor zavoda je povedal, da je proračunski znesek za Razpis – šport v višini 177.860€, ki se deli na sofinanciranje programov športa in uporabe športnih objektov ter na strokovne razvojne naloge na področju športa.

V nadaljevanju je obrazložil in predstavil, kako so sredstva porazdeljena po področjih.

Vprašanje je postavila Irena Oblak.

Razpravljali so: Janko Skodlar, Igor Novljan, Leon Marjan Možina in Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2010.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 14

Sklep je bil sprejet.

9. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010

Poročevalec k točki je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je povedal, da je ravno tako kot pri predhodnem Letnem načrtu športa tudi Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010 pripravil Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem v skladu z veljavno zakonodajo.

Boštjan Koprivec, direktor Zavoda za kulturo, šport in turizem je povedal, da se sredstva za ljubiteljsko kulturo, ki so v vrednosti 78.749 € namenijo za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, območne izpostave JSKD in Društvu Pihalni orkester Simfonika Vrhnika.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljal je Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2010.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

10. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2010

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Vrhnika, ki je povedala, da je kolegij župana je pripravil predlog dokumenta, Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2010, s katerim je določil predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2010, ter seznam odlokov in drugih splošnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek in sprejem.

Vprašanje je postavil Janez Kikelj.
Razpravljal je Richard Beuermann.
V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2010 in okvirni terminski plan sej v letu 2010.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16
Sklep je bil sprejet.

11. Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu Centra za socialno delo Vrhnika

Poročevalec k točki je bil Janko Skodlar, predstavnik ustanovitelja v svetu Centra za socialno delo Vrhnika, ki je povedal, da so se člani s splošno problematiko zavoda seznanjali preko sej sveta, konkretno pa preko točk dnevnega reda, ki so zadevale: Program dela CSD Vrhnika za uresničevanje nacionalnega programa socialnega varstva na območju občin Vrhnika, Borovnica in Log - Dragomer, računovodskih in letnih poročil CSD Vrhnika za posamezno leto, poslovnega poročila o opravljenih nalogah za posamezno leto ter preko finančnega načrta za naslednje leto.

Na sejah je bilo pogosto izpostavljeno, da prihaja do vse večjih težav pri izvajanju nalog CSD Vrhnika, saj organ posluje v neprimernih prostorih, ki postajajo nevarni tako za uslužbenke kot tudi stranke.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delu člana sveta zavoda Centra za socialno delo Vrhnika, imenovanega s strani ustanovitelja.

Glasovanje

Navzočih: 16

ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

12. Preklic sklepa Občinskega sveta o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija

Poročevalec k točki je bil Pavel Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, ki je obrazložil, da je potrebno preklicati sklep občinskega sveta z dne 29.1.2009 o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika – Idrija, saj v Svet varstveno delovnega centra lokalna skupnost ne delegira svojega predstavnika, ker je Vlada RS sprejela odločitev, da jih bo imenovala sama, brez predhodnih predlogov lokalnih skupnosti.

Vprašanje je postavil Pavel Caserman.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika preklicuje sklep št. 032-15/2008(2-01) z dne 29. 1. 2009, o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Varstveno delovni center Vrhnika - Idrija.

Glasovanje

Navzočih: 16

ZA: 15

Sklep je bil sprejet.

13. Informacija o ureditvi razmerij med lastnikom gospodarske javne infrastrukture – občino in izvajalcem gospodarske javne službe

Poročevalca k točki sta bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave in Stojan Jakin, direktor JP KPV d.o.o.

Zakon o gospodarskih družbah določa, da slovenski računovodski standardi ne smejo biti v nasprotju z mednarodnim računovodskimi standardi. Predhodno obdobje, v katerem je v javnih podjetjih še možno računovodsko izkazovati sredstva v upravljanju, se izteče 31.12.2009. To pomeni, da je potrebno do tega datuma ustrezno urediti razmerje med občino kot lastnikom infrastrukture in izvajalci gospodarske javne službe kot upravljavci, saj ta razmerja doslej niso bila ustrezno urejena. Podjetja, ki imajo status javnega podjetja morajo do 31.12.2009 urediti razmerja do javne infrastrukture, s katero upravljajo. Za ureditev tega razmerja so bile predstavljene tri variante. Izkazalo se je, da je najboljša varianta ta, da se zadeva uredi preko poslovnega najema. To pomeni, da bo javno podjetje JP KPV d.o.o. imelo v najemu infrastrukturo, občina pa bo kot lastnik te infrastrukture obračunavala amortizacijo, jo vodila v svojih knjigah in dejansko skrbela zanjo kot dober gospodar, JP KPV d.o.o., pa bo občini plačevalo najemnino.

Za ureditev je skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic JP KPV d.o.o. imenoval komisijo, ki bo poskrbela za ureditev teh razmerij. V tej skupini so tako predstavniki Občine Vrhnika kot tudi predstavniki Občine Log - Dragomer in občine Borovnica.

Vprašanje je postavil Jurij Zimšek.

Razpravljal je Igor Novljan.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Informacijo o ureditvi razmerij med lastnikom gospodarske javne infrastrukture – občino in izvajalcem gospodarske javne službe.

Glasovanje
Navzočih: 16
ZA: 16

Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Župan
dr. Marjan Rihar



Številka: 900-3/2010 (1-02)
Datum: 28. 1. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

1b

ZADEVA: POROČILO O GLASOVANJU S 3. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (NČ, št. 365/09) in 23. a člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – UPB 2 (NČ, št. 354/08) je župan Občine Vrhnika dne 21. 1. 2010 razpisal 3. korespondenčno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Osnovne šole Antona Martina Slomška

Člani Občinskega sveta Občine Vrhnika so do podanega roka za opredelitev, to je do 27. 1. 2010 glasovali o naslednjem predlaganem

SKLEPU OZ. MNENJU:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje h kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška, in sicer:

1. Darja Guzelj
2. mag. Anita Ivančič
3. Blanka Nerad
4. Mateja Rožman
5. Miša Stržinar
6. Boža Šarbek
7. Meta Trček

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITVIJO MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, za katere je svet šole ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika.

Od skupno 20 članov Občinskega sveta je o sklepu glasovalo 15 članov, 14 članov je glasovalo ZA predlagani sklep, 1 član je glasoval PROTI.

Predlagani sklep je bil sprejet.

Pripravila:
Marjanca Tomažin

Župan
dr. Marjan RIHAR



Številka: 900-3/2010 (1-02)
Datum: 22. 1. 2010

LISTA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA
– glasovanje na 3. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika - januar 2010

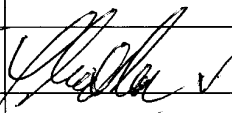
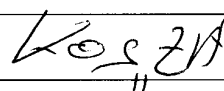
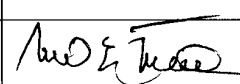
Predlog SKLEPA oz. MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje h kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška, in sicer:

1. Darja Guzelj
2. mag. Anita Ivančič
3. Blanka Nerad
4. Mateja Rožman
5. Miša Stržinar
6. Boža Šarbek
7. Meta Trček

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITVIJO MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje k vsem kandidatom, za katere je svet šole ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika. Vsi kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila in razvojne programe usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika.

Zap. št.	Ime in priimek	Glasovanje		ZA Podpis	PROTI Podpis
		Način	Datum		
1.	Richard Beuermann	tel.	22.1.10	✓	
2.	Irena Oblak	tel	26.1.10	✓	
3.	Edin Behrić	tel.	26.1.10	✓	
4.	Igor Novljan				
5.	Janko Skodlar		27.1.10	 ✓	
6.	Vera Jesenovec	tel.	27.1.10	✓	
7.	Pavel Caserman	tel.	22.1.10	✓	
8.	Vlado Petek				
9.	Robert Malovrh				
10.	Daniel Cukjati				
11.	Karmen Grom	tel.	27.1.10	✓	
12.	Alojz Kos		22.01.2010	 ✓	
13.	Živa Živković	e-pošta	27.1.10	✓	
14.	Janez Kikelj	e-posta	27.1.10	✓	
15.	Vincencij Tomšič	tel.	26.1.10	✓	
16.	Marko Čepon	e-pošta	25.1.10		✓
17.	Jurij Zimšek	tel.	25.1.10	✓	
18.	Vinko Keršmanc	tel.	22.1.10	✓	
19.	Franc Mišič				
20.	Leon Marjan Možina		26.01.2010		

2

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE STA PODALA: Franc Mišič in Pavel Caserman na 26. seji Občinskega sveta dne 17. 12. 2009

VSEBINA: (iz magnetograma – vključen odgovor župana, podan na seji)

Franc Mišič:

Hvala za besedo! Jaz bi se samo oglasil, sicer se ne tiče toliko mene, sem pričakoval, da se bo g. Caserman se oglasil na ta odgovor od CRO-ja, tukaj ne vem. Jaz mislim, da g. Kocijančič tukaj močno zavaja zadevo, ko piše, da je kompostarna iznašala prej 260.000 smradnih enot, zdaj ko je pa bio-filter, pa samo še 3000 enot smradnih. Ne vem, če to drži, ker ravno danes je spet smrdelo. Saj, če smo bili pri Sparu dol v trgovino ali dol okoli Hoferja, je spet strašno zaudarjalo, tako da tukaj g. Kocijančič 100% zavaja in jaz mislim, da naj neha s takimi zavajanjem, kajti če ne bo drugače, bom jaz tisti prvi, ki bom začel podpise zbirati, da bomo to zadevo ukinili na Vrhniki. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Mogoče zelo na kratko. Mi smo ga opozorili, dva dni nazaj mislim da je to bilo, na enem takem sestanku, ki je bil on udeležen, da so te stvari izredno resne, da je treba te meritve, ki se delno že izvajajo in se bodo še izvajale, kar se tiče smradu, da bodo zelo strogo obravnavane. Vprašanje je, koliko je relevantnost teh meritev, ker vemo, da ni v tem hipu še kakšnega slovenskega predpisa, ki bi urejal, kako se zaznava količino smradu, ampak določeni predpisi obstajajo v tujini, treba je pa seveda tudi raziskati vse ostale vire smradu na tem področju, ker dejansko nekaj je, kar večina občanov smatra, vključno z menoj, da je zelo verjetno smrad iz kompostarne, možno pa je, da je to smrad iz deponije oz. smrad iz čistilne naprave, ker so vse tri lokacije tako blizu skupaj. Mi smo ga tudi pozvali, da te meritve resno opravlja in glede na to, da je rekel, da zagotavlja, da iz zaprtega prostora praktično preko tega filtra smrad ne prihaja. Smo ga tudi opozorili, da bo treba tudi tiste površine, ki so zunaj, pa ne zaprte, samo pokrite, nepredušno zapreti, seveda s ciljem, da se ta smrad izgubi iz tega prostora, tako da naslednji koraki pa sledijo potem po teh meritvah. Zdaj pa, če jaz prav razumem, ste tud, to zdaj ni še za novo. Je to za novo vprašanje, vaša prijava? V redu. Potem gremo pa na drugega.

Pavel Caserman:

Hvala za besedo! Sicer sem hotel dati dodatno vprašanje na odgovor. Kakor hočete, lahko dam samo ali pa ponovno pobudo v zvezi s tem smradom. Jaz ne bi rad, da se še naprej govori, da se Caserman zaletava v ta smrad, ta hoče reševati ta problem na Vrhniki. Če do sedaj vsi člani občinskega sveta niso ugotovili, da dnevno ta smrad izhaja, pomembno je samo v katero smer veter piha, tisti Vrhniki ga imajo, bi jaz rekel tako, da to je sicer mesto Krajevne skupnosti Sinja Gorica in je Krajevna skupnost Sinja Gorica dolžna, da začne peljati uradne postopke. Te odgovore, ki nam jih dajejo, sem imel namen najprej počakati, da bi te roki, ki jih predvideva kompostarna, vse te meritve in ko bomo dobili vse te podatke, da bi se potem resno pogovorili, samo mi se tako dopisujemo in pogovarjamo že 3, 4, 5 let. To vse vemo, tako da jaz, ne vem, tukaj nismo naredili niti koraka naprej, bi pa ob tem samo še toliko povedal, da jaz sem bil, ko smo šli delegacija v Nemčijo gledat prav tak način kompostarne, ko smo stali na izhodnih filterih iz celotnega postrojenja, iz celotne hale, se ni čutilo niti najmanjšega smradu, tako da prav bi bilo, da se ta vrhniški problemi jemljejo resno, ker če ne bo res treba tako, kot je že rekel g. Mišič, podpreti civilno iniciativo za krajevno skupnost, ki je polno odgovorna za življenje krajanov, to se pravi klimo, kjer živijo in potem, da ne bo potem kdo hud, jezen, ki ni opravil svojega dela, ker tega dopisovanja jaz mislim, da je že trikrat čez glavo. Toliko mogoče.

Na vprašanje je deloma odgovoril g. župan, za pismeni odgovor pa smo zaprosili še CRO Vrhnika d.o.o., ki ga prilagamo.

**Občina Vrhnika
Ga. Vesna Kranjc
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika**

Vrhnika, 29.01.2010

Naš znak: CRO/09-R-30

Zadeva: Smrad iz kompostarne

Spoštovani,

Glede na magnetogram iz decembrske seje občinskega sveta Občine Vrhnika, ki ste nam ga posredovali in ki dokumentira razpravo občinskega svetnika g. Casermana in g. Mišiča v zvezi s problematiko smradu iz CRO Vrhnika, vam podajamo še dodatna pojasnila.

Izvajalec DRAVA, vodnogospodarsko podjetje Ptuj je v skladu z našimi zahtevami, da ko se bo novo polnilo biofiltra dovolj uleglo in v celoti začelo opravljati svojo funkcijo, v decembru 2009 izvedel nove smradne meritve s strani pooblaščenih inštitucije. Žal so bili zaradi takratnih vremenskih razmer vzorci nepravilno zajeti in kot taki težko merljivi, zato so nam sporočili zgolj preliminarne rezultate za emisije na biofiltru, ne pa tudi za emisije v okolici kompostarne. Ti kažejo na to, da tehnologija biofiltra še ne zadostuje vsem zahtevanim kriterijem, zato smo od izvajalca zahtevali izvedbo dodatnih sistemskih meritev tehnoloških parametrov kompostarne. Navedene meritve so potrebne za natančno ugotavljanje stanja posameznih tehnoloških sklopov kompostarne in učinkovitosti njihovega delovanja. V sklopu predvidenih tehničnih meritev so se dne 28.01.2010 izvedle še dodatne točkovne meritve emisij vonjav. Rezultati že izvedenih in dodatnih meritev se pričakujejo v začetku meseca februarja in v kolikor jih bomo prejeli pred februarso sejo vašega Občinskega sveta, vam jih sporočimo naknadno.

Lep pozdrav,

Marko Kocjančič
Direktor

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Janko Skodlar na 26. seji Občinskega sveta dne 17. 12. 2009

VSEBINA (iz magnetograma – vključen odgovor župana, podan na seji):

Janko Skodlar:

Hvala! Jaz moram dati eno vprašanje v zvezi delom Geodetske uprave na Vrhniki. Zaposleni s te Geodetske uprave me je namreč klical in spraševal kot občinskega svetnika, če kaj vem, da se Geodetske uprave na Vrhniki seli v Logatec. Glede na to, da nič o tem ne vem in najbrž tudi vsi ostali kolegi, bi želel neka pojasnila v zvezi s tem, da se pridobijo in pa predvsem protestiram v zvezi s tako dolgimi postopki Geodetske uprave na Vrhniki, sploh ob dejstvu, da nam izvajalci geodetskih storitev govorijo, da v Logatcu tečejo geodetski postopki, ki jih pelje Geodetska uprava bistveno hitreje kot to na Vrhniki. Imam sam tudi zdaj dva taka primera, ki se že 5 mesecev nista uredila. Še zmeraj so zastoji in misli, da je to ena najslabših stvari na Vrhniki, da se to področje geodezije, odločanja okoli teh postopkov ne uredi. Jaz sem na temo že razpravljal na tem občinskem svetu in res želim, da se okoli tega nekaj postori, da se nekaj vpraša, da se zahteva, sploh ob dejstvu, da izvajalci geodetskih storitev celo poznajo primer, ko je Ljubljana ponudila pomoč vrhniški izpostavi, pa je te pomoči vrhniška izpostava ni sprejela in zdaj posledično tudi ne more dobiti ali ne more zagotoviti ali urediti dodatno pomoč, ki jo sigurno potrebuje glede na tako dolge postopke. Prosim, da se to v luči vseh teh postopkov, ki jih pač občani vodijo na geodetski upravi uredi in to v najkrajšem času se uredijo zadeve tako, kot so urejene v ostalem delu upravne enote. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala lepa! Samo na kratko, ker več bo treba pač raziskati. Dejansko se vrhniška geodetska uprava seli oz. se je že preselila v nov upravni center v Logatec. Gre pa za izpostavo Vrhnika – Logatec, kjer sta dve pisarna, vrhniška in logaška. Vodstvo je bilo na Vrhniki in za obe pisarni je isto vodstvo, skratka gre za isto ekipo. Za vse ostalo pa po poizvedbi.

Na vprašanje je na kratko odgovoril g. župan, za pismeni odgovor pa smo zaprosili še Geodetsko upravo RS Območno geodetsko upravo Ljubljana Geodetsko pisarno Vrhnika d.o.o., ki ga prilagamo.



Geodetska pisarna Vrhnika

Številka dokumenta: **35311-1/2010-2**Datum izdaje: **25.01.2010****Občina Vrhnika**
Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika**ZADEVA: Vprašanje občinskega svetnika Janka Skodlarja**

Spoštovani!

Na vprašanje gospoda Janka Skodlarja podajam naslednje pojasnilo.

Geodetska pisarna Vrhnika je s petkom 8. januarja 2010 začela delovati na novi lokaciji v Upravnem centru Logatec, Tržaška cesta 50A, 1370 Logatec.

Osnovni razlogi za selitev so kadrovske težave Geodetske pisarne Vrhnika, zmanjšanje finančnih sredstev Geodetske uprave RS, zmanjšanje števila zaposlenih in posledično nezmožnost poslovanja lokacije.

Geodetska pisarna Vrhnika se že od leta 2007 srečuje s kadrovskimi težavami. Zaradi zmanjševanja števila zaposlenih se ni nadomestila uslužbenka, ki je odšla v pokoj niti se ni nadomestil uslužbenec, ki je bil na daljši bolniški in nato umrl. Ravno v tem obdobju pa je začela tudi porodniški dopust ena od uslužbenk. V mesecu aprilu se ji izteče drugi porodniški dopust.

Pripad zadev na Geodetski pisarni Vrhnika je velik, tako da že kar nekaj let nastalo situacijo rešujemo z izmenjavo uslužbencev iz Pisarne Logatec.

Prav tako smo določeno število zadev predali v delo Geodetski pisarni Kočevje.

Zadeve se rešujejo, zaostanki so se skrajšali.

Z zdajšnjo organizacijo dela na novi lokaciji bo poslovanje lažje, v primeru urgentnih zadev bomo poskrbeli, da bodo le-te rešene v čim krajšem času.

Glede konkretnih zadev, ki se rešujejo za gospoda Skodlarja oziroma njegove sorodnike pa je bila v enem primeru izdana odločba (primer je bil v postopku daljši čas, ker je izvajalec – geodetsko podjetje odpravljalo napake), drugi primer pa je v postopku in bo izdana odločba v roku 14 dni.

Tržaška cesta 50a, 1370 Logatec, Slovenija
telefon: 01 7591 000, www.gu.gov.si, e-pošta: pisarna.guvrh@gov.si

S spoštovanjem!



Barbara Slavec, dipl.upr.org., specialistka javne uprave
vodja geodetskih pisarn Vrhnika in Logatec

Barbara Slavec

Cankarjev trg 4, SI-1360 Vrhnika, Slovenija
telefon: 01 750 65 26, telefaks: 01 750 65 34, www.gu.gov.si, e-pošta: pisarna.guvrh@gov.si

- 2 -

VRSTA: VPRAŠANJE IN POBUDA

VPRAŠANJE IN POBUDO JE PODAL: Franc Mišič, na 26. seji Občinskega sveta, dne 17. 12. 2009

VSEBINA (iz magnetograma):

Franc Mišič:

Hvala še enkrat za besedo! Eno vprašanje čisto kratko, zanima me, dal sem na odboru pobudo za sestanek z izvajalci, projektantom in z razlogom, da se zmenite za Vrtec Želvico, kaj je tam narobe. Ker jaz sem dal še pobudo, da gremo v neka izvajanja, ki bi bila finančno dosti visok strošek za občino in sem pač dal ta predlog, da se najprej sestanek naredi z izvajalci, projektantom in z nadzorom, da vidimo v čem je napaka in me zanima, kako daleč ste s tem. Potem imam pa še eno pobudo. Bom vse skupaj, da ne bom se potem še enkrat oglašal. Pred nekaj časa smo imeli za Borovniški vršaj za vodo, da je zelo kvalitetna. Jaz bi dal pobudo, da bi se te postopki peljali naprej, da bi se ta voda začela stekleničiti, tako kot recimo Dana in te zadeve, ki so. Če je res to kvalitetna voda, me zanima, če je to možno in kakšne so finančne posledice za občino, da bi to investirala. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Drugo pobudo bomo preučili, na prvo vprašanje bi pa prosil za odgovor kar vodjo oddelka mag. Černetiča.

mag. Matej Černetič:

Hvala! To pobudo smo dobil in tudi delamo na njej, ampak smo rekli, da bi za enkrat najprej radi zbrali čim več podatkov o tem vrtcu, kakšna je njegova energetska zasnova. Potem, ko bomo zbrali vse te podatke, jaz pač malo sekiram te projektante, da mi dajo točne podatke, koliko naj bi ta vrtec po projektu porabil, potem, ko bomo vse to zbrali, potem pa bomo predvidoma sklicali en sestanek, kjer bomo poskušali nekaj doreči, da se ne bi samo sestali in govorili v prazno, ampak da bi imeli neke konkretne podatke in bi lahko že tudi locirali, kje je problem.

Franc Mišič:

Še enkrat se bom čisto na kratko oglasil. Sicer z odgovorom nisem ravno najbolj zadovoljen, ker to je zdaj že ca. 2 meseca traja, od kar sem dal to pobudo, ene 4 mesece nazaj sem dal za finančne posledice, ki bi jih občina imela za pregled, je pa že malo dalj časa in ne vem, se mi le zdi, da malo predolgo časa odlašamo s tem. Moramo vedeti, da garancijski roki tečejo, da po ne vem kolikem času bo, ko bo konec garancije, bo občina ob tem sedela in bo morala občina sanirati to s svojimi sredstvi. Zdaj je pa še garancija in bi se dalo to na garancijo popraviti. Ker tukaj je sigurno nekaj narobe in prosim, da malo pohitite s tem, da ne bo to vse skupaj zastaralo. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala še enkrat za pobudo!

ODGOVOR:

Predlagani sestanek na temo porabe energije v vrtcu Želvica je bil dne 20. 1. 2010 na Občini Vrhnika. Prisotni so bili pobudnik – Franc Mišič, projektant – Andraž Torkar, strojni projektant – Zoran Petkovski, nadzornik gradnje – Rado Trkov, strojni nadzornik – Leon Pahor, ravnateljica vrtca – Marta Samotorčan, predstavniki naročnika: Marjan Rihar, Igor Novljan, Leon Marjan Možina, Maja Kogovšek, Matej Černetič.

Na sestanku so bile predstavljene tehnične podrobnosti objekta vrtca in njegove energetske zasnove. Ugotovljeno je bilo:

- da toplotna izolacija vrtca bistveno presega z zakonom določene vrednosti, prehodi toplote so cca. 60% manjši od dovoljenih,
- da je bil objekt po ugotovitvah strokovnega nadzora in projektantskega nadzora zgrajen v skladu s projektom,
- da je ob primerjavah objektov poleg površine potrebno upoštevati tudi površino ovoja objekta, velikost oken, temperaturni režim v objektu in čas obratovanja, druge porabnike plina v objektu itn; vrtec ima v primerjavi s staro šolo zaradi pritličnosti približno dvakrat večjo površino ovoja objekta glede na površino tal, večja okna, višjo temperaturo v objektu, precej daljši čas, ko se v objektu nahajajo otroci in ga je potrebno ogrevati, porabnika plina sta tudi kuhinja in prezračevalna naprava, česar v stari šoli ni,
- da je praviloma v novih objektih zaradi sušenja poraba energije prvo leto približno 40%, drugo leto pa približno 15% večja od predvidene,
- da zadnji podatki o porabi plina v vrtcu kažejo na zmanjševanje porabe, podatki nakazujejo, da bo poraba nižja od 100 kWh/m²,
- da so bile meritve porabe energije v objektih za potrebe Lokalnega energetskega koncepta okvirne in s tem manj natančne ter da se bo v naslednjih mesecih izvedlo razširjene preglede, ki bodo bolj natančno analizirali porabo energije in izgube v nekaterih javnih objektih (tudi v vrtcu) in predvsem predlagali možne izboljšave.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

VRSTA: VPRAŠANJE

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: G. Franc Mišič na 26. seji Občinskega sveta z dne 17.12.2009

VPRAŠANJE: (iz magnetograma)

Franc Mišič:

Hvala še enkrat za besedo! Eno vprašanje čisto kratko, zanima me, dal sem na odboru pobudo za sestanek z izvajalci, projektantom in z razlogom, da se zmenite za Vrtec Želvico, kaj je tam narobe. Ker jaz sem dal še pobudo, da gremo v neka izvajanja, ki bi bila finančno dosti visok strošek za občino in sem pač dal ta predlog, da se najprej sestanek naredi z izvajalci, projektantom in z nadzorom, da vidimo v čem je napaka in me zanima, kako daleč ste s tem. Potem imam pa še eno pobudo. Bom vse skupaj, da ne bom se potem še enkrat oglašal. Pred nekaj časa smo imeli za Borovniški vršaj za vodo, da je zelo kvalitetna. Jaz bi dal pobudo, da bi se te postopki peljali naprej, da bi se ta voda začela stekleničiti, tako kot recimo Dana in te zadeve, ki so. Če je res to kvalitetna voda, me zanima, če je to možno in kakšne so finančne posledice za občino, da bi to investirala. Hvala!

dr. Marjan Rihar:

Hvala! Drugo pobudo bomo preučili, na prvo vprašanje bi pa prosil za odgovor kar vodjo oddelka mag. Černetiča.

ODGOVOR:

Po Pravilniku o oskrbi s pitno vodo (Ur. I. RS št. 35/06) se s storitvami javne službe oskrbe s pitno vodo zagotavlja oskrba pitne vode stavb in inženirskih objektov, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna voda uporablja za oskrbo živali. Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika (v nadaljevanju JP KPV) je z odlokom pooblaščen le za izvajanje gospodarske javne službe (v nadaljevanju GJS) oskrbe s pitno vodo.

Stekleničenje vode je gospodarska dejavnost.

Pristojnost upravljanja z vodami ima na podlagi Zakona o vodah (Ur. I. RS št. 67/02, 57/08) država.

Za izkoriščanje vode pa je potrebno pridobiti vodno dovoljenje za konkretni primer. V želji po stekleničenju vode bi bilo potrebno predhodno pridobiti analizo zalog vode, saj je izdano vodno dovoljenje za rabo vode v okviru gospodarske javne službe, omejilo količino odvzete vode. Verjetno bi JP KPV kot pristojno telo izdalo negativno mnenje, saj je na podlagi študij inž. Menceja črpanje preko 100 l/s vode vprašljivo. Torej zagotovo ne bi dovolili investicije, ki bi lahko ogrozila vodooskrbo na območju občine Vrhnika.

Za izvajanje takšne dejavnosti, bi bilo potrebno ustanoviti posebno družbo, ki ni v povezavi z gospodarsko javno službo, pridobiti vsa potrebna dovoljenja, vključno z dovoljenjem JP KPV kot upravljavcem vodovoda in uporabnikom obstoječega zajetja.

Za natančnejšo analizo zasičenosti trga z ustekleničeno vodo in rentabilnosti te dejavnosti bi bile potrebne obsežne študije, ki zahtevajo znatnejša denarna sredstva in daljše časovno obdobje.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.

VRSTA: VPRAŠANJE:

VPRAŠANJE JE PODAL: g. Edin Behrič na 26. seji Občinskega sveta z dne 17. 12. 2009

VSEBINA (iz magnetograma):

“Hvala za besedo! Mene zanima, če bi se dalo dobiti, kot smo dobili spomladi odgovore s strani stečajne upraviteljice, kaj se je zgodilo v tem letu na področju IUUV-ja oz. kakšne so bile aktivnosti stečajne upraviteljice za rešitev stečaja. Hvala! “

ODGOVOR!

Na sami seji, je župan podal naslednji odgovor:

»Hvala! Jaz bom v povezavi s tem, da ste zastavili na občinskem svetu svetniško vprašanje, zaprosil za te podatke. Seveda vemo, da ona ni obvezna dati te podatke. Če bo želela bo dala, če pač ne bo želela, ne bo dala, ampak hvala za vprašanje in pobudo. Bomo šli v realizacijo. “

Oddelek za splošne zadeve je dne 6.1.2010, stečajni upraviteljici, odvetnici Nataši Gibičar Toš zastavilo vprašanje: »kaj se je v letu 2009 zgodilo na področju stečaja IUUV, oziroma kakšne so bile aktivnosti stečajne upraviteljice za rešitev stečaja.« Stečajna upraviteljica je dne 19.1.2010 podala naslednji odgovor:

»Stečajni postopek teče skladno z načrtom, pri čemer pa vnovčevanje sredstev poteka bistveno počasneje od pričakovanega.

Prodane so le manjše nepremičnine in del opreme ter vse kože. Prodan je tudi del umetniških del.

Trenutno poteka prodaja nepremičnin, to je Divizije I s čistilno napravo in tehnologijo in prodaja Lavrenčičeve vile. Dražba bo 24.2.2010.«

Priloga: - članek z naslovom Premoženje IUUV na dražbo, ki je bil objavljen v dnevnem časopisu Delo, dne 19. 1. 2010.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za splošne zadeve

× Industrija usnja Vrhnika znova naprodaj

Premoženje IUUV na dražbo

Izklicna cena za tovarno je 13,25 milijona evrov – Če jim je ne bo uspelo prodati kot celoto, jo bodo prodali po delih – Na računu IUUV se je nabralo 800 tisoč evrov

LJUBLJANA – Potem ko je lani padla v vodo ponudba Jerneja Štuheca za nakup Industrije usnja Vrhnika v stečajju, se zdaj začena novi krog prodaje »nekoč največje tovarne svinjskega usnja v Evropi.« Tokrat z javno dražbo, ki jo je stečajna upraviteljica Nataša Gibičar Toš razpisala za 24. februarja.

Stečajna upraviteljica je javno dražbo za nakup premoženja IUUV razpisala dobro leto dni po začetku stečaja in vsaj sodeč po izklicni ceni bi bilo za tovarno mogoče iztržiti še več, kot je zanjo pred nekaj meseci ponujal podjetnik in lastnik podjetja Solidarnost Jernej Štuhec. »Izklicna cena za tovarno je 13,25 milijona evrov in smo jo določili na podlagi likvidacijske vrednosti. Ponudba podjetja Solidarnost je bila nižja,« je povedala Nataša Gibičar Toš.

Kot pravi stečajna upraviteljica, bodo premoženje najprej poskušali prodati kot celoto, če to ne bo uspe-

lo, pa po posameznih delih oziroma sklopih. To so nekdanja glavna tovarna s pripadajočo opremo, čistilna naprava z opremo in tehnologija. Naprodaj je tudi t. i. Lovrenčičeva vila na Vrhniku, ki jo je sodna cenilka ocenila 780.000 evrov. »Nekaj zanimanja za nakup nepremičnin je, vendar ne za celoto,« je poudarila stečajna upraviteljica. Velja dodati, da ima predkupno pravico do nakupa dela nepremičnin nekdanjega IUUV tudi občina Vrhnika.

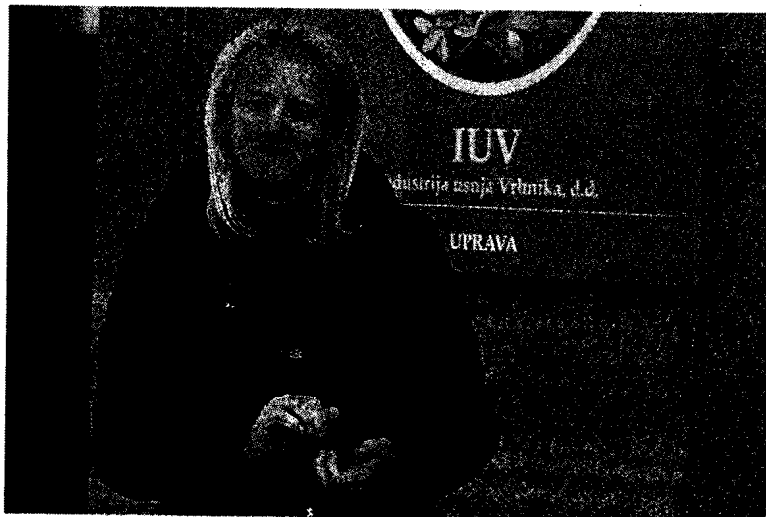
Napovedana dražba sicer ni prva prodaja premoženja zdaj že nekdanjega IUUV, saj so doslej že prodali nekaj manjših nepremičnin (med

njimi na primer trgovini v Litiji in v Mariboru), emisijske kupone, surovine, naprodaj so tudi umetniške slike in drugo. Od dosedanjih prodaj se je na računu IUUV nabralo nekaj čez 800.000 evrov in stečajna upraviteljica je te dni na sodišče poslala prvi predlog za poplačilo stroškov iz prisilne poravnave IUUV.

Med upravičenci so tudi nekdanji delavci, ki jim IUUV med drugim dolguje plače za zadnje tri mesece pred začetkom stečaja (za oktober, november in december 2008), torej za čas, ko je bila tovarna v postopku prisilne poravnave in ni izplačevala plač. Skupaj znašajo terjatve upnikov, ki so nastale v času prisilne poravnave, 2,92 milijona evrov, od tega bruto plače delavcev 1,268 milijona evrov, preostalo pa odpade na terjatve dobaviteljev, ki so za IUUV opravljali dobave v času prisilne poravnave.

Ker je razpoložljivega denarja precej manj (kot že rečeno se je na računu nabralo dobrih 800.000 evrov), stečajna upraviteljica predlaga sorazmerno poplačilo upnikov. Če bo sodišče predlog razdelitve odobrilo, bo posamezen upnik upravičen do izplačila nekaj čez 25 odstotkov terjatve. Nekdanji delavci bodo upravičeni do nekoliko manj, saj je del denarja iz naslova neizplačanih plač v postopku prisilne poravnave delavcem že izplačal jamstveni sklad.

VANJA TEKAVEC



NATAŠA GIBIČAR TOŠ

Foto: Igor Zaplatil / dokumentacija Dela



Številka: 007-12/2009 (2-01)
Datum: 1. 2. 2010

**ČLANOM OBČINKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI VRHNIKA

PРАВNA PODLAGA: Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

Točka je bila obravnavana na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika dne, 17. 12. 2009. Občinski svet Občine Vrhnika je sprejel Osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v javno obravnavo do 28.1.2010.

II. PREDLOG SKLEPA:

V času javne obravnave ni bilo prejetih pripomb, zato se Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o turistični taksi v Občini Vrhnika.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**

Priloga:

- **Odlok o turistični taksi**

Na podlagi 23.- 32., 45. in 50. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04) ter 36. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09), je Občinski svet občine Vrhnika na ___seji dne _____ sprejel

O D L O K

O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI VRHNIKA

1. člen

S tem odlokom se določa obveznost plačila turistične takse v Občini Vrhnika, način obračuna, višina turistične takse, zavezance za plačilo in njihove obveznosti, način porabe in odvajanja turistične takse ter nadzor nad izvajanjem določil tega odloka.

2. člen

Pojmi, ki se uporabljajo v tem odloku, imajo enak pomen kot jih določa Zakon o spodbujanju razvoja turizma.

3. člen

Na celotnem območju Občine Vrhnika se določa turistična taksa v višini 10 točk.

4. člen

Znesek turistične takse se izračuna tako, da se pomnoži število točk z vrednostjo točke.

Vrednost točke turistične takse je določena v tretjem odstavku 26. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma in znaša ob uveljavitvi tega odloka 0,0918 EUR. Vlada Republike Slovenije lahko enkrat letno na podlagi gibanja cen življenjskih potrebščin uskladi vrednost točke.

5. člen

Turistično takso plačujejo državljani Republike Slovenije in tujci, ki v turističnem območju izven svojega stalnega prebivališča uporabljajo storitve prenočevanja (v nadaljnjem besedilu: turist) v nastanitvenem objektu.

Turistično takso plača turist hkrati s plačilom storitev za prenočevanje.

Turist je dolžan plačati turistično takso tudi v primeru, ko je deležen brezplačnih storitev za prenočevanje.

6. člen

Plačila turistične takse v Občini Vrhnika so oproščeni:

- otroci do 7. leta starosti,
- osebe z zdravniško napotnico v naravnih zdraviliščih,
- osebe na podlagi predložitve fotokopije odločbe pristojnega organa, iz katere je razvidno, da je pri zavarovancu oziroma zavarovanki (v nadaljnjem besedilu: zavarovanec) podana invalidnost oziroma telesna okvara ali fotokopije potrdila oziroma izvedenskega mnenja pristojne komisije o ugotavljanju invalidnosti oziroma telesni okvari ali na podlagi članske izkaznice invalidske organizacije,
- otroci in mladostniki na podlagi predložitve fotokopije odločbe, ki zadeva razvrščanje in usmerjanje otrok s posebnimi potrebami,

- dijaki in študentje v dijaških oziroma v študentskih domovih,
- učenci, dijaki in študenti ter njihove vodje oziroma mentorji, udeleženci vzgojno-izobraževalnih programov, ki jih na nepridobitni podlagi organizirajo društva in druge vzgojno-izobraževalne ustanove ter verske ali druge skupnosti v okviru svojih rednih aktivnosti,
- osebe, ki so na začasnem delu in bivajo v turističnem gostinskem obratu neprekinjeno več kot 30 dni,
- tuji državljani, ki so po mednarodnih predpisih in sporazumih oproščeni plačila turistične takse,
- člani Planinske zveze Slovenije v planinskih postojankah, na podlagi veljavne članske izkaznice.

2. Turistično takso v višini 50% plačujejo:

- osebe od 7. do 18. leta starosti,
- turisti v kampih,
- turisti, člani mednarodnih mladinskih organizacij, ki prenočujejo v mladinskih prenočiščih, ki so vključena v mednarodno mrežo mladinskih prenočišč IYHF.

7. člen

Pravne osebe javnega in zasebnega prava, samostojni podjetniki posamezniki oziroma samostojne podjetnice posameznice (v nadaljnjem besedilu: samostojni podjetnik posameznik), sobodajalci in kmetje oziroma sobodajalke in kmetice (v nadaljnjem besedilu: sobodajalci in kmetje), ki sprejemajo turiste na prenočevanje, morajo pobirati turistično takso v imenu in za račun Občine hkrati s plačilom storitev za prenočevanje ali najpoznejše zadnji dan prenočevanja.

Osebe iz prejšnjega odstavka morajo pobirati in odvajati turistično takso za prenočitev turista tudi v primeru, če mu ne zaračunavajo plačila storitev za prenočevanje. V tem primeru mora biti razlog oprostitev vpisan v evidenci, ki je določena v prvem odstavku 10. členu tega odloka.

8. člen

Če je turist oproščen plačila celotne ali dela turistične takse, mora biti vpisan razlog oprostitev v evidenci, ki je določena v prvem odstavku 10. člena tega odloka in jo morajo voditi osebe iz 7. člena tega odloka.

9. člen

Osebe iz 7. člena tega odloka nakazujejo pobrano turistično takso do 25. dne v mesecu za pretekli mesec na poseben račun Občine Vrhnika.

Osebe iz 7. člena tega odloka so v roku, ki ga določa prejšnji odstavek, dolžne predložiti Občini in pristojnemu davčnemu organu mesečno poročilo, na obrazcu, ki je priloga tega odloka, iz katerega mora biti razvidno število prenočitev in znesek pobrane turistične takse.

10. člen

Osebe iz 7. člena tega odloka morajo voditi evidenco o turistični taksi, ki se vodi v evidenci gostov v skladu s predpisi, ki urejajo prijavo prebivališča. Iz evidence mora biti poleg s predpisi o prijavi bivališča določenih podatkov, razvidno tudi število prenočitev posameznega gosta oziroma turista.

Nadzor nad pobiranjem in odvajanjem turistične takse ter vodenjem evidenc opravlja pristojni davčni organ. Nadzor iz prejšnjega stavka opravlja tudi Medobčinski inšpektorat in redarstvo v skladu s predpisi o inšpekcijskem nadzoru.

11. člen

Sredstva iz naslova turistične takse so prihodek proračuna Občine Vrhnika, porabijo pa se namensko za izvajanje dejavnosti in storitev, določenih z zakonom. Namen porabe sredstev se določi vsako leto s proračunom.

12. člen

Prisilno izterjavo turistične takse opravlja pristojni davčni organ. Če osebe iz 7. člena tega odloka ne odvedejo turistične takse v roku in na način, ki je določen v 9. členu tega odloka, občina sporoči pristojnemu davčnemu uradu, naj turistično takso prisilno izterja. Pristojni davčni organ neodvedeno turistično takso in neplačane zakonite zamudne obresti prisilno izterja po predpisih o prisilni izterjavi davkov.

13. člen

Z globo 4.200 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki sprejema turiste na prenočevanje, če:

- ne pobira turistične takse v skladu s 7. členom tega odloka,
- ne nakazuje pobrane turistične takse v skladu z 9. členom tega odloka,
- ne vodi evidence v skladu s prvim odstavkom 10. členom tega odloka in ne predloži mesečnega poročila v skladu z 9. členom tega odloka.

Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 2.500 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena samostojni podjetnik posameznik, ki sprejema turiste na prenočevanje.

Z globo 300 EUR se kaznujeta za prekršek iz prvega odstavka tega člena sobodajalec in kmet, ki sprejemata turiste na prenočevanje.

14. člen

Za vprašanja, ki s tem odlokom niso posebej urejena, se neposredno uporablja Zakon o spodbujanju razvoja turizma.

Prehodne in končne določbe

15. člen

Z dnem ko začne veljati ta odlok preneha veljati Odlok o turistični taksi v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 35/99).

16. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Vrhnika Našem časopisu.

Št. 007-12/2009 (2-01)
Vrhnika, dne

Priloga: Mesečno poročilo o prenočitvah in plačani turistični taksi



PODATKI O PRAVNI ALI FIZIČNI OSEBI, KI SPREJEMA TURISTE NA PRENOČEVANJE			
ime in priimek/naziv:			
polni naslov:			
poštna številka:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
telefon in e-mail:			<input type="text"/>

MESEČNO POROČILO O PRENOČITVAH IN PLAČANI TURISTIČNI TAKSI

MESEC:	LETO:
Število sob: _____	
Število apartmajev: _____	
Število ležišč: _____	

Število domačih turistov:

Število tujih turistov:

Skupno število prenočitev za poročevalno obdobje (domači + tuji turisti):

Vrednost točke turistične takse je 0,0918 EUR. Na območju Občine Vrhnika je turistična taksa določena v višini 10 točk.

Struktura gostov:	število prenočitev	znesek turistične takse (število točk x vrednost točke)	pobrana turistična taksa
zavezanci za plačilo celotne takse			
zavezanci za plačilo takse v višini 50 %			
zavezanci oproščeni plačila takse			
SKUPAJ POBRANA TURISTIČNA TAKSA:			

Vrhnika, dne:

(žig) Podpis vlagatelja:

Opomba: Pobrano turistično takso se nakaže do 25. dne v mesecu, za pretekli mesec, na račun občine Vrhnika, št: SI56 0134 0540 3206 239; sklic: 19 –(davčna št. zavezanca) – 07129.

Poročilo se pošlje:

- Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
- DURS, Davčni urad Ljubljana, Izpostava Vrhnika, Cankarjev trg 4, 1360 Vrhnika



Številka: 041-2/2006 (2-01)
Datum: 5. 2. 2010

4

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo ZLV – UPB3)
Statut Občine Vrhnika (Naš Časopis, št. 365/09)
Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 76/06)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave
mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Razlogi za sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 76/06.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 24. seji dne 15.10.2009 sprejel Statut Občine Vrhnika. V prvem odstavku 20. člena Statuta je določeno, da Občinski svet Občine Vrhnika šteje štiriindvajset članov in je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Zaradi bližajočih lokalnih volitev ter kratkega časovnega obdobja do razpisa volitev je potrebno sprejeti Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika.

2. Cilji sprejetja odloka

V Zakonu o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93) je v prehodnih in končnih določbah v 116. členu določeno, da se število članov občinskega sveta določi glede na število prebivalcev v občini, tako da občinski svet šteje naslednje število članov:

- 20 do 23 članov v občini z do 15.000 prebivalcev in
- 24 do 27 članov v občini z do 20.000 prebivalcev.

Ob sprejemu Statuta Občine Vrhnika, v mesecu oktobru je bilo število prebivalcev v občini 15.647, kar je več kot 15.000 prebivalcev. Statut Občine Vrhnika zato v 20. členu tudi določa da Občinski svet Občine Vrhnika šteje štiriindvajset članov.

Sedaj veljavni Odlok o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika določa, da ima Občinski svet Občine Vrhnika 20 članov.

Zaradi navedenega mora Občinski svet Občine Vrhnika sprejeti odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov občinskega sveta Občine Vrhnika. Število članov občinskega sveta se tako povečala iz 20 na 24 članov. Člani občinskega sveta se volijo po proporcionalnem volilnem sistemu.

Odlok nadalje določa, da se za volitve članov občinskega sveta določita dve volilni enoti. V vsaki volilni enoti se voli 10 članov občinskega sveta. Glede na večje število svetnikov se predlaga, da se v vsaki od dveh volilnih enot voli 12 članov občinskega sveta, in sicer tako, da se:

1. v volilni enoti 1., ki obsega območje krajevnih skupnosti: Vrhnika Breg, Vrhnika Center in Vrhnika Vas, voli 12 članov občinskega sveta in
2. v volilni enoti 2., ki obsega območje krajevnih skupnosti: Bevke, Blatna Brezovica, Drenov Grič-Lesno Brdo, Ligojna, Padež Pokojišče-Zavrh, Podlipa-Smrečje, Sinja Gorica, Stara Vrhnika, Verd in Zaplana, voli 12 članov občinskega sveta.

Po podatkih upravne enote ima Občina Vrhnika 15.647 prebivalcev (v KS Breg, Center in vas 7944, v ostalih KS pa 7703).

Zakon o lokalnih volitvah v prvem odstavku 20. člena določa, da se volilne enote oblikujejo tako, da se en član občinskega sveta voli na približno enako število prebivalcev. Glede na navedeno in glede na število občinskih svetnikov, bi bilo razmerje na število prebivalcev v volilni enoti 1 naslednje: 1 svetnik na 662 prebivalcev, v 2 volilni enoti pa bi bilo razmerje: 1 svetnik na 642.

3. Finančne posledice

S sprejetjem tega odloka se bo uskladilo dejansko stanje s predpisanim, zato pa se bodo povišali stroški sejnin, ki jih Občina Vrhnika izplačuje občinskim svetnikom.

II. BESEDILO ČLENOV ODLOKA

Na podlagi 20. in 22. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo ZLV-UPB3 in 45/07), 13. in 20. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) ter Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 76/06) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka
o določitvi volilnih enot za volitve župana
in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

1. člen

V prvem členu se v drugem odstavku število »20« nadomesti s številom »24«.

2. člen

V drugem členu se število »20« nadomesti s številom »24«.

3. člen

Tretji člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za volitve članov občinskega sveta se določita naslednji dve volilni enoti:

1. volilna enota obsega območje krajevnih skupnosti: Vrhnika Breg, Vrhnika Center in Vrhnika Vas.
V volilni enoti se voli 12 članov občinskega sveta.
2. volilna enota obsega območje krajevnih skupnosti: Bevke, Blatna Brezovica, Drenov Grič-Lesno Brdo, Ligojna, Padež Pokojišče-Zavrh, Podlipa-Smrečje, Sinja Gorica, Stara Vrhnika, Verd in Zaplana.
V volilni enoti se voli 12 članov občinskega sveta.«

4. člen

Spremembe in dopolnitve tega odloka pričnejo veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis.

Župan
Občine Vrhnika
Dr. Marjan Rihar

Štev.: 041-1/2006 (2-01)
Datum:

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. členu

V prvem členu se spreminja število članov občinskega sveta Občine Vrhnika in sicer iz 20 na 24 članov. Občinski svet bo v naslednjem mandatu imel 24 članov.

K 2. členu

Na območju Občine Vrhnika se za volitve članov občinskega sveta določita 2 volilni enoti, v katerih se skupno voli 24 članov občinskega sveta. V navedenem členu se spreminja število članov občinskega sveta, in sicer iz 20 na 24 članov.

K 3. členu

Tretji člen se v celoti spremeni. Ugotovljeno je bilo, da imena krajevnih skupnosti niso pravilno zapisana in niso usklajena z zapisom v Statutu Občine Vrhnika. Spreminja se tudi število članov občinskega sveta, ki se jih voli v posamezni volilni enoti, in sicer iz 10 na 12 članov Občinskega sveta.

K 4. členu

Ta člen določa način objave in vacatio legis.

IV. PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24.3.2010.

**Župan
dr. Marjan Rihar**



Številka: 041-2/2006 (2-01)
Datum: 5. 2. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Statutarno pravna komisija je na svoji 5. seji dne 4. 2. 2010 obravnavala osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika, ter po razpravi sprejel naslednji:

SKLEP:

Statutarno pravna komisija je obravnavala osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika in ga ocenila kot primernega za nadaljnjo obravnavo.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi volilnih enot za volitve župana in članov Občinskega sveta Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24. 3. 2010.

Andrej Šebenik, l.r.

po pooblastilu: **Karmen Grom**
Predsednice komisije



Številka: 007-2/2010 (2-01)
Datum: 5. 2. 2010

5

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O VARSTVU JAVNEGA REDA IN MIRU V OBČINI
VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/97, uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, 27/08 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009)
Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB4, 29/2007 Odl.US: U-I-56/06-31, 58/2007 Odl.US: U-I-34/05-9, 16/2008 Odl.US: U-I-414/06-7, 17/2008 (21/2008 popr.), 76/2008-ZIKS-1C)
Zakon o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06)
Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/08 – UPB5 in 58/09)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKI: Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika
mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Občinski svet Občine Vrhnika je Odlok o javnem redu in miru v Občini Vrhnika sprejel leta 1992, objavljen je bil v Uradnem listu RS, št. 36/92 in 19/94. V Uradnem listu RS, št. 70/06, je bil dne 6. 7. 2006 objavljen Zakon o varstvu javnega reda in miru, ki razveljavlja Zakon o prekrških zoper javni red in mir in je osnova za nov Odlok o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika.

Zakon o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06) opredeljuje osnovne pojme, kot so: javni red in mir, javni kraj, zasebni prostor, pretepanje in nedostojno vedenje. Za nadzor nad izvajanjem tega zakona je pristojna policija. Za nadzor nad izvajanjem določb o naslednjih prekrških tega zakona: nedostojno vedenje, beračenje na javnem kraju, uporaba nevarnih predmetov, poškodovanje uradnega napisa, oznake ali odločbe, pisanje po objektih, vandalizem, kampiranje, uporaba živali, neupoštevanje zakonitega ukrepa uradnih oseb in lažna naznanitev prekrška ter za odločanje o teh prekrških je pristojno tudi občinsko redarstvo.

Občina Vrhnika je z občinami Logatec, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul, leta 2004 ustanovila Medobčinski inšpektorat in redarstvo (MIREĐ) za izvrševanje nalog in postopkov v inšpekcijskih in prekrškovnih zadevah ter drugih upravnih

nalog na področju inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva na območju občin ustanoviteljic. Odlok o varstvu javnega reda in miru Medobčinski inšpektorat in redarstvo določa za nadzor in izvajanje navedenega odloka.

Zakon o prekrških v 3. členu določa, da se z odlokom samoupravne lokalne skupnosti smejo določiti prekrški in predpisati zanje globe samo v določenem znesku ter samo za kršitve predpisov, ki jih same izdajajo v okviru svojih pristojnosti ter če jih zakon ali uredba še ne sankcionira.

Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naslednje naloge: skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja, gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine, v skladu z zakonom ureja promet v občini ter opravlja naloge občinskega redarstva, opravlja nadzorstvo nad krajevnimi prireditvami, organizira komunalno-redarstveno službo in skrbi za red v občini ter določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine ter opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno.

Višina oziroma razpon glob je predpisan v Zakonu o varstvu javnega reda in miru. Nadalje je z Zakonom o prekrških določeno, da se z odlokom samoupravne lokalne skupnosti lahko predpiše samo globa v določenem znesku:

- za posameznika od 40 do 1250 EUR,
- za samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, od 100 do 30.000 EUR,
- za pravno osebo od 100 do 75.000 EUR, če se pravna oseba po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, pa od 250 do 125.000 EUR,
- za odgovorno osebo pravne osebe ali odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika in za odgovorno osebo v samoupravni lokalni skupnosti od 40 do 2.500 EUR.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

Leta 2006 je bil sprejet Zakon o varstvu javnega reda in miru, ki razveljavlja Zakon o prekrških zoper javni red in mir. Glede na to, da ima Občina Vrhnika v veljavi Odlok o javnem redu in miru v Občini Vrhnika iz leta 1992, s spremembami iz leta 1994, je potrebno sprejeti nov odlok, Odlok o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika, ki bo usklajen z obstoječo zakonodajo in aktualnimi razmerami na Vrhniki.

3. Cilji sprejetja odloka

Cilj, ki ga želimo doseči je uskladitev odloka z veljavno zakonodajo ter ureditev področja javnega reda in miru v Občini Vrhnika.

4. Finančne posledice

Sprejetje in izvajanje tega odloka bo imelo pozitivne finančnih posledice za Občino Vrhnika iz naslova plačanih glob. Globe po sedanjem odloku so nesorazmerno nizke in ne ustrezajo današnjim razmeram.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/97, uradno prečiščeno besedilo ZLS-UPB2, 27/08 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009), 3. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB4, 29/2007 Odl.US: U-I-56/06-31, 58/2007 Odl.US: U-I-34/05-9, 16/2008 Odl.US: U-I-414/06-7, 17/2008 (21/2008 popr.), 76/2008-ZIKS-1C), 3. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06), 14. In 113. člen Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/08 – UPB5 in 58/09) in prvega odstavka 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) na ___ redni seji dne _____ sprejel

O D L O K

o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(namen odloka)

(1) Ta odlok ureja varstvo javnega reda in miru ter določa ravnanja, ki pomenijo kršitev javnega reda in miru na javnem kraju ali v zasebnem prostoru ter sankcije za taka ravnanja.

(2) Namen tega odloka je uresničevanje pravice ljudi do varnosti in dostojanstva z varovanjem pred dejanji, ki posegajo v telesno in duševno celovitost posameznika ali posameznice (v nadaljnjem besedilu: posameznik), ovirajo izvrševanje pravic in dolžnosti ljudi, državnih organov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil.

2. člen

(opredelitev izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

1. javni red in mir pomeni stanje, v katerem je zagotovljeno neovirano izvrševanje pravic in dolžnosti po ustavi in zakonih;
2. javni kraj je vsak prostor, ki je brezpogojno ali pod določenimi pogoji dostopen vsakomur;
3. zasebni prostor je prostor, ki je v zasebni lasti ali posesti in je dostop vanj dovoljen le s soglasjem lastnika ali lastnice (v nadaljnjem besedilu: lastnik), posestnika ali posestnice (v nadaljnjem besedilu: posestnika), ali druge upravičene osebe;
4. pretep je medsebojno izmenjavanje udarcev, brc ali podobna uporaba fizične sile med dvema ali več osebami;
5. nedostojno vedenje je vedenje posameznika ali skupine, s katerim povzroči vznemirjenje ali razburjenje ali ogrožanje posameznika ali skupine ali kadar z žaljivimi besedami in dejanji škoduje ugledu posameznika ali skupine ali uradne osebe pri uradnem poslovanju.
6. javni shod (v nadaljnjem besedilu: shod) je vsako organizirano zbiranje oseb zaradi izražanja mnenj in stališč o vprašanih javnega ali skupnega pomena na prostem ali v zaprtem prostoru, kjer je dostop dovoljen vsakomur;
7. javna prireditev (v nadaljnjem besedilu: prireditev) je vsako organizirano zbiranje oseb zaradi izvajanja kulturne, športne, zabavne, izobraževalne, verske ali druge aktivnosti tako, da je udeležba brezpogojno ali pod določenimi pogoji dovoljena vsakomur;

3. člen

(vzdrževanje javnega reda in miru)

(1) Vzdrževanje javnega reda in miru je delovanje skupnosti, ki s predpisi in ukrepi državnih in drugih organov zagotavlja, da se prepreči ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti ali posamezniku.

(2) Za red v objektu ali na določenem območju skrbi tisti, ki je odgovoren za njegovo zagotavljanje v okviru svojih pristojnosti ali predpisov.

II. PREKRŠKI ZOPER JAVNI RED IN MIR

4. člen

(nedostojno vedenje)

(1) Kdor se na javnem kraju prepira, vpije ali se nedostojno vede na način, opisan v 5. točki 2. člena tega odloka, se kaznuje z globo 200 EUR.

(2) Kdor se prepira, vpije ali se nedostojno vede do uradne osebe pri uradnem poslovanju, se kaznuje z globo 600 EUR.

(3) Kdor na javnem kraju spolno občuje, razkazuje spolne organe ali na vsiljiv način ponuja spolne usluge in s tem koga moti, povzroči vznemirjenje ali zgražanje ljudi, se kaznuje z globo 300 EUR.

5. člen

(beračenje na javnem kraju)

(1) Kdor na vsiljiv ali žaljiv način koga nadleguje z beračenjem za denar ali druge materialne dobrine, se kaznuje z globo 41,73 EUR.

(2) Občinski redar lahko osebo iz prvega odstavka zadrži na kraju in o tem obvesti policijo, če oseba po izreku globe ali opozorilu nadaljuje s kršitvijo.

6. člen

(uporaba nevarnih predmetov)

(1) Kdor uporablja acetilen (karbid), druge plinske zmesi ali druge predmete za pokanje, in s tem povzroči vznemirjenje ali občutek ogroženosti, se kaznuje z globo 150 EUR. Pokanje z naštetimi sredstvi se izjemoma dovoljuje v času določenih praznikov v skladu z omejitvami in varnostnimi navodili, ki jih predvideva zakon, ki ureja eksplozive in pirotehnične izdelke.

7. člen

(poškodovanje uradnega napisa, oznake ali odločbe)

(1) Kdor namerno poškoduje napis ali oznako državnega organa, organa samoupravne lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil ali kdor namerno raztrga, zamaže ali na drug način poškoduje ali odstrani uradno objavljeno odločbo (odločbe, sklepi) teh organov v času, ko takšna odločba učinkuje, se kaznuje z globo 200 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 2000 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena, se kaznuje z globo 300 EUR.

8. člen

(pisanje po objektih)

(1) Kdor piše ali riše po objektih, zidovih, ograjah ali drugih javno dostopnih krajih, razen na krajih, kjer je to dovoljeno, se kaznuje z globo 208,65 EUR.

9. člen

(vandalizem)

(1) Kdor namenoma poškoduje, prevrne, odstrani ali kako drugače v nasprotju z namenom uporabe ravna s spominskimi obeležji in z objekti javne infrastrukture, kot so: komunalna infrastruktura, javna razsvetljava, cestnoprometni znaki, priprave in naprave na rekreativnih površinah, igrala na otroških površinah in podobne javne naprave, se kaznuje z globo 300 EUR.

10. člen

(kampiranje)

(1) Kdor kampira, parkira avtomod ali prikolico oziroma podobno vozilo na javnem kraju, ki za to ni določen, ali na zasebnem prostoru brez soglasja lastnika ali posestnika, se kaznuje z globo 83,46 EUR.

11. člen

(uporaba živali)

(1) Kdor pri posamezniku s ščuvanjem ali razkazovanjem živali namenoma povzroči občutek strahu ali ogroženosti, se kaznuje z globo 300 EUR.

(2) Lastnik, vodnik ali skrbnik živali mora žival, ki se giblje v naselju ali na javnih poteh, imeti na povodcu.

(3) Lastnik, vodnik ali skrbnik živali ne sme voditi ali spuščati živali na zasebnem prostoru brez soglasja lastnika ali posestnika in v javnih objektih kot so prostori državnih organov in organov lokalne skupnosti ter nosilcev javnih pooblastil, vrtci, šole, knjižnice, športni objekti in podobno, razen v primeru, da je to izrecno dovoljeno, pri čemer način uporabe živali določi lastnik ali upravljavec objekta. Psi-vodiči slepih in psi-pomočniki invalidov imajo skupaj s svojim skrbnikom vstop na vsa javna mesta in v sredstva javnega prevoza in jim ni treba imeti nagobčnika.

(4) Lastnik, vodnik ali skrbnik živali mora v naselju za živaljo počistiti iztrebke in jih na primeren način odložiti v za to predviden zabojnik za živalske iztrebke. V primeru, da na določenem območju ni zabojnikov za živalske iztrebke, mora lastnik, vodnik ali skrbnik živali iztrebke počistiti tako, da jih zavije v plastično vrečko in odloži v zabojnik za ostanke komunalnih odpadkov.

(5) Lastnik, vodnik ali skrbnik živali, ki krši drugi, tretji ali četrti odstavek tega člena, se kaznuje z globo 100 EUR.

12. člen

(pustiti, voziti, prati, popravljati vozila na javnih površinah)

(1) Na vseh javnih površinah, ki niso določene za popravila ali pranje vozil ali vožnjo (zelenicah, trgih...) je prepovedano pustiti, prati, voziti ali popravljati vozila, kršitelj se kaznuje z globo 250 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 1.000 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 500 EUR.

13. člen

(poškodovanje drevja, okrasnega grmičevja ali cvetja na javnih površinah)

(1) Kdor poškoduje drevje, okrasno grmičevje ali cvetje na javnih površinah se kaznuje z globo 250 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 1.000 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 500 EUR.

14. člen

(povzročanje hrupa)

(1) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali samostojna podjetnica posameznica (v nadaljnjem besedilu: samostojni podjetnik posameznik) ali posameznik ali posameznica, ki samostojno opravlja dejavnost (v nadaljnjem besedilu: posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost), ki na nedovoljen način med 22.00 in 6.00 uro moti mir ali počitek ljudi s hrupom in ne gre za nujne interventne-vzdrževalne posege ali z uporabo televizijskega ali radijskega sprejemnika, drugega akustičnega aparata ali akustične naprave ali glasbila moti mir ali počitek ljudi in to ni posledica dovoljene dejavnosti, se kaznuje z globo 400 EUR.

(2) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki zaposluje druge osebe, ki na nedovoljen način med 22.00 in 6.00 uro moti mir ali počitek ljudi s hrupom in ne gre za nujne interventne-vzdrževalne posege ali z uporabo televizijskega ali radijskega sprejemnika, drugega akustičnega aparata ali akustične naprave ali glasbila moti mir ali počitek ljudi in to ni posledica dovoljene dejavnosti, se kaznuje z globo 200 EUR.

15. člen

(plakatiranje)

(1) Kdor oglašuje ali postavlja reklamne panoje izven za to določenih mest na javnih površinah ali na zasebnih površinah brez soglasja lastnika, se kaznuje z globo 250 EUR.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 1.000 EUR.

(3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 500 EUR.

16 člen

(postavljanje letnih vrtov ali drugih izdelkov iz dejavnosti)

- (1) Kdor brez predhodnega soglasja upravnega organa občine, na javno površino ali del ceste, postavi letni vrt ali izdelke iz dejavnosti, se kaznuje z globo 250 EUR.
- (2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 1.000 EUR.
- (3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje z globo 500 EUR.
- (4) Inšpektor odredi povzročitelju odstranitev posega iz prvega odstavka tega člena. V primeru neupoštevanja odredbe inšpektorja, odstranitev izvede javno komunalno podjetje, na stroške povzročitelja.

17. člen

(sežiganje komunalnih odpadkov ali drugih odpadkov na javnih površinah)

- (1) Kdor sežiga komunalne odpadke ali druge odpadke na javnih površinah se kaznuje z globo 400 EUR.
- (2) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, se kaznuje z globo 1.000 EUR.
- (3) Odgovorna oseba pravne osebe ali podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost se za prekršek iz prvega odstavka tega člena, kaznuje z globo 500 EUR.
- (4) Inšpektor odredi sanacijo kurišča in odvoz komunalnih odpadkov ali drugih odpadkov na deponijo javnega komunalnega podjetja. Neupoštevanje te odredbe ima za posledico, da sanacijo izvede javno komunalno podjetje na stroške povzročitelja.

18. člen

(zagotavljanje varnega in neoviranega cestnega prometa)

- (1) Zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa občinski redarji:
 - urejajo in nadzirajo promet na cestah in drugih javnih površinah samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju;
 - izvajajo nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju;
 - izvajajo nadzor nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce;
 - opravljajo nadzor prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo.
- Pri opravljanju navedenih nalog občinski redarji izrekajo globe in opozorila ter izvajajo pooblastila in ukrepe, ki so preneseni nanje s tem in drugimi zakoni, ter ukrepe, določene z občinskimi predpisi.
- (2) Pri opravljanju nalog iz prejšnjega odstavka sme občinski redar zahtevati od voznika motornega vozila vozniško dovoljenje in prometno dovoljenje, od drugega udeleženca cestnega prometa pa listino, s katero ugotovi njegovo istovetnost. Udeleženec cestnega prometa mora izročiti redarju zahtevano listino na vpogled.
- (3) Pri urejanju prometa vozil morajo občinski redarji uporabljati znake, ki jih dajejo policisti v skladu s tem zakonom in podzakonskim aktom, izdanim na njegovi podlagi.
- (4) Z globo 80 EUR se kaznuje za prekršek udeleženec cestnega prometa, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom ali z znakom iz tretjega odstavka tega člena.

19. člen

(varstvo cest in okolja)

- (1) Z uporabo vozila se ne sme povzročati čezmernega hrupa oziroma ropota ali kako drugače onesnažiti okolja.
- (2) Ko voznik na cesti vozilo ustavi za več kot tri minute ali ga parkira, mora takoj ugasniti motor. Ta določba se ne uporablja za vozila, pri katerih motor poganja naprave za opravljanje določenih del (vozilo za zbiranje in odvoz odpadkov, vozilo za čiščenje kanalov, avtomobilsko dvigalo ipd.).
- (3) Na cesti ali drugi javni površini ali ob njej je prepovedano izpuščati, puščati, odlagati, odmetavati ali postavljati karkoli, kar bi oviralo potek prometa, ogrozilo njegovo varnost, škodovalo ljudem, živalim, rastlinam ali onesnažilo okolje. Zlasti je prepovedano vozišče močiti ali ovirati odtekanje vode z njega, odlagati nanj sneg ali led, postavljati stebričke, verige ali druge naprave za ograjevanje parkirnih prostorov oziroma preprečevanje parkiranja, puščati na njem zabojnike za smeti ali druge predmete, razsipati po njem sipek material, ga pomazati z mazili ali drugače pomastiti ali kako drugače onesnažiti.
- (4) Preden se vključi v promet na cesti s kolovozne poti ali druge zemljiške površine, mora voznik odstraniti z vozila zemljo ali blato, ki bi lahko onesnažilo vozišče.
- (5) Izvajalec gradbenih ali drugih del mora pri izvozu z gradbišča ali druge zemljiške površine, na kateri se izvajajo dela, očistiti zemljo ali blato z vozil, ki se s te površine vključujejo v cestni promet.
- (6) Zemljo ali blato, ki v primeru iz četrtega ali petega odstavka tega člena onesnaži vozišče, mora voznik oziroma izvajalec del takoj odstraniti z vozišča. Če tega ne stori, očisti vozišče na njegove stroške pristojni izvajalec rednega vzdrževanja cest.
- (7) Z globo 80 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbo prvega ali drugega odstavka tega člena.
- (8) Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek voznik ali druga fizična oseba, ki ravna v nasprotju z določbo tretjega, četrtega ali petega odstavka tega člena.
- (9) Z globo 2.500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z določbo tretjega ali petega odstavka tega člena, odgovorna oseba pa z globo 250 EUR.

20. člen

(neupoštevanje zakonitega ukrepa uradnih oseb)

- (1) Kdor ne upošteva na kraju samem odrejenega zakonitega ukrepa ali odredbe uradne osebe, se kaznuje z globo 400 EUR.
- (2) Kdor se brez razlogov ali po njihovem preteku zadržuje v prostorih državnega organa, prostorih samoupravne lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil in jih na opozorilo pristojnih oseb ne zapusti, se kaznuje z globo 40 EUR ter se ga iz zgoraj omenjenih prostorov odstrani.

21. člen

(lažna naznanitev prekrška)

- (1) Kdor z obvestilom o kršitvi javnega reda po tem odloku povzroči interveniranje občinskih redarjev, inšpektorjev, reševalcev ali gasilcev, čeprav ve, da take kršitve ni bilo, se kaznuje z globo 200 EUR.

22. člen

(pooblastilo redarju za zaseg predmetov)

(1) Občinski redar brez predhodne odločbe pristojnega organa zaseže predmete prekrška iz 6. člena tega odloka.

(2) Za prekrške iz prejšnjega odstavka se lahko izreče stranska sankcija odvzem predmetov.

III. NADZOR

23. člen

(pristojnost)

(1) Za nadzor nad izvajanjem tega odloka je pristojen Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

24. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o javnem redu in miru v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 36/92 in 19/94)

25. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem občinskem glasilu Občine Vrhnika Naš Časopis.

Številka: 007 – 2 /2010 (2-01)

Datum:

Župan
Občina Vrhnika
dr. Marjan Rihar

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

K 1. členu:

Vsebina tega člena je splošno določilo tega odloka in določa za kakšen namen se sprejme ta odlok.

K 2. členu:

Določa opredelitev izrazov, ki so uporabljeni v tem odloku.

K 3. členu:

Člen določa da je vzdrževanje javnega reda in miru delovanje skupnosti, ki s predpisi in ukrepi zagotavlja, da se prepreči ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti ali posamezniku.

K 4. členu:

Člen določa, da prepoved nedostojnega vedenja na javnem kraju in zoper naveden prekršek določa globo.

K 5. členu:

Določa prepoved beračenja na javnem kraju in zoper naveden prekršek določa globo.

K 6. členu:

Člen prepoveduje uporabo nevarnih predmetov in zoper naveden prekršek določa globo.

K 7. členu:

Člen določa prepoved poškodovanja uradnega napisa, oznake ali odločbe državnega organa, organa samoupravne lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil in zoper naveden prekršek določa globo.

K 8. členu:

V tem členu je določen prepoved pisanja po objektih in zoper naveden prekršek določa globo.

K 9. členu:

Člen prepoveduje vandalizem in zoper naveden prekršek določa tudi globo.

K 10. členu:

Člen prepoveduje kampiranje na javnem kraju, ki za to ni določen in določa globo za prekršek.

K 11. Členu

Člen določa prepoved uporabe živali z namenom povzročitve občutka strahu ali ogroženosti in predpisuje globo. Nadalje določa, kdaj in kje mora lastnik živali imeti žival na povodcu ter da mora lastnik živali v naselju za živaljo počistiti iztrebke. V primeru kršitev je predpisana globa.

K 12. členu:

Člen določa prepoved puščati, voziti, prati in popravljati vozila na javnih površinah ter določa globo.

K 13. členu:

Člen določa prepoved poškodovanja drevja, okrasnega grmičevja ali cvetja na javnih površinah ter določa globo.

K 14. členu:

Člen določa kršitve samostojnih podjetnikov posameznikov, posameznikov, ki samostojno opravljajo dejavnost, odgovornih oseb pravnih oseb ali podjetnikov posameznikov ali posameznikov, ki samostojno opravljajo dejavnost, ki zaposlujejo druge osebe, se kaznuje z globami v primeru povzročanja nedovoljenega hrupa.

K 15. členu:

Člen določa prepoved plakatiranja ter določa globe.

K 16. členu:

Člen določa prepoved postavljanja letnih vrtov in drugih izdelkov iz dejavnosti brez predhodnega soglasja upravnega organa občine na javnih površinah ter določa globe.

K 17. členu:

Člen določa prepoved sežiganja komunalnih odpadkov ali drugih odpadkov na javnih površinah ter določa globe.

K 18. členu:

Člen določa naloge občinskih redarjev za zagotavljanje varnega in neoviranega cestnega prometa ter določa globo za prekršek iz drugega in tretjega odstavka tega člena.

K 19. členu:

Ta člen določa varstvo cest in okolja in globe za prekršek.

K 20. členu:

Ta člen določa neupoštevanje zakonitega ukrepa uradnih oseb in globo.

K 21. členu:

Ta člen določa lažno naznanitev prekrška in globo.

K 22. členu:

Ta člen določa pooblastilo redarju za zaseg predmetov.

K 23. členu:

Ta člen določa da je za nadzor nad izvajanjem tega odloka pristojen Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

K 24. členu:

Določa prenehanje veljavnosti Odloka o javnem redu in miru v Občini Vrhnika iz leta 1992.

K 25. členu:

Določa začetek veljavnosti odloka in objavo.

IV. PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Vrhnika ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24. marca 2010.

Župan
dr. Marjan RIHAR



Številka: 007-11/2009 (2-01)
Datum: 4. 1. 2010

6

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O PLAKATIRANJU V ČASU VOLITEV IN
REFERENDUMA V OBČINI VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Zakon o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07,
103/07)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: mag. Maja Gnidovec, vodja oddelka za splošne zadeve

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Občinski svet Občine Vrhnika je Odlok o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika sprejel 16.2.2006. Odlok je bil objavljen v Našem časopisu, št. 323/2006. V Uradnem listu RS, št. 41/07, je bil dne 11. 5. 2007 objavljen Zakon o volilni in referendumski kampanji.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve (komisija) je ob vsakokratnih volitvah z objavo Pogojev za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest, izobešanja transparentov ter najemanja stojnic, obvestila organizatorje volilne kampanje o načinu enakopravnega razdeljevanja brezplačnih in odplačnih plakatnih mest, stojnic in transparentov. Komisija je ugotovila, da je potrebno Odlok o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika uskladiti z veljavno zakonodajo ter s potrebami Občine Vrhnika.

Ob pregledu potrebnih sprememb in dopolnitev Odloka o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika, se je glede na veliko število sprememb, sprejelo odločitev, da se pripravi nov odlok z naslovom: Odlok o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika.

S sprejemom odloka se bo zagotovil enoten in enakovreden način obveščanja v predvolilnem času vsem občanom in občankam Občine Vrhnika.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

Leta 2007 je bil sprejet Zakon o volilni in referendumski kampanji, ki je razveljavil Zakon o volilni kampanji, na podlagi katerega je bil sprejet tudi Odlok o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika.

3. Cilji sprejetja odloka

Cilj, ki ga želimo doseči je uskladitev odloka z veljavno zakonodajo in odprava dosedanjih pomanjkljivosti, ki so se pokazale v praksi.

4. Finančne posledice

Sprejetje in izvajanje tega odloka ne bo imelo finančnih posledic za Občino Vrhnika. Prihodki iz naslova plačanih glob bodo prihodki občinskega proračuna, medtem ko so kot odhodki občinskega proračuna opredeljeni stroški nadzora nad izvajanjem tega pravilnika.

II. BESEDILO ČLENOV:

Na podlagi 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07) in 13. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš Časopis št. 365, dne 26.10.2009) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ___ seji, dne _____, sprejel

ODLOK

O PLAKATIRANJU V ČASU VOLITEV IN REFERENDUMA V OBČINI VRHNIKA

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se določajo vrste plakatnih mest, postopek razdelitve plakatnih mest in postavljanje panojev, transparentov in stojnic, plakatiranje zunaj plakatnih mest v času volilne kampanje na območju Občine Vrhnika za volitve poslancev državnega zbora, poslancev v evropski parlament, predsednika republike, župana in članov občinskega sveta.

Za izvedbo kampanje za referendum se smiselno uporabljajo določbe tega odloka, kjer določbe za referendum niso posebno opredeljene.

2. MESTA PLAKATIRANJA

2. člen

Občina Vrhnika (v nadaljevanju: občina) mora vsem organizatorjem volilne kampanje (v nadaljevanju: organizator) zagotoviti brezplačna plakatna mesta za osnovno informiranje volivcev v občini o listi kandidatov oziroma kandidatu.

Občina lahko zagotovi dodatna plakatna mesta pod določenimi pogoji in proti plačilu.

Organizatorji lahko izvajajo plakatiranje zunaj plakatnih mest ob pogojih iz 12. člena tega odloka.

3. BREZPLAČNA PLAKATNA MESTA

3. člen

Občina za brezplačno uporabo plakatnih mest nameni polovico obstoječih plakatnih mest, s katerimi upravlja pooblaščen organizacija.

Uporaba plakatnih mest je brezplačna, organizatorji pa so dolžni plačati nameščanje in odstranjevanje plakatov pooblaščen organizaciji po veljavnem ceniku.

4. DODATNA PLAKATNA MESTA

4. člen

V primeru izkazanega interesa organizatorjev, občina lahko določi dodatna plakatna mesta, ki so organizatorjem na razpolago le pod določenimi pogoji in proti plačilu.

5. TRANSPARENTI

5. člen

Vse lokacije za transparente na območju Občine Vrhnika morajo biti trideset dni pred dnevom glasovanja na volitvah in dvajset dni pred dnevom glasovanja na referendumu na razpolago za namen volilne in referendumске kampanje.

Občina Vrhnika mora pridobiti soglasje za izobešanje transparentov od Direkcije za ceste RS, Ljubljana.

6. POSTOPEK RAZDELITVE BREZPLAČNIH IN DODATNIH PLAKATNIH MEST

6. člen

Komisija za volitve, mandatna vprašanja, imenovanja in administrativne zadeve (v nadaljevanju: komisija) mora najkasneje šestdeset dni pred dnevom glasovanja na volitvah oziroma petindvajset dni pred dnevom glasovanja na referendumu javno objaviti pogoje za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest.

Komisija najmanj petintrideset dni pred dnevom glasovanja na volitvah in najmanj dvajset dni pred dnevom glasovanja na referendumu skliče sestanek, na katerem določi:

- število plakatnih mest, ki bodo ponujena brezplačno,
- število in lokacije dodatnih plakatnih mest, ki bodo ponujena pod določenimi pogoji in proti plačilu,
- število stojnic, ki bodo ponujene pod določenimi pogoji in proti plačilu,
- število transparentov, ki bodo ponujeni pod določenimi pogoji in proti plačilu,
- rok, v katerem morajo organizatorji vložiti vlogo za pridobitev plakatnih mest, stojnic in transparentov.

7. člen

Komisija istočasno z objavo pogojev iz prejšnjega člena javno objavi tudi poziv organizatorjem, da v določenem roku vložijo vlogo, v kateri navedejo zeleno število brezplačnih plakatnih mest ter število dodatnih plakatnih mest, stojnic in transparentov. V javnem pozivu se določi tudi datum, uro in kraj razdeljevanja brezplačnih plakatnih mest, odplačnih plakatnih mest, stojnic in transparentov.

8. člen

Pri razdelitvi brezplačnih plakatnih mest se upošteva načelo enakopravnosti pri nameščanju plakatov na plakatna mesta, ne glede na to, kako veliko stranko oziroma listo predstavlja posamezen organizator.

Če pri razdeljevanju brezplačnih plakatnih mest ni doseženo soglasje organizatorjev, se razdelitev določi z javnim žrebom, ki ga izvede komisija. Komisija pisno obvesti vse organizatorje o dnevu, uri in kraju razdelitve plakatnih mest najmanj sedem dni pred dnevom razdeljevanja.

Komisija v roku treh dni pisno obvesti vse organizatorje o dodelitvi plakatnih mest.

9. člen

Pri dodeljevanju dodatnih plakatnih mest, stojnic in transparentov mora komisija upoštevati načelo enakopravnosti med organizatorji, ki so izkazali interes po dodatnih plakatnih mestih, stojnicah in transparentih.

Če pri razdeljevanju dodatnih plakatnih mest, stojnicah in transparentih ni doseženo soglasje organizatorjev, se razdelitev izvede z javnim žrebom.

Dodatna plakatna mesta so organizatorjem na razpolago proti plačilu stroškov uporabe plakatnih mest in storitve lepljenja in odstranjevanja plakatov.

Stojnice in transparenti so organizatorjem na razpolago proti plačilu stroškov uporabe stojnic ali transparentov ter postavitve oz. izobešanja in odstranitve.

10. člen

Če se izkaže potreba za izvedbo javnega žreba za dodelitev dodatnih plakatnih mest, stojnic ali transparentov, se le-ta izvede istočasno z žrebom za brezplačna plakatna mesta.

11. člen

Na brezplačnih in dodatnih plakatnih mestih izvaja plakatiranje in odstranjevanje plakatov za posameznega organizatorja volilne kampanje pooblaščen izvajalec plakatiranja v občini.

Postavitev in odstranitev stojnic za posameznega organizatorja volilne kampanje izvaja Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika.

Izobešanje in odstranjevanje transparentov v občini za posameznega organizatorja volilne kampanje izvaja Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

7. PLAKATIRANJE ZUNAJ PLAKATNIH MEST

12. člen

Plakatiranje zunaj plakatnih mest je dovoljeno s pisnim soglasjem lastnika oziroma upravljavca reklamnih tabel, stavb, drugih objektov in zemljišč.

Kadar organizator volilne kampanje plakatira zunaj plakatnih mest brez soglasja iz prejšnjega odstavka, lastnik oziroma upravljavec sam odstrani plakate na stroške organizatorja ali pozove organizatorja, da plakate nemudoma odstrani. Če organizator v treh dneh od prejema poziva plakatov ne odstrani, lastnik oziroma upravljavec odstrani plakate na stroške organizatorja.

Za nameščanje plakatov iz prvega odstavka tega člena ni dovoljeno predpisovati posebnega dovoljenja in zaračunavati občinske takse.

Plakati zunaj plakatnih mest se med seboj ne smejo prekrivati in morajo biti oddaljeni en od drugega najmanj 5 m.

Namestitev in odstranitev plakatov zunaj obstoječih plakatnih mest izvede organizator na lastne stroške.

Obvezne sestavine pisnega soglasja lastnika, ki dovoljuje plakatiranje zunaj plakatnih mest, so:

- naziv organizatorja volilne oz. referendumске kampanje;
- parcelna številka parcele, kjer bo plakatno mesto;
- osebni podatki lastnika;
- podpis lastnika.

13. člen

Prelepljenje ali uničevanje plakatov drugih organizatorjev volilne kampanje je prepovedano.

Nepravilno nameščeni plakati, stojnice in transparenti se odstranijo na stroške organizatorja nepravilno nameščenega plakata, stojnice in transparenta.

V času volilnega molka je prepovedano lepiti in nameščati nove plakate, postavljanje stojnic in izobešanje transparentov.

14. člen

Organizatorji volilne kampanje morajo najkasneje v petnajstih dneh po glasovanju poskrbeti za odstranitev svojih plakatov in drugih oglaševalskih vsebin.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo lahko po poteku roka iz prejšnjega odstavka odredi odstranitev plakatov na stroške organizatorja volilne kampanje in izreče globo v skladu z 16. členom tega odloka. Pritožba zoper odločbo o odstranitvi plakatov ne zadrži njene izvršitve.

8. NADZOR

15. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

9. KAZENSKÉ DOLOČBE

16. člen

Z globo 700 EUR se kaznuje za prekršek organizator volilne kampanje, ki:

- opravlja plakatiranje v nasprotju s tem odlokom;
- preleplja ali uničuje plakate drugega organizatorja volilne kampanje;
- plakatira v času volilnega molka;
- ne odstrani plakatov in drugih volilnih oglaševalskih vsebin najkasneje v petnajstih dneh po dnevu glasovanja.

Z globo 150 EUR se kaznuje odgovorna oseba organizatorja volilne kampanje, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

Z globo 150 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki trga ali kakorkoli drugače uničuje plakate, ki so bili nalepljeni v skladu z določbami tega odloka oziroma lepi in namešča nove plakate v času volilnega molka.

10. KONČNI DOLOČBI

17. člen

S tem odlokom se razveljavi Odlok o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika, ki je bil objavljen v Našem časopisu, št. 323, dne 27 .2. 2006.

18. člen

Ta odlok se objavi v uradnem občinskem glasilu "Naš časopis" in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Številka:007-11/2009 (2-01)
Vrhnika, dne

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan Rihar l.r.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV:

K 1. členu:

Vsebina tega člena je splošno določilo tega odloka in določa za kakšen namen se sprejme ta odlok.

K 2. členu:

Člen določa mesta plakatiranja, ki so:

- brezplačna plakatna mesta, ki jih občina mora zagotoviti, njihova uporaba je brezplačna. Nameščanje in odstranjevanje plakatov plača organizator pooblaščen organizaciji po veljavnem ceniku,
- dodatna plakatna mesta, katera občina zagotovi, če je izkazan interes. Uporaba teh mest se plača. Najem, nameščanje in odstranjevanje plakatov plača organizator pooblaščen organizaciji po veljavnem ceniku,
- plakatiranje zunaj plakatnih mest se izvaja le pod pogoji iz 12. člena tega odloka.

Zakon o volilni in referendumski kampanji v 8. členu določa, da je lepljenje in nameščanje plakatov z oglaševalskimi vsebinami za volilno kampanjo (v nadaljnjem besedilu: plakati) dovoljeno na plakatnih mestih, ki jih določi lokalna skupnost. Lokalna skupnost mora brezplačno, tudi brez plačila komunalne takse, zagotoviti vsem organizatorjem volilne kampanje enakopravnost pri lepljenju in nameščanju plakatov na teh plakatnih mestih, katerih število in skupna površina morata posameznemu organizatorju volilne kampanje omogočati vsaj osnovno informiranje volivcev v lokalni skupnosti o listi kandidatov ali kandidatu oziroma o referendumskem vprašanju.

V skladu z drugim odstavkom istega člena lahko občina določi tudi dodatna plakatna mesta, ki so organizatorjem volilne kampanje na razpolago le pod določenimi pogoji in proti plačilu.

K 3. členu:

Člen določa, da občina za brezplačno uporabo plakatnih mest nameni polovico obstoječih plakatnih mest, s katerimi upravlja pooblaščen organizacija, ter da je uporaba plakatnih mest je brezplačna, organizatorji pa so dolžni plačati nameščanje in odstranjevanje plakatov pooblaščen organizaciji po veljavnem ceniku.

K 4. členu:

Člen določa, da občina lahko zagotovi še dodatna plakatna mesta, če je izkazan interes.

K 5. členu:

V tem členu je določeno, da so vse lokacije za transparente na območju Občine Vrhnika v času volilne in referendumске kampanje rezervirane za ta namen. Občina Vrhnika pridobi soglasje za izobešanje transparentov od Direkcije za ceste RS.

K 6. členu:

V tem členu so določene pristojnosti komisije ter rok za objavo pogojev za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest. Komisija mora najkasneje v šestdesetih dneh pred dnevom glasovanja na volitvah in najkasneje petindvajset dni pred dnem glasovanja na referendumu javno objaviti pogoje za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest.

K 7. členu:

Člen določa pristojnost komisije ter vsebino poziva organizatorjem za vložitev vloge za pridobitev brezplačnih, dodatnih plakatnih mest, stojnic in transparentov.

K 8. členu:

V tem členu je določen postopek za razdelitev brezplačnih plakatnih mest.

K 9. členu:

V tem členu je določen postopek za dodelitev dodatnih plakatnih mest, stojnic in transparentov.

K 10. členu:

Člen določa, da se v primeru, da se izkaže potreba, izvede javni žreba za dodatna plakatna mesta, stojnice in transparente, istočasno z javnim žrebom za brezplačna plakatna mesta.

K 11. členu:

Člen določa, da izvaja plakatiranje in odstranjevanje plakatov na brezplačnih in dodatnih plakatnih mestih v času volilne kampanje pooblaščen izvajalec. Postavitev in odstranitev stojnic za posameznega organizatorja volilne kampanje izvaja Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Izobešanje in odstranjevanje transparentov v občini za posameznega organizatorja volilne kampanje izvaja Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o..

K 12. členu

Člen določa način plakatiranja zunaj plakatnih mest.

K 13. členu:

Člen določa, da je prelepljanje ali uničevanje plakatov drugih organizatorjev prepovedano. Nepravilno nameščeni plakati, stojnice in transparenti se odstranijo na stroške organizatorja nepravilno nameščenega plakata, stojnice in transparenta. Prav tako je v času volilnega molka je prepovedano lepiti in nameščati nove plakate, postavljanje stojnic in izobešanje transparentov.

K 14. členu:

Člen določa, da morajo organizatorji volilne kampanje najkasneje v petnajstih dneh po glasovanju poskrbeti za odstranitev svojih plakatov in drugih oglaševalskih vsebin.

K 15. členu:

Ta člen določa opravljanje nadzora nad izvajanjem tega odloka.

K 16. členu:

Člen določa globe za prekrške po tem odloku.

K 17. členu:

Določa prenehanje veljavnosti Odloka o plakatiranju v času volitev v Občini Vrhnika, ki je bil objavljen v Našem časopisu št. 323, dne 27.2.2006.

K 18. členu:

Določa začetek veljavnosti odloka in objavo.

IV. PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24. marca 2010.

Župan
dr. Marjan RIHAR



Številka: 007-11/2009 (2-01)
Datum: 4. 2. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O PLAKATIRANJU V ČASU VOLITEV IN
REFERENDUMA V OBČINI VRHNIKA**

Komisiji za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 34. seji, dne 3. 2. 2010 obravnavala osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika, ter je sprejela sklep, da se dopolnijo naslednji členi:

1. V 5. členu se doda nov zadnji odstavek, ki se glasi:
»Občina Vrhnika mora pridobiti soglasje za izobešanje transparentov od Direkcije za ceste RS, Ljubljana.«
2. V 12. členu se doda nov zadnji odstavek, ki se glasi:
»Obvezne sestavine pisnega soglasja lastnika, ki dovoljuje plakatiranje zunaj plakatnih mest, so:
 - naziv organizatorja volilne oz. referendumске kampanje;
 - parcelna številka parcele, kjer bo plakatno mesto;
 - osebni podatki lastnika
 - podpis lastnika.«

Besedilo Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika se dopolni s predlogi komisije. Komisija je po razpravi sprejela naslednja

SKLEPA:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je obravnavala osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika in ga ocenila kot primerne za nadaljnjo obravnavo.

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme osnutek Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 24. marca 2010.

Predsednik komisije
Pavel Caserman, l. r.



Številka: 353 - 4/2008 (5-01)
Datum: 10. 2. 2010

7

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpis urejene meje v register prostorskih enot (RPE)**

PРАВNA PODLAGA:

- Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009),
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09),
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 354/08 –UPB2);

POROČEVALKA: Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor

OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena stanja in razlog za sprejem

Pri pripravi Občinskega prostorskega načrta Vrhnika (v nadaljevanju: OPN), smo bili s strani Ministrstva za okolje in prostor opozorjeni, da je potrebna uskladitev registra prostorskih enot - RPE in občinske meje. V osnutku OPN smo obdelali teritorij občine, ki ga vsa ta leta upravno pokrivalo in doslej ni nikoli prišlo v kakršnemkoli postopku do neskladij s sosednjimi občinami glede občinske meje.

Pri pregledu evidence RPE, ki administrativno pomeni mejo in dejansko mejo, do katere obdelujemo naše prostorske akte, smo opazili razhajanja na delu, ki meji na občino Cerknica. Občina Cerknica v svojih prostorskih aktih prikazuje celotno katastrsko občino k.o. Kožljek, čeprav po administrativni meji RPE del k.o. Kožljek sega v občino Vrhnika. Enako Občina Vrhnika v svojih prostorskih aktih prikazuje celotno k.o. Borovnica, čeprav po meji RPE delno sega v občino Cerknica.

Občina Cerknica in Vrhnika tako spoštujeta enako mejo in sicer mejo, ki poteka po katastrskih občinah in sicer med k.o. Borovnica, k.o. Bezuljak in k.o. Kožljek.

RPE, ki določa meje občin je nastal iz RPE mej naselij. Meje med naselji Pokojišče, Dobec, Kožljek in Padež so v preteklosti potekale po mejah k.o. Borovnica, k.o. Bezuljak in k.o.

Kožljek. Ko so bile meje katastrskih občin spremenjene, meje naselij v evidencah niso bile ustrezno usklajene z dejanskim stanjem. Glede na to, da meja med občinama po zakonodaji poteka po mejah naselij, je zaradi tega neusklajena tudi meja med občinama Cerknica in Vrhnika.

Napako se lahko odpravi in mejo uskladi s tehničnim popravkom, kot je prikazano v grafični prilogi. Popravek se izvede tako:

- da se zemljišča v k.o. Kožljek iz naselja Padež (občina Vrhnika) prenese v naselje Kožljek (občina Cerknica); v površini cca. 68,6 ha
- in da se zemljišča v k.o. Borovnica iz naselja Dobec (občina Cerknica) prenese v naselje Pokojišče (občina Vrhnika); v površini cca. 104,1 ha

2. Določila osnutka sklepa:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/2009) in na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ redni seji dne, _____ sprejel

S K L E P

o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpis urejene meje v register prostorskih enot (RPE)

I.

Meje med naselji Pokojišče, Dobec, Kožljek in Padež so v preteklosti potekale po mejah k.o. Borovnica, k.o. Bezuljak in k.o. Kožljek. Ko so bile meje katastrskih občin spremenjene, meje naselij v evidencah niso bile ustrezno usklajene z dejanskim stanjem. Glede na to, da meja med občinama po zakonodaji poteka po mejah naselij, je zaradi tega neuskklajena tudi meja med občinama Cerknica in Vrhnika.

II.

Napako se odpravi in mejo uskladi s tehničnim popravkom, kot je prikazano v grafični prilogi, ki je sestavni del tega sklepa.

Popravek se izvede tako, da se zemljišča:

- s parcelnimi št. 467/41, 467/42, 467/40, 467/43, 467/44, 467/45, 467/46, 467/47, 467/48, 467/49, 467/50, 460/8, 460/9 in 478-del vse k.o. Kožljek iz naselja Padež (občina Vrhnika) prenese v naselje Kožljek (občina Cerknica)

in

- s parcelnimi št. 3333, 3502, 3503, 3504, 3505/1, 3505/2, 3506/1, 3506/2, 3507/1, 3507/2, 3508/1, 3508/2, 3508/3, 3622, 3509/1, 3509/2, 3510/1, 3510/2, 3511, 3512, 3513, 3514, 3515, 3516, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3577, 3531, 3532, 3533, 3534, 3535, 3536, 3537, 3538, 3539, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544, 3545, 3546, 3547, 3548, 3549, 3550, 3551, 3552, 3553, 3554, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3565, 3566, 3567, 3568, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573, 3574, 3575, 3576, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3582, 3583, 3584, 3585 k.o. Borovnica iz naselja Dobec (občina Cerknica) prenese v naselje Pokojišče (občina Vrhnika)

III.

Po sprejemu sklepa na Občinskem svetu Občine Cerknica in Občinskem svetu Občine Vrhnika, se sklep posreduje Geodetski upravi Republike Slovenije.

Z vlogo Občina Cerknica in Občina Vrhnika zaprosita na Geodetsko upravo Republike Slovenije, da se po uradni dolžnosti vpiše urejeno mejo v register prostorskih enot in o vpisu obvesti prizadete lokalne skupnosti.

IV.

Sklep začne veljati takoj, ko ga sprejmeta občinska sveta Občine Cerknica in Občine Vrhnika v enakem besedilu.

Št. 353-4/2009 (5-01)

Vrhnika, dne.....

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

3. Obrazložitev:

- I. člen:** obrazloži in določa vsebino sklepa;
- II. člen:** določa na katerih zemljiščih se opravi popravek;
- III. člen:** določi vlogo sklepa in nadaljnje aktivnosti za ureditev problematike;
- IV. člen:** določi kdaj začne sklep veljati;

4. Stroški priprave prostorskega dokumenta

Posebni stroški pri tem niso nastali.

5. Mnenje

Občina Cerknica in Občina Vrhnika bosta lahko uradno podali vlogo za ureditev medobčinske meje skupaj s sprejetim sklepom obeh občinskih svetov in s tem izkazali soglasno strinjanje za ureditev meje oziroma ažuriranje dejanskega stanja z uradnimi evidencami na Geodetski upravi Republike Slovenije in na ta način omogoči izvedbo tehničnega popravka oziroma odpravo napake v RPE.

6. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

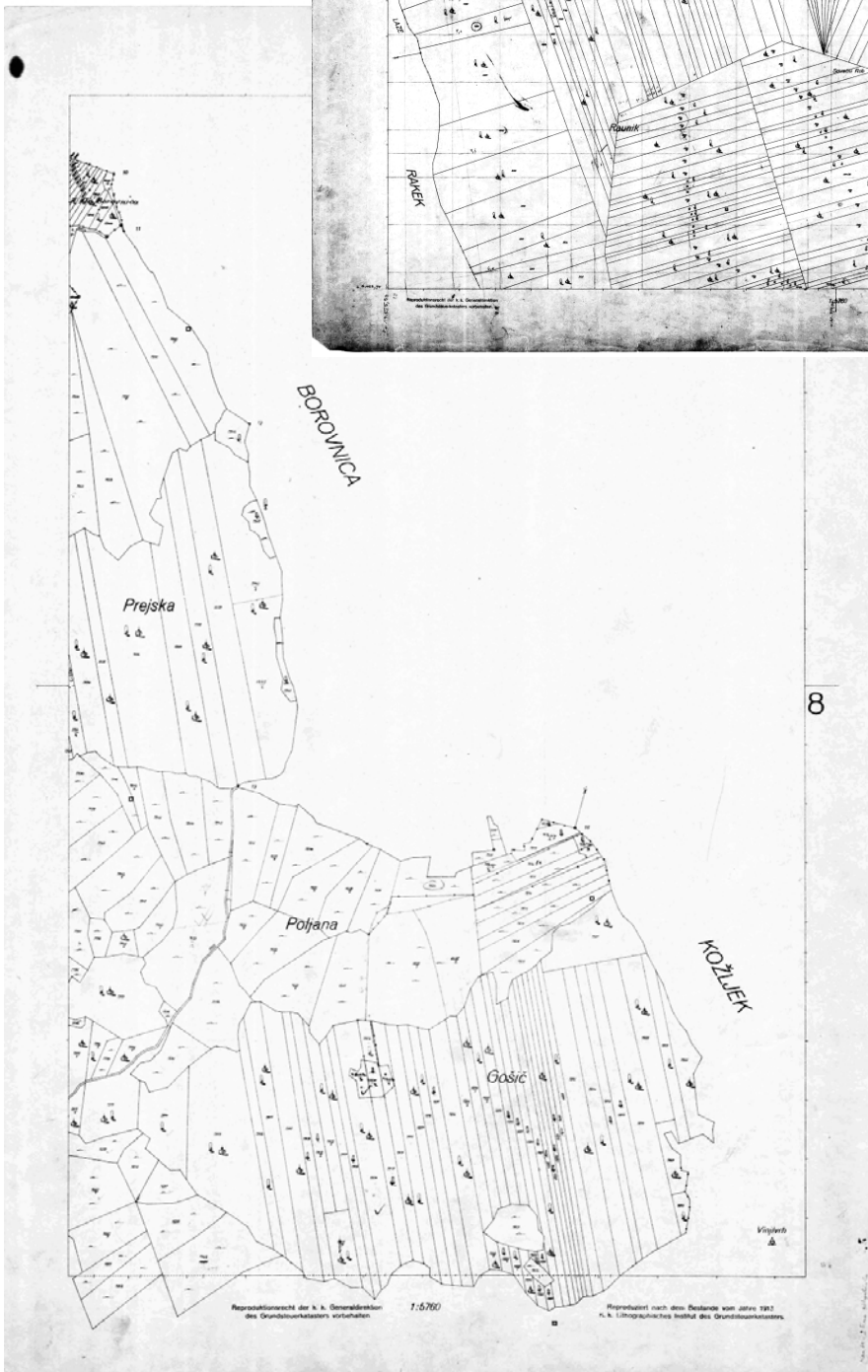
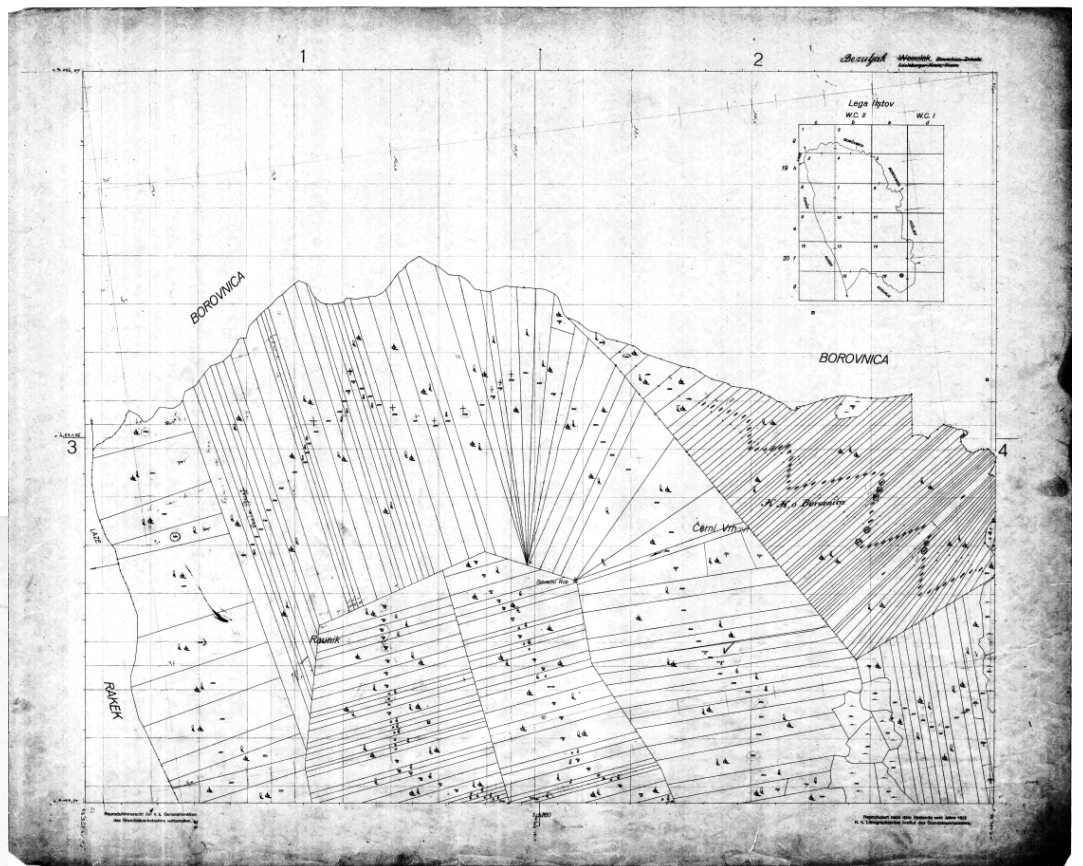
SKLEP:

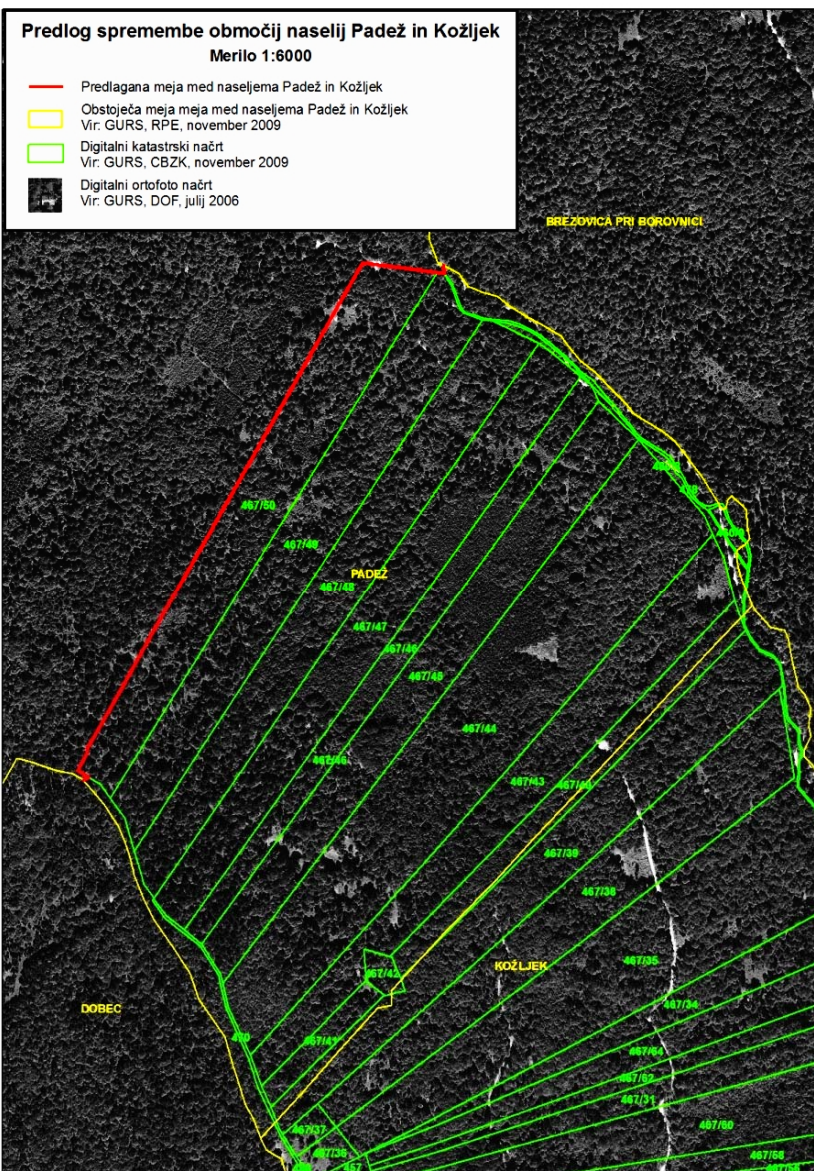
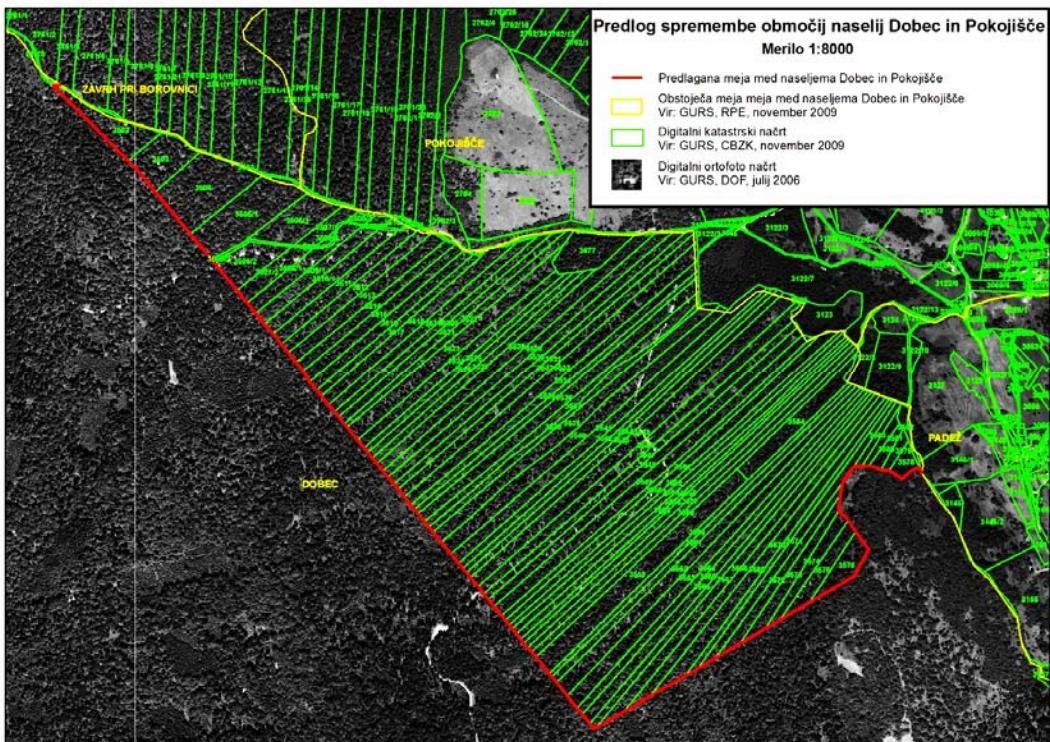
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpisu urejene meje v register prostorskih enot (RPE) na meji med občino Cerknica in občino Vrhnika.

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- Grafičen del sklepa







Številka: 353-4/2008 (5-01)
Datum: 10.2. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpisu urejene meje v register prostorskih enot (RPE)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 28. seji, dne 9. 2. 2010, obravnaval Sklep o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpisu urejene meje v register prostorskih enot (RPE). Odbor je po razpravi sprejel sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora je prejel informacijo o Sklepu o ureditvi meje med naselji Padež in Kožljek ter Dobec in Pokojišče in vpisu urejene meje v register prostorskih enot (RPE) na meji med občino Cerknica in občino Vrhnika. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sklep potrdi.

Predsednik odbora
Janko Skodlar



Številka: 3505-21/2007 (5-08)

Datum: 9. 2. 2010

8

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA:

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6)

PРАВNA PODLAGA:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 108/09)
- Dolgoročni plan Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/2001, 272/01, 277/01, 304/2004, 315/2005; v nadaljnjem besedilu: prostorski plan Občine Vrhnika)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika – Verd (Ur. l. RS, št. 1/95, 63/00, 43/05, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, 330/06; v nadaljnjem besedilu: PUP V2)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09)
- Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN:

Obravnava in sprejem

POROČEVALCI:

Aleksandra Rode Turšič, vodja Oddelka za prostor
Zora Janežič Guštin, Primis Vrhnika d.o.o.
Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo
Marko Fatur, LUZ d.d.

OBRAZLOŽITEV:

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem OPPN

Dne 11. 6. 2007 je Primis Vrhnika d.d. v imenu investitorja Palmeta d.o.o. podal pobudo za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki.

Območje Mrle se nahaja ob Idrijski cesti in javni poti, ki poteka ob potoku Bela, na južni strani meji na še nepozidana stavbna zemljišča, ki so trenutno v rabi kot travnik. Območje je travnik, delno zaraščen z grmovjem.

2. Določila občinskih prostorskih aktov

V prostorskem planu Občine Vrhnika je območje Mrle opredeljeno kot stavbno zemljišče za stanovanja in spremljajoče dejavnosti (oznaka S). Območje se ureja s prostorskim izvedbenim aktom (OPPN).

V PUP V2 območje Mrle sodi v območje urejanja V2S/2 in morfološko enoto 2B/6, kar pomeni:

- S: površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti,
- 2: območja za individualna stanovanja (individualna gradnja),
- B: strnjena pozidava.

3. Predmet OPPN

Pozidava obsega 12 enostanovanjskih objektov: 8 prostostojećih objektov in 4 objekte tipa dvojček; v etažnosti P+M ali K+P+M. Vsak objekt ima 3 parkirna mesta.

Soseska se napaja iz Idrijske ceste po novi slepi privatni cesti z enostranskim pločnikom in obračališčem. V območju soseske bo urejeno otroško igrišče, ekološki otok in podzemni zbiralnik meteornih vod.

Soseska se priklaplja na javno razsvetljavo, vodovodno in kanalizacijsko omrežje ter elektroenergetsko in telekomunikacijsko in CaTV omrežje. Ogrevanje bo začasno s propan butan plinom do izgradnje javnega plinovoda.

V sklopu OPPN se rekonstruira Idrijska cesta od križišča z Notranjsko cesto do potoka Bela z vso komunalno, energetsko in komunikacijsko infrastrukturo.

4. Stroški priprave OPPN

Stroške priprave OPPN krije investitor OPPN Palmeta d.o.o., Pod Hruševco 30, 1360 Vrhnika.

5. Postopek priprave Sprememb in dopolnitev PUP

POBUDA	13. 6. 2007
Sprejem pobude na odboru	2. 7. 2007
Sklep o začetku priprave	3. 8. 2007, Ur. l. RS, št. 70 29. 7. 2007, www.vrhnika.si
OSNUTEK	21. 9. 2007
Prejem smernic	november 2007 – januar 2008
Odločba MOP, da CPVO ni potrebno izvesti	7. 2. 2008
DOPOLNJENI OSNUTEK	17. 8. 2009
Javna razgrnitev	3. 9. – 2. 10. 2009
Javna obravnava	16. 9. 2009
Stališča do pripomb	28. 10. 2009
Objava stališč	30. 11. 2009, Naš časopis, št. 366 29. 10. 2009, www.vrhnika.si
PREDLOG	7. 12. 2009
Prejem mnenj	december 2009 – januar 2010
USKLAJENI PREDLOG	27. 1. 2010
Sprejem odloka na OS	predvideno 25. 2. 2010

II. BESEDILO USKLAJENEGA PREDLOGA ODLOKA

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07) in 22. člena Statuta občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/09) je Občinski svet Občine Vrhnika na seji dne sprejel

O D L O K

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V1S/2 morfološka enota 2B/6)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(podlaga za prostorski akt)

- (1) S tem odlokom se v skladu z Dolgoročnim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in Srednjeročnim družbenim planom Občine Vrhnika za obdobje 1986-1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05), sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V1S/2, morfološka enota 2B/6) (v nadaljnjem besedilu: OPPN).
- (2) OPPN je izdelan na podlagi idejnih zasnov in strokovnih podlag ter z upoštevanjem:
 - prikaza stanja prostora,
 - Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in Srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986-1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Ur. l. RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04, 319/05),
 - Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V2 Vrhnika-Verd (Ur. l. RS, št. 1/95, 63/00, Naš časopis, št. 270/01, 271/01, 314/05, Ur. l. RS, št. 43/05, Naš časopis, št. 330/06).
- (3) OPPN je izdelal Primis Vrhnika d.o.o. pod št. naloge 51/07.

2. člen

(vsebina odloka)

- (1) Ta odlok določa:
 - opis prostorske ureditve,
 - umestitev načrtovane ureditve v prostor,
 - vplive in povezave prostorskih ureditve s sosednjimi območji,
 - rešitve načrtovanih objektov in površin,
 - pogoje in usmeritve za projektiranje in gradnjo,
 - zasnovo projektnih rešitev in pogojev glede priključevanje objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
 - rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine,
 - rešitve in ukrepe za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave,
 - rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
 - načrt parcelacije,
 - etapnost izvedbe prostorske ureditve,
 - velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev,
 - obveznosti investitorjev in izvajalcev,
 - usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.
- (2) Sestavine iz prejšnjega odstavka so obrazložene in grafično prikazane v OPPN, navedenem v 1. členu tega odloka.

3. člen

(sestavni deli OPPN)

I. Tekstualni del:

1. Besedilo odloka

II. Grafični del, ki obsega naslednje grafične načrte:

1. Izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela OPPN s prikazom lege prostorske ureditve v širšem območju
- 1.1. Izsek iz prostorskih sestavin plana Občine Vrhnika M 1:5000
- 1.2. Izsek iz grafičnega dela PUP za plansko celoto V2 M 1:2500
2. Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem
- 2.1. Geodetski načrt s prikazom območja OPPN M 1:500
3. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji
- 3.1. Lega v širšem prostoru in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora M 1:2500
- 3.2. Vplivi na sosednja območja M 1:500
4. Zazidalna oziroma ureditvena situacija s prikazom vplivov in povezav s sosednjimi območji
- 4.1. Arhitektonsko zazidalna situacija in zunanja ureditev M 1:500
- 4.2. Tridimenzionalni prikaz objektov
5. Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro
- 5.1. Prometno tehnična situacija M 1:500
- 5.2. Idejna višinska regulacija M 1:500
- 5.3. Zasnova komunalne ureditve M 1:500
6. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom
- 6.1. Zasnova požarne varnosti in zaščita pred poplavami M 1:500
7. Načrt parcelacije
- 7.1. Načrt parcel M 1:500
- 7.2. Zakoličbeni elementi parcel in predvidenih objektov M 1:500

4. člen
(priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

1. Izvleček iz prostorskih sestavin plana Občine Vrhnika
2. Prikaz stanja prostora
3. Geodetski načrt s certifikatom
4. Strokovne podlage (na vpogled pri pripravljavcu)
- 4.1. Geološko – geomehansko poročilo za parcele št. 1024/4, 1024/5 in 1026 k.o. Vrhnika (stanovanjska soseska Mrle) (IRGO CONSULTING d.o.o., št. IC-350/07, september 2007)
- 4.2. Zadrževalnik na Beli – Idejni projekt (Inženiring za vode d.o.o., št 809 – ŠNS/08, december 2008)
- 4.3. Hidrološko hidravlični elaborat za predvideno pozidavo na Vrhniki ob Beli (OLN Mrle) – Elaborat hidrotehnične osnove (Inženiring za vode d.o.o., št 809a – ŠNS/08, februar 2009)
- 4.4. Prometna in zunanja ureditev OPPN Mrle na Vrhniki – IDP (PNG d.o.o., št. PNG-514/09, november 2009)
- 4.5. Načrt električnih inštalacij in električne opreme: novi NN razvod, srednjenapetostna (20 kV) povezava, novi komunikacijski razvod, javna razsvetljava, – IDZ (ELING Lončar Štefan s.p, št. E- 22/2009, avgust 2009)
- 4.6. Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme: vodovodno omrežje, plinovodno omrežje, meteorna kanalizacija, sanitarna kanalizacija - IDZ (FERing Murska Sobota d.o.o., št. S-13/2009, avgust 2009)
- 4.7. Predstavitev sistemov ponikanja meteorne vode (Separat d.o.o.)
- 4.8. Poročilo o predhodnih arheoloških raziskavah na lokaciji Vrhnika – Mrle (Arhej d.o.o., kulturnovarstveno soglasje št. 62240-254/2009/2 z dne 26.8.2009, september 2009)
5. Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora
6. Obrazložitev in utemeljitev OPPN
7. Povzetek za javnost

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

5. člen

(funkcija in oblikovanje območja)

- (1) Z OPPN se znotraj območja predvidi gradnja individualnih enostanovanjskih in dvostanovanjskih objektov s pripadajočimi zunanjimi ureditvami ter komunalno, energetska in prometno infrastrukturo.
- (2) Območje je namenjeno:
 - predvidenim stanovanjskim objektom,
 - urejenim pripadajočim funkcionalnim in zelenim površinam,
 - dostopni cesti za naselje,
 - izvedbi potrebnih komunalnih in energetskih vodov in naprav,
 - postavitvi ekološkega otoka,
 - otroškemu igrišču in prostoru za druženje stanovalcev.

6. člen

(namembnost načrtovanih objektov)

V območju OPPN je dopustna gradnja objektov z naslednjo namembnostjo po CC SI:

- 11100 Enostanovanjske stavbe,
- 11210 Dvostanovanjske stavbe,
- 21120 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste,
- 22210 Distribucijski plinovodi,
- 22221 Distribucijski cevovodi za pitno in tehnološko vodo,
- 22231 Cevovodi za odpadno vodo,
- 22240 Distribucijski elektroenergetski vodi in distribucijska komunalna omrežja.

III. UMEMTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

7. člen

(obseg območja OPPN)

- (1) Območje OPPN je del območja urejanja V2S/2 in del morfološke enote 2B/6.
- (2) Območje obsega poleg parcel št. 1024/4, 1024/5, 1024/6 in 1026 v lasti investitorja še zemljišča parcel s parcelnimi številkami 2890/1-del, 2866/1-del, 1025/2-del, 1025/4 in 1024/5-del, vse k.o. Vrhnika. Površina območja OPPN je 8.654,00 m².
- (3) Meja območja OPPN je prikazana na grafičnem načrtu »2.1. Geodetski načrt s prikazom območja občinskega podrobnega prostorskega načrta«.

8. člen

(elementi umestitve načrtovane ureditve v prostor)

- (1) Posegi v prostor se morajo skladati z elementi, prikazanimi na grafičnem načrtu »4.1. Arhitektonsko zazidalna situacija in zunanja ureditev«.
- (2) Pomen elementov je:
 - meja območja - določa mejo območja OPPN;
 - regulacijska linija (RL) – razmejuje površine, namenjene javni rabi, od površin, namenjenih zasebni rabi;
 - gradbena meja (GM) – linija, ki je predvideni objekti ne smejo preseči, lahko se je dotikajo z zunanjo linijo fasade ali pa so odmaknjene od nje v notranjost;
 - bruto etažna površina (BEP) – vsota vseh etažnih površin (vključno z zidovi), ki so nad nivojem terena s svetlo višino 1,60 m in več;
 - faktor izrabe gradbene parcele (FSI) – razmerje med bruto etažno površino objekta nad in pod terenom in celotno površino parcele za gradnjo. Pri izračunu bruto etažnih površin objekta se ne upošteva: neizkoriščeno podstrešje, površina balkonov, lož in odprtih teras ter površina garaž in funkcionalnih prostorov objekta (shrambe, inštalacijski prostori), ki so zgrajeni pod nivojem terena;

- faktor zazidanosti (FZ) – razmerje med tlorsno projekcijo zunanjih dimenzij največjih etaž nad terenom in površino parcele za gradnjo. Pri tlorsni projekciji zunanjih dimenzij največjih etaž nad terenom se ne upoštevajo balkoni, napušči in nadstreški, upošteva pa se tlorsna projekcija drugih enostavnih objektov;
- mansarda (M) – del stavbe, katere prostori se nahajajo nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod poševno streho. Osvetlitev prostorov je dopustna z različnimi oblikami strešnih oken;
- sleme – vrhnji rob ostrešja ali stični rob strešin in hkrati najvišja točka objekta. Za 1,5 m ga lahko presega dimnik in zaključek instalacijskega bloka;
- objekt - določa lego načrtovanega objekta v prostoru z njegovimi tlorsnimi gabariti;
- višinski gabarit - določa maksimalno višino objekta ali delov objekta;
- uvoz - določa položaj uvoza na parcelo;
- hortikulturno urejena zelena površina - načrtovano ozelenjena površina pred objektom (predvrt), ki tvori urbani prostor notranje ulice.

III.1 VPLIVI IN POVEZAVE PROSTORSKIH UREDITEV S SOSEDNIMI OBMOČJI

9. člen (vplivno območje)

- (1) V času gradnje bo vplivno območje obsegalo:
 - vsa zemljišča znotraj območja OPPN;
 - dele zemljišč izven območja OPPN zaradi ukinitve obstoječih komunalnih vodov ali ureditev novih in sicer:
 - dele parcel 1796/15, 1796/18 in 2858/2 k.o. Vrhnika za izvedbo novega NN razvoda od obstoječe TP Elektron do križišča Idrijske in Notranjske ceste;
 - del parcele 2858/2 k.o. Vrhnika za priključitev območja na bodoči vod plinovodnega omrežja, ki naj bi bil do križišča Idrijske in Notranjske pripeljan v letu 2008;
 - dele parcel 2866/2, 2890/1 in 1632/12 k.o. Vrhnika za izvedbo priklopa sekundarnega voda vodovoda na javno vodovodno omrežje;
 - dele parcel 1621/9, 2890/1, 1026, 1024/7 in 1025/5 k.o. Vrhnika zaradi ukinitve obstoječega prostozračnega voda telefonske napeljave in napeljave kableske televizije;
 - dele parcel 1024/5, 1025/2 in 1025/5 k.o. Vrhnika za izvedbo novega Telekom omrežja ter novega omrežja CaTV za obstoječi stanovanjski objekt ob vzhodni meji območja OPPN.
- (2) V času obratovanja bo vplivno območje obsegalo:
 - vsa zemljišča znotraj območja OPPN;
 - dele parcel št. 1621/6, 1621/1, 1621/7, 1621/8, 2866/2, 1624/4, 1624/3, 1621/9, 1624/2, 1624/5, 1632/11, 1632/10, 1632/9, 1632/3, 1632/4, 1632/5, 2890/1, 2866/1, 1039, 1024/4, 1026, 1025/3, 1025/4, 1024/5, 1025/2, vse k.o. Vrhnika zaradi občasnegaosenčenja.
- (3) Vplivno območje v času gradnje in v času obratovanja objektov je razvidno iz grafičnega načrta »3.2. Vplivi na sosednja območja«.

10. člen (opis vplivov in povezav s sosednjimi območji)

- (1) Območje OPPN v sklopu predpisanega vplivnega območja minimalno v širini 25 m meji na sledeče obstoječe rabe prostora:
 - s S mejo na potok Bela,
 - s SZ mejo na varovalni pas potoka Bela,
 - s SV in JZ mejo na obstoječe stanovanjske objekte,
 - z J mejo na proste površine, namenjene stanovanjski gradnji.
- (2) V času gradnje bo poseg vplival na okolico:
 - s postavitvijo prostozračnega telekomunikacijskega voda,
 - s priključitvijo sekundarnega vodovodnega voda na obstoječe vodovodno omrežje,
 - z gradnjo NN voda do TP Elektron,
 - s priključitvijo na bodoče plinovodno omrežje v križišču Idrijske in Notranjske ceste,
 - z rekonstrukcijo Idrijske ceste,
 - s postavitvijo gradbiščne ograje in gradbiščne objekta,
 - s temeljenjem na geomehaniko tal,

- s hrupom gradbenih strojev,
 - s prašenjem ob izvajanju gradbenih del,
 - s povečanim prometom tovornih vozil.
- (3) Predvideni objekti s pripadajočo zunanjo ureditvijo bodo po končani gradnji vplivali:
- s povečanim prometom na dostopno cesto,
 - z delnim senčenjem obstoječih objektov, vendar ne preko predpisanih omejitev.
- (4) Na predvideno pozidavo bo vplival promet po obstoječih cestah.
- (5) Vplivov novogradnje v času gradnje in obratovanja na varnost pred požarom, na higiensko in zdravstveno zaščito, na varnost pri uporabi ter pred hrupom, na poslabšanje bivalnih razmer zaradi spremembe osončenja ni, oziroma je z izvedbo posegov stanje v normativnih okvirih.

III.2 REŠITVE NAČRTOVANIH OBJEKTOV IN POVRŠIN

11. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

- (1) Dostop v območje OPPN je predviden z lokalne zbirne ceste Idrijska cesta (LZ 466023). Zasnova celotne prostorske ureditve zagotavlja zadostno število parkirnih mest za stanovalce in obiskovalce, zelene površine z visoko in nizko vegetacijo, interventni dostop, podzemni zadrževalnik meteornih voda kot ukrep za varovanje pred poplavami ter ekološki otok za zbiranje in odvoz koristnih odpadkov.
- (2) Zunanja ureditev in zasnova objektov mora zagotavljati nemoten dostop funkcionalno oviranim osebam. Pri projektiranju je potrebno upoštevati zahteve slovenskega nacionalnega standarda SIST ISO TR 9527.
- (3) Sosesko tvorijo pretežno enostanovanjski objekti in dva dvojčka. Kot ostala pozidava se tudi ta soseska, sicer zaradi konfiguracije terena sama v sebi zaključena celota, navezuje na Idrijsko cesto kot prometno hrbtenico celotnega območja. Napaja jo slepa dvosmerna dostopna cesta z enostranskim pločnikom in z obračališčem. Razen objektov se v soseski uredi tudi komunalno in energetska infrastrukturo, potrebno za delovanje območja, otroško igrišče in prostor za druženje stanovalcev soseske. Za potrebe vsakega objekta v območju se uredijo površine za parkiranje 3 avtomobilov in zelene površine kot funkcionalno zemljišče objektov.
- (4) Zazidalna zasnova in ureditev zunanjih površin je razvidna iz grafičnega načrta »4.1. Arhitektonsko zazidalna situacija in zunanja ureditev«.

12. člen

(trajne in začasne ureditve)

- (1) Vsi predvideni posegi v območju OPPN so trajni.
- (2) Izven območja OPPN so predvideni trajni posegi zaradi ureditve komunalno energetske infrastrukture na naslednjih površinah:
- na delih parcel 1796/15, 1796/18 in 2858/2 k.o. Vrhnika se izvede nov NN razvod od obstoječe TP Elektron do križišča Idrijske in Notranjske ceste;
 - na delu parcele 2858/2 k.o. Vrhnika se območje priključi na bodoči vod plinovodnega omrežja, ki naj bi bil do križišča Idrijske in Notranjske pripeljan v letu 2008;
 - preko parcel 2866/2, 2890/1 in 1632/12 k.o. Vrhnika se izvede priklop vodovoda na javno vodovodno omrežje;
 - na parcelah 1621/9, 2890/1, 1026, 1024/7 in 1025/5 k.o. Vrhnika se ukine obstoječi prostozračni vod telefonske napeljave in napeljave kableske televizije;
 - novo komunikacijsko omrežje ter novo omrežje CaTV za obstoječi stanovanjski objekt ob vzhodni meji območja OPPN se izvede po delih parcel 1024/5, 1025/2 in 1025/5 k.o. Vrhnika.
- (3) Te površine se po končani ureditvi komunalno energetske infrastrukture in priključkov vrnejo v prvotno stanje oz. namensko rabo in ostajajo v lasti dosedanjih lastnikov.
- (4) Potek tras komunalne in energetske infrastrukture je prikazan v grafičnem načrtu »5.3. Zasnova komunalne ureditve«.

13. člen
(dovoljeni posegi)

Na območju OPPN so dovoljeni naslednji posegi:

- rušitve obstoječih objektov – telekomunikacijskih drogov,
- sanacija in priprava stavbnega zemljišča,
- gradnja novih objektov,
- gradnja nezahtevnih objektov iz 14. člena tega odloka,
- gradnja enostavnih objektov iz 15. člena tega odloka,
- zasaditev drevja,
- sajena živa meja,
- urbana oprema (koši za smeti, klopi),
- urejanje zelenih in utrjenih površin,
- urejanje prometne in komunalno energetske infrastrukture,
- vzdrževanje objektov, naprav in površin.

14. člen
(pogoji za gradnjo nezahtevnih objektov)

- (1) Nezahtevni objekti morajo biti zgrajeni skladno s 4. členom Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Ur. l. RS, št. 37/08).
- (2) Dovoljena je postavitvev:
 - ograj, visokih do 1,80 m na lastnem zemljišču,
 - škarp in opornih zidov, visokih do 1,50 m, kjer višine terena ni mogoče premostiti z brežinami. Če je potrebna večja višina, mora na vsakih 1,50 m višine slediti horizontalni zamik globine vsaj 0,70 m. Zamiki morajo omogočiti ozelenitev.
- (3) Odmik ograj od parcelnih mej sosedov mora biti najmanj 0,5 m, s soglasjem sosedu pa je lahko postavljena tudi na mejo.
- (4) Škarpe in oporni zidovi so lahko postavljeni na parcelno mejo.

15. člen
(pogoji za gradnjo enostavnih objektov)

- (1) Enostavni objekti morajo biti zgrajeni skladno z 12. členom Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Ur. l. RS, št. 37/08).
- (2) Dovoljena je postavitvev naslednjih objektov:
 - nadstrešek,
 - zbiralnik za kapnico - samo vkopani,
 - utrjeno dvorišče,
 - ribnik,
 - urbana oprema: skulptura in druga prostorska inštalacija, koši za smeti, klopi ter otroško igrišče skladno z 20. členom Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Ur. l. RS, št. 37/08).

III.3 POGOJI IN USMERITVE ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO

16. člen
(urbanistični pogoji za oblikovanje objektov in površin)

- (1) Soseska se navezuje na Idrijsko cesto preko slepe dvosmerne dostopne ceste z enostranskim pločnikom in T obračališčem.
- (2) Uredi se vso komunalno in energetska infrastrukturo, potrebno za delovanje območja, otroško igrišče in prostor za druženje stanovalcev soseske, ki bo imel tudi funkcijo dostopa do otroškega igrišča. Dostop do igrišča na višjem platoju se izvede v kombinaciji poti in stopnic, površine se tlakuje, motiv za druženje zasadi z drevesi, pot do igrišča z živo mejo, igrišče pa ogradi z ograjo in obsadi z grmovnicami ter oblikuje kot travne površine z igrali in urbano opremo (klopimi, svetili, koši za smeti).

- (3) Za potrebe vsakega objekta v območju se uredijo površine za parkiranje 3 avtomobilov in zelene površine kot funkcionalno zemljišče objektov.
- (4) Od JV zunanlega roba javne poti ob Beli (JP 966421) ter od J zunanlega roba telesa rekonstruirane Idrijske ceste (lokalna zbirna cesta, odsek 466023) se višinska razlika do novovzpostavljenega terena premosti z zatravljeno brežino v naklonu 1:1. Prav tako je dopustno v dogovoru z lastnikom s travno brežino izravnati nivojsko razliko, ki nastane na parceli 1039 k.o. Vrhnika, med T obračališčem in obstoječo dostopno potjo za obstoječi stanovanjski objekt na parceli 1037 k.o. Vrhnika.
- (5) Možna je postavitve individualnih eno in dvostanovanjskih objektov pravokotne oblike z možnostjo izvedbe zunanje terase. Objekti so nepodkleteni, razen objektov 7, 8 in 9, pri katerih naklon terena omogoča izvedbo terase šele v zgornji etaži. Objekta 8 in 9 imata iz tega razloga tudi vkopano garažo namesto prostora za parkiranje na terenu.
- (6) Objekti imajo dostope z interne dostopne ceste.
- (7) Niveleta terena na nivoju vhodov je prilagojena niveletam dostopne ceste.
- (8) Elementi višinske regulacije se detajlno določijo v načrtu zunanje ureditve.
- (9) Sleme objekta ne sme presegati višine 8,5 m od kote zunanje ureditve na nivoju pritličja.
- (10) Prostori za zaboynike za smeti morajo biti vključeni v zunanjo ureditev objektov in poenoteno oblikovani.
- (11) Zunanja ureditev ob objektih in zasnova objektov mora zagotavljati nemoten dostop funkcionalno oviranim osebam. Pri projektiranju je potrebno upoštevati zahteve slovenskega nacionalnega standarda SIST ISO TR 9527.
- (12) Posegi v prostor se morajo skladati z elementi, prikazanimi na grafičnem načrtu »4.1. Arhitektonsko zazidalna situacija in zunanja ureditev«.

17. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

(1) Pravokotni tlorisi v dimenzijah:

- | | | |
|-------------|----------------------|---|
| - Objekt 1: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | vertikalni gabarit | P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - Objekt 2: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | vertikalni gabarit | P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - Objekt 3: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | vertikalni gabarit | P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - Objekt 4: | horizontalni gabarit | 8,60 m x 8,50 m |
| | vertikalni gabarit | P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - Objekt 5: | horizontalni gabarit | 8,60 m x 8,50 m |
| | vertikalni gabarit | P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - Objekt 6: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | vertikalni gabarit | P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - Objekt 7: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | vertikalni gabarit | K + P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | 0 (na SZ strani) – max. 1,20 m (na JV strani) |
| - Objekt 8: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | vertikalni gabarit | K + P + M |
| | naklon strehe | 30° – 38° |
| | kolenčni zid | 0 (na SZ strani) – max. 1,20 m (na JV strani) |

- | | | | |
|---|------------|----------------------|---|
| | garaža | horizontalni gabarit | 6,00 m x 5,50 m |
| | | vertikalni gabarit | K |
| - | Objekt 9: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | | vertikalni gabarit | K + P + M |
| | | naklon strehe | 30° – 38° |
| | | kolenčni zid | 0 (na SZ strani) – max. 1,20 m (na JV strani) |
| | garaža | horizontalni gabarit | 6,00 m x 5,50 m |
| | | vertikalni gabarit | K |
| - | Objekt 10: | horizontalni gabarit | 12,00 m x 9,00 m |
| | | vertikalni gabarit | P + M |
| | | naklon strehe | 30° – 38° |
| | | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - | Objekt 11: | horizontalni gabarit | 8,60 m x 8,50 m |
| | | vertikalni gabarit | P + M |
| | | naklon strehe | 30° – 38° |
| | | kolenčni zid | max. 1,20 m |
| - | Objekt 12: | horizontalni gabarit | 8,60 m x 8,50 m |
| | | vertikalni gabarit | P + M |
| | | naklon strehe | 30° – 38° |
| | | kolenčni zid | max. 1,20 m |
- (2) Kapacitete območja:
- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| Velikost območja: | 8.654 m ² |
| Tlorisna površina objektov: | 1.156 m ² |
| BEP: | 2.052 m ² |
| Faktor izrabe (FSI): | 0,24 |
| Faktor zazidanosti (FZ): | 13,4 % |
- (3) Objekti so v prostoru nanizani ob interni dostopni cesti. Od regulacijske linije Idrijske ceste morajo biti odmaknjeni 7,0 m.
- (4) Objekti morajo biti poenoteno oblikovani, fasadni plašč pa sme biti največ v dveh nežnih pastelnih barvah. Fasade objektov naj bodo izdelane iz trajnih in kvalitetnih materialov.
- (5) Zunanjo steno objektov 2 in 3, ki se parcelni meji približa na manj kot 4,00 m, ter vmesno požarno ločitev med stanovanjskima enotama objektov 4, 5, 11 in 12 je po 8. členu Zakona o varstvu pred požarom (ZVPoz-UPB1, Ur.l. RS, št. 3/2007) potrebno izvesti z materiali s požarno odpornostjo REI 60 minut, skladno s tehnično smernico TSG-1-001:2007.
- (6) Strehe smejo biti dvokapnice z naklonom 30 – 38° z opečno kritino sive barve, max. višina kolenčnega zidu je 120 cm. Objekti s kletmi (objekti 7, 8 in 9) imajo možnost odpiranja mansardne etaže s teraso na SZ strani. Za bivalne prostore se sme izkoristiti do ¼ tlorisne površine mansarde. Teraso so locirane ob vzdolžni stranici objekta. Višina kolenčnega zidu na SZ strani objekta je 0, na JZ strani pa 120 cm, da se z oblikovanjem strešin omili višina ulične fasade objektov, ki imajo vkopano prvo etažo. Osvetlitev mansardnih prostorov se zagotovi s strešnimi okni. Širina napuščev ne sme presegati dimenzije 1,00 m na vzdolžnih in 0,50 m na čelnih fasadah.
- (7) Teraso ob objektih je možno izvesti kot pergole ali nadstrešiti z lahкими konstrukcijami in enokapnimi strehami v minimalnem naklonu. Nadstreške nad vhodi se izvede z enokapno lahko streho z minimalnim naklonom v konzolni izvedbi.
- (8) Parkirne površine ob objektih je možno izvesti kot »carport« - odprto nadstrešnico z lahko konstrukcijo in enokapno strešino, višine največ 3,50 m od kote tlaka.
- (9) Oblikovanje pergol in nadstreškov mora biti skladno z arhitekturo oziroma oblikovanjem stanovanjskih objektov. Za njihovo izvedbo je potrebno izdelati enoten projekt, ki je obvezujoč za vse investitorje.
- (10) Premoščanje višinskih razlik terena je pri izvedbi zunanje ureditve dovoljeno urediti z brežinami v naklonu, ki ga dopušča teren ali z opornimi zidovi. Ti smejo biti izvedeni v kamnu ali betonu in ozelenjeni s plezalkami. Škarpe ali oporni zidovi morajo biti izvedeni skladno s 14. členom tega odloka.
- (11) Medsosedske ograje na posestnih mejah se izvede z zasaditvijo živih mej višine do 1,80 m. Dopustno jih je kombinirati z ozelenjenimi mrežami. Žive meje ob cesti ne smejo biti višje od 0,60 cm, da je zagotovljena preglednost pri vključevanju avtomobilov na cestišče.
- (12) Oblikovanje objektov mora biti sodobno, brez vnašanja historičnih vzorcev, skladno z usmeritvami trajnostne rabe naravnih virov, upošteva naj sodobne trende arhitekture in bivalne kulture.

- (13) Čopi in frčade na strehah niso dovoljeni. Prav tako so prepovedani vsi izzidki, verande, zimski vrtovi, stolpiči in fasadni pomoli kot oblikovalski poudarki ali ograje s profiliranimi stebrički ali skulpturami.
- (14) V primeru, da je objekt zgrajen v pasivnem standardu, so elementi oblikovalsko vključeni v fasadni plašč in streho.
- (15) Zelene površine se zasadijo z grmovnicami in drevesi avtohtonih vrst.
- (16) Dimenzije objektov so razvidne iz grafičnega načrta – »4.1. Arhitektonsko zazidalna situacija in zunanja ureditev«.

IV. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

18. člen (splošni pogoji)

- (1) Vsi objekti znotraj območja OPPN morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno komunalno in energetsko infrastrukturo omrežje. Priključitev se izvede po pogojih posameznih upravljavcev komunalnih vodov.
- (2) Vsi primarni in sekundarni vodi morajo potekati po javnih prometnih in intervencijskih površinah ali površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav. Zagotovljeni morajo biti zadostni in ustrezni odmiki od obstoječih komunalnih in energetskih vodov in naprav.
- (3) V primeru, ko potek v javnih površinah ni možen, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih komunalnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega komunalnega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost.
- (4) Obstoječe komunalne vode, ki se nahajajo v območju, je dopustno obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmogljivosti v skladu s prostorskimi in okoljskimi možnostmi ter ob upoštevanju veljavnih predpisov.
- (5) V primeru, da bo na območju gradilo več investitorjev, morajo pred izdajo gradbenega dovoljenja posameznega objekta pristopiti vsi posamezni investitorji k podpisu ustrezne pogodbe o sofinanciranju izgradnje vseh objektov in naprav za prometno in komunalno ureditev ter izgradnjo vseh infrastrukturnih razvodov, ki so predvideni v zbirni karti komunalnih naprav. V navedeni pogodbi mora biti opredeljen tudi končni rok za končanje vseh del.

19. člen (splošni pogoji za urejanje prometnih površin)

- (1) Vse prometne površine se utrdijo za vožnjo motornih vozil, vključno s standardnimi smetarskimi vozili. Površine vozišč se utrdi z betonskim, kamnitim oziroma asfaltnim tlakovanjem.
- (2) Zunanja ureditev se zasnuje na raščinem terenu.
- (3) Glavni dostopi do objektov, primarne peš in kolesarske površine, parkirni prostori in ostale površine morajo biti urejeni tako, da so uporabni za funkcionalno ovirane ljudi.
- (4) Prometna ureditev je razvidna iz grafičnega načrta »5.1. Prometno tehnična situacija«.

20. člen (motorni promet)

- (1) Dostop v sosesko se izvede z Idrijske ceste preko polnega neprednostnega priključka. Idrijska cesta (LZ 466023) se rekonstruira v dolžini cca 113 m, od križišča z Notranjsko cesto (LZ 466011) do križišča z makadamsko potjo ob Beli (JP 966421).
- (2) Dimenzije rekonstruirane Idrijske ceste:
 - dvosmerna cesta 2 x 2,50 m,
 - enostranski hodnik za pešce na strani naselja Mrle 1,50 m,
 - obojestranska bankina 0,50 m.
- (3) Širina priključka na Idrijsko cesto je 6,0 m z uvozno izvoznimi radiji 8,0 in 9,0 m. Na mestu priključka se uredi prehod za pešce ter postavi prometni znak »križišče s prednostno cesto«. Zaradi ureditve novega priključka se obstoječa prometna ureditev ne spreminja.
- (4) Dimenzije interne dostopne ceste za sosesko Mrle:
 - dvosmerna cesta 2 x 2,50 m,

- enostranski hodnik za pešce na severni strani ceste 1,50 m,
 - bankina od objekta št. 1 do priključka na Idrijsko cesto in ob ekološkem otoku 0,50 m,
 - T obračališče širine 3,00 m z radiji 8,0 m.
- (5) Vse površine morajo biti protiprašno obdelane in obrobljene s cestnimi dvignjenimi in pogreznjenimi robniki in imeti izvedene take padce, da se bo vsa padavinska voda s povoznih površin odvajala preko naprav za odvodnjavanje (točkovni cestni požiralniki oz. linijske kanalete), vezne in zbirne kanalizacije in preko lovilca olj in zadrževalnika meteornih voda v potok Bela.
- (6) Vertikalna prometna signalizacija se postavi na samostojne jeklene drogove višine 2,40 m.
- (7) Horizontalna prometna signalizacija se zariše z belo barvo.
- (8) Prometna ureditev je razvidna iz grafičnega načrta »5.1. Prometno tehnična situacija«, načelna višinska regulacija pa iz grafičnega načrta »5.2. Idejna višinska regulacija«.

21. člen (mirujoči promet)

Ob vsakem objektu se zagotovi prostor na terenu ali v garaži za parkiranje 2 avtomobilov ter za parkiranje 1 vozila za obiskovalce. Parkirna mesta so minimalnih dimenzij 2,50 x 5,00 m z dovozom z interne dostopne ceste. Parkirne površine je možno izvesti kot »carport« - odprto nadstrešnico z lahko konstrukcijo in enokapno strešino, višine največ 3,50 m od kote tlaka.

22. člen (kolesarski in peš promet)

- (1) V območju OPPN ni ločenih površin za kolesarje in pešce.
- (2) Ob Idrijski cesti se v sklopu rekonstrukcije izvede enostranski hodnik za pešce na strani naselja Mrle.
- (3) Ob interni dostopni cesti v naselje se zgradi enostranski hodnik za pešce ob severnem robu ceste, ki se poveže z novim hodnikom za pešce ob Idrijski cesti.
- (4) Površine za pešce so višinsko ločene od cestišča razen v območju poglobljenih robnikov, širina hodnikov za pešce je 1,50 m.
- (5) Ob dostopni cesti se formira prostor za druženje stanovalcev, ki prehaja v pešpot do otroškega igrišča. Vse površine so namenjene peš prometu.

23. člen (splošni pogoji za komunalno, energetska in telekomunikacijsko urejanje)

- (1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne in energetske infrastrukture so:
- gradnja komunalnih naprav mora potekati usklajeno;
 - dopušča se uporaba alternativnih virov za energetska oskrbo objektov (geotermalna, sončna ipd.) v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.
- (2) Sestavni del splošnih pogojev za komunalno, energetska in telekomunikacijsko urejanje je grafični načrt »5.3. Zasnova komunalne ureditve«.

24. člen (kanalizacijsko omrežje)

- (1) Območje je opremljeno z javnim kanalizacijskim sistemom. Kanal za sanitarne odpadne vode poteka severno od Idrijske ceste – A-kanal. Kanala za meteorne odpadne vode ni.
- (2) Vsi stanovanjski objekti se morajo priklopiti na sanitarno kanalizacijo preko revizijskega jaška, nameščenega na robu parcele, ki mora biti vedno dostopen upravljavcu kanalizacijskega sistema. Izvede se ločeni kanalizacijski sistem za sanitarno in meteorno kanalizacijo.
- (3) Sanitarna kanalizacija se izvede v cestnem telesu in se vodi preko revizijskih jaškov v obstoječ javni vod A- kanal preko že obstoječega jaška, ki je v križišču Notranjske ceste in Idrijske ceste.
- (4) Za vse objekte, za katere obstoji nevarnost preplavitve zaradi visoke vode v javnem kanalu, je potrebno predvideti ustrezno zaščito (povratno zaklopko).
- (5) Nad kanalizacijskimi vodi niso dovoljeni gradbeni posegi, gradnja ograj, podpornih zidov in ostalih komunalnih vodov.
- (6) Odpadne vode morajo ustrezati pogojem za priključitev na javni kanal oziroma za izpust v okolje, navedenim v uredbi RS, izdani v Ur. l. RS 47/05.
- (7) Čista meteorna voda s streh objektov in utrjenih nepovoznih površin okoli objektov se vodi

- direktno v ponikovalnice na samih parcelah. Ponikovalnice morajo biti locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin.
- (8) Meteorna voda s povoznih površin, hodnikov za pešce in cestišča se odvaja preko peskolovov po ločeni meteorni kanalizaciji na lovilec mineralnih olj, od tod pa se vodi v podzemni zadrževalnik meteorne vode, lociran pod ekološkim otokom, od tam pa v potok Bela. Zadrževalnik meteorne vode se dimenzionira tako, da zagotavlja zadrževanje meteorne vode do znižanja gladine visoke vode v Beli.
 - (9) Prispevna površina zajema cesto s hodnikom za pešce in znaša 0,133752 ha.
 - (10) Izpust vode iz zadrževalnika v potok Bela se uredi s pomočjo sensorike, vgrajene na obrežju potoka. Voda iz zadrževalnika se spusti v potok šele, ko sensorika javi, da je gladina vode potoka padla pod mejno vrednost. Izpust iz zadrževalnika se opremi z litoželeznim žabjim pokrovom.
 - (11) Vsi odmiki od potoka Bela morajo biti min. 5,00 m.
 - (12) Objekti morajo biti postavljeni nad koto visoke vode s povratno dobo 100 let in 50 cm varnostne višine, kar po HH elaboratu znaša 303.20 – 303.70 m n.m.
 - (13) Za posege v vodna zemljišča v lasti države mora investitor skleniti Pogodbo o ustanovitvi služnosti po določilih Stvarnopravnega zakonika (Ur.l. RS, št. 87/02-SPZ). Pogodba služi kot dokazilo o pravici graditi na vodnem in priobalnem zemljišču, ki je v lasti države, v skladu z Zakonom o vodah (Ur.l. RS, št. 67/02). Prošnjo za sklenitev pogodbe je potrebno skupaj s kopijo Smernic MOP ARSO Urada za upravljanje z vodami k OPPN za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki nasloviti na Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana.
 - (14) Pri projektiranju meteorne kanalizacije je potrebno upoštevati Hidrološko hidravlični elaborat za predvideno pozidavo na Vrhniki ob Beli (OLN Mrle), ki ga je izdelal IZVO d.o.o., februarja 2009, in smernice, ki jih je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek območja srednje Save. Pri odvajanju padavinske odpadne vode v vodotok je potrebno upoštevati:
 - izpustna glava iztoka kanala padavinskih voda v strugo vodotoka mora biti oblikovana pod naklonom brežine in ne sme segati v svetli profil vodotoka;
 - kota dna iztoka naj bo v višini gladine pri srednjem nizkem pretoku;
 - na območju iztoka mora biti struga oziroma brežina vodotoka ustrezno zavarovana pred vodno erozijo, kar mora biti v dokumentaciji tekstualno in grafično ustrezno obdelano in prikazano;
 - detajl iztoka mora biti v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja tekstualno in grafično ustrezno obdelan in prikazan.
 - (15) Obvezni horizontalni odmiki novih objektov od javnega kanala so min. 3,0 m.
 - (16) Maksimalna oddaljenost med posameznimi revizijskimi jaški znaša 30 m.
 - (17) Pri polaganju kanalizacije je potrebno upoštevati Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema v občinah Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, odpadne vode morajo ustrezati pogojem za priključitev na javni kanal, navedenimi v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode.
 - (18) Po končani gradnji je potrebno novozgrajen kanal očistiti in pregledati s TV kamero. Prav tako je potrebno izdelati preizkus vodotesnosti.
 - (19) Po končani izvedbi je potrebno kanalizacijo z vsemi podatki vrisati v katastrske karte.
 - (20) Odpadne vode morajo ustrezati pogojem za priključitev na javni kanal, navedenim v uredbi RS, izdani v Ur. l. RS 47/05.

25. člen (vodovodno omrežje)

- (1) Severno od Idrijske ceste poteka obstoječi vodovod, na katerega se priključi območje nove pozidave.
- (2) Količino vode je potrebno zagotoviti iz obstoječega vodovodnega omrežja.
- (3) Vsi objekti se priklopijo na javni vodovod preko lastnega vodovodnega priključka.
- (4) Požarna varnost se zagotovi z nadzemnim hidrantom, lociranim približno na sredini naselja.
- (5) Vodovodi morajo potekati v dostopnih prometnih površinah in poteh tako, da je omogočeno vzdrževanje omrežja in hišnih priključkov.
- (6) Vodovod se mora z vsemi posnetimi podatki vrisati v katastrske karte.

- (7) Upoštevati je potrebno usmeritve strokovne podlage »Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme: vodovodno omrežje, plinovodno omrežje, meteorna kanalizacija, sanitarna kanalizacija - IDZ (FERing Murska Sobota d.o.o., št. S-13/2009, avgust 2009)«.

26. člen
(elektroenergetsko omrežje)

- (1) Za napajanje novo zgrajenih stanovanjskih objektov je potrebno zgraditi nov nizkonapetostni (0,4 kV) razvod v kabelski kanalizaciji od obstoječe transformatorske postaje 20/04 kV – Vrhnika Elektron, do posameznih odjemalcev. Nov nizkonapetostni razvod v kabelski kanalizaciji se zgradi v skladu s tipizacijo podjetja Elektro Ljubljana d.d.
- (2) Ocenjena priključna moč predvidenih novo zgrajenih stanovanjskih objektov bo 12 x 13 kW. Za vsakega od stanovanjskih objektov se predvidi trifazni priključek, z jakostjo glavnih varovalk 3 x 20 A.
- (3) Za predvidene odjemalce se na njihovih parcelah uredi priključno merilna mesta. Ta morajo biti na stalno dostopnih mestih, izvedena v skladu s tipizacijo podjetja Elektro Ljubljana d.d.
- (4) Novi NN kabelski razvod se izvede v kabelski kanalizaciji. Kabelska trasa NN razvoda mora biti usklajena s trasami ostalih komunalnih vodov in z Elektro Ljubljana d.d.
- (5) Ozemljitveni sistem mora biti izveden skladno s Pravilnikom o tehničnih normativih za NNO in pripadajočih transformatorskih postaj.
- (6) Upoštevati je potrebno soglasja vključenih komunalnih in drugih organizacij ter zahteve, ki izhajajo iz tehničnih predpisov in strokovnih publikacij, za gradnjo podzemnih energetskih vodov (Navodila za izbiro, polaganje in prevzem elektroenergetskih kablov nazivne napetosti 1 kV do 35 kV ; Elektroinštitut Milan Vidmar, št. elaborata 1260, junij 1995).
- (7) Pri vseh križanjih in približevanjih novo zgrajenega kablovoda z drugimi infrastrukturnimi komunalnimi vodi, je potrebno upoštevati soglasja vključenih upravljavcev, veljavne tehniške normative in Tipizacijo za polaganje elektroenergetskih kablov 1 kV, 10 kV, in 20 kV (DES-januar 1981).
- (8) Upoštevati je potrebno usmeritve strokovne podlage »Načrt električnih inštalacij in električne opreme: novi NN razvod, sredjenapetostna (20 kV) povezava, novi komunikacijski razvod, javna razsvetljava, – IDZ (ELING Lončar Štefan s.p, št. E- 22/2009, avgust 2009)«.
- (9) Na severnem delu območja OPPN se v območju Idrijske ceste dopušča možnost izgradnje kabelske kanalizacije za sredjenapetostno kabelsko povezavo med TP Vrhnika Elektron - predvideno TP Butajnova - TP Vrhnika Idrijska.
- (10) Oskrba obstoječih objektov z električno energijo se ne spreminja.

27. člen
(plinovodno omrežje)

- (1) Za stanovanjske objekte je obvezno priključevanje na plinovodno omrežje izven obravnavanega območja, ki bo položeno v križišču Idrijske in Notranjske ceste. V skladu s Pravilnikom o uporabi obnovljivih virov energije pri projektiranju stavb je kot dopolnilni energent ali kot samozadostni energetski vir zaželen uporaba obnovljivih virov energije v največji možni meri. Dopuščena je možnost vsake ekološko ugodnejše in trajnostno primernejše rešitve. V primeru, da je objekt zgrajen v pasivnem standardu, priključitev na plinovodno omrežje ni obvezna.
- (1) Za vsak objekt se predvidi svoj plinski priključek na plinsko omrežje, ki se zaključi v fasadni omarici s protipožarno zaporno plinsko pipo.
- (2) Tlak plina v plinovodu je 100 mbar.
- (3) Upoštevati je potrebno Splošne pogoje za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Vrhnika, tehnične smernice za graditev plinovodov, hišnih plinskih priključkov in notranje plinske napeljave Komunalnega podjetja Vrhnika z dne 30. 5. 2000, ter sistemska obratovalna navodila za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje Občine Vrhnika in usmeritve strokovne podlage »Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme: vodovodno omrežje, plinovodno omrežje, meteorna kanalizacija, sanitarna kanalizacija - IDZ (FERing Murska Sobota d.o.o., št. S-13/2009, avgust 2009)«.
- (4) Izvajalec je dolžan pred pričetkom del pismo obvestiti vse soglasodajalce in naročiti zakoličbo vse podzemne komunalne infrastrukture pri pristojnih upravljavcih komunalne infrastrukture. Po končani izvedbi se mora plinovod z vsemi podatki vrisati v katastrske karte.

- (5) Do izgradnje javnega plinovoda in možnosti priklopa na javni plinovod, se dopušča začasno ogrevanje soseske Mrle s propan butan plinom. Plinohrami se locirajo ob ekološkem otoku na mestu podzemnega zadrževalnika.

28. člen
(telekomunikacijsko omrežje)

- (1) Preko območja OPPN poteka komunikacijski nadzemni prostoziračni razvod, ki se ga odstrani.
- (2) Za priključitev novo zgrajenih stanovanjskih objektov se zgradi nov komunikacijski razvod, ki se priključi na obstoječe omrežje, ki poteka po Idrijski cesti.
- (3) Novi komunikacijski razvod zajema razvod optike, kabelsko razdelilni sistem in telekomunikacijski priključek. Nadzemni telekomunikacijski razvod, ki vodi do obstoječega stanovanjskega objekta na parceli 1025/5 k.o. Vrhnika, se zamenja s podzemnim komunikacijskim razvodom (razvod optike, kabelsko razdelilni sistem in telekomunikacijski priključek), ki se priključi na obstoječ podzemni komunikacijski razvod v Idrijski cesti.
- (4) Upoštevati je potrebno usmeritve strokovne podlage »Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme: vodovodno omrežje, plinovodno omrežje, meteorna kanalizacija, sanitarna kanalizacija - IDZ (FERing Murska Sobota d.o.o., št. S-13/2009, avgust 2009)«.
- (5) Investitor je po zaključku del ter pred izvedbo tehničnega pregleda oz. pred izdajo uporabnega dovoljenja za navedeno gradnjo dolžan pri upravljavcu TK omrežja naročiti kvalitativni pregled izvedenih del predavitve oziroma zaščite tangiranega TK omrežja in si pridobiti pisno izjavo o izpolnjenih projektnih pogojih.
- (6) Obstoječa kabelska kanalizacija se ne spreminja ali dopolnjuje.

29. člen
(CaTV omrežje)

- (1) Telekomunikacijsko CaTV omrežje se izvede zemeljsko v kabelski kanalizaciji do mesta navezave na obstoječe omrežje.
- (2) Trasa je vzporedna z novo traso Telekom kabelske kanalizacije, izvede se tudi hišne priključke do posameznih objektov in individualnega objekta izven območja OPPN identično kot Telekom hišne priključke zaradi istočasnosti gradnje.
- (3) V zgrajene cevi v območju OPPN se glede na tehnologijo operaterja uvleče primerne kable.

30. člen
(javna razsvetljava)

- (1) Za predvideno območje se zgradi javna razsvetljava s tremi cestnimi svetilkami.
- (2) Novo zgrajena cevna kanalizacija v pločniku se priključi na obstoječo javno razsvetljava pri svetilki na Betajnovi.

31. člen
(javna higiena)

- (1) V okviru zunanje ureditve posameznih objektov se na dvoriščih predvidi mesto za zabojnike za odpadke. Prostori za zabojnike za smeti morajo biti vključeni v zunanjo ureditev objektov in poenoteno oblikovani.
- (2) Dostop do prostora za zabojnike je po interni dostopni cesti, ki mora biti utrjena za dostop standardnih smetarskih vozil.
- (3) Investitorji morajo pred vselitvijo izpolniti obrazec o številu članov gospodinjstva in nabaviti zabojnik za nekoristne odpadke, za organske odpadke pa dobijo zabojnik na Komunalnem podjetju Vrhnika.
- (4) Ob križišču interne dostopne ceste z Idrijsko cesto se izvede »ekološki otok« z zbiralniki za selektivno zbiranje odpadkov (steklo, papir, plastika).

32. člen
(javno dobro)

V območju OPPN so površine javnega dobra:

- površine predvidenega pločnika ob rekonstruirani Idrijski cesti,
- površina ekološkega otoka.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

33. člen (varstvo kulturne dediščine)

- (1) Območje OPPN neposredno ne posega na enote kulturne dediščine, v neposredni bližini pa je enota EŠD 844 Vrhnika – Arheološko najdišče Trško jedro.
- (2) Območje je bilo predhodno arheološko raziskano.
- (3) Da se pri gradbenih posegih izključi možnost morebitnega uničenja neugotovljenih arheoloških ostalin, ki jih ni bilo mogoče prepoznati z izvedenimi pregledi, se le-ti izvajajo z arheološkim dokumentiranjem ob gradnji.
- (4) Arheološke raziskave zagotovi investitor v okviru infrastrukturnega opremljanja zemljišča.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

34. člen (splošne določbe)

- (1) V času gradnje in uporabe je treba upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjše obremenjevanje okolja.
- (2) V času gradnje morajo biti zagotovljeni vsi potrebni varnostni ukrepi in organizacija gradbišča za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka pri transportu, skladiščenju in uporabi škodljivih snovi, v primeru nesreče pa zagotovljeno takojšnje ukrepanje usposobljene službe.
- (3) Investitor in izvajalec morata poleg urbanistično arhitektonskih pogojev upoštevati vsa navodila in pogoje posameznih nosilcev urejanja prostora, ki so sestavni del tega prostorskega akta.
- (4) Okolje se varuje tudi s primerno izvedenimi parkirišči, mesti za ločeno zbiranje odpadkov in objekti, ki bodo zadostili zahtevam po racionalni rabi energije.

35. člen (tla, varstvo podtalnice in površinskih vodotokov)

- (1) Posegi v tla se izvedejo tako, da so prizadete čim manjše površine tal. Začasne prometne in gradbene površine se uporabijo infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla manj kvalitetna.
- (2) Predvidijo se nujni ukrepi za odstranitev in odlaganje materialov, ki vsebujejo škodljive snovi zaradi nezgod na gradbenih površinah.
- (3) Prst se odstrani in deponira ter uporabi za sanacijo devastiranih in degradiranih tal. S sanacijo razgaljenih površin se začne že v času izvajanja gradnje. Prst se odstrani in premesti na drugo lokacijo tako, da ne pride do onesnaženja s škodljivimi snovmi in manj kvalitetnim materialom. Deponije prsti se izvedejo tako, da se ohranita njena rodovitnost in količina in tako, da pri tem ne pride do mešanja mrtvice in živice, ki ne sme biti deponirana v kupih višjih od 1,20 m.
- (4) Za obvladovanje obremenjevanja tal in podzemne vode v času obratovanja se morajo izvesti sledeči omilitveni ukrepi:
 - ureditev parkirnih in povoznih površin z robniki in padcem proti lovilcu olj.
- (5) Po končani gradnji se odstranijo vsi za potrebe gradnje postavljeni provizoriji in odstranijo vsi ostanki začasnih deponij. Vse z gradnjo prizadete površine se ustrezno krajinsko uredi.
- (6) V vseh prostorih, kjer obstaja možnost razlitja nevarnih snovi, morajo biti tla ustrezno tesnjena.
- (7) Komunalne vode se obvezno priključi na javni kanalizacijski sistem. Odvajanje padavinskih odpadnih voda iz asfaltiranih manipulativnih površin oziroma dvorišča je nujno projektirati preko peskolova in ustrezno dimenzioniranega lovilca maščob in olj.
- (8) Vse komunalne odpadne vode se odvaja v kanalizacijske odvodne sisteme, ki morajo poleg zbirnega in prenosnega omrežja obsegati tudi naprave za ustrezno čiščenje voda pred izlitem v odvodnike.
- (9) V projektni dokumentaciji morajo biti predvideni in zagotovljeni vsi potrebni varnostni ukrepi in taka organizacija na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaženje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi, v primeru nezgod pa predvideno in zagotovljeno takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa časna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi morajo biti zaščitena pred možnostjo izliva v okolje.

- (10) Projektna rešitev odvajanja in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur. l. RS, št. 105/02, 50/04) in Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07).

36. člen
(varstvo zraka)

- (1) Po končani izvedbi OPPN se onesnaženje zraka ne bo povečalo.
- (2) Prezračevanje vseh delov objektov se izvede naravno ali prisilno, pri čemer je treba zagotoviti odvod dimnih plinov nad strehe objektov.
- (3) V času gradnje je potrebno preprečiti prašenje z vlaženjem sipkih materialov in nezaščitenih površin ter preprečiti raznos materiala z gradbišča.
- (4) Upoštevati je potrebno določila Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06-UPB, 49/06-ZMetD, 66/06-odločba US, 33/07-ZPNačrt in 70/08), Uredbo o spremembah uredbe o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02, 18/03 in 121/06), Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/07 in 61/09).

37. člen
(varstvo pred hrupom)

- (1) Območje OPPN se razvršča v čisto stanovanjsko območje, kjer velja II. Dovoljena mejna raven hrupa je 45 dBA ponoči in 55 dBA podnevi. Dovoljene ravni hrupa s predvidenimi dejavnostmi ne bodo presežene.
- (2) Upoštevati je potrebno določila Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04), Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05 in 34/08), Uredbe o hrupu zaradi cestnega in železniškega prometa (Ur. l. RS, št. 45/95) in Pravilnika o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS, št. 14/99).
- (3) V času gradnje je treba upoštevati naslednje ukrepe za preprečevanje prekomerne obremenitve okolja s hrupom:
 - vsi gradbeni stroji in naprave morajo biti tehnično brezhibni in morajo ustrezati normam glede dovoljenih ravni zvočne moči, v skladu s Pravilnikom o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem;
 - upoštevati je treba časovno omejitve za izvajanje gradbenih del skladno z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju;
 - gradbišče je treba zaščititi s primerno visoko ograjo, ki bo dušila hrup delovnih strojev.
- (4) Izvajalci morajo pred začetkom gradnje pridobiti od pristojnega ministrstva v skladu z 94. členom Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04) dovoljenje za občasno povečanje obremenitve okolja s hrupom. Ob pridobitvi omenjenega dovoljenja najbližji sosednji stanovanjski objekti v času gradnje ne bodo izpostavljeni vplivom nedovoljenih hrupnih obremenitev. Gradbišče bo lahko delovalo v dnevnem času, med 7. in 18. uro. V primeru, da bi gradbišče delovalo tudi v nočnem času, se na njem ne smejo izvajati hrupne dejavnosti.

38. člen
(odstranjevanje odpadkov)

- (1) Investitorji so dolžni ravnati z odpadki, ki nastanejo v času gradnje in obratovanja objektov, v skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 34/08), Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 34/08), Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08), Uredbo o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 32/06), Uredbo o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur. l. RS, št. 84/06, 106/06 in 110/07), Pravilnik o odlaganju odpadkov (Ur. l. RS, št. 5/00, 43/04), Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 3/03 in 50/04) ter Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 3/03 in 44/03).
- (2) Investitor mora zagotoviti naročilo za prevzem gradbenih odpadkov ali njihov prevoz v predelavo ali odstranjevanje preden se začnejo gradbena dela. Iz dokazila o naročilu prevzema gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta gradbenih odpadkov, predvidena količina nastajanja gradbenih odpadkov ter naslov gradbišča z navedbo gradbenega dovoljenja na katerega se nanaša prevzem.

39. člen
(ohranjanje narave)

Območje OPPN ne posega v območja ohranjanja narave.

40. člen
(racionalna raba energije in naravnih virov)

V predvidenih objektih je treba zagotoviti najmanj 25 % energije, potrebne za gretje, prezračevanje, hlajenje in toplo pitno vodo z aktivno uporabo enega ali več virov obnovljive energije oziroma v skladu s Pravilnikom o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 93/08).

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI
NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

41. člen
(splošne določbe)

Predvideni objekti morajo biti grajeni potresno varno. Vsi objekti morajo biti projektirani v skladu z Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Ur. l. RS, št. 57/96).

42. člen
(obramba pred naravnimi nesrečami)

- (1) Območje je potencialno poplavno ogroženo. Potrebna minimalna višina terena znaša 303,20 m.n.v. ob Idrijski cesti in 303,70 m.n.v. gorvodno ob Beli.
- (2) Predvidi se ureditev zatravljenih zunanjih površin s ponikanjem, za zadrževanje meteorne vode z utrjenih površin v času nastopa visokih voda Bele pa se izvede podzemni zadrževalnik z lovilec olj in maščob. Zadrževalnik meteorne vode se dimenzionira tako, da zagotavlja zadrževanje meteorne vode do znižanja gladine visoke vode v Beli.
- (3) Območje ni ogroženo zaradi erozivnosti ali plazovitosti.

43. člen
(varstvo pred požarom)

- (1) Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:
 - pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
 - odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov,
 - vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje,
 - neoviran in varen dostop ter delovne površine za gašenje in reševanje v stavbah.
- (2) Pri izdelavi projektne dokumentacije je treba upoštevati veljavno področno zakonodajo: Zakon o varstvu pred požarom - uradno prečiščeno besedilo (ZVPoz-UPB1) (Ur. l. RS, št. 3/07), Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Ur. l. RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 132/06, 14/07), Pravilnik o projektni dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 55/08).
- (3) Potrebno je upoštevati požarno ogroženost naravnega okolja in upoštevati ukrepe varstva pred požarom (22. člen Zakona o varstvu pred požarom; Ur. l. RS, št. 3/07-UPB).
- (4) Za posredovanje intervencijske gasilske enote se zagotovi zunanji nadzemni hidrant ob interni dostopni cesti.
- (5) Premer hidranta mora biti najmanj DN 80. Lokacija hidranta mora biti označena s tablico v skladu s standardom SIST 1007.
- (6) Hidrantno omrežje za gašenje objektov mora biti zagotovljeno v skladu s Pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Ur. l. SFRJ, št. 30/91 in 83/05).
- (7) V primeru uporabe gasilne pene za gašenje požara, je potrebno peno zadržati na gorečem področju do razgradnje in preprečiti njeno iztekanje v kanalizacijski sistem.
- (8) Zadostno količino vode za gašenje se zagotovi tudi s cisternami gasilskih vozil.
- (9) Ureditev varstva pred požarom je razvidna iz grafičnega načrta »6.1. Zasnova požarne varnosti in zaščita pred poplavami«.

VIII. NAČRT PARCELACIJE

44. člen (načrt parcelacije)

- (1) Mejne točke parcel in objektov so opredeljene po Gauss - Kruegerjevem koordinatnem sistemu. Vir podatkov je Geodetski načrt, ki ga je izdelal Primis Vrhnika d.d. v juniju 2007.
- (2) Območje OPPN obsega površino 8.654 m².
- (3) Območje je sestavljeno iz 16 predvidenih parcel za gradnjo in preostalih površin v območju OPPN, ki so namenjene rekonstrukciji Idrijske ceste:

G1 (enostanovanjski objekt) s površino	518,65 m ²
G2 (enostanovanjski objekt) s površino	579,70 m ²
G3 (enostanovanjski objekt) s površino	449,10 m ²
G4 (enostanovanjski objekt) s površino	320,22 m ²
G5 (enostanovanjski objekt) s površino	290,44 m ²
G6 (enostanovanjski objekt) s površino	400,44 m ²
G7 (enostanovanjski objekt) s površino	612,59 m ²
G8 (enostanovanjski objekt) s površino	455,62 m ²
G9 (enostanovanjski objekt) s površino	536,49 m ²
G10 (enostanovanjski objekt) s površino	619,53 m ²
G11 (enostanovanjski objekt) s površino	715,05 m ²
G12 (enostanovanjski objekt) s površino	550,81 m ²
GC (interna dostopna cesta) s površino	1.229,91 m ²
GEO (ekološki otok in podzemni zadrževalnik meteorne vode) s površino	87,09 m ²
GP (prostor za druženje in dostopna pot do otroškega igrišča) s površino	83,14 m ²
GI (otroško igrišče) s površino	339,56 m ²
- (4) Tehnični elementi parcelacije so razvidni iz grafičnega načrta »7.1. Načrt parcel«, tehnični elementi zakoličbe parcel in predvidenih objektov pa iz grafičnega načrta »7.2. Zakoličbeni elementi parcel in predvidenih objektov«.

IX. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

45. člen (etapnost izvedbe)

OPPN se izvede v eni etapi, ki obsega dve fazi izvedbe:

- faza 1:
 - izgradnja interne dostopne ceste z vgrajeno komunalno, energetske in komunikacijsko infrastrukturo,
 - rekonstrukcija Idrijske ceste z vso komunalno, energetske in komunikacijsko infrastrukturo,
 - izgradnja objektov do tretje podaljšane gradbene faze z vso prometno in komunalno ureditvijo
 - ureditev skupnih površin – ekološkega otoka, prostora za druženje in otroškega igrišča.
- faza 2:
 - dokončanje stanovanjskih objektov in pripadajoče zunanje ureditve.

Fazi se lahko izvajata ločeno ali sočasno, skladno z gradbenimi zahtevami.

X. VELIKOST DOPUSTNIH ODSTOPANJ OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

46. člen (dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

- (1) Tolerance horizontalnih gabaritov objektov so do - 1,00 m od predpisanih maksimalnih gabaritov, tolerance vertikalnih gabaritov pa $\pm 0,50$ m ob pogoju, da so izpolnjeni urbanistični pogoji iz 16. člena in lokacijski pogoji iz 17. člena tega odloka.

- (2) Teraso smejo biti izvedene manjše od predpisanih ali pa jih lastniki sploh ne izvedejo.
- (3) Dopustne so spremembe prometnih, komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih ureditev, objektov, naprav in priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci.
- (4) Dopustna so odstopanja od mej in površin parcel, namenjenih gradnji do 5%, pod pogojem, da ne posegajo v površine, namenjene javnemu dobru.
- (5) Pri parcelaciji površin, namenjenih javnim površinam, so dopustna manjša odstopanja zaradi prilagoditve dejansko izvedenemu stanju na terenu.
- (6) Dopustne so spremembe mikrolokacij objektov ob upoštevanju lokacijskih pogojev.
- (7) Dopustne so delne in začasne ureditve, ki morajo biti v skladu s programi upravljavcev komunalnih vodov in morajo biti izvedene tako, da jih bo možno vključiti v končno fazo ureditve posameznega komunalnega voda.

XI. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

47. člen (splošne obveznosti)

- (1) Poleg splošnih pogojev morata investitor in izvajalec upoštevati določilo, da se načrtovanje in izvedba posegov opravi na tak način, da so ti čim manj moteči ter tako, da ohranijo ali celo izboljšajo gradbeno tehnične in prometno varnostne ter okoljevarstvene razmere.
- (2) Poleg vseh obveznosti, navedenih v predhodnih členih tega odloka, so obveznosti investitorja in izvajalca v času gradnje in po izgradnji tudi:
 - izdelati načrt ureditve gradbišča;
 - promet v času gradnje organizirati tako, da ne bo prihajalo do poslabšanja prometnih razmer na obstoječem cestnem omrežju;
 - zagotoviti ukrepe na obstoječem cestnem omrežju v takšnem obsegu, da se prometna varnost zaradi predvidenih posegov ne bo poslabšala;
 - zagotoviti dostope, ki so bili zaradi gradnje prekinjeni;
 - zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in raba bližnjih objektov in zemljišč;
 - v skladu z veljavnimi predpisi odpraviti v najkrajšem možnem času prekomerne negativne posledice, ki bi nastale zaradi gradnje;
 - zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo preko vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav. Infrastrukturne vode je potrebno takoj obnoviti v primeru poškodb pri gradnji;
 - v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo gradbišča za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka pri transportu, skladiščenju in uporabi škodljivih snovi ter v primeru nesreče zagotoviti takojšnje ukrepanje usposobljene službe;
 - za čas gradnje upoštevati, da v dnevnem času niso prekoračene kritične ravni hrupa, predpisane za posamezna območja varovanja pred hrupom;
 - zagotoviti sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, naprav in območij ter okolico objektov.
- (3) Investitor in izvajalec morata poleg urbanistično arhitektonskih pogojev upoštevati vse smernice, usmeritve in pogoje posameznih nosilcev urejanja prostora, ki so sestavni del tega OPPN.
- (4) Investitor Palmeta d.o.o. nosi stroške izdelave strokovne podlage Zadrževalnik na Beli – Idejni projekt (Inženiring za vode d.o.o., št 809 – ŠNS/08, december 2008) v znesku 17.040,00 EUR. Investitor je navedeno obveznost dolžan poravnati pred izdajo gradbenega dovoljenja.

XII. KOMUNALNI PRISPEVEK

48. člen (program opremljanja)

- (1) Podlaga za odmero komunalnega prispevka je Program opremljanja stavbnih zemljišč za stanovanjsko pozidavo (osnutek), ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta 6829 v novembru 2009.
- (2) Podlaga za odmero komunalnega prispevka:

- skupni stroški gradnje nove komunalne opreme so 382.469,57 EUR;
- obračunski stroški za novo komunalno opremo so enaki skupnim stroškom gradnje nove komunalne opreme in so 382.469,57 EUR;
- obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo so 31.604,74 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme so enaki vsoti obračunskih stroškov za novo komunalno opremo in obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo in so 414.074,32 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² parcele, so 68,46 EUR/m² (od tega 63,23 EUR/m² za novo komunalno opremo in 5,23 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² neto tlorisne površine, so 303,37 EUR/m² (od tega 280,21 EUR/m² za novo komunalno opremo in 23,15 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremi je v programu opremljanja;
- obračunska območja za vso novo komunalno opremo so enaka parcelam G1 – G12;
- obračunska območja za obstoječo komunalno opremo so določena na podlagi strokovnih podlag za določitev obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo: Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju občine Vrhnika - Program opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Vrhnika – ELABORAT, KALIOPA informacijske rešitve d.o.o., Letališka c. 32j, Ljubljana, maj 2009, ki so na vpogled na sedežu občine Vrhnika;
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka: razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine je 0,4 : 0,6. Faktor dejavnosti je 0,7. Olajšav za zavezance ni;
- v vseh stroških je vključen DDV;
- za indeksiranje stroškov se uporabi povprečni letni indeks cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«. Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve programa opremljanja;
- pri odmeri komunalnega prispevka se upoštevajo v OPPN določene površine parcel objektov in kleti;
- v kolikor bodo neto tlorisne površine objektov večje/manjše od navedenih v programu opremljanja, se obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo povečajo oziroma zmanjšajo skladno z izračunom v programu opremljanja.

49. člen
(pogodba o opremljanju)

- (1) Izgradnja obravnavane javne komunalne se s pogodbo med občino in investitorjem lahko preda investitorju oz. zavezancu za plačilo komunalnega prispevka v obravnavanem območju.
- (2) Dogovor iz zgornjega odstavka je lahko vključen tudi v pogodbo o opremljanju oz. pogodbo o oddaji gradnje objektov in omrežij komunalne opreme ali v pogodbo o medsebojnih obveznostih v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno infrastrukturo, v skladu s predpisi o urejanju prostora.
- (3) Če se občina in zavezanec dogovorita, da bo zavezanec zgradil komunalno opremo, ki bi jo sicer morala zagotoviti občina, se zavezancu dogovorjena obveznost lahko odšteje od komunalnega prispevka vendar največ do višine, ki se za takšno vrsto komunalne opreme v posameznem obračunskem območju lahko odmeri.
- (4) V primeru iz prejšnjega odstavka se zavezancu izračuna komunalni prispevek ter tak izračun navede v odločbo o odmeri komunalnega prispevka. Če med občino in zavezancem ni dogovorjeno drugače, se poračun medsebojnih obveznosti opravi pri prenosu komunalne opreme v javno last na pobudo zavezanca.

XIII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

50. člen
(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev so dopustni naslednji posegi:

- redna in investicijsko vzdrževalna dela skladno z 22. členom Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Ur. l. RS, št. 37/08);

- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju OPPN;
- izvedba sprejemljivejših načinov ogrevanja z obnovljivimi viri energije, skladno z novimi dognanji na področju racionalne rabe energije v stavbah, vključno z namestitvijo za to potrebnih naprav na fasade ali strehe objektov.

XIV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

51. člen (vpogled OPPN)

OPPN je stalno na vpogled na pristojnem oddelku Občine Vrhnika.

52. člen (uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnih objavah Našega časopisa.

Št.: 3505-21/2007 (5-08)
Vrhnika, dne ...

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6).

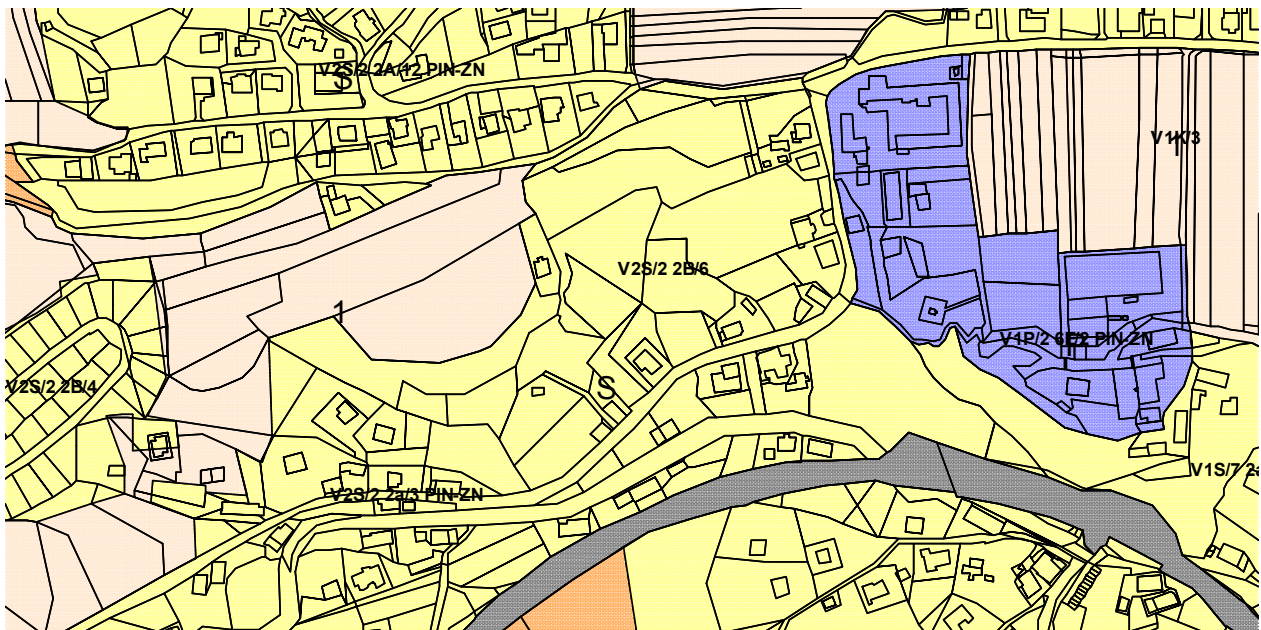
Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan RIHAR

Priloga:

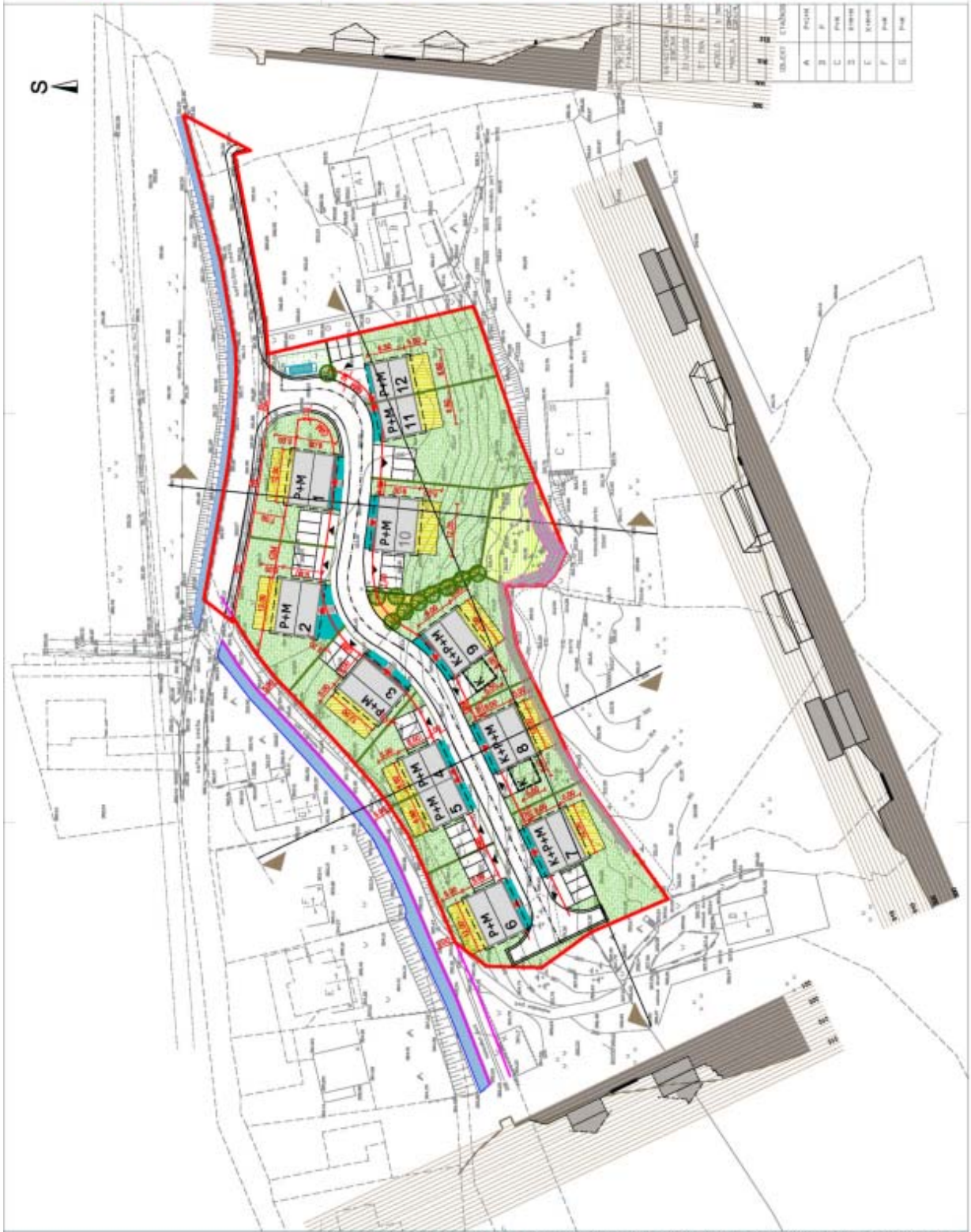
- Prikaz območja
- Izsek iz plana in PUP-a
- Arhitektonsko zazidalna situacija in zunanja ureditev
- Prometno tehnična situacija
- Zasnova komunalne ureditve
- Mnenje odbora



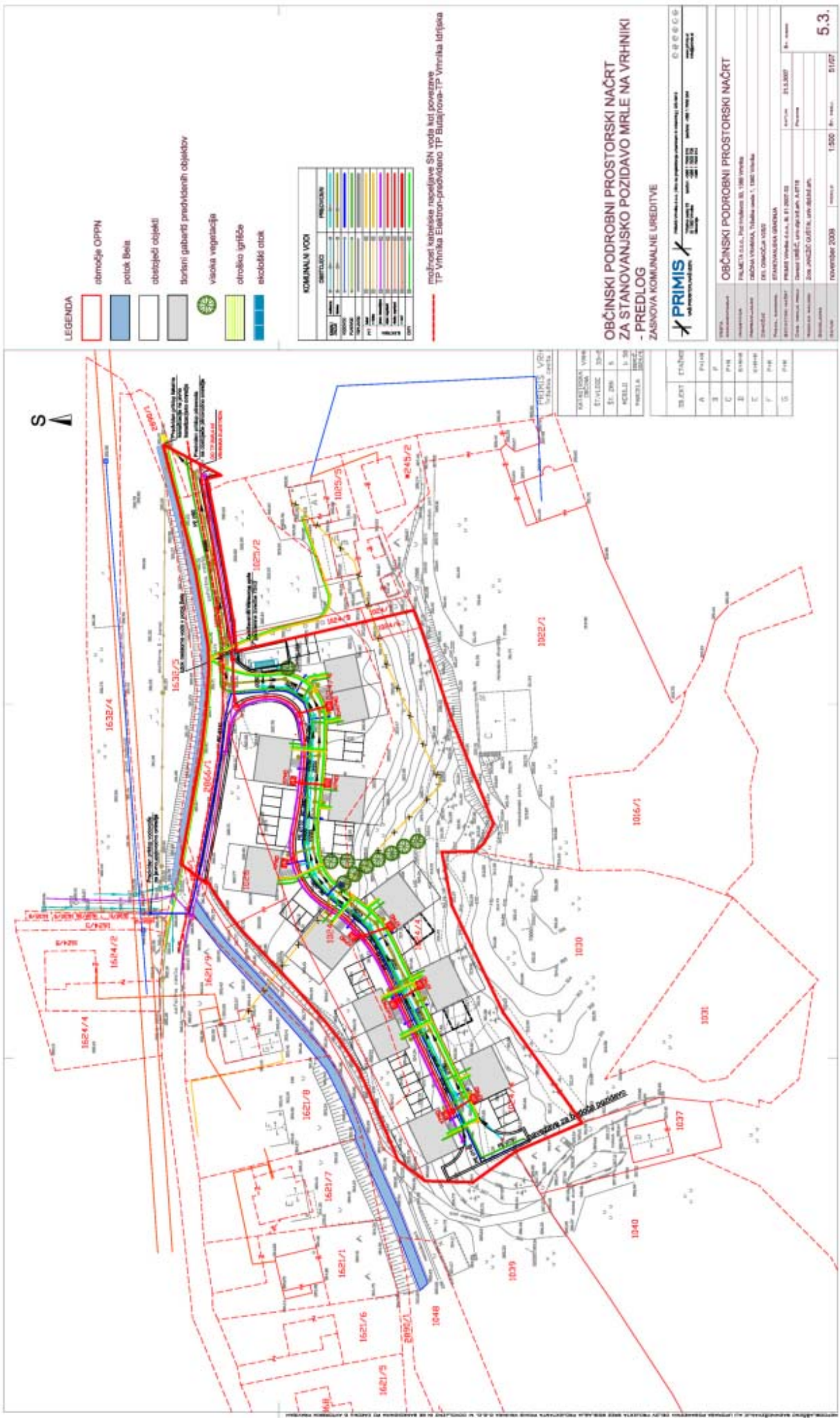
Območje OPPN Mrle



Izsek iz prostorskega plana in PUP-a









Številka: 3505-21/2007 (5-08)
Datum: 10. 2. 2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6)

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 28. seji, dne 9. 2. 2010, obravnaval Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6) ter sprejel naslednje

MNENJE:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ocenjuje, da je Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko pozidavo Mrle na Vrhniki (del območja urejanja V2S/2, morfološka enota 2B/6) primeren za nadaljnjo obravnavo in sprejem na Občinskem svetu Občine Vrhnika.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.

Številka: 478-85/2007 (6-03)
Datum: 10.02.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

9a

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika

PРАВNA PODLAGA: 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Ski.US: U-I-165/09-8, 108/2009)
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALKA: Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Stranka je na Občino Vrhnika naslovila vlogo za odkup dela parc. št. 2882/19, 2882/10 in 2882/11, vse k.o. Vrhnika, ki so po parcelaciji pridobile parcelni št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika. Navedeni parceli predstavljata del stanovanjske hiše in funkcionalnega zemljišča k stanovanjski hiši na naslovu Raskovec 41, Vrhnika. Parcela št. 2882/10 k.o. Vrhnika, stanovanjska stavba v izmeri 39 m² in cesta 20 m², je vpisana v seznam I javnega dobra v k.o. Vrhnika, parcela št. 2882/22 k.o. Vrhnika, dvorišče v izmeri 49 m², pa v vložku št. 4455 k.o. Vrhnika. Nepremičnini ležita neposredno ob lokalni cesti LK466531, vendar odprodaja zemljišč, na katerih že stoji objekt, ne bo predstavljal zožitve ceste in s tem zmanjšane varnosti v cestnem prometu.

Prodaja je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2010 pod prodajo z zaporedno številko P21. Za izpeljavo prodajne pogodbe je potrebno na parcelah št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika, ukiniti status javnega dobra. Soglasje k prodaji je podala tudi Krajevna skupnost Vrhnika Vas.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika.

Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 2882/10 k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

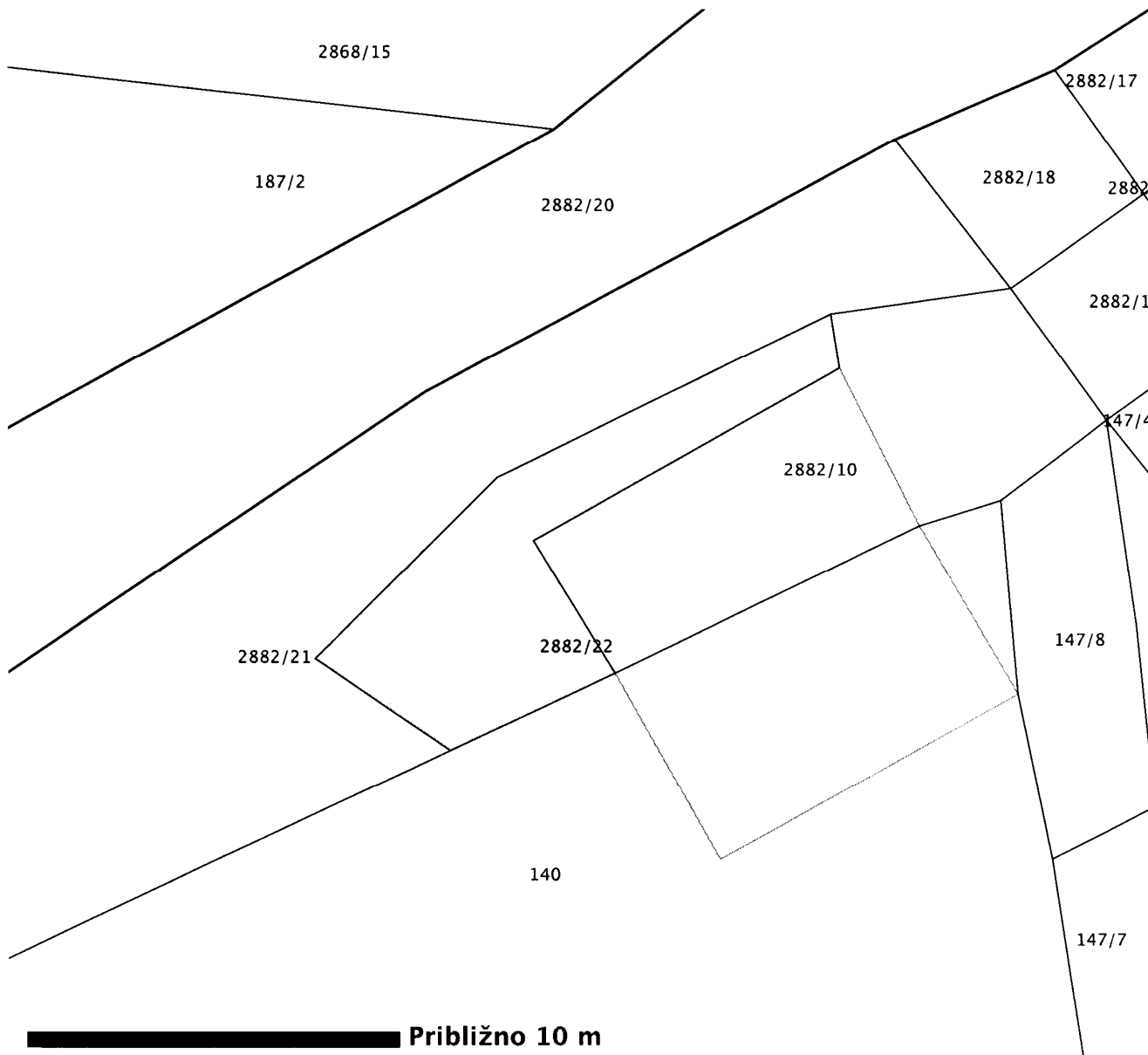
Priloge:

- izrisa parcel,
- mnenje Krajevne skupnosti Vrhnika Vas,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.



IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2882/22



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- - - - - Meja parcelnega dela
- ▣▣▣▣ Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 13.01.2010

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka: 1000002893580
Izris pripravil/-a: Natašja Kozar

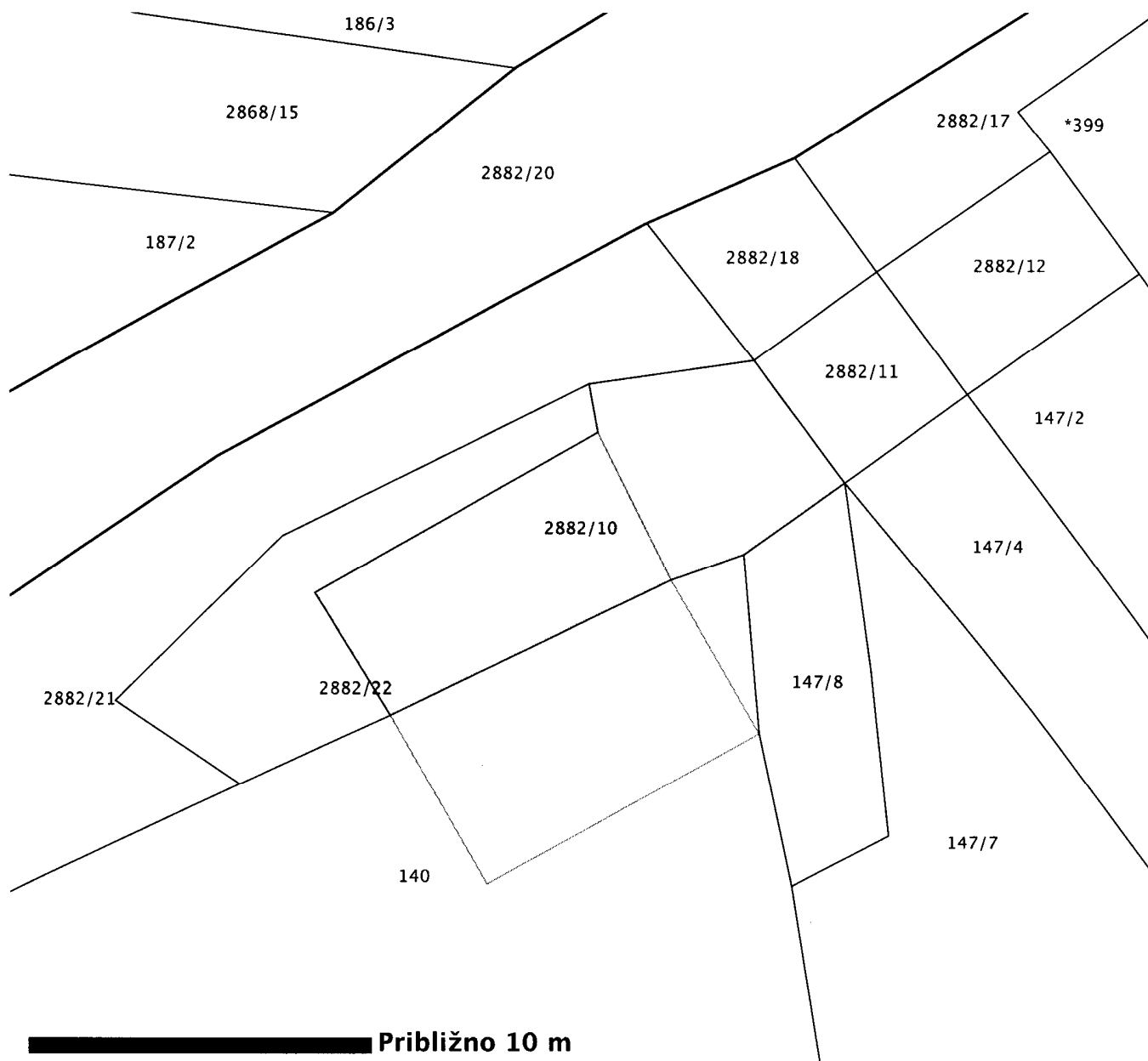
Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrjeno v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije



IZRIS PARCELE

Parcela: katastrska občina 2002 VRHNIKA številka parcele 2882/10



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- - - Meja parcelnega dela
- ■ Meja katastrske občine

Stanje evidence zemljiškega katastra za izbrano parcelo na dan 13.01.2010

Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije
Transakcijska številka: 1000002893463
Izris pripravil/-a: Nataljia Kozar



Izris parcele je izdelan na podlagi evidence zemljiškega katastra, ki jo vodi Geodetska uprava RS in se ne šteje kot potrdilo v smislu 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007).

© Geodetska uprava Republike Slovenije



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 10-11-2008	Sig.z.: E-03
Številka zadeve: 478-85/2007-4	Prih.: /
	Vredn.: /

ga koban Tine

KS VRHNIKA-VAS

Tržaška 11
1360 Vrhnika

OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

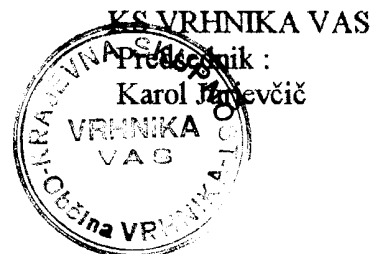
Oddelek za okolje,
Prostor in komunalo

Tržaška 1
1360 Vrhnika

ZADEVA: Odkup dela parcele št. 2882/11 in 288/19 k.o. Vrhnika .

Spoštovana:

Na dopis, ki ste ga poslali na KS Vrhnika Vas , pošiljam naše menje.
K.S.Vrhnika_Vas se strina za odprodaje tega zemljišča, ki meji na g. Modrjana Marka.





Številka: 478-85/2007 (6-03)
Datum: 10.02.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 28. seji dne 09.02.2010 obravnaval točko Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2882/10 in 2882/22, obe k.o. Vrhnika. Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 2882/10 k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 478-64/2009 (6-03)
Datum: 10.02.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

9b

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana
- PРАВNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009)
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALKA:** Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Stranke so na Občino Vrhnika naslovile vlogo za ureditev dela kategorizirane javne poti z oznako JP966161 na Zaplani. Stanje po katastru in v naravi je popolnoma neuskklajeno, tako da katastrska cesta, ki ni nikoli sovpadala s traso dejanske ceste, v delu prečka počitniške hišice.

Za izvzem iz javnega dobra se predlaga naslednje parcele, ki so vpisane v seznam I javnega dobra v k.o. Zaplana:

- 1938/6, k.o. Zaplana, pot v izmeri 115 m²,
- 1938/9, k.o. Zaplana, pot v izmeri 129 m²,
- 1938/10, k.o. Zaplana, pot v izmeri 82 m²,
- 1938/11, k.o. Zaplana, pot v izmeri 78 m²,
- 1938/12, k.o. Zaplana, pot v izmeri 79 m²,
- 1938/14, k.o. Zaplana, pot v izmeri 172 m²,
- 1938/16, k.o. Zaplana, pot v izmeri 8 m².

Menjava nepremičnin, katastrska trasa poti z dejansko traso poti, je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2010 pod menjavo z zaporedno številko M3. Za izpeljavo menjalne pogodbe je potrebno na parcelah št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana, ukiniti status javnega dobra. Soglasje k menjavi je podala tudi Krajevna skupnost Zaplana.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana. Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- izrisi parcel,
- mnenje Krajevne skupnosti Zaplana,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.



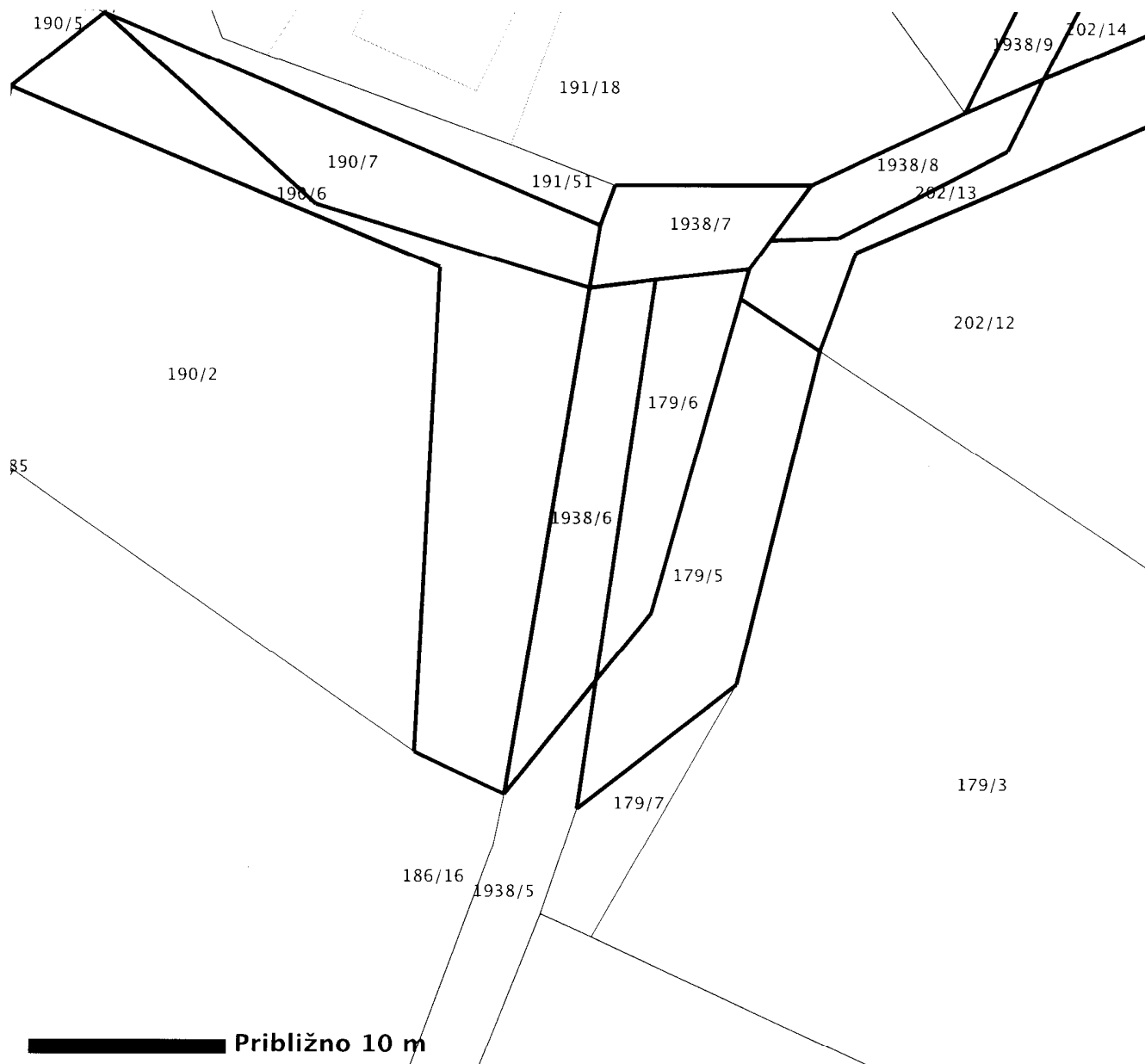
Številka potrdila: 357-01/2009-187248
Datum izdelave: 18.12.2009

Transakcijska številka: 2405309352

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

Parcela-e: katastrska občina 2000 ZAPLANA, parcela-e 1938/6



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Takse prosto po 32.točki 28.člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2000 ZAPLANA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, CESTARJE 32 RG, VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane. © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 17.12.2009

Grosuplje, Taborska cesta 1, 1290 GROSUPLJE





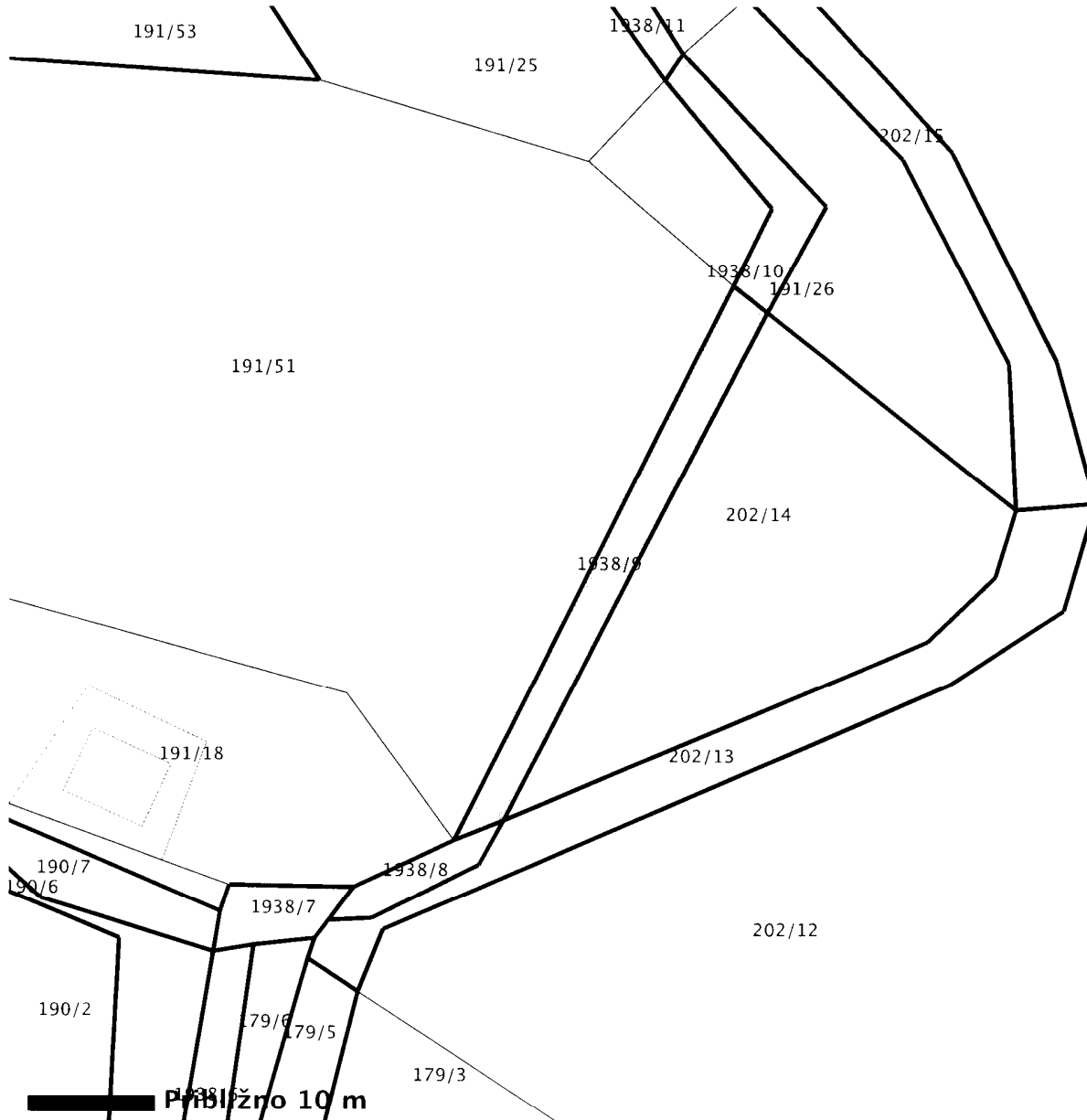
Številka potrdila: 357-01/2009-187244
Datum izdelave: 18.12.2009

Transakcijska številka: 2396509352

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

Parcela -e: katastrska občina 2000 ZAPLANA, parcela/-e 1938/9, 1938/10



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Takse prosto po 52. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2000 ZAPLANA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA V VARNI VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane. © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 17.12.2009

Grosuplje, Faborska cesta 1, 1290 GROSU PLJE





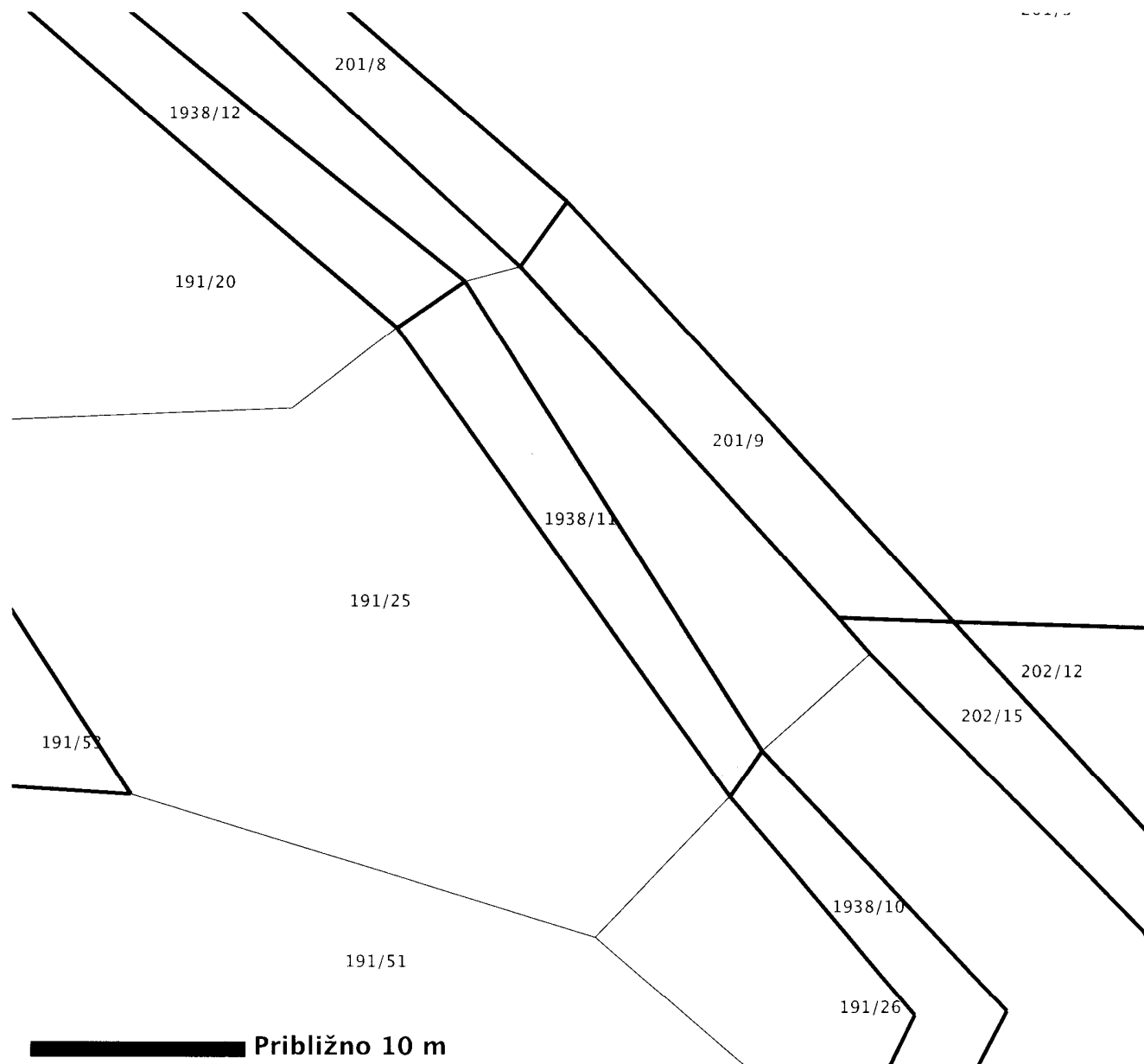
Številka potrdila: 357-01/2009-187247
Datum izdelave: 18.12.2009

Transakcijska številka: 2403009352

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirk geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

Parcela/-e: katastrska občina 2000 ZAPLANA, parcela/-e 1938/11



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Takse prosto po 32. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2000 ZAPLANA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRSNJA VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane. © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 17.12.2009

Grosuplje, Faborska cesta 1, 1290 GROSUPLJE





Številka potrdila: 357-01/2009-187246
Datum izdelave: 18.12.2009

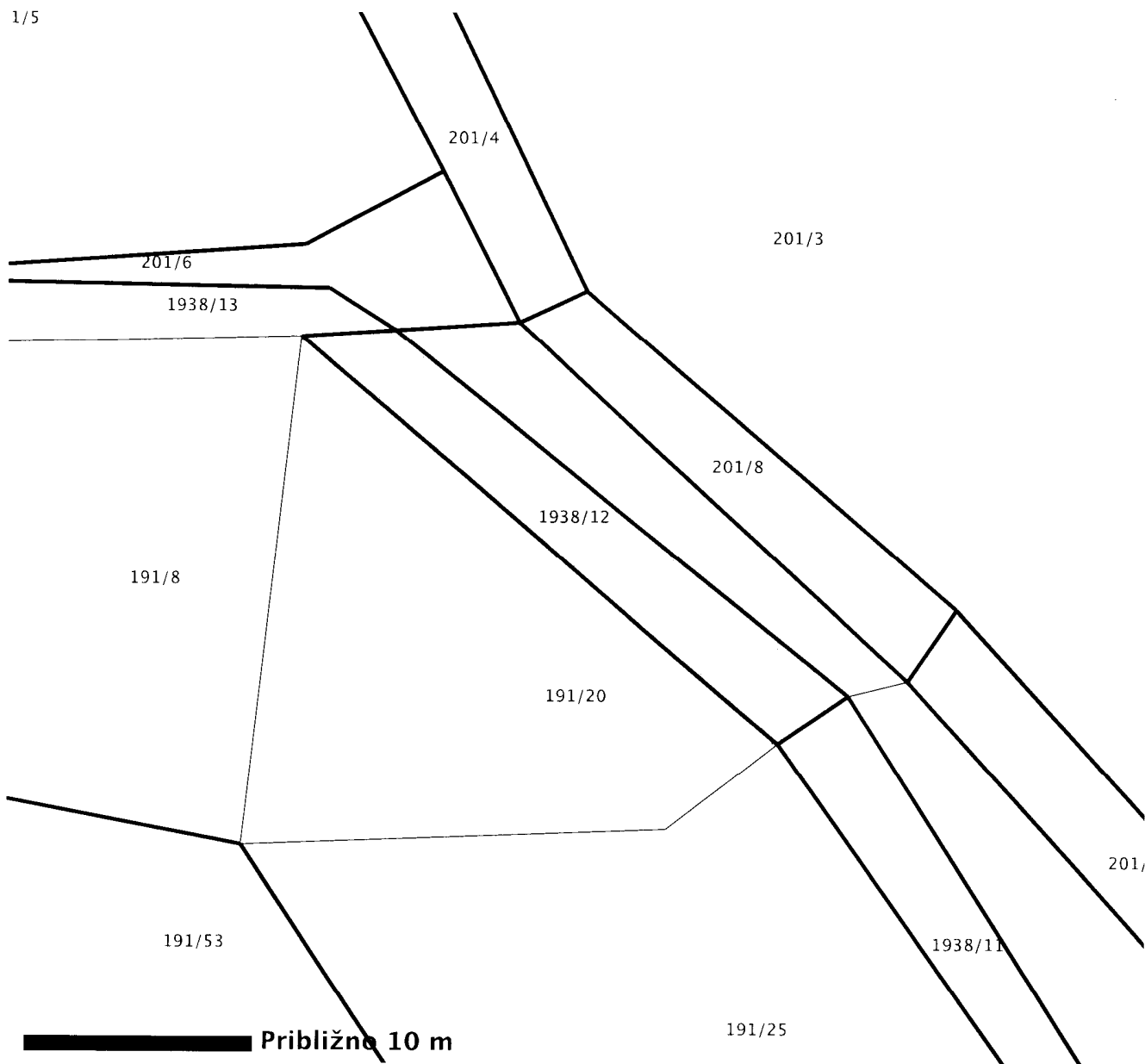
Transakcijska številka: 2400909352

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

Parcela/-e: katastrska občina 2000 ZAPLANA, parcela/-e 1938/12

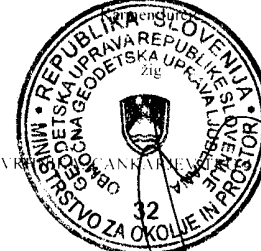
1/5

**Legenda oznak:**

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Potrdilo pripravil/a



Takse prosto po 32. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2000 ZAPLANA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane. © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 17.12.2009

Grosuplje, Taborska cesta 1, 1290 GROSUPLJE



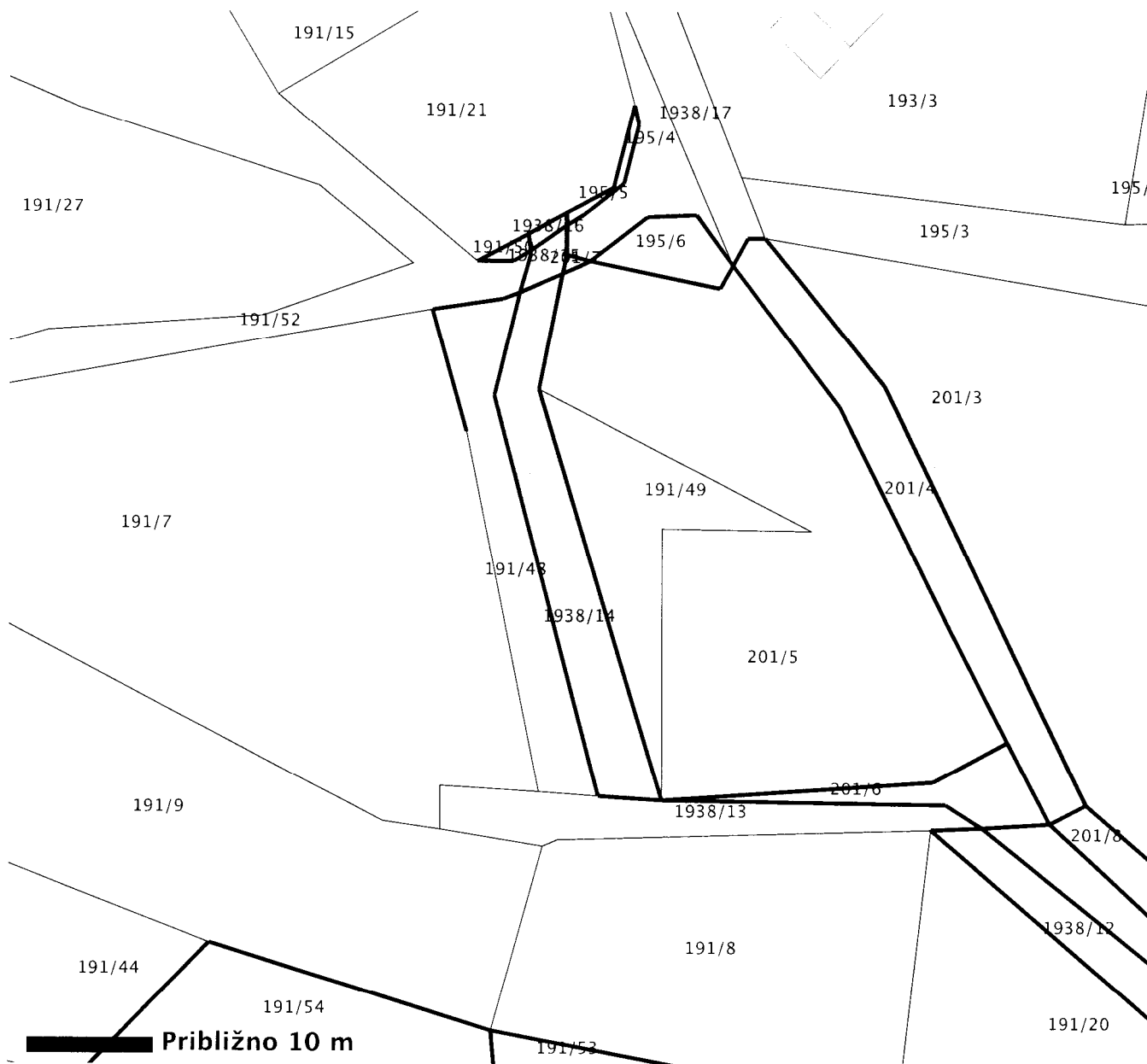
Številka potrdila: 357-01/2009-187245
Datum izdelave: 18.12.2009

Transakcijska številka: 2398909352

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

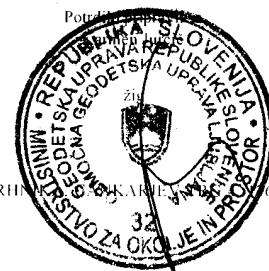
Parcela/-e: katastrska občina 2000 ZAPLANA, parcela/-e 1938/14, 1938/16



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.



Takse prosto po 32. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2000 ZAPLANA je pristojna OGI LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane. © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 17.12.2009

Grosuplje, Laborska cesta 1, 1290 GROSU PLJE

KRAJEVNA SKUPNOST
ZAPLANA

1360 VRHNIKA

Datum: 10.9.2009

OBČINA VRHNIKA
Občinska uprava

1360 VRHNIKA

ZADEVA: Mnenje k ukinitvi statusa javnega dobra

V zvezi z vašim dopisom za ukinitvev statusa javnega dobra in menjavo zemljišč na parc. 1938/16, 1938/14, 1938/11, 1938/12, 1938/9, 1938/6, 1938/10, vse k.o. Zaplana, je Svet KS Zaplana mnenja, da v kolikor je to v dobro občanov ter na podlagi pristopa k ureditvi zemljiško knjižnega stanja med Občino Vrhnika ter lastniki zemljišč, daje pozitivno mnenje.

Zaplana, 10.9.2009

Prisodnik KS Zaplana
Pavel Bizjan





Številka: 478-64/2009 (6-03)
Datum: 10.02.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 28. seji dne 09.02.2010 obravnaval točko Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana, ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana.

Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 1938/6, 1938/9, 1938/10, 1938/11, 1938/12, 1938/14 in 1938/16, vse k.o. Zaplana, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 478-18/2007 (6-03)
Datum: 10.02.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

9c

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica
- PRAVNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009)
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALKA:** Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Stranka je na Občino Vrhnika naslovila vlogo za odkup dela parc. št. 3081/2 k.o. Blatna Brezovica, ki je po parcelaciji pridobil parcelno št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica. Cesta, ki je potekala po parceli št. 3081/2 k.o. Blatna Brezovica, je ob izgradnji avtoceste izgubila svoj povezovalni pomen in v delu, ki poteka med parcelami v lasti stranke, nima več funkcije ceste, ampak predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjski stavbi. Parcela je vknjižena v seznam I javnega dobra v k.o. Blatna Brezovica.

Prodaja je predvidena v Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2010 pod prodajo z zaporedno številko P8. Za izpeljavo prodajne pogodbe je potrebno na parceli št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica, pot v izmeri 86 m², ukiniti status javnega dobra. Soglasje k prodaji je podala tudi Krajevna skupnost Sinja Gorica.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica.

Lastninska pravica pri zemljišču parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

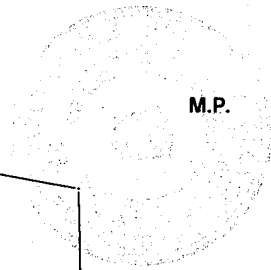
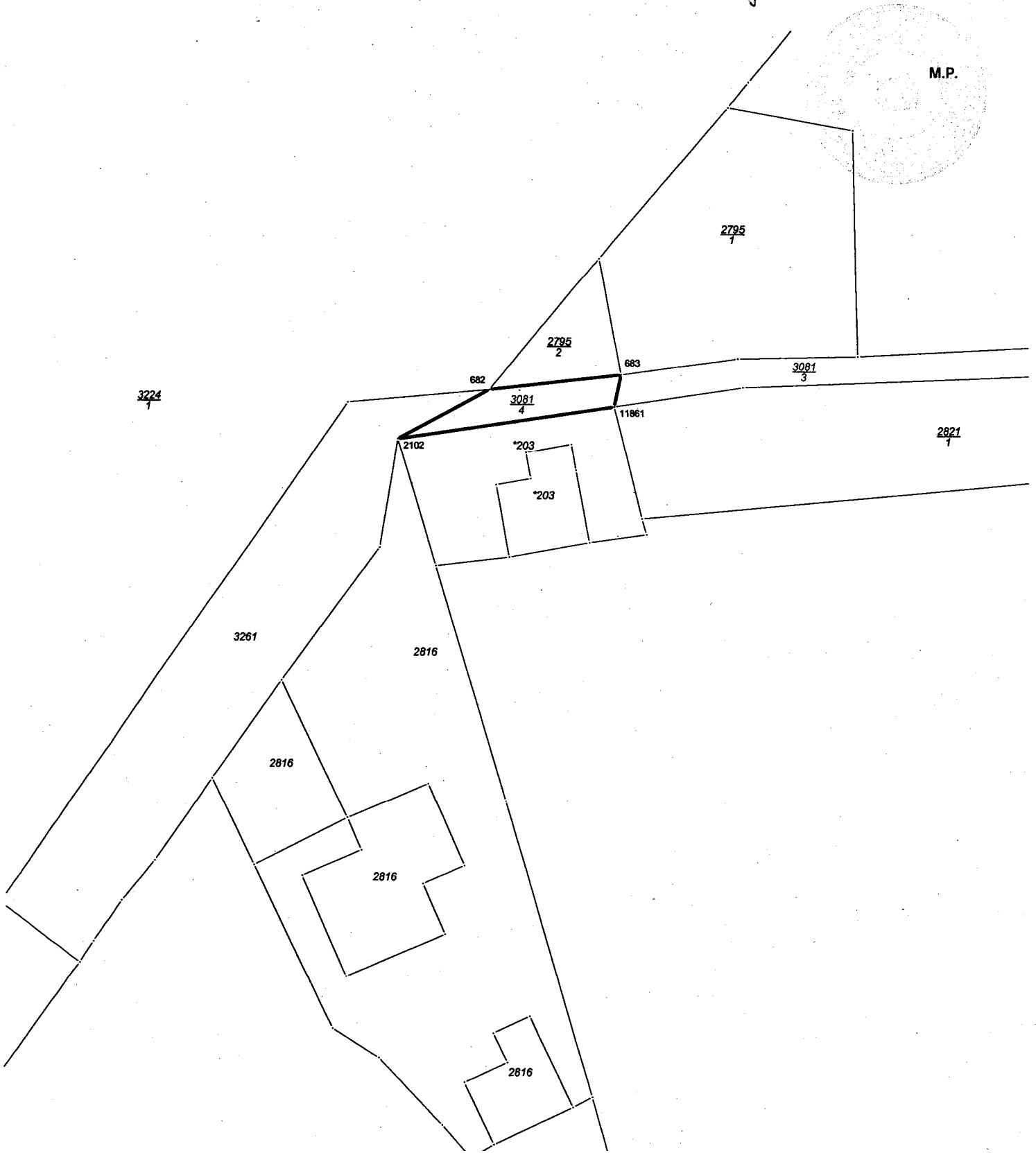
Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- izris parcele,
- mnenje Krajevne skupnosti Sinja Gorica,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.

GRAFIČNI PRIKAZ Z ZEMLJIŠKOKATASTRSKIMI TOČKAMI

KATASTRSKA OBČINA	1997 Biatna Brezovica	ime in priimek
ŠTEVILKA	02112-204/2008-6	izdelal dne: Tatjana Slavec, dipl.upr.org.spec.javne uprave 04.08.2009
IDPOS	6364	po pooblastilu direktorja OGU LJ. Tatjana Slavec, spec. javne uprave
VIR	zemljiško - katastrski načrt merila 1:2880	



18.3.8
Lj. Ogrič

KRAJEVNA SKUPNOST SINJA GORICA

SVET KRAJEVNE SKUPNOSTI

Datum: 17. marec 2008

Občina Vrhnika
Oddelek za okolje, prostor in komunalno
Tržaška cesta 1
za ga. Simono Ogrič

1360 Vrhnika

OBČINA VRHNIKA
ODDELEK ZA OKOLJE, PROSTOR IN KOMUNALNO

18-03-2008	5-04
478-18/2007-3	

Zadeva: Odkup parcele št.:3081/2 k.o. Blatna Brezovica

Mnenje sveta krajevnne skupnosti glede odkupa parcele št.:3081/2 k.o. Blatna Brezovica je sledeče:

Krajevna skupnost se strinja s prodajo parcele g. Matjažu Jeraj. Parcela je del nekdanje poti, katero so uporabljali lastniki kmetijskih. Ob graditvi avtoceste je bila narejena tudi poljska pot preko katere imajo kmetje lažji dostop do svojih parcel. Del javne poti, kateri poteka med hišo in garažo g. Jeraj Matjaža, ni več v uporabi in jo je večji del že zaraščene. Z nakupom parcele si bo stranka zaokrožila svojo parcelo. Eventualni bodoči lastniki sosednjih parcel imajo omogočen dostop s poljske poti, katera je tudi redno vzdrževana, v nasprotju s prejšnjo javno potjo.

Lep pozdrav,

Jože Bogataj
predsednik sveta krajevnne skupnosti





Številka: 478-18/2007 (6-03)
Datum: 10.02.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 28. seji dne 09.02.2010 obravnaval točko Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica.
Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 3081/4 k.o. Blatna Brezovica, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.***

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 478-88/2007 (6-03)
Datum: 10.02.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

9d

- ZADEVA:** Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika
- PRAVNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009)
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALKA:** Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Na Občino Vrhnika se je obrnila Stanovanjska zadruga Vrhnika z.o.o. in izpostavila problematiko funkcionalnih zemljišč pri večstanovanjskih objektih v ulici Gradišče. Pri že izvedenih meritvah se je ugotovilo, da katastrsko stanje javnega dobra- ceste ne ustreza dejanskemu, saj del stanovanjskega objekta na naslovu Gradišče 14a, 14b in 14c ter del zelenice in parkirišč, ki pripadajo večstanovanjskemu objektu, stojijo na zemljišču javnega dobra. Ker gre za kategorizirano lokalno cesto z oznako LK 466671, je smiselno, da se cesta odmeri in v javno dobro prenese zemljišče, po katerem navedena lokalna cesta dejansko poteka.

Parceli št. 2857/1, pot v izmeri 391 m², in 2857/10, pot v izmeri 26 m², obe k.o. Vrhnika, sta vknjiženi v seznam I javnega dobra v k.o. Vrhnika. Za lažjo izpeljavo meritev in uskladitev katastrskega stanja z dejanskim, se predlaga, da se parceli št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika, izvzame iz statusa javnega dobra.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika.

Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- prikaz parcel,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.



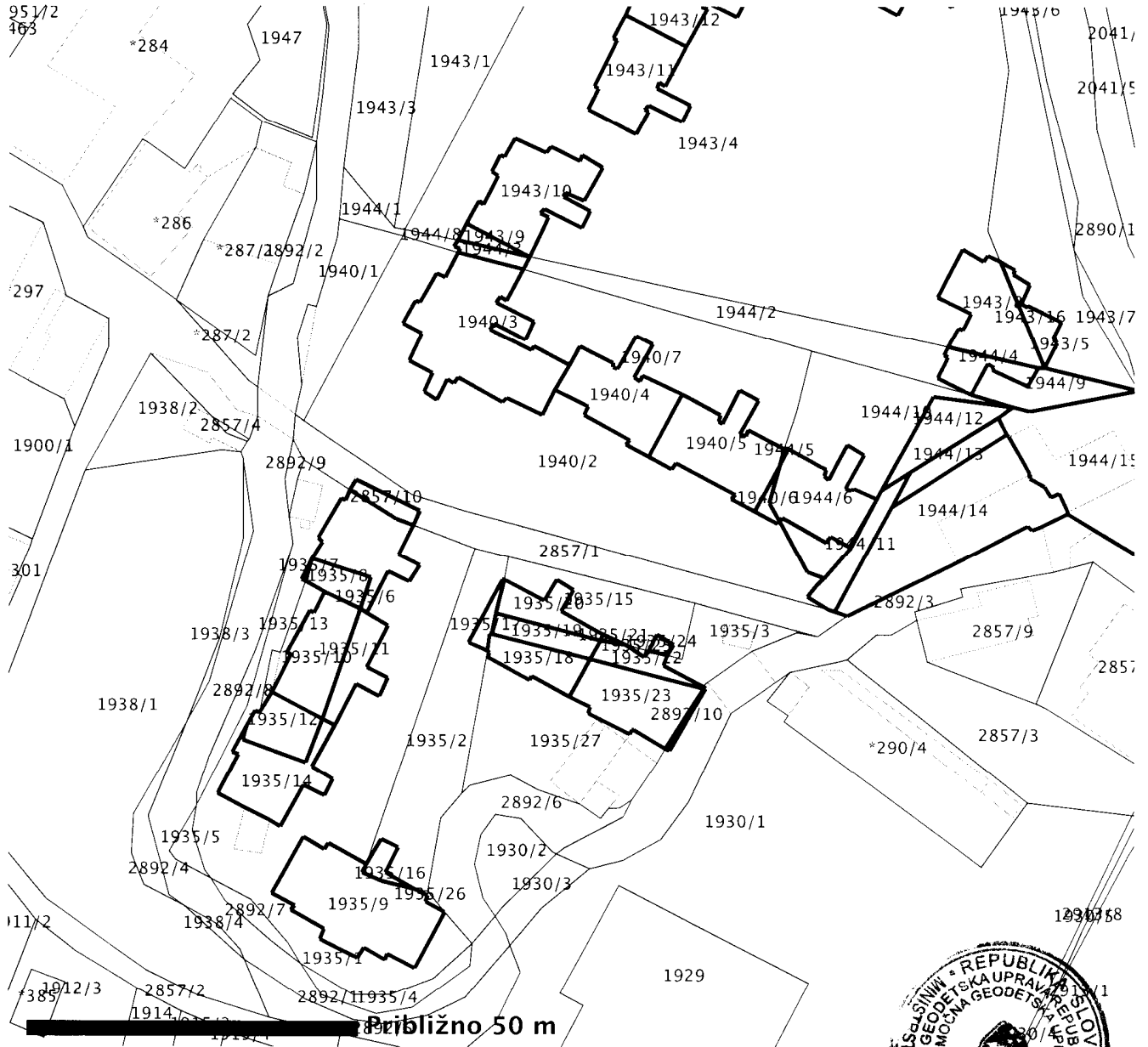
Številka potrdila: 357-01/2009-187233
Datum izdelave: 18.12.2009

Transakcijska številka: 2286409352

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR. GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

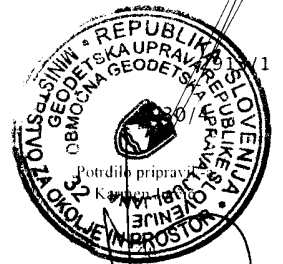
Parcela/-e: katastrska občina 2002 VRHNIKA, parcela/-e 2857/1, 2857/10



Legenda oznak:

- Parcelna meja
- Urejena parcelna meja
- Meja parcelnega dela
- Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.



Takse prosto po 32.točki 28.člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko/-e občino/-e 2002 VRHNIKA je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, CANKARJEV TRG 4, 1360 VRHNIKA, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane, © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 17.12.2009

Grosuplje, Taborska cesta 1, 1290 GROSUPLJE



Številka: 478-88/2007 (6-03)
Datum: 10.02.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 28. seji dne 09.02.2010 obravnaval točko Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika, ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika.
Lastninska pravica pri zemljiščih, parc. št. 2857/1 in 2857/10, obe k.o. Vrhnika, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.***

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 478-75/2009 (6-03)
Datum: 11.01.2010

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

9e

- ZADEVA:** Ukinitev statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd
- PРАВNA PODLAGA:** 23. člen Zakona o graditvi objektov (102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009)
36. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- POROČEVALKA:** Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV

Ob pridobivanju služnostnih pravic za izvedbo investicije kanalizacije in pločnika Verd so stranke namesto odkupa zemljišč predlagale menjavo za del parcele št. 1864/2 k.o. Verd, ki v naravi predstavlja opuščeno strugo Ljubije.

Predhodno je Občina Vrhnika opravila poizvedbo na Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje. Obrazložili so nam, da je njihova pristojnost za izvzeme iz javnega dobra za opuščene struge izključno na parcelah, ki jih Geodetska uprava RS v svojih evidencah po vrsti rabe opredeljuje kot vodotok.

V konkretnem primeru je parcela št. 1864/2 k.o. Verd, ki je v zemljiški knjigi vpisana v seznam II javnega dobra, po vrsti rabe barjanski travnik, in sicer barjanski travnik v izmeri 5698 m² in barjanski travnik v izmeri 1045 m² in je izvzem iz javnega dobra v pristojnosti Občine Vrhnika.

Za menjavo nepremičnine je potrebno na parceli št. 1864/2 k.o. Verd ukiniti status javnega dobra.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd.

Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 1864/2 k.o. Verd, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.

Župan
dr. Marjan Rihar

Priloge:

- prikaz parcele,
- mnenje Odbora za urejanje prostora in varstvo naravne in kulturne dediščine.



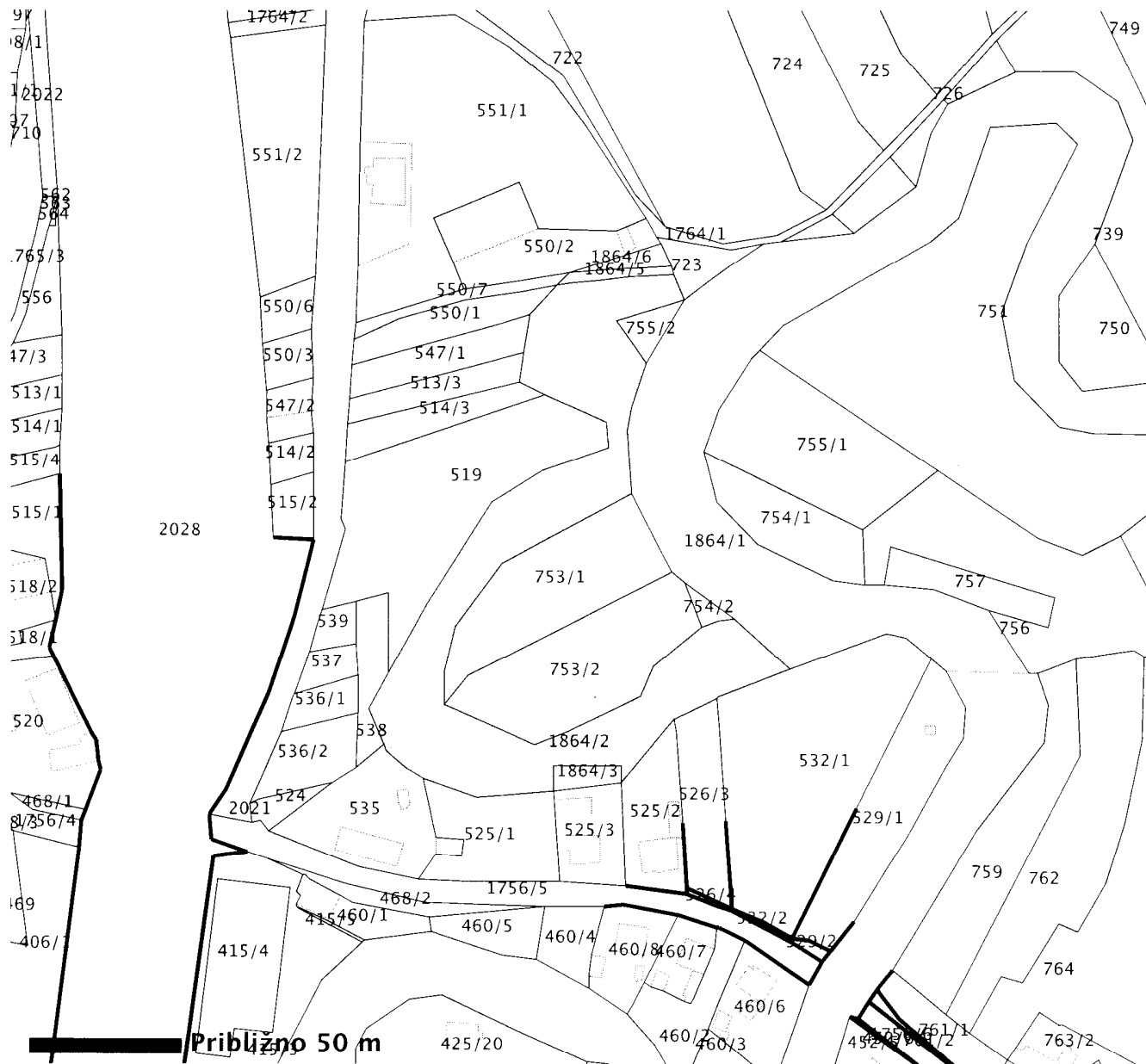
Številka potrdila: 357-01/2009-187228
Datum izdelave: 18.12.2009

Transakcijska številka: 2251309352

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE izdaja na podlagi 4. odstavka 115. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/2006 in 65/2007 - Odločba US) in Pravilnika o vrstah in vsebini potrdil iz zbirke geodetskih podatkov ter o načinu izkazovanja podatkov (Uradni list RS, št. 22/2007 in 33/2009) naslednje potrdilo

PRIKAZ PARCELE

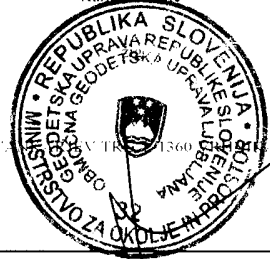
Parcela:-e: katastrska občina 2003 VERD, parcela:-e 1864/2



- Legenda oznak:
- Parcelna meja
 - Urejena parcelna meja
 - Meja parcelnega dela
 - Meja katastrske občine

Prikaz parcele je slika oblike in medsebojne lege parcel. Prikaz mej parcel je informativen. Podatkov o mejah parcel iz tega prikaza se ne sme neposredno uporabljati za ugotavljanje poteka mej po podatkih zemljiškega katastra. Uporaba podatkov za druge namene je dovoljena le z opozorilom, da je prikaz mej informativen.

Potrdilo pripravil-a
Karmen Juršič



Takse prosto po 32. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah ZUT (Uradni list RS, št. 42/2007 - u.p.b. in 126/2007).

Za pojasnila o podatkih na potrdilu za katastrsko občino:-e 2003 VERD je pristojna OGU LJUBLJANA, GEODETSKA PISARNA VRHNIKA, Cesta v Vrhniki 1360, Ljubljana, tel: (01) 750 65 26, faks: (01) 750 65 34

Vse pravice kopiranja in razmnoževanja pridržane. © Geodetska uprava RS
Vir podatkov: Geodetska uprava Republike Slovenije, stanje na dan: 17.12.2009



Številka: 478-75/2009 (6-03)
Datum: 10.02.2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 28. seji dne 09.02.2010 obravnaval točko Ukinitiv statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd ter sprejel naslednji sklep, ki ga posreduje Občinskemu svetu Občine Vrhnika kot naslednje

M N E N J E :

***Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1864/2 k.o. Verd.
Lastninska pravica pri zemljišču, parc. št. 1864/2 k.o. Verd, se vknjiži v korist Občine Vrhnika, Tržaška cesta 1, Vrhnika, matična št. 5883407.***

Predsednik odbora
Janko Skodlar l.r.



Številka: 032-14/2008 (3-01)
Datum: 5.2.2010

10

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Poročilo predstavnika Občine Vrhnika v svetu javnega zavoda
Zdravstvenega doma Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 365/2009)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Leon Marjan Možina, predstavnik ustanovitelja v svetu javnega
zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Predstavnik Občine Vrhnika v svetu javnega zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika, g. Leon Marjan Možina, je bil pozvan, da pripravi poročilo o delovanju sveta zavoda, z upoštevanjem naslednjih točk:

- kako je kot član sveta seznanjen s splošno problematiko zavoda,
- kako se sprejemajo odločitve (konsenz, preglasovanje,...),
- s kom se kot član sveta posvetuje pred sejami, komu poroča,
- ocena, kako so se sklepi sveta zavoda izvajali in
- ocena, kako svet zavoda izvršuje pristojnosti iz ustanovitvenega akta.

Poročilo, ki ga je g. Možina pripravil, je priloga točke.

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delu člana sveta javnega zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika, imenovanega s strani ustanovitelja.

Župan:
dr. **Marjan RIHAR**

POROČILO O DELU SVETA ZAVODA ZD VRHNIKA V OBDOBJU 2005 – 2009

V obdobju 2005-2009 je imel svet zavoda 14 sej od tega v letu 2006 2 redni in 2 izredni seji, v letu 2007 5 rednih in 1 izredno sejo, v letu 2008 4 seje in v letu 2009 3 seje. Področje dela Sveta zavoda je bilo dokaj raznovrstno z ozirom na stanje, v katerem se je ZD Vrhnika v tem obdobju nahajal. Zato bi obravnavo tematike Sveta zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika razdelil po letih delovanja in morda na ta način nazorneje predstavil delo Sveta in dogajanje v teh letih.

Po konstituiranju Sveta zavoda ZD Vrhnika 15. decembra 2005, je Svet zavoda v letu 2006 imel dve redni in dve izredni seji.

Na prvi seji je bila na Svetu obravnavana redna problematika seznanitve s poslovnim in računovodskim poročilom za leto 2005, ki je vsebovalo poslovanje ZD Vrhnika v preteklem letu in aktivnosti s področja investicij prizidka k ZD Vrhnika in prizadevanj za izboljšanje delovnih pogojev v Zdravstveni postaji Borovnica – izdelan je bil DIIP in nabavljena oprema za Šolsko zobno ambulanto v OŠ Log-Dragomer. V računovodskem poročilu je bil izkazan presežek prihodka v višini takratnih 7.586.090 SIT, ki je bil namenjen pokrivanju stroškov investicijskega vzdrževanja.

V finančnem planu je najbolj poudarjeno dejstvo, da premajhno vlaganje v preteklosti lokalnih skupnosti na Vrhniki in v Borovnici ima za posledico manjko prostorov in manjko opreme ter s tem dejavnosti, ki jih za potrebe zdravstva v občinah potrebujemo in jo bo potrebno z ustreznim povezovanjem lokalne skupnosti oskrbeti. Navedene so potrebe in usmeritve za nabavo nove opreme in vzdrževalnih del v objektih. Prav tako je tudi izražena namera po boljši organiziranosti, strokovni usposobljenosti kadra in uvajanju notranjih kontrol. Pojavlja se bojazen po pomanjkanju zdravnikov zaradi odhodov v pokoj. Izražena je tudi potreba po koncesijah, ki postajajo nenadomestljiva potreba v okviru osnovnega zdravstva in po usmeritvi osnovnega zdravstva v občinah.

V letu 2006 se je prav tako nadaljevalo delo na notranji reviziji, ki jo je po pogodbi opravljala družba LM VERITAS d.o.o.. Ta je v prvi polovici leta 2006 za leto 2005 opravila pregled na osnovnih sredstvih, kar zadeva amortizacijo osnovnih sredstev, potrjevanje računov pri gradnji prizidka, nepravilnosti pri zemljiškoknjižnem stanju v glavni knjigi in uporabo kriterija istovrstnosti pri knjiženju osnovnih sredstev oziroma drobnega inventarja.

Prvi del revizijskega poročila je družba predala 21. septembra 2006. V drugem delu predanem v novembru revizijska družba ugotavlja nepravilnosti pri izplačevanju plač direktorja (višina osnovnega količnika, določanje stimulacije v času opravljanja zdravniške službe, določanja dodatka za povečan obseg dela, določanje dodatka za specializacijo, potni nalogi), zaposlenih v ZD Vrhnika (napredovanja zaposlenih, plačevanje drugih storitev v času rednega dela), pri plačilu opravljenih storitev po podjemnih pogodbah, izvedbi investicije prizidka, obnove kotlovnice, namenskosti porabljenih najemnin, zapadlosti obveznosti do dobaviteljev in določbe glede dežuranja in nadomeščanja opredeljenih v koncesijskih pogodbah. Sam se bil poklican na razgovor v mesecu oktobru, na katerem smo se dogovorili za obravnavo omenjenih poročil, ko bo dokončan drugi del, predvidoma v novembru.

Na drugi seji dne 25. oktobra 2006 je bil Svet zavoda seznanjen finančnim poročilom ZD Vrhnika za obdobje januar-september 2006 na katerem smo obveščeni o izgubi, ki je nastala v tem obdobju v vi šini 32.344.000,00 SIT. V poročilu so bile tudi opredeljene postavke, ki predstavljajo ta negativni rezultat in sicer: stroški dela (napredovanja zaposlenih), prenova kotlovnice, s 1. oktobrom so v Občini Borovnica bile podeljene tri koncesije, kar bo v tretjem tromesečju zmanjšalo prihodek ZD Vrhnika v obsegu 54,362.496,00 SIT. Poročilo je sestavila in obrazložila pomočnica direktorja ga. Štirn-ova. Nadalje je Svet zavoda opozoril občini ustanoviteljici glede koncesionarjev, ki nočejo opravljati del dežurne službe in nujne medicinske pomoči, da v pogodbe o koncesiji vnese to obveznost, v kolikor te ne vsebujejo. Na tej seji je tudi podal odstop direktor dr. Primož Rus, katero so člani sveta sprejeli. Prekinitev pogodbe o zaposlitvi se zaradi sej Občinskih svetov izvede najkasneje do 24.12.2006. Potrebno je bilo pohiteti zaradi težav v poslovanju, kot tudi zaradi vse slabših notranjih odnosov.

Dne 12.12.2006 je bila sklicana 1. izredna seja Sveta zavoda na kateri je bilo obravnavano revizijsko poročilo-drugi del in umik odstopa direktorja dr. Rusa. Svet zavoda je sprejel sklepe, ki od direktorja in strokovnih služb zahtevajo natančno analizo stanja in posledično načrt sanacije do 21.01.2007. Nadalje je potrebno prikazati vsa izplačila direktorja, ki se nanašajo na aneks k pogodbi o zaposlitvi z dne 01.04.2006 in ga je podpisal sam. Enako je potrebno do 22.12.2006 pripraviti pregled vseh izplačil za direktorja dr. Rusa in dr. Klančiča v času nadomeščanja v ambulanti dr. Rusa. Do 22.12.2006 je potrebno pripraviti pregled vseh nepravilno izplačanih stimulacij in nepravilnosti pri izplačevanju le-teh, da se lahko na Svetu zavoda sprejmejo ustrezni ukrepi. Skladno z nepravilnostmi z gradnjo se izvede pregled, opravi ga izvedenec gradbene stroke. Prav tako mora nepravilno izplačano stimulacijo v treh mesecih vrniti pomočnica direktorja izplačani. Glede odstopa direktorja je Svet zavoda ostal pri prvem sklepu predvsem zaradi obravnave in seznanitve z revizijskim poročilom.

Na 2. izredni seji dne 22.12.2006 se je Svet zavoda seznanil z odločitvijo Občine Vrhnika o naročilu zunanje revizije v ZD Vrhnika. Na osnovi sklepa z 2. redne seje o odstopu dr. Primoža Rusa na lastno željo je Svet zavoda s soglasji občin ustanoviteljic razrešil dr. Primoža Rusa s funkcije direktorja ZD Vrhnika z dnem 24.12.2006. Na tej seji sta bili imenovani za v.d. direktorice Irena Štirn, doslej pomočnica direktorja in strokovni vodja Helena Rožmanc Drašler dr. med.

Težave, do katerih je prišlo proti koncu leta 2006 in se nadaljevalo v začetku leta 2007, so terjale večje angažiranje tako Sveta zavoda kot tudi Občine in posredno tudi Komisije za osnovno zdravstvo, ki pa ni opravičila svoje vloge, kajti stanje se je z odstopom direktorja dr. Primoža Rusa bistveno poslabšalo, saj je celotna ekipa zdravnikov-koncesionarjev osnovnega zdravstva odklonila udeležbo na dežurstvu in nujni medicinski pomoči. Zdravniki osnovnega zdravstva javnega ZD tako niso mogli kadrovsko pokriti in nadomestiti dežurne službe in NMP in so le s težavo obvladovali položaj, v katerem se je znašel ZD Vrhnika. Sledili so sestanki na občinski ravni. Na ta način se je položaj, kar zadeva dežurstev in NMP konsolidiral s sklenitvijo dogovora, ob precejšnjem angažiranju Občine Vrhnika in predvsem župana z Zdravniško zadrugo Vrhnika in predstavniki ZD Vrhnika, o enajstmesečnem prevzemu in organiziranju dežurne službe in nujne medicinske pomoči v odnosu približno 65:35 in je bila največja težava za občane občin, ki jih pokriva ZD Vrhnika, te pa so Občina Vrhnika, Občina Borovnica in nova Občina Log-Dragomer več ali manj normalizirana in s tem tudi negodovanje in pogoste pritožbe občanov vseh treh občin. Težav s tem ni bilo konec, saj so sledili odhodi dveh zdravnikov enega splošnega in enega zdravnika za pediatrijo in stanje v Zdravstvenem domu na področju zdravniškega kadra javnega osnovnega zdravstva je postalo precej kritično.

16.01.2007 je Svet zavoda na svoji tretji seji sprejel sklep, da se zaradi teže nepravilnosti preda revizijsko poročilo računskemu sodišču, ki naj razišče nepravilnosti, vsebovane v poročilu. Pobuda je prišla iz Občine Borovnica. Imenovana je bila tudi komisija za direktorja in objavljen razpis. V tem času so se spori med koncesionarji osnovnega zdravstva in vodstvom zavoda nadaljevali. Na četrti seji je tekla razprava o pravilnosti ugotovitvene odločbe v zvezi z odločbo o začasnem prenosu koncesije, na katero je bil vabljen docent dr. Aleksej Mužina, ki je strokovnjak za to področje. Ob temeljiti razpravi in na osnovi odgovorov dr. Mužine na vprašanja članov Sveta zavoda, da se na ugotovitveno odločbo ZD Vrhnika pritoži, Svet zavoda tega sklepa ni sprejel. Podaljšan je bil rok za izdelavo sanacijskega programa do konca februarja, ko bo izdelan tudi finančni načrt.

Peta redna seja je vsebovala seznanitev Sveta zavoda s poslovnim rezultatom ZD Vrhnika za leto 2006 in finančni načrt za leto 2007 na osnovi sanacijskega načrta in ugotovitev, da se izbrani kandidat za direktorja odpoveduje kandidaturi in namerava sprejeti tega delovnega mesta. Na tej seji je bila dana zahteva in sprejet sklep za vračilo nezakonito izplačanega zneska dela plače dr. Primoža Rusa v času od 01.03.2006 do 24.12.2006.

V mesecu maju natančneje 18.05.2007 je bil na šesti seji Sveta zavoda sprejet sklep o ponovnem razpisu za direktorja, ki je bil objavljen ob koncu meseca. Na tej seji sta bila obravnavana odstopa v. direktorice Irene Štirn in strokovne vodje Helene Drašler Rožmanc, ki jih je Svet zavoda sprejel, ki pa sta zagotovili opravljanje svojega dela do 30.06.2007 vendar brez odgovornosti za dežurstva in NMP. Prav tako je Svet zavoda, ki je v podrobnosti bil seznanjen s kritičnim stanjem v ZD Vrhnika sprejel sklep, da se na Občino Vrhnika in Ministrstvo za zdravje naslovi dopis o zagotavljanju dežurne službe in NMP ter imenovanje kriznega managementa, kar je v zakonski pristojnosti Občine. Dr. Primož Rus mora, tako v sklepu, v kolikor ne podpiše pogodbe o najemu in ne plača zapadle najemnine od 01.01.2007 dalje, izprazniti prostore Zdravstvenega doma do 31.05.2007. Sprejet je bil tudi sklep za nadaljevanje obnove Štirnovе hiše, ki jo nadaljuje v.d. direktorica Irena Štirn, da ne bi nastal zastoj na pripravi dokumentacije.

21.06.2007 je bila sklicana 7. seja Sveta zavoda ZD Vrhnika na kateri je bil na osnovi predloga razpisne komisije imenovan za direktorja Emil Židan, dipl. org. dela in dan predlog za soglasje občinam ustanoviteljicam in ob soglasju obeh podaljšanje v. d. direktorici Ireni Štirn, dipl. ekon. in strokovni vodji Heleni Rožmanc Drašler, dr.med.spec. opravljanje del in nalog do 15.07.2007, to je do prihoda novega direktorja.

Na izredni seji 13.07.2007 je Svet zavoda na osnovi pismenih soglasij občin ustanoviteljic potrdil za direktorja Emila Židana, dipl. org dela in prav tako soglasno sprejel sklep o potrditvi Pogodbe o zaposlitvi imenovanega direktorja. Delovno mesto direktorja je 16.07.2007 prevzel g. Emil Židan diplomirani organizator dela in si kot prvo nalogo zadal ureditev službe dežurstev in nujno medicinsko pomoč in kasneje pridobiti nove zdravnike in na ta način kadrovske izpopolniti področje predvsem javnega osnovnega zdravstva.

Na osnovi svojega videnja o razvoju zdravstva na Vrhniki, ki ga je predložil ob prijavi na mesto direktorja, je v mesecu avgustu novi direktor izdelal smernice in finančni načrt za obdobje 2008-2011, s katerimi se je Svet zavoda seznanil na osmi redni seji 24.09.2007. Svet zavoda je direktor na tej seji obvestil o stanju v ZD Vrhnika in ukrepi in rešitvah, ki jih je sprejel od prihoda v ZD, to je nemoteno delovanje dežurne službe in MNP v sodelovanju z Zdravniško zadrugo in ostalimi zasebniki v ZD Vrhnika. V dogovoru je tudi z nekaterimi zdravniki in specializanti, ki naj bi se zaposlili kasneje v ZD Vrhnika. V nadaljevanju prenove Štirnovske hiše bo ena etaža namenjena stanovanju za novi kader, v Štirnovsko hišo pa se bo kasneje preselila tudi uprava in sprostila prostore za dve ordinaciji, ko bo to potrebno. Prenovili se bodo prav tako prostori v kleti bivše pralnice v ZD in preselilo iz Štirnovske hiše patronažno službo, ki je sedaj v neprimernih prostorih. Urejen je bil v tem času tudi dogovor z Domom starejših občanov za opravljanje zdravniške službe v tem domu. V pripravi je tudi nova spletna stran in obvezne objave ordinacijskih časov in telefonskih številk zdravnikov v Našem časopisu. Direktor je tudi obvestil Svet zavoda o nameri, da bo za leto 2008 pismeno zahteval od Ministrstva za zdravje in po potrebi tudi obiskal ministrico, za dodelitev novih programov za Zdravstveni dom Vrhnika, ki v okviru mreže osnovne zdravstvene dejavnosti obsega občine Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer dosejajo večji prirast prebivalstva in potrebo po nujni zagotovitvi celovitega zdravstvenega varstva.

Na deveti seji sklicani 31.01.2008, se je Svet zavoda seznanil s predvideno realizacijo sanacijskega programa, katere rezultat poslovanja ZD Vrhnika bo znan ob zaključnem računu. Do sedaj znani kazalci so zelo ugodni in je program praktično v celoti realiziran. Direktor ja obrazložil določene probleme, ki so nastali zaradi dežurstva in NMP po preteku pogodbe z Zdravniško zadrugo Vrhnika 10.01.2008, kar je spregledal in zaradi tega ni dr. Lavrenčič, predsednik Zdravniške zadruge ni razpisal dežurstev niti obvestil direktorja o novi situaciji ali o nameri nadaljevanja dosedanje vloge pri organiziranju dežurne službe in NMP. Svet za voda je na osnovi tega obvestila in težav, ki jih je imel in jih ima ZD Vrhnika z Zdravniško zadrugo na predlog direktorja sprejel sklep, da županu Občine Vrhnika predlaga prekinitve koncesijske pogodbe z dr. Lovrenčičem. Sprejet je bi sklep, da se na osnovi ustanovitve nove Občine Log-Dragomer in novega Odloka o ustanovitvi javnega zavoda ZD Vrhnika poveča število članov Sveta zavoda ZD Vrhnika na devet in se s tem v zvezi izvedejo nove volitve.

Svet zavoda je na deseti seji dne 18.03.2008 soglašal s pojasnilom o opravljenem delu in višino izplačanega dohodka dr. Rožmanc Drašlerjevi v mesecu novembru, ki je bil objavljen v medijih, saj je omenjena, zaradi nepripravljenosti nekaterih zdravnikov-koncesionarjev sodelovanja v dežurni službi in NMP, poleg rednih 176 ur rednega del tudi 60 nadur, 67 dežurstev in izplačana je bila stimulacija za leto 2007. Pri obravnavi poslovnega in finančnega poročila se je Svet zavoda seznanil s še vedno perečo problematiko pridobivanja novih kadrov zdravnikov splošne prakse, podeljena je bila 1 koncesija za pediatra, razpisi za zdravnike niso bili uspešni in upanje direktorja je pridobiti nove kadre v prvem polletju tekočega leta in tako popraviti finančno stanje v ZD Vrhnika.

Za leto 2008 se predvideva dati poseben poudarek kakovosti in učinkovitosti storitev ZD, poskrbeti za nemoteno delovanje vseh služb, poskušati pridobiti nove programe in izboljšati odnose ZDV – koncesionari predvsem na področju dežurstev in MNP. Pri tem je treba upoštevati organizacijsko kadrovske kot tudi finančni in socialni vidik. Zdravstveni dom Vrhnika v okviru javnega zavoda opravlja pretežni del dejavnosti v okviru Zakona o zdravstveni dejavnosti in vse dejavnost iz Odloka o ustanovitvi javnega zavoda ZD Vrhnika. Preventivna dejavnost, pa tudi kurativa, bo skušala slediti zagotavljanju potreb prebivalstva na širšem območju občin Vrhnika, Borovnica in Log-Dragomer, saj je namen, da ostane ZD Vrhnika tudi vnaprej dinamična in odprta institucija, ki sledi napredku stroke.

Prostorsko se bo poleg že obstoječega prizidka skušale rešiti še nadalje prostore za pediatra-koncesionarja, v Štirnovi hiši se bo pridobilo kadrovske stanovanje za reševanje problematike pediatra in v kolikor bodo finančne razmere dovoljevale se bodo uredili prostori za upravo. S tem so bosta z ustreznimi premestitvami pridobili dve ordinaciji, v kletnih prostorih pa se bodo uredili prostori za patronažne sestre. Načrtuje se tudi krčenje kadra v upravi, kar je v skladu z načrtovanim manjšanjem števila uslužbencev v administraciji.

Enajsta seja dne 19.08.2008 je potekala s seznanitvijo in sklepi zavoda o predloženi spremembi statuta ZD Vrhnika in zaprosilom za soglasje vseh treh občin k predlogu o spremembi statuta predvsem zaradi ustanovitve nove Občine Log-Dragomer in zastopanjem v zasedbi Sveta zavoda. Direktor je tudi v kratkem povzel bistvena izhodišča za pripravo strategije zdravstva na območju občin ustanoviteljic in povabil k sodelovanju k tej tematiki tudi institucije sociale, lekarniške dejavnosti in koncesionarjev, osnovno vlogo pa bi pri tem morala imeti Komisija za osnovno zdravstvo. Pričakuje se, tako direktor, dodelitev dveh programov, ki sta že odobrena na Ministrstvu za zdravje. Tudi na kadrovske področju je prišlo do nekaterih okrepitev v patronaži tri nove sestre, zdravnica specializantka, zdravnik specialist pediater in zdravnica pulmologinja.

Svet zavoda je na dvanajsti seji 20.01.2009 obravnaval neskladje odloka s predlaganim statutom. Potrebno bo oba akta uskladiti z realnim stanjem. Kadrovske spremembe - novi zdravniki - so normalizirale delo v Zdravstvenem domu in predvsem razbremenile dr. Rožmanc-Drašlerjevo. Sprejet je bil sklep o predlaganju mag. Emila Židana v Komisijo za osnovno zdravstvo. Svet zavoda se je seznanil z informacijo o prekinitvi delovnega razmerja iz poslovnih razlogov, racionalizacije števila zaposlenih v upravi. Ena oseba - računovodja, zaposlena v upravi se je upokojila. Širitev programov je uspela le za en zdravniški tim, namesto dveh kot je bilo odobreno s strani Ministrstva za zdravje.

Komisija za osnovno zdravstvo bi se morala nujno sestati in podati zahtevo za širitev mreže na primarni ravni, ki je z ozirom na število prebivalcev nujno potrebna. Direktor je seznanil Svet zavoda o pridobitvi zobnega rentgena in zaposlitvi inženirja radiologije na pljučnem dispanzerju, kar je pridobitev za Vrhniko.

Na trinajsti seji 13.03.2009 je bilo podrobno predstavljeno poslovno poročilo, kjer je bilo poudarjeno s strani direktorja, zaposlitev treh zdravnikov, ene medicinske sestre 7. stopnje in enega medicinskega tehnika. Na področju investicij je, poleg novih prostorov za patronažo, bil opravljen v ta namen nakup treh novih vozil, digitalizacija diagnostike na pljučnem dispanzerju, kadrovsko stanovanje in urgentno vozilo je prišlo v last ZD Vrhnika (leasing). Uveden je bil sicer že v prejšnjem letu s prihodom novega direktorja sistem kontrole naročanja materialov in storitev za potrebe ZD in spremljanje stroškov na vseh nivojih. Finančno so bili odhodki večji od prihodkov, ki se bodo pokrili iz presežka prihodkov prejšnjih let, tako znaša negativna razlika 1.831,00 EUR, ki se bo pokrila v letu 2009. Finančni načrt za leto 2009 je bil predstavljen s strani direktorja in članom Sveta zavoda podrobno obrazložen. Pri predstavitvi je bilo predvsem poudarjeno dejstvo, da je pogoj za realizacijo načrta, v celoti realizirati postavljene cilje in izpolnitev nalog pri vseh nosilcih dejavnosti v ZD Vrhnika. Kakršnekoli spremembe v korist privatizacije in podelitev koncesij, bodo imele za posledico zmanjšanje načrtovanih prihodkov v ZD Vrhnika. Še nadalje ostaja cilj ohranitev obsega dostopnosti v celodnevem času za ordinacije in zagotavljanje 24 urne dežurne službe in NMP. Vsekakor se bodo nadaljevale aktivnosti na pridobivanju novih programov. Na področju investicij se bo nadaljevalo preurejanje Štirnovih hiše in razširitvijo parkirišč na tem območju in v kolikor bodo dovoljevala finančna sredstva, preureditev prostorov uprave v dve novi ordinaciji.

Štirinajsta seja Sveta zavoda je bila 17.09.2009. Na njej je bila obravnavana problematika poslovanja ZD Vrhnika in obrazloženo stanje, v katerem se nahaja ZD, to je na pozitivni ničli, ker je ZZZS odtegnil sredstva iz naslova zavarovanja v višini 50.000,00-60.000,00 EUR zaradi pomanjkanja sredstev. Svet zavoda je to informacijo o poslovanju vzel na znanje s poudarkom o vprašljivosti pozitivnega rezultata ob koncu leta. Razpišejo se tudi nove volitve v Svet zavoda in imenovana je bila volilna komisija.

Petnajsta seja je bila konstitutivna, izmed devetih članov Sveta zavoda ZD Vrhnika je bila izvoljena za predsednico Sveta zavoda Karmen Grom – predstavnica ZZZS in za namestnika predsednice Edin Behrič – predstavnik Občine Vrhnika. Podal sem kratek povzetek poročila preteklega mandata, ki ga je direktor mag. Emil Židan dopolnil z nekaterimi podatki, da je od njegovega prihoda zaposleni sedem novih zdravnikov nekateri še na specializaciji, pet diplomiranih sester v patronaži, pridobljen je nov pulmolog RTG inženir, za opravljanje nemotene dežurne službe sodelujejo štirje zunanji zdravniki in izvedena je plinifikacija objekta in skoraj dokončano dodatno parkirišče pri Štirnovi hiši.

Na sejah Sveta zavoda smo obravnavali odnose med osebjem Zdravstvenega doma in koncesionarji in s svojimi sklepi skušali doseči čim večjo učinkovitost v dobro predvsem obiskovalcem in bolnikom zdravstvenega doma pa seveda prav tako tudi službujočemu osebju, ki opravlja zdravniško službo v zdravstvenem domu Vrhnika. Upam, da smo vsaj delno ta namen tudi dosegli.

V poročilu se nisem dotaknil problemov, ki so v tem mandatu nastajali in se reševali v okviru občine, s koncesionarji in vodstvom ZD Vrhnika Svetom zavoda in tudi nisem opisoval težav, ki so še prisotne v ZD Vrhnika zaradi odnosov med koncesionarji osnovnega zdravstva in strokovno vodjo in direktorje, ker to ni zadeva Sveta zavoda, pa kljub temu moram poudariti, da je strategija zdravstva na Vrhniki odvisna od usmeritve, ki bi jo morala ponuditi Komisija za osnovno zdravstvo ob sodelovanju vseh dejavnikov, ki so kakorkoli vključeni v to panogo.

Predsednik Sveta zavoda ZD Vrhnika


Leon Marjan Možina



Številka: 220-2/2005 (1-01)
Datum: 10.2.2010

11

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: POROČILO O DELOVANJU VARNOSTNEGA SOSVETA ZA LETO 2009

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009)
Zakon o policiji (UR. list RS št. 110/2003-UPB1)
Statut občine Vrhnika (NČ, št. 365/2009)

POROČEVALEC: dr. Marjan Rihar, Župan Občine Vrhnika
Mirko Nunič, komandir Policijske postaje Vrhnika
Vinko Keršmanc, poveljnik Gasilske zveze Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet je na 24. seji, dne 22.6.2005, s sklepom pooblastil župana, da skladu z 21. členom Zakona o Policiji s Policijsko postajo Vrhnika ustanovi Varnostni sosvet. S podpisom sporazuma o ustanovitvi varnostnega sosveta občine Vrhnika, dne 1.9.2005 je bil sklep realiziran. V sporazumu je določilo, ki pravi, da varnostni sosvet enkrat letno seznanj občanjski svet in javnost o svojem delu. V smislu tega določila je varnostni sosvet na 12. seji, dne 9.2.2010, obravnaval poročila posameznih članov.

Varnostni sosvet se je v letu 2009 sestal na dveh sejah in obravnaval Občinski program varnosti občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Borovnica, Log – Dragomer in Horjul, predlog ustanovitve dnevnega centra za mlade Vrhnika in pregled varnostne situacije v občini.

Celotno poročilo je sestavljeno iz delnih poročil za leto 2009:

- Poročilo o delu Policijske postaje Vrhnika
- Poročilo Centra za socialno delo Vrhnika
- Poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika
- Poročilo Gasilske zveze Vrhnika s področja požarne varnosti
- Poročilo osnovnih šol v občini Vrhnika
- Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
- Poročilo LAS za preprečevanje zasvojenosti na Vrhniki

II. PREDLOG ČLANOM

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju Varnostnega sosveta za leto 2009.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
POLICIJA
 POLICIJSKA UPRAVA LJUBLJANA
 POLICIJSKA POSTAJA VRHNIKA
 Krpanova ulica3, Vrhnika
 Telefon: 01 7502 910, telefaks: 01 7502 926



OBČINA VRHNIKA
OBČINSKA UPRAVA

Prejeto: 03-02-2010	Sig.zn.: 1-01
Številka zadeve: 220-2/2005-9	Pril.: /
	Vredn.: /

g. ruzjan

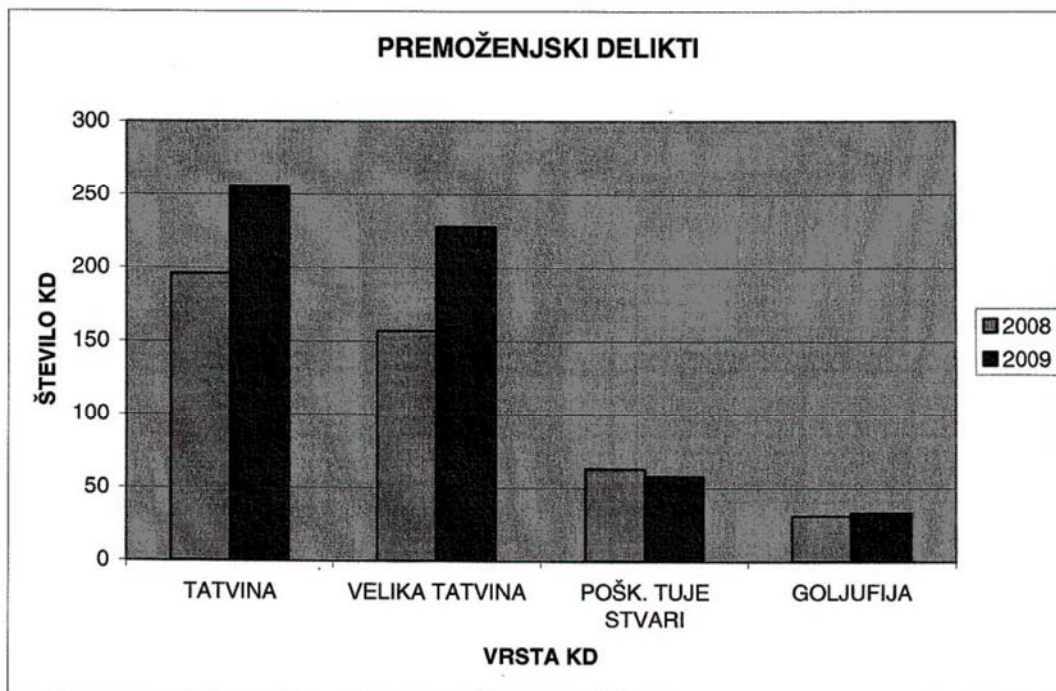
Številka: *0101-21/2010/1* (3E699-03)
 Datum: 02.02.2010

OBČINA VRHNIKA
TRŽAŠKA CESTA 1
1360 VRHNIKA

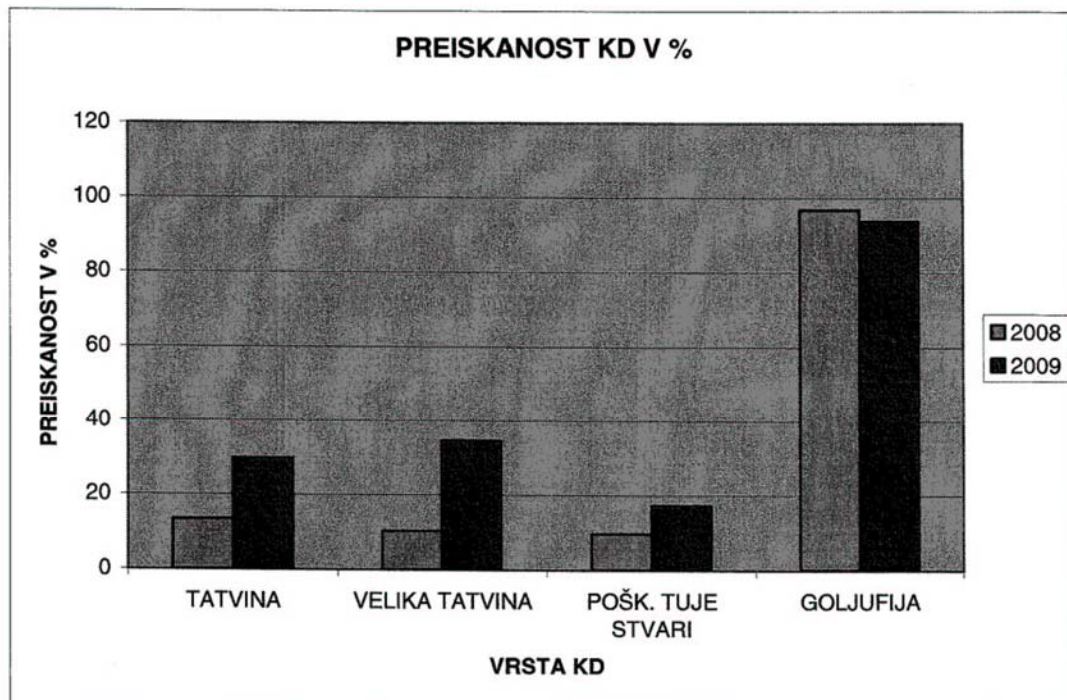
**ZADEVA: POROČILO O STANJU NA PODROČJU ZATIRANJA
 KRIMINALITETE NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA ZA LETO
 2009**

V letu 2009 smo na območju Občine Vrhnika obravnavali 998 (651) kaznivih dejanj kar je 65,2 % porast števila kaznivih dejanj. Od tega smo napisali 573 (255) kazenskih ovadb zoper znanega storilca. Tako je preiskanosť kaznivih dejanj 57,4 % (39,2%).

Od tega je bilo 256 (196) tatvin, 228 (157) velikih tatvin, 58 (63) poškodovanj tuje stvari, goljufije 33 (31). Preiskanosť premoženjskih deliktov je 34,7 % (20,5 %).



Preiskanost tatvin je 29,7% (13,3%), velikih tatvin 34,6 % (10,2 %), poškodovanje tuje stvari 17,2 % (9,5 %), goljufij 93,9 % (96,8 %).



Od skupnega števila kaznivih dejanj smo obravnavali 288 (103) kaznivih dejanj gospodarske kriminalitete. Preiskanost teh kaznivih dejanj je 100 % (96,1 %).

V istem obdobju smo v 25 (23) primerih zasegli prepovedane droge in zoper storilce kaznivih dejanj oziroma prekrškov ustrezno ukrepali.

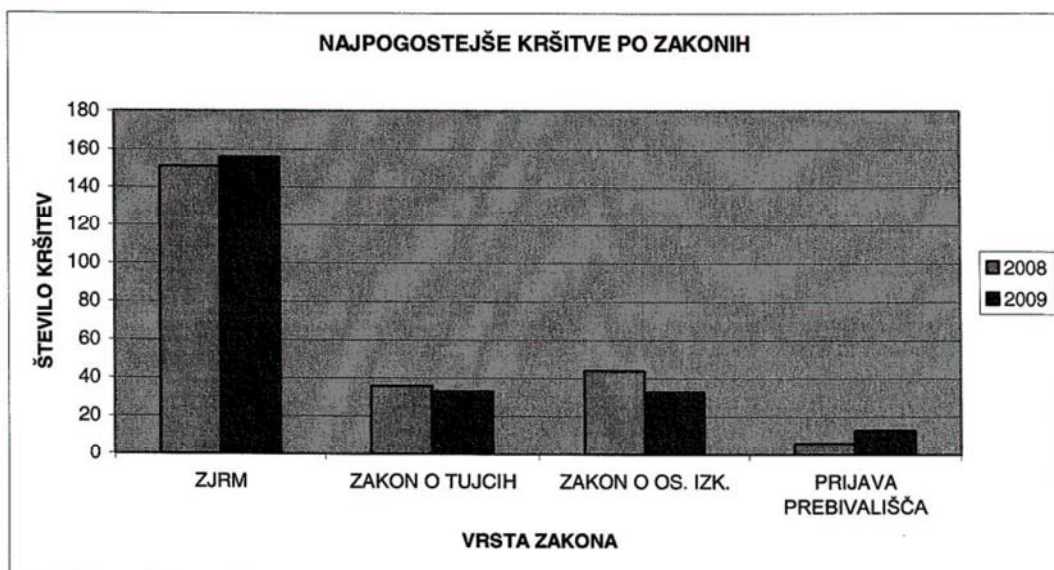
Analizo izdelal
POM. KOM. Janez PODRŽAJ

ZADEVA: POROČILO O STANJU NA JAVNEGA REDA IN MIRU NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA V LETU 2009

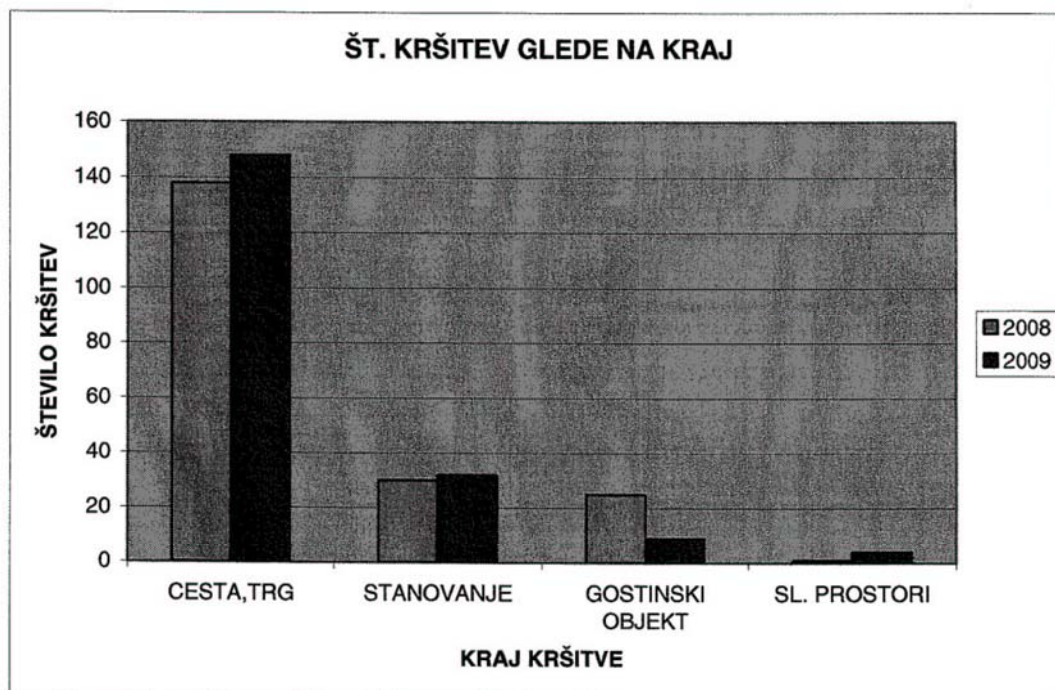
V letu 2009 je bilo na območju Občine Vrhnika izvedenih 268 (265) kršitev javnega reda in miru, kar je za 1,0 % več kot v letu 2008.

Največkrat so bile storjene kršitve po Zakonu o varstvu javnega reda in miru 156 (151, +3%), nato po Zakonu o tujcih 33 (36;-8%), Zakonu o osebni izkaznici 33 (44;-25%), sledi po Zakonu o prijavi prebivališča 13 (6;+117%), omeniti pa velja tudi Zakon o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami po katerem smo obravnavali 12 kršitev (8;+50%).

Najpogostejše kršitve po zakonih.



Največ kršitev javnega reda in miru 148 (138;+7%) je bilo storjenih na javnem kraju (cesta, trg), nato v stanovanju 32 (30;+7%), sledi gostinski objekt 9 (25;-64%), službeni prostori policije 4 (1;+400%) in ostale lokacije 75 (71;+0%).



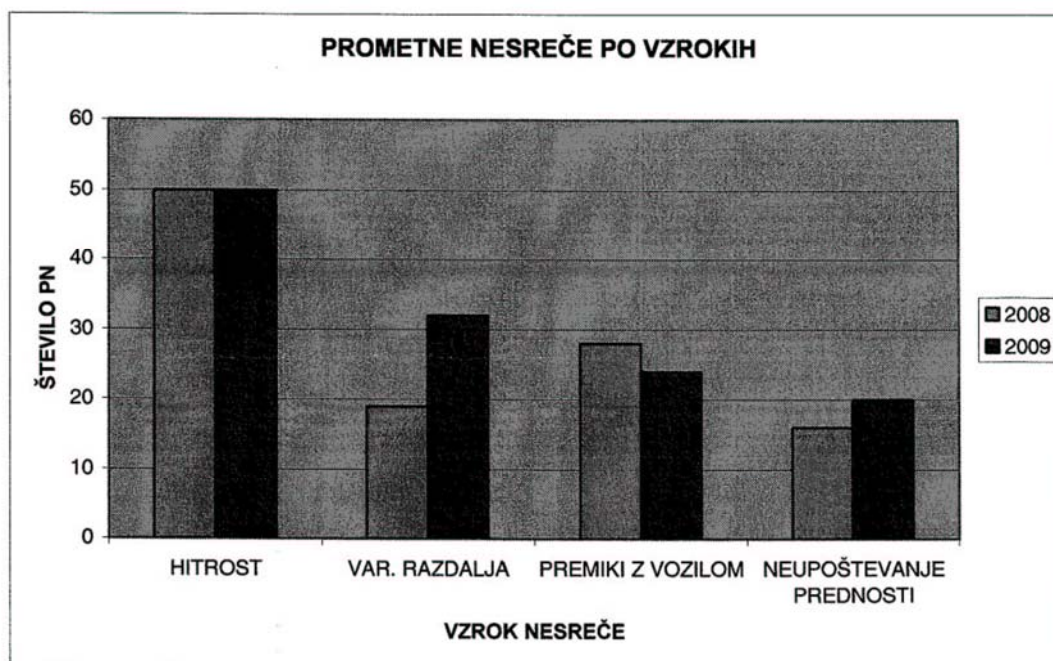
Najbolj kritični dan glede na število kršitev je **nedelja z 51.** kršitvami, sledita pa **sobota in sreda z 41.** kršitvami.

ZADEVA: POROČILO O STANJU NA PODROČJU PROMETNE VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE VRHNIKA V LETU 2009

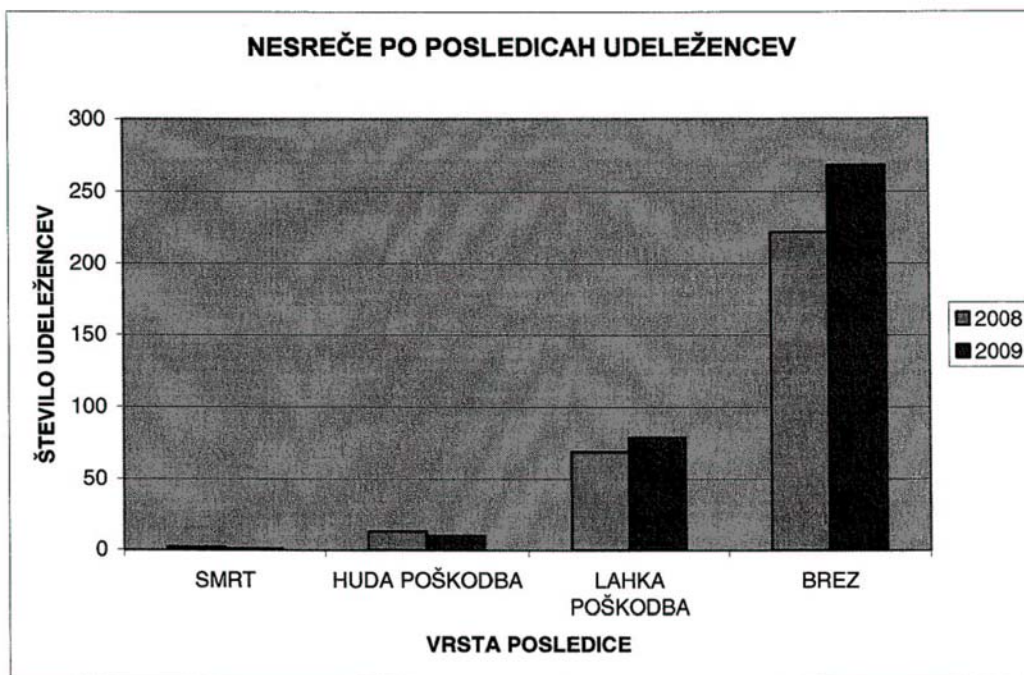
V letu 2009 se je na območju Občine Vrhnika obravnavalo 165 (151) prometnih nesreč kar je za 9 % več kot leto prej.

Najpogostejši vzrok za prometno nesrečo je bila **Neprilagojena hitrost**, sledi **Neustrezna varnostna razdalja**, nato **Premiki z vozilom** ter enako pogost **Neupoštevanje pravil o prednosti in Nepravilna stran, smer vožnje**.

V spodnji tabeli je grafično prikazano število prometnih nesreč po posameznih vzrokih in primerjava glede na leto 2008.



Glede na posledice v prometnih nesrečah je bilo v analiziranem obdobju 1 (2; -50%) smrtna žrtev, 10 (13;-33%) udeležencev je bilo hudo telesno poškodovanih, 79 (69;+14%) lahko telesno poškodovanih in 268 (222;+21%) brez poškodb.



Zaradi NEPRILAGOJENE HITROSTI, kot najpogostejši vzrok za prometno nesrečo, se je največ prometnih nesreč pripetilo na:

- Avtocesti A1, 27 nesreč,
- R2-409, odsek 301 Vrhnika-Logatec, 3 prometne nesreče,
- Stari Vrhniki 3 nesreče,
- Verdu 2 nesreči,
- Cesta 6. maja, Vrhnika, 2 nesreči.

Analizo izdelal
POM. KOM. Janez VTIČ



Mirko NUNIČ

KOMANDIR POLICIJSKE POSTAJE
POLICIJSKI INŠPEKTOR II

POSLANO:

1. naslovniku, *u*
2. zbirki dok. gradiva.



REPUBLIKA SLOVENIJA
CENTER ZA SOCIALNO DELO
VRHNIKA
Cankarjev trg 8/II, 1360 VRHNIKA
Tel.: 01 / 7506 270, Fax.: 01 / 7506 280

Datum: 1.2.2010

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Zadeva: Varnostni sosvet občine Vrhnika – **poročilo CSD Vrhnika za leto 2009**

Center za socialno delo Vrhnika (CSD Vrhnika), je bil ustanovljen decembra 1981. Po sprejemu odloka Vlade Republike Slovenije o preoblikovanju Centrov za socialno delo, z dne 17.2.1992 ima Center za socialno delo Vrhnika status javnega socialno varstvenega zavoda in je organiziran za dejavnosti socialnega varstva za območje UPRAVNE ENOTE VRHNIKA, to je za **občino Vrhnika, občino Borovnica in občino Log - Dragomer.**

Redna dejavnost centra se financira iz republiških in občinskih sredstev. Tudi v letu 2009 je Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve zagotavljalo pretežni del potrebnih finančnih sredstev za redno dejavnost centra, občine pa so financirale vodenja pomoči družini na domu, **Občina Vrhnika pa še sredstva za denarne pomoči socialno ogroženim družinam in posameznikom. Ta sredstva so namenjena za nakup šolskih potrebščin in ozimnice.**

Za dodatno dejavnost CSD in različne preventivne programe so sredstva zagotavljali občine Vrhnika in Borovnica, Republiški Zavod za zaposlovanje-Območna enota Ljubljana, Združenje za socialno gerontologijo in gerontagogiko Slovenije ter donatorji.

Ker pa CSD tudi neposredno izvaja pomoč družini na domu, sta občini zagotavljali tudi sredstva za plačilo stroškov neposredne socialne oskrbe in subvencionirale ceno storitve pomoči družini na domu.

Center za socialno delo Vrhnika seje tudi v letu 2009 s svojo dejavnostjo aktivno vključeval v reševanje različnih stisk in negativnih pojavov v lokalnem okolju. S svojimi storitvami je deloval v okviru treh občin, za katere je tudi ustanovljen.

V tem poročilu bomo navajali storitve in dejavnosti v občini Vrhnika in izpostavili najbolj pereče.

CSD s svojim strokovnim delom deluje in izvaja svoje naloge na več področjih:

1. javna pooblastila in socialno varstvene storitve
2. preventivna dejavnost
3. ostale aktivnosti

I.. JAVNA POOBLASTILA

1. Preprečevanje nasilja

Na tem področju bi tako kot v prejšnjem letu tudi za leto 2009 izpostavila izvajanje novega Zakona o preprečevanju nasilja v družini. Tudi v preteklem letu lahko poročamo o sodelovanje z PP Vrhnika, šolami in ne nazadnje tudi z družinskimi zdravniki.

Težave se pojavljajo predvsem s sodelovanjem psihiatrov, ki brez privoljenja svojih pacientov, v kritnih timih ne sodelujejo. Tu gre predvsem za področje nasilja nad odraslimi in ostalih težav, ki jih imajo osebe s težavami v duševnem zdravju.

2. Materialna kriza

Ekonomska kriza in stečaji različnih podjetij, vključno z IUV so na področju dodeljevanja denarnih pomoči, tudi pri našem delu vnesli ne malo sprememb. Število uporabnikov se je močno povečalo, obenem pa ljudje ki vlagajo prošnjo za denarno pomoč potrebujejo daljši in temeljitejši razgovor. So prizadeti, zaskrbljeni in jezni. Niso sposobni razmišljati kako naprej, kajti tudi možnosti za nove zaposlitve so v tem času manjše. Veliko časa smo posvetili tej skupini uporabnikov.

3. Organizacija in opravljanje splošno koristnega dela ali korist samoupravne lokalne

Skupnosti

Na podlagi zakona o prekrških, Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij ter Pravilnika o izvrševanju dela v splošno korist smo v letu 2009 pričeli tudi dela na tem področju. Oseba, ki je kaznovana za prekršek, lahko zaprosi sodišče, da kazen nadomesti z delom v splošno korist.

CSD pripravi vse potrebne dogovore, da se taka oblika kazni lahko izpelje. To so bile v letu 2009 nove in obsežne zadolžitve.

Vse ostale naloge in področja za katere smo ustanovljeni, smo v letu 2009 kljub novim zadolžitvam, uspešno in pravočasno opravili.

II. PREVENTIVNA DEJAVNOST

To področje dela je za lokalno skupnost izrednega pomena, saj na dolgi rok prinaša, oziroma izboljšuje medsebojne odnose tako v družini, lokalni skupnosti kot v širši družbeni skupnosti.

Na CSD Vrhnika deluje več programov, katerih cilj je izboljšanje družinske klime, medsebojne odnose, pridobivanje socialnih veščin, konstruktivno preživljanje prostega časa, učenje starševstva, boljši učni uspeh otrok, preprečevanje osamljenosti pri starih in nenazadnje krepitev posameznika, za reševanje lastnih stisk.

Preventivni in dodatni programi, ki jih izvajamo na CSD Vrhnika :

- pomoč družini na domu
- pomoč družinam z otroci, ki imajo učne in vzgojne težave
- skupina starih za samopomoč
- skupina rejnic
- šola za zdrave in skladne odnose
- počitniški vklop- na novo v letu 2009 še program za otroke z motnjami v duševnem in telesnem razvoju, sodelovanje z ZIC
- skupina za odrasle s težavami v duševnem zdravju (na novo v letu 2008)

Načrtujemo začetek nove skupine za svoje osebe, ki imajo težave z odvisnostjo. Delovanje teh skupin oziroma programov financira občina Vrhnika in ZIC.

III. OSTALE AKTIVNOSTI

Vsi naši strokovni delavci poleg zgoraj naštetih aktivnosti, sodelujejo tudi na ostalih področjih, ki so pomembni za lokalno skupnost in ustvarjanje pozitivne klime za boljše sožitje v lokalnem okolju.

Tako so člani raznih komisij, aktivno sodelujejo v LASU vseh treh občin in še na ostalih področjih.

Natančno poročilo o delu CSD Vrhnika za leto 2009 bo posredovano občinam po 23.2.2010, ko bo obravnavano in sprejeto na Svetu zavoda.

Direktorica
Kenk Lučka

ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA
Cesta 6. maja 11
1360 VRHNIKA

OBČINA VRHNIKA
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika
župan g. dr. Rihar Marjan

ZADEVA. POROČILO ZA VARNOSTNI SOSVET

Vrhnika, 29.01.2010

Direktor
mag. Emil Židan

GASILSKA ZVEZA VRHNIKA
Tržaška cesta 11
1360 VRHNIKA

POROČILO
ZA VARNOSTNI SOSVET S PODROČJA POŽARNE VARNOSTI
GASILSKE ZVEZE VRHNIKA ZA LETO 2009 ZA OBČINO VRHNIKA

V občini Vrhnika imamo 10 Prostovoljnih gasilskih društev, ki so razporejena po posameznih krajevnih skupnostih in vključena v gasilsko poveljstvo Vrhnika. Z namenom načrtnega in sistematičnega razvoja zaščite, reševanja in pomoči v občini Vrhnika je občinski svet sprejel program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in požarnega varstva za obdobje od 2006 do 2010, ki od gasilcev veliko pričakuje in tudi zahteva. Istočasno pa zagotavlja in predvideva organiziranje, usposabljanje in opremljanje gasilskih enot in gasilske zveze.

Naša razmerja in pogoji financiranja so opredeljeni v tripartitni Pogodbi o opravljanju javne gasilske službe v Občini Vrhnika.

INTERVENCIJE IN POŽARI:

Društva iz poveljstva Vrhnika so imela 69 intervencij, na katerih je sodelovalo 648 članov gasilskih enot, intervencije so trajale 135 ur, skupaj opravljenih ur je bilo 1313. Porabljeno je bilo 150.000 l vode, 24 kg prahu za gašenje in 2 l gasilnega penila. Na intervencije izven Gasilske zveze Vrhnika nismo bili poklicani.

INTERVENCIJSKE POTI:

Še vedno so problematične intervencijske poti na Gradišču v večernem in nočnem času. Vsa gasilska društva so opravila najmanj eno društveno vajo nekatera tudi več (devet). Organizirana je bila tudi vaja poveljstva Vrhnika na Zlatici, kjer smo preverili delovanje enot v blokovskem naselju in urili potrebne postopke. Pri vajah je zelo pomembno sodelovanje poleg gasilcev tudi upravljalca, in stanovalcev, lokalne skupnosti, enot CZ , policije, redarske službe, nujne medicinske pomoči in drugih služb v sistemu zaščite in reševanja.

IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZA OSEBNO IN VZAJEMNO ZAŠČITO PREDŠOLSKE IN ŠOLSKE MLADINE:

POŠ Bevke in Drenov Grič, VIZ A. Kucler, enota Bevke in Krščanski vrtec Vrhnika.

IZOBRAŽEVANJE GASILCEV:

Gasilska zveza je organizirala nadaljevalni tečaj za gasilca (48), tečaj za vodjo enote (17). Naši člani pa so se še izobraževali za specialna znanja v Izobraževalnem centru UZRRS na Igu in v Sežani in sicer: Obnovitveni tečaj uporabnika izolirnega dihalnega aparata (1), uporabnika dihalnega aparata (10), mentorja mladine (5), tehničnega reševalca (5), za delo z motorno žago (4), predavatelja (2), usposabljanje gasilcev za gašenje notranjih požarov modul A in B (18), tečaj za bolničarja (3), reševalec ob nesrečah z nevarnimi snovmi (1), tečaj za vodjo enot (10) in usposabljanje za informatika (2). Skupaj je uspešno opravilo izobraževanje 126 gasilk in gasilcev. Samo na izobraževanju so gasilke in gasilci opravili ogromno ur prostovoljnega dela.

TEKMOVANJA V GASILSKO ŠPORTNIH DISCIPLINAH:

Gasilska zveza je organizirala regijsko tekmovanje v orientaciji v Blatni Brezovici, kjer je sodelovalo 84 ekip. Iz Občine Vrhnika je sodelovalo: mlajši pionirji 18 ekip, starejši pionirji 14 ekip in mladinci 3 ekipe. V vsaki kategoriji se je po 1 ekipa uvrstila na državno tekmovanje v orientaciji. Ekipa mladincev iz Blatne Brezovice je na državnem tekmovanju na Brdu pri

Kranju Osvojila 2. mesto. Na občinskem kvizu sta sodelovali 2 ekipi in se uvrstili na regijski kviz, ki je bil v Rovtah, pa tudi na državni kviz, ki je bil v Braslovčah sta se uvrstili obe naši ekipi.

Gasilska zveza je organizirala tekmovanje za Memorial Matevža Haceta, kjer je sodelovalo iz Občine Vrhnika, 10 pionirskih in 5 mladinskih ekip. Sodelovalo je tudi 6 ekip članic in članov A in B in 1 ekipa starejših gasilcev. Bili smo tudi organizatorji regijskega tekmovanja, kamor so se uvrstile 4 pionirske ekipe in 5 mladinskih ekip. V kategoriji članic in članov A in B se je na regijsko tekmovanje uvrstilo 6 ekip. Na državnem tekmovanju, ki bo v letošnjem letu bo sodelovalo po 2 ekipi pionirjev in mladincev in 5 ekip članov in članic A in B.

Tekmovanji sta organizirali za pokal PGD Drenov Grič-Lesno Brdo in Podlipa-Smrečje.

Poudariti moram, da je tekmovanje pomemben del izobraževanja, urjenja in usposabljanja gasilcev za uspešno, hitro in učinkovito operativno delo.

Pri gasilski organizaciji pa ne smemo zanemariti tudi organizacijskega dela, ki ga ni malo in je pomembna podlaga za uspešno in učinkovito izvedeno operativno delo pri zaščiti, reševanju in pomoči.

Vrhnika, 5.2.2010

Predsednik GZ
Ivan Turk

POROČILO O DELU V VARNOSTNEM SOSVETU V LETU 2009

V preteklem koledarskem letu sem sodeloval na 10. seji Varnostnega sosveta občine Vrhnike. V enem, zadnjem primeru (11. seja) me je, zaradi službene odsotnosti, nadomeščala Mari Dobnik Žerjav, šolska psihologinja OŠ Ivana Cankarja.

Seje varnostnega sosveta sem se udeležil, kot predstavnik obeh šol, aktivno sodeloval v razpravah, ki so zadevale vse točke dnevnega reda. Zlasti sem izpostavil primer manj učinkovitega video-nadzora na šoli in verjetnosti, da bo naraščajoča socialna stiska staršev učencev povečevala tudi osebne stiske in s tem vplivala na drugačno obnašanje učencev. Šola se mora na to obdobje še posebej pripraviti. Na eni strani z mehanizmi finančnih ublažitev in na drugi strani z ustrežnejšo organizacijo »plačljivih« dejavnosti na šoli in tudi ustrežnejšo organizacijo pristožnih aktivnosti.

Nazadnje, to 6.1.2010 sem Ministrstvu za notranje zadeve posredoval izpolnjen anketni vprašalnik, s katerim sem, v sicer anonimni obliki, izrazil svoje videnje sodelovanja med člani varnostnega sosveta in policijo.

Vrhnika, 2.2.2010

Ljubo Mohorič



Številka: 013-4/2009

Datum: 10.11.2009

VARNOSTNI SOSVET

**ZADEVA: POROČILO O DELOVANJU SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V
CESTNEM PROMETU ZA LETO 2009**

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vrhnika (dalje svet) deluje v okviru programa varnosti cestnega prometa in Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika.

1. Normativno področje

V letu 2009 je Svet (člani sveta so bili imenovani na osnovi sklepa župana št. 032-6/2006 z dne 27.12.2006) je do 12.06.2009 deloval v naslednji sestavi:

- Janko Skodlar, predstavnik Občinskega sveta Občine Vrhnika;
- Nada Rus, predstavnico UE Vrhnika;
- Janez Vtič, predstavnik PP Vrhnika;
- Karel Jurjevčič, predstavnik ZŠAM Vrhnika;
- Jože Turk, predstavnik KP Vrhnika;
- Ljubica Breitenberger, predstavnica VIZ Antonije Kucler Vrhnika;
- Vinko Bizjak, predstavnik OŠ Ivan Cankar;
- Mag. Ljubo Mohorič, predstavnik OŠ AMS Vrhnika;
- Andrej Treven, predstavnik Občinske uprave Vrhnika.

Občinski svet Občine Vrhnika je na 22. redni seji, dne 11.06.2009, imenoval novo kandidatko v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika:

- ga. Katarino Draksler, predstavnica Občinske uprave Vrhnika.

Na osnovi spremembe v svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu delujejo naslednji člani:

- Janko Skodlar, predstavnik Občinskega sveta Občine Vrhnika;
- Nada Rus, predstavnica UE Vrhnika;
- Janez Vtiča, predstavnik PP Vrhnika;
- Karel Jurjevčič, predstavnik ZŠAM Vrhnika;
- Jože Turk, predstavnik KP Vrhnika;
- Ljubica Breitenberger, predstavnica VIZ Antonije Kucler Vrhnika;
- Vinko Bizjak, predstavnik OŠ Ivan Cankar;
- Mag. Ljubo Mohorič, predstavnik OŠ AMS Vrhnika;
- Katarina Draksler, predstavnica Občinske uprave Vrhnika.

V letu 2009 se je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sestal na dveh rednih delovnih sejah. Udeležba na sejah je bila 85,71%.

2. Preventiva in vzgoja v cestnem prometu

Svet deluje na področju preventive in vzgoje v cestnem prometu tako, da izvaja naslednje stalne akcije:

- Akcija Hitrost
- Akcija 40 dni brez alkohola
- Akcija začetek šolskega leta
- Akcija Bodi preViden
- Akcija Kaj veš o prometu
- Akcija previdno prehitro

Svet izvaja tudi ostale aktivnosti kot npr. na lokalni TV K2 objavlja TV film »Nesreča na avtocesti«, ter ostale nepredvidene akcije, ki se tekom leta izkažejo kot akcije, ki jih je primerno izvesti, kot npr.:

- Akcija Hitrost;
- Akcija 3. svetovni dan spomina na mrtve prometnih nesreč, ki jo je letos tretjič organiziral Zavod Varna pot.;
- Akcija »40 dni brez alkohola«;
- Akcija »pasavec-preveritev pripetosti otrok v avtomobilu pri prihodu v vrtec«.

3. Prometna varnost

Svet prav tako deluje na področju Prometne varnosti, kjer ima sredstva namenjena za vzdrževanje in premeščanje dveh radarskih tabel »Vi vozite«.

V sklopu proračunske postavke za Prometno varnost pa so sredstva rezervirana tudi za izvajanje tekočih aktivnosti, katere črpanje potrjuje svet na svojih sejah in so namenjene za izboljšanje prometne varnosti, nakupu blaga in storitev manjših zadev.

Predsednik sveta
Karol Jurjevčič

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 30.12.2009

Zadeva: Poročilo o delovanju v letu 2009

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti kot strokovno posvetovalno telo župana in občinskega sveta občine Vrhnika je opravila naslednje naloge v letu 2009:

- priprava izjav za javnost (JAN – DEC),
- sestali smo se na dveh sejah, in več korespodnečnih, kjer smo določili naloge do naslednjega sestanka (JAN – DEC),
- organizacija brezplačne rekreacije za mlade (JAN-DEC),
- brezplačna kino predstava za otroke v sklopu zimskih počitnic skupaj z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika (FEB)
- predavanje “Urejanje zasvojenosti in pasti po prenehanju uživanju drog” za študentsko populacijo v Klubu “Zakon” (MAJ),
- brezplačni ogled živalskega vrta za otroke v okviru “Poletnega Vklopa” (AVG),
- brezplačne kino predstava za otroke v okviru “Poletnega Vklopa” (AVG).
- brezplačna predstava za mlade , kjer smo jim razdelili brošure, zloženko o drogah, alkoholu (SEP).
- bazar prostočasnih aktivnosti, kjer so se društva, ki delujejo na Vrhniki, predstavila mladim s svojimi aktivnostmi in razstavami na stojnicah v sklopu projekta »Dan brez avtomobil« v sodelovanju z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika (SEP),
- organizacija dogodka “Z glavo na zabavo” skupaj s Svetom za preventivo v cestnem prometu (OKT),

LAS Vrhnika
predsednik, Edin Behrić



Številka: 220-3/2005 (1-01)
Datum: 10.2.2010

12

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: POROČILO O DELU LOKALNE AKCIJSKE SKUPINE (LAS) ZA
PREPREČEVANJE ZASVOJENOSTI V OBČINI VRHNIKA ZA LETO 2009 IN
AKCIJSKI NAČRT ZA LETO 2010**

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009)
- Zakon o preprečevanju uporabe prepovedanih drog in o obravnavi uživalcev prepovedanih drog (Ur. list RS, št. 98/99 in 2/2004)
- Statut Občine Vrhnika (NČ 365/2009)

POROČEVALEC: Edin Behrić, predsednik LAS (lokalna akcijska skupina) za preprečevanje zasvojenosti

I. OBRAZLOŽITEV:

LAS (lokalna akcijska skupina) ustanovljena s sklepom Občinskega sveta, kot posvetovalno telo župana in občinskega sveta s področja zasvojenosti je sestavljena iz predstavnikov Zdravstvenega doma Vrhnika, Policijske postaje Vrhnika, Centra za socialno delo, osnovnih šol, s področja športa in s področja mladinske organizacije. V 8. členu Sklepa o ustanovitvi LAS je določeno, da je LAS enkrat letno dolžna poročati občinskemu svetu o svojem delu in predstaviti akcijski načrt za naslednje proračunsko obdobje. V skladu z omenjenim določilom je predsednik LAS, g. Edin Behrić predložil poročilo o delovanju LAS v letu 2009 ter vsebinski in finančni načrt delovanja LAS v letu 2010.

Akcijski načrt za leto 2010 je LAS potrdila na 14. seji, dne 21.10.2009, poročilo o delu za leto 2009 pa na korespondenčni seji v januarju 2010. Oba dokumenta sta priloga k dopisu.

II. PREDLOG ČLANOM

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam v sprejem naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme poročilo o delovanju LAS za preprečevanje zasvojenosti v občini Vrhnika v letu 2009 in akcijski načrt delovanja LAS za leto 2010.

Župan
dr. Marjan RIHAR, l.r.

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

Vrhnika, 30.12.2009

Zadeva: Poročilo o delovanju v letu 2009

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti kot strokovno posvetovalno telo župana in občinskega sveta občine Vrhnika je opravila naslednje naloge v letu 2009:

- priprava izjav za javnost (JAN – DEC),
- sestali smo se na dveh sejah, in več korespodnečnih, kjer smo določili naloge do naslednjega sestanka (JAN – DEC),
- organizacija brezplačne rekreacije za mlade (JAN-DEC),
- brezplačna kino predstava za otroke v sklopu zimskih počitnic skupaj z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika (FEB)
- predavanje “Urejanje zasvojenosti in pasti po prenehanju uživanju drog” za študentsko populacijo v Klubu “Zakon” (MAJ),
- brezplačni ogled živalskega vrta za otroke v okviru “Poletnega Vklopa” (AVG),
- brezplačne kino predstava za otroke v okviru “Poletnega Vklopa” (AVG).
- brezplačna predstava za mlade , kjer smo jim razdelili brošure, zloženske o drogah, alkoholu (SEP).
- bazar prostočasnih aktivnosti, kjer so se društva, ki delujejo na Vrhniki, predstavila mladim s svojimi aktivnostmi in razstavami na stojnicah v sklopu projekta »Dan brez avtomobil« v sodelovanju z Zavodom Ivana Cankarja Vrhnika (SEP),
- organizacija dogodka “Z glavo na zabavo” skupaj s Svetom za preventivo v cestnem prometu (OKT),

LAS Vrhnika
predsednik, Edin Behrić

Vsebinski in finančni načrt delovanja LAS-a v letu 2010

Aktivnost	Časovni okvir	Znesek v €
Brezplačna uporaba telovadnice	Januar-Maj, Oktober- December	650
Vzpostavitev regijskega sodelovanja med LAS-i	Januar-December	550
" Z glavo na Zabavo"	Marec	750
Knjižnični kotiček za starše v Cankarjevi knjižnici	April	250
Predavanje za starše na O.Š.	Maj	500
Poletni vklop + dogodek za mlade	Julij-Avgust	1150
Bazar prostočasnih aktivnosti	September	500
Nacionalna akcija	Novemeber	700
	Skupaj	5.050 €



Številka: 410-48/2007 (4-01)
Datum: 5. 2. 2010

13

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo 2

PРАВNA PODLAGA: Poslovník o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo 2 (Naš časopis, št. 354/2008)

NAMEN: Potrditev brez razprave

POROČEVALKA: Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

I. OBRAZLOŽITEV

95. člen Poslovníka o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (v nadaljevanju: poslovník) določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo odloka ali drugega splošnega pravnega akta. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok ali drugi splošni pravni akt, dopolnjen z vsemi spremembami oz. dopolnitvami, občanom dosegljiv v celoti.

Ker gre za uradno prečiščeno besedilo, se odlok v skladu z drugim odstavkom 95. člena poslovníka potrdi brez razprave, po potrditvi pa se v skladu s tretjim odstavkom 95. člena poslovníka objavi v Našem časopisu in na spletnih straneh Občine Vrhnika.

II. BESEDILO URADNEGA PREČIŠČENEGA BESEDILA

Na podlagi 95. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika (UPB2 - Naš časopis, št. 354/2008) je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo 2 Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika, ki obsega:

- Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 320/2005),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 339/2007),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 356/2008) in
- Odlok o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 367/2009)

Številka: 410-48/2007 (4-01)

Datum: _____

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar

O D L O K
o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika
uradno prečiščeno besedilo (OFKSOV-UPB2)

I. UVODNA DOLOČBA

1. člen

Ta odlok ureja na podlagi 77. člena Statuta Občine Vrhnika financiranje krajevnih skupnosti Občine Vrhnika (v nadaljevanju: občina) ter ustanavlja proračunski sklad namenjen financiranju investicij krajevnih skupnosti.

II. FINANCIRANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

2. člen

Občina iz sredstev proračuna namenja sredstva za financiranje krajevnih skupnosti, in sicer:

- za redno organizirano delovanje krajevnih skupnosti pri opravljanju javnih zadev,
- za financiranje programov krajevnih skupnosti in investicij krajevnega značaja ter sofinanciranje investicij na področju javne infrastrukture preko proračunskega sklada,
- za izvajanje prenesenih nalog občine na krajevne skupnosti.

Prenesena naloga je naloga iz pristojnosti občine, ki jo občina z odlokom lahko prenese na krajevno skupnost po njenem predhodnem soglasju, če občina za izvajanje naloge zagotovi sredstva.

2. a člen

Občina Vrhnika z dnem prenehanja Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči prevzame način sofinanciranja za izvajanje posameznih investicij, ki jih pripravljajo krajevne skupnosti, in sicer:

1. investicije v ceste v višini 30 %;
2. investicije v vodovod v višini 30 %;
3. investicije v kanalizacijo v višini 35 %;
4. investicije v javno razsvetlavo v višini 25 %.

Predmet sofinanciranja so gradbena dela in nadzor nad predmetno investicijo.

Z investicijo se prične, ko je pogodbeno zagotovljeno nad 85 % sredstev, potrebnih za posamezno investicijo. Potrebno višino zagotovljenih sredstev iz prejšnjega stavka tega člena za posamezno investicijo določi župan s sklepom.

Izjemoma lahko župan s sklepom določi nižji % pogodbeno zagotovljenih sredstev, potrebnih za posamezno investicijo.

Vsebinsko prejšnjih odstavkov tega člena lahko spreminja Občinski svet s sprejemom Odloka o proračunu Občine Vrhnika za posamezno proračunsko obdobje.

III. FINANCIRANJE ZA REDNO ORGANIZIRANO DELOVANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

3. člen

Za redno organizirano delovanje krajevnih skupnosti pri opravljanju javnih zadev Občinski svet Občine Vrhnika vsako leto nameni iz občinskega proračuna najmanj 1% prihodka ali predvidenega prihodka občine iz 14. člena Zakona o financiranju občin (prihodki občine za financiranje primerne porabe) za preteklo leto. Če tega podatka ni mogoče pridobiti, se uporabijo podatki za predpreteklo leto. V primeru spremembe območja občine se upošteva prihodek, ki je bil odstopljen novemu območju občine.

Ključ delitve zneska iz prvega odstavka tega člena:

- 70 % se v enakih deležih razdeli med vse krajevne skupnosti v občini (nespremenljiv del),
- 30 % se razdeli med vse krajevne skupnosti v občini (spremenljiv del) na podlagi kriterijev:

- število prebivalcev
- oddaljenost od občinskega središča.

Kriterija sta enakovredna.

Podatke za kriterije iz 2. alineje drugega odstavka tega člena pridobi občinska uprava iz uradnih evidenc organov, ki te evidence vodijo.

IV. PRORAČUNSKI SKLAD NAMENJEN (SO)FINANCIRANJU INVESTICIJ V KRAJEVNIH SKUPNOSTIH

4. člen

Občina Vrhnika s tem odlokom ustanavlja proračunski sklad namenjen zbiranju sredstev namenjenih za financiranje programov krajevnih skupnosti in investicij krajevnega značaja ter sofinanciranje investicij na področju javne infrastrukture v krajevnih skupnostih v Občini Vrhnika.

Sklad je ustanovljen za nedoločen čas.

S skladom upravlja župan občine Vrhnika.

Viri financiranja sklada so proračunska sredstva, zagotovljena v občinskem proračunu za tekoče leto in prejemki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

S prejemki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada upravlja župan skladno z zakonom, ki ureja javne finance.

Prejemki od upravljanja s prostimi sredstvi sklada pripadajo posamezni krajevni skupnosti glede na čas in višino sredstev, ki so v upravljanju in pripadajo posamezni krajevni skupnosti.

Proračunska sredstva, namenjena skladu za tekoče leto, se v sklad nakazujejo po dvanajstih v rednih mesečnih dotacijah, praviloma 20. v mesecu.

Občinski svet Občine Vrhnika vsako leto nameni iz občinskega proračuna v proračunski sklad najmanj 2% prihodka ali predvidenega prihodka občine iz 14. člena Zakona o financiranju občin (prihodki občine za financiranje primerne porabe) za preteklo leto. Če tega podatka ni mogoče pridobiti, se uporabijo podatki za predpreteklo leto. V primeru spremembe območja občine se upošteva prihodek, ki je bil odstopljen novemu območju občine.

5. člen

Sredstva iz sklada se lahko porabijo za financiranje investicij krajevnega značaja.

Investicije krajevnega značaja so:

- obnova objektov javnega pomena (domovi krajevnih skupnosti, gasilski domovi, otroška in športna igrišča ipd.),
- obnova pokopališč in pripadajoče infrastrukture,
- druge investicije krajevnega značaja.

6. člen

Sredstva iz sklada se lahko namenijo tudi za sofinanciranje investicij na področju javne infrastrukture, ki se izvajajo na območju posameznega dela krajevne skupnosti in se izvajajo preko proračuna Občine Vrhnika.

Naloge krajevne skupnosti pri investicijah na področju javne infrastrukture, ki se izvajajo na območju posameznega dela krajevne skupnosti in se izvajajo preko proračuna Občine Vrhnika, so sodelovalne in organizacijske narave.

Pristojni organ krajevne skupnosti sodeluje predvsem pri identifikaciji investicije, sodeluje pri pripravi projektne dokumentacije, zbiranju soglasij s strani krajanov ipd..

7. člen

Kriteriji delitve sredstev sklada so:

- površina krajevne skupnosti,
- oddaljenost od občinskega središča in
- število prebivalcev posamezne krajevne skupnosti.

Posamezni kriteriji so enakovredni.

Podatke za kriterije iz prvega odstavka tega člena pridobi Občinska uprava iz uradnih evidenc organov, ki te evidence vodijo.

8. člen

Delež, ki pripada posamezni krajevni skupnosti, se izračuna na način, določen v tem odloku.

Občina Vrhnika vsako leto najkasneje 60 dni po sprejetju Odloka o proračunu Občine Vrhnika obvesti krajevne skupnosti o sredstvih, ki pripadajo krajevni skupnosti za leto, za katero je Odlok o proračunu sprejet.

Občina Vrhnika vsako tekoče leto najkasneje do 28.02. obvesti vsako krajevno skupnost o njenem stanju sredstev na dan 31.12. preteklega leta, ki se kot neporabljeni sredstva prenesejo v tekoče leto.

Če nakazana sredstva in prejemki od upravljanja s temi sredstvi v proračunskem letu nakazil niso porabljeni v štirih letih po zaključku proračunskega leta, v katerem so bila nakazila izvršena, se prenesejo v roku 30 dni v proračun Občine Vrhnika. Nakazilo izvede finančno-računovodska služba iz 11. člena tega odloka.

9. člen

Posamezna krajevna skupnost mora podati upravljavcu sklada zahtevek za črpanje sredstev iz sklada. Zahtevku mora priložiti račun ali posamezno situacijo.

Upravljavec sklada odobri plačilo računa ali posamezne situacije iz sredstev sklada po njegovi preveritvi. Plačilo odobri, če je krajevna skupnost upoštevala namen financiranja ali sofinanciranja investicij iz 5. ali 6. člena tega odloka in ob pogoju, da ima posamezna krajevna skupnost dovolj sredstev v skladu, ki ji pripadajo, ter da je investicija uvrščena v proračun krajevne skupnosti.

Plačilo izvede oddelek občinske uprave Občine Vrhnika, pristojen za finance in proračun, tako, da odobrena sredstva nakaže na račun krajevne skupnosti, iz katerega nato finančno-računovodska služba iz 11. člena tega odloka izvrši plačilo.

V. DRUGE DOLOČBE

10. člen

V kolikor krajevna skupnost izvaja investicijska dela v obsegu nalog, opredeljenih v statutu občine in predstavljajo sredstva občinskega in državnega proračuna več kot 50 % investicije, nastopa kot investitor občina.

Krajevna skupnost se ne sme zadolževati.

Občina ne prevzema finančnih obveznosti za naloge oziroma programe, ki jih krajevna skupnost ni predhodno uskladila z njo.

Za odtujitev nepremičnega premoženja krajevne skupnosti na odplačen ali neodplačen način je svet krajevne skupnosti dolžan pridobiti predhodno pisno soglasje župana.

11. člen

Finančno-računovodske storitve za krajevne skupnosti opravlja po navodilih sveta krajevne skupnosti ali od njega pooblaščen osebe finančno-računovodska služba občine.

V okviru opravljanja finančno-računovodskih storitev za krajevne skupnosti finančno-računovodska služba občine odgovarja neposredno svetu krajevne skupnosti, za katero opravlja finančno-računovodsko službo.

O organizaciji in storitvah finančno-računovodske službe občine za krajevne skupnosti izda župan pravilnik.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati:

- Pravilnik za financiranje programov krajevnih skupnosti, ki ga je sprejela Skupščina Občine Vrhnika in se je uporabljal od 1.1.1991 dalje, razen določbe 8. člena pravilnika, ki preneha veljati 30.6.2006 in

- Sklep Občinskega sveta Občine Vrhnika o določitvi vrednosti pravnih poslov, ki jih krajevne skupnosti lahko opravijo brez soglasja župana št.: 11/201300-0001/95 z dne 15.6.2000.

13. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne s 1.1.2006.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 339/2007) vsebuje naslednjo prehodno in končno določbo:

PREHODNA DOLOČBA

8. člen

V Odloku o proračunu Občine Vrhnika za leto 2007 se upošteva dohodnina, ki je bila v letu 2005 nakazana območju občine, za katerega se sprejema odlok o proračunu.

KOČNA DOLOČBA

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis, določbe 1., 2., 3., 4. in 5. člena pa se začnejo uporabljati od proračunskega leta 2008 dalje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 356/2008) vsebuje naslednjo končno določbo:

KOČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Odlok o spremembah Odloka o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 367/2009) vsebuje naslednjo končno določbo:

KOČNA DOLOČBA

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu občine Naš časopis.

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrdi Odlok o financiranju krajevnih skupnosti v Občini Vrhnika - uradno prečiščeno besedilo 2.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
dr. Marjan RIHAR



Številka: 032-7/2009 (2-01)

Datum: 4. 2. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

14

ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI V SVET CENTRA ZA SOCIALNO DELO

PРАВNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 365/09)
Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo (Naš časopis, št. 354/2008)
Zakon o socialnem varstvu (uradno prečiščeno besedilo) (ZSV-UPB2) Ur.l. RS, št. 3/2007 (23/2007 popr., 41/2007 popr.)
Statut Centra za socialno delo Vrhnika (objavljen na oglasni deski Centra dne 3. 6. 1994, veljaven od 10. 06. 1994, s spremembami in dopolnitvami)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Pavel Caserman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve

OBRAZLOŽITEV:

Center za socialno delo Vrhnika je Občino Vrhnika z dopisom št. 041-1/2009-01 z dne 25. 09. 2009 pozval, da za naslednje štiriletno mandatno obdobje, od 25. 02. 2010 dalje, imenuje skupaj z občino Borovnica in občino Log – Dragomer enega predstavnika lokalne skupnosti v svet Centra za socialno delo Vrhnika. Občina Vrhnika je pozvala Občino Borovnica in občino Log - Dragomer k predlaganju skupnega predstavnika v Svet CSD Vrhnika. Občine so sprejele skupni predlog, da v tem mandatu skupnega predstavnika imenuje Občina Vrhnika.

Glede na navedeno in v skladu s pristojnostmi Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, je potrebno izvesti postopek za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Vrhnika.

Statut Centra za socialno delo Vrhnika z dne 25. 02. 1994 (spremembe statuta dne 28. 08. 1997 in dne 04. 05. 2006) v 12. členu določa, da svet sestavlja 7 članov in sicer: 4 predstavniki ustanovitelja, 2 predstavnika delavcev in 1 predstavnik lokalne skupnosti.

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 29. seji dne 26.01.2006 imenoval za predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo gospoda Janka Skodlarja, Bevke 78, Vrhnika, ki pa ne more biti ponovno imenovan, saj mu bo s 25. 02. 2010 potekel drugi zaporedni mandat.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je na svoji 33. seji, dne 25. 11. 2009, sprejela naslednji sklep:

Pozove se politične stranke zastopane v Občinskem svetu Občine Vrhnika, da posredujejo predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Vrhnika, na naslov: Občina Vrhnika, Občinski svet, Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, Tržaška 1, Vrhnika, v zaprti ovojnici s pripisom: "Ne odpiraj – predstavnik lokalne skupnosti v Svet CSD Vrhnika". Predlog za imenovanje lahko podajo tudi štirje svetniki. Predlogi morajo prispeti oziroma biti dostavljeni v tajništvo Občine Vrhnika najkasneje do 3. 2. 2010 do 12.00 ure. Kasneje prispelih (prepoznih) vlog komisija ne bo obravnavala in bodo neodprte vrnjene pošiljatelju.

Na svoji 34. seji, ki je bila dne 3. 2. 2010 je komisija odprla naslednjo pravilno in pravočasno prejeto vlogo :

1. Ime in priimek: Marjan Hrestak, stanujoč: Cesta Krimskega odreda 8, Vrhnika, kandidaturu podpirajo naslednji občinski svetniki: Richard Beuermann, Igor Novljan, Edin Behrič in Irena Oblak.

II. PREDLOG SKLEPA

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Vrhnika, na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu oziroma štirih svetnikov Občine Vrhnika, imenuje naslednjega člana:

1. Marjana Hrestaka.

Mandat člana sveta traja štiri leta. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

Predsednik komisije
Pavel Caserman l.r.



Številka: 032-7/2009 (2-01)
Datum: 5. 2. 2010

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Centra za socialno delo Vrhnika

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika – uradno prečiščeno besedilo 2 (NČ, št. 354/2008) podajam naslednje

M N E N J E

Strinjam se, da Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnika lokalne skupnosti v Svetu Centra za socialno delo Vrhnika na predlog političnih strank zastopanih v Občinskem svetu oz. štirih svetnikov imenuje gospoda Marjana Hrestaka.

Mandat članu sveta traja štiri leta. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena največ dvakrat zaporedoma.

Župan
dr. **Marjan RIHAR**, l.r.

